

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИЗДАНІЮ ТВОРЕНІЙ

СВЯТЫХЪ ОЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

МОСКВА,

ВЪ ТИПОГРАФИИ АВГУСТА СЕМЕНА,
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

1845.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИЗДАНІЮ ТВОРЕНІЙ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИЗДАНІЮ ТВОРЕНІЙ

СВЯТЫХЪ ОЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

МОСКВА,

ВЪ ТИПОГРАФИИ АВГУСТА СЕМЕНА,
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

1845.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Февраля 16-го дня, 1845 года.

Московская Духовная Академія.

Цензоръ, Визанской Семинаріи Ректоръ
Архимандритъ Филовей.

ЖИЗНЬ

СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

АРХІЕПІСКОПА КЕСАРІЙСКАГО (а).

Предки Св. Василія Великаго по отцѣ и по матери принадлежали къ почтеннымъ фамиліямъ въ двухъ смежныхъ областяхъ Имперіи Римской: Понтъ и Кападокіи. Многіе изъ нихъ были извѣстны своими заслугами гражданскими и воинскими, славились своимъ краснорѣчіемъ. Но всего выше была слава вѣнца мученическаго, которою украсились нѣкоторые изъ нихъ во время послѣднихъ жестокихъ гоненій на Церковь Христову (б). Дѣдъ Василія по матери былъ лишьнѣ

(а) Свѣдѣнія о жизни и дѣяніяхъ Св. Василія Великаго заимствуются а) изъ собственныхъ писаній Св. Василія, и въ особенности изъ его писемъ, б) изъ похвальныхъ словъ Св. Василію святыхъ Григорія Богослова и Григорія Нисскаго, и в) изъ другихъ современныхъ и ближайшихъ памятниковъ.

(б) Св. Григорія Богослова Слов. 43. въ Творен. Св. Отцевъ ч. 4. стр. 55 и слѣд.

имѣнія и жизни за имя Христово (а). Дѣды его по отцу и бабка Макрина семь лѣтъ должны были укрываться отъ гонителей въ лѣсахъ и горахъ и также лишились всего своего имѣнія, которое, по повелѣнію императора, было отписано въ казну (б).

Мать Св. Василя, Еммелія, происходившая изъ Кашадокин, въ юныхъ лѣтахъ осталась сиротою и желала всю жизнь свою посвятить Богу въ дѣвствѣ; но, по безпріютности своего положенія, избрала жизнь супружескую, не забывая впрочемъ блаженнаго удѣла дѣвственницы — пещись безъ развлеченія о Господнихъ, како угодити Господеву (1 Кор. 4, 34.). Преданность Господу и внимательность къ Его святымъ внушеніямъ, готовность на всякія пожертвованія въ пользу Св. Церкви, нуждающихся братій, воспитаніе дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія, ясно свидѣтельствовали, что душа ея постоянно горѣла для Господа.

Отецъ Василя Великаго, Василій, родомъ изъ Понта, славился своимъ краснорѣчіемъ въ судебныхныхъ мѣстахъ и въ училищахъ Понтійской области; а дома онъ помогаль благочестивой супругѣ въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей (в). Богъ

(а) Св. Григорія Нисскаго Житіе Св. Макрины. Опр. Т. 2. р. 191.

(б) Твор. Св. Григорія Богослова Ч. 4. стран. 57. Григорія Нисск. тамъ же.

(в) Въ надгробныхъ стихахъ Еммеліи, писанныхъ Григоріемъ Богословомъ, она называется не только матерію іерсезь, но и

благослови́лъ ихъ супружество. У нихъ было десять человѣкъ дѣтей; одно изъ нихъ, вѣроятно, скончалось въ младенчествѣ. Въ числѣ прочихъ были четыре сына: Василій, Навкратій, Григорій и Петръ, и пять дочерей, изъ коихъ Макрина, послѣ смерти нареченнаго ей жениха, посвятила себя навсегда жизни безбрачной, и, будучи старшею между братьями и сестрами, руководствовала ихъ въ благочестіи (а).

Василій Великій родился въ Кесаріи, главномъ городѣ Каппадокіи (б), около 330 года (в). Онъ

супругою іерея. Это даетъ право заключать, что Василій, отецъ Василія Великаго, въ послѣдніе годы жизни былъ священникомъ или епископомъ. S. Gregorii Epigramma CXXX. in Anecdotis Muratorii. Patav. 1709 in 4. pag. 126.

(а) Григор. Нисск. Житіе Макрины.

(б) Григорій Богословъ, въ письмѣ своемъ къ Василію, удалившемуся въ Понтъ, прямо спрашиваетъ его: почему онъ Каппадокіецъ бѣгаетъ Каппадокіи? Ер. 6. На свое рожденіе въ Кесаріи Св. Василій довольно ясно указываетъ въ словѣ на память Мученика Гордія. Посему если иногда братъ Василіевъ Григорій, иногда самъ Василій называютъ своимъ отечествомъ и Понтъ; то должно относить сіе къ происхожденію ихъ родителя изъ Понта и мѣстопрѣбыванію ихъ семейства по большей части въ Понтѣ.

(в) Для опредѣленія года рожденія Св. Василія нѣтъ другихъ указаній, кромѣ того, что а) Св. Григорій Богословъ въ похвальномъ словѣ Василію называетъ себя равнымъ ему по возрасту. Твор. Григ. Богосл. ч. 4. стр. 139.; б) онъ же въ 33 письмѣ къ Василію называетъ себя старшимъ его. Сія два показанія ведутъ къ тому заключенію, что если одинъ и былъ старше другаго, то весьма не много. Григорій родился около 330 года. См. Прибавл. къ Твореніямъ Св. Отцевъ ч. I. стр. 5 6.

былъ сынъ молитвъ отца, и тѣмъ же молитвамъ вторично обязанъ былъ жизнью, когда въ младенчествѣ тяжкая болѣзнь угрожала ему смертію. Ночью въ сновидѣніи Господь Иисусъ Христосъ сказалъ скорбящему отцу то же, что некогда царедворцу въ Капернаумъ: иди, сынъ твой живъ есть (Іоан. 4, 50.). И младенецъ выздоровѣлъ (а). Первые годы своей жизни Василій провелъ у своей бабки, Макрины, въ сельскомъ уединеніи, близъ Неокесаріи, пользуясь ея благочестивыми наставленіями. Макрина соблюдала въ своемъ сердцѣ еще уроки Св. Григорія Неокесарійскаго, какіе пресмтвенно сохранялись въ памяти ея Церкви (б). Въ послѣдствіи Св. Василій, самъ вступивъ на чреду служенія церковнаго, при тогдашнихъ смутныхъ обстоятельствахъ, почиталъ особеннымъ счастьемъ для себя быть столь близкимъ наслѣдникомъ здраваго ученія сего богопросвѣщеннаго Пастыря. Отъ Макрины Св. Василій возвратился въ родительскій домъ. Здѣсь уроки матери довершили образованіе его сердца, а

(а) См. похвальн. слово Василю, Григорію Ниссаго.

(б) Письмо Василя 204, по изданію Гарнье. Кроме другихъ наставленій, конечно, здѣсь разумется и символъ, преданный Григоріемъ Церкви Неокесарійской, который въ ней до составленія Никейскаго могъ быть въ общемъ употребленіи. О семъ символѣ говоритъ братъ Св. Василя, Григорій Нисскій, въ похвальномъ словѣ Григорію.—Св. Василій приводитъ изъ него нѣкоторыя слова въ письмѣ 140 на концѣ, не однократно пользуется имъ и другъ Василя, Григорій Богословъ, въ словѣ 31 (ч. 3. стр. 128) и въ словѣ 40 (стр. 316).

отецъ началъ занимать его науками (а). Но если умственное образованіе и не могло еще быть совершеннымъ, по самому возрасту отрока и ограниченности домашняго воспитанія: то для образованія нравственнаго почти не лзя было желать ничего лучше надзора и руководства матери, пламенѣвшей любовію къ Богу. Братъ Св. Василія Великаго, Св. Григорій Нисскій, самъ вышедшій изъ сего же домашняго училища, изобразилъ, какъ воспитывалась сестра его Макрина. Конечно, тѣ же правила, въ своей мѣрѣ, прилагались къ образованію и прочихъ дѣтей благочестивыхъ родителей. «Мать сама заботилась, иишесть оиъ, объ образованіи дочери своей, но не о томъ виѣншемъ образованіи, которое дѣти обыкновенныя почерпають изъ стихотворческихъ произведеній. Она почитала постыднымъ и вовсе неприличнымъ для вѣжной и благовоспитанной души изучать женскія страсти въ трагедіяхъ, или знакомиться съ безстыдствомъ въ комедіяхъ, и нѣкоторымъ образомъ осквернять себя нескромными разказами о женщинахъ. Юная дочь изучала то, что мать находила для нея удобопонятнымъ изъ богодухновеннаго Писанія, особенно Премудрость Соломонову, и еще болѣе то, что служитъ къ образованію нашей нравственной жизни (вѣроятно, Притчи) Она также знакома была и съ книгою Псалмовъ, и въ свое время прочитывала изъ нихъ свою долю. Вставала ли съ ложа, принималась ли за ученіе, отдыхала ли предъ обѣдомъ и послѣ обѣ-

(а) Григор. Богосл. сл. 43. стр. 64—66.

да, идучи ко сну, стоя на молитвѣ, вездѣ она имѣла при себѣ псалтирь, какъ добрую спутницу, которая никогда не отлучается отъ своей подружки» (а). При такомъ воспитаніи семейство Василія и Еммелии содѣлалось истиннымъ разсадникомъ святыхъ и вѣрныхъ служителей Церкви на землѣ, и блаженныхъ наследниковъ царства Христова на небеси.

Родители Св. Василія жили тогда въ Неокесаріи. Но для дальнѣйшаго образованія юноши, которому богатыя душевныя дарованія могли обѣщать счастливую будущность, они рѣшились отправить его въ лучшія училища, какія были тогда извѣстны. При всемъ благочестіи они не были предубѣждены противъ образованія, за которымъ надлежало идти къ языческимъ наставникамъ юношѣ, еще не получившему крещенія (б). Видно,

(а) Жизнь Св. Макарии. Самъ Василій съ одинаковымъ уваженіемъ говоритъ объ урокахъ матери въ благочестіи, какъ и о наставленіяхъ Макарии. Письм. 223. Въ словъ «о судѣ Божіемъ» онъ говоритъ, что съ младенчества сталъ изучать Св. Писаніе.

(б) Конечно, въ духѣ родителей Св. Василія, Св. Григорій Богословъ разсуждалъ: «Полагаю, что всякій, имѣющій умъ, признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость, и не только сію благороднѣйшую и нашу (то есть христіанскую) ученость, которая, презирая всѣ украшенія и плодovitость, емлется за единое спасеніе и красоту умозерцательную, но и ученость вѣшнюю, которою многіе изъ христіанъ, по худому разумѣнію, гнушаются, какъ злохудожною, опасною и удаляющею отъ Бога... Не должно унижать ученость, а напротивъ того надобно признать глупыми и невеждами тѣхъ, которые,

его умственныя и нравственныя силы столько уже укрѣпились, что родители могли быть касательно его благонадежны.

Василій отправился сначала въ Кесарію, мѣсто своей родины и будущаго своего служенія. Церковь Кесарійская издавна славилась образованностію своихъ Архипастырей (а). Св. Григорій Богословъ, здѣсь положившій начало своему образованію, называетъ Кесарію столицею просвѣщенія (б). Самъ Василій въ послѣдствіи усвоилъ ей то преимущество предъ прочими городами, что она богата была учеными людьми (в). Здѣсь онъ учился краснорѣчію, и своими дарованіями, своими успѣхами, своимъ образомъ жизни пріобрѣлъ общее уваженіе отъ своихъ наставниковъ и отъ знаменитѣйшихъ гражданъ Кесаріи, сдѣлался извѣстнымъ тогдашнему Епископу Діанію и пользовался его расположеніемъ (г). Тогда уже, говоритъ Св. Григорій, «онъ былъ риторомъ между риторамн еще до кафедры софиста, философомъ между философами еще до выслушанія философ-

держась такого мнѣнія, желали бы всѣхъ видѣть подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостатокъ скрыть свой собственный недостатокъ и избѣжать обличенія въ невежество». Сл. 43. стр. 63. 64.

(а) Euseb. de vita Constant. Lib. IV. с. 43.

(б) Слов. 43. стр. 66.

(в) Письмо 76. А въ письмѣ 74 жалуется, что, послѣ раздѣленія Каппадокійской области на два управленія, Кесарія опустѣла, рѣдко встрѣчаются въ ней люди, занимающіеся науками; что ея училища (*γυμνάσια*) закрты.

(г) Письм. Васил. 51.

скихъ положеній , а что всего важнѣе, іереемъ для христіанъ еще до священства» (а). Здѣсь Василій познакомился съ Св. Григоріемъ Назіанзеномъ , которій подобно ему искалъ въ Кесаріи просвѣщенія: но узы дружбы тѣснѣе соединили ихъ въ послѣдствіи.

Но любознательный юноша, не удовлетворившись уроками Кесарійскими, отправился въ столицу Имперіи, Константинополь , слушать тамъ лучшихъ наставниковъ въ философіи и краснорѣчіи, и здѣсь-то, вѣроятно, учился онъ у знаменитаго софиста того времени, Ливанія (б). А для довершенія своего образованія Василій рѣшился ѣхать въ Аѳины. Ему такъ же, какъ и другу его Григорію, хотѣлось усвоить себѣ все лучшее, что можно было узнать въ тогдашнихъ училищахъ. Съ великими ожиданіями прибылъ сюда Василій: что же нашелъ здѣсь? Правда, его встрѣтили здѣсь съ уваженіемъ; товарищи его по прежнимъ училищамъ, особенно Григорій, уже предрасположили общее вниманіе въ его пользу своими отзывами о необыкновенной силѣ его краснорѣчія. Григорій избавлялъ его отъ унижительныхъ обрядовъ, съ какими буйные юноши принимали новопоступающихъ въ ихъ товарищество. Григорій защитилъ его отъ нападеній зависти, когда, оскорбленные отличнымъ мнѣніемъ о Василіи, при-

(а) Слово 43. стр. 67.

(б) Сократъ Н. Е. 4, 26. и Созоменъ Н. Е. 6, 17. Впрочемъ не льзя согласиться съ ними, что Василій учился у Ливанія въ Антиохіи.

шельцы Арменіи нарочно ввели его въ такой споръ , въ которомъ надѣялись одержать надъ нимъ верхъ;— и чрезъ то приобрѣль себѣ навсегда друга въ Василіи. Справедливо и то, что Аѳины, отечество Платона и Демосѳена , славились тогда образованіемъ и лучшими наставниками предъ всеми прочими городами и отсюду привлекали къ себѣ толпы любознательныхъ юношей; софисты Аѳинскіе дѣлили между собою народы Имперіи, какъ повелители въ искусствѣ слова (а). При всемъ томъ мы знаемъ, что Василій съ перваго раза былъ недоволенъ Аѳинами. Въ самомъ дѣлѣ, онъ много встрѣчалъ огорчительнаго не только для сердца, глубоко убѣжденнаго въ достоинствѣ Христіанства, но и для ума, искавшаго одной истины. Аѳины, какъ во время Апостола Павла, такъ и тогда еще болѣе прочихъ городовъ Греціи были привязаны къ своимъ древнимъ богамъ. Городъ наполненъ былъ идолами; въ училищахъ большая часть наставниковъ, держась язычества, старались поддерживать суевѣріе , представляя дѣло своей религіи въ неразрывной связи съ дѣломъ просвѣщенія (б). Хотя для Григорія и Василія такіа

(а) По такому раздѣленію, во время Прозересія, наставника Василія и Григорія, одному принадлежалъ Востокъ, то есть Сирія, другому Аравія, третьему, самому Прозересію, Понтъ съ другими Малоазійскими странами и Египеть. Eunarii vita Proaeresii, in Vitis Sophistarum. 1596. p 138.

(б) Софисты всюду проповѣдывали, что съ упадкомъ Греческой религіи перестанутъ читать языческихъ писателей, водворится невежество (Libanius in Apologetico, ed. Rask. Vol,

сѣти не были опасны: но при полномъ убѣжденіи въ превосходствѣ христіанской мудрости предъ всякою мудростію и искусствомъ человѣческимъ, могли ли они не испытывать въ душѣ своей тѣхъ чувствъ, какими исполнена была душа Павлова въ семъ же городѣ? *Раздражашеся духъ его въ немъ, зрящемъ идолъ полнъ сушь градъ* (Дян. 17, 16.). Но и кромѣ того, наставники Аѳинскіе въ сіи времена одушевлялись въ своихъ трудахъ уже не любовію къ наукѣ, а корыстолюбіемъ и тщеславіемъ. Григорій рассказываетъ, что софисты не только въ Аѳинахъ, но и въ другихъ городахъ Греціи имѣли своихъ друзей, чрезъ которыхъ каждый привлекалъ юношей въ свое училище, полагая въ этомъ всю свою славу. Самое искусство слова, къ недостатку важныхъ предметовъ для защитниковъ умирающаго язычества, для лишенныхъ самостоятельности гражданской, для честолюбцевъ домогавшихся однихъ рукоплесканій народныхъ, унижалось до пустаго велерѣчія. Могли ли съ этимъ помириться благородство и любовь къ истинѣ юныхъ друзей Каппадокійскихъ?

Григорій, зная Аѳины болѣе, нежели его другъ, помогъ ему и въ семъ случаѣ. Онъ убѣдилъ Василія не судить ни о людяхъ, ни объ ученіи по

III. р. 437. Когда правительство не внимало ихъ жалобамъ, они старались всѣми силами своего краснорѣчія привлечь къ себѣ юношество; въ своихъ училищахъ раскрывали ему изящество древнихъ произведеній Поэзіи и Философіи, давали глубокое нравственное значеніе самымъ безнравственнымъ мірамъ, и проч.

первымъ впечатлѣніямъ. Когда потомъ друзья объяснили одинъ другому свои предположенія касательно послѣдующей жизни, и нашли, что у нихъ одно стремленіе—къ высшему любомудрію духовному, одна цѣль образованія — все принести въ жертву Евангелію; тогда лучше могли они устроить всѣ свои занятія, чтобы не упустить нужнаго и не изучать излишняго, опредѣлить свои отношенія къ прочимъ товарищамъ и свой образъ жизни въ городѣ, опасномъ для нравовъ. Они обучались Грамматикѣ, тогда имѣвшей болѣе обширное значеніе, нежели нынѣ (а), Риторикѣ, Астрономіи, Философіи, Музыкѣ и даже Медицинѣ. Но главное вниманіе обращено было на краснорѣчіе, и ихъ наставниками въ семъ были знаменитѣйшіе софисты того времени : Имерій и Проэресій (б). Послѣдній былъ христіанинъ, родомъ изъ Арменіи (в). Посвящая все время пребыванія своего въ Аѳинахъ наукамъ, Василій и Григорій отказались отъ близкаго знакомства со всѣми прочими товарищами, исключая не многихъ избранныхъ. Самая искренняя и нѣжная любовь связывала ихъ другъ

(а) По словамъ Григорія, она научала приводить въ надлежащія правила языкъ, сводить исторію (для объясненія автора), владѣть размѣрами стиха, давала законы стихотворству. Сл. 43. стр. 78. Слич. Villoison Anecd. Graec. Т. II. pag. 172—175.

(б) Socrat. Н. Е. 4, 26. 6, 17. Объ Имеріи Fabr. Bibl. Graec. Ed. Harles. Т. VI. р. 55—63; о Проэресіи р. 137.

(в) Еванаріи р. 133 и 161. Еванарій съ восторгомъ говоритъ объ его краснорѣчій.

съ другомъ ; ихъ союзъ основывался на единствѣ чистыхъ, святыхъ стремленій. Никогда успѣхи съ одной стороны и ревность съ другой не возмущали ихъ мира. Однако же Василию другъ его всегда уступалъ первенство. Соединенные столь тѣснымъ дружествомъ , они вмѣстѣ жили для Бога; ни какія мірскія удовольствія, празднества, зрѣлища ихъ не развлекали; во всемъ городѣ они знали только двѣ улицы: одну въ училищѣ, другую въ храмъ Божій, гдѣ слушали христіанскія наставленія, не имѣя еще права участвовать въ таинствахъ. Такъ боголюбивые друзья умѣли расположить въ свою пользу самыя невыгоды своего положенія. Среди города , еще поклонявшася идоламъ, они только болѣе утверждались въ любви къ единому , истинному боговъдѣнію и богопочтенію, открытому Иисусомъ Христомъ (а).

Въ Лѣннахъ Василій и Григорій видѣли будущаго гонителя Вѣры Христовой и личнаго врага своего—Юліана (въ 355 г.).

Пробывъ здѣсь около четырехъ или пяти лѣтъ, Василій, не смотря на убѣжденія сверстниковъ и наставниковъ , не смотря на горестъ разлуки съ своимъ другомъ Григоріемъ, оставилъ Лѣнны. Поспѣшная въ отечество свое, онъ хотѣлъ еще воспользоваться пребываніемъ въ Кесаріи философа Евставія, вѣроятно ученика Ямвлихова, славив-

(а) Все это подробно описываетъ самъ Григорій въ похвальной словѣ Василию. стр. 67—79.

шагося своимъ краснорѣчїемъ. Но желаніе его не исполнилось (а).

Василій давно уже лишился отца. Братъ его Навкратій, по расположенію къ жизни подвижнической, оставилъ міръ и жилъ въ пустынь, на берегу Приса. Мать его Еммелія жила съ сестрою его Макриною, и обѣ вмѣстѣ посвящали все время богоугоднымъ трудамъ. Сначала сестрѣ казалось, что Аѳинская ученость родила въ Василіи излишнее о себѣ мнѣніе (б). Онъ не хотѣлъ принять на себя того званія, какое проходилъ отецъ его, хотя и Кесарія и Неокесарія, послѣ первыхъ опытовъ его краснорѣчія, наперерывъ звали его въ свои училища (в). Но въ самомъ дѣлѣ Промыслъ Божій предназначалъ ему другое служеніе, и отреченіе Василія отъ предлагаемой должности основывалось на другихъ побужденіяхъ, какими руководствовался въ подобныхъ обстоятельствахъ и

(а) Письмо Василія 1. Св. Василій пишетъ: «я оставилъ Аѳины, улекаясь славою твоей философїи, и пренебрегъ все тамошнее.» Далѣе онъ упоминаетъ о пребываніи Евстаѳія въ Каппадокіи и объ его путешествіи въ Персію и въ другія отдаленныя страны. По свидѣтельству Евнація, Евстаѳій, ученикъ философа Яввлиха, былъ преемникомъ Едесія въ одномъ изъ училищъ Каппадокійскихъ, сдѣлался известнымъ Констанцію по своему краснорѣчію, и былъ отправленъ Императоромъ ко Двору Персидскому (въ 358 г.). Eupar. de vit. Sophist. 1596. p. 48—56. Le beau Hestoire du Bas-Empire Ed. Par. S. Martin. T. II. p. 244.

(б) Житіе Св. Макрины.

(в) Григор. Богосл. сл. 43. стр. 81. Руфина П. Eccl. II. с. 9. Письмо Вас. Вел. 210.

Григорій. «Мы не имѣли, говорить другъ его, расположенія жить для зрѣлища и на показъ.»

Вскорѣ Василій принялъ св. крещеніе отъ Епископа Кесарійскаго Діанія. Какъ мало душа его была занята высокимъ мнѣніемъ о своихъ познаніяхъ, это открылось изъ намѣренія его посвятить себя жизни уединенной, подвижнической. Онъ желалъ только познакомиться съ великими примѣрами этой жизни, которыми славилась тогда Египетъ, Палестина и другія страны Востока. И какъ не жалеть трудовъ для своего образованія умственнаго, такъ не страшился предпринять новое отдаленное путешествіе для довершенія своего духовнаго образованія, не смотря на то, что изнуренное тѣло уже носило въ себѣ сѣмена болѣзни (а). Вообще, какъ Василій въ это время рассуждалъ о себѣ и въ какомъ духѣ предпринялъ это путешествіе, онъ самъ изобразилъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. «Много лѣтъ, пишетъ онъ, провелъ я въ суетѣ и погубилъ почти всю юность мою въ трудахъ суетныхъ, посѣщая училища для пріобрѣтенія познаній въ той мудрости, которую Богъ призналъ буйствомъ. Но когда наконецъ, какъ бы возставъ отъ глубокаго сна, воззрѣлъ я на чудный свѣтъ Евангелія, и увидѣлъ бесполезность мудрости князей въка сего престающихъ: тогда пролилъ я много слезъ о своей жалкой жизни, и пожелалъ найдти руководителя, который бы ввелъ меня въ познаніе догматовъ благочестія. Первою

(а) Григор. Богосл. с.л. 43. стр. 79.

заботою моею было исправить сколько нибудь мой нравъ , поврежденный долготнымъ обращеніемъ съ нечестивыми. Поэтому, когда, разогнувъ Евангеліе, я нашелъ въ немъ, что лучший путь къ совершенству—продать имѣніе и раздать нищей братіи, отрѣшиться отъ всѣхъ заботъ житейскихъ и не увлекаться пристрастіемъ ни къ чему земному; тогда пожелалъ я найти чловѣка изъ братіи, который бы самъ избралъ такой образъ жизни, дабы съ нимъ вмѣстѣ преилыть пучину кратковременнаго сего житія. Много нашелъ я такихъ мужей въ Александріи, много—въ другихъ мѣстахъ Египта; видѣлъ такихъ мужей и въ Палестинѣ, Келесиріи и Месопотаміи, удивился ихъ воздержанію въ нищѣ, неутомимости въ молитвахъ. . . . На самомъ дѣлѣ показывали они, что носятъ въ тѣлѣ своемъ *мертвость Іисуса* : и я желалъ быть подражателемъ сихъ людей, сколько мнѣ можно. »

Дѣйствительно, тогда было самое цвѣтущее состояніе иночества въ Египтѣ. Хотя Великій Антоній и отошелъ уже ко Господу: но пустыни Египетскія наполнены были тысячами учениковъ его и подражателѣй. Между ними были тогда Пахомій въ Оивандѣ, два Макарія, Пафнутій, Шіоръ, Псидоръ пресвитеръ Скитскій и другіе. Въ Келесиріи , хотя и поздно просвѣщенной христіанствомъ, были свои подвижники, тѣмъ болѣе знаменитые, что, кромѣ брани внутренней, вели другую непрерывную брань съ остатками прежняго язычества. Въ Месопотаміи, особенно въ горахъ Низивійскихъ , сонмы иночествующихъ представляли зрѣлище страшное для міра, который не иначе

называлъ скитающихся подвижниковъ, питавшихся однимъ быліемъ, какъ *пасущимися* (а).

Однако же Василій нигдѣ не остался (б). Сколько примѣры святыхъ пустышниковъ пѣняли его душу, столько раздоры и несогласія, возмущавшія тогда Церковь, по причинѣ успѣшя Аріанъ, покровительствуемыхъ Констанціемъ (в), заставляли его съѣздить въ отечественную страну, которая одна тогда между восточными областями сохраняла миръ, вмѣстѣ съ строгимъ православіемъ.

Возвратившись въ отечество, Св. Василій сначала хотѣлъ поселиться въ уединеніи вмѣстѣ съ другомъ своимъ Григоріемъ, которому преклонность лѣтъ отца не позволяла далеко отлучаться отъ дома родительскаго. Но вѣроятно по просьбѣ матери и сестры рѣшился остаться въ Нонтѣ, и избралъ себѣ уединенное мѣсто на берегу рѣки Ириса, на противоположной сторонѣ которой жили его мать и сестра въ монастырѣ, ими основанномъ,—на землѣ, принадлежавшей прежде бабкѣ Василіевой Макринѣ (г). Успокоивъ такимъ образомъ свою мать, онъ предполагалъ вознаграждать лишеніе друга взаимными посѣщеніями (д).

(а) *Sozom. H. E.* 6, 28—34.

(б) Только въ Александріи на нѣсколько времени задержала его болѣзнь. *Писем.* 1.

(в) *Procet. Mocal.* p. 213.

(г) Мѣсто, избранное Василіемъ, находилось не въ далекомъ отъ Неокесаріи, но принадлежало къ округу Епископа города Пворы близъ Чернаго моря. *Greg. Nyss. vita S. Macrina.*

(д) *Greg. Naz. Epist.* 3.

Избранное мѣсто было богато водою и лѣсомъ и способно къ произращенію всякаго рода плодовъ, а главное — было совершенно спокойно. Ни какой путникъ не нарушалъ безмолвія, исключая развѣ звѣролова. По этимъ удобствамъ такъ оно было пріятно для Василія, что онъ здѣсь предполагалъ и окончить дни свои (а). Здѣсь, отказавшись отъ всего, онъ подражалъ подвигамъ тѣхъ великихъ мужей, которыхъ видѣлъ въ Египтѣ и Сиріи; у него ничего не было, кромѣ одной нижней, и другой — верхней одежды; трапезу его составлялъ хлѣбъ съ солью; жажду его утоляла одна вода; сонъ его былъ весьма кратокъ, и то на голой землѣ. Такъ описываетъ образъ жизни Василія другъ его, который самъ по временамъ наслаждался съ нимъ этими утѣшеніями пустыни (б).

Но Василій хотѣлъ жить не для одного себя, такъ какъ и вообще предпочиталъ жизни пустынной общезжителію. Въ общезжитіи, разсуждалъ онъ, иноку удобнѣе быть исполнителемъ заповѣди о любви, которая *не ищетъ своихъ си*; здѣсь каждый, при вразумленіи болѣе опытныхъ, скорѣе можетъ замѣтить свои недостатки и позаботиться объ ихъ исправленіи; здѣсь болѣе случается къ стяжанію разнообразныхъ добродѣтелей; здѣсь дарованія Духа Святаго, удѣляемая каждому, становятся общимъ достояніемъ (в).

(а) Письмо Васил. 14.

(б) Слово 43. стр. 117. 118.

(в) Правил. Св. Васил. Простр. вопрь 7.

До сего времени, въ Понтѣ и Каппадокіи, хотя и жили по мѣстамъ иноки, но большею частію по одному, по два и по три, и то не многіе (а). Василій хотѣлъ собрать раздѣленныхъ подвижниковъ въ одно благоустроенное общество, и вскорѣ имѣлъ утѣшеніе видѣть желаніе свое исполненнымъ. Григорій, по его приглашенію (б) посѣтивъ новооснованный монастырь, нашелъ въ немъ единомысліе братій, руководствуемыхъ къ благочестію самимъ Василемъ, и самъ вмѣстѣ съ нимъ занимался составленіемъ правилъ для ихъ жизни (в).

(а) Sozom. H. E. 6, 34. Это подтверждаетъ и Ава Памонъ (Cassian. Collat. 18. с. 7.), который такихъ монаховъ, по роду ихъ жизни, называетъ Сарабантами, то есть неподчищенными. Bochart. Hierozoic. Pars II. L. IV. с. 14.

(б) Васил. Вел. письм. 2.

(в) Greg. Naz. Ep. 9. Правила Василя Великаго для иноковъ одни писаны въ пространномъ видѣ, другія въ сокращенномъ, тѣ и другія по вопросамъ, предлагаемымъ отъ братій. Въ краткихъ правилахъ Василій не рѣдко ссылается на свои пространныя; — такъ во 2-мъ указываетъ на 8-е изъ пространныхъ, въ 74-мъ на 7-е, въ 103-мъ на 27-е, въ 220-мъ на 33-е. Этимъ доказывается, что тѣ и другія правила принадлежатъ одному писателю. Современникъ Василя Великаго, Пресвитеръ Аквилейскій, Руфинъ сдѣлалъ извлеченіе изъ правилъ Василовыхъ и перевелъ на Латинскій языкъ для Аббата Урсея (Hist. Eccl. 2, 9.). Въ V-мъ столѣтіи на сѣи правила Василя ссылались въ своихъ наставленіяхъ инокамъ Пр. Кассіанъ; Препод. Бенедиктъ называетъ ихъ руководствомъ къ добродѣтели (S. Benedict Regul. ultim.); Препод. Θεодосій, начальникъ общежитія въ Палестинѣ, часто читалъ ихъ (Vita S. Theodosii ap. Boll. II. Januar. p. 693.). Въ VI столѣтіи

Посвятить себя уединенію, чтобы достигнуть высшаго нравственнаго совершенства, Св. Василій въ то же время со всѣмъ усердіемъ занимался усовершеніемъ своего богословскаго образованія. Изученіе Св. Писанія, при пособіи древнихъ толкователей, и изученіе писаній отеческихъ заняли мѣсто прежнихъ мірскихъ ученій. Посѣщенія друга его Григорія не прерывали его занятій, но помогали ихъ успѣшнѣйшему теченію. Съ нимъ онъ извлекъ изъ писаній, великаго по трудамъ своимъ учителя, но не всегда чистаго и твердаго въ ученіи, Оригена, изъясненіе на нѣкоторыя мѣста Св. Писанія,—которое извѣстно подъ именемъ Филокаліи или Добротолубія (а). Вообще, пользуясь сочиненіями Оригена при изъясненіи Св. Писанія (б), Св. Василій избѣгалъ его излишней наклонности къ иносказательному объясненію (в), осторожно повѣряя его образъ мыслей здравымъ ученіемъ другихъ Отцевъ Церкви (г). Языка Еврейскаго, на которомъ были писаны книги Вѣтхаго

Императоръ Юстиніанъ, въ посланіи къ Патріарху Константинопольскому Минъ, приводитъ 267-е правило изъ краткихъ подъ именемъ Василія Великаго. Этимъ доказывается, что правила сія несомнѣнно принадлежатъ Василію В. Упоминаемая Св. Григоріемъ Богословомъ въ указанномъ письмѣ, конечно, суть пространныя.

(а) Greg. Naz. Ер. 87.

(б) Какъ свидѣтельствуеть Сократъ II. Е. 4, 26. и Созоменъ 6, 17.

(в) Напр. въ 3-й бесѣдѣ Шестоднева, хотя имя Оригена скрыто подъ общимъ наименованіемъ церковнаго писателя.

(г) Напр. въ книгѣ о Духѣ Св. гл. 29.

Завѣта, Василій не зналъ; но когда могъ, пользовался болѣе точными переводами и ближайшими къ тексту Еврейскому изъясненіями (а). Что же касается до Греческаго перевода книгъ Ветхаго Завѣта, то встрѣчаются указанія, что Василій самъ занимался сличеніемъ его списковъ, равно какъ и текста книгъ Новаго Завѣта (б). Филологическіе его отвѣты еретикамъ заставляютъ предполагать и филологическое изученіе имъ Свящ. Писанія (в).

Писанія Св. Василія показываютъ, что онъ знакомъ

(а) Такъ онъ принимаетъ въ книгъ Притчей 8, 22. *ἐκτίσθητο σταβλα*, вмѣсто *ἐκτίσθη, созда*, слѣдуя, какъ самъ говоритъ, другимъ переводчикамъ, которые точнѣе постигли смыслъ Еврейскихъ словъ (Противъ Евном. 2, 20.). Такъ слова: «Духъ Божій *пошашеся*» Быт. 1, 2., по руководству одного Сирскаго толкователя, онъ изъясняетъ согласно съ Сирскимъ переводомъ и Еврейскимъ текстомъ. 2 Бес. на Шестодр. — Часто также пользуется другими Греческими переводами въ изъясненіи на Пророка Исаію. См. изъясненіе Св. Василія на Ис. 1, 4. 2, 22. 6, 13. 10, 23.

(б) Георгій Синкеллъ въ своемъ временникѣ пишетъ, что въ рукахъ его былъ списокъ Библии, на которомъ было отмѣчено, что онъ снятъ со списка, сличеннаго и исправленнаго Великимъ и Божественнымъ Василіемъ. Georg. Syncell. *Chronograph. Paris. 1652.* р. 203. Въ сочиненіи противъ Евном. (II, 19.) Василій, приводя слова Ап. Павла Ефес. 1, 1. ссылается на видѣнные имъ самимъ древніе списки посланія. Въ 251 правилѣ изъ краткихъ онъ дѣлаетъ критическое замѣчаніе о разности чтенія въ Евангеліи Луки 22, 36.

(в) Въ книгъ о Духъ Святомъ гл. 4—8. 25—27. между прочимъ обширно изъясняетъ значеніе Греческихъ предлоговъ—*διὰ, ἐξ, ἐν, μετὰ, σὺν* по употребленію ихъ въ Св. Писаніи.

былъ съ твореніями Св. Климента Римскаго, Св. Иринея, Св. Діонисія Александрійскаго, Св. Григорія Неокесарійскаго и др. (а). При всемъ волненіи умовъ въ то время, сохраняя первоначальныя наставленія въ вѣрѣ, Св. Василій, съ расширеніемъ своихъ богословскихъ познаній, только болѣе и болѣе утверждался въ православномъ ученіи, ему внушенномъ при воспитаніи; и въ послѣдствіи, обозрѣвая поприще своихъ трудовъ, считалъ себя въ правѣ хвалиться о Господѣ, что никогда не держался ложныхъ мнѣній о Богѣ, никогда не перемѣнялъ своихъ прежнихъ мыслей о Богѣ, не переучивался. Но какъ сѣмя, пишетъ Св. Василій, хотя возрастаетъ и становится изъ малаго большимъ, но само въ себѣ остается то же, не измѣняется въ родѣ, но чрезъ возрастаніе только достигаетъ совершенства, такъ, думаю, и во мнѣ вмѣстѣ съ пресыщеніемъ возраста возростало то же ученіе, и настоящее не заступало мѣсто принятаго въ началѣ (б).

Теперь рассмотримъ общественную дѣятельность Св. Василія въ пользу Церкви. Приступая къ сему обозрѣнію, считаемъ нужнымъ кратко представить современное состояніе Православія, котораго явился онъ поборникомъ.

Церковь страдала тогда отъ Аріанъ; имъ удалось прिवлечь на свою сторону Императора Констанція, обманомъ и насиліемъ занять многіе епи-

(а) О Духѣ Св. гл. 29. Письма: 9. 188. 210.

(б) Письмо 223.

скопскіе престолы. Въ Александріи на мѣсто изгнаннаго поборника Православія, Св. Аѳанасія, введенъ былъ Аріанинъ Георгій; въ Антиохіи — также Аріанинъ Евдоксій. Главными защитниками и учителями аріанства были Аѳтій и ученикъ его Евномій, которые открыто проповѣдывали, что Сынъ Божій по существу различенъ отъ Отца (*ἕτεροῦς*). Между Православными и Аріанами стояли по срединѣ, такъ называемые, полуаріане; они, хотя и не исповѣдывали съ Православными, что Сынъ Божій единосущенъ Отцу, но и не допускали съ Аріанами различія существа Его отъ существа Отца, признавая Его подобосущнымъ (*ὁμοιῦς*) Отцу. Нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно держались такого мнѣнія по заблужденію, другіе принимали его только для того, чтобы, отказавшись отъ преслѣдуемаго Аріанами выраженія, избавиться отъ ихъ гоненія. Въ главѣ сего общества стояли Василій Анкирскій и Георгій Лаодикійскій.—Тѣ и другіе, то есть Аріане и полуаріане, утвердили свое исповѣданіе символами, первые на Соборѣ Сирмійскомъ (357 г.), послѣдніе на Соборѣ Анкирскомъ (358 г.) (а).

Чтобы прекратить споры и утвердить единомысліе въ Вѣрѣ, Констанцій въ 359-мъ году положилъ учредить Соборъ Вселенскій. Но аріанскіе епископы, опасаясь соединенія полуаріанъ съ Пра-

(а) Символь Сирмійскій (II) находится у Иларія de Synodis § 11., у Св. Аѳанасія Александрійскаго de Synodis § 28. Символь Анкирскій въ посланіи у Св. Епифанія (Haeres. LXXII. § 2.).

вославными, убедили Констанція раздѣлить одинъ Соборъ на два съ тѣмъ, чтобы Восточные собрались въ Селевкіи Исаврійской, а Западные въ Римини, Италійскомъ городѣ, и чтобы тѣ и другіе представили свои заключенія Императору чрезъ довѣренныхъ Епископовъ. Въ Римини большинствомъ Православныхъ Епископовъ постановлено было неизмѣнно держаться Символа, изложеннаго Вселенскимъ Никейскимъ Соборомъ. Въ Селевкіи, гдѣ Православныхъ было мало (а), полуаріане, хотя соглашались принять Символъ Никейскій, но съ исключеніемъ слова: единосущный; а Аріане въ то же время написали свое исповѣданіе (б).

Съ избранными отъ большинства присутствовавшихъ на Соборѣ Селевкійскомъ, прибылъ въ Константинополь (въ 360 г.) и Св. Василій (в), бывшій тогда чтецомъ Церкви Кесарійской. Въроятно, онъ присоединился къ Епископамъ по ихъ приглашенію; въ немъ надѣялись они найдти сильнаго противоборника общимъ врагамъ Православныхъ и полуаріанъ, — Аріанамъ, и не обманулись. Онъ

(а) Нѣсколько Египетскихъ Епископовъ вмѣстѣ съ Иларіемъ, за православіе изгнаннымъ съ своего престола и заключеннымъ въ Фригію. *Hilar. contra Constantium.*

(б) *Socrat. H. E. 11, '39. 40.*

(в) Объ этомъ свидѣтельствуютъ Филосторгій *H. E. 4, 12;* Евномій у Григорія Нисскаго *Contra Eunom. l. 1.* Не отрицаетъ сего и Св. Григорій Нисскій. У Филосторгія Св. Василій упоминается на Соборѣ Константинопольскомъ уже діакономъ. Но Св. Григорій Богословъ, подробно говоря о всѣхъ степеняхъ церковнаго служенія, на которыя возводимъ былъ Василій, нигдѣ не говоритъ, чтобы онъ проходилъ служеніе діаконское.

препирался съ еретиками не только въ Константинополь, но и въ окрестностяхъ его — въ Халкидонъ и Гераклею, никогда не измѣняя истинѣ. Самъ онъ въ послѣдствіи указывалъ своимъ обвинителямъ на свои настоящія пренія, какъ на доказательство неизмѣнности своего ученія (а).

Извѣстно, какія послѣдствія имѣлъ этотъ Соборъ (б). Всѣ присланные отъ Селевкійскаго Собора Православные Епископы, подъ разными предлогами, объявлены низложенными; отъ всѣхъ прочихъ Епископовъ, Восточныхъ и Западныхъ, Константицій, по внушенію Аріанъ, требовалъ утвержденія того символа, въ которомъ Сынъ Божій названъ былъ только подобнымъ Отцу по Писаніямъ. Это наполнило Церковь ужасными смятеніями, которыя коснулись и Св. Василія. Епископъ Кесарійскій Діаній, по примѣру другихъ, согласился подписать аріанскій символъ. Послѣ того Василій не могъ оставаться въ прежнихъ отношеніяхъ къ своему Епископу; онъ рѣшился оставить Кесарію и удалился къ своему другу Григорію, который оплакивалъ подобную погрѣшность своего отца. А для того, чтобы оградить свою братію въ Понть отъ заразы нечестія, въ обширномъ посланіи къ инокамъ онъ изложилъ защищеніе истиннаго ученія Вѣры о Сынѣ Божіемъ (в). По эта ревность не была чужда любви къ заблуждающимъ. Когда

(а) Письмо 223.

(б) О немъ съ глубокою скорбію говоритъ Св. Григорій Богословъ въ слов. 21. ч. 2, стр. 195 — 197.

(в) Письм. 8.

Діаній предъ кончиною своею пожелалъ примириться съ Василіемъ, и призвавъ его, Господомъ свидѣтельствовался предъ нимъ, что утвердилъ писаніе, принесенное ему изъ Константинополя, въ простотѣ сердца, ни мало не думая объ отверженіи Вѣры, изложенной Св. Отцами въ Никее: тогда Василій охотно возобновилъ общеніе съ своимъ Архипастыремъ (а). Но самъ снова удалился изъ Кесаріи, ища покоя въ мирномъ убѣжищѣ своихъ пниковъ, въ Понтъ (б). Тамъ, заботясь объ умиротвореніи Церкви Христовой, сколько позволяло его тогдашнее состояніе, онъ извлекалъ изъ Св. Писанія правила, необходимыя для каждаго христіанина, и особенно для Пастырей,—правила, коихъ забвеніе было причиною всѣхъ смятеній въ Церкви (в).

Между тѣмъ сбиралась надъ Церковію новая грозная туча. Констанцій умеръ (3 ноября 361 г.); обладателемъ Имперіи сталъ Юліанъ, давно уже замышлявшій водворить на мѣстѣ Христіанства прежнее идолослуженіе.—Кесарія Каппадокійская, извѣстная своей ревностію къ Христіанству, вскорѣ испытала всю тяжесть его гнѣва. Негодуя и на новоизбраннаго Епископа Евсевія, оставившаго мірскую службу для церковной, и на разрушеніе

(а) Писем. 51.

(б) Тамъ нашелъ его Св. Григорій, когда удалился изъ Назіанза, послѣ рукоположенія въ Пресвитера. Прибавл. къ Твор. Св. Отцевъ Ч. 1. стр. 26.

(в) Правила заключаются въ 80 главахъ, которымъ предшествуютъ поученіе «о судѣ Божіемъ» и наставленіе «о вѣрѣ».

послѣдняго храма языческаго въ Кесаріи, уже въ царствованіе отступника, онъ наложилъ на городъ тяжкую пеню, лишилъ его даже имени Кесаріи, предалъ мученію ревностнаго разрушителя идоловъ, Евпсихія; церковное имущество повелѣлъ отписать въ казну, духовенство заставилъ нести обязанности военной службы (а). Воспретивъ христіанскому юношеству учиться въ Греческихъ училищахъ, съ особенною ненавистію онъ смотрѣлъ на тѣхъ мужей, которые, получивъ полное Греческое образованіе, силою слова и науки готовы были служить Церкви, каковы были Василій и Григорій. Но не теперь еще Юліанъ готовился принести ихъ въ жертву своему нечестію, а по окончаніи своего похода противъ Персіи (б). Василій съ упованіемъ на Промыслъ Божій смотрѣлъ на эту бурю; ободрялъ тѣхъ, которые, подобно ему, содѣйствовали защищенію Вѣры Христовой своими писаніями; увѣрялъ, что замыслы отступника вскорѣ разрушатся (в).—Дѣйствительно, Юліанъ не возвратился изъ похода (уб. 27 іюн. 363.). И Василій вмѣстѣ съ Григоріемъ торжествовалъ побѣду Христіанства надъ безуспѣшными покушеніями нечестія (г).

(а) Sozom. Н. Е. 5, 4. et 11.

(б) Слово Григорія противъ Юліана обличительное второе стр. 213. 214.—Что касается до извѣстной переписки Юліана съ Василіемъ, то она сомнительна. См. Garnier. vita Basilii. Cap. 8, 5.

(в) 17 Письмо Василія къ Оригену.

(г) Григор. Богосл. Ч. I. стр. 213.

Вскорѣ Василию открылось обширнѣйшее поприще служенія. Новопоставленный Епископъ Кесарійскій, для сохрaненія православія своей пасты, среди новыхъ покушеній Аріанства, при Императорѣ Валентѣ (съ 29 марта 364.), имѣлъ нужду въ дѣятельномъ помощникѣ. Евсеvй избранъ былъ на престолъ Кесарійскій изъ оглашенныхъ: доселѣ занимался онъ только дѣлами гражданскими; посему, чтобы вести борьбу съ врагами хитрыми, на полѣ для него мало извѣстномъ, чтобы, по требованію самаго мѣста, содѣйствовать общимъ усиліямъ Православныхъ къ водворенію мира въ Церкви, ему нуженъ былъ мудрый руководитель. Въ сихъ обстоятельствахъ Евсеvй обратилъ взоръ свой на Василія, который доселѣ былъ чтеніемъ Церкви Касарійской, не задолго предъ симъ явилъ себя сильнымъ защитникомъ Православія въ опроверженіи апологін Евноміевой. Это былъ, какъ видно изъ словъ самого Василія, первый опытъ его сочиненій въ семь родѣ. Онъ преслѣдуетъ своего противника на каждомъ шагу, разрѣшаетъ его хитросплетенныя умствованія, *обличаетъ ихъ противорѣчія здравому ученію Евангелія* (а).

(а) Время написанія «пяти книгъ противъ Евномія» опредѣляется письмами Василія (20 и 21.) къ Софисту Леонтію, которому посылалъ онъ свое сочиненіе противъ Евномія. Изъ сихъ писемъ второе, очевидно, намекаетъ на событія гражданскія 364 года, именно на притѣсненія Петронія (Amn. Marcell. 26, 6.); а первое, при которомъ препровождены были книги, писано немного ранѣе того.— Въ первыхъ трехъ книгахъ опро-

Поставляя сей свѣтильникъ на свѣщникъ Церкви (окол. 364.), Евсевій хотѣлъ, чтобы свѣтъ его былъ полезенъ всемъ въ Церкви. Но самъ Василій, полюбивъ уединеніе, неохотно принималъ на себя высшее служеніе, и искалъ подкрѣпленія въ любви дружеской. Св. Григорій, незадолго предъ тѣмъ и самъ поставленный въ пресвитера Церкви Назіанзской, утѣшалъ скорбящаго друга и убѣждалъ благодушно нести возложенное бремя, указывая въ особенности на то, что умолкшее на время нечестіе язычествующихъ еретиковъ снова стало возставать противъ Православія (а).

Принявъ санъ пресвитерскій, Св. Василій все время свое посвящалъ трудамъ сего служенія, такъ что отказывался отъ переписки съ своими прежними друзьями (б). Попеченіе объ инокахъ, имъ собранныхъ, проповѣданіе слова Божія и другія пастырскія заботы не позволяли ему отвлекаться къ постороннимъ занятіямъ. Такая ревность должна была возбудить въ Епископѣ все уваженіе къ неутомимому сотруднику, который притомъ никогда не думалъ присвоить себѣ чуждыхъ правъ. Но Евсевій, говоритъ Св. Григорій, подвергся человѣческой немощи въ-разсужденіи Василія, и вскорѣ началъ выказывать свое нерасположеніе къ нему. Можетъ быть, самыя досто-

вергается аналогія Евноміева; послѣднія двѣ содержатъ краткія, отрывочныя замѣчанія противъ его лжеумствованій.

(а) Письмо Василіево до насъ не дошло; но Григоріево извѣстно. Ер. 11.

(б) Это видно изъ письма его 20 къ софисту Леонтію.

инства Василія, любовь въ нему паствы, родили некоторую зависть въ челоѣкъ, недавно еще принявшемъ крещеніе. Это охлажденіе любви между Епископомъ и пресвитеромъ сдѣлалось замѣтнымъ и для постороннихъ. Инокѣ приняли сторону своего настоятеля и привлекли къ себѣ многихъ изъ простаго народа и высшаго сословія. Въ Церкви Кесарійской готово было открыться раздѣленіе. Предупреждая такія неприятности, Василій, по совету друга своего Григорія, вмѣстѣ съ нимъ удалился въ свою безмолвную пустыню (а).

Только опасности и нужды Церкви расположили Василія снова разстаться съ любезнымъ ему уединеніемъ. И та же дружба, которая извлекла его изъ опасности смятенія, приняла на себя уничтожить всѣ неудовольствія между нимъ и Евсевіемъ, который вскорѣ самъ почувствовалъ, чего лишился онъ въ Василіи (б). Своими письмами (в) и личнымъ вліяніемъ на Епископа Кесарійскаго Григорій расположилъ его къ примиренію съ Василіемъ, а Василія представленіемъ опасности для Церкви убѣдилъ возвратиться въ Кесарію, какъ обѣщаль предъ Церковію Назіанзскою, къ утѣшенію всѣхъ знавшихъ его друга (г).

Въ Кесарію ожидали Императора Валента (въ іюл. 365 г.) (д). Покровительствуя Аріанамъ, онъ

(а) Григ. Назіанзена слово 43. стр. 84—86.

(б) Прибавл. къ Твор. Св. Отцевъ Ч. 1. стр. 33.

(в) Gregor. Ep. 169. 170 и 19.

(г) Слово Григ. 6-е. Ч. 1. стр. 255, 256.

(д) Амт. Marcell. lib. 26. с. 7. Одинъ изъ указовъ Валента показываетъ, что онъ былъ въ Кесаріи 5 Іюля.

вель съ собою аріанскихъ епископовъ, чтобы водворить злочестивое ученіе въ тѣхъ Церквахъ, гдѣ досель ему оказывали сопротивленіе. Неопытность Епископа и отсутствіе сильнаго защитника Православія давали надежду Валенту на успѣхъ въ Кесаріи. Но благовременное возвращеніе Василія разстроило сіи надежды. Едва онъ явился, какъ все вдругъ приняло иной видъ.—«Онъ примиряется, говоритъ Св. Григорій, подаетъ совѣты, приводитъ въ порядокъ воинство (духовное), уничтожаетъ встрѣчающіяся препятствія, преткновенія и все то, на что положившись противники воздвигли на насъ брань» (а). Ему помогаль и другъ его Григорій, смиренно усвоивъ себѣ мѣсто Варнавы при Павлѣ. Такимъ образомъ замыслы Валента были уничтожены. Тогда же полученное изъ Константинополя извѣстіе о бунтѣ Прокопія заставило Императора обратить вниманіе на другія дѣла.

Умиротворивъ Церковь, Василій свободно могъ предаться дѣламъ своего служенія. И онъ былъ неутомимъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ его занятій было проповѣданіе слова Божія. Къ сожалѣнію, время сохранило для насъ слишкомъ не многое изъ его поученій (б). И, можетъ быть, это произошло между прочимъ отъ того, что большая часть его

(а) Григ. Назіанз. слово 43. стр. 88.

(б) Кассіодоръ, по увѣреніямъ другихъ, утверждаетъ, что Василій В. изъяснялъ все Св. Писаніе Вѣхаго и Новаго Завета. In proœmio divinarum lectionum.

словъ и бесѣдъ не были писаны имъ самимъ (а), но, когда случалось, были записываемы скорописцами при самомъ проповѣданіи. Часто онъ проповѣдывалъ не только каждодневно, но и по два раза въ день, утромъ и вечеромъ (б). Иногда, послѣ проповѣди въ одной церкви, онъ приходилъ проповѣдывать въ другой (в). Иногда происшествія вчерашняго дня давали предметъ слову въ настоящій день (г). Иногда во время самой проповѣди онъ вспоминалъ, или получалъ отъ своихъ слушателей намеки, что имъ не раскрыто еще что нибудь опущенное прежде (д). Иногда слово неожиданно плодилось въ устахъ проповѣдника и заставляло его отлагать окончаніе поученія до другаго дня, потому что Св. Василій, по собственному его выраженію, не могъ по природѣ своей терпѣть ничего неокончаннаго (е). — Для поученій

(а) Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ современникъ Руфинъ. Н. Е. 2, 9.

(б) Во второй бесѣдѣ на Шестодневъ упоминается о первой, утренней, бесѣдѣ того же дня. Третія произнесена на слѣдующій день. Въ седьмой говорится о бесѣдѣ утренней. Въ осьмой Василій общается другую бесѣду ввечеру.

(в) Это видно изъ бесѣды на Псал. 114.

(г) Это видно изъ слова «о пьянствѣ».

(д) Это видно изъ осьмой бесѣды на Шестодневъ. — Такъ и изъ 21-й бесѣды мы видимъ, что слушатели Василія, по случаю бывшаго наканунѣ пожара, сами дали ему разумѣть, что желали бы отъ него слышать, кромѣ предложеннаго поученія, еще вѣсколько словъ и о семъ происшествіи, въ назиданіе.

(е) По этой именно причинѣ слово въ день Св. Мученицы Юлианны содержитъ, кромѣ похвалы Мученицѣ, окончаніе изъясненія словъ Ап. Павла 1 Сол. 5, 16—18.

столь частыхъ и нерѣдко очень обширныхъ, всегда исполненныхъ глубокой силы назиданія, очевидно, не достаточно было одного естественнаго дара слова, образованнаго риторскимъ искусствомъ, но нужна была помощь Того, Кто даетъ Своимъ посланникамъ уста и премудрость». Василиемъ,— приведемъ еще слова Григорія, — испытаны всѣ глубины Духа, и изъ сихъ-то глубинъ почерпалъ онъ нужное, чтобы образовать нравы, научать высокой рѣчи, отвлекать отъ настоящаго и преселять въ будущее (а).

Въ своихъ поученіяхъ Василій занимался не столько умозрительными предметами христіанскаго ученія, сколько дѣятельными. Живо и убѣдительно для ума и сердца онъ раскрывалъ красоту добродѣтелей христіанскихъ и обличалъ гнусность пороковъ; предлагалъ побужденія стремиться къ первымъ, удаляться послѣднихъ, и всѣмъ указывалъ пути къ достиженію совершенства, такъ какъ самъ былъ опытный подвижникъ. Самыя толкованія его направлены къ духовному назиданію его слушателей. Объясняетъ ли онъ исторію міротворенія;—онъ поставляетъ себѣ цѣлю, во-первыхъ, показать, что «міръ есть училище боговѣдѣнія (б)», и чрезъ то возбудить въ своихъ слушателяхъ благоговѣніе къ премудрости и благодати Творца, раскрывающимся въ Его твореніяхъ, малыхъ и великихъ, прекрасныхъ, разнообразныхъ, безчисленныхъ. Во-вторыхъ, онъ хочетъ показать,

(а) Слово 43. стр. 124.

(б) Бесѣда 1 на Шестодневъ.

какъ природа всегда учитъ человѣка доброму нравственному житію. Образъ жизни, свойства, привычки четвероногихъ животныхъ, птицъ, рыбъ, пресмыкающихся, все,—даже быліе однодневное,—подастъ ему случай къ извлеченію назидательныхъ уроковъ для господина земли—человѣка. — Объясняетъ ли онъ книгу Псалмовъ, которая, по его выраженію, совмѣщаетъ въ себѣ все, что есть псалмаго въ другихъ, и пророчества, и исторію, и назиданіе? — онъ преимущественно прилагаетъ изреченія Псалмонѣца къ жизни, къ дѣятельности христіанина (а).

Святому Василию не были чужды и другія потребности его паствы. Онъ не только читалъ

(а) Нельзя съ точностію опредѣлить, какія именно поученія Василія относятся ко времени его пресвитерскаго служенія, и какія говорилъ онъ, бывши уже Епископомъ. Только въ одной бесѣдѣ ясно упоминается объ Епископѣ, по повелѣнію котораго Василій говорилъ поученіе. — Это въ бесѣдѣ «на первыя слова книги Притчей». Для опредѣленія времени прочихъ его поученій, должно имѣть въ виду: противъ какихъ заблужденій Св. Василій говоритъ, или дѣлаетъ замѣчанія въ своихъ бесѣдахъ? Тѣ бесѣды, въ которыхъ говорится о духоборцахъ или Македоніанахъ, принадлежать къ позднѣйшему времени, то есть ко времени его епископскаго служенія. Напротивъ, тѣ поученія, въ которыхъ не встрѣчается намска на лжеученія Македоніанъ, могутъ быть отнесены ко времени пресвитерскаго служенія. Таковы девять бесѣдъ на *Шестодневъ*. — Что касается до бесѣдъ на *Псалмы*, то должно замѣтить, что а) бесѣда на псаломъ 114, какъ видно изъ ея начала, говорена Св. Василиемъ послѣ проповѣди въ тотъ же день въ другой церкви, которая ему собственно была препоручена; б) въ нѣкоторыхъ бесѣдахъ на Псалмы, стоящіе ниже прочихъ въ порядкѣ книги,

Кесарію духовною пищею, но былъ для нея и милостивымъ кормителемъ во время тяжкаго голода. Въ одинъ годъ зимою не было ни снѣгу, ни дождя; за тѣмъ слѣдовала весна также сухая. Источники или пересохли, или оскудѣли; посылки не возили; лѣтомъ небо было безъ облаковъ. Земледѣльцы остались безъ хлѣба. Каппадокія была удалена отъ моря: потому не мѣзя было ожидать ни какого подвоза изъ другихъ странъ. Жестокіе богачи, вмѣсто того, чтобы помочь бѣднымъ, скупая хлѣбъ, какой оставался, непрестанно возвышали на него цѣны. Св. Василій, самъ въ то время страдая отъ болѣзни, обремененный еще

указываются изъясненія на предъидущіе Псалмы, напр. въ бесѣдѣ на Псал. 37 указывается на толкованіе Пс. 6-го; в) между тѣмъ, изъ сохранившихся доселѣ бесѣдъ Василія, не видно, почему бы онъ считалъ нужнымъ изъяснить только тѣ Псалмы, на которые мы имѣемъ имѣемъ его толкованія; г) напротивъ есть признаки, что некоторыя изъ бесѣдъ его на Псалмы утрачены: такъ въ бесѣдѣ на Псал. 14 упоминается о другой бесѣдѣ на тотъ же Псаломъ, говореной наканунѣ, которой мы не имѣемъ. По симъ соображеніямъ можно положить, что Св. Василій изъяснялъ всѣ Псалмы по порядку, и притомъ, когда еще былъ пресвитеромъ. Къ сему же времени должно быть отнесено толкованіе и на 16 главъ Пророка Исаи, по свидетельству древнихъ (преподобныхъ Максима Исповѣдника, Іоанна Дамаскина и др.) принадлежащее Св. Василію: ибо вездѣ отличаются только Аріане — Аномен, и нигдѣ не говорится о Македоніанахъ. — Наконецъ, изъ *словъ* и *бесѣдъ* Василія Великаго на *разные случаи* только немногія носятъ довольно опредѣлительные признаки своего времени. Слова 8-е, 9-е, 12-е говорены пресвитеромъ; 29-е, вѣроятно, Епископомъ. Прочія не извѣстно когда.

новою скорбію — по случаю кончины своей матери, Еммеліи (а), не оставилъ, однако же, паствы безъ утѣшенія. Большую часть оставшагося послѣ матери имущества онъ употребилъ на вспоможеніе бѣднымъ, не лишая своей милости даже дѣтей Іудеевъ (б). Потомъ силою своего слова, подкрѣпленнаго примѣромъ, отверзъ для немощныхъ житницы богачей, доказавъ имъ, что оттого и изсохла земля, что изсякла любовь (в).

«Но много, говоритъ Св. Григорій, и другихъ доказательствъ Василиевой заботливости и попечительности о Церкви; таковы: смѣлость Василия предъ начальниками, какъ вообще предъ всеми, такъ и предъ самыми сильными въ городѣ; его рѣшенія распрей, не безъ довѣрія принимаемыя, а по произнесеніи его устами, чрезъ употребленіе обратившіяся въ законъ; его предстательство за нуждающихся, большею частію въ дѣлахъ духовныхъ, а иногда и въ нуждахъ тѣлесныхъ». Такимъ образомъ мы видимъ въ Пресвитерѣ Каппадокійскомъ и ходатая, по дѣламъ церковнымъ, предъ свѣтскимъ начальствомъ, и заступника бѣдныхъ, и судію-примирителя. Позднѣе (г), сіи званія раздѣлялись между разными

(а) Письма Василия 27 и 30.

(б) Gregor. Nyss. in laudem Basil. T. 3. p. 491. in lib. 1. contra Eunomium. T. 2. p. 307.

(в) Слово по случаю засухи и голода.

(г) Съ 407 года, по ходатайству Собора Карфагенскаго, учреждены особые адвокаты, или *ἐκδικοί*, для церквей, уже не изъ духовныхъ. Cod. Theod. L. XVI. Tit. 11. 1. 38. Особые защитники бѣдныхъ отъ лица Церкви, или *defensores pauperum*,

лицами, а право суда, обыкновенно, принадлежало Епископамъ, которымъ предоставлено было еще Константиномъ Вел. разсматривать и рѣшать тяжбы по дѣламъ гражданскимъ, если только обѣ тяжущіяся стороны избираютъ Епископа своимъ судіею (а). Доказательствомъ участія въ положеніи притѣсняемыхъ людьми сильными служатъ и многія письма Василія, писанныя въ сіе время къ различнымъ лицамъ (б).

Сверхъ сихъ занятій обширныхъ и многосложныхъ, въ многлюдномъ городѣ, по словамъ Св. Григорія, свидетельствовали о понечительности Василія: «питаніе нищихъ, страннопріимство, попеченіе о дѣвахъ, писанныя и неписанныя уставы для монашествующихъ.» Припятіе странныхъ, питаніе нищихъ лежало въ тѣ времена на попеченіи Церкви, и для сего въ большихъ городахъ устрояемы были страннопріимницы и богадѣльни (в). Василій, по любви къ бѣдствующему чело-

учреждены уже по опредѣленію Собора Карфагенскаго 401 года прав. 19. Въ собраніи Карфагенскихъ правилъ правило 75.

(а) О предоставленіи сего права Епископамъ свидетельствуютъ Евсей de vita Const. IV. с. 27. Созоменъ 1. с. 9 Позднѣе (408 г.) это право получило законное утвержденіе. Cod. Justin. 1. Tit. 4. l. 8. Иногда Епископы возлагали сію обязанность на избираемыхъ ими постороннихъ людей. Сократъ 7, 37. о Силуанѣ, Еп. Троадскомъ.

(б) Письма 32. 33. 35—37.

(в) Подражая этому, и Имп. Юліанъ предписывалъ язычникамъ учреждать подобныя заведенія.— При Златоустѣ въ Анти-

вѣчеству и по обязанности Пресвитера, принималъ во всемъ этомъ самое живое участіе. Во время его управленія паствою Кесарійскою открыты были благотворительныя учрежденія для бѣдныхъ и по другимъ городамъ и селеніямъ его округа (а).— Въ то же время онъ не оставлялъ попеченія о монастыряхъ, имъ основанныхъ въ Понтѣ. И какъ самъ, живя въ городѣ, не отлагалъ пустынныхъ подвиговъ (б), такъ въ томъ же городѣ учреждалъ обители общежитія для другихъ (в); начерталъ для нихъ образецъ жизни совершенной въ особомъ посланіи (г) и, по вопросамъ братіи, предлагалъ мудрыя рѣшенія, утвержденныя на словѣ Божиємъ (д).

Наконецъ, къ пресвитерскимъ же трудамъ Василія Великаго Св. Григорій причисляетъ «чиноположенія молитвъ, благоукрашенія олтарей.» Въ числѣ первыхъ, вѣроятно, онъ разумѣетъ и литургію, извѣстную подъ именемъ литургіи Васи-

охи италось на счетъ Церкви до 3,000 бѣдныхъ, кромѣ заключенныхъ въ темницахъ, странниковъ, увѣчныхъ. 66-я Бесѣда на Ев. Мате.

(а) Покровительства симъ учрежденіямъ, которыя вверены были надзору Хоренископовъ, Св. Василій испрашиваетъ у областныхъ начальниковъ. Письма 142 и 143.

(б) Gregor. Nyssen. Т. 3. р. 488.

(в) Это видно изъ письма Василіева 23, при которомъ онъ препровождаетъ въ свой Понтійскій монастырь одного желавшаго вступить въ монашество въ самой Кесаріи.

(г) Письмо 22: оно издаво Маттеемъ, по списку Московской Синодальной Библіотеки, и въ видѣ Бесѣды.

(д) Это такъ называемыя *Краткія Правила*, Св. Василія.

лія (а): ибо Св. Григорій не упоминаетъ объ ней между трудами епископскаго служенія Василіева.

Обозрѣвъ такое множество занятій, отчасти со-

(а) Чиноположенія молитвъ—*εὐχῶν διατάξεις*. Такъ называются въ «Постановленіяхъ Апостольскихъ» различныя молитвословія, относящіяся къ богослуженію обществу. — Что Св. Василій писалъ литургію, въ этомъ несомнѣнно увѣряють: 1) *Прокль*, Патріархъ Константинопольскій (434—447.), который свидѣтельствуетъ притомъ, что Св. Василій, соображаясь съ потребностями времени, сократилъ Апостольское, болѣе обширное, чиноположеніе; 2) *Петръ* Діаконъ, извѣстный по сочиненію своему «о воплощеніи», писанному отъ имени Скиевскихъ монаховъ, въ 520 году. — Сказавъ, что Литургія сія извѣстна по всему Востоку, онъ приводитъ и нѣкоторыя слова изъ молитвы по освященіи Даровъ: *malos, quaesumus, bonos facito; bonos in bonitate conserva.*—*Inter opp. Fulgentii*; 3) Леонтій Византійскій (VII вѣка), въ 3-ей книгѣ противъ Несторія; осуждая Θεодора Мопсуестскаго за составленіе имъ своей литургіи, онъ укоряетъ сего Епископа въ пренебреженіи литургіи Василія. *Canisii, Thesaur. Lectio. T. I. p. 578*; 4) *Соборъ Трульскій* въ правилѣ 32; 5) Дѣянія *Собора Вселенскаго VII.*, въ которыхъ приводятся слова изъ той же молитвы по освященіи Даровъ: *θαρσύνετε προσευχόμενοι τῷ ἁγίῳ θυσιασθέντι καὶ προσθέντι τὰ ἀντί- τετα τῷ ἁγίῳ σώματος καὶ ἡμιτος τῷ Χριστῷ Σὲ, δεόμεθα καὶ Σὲ παρακαλέμεν.* *Vinii Concilia T. III. pag. 1. sect. 1. pag. 643.* — Кроме Литургій, извѣстны и другія молитвословія Василія Великаго: а) молитва предъ приобщеніемъ: *Вѣмъ, Господи, яко недостойный причащаюся*; б) въ навечеріе Пятидесятницы: *незлюбиве Царю*; в) молитва и заклинаніе надъ бѣсноватымъ. См. *Fabr. Bibl. Graeca vet. ed. T. III. pag. 92—100.*—Въ письмахъ Св. Василія опредѣляется порядокъ утренняго богослуженія въ Церкви Кесарійской (письм. 207), приводятся нѣкоторыя мѣста изъ церковныхъ молитвъ (письм. 27 и 155). Въ книгѣ о Духъ Св. (гл. 29) Василіій приводитъ слова изъ пѣсни вечерней, которую, обыкновенно, пѣлъ весь народъ: *Святѣ тихій.*

единенныхъ съ пресвитерскимъ служеніемъ, но большею частію свободно переданныхъ Василию Епископомъ, можемъ понять, что значатъ слова Григорія: «со времени примиренія Епископа съ Василиемъ, церковное правленіе перешло къ Василию, хотя по кафедрѣ онъ занималъ второе мѣсто: ибо за оказываемую имъ благорасположенность получилъ въ замѣнъ власть.» Въ этомъ еще болѣе убѣдимся, если рассмотримъ вліяніе Пресвитера Василія и на внѣшнія сношенія Церкви Каппадокійской.

Сохранивъ драгоценное наслѣдіе—православіе, во время гонодства Аріанъ при Констанціи, Церковь Каппадокійская при Василии тѣмъ живѣе оказывала усилія соединиться съ прочими православными Церквами, дабы совокупными силами низвергнуть незаконное владычество аріанства. Въ *Александріи*, съ возвращеніемъ великаго поборника Церкви, Св. Аѳанасія, снова водворено Православіе, и приняты были мѣры къ примиренію разномыслящихъ болѣе по недоразумѣніямъ, нежели по упорству. Василиій состоялъ въ письменныхъ сношеніяхъ съ Св. Аѳанасіемъ (а). Другая знаменитая Церковь на Востокъ—*Антіохійская*, не смотря на водвореніе въ предѣлахъ ея Аріанъ, не хотѣла имѣть ни какого общенія съ поставленнымъ для управленія ею аріанскимъ епископомъ; она имѣла у себя православнаго Пастыря въ Св. Мелетіи, ко-

(а) Въ письмѣ 2*4 Св. Василиій упоминаетъ объ опредѣленіи Собора Александрійскаго, присланномъ къ нему отъ Аѳанасія, вѣроятно, еще во время Юліана.

торый, хотя избранъ былъ на престолъ Антиохійскій (въ 360 г.) господствовавшими тогда Арианми, но съ первой проповѣди послѣ посвященія оказалъ себя защитникомъ чистой вѣры, и скорѣе согласился терпѣть изгнаніе, нежели отказаться отъ нея. Василій былъ въ дружественныхъ отношеніяхъ и съ кроткимъ *Мелетіемъ*. — Но между сими православными пастырями Церквей Александрійской и Антиохійской не было видимаго общенія. Во время Имп. Ювиніана, когда Св. Аѳанасій былъ въ Антиохіи, Мелетій, по вліянію неблагонамѣренныхъ людей, даже нарочито избѣгалъ всякихъ сношеній съ Аѳанасіемъ (а). Къ большому несчастію Церкви Антиохійской, по необдуманной ревности западныхъ Епископовъ, поставленъ въ Антиохію новый Епископъ изъ православныхъ, Павлицъ (362 г.).—На Западъ, при благопріятныхъ отношеніяхъ къ Церкви Имп. Валентиніана, православная Вѣра по большей части оставалась неприкосновенною. Но западные христіане забыли своихъ единовѣрныхъ братьевъ на Востокъ и не оказывали имъ благотворнаго вспоможенія въ несчастной борьбѣ. Въ такомъ положеніи находились дѣла Православныхъ! Между тѣмъ начали искать съ ними союза и остававшіеся на срединѣ между православіемъ и арианствомъ, такъ называемые, полу-ариане: потому что Валентъ никого не терпѣлъ, кромѣ Арианъ. Итакъ присоединить къ Церкви сихъ отторгшихся братьевъ и упрочить союзъ

(а) Письм. Василия 258.

ихъ съ Церковію, соединить раздѣленныхъ между собою взаимными недоразумѣніями и недоувѣрчивостію православныхъ Архипастырей, утвердить союзъ между Востокомъ и Западомъ, чтобы низложить Аріанство, — вотъ что было самымъ сильнымъ, самымъ искреннимъ желаніемъ Василія. Онъ началъ стремиться къ сему, будучи еще пресвитеромъ; обширнѣе и успѣшнѣе раскрылась его примирительная дѣятельность, когда онъ сдѣлался Епископомъ. Но не суждено было ему довести начатое дѣло до конца, и онъ долженъ былъ передать свои желанія, свои планы, другу своему Григорію.

По вступленіи на престоль Имп. Валентиніана, полу-аріанскіе епископы Геллеспонта и Внонній, вмѣстѣ съ православными, собрались на Соборъ въ Лампсакъ, чтобы уничтожить постановленія Аріанъ, утвержденныя на Соборѣ Константинопольскомъ (360 года), и возстановить низложенныхъ ими Епископовъ. Василій не былъ на Соборѣ Лампсакійскомъ, но нанутовалъ друга своего Евстаѳія и другихъ съ нимъ Епископовъ своими твердыми разсужденіями о догматѣ, подвергавшемся пререканіямъ (а).

Послѣ открывшагося за тѣмъ (въ 365 г.) гоненія со стороны Валента на Православныхъ и полу-аріанъ, Восточные Епископы избрали изъ среды себя трехъ посланниковъ на Западъ, которымъ

(а) О Соборѣ Созоменъ 6, 7.; о бесѣдахъ Василія въ письмѣ его 223-мъ.

поручили войти въ общеніе съ тогдашнимъ Папою Римскимъ Ливеріемъ, подписать Символь Никейскій и просить помощи у Западнаго Императора. Избраны были для сего друзья Василія: Евстаѳій Севастійскій, Силуанъ Таресскій и Теофиль Каставальскій (а), — и самая мысль о соединеніи съ Западомъ, для водворенія мира, давно уже была въ душѣ Василія, какъ писалъ онъ въ началѣ своего епископства (б). Хотя посланнымъ и не удалось видѣть Императора, но общеніе съ Римскою Церковію было открыто и съ радостію принято на Соборъ Тіанскомъ, на которомъ председательствовалъ Епископъ Кесарійскій, Евсевій (в). Конечно, съ нимъ былъ и Василій, какъ неизменный его сотрудникъ въ дѣлахъ Церковныхъ.

Дальнѣйшія распоряженія православныхъ Епископовъ были остановлены Валентомъ, который воспретилъ имъ собираться на Соборъ въ Тарсѣ. Тѣмъ не менѣе Василій не оставлялъ заботы объ утвержденіи мира, охотно сближаясь со всеми готовыми содѣйствовать примиренію Церквей и выискивая людей способныхъ къ тому. На мѣсто Василія Епископа Анкирскаго, несправедливо удаленнаго Аріанами, возведенъ былъ *Аванасій*, который выказывалъ явное нерасположеніе къ Пресвитеру Кесарійскому и предъ всеми порицалъ

(а) Сократъ 4, 12. — Силуана павѣщалъ Василій вмѣстѣ съ Евстаѳіемъ во время его заточенія. См. письмо 223. Къ Теофилу онъ писалъ дружбу всегда. Письмо 245.

(б) Къ Аванасію письмо 66.

(в) Созоменъ 6, 12.

его за то, будто бы онъ «пишетъ и сочиняетъ что-то вредное». Василій, забывая личное оскорбленіе, искалъ случая искренно объясниться съ нимъ (а), успѣлъ привлечь его къ себѣ, и когда онъ вскорѣ скончался (въ 368 г.), то писалъ къ осиротѣвшей Церкви: «на кого теперь возложимъ попеченіе о Церквахъ? въ комъ найдемъ товарища въ скорби, соучастника въ радости?» (б).— Около того же времени скончался Епископъ Неокесарійскій *Музоній*; съ похвальною ревностію сохранялъ онъ въ своей Церкви все въ древнемъ видѣ, какъ было лѣтъ за двѣсти или болѣе, но не оказывалъ ни какого усердія ко общему тогда дѣлу восточныхъ Епископовъ—примиренію Церквей. Не смотря на то Василій, безъ всякаго предубѣжденія, цѣнилъ достоинства почившаго Пастыря, и только писалъ Неокесарійцамъ, чтобы они употребили все вниманіе въ избраніи ревностнаго къ общему дѣлу Епископа, потому что отъ ихъ выбора будетъ зависеть или большее сближеніе съ ними Церкви Кесарійской или совершенное разлученіе (в).— Такъ заботился Василій о благѣ всей Церкви, еще будучи Пресвитеромъ, повѣряя всѣ свои заботы и скорби другу своему, Св. Евсевію Самосатскому. Большой, почти при смерти, писалъ онъ: «Церкви въ такомъ же почти худомъ состояніи находятся, какъ мое тѣло» (г). Вскорѣ лишившись ревност-

(а) Письмо 25.

(б) Письмо 29.

(в) Письмо 28.

(г) Письмо 30.

наго сотрудника въ Силуанѣ Епископъ Тарскомъ, на мѣсто котораго Аріане выбрали изъ своихъ, онъ съ глубокимъ огорченіемъ увѣдомлялъ своего друга: «отъ насъ отходить и Тарсъ, и тѣмъ это прискорбнѣе, что городъ, который, по своему положенію, могъ служить къ соединенію Исаврянъ, Киликіянъ, Каппадокіянъ и Сиріянъ, погибъ отъ безразсудства двухъ или трехъ человѣкъ, между тѣмъ какъ вы медлите, совѣтуетесь, смотрите другъ на друга (а)».

Среди сихъ трудовъ, болѣе епископскихъ, нежели пресвитерскихъ, Промыслъ Божій призвалъ Василія и къ дѣйствительному епископскому служенію. Евсевій, Архіепископъ Кесарійскій, послѣ осмысленнаго правленія, на рукахъ Василія скончался (въ 370 г.). Василій избранъ на его мѣсто. Это совершилось такимъ образомъ.

Василій въ то же время сдѣлался крайне боленъ (б), и звалъ къ себѣ друга своего Григорія, чтобы бесѣдовать съ нимъ, какъ думалъ онъ, въ послѣдній разъ. Григорій немедленно къ нему отправился: но на пути узнавъ, что, по случаю смерти Евсевія, собираются въ Кесарію Епископы для избранія ему преемника, нашелъ слишкомъ неблаговременнымъ явиться теперь въ Кесарію и справедливо опасался подозрѣній, будто онъ призванъ для того, чтобы содѣйствовать избранію своего друга. Ему казалось, что и Василію, по ихъ общимъ желаніямъ, надлежало уклониться отъ сего

(а) Письмо 34.

(б) Подобно тому, какъ это было въ 368 г. См. письмо Васил. 30.

жребія. Изъяснивъ все это въ письмѣ къ своему другу, онъ возвратился назадъ (а).

Между тѣмъ и отецъ Григорія, Епископъ Назіанзскій, получилъ отъ собравшихся въ Кесарію Епископовъ и отъ клира Кесарійскаго приглашеніе прибыть въ Кесарію. Но по письму Епископовъ уже видно было, что это приглашеніе не происходило отъ искренняго желанія: они опасались вліянія весьма уважаемаго Епископа Назіанзскаго въ пользу Пресвитера Кесарійскаго—Василія, съ которымъ издавна Григорій былъ въ дружественныхъ отношеніяхъ. Жители Кесаріи также колебались въ своихъ видахъ относительно избранія. Чернь, которой грубые пороки часто отличалъ Василій, богатые, которыхъ неоднократно укорялъ онъ въ жестокосердіи, люди сильные, предъ которыми всегда настоялъ онъ о правосудіи,—все сіи люди, къ сожалѣнію, имѣли свои причины не желать, чтобы Василій былъ Епископомъ.

Не такъ разсуждалъ Епископъ Назіанзскій: «я не могу, отвѣчалъ онъ Епископамъ, никого предпочесть честнѣйшему сыну моему, сопресвитеру Василію. Кого изъ извѣстныхъ намъ найдемъ опытнѣе его въ жизни, сильнѣе словомъ? Кто болѣе его украшенъ добродѣтелию во всехъ отношеніяхъ? Укажете на болѣзнь? но вы избираете не борца, а учителя» (б). Въ то же время жителямъ

(а) Gregor. Ep. 21.

(б) Между письмами Григорія Богослова, письмо 23.

Кесаріи, клиру и монахамъ, знатымъ лицамъ и народу, Григорій внушалъ дѣйствовать со всемъ вниманіемъ и безпристрастіемъ въ столь важномъ дѣлѣ, каковъ выборъ Епископа, и особенно для такой Церкви, какова Кесарійская, досель, при всехъ волненіяхъ въ цѣломъ мірѣ, сохраняющая чистоту Православія и благодать единомыслія. Въ такихъ же чертахъ, какъ и въ письмѣ къ Епископамъ, онъ указывалъ на достоинства Василія, увѣряя, что никто крѣпче не можетъ стоять противъ распространившихся мнѣній еретическихъ, какъ Василій. «Если вы на это согласны, прибавлялъ Григорій, если нашъ выборъ, какъ здравомысленный и правильный (потому что мы избираемъ вмѣстѣ съ Богомъ), одержитъ верхъ: то я съ вами есмь и пребуду; скажу болѣе—я уже возлагаю руку и умоваю на Духа. Если же вы соглашаетесь на что либо другое, а не на это, если будете рѣшать такія дѣла по дружбѣ и родству, и опять рука черни поколеблетъ строгость правилъ (какъ было при избраніи скончавшагося Евсевія); то я останусь при себѣ» (а). — Тогда же Григорій приглашалъ въ Кесарію, для участія въ семъ дѣлѣ, друга Василіева Евсевія, Епископа Самосатскаго. Не называя избираемаго по имени, Григорій писалъ къ нему только: «мы имѣемъ въ виду мужа, котораго и вы знаете; и я увѣренъ, что если удостоимся получить желаемое, то будемъ имѣть великое дерзновеніе у Бога, и призывав-

(а) Письмо 22, тамъ же.

шему насъ народу окажемъ великое благодѣяніе (а).

Евсевій не замедлилъ исполнить требованіе старца (б). При всемъ томъ не доставало еще одного голоса въ пользу Василія, чтобы желаніе радѣющихъ о благѣ Церкви исполнилось. Тогда рѣшился и Григорій отправиться къ Кесарію. Удрученнаго лѣтами и болѣзнями старца несли на носилкахъ. Но онъ пренебрегалъ все, чтобы докончить только начатое; хотѣлъ лучше умереть въ пути, нежели допустить, чтобы изъ-за него разстроилось дѣло. Наконецъ онъ достигъ Кесаріи, пристыдилъ противниковъ, рѣшилъ своимъ голосомъ избраніе Василія, совершилъ его посвященіе, и самъ укрѣпился отъ Духа, Которымъ помазаль новозбраннаго (в). По-истинѣ, это было торжество для столѣтняго старца, торжество для друга Василіева, для Церкви Кесарійской, для цѣлой Церкви Вселенской!

Здѣсь мы должны обозрѣть поприще епископскаго служенія Василіева.—Въ Каппадокіи было бо-

(а) Письмо это находится между Василіевыми подъ числомъ 47. Но оно, очевидно, писано не Василіемъ: ибо пишущій упоминаетъ о письмахъ, полученныхъ имъ отъ клира Кесарійскаго, жалуется на свою старость. Это, очевидно, тотъ же Григорій Еп. Назіанзскій.

(б) Какъ усердно благодарилъ его за то Григорій, другъ Василіевъ, можно видѣть изъ письма его къ Евсевию, посланнаго съ отцемъ. Greg. Naz. Ep. 29.

(в) Грег. Наз. слово 18. Т. 2. стр. 137--140.; слово 43. Т. 3. стр. 93. 94.

лѣе Церкви, нежели въ какой либо другой области (а). Василій имѣлъ въ своей епархіи до пятидесяти Хорезисконовъ (б), которые облегчали надзоръ и управленіе сельскимъ духовенствомъ. Но кромѣ своей епархіи, Архіепископъ Кесарійскій, на правахъ Митрополита, управлялъ и епархіями цѣлой области Каппадокійской (в). Сверхъ того онъ, какъ Екзархъ сѣверовосточной половины Малой Азіи, завѣдывалъ многими другими областями, или митрополіями. Отъ него зависѣли Галатія (г), Понть (д), малая Арменія (е); даже и въ великой Арменіи онъ рукополагалъ первенствующаго Епископа (ж). Первые три области Василій по временамъ обозрѣвалъ и собиралъ ихъ Епископовъ на Соборы. Въ селеніяхъ Каппадокійскихъ встрѣчались еще язычники изъ числа идолопоклонниковъ (Магнусен); но приверженность ихъ къ своему вѣрованію лишила всякой надежды на ихъ обращеніе къ истинной вѣрѣ (з).

(а) Gregorius Nyssenus. T. 3 de itinere Hierosolymit.

(б) Gregor. Naz. Carmen t p. 8.

(в) Въ Каппадокіи, до раздѣленія ея, известны слѣд. епархіи: Формская, Нисская, Тіанская, Кивнетрекая, Назіанская, Колонійская, Парнаска, Доарская. См. Sequien, Oriens Christ. T. 1.

(г) Письмо Васил. 266. (д) Письмо 126 и 252.

(е) Письмо 76 и 99. (ж) Со времянь Григорія Просвѣтителя.

(з) Письм. 258. О Магнусеяхъ, приверженцахъ Зороастровой религіи, пишетъ и Вардесавъ (во 2 ст.), что они не только въ Персіи, но и переходя въ другія страны, именно: Мидію, Египеть, Фригію и Галатію, упорно сохраняли свои вѣрованія и обычаи. Pгаер. Euang. L. 6. p. 275.

Помазанный Духомъ, Св. Архіепископъ Кесарійскій явилъ въ себѣ, что онъ столько же надѣленъ былъ даромъ *управленія* (1 Кор. 12, 28.), сколько богатъ былъ словомъ премудрости и разума о томъ же Дусѣ (ст. 8.). Среди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ онъ показывалъ такую твердость, которая свидѣтельствовала о необыкновенномъ величїи его духа. Предусмотрительная осторожность и обдуманная рѣшительность открывались во всѣхъ его распоряженїяхъ. Его рѣшенїя столько были мудры и справедливы, что становились правилами для окружающихъ его и для потомства.

Но какъ не отказывалъ онъ нуждающимся въ разрѣшенїи ихъ недоумѣній, такъ и самъ не считалъ для себя униженїемъ входить въ совѣщанїя о значительныхъ дѣлахъ съ мужами опытными и дѣйствующими по Духу Христову. Всему любилъ онъ давать свою мѣру (а): но ревность о благѣ Церкви побуждала его приносить ей все на жертву, и вся жизнь его, изнуренная болѣзнями тѣлесными, множествомъ огорченїй душевныхъ и подвигами духовнаго любомудрїя, посвящена была Богу и Его святой Церкви.

По вступленїи на престолъ Кесарійскій, однимъ изъ первыхъ попеченїй Василїя было привлечь къ

(а) Св. Григорїй говоритъ: самъ Св. Василїй особенно хвалилъ правило, что умѣренность во всемъ есть совершенство. Твор. Св. Отц. Т. IV. стр. 116. Это правило встрѣчается и въ письмахъ Св. Василїя, на прим. въ письмѣ 8. *πῶς μέτρον ἄριστον.*

себѣ тѣхъ Епископовъ, которые не соглашались на его избраніе. Это было тѣмъ нужнѣе, что они, выждавъ, пока удалились изъ Кесаріи Григорій Назіанзскій и Евсевій Самосатскій, снова явились въ Кесарію, причинили много огорченій новооставленному Архіепископу и произвели раздѣленіе въ Церкви Каппадокійской (а): ибо вредное вліяніе недоброжелательныхъ людей распространилось на цѣлые города и области. Даже одинъ изъ родственниковъ Василія, Епископъ Григорій, не хотѣлъ имѣть съ нимъ общенія (б). Не зная, чѣмъ укорить Св. Василія и оправдать свое неудовольствіе на него, одни обвиняли его въ чрезмѣрной строгости въ отношеніи къ уклонившимся отъ Православія, другіе называли его слишкомъ снисходительнымъ къ неправомыслящимъ. Первые клеветали на него, будто онъ и Епископа своего Діанія, когда тотъ, по неосторожности, подписалъ еретическое исповѣданіе вѣры, предалъ проклятію. Другіе, по видимому, не довольны были его сближеніемъ съ несогласавшимися на принятое въ Символѣ Никейскомъ выраженіе: *единосущный*, и желали точнѣе знать его ученіе о Духѣ Святомъ.

Находя свое поведеніе въ отношеніи къ Діанію неукоризненнымъ, Св. Василій съ глубокою скорбію услышалъ отъ Епископа Воспорія о клеветѣ нена-

(а) Письмо Василія 48. Особенно онъ негодовалъ на Епископа Назіанзскаго. Григор. Назіанзена сл. 1 8. стр. 139.

(б) Письмо Василія. 59.

вистниковъ, раскрылъ въ письмѣ къ нему (а) всю истину дѣла, и свидѣтельствуясь самими клеветниками, что пребылъ въ общеніи съ Діаніемъ до конца его жизни, требовалъ отъ нихъ доказательствъ на то, гдѣ, когда, при комъ онъ проклиналъ своего Епископа? Въ другомъ письмѣ къ нѣкоторымъ инокинямъ, онъ изобразилъ, почему заслуживаютъ нѣкотораго снисхожденія люди, не отвергающіе ученія о единосущіи Сына Божія съ Отцемъ, но сомнѣвающіеся въ точности выраженія; впрочемъ при этомъ онъ изъяснилъ также, что не слѣдуетъ Отцамъ и ихъ рѣшенія не ставить выше собственнаго мнѣнія — есть дѣло, достойное осужденія, какъ дѣло гордости; показалъ всю важность сего реченія: *Единосущный*, и кратко раскрылъ свое ученіе о Духѣ Святомъ (б).

Разрушая силою истины сплетенія лжи, съ благодарностію принимая должныя изъявленія зависимости отъ подчиненныхъ Епископовъ (в) и благожелательныя привѣтствія отъ постороннихъ (г), Василій не хотѣлъ, однако же, никого привлечь къ себѣ угодливістію, или какими нибудь поступками неблагородными. Онъ не хотѣлъ дѣйствовать хитростію, но постепенно покорялъ себѣ противниковъ своимъ благорасположеніемъ, мудрымъ управленіемъ, умомъ и добродѣтелями (д). Это въ осо-

(а) Письмо 51.

(б) Письмо 52.

(в) Письмо 49.

(г) Письмо 50.

(д) Св. Григ. Назіанз. сл. 43. стр. 97.

бенности открылось, когда братъ его, Григорій, въ послѣдствіи Епископъ Нисскій, желая примирить его съ дядею, Епископомъ Григоріемъ, доставилъ Василию письмо, будто бы писанное самимъ дядею въ знакъ примиренія. Василій принялъ это съ великою радостію и показывалъ письмо своимъ друзьямъ. Но вскорѣ открылось, что письмо это подложное. Василій сильно огорченъ былъ обманомъ. Не смотря на то, чрезъ служителя Григоріева доставлено было Василию и другое, потомъ и третье письмо отъ имени того же дяди, также подложныя. Тогда Василій нашелъ нужнымъ съ силою изъяснить своему брату, какъ не пристойны такія мѣры и какъ неумѣстна его простота въ такомъ дѣлѣ. «Если достоуважаемые Епископы, писалъ онъ къ Григорію, дѣйствительно соглашаются принять меня; то имъ надлежало бы увѣдомить о назначенномъ мѣстѣ и времени и пригласить насъ чрезъ своихъ людей. Какъ не отрекаюсь я сблизиться съ моимъ дядею, такъ не потерплю, чтобы не было къ тому приличнаго приглашенія» (а). Наконецъ рѣшился Василій написать и къ своему дядѣ, полное любви и готовности къ примиренію, письмо, въ которомъ, смиренно признавая его немаловременное молчаніе наказаніемъ за свои грѣхи, просилъ возвратить ему свою прежнюю любовь. «Ежели есть какое для меня утѣшеніе во Христвъ,— писалъ онъ; ежели есть общеніе духа; ежели есть милосердіе и сострадательность: исполни мою просьбу,

(а) Письмо 58.

окончи этимъ мой скорбѣи, положи какое нибудь начало дѣламъ болѣе отраднымъ въ послѣдствіи, самъ руководя къ лучшему, а не послѣдуя другимъ въ томъ, въ чемъ не должно. Доколь раздѣленіе будетъ давать мѣсто клеветамъ, дотоль необходимо будутъ возрастать подозрѣнія все хуже и хуже. Если и тѣмъ (другимъ Епископамъ) не прилично презирать меня, то всего болѣе—твоей честности. Ибо если я и погрѣшаю въ чемъ, то буду лучше, когда меня вразумишь: а этому не лѣзя быть безъ свиданія. Если же я ни въ чемъ не виноватъ, то за что ненавидѣть?... Итакъ своимъ прибытіемъ, или письмомъ, или приглашеніемъ меня къ себѣ, или какимъ хочешь способомъ утѣшь мою душу» (а). Письмо это не осталось безъ дѣйствія, вызвало благопріятный отвѣтъ, повело къ сближенію сперва съ Григоріемъ (б), потомъ и съ прочими недоброжелателями Василія. «Каждый, говоритъ Св. Григорій, приносилъ свое извиненіе Василю, и сколько прежде оказывалъ вражды, столько теперь благорасположенія и преуспѣянія въ добродѣтели, въ которой одной и находилъ для себя самое сильное оправданіе» (в).

Дѣйствительно, добродѣтели, строгой добродѣтели требовалъ отъ сонастырей ревностный Архипастырь Христовъ. Узнавъ, что нѣкоторые изъ Епископовъ берутъ съ рукополагаемыхъ деньги, прикрывая свое незаконное дѣло тѣмъ, что берутъ сіи деньги послѣ

(а) Письмо 9.

(б) Письмо 60.

(в) Григор. Богосл. Ч IV, стр. 97.

посвященія, а не до посвященія, Василій строго подтвердилъ объ удаленіи отъ сего грѣха, угрожая, въ противномъ случаѣ, удаленіемъ отъ олтаря, на которомъ должны быть возносимы чистыя жертвы чистыми руками (а). Равнымъ образомъ Св. Василій старался истребить и другіе вкравшіеся безпорядки. Нѣкоторые священники избирали себѣ въ причтъ, кого хотѣли, часто людей недостойныхъ, стараясь этимъ укрыть своихъ знакомыхъ, или родныхъ, отъ военной службы; а оттого трудно было выбирать достойныхъ служителей Церкви и для высшихъ степеней. Это происходило отъ невнимательности Хоренископовъ, которые должны были смотрѣть за выборомъ достойныхъ причетниковъ и повѣрять его правильность. Возобновляя древній порядокъ, Василій требовалъ отъ всѣхъ Хоренископовъ, чтобы доставлены были ему списки всѣхъ причетниковъ сельскихъ, съ показаніемъ, кѣмъ кто произведенъ и какой жизни; притомъ предписалъ всѣхъ принятыхъ доселѣ подвергнуть вновь испытанію въ разсужденіи ихъ достоинства, и недостойныхъ обратить въ число мірянъ; но и достойныхъ не причислять къ клиру безъ утвержденія самого Архіепископа (б). Распоряженія сіи показываютъ, что заботливость Архидиакона простиралась на всѣхъ, отъ перваго служителя олтаря до послѣдняго. Укажемъ еще на третіе его распоряженіе, относящееся также къ началу его правленія епископскаго. Согласно съ церковными правилами, подтвердилъ онъ лицамъ

(а) Письмо 53.

(б) Письмо 54.

духовнаго званія не имѣть при себѣ постороннихъ женщинъ, подѣ какимъ бы то ни было предлогомъ. Онъ писалъ къ семидесятилѣтнему пресвитеру (а): «я не думаю, чтобы ты въ такихъ годахъ жилъ съ женщиною по страсти; и не по какому нибудь незаконному дѣлу я постановилъ сіе опредѣленіе, но потому, что наученъ Апостоломъ не полагать претыканія брату въ соблазнъ (Рим. 14. 13). При такой попечительности Василия о клирѣ своей Церкви, духовенство Кесарійское возвысилось до такой степени, что посторонніе Епископы и города просили у Василия его пресвитеровъ для своихъ церквей, или для назначенія на кафедры епископскія (б).

Когда внутреннія дѣла Церкви Кесарійской мало по малу начали приходить въ порядокъ, Василій успѣшилъ возобновить свои прежнія заботы объ умиротвореніи Церкви Вселенской (в). Важность сана епископскаго, значеніе Кесарійскаго престола теперь открывали ему болѣе способовъ и вмѣстѣ возлагали на него новую обязанность трудиться въ семь дѣлъ. Гоненія на Православныхъ, послѣ

(а) Письмо 55.

(б) Такъ Иннокентій просилъ себѣ пресвитера. Письмо 81. Гороль Сатала у него же себѣ просилъ Пименія въ Епископа. Письмо 102. Св. Амфилохій, Е. Иконійскій, самъ избранный изъ клира Кесарійскаго, просилъ изъ того же клира на одинъ изъ престоловъ Исаврійскихъ. Письмо 217.

(в) Вѣроятно, это было предметомъ тайныхъ, предварительныхъ сношеній съ Мелетіемъ, который находился тогда въ Арменіи. Письмо 57.

того, какъ Императоръ Валентъ укротилъ мятежь, день отъ дня усиливались и по неволѣ заставляли ихъ искать посторонней помощи (а).

Сначала думая ограничиться одними тѣми средствами, какія открывались для сей цѣли на Востокъ, Св. Василій отнесся было къ своимъ друзьямъ при Дворѣ (б), чтобы узнать, не лзя ли чрезъ нихъ выпросить у Императора свободу заточеннымъ, вѣроятно, Мелетію и друг. Но тѣ отвѣчали, что, при настоящемъ положеніи дѣлъ, надобно благодарить Бога и за то, что состояніе Православія еще не хуже (в). Тогда Св. Василій обратилъ взоръ свой на западныхъ Епископовъ. Не задолго предъ тѣмъ они успѣли низложить сильныхъ защитниковъ аріанства: Епископовъ Валента и Урзація (въ 368 г.), даже Авксентія, Еписк. Медиоланскаго (въ 370 г.). Потому Василій думалъ, что если Западные захотятъ оказать столько же ревности и въ отношеніи къ Церквамъ восточнымъ, то могутъ расположить въ пользу Православія на Востокъ своего Императора и чрезъ него подѣйствовать на Валента, подобно какъ прежде (въ 348 г.) успѣли расположить Констанція въ пользу Св. Леонасія чрезъ западнаго Императора Констанса.

Чтобы привлечь Западныхъ Епископовъ къ участию въ семъ дѣлѣ, Василій нашелъ нужнымъ об-

(а) Socrat. 4. 16. Sozom. 6. 14 Григ. Богосл. сл. 43. стр. 101 и 102.

(б) Въ дружескихъ отношеніяхъ къ Василію были близкіе къ Императору: Аристей, Викторъ и Теренцій.

(в) Письмо 68.

ратиться къ Св. Аѳанасію Александрійскому, которому труды его въ пользу Православія пріобрѣли всеобщее уваженіе, какъ на Востокъ, такъ и на Западъ. Сообщая ему свой планъ, какъ сынъ отцу, Архіепископъ Кесарійскій убѣдительно просилъ его содѣйствія. «Давно и я, писалъ Василій, — по своему посредственному разумнію дѣль, вижу, что одинъ остается способъ помочь нашимъ Церквямъ, — соглашеніе съ западными Епископами. Если бы они захотѣли оказать такую же ревность и въ отношеніи къ намъ, какую явили относительно одного, или двухъ зараженныхъ лжеученіемъ на Западъ; то, можетъ быть, была бы какая нибудь польза для общихъ дѣль: поелику Императоры уважили бы справедливое требованіе столь многаго числа, а за ними безпрекословно послѣдовали бы и народы каждаго.» «Кто же, продолжалъ Василій, кто же способіе твоего благоразумія привести это въ исполненіе? Кто провинцательнѣе можетъ видѣть нужды Церкви? Кто искуснѣе можетъ употребить полезныя мѣры? Кто сострадательнѣе къ бѣдствіямъ братій? Кто пользуется такимъ уваженіемъ на Западъ, какъ ты досточтимый старецъ?» Призывая такимъ образомъ Св. Аѳанасія къ соучастію, Василій просилъ его послать отъ себя на Западъ людей сильныхъ въ здоровомъ ученіи, изобразить имъ бѣдствія, угнетающія Востокъ, и наставить, какъ имъ дѣйствовать.

Что же касается до состоянія Антиохійской Церкви, которой паства раздѣлена была между двумя Епископами — Мелетіемъ, находившимся въ изгнаніи, и Павлиномъ, то Василій полагалъ, что Архіепис-

скопъ Александрійскій можетъ и самъ собою привести дѣла ея въ порядокъ. «Только нужно, — писалъ онъ, — однимъ оказать снисхожденіе, другихъ успокоить. Между тѣмъ возстановленіе спокойствія въ Антиохіи можетъ имѣть благопріятное вліяніе и на дѣла всего Востока» (а).— Но полагая, что не довольно еще ясно раскрылъ нужды Церкви Антиохійской, Василій вторымъ письмомъ съ тѣмъ же посланнымъ, діакономъ Антиохійскимъ Дорофеемъ, общалъ, что весь Востокъ желаетъ видѣть Мелетія снова управляющимъ Церковію: потому что онъ и по вѣрѣ неукоризненъ, и по жизни ни съ кѣмъ не можетъ быть сравниваемъ (б).

Хотя Св. Аѳанасій и не отрекся отъ участія въ благотворномъ предиріятіи Архіепископа Кесарійскаго, но опытный старецъ нашелъ нужнымъ напередъ удостовѣриться въ общемъ расположеніи Восточныхъ Епископовъ къ такому соглашенію, которое должно быть основано на единомысліи въ вѣрѣ. Онъ зналъ, что и послѣ перваго посольства въ Римъ, когда приступили къ разсужденію о Вѣрѣ, вдругъ тридцать четыре Епископа провинціи Асійской отказались допустить въ символъ выраженіе: *Единосущный* (в). Зная притомъ расположеніе Западныхъ къ совѣстнику Мелетія, Павлину, Св. Аѳанасій затруднился самъ собою рѣшить и дѣло Церкви Антиохійской въ пользу Мелетія. Онъ послалъ на-

(а) Письмо 66.

(б) Письмо 67.

(в) Солом. 6. 12.

передъ въ Кесарію пресвитера своего Петра, для личнаго совѣщанія съ Василіемъ и для примиренія разномыслищихъ.

Съ радостію принялъ Василій добраго посланника. Мѣры къ соглашенію прочихъ Епископовъ но большей части не остались безъ успѣха. Медлившихъ пристать къ общему союзу Василій побуждалъ представленіемъ увеличивающейся опасности ихъ разъединеннаго положенія (а). Восточные Епископы требовали только, чтобы Западные, для уничтоженія всякихъ сомнѣній, согласились осудить лжеученіе Маркелла, Еп. Анкирскаго, который, хотя и защищалъ православное ученіе вмѣстѣ съ Аванасіемъ на Соборѣ Никейскомъ и самъ защищаемъ былъ Западными отъ Аріанъ на Соборѣ Сардикійскомъ, но въ послѣдствіи своими сочиненіями подалъ поводъ къ обвиненію его въ Савелліанизмъ: ибо, по словамъ Св. Василія, утверждалъ, что Единородное Слово ни до псхожденія Своего изъ Отца не имѣло, ни по возвращеніи къ Отцу не имѣетъ уюстаснаго бытія.

Послѣ взаимныхъ совѣщаній (б), Василій, сообщаясь съ обстоятельствами, призналъ за лучшее просить Папу, чтобы онъ тайно прислалъ на Востокъ людей опытныхъ и кроткихъ, для вразумленія остающихся упорными, и доставилъ точныя свѣдѣнія обо всемъ, что сдѣлано на Западѣ къ уничтоженію послѣдствій несчастнаго Римскаго

(а) Письмо 65 къ Атарбію, Епископу Неокесарійскому, родственнику Василія. (б) Письмо 68.

Собора (а). Все заставляло дѣйствовать, какъ можно, осторожнѣе: ибо въ Кесаріи уже явился аріанскій епископъ, славившійся ученостію, Евиппій, и опасались прибытія еще единомысленныхъ съ нимъ епископовъ изъ Арменіи и Киликіи (б).

Въ то же время Св. Василій просилъ Аѳанасія напутствовать отправляемаго на Западъ діакона Дороея своими молитвами и письмами, приобщивъ къ нему нѣсколько людей, способныхъ къ такимъ дѣламъ, отъ себя; притомъ настоятельно объяснялъ, почему нужно осужденіе Маркеллова лжеученія. «Черезъ это, писалъ онъ, здравомыслящіе скорѣе соединятся съ твоею святостію, а хамлющіе въ правой вѣрѣ предъ всѣми откроются. Мы будемъ знать единомысленныхъ съ нами (в).

Между тѣмъ, какъ Василій вступалъ въ сношенія съ отдаленнымъ Западомъ для умиротворенія Церкви, открылась опасность раздѣленія въблизи его, между самими Православными. Другъ истины — Василій готовъ былъ положить за нее душу свою; но согласно съ ученіемъ той же истины, онъ не считалъ позволительнымъ самому вызываться на опасности, когда можно было избѣгать ихъ безъ вреда для истины. Незадолго предъ тѣмъ изъ лжеученія аріанскаго развилось духоборческое, и наглые пренія о Божествѣ Сына Божія замѣнились не менѣе жаркими спорами о Боже-

(а) Письмо 70.

(б) Письмо 68. Объ Евиппій въ письмѣ 251.

(в) Письмо 69.

ствѣ Духа Святаго. Это новое лжеученіе раздѣляли не только всѣ Аріане, но и многіе изъ полуаріанъ. Василій въ другихъ случаяхъ многократно,—и всенародно и наединѣ съ своими друзьями, исповѣдывалъ Духа Святаго Богомъ, принималъ на себя страшныя заклинанія, что если не будетъ чтить Духа единосущнымъ и равночестнымъ Отцу и Сыну, то да лишенъ будетъ Св. Духа. Но теперь, заботясь о присоединеніи полу-аріанъ къ православію, почиталъ за нужное, доказывая изъ Писанія и силою умозаключеній, что Духъ Святой есть Богъ, до времени помедлить употребленіемъ сего реченія, прося у самого Духа и у искреннихъ поборниковъ Духа не огорчаться его осмотрительностію. Въ такой силѣ онъ проповѣдывалъ въ церкви, въ праздникъ Св. Евсихія (7 Сентября), окруженный Аріанами (вѣроятно, Евхиіемъ и его сообщниками). Мудрая осторожность тѣмъ болѣе была необходима въ сіе время, что враги его уже условились, за одно реченіе о Духѣ Святомъ: Богъ, изгнать Василія изъ Кесаріи и овладѣть его престоломъ (а). Но эта осторожность не нравилась неумѣреннымъ ревнителямъ Православія. Одинъ изъ иноковъ Назіанзскихъ, бывшій при этой проповѣди, возвратившись въ свой городъ, по случаю разговора о Василіи и Григоріи, на пиршествѣ, началъ явно, въ присутствіи самого Григорія, порицать своего Архіепископа за уклончивость, а друга его за потворство. «Пусть превозносятъ ихъ

(а) Григ. Богосл. Сл. 43. стр. 127.

за другія достоинства, говорилъ неразумительный судія, и я о томъ не спорю; но не уступлю имъ самаго главнаго. Напрасно хвалятъ Василія за православіе, напрасно и Григорія: одинъ предаеть Вѣру своими словами, другой тѣмъ, что его держится». Такой рѣзкій и совершенно несправедливый отзывъ былъ принятъ и прочими собесѣдниками и даже нѣкоторыми изъ близкихъ къ Василію иноковъ Назіанзскихъ, сколько Григорій ни старался защитить своего друга современными обстоятельствами и ужасными послѣдствіями для Церкви, ежели желанія еретиковъ сбудутся. Смущенный Григорій, которому Василій предоставлялъ свободнѣе и открытѣе защищать истину, сообщая ему о происшествіи Назіанзскомъ, просилъ наставленія, какъ ему послѣ того учить о Духѣ Святомъ, какихъ держаться выраженій, какихъ избѣгать (а). Василій съ огорченіемъ принялъ это извѣстіе; но не хотѣлъ защищаться противъ клеветы въ измѣнѣ Православію, порицая безпокойнаго инока за то, что выдумываетъ, чего не слыхалъ, и толкуеть то, чего не понимаетъ; вмѣсто всѣхъ наставленій онъ звалъ Григорія къ себѣ, обѣщая скорѣе на самомъ опытѣ доказать свою вѣрность истинѣ (б). Но Василія защищаль предъ иноками Св. Аѳанасій, какъ скоро услышалъ о ихъ неудовольствіи на своего Архіепископа. «Я увѣренъ, писалъ онъ къ одному иноку, что Василій кажется немощнымъ для немощныхъ, да немощ-

(а) Gregor. Naz. Ep. 27. (б) Письмо 71.

ныя приобрящеть; и наши возлюбленные братія, смотря на цѣль его истины и приспособленіе къ обстоятельствамъ, должны прославлять Господа за то, что Онъ даровалъ Кашадокіи такого Епископа, какого желала бы имѣть всякая страна» (а).

Обстоятельства дѣйствительно угрожали Василію еще большею опасностію. Ждали въ Кесарію самого Валента; Евиній былъ только предвѣстникомъ его прибытія. Доходили слухи о бѣдствіяхъ, понесенныхъ Православными въ Внѣннѣ и Галатіи. Василій готовился самымъ дѣломъ представить клеветникамъ опроверженіе противъ ихъ обвиненій въ измѣнѣ Православію. Самое меньшее, чего онъ ожидалъ себѣ, — было изгнаніе и заточеніе (б).

Приготовляясь къ борьбѣ съ врагомъ сильнымъ, Василій окружалъ себя людьми способными противодѣйствовать ему оружіемъ слова и истины. Потому онъ звалъ къ себѣ Григорія, которому предлагалъ старѣйшинство между пресвитерами и второе мѣсто послѣ себя въ Кесаріи (в). Къ этому же времени относится и посвященіе другаго Григорія, брата Василіева, въ Епископа. И прежде Василій приглашалъ его къ соучастию въ трудахъ епископскаго служенія (г). А теперь настоятельно, противъ воли его самого, по согласію съ прочими Епископами, поставилъ его Пастыремъ

(а) Ep. Athanas. ad Palladium. То же и въ письмѣ къ Іоанну и Антиоху.

(б) Письмо 71. (в) Слово Григ. Богосл. 43.

(г) Письмо Василія 58.

города Ниссы, въ Каппадокійской области (а). Самъ онъ прежде наставлялъ своего брата въ предметахъ спора между еретиками и православными (б): теперь хотѣлъ видѣть его споборникомъ Православія противъ еретиковъ.

Но вѣроятно, въ то самое время, какъ Василій отлучался изъ Кесаріи для поставленія Григорія, достигло до него извѣстіе о раздѣленіи Каппадокіи, по гражданскому управленію, на двѣ провинціи. Главнымъ городомъ новоопредѣленной области назначенъ былъ Подандъ. Кесарія, лишенная прежнихъ выгодъ, пришла въ уныніе, опустѣла. Въ городѣ осталось не болѣе трети жителей. Одни должны были ѣхать въ новооткрытый главный городъ, другіе разбѣжались. Граждане Кесарійскіе обратились къ своему Архипастырю, если не за помощію, то по крайней мѣрѣ за утѣшеніемъ. Василій, по долгу Пастыря, не отказывался и отъ ходатайства за рабовъ, искавшихъ у него покровительства (в): тѣмъ менѣе могъ оставить въ пренебреженіи просьбы своихъ согражданъ и сыновъ своей Церкви. Онъ писалъ съ пути и изъ Кесаріи къ разнымъ лицамъ, сильнымъ при Дворѣ, объ отвращеніи неожиданнаго бѣдствія (г). И если не успѣлъ чрезъ нихъ исходатайствовать отъныи императорскаго распоряженія, по крайней мѣрѣ до-

(а) Нисса находилась въ десяти миляхъ отъ Кесаріи, близь Команы Каппадокійской. Greg. Nyss. Т. II р. 220. О вселенномъ посвященіи Григорія, см. въ письмѣ Василія 225.

(б) Письмо 38.

(в) Письмо 73. (г) Письмо 74--76.

стигъ того, что, вмѣсто незначительнаго и невыгоднаго по мѣстоположенію Подада, новое управленіе переведено въ Тіану.

Наконецъ, въ исходѣ 371 года, прибылъ въ Кесарію первый сановникъ Имперіи, Префектъ Преторіи, Модестъ, которому поручено было — до прибытія Императора расположить Василія къ общенію съ Аріанами. Безприкословный исполнитель самыхъ несправедливыхъ приказаній своего повелителя, низкій ласкатель (а), по вѣрѣ аріанинъ, Модестъ немедленно приступилъ къ своему дѣлу. Онъ вызвалъ къ себѣ Василія, и не удостоивъ православнаго Архидіакона имени Епископа, первый вопросъ предложилъ ему: для чего ты, Василій, противишься Государю, и одинъ изъ всѣхъ остаешься упорнымъ? Для чего не держишься одной Вѣры съ царемъ? «Не того требуетъ мой Царь, возразилъ Василій. Не могу поклониться твари, потому что самъ я Божія тварь.» — Что же мы по твоему? спросилъ Модестъ. Или ничего не значимъ? «Ты Префектъ, отвѣчалъ Василій, и притомъ изъ знатныхъ, однако же не выше Бога. И для меня важно быть въ общеніи съ вами: почему и не такъ? И вы Божія тварь. Но не важнѣе, чѣмъ быть въ общеніи со всякимъ другимъ изъ подчиненныхъ вамъ». Раздраженный Модестъ началъ угрожать ему различными наказаніями: отнятіемъ имуществъ, изгнаніемъ, истязаніемъ, смер-

(в) Характеръ Модеста весьма съ невыгодной стороны описываетъ и современный языческій историкъ Амміанъ Марцеллинъ. 1. 29 с. 1. 1. 30, с. 4.

тію. Но неустрашимый Святитель отвѣчалъ: «если можешь, угрожай чѣмъ нибудь другимъ: а этого я не страшусь. Кто ничего у себя не имѣетъ, у того не чего описывать; развѣ потребуешь и этого волосянаго рубища и не многихъ книгъ, въ которыхъ весь мой пожитки. Изгнанія — не знаю: потому что не связанъ ни какимъ мѣстомъ. И то, на которомъ теперь живу, не мое, и всякое другое, куда меня ни кинутъ, будетъ мое. Лучше же сказать, вездѣ Божіе мѣсто. А пствзанія что возмутъ, когда нѣтъ у меня и тѣла? Смерть же для меня благодѣяніе: она скорѣе прешлетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тружусь, для Котораго большею частію себя самого я уже умеръ и къ Которому давно послѣшаю». Модестъ приведенъ былъ въ изумленіе такимъ непостижимымъ для него величїемъ, для котораго нѣтъ ничего страшнаго на землѣ. «Доселѣ никто такъ не говорилъ со мною», — сказалъ Прфектъ Василю. Но смиренный Архипастыръ, какъ будто дѣло шло о чемъ нибудь обыкновенномъ, спокойно отвѣчалъ: «можетъ быть, ты не встрѣчался ни съ однимъ Епископомъ» (а). Тогда, перемѣнивъ оружіе, Модестъ началъ склонять его льстивыми словами. «Не почитай за маловажное, — говорилъ онъ Василю, — что великій Императоръ хочетъ соединить-

(а) Весь этотъ разговоръ съ Модестомъ передаетъ Св. Григорій Богословъ, который самъ былъ въ то время въ Кесарїи. Слово 43. стр. 104. 105. Св. Григорій Нисскій излагаетъ его нѣсколько короче, но въ тѣхъ же чертахъ и съ нѣкоторыми дополненїями. Contr. Eunom. lib. 1.

ся съ твоею паствою. Согласись называться и его учителемъ, и не противься его волю. Онъ хочетъ не многого: только чтобы исключено было изъ Символа слово: *Единосущный*». «Конечно, отвѣчалъ Василій, желаніе Императора вступить въ общеніе съ Церковію весьма важное дѣло: ибо важно спасеніе души; но допустить исключеніе изъ Символа хотя бы и одного слова, или прибавить что нибудь къ нему, или даже перемѣнить въ немъ порядокъ, ни какъ не соглашусь» (а). После того отпуская Василія, Модестъ совѣтовалъ ему еще подумать о предложеніи. Но Василій отвѣчалъ: «я и нынѣ и завтра таковъ же» (б).

Вѣроятно, вскорѣ за тѣмъ прибылъ въ Кесарію Императоръ съ своимъ Дворомъ. Модестъ не замедлилъ сообщить ему о безуспѣшности своего предпріятія. Но угодливые придворные не теряли еще надежды побѣдить Василія преніями. Для сего приглашено было множество высшихъ чиновниковъ Двора; избранъ противникомъ Василію Демосѣенъ, главный поваръ Императора; явился и Модестъ. Но противникъ Василія оказался столько слабъ, что и свои не могли принести ему побѣды. Нашли нужнымъ прибѣгнуть къ угрозамъ, еще болѣе сильнымъ, нежели прежнія. Но все было напрасно (в). Царедворцы совѣтовали Императору употребить противъ Архіепископа Кесарійскаго открытую силу: но Валентъ не согласился,

(а) Greg. Nyss. Contr. Eunomium lib. 1.

(б) Socrat. IV, 26. Theodor. 5, 29.

(в) Gregor. Nyss. Adv. Eunom. l. 1.

и съ сего времени искалъ случая видѣться и бесѣдовать съ нимъ, не унижая впрочемъ себя до признанія его побѣды надъ собою.

Насталъ праздникъ Богоявленія Господня (372 г.). Императоръ отправился слушать Литургію въ православную церковь, гдѣ совершалъ служеніе Василій (а). Благолюбіе храма, благочиніе священнослуженія, благоговѣніе Василія произвели на Валента такое впечатлѣніе, какого не испытывалъ онъ никогда. Смущеніе его еще болѣе увеличилось, когда никто изъ священниковъ не хотѣлъ принять даровъ, принесенныхъ имъ олтарю: потому что не знали, приметъ ли ихъ Василій. Валентъ едва не упалъ, и только рука одного изъ служителей олтаря поддержала его. При этомъ случаѣ Валентъ не могъ бесѣдовать съ Святителемъ. Для сего посѣтилъ онъ еще разъ церковь Кесарійскую, былъ приглашенъ Васиіемъ въ олтарь, и слышалъ отъ него, какъ говоритъ свидѣтель ихъ бесѣды, Божіи глаголы (б).

Послѣ сего, казалось бы, надлежало прекратить всѣмъ гоненіямъ противъ Василія. Онъ одержалъ верхъ надъ Аріанами, въ виду цѣлой Церкви. Но епископы аріанскіе успѣли снова овладѣть расположеніемъ Валента, и онъ, еще не выѣзжая изъ Кесаріи, уже готовъ былъ подписать приговоръ объ изгнаніи Василія; а Василій готовился къ отъѣзду. Въ эту пору единственный сынъ

(а) Въ Кесаріи не было храмовъ аріанскихъ.

(б) Григорій Богосл. сл. 43.

Императора Галать вдругъ сдѣлался боленъ горячкою. Императоръ отложилъ утверженіе приговора; занялся болѣзнію сына. Вскорѣ она усилилась до такой степени, что напрасны были все пособія человѣческія, — ничего не помогали и мольбствія его аріанскихъ епископовъ. Тогда Валентъ невольно призналъ въ семъ происшествіи дѣйствіе карающей руки Божіей; призвалъ къ себѣ Василія чрезъ друзей его, и просилъ у его вѣры помощи больному. Съ пришествіемъ Василія болѣзнь Галата облегчилась (а).

Подобными обстоятельствами и Модестъ принужденъ былъ прибѣгнуть къ Василію, и нашель у него помощь (б). Хотя этотъ случай не сдѣлалъ его лучшимъ для Церкви; но съ сего времени могъ писать къ нему Василій, когда имѣлъ нужду ходатайствовать предъ нимъ за другихъ (в).

Такъ спасена была Каппадокія, и одна только Каппадокія отъ общей участи Церкви, говоритъ Св. Григорій Нисскій, и отъ этихъ искушеній

(а) Григор. Богосл. сл. 43. стр. 109. — Св. Ефремъ Сиринъ упоминаетъ и о другомъ чудесномъ избавленіи Св. Василія отъ изгнанія, когда три раза сокрушалась трость въ рукахъ Валента, уже готовившагося подписать приговоръ. — Св. Ефрема похвальное слово Василію В. — Но время сего происшествія не довольно определено. По видимому, это случилось во время пребыванія Валента въ Антиохіи, когда Императоръ, дѣйствительно, не разъ былъ побуждаемъ Аріанами къ изгнанію Св. Василія.

(б) Григорій Богосл. сл. 43.

(в) Письма Св. Василія къ Модесту: 104 110. 111. 229—231.

спасъ ес великій нашъ заступникъ Василій» (а). Событія Кесарійскія, сдѣлавъ имя Василія славнымъ во всей Имперіи, имѣли и другое благоприятное вліяніе на дѣла Церкви. Съ одной стороны предшествовавшая опасность, съ другой настоящее торжество Василія пріобрѣли ему новыхъ друзей мира. Пѣкоторые Епископы, прежде уклонившіеся отъ предпринимаемыхъ сношеній съ Западомъ, изъявляли теперь готовность приступить къ сему союзу, требуя только того, чтобы напередъ напсалъ къ нимъ Аѳанасій, посредникъ мира. Василій немедленно увѣдомилъ Св. Аѳанасія о такомъ благоприятномъ расположеніи умовъ и просилъ прислать отъ себя общее ко всемъ посланіе о примиреніи, обѣщая не прежде вручить оное ищущимъ мира, какъ получивъ отъ нихъ взаимный отвѣтъ (б), хотя самъ еще не былъ увѣренъ въ успѣхъ своей просьбы.

Вмѣсто отвѣта получены были отъ Аѳанасія письма, присланныя къ нему съ Запада, въ слѣдствіе сношеній Василія съ Дамасомъ. «Что же касается до самого Аѳанасія, писалъ Василій къ Мелетію, то по моимъ письмамъ не лзя было дать движенія дѣлу, или сдѣлать что нужно, если онъ, какимъ нибудь образомъ, не получитъ писемъ и отъ васъ, прежде уклонявшихся отъ общенія съ нимъ. Объ немъ говорятъ, что онъ весьма расположенъ быть съ нами въ союзъ, но скорбитъ о томъ, что и тогда (при Ювнціанѣ въ Антиохіи)

(а) Lib. 1. Contr. Eunom. (б) Письмо 82.

былъ отпущенъ безъ общенія, и доселѣ общенія остаются безплодными » (а).

Письма западныхъ Епископовъ также были не удовлетворительны. Самъ Дамасъ и не удостоилъ Василія отвѣтомъ. Въмѣсто требуемыхъ Епископовъ присланъ былъ діаконъ Савинъ, съ письмами отъ Епископовъ Иллирійскихъ, Италійскихъ и Галльскихъ; къ письмамъ приложено было опредѣленіе Собора Римскаго, не задолго предъ тѣмъ бывшаго, которымъ отвергался все другіе символы, кромѣ православнаго Никейскаго (б).

Изъ всѣхъ сихъ писемъ Василій видѣлъ одно, что нужно самимъ Восточнымъ соборно писать⁹ на Западъ, и склонялъ къ тому Мелетія (в). Самъ же писалъ къ Валеріану, Епископу Иллирійскому, и къ Епископамъ Италійскимъ и Галльскимъ, не считая нужнымъ отдѣльно писать къ Дамасу. А потомъ, вѣроятно, по порученію Мелетія, писалъ къ Епископамъ западнымъ и отъ лица тридцати двухъ епископовъ Восточныхъ (г), въ числъ которыхъ встрѣчаются имена Евсевія Самосатскаго,

(а) Письмо 89.

(б) Соборъ былъ противъ Авксентія, Епископа Медиоланскаго. Посланіе сего Собора къ Иллирійцамъ помѣщено у Созомена IV, 23. и Θεодорита II. 22. Въ Латинскомъ подлинномъ текстѣ сохранилось слѣдующая подпись: Ego Sabinus Diaconus Mediolanensis, legatus dedi de authentica, то есть: Савинъ діаконъ Медиоланской церкви, легатъ, далъ сію копію съ подлиннаго.

(в) Письмо 89.

(г) Письма 90--92.

Григорія Назіанзскаго, Григорія Нисскаго и нѣсколькихъ Армянскихъ Епископовъ (а).

Весьма трогательно это посланіе, въ которомъ изображены все скорби Церквей Восточныхъ. «И одинъ вздохъ, ищутъ Епископы, облегчаетъ грудь несчастнаго, и слеза утѣляетъ скорбь. Но намъ остается еще утѣшеніе — высказать вамъ наши страданія; насъ еще оживляетъ надежда — подвинуть васъ на помощь намъ, хотя эта надежда, по праведнымъ судамъ Божиимъ, досель еще не оправдывалась». Умоляя поспѣшить помощію, страдающіе изображаютъ состояніе Востока въ самыхъ жалкихъ чертахъ: «не одной Церкви угрожаетъ опасность; не двѣ, не три подверглись этой жестокой бурѣ. Почти отъ предѣловъ Илирика до Фиванды злая ересь захватываетъ все. Отъ того превращены догматы благочестія, изглажены уставы Церкви. Любоначаліе людей, не боящихся Бога, восхищаетъ престолы, и председательство церковное явно предлагается въ награду за нечестіе. Исчезаетъ честность священническая; оскудѣли пасущіе стадо Господне въ вѣдѣніи; стяжанія бѣдныхъ иждиваются любоначалъствующими на собственныя прихоти и на дары другимъ. Исчезла строгость правилъ, дана широкая свобода грѣшнить. Достигшіе начальства по человѣческой

(а) Въ томъ числѣ — Нарсеса, главнаго Епископа, или Католикоса Арменіи, на то время, вѣроятно, бывшаго въ Касаріи. Сев-Мартень въ Примѣчаніяхъ къ Исторіи Восточной Имперіи, Лебо. Т. III. р. 426.

благосклонности, тою же благосклонностію платять за услугу, позволяя грѣшнымъ все дѣлать къ своему удовольствію. Не стало суда праведнаго; всякій ходитъ по желанію своего сердца. Развращеніе не знаетъ предѣловъ; народы вышли изъ повиновенія; Предстоятели не имѣютъ дерзновенія. Стяжавшіе себѣ власть чрезъ челоуѣковъ сдѣлались рабами оказавшихъ имъ милость. У некоторыхъ и защищеніе Православія обратилось въ оружіе взаимной брани; скрывая свою вражду, они даютъ ей видъ поборничества по благочестію. Другіе, избѣгая обличенія въ самыхъ постыдныхъ дѣлахъ, поощряютъ народъ къ взаимнымъ ссорамъ, чтобы общими пороками прикрыть свои. Этимъ поддерживается непримиримая брань: виновные въ дѣлахъ незаконныхъ боятся общаго мира, чтобы онъ не открылъ ихъ постыдныхъ тайнъ. Этому смѣются невѣрующіе; отъ-того колеблются маловѣрные; вѣра стала сомнительною; въ умахъ невѣжество разливается отъ-того, что искажающіе ученіе злонамѣренно подражаютъ истинѣ. Умолкли уста благочестивыхъ; развязанъ всякой хульный языкъ; осквернена святыня; здравомыслящіе убѣгаютъ домовъ молитвенныхъ, какъ училищъ нечестія, и въ пустыняхъ со степеніями и слезами воздѣваютъ руки ко Господу, существу на небесѣхъ.»

Изобразивъ такъ живо состояніе Церкви, Епископы Восточные униженно просили своихъ собратьевъ Западныхъ прислать нѣсколько довѣренныхъ людей для составленія обще съ ними Собора, который бы примирилъ разномыслящихъ, утвердилъ

Православіе и могъ имѣть вліяніе на всѣхъ самымъ большинствомъ голосовъ (а).

Василій полагалъ, что все нужное сдѣлано (б). Письмо это, равно какъ и прочія, отпралены были съ тѣмъ же діакономъ Савинномъ, который принесъ письма съ Запада. Но какія были послѣдствія сихъ сношеній? На другой годъ Василій писалъ къ Евсевию Самосатскому, который наиболѣе раздѣлялъ съ нимъ желаніе умиротворенія Церкви: «Пресвитеръ Евагрій, возвратившись нынѣ изъ Рима, требуетъ отъ насъ письма, которое бы содержало слово въ слово то же, что написано у нихъ; а наши принесъ къ намъ назадъ, потому что они не понравилась тамошнимъ слишкомъ строгимъ епископамъ; притомъ онъ совѣтуетъ отпралить посольство изъ людей стоящихъ уваженія, чтобы такимъ образомъ дать благовидный случай къ призрѣнію нашихъ Церквей» (в). Отъ чего Западныя оказали такъ мало участія въ судьбѣ Восточной Церкви, — это объясняетъ самъ же Василій. При возобновленіи предпринятаго соединенія съ Западомъ, когда нѣкоторымъ хотѣлось отпралить въ Римъ брата Василіева, Григорія Писскаго, Василій писалъ: «человѣкъ внимательный къ достоинствамъ другихъ почтитъ и дорого будетъ цѣнить знакомство съ нимъ (съ Григоріемъ); а отъ свиданія человѣка высокаго, превознесеннаго, сидящаго гдѣ-то такъ высоко, что не можетъ слышать говорящихъ ему истину съ земли

(а) Письмо 92. (б) Письмо 129. (в) Письмо 138.

(здѣсь Св. Василій разумѣеть Папу Дамаса), съ такимъ мужемъ, котораго нравъ чуждъ рабской лести, какая будетъ польза для общаго дѣла?» (а) Изъ этого видно, что было причиною безуспѣшности сношеній восточныхъ Епископовъ съ западными.

Въ то время, какъ производилсь сн сношенія, Св. Василій обремененъ былъ заботами другаго рода. Раздѣленіе Каппадокіи на двѣ области возбудило желаніе въ Епископъ главнаго города второй Каппадокіи, Анѳимъ, отдѣлиться отъ Архіепископа Кесарійскаго, образовать особый округъ управленія и быть митрополитомъ. Правила церковныя отнюдь того не требовали, чтобы съ раздѣленіемъ провинціи раздѣлялась и митрополия. Но въ пользу Анѳима служили несогласіе нѣкоторыхъ епископовъ Каппадокійскихъ съ Василіемъ въ вѣрѣ, умѣряемое только тѣмъ, что они боялись народа, личное нерасположеніе ихъ къ Василію, питаемое со времени его избранія, и зависть къ его достоинствамъ (б). Это раздѣленіе сопряжено было съ обыкновенными дѣлами насилія. Властолюбіе соединилось въ Анѳимъ съ корыстолюбіемъ, хотя и то и другое умѣль онъ извинять благовидными причинами. Василій требовалъ, чтобы древній порядокъ управленія былъ соблюдаемъ неизмѣнно: но, не имѣя ни какой подпоры и радѣя единственно о мирѣ, уступилъ властолюбію, склоняемый къ тому и

(а) Письмо 215.

(б) Григ. Богосл. сл. 43. стр. 113.

другомъ своимъ Григоріемъ (а), а между тѣмъ старался обратитъ во благо для своей паствы и самое бѣдствіе тѣмъ, что умножилъ престолы епископскіе въ оставшейся за нимъ области Каппадокійской. Кромѣ того, что этимъ вознаграждалась утрата, понесенная митрополіею Кесарійскою при уменьшеніи числа предстоятелей, отъ умноженія Пастырей надлежало ожидать бѣльшаго попеченія о паствѣ. На одну изъ сихъ новооткрываемыхъ кафедръ— въ мѣстечкѣ Сасимы, которое находилось на предѣлахъ двухъ митрополій, Св. Василій вознамѣрился возвести друга своего, Григорія. Оправдывая назначеніе его на такое незначительное мѣсто, Св. Василій писалъ къ другому своему другу, Св. Евсевію, Еп. Самосатскому: «и я желалъ бы, чтобы братъ Григорій управлялъ Церковію, соответствующею его дарованіямъ. Но такою была бы вся Церковь подъ солнцемъ, во едино собранная. Поелику же это не возможно, та пусть будетъ онъ Епископомъ, не отъ мѣста получающимъ честь, но мѣсто украшающимъ собою» (б). Самъ Григорій, сколько ни больно было для него сначала покориться сему избранію, сознавалъ въ послѣдствіи, что Василій разсуждалъ въ семъ случаѣ выше, нежели почеловѣчески, и потому рѣшился принести дружбу въ жертву духу (в). Дѣйствительно, Василій видѣлъ нужду употребить нѣкоторое насиліе, чтобы открыть Григорію высшее служеніе, нежели пресвитерское; того требовало

(а) Gregor. Naz. Ep. 25.

(б) Письмо 98.

(в) Слово Григорія Богослова 43. стр. 115.

благо дѣлой Церкви. Имѣя это въ виду, онъ оставилъ въ сторонѣ все прочія человѣческія побужденія (а).

Между тѣмъ Аненіи хотѣлъ воспользоваться тѣмъ, что Григорій жаловался на это назначеніе, и привлекъ его на свою сторону (б). Но Григорій, вмѣсто того, чтобы шитать взаимныя неудовольствія, принялъ на себя дѣло примирителя между самими митрополитами. Онъ увѣдомилъ Василія о желаніи Аненіи окончить дѣло миромъ на общемъ совѣщаніи съ прочими Епископами. Василій и самъ не былъ далекъ отъ примиренія (в). Такимъ образомъ не прошло и полугода въ этихъ несогласіяхъ между престолами Кесарійскимъ и Тіанскимъ, какъ они были прекращены соборнымъ разсужденіемъ (г).

Но если любовь крѣпкая, основанная на искреннемъ единомысліи въ вѣрѣ и общемъ стремленіи жить только для Бога и его Церкви, можетъ выдержать и тяжкія искушенія: то любовь лицемерная человѣка перемѣнчиваго, не дорожащаго свя-

(а) Такъ поступилъ онъ прежде и съ братомъ своимъ Григоріемъ Нисскимъ, котораго противъ воли возвелъ на кафедру епископскую. Такъ вскорѣ поступилъ онъ еще съ Пименіемъ, котораго назначилъ въ Епископа Сатальскаго, не уваживъ ни просьбы матери и родственниковъ, ни собственной своей надобности въ этомъ пресвитерѣ. Письмо 102.

(б) Gregog. Naz. Ep. 33.

(в) Письмо 97.

(г) Въ письмѣ 98 упоминается о предложенномъ Соборѣ для сношеній съ Епископами второй Каппадокіи. Аненіи былъ послѣ того въ союзъ общенія съ Св. Василіемъ.

тостію вѣры, посвящаго только наружность строгаго благочестія, легко колеблется, безъ всякихъ внѣшнихъ потрясеній, отъ собственной своей слабости. Такъ было съ Евстаѳіемъ, Еп. Севастійскимъ, котораго мірскіе виды склонили перейти отъ гонимыхъ Православныхъ на сторону господствующихъ Аріанъ. Онъ не былъ и прежде изъ числа искреннихъ приверженцевъ Православія, но умѣлъ закрывать всѣ недостатки своего исповѣданія строгостію внѣшней жизни. Предъ нимъ открыта была вся душа Василія, какъ предъ искреннимъ другомъ. Но съ измѣною Евстаѳія Православію должны были перемѣниться и отношенія къ нему Василія. Эта измѣна такъ была неожиданна для Василія, что долго онъ не хотѣлъ вѣрить въ ея дѣйствительность. Первые слухи объ этомъ распространились (въ 372) въ Арменіи (малой), гдѣ Евстаѳій основалъ многіе монастыри (а). Особенно вооруженъ былъ противъ него Митрополитъ Армянскій, Θεодотъ Никопольскій, ревностный по Православію, но не всегда умѣренный въ своей ревности. Василій получилъ отъ него приглашеніе прибыть въ Фергамъ на праздникъ Мучениковъ, гдѣ предполагалось вмѣстѣ рѣшить, должно ли оставаться въ общеніи съ Евстаѳіемъ. Зная характеръ Θεодота, Василій не хотѣлъ туда идти одинъ, но звалъ съ собою Епископа Самосатскаго, Евсевія, общаго друга своего и Евстаѳіева (б). Но по краткости времени, остававшагося до праздника, не дождавшись отвѣта отъ Евсевія,

(а) Sozom. III, 14. (б) Письма 95. 98.

оставилъ Кесарію съ тѣмъ, чтобы на пути посѣтить самого Евстаѳія, точнѣе увѣриться въ его образъ мыслей, и отсюда, смотря по извѣстіямъ отъ Евсевія, распорядиться дальнѣйшимъ путешествіемъ.

Василій предложилъ Евстаѳію обвиненія въ неправославіи, какія приводилъ Θεодотъ. Оказалось, что слухи не были не основательны. Св. Василію нужно было употребить цѣлые два дня, чтобы привести Евстаѳія въ совершенное единомысліе съ собою. Но достигши сего, онъ уже не считалъ несправедливымъ продолжать съ нимъ общеніе. Оставалось потребовать отъ него утвержденія православнаго Символа. Василій хотѣлъ предоставить общему совѣщанію съ Θεодотомъ, какого именно исповѣданія требовать отъ Евстаѳія.—Между тѣмъ Θεодотъ, узнавъ о сношеніяхъ Василія съ Евстаѳіемъ, но не зная цѣли ихъ, такъ огорченъ былъ этимъ, что не хотѣлъ болѣе приглашать Василія къ предстоявшему празднеству, подозревая его самого въ неправильномъ единомысліи съ Евстаѳіемъ. Такъ какъ притомъ Евсевій отказался идти въ Фергамъ (а), то и Василій на этотъ разъ отложилъ свое путешествіе въ Арменію, и такимъ образомъ съ половины пути возвратился въ Кесарію (б).

Въ это время, чрезъ военачальника Теренція, который тогда находился съ войсками въ Арменіи и съ успѣхомъ защищалъ ее отъ Персовъ (в), Ва-

(а) Письмо 98. (б) Письмо 99.

(в) Histoire du Bas-Empire, Lebeau. Edit. 1825. Т. III. р. 376. 380. 433.

силій получилъ повелѣніе отъ Императора устроить дѣла Армянскихъ Церквей вмѣстѣ съ Митрополитомъ Никопольскимъ Θεодотомъ и дать имъ Епископовъ (а). Поэтому онъ снова долженъ былъ отправиться въ Арменію, и прежде всего находилъ нужнымъ объясниться съ Митрополитомъ о своихъ сношеніяхъ съ Евстаѳіемъ и увѣрить его, что Епископъ Севастійскій во всемъ съ ними единомысленъ. Θεодотъ напротивъ утверждалъ, что Евстаѳій, послѣ совѣщанія съ Василиемъ, хвалился предъ учениками своими, что ни въ чемъ ему не уступилъ. Оставалось единственное средство для рѣшенія спора: предложить Евстаѳію православный символъ для утвержденія. Согласившись въ этомъ, Василій и Θεодотъ должны были вмѣстѣ приступить къ исполненію дѣла, возложеннаго на нихъ Императоромъ. Но Θεодотъ и послѣ того удалялся общенія съ Василиемъ, не допускалъ его даже до общихъ вечернихъ и утреннихъ молитвъ въ своемъ городѣ Никополѣ и отказался идти съ нимъ въ городъ Саталу (б), для устройства дѣлъ тамошней Церкви (в). Изнуренный отдаленнымъ путешествіемъ, еще болѣе огорченный враждою

(а) Письмо 99.

(б) Сатала — въ малой Арменіи близъ вывѣшняго города Лори, на пути отъ Токата къ Арзеруму. Ritter. Erdkunde v. Asien. Th. 10. S. 830.

(в) Письмо 99, которое и писано изъ Саталы. Здѣсь Василій принялъ просьбу отъ жителей о посвященіи имъ Епископа; изслѣдовалъ дѣло одного Епископа Арменіи, Кирилла, и примирилъ съ нимъ жителей Саталы.

Оеодота, Василій принужденъ былъ опять возвратиться въ Кесарію безъ желаемаго успѣха (а).

Въ слѣдующемъ (373) году дѣла Армянской Церкви (б) снова вызвали Василія въ Никополь. Это путешествіе должно было рѣшить и его отношенія къ Евстаѳію. На Соборъ Никопольскомъ составлено было исповѣданіе Вѣры, которое долженъ былъ подписать Евстаѳій. Оно содержало въ себѣ, кромѣ Символа Никейскаго, дополнительное опредѣленіе ученія Церковнаго о Духъ Святомъ, и прямое осужденіе лжеученій Маркелла и Савеллія (в). Василій самъ принялъ на себя трудъ передать его Евстаѳію для подписанія. Евстаѳій подписалъ. Послѣ того назначено было мѣсто и время для новаго Собора, на который долженъ былъ прійти Евстаѳій для утвержденія взаимнаго мира со всѣми прочими Епископами. Но Евстаѳій не

(а) Съ пути писалъ онъ къ Евсевію (въ письмѣ 100.), что не можетъ сдѣлать ни малѣйшаго движенія безъ боли.

(б) Именно самовольное поставленіе М. Анемомъ въ городъ Сатагу Епископа Фавста, тогда какъ туда поставленъ былъ другой самимъ Василіемъ. См. Письма 102. 104. 120. 121. 122 и 126. Въ семь же году убитъ былъ царемъ Арменіи Парою Католикосъ Армянскій Нарсесъ. {Пара просилъ Архіепископа Кесарійскаго, отъ котораго зависѣло посвященіе Католикоса, о возведеніи, на мѣсто Нарсеса, Исхія. Но Василій не далъ на то согласія. См. списокъ Армянскихъ Епископовъ, помѣщенный in Auctuario Bibliothecae Patrum, Combesisii, T. 2. p. 271 — 292. — Histoire de Bas-Empire, Lebeau. T. III. p. 444 445.

(в) Это исповѣданіе съ подписью Евстаѳія помѣщено между письмами Василія подъ числомъ 125.

являлся; а сообщники его прямо обвиняли Василія, будто онъ проповѣдуетъ новую Вѣру, и ни за что не соглашались допустить своего Епископа до общенія съ нимъ. Его сторону принялъ еще Епископъ Каставальскій Теофилъ. Василій со стыдомъ долженъ былъ распустить собраніе (а); впрочемъ онъ не терялъ надежды удержать Евстаѳія въ общеніи съ Церковію,—полагая, что его отчужденіе болѣе зависитъ отъ учениковъ его, нежели отъ него самого,—и готовъ былъ пожертвовать своею жизнію, чтобы только потушить пламень вражды.

Но если Василій желалъ мира, то мира истиннаго: потому онъ не былъ доволенъ уклончивымъ отвѣтомъ Евстаѳія, присланнымъ къ нему чрезъ Евсевія Самосатскаго. «Если ты, отвѣчалъ Василій на ходатайство Евсевія, пришлешь мнѣ прямыя отвѣты (Евстаѳія) на предложенные вопросы (о Символѣ Никейскомъ, о Духѣ Святомъ): то я виновать во всемъ; я принимаю на себя вину всего. Тогда требуй отъ меня доказательствъ смиренія. Если же этого не будетъ, то прости мнѣ, боголюбивѣйшій Отець, я не могу въ лицемѣрїи приступать къ жертвеннику Божію (б).

Не долго ожидали прежніе друзья Евстаѳія, чѣмъ онъ покажетъ себя. Вскорѣ онъ удалился въ Киликію, гдѣ господствовало аріанство, и тамъ издавъ символъ,—какъ говоритъ Св. Василій,—достойный только Арія, или единомысленнаго съ

(а) Письмо 244. (б) Письмо 128.

нимъ ученика Аріева (а). Между тѣмъ, желая показать своимъ новымъ единомысленикамъ, что между имъ и Василиемъ уже не можетъ быть сближенія, послалъ въ Кесарію своего хоренскаго съ письмомъ о разрывѣ общенія (б). Причиною своего отдѣленія отъ Василия Евстаѳій представлялъ, будто Василій находится въ общеніи съ еретикомъ Аполлинаріемъ, и приводилъ въ доказательство письмо Василіево къ Аполлинарію, писанное назадъ тому лѣтъ двадцать, еще мірянникомъ къ міряннику. Сверхъ сего обвинялъ Василія въ томъ, будто онъ проповѣдуетъ новое ученіе о Духѣ Святомъ, когда исповѣдуетъ Его равночестнымъ Отцу и Сыну (в). Не довольствуясь симъ, Евстаѳій не только въ Каппадокіи, но и по всему Понту, Галатіи, Вифоніи, даже до Геллеспонта распространялъ враждебныя письма, въ которыхъ обвинялъ Василія въ такихъ порокахъ, какихъ чужда была его святая душа (г).

Первое письмо Евстаѳія о разрывѣ мира такъ глубоко поразило Василія, что онъ не въ состояніи тогда былъ ничего отвѣчать, и едва, какъ писалъ самъ, не сдѣлался человѣконенавистникомъ; всякое благорасположеніе другаго казалось ему подозрительнымъ; онъ не видѣлъ ни въ комъ истинной любви (д). Но онъ не платилъ врагамъ своимъ зломъ за зло, смиренно принималъ все, какъ праведный гнѣвъ Божій за его грѣхи. Все

(а) Письмо 130. (б) Письмо 244. (в) Письмо 226.

(г) Письма 120, 224, 244 (д) Письма 131 и 244.

его мщеніе состояло въ томъ, что онъ близкимъ къ нему Пастырямъ и инокамъ объяснилъ, почему Евстаѣій обвиняетъ его въ связи съ Аполлинаріемъ (а). При этомъ онъ свидѣтельствовался Богомъ, что съ Аполлинаріемъ ни какой перешипки не имѣлъ, за исключеніемъ одного вышеупомяну- таго письма, и даже сочиненій его никогда не читалъ. «Тому, кто хочетъ разорвать дружбу съ братомъ, писалъ Василій, — много нужно заботы, много бессонныхъ ночей, много слезъ, чтобы испросить у Бога познаніе истины» (б). И Василій свято исполнялъ сіе правило; болѣе двухъ лѣтъ молчалъ онъ, не обличая открыто своего прежняго друга, такъ невѣрнаго и дружбъ и истинъ.

Но если наглыя клеветы, казалось, и не могли произвести вреднаго дѣйствія между Православными, которымъ извѣстенъ былъ образъ мыслей Святителя; не лзя было, по крайней мѣрѣ, не опасаться вліянія лукавыхъ козней на Императора, покровительствовавшего Аріанамъ. Св. Василій неоднократно получалъ извѣстія изъ Антиохіи (гдѣ Валентъ тогда находился), что противъ него тамъ строятся ковы (в), что Императоръ то полагалъ выдать Василія обвинителямъ, то отмѣнялъ, или, по крайней мѣрѣ, отлагалъ свое опредѣленіе (г). Предаваясь во всемъ волю Божіей, Василій спокойно ожидалъ своей участи. Впрочемъ злоумышленія враговъ способствовали разстройству его

(а) Письма 129—131. (б) Письмо 223. (в) Письмо 120.

(г) Письмо 129.

здоровья, и безъ того всегда слабаго (а). Въ половинѣ 373 г. онъ такъ сдѣлался боленъ, что въ Каппадокіи разнесся слухъ о его смерти, и Епископы съѣхались въ Кесарію для избранія новаго Архіепископа (б). Эта болѣзнь, продолжавшаяся болѣе пятидесяти дней, заставила его обратиться къ пособіямъ врачей и пользоваться теплыми водами (в).

Въ то же время Св. Василій получилъ прискорбное извѣстіе о кончинѣ Св. Аѳанасія Александрійскаго, который одинъ изъ не многихъ умѣлъ правильно цѣнить его, и въ которомъ одномъ Василій видѣлъ надежду къ утверженію мира Церковнаго. За смертію его, къ новому огорченію Василія, послѣдовали жестокія гоненія противъ Православныхъ въ Александріи. Василій долгомъ любви считалъ привѣтствовать пресмника Аѳанасіева Петра и утѣшить озлобляемую Церковь Александрійскую посланіями. Онъ писалъ, что самъ желалъ бы посѣтить паству великаго Аѳанасія, но болѣзнь и опасности со стороны общихъ враговъ, по необходимости, удерживаютъ его въ Кесаріи (г).

Тенерь Св. Василій остался одинъ почитателемъ о дѣлахъ Церкви Антиохійской, которая въ одно и то же время страдала отъ насилія Аріанъ, и отъ друзей Павлина, покровительствуемаго Дамасомъ.

(а) *Συνεχῶς μοι τὸν ἀρρώστημάτων ἐκ τῆς σφοδρᾶς λέλης ἀποσιθόντων.* Письмо 141.

(б) Письмо 141. (в) Письма 137. 138. (г) Письма 133. 139.

Пресвитеръ Евagriй (а), принесшій съ собою вышеупомянутыя письма съ Запада, другъ Иеронима, жившаго тогда на Востокъ, близъ Антиохіи (б), противъ ожиданія Св. Василія, перешель на сторону Павліна, и даже склоняль Василія признать Павліна Епископомъ Антиохійскимъ, отказавшись отъ Мелетія. Св. Василій, отвѣчая на это предложеніе, отклоняль отъ себя всякое подозрѣніе въ пристрастіи къ одной сторонѣ и въ предубѣжденіи противъ другой; одного требовалъ онъ, — чтобы все устроено было согласно съ Церковнымъ порядкомъ, по которому Мелетій заслуживаль предпочтеніе предъ Павлиномъ; вступить самому въ умиротвореніе Церкви Антиохійской онъ считалъ дѣломъ, превышающимъ его силы и притомъ не позволительнымъ для него, когда сія Церковь имѣла своего Епископа, строгаго въ правилахъ; искать помощи на Западѣ онъ находилъ неудобнымъ и потому, что не видѣль около себя

(а) Кроме Евagriя Св. Василій имѣль сношенія съ пресвитеромъ Антиохійскимъ Діодоромъ, который прислалъ къ нему свои сочиненія на разсмотрѣніе. Письм. 135. Онъ былъ ученикомъ Силуана, Епископа Тарскаго; въ некоторыхъ дѣлахъ былъ сотрудникомъ Василія Великаго (см. Письмо Василія Вел. 99.), управляль паствою Мелетія во время его отсутствія (Theodoret. Н. Е. II, 24.); въ послѣдствіи Св. Мелетіемъ возведенъ въ Епископа Тарскаго.

(б) Иеронимъ Ер. 49. sec. Edit. Vercouensem. Здѣсь Иеронимъ подробно говоритъ объ услугахъ, оказанныхъ Евagriемъ на Западѣ, гдѣ онъ провелъ вѣсколько лѣтъ, отправившись туда вмѣстѣ съ Евсевіемъ, Епископомъ Верцельскимъ, въ 362 году.

способныхъ къ тому людей (а).— Между тѣмъ Св. Василій убѣждалъ Антиохійскихъ Христіанъ стоять твердо въ Православіи противъ гонителей, и начерталъ имъ исповѣданіе, котораго они должны держаться въ борьбѣ съ еретиками. Это исповѣданіе есть не что иное, какъ Символь Никейскій, съ дополненіемъ ученія о Духѣ Святомъ, противъ духоборцевъ (б).

Въ началъ 374 года Св. Василій понесъ еще утрату: скончался отецъ друга его, Епископъ Назіанзскій Григорій; его добродѣтели, любовь къ Василію, услуги, ему оказанныя при возведеніи на престолъ, — все побуждало Василія чтить въ немъ не только сопастыря, но и отца (в). Василій навѣстилъ друга своего и утѣшилъ его въ скорби.

Утрата слѣдовала за утратою. Вскорѣ другой соучастникъ въ избраніи Василія, его искренній другъ и совѣтникъ во всѣхъ дѣлахъ, Св. Евсевій, Епископъ Самосатскій, по повелѣнію Валента былъ сосланъ въ заточеніе.

Упомянемъ здѣсь и объ огорченіи другаго рода для Святителя Кесарійскаго. Одна знатная вдова, преслѣдуемая сильнымъ человекомъ, который, противъ воли ея, хотѣлъ имѣть ее своею женою, прибѣгла подъ защиту Церкви Кесарійской и искала убѣжища въ храмѣ. Напрасно искатель руки ея хотѣлъ извлечь ее отсюда. Епископъ Кесарійскій, охраняя право священной ограды, отказался выдать ее изъ храма. Тотъ обратился къ своему товарищу

(а) Письмо 156. (б) Письмо 140.

(в) Григорія Богослова слово 18. Ч. II. стр. 101. 144.

по должности, управляющему Понтійскимъ округомъ (а). Зараженный аrianствомъ, этотъ начальникъ воспользовался настоящимъ случаемъ, чтобы отмстить православному Епископу за поражение, понесенное его единовѣрцами. Не принимая ни какихъ оправданій, онъ, въ поруганіе надъ Святителемъ, повелѣлъ обыскать его домъ, какъ будто бы въ немъ скрывалась вдова, и представить самого Епископа на судъ, не смотря на его санъ и на правоту его дѣйствованія. Василій явился. Судія хотѣлъ вынудить его согласіе на выдачу несчастной угрозами и наказаніями. Василій не страшился угрозъ, готовъ былъ предать свое тѣло наказаніямъ. Но народъ, узнавъ о позорѣ, какому подвергался Епископъ, и объ опасности, ему предстоящей, возсталъ на защиту своего Архипастыря. Люди всѣхъ возрастовъ, всѣхъ сословіи собралась на мѣсто суда и грозили растерзать беззаконнаго судію, такъ что самъ Василій долженъ былъ ходатайствовать предъ раздраженною толпою о его спасеніи (б).

Такія огорченія, въ соединеніи съ постоянными епископскими трудами и частыми путешествіями, естественно довершали разстройство здоровья Василіева. Едва проходила одна болѣзнь, какъ постигала его другая. Такъ всю зиму 374 года до Пасхи онъ былъ боленъ (в).

(а) Къ этому округу принадлежала и Каппадокія. По свидѣтельству Никиты, толкователя словъ Григорія Богослова, судія былъ дядя Императрицы Доминики, Евсей.

(б) Твор. Св. Отц. Ч. 3. стр. 110—113.

(в) Письмо 193 и мн. др.

Изрѣдка оживляли изнемогающаго Архипастыря то посщенія друзей Божіихъ, изъ далекихъ странъ приходившихъ видѣть его, то ихъ духоносныя посланія. Такъ посѣтилъ Василія Едесскій учитель, Св. Ефремъ, въ смиренномъ санѣ діакона заслужившій высокое титуло Отца Церкви не только Сирской, но и Вселенской. Обозрѣвъ пустыни Египта, населенныя подвижниками, онъ пришелъ и въ Кесарію, чтобы насладиться духовною бесѣдою съ великимъ ея Архипастыремъ. Дотолъ неизвѣстный Василію, былъ узнавъ имъ по указанію Духа; видѣлъ благоустройство Церкви Кесарійской, имъ управляемой; восхищался его благотворительными учрежденіями; и возвратившись къ своимъ прежнимъ сподвижникамъ, полный благодатныхъ утѣшеній, прославилъ Василія похвальнымъ словомъ (а).

Вскорѣ послѣ кончины Св. Аѳанасія, Св. Василій былъ утѣшенъ послаіемъ Асхолія, Епископа Солунскаго, который, конечно, зная дружескія отношенія между Архіепископами Александрійскимъ и Кесарійскимъ, живо изобразилъ свое усердіе къ скончавшемуся великому Архипастырю (б). Отъ него же, чрезъ родственника своего, Юнія Сорана, областнаго начальника на предѣлахъ Скиѳіи (в), получилъ мощи Св. Саввы Готѣскаго, незадолго предъ тѣмъ скончавшагося мученически отъ рукъ

(а) Opp. S. Ephr. ed. ab Altcm. T. II. p. 239.

(б) Письмо 154. Асхолій особенно извѣстенъ своимъ влияніемъ на преемника Валентова, Имп. Феодосія, котораго онъ крестилъ.

(в) Письмо 153.

своихъ соотечественниковъ (а). Читая посланіе Асхолія, въ которомъ живо изображены были подвиги Мученика, Св. Василій чувствовалъ себя какъ бы перенесеннымъ въ первобытныя времена Церкви, твердой въ вѣрѣ и соединенной любовію; и просилъ его молиться о возвращеніи Церкви твердости и единомыслія; въ то же время благодарилъ Сорана за его усердный и безцѣнный даръ своему отечеству — Каппадокіи, которой Готы обязаны были и первоначальнымъ знакомствомъ съ Вѣрою Христіанскою чрезъ Евтихія (б).

Въ 375 году Св. Василій съ радостію приветствовалъ восхожденіе новаго свѣтила на Западъ, Св. Амвросія Медиоланскаго, чудесно избраннаго изъ градскихъ правителей въ Епископа великой Церкви, и вмѣстѣ, по просьбѣ его, препроводилъ въ Медиоланъ мощи Діонисія, Еп. Медиоланскаго, который, во время Констанція, былъ сосланъ въ заточеніе въ Арменію, или Каппадокію, и тамъ скончался (в). Сношенія съ Епископомъ Медиоланскимъ тѣмъ болѣе обѣщали отраднаго въ будущемъ, что, векоръ по вступленіи его на престолъ, Императоръ Валентиніанъ, по ходатайству Иллирійскихъ Епископовъ, послалъ и на Востокъ подтвержденіе, чтобы всѣ держались исповѣданія Вѣры, утвержденнаго Вселенскимъ Соборомъ Никейскимъ,

(а) Описаніе мученической ковчины Св. Саввы (2 Апр. 372 г.) сохранилось въ посланіи Готской Церкви Acta Martyr. Sincera. Ruinart. T. III. p. 383—390.

(б) Письма 161 и 165. (в) Письмо 197.

и никто не дерзаль злоупотреблять властію и именемъ Императора противъ Православныхъ (а).

Но всего болѣе Св. Василій находилъ утѣшенія и подкрѣпленія въ дружествѣ съ Св. Амфилохіемъ Епископ. Иконійскимъ. Они сблизились между собою еще до избранія Амфилохія на епископскій престолъ; Василій называлъ его своимъ сыномъ, Амфилохій Василія отцемъ; Архипастырь Кесарійскій, зная его добродѣтели и образованность, обѣщаль себѣ подпору въ немъ для Церкви Каппадокійской. Амфилохій, опасаясь возвышенія на степень Епископа, намѣренно уклонился отъ Василія (б), но не избѣжалъ опредѣленія Божія. Сверхъ ожиданія онъ избранъ былъ Епископами смежной области Писидійской въ Епископа главнаго города, Иконіи (въ 374), прославленной проповѣдію Апост. Павла. Возведеніе Амфилохія въ новый санъ не расторгло его союза съ Кесаріею. Паства Кесарійская никого чаще не желала видѣть у себя, какъ Амфилохія (в); Василій часто приглашалъ его къ праздникамъ Мучениковъ Кесарійскихъ, для совѣщанія о какихъ либо затруднительныхъ дѣлахъ, въ случаѣ тяжкой болѣзни (г), и считая себя близкимъ къ смерти, ему поручалъ Церковь свою (д). Съ своей стороны Амфилохій часто испрашивалъ

(а) Theodoret. II. Eccl. IV, 7 8.

(б) Письмо 161. Ко времени сего удавленія относится письмо Василія 150. (в) Письмо 176.

(г) Кромѣ письма 176, см. письма 200, 201, 202, 248.

(д) Письмо 200.

у Василія наставленій, какъ по дѣламъ управленія церковнаго, такъ и въ спорахъ съ еретиками. Симъ-то сношеніямъ Архипастырей Иконійскаго и Кесарійскаго мы обязаны не только многими письмами истолковательнаго и полемическаго содержанія противъ еретиковъ (а), но и тремя обширными каноническими посланіями, въ которыхъ разбираются различныя недоумѣнія, касающіяся благочинія церковнаго (б).

По просьбѣ того же друга Св. Василій написалъ и цѣлую книгу о Святомъ Духѣ. Поводомъ къ сему были слѣдующія обстоятельства. Въ одно время, совершая молитвы въ церкви съ народомъ, Св. Василій въ возгласахъ употреблялъ иногда такое заключеніе: *слава Отцу съ Сыномъ скупъ со Святымъ Духомъ*, иногда такое: *слава Отцу чрезъ Сына во Святомъ Духѣ*. Еретики, пользуясь всякимъ случаемъ къ клеветѣ на православнаго Учителя, и теперь не только вмѣняли ему въ преступленіе то, что онъ пользуется необыкновенными доселѣ выраженіями, но и называли одинъ способъ выраженія противорѣчащимъ другому. Они допускали славословіе Святой Троицы въ послѣднемъ его видѣ, усвоивъ ему значеніе, согласное съ ихъ нечестивыми мнѣніями о Сынѣ и Духѣ Святомъ, но

(а) Письма 190. 233—236.

(б) Письма 188. 199. 217. Вмѣстѣ съ Амфилохіемъ Св. Василій въ 374 и 375 годахъ принималъ участіе въ устройствѣ Церкви Исаврійской, какъ своими совѣтами, такъ и общимъ совѣщаніемъ на Соборѣ. Письмо 190. О семъ соборѣ упоминается въ письмахъ 216 и 217.

отвергали первый образъ выраженія, потому что въ немъ ясно показывалась равночестность Лиць Святыя Троицы: тогда какъ Св. Василій оба выраженія употреблялъ въ одинаковомъ значеніи. Посему Амфилохій просилъ его, какъ для вразумленія, если можно, заблуждающихъ, такъ и для утвержденія Православныхъ, подробнѣе изъяснить равнозначительность обонхъ видовъ славословія (а). Исполняя желаніе Амфилохія, Св. Василій изъ Св. Писанія доказалъ несправедливость того мнѣнія еретиковъ, будто выраженіемъ: *черезъ Сына*, означается то, что Сынъ есть только орудіе Отца и по природѣ Своей ниже Отца (б); потомъ, доказавъ Божество Святаго Духа (в), раскрылъ, что съ симъ ученіемъ согласны какъ выраженіе: *со Святымъ Духомъ*, такъ и другое: *во Святомъ Духъ* (г), и защитилъ первый образъ выраженія Церковнымъ преданіемъ (д).

Споръ объ этомъ предметѣ возникъ въ 374 году, вѣроятно, въ праздникъ Св. Евсеихія. Къ тому же празднику въ слѣдующемъ году Св. Василій, не смотря на болѣзни, приготовилъ свою книгу (е).

(а) О Святомъ Духъ гл. 1.

(б) Глава 2—8. (в) Глава 9—24. (г) Глава 25. 26.

(д) Глава 27—29.

(е) Письм. 231. Еще при жизни Св. Василія, Амфилохій, отъ лица Собора Ликаонскаго, посылалъ ее къ некоторымъ Церквамъ для утвержденія православнаго ученія о Св. Духъ. Coteller. Monum. Eccles. Græcæ. Т. 2. р. 99 et sq. Въ дѣянїяхъ 4-го Вселенскаго Собора есть указаніе, что самъ Василій требовалъ отъ прочихъ Епископовъ утвержденія сей книги, въ знакъ согласія съ ея ученіемъ. Это та самая книга, о которой святой Григорій

Въ концѣ оной Св. Василій изобразилъ современное состояніе Церкви въ ужасной картинѣ морскаго сраженія между давними непріятелями, среди бури, во мракъ ночи. Вѣрность этой картины подтверждается исторіею бѣдствій православныхъ Пастырей IV столѣтія, и въ особенности самого Василія, который какъ прежде непрерывно испытывалъ огорченія и отъ еретиковъ, и отъ сотрудииковъ своихъ, такъ и въ то самое время, когда писалъ это, долженъ былъ терпѣть клеветы отъ своего прежняго друга Евстаѳія, вражду отъ родныхъ и соотечественниковъ въ Неокесаріи.

Давно уже Василій съ прискорбіемъ замѣчалъ охлажденіе къ нему Епископовъ приморскихъ городовъ Понтійской области. Спокойные въ своемъ удаленіи отъ тѣхъ странъ, которыя наиболее подвергались нападеніямъ еретиковъ, они не принимали ни какого участія въ бѣдственномъ положеніи своего Архіепископа. Этого мало. Василій узналъ, что кто-то успѣлъ оклеветать его предъ ними. Св. Архипастырь самъ открылъ сношеніе съ ними (въ 375 г.) и вызывался оправдать себя противъ всѣхъ обвиненій, лишь бы ему извѣстно было, кто и въ чемъ его обвиняетъ; съ другой стороны представлялъ имъ, какъ противно духу Евангелія и общему благу—отчуждаться отъ об-

Богословъ сказалъ: когда читаю слова (Василія) о Духѣ, тогда Бога, Котораго имѣю, обрѣтаю вновь, и чувствую въ себѣ дерзновеніе вѣнчать истину, восходя по степенямъ его богословія и созерцанія. Слово 43, стр. 135.

щенія съ единомысленными и благорасположенными къ нимъ братіями. Посему предлагалъ имъ назначить мѣсто, у себя или въ его области, гдѣ бы могли они свидѣться и объясниться (а).

Еще болѣе огорчало Василія явное нерасположеніе къ нему Неокесаріи, главнаго города Понтийской области, которое тѣмъ было чувствительнѣе, что происходило отъ вліянія Епископа Неокесарійскаго Атарвія, родственника Василіева, склонявшагося къ лжеученію Савеллія. Онъ намѣренно уклонялся отъ всякихъ сношеній съ Василіемъ, чтобы не быть обличеннымъ въ своемъ заблужденіи; между тѣмъ разсѣвалъ въ народѣ различныя клеветы противъ Василія; самъ неученый, осуждалъ его писанія, какъ отзываются языческою мудростію; осуждалъ его учрежденія въ Церкви Кесарійской; относящіяся до богослуженія, и устройство монастырей, какъ нововведенія; старался отчуждить отъ него друзей его—Мелетія Антіохійскаго и Анеима Тіанскаго. Св. Василій со всею смиреніемъ истиннаго Пастыря писалъ къ пресвитерамъ Неокесарійскимъ, чтобы они разсмотрѣли безпристрастно его жизнь, его писанія, но не вѣрили одной клеветѣ; свои поступки и ученіе онъ отдавалъ на судъ Епископовъ и избранныхъ изъ клира; между тѣмъ въ защиту своей вѣры представлялъ, что она та же, какую исповѣдывали блаженная Макрина, Св. Григорій

(а) Письмо 203.

Неокесарійській, и какую исповѣдуютъ всѣ страны, состоящія съ нимъ въ общеніи (а).

Епископы Понта вняли убѣжденіямъ Василя и, послѣ предварительныхъ сношеній (б), положили собраться на предѣлахъ Команскихъ, куда Василю удобно было прійти при обзорѣннн своей спархіи. — Но Неокесарійцы молчали. Ревностный Архипастырь, заботясь о спасеніи душъ, ему ввѣренныхъ, почелъ за лучшее испытать еще разъ огорченіе, нежели оставить начатое дѣло въ пренебреженіи. Онъ снова предостерегалъ клиръ Неокесарійскій отъ пагубнаго лжеученія, тайно разсѣваемаго Атарвіемъ (в). Между тѣмъ отправился въ назначенное мѣсто для Собора, и тамъ мирно окончилъ дѣло съ Понтійскими Епископами, узнавъ только то, что виновникомъ клеветы противъ него былъ Евстаѳій Севастійскій (г). — По окончаніи Собора, для успокоенія отъ трудовъ, Василій на малое время уклонился въ свою любезную пустыню, гдѣ провелъ онъ лѣта юности подъ руководствомъ своей бабки и гдѣ теперь жили иноки подъ начальствомъ брата его Петра. Это было близъ Неокесаріи. Едва узнали о томъ Неокесарійцы, какъ одни изъ страха оставили городъ, другіе новыми клеветами хотѣли очернить ревность святаго Архипастыря. Но онъ, съ

(а) Письмо 204. (б) Письма 205. 206 (в) Письмо 207.

(г) О благополучномъ окончаніи дѣла съ Понтійскими Епископами свидѣтельствуеъ приглашеніе ихъ Василемъ въ слѣдующемъ году, въ Кесарію, на праздники. Письмо 252. Объ Евстаѳіи упоминается въ пис. 216.

апостольскимъ терпѣніемъ, перенося все хулы, еще разъ посланиемъ къ знатнѣйшимъ жителямъ города старался вразумить ихъ объ опасности, какой подвергаются они отъ лжеученія ихъ Епископа, и угрожалъ объявить о ихъ состояніи прочимъ Церквамъ (а). Все было напрасно: ни его смиреніе, ни кротость увѣщанія, ни справедливыя угрозы не произвели дѣйствія на упорныхъ; только не многіе изъ жителей Неокесаріи изъявили свое благорасположеніе къ нему (б).

Едва возвратился Василій въ Кесарію, изнуренный отдаленнымъ путешествіемъ въ ненастное время года, какъ здѣсь встрѣтили его неблагопріятныя извѣстія изъ Антиохіи. Къ нему писали, что враги его, Аріане, успѣли исходатайствовать у Императора повелѣніе, подъ предлогомъ мира, вызвать его ко Двору, и такъ какъ отъ этого нельзя было обѣщать себѣ ничего добраго, то совѣтовали Василію предварительно отправиться въ Месопотамію, собрать тамъ ревнителей Православія и вмѣстѣ съ ними предстать Императору. Однако же ни то ни другое, ни желаніе Аріанъ, ни предложенія о путешествіи въ Антиохію, не исполнились (в).

Больше заняли вниманіе Архипастыря Кесарійскаго другія извѣстія, полученныя изъ той же Антиохіи отъ пресвитера Дороея. Онъ писалъ, что въ Антиохіи получено посланіе отъ Римскаго Папы Дамаса, въ которомъ онъ признаетъ Епископомъ

(а) Письмо 210. (б) Письмо 211. (в) Письмо 213.

Антиохійскимъ Павлина, а Мелетія, подъ ложными предлогами, лишаетъ сей чести (а). Съ своей стороны приверженцы Павлина, присовокупляя Дороеей, предлагаютъ защитникамъ Мелетія исповѣданіе вѣры, на основаніи котораго готовы вступить съ ними въ союзъ, — и въ особенности стараются привлечь къ себѣ сильнаго при Дворѣ Комита (Графа) Теренція, съ которымъ Василій и Мелетій были въ дружественныхъ сношеніяхъ. Сообщая о семъ, Дороеей изъявлялъ желаніе и готовность немедленно отправиться въ Римъ, чтобы тамъ поддержать сторону Мелетія, и приглашалъ для сего со стороны Василія — брата его, Епископа Нисскаго, Григорія.

Св. Василій успѣшилъ отклонить Теренція отъ сего союза, не только потому, что этого требовалъ долгъ справедливости въ отношеніи къ Мелетію, но и потому, что исповѣданіе вѣры, предлагаемое

(г) Письмо 214. Это не было прямое утвержденіе Павлина на престолѣ Антиохійскомъ, на которое Дамасъ не имѣлъ и права; во Папа, въ своемъ посланіи называя Павлина Епископомъ Антиохійскимъ и поручая ему принять въ общеніе пресвитера Виталія, тѣмъ самымъ устранялъ Мелетія отъ вліянія на дѣла Антиохійской Церкви. Еще болѣе:— Дамасъ прямо писалъ въ томъ же посланіи, что перешедшихъ отъ одной Церкви къ другой онъ доколе не согласенъ принять въ общеніе съ собою, доколь они не возвратятся къ тѣмъ Церквамъ, въ которыхъ сначала поставлены (Theod. H. E. V, 11.).— Это былъ ясный намекъ на то, что съ Мелетіемъ Дамасъ доколе не согласенъ вступить въ общеніе, доколь онъ, оставивъ притязанія на Антиохію, не будетъ довольствоваться Севастійскимъ или Верійскимъ престоломъ, съ котораго переведенъ въ Антиохію.

со стороны Павлина, заключало въ себѣ нѣкоторыя неточныя выраженія , которыя могли вести къ новымъ недоумѣніямъ и спорамъ. Именно, въ символѣ смѣшивалось значеніе словъ: *ἕβια* (существо) и *ὑπόστασις* (ипостась) , и хотя допускалось, что въ Божествѣ три Лица (*πρόβολα*), но Божество признавалось единымъ по ипостаси, что вело къ лжеученію Савеллія (а). Что же касается до предположенія Дорофея снова отправляться въ Римъ и притомъ вмѣстѣ съ Григоріемъ, то Св. Василій находилъ морское путешествіе не удобнымъ по времени года, сухопутное—по причинѣ вторженія варваровъ въ Имперію; да и самого Григорія не признавалъ способнымъ къ успѣшному окончанію дѣла, по высокому Знанию Западныхъ (б). Однако не отказался совершенно отъ сношеній съ Западомъ.

Отправивъ свои письма къ Антиохійскимъ друзьямъ , Св. Василій обратилъ все вниманіе на ближайшія къ нему дѣла. Соборъ Команскій раскрылъ ему, что Евстаѳій своими клеветами дѣйствуетъ не безуспѣшно, и что ими увлекаются незнакомые съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ. Итакъ Св. Василій, въ продолженіе двухъ лѣтъ не отвѣчавшій на сія клеветы, теперь призналъ за нужное обнаружить предъ всѣми свои отношенія къ Евстаѳію. Окружнымъ посланіемъ онъ обнародовалъ, съ чего

(а) Письмо 214. Дѣйствительно, блаж. Иеронимъ, жившій въ сіе время въ Антиохіи, жаловался Папѣ Дамасу на то, что его порицаютъ за несогласіе признавать три Ипостаси въ Божествѣ, хотя онъ и исповѣдывалъ три Лица. Ер. 15. (al. 57.).

(б) Письмо 215.

началось его знакомство съ Епископомъ Севастійскимъ, и какъ они разлучились другъ съ другомъ; какъ недобросовѣстно обвиняеть его въ неправославіи тотъ, кто многократно былъ свидѣтелемъ его проповѣди, соучастникомъ его бесѣды о догматахъ Вѣры; какъ несправедливо ставить ему въ вину измѣнникъ Православія сношенія съ Аполлинаріемъ; какъ неблагодарно поступаетъ съ нимъ невѣрный другъ, котораго онъ неоднократно защищалъ отъ справедливыхъ нареканій въ лжеученіи, не видя въ нихъ прежде ничего, кромѣ клеветы. Все это не трудно было Василию подтвердить неопровержимыми доказательствами (а).

Такое объясненіе тѣмъ было нужнѣе, что прозорливый духъ Архипастыря Кесарійскаго уже провидѣлъ новыя опасности для своей Церкви со стороны Аріанъ, съ которыми сдружился Евстаѳій (б). Въ Каппадокію назначенъ былъ новый намѣстникъ Префекта Димосѳенъ, покровитель Аріанъ (в). При его содѣйствіи соборъ аріанскихъ

(а) Письмо 223. Короче то же излагается въ письмѣ къ Генесію пресвитеру. Письм. 224. Сюда же относятся и письмо 226. къ монахамъ.

(б) Это видно изъ письма его къ монахамъ Халкидскимъ, раше писаннаго. Письмо 229. — Обличеніе клеветы Евстаѳіевой было полезно и въ томъ отношеніи, что расположило къ Василию нѣкоторыхъ приверженцевъ Евстаѳія, какъ напр. Патрофила Егейскаго и Феофила Каставальскаго. См. Письма 244 и 245.

(в) Письмо 237.

епископовъ сперва въ Анкирѣ, потомъ въ Ниссъ, по ложнымъ доносамъ осудилъ и объявилъ низложеннымъ брата Василюва, Григорія Епископа Нисскаго : такъ что Василій, при всѣхъ успіяхъ оправдать невиннаго брата, не имѣлъ успѣха (а). На мѣсто Григорія Аріане возвели такого человѣка, который готовъ былъ служить ихъ нечестивымъ замысламъ (б). — На томъ и другомъ соборѣ принималъ дѣятельное участіе и Евстацій, хотя Аріане еще и не допускали его до церковнаго общенія съ нимъ (в).

Вскорѣ скончался Епископъ Никопольскій Θεодотъ, извѣстный ревнитель Православія. Чтобы Аріане не успѣли занять пражнаго престола въ главномъ городѣ Арменіи къмъ либо изъ своихъ, Сименій, Епископъ Сатальскій всѣми мѣрами старался склонить Евфронія, Епископа Колонійскаго, принять въ управленіе престоль Никопольскій. Но клиръ Колонійскій не хотѣлъ разлучиться съ своимъ Пастыремъ и угрожалъ передать это дѣло въ руки Аріанскаго правительства. Василій, принимая участіе въ семъ спорѣ, по вліянію своему на дѣла Армянской Церкви, убѣждалъ и духовенство и жителей Колоніи покориться церковному избранію ихъ Епископа, какъ опредѣленію Духа Святаго, посылая къ нимъ письма за письмами и общался самъ посѣтитъ ихъ (г). Но Аріане скорѣе успѣли завладѣть Никополемъ, нежели Колонія убѣдилась пожертвовать своимъ Епископомъ.

(а) Письмо 225 (б) Письмо 239. (в) Письмо 244. (г) Письмо 227—230.

Епископы арианскіе, оставивъ Ниссу, посѣтивъ Севастію, гдѣ приняты были Евстаѳіемъ со всею торжественностію и взаимно приняли его въ свое общеніе, отправились вмѣстѣ съ нимъ въ Никополь, гдѣ и предоставили ему рукоположить въ Епископа одного изъ пресвитеровъ, Фронтонъ, согласившагося быть ихъ единомысленникомъ (а). Клеръ и народъ не принимали Епископа отъ Арианъ и лучше соглашались совершать свое Богослуженіе внѣ города, подъ открытымъ небомъ, нежели измѣнить Православію. Чтобы привлечь ихъ къ себѣ, Фронтонъ то показывалъ желаніе сблизиться съ Православными, то явно преследовалъ ихъ. Св. Василій, получая свѣдѣнія обо всѣхъ этихъ происшествіяхъ отъ самихъ гонимыхъ, подкрѣплялъ ихъ въ борьбѣ съ арианствомъ, утѣшалъ скорбящихъ тѣмъ, въ чемъ самъ всегда находилъ утѣшеніе, припоминалъ имъ подвиги отцевъ ихъ, исповѣдниковъ и мучениковъ, предостерегалъ отъ козней лже-епископа, растворялъ съ ихъ слезами свои слезы, писалъ о нихъ къ своимъ друзьямъ при Дворѣ. Словомъ, дѣлалъ все, что могъ въ своемъ стѣсненномъ положеніи (б).

При такой беззащитности Православія на Востокъ, намѣреніе Дорофея — отиравиться снова въ Римъ и искать помощи у Западныхъ Епископовъ, казалось, должно было обратить все вниманіе Архіепископа Кесарійскаго. Но Св. Василій, помня безуспѣшность прежнихъ сношеній съ Западомъ,

(а) Письмо 237. (б) Письма 238. 240. 246 и 247.

не охотно пристушалъ къ сему дѣлу. «Если уми-
лостивится надъ нами Богъ, писалъ онъ къ дру-
гу своему Евсевию; то для чего намъ другая по-
мощь? Если же продлится гнѣвъ Божій; то какой
помощи ожидать намъ отъ высокоумрїя Западныхъ?
Они не знаютъ истиннаго положенїя дѣлъ, и не хо-
тятъ узнать. Я желалъ бы, продолжаетъ Василій, не
отъ лица всѣхъ, а частно писать къ главамъ ихъ,—и при-
томъ не о дѣлахъ церковныхъ, а о томъ, что не дол-
жно отягощать и безъ того угнетенныхъ искуше-
нїями, и что не должно почитать достоинствомъ
гордость — этотъ грѣхъ, который и одинъ можетъ
содѣлать врагами Богу». Однако же, когда друзья
мира положили рѣшительное намѣренїе отправить
снова посольство на Западъ, то Василій принялъ
на себя снова писать къ Западнымъ Еписко-
памъ (а). Это было въ 376 году. Въ двухъ по-
сланїяхъ онъ живо изобразилъ бѣдствїя, которыя
терпитъ Православїе на Востокъ, со времени цар-
ствованїя Валента уже тринадцатый годъ; какихъ
бѣдствїй должно ожидать и впредь отъ-того, что
юное поколѣнїе воспитывается подъ руководствомъ
печестивыхъ наставниковъ. Для уврачеванїя сего
зла Василій, какъ и прежде, просилъ довести о
состоянїи Восточныхъ Церквей до свѣдѣнїя Запад-
наго Императора, и если сего нельзя сдѣлать, то
но крайней мѣрѣ прислать когонибудь для по-
сѣщенїя и утѣшенїя скорбящихъ (б).

Судьба Православїя на Востокъ изображена бы-

(а) Письмо 239. (б) Письм. 242. и 243.

ла такъ трогательно, мольбы изъяснены такъ сильно, что письма Василя, противъ его ожиданія, произвели благоприятное дѣйствіе на Западныхъ. Хотя посланные возвратились изъ Рима одни: но ихъ увѣренія о благорасположеніи Западныхъ къ своимъ братіямъ Восточнымъ были утѣшительны и для Василя (а). Не знаемъ, что заключалось въ принесенныхъ изъ Рима отвѣтныхъ письмахъ; но изъ вторичнаго письма Василева на Западъ можно заключить, что Западные, при первомъ удобномъ случаѣ, обѣщали кого нибудь прислать для обзоренія Восточныхъ Церквей (б).

Въ ожиданіи сего Восточные Епископы находили нужнымъ объяснить Западнымъ, кто главные виновники настоящихъ смятеній на Востокъ, и просить, чтобы они, по крайней мѣрѣ, письменно объявили себя противъ сихъ нарушителей мира Церкви. Голосъ постороннихъ, согласный съ отзывомъ Восточныхъ, долженъ былъ имѣть болѣе значенія, нежели одинъ послѣдній. Посему, вскорѣ по возвращеніи изъ путешествія, Дороей снова отправленъ былъ въ Римъ съ письмомъ Василя (въ 377 г.). Василій раскрылъ, что первою причиною настоящихъ волненій въ Церкви Восточной есть Евстацій Севастійскій, вначалѣ ученикъ Арія въ

(а) Объ успехахъ сего посольства можно заключать по некоторымъ выраженіямъ Писемъ Василовыхъ 253—255.

(б) Письмо 263. Изъ посланія Собора Аквилейскаго (между 379 и 381 г.) къ Импер. Граціану видно, что отправленію Епископовъ для возстановленія мира на Востокъ посрепятствовало нашествіе Готтовъ на Имперію. S. Ambrosii Mediol. Ep. 12.

Александрій, потомъ неоднократно переходившій отъ арианства къ Православію, и въ послѣдній разъ принятый въ общеніе съ Православными по письму, принесенному имъ изъ Рима отъ Папы Ливерія. Теперь Церковь Римская, для оправданія себя, должна объявить, на какихъ условіяхъ онъ принять, чтобы видно было, какъ онъ злоупотреждаетъ благодѣніемъ, ему оказаннымъ. Во-вторыхъ, Св. Василій указывалъ на Аполлинарія, котораго сочиненія, разбѣянные во множествѣ, заключали въ себѣ много противнаго истинѣ. Въ-третьихъ, онъ писалъ о Павлинѣ Антіохійскомъ: «можно ли назвать безукоризненнымъ и его рукоположеніе, вы сами скажите; но насъ огорчаетъ то, что онъ присталъ къ ученію Маркелла и безъ разсмотрѣнія принимаетъ въ свое общеніе послѣдователей Маркеллова ученія». Главное основаніе сего обвиненія заключалось въ томъ, что Павлинъ не допускалъ, какъ изъяснено было и выше, *ипостаснаго* бытія Сына и Духа Святаго. Изъяснивъ сіе, Василій просилъ написать ко всѣмъ Церквамъ Восточнымъ: если означенные лжеумствователи исправятся, то могутъ быть приняты въ общеніе съ Церковію; въ противномъ случаѣ должны быть отлучены отъ нея (а).

Дорошею съ жаромъ защищалъ все изъясненное въ посланіи предъ Папою Дамасомъ и находившимся тогда въ Римѣ Петромъ Александрійскимъ; но если мнѣніе объ Евстаѣи и Аполлу-

(а) Письмо 263.

нарін и не встрѣтило противорѣчія со стороны Западныхъ, то отзывъ о Павлинѣ, котораго Церковь Римская поддерживала, не легко могъ быть принятъ на Западъ; тѣмъ болѣе, что, по недостатку строгаго различенія *ипостаси* отъ сущности, и другіе Западные учителя прежде не соглашались признавать Сына и Святаго Духа особыми *ипостасями*, употребляя вмѣсто: *ипостаси*, слово: *лице*. Это обвиненіе Павлина въ неправославіи было принято съ такимъ негодованіемъ, что самъ Мелетій, совмѣстникъ Павлинновъ, и Евсевій Самосатскій названы были еретиками (а). Такъ не обманулся Св. Василій въ безполезности сношеній съ Западомъ, — хотя сначала и открывались благопріятныя надежды.

Не обманулся Святитель Божій и въ упованіи своемъ на милостивое пощеченіе о Церкви Господа Иисуса Христа, къ Которому самъ непрестанно возносилъ молитвы и другихъ побуждалъ молиться о мирѣ Церкви. Вскорѣ въ дѣлахъ Востока произошелъ переворотъ независимо отъ вліянія Западныхъ Епископовъ. Гонитель Православія, Валентъ, въ Августъ 378 г. погибъ на войнѣ противъ Готтовъ, и съ нимъ рушилось господство Аріанъ. Тогда и на Востокъ могъ имѣть дѣйствіе незадолго предъ тѣмъ изданный Западнымъ Импер. Граціаномъ указъ въ пользу Православія (въ Маѣ 378 г.), которымъ не дозволялось еретикамъ имѣть ни какихъ церковныхъ собраній ни въ городахъ, ни внѣ городовъ (б). Тогда же дарована была свобо-

(а) Письмо Василія 266. (б) Cod. Theod. L XVI Titul. V. l. 4.

да всемъ исповѣдникамъ Православія, заточеннымъ при Валентѣ, возвратиться въ свои города (а). Для исполненія сего указа Граціанъ отправилъ на Востокъ особаго чиновника Сапора (б). Такимъ образомъ возвратились на свои кathedры друзья Василія, Мелетій, котораго онъ еще разъ старался оправдать предъ Петромъ Александрійскимъ (в), и Евсевій, чудесно сохраненный въ странѣ, наиболѣе потерпѣвшей отъ жестокости Готтовъ (г). Ревностные Архипастыри немедленно занялись возстановленіемъ Церкви, пострадавшихъ отъ Арианъ, возводя испытанныхъ друзей своихъ на престолы зануствѣшіе (д). И Василій, какъ говоритъ Григорій, подастъ руку и духъ на рукоположеніе искреннѣйшихъ своихъ служителей, чтобы олтарь не былъ лишенъ его учениковъ и помощниковъ въ священствѣ, — но уже почти мертвый, бездыханный (д).

Василію не было и пятидесяти лѣтъ, какъ онъ возванъ былъ отъ служенія Церкви на землѣ къ Церкви небесной. Бользни отъ юности, труды ученія, подвиги духовнаго любомудрія, скорби, дѣла и заботы пастырскаго служенія скоро истощили его тѣлесныя силы и повергли его на одръ смерти. Желанія и мольбы паствы не удержали его на землѣ; съ словами: «въ руцѣ Твои предаю духъ мой», онъ отошелъ ко Господу (ж). День

(а) Socrat. II. E. V, 2. Sozom. VII, 1. Theodoret. V, 2.

(б) Theodoret. (в) Письмо 266. (г) Письмо 268.

(д) Theodoret. V, 4. (е) Слово 43. стр. 135.

(ж) Кончина Св. Василія относится къ 379 г. И Св. Григорій

погребенія Св. Василія вполнѣ обнаружилъ, какъ горячо любила его Кесарія. При выносѣ его тѣла, говоритъ Св. Григорій, каждый заботился о томъ, чтобы взяться или за воскриліе ризъ, или за сѣнь, или за священный одръ, или коснуться только его тѣла (ибо чтò священнѣе и чище его тѣла?), или даже идти подлѣ несущихъ, или насладиться однимъ зрѣніемъ. Наполнены были торжища, переходы, вторыя и третья жилища; тысячи всякаго рода и возраста людей, дотолѣ незнаемыхъ, то предшествовали, то сопровождали, то окружали одръ и тѣснили другъ друга. Даже язычники и Иудеи раздѣляли горестъ осиротѣвшей паствы (а). Самъ Григорій, по болѣзни и по другимъ дѣламъ, не могъ прибыть въ Кесарію къ погребенію своего друга, и скорбѣлъ о томъ, что не можетъ имѣть послѣдняго утѣшенія лобызать священный прахъ отшедшаго ко Господу (б). Но, возвратившись изъ Константинополя, онъ первымъ долгомъ поставилъ себѣ почтить память великаго Святителя похвальнымъ словомъ и надгробными стихами (в).

Богословъ въ надгробномъ стихотвореніи и Св. Григорій Нисскій ясно говорятъ, что Св. Василій правилъ архіепископскимъ престоломъ съ небольшимъ восемь лѣтъ. Днемъ преставленія Св. Василія полагается 1 Января.

(а) Слово 43. стр. 137. (б) Ер 39.

(в) Двѣнадцать надгробныхъ стихотвореній. Opp. Greg. T. 2. p. 152. 153. Они изображены были впоследствии на ракъ Св. Василія. Lambel. Comment. Biblioth. Vienn. ed. a Collar. T. VIII. p. 787.

Заклучимъ обзоръ жизни Св. Василія краткимъ перечисленіемъ его особенныхъ заслугъ, оказанныхъ Церкви Христовой. При Великомъ Афанасіи и послѣ него онъ былъ средоточіемъ для всѣхъ православныхъ Пастырей Востока, и своею твердостію, своими писаніями, своимъ неусыпными трудами не далъ аріанству поглотить малое стадо вѣрныхъ. Онъ первый призналъ нужнымъ дополнить въ Символѣ Никейскомъ ученіе о Духѣ Святомъ, и это дополненіе на второмъ Вселенскомъ Соборѣ (381 г.), согласно съ его ученіемъ, было сдѣлано. Его правила относительно благочинія церковнаго были приняты всею Церковію Восточною и Западною. Его Литургія введена во всеобщее употребленіе на Востокъ. Его правила для иноковъ стали закономъ для всего монашества Восточнаго. Онъ своимъ примѣромъ показалъ возможность совмѣщать ученые богословскіе труды съ подвигами иночества; далъ правила для воспитанія и образованія юношества при монастыряхъ, и самъ писалъ наставленіе, какъ молодымъ людямъ, безъ вреда для души своей, заниматься произведеніями языческихъ писателей. Онъ показалъ примѣръ благотворительныхъ учрежденій для нищихъ и больныхъ въ своей богадѣльнѣ и вмѣстѣ больницѣ, которая столько была обширна, что казалась цѣлымъ городомъ, и въ которой самъ онъ ходилъ за больными (а).

(а) Григ. Богосл. сл. 43. стр. 119. Сличн сл. 14, говоренное Св. Григоріемъ въ его богадѣльнѣ.

Святая Церковь, прославляя память Св. Василія, достойно почтила его наименованіемъ Великаго между прославленными Богомъ Святителями, и научила насъ воспівать ему:

Сущихъ извыкъ естество, и всѣхъ усмотривъ нестоятельное, единого обрѣлъ еси непоколеблема, пресущественна суца Содѣтеля всѣхъ: Емуже и паче приложився, не сущихъ желаніе отвергъ еси.

Всѣхъ Святыхъ собралъ еси добродѣтели, Отче нашъ Василіе: Моисееву кротость, и Илїину ревность, Петрово исновѣданіе, Іоанново Богословіе, яко Павель вопія не престалъ еси: кто изнемогаетъ, и азъ не изнемогаю? кто соблажняется, и азъ не разжизаюся (а)?

Иже тезоименитъ нареченъ бывъ царствїа, егда царское ты священіе, Христовъ языкъ святъ, любомудріемъ и художествомъ, Отче, упасъ еси: тогда вънцемъ ты украси царствїа, Василіе, царствующими Царствуй и всѣхъ Господь, Иже Рождшему соединенный, присносущный Сынъ и собезначальный: Егоже моли спасти и просвѣтити души наша (б).

(а) Служба Св. Василію, 1-го Января, Стихиры на Стиховнѣ.

(б) Стихиры на Господи воззвахъ.



ПРАВИЛА

СВЯТАГО ГЕННАДІЯ

О ВѢРѢ И ЖИЗНИ ХРИСТИАНСКОЙ (а).

Имѣть православную вѣру есть основаніе добрыхъ дѣлъ. Посему отъ вѣры начнется слово.

ГЛАВА I. Вѣруй во Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу нераздѣльную и несліянную, единобожественную,—во Отца нерожденного, Сына рож-

(а) Предлагаемое здѣсь писаніе святаго Геннадія, Патріарха Константинопольскаго, напечатано было по повелѣнію Царя Алексія Михайловича, и по благословенію Іосифа, Патріарха Московскаго, въ лѣто 7157 (1647), въ Москвѣ, при краткомъ Катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: *Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры*. Въ рукописяхъ оно извѣстно въ Отецествѣ нашемъ гораздо ранѣе. Въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ есть списокъ онаго въ рукописной книгѣ, имѣющей заглавіе: *Златая цѣпь*, писанный на пергаментѣ, по признакамъ, не позже XIV столѣтія. Для настоящаго изданія, старинный печатный текстъ сличенъ съ рукописями. И поелику старинный текстъ для многихъ читателей въ нынѣшнее время не довольно вразумителенъ, то онъ переложень на нынѣшнее нарѣчіе.

деннаго, а не созданнаго. Духа Святаго не рожденнаго, не созданнаго, но исходящаго; въ Тронцу, нѣмлющую единую волю, единую славу, единую честь, приѣмлющую единое поклоненіе отъ всей твари, отъ Ангеловъ и чловѣковъ, превѣчную и безконечную, пребывающую во вѣки.

2. Вѣруй въ Сына Божія, воплотившагося истинно и существенно, а не въ призракъ, соединяющаго въ Себѣ два естества: Божество и чловѣчество, совершеннаго Бога по Божеству, и совершеннаго чловѣка по вочловѣченію.

3. Родившую Его Матеръ именуи Богородицею. Она Дѣва и Матеръ; вѣруй, что Она родила Христа и питала млекою. Дѣва же Она такъ, что всегда была и по рождествѣ пребываетъ Дѣвою.

4. Кресту Христову поклоняися съ вѣрою: ибо на немъ содѣлалъ Господь спасеніе всѣхъ чловѣковъ.

5. Иконѣ Христа и Пречистой Матери Его и всѣхъ Святыхъ Его воздавай честь съ вѣрою. Какъ бы къ Нимъ Самимъ съ любовію говори въ молятвѣ.

6. Святыхъ всѣхъ, угодившихъ Богу, моли, какъ помощниковъ и заступниковъ для притекающихъ къ нимъ: ибо они получили дерзновеніе къ Богу, какъ угодные рабы къ своему господну.

7. Мощи Святыхъ цѣлуй съ вѣрою, и воздавай имъ честь, какъ достойнымъ чести: потому что они Христа ради пострадали.

8. Тайнамъ Божіимъ, тѣлу и крови Христовой вѣруй, и причащайся со страхомъ, да будешь причастникъ небеснаго царствія Его.

9. Отвергай невѣріе, и не спрашивай: какимъ образомъ хлѣбъ бываетъ тѣломъ и вино кровію? Но слыши, что сказано: для человѣковъ иное невозможно, а для Бога все возможно.

10. Вѣруй въ воскресеніе мертвыхъ и жизнь будущаго вѣка, по неложному слову Господню, которое слышишь въ Евангельскомъ писаніи.

11. Помни судъ, готовься къ отвѣту, и ожидай воздаянія по дѣламъ, и вѣруй, что это будетъ, и будетъ непременно.

12. За тѣмъ возлюби Господа Бога твоего всею душею твоею и крѣпостію. Вся твои дѣйствія и навыки направляй къ тому, чтобы угодить Ему.

13. Еще—возлюби искренняго твоего, съ которымъ ты въ одной купели возродился, то-есть всякаго христіанина, или, лучше сказать, брата. Ибо Господь сказалъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему.

14. Имѣй всегда въ сердце своемъ страхъ Божій, и помни, что Богъ вездѣ съ тобою, на всякомъ мѣстѣ, идешь ли ты или сидишь.

15. Страхомъ Его, какъ уздою, воздерживай умъ твой. Испытывай себя на всякій часъ. Поступая безъ вниманія къ себѣ, можешь научиться пустому.

16. Преклоняй голову твою предъ всякимъ, кто старѣе тебя лѣтами и разумомъ. Смирненныхъ Господь возвышаетъ.

17. Друзей твоихъ и равныхъ тебѣ встрѣчай съ любовію; обнимай ихъ и давай имъ цѣлованіе, какъ Елисавета Маріи.

18. Тѣхъ, которые ниже тебя и меньше возрастомъ, принимай съ любовію, и млуй, и воздохни

о нихъ къ Богу, какъ о новоначавшихъ познавать Бога.

19. Царя бойся всею твоею силою. Страхъ сей не будетъ во вредъ душѣ твоей: но чрезъ то лучше научишься бояться Бога.

20. Пренебреженіе въ отношеніи къ властямъ есть пренебреженіе въ отношеніи къ самому Богу, владычествующему надъ властію земною. Ибо не боящійся видимаго владыки какъ можетъ болѣться невидимаго Бога?

21. Ученикъ боится учителява жезла, но еще болѣе—самого учителя. Такъ боящійся Бога убоится царя, которымъ наказываются виновные. Царь есть Божій слуга, для чловѣковъ, милостію и наказаніемъ.

22. За тѣмъ ради смиренія преклоняй голову передъ всякимъ богатымъ. Это — многовѣтвистое дерево. Наклонясь, лучше пройдешь.

23. Получившій власть отъ царя своего требуетъ отъ подобныхъ себѣ уваженія, а отъ низшихъ проситъ поклона.

24. Ищи простѣйшаго во всемъ, и въ нищѣ и въ одеждѣ. Не стыдись нищеты; потому что большая часть міра сего въ нищетѣ ходитъ.

25. Не говори: «я сынъ богатаго чловѣка; мнѣ стыдно быть въ нищетѣ». Нѣтъ на свѣтѣ богатѣе Христа, твоего Отца небеснаго, родившаго тебя во святой купелі; но и Онъ ходилъ въ нищетѣ, и не имѣлъ, гдѣ главу подклонити.

26. Украшай себя правдою. Старайся всякому говорить истину, и не мѣги устыдиться лица, и сдѣлаться свидѣтелемъ въ пользу жи.

27. Наипаче бойся говорить ложь предъ царемъ: ибо погубить Господь говорящихъ ложь; но отвѣчай ему съ покорностію и по истинѣ, какъ самому Богу.

28. Если иногда скажетъ онъ тебѣ что-нибудь не истинное, а ты знаешь истину: смотри, не испытываетъ ли онъ тебя, бережешь ли ты свою душу? Если ты при семъ окажешься невѣрнымъ въ словѣ: то не можешь приобрести его довѣрія въ томъ, что ты бережешь его душу, какъ вѣрный подданный.

29. Если скажешь правду, и тѣмъ подвергнешь себя чьему-нибудь гнѣву: не скорби о томъ, но паче утѣшай себя словами Господа: блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное.

30. Будь кротокъ со всякимъ, съ высшимъ тебя и съ низшимъ. Ибо это будетъ лицемѣрная кротость, когда кто уклончивъ предъ высшими, а низшихъ оскорбляетъ.

31. Кроткая поступь, кроткое сидѣніе, кроткій взглядъ, кроткое слово, — все кроткое у тебя да будетъ. Симъ покажешь, что ты истинный христіанинъ.

32. Кротость же состоитъ въ томъ, чтобы не досадить никому ни словомъ, ни дѣломъ, ни приказаніемъ, но чтобы обращеніемъ своимъ усладить сердце всякаго.

33. Постоянно отвлекай умъ свой отъ суетныхъ мыслей, и возводи горь къ Богу. Чрезъ сіе ты вступаешь на путь подвига, и освобождаешь душу отъ расслабленія.

34. Неудивительно, что природа человека визна-
дасть въ земное; удивительно то, что онъ, падши,
не хочетъ встать. Кто сбился съ пути, не стараетсяъ
ли опять найдти его? Такъ и ты: если нынѣшній
день разслабленъ безнадежностію, завтрашній по-
святн на подвиги.

35. Ни въ какомъ дѣлѣ не ищи земной славы:
ибо земная слава угасаетъ для того, кто любитъ
се. На-время, подобно какъ бурный вѣтръ, она
дышитъ на человека; и отнявъ у него плодъ доб-
рыхъ дѣлъ его, вскорѣ удалается, посмѣявшись
его неразумію.

36. Тогда какъ приближаются блага вѣчныя,
дары всеблагаго Бога, неблагоразумно не подождать
ихъ съ терпѣніемъ и вѣрою, утѣшаться же только
земными и призрацаться къ нимъ, какъ будто бы
мы не вѣрили воскресенію.

37. Если бы слава сего міра близка была къ
славѣ небесной: то сыны міра не распяли бы Го-
спода славы. Какой рабъ безъ опасенія будетъ
жить въ томъ домѣ, въ которомъ не приняли
господина его?

38. Люби великодушно переносить незаслужен-
ное безчестіе; прійми оно, какъ чашу полыни.
Хотя оно и страннымъ тебѣ кажется: но послужить
для прогнанія грѣховнаго педуга. Грѣхъ входитъ
услажденіемъ, а горечью изгоняется.

39. Желаящій вѣчныхъ радостей мало вкушаетъ
земныхъ, всегда помышляя о своемъ исходѣ изъ
временной жизни. Поношеніе отъ людей не без-
покоитъ его: ибо и Господь, пришедъ въ міръ,
претерпѣлъ безчестіе отъ Своего раба.

40. Кто хочетъ быть славнымъ въ семь мѣръ, тотъ не терпитъ безчестія; но кто держится вѣры, тотъ любитъ не быть въ славѣ, помышляя о сказанномъ отъ Господа: како можетъ вѣровать славу отъ чловѣкъ приѣмлющій, славы же отъ Единороднаго не ищущій?

41. Люби алчбу и жажду Христа ради. Поколикую усмиряешь тѣло, потоликую благодѣтельствуешь душѣ. Ибо воздающій судъ по дѣламъ, словамъ и помышленіямъ, воздастъ добромъ и за малое, что для Него претерпимъ съ радостію.

42. Если хочешь ликовать вмѣстѣ съ умученными за Христа: то предай тѣло твое посту, волю отдай на поправленіе предъ волею Божіею, утробу на алчбу, сердце на крѣпость, кровь на пролитіе, если не на внѣшнее, то на внутреннее, то есть изсуши ее сухояденіемъ, да приѣмешь обѣщанныя блага.

43. Ты знаешь, что кто зоветъ къ себѣ царя, тотъ очищаетъ свою палату. Такъ и ты, если хочешь принять въ домъ свой Царя небснаго, ради просвѣщенія души твоей; очисти тѣло постомъ, истощи жаждою, укрась душу смиреніемъ и наполни благоуханною молитвою.

44. Не оставляй молитвы, какъ духовной пищи. Ибо какъ тѣло, лишаемое пищи, ослабѣваетъ, такъ и душа, лишаемая молитвенной пищи, приближается къ разслабленію и мысленной смерти.

45. Въ храмнѣ свѣтло бываетъ отъ свѣчи: такъ во внутреннемъ чувствѣ бываетъ свѣтъ отъ молитвеннаго размышленія. Какъ ясенъ бываетъ свѣтъ свѣчи, когда нѣтъ ни какой примѣси: такъ

свѣтла бываетъ молитва, когда не примѣшиваются къ ней земные помыслы.

46. Береги свѣчу отъ вѣтра, а молитву отъ лѣности. Укрась ее, какъ невѣсту, бдѣніемъ, трудомъ и терпѣніемъ, дабы она угодна была Царю небесному.

47. Предай хотѣніе свое Богу, Который знаетъ все, прежде нежели человекъ родился. И не проси, чтобы все было по твоей волѣ; ибо ни одинъ человекъ не знаетъ, что ему полезно; но говори Богу: да будетъ воля Твоя! Ибо Онъ все творитъ на пользу намъ, чего мы, плотскіе люди, не вѣдаемъ.

48. Возстенай, какъ мытарь; прибѣгни, какъ блудный сынъ; умлился, какъ Ахаавъ; прослезися, какъ блудница; воишй, какъ Хананей; предстой, какъ вдовница; молись, какъ Езекиа; смирись, какъ Манассія: если такимъ образомъ будешь молиться, то всеблагій Господь приметъ молитву твою, какъ мать младенца.

49. Найди тайное мѣсто, сядь тихо, приведи себя на память грѣхи твои и удаленіе отъ царства небеснаго, и умлился сердцемъ и взоромъ, и, преклонивъ голову, скажи со стенаніемъ: горе мнѣ, яко пришельствіе мое продолжися! — Кто дастъ главѣ моей воду, и очамъ моимъ источникъ слезъ? — Увы мнѣ; ибо близко день Господень!

50. Нѣтъ у тебя слезъ? — не отчаявайся, но вздыхай часто и тяжело отъ всего сердца. Слезы суть даръ Божій; мало по малу вздыханіемъ и умленіемъ ты испросишь ихъ у Бога. Ибо написано: ищай обрящетъ, проси пріемлетъ, и толкующему отверзается.

51. Получивъ слезы, храни ихъ всюю твоею силою: берегись объяденія и пїянства, напичае же осужденія всякаго человѣка. Запрай своему дѣлу, а человѣка, котораго создалъ Богъ, не суди.

52. Если видишь кого согрѣшающаго, то и своимъ глазамъ не вѣрь; ибо и они невѣрны. Въ раю прежде всего соблазнились очи, и наше паденіе произошло отъ возрѣнія.

53. Безгрѣшному прилично судить грѣхи: но кто безъ грѣха, кромѣ одного Бога? Онъ одинъ непзмѣримъ, и Ему единому подобаеъ судить подлежащихъ мѣрѣ.

54 Кто пмѣеъ на своемъ боку язву, полную гноя, тотъ не станетъ гнушаться чужою нечистотою. Помышляющій всегда о множествѣ своихъ грѣховъ никогда не захочетъ изъ соблазновъ другаго сдѣлать предметъ для своего разговора.

55. Судить человѣка соблазнившагося есть знакъ гордости и самомнѣнія; а гордымъ Богъ противится. Напротивъ, кто всякій часъ готовится дать отвѣтъ о своихъ грѣхахъ, тотъ не скоро подниметъ голову, чтобы разсматривать чужія преткновенія.

56. Не будь гордъ, чтобы не сталъ величаться гробъ, когда онъ заключитъ въ себѣ твою гордость. Убогій будетъ отдыхать въ полдень на гробъ твоёмъ, и ни какого вреда отъ того не получитъ.

57. Червь низокъ и худъ, а ты славенъ и гордъ. Но если ты разуменъ, то уничижи самъ свою гордость, помышляя, что твоя крѣпость и сила будетъ пищю червей!

58. Помяни древнихъ, отличавшихся храбростію, богатствомъ, силою и славою, которые те-

перъ виаи въ неизвѣстность и забыты. Напротѣвъ того незнатные и убогіе въ семь міръ, но заботившіеся о душѣ своей, прославлены на небесахъ, и на земли восхваляются и призываются на помощь.

59. Когда видишь, что несутъ мертвого, пожалѣй о немъ, какъ о своемъ собственномъ еществѣ, и проводи его до могилы. Двоюкую пользу получишь ты отъ его смерти: вспомниши свою кончину, и смиришься. Помилуй тѣло его, и предай оное гробу: и самъ помилованъ будешь.

60. Больнаго посети, и принеси ему, чего онъ желаетъ вкусить; самъ послужи ему, какъ своему сроднику, зная, что и ты также постраждешь.

61. Когда иной тяжко стонетъ отъ болѣзни: пролей съ нимъ и ты слезы состраданія и воздохни къ Богу о мучительномъ его состояніи. Если случится тутъ врачъ: дай ему плату за исцѣленіе болящаго.

62. Ежели же больной умретъ: ты своими руками закрой ему глаза, сомкни уста, и омой его своими руками; о душѣ его помолись Богу отъ всего сердца. Если онъ бѣденъ, постарайся похоронить его, какъ должно.

63. Весьма споспѣшествуетъ покаянiю и слезамъ посѣщеніе умирающихъ. Ибо кто не придетъ въ умиленіе, когда видитъ естество свое входящее во гробъ, и имя челоуѣка угасающее, славу его и богатство сходящія во мракъ?

64. Если ты имѣешь доступъ къ царю и властямъ: попечался предъ ними объ обиженномъ отъ сильнаго. До пота поборай по сиротѣ, да вмѣ-

пить Господь каплю пота твоего наравнѣ съ кровію мучениковъ.

65. Если ты неизвѣстенъ царю : то попечалься о бѣдномъ предъ тѣми, которые имѣютъ доступъ къ царю; и Господь взыщетъ тебѣ это такъ же, какъ первое.

66. Приклони ухо твое прослицему и обнищавшему въ жизни; наполни твоимъ изобиліемъ недостаточествующую нищету его.

67. Обрати взоръ состраданія на спящаго въ наготѣ и дрожащаго зимою отъ стужи: не откажись прикрыть соестественнаго тебѣ одеждою, которая у тебя лежитъ: и Господь воздастъ тебѣ сторицею, и дастъ вѣчную жизнь.

68. Прости руку къ скитающемуся по улицамъ, и введи его въ жилище твое; раздѣли съ нимъ хлѣбъ твой и чашу воды или другое питье, какое далъ тебѣ Богъ.

69. Введи страннаго въ домъ, и безкровнаго подъ кровъ твой, измокшаго осуши, озябшаго согрѣй, омой нечистоту тѣла его: ибо онъ убогъ и достоинъ сожалѣнія.

70. По повелѣнію Господню, посѣти заключенныхъ въ темницѣ, посмотри на ихъ бѣдствія и страданія, воздохни о нихъ и скажи: горе мнѣ! сіи страдаютъ за одно согрѣшеніе, а я всякій часъ согрѣшаю предъ Владыкою моимъ, Христомъ, и живу въ удовольствіяхъ.

71. Если видишь, что кто-нибудь изъ нихъ страдаетъ по клеветѣ: помоги ему Христа ради, и открой истину тому, предъ кѣмъ онъ оклеветанъ. Для находящихся при царѣ и при вельможахъ

нѣтъ ближайшаго спасительнаго дѣла, какъ избавлять обидимыхъ.

72. Когда ты сидишь за столомъ, наполненнымъ различными яствами: вспомни, что пной ѣсть въ это время сухой хлѣбъ, и не можетъ воды принести по болѣзни.

73. Насыщая тѣло твое, часть отъ трапезы твоей удѣли душѣ твоей: ибо она превосходитъ тѣла. Эту часть, отдѣленную для души отдай на сохраненіе нищимъ: ты получишь ее готовою во время исхода твоего, когда будешь нуждаться въ милости и помощи Божіей.

74. Услаждая себя пріятными напѣтками, вспомни, что въ это время какой-нибудь нищій пьетъ теплую воду, согрѣвшуюся отъ солнца, и притомъ смѣшанную съ пылью.

75. Имѣя богатство и обиліе земныхъ благъ, всегда помни слова Авраама, сказанныя богатому: воспріялъ еси благая въ животѣ твоемъ, якоже и убогій зла; тѣмже онъ веселится, ты же страждещи.

76. Когда лежишь на мягкой постелѣ, и свободно протягиваешься: вспомни, что пной лежитъ на голой землѣ, подъ однимъ рубищемъ, и не смѣетъ протянуть ноги отъ болѣзни и холода.

77. Лежа въ храмѣнѣ подъ твердою кровлею, и слыша множество звуковъ отъ падающаго дождя, подумай о бѣдныхъ, которые въ это время лежатъ подъ дождемъ, какъ стрѣлами пронзаемые каплями дождя, а другіе, не могли уснуть, сидятъ, потому что подъ нихъ подошла вода.

78. Когда во время зимы сидишь ты въ теплой горницѣ, и безъ боязни открываешь тѣло твое:

воздохни, помысливъ о нищихъ, какъ они въ это время крѣчатъ при маломъ огнѣ, дрожать, и только прищипаютъ глазамъ своимъ большій вредъ отъ дыма; согрѣваютъ только руки, а плеча и все тѣло ихъ мерзнуть отъ стужи.

79. Стремись къ духовному; о духовномъ помыслиай, а не о земномъ, зная, что по нетлѣнной одеждѣ крещенія всѣ равны, и убогіе и богатые. Итакъ смотри, чтобы, мысля по-земному, не презрѣлъ ты убогаго за то только, что онъ неодинаково съ тобою одѣтъ тлѣнною одеждою.

80. Когда церковь Божія зоветъ тебя на молитву: оставь земное дѣло, какое бы то ни было; иди на духовную трапезу съ поспѣшностію, какъ Петръ и Іоаннъ ко гробу Господню.

81. Идя во святыи храмъ, подумай, не прогнѣвалъ ли ты кого въ какомъ нибудь дѣлѣ, и вселчески постарайся разогнать облако гнѣва, чтобы благодать молитвенная, какъ солнце, осветила твою душу.

82. Мрачное облако закрываетъ красоту солнца: такъ и гнѣвное расположеніе духа губитъ красоту молитвы.

83. Вступивъ въ церковныя двери, мыслию пройди въ самыя врата небесныя, и во все время таинственной службы стой съ благоговѣніемъ и страхомъ. На совершаемое съ вѣрою зриай очами тѣлесными и душевными: такимъ образомъ и ты отъ земныхъ мыслей перейдешь къ небеснымъ.

84. Когда видишь честные и освященные дары, приносимые Богу въ жертву о всѣхъ: тогда ты, воздѣвъ руки на небо, благодарнымъ духомъ воз-

звни съ вѣрою : слава Твоему чловѣколюбному
смотрѣнію, Спасе всего міра, Христе Боже !

85. Повсечасно размышляй о частыхъ согрѣше-
ніяхъ своихъ и о безконечной любви Божіей къ
роду чловѣческому , и до послѣдняго издѣханія
располагай себя къ покаянію.

86. Итакъ предвари лице Его исповѣдаемъ ;
прійди, поспѣши , прійди предъ Господомъ , и
восплачься предъ Творцемъ твоимъ ; призывай ми-
лость Его, проси щедротъ Его , пока еще смерть
не предупредила тебя.

87. Не говори : «я много согрѣшилъ , много сдѣ-
лалъ беззаконій , и потому не имѣю дерзновенія
приасть къ Богу ». Не отчаявайся : только не у-
множай грѣховъ отнынѣ , и , съ помощію Всемлю-
стиваго, не будешь постыжденъ.

88. Ибо не живѣ Тотъ , Который сказалъ : гря-
дущаго ко Мнѣ не изжену вонъ ; и еще : обрати-
теся ко Мнѣ , и изцѣлю вы , яко не хочу смерти
грѣшника. Итакъ дерзай и вѣруй , что какъ самъ
Онъ чистъ есть , то и приближающагося къ Нему
очиститъ .

89. Если хочешь совершить истинное покаяніе :
то покажи оное дѣломъ . Если каешься въ гордости,
покажи смиреніе ; если въ снѣствѣ , покажи постъ ;
если въ любодѣяніи , покажи чистоту . Ибо сказано :
уклонися отъ зла , и сотвори благо .

90. Только не косни въ тнѣ грѣховной , чтобы
тебѣ внезапно не погрязнуть въ ней . Ибо вдох-
нешь , и не будетъ слушающаго тебя , когда Ангелъ
Господень предстанетъ глазамъ твоимъ , враги же
твой , какъ облако , покроютъ тебя .

91. Подумай о душѣ твоей : она у тебя одна ; одно и время жизни ; конецъ же непзвѣстенъ ; воздушная пучина непроходима и полна твоими врагами ; пѣтъ помогающаго тебѣ , кромѣ вѣры и добрыхъ дѣлъ ; объ нихъ постарайся всею твоею силою .

92. Вступи на стезю добродѣтели , и иди скоро , чтобы не застигъ тебя вечеръ ; поспѣшай ко вратамъ небснаго града ; не уклонися ни направо , ни налево , чтобы не заблудиться и не упасть въ пропасть мученія .

93. Со всякимъ благоговѣнїемъ подклоний главу твою Епископамъ , пастырямъ Христова стада словесныхъ овецъ , и дастся тебѣ благословеніе Божіе .

94. Пресвитеровъ , Іереевъ Христовыхъ , предстоящихъ тайной трапезѣ Его , всякою честію почти ; и съ любовію послушай ихъ , когда они учатъ тебя заповѣдямъ Христовымъ .

95. Отдавай также достолюдиую честь діаконамъ , уподіаконамъ и чтецамъ , какъ служителямъ Божіимъ ; и никого изъ нихъ не оскорбляй .

96. Ибо если ты со страхомъ считаешь тѣхъ , которые предстоятъ царю земному , и боишься даже словомъ поперечить имъ : то какъ думаешь о служителяхъ Царя небснаго ?

97. Посѣщай монастыри и дома Святыхъ , разсматривай ихъ жизнь , порядокъ и устройство . Узнавъ образъ ихъ жизни , осудивъ свою жизнь , и оттолкъ начнешь свое исправленіе .

98. Не полѣнись пойдти къ живущимъ въ глубокомъ уединеніи ; взыщи ихъ благословенія и мо-

литвы; если имѣешь что для потребности тѣла, отнеси имъ: и получишь душевную пользу.

99. Не пройди мимо всякаго монаха, не поклонясь; ибо если ты кланяешься и оказываешь уваженіе только тѣмъ изъ нихъ, которые знакомы тебѣ; то ты дѣлаешь это по дружбѣ, а не изъ уваженія къ образу, который они носятъ.

Въ довершеніе же всего сказаннаго:

100. Возлюби Господа отъ всей души, и страхъ Его да пребываетъ въ сердцѣ твоемъ. Будь справедливъ, истиненъ, смиренъ. Имѣй очи поникшія долу, а умъ простирай къ небу. Умиленъ будь предъ Богомъ и привѣтливъ передъ людьми. Будь утѣшитель печальныхъ, въ напастяхъ и ницетъ терпеливъ, щедръ, милостивъ, питатель нищихъ и страннопріимецъ. Будь скорбенъ о грѣхъ, радостенъ о Богѣ. Сноси алчбу и жажду. Будь кротокъ, неславолюбивъ, незлатолюбивъ, дружелобенъ, нелицемѣренъ, негордъ. Бойся Царя; будь готовъ исполнять его повелѣнія. Въ отвѣтахъ будь пріятенъ; молись часто; подвижайся разумно для Бога; не осуждай никакого человѣка; будь поборникомъ о всѣхъ обидимыхъ: и будешь такимъ образомомъ чадо евангелія, сынъ воскресенія, наследникъ жизни о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, Ему же слава и держава, честь и поклоненіе со Отцемъ и съ Пресвятымъ Духомъ, и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.



С Л О В О,

ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА, ГОВОРЕННОЙ СИНОДАЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ФИЛАРЕТОМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ, ВЪ МАРШИНСКОЙ ЦЕРКВИ ИМПЕРАТОРСКАГО ВДОВЬЕГО ДОМА, ДЕКАБРЯ 6 ДНЯ, 1844 Г.

Блажени милостивіи : яко тѣи помиловани будуть. Матѣ. 5, 7.

Мысль о милосердіи естественно представляется душѣ тамъ, гдѣ она осуществлена въ дѣлѣ, и является даже взору.

Царское милосердіе воздвигло и наполнило сей пространный домъ, и поддерживаетъ его въ благоустройствѣ. Царское милосердіе, вмѣстѣ съ благочестіемъ, создало сей храмъ, и постоянно даетъ ему средства сохранять свой чинъ и благолѣпіе, подобающее святыню. Царское милосердіе взыскало сихъ вдовицъ, призрѣло, успокоило ; и, не довольствуясь непрерывными дѣлами милосердія надъ ними, производитъ, такъ сказать, второе поколѣніе дѣлъ милосердія чрезъ нихъ, образуя изъ

бирасмыхъ изъ среды ихъ, и употребляя для чело-
вѣколюбиваго и благочестиваго попеченія о
болящихъ.

При сихъ видахъ какое сердце не умягчится?
Кто не благословитъ, во-первыхъ, вѣнценоснаго
милосердія, и потомъ всякаго милосердія? Кто не
пожелаетъ милосердымъ всякаго блага?

Будемъ же довольны! Милосердымъ общается
не только благо, но и блаженство, Истина непре-
ложная общается сіе. *Блаженн милостивн, гла-*
голетъ Господь.

Найдя такимъ образомъ утѣшеніе въ изреченіи,
которое произнесено для наставленія, не оставимъ
оного безъ употребленія и въ отношеніи къ на-
ставленно.

Какъ пріятно небесный Учитель преподаетъ на-
чатки Своего ученія! Не стѣсняетъ свободы уче-
ника строгимъ повелѣніемъ. Не устрашаетъ угро-
зами. Не ведетъ темными стезями умствованія.
Указуетъ то, чего всѣ ищутъ, — блаженство; по-
томъ указываетъ путь къ блаженству — въ добродѣ-
тели милосердія; и предоставляетъ тебѣ самому
рѣшить: что тебѣ дѣлать. Неужели ты не поже-
лаешь блаженства? А если желаешь блаженства:
то неужели откажешься вступить на путь бла-
женства, посредствомъ добродѣтели милосердія?

Если бы останоило тебя недоумѣніе, какимъ
образомъ сей путь можетъ привести тебя къ сей
цѣли, какое можетъ быть отношеніе между мило-
сердіемъ твоимъ къ другому, и между блажен-
ствомъ твоимъ собственнымъ: разрѣшеніе сего
недоумѣнія уже приготовилъ небесный Учитель,

дополнивъ Свое изреченіе : *блаженн милостивіи, яко тіи помиловани будутъ.*

Отъ кого помилованіе обѣщаетъ Господь милостивымъ? Отъ чловѣковъ ли? — Случается, что сдѣлавшій дѣло милосердія для другаго самъ встрѣчаетъ нужду въ милосердіи другаго : и вѣрное въ правдѣ и милости Провидѣніе Божіе награждаетъ милосердіе чловѣческое другимъ чловѣческимъ же милосердіемъ. Но сего не довольно, чтобы сдѣлать милостиваго блаженнымъ. Сіе послѣднее можетъ сдѣлать только Божіе милосердіе: и точно, милосердіе Божіе для сего нужно.

Если чловѣка разсматривать, какъ тварь : что значить онъ внѣ Божія сотворенія и храненія? — Ничто. Какъ его ничтожество не имѣетъ никакого права на бытіе : такъ и его бытіе не имѣетъ никакого права на блаженство. Только по благности Божіей чловѣкъ существуетъ : только по милосердію Божію онъ можетъ быть блаженъ.

Если же сверхъ сего принять въ разсужденіе, что нынѣшній чловѣкъ есть сынъ Адама, согрѣшившаго, повиннаго, осужденнаго ; что всѣ мы раждаемся во грѣхахъ, и что, по слову праведнаго Іова, *никтоже чистъ отъ скверны грѣха, аще и единъ день житіе его на земли* (Іов. 14, 4. 5.) : то не лзя не заключить, что не только мы не имѣемъ права на блаженство, но что вѣчное Правосудіе имѣетъ на насъ право къ наказанію ; и слѣдственно, чтобы открыть намъ путь къ блаженству, для сего нужно не просто милосердіе, которое милуетъ и ущедрляетъ ничтожныхъ и не-

и мущихъ, но именно помилованіе, которое щадить виновныхъ.

Человѣкъ, никогда не безгрѣшный, и, если ты нежесточенъ и безчувственъ, всегда больше или меньше уязвляемый печалію грѣха! Утѣшься. Тебѣ предлагается помилованіе. Грѣшникъ, никогда не блаженный! Возрадуйся. Тебѣ предлагается блаженство. Возмись за руководительную нить, которая должна привести тебя къ помилованію и къ блаженству. Сія руководительная нить есть милосердіе. *Блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ.*

Позволишь ли себѣ еще недоумѣвать, какимъ образомъ къ твоему помилованію, или освобожденію отъ грѣха, можетъ послужить твое милосердіе къ другому? — Познай себя нѣсколько глубже. Свойство грѣха есть уклонить душу отъ Бога, какъ истиннаго всеобщаго средоточія и полноты, образовать для нея ложное средоточіе въ ся самости, заключать ее во тмѣ чувственности, въ грубости вещества, и все влещи къ ней посредствомъ самолюбія, самочестія, своекорыстія, самоугодія и самоуслажденія. Въ семъ положеніи душа не пріемлетъ свѣта млующей благодати, подобно какъ свѣта солнечнаго не пріемлетъ заключенная отъсюду хранина. Если отворишь дверь или окно, хотя бы то было не ради солнца, а по другой причинѣ: ты откроешь тѣмъ не менѣе входъ солнечному свѣту. Такъ, если движеніемъ противоположнымъ сямолюбію, самочестію, своекорыстію, самоугодію, самоуслажденію, снисхожденіемъ къ уничиженному, состраданіемъ къ бѣдствующему,

желаніемъ утѣшить его и помочь ему, отверзешь свою душу : то хотя ты отверзаешь ее человѣку, тѣмъ не менѣе она отверзается непримѣтно и для Бога, источника любви и милосердія. Свѣтъ милующей благодати входитъ , и помилованіе начинается.

Впрочемъ, кто можетъ достаточно изъяснить дѣйствіе милующей благодати Божіей , которая, какъ все Божіе, непостижима? И нужно ли сего требовать? Когда милосердый Займодавецъ обѣщаетъ тебѣ простить тѣмъ талантовъ долга, съ условіемъ, чтобы ты простилъ своему должнику сто пѣнязей , или далъ нѣсколько пѣнязей неодолившему тебя : надобно ли останавливаться и разыскивать, для чего нужно сіе условіе? Не благо-разумнѣе ли поспѣшить оказать малую милость, чтобы воспользоваться милостію великою? Когда врачъ даетъ тебѣ цѣлебное предписаніе : надобно ли тебѣ входить въ тонкое изслѣдованіе способа, какимъ дѣйствовать будетъ врачество? Сіе изслѣдованіе, по всему вѣроятію , не удовлетворило бы тебя, и остановило бы врачеваніе. Исполни съ довѣріемъ предписаніе знающаго : и получишь здравіе, и силу врачества опытно узнаешь. Господь и Судія неба и земли обѣщаетъ тебѣ Свою великую милость съ условіемъ твоей малой милости ближнему : не испытай таинъ Его милосердія ; поспѣшай, и вѣрно твори дѣла возможной тебѣ малой милости, и уповай на Его милость великую. Врачъ небесный даетъ тебѣ не трудное лечебное предписаніе, не кровь избыточествующую или неправильно движимую изъ тѣла твоего источить хо-

дѣтъ , но избытокъ твоего вишняго достоянiя , тлѣющей безъ движенiя , или въ суетномъ употребленiи погибающей , хочетъ привести въ полезное движенiе , обратитъ чрезъ тебя въ пользу другихъ членовъ единого человѣчества , и тѣмъ уврачевать твою душу , чтобы она не болѣла грѣхомъ , чтобы она не была жестка , темна , мертва безъ любви , потому что не любилъ брата пребываетъ въ смерти (1 Иоан. 3, 14.). Здѣсь ли недоумѣвать ? Здѣсь ли останавливаться ? Здѣсь ли откладывать ? Поспѣшай , пока есть время милости или милованiя , пока не настало время неумытнаго суда ; буди милостивъ ; твори дѣла человеколюбія , какія можешь : и помилованъ будешь , и блаженъ будешь . *Блаженн милостиви , яко ти помиловани будутъ . Аминь .*



С Л О В О,

**ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ АЛЕКСІЯ, ВЪ КАЕДРАЛЬНОЙ
ЦЕРКВИ ЧУДОВА МОНАСТЫРЯ, ГОВОРИМНОЕ СИНО-
ДАЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙ-
ШИМЪ ФИЛАРЕТОМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВ-
СКИМЪ, ФЕВРАЛЯ 12 ДНЯ, 1845 ГОДА.**

*Не мнози учителя бывайте, братіе моя, въ-
дѣще, яко большее осужденіе пріимемъ: много бо
согрѣшаемъ вси. Іак. 3, 1.*

Къ единому отъ богопросвѣщенныхъ Учителей Церкви російскія, уже нѣсколько вѣковъ безмолвствующему и покоящемуся, собралось нынѣ здѣсь множество учениковъ. Или онъ, и безмолвствуя, еще учитъ, и покоясь, еще дѣйствуетъ? Поистинѣ, и теперь учить онъ вѣрѣ и жизни, сильнѣе слова, примѣромъ вѣры, Богомъ оправданной, и жизни, Богомъ прославленной. И теперь дѣйствуетъ онъ для насъ, предъ Богомъ, своими о насъ молитвами, а предъ нами, благодатнымъ дарованіемъ, по которому въ самомъ тѣлѣ его, какъ въ чистомъ сосудѣ духа, вмѣсто обыкновенныхъ человѣческихъ немощей, имѣемъ мы открытыя святыя моцѣи, — возвышенныя силы, которыя, подобно вещественному благоуханію, простираютъ сокровенное дѣйствіе на чувство вѣры, возвышаютъ наши собственныя силы, и производятъ благотворныя перемѣны.

Итакъ, не напрасно, братія и соученики, собрались мы почитать Учителя. Но если праведно чтить избраннаго евангельскаго учителя: то праведно и то, чтобы чтить вообще достоинство евангельскаго учителя. Чтить учителя, и не чтить учительства, была бы несообразность. Такимъ образомъ, чрезъ самое настоящее собраніе наше, мы для себя изрекаемъ обязанность чтить достоинство евангельскаго учителя.

Одинъ изъ способовъ сего почтенія указываетъ намъ Святый Апостоль Іаковъ, когда говоритъ: *не мнози учителя бывайте.*

Если ты уважаешьъ власть: то не дерзнешь произвольно принять ее на себя, или вмѣшиваться въ дѣла ея; напротивъ того, со всякою готовностію исполнять будешь обязанности подчиненнаго. Подобно сему, если ты чтить достоинство учителя, установленное въ Церкви Христовой: то не долженъ ты произвольно вступать на мѣсто учительское, или прибѣгать къ учителямъ, которыхъ никто не поставилъ, и къ пророкамъ, которыхъ Богъ не посылалъ; но долженъ въ кротости и послушаніи проходить званіе ученика евангельскаго, подъ руководствомъ поставленныхъ отъ Бога и Церкви учителей. Страшисъ быть учителемъ и самъ для себя, а тѣмъ болѣе, безъ высшаго призванія, учить другихъ, или переучивать учителей, отъ Бога и Церкви поставленныхъ. *Не мнози учителя бывайте.* Наставленіе, можетъ быть, болѣе нужное для многихъ, нежели какъ съ перваго взгляда кажется.

Страсть быть и слыть учителями была гос-

поддѣствующая въ іудейскихъ книжничкахъ и Фарисеяхъ. Они, какъ облнчаетъ Господь нашъ, любятъ зватися отъ челоуькъ: учителю, учителю (Матѣ. 23, 7.). Противъ сей страсти Иисусъ глагола къ народомъ и ученикомъ Своимъ, то-есть ко всемъ Своимъ послѣдователямъ: *вы же не нарицайтесь учителя: единъ бо есть вашъ Учитель, Христосъ, вси же вы братія есте* (ст. 8.). Заповѣдь строгая, сколь высоко возносящая званіе учителя въ лицъ Христа, столь же неудобосообщимымъ дѣлающая оное для христіанъ.

Однако видимъ, что и въ христіанской Церкви нѣкоторые называются учителями. Ап. Павелъ и самъ себя называетъ учителемъ языковъ, и вообще сказуетъ, что *положи Богъ въ Церкви первыя Апостоловъ, второе Пророковъ, третіе учителей* (1 Кор. 12, 28.). Какъ же согласить сіе съ заповѣдію Господнею? Нетрудно, если точнѣе придержимся силы словъ Апостольскихъ и Христовыхъ.

Богодухновенный Апостоль, безъ сомнѣнія, не погрѣшаетъ, когда свидѣтельствуеть, что *Богъ положилъ въ Церкви учителей*. Онъ свидѣтельствуеть о истинѣ, когда говоритъ: *поставленъ быхъ азъ проповѣдникъ и Апостоль, истину глаголю о Христѣ, не лгу, учитель яковыкъ въ вѣрѣ и истинѣ* (1 Тим. 2, 7.). Но и Господь не служеніе учительское отвергаетъ; ибо не говоритъ: да не будетъ учителей. Это даже невозможно; потому что, когда есть ученики, то по необходимости должны быть и учителя; и какъ всѣ христіане суть ученики, и вначалѣ не иначе называ-

лись, какъ учениками, то по необходимости должны быть и учителя христіанскіе, и особенно послѣ того, какъ единый Учитель вознесся на небо.

Не нарицайтесь, глаголетъ, учителя: единъ бо есть вашъ Учитель, Христосъ. Для Себя ли ревнуетъ Онъ о имени учителей? Конечно, нѣтъ. Ибо Онъ превъше всякаго имени. Но наше мудрованіе смиряетъ, превозношеніе низлагаетъ, дерзость обуздываетъ, своеволіе отсѣкаетъ, осуждаетъ и запрещаетъ самооставленное и самонаванное учительство. Не нарицайтесь учителя; не восхищайте сего званія сами себѣ; не вызывайтесь учить, когда вы не призываетесь къ сему. А если и будете къ сему призваны; если Богъ поставитъ, если священный законъ наречетъ васъ учителями: ѿ тогда не возносите званіемъ, которое только по дару и по причастію вамъ принадлежитъ, поелику первоначально и существенно единъ есть вашъ Учитель, Христосъ. Почитайте себя не болѣе, какъ братіями тѣхъ, которые называютъ васъ учителями, будьте слуги, а не властители ученія и учениковъ; болій въ васъ да будетъ вамъ слуга (Матѣ. 23, 11.).

Видно, что, несмотря на сіе благовременное предостереженіе, фарисейская страсть къ учительству, чрезъ принятыхъ въ христіанство изъ іудейства, вскорѣ прокралась и въ христіанскую Церковь, когда Апостолъ Іаковъ возобновляетъ противъ нея увѣщаніе къ христіанамъ своего времени: *не мнози учителя бывайте, братіе моя.*

Увѣщаніе сіе не того требуетъ, чтобы не было большаго числа учителей. Ибо и во всякомъ об-

щество, и напротивъ въ Церкви, которая есть училище премудрости Божіей въ тайнѣ сокровенной, множество людей просвѣщенныхъ и способныхъ преподавать другимъ спасительныя наставленія, не можетъ составить обременительнаго излишества. Нѣтъ сомнѣнія, что Апостоль, увидя множество таковыхъ, не запретилъ бы имъ учить, подобно какъ Моусей не запретилъ Елдаду и Модаду пророчествовать; и даже сказалъ бы вмѣстѣ съ нимъ: *кто дастъ всѣмъ людямъ Господнимъ быти пророки, — или учителя, — егда дастъ Господь Духа Своего на нихъ* (Числ. 11, 29.)? Но должно взять въ разсужденіе то, что истинно духовные люди и достойные учителя почти не могутъ являться въ видѣ избыточествующаго множества; ибо какъ первый степень ихъ достоинства есть познаніе своего недостойнства, и высшій степень ихъ мудрости есть смиреніе, то, доколь можно, скрываются они въ числѣ учениковъ, и никогда по своей волѣ не умножаютъ собою числа учителей. Такъ Моусей и Іеремія, даже тогда, какъ самъ Богъ посылаетъ ихъ проповѣдывать, еще уклоняются отъ сего. *Избери моща инога, егоже послещи, говоришь Моусей* (Исх. 4, 13.). *Не вѣмъ глаголати, говоритъ Іеремія* (Іер. 1, 6.). Въ Апостолахъ видимъ готовность быть ловцами человѣковъ, и проповѣдывать царствіе небесное: но ни въ одномъ изъ нихъ не видимъ того, чтобы онъ самъ себя представилъ къ званію Апостола, не говорю, поставилъ себя въ оное. Такимъ образомъ, если не искать учительства духовнаго, и даже уклоняться отъ него, есть черта, не разъ ознаменовавшая самыхъ

достойныхъ онаго: то усильно искать и домогаться онаго, конечно, есть признакъ весьма неблагопріятный. Слѣдственно, увидѣвъ многихъ, торопливо занимающихъ, или произвольно себя представляющихъ сѣдалища учительства духовнаго, мы могли бы не безъ основанія сказать всѣмъ имъ: остерегитесь; ваше смѣшанное множество, ваше своевольное исканіе достоинства учительскаго показываетъ, что вы идете не по пути Пророковъ, не по слѣдамъ Апостоловъ, не по стопамъ истинныхъ учителей церковныхъ. Сіе обличеніе заключилъ Апостоль въ своемъ увѣщаніи: *не мнози учителя бывайте.*

Люди, которые предпріемлютъ учить, не бывъ призваны къ тому, думаютъ оправдаться тѣмъ, что, хотя дерзновенно ихъ предпріятіе, но дѣло ихъ спасительно. Апостоль разрушаетъ сію мечту самонадѣянія, вводя ихъ въ познаніе самихъ себя, и представляя имъ послѣдствія ихъ самоуправной дѣятельности. *Вѣдѣюще, говоритъ, яко большее осужденіе приимемъ: много бо согрѣшаемъ вси.*

Примѣчайте здѣсь кротость и смиреніе истиннаго учителя. Тогда, какъ онъ творитъ дѣло учителя, онъ поставляетъ себя рядомъ съ учениками. Тогда, какъ имѣетъ нужду обличить грѣхи другихъ, и произнести на нихъ осужденіе, сіи чужіе грѣхи, чужое осужденіе онъ прииметъ на себя самого: *осужденіе приимемъ;—согрѣшаемъ вси.* Но между-тѣмъ, какъ онъ смягчаетъ обличеніе, оно тѣмъ большую силу получаетъ для разумѣвающихъ. Если Апостоль, по дѣлу учительства, представляетъ себя по тѣ страхомъ осужденія, въ ряду

съ людьми много согрѣшающими : то какъ должно быть страшно дѣло сіе для всякаго другаго !

Что сотворю , о единый Учителю ? Если учу , и согрѣшаю : страшусь , что большее осужденіе прииму . И напротивъ , *горе мнѣ есть , аще не благовѣствую* : ибо строеніе ми есть предано (1 Кор. 9, 16. 17.). О Судіе , праведно строгій къ учителямъ , болѣе нежели къ ученикамъ ! Егда хоцещи осудити недостоинство : пощади повиновеніе Твоему устроенію , закону и преданію .

А тѣ , которыхъ владычественная судьба Божія не послала учить , которыхъ власть церковная не поставила наставниками , какъ дерзають учить и представлять себя наставниками ? Чѣмъ могутъ извинить сію дерзость предъ верховнымъ Учителемъ и Судіею ? Какъ не подумаютъ , что много согрѣшаемъ вси ? Могутъ ли они надѣяться , что не повредятъ дѣлу учительства своими грѣхами , отъ которыхъ не очищены въ семь дѣлъ избирающаго благодатію , не ограждены послушаніемъ закону избранія ? Дѣйствуя по своемудрію и своеволю , могутъ ли они быть въ миръ съ мудрствующими о Господь и правимыми волею Божіею ? А потому , не стануть ли раздѣлять , вмѣсто того , чтобы приводить въ соединеніе вѣры , распространять соблазны , вмѣсто назиданія , возмущать миръ Церкви ? И какому за сіе осужденію подвергнуть себя , какому другихъ совращаемыхъ или соблазняемыхъ , и опять какому себя за нихъ !

Сколь не напрасны сіи опасенія , Церковь дознала многими печальными опытами . Для краткости приведу одинъ примѣръ , который много скажетъ

внимательному. Въ Посланіи Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна читаемъ слѣдующее: *писахъ Церкви; но первенстволубецъ ихъ Діотрефъ не пріемлетъ насъ. Сего ради еще пріиду, вспомяну его дѣла, яже творитъ, словеса лукавыми укоряя насъ; и не доволенъ бывая о сихъ, ни самъ пріемлетъ братію, и хотящимъ возбраняетъ, и отъ Церкви изгонитъ* (3 Іоан. 1, 9. 10.). Слышите ли? Діотрефъ не пріемлетъ Іоанна! Діотрефъ, о которомъ неизвѣстно, была ли въ немъ какая искра здраваго понятія о вѣрѣ и Церкви, и котораго имя дошло до насъ только по милости чловѣка имъ пренебреженнаго, — Діотрефъ не пріемлетъ Іоанна, избраннаго между Апостолами, Богослова по превосходству, тайновидца и главу пророковъ новаго завета, не уважаетъ его Посланія, порицаетъ его, не пріемлетъ пріемлемыхъ Апостоломъ, запрещаетъ другимъ принимать ихъ, и изъ Церкви изгоняетъ ихъ! Кто бы сему повѣрилъ, если бы не самъ Апостоль повѣствовалъ о семъ? Видите, какія богопротивныя дѣла, какіе разрушительные безпорядки производитъ въ Церкви желаніе быть первымъ по собственному счету и похищаемая независимость отъ поставленныхъ учителей, мнящаяся быть довольною для себя и другихъ! Судите по сему, какъ нужно и важно предостереженіе Апостольское: *не мнози учителя бывайте.*

Но здѣсь нѣтъ никакого Діотрефа, думаютъ, вѣроятно, нѣкоторые изъ слушающихъ, и мы не щемъ быть учителями другихъ. Къ кому же относится обвиненіе и предостереженіе? — Ко многимъ, братія, и къ вамъ самимъ, которые такъ думаете.

Ученику свойственно принимать для себя всякое слово ученія, какъ земля принимаетъ всякую каплю дождя и всякое зерно сѣмени. Если вы не стараетесь прилагать ученія къ себѣ, а простираетесь въ пытливое изысканіе, кстатѣ ли оно преподается, и къ кому мимо васъ относится: то вы слушаете ученіе не просто, какъ ученики, а болѣе, какъ учителя или судіи. Въ семъ случаѣ не излишне для васъ предостереженіе: *не мнози учителя бывайте*. Не учитѣ учащаго, какъ ему лучше учить; не судите другихъ судомъ слышимаго ученія; слушайте ученіе съ ученическою простотою и смиреніемъ, для вашего внутренняго назиданія.

Вы не домогаетесь сдѣлаться самопоставленными учителями на какомъ-нибудь учительскомъ мѣстѣ: осмотритесь, однакоже, не сдѣлались ли уже вы такими въ вашихъ мнѣніяхъ и въ вашихъ правилахъ, или, что не лучше, не избрали-ль такихъ учителей въ руководство жизни вашей. Чьи вы ученики послѣ того, какъ не принадлежите къ училищамъ дѣтскимъ или юношескимъ? Преданные ли ученики Отцевъ нашихъ? Или сіе кажется уже неблаговременнымъ, потому что новыѣ вѣкъ провозглашаетъ себя мудрѣйшимъ прежняго? Прилежные ли вы ученики слова Божія? Или сіе училище представляется довольно постороннимъ для занятыхъ много человѣческою мудростію, либо человѣческою суетою? Послушные ли вы ученики Церкви? Или находите нужнымъ сокращать ся уроки, потому что съ ними не согласуется ученіе, которое преподаетъ духъ міра? Но какъ духъ міра и духъ вѣка чужды единства, которое свойственно только духу Бо-

жю и даютъ столько учений и учителей, сколько головъ, болѣе или менѣе, мыслящихъ: то даже неизбежно, чтобы, по духу міра и вѣка, каждый былъ учителемъ самъ себя, и въ тоже время имѣлъ несчетное множество учителей, противорѣчащихъ другъ другу. Что можетъ быть сего несчастіе? Помыслите же, какъ вѣрно обличеніе, и какъ нужно увѣщаніе Апостольское: *не мнози учителя бывайте, братіе моя, много бо согрѣшаемъ вси*. Изберите себя лучше немногихъ надежныхъ и между собою согласныхъ учителей — спасительное слово Христово, святая правила Церкви, опытную мудрость благочестивыхъ и богопросвѣщенныхъ Отцевъ нашихъ.

Здѣсь нѣтъ Діотрефа: но, къ прискорбію Церкви и священноначалія, вы можете недалеко отсюда встрѣтить болѣе, нежели одного Діотрефа, и притомъ имѣющаго послѣдователей, несмотря на то, что онъ давно обличенъ словомъ Апостольскимъ. *Отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ*, обличаетъ Апостолъ Іоаннъ отступившихъ отъ единства вѣрованія и отъ послушанія Церкви. Не видимъ ли и нынѣ людей сего рода? Отъ насъ получили они начало вѣры и таинствъ, — *отъ насъ изыдоша*, но уже не хотятъ быть нашими. Безъ призванія, безъ благословенія, какъ кому вздумалось, поставляютъ себя учителями, и, чтобы прикрыть неблагообразіе самочинія, отвергають Церковь, отъ которой получили все, что имѣють, или мнятся имѣть. *Первенстволюбецъ Діотрефъ не пріемлетъ насъ*. — *Духъ явственно глаголетъ*, и предрекаетъ чрезъ Апостола Павла, *о внемлющихъ*

духовомъ лестницъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицѣмъ лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, между прочими ложными ученіями и заповѣдями, возбраняющихъ жениться (1 Тим. 4, 1—3.). И, не смотря на сіе предварительное обличеніе, духи лестціе являются, лжесловесники не стыдятся проповѣдывать, будто въ нынѣшнее время совѣтъ уже нѣтъ благословеннаго брака, будто теперь уже не Богъ печется о продолженіи рода человѣческаго; возстаютъ противъ брака усильѣе, нежели противъ того, что осуждается закономъ брака, а иные противъ истинныхъ законовъ и брака и дѣвства вооружаются не только лжеученіемъ, но и желѣзомъ. Сколь ни ясны здѣсь черты духовъ лестничъ и ученій бѣсовскихъ: однако находятся *внемлющіе* имъ. Многіе самопоставленные учителя умножаютъ толки лжеученій; а неразсудительные послѣдователи умножаютъ лжеучителей. Встрѣчаясь съ тѣми и другими, припоминайте, братія, для себя и для нихъ, предостереженіе Апостольское, столь бѣдственно ими пренебреженное: *не мнози учителя бывайте, вѣдѣюще, яко большее осужденіе пріимемъ.*

Помните, что положи Богъ въ Церкви *первые Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей.* И никтоже самъ себя пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ, по богопрданному чину. Только званные Богомъ учителя вѣрно приводятъ къ Богу. Аминь.





ПРИГОТОВЛЕНІИ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО КЪ ПРИНЯТІЮ СПАСИТЕЛЯ МІРА.

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи (2 Кор. 1, 3)!

Не сохранили Прародители заповѣди Божіей, данной имъ въ богонасажденномъ раю, и чрезъ то, лишившись благоволенія Божія, подпали строгости небеснаго Правосудія, и во грѣхъ зачиная и раждая (Пс. 50, 7) дѣтей своихъ, по естественному порядку, вмѣстѣ съ собою, подвергли осужденію и бѣдствіямъ все потомство свое: *якоже единъмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вниде, въ немже вси согрѣшиша (Рим. 5, 12).*

Но благій Богъ, не хотая смерти грѣшника (Иезек. 33, 11), отъ вѣчности предвидѣлъ паденіе чловѣка, и для уврачеванія грѣха и всѣхъ слѣдствій его, отъ вѣчности предопредѣлилъ ниспослать въ міръ Единороднаго Сына Своего, какъ *Агнца вземлющаго грѣси міра (Іоан. 1, 29).*

Хотя сіе предвѣчное опредѣленіе Божіе о спасеніи міра, разсматриваемое въ той полнотѣ, какъ

оно въ определенное время раскрылось и распространилось на іудеевъ и язычниковъ безъ всякаго различія (Рим. 10, 12. Гал. 3, 28. 29.), до наступленія сего времени оставалось *тайною сокровенною отъ вѣкъ и отъ родовъ* (Кол. 1, 26. слч. Еф. 3, 5.): но Св. Писаніе и исторія рода челоувческаго открываютъ намъ, что милосердый Богъ и въ древнія времена не оставилъ падшаго рода челоувческаго безъ попеченія и руководства къ предопредѣленной ему цѣли, но многообразными и дивными судьбами приготавлиалъ его къ принятію отъ вѣчности предопредѣннаго Спасителя міра.

Не одними и тѣми же способами былъ руководимъ и приготавлиаемъ къ принятію обѣтованнаго Спасителя весь родъ челоувческій: иначе приготавлиемы были язычники, и иначе избранный народъ Божій. Кратко рассмотримъ пути промышленія Божія о приготавленіи къ принятію Спасителя А.) язычниковъ и Б.) избраннаго народа.

А.

ПРИГОТОВЛЕНІЕ ЯЗЫЧНИКОВЪ КЪ ПРИНЯТИЮ СПАСИТЕЛЯ.

Хотя, по премудрому устроенію Божественнаго Промысла и согласно съ вѣчною правдою, язычники, за ихъ непокорность волѣ Божіей, не были удостоены того покровительства и особеннаго руководства, какимъ пользовался избранный народъ Божій; но не были совсѣмъ лишены благаго попеченія Божія, которымъ и они были призываемы и постепенно приготавлиемы къ познанію и приня-

тію великой тайны спасенія. И надъ ними много-различно раскрывалась благодѣнь Божія, всѣхъ призывающая ко спасенію.

1. Если бы намъ и не было ничего извѣстно ни изъ Священнаго Писанія, ни изъ исторіи языческихъ народовъ о приготовленіи ихъ къ принятію Спасителя; то и тогда надлежало бы несомнѣнно предполагать и вѣровать, что благій Богъ, Богъ милосердія и Отець щедротъ, промышлялъ о нихъ достойнымъ Себя образомъ: ибо знаемъ, что Богъ, *богатъ сый въ милости (Еф. 2, 4.)*, не хочетъ смерти грѣшника, но *всѣмъ челоуѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти (1 Тим. 2, 4.)*. Посему не лзя думать, чтобы преблагій Творецъ, благоволившій по благодѣнь Своей даровать бытіе челоуѣку, совершенно отвергъ всѣ прочіе народы, избравъ въ достояніе Себѣ только малѣйшую часть изъ всего рода челоуѣческаго. — По Св. Писанію и исторію народовъ языческихъ ясно показываютъ пути Божественнаго промышленія о язычникахъ.

2. Апостолъ Павелъ въ слухъ язычниковъ кратко изображалъ пути всеобщаго Божественнаго промышленія о родѣ челоуѣческомъ такимъ образомъ: *Богъ сотворившій міръ и вся, яже въ немъ, Сей небесе и земли Господь сый.... сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ челоуѣчь, жити по всему лицу земному, уставивъ предучиненая времена и предѣлы селенія ихъ, разыскати Господа, да поне осяжутъ Его и обрящутъ, яко не далече отъ единого коегождо насъ суца. О Немъ бо живемъ и движемся и есмь (Дѣян. 17, 24—28)*. Въ Посланіи къ

Римлянамъ также говоритъ онъ о язычникахъ : еже возможно разумѣти о Бозѣ, явь есть въ нихъ: Божъ бо явилъ есть имъ. Невидимая бо Его отъ созданія міра творенми помышляема видима суть, и приспособующая сила Его и Божество, во еже быти имъ безотвѣтнымъ (Рим. 1, 19. 20.). Егда бо языцы не имуще закона естествомъ законная творять, сѣи закона не имуще, сами себѣ суть законъ: иже являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти, и между собою помысломъ осуждающимъ или отвѣщающимъ (2, 14. 15.).

Въ словахъ Апостола кратко предлагаются слѣдующія истины: а) Богъ, Творецъ всего, отъ одного праотца (Адама) произвелъ всѣхъ челоуѣковъ; б) расселилъ народы по всему лицу земли, опредѣливъ жительство каждому изъ нихъ предназнащенные времена, в) дабы они искали Бога; г) нбо Онъ недалеко отъ каждого изъ насъ; Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ. д) Разсматривая дѣла Божіи въ семъ мірѣ, челоуѣкъ всегда могъ познавать, сколько ему было доступно, бытіе и совершенство Божіи, и е) слѣдуя внушенію совѣсти, могъ, по наставленію природы, дѣлать отчасти то, что предписано было для избраннаго народа закономъ Моисеевымъ,

Изъ предложенныхъ мѣстъ Апостола Павла видно, что ветхозавѣтныя времена, по отношенію къ язычникамъ, дагѣ называется онъ *временами невѣдѣнія* (Дѣян. 17, 30.), не въ томъ смыслѣ, будто язычники совершенно ничего не могли знать и не знали о Богѣ и своемъ отношеніи къ Нему, но только сравнительно, показывая превосходство вѣдѣнія временъ новозавѣтныхъ, когда

по благодати Божіей свѣтъ Евангельскаго ученія началъ обильно распространяться во всѣ концы міра, между всеми народами (Матѣ. 28, 19), и повсюду, гдѣ только находилъ себѣ мѣсто, быстро разгонялъ мракъ языческихъ суевѣрій и заблужденій.

3. Св. Павелъ, сказавъ: *сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ челоувѣчь, жити по всему лицу земному....*, указываетъ намъ и на другой путь Божія попеченія о языческихъ народахъ. Какъ всѣ народы произошли отъ одного челоувѣка, то и первоначальныя Божественныя откровенія могли распространяться чрезъ преданія ко всемъ народамъ. Какъ въ первомъ мірѣ до потопа не было совершеннаго раздѣленія между сынами Божіими и сынами челоувѣческими, или между племенемъ благочестивыхъ потомковъ Сіоа и племенемъ нечестивыхъ потомковъ Каина; такъ не было сего и послѣ потопа до столпотворенія. Какъ до потопа, по причинѣ умноженія нечестія, мало помалу могли дойти люди до забвенія Бога и ожесточенія въ нечестіи, но кто хотѣлъ служить Богу, тотъ могъ знать о Немъ изъ распространившихся и сохраняемыхъ преданій, и чрезъ общеніе съ избранными патріархами, изъ коихъ нѣкоторые, какъ великіе свѣтильники, своею праведностію сіяли среди своихъ современниковъ и въ потомствѣ, каковы напр. были Сіоа, Енохъ, Ной и др.; такъ и послѣ потопа, до столпотворенія, потомки Ноя, находясь въ близкомъ общеніи одни съ другими, удобно могли сообщать другъ другу преданія, полученныя отъ родоначальниковъ втораго міра, и опять скорѣе могли, предавшись порокамъ, пренебречь всѣ свои обязанности къ Богу и закоснѣвать въ нечестіи,

нежели не знать истиннаго Бога , когда бы хотѣли поклоняться Ему. Послѣ того , когда , по неисповѣдимымъ , но , безъ сомнѣнія , благимъ и праведнымъ судамъ Божиимъ , въ наказаніе человѣческаго нечестія послѣдовало смѣшеніе языковъ и за тѣмъ разсыпаніе народовъ , потомки Ноя , раздѣлившись на многія племена и народы , вмѣстѣ съ другими человѣческими познаніями , безъ сомнѣнія , понесли съ собою въ разныя стороны міра и священныя преданія вѣры.

4. Послѣ избранія и отдѣленія Авраама изъ среды народовъ , преданныхъ суевѣріямъ , благій Богъ , сохраняя истинное боговъдѣніе и благочестіе въ избранномъ племени и потомъ народъ , являлъ чрезъ сіе величайшее благодѣяніе и всему человѣчеству. Ибо отъ избраннаго племени и народа свѣтъ истины различными путями могъ распространяться и на другіе народы. Уже Авраамъ , Исаакъ и Іаковъ , переходя съ мѣста на мѣсто , и по разнымъ обстоятельствамъ имѣя общеніе съ разными народами , могли производить на нихъ благотворное вліяніе и примѣромъ своей жизни и исповѣданіемъ истинъ вѣры (а). Потомъ пребываніе Евреевъ въ Египтъ среди многочисленнаго народа , ихъ славное исшествіе изъ Египта , чудесный переходъ чрезъ Черное море , чудеса пустыннаго странствованія , слава Синайскаго законодательства , торжественное вступленіе въ обѣтованную землю , истребленіе или по-

(а) У древнихъ Персовъ было преданіе , что Авраамъ былъ первый основатель ихъ вѣры. Hyde, de relig. vet. Pers. с. 21.

кореніе нечестивыхъ ея обитателей, — послѣ того , многократныя побѣды надъ языческими народами во времена Судей, а равно и порабощенія имъ, также не могли оставаться безъ вліянія на язычниковъ, какъ это можно видѣть, напр., въ кн. Ис. Нав. 2, 9—11. 5, 1., также въ исторіи Руѳи (Руѳ. 1, 16). Въ послѣдующее время, при Царяхъ , отношенія Евреевъ къ другимъ народамъ еще болѣе умножились. По разнымъ случаямъ, какъ : по случаю путешествій, мореплаванія, войнъ , плѣненій и торговли, входили Евреи въ сношенія почти со всеми народами древняго міра , какъ : съ Халдеями, Египтянами, Финикіянами, Сиріянами, Мидянами, Персами, Греками и Римлянами.

Послѣ раздѣленія царства Еврейскаго на Іудейское и Израильское, къ подобнымъ сообщеніямъ съ языческими народами способствовали разныя обстоятельства: то плѣнъ Ассирійскій и разсѣяніе Израильтянъ по отдаленнымъ странамъ Востока, то семидесятилѣтній плѣнъ Вавилонскій, то, по возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго, новыя порабощенія и разсѣянія Іудеевъ по разнымъ странамъ трехъ частей стараго свѣта.

По свидѣтельству Писавія (3 Цар. 9, 26—28. 2 Парал. 8, 17. 18. 9, 10. 11.), Евреи отправлялись на корабляхъ вмѣстѣ съ Тирянами въ Офиръ, подъ которымъ одни разумють Сіамъ или Пегу, другіе Китай, или Японію, иные Аравію, или Африку, или даже Америку, хотя съ болѣею вѣроятностію можно разуметь Индію, согласно съ мнѣніемъ Іосифа Флавія (б), откуда вывозили серебро и золото, слоновую кость, обезьянъ и попугаевъ (3 Цар. 10, 22).

(б) Antiqu. L. VIII, c. 2.

5. Наконецъ и то обстоятельство, которое, по видимому, показывало только дѣйствіе гнѣва и правосудія Божія, т. е. что язычники были оставлены сами себѣ, направлялось къ той же цѣли приготовленія къ принятію спасенія во Иисусъ Христъ. Ибо оставленный самому себѣ человекъ, хотя не могъ ни загладить вины своей, ни исправить своего поврежденія, но какъ не былъ лишенъ совѣтъ нравственной свободы, онъ могъ или постепенно болѣе погружаться въ глубину поврежденія, предаваясь самолюбію и гордости, и чрезъ то дѣлаться менѣе способнымъ къ принятію спасительнаго врачеванія его природы; или напротивъ, сознавая свое поврежденіе, могъ стремиться къ исправленію себя, тѣми способами, какіе оставались въ поврежденномъ состояніи, и чрезъ то приходитъ къ опытному и живому сознанію своего поврежденія, безсилія и необходимости высшей помощи.

Такъ благій Богъ и между языческими народами различными путями распространялъ свѣтъ истины и приготовлялъ ихъ къ принятію Спасителя. Не лишая человека естественныхъ средствъ къ познанію Творца и Промыслителя всѣхъ тварей, Онъ кромѣ того, опредѣливъ избранному народу мѣстопробываніе среди трехъ частей свѣта, поставилъ его въ соприкосновеніи со многими народами, и являя милость къ нему въ побѣдахъ надъ врагами, и праведный гнѣвъ Свой въ порабощеніи врагамъ, въ то же время показывалъ Свою благодать язычникамъ, давая имъ случай пользоваться, хотя отчасти, лучами свѣта откровеннаго ученія.

Исторія древнихъ языческихъ народовъ на са-

момъ дѣлъ открываетъ , что какъ ни глубоко они ниспадали во мракъ невѣдѣнія и нравственнаго поврежденія , однакожь , по дѣйствию Божескаго промышленія , и между ними всегда обнаруживалось , хотя слабое и часто превратное , стремленіе къ своему неземному назначенію и ожиданіе всеобщаго возстановленія рода человѣческаго. — Раскроемъ это нѣсколько подробнѣе.

1. Во всѣ времена и у всѣхъ языческихъ народовъ замѣчаемы были обнаруженія религіи.

Всеобщность религіи известна была и языческимъ писателямъ , занимавшимся изслѣдованіемъ сего предмета. Аристотель говоритъ: *Πάντες ἄνθρωποι πρὸς θεῶν ἔχουσιν ἐπόληψιν* (в). Цицеронъ: *quæ est enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina anticipationem quandam deorum, quam appellat ἐπόληψιν* Epicurus, i. e. *anteceptam animo rei quandam informationem, sine qua nec intelligi quicquam, nec quæri, nec disputari potest?* (г). *In hominibus nulla gens est neque tam immansveta, neque tam fera, quæ non, etiamsi ignoret, qualem habere Deum deceat, tamen habendum sciat* (д).

2. Многія преданія изъ древняго міра допотопнаго и послѣпотопнаго распространились между древними восточными народами съ незапамятныхъ временъ , какъ : о первобытномъ состояніи міра , которое , по древнѣйшимъ восточнымъ космогоніямъ , представляется подъ образомъ мрака или матеріи неустроенной (е) , о шести дняхъ творенія (ж) , о

(в) De coelo I. 3. (г) De natur. deor. 1. c. 16. (д) Leg. 1. 8. conf. Tusc. I. 13. Senec. Epist. 117. (е) Euseb. Præpar. Euang. Lib. 1 cap. x. Schlegel. üb. d. Sprache und Weisheit der Indier. 1808. S. 274. Ovid. Metamorph. 1, 5. 20. (ж) Zend-Avesta Zoroasters—Schöpfung. d. sichtbaren Welt.

сотвореніи чело́вѣка (з), о первобытномъ состояніи чело́вѣка или о золотомъ вѣкѣ (и), о паденіи чело́вѣка по навѣту змія (і), о потопѣ и разныхъ обстоятельствахъ жизни Ноя и пр. (к), и что составляетъ главное, замѣчается всеобщее между древними народами ожиданіе возстановленія рода чело́вѣческаго, какъ наприм. это извѣстно о древнихъ Персахъ, Индахъ, Китайцахъ и др. (л).

3. Что внѣ избраннаго племени сохранились преданія объ истинномъ Богѣ и богопочтеніи, и Духъ Божій дѣйствовалъ ко спасенію людей, это доказываютъ : свидѣтельство книги Бытія о Мелхиседекѣ (Быт. 14, 18 и слд.), исторія Юеора, священника Мадіамскаго, тестя Моисеева (Исх. гл. 2—4. 18.), исторія Юва Авситидійскаго (книга Юва), Валаама, пророцествовавшаго о Спасителѣ (Числ. гл. 22—24.), и др.

4. Какъ свѣтъ Божественнаго Откровенія, озарившій избранный народъ, разливался и на другіе народы, это отчасти извѣстно изъ Св. Писанія, Такъ, на основаніи молитвы Соломоновой (3 Цар. 8, 41. 42.), можно предполагать, что уже при Соломонѣ были поклонники истиннаго Бога Изра-

(а) Görres Mythengesch. d. Asiat. Welt. B. 1. S. 62. etc. 90 etc. 155 etc. (и) См. Начертан. Церковно-библ. Исторіи; — исторія перв. міра у язычниковъ. (і) Schwarz, de lapsu primorum generis humani parentum, a paganis adumbrata. Altorf, 1730, Kleuker Zendavesta, Thl. 3. S. 83 — 85. (к) См. Начертан. Церковно-библ. Ист. о семь предм. (л) Христ. Чтен. за 1838 г, Ч. 3, статья: Было ли и откуда происходило ожиданіе Спасителя у язычниковъ ?

плева и внѣ предѣловъ избраннаго народа. Царица Савская пріѣхала изъ отдаленной страны въ Іерусалимъ, чтобы слышать уроки мудрости изъ устъ мудраго Царя народа Божія (3 Цар. 10, 1. и слд.). Нееманъ, вельможа Царя Сирскаго, съ благоговѣніемъ къ Богу Израилеву искалъ помощи у Пророка Его (4 Цар. 5, 1 слѣд.). Пророкъ Іона самимъ Богомъ посланъ былъ въ нечестивый городъ Ниневію, за свои грѣхи по суду Божию стоявшій на краю гибели, проповѣдать покаяніе, съ угрозою, въ случаѣ нераскаянности, погубленія града и жителей страшною казнію: покаяніе принесено, и городъ спасенъ (Іон. гл. 1. и сл.). Тоже говоритъ исторія о Царѣ Вавилонскомъ Навуходоносорѣ (Дан. 4, 31 слѣд.), о Царяхъ Персидскихъ — Кирѣ (1 Ездр. 1 слд.) и Даріи (6, 1. слѣд.), также объ Артарксерксѣ (Есѣ. 10, 1. слд.) и многихъ его подданныхъ (8, 17.). Путешествіе восточныхъ волхвовъ на поклоненіе родившемуся Царю Іудейскому, Спасителю міра (Матѣ. 2, 1. и слѣд.), и особенно въ послѣднее время предъ явленіемъ Спасителя умноженіе, въ разныхъ странахъ, между разными народами, поклонниковъ Бога Израилева показываютъ, какъ далеко въ это время распространились лучи Божественнаго Откровенія и какъ сильно дѣйствовали они, собирая поклонниковъ истинному Богу изъ многихъ странъ Азіи, Африки и Европы (Дѣян. 2, 9—11.).

5. Также издревле извѣстно было и христіанскимъ и языческимъ писателямъ, что философы, поэты и историки языческіе лучшія свои понятія

заимствовали изъ Еврейскихъ сокровищницъ истиннаго вѣдѣнія и мудрости.

Иустинъ Мученикъ свидѣтельствуеть предъ Греками и ссылается на мнѣніе самихъ Грековъ, что Орфей, Гомеръ, Солонъ, Пифагоръ и Платонъ и другіе, путешествовавшіе въ Египетъ, пользовались книгами Моисеевыми (м).

Тертуліанъ писалъ : « кто изъ стихотворцевъ и кто изъ софистовъ не почерпалъ изъ источника писаній пророческихъ ? » (н).

Климентъ Александрійскій многократно подтверждалъ сію истину (о). Подобныя свидѣтельства можно встрѣчать и у другихъ Отцевъ и Учителей Церкви, какъ: у Теофила (п), Евсевія (р), Оригена (с), Кирилла Александрійскаго (т), Θεодорита (у), Амвросія (ф), Августина (х).

Тоже находимъ и у языческихъ писателей ; такъ Порфирій о Пифагорѣ говоритъ : « онъ ходилъ и къ Египтянамъ, Халдеямъ и Евреямъ; у нихъ тщательно изучилъ онъ науку снотолкованія, гаданія и проч. » (ц); Нуменій о Платонѣ : « кто такой Платонъ, какъ не Моисей, по-аттически говорящій (*ἀττικίζων*) » (ч)? Клеархъ упоминаетъ о какомъ-то

(м) Cohort. ad. Graec. c. 14. слч. Apol. I. c. 20, II. c. 13.

(н) Apol. adv. gentes cap. 47. (о) Strom. L. 1. cap. 15. item. c. 21.

(п) Ad Autolic. L. II. c. 37. (р) De præpar. Euang. L. IX, c. 1.

(с) Contr. Cels. lib. VI. (т) Adv. Julian. (у) L. adv. Graec.

(ф) In Ps. CXVIII. (х) De civit. Dei. lib. VIII. c. 12.

(ц) De vita Pythagor. (ч) Apud. Clem. Alex. Strom. L. 1. c. 22.

Иудей, съ которымъ былъ въ сообществѣ Аристотель (ш).

Свидѣтельства древнихъ подтверждаются многими новѣйшими изслѣдователями. Напр. одинъ пишетъ : « разорванные слѣды Божественной истины находятся вездѣ, особенно въ древнихъ восточныхъ системахъ; а связи цѣлаго и вѣрнаго отдѣленія примѣси и заблужденій нигдѣ нельзя найти кромѣ христіанства, которое одно даетъ ключъ къ истинѣ и знанію, превышающему всякое знаніе ума» (щ), и на семъ основаніи распространеніе лучшихъ религіозныхъ идей по всемъ странамъ Востока производитъ изъ Палестины (ъ). Другой говоритъ : «Иудейство скрывало въ себѣ ариаднину нить, якорь надежды и любви, посредствомъ которой все человѣчество должно стараться перейти изъ лабиринта заблужденія къ вѣрѣ и любви, въ ясный свѣтъ вѣчной истины.... ту нить, которую прочіе народы (по вѣчному опредѣленію Любви оставленные собственной свободѣ, безъ непосредственнаго водительства Божія), оторвали отъ слова Божія, и, разорвавъ на многія части, воткали въ ткань своего воображенія. Только одинъ народъ Израильскій влекъ ее въ свиткъ исторіи, какъ золотую нить, какъ мечный путь, распростертый по древнему міру » (ы). Многіе другіе испытатели восточ-

(ш) Ap. Euseb. de præpar. L. VI. c. 6. (щ) Fr. Schlegel. üb. die Sprache und Weisheit der Indier. (ъ) Geschichte der alten und neueren Litteratur. Vorlesungen in Wien gehalten. 1 Thl.

(ы) A. Güher, Wiener Jahrbücher der Litteratur. 10. Band. 1820 S. 17.

ныхъ древностей всѣ лучшія религіозныя идеи древнихъ народовъ производятъ изъ источника Божественнаго откровенія (ь).

Б. Язычники, только издали принимая нѣкоторые лучи небеснаго свѣта, въ полнотѣ сіявшаго среди народа Божія, чрезъ то самое, какъ оставленные самимъ себѣ, побуждаемы были болѣе пользоваться естественными средствами, мало помалу познавать, чрезъ видимыя вещи, невидимаго Творца и Промыслителя, доходить до сознанія собственнаго безсилія и необходимости въ высшей помощи, что нужно для уврачеванія человѣческой гордости и самонадѣянности. Исторія народовъ показываетъ, что такъ и было. Какъ ни медленно, какъ ни разнообразно и непостоянно, но всегда стремился родъ человѣческій къ познанію окружающихъ его предметовъ, себя и верховной Причины всего, стремился впередъ, и, достигая болѣе и болѣе разнородныхъ и обширныхъ знаній, никогда не былъ доволенъ своими открытіями, не достигая послѣдней цѣли своихъ стремленій. Такъ разумъ человѣческій, до явленія въ міръ Спасителя, довольно испыталъ свои силы, дѣйствительно сознавалъ нужду въ Божественной помощи. Къ сему служили разные обстоятельства,

(ь) Stollberg, Geschichte der Religion Iesu Christi. Band 1. Beilag. 4—Schmitt. Grundidee d. Mythus. Dan. Guildford Wait. Jewish, oriental. and classical Antiquities, containing illustrations of the scriptures, and classical Records from oriental. sources. Cambridge. 1823.

поразительно убѣждающія чловѣка въ его безсиліи. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ.

а) Изысканія восточныхъ древностей показываютъ, что чѣмъ далѣе восходимъ въ глубину древности, тѣмъ яснѣе и вѣрнѣе тамъ усматриваемъ преданія о древнихъ событіяхъ міра и чловѣка, и тѣмъ менѣе вымысловъ воображенія; и наоборотъ, съ продолженіемъ времени вымыслы воображенія и заблужденія болѣе и болѣе умножались и затемняли лучи благотворныхъ истинъ, сохранившихся чрезъ преданія. Это показываетъ, что преданія заняты не изъ разума чловѣческаго, а отвлѣвъ, а разумъ не могъ содержать ихъ въ чистотѣ и неповрежденности, и потому, чѣмъ болѣе удалялись они отъ своего источника, тѣмъ болѣе затемнились и даже совершенно терялись.

б) А что чловѣкъ хотѣлъ произвести собственными силами, то не достигало желаемого успѣха. Самимъ чловѣкомъ изобрѣтенныя религіи отличались въ своей недостаточности, и разрушались. Самопостроенныя философскія системы быстро сокрушались однѣ другими; однѣ другими смѣнялись, болѣе и болѣе теряли довѣріе къ себѣ, и наконецъ совсѣмъ измѣнялись въ науку сомнѣнія или невѣрія. Нравственныя правила философій не улучшали народныхъ нравовъ; ибо они или оставались неизвѣстными народу, или не имѣли довольно сильнаго вліянія на него. Исторія Греціи и Рима показываетъ, что, съ распространеніемъ языческаго просвѣщенія, народныя нравы въ нихъ упали; добродѣтели оскудѣвали, пороки умно-

жались; а съ умноженіемъ пороковъ и основанія народного могущества колебались.

в) И внѣшняя дѣятельность человѣческая въ обществахъ и государствахъ языческихъ народовъ не представляла ничего постоянного и прочнаго: города возникали, процвѣтали, казались неразрушимыми, — и исчезали; народы возвышались, преобладали надъ другими народами, своею славою и могуществомъ, повидимому, навсегда упрочивали бытіе свое, — и между-тѣмъ подъ млатомъ времени скорѣе или медленнѣе ослабѣвали, разрушались и какбы стирались съ лица земли.

Такое состояніе дѣлъ человѣческихъ было поучительно для язычниковъ. Лучшіе изъ нихъ глубоко сознавали поврежденность человѣческой природы и неспособность ея собственными силами достигнуть достаточнаго познанія истины и нравственнаго совершенства. Сіи наблюденія и опыты побуждали ихъ желать высшей помощи, и ожидать возстановленія разстроеннаго порядка сего міра.

Такъ, Платонъ приписывалъ Сократу живое сознаніе человѣческаго беззачія и ожиданіе высшей помощи (б), и самъ училъ (э), что къ благочестію можно руководить только при содѣйствіи Божіемъ. — Цицеронъ часто и въ сильныхъ чертахъ высказывалъ свои жалобы на человѣческое невѣдѣніе, заблужденія и на испорченность человѣческихъ правовъ (ю). Явившихъ, въ описаніи Пинеагороваго жизни, говорить (я): угодное Богу трудно познать, и это можетъ знать развѣ только слышавшій посланника Божія или самого Бога.

(б) Secundus Alcibiades. (э) In Epinomide. (ю) См. de natura deorum. Lib. 1. c. 1. et coet. Quæst. Tuscul. Lib. II. III.

(я) Cap. 28.

Такъ, Отецъ небесный, по Своей безпредѣльной благодати, являлъ Свое милосердіе и къ язычникамъ, различными путями ниспосылая на нихъ лучи Своей вѣчной истины. Но, по Своему правосудію, не являлъ имъ того благоволенія, какимъ пользовался избранный народъ Его: не имѣли язычники того благотворнаго свѣта истины, какой сіялъ среди народа Божія; видѣли свѣтъ слабый, часто едва мерцающій издали, почти всегда мѣшавшійся съ мракомъ заблужденій, возникающихъ изъ поврежденнаго ума и сердца человеческого, болѣе возбуждавшій въ душѣ, созвнющей себя, жажду совершеннѣйшаго свѣта, чѣмъ насыщавшій ее. Сими путями языческіе народы приходили къ сознанію нужды въ высшей помощи, и тѣмъ располагались и мало помалу приготовлялись къ принятію отъ вѣчности предопредѣленнаго, и отъ начала міра обѣтованнаго, Спасителя міра.

Б.

ПРИГОТОВЛЕНИЕ ИЗБРАННАГО НАРОДА КЪ ПРИНЯТІЮ СПАСИТЕЛЯ.

Новый свѣтъ открывается предъ нами, когда смотримъ на избранный народъ Божій. Здѣсь видимъ мы не мерцающій свѣтъ, не раздробленный среди мрака, не смѣшанный съ темнотою человеческихъ заблужденій, но свѣтъ ясный, чистый отъ примѣси человеческихъ вымысловъ, ярко озаряющій судьбы человеческого рода. Здѣсь ясно видимъ тотъ прямой путь, около котораго блужда-

ли язычники, стремясь понасть на него. Здѣсь средоточіе и обиліе того свѣта, который въ безчисленныхъ лучахъ и отраженіяхъ разлился по всемъ странамъ языческихъ народовъ, и раскрывался то въ ясномъ сознаніи истины, то въ догадкахъ, то въ безотчетныхъ стремленіяхъ къ неопредѣленнымъ цѣлямъ, но опредѣленно выражающихъ всегда одну и ту же жажду души, стремящейся къ истинѣ совершенной, къ благамъ постояннымъ и вѣчнымъ.

Свѣтильникъ Божественнаго Откровенія, всегда присущій народу Божию, ясно показываетъ пути Божественнаго промысленія о родѣ человѣческомъ и въ особенности объ избранномъ народѣ. Вотъ свитокъ писаній Моусеевыхъ открываетъ намъ дивную исторію міроздаія, сотворенія чловѣка, размноженія рода чловѣческаго и судьбы перваго міра; вотъ, потомъ, раскрываются и судьбы міра послѣднотопнаго, его распространеніе, гордый замысль осуетившихся чловѣковъ, судъ надъ ними, смѣшеніе языковъ, и ихъ разсыпаніе по лицу земли. При умноженіи беззаконій Богъ являетъ и преумноженіе милости: избираетъ Авраама, премудро и чудесно руководствуетъ его и его потомковъ, дабы сохранить свѣтъ истиннаго боговѣдѣнія и богопочтенія. Сіе племя и потомъ образовавшійся изъ него народъ еврейскій верховный Промыслитель руководствуетъ и сохраняетъ чрезвычайными судьбами: рукою крѣпкою спасаетъ Онъ израиля изъ среды поработителей—египтянъ; чудно проводитъ черезъ Черное море; превозноситъ его предъ всеми народами; среди чудесъ

и знаменій даетъ ему дивный Законъ ; возставляетъ на помощь ему одного за другимъ избранныхъ мужей, сильныхъ словомъ и дѣломъ ; даетъ царей; воздвигаетъ среди его почти непрерывный рядъ Своихъ Пророковъ, которые, по повелѣнію Св. Духа, возвыщали волю Божию, обличали нечестіе и пороки, заповѣдали добродѣтель, утѣшали и подкрѣпляли во время несчастій, охраняли отъ заблужденій, и, что составляло особенное ихъ преимущество, возбуждали и поддерживали вѣру въ обѣтованнаго Спасителя посредствомъ пророчествъ.

Всѣ дѣйствія особеннаго Божія промысленія объ избранномъ народѣ направлены были къ тому, чтобы среди его не угасалъ свѣтильникъ живой и спасительной вѣры въ истиннаго Бога и обѣтованнаго Спасителя, и чрезъ него въ опредѣленное время распространился свѣтъ отъ свѣтильника сего во всѣ концы вселенной. Но между сими дѣйствіями, обѣтованія и пророчества о Спасителѣ составляютъ связь, или какбы душу всего ветхозавѣтнаго промысленія Божія объ избранномъ народѣ. Они имѣли величайшую важность въ ветхозавѣтной Церкви, и имѣютъ нынѣ въ Церкви новозавѣтной.

1. Важность ветхозавѣтныхъ пророчествъ во времена ветхозавѣтныя.

Ветхозавѣтныя обѣтованія и пророчества имѣли величайшую важность, какъ 1) во всѣ времена ветхозавѣтныя, такъ 2) во время пришествія Иисуса

Христа, и первоначальнаго распространенія Христовой Церкви, и 3) доньшѣ имѣють.

Съ того времени, какъ чрезъ грѣхъ лишился человекъ славы Божіей и удалился отъ свѣта Божественнаго, какимъ наслаждался, пребывая въ близкомъ общеніи съ Богомъ, — съ того времени настала какбы вечеръ и ночь для человека, лишеннаго свѣта вѣдѣнія и славы благодати Божіей, и погруженнаго во мракъ невѣдѣнія и заблужденій. Но благій Господь не оставилъ его въ совершенномъ мракѣ невѣдѣнія, а открывалъ мало помалу свѣтъ радостной истины, и общалъ ему вдали обликъ сего свѣта въ пришествіе въ міръ отъ вѣчности предопредѣленнаго Спасителя міра. Обѣтованныя времена пришествія Избавителя въ обѣтованіяхъ и пророчествахъ представлялись издали какбы возжеланный восходъ благотворнаго солнца и ясный полдень, или какбы радостная весна и благоприятное лѣто.

1) Пророчественная вѣсть о Спасителѣ рода человѣческаго, какбы радостная и благотворная заря, продолжалась чрезъ всю великую ночь времени ветхозавѣтныхъ, и постепенно болѣе и болѣе раскрываясь предъ взорами вѣры истинныхъ израильтянъ, приготовляла ихъ къ срѣтенію обѣтованнаго — незаходимаго Солнца правды, Христа Иисуса.

2) Чтобы свѣтъ вѣдѣнія о грядущемъ Спасителѣ доступнѣе былъ для очей вѣры, угодно было Богу постепенно раскрывать тайны спасенія, примѣнительно къ обстоятельствамъ времени, дабы спасительныя истины вѣры, какъ разноцвѣтные

лучи еще за горизонтом сіявшаго солнца, тѣмъ сильнѣе поражали взоры вѣрующіихъ сыновъ человеческихъ. Такъ возвыщается обѣтованный Мессія сперва просто Побѣдителемъ или Сокрушителемъ врага—духовнаго змія (Быт. 3, 15.), потомъ Вишновникомъ благословія для всѣхъ народовъ (Быт. 12, 3. 22, 18.), Примирителемъ или Спасителемъ и прибѣжищемъ языковъ (Быт. 49, 9. 10.), далѣе великимъ Пророкомъ, подобнымъ Моисею (Втор. 18, 15—18.), помазанникомъ и Царемъ (Исал. 2, 2.), вѣчнымъ Царемъ и Священникомъ по чину Мелхиседекову (Исал. 109, 4.). Такимъ образомъ, въ разные времена раскрываемы были разные обстоятельства Его явленія въ міръ, предшествовавшія ему и послѣдовавшія.

3) Свѣтъ сей радостной и вожделѣнной заріи—свѣтъ пророчесственныхъ истинъ, для имѣющихъ очи видѣть, сіялъ предъ ихъ взорами не только духовными, но и чувственными: ибо Благость Божія, снисходя къ немощи человека, высокія истинны спасенія облакала въ чувственные образы, предъизображавшіе различныя тайны спасенія. Такъ жертвоприношенія, установленныя вскорѣ по паденіи прародителей, предъизображали высочайшую тайну страданій и смерти Спасителя (Евр. 9, 26. 10, 11. 12.); потопъ — спасительное омовеніе въ таинственныхъ водахъ Крещенія (1 Петр. 3, 21.); освобожденіе и исшествіе евреевъ изъ Египта—освобожденіе рода человеческого изъ-подъ ига грѣховнаго; Ветхозавѣтная Скинія съ многообразными дѣйствіями богослуженія — Новозавѣтную Церковь съ различными ея таинствами (Евр. 8, 2.

9, 1. слд. Апок. 15, 5. 21, 3.); священство Левитское—священство Ісуса Христа (Евр. 5, 1 и слд. 7, 11 и слд.); могущество и величіе царства Давидова и Соломонова — могущество и славу Царства Христова (2 Цар. 7, 13. 14. Іер. 33, 14—18.) и проч.

4) Пророчества объ обѣтованномъ Спасителѣ питали въ истинныхъ сынахъ Израиля вѣру въ Него, какъ Царя благодатнаго Царства, творящаго судъ и правду и являющаго безпредѣльную милость кающимся грѣшникамъ. Черезъ сію вѣру удерживали они вѣрующихъ на пути добродѣтели и удаляли отъ пороковъ: ибо, открывая тайны спасенія, Богъ въ тоже время обязывалъ повиноваться повелѣніямъ обѣтованнаго Спасителя, за неповиновеніе же угрожалъ праведнымъ мщеніемъ. *И человекъ той, иже не послушаетъ словесъ Его, елика возглаголетъ Пророкъ Оный во имя Мое, Азъ отмицу отъ него* (Втор. 18, 19.). Пророки, водимые Духомъ Божіимъ, въ обѣтованномъ царствѣ благодати ясно полагали различіе между добрыми и нечестивыми, и первымъ отъ Спасителя обѣщали обильное благословеніе, а послѣднимъ страшный судъ и наказаніе за неповиновеніе (Псал. 2 и 109. Ис. гл. 2—4. Мал. 3, 3 и слд.). Такое изображеніе будущаго Царства Мессіи, то-есть раскрытіе благословеній Божіихъ, обѣцанныхъ въ немъ блгочестивымъ, и наказаній, предопредѣленныхъ нечестивымъ, — представляло дѣйствительнѣйшее подкрѣпленіе блгочестивымъ на пути блгочестія, и сильное побужде-

ніе нечестивымъ къ обращенію на путь истины и добродѣтели.

5) Пророчества о Спасителѣ служили наилучшею отрадою и подкрѣпленіемъ въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ сей жизни. Какъ вначалѣ Богъ открылъ первое обѣтованіе въ утѣшніе прародителямъ, повергшимся чрезъ грѣхъ въ бѣдственное состояніе, такъ и въ послѣдующія времена, напр. Патріархамъ, среди трудныхъ и скорбныхъ обстоятельствъ страннической жизни ихъ, Богъ въ утѣшеніе и подкрѣпленіе многократно повторялъ обѣтованія о пришествіи Того, отъ Кого весь племена земныя имѣли получить обильныя благословенія (Быт. гл. 12—28.). Такъ и послѣ, для ободренія и подкрѣпленія еврейскаго народа среди предстоявшихъ бѣдствій, угодно было Богу открыть, что Онъ возставитъ Пророка, Которому дастъ слово во уста Его и Который всемъ возвѣститъ путь истины (Втор. 18, 18.). Пророкъ Исаія, предвозвѣщая о рожденіи Спасителя Богочловѣка отъ Дѣвы среди своего народа, разгоняетъ чрезъ то страхъ, возбужденный нашествіемъ Царей Израильскаго и Сирійскаго, угрожавшихъ разрушить царство Іудейское (Иса. 7, 14.). Подобное сему видимъ у Пророковъ Іереміи (23, 6.) и Іезекіиля (34, 23.). Среди бѣдствій, угнетавшихъ народъ, Пророки старались поддержать въ немъ вѣру и упованіе, предрекая возстановленіе народа и царства послѣ плѣненія, и, еще болѣе, — возводя взоры ихъ къ тому вожделѣнному времени, когда *возстанетъ Давидъ, отрасль праведная, и царствовать будетъ Царь, и премудръ будетъ, и сотворитъ*

судъ и правду на земли: и спасется Иуда, и Израиль пребудеть въ надежди (въ безопасности) (Иер. 23, 5. 6.). Такъ часто Пророки, утѣшая народъ обѣщаніемъ вскорѣ имѣвшихъ послѣдовать благодѣяній Божіихъ, въ восторгъ радости непосредственно переходили ко временамъ царства Христова, — и въ утѣшеніе и подкрѣпленіе вѣрующихъ раскрывали величайшія благодѣянія Царя благодатнаго царства, Христа Спасителя міра (напр. Иса. гл. 10. 11.).

Такимъ образомъ, пророчества о Спасителѣ міра составляютъ какбы главную мысль всего ветхозавѣтнаго ученія, душу всего ветхозавѣтнаго строительства, и какбы златую цѣпь, соединяющую всѣхъ избранныхъ Божіихъ отъ начала міра и до пришествія въ міръ Спасителя міра. Ибо лучшія надежды Патріарховъ и Пророковъ и всѣхъ вѣрныхъ чадъ обѣтованія сосредоточивались въ вѣрѣ въ обѣтованнаго Избавителя и чаяніи благъ благодатнаго Царства.

Такъ достигалась главная цѣль ветхозавѣтнаго строительства Божія. Съ продолженіемъ времени, тайны спасенія болѣе и болѣе были уясняемы чрезъ Пророковъ, такъ-что всѣ важнѣйшія обстоятельства пришествія Спасителя въ міръ, Его земной жизни, смерти и прославленія по смерти, были предсказаны, и наконецъ, послѣ плѣненія вавилонскаго и по возстановленіи Храма и Иерусалима, содержаніе пророчествъ достигло такой полноты, что Богу не угодно было болѣе посылать Пророковъ къ народу; ибо все уже было открыто, что нужно было для приготовленія къ приня-

тію обѣтованнаго Избавителя. Въ остальное послѣ того время, до пришествія въ міръ Спасителя, предоставлялось сынамъ Израилевымъ сохранять вѣру въ обѣтованія и воспитывать ожиданія; испытывать собственныя силы, или, правильнѣе, свое безсиліе на пути ко спасенію, чтобы болѣе почувствовать нужду въ высшей помощи, сильнѣе возжелать тѣхъ благъ, которыя древле были обѣщаны Патріархамъ и многократно потомъ раскрываемы чрезъ Пророковъ;—чтобы, наконецъ, тѣмъ съ болѣею жаждою и готовностію приступить къ Источнику воды живой, дарующей жизнь и безсмертіе, къ Источнику мира, радости и вѣчнаго блаженства,—чтобы тѣмъ съ болѣею искренностію и любовію принять обѣтованнаго великаго Пророка, Примирителя и Царя Христа Исуса.

II. Важность ветхозавѣтныхъ пророчествъ во время пришествія Исуса Христа и при первоначальномъ распространеніи Христовой Церкви.

Когда предопредѣленное время наступило, и обѣтованный Спаситель пришелъ въ міръ, въ сіе время и послѣ, при первоначальномъ насажденіи и распространеніи Христовой Церкви, ветхозавѣтныя пророчества имѣли особенную силу и важность. Въ это время достигали они своей цѣли ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ. 1) Пророчества, соответственно своему назначенію, столько имѣли силы, что, въ явленіе Исуса Христа міру, между евреями было общес ожиданіе Мессіи. 2)

Иисусъ Христосъ и Апостолы приводили ветхозавѣтныя пророчества, какъ дѣйствительнѣйшія доказательства возвыщаемой ими истины.

1. Во время явленія Иисуса Христа въ избранномъ народѣ было всеобщее ожиданіе Мессіи или обѣтованнаго Спасителя. Это открывается изъ многихъ мѣстъ Евангельской исторіи. Такъ а) праведный и благочестивый Симеонъ чаялъ явленія утѣхи Израилевой, получивъ откровеніе свыше, что онъ не увидитъ смерти до явленія Спасителя міра. *Въ ему обѣщано Духомъ Святымъ, не видѣти смерти прежде даже не видѣти Христа Господня* (Лук. 2, 26.). Ожидали сего во Иерусалимѣ и другіе сыны и дщери Израиля: Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что когда праведный Симеонъ благословилъ Бога, принявъ на руки свои Богомладенца Иисуса, — Анна Пророчица, дочь Фануилова, которая не отходила отъ Храма, постомъ и молитвою служила Богу день и ночь, — *въ той часъ приставши, исповѣдашеся Господеву, и глаголаше о Немъ всѣмъ чающимъ избавленія во Иерусалимѣ* (ст. 38.). б) Далѣе, когда Иисусъ Христосъ вступилъ уже въ общественное служеніе спасенію рода человѣческаго, а Іоаннъ Креститель проповѣдовалъ покаяніе и приготовлялъ къ принятію спасенія чрезъ вѣру во Иисуса Христа, — Іудеи, приходившіе къ Іоанну, также показывали свое ожиданіе обѣтованнаго Мессіи: ибо думали видѣть въ Іоаннѣ обѣтованнаго Христа (Іоан. 1, 19. слд. Лук. 13, 15.). в) Тоже показываютъ слова жены Самарянской, которая говорила Спасителю: *вѣмъ, яко Мессія придетъ,*

глаголемый Христосъ: егда Той приидетъ , возвѣститъ намъ вся (Іоан. 4, 25.). г) Необыкновенное стеченіе народа къ Іисусу Христу , для слушанія проповѣди, также показываетъ , что народъ предрасположенъ былъ къ сему , равно какъ во время входа Іисуса Христа во Іерусалимъ многочисленный народъ встрѣчалъ Его съ радостными восторгамн, какъ обѣтованнаго и давно ожиданнаго Царя, Потомка Давида , и Наслѣдника его царственнаго престола, какъ повѣствуютъ о семъ Евангелисты. Народи же предходящии Ему и вслѣдствующии зауху, глаголюще: Осанна Сыну Давидову: благословенъ грядый во имя Господне: Осанна въ вышнихъ (Матѳ. 21, 9.). Благословенно грядущее царство, во имя Господа отца нашего Давида (Мар. 11, 10.).

Даже и внѣ избраннаго народа Божія , предъ пришествіемъ Спасителя въ міръ , распространилось ожиданіе необыкновеннаго переворота къ лучшему. Такъ *Виргилій*, за сорокъ лѣтъ до рождества Христова, изображаетъ наступленіе новаго порядка земныхъ вещей, или возвращеніе золотаго вѣка (а); *Светодій* (е) и *Тацитъ* (v) рассказываютъ , что , около пришествія Іисуса Христа въ міръ , по всему Востоку распространилось мнѣніе , будто въ это время, по опредѣленію судьбъ , возвысится Востокъ , и люди, вышедшіе изъ Іудей, завладѣютъ свѣтомъ,— хотя сіи историки, какъ язычники, блуждавшіе во мракъ суевѣрій, сего преданія и не относили къ Іисусу Христу, истинному Царю благодатнаго царства, чрезъ Апостоловъ и другихъ проповѣдниковъ изъ Іерусалима распространявшагося по всему міру.

(а) *Bucol. Eclog. IV. Ultima Cumæi venit iam carminis ætas ;
Magnus ab integro sæclorum nascitur ordo;
Jam redit et Virgo; redeunt Saturnia regna;
Jam nova progenies coelo demittitur alto.*
(е) *In Vespas. c. 21. (v) Histor. 1, 5.*

2. Иисусъ Христосъ и Апостолы приводили ветхозавѣтныя пророчества, какъ несомнѣнные доказательства истинны ихъ ученія.

а) Иисусъ Христосъ, доказывая Свое Божественное посольство и вообще истину Своего ученія, α) отсылалъ слушавшихъ Его Иудеевъ къ ветхозавѣтнымъ писаніямъ, и ихъ невѣріе къ Нему самому производилъ отъ невѣрія къ Моисею. Обличая Иудеевъ, невѣрившихъ Его ученію и превратно понимавшихъ дѣла Его (Іоан. 5, 10. 16.), говорилъ къ нимъ: *испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ* (ст. 39.). *Не мните, яко Азъ на вы реку ко Отцу: есть, иже на вы глаголетъ, Моисей, на-нѣ же вы уповаете. Аще бо бысте вѣрвали Моисею, вѣрвали бысте убо и Мнѣ: о Мнѣ бо той писа. Аще ли того писаніемъ не вѣруете, како Моимъ глаголомъ вѣру имете* (ст. 45—47)? β) Иисусъ Христосъ самъ свидѣтельствовалъ, что на Немъ исполнились ветхозавѣтныя предсказанія. Такъ, когда жена Самарянская говорила Ему: *вѣмъ, яко Мессія приидеть, глаголемый Христосъ: егда Той приидеть, возвѣститъ намъ вся* (Іоан. 4, 25.),—Спаситель отвѣчалъ: *Азъ есмь, глаголай съ тобою* (ст. 26.). Также, когда Іоаннъ Креститель послалъ двухъ учениковъ своихъ спросить Иисуса: *Ты ли еси грядый, или иного чаемъ?*—Иисусъ Христосъ не далъ имъ прямого отвѣта, а повелѣлъ сказать Іоанну, что они сами могли видѣть и слышать отъ другихъ, и въ чемъ ясно исполнялось Исаиино пророчество о Немъ *Отвѣщавъ Иисусъ рече имъ: шедше возвѣс-*

*тите Иоаннови , яже слышите и видите . Сльпнїи прозирають , и хромїи ходять , прокаженнїи очищаются , и глухїи слышатъ : мертвїи востаютъ , и нищїи благовѣствуютъ (Матѳ . 11 , 4 . 5 . Слнч . Пса . 35 , 5 . 61 , 1 . Матѳ . 26 , 63 . 64 .) . γ) Иисусъ Христосъ ясно показывалъ , что между дѣлами и обстоятельствами жизни Его и между пророчествами есть не случайное сходство , но предопредѣленное и точное соответствие : въ пророчествахъ предсказано было , чему надлежало исполниться , — а въ пришествїе Иисуса Христа сїи предсказанїя въ точности исполнились . Такъ , когда Апостоль Петръ хотѣлъ зацѣпить своего Учителя и Господа отъ вонповъ , пришедшихъ взять Его , Спаситель говорилъ : *или мнѣ ты , яко не могу нынѣ умолити Отца Моего , и представитъ Ми влице , неже дванадесяти легиона Ангелъ ? како убо сбудутся Писанїя , яко тако подобаетъ быти (Матѳ . 26 , 53 . 54 .) ?* По воскресенїи Своемъ , бесѣдуя съ двумя пѣзъ учениковъ Своихъ , шедшими въ Еммаусъ , говорилъ Онъ о Своихъ страданїяхъ , смерти и воскресенїи : *о несмысленная и косная сердцемя , еже вьрвати о всѣхъ , яже глаголаша Пророцы ! Не сїя ли подобаше пострадати Христу , и внити въ славу Свою ? И начепъ отъ Моисея и отъ всѣхъ Пророкъ , сказаше има отъ всѣхъ Писанїй , яже о Немъ (Лук . 24 , 25—27 .) .* Предъ вознесенїемъ на небо Иисусъ Христосъ училъ , что какъ все бывшее съ Нимъ совершилось по пророчествамъ , такъ въ исполненїе же пророчествъ надлежитъ распространиться евангельской проповѣди по всему міру . *Тако писано есть , и тако подобаше пострадати**

Христу, и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдаться во имя Его покаянію и отпущенію грѣховъ во еспѣхъ языцѣхъ, наченше отъ Іерусалима (ст. 46. 57. Слч. Матѣ. 21, 1. слѣд. Іоан. 12, 12.).

б) Апостолы Христовы повсюду проповѣдали спасеніе чрезъ вѣру во Іисуса Христа, какъ величайшее благодѣяніе Божіе, древле Патріархамъ обѣтованное и чрезъ Пророковъ многократно предвозвѣщенное. Возвѣщая евангеліе, они какъ передъ Іудеями, такъ и передъ язычниками доказывали истину своей проповѣди ветхозавѣтными пророчествами.

а) По сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ, Св. Петръ, въ бесѣдѣ къ множеству разноплеменнаго народа, объяснялъ сіе событіе прежде всего ветхозавѣтнымъ пророчествомъ: *сіе есть, говорилъ онъ, реченное Пророкомъ Іоилемъ: и будетъ въ послѣднія дни, глаголетъ Господь, излію отъ Духа Моего на всяку плоть, и прорекутъ сынове ваши, и пр.* (Дѣян. 2, 16. 17.). Апостоль о предшествовавшихъ событіяхъ, — смерти, воскресеніи и вознесеніи Спасителя на небо такъ же говоритъ, какъ о происшествіяхъ свыше предопредѣленныхъ и давно предсказанныхъ Пророками (ст. 23—35.) Въ другой бесѣдѣ, произнесенной къ народу по изцѣленіи хромага отъ рожденія, при такъ называемыхъ Красныхъ дверяхъ Храма, объясняя совершенное имъ чудо, опять доказываетъ, что все бывшее съ Іисусомъ Христомъ совершилось во исполненіе древнихъ пророчествъ (Дѣян. 3, 18. 23. 24.), и самая противодѣйствія невѣрія изцѣлится также изъ

предсказаній, какъ древле предувѣдѣнныя (гл. 4. 11. слч. Пс. 117, 22. 26. слч. Пс. 2, 12.). Тоже видимъ и въ Посланіяхъ Апостольскихъ: ученики Христовы, бывъ сами Апостолами, помазанные на служеніе сіе Духомъ Святымъ, для убѣжденія и утвержденія христіанъ въ истинахъ вѣры и добродѣтели, утверждали свое ученіе на основаніи Пророковъ, и такимъ образомъ, вѣрующіе во Иисуса Христа, какъ святой храмъ Его, созидались на основаніи Апостолъ и Пророкъ, сущу краеугольну самому Иисусу Христу (Еф. 2, 20. слч. 1 Петр. гл. 2. Рим. гл. 9. 10. Гал. гл. 3. 4.).

β) Апостолы пользовались ученіемъ пророческимъ, проповѣдуя евангеліе не только Іудеямъ, но и язычникамъ. Апостолъ Петръ, проповѣдуя слово спасенія въ домъ сотника римскаго собравшимся язычникамъ, такъ училъ объ Иисусѣ Христѣ: *Той есть нареченный отъ Бога Судія живымъ и мертвымъ. О Семъ вси Пророцы свидѣтельствуютъ, оставленіе грѣховъ пріяти именемъ Его всякому вѣрующему въ Онъ* (Дѣян. 10, 42. 43. слч. 1 Кор. 15, 3. 2 Кор. 1, 20.). Вообще, Посланія Апостольскія, — напр. къ Римлянамъ и Галатамъ, въ которыхъ особенно много указаній на пророчества, — писаны для христіанъ какъ изъ Іудеевъ, такъ и язычниковъ. Такимъ образомъ, Пророческое слово, какъ для Іудеевъ, такъ и для язычниковъ, служило *свѣтильникомъ, сіяющимъ въ темномъ мѣстѣ, дождеже день озарялъ и денница возсіявала въ сердцахъ* человѣческихъ (1 Петр. 1, 19.).

III Какую важность имѣютъ ветхозавѣтныя пророчества въ настоящее время?

По отношенію къ настоящему времени важность ветхозавѣтныхъ пророчествъ можно разсматривать въ разныхъ отношеніяхъ.

1. Для вѣрующихъ или утвердившихся въ вѣрѣ ветхозавѣтныя пророчества а) составляютъ предметъ благоговѣнія и удивленія Божественной премудрости и благости, а такимъ образомъ возвышаютъ душу и питаютъ благочестіе; б) служатъ оградю противъ всякихъ искушеній вольномыслія и невѣрія, предлагая очевидное и неопровержимое доказательство Божественнаго строительства въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ; и в) ревнующимъ о спасеніи ближнихъ даютъ свѣтъ для разогнанія мрака маловѣрія и невѣрія въ другихъ.

2. Неутвердившіеся въ вѣрѣ, испытывая древнія пророчества, найдутъ въ нихъ непоколебимую опору для своей вѣры. Ибо колебанія въ вѣрѣ часто происходятъ отъ незнанія основаній вѣры, или отъ недостаточнаго познанія оныхъ, и потому, отъ недостаточнаго убѣжденія въ ихъ истинѣ. Но какъ ветхозавѣтныя пророчества составляютъ непоколебимое основаніе истины христіанской вѣры; то раскрытіе ихъ, предлагая яснѣйшее познаніе сего основанія, можетъ утвердить слабыхъ въ вѣрѣ, и оградить умы твердымъ и неразрушимымъ оплотомъ противъ невѣрія и другихъ соблазновъ, могущихъ колебать ихъ вѣру.

3. По отношенію къ невѣрующимъ ветхозавѣтныя пророчества имѣютъ такую же силу и важ-

ность, какую имѣли древле, когда были употреблены Апостолами и ихъ преемниками — пастырями и учителями Христовой Церкви : ибо они составляютъ неотъемлемую часть въ Божіемъ домостроительствѣ спасенія человѣческаго. Какъ исторія чловѣка, оставленная самому себѣ, или исторія язычниковъ служить доказательствомъ неспособности рода человѣческаго собственными силами достигнуть послѣдняго своего назначенія, т. е. вѣчнаго спасенія: такъ исторія избраннаго народа Божія, представляющая безчисленные опыты чрезвычайнаго Божія попеченія о немъ, постепенно ведетъ къ уразумѣнію тайны спасенія рода человѣческаго чрезъ Иисуса Христа. Обѣтованія и пророчества, какъ разноцвѣтные лучи одного Божественнаго свѣта, сверхъестественно озарявшаго избранныхъ мужей, раскрывали сокровенныя тайны спасенія рода человѣческаго. Посему, какъ въ началѣ новозавѣтной Церкви самъ Иисусъ Христосъ и потомъ Апостолы доказывали божественность евангельской проповѣди изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, такъ ту же доказательную силу, или еще большую, имѣютъ ветхозавѣтныя пророчества и въ настоящее время. Имѣютъ ту же силу ; потому что они существенно принадлежатъ къ исторіи спасенія рода человѣческаго, и, будучи оправдываемы самымъ исполненіемъ ихъ, неоспоримо доказываютъ божественность христіанской вѣры : истина отъ продолженія времени не теряетъ своей силы. Имѣютъ еще большую силу — въ томъ отношеніи, что продолжительная и часто напряженная дѣятельность человѣческаго просвѣщенія, въ теченіи

столькихъ вѣковъ и тысячлѣтій не могшаго про-
извести ничего подобнаго, еще очевиднѣе доказы-
ваетъ, что только всевѣдущій Духъ Божій могъ
быть виновникомъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ,
во всей точности исполнившихся и исполняющих-
ся донинѣ.

Сила и важность ветхозавѣтныхъ обѣтованій и
пророчествъ и къ опроверженію вольномыслія не-
вѣрующихъ настоящаго времени, и къ убѣжденію
ихъ въ божественности христіанской религіи,
яснѣе раскроется, если обѣтованія и пророчества
подробно будутъ изложены въ историческомъ по-
рядкѣ, отъ перваго обѣтованія, даннаго падшимъ
прародителямъ, до послѣднихъ пророчествъ Мала-
хій, пророчествовавшаго о пришествіи Мессіи, по
возвращеніи іудеевъ изъ плѣна вавилонскаго и
по возстановленіи Храма Іерусалимскаго (Малах. 1,
7—10.). Ибо удивительная картина представлется
внимательному взору, если вообразимъ, какое
продолжительное время обнимаютъ собою обѣто-
ванія и пророчества о Мессіи, и какими чудными
обстоятельствами всегда были они сопровождаемы!
Пусть невѣрующій тайнамъ Божественнаго Откро-
венія представитъ періодъ времени около пяти
тысячъ лѣтъ, и распростертыя по нему, при всемъ
разнообразіи внѣшнихъ обстоятельствъ человѣче-
скаго рода и потомъ избраннаго племени, — одиѣ и
тѣже идеи о будущемъ великомъ и вождельни-
номъ для рода человѣческаго событіи; одиѣ и
тѣже истины, соединенныя съ сими чудными и
единственными въ исторіи рода человѣческаго
идеями, истины, открывавшія свойства единого

истиннаго Бога, облчавшія суевѣрія языческія, опредѣлявшія истинное отношеніе чловѣка къ Богу и ближнимъ, всегда имѣвшія цѣлю возбуждать и поддерживать въ родѣ чловѣческомъ истинное благочестіе и добродѣтель и живое упованіе на обѣтованнаго Избавителя. Пусть притомъ посмотритъ на жизнь, подвиги и чудесныя дѣла тѣхъ избранниковъ, чрезъ которыхъ распространяемо было это несравненное ученіе. Пусть обратитъ вниманіе и на то, какъ въ теченіе столь продолжительнаго времени всегда господствовалъ одинъ и тотже духъ истиннаго благочестія въ ученіи и дѣлахъ сихъ избранныхъ Божіихъ. Пусть далѣе сообразитъ и то, что въ семъ отношеніи представляеть намъ исторія чловѣка, оставленнаго самому себѣ, или исторія язычниковъ, и чрезъ сличеніе испытаетъ, есть ли что-нибудь подобное въ исторіи дѣлъ чловѣческихъ, въ исторіи религій языческихъ, или системъ философскихъ, древнихъ или новыхъ. Внимательно и безпристрастно изслѣдовавъ исторію древнихъ обѣтованій и пророчествъ съ ихъ чудными обстоятельствами, невѣрующій, если не захочетъ упорствовать въ своемъ невѣрїи на погибель себѣ, долженъ будетъ невольно изъ глубины души воззвать при взглядѣ на сіи чудеса Откровенія : *перстъ Божій есть сіе* (Исх. 8, 19.) ! *Отъ Господа бысть сіе, и есть дивно во очестяхъ нашихъ* (Псал. 117, 23.) !



О ЛЮБЯЩИХЪ БОГА.

Ученіе о любящихъ Бога, предлагаемое здѣсь вниманію благочестивыхъ читателей, преподано Св. Апостоломъ Павломъ въ Посланіи къ Римлянамъ, гл. 8, ст. 28 — 39. Оно отличается особенною возвышенностію по своему содержанію; самая форма, въ которую облечены здѣсь мысли богодухновеннаго писателя, носитъ печать высокаго совершенства, хотя Апостолъ и не заботился о томъ, чтобы льстить слуху и вкусу тѣхъ, къ которымъ онъ писалъ. Настоящее ученіе его слагается изъ двухъ частей, изъ коихъ въ первой раскрывается особенное промысленіе Божіе о избранныхъ, любящихъ Бога, во второй изображается твердая и непоколебимая любовь избранныхъ къ Богу.

1.

Вѣрны, яко любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое, сущимъ по предудьблѣнію званымъ.

Когда Апостоль говорить: *вся*, то разуметь подъ симъ и то, что намъ кажется тажкимъ и прискорбнымъ; поелику непосредственно предъ симъ говорилъ онъ о страданіяхъ вышшняго вѣка, отъ которыхъ несвободны и чада Божіи, возлюбленныя Богомъ (8, 18 и сл.). Посему, Апостоль присовокупляетъ сію мысль, чтобы вѣрующіе, работая Господу Богу, не унывали, когда подвергаются различнымъ искушеніямъ и озлобленіямъ, но были увѣрены, что, если они любить Бога, то все, приключающееся имъ въ сей жизни, — самыя бѣдствія и скорби, — послужатъ имъ во благо. Огнемъ страданія искушенныя души просіяютъ чистотою, а наконецъ и славою (Прем. 3, 5—7. 2 Кор. 4, 16. 17. 1 Петр. 1, 6. 7.).

Суцимъ по предувѣдѣнію званнымъ. Въ другомъ мѣстѣ Апостоль говорить о Богъ, что *Онъ есть Спаситель всѣмъ челоувкомъ, паче же спрнымъ* (1 Тим. 4, 10.). Сіи послѣдніе и называются здѣсь званными по предувѣдѣнію — *жата прѣдѣби*. Греческое слово *прѣдѣбиς* означаетъ собственно предположеніе, намѣреніе, изволеніе. Здѣсь означается симъ словомъ предварительное изволеніе, или, что тоже, предвѣчное опредѣленіе Божіе о званныхъ во времени, какъ видно изъ другихъ подобныхъ мѣстъ: Ефес. 1, 11. 3, 11. 2 Тим. 1, 9. — Словомъ о предопредѣленіи Божіемъ Апостоль хочетъ подать любящимъ Бога новое, сильнѣйшее утѣшеніе въ ихъ скорбяхъ. Хотя въ настоящей жизни и подвергаются они гоненію и многообразнымъ скорбямъ, но не должны унывать: поелику Богъ уже опредѣлилъ дать имъ,

послѣ временныхъ страданій, вѣчное блаженство и славу, которой недостойни страсти нынѣшняго времени (Рим. 8, 18.).

Иже бо предуздѣль, тѣхъ и предустави сообразныхъ быти образу Сына Своего, яко быти Ему первородну во многихъ братіяхъ.

Апостолъ говоритъ здѣсь о предопредѣленіи къ блаженству, и основаніемъ предопредѣленія къ оному извѣстныхъ людей полагаетъ Божіе о нихъ предвѣдѣніе: *иже предуздѣль, тѣхъ и предустави.* Кто сии избранные? — Выше Апостолъ отличилъ ихъ именемъ *любящихъ Бога* (ст. 28.); и въ другомъ мѣстѣ замѣчаетъ, что Богъ неизреченныя блага Своего царствія уготовалъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9.) слч. Іак. 2, 5.). Поелику же любовь къ Богу въ томъ и состоитъ, да *заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Іоан. 5, 3.); поелику и самъ Господь, вводя избранныхъ въ царство, уготованное имъ отъ сложенія міра, и торжественно объявляя, за что они получаютъ сію награду, указываетъ прямо на дѣла ихъ: *взаклахся бо, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя; страненъ бѣхъ, и введосте Мене,* и проч. (Матѣ. 25, 35. 36.): посему Св. Церковь, согласно съ словомъ Божіимъ, учитъ, что предопредѣленіе Божіе о каждомъ изъ людей зависитъ отъ предвѣдѣнія дѣлъ ихъ свободы. Такъ, въ изложеніи вѣры восточныхъ Патріарховъ сказано: «послику Богъ предвидѣль, что одни хорошо будутъ пользоваться своею свободою волею, а другіе худо; то посему однихъ предопредѣлилъ къ славу, а другихъ осудилъ». Чл. 3.

Сообразныхъ быти образу Сына Своего. Къ сему предопредѣлилъ Богъ тѣхъ, о которыхъ предвидѣлъ, что они хорошо будутъ пользоваться своею свободою волею. Подъ *сообразностию образу Сына* разумѣется уподобленіе Христу, Сыну Божію, которое избранными отчасти достигается еще въ сей жизни — чрезъ *усыновленіе ихъ Богу* (Еф. 1, 5. Рим. 8, 15 — 17.) и чрезъ *духовное облеченіе во Христа* (Рим. 13, 14. Гал. 3, 27.), когда *Христосъ воображается въ ихъ духъ и праяхъ* (Галат. 4, 19. Флп. 2, 5.), когда *внутренній чловѣкъ ихъ обновляется по вся дни*, чтобы достигнуть *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13.). Тѣхъ, которые въ настоящей жизни достигаютъ *духовнаго и нравственнаго уподобленія Христу*, ожидаетъ *высшее и совершеннѣйшее уподобленіе Ему* — въ жизни будущаго вѣка. Сіе уподобленіе состоитъ въ *прославленіи всего чловѣка, какое описывается 1 Кор. 15, 48: якоже Небесный, то-есть Христосъ уже прославленный, тацы же должны быть и небесныи*, то-есть всеъ Его избранные. Точно такъ же и въ другихъ мѣстахъ изображаетъ Апостоль сіе уподобленіе. Въ Посланіи къ Флп. 3, 21. онъ говоритъ: *Иже, то-есть Христосъ, преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его.* Въ Посланіи къ Колос. 3, 4: *егда же Христосъ явится, живомъ вашимъ, тогда и вы съ Нимъ явитесь во славу.* Такъ же говоритъ и Апостоль Іоанвъ: *егда явится, подобни Ему будемъ* (1 Іоан. 3, 2. сл. 5.). Сіи изреченія ясно показываютъ, что уподобленіе избранныхъ

Сыну Божию, начинаясь въ сей жизни, достигнетъ предопредѣленной полноты уже при концѣ міра, когда Господь *придетъ прославиться во святыхъ Своихъ, и дивенъ быти во всѣхъ вѣровавшихъ Ему* (2 Сол. 1, 10.). Тогда-то святые совершеннѣйшимъ образомъ *облекутся во образъ Небеснаго* (1 Кор. 15, 49.), то-есть Иисуса Христа, и носятъ въ себѣ образъ Его славы, *просвѣтятся, яко солнце, во царствѣи Отца ихъ.*

Яко быти Ему первородну во многихъ братіяхъ. Единородный, по Божественному естеству, Сынъ Божій именуется здѣсь первороднымъ во многихъ братіяхъ, по отношенію къ вѣрующимъ чловѣкамъ, которымъ далъ Онъ область *чадомъ Божиимъ быти* (Іоан. 1, 12.), и которыхъ *не стыдится братію нарицати*, благоволивъ содѣлаться сыномъ чловѣческимъ (Евр. 2, 11. Іоан. 20, 17.). Но въ усыновленныхъ чадахъ Божіихъ *пріобрѣтая Себѣ многихъ братій, сонаслѣдниковъ въ небесной Своей славы* (Рим. 8, 17.), Христость, въ сонмѣ ихъ, *первенствуетъ во всемъ* (Кол. 1, 18.).

А ихже предустави, тѣхъ и призва: а ихже призва, сихъ и оправда: а ихже оправда, сихъ и прослави. Изложивъ выше предвѣчное опредѣленіе Божіе о избранныхъ, Апостоль показываетъ въ семь стихъ, какимъ образомъ Богъ приводитъ во времени сіе опредѣленіе въ исполненіе.

А ихже предустави, тѣхъ и призва. Кому Богъ отъ вѣчности предопредѣливъ содѣлаться подобнымъ образу Сына Своего, тѣхъ Онъ современемъ и призываетъ къ тому — тѣмъ *призваемъ,*

о которомъ говорится Апок. 19, 9: *блаженн званіи на вечерю брака Агнца*. Разумѣется здѣсь призваніе въ общеніе съ Іисусомъ Христомъ (1 Кор. 1, 9.), въ царство возлюбленнаго Сына Божія (Кол. 1, 13.), однимъ словомъ — ко спасенію (2 Сол. 2, 13. 14.). Сіе призваніе обыкновенно совершается чрезъ проповѣдь слова Божія (Рим. 10, 17; 2 Сол. 2, 14.), при тайномъ дѣйствіи благодати на сердца людей (Іоан. 6, 44. 65.).

А ихже призва, сихъ и оправда. Призванныхъ въ царство Іисуса Христа Богъ не оставляетъ въ состояніи естественнаго растлѣнія, въ какомъ они родились и жили до призванія, — но по вѣрѣ въ Іисуса Христа оправдываетъ ихъ — *бацею пакибытія*, то-есть оставляетъ имъ весь грѣхъ, обновляетъ и освящаетъ ихъ Своєю благодатию (1 Кор. 6, 11. Тит. 3, 5. Рим. 3, 21 — 25.). Рѣчь идетъ о призванныхъ по предвѣдѣнію и предопредѣленію, которые и призванію Божию добровольно покоряются, и благодать, данную имъ по призваніи, не вотще приѣмлютъ, но при помощи ея очищаютъ себя отъ всякія скверны плоти и духа (2 Кор. 6, 1; 7, 1.).

А ихже оправда, сихъ и прослави. Всѣхъ по предопредѣленію призванныхъ и оправданныхъ Богъ въ надлежащее время и прославитъ, содѣлавъ ихъ подобными прославленному Сыну Своему. Не должно думать, что словомъ *прослави* означается дѣйствіе прославленія уже совершившееся или совершающееся въ настоящей жизни. То, что выше въ сей главѣ сказано о нашемъ прославленіи со Христомъ, если только съ Нимъ

страждемъ (ст. 17), о имѣющей открыться въ святыхъ славы (ст. 18), объ ожидаемомъ тварію откровеніи сыновъ Божіихъ (19), о настоящемъ воздыханіи твари и самыхъ избранныхъ, получившихъ уже начатокъ Духа (21—23), о спасеніи уповаемомъ (24),—все сіе ясно показываетъ, что и въ настоящемъ мѣстѣ Апостолъ говоритъ о прославленіи будущемъ. А въ прошедшемъ времени поставилъ онъ глаголы въ семь стихъ, или по достоверности исполненія того, что предопредѣлено Богомъ (какъ это можно примѣчать у Пророковъ, или какъ и самъ Апостолъ выше сказалъ: *упованіемъ спасохомся*, ст. 24),—или по тому, что слово *предувѣдъ*, отъ котораго зависнтъ вся нить послѣдующихъ заключеній Апостола, по необходимости стоитъ въ прошедшемъ времени.

Исчисливъ кратко благодѣнія Божія въ устройствѣ спасенія людей, Апостолъ извлекаетъ отсель утѣшеніе для вѣрующихъ, и утверждаетъ ихъ упованіе, представляя, что предопредѣленіе Божіе о прославленіи, или о вѣчномъ блаженствѣ ихъ, никакъ не можетъ нарушиться и остаться безъ исполненія. Доказательства сей истины излагаетъ онъ въ нѣсколькихъ вопросахъ, которые придаютъ особенную силу рѣчи, какъ это можетъ примѣтить каждый внимательный читатель. *Что убо речемъ къ симъ? — продолжаетъ онъ. Аще Богъ по насъ, кто на ны? Иже убо Своего Сына не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его: како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ? Кто поемлетъ на избранныя Божія? Богъ оправдай: кто осуждалъ? Христосъ Іисусъ умерый, паче же и*

воскресый, *Иже и естъ одесную Бога , Иже и ходатайствуетъ о насъ.*

Можно примѣчать , что сія рѣчь быстро измѣнилась изъ сердца , одушевленнаго крѣпкимъ упованіемъ на Бога. Когда намъ извѣстно, говоритъ Апостоль, великое о насъ опредѣленіе любви Божіей: то *что намъ сказать* среди страданій и скорбей нынѣшней жизни , кромѣ слѣдующихъ словъ :

Аще Богъ по насъ, кто на ны? То есть , если самъ Богъ защищаетъ нашу сторону , желая непременно исполнить надъ нами предвѣчное Свое опредѣленіе касательно прославленія насъ, и если Бога могущественнѣе нѣтъ никого : то кто изъ людей, или злыхъ духовъ , съ такимъ усиліемъ ополчится противъ насъ , что воспрепятствуетъ намъ достигнуть блаженства ? — Подлинно никто (Іоан. 10, 28. 29.).

Иже убо Своего Сына не пощадь... Апостоль говоритъ съ выразительностію; *Своего Сына — idem dicit*, то-есть того Сына , Котораго Отець имѣетъ не на ряду съ другими сынами , усыновленными Ему, или только временно удостоенными имени сыновъ Его въ Св. Писаніи, — не равнаго имъ, но Своего собственнаго Сына, единосуцнаго и истиннаго, какъ говоритъ Апостоль Іоаннъ : *и да будемъ во истиннѣмъ Сынъ Его* (1 Іоан. 5, 20.).

Но за насъ всѣхъ предалъ естъ Его... Обыкновенно спрашиваютъ , въ какомъ смыслѣ говорится объ Отцѣ, что Онъ предалъ Сына Своего на смерть? Отвѣчаемъ кратко: въ томъ смыслѣ , что, поелику Богъ отъ вѣчности опредѣлялъ Сыну Своему не-

страдать и умереть никогда для нашего спасенія, то во времени и попустилъ Ему отъ руки нечестивыхъ пострадать и умереть.

Како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуемъ? — Когда Богъ даровалъ намъ Сына Своего, и не только даровалъ, но и предалъ Его на смерть за всѣхъ насъ: то, принявъ въ даръ самого Сына, можемъ ли сомнѣваться въ полученіи всего прочаго, что нужно для нашего блага и блаженства? «Кто даровалъ врагамъ важнѣйшее, тотъ ужели не даруетъ другимъ менѣ важнаго?» Злат.

Кто поемлетъ на избранныя Божія? — То-есть кто будетъ обвинять тѣхъ, коихъ самъ Богъ избралъ во спасеніе, чрезъ освященіе Духа и въру истинъ (2 Сол. 2, 13.)?—Никто этого не сдѣлаеть, развѣ только напрасно. Пусть нечестивые люди *рекутъ всякъ золь глаголь* на избранныхъ: сіе не причинитъ избраннымъ никакого вреда. Самъ Богъ *оправдываетъ* ихъ: а «кто объявленъ правымъ по приговору Судіи, и притомъ такого Судіи, осуждающей того заслуживаетъ ли какое вниманіе»?—Злат.

Кто осуждаей? — Тѣхъ, коихъ самъ Богъ оправдываетъ и хочетъ спасти, кто осудитъ? — Что избранные безопасны отъ осужденія, это внушаетъ Апостоль и слѣдующими словами: *Христосъ Исусъ умерый, намѣ же и воскресый, Иже и есть одесную Бога, Иже и ходатайствуетъ о насъ.* Каждая мысль здѣсь проливаетъ въ душу сладчайшее утѣшеніе, и возбуждаетъ крѣпкое упованіе на Бога. Во-первыхъ, Апостоль обращаетъ наше вниманіе на *смерть* Иисуса Христа; а Онъ умеръ за всѣхъ насъ; преклонивъ на крестъ главу,

Онъ совершилъ все, что нужно было для очищенія грѣховъ нашихъ, и для примиренія насъ съ Богомъ (Рим. 5, 10. Евр. 1, 3.). Потомъ Апостолъ упоминаетъ о *воскресеніи* Иисуса Христа, которое ясно показало, что Богъ благоволилъ о той жертвѣ, которую, для избавленія насъ отъ осужденія, принесъ Иисусъ Христосъ, когда одинъ за всѣхъ умеръ; кромѣ сего, оно радуетъ душу и тою мыслію, что Искушитель нашъ *спасити до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о нихъ* (Евр. 7, 25.). Далѣе Апостолъ указываетъ на величайшее превознесеніе Спасителя нашего, говоритъ, что *Онъ есть одесную Бога, то-есть облеченъ равною съ Богомъ-Отцемъ честью, властію и могуществомъ*; а находясь на такой высотѣ — чего не можетъ Онъ сдѣлать для нашего блага? — Наконецъ Апостолъ говоритъ, что Христосъ, и послѣ того, какъ восшелъ на высоту величія, не прекратилъ Своего о насъ промышленія, но и нынѣ *ходатайствуетъ о насъ*, и слѣдственно хочетъ спасти насъ. — Итакъ, когда за грѣхи наши принесена столь великая жертва, и — она принята Богомъ; когда мы въ Иисусъ Христъ имѣемъ столь высокаго и сильнаго Ходатая о насъ; когда Искушитель нашъ доселѣ сохраняетъ къ намъ ту же самую любовь, какую показалъ на крестѣ: то чего намъ бояться? — Тотъ, Кто вся испытуетъ, и глубины Божіи, — Духъ Божій, Духъ истины, — Онъ увѣряетъ насъ, что *ни едино нынѣ осужденіе сущимъ о Христѣ Иисусѣ* (Рим. 8, 1.); Онъ свидѣтельствуетъ духу нашему, *яко есмь чада Божія*.

Лице же чада, и наследницы: наследницы убо Богу, спасльницы же Христу: понеже съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся (Рим. 8, 16. 17.).

Иже и ходатайствуетъ о насъ. Подобно сему говоритъ и Апостоль Юаннь: чадца моя, сіа пишу вамъ, да не согрѣшаете: и аще кто согрѣшитъ, Ходатая имамы ко Отцу, Исуса Христа Праведника (1 Иоан. 2, 1.). Сіе Апостольское ученіе о Исусъ Христъ должно понимать не такъ, что Онъ на небъ униженно повергается предъ Отцемъ, и молится о насъ, какъ Онъ молился на земль, во дни вольнаго истощанія Своего. Такое понятіе о ходатайствованіи недостойно Христа превознесеннаго Божественною славою и величіемъ, сѣдящаго одесную Бога Отца. Такъ разсуждаютъ и Св. Отцы Церкви. Григорій Богословъ говоритъ: «*Ходатая имамы Исуса, не въ томъ смыслѣ, что онъ унижается за насъ предъ Отцемъ, и рабски припадаетъ, — да будетъ далеко отъ насъ такая подлинно рабская и недостойная Духа мысль! — Несвойственно Отцу сего требовать, и Сыну терпѣть сіе, да и несправедливо думать такъ о Богъ» (а).* — Но по объясненію тогоже Св. Богослова и другихъ Учителей Церкви, Христосъ, яко человекъ, и нынѣ предстательствуетъ о нашемъ спасеніи силою Своего человечества, которое Онъ воспринялъ для насъ, и которымъ однажды пострадалъ за грѣхи наши, и съ которымъ

(а) О Богосл. сл. 4.

вошелъ въ самое небо, лишь да явится лицу Божію о насъ (Евр. 9, 24.). Короче : Христовъ прославленный ходатайствуетъ о насъ силою искушительныхъ заслугъ Своихъ.

2.

Безмѣрная любовь Божія къ роду человѣческому, явленная во Христѣ Иисусѣ, привела душу Св. Апостола въ необыкновенный восторгъ, и изъ восторженной души его дѣйствіемъ Святаго Духа излилась другая великая рѣчь, которая ясно показываетъ, что значитъ любить Бога отъ всего сердца и отъ всей души. Какъ скоро упомянулъ Апостоль, что Богъ не пощадилъ для насъ и Сына Своего, и какъ скоро наименовалъ онъ Христа Иисуса умершаго, паче же и воскресшаго, Иже и есть одесную Бога, Иже и ходатайствуетъ о насъ,—тогда въ восторгѣ восклицаетъ : *кто ны разлучитъ отъ любви Божіей? Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ? якоже есть писано : яко Тебе ради умерщвляемъ есмь весь день : вѣдѣхомъ якоже овцы заколенія. Но во вѣсѣхъ сихъ препобѣждаемъ за Возлюбшаго ны. Извѣстимъ бо, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь какъ возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіей, аже о Христѣ Иисусѣ Господѣ ищемъ.*

Не имѣя любви, какою одушевлены св. Божіи чловѣки, не лзя вполне постигнуть и обнять

силу сихъ словъ. Впрочемъ и хладныя сердца могутъ чувствовать, что слова сии вѣщаютъ что-то великое, что-то прекрасное.

Кто ны разлучитъ отъ любви Божія? Кто, или что можетъ сдѣлать, чтобъ мы отпали отъ Бога, столь возлюбившаго насъ? — говорить это любовь избранныхъ къ Богу, воспламененная любовью Бога къ человѣкамъ.

Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ и проч.? Все это въ избытокъ постигаетъ насъ (2 Кор. 6, 4. 5; 11, 23 — 28.); мы испытываемъ на себѣ то, что написано въ пророчесственномъ псалмѣ (43), гдѣ сказано :

Яко Тебе ради умерщвляеми есмы весь день. Это гласъ избранныхъ къ Богу. Тебе ради, то-есть за Тебя, за исповѣданіе Твоего имени, за то, что мы поклонники Твои, всякой день предаемся мы на смерть, непрестанно подвергаемся лютымъ бѣдамъ (1 Кор. 15, 30. 31.).

Вмѣнитомся, яко овцы заколенія. Съ нами поступаютъ невѣрные и гонители наши, какъ съ овцами обреченными на закланіе. Такъ жадно и безжалостно они влекутъ насъ на мученія и смерть! Сии пророческія слова во всей силѣ относятся къ вѣрнымъ первенствующей Церкви.

Но во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ.... Не скажалъ: побѣждаемъ, но препобѣждаемъ, что значитъ гораздо больше, нежели просто побѣждать. Есть особенный родъ побѣды, свойственный избраннымъ, — побѣждать гонителя не противоборствомъ, но непоколебимымъ терпѣніемъ въ страданіяхъ и мужественнымъ принятіемъ смерти, по примѣру

Христа Спасителя. Величіе сей побѣды означается здѣсь словомъ: *препобѣждаемъ*, — какбы такъ говорилъ Апостоль: « все вышесказанное не только не можетъ отлучить насъ отъ Бога, но, напротивъ, мы далеко возвышаемся надъ всеѣмъ тѣмъ, — ибо не только не унываемъ, но и радуемся въ страданіяхъ нашихъ (Кол. 1, 24.); не только не жалуемся на свой жребій, но и хвалимся въ скорбяхъ (Рим. 5, 3.) ». — Такъ Апостолы, претерпѣвъ бѣненіе отъ синадріона, идяху радующеся отъ лица собора, яко за имя Господа Иисуса сподобившася безчестіе пріяти (Дѣян. 5, 41.).

За возлюбшаго ны — силою Возлюбившаго насъ (Фил 4, 13.). Мы легко одерживаемъ сію блистательную побѣду не своимъ мужествомъ, но помощію Бога, столько возлюбившаго насъ. Ежели пріймешь во вниманіе Божію силу и любовь, то увидишь, что нѣтъ никакого препятствія возсіятъ на нашей сторонѣ величайшей побѣдѣ.

Извѣстися бо, яко ни смерть, ни животъ... то-есть ни угрозы смертію отъ гонителя, ни обѣщаніе жизни. «Если бы кто сталъ угрожать мнѣ даже вѣчною смертію, или обѣщаль вѣчную жизнь, только бы я отлучился отъ Христа,— и тогда я не согласился бы на это». Злат.

Ни Ангели, ни начала, ниже силы... Чтò говорить о людяхъ, съ которыми теперь имѣемъ мы дѣло? Никто изъ самыхъ Ангеловъ, сильныхъ крѣпостію, и даже высшія горнія Силы не возмогутъ побѣдить насъ (Гал. 1, 8.). «Выразился же такъ Апостоль, не потому, чтобы Ангелы, или другія небесныя силы дѣйствительно стали

отвлекать его отъ Христа , но желая единственно представить въ высшей степени ту приверженность, какую имѣлъ онъ ко Христу. Онъ любилъ Христа не ради принадлежащаго Христу, напротивъ все Христово любилъ ради самого Христа, къ Нему одному устремлялъ взоръ свой, и одного страшился—отнасть отъ сея любви.» Злат.

Ни настоящая , ни грядущая... Апостоль разуметь здѣсь какъ блага, обыкновенно привлекательныя для людей, такъ и бѣдствія, которыхъ они страшатся. О прошедшемъ не упоминаетъ, потому что прошедшее счастье или несчастье занимаетъ тогда только, когда въ настоящемъ ожидаютъ, или опасаются чего-либо подобнаго.

Ни высота , ни глубина... ни горнее , ни долнее, ни небесное, ни земное, или преисподнее (Ис. 7, 11. Исх. 20, 4. Ефес. 4, 8.). — Мысль подобная той, которая заключается въ словахъ Псалмопѣвца : *что ми есть на небеси ? и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли ? — Исчезе сердце мое и плоть моя : Боже сердца моего , и часть моя Боже во вѣкъ* (Псал. 72, 25. 26.)! По другому мнѣнію, слова Апостола имѣютъ такой смыслъ : *ни высота* , съ которой сталъ бы кто угрожать низверженіемъ, какъ было со Христомъ (Матѳ. 4, 5. 6.), *ни глубина*, въ которую погруженіемъ сталъ бы кто-нибудь угрожать намъ. О такой глубинѣ говорится въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Писанія, какъ напримѣръ самъ Апостоль говоритъ о себѣ: *нощ и день во глубинѣ сотворихъ* (2 Кор. 11, 25. Псал. 68, 3.). Первое мнѣніе представляется болѣе основательнымъ.

Ни ина тварь кая възможесть насъ разлучити отъ любви Божіа , которая во Христь Іисусъ , Господь нашемъ , избрала насъ прежде сложенія міра, украсила Своимъ образомъ въ твореніи, не оставила насъ и по паденіи, но възскала погибшихъ, възставила падшихъ, оживотворила мертвыхъ прегрѣшенъи, и благословила насъ всякимъ благословеніемъ духовнымъ во Христь, даровавъ намъ Его, и чрезъ Него все (Еф. 1, 3—6.).

Таковы истинно любящіе Бога, святые Божіи чловѣки! Они дорожатъ любовію Божіею паче всего, и за великую любовь въздають Богу также любовію, столь крѣпкою и постоянною , что никакая скорбь и тѣснота, — ни смерть, ни животъ, ни высота, ни глубина, — ничто во всемъ мірѣ не сильно поколебать ихъ преданности Богу. Ему вѣрны они даже до смерти , и получаютъ отъ Него за сіе вѣнецъ жизни вѣчной.



**ВЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЯ
ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ**

и въ Канцеляріи Правленія

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

(въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи)

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

а) вновь отпечатанная подъ названіемъ: **ДОСТОПАМЯТНЫЯ СКАЗАНІЯ О ПОДВИЖНИЧЕСТВѢ СВЯТЫХЪ И БЛАЖЕННЫХЪ ОТЦЕВЪ**. Переводъ съ Греческаго, составленный при Московской Духовной Академіи. Цѣна книги 4 р. 50 к. серебъ.

б) отпечатанная въ 1844 году подъ названіемъ: **О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХЪ ХРИСТИАНСКАГО БЛАГОЧЕСТИЯ**. Цѣна книги 1 р. 70 коп сер.

За пересылку каждой изъ сихъ книгъ въ другія мѣста Имперіи прилагается за 2 фунта.

ТАМЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ:

- 1 Разсужденіе о ересьхъ и расколахъ въ Россіи. 75 к. сер.
- 2 — О постахъ. 45 к. —
- 3 — О христіанскихъ путешествіяхъ. . . 45 к. —
- 4 — Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣшпаденіяхъ человѣческихъ. 20 к. —
- 5 — О Владыкѣ Израилевомъ (Мих. 5, 2). 7 к. —
- 6 — О Муромозаніи. 45 к. —
- 7 — О праздникахъ Богородичныхъ. . . 45 к. —
- 8 — О Епитиміяхъ. 45 к. —
- 9 — О Божествѣ Сына Божія. 20 к. —
- 10 — О крестныхъ ходахъ Православной Церкви. 20 к. —
- 11 — О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. . . 35 к. —
- 12 — О поминовеніи усоншихъ. 25 к. —
- 13 Преосвященный Тихонъ 4-й Епископъ Воронежскій и Елецкій. 40 к. —

За пересылку всѣхъ сихъ сочиненій вмѣстѣ прилагается за 5 фунт.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

БЕСѢДЫ НА ШЕСТОДНЕВЪ.

	Стр.
1. Бесѣда первая.	1
2. Бесѣда вторая.	21
3. Бесѣда третья.	40
4. Бесѣда четвертая.	61
5. Бесѣда пятая.	75
6. Бесѣда шестая.	95
7. Бесѣда седьмая.	121
8. Бесѣда осьмая.	136
9. Бесѣда девятая.	157

ПРИБАВЛЕНІЯ.

Жизнь Св. Василія Великаго.	1—110
-------------------------------------	-------

1. Правила Св. Гелсиадіа о вѣрѣ и жизни христіанской.	1
2. Слово Высокопресвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, говоренное Декабря 6-го дня, 1844 года.	17.
3. Его же слово, говоренное въ день Святителя Алексія, Февраля 12 дня, 1845 года.	23.
4. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Спасителя міра.	34.
5. О любящихъ Бога.	69.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ЧЕТВЕРТУЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА

И ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ ,
ГОВОРЕННОЕ СИНОДАЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ ВЫСОКО-
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ФИЛАРЕТОМЪ, МИТРОПОЛИ-
ТОМЪ МОСКОВСКИМЪ, ВЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ
КАФЕДРАЛЬНАГО ЧУДОВА МОНАСТЫРЯ ,

Марта 25-го дня, 1845 года.

*И рече имъ: сей родъ ничимже можетъ изыти,
токмо молитвою и постомъ. Марк. 9, 29.*

По установленію Церковному, освященному при-
мѣрами , правилами , древностию , мы находимся
теперь на поприщѣ поста. Дабы проходить оное
благодушно и благонадежно , не нужно ли намъ
возбудить и направить себя размышленіемъ , для
чего введены мы на сіе поприще , и какое значе-
ніе, достоинство, сила и цель подвига ; намъ пред-
ложеннаго ?

Къ размышленію о семъ именно нынѣ распола-
гаетъ насъ одно изъ Евангельскихъ чтеній настоя-
щаго дня.

И нынѣшній праздникъ не будетъ оскорбленъ
постнымъ словомъ : поелику и онъ оказываетъ ува-

женіе поста, разрѣшая оный только частію, а частію сохраняя. И если духовные цвѣты, которыми украшается нынѣшній праздникъ, суть добродѣтели пресвятыя и преблагословенныя Приснодѣвы: то и добродѣтель поста принадлежитъ къ украшеніямъ нынѣшняго праздника. Ибо что значить, что во время пребыванія пресвятыя Дѣвы при храмѣ іерусалимскомъ, какъ скажетъ благочестивое преданіе, Ангель приносилъ Ей пищу?—*Служebníи души, въ служеніе посылаемии за хотящихъ насльдовати спасеніе* (Евр. 1, 14.), не посылаются съ свѣтлаго неба на сію темную землю безъ нужды. Непостящійся, безъ сомнѣнія, самъ попечется для себя о пищѣ, не только необходимой, но и обильной и пріятной; и потому, не требуетъ Ангельскаго попеченія. Но кто, пренебрегая и отвергая требованія плоти, приближается къ жителству безплотныхъ, къ тому и безплотные взаимно приближаются, и, дабы подвигъ поста не преступилъ за предѣлы, полагаемые немощію тѣлесной природы, когда нужно, приходятъ напомнить подвижнику, что время помочь тѣлу, и предлагаютъ готовую сверхъ-естественную пищу, вмѣсто неготовой естественной. Такимъ образомъ, питаніе пресвятыя Дѣвы Ангеломъ свидѣтельствуетъ о Ея упражненіи въ постѣ. Преданіе, извѣстное намъ чрезъ блаженнаго Іеронима и Святителя Димитрія, опредѣляетъ даже съ подробностію, какъ располагала Она Свой день, и когда прекращался ежедневный Ея постъ. *Отъ утра даже до третіяго часа дне стояше на молитвѣ; отъ третіяго же даже до девятаго*

въ рукодѣліи или чтеніи книгъ упражняшеся. Отъ девятаго же часа паки начинаше свою молитву, отъ неяже не преставаше, дондеже являшеся ей Ангелъ, отъ егоже рукъ пищу взимати обыче (Чет. Мин. Ноемвр. 21.).

Итакъ, возвратимся къ вопросу : для чего постъ ? Къ разрѣшенію сего могутъ вести обратные вопросы : Для чего постилась пресвятая Дѣва Марія каждый день до вечера ? Для чего постился Моисей на Синаѣ три раза по сороку дней ? Для чего постился Ілія сорокъ дней на пути къ Хориву ? Для чего вся жизнь Іоанна Крестителя была не что иное , какъ непрерывный великій постъ ? Для чего постился даже Адамъ въ раю ? Для чего и самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ постился четыредесять дней въ пустынь ? Для чего правило Апостольское (69) *къ отлученію* отъ общенія церковнаго принуждаетъ того , кто не постится во святую *четыредесятницу* предъ пасхою , или въ среду, или въ пятокъ , *кромь препятствія отъ немощи тѣлесныя* ? — Если и не отвѣчать на сіи обратные вопросы : въ нихъ уже содержится сильный отвѣтъ противъ вопроса первоначальнаго. Указанные теперь образцы и законодателей подвига только наименовать — значить уже представить достаточное ручательство, что сей подвигъ имѣеть немаловажное значеніе , немалое достоинство и силу, и употребляется , какбы нѣчто необходимое , на пути къ весьма высокимъ цѣлямъ.

Но не откажемся отъ нѣкотораго разсмотрѣнія предложенныхъ вопросовъ, cadaго порознь.

Для чего ежедневно постилась пресвятая Дѣва Марія?— Не лѣзя сказать, чтобы это было для приготовления къ высокому званію Матери Господней, но Ея намѣренію, послѣ при Ея вступленіи въ подвигъ поста сія тайна еще не была Ей открыта; но безъ сомнѣнія можно сказать, что это было дѣйствительное приготовленіе къ званію Матери Господней, по устроенію Божию. Сама ли собою вошла Дѣва Марія въ подвигъ поста, пренебрегая тѣлесное, потому что стремилась къ духовному, или введена была въ оный сокровеннымъ или открытымъ внушеніемъ Ангела, Ея хранителя: но конечно не случайно, а по особенному усмотрѣнію и предуготовленію для служенія великой тайнѣ воплощенія Сына Божія избрана Дѣва постящаяся.

Сей примѣръ безпримѣренъ и безподражателенъ. Однако, мы можемъ изъ него вывести для себя вѣрное заключеніе, что если совершенный постъ пресвятыя Дѣвы Маріи былъ благопотребенъ и полезенъ на пути къ Ея безпримѣрно высокому избранію, то нашъ, хотя несовершенный, постъ можетъ быть благопотребенъ и полезенъ на пути къ обыкновенному для всѣхъ истинныхъ христіанъ благодатному избранію.

Для чего постился Моисей на Синаѣ? — Священные книги сказуютъ, что онъ постился сорокъ дней, въ первый разъ, для принятія отъ Бога Закона, во второй разъ, для умиловленія Бога, прогнѣваннаго идолопоклонствомъ еврейскаго народа и угрожавшаго наказаніемъ оный совершеннымъ истребленіемъ, въ третій разъ, для высокаго благодатнаго боговидѣнія и для вторичнаго

полученія отъ Бога скрижалей Закона и Завета, вмѣсто разбитыхъ.

И сей примѣръ далекъ отъ подражанія. Однако, и онъ можетъ намъ дать поучительные выводы. Если великій сорокатыдневный постъ Моисея былъ ему споспѣшникомъ въ принятіи закона Божія для цѣлаго народа еврейскаго, и, можно сказать, для всего послѣдующаго рода человеческого : то нашъ, хотя не по достоинству называемый великимъ, хотя малый постъ, можетъ намъ быть споспѣшникомъ въ углубленномъ и живомъ познаніи закона Божія, по крайней мѣрѣ каждому для себя; такъ какъ, напротивъ, насыщенное чрево, по признанію даже внѣшнихъ учителей, не благоприятствуетъ ученію и мірскому, кольми паче духовному и божественному. Если соединенный съ молитвою постъ одного Моисея былъ успѣшнымъ ходатаемъ для испрошенія отъ Бога прощенія цѣлому народу въ тягчайшемъ грѣхѣ : то не можетъ ли твой благоговѣйный постъ быть полезнымъ ходатаемъ для испрошенія прощенія грѣховъ, по крайней мѣрѣ одному тебѣ? Если протяженный постъ Моисея былъ путемъ къ чудесному боговидѣнію, какое только достижимо для живущаго въ тѣлѣ : то нашъ носильный постъ, облегчая сердце отъ отягощенія чувственнаго, утончая отъ одѣбеленія плотскаго, не можетъ ли приготовить насъ хотя къ начаткамъ благодатныхъ ощущеній?

Для чего постился Ілія сорокъ дней на пути къ Хориву? — Сей постъ могъ бы показаться ненамѣреннымъ дѣломъ случайной необходимости :

потому что Пророкъ путешествовалъ по мѣстамъ пустыннымъ. Но Ангель даетъ намъ разумѣть, что это было дѣло не случая, а распоряженія, и притомъ небеснаго распоряженія. Пророкъ, видно, и самъ немного заботился о пищѣ; и, послѣ того, какъ *иде въ пустыню дне путь* (3 Цар. 19, 4 и сл.), не ужинавъ, *ляже, и успе подъ садомъ. И се Ангель Господень коснися ему, и рече ему: востани, яждь и пій.* Пророкъ вкусилъ ячменнаго опрѣснока и воды, приготовленныхъ ему Ангеломъ, такъ немного, какъ свойственно любителю поста; и почувствовалъ нужду дополнить прерванный сонъ. *Возвратився успе.* И что же? *Обратися Ангель Господень вторицею, и коснися ему, и рече ему: востани, яждь и пій, яко мнозь отъ тебе путь.* Что была за надобность будить Пророка, уснуваго тотчасъ по принятіи пищи, и вновь заставлятъ его принимать пищу? Если Ангель заботился о его пропитаніи; то могъ бы послѣ, благовременно, на пути явиться ему съ своимъ ячменнымъ опрѣснокомъ и корчагомъ воды, если нужно, и не однажды. Видите, что Ангель не пиръ даетъ Пророку, а распоряжаетъ постъ. Подкрѣпи, говоритъ, себя пищею сильнѣе, потому что тебѣ долго надлежитъ остаться безъ пищи; тебѣ предлежитъ *четыредесятидневный путь*, и съ тѣмъ вмѣстѣ *четыредесятидневный постъ*. Куда же привелъ Илію *четыредесятидневный путь* и *четыредесятидневный постъ*?—Къ чудесному боговиднію, подобно какъ и Моусей.

Такимъ образомъ, постъ въ лицѣ Иліи представляется не только добровольнымъ подвигомъ

Пророка, но и непосредственнымъ послѣдованіемъ небесному руководству. Братія! на небесахъ знаютъ, что дѣлаютъ, и для чего повѣлываютъ. Видно, есть особенная надобность въ постъ для особеннаго приближенія къ Богу. Можно и намъ нѣсколько понять сію надобность. Если, какъ говоритъ Премудрый, *тѣло тлѣнное отягощаетъ душу* (Пр: Сол. 9, 15.); то судите, когда она способнѣе возвышаться къ небесному и сообщаться съ Божественнымъ, тогда ли, когда *тлѣнное отягощающее* обильно получаетъ приращеніе тяжести и тлѣнія, или тогда, когда оно, по возможности, облегчается и утончается, посредствомъ благоразумно размѣренныхъ лишеній?

Для чего строго - постную жизнь велъ Іоаннъ Креститель?— Не погрѣшимъ, если скажемъ, что это была его свободная склонность: ибо никто не принуждалъ его къ посту. Но надобно также вспомнить, что сія склонность его была предвидѣна, предопредѣлена и предсказана еще до его рожденія, и притомъ въ связи съ его величіемъ. *Будетъ, говорилъ Ангелъ Захаріи, велий предъ Господемъ, и вина и сикера не имать пити* (Лук. 1, 15.). Ангелъ удаляетъ отъ Іоанна вино и сикеру, какбы предполагая, что онъ унизили бы наибольшаго въ рожденныхъ женами, и призываетъ постъ, чтобъ сей поддержалъ его величіе. И для чего это?— Безъ сомнѣнія для того, чтобы онъ достойнымъ образомъ приготовленъ былъ къ высокому служенію — быть предтечею Христа, крестигемемъ воплощеннаго Сына Божія.

Думаете ли, братія, что сей чрезвычайный при-

мѣръ не представляетъ ничего къ подражанію для нашей обыкновенной жизни? — Да. Чгобы простерть брѣнную руку, коснуться главы крещающагося во Иорданѣ Сына Божія, тогда-какъ Духъ Святый видимо сходить, и освящать Его, — какъ очищенъ долженствовалъ быть Іоаннъ, дабы не опаленъ былъ неприступнымъ огнемъ Божества! И можетъ ли съ кѣмъ другимъ встрѣтиться что-либо, сколько-нибудь подобное? Не можетъ? — Осмотримся однако. Не приближаешься ли ты непосредственно ко Христу, или не приближается ли Онъ къ тебѣ, не прикасается ли къ тебѣ, не входитъ ли въ тебя, не исполняетъ ли тебя, въ причащеніи тѣла и крови Его? Подумай же, было ли бы то излишне, или тяжело, если бы тебя, какъ Іоанна, постомъ и молитвою цѣлой жизни приготовляли къ сему Божественному общенію? Итакъ, не говорю, не справедливо ли, — не весьма ли снисходительно Матерь-Церковь требуетъ отъ тебя приготовленія къ сему великому Таинству постомъ нестрогимъ, въ теченіе немногихъ дней?

Дохожу до важнѣйшихъ вопросовъ: для чего постился Адамъ въ раю? Для чего постился Христосъ четыредесять дней въ пустынь? Соединяю сіи вопросы: потому что между ними есть глубокая связь.

Если бы вамъ сомнительнымъ показалось, подлинно ли Адамъ въ раю постился: то довольно напомнить вамъ, что вы почитаете постомъ, и притомъ немалымъ, когда вамъ велятъ употреблять въ пищу только произрастенія земли, а мясо и рыба не касаться. Сіе самое было постояннымъ закономъ

райской жизни. Примѣтите здѣсь , что много ли, мало ли , только ближе къ райской жизни постъ, нежели мясоѣдъ.

Но кромѣ сего , была въ раю особая заповѣдь поста : *отъ древа , еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣйте отъ него* (Быт. 2, 17.). Не станемъ пытливо изслѣдывать глубину сей заповѣди : то несомнѣнно по слову Божию, что постоянство въ ея соблюденіи должно было рѣшительно утвердить Адама на пути жизни райской, духовной, небесной ; напротивъ того , прельщеніе запрещенною ядою, нарушеніе заповѣди дало въ немъ сильный перевѣсъ чувственному надъ духовнымъ , низвергло его изъ райской жизни въ земную, и низринуло бы во адъ со всѣмъ потомствомъ, невозвратно , если бы сего низверженія не остановилъ и не обратилъ къ возвышенію Сынъ Божій, ставъ сѣменемъ жены и въ Своемъ лицѣ вновь поставивъ человѣчество въ невыдержанное Адамомъ испытаніе , сдѣлавшееся болѣе труднымъ на землѣ, нежели было въ раю. Такимъ образомъ, несоблюденіе первымъ Адамомъ легкаго поста въ раю надлежало второму Адаму исправить выдержаніемъ на земли строгаго поста, и съ тѣмъ вмѣстѣ отразить и низложить нашего превозмогшаго искушителя. И вотъ почему *Иисусъ ведяшеся Духомъ въ пустыню, дній четьредесять искушаемъ отъ діавола , и не ястъ ничесоже во дни тья* (Лук. 4, 1. 2.).

Христіане! *Христосъ* , какъ на Голгоѣѣ , такъ и въ пустынѣ искушенія , *пострада по насъ, намъ оставь образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21.). Послѣ сего можно ли недоумѣ-

вать, для чего постъ?—Онъ для того, что *Христосъ намъ оставилъ образъ поста, да послѣдуемъ стопамъ Его*. Если постъ Христовъ былъ звеномъ въ цѣпи Его Богочеловѣческихъ дѣяній, для спасенія всего рода человѣческаго: то надлежитъ и у насъ посту быть звеномъ въ цѣпи христіанскихъ дѣяній, къ нашему собственному спасенію.

Послѣ сего неудивительно и то, что Апостольская Церковь приняла постъ въ число своихъ постоянныхъ учреждений, и что Апостольскія правила употребленіе поста тѣсно связуютъ съ церковною христіанскою жизнію, и тѣхъ, которые не хотятъ соединиться съ Церковію въ подвигъ поста, кромѣ случаевъ препятствующей немощи, признають недостойными общенія церковнаго.

*Не достанетъ ми повѣстующу време*не, если бы я сталъ еще указывать на подвиги поста въ житіяхъ Преподобныхъ и Святыхъ, которые, не довольствуясь обыкновеннымъ снисходительнымъ правиломъ поста, разнообразно усиливали сей подвигъ до ближайшаго угодобленія посту Иліну или Іоаннову. Ихъ опытная мудрость, ихъ чудесная жизнь, ихъ прославленная святость свидѣтельствуя, что ихъ подвигъ былъ какъ правиленъ въ начинаніи, такъ и благотворенъ для послѣдствій.

Важность подвига постаго въ некоторыхъ особенныхъ случаяхъ открываетъ намъ происшествіе, предложенное благоговѣйному вниманію нашему нынѣ въ Евангеліи. Апостолы, послѣ того, какъ Господь даде имъ силу и власть на вся бѣсы, и недуги цѣлити (Лук. 9, 1.), послѣ того, какъ они *проходяду сквозь веси, благовѣ-*

*ствующе и исцѣляюще всюду (6.), встрѣтили одержимаго мучительнымъ духомъ нѣмымъ, и не могли освободить страждущаго, доколь Господь Іисусъ не употребилъ Самъ Своей Божественной силы и власти. Послѣ чудесъ, уже обыкновенныхъ для нихъ, внезапная недѣйствительность данной имъ силы побудила ихъ спросить Господа, почему не могли они изгнать духа нѣмаго. На сіе Господь отвѣтствовалъ: *сей родъ ничимъже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.* Какъ важно здѣсь значеніе, какъ велика сила поста, соединеннаго съ молитвою! Не видно, чтобы Господь, дая власть Апостоламъ изгонять нечистыхъ духовъ и изцѣлять недуги, требовалъ отъ нихъ поста. Онъ не возлагалъ на нихъ строгаго поста при Себѣ, а отлагалъ оный до времени Своего страданія. *Еда можете сыны брачныя, дондеже Женихъ съ ними есть, сотворити поститися? Приидуть же дніе, егда отъятъ будетъ отъ нихъ Женихъ, и тогда постятся въ тья дни (Лук. 5, 34.).* И видно, Апостолы чудодѣйствовали, не употребляя усиленнаго подвига поста и протяженной молитвы; а просто именемъ Христовымъ и данною имъ властію повѣлывали, и повѣльное исполнялось. Но видно также, въ страждущемъ отъ духа нѣмаго, необыкновенно велика была сила зла; и потому, для побѣды надъ нею потребенъ былъ высшій степенъ силы благодатной и благотворной. Какія же кромѣ вѣры, уже дѣйствовавшей въ Апостолахъ, могутъ быть средства и пособія для достиженія высшаго степеня благодатной и благотворной силы? Господь предлагаетъ молитву и постъ.*

Сей родъ ничимже можетъ изыти , токмо молитвою и постомъ.

Видите ли благопотребность и пользу поста, соединеннаго съ молитвою? Апостоламъ онъ нуженъ : намъ ли ненуженъ ? Чудотворцамъ онъ помогаетъ : можемъ ли мы пренебрегать его помощію ? Побѣдъ надъ мучительнымъ и преобладающимъ духомъ зла онъ способствуетъ : не ближе ли способствовать будетъ къ укрощенію плоти, воюющей противъ духа ?

Дабы подвизающіеся въ постъ не погрѣшали въ семь подвиговъ, и немощные въ семь подвиговъ, безъ чрезмѣрныхъ усилій, пріобрѣтали плодъ онаго, для сего предлагаю вамъ довольно напитать вашъ умъ постною, но сладкою и питательною церковною пѣснью : *постимся постомъ пріятнымъ, благоуходнымъ Господеви. Истинный постъ есть не одно уменьшеніе пищи и питія, но злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, отлученіе похотей, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія : сихъ оскуднѣніе постъ истинный есть и благопріятный. Аминь.*

С Л О В О

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПАСХИ,

**СИНОДАЛЬНАГО ЧЛЕНА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙ-
ШАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.**

Христосъ воскресъ!

Уже провели мы нѣсколько торжественныхъ и знаменательныхъ часовъ величайшаго изъ праздниковъ. Приходить на мысль спросить: довольно ли поняты нами самыя первыя минуты сего торжества? — Возвратимся отъ сего свѣтлаго дня къ прошедшей, сперва темной, а потомъ не менѣе дня свѣтлой ночи, и размыслимъ о томъ, что происходило.

Въ полночь поспѣшила собрать насъ Церковь, для начатія торжества. Почему такъ? — Потому, что желательно было, сколько можно, сблизить начинательное время празднованія съ временемъ празднуемаго, то-есть, воскресенія Христова. Время сіе не совершенно намъ открыто. Когда Мвроносицы, при восхожденіи солнца, пришли ко гробу Господню: онъ уже былъ открытъ, и Ангелы возвѣщали воскресеніе Христова, уже совершившееся. Гораздо ранѣе потряслась около гроба Го-

сподня земля. Ангелъ отвалилъ отъ гроба камень, и свѣтомъ своего явленія привелъ въ ужась и тѣмъ удалилъ стражей, чтобы открыть Муроносцамъ и Апостоламъ свободный доступъ ко гробу. Еще ранѣе совершилось воскресеніе: поелику оно совершилось еще при запечатанномъ гробѣ, какъ свидѣтельствуемъ хранительница Христовыхъ тайнъ святая Церковь; но только не прежде полуночи, поелику оно, по предреченію Господню, долженствовало быть тридневное, и потому войти хотя въ первые послѣполуночные часы дня послѣ субботнаго. Въ сихъ-то часахъ сокрытую, непримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія желали мы уловить началомъ нашего торжества, чтобы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника.

Непосредственно предъ вступленіемъ въ торжество Христова воскресенія мы воспѣли пѣснь тридневнаго погребенія Христова. Для чего сіе? — Во-первыхъ, и здѣсь порядокъ воспоминаній слѣдовалъ порядку воспоминаемыхъ событій: поелику воскресеніе Христова явилось изъ состоянія тридневнаго погребенія Христова. Во-вторыхъ, предъ самую радостно возбужденная благочестивая печаль должна была приготовить къ болѣе правильному и ясному сознанію и живому ощущенію слѣдующей за нею Божественной радости.

Къ торжеству приступили мы пѣснію, въ которой исповѣдали, что воскресеніе Христова Ангелы поютъ на небесахъ; потомъ и себѣ просили

благодати славить оное чистымъ сердцемъ ; и сія пѣснь вначалѣ возгласена въ затворенномъ алтарѣ , когда церковь еще молчала. Чтò значить сей чинъ? — И здѣсь видно послѣдованіе событію. Ангелы узнали и прославили воскресеніе Христо-во прежде чelовѣковъ : ибо чelовѣки узнали оное вначалѣ отъ Ангеловъ. Небо не отверзлось видимо для земли , когда Христось отверзъ оное невидимо , силою креста Своего, и, вмѣстѣ съ воскресеніемъ Своимъ , ввелъ въ оное Патріарховъ, Пророковъ и Святыхъ ветхозавѣтныхъ , при славословіи Ангеловъ. Вѣрою, а не видѣніемъ знаемъ мы сей торжественный крестный ходъ Церкви небесной : и , чтобы наше знаніе о немъ было не слишкомъ темно , и образовательное подражаніе оному въ Церкви земной не слишкомъ мертво , для сего имѣемъ пужду просить отъ Христа Бога благодати и чистаго сердца ; потому что *чистые сердца Бога узрятъ* (Матѣ. 5, 8.).

Испросивъ отъ самого воскреснаго Христа помощь, чтобы достойно славить Его, мы начали славить Его весьма необыкновеннымъ чиномъ. Оставивъ алтарь и храмъ , мы остановились въ ночи , на западѣ , предъ затворенными вратами храма ; и тамъ возгласили первое славословіе Пресвятой Троицы и Христу воскресшему. Кадило и крестъ отверзли намъ врата храма ; и тогда изъ тмы внѣшней вошли мы въ его внутренній свѣтъ , и неудержимо предались восторгамъ праздника. Здѣсь видны такія необычайности, что ихъ надлежало бы признать несообразностями , если бы не предположить въ нихъ сокровеннаго и глубокаго знаменованія. Ка-

кое жъ это знаменованіе? — То самое, которое мы отчасти уже указали. Въ видимыхъ дѣйствіяхъ Церкви земной по возможности начертать образъ невидимаго торжества Церкви небесной.

Это есть древній и высокій законъ церковнаго богослуженія, чтобы въ немъ представлялись образы небеснаго. Такъ, святой Апостоль Павелъ о ветхозавѣтныхъ священникахъ пишетъ, что они образу и стѣни служатъ небесныхъ (Евр. 8, 5.). Христіанская Церковь ближе къ небесному, нежели ветхозавѣтная. Ветхозавѣтная представляла большею частію образы нисхожденія небеснаго на землю, — воплощенія Сына Божія: христіанская, послѣ сошествія Его на землю, напротивъ должна представлять то, какъ Онъ, по выраженію Пророка, *восшелъ на высоту, плѣнилъ плѣнь* (Ис. 67, 19.), или, яснѣе сказать, плѣнниковъ и рабовъ ада уловилъ и извелъ въ свободу и блаженство, *пріиалъ дальнія въ челоуцѣхъ*, то-есть, Своєю крестною заслугою пріобрѣлъ челоукамъ право на благодатные дары Духа Святаго.

Воскресеніе и восхожденіе Христово началось не отъ гроба только, но и отъ ада: ибо, по крестной смерти Своей, Онъ былъ, какъ исповѣдуетъ Церковь, *во гробъ плотски, во адъ же съ душою, яко Богъ. Даже до ада нисшелъ Онъ, и тамо сущую тму разрушилъ.* До сего, хотя Патріархи, Пророки и праведники ветхаго завѣта не были погружены въ глубокой тмѣ, въ которой погрязаютъ невѣрующіе и нечестивые: однако и не выходили изъ сѣни смертной, и не наслаждались полнымъ свѣтомъ. Они имѣли сѣмя свѣта, то-есть,

вѣру во Христа грядущаго : но только Его дѣйствительное къ нимъ пришествіе и прикосновеніе Божественнаго свѣта Его могло засвѣтить ихъ свѣтильники свѣтомъ истинной небесной жизни. Ихъ души , какъ мудрыя дѣвы , были близъ дверей небеснаго чертога : но только Ключъ Давидовъ могъ отпереть сіи двери ; только Женныхъ небесный , Который изъ сихъ дверей вышелъ , могъ войти въ нихъ обратно , и ввести за Собою сыновъ брачныхъ. Итакъ , Спаситель міра , послѣ того , какъ въ видимомъ мірѣ распялся и умеръ , въ мірѣ невидимомъ даже до ада нисшелъ , и души вѣрныхъ озарилъ , и отъ сѣни смертной извелъ ихъ , и двери рая и неба имъ отверзъ ; и , паки въ видимомъ мірѣ , *свѣтъ воскресенія* показалъ .

Не примѣчаете ли теперь , какимъ образомъ сіе невидимое Церковь соединила съ симъ видимымъ и одно въ другомъ изобразила ? Какбы вмѣстѣ съ обитателями невидимаго міра , на западѣ , во мракъ ночи , какбы въ сѣни смертной , стояли мы предъ затворенными вратами храма , какбы предъ затворенными вратами рая . Черезъ сіе Церковь хотѣла сказать намъ : такъ было до воскресенія Христова , и такъ было бы вѣчно безъ воскресенія Христова . Потомъ славословіе Пресвятыя Троицы и Христа воскресшаго , крестъ и кадило намъ отворили врата храма , какбы врата рая и неба . Черезъ сіи знаменія Церковь сказала намъ : такъ благодать Пресвятыя Троицы и имя и сила Христа воскресшаго , вѣра и молитва отверзаютъ врата рая и неба . Горящія свѣщи въ рукахъ нашихъ не только знаменовали свѣтъ воскресенія ,

но въ тоже время напоминали намъ о мудрыхъ дѣвахъ, и возбуждали къ готовности, со свѣтомъ вѣры, съ елеемъ мира, любви и милосердія, срътить второе, славное пришествіе небснаго Жениха въ полнощи времяъ и пайдти для себя отверстыми Его царскія двери.

Вотъ нѣкоторыя черты нынѣшняго церковнаго тайноводства! Будемъ внимательны, братія, да будемъ и вѣрны таинственному руководству Матерп-Церкви!

Торжествуя Христу, для насъ воскресшему, да взираемъ въ тоже время умлненнымъ сердцемъ на Христа за насъ распятаго, страдавшаго, умершаго и погребеннаго, чтобы радость не забылась, и не сдѣлалась несмысленною. Только тотъ имѣеть полную и неотъемлемую радость воскресенія Христова, кто со Христомъ и самъ воскресъ внутренно, и имѣеть надежду воскреснуть торжественно; а сію надежду имѣеть только тотъ, кто пріемлетъ участіе въ крестѣ, страданіяхъ и смерти Христовой, какъ учитъ Апостоль: *аще сообразни быхомъ подобію смерти Его, то и воскресенія будемъ* (Рим. 6, 5.). *Съ Нимъ страдаемъ, да и съ Нимъ прославимся* (Рим. 8, 17.). Праздничная радость, которая забываетъ крестъ и смерть Христову, призывающія насъ къ распинанію плоти со страстьми и похотьми, находится въ опасности — начатое духомъ скончать плотію, и празднующихъ воскресеніе Христа превратить въ распинающихъ Его вторично.

Вслѣдъ за Ангелами вступили мы въ торжество Христова воскресенія; съ Патріархами, Про-

роками и Праведниками образно въ немъ соединились; какъ въ рай и въ небо, введены въ церковь для празднованія. Подумайте же, каково посему должно быть празднованіе наше! Оно должно быть близко къ Ангельскому; должно быть достойно общенія съ небесною Церковію Патріарховъ, Пророковъ и прочихъ Святыхъ; должно быть достойно рая и неба. Не думайте, что сіе требованіе слишкомъ велико и неисполнимо для нашей немощи. Кто празднуетъ чистымъ сердцемъ, тотъ празднуетъ съ Ангелами. Кто празднуетъ съ любовію къ Богу и воскресшему Христу, и въ духъ братолюбія къ ближнимъ, тотъ празднуетъ въ общеніи съ небесною Церковію; поелику небо есть не иное что, какъ царство любви Божественной: и если, какъ увѣряетъ тайновидѣцъ, *пребывай въ любви въ Бозѣ пребываетъ* (1 Иоан. 4, 16.), то пребываетъ онъ, конечно, не ниже рая и неба. Но если не очень трудно высидѣться, чтобы праздновать въ общеніи съ Ангелами и Церковію небесною: то, къ прискорбію, очень нетрудно и оцнать, и удалиться отъ ихъ общенія. Кто радость духовную погружаетъ и погребаетъ въ веселіи плотскомъ, тотъ уже не съ безплотными Ангелами празднуетъ. Кто занимается земнымъ такъ, что забываетъ небесное, тотъ неблизокъ уже къ Церкви небесной. Кто не старается охранить свое празднованіе отъ дѣль грѣховныхъ, тотъ не въ общеніи со Святими празднуетъ. Кто не хранитъ и не питаетъ своего внутренняго свѣта, и небреженіемъ попускаетъ ему гаснуть, тому немного надежды увидѣть отвер-

стыя царскія дзвері небснаго чартога, хотя и
видитъ на земли отверстыя царскія дзвері святи-
лица.

Христе Спасе, славимый на небеси Ангелами и
блаженными духами святыхъ челоуковъ! И насъ
на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе сла-
вити! Аминь.



СВЯТЫЙ МАКАРІЙ

ЕГИПЕТСКИЙ.

Макарій, въ отличіе отъ другаго знаменитаго пустынника, который носилъ тоже имя и родился въ Александріи, названный Египетскимъ, а за свою святость и мудрость — Великимъ, родился въ началъ четвертаго столѣтія (301), въ одномъ мѣстечкѣ Верхняго Египта. Онъ былъ сынъ бѣднаго пастуха, и первое время своей юности провелъ при стадахъ своего отца (а).

Еще въ юности Божественная благодать воспламенила душу его желаніемъ оставить міръ и посвятить себя на служеніе Богу. Какъ еще въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ онъ отвращался всякаго порока, показываетъ одинъ случай въ его жизни, рассказанный имъ самимъ (б). Однажды сверстники его пошли воровать смоквы, и когда бѣжали назадъ, уронили одну. Макарій поднялъ ее и съѣлъ. Этотъ поступокъ такъ подѣйствовалъ на Макарія,

(а) Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ Отцевъ. Москва. 1845. стр. 150, 30 и 153, 36.

(б) Тамъ же стр. 153, 36.

что св. подвижникъ , какъ самъ говорилъ , во всю жизнь свою не могъ вспомнить о немъ безъ слезъ.

Рѣшась оставить мѣръ и въ уединеніи заботиться о спасеніи своей души , Макарій не вдругъ поселился въ пустынь , но желая испытать себя , можетъ ли переносить труды пустыннаго подвижничества , сначала поселился въ кельѣ вблизи селенія (в) Молитва, псалмопѣніе и богомысліе были главнымъ его занятіемъ. Для снисканія прощанія онъ имель корзины. Одинъ изъ его знакомыхъ приходилъ къ нему , бралъ у него рукодѣлье , продавалъ , и такимъ образомъ доставлялъ ему пищу. Но здѣсь онъ не могъ долго скрыватьсѣ : добродѣтельная жизнь и благочестивыя наставленія его обратили на него общее вниманіе , и жители одного близъ-лежащаго селенія пришли и сдѣлали его противъ воли у себя клирикомъ (г). Но Макарій , любя уединеніе , убѣжалъ въ другое , болѣе отдаленное мѣсто. Прежній знакомецъ , который служилъ ему въ уединеніи , нашель его и здѣсь , и опять доставлялъ ему все нужное.

Недолго и въ этомъ мѣстѣ наслаждался Макарій ненарушимымъ безмолвіемъ , котораго сильно желало его сердце : скоро стали собираться къ нему люди всякаго рода , ища его наставленій. Кромѣ того , здѣсь постигло его такое искушеніе , которое

(в) Тамъ же , стр. 138. 1. Макарію было около тридцати лѣтъ , когда онъ ушелъ въ уединеніе.

(г) Тамъ же.

могъ выдержать такъ, какъ онъ выдержалъ, только мужъ, подкрѣпляемый силою Духа Святаго. Въ близъ-лежащемъ селеніи одна дѣвица сдѣлалась беременною, и оклеветала св. Макарія, какъ виновника своего грѣха. Кротко, безъ ропота перенесъ Макарій публичное безчестіе и побои, которымъ подвергли его жители селенія. Онъ принялъ даже на себя обязанность кормить сію дѣвицу. Но Промыслъ чудеснымъ образомъ обнаружилъ невинность св. подвижника: когда наступило время родить несчастной, она подверглась страшнымъ мученіямъ, и не могла разрѣшиться отъ бремени, пока предъ всеми не объявила невинности Макарія и не назвала истиннаго виновника ея грѣха. Мучимые раскаяніемъ за оскорбленіе, напрасно нанесенное отшельнику, жители собрались идти къ нему просить прощенія. Но услышавъ это, Макарій, избѣгая славы человѣческой, скрылся въ дальнѣйшую пустыню (д) — Скитскую.

Пустыня Скитская (е), въ которой поселился Макарій, доселѣ была обитаема только дикими

(д) Тамъ же.

(е) На 13-ть часовъ пути отъ Александріи къ югозападу находилась *Нитрійская гора*, за нею далѣе, на 5-ть часовъ пути, къ границамъ Ливіи и Египта, *пустыня скитская* — море песчаное, гдѣ можно ходить, пишетъ Руфинъ, только по указанію звѣздъ. *Скитская пустыня* есть часть Нитрійской, которая нынѣ называется Нитровою долиною. Ritter. Erdkunde, Berl. 1824 г. Путеш. Г. Норова въ Египетъ и Нубію Ч. I, стр. 84—85. — Созоменъ (Hist. Eccles. Lib. 3. cap. 13, 14)

звѣрями (ж): но вскорѣ послѣ того, какъ Макарій избралъ ее своимъ мѣстопробываніемъ, она наполнилась множествомъ ревнителей благочестія, которые ввѣрили себя руководству сего подвижника и которые, по своимъ высокимъ добродѣтелямъ и по своему непрестанному стремленію къ высшему совершенству, болѣе подобны были Ангеламъ, нежели человѣкамъ. Такъ какъ братія, собравшіеся къ Макарію, не имѣли пресвитера, то Епископъ египетскій рукоположилъ св. Макарія, на 40-мъ году его жизни, въ пресвитера, когда онъ имѣлъ уже даръ чудотвореній и пророчества (з). Когда число братіи еще умножилось; Макарій воздвигъ для нихъ четыре храма, которые имѣли особыхъ пресвитеровъ. Всѣ отшельники жили въ особыхъ кельяхъ, отдѣленныхъ одна отъ другой. Самъ Макарій также жилъ отдѣльно въ глубокой пустынѣ, и имѣлъ при себѣ только двухъ учениковъ; одинъ принималъ приходящихъ, а другой жилъ подлѣ него въ особой кельѣ (и).

и Руфинъ (Hist. Eccles. Lib. 2. c. 4.) называютъ Макарія Египетскаго ученикомъ Антонія Великаго. Но какъ по лѣтамъ, такъ и по мѣсту жительства Макарія видно, что онъ не былъ ученикомъ Антонія въ собственномъ смыслѣ сего слова. Макарій только посѣщалъ Антонія, и онъ былъ уже старцемъ, когда посѣтилъ Антонія въ первый разъ. Смотр. Достопамят. сказан. о подвижи. Огцевъ, стр. 142, 4.

(ж) Cassian. Collat 15 c. 3.

(з) Pallad. Hist. Laus. c. 19, 1.

(и) Palladius, Hist. Lausiaca c. 19, 1. Sozom. 1. 3. cap. 14. Достопамятныи сказ о подвижничествѣ Огцевъ, стр. 140, 2.

Въ своей кельѣ Макарій выкопалъ подземный ходъ, длиною въ полстадін, и на концѣ его — небольшую пещеру. Когда приходящіе беспокоили его, — онъ удалялся этимъ ходомъ въ свою пещеру, и никто не зналъ, куда онъ уходилъ. Одинъ изъ учениковъ его, знавшій объ этомъ ходѣ, рассказывалъ, что Макарій прочитывалъ 24 молитвы идя въ пещеру и столько же на обратномъ пути (i).

Уже въ первые годы его пустынической жизни, за великіе подвиги называли его отрокомъ-старцемъ (к). Съ продолженіемъ времени онъ умножилъ свои подвиги, такъ что они кажутся превышающими силы человека. И не столь строгіе монахи не имѣли тамъ пресыщенія и не искали вкусной пищи (л). Но Макарій удовлетворялъ своимъ естественнымъ потребностямъ не болѣе, чѣмъ сколько нужно для поддержанія жизни. Разъ ученикъ его Евагрій, томимый жаждою, просилъ позволенія напиться воды. «Будь доволенъ и тѣмъ, сказалъ Макарій, что находишься въ тѣни; многіе лишены и этой отрады. Уже двадцать лѣтъ, какъ я тѣмъ, нью и сплю не болѣе, какъ сколько нужно для поддержанія жизни» (м). Св. Макарій вкушалъ только разъ въ недѣлю (н), по сухость

(i) Pall. Hist. Lausiac. c. 19, 7.

(к) Palladius, Histor. Lausiac. cap. 19, 1. Sozom. Lib. 3. cap. 14.

(л) Pallad. Histor. Lausiac. cap. 19, 3

(м) Socrat. Lib. 4. cap. 23.

(н) Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ Отцевъ, стр. 147, 21.

его тѣла была слѣдствіемъ столько же страха Божія, сколько его пощенія и воздержанія (о). Случалось ему бывать за трапезою вмѣстѣ съ пустынноиками, и когда здѣсь предлагали ему вино, онъ не отказывался; но послѣ за одинъ стаканъ вина цѣлый день не пилъ воды. Ученикъ его, замѣтивъ это, умолялъ братію не просить его болѣе вина, потому что, желая дать ему утѣшеніе, они подавали случай къ новымъ изнуреніямъ (п).

Макарій всегда сохранялъ глубокое смиреніе, и никакъ не хотѣлъ, чтобы его отличали отъ другихъ. Когда приходилъ къ нему какой-либо братъ, какъ къ святому и великому старцу: онъ ничего не говорилъ съ нимъ; въ противномъ же случаѣ отвѣчалъ съ удовольствіемъ (р). Самъ діаволь, возбуждавшій въ Макаріѣ духъ гордости, наконецъ, принужденъ былъ признать въ немъ высоту смиренія. Макаріій! сказалъ онъ служителю Божію: все, что ты дѣлаешь, и я дѣлаю. Ты постишься, а я совсѣмъ не ѣмъ; ты бодрствуешь, а я совсѣмъ не сплю. Однимъ ты только побѣждаешь меня — смиреніемъ (с). Чтобы глубже утвердить въ душѣ Макарія чувство смиренія, Промыслъ показывалъ ему людей, которые были выше его на пути нравственнаго совершенства. Такъ, Богъ разъ показалъ ему въ пустынь двухъ иноковъ, которые жили вдаль отъ всѣхъ людей, окружен-

(о) Тамъ же, стр. 144, 10. (См. Socrat. Histor. Eccles. 4. 33.)

(п) Тамъ же, стр. 145, 12.

(р) Тамъ же, стр. 149 и 150, 30.

(с) Тамъ же, стр. 144 и 145, 11. стр. 153, 34.

ные звѣрями, питались одною пищею съ безсловесными. Во взаимной любви они провели 40 лѣтъ въ этомъ мѣстѣ; ни холодъ, ни жаръ не дѣйствовали на нихъ; они занимались только богомысліемъ. Этихъ двухъ мужей, которые показались ему духами, Макарій спросилъ: что должно мнѣ дѣлать, чтобы быть монахомъ? Они сказали: если ты не можешь отречься отъ всего мірскаго, какъ мы, то иди въ свою келью и оплакивай свои грѣхи. Вспоминая сихъ подвижниковъ, Макарій говорилъ своей братіи: я не сдѣлался еще монахомъ, а только видѣлъ монаховъ (т). Въ другой разъ для смиренія Макарія Богъ указалъ ему на двухъ женщинъ, живущихъ въ мірѣ съ своими мужьями, какъ на высшихъ его по совершенству. И старецъ не облычился изъ пустыни прійти въ городъ и разспросить сихъ женъ, какъ онѣ живутъ. По просьбѣ Макарія онѣ рассказали, что пятнадцать уже лѣтъ, какъ онѣ вышли за мужъ за двоихъ братьевъ, и втеченіе всего этого времени жили во взаимной любви и согласіи, всегда исполняя волю мужей, когда она непротивна была волѣ Божіей; постоянно бдѣли надъ своимъ сердцемъ, старались, чтобы ниодно слово праздное не выходило изъ устъ ихъ (у). И Макарій смиренно просилъ Бога, чтобы онъ сподобилъ его жить въ пустынь, какъ онѣ жили въ мірѣ.

Какъ строгъ былъ Макарій къ себѣ, такъ снисходителенъ къ другимъ. Онъ былъ, по скитскому

(т) Тамъ же, стр. 132. 2.

(у) Rosweid. Vit. Patrum. l. VI, p. 657.

предацію , какбы богъ земный ; потому что какъ Богъ покрываетъ міръ , такъ Макарій покрывалъ согрѣшенія , которыя онъ видя какбы не видѣлъ , и слыша какбы не слышалъ (ф). Кротко управлялъ онъ своею братією , и его кротость соединена была въ немъ съ удивительною простотою , которой достигъ онъ двѣнадцатилѣтнею усиленною молитвою (х). Этими двумя добродѣтелями онъ такъ обладалъ , что его простота не препятствовала ему поступать съ великимъ благоразуміемъ , и его кротость никогда не препятствовала ревности и строгости тамъ , гдѣ онъ были нужны.

Какъ внимателенъ былъ онъ къ другимъ и остро-роженъ , показываетъ слѣдующій случай : Макарій Александрійскій изгналъ изъ своей обители двухъ братьевъ , которые были оклеветаны предъ нимъ . Они уже думали возвратиться въ міръ . Узнавъ о семъ , Макарій Египетскій , разсмотрѣвъ ихъ дѣло и убѣдившись въ ихъ невинности , осудилъ и самого обвинителя , и тѣмъ побудилъ его раскаяться въ своей опрометчивости (ц) , и спасъ души сихъ братьевъ .

Узнавъ отъ самого искушителя объ искушеніи одного брата , Макарій самъ пришелъ къ нему въ келью : и когда тотъ стыдился исповѣдать свои нечистые помыслы , Макарій смиреніемъ вынулъ его откровенность . Вотъ сколько лѣтъ подвизаюсъ

(ф) Достопамят. сказ. о подвижн. Отцевъ стр. 150, 31.

(х) Тамъ же , стр. 144, 9.

(ц) Тамъ же , стр. 147, 21.

я, — сказалъ Макарій на слова сего брата, что его не искушаютъ еще помыслы, — и меня старика беспокоитъ духъ блуда. Тогда братъ сказалъ: повѣрь, Авва, и меня также беспокоитъ. Старецъ говорилъ и о другихъ помыслахъ, будто его искушаютъ, и брата приводилъ въ сознаніе. Тогда, преподавъ наставленіе ему, оставилъ его, и съ сего времени сей братъ подвизался даже болѣе другихъ (ч). Также своею кротостію Макарій обратилъ ко Христу одного идольскаго жреца, встрѣтившагося ему на пути въ Нитрійскую гору. Сего жреца встрѣтилъ прежде ученикъ Макарія и былъ избить имъ до полусмерти за то, что назвалъ его демономъ. Но когда Макарій, встрѣтившись съ нимъ, ласково привѣтствовалъ его, — жрецъ, пораженный спмъ, сказалъ: я вижу, что ты человекъ Божій, — и ухватившись за ноги его, говорилъ: не отпущу тебя, пока не сдѣлаешь меня монахомъ. И онъ былъ принятъ Отцемъ въ число братіи, а чрезъ него и многіе изъ язычниковъ сдѣлались христіанами. По этому случаю Макарій говаривалъ: худое слово и добрыхъ дѣлаетъ худыми, а слово доброе и худыхъ дѣлаетъ добрыми (ш).

Многіе, слыша о мудрости и святости Макарія, приходили изъ далекихъ странъ за его совѣтами. Наставленія Макарія, отличаясь краткостію, полны были глубокой опытной мудрости. Они имѣли цѣлію внушать вниманіе, богомысліе, молитву,

(ч) Тамъ же, стр. 140—143, 3.

(ш) Тамъ же, стр. 154—155, 38.

смирение, — короче, добродѣтели, которыми самъ онъ обладалъ въ высшей степени. Какъ мнѣ спастись? спросилъ однажды юноша, желавшій быть инокомъ. Макарій послалъ его на кладбище сначала бранить, а потомъ хвалить мертвыхъ. Когда юноша исполнилъ это, Макарій спросилъ его: что отвѣчали ему мертвые? Они были безмолвны и къ похвалѣ и къ порицанію. «Иди и ты будь таковъ же (ш). Если для тебя повошеніе — какъ похвала, бѣдность какъ богатство, недостатокъ какъ изобиліе, — ты не умрешь» (ъ). Другому ученику, просящему у него наставленія, Макарій сказалъ: никого не осуждай, никого не обижай; соблюдай сіе, и спасешься (ы).

Когда спросили Макарія, какъ молиться, онъ отвѣчалъ: Довольно, если вы будете часто повторять отъ всего сердца: Господи, помилуй меня; какъ знаешь и хочешь, помилуй меня. Если же нападетъ искушеніе: Господи, помоги (ь). Чтобы лучше избавиться отъ искушеній, Макарій совѣтовалъ ученикамъ своимъ сидѣть въ кельѣ (ь).

Тамъ, гдѣ естественные способы дѣлать другимъ добро оказывались недостаточными, Макарій прибѣгалъ къ дару чудотворенія. Такъ повѣствуютъ Палладій, Кассіодоръ и Руфинъ (э), что онъ

(ш) Тамъ же, стр. 148, 23.

(ъ) Тамъ же, стр. 147, 20.

(ы) Тамъ же, стр. 149, 27.

(ь) Тамъ же, стр. 146, 19.

(ѳ) Тамъ же, стр. 146, 16. 149, 26. 155, 40. Cassian. Callat § 4

(э) Ruffin. Vit. Patr. c. 28. Sozom. Lib. 3. cap. 14. Pallad. Hist. Laus. c. 19.

воскресилъ однажды мертваго , чтобы доказать еретикамъ безсмертіе души. Въ другой разъ онъ воскресилъ мертваго , дабы узнать , точно ли умертвилъ его обвиняемый , и спасъ такимъ образомъ жизнь несправедливо обвиненнаго , котораго мертвый яснымъ голосомъ изъ гроба призналъ виновнымъ. Такихъ чудесъ онъ творилъ очень много. Сократъ говоритъ , что Макарій столь много изцѣлилъ больныхъ , и столь многихъ освободилъ отъ злыхъ духовъ , что для описанія того нужна цѣлая книга (ю).

Живя во времена господства аріанскаго , Макарій долженъ былъ вытерпѣть борьбу и съ аріанами. Египетскіе и восточные пустынники были извѣстны какъ ревностные защитники Никейскаго Символа (я). Когда , послѣ Святителя Петра , вступилъ на престолъ Александрійскій аріанинъ Луцій (ѳ), и взявъ съ собою полководца Авзоія (v), сопровождаемаго воинами , хотѣлъ жестокостями и мученіями принудить пустынниковъ къ аріанству, но нимало не успѣлъ въ своемъ намѣреніи : тогда рѣшился онъ отцевъ сихъ пустынниковъ , то есть обонхъ Макаріевъ , сослать въ заточеніе. Ихъ взяли тайно ночью и отвезли на одинъ (египетскій) островъ , гдѣ не было ниодного христіанина. Но Господь и здѣсь прославилъ Своихъ угод-

(ю) Socrat . Hist. Eccles. Lib. 4. cap. 24.

(я) Sozom. Lib. 4. c. 13. lib. 6 cap. 20.

(ѳ) Theodor. Lib. 4. cap. 17. Ruffin lib. cap. 19. Oros. I. 7. cap. 31.

(v) Socrat. Lib. 4. c. 24. Theodor. Lib. 4. c. 18.

никовъ. На семь островъ молитвою они изцѣлили дочь жреца. Сей жрецъ и всѣ островитяне, свидѣтели сего чуда, обратились въ христіанскую вѣру, крестились, истребили идоловъ и капище обратили въ храмъ христіанскій. Когда это случилось извѣстнымъ въ Александрію, Луцій, опасаясь народнаго возстанія, велѣлъ Макаріевъ возвратити въ ихъ пустыню (а).

Долго жилъ Макарій, какъ странникъ на этой землѣ, мертвый для міра, непрестанно заботясь о своемъ спасеніи и о спасеніи вѣрннхъ ему братій. Онъ часто бывалъ въ духовномъ восхищеніи, и всегда пребывалъ съ Богомъ, или съ небесными (б).

За нѣсколько времени до своей кончины онъ посетилъ пустышниковъ горы Нитрійской, по просьбѣ ихъ. Драгоценно было для братіи это посещение; глубоко врезалось въ ихъ памяти последнее наставленіе Макарія. Воспичемъ, братія, говорилъ онъ; очи наши да проливають слезы, прежде нежели отойдемъ въ страну, гдѣ наши слезы будутъ жечь тѣла наши (в).

Макарій Египетскій скончался девяноста лѣтъ, изъ коихъ двѣ трети провелъ въ пустынь. Обыкновенно кончину его относятъ къ 391-му году.

(а) Socrat. Lib. 4. cap. 23.

(б) Pallad. Histor. Laus. cap. 19.

(в) Достопам. сказ. о подвижнич. Отцевъ стр. 153, 33.

Писанія Св. Макарія Египетскаго.

Какъ драгоценное наследіе духовной мудрости св. Макарія остались намъ 50 бесѣдъ и семь словъ, писанныхъ на греческомъ языкѣ. Онѣ во всѣхъ спискахъ греческихъ и въ переводахъ арабскихъ и сирскихъ приписываются св. Макарію Египетскому (г). Геннадій приписываетъ еще одно письмо къ монахамъ (д). Онъ пишетъ, что Макарій Египетскій, подвижникъ Скитскій, послалъ писаніе къ инокамъ, въ которомъ поучалъ, что чловѣкъ можетъ совершать истинное служеніе тогда, какъ, познавши себя самого, добровольно несетъ всѣ труды, мужественно борется со страстями, дабы не потерять благодати, данной ему, и наконецъ, сохраняя себя въ чистотѣ, достигаетъ чистоты душевной. Сіе письмо извѣстно было Исааку Сирину; Св. Исаакъ Сиринь, объясняя содержаніе сего письма, называетъ писателя св. Макаріемъ,

(г) Лучшее издание сочиненій Макарія Египетскаго сдѣлано Прицемъ: *S. Macarii Aegyptii edit. Georg. Pritii. Lips. 1699* и 1714 г. Въ арабской Ватиканской рукописи 1055 года есть 26 бесѣдъ Макарія Египетскаго. Въ семь арабскомъ списокѣ читаются слѣдующія греческія бесѣды: 1—5. 7. 8. 10. 11. 12. 15. 17. 18. 19. 47. Прочихъ 11-ти бесѣдъ нѣтъ между изданными греческими. Но какъ на сирскомъ есть и тѣ, которыя есть на греческомъ, такъ и въ греческихъ рукописяхъ есть еще семь бесѣдъ не изданныхъ (*Maii. Collect. Veter. Auctor. Tom. 4. p. 191. 192. 1835. Romae. Fabricii. 1. Assemani Bibliothec. Oriental. Tom. 3. p. 34.*).

(д) *De scriptor. Eccles. 1.*

писавшимъ съ великою прозорливостію (е). Но оно доселѣ остается въ рукописяхъ (ж). Кромѣ сихъ сочиненій немало передаютъ намъ Руфинъ и Палладій изреченій св. Макарія, которыя были записаны его учениками, и которыя по содержанию своему были сходны съ писаніями, носящими имя Макарія Египетскаго.

Примѣч. Нѣкоторые (Сельерьъ, Удинъ) подвергаютъ сомнѣнію подлинность писаній св. Макарія, думая видѣть въ сочинителѣ бесѣдъ современника пелагіанскихъ споровъ. Но изъ того, что Макарій въ своихъ бесѣдахъ болѣе всего говоритъ о свободѣ и благодати, нельзя заключать о современности его съ спорами пелагіанскими. Предметы, о которыхъ Макарій говоритъ своимъ ученикамъ, таковы, что каждый день представляются вниманію людей бдящихъ надъ своею ду-

(е) Слово 46-е по славянскому изданію, 49-е по греческому объ истинномъ вѣдѣніи и объ искушеніяхъ.

(ж) Въ многихъ греческихъ, показанныхъ Гарлесомъ (Fabric. Bibliothec. Græc. Tom. 8. p. 363.), въ переводѣ арабскомъ есть въ рукописи 788 и 885 годовъ; въ переводѣ сирскомъ въ рукописи 769 г. и рукописи XIII в. См. Maii Collect. Veter. Auctor. Tom. 4, p. 145. 599. Tom. 5. p. 46. Assemani Bibliothec. Orient. Tom. 3. p. I. p. 44.

Что касается до семи словъ, то первоначально они написаны были въ видѣ писемъ. Глика въ своей лѣтописи приводитъ такіа слова изъ писемъ (*ἐν ἐπιστολαῖς*) Макарія великаго, которыя читаются во 2-й главѣ 4-го слова (Fabr. Biblioth. Tom. 8. p. 363). На арабскомъ и сирскомъ встрѣчается также нѣсколько писемъ Макарія (Maii Collect. Veter. Auctor. Tom. 4. p. 145. 599. Tom. 5. p. 46).

шею; и Макарій рѣшаетъ ихъ просто, повелѣвая только трудиться и молиться. Притомъ, съмена пелагіанства существовали еще прежде Пелагія (з). Возражаютъ еще противъ подлинности писаній Макарія то, что ни Иеронимъ, ни Геннадій, въ спискѣ знаменитыхъ мужей Церкви, не упоминаютъ о писаніяхъ Макарія; даже Сократъ, говоря въ своей Церковной Исторіи о св. Макаріи, не упоминаетъ объ его писаніяхъ, между-тѣмъ, говоря непосредственно послѣ Макарія объ Евагріи, упоминаетъ объ его писаніяхъ (и). Но это возраженіе несильно. Можетъ быть, ни Иеронимъ, ни Геннадій, не видѣли писаній Св. Макарія, тѣмъ болѣе, что писанія Макарія, вѣроятно, первоначально появились на коптскомъ языкѣ, общепотребительномъ тогда въ Египтѣ. Притомъ, Иеронимъ не упоминаетъ о многихъ древнихъ писаніяхъ, которыхъ подлинность несомнѣнна. А Сократъ упоминаетъ о писаніяхъ Евагріи не съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы дать другимъ знать, что Евагріи былъ писатель, но потому, что Евагріи въ одной изъ своихъ книгъ говоритъ о томъ же предметѣ, о которомъ и Сократъ; посему, сказавъ о книгахъ Евагріевыхъ, тотчасъ же начинаетъ выписку изъ нихъ о Макаріи (і). Самое содержаніе бесѣды

(з) Valch. *Histor. Eccles.* p. 1369 и G. I. Voss. *Histor. de controversiis, quas Pelagius eiusque reliquiæ moverunt.* Amstelod. 1653. г. Lib. 1. cap. 5. pag. 4. и далье.

(и) Oudini *Commentar. de scriptor. Ecclesiast.* Tom. 1. p. 475 и д.

(і) Socrat. *Histor. Ecclesiast.* Lib. 4. cap. 24.

Макарія указываетъ на ихъ глубокую древность. Писатель ихъ въ 27 бесѣдѣ представляется современникомъ Исповѣдниковъ. Кромѣ того, онъ имѣетъ въ виду еретиковъ, которые говорятъ, что «матерія» не имѣетъ начала, что она есть корень всѣхъ вещей, сила равная Богу (к). Но такіе еретики жили прежде 4-го вѣка и въ 4-мъ вѣкѣ. Въ доказательство важности и подлинности бесѣдъ Макарія мы можемъ еще указать на отзывъ Іоанна антиохійскаго Патріарха (XI. в.). Патріархъ, въ своемъ сочиненіи о монастыряхъ, перечисляя душеспасительныя писанія Пастырей Церкви и Отцевъ пустынныхъ, одобренныя Церковію для общаго употребленія, помѣщаетъ между симъ писаніями книгу св. Макарія, подвижника Скитской пустыни (л).

Главный предметъ учения.

Ученіе Св. Макарія Египетскаго о благодати.

Главный и самый обыкновенный предметъ наставленій Макарія — благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ. Въ каждой почти бесѣдѣ, въ каждомъ почти словѣ онъ говоритъ о благодати: то показываетъ необходимость ея, то указываетъ на средства къ ея приобрѣтенію, то изобра-

(к) Бесѣд. XVI. р. 241. ср. бесѣд. 46 р. 328.

(л) Cotel. Monum. Græc. Eccles. Tom. 1. р. 11. срав. р. 333.

жаетъ ея дѣйствія. И въ своихъ бесѣдахъ онъ предлагаетъ не логическія построенія, не діалектическія тонкости, но тайны высшей духовной жизни, сокрытыя отъ разума и извѣстныя душамъ благодатствованнымъ. Будучи самъ сосудомъ благодати, онъ говоритъ о благодати, что извѣдалъ своимъ опытомъ; отъ того, не смотря на глубокій и малоювѣстный предметъ, наставленія опытнаго учителя ясны и вразумительны; духовное, столь мало извѣстное для многихъ изъ насъ, въ бесѣдахъ духоноснаго Макарія является близкимъ и къ сердцу и къ уму; то, что было бы темно по своей возвышенности, у Макарія приближается къ уразумѣнію сравненіями и образами, которые всегда просты, и тѣмъ болѣе вразумительны.

Благодать, какъ ее понимаетъ св. Макарій согласно съ словомъ Божіимъ, есть сила Божественная, даруемая человѣку для того, чтобы онъ могъ познать Бога, исполнять заповѣди Его и получить вѣчное блаженство.

I. Очень часто и очень сильно говоритъ св. Макарій о необходимости благодати Божественной для человѣка. Необходимость ея для человѣка онъ доказываетъ свойствомъ самой природы человѣческой, которая, по своей ограниченности, не можетъ поддерживать сама себя, но все нужное для себя должна получать отъ нѣ. «Богъ, сотворивъ сіе (земное) тѣло, назначилъ ему не изъ собственнаго естества его получать жизнь, пищу, питіе, одежду и обувь; но все нужное для поддержанія жизни опредѣлилъ ему заимствовать отъ нѣ, такъ что тѣло, сотворенное нагимъ, само по себѣ, безъ внѣ-

шнихъ пособій, т. е. безъ пищи, питія и одежды, жить не можетъ, и если бы оно оставлено было само себѣ, безъ всякаго внѣшняго подкрѣпленія, то скоро разрушилось бы и погнбло: такъ точно и душа, не имѣя въ себѣ Божественнаго свѣта, но будучи сотворена по образу Божию, не изъ собственного существа заимствуетъ себѣ пищу и питіе духовное и небесную одежду, т. е. истинную жизнь свою, но отъ Бога, отъ Духа Его и отъ свѣта Его. Ибо естество Божіе имѣетъ въ Себѣ и хлѣбъ жизни, — Рекшаго: *Азъ есмь хлѣбъ животный* (Іоан. 6, 51.), и *воду живую, и вино, веселящее сердце человека* (Іоан. 4, 10. Пс. 103, 15.), и елей радости, и многоразличную пищу духовную, и небесную одежду свѣта, отъ самого Бога происходящаго. Въ семъ состоитъ вѣчная жизнь души. Горе тѣлу, когда оно ограничивается однимъ собственнымъ его существомъ! Оно разрушается и умираетъ! Горе и душѣ, если она остается только при одной себѣ, надѣется только на дѣла свои, и не имѣетъ общенія съ Духомъ Божиимъ! Она умираетъ, не сподобясь вѣчной Божественной жизни» (н). «Какъ земля, говоритъ Макарій въ другомъ мѣстѣ (о), оставленная самой себѣ, ежели не будетъ къ ней приложено стараніе земледѣльца, и если она не будетъ напояема дождями и согрѣваема солнцемъ, бываетъ пуста и бесплодна; и какъ всякій домъ имѣетъ нужду въ свѣтѣ, ко-

(н) Бесѣда 1. § 10. 11.

(о) Слово о любви § 12.

торый не одного съ нимъ естества, и безъ котораго онъ былъ бы темень и къ обитанію неудобень: такъ и человѣческое естество, будучи не всостояніи само по себѣ производить совершенные плоды добродѣтели, имѣеть нужду въ духовномъ дѣлатель душъ нашихъ, т. е. въ Духъ Христовъ, Который также не одного съ нами естества; ибо мы твореніе, а Онъ несотворенный». Изъ приведенныхъ мѣстъ видно, что св. Макарій признавалъ благодать Божию, или высшую помощь Божественную, всегда необходимою для человѣка, въ какомъ бы состояніи онъ ни былъ; тѣмъ болѣе необходима благодать Божія для человѣка въ настоящемъ разстроенномъ его состояніи.

Человѣкъ чрезъ паденіе такъ глубоко ниспалъ въ бездну зла, что собственными силами никакъ не можетъ освободиться отъ него;» злой начальникъ темнаго царства, плѣнивъ человѣка вначалѣ, не оставилъ въ немъ ниодной части свободною отъ своей власти, но осквернилъ и плѣнилъ всего человѣка, — и помышленія, и умъ, и тѣло, и всего облекъ въ ветхаго человѣка, сквернаго, нечистаго, враждебнаго Богу и Божию закону непокорнаго, облекъ его въ самый грѣхъ, чтобы человѣкъ не могъ уже смотрѣть такъ, какъ бы ему хотѣлось, но чтобы и видѣлъ худо, и слышалъ худо, чтобы и ноги имѣлъ скорыя къ злодѣянію, и руки творящія беззаконіе, и сердце занятое злыми помыслами». При столь глубокомъ поврежденіи человѣческаго естества, одинъ только Богъ можетъ отнять отъ насъ грѣхъ. Поелику враги, которые плѣнили насъ и держатъ въ своемъ царствѣ, сильнѣе

насъ (п). Никто не может наступать на аспида и василиска и пощипать льва и дракона, если не будетъ укрѣпленъ Тѣмъ, Кто сказалъ Апостоламъ: се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпию и на всю силу вражію (Лук. 10, 19.). Ибо если бы природа человѣческая безъ помощи всеоружія Духа Святаго могла устоять противъ козней діавольскихъ; то Апостоль не сказалъ бы: Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша вскоре (Рим. 16, 20.) (р). Бесиліе природы человѣческой, лишенной благодати Духа Святаго, св. Макарій представляетъ въ различныхъ образахъ. «Какъ если бы кто смѣсилъ муку съ водою, но не положилъ бы закваски, то сколько бы ни трудился, сколько бы ни мѣсилъ, тѣсто не будетъ кисло, и не годится въ пищу; но когда положена будетъ закваска, то она соединяетъ все тѣсто, и дѣлаетъ все оное кислымъ; или, какъ если мясо не будетъ осолено, то загниваетъ и дѣлается такъ смрадно, что все отвращаются отъ него по причинѣ худаго запаха, черви ползаютъ по загнившему мясу, питаются имъ и гнѣздятся въ немъ; но когда въ него будетъ положена соль, то гнѣздившіеся въ немъ черви умираютъ, истребляются, и отвратительный запахъ исчезаетъ: такимъ же образомъ, говоритъ св. Макарій, представляй себѣ и все человѣчество, т. е. какъ мясо несоленное, или тѣсто безквасное, а соль и квасъ представляй изъ другаго вѣка (ἐξ ἑτέρου αἰῶνος), т. е. Божественное существо

(п) Бесѣд. II § 1. 2. (р) Бесѣд. XXV. § 1. 2.

Духа Святаго. Ежели изъ онаго вѣка и онаго отечества въ униженное естество человеческое не будетъ примѣшена небесная закваска Духа, святая и благая соль Божества; то душа не избавится отъ злаго смрада и не освободится отъ тяжести и безквасности зла. Ибо весьма заблуждаетъ душа, которая, надѣясь только на свою силу, повидному, сама собою дѣлаетъ, трудится и уснѣваетъ, думая, что и безъ помощи Духа, сама собою, можетъ достигнуть полнаго совершенства. Нѣтъ! Если Господь не вдохнетъ свыше въ душу человѣка жизнь Божественную: онъ не будетъ имѣть истинной жизни, не истрезвится отъ пьянства грѣховнаго; свѣтъ Духа не возсіяетъ въ душу помраченной, и она не возбудится отъ глубочайшаго сна невѣдѣнія, дабы такимъ образомъ, силою Божіею и дѣйствіемъ благодати, истинно познать Бога» (с).

Прекрасно изображаетъ св. Макарій и крайнее безспіе падшаго человѣка, и сохранившіеся остатки добра, сравненіемъ его съ младенцемъ, ищущимъ матери. «Неправда, говоритъ онъ, то, что нѣкоторые говорятъ, будто человѣкъ совершенно мертвъ, и никакъ не можетъ сдѣлать ничего добраго. Младенецъ, хотя ничего не можетъ сдѣлать, и самъ прійти къ матери; но онъ движется, кричитъ и плачетъ, ища матери, мать надъ нимъ сжаливается и радуется, что онъ ищетъ ее съ такимъ усиліемъ и плачемъ, и хотя дитя не мо-

(с) Бесѣд. 1. § 5. Бес. XXIV. § 4. 5.

жетъ дойти до нея, но за то она сама подходитъ къ нему, побуждаясь любовію къ дитяти, беретъ его на руки, прижимаетъ къ груди и кормитъ съ великою нѣжностію: такъ дѣлаетъ и человеколюбивый Богъ съ приступающею къ Нему и ищущею Его душею» (т).

II. Какъ пріобрѣсть благодать? Первымъ и необходимымъ условіемъ для пріобрѣтенія благодати подвижнику благочестія св. Макарій· поставяетъ вѣру. «Вѣруя всемогущему Богу, приступимъ съ чистымъ и отъ всѣхъ мірскихъ попеченій свободнымъ сердцемъ къ Тому, Который даруетъ всѣмъ причастіе Духа Святаго по мѣрѣ вѣры, а не по уравненію вѣры съ дѣлами; ибо сказано: отъ дѣлъ ли закона Духа пріясте, или отъ слуха вѣры? (Гал. 3, 2) (у). За невѣріе наше, за недостатокъ усердія въ насъ, за то, что мы не любимъ Бога отъ всего сердца, и неистинно Ему вѣруемъ, мы не получили еще духовнаго изцѣленія и спасенія. Итакъ, чтобы Онъ скоро даровалъ намъ истинное изцѣленіе, приступимъ къ Нему съ истинною вѣрою: ибо Онъ обѣщаль дать просящимъ у Него Духа Святаго, толкующимъ отверзать, ищущимъ обрѣстися (ф). Если кто лишеньъ Божественной и небесной одежды, которую составляетъ сила Духа, какъ сказано: аще кто Духа Христова не имать, сей нѣсть Его (Рим. 8, 9.), тотъ плачь

(т) Бесѣд. XLVI.

(у) Бесѣд. XXXVII. сравн. Бесѣд. XLIV. § 5. XLI § 2. Слово о свободѣ ума § 24. Слово о храненіи сердца.

(ф) Бесѣд. XX. § 8.

и взывай ко Господу, чтобы получить свыше сію духовную одежду, и оною облечь душу, обнаженную Божественной силы» (х).

Сознавая вполне необходимость молитвы для получения благодати, св. Макарій очень часто въ своихъ бесѣдахъ побуждаетъ обращаться къ Богу съ молитвою о благодати. «Помолимся и мы Христу, чтобы намъ Его сімою быть закланными и умереть для злаго и темнаго міра, чтобы въ насъ былъ истребленъ грѣхъ, чтобы намъ получить небснаго Духа и облечься Имъ» (ц). «Помолимся, да совлечетъ съ насъ ветхаго челоуѣка» (ч). «Помолимся, да дастъ намъ криль голубинъ Святаго Духа, да возметимъ къ Нему и почиѣмъ» (ш). Впрочемъ одна молитва, безъ попеченія объ исправленіи себя, безъ посильнаго упражненія въ добродѣтеляхъ, не приведетъ еще къ желаемой цѣли. Если по молитвѣ благодать и будетъ дана, то безъ упражненія она скоро можетъ быть и опять потеряна. «Кто принуждаетъ себя къ одной только молитвѣ, а къ смиренію, любви, кротости и къ прочимъ добродѣтелямъ не принуждаетъ и не подвизается въ нихъ, тому дается иногда, по его прошенію, благодать Божія; поелику Богъ, будучи благъ, челоуѣколюбиво подаетъ просящему просимое: но поелику такой челоуѣкъ не упражнялся въ добродѣтеляхъ, не приучилъ себя къ исполненію ихъ, то или впадая въ гордость, лишается благо-

(х) Бесѣд. XX. § 1. (ц) Бесѣд. 1, § 9. (ч) Бесѣд. II. § 2.

(ш) Бес. II. § 3. Срав. Бесѣд. XX. § 3. и др. Слово о храненіи сердца § 14.

дати, которую получилъ, или не пріобрѣтаетъ къ ней ничего болѣе и не возрастаетъ въ ней. Ибо, можно сказать, жилище и покой Святаго Духа есть смиреніе, любовь и кротость и прочія Христовы заповѣди» (щ).

Итакъ, желающій истинно благоугодить Богу и принять отъ Него небесную благодать Духа, долженъ принуждать себя ко всякому дѣлу благому, хотя бы сердце его отъ того отвращалось. Но со всемъ этимъ всегда должно быть соединено смиреніе, чтобы принять и сохранить въ себѣ благодать. «Если царь поручить какому-нибудь нищему свое сокровище; то принявшій оное на сохраненіе не считаетъ его своимъ, но всегда признаетъ свою нищету, не смѣя расточать чужаго сокровища; ибо всегда думаетъ, что не только это сокровище чужое, но и поручилъ мнѣ оное державный государь, и, когда ему угодно, можетъ взять его отъ меня: такъ должны думать о себѣ самихъ и тѣ, которые имѣютъ благодать Божию; — они должны смиряться и признавать свою нищету. Ибо какъ нищій, принявшій отъ царя для сбереженія сокровище, если, понадеясь на сіе чужое сокровище, какъ на собственное богатство, возгордится, и сердце его исполнится надменія; то царь беретъ у него обратно сокровище свое, и получившій оное на сохраненіе остается по прежнему нищимъ: такъ и тѣ, которые имѣютъ благодать, если возгордятся, и если надменіемъ исполнится сердце ихъ; то Господь отъемлетъ у нихъ благодать

(щ) Слово о свободѣ ума § 19. Бесѣд. XIX. § 6.

Свою, и они остаются таковыми же, каковыми были прежде полученія благодати отъ Господа» (з).

III. Изложивъ ученіе св. Макарія о необходимости благодати и о средствахъ къ полученію ея, теперь изложимъ его мысли о томъ, какъ сообщается благодать человѣку, и какія дѣйствія она производитъ въ немъ.

Двоимъ образомъ, говоритъ св. Макарій, благодать сообщается человѣку. Ибо иные, какъ-скоро приступя къ Богу съ вѣрою и молитвою, то вдругъ безъ всякаго изнуренія получаютъ дары Святаго Духа. «А инымъ, хотя они и удалились отъ міра и отреклись отъ сего вѣка по заповѣдямъ евангельскимъ, и непрестанно упражняются въ молитвахъ, постѣ и другихъ добродѣтеляхъ; не скоро Богъ даетъ благодать, успокоеніе и духовную радость, но медлитъ и удерживаетъ дары Свои». Цѣль такого разнообразнаго дѣйствія Божія въ сообщеніи даровъ благодати есть та, чтобы испытать расположеніе человѣка. Однимъ дается благодать скоро, дабы испытать, «будутъ ли они чувствовать благодѣяніе, милость и благость Божию, соразмѣрно благодати, дарованной имъ безъ всякаго труда, которой удостоившіеся должны показать плодъ любви отъ своей воли и сердечнаго расположенія». Инымъ медлитъ Богъ сообщать благодать Свою, «дабы увидѣть, почитаютъ ли они вѣрнымъ и истиннымъ Бога, Который обещалъ дать просящимъ, а потому, останутся ли въ твер-

(з) Беседа XV. § 25.

домъ упованіи на Него». Самымъ медленіемъ въ сообщеніи даровъ Онъ болѣе воспламеняетъ желаніе небесныхъ благъ, заставляетъ ежедневно прилагать большее стараніе, трудъ, подвигъ, упражненіе во всѣхъ добродѣтеляхъ, алчбу и жажду (ы).

Благодать, сообщенная человѣку, не вдругъ очищаетъ его, но постепенно, мало помалу. «Посадившій виноградную лозу вдругъ ли получаетъ виноградъ и дѣлаетъ изъ него вино? Сѣющій сѣмена тотчасъ ли жнетъ и собираетъ плоды? Дитя вдругъ ли послѣ рожденія приходитъ въ мужескій возрастъ совершенный? Воинъ, поступившій въ воинскую службу, тотчасъ ли получаетъ отличія? Прежде надобно потрудиться и побывать на войнѣ, и послѣ того уже можно получить побѣдные вѣнки» (ь). Такъ и въ дѣлѣ благодати. «Когда дѣйствіе благодати Божественной пріосвѣтитъ душу, по мѣрѣ вѣры ея, и подастъ ей силу свыше, то пріосвѣщаетъ ее только нѣкоторою частію. Не думай, чтобы кто вдругъ просвѣтился всею душою. Нѣтъ! много еще и послѣ того въ немъ остается нищи грѣху, и человѣкъ долженъ употребить много труда и старанія, чтобы соответствовать благодати, въ немъ находящейся. Конечно, благодать Божія могла бы въ одно мгновеніе очистить человѣка и сдѣлать совершеннымъ; но она совершаетъ сіе по-немногу для того, чтобы

(ы) Бесѣда XXIX. § 1. 2. 3 и др.

(ь) Слово о храненіи сердца. § 11.

испытать расположеніе чловѣка, сохранить ли онъ всецѣло любовь къ Богу, не приобщаясь ни въ чемъ къ злу, но предавъ всего себя благодати Божіей? И такимъ образомъ душа, испытанная втеченіе времени, и не оскорбившая ничѣмъ благодати, постепенно воспринимаетъ отъ нея силу. И благодать находитъ въ такой душѣ себѣ нищу, и простираетъ свои корни въ самыя глубочайшія ея части и мысли, — говорю о душѣ уже искушенной многими случаями и найденной готовою къ принятію благодати» (б).

Какія дѣйствія благодать производитъ въ чловѣкѣ?

1) Благодать, вселяясь въ чловѣка, умерщвляетъ живущій въ немъ грѣхъ. «Когда выйдетъ изъ тѣла душа, говоритъ св. Макарій, то оно остается мертво и не живетъ уже тою жизнію, которою прежде жило, не слышитъ и не ходитъ: такъ, когда небесный Первосвященникъ Христосъ благодатною Своею силою убіетъ и умертвитъ нашу душу для міра; тогда она умираетъ для нечестивой жизни, которою дотоль жила, и болѣе не обращается въ грѣховной тмѣ; потому что дѣйствіемъ благодати выходятъ изъ нея злыя страсти, которыя составляютъ какбы душу ея» (а).

2) Удостоившіеся получить благодать легко исполняютъ всѣ заповѣди. «Кто нашелъ и у себя имѣетъ небесное сокровище Духа, тотъ исполняетъ всякую правду, предписанную въ заповѣдяхъ, и

(а) Бесѣда ХІІ. § 1. 3. (б) Бесѣд. I. § 6.

всякую добродѣтель, не только въ чистотѣ и непорочности, но и безъ труда и принужденія, чего прежде и при большихъ трудахъ не было возможности сдѣлать» (ю). Человѣкъ, получившій благодать, украшается всеми добродѣтелями. «Облекъ ихъ (возрожденныхъ) Господь, говоритъ святой Макарій, одеждою неизреченнаго царственнаго свѣта, одеждою вѣры, надежды, любви, радости, мира, благодати и человеколюбія, и всеми прочими Божественными одѣянїями свѣта, жизни и неизреченнаго упокоенія, дабы, какъ самъ Богъ есть любовь, радость, миръ, благодать, таковымъ былъ и новый человѣкъ, по дѣйствию благодати Божїей» (я).

3) Облагодатствованная душа освобождается и отъ всякой привязанности къ міру. «Душа удостоившаяся быть жилищемъ вышней силы, и проникнутая отъ Святаго Духа небесною любовію, совершенно отрѣшается отъ всякой любви къ міру и освобождается отъ узъ ея. Ибо, если любовь къ плотскому, брачному союзу отдѣляетъ отъ отца, матери и братьевъ, такъ что если кто и любитъ кого изъ сихъ, то любитъ немного, всѣмъ же расположеніемъ и всею любовію преданъ живущей съ нимъ женѣ; то предавшіеся оной безстрастной любви могутъ ли быть обладаемы какою-либо любовію міра» (ѳ)? «Для человѣка, имѣющаго благодать въ сердцѣ своемъ, ничто въ

(ю) Бесѣд. XVIII. § 29. (я) Бесѣд. II. § 5.

(ѳ) Слово о возвышеніи ума, ср. в. Бесѣд. IV. § 13. 14.

вѣкъ семь не бываетъ привлекательно. Ибо онъ стоитъ выше всего мірскаго, хотя бы ты говорилъ ему о золотѣ, хотя бы о серебрѣ, хотя бы о честяхъ и славѣ, хотя бы о величїи и похвалахъ: ничто не можетъ прельстить его. Ибо онъ позналъ опытно иное богатство, иную честь и иную славу, и питаетъ душу нетлѣнною радостїю и ощущаетъ и вполнѣ наслаждается оною, чрезъ общеніе съ Духомъ» (v). «Христїане, говоритъ въ другомъ мѣстѣ Макарій, истинно прїобщившіеся благодати, могутъ разумѣть, что весь земной міръ, и царскїя сокровища, и богатство, и слава, и науки (*σ φίας λόγοι*) призрачны и не имѣютъ прочнаго основанїя, но скоро преходятъ, и потому все, чѣо есть подъ небомъ, они легко презираютъ» (а).

4) Души, утвердившіяся въ благодати, достигаютъ самого тѣснаго единенїя съ Богомъ. «Ежели душа прильпляетъ Господу, то и Господь, милосердіемъ и любовїю подвигнутый, приходитъ и прильпляетъ къ ней, и такимъ образомъ душа и Господь дѣлаются однимъ духомъ, единымъ растворенїемъ и единымъ умомъ. И хотя ея тѣло находится на землѣ, но умъ весь и всецѣло обитаетъ въ небесномъ Іерусалимѣ, восходитъ до третьяго неба, соединяется съ Господомъ и служитъ тамъ Ему; Господь содѣлывается наследїемъ души, а душа наследїемъ Господа» (б).

(v) Слово о любви § 22.

(а) Бесѣда XV. § 40. (б) Бесѣда XLVI. § 34.

5) Душа, удостоившаяся быть жилищемъ Духа Святаго, наконецъ, такъ очищается и просвѣтляется, что вся становится свѣтомъ. Объясняя иносказательно видѣніе Пророка Іезекіиля (Іезек. гл. I. ст. 1. и др.), святой Макарій говоритъ (в), что Пророкъ видѣлъ тайну души, долженствующей принять Господа своего и содѣлаться для Него престоломъ славы; ибо душа, которую Духъ, уговоряющій ее Себѣ въ престолъ и жилище, удостоитъ приобщиться Его свѣта, и осіаетъ красотою неизреченной Его славы, становится вся свѣтомъ, вся лицомъ, вся окомъ; не остается въ ней ниодной части, которая бы не была исполнена духовныхъ очей свѣта, то-есть, не остается въ ней ничего темнаго, но вся она дѣлается свѣтомъ и духомъ, и вся исполняется очей.... Какъ солнце со всѣхъ сторонъ одинаково, и не имѣетъ въ себѣ ниодной части, которая бы, въ отношеніи къ другимъ частямъ, могла назваться послѣднею или несовершенною, но все это безъ изыятія сіяетъ свѣтомъ, и все есть свѣтъ; или какъ огонь, то-есть самый свѣтъ огня, во всемъ самъ себѣ подобенъ, и не имѣетъ въ себѣ ничего такого, что бы можно было назвать переднимъ или заднимъ, бѣльшимъ или меньшимъ: такъ и душа, совершенно осіянная неизреченною красотою свѣта лица Христова, пришедшая въ совершенное общеніе съ Духомъ Святымъ и удостоившаяся быть жилищемъ и престоломъ Божіимъ, бываетъ вся око,

(*) Беседа I. § 2.

вся свѣтъ, вся лице, вся слава, вся духъ». « Когда кто достигнетъ духовнаго совершенства, говорить въ другомъ мѣстѣ святой Макарій, очистившись отъ всѣхъ совершенно страстей, и всецѣло съ Духомъ Утѣшителемъ соединившись неизреченнымъ общеніемъ, когда и сама душа, сочетавшись съ Духомъ, удостоивается быть духомъ; тогда она бываетъ вся свѣтомъ, вся радостию, вся покоемъ, вся восторгомъ, вся любовью, вся состраданіемъ, вся благодатию, вся милостию, и какбы погружается въ совершенство благаго Духа, подобно какъ камень въ безднѣ морской объемлетя со всѣхъ сторонъ водою. Такимъ образомъ люди, всецѣло соединенные съ Духомъ Божіимъ, дѣлаются подобными самому Христу, сохраняя въ себѣ постоянно силы Духа, и являя для всѣхъ духовные плоды: ибо когда Духомъ они содѣланы внутри чистыми и непорочными; то невозможно, чтобы внѣ себя приносили они плоды злые, но всегда во всемъ являются у нихъ плоды Духа » (г).

Таковы дѣйствія благодати въ душѣ чловѣка! Кромѣ общихъ наставленій о дѣйствіяхъ благодати въ душѣ чловѣка, святой Макарій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ бесѣдъ описываетъ еще особенныя, болѣе частныя и временныя состоянія душъ благодатствованныхъ, и его описаніе такихъ состояній для насъ драгоценно. « Удостойшіеся быть чадами Божіими, — говоритъ онъ, — и отъ Духа Святаго родиться свыше, различно водятся Духомъ

(г) Слово о любви § 7.

Святымъ. Мы возьмемъ примѣры отъ наслажденій, встречающихся въ міръ, и по частямъ изобразимъ чрезъ нихъ дѣйствія благодати въ душѣ. Возбуждаемые благодатию иногда, подобно находящимся на царскомъ пиръ, радуются и веселятся веселіемъ неизреченнымъ. Иногда они, подобно невѣсть, наслаждающейся съ женихомъ своимъ, наслаждаются Божественною сладостию. Иногда, какъ безтѣлесныя Ангелы, они бываютъ весьма легки и свободны, находясь еще въ тѣлѣ. Иногда, какъ упившіеся отъ вина, они веселятся, упоенные Духомъ, т. е. пиіемъ Божественныхъ и духовныхъ танцъ. А иногда они плачутъ и рыдаютъ о родѣ человѣческомъ, и моляся за весь родъ Адама, по любви духовной къ человѣчеству, проливаютъ слезы. Иногда Духъ Святой исполняетъ ихъ такимъ восторгомъ и любовію, что если бы можно было, они желали бы принять въ свои пѣдра всякаго человѣка, не разсуждая, хорошъ ли онъ, или худъ. А иногда, по смиренномудрію духовному, они такъ себя унижаютъ, что почитаютъ себя всего хуже и презрѣннѣе. Иногда Духъ Святой держитъ ихъ въ неизреченной радости. Иногда, какъ сильный ратникъ, облекшись въ царское всеоружіе и вышедши на брань, мужественно сражается съ врагами и побѣждаетъ ихъ; такъ и духовный человѣкъ ихъ, принявъ небесное оружіе Духа, выходитъ противъ враговъ, сражается и повергаетъ ихъ къ ногамъ своимъ. Иногда душа успокоивается въ великой тишинѣ и мирѣ, находясь въ духовной радости, неизреченномъ покоѣ и безопасности. Иногда она научается отъ благодати знанію

и непостижимой премудрости и разумнѣю тѣхъ вещей, которыхъ никакой языкъ пересказать не можетъ. Иногда она бываетъ такова же, каковъ и всякой чловѣкъ. Иногда благодать такъ умиротворяетъ всѣ члены и сердце, что душа отъ великой радости является какъ дитя незлобивое, и въ семъ состояніи уже не осуждаетъ чловѣкъ ни елиновъ, ни іудеевъ, ни грѣшника, ни міролюбца; но внутренній чловѣкъ смотритъ на всѣхъ чистымъ окомъ, радуется о всемъ мірѣ, и совершенно расположенъ почитать и любить елиновъ и іудеевъ. Иногда онъ, какъ сынъ Царевъ, имѣетъ дерзновеніе къ Сыну Божію, какъ къ Отцу; ему отверзаются двери, и онъ входитъ внутрь многихъ обителей, и по той мѣрѣ, какъ входитъ, ему отверзаются новыя обители, напримѣръ, послѣ одной сотни обителей другія сто. Онъ богатѣетъ, и по той мѣрѣ, какъ богатѣетъ, ему отверзаются еще новыя чудеса. Какъ сыну и наследнику, ему ввѣряются такія вещи, которыхъ чловѣческія уста изречь и изъяснить не могутъ (д). Иногда бываетъ, что чловѣкъ, въ цѣлый день занятый дѣлами, становится на молитву на одинъ только часъ, и въ это время внутренній чловѣкъ его съ такою сладостію погружается въ молитву и въ безиредѣльную глубину онаго вѣка, что весь умъ преселяется въ горня. Въ сіе время забываетъ онъ всѣ земныя попеченія и заботы, потому что умъ его бываетъ наполненъ и плъненъ Божественными, не-

(д) Беседа VIII. § 6.

бесными, безпредѣльными, неостижимыми и чудными предметами, коихъ человѣческимъ словомъ изречь невозможно, такъ что въ тотъ часъ человекъ желаетъ и говоритъ: о, если бы и душа моя туда ушла вмѣстѣ съ молитвой!» (е). Такія состоянія духовнаго восторга не могутъ быть постоянными. Они по временамъ только посѣщаютъ душу. «Хотя благодать, говоритъ св. Макарій, укореняется въ человекѣ, бываетъ въ его сердцѣ какбы нѣчто природное и отвердѣвшее, дѣлается какбы одно существо съ нимъ: однако, она располагаетъ человекомъ по своему произволу, различными способами, сообразуясь съ его пользою. И огонь иногда возгарается и пылаетъ сильнѣе, а иногда слабѣе и тише; и свѣтъ временемъ сіяетъ и свѣтитъ сильнѣе, а временемъ сокращается и меркнетъ. Равнымъ образомъ и сія свѣща, т. е. благодать, всегда горящая и свѣтящая, иногда горитъ ярко, и тогда душа возгарается сильнѣе отъ упоенія любви Божіей; но потомъ издаетъ свѣтъ умѣреннѣе, хотя и это, остающееся въ душѣ, есть свѣтъ, только слабѣйшій. Иногда отъ сего самого свѣта, возгарающагося въ сердцѣ, открывается внутреннѣйшій, глубочайшій и сокровенный свѣтъ, такъ что человекъ, весь погружаясь въ сладостное созерцаніе, не владѣетъ болѣе собою и становится какъ бы буиномъ и страннымъ для міра сего, по прензобилію любви и услажденія и по сокровеннымъ тайнамъ, имъ созерцаемымъ; высвободившись на

(е) Бесѣд. VIII. § 1.

то время, онъ спѣшитъ достигнуть въ мѣру совершенства, чтобы быть чистымъ и свободнымъ отъ грѣха. Но потомъ благодать умалается, и простирается покрывало противной силы; въ семь случаевъ благодать является уже только отчасти, и человекъ тогда бываетъ на низшемъ степенн совершенства. Положимъ, что человекъ долженъ пройти двѣнадцать степеней, чтобы достигнуть совершенства. Если кто достигъ послѣдняго степенн: то достигъ и совершенства. Но благодать опять умалается, и человекъ сходитъ на одну степенъ ниже и стоитъ на одиннадцатомъ». Для чего же это допускается? Почему благодать иногда умѣряетъ свѣтъ и силу свою въ человекѣ, и человекъ отъ сего долженъ низойти съ высшей степенн на низшую? Ответъ св. Макарія: «если бы чудныя состоянія, въ которыя благодать иногда поставляетъ человека, всегда находились при немъ, — то онъ не могъ бы ни принять на себя служеніе слова, ни понести какихъ-либо трудовъ, ни понестись о нужномъ для себя самого, ни о завтрашнемъ днѣ, а сидѣлъ только бы въ углу, въ восхищеніи и упоеніи. Поэтому и не дано человеку стоять на степенн совершенства, чтобы онъ могъ имѣть попеченіе о братіяхъ и упражняться въ служеніи слова» (ж).

Св. Макарій не допускаетъ того, чтобы еще здѣсь на землѣ человекъ могъ рѣшительно достигнуть полнаго совершенства. «Я еще не видалъ, говорить

(ж) Бесѣд. VIII. § 2. 3. 4. Срав. слово о любви § 9. 10.

онъ, шодного христіанина совершеннаго или свободнаго отъ грѣха. Ибо, хотя шной успокоивается благодатию, получаетъ таинственныя откровенія, и вкушаетъ сладость благодати, но при всемъ томъ и грѣхъ еще находится въ немъ » (з). « Нерѣдко мы видѣли между братіями, говоритъ св. Макарій въ другомъ мѣстѣ, только богатую получившихъ благодать, что впродолженіе пяти или шести лѣтъ, какъ говорили они, похоть въ нихъ совершенно погасала, но потомъ, когда они думали, что достигли пристани и тишины, зло какбы изъ скрытой засады дѣлало на нихъ столь сильное и жестокое нападеніе, что приводило ихъ въ ужасъ и недоумѣніе. Посему, никто изъ благоразумныхъ людей не смѣетъ сказать: такъ какъ благодать со мною, то я уже свободенъ отъ грѣха. Ибо въ одномъ и томже умѣ дѣйствуютъ два духа, т. е. благодать и похоть ». Въ объясненіе того, какъ совмѣщаются дѣйствія благодати и грѣха въ одной и тойже душѣ, св. Макарій говоритъ, что и въ мірѣ, гдѣ повсюду присутствуетъ Богъ, какъ вездѣсущій, существуетъ и сатана: такъ и грѣхъ бываетъ въ душѣ вмѣстѣ съ благодатию. Отъ такого сожителя благодать нисколько не терпитъ. « Если солнце, будучи тѣло и созданіе, освѣщая смрадные и нечистыя мѣста, шмало не повреждается и не помрачается: то тѣмъ болѣе Духъ Святій, соединяясь съ душею, еще волнуемою грѣхомъ, нисколько не можетъ отъ него осквер-

(з) Бесѣд. VIII. § 5.

питься: ибо *свѣтъ во тмѣ свѣтитя и тма его не обзятъ* (Іоан. 1, 5.). Мнѣ кажется, въ семь случаевъ бываетъ такимъ образомъ : какъ воевремя чистаго сіяння солнца нечаянно находитъ мрачный паръ или облако, и потемняетъ прекрасный свѣтъ; подобное сему случается и съ тѣми, которые получили благодать Божию, но еще не очищены до совершенства » (и).

IV. Отношеніе благодати къ свободѣ челоуѣка.

Св. Макарій училъ, что челоуѣкъ тогда только получаетъ благодать, когда пожелаетъ и будетъ искать ее, что онъ можетъ обратиться къ добру изъ самой глубины зла, что самая благодать не можетъ дѣйствовать одна, но требуется содѣйствіе челоуѣка. На самомъ высшемъ степенн причастія благодати челоуѣкъ можетъ пасть и лишиться благодати; но и послѣ самого паденія можетъ опять востать и снова получить даръ благодати.

« Природа челоуѣческая, — говоритъ св. Макарій, — способна къ принятію и добра и зла, Божественной благодати и противной силы, но принуждена къ тому быть не можетъ » (i). Природа челоуѣка такова, что онъ, находясь въ безднѣ зла и работая грѣху, можетъ обратиться къ добру; равнокакъ и получившій благодать Духа Святаго и преисполненный небесными дарами имѣетъ возможность обратиться къ злу (к).

(и) Слово о возвышенн ума § 14. ср. Бесѣд. XXXVIII. § 4. Бесѣд. XVII. § 4. Бесѣд. XVI. § 4. 6. (i) Бесѣд. XV. § 54.

(к) Бесѣд. XV. § 40.

Человѣкъ отъ природы получаетъ расположеніе къ добру, которое онъ не долженъ подавлять въ себѣ, но болѣе и болѣе усиливать и раскрывать. «Богъ повелѣваетъ, чтобы человѣкъ сначала позналъ добро умомъ, познавъ возлюбилъ его, и волею совершалъ добро. По силу дѣйствовать уму, перенести трудъ, и совершить дѣло — это даруетъ благодать хотящему и върующему. Безъ согласія воли человѣческой самъ Богъ ничего не производитъ въ человѣкѣ, хотя и могъ бы, по причинѣ свободы, которою одаренъ человѣкъ» (л). Когда Господь увидитъ кого-либо, что онъ удерживаетъ себя отъ развлеченій міра, рѣшился служить Ему со страхомъ: то подаетъ ему дѣятельную помощь отъ Своей благодати. Но что дѣлать Богу съ тѣмъ, кто добровольно предаетъ себя міру, идетъ вслѣдъ его похоти (м)? Послѣнку Господь, обращаясь къ Иерусалиму, сказалъ: *колькраты восхотѣхъ собрати чада твоа, и не восхотѣсте* (Лук. 13, 34.); то мы должны вѣровать, что Онъ самъ насъ собираетъ къ Себѣ и требуетъ отъ насъ одного расположенія (слѣдовать за Нимъ). Но чѣмъ докажемъ сіе расположеніе, если не произвольными трудами» (н)? Человѣкъ долженъ принуждать себя ко всякой добродѣтели; тогда онъ удостоится и помощи отъ благодати (о).

Но и тогда, какъ человѣкъ удостоится благодати,

(л) Бесѣд. XXXVII. § 10. (м) Слово о возвышеніи ума. § 3.

(н) Бесѣд. XXXVII. § 10. (о) Слово о свободѣ ума § 19. Бесѣд. XIX. § 6.

свобода его не стѣсняется. « Дабы и по принятіи благодати видно было, къ чему воля чловѣка стремится и на что соглашается, для сего природа остается тоюже самою; суровый (*βηλῆρος*) и остается суровымъ, а мягкій мягкимъ. Случается, что чловѣкъ простой, духовно возродившись, дѣлается мудрымъ, и ему открываются сокровенныя тайны, но по природѣ своей онъ остается простымъ. Иной будучи суровъ отъ природы, передаетъ волю свою на угожденіе Богу, и Богъ пріемлетъ его; но природа его остается суровою, хотя и благоволитъ къ нему Богъ. Другой кроткихъ нравовъ, смиренный, добрый передаетъ себя Богу, и Господь пріемлетъ его: но если постоянно не пребываетъ въ добрыхъ дѣлахъ; то Богъ не благоволитъ къ нему » (п). Чловѣкъ долженъ содѣйствовать благодати, иначе, она останется безплодною въ немъ, или совсѣмъ удалится. « Какъ богачи земные,—говоритъ св. Макарій,— хотя и много плодовъ соберутъ въ житницы свои, однако ежедневно снова трудятся, чтобы не обнищать, а болѣе разбогатѣть; ибо, если повадятся на богатство, лежащее въ житницахъ, и не будутъ стараться приумножать его, но станутъ расточать собранное, то скоро впадутъ въ бѣдность и нищету; по сему, не смотря на свои пріобрѣтенія и приращенія, должны еще трудиться и собирать, чтобы не обнищать: такъ должно быть въ христіанствѣ съ теми, кто вкуситъ благодати Христовой. Но ежели

(п) Бесѣд. XXVI. § 5.

душа будетъ несправна въ своемъ служеніи, и ежели не станетъ угождать Богу и повиноваться Его волю, и не будетъ содѣйствовать благодати Духа: тогда съ срамомъ и поношеніемъ изгоняется, какъ безчестная, и отлучается отъ жизни, какъ ненужная и неспособная къ соединенію съ Царемъ Небеснымъ» (р). «Вкусившіе Божественной благодати и сдѣлавшіеся причастниками Духа, если не будутъ беречься, то всего лишатся и сдѣлаются хуже, нежели каковы были прежде, не потому, чтобы Богъ былъ измѣняемъ и безсиленъ, или чтобы Духъ угасалъ, но поелику люди сами не согласуются съ благодатию, потому они и отвергаются отъ нея, и впадаютъ въ безчисленные пороки» (с).

Свобода остается такъ неприкосновенною въ человѣкѣ, что хотя бы кто и преисполненъ былъ благодати, всегда можетъ пасть (т). «Самимъ Апостоламъ, совершеннымъ въ благодати, благодать не воспретила бы дѣлать что-либо по своему желанію, если бы они захотѣли и противнаго благодати: хотя они грѣшить не могли, потому что не возносились, будучи озарены такимъ свѣтомъ и удостоены такой благодати (у). Не смотря на то, что они были совершенны, свобода произвола была и у нихъ; и несправедливо нѣкоторые несмысленно говорятъ, что, получивъ благодать, душа освобождается отъ заботы. Ибо и отъ совершенныхъ

(р) Бесѣд. XV. § 18. § 2. (с) Бесѣд. XV. § 34. (т) Бесѣд. XV. § 14. (у) Бесѣд. XXVII. § 10. 11.

Господь требует воли души на служеніе Духу, такъ чтобы воля и благодать согласовались между собою. Ибо говоритъ Апостоль: Духа не угашайте » (1 Сол. 5, 19.)—(ф).

Благодать не оставляетъ совсѣмъ чловѣка и по его паденіи, но возбуждаетъ его къ раскаянію. «Падшаго чловѣка, — говоритъ св. Макарій, — Богъ желаетъ снова привести къ жизни, и потому побуждаетъ его къ плачу и раскаянію. Если и пребываетъ въ немъ благодать, то для того, чтобы располагать его къ плачу и раскаянію о прежнихъ грѣхахъ» (х). Благодать Божія съ любовію принимаетъ грѣшника кающагося, и дары, посылаемые по благодати, не измѣряются по сравненію съ прежною немощію; потому что благодать тогда уже не была бы благодатию» (ц).

Вотъ ученіе св. Макарія о благодати! Изложимъ кратко главныя его мысли.

1) Благодать есть Божественная сила, сообщаемая чловѣку ради заслугъ Христовыхъ.

2) Она необходима чловѣку, потому что безъ нея чловѣкъ не можетъ познать Бога, освободиться отъ власти діавола, творить доброе и получить вѣчное блаженство.

3) Благодать, водворившись въ чловѣкъ, освобождаетъ его отъ привязанности къ земному, умерщвляетъ въ немъ грѣхъ, даруетъ ему легко и удобно исполнять все заповѣди, и наконецъ дѣлаетъ наследникомъ царства небснаго.

(ф) Слово о возвышеніи ума. § 16. Бесѣд. XVII. (х) Бесѣд. XV. § 17. (ц) Бесѣд. XXXVII. § 7.

4) Для полученія благодати , отъ чловѣка требуются вѣра, молитва, упражненіе въ добръ и смиреніе.

5) Благодать не исключаетъ свободы чловѣка. Она сообщается по свободному желанію и исканію чловѣка, и когда сообщается , тогда требуется свободное содѣйствіе ей отъ чловѣка.



О ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ВЪ МОСКВѢ,

ВЪ XVII СТОЛѢТІИ.

Едва Россія озарена была свѣтомъ христіанства, какъ мудрые правители ея, конечно, руководствуясь наставленіями просвѣщенныхъ Пастырей греческихъ, сознали нужду въ училищахъ, для образованія духовенства и народа русскаго, и заботились объ ихъ учрежденіи въ Кіевъ и Новгородъ. Но неблагопріятныя обстоятельства государства: междоусобія князей, поработеніе монгольское, отторженіе югозападной Руси къ иновѣрной державѣ,—все это долго не позволяло наукамъ водвориться въ Россіи. Мирное состояніе православія въ Россіи, соблюдаемое особеннымъ попеченіемъ Промысла Божія, успокоивало умы заботливые, представляя утѣшительное зрѣлище въ благочестіи Пастырей и народа русскаго и въ славѣ мучениковъ и подвижниковъ Церкви русской, просіявшихъ своею жизнію, а не ученостію. Справедливо уважали болѣе жизнь христіанскую, нежели образованность, — хотя основательная ученость могла служить лучшимъ украшеніемъ для самого благочестія, и пренебреженіе къ ней могло вести къ своимъ, вреднымъ для Церкви, послѣдствіямъ.

Накопецъ , привычка къ прежнему порядку дѣль и опасеніе неблагопріятныхъ движеній отъ перемѣны его , осторожность въ выборѣ наставниковъ для заведенія училищъ и несчастная судьба Греціи , откуда могла бы Россія ихъ заимствовать , — имѣли свое вліяніе на медленные успѣхи просвѣщенія въ Россіи.

Но когда держава русская снова стала приходиться въ силу , когда начали появляться на нивѣ Церкви и вредныя произрастенія , то занесенныя съ Запада , то возникшія на нашей почвѣ , и послѣднія оказались явнымъ послѣдствіемъ невѣжества: тогда снова , мало помалу , начало распространяться убѣжденіе въ необходимости заводить свои , православныя училища. Патріархи восточные своими правилами и увѣщаніями не только подкрѣпляли сіе убѣжденіе , но присылкою къ намъ ученыхъ грековъ содѣйствовали исполненію благотворнаго предпріятія.

Въ югозападной Руси ранѣе возникаютъ училища , нежели въ сѣверной. Это объясняется изъ отношеній православныхъ жителей Литвы и Малороссіи къ другимъ вѣроисповѣданіямъ въ предѣлахъ польской державы , подъ которою они находились. Борьба съ разномыслищими и еретиками невольно вызывала православныхъ къ употребленію того же оружія , какимъ дѣйствовали ихъ противники. Ихъ училищамъ , ихъ ученымъ — нужно было противопоставить свои училища , своихъ ученыхъ защитниковъ. И современники , судя

о будущемъ по опытамъ прошедшаго времени , при всемъ уваженіи къ Церкви православной , открыто говорили : « Если бы не послѣдовало отступленія нѣкоторыхъ изъ нашего духовенства отъ своего законнаго Пастыря въ вѣрѣ ; если бы отъ насъ исшедшіе не возстали на насъ : то таковыя науки , таковыя училища , только достойныя и ученые люди никогда бы не открылись въ народѣ россійскомъ . Ученіе въ церквахъ нашихъ по прежнему было бы покрыто прахомъ нерадѣнія » (а).

Народъ великороссійскій , не испытывая сей борьбы , естественно оставался равнодушнымъ къ такимъ успѣхамъ просвѣщенія , которые покупались цѣною не всегда счастливыхъ успѣій , и даже не доверялъ благотворному его вліянію . Курбскій по собственному опыту писалъ , что , живя въ Россіи , онъ много видѣлъ людей , заботящихся о своемъ спасеніи , которые , однакоже , старались отклонить любознательныхъ юношей отъ ученія , говоря : такой-то зачитался , такой-то впалъ въ ересь отъ чтенія книгъ . Какое несчастіе ! — восклицаетъ онъ , — отнимаютъ оружіе , которымъ бы можно было прогонять духа тмы , обличать еретиковъ , другихъ исправлять ; врачевство называютъ смертоноснымъ ядомъ ! (б).

(а) Слова Лаврентія Древинскаго , смѣлаго защитника православія предъ гонителями , на Сеймѣ Варшавскомъ , 1620 г. Истор. объ Уніи , стр. 69.

(б) Опис. Рук. Румянцов. Музеума , стр. 557. , въ предисловіи къ переводу книги Св. Іоанна Дамаскина , извѣстной подъ именемъ : Небеса.

Отъ-того не только предложенія постороннихъ людей, но и собственные предположенія Государей и верховныхъ Пастырей Церкви россійской — завести училища, долгое время оставались бесплодными. Мы не говоримъ уже объ опасномъ предложеніи папскаго нунція Антонія Поссевина — прислать въ Римъ нѣсколькихъ молодыхъ людей для изученія латинскаго языка и для богословскаго образованія, вмѣстѣ съ прочимъ юношествомъ, вызваннымъ изъ Греціи въ коллегію Папы Григорія XIII (в). Не уснѣвъ въ этомъ, онъ предлагалъ Папѣ учредить училища въ смежныхъ съ Великою Россіею городахъ, чтобы православное юношество могло приходить сюда за образованіемъ (г). Подобнымъ образомъ Король польскій Сигизмундъ III-й, весь преданный дѣлу Уніи, чрезъ посла своего Льва Сапѣгу предлагалъ Царю Борису Феодоровичу завести въ большихъ городахъ русскихъ: Москвѣ, Псковѣ, Новгородѣ, Смоленскѣ и друг. костелы для поляковъ, и при нихъ училища для русскихъ; также — дозволить рус-

(в) Поссевинъ въ 1582 г. предлагалъ: « послать на время нѣкоторыхъ людей, хотя изъ младыхъ, которые умѣли бы читать и писать по-русски, а Папа какъ ихъ возвратитъ; а тамъ ихъ самъ общаешь вѣрно въ вѣрѣ греческой у старыхъ Отцевъ учить съ иными, которые въ Римъ съ Востока присланы ». Царь Іоаннъ Васильевичъ на это отвѣчалъ: « невозможно избрати такихъ людей, которые бы къ такому дѣлу были годны; а какъ такіе люди образны будутъ, и впредь такихъ людей къ Папѣ примлютъ ». Древ. Росс. Вѣд. VI, 97. 101.

(г) De rebus Moscovit. Ed. a Starzewsky inter. Histor. Ruth. Scriptor. Extern. Vol. 2. p. 285.

скимъ обучаться въ польскихъ и литовскихъ училищахъ (д). Всѣ такія предложенія опасны были по самой цѣли, съ какою они дѣлались. Тѣми или другими путями, Папы хотѣли чрезъ свои орудія подчинить своему престолу Церковь велико-россійскую.

Совсѣмъ съ другою цѣлію, истинно для блага православія, предлагалъ и даже постановилъ правиломъ — заводить училища Соборъ Вселенскихъ Патріарховъ, утвердившій въ 1593 г. патріаршество въ Россіи. Въ 7-й главѣ опредѣленной сего Собора сказано было: «святѣй Соборъ вмѣняетъ въ обязанность каждому епископу въ его епархіи заботиться и употреблять возможные способы, чтобы, кто можетъ, изучалъ божественныя и Священныя Писанія, и оказывать посильную помощь какъ наставникамъ, такъ и желающимъ учиться» (е). Но ни въ Москвѣ, ни въ другихъ городахъ, по прежнему, ни чему болѣе не учили, кромѣ чтенія и письма (ж). Царь Борисъ Θεодоровичъ замышлялъ-было завести въ Россіи не толь-

(д) Въ Сборникъ К. Оболенскаго «Наказъ Сигизмунда Льву Сапегѣ, въ 1600 г.

(е) Дѣянія сего Собора напечатаны въ *Скрижали*, изданной Патр. Никономъ въ 1656 г.

(ж) Маржеретъ, бывший въ Россіи 1600 — 1606 г., писалъ: «народъ русскій не знаетъ ни школъ, ни университетовъ. Одни священники наставляютъ юность чтенію и письму, чѣмъ немногіе впрочемъ занимаются» Сказанія современн. Самозванца, Ч. III. стр. 27. Подобное пишетъ Масквичъ. Тамъ же Ч. V. стр. 66, 67.

ко училища, но и университеты, для преподавания высших наук, и съ сею цѣлю приглашались ученыхъ профессоровъ нѣмецкихъ въ Москву. Но духовенство, — пишетъ пасторъ Беръ, пользовавшійся милостями Бориса, — представило Царю, что поселить въ Россіи, не смотря на обширное пространство ея, господствовало единовѣріе, единоправіе; если же настанетъ разноязычіе, — то поселится раздоръ и прежнее согласіе исчезнетъ (з).

Но спокойствіе, неогражденное истиннымъ просвѣщеніемъ, было весьма ненадежно. Въ то время въ Москвѣ занимались печатаніемъ церковныхъ книгъ. За недостаткомъ ученыхъ справщиковъ, которые бы могли надлежащимъ образомъ пересматривать рукописи, сличать ихъ съ греческими подлинниками, исправлять ошибки перевода и писцовъ, такъ чтобы издаваемые книги могли соответствовать исправности подлинникамъ, дѣло это часто возлагалось на людей, вовсе къ тому неспособныхъ. Такіе справщики, — какъ пишетъ сотрудникъ преподобнаго Діонисія, Архимандрита Троицкаго, Арсеній, вмѣстѣ съ нимъ страдавшій за исправленіе Потребника, — люди не знающіе ни православія, ни кривославія, и божественная писанія точно по чернилу проходящіе (и), упорно стояли за чтенія поврежденные

(з) Истор. Гос. Росс. Т. XI пр. 125. Сказанія современн. Ч. I. стр. 12. 13.

(и) «Челобитная» Арсенія Боярину Салтыкову, въ которой защищаются исправленія, сдѣланныя преподобнымъ Діонисіемъ и Арсеніемъ въ Потребникъ, и обличаются многія ошибки въ вы-

въ рукописяхъ и первыхъ печатныхъ издашіяхъ. Тогда Пастыри Церкви русской не могли не убедиться въ необходимости православныхъ училищъ, которыя бы могли доставлять людей, твердо наставленныхъ въ истиннѣ православія и способныхъ разсвѣтать мракъ заблуждений, питаемыхъ невѣжествомъ.

пущенныхъ досель московскихъ издашіяхъ церковныхъ книгъ. Рукоп. Москов. Д. Академіи. № 177. стр. 422—442. Арсеній жалуется, что изъ числа обвинителей ихъ « нныя едва и азбуки умють, а то вѣдзю, что не знаютъ кон въ азбуцѣ письма гласныя, и согласныя, и двоегласныя; а еже осмь частей слова разумѣти и къ симъ пристоящая, сирѣчь роды, и числа, и времена, и лица, званія же и залоги, то имъ ниже на разумъ всхаживало. Священная же философія и въ рукахъ не бывала, еже кто во искусъ не бывалъ, удобь можетъ погрѣшннати не точно въ божественныхъ Писаніяхъ, но и въ земскихъ дѣльхъ, аще и естествомъ остроумень будетъ. — Ни родоу, ни времянъ, ни лицъ не разумѣя, невозможно правъ и здраво въ божественныхъ Писаніяхъ слогу знати. Аще, Государь, хочещи увидѣти разумъ ихъ, вопроси лучшаго Архимандрита или пона: есть въ Богородичнахъ большихъ догматъ гласъ « Кто Тебе не блажить Пресвятая Дѣвица », — « его же воспѣвають во вселѣтвомъ обхожденіи множае прочихъ Богородичновъ, за исполненіе православія; есть въ немъ рѣчи сиевы: » Той же отъ Тебе чистыя пропзыде, невзреченно воплощся, естествомъ Богъ сый и естествомъ бывъ человекъ насъ ради, не во двою лицу раздѣляемъ, но во двою естеству несмѣсно познаваемъ. » Да отвѣщаютъ: кій разумъ сія рѣчи имуть, еже речеса: *не во двою лицу раздѣляемъ, но двою естеству несмѣсно познаваемъ?* И кінхъ зловѣрныя повельнія Святыи Иванъ Дамаскинъ сими глаголы побѣждаетъ, и отмещетъ, и проклинаетъ? И аще кій Архимандритъ или поупъ симъ реченіемъ не дасть сказанія, и сей ничимъ разнствуетъ невѣжду и поселянина ».

И вотъ является въ Москвѣ первое Греко-Латинское училище. Оно поручено было надзору и управленію грека Арсенія. Мы не можемъ определенно сказать, когда и къмъ именно оно основано. Первый свидетель о существованіи сего училища, Адамъ Олеарій, бывший въ Россіи въ 1633 — 1634 годахъ, и потомъ еще въ 1643 г., пишетъ о немъ такъ: «Теперь москвитяне, по мысли Патріарха и Великаго Князя, къ удивленію, хотятъ обучать свое юношество греческому и латинскому языку. И недавно, подлѣ Патріаршаго двора учреждена латинская и греческая школа, которая ввѣрена надзору и управленію грека, по имени Арсенія (і). У раскольниковъ есть особое современное сказаніе объ этомъ Арсеніи, будто онъ пріѣхалъ въ Россію съ бывшимъ Патріархомъ іерусалимскимъ Пансіемъ, который посѣщалъ Россію въ 1649 г. Но въ такомъ случаѣ не могъ знать его Олеарій, котораго книга издана въ 1647 г. Достовернѣе то, что Арсеній недолго завѣдывалъ симъ училищемъ; въ 1649 г. онъ былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь. Въ упомянутомъ сказаніи повѣствуется, будто самъ

(і) Reisebeschreibung, изд. въ Шлезвигъ 1647. стр. 280. См. Strahls, Gelehrt. Russland. S. 200. Во французскомъ переводѣ сего путешествія (изд. въ Амстердамъ 1727 г.) сказано, что училище заведено за нѣсколько лѣтъ предъ симъ. Но то и другое выраженіе: *недавно* и *за нѣсколько лѣтъ* остаются неопределенными потому, что неизвестно, отъ какого времени должно считать назадъ.—На чемъ основывается сочинитель Словаря о писател. духов. чина, когда говоритъ, что училище открыто еще при Патріарх. Филаретѣ (1633), неизвестно.

Патріархъ Паисій, съ обратнаго пути, писалъ Государю, что хотя Арсеній человекъ ученый, но требуетъ пристрастнаго, такъ какъ онъ бывалъ и въ жидовской вѣрѣ, не только въ иныхъ христіанскихъ. Посему-то, будто бы онъ посланъ былъ въ Соловецкій монастырь, для исправленія въ образъ мыслей и поведенія (к). Но едва ли можно довѣрять сему разсказу (л), равно-какъ и другимъ обвиненіямъ, возводимымъ на него раскольниками. Патріархъ Никонъ, вызвавшій его изъ заточенія, едва ли бы сталъ держать при себѣ человека столь сомнительнаго православія.

Впрочемъ, благое дѣло не осталось въ забвеніи. Въ томъ же году, когда Арсеній удаленъ былъ изъ Соловки, возникающее просвѣщеніе нашло себѣ покровителя въ молодомъ любимцѣ и сверстникѣ Царя, — Постельничемъ Ѳеодоръ Михайловичъ Ртищевъ. Сынъ Окольного, прозванный современниками *мужемъ милостивымъ*, любя санъ иноческій, Ѳеодоръ устроилъ на берегу Москвы-рѣки, близъ Воробьевыхъ горъ, у церкви св. Апостола Андрея, монастырь въ честь Преображенія Господня, и вызвалъ въ него изъ Кіевопечерской Лавры,

(к) Истина Св. Соловецкой Обители. 1844. стр. 14—16 См. также стр. 174. 175. 181. 187.

(л) Патріархъ Паисій точно писалъ съ пути къ Царю объ Арсеніи, но не о томъ грекѣ, а о Сухановѣ, Строителѣ Богоявленскаго монастыря въ Москвѣ, и притомъ безъ всякой укоризны относительно его православія. Собр. Госуд. Грам. Т. III. стр. 437.

монастыря Межигорскаго (м) и другихъ малоросійскихъ, до тридцати иноковъ, строгихъ по жизни. Но не довольствуясь тѣмъ, онъ пригласилъ къ себѣ изъ тойже Лавры нѣсколько и ученыхъ иноковъ, для обученія юношества московскаго свободнымъ наукамъ (п). Въ числѣ сихъ иноковъ первое мѣсто занималъ Епифаній Славинецкій, который отличался знаніемъ греческаго языка, кромѣ латинскаго и польскаго, и успѣлъ показать еще въ Кіевѣ много опытовъ своихъ богословскихъ познаній (о). вмѣстѣ съ нимъ Царь Алексій Михайловичъ требовалъ въ Москву отъ Митрополита кіевскаго Сильвестра еще двухъ ученыхъ иноковъ изъ Лавры: Арсенія Сатановскаго и Дамаскина Птицкаго, для составленія вновь перевода св. Писанія съ греческаго языка на славянскій (п). Неизвѣстно, былъ ли присланъ Дамаскинъ, но Арсеній раздѣлялъ ученые труды съ Епифаніемъ, равно-какъ и еще другіе иноки, допущенные имъ въ ученое братство: монахъ *Исаил*, бывшій Игуменъ Пу-

(м) Въ семь монастырѣ, писалъ Петръ Могилъ въ 1645 г., есть больше, нежели полтораста иноковъ въ общинѣ, отъ труда рукъ своихъ, по образцу Антонія, онаго великаго пустынника, живущихъ. (Въ книгѣ: *Камень*).

(п) «Ради въ ономъ монастырѣ Россійскаго рода во просвѣщеніи свободныхъ мудростей ученія», — сказано въ «привилегіи Славяно-Греко-Латинской Академіи» Др. Росс. Вивлію. Ч. VI. стр. 404.

(о) Въ Словарѣ о писателяхъ духов. чина (Ч. I. стр. 177) упоминается о его канонахъ, поученіяхъ, хранящихся въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

(п) Собр. Законовъ Г. I. стр. 166.

тивльскій *Сергій*, монахъ Чудова монастыря *Евсимій*, священникъ *Никифоръ* и іеродіаконъ *Морсей* (р). Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, трудившихся въ переводѣ съ греческаго, можетъ быть, сами одолжены своимъ образованіемъ наставникамъ кіевскимъ.

Почти можно полагать за вѣрное, что въ этомъ ученomъ движеніи главное участіе принималъ Никонъ, тогда новгородскій Митрополитъ, любимецъ и первый совѣтникъ Царя и весьма расположенный къ Ртищеву. Когда же Никонъ сдѣлался, послѣ Іосифа, Патріархомъ Всероссійскимъ, тогда взялъ онъ Епифанія изъ Андреевскаго монастыря въ Чудовъ и сдѣлалъ его начальникомъ Патріаршаго училища и сверхъ того главнымъ справщикомъ на печатномъ дворѣ (с). Арсеній грекъ возвращенъ изъ Соловецкаго монастыря и опредѣленъ ему помощникомъ. Дѣятельность ученаго братства, подъ покровительствомъ Патріарха, ничѣмъ не удерживающагося въ стремленіи къ своимъ цѣлямъ, оживилась. Типографія московская стала издавать теперь не только богослужебныя книги въ исправнѣйшемъ видѣ по слнченіи съ греческими подлинниками, но и новые переводы писа-

(р) Словар. о писат. Духов. чина, статьи объ *Арсеніи* Сатановскомъ, *Евсиміи* и *Епифаніи*.

(с) Должность особенно важная по тогдашнимъ обстоятельствамъ Церкви. Съ 1664 г. занималъ ее Симеонъ бывшій Архіепскопъ Тобольскій (Каталогъ Русскихъ Архіереевъ, Рк. М. Д. Академіи). Въ 1667 г. поручили ее Павлу, Митр. Сарскому. Акт. Арх. Экспед. Т. IV. стр. 205.

ній отеческихъ. Въ первый разъ были переведены и изданы трудами Епифанія и его помощниковъ : *Скрижаль*, въ которой помѣщены изъясненіе на литургію и ученіе о таинствахъ Церкви, слова *Григорія Богослова*, *Шестодневъ Василия Великаго*, *Богословіе Іоанна Дамаскина*. Не должно забывать и о другихъ трудахъ, которые не получили одинаковой извѣстности съ первыми : о составленіи Епифаніемъ *Греко-Славено-Латинскаго Лексикона* и другаго—*Филологическаго Лексикона*, служащаго къ изъясненію Св. Писанія изъ греческихъ св. Отцевъ, о новомъ переводѣ *Новаго Завета*, о новомъ переводѣ полнаго собранія *Церковныхъ правилъ*, и о сокращеніи *Властара* и *Арменопула*, о переводѣ *Космографіи* и другихъ книгъ.

Обремененные столь многими трудами, ученые переводчики и исправители церковныхъ книгъ, естественно, немного имѣли времени для занятій по училищу (т). Къ большому несчастію, Патріархъ Никонъ, ихъ покровитель, оставилъ управленіе дѣлами церковными и удалился изъ Москвы. Между-тѣмъ въ народѣ они подвергались нареканіямъ въ отступленіи отъ древняго православія по

(т) Издавая Библію на славянскомъ языкѣ въ 1663 г., съ немногими перемѣнами противъ Острожскаго, не совсѣмъ исправнаго, изданія, они жалуются, что « переводникомъ греческимъ *немнозлымъ* сущемъ обрѣтатися, отъ ниже славенская церковныя книги преведены исправяхуся ; народи же сему усомнѣвахуся, мняще не истинни быти. » Въ предисловіи къ сему изданію.

тому самому, что хотѣли исправлять славянскія церковныя книги по греческимъ. Мязежные расколоучители открыто начали возставать противъ новопсправленныхъ книгъ. При такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ удивительно ли, что училища греческія, Андреевское и Чудовское, всемъ были закрыты, или по крайней мѣрѣ значительно упали (у).

Но для отвращенія возникшихъ безпорядковъ и улучшения церковнаго состоянія, именно то и было нужно, чтобы училища распространили просвѣщеніе въ народъ. И какъ въ югозападной Россіи борьба съ римскою Церковію и Уніею возбудила ревность къ образованію и размноженію училищъ; такъ въ Москвѣ смятенія, возбуждаемыя невѣжествомъ и дерзостію расколоучителей, вразумляли о необходимости дѣйствовать оружіемъ свѣта противъ тмы заблужденій. Ученые греки и православные Восточные Патріархи старались раскрыть это Царю и нашему духовенству со всею убѣдительностію.

Бывшій въ Москвѣ (съ 1660 г.), Паисій Лига-

(у) О существованіи Чудовскаго училища въ 1666 г. можно однакоже заключать изъ подписи Паисія Лигарида подъ отвѣтомъ шведскому посланнику Лициентало «о вѣрѣ грековъ и россиянь относительно Св. Евхаристіи», гдѣ сказано, что отвѣтъ сей писанъ «in Alexiano Musaeo.» Подъ именемъ музея, конечно, разумется училище, которое названо Алексѣевскимъ, или по имени Царя, или по имени Святителя Алексія, въ обители коего было учреждено. Отвѣтъ Паисіевъ помѣщенъ въ книгѣ: *De perpet. fidei Eccles. universal. circa Eucharistiam.* Paris. 1669.

рль Митрополитъ газскій, получившій образова-
 ніе въ греческой Коллегіи, въ Римъ (Ф), занима-
 ясь, по порученію Царя Алексѣя Михайловича,
 опроверженіемъ извѣстной челобитной Соловец-
 кой (х), въ заключеніи своего обширнаго труда
 обратилъ вниманіе на причины смятеній, произ-
 водимыхъ въ россійской Церкви расколомъ, и на
 средства къ урочеванію сего недуга. «Искахъ и
 азъ,—писалъ онъ,—корене духовнаго сего недуга,
 преходящаго нынѣ въ семь христоименитомъ цар-
 ствѣ, и тѣхся обрѣсти, откуда бы сіе ересей на-
 водненіе истекало и возрастало, на толку нашу
 общую пагубу? Напослѣдокъ, умомъ обращаю, об-
 рѣтохъ изъ двою истекшее, сиже есть: отъ ли-
 шенія и немнѣнія народныхъ училищъ, такожде
 отъ скудости и недостаточества святыхъ книгохра-
 нительницы. Еже дабы ми показать и предъ оч-
 ма явъ представити, нѣкая назнамену знаменова-
 нія достойнѣйшая.

Прехрабрый нѣкто воевода Алквивіадъ отвѣтъ да-
 де древне Лѣнномъ, яко ко благополучно-ратованію
 три вещи суть нужны: первая есть злато, вторая

(Ф) Подъ именемъ Пантеленмона, см. *Allat. de consensu Eccles.*
 р. 996.

(х) Это опроверженіе находится въ рукописи Москов. Дух. Ака-
 деміи № 68), въ переводѣ на славянскій языкъ, но писано поль-
 скою азбучкою; переведено и писано, какъ замчено въ началѣ ру-
 кописи, Симеономъ Полоцкимъ, котораго собственное тойже
 челобитной опроверженіе, (извѣстное подъ названіемъ: *Жезль
 Правленія*), въ черновомъ видѣ, слѣдуетъ въ тойже рукописи
 за Паисіевымъ.

есть злато, третья злато. Азь же, вопрошень о санъ церковномъ и гражданскомъ, кін бы были столпи и завѣсы обою, рекль быхъ; первое *училища*, второе *училища*, третье *училища* пренуждны быти. Училища суть, отнюдуже духъ животный чрезь жылы во все тѣло разливается, суть криль орля, имаже слава пролетаваеъ всю вселенную. Притчская баснь есть, яко Орфей гуслими своими каменіе притягнулъ есть къ себѣ, звѣри и пни, си есть каменны разумы, своимъ сладкословіемъ чрезь привабленія (какъ приманкою) привлекаше, не инако, якоже Италійскій Еркулъ златыми си цѣпи оныя люди привлекаше. Еда чловѣцы естествомъ не яко скрижалъ суть углажденная, на нейже ничесоже не писася, вся же могутъ написана быти? Не платно ли суть бѣлое, всякій цвѣтъ пріяти могущее? Не суть ли подобни каменеви, въ всякій образъ изваятися могущему? Но во училищехъ благочестія и благоговѣинства писмена на сихъ скрижалѣхъ пишутся. Во училищехъ бѣлое сіе платно окрашивается живыми чрепоты (красками) и чловѣкольпнѣя шарми (тоже). Во училищехъ же суть образотворцы искуснѣйшіи, иже пишутъ чловѣка во образъ Бога Треблжайшаго и Величайшаго. Въ тѣхъ училищехъ исполинское укрощается дерзновеніе, циклопская възмощается (смягчается) жестота, Ешикурское исправляется житіе. Спхъ кромѣ обрѣтенное оное сокровище обоего гражданства растлѣвается. Емуже сокровищу растлѣвшу и самое гражданство падаетъ, якоже не нелѣпо вящихъ родовъ благонаравницы (лучшіе правоучители) пишуть, яко отъ

училищъ, аки отъ источниковъ, благополученіе народное искапаетъ».

«Ты убо, о пресвѣтлый Царю, — продолжаетъ Паисій, обращаясь къ Алексію Михайловичу, — подражай Θεодосіемъ, Юстиніаномъ, и созижди здѣ училища ради остроумныхъ младенцевъ, ко ученію трехъ языкъ коренныхъ панпаче: *греческаго латинскаго и славенскаго*. Имаши бо, о благочестивѣйшій Царю, подъ своею прекрѣпкою рукою толико пребогатыя митрополін, толико прензобидующія архіепископіи, толикая величайшая монастыри. Молю, да повелиши, во еже бы каждо сихъ начальниковъ, по мѣрѣ своихъ приходоу, толико имѣлъ питомцевъ и толико клирикъ препитати тщился, ради изученія сихъ трехъ языковъ. Подобнѣ и Архимандритове монастырей ти царскихъ тожде да сотворять. То бо по мысли блаженныя памяти Іеремін Патріарха и прочіихъ собратій его будетъ народное добродѣтельство. Сїи бо святѣйшіи Архіерее, въ Хризовуль ономъ постановленія Патріарха Московскаго, подражающе судови Собора, иже въ Труль, вельша все то явственнѣйшими словесы во оставшихъ увѣщаніихъ. Ибо отъ сего новаго училища Алексіевскаго, извѣстнаго извѣстїе (т. е. несомнѣнно), изидуть, аки отъ коня Троянскаго, христойменитїи борцы, иже о добродѣтели твоего пространнѣйшаго царства, о умноженїи сего чина церковнаго, и о общей напоследокъ пользѣ всего христойменитаго гражданства ратовати будутъ». Вслѣдъ за тѣмъ Паисій разсуждаетъ о необходимости изученія трехъ упомянутыхъ языковъ и о пользѣ бібліотекъ.

Подобнымъ образомъ Патриархи: Паисій александрійскій и Макарій антиохійскій, приходившіе въ Москву въ 1666 г., для устроенія дель Церкви російской, въ словъ, предложенномъ отъ лица ихъ въ день Рождества Христова, увѣщавали народъ и Царя *взыскать премудрости* (ц). «Видимъ, — сказано въ семь поученіи, — яко во мнозбхъ отъ васъ не имѣеть премудрость мѣста, пдѣже главу приклонити. Скитається она, якоже Христость премудрость Божія въ Внолемствъ вертепъ, и нѣсть взыскалий ея... Оставивше греческій языкъ и небрегуще о немъ, оставили есте и мудрость, и аки оземствовасте (изгнали) ю. Странніи роди и противніи вѣрѣ православной, на западѣ обитающіи, греческій языкъ яко свѣтильникъ держать, ради мудрости его, и училища его назидаютъ. Арапове же не хиротонисаютъ и единого, не искусна суца греческому языку. И тѣи роди премнози за корень премудрости еллинскій нашъ языкъ имѣють, и того ради: *Святый Боже, Херувимскую пѣснь*, поють гречески, и возгласы еллинскимъ языкомъ творять, якоже грузи, серби, болгары, мултаны и волосы. Здѣ точно льности ради зѣло обезцѣпился (греческій языкъ). — Взыщите же ея (премудрости) толь мощиѣ, якоже искаху ея величїи вселенныи учителя: Васи-

(ц) Слово сіе въ сокращенномъ видѣ помѣщено въ приложеніи къ словамъ Симеона Полоцкаго, извѣстнымъ подъ названіемъ: *Вечеря душевная*, напеч. въ Моск. 1683 г., л. 150 на оборот. и слѣд. Но въ обширѣйшемъ видѣ оно содержится въ упомянутой предъ симъ рукописи Академической Библиотекѣ.

лій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннь Златоустый, Аѳанасій Великій, Діонисій Ареопагитъ, Іоаннь Дамаскинъ и иніи многочисленні свѣтлыицы Церкви. Ниже отрицайтеся неимѣніемъ училища: ибо аще взыщите, дасть предвѣчная Мудрость до сердца благочестиваго Самодержца таково хотѣніе, еже училище построить и учителя стяжати въ семъ царствующемъ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ». И обращаясь къ самому Царю, Архипастыри говорили: «положи отнынѣ въ сердце твоемъ еще училища, такъ греческая, яко славенская и иная назидати; спудеовъ (учениковъ) милостію си и благодатію умножати, учителя благоискусныя взыскати, всѣхъ же честыи на трудолюбіе поощрати. То абіе узриши многія ученія тщатели, а въ малъ времени пріимеши, дасть Богъ, плодъ стократный и полный рукоятн отъ сихъ съмень».

Къ устроенію училищъ Патріархи особенно призывали пастырей Церкви русской (ч). «Не хоцемъ же, говорили они, да вся тягота и бремя на прекръпкій царскій престоль возложится, яко едва не безконечная нѣмьющій иждивенія на оборону и утвержденіе своєю державы. Но токмо хоцемъ, да раздѣлится на Архіереи и на избраннѣйшія начальныя Архимандриты, яко нѣмьющихъ многія отчины и доходы довольныи. Да приложатся убо единомудушно къ божественному сему дѣлу, яко очеса прочіихъ, паче же Церкви члены начальнѣй-

(ч) Замѣствуемъ сін и слѣд. слова пзъ упомянутой рукописи.

шіи, и да будутъ содѣйственницы благому, греческій языкъ въ древнее приводяще добродетель, аки пресаждающе его, яко маслину, нынѣ мнимую лѣсную быти, да будетъ садовая и плодovitая. Егда бо корень благопосадится, тогда и вѣтви расширятся къ озелѣненію своимъ листвиемъ и сладкими овощами къ наслажденію исполненія Церкви. Убо молимъ, да нашимъ советомъ здоровымъ душамъ вашимъ повинуетея. — Сотворитесь дѣлатели въ виноградъ Христовъ, искореняюще терніе, и куколь душевредный извергающе. Можете бо очистити отъ плевель гумно, аще точію восхощете, занеже бо имѣете всякое благополученіе и довольство изобильное въ рукахъ вашихъ. Сотворите вамъ вмѣсто сокровища тлѣннаго, души божественныя сокровиществоваеъ, сыны духовныя раждающе кромѣ всякія болѣзни (то-есть безъ болѣзней, какія тернить раждающая) и питомцы творяще Спасу Христу. Обѣщаемъ бо, яко сіи немалую пользу сотворятъ вашимъ монастыремъ и епархіамъ и митрополіямъ, егда спуден и питомцы, паче и паче растуше въ премудрости, достигнуть высшей премудрости, спасающе себе и прочія. Но когда и прежде бывшіи Патріархи установиша здѣ патріархію, пятую оную быти утверждающе, между иными заповѣдми, яже единодушно уставиша, и то заветована, да здѣ соборъ училищный, украшенный различными приходами, сотворится, къ расширенію ученій и юношъ хотящихъ учитися умноженію, вѣдуще великую быти отсюду Церкви и царству пользу.»

Представляя выгоды, какія можетъ получить Церковь россійская отъ распространенія повсюду образованія, Архипастыри Востока указывали на примѣръ константинопольскихъ грековъ и на ту пользу, какую могла бы получить отъ учрежденія училищъ въ Россіи сама Греція. «Прилагаемъ симъ и иное,—говорятъ они,—обаче не безъ слезъ то глаголемъ. Грекове, сущи нынѣ подѣ игомъ и по вся дни отъ нечестивыхъ томимыи, въ самомъ центрѣ или пупѣ мучительства, въ самой глаголемъ Византіи, училища отверзоша (ш), тоже ради сохраненія перваго и царственнаго онаго діалекту, — налагающе довольную цѣну не тако на достаточное и нужное пропитаніе спудеовъ, ниже ихъ учителей на возмездіе, якоже на загражденіе ненасытныхъ гортаней нечестивыхъ, хотящихъ, да мы вси слѣпы пребудемъ и да не учени писанія вкушаемъ первыи нашея чести, премудрости и величества. Сіи Христови врази, кто вѣсть, аще ненавистію и завистію не въ конецъ разорятъ училища сіе? Но вы, о преблагословеннии россійстии людие, Божіимъ милосердіемъ и благодатию, ниже нга работы страждете, ниже дани съ насиліемъ кесареви дасте, но свободно жительствуете и великій покой имѣете. Обаче ученія чужаетесь волею, мало цѣняще, и мудрость, предстоящую Богу, не добръ о ней держаще, презираете. — Напоследокъ

(ш) Въ Константинополѣ, въ Фапарѣ, открыто, при Магометѣ IV, первое училище богатымъ купцемъ Манолаки. См. Villmain. Lascaris p. 252—254. Исторія Іерусалим. Патріарх. Досноея. Т. 2 стр. 477.

сотворися твое собраніе, да не ктому пѣци грекове извѣтъ дають, яко ходять въ страны западныя, еже стяжати ученіе греческое, уже въ Цариградѣ имѣюще, яко въ дому отеческомъ, довольная путепищія (напутствіе) спасенная. Престанеть же паче и паче извѣтъ, аще еще здѣ сщцевое собраніе созиждется отъ васъ, право правящихъ слово истинны».

Такими трогательными представленіями удалось Архипастырямъ Востока преклонить одного изъ боголюбивыхъ гражданъ Москвы къ устройенію училища при церкви св. Іоанна Богослова (щ). Оба Патріарха Восточные Паисій и Макарій и московскій Патріархъ Іоасафъ двумя грамотами утвердили сіе намѣреніе. Такъ какъ впоследствии, при основаніи Славяно-Греко-Латинской Академіи, Патріаршія грамоты между-прочимъ были приняты за основаніе къ ея учрежденію (ъ), то предлагаемъ ихъ въ собственномъ ихъ видѣ (ы).

(щ) Въ рук. Синод. библ. подъ № 130, л. 153, есть письмо прихожанъ сей церкви къ неизвѣстному лицу, гдѣ сказано: «Еще же и другую благородную и полезную православному народу умысливше вещь, сирѣчь словенскія грамматики училища состроеніе, учителя и учениковъ пристязаніе, написахомъ челобитную ко пресвѣтлому Царскому величеству, да изволитъ намъ сіе начинаніе къ совершенію возводить.» — Слич. Истор. Росс. Іерзрхін. Ч. I. стр. 420.

(ъ) См. «Привилегію Московской Академіи,» въ Древней Вивл. Ч. VI стр. 400. 401

(ы) Онѣ находятся въ собраніи сочиненій Симеона Полоцкаго, рук. Синод. бібліотеки, въ листъ, № 130. л. 189 и 190.

« Паисій милостию Божию Папа и Патріархъ великаго града Александріи и Судія Вселенскій. Макарій Божию милостию Патріархъ Божія града Антиохіи и всего Востока».

« Упостасная Премудрость Божія , единородное Слово Отчее, на твердомъ вѣры каменн создавши Себѣ храмъ Церковный, и утвердивши въ немъ семь столповъ — божественныхъ таинствъ, вся люди равно и беззавистно призываетъ на духовную Си трапезу, да вси ядятъ ея хлѣбъ и пѣютъ вино, и оставльше безуміе, живи будутъ. Та бо есть едина пища и питіе равнѣ въ пути жизни сея укрьплющая, якоже оная древле пища и вода Илію на путь во пустыни чрезъ четьредесять днѣй и ноцей укрьпляше. Тоя пищи суть крушцы даемое во училищахъ благоговѣйными мужи ученіе и наставленіе младенецъ, иже прежде малѣйшими, яко немощніи, питаеми бывають, дондеже доспѣти совершенныя снѣди достоинства. Сихъ круницъ богодуховенныя трапезы велимъ желаніемъ проси отъ нашего смиренія честный и благоговѣйный мужъ *имярекъ*, да при храмъ *имярекъ* благословимъ и повелимъ хотящимъ младенцемъ насыщаться ими, безвозбранно и безпакостно (безпрепятственно) собратися, и воспитаніе пріимати. Мы же, Премудрости Божія раби, посланніи еже созывати съ высокимъ проповѣданіемъ на сію трапезу всякаго чина и саа люди, велимъ возрадовахомся веселіемъ, яко тѣлику обрѣтохомъ въ новомъ израилревность и любительство премудрости. Тѣмже не отреченное пріемше согласіе отъ благочестивѣйшаго, тишайшаго, Богомъ хранимаго, великаго

Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, вселюбезно и всерадостно даемъ наше архіерейское благословеніе на сіе достохвальное дѣло, еже есть на созиданіе училищъ и въ нихъ устроеніе ученія, по закону Православно - Каѳолической Церкви, во славу Божию, различными діалекты: греческимъ, словенскимъ и латинскимъ, при храмѣ *имярекъ*, да отъ нынѣ во вся послѣдующія вѣки свободно будетъ сіе святое дѣло совершати. А хотящимъ сему божественному дѣлу препинаніе или пакость творити, сама всемогущая десница Божія местница въ семь и будущемъ вѣцѣ да будетъ, и гнѣвъ Господень да поженеть и во вся дни живота его, дондеже разсыпится костемъ его при адѣ. Во утверженіе сего нашего соизволенія и укрѣпленія, повелѣхомъ сіе наше крѣпостное начертати писаніе и рукъ нашихъ подписаніемъ благоволихомъ удостовѣрити. Писа ся въ царствующемъ преименитомъ и богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, въ мѣсто отъ созданія міра $\#3705$ а отъ рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа $\#A\tilde{X}2и$ ».

«Божіею милостію Іоасафъ Патріархъ московскій и всея Россіи. — Премудрый книги Премудрости списатель всяку цѣну непостижно цѣннимыхъ подѣ нозѣ премудрости подвергаетъ, едину яко побѣдительницу всѣхъ сицевыми словесы превозносящая: помолихся, и дава миѣ бысть премудрость; и призвахъ, и прииде на мя духъ премудрости, и предсудихъ ю скиптръ и престоль, и богатство ничтоже мнѣхъ быти къ разсужденію ея; ниже

уподобихъ ея каменію пречестному, яко все злато, въ сложеніи тоя, песокъ есть меньшій, и яко камъ мнится предъ нею сребро. Паче здравія и красоты возлюбихъ ю, и предложихъ ю за свѣтъ тмѣти, яко неусыпаемо есть въщаніе ея. Придоша мнѣ благая вся вкушѣ съ нею и безчисленна богатства рукою ея. И по мнѣзѣхъ заключаетъ снце: ничтоже бо возлюбитъ Богъ, токмо сего, иже съ премудростію пребываетъ: есть бо сія краснѣйша солнца и паче всѣхъ звѣздъ положенія свѣту. Аще сія истина суть, якоже суть, то блаженнѣйшія именовати подобаетъ, иже всѣмъ сердцемъ ищутъ неощенимаго сокровища премудрости, всякимъ не отрицающе трудомъ, и бодрыхъ не засыпающе бдѣній, паче же потъ потомъ измывающе. Снцевымъ всякое должно воздаватися почитаніе и пособство, отъ всякаго людей сана, изряднѣе же отъ правителей церковныхъ, яко Божія премудрости любителей, искателей и проповѣдниковъ. А занеже и къ нашему смиренію притече со прилежнымъ прошеніемъ честный и благоговѣйный мужъ *имярекъ*, неотступно моля, да его Богомъ въ сердце положенному предпріятію и намѣренію пособство благословенія архинастырскаго даруемъ, еже юныхъ отрокъ люботрудіемъ сему предрагому сокровищу, по грамматическѣй хитрости и прочіихъ свободныхъ, аки изъ нѣдръ матери всѣхъ злату, изъ различныхъ діалектовъ писаній, наипаче же (Греческаго?) Славенскаго и Латинскаго взыскиватися въ гимнасіи состроитися хотящемъ при храмѣ *имярекъ*. Мы убо, разсудивше благолѣпное и Церкви Божіи полезное и ду-

ши вѣрныхъ спасенное прошенія его дѣло быти, созволихомъ и благословеніе дахомъ, да трудолюбивіи спудеи радуются о свободѣ взысканія и свободныхъ ученій мудрости, и собираются во общее гимнасіонъ, ради изощренія разумовъ отъ благоискусныхъ дидакаловъ въ Писаніихъ божественныхъ при храмѣ *имярекъ*, отъ настоящаго времени впредь во вся будущая лѣта никимъ же возбранно и прешятно. Аще же кто будетъ не бойся Бога и ученій непаивистникъ, завистникъ или пакоститель, прешипаяй сему дѣлу Божию, чуждъ да будетъ поминновенія Божія, и да не преполовитъ дній своихъ, и да трасетя, яко братоубійца Канинъ, и скончаніе да приметъ Іудино и егову же часть въ вѣчности будущей. Сія по власти отъ всецедраго Бога смиренію нашему дарованныи написати повелѣвше, извѣстнѣйшія ради крѣпости, дахомъ сію грамату, помяненому честному и благоговѣйному мужу *имярекъ* и его ревности насльдникомъ быти хотящимъ, со утверженіемъ руки нашея подписанія. Писася въ царствующемъ, препменитомъ и богоснасаемомъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ созданія міра $\#зрѣос$, а отъ воплощенія Бога Слова $\#а\chi\deltaи$ ».

Но всѣ воззванія къ щедрости Пастырей и настоятелей монастырскихъ остались тщетными. Церковныя и монастырскія отчины уже довольно были истощены частыми сборами на нужды государственныя (б). Преклонный въ лѣтахъ Патріархъ

(б) Кромъ грамотъ о сборѣ съ церковныхъ и монастырскихъ отчинъ въ 1670 г., и слѣдующихъ (Акт. Археограф. Экспедиціи

Іоасафъ какъ не спѣшилъ исполненіемъ другихъ предначертаній Собора 1667 г., напр. относительно умноженія епископскихъ престоловъ въ Россіи, для противодѣйствія расколамъ, — такъ не предпринималъ ничего и для устроенія училищъ. Царь озабоченъ былъ то укрощеніемъ бунтовъ, то внѣшними войнами. — Неизвѣстно ничего даже о судьбѣ предположеннаго и благословеннаго тремя Патріархами училища при церкви Іоанна Богослова.

Станнымъ кажется, какъ не настоялъ объ учрежденіи училищъ въ Москвѣ сильный при Дворѣ, молодой образованный иннокъ, съ пылкою дѣятельностію, ученикъ уважаемаго Царемъ Архипастыря Черниговскаго Лазаря Барановича (ѣ), учитель

Т. IV. стр. 226 и 243. Собр. законовъ Т. I. стр. 856; объ отмянѣ тарханскихъ грамотъ въ 1672 г., тамъ же стр. 874.) см. особенно челобитную всѣхъ московскихъ монастырей объ облегченіи разныхъ повинностей, на нихъ возложенныхъ, поданную въ 1684 г., Акт. Архсогр. Экспед. Т. IV. стр. 417. «Платимъ мы— съ вотчинъ *всякія* Ваши, великихъ Государей, *подати*, противъ помѣщиковъ и вотчинниковъ съ великою *прибавкою*, стрѣлецкій хлѣбъ *втрое*, а ямскія и полонянничья денъги *вдвое*, да сверхъ того ратнымъ людямъ на жалованье полуполтинныя, и полтинныя, и рублевья денъги,» и проч.

(ѣ) О многихъ и обширныхъ его трудахъ см. Словарь писат. Дух. чина Ч. II. стр. 215 и слд. Книга: *Жезлъ правленія*, впослѣдствіи изданная отъ имени Патріарха и Собора, написана имъ меньше, нежели въ два мѣсяца, какъ означено на черновомъ Академическомъ спискѣ, именно между 18 мая и 13 іюля 1666 г. — Лазарь Барановичъ, въ посланіи къ Царю Алексію Михайловичу, самъ называетъ Полоцкаго своимъ *ученикомъ* и проситъ пору-

Царевича Феодора Алексеевича, Симеонъ Полоцкій. Но прибывъ въ Москву въ 1664 г., онъ, хотя и былъ употребляемъ къ ученымъ трудамъ въ пользу Церкви руссiйской, однако болѣе семи лѣтъ жилъ простымъ инокомъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, получая жалованье отъ Двора, по пяти алтынъ на день, и часто нуждаясь даже въ необходимомъ (э). Около 1672 г., сдѣлался онъ наставникомъ Царевича (род. въ 1661 г.): съ этой поры сталъ онъ болѣе имѣть силы и влiянiя на другихъ. Но къ несчастiю онъ незнакомъ былъ съ греческимъ языкомъ, и его латинское образованiе отчуждало отъ него строгихъ въ православiи иноковъ и Иерарховъ (ю).

Но вотъ пришло, наконецъ, время, когда завѣщанное Патрiархами дѣло должно было исполнить-

чить ему, вмѣстѣ съ другими, разсмотрѣнiе собственнаго сочиненiя Архiеписк. Черниговскаго: *Трубы словесъ*. Рук. Синод. N 130. л. 156.

(э) Это видно изъ писемъ его къ Царю Алексею Михайловичу, напечат. въ Вѣстникѣ Европы 1828 г., за сентябрь мѣсяць. Время его прибытiя въ Москву видно изъ третьяго письма, отъ 1671 года: «живу я по твоему, Великаго Государя, указу въ Москвѣ семь лѣтъ.» Въ дворцовой запискѣ о рожденiи Царевича Петра (1672) упоминается о подаркахъ, между прочими, и *учителю* старцу Симеону, вѣроятно Полоцкому. Туман. Собр. запис. о Петрѣ Велик. Ч. V. стр. 188.

(ю) Въ современной запискѣ о переводѣ Библии Епифанiемъ, сказано: «Симеону же Полоцкому не позволи О. Епифанiй у дѣла сего быти того ради, зане, аще и ученъ бѣ и знаеше нѣчто, по-латински точiю; гречески же ниже малѣйше что-либо знаеше».

ся. Въ 1679 г. возвратился въ Москву изъ путешествія по Востоку нѣкто Іеромонахъ Тимоѳей, и принесъ съ собою извѣстіе о притѣсненіяхъ, какія терпѣло тогда православіе на Востокъ, особенно въ Іерусалимѣ, отъ латинянъ, домогавшихся не только овладѣть всѣми святыми мѣстами въ Палестинѣ, но и привлечь всѣхъ въ покорность Папѣ (я). Дошло это и до свѣдѣнія юнаго Царя. Сожалѣя объ участи христіанъ восточныхъ, онъ просилъ Патріарха объ учрежденіи училища греческаго въ Москвѣ, дабы оказать какую-нибудь помощь угнетаемому православію (ѳ). Патріархъ Іоакимъ охотно принялъ сіе предложеніе. Собрано было учениковъ до 30 человекъ; избранъ учителемъ проживавшій въ Москвѣ ученый грекъ Мануилъ (ѳ), а

(я) Это было во время патріаршества Досноѳея, который самъ описалъ бѣдствія престола іерусалимскаго въ Исторіи Патріарховъ іерусалимскихъ. Отсюда заимствованы свѣдѣнія о притѣсненіяхъ православныхъ въ святой землѣ авторомъ Исторіи Іерусалима 1844. част. 2. стр. 329 и слѣд. Тимоѳей былъ, вѣроятно, тотъ самый пресвитеръ, который подписался подъ опредѣленіями іерусалимскаго Собора 1672 г., повторенными въ посланіи Патріарховъ восточныхъ къ Св. Синоду въ 1722 г. и изданными въ русскомъ переводѣ 1838 г. — Въ «Историческомъ извѣстіи о Московской Академіи» (Древн. Вивл. ч. XVI. стр. 295.) сказано о Тимоѳеѣ: *нѣсколько мѣтъ обходящъ святая мѣста въ Палестинѣ и въ Святогорскихъ монастырѣхъ*.

(ѳ) Въ тоже время Царь Феодоръ Алексѣевичъ вступилъ въ сношеніе съ Дворомъ австрійскимъ противъ Турціи. Арцыбашева Повѣствованіе о Россіи. Книг. VI. стр. 183.

(ѳ) Вѣроятно, тотъ самый, который похороненъ въ Московскомъ Законоспасскомъ монастырѣ, въ 1694 г., по фамиліи Левендатовъ,

послѣ него іеромонахъ Іоакимъ, также изъ грековъ; а ректоромъ сего училища назначенъ самъ Тимофей, котораго Патріархъ причислилъ къ своему домовому клиру. Училище открыто было при Типографіи. «И невозможно изобразить, — пишетъ одинъ изъ учениковъ сего училища, — какъ заботились о немъ самъ благочестивѣйшій Государь и святѣйшій Патріархъ. Едва не каждую недѣлю приходили они въ Типографію, и порознь и вмѣстѣ, и явно и тайно, чтобы утѣшаться новымъ и неслыханнымъ дѣломъ; надѣляли учащихся и одеждою, и червонцами,» и проч. (а). Не менѣе радовался и Патріархъ іерусалимскій, когда узналъ о благотворномъ предпріятіи на пользу духовнаго просвѣщенія. «Благодаримъ Господу Богу, — писалъ онъ къ Царю, — яко благоволили есте быти въ царствующемъ градѣ Москвѣ еллинскому училищу. Евангеліе бо и Апостоль еллинскимъ языкомъ написашася. Еллены быша Святіи Отцы и еллинскимъ языкомъ написана дѣянія Св. Соборовъ и Св. Отецъ списанія и вси св. Церковныя книги. И сіе есть божественное дѣло, еже учитися христіаномъ еллинскому ученію и знати книги православныя вѣры, како написаны суть, и выразумѣти толкованіе ихъ безтрудно, — и наипаче, тѣмъ еллинскимъ ученіемъ отдалятися отъ латинскаго

какъ сказано въ надгробной надписи. Др. Визл. Ч. XVIII. стр. 201.

(а) «Истор. извѣстіе о Московской Академіи,» составленное Поликарповымъ. Др. Визл. XVI. стр. 296.

ученія.... Просимъ святое царствіе твое, тое училище утвердити и впредь распространити, да пребудеть память твоя вѣчна и безсмертна, яко Царя Птолемея Филадельфа... Еллинскимъ языкомъ просвѣтити люди твоя въ высшее познаніе истиннаго разумѣнія, яко прапрадѣдъ царствія вашего Великій Князь російскій Владиміръ, крестивъ народы, сущія подъ нимъ, взя учителя отъ грекъ и учаше тогда греческимъ ученіемъ, и пѣніе во святыхъ церквахъ совершашеся гречески, купно и славенски. Аще потомъ и оскудъ ученіе оно еллинское за пѣкыя случаи: но нынѣ желаемъ обновитися и совершитися» (б).

Были, однакоже, люди въ Москвѣ, которымъ казалось, что лучше было бы учредить вмѣсто греческаго латинское училище. Неизвѣстный намъ сочинитель «довода, яко ученіе и языкъ еллиногреческій наипаче нужно-потребный, нежели латинскій языкъ и ученіе», старался опровергнуть мнѣніе склонившихся въ пользу латинскаго языка (в). Ссылаясь на русскихъ и польскихъ летописцевъ, онъ указывалъ на примѣръ св. Владиміра Великаго Князя русскаго, который у грековъ заимствовалъ вѣру и книги; приводилъ свидѣтельства самихъ латинскихъ писателей: Антонія Посевина и ученаго Липсіа, о превосходствѣ грече-

(б) Рк. Синод. Библ. подъ N 373. л. 1 — 5. Почти тѣмъ же словами писалъ Патріархъ Доспоей, въ граматѣ, напечатан. въ Собр. Государств. грам. Т. IV. стр. 421.

(в) Въ Рукон. Москов. Д. Академіи, начал. XVIII ст.

скаго языка предъ латинскимъ; обращать вниманіе на то, что чрезъ изученіе греческаго языка болѣе можетъ очиститься языкъ славянскій, какъ ближайшій къ нему (по свидѣтельству Смотрицкаго), нежели чрезъ изученіе латинскаго; свидѣтельствовався отзывомъ Епифанія (Славинецкаго) о достоинствѣ ученія греческаго, и уваженіемъ, какое питаютъ къ сему языку въ другихъ просвѣщенныхъ странахъ (г). Припоминая, что въ училищахъ западныхъ русскихъ обучаются на латинскомъ языкѣ, онъ замѣчалъ: «хотя *Бѣлоруси* и учатся латинскимъ языкомъ, скудости ради греческаго ученія (кромѣ Львова, что учатся гречески), однакоже, припоминати надобно, что малая часть изъ тѣхъ во Унію не падаютъ; а и тѣ, что не падаютъ, познаваются въ нихъ останки езуическія: понеже Езуиты не учатъ ихъ высокими науками, покаместъ предъ Богомъ не общаются держати латинской религіи» (д). Заключая свое разсужденіе,

(г) «Греческій языкъ во всѣхъ академіяхъ и доднесь поучается вмѣстѣ съ латинскимъ, а наипаче въ Венеціи сіяетъ и во славной ихъ Академіи *Патавіи* (Падуанской), притомъ въ *Парижѣ* Французскомъ, въ *Лондинѣ* Англинскомъ, въ *Лудунѣ* Галанскомъ, въ *Прагѣ* — Нѣмецкомъ (Богемскомъ), и въ Италіи *въ Римѣ*, и во иныхъ, и острова: какъ въ *Керкирѣ*, въ *Хіѣ*, въ *Закинѣ*, и во иныхъ многихъ ученіе и учителя греческаго языка являются; и въ *Царьградѣ*, хотя академіи нѣтъ, а школа есть великая, въ которой всякими свободными ученіями паучаются».

(д) Это подтверждается собственнымъ свидѣтельствомъ Палладія Роговскаго.

авторъ писалъ : «того ради подобаетъ *наипаче* учиться *гречески*, понеже не токмо тѣмъ языкомъ не вредится православная вѣра, яко латинскимъ, но и зѣло исправляется, и учити *купно съ славенскимъ*, яко да временемъ и славенскій языкъ (который пребогатъ есть) очистится, и межъ иныхъ ученыхъ языковъ сочается. А по греческомъ ученіи легче *хотящему* невреждительно учиться и *латинскому*... однакоже, вручаемъ то дѣло въ разсужденіе мудрому *учителю*». Кто этотъ мудрый учитель? Можетъ быть, Симеонъ Полоцкій, который въ 1680 г. скончался. Во всякомъ случаѣ изъ предложенія сочинителя видно, что онъ разсуждалъ еще до открытія греческаго училища.

Какъ-скоро слухъ объ открытіи училища и о намѣреніи Царя учредить даже Академію въ Москвѣ, разнесся и внѣ Россіи, — ученые разныхъ вѣроисповѣданій, изъ соседственной Польши, спѣшили воспользоваться благопріятными обстоятельствами, чтобы овладѣть правомъ ученія въ Россіи, и чрезъ то пріобрѣсть себѣ вліяніе на самое православіе. Между-прочимъ явился сюда нѣкто Янъ Белобокскій, который, по разсказамъ литовскихъ выходцевъ, былъ проповѣдникомъ Кальвинскимъ въ Слуцкѣ, и прѣбывъ въ Москву, въ бесѣдахъ съ Симоновскимъ Архимандритомъ Гаврииломъ Домецкимъ и выѣхавшимъ въ Россію изъ Польши Павломъ Пегребецкимъ, вскорѣ обнаружилъ свои кальвинскія мнѣнія. Но всѣ подобныя покушенія, по благопромыслительному устроенію Божию, благовременно были открыты и устрани-

ны (е). Царь дѣйствительно хотѣлъ основать въ Москвѣ Академію, но въ тоже время хотѣлъ, чтобы наставники ея были неукоризненнаго православія, и чтобы она могла быть разсадникомъ добраго сѣмени, а не плевель. Онъ даже не принялъ предложенія Негребецкаго вызвать ученыхъ изъ югозападныхъ областей русскихъ (ж), желая полу-

(е) Павелъ Негребецкій, въ доносѣ своемъ на Бѣлобоцкаго отъ 19 мая 1681 г., между-прочимъ писалъ: «вопросихъ его (Бѣлобоцкаго): что вина твоего къ Москвѣ прїезду? Онъ же отвѣща: услышахъ, яко Великій Государь хочетъ по Москвѣ ученіе заводить и Академію устроить, и азъ прїѣхалъ учить. — Азъ же отвѣщахъ ему: тобою ли еретикомъ таковое великое дѣло начинати? вмѣсто утвержденія православныя вѣры, еже ради Великій Государь науки желаетъ, проклятую ересь скоро бы ты ввелъ еси... Аще бы ты и впрямъ римской былъ вѣры, обаче невозможно есть тебѣ здѣ ученіа заводить: яко и римляне всякими способами промышляютъ въ російскомъ царствіи, чрезъ науку, ввести своя ереси.» Черновой списокъ донесенія въ рук. М. Д. Академ. полъ № 68. Вслѣдствіе сего доноса Бѣлобоцкій былъ вызванъ на судъ къ Патріарху и обличенъ въ различныхъ заблужденіяхъ.

(ж) Негребецкій писалъ Царю: «и прежде извѣщахъ Боярину твоему и дворецкому, Князю Василю Ѳеодоровичу Одоевскому (зятю Ртицева), о сдѣломъ постоянномъ, въ философін и богословіи ученюмъ мужѣ, *Елиссѣ Карабчикъевичѣ*, Игуменѣ Добромыльскомъ: такожде и тебѣ, Великому Государю, извѣщаю о томъ челоувѣцѣ, яко зѣло казнодѣй (проповѣдникъ) есть искусный, на егоже поученія не токмо православныя, но многіе отъ римлянъ приходяще чудшася. И въ великомъ скитѣ есть іеромонахъ, имянуемый *Гавалевичъ*, богословъ и философъ, и въ состязаніи зѣло острый и православію великій ревнитель. Такожде въ наученіи онымъ подобный нынѣ зѣло великій православія отъ ересей защититель, ниже за веру и страданія да-

чить наставниковъ для будущей Академіи отъ восточныхъ Патріарховъ.

Не прошло и трехъ лѣтъ времени заведенія единственнаго училища въ Москвѣ, какъ вѣнценосный братъ Петра Великаго, въ послѣдніе годы своей кратковременной жизни, повелѣлъ заготовить и грамоту на права и привилегіи Академіи, и начертать для нея уставъ (з). Предпріятіе едва ли не слишкомъ поспѣшное, но, можетъ быть, оно осуществилось бы при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ! Въ приготовленной грамотѣ сказано, что Академія открывается для изученія въ ней свободныхъ наукъ; именно Грамматики,

же до смерти страдаше, Игумень Любельскій *Монастырскій*, иже, аще будетъ годно твоему Царскому Величеству, за твоимъ повелѣніемъ, желаетъ здѣ твоему Царскому Величеству и святыи православной вѣрѣ послужити. Еще же и нинѣ тамо обрѣтается человекъ мірскій, злыиный благочестивыи нашея вѣры поборникъ, *Терновскій*. Упоминаемый здѣсь Монастырскій, съ 1689 г. Игумень кириловскій въ Кіевѣ, въ 1689 г. вмѣстѣ съ св. Димитріемъ, впоследствии ростовскимъ, пріѣзжалъ въ Москву. См. его діаріунъ за 1689 годъ.

(з) Грамата напечатана въ Др. Вѣдл. Ч. VI. стр. 397 и сл. Но она не есть уставъ, какъ нѣкоторые ее называютъ. Сильвестръ Медвѣдевъ, представляя Царевнѣ Софіи сію грамоту для утвержденія, въ стихахъ своихъ говоритъ: «Академіи *привилій* вручаю, иже любезнымъ ти братомъ созданъ есть, повелѣніемъ чинно написанъ есть.» Въ самой грамотѣ неоднократно говорится (см. предисловіе и пункт. 4. 8 и 18¹), что уставъ Академіи предложенъ будетъ особо. Кто писалъ эту грамоту? Приписываютъ ее Симеону Полоцкому. Но если вѣрить означенно времени на грамотѣ (1682 г.); то она составлена уже послѣ смерти Полоцкаго.

Піитики, Риторики, Діалектики, Философiи *разумительной* (умозрительной), *естественной* (Физики) и *правной* (Юрики), Богословiи, учащей вещамъ Божественнымъ (созерцательной) и совѣсти очищенiя (нравственной); сверхъ того должно быть преподаваемо ученiе о правосудiи духовномъ и мiрскомъ (Право Церковное и Гражданское), и вообще, всь свободныя науки, «ниже цѣлость Академiи, сирѣчь училища составляется». Съ этимъ соединилось преподаванiе языковъ: славянскаго, греческаго, польскаго и латинскаго.

Для помѣщенiя Академiи назначался Заиконоспасскiй монастырь, въ которомъ и обѣщано было воздвигнуть приличныя для нея зданiя, на счетъ царской казны. На содержанiе учащихся и на потребности заведенiя приписывались къ сему монастырю другiе шесть монастырей и одна пустыня со всѣми ихъ отчинами и угодьями; именно монастыри: Богословскiй, въ уѣздѣ Переяславля Рязанскаго; Андреевскiй и Даниловскiй — въ Москвѣ, послѣднiй для пребыванiя новоприходящихъ ученыхъ людей; Стромьинскiй, въ Московскомъ уѣздѣ; Пѣсношскiй — въ Дмитровскомъ, и монастырь Борисоглѣбскiй; также пустыня Медвѣдева. Вмѣстѣ съ симъ Царь жертвовалъ въ пользу Академiи одну изъ своихъ дворцовыхъ волостей, именно Вышегородскую, и нѣсколько пустошей въ Боровскомъ уѣздѣ. Сверхъ того, дозволялось Академiи принимать всякаго рода вклады на содержанiе учащихся. Какъ необходимое ученое пособiе для Академiи, Царь уступалъ ей свою государственную библіотеку.

Право обучаться въ Академіи предоставлялось всѣмъ сословіямъ. Учащіеся, доколѣ обучаются въ Академіи, освобождались отъ всякаго посторонняго суда по всѣмъ дѣламъ , кромѣ уголовныхъ ; окончившимъ курсъ ученія , съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ отъ академическаго начальства, при опредѣленіи въ службу гражданскую , предоставлялись права , принадлежащія благородному происхожденію.

Начальникъ , или блюститель , и учителя Академіи непременно должны быть православнаго происхожденія , и потому или греки , или русскіе ; но приходящіе въ Москву изъ другихъ странъ , какъ-то : изъ Греціи , Литвы и Малой Россіи , должны сверхъ того представить достовѣрное свидѣтельство о своемъ православіи. Всѣ вообще , предъ вступленіемъ въ должность , присягою обязуются въ ненарушимомъ соблюденіи православія. Имъ предоставляется надзоръ за обученіемъ домашнимъ и за учеными иностранцами , пріѣзжающими въ Россію ; безвѣдома начальства академическаго никому не дозволяется обучать дѣтей иностраннымъ языкамъ въ своемъ домѣ ; безъ одобренія Академіи ученымъ иноземцамъ не позволено оставаться въ Россіи. Блюстителямъ и наставникамъ предоставляется наблюдать , чтобы не было никакихъ распрей въ народъ о вѣрѣ , чтобы обратившіеся изъ иныхъ вѣроисповѣданій въ православное хранили уставы и преданія церковныя , чтобы книги богопротивныя и еретическія не обращались и не распространялись въ народъ. Хулящіе православную вѣру подвергаются суду

блюстителя. Самого блюстителя никто не можетъ подвергатьъ суду, кромѣ Царя и Патріарха ; наставники судятся въ Академіи. Безъ увольненія отъ блюстителя никто изъ учителей не можетъ оставить своей службы ; а довольно потрудившіеся въ своемъ служеніи могутъ надѣяться на достойное награжденіе своихъ трудовъ отъ щедротъ царскихъ.

По тѣмъ способамъ, какіе открывались для поддержанія Академіи, по тѣмъ правамъ, какія предоставлялись блюстителю и наставникамъ академическимъ, можно видѣть, какъ высоко цѣнили просвѣщеніе юный Самодержецъ. Не лзя также отрицать, что такое уваженіе къ ученому достоинству и самое предположеніе завести столь полный курсъ ученія заимствованы съ примѣра странъ западныхъ (и). Патріархъ іерусалимскій Досифей, одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ іерарховъ своего времени (і), писалъ о присланныхъ имъ наставникахъ для Академіи Московской : «мы и святой константинопольскій Патріархъ и весь Соборъ приказали имъ латинскаго языка и ученія чтобъ не учили въ школьъ, oprичъ еллинскаго... Учитъ бы имъ Грамматику и ныя ученія ; а они забавляются

(и) См. статью о Паладіи Роговскомъ, Н. И. Надеждина, въ Сынъ Отеч. за 1840 г., авг. м. стр. 608.

(і) Онъ зналъ кромѣ греческаго языка турецкій, арабскій, русскій, грузинскій и латинскій. *Hellad. Status Eccl. Græc.* 1714 р. 15. Онъ извѣстенъ также своею Исторіею іерусалимскихъ Патріарховъ и изданіемъ многихъ книгъ противъ римской Церкви.

около Физики, Философій.... Суть школы въ Царьградѣ, въ Хіусѣ, въ Арті, и въ Іоанниѣ, и во иныхъ мѣстахъ, однакожь учителя всѣ повинуются Архіереови, суть ниже степенью клириковъ, и усты не смѣють отворити во иныхъ дѣльхъ безъ повелѣнія архіерейскаго: не суть бо иное что, только учителя единой школы» (к).

Неудивительно, что и Патріарху московскому Іоакиму, при его неблаговоленіи ко всему западному (л), при бѣльшей зрѣлости въ сужденіи, какъ мысль объ учрежденіи училища въ такихъ обширныхъ размѣрахъ казалась несвоевременною, такъ и права, предоставляемыя начальству академическому, не совсѣмъ согласными съ строгими іерархическими понятіями. По крайней мѣрѣ, мы знаемъ, что когда нужно было вызвать изъ Греціи наставниковъ для новоучреждаемой Академіи, то онъ не принялъ на себя писать о такомъ важномъ дѣлѣ къ Патріархамъ Восточнымъ, а поручилъ іеродіакону Мелетію изъ грековъ просить объ этомъ Патріарха іерусалимскаго Досифея, и притомъ просить не многихъ наставниковъ для учрежденія цѣлой Академіи, а одного учителя греческаго языка (м). Видно, что Патріархъ хотѣлъ только продолжитъ и, можетъ

(к) Собр. записокъ о жизни и дѣяніяхъ Петра Великаго, Туманскаго, Ч. 10 стр. III. 120.

(л) Даже и въ принятіи иноземцевъ въ русскую военную службу. См. его духовное завѣщаніе.

(м) Патріархъ Досифей впоследствии писалъ Царямъ: «пріиде къ намъ письмо отъ вашей страны, отъ умершаго іеродіакона Мелетія, который писалъ отъ лица блаженнаго Патріарха Киръ

быть, улучшить состояніе существовавшей греческой школы.

Между - тѣмъ Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ скончался (27 апр. 1682.). Грамата, написанная для Академіи, осталась неутвержденною. Вскорѣ открылись въ Москвѣ кровавыя смятенія со стороны стрельцовъ и раскольниковъ. Мысль объ учрежденіи Академіи вытѣспена была другими заботами изъ вниманія правительства.

Но когда волненія утихли, тогда оживились надежды ученыхъ иноковъ, пребывавшихъ въ Москвѣ. Правленіе находилось въ рукахъ Царевны Софіи, славившейся своимъ умомъ. Отъ нея ожидали, что она не оставитъ въ пренебреженіи дѣло, начатое братомъ. Еще въ ноябрь 1682 г. Чудовскій іеродіаконъ Каріонъ Истоминъ (и) представилъ Царевнѣ просьбу въ стихахъ о водвореніи наукъ въ Россіи. Изобразивъ благотворные плоды мудрости, или просвѣщенія, и прославивъ достоинства Софіи, соимянной мудрости, онъ припоминаетъ о попеченіяхъ Царей Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича завести училища.

Строилъ Государь, ко Божіей воли,
Въ наученіе восхотѣвшимъ схоли,
Учители же быша мудры люди,

Іоакима, чтобъ мнѣ сыскать и прислать бы какова учителя еллинскаго языка, пиша, якоже *есть* о томъ и воля иже во блаженной кончинѣ бывшаго приснопамятнаго Самодержца Государя Ѳеодора Алексѣевича ». Видно, что Мелетій писалъ еще при жизни Царя Ѳеодора Алексѣевича.

(и) Справщикъ печатнаго двора. Акт. Археогр. Экспед. Т. IV. стр. 372.

Церкве святыхъ Восгочныхъ уди.
 Тако бо Царю наука сладися,
 Яко сынъ его, Вашъ братъ, ей учися,
 Благій Алексій, Царевичъ прекрасный —
 Емуже мати, — Царкца Марія —
 Давала книги созерцати.
 Таже Господарь Царь Θεодоръ бывый
 Алексѣвичъ, всѣмъ благодворивый,
 Тщася науку въ царствѣ вкоренити,
 Хотящимъ людемъ разумы острити.

Но, продолжаетъ Каріонъ :

Доднесъ наука не окрѣпѣваше :
 Случайми бо здѣ много преставаше,
 И то не дивно , что доброе дѣло
 Не является въ скорости спѣло ...
 Аще донынѣ мудрость не ввелася ,
 Но уже отъ многъ добро быть познася.

При такомъ расположеніи умовъ , любознательный
 пнокъ просилъ Царевну :

Умоли убо Самодержцевъ сушихъ,
 Россійскій скипетръ въ рукахъ си имущихъ ,
 Великихъ Князей, Государей, Царей,
 Иоанна, Петра Алексѣвичевъ,
 Да Господари они то изволятъ, —
 Наукамъ велятъ быти совершеннымъ
 И учителямъ людемъ извѣщеннымъ (о).

(о) Все посланіе состоитъ изъ 380 стиховъ. Оно найдено въ
 рукописи Чудова монастыря , содержащей въ себѣ и другія сочи-
 ненія Каріона Истомина. На концѣ посланія подпись : « сія въ-
 щавшъ рабъ грѣшнѣйшій Вашъ, Іеродаконъ Каріонъ. 7191. ноемвриа
 въ » « день ».

Черезъ два года, другой инокъ Сильвестръ Медвѣдевъ, строитель Заиконоспасскаго монастыря, пользовавшійся наставленіями Симеона Полоцкаго (п), представилъ Царевнѣ самую грамату объ учрежденіи Академіи и въ своихъ стихахъ просилъ ея утвержденія (р). Приверженецъ Софіи до послѣднихъ дней ея величія, Сильвестръ хотѣлъ, чтобы ея правленіе ознаменовалось славою покровительства просвѣщенію, и самъ, вѣроятно, ласкался надеждою быть главою или блюстителемъ ученаго общества, которому въ его монастырѣ и предположено было помѣститься. Замедленіе греческихъ наставниковъ и благосклонность Софіи къ Медвѣдеву могли поддерживать такую надежду.— Въ стихахъ, при которыхъ представлена была грамата, онъ обращается съ молитвою къ Иисусу Христу :

Благоволи намъ свѣтъ наукъ явити

И наданіемъ ввѣкъ ся утвердити !

Подаждь...

То дѣло начавъ ей (Софіи) и совершити,

Да не якоже прежде разрушится.

Но грамата и на этотъ разъ осталась, кажется, неподписанною, а слѣдовательно, и права, присвоен-

(п) Въ 1672 г. Сильвестръ былъ еще въ Молчанской пустынѣ. См. Опис. Рук. Толстаго, стр. 375. Въ книгѣ Патріарха Іоакима : « Остенъ », сказано о немъ : « родомъ бѣ отъ града Курска, и первѣ бѣ писецъ гражданскихъ дѣлъ, рекна подьячей. У нѣкоего іезуитскаго ученика приучися чести латинскія книги ». Подъ именемъ іезуитскаго ученика разумѣется Симеонъ Полоцкій, какъ видно изъ другаго мѣста тойже книги.

(р) Напечатаны въ Древн. Вивліюв. Ч VI. Они представлены въ изв. 1695 г.

ныя въ ней предполагаемой Академіи и ея блюстителю и наставникамъ, не были утверждены (с).

Между - тѣмъ прибыли въ Москву присланные изъ Константинополя наставники, два брата Іоанникій и Софроній Лихуды. Они происходили отъ знатной, но впоследствии обѣднѣвшей фамиліи, родился на островѣ Кефалоніи и здѣсь получили первоначальное образованіе; потомъ учились Философіи и Богословію, въ Венеціи, у славившагося своею ученостію Герасима Влаха, впоследствии Митрополита Филаделфійскаго (т), и въ Падуѣ у Арсенія Каллуди. Послѣ девятилѣтняго обученія, удостоенные званія докторскаго, въ 1670 г. они возвратились въ свое отечество, проходили здѣсь и въ другихъ мѣстахъ разныя должности, особенно наставническую, и въ 1683 году прибыли въ Константинополь. Здѣсь Досноей, Патріархъ іерусалимскій, въ монастырь котораго они остановились въ Константинополѣ, предложили имъ отправить-

(с) Ибо списокъ означенной граматѣ напечатанъ безъ царскихъ подписей. Притомъ же извѣстно, по крайней мѣрѣ о нѣкоторыхъ монастыряхъ, которые приписывались граматою къ Законодательскому монастырю для Академіи, что они по прежнему оставались отъ него независимыми. Такъ, монастырь Стромьинскій оставался за Троицкою Лаврою; а Пѣсношскій приписанъ къ ней въ 1699 году. См. Историч. Опис. Свято - Троицкія Сергіевы Лавры, 1842. гл. 10.

(т) Въ Библіотекѣ М. Д. Академіи между рукописями хранятся его уроки по Философіи и Богословію: первые состоятъ въ изъясненіяхъ на Аристотеля, послѣдніе въ изъясненіяхъ на Богословіе Св. Іоанна Дамаскина. NN 276, 298, 303. О Герасимѣ см. Fabr, Bibl. Græc. Ed. Harl. T. XI. p. 528.

ся въ Москву, по требованію Патріарха Іоакима. Лихуды охотно на сіе согласились, и получивъ отъ трехъ Патріарховъ восточныхъ общую грамоту, свидѣтельствующую о ихъ православіи и учености, оставили Константинополь въ іюль тогоже года. Но на пути, то война, то происки іезуитовъ задержали ихъ столь долго, что они никакъ не могли явиться въ Москву ранѣе 6 марта 1685 года (у).

Въ Москвѣ Лихуды были обласканы милостію Царскою; ихъ помѣстили въ Богоявленскомъ монастырѣ и дали имъ изъ прежняго училища пятерыхъ воспитанниковъ; это были Алексій Кириловъ Барсовъ, Николай Семеновъ, Ѳеодоръ Поликарповъ, Ѳеодотъ Аггѣевъ и Іосифъ Аванасьевъ. Къ нимъ присоединенъ монахъ Чудова монастыря Іовъ. Всѣ они помѣщены вмѣстѣ съ своими наставниками, и начали учиться у нихъ сперва греческому языку. — Между-тѣмъ приступили къ устройенію особаго зданія въ Заиконоспасскомъ монастырѣ (Ф). Для сего употреблена сумма, отказанная

(у) Всѣ сіи свѣдѣнія о Лихудахъ изложены въ запискѣ: «о родѣ, воспитаніи и дѣяніяхъ Лихудовъ», при ихъ сочиненіи подъ названіемъ «Мечеть духовный». — Тамъ же помѣщена и грамота, данная имъ Патріархами въ Константинополь,

(Ф) Въ «Извѣстіяхъ о Московіи 1689 г. де ла Нёвилля» это приписывается вліянію Василья В. Голицына. Тамъ сказано: «онъ построилъ огромное зданіе для коллегіума, гдѣ опредѣлили содержать 20 греческихъ ученыхъ людей, съ множествомъ книгъ, приказавъ дворянамъ отдавать дѣтей своихъ учиться въ сіе заведеніе». Русск. Вѣстн. 1841 N 10. стр. 141.

на училище, по духовному завѣщанію, тѣмъ самымъ іеродіакономъ Мелетіемъ, который сносился съ Патріархомъ Досіеємъ о присылкѣ ученыхъ. Черезъ два года, зданіе, подъ надзоромъ самихъ Лихудовъ, было совершено. Самъ Патріархъ освятилъ его и благословилъ перейти сюда наставникамъ и учащимся. Тогда ввѣрены были Лихудамъ и прочіе ученики прежней школы; собрано было вновь до 40 боярскихъ дѣтей, не говоря о другихъ (х). А Лихудамъ дано право обучать всѣмъ свободнымъ наукамъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ постепенно. Вскорѣ однакоже (именно въ 1688 г.) одинъ изъ нихъ, Іоанникій, по нуждамъ государственнымъ, былъ посланъ въ Венецію, какъ хорошо знакомый съ тамошнею Республикою, и провелъ тамъ около трехъ лѣтъ (ц).

Между-тѣмъ въ Москвѣ возстало противъ Лихудовъ гоненіе со стороны Медвѣдева. Питая противъ нихъ вражду съ самого ихъ прибытія (ч), Сильвестръ еще болѣе раздраженъ былъ ихъ обличеніями въ неправомыслии по случаю возникшихъ споровъ касательно времени пресущественія видовъ Евхаристіи въ тѣло и кровь Іисуса

(х) Самы Лихуды, въ *Показаніи истинны* противъ Сильвестра Медвѣдева, писали: «ученицы нѣи суть священники, іеродіакони и монахи, нѣи князи мальники, стольники и всякаго чина сего царствующаго града».

(ц) Словарь о писат. духов. чин. Ч. I. стр. 235.

(ч) Конечно, это и было причиною жалобы Медвѣдева на то, что Лихуды захватили подъ школу земли монастырскія. Др. Вывл. XVI. стр. 300.

Христа (ш). Въ различныхъ сочиненіяхъ онъ разсвѣдывалъ по Москвѣ ругательства и клеветы противъ православныхъ наставниковъ, не объявляя своего имени. Лихуды защищались. И Медвѣдевъ, осужденный Соборомъ за упорство въ своихъ заблужденіяхъ, лишенный сана монашескаго, посланъ былъ на покаяніе въ Троицкій Сергіевъ монастырь, а потомъ, за участіе въ заговорѣ 8 августа 1689, вмѣстѣ съ Шакловитымъ, казненъ какъ возмутитель (щ).

Среди борьбы съ латинумудрствующими и среди народныхъ смятеній, Лихуды не оставляли своихъ учебныхъ занятій. Вступивъ въ полное завѣдываніе училищемъ, они начали обучать своихъ воспитанниковъ греческому и латинскому языкамъ и познакомили ихъ съ различными размѣрами рѣчи

(ш) О сихъ спорахъ обстоятельно сказано въ статьѣ г. Смѣловскаго о Лихудахъ, помѣщенной въ Журналъ Министер. народн. просвѣщ. 1845. N 2.

(щ) См. Акт. Истор. Т. 5. стр. 337. и Собр. законовъ Т. 3. N 1352. Въ Архивъ Московской Оружейной палаты, между прочимъ хранится перепись книгамъ Законо-Спасскаго монастыря, составленная, по указу Патріарха, въ сентябрь 1689 г. Вѣроятно, это библиотека Медвѣдева, которою, можетъ быть, впоследствии пользовалась и Академія. Въ настоящее время нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ Московскому Комитету для Цензуры духовныхъ книгъ. Изъ подписей, на нихъ сохранившихся, видно, что сначала онѣ принадлежали Симеону Полоцкому. Въ числѣ 603 книгъ, болѣе было латинскихъ и польскихъ, — но были и греческія и нѣмецкія; упоминаются 18 греко-славянскихъ грамматикъ и много лексиконовъ. См. Вѣстн. Европы. 1827. N. 16. стр. 255. и Памятники Московскихъ древностей. 1845. объ Оружейной Палатѣ.

стихотворческой (ъ). Потомъ Софроній преподавалъ Риторикѣ на греческомъ и латинскомъ языкахъ (ы). Въ 1690 году онъ приступилъ къ изложенію Логикѣ, объявивъ своимъ слушателямъ, что во всемъ будетъ слѣдовать Аристотелю (ь). Дѣйствительно, въ своихъ урокахъ онъ изъясняетъ сочиненія сего философа, только въ иномъ порядкѣ (ѳ). Тотже

(ъ) Въ Библиотекѣ Моск. Д. Академіи, между рукописями, принадлежавшими Лихудамъ, есть краткая Грамматика греческаго языка, подъ N 331. — Она писана въ 1687 г.; при ней Пінтика и краткая латинская Грамматика. Въ другой рукописи, 1691 и 1692 г., подъ N 333, таже греческая Грамматика прямо названа сочиненіемъ Лихудовъ.

(ы) О Риторикѣ Лихудовъ см. изслѣдованіе г. Смѣловскаго въ Журн. Минист. народн. просвѣщ., 1845. м. мартъ. Академическій списокъ сей Риторикѣ, подъ N 329, принадлежитъ къ 1712 году. Изъ сличенія сей рукописи съ другою, также принадлежавшею Лихудамъ, подъ N 324, открывается, что вся вторая книга Риторикѣ Лихудовъ «о краснорѣчій» или о тропахъ и фигурахъ (стр. 120—250.) переведена съ латинскаго, съ измѣненіемъ въ немногихъ примѣрахъ.

(ь) Рук. Акад. Библ. подъ N 300, содержащая въ себѣ Логикѣ. На рукописи, въ началѣ выставлено 1690. марта 17. Потомъ при различныхъ частяхъ Логикѣ: 1690 декабря 1., 1691. февраля 25., 1691. августа 11. Последняя пометка сдѣлана на половинѣ уроковъ. Когда они окончены, не означено; къ концу рукописи слѣдуютъ уроки, писанные еще въ 1669 году. — Другой экземпляръ сихъ уроковъ списанъ рукою ученика Лихудовъ Николая, подъ N 299.

(ѳ) За ученіемъ о силлогизмахъ, которое раздѣляется на три части, слѣдуетъ введеніе въ Логикѣ; потомъ изъясняется Порфиріево ученіе объ общихъ понятіяхъ, далѣе ученіе Аристотеля о категоріяхъ, наконецъ нѣчто изъ его послѣднихъ аналитическихъ книгъ.

Философъ былъ руководителемъ и въ слѣдовавшихъ за тѣмъ урокахъ по Физикѣ. Но здѣсь наставникъ, указавъ на пользу сей науки и для Богословія, нашелъ нужнымъ оговориться, что умствования противныя вѣрѣ и православію принимать не должно. Предположено было прочесть всѣ восемь книгъ Аристотелевыхъ о Физикѣ; но едва ли это предположеніе исполнилось (э).

Лишь только Законоспасское училище стало восходить на ту степень, на которой могло бы присвоить себѣ наименованіе Академіи, какъ учредители его и первые его наставники были у него отняты, не успѣвъ довести своихъ учениковъ до главной цѣли своихъ трудовъ образованія богословскаго. Покровитель Лихудовъ, Патріархъ Іоакимъ въ мартѣ 1690 года скончался. Съ радостными надеждами привѣтствовала Академія вступленіе новаго Первосвятителя, Адріана (ю). Но надежды ея не сбылись.

(э) Что Лихуды читали Физикѣ, это видно изъ *Историческаго извѣстія о Московской Академіи*. Физика читалась обыкновенно послѣ Логики. Изъ многихъ списковъ, содержащихъ въ себѣ физическіе уроки Лихудовъ, читанные ими въ Академіи, по всей вѣроятности, заключаются въ рк. подъ N 311. Они писаны на греческомъ и латинскомъ языкахъ, и прерываются на 3-й книгѣ.

(ю) Привѣтственная рѣчь напечатана Древ. Визл. Т. VIII. стр. 356. Поздравители, называя себя *учениками православныя, царскія же и патріаршія Академіи*, между-прочимъ говорятъ: «спрадуемся обще со вмѣстимымъ лицомъ о мѣстѣ, и съ мѣстомъ о вмѣстимомъ... Можетъ и нашъ Славенскій языкъ хвалитися нынѣ: зане имъ прославляется святѣйшее подлежащее блаженства твоего» — Видно, что школьники слушали Риторикѣ!

Поликарповъ, ученикъ Лихудовъ, пишетъ, что ихъ оклеветали предъ Патріархомъ Адріаномъ родственники и благопріятели Сильвестра Медвѣдева. Но едва ли бы клеветы сіи имѣли большую силу послѣ того, какъ уличенный Лихудами въ неправославіи Медвѣдевъ погибъ позорною смертію измѣнника. Обвиненія противъ нихъ простирались гораздо далѣе. Лихуды имѣли неосторожность оскорбить Архимандрита, присланнаго въ 1693 году въ Москву, отъ іерусалимскаго Патріарха Досноея (я). Конечно, тотъ, возвратившись къ своему Патріарху, сообщилъ ему весьма невыгодныя извѣстія о наставникахъ московскихъ: будто они называютъ себя главою грековъ въ Москвѣ, и позволяютъ себѣ давать правительству свои отзывы о прѣзжающихъ; заступаются за людей, осужденныхъ Церковію, именно за какого-то Акакія, отступившаго къ Латинству; между тѣмъ о своемъ дѣлѣ не радятъ; ученики ихъ мало успѣваютъ; старшій изъ Лихудовъ совсѣмъ оставилъ училище и ѣздилъ въ Венецію торговать на деньги, отказанные даковымъ Мелетіемъ въ пользу монастыря іерусалимскаго (а не Академіи). — Патріархъ Досноей, получивъ такія свѣдѣнія, сперва письмомъ къ самимъ Лихудамъ (отъ 15 іюля 1693 г.) укорялъ ихъ въ такихъ безпорядкахъ и въ случаѣ

(я) Въ письмѣ къ Лихудамъ Патріархъ между прочимъ обвиняетъ ихъ въ томъ, что они не приняли сего Архимандрита. Письмо это въ Моск. Синод. Библіотекѣ. — Архимандритъ іерусалимскій въ Москвѣ былъ въ 1693. См. письмо Досноея, напечат. въ Собр. Записокъ Гуманскаго. Ч. X. стр. 97.

неисправленія угрожалъ имъ отлученіемъ; потомъ писалъ противъ нихъ и къ Царямъ (отъ 10 августа тогоже года), обвиняя притомъ Лихудовъ въ несправедливомъ присвоеніи себѣ титла княжескаго и въ нарушеніи даннаго имъ правла не учить по-латинѣ (ѳ). Надобно думать, что вслѣдствіе сихъ-то писемъ Лихуды сперва посланы были подь-началъ въ Новоспасскій монастырь въ Москвѣ, потомъ сосланы въ заточеніе въ Костромскій Ипатіевскій монастырь (ѳ). Тогда же прекратилось и преподаваніе наукъ въ Академіи на латинскомъ языкѣ (а).

(ѳ) Письмо къ Царямъ напечатано въ Собр. Записокъ Туманскаго Ч. X. стр. 107—122.

(ѳ) Въ Словарѣ о писателяхъ духовнаго чина Ч. I. стр. 241, удаленіе Лихудовъ отъ Академіи относится къ 1690 году; ибо говорится, что они чрезъ 15 лѣтъ вызваны изъ заточенія въ 1706 году: но у Поликарпова, въ *Запискѣ объ Академіи*, къ 1690 г. относится кончина Іоакима, а не удаленіе Лихудовъ. По изложеннымъ выше замѣчаніямъ о преподаваніи Лихудами наукъ философскихъ видно, что въ 1691 и 1692 годахъ они еще учили въ Академіи. Изъ письма Доскѳеева къ Лихудамъ (отъ 15 іюля 1693) видно, что и въ 1693 году они еще были въ Москвѣ. Наши хронологическія соображенія подтверждаются и слѣдующимъ обстоятельствомъ, замѣченнымъ у Поликарпова: послѣ Лихудовъ были учителями Николай Семеновъ и Поликарповъ пять лѣтъ съ половиною (1694—1699), потомъ нѣсколько мѣсяцовъ монахъ Іовъ въ 1700 году, послѣ него училище препоручено Палладію Роговскому. Такимъ образомъ училище никогда не оставалось безъ учителей.

(а) Поликарповъ, въ *Запискѣ объ Академіи*. Древн. Вивл. XVI. р. 301.

Лихудовъ обвиняли въ нерадѣніи объ училищѣ ; но изъ ихъ же учениковъ избрали имъ преемниковъ. Это лучшее отраженіе укора, имъ сдѣланнаго ! Но такъ-какъ сами новоизбранные учителя не выслушали полного курса ученія , то опредѣлено заниматься имъ только съ низшими учениками и преподавать имъ Грамматику, Шитику и Риторикку, — что могли знать сами наставники. Для сего избраны были Николай Семеновъ Головинъ (б) и Ѳеодоръ Поликарповъ. Оба они преподавали науки только на греческомъ языкѣ. Отъ сего Академія стала именоваться училищемъ слично - славянскимъ (в). Архимандритъ іерусалимскій, Хрисанъ , неоднократно обѣщаль прислать въ Москву наставника « совершеннаго въ наукахъ », для занятія высшихъ классовъ (г). Но прошло пять лѣтъ съ

(б) Прозваніе Николая Семенова видно изъ привѣтствія въ ствяхъ, представленныхъ имъ и Поликарповымъ Патріарху въ 1694 г., въ день Р. Х. Опис. Рук. Толст. II. N. 220.

(в) Въ предисловіи къ переводу Діонисія Ареопагита, съ толкованіемъ Георгія Пахимера (Рук. Синод. Библ. подъ N. 55.), сказано, что сіе толкованіе « преведесеа слогаъ *Еллино-Славенскихъ*, сущихъ въ царствующемъ градѣ Москвъ, учителемъ многоплоднаго (Поликарпа) отца сыномъ Богодаромъ (Ѳеодоромъ) благоплодовитымъ, уплоднощимъ не сугубо, но обильноплодно талантъ, егоже ввѣри ему общій всѣхъ Владыка въ ученіи его и въжествѣ.»

(г) Отъ 20 мая 1694 г., Хрисанъ писалъ къ Патріарху Адріану: « пришесть отъ насъ, не мѣшкавъ, человекъ искусный, и довольно испытанный во всемъ, и въ наукахъ совершенный; той можетъ и первымъ ученикомъ удобно. Философін показати (то есть Николаю Семенову и прочимъ, еще не кончивъ

половиною, Головкинъ и Поликарповъ вышли изъ Академіи въ справщики типографскіе; на мѣсто ихъ поступилъ, также изъ учениковъ Лихудовыхъ, Іовъ. Но отъ іерусалимскаго Патріарха никого не было прислано. Тогда Академія поручена была, незадолго предъ тѣмъ прибывшему изъ западныхъ краевъ и получившему полное богословское образованіе и званіе доктора, Геромонаху Палладію Роговскому. Съ сего времени и преподаваніе наукъ введено на латинскомъ языкѣ; ибо Палладій не зналъ по-гречески, хотя вначалѣ и учился у Лихудовъ (з).

нимъ философскаго курса) и впредъ отъ иностранцевъ ничего не востребуете. — А дождеже придется, можетъ учить послѣднихъ (позднѣ поступившихъ) учениковъ Николай и Феодоръ до Философій ». Отъ 24 окт. тогоже года, раздраженный Хрисавъ писалъ еще объ Лихудахъ: « если сіи проклятіи волцы избавятся, еже не буди, въ школу бы пакы не входили, за то, что злыи всегда золь, и добра отъ него не будетъ. И еще молю: чтобы школа праздна не была, то чтобы преждедеченніи ученицы ученіе давали, сколько сами пріяли. И доволенъ есть Николай таковыя дѣла управлять. Дай Боже и другимъ только научитися, елико словесность его знаетъ. И аще о иныхъ учителяхъ сомнѣваетесь, благоволите спросити Николая Спафарія, яко ученаго чловѣка и правдиваго ». — Объ граммати въ Синод. Библіотекѣ.

(з) Историческое извѣстіе о Славяно-Гречко-Латинской Академіи, стр. 302.

РАЗМЫШЛЕНІЯ

НА

МОЛИТВУ ГОСПОДНЮ.

I.

Отче нашъ, Иже еси на небесяхъ!

Какое великое счастье для насъ, что можемъ мы взывать къ Богу, Творцу неба и земли: *Отче нашъ, Иже еси на небесяхъ!* — Богъ безпредѣленъ, всемогущъ, всесвятъ и преблагъ, всесовершенъ и полнота совершенствъ, — и къ Нему-то съ сыновнимъ дерзновеніемъ взываемъ мы: Отче нашъ! Отче нашъ!

Сколько утѣшенія и радости для человѣка заключается въ сихъ словахъ: Богъ нашъ Отецъ! Здѣсь для насъ неисчерпаемый источникъ мира, надежды, упованія, великодушія и утѣшенія среди скорбей и несчастій сей жизни!

Какое счастье! — Можемъ мы съ любовію и дерзновеніемъ говорить съ Богомъ, какъ дитя говоритъ съ своимъ отцемъ; можемъ говорить безъ смущенія и рабскаго страха; можемъ говорить,

какъ внушаетъ говорить сердце: ибо Богъ нашъ Отецъ! И въ смущеніи сердца, и тревожимый упреками совѣсти, могу повергаться предъ Нимъ съ распростертыми руками, умолять Его о прощеніи моихъ грѣховъ и о дарованіи мнѣ милости, какъ дѣти, сознавая вину свою, умоляютъ родителей, съ любовію, съ преданностію, съ упованіемъ.

Отецъ помогаетъ своимъ дѣтямъ: такъ и мы во всѣхъ своихъ нуждахъ, скорбяхъ и болезняхъ, предъ Нимъ всегда будемъ открывать свои нужды и болѣзни, открывать все, что тяготитъ скорбящее сердце наше, съ надеждою, что Отецъ небесный внимаетъ намъ и не оставитъ насъ!

Отецъ охотно принимаетъ прошенія изъ устъ своихъ дѣтей, хотя самъ несравненно лучше знаетъ сіи нужды, нежели дѣти просящія: такъ и мы, о чемъ бы ни молились, будемъ просить, умолять Отца небеснаго, съ надеждою, что дойдутъ до Него молитвы наши,—не заботясь много о раскрытіи предъ Нимъ пуждъ своихъ, своихъ скорбей и болѣзней; ибо Онъ все знаетъ безпредѣльно лучше насъ; видитъ всѣ наши нужды и скорби и слышитъ всѣ наши вздохи.

Отецъ милосердо и съ соболезнованіемъ смотритъ на болѣзни, скорби и погрѣшности дѣтей своихъ, и охотно прощаетъ имъ, когда умоляютъ о прощеніи вины своей и непритворно общаются исправленіе: такъ и мы, сознавая грѣхи свои, не будемъ предаваться малодушію и отчаянію; ибо благій Отецъ небесный не отвергнетъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго. Будемъ повергаться

предъ Отцемъ своимъ Богомъ, будемъ просить Его и умолять: буди милостивъ намъ грѣшнымъ, и помилуй насъ! Онъ, какъ благій Отецъ, услышитъ молитву нашу, и явитъ намъ Свою милость.

Отецъ нашъ — Богъ: потому, знаетъ Онъ и сокровеннѣйшія наши страданія, которыхъ, можетъ быть, ни одному человеку открыть мы не можемъ или не хотимъ. Отецъ нашъ — Богъ: потому, Онъ всегда можетъ избавить насъ отъ скорби и болѣзни, или облегчить ихъ, если только Ему будетъ сіе угодно. Будемъ же повергаться предъ Нимъ съ сыновнею преданностію и надеждою, повторяя слова богодарованной молитвы: *Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ!*

О безпредѣльная Благодать! Ты, премилосердый Боже, въ Единородномъ Сынѣ Твоемъ, Иисусъ Христѣ, являешь милость ко всемъ падшимъ и блуждающимъ дѣтямъ Твоимъ и *всѣмъ хочешь спастися!* Ты далъ намъ Сына Твоего, чтобы въ Немъ познали мы безпредѣльную любовь Твою, чтобы въ Немъ получили мы возможность и силу освободиться отъ силы грѣха, отъ осужденія и смерти, чрезъ Него опять возвратиться къ Тебѣ и содѣлаться сынами Твоими, опять соединиться съ Тобою, и вѣчно пребывать въ блаженномъ единеніи семъ!

Отче небесный! Вѣруемъ отъ всей души и исповѣдуемъ, что Иисусъ Христосъ — Единородный Сынъ Твой и Богъ, а мы ко благодати Твоей — Его братія, а Твои дѣти; Иисусъ Христосъ Твой Наслѣдникъ, а мы Его сонаслѣдники и наследники Твоихъ обѣтованій, если пребудемъ вѣрны Его спаси-

тельному учению и водительству Твоего Всесвятаго Духа.

Отче небесный! Ты единъ Богъ и Отецъ всѣхъ (Еф. 4, 6.): Ты всѣхъ создалъ, о всѣхъ промышляешь и всѣмъ предлагаешь спасительные дары Твоей благодати. Ты Отецъ, къ Которому всѣ прибѣгаютъ въ своихъ нуждахъ, Котораго всѣ умоляютъ въ своихъ болезняхъ и несчастіяхъ: къ Тебѣ простираютъ свои руки и царь, возсѣдѣвшій на престолѣ, и нищій безпріютный, и дитя, едва слагающее имя Твое въ устахъ своихъ, и старецъ, отъ преклонности лѣтъ и изнеможенія, едва отверзающій уста свои. Къ Тебѣ всѣ мы прибѣгаемъ, какъ къ Отцу и верховному Владыкѣ всего рода человеческого; ибо Ты — Царь царей и Господь господей; Ты Богъ и Отецъ преблагій и премилосердый!

Отче нашъ, сущій на небесахъ! Ты Отецъ всѣхъ; и когда молимся и взываемъ мы къ Тебѣ: Отче нашъ! молимся за всѣхъ, которые Тебя, Бога и Творца своего, именуютъ, или даже и не именуютъ, Отцемъ своимъ. О, какая честь, какое счастье для насъ! «Можемъ мы молиться за всѣхъ людей, — должны мы молиться за всѣхъ; ибо всѣ имѣемъ одного Отца на небесахъ»!

Какъ радостно для души, полной любви къ ближнимъ, молиться за всѣхъ! Многимъ ли можемъ мы помогать деньгами, хлѣбомъ, совѣтомъ, утѣшеніемъ? Но молиться можемъ за всѣхъ, можемъ за всѣхъ простирать руки къ небу, преклонять колѣна предъ престоломъ Всевышняго и изъ глубины души взывать: Ты — Отецъ нашъ небес-

ный! Ты Отецъ всѣхъ , промышляешь о всѣхъ, солнце Свое сілешь на злыя и благія, и дождишь на праведныя и неправедныя; Ты чрезъ Единороднаго Сына Своего уготовалъ спасеніе для всего міра, всѣхъ призываешь ко спасенію и всѣмъ предлагаешь величайшіе дары Своей благодати и въ сей жизни и въ будущей!

О преблагій Боже и Отче нашъ! благодаримъ Тебя за безпредѣльное Твое милосердіе къ намъ и ко всему роду человѣческому, и молимъ Тебя съ сыновнею преданностію и смиреніемъ: услыши мольбы наши, и не отвергни нашихъ прошеній!

II.

Да святится имя Твое!

Отче нашъ, сущій на небесахъ! Твое имя само въ себѣ свято и пресвято отъ вѣчности и въ безпредѣльную вѣчность: но Твое имя должны знать и исповѣдывать все челоѣки; все должны призывать его, все — прославлять и покланяться предъ нимъ духомъ и истиною.

Все челоѣки должны знать, что Ты — Богъ вѣчный, безредѣльный и всесовершенный, что Ты — Творецъ неба и земли, что Ты — премудрый Содержитель и Правитель всѣхъ созданій видимыхъ и невидимыхъ, что Ты—благій Отецъ всѣхъ челоѣковъ.

Все должны знать и исповѣдывать Твое имя, и именуя Тебя Бога и Отца, благоговѣнно прославлять Твои величайшія совершенства, Твое неиз-

мѣримое величіе, Твое всемогущество и премудрость, Твою всесовершенную святость и безпредѣльную благодѣтельность къ роду человѣческому.

Всѣ должны знать и исповѣдывать, что Ты велишь восходить солнцу Своему надъ злыми и добрыми, и посылаешь дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Матѳ. 5, 45.), что Ты отвергаешь руку, — и все исполняешь дарами Своей благодати (Пс. 103, 28.); что Ты Отецъ щедротъ и всякія утѣхи, и щедроты Твои на всѣхъ дѣлахъ Твоихъ (Пс. 144, 8. 9.), — Ты даешь всѣмъ жизнь и дыханіе и все, и Тобою мы живемъ и движемся и существуемъ (Дѣян. 17, 25. 28.).

Предъ Тобою, Господи Боже нашъ, должно преклоняться всякое колено небесныхъ и земныхъ и пренеподвижныхъ (Филип. 2, 10.); ибо Тебѣ принадлежитъ всякая слава, честь и поклоненіе!

Отче небесный! Да святится имя Твое! да будетъ свято имя Твое въ насъ самихъ! да будемъ мы святы по образу Твоей всесовершенной святости, — чтобы намъ достойно прославлять Твое всесвятое имя: *сія бо есть Твоя воля, святость наша* (1 Сол. 4, 3.); къ сему Ты призываешь всѣхъ, когда говоришь: *будите святы, яко Азъ святъ есмь!*

Да святится имя Твое не только въ насъ, но и чрезъ насъ — въ ближнихъ нашихъ! Каждый по мѣрѣ возможности да возбуждаетъ къ святости и ближнихъ своихъ, на которыхъ только можетъ имѣть вліяніе словомъ, примѣромъ, властію!

Если мы любимъ всѣхъ человѣковъ, какъ Ты, Господи, любишь всѣхъ; если стараемся быть совершенными въ любви сей, какъ Ты, благий Боже,

совершенно ; если прощаемъ врагамъ своимъ, какъ Ты прощаешь и милуешь ; если, сколько можемъ, даемъ всѣмъ нуждающимся въ нашей помощи, какъ Ты всѣмъ дарствуешь ; если исполняемъ заповѣди Твои, какъ Тебѣ угодно, и всѣ наши мысли, чувства, желанія и дѣла съ каждымъ днемъ стараемся болѣе и болѣе сообразовать съ Твоею всесовершенною волею: то въ насъ святится имя Твое.

Отче небесный! Да святится и прославится имя Твое отъ всѣхъ насъ, какъ прославилъ оное на землѣ Единородный Сынъ Твой, Иисусъ Христосъ! Дай намъ славить имя Твое всѣми дѣлами своимъ, по примѣру Спасителя нашего, Который училъ: *Азъ брашно имамъ ясти, егоче вы не вѣстете. Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя и совершу дѣло Его* (Іоан. 4, 32. 34.)!

О, съ какимъ смиреніемъ и самоосужденіемъ должны мы взирать на образъ совершенства, созерцаемаго во Иисусъ Христъ! Какъ далеки мы отъ того, чтобы слава Божія — наша святость — была нашею пищею, жизнію, — была всѣмъ для насъ!

Но хотя бы до-нынѣ были мы въ удаленіи отъ своего Спасителя и Господа; по крайней мѣрѣ отнынѣ взыщемъ Его всѣмъ сердцемъ; будемъ молиться къ Отцу небесному, и говорить не устами только, но и сердцемъ и дѣлами: *да святится имя Твое!* И да будутъ наши мысли, желанія и вся жизнь наша однимъ согласнымъ повтореніемъ молитвы нашей къ Тебѣ, благій Боже и Отче нашъ: *да святится имя Твое!*

Да прійдетъ царствіе Твое!

Отче небесный! Единородный Сынъ Твойъ Иисусъ Христосъ нисходивъ на землю, чтобы возсоздать и снова распространить Твое царство здѣсь — въ родъ человѣческомъ; и Онъ научилъ насъ молиться: *да прійдетъ царствіе Твое!* Потому, во имя Сына Твоего, Господа нашего, послѣдуя ученію Его, молимъ Тебя, благій Боже: да прійдетъ Твое царствіе къ намъ; да распространится между людьми; да будетъ всегда съ нами и да будемъ мы всегда въ немъ; да восторжествуетъ Твое царство надъ царствомъ мрака и грѣха, надъ царствомъ смерти и ада!

Отче небесный! Твое царство есть царство свѣта: разсѣй же мракъ невѣдѣнія и темноту заблужденій во всѣхъ предѣлахъ Тобою хранимаго и благословляемаго отечества нашего и во всѣхъ концахъ вселенныя, чтобы всѣ мы люди знали Тебя, единого истиннаго Бога, и Егоже послалъ еси Иисусъ Христа; всегда духомъ и истинною покланялись Тебѣ единому истинному, въ Троицѣ славимому Богу, и имѣли животъ вѣчный (Іоан. 17, 3.)!

Отче небесный! Твое царство есть царство силы: даруй намъ крѣпость силъ, чтобы имѣть намъ рѣшимость къ благимъ предпріятіямъ, твердость въ борьбѣ со грѣхомъ и постоянство въ сверженіи съ себя узъ грѣховныхъ и пріобрѣтеніи свободы чадъ Божіихъ! Даруй намъ всегда сію свободу

удерживать за собою и не отдавать ее болѣе ни за какія земныя блага, ни за какія временныя выгоды и удовольствія!

Отче небесный! Твое царство есть царство любви: помоги намъ сплосу Твоей благодати, да подражаемъ мы примѣру Твоей безпредѣльной любви, по которой даровалъ Ты намъ Единороднаго Сына Твоего, *да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*, даруй намъ, да подражаемъ примѣру Иисуса Христа, до смерти возлюбившаго насъ; да будетъ всегда любовь Его образцемъ для нашей любви, да и мы любимъ Тебя и всѣхъ ближнихъ нашихъ, какъ Ты возлюбилъ насъ!

Отче небесный! Твое царство на землѣ донынѣ есть царство воинствующее противъ плоти, противъ міра и ада: оградн насъ оружіемъ Твоего все-сильнаго Духа, чтобы не страшиться намъ враговъ своихъ, но стоять противъ нихъ мужественно, счастливо окончить поприще подвиговъ и получить некогда отъ Тебя неувидаемый вѣнецъ славы и блаженства!

Отче небесный! Твое царство есть царство благодати, царство милости, которой мы ничѣмъ не заслужили и не можемъ заслужить: да прійдетъ къ намъ благодать Твоя, которая съ такимъ могуществомъ раскрывалась въ истинныхъ послѣдователяхъ Христовыхъ и столь побѣдоносно сражалась въ избранныхъ воинахъ сего царства, — да прійдетъ и въ наши сердца, да пребудетъ всегда съ нами и содѣйствуетъ намъ на пути спасенія нашего! Ибо безъ Твоей спасительной благодати

мы — какъ сухія вѣтви , отломленныя отъ лозы , — безъ плодовъ , безъ силы , безъ жизни , — ничего болѣе не заслуживаемъ , какъ быть брошенными въ огонь.... Но гдѣ царствуетъ Твоя благодать , тамъ Ты царствуешь , а когда царствуешь Ты , благій Боже , тогда грѣхъ не царствуетъ въ смертномъ нашемъ тѣлѣ (Римл. 6, 12.) , тогда побѣда духа надъ плотію несомнѣнна.

Отче небесный ! Твое царство есть царство славы: Иисусъ Христосъ Своими заслугами Себѣ и намъ приобрѣлъ сіе царство. Онъ Господь и Царь и въ семь царствъ , ибо Ты далъ Ему всякую власть на небесахъ и на земли (Матѣ. 28, 18.). А мы теперь , по благодати , данной намъ во Иисусѣ Христѣ , Твои дѣти и сонаслѣдники Твоего Сына , нашего Спасителя , наслѣдники Твоихъ небесныхъ обителей и благъ , по обѣтованію Иисуса Христа.

Отче небесный ! Да придетъ къ намъ сіе царство! Къ сему царству стремится все существо наше: ибо царство Твое есть царство любви , радости и мира , царство совершенія , царство вѣчнаго покоя и блаженства.

Отче небесный ! Да придетъ вѣчное царствіе Твое къ намъ: и тогда всѣ слезы наши осушатся; всѣ страданія ради Тебя получатъ воздаяніе; всякой мракъ скорби и болѣзней смѣнится свѣтомъ радости и веселія , сраженіе — побѣдою , подвигъ брани — торжествомъ , страданіе — блаженствомъ , смиреніе — прославленіемъ , вѣра — видѣніемъ , надежда — обладаніемъ , любовь соединится съ полнымъ наслажденіемъ , начало получитъ совершеніе!

Отче небесный ! Да придетъ сіе царство Твое

ко всемъ намъ и ко всемъ ближнимъ нашимъ! Ты Богъ милосердія и Отецъ щедротъ: буди благъ и милостивъ ко всемъ племенамъ и народамъ; озари всѣхъ, еще непознавшихъ Тебя, свѣтомъ истины; привлеки ихъ, силою Духа Твоего, на путь спасенія, и введи ихъ въ горнія селенія вѣчнаго Твоего царства, да всѣ вмѣстѣ вѣчно тамъ будемъ прославлять Тебя и Единороднаго Сына Твоего, Иисуса Христа — нашего Спасителя, и Всевятаго Духа — нашего Утѣшителя!

IV.

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!

Отче небесный! *Да будетъ воля Твоя!* Ибо Ты хочешь, Ты повелеваешь, Ты устроишь все по Твоей премудрости и благодати.

Ты знаешь, что для насъ полезно и спасительно, а мы часто не знаемъ сего; Ты знаешь путь, ведущій насъ къ блаженству, а мы часто забываемъ о немъ, и хотимъ идти по распутіямъ.

Горе дитяти, которое исторгается изъ рукъ матери, и не хочетъ подчиняться ея руководству! — Оно легко падаетъ, тернитъ вредъ и часто горькими слезами оплакиваетъ свое дѣтское легкомысліе. Горе больному, который, увлекаясь своею нравіемъ, отвергаетъ совѣтъ мудраго врача! Онъ вмѣсто лекарства можетъ употребить ядъ, — вмѣсто пользы можетъ погубить свою жизнь. Горе и намъ, если не будемъ мы повиноваться Твоей,

Господи, премудрой и благой волей; ибо, оставляя Твою благую волю, мы оставляемъ единый истинный путь къ миру, счастью и блаженству, и уклоняемся на распутья, ведущія къ погибелю.

Отче небесный! Воля Твоя есть воля премудраго Отца, Который, что ни дѣлаетъ съ своими дѣтьми, все дѣлаетъ для благихъ цѣлей. Ты знаешь, что для насъ лучше, — жить ли въ спокойствіи и довольствіи, или въ скорби и нуждѣ. Ты тѣснымъ путемъ ведешь насъ къ блаженству, ибо знаешь, что иначе не могли бы мы стремиться къ сей цѣли. Ты попускаешь, чтобы сердце наше уязвлялось ранами скорбей и болѣзней; ибо знаешь, что безъ сихъ ранъ мы не замѣчали бы отеческой десницы Твоей, не внимали бы Твоему отеческому гласу. Ты наказываешь Твоихъ непослушныхъ дѣтей, ибо знаешь, что безъ наказанія они не обратились бы къ послушанію.

Отче небесный! *Да будетъ воля Твоя*: ибо воля Твоя есть воля благаго и премилосердаго Отца. Ты попускаешь скорби, чтобы чрезъ нихъ даровать радость; Ты посылаешь болѣзни и раны, чтобы уврачевать и доставить здравіе; Ты берешь, чтобы съ избыткомъ даровать; Ты обличаешь, чтобы исправить; Ты наказываешь, чтобы содѣлать наказываемыхъ счастливыми и блаженными.

Отче небесный! *Да будетъ воля Твоя*: ибо воля Твоя есть воля всемогущаго Бога. Кто можетъ противостоятъ Тебѣ, всецѣльный Владыка неба и земли? — Если мы свободно рѣшаемся исполнять волю Твою, съ благоговѣніемъ къ Твоему имени, съ дѣтскою любовію къ Тебѣ: Ты награждаешь

насъ, какъ благій и чадолюбивый Отецъ, миромъ, радостію, несомнѣннымъ ожиданіемъ радостей небесныхъ. А когда мы противимся Твоей воли, — тогда Твоя мощная десница поднимается на насъ, какъ на непокорныхъ дѣтей, и строгими мѣрами принуждаетъ насъ къ исполненію Твоихъ повелѣній, когда не хотимъ добровольно повиноваться любовообильной воли Твоей. Кто не приводится къ послушанію мѣрами любви, того смиряютъ и подчиняютъ долгу дѣйствія Твоего правосудія и всемогущества.

Отче небесный! *Да будетъ воля Твоя!* да совершается воля Твоя въ душахъ и въ тѣлахъ нашихъ, да ходимъ мы всегда по путямъ Твоихъ заповѣдей! Ибо не тотъ добрый и вѣрный рабъ, кто знаетъ волю Господина своего, но тотъ, кто, зная, съ сыновнею преданностію и любовію исполняетъ ее. Не тѣ вйдуть въ Твое царствіе небесное, которые говорятъ: Господи! Господи! — но творящіе волю Твою. Не тотъ будетъ блаженъ, кто слухомъ только пріемлетъ Твою волю, но тотъ, кто въ дѣлахъ послѣдуетъ ей. Что пользы намъ слышать, знать, вѣровать въ Божественное ученіе Твое, если не будемъ исполнять святой воли Твоей? Знаніе и вѣра безъ дѣлъ послужатъ только къ тому, что мы тѣмъ безответнѣе будемъ на судъ Твоемъ, и тѣмъ строжайшему подвергнемся осужденію; ибо рабъ вѣдывый волю господина, и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли его, бѣенъ будетъ много (Лук. 12, 47.).

Какъ часто говоримъ мы: Отче нашъ, да будетъ воля Твоя! — и въ тоже время нерадимъ о

соблюденіи Твоей воли! Какъ часто говоримъ мы о заповѣдяхъ Твоихъ, — и переставъ говорить, тотчасъ забываемъ, о чемъ говорили мы, и опять племъ тѣмже путемъ, какимъ шли прежде; исполняемъ не Твою волю, благій Боже, но волю своего сердца, растлѣннаго грѣхомъ! Какъ часто уже возлагаемъ руки свои на рало Твоего благаго и легкаго служенія, и въ то же самое время опять обращаемся назадъ!

Отче небесный! Молимъ Тебя, даруй намъ, да, познавъ святую волю Твою, всегда исполняемъ ее! Даруй намъ, чтобы все наши мысли и чувствованія, желанія и дѣла, слова и молчаніе, скорби и утѣшенія, были Тебѣ угодны, достойны Твоего благоволенія, и служили къ Твоей славы!

Отче небесный! Ангелы Твои, всегда видя лице Твое, внимаютъ всемъ мановеніямъ Твоей воли, всегда горятъ ревностію къ исполненію Твоихъ повелѣній и всегда радуются, день и ночь служа предъ лицемъ Твоимъ: даруй, святыи Боже, да и мы такъ же внимательно, постоянно, ревностно и съ радостію исполняемъ святую волю Твою на землѣ, какъ Ангелы исполняютъ ее на небесахъ; *да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!*

Отче небесный! Тамъ предъ лицемъ Твоимъ лица свѣтоносныхъ Ангеловъ и святыхъ Твоихъ всегда пламенютъ огнемъ полной любви къ Тебѣ, всегда благоговѣнно поклоняются предъ Тобою, благодарятъ и славословятъ имя Твое: даруй, да и мы всегда, въ счастіи и въ скорби, любимъ Тебя, Бога нашего, любимъ всемъ сердцемъ и всею душою, всегда благоговѣнно поклоняемся Тебѣ, за все

благодаримъ Тебя, и всѣми дѣлами нашими прославляемъ Тебя, благій и премилосердый Боже нашъ ! *Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!*

Отче небесный ! Тамъ, въ небесныхъ обителяхъ Твоихъ, всѣ, какъ одна душа, горя любовію къ Тебѣ, крѣпко любятъ и другъ друга; тамъ вѣчный миръ и единомысліе ; тамъ нѣтъ ни зависти, ни ненависти, нѣтъ ни вражды, ни несогласій, нѣтъ превозношенія, нѣтъ зложелательства: — даруй, да и среди насъ не оскудѣваетъ святая любовь, да и мы любимъ другъ друга, какъ заповѣдалъ намъ Христосъ, Спаситель нашъ; да будемъ долготерпѣливы другъ ко другу; да не завидуемъ, не превозносимся и не гордимся; да не ищемъ своего, не раздражаемся, не помнимъ обидъ; да не радуемся неправдѣ, а радуемся истинѣ; будемъ все переносить благодушно; будемъ дѣлать добро одинъ другому, каждый по силамъ своимъ ! *Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли !*

Отче небесный ! Тамъ, въ Твоихъ свѣтлыхъ селеніяхъ, гдѣ всѣхъ озаряетъ свѣтъ лица Твоего, тамъ у всѣхъ мысли чистыя, у всѣхъ желанія и намѣренія святыя, тамъ всѣ наслаждаются миромъ, радостію и блаженствомъ, просвѣщаемые свѣтомъ Твоей славы: даруй, по Твоей великой благости, да и мы, мысленно созерцая всевидящаго и вездѣприсущаго Тебя — Бога нашего, всегда пребудемъ чисты и невинны въ своихъ мысляхъ, желаніяхъ, наслаженіяхъ, дѣйствіяхъ, во всей нашей жизни! *Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!*

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!

Отче небесный! Ты далъ намъ жизнь и дыханіе: Ты дашь намъ и пищу и питіе; ибо жизнь болѣе, нежели пища и питіе. Ты далъ намъ столь премудро устроенное тѣло, какъ прекрасное жилище безсмертнаго духа: Ты не откажешь намъ и въ одежду; ибо тѣло превосходнѣе одежды.

Отче небесный! Единородный Сынъ Твой, Спаситель нашъ, учить насъ: *вѣсть Отецъ вашъ небесный, ихже требуетъ, прежде прошенія вашего* (Матѳ. 6, 8.). Знаешь Ты, что мы имѣемъ нужду въ пищѣ, питіи и одеждѣ. Знаешь Ты нужды наши, — и мы съ упованіемъ молимъ Тебя: не отвори десницы Твоей отъ насъ, и даруй намъ все благопотребное намъ въ этой жизни!

Смотримъ мы на птицъ небесныхъ: онѣ ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Ты, благій Отецъ небесный, питаешь ихъ; ибо онѣ — Твои созданія. И мы — Твои созданія, и Твои дѣти, и, съ дѣтской преданностію къ Тебѣ, уповаемъ, что Ты не оставишь насъ безъ пищи, — дашь намъ хлѣбъ насущный.

Смотримъ мы на полевые лиліи, какъ онѣ растутъ! Ни трудятся, ни прядутъ, — и Ты, Всещедрый, такъ прекрасно одѣваешь ихъ, что и Соломонъ во всей славы своей такъ не одѣвался, какъ всякая изъ нихъ. Если полевую траву, которая сего-дня растеть, а завтра брошена будетъ въ печь, Ты, благій Боже, такъ одѣваешь, то кольми

паче насъ, дѣтей Твоихъ, не лишись необходимаго покрова.

Христось Спаситель учитъ насъ: *не двѣ ли птицы (воробья) цѣнятся единымъ ассаріемъ? И ни единая отъ нихъ падетъ безъ воли Отца вашего. Вамъ же и власи главніи вси изочтени суть. Мнозыхъ птицъ лучши есте вы* (Матѳ. 10, 29.). Итакъ Ты, благій Боже, печешься о насъ, — и мы уповаемъ, что все нужное для продолженія сей жизни дашь намъ, какъ даровалъ Ты намъ тѣло и жизнь и безсмертный духъ.

А если Ты, Всещедрый, не отверзешь руки Твоей и не пошлешь намъ пищи: то къ-чему послужили бы всѣ заботы наши? Какъ бы даже могли мы поднять и руки наши къ хлѣбу, если бы Ты не давалъ имъ здравіе и силу и движеніе?

Пребогатый въ милостяхъ и всеблагій Отецъ небесный! Въмѣсто всѣхъ нашихъ заботъ, какъ дѣти Твои, съ дѣтскою любовію и упованіемъ взываемъ къ Тебѣ, Подателю всѣхъ даровъ благихъ: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!*

Итенцы ворона взываютъ къ Тебѣ, и Ты даешь имъ пищу (Псал. 146, 9.); львы рыкаютъ предъ Тобою и просятъ пищи, и Ты питаешь ихъ: такъ и мы, Твои дѣти, просимъ у Тебя насущнаго хлѣба; просимъ не болѣе, какъ сколько требуется для удовлетворенія существенныхъ нуждъ нашихъ; просимъ мы не преизбытка, — чтобы не потерпѣть вреда отъ неумѣренности, и не подвергнуться опасности на пути ко спасенію, — но необходимаго. Не чуждаемся прилежанія и труда, какъ Тобою для всѣхъ определеннаго условія къ

полученію хлѣба (Быт. 3, 17—19.); но молимъ Твою благодать, чтобы Твое Божіе благословеніе всегда пребывало на трудахъ нашихъ и оплодотворяло ихъ.

О премилосердый Боже и Отче нашъ! Знаемъ мы свитую волю Твою. Единородный Твой Сынъ, сый въ лонѣ Твоемъ (Іоан. 1, 18.), ясно раскрылъ намъ ее; даруй же намъ, дѣйствіемъ Твоей благодати, чтобы прежде всего искали мы царствія небеснаго и правды его, и молимъ Тебя, да приложится къ сему все прочее, необходимое для насъ на пути сей жизни!

Молимъ Тебя, благій Отецъ небесный, о дарованіи всего потребнаго для насъ въ этой кратковременной и скорбной жизни, да не изнеможетъ духъ нашъ отъ нуждъ и скорбей нашего странствованія въ этомъ мірѣ; молимъ Тебя, всею душою предаваясь Твоей волѣ и Твоему всеблагому попеченію о насъ; молимъ, рѣшаясь, нашимъ трудомъ и умѣренностію въ употребленіи даровъ Твоихъ, содѣлаться достойными Твоего благословенія... И уповаемъ, что Ты, Отецъ щедротъ и всякія утѣхи, услышишь моленія наши, и не отвергнешь нашихъ прошеній!

VI.

И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!

Отче небесный! Всѣ мы великіе должники предъ Тобою! Ибо всѣ мы многогрѣшны, — и чѣмъ мо-

жемъ удовлетворить правды Твоей за сіи долги наши? Какой дадимъ выкупъ? Ничѣмъ не можемъ загладить грѣховъ нашихъ. Поэтому, все имѣемъ нужду просить милосердіе Твое о прощеніи долговъ нашихъ.

Отче небесный! Ты хочешь освободить насъ отъ долговъ нашихъ, и спасти насъ отъ наказанія, заслуженнаго нашими грѣхами: потому, вѣруемъ и уповаемъ, что Ты простишь намъ долги наши; вѣруемъ и уповаемъ, что не помянешь грѣховъ нашихъ на всемірномъ судѣ Твоемъ, если здѣсь, по Твоей безпредѣльной благодати, простишь намъ ихъ, покроешь заслугами Единороднаго Сына Твоего, пострадавшаго и умершаго за грѣхи наши.

Вполнѣ сознаю я грѣховность свою, сознаю нечистоты свои. Увы мнѣ! — каждый день я прилагаю грѣхи ко грѣхамъ, и имѣю ли день, имѣю ли часъ въ своей жизни, когда бы могъ сказать: вотъ я не согрѣшилъ! И въ рѣдкой день могу я говорить: нынѣ жилъ я лучше, нежели вчера!

Увы мнѣ! чаще долженъ я сознаваться предъ судомъ своей совѣсти и всевидящимъ окомъ Твоимъ, Боже, что склонность ко грѣху со дня на день становится во мнѣ неудержимѣе, грѣховныя привычки сильнѣе, бремя долговъ моихъ тяжелѣе, число грѣховъ болѣе; а любовь къ добру слабѣе, борьба со зломъ непостояннѣе, силы къ преодоленію враговъ скуднѣе.

Грѣшникъ я великій! Корень грѣховъ глубоко проникъ все существо мое! И душа и тѣло стенаютъ подъ бременемъ грѣха! — Отче небесный! Когда взойду въ себя, и умъ и сердце наполняются

сознаніемъ и чувствомъ моеѣ грѣховности; и одно остается въ душѣ, одно говорятъ во мнѣ и мысль и чувство и языкъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! остави мнѣ долги мои! прости мнѣ грѣхи мои!...

О прелобгій и премилосердый Боже! Сколько грѣхи мои многочисленны и тяжки, сколь много меня побуждаютъ они взывать къ Тебѣ: остави мнѣ долги мои! столь же много питаютъ во мнѣ надежды и упованія на Твое милосердіе, на Твою благодать, Твои безпредѣльно великія дѣла милосердія и Твои непреложныя обѣтованія.

Единородный Сынъ Твой научилъ насъ, блбгій Боже, что Ты прощаешь намъ грѣхи наши, когда прибѣгаемъ къ Тебѣ; Онъ самъ далъ намъ и молитву, въ которой просимъ мы Тебя: *остави намъ долги наша!* Онъ показалъ намъ путь ко спасенію, и въ удовлетвореніе Правосудію Твоему за грѣхи наши самого Себя предалъ на смерть. Апостолы Его повсюду возвыщали отпущеніе грѣховъ во имя Христа Спасителя, какъ древле у Пророковъ писано проповѣдаться во имя Его покаянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ языцѣхъ, наченше отъ Іерусалима (Лук. 24, 47.).

Какъ знаемъ мы, что Ты—Богъ милосердія и Отець щедротъ; что Іисусъ Христосъ умеръ за насъ; что по внушенію Духа Божія Пророки предсказывали о семъ, и Апостолы по всему міру проповѣдывали спасеніе чрезъ Іисуса Христа: столь же несомнѣнно знаемъ, что Ты, всеблбгій Боже, не хочешь смерти грѣшника, но еже обратити-

едъ несчастивому отъ пути своего, и живу быти ему (Иезек. 33, 11.).

Уповая на Твое безпредѣльное милосердіе, на Твои обѣтованія и заслуги Сына Твоего, Иисуса Христа, умершаго за грѣхи міра и воскресшаго для оправданія и спасенія нашего, взываемъ къ Тебѣ: преблагій Отче, остави намъ долги наша! Ты знаешь всѣ грѣхи наши; Ты можешь и хочешь отпустить ихъ всѣмъ, приходящимъ къ Тебѣ съ покаяніемъ и упованіемъ; и мы прибѣгаемъ къ Твоему милосердію и молимъ съ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ: Отче благій! прости намъ грѣхи наши!

Христосъ Спаситель училъ насъ: *блаженни милосивии, яко тѣи помиловани будутъ (Матѣ. 5, 7.). Лице отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный (6, 14.).* Итакъ, будемъ мы сами отпущать, прощать грѣхи противъ насъ ближнимъ нашимъ, прежде нежели станемъ говорить: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!*

Если просимъ мы Отца небснаго объ отпущеніи хрѣховъ своихъ, а сами не прощаемъ ближнимъ своимъ: то слова наши явно противорѣчатъ дѣлу. Сами не имѣемъ мы любви къ ближнимъ, и просимъ Бога о Его любви къ намъ; сами немилосивы мы, и молимъ, чтобы Богъ милосивъ былъ къ намъ!

Не хотимъ мы простить нашимъ ближнимъ малые грѣхи ихъ противъ насъ, и какое же право имѣемъ просить, чтобы Богъ отпускалъ, прощалъ намъ многіе грѣхи наши? Горе намъ, если мы

будемъ такъ жестокосерды : ибо Господь Спаситель къ таковымъ говорить : *аще не отпущаете чело-
вѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпу-
ститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Матѳ. 6, 15.).
Судъ бо безъ милости несотворшему милости
(Іак. 2, 13.).

Знаемъ мы притчу, устами Спасителя произне-
сенную о жестокосердомъ рабѣ. Сей едва полу-
чилъ отъ своего господина прощеніе чрезвычайно
большаго долга, какъ самъ потомъ жестоко и не-
милосердо поступилъ съ товарищемъ своимъ изъ-
за малаго долга ; за что господинъ подвергъ его
тому же наказанію , какому онъ немилосердый
подвергъ товарища своего. Сію притчу Господь
Спаситель заключилъ такую угрозою : *такъ и
Отецъ Мой небесный сотворитъ вамъ , аще не
отпустите кійждо брату своему отъ сердецъ
вашихъ прегрѣшенія ихъ* (Матѳ. 18, 35.). Итакъ,
горе намъ , если мы не прощаемъ ближнимъ на-
шимъ ! Ибо судъ безъ милости ожидаетъ насъ.

Знаемъ мы примѣръ Спасителя нашего , Кото-
рый всѣмъ врагамъ Своимъ прощалъ и на крестѣ
молилъ о нихъ Тебя, Отца небеснаго : *Отче, от-
пусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ* (Лук.
23, 34.). Знаемъ мы и наставленіе Іисуса Христа :
*аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту по-
мянети, яко братъ твой имать ильчто на тя :
остави ту даръ твой предъ олтаремъ , и иди
прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда при-
ижди принеси даръ твой* (Матѳ. 5, 23. 24.).

Ни въ чемъ мы не имѣемъ столько нужды, какъ
въ милости Божіей, въ прощеніи отъ Него долговъ

нашихъ. Но вмѣстѣ знаемъ, что только подѣ условіемъ нашего прощенія ближнимъ своимъ Отецъ небесный хочетъ прощать намъ грѣхи наши; какъ же несправедливо поступаемъ мы, когда, думая объ отмщеніи обидѣвшимъ насъ, молимъ Бога: остави намъ долги наша! Сами питаемъ вражду противъ братій нашихъ,—и просимъ Отца небеснаго, чтобы явилъ намъ любовь Свою и прости намъ все, чѣмъ бы мы донинѣ ни оскорбили Его!

Но, благій Боже и Отче нашъ небесный! помоги намъ отнынѣ силою Духа Твоего Святаго; и мы, при содѣйствіи Твоей благодати, будемъ прощать обиды всѣмъ ближнимъ нашимъ; и Ты, Премилосердый, оставь намъ всѣ долги наши, прости намъ всѣ грѣхи наши!

Молимъ Тебя, безпредѣльный въ милостяхъ Господи Боже! молимъ во имя Единороднаго Сына Твоего, Который прощалъ врагамъ Своимъ и молился о нихъ предъ Тобою и намъ заповѣдалъ прощать другимъ и молиться о помилованіи ихъ, молимъ Тебя, Отче небесный: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!*

УП.

И не введи насъ во искушеніе!

Отче небесный! Видимъ мы и сознаемъ, какъ трудно намъ при столь многихъ искушеніяхъ противостоять грѣху! Трудно и невозможно намъ,

если будемъ оставлены самимъ себѣ, — невозможно освободиться отъ грѣха среди безчисленныхъ поводовъ подвергнуться ему. Гдѣ бы ни находились мы, куда бы ни посмотрѣли, вездѣ встрѣчаемъ сѣти грѣха. Ибо всюду носимъ съ собою ту же слабую и удобопреклонную ко грѣху природу свою; трудно намъ управлять, согласно съ Твоимъ святымъ закономъ, своими мыслями, чувствами, желаніями и дѣлами. Примѣры порока и здѣсь и тамъ встрѣчаются намъ, сильно дѣйствуютъ на насъ, съ насиліемъ влекутъ насъ на распутія ведущія къ погибели. Обольщенія грѣха чрезъ всѣ чувства стремятся проникнуть и омрачить наше сердце. Тысячи случаевъ влекутъ насъ то къ мщенію, то къ надменію, то къ дѣламъ неправды, то къ чувственнымъ удовольствіямъ. Сѣти грѣха — со всѣхъ сторонъ: сѣти отъ ада и міра; сѣти отъ нашихъ собственныхъ пожеланій и страстей; сѣти отъ страстей и пороковъ другихъ; сѣти видимыя и невидимыя!

Отче небесный! Предъ Тобою открыты всѣ гибельныя сѣти, окружающія насъ. Тебѣ известно наше безсиліе противостоять силѣ столь многихъ враговъ. Но Ты, Всемогущій, можешь подкрѣпить насъ, чтобы не пали мы на брани съ своими врагами. Итакъ къ кому же, какъ не къ Тебѣ, Благій и Премилосердый, должны мы обращаться, и просить помощи въ нуждахъ своихъ? Ты знаешь всѣ случаи, въ которыхъ грѣхъ преодолевалъ насъ; знаешь и тѣ, въ которыхъ послѣ будетъ преодолевать, если Ты не поможешь намъ Своею силою одержать побѣду. Къ кому обращаться намъ,

у кого искать помощи, какъ не у Тебя, благій Боже?

Отче небесный! молимъ Тебя словами Единороднаго Сына Твоего: *не введи насъ во искушеніе!* Руководи и охраняй насъ Твоею благодатию, чтобы не впасть намъ въ сѣти грѣха. Подкрѣпляетъ насъ, чтобы брань, предстоящая намъ, не была выше силъ нашихъ, и врагъ, нападающій на насъ, не побѣждалъ насъ. Озаряй насъ свѣтомъ Твоего Духа, чтобы ни какое временное благо не обольщало насъ и не удаляло отъ пути заповѣдей Твоихъ. Буди всегда милостивъ къ намъ, **преблагій** Боже, и не лишай насъ щедротъ Твоей **благодати**, чтобы никогда не забывали мы о Твоей любви и благоволеніи къ намъ, и не увлекались обманчивыми пріятностями кратковременныхъ удовольствій. Дай намъ чувствовать сладость любви къ Тебѣ и тѣснаго общенія съ Тобою, чтобы порокъ не былъ обольстителемъ для насъ, и исполненіе Твоихъ заповѣдей не было для насъ бременемъ тяжкимъ и неудобноносимымъ, но игомъ благимъ и бременемъ легкимъ. Даруй, чтобы скорби и болѣзни наши не были чрезмерно тяжелы для насъ и вредны для нашего спасенія. Даруй, чтобы искушенія къ злу не находили на насъ внезапно, и мы не падали подъ ударами ихъ, какъ внезапно застигнутые бурей. Даруй, чтобы всегда носили мы въ душѣ своей образъ Сына Твоего, Христа Іисуса, пострадавшаго и умершаго за насъ, да, взирая на Него, не ослабѣваемъ въ терпѣніи, и не простираемъ рукъ своихъ на зло. Покрой и сохрани насъ, благій Боже, отъ неправды, посащей видъ добро-

дѣтели,—отъ діавола, пріемлющаго образъ ангела свѣта, отъ хищныхъ волковъ съ ихъ кознями, скрывающихся подъ одеждами овчими!

О преблагій и премилосердый Отецъ нашъ небесный! Даруй намъ, Твоею благодатию, мужественно и великодушно стоять на поприщѣ спасительныхъ подвиговъ, такъ чтобы никакое оскорленіе не приводило насъ ко мщенію, никакое обольщеніе корысти—къ несправедливости, никакая почестъ—къ надменію, никакія скорби—къ малодушію, никакой худой примѣръ—къ подражанію, никакая трудность—къ неправдѣ! *Не введи насъ во искушеніе!*

VIII.

Но избави насъ отъ лукаваго!

Къ кому обратимся мы съ молитвою: *избави насъ отъ лукаваго?* Къ кому, какъ не къ Тебѣ одному и всеблагому Отцу? Ты одинъ можешь сохранить насъ отъ паденія. Ты одинъ знаешь точно то время и мгновеніе, когда намъ полезно и спасительно освободиться отъ того или другаго зла. Ты одинъ знаешь, какое бремя могутъ подпять рамена наши, и какого бремени не можемъ мы сдержатъ, но падемъ подъ тяжестію его, если Твоя десница не подкрѣпитъ насъ: потому къ Тебѣ взываемъ мы: Отче небесный! спаси насъ отъ всякаго зла: *избави насъ отъ лукаваго!*

Ты, Вездѣприсущій и Всебвѣдущій, прежде нежели кто воззоветъ къ Тебѣ отъ тѣготы болѣз-

ней, знаешь всѣ скорби и страданія, какими бы кто ни мучился, и Ты одинъ можешь или предотвратить ихъ, или даровать силы къ перенесенію ихъ, ибо подъ симъ ветхимъ небомъ—вездѣ скорби, болѣзни и страданія. Здѣсь несчастный борется съ бѣдностію, и часто, при всемъ стараніи, не можетъ имѣть столько, сколько нужно ему для насущнаго пропитанія. Тамъ другой лежитъ на одрѣ болѣзни и мучится въ тяжкихъ страданіяхъ; онъ желалъ бы умереть, но смерть не приходитъ къ нему. А тамъ градъ поражаетъ тучныя нивы и уравниваетъ ихъ съ голою землею; а земледѣлецъ смотритъ и въздыхаетъ: ибо нечего пожать ему. Напрасно онъ въ потъ лица своего въздѣлывалъ землю: послѣ изнурительныхъ трудовъ — онъ нищій, и проситъ милостиши. Въ иной странѣ голодъ похищаетъ изъ среды живыхъ многія тысячы, въ другой производитъ тоже опустошеніе смертоносная язва, а въ иной война, или другія бѣдствія. — Отче небесный! Ты видишь, какъ поражаютъ людей и голодъ, и мечъ, и болѣзни, и всѣ другія бѣдствія! Ты слышишь послѣднія страданія и стоны умирающихъ; Ты слышишь вздохи и вопли живыхъ! О Владыко жизни и смерти! Кто можетъ изчислить всѣ болѣзни и страданія человѣческія и всѣ виды смертей? И кому все это извѣстно, кромѣ Тебя, единаго Вседержителя и Владыки неба и земли?

Преблагій и Премудрый, Отче небесный! Не можемъ мы умолять Тебя: избави насъ отъ всѣхъ сихъ золь и несчастій! Ибо знаемъ, что хотя болѣзни и страданія не прямо отъ Твоей благой во-

ли произошли, — ибо Ты, как Источник благодати и блаженства, не могъ ихъ водворить на земль, — но знаемъ, что когда сія земля осквернилась грѣхомъ и подверглась проклятію, — по Твоей же премудрой и праведной воль, скорби, болѣзни и страданія допущены здѣсь, какъ исправительныя средства для блага чловѣковъ, и мы безусловно должны предаваться Твоей святой воль, да будетъ съ нами по Твоей непостижимой премудрости и благодати.

Но благоговѣя предъ Твоими опредѣленіями, мы какъ покорныя дѣти, съ безусловною преданностію Твоей воль, повергаемся предъ Твоимъ величіемъ и просимъ: Отче небесный! если это благо для насъ, если это угодно предъ Тобою, облегчи болѣзнь сію, изцѣли сіи раны, утѣши огонь сей, пошли милость симъ бѣднымъ, утѣшь безутѣшныхъ, поддержи слабыхъ, напитай алчущихъ, напои жаждущихъ, одѣнь нагихъ. Отче благий! если это благо для насъ, если угодно предъ Тобою, да мимо идетъ отъ насъ сія чаша скорбей и страданій! — Но не наша, а Твоя благая воля да будетъ!

Кромѣ сихъ золъ, которыя часто немало не зависятъ отъ насъ, есть другія, которымъ можемъ мы противодѣйствовать, если будемъ имѣть твердую рѣшимость. Такое зло есть грѣхъ, — зло величайшее изъ всѣхъ золъ. Грѣхъ страшень и по своему началу, и по продолженію, и по концу. Намъ особенно должно молить Отца небеснаго объ освобожденіи отъ сего зла.

Благий Отче небесный! избави отъ грѣха всѣхъ

насъ, — и дѣтей и старцевъ , и невинныхъ и испадшихъ въ глубину золь ! Избави отъ грѣха то множество невинныхъ членовъ Твоей святой Церкви, — всѣхъ дѣтей , которыя еще чужды тяжкихъ грѣховъ и сохраняютъ благодать невинности , дарованной имъ въ водахъ св. Крещенія ! Ты , Всевышній , видишь , какъ часто первый тяжкій грѣхъ бываетъ шагомъ къ пороку , и какъ часто одинъ порокъ влечетъ за собою множество другихъ ! Сохрани , Боже , дѣтей и юношей отъ всякаго порока ; сохрани ихъ въ чистотѣ и невинности , какъ кроткихъ агнцевъ Твоего стада , какъ прекрасныя цвѣты Тобою насажденнаго сада , — Твоей святой Церкви.

Сохрани , Святый Боже , и тѣхъ , которые уже потеряли невинность ; лишились полной свободы чадъ Твоихъ , и стенаютъ подъ игомъ грѣха , — освободи ихъ отъ тѣхъ сѣтей , въ которыя впали они ! Подкрѣпи ихъ , чтобы могли устоять противъ обольщеній грѣха , чтобы ни внутреннiя грѣховныя влеченiя , ни вѣшнiе соблазны не преобладали надъ ними !

Отче небесный ! Будь милосердъ и къ тѣмъ , въ которыхъ грѣхъ обратился въ привычку и господствуетъ съ смертоносною жестокостiю ! Они — несчастные рабы грѣха ; что грѣхъ внушаетъ имъ , то , какъ невольники , и дѣлаютъ . — Дай имъ , благой Боже , да помыслятъ о страшныхъ послѣдствiяхъ грѣха , и да почувствуютъ свое злосчастiе ! Дай имъ силу , чтобы могли освободиться отъ узъ грѣха и обратиться къ свободѣ чадъ Твоихъ ! Дай

имъ видѣть красоту духовнаго свѣта , и чувствовать , какъ отрадно и вожделѣнно для нихъ опять возвратиться въ Твои объятія , опять вступить на путь спасенія , твердо идти имъ , и облекшись силою свыше , быть готовыми на всякое благое дѣло !

Отъ привычки грѣшить мало помалу происходитъ совершенная безпечность о томъ , что всего важнѣе и необходимѣе . Горе тѣмъ , которые живутъ такъ , какбы нѣтъ Бога , или какбы Богъ не промышляетъ о мірѣ , не есть Издвоздатель праведнымъ и нечестивымъ , — какбы нѣтъ у человека души безсмертной ! — Какого сожалѣнія , какихъ слезъ достойно , что люди , имѣющіе познаніе о добрѣ и злѣ , называющіеся даже христианами , вѣрующіе въ бытіе вѣчной жизни , праведнаго воздаянія всѣмъ по дѣламъ ихъ , такъ безпечно предаются грѣху , какъ будто нѣтъ различія между добромъ и зломъ , нѣтъ закона , нѣтъ совѣсти , нѣтъ для нихъ другой жизни , нѣтъ воздаянія за добродѣтели и наказанія за грѣхи !

Боже премоисердый ! Отче всецелдый ! Избави насъ отъ сего зла , избави всѣхъ отъ сего ужаснаго зла , источника всѣхъ золъ ! Избави отъ сей страшной безпечности , отъ сего пагубнаго забвенія о Тебѣ , Боже нашъ , и о Христѣ Спасителѣ нашемъ ; — избави насъ отъ сей слѣпоты духа , отъ сего ожесточенія сердца и безчувствія , повергающаго человека въ глубину золъ !

Господи Боже нашъ ! Избави и спаси насъ , дѣтей Твоихъ , отъ страшныхъ съѣтъ лукаваго , кото-

рый отъ начала есть ложь и отецъ лжи, который—человѣкоубійца искони, пагубно дѣйствуетъ въ сынахъ противленія, съеть плевелы между пшеницею, похищаетъ слово Твое изъ сердець человѣческихъ, и какъ рыкающій левъ, ищетъ кого бы поглотить и низвергнуть въ бездну вѣчной гибели. Отче небесный! Спаси насъ отъ сего лукаваго и отъ всѣхъ золь; огради насъ силою Твоей благодати и ополченіемъ Твоего Ангела свѣтлаго, да непреткновенно будемъ идти путемъ спасенія и прославлять великое имя Твое, вмѣстѣ съ Единороднымъ Сыномъ Твоимъ, Спасителемъ нашимъ, и Всесвятымъ Духомъ Твоимъ, Освятителемъ нашимъ, нынѣ и всегда!

IV.

*Яко Твое есть царство и сила и слава во
вѣки.*

Отче небесный! Тебѣ молимся, Тебя просимъ и на Тебя уповаемъ: ибо Ты Царь неба и земли: Ты Творецъ и Содержитель всего; Ты, Всевышній, обитая превыше всѣхъ небесъ, всѣ твари содержишь въ десницѣ Твоей, и всѣмъ управляешь, *Самъ далъ всѣмъ животъ и дыханіе и вся* (Дьян. 17, 25.); и мы—въ Твоемъ царствѣ,—члены Твоего царства. Услыши насъ,—даруй намъ благоугодно ходить предъ Тобою, вѣрно пребывать въ царствѣ Твоей благодати,—помилуй и спаси насъ!

Отче небесный! Тебѣ молимся, Тебя просимъ и

на Тебя уповаемъ : ибо Ты все можешь ; речеши — и будетъ, повелиши — и сдѣлается ; ничего нѣтъ для Тебя невозможнаго, и ничего не можетъ быть безъ Тебя. Ты, всесильный и всемогущій Боже нашъ , услыши насъ, — даруй намъ благоугодно ходить предъ Тобою, и преодолевать всехъ враговъ нашихъ и весь преграда на пути ко спасенію ; помилуй и спаси насъ !

Отче небесный ! Тебѣ молимся , Тебя просимъ и на Тебя уповаемъ ; ибо Ты Царь славы , Тебя славить небо , Тебя славятъ лики святыхъ Ангеловъ и Архангеловъ , все свѣтлое , отъ земли предшдшіе на небо, — Апостолы и Пророки , Святители и Мученики, Преподобные и Дѣвственники ; Тебя славить все міры небесныя ; Тебя славить солнце и луна и все звѣзды ; Тебя славить земля ; Тебя славить все стихіи земныя ; Тебя по всей вселенной прославляетъ святая Церковь ; Тебя пѣснословятъ и величаютъ сонмы мужей и женъ , старцевъ и юношей, и дѣтей. — О , преславный Царю и Боже нашъ ! услыши насъ, поддержи нашу немощь благодатию Твоею, даруй и намъ , вмѣстѣ съ горными и дольными лками, выну славословящими Тебя, всегда благоугодно и свято ходить предъ Тобою, всегда повиноваться Тебѣ , и вѣрно исполнять Твою святую волю ; всегда Тебя любить всѣмъ сердцемъ и всею душою, Тебѣ поклоняться , на Тебя уповать , Тебя молить, Тебя благодарить ! Яви намъ богатую милость Твою , и даруй намъ все благопотребное на пути сей жизни ; прости намъ все грѣхи наши ; избави насъ отъ искушений ; спаси насъ отъ всякаго зла ! О , преблагій Бо-

же и Отче нашъ ! Сподоби насъ всегда прославлять Тебя и тѣломъ и душою, смѣстъ съ Единороднымъ Твоимъ Сыномъ , и всесвятымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и во вѣки ! Аминь.



**ВЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЯ
ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ**

и въ Канцеляріи Правленія

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

(въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи)

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

а) вновь отпечатанная подъ названіемъ: **ДОСТОПАМЯТ-
НЫЯ СКАЗАНІЯ О ПОДВИЖНИЧЕСТВѢ СВЯТЫХЪ И
БЛАЖЕННЫХЪ ОТЦЕВЪ**. Переводъ съ Греческаго, состав-
ленный при Московской Духовной Академіи. Цѣна книги
4 р. 50 к. сереб.

б) отпечатанная въ 1844 году подъ названіемъ: **О ВОС-
ПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХѢ ХРИСТИАНСКАГО БЛАГОЧЕ-
СТІЯ**. Цѣна книги 4 р. 70 коп. сер.

За пересылку каждой изъ сихъ книгъ въ другія мѣста
Имперіи прилагается за 2 фунта.

ТАМЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ:

- 1 Разсужденіе о ересьхъ и расколахъ въ Россіи. 75 к. сер.
- 2 — О постахъ. 45 к. —
- 3 — О христіанскихъ путешествіяхъ. . . 45 к. —
- 4 — Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣхо-
паденіяхъ человѣческихъ. 20 к. —
- 5 — О Владыкѣ Израилевомъ (Мих. 5, 2). 7 к. —
- 6 — О Муромозаніи. 45 к. —
- 7 — О праздникахъ Богородичныхъ. . . 45 к. —
- 8 — О Епитиміяхъ. 45 к. —
- 9 — О Божествѣ Сына Божія. 20 к. —
- 10 — О крестныхъ ходахъ Православной Церкви. 20 к. —
- 11 — О поведеніи первенствующихъ христі-
анъ въ отношеніи къ язычникамъ. . . 35 к. —
- 12 — О поминовеніи усоншихъ. 25 к. —
- 13 Преосвященный Тихонъ 4-й Епископъ
Воронежскій и Елецкій. 40 к. —

За пересылку всѣхъ сихъ сочиненій вмѣстѣ
прилагается за 5 фунт.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

БЕСѢДЫ НА ПСАЛМЫ:

	Стр.
1. Бесѣда на первую часть перваго псалма.	177
2. — на псаломъ седьмой.	193
3. — на окончаніе четырнадцатаго псалма	212
4. — на двадцать осьмый псаломъ.	226
5. — на двадцать девятый псаломъ.	248
6. — на тридцать второй псаломъ.	262
7. — на тридцать третій псаломъ.	284
8. — на сорокъ четвертый псаломъ.	315
9. — на сорокъ пятый псаломъ.	338
10. — на сорокъ осьмый псаломъ.	352
11. — на пятьдесят девятый псаломъ.	376
12. — на шестьдесят первый псаломъ.	385
13. — на сто четырнадцатый псаломъ.	397

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1. Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, Слово въ четвертую недѣлю Великаго Поста и въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.	85
2. Его же, Слово въ первый день Пасхи.	97
3. Святой Макарій Египетскій.	105
4. О духовныхъ училищахъ въ Москвѣ, въ XVII столѣтіи.	147
5. Размышленія на молитву Господню.	198

Печатать позволяется. 3 апрѣля, 1845 года.

Цензоръ, Евангеліи Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Филозовъ.

С Л О В О

ГОВОРЕННОЕ ВЪ ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВОЙ ЛАВРѢ
ЮЛЯ 5 ДНЯ, 1845 ГОДА,

Членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ.

Возлюбленнии, молю яко пришельцевъ и странниковъ, огребатися отъ плотскихъ похотей, яже воюють на душу. 1 Петр. 2, 11.

Изъ предстоящихъ здѣсь не многіе ли находятъся на мѣстѣ семъ, какъ пришельцы изъ другихъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ, мѣстъ, пришедшіе къ единому здѣшнему въковому обитателю, который сдѣлался благодѣтелемъ для множества пришельцевъ и странниковъ, потому что самъ умѣлъ быть пришельцемъ и странникомъ? Но и тѣ, которые находятся здѣсь, какъ нынѣшніе обитатели сего мѣста, откажутся ли отъ наименованія пришельцевъ, если вспомнить, что Давидъ въ своемъ

домъ, своемъ царственномъ градъ, на своемъ престолъ, признавалъ себя пришельцемъ у Бога, равно какъ и всѣхъ отцевъ своихъ? *Пресельникъ азъ есмь у Тебе и пришлецъ, якоже вси отцы мои* (Псал. 38, 13.).

Итакъ, братія пришельцы и странники! примемъ отъ страннолюбиваго Апостола Петра то, что подаетъ онъ пришельцамъ и странникамъ. Какъ напутствіе, какъ руководство и охраненіе отъ заблужденій, какъ оружіе противъ опасностей странствованія, подаетъ онъ намъ свое богодухновенное наставленіе. *Возлюбленнїи, пишетъ онъ, молю, яко пришельцевъ и странниковъ, огребитися отъ плотскихъ похотей, яже воюютъ на душу.*

Что значать въ наставленїи Апостольскомъ *плотскїя похоти*, можно понять изъ самыхъ сихъ словъ, только не вполнѣ. Похоть есть желаніе: но не всякое желаніе есть похоть. Похоть есть какъ бы хотѣніе послѣ хотѣнія, желаніе простертое далѣ предѣловъ естественнаго желанія, страстное, неуправленное закономъ, порядкомъ и умѣренностію. Похоть плотская собственно есть безпорядочное желаніе плотскихъ, чувственныхъ удовольствій, въ противоположность воздержанію, трезвости, цѣломудрію.

Какъ святой Петръ остерегаетъ насъ отъ похотей, *яже воюютъ на душу*: то, чтобы намъ лучше узнать сихъ опасныхъ враговъ, призовемъ на помощь и другихъ священныхъ писателей. Апостоль Павелъ пишетъ, что *спасительная благодать Божїя научаетъ насъ, да, отвергшия нечестїя и*

мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ (Тит. 2, 12.). Здѣсь встрѣчаемъ наименованіе *мірскихъ похотей*, въ которыхъ, впрочемъ, заключаются и плотскія, потому что имъ противопоставляется *цѣломудренное житіе*. Апостолъ Іаковъ пишетъ: *похоть зачениши рождаетъ грѣхъ* (Іак. 1, 15.). Изъ сего надлежитъ заключить, что похоти также многообразны, какъ многообразны грѣхи. Апостолъ Іоаннъ пишетъ: *все, еже въ міръ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть* (1 Іоан. 2, 16.). Святой Іоаннъ, для удобнѣйшаго обзорнія воюющихъ на насъ, указываетъ три главныя ихъ отряда. Это суть, во-первыхъ, *похоть плотская*, о которой мы уже дали понятіе; во-вторыхъ, *похоть очесъ*, неудерживаемое желаніе насытыхъ глазъ, которое предметами видимаго міра хочетъ не пользоваться благоразумно, а жадно наслаждаться, или завладѣть, — *любостяжаніе*, любовь къ суетнымъ украшеніямъ, страсть къ зрѣлищамъ; въ-третьихъ, *гордость житейская*, желаніе превозносить себя надъ другими, а другихъ видѣть ниже себя, склонность величаться и тщеславиться нѣкоторыми преимуществами видимаго и временнаго міра, частію достойными нѣкотораго уваженія, какъ то: родомъ, званіемъ, знаніемъ, дѣлами необыкновенными; частію суетными и ничтожными, какъ-то: богатствомъ, пышностью и роскошью. Всѣ сн виды похотей могутъ быть названы *плотскими*, какъ названы у Апостола Петра; потому что ихъ источникъ и цѣль есть плоть, а не

духъ, — и *мірскими*, какъ у Апостола Павла; потому что берутъ себѣ пищу изъ видимаго и временнаго міра.

Изъ сказаннаго досель можно усмотрѣть, какъ многозначительно краткое увѣщаніе Апостола: *огребатися отъ плотскихъ похотей*. Онъ учитъ удаляться отъ невоздержанія, отъ нетрезвости, отъ плотоугодія, отъ любостяжанія, отъ любви къ суетнымъ украшеніямъ, отъ страсти къ зрѣлищамъ, отъ гордости, отъ тщеславія, отъ желанія унижать передъ собою другихъ, которое легко перейти можетъ и въ желаніе зла ближнимъ. И притомъ учитъ удаляться не только отъ дѣлъ, въ которыхъ проявляются сіи страсти и пороки, но и отъ безпорядочныхъ и страстныхъ желаній, произведенныхъ въ дѣло, отъ похотей, еще неродившихъ грѣха дѣйствительнаго. Дѣло порочное оскверняетъ всего человѣка, отъ души до тѣла, которое болѣе или менѣе служитъ порочному дѣлу: но чистый отъ внѣшняго порочнаго дѣла еще не весь чистъ, если въ душѣ его гнѣздится похоть плотская или мірская. Если вы, христіане, по слову Апостольскому, *храмъ Божій есте* (1 Кор. 3, 16.), и *храмъ Божій святъ есть, иже есте вы* (17); если, посему, тѣло ваше надлежитъ признавать частію храма Божія болѣе внѣшнею, а душу, сердце, умъ, внутреннимъ святилищемъ, въ которомъ надлежитъ обитать Христу и дышать Духу Святому: то догольно ли вы охраняете святость сего храма Божія, если очищаете только болѣе внѣшнюю часть онаго, а въ святилищѣ внутреннемъ безопасно допускаете внутреннюю нечи-

стоту? Страстный помысль, утвердившійся въ умѣ, есть идолъ, поставленный во святилищѣ Божіемъ; похотное желаніе, господствующее въ сердцѣ, есть мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ. Люди обыкновенные не видятъ сей внутренней нечистоты: но ее видитъ сердцеѣдѣцъ Богъ, и Ангелы Его, и души Святыхъ, которыхъ внутреннія очеса открыты. Если стыдимся, когда, подобные намъ, люди видятъ обнаруженную нечистоту нашихъ дѣлъ: да стыдимся тысящекратно болѣе, когда всечистый Богъ и Его Святые видятъ въ насъ сокровенную нечистоту страстныхъ помысловъ и похотныхъ желаній. То, что во внѣшнемъ дѣлѣ грѣховномъ представляется отвратительнымъ даже для людей, которые и сами не безъ порока, уже заключается во внутренней похоти, какъ трава въ сѣмени, какъ порожденіе въ зародышѣ: потому что *похоть зачещи раждаетъ грѣхъ: грѣхъ же содѣланъ раждаетъ смерть*. Итакъ, поспѣшайте извергать изъ души не разродившуюся еще нечистоту, чтобы она, раскрывшись, не посмрадила всего вашего существа. Поспѣшайте полоть едва возникающіе изъ земли сердца плевелы, чтобы они, возросши, не подавили пшеницы. Поспѣшайте сокрушать ящцы змійныя, пока не родился ядовитый и смертоносный змій. Поспѣшайте изринути изъ внутренняго святилища идолъ страстнаго помысла и похотнаго желанія, пока онъ не потребовалъ убійственныхъ жертвъ. *Молю огребатися отъ плотскихъ похотей*.

Братія! Не будемъ холодны къ увѣщаніямъ любви и кротости. Святой Петръ могъ бы учить

со властію, какъ Апостоль, или говоритъ равнодушно, какъ безстрастный; но онъ лучше восхотѣль облечь свое слово любовію и смиреніемъ: *возлюбленнїи, молю вы*. Почему такъ? — И потому, что любовь и смиреніе суть неразлучныя и высшія свойства совершенныхъ христіанъ, слѣдственно и Апостоловъ Христовыхъ; и потому еще, что зналъ онъ потребность своего увѣщанія для нашего спасенія, желалъ, чтобы увѣщаніе было принято, и также зналъ естественное дѣйствіе слова любви и кротости, которое, какъ елей, во все проникаетъ, отъ котораго, какъ отъ луча солнца, самъ собою таетъ ледъ и холодныхъ сердець, иначе не легко разбиваемый силою. Онъ предвѣряетъ объ опасности; потому что любитъ. Онъ жертвуетъ собственнымъ достоинствомъ, униженно умоляя, когда имѣлъ право повелѣвать: дабы сердцемъ открыть путь къ нашему сердцу, и внушить намъ спасительныя расположенія. Можно ли не внимать такому наставнику и такому наставленію? *Возлюбленнїи, молю огребатися отъ плотскихъ похотей*.

Дабы наставленіе сіе удобнѣе могло быть исполняемо, прозорливый наставникъ мимоходомъ указываетъ и на нѣкоторыя пособія къ исполненію онаго.

Первое пособіе есть помышленіе о томъ, что мы пришельцы и странники. *Молю, говоритъ, яко пришельцевъ и странниковъ*.

Наименованіе пришельцевъ Апостоль употребилъ въ простомъ, обыкновенномъ значеніи, когда

писалъ въ началъ своего Посланія: *избраннымъ пришельцемъ разспянія Понта, Галатіи, Каппадокии, Асіи и Вифиніи*. Но сіе значеніе не можетъ имѣть мѣста, когда говорится объ удаленіи отъ похотей, которое, безъ сомнѣнія, равно поставляется въ обязанность живущимъ въ отечественной землѣ, какъ и странствующимъ въ землѣ иноплеменной. Итакъ, наименованіе *пришельцевъ и странниковъ*, въ увѣщаніи Апостола, должно имѣть высшее, духовное значеніе. Отечество, изъ котораго всѣ мы странствуемъ, есть рай. Отечество, котораго всѣ ищемъ, или должны искать, есть опять рай и небо. Въ отношеніи къ сему отечеству, на земли, во временной жизни, всѣ мы *пришельцы и странники*. Въ основательныхъ семь размышленіяхъ можно находить немалую силу для отраженія похотей, призражающихся къ нашему сердцу. Если, напримѣръ, приближается похоть плотская, и призываетъ къ чувственному наслажденію; ты можешь отвѣчать ей: удались отъ меня; я пришлецъ и странникъ; на пути не пиришествуютъ и не роскошествуютъ; благовидная или неблаговидная гостинница, суровая или не суровая пища, мягкій или жесткій одръ, немного разнствуютъ для странника; благодушно перенесши лишенія моего странничества, безмѣрно буду вознагражденъ утѣшеніями въ моемъ отечествѣ. Если похоть очесъ представитъ воображенію тлѣнныя богатства, и скажетъ: для чего ты мало имѣешь? для чего не стараешься имѣть болѣе? отвѣчай и ей: я пришлецъ и странникъ; для странника часто удобнѣе нести съ собою мало,

нежели много; сохранивъ себя въ странничество, въ отечествѣ найду себя сокровища, которыхъ *ни червь, ни тля тлѣтъ, и татїе не подкопываютъ, ни крадутъ* (Матѳ. 6, 20.). Если гордость житейская станетъ докучать тебѣ: зачѣмъ ты не довольно возвышенъ, не довольно почтенъ; и ей скажи: не смущай меня напрасно; я здѣсь пришлецъ и странникъ, а имѣю такое высокое отечество, предъ которымъ и возвышенное и униженное на земли едва примѣтно, и равно ничтожно; горами ли, дебрями ли ведетъ меня невидимая рука Провидѣнія, все равно, только бы привела меня въ мое горнее отечество.

Другое пособіе къ отраженію похотей есть противительное и осторожное усмотрѣніе того, что онѣ *воюютъ на душу*. Похоть обыкновенно приближается къ душѣ не въ видѣ воюющаго врага, но въ видѣ друга, или угодливаго прислужника. Она представляетъ какое-либо удовольствіе, или мнимое благо. И нынѣ, какъ въ первоначальномъ искушеніи первыхъ человѣковъ, похоть плоти и похоть очесъ о непозволенномъ и запрещенномъ внушаютъ искушаемому, *яко добро древо въ снѣдь, и яко угодно очима видѣти* (Быт. 3, 6.); и нынѣ гордость обнадеживаетъ: *будете, яко божи* (5.). Но это все только приманка, которою злыи ловецъ старается прельстить и уловить бѣдную душу. Это воинская хитрость врага, который, притворяясь мирнымъ, располагаетъ человѣка оставаться безпечнымъ и безоружнымъ, чтобы безъ сопротивленія, или только по слабому сопротивленію, взять его въ плѣнъ, повергнуть въ рабство пороч-

ной склонности, заключить въ оковы грѣховнаго навыка, и наконецъ, чрезъ смерть временную, препроводить въ область вѣчной смерти. Сіе приводитъ тебя на умъ, искушаемый похотию, и когда страстный и похотный помысль предлагаетъ тебѣ удовольствіе, разумѣй, что это приманка, подъ которою скрыта уда, уловляющая и увлекающая въ неволю и въ смерть; когда онъ, повидимому, ласкаетъ, помышляй, что въ самомъ дѣлѣ онъ *воюетъ на душу*; и немедленно вооружись мужествомъ, и всею силою доброй воли отвергни похоть злую; а поколику чувствуешь недостаточество собственной силы, снѣжно прибѣгни върою и молитвою къ *Искушенному по вѣлическимъ по подобію, развѣ грѣха, и Могущему искушаемымъ помощи* (Евр. 4, 15. 3, 18.) силою Божественною; повергнись предъ крестомъ Побѣдителя воюющихъ на души наши грѣховъ; приметайся къ Его всецѣлебнымъ язвамъ. Какъ воззрѣніе не мѣднаго змія, вознесеннаго Моисеемъ въ пустынь, имѣвшаго силу прообразованнаго имъ креста Христова, вскорѣ изцѣляло уязвленныхъ ядовитыми зміями: такъ воззрѣніе покаянія, вѣры и молитвы на распятаго Иисуса вскорѣ изцѣляетъ душу, уязвленную ядовитыми впечатлѣніями похотнаго и грѣховнаго помысла.

Крестомъ побѣдившій всякое зло и самаго начальника зла, Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, благодатию Своею да даруетъ каждому изъ насъ побѣждать все воюющее на душу, при вспомоществующихъ молитвахъ совершившагося подвижника, преподобнаго Отца нашего Сергія, *вель-*

*ми подвизавшагося на страсти въ жизни времен-
ный, и своимъ примѣромъ къ подобнымъ подвигамъ
насъ призывающаго, и данною ему благодатию го-
товаго споспѣшествовать неслѣдно подвизающимся.
Аминь.*



С Л О В О

**ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА
ХРИСТА ВЪ ЧЕСТЬ И ПАМЯТЬ ГЕОСИМАНСКАГО МО-
ЛЕНІЯ ЕГО,**

ГОВОРЕННОЕ Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвя-
щеннѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Москов-
скимъ, Іюля 8-го дня, 1845 года.

*Тогда придетъ съ ними Иисусъ въ весь, нарицае-
мую Геосиманія, и глагола ученикомъ: спдите ту,
доидеже шедъ помолюся тамо. Матѳ. 26, 36.*

Созидающіе храмы во славу Господа нашего Иису-
са Христа, для ихъ наименованія и торжественнаго
въ нихъ воспоминанія, обыкновеннѣе избираютъ слав-
ныя и радостныя событія Его земной жизни. И хо-
рошо, чтобы въ самомъ наименованіи храма являлась
слава Божественнаго Спасителя, и озаряла входя-
щихъ въ него надеждою и радостію спасенія.

Пусть входящіе во храмъ, посвященный вспо-
минанію Рождества Христова, радостно воспомина-
ютъ, *яко Отроча родился намъ Сынъ, и дадеся*

намъ (Исаиѣ 7, 6.), что Онъ есть Еммануиль, ежесть *сказаемо: съ нами Богъ* (Исаиѣ 7, 14. Матѣ. 1, 23.), *Начальникъ нашего мира, Отецъ будущаго вѣка* (Исаиѣ 9, 6.), *пріемлющимъ Его вѣрою дающій область чадомъ Божиимъ быти* (Іоан. 1, 12.).

Пусть входящіе во храмъ, посвященный славъ Богоявленія, благоговѣнно воспоминають, что *Троицы явленіе во Іордань бысть*; и при семъ, къ утверженію надежды, да помышляютъ, какая Божественная сила, яже къ животу и благочестію, намъ дарована въ Крещеніи, которое освящено не только примѣромъ воплощеннаго Единороднаго Сына Божія, но и нагтіемъ Бога Отца и Святаго Духа, присутствіемъ и дѣйствіемъ всея Пребожественныя Единосущныя Троицы.

Пусть входящіе во храмъ свѣтоноснаго Преображенія Господня радуются о сей предначинательной славъ естества человѣческаго въ лицѣ Богочеловѣка, и надеждою одушевляються къ подвигу, для достиженія того, чтобы Онъ преобразилъ тѣло смиренія нашего, во еже быти ему *сообразну тѣлу славы Его* (Филип. 3, 21.).

Пусть входящіе во храмъ Воскресенія Христова торжествующимъ окомъ взирають на побѣду надъ смертію и адомъ, уже для насъ готовую (ибо только для насъ потребно было *умерщвлену быти плотию, ожити же духомъ* (1 Петр. 3, 18.) Безсмертному и Присноживущему), и въ упованіи на сію побѣду да не стужаютъ душами своими ослабляеми, хотя бы должны были *стать до крове, противу грѣха подвизающеса* (Евр. 12, 3. 4.).

Пусть входящіе во храмъ Вознесенія Господня слѣдуютъ взоромъ вѣры за Прошедшимъ небеса, и видятъ путь неба открытымъ и для насъ (ибо для сего самаго торжественно *взыде на небо Сынъ Человѣческій, сый на небеси, Иоан. 3, 13.*); и да воскриляются умомъ и сердцемъ *вышнихъ* искать, *идѣже есть Христось, одесную Бога сѣдя, горня мудрствовать, а не земная (Кол. 3, 1. 2.)*.

Но не должно быть ни для кого страннымъ и то, что храмъ, нынѣ освященный, посвящается благоговѣйному воспомнанію Геосиманскаго моленія Иисусъ - Христова, принесеннаго со скорбію и тугою, и съ подвигомъ простертымъ до кроваваго пота. Ибо какъ радостныя и торжественныя событія земной жизни Спасителя нашего имѣютъ дѣйствительное отношеніе къ нашему спасенію, такъ равно и скорбныя и страдательныя, сопряженныя съ состояніемъ совершеннаго истощанія или уничтоженія, которое Онъ благоизволилъ на Себя принять. Благопотребно и совершенно необходимо для нашего спасенія со Апостоломъ мудрствовать о Иисусъ Христѣ, что Онъ, *во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нелицева быти равенъ Богу (Филип. 2, 6.)*: ибо безъ естества Божественнаго и силы Творческой какимъ образомъ могло бы совершиться спасеніе человечества, грѣхомъ погибшаго, низверженнаго ниже ничтожества? Но также благопотребно и совершенно необходимо мудрствовать о единомъ и томже Христѣ и то, что Онъ *Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, и образомъ обрѣтешя, якоже человекъ, смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти,*

смерти же крестныя (Филип. 2, 7.): ибо какимъ образомъ низверженное, немощное и недостойное челоуѣчество возникло бы, и достигло къ общенію съ Божественною спасающею силою, если бы Сынъ Божій не нисшелъ во глубину нашей немощи и недостойнства Своимъ воплощеніемъ, не очистилъ нашей смертоносной заразы грѣха, не загладилъ нашей смертной виновности, Своимъ неистлвнымъ страданіемъ въ соестественномъ намъ, но безгрѣшномъ тѣлѣ, и Своею смертію и воскресеніемъ не отверзъ намъ заключенныхъ вратъ благодати и жизни Божественной? Апостоль, поставляя цѣлю стремленія для себя, безъ сомнѣнія, также и для насъ, *сущую отъ Бога правду въ свѣрь*, относить къ сему совершенству христіанскому два образа познанія Исусъ - Христа, — одинъ болѣе торжественный: *еже разумѣти Его, и силу воскресенія Его*; другой болѣе страдательный: *еже разумѣти сообщеніе страстей Его, сообразуясь смерти Его* (Филип. 3, 9. 10.). Сему послѣднему разумѣнію Исуса Христа споспѣшествовать, да даруетъ благодать освященному нынѣ храму Онъ Самъ, *благословляй и освящай всяческая, Христосъ Богъ нашъ!*

Не можемъ обѣщать себя полнаго постиженія тайны Геосимаискаго событія, которой неприкосновенность нашему испытанію Господь Самъ ознаменовалъ тѣмъ, что изъ самыхъ Апостоловъ только немногихъ къ ней приблизилъ, и только что приблизилъ. Но поелнку въ Геосимаин, такъ-же какъ и на Голгоѣвѣ, *Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его*

(1 Петр. 2, 21.): то въ какія особенныя помышленія и расположенія долженъ вводить насъ образъ Геесиманскаго многострадальнаго моленія Иисуcъ-Христова ?

Во-первыхъ , онъ даетъ намъ руководительныя мысли о молитвѣ уединенной. Когда Господь глаголетъ ученикамъ Своимъ: *яко аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всякой вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, Иже на небесѣхъ; идѣже бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ* (Матѣ. 18, 19. 20.): тогда Онъ показываетъ потребность и пользу молитвы общественной, въ которой соединеніе многихъ подкрѣпляетъ каждаго. Но когда Онъ Самъ, среди Своего великаго служенія спасенію человѣческому, прерывая Свою проповѣдь и Свои чудодѣйствія, *бѣ отходя въ пустыню и моляся* (Лук. 5, 17.), и когда, наконецъ, приближась къ предѣлу Своего земнаго поприща, дабы принести Богу Отцу молитву, сколь важную и таинственную по предмету, столь же трудную по обстоятельствамъ, удалился сперва съ тремя избранными учениками отъ собора прочихъ, а потомъ и отъ трехъ избранныхъ, въ совершенное уединеніе, рекши: *сѣдите ту, дождеже шедъ помолюся тамо*: тогда показалъ намъ потребность и важность молитвы уединенной, во всевозможномъ отлученіи отъ всего сотвореннаго, погружающей души въ единое присутствіе Божіе.

Братіе ! съ надеждою да входимъ въ молитву общественную ; поелику она благословлена словомъ обѣтованія Христова: съ любовію да вхо-

димъ въ уединенную молитву; поелику она освящена примѣромъ Христовымъ.

Во-вторыхъ, Геосимаанское моленіе Христово должно вводить насъ въ умилительныя помышленія о глубоко-смирennomъ образѣ моленія Христова. *Поклонь колѣна молящся* (Лук. 22, 41.). *Паде на лицъ Своемъ моляся* (Матѣ. 26, 39.). *Паде на земли и молящся* (Марк. 14, 35.). Когда подумаешь, что это Единородный Сынъ Божій, отъ вѣчности со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующій на пренебесномъ престолѣ, и теперь сего престола не оставившій, — что Онъ, облекшись въ нашу нищету, немощь, низость, повергается въ молитвѣ на землю, чтобы молитвою исходатайствовать намъ спасеніе, а смирениемъ облчить, загладить и уврачевать нашу гордость: тогда пораженная мысль нищетъ, есть ли въ міръ довольно униженное мѣсто или положеніе, въ которое бы человекъ могъ себя уничижительно повергнуть, дабы ему не слишкомъ стыдно было предъ симъ Божественнымъ уничиженіемъ?

При такомъ размышленіи, какъ должны быть для насъ легки и сладостны наши молитвенныя колѣно-преклоненія и земнопоклоненія, которыя такъ тяжкими кажутся иногда для нашей немощи и, можетъ быть, для нашей лѣности!

Въ - третьихъ, Геосимаанія, исполненная духомъ моленія Христова, орошенная кровавымъ потомъ Его Богочеловѣческаго молитвеннаго подвига въ навечеріе дня Его распятія, представляетъ благопріятнѣйшее и благонадежнѣйшее мысленное мѣсто молитвы, для сокрушеннаго грѣшника, для

возмущаемаго скорбію, тугою, уныніемъ, страхомъ, для боримаго всякимъ искушеніемъ. Ибо тамъ сила всѣхъ возможныхъ искушеній побѣждена силою молитвы Христовой: и сія побѣдоносная сила не прешла, но пребываетъ и пребудетъ; потому что *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки* (Евр. 13, 8.). Отъ-чего Онъ, вступя на Геосиманское поприще, *начать скорбѣти и тужити* (Матѳ. 26, 37.), *ужасатися и тужити* (Марк. 14, 33.)? Отъ предусмотрѣнія ли приближающихся оскорбленій и тѣлесныхъ страданій въ Иерусалимъ и на Голгоѣ? Но Онъ самыя сіи оскорбленія и страданія, не въ воображеніи, а въ самомъ ихъ дѣйствіи, въ продолженіи многихъ часовъ сей же ночи и слѣдующаго дня, предъ Синагогою и предъ Пилатомъ отъ іудеевъ и язычниковъ, въ Иерусалимъ и на Голгоѣ, переносилъ, не изъясняя никакого страха, съ побѣдоносною твердостію, съ высокимъ спокойствіемъ, то съ величіемъ молчанія, то съ словомъ любви и молитвы о другихъ, а не скорби о Себѣ: и если въ одну новую таинственную минуту допустилъ услышаться воплю: *Боже Мой, Боже Мой! вскую Мя еси оставилъ* (Матѳ. 27, 46.)? то немедленно покрывъ оный торжественнымъ гласомъ: *совершишася* (Іоан. 19, 30.). Отъ-чего же, еще прежде видимыхъ страданій, скорбь, туга, ужасъ, прискорбіе души даже до смерти? Какую горечь, какую тягость заключала въ себѣ сія таинственная чаша, о которой Онъ и молился, *да мимоидетъ*, являя тѣмъ истинное воспріятое челоуѣчество, нечуждое немощи, хотя чуждое грѣха, и которую въ тоже время принималъ по предвѣчной воли

Отца Своего, глаголя: *не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (Матѣ. 26, 39.)? Увы! Это горечь нашихъ грѣховъ, это тягость нашей виновности предъ Богомъ и заслуженныхъ нами казней, которыя всѣ принялъ на Себя *Агнецъ Божій* *вземлей грѣхи міра* (Іоан. 1, 29.); и такимъ образомъ Онъ скорбѣлъ, тужилъ, ужасался, прискорбенъ былъ душею даже до смерти, не потому чтобы истощалось Его терпѣніе, но потому что Своими внутренними страдаціями очищаль Онъ наши внутреннія нечистоты, заглаждалъ нашу виновность, удовлетворялъ раздраженному на насъ правосудію Божію, и съ тѣмъ вмѣстѣ молился о нашемъ помилованіи, прощеніи и спасеніи, — и былъ услышанъ. Такъ изъясняетъ Апостолъ Павелъ Геосиманское моленіе Іисуса Христа, когда пишетъ къ Евреямъ, что Онъ, *во днѣхъ плоти Своея, моленія и молитвы къ Могущему спасти Его отъ смерти съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами принесъ, и услышанъ бывъ отъ благоговѣиства* (Евр. 5, 7.). Какъ услышанъ, когда не избавленъ отъ смерти крестныя? — Услышанъ тѣмъ образомъ, что Ему предоставлено, Своею крестною смертію и воскресеніемъ, избавить насъ отъ владычества грѣха и смерти вѣчныя. Итакъ, не правда ли, что въ Геосиманіи сила всѣхъ возможныхъ искушеній побѣждена молитвою Христовою?

И потому, кто бы ты ни былъ немощствующій и бѣдствующій вмѣстѣ со мною братъ мой, если ты уязвляешься печалію грѣха; если стѣсняешься тугою души неудобно возвышаемой вѣрою, неудобно расширяемой любовію, неблагоподвижной на добродѣтель; если поражаешься страхомъ суда

Божія ; если искушались прискорбіемъ души, простирающимся, повидимому, даже до смерти : не предавайся унынію безнадежному ; не дай скорби, тугѣ и страху совсѣмъ, одолеть тебя ; собери остатки твоихъ изнемогающихъ силъ ; бѣги мысленно на побѣдоносное Геосиманское поприще Іисусово ; — и тамъ , гдѣ Сынъ благоволенія и любви Отчей *паде на лицъ Своемъ моляся*, гдѣ потъ Его молитвеннаго труда, яко капли крове, каплетъ на землю, гдѣ Ангель укрѣпляетъ Его въ превышающемъ силу человечества подвигѣ, а дванадцать легионовъ другихъ Ангеловъ ожидаютъ повелѣнія для Него и отъ Него, откуда діаволь бѣжить, пораженный многообразною, божественною силою послушанія Богу Отцу, человеколюбія, смиренія, молитвы, самоотверженія, — тамъ, не далеко отъ Агнца Божія, вземлющаго грѣхн міра, повергнись съ своими грѣхами, скорбію, тугою, страхомъ отъ разверстыхъ челюстей смерти и ада ; и помяни , что горечь твоей чаши уже наибольшюю частію испита въ великой чашѣ Христовыхъ страданій, что подъ бремя, на тебѣ тяготящее, уже подложилъ Свою облегчающую руку крѣпкій Геосиманскій Подвижникъ ; что твой Спаситель, совершившій для тебя всецѣлое дѣло твоего спасенія, ожидаетъ отъ тебя только *сообщенія страстей Его*, какое возможно для твоей, хоть немощной, вѣры, любви и благодарности. Предайся же сему благодатному общенію и не преставай предаваться всѣмъ сердцемъ. Если хотя съ малою вѣрою, упованіемъ и любовію къ сему приступишь : отъ самаго сего упражненія получишь приращеніе вѣры, упованія и любви, а съ ними и побѣду надъ

искушениями ; потому что *вѣра есть побѣда поблѣждающая міръ* (1 Іоан. 5, 4.); потому что *упованіе не посрамляетъ* (Римл. 5, 5.); потому что *ни высота , повидимому, для насъ недоступная , ни глубина , повидимому, насъ поглощающая , ни иная тварь какъ возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіа , яже о Христвъ Іисувъ Господь нашемъ* (Римл. 8, 39.).

Благодарнымъ ко Христу Господу сердцемъ да памятуемъ, братія, что *Той язвенъ бысть за грѣхи наша , и мученъ бысть за беззаконія наша , что наказаніе мира нашего на Немъ было* (Иса. 53, 5.). И посему, да блюдемся всемѣрно, чтобы не нарушать нашего въ Немъ мира , и не наноситъ Ему новыхъ язвъ дѣлами, уязвляющими нашу совѣсть ; по внимательнымъ храненіемъ заповѣдей и вѣрностію къ благодати, да утверждаемъ себя въ миръ и общеніи со Отцемъ и Сыномъ и Святымъ Духомъ ! Амѣнь.



О

МИРНОМЪ

РАСПРОСТРАНЕНИИ ХРИСТИАНСТВА

ВЪ РОССІИ.

Въ исторіи царствъ и народовъ, христианину естественно останавливать свое вниманіе на тѣхъ благословенныхъ временахъ, когда въ той или другой странѣ исчезаетъ суевѣріе и, вмѣсто жертвенниковъ нечестія, воздвигаются алтари истинному Богу; естественно слѣдить внимательнымъ взоромъ постепенное распространеніе Церкви Христовой среди язычниковъ, непрерывное продолженіе великаго дѣла Апостольскаго. Сыну Церкви православной утѣшительно видѣть распространеніе Церкви, и въ позднихъ вѣкахъ, по заповѣдямъ, которыя Господь Церкви далъ первымъ ея строителямъ, видѣть продолженіе дѣла Апостоловъ позднѣйшими ихъ преемниками, въ духъ и по примѣру Апостоловъ.

Царство Ісуса Христа на землѣ расширилось и устроилось святыми Апостолами не какъ царство человѣческое; мірскія средства были имъ чужды. Малочисленные, бѣдные, презрѣнные въ глазахъ міра, Апостолы, по слову своего Учителя и Господа, шли съ благовѣстіемъ къ язычникамъ, во всемъ предаваясь Богу и слову благодати Его. Они не имѣли никакой внешней силы, чтобы дѣйствовать на невѣрныхъ, — у нихъ была сила чудодѣйствія; они не употребляли никакого оружія кромѣ слова Божія; какъ искусные врачи, изцѣляли духовную слѣпоту язычниковъ внушеніемъ божественныхъ истинъ, и ожесточеніе сердець ихъ — возбужденіемъ къ покаянію; проповѣдуя со всемъ терпѣніемъ и снисходительностію, они преклоняли сыновъ нечестія и неправды къ обращенію добровольному, непокорныхъ же и невнимательныхъ къ слову истины оставляли, не дѣлая никакого насмлія ихъ совѣсти; они всегда были готовы пострадать за свое благовѣстіе отъ нечестивыхъ и своею кровію запечатлѣть истину благовѣствуемаго. Проповѣдь Апостоловъ есть образецъ для дѣятельности всѣхъ позднѣйшихъ Христовыхъ благовѣстниковъ — преемниковъ Апостольскаго служенія.

Разсматривая труды пастырей православной Церкви въ обращеніи невѣрныхъ уже въ тѣ времена, когда благовѣстники могли бы дѣйствовать и мірскими средствами, подъ защитою и при пособіи Государей, усердныхъ къ вѣрѣ, любопытательный христіанинъ не найдетъ здѣсь ничего чуждаго духу Христову и примѣру Апостольскому; дѣло созиданія Церкви постоянно продолжалось на

Востокъ такъ-же, какъ было начато Спасителемъ и Апостолами во весь миръ.

Кратко показавъ характеръ Апостольскаго благовѣствованія среди язычниковъ, неизмѣнно сохраненный пастырями и благовѣстниками Церкви Восточной, посмотримъ, какъ тотже характеръ выражается въ постепенномъ распространеніи Церкви Христовой въ предѣлахъ нашего отечества и въ способахъ сего распространенія: обозримъ, какъ отъ юга и запада, съвера и востока, издревле и до настоящихъ временъ, различныя племена приводятся въ послушаніе Христово, усыновляются православной Церкви.

Древніе начатки распространенія православнаго христіанства въ различныхъ предѣлахъ Россіи, по большей части, представляются у лѣтописцевъ и другихъ историческихъ писателей въ немногихъ общихъ или отрывочныхъ чертахъ, такъ что и имена многихъ отечественныхъ проповѣдниковъ вѣры, и многія ихъ дѣйствія среди невѣрныхъ извѣстны только Тому Единому, Кто изводитъ дѣлателей на жатву Свою. Впрочемъ и не многія, дошедшія до насъ, извѣстія о древнемъ распространеніи христіанства въ предѣлахъ нашего отечества достаточно показываютъ, какъ издревле совершалось въ Россіи это великое дѣло. Историческія сказанія о распространеніи христіанства въ Россіи между различными племенами, ей подвластными, съ XIV вѣка болѣе подробности и полны.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ ХРИСТИАНСТВА :

1) *Въ южныхъ предѣлахъ Россіи.*

Послѣ проповѣди Апостольской, огласившей, по свидѣтельству Апостола Павла, всю вселенную, начало непрерывнаго существованія Церкви Христовой въ отечествѣ нашемъ относится ко времени Рюрика. Несчастнѣйшій походъ (861 г.) владѣвшихъ Кіевомъ сподвижниковъ Рюрика, Аскольда и Дира, по свидѣтельству преподобнаго Нестора (а), имѣлъ слѣдствіемъ, что они увидѣли силу христіанства. Чудесное дѣйствіе общей молитвы жителей Константинополя открыло язычникамъ славу невѣдомаго Бога; устрашенные и изумленные Руссы обнаружили желаніе креститься. Въ послѣдствіи, согласно съ симъ желаніемъ, Императоръ Василій Македонянинъ отправилъ къ Руссамъ Епископа, который, проповѣдавъ имъ Христа, новымъ чудомъ побѣдилъ ихъ невѣріе (б). Такимъ образомъ, христіанство было насаждено въ Кіевѣ, хотя конечно, между немногими, и какъ святое сѣмя, оставалось въ немъ неистребимымъ для грядущихъ временъ.

Постоянно входя въ большее и большее сопркосновеніе съ греческою имперіею, и совершенствуясь въ жизни гражданской, Россія, покорная варягамъ, но не стѣсняемая ими въ дѣлѣ религіи,

(а) Шлецера Несторъ, Ч. II, стр. 32. СПб. 1816.

(б) Шлецер. Несторъ, Ч. II, стр. 73—75. Карамз. Истор. Госуд. Росс. изд. II. Т. I. 117—120.

постепенно была приготавлиема Промысломъ къ христіанству. Мирный договоръ, заключенный Олегомъ съ Восточною Имперією, послѣ похода подѣ Константинополь (в), еще носитъ на себѣ печать язычества, какъ господствующей религіи Славяно-Руссовъ. Но какъ самая война, доставляя русскимъ греческихъ плѣнниковъ, такъ тѣмъ болѣе сей договоръ, утверждая мирныя сношенія между греками и русскими, и открывая послѣднимъ путь въ Константинополь для торговли, содѣйствовали къ насажденію вѣры Христовой въ Россіи.

При Игорѣ христіанство болѣе распространилось въ Россіи, нежели въ предшествовавшія княженія. Походъ противъ Константинополя, предпринятый Игоремъ въ концѣ его правленія, былъ конченъ мирнымъ договоромъ (г), который представляетъ важныя отличительныя черты отъ договора Олегова, свидѣтельствующія, что въ продолженіи 33 лѣтъ, протекшихъ со времени договора Олегова, произошла значительная перемѣна въ расположеніи русскаго народа къ христіанству. Главная причина сей перемѣны, безъ сомнѣнія заключалась въ томъ, что христіане, жившіе въ Россіи, и греческія духовныя лица, со времени крещенія Аскольда, хотя не въ большомъ числѣ, приходившія въ Россію пользовались вѣротерпимостію, и потому могли спокойно мало-по-малу пріобрѣтать себѣ новыхъ братій и чадъ между руссами.

(в) Шлец. Песторъ, 73. 11. Част. II. 698. Истор. Гос. Росс. Т. I. 136—140.

(г) Шлец. Песторъ, Ч. III. 92. Истор. Гос. Рос. Т. I. 150—155.

Супруга Игоря *Ольга*, славившаяся необыкновеннымъ умомъ, конечно, и сама чувствовала, что религія ея народа, религія отцевъ, не та религія, которая вполне можетъ успокоить душу человеческую. Но по всей вѣроятности, ея слуха и сердца коснулась и христіанская проповѣдь. Сямъ объясняется то, что, передавъ власть государственную возросшему сыну, *Ольга* твердо рѣшилась остатокъ земныхъ дней своихъ посвятить Богу истинному (д). Въ царствованіе *Константина Багрянороднаго*, столица православія увидѣла въ своихъ стѣнахъ *Княгиню русскую*, ищущую возрожденія. Наставленная *Патріархомъ св. Поліевктомъ* въ истинахъ вѣры и принявъ отъ него святое крещеніе (957 г.), *Ольга* съ пророчесственнымъ благословеніемъ *Патріарха* возвратилась въ *Кіевъ*, какъ несомнѣнный залогъ скоро-будущаго озаренія народа русскаго и его властителей свѣтомъ Христовымъ.

Материнская любовь внушила новопресвѣщенной *Ольгѣ* убѣждать къ оставленію язычества какъ сына, такъ, конечно, приближенныхъ къ нему и его подданныхъ. Но воспитанный среди воинской дружины, съ первыхъ лѣтъ помышлявшій только о битвахъ и славѣ побѣдной, *Святославъ* не хотѣлъ слушать убѣжденій матери (е). Нерасположеніе Государя къ христіанской вѣрѣ имѣло вліяніе на подданныхъ,— и настало время искушенія для юной Церкви рус-

(д) Шлецер. Несторъ, III. 355. Истор. Гос. Рос. I. 166 и д.

(е) Шлец. Несторъ, III. 386. и д. Ист. Гос. Рос. I. 170—171.

ской. Оставляяише язычество подвергались насмѣшкѣ и поруганію отъ язычниковъ, и должны были скрывать оныя ихъ свою вѣру. Впрочемъ, можно предполагать, что убѣжденія Ольги имѣли свои плоды между окружавшими ее и нѣкоторыми жителями Кіева, когда непрерывныя войны увлекали изъ Кіева упорныхъ защитниковъ язычества. И хотя она скончалась, не узрѣвъ спасенія Россіи, но примѣръ ея, и по кончинѣ ея, жилъ въ памяти народа, благоговѣшаго къ ея равноапостольной ревности.

Уничтожить владычество языческаго суевѣрія и водворить истинную вѣру въ Россіи, Промысломъ Божиимъ предоставлено было *Владимиру*, сыну Святослава. Понуская до времени Владимиру быть ревностнымъ поборникомъ ослабѣвающаго язычества, Промысль незамѣтно воспитывалъ въ сердцѣ его расположеніе къ переменѣ религій. Варяги-христіане — *Феодоръ* и *Іоаннъ*, по свидѣтельству *Исторіи*, были первою и единственною жертвою языческаго неистовства руссовъ (ж). Посольствами иновѣрцевъ, предлагавшихъ свои исповѣданія, расположенный къ испытанію вѣръ, убѣжденный въ истинѣ христіанства греческимъ проповѣдникомъ и своими послами, ходившими въ Грецію, *Владиміръ*, еще подъ вліяніемъ *духа міра* (1 Кор. 2, 12.), предпринялъ походъ въ Тавриду подъ *Херсопомъ*, — и возвратился изъ похода христіа-

(ж) Сѣвѣйскій Времянникъ, изд. Стросова. Москва. 1820. Ч. I. стр. 55—58.

ниномъ. Съ нимъ пришли въ Кіевъ греческіе епископы и священнослужители, чтобы насадить вертоградъ Христовъ въ странѣ, досель только изрѣдка озаряемой благотворными лучами истинной вѣры (з).

Какъ ревностный христіанинъ, Владиміръ, немедленно приступилъ къ обращенію всѣхъ жителей своей столицы—*Кіева*, которые довольно уже были къ тому приготовлены и примѣромъ Ольги и намѣреніемъ Князя быть христіаниномъ, и слухами о его обращеніи. Язычеству нанесенъ рѣшительный ударъ тѣмъ, что показано безспліе лживыхъ боговъ. Идолы были уничтожены. Народъ плакалъ о боггахъ своихъ, но, вѣроятно, постыдился защищать тѣхъ, которые не могли защищать сами себя. А примѣръ Государя, волю котораго народъ привыкъ во всемъ слѣдовать, внушилъ уваженіе къ вѣрѣ принятой Владиміромъ. За уничтоженіемъ язычества въ Кіевѣ послѣдовало крещеніе сыновъ и бояръ Владиміра въ водахъ Днѣпровскихъ. Потомъ Великій Князь объявилъ народу: «аще кто не обрящется на рѣцѣ, богатъ или убогъ, или нищъ, или работникъ, противенъ мнѣ да будетъ» (и). Сего довольно было, чтобы тысячи собрались къ купели крещенія и, по оглашеніи ученіемъ вѣры, обновились благодатию Таинствъ. Весь Кіевъ, какъ одна семья Великаго Князя, безпрекословно повиновался волю своего отца.

(з) Софійск. Времш. Ч. I. 59—83.

(и) Софійск. Времш. Ч. I. 83. 84.

Исторія княженія св. Владиміра послѣ его крещенія представляеть намъ : дѣйствія Владиміра и греческаго духовенства, непосредственно служившія къ распространенію Церкви Христовой въ Россіи, и государственныя учрежденія Владиміра, содѣйствовавшія къ достиженію сей цѣли.

Ревность къ благочестію, которою одушевлялся Владиміръ, внушала ему желаніе скорѣе разсѣять густой мракъ нечестія, покрывавшій подвластныя ему страны, отдаленныя отъ столицы : а духъ апостольскій Пастырей греческихъ побуждалъ сихъ немногихъ дѣлателей идти на многую, обильную жатву. Летописецъ, сказавъ, что Владиміръ въ Кіевѣ повелѣлъ « рубити церкви и поставляти по мѣстомъ, идѣже стояху кумиры » (і), присовокупляетъ еще : « и нача ставити по градомъ церкви и попы и люди на крещеніе приводити по всѣмъ градомъ и селомъ ».

Около 992 года значительнѣйшіе города южной Россіи получили отъ Митрополита Кіевскаго Леоптія Епископовъ и въ нихъ — первыхъ распространителей христіанства. Такъ, во Владиміръ на Волинѣ былъ поставленъ Епископомъ Стефанъ (или Оома), въ Бѣлгородъ — Цикита, въ Черниговъ — Неофитъ (к). Учрежденіе епархій долженствовало имѣть слѣдствіемъ размноженіе храмовъ и священнослужителей въ городахъ и селеніяхъ.

(і) Софійск. Времен. Ч. I. стр. 85.

(к) Исторія Россійской Церквн. Изд. П. Т. I. Ч. I. 4 — 8.
Ист. Гос. Рос. I. Прим. 468.

Государственныя дѣла Владиміра, способствовавшія распространенію христіанства въ Россіи, были—раздѣленіе Россіи на удѣлы и, преимущественно, учрежденіе училищъ.

Владиміръ раздѣлилъ Россію между сыновьями своими. Это дѣло, не совсемъ благопріятное по своимъ послѣдствіямъ для государства, Промыслъ Божій обратилъ во благо для Церкви. Просвѣщенные христіанствомъ князья, отправляясь въ удѣлы, изъ которыхъ въ одни христіанство, конечно, еще не проникло, а въ другихъ не было утверждено, брали съ собою священниковъ, создавали храмы, и такимъ образомъ водворяли тамъ христіанство. Такъ въ Тмутаракани, Муромѣ, Туровѣ, землѣ Древлянской, вѣроятно, во время удѣльнаго правленія сыновъ Владиміра, Церковь получила новыя пріобрѣтенія, которыя, впрочемъ, по кратковременному существованію многихъ изъ первыхъ удѣловъ, не вездѣ были одинаково прочны.

Владиміръ самъ пришелъ къ купели путемъ убѣжденія въ истинѣ христіанской вѣры и руководствовался наставленіями Епископовъ греческихъ; потому рѣшился дать христіанское образованіе и своимъ подданнымъ, и учредилъ всенародныя училища для дѣтей въ Кіевѣ (л). Также и въ другихъ новоучрежденныхъ епископствахъ русскихъ были открываемы училища (м), такъ какъ сего требовала всеобщая нужда. Здѣсь, подѣ надзоромъ

(л) Сочинск. Времин. Ч. I. 85.

(м) Преподобный Песторъ въ житіи Пр. Феодосія Печерскаго свидѣтельствуетъ, что въ первой половинѣ XI вѣка, во время юности

священниковъ и самихъ епископовъ, юныя дѣти научались читать въ славянскомъ переводѣ слово Божіе; здѣсь они изучали богослужебныя книги православной Церкви — обильный источникъ назиданія, и книги св. Отцевъ, уже переведенныя на славянское нарѣчіе; здѣсь размножались списки священныхъ и отеческихъ книгъ, а такимъ образомъ умножались и средства христіанскаго просвѣщенія. Изъ сихъ-то училищъ должны были выйдти способные проповѣдники евангелія русскіе для русскихъ.

Такимъ образомъ, въ двадцатипятилѣтіе христіанскаго княженія св. Владиміра много было сдѣлано въ землѣ русской для распространенія и утвержденія истинной вѣры; но еще не все, что было нужно.

Ярославъ Владиміровичъ, послѣ смутъ междуусобія сдѣлавшись единодержавнымъ обладателемъ Россіи, при неусынномъ попеченіи о благѣ Государства, обнаруживалъ особенное усердіе къ истинной вѣрѣ. Самъ получивъ хорошее христіанское образованіе, онъ усердно продолжалъ дѣло образованія народа и духовенства, начатое равноапостольнымъ отцемъ его (н): велѣлъ ученымъ переводить писанія Отцевъ Церкви съ греческаго языка; раздавалъ списки переводовъ священникамъ и учреждалъ училища; ревностно воздвигалъ храмы по

Оеодосія, въ Курскѣ были учителя. Оеодосій дані ся веля въ наученіе божественныхъ книгъ едному отъ учитель....

(н) Истор. Гос. Росс. Т. II, стр. 28, 41.

городамъ и селамъ, и обезпечивалъ состояніе священнослужителей. Усердіе Ярослава къ Церкви не оставалось бесплоднымъ; онъ и его ближайшіе преемники видѣли новое приращеніе исповѣдающихъ истиннаго Бога между своими подданными, хотя Исторія сохранила намъ имена только немногихъ, но ревностныхъ дѣлателей изъ инокъ Печерскаго монастыря.

Самый Кіевъ, котораго владыки и жители, вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою, наслѣдовали отъ Востока и христіанскую вѣротерпимость, имѣлъ еще въ стѣнахъ своихъ иноплеменниковъ — чуждыхъ истинной вѣры, и враждебныхъ ей іудеевъ. И они увидѣли Апостола и ревностнаго обличителя въ святомъ *Теодосіи*, Игуменъ Печерскомъ. Несторъ пишетъ, что онъ имѣлъ обычай, часто вставая ночью, тайно ходить къ іудеямъ и обличать ихъ невѣріе, всегда будучи готовъ и пострадать отъ нихъ за проповѣдь (о).

Племя Вятичей, заселявшее земли, нынѣ принадлежащія къ губерніямъ Калужской, Орловской и Курской, при общемъ распространеніи христіанства, осталось въ прежнемъ мракѣ. И сюда стремились съ проповѣдію благословеннаго чада Антонія и Теодосія. Здѣсь проповѣдывалъ, чудодѣйствовалъ и пострадалъ *св. Кукиа* съ ученикомъ своимъ. Св. Симонъ, Епископъ владимірскій, говоритъ о немъ: «какъ не упомянуть о блаженномъ и священномученикѣ (Печерскаго) монастыря инокѣ

(о) Рукописный Патерикъ Печерскій, л. 60.

Кукшѣ, о которомъ знаютъ все, какъ онъ прогналъ бѣсовъ, сотворилъ чудеса, крестилъ Вятичей и по многихъ мукахъ былъ усѣченъ съ своимъ ученикомъ (Пименомъ)» (п).

Слѣдствіемъ умноженія вѣрующихъ было и умноженіе храмовъ, обителей и епископствъ русскихъ: въ XI вѣкѣ — къ учрежденнымъ при Владимірѣ епархіямъ въ южной Россіи были присовокуплены Юрьевская, Переяславская, Хельмская на Черной Руси и Тмутараканская; въ XII — Полоцкая, Смоленская, Перемышльская и Галицкая; въ XIII — Луцкая и Брянская (р).

2) Въ сѣверныхъ предѣлахъ Европейской Россіи.

Когда, въ княженіе равноапостольнаго Владиміра, благотворный свѣтъ христіанства озарилъ южныя предѣлы Россіи, тогда проповѣдь евангельская стала проникать и на сѣверъ, въ область Новгородскую. Лѣтописцы говорятъ, что кіевскій Митрополитъ Леонтій съ своими Епископами ходилъ для проповѣди въ Новгородъ, и первый жребій епископскаго служенія въ Новгородѣ получилъ св. Іоакимъ Корсулянинъ, который и утвердилъ благочестіе въ своей паствѣ (с). По примѣру Великаго Князя, даровавшаго Церкви, въ учрежденныхъ имъ кіевскихъ училищахъ, вѣрное средство къ утвержденію и распространенію христіанства, Іоакимъ открылъ училища въ Новгородѣ.

(п) Рукоп. Патер. Печерск. л. 93. (р) Исторія Россійск. Иерархіи. Ч. I, изд. 2. 8—17.

(с) Пет. Гос. Росс. Т. I. Прим. 463.

Князья и Пастыри Новгородскіе пеклись о христіанскомъ просвѣщеніи иноплеменинниковъ (финновъ), жившихъ въ предѣлахъ ихъ паствы, и покорныхъ Новгороду. Духовенство Псковское по временамъ проповѣдывало евангеліе Эстамъ и съвернымъ Лэтышамъ, пока насильственные дѣйствія западныхъ проповѣдниковъ не преградили пути нашимъ учителямъ въ Эстонию и Ливонию. Новгородскій Князь Ярославъ Всеслодовичъ, еще въ 1227 году, посылалъ священниковъ на проповѣдь къ мирному племени Кареловъ, и большая часть сего племени была обращена (т). Въ XIV вѣкѣ иноки Валаамскаго монастыря пеклись о христіанскомъ просвѣщеніи Кареловъ, обитавшихъ по берегамъ Ладожскаго озера (у). Но грубость многочисленнаго племени финновъ, ихъ застарѣлыя повѣрья, вліяніе финскихъ кудесниковъ на своихъ единоплеменинниковъ, при малочисленности храмовъ и священниковъ обширной новгородской паствы, имѣли слѣдствіемъ то, что даже между соседними Новгороду финнами христіанство долго не было вполне утверждено. Еще въ XVI вѣкѣ, финны, обитавшіе въ Вотской Пятинѣ, Чудской области, Ижорѣ и около городовъ Ивана, Ямы, Корелы, Копорья, Ладоги и Орѣшка — по берегу Балтійскаго моря, чуждались христіанскихъ таинствъ и обрядовъ, сохраняли много языческихъ повѣрій, имѣли своихъ жрецовъ, приносили кровавыя жертвы

(т) Ист. Гос. Росс. Т. III. стр. 246.

(у) Софійск. Времян. Ч. II. стр. 376—378.

кумирамъ, даже закалили въ честь ихъ своихъ дѣтей, и жили развратно. Ревностный Архипастырь новгородскій Макарій (Ф) не могъ равнодушно смотрѣть на такое жалкое смѣшеніе христіанства и язычества въ членахъ своей паствы, и въ 1532 году извѣстилъ о семъ Великаго Князя Василія Іоанновича. Великій Князь повелѣлъ искоренить идолослуженіе въ христіанской странѣ. Макарій, послѣ молебствія въ соборной церкви, послалъ съ святою водою и окружною грамотою (х) къ инокамъ и бѣлому духовенству, живущимъ среди финновъ, священника *Илію* и двухъ боярскихъ дѣтей. Въ своей грамотѣ Макарій обличалъ заблужденія финновъ, и повелѣвалъ, истребляя предметы суевѣрнаго обожанія и разоряя капища, внушать истину заблуждающимъ, и угрожалъ строгимъ церковнымъ судомъ какъ непреклоннымъ заблуждающимъ, такъ еще болѣе нерадивымъ пастырямъ. *Илія*, сплюю Духа и слова вѣры, совершилъ то, что западные распространители христіанства совершали съ оружіемъ въ рукахъ: во многихъ мѣстахъ онъ склонилъ жителей вырубить и предать пламени священные лѣса, бросить въ воду боготворимые камни. Промыслъ Божій далъ ревностному сокрушителю финскаго язычества сотрудниковъ въ малолѣтнихъ дѣтяхъ полуязычниковъ: они помогали *Илію* разрушать капища и истреблять идоловъ, тогда какъ страхъ и привя-

(Ф) Ист. Росс. Іерарх. II. 11.

(х) Повик Росс. Вивліоо. Ч. XIV. 149—156.

занность къ грубымъ предметамъ давняго обожа-
нiя удерживали взрослыхъ отъ истребленiя оныхъ.
Безсилiе идоловъ, открывшееся въ ихъ истребле-
нiи, безвредномъ для истребившихъ, и чудодѣй-
ствiя, совершенныя Илiею, обратили суевѣрныхъ
сердца финновъ къ Богу истинному. Пробудивъ
своею проповѣдiю покаянiе въ крещенныхъ прежде,
Илiя просвѣтилъ крещенiемъ и остававшихся еще
язычниками (п).

Въ 1535 году Архiепископъ Макарiй снова по-
сылалъ тогоже священника Илiю для утвержде-
нiя христiанскаго благочестiя у Чуди, Ижорянъ и
Кареловъ (ч). Но дѣйствiя грубаго суевѣрiя про-
должались: потому преемникъ Макарiя въ новго-
родской архiепископiи, Θεодосiй II, въ 1548 году
посылалъ къ финнамъ съ грамотою, подобною Ма-
карiевой, священника Софiйскаго собора *Никифора*
и двухъ боярскихъ дѣтей, для истребленiя памятни-
ковъ язычества и утвержденiя слабыхъ въ правилахъ
христiанской вѣры и жизни.

Обозрѣвъ повременныя дѣйствiя русскихъ Князей
и новгородскихъ Архiепископовъ для распространенiя
и утвержденiя христiанства среди ближайшихъ къ
Новгороду поколѣнiй финскихъ, обратимся къ про-
повѣдническому служенiю среди невѣрныхъ, которое
проходили шюки, любители пустыннаго безмолвiя,
въ отдаленныхъ предѣлахъ новгородской области,
къ сѣверу отъ Новгорода.

(п) Софiиск. Времлн. Ч. II. стр. 385.

(ч) Новик. Росс. Вивлюв. Ч. XIV. 167—176.

Около шестаго десятилѣтія XIV вѣка, на Муромскомъ или Мурманскомъ островѣ Онежскаго озера поселился, по особенному внушенію свыше, Преподобный *Лазарь*, постриженникъ *Римской Высокосгорской обители*, прибывшій въ 1352 году въ Новгородъ къ Архіепископу Василю отъ Константинопольскаго Патріарха. Лазарь никого не нашелъ на островѣ, и первый водрузилъ тамъ крестъ, построилъ часовню и малую хижину. Жившіе на берегахъ Онежскаго озера — *Лопари* и *Чудь*, переселившись на островъ, оскорбляли старца, гнали его съ острова, сожгли его хижину и даже хотѣли убить его. Утѣшенный и укрыленный видѣніемъ, Лазарь поселился на мѣстѣ онаго. По изцѣленіи имъ слѣпаго отъ рожденія, сына лопарскаго старѣйшины, язычники перестали оскорблять отшельника; нѣкоторые изъ нихъ обратились ко Христу и даже вступили въ монашество. Съ новыми пришельцами на островъ Лазарь поставилъ церковь и основалъ монастырь (ш).

Въ 1429 году, на одномъ островѣ Благо моря, преподобными пустынножителами Савватіемъ и Гермапомъ положено было основаніе Соловецкому монастырю — разсаднику христіанскаго благочестія въ сѣверныхъ предѣлахъ Россіи. При преемникѣ Савватія, Преподобномъ Зосимѣ, Лопари, Карелы, Финляндцы и Норвежцы, привлекаемые славою подвиговъ и челоуѣколюбіемъ *Зосимы*, стекались

(ш) Завѣщаніе Преп. Лазаря Муром. Чудотворца. Истор. Росс. Іерарх. V. 115 и сл.

добровольно въ Соловецкую обитель и принимали крещеніе и чинъ иночскій (щ). Съ умноженіемъ иноковъ въ Соловецкомъ монастырѣ, нѣкоторые изъ нихъ, лица совершеннаго безмолвія, основывали на островахъ Бѣлаго моря и по берегамъ онаго новыя обители и церкви, и имя Вседержителя прославлялось въ языческихъ пустыняхъ, а въ слѣдъ за иноками и язычники исповѣдывали славу Бога въ Тронцѣ единого; новосоздаемыя церкви становились приходскими и служили училищами истинной вѣры для разноплеменныхъ обитателей Бѣломорскаго прибрежья (ъ). Въ княженіе Василія Іоанновича и царствованіе Іоанна Грознаго Соловецкій монастырь далъ просвѣтителя отдаленнымъ данникамъ Новгорода — *Кольскимъ Лопарямъ*, въ инокъ *Теодоритъ*.

Теодоритъ (ы), уроженецъ ростовскій, съ юныхъ лѣтъ постриженникъ Соловецкой обители, послѣ многолѣтнихъ подвиговъ здѣсь и въ другихъ обителяхъ, по любви къ совершенному безмолвію, удалился съ Соловецкаго острова въ лѣсъ, къ устью рѣчки Колы; по рукоположеніи во пресвитера, онъ построилъ здѣсь монастырь. Долговременное пребываніе въ сосѣдствѣ съ Лопарями ознакомило Теодорита съ ихъ языкомъ; и въ немъ возбудилась ревность проповѣдывать послѣдователямъ грубой религіи Христа-Спасителя: онъ началъ благовѣствовать

(щ) Архим. Доспеевъ Описаніе Соловец. монастыря. I. 53.

(ъ) II. 313—426.

(ы) Сказ. Княз. Курбскаго, изд. Устряловымъ I. 167—189.

бѣднымъ дѣтямъ бѣдой природы, простымъ и кроткимъ, по собственному его отзыву, и скоро нѣкоторыхъ крестилъ. Онъ училъ Лопарей грамотъ и перевелъ на ихъ нарѣчіе нѣкоторыя молитвы. Наконецъ, проповѣдь ревностнаго инока, подтверждаемая и чудесными знаменіями, принесла обильные плоды: въ одинъ день онъ окрестилъ до двухъ тысячъ Лопарей. Отторгнутый отъ чадъ своихъ Θεодоритъ, послѣ многихъ перемѣнъ въ своей жизни и долговременныхъ страданій за истину среди соотечественниковъ, въ преклонныхъ лѣтахъ снова былъ увлеченъ духомъ любви и благочестивою ревностію въ насажденную имъ Церковь. Далекій и трудный путь не устрашалъ подражателя Апостоловъ. Послѣдніе годы жизни своей провелъ онъ, посѣщая своихъ чадъ для утвержденія ихъ въ истинной вѣрѣ и умножая между Лопарями число сыновъ Церкви Христовой.

Въ то время, какъ Θεодоритъ началъ проповѣдывать при устьѣ Колы, на берегахъ Печенги явился другой просвѣтитель Лопарей, Преподобный *Трифонъ* (ѡ), сынъ священника, уроженецъ Новгорода (или Торжка). Еще не будучи постриженъ, онъ пришелъ въ Кольскіе предѣлы. Мѣсто, гдѣ онъ сталъ жить, до него было посѣщаемо только русскими рыболовами, которые и построили здѣсь часовню. Трифонъ сталъ входить въ разговоры съ Лопарями сперва подъ видомъ торговли, а потомъ началъ постепенно врачевать духовную слѣпоту

(ѡ) Истор. Росс. Иерарх. IV. 579 и д.

ихъ внушеніемъ христіанскихъ истинъ. Непреклонные изъ Лопарей, и особенно ихъ кудесники, вооружались на беззащитнаго проповѣдника истины, и не разъ готовы были умертвить его; но другіе съ радостію принимали слово благовѣстія. Въ нѣскольکو мѣтъ Трифонъ обратилъ въ христіанство всѣхъ Лопарей, живущихъ близъ Печенги и по берегамъ оной; но не крестилъ ихъ потому, что не былъ священникомъ, и для довершенія своего дѣла отправился въ Новгородъ испросить у Архіепископа Макарія священниковъ и грамоту на строеніе церкви. Возвратясь на Печенгу, Трифонъ построилъ тамъ первый храмъ во имя Св. Троицы, и не переставалъ проповѣдію евангелія умножать число вѣрныхъ. За неприсылкою священника храмъ три года не былъ освященъ. Наконецъ Трифонъ, въ маломъ селеніи, на мѣстѣ нынѣшней Колы, нашедши одного іеромонаха, убѣдилъ его идти съ собою на Печенгу. Церковь была освящена (1533 г.); обратившіеся Лопари крещены, и самъ Трифонъ постриженъ въ монашество. Братство новой обители, основанной Трифономъ, скоро умножилось новыми ревнителями благочестія, какъ изъ русскихъ, такъ и изъ туземцевъ.

Промыслъ Божій явно содѣйствовалъ къ обильнымъ успѣхамъ сѣверныхъ проповѣдниковъ христіанства, возбуждая въ язычникахъ, до которыхъ только доходили слухи о обращеніи единоплеменниковъ, желаніе креститься. Такъ, въ тотъ самый годъ (1526.), въ который Макарій былъ рукоположенъ въ новгородскіе Архіепископы, Лопари съ Кандолажской губы, пріѣхавъ въ Москву, про-

силы антими́на для церкви, построенной ими, и священниковъ, которые бы ихъ крестили. Макарій послалъ къ нимъ священника и діакона, и они, освятивъ тамъ церковь, крестили многихъ Лопарей (ѳ). Въ 1532 году просили себѣ у Макарія священниковъ Кольскіе Лопари; онъ и сюда отправилъ священника и діакона, которые освятивъ двѣ церкви, просвѣтили крещеніемъ многихъ Лопарей, обитавшихъ за мысомъ, извѣстнымъ подъ именемъ Святаго Носа (ѳ).

Въроятно, вскорѣ просвѣтились евангельскимъ ученіемъ и *Тверскіе Лопари*, жившіе по рѣкѣ Понойо: потому что отъ 1575 года сохранилась грамота, которою, по прошенію сихъ Лопарей, повельно было старцу *Феофиосту* возобновить Понойскую церковь Св. Апостоль Петра и Павла, построенную царскимъ иждивеніемъ, крестить Лопарей, остававшихся некрещенными, желающихъ постригаты во иноческій чинъ, и вмѣстѣ охранять Лопарей отъ всякаго насилія и притѣсненія данщиковъ и постороннихъ людей. Въ 1581 году также дана была грамота, по ходатайству Архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря Іоны, объ учрежденіи причта для крещенныхъ Лопарей при Понойской церкви (ю).

Съ основаніемъ русскихъ городовъ и селеній въ обширныхъ предѣлахъ нынѣшней Архангельской губерніи, съ построеніемъ храмовъ и умноженіемъ

(ѳ) Соф. Врем. Ч. II. 358. (ѳ) Соф. Врем. Ч. II. 370—371.

(ю) Акты Археогр. Экспеди. Т. I. стр. 334—376.

священнослужителей, мало-по-малу возрастало и число върующихся между осѣдлыми и кочевыми Лопарями и Самоѣдами, по мѣртъ ихъ общенія съ русскими, такъ что въ 1682 году учреждена была особая епархія *Холмогорская*, доставившая новыхъ учителей съвернымъ язычникамъ (я). Въ 1740 году Императрица Анна Иоанновна повелѣла выбрать въ архангельской епархїи и образовать пятнадцать миссіонеровъ для Лопарей и Самоѣдовъ (е). Въ концѣ царствованія Александра I. (1824) архангельскій Епископъ Неофитъ, по изъявленному нѣкоторыми изъ Самоѣдовъ желанію принять св. крещеніе, отправилъ въ ихъ кочевья священника Мезенской округи для озаренія ихъ христіанствомъ; въ предположеніи же общаго обращенія Самоѣдовъ, тотже Архипастыръ представилъ начертаніе правилъ, которое было разсмотрѣно Святѣйшимъ Синодомъ и утверждено Высочайше (v). Содержаніе сихъ правилъ слѣдующее: обращеніе начать въ Пустозерскомъ приходѣ Архангельской губерніи съ прїѣзжающихъ туда самоѣдскихъ старшинъ; отправить двухъ священниковъ въ Пустозерскій приходъ, потомъ въ самоѣдскія кочевья — Больше-земельское, Канинское и Тіунское, поставивъ имъ въ обязанность, между прочимъ, войти въ общеніе съ Самоѣдами, и кротостію, благопривѣтливостію и другими пастыр-

(я) Истор. Росс. Церарх. Т. I. Ч. I. стр. 34.

(е) Собр. Закон. Т. XI. п. 8004.

(v) Собран. Закон. Т. XXXIX. 30011.

скими добродѣтелями снискать ихъ довѣренность ; вникнуть въ образъ жизни, мыслей и наклонности къ обращенію Самоѣдовъ; раскрывая имъ тщету ихъ вѣры, открывать свѣтъ евангелія и крестить по довольномъ наставленіи въ вѣрѣ. Повельно было также дать священникамъ двѣ церкви для утвержденія въ благочестіи прежде окрещенныхъ Самоѣдовъ и для привлеченія язычниковъ. Съ 1825 по 1830 годъ Сійскій Архимандритъ *Веніаминъ*, посланный благовѣствовать евангеліе Самоѣдамъ, дѣйствовалъ съ неутомимою ревностію на поприщѣ своего служенія: изучивъ языкъ Самоѣдовъ, онъ составилъ грамматику онаго и перевелъ нѣсколько книгъ. Такимъ образомъ, онъ проповѣдывалъ полудикому племени вполне вразумительно для него; миссіонеры, сотрудники Веніамина, уничтожили много идоловъ и приношеній языческихкихъ (а). Самоѣдовъ обоего пола обратилось въ христіанство до трехъ тысячъ. Священнослужители храмовъ, устроенныхъ въ самоѣдскиххъ тундрахъ, продолжаютъ неослабно благое дѣло, начатое миссією.

Къ сѣверовостоку отъ Новагорода на Бѣло-озеро благовѣстіе было принесено еще при Князѣ Ярославѣ I, и была построена тамъ церковь (б). Въ

(а) Замѣтки о Самоѣдахъ, Латкина. Журналъ Министер. Внутр. Дѣлъ. 1844 г. Іюль. стр. 3—4 и д. Городъ Мезень, Быстрова. Тотже Журн. 1844 г. Февр. стр. 185.

(б) Какъ говоритъ преданіе, когда полагали основаніе сей церкви, то громомъ разбило сосну, которую боготворили туземцы. Энцикл. Лекс. *Бѣлозерскѣ*.

1147 году пришелъ изъ Кіева на мѣсто, гдѣ нынѣ Вологда, постриженникъ кіевскаго Глушенскаго монастыря, Преподобный *Герасимъ*; онъ построилъ церковь на Каісаровѣ ручьѣ, и занимался обращеніемъ въ христіанство туземныхъ язычниковъ (в). И въ послѣдствіи, язычники, оставшіеся въ вологодскомъ краю, не были лишаемы свѣта Божественной вѣры. Около половины XIII вѣка, Чудскія и Карельскія поколѣнія, обитавшія въ За-волочьѣ, по сѣверовосточному берегу Кубенскаго озера, имѣли своихъ апостоловъ въ отшельникахъ, живущихъ на Каменномъ островѣ сего озера (г). Долго никто не зналъ о спасительномъ для язычниковъ служеніи сихъ отшельниковъ; но Князь Глѣбъ Васильковичъ (внукъ Константина Всеволодовича ростовскаго), владѣвшій Вологдою и Устюгомъ около 1260 года, во время своего путешествія съ Бѣла-озера къ Устюгу водою, застигнутый на Кубенскомъ озерѣ ужасною бурей, былъ принесенъ къ Каменному острову. Здѣсь онъ на-пслъ двадцать трехъ пустыннослужителей, давно уже живущихъ на островѣ и проходящихъ апостольское служеніе среди окрестныхъ язычниковъ. Князь Глѣбъ, во время бури давній обѣтъ выстроить тамъ, гдѣ пристанетъ, монастырь во имя Святаго того дня, въ который избавится отъ опасности, воздвигъ на островѣ церковь и монастырь во имя Преображенія (названный по мѣсту *Спасо-*

(в) Энциклопед. Лексик. XII. 394: *Вологда*.

(г) Истор. Росс. Іерарх. IV. 326—329.

Каменный, древнѣйшій изъ всѣхъ монастырей вологодскаго края).

Продолжимъ обозрѣніе распространенія истиной вѣры въ сѣверовосточныхъ предѣлахъ области Новгородской.

Около 1174 года, многіе жители Новгородской области (а), вѣроятно, вынужденные многочисленностию народонаселенія и смутами своей родины, оставили оную и поплыли Волгою до устья Камы; одни изъ выходцевъ остались на Камь, другіе продолжали плыть къ западу Оссою до Чепцы; вышедши на Вятскій берегъ, они нашли тамъ краснѣй укрѣпленный городокъ Болванскъ (нынѣ село Никулицкое), и овладѣли имъ. Туземцы, грубые язычники финскаго поколѣнія, убѣжали отъ чужестранцевъ въ лѣса и долго не могли ознакомиться и соединиться. Новгородцы построили въ своемъ городкѣ церкви; оставшіеся на Камь спутники сихъ выходцевъ плыли Вяткою до Черемисскаго города Кокшарска (нынѣшній Котельничъ); завоевавъ его, соединились между собою и для безопасности отъ туземцевъ основали крѣпкій городъ Хлыновъ (нынѣшняя Вятка). Переселенцы старались просвѣтить христіанствомъ язычниковъ, среди которыхъ жили. Въ началѣ встрѣтили они со стороны суевѣрія сильное сопротивленіе; но въ послѣдствіе Вотяки стали обращаться въ христіанство. Раннее водвореніе христіанства въ Вяткѣ было залогомъ успешнаго дѣйствованія русскихъ

(а) Истор. Росс. Гос. Т. III. стр. 34—35.

проповѣдниковъ евангелія на сѣверовосточныхъ предѣлахъ Россіи.

Въ послѣдней четверти XIV вѣка православная Церковь начала пріобрѣтать себѣ членовъ въ племени, разсыянномъ на пространствѣ между Сѣвѣрною Двиною и Уральскимъ хребтомъ, и извѣстномъ у русскихъ подъ именемъ то Пермь, то Зырянъ. Племя сіе издавна платило дань новгородцамъ, но проповѣдь евангелія не простиралась въ отдаленную Біармію изъ Новгорода; и новгородскіе поселенцы въ землѣ Вотьяковъ, занятые борьбою съ ближайшими непріязненными соседями, не могли сообщить христіанскаго просвѣщенія Зырянамъ, коснѣвшимъ въ грубомъ идолопоклонствѣ.

Въ первой половинѣ XIV вѣка, въ Великомъ Устюгѣ, у причетника соборной церкви, родился сынъ *Стефанъ*, Апостоль *Пермскій* (е). Постригшись въ Ростовскомъ монастырѣ Св. Григорія, онъ, среди подвиговъ духовной жизни, ощутилъ въ себѣ Божественное призваніе—проповѣдывать евангеліе язычникамъ, соседнимъ его родинѣ, и, рукоположенный, управлявшимъ московскою Митрополіею Герасимомъ Епископомъ коломенскимъ (1372 г.), во Пресвитера, ревностно приготавлился къ великому служенію. Вѣроятно, еще по торговымъ сношеніямъ Устюжанъ съ Зырянами знакомый съ языкомъ послѣднихъ, Стефанъ видѣлъ въ немъ

(е) Рукописное житіе св. Стефана Пермскаго, сочиненное ученикомъ Преподобн. Сергія Радонежскаго, Епифаніемъ. Ист. Гос. Росс. Т. V. 113—116.

вѣрное средство къ распространенію между язычниками спасительныхъ истинъ христіанской вѣры; и изобрѣтши алфавитъ для необразованнаго и бѣднаго языка зырянскаго, перевелъ на сей языкъ съ славянскаго нужнѣйшія богослужебныя книги. Въ Москвѣ отъ Епископа Герасима принялъ онъ благословеніе идти на проповѣдь и антимины для перваго храма пермскаго, а отъ Великаго Князя Дмитрія Іоанновича охранныя грамоты; въ семь состояла вся помощь просвѣтителю грубыхъ язычниковъ отъ духовной и свѣтской власти. Достигнувъ Вычегды, Стефанъ сталъ проповѣдывать въ зырянскомъ селеніи Котласъ и построилъ часовню. Потомъ онъ пошелъ въ среднюю Біармію къ устью Выми, и ставилъ по деревнямъ кресты и часовни. Положеніе Стефана, который оставался одинъ среди языческаго необразованнаго народа, непріязненно смотрѣвшаго на свое подчиненіе Россіи и на все русское, могло быть опасно; но великокняжескія грамоты заставляли Зырянъ быть осторожными; личная кротость и незлобіе Стефана укрощали Зырянъ и предотвращали враждебныя замыслы противъ него; а сила любви привлекала ихъ къ проповѣднику евангелія, и Зыряне стали креститься. Когда число новокрещенныхъ довольно возрасло, Стефанъ при рѣкѣ Выми построилъ храмъ Благовѣщенія и въ немъ отправлялъ богослуженіе на языкѣ Зырянскомъ. Благообразіе христіанскаго храма и богослуженія, изумляя и привлекая любопытныхъ, конечно, открывало Стефану новыя случаи проповѣдывать христіанство. На неспособныхъ внимать проповѣди Сте-

фанъ дѣйствовалъ благочестивою ревностію, со всѣмъ убѣжденіемъ представляя имъ ничтожество боготворимыхъ истукановъ; наконецъ олъ сжегъ главное капище зырянское. Тщетно кудесники зырянскіе старались вооружить народъ противъ проповѣдника небесной истины, тщетно вступали съ нимъ въ состязаніе: твердость Стефана и сила слова его восторжествовали надъ послѣдними успѣхами защитниковъ язычества. Число вѣрующихъ между Зырянами непрестанно умножалось, — толпами стремились они креститься и сами содѣйствовали благочестивой ревности Стефана, сокрушая требища и идоловъ и сожигая приношенія идольскія. Стефанъ при устьѣ Выми основалъ еще храмы Св. Николая и Архангела Михаила, — послѣдній на мѣстѣ уничтоженнаго имъ предмета обожанія Вымскихъ Зырянъ, извѣстнаго въ преданіи подъ именемъ прокудливой березы (ж), которую поклонники защищали со всѣмъ ожесточеніемъ фанатизма. При храмѣ Архангела Михаила построенъ былъ потомъ и монастырь, — въ послѣдствіи каеэдра Пермскаго епископства, гдѣ жили также сотрудники Стефановы въ дѣлѣ обращенія Зырянъ; при другихъ храмахъ Стефанъ учредилъ училища для обученія зырянскихъ дѣтей новоизобрѣтенной граматѣ по переведеннымъ богослужебнымъ книгамъ, для образованія изъ нихъ священниковъ и причетниковъ. Послѣ многихъ благоуспѣшныхъ трудовъ для христіанства въ различныхъ

(ж) Энциклопед. Лексик. Т. XII. 230.

мѣстахъ земли зырянской, Стефанъ въ 1383 году отпѣлся въ Москву просить Епископа для новокрещенныхъ. Жребій епископскаго служенія среди Зырянъ, по выбору Великаго Князя и Митрополита Пимена, достался самому Стефану. Возвратившись въ новонасажденную Церковь зырянскую, Стефанъ ревностно продолжалъ свое проповѣдническое служеніе, строилъ храмы и поставлялъ клириковъ изъ своихъ учениковъ. Послѣдній предѣлъ, до котораго Стефанъ дошелъ съ проповѣдью въ землѣ зырянской, сколько извѣстно, находился 165 верстами далѣе нынѣшняго Устьсысольска, гдѣ онъ основалъ, какъ говоритъ преданіе, Ульяновскую Спасскую пустынь.

Будучи просвѣтителемъ Зырянъ, Стефанъ былъ истиннымъ отцемъ ихъ: во время голода онъ доставалъ хлѣбъ изъ Вологды и раздавалъ его Зырянамъ; нѣсколько разъ путешествовалъ въ Новгородъ для ходатайства за нихъ. Долговременное пребываніе Стефана среди Зырянъ, сопровождаемое благотворными слѣдствіями для духовной и даже для внѣшней ихъ жизни, осталось навсегда въ памяти благодарнаго племени.

Впрочемъ, и послѣ Стефана, среди обращенныхъ Зырянъ, еще были приверженцы древняго суевѣрія, а другіе удалились отъ проповѣди Стефана за рѣку Печору, и, вѣроятно, вмѣстѣ съ дикими Вогулами питали вражду противъ христіанства. Вражда Вогуль обнаруживалась въ нападеніяхъ на новокрещенныхъ еще въ концѣ Стефанова епископства; при преемникахъ Стефана сія вражда

усилилась. — Епископы пермскіе, Исаакъ (съ 1397 г.) и Питиримъ (въ половинѣ XV вѣка), подобно св. Стефану, были просвѣтителями и благодѣтелями жителей Перми (з). При первомъ пермскіе миссіонеры, монахи новооснованной пустыни Троицкой, на рѣкѣ Печорѣ, въ 600 верстахъ отъ Устьсысольска, просвѣтили Зырянъ по берегамъ Печоры до Пустозерска, и служили новообращеннымъ вмѣсто приходскихъ священниковъ (и). — Последний запечатлѣлъ свое служеніе мученическою кончиною, когда, при нападеніи вогульского Князя Асыки на берега Вычегды, былъ взятъ въ плѣнъ. До 1462 г. Исторія не сохранила памяти о новыхъ дѣйствіяхъ проповѣдниковъ евангелія среди зырянскаго племени. — Епископъ пермскій Іона, рукоположенный въ семь году, въ продолженіе девятилѣтняго своего епископства, обратилъ поколѣнія Великой Перміи, обитавшія около Чердыни, и крестилъ ихъ Князя. При Филовѣ, рукоположенномъ на епископство Пермское въ 1472 году, когда Пермь, дотолѣ покорная Новгороду, была присоединена къ Великому Княжеству Московскому, христіанство уже прочно утвердилось въ ней, и самые Вогулы, прежде враждебные Россіи и христіанству, стали обращаться въ христіанство. Въ продолженіе XV и въ началѣ XVI вѣка, на дикомъ берегу Вычегды, явилсѣ разсадники христіанства въ монастыряхъ — Стефановскомъ-Ожиги-

(з) Истор. Гос. Росс. Т. V. стр. 358.

(и) Истор. Росс. Иерарх. Т. V. стр. 550.

скомъ , Коряжемскомъ , Цылибинскомъ и Сойгинскомъ (і).

Такимъ образомъ, слово Божіе, принесенное Стефаномъ въ землю зырянскую и возвыщенное язычникамъ въ духъ смиренія и истинно Апостольской ревности, при неослабныхъ попеченіяхъ его преемниковъ въ епископствѣ и монаховъ его обителей, принесло обильные плоды православной русской Церкви.

Равно и другіи сѣверо-восточныя отрасли Финнскаго племени постепенно вступали въ христіанскую Церковь при умноженіи среди онаго пастырей и проповѣдниковъ христіанства и съ повременнымъ расширеніемъ Пермской епархіи (к). — Такъ, во второй половинѣ XVI столѣтія, Мезенскій уроженецъ, преподобный *Трифонъ* вятскій, водворившись при рѣкѣ Муль на Остякомъ кладбищѣ или жертвищѣ, гдѣ находились большія деревья, боготворимыя Остяками, въ духъ ревности сокрушилъ сіи деревья, и обратилъ къ истинной вѣрѣ многихъ Остяковъ и Вогуловъ, руководимый въ семь дѣлъ и защищаемый отъ опасностей единымъ Господомъ. Памятникъ апостольскаго служенія Трифонова составляютъ часовни и храмы, воздвигнутые имъ по берегамъ Вятки и Чепцы, во время его странствованія (л). Такъ Вотяки были

(і) Энциклопед. Лекс. Т. XII. 249. Истор. Росс. Иерарх. VI. кн. 1. 329. IV. 778 и д. VI. кн. 2. 649. VI. кн. 1. 170.

(к) Истор. Росс. Иерарх. Изд. 2. Т. I. Ч. I. стр. 394.

(л) Рукоп. Акад. Библ. Житіе Пр. Трифона, Архим. Вятскаго, Чудотворца. Журн. Мин. Внутр. Дѣль. 1843 г. Декабр. 420. 471.

обращаемы въ христіанство при вятскомъ и великопермскомъ Епископъ Веніаминъ, въ первой половинѣ XVIII столѣтія (м).

Чердынскіе *Вогуличи* ознакомились и сблизились съ христіанствомъ, посѣщая ежегодно Чердынь для платежа ясака, и тамъ, равно какъ и въ кочевьяхъ пріобрѣтая нѣкоторыя христіанскія понятія изъ разговоровъ съ чердынскими купцами и крестьянами (н). Въ половинѣ прошедшаго столѣтія, служилъ къ христіанскому просвѣщенію Вогуличей правитель Чердыни *Финицкій*, который, получивъ образованіе въ Кіевской Академіи, Епископомъ вятскимъ и великопермскимъ Лаврентіемъ Горкою, первоначально былъ вызванъ для заведенія Славено - Латинскихъ училищъ въ Вяткѣ. Финицкій былъ побуждаемъ къ обращенію язычниковъ и собственною ревностію и убѣжденіями Игумена чердынскаго Богословскаго монастыря *Іова Тукмачева*, и вмѣстѣ съ Іовомъ, дѣйствительно, кроткимъ внушеніемъ евангельской истины обратилъ ясашныхъ Вогуличей обоюга пола, которые въ 1751 году были крещены Іовомъ въ рѣкѣ Вышерѣ и приписаны къ сельскому приходу. Въ-послѣдствіи, на берегу Вышеры, для нихъ построена церковь Св. Троицы.

(м) Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1843, стр. 415.

(н) Россійскій Магазинъ О. Туманскаго. СПб. 1792 года. Часть I. 85—88.

3) *Въ предѣлахъ Ростовскихъ и Рязанскихъ.*

Въ предѣлахъ *Ростовскихъ* христіанство насаждено было еще во дни равноапостольнаго Владиміра; еще тогда была учреждена епархія Ростовская, гдѣ первый жребій служенія епископскаго получилъ Ѳеодоръ, родомъ Грекъ. Столь скорое явленіе епископства въ Ростовъ объясняется тѣмъ, что Владиміръ ревностно заботился о христіанскомъ просвѣщеніи своихъ подданныхъ и отдаленныхъ отъ Кіева и Новгорода. Онъ, по сказанію нѣкоторыхъ летоисцевъ, самъ съ Епископами и священниками, около 997 года, путешествовалъ въ область *Суздальскую*, дабы и тамъ водворить христіанство. На нивѣ, засѣянной равноапостольнымъ Княземъ, въ Суздальскихъ предѣлахъ, въ началѣ XIII вѣка возникаетъ епархія Владимірская на Клязмѣ.

Но не смотря на то, что и въ ростовскихъ предѣлахъ и въ близкихъ къ Ростову городахъ и селеніяхъ уже отъ дней Владиміра было водворено христіанство, здѣсь еще долго спустя нужны были проповѣдники вѣры для язычниковъ: потому что и здѣсь, какъ въ предѣлахъ новгородскихъ, свѣтъ христіанства долженъ былъ пробиваться сквозь густой мракъ суевѣрія финскаго племени, которое повсюду въ сѣверовосточной Россіи заселяло города и селенія, вмѣстѣ съ Славянами. До XII столѣтія, область Ростовская была поприщемъ апостольскаго служенія иноковъ Печерскаго монастыря, которыхъ Промыслъ воззывалъ на степень епископскую въ *Ростовъ*. Въ княженіе Изяслава I,

проповѣдникомъ христіанства въ ростовскихъ предѣлахъ былъ Епископъ *Леонтій*; грубые язычники упорствовали; ревностный Епископъ претерпѣлъ отъ нихъ много страданій, и заключилъ свое недолговременное служеніе въ Церкви ростовской мученическою кончиною (о). Преемникомъ Леонтія въ епископствѣ и въ трудахъ обращенія идолопоклонниковъ и утвержденія новокрещенныхъ былъ св. *Исаія*, украшенный иноческими добродѣтелями и уважаемый *Изяславомъ*; съ благочестивою ревностію онъ обходилъ суздальскіе и ростовскіе грады и веси, разорялъ капища, жегъ идоловъ и училъ язычниковъ вѣровать въ Бога Трѣипостаснаго; непреклонныхъ изумлялъ чудесными знаменіями (п).

Но и послѣ апостольскихъ трудовъ, совершенныхъ св. Епископами — Леонтіемъ и Исаіею, Ростовская область, между своими жителями, имѣла еще много идолопоклонниковъ. Въ самомъ Ростовѣ, на Чудской улицѣ (свидѣтельство вліянія чудскаго племени на жителей Ростова и его области), кланялись древнему идолу Велесу или Волосу. Богъ послалъ ослѣпленнымъ читателямъ кумира (въ XII вѣкѣ) просвѣтителя въ *Аврамїи* (р). Вблизи отъ Ростова, явленіе св. Апостола Іоанна укрѣпило сего инока на предстоявшій ему подвигъ: Аврамїй получилъ отъ Апостола жезлъ для сокру-

(о) Истор. Гос. Росс. Т. II. Прим. 138.

(п) Печерскій Патерикъ. Житіе св. Исаіи Ростовскаго.

(р) Пролог. и Мнѣ. Чет. Октябр. 29 дн.

шенія Велеса. Послѣ проповѣди язычникамъ въ Ростовѣ и крещенія ихъ, Аврамій, на мѣсть сокрушеннаго имъ идола, построилъ церковь во имя Апостола, явившагося ему, и основалъ Богоявленскій общежительный монастырь; будучи Архимандритомъ сего монастыря, онъ продолжалъ дѣло обращенія Ростовцевъ, и почилъ въ своемъ монастырѣ, совершенно уничтоживъ господство суевѣрія въ ростовскихъ предѣлахъ.

Изъ предѣловъ ростовскихъ перейдемъ въ предѣлы рязанскіе. -- Одинъ изъ древнѣйшихъ слѣдовъ христіанства въ здѣшнемъ краю представляетъ намъ Исторія Муромъ. Первые сѣмена христіанскаго благочестія, вѣроятно, посажены были въ муромской области еще въ кратковременное правленіе перваго муромскаго Князя св. Гльба; ибо въ 1096 году Муромъ имѣлъ уже христіанскіе храмы (с), слѣдовательно и многихъ христіанъ.

Впрочемъ, по самой отдаленности Муромъ отъ средоточія російской Церкви и по преобладанію финскаго племени — Муромы, язычники здѣсь могли имѣть перевѣсъ предъ христіанами и даже подавлять ихъ. По свидѣтельству жизнеописателя св. Князей муромскихъ, просвѣтителемъ Муромъ былъ В. Князь Константинъ Святославичъ. Сей Князь Константинъ, какъ повѣствуетъ жизнеописатель, съ сыновьями своими Михаиломъ и Феодоромъ, съ войскомъ и духовенствомъ пришелъ изъ Кіева,

(с) Карамз. Истор. Госуд. Росс. Т. III. Прим. 153.

осадилъ и взялъ Муромъ, основалъ тамъ первую церковь Благовѣщенія, создалъ другія многія церкви, и весь народъ торжественно крестилъ въ Окъ. Дѣйствія просвѣтителя Мурома, повидимому, не согласуются съ прежними примѣрами обращенія язычниковъ въ Россіи и съ истинно-христіанскимъ духомъ, отпечатлѣвшимся въ служеніи греческихъ и русскихъ проповѣдниковъ евангелія въ предѣлахъ нашего отечества; но можетъ быть, исторія обращенія Мурома намъ передана не совсѣмъ точно, и дѣло покоренія смѣшано въ сказаніяхъ съ дѣломъ просвѣщенія города христіанствомъ, такъ какъ последнее скоро послѣдовало за первымъ. И не лзя думать, чтобы Князь, вѣрный благочестію предковъ своихъ, рѣшился мечемъ служить Христу и Церкви.

Въ началѣ XIII вѣка является епископство рязанское, какъ слѣдствіе умноженія христіанъ и какъ дѣйствительнѣйшее средство къ приращенію стада Христова въ предѣлахъ рязанскихъ.

Въ одной старинной рукописи (г) повѣствуется, что въ княженіе Василія Димитріевича была водворена истинная вѣра въ городѣ Рязанской области — Мценскѣ, въ которомъ находилось много язычниковъ; что В. Князь отправилъ туда войско, а Митрополитъ Фотій священника; что язычники, утраченные силою оружія и пораженные слѣпотою, приняли благовѣстіе, и жители, какъ самаго города, такъ и окрестностей онаго, были крещены.

(г) Русская Вивліюшка. Н. Полеваго. Т. I. стр. 361—362.

Но свидѣтельство о такомъ водвореніи христіанства и сомнительно, и не согласуется съ обыкновеннымъ свойствомъ російской проповѣди евангелія; а если оно и справедливо, то, вѣроятно, въ немъ, также какъ и въ сказаніи о водвореніи христіанства] въ Муромъ, смѣшано дѣло покоренія съ дѣломъ обращенія въ христіанство жителей Мценска.

Въ-послѣдствіи св. Митрополитъ Іона, во время управленія епископствомъ рязанскимъ и муромскимъ, крестилъ много неверныхъ въ предѣлахъ своей паствы (у).

Особенною благоусыбною ревностію къ обращенію иноверцевъ запечатлѣлъ свое служеніе въ Рязани Епископъ *Мисаилъ*, современникъ Патріарха Никона (Ф). Въ 1665 году извѣщаль онъ Патріарха, что, будучи посланъ обращать въ христіанство *Мордву и Татаръ* въ Шатскомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ, онъ крестилъ 4200 человекъ и просилъ благословенія снова ѣхать въ Касимовъ, Шатскъ и Тамбовъ, для обращенія остальныхъ иноверцевъ. Отправившись на проповѣдь съ думнымъ дворяниномъ и дьякомъ, онъ еще обратилъ въ одномъ селѣ 315 человекъ Мордвы съ женами и дѣтьми. Но скоро язычники воспротивились проповѣднику, не стали его слушать, напослѣдокъ вооруженные напали на него, и Мисаилъ умеръ смертію мученика.

(у) Чет. Мш. Марта 31 дн.

(Ф) Воздвиженскаго — Историческое Обзоріе Рязанской Епархіи, стр. 122 — 129.

4) *Въ приволжскихъ странахъ.*

Лучи богатнаго свѣта изъ Церкви россійской, простираясь на приволжскія области, касались и самыхъ Монголовъ. Монголы, пока не приняли исламизма, не преслѣдовали христіанства; покоряя страны русскія, они не нарушали правъ Церкви; позволяя жить въ своихъ городахъ несторіанскому духовенству, принимая къ себѣ западныхъ миссіонеровъ, они обнаруживали расположеніе и къ русскому духовенству. Путешествія русскихъ Князей и Митрополитовъ въ Золотую Орду и проповѣданіе послѣдними евангелія при Дворѣ Ханскомъ, браки русскихъ Князей съ дочерьми татарскихъ Хановъ, пребываніе русскихъ въ Ордѣ, удаленіе нѣкоторыхъ выходцевъ изъ Орды въ Россію и постоянная жизнь въ городахъ русскихъ служили къ тому, что Церковь россійская отъ времени до времени пріобрѣтала себѣ членовъ и изъ монгольскаго племени, даже изъ фамиліи Ханской, которые могли содѣйствовать къ обращенію своихъ единоплеменниковъ (х). Въ 1261 году, въ приволжской столицѣ Золотой Орды, *Сараь*, учреждено было даже епископство Митрополитомъ Кирилломъ (ц). Въ послѣдствіи преподобный *Макарій*

(х) Прологъ и Чет. Мин. Іюня 29. Житіе св. Петра Царевича Ордынскаго, обращеннаго Митрополитомъ Кирилломъ II. Истор. Гос. Россійск. Т. IV, 294. 295. Словарь Святыхъ Греко-Россійск. Церкви, стр. 277 и сл. Истор. Гос. Росс. V. 227. Ист. Іерарх. Росс. IV. стр. 315.

(ц) Истор. Росс. Іерарх. Изд. II. Т. I. Ч. I. 433.

Желтоводскій (ч), въ окрестностяхъ Нижняго Новгорода, обращалъ въ христіанство Татаръ, Мордву, Черемисъ и Чувашъ; для многихъ служилъ купелию прудъ Желтоводской обители, потому и названный *святымъ*.

Въ царствованіе Іоанна Грознаго, взятіемъ Казани и покореніемъ казанскаго царства, открытъ былъ путь проповѣди евангелія къ поклонникамъ Магомета и многочисленнымъ языческимъ племенамъ, подвластнымъ Казани. Торжество Іоанна было торжествомъ истинной вѣры надъ лжевѣріемъ. Побѣдитель посвятилъ покоренный городъ Трѣединому Богу и положилъ основаніе первой церкви въ *Казани*. Возвратившись въ столицу, Царь далъ новопокоренному народу Епископа. Игуменъ Селижаровскаго монастыря св. *Гурій* получилъ жребій апостольскаго служенія вмѣстѣ съ Архимандритами Варсофіемъ и Германомъ, и торжественно былъ отправленъ въ свою епархію. Замѣчательна наказная грамота, данная Царемъ Гурію при его отправленіи (ш). Въ сей грамотѣ предписано было Гурію проповѣдывать слово Божіе каждое воскресенье, поучать новокрещенныхъ страху Божію и приближать ихъ къ себѣ, оказывая имъ всякую помощь и вниманіе, дабы и невѣрные ихъ единоплеменники, видя такое милосердіе, познали истину христіанства и просвѣтились св. крещеніемъ. «Ты же, честный учитель нашъ! — писалъ

(ч) Истор. Іерарх. Росс. I. Изд. IV. стр. 109.

(ш) Акты Археограф. Экспедиціи Т. I. стр. 241 и сл.

Царь къ Святителю, — умножь талантъ, данный тебѣ отъ Бога ; воспріими на рамо заблуждшихъ овецъ ; приведи ихъ въ разумъ и упаси стадо ». Далѣе Царь повелѣвалъ св. Гурію крестить только тѣхъ Татаръ, которые захотятъ сего добровольно ; тѣхъ изъ Татаръ, которые будутъ приходять къ Гурію по своимъ дѣламъ съ просьбами, кроткою, тихою и умиленною бесѣдою приводить къ христіанскому закону. Іоаннъ позволялъ Святителю крестить желающихъ и изъ виновныхъ Татаръ, освобождая ихъ отъ наказанія, равно какъ и ходатайствовать за виновныхъ невѣрныхъ, и снова подтверждалъ « всѣми возможными мѣрами Архієпископу располагать къ себѣ Татаръ и приводить ихъ къ крещенію любвию, а отнюдь не страхомъ ». — Въ скоромъ времени Іоаннъ, отвѣствуя св. Гурію на письмо, въ которомъ послѣдній увѣдомлялъ Царя объ основаніи обители въ Казани и о своемъ намѣреніи обучать дѣтей иноувѣрческихъ и обращать иноувѣрцевъ чрезъ монаховъ и ихъ учениковъ, писалъ : « Блага есть сія рѣчь Ваша, чтобы поручить старцамъ обучать и обращать въ вѣру нечестивыхъ ; это долгъ Вашъ, » — и прибавлялъ : « учить же должно дѣтей не только читать и писать, но читаемое право разумѣть, дабы они могли научить и другихъ невѣрныхъ » (ш). — Гурій при двухъ основанныхъ имъ монастыряхъ Казанской епархіи учредилъ училища, въ которыхъ, вмѣстѣ съ дѣтьми христіанъ,

(ш) Продолженіе Древней Россійской Вивлиоики, СПб. 1789. Ч. V. 241 — 244.

получали образованіе отъ монаховъ и дѣти магометанъ и язычниковъ. По свидѣтельству своего жизнеописателя, Митрополита Гермогена, Гурій, и самъ непосредственно дѣйствуя словомъ ученія на иновѣрцевъ, многихъ изъ нихъ привелъ къ истинному богопознанію. Изъ сотрудниковъ Гурія особенно содѣйствовалъ ему св. Архимандритъ *Варсонофій* (послѣ Архіепископъ тверскій), который, въ молодыхъ лѣтахъ будучи взятъ въ плѣнъ крымскими Татарами, основательно узналъ татарскій языкъ и заблужденія исламизма, и потому, будучи силенъ въ состязаніяхъ съ магометанами, былъ и особенно благоуспѣшенъ въ обращеніи ихъ (ъ).

По самому множеству иновѣрцевъ въ Казанской епархіи и по относительной малочисленности духовенства, дѣйствовавшаго на иновѣрцевъ безъ всякаго насилія, дѣло обращенія при Гуріи и его ближайшихъ преемникахъ не простиралось на цѣлыя селенія и города; новокрещенные были разсыяны среди иновѣрцевъ. Такъ какъ сіе служило ко вреду новокрещенныхъ, и ревностныя поученія Германа, Митрополита казанскаго, къ новокрещеннымъ о жизни христіанской не имѣли желаемыхъ плодовъ: то въ 1593 году Царь Феодоръ Иоанновичъ грамотою къ сему Митрополиту повелѣлъ собрать новокрещенныхъ въ Казань, и, помѣстивъ ихъ въ особенной слободѣ, построить имъ

(ъ) Рукописныя житія св. Гурія и Варсонофія, сошнен. Митроп. Казанск. Гермогеномъ. 1596 г. въ библиотекѣ г. Ногодища.

церковь, дать причть, и присмотромъ и учениемъ предохранять ихъ отъ совращенія въ прежнюю вѣру (ы)

Посль того Церковь православная мало-по-малу пріобрѣтала новыхъ членовъ между Татарами, Черемисами и Мордвою, населявшими епархіи Казанскую и новооткрытыя Нижегородскую (1672) (ь), Воронежскую (ѣ) и Тамбовскую (ѡ). Съ 1723 года, попечениемъ Архієпископа нижегородскаго Питирима учреждено нѣсколько общежительныхъ обителей для проповѣдывавшихъ христіанскую вѣру магометанамъ и язычникамъ (ю). Въ слѣдствіе сего нѣсколько тысячъ чловѣкъ въ ближайшихъ приволжскихъ губерніяхъ убеждениемъ Пастырей были обращены въ христіанство (я).

1740 годъ замѣчательнъ въ исторіи распростра-ненія христіанства между племенами Казанской и сосѣднихъ епархій по различнымъ учрежденіямъ Правительства. Указомъ Императрицы Анны Іоанновны Святѣйшему Синоду повельно было для обращенія въ христіанство Мордвы, Чувашъ и Черемисъ, выбрать въ Казанской губерніи 30 молодыхъ людей изъ духовнаго, купеческаго и дворянскаго сословія, знающихъ языки упомянутыхъ племенъ, и приготовить ихъ для опредѣленія въ священнослужители въ тѣ селенія, гдѣ живутъ

(ы) Акт. Археограф. Экспедиц. 1593 п. 353.

(ь) Истор. Росс. Іерарх. Т. I. Ч. I. 322 стр. (ѣ) 369 стр.

(ѡ) 380. (ю) Собр. Законовъ. Т. XI. N. 8236. (я) Словарь

Истор. о писателяхъ духовн. чина, Ч. II, стр 175.

означенные породы (ѳ). А вскорѣ потомъ, для распространенія и утвержденія вѣры въ губерніяхъ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской, учреждена особая Коммиссія, подъ начальствомъ свѣяжскаго Архимандрита Дмитрія Сѣчелова, изъ двухъ казанскихъ протоіереевъ и пяти переводчиковъ, которая получила особое наставленіе для своей дѣятельности (ѵ). Въ семъ наставленіи предписано было — съ вѣдома и благословенія епархіальнаго Архіерея съ благимъ усердіемъ внушать иноувѣрцамъ христіанскіе догматы и преданія, обучать ихъ молитвамъ съ толкованіемъ: нежелающихъ обращенія не принуждать креститься и за то не угрожать имъ ничѣмъ, но поступать, по примѣру Апостоловъ, кротко и смиренно; новокрещеннымъ внушать, чтобы они посѣщали храмы и пріобщались ежегодно Св. Таинъ; обращать особенное вниманіе на магометанъ, какъ часто крестящихся по нуждѣ, имѣть надъ обращенными надзоръ чрезъ живущихъ съ ними русскихъ и, въ случаѣ ихъ несправности, подвергать ихъ церковной епитиміи, но постепенно и со всякимъ снисхожденіемъ; увѣщавать новокрещенныхъ, чтобы они брали въ воспріемники къ дѣтямъ своимъ русскихъ и соединялись брачнымъ

(ѳ) Собр. Зак. Т. XI. N. 8090. Слич. N. 8004. Къ сему же времени принадлежитъ опредѣленіе дать священника и построить на государственное иждивеніе церковь для Мордвы одной Арзамасской волости, въ слѣдствіе изъявленнаго желанія креститься. Собр. Зак. Т. XI. N. 8075.

(ѵ Собр. Закош. Т. XI. N. 8236. Также N. 8291.

союзомъ съ русскими; новокрещенныхъ селить въ однихъ мѣстахъ съ; преждекрещенными и русскими, «новокрещенымъ оказывать всякую милость и благодѣяніе»; въ самыхъ изслѣдованіяхъ о ихъ преступленіяхъ избѣгать поспѣшности и несправедливости. Предписано было учредить для ино-вѣрческихъ дѣтей четыре школы — въ Казани, въ Елабугѣ, въ Цивильскѣ (а) и Царевококшайскѣ, для обученія ихъ грамотѣ и начаткамъ христіанской вѣры по-Русски, но съ тѣмъ, чтобы они не забывали и природныхъ языковъ, и обучавшихся поставлять къ клирики. Сія школы вскорѣ соединены были въ одну Казанскую школу, которая подъ надзоромъ Архіепископа Амвросія была приведена въ хорошее состояніе. Дѣйствія Коммиссіи на ино-вѣрцевъ сопровождалась многими пріобрѣтеніями для Церкви російской; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Казанской и Нижегородской губерній ипородцы обращались въ христіанскую вѣру цѣлыми деревнями и даже уѣздами, — такъ что въ теченіе 1741 и 1742 год. крещено болѣе 17,000 человекъ; и потому, предписано было выстроить для новокрещенныхъ до 30 церквей въ разныхъ селеніяхъ (б).

Со времени Царя Іоанна Васильевича христіанство начало распространяться и въ предѣлахъ новопокореннаго астраханскаго царства; оно первоначально было приписано къ епархіи Казанской;

(а) А потомъ въ Свіжскѣ. Собр. Зак. Т. XI. N. 8659.

(б) Собр. Закон. Т. XI. N. 8792.

но потомъ, съ умноженіемъ вѣрующихъ, образована отдѣльная епархія *Астраханская* (в) (1602).

5) *Между кавказскими племенами.*

Поеліку Іоаннъ Грозный своимъ мечемъ раздвинулъ предѣлы російскаго государства на юго-востокъ до земель кавказскихъ, гдѣ христіанство было проповѣдано за много вѣковъ прежде, нежели въ Россіи, но гдѣ оно, будучи подавлено грубостію и дикостію племенъ, отчасти уступило мѣсто язычеству и магометанству: то и сюда снова начали проникать лучи христіанства изъ Россіи. Многіе изъ кабардинскихъ владѣльцевъ добровольно крестились, другіе присылали въ Москву дѣтей своихъ для крещенія и воспитанія. Въ послѣдствіи нѣкоторые изъ кабардинскихъ владѣльцевъ просили у Грознаго священниковъ, которые и были отправлены въ кавказскую землю въ значительномъ числѣ, и основали тамъ храмы для вновь пріобрѣтенныхъ членовъ православной Церкви (г). Въ самой Грузіи усердіе благочестивыхъ Самодержцевъ Россіи поддерживало и укрѣпляло православную вѣру, угнетаемую вліяніемъ иноплемениковъ, приверженцевъ исламизма, — персовъ и турокъ (д). Войны въ предѣлахъ Кавказа издавна доставляли Россіи плѣнниковъ изъ гор-

(в) Истор. Росс. Іерарх. Т. I. Ч. I. 224. Энциклоп. Лексик. Т. III. стр. 359.

(г) Карамз. Ист. Г. Р. Т. VIII. Изд. II. 227. 297. Прим. 566.

(д) Т. X. стр. 66.

скихъ полудикихъ племень. Но властители Россіи никогда не хотѣли принуждать креститься илинниковъ. Петръ Великій, въ 1697 г., воспретилъ, подѣ опасеніемъ строгаго наказанія, крестить отпыхъ силою или похищенныхъ женъ и дѣтей кумыковъ, черкесовъ и погайскихъ татаръ, нежелающихъ крещенія, и повелѣлъ отсылать для крещенія въ монастыри тѣхъ только, которые захотятъ своею волею креститься (е).

Около половины XVIII вѣка, при содѣйствіи Пастырей руссійскихъ, началось распространеніе христіанства среди оссетиновъ и удовъ, обитающихъ на сѣверной сторонѣ Кавказа (ж). Въ 1743 году Архіепископъ грузинскій Іосифъ, примѣчая въ оссетинахъ расположеніе къ принятію истинной вѣры, просилъ Императрицу Елисавету отправить къ нимъ для проповѣди знающихъ оссетинскій языкъ, жившихъ въ Москвѣ, грузинскихъ — Архимандрита Пахомія и двухъ Игуменовъ. Желаніе сіе было исполнено: но дѣятельность сихъ первыхъ членовъ оссетинской комиссіи не была истинно плодотворна для Церкви, хотя они и крестили многихъ оссетинцевъ: посему, вскорѣ они были замѣнены новыми 11-ю членами русскими и грузинами, подѣ начальствомъ русскаго ученаго протоіерея, которому назначено было пребываніе въ Моздокъ, а прочимъ членамъ комиссіи въ Оссетіи. Святѣйшій Синодъ далъ новой оссетин-

(е) Собр. Зак. Т. III. N 1585. 11. (ж) Исторія Грузинской Іерарх. Москва, 1826. 72 - 96. Христіанск. Чтен 1822. 209.

ской комиссії наставленіе, въ которомъ было предписано (з): 1) въ обученіи иновѣрцевъ сообразоваться съ ихъ пріемлемостію, — внушать имъ истины важнѣйшія и самыя нужныя, но не обременять ихъ вдругъ всею; 2) все предлагать на разсужденіе добровольное, отнюдь не угрожая ничѣмъ; 3) не говорить, что прислацы по указу, но что пришли показать путь спасенія по долгу званія, и предлагать ученіе съ усердіемъ и любовію; учить словомъ и примѣромъ, и не дѣлать насилія совѣсти: отъ внушеній естественныхъ переходить къ истинамъ откровеннымъ, выбирать для наставленія разумнѣйшихъ, крестить желающихъ, объясняя значеніе крещенія и необходимость другихъ Таинствъ; 4) начинать проповѣдь съ ближайшихъ мѣстъ, дабы въра мало - по - малу расширялась, и сами обращенные вспомоствовали проповѣдникамъ; узнавая религію иновѣрцевъ, опровергать ея заблужденія терпѣливо и снисходительно, и внушать истину дружелюбно; непринимаящихъ истины оставлять съ миромъ, требовать защиты отъ свѣтскаго начальства только въ случаѣ опасности для жизни, чуждаться лицемерія и корыстолюбія; Символь вѣры, Деятели и Молитву Господню передавать иновѣрцамъ на ихъ языкѣ, и образовывать новокрещенныхъ въ Моздокѣ для священнослуженія; повелевая новокрещеннымъ пребывать въ одномъ бракѣ, не расторгать брачныхъ союзовъ, заключенныхъ въ язычествѣ между лицами родственными.

(з) Собр. Зак. Т. XIX. NN. 13556. 13592.

Двумя комиссіями — грузинскою и русско-грузинскою, съ 1744 по 1799 годъ просвѣщено было свѣтымъ крещеніемъ 8,199 душъ. Въ училищѣ для оссетинскихъ дѣтей, существовавшемъ въ Моздокѣ, съ 1775 года по 1792 годъ постоянно обучалось отъ 6 до 48 человекъ.

Съ уничтоженіемъ комисіи въ 1793 году, обязанности ея были возложены на грузинскаго миссіонера Гаія (и), поставленнаго Епископомъ въ новооткрытую *Моздокскую* епархію (Астраханское Викаріатство), какъ на испытаннаго уже въ дѣль проповѣданія, когда онъ былъ членомъ оссетинской комисіи. Епархія сія съ тѣмъ и была открыта, чтобы содѣйствовать успѣхамъ евангелія среди горскихъ народовъ. Но дѣятельность Гаія была остановлена безпокойствами со стороны дикихъ горцевъ; а въ 1799 самая епархія Моздокская была упразднена, и Гаій переведенъ въ Пензенскую епархію (і). Оссетинцы, за немѣніемъ у себя церквей, постояннаго богослуженія и учителей, снова обратились къ своимъ заблужденіямъ, кромѣ немногихъ, находившихся въ близкомъ общеніи съ рускими. Между-тѣмъ самъ Господь втайнѣ продолжалъ дѣло добрыхъ Пастырей. Въ 1814 году оссетинцы Нарскаго ущелія добровольно просили у Правительства священника, и посланный священникъ въ 7 мѣсяцевъ обратилъ до 150 человекъ. Въ 1815 году, по волю

(и) Энциклоп. Лексик. Т. XIII, 108. 109.

(і) Истор. Росс. Іерарх. Т. I. Ч. I. стр. 230.

Императора Александра I, оссетинская комиссія снова была открыта, и управленіе сію (к) возложено на Архієпископа грузинскаго Досіея, потомъ на Екзарха Грузинскаго Теофилакта. Комиссія состояла уже изъ 24 человекъ. Прежнія наставленія были повторены и присовокуплены новыя Святѣйшимъ Синодомъ; имено, снова было предписано побуждать къ обращенію средствами духовными, а не мірскими; дѣло обращенія почитать оконченнымъ, когда обращенные пожелають имѣть церковь и священника; не вѣщиваться въ дѣла мірскія; идти на благовѣстіе съ благословенія епархіальнаго Епископа, безъ огласки и конвоя; непринимавшихъ оставлять съ миромъ; гдѣ пріймутъ, оставаться, не спѣша крестить и удостовѣряться въ искренности обращенія. Соблюденіи сіи христіанскія правила, при ревности Архiepастырей и при пособіи со стороны грузинскихъ и оссетинскихъ князей, духовныя лица вѣрно содѣйствовали къ благословенному расширенію Церкви Христовой въ Оссетіи. Съ 1811 по 1820 годъ обращено было до 42,000 человекъ, и возвращены въ пѣдра Церкви нѣкоторые отпадшіе отъ христіанства. Въ слѣдующіе полтора года Церковь приобрѣла 15,117 новыхъ членовъ изъ различныхъ оссетинскихъ поколѣній, и Оссетія уже имѣла 12 христіанскихъ храмовъ.

При Преосвященномъ Теофилактѣ устранено было важное препятствіе къ распространенію еван-

(к) Собр. Закон. Т. XXXII. N. 125709. 17. 22.

гелія въ Оссетіи. До него на оссетинскомъ нарѣчій не было никакихъ книгъ, не было даже азбуки; грузинскихъ проповѣдниковъ и обращаемыхъ оссетиновъ нерѣдко раздѣляло взаимное незнаніе языковъ. Одинъ оссетинскій дворянинъ, свѣдущій и въ грузинскомъ языкѣ, по убѣжденію Екзарха составилъ букварь, перевелъ на оссетинское нарѣчіе Молитвенникъ, Аптургію, Требникъ, Катихизисъ. Тотъ же дворянинъ въ 1822 году кончилъ переводъ евангелія на языкъ своихъ соотечественниковъ; и переводъ сей былъ напечатанъ въ числѣ 2000 экземпляровъ. Такимъ образомъ, проповѣдникамъ евангелія въ Оссетіи было доставлено вѣрное средство дѣйствовать на души инверцевъ. — Въ 1823 году, при обзорѣ оссетинскихъ приходовъ, было усмотрѣно, что священнослужители стараются по возможности просвѣщать и утверждать оссетинъ въ христіанскомъ благочестіи, что новокрещенные своимъ усердіемъ соответствуютъ усердію Пастырей; необращенныхъ въ Оссетіи найдено до 1000 человекъ, которые, по изъявленному ими желанію креститься, въ 1824 году, присодинены всѣ къ Церкви Христовой. Въ 1825 году, въ Оссетіи находилось уже до 20 храмовъ.

б) Въ Сибири.

Безъ сомнѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ русскіе стали посѣщать земли, лежащія по ту сторону Урала, ближайшіе изъ разноплеменныхъ обитателей Сибири начали познавать и ученіе о Богѣ истинномъ: но только совершенное покореніе Сп-

бири, въ концѣ XVI вѣка, отверзло входъ туда христіанству. Строгановы, богатые зауральскіе владѣльцы, съ позволенія Іоанна IV (а), воюя на собственномъ иждивеніи съ Кучумомъ Царемъ сибирскимъ, призвали къ себѣ вольныя казачкія дружины, общая имъ славныя битвы и богатую добычу въ пѣдрахъ Сибири. Въ 1581 году, Ермакъ, рѣшительно побѣдивъ врага, извѣстилъ Іоанна Грознаго, что казаки, для заглаженія вины своихъ, присоединили сибирскую державу къ Россіи, во имя Христа (м). Царь, обрадованный завоеваніемъ, отправивъ къ Ермаку помощь, предписалъ Епископу вологодскому послать въ Сибирь десять священниковъ съ семействами, для отправленія таинъ божественной службы и для распространенія христіанства (п). Съ смертію Ермака, съ гибелью его вѣрныхъ сподвижниковъ, богатые плоды смѣлаго завоеванія на время были потеряны; побѣжденные туземцы ободрились и возвратили отнятое (о). Но по смерти Грознаго особенное вниманіе было обращено на Сибирь; потеря была возвращена,—и съ переселеніями туда русскихъ, съ построеніемъ городовъ и селеній, основаніемъ обителей и церквей (п), въ царствованіе Бориса и

(а) Истор. Госуд. Росс. Т. IX. 375—381.

(м) Истор. Гос. Росс. Т. IX. стр. 396.

(п) Стр. 399. Миллера Исторія Сибири. Т. I. стр. 149.

(о) И. Г. Р. Т. IX. стр. 407—411.

(п) Миллера Исторія Сибири Т. I. стр. 354, 358. Акты Историческіе Т. II. стр. 59, 418, 110. Т. III. 140, 407. Т. IV. 151. Ежемесячныя сочиненія и извѣстія о ученыхъ дѣлахъ. Май. 1764.

Михаила Θεодоровича, христіанство, постепенно проникая изъ Россіи, распространялось и утверждалось въ Сибири, даже въ отдаленнѣйшихъ ея предѣлахъ.

По расширеніи русскихъ владѣній и при значительномъ умноженіи христіанъ въ Сибири, согласно съ волею Царя Михаила Θεодоровича, Патріархъ Филаретъ учредилъ *Сибирскую* отдѣльную епархію (р); первымъ Архіепископомъ въ Сибирь поставленъ въ Москвѣ, 1620 года, Архимандритъ Спасскаго Хутынскаго монастыря *Киприанъ*, который въ кратковременное правленіе свое успѣлъ обратить многихъ язычниковъ къ вѣрѣ христіанской (с). Въ царствованіе Алексѣя Михайловича, когда начальники раскольническихъ сектъ, удаленные въ Сибирь, стали тамъ разсѣвать сѣмена своихъ заблужденій, вниманіе сибирскихъ Архиаствырей преимущественно было обращено на обличеніе и обращеніе къ православію впадшихъ въ расколы. Но и въ сіе время, попеченіемъ Самодержцевъ Россіи и ревностію Архиаствырей, не оставляемы были безъ христіанскаго просвѣщенія сибирскіе магометане и язычники. Пятый Архіепископъ тобольскій Симеонъ присылалъ къ Царю Алексѣю Михайловичу челобитную отъ четырнадцати волостей Кодскихъ остяковъ, въ

Сиб. стр. 401, 406. Исторія Сибири. Т. I. Ч. I. стр. 217, 234, 240. Историческое Обзорніе Сибири; книга первая, стр. 51, 52, 58. Москва. 1838.

(р) Ист. Росс. Иерарх. Т. I. Ч. I. стр. 231. Ист. Гос. Росс. Т. IX. прим. 644. (с) Полн. Собраніе Лѣтоп. Т, III. стр. 188.

которой онъ писалъ, « что прежде въ Кодскомъ городкѣ, или Кондѣ (резиденціи остяцкихъ князей), были церкви, и многіе остяки, слыша проповѣдь христіанства, крестились, почему просили и теперь священниковъ и монаховъ къ оставленнымъ церквамъ, дабы имъ можно было креститься». Царь своею грамотою къ Архіепископу, въ 1653 году, повелѣлъ устроить въ Кодскомъ городкѣ монастырь и причетъ и крестить желающихъ Кодскихъ сибиряковъ. Монастырь и былъ устроенъ въ Кодскомъ городкѣ въ 1655 году для того, чтобы ему служить разсадникомъ истинной вѣры среди сибирскихъ язычниковъ и вмѣстѣ пріютомъ для обращающихся (т). И послѣ, Царь Феодоръ Алексѣевичъ (у), сооружая храмы въ сибирскомъ царствѣ и надѣляя Кодскій монастырь своими дарами, смотрѣлъ на него, какъ на христіанское училище для невѣрныхъ. Въ 1681 году, по указу Царя Феодора Алексѣевича, посланъ былъ изъ Москвы на рѣку Селенгу, для обращенія живущихъ тамъ идолопоклонниковъ, Игуменъ Темникова монастыря *Феодосій*, съ одиннадцатью сотрудниками—монахами. Миссіонеры, въ слѣдствіе даннаго имъ повелѣнія, основали у Байкала на Посольскомъ мысу монастырь (ф). Царствованію Тео-

(т) Истор. Росс. Іерарх. Т. IV. стр. 549—553.

(у) V. 602—609. Историческое Обзоріе Сибири, книга первая. Москва, 1838. стр. 190 и д.

(ф) Въ 1773 г. посланъ былъ въ Игумны Посольскаго монастыря харьковскій монахъ *Андроникъ* для обращенія язычниковъ. Истор. Росс. Іерарх. V. стр. 615.

дора (1681 и 1682 г.) принадлежатъ первыя предположенія касательно увеличенія числа Архіереевъ въ Сибири, въ качествѣ Викаріевъ тобольскаго Митрополита (х). Въ 1685 году, отъ лица Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и Царевны Софіи, отправлена была грамота къ Митрополиту сибирскому и тобольскому Павлу, въ которой было предписано «крестить сибирскихъ иноземцевъ, которые захотятъ креститься волею своею, а неволею и съ притѣсненіемъ никого не крестить; за крестившихся платить владѣльцамъ деньги, и, обнадеживая ихъ Государскою милостію, держать къ нимъ ласку и привѣтъ, чтобы на нихъ смотря и иные иноземцы православныя христіанскія вѣры пожелали» (ц). Дабы преступники изъ сибирскихъ иноземцевъ не могли принятіемъ христіанства избѣгнуть правосуднаго наказанія, постановлено было, и въ случаѣ изъявленія ими желанія креститься, не останавливать дѣйствій правосудія (ч). Въ послѣдствіи повельно было плѣнниковъ изъ сибирскихъ племенъ крестить по ихъ желанію (ш).

Петръ I обнаруживалъ желаніе, чтобы христіанство, мирно распространяясь въ Сибири, проникло отсюда и въ Китай. Указомъ 1700 года повельно было кіевскому Митрополиту «поискать, изъ Архимандритовъ и Игуменовъ или другихъ иноковъ, добраго и ученаго, которому бы въ То-

(х) Истор. Обзоръіе Сибири, I. стр. 282—283.

(ц) Собр. Закон. Т. II. NN. 1117. 1594. (ч) Собр. Законов. Т. II. N. 1163. (ш) Т. III. N. 1542.

больскѣ быть Митрополитомъ, и который могъ бы Божіею помощію изподоволь, въ Китаѣ и въ Сибири, въ слѣпотѣ идолослуженія и въ прочихъ невѣрствіяхъ закосныхъ челоувѣкъ приводить въ познаніе и служеніе и поклоненіе истиннаго живаго Бога» (щ). Будущему Митрополиту сибирскому Петръ поставилъ въ обязанность привести съ собою двухъ или трехъ иноковъ, которые бы могли научиться китайскому и монгольскому языкамъ, и узнавъ суевѣріе язычниковъ, служили къ просвѣщенію китайцевъ, живя въ Пекинѣ при построенной тамъ церкви.

Игнатій Митрополитъ сибирскій, преемникъ Павла (ъ), при коемъ въ митрополіи сибирской было уже 160 церквей (ы), ознаменовалъ свое служеніе съ 1693 по 1701 годъ особенно ревностію къ святому дѣлу обращенія язычниковъ и магометанъ. Высокій духъ сего Архипастыря выражается въ посланіи его къ русскому священнику, находившемуся въ Пекинѣ вмѣстѣ съ русскими, взятыми въ плѣнъ въ Албазинской крѣпости; видно изъ сего посланія, какъ сильно желалъ онъ умноженія читателей Бога истиннаго не только въ Сибири, но и въ обширной странѣ мрака языческаго— Китаѣ (ь).

(щ) Собр. Закон. Т. IV. N 1800. (ъ) Поставленный вмѣсто св. Димитрія въ 1702 г. переименованнаго Митрополитомъ ростовскимъ и ярославскимъ. (ы) Собр. Закон. Т. III. N 1541.

(ь) Сіе посланіе или грамота Митрополита Игнатія начинается словами: « О Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашего смиренія, проповѣднику Св. евангелія въ китайскомъ царствіи, благоговѣно-

По утвержденіи мирныхъ сношеній Россіи съ Китаемъ, въ послѣдствіи, съ 1715 года, по волѣ Петра Великаго, начали быть отправляемы русскія духовныя миссіи въ Пекинъ (ѳ), которыя сперва и имѣли нѣкоторые успѣхи въ обращеніи китайцевъ (ѳ); вмѣстѣ были принимаемы и мѣры (ю) къ образованію проповѣдниковъ для Китая.

Преемникомъ Игнатія въ Митрополіи тобольской былъ *Филофей Лещинскій*, мужъ ученый, которому Исторія по преимуществу можетъ усвоить имя Просвѣтителя Сибири. Петръ Великій, вскорѣ по рукоположеніи Филофея (1702.), поручилъ ему прилагать всевозможное стараніе объ обращеніи въ христіанство многочисленныхъ сибирскихъ язычниковъ, и предписывалъ Филофею дѣйствовать на нихъ, по евангельскому ученію, духомъ кротости, доказательствами вразумительными, отнюдь не употребляя насилія (я). Такое повелѣніе благочестиваго Государя вполне согласо-

му Іерею Максиму! » Игнатій повелѣвалъ на литургіи молиться о Кит. Богдыханѣ и его фамиліи, « да откроеть имъ Богъ свѣтъ евангельскаго просвѣщенія и да соединитъ ихъ Святой Церкви; утѣшалъ плѣнниковъ тѣмъ, что чрезъ нихъ открывается язычникамъ свѣтъ христіанства ». Истор. Росс. Іерарх. Ч. II. 491—500.

(ѳ) 449—490. Спасскаго Сибирскій Вѣстникъ 1822. Ч. XVIII. 119—192. (XIX).

(ѵ) 159.

(ю) Истор. Росс. Іерарх. V. 608.

(я) Голикова, Дѣянія Петра Великаго. III. 152—153. Голиковъ замѣчаетъ при семъ: « святое желаніе Монарше и благословилъ Господь скорымъ обращеніемъ не малаго числа тѣхъ язычниковъ; и обрадованный Монархъ дѣтей сихъ обращенныхъ повелѣлъ потомъ обучать россійской граматѣ и закону.

валось съ личною ревностію и внутреннимъ призваніемъ Филофея къ проповѣданію слова Божія язычникамъ; онъ имѣлъ и хорошихъ помощниковъ для сего дѣла въ прибывшихъ вмѣстѣ съ нимъ изъ Кіева ученыхъ инокахъ и бѣльцахъ (ѳ). О первыхъ дѣйствіяхъ Филофея при распространеніи христіанства въ Сибири извѣстно (v), что онъ отправлялъ миссіонеровъ къ пограничнымъ сибирскимъ монголамъ или калмыкамъ, старался чрезъ нихъ обратить калмыцкаго первосвященника (Кутухту), и съ успѣхомъ (1711 г.) обличалъ граматою русскихъ переселенцевъ въ Пекинѣ, забывшихъ вѣру отцевъ своихъ (а). Любовь къ безмолвію и старость заставили Филофея, принявъ схиму, въ 1711 г. удалиться, подъ именемъ Теодора, съ своей каѳедры въ Тюменскій монастырь; преемникомъ его былъ Іоаннъ Максимовичъ — славный добродѣтелями и также ревностію къ распространенію христіанства въ своей паствѣ. Бывшій въ то время воевода сибирскій, князь Гагаринъ, который зналъ по прежнимъ опытамъ способность и ревность Теодора къ сему дѣлу, предложилъ схимнику - Митрополиту завиствшія отъ свѣтской власти средства къ обращенію иноверцевъ: суда, толмачей, жизненные припасы и приличные предписанія мѣстнымъ правителямъ, и убѣждалъ его

(ѳ) Истор. Обзоръ Сибиріи 1. 358. (v) Das veränderte Russland. Francfurth. 1721. 1. Th. 209 и т. д.

(а) Спасскаго—Сибирскій Вѣстникъ Ч. XVIII. 1822. О началѣ торговыхъ и государственныхъ сношеній Россіи съ Китаемъ, и проч. стр. 117.

снова начать прерванное имъ дѣло (б). Тео-
доръ, внявъ убѣжденію, съ нѣсколькими духов-
ными лицами поплылъ изъ Тобольска внизъ по
Иртышу къ *остякамъ* въ Самаровъ, гдѣ жили
князья ихъ, и куда по большей части собирался
народъ на поклоненіе своему идолу. Здѣсь-то Тео-
доръ сталъ открывать остякамъ ихъ невѣжество,
тищету почитанія идоловъ и проповѣдывалъ имъ
истиннаго Бога, Которому *Единому льпо есть
кланяться* (в). Остяки упорствовали, ссылаясь на
примѣръ своихъ предковъ; — говорили, что въра-
шанская имъ извѣстнѣе, и что для нихъ гораз-
до выгоднѣе оставаться при томъ, что они видѣли
и слышали съ дѣтства, нежели учиться новому,
и наконецъ рѣшительно сказали Митрополиту, что
они скорѣе на все согласятся, нежели на пере-
мѣну вѣры. Но мало по-малу, отъ неослабнаго убѣж-
денія Митрополита, народъ сталъ колебаться въ
своей привязанности къ идолу, сдѣлался внима-
тельнымъ къ проповѣди, и наконецъ самъ сжегъ
идола. Поплывъ далѣе, Митрополитъ нашелъ но-
ваго идола въ Шоргавскихъ юртахъ и новыхъ по-
клонниковъ упорныхъ, готовыхъ даже къ насиль-
ственнымъ дѣйствіямъ. Впрочемъ и здѣсь сила
слова Божія перемѣнила мысли остяковъ, и они
также сожгли идола. Не далеко отъ Кодскаго мо-
настыря, между приверженцами шаманства, Ми-
трополитъ нашелъ Князя остяцкаго, по имени

(б) D. veränderte Russland I. Th. S. 212. Историч. Обзоръне
Сибири I. 360 и д. (в) Послан. Иерем. ст. 5.

Алачева, который почиталъ себя потомкомъ древнихъ царей сего народа, и внушеніями своими обратилъ сего князя. Послѣ годичной проповѣди, зимою Митрополитъ возвратился въ Тобольскъ. На первый разъ совершенно пріобрѣтено было Христу немного остяковъ, по большей части одни отцы семействъ; но сѣмя истинной вѣры запало въ сердца многихъ.

Въ 1713 году Феодоръ вторично поплылъ по Иртышу для утвержденія новообращенныхъ, равно и для привлеченія необратившихся. Въ Атлымскихъ юртахъ, опровергнувъ возраженія закоренныхъ кумирслужителей, и по удаленіи проповѣдника магометанства, онъ крестилъ 3,500 человекъ, въ томъ числѣ женъ и дѣтей прежде обращенныхъ остяковъ. Въ 1714 году Феодоръ отправился изъ Тюмени въ Пелымъ; и ежедневными поученіями обратилъ до 400 вогуловъ. Въ томже году священникъ миссіонеръ обратилъ до 300 вогуловъ. Феодоръ еще посѣтилъ новообращенныхъ остяковъ по берегамъ Иртыша, и обращеніемъ остававшихся въ язычествѣ преградилъ путь магометанству, проникавшему къ остякамъ. Воевода сибирскій съ своей стороны заботился объ устроеніи церкви для ближайшихъ къ Тобольску остяковъ. Наконецъ, по устроенію Промысла, собрались въ Березовъ почти всѣ дальніе остяки, которыхъ невозможно было бы и въ десять лѣтъ увидѣть въ ихъ кочевьяхъ; тогда въ Березовъ открылось обширное поле для ревностнаго проповѣдника христіанства. Не встрѣтивъ никакого сопротивленія, Феодоръ и здѣсь крестилъ

остяковъ , и оставилъ имъ священника. Возвратившись изъ Березова въ Тюмень къ новообращеннымъ вогуламъ, онъ заложилъ у нихъ церковь. Въ 1715 году пришло къ Θεодору новое повелѣніе Петра Великаго — (г) ѣхать къ вогуламъ, вотякамъ , татарамъ, тунгусамъ и якутамъ, истреблять ихъ кумиры и кумирницы и приводить иноземцевъ въ христіанскую вѣру. Въ этомъ же году Θεодоръ поплылъ внизъ по Кондѣ къ необращеннымъ еще остякамъ, и, противопоставивъ имъ замысламъ свою неустрашимость и терпѣніе, постепенно приобрѣлъ ихъ Христу. Возванный Государемъ снова на Митрополию, по смерти Митрополита Іоанна (1715.), Θεодоръ продолжалъ пещись о умноженіи членовъ сибирской Церкви. Въ 1716 г. онъ посылалъ священниковъ для обращенія язычниковъ; и посланные имъ изъ Енисейска обратили чулымскихъ татаръ и болѣе половины кистимцовъ, жившихъ около рѣки Тома. Въ 1718 и 19 годахъ неутомимый Пастырь, не смотря на преклонныя лѣта свои, опять самъ путешествовалъ въ Иркутскъ, и оттуда дважды за Байкаль, плылъ по Ангарь , Тунгускъ и Кеши. Θεодоръ являлся въ Сибири вездѣ, гдѣ только были язычники, куда только можно было проникнуть. Строя церкви для новообращенныхъ, и надѣлая ихъ священниками, схимонахъ - Митрополитъ благодѣтельствовалъ имъ, доставляя имъ денежныя пособія, освобожденіе отъ рабства и воз-

(г) Собр. Зак. Т. V. N 2863.

вращеніе изъ подушнаго оклада въ ясачный. Къ послѣднему времени проповѣдническаго служенія Θεодорова принадлежитъ обращеніе туралинскихъ татаръ (д). Въ 1721 году онъ кончилъ свое многотрудное и чрезвычайно благотворное служеніе сибирской Церкви вторичнымъ удаленіемъ въ Тюменскій монастырь.

Въ первые годы служенія Митрополита Филоея въ Церкви Сибирской, въ слѣдствіе царскихъ и архипастырскихъ попеченій о распространеніи христіанства въ западной Сибири и въ самомъ Китаѣ, является епископство иркутское (е), викаріатство сибирской Митрополіи; и въ 1707 году Иркутскъ увидѣлъ перваго своего Епископа Варлаама. Изъ послѣдующихъ иркутскихъ Епископовъ, по особенной попечительности о распространеніи христіанства, замѣчательны св. Иннокентій I, содержавшій на своемъ иждивеніи училище въ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, и Иннокентій II Неруновичъ, обращавшій тунгусовъ нерчинскаго уѣзда.

Въ 1747 г. учреждена была въ Тобольскѣ Семинарія, и изъ духовныхъ юношей начали приготовляться какъ пастыри для вѣрующихъ, такъ и проповѣдники евангелія для невѣрныхъ (ж). Съ сего времени, при попеченіи Правительства и Ар-

(д) Щекатова Географ. Словарь. Т. IV. Описаніе народовъ, обитающихъ въ российскомъ государствѣ. СПб. 1776. II. 30.

(е) Ист. Росс. Иерарх. 1. I. 234. Ист. Обзор. Сибири. I. 284.

(ж) Собр. Закон. Т. XII. 9528. N. 1.

хпастырей (з) объ истинномъ свободномъ обращеніи иновѣрцевъ, кочевые народы восточной и западной Сибири, по мѣрь своего сближенія и общенія съ русскими, обращались къ Богу истинному. Такъ, между якутами, которымъ было проповѣдуемо евангеліе еще въ XVII столѣтїи, при вступленіи ихъ въ руссїйское подданство, и потомъ въ царствованіе Екатерины II (и), уже многіе приняли христіанскую вѣру, и досель вниманіе Пастырей обращается на водвореніе и утвержденіе христіанства въ семь племенн (і), равно какъ и между тунгусами, изъ которыхъ также многіе первоначально обратились въ христіанство, по примѣру своего Кнзя Гантимура (к), при вступленіи въ подданство Россїи. Извѣстно немало примѣровъ обращенія и бурятовъ, преимущественно буддистовъ. Послѣ 1816 г. сдѣланы попеченіемъ Россїйскаго Библейскаго Общества перево-

(з) Нельзя не замѣтить, что въ прошедшемъ столѣтїи немало инородцевъ было обращено свѣтскими лицами, которыя ревностно содѣйствовали исполненію благихъ намѣреній Самодержцевъ и Церкви русской. Такъ, въ нерчинскомъ уѣздѣ старшина Мальцовъ, въ первой половинѣ прошлаго столѣтїя, обратилъ небольшое селеніе тунгусовъ. Около 1784 года Троицкосавскій Оберъ-Коммандантъ Ладыженскій обратилъ буряты, — жителей деревни Мурочи. Дворянинъ Игумновъ обратилъ жителей деревень Унгуркуя и Палкава изъ Ламайскаго вѣроисповѣданія. Эти лица истинно были благодѣтелями новообращенныхъ. Ист. Об. Сибири II. 17—15.

(и) Собр. Зак. Т. XXI. N. 15586. Т. XXXIII. N. 26303.

(і) Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1844. Ноябрь 206, 215.

(к) Январь 132, 139—140.

ды Новаго Завѣта на сибирскія нарѣчія и распро-
странены по тобольской и Иркутской епархіямъ.

Въ 1830 году начала дѣйствовать среди калмыцкихъ и татарскихъ кочевыхъ и осѣдыхъ пле-
мень, обитающихъ въ Бійскомъ округѣ томской
губерніи, миссія *Алтайская* (л). Немногіе члены
сей Миссіи (сперва трое, потомъ девять человекъ)
проповѣдывали разноязычнымъ приверженцамъ гру-
баго фетишизма, по возможности, на ихъ нарѣ-
чіяхъ. При собственныхъ ограниченнхъ сред-
ствахъ, миссіонеры благоворили обращаемымъ,
между которыми нищета встрѣчалась почти по-
всюду; они нерѣдко доставляли пріютъ немощнымъ
и бѣднымъ изъ обращаемыхъ. Кротость, человеко-
любіе и терпѣніе, одушевляющія проповѣдниковъ,
пріобрѣтая имъ довѣріе иноземцевъ, постепенно
побѣждали грубыя понятія язычества, и помя-
ченныя души озарялись свѣтомъ Христовымъ;
осторожность въ дѣлѣ обращенія и всегдашнее
вниманіе о добровольномъ убѣжденіи въ исти-
нахъ христіанскихъ дѣлами сн новыя пріобрѣте-
нія Церкви прочнымъ. До 1839 г. крещено болѣе
пяти сотъ человекъ, и многіе изъ нихъ стали твер-
дою ногою на пути спасенія.

Христіанство, просвѣщая сибирскія племена, ка-
салось и племенъ обитающихъ на западныхъ пре-
дѣлахъ Сибири, *киргизовъ* и *калмыковъ*, связан-
ныхъ узами подданства съ Россіею. Указы (м) 1759

(л) Христіанское чтеніе 1834. II. 209, 314. IV. 328. 1836. I. 87.
III. 92—350. IV. 314. 1837. II. 90. 323, 1838. III. 340.

(м) Собр. Зак. Т. XXI. N. 15352.

и 1776 годовъ о вознагражденіи киргизскихъ владѣльцевъ за убѣгавшихъ въ Россію и припимавшихъ крещеніе ихъ подданныхъ показываютъ, что число обращающихся изъ киргизовъ было не малое. Въ уставъ (и) сибирскомъ, начертанномъ въ царствованіе Александра Благословеннаго, изображены и мѣры къ обращенію киргизъ - кайсаковъ. Сообразно съ тѣмъ, что киргизы большею частію язычники, а потому не представляютъ такихъ препятствій къ обращенію, какъ магометане, областному начальству предложено испросить особую миссію въ степь киргизскую, съ тѣмъ, « дабы дѣйствовала она однимъ увѣщаніями и убѣжденіями безъ малѣйшаго принужденія », и поставлено въ обязанность заботиться о построеніи церкви и опредѣленіи священника, если въ какомъ-нибудь округѣ будетъ обращено до 1000 душъ. Священникамъ предписано заводить школы для обученія киргизскихъ дѣтей между - прочимъ и закону (о) христіанскому.

Изъ калмыцкаго племени православная Церковь начала пріобрѣтать себѣ членовъ съ конца XVII вѣка (и); первые изъ обращенныхъ калмыковъ, такъ-же какъ изъ киргизовъ, были убѣгавшіе изъ своихъ улусовъ въ російскія области. Шертною записью калмыцкій Тайша Аюка, 1683 г., обязался не просить назадъ тѣхъ калмыковъ, которые

(и) Т. XXXVIII. 29127. Уставъ о Сибирск. Киргиз. §§ 243, 244, 245.

(о) Мон. Иакинѣа — Историческое Обзореніе Ойратовъ или калмыковъ. СПб. 1834. 25—223. (п) Собр. Зак. Т. II. N. 990.

своею волею захотятъ креститься въ православную христіанскую вѣру.

Не смотря на то, что калмыцкіе владѣльцы въ послѣдствіи старались препятствовать переселенію своихъ подданныхъ въ русскія владѣнія, число переселявшихся и принимавшихъ святое крещеніе изъ калмыковъ непрестанно возрастало. Обращенные переселенцы, посѣщая свои улусы, обращали своихъ единоплеменниковъ. Владѣльцамъ калмыцкимъ, которые изъявляли на сіе неудовольствіе, русское Правительство отвѣчало, что по закону христіанскому нельзя не крестить добровольно желающихъ крещенія. Между-тѣмъ приняты мѣры противъ возвращенія крещенныхъ калмыковъ въ свои улусы (р).

Во время похода Петра Великаго въ Персію, одинъ калмыцкій владѣлецъ принялъ христіанство, и получилъ отъ Государя церковь, священника и причтъ. Вѣроятно, сіе обращеніе побудило Петра въ 1724 году дать указъ о калмыкахъ, чтобы склонять владѣльцевъ и законниковъ ихъ въ христіанство ученьемъ, перевести нужныя книги на ихъ языкъ, и повелѣть Св. Синоду—прінскать такихъ учителей, которые бы «могли калмыцкаго народа людей приводить ко благочестію» (с). Въ царствованіе Екатерины I учреждена была миссія для обращенія калмыковъ, и на проповѣдь отправленъ Іеромонахъ *Никодимъ*, какъ способный къ сему дѣлу. Въ инструкціи, данной Никодиму, пред-

(р) Собр. Зак. Т. V. N. 3062. (с) Т. VII. NN. 4492. 4683.

писано было ему между-прочимъ : внушать калмыкамъ христіанскія истины кратко, увѣщавать ихъ къ дѣламъ благочестія и къ удаленію отъ суевѣрія, утреннія и вечернія молитвы перевести на калмыцкое нарѣчіе, и преклонять ихъ къ милосердію. Въ скоромъ времени утверждены были и другія мѣры для обращенія калмыковъ (т).

Около 1736 г. христіанство столь уже значительно было распространено внутри калмыцкихъ улусовъ, что считалось до 1500 крещенныхъ кибитокъ или семействъ. Русское Правительство немалую часть ихъ перемѣстило въ симбирскую губернію, поручивъ ихъ одному новокрещенному калмыцкому Князю; въ урочищѣ, отведенномъ для калмыковъ, построена была крѣпость Ставрополь. Назначено было перевести на калмыцкое нарѣчіе Новый Заветъ и Символъ вѣры и отправить въ Ставрополь Архимандрита, трехъ священниковъ и причетъ (у). Впрочемъ, слово истины на своемъ нарѣчій калмыки, такъ-же какъ и киргизы, получили уже отъ Россійскаго Библейскаго Общества.

7) *Въ Камчаткѣ и Россійско-Американскихъ владѣніяхъ.*

Въ первый разъ русскіе пришли на камчатскій полуостровъ въ 1696 году; начальникъ Анадырскаго Острога Атласовъ водрузилъ крестъ на рѣкѣ

(т) Собр. Зак. Т. VII. N. 4683.

(у) Собр. Зак. Т. X. NN, 7228. 7335: Т. XI. N. 8394.

Камчаткѣ ; и съ сего времени въ камчатской области христіанство начало распространяться между язычниками — туземцами , хотя и не быстро. Первые проповѣдники христіанства въ Камчаткѣ были присланы ревностнымъ къ распространенію христіанства Тобольскимъ Митрополитомъ схимонахомъ Ѳеодоромъ (Ф) : онъ въ 1705 году послалъ въ Камчатку Архимандрита *Мартиіана* , который, пріобрѣтя Христу немногихъ камчадаловъ , положилъ въ Камчаткѣ основаніе Успенской Пустыни.

Въ 1728 г. отправлена была въ Камчатскую Успенскую Пустыню духовная миссія подъ начальствомъ Игумена Іоанна (Ф). Въ 1731 г. Святѣйшій Синодъ , для водворенія истинной вѣры въ Камчаткѣ , опредѣлилъ построить тамъ четыре церкви съ назначеніемъ къ нимъ нужнаго числа клириковъ (х). Для сей же цѣли въ 1733 году отправлена была въ Камчатку новая миссія (ц), состоявшая изъ двухъ Іеромонаховъ , Іеродіакона и трехъ причетниковъ , подъ начальствомъ Игумена Варѳоломея Филевского. Въ инструкціи , данной послѣднему отъ Святѣйшаго Синода , вѣльно было— въ острогахъ аманатовъ и другихъ желающихъ склонять учиться грамотъ россійской для обращенія въ христіанство , и убѣжденіемъ отклонять

(Ф) Спасскаго Сибирскій Вѣстникъ. Ч. XVIII. 1822. Извѣстіе о Камчатской духовной миссіи. Стр. 79. Ист. Об. Сибири I. 364.

(х) Тамже 80. 81. стр.

(ц) Сиб. Вѣстн. тамже стр. 81.

(ч) Собр. Зак. Т. VIII. N. 6193.

новообращенныхъ отъ идолопоклонства. Не смотря на малоуспѣшность и прекращеніе сей миссіи, число вѣрующихъ въ Камчаткѣ, вѣроятно по вліянію духовенства иркутской епархіи, мало-по-малу умножалось, такъ что до 1745 г. обратившихся камчадаловъ считали уже 6,825 человекъ обоого пола (ч).

Въ 1742 году неослабнымъ попеченіемъ Святыяго Синода объ умноженіи членовъ Церкви была составлена еще новая миссія для проповѣди слова Божія и для обращенія камчадаловъ къ познанію христіанской вѣры, подъ начальствомъ Архимандрита *Іоасафа Хотунцевскаго*, на 7 лѣтъ (ш). *Іоасафъ*, сопровождаемый священниками и пятью студентами Московской Славено-Греко-Латинской Академіи, прибылъ въ Камчатку, 1745 года. По представленію *Іоасафа* устроены пять церквей въ Камчаткѣ и снабжены священно-и-церковно-служителями изъ иркутской епархіи. Кроме сего, въ разныхъ мѣстахъ *Іоасафъ* учредилъ три школы для обученія новокрещенныхъ дѣтей русской граматъ;—обучавшихся въ 1748 г. въ сихъ школахъ было 203 человекъ. Для проповѣди камчадаламъ, *Іоасафъ* и самъ путешествовалъ по полуострову, и посылалъ іеромонаховъ даже на курильскіе острова. По 1750 г. крещено было *Іоасафомъ* и его сотрудниками 4,719 человекъ. Сверхъ

(ш) Сиб. Вѣст. Ч. XVII. 83—86.

(щ) Собр. Зак. Т. XI. N. 8507. Архим. *Іоасафъ* отправленъ былъ въ миссію вмѣсто назначеннаго туда первоначально Архим. *Іосифа Занкевича*. Ист. Обзор. Сибири II. 20.

того охотскій священникъ Юсифъ, принадлежавшій къ миссiи Юасафа, обратилъ 89 тунгусовъ (ш).

По отъездѣ Юасафа, 1750 г., начальникомъ миссiи сдѣланъ былъ казначей миссiи Иеромонахъ *Пахомій*. Ревностный миссiонеръ Юасафъ представлялъ въ 1749 году Святейшему Синоду объ опредѣленiи къ камчатскимъ церквамъ въ причетники туземцевъ русскихъ и камчадаловъ, о присылкѣ туда священниковъ и опредѣленiи учителей къ школамъ; представлялъ также, что прежней миссiи уже нѣтъ нужды быть въ Камчаткѣ: ибо всѣ камчадалы святымъ крещенiемъ просвѣщены и научены, и дѣло проповѣди слова Божiя кончилось. Тоже доносилъ Синоду, въ 1755 г, и Иеромонахъ *Пахомій*, который не только поддерживалъ то, что сдѣлано было для камчадаловъ Юасафомъ, но и усугублялъ средства къ просвѣщенiю камчадаловъ, умножая въ Камчаткѣ училища; въ донесенiи своемъ онъ одобрялъ успѣхи камчадалскихъ дѣтей въ изученiи русскаго языка, письма и пѣнiя, и свидѣтельствовалъ о ихъ способности къ исправленiю духовныхъ, учительскихъ и гражданскихъ должностей (ъ). Созиданiе Церкви Христовой въ Камчаткѣ, начатое въ прошедшемъ столѣтiи, вѣрно продолжается и досель, постепенно разрушая остатки стариннаго суевѣрiя камчадаловъ.

Первые пришельцы изъ русскихъ промышленниковъ на новооткрываемыхъ алеутскихъ остро-

(ъ) Сиб. Вѣст. Ч. XVII. 89—91. Ист. Об. Сибири II. 21—22.

(ы) Тамже 92—98.

вахъ были и первыми насадителями христіанства среди дикихъ обитателей сихъ острововъ (ы). Такъ, казакъ Андреевъ, около 1743 г. открывъ острова, известные подъ его именемъ, первый началъ крестить туземцевъ. Въ 1747 и 8 годахъ, одинъ изъ членовъ камчатской миссіи, Геромонахъ Іоасафъ крестилъ 56 курильцевъ на двухъ ближайшихъ островахъ (ь). Мѣщанинъ Готовъ, открывшій Лисьи острова въ 1759 году, окрестилъ сына одного изъ начальниковъ здѣшнихъ алеутовъ, который, въ Камчаткѣ получивъ христіанское образованіе и власть Тоэна, по возвращеніи на родину много способствовалъ своимъ примѣромъ и вліяніемъ къ распространенію христіанства.

На островъ Кадьякъ христіанство явилось уже при Шелеховѣ, основатель Американской Компаніи. Первоначально грекъ Деларевъ, бывший директоромъ торговой компаніи, въ долговременное пребываніе на Кадьякъ, своимъ благоразумнымъ и кроткимъ поведеніемъ снискавъ довѣренность и любовь островитянъ, удобно распространялъ между ними христіанство (ѳ). Биллингсъ въ своихъ путевыхъ запискахъ свидѣтельствовалъ, что Деларевъ не позволялъ никого изъ островитянъ принуждать къ христіанству, напротивъ старался убѣждать всѣхъ къ принятію истинной вѣры. Поэтому, очень много обитателей и было крещено. Деларевъ основалъ школу для островитянъ, и всѣ

(ы) Журн. Мин. Народн. Просв. XXVI. 1840 г. Отд. 5. 15—58.

(ь) Истор. Обзоръ Сибиря. II. 21.

(ѳ) Щекатова Географ. Словарь.—Кадьякъ.

дѣти, учившіяся въ сей школѣ, сдѣлались христіанами; ихъ примѣру послѣдовали многія женщины. Богослуженіе, которое совершали благочестивые русскіе промышленники, привлекло другихъ. — Въ слѣдствіе прошенія Шелехова, заботившагося о распространеніи христіанства въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ, составлена была по Высочайшему повелѣнію (э) миссія изъ монаховъ подъ начальствомъ Архимандрита *Іоасафа* Болотова, для проповѣди слова Божія островитянамъ, пріобрѣтаемымъ подъ Россійскую Державу. Миссія отправилась изъ Санкт-Петербурга въ 1793 году, и чрезъ годъ прибывъ въ Кадьякъ, построила тамъ церковь. Въ 1795 году Іеромонахъ *Макарій*, отправленный въ Уналашкинскій архипелагъ, въ продолженіе одного года, начиная отъ острововъ Шумахинскихъ до Четырехсопочныхъ, безъ всякихъ насильственныхъ средствъ крестилъ всѣхъ алеутовъ, некрещенныхъ прежде его прибытія туда. Въ томъ же году, Іеромонахъ *Іоаннѣль*, перешедъ на Аляску, запечатлѣлъ свое апостольское служеніе мученическою смертію отъ рукъ дикарей, вооруженныхъ противъ него привязанностію къ многоженству и къ дѣтямъ, которыхъ хотѣли отдать для обученія на Кадьякъ; проповѣдникъ слова Божія неприбѣгъ къ защитѣ оружія. Отдѣльная дѣятельность прочихъ членовъ Кадьякской миссіи ограничивалась богослуженіемъ и обученіемъ дѣтей. Въ 1805 и въ 1806 годахъ на-

(10) Собр. Зак. Т. XXIII. N. 17155.

ходившійся на Кадьякъ Геромонахъ Гелеонъ перевелъ на тамошнее нарѣчіе Молитву Господню для церкви и школы. Съ смертію инока Германа въ 1837 году кончились отдѣльныя дѣйствія членовъ Кадьякской миссіи.

По ходатайству Шелехова положено было открыть въ Америкѣ епархію. Начальникъ Кадьякской Миссіи Архимандритъ Іоасафъ, вызванный въ Иркутскъ въ 1799 году, рукоположенъ въ Епископа Кадьякскаго: по русской Америкѣ не суждено было еще тогда сдѣлаться епархіею; — новопосвященный Епископъ — Викарій Иркутскій утонулъ (1799 г.) со всею свитою у береговъ Кадьяка. Съ смертію Шелехова дѣло устроенія новой епархіи для Америки остановилось.

Барановъ, приведши колонію въ Сихту, принесъ туда и христіанство, въ 1816 году, съ умноженіемъ числа членовъ колоніи, послѣдовало и назначеніе въ Сихту особеннаго священника. Барановъ основалъ также въ Калифорніи Колонію Россъ, и въ 1838 году русская Церковь состояла уже изъ 255 членовъ, въ числѣ которыхъ кромѣ русскихъ креоловъ и алеутовъ находилось 39 индійцевъ.

Въ 1821 году отъ Правительства было поставлено въ обязанность Россійско-Американской Компаніи имѣть достаточное число священнослужителей въ колоніяхъ для обращенія туземцевъ; въ слѣдствіе сего изъ Иркутска были отправлены священники въ Уналашку, Кадьякъ, Атху. Съ сего времени въ Русско-Американскихъ колоніяхъ находилось четыре церкви и четыре священника:

кроме церквей построены были также часовни для молитвъ въ праздники и временныхъ совершений литургій.

Дѣятельность русскихъ миссіонеровъ на алеутскихъ и курильскихъ островахъ въ последнее двадцатилѣтіе отличалась тѣмже характеромъ, которымъ издревле украшалось служеніе русскихъ проповѣдниковъ евангелія. Благотворительность россіянъ и снисходительная осторожность миссіонеровъ открывали имъ доступъ къ грубымъ, но простымъ и добрымъ сердцамъ дикарей. Христіанскія истины были имъ сообщаемы сообразно съ ихъ умственною пріемлемостію, и проповѣдники слова Божія терпѣливо ожидали добровольнаго вызова креститься. Для дѣтей были открываемы школы и пріюты, многимъ раздавались некоторыя изъ книгъ Священнаго Писанія и другія христіанскія книги на туземномъ нарѣчій. Вышнія выгоды, присвоаемыя обращающимся, были такъ незначительны, что сами по себѣ не могли привлекать островитянъ къ истинной вѣрѣ; миссіонеры употребляли всевозможное стараніе о томъ, чтобы обращеніе было дѣломъ свободнаго убѣжденія ума, а не дѣломъ слѣпаго корыстолюбія. Благонамѣренные труды миссіонеровъ постоянно увѣнчивались истиннымъ успѣхомъ: по послѣднимъ извѣстіямъ, островитянъ было обращено до 8000. Новокрещенные, оставляя суевѣрныя понятія, обряды и обычаи, изъ добрыхъ дикарей становились добрыми христіанами. Нелнцемѣрное пламенное усердіе къ христіанскому просвѣщенію, ревность къ молитвѣ и храненію постовъ, кротость и со-

страданіе къ пуждамъ другихъ, трудолюбіе, совершенное исправленіе воли послѣ крещенія — вотъ черты многихъ изъ новообращенныхъ американцевъ, по свидѣтельству миссіонера (10).

Въ 1840 году Промыслъ Божій устроилъ, что дѣло, начатое въ концѣ прошлаго столѣтія, приведено въ исполненіе славно-царствующимъ Николаемъ Первымъ. Благочестивѣйшій Государь повелѣлъ Камчатку и Русско-Американскія владѣнія отдѣлить отъ Иркутскаго епархіальнаго вѣдомства и образовать особенную епархію, въ которой христіанъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, считалось уже до 18½ тысячъ. Епископомъ въ сихъ мѣстахъ, еще требующихъ не кратковременнаго апостольскаго служенія, поставленъ проповѣдавшій съ особенною ревностію среди дикихъ обитателей Уналашки Протоіерей *Іоаннъ Веніаміновъ*, нареченный Иннокентіемъ. Въ 1841 году сей Епископъ съ своимъ клиромъ прибылъ на мѣсто служенія, и съ того времени ревностно проповѣдуетъ, съ своими сотрудниками, племенамъ разсыпаннымъ въ обширныхъ предѣлахъ новоучрежденной епархіи — въ Камчатку, на курильскихъ и алеутскихъ островахъ и на рускомъ берегу Америки, и утверждая въ благочестіи прежде обращенныхъ и постепенно склоняя къ вѣрѣ истинной приверженцевъ шаманства. — Уже племена чукчей и колошей, до послѣднихъ годовъ погруженные совершенно въ суевѣріе, начинаютъ выходить изъ тмы онаго. Тоэны — старѣйшины поколѣвій — нерѣдко

(я) Журн. Мин. Народн. Просв. XXVI. 1849. Отд. V.

предшествуютъ своимъ единоплеменникамъ въ обращеніи къ христіанству; самые шаманы оставляютъ суевѣріе для вѣры во Христа Спасителя. Дети новокрещенныхъ образуются подъ надзоромъ Пастырей въ залогъ будущаго бѣльшаго и бѣльшаго расширенія Церкви между отдаленнѣйшими подданными русскаго Самодержца (я).

Обозрѣвъ кратко исторію распространенія православной вѣры въ нашемъ отечествѣ между язычниками и магометанами, соберемъ во едино частныя замѣченныя нами историческія черты обращенія инновѣрцевъ въ русскомъ государствѣ.

Прежде всего обращаютъ на себя вниманіе тѣ лица, которыя, шествуя по слѣдамъ Апостольскимъ, отправлялись къ племенамъ погруженнымъ въ мракъ суевѣрія и лжевѣрія, — этотъ ликъ нашихъ первыхъ учителей языковъ. Древніе русскіе проповѣдники евангелія часто вступали въ служеніе послѣ долговременнаго приготовленія къ оному, усовершенствовавъ волю свою благочестивыми упражненіями, пріобрѣтши въ надлежащей мѣрѣ свѣдѣнія о томъ, что должны были проповѣдывать, и познакомившись съ языкомъ того племени, которому хотѣли возвѣщать путь спасенія. Какъ агнцы къ волкамъ, они шли къ полудикимъ, гру-

(*) См. Извлеченія изъ писемъ Преосв. Пиннокетія Епископа Камчатскаго къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету Митрополиту Московскому въ Прибавленіяхъ Дух. содерж. къ Творен. Св. Отцевъ Т. I. кн. 2. 184—191. кн. 4. 451—452. Т. II. 1. 91—96. Выписки изъ журналовъ изъ. Америк. священниковъ. Хр. Чтеніе 1845. Мартъ 448—479.

бымъ иновѣрцамъ, обитателямъ бѣдныхъ и неблагопріятныхъ по климату странъ. Рѣдко собиралось нѣсколько проповѣдниковъ вмѣстѣ, а большею частію шель на проповѣдь одинъ. Сии проповѣдители невѣрныхъ не брали съ собою ни золота, ни серебра, и если имѣли что, то въ скудной мѣрѣ на нужды братій; никогда не было въ сердцахъ ихъ страсти къ преобладанію надъ иновѣрцами, никогда не приносили они къ иновѣрцамъ меча, вмѣсто креста. Если иногда и пользовались они нѣкоторымъ охраненіемъ свѣтской власти, то такимъ, которое не могло навести страха на иновѣрцевъ; проповѣдникамъ вѣры у насъ всегда зановѣдывалось дѣйствовать не иначе, какъ дѣйствовали Апостолы (о). Они проповѣдывали слово истины иновѣрцамъ на ихъ нарѣчій, переводили для нихъ священныя книги и молитвы,

(у) Гербенштейнъ, бывшій Посланникомъ Имп. Максимилиана II при дворѣ Великаго Князя Васиія Іоанновича, свидѣтельствуетъ о русскихъ инокахъ: «они особенно заботятся о томъ, чтобы всѣхъ людей приводить къ своей вѣрѣ. Еще вдревле монахи отшельники привлекли въ вѣрѣ во Христа значительную часть идолопоклонниковъ, долго и усердно всѣвая въ нихъ слово Божіе. И нынѣ они отправляются въ различныя страны сѣверныя и восточныя, которыхъ достигаютъ не иначе какъ съ великимъ трудомъ и опасностію чести и жизни; они не надѣются и не ищутъ въ этомъ никакой выгоды; у нихъ въ виду одно, чтобы сдѣлать угодное Богу и воззвать на путь правый души многихъ, удаленныя съ пути заблужденіемъ, и стяжать ихъ Христу». Starczewsky Hist. Ruth. Scriptorum exteri. Berol. et Petrop. 1841. V. I, p. 30. Такъ хорошо понималъ служеніе русскихъ иноковъ - миссіонеровъ безпристрастный иноземецъ.

старались не только привлечь, но и просвѣтить ихъ, дабы они сами восчувствовали пужду въ истинной вѣрѣ и добровольно взыскали Искупителя. Съ кротостію возвѣщали они грубымъ и непокорнымъ сердцамъ слово истины, съ терпѣніемъ ждали, чтобы благодатное сѣмя принялось и прозябло въ приверженцахъ суевѣрія, съ ревностію продолжали начатое, не отказываясь отъ состязаній съ защитниками суевѣрія, дѣйствовали противъ нихъ только непоколебимостію своего благочестія и силою слова Божія; даже насилію и неистовству иновѣрцевъ они противопоставляли одно сіе оружіе. Они дѣйствовали въ духъ истинной ревности, которая, возставая противъ предметовъ суевѣрнаго обожанія, не возстаетъ противъ обожателей. Господь, Спаситель заблудшихъ челоуѣковъ, повровительствуя правому дѣлу вѣрныхъ рабовъ Своихъ, нерѣдко подкрѣплялъ ихъ слово предъ невѣрными свидѣтельствомъ чудесныхъ знаменій и открывалъ знаменіями и чудесами путь къ благодатному возрожденію сыновъ грѣха и проклятія. Когда упорные язычники возставали противъ проповѣдниковъ евангелія съ оружіемъ въ рукахъ; тогда многіе изъ нихъ, въ виду смерти продолжая учить, проливали кровь свою за благовѣстіе и во свидѣтельство истины онаго, и самую смертію своею назидали невѣрныхъ, оставляя безсмертный памятникъ жизни своей въ обращенныхъ ими иновѣрцахъ. Духъ любви, животворившій проповѣдниковъ, не довольствовался однимъ духовнымъ просвѣщеніемъ иновѣрныхъ, однимъ утвержденіемъ ихъ на пути вѣры. Русскіе проповѣдники вѣры всегда дѣлали

и для вышшаго благополучія новыхъ братій все, что могли.

Таковы характеристическія, истинно - апостольскія черты дѣятельности древнихъ проповѣдниковъ евангелія въ нашемъ отечествѣ; тотже духъ мира оживотворялъ и оживотворяетъ наставленія и предписанія нашихъ отечественныхъ Архипастырей и въ особенности Собора Иерарховъ Россійскихъ, — Святѣйшаго Синода, вызываемымъ или вызывающимъ на дѣло проповѣдническаго служенія среди языковъ покорныхъ Россіи; такія же правила благоразумія, кротости, терпѣнія и чловѣколюбія внушала и внушаетъ проповѣдникамъ вѣры и поддерживаетъ въ нихъ, Самодержавная Власть; такимъ же прямымъ и вѣрнымъ путемъ шествовали и шествуютъ люди, которымъ Церковь и Отечество вручаютъ жребій служенія среди языковъ.

Средствами къ умноженію проповѣданія православной вѣры между иновѣрцами нехристіанами во все времяа были:

1) *Основаніе монастырей и церквей.* Крестъ водруженный инокомъ въ пустынь, по сосѣдству грубаго, суевѣрнаго племени, или часовня и хижина имъ воздвигнутая, были съменемъ обители, которая скоро возрастала, когда умножалось число новыхъ искателей безмолвнаго служенія Господу. Благочестіе иноковъ привлекало въ пѣдра обители иновѣрныхъ ея сосѣдей. Здѣсь они узнавали ученіе Церкви Христовой, здѣсь обращались, начинали любить Господа Иисуса, и нерѣдко, облекаясь во Христа, принимали и санъ ищескій.

Другихъ изъ невѣрныхъ Господь привлекалъ въ единеніе Церкви Своей ревностно тѣхъ воспитанниковъ безмолвія, которые оставляли обители для обращенія невѣрныхъ и полагали начало новымъ иноческимъ общежитіямъ. Такимъ образомъ, отъ одной обители произрастали новыя обители, и вмѣстѣ пролагались новыя пути для невѣрныхъ къ единому царству Божію; возникали понемногу, въ окрестностяхъ обители отдѣльные храмы, являлись священники — новыя просвѣтители невѣрныхъ. — Въ новопокоренныхъ земляхъ, основывая города и селенія, Государя русскіе также прежде всего размножали Обители и церкви; Архипастыри посылали священниковъ и иноковъ, — и уста, призывавшія дотолѣ ложныхъ боговъ и демоновъ, начинали исповѣдывать имя Сына Божія — Иисуса Христа.

2) *Учрежденіе епархій.* Когда въ подвластныхъ Россіи иновѣрныхъ племенахъ умножались вѣрующіе, и самыя племена входили въ ближайшую связь съ Россіею; когда среди нихъ являлись русскіе города и селенія, или когда пріобрѣтаемы были Россіею новыя страны: тогда, по соизволенію Государей, Архипастыри вручали избраннымъ жребій епископскаго служенія, ввѣря имъ пріобрѣтеніе новыхъ чадъ Церкви между иновѣрцами, живущими въ ихъ паствахъ. Дѣло обращенія иновѣрцевъ, прежде начатое, находило ревностныхъ продолжателей въ новыхъ Епископахъ; съ умноженіемъ храмовъ и священнослужителей, съ постепеннымъ искорененіемъ суевѣрій, на гласъ проповѣди самихъ Епископовъ и священниковъ пе-

престанно стекались заблуждшія овцы и вступали въ единое стадо Христово.

3) *Учрежденіе училищъ.* И въ древней исторіи нашего отечества мы встрѣчаемъ примѣры, какъ съ насажденіемъ христіанства учреждались училища для образованія и приготовленія малолѣтнихъ дѣтей къ священному сану. Въ позднѣйшія времена еще болѣе Самодержцы Россіи, съ своей стороны различными учрежденіями способствуя гражданскому и духовному образованію иновѣрныхъ своихъ подданныхъ, старались умножать число училищъ и поставляли въ обязанность устроить такія училища миссіонерамъ съ тою цѣлію, чтобы обращать иновѣрцевъ чрезъ просвѣщенныхъ единоплеменниковъ ихъ. Съ начала прошедшаго столѣтія, попечительностію Государей и Святейшаго Синода объ образованіи духовенства, какъ повсюду внутри Россіи, такъ и въ крайнихъ епархіяхъ оной, были учреждаемы Семинаріи и низшія Училища для образованія сколько добрыхъ пастырей христіанскихъ, столько и проповѣдниковъ евангелія для невѣрныхъ (v). Въ послѣдствіи времени доступъ и въ русскія духовныя школы былъ открытъ для молодыхъ людей изъ поколѣній болѣею частию обращенныхъ, но неоставившихъ еще совершенно суевѣрія; сей доступъ остается невозбраннымъ и теперь. Съ учрежденіемъ училищъ для просвѣщенія иновѣрцевъ соединялось другое средство къ сей же цѣли — *переводы Священнаго Писанія и раздача оныхъ иновѣрцамъ.*

(v) Собр. Закон. Т. XI. N 8291.

4) Присовокупимъ и *благодѣянія новокрещеннымъ* со стороны Правительства. Государи русскіе, согласно съ характеромъ отечественнаго вѣроповѣданія, всегда предупреждали всякое насилие волею и совѣсти обращаемыхъ, но однако издавна утверждали законами нѣкоторыя права и преимущества для новокрещенныхъ. Таковы: освобожденіе новокрещенныхъ изъ рабства, утвержденіе новокрещенныхъ дворянъ въ дворянствѣ, въ правѣ наследства, жалованье или денежное вспоможеніе обратившимся, если они будутъ и плъчные; льготы отъ податей и сборовъ, и нѣкоторыхъ тяжкихъ повинностей, облегченіе наказаній за преступленія (а). Впрочемъ, желая, чтобъ инновѣрцы, принимая христіанство по убѣжденію въ истинѣ, содѣлывались истинными христіанами, Правительство наше никогда не употребляло сихъ правъ и льготъ, какъ приманку для инновѣрцевъ; оно давало льготы и преимущества новокрещеннымъ по любви христіанской, которой свойственно улучшать состояніе юныхъ братій и жертвовать временнымъ для сохраненія духовнаго ихъ блага; и по духу тойже любви мудрой и осторожной, которая заботится, чтобы ея благодѣянія не приводили къ злоупотребленію и не обращались во вредъ принимающимъ, Правительство умѣряло права и льготы, присвоаемыя новокрещеннымъ (б);

(а) Собр. Зак. Т. I. Ул. XX. стр. 71. Т. II. N 823. N 1099. N. 1179. Т. VI. N 3636. 4. N 3637. N 3697. Т. XV. N 11567 и проч.

(б) Наприм. Собр. Зак. Т. XI. N 8349. Слнч. N 8482 и пр.

не отказываясь принимать желающихъ въ общеніе Церкви, оно не избавляло ихъ вовсе отъ дѣйствій правосудія, если они были достойны наказанія.

Утѣшительно для православнаго христіанина видѣть, что служеніе отечественныхъ проповѣдниковъ вѣры и просвѣтителей иновѣрцевъ столь сходно съ служеніемъ первыхъ проповѣдниковъ христіанства, съ служеніемъ Апостоловъ; утѣшительно думать, что и тѣ русскіе проповѣдники вѣры, которыхъ имена не записаны ни въ одной книгѣ, кромѣ *книги жизни* (Филип. 4, 3.), которыхъ пути извѣстны одному Богу всевѣдущему, дѣйствовали на иноплеменниковъ-нехристіанъ въ духъ извѣстныхъ и намъ проповѣдниковъ вѣры, въ духъ православной Церкви, что и тѣ мудрыя распоряженія и предначертанія Правительства и Архипастырей касательно обращенія иновѣрцевъ, которыхъ исполненіе намъ неизвѣстно, были по возможности оправдываемы посылаемыми на проповѣдь; утѣшительно питать въ сердцѣ своемъ вѣрную надежду, что и въ послѣдующія лѣта въ нашемъ отечествѣ не оскудѣетъ число кроткихъ и мудрыхъ дѣлателей, пока всѣ обширныя предѣлы Россіи не содѣлаются единою нивою Христовою (в).

(в) По послѣднимъ извѣстіямъ, въ предѣлахъ нашего отечества иновѣрцевъ нехристіанъ остается около четырехъ милліоновъ. Журц. Мин. Внутреннихъ Дѣлъ. 1845. Сентябрь. стр. 420.



О

БОЖЕСТВЕННОСТИ

ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГИИ.

Предувѣдомленіе.

Въ предлагаемомъ изслѣдованіи раскрывается ученіе о божественности христіанской религіи не полное, но только въ главныхъ чертахъ своихъ. Впереди сего изслѣдованія, сообразно съ порядкомъ науки, предполагаются доказательства какъ несомнѣнной достовѣрности и божественной важности источниковъ христіанскаго ученія, такъ и божественности ветхозавѣтнаго Откровенія, приготовившаго родъ человѣчскій къ принятію обѣтованнаго Спасителя міра; а за раскрытіемъ божественности христіанской религіи слѣдуетъ разсмотрѣніе не-христіанскихъ религій въ сравненіи съ христіанскою, чрезъ что яснѣе раскрывается свѣтъ истиннаго Откровенія и откровенной религіи, а съ другой стороны сильнѣе изобличаются темнота и неудовлетворительность всѣхъ челоуэками изобрѣтенныхъ религій.

Поэтому, любознательный читатель, замѣчающій неполноту изслѣдованія о предлагаемомъ предметѣ, невстрѣчающій, наприм., разрѣшенія на какія-либо свои недоумѣнія, относящіяся къ настоящему предмету, имѣя въ виду ограниченіе его долженъ представить и то, что многія, замѣчаемыя имъ опущенія, могутъ встрѣтиться на своемъ мѣстѣ въ другихъ частяхъ полнаго ученія о божественности христіанской религіи.

Свидѣтельство Иисуса Христа.

Иисусъ Христосъ многократно свидѣтельствовалъ о Себѣ, что Онъ посланъ отъ Бога, что Его ученіе есть Божественное, и Онъ самъ есть истинный Богъ.

а) О Божественномъ посольствѣ Своемъ Спаситель училъ: *Яко снидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но воля пославшаго Мя Отца. Се же есть воля пославшаго Мя Отца, и проч. (Іоан. 6, 38. 39.). Азъ отъ Бога изидохъ, и придохъ: не о Себѣ бо придохъ, но Той Мя посла (8, 42.). О Себѣ не придохъ, но есть истиненъ Пославый Мя, Егоже вы не вѣсте. Азъ вѣмъ Его, яко отъ Него есмь, и Той Мя посла (7, 28. 29.). Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебѣ единаго истиннаго Бога, и Егоже послалъ еси, Иисусъ Христа (17, 3.).*

б) О ученіи Своемъ Иисусъ Христосъ свидѣтельствовалъ: *Мое ученіе нѣсть Мое, но Пославшаго Мя. Аще кто хочетъ волю Его творити, разумѣетъ о ученіи, кое отъ Бога есть, или Азъ отъ Себе глаголю (Іоан. 7, 16. 17.). Пославый Мя истиненъ есть, и Азъ, еже слышахъ отъ Него, сія глаголю въ міръ (8, 26.); и о Себе ничесоже творю, но якоже научи мя Отецъ Мой, сія глаголю (ст. 28.). — Азъ отъ Себе не глаголахъ: но пославый Мя Отецъ, Той Мнѣ заповѣдь даде, что реку и что возглаголю.... Яже убо Азъ глаголю, якоже рече Мнѣ Отецъ, тако глаголю (12, 49. 50.).*

в) О Своемъ Божествѣ училъ, что Онъ совѣщень Богу Отцу: *Аминь, аминь глаголю вамъ,*

прежде даже Авраамъ не бысть, *Азъ есмь* (Иоан. 8, 58.); вмѣстѣ съ Нимъ промышляетъ о мірѣ: *Отецъ Мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Иоан. 5, 17.); имѣлъ славу отъ вѣчности: и *нынѣ прослави Мя, Отче, у Тебе Самого славою, юже имѣхъ у Тебе, прежде міръ не бысть* (17, 5.), и по существу есть едино съ Богомъ Отцемъ: *Азъ и Отецъ едино есма* (10, 30.).

Истину свидѣтельства, даннаго Иисусомъ Христомъ о божественности проповѣданной Имъ религіи, выше всякаго сомнѣнія утверждаютъ весьма многія и, можно сказать, безчисленныя доказательства, заимствуемая какъ изъ жизни самого Иисуса Христа, такъ и изъ исторіи христіанской религіи. Здѣсь предложены будутъ доказательства только важнѣйшія.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГИИ, ЗАИМСТВУЕМЫЯ ИЗЪ ЖИЗНИ ИИСУСА ХРИСТА.

I.

Совершеннѣйшая святость Иисуса Христа.

Въ изслѣдованіи свидѣтельствъ, обыкновенно, обращаютъ вниманіе на нравственныя свойства свидѣтеля, чтобы видѣть, заслуживаетъ ли онъ доверіе: такъ и въ изслѣдованіи о божественности христіанской религіи прежде всего обратимъ вниманіе на высочайшее нравственное достоинство Иисуса Христа, столь ясно открытое намъ въ Евангельской исторіи.

Евангельское повѣствованіе такъ изображаетъ совершеннѣйшую святость Иисуса Христа, что не

только требуетъ полного доверія свидѣтельству Его, но и само собою показываетъ въ Немъ необыкновеннаго посланника Божія или Богочеловѣка. Нельзя совершеннѣе изобразить высочайшее нравственное достоинство Иисуса Христа, какъ изображаетъ его Духъ Св. чрезъ Апостоловъ-Евангелистовъ. Предложимъ нѣкоторыя черты высочайшихъ нравственныхъ совершенствъ Спасителя, заимствуя ихъ изъ Евангельской исторіи, которая предлагаетъ намъ чудную картину высочайшей святости Христовой, — совершеннѣйшій образецъ 1) благочестія, 2) любви къ человѣкамъ и 3) безпримѣрной невинности.

1. Вся жизнь Иисуса Христа есть одно выраженіе непрерывнаго пламеннаго благочестія и ревности по благочестію: ибо весь дѣла Его всегда направлялись къ одной цѣли, къ славъ Божіей; вездѣ Онъ говорилъ о Богѣ; вездѣ въ словахъ и дѣлахъ своихъ показывалъ ревность къ распространенію царства Божія. Еще двѣнадцатилѣтній отрокъ, Иисусъ Христосъ уже въ храмъ іерусалимскій, бесѣдуя о предметахъ вѣры, Своими мудрыми отвѣтами удивлялъ всѣхъ слушавшихъ Его. Подвигъ общественнаго служенія Онъ началъ сорокодневнымъ постомъ и молитвою (Мате. 4, 1. 2.), и послѣ многократно удалялся въ уединеніе для молитвы (Лук. 5, 16.); непрерывно поучалъ Своихъ учениковъ и всѣхъ приходившихъ къ Нему; продолжалъ подвигъ сего служенія, не смотря ни на какія трудности: переходилъ съ одного мѣста на другое, предпринималъ дальнія путешествія, изъ Галилеи въ Іудею, изъ Іудеи опять въ Галилею. Вся Евангельская исторія живыми черта-

ми изображаетъ высочайшую ревность Иисуса Христа по славу Божіей, какъ Онъ самъ о Себѣ свидѣтельствовалъ: *Яко снидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца* (Іоан. 6, 38.). *Да разумѣетъ міръ, яко люблю Отца, и якоже заповѣда Мнѣ Отецъ, тако творю* (14, 31.). Онъ говорилъ это, когда приближались Его страданія, — и, послѣдую заповѣди Отца небеснаго, добровольно Самъ вступилъ на сіе поприще: *встаните, идемъ отсюда* (ст. 31.)), — и пошелъ съ учениками Своими въ садъ Геосиманскій. Все дѣлалъ изъ повиновенія и любви къ Своему Отцу; чтó составляло главное для Него, какъ самъ Онъ свидѣтельствовалъ предъ учениками Своими: *Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя, и совершу дѣло Его* (4, 34.).

2. Иисусъ Христосъ подалъ въ Своей жизни образецъ совершеннѣйшей любви ко всемъ человѣкамъ.

а) Непрерывно трудился Онъ и подъялъ необъятные подвиги для просвѣщенія заблуждающихъ свѣтомъ истины и приведенія ихъ на путь благочестія и добродѣтели. Преподавалъ совершеннѣйшія наставленія объ обязанностяхъ къ другимъ, и Самъ во всей точности исполнилъ преподанныя правила. Вступленіе Иисуса Христа въ общественное служеніе спасенію рода человѣческаго было какъ благотворный восходъ великаго свѣтила дня. Онъ свѣтилъ непрерывно Своимъ ученіемъ: училъ въ домахъ, въ собраніяхъ, въ храмѣ, на градскихъ улицахъ, въ полѣ; училъ переходя съ мѣста на мѣсто, на всѣхъ путяхъ Своего странствованія, чѣмъ открывалъ удобство всемъ приходить къ Не-

му и слушать Его спасительное учение. Никого не отвергаль Онъ отъ Себя.

б) Иисусъ Христосъ благотворилъ другимъ посредствомъ чудотвореній, которыя имѣвшимъ очи видѣть ясно показывали въ Немъ обѣтованнаго Спасителя міра. Самъ Онъ въ краткихъ чертахъ изобразилъ благотворность чудесъ Своихъ; когда повелѣлъ ученикамъ Иоанновымъ возвѣститъ своему учителю, что они видѣли и слышали, бывши близъ Него, то-есть, что «слѣпые прозирають, хромы ходять, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ, и нищимъ благовѣствуется» (Матѹ. 11, 4. 5.). Только тамъ сокращались Его чудотворенія, гдѣ не доставало вѣры, и гдѣ не хотѣли принимать Его (Матѹ. 13, 58.).

в) Иисусъ Христосъ ко всемъ былъ любвеобилень. Онъ показывалъ сыновнюю любовь и преданность къ родителямъ (Лук. 2, 51. Иоан. 19, 27.), нѣжную любовь, снисхожденіе и попечительность къ ученикамъ Своимъ (Матѹ. 18, 1—5. Марк. 9, 35—37. Лук. 9, 51—56. Иоан. 13, 1. 17, 11. 12. 18, 8) и къ дѣтямъ (Матѹ. 19, 13—15.), безпримѣрную попечительность объ исправленіи заблуждающихъ (Матѹ. 9, 10 — 13. Лук. 19, 10.), особенную любовь къ знаемымъ и ближнимъ по крови (Иоан. 11, 5. 11. 36. 13, 23. 19, 26. 27.), вообще къ Своему отечеству, которое старался Онъ просвѣтить свѣтомъ истины (Матѹ. 15, 24. сл. 10, 5. 6.), и чрезъ то спасти отъ предстоящей ему гибели (Матѹ. 23, 37. Лук. 19, 41. 42.); о врагахъ Своихъ и распинателяхъ молился къ Отцу небесному (Лук. 23, 34. сл. Матѹ. 26, 50.), и явилъ

величайшую и безпредельную любовь ко всему роду человѣческому, ибо Своимъ ученіемъ, молитвами къ Богу Отцу и искупительными страданіями Онъ приобрѣлъ спасеніе всему міру (Іоан. 3, 16. 10, 11. 15. 16. 1 Іоан. 2, 2.).

3. Евангельская исторія открываетъ намъ въ Иисусѣ Христв

а) Совершеннѣйшую чистоту и невинность Его человѣческой природы. Всѣ слова и дѣйствія Иисуса показывали, что Онъ жилъ такъ, какъ отвѣчалъ искусителю: *не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголь исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Матѹ. 4, 4.), и какъ исповѣдалъ о самомъ Себѣ: *Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя и совершу дѣло Его* (Іоан. 4, 39.).

б) Полное самоотверженіе и презрѣніе благъ внѣшнихъ, — или совершенное отреченіе отъ нихъ: ибо не имѣлъ Онъ ни дома, ни сокровищъ; Самъ свидѣтельствовалъ о Себѣ предъ тѣми, которые видѣли образъ Его жизни: *лиси язвины имутъ, и птицы небесныя гнѣзда: Сынъ же человѣческой не имать гдѣ главы подклонити* (Матѹ. 8, 20), и въ удовлетвореніи необходимыхъ нуждъ тѣла получалъ пособіе отъ рукъ усердія и призвательности (Лук. 8, 1—3.).

в) Совершеннѣйшее смиреніе и кротость. Въ началѣ общественнаго служенія, Онъ просилъ крещенія у Іоанна-Предтечи, и подклонилъ главу Свою подъ руки его (Матѹ. 3, 14. 15.); на послѣдней вечери умылъ ноги ученикамъ Своимъ и говорилъ къ нимъ: *образъ дахъ вамъ, да, якоже Азъ сотво-*

рихъ вамъ, и вы творите (Юан. 13, 4—15.). На всѣ несправедливыя клеветы и обвиненія враговъ отвѣчалъ или смиреннымъ молчаніемъ, или кроткими словами, и ученикамъ Своимъ указывалъ въ самомъ Себѣ образецъ смиренной кротости: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѳ. 11, 29.). Съ безпримѣрнымъ смиреніемъ и кротостію принялъ Онъ несправедливыя обвиненія враговъ предъ нечестивыми первосвященниками (Матѳ. 26, 60—63.) и римскимъ правителемъ, предавшимъ Его на распятіе (Матѳ. 27, 12—14.).

г) Безпримѣрное терпѣніе и великодушіе. Среди нечестивыхъ и злодѣевъ Онъ стоитъ, какъ агнецъ безмолвный. Осуждаемый на смерть, подвергаемый поруганіямъ, оплеванію, заушенію, бичеванію, обремененный орудіемъ Своей смерти, распинаемый и на крестъ поносимый, изнемогающій среди крестныхъ страданій и умирающій, Онъ неизменно сохранялъ терпѣніе, преданность волю Отца Небеснаго и любовь къ людямъ, безмолвно переносилъ болѣзни и страданія, согласно съ пророчествомъ Исаіи: *И Той, зане озлобленъ бысть, не отверзаетъ устъ Своихъ: яко овца на заколеніе ведеса, и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ Своихъ* (Иса. 53, 7.).

Между смертными никогда не было такого праведника; и ветхозавѣтные Патріархи и Пророки, какъ ни высоки были по своимъ подвигамъ и добродѣтелямъ, далеко отстоятъ отъ полноты высочайшихъ совершенствъ Христовыхъ.

Такая совершеннѣйшая святость Иисуса Христа, для имѣющихъ очи видѣть, указывала въ Немъ не только чрезвычайнаго посланника Божія, но и выше, нежели только посланника, подобнаго бывшимъ прежде Его посланникамъ, каковы были ветхозавѣтные Пророки, ибо между ними никто не былъ подобенъ Иисусу Христу, — указывала въ Немъ Богочеловѣка.

И ожесточенные враги Иисуса Христа не могли обличать Его въ какомъ-либо грѣхѣ; ничего не отвѣчали Ему на вопросъ: *Кто отъ васъ обличаетъ Мя о грѣсь* (Іоан. 8, 46.)? — Иуда предатель, какъ ученикъ Иисусовъ, коротко зная жизнь Учителя своего, ничего не могъ сказать къ обвиненію Иисуса, предавая Его іудеямъ; но послѣ, пораженный сознаниемъ своей виновности, обличалъ самъ себя и говорилъ: *согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную* (Матѣ. 27, 4.). Пилать, совершивъ надъ Иисусомъ изслѣдованіе, по клеветамъ и обвиненіямъ первосвященниковъ и народа, говорилъ въ слухъ клеветниковъ, искавшихъ смерти Иисусовой: *Никоея же обрѣтаю вины въ Человѣцѣ семъ* (Лук. 23, 4.). *Неповиненъ есмь отъ крове праведнаго сего: вы узрите* (Матѣ. 27, 24.). И позднѣйшія враги христіанства, сколько нибудь безпристрастные, не могутъ безъ уваженія смотрѣть на жизнь Иисуса Христа, какъ величайшаго праведника между лучшими чело-вѣками (а).

(а) Можно для примѣра указать на Руссо. Вотъ его отзывъ о Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа: «Je vous avoue aussi,

Высочайшее совершенство учения Христова.

Божественность христіанской религіи ясно открывается въ высочайшемъ совершенствѣ ученія

que la majesté des Ecritures m'étonne, la sainteté de l'Evangile parle à mon cœur. Voyez les livres des philosophes, avec toute leur pompe; qu'ils sont petits près de celui-là! Se peut-il, qu'un livre à la fois si sublime et si simple, soit l'ouvrage des hommes? Se peut-il que Celui, dont il fait l'histoire, ne soit qu'un homme lui-même! Est-ce là le ton d'un enthousiaste ou d'un ambitieux sectaire? Quelle douceur, quelle pureté dans ses mœurs! quelle grâce touchante dans ses instructions! Quelle élévation dans ses maximes! Quelle profonde sagesse dans ses discours! Quelle présence d'esprit, quelle finesse et quelle justesse dans ses réponses! Où est l'homme, où est le sage qui sait agir, souffrir et mourir sans faiblesse et sans ostentation? Quels préjugés, quel aveuglement ne faut-il point avoir pour oser comparer le fils de Sophronisque au Fils de Marie? Quelle distance de l'un à l'autre? Socrate mourant sans douleur, sans ignominie, soutint aisément jusqu'au bout son personnage: et si cette facile mort n'eût honoré sa vie, on douterait si Socrate, avec tout son esprit, fût autre chose qu'un sophiste. Il inventa, dit-on, la morale. D'autres avant lui l'avaient mise en pratique; il ne fit que dire ce qu'ils avaient fait; il ne fit que mettre en leçons leurs exemples ... Mais où Jésus-Christ avait-il pris chez les siens cette morale élevée et pure, dont Lui seul a donné les leçons et l'exemple? La mort de Socrate, philosophant tranquillement avec ses amis, est la plus douce qu'on puisse désirer; celle de Jésus, expirant dans les tourmens, injurié, raillé, maudit de tout un peuple, est la plus horrible qu'on puisse craindre. Socrate, prenant la coupe empoisonnée,

Христова. Несравненное превосходство учения Христова состоитъ въ томъ, что оно сообщаетъ познанія о Богѣ, о дѣлахъ Божіихъ, — въ особенности по отношенію къ человѣку, — о человѣкѣ и его отношеніи къ Богу, такія полныя и совершенныя, какихъ разумъ человѣческій, оставленный самому себѣ, никогда пріобрѣсть не могъ и не можетъ. Предложимъ здѣсь только общія черты сего ученія (а).

1. Иисусъ Христосъ изображаетъ Бога не только верховнымъ, безпредѣльнымъ и всесовершеннымъ существомъ, Творцемъ и Промыслителемъ неба и земли, но и преблагимъ и любвеобильнымъ Отцемъ всѣхъ нравственныхъ существъ, а людей — дѣтьми одного Отца, которыя должны составлять какбы одно семейство, тѣсно связуемое въ своихъ членахъ узами братской любви.

bénit celui qui la lui présente et qui pleure; Jésus, au milieu d'un supplice affreux, prie pour ses bourreaux acharnés. Oui, si la vie et la mort de Socrate sont d'un sage, la vie et la mort de Jésus sont d'un Dieu. Disons nous que l'histoire de l'Evangile est inventée à plaisir? Mon ami, ce n'est pas ainsi qu'on invente... Au fond, c'est reculer la difficulté sans la détruire: il serait plus inconcevable que plusieurs hommes d'accord eussent fabriqué ce livre, qu'il ne l'est qu'un seul en ait fourni le sujet jamais des auteurs juifs n'eussent trouvé ni ce ton, ni cette morale; et l'Evangile a des caractères de vérités si grands, si frappans, si parfaitement inimitables, que l'inventeur en serait plus étonnant que le héros. (Emile, *lib.* IV. *tom.* III.)

(а) Больше подробное изложене Евангельскаго ученія см. Прибав. къ издан. Твор. Св. Отц. въ Русск. перев. год. 2. стр. 121 и слѣд.

2. Богъ, единый по существу, есть Троичень въ Лицахъ, Которыя, по таинственнымъ и непостижимымъ для челоуька взаимнымъ отношеніямъ, именуются и суть — Отець, Сынъ и Духъ Святой.

3. Второе Лице Святыя Троицы, то-есть Сынъ Божій, воспринявъ ходатайственное посредство между Богомъ и челоуьками, облекся въ естество челоуьческое, жилъ среди людей, самого Себя принесъ въ умиловительную жертву за грѣхи всего рода челоуьческаго, и за воспріятіе страданій и смерти ради спасенія міра, какъ Богочелоуькъ, получилъ высочайшую власть Царя и Судіи надъ всемъ родомъ челоуьческимъ.

4. Какъ всь челоуьки — дѣти одного Отца небеснаго и братія между собою; то и главное начало дѣятельности состоитъ въ томъ, чтобы любить Бога болѣе всего, и ближнихъ, какъ себя. Это начало обнимаетъ всь прочія правила христіанской дѣятельности, какъ частной такъ и общественной.

5. Предложены дѣйствительнѣйшія побужденія къ исполненію евангельскихъ заповѣдей, какъ временныя такъ и вѣчныя. Предложенъ совершеннѣйшій образецъ для подражанія — въ жизни самого Іисуса Христа, ученіемъ и дѣлами показавшаго челоуьку путь ко спасенію.

6. Ученіе Іисуса Христа, созерцательное и дѣятельное, имѣетъ совершеннѣйшее единство: все оно направлено къ тому, чтобы сообщить челоуьку истинное и достаточное для настоящей жизни вѣдѣніе о Богѣ и Спасителѣ, поставить его на путь спасенія и привести къ цѣли вѣчнаго блаженства.

7. Въ истины евангельскаго ученія, имѣя тѣсную связь между собою, объясняются однѣ другими, и чрезъ то дѣлаются удобопріемлемыми для вѣры. Такъ, ученіемъ о первородномъ грѣхѣ, которому въ прародителяхъ подвергся весь родъ человѣческій, объясняется предопредѣленіе Отца небеснаго объ искупленіи рода человѣческаго чрезъ едиnorodнаго Сына Божія, а ученіемъ объ исполненіи сего предопредѣленія Божія раскрывается обновленіе челоуѣка чрезъ Св. Духа. Такимъ образомъ, въ самыхъ дѣлахъ Божіихъ ясно можемъ видѣть и Троичность непостижимаго Божества, и высочайшія свойства Божественной правды, благности и милосердія, которымъ и челоуѣкъ обязывается подражать въ дѣлахъ своихъ, стремясь, по заповѣди Христа Спасителя, къ богоподобному совершенству (Матѳ. 5, 48.) и т. д.

Ученіе Иисуса Христа во всѣхъ отношеніяхъ такъ совершенно, что и враги его не могутъ смотрѣть на него безъ удивленія (а). Въ продолженіе столькихъ вѣковъ оно всегда имѣло враговъ, и всегда оставалось побѣдоносно: ничего не найдено въ немъ недостойнаго свойствъ Божіихъ и несоответствующаго нуждамъ челоуѣческимъ. Напротивъ, безчисленное множество вѣрующихъ въ евангеліе спасительно испытывали и испытываютъ до-нынѣ истину словъ Иисуса Христа: *еще кто хочетъ волю Его творити, разумѣетъ о ученіи, кое отъ Бога есть, или Азъ о Себѣ глаголю* (Іоан. 7, 17.),

(а) Опять можно указать на Руссо и на то же мѣсто, которое выше приведено. См. стр. 341, 342, 343.

Приидите ко Мнѣ вси труждающіи ся и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе... иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть (Матѹ. 11, 28—30.).

Если смотрѣть и на ту часть ученія Христова, которая не превышаетъ предѣловъ разума человѣческаго, то и сія имѣетъ несравненное превосходство предъ всѣми произведеніями человѣческаго лобомудрія. Ибо всѣ истинныя понятія о религіи, какія когда-либо имѣлъ разумъ человѣческій, оставленный самому себѣ, въ Евангельскомъ ученіи предложены въ совершеннѣйшей чистотѣ, ясности и полнотѣ, въ какомъ видѣ не встрѣчаются они ни у одного языческаго лобомудра.

Еще болѣе очевидно представляется божественность Христова ученія, когда въ Исторіи видимъ, что Иисусъ Христосъ не имѣлъ никакихъ обыкновенныхъ способовъ къ пріобрѣтенію такихъ высшихъ познаній, какія находимъ въ Евангельскомъ ученіи. Если судить по обыкновеннымъ правиламъ исторической критики, то напрасно бы стали мы искать между современниками Его достойнаго для Него учителя: ни между язычниками, ни между іудеями не было его; а если бы онъ былъ, то такое свѣтило не могло бы оставаться во мракѣ неизвѣстности. Соотечественники Иисуса Христа не могли не знать обстоятельствъ частной жизни Его до вступленія въ общественное служеніе: но они, слушая Божественное ученіе Его, съ удивленіемъ спрашивали другъ друга: *Откуда Сему премудрость сія и силы? Не сей ли есть тектоновъ сынъ (Матѹ. 13, 54. 55.)? И дислажуел*

Иудеи глаголюще: како Сей книги въсть, не учив-ся. И Спаситель самъ разрышль ихъ педоумънїе, говоря: Мое ученїе нѣсть Мое, но Пославиаго Мя. Аще кто хоцетъ волю Его творити, разумѣетъ о ученїи, кое отъ Бога есть, или Азъ о Себѣ глаголю (Іоан. 7, 15. 16.). — Дисляхуся народи о ученїи Его: бѣ бо уча ихъ, яко власть имѣя, и не яко книжници и фарисее (Матѣ. 7, 28. 29. Слч. Іоан. 7, 45. 46.).

Ръшєнїе возраженїй.

Ажеумствующїе говорятъ:

Возраж. 1. Недостойно Бога давать людямъ религію, наполненную таинствами, которыхъ чуждается разумъ. Но такова религія христіанская.

Отв. а) Не правда, что здравый разумъ чуждается таинствъ, и не правда, что откровенїе ихъ недостойно Бога.—Здравый разумъ не можетъ чуждаться таинствъ: ибо, здраво разсуждая о своей ограниченности и необъятномъ множествѣ предметовъ, его окружающихъ, онъ видитъ, какъ неосновательно желать ему религіи совершенно для него понятной. И въ природѣ вещей окружающихъ его, при внимательномъ наблюденїи ихъ, онъ вездѣ много усматриваетъ неостижимаго, какъ напримѣръ, смотря на безпрерывныя видоизмѣненїя предметовъ, не видитъ внутренняго существа, силъ, и законовъ ихъ, и под. Какъ же можетъ желать и требовать, чтобы безиредельное Существо Божественное было ему вполнѣ постижимо? чтобы всѣ суды Божественной премуд-

дрости, правды и благодсти, были для него понятны? Неестественно дитяти требовать, чтобы все, что ни слышать оно отъ своихъ родителей или воспитателей въ руководство себѣ, вполнѣ было ему понятно; а настоящая жизнь челоувѣка, по отношенію къ будущей, есть время воспитанія: *видимъ нынѣ, якоже зеркаломъ, въ гаданіи, тогда же (въ будущей жизни) лицемъ къ лицу... Нынѣ разумью отъ части.... Егда же придетъ совершенное, тогда еже отъ части упряднитъ, — учитъ Апостоль (1 Кор. 13, 10. 12.).*

б) Откровеніе таинствъ совершенно достойно Бога и спасительно челоувѣку. а) Таинственность и непостижимость есть общая черта свойствъ и дѣйствій Божественныхъ, — а потому и Божественнаго ученія. б) Таинственность возвышаетъ достоинство религіи предъ взорами разума: ибо, указывая въ ней Божественное свойство непостижимости, возбуждаетъ и питаетъ въ челоувѣкѣ чувство удивленія и благоговѣнія къ религіи; между — тѣмъ какъ удобопонятное и открытое взорамъ ума, обыкновенно, легко теряетъ свою цѣну и уваженіе. в) Непостижимая высота евангельскихъ таинъ врачуетъ тяжкій недугъ челоувѣческой природы — гордость нашего разума, — источникъ безчисленныхъ заблужденій, — и даетъ случай свидѣтельствовать смиреніе и покорность волю Божіей, когда *разумъ свой плыняемъ въ послушаніе Христово (2 Кор. 10, 5.).* г) Непостижимая высота ясно открываетъ челоувѣку необходимость идти кратчайшимъ и совершеннѣйшимъ путемъ къ познанію спасительныхъ истинъ, — путемъ вѣры.

Возраж. 2. Христіанское ученіе предписываетъ многое невыгодное для блага общественнаго, какъ: а) самоотверженіе, или отреченіе отъ всего; а это можетъ быть исполнено только чрезъ удаленіе отъ общественной жизни; б) строгими постановленіями препятствуетъ процвѣтанію искусствъ и свободъ гражданской, — в) отсель видно, что христіанство стѣсняетъ дѣятельность ума и благопріятствуетъ невѣжеству; г) также видно, что и свѣтское образованіе болѣе полезно для усовершенія общественной нравственности, нежели религія.

Отв. Христіанское ученіе не содержитъ въ себѣ ничего недостойнаго человѣка; а напротивъ, оно предписываетъ только истинно-достойное человѣка и возвышающее его. Основанія возраженія неосновательны. Отвѣчаемъ:

На а). Христіанское самоотверженіе требуетъ отверженія всего того, что препятствуетъ исполнять обязанности къ Богу, себѣ и ближнимъ, что противно истинной нравственной свободѣ и управленію собою, согласно съ нашимъ вѣчнымъ назначеніемъ, и притомъ въ той мѣрѣ, въ какой что бы-ваетъ противнымъ означеннымъ цѣлямъ. Такого самоотверженія требуетъ и здравый разумъ. Но не правда, будто христіанство обязываетъ всѣхъ удаляться отъ общественной жизни. По духу евангельскаго ученія человѣкъ можетъ быть истинно благочестивымъ въ каждомъ общественномъ состояніи, сообразномъ съ началами здраваго разума. Особенныя дѣла самоотверженія должны совершаться не въ слѣдствіе предписаній, но по добровольному расположенію, какъ учитъ Спа-

ситель: *могий вльстити, да вльститъ* (Матѣ. 19, 12.).

На б). Полезныя искусства и гражданская свобода нимаю не унижаются христіанскимъ ученіемъ. Если оно своимъ правилами останавливаетъ вольныя порывы дѣятельности, несогласной съ законами доброй нравственности; то сіе доказываетъ его достоинство, а не недостатки. Сего требуетъ и здравый разумъ.

На в). Такое лжеумствованіе явно противорѣчить исторіи христіанства. Ибо только христіанство возбуждаетъ умы людей къ истинной дѣятельности, достойной высокаго назначенія человѣческаго; оно одно сообщаетъ и истинную образованность и истинное благородство нравамъ. Въ исторіи первенствующей Церкви много примѣровъ тому, что и самые язычники съ уваженіемъ и удивленіемъ смотрѣли на добродѣтельное поведеніе христіанъ. Въ средніе вѣки только христіанство удерживало европейскіе народы отъ совершеннаго невѣжества. Во времена ига татарскаго, только христіанство хранило и щитало въ Россіи жизнь нравственную и политическую, — корень ея настоящаго могущества и величія. Въ позднѣйшія времена, что другое, какъ не христіанство, полагаетъ столь рѣзкое различіе между Европою и другими частями стараго свѣта? -- Минимый блескъ философскаго образованія самъ себя обличаетъ, въ глазахъ опытнаго наблюдателя, своимъ непостоянствомъ, разногласіемъ, быстрымъ удаленіемъ отъ единства, которое, несомненно, возможно толь-

ко въ предѣлахъ истины, а сія истина — только въ предѣлахъ истиннаго христіанства.

На г). Противъ общаго здраваго смысла и противъ свидѣтельства Исторіи. Здравый смыслъ всегда признавалъ и признаетъ религію за самое вѣрное и прочное начало доброй нравственности народовъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что лучшіе законодатели, желая привести народъ въ благоустройство и усовершенить нравы его, прибѣгали, какъ къ вѣрнѣйшему средству въ семъ случаѣ, къ религіи. Христіанство есть единственная и несравненная по совершенству религія въ цѣломъ мірѣ, и потому наилучшее или первое средство къ усовершенію и поддержанію добрыхъ нравовъ и благоденствія народнаго. — Отдѣлите гражданскую образованность отъ религіи: она будетъ не усовершенать нравы въ собственномъ смыслѣ, а утопчать пороки, или измѣнять ихъ по духу времени, распространять въ различныхъ видахъ роскошь, — которая есть источникъ пороковъ и язв городовъ и народовъ, и под.; а истинныя добродѣтели оскудѣютъ и исчезнутъ, ибо онѣ живутъ только религіею, какъ родною стихіею жизни ихъ. Если уничтожить благотворныя дѣйствія христіанства, то народы опять быстро будутъ переходить къ состоянію язычества. Если теперь войны стали рѣже и менѣе истребительны, управленіе народами кротче и возвышеннѣе, рабство облегчилось и даже сдѣлалось благотѣльнымъ для самихъ рабовъ, — и грубые пороки, если не совсемъ истребляются, то по крайней мѣрѣ не господствуютъ, а закрываются, вольность зрѣлищъ

ограничена, кровь борцевъ не льется; то каждому, хорошо знающему исторію народовъ, известно, что все это—плоды христіанства.

Возраж. 3. Преподанное въ евангеліи ученіе или взято изъ закона Моисеова, или у мудрецовъ Греціи. Изъ языческихъ религій заняты таинства, догматы и обряды: у индійцевъ—таинство Троиственности, воплощеніе, паденіе человѣка, возмущеніе ангеловъ, крещеніе и др.; отъ китайцевъ—правило христіанскаго смиренія, прощеніе обидъ, любви ко врагамъ,—иное—изъ Египта, иное—изъ Персіи?

Отв. Что касается до закона Моисеева, то Иисусъ Христосъ Самъ указывалъ на отношеніе Своего ученія къ закону сему: ибо законъ Моисеевъ былъ сѣнію грядущихъ благъ; Моисей прообразовалъ Иисуса Христа и предрекъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ говорилъ Спаситель: *о Мнѣ бо той писа* (Іоан. 5, 49.). Но Иисусъ Христосъ временное въ Законѣ отмѣнилъ, а неизмѣнное раскрылъ, исполнилъ и возвысилъ; вмѣсто Законной строгости возвѣстилъ о благодати, и вмѣсто одного народа іудейскаго повелѣлъ проповѣдать о ней всему роду человѣческому. Вообще, между закономъ Моисеевымъ и евангеліемъ не меньшая разность, какъ и между зарею и свѣтомъ полуденнымъ. — Что касается до греческихъ и восточныхъ мудрецовъ, то возраженіе совершенно ложно: ибо Иисусъ Христосъ никогда не слушалъ ни восточныхъ, ни греческихъ мудрецовъ. Притомъ, все евангельское ученіе представляетъ одно цѣлое, во всемъ себѣ равное и само съ собою согласное, одно истинное и совершенное, чему нѣтъ ничего подобнаго ни у

греческихъ, ни у восточныхъ мудрецовъ; у нихъ все разъединено и смѣшано съ невѣдѣніемъ и заблужденіями. Таинства и догматы языческихъ вѣрованій ничего, или почти ничего, не имѣютъ сходнаго съ христіанскими таинствами и догматами. Если же что есть, повидному, сходное, то сіе сходство, если давать ему и лучшее объясненіе, будетъ показывать только мертвые остатки древнихъ преданій, сохранившіеся у многихъ древнихъ народовъ, но болѣе или менѣе обезображенные заблужденіями и потеряннѣе истинное значеніе. — Предположенія, — какія бы ни были выдуманы для объясненія ученія Іисуса Христа изъ обыкновенныхъ источниковъ человѣческой мудрости, — всѣ неосновательны и явно ложны: ибо высочайшія совершенства ученія Христа, не сравнимыя ни съ какимъ другимъ ученіемъ, не могутъ быть объясняемы указаніемъ на причины несравненно низшія разсматриваемаго дѣйствія. — Такія и подобныя неосновательныя или явно нелѣпыя возраженія, обыкновенно, показываютъ въ возражающемъ легкомысліе, нечестіе, или пагубное невѣріе и ожесточеніе въ невѣріи.

III.

Ветхозавѣтныя пророчества, исполнившіяся во Іисусѣ Христѣ.

Какъ ярко сіяющая утренняя заря несомнѣнно предвѣщаетъ восходъ величественнаго дневнаго свѣтила, такъ ветхозавѣтныя пророчества о Мессіи свѣтлыми чертами предъизображали Божествен-

ное величіе Ісуса Христа; и теперь тѣже пророчества, разсматриваемыя вмѣстѣ съ ихъ исполненіемъ, ясно показываютъ намъ божественность христіанской религіи. *Ни бо волею бысть когда челоукомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи челоуцы* (2 Петр. 1, 21.). Только по Божественной власти, какъ истинный Богъ, отъ вѣчности предопредѣленный Спаситель міра, Ісусъ Христосъ могъ говорить о Себѣ самомъ: *сіа суть словеса, яже глаголахъ къ вамъ, еще сый съ вами, яко подобаетъ скончатися всѣмъ написаннымъ въ законѣ Моисеовѣ и Пророцѣхъ и Псалмѣхъ о Мнѣ.... Тако писано есть, и тако подобаше пострадати Христу, и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдаться во имя Его покаянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ языцѣхъ, наченше отъ Іерусалима* (Лук. 24, 44. 46, 47.). Только Божественная всевѣдущая Премудрость могла такъ предвидѣть, предназначать и такъ точно выполнить предназначенія, за многія столѣтія раскрывшія избранному народу свойства, жизнь и дѣла обѣтованнаго Спасителя міра (а).

Обѣтованный Мессія, Христосъ, по пророчествамъ, родился отъ сѣмени Авраама (Быт. 12, 1. 3. 18, 18. 22, 17. 18), Исаака (Быт. 26, 3. 4.) и Іакова (Быт. 28, 14. 15. Числ. 24, 17. Матѣ. 1, 1. 2. Лук. 3, 23 и слд. Евр. 7, 14. Апок. 5, 5.),

(а) Такъ кратко предлагаются здѣсь пророчественныя истины потому, что полное раскрытіе ихъ въ цѣломъ составѣ богословскаго ученія относимъ къ другому мѣсту.

изъ рода Иессея и Давида (2 Цар. 7, 13. 14. Пс. 88, 4. 5. Иса. 11, 1. слд. Иерем. 23, 5. 6. 33, 15. слд. Матѳ. 1, 1. слд. 22, 41. 42. Лук. 1, 26. 27. 31. 32. Дѣян. 13, 23. Римл. 15, 12. 2 Тим. 2, 8. Апок. 22, 16.).

Христось явился въ міръ, когда жезль правленія отнять быль у Иудина колына, и вождемъ избрашнаго народа быль уже иноплеменникъ, по исполненіи седмипъ, предреченныхъ Даніиломъ (Быт. 49, 10. Дан. 9, 24. слд.—Матѳ. 2, 1. Лук. 2, 1. и слд.).

Христось родился отъ Дѣвы непричастной мужа (Иса. 7, 14.—Матѳ. 1, 18. слд. Лук. 1, 34. 35.).

Христось родился въ Вифлеемъ (Мих. 5, 2.—Матѳ. 2, 1. Лук. 2, 4. слд.).

Христось, по пророчествамъ, получилъ наименованіе Иисуса—Спасителя (Иса. 69, 1. 11. Аввак. 3, 13. Захар. 9, 9.—Матѳ. 1, 20. 21. Лук. 1, 31. 2, 21.).

Иисусъ удаляется въ Египеть, и отгомъ воззывается въ свое отечество (Ос. 11, 1.—Матѳ. 2, 14. слд.).

Нечестивый Иродъ, между-тѣмъ, повелеваетъ избить младенцевъ, преслѣдуя Богомладенца Иисуса (Иерем. 31, 15.—Матѳ. 2, 16—18.).

Іоаннь Предтеча своею проповѣдію уготовляетъ путь Иисусу, проповѣдуя въ пустынь (Иса. 40, 1. и слд. Мал. 3, 1. и слд.—Матѳ. 3, 1. и слд. 11, 7—11. Лук. 7, 27.).

Иисусъ Христось помазанъ отъ Бога Духомъ Святымъ (Псал. 2, 2. 44, 8. Иса. 42, 1. 61, 1. Матѳ. 3, 16. 17. 12, 17. Лук. 4, 17. 18. Дѣян. 2, 36. 4, 26. 27.).

Иисусъ Христось есть Сынъ Божій (Псал. 2, 7.

109, 3. Притч. 8, 22. и слд. Мих. 5, 2.—Матѳ. 3, 17. 17, 5. 11, 25. и слд.).

Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ (Быт. 19, 24. Псал. 44, 7. 8. 109, 1. слд. Иса. 7, 14. 9, 6. 35, 4. 40, 3. слд. и мн. др. — Матѳ. 3, 3. Иоан. 1, 1. 5, 17. 18. 10, 30. Дьян. 20, 28. Римл. 9, 5. и мн. др.) и вмѣстѣ истинный человекъ (Быт. 3, 15. Иса. 7, 14. 9, 6. 52, 14. слд. 53, 2. 3. и слд. Дан. 9, 26.—Матѳ. 1, 25. 8, 20. 21, 18. и мн. др.).

Иисусъ Христосъ — великій Учитель (Псал. 2, 6. 21, 23. Ис. 2, 3. 55, 4. 61, 1. слд.—Матѳ. 4, 17. 23. гл. 5. 6. 7. и мн. др.); проповѣдуетъ въ Галилеѣ (Иса. 9, 1. 2. — Матѳ. 4, 12. слд.); учить въ притчахъ (Псал. 77, 2. — Матѳ. 13, 3. слд. Иоан. 16, 25). — Онъ свѣтъ міру (Иса. 9, 2. 42, 6. 49, 6. 60, 1. и слд.—Матѳ. 4, 16. Лук. 2, 32. Иоан. 3, 19. 8, 12.).

Иисусъ Христосъ—Пророкъ (Втор. 18, 15. 1 Мак. 14, 41. — Матѳ. 10, 17. и слд. 12, 39. 40. 16, 21. слд. 21, 11. 24, 1. и слд. и мн. др.) и Законодатель (Иса. 2, 3. 42, 4. 51, 4. Іер. 31, 33.—Матѳ. 5, 21. слд. Иоан. 13, 34. 14, 15. 21.).

Иисусъ Христосъ—великій Чудотворецъ (Иса. 35, 5. 6.—Матѳ. 11, 4. 5. Лук. 7, 20—22.).

Иисусъ Христосъ — Первосвященникъ (Псал. 109, 4.—Евр. 5, 5. и слд.).

Иисусъ Христосъ — Установитель новаго завета (Иса. 55, 3. 4. 61, 8. Іерем. 31 — 33. — Матѳ. 26, 28. Лук. 1, 72. 73. Дьян. 3, 25. Евр. 8, 8—13.).

Иисусъ Христосъ — Умиротворитель міра (Иса. 2, 4. 9, 6. 7. 11, 1. слд. 53, 5. — Матѳ. 11, 29. 30.

Лук. 2, 14. Иоан. 14, 27. 16, 33. Дьян. 10, 36. Ефес. 2, 14—17.).

Иисусъ Христось, ради примиренія насъ съ Богомъ Отцемъ, подъялъ уничтоженіе и тяжкія страданія: былъ преданъ (Псал. 40, 10. — Иоан. 13, 2. 18, 1. и слд.) за тридцать сребренниковъ (Захар. 11, 12.—Матѳ. 27, 3—10.); оставленъ Своими (Зах. 13, 7.—Матѳ. 26, 31.), поруганъ и біенъ (Иса. 50, 6.—Матѳ. 26, 67. 27, 30. 31. Лук. 18, 31. 32. 22, 63 — 65.); причисленъ къ беззаконнымъ (Иса. 53, 12.—Марк. 15, 27. 28.); пригвожденъ ко кресту (Псал. 21, 17. 18.—Иоан. 3, 14. Марк. 15, 25.); напоенъ желчію и оцтомъ (Псал. 68, 22. — Матѳ. 27, 48.).

Иисусъ Христось умеръ за грѣхи наши (Иса. 53, 5. 12.—Матѳ. 20, 28. Иоан. 10, 11. 14. 15. 1 Петр. 2, 24.).

Нисходилъ во адъ (Псал. 15, 10. Захар. 9, 11. Дьян. 2, 25—27. 1 Петр. 3, 18—20. 4, 6.).

Воскресъ (Псал. 15, 8—10.—Матѳ. 12, 40. 28, 5. и слд. Иоан. 20, 1. слд. Дьян. 2, 25—31. 13, 34—39.).

Вознесся на небо (Псал. 67, 19—Дьян. 1, 9—11. Еф. 4, 8—10.).

Возсѣдигъ одесную Бога Отца (Псал. 109, 1. слд.—Матѳ. 22, 41. слд. 26, 14. Марк. 16, 19.).

Ниспосылаеть Святаго Духа на учениковъ Своихъ (Иса. 44, 3. 59, 21. Іезек. 36, 25 — 27. Іоня. 2, 28. 29. Захар. 12, 10. — Лук. 24, 49. Иоан. 7, 37—39. 14, 16. 17. Дьян. 2, 1. и слд.).

Иисусъ Христось есть Царь благодатнаго царства (Псал. 2, 6. 44, 7. 109, 1. и слд. Ис. 9, 6. 7.— Лук. 1, 32. 33. Иоан. 18, 36. Филип. 2, 9—11.).

Сія и многія другія пророчества, точно предъизобразившія Богочеловѣческія свойства и дѣла Ісуса Христа, и во всей полнотѣ оправдавшіяся въ жизни Его, несомнѣнно и неопровержимо доказываютъ какъ божественное достоинство ученія Ісуса Христа, такъ и Божество Его Самого, яко единороднаго Сына Божія, обѣтованнаго Мессіи. Посему-то Ісусъ Христосъ и Апостолы Его такъ часто ссылались на Пророческія предсказанія; говорили, напримѣръ: *сіе же все бысть, да сбудетя реченное отъ Господа Пророкомъ* (Матѣ. 1, 22.). *Тогда сбывается реченное Іереміемъ Пророкомъ* (2, 17.). *Подобаетъ скончатися всѣмъ написаннымъ въ законъ Моисеовъ и Пророцѣхъ и Псалмѣхъ о Мнѣ* (Лук. 24, 44 и мн. др.).

IV.

Стеченіе чрезвычайныхъ обстоятельствъ ко времени явленія въ міръ Ісуса Христа.

Божественность христіанской религіи открывается и изъ стеченія чрезвычайныхъ обстоятельствъ ко времени явленія въ міръ Ісуса Христа. Къ сямъ обстоятельствамъ здѣсь относимъ мы: 1) нравственное состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ Ісуса Христа въ міръ, и 2) чрезвычайныя событія, окружавшія рожденіе Ісуса Христа.

I. Нравственное состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ Ісуса Христа въ міръ.

Въ нравственномъ состояніи рода человѣческаго предъ явленіемъ Ісуса Христа въ міръ усматри-

вается съ одной стороны крайняя пужда въ высшей помощи, а съ другой наибольшая готовность къ принятію такой помощи. Это видно какъ въ язычникахъ и въ іудеяхъ.

Нравственное состояніе язычниковъ.

1. Между языческими народами господствовали въ различныхъ видахъ многобожіе и идолопоклонство, невѣдѣніе самыхъ необходимыхъ истинъ религіи и крайнее поврежденіе нравовъ: не только всѣ почти пороки приписывали язычники своимъ богамъ и богинямъ, но и разными злодѣяніями и непотребствами думали служить имъ, и приносили въ честь ихъ даже человѣческія жертвы. Любомудры языческіе не могли уврачевать сихъ золъ: ибо они сами—никогда не знали, въ другомъ сомнѣвались, или одинъ другому, а часто сами себя противорѣчили, и такимъ образомъ по разнымъ путямъ блуждали, удаляясь отъ совершенной мудрости. Притомъ, они учили только въ своихъ училищахъ, ограничивая наставленія свои опредѣленнымъ обществомъ учениковъ своихъ, а о народъ мало заботились.

2. Но съ другой стороны язычество въ грекахъ и римлянахъ предъ пришествіемъ въ міръ Спасителя достигало наибольшей готовности къ принятію высшей помощи. Непрочное величіе Греціи и Рима, равно и воспоминаніе о многихъ уже исчезнувшихъ городахъ, народахъ и царствахъ громогласно поучали, какъ скоропреходящи и ничтожны всѣ вѣщныя блага и вся земная жизнь человѣче-

ская. А опыты продолжительной и напряженной деятельности любомудровъ показывали, что человекъ самъ собою не можетъ удовлетворить высшимъ потребностямъ своего духа. Лучшие изъ язычниковъ понимали сѣм обстоятельство въ настоящемъ ихъ положеніи и глубоко сознавали нужду въ высшей помощи для благоустроенія разстроеннаго порядка дѣлъ человѣческихъ (а). Ожиданіе возвращенія золотого вѣка (Virg. Bucol. Ecl. IV.), также молва, распространившаяся о имбюющихъ происойдти изъ Іудей обладателяхъ міра, которую передаютъ Іосифъ Флавій (б) и, почти его же словами, языческіе историки: Светоній (в) и Тацитъ (г),—показываютъ, что сознанію лучшихъ языческихъ любомудровъ соотвѣтствовало нѣкоторое сочувствіе народа. Тоже подтверждаетъ и пришествіе Волхвовъ или восточныхъ мудрецовъ на поклоненіе родившемуся Іисусу, какъ Царю Іудейскому (Матѳ. гл. 2.). Въ чрезвычайномъ распро-

(а) См. выше въ статьѣ: О пригот. рода человѣч. къ принятію Спасителя міра стр. 47. 49.

(б) *Τό δὲ ἐπίσταν Ἰουδαίως μάλιστα πρὸς τὸν πόλεμον, ἦν χρῆσιμος ἀμθίβολος δμοίως ἐν τοῖς ἱεροῖς εὐρημένος γραμμασιν, ὡς κατὰ τὸν καιρὸν ἐκείνον ἀπὸ τῆς χώρας τις αὐτῶν ἀρξεν τῆς οἰκουμενης* (Joseph. de bello Iud. L. III. c. 28. et L. IV. c. 34.).

(в) *Percrebuerat oriente toto vetus et constans opinio, esse in factis, ut eo tempore Iudaea profecti rerum potirentur. Id de Imperatore Romano, quantum eventu postea patuit, praedictum, Iudaei ad se trahentes, rebellarunt* (In Vespas. c. 4.).

(г) *Pluribus persuasio inerat, antiquis sacerdotum libris contineri, eo ipso tempore fore, ut valesceret oriens, profectique Iudaea rerum potirentur, qui ambages Vespasianum ac Titum praedixerunt* (Histor. I. 5.).

страненіи римской монархіи Промысль видимо приготавливалъ средство къ какому-то необыкновенному событію въ родъ человѣческомъ,—и исторія Христовой Церкви показываетъ самымъ дѣломъ, что чрезъ это уготовлялся путь къ распространенію благодатнаго царства Христова по всему міру.

Нравственное состояніе іудеевъ.

1. Іудеи, хотя знали истиннаго Бога и имѣли, для своего руководства въ вѣрѣ и жизни, словеса Божія (Рим. 3, 2.) и Богомъ установленный чинъ богослуженія, но при всемъ томъ преданы были весьма многимъ заблужденіямъ и порокамъ.

а) Священное Писаніе изъясняли превратно, затемняя истинный смыслъ его, или прикрывая имъ свои заблужденія и пороки (Матѳ. 5, 20. и слд. 23, 16—22.).

б) Пророческое ученіе о Мессіи Спаситель міра превращали въ ученіе о славномъ царѣ или завоевателѣ (Матѳ. 20, 21.).

в) Богослуженіе ограничивалось внѣшними обрядами, а любовь къ Богу и соблюденіе заповѣдей оставались въ небреженіи (Матѳ. 23, 23—28.), и домъ Божій служилъ мѣстомъ торжища (Матѳ. 21, 12.).

г) Преданія старцевъ и заповѣди человѣческія поставлены были на мѣсто заповѣдей Божественныхъ (Марк. 7, 2—8.).

д) Преемство священноначалія подвергалось крайнимъ безпорядкамъ отъ своеволія и корыстолюбія (Antiqu. Iud. L. XVIII.).

е) При всемъ этомъ іудеи, не смотря ни на какія

свои заблужденія и пороки, въ слѣпотѣ нечужества своего мечтали, что, по правамъ происхожденія своего отъ Авраама, они одни составляютъ избранный народъ, Богомъ возлюбленный, и имъ несомнѣнно принадлежать все обѣтованныя блага въ славномъ царствѣ Мессіи (Матѣ. 3, 9. Іоан. 8, 33. 39. Рим. 2, 13. 25 и слд.).

ж) Къ довершенію бѣдствій, въ высшихъ классахъ народа возникли разныя секты, одна противъ другой возстававшія, а народъ оставался въ небреженіи, или, къ своей погибели, предавался партіямъ (Дѣян. гл. 23.).

2. Но съ другой стороны и время пришествія обѣтованнаго Мессіи очевидно приближалось и наступало, и ожиданіе Его въ народъ усиливалось.

Уже давно замолкъ голосъ Пророковъ; молчаніе ихъ обращало взоры и возбуждало вниманіе къ приближающемуся радостному утру благодатнаго дня, или восхожденію на землѣ незаходимаго Солнца правды, Христа Спасителя міра.

Пророчества, предопредѣлявшія время явленія Спасителя, видимо приходили къ исполненію, какъ пророчество объ оскудѣніи князя и вождя отъ Іуды (Быт. 49, 10.), и о семидесяти седмицахъ обновленнаго Іерусалима (Дан. 9, 24 и слд.): ибо Іудеею управлялъ уже иноплеменникъ, и определенное число годовъ, показываемыхъ седмицами,— по всѣмъ соображеніямъ, какія можно было дѣлать къ разумнѣнню пророчества,—достигло полноты своей.

И предъ явленіемъ Спасителя міру было въ Іудеѣ всеобщее ожданіе Мессіи, Это видно :

а) изъ того , что Евангелистъ Лука повѣствуетъ о Симеонъ и Аннѣ (Лук. 2, 25—38.);

б) изъ посольства іудеевъ къ Іоанну и Іоанна къ Іисусу Христу (Іоан. 1, 19. и слд. Матѣ. 11, 2 и слд.);

в) изъ бесѣды жены Самарянской съ Іисусомъ (Іоан. 4, 25.);

г) изъ свидѣтельствъ Іосифа Флавія, который говоритъ; что въ его время многіе выдавали себя за Мессію (De bello Iud. L. III. c. 8. § 9. et Lib. IV. Cap. 10. § 7.), что могло быть только при общемъ ожиданіи Мессіи, и при общемъ расположеніи умовъ къ принятію Его.

II. Чрезвычайныя событія, окружавшія рожденіе Іисуса Христа.

а) Святой четъ - Захаріи и Елисаветъ, уже на старости лѣтъ, сверхъ чаянія свыше обѣщается сынъ, которому предопредѣлено предшествовать и уготовлять путь Мессіи, и Захарія, за недовѣріе словамъ Архангела, дѣлается нѣмъ до дня исполненія Архангельскаго слова (Лук. 1, 13—20.).

б) Св. Дѣва Марія пріемлетъ отъ Архангела благовѣстіе о сверхъестественномъ зачатіи отъ Нея Іисуса, Сына Вышняго (Лук. 1, 26. и слд.).

в) При встрѣчѣ съ Него, праведная Елисавета исполняется Духомъ Св., постигаетъ тайну сверхъестественнаго Ея зачатія, и ублажаетъ Св. Марію, вѣровавшую, яко *будетъ совершеніе глаголаннаго Ей отъ Господа* (ст. 40—45).

г) Св. Марія, услышавши привѣтствіе Елисаветы, возрадовалась духомъ, и прославила великія

благодѣянiя Божiи, прозирая въ отдаленную будущность (стр. 46—55.).

д) Праведный Захарiя, въ осьмый день по рожденiи свыше обѣщаннаго сына, къ удивленiю всѣхъ разрѣшается отъ нѣмоты, и исполненный пророчесственнымъ Духомъ, прославляетъ Бога Израилева, Исполнителя древнихъ обѣтованiй о Мессii, и предрекаетъ служенiе и будущiе подвиги св. Предтечи Иоанна (Лук. 1, 59—79.).

е) Когда наступило время рожденiя Иисуса, Марiя и Юсифъ, по устроенiю Промысла, изъ Назарета, постояннаго своего мѣстопробыванiя, приходятъ въ Вифлеемъ, дабы исполнилось Пророческое слово: *и ты, Вифлееме, земле Иудова, ничимъ же менши еси во владыкахъ Иудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ Вождь, иже спасетъ люди Моя Израила* (Мих. 5, 2. Лук. 2, 4 и сл.).

ж) Пастыри Вифлеемскiе отъ Ангела получаютъ вѣсть о рожденiи Спасителя во градъ Давидовъ, и въ то же время видятъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога, и воспѣвающее: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволенiе* (Лук. 2, 8—14.).

з) Волхвы, подъ руководствомъ чудесной звѣзды, изъ отдаленной страны приходятъ въ Вифлеемъ, поклоняются и приносятъ дары родившемуся въ вертепѣ Вифлеемскомъ Царю иудейскому (Матѹ. 2, 1 и сл.).

и) Праведный Симеонъ, по внушенiю Духа, приходитъ во храмъ въ тотъ самый часъ, какъ въ оный приносится младенецъ Иисусъ, узнаетъ въ Немъ обѣтованнаго Мессiiю, Просвѣтителя языковъ

и Спасителя всего міра. Въ то же время праведная дщерь Фануилова прославляет Богомладенца Иисуса и говоритъ о Немъ всѣмъ чаявшимъ избавленія въ Іерусалимъ (Лук. 2, 25—38.).

і) По наставленію Ангела св. семейство удаляется въ Египетъ, и такимъ образомъ младенецъ Иисусъ спасается отъ приготовленной Ему нечестивымъ Иродомъ смерти. И потомъ, оцять по наставленію небеснаго руководителя, возвращается въ свое отечество (Матѳ. 2, 13—21.).

Какъ всеобщія обстоятельства рода человѣческаго и частныя — избраннаго народа указывали вообще приближеніе или наступленіе времени, въ которое надобно было ожидать явленіе въ міръ Спасителя міра: такъ чрезвычайныя событія, окружавшія самое рожденіе Иисуса Христа, очевидно, указывали въ Немъ, *всѣмъ чаявшимъ избавленія* (Лук. 2, 38.), обѣтованнаго Спасителя міра.

У.

Свидѣтельства Бога-Отца о Божественности Иисуса Христа во время общественнаго Его служенія.

Въ продолженіе общественнаго служенія Иисуса Христа спасенію рода человѣческаго, Богъ-Отецъ неоднократно свидѣтельствовалъ о Божественности Его, какъ возлюбленнаго Сына Своего.

1. При самомъ вступленіи Иисуса Христа въ общественное служеніе, когда крестился Онъ на Іорданъ, совершилось слѣдующее, по свидѣтельству Евангелистовъ: *и крестився Иисусъ, взыде*

абіе отъ воды, и се отверзошася Ему небеса, и видѣ Духа Божія, сходяща яко голубя, и грядуща на Него. И се гласъ съ небесе глаголя : Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ (Матѣ. 3, 16. 17. сл. Марк. 1, 10. 11. Лук. 3, 21. 22.).

Откровеніе величественное и поразительное, явно совершающееся внѣ естественнаго порядка міра физическаго и нравственнаго ! Отверзаются небеса, нисходитъ на Іисуса Духъ Святыи тѣлеснымъ образомъ , яко голубь (Лук. 3, 22.), и слышится гласъ, свидѣтельствующій о Божественности Іисуса Христа , какъ возлюбленнаго Сына Божія. Такое откровеніе соответствуетъ великому назначенію посланничества Іисуса Христа, доказывая Его Божественное величіе : ибо изъ него открывается Его посланіе отъ Бога , Его отношеніе къ Богу, какъ Единороднаго Сына къ Отцу, и Его вступленіе въ великое служеніе для спасенія рода человѣческаго.

2. Второе Божественное свидѣтельство объ Іисусѣ Христѣ Евангелистъ Матѣей описываетъ такимъ образомъ : *Поятъ Іисусъ Петра , Іакова и Іоанна, брата его, и возведе ихъ на гору високу едины. И преобразися предъ ними, и просвѣтися лице Его яко солнце, ризы же Его быша бѣлы яко свѣтъ. И се явистася имъ Моисей и Ілія , съ Нимъ глаголюща.... Се облакъ свѣтелъ оспни ихъ, и се гласъ изъ облака глаголя : Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ: Того послушайте (Матѣ. 17, 1—5.).*

Объ этомъ событіи свидѣтельствуеъ и Апостоль Петръ : *не ухищреннымъ бо баснемъ послѣ-*

довавшие, скажемъ вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, по самовидцы бывше величествія онаго. Приемъ бо отъ Бога Отца честь и славу, гласу пришедшу къ Нему такову отъ вельдѣльныхъ славы: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже Азъ благоволихъ. И сей гласъ мы слышашомъ съ небесе сшедшъ, съ Нимъ суще на горѣ святѣй (2 Петр. 1, 16—18.).

Апостоль Петръ говоритъ о славномъ событіи какъ самовидецъ. Говоря о себѣ во множественномъ числѣ, показываетъ, что не одинъ онъ былъ свидѣтелемъ событія сего, но были съ нимъ еще двое, то-есть Іаковъ и Іоаннъ, которые тоже видѣли и слышали (Слпч. Марк. 9, 2. Лук. 9, 28.).

Величіе сего событія открывается изъ того, что:

а) Такое прославленіе Иисуса Христа происходило отъ Отца свѣтовъ, изъ царства свѣта.

б) Оба древніе великіе Пророки уже принадлежали къ горнему міру, и явились во славу (Лук. 9, 31.) въ семъ міръ только по волю Владыки живыхъ и мертвыхъ.

в) Гласъ изъ облака, или, по словамъ Апостола Петра, съ неба: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, есть гласъ Бога Отца, какъ учитъ Апостоль Петръ.

г) Откровеніе сіе ясно соответствовало цѣлямъ спасительнаго служенія Христова. Здѣсь съ одной стороны открывается избраннымъ ученикамъ, что Иисусъ Христосъ точно по Божественному опредѣленію долженъ пострадать и умереть, — а съ другою—что Онъ воскреснетъ, побѣдивъ силу смерти и ада, какъ самъ Онъ о Себѣ прежде это пред-

сказывалъ имъ : но тогда иному они не хотѣли вѣрять , другаго не понимали , и Иисусъ Христосъ обличалъ Петра за то , что не мыслить , *яже суть Божія* (Матѳ. 16, 21—26.). Теперь на святой горѣ , ученики Христовы и видѣли и слышали , *яже суть Божія* : слышали , что великіе Пророки , изъ горняго міра явившіеся во славу , говорятъ о *исходѣ* (Лук. 9, 31.) Иисуса , — слышали , что Онъ — Сынъ Божій , — видѣли величіе и славу *Его* , *яко Единороднаго отъ Отца* (Іоан. 1, 14.) , и должны были вѣровать , что можетъ Онъ побѣдить силу смерти и ада , и въ третій день , по предсказанію Своему , востать изъ мертвыхъ .

3. Въ другое время , когда Иисусъ Христосъ былъ въ Іерусалимѣ и окружало Его множество народа , Онъ просилъ Бога Отца , да прославитъ имя Свое ; *приде же гласъ съ небесе : и прославихъ , и наки прославию . Народъ же стояй слышавъ глаголаху : громъ бысть . Инии глаголаху : Ангель глагола Ему . Отвѣща Иисусъ и рече : не Мене ради гласъ сей бысть , но народа ради* (Іоан. 12, 28—31.).

Сверхъестественное величіе сего свидѣтельства открывается изъ того , что :

а) Здѣсь *съ небесе* слышится гласъ , выражающій слово , — подобный грому .

б) Сей гласъ слѣдовалъ непосредственно за молитвою къ Богу Отцу ; и потому , явно , былъ дѣйствіемъ молитвы , и происходилъ отъ Бога Отца .

в) Богъ Отецъ симъ гласомъ свидѣтельствовалъ о величій Своего Сына среди главнаго города Іудей , для утвержденія въ вѣрѣ послѣдователей Его ; и

г) Самъ Иисусъ Христосъ засвидѣтельствовалъ , что это было не для Него, но для народа: *не Мене ради гласъ сей бысть, но народа ради.*

4. Среди самаго глубокаго уничиженія, какому былъ подвергаемъ Иисусъ въ крестныхъ страданіяхъ, Богъ Отецъ благоволилъ явить о Его Божественномъ величій поразительнѣйшее свидѣтельство. Когда Иисусъ висѣлъ на крестѣ , — *отъ шестаго часа тма бысть по всей земли, до часа девятаго.* Потомъ когда Иисусъ предалъ духъ Свой въ руки Отца Своего, — *завѣса церковная раздрася на двое съ вышняго края до шжняго: и земля потрясся, и каменіе распадеся: и гроби отверзошася, и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа* (Матѣ. 27, 45. 51. 52.).

Не слышно было здѣсь гласа , изрекающаго величіе Страдальца, но и небо и земля, по волю Всевышняго, безъ словъ громогласно проповѣдали о Божественномъ величій Иисуса. Исторія рода человѣческаго не представляетъ примѣра , чтобы страданія какого-либо человека были ознаменованы подобными явленіями. И язычники , омраченные тмою невѣдѣнія, поражались величіемъ знаменій, и уразумѣвали истину, — какъ свидѣтельствуешь Евангелистъ : *Сотникъ же и иже съ нимъ стрегущій Иисуса, видѣвши трусъ и бывшая, убояшася зго, глаголюще: воистинну Божій Сынъ бѣ Сей* (Матѣ. 27, 54.).

Есть преданіе, что Діонисій Ареопагитъ , увидѣвъ чудесное затменіе солнца , случившееся во время крестныхъ страданій Спасителя, воскликнулъ: *ὃ τὸ θεῖον πάθος, ἢ τὸ πάθος οὐράνιον* (Synzell. Orat. in Dionys. Areopag.):

VI.

Чудеса Иисуса Христа.

Божественность христіанской религіи очевидно и неопровержимо доказываютъ чудеса Христовы.

Исусъ Христосъ, во все время Своего общественнаго служенія, совершалъ многообразныя чудеса : изцѣлялъ больныхъ разными недугами, воскрешалъ мертвыхъ однимъ словомъ, прикосновеніемъ, повелевалъ стихіямъ природы и словомъ укрощалъ вѣтры, и под.

Болѣе подробное указаніе чудесъ Христовыхъ смотр. Приб. къ Изд. Твор. Св. Отц. въ русскомъ переводѣ за 1844 годъ стр. 131. 132.

Какъ чудеса Христовы, представляя очевидное и сильнѣйшее доказательство Божественности христіанской религіи, подвергаются особенно жестокимъ нападеніямъ со стороны враговъ христіанства : то, дабы въ большей ясности показать силу этого доказательства, раскроемъ: 1) истину чудесъ Христовыхъ, и 2) ихъ важность; 3) рѣшимъ нѣкоторые возраженія, и 4) въ особенности скажемъ о величайшемъ чудѣ,—воскресеніи Христовомъ.

1. *Истина чудесъ Христовыхъ.*

1) Историческая истина чудесъ Христовыхъ для безпристрастнаго изслѣдователя не можетъ подлежать сомнѣнію. Ибо, что чудеса, приписываемыя Иисусу Христу, совершались дѣйствительно такъ, какъ передаютъ ихъ намъ Евангелисты, въ томъ

несомненно увѣряеть достоверность свидетелей. Свидѣтели чудесъ Христовыхъ а) непосредственные — сами Евангелисты, которые не только или были очевидцами ихъ, или слышали о нихъ отъ очевидцовъ, но и сами получили отъ Господа Иисуса даръ чудотвореній. б) Свидѣтели посредственные были какъ вообще іудеи и язычники, бывшіе въ то время во Іудеѣ и принимавшіе ученіе Иисуса Христа, такъ и начальники іудейскіе, какковы: Никодимъ (Іоан. 3, 1 — 3.), Іаиръ (Марк. 5, 22. 41. 42. Лук. 8, 41. 54. 55.) и цѣлый сонмъ *архіереевъ и фарисеевъ* (Іоан. гл. 9. 11.), который, не могли опровергнуть очевидныхъ и всѣмъ извѣстныхъ чудотвореній Спасителя, разсуждалъ: *что сотворимъ? яко человекъ сей многа знаменія творитъ,* — и по предложенію Каіафы архіерея, заключилъ: *уне есть намъ, да единъ человекъ умретъ за люди, а не весь языкъ погибнетъ* (Іоан. 11, 47. 50.).

2) Чудеса Христовы были истинно сверхъестественныя дѣйствія Божественной силы, а не дѣйствія искусства, случая или подлога.

а) Допускать искусство въ сихъ чудесныхъ дѣйствіяхъ нѣтъ никакого основанія: ибо простой и открытый образъ совершенія чудесъ показывалъ не искусство, а могущество, или всемогущество, когда напр. Иисусъ словомъ воскрешалъ мертвеца, или укрощалъ вѣтры, или брѣніемъ отверзалъ очи, и под. Притомъ, такіа дѣйствія превышаютъ всякое искусство; ни въ древнія, ни въ новѣйшія времена естественныя науки не могли объяснить сихъ дѣйствій изъ естественныхъ силъ и зако-

новъ природы и указать естественныхъ способовъ къ совершенію подобныхъ дѣйствій. — Предполагать *случай* значить не указывать никакой причины и никакой цѣлесообразности въ дѣйствіяхъ Спасителя: но Евангельская исторія свидѣтельствуетъ, что чудеса совершались по волю Іисуса Христа, въ чрезвычайномъ множествѣ, и все дѣйствія Его въ точности согласовались съ цѣлію Его посланничества, — обратить людей отъ заблужденій и нечестія къ свѣту истины и благочестія. Предполагать *подлогъ* явно противно какъ святѣйшему характеру Іисуса Христа, который былъ чуждъ всякой лжи, обмана и притворства, такъ и обстоятельствамъ: обманъ былъ невозможенъ; ибо чудеса совершались безъ всякихъ приготовленій и во всякое время, самыми простыми и, судя по естественному свойству вещей, совершенно недостаточными средствами, напр. словомъ, прикосновеніемъ, и под., — совершались въ глазахъ самихъ враговъ, которые бдительно наблюдали за дѣйствіями Іисуса Христа (Матѣ. 12, 9.—14. 22—24.), и даже подвергали ихъ судебному изслѣдованію (Іоан. 9, 13—34. 11, 46. 47.).

Враги Іисуса не скрыли бы, когда бы что знали къ обвиненію Его. Іуда не доносить, что Іисусъ чудотворилъ посредствомъ искусства, и іудеи ни предъ Синадріономъ, ни предъ Пилатомъ не обвиняютъ Его въ подлогъ.

б) Въ чудесахъ Іисусовыхъ очевиднымъ образомъ открывается сверхъестественная сила Божія, посмотримъ ли на свойство дѣйствій, или на образъ совершенія ихъ. Чудесныя дѣйствія Іисуса Христа, по свойству всему, явно выходили изъ предъ-

ловъ естественныхъ силъ и законовъ природы; таковы были: воскрешеніе мертвыхъ, укрощеніе вѣтровъ, мгновенное изцѣленіе больныхъ неизлечимыми болѣзнями, и под. Предположеніе, будто такіа дѣла могли совершаться естественными силами, по сокровеннымъ отъ насъ законамъ, здѣсь неумѣстно: ибо чудеса Христовы совершались не въ сокровенной, а въ открытой намъ области вещей, конхъ силы и законы извѣстны всѣмъ изъ тысячелѣтнихъ опытовъ; напр. кто не знаетъ, что человекъ не можетъ укрощать вѣтровъ, или воскрешать мертвыхъ? что брениемъ не можно давать зрѣнія слѣпому? и под... *Образъ*, какъ совершалъ Иисусъ Христосъ чудеса Свои, явно показывалъ, что Онъ есть истинный Богъ. Ибо, какъ древле Богъ *рече, и быша, повелъ, и создашася* (Псал. 148, 5.): такъ и Иисусъ Христосъ говорилъ, — и дѣлалось по слову Его; говорить разслабленному: *востани, возми одръ твой, и иди въ домъ твой*: больной встаетъ, беретъ и идетъ (Матѣ. 9, 6.); говорить мертвому: *востани*, — и встаетъ (Лук. 7, 14.); *Лазаре, гряди вонъ*, — и мертвый выходитъ изъ гроба (Іоан. 11, 43.). Только Всесильный, Содержащій въ десницѣ Своей жизнь и смерть, можетъ такимъ образомъ и такіа совершать дѣла!

2) Важность чудесъ Христовыхъ.

Чудеса Иисуса Христа имѣютъ важность не только 1) по отношенію къ тому времени, когда совершались они: но и 2) по отношенію къ настоящему времени.

1) Великая важность чудесъ Христовыхъ по от-

попечию къ тому времени, когда совершались они, или при первоначальномъ насажденіи христіанства, очевидна. Они необходимы были для насажденія и утвержденія Христовой Церкви, какъ очевидное и несомнѣнное знаменіе Божественнаго посланничества Христова.

а) Чудеса необходимы были для убѣжденія въ истинѣ людей малообразованныхъ и преданныхъ чувственности: ибо такіе люди неспособны убѣждаться однимъ внутреннимъ превосходствомъ евангельскаго ученія (Матѣ. 13, 14. 15.). Для чувственныхъ людей нужны доказательства болѣе поразительныя, каковы чудеса: они поражаютъ чувства, привлекаютъ взоръ ума и преклоняютъ волю.

б) Чудеса не менѣе необходимы были и для образованныхъ,—чтобы обуздать киченіе разума, обратить ихъ вниманіе къ ученію истины, отвлечь отъ ложныхъ началъ, отъ предразсудковъ и своевольныхъ умствованій, и убѣдить къ принятію Божественнаго ученія. На сію необходимость указывалъ самъ Спаситель: *аще знаменій и чудесъ не видите, не имате вѣровати* (Іоан. 4, 48.).

в) Чудеса не менѣе необходимы были и потому, что древняя религія, установленная Богомъ чрезъ Моисея, утверждена была многими чудесами: ибо какимъ бы образомъ Іисусъ, по вѣншему состоянію бѣдный и неизвѣстный, не ознаменованный ни славою мірской учености, ни величіемъ человѣческаго могущества, могъ отмѣнить древній обрядовый законъ, утвержденный славными чудесами и долговременнымъ существованіемъ, и ввести новую религію, если бы Его Божественное посольство не

было доказываемо многими и славными чудесами (Иоан. 3, 20.).

2. Чудеса Христовы ненарушимо сохраняютъ свою важность и въ настоящее время.

а) Какъ во время совершенія ихъ служили они доказательствомъ того, что Иисусъ Христосъ пришелъ отъ Бога, и Его ученіе есть истинно-Божественное: такъ и донинѣ свидетельствуютъ о тойже великой истинѣ; ибо продолженіе времени не уменьшаетъ важности и силы вѣчныхъ истинъ.

б) Чудеса Иисуса Христа, существенно принадлежа къ исторіи Его служенія, донинѣ служатъ ключемъ къ уразумѣнію Божественнаго строительства спасенія, и особенно къ уразумѣнію столь быстрого распространенія Христовой Церкви.

в) Чудеса Христовы, всегда представляя собою истинное и непоколебимое свидѣтельство Божественнаго происхожденія христіанской религіи, въ то же время и въ самихъ христіанахъ утверждаютъ и питаютъ живую вѣру во Иисуса Христа, и ограждаютъ ихъ отъ многихъ искушеній со стороны невѣрія или лжемудрованія, покушающагося ниспровергать или ослабить Божественное достоинство христіанской религіи.

Свидѣтельство Иисуса Христа и Апостоловъ о важности Его чудесъ.

1. Иисусъ Христосъ самъ признавалъ Свои чудеса знаменіями Божественнаго посольства и доказательствомъ высочайшей Своей власти и Божества.

а) Когда ученики Іоанновы спрашивали Иисуса:
Ч. III. 24

Ты ли еси грядый, или иного чаемъ? — Онъ въ отвѣтъ сказалъ: шедше возвестите Иоаннови, яже слышите и видите. Слепѣи прозираютъ, хромии ходятъ, прокаженѣи очищаются и глушии слышатъ: мертвиіи встаютъ, и нищѣи благовѣствуютъ (Матѣ. 11, 5. 6.).

б) Когда Иисусъ Христосъ говорилъ разслабленному: *отпускаются ти грѣси твои, и нѣкоторые изъ книжниковъ подумали въ себѣ, что Онъ богохульствуетъ: тогда Онъ, видя помышленія ихъ, сказалъ: но да увѣсте, яко власть иматъ Сынъ Человѣческой на земли отпущати грѣхи.... востани, возми одръ твой, и иди въ домъ твой. И воставъ, продолжаетъ Евангелистъ, возмъ одръ свой, и иде въ домъ свой. Видѣвши же народи чудишася, и прославиша Бога, давшего власть таковую Человѣкомъ (Матѣ. 9, 6—8.).*

в) Предъ воскрешеніемъ Лазаря, еще находясь вдали отъ Вифаніи, говорилъ ученикамъ Своимъ: *Лазарь умре. И радуюся васъ ради, да вѣруете, яко не бѣхъ тамо. Послѣ того, пришедши уже къ пещерѣ, въ которой положенъ былъ Лазарь, Онъ молилъ Отца Небеснаго: Отче, хвалу Тебѣ воздаю, яко услышалъ еси Мя. Азъ вѣдѣхъ, яко всегда Мя слушаеши: но народа ради стоющаго окрестъ рѣхъ, да вѣру имутъ, яко Ты Мя послалъ еси (Іоан. 11, 11. 41. 42.).*

г) О слѣпорожденномъ, которому посредствомъ чуда возвратилъ Иисусъ зрѣніе, говорилъ Онъ: *ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ. Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославшаго Мя (Іоан. 9, 3. 4.).*

д) Къ невѣровавшимъ Его ученію говорилъ: *Вы посласте ко Іоанну, и свидѣтельствова о истиннѣ.... Азъ же имамъ свидѣтельство болѣ Іоаннова: дѣла бо, яже даде Мнѣ Отецъ, да совершу я, та дѣла, яже Азъ творю, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мя посла (Іоан. 5, 33. 36.). Аще не творю дѣла Отца Моего, не имите Ми вѣры: аще ли творю, аще и Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте: да разумѣете и вѣруете, яко во Мнѣ Отецъ, и Азъ въ Немъ (10, 37. 38.). Аще дѣлъ не быхъ сотворилъ въ нихъ, ижеже инъ никтоже сотвори, грѣха не быша имѣли: нынѣ же и видѣша, и возненавидѣша Мене и Отца Моего (Іоан. 15, 24.).*

Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ Іисусъ Христосъ приписываетъ чудесамъ Своимъ особенную важность: а) отдаетъ имъ преимущество предъ свидѣтельствомъ Іоанна Предтечи; б) называетъ ихъ дѣлами Отца, то-есть такими, которыя можетъ совершать только Богъ; в) полагаетъ различіе между ученіемъ Своимъ и чудесами, и послѣднимъ приписываетъ силу убѣждать и тѣхъ, которые не вѣрятъ Его ученію; г) говоритъ, что Его дѣла таковы, какихъ никто другой не дѣлалъ, и д) доказываетъ ими Свое единство съ Богомъ Отцемъ.

2. Святые Апостолы также смотрѣли на чудеса Спасителя, какъ на поразительныя доказательства Его Божественнаго величія.

а) Св. Евангелистъ Іоаннъ, повѣствуя о чудесномъ претвореніи Іисусомъ воды въ вино, говоритъ: *се сотвори начатокъ знаменіемъ Іисусъ въ*

Кань Галилейстѣй, и яви славу Свою: и върваса въ Него ученицы Его (Іоан. 2, 11.).

б) Апостоль Петръ говорилъ къ язычникамъ, познавшимъ истину: *Вы вѣсте глаголъ бывшій по всей Іудеи, наченшійся отъ Галилеи, по крещеніи, еже проповѣда Іоаннъ: Іисуса, Іже отъ Назарета, яко помаза Его Богъ Духомъ Святымъ и силою, Іже пройде благодѣтельствуя и исцѣляя вся насильствованныя отъ діавола, яко Богъ блже съ Нимъ (Дѣян. 10, 37. 38.).*

в) Апостоль Павелъ писалъ къ Евреямъ: *како мы убѣдимъ, о толицѣмъ нерадивше спасеніи, еже зачало пріемше глаголатися отъ Господа, слышавшими въ насъ извѣстися, сосвидѣтельствующу Богу знаменни же и чудеса и различными силами, и Духа Святаго раздѣленни, по Своей Ему воли (Евр. 2, 3. 4.)?*

3. Рѣшеніе возраженій.

Возраж. 1. Извѣстность о чудесахъ Іисуса Христа основывается на сомнительномъ свидѣтельствѣ приверженныхъ къ Нему учениковъ Его: для нихъ выгодно было распространять молву о чудесахъ своего Учителя; ибо отъ сего ожидали они своей славы между народомъ.

Отв. а). Свидѣтельство учениковъ Іисусовыхъ неподозрительно. За это ручается множество свидѣтелей, видѣвшихъ чудеса Христовы или слышавшихъ о нихъ отъ очевидцевъ, — также прямота и правдивость самихъ Апостоловъ. Притомъ, какая польза и слава была Апостоламъ, по отноше-

нию къ настоящей жизни, ради свидѣтельства своего о дѣлахъ Иисусовыхъ, оставляють свое отечество, родителей, друзей, ближнихъ; лишаться покоя и безопасности; не имѣть ни дома, ни постоянного пристанища; терпѣть голодь и различныя нужды; подвергаться насмѣшкамъ, побоямъ, узамъ, заключенію въ темницы, и всегда быть въ опасности жизни? Да и по смерти они не могли бы ожидать отрады, если бы въ такомъ важномъ дѣлѣ сознавали за собою столь тяжкій обманъ, угрожающій имъ строгимъ осужденіемъ отъ правосудія Божія.

б) Далѣе, историческая истина чудесъ Иисуса Христа несомнѣнна была и для враговъ Его, какъ современныхъ, каковы были фарисеи, книжники, первосвященники (Матѳ. 9, 3 и слд. 21, 15.), такъ и для жившихъ послѣ, каковъ напр. былъ Цельсъ во 2-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Онъ хотя превратно объяснялъ чудеса Христовы, но въ дѣйствительномъ ихъ событіи не показывалъ сомнѣнія. Свидѣтельства его находимъ у Оригена, который писалъ опроверженія на лжеумствованія Цельсовы (Ориг. contr. Cels. Tom. 1. 1, 28. 38. 2, 49.).

в) Иисуса Христа, какъ великаго Учителя и Чудотворца, изображаетъ іудейскій историкъ, Юсепфъ Флавій: описывая времена Пилата (Bell. Iudaic. Lib. 18, с. 3.), говоритъ Онъ объ Иисусѣ Христѣ (а):

(а) *Γίνεται δε κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον Ἰησοῦς, σοφὸς ἀνὴρ, εἶχε ἀνδρα ἀπτόν λέγειν χρηΐ. ἦν γὰρ παραδόξων ἔργων ποιητὴς, διδάσκαλος ἀνθρώπων τ' ἀληθῶν σεβόμενον, καὶ πολλὰς μὲν τῶ Ἰουδαϊκῶ, πολλὰς δὲ καὶ ἑλληνικῶ ἐπηγάγετο. ὁ Χριστὸς αὐτὸς ἦν, καὶ αὐτὸν ἐνδείξει τῶν παρ' ἡμῶν*

« Въ то время жилъ Иисусъ, человекъ мудрый, если только можно назвать Его человекомъ. Онъ совершалъ дѣла чрезвычайныя, и училъ людей, чтущихъ истину. Многихъ привлекъ къ Себѣ изъ іудеевъ, многихъ и изъ язычниковъ. Онъ былъ Христосъ; и когда Пилать, по доносу старѣйшинъ нашихъ, наказалъ Его крестною смертію, прежніе приверженцы не перестали любить Его: ибо въ третій день Онъ явился предъ ними опять живымъ, какъ это и много другое предсказывали о Немъ Божественные пророки. Посему общество христіанъ не прекращается даже до-нынѣ ».

Возраж. 2. а) Ученіе Иисуса Христа принялъ только простой народъ, который охотно вѣритъ чудесамъ и вымышленнымъ, не умѣя испытывать истину. б) Въ этомъ отношеніи Евангеліе сходно съ другими древними историческими книгами, которыя наполнены невѣроятными рассказами.

Отв. на а). Неправда, что только простой народъ принималъ ученіе Иисуса Христа и вѣрилъ Ему по простотѣ своей: Іаиръ, Никодимъ, Лазарь, Іосифъ Аримаѳейскій, многіе изъ начальниковъ и изъ сословія священниковъ вѣровали во Иисуса Христа (Іоан. 12, 42. Дѣян. 6, 7.), — также и послѣ вознесенія Спасителя на небо, изъ упоминаемыхъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, Криспъ — главный начальникъ Синагоги, Сосѳенъ — начальникъ

ἀρχόντων στανρῷ ἐπιτετιμηκότος Πιλάτου, καὶ ἐλαύσαντο οἱ τὸ πρῶτον ἀγαπήσαντες. Ἐφάνη γάρ αὐτοῖς τρίτην ἡμέραν πάλιν ζῶν, τῶν θεῶν προφητῶν ταῦτα τε καὶ ἄλλα μυρία περὶ αὐτοῦ εἰρηκότων. Ὅθεν εἰσέτι τὴν ἀπὸ τῶδε τῶν χριστιανῶν καὶ ἐπέλειε τὸ φῶλον.

же Синагоги, Аполлосъ — мужъ краснорѣчивый (Дѣян. 18, 8. 17. 24.), и Апостолъ Павелъ, принадлежавшій къ числу римскихъ гражданъ и учившійся у Гамалиила, — не были изъ простаго народа. Притомъ, и простой народъ, въ такихъ дѣлахъ, каковы чудеса Исуса Христа, могъ быть свидѣтелемъ истины, если только имѣлъ здравый смыслъ и здравыя чувства, чтобы видѣть и передать дѣло, какъ видѣлъ.

На б). Евангельская Исторія никакого не имѣетъ сходства съ тѣми языческими исторіями, которыя описываютъ событія давно-прошедшія. Апостолы описывали то, что сами видѣли, или отъ очевидцевъ слышали, и ихъ повѣствованія могли быть повѣряемы и очевидцами и живымъ преданіемъ: Матѳеи и Иоаннъ были очевидцами дѣлъ Исусовыхъ; Маркъ и Лука имѣли тѣсное и продолжительное общеніе съ очевидцами. Первый былъ ученикомъ Апостола Петра, а второй спутникомъ Апостола Павла. Читавшіе повѣствованія о дѣлахъ Христовыхъ могли повѣрять ихъ тѣми повѣствованіями, которыя приняты были отъ Апостоловъ, очевидцевъ чудесъ Христовыхъ, чрезъ устную проповѣдь; потому подлогу не было мѣста.

Возраж. 3. Почему же, по крайней мѣрѣ, большая часть ученыхъ и знатныхъ іудеевъ не приняли евангельскаго ученія, и потомъ ученые язычники опровергали оное?

Отв. Причина очень простая и обыкновенная. Ученые и знатные іудеи болѣе питали предразсудковъ и заблужденій въ умѣ, и болѣе страстей и пороковъ въ сердцѣ. Тоже надобно сказать и

объ ученыхъ язычникахъ: ослѣпляемые ложною мудростію ума и страстями сердца, они не хотѣли слушать Апостоловъ, и презирали ихъ ученіе, какъ новое, но дѣль не отвергали, хотя превратно, по своему толковали ихъ, какъ выше было замѣчено. Впрочемъ, многіе и изъ ученыхъ и знатныхъ язычниковъ принимали евангельскую проповѣдь, какъ Сергій, Павелъ Проконсулъ (Дѣян. 13, 12.), Дионисій Ареопагитъ (17, 34), Климентъ Римскій, Ерма, Св. Игнатій и др. (См. Hieronym. De viris illustrib. seu de Scriptorib. Ecclesiastic.).

Возраж. 4. Иисусъ Христосъ Своими чудесами, по видимому, не хотѣлъ возбуждать вѣру въ Себя: а) ибо часто, совершивъ чудо, Онъ запрещалъ разглашать о чудѣ; б) иногда же просящимъ отказывалъ въ чудесахъ.

Отв. на а). Выше было доказано словами Иисуса Христа и Апостоловъ, что чудеса совершались для возбужденія вѣры; и притомъ, многія чудеса Спаситель совершалъ предъ народомъ, котораго потому не могли быть покрыты молчаніемъ. Слѣдственно, если иногда Иисусъ запрещалъ разглашать о Своихъ чудесахъ; то дѣлалъ это по другой какой-нибудь причинѣ, и можетъ быть, предвидѣвъ, что разглашеніе о сотворенномъ чудѣ будетъ бесполезно по невѣрію слушающихъ; или давалъ чрезъ это примѣръ, какъ должно и послѣдователямъ Его скрывать свои благодѣянія, оказываемыя другимъ, чтобы ими не кичиться, и не унижать добродѣтели видами самолюбія.

На б). Нигдѣ у Евангелистовъ не сказано, чтобы Иисусъ не оказывалъ помощи, когда просили

Его несчастные, или пораженные какими-нибудь болезнями; но отказывалъ Онъ въ чудесахъ тѣмъ, которые съ худымъ намѣреніемъ просили у Него знаменій и чудесъ, — или для удовлетворенія бесполезному любопытству, или чтобы имѣть случай къ обвиненію Его, какъ замѣчено у Евангелиста Марка (8, 11.): *и изгидоша фарисеи, и начаша стязатися съ Нимъ, ищуще отъ Него знаменія съ небесе, искушающе Его.*

4. О воскресеніи Иисуса Христа.

Величайшее чудо въ жизни Иисуса Христа есть Его воскресеніе: противъ сего чуда особенно вооружаются противники истины, потому что оно особенно облпчаетъ ихъ нечестіе очевидностію своего Божественнаго величія.

Историческая истина воскресенія Христова доказывается несомнѣнными свидѣтельствами.

1) Иисусъ Христосъ ясно предсказывалъ о Своей смерти, о родѣ смерти и о Своемъ воскресеніи (Матѳ. 12, 40. сл.).

2. По воскресеніи Своемъ Онъ явился не одному или двумъ изъ учениковъ Своихъ, но многимъ, и однажды явился болѣе нежели пяти стамъ братьямъ, какъ свидѣтельствуегъ Апостоль Павелъ: *явился Кифъ, также единонадесятиамъ: потомъ же явился болъ пятисотъ братіямъ единою, отъ нихъ же множайшимъ пребываютъ досель, нѣцымъ же и поциша. Потомъ же явился Иакову, также Апостоломъ всѣмъ. Послѣди же всѣхъ, яко нѣкоему извергу, явился и мнѣ (1 Кор. 15, 5—8.).* Иисусъ яв-

лялся въ разные времена, въ разныхъ мѣстахъ; бесѣдовалъ съ учениками, давалъ имъ ослзать Себя; и такимъ образомъ употребилъ всѣ средства для увѣренія Своихъ учениковъ въ истинѣ Его воскресенія, какъ повѣствуетъ святой Лука: *предъ нимиже и постави Себе жива по страданіи Своимъ, во мнозыхъ истинныхъ знаменіихъ, деньми четырьдесятью являяся имъ, и глагола яже о царствіи Божіи* (Дѣян. 1, 3.).

3) Свидѣтели, передавшіе намъ истину воскресенія Христова, заслуживаютъ полное довѣріе. Ибо они

а) не были легковѣрны. Когда жены, ходившія ко гробу Иисуса съ приготовленными благовоніями, узнали отъ Ангеловъ о воскресеніи Господа, и возвѣстили о семъ Апостоламъ; то сіи почли повѣствуемое ими за мечтаніе, и повѣрили сему уже тогда, какъ сами увидѣли явившагося имъ Иисуса (Лук. 24, 11. 35 слд.). Когда Ап. Тома прочіе Апостолы сказывали, что они видѣли Господа, Тома отвѣчалъ имъ: *аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язву гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму смьры* (Іоан. 20, 25.).

б) Ученики Христовы никакъ не хотѣли свидѣтельствовать о неправдѣ: ничто ихъ не побуждало къ сему, и такой поступокъ былъ имъ совершенно несвойственъ. Отъ разглашенія неправды имъ нечего было надѣяться: они знали, что Богу противенъ обманъ, и что быть ложнымъ свидѣтелемъ въ такомъ важномъ дѣлѣ есть великое нечестіе, подвергающее тяжкому наказанію Боже-

ственнаго правосудія. Отъ людей ничего не могли ожидать за сіе, кромѣ презрѣнія и наказаній. Ничего не могли ожидать и отъ своего Учителя, Иисуса Христа. Ап. Павелъ писалъ: *аще Христосъ не воста, тѣ же убо проповѣданіе наше, тѣ же и вѣра ваша. Обрѣтаемъ же и лжесвидѣтеле Божіи, яко послушествовахомъ на Бога (поелику свидѣтельствовали бы о Богѣ), яко воскреси Христа, Егоже не воскреси (1 Кор. 15, 14. 15.).* Ученики Христовы не могли рѣшиться на такое неправо дѣло по самымъ правамъ своимъ: это было противно ихъ добродушію и правдивости, а равно ихъ кротости и бояливости. Ибо въ этомъ дѣлѣ предстояла немалая трудность и опасность (какъ изъ послѣдующаго видно), а Евангельская исторія ясно показываетъ, какъ они, еще неукрѣпленные Духомъ Святымъ, предъ симъ встрѣчали подобную опасность (Матѣ 26, 56. Мар. 14, 51.).

в) Ученики Христовы и не могли бы обмануть, если бы не было происшествія на самомъ дѣлѣ. Ибо для сего надлежало бы похитить тѣло Иисуса и увѣрить, что оно воскресло. Но тѣло Иисуса находилось подъ стражею: какъ же могли они похитить его? Посредствомъ насилія? Но можно ли предполагать въ нихъ столько отважности, чтобы предъ симъ разбѣжавшіеся, какъ овцы лишенные пастыря, теперь безоружные, рѣшились напасть на вооруженныхъ воиновъ? Притомъ, это, безъ сомнѣнія, подвергло бы ихъ суду, обвиненію и казни,—чего не было. — Они подкупили стражей тѣла Иисусова?—Но какъ предполагать, чтобы люди столь бѣдные и незначительные въ обществѣ, ка-

ковы были ученики Иисусовы, могли подкупить стражей, которые за сію невѣрность должны были подвергнуться строгому взысканію отъ начальниковъ и первосвященниковъ? Какъ бы это дѣло и послѣ могло остаться никѣмъ изъ нарушителей долга не открытымъ? И почему Синедріонъ не учинилъ изслѣдованія, когда это особенно нужно ему было для достиженія своихъ цѣлей? — Но тѣло тайно унесено? — Это несообразно съ обстоятельствами. Для чего же была стража? Почему не были обвинены ни допустившіе похищеніе, ни учинившіе оно? Почему, книжники, фарисеи и весь Синедріонъ безмолствовали въ то самое время, когда Апостолы явно предъ народомъ проповѣдали о воскресеніи Господа и обличали ихъ въ насильственномъ убійствѣ Иисуса? Какъ бы Апостоламъ тогда могли вѣрвать многіе въ самомъ Иерусалимѣ?

Изъ сего явно, что воскресеніе Иисуса Христа несомнѣнно и по началамъ обыкновенной исторической критики.

А если Христосъ воскресъ, то воскресеніемъ Его выше всякаго сомнѣнія оправдался слова, которыя изрекалъ Онъ самъ о Себѣ: *якоже Отецъ имать животъ въ Себѣ: тако даде и Сынови животъ имѣти въ Себѣ* (Іоан. 5, 26.). *Азъ душу Мою полагаю, да паки приму ю. Никтоже возметъ ю отъ Мене: но Азъ полагаю ю о Себѣ. Область имамъ положить ю, и область имамъ паки пріяти ю* (10, 17. 18.). *Азъ есмь воскресеніе и животъ* (11, 25.). То-есть, воскресеніемъ Своимъ Иисусъ Христосъ неопровержимо доказалъ, что Онъ есть истинный Сынъ Божій, по существу Сво-

ему равный Богу Отцу и едино съ Нимъ (Іоан. 10, 30.); имѣеть жизнь безначальную въ самомъ Себѣ, независимо ни отъ кого другаго; есть Источникъ жизни для всѣхъ нравственныхъ существъ и Виновникъ будущаго всеобщаго воскресенія (Іоан. 5, 21—29.). Потому, если Іисусъ Христосъ умеръ, то жизнь Своею предалъ смерти добровольно за грѣхъ міра, и только на краткое время: ибо Сыну Божию, и по воспріятому естеству человѣческому, невозможно было надолго оставаться въ области смерти: *якоже*, — скажемъ словами Ап. Петра, — *не блже мощно держиму быти Ему отъ нея* (Дѣян. 2, 24.); и потому въ третій день, какъ Богъ, Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и явился предъ учениками Своими.

Рѣшеніе возраженій.

Возраж. 1. Свидѣтельства Апостоловъ о воскресеніи Іисуса Христа не во всемъ между собою согласны: такъ, а) повѣствованіе о времени, когда жены пришли ко гробу, въ которомъ погребенъ былъ Іисусъ Христосъ. Онѣ пришли, говорить Евангелистъ Маркъ, зпѣло *заутра во едину отъ суббота, возсіяшу солнцу; λίαν πρωί τῆ μῆα τῶν σαββάτων ἔρχονται ἐπὶ τὸ μνημεῖον, ἀνατείλαντος τῆ ἡλίου* (Марк. 16, 2.). По свидѣтельству Іоанна, *во едину отъ суббота... заутра, еще сущей тмѣ, πρωί οχουίας ἔτι ἔσῆς* (Іоан. 20, 1.). А по словамъ Евангелиста Матфея: *въ вечеръ субботный, ὀφὲ τῶν σαββάτων* (Матѳ. 28, 1.). б) Евангелисты Матѳеѣ и Маркъ упоминають при семъ случаѣ объ одномъ

Ангель, а Лука и Иоаннъ о двухъ. И притомъ Лука говоритъ, что Ангелы стояли, а по свидетельству Марка, они сидѣли.

Отв. на а). У Матѳея въ вечеръ субботный говорится вмѣсто: въ ночь на первый день по субботѣ; потому и употреблено выраженіе не — ἐπέφα βαββάτων, но — ὄφει τῶν βαββάτων. Ὁφεί значитъ поздно и послѣ, то-есть по прошествіи большей части ночи, или когда ночь склонялась къ утру; послѣдняя мысль внушается слѣдующимъ прибавленіемъ у Евангелиста: въ вечеръ субботный, свѣтающаю во едину отъ субботѣ.... Ὁφεί δὲ βαββάτων, τῇ ἐπιφωσκήσῃ εἰς μίαν βαββάτων, то-есть, когда уже первый день недели сталъ разсвѣтать. Ибо извѣстно, что у Евреевъ субботою назывался и каждый день пасхальной недели, и вся неделя. Съ симъ согласно и свидетельство Марка: зѣло заутра во едину отъ субботѣ, то-есть въ первый день недели (а).

На б). Повѣствованіе Евангелистовъ то объ одномъ, то о двухъ Ангелахъ легко объясняется неоднократнымъ приходеніемъ ко гробу. По свидетельству Ев. Матѳея, Ангель сходитъ съ неба, отваливаетъ камень и возсѣдитъ на немъ. Маркъ говоритъ объ одномъ Ангелѣ, сидящемъ одесную. Другіе Евангелисты, говоря о двухъ Ангелахъ, не противорѣчатъ первымъ. Далѣе, когда прихо-

(а) Такъ Раввины, обыкновенно, считали дни недели אָדָר בשבֿתъ воскресенье, שְׁנֵי בִשְׁבֿתָּא поведѣльникъ, שְׁלִישִׁי בִשְׁבֿתָּא вторникъ, и такъ далѣе. См. Lightf. Nov. Hebraic. p. 500.

дали жены мѣропосицы, Ангелы стояли; а когда пришла Марія Магдалина, — они сидѣли.

Возраж. 2. Апостолы не видали того тѣла Иисуса, которое было распято, но видѣли призракъ, какъ можно заключать изъ повѣствованія Евангелистовъ. У Луки 24, 16. говорится, что ученики не узнали Иисуса, и далѣе ст. 31. Онъ сталъ имъ невидимъ. Иоан. 20, 19: *дверемъ затвореннымъ.... пріиде Иисусъ* (къ ученикамъ), *и ста посредь* (ст. 15.). Маріи является Онъ въ образъ вертоградари, и (ст. 17.) запрещаетъ прикасаться къ Нему, какъ будто для того, чтобы она прикосновеніемъ не открыла отсутствія тѣла, узнавши опытомъ, что въ Его тѣлѣ нѣтъ ничего тѣлеснаго.

Отв. Иисусъ Христосъ по воскресеніи имѣлъ тѣло прославленное, но тоже, которое было пригвождено ко кресту и положено во гробъ, тотже голось, тоже Божественное величіе лица, тѣже члены, снова одушевленные возвратившимся духомъ. Сказанное въ возраженіи не доказываетъ противнаго сему. а) Ученики, шедшіе въ Еммаусъ, не узнали Иисуса, сопутствовавшаго имъ, потому, что *очи ихъ были удержаны, да не познаютъ Его* (Лук. 24, 16.). И это было допущено за маловѣріе ихъ, какъ видно изъ ст. 25., и для вразумленія ихъ. Потомъ (ст. 31.), Иисусъ сталъ имъ невидимъ; это не показываетъ того, что въ явленіи Иисуса было призрачное тѣло, но доказываетъ, что прославленное тѣло Иисуса могло быть видимо чувственными очами только по волю самого Иисуса. б) Вошедши съ Своимъ тѣломъ чрезъ затворенныя двери, Иисусъ показалъ ученикамъ Своимъ и

намъ, какого свойства будетъ прославленное тѣло, освободившееся отъ настоящей брѣнности и грубости, то-есть, оно будетъ тѣло духовное (1 Кор. 15, 44.), сообразное прославленному состоянію души жизни (Филипп. 3, 21.). в) То, что Марія Магдалина почла Господа Иисуса за вертоградаря, могло завистью отъ скорбнаго и смущеннаго состоянія Маріи; этому предположенію даетъ вѣроятность повѣствованіе Евангелиста. Онъ говоритъ о Маріи: *она же мнѣ, яко вертоградарь есть* (Іоан. 20, 15.). Пораженная скорбію, Марія не обращала вниманія на то, съ Кѣмъ говорила, и не смотрѣла на Него; потому, послѣ другаго вопроса Иисусова, — по замѣчанію Евангелиста, — *она же обращая глагола Ему: Раввуні* (ст. 16.)! — г) Предположеніе, будто потому Иисусъ не хотѣлъ позволить прикоснуться къ Себѣ, чтобы не обличился призракъ тѣла, явно противно Евангельской исторіи: у Ев. Луки (24. 39.) читаемъ: *видите руцѣ Мои и нозѣ Мои, яко самъ Азъ есмь: осяжите Мя и увидите: яко духъ плоти и кости не имать, якоже Мене видите имуща.* У Евангелиста Іоанна (20, 27.): *Глагола Ѳомъ: принеси перстъ твой стѣмо, и виждь руцѣ Мои: и принеси руку твою, и вложи въ ребра Моя: и не буди невѣренъ, но вѣренъ.* Слова Иисуса къ Маріи: *не прикасайся Мнѣ: не у бо въздохъ ко Отцу Моему: иди же ко братіи,* и пр. (Іоан. 20, 17.), — имѣють такой смыслъ: «не замедляй, обнимая Мои ноги; ибо я не тотчасъ отхожу къ Отцу Моему: потому, будешь имѣть случай видѣть Меня и послѣ, а теперь скорѣе иди къ братіи, и скажи имъ...»

Возраж. 3. Иисусъ Христосъ неоднократно предсказывалъ , что Онъ послѣ трехъ дней встанетъ изъ гроба ; но гробъ оказался пустымъ прежде истеченія предсказаннаго времени.

Отв. Не правда, что гробъ найденъ пустымъ прежде истеченія предсказаннаго Иисусомъ времени: Онъ предсказывалъ, что воскреснетъ *въ третій день*. Такъ и было : Онъ находился во гробѣ въ пятницу вечеромъ, весь день субботы и въ началѣ дня воскреснаго . Если иногда говорилъ : *послѣ трехъ дней*: *δεῖ τὸν υἱὸν τῆ ἀνθρώπων μετὰ τρεῖς ἡμέρας ἀναστῆναι* (Марк. 8, 31); то это выраженіе значить тоже , что и—въ третій день , совершенно согласно съ свойствомъ языка, какой употребляли іудеи. Такъ и законъ объ обрѣзаніи предписывалъ: *младенецъ осьми дней обрѣжется* (Быт. 17, 12). Но къ сему числу осьми дней , обыкновенно , относили и день рожденія и день обрѣзанія , не обращая вниманія на неполноту ихъ.

Возраж. 4. Если дѣйствительно воскресъ Иисусъ: то а) почему Апостолы не просили у Пилата законнаго изслѣдованія о семъ происшествіи , чтобы такимъ образомъ доказать истину воскресенія предъ всѣмъ міромъ ? б) почему не было сіе доказано предъ Синедріономъ ? в) почему Христосъ по воскресеніи не показался всему народу , чтобы симъ явленіемъ предъ всѣми доказать Своё Божественное посланничество?

Отв. на а). Апостолы всего ожидали отъ Бога, и ничего отъ чловѣковъ. Чудеса, которыя они совершали въ подтвержденіе несомненной вѣрности

Христово воскресеніа , доказывали истину сильнѣ всякаго судебного изслѣдованія , котораго достовѣрность всегда могла быть подвергаема сомнѣнію.

На б). Синедріонъ несомнѣнно зналъ истину воскресенія Христова. Это видно 1) изъ того , что онъ подкупилъ воиновъ распуścić ложную молву о похищеніи тѣла Іисуса Христа учениками Его (Матѳ. 28, 11—15) ; 2) изъ того , что Синедріонъ нимало не наказалъ воиновъ за нерадѣніе въ исполненіи своего долга ; 3) изъ того , что Апостоловъ , свидѣтельствующихъ о воскресеніи Іисуса Христа (Дѣян. гл. 4.) , онъ не обвинялъ и не наказалъ , какъ оскорбителей гробницъ , но только , *призвавши ихъ , заповѣдаша има отиодѣ не провъщавати , ниже учити о имени Іисусовѣ* (Дѣян. 4, 18.) , и 4) изъ священниковъ очень многіе покорились вѣрѣ (Дѣян. 6, 7.).

На в). Сказанное на а. и б. служить объясненіемъ и на третій вопросъ. Для увѣренія іудеевъ въ истинѣ воскресенія Христова достаточно было свидѣтельства Апостоловъ и тѣхъ чудесъ , которыя они именемъ Іисусовымъ совершали предъ всѣми , въ доказательство истины своего свидѣтельства о воскресшемъ Іисусѣ (Дѣян. 2, 2 и слд. 3, 6 и слд. 5, 12—15.).

VII.

Пророчества Іисуса Христа.

Пророчества Іисуса Христа , равно какъ и чудеса , несомнѣнно доказываютъ Его Божественное

посольство: ибо пророчества, какъ точныя предсказанія такихъ событій, которыхъ человекъ, безъ озаренія свыше, не можетъ знать, суть также чудеса принадлежащія къ міру нравственному. Одинъ Богъ можетъ сообщать человекъ пророчественное вѣдѣніе. Посему, Пророкъ Исаія, обличая ничтожество языческихъ боговъ, говоритъ: *возвѣстите намъ грядущая напоследокъ, и увѣрны, яко бози есте* (Ис. 41, 23.), и далѣе предлагаетъ обличеніе отъ лица истиннаго Бога: *помяните первая стѣ вѣка, яко Азъ есмь Богъ, и нѣсть еще развѣ Мене: возвѣщай первѣе послѣдняя, прежде неже быти имъ, и абіе сбышася* (46, 9. 10.).

Пророчественное предвѣдѣніе, и по общему человѣческому смыслу, приписывается только Божественному всевѣдѣнію. Такъ говоритъ объ этомъ Цицеронъ: *Veterem esse opinionem, ab heroicis ductam temporibus, eam et populi Romani, et omnium gentium consensu firmatam, versari quandam inter homines scientiam rerum futurarum, eamque non ab ingenio humano, sed a diis proficisci* (Cic. De divin. L. 1. с. 5).

Иисусъ Христосъ изрекалъ многія пророчества, изъ коихъ одни давно исполнились, какъ пророчества относящіяся къ самому Иисусу Христу, къ судьбѣ Апостоловъ и Іерусалима; другія какъ прежде исполнялись, такъ исполняются и донинѣ; таковы пророчества о распространеніи проповѣди евангельской по всему міру, о пребываніи Христовой Церкви на землѣ до скончанія міра, о наказаніи іудеевъ за невѣріе и нечестіе разсѣяніемъ между народами; а иныя еще не исполнились, но, безъ сомнѣнія, исполнятся въ предопредѣленное время,

— таковы пророчества о послѣднихъ событіяхъ міра, какъ то: обновленіи сего міра, о воскресеніи мертвыхъ, о второмъ пришествіи Іисуса Христа, о послѣднемъ судѣ, о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшныхъ.

Болѣе подробное указаніе пророчествъ Іисуса Христа предложено въ статьѣ: *О троякомъ служеніи Іисуса Христа*. См. Прибавл. къ издан. Твор. Св. Отц. въ Рус. перев. Годъ 2. стр. 132 — 134.

Историческая истина пророчествъ Христовыхъ такъ-же несомнѣнна, какъ несомнѣнна подлинность и неповрежденность книгъ Св. Писанія, и изслѣдованіе о подлинности пророчествъ Христовыхъ тѣсно соединяется съ изслѣдованіемъ вообще о подлинности Четвероевангелія. Поэтому, о семъ предметѣ не предлагаемъ особаго изслѣдованія: а для яснѣйшаго усмотрѣнія чудаго согласія пророчествъ съ предсказываемыми событіями раскрыемъ подробнѣе пророчество Іисуса Христа о разрушеніи Іерусалима.

Изъясненіе пророчества Христова о разрушеніи Іерусалима.

Три Евангелиста передаютъ намъ пророчество Іисуса Христа о разрушеніи Іерусалима: Матѳей, Маркъ и Лука (Матѳ. 23, 36. Марк. 13, 2. Лук. 13, 34. 21, 6.). Въ этомъ пророчествѣ предсказаны многія обстоятельства; именно обозначены: 1) время событія, 2) лица, 3) бѣдствія того времени, 4) знаменія, и 5) другія обстоятельства, предшествовавшія и послѣдовавшія разрушенію города и храма. Разсмотримъ сѣи обстоятельства порознь, сличая предсказанія съ исполненіемъ ихъ.

1. Въ пророчествѣ Іисуса Христа предсказано

было время разрушенія Іерусалима: *не мимоидеть родъ сей, дождеже вся сія будутъ* (Матѳ. 24, 34. сл. Лук. 21, 32.). Родъ и не прешель до исполненія пророчества: ибо разрушеніе города и храма послѣдовало чрезъ 37 лѣтъ по смерти Іисуса Христа. Въ этомъ удостовѣряеть Іосифъ Флавій въ своемъ повѣствованіи о войнѣ іудейской (Lib. VII.).

2. Предсказано, что будутъ около того времени лжеучители: *Блюдите, да шихтоже васъ прельститъ. Мнози бо придутъ во имя Мое, глаголюще: азъ есмь Христосъ; и мнози прельстятъ* (Матѳ. 24, 4. 5. сл. Марк. 13, 6.). Іосифъ Флавій говорить о такихъ лжеучителяхъ, обольщавшихъ народъ ложными пророчествами и чудесами. Такъ, по свидѣтельству его, Волхвъ Ѳевда (а) явился около 45 года по Р. Хр. и увлекъ за собою множество народа къ Іордану, обѣщая чудесно перевести его чрезъ Іорданъ по-суху. Въ царствованіе Перона (въ 55 — 68 г. по Р. Хр.), по всей Іудеѣ, распространились обманщики, которые возбуждали народъ противъ римлянъ и вызывали его въ пустыню, обѣщая показать великое чудо. Между другими пришелъ одинъ изъ Египта, выдававшій себя за пророка, и собралъ народа на масличную гору до тридцати тысячъ, обѣщая ему надевіе ствѣи Іерусалимскихъ и свободный входъ въ городъ. Другой подобный обманщикъ предсказывалъ прекращеніе всехъ бѣдъ и наступленіе счастья, если только за нимъ послѣдуютъ они въ пустыню

(а) О немъ упоминается Дьян. 5, 36.

(Jos. Flav. Antiquit. L. XX. с. 5. 8.). По наставленію лжепророка, около шести тысячъ женъ и дѣтей, въ то самое время, какъ храмъ былъ уже въ пламени, собрались на одной галлерей храма, гдѣ обманщикъ обѣщаль имъ помощь отъ Бога; римляне эту галлерей обрушили въ огонь, и ни одинъ изъ стоявшихъ на ней не остался живъ (Bell. Jud. L. IV. с. 65.).

3. Предсказано было, что время то будетъ самое бѣдственное, по причинъ войнъ и возмущеній: *услышати имате брани и слышанія бранемъ. Зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всемъ симъ быти. Возстанетъ бо языкъ на языкъ, и царство на царство* (Матѣ. 24, 6. 7. сл. 16—21. Лук. 21, 9—11. 20—25.). Тацитъ называетъ сіе время «обильнымъ приключеніями, жестокимъ по причинъ войнъ, тяжкимъ огъ возмущеній, страшнымъ среди самаго мира». — Предъ разрушеніемъ Іерусалима, прежде еще осады города, войнами и возмущеніями въ короткое время истреблено до двухъ сотъ тысячъ народа; на одномъ полѣ близъ Александріи погублено до пятидесяти тысячъ іудеевъ (Bell. Jud. L. II. с. 18.). — Иисусъ Христосъ предсказаль, что земля будетъ опустошаема язвою, голодомъ и землетрясеніями. *И будутъ глади и пагубы и труси по мѣстамъ* (Матѣ. 24, 7. сл. Марк. 13, 8. Лук. 21, 11.). Тацитъ (Hist. L. I. с. 2.) и Плиній (Hist. Natur. L. 11. с. 84. in ed. Hard.

(a) Hist. L. I. с. 2. Opimum casibus, atrox procliis, discors editionibus, ipsa etiam pace saevum.

с. 86.) свидѣтельствуютъ , что около сего времени потрясены и опустошены были землетрясеніемъ Сицилія , Кампанія , Калабрія , Понтъ , Македонія , Ахаія . Іудея угнетаема была голодомъ (Дѣян. 11, 28 и слд.); о семь голодѣ говоритъ и Іосифъ Флавій (Archæol. L. XX. с. 12.). Около тогоже времени Италію троекратно поражалъ голодъ въ первый разъ въ царствованіе Клавдія , по свидѣтельству Светонія и Діона (in Claudio), также Тацитъ (Annal. L. 13. с. 43); въ другой разъ—въ царствованіе Нерона; въ это время отъ голода погибло до тридцати тысячъ народа, по свидѣтельству Светонія (in Nerone); о третьемъ голодѣ , бывшемъ въ 66 г. по Р. Хр., упоминаетъ Тацитъ (Annal. L. 16. с. 13.).

4. Предсказаны знаменія : *страхованія же и знаменія велія съ небесе будутъ* (Лук. 21, 11.). Разрушенію Іерусалима , по свидѣтельству Іосифа Флавія , предшествовали многія знаменія (Bell. Jud. Lib. с. 1—3.). Однажды восточныя мѣдныя врата храма , которыя вечеромъ съ трудомъ затворены были двадцатью человекми , около шестаго часа ночи отворились сами собою . Въ ночь на праздникъ Пятидесятницы , священники слышали шумъ и голось какбы великаго множества людей : « выйдемъ отсель ». Нѣкто Іисусъ , сынъ Анана , передъ самою осадою города , въ продолженіе четырехъ лѣтъ непрестанно предвѣщалъ : горе Іерусалиму ! Цѣлый годъ являлась надъ Іерусалимомъ комета въ видѣ меча , и др.

По всей вѣроятности, у Іосифа Флавія заимствуя , и Тацитъ

говорить о знаменіяхъ, предшествовавшихъ разоренію Іерусалима: *Visæ per noctem concurrere acies, rutilantia arma, et subito nubium igne collucere templum, expansæ repente delubri fores, et auditio major humana vox excedere deos; simul ingens motus excedentium* (Tacit. Hist. V, 13.).

5. Предсказаны были обстоятельства, предшествовавшія и сопутствовавшія разрушенію Іерусалима.

а) Іисусъ Христосъ говорилъ ученикамъ Своимъ: *Прежде же сихъ всѣхъ возложатъ на вы руки своя и ижедутъ, предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ, имене Моего ради* (Лук. 21, 12.). Предсказаніе сбылось: Стефана и обоихъ Іакововъ іудеи передали смерти; Петра, Павла и Іоанна подвергали узамъ и заключенію, или изгнанію; вездѣ народъ и начальники возставали противъ Апостоловъ.

б) Предсказано Іерусалиму: *придутъ дніе на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ, и обидутъ тя, и обымутъ тя отъсюду* (Лук. 19, 43.). Прежде осады города уже наступило для Іудеи и Іерусалима тяжкое время, когда войны и мятежи разливались по всемъ странамъ Палестины. Наконецъ, Титъ построилъ кругомъ Іерусалима стѣны противъ самыхъ стѣнь города, дабы жителямъ города преградить все выходы, что было до того времени совершенно необыкновеннымъ дѣломъ при осадахъ.

в) *Тогда суици во Іудеи да бѣжатъ на горы* (Матѳ. 24, 16.). Евсевій свидѣтельствуетъ, что христіане, бывшіе въ Іерусалимѣ, внявъ пророчеству Христову, удалились изъ города, передъ раз-

рушеніемъ его, и нашли безопасное убѣжище въ нагорной странѣ, въ городѣ Пелль (Euseb. Hist. Eccles. Lib. III. с. 5.).

г) По предсказанію, отъ голода и мора и меча народъ будетъ истребляться въ осажденномъ городѣ; особенное горе предстояло *имуцимъ во утробѣ и долицмъ въ тыя дни*, и по разореніи города множество отведется въ плѣнь во весь народы (Лук. 21, 21—24). — Объ исполненіи сихъ предсказаній говоритъ Іосифъ Флавій (De bell. Iud. Lib VI, VII.); по его свидѣтельству, въ продолженіе осады погибло до милліона и ста тысячъ іудеевъ; взято въ плѣнь до девяноста семи тысячъ. Въ плѣну одни погибли на потышныхъ играхъ, въ борьбѣ сами съ собою; другіе — въ борьбѣ съ звѣрями (Bell. Iudaic. Lib. VII. с. 2.). Въ самомъ почти началѣ осады выброшено было черезъ одни ворота до 115 тысячъ труповъ; трупы умершихъ служили пищею для живыхъ. Одна отчаянная мать наложила руки даже на собственное дитя, и употребила его въ пищу.

д) Предсказанъ былъ признакъ наступающаго крайняго бѣдствія: *Егда узрите мерзость запустынія, реченую Данииломъ Пророкомъ, стоищу на мѣстѣ святыя* (Матѣ. 24, 15.). — *Мерзость запустынія* (Дан. 9, 27), это — римское войско съ развѣвающимися орлами и со всею нечестіемъ языческимъ, сперва показавшееся около сгятаго града Іерусалима, а потомъ пропѣвшее въ самый городъ и св. храмъ. Св. Лука сіе обстоятельство раскрываетъ яснѣе: *Егда узрите обстоимъ Іеру-*

салимъ вои, тогда разумѣйте, яко приближися запустѣніе ему (Лук. 21, 20.).

Τὸ βδέλυμα τῆς ἐρημόσεως, по свойству еврейскаго языка, можетъ означать мерзкое опустошеніе, или даже мерзкаго опустошителя, т. е. римское воинство, которое опустошало страны святой земли іудейской, и имѣло опустошить и разрушить до основанія св. градъ Давидовъ.

е) Предсказаны послѣдствія осады города: *Аминь глаголю вамъ, не имать остати здѣ камень на камени, иже не разорится* (Матѳ. 24, 2.).—*И плѣнени будутъ во вся языки, и Іерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончуются времена языкъ* (Лук. 21, 24.). Полководецъ римскій Титъ, взявъ Іерусалимъ, хотѣлъ сохранить св. храмъ, какъ украшеніе имперіи: но противъ воли побѣдителя, одинъ воинъ зажегъ его, какъ свидѣтельствуеть Іосифъ Флавій, — и храма не стало. Послѣ того Іерусалимъ такъ былъ разрушенъ, такъ сравненъ съ землею, что казалось, будто здѣсь никогда не жило людей (Bell. Iud. Lib. VII. с. I.). Императоръ Адріанъ создалъ городъ Элію, который послѣ опять получилъ прежнее названіе Іерусалима. Юліанъ, сколько ни старался, не могъ возстановить разрушеннаго храма. Бѣдственнаго разсѣянія іудеевъ мы сами свидѣтели. Такъ кровь распятаго Спасителя пала на главу убійць Его!

Рѣшеніе возраженій.

Возраж. 1. Ичисленныя предсказанія могли быть написаны послѣ событій.

Отв. Какъ вообще подлинность и неповрежденность книгъ Новозавѣтныхъ, такъ равно и свидетельства Евангелистовъ о пророчествахъ Христо-выхъ не подлежатъ сомнѣнiю. Кто внимательно будетъ смотреть на предметъ сей, тотъ несомнѣнно убѣдится, что пророчества Иисуса Христа, содержащiяся не въ одномъ мѣстѣ въ Евангелiи, но въ разныхъ рѣчахъ Спасителя, во многихъ притчахъ, и не у одного, но у четырехъ Евангелистовъ, не могли быть ни вымышлены писателями, ни внесены въ Евангелiе въ послѣдующее время, безъ огласки поврежденiя; ибо не лъзя было во всѣхъ эк-земпляры, скоро распространившiеся повсюду въ Церквахъ Христовыхъ, ввести одинаковыя измѣне-нiя и прибавленiя; а иначе не могло не быть въ нихъ разногласiя, котораго ни теперь, ни древле не было замѣчаемо. Притомъ извѣстно, что сiи про-рочества отъ самаго начала Церкви Христовой, чрезъ изустную проповѣдь, уже были напечатлѣны въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ во Иисуса Христа. Между обвиненiями на первомученика Стефана главнымъ было то, что онъ говорилъ, яко *Иисусъ Назорей сей разоритъ мѣсто сіе* (т. е. городъ и храмъ Иерусалимскiй), *и измѣнитъ обычаи, аже предаде намъ* (іудеямъ) *Моисей* (Дьян. 6, 14.). — Изъ 2 Сол. 2, 1. и слд. видно, что нѣкоторые христіане неправильно понимали пророчество Ису-са Христа о второмъ Его пришествiи, думая, что конецъ міра уже настаетъ. Также изъ Церковной Исторiи извѣстно, какъ выше было замѣчено, что іерусалимскіе христіане, вразумленные пророче-ствами Спасителя, предъ разрушенiемъ Иерусали-

ма отъ римлянъ удалились въ Пеллу и другія нагорныя мѣста, и никто изъ нихъ не погибъ среди страшной гибели іудеевъ во время разоренія Іерусалима.

Возраж. 2. Многія предсказанія, касающіяся разоренія Іерусалима и описанныя у евангелистовъ (Матѳ. гл. 24. Марк. гл. 13. Лук. гл. 21.), не исполнились.

Отв. Вся благонамѣренные толкователи Св. Писанія согласны въ томъ, что въ означенныхъ главахъ излагаются вмѣстѣ пророчества о разрушеніи Іерусалима и о скончаніи міра, и первое событіе раскрывается какъ историческое преобразование послѣдняго, по сходству бѣдственныхъ обстоятельствъ іудеевъ съ обстоятельствами, будущими при скончаніи міра. Такое изображеніе обстоятельствъ, раздѣленныхъ по времени, но соединенныхъ въ планъ Божественнаго предопредѣленія, у Пророковъ довольно обыкновенно, особенно когда одно событіе служитъ образомъ другаго. И нетрудно отдѣлнить то, что въ предсказаніяхъ относится къ разрушенію Іерусалима, и — что къ скончанію міра, особенно въ томъ порядкѣ повѣствованія, какой находимъ у Евангелиста Марка въ 13-й главѣ. Здѣсь сперва говорится о разрушеніи Іерусалима съ 5 ст. до 24, а потомъ о скончаніи міра съ 24 ст. до 27. Предсказавъ о первомъ и второмъ событіи, Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ ученикамъ на вопросъ: *когда сія будутъ* (ст. 4.)? — и касательно перваго событія даетъ рѣшеніе въ ст. 30, указывая на его близость: *не имать преидти родъ сей, дондеже вся*

сія будуть. А о скончаніи міра дасть отвѣтъ отрицательный: о дни же томъ, или о часъ, никтоже вѣсть, ни Ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отецъ (ст. 32).

Возраж. 3. Предсказанія, приписываемыя Иисусу Христу, не могли ли быть произнесены при помощи естественной предусмотрительности, по соображенію предъидущихъ и настоящихъ обстоятельствъ; или, предсказанія Его не сбылись ли случайно?

Отв. Предположенія совершенно неосновательныя, потому что: а) Иисусъ Христосъ произнесъ не одно пророчество, а многія; б) Онъ предсказывалъ не о предметахъ, зависѣвшихъ отъ постоянныхъ законовъ природы, но о событіяхъ, зависѣвшихъ отъ свободной воли людей; в) въ предсказаніяхъ опредѣлялись многія подробности, также зависѣвшія или отъ свободного произвола человѣческаго, какъ-то: троекратное отреченіе Петра, или отъ случайнаго степенія обстоятельствъ, какъ двукратное пѣніе пѣтуха; г) предсказывались и такія событія, исполненію которыхъ люди старались полагать преграды, каково напр. сперва сожженіе храма, а потомъ неудачи всѣхъ усилій іудеевъ и Юліана возстановить его; д) предсказаны событія, недоступныя никакимъ человѣческимъ соображеніямъ, совершенно необъятныя и непостижимыя для человѣческаго ума, каковы: о распространеніи Церкви Христовой по всему міру, о ея пребываніи на землѣ до скончанія міра и о послѣднихъ событіяхъ сего міра.

Такъ жизнь Иисуса Христа преисполнена очевидными и непоколебимыми доказательствами Божественнаго посланничества Его и Божественнаго величія Его, яко *Единороднаго* Сына Божія! Такъ очевидна и несомнѣнна божественность христіанской религіи!



ВЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАВАНІЯ
ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ

и въ Канцеляріи Правленія
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

(въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи)

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

а) вновь отпечатанная подъ названіемъ: **ДОСТОПАМЯТ-
НЫЯ СКАЗАНІЯ О ПОДВИЖНИЧЕСТВѢ СВЯТЫХЪ И**
ВЛАЖЕННЫХЪ ОТЦЕВЪ. Переводъ съ Греческаго, состав-
ленный при Московской Духовной Академіи. Цѣна книги
4 р. 50 к. сереб.

б) отпечатанная въ 1844 году подъ названіемъ: **О ВОС-
ПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХѢ ХРИСТИАНСКАГО БЛАГОЧЕ-
СТІЯ.** Цѣна книги 4 р. 70 коп. сер.

За пересылку каждой изъ сихъ книгъ въ другія мѣста
Имперіи прилагается за 2 фунта.

ТАМЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ:

- 1 Разсужденіе о ересьхъ и расколахъ въ Россіи. 75 к. сер.
- 2 — О постахъ. 45 к. —
- 3 — О христіанскихъ путешествіяхъ. . . 45 к. —
- 4 — Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣхо-
паденіяхъ человѣческихъ. 20 к. —
- 5 — О Владыкѣ Израилевомъ (Мих. 5, 2). 7 к. —
- 6 — О Муромозаніи. 45 к. —
- 7 — О праздникахъ Богородичныхъ. . . 45 к. —
- 8 — О Епитиміяхъ. 45 к. —
- 9 — О Божествѣ Сына Божія. 20 к. —
- 10 — О крестныхъ ходахъ Православной Церкви. 20 к. —
- 11 — О поведеніи первенствующихъ христі-
анъ въ отношеніи къ язычникамъ. . . 35 к. —
- 12 — О поминовеніи усоншихъ. 25 к. —
- 13 Преосвященный Тихонъ 4-й Епископъ
Воронежскій и Елецкій. 40 к. —

За пересылку всѣхъ сихъ сочиненій вмѣстѣ
прилагается за 5 фунт.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

ТОЛКОВАНІЕ НА ПРОРОКА ИСАІЮ.

	Стр.
Предисловіе.	3
Глава 1-я.	14
Глава 2-я.	83
Глава 3-я.	131
Глава 4-я.	175
Глава 5-я.	184.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1. Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, Слово, говоренное въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, Іюня 5-го дня 1845 года.	231
2. Его же, Слово по освященіи храма Господа нашего І. Христа въ честь и память Геосиманскаго моленія Его.	241
3. О мирномъ распространеніи Христіанства въ Россіи.	251
4. О божественности Христіанской Религіи (часть первая).	331

О ПЕЧАТКИ.

Стр.	строк.	напечатано:	должно читать:
24	40 снизу	<i>преложися</i>	<i>приложися</i>
25	2 снизу	<i>илже</i>	<i>илиже</i>
80	15 снизу	<i>и судѣ</i>	<i>и суду</i>
467	42	<i>слава</i>	<i>глава</i>
490	42	<i>враждеующія</i>	<i>враждающія</i>
224	30 снизу	<i>стыжденіе</i>	<i>въ стыднѣе</i>
275	45	красный	красивый

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГИИ, ЗАИМСТВУЕМЫЯ ИЗЪ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

Иисусъ Христосъ, основавъ святую Церковь Свою на землѣ, не оставилъ ея и по вознесеніи Своемъ на небо, но невидимо пребываетъ въ ней и будетъ пребывать до скончанія міра, по непреложному Своему обѣтованію : *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѹ. 28, 20.). Потому, божественное величіе христіанской религіи ясно и многообразно раскрывается не только въ жизни и дѣлахъ Иисуса Христа, но и въ исторіи Церкви Христовой. Такъ, божественность христіанской религіи несомнѣнно доказываютъ — сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ, чудесное распространеніе и благотворныя дѣйствія христіанства, удивительное мужество христіанскихъ мучениковъ среди страданій, бѣдственная судьба народа іудейскаго, казни враговъ христіанства и постоянное пребываніе Христовой Церкви на землѣ.

I.

Сошествіе Святаго Духа.

Сошествіе Святаго Духа есть величайшее событіе въ исторіи Христовой Церкви ; оно свидѣтельствовало, что Иисусъ Христосъ, какъ Богочеловѣкъ, съ воскресшимъ тѣломъ вознесшійся на небо и

Ч. III. 26

возсвдый одесную Бога Отца (Марк. 16, 19.), невидимо призираетъ на Свою Церковь, и Божественною властію и всемогуществомъ Своимъ промышляетъ о ней. Спасительныя слѣдствія сего чрезвычайнаго событія простираются на всѣ времена Христовой Церкви; но здѣсь покажемъ мы: 1) пророчества объ этомъ событіи, 2) исполненіе ихъ, 3) дѣйствіе Святаго Духа на Апостоловъ, 4) чудеса и 5) чрезвычайныя дары Его въ первенствующей Церкви.

1. Пророчества о сошествіи Святаго Духа.

а) Какъ сошествіе Святаго Духа было чрезвычайно благотворное и возделънное событіе для всѣхъ вѣровавшихъ въ обѣтованнаго Мессію: то безпредѣльная благость Божія, въ утѣшеніе и подкрѣпленіе, среди скорбныхъ подвиговъ жизни, члввшимъ Избавителя, благоволила чрезъ Пророковъ предвозвѣстить о семъ великомъ благодѣльи еще задолго до совершенія его.

Чрезъ Пророка Исаію Богъ говорилъ къ избранному народу, соединяя предсказаніе объ избавленіи его отъ плѣна вавилонскаго съ благовѣстіемъ о благодатномъ царствѣ Мессіи: *Азъ дамъ воду въ жажду ходящимъ въ безводнѣй, наложу духъ Мой на сѣмя твое, и благословенія Моя на чада твоя. И прозябнутъ аки трава посредь воды, и яко верба при водѣ текущей* (Ис. 44, 3. 4. Слч. 54, 13.).

Чрезъ Пророка Іезекііля: *И дамъ имъ сердце ино, и духъ новъ дамъ имъ, и исторгну камешое*

сердце отъ плоти ихъ, и дамъ имъ сердце плотяно, яко да въ заповѣдехъ Моихъ ходятъ, и оправданія Моя сохранятъ, и сотворятъ я: и будутъ Ми въ люди, и Азъ имъ буду въ Бога (Иезек. 11, 19. 20. Слч. 36, 26.).

Чрезъ Пророка Юнїя : И будетъ по сихъ, и излію отъ Духа Моего на всяку плоть, и прорекуть сынове ваши, и дщери ваши, и старцы ваши сонїя узрятъ, и юноты ваши видѣнїя увидятъ: ибо на рабы Моя и на рабыни Моя во дни оны излію отъ Духа Моего (Іоїл. 2, 28. 29.).

Чрезъ Пророка Захарїю : Излію на домъ Давидовъ, и на живуція во Іерусалимѣ духъ благодати и щедротъ (молитвъ), и возратъ на-Нь (на Меня), Егоже прободоша (Зах. 12, 10.).

б) Іисусъ Христосъ также неоднократно обѣщаль ученикамъ Своимъ послать отъ Отца Всевятаго Духа, какъ Утѣшителя и Помощника во всѣхъ предстоявшихъ имъ подвигахъ: Азъ умолю Отца, говоритъ Спаситель къ ученикамъ, и много Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Духъ истины, Егоже міръ не можетъ прїяти, яко не видитъ Его, ниже знаетъ Его (Іоан. 14, 16. 17.). Утѣшитель же, Духъ Святый, Егоже пошлетъ Отецъ во имя Мое, Той вы научитъ всему, и воспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ (ст. 26.). Уне есть вамъ, да Азъ иду. Аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не прїдетъ къ вамъ: аще ли иду, пошлю Его къ вамъ: и пришедъ Онъ обличитъ міръ о грѣсѣхъ и о правдѣхъ и о судѣхъ (16, 7. 8.). Егда же прїдетъ Онъ, Духъ истины, поставитъ вы на всяку истину... и градующая воз-

въститъ вамъ. Онъ Мѧ прославитъ, яко отъ Моего прїиметъ, и возвъститъ вамъ (ст. 13. 14.).

Предъ вознесеіемъ на небо Спаситель говорилъ къ ученикамъ Своимъ: се Азъ послю обѣтованіе Отца Моего на вы: вы же спдите во градъ Іерусалимъ, дондеже облечетеся силою свыше (Лук. 24, 49.).

2. Исполненіе пророчествъ.

Исполненіе пророчествъ о сошествіи Святаго Духа послѣдовало чрезъ десять дней по вознесеіи Господа Спасителя на небо. Св. Апостолъ и Евангелистъ Лука такъ повѣствуетъ о семъ великомъ и чудномъ событіи: «Егда скончавашася дніе Пятидесятницы, бѣша вси Апостоли единодушно вкупъ. И бысть внезапно съ небесе шумъ, яко носиму дыханію бурну, и исполни весь домъ, идѣже бяху спдяще. И явишася имъ раздѣлени язъцы яко огненни: съде же на единомъ коемждо ихъ, и исполнишася вси Духа Свята, и начаша глаголати иными язъцы, якоже Духъ даше имъ провъщавати. Бяху же во Іерусалимъ живуціи Іудеи мужіе благоговѣйніи отъ всего язъка, иже подъ небесемъ. Бывшу же гласу сему, спидеся народъ и смятася: яко слышашу единъ кїждо ихъ своимъ язъкомъ глаголющихъ ихъ. Дивляхуся же вси и чудяхуся, глаголюще другъ къ другу: не ли вси сіи суть глаголюціи Галилеане? И како мы слышимъ кїждо свой язъкъ нашъ, въ немже родихомся? Паряне и Мидяне и Еламїте, и живуціи въ Месопотамїи и пр.... слышимъ глаголю-

ицѣхъ ихъ нашими языки величія Божія? Ужасаются же вси и неумдомъвахуся, другъ ко другу глаголюще: что убо хочетъ быти сіе (Дѣян. 2, 1 — 12.)?

*Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ и вообще въ Церковь Христову не означаетъ, будто до сего времени Духъ Святый не былъ на землѣ, не дѣйствовалъ въ людяхъ и другихъ твореніяхъ, — такое разуміе было бы совершенно противно истинному понятію о Богѣ Духъ Святомъ *вездѣствующемъ, вся исполняющемъ и вседержащемъ* (Пс. 103, 29. 30.); но означаетъ то, что всдѣйствующій Духъ Божій, по ходатайству Іисуса Христа, вознесшагося на небо и возсѣдшаго одесную Бога Отца, теперь торжественно явившись въ чудесныхъ знаменіяхъ, началъ раздавать ученикамъ Христовымъ благодатные дары, какъ *чрезвычайные*, которые обнаруживались въ разныхъ чудодѣйствіяхъ, и были необходимыми при первоначальномъ насажденіи и распространеніи Христовой Церкви, такъ и *нечрезвычайные*, сообщаемые всѣмъ вврующимъ во Іисуса Христа и необходимые для спасенія каждого человѣка, — которые и донныя христіанамъ преподаются чрезъ слово Божіе и спасительныя Таинства.*

Истина событія сего утверждается многими несомнѣнными доказательствами.

а) Угодно было Богу, чтобы сошествіе Святаго Духа совершилось въ Іерусалимѣ тогда, какъ на праздникъ Пятидесятницы, по обычаю, собралось туда множество іудеевъ и язычниковъ, принявшихъ вѣру іудейскую, со всѣхъ странъ, для поклоненія истинному Богу во храмъ іерусалимскомъ. Когда при сошествіи Святаго Духа произошелъ чудесный шумъ, множество народа сбѣжалось къ мѣсту пребыванія Апостоловъ. Слышавъ Апостоловъ говорящихъ на разныхъ языкахъ, народъ пришелъ въ смятеніе; всѣ изумлялись, недоумѣвая, что́ это

значитъ. Такимъ образомъ сіи иностранцы, и не понимая еще дѣла, уже были свидѣтелями истины чрезвычайнаго событія.

б) Св. Апостолы были и очевидцами сего великаго чуда, и первымъ предметомъ сошествія Всесвятаго Духа, облекшаго ихъ новою силою на подвиги Апостольскаго служенія. Для Апостоловъ сіе событіе не было неожиданно: по наставленію Господа Іисуса, вознесшагося на небо, они не расходились изъ Іерусалима, но оставаясь здѣсь, ожидали обѣтованнаго *крещенія Духомъ Святымъ* (Дѣян. 1, 5.). И какъ древній израиль, въ пятьдесятый день по переходѣ чрезъ Чермное море, получилъ на Синаѣ богописанный законъ: такъ теперь, въ пятьдесятый день по воскресеніи Господа Спасителя, новый израиль, — ученики Іисуса Христа, пребывавшіе въ горницѣ сіонской, получаютъ новый законъ, законъ Духа (Рим. 8, 2.), написуемый не на скрижаляхъ каменныхъ, но на скрижаляхъ сердець плотяныхъ (Іезек. 11, 19. 20.). Апостолъ Петръ, объясняя значеніе сего чудеснаго событія недоумѣвавшимъ свидѣтелямъ, говорилъ: *Сіе есть реченное Пророкомъ Іоилемъ: и будетъ въ послѣдніа дни, глаголетъ Господь, излию отъ Духа Моего на всяку плоть, и прорекутъ сынове ваши и дщери ваша, и юноши ваши видѣнія узрятъ, и старцы ваши сонія видятъ: ибо на рабы Моя и на рабыни Моя, во дни оны излию отъ Духа Моего, и прорекутъ* (Дѣян. 2, 16 — 18.).

Смысль словъ пророчесственныхъ такой: «И будетъ въ послѣдніе дни, то-есть въ пришествіе обѣтованнаго Спасителя, — гово-

рять Богъ, — излію Духа Моего на всѣхъ людей, безъ различія состоянія, пола и возраста, и будутъ разумѣть тайны спасенія (дотоле непонятныя) сыны и дочери ваши, юноши и старцы. Ибо на вѣрующихъ въ Меня излію тогда Духа Моего, и будутъ пророчествовать, разумѣть и объяснять другимъ истины спасенія.» — Слово «*пророчествовать*» означаетъ не только предсказывать будущее, но вообще — разумѣть тайны Божіи, необходимыя для спасенія, которыя со времени сошествія Святаго Духа, при помощи благодати Его, содѣлались удобопостижимыми и открытыми для вѣрующихъ во Иисуса Христа. — Слѣдующіе за тѣмъ стихи: 19. 20. 21. и *дамъ чудеса на небеси горь...* и *всякъ, иже аще призоветъ имя Господне, спасется...* относятся непосредственно къ обстоятельствамъ разрушенія Іерусалима, какъ страшнаго свидѣтельства истины евангельскаго ученія, отвергнутаго Іудеями, и посредствомъ сего событія, какъ преобразованія будущаго суда, къ обстоятельствамъ окончанія сего міра.

в) Особенно ясно и поразительно доказываютъ и истину и божественное величіе сего событія — дѣйствіе Святаго Духа на Апостоловъ, ихъ чудеса, и чрезвычайныя дары Святаго Духа въ первенствующей Церкви.

3. Дѣйствіе Святаго Духа на Апостоловъ.

Чтобы яснѣе видѣть Божественное всемогущество Святаго Духа въ Его благотворномъ, чудесномъ дѣйствіи на Св. Апостоловъ, покажемъ: 1) чѣмъ они были прежде сошествія на нихъ Святаго Духа, и 2) чѣмъ стали послѣ сего.

1. Хотя Спаситель учениковъ Своихъ, избранныхъ въ Апостолы, различнымъ образомъ приготовлялъ на служеніе евангельской проповѣди; училъ ихъ не только вмѣстѣ съ народомъ, но и

особо (Матѣ. 10, 27. 13, 18. 18, 1 и слѣд. Дѣян. 1, 3.), въ различныхъ случаяхъ давалъ имъ наставленія и изъясненія на Свое ученіе (Матѣ. 13, 36. 37. 15, 15 и слѣд. Марк. 10, 10 и слѣд.), и сообщалъ имъ нѣкоторые дары чудотвореній (Матѣ. 10, 1. 8.): но при всемъ этомъ будущіе столпы новоустроваемой Церкви Христовой еще мало были готовы къ своему Апостольскому служенію. Они еще не были свободны отъ вліянія обихъ мнѣній и приверженности къ выгодамъ житейскимъ, какъ напр. сыны Зеведеевы (Марк. 10, 35 — 37.); не понимали иногда ученія Иисуса Христа (Лук. 24, 25. 26. Іоан. 16, 12.), или даже прекословили Ему (Матѣ. 16, 23.); среди опасностей показывали себя малодушными, и оставили своего Учителя предаваемого въ руки злодѣевъ (Матѣ. 26, 56.); по смерти Господа, собираясь вмѣстѣ въ домъ, заключались *страха ради іудейска* (Іоан. 20, 19.); и даже по воскресеніи Господа, когда снова были наставляемы отъ Него въ истинахъ спасенія, все еще не понимали таинъ Божія домостроительства, и не были совершенно свободны отъ ошибочныхъ мнѣній своихъ соотечественниковъ (Дѣян. 1, 6. 7.).

Поэтому самъ Спаситель, возносясь на небо, повелѣлъ ученикамъ Своимъ, какъ еще неготовымъ къ труднымъ подвигамъ всемірной проповѣди, оставаться въ Іерусалимѣ, до укрѣпенія ихъ силою Всесвятаго Духа: *Се Азъ пошлю обѣтованіе Отца Моего на вы: вы же съдите во градъ Іерусалимъ, дондеже облечетесь силою свыше* (Лук. 24, 49.).

2. Но послѣ сошествія Святаго Духа, Апостолы дѣлаются какбы совершенно иными людьми; ибо Духъ Божій, согласно обѣтованію Иисуса Христа, наставилъ ихъ на *всяку истину* (Іоан. 16, 13. 14.). *Облекшись силою свыше*, они ясно постигаютъ и проповѣдуютъ тайны Божіи; уже не соблазняются словомъ крестнымъ, но торжественно повсюду проповѣдуютъ его, какъ Божію силу и Божію премудрость (Дѣян. 2, 14 и слѣд. 3, 12 и слѣд.). Какъ предсказалъ Иисусъ Христосъ о Святомъ Духѣ: *Той вы научитъ всему и вспомнитъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ... и грядущая возвеститъ вамъ*; такъ и было. Св. Евангелисты, подъ руководствомъ Святаго Духа, изобразили жизнь, дѣла и ученіе Спасителя, хотя въ разные времена и въ разныхъ мѣстахъ, но совершенно согласно между собою. Апостолы въ своихъ посланіяхъ повторяютъ, объясняютъ, къ разнымъ обстоятельствамъ прилагаютъ и восполняютъ то, что предложено въ Евангеліи. Ибо не отъ себя говорили они, но Духъ Бога Отца говорилъ устами ихъ. Отсель высота, премудрость и сила ихъ ученія! Отсель удивительное ихъ согласіе между собою! Здѣсь причина ихъ чуднаго измѣненія! Теперь являются они мужественными и непоколебимыми среди всѣхъ трудныхъ подвиговъ и опасностей; проповѣдуя о пострадавшемъ и воскресшемъ Спасителѣ (Дѣян. 4, 13. 18—22. 33. 5, 40. 41.), уже не боятся ни суда, ни угрозъ, ни казней, и ради Христа Спасителя готовы на все (Дѣян. 4, 8 и слѣд. 7, 55 и слѣд.).

Вся жизнь ихъ представляетъ явные знаменія

освѣщенія и укрѣпленія свыше : ибо въ дѣлахъ ихъ открывается намъ образецъ всѣхъ добродѣтелей. Во всемъ они показываютъ совершенное благочестіе, глубокое самоотверженіе, чистоту жизни, крѣпкую любовь къ ближнимъ ; все обращаютъ къ славы и чести единого Бога Отца и Господа Иисуса Христа, всегда заботятся о спасеніи ближнихъ, словомъ и примѣромъ своей жизни руководствуя ихъ на истинный путь къ блаженству. Ради славы Христа Спасителя и ради спасенія ближнихъ, они мужественно и съ радостію переносятъ всѣ нужды и скорби. Ап. Павелъ говоритъ о сихъ подвигахъ : *мно бо, яко Богъ ны посланники послѣдній яви, яко насмертники : зане позоръ быхомъ міру и Ангеломъ и челоуѣкомъ... До нынѣшняго часа и алчемъ , и жаждемъ , и наготуемъ , и страждемъ (2 Кор. 4, 8 и слѣд.), и скитаемся и туждаемся , дѣлающе своими руками (Слч. Дѣян. 20, 34.) : укоряеми , благаговословлемъ : гоними, терпимъ : хулими, молимъ : якоже отребимъ міру быхомъ , всѣмъ по праніе досель (1 Кор. 4, 9. 11—13.).*

Апостоль Павелъ , обьясняя духъ Апостольскаго служенія во славу Христа Спасителя и свою зависимость отъ Бога, просвѣтительнаго Апостоловъ свѣтомъ вѣдѣнія , говоритъ : *не себе бо проповѣдаемъ , но Христа Иисуса Господа : себе же самыхъ рабовъ вамъ Иисуса ради : яко Богъ рекъ изъ тмы свѣту возсіати , иже возсія въ сердцахъ нашихъ , къ просвѣщенію разума славы Божіа о лицѣ Иисусъ Христовъ . И мамы же сокровище сіе*

въ скудельныхъ сосудныхъ, да премножество силы будетъ Божія, а не отъ насъ (2 Кор. 5—7.).

Но особенно ясно и поразительно раскрывалось Божественное всемогущество Святаго Духа въ много-различныхъ чудесахъ, какія мы видимъ въ Церкви Апостольской.

4. Чудеса въ Апостольской Церкви.

Иисусъ Христосъ, предъ вознесеніемъ Своимъ на небо, говорилъ ученикамъ Своимъ, указывая имъ поприще всемірной проповѣди: *«знаменія же въ-рвавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ Моимъ бгьсы ижедутъ, язъки возглаголютъ новы, змя воз-мутъ, аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ; на недужныя руки возложатъ, и здрави бу-дутъ»* (Марк. 16, 17, 18.).

Св. Писаніе предлагаетъ намъ только краткое изображеніе подвиговъ нѣкоторыхъ Апостоловъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ: но и здѣсь видимъ ясно, какъ точно исполнялись предсказанія Спасителя.

Первое знаменіе дѣйствующаго въ Апостолахъ Святаго Духа было при самомъ сошествїи Его на Апостоловъ; пбо, облечшсь силою Всесвятаго Духа Божія, *они начаша глаголати иными язъки, якоже Духъ далше имъ провѣщавати* (Дѣян. 2, 3, 4.); и все множество собравшагося народа, видѣвъ сіе чудо, удивлялось и недоумѣвало. Когда Ап. Петръ въ своемъ поученїи къ народу объяснилъ событіе и предложилъ наставленіе и убѣжде-ніе: къ Церкви Апостольской присединилось около трехъ тысячъ.

Вскорѣ потомъ Ап. Петрѣ исцѣлилъ хромого отъ рожденія, котораго, обыкновенно, сажали, у такъ называемыхъ, красныхъ дверей Храма, для собиранія милостыни. И опять народъ, пораженный чудомъ, по выслушаніи поученія отъ Апостола, присоединился къ Церкви въ числѣ около пяти тысячъ (3, 2 и слд.).

Ананія и жена его Сапфира, за обманъ противъ Духа Святаго, являвшаго столь великія знаменія въ Церкви, и за утаеніе части отъ имѣнія своего, въ явленіе суда Божія и въ наученіе другихъ обличенные Апостоломъ во грѣхъ, мгновенно поражаются смертію (5, 1—11.).

Дѣян. 5, 12. 14 — 16. Св. Лука повѣствуетъ : *руками же Апостольскими быша знаменія и чудеса въ людехъ многа.... паче и паче прилагахуся вѣрующіи Господеви, множество мужей же и женъ : яко и на стогны износити недужныя, и полагати на постеляхъ и на одръхъ, да грядущу Петру поне сънь его осынитъ нѣкоего отъ нихъ. Схождашеся же и множество отъ окрестныхъ градовъ во Иерусалимъ, приносяще недужныя и страждущія отъ духъ нечистыхъ, иже исцѣльвахуся вси.*

Объ Ап. Филиппѣ пишетъ св. Лука : *внимаху народи глаголемымъ отъ Филиппа единомушно, слышаще и видяще знаменія, яже творяше. Души бо нечисти отъ многихъ имущихъ я, вопіюще гласомъ велимъ, исхождаху : мнози же разслабленіи и хроми исцѣлишася (8, 6. 7.).*

Въ Лиддѣ Ап. Петрѣ именемъ Іисуса исцѣляетъ нѣкоего человека, Энея, который восемь уже

лѣтъ лежалъ въ постели въ разслабленіи. Апостольскій сказалъ ему: *Энее, исцѣляетъ тя Иисусъ Христосъ: востани съ постели твоея*, — и онъ тотчасъ всталъ. И видѣвъ его всѣ живущіе въ Лидѣ и въ Ассаронѣ, обратились ко Господу (9, 33—35.).

Въ Юппію призванный св. Петръ, по молитвѣ ко Господу, говоритъ къ умершей нѣкоей ученицѣ, Тавиѳею называвшейся: *Тавиѳо, востани!* — и она открыла глаза свои, и увидѣвъ Петра, съела. Онъ, подавъ ей руку, поднялъ ее, и призвавъ святыхъ и вдовицъ, представилъ имъ ее живую. Черезъ это чудо, сдѣлавшееся извѣстнымъ по всей Юппіи, многіе увѣровали въ Господа (ст. 37—42.).

Одно изъ величайшихъ чудесъ въ исторіи Апостольской есть обращеніе ко Христу Павла. Павелъ, воспитанный въ училищѣ знаменитаго фарисея Гамалила (Дѣян. 22, 3.), и самъ фарисей (Дѣян. 23, 6. 26, 5. Филп. 3, 5.), римскій гражданинъ (Дѣян. 16, 37. 22, 25.), ревнитель Моусеева закона (Дѣян. 22, 3. Гал. 1, 14.) и жестокій врагъ христіанъ (Дѣян. 9, 1.), повсюду преслѣдуетъ христіанъ (Дѣян. 8, 3. 9, 1. 22, 4. 26, 9 — 11.); и говенія свои на христіанъ простираетъ даже до Дамаска (Дѣян. 9, 2. 22, 5. 26, 12.). Но когда приближался онъ къ Дамаску, внезапно среди дня осіялъ его и всѣхъ шедшихъ съ нимъ свѣтъ съ неба, превосходящій солнечное сіяніе. Всѣ пали на землю, и Савль слышитъ голосъ, говорящій на еврейскомъ языкѣ: *Савле, Савле, что Мя гониши? Жестоко ти есть противу рожну прати.* — Савль сказалъ: *Кто еси, Го-*

споди? Онъ отвѣчалъ: *Азъ есмь Иисусъ, Егоже ты гониши. Но встани и стани на ногу твою: на се бо явихся ти, сотвори ти службу и свидѣтеля, яже видѣлъ еси и яже явлю тебѣ.... Види во градъ, и речется ти, что ти подобаетъ творити.*—Люди, шедшіе съ нимъ, были въ изумленіи, голосъ слыша, а никого не видя. — Савлъ всталъ съ земли, и какъ онъ отъ величія свѣта лишился зрѣнія, то бывшіе съ нимъ повели его за руку и привели въ Дамаскъ. Между-тѣмъ одному изъ семидесяти учениковъ Христовыхъ—Ананіи, бывшему тогда въ Дамаскъ, Господь въ видѣніи повелѣлъ идти къ Савлу, открывъ ему, что съ Савломъ случилось и чѣмъ ему предназначено быть (то-есть *избраннымъ сосудомъ, пронести имя Господа Иисуса предъ языки и царями и сыны Израилевыми*). Ананія исполнилъ повелѣніе Господа, — и тотчасъ какбы чешуя отпала отъ глазъ Павла, и онъ сталъ видѣть, и вставъ крестился. И тогда же сталъ проповѣдовать въ синагогахъ о Иисусѣ, что Онъ есть Сынъ Божій. — Такъ Павелъ изъ жестокаго гонителя христіанъ сдѣлался избраннымъ сосудомъ, и повесъ слово о имени Иисусовомъ къ народамъ и царямъ и сынамъ Израилевымъ (Дѣян. 9, 3—17; 22, 4—16; 26, 9—18. Гал. 1, 1. 1 Тим. 1, 1.).

Въ Кесаріи, римскому сотнику Корнилію, который со всѣмъ домомъ своимъ отличался благочестіемъ и добродѣтелями милосердія, является Ангелъ Божій и повелѣваетъ призвать въ домъ свой Симона-Петра. — Въ то время, какъ посланные отъ Корнилія шли къ Петру въ Іоннію, св. Апостолъ,

стоя на молитвѣ, видитъ отверстое небо и сходящую къ нему какбы большую плащаницу, привязанную за четыре угла и опускаемую на землю. На ней находились всякія четвероногія земныя, звѣри, гады и птицы. И былъ гласъ къ нему: *воставъ, Петре, заколи и яждь*. Петръ отрицался ѣсть, говоря: *никакоже, Господи: яко николиже ядохъ всяко скверно или нечисто*. Тогда опять былъ гласъ къ нему: *яже Господь очистилъ естъ, ты не скверни* (не почитай сквернымъ). Это повторялось трижды; потомъ плащаница опять взята на небо. Среди недоумѣній Апостола о видѣніи семъ, посланные отъ Корнилія приходятъ къ нему и зовутъ его въ Кесарію, въ домъ сотника, рассказавъ о бывшемъ Корнилію видѣніи. Петръ, наставленный Духомъ Божиимъ и изъ бывшаго ему откровенія уразумѣвъ тайну призванія всѣхъ язычниковъ ко спасенію, безпрекословно идетъ въ Кесарію, приходитъ въ домъ, гдѣ Корнилій ожидалъ его со всѣми своими родственниками и знакомыми. Предъ всѣми предлагасть слово о спасеніи чрезъ Иисуса Христа, Господа всѣхъ, распятаго въ Иерусалимѣ и воскресшаго изъ мертвыхъ въ третій день. Когда Петръ продолжалъ поученіе, Духъ Святой сошелъ на всѣхъ слышавшихъ слово, и вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, видя, что даръ Святаго Духа излился и на язычниковъ. Ибо слышали ихъ говорящихъ на незнакомыхъ имъ дотоль языкахъ, и прославляющихъ Бога (Дѣян. 10, 1—46.).

Св. Павелъ поразилъ слѣпотою волшебника Элиму, противившагося Апостоламъ. Павелъ, обли-

чивъ противника , сказалъ ему : *се рука Господня на тя, и будещи слѣпъ, не видя солнца до времени.* И тотчасъ объялъ Эллиму мракъ и тма , и онъ оборачиваясь искалъ вожатаго. Видѣвъ это, Проконсуль Сергій Павелъ увѣровалъ въ Господа Исуса (Дѣян. 13, 8—12.).

Въ Листрѣ Ап. Павелъ изцѣлилъ хромага отъ рожденія: видѣвъ въру его, Павелъ сказалъ ему громко: *тебѣ глаголю: во имя Господа Исуса Христа, встани на ногу твою правъ* (стань на ноги твои прямо), — и онъ вскочилъ, и началъ ходить. Народъ видѣвъ , что сдѣлалъ Павелъ , и не зная еще истины, по своимъ языческимъ понятіямъ кричалъ: «боги въ человѣческомъ образѣ пришли къ намъ». И съ трудомъ Павелъ уговорилъ народъ, чтобъ не приносилъ ему и Варнавъ жертвы (Дѣян. 14, 8—18.).

Въ г. Филиппахъ Ап. Павелъ изъ одной служанки изгналъ духа пытливаго : онъ сказалъ духу : *запрещаю (повелѣваю) ти именемъ Исуса Христа изгиди изъ нея.* И духъ тотчасъ вышелъ изъ нея. Господà служанки, схвативъ Павла и Силу, повлекли ихъ на площадь къ начальникамъ. Сип, бивъ ихъ палками , и давъ много ударовъ, ввергли въ темницу , приказавъ стражу крѣпко стеречь ихъ. Стражъ посадилъ ихъ во внутреннюю темницу, и ноги ихъ забилъ въ колоду. Но около полуночи, когда Павелъ и Сила молились и прославляли Бога, вдругъ сдѣлалось великое землетрясеніе , такъ-что поколебалось основаніе темницы, и тотчасъ отворились всѣ двери , и оковы со всѣхъ спали. Стражъ темничный и всѣ домаш-

ше его, наставленные Апостолами вѣрѣ во Иисуса, немедленно крестились (Дѣян. 16, 16—33.).

Немалыя чудеса Богъ творилъ руками Павла; такъ-что и платки и полотенца, бывшіе на тѣлѣ его, носили къ больнымъ, и у нихъ прекращались болѣзни, и злые духи выходили изъ нихъ (Дѣян. 19, 11. 12.).

Въ Троадѣ Ап. Павелъ воскресилъ юношу Евтиха, который, во время рѣчи Павловой сидѣвши на окнѣ, погрузился въ глубокой сонъ, и сонный упалъ внизъ съ третьяго жилья, и поднять мертвый (20, 9. 10.).

На островѣ Мелитѣ Павелъ, къ удивленію иноплемениковъ, сохраняется невредимымъ отъ ехидны, которая висѣла на рукѣ его (28, 3—6.).

На томъ же островѣ Павелъ изцѣлилъ Публія, отца мѣстнаго начальника, помолвившись и возложивъ на него руки. Послѣ и прочіе на островѣ, имѣвшіе болѣзни, приходили къ нему, и были изцѣляемы (ст. 8. 9.).

Такъ Господь Иисусъ, и вознесшись съ прославленнымъ тѣломъ Своимъ на небо, невидимо пребывалъ съ Апостолами, и Апостолы, облеченные силою свыше, проповѣдаша всюду, Господу поспѣшествующу, и слово утверждающе послѣдствующими знаменами (Мар. 16, 20.)!

5. *Чрезвычайные дары Святаго Духа въ первенствующей Церкви Христовой.*

Духъ Божій, торжественно сошедшій въ день Пятидесятницы, явился не на однихъ Апостолахъ,

но и на всѣхъ бывшихъ въ горницѣ сіонской; ибо сказано: *и исполнишася вси* (а) *Духа свята, и начаша глаголати иными языки* (Дѣян. 2, 4.); — и сошелъ Духъ Святыи въ Христову Церковь, дабы пребывать въ ней до скончанія сего міра. Ибо Спаситель обѣщалъ послать имъ отъ Отца Всесвятаго Духа на всѣ времена: *Азъ умолю Отца, говорилъ Онъ, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ* (Іоан. 14, 16.). Для насажденія и утвержденія Церкви Христовой по разнымъ странамъ міра, угодно было Богу, чтобы Духъ Святыи не только въ Апостолахъ, но и въ другихъ членахъ единого тѣла Христова — Церкви, обнаруживался въ дарахъ *чрезвычайныхъ*. Сии дары встрѣчаемъ въ первенствующей Церкви Христовой какъ при жизни Апостоловъ, такъ и послѣ нихъ.

а). *Чрезвычайные дары въ Церкви Христовой при жизни Апостоловъ.*

1. Апостолы, какъ избранные сосуды Святаго Духа, были сами раздаятелями чрезвычайныхъ даровъ благодѣтельныхъ. Такъ, когда Апостолы, услышавъ,

(а) По славянскому переводу слово «*вси*» относится къ Апостоламъ; ибо въ первомъ стихѣ 2 главы читается: *быша вси Апостоли единодушно вкупѣ*. Но слово: *Апостоли*, въ переводѣ славянскомъ прибавлено, а въ греческомъ подлинникѣ не имется; и потому слово «*вси*» относится ко всему собранію учениковъ Христовыхъ (о которомъ выше упоминается, и которое по замѣчанію книги Дѣяній Ап. заключало въ себѣ около 120 человекъ, гл. 1. ст. 15.), а не къ однимъ Апостоламъ.

что жители Самаріи приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іоанна, — сіи, пришедши къ нимъ, помолились, чтобы они получили Святаго Духа; ибо Онъ еще не сходилъ ни на одного изъ нихъ, а только они были крещены во имя Господа Іисуса; возложили на нихъ руки, и Духъ Святый сошелъ на нихъ виднымъ образомъ (Дѣян. 8, 14. 15.). Также въ Кесаріи, когда Петръ въ домъ сотника римскаго предлагалъ приготовительное поученіе о спасеніи чрезъ Іисуса Христа, Духъ Святый сошелъ на всѣхъ слушавшихъ, и вѣровавшіе изъ обрѣзанныхъ изумились, видя, что даръ Святаго Духа излілся и на язычниковъ. Ибо слышали ихъ говорящихъ на иностранныхъ языкахъ, и величающихъ Бога (10, 44—46. слѣд. 11, 15—17.).

Апостолъ Павелъ, пришедши въ Ефесъ и нашедъ тамъ нѣкоторыхъ учениковъ, спросилъ ихъ: получили ли вы Святаго Духа по увѣрованіи? Они отвѣчали ему: мы даже не слышали, есть ли Духъ Святый. Онъ сказалъ: какъ же вы крестились? Они сказали: крещеніемъ Іоанновымъ. Павелъ сказалъ: Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, проповѣдуя людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то-есть во Христа Іисуса. Услышавъ сіе, они крестились во имя Господа Іисуса. И по возложеніи рукъ на нихъ Павломъ, нисшелъ на нихъ Духъ Святый, и они стали говорить иными языками и пророчествовать (19, 1—6.).

2. Особенно изобиловала чрезвычайными дарами Святаго Духа Церковь Коринѳская. Апостолъ Павелъ въ Посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ: *Раздѣленія дарованій суть, а тойжеде Духъ: и раздѣленія*

служений суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ. Комуждо же дается явленіе Духа на пользу. Овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъ же Дусь: другому же въпра, тѣмъ же Духомъ: иному же дарованія исцѣлений, о томъ же Дусь: другому же дѣйствія силъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же руди языковъ, другому же сказанія языковъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хочетъ (1 Кор. 12, 4—11.).

Раздѣленія дарованій, διαφόροις χαρισμάτων—различныя дары. Подъ дарами здѣсь разумются сверхъестественныя силы или способности, Святымъ Духомъ сообщаемыя христіанамъ, обнаруживающіяся въ различныхъ необыкновенныхъ дѣйствіяхъ, — и преимущественно дары необходимыя для проповѣдниковъ Евангельскаго ученія. *Служенія, δακρυίαι*, у Апостола обыкновенно означаютъ известныя должности въ Христовой Церкви (смотри ниж. ст. 28.). Разсматриваемыя же какъ дары означаютъ силы и способности, подаваемыя отъ Святаго Духа для прохожденія церковныхъ служеній или должностей. *Дѣйства*, или дѣйствія, *ἐνεργήματα*, вообще — дѣла совершаемыя при помощи сверхъестественныхъ силъ Святаго Духа, служащія къ утвержденію и распространенію Церкви Христовой, или, какъ другіе принимаютъ, различныя чудеса. Каждому дается открытое дѣйствіе Духа такое, какое ему полезно или пужно не для себя одного, но и для блага Церкви (см. ниж. ст. 12 и след.). *Овому бо... слово премудрости, λόγος σοφίας*, иному же слово разума, *λόγος γνώσεως* — слово мудрости, по изъясненію Св. Златоуста, означаетъ даръ совершеннѣйшаго въдвѣія таинъ Божіихъ, таинъ вѣры христіанской, какой имѣли Павелъ, Іоаннъ... а слово *знанія* — тотже даръ въ низшей степени, какой получили отъ Святаго Духа прочіе върующіе, которые не могли учить

подобно Апостоламъ. *Иному въра, πίσις*, — разумѣется не та въра, которая необходима для спасенія каждому христіанину, но въра чудодѣйственная, или, какъ Златоустъ изъясняетъ, «не въра въ догматы, но въра въ знаменія, которая и горы прелагаетъ» — *πίσις δε ἢ τῶν δογμάτων, ἀλλ' ἢ τῶν σημείων, ἢ καὶ τὰ ὄρη μεθίσθησα* (слич. Матѳ. 17, 20. Лук. 17, 5. 6. 1 Кор. 13, 2.). *Дарованія исцѣленій, χάρισματά δαρμάτων* — дары врачевать разныя болѣзни не какими-нибудь естественными средствами, но силою сверхъестественной благодати (слич. Марк. 16, 18. Дѣян. 5, 15.). *Другому же дѣйствія силъ ἐνεργήματα δυνάμεων* — даръ совершать чудесныя дѣйствія, невозможныя для челоука безъ сверхъестественной помощи Святаго Духа. Даръ изцѣленій есть только видъ сего дара. Златоустъ: «имѣющій даръ изцѣленій только врачевать, а пріобретшій дѣйствія силъ и наказывалъ. Ибо сила не изцѣлять только можетъ, но и наказывать, какъ Павелъ сдѣлалъ слѣпымъ (Симона волхва) (Дѣян. 13, 8—11.), какъ Петръ умертвилъ (Ананию и Сапфиру) (5, 1—10.)». *Иному же пророчество, προφητεία* — даръ предсказывать будущее, и вообще, уразумѣвать и объяснять другимъ тайны спасенія (Римл. 12, 6. 1 Кор. 13, 2. 8. 14, 3.), также и открывать тайны другихъ, какъ 1 Кор. 14, 24. 25.—*Другому же разсужденія духовомъ, διακρίσεις πνευμάτων* — различеніе духовъ. Златоустъ: «Даръ знать, — кто духовный, и кто не духовный, кто пророкъ, и кто обманщикъ». — *Иному же роди языковъ, γέννη γλωσσῶν* — разные языки, — даръ говорить на разныхъ языкахъ, которые прежде не были знакомы говорящимъ (Марк. 16, 17. Дѣян. 2, 4. 19, 6. 7. 1 Кор. 11, 15—17.).—*Другому же сказанія языковъ, ἐρμηνεία γλωσσῶν* — истолкованіе языковъ, или переложеніе съ иностраннаго языка на отечественный, — даръ сказанное на непонятномъ языкѣ излагать на понятномъ. — Весь сн дары раздавалъ отъ одного и тогоже вседѣйствующаго Духа, Который, какъ Богъ, разнымъ членамъ Церкви Христовой давалъ разные дары, согласно Своей Божественной премудрости и благодти, для благоустроенія и распростраенія Святой Церкви.

3. Апостолъ Павелъ почти во всѣхъ своихъ Посланіяхъ а) указываетъ на разные чрезвычайныя дары (1 Кор. 12, 28. Еф. 4, 11.); б) указаніемъ

на дары сіи обличаетъ христіанъ въ привязанности къ обрядовому закону: *о немыслии Галатв,— сіе едино хочу увѣдѣти отъ васъ, отъ дѣлъ ли закона Духа пріисте, или отъ слуха вѣры?... Подавай убо вамъ Духа, и дѣйствующай силы въ васъ, отъ дѣлъ ли закона, или отъ слуха вѣры (Гал. 3, 1. 2. 5.)?* в) даетъ разныя правила касательно употребленія сихъ даровъ, чтобы все было въ порядкѣ и направлялось къ общей цѣли духовнаго назиданія. *Егда сходитесь, кійждо васъ псаломъ имать, ученіе имать, языкъ имать, откровеніе имать, сказаніе имать: вся же къ соизданію да бывають. Аще языкомъ кто глаголетъ, по двѣма, или множае по тріемъ, и по части: и единъ да сказуетъ (Если кто говоритъ на незнакомомъ языкѣ, говорите двое, или много трое, и то порознь; а одинъ истолковывай). Аще ли не будетъ сказуай, да молчитъ въ Церкви: себѣ же да глаголетъ, и Богови. Пророцы же два или тріе да глаголютъ, и друзіи да разсуждаютъ; аще ли иному открыеться спѣящу, первый да молчитъ. Можете бо вси по единому пророчествовати, да вси учатся, и вси утѣшаются (получаютъ наставленіе): и дуси пророчестіи пророкомъ повинуются (1 Кор. 14, 26—31.).*

Изъ сего видно, какъ обыкновенны были чрезвычайныя дары въ Апостольской Церкви. По свѣдѣтельству Апостола, у каждаго изъ приходящихъ въ церковное собраніе былъ свой благодатный даръ. Иному благодать внушала псаломъ—священную пѣснь во славу Божию; другому — предложить въ собраніи поученіе или наставленіе; иной при-

ходящій имѣлъ даръ говорить на незнакомомъ языкѣ; другому Духъ Святой открывалъ какую-нибудь спасительную истину и внушалъ предложить ее другимъ, а иному — истолковывать сказанное на незнакомомъ языкѣ или предложенную къ-мъ-либо истину, но не для всѣхъ понятную, или какую-либо изъ истинъ спасенія, предложенныхъ въ Писаніи и въ ученіи Св. Апостоловъ. — Все это было, по устроенію всеблагаго Промысла, безъ сомнѣнія для того, чтобы и увѣровавшіе во Христа непоколебимо сохраняли свою вѣру и усовершенались въ ней, и невѣрующіе, видя славу Церкви Христовой, располагались къ вѣрѣ во Христа, и чтобы такимъ образомъ Церковь Христова болѣе и болѣе распространялась и утверждалась въ разныхъ странахъ міра.

Дары Святаго Духа, сообщаемыя человеку, не лишаютъ его свободы, но поставяются въ зависимости отъ свободы человека: потому святой Павелъ, въ предотвращеніе безпорядковъ и замѣнательства, даетъ правила, какъ должны пользоваться дарами Святаго Духа обладающіе ими, чтобы одинъ другому не препятствовалъ употреблять свой даръ на пользу Церкви, но напротивъ, въ этомъ содѣйствовалъ своему ближнему. Если двое или трое говорятъ на незнакомомъ языкѣ, учитъ Апостоль, — то кто-нибудь одинъ пусть переложитъ съ непонятнаго языка на понятный; если двое или трое пророчествуютъ, то пусть другіе разсуждаютъ, точно ли пророки говорятъ по вдохновенію отъ Святаго Духа (1 Юан. 4, 1.)? Согласно ли ихъ ученіе съ ученіемъ Иисуса Христа и Апостоловъ, и под.?—Ибо и *дуци пророчестіи пророкомъ повинуются*, присовокупляетъ Апостоль, въ объясненіе того, почему онъ даетъ правила пользоваться дарами Святаго Духа такъ, а не иначе. То-есть, духи пророковъ, *πνεύματα προφητών*, или вообще дары духовныя — *τὰ χαρίσματα τὰ πνευματικά*, — не лишаютъ человека свободы, но состоятъ въ за-

вспомости отъ его свободы; и потому обладающій дарами долженъ пользоваться ими такъ, чтобы все было въ порядокъ и служило къ общему назиданію: *имѣть бо нестроенія Богъ, но мира* (1 Кор. 14, 32, 33.)

б). *Чрезвычайные дары въ первенствующей Церкви Христовой послѣ Апостоловъ.*

Чрезвычайные дары Святаго Духа украшали первенствующую Церковь Христову не только при Апостолахъ, но и послѣ нихъ. Въ этомъ несомнѣнно увѣряютъ свидѣтельства многихъ Св. Отцевъ и учителей первенствующей Церкви. Такъ

Св. Климентъ Римскій пишетъ къ Коринтянамъ (а): «Если кто имѣетъ вѣру, или способенъ сообщать другимъ свое знаніе, или мудръ въ различеніи ученій, или чистъ въ дѣлахъ: то онъ тѣмъ болѣе долженъ смиряться, чѣмъ, невидимому, болѣе возвышается, и искать общей пользы для всѣхъ, а не своей». Явно, что Св. Отецъ здѣсь пишетъ къ Коринтянамъ о правильномъ употребленіи тѣхже даровъ благодатныхъ, о которыхъ писалъ и Ап. Павелъ въ 1 посл. къ Коринт. въ гл. 12—14.

Св. Игнатій Богоносецъ свидѣтельствуетъ о пророчественномъ дарѣ, дѣйствовавшемъ въ немъ самомъ (б): «Если нѣкоторые по плоти и хотѣли обмануть меня, но Духъ, сущій отъ Бога, не обманывается; ибо знаетъ, *откуда приходитъ и камо идетъ* (Іоан. 3, 8.), и открываетъ сокровенное. Я

(а) 1 Corinth. § 48, (б) Epist. ad Philadelph. 7.

воніямъ, находясь среди васъ, говорилъ громкимъ голосомъ: внимайте Епископу и пресвитерамъ и діаконамъ! Если подозрѣваете, что я говорилъ это, предвидя раздѣленіе нѣкоторыхъ, то свидѣтель мнѣ Тотъ, ради Котораго я связанъ, что узналъ это я не изъ устъ человѣческихъ. Духъ возвѣстилъ мнѣ, говоря сіе: безъ Епископа ничего не дѣлайте; храните ваше тѣло, какъ храмъ Божій (1 Кор. 3, 16. 6, 19.); любите единеніе; бѣгайте раздѣлений; будьте подражателями Іисусу Христу, какъ и Онъ Своему Отцу!»!

Послѣ св. Игнатія можно указать на *Кодрата*, который писалъ апологию въ защищеніе христіанъ и представилъ ее Адріану, Императору римскому. Объ немъ пишетъ Евсевій въ церковной исторіи (в): «Въ то время былъ въ славѣ и Кодратъ. Свидѣтельствуютъ, что онъ, вмѣстѣ съ дочерями Филиппа, отличался даромъ пророчесственнымъ». И далѣе говоритъ тотже повѣствователь: «Кромѣ сихъ были знамениты и многіе другіе, между преемниками Апостоловъ занимающіе первое мѣсто. Они, какъ чудные ученики такихъ мужей, по всѣмъ мѣстамъ созидали Церкви на основаніяхъ, положенныхъ прежде Апостолами. Они, когда полагали основанія вѣры въ какихъ-нибудь иностранныхъ народахъ, поставляли другихъ пастырей и вручали имъ попеченія о новообращенныхъ, а сами, при содѣйствіи Божіей благодати, спѣшили въ другія страны къ другимъ народамъ; ибо силою

(в) Euseb. Hist. lib. III., cap. 7.

Духа Божія и чрезъ нихъ совершались тогда весьма многія чудеса, такъ-что, услышавъ первую проповѣдь, весь народъ тотчасъ охотно принималъ своими душами служеніе Творцу всяческихъ».

Во 2-мъ вѣкѣ также многіе обладали чудесными дарами Святаго Духа.

Церковь Смирнская, въ посланіи своемъ о мученичествѣ Поликарпа Смирнскаго, свидѣтельствовала, что онъ предсказалъ свое мученичество и образъ кончины, потому и называетъ его учителемъ *Апостольскимъ* и *Пророческимъ* (*ἀποστολικὸς καὶ προφητικὸς*) и присовокупляетъ сему такую причину: «ибо всякое слово, вышедшее изъ устъ его, или исполнилось, или исполнится (г).

Св. Іустинъ мученикъ: «У насъ доселѣ есть пророчественные дары, и изъ этого вы (іудеи) должны понять, что принадлежавшее древле вашему роду передано намъ» (д). На слова Исаіи: *изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеова... и почитъ на немъ Духъ Божій, Духъ премудрости и разума* (Иса. 11, 1. 2.), говоритъ Слово, сошли на Него (Іисуса) не потому, чтобы Онъ не имѣлъ ихъ, но чтобы почитать на Немъ, то-есть, воспріять въ Немъ конецъ такъ, чтобы въ вашемъ народѣ не было болѣе пророковъ, какъ бывало это древле, что сами вы можете видѣть своими глазами. Ибо послѣ Его (Іисуса Христа) у васъ не было ни одного пророка (е). У

(г) См apud Euseb. Histor. Eccles. L. IV. cap. 15.

(д) Dialog. cum Tryphon. Iudæo, ed. Coloniens. pag. 308.

(е) Pag. 314. 315.

насъ, можете видѣть, и женщины и мужчины имѣютъ дары отъ Духа Божіа» (ж). Въ иномъ мѣстѣ говоритъ: «силы имени Христова демоны трепещутъ, и донныя оказываютъ повнповненіе, когда ихъ заклинаютъ именемъ Іисуса Христа, распятаго при Понтіи Пилатѣ» (з).

Св. Иринея, Епископъ ліонскій, въ опроверженіе еретиковъ говоритъ: «Если скажутъ, что Іисусъ Христосъ дѣлалъ это, то-есть воскресъ изъ мертвыхъ, являлся ученикамъ и предъ ними вознесся на небо, — въ привидѣніи (*φαντασμάτις*); то мы, обращая ихъ къ пророчествамъ, изъ сихъ докажемъ, что все это объ Немъ такъ было предсказано и совершилось дѣйствительно, и Онъ одинъ есть Сынъ Божій. Потому, истинные ученики Его, получивъ отъ Него благодать, именемъ Его дѣйствуютъ, на пользу другихъ людей, каждый соотвѣтственно своему дару, какой получилъ отъ Него. Ибо одни изгоняютъ демоновъ истинно и дѣйствительно, такъ-что сами тѣ, которые очистились отъ злыхъ духовъ, начинаютъ вѣровать и остаются въ Церкви. Другіе имѣютъ предвѣдніе будущаго, и видѣнія и пророчественныя изреченія. А иные возложеніемъ рукъ изцѣляютъ и дѣлаютъ здоровыми больныхъ. Притомъ, какъ выше мы сказали, и мертвые воскресали и пребывали съ нами многіе годы. И что еще? нельзя исчислить даровъ, которые по всему міру Церковь, получая отъ Бога, во имя Іисуса Христа, распятаго при Понтіи Пи-

латъ, каждый день дѣйствуетъ на пользу народовъ, не обманывая кого-либо, и не изъ корысти. Ибо, какъ даромъ приняла отъ Бога, такъ даромъ и раздаеть» (п). Въ шномъ мѣстѣ: «слышимъ, что многіе братія въ Церкви имѣютъ дары пророчесственныя, и силою Духа говорятъ на разныхъ языкахъ, и для пользы открываютъ сокровенное отъ людей и изъясняютъ тайны Божія» (і).

Подъ конецъ 2 вѣка, *Тертуллианъ* въ апологін своей, обращаясь къ Императору и римлянамъ, такъ говорилъ: «Пусть представленъ будетъ здѣсь предъ вашими судилищами кто-либо, о которомъ извѣстно, что онъ одержимъ демономъ: по приказанію каждаго христіанина оный духъ здѣсь истиннѣ признаеть себя демономъ также, какъ въ другомъ мѣстѣ ложно называетъ себя богомъ. Также пусть представленъ будетъ кто-либо изъ тѣхъ, которые почитаются вдохновенными отъ Бога, которые, дыша надъ жертвенниками, отъ запаха зачинають въ себѣ божество, которые, мучась рвотою, кривляются и задыхаясь предсказываютъ. Если ихъ божества не признають себя демонами, не смѣя лгать предъ христіаниномъ; на томже мѣстѣ пролейте кровь того дерзкаго христіанина. Чтò явиѣе такого дѣла? чтò вѣрнѣе сего доказательства? Простота истины предъ глазами; ея сила при ней; ни въ чемъ нельзя подозрѣвать» (к).

(п) Contr. Haeres. lib. II. cap. 32; по друг. изд. 57, 58 и 59.

(і) См. Euseb. Histor. Eccles. lib. V. c. 7.

(к) Tertullian. Apolog. cap. 23.

Въ 3 вѣкъ—Оригенъ во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій свидѣтельствуетъ о чрезвычайныхъ дарахъ, бывшихъ въ его время. Напр. «Христіанское ученіе имѣетъ собственное доказательство, Божественное, котораго нѣтъ у греческой діалектики. Это Божественное доказательство Апостолъ именуетъ явленіемъ духа и силы (1 Кор. 2, 4.), — духа, ради пророчествъ, которыя читающаго могутъ привести къ вѣрѣ, особенно въ ученіе о Христвъ, — силы же, по причинѣ чудотвореній, которыхъ дѣйствительное бытіе видно какъ изъ многого другаго, такъ и изъ того, что слѣды оныхъ донынѣ сохраняются у тѣхъ, которые живутъ согласно волю Слова» (л). Въ другомъ мѣстѣ: «И донынѣ у христіанъ сохраняются слѣды того Святаго Духа, Который явился въ видѣ голубя: ибо христіане демоновъ изгоняютъ, многія изцѣленія совершаютъ, и по волю Слова нѣкоторыя будущія событія предвидятъ. Пусть Цельсъ, или представленный имъ іудей, посмѣется надъ тѣмъ, что будетъ сказано. Но должно сказать, что многіе какбы неволью присоединились къ христіанству. Духъ, или явно, или чрезъ сонное видѣніе, внезапно такъ измѣнялъ ихъ душу, что, вмѣсто ненависти къ слову, они умирали за Него. Много такихъ примѣровъ, которые если мы описывать будемъ, хотя сами были ихъ очевидцами, то невѣрующимъ доставимъ много смѣха: ибо они думаютъ, что мы вымыслили это, подобно вымышлявшимъ такія вещи. Но Богъ свидѣтель на-

(л) Contr. Cels. lib. 1. cap. 2.

ней совѣсти, что мы хотимъ утверждать ученіе Иисуса Христа не какими-нибудь ложными повѣствованіями, но многоразличными очевидными событіями» (м).

Св. Кипріанъ, въ письмѣ къ проконсулу африканскому, *Дементіану*, гнавшему христіанъ, такъ говоритъ: «О, если бы захотѣлъ ты послушать ихъ (демоновъ), и видѣть, когда они заклинаются и мучатся духовными ударами, и изгоняются изъ одержимыхъ ими тѣлъ поражающими ихъ словами; когда, рыдая и стена голосомъ человѣческимъ, и отъ могущества Божія испытывая пораженія, исповѣдуютъ грядущій судъ!—Прійди, и познай истину словъ нашихъ». И нѣсколько ниже присовокупляетъ: «увидишь, какъ насъ умоляютъ тѣ, которыхъ ты умоляешь; какъ боятся насъ тѣ, которыхъ ты боишься, которымъ ты поклоняешься; какъ подъ нашими руками стоятъ какъ связанные, и трепещутъ, какъ пльвиники, тѣ, которыхъ ты признаешь и считаешь господами».

Лактанцій: (и) «Услышавъ имя Христа, (демоны) трепещутъ, вопиютъ, и, по ихъ же свидѣтельству, чувствуютъ жженіе и удары; на вопросы—кто они? когда пришли? когда въ человѣка вошли? даютъ отвѣты; такъ принужденные и измученные силою имени Господня, они изгоняются. За сѣя пораженія и угрозы всегда ненавидѣли они святыхъ и праведныхъ мужей».

Такъ ясно, такъ торжественно и многоразлично

Богъ Духъ Святый, нисшедшій отъ Бога Отца въ Христову Церковь, свидѣтельствовалъ о божественномъ величїи и славъ!

II.

Чудесное распространеніе христіанской религіи.

Божественность христіанской религіи можно видѣть въ ея чрезвычайно скоромъ распространенїи, которое нельзя иначе объяснить, какъ только изъ особеннаго Божественнаго содѣйствїя. Истина сія ясно откроется, если разсмотримъ: 1) какъ быстро христіанство распространилось по всѣмъ странамъ міра, 2) какія оно преодолевало трудности при своемъ распространенїи, и 3) какими при семъ пользовалось средствами?

1. Какъ быстро распространилось христіанство по всѣмъ странамъ міра?

а) Изъ исторїи совершенно извѣстно, что христіанской религіи не было прежде Императора Тиверїя; объ этомъ свидѣтельствуютъ іудеи, христіане и язычники. Извѣстно также, что ея Основатель, Христосъ, въ царствованіе Тиверїя былъ распятъ римскимъ правителемъ Іудеи, Понтїемъ Пилатомъ (а).

(а) Тацитъ пишетъ: Auctor nominis ejus (religionis Christianæ) Christus, qui Tiberio imperante per procuratorem Pontium Pilatum supplicio affectus est. *Annal.* L. 15. c. 44.

б) Когда Иисусъ Христосъ жилъ на землѣ, общество христіанъ при появленіи своемъ подобно было малѣйшему сѣмени, какъ училъ самъ Спаситель (Матѹ. 13, 31.), или малому стаду (Лук. 12, 32.). Оставилъ Онъ послѣ Себя учениковъ слабыхъ и боязливыхъ (какъ сказано было выше): можно ли было ожидать отъ сего столь малаго, повидному, начала великихъ послѣдствій?

в) Но вскорѣ послѣ распятія Иисуса, Его ученіе быстро распространилось по свѣту, такъ-что, еще при жизни Апостоловъ, оно не только проникло во всѣ части полусвѣтной римской монархіи, но и достигло персѣянъ и индовъ, перешло въ Африку, Испанію и Галлію, и потомъ вскорѣ въ Германію и Британію.

Такъ исполнялось предсказаніе Спасителя: *Аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32.).

Апостоль Павель, въ Посланіи къ Римлянамъ, около 59-го года (Рим. 10, 18.), о христіанскихъ проповѣдникахъ говоритъ словами Псалмопѣвца (Псал. 18.): *во всю землю изгиде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. Въ Посланіи къ Колоссаемъ (1, 6.) онъ же пишетъ изъ Рима, что евангеліе проповѣдуется у нихъ, какъ и во всемъ мірѣ, и приноситъ плодъ и возрастаетъ, какъ и между ними.... Также въ Посланіи къ Римлянамъ (1, 8.) говоритъ, что ихъ *вѣра возбѣщается во всемъ мірѣ*, и о себѣ самомъ свидѣтельствуесть (15, 19.): *якоже ми отъ Іерусалима и окрестъ даже до Плирика исполнили благовъствованіе Христово*.

Св. *Иустинъ* Мученикъ, около половины 2-го вѣка, писалъ: (б) «Ни между варварами, ни между греками, ни между другими обитателями, живутъ ли они въ шатрахъ, или въ кибиткахъ (*ἀμαξόβιοι*), или совсѣмъ не имѣютъ жилищъ, — нѣтъ ниодного народа, среди котораго не возносились бы моленія и благодаренія Отцу и Творцу вселенскихъ во имя Иисуса Христа распятаго».

Плиній, Проконсулъ Вониннн, писалъ къ Траяну римскому Императору о христіанахъ: «Мнѣ кажется, дѣло достойно всякаго разсужденія, особенно по причинѣ множества находящихся въ опасности; ибо многіе, всякаго возраста, всякаго селовія и обоюго пола, подвергаются и будутъ подвергаться опасности; зараза этого суевѣрія распространилась не только по городамъ, но даже по селеніямъ и деревнямъ. Храмы боговъ почти въ заустѣннн, и торжества давно оставлены» (в).

Подъ конецъ втораго вѣка, когда непрерывныя жестокія гоненія на христіанъ истребили ихъ безчисленное множество, число христіанъ не сокращалось, но умножалось. Къ самимъ гонителямъ писалъ ревностный защитникъ христіанъ, *Тертуліанъ*: «Вчера только явились мы, — и уже все ваше наполнили: города, острова, крѣпости, мѣста собраній, самые лагеря, трибы, декуріи, дворець, сенать, торжище; — одни храмы вамъ оставляемъ....» (г). Въ другомъ мѣстѣ: «Ничего не помо-

(б) Dialog. cum Tryphon. ed. Coloniens. pag. 345.

(в) Lib. X. Epist. 97. (г) Apolog. c. 37.

гаетъ усильная ваша жестокость: чѣмъ больше пожинаете вы насъ, тѣмъ больше насъ становится.... Кровь христіанъ есть сѣмя новыхъ христіанъ» (а). А по прошествіи еще одного столѣтія проповѣдь евангельская, восторжествовавши надъ жесточайшими гоненіями, покорила себѣ и римскихъ Императоровъ.

2. *Какія трудности встрѣчала евангельская проповѣдь при своемъ распространеніи?*

Трудности, какія встрѣчала повсюду евангельская проповѣдь при первомъ распространеніи своемъ, всякой легко пойметъ, если возьметъ въ разсмотрѣніе: а) свойство сего ученія и б) повсюду встрѣчавшіяся ему препятствія.

Евангельское ученіе, неслыханное до того времени, а) явно было несогласно съ господствовавшими тогда народными мнѣніями и религіями. Оно проповѣдовало Иисуса Христа распятаго. Ученіе о крестѣ Христовомъ для іудеевъ казалось соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ. При семъ оно требовало, чтобы іудей, — оставивъ чинъ богослуженія по закону Моусееву, котораго знали они божественное происхожденіе, а язычники, — презрѣвъ почитаніе своихъ боговъ, утвержденное столькими вѣками, — поклонялись Иисусу Христу распятому, какъ Спасителю и истинному Богу.

б) Далѣе, по содержанію своему, евангельское ученіе было такъ высоко, что, повидимому, не мо-

(а) Apolog. с. 50.

гло быть принимаемо общимъ смысломъ: ибо предлагало многія истины, превышающія предѣлы разума человѣческаго, даже самаго образованнаго, какъ: ученіе о Св. Троицѣ, о тайнѣ искупленія и проч.

в) Въ нравственныхъ правилахъ евангельское ученіе требовало самоотверженія и смиренія, обузданія чувствъ, удаленія отъ всѣхъ грѣховныхъ удовольствій, прощенія обидъ, отсѣченія всѣхъ худыхъ страстей, презрѣнія почестей и всѣхъ благъ временныхъ, и многого другаго, что все утрашало испорченную человѣческую природу и возбуждало отвращеніе отъ сего новаго ученія.

Поэтому, едва появились Апостолы съ своею проповѣдію, какъ все возстало противъ нихъ: и мудрость философовъ, и всѣ хитрости языческихъ жрецовъ, и власть правительства, всѣ суевѣрія и предразсудки язычниковъ, также вѣроломство и ожесточеніе іудеевъ. Слѣдствіемъ сего были продолжительныя и жестокія гоненія на христіанъ въ разныхъ странахъ имперіи римской и внѣ оной.

3. *Какими средствами распространялось христіанство?*

По человѣческимъ расчетамъ можно было бы предполагать, что въ совершеніи столь великаго и необычайнаго событія дѣйствовали или необыкновенныя дарованія и образованность проповѣдниковъ, или власть и покровительство царей, правителей народовъ, или особенныя надежды и ожиданія блестящихъ выгодъ житейскихъ, или все вмѣстѣ. Но на самомъ дѣлѣ видимъ совершенно противное сему: евангельское ученіе возвыщали

первоначально двѣнадцать рыбаей; они были большею частію совѣтъ необразованные, всѣ безоружные, бѣдные, изъ низкаго состоянія, неизвѣстные, безъ всякаго покровительства сильныхъ земли. Вся ихъ мудрость состояла въ томъ, чтобы знать Христа, и притомъ распятаго. Все искусство ихъ краснорѣчія состояло въ томъ, чтобы ясно и удобноопытно излагать слово крестное. Все благоразуміе—кротко переносить всѣ оскорбленія и обиды, и благоговорить врагамъ своимъ. Послѣдователямъ своимъ въ этой жизни обѣщаютъ они не честь, или богатство, или удовольствія, или что подобное, но совѣтъ противное—поношенія, скорби, бѣдствія, мученія.... Такимъ образомъ, проповѣдники Христова ученія лишены были всѣхъ обыкновенныхъ человѣческихъ пособій.

И не смотря на все то, они преодолѣли всѣ преграды, проникли во всѣ страны міра, и изъ всѣхъ племенъ и народовъ пріобрѣли Иисусу Христу безчисленное множество послѣдователей; буйство Апостоловъ оказалось превосходнѣе мудрости греческой; ихъ простота сильнѣе всякаго обмана и лукавства жрецовъ, ихъ безпомощность могущественнѣе всякой власти человѣческой.

Изъ сего явно, что необыкновенное распространеніе евангельскаго ученія зависѣло не отъ человѣковъ, но отъ Бога. И кто не признаетъ того, что самъ Господь Спаситель, дѣйствіемъ Святаго Духа, чудесно преобразовалъ Своихъ Апостоловъ, вооружалъ ихъ чрезвычайными дарами и содѣйствовалъ имъ многими знаменіями, тотъ долженъ признать за величайшее чудо самое то, что ученіе, встрѣ-

чавшее столько препятствій со всѣхъ сторонъ, распространилось по всему міру въ такое короткое время и усилиемъ столь немногихъ, столь незначительныхъ, повидимому, и мало способныхъ людей.

Рѣшеніе возраженій.

Возраж. 1. Причина быстрого распространения христіанства заключается въ стеченіи разныхъ естественныхъ обстоятельствъ, къ тому содѣйствовавшихъ. Сюда принадлежатъ: а) соединеніе подъ одною римскою властію столькихъ народовъ, посредствомъ чего молва о новой религіи повсюду распространилась; б) свойство философіи сего времени, располагавшей къ мистицизму, къ уединенію и размышленію, отъ-чего происходило презрѣніе внѣшнихъ благъ и недовѣріе къ языческой религіи; в) войны и опустошенія, производимыя варварами въ разныхъ областяхъ Имперіи, и служившія къ распространенію христіанства и за предѣлы Имперіи; г) образъ жизни христіанъ, ибо у христіанъ были вечери любви, общественные столы, страннопріимство, попеченіе о больныхъ, и под.; — это привлекало и располагало простой народъ къ принятію христіанства; д) принятіе христіанами въ свое общество всякаго рода преступниковъ и надежда виновныхъ получить прощеніе въ своихъ преступленіяхъ; также е) слава чудесъ, которыми хвалились христіане, увлекавшая многихъ въ общество ихъ. Такими средствами легко объясняется быстрое распространеніе христіанства.

Отв. Всѣ изложенныя возраженія частію не объясняютъ дѣла, частію сами въ себѣ заключаютъ

явную ложь, или заблужденіе, что яснѣе откроется изъ разсмотрѣнія каждаго возраженія порознь.

На а и б). Правда, что соединеніе многихъ народовъ подъ владычество одной великой монархіи римской содѣйствовало къ распространенію евангелія, и что возвышеніе просвѣщенія нѣкоторымъ образомъ приготавливало умы къ принятію евангелія. Но въ семъ видно премудрое Божіе промышленіе, которое такъ устроило судьбы народовъ, чтобы среди ихъ открыть болѣе удобный путь къ распространенію ученія спасительнаго для всего міра. Впрочемъ, сіи обстоятельства не устраняли тѣхъ затрудненій, какія выше мы указали, и потому сила предложеннаго доказательства нисколько не колеблется. Обширность римской имперіи сколько съ одной стороны благопріятствовала распространенію евангельской проповѣди, столько съ другой и открывала препятствій: ибо жестокость одного повелителя монархіи, посредствомъ указовъ и примѣра, распространяла духъ гоненій на всѣ страны многочисленныхъ владѣній римскихъ. Между философами, платонники, повидимому, имѣли нѣсколько предрасположенія къ принятію христіанства; но стоики и эпикурейцы, напротивъ, очень чуждались христіанства и противодѣйствовали ему.

На в). Войны ничего не объясняютъ; здѣсь, впрочемъ, можно видѣть болѣе подтвержденія истины, чѣмъ опроверженія. Если христіане попадались въ руки варварамъ, то какъ могли плѣнники, безъ особеннаго содѣйствія Божія, преклонять на свою сторону побѣдителей? Притомъ, на ряду съ ними были и римляне — язычники и ихъ жрецы: почему же и они не дѣлали того же?

На г). Образъ жизни первенствующихъ христіанъ показываетъ только высокое достоинство и святость христіанства, но не объясняетъ вполне его распространенія. Представляемая здѣсь выгода могли быть хорошо извѣстны только христіанамъ, а не язычникамъ. А если и были извѣстны, то не могли быть столько привлекательны для язычниковъ, сколько могли быть страшны для нихъ невыгоды христіанства, переносимыя его послѣдователями отъ самихъ язычниковъ. Сіи невыгоды извѣстны были всѣмъ, которыхъ надлежало привлекать къ христіанству. Ибо христіанъ преслѣдовали не тайно, и мучили не въ уединенныхъ мѣстахъ, но повсюду — въ судилицахъ, на площадяхъ, въ амфитеатрахъ, и под.

На д). Христіанство принимало въ свои нѣдра преступниковъ только подъ такимъ условіемъ, чтобы они совлеклись ветхаго челоуѣка, и облеклись въ новаго, строго соблюдая Евангельскія заповѣди. Это условіе особенно и затрудняло людей испорченныхъ нравовъ и удаляло отъ христіанства. А если многіе изъ подобныхъ людей принимали христіанство; то здѣсь открывается особенная сила Божественной благодати, которая совершенно измѣняетъ и преобразовывала принимавшихъ съ вѣрою ученіе Христова, и отличала ихъ превосходными свойствами добродѣтельной и святой жизни. О добродѣтеляхъ христіанъ свидѣтельствовали и сами язычники, какъ Пліній младшій, жестокій врагъ христіанства — Юліанъ и др. (е).

(е) Слова ихъ приводятся въ слѣдующемъ доказательствѣ.

На е). Чудеса были или истинныя , или ложныя. Если истинныя (что выше было доказано), то возраженіе говоритъ въ подтвержденіе истины ; а если ложныя, — по мнѣнію противниковъ, — то напрасно они указываютъ на чудеса, какъ на дѣйствительное средство: ибо какъ можно думать , чтобы простые рыбаки могли обмануть такое множество людей и остаться неуличенными въ обманѣ? Здѣсь заблужденіе само себя явно обличаетъ въ неосновательности, вымышляя нелѣпое.

Возраж. 2. Прежде Константина В. христіане были только изъ простаго народа , необразованные ; а по обращеніи въ христіанство Императора Константина успѣхи христіанства зависѣли отъ могущественнаго покровительства императоровъ римскихъ и ихъ указовъ.

Отв. а). Что до Константина В. въ христіанство обращался не одинъ простой народъ, это уже было показано (ж). Прибавимъ нечто. Чтобы видѣть явную ложь сего возраженія , довольно быть хотя сколько-нибудь свѣдущимъ въ Исторіи первенствующей Церкви. Посмотримъ ли, наприм., на Аѳины, или на Александрію, — столицы просвѣщенія того времени, — видимъ совсѣмъ противное тому, что говорится въ возраженіи: въ Аѳинахъ — Діонисій Ареопагитъ, Кондратъ, Аристидъ, Аѳинагоръ, — въ Александріи — Климентъ, Діонисій, Оригенъ, Анатолій, и др. и по свѣтскому просвѣщенію нимало не уступали языческимъ любомудрамъ. Арновій

(ж) Смотр. выше въ сей же статьѣ отд. I. стр. 380 381.

около 304 года по Рожд. Христ. писалъ къ язычникамъ : « По крайней мѣрѣ, то должно побудить васъ вѣрить доказательствамъ (въ защиту христіанства), что въ столь короткое время христіанство распространилось по всѣмъ землямъ : что уже нѣтъ никакого народа столь грубаго и неукротимаго, который бы, возлюбивъ христіанскую религію, не смягчилъ своей жестокости, и, успокоившись, не усвоилъ себѣ кроткихъ чувствованій ; что одаренные столь великими талантами ораторы, грамматикъ, риторы, законовѣдцы и врачи, даже испытатели тѣхъ *любомудрія*, *ищутъ христіанскаго* ученія, презрѣвъ то, чему прежде сего вѣрили» (з). Поэтому, Бл. Иеронимъ по справедливости могъ такъ писать : « Итакъ да научатся Цельсъ, Порфирій и Юліанъ, — сіи псы неистовствующіе противъ Христа, и ихъ послѣдователи, — думающіе, что Церковь не имѣла никакихъ *любомудровъ* и ораторовъ, никакихъ учителей, — да научатся, сколь многіе и какіе мужи основали ее, устроили, украсили; — и да престанутъ обличать нашу вѣру въ невѣжественной простотѣ, а пусть лучше сознаютъ свое невѣжество» (и)!

б). Независимость быстрого распространенія христіанства отъ покровительства и указовъ императорскихъ очевидна изъ того, что христіанство въ первые три вѣка распространилось по всему, тогда извѣстному міру, не смотря на то, что импе-

(з) Lib. II. c. 5.

(и) Oper. Hier. in Praef. ad Catal. Script. Eccles.

раторы вооружались противъ него огнемъ и мечемъ, и издавали противъ христіанъ самыя жестокіе указы. Притомъ, пусть покажутъ противники, какими указами были обращаемы къ христіанству сами императоры и другіе правители народовъ, которые, преклоняя главу свою подъ иго Христова, отрекались отъ всего, что прежде почитали и обожали, и напротивъ, благоговѣнно поклонялись тому имени Иисуса распятаго, которое прежде носили и преслѣдовали.

Возраж. З. а) Язычество, б) магомѣтанство и в) въкоторыя ереси быстро и далеко распространились; отсель видно, что скорость распространѣнія христіанской религіи не доказываетъ ея божественнаго происхожденія. г) Естественныя причины распространѣнія какъ всякой другой, такъ и христіанской религіи, заключаются во внутренней склонности челоуѣческаго сердца къ новости и въ примѣръ начальниковъ.

Отв. а). О язычествѣ не лзя сказать, что оно быстро распространилось. Напротивъ, древняя исторія, хотя отчасти, показываетъ, что суевѣрія языческія возникали, распространялись и умножались только мало-по-малу. Много времени протекло отъ сотворенія міра до потопа, и далѣе—отъ потопа до столпотворенія: но Св. Писаніе не упоминаетъ, чтобы тогда было язычество, и не лзя доказать, чтобы въ это время было язычество, т. е. многобожіе и идолопоклонство,—а согласіе съ Священною Исторіею и другими памятниками древности, должно полагать, что въ сіе время язычества еще не было. Притомъ, если бы и такъ было, какъ хо-

тять противники, то и въ семь случаевъ ничего не будетъ удивительнаго въ распространеніи язычества: ибо оно есть не что иное, какъ отпаденіе отъ истины, сверженіе благаго ига служенія истинному Богу. Такимъ образомъ, язычество льститъ всѣмъ пожеланіямъ и страстямъ испорченной человѣческой природы; и за тѣмъ, какъ свидѣтельствуеть Исторія, оно поддерживалось покровительствомъ начальниковъ и силою ихъ законовъ.

б) Что касается до магометанства, то отчасти и объ немъ надобно сказать тоже, что сказали мы о язычествѣ. Ученіе Магомета потворствуетъ страстямъ и предрасудкамъ; это и въ-началь помогало его распространенію и донынѣ удерживаетъ поклонниковъ Магомета въ преданности алкорану. Далѣе, исламизмъ пользовался и пользуется невѣжествомъ народа, и для поддержанія своего бытія поддерживаетъ невѣжество; ибо Магометъ запретилъ всякое преніе и разсужденіе о вѣрѣ. Притомъ, ученіе Магомета распространяемо было при помощи оружія.

в) Ереси суть отпаденія или отдѣленія отъ истины, а не составляютъ новыхъ религій. Еретики, обыкновенно, изобрѣтали какія-нибудь приманки для привлеченія нетвердыхъ въ вѣрѣ на свою сторону, такъ какъ и сами ересеначальники, обыкновенно, при изобрѣтеніи своихъ заблужденій увлекались какими-нибудь видами, льстившими страстямъ ихъ. Итакъ, въ этомъ отношеніи всякая ересь имѣетъ сродство съ язычествомъ или магометанствомъ. Потомъ, если обратимъ вниманіе на обширность еретическихъ обществъ, то увидимъ,

что немногія ереси скоро и далеко распространялись. А если какая ересь, повидимому, скоро и далеко распространялась; то сему всегда явны были причины не чудесныя, но обыкновенныя. Наприм., ересь арианская скоро и далеко распространилась: но Исторія, кромѣ выше замѣченныхъ причинъ, показываетъ, что она пользовалась покровительствомъ начальствъ, — и что тамъ и дотоль была въ силѣ, гдѣ и доколь имѣла подпору въ покровительствѣ властей. — Далѣе, если обращать вниманіе на ереси настоящаго времени, какія господствуютъ и распространяются на западѣ, то въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и въ иномъ отношеніи можно находить сходство съ язычествомъ. Какъ язычество, хотя носитъ одно общее названіе, но въ существѣ своемъ не есть нѣчто единичное, а есть отпаденіе отъ единой истины ко множеству разнообразныхъ и часто взаимно себѣ противорѣчащихъ заблужденій: такъ и настоящія новыя отпаденія отъ древней Церкви католической, нося иногда одно названіе, въ своемъ существѣ слишкомъ разнообразны, и суть также новыя отпаденія къ новымъ заблужденіямъ. Таково, наприм., то нынѣшнее протестантство, которое обо всемъ въ христіанской религіи судить только по началамъ разума, и отвергаетъ все, что превышаетъ понятія разума; въ немъ нѣтъ никакого единства, нѣтъ одного цѣлаго; но каждый членъ, достигающій значенія въ ученomъ мѣрѣ, позволяетъ себѣ мыслить о предметахъ религіи, какъ хочетъ, и составляетъ въ умѣ своемъ особую религію, по своимъ соображеніямъ. — Можно ли удивляться, если такія заблужденія будутъ быстро

распространяться? Здѣсь мѣсто не удивленію, а глубокому сожалѣнію и скорби о томъ , что и тысячелѣтніе опыты не научили человѣческое любо-мудріе искать своей высоты и славы не во *взысканіи помысловъ многихъ* (Еккл. 7, 30.), но въ покореніи себя слову Божію , въ очищеніи души и тѣла отъ нечистыхъ наростовъ , и въ направленіи человѣка со всеми его дѣлами къ единому Началу и Концу всего.

г) Объясненіе распространенія христіанской религіи изъ наклонности человѣческаго сердца къ новостямъ и примѣровъ начальствъ — явно ложно : ничто болѣе не препятствуетъ распространенію религіи, какъ ея новизна. Это первое вооружало язычниковъ противъ ученія евангельскаго и распространенію евангельской проповѣди противопоставляло величайшую преграду , которую она должна была преодолевать. А если бы примѣры начальниковъ въ самомъ дѣлѣ такъ были сильны , какими представляются въ возраженіи, то, въ первые три вѣка христіанства, язычники , имѣя предъ собою примѣры языческихъ императоровъ и правителей, должны были бы непреклонно оставаться въ язычествѣ.

III.

Благотворныя дѣйствія христіанской религіи.

Древніе защитники христіанской религіи на благотворныя дѣйствія ея обыкновенно указывали, какъ на очевидное и неоспоримое доказательство ея божественности. Чудное вліяніе на исправленіе

правовъ человѣческихъ равняли съ *чрезвычайнымъ* даромъ, столь извѣстнымъ въ первенствующей Церкви, даромъ врачевать болѣзни всякаго рода. Въ такомъ сравненіи нѣтъ преувеличенія, и сія истина какъ древнимъ была совершенно извѣстна, такъ и донинѣ для каждаго, сколько-нибудь знающаго исторію народовъ и христіанства, не можетъ казаться сомнительною: пбо чрезвычайная сила и благотворность христіанской религіи ясно указываетъ на божественность ея, — на то, что эта религія отъ Бога происходитъ, и Богъ чрезъ нее являетъ Свое всемогущество и благодать. Для объясненія сей истины раскроемъ благотворныя дѣйствія христіанской религіи 1) въ первенствующей Церкви, и 2) въ послѣдующія времена; изъ сихъ дѣйствій 3) покажемъ ея божественное величіе.

1. Благотворныя дѣйствія христіанской религіи въ первые вѣки христіанства.

Чтобы видѣть, какъ могущественно дѣйствовала евангельская проповѣдь при первомъ ея распространеніи, надобно имѣть въ виду 1) нравственное состояніе рода человѣческаго во времена появленія и распространенія Христовой Церкви въ міръ, и 2) дѣйствіе Христова ученія на нравы послѣдователей его.

1. При появленіи проповѣди Апостольской, нравы народныя въ Греціи и Римѣ дошли до самаго крайняго поврежденія. Объ этомъ свидѣлствуютъ не только христіанскіе писатели, но и языческіе, и едва ли не всѣ книги, написанныя въ это время, подтверждаютъ сію истину. Можно для

примѣра указать на историческія сочиненія Саллюстія (і), Тацита, Светонія на сатиры Ювенала, Персея и др. У сихъ писателей не только вообще представляются рѣзкія обличенія современныхъ пороковъ, но и приводятся многіе примѣры ужаснаго разврата и злодѣяній, которые показываютъ, до какого безстыдства и закосивія во злѣ доходили нравы того времени.

2. Но не менѣе извѣстно и то, какое удивительное дѣйствіе имѣла евангельская проповѣдь на исправленіе сихъ нравовъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ — и Св. Писаніе, и Отцы и Учители Церкви, и даже языческіе писатели.

а) Апостоль Павелъ въ I Посл. къ Коринѳянамъ 6, 11. пишетъ : *И сими убо нѣщии бысте* (т. е. блудницы, идолослужители, прелюбодѣи, сквернителѣи и пр. см. ст. 9. 10.), *но омыстеся, но освятитеся, но оправдистеся именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего.* Въ Посланіи къ Галатамъ 5, 8: *Бѣсте бо иногда тма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ.* Св. Павелъ почти во всѣхъ своихъ Посланіяхъ восхваляетъ добродѣтели христіанъ, хотя въ то же время въ чемъ нужно было, не опускаетъ и обличать ихъ. Вся Апостольская исторія показываетъ, что вѣрующіе въ Иисуса Христа составляли совершенную противоположность невѣрующимъ: какъ тѣ предавались нечестію, враждѣ другъ противъ друга, надменію, корыстолюбію и раздѣленіямъ, такъ, напротивъ,

(і) Особенно in cap. XI—XIII.

христиане всё дышали однимъ духомъ благочестія и любви къ Богу и ближнимъ, изобилующей великими добродѣтелями, и составляли какбы одно семейство, украшающееся разнообразными совершенствами. Съ такими свойствами изображаютъ первенствующую Церковь Христову какъ Дѣянїя Апостольскїя, такъ и Посланїя Св. Апостоловъ.

б) Святые Отцы и Учители Церкви оставили намъ также поучительныя свидѣтельства о высокомъ благочестїи и чудныхъ добродѣтеляхъ Христовой Церкви первыхъ временъ. Такъ:

Св. Климентъ писалъ въ Посланїи къ Коринтянамъ: «Кто бывшїй у васъ не испыталъ твердой вѣры вашей, украшенной всеми добродѣтелями? не удивлялся вашему чистому и кроткому во Христѣ благочестїю? не восхвалялъ вашего прекраснаго обычая страннолюбія, и не ублажалъ вашего совершеннаго и непогрѣшительнаго вѣдѣнїя? Ибо вы все дѣлали нелицемѣрно, и ходили въ заповѣдяхъ Божїихъ, повинаясь начальникамъ вашимъ и воздавая приличную честь старѣйшимъ у васъ. Юношамъ внушали вы заботиться объ умѣренности и честности; женъ наставляли все дѣлать по неукоризненной, честной и чистой совѣсти, любя, какъ должно, своихъ мужей; научали ихъ, сохраняя правило подчиненїя и совершеннаго цѣломудрїя, содержать домашнїя дѣла въ благопристойномъ порядкѣ. Всѣ вы были смиренны; ничѣмъ не гордились; болѣе подчинялись, нежели подчиняли; охотнѣе давали, нежели принимали... Такимъ образомъ, всѣмъ подавался глубокий и обильный миръ

и ненасытимая любовь къ добродѣтели, и на всѣхъ обильно изливался Духъ Святый (а).

Св. Иустинъ Мученикъ, къ римскому Императору, сенату и народу, писалъ въ первой апологій своей: «Послѣ того, какъ увѣровали Слову, мы отстали отъ демоновъ, и посредствомъ Сына послѣдуемъ единому Богу нерожденному : прежде находили мы удовольствія въ любодѣяніи, нынѣ любимъ одно цѣломудріе; прежде пользовались волшебными хитростями, а нынѣ предали самихъ себя благому и нерожденному Богу; прежде болѣе всего заботились мы о снисканіи богатства и имѣнія, нынѣ и то, что имѣемъ, вносимъ въ общество, и дѣлимся съ каждымъ нуждающимся; прежде мы другъ друга ненавидѣли и убивали, и съ иностранцами, по обычаю нашихъ, не могли быть за однимъ столомъ,—нынѣ, по явленіи Христовомъ, живемъ вмѣстѣ, и за враговъ молимся, и несправедливо ненавидящихъ стараемся убѣждать, чтобы они, живя по благимъ правиламъ Христовымъ, твердо надѣялись получить съ нами одни и тѣже блага отъ владычествующаго надъ всеми Бога (б)».

Аѳинагоръ, защищая христіанъ отъ ложныхъ обвиненій, и располагая римскихъ Императоровъ къ справедливости и правосудію относительно христіанъ, писалъ: «Если кто обличитъ насъ въ малой или великой винѣ, не просимъ освобожденія

(а) См. Хр. Чт. 1824 г. Ч. XIV. 1-е Посланіе къ Коринѣ. стр. 238 и слѣд.

(б) См. Хрис. Чт. 1825 г. Ч. XVII. стр. 28. 29.

отъ наказанія, но готовы перенести самое жесточайшее. Пусть будемъ представляемы въ судилища, если кто обвиняетъ насъ въ чемъ-либо, чтобы или освободиться намъ отъ обвиненій, или быть наказанными, если окажемся виновными.... Каждый христіанинъ вѣрно правъ, если онъ христіанинъ не по имени только» (а). Въ другомъ мѣстѣ тогоже посланія: «У насъ и простолюдины, и ремесленники, и старшцы, если словами не могутъ доказывать пользу своей вѣры, то своими добровольными дѣлами показываютъ сію пользу: ибо они не рѣчи произносятъ, но добрыя дѣла показываютъ; поражаемые, они не поражаютъ; ограбляемые, не идутъ въ судъ; просящимъ даютъ, и ближнихъ любятъ, какъ самихъ себя» (б).

Тертуліанъ, защищая христіанъ, самихъ язычниковъ призывалъ въ свидѣтели того, что между злодѣями, каждодневно во множествѣ осуждаемыми на судилищахъ, не встрѣчался ниоднѣ христіанинъ: «Мы ссылаемся на ваши акты, вы, каждодневно председательствующіе въ разборъ дѣлъ, за которыя заключаются въ темницы! Столько тамъ насчитываете виновныхъ въ разныхъ преступленіяхъ: но какой тамъ убійца, какой воръ, какой святотатецъ, или растлитель, или похититель одеждъ у моющихъся въ баняхъ, именуется вмѣстѣ и христіаниномъ? Или, когда христіане представляются въ судъ за свое названіе, — кто изъ нихъ таковъ,

(а) Biblioth. Veter. Patr. T. I. Parisiis. 1634. p. 51. 52.

(б) Ibid. pag. 58.

каково все множество вашихъ преступниковъ? Вашими всегда наполнена тюрьма ; ваши всегда работаютъ въ рудокопняхъ ; вашими откармливаютъ звѣрей ; вашихъ цѣлыя стада постоянно кормятъ дающіе гладіаторскія зрѣлища. Цѣтъ между ними ни одного христіанина не за свое имя взятаго ; а если есть, то онъ не христіанинъ» (а).

Минуцій Феликсъ, обличая заблужденія и пороки язычниковъ, пишетъ: «Мы презираемъ гордость философовъ, которыхъ знаемъ, какъ растлителей, прелободѣевъ, мучителей, и всегда велегрѣшивыхъ противъ своихъ пороковъ. Мы носимъ мудрость не на платъ, но въ умъ, не высоко говоримъ, но живемъ такъ ; мы хвалимся, достигнувъ того, чего они съ крайнимъ усиліемъ искали и не могли найдти» (б).

Лактанцій : «Чего ни язычники, ни ихъ философы сдѣлать не могли, то дѣлаетъ одна небесная наука ; ибо она только есть мудрость. Могли ли кого-нибудь убѣдить тѣ, которые ни въ чемъ себя не убѣждаютъ? Или—могутъ ли подавить чьинибудь пожеланія, умѣрить гнѣвъ, обуздать похоть, когда сами и предаются порокамъ, и признаются, что природа преодолеваетъ ихъ? А какъ сильны въ сердцахъ людей заповѣди Божіи, — ибо онъ и просты и истинны, — это показываютъ ежедневные опыты» (в).

Подобными свидетельствами наполнены писанія

(а) Apolog. Tertull. cap. 44. (б) In Octavio cap. 38.

(в) Instit. Divin. Lib. 3. c. 26. De falsa sapientia.

древнихъ Отцевъ и Учителей Церкви. Здѣсь нѣтъ мѣста сомнѣнію въ достовѣрности свидѣтельствъ: ибо защитники христіанъ свидѣлствуютъ предъ царями, сенатомъ и народомъ, — жесточайшими врагами христіанскаго имени; свидѣлствуя, не скрываются, но сами просятъ суда и справедливости; не защищаютъ мнимыхъ христіанъ, не защищаютъ проступковъ, — если какіе будутъ найдены между христіанами, а сами подвергають это строгому осужденію, и предають наказаніямъ; но притомъ съ увѣренностію просятъ вниманія къ своей жизни и дѣламъ. Не вообще только хвалятъ христіанъ, но указываютъ врагамъ своимъ подробно на господствующія между христіанами добродѣтели, какъ напр. на благочестіе предъ Богомъ, вѣрность къ Императорамъ, кротость, доброжелательство и благотворительность ко всѣмъ, даже къ врагамъ; поставляютъ свое достоинство и славу въ презрѣніи богатствъ, удовольствій, почестей и преимуществъ, и тѣхъ, которые не имѣють такихъ нравовъ, почитаютъ не принадлежащими къ ихъ обществу, но притворно или ложно носящими имя христіанъ. Можно ли было бы такъ говорить о христіанахъ защитникамъ ихъ предъ лицомъ враговъ своихъ, облеченныхъ всею властію и могуществомъ, если бы христіане въ самомъ дѣлѣ не были таковы?

в) И сами враги христіанъ давали свидѣтельство ихъ цѣлности и добродѣтелямъ. Такъ, Плиній младшій въ письмѣ къ Траяну, Императору римскому, доноситъ: «что христіане въ опредѣленный день, обыкновенно, сходятся прежде раз-

свѣта, и попеременно между собою поютъ пѣснь Христу, какъ Богу, обязываютъ себя клятвою не къ какому-либо злодѣянію, но чтобы не красть, не разбойничать, не прелободѣйствовать, не нарушать вѣрности, чтобы даннаго въ залогъ, по востребованіи, не удерживать» (а).

Юліанъ, жесточайшій врагъ христіанъ, и тайно и явно преслѣдуя ихъ, не могъ не уважать христіанскихъ добродѣтелей, и побуждая язычниковъ къ добродѣтели, указывалъ имъ, въ примѣръ для подражанія, на христіанскую благотворительность къ странникамъ, попечительность о погребеніи умершихъ и святость жизни (б). По свидѣтельству Григорія Богослова, Юліанъ хотѣлъ подражать благоустройству Христовой Церкви и «замышлялъ завести все, пишетъ Святитель, что, очевидно, принадлежитъ къ нашему благочіію; сверхъ сего, думалъ устроить гостиницы и странноприимныя дома, убѣжища для любителей цѣломудрія, для дѣвъ, и обители для посвятившихъ себя размыслиенію; хотѣлъ подражать и нашему челоуѣколюбію къ нуждающимся, чтобы оказывать имъ всякое пособіе, напутствовать ихъ одобрительными письмами, съ копіи препровождаемыя бѣдныхъ отъ одного народа къ другому, чему онъ особенно удивлялся въ нашихъ установленіяхъ» (в).

2. Благотворныя дѣйствія христіанской религіи во все времяа.

Не въ началъ только христіанская религія бы-

(а) Lib. X. cap. 97. (б) Epist. 43. Edit. Spanh.

(в) См. Твор. Св. Отц. въ Рус. перев. Том. I. стр. 165. 166.

ла такъ благотворна и обильна такими чудными плодами; но во всѣ времена и донынѣ она остается сама въ себѣ такою же благотворною въ большихъ и малыхъ обществахъ, какою была и древле: ибо Глава Церкви Иисусъ Христосъ, всегда присущій въ ней, и вселѣствующій Духъ Святой, раздѣляющій дары спасительной благодати, какъ древле, такъ и нынѣ, равно-всемощны, милосерды и неизмѣнны въ благоволеніи къ членамъ Церкви Христовой и въ сообщеніи спасительныхъ даровъ имъ. Если въ послѣдующія времена оскудѣли тѣ нравственные совершенства, какими Церковь Христова украшалась въ первые вѣки: то, безъ сомнѣнія, потому, что между христіанами, отъ ослабленія ревности и размноженія соблазновъ, болѣе стало являться такихъ членовъ Церкви, которыхъ древніе христіане не хотѣли признавать своими, и которые, однакожъ, оставаясь въ видимомъ общеніи съ Церковію Христовою, часто примѣромъ и ученіемъ вредятъ ей болѣе, нежели древніе жестокіе враги, возникавшіе изъ нѣдръ язычества. Впрочемъ, христіанская религія во всѣ времена показывала свое божественное величіе благотворными дѣйствіями какъ во всемъ мірѣ христіанскомъ вообще, такъ и въ каждомъ человѣкѣ, содержащемъ истинную вѣру во Иисуса Христа.

*Благотворныя дѣйствія христіанской религіи
общія.*

Благотворныя дѣйствія христіанства, совершаемыя имъ въ родѣ человѣческомъ, безчисленны:

здѣсь покажемъ мы только нѣкоторыя черты ихъ, болѣе замѣтныя и болѣе общія.

а) Съ распространеніемъ христіанства повсюду распространялось совершеннѣйшее вѣдѣніе о Богѣ и о достойномъ служеніи Ему (а).

б) Христіанская религія, гдѣ ни водворалась, вездѣ скоро разгонила густой мракъ языческихъ суевѣрій и грубыхъ предрасудковъ; уничтожила многобожіе и идолопоклонство; заставляла умолкать языческихъ оракуловъ; обнажала тщету языческихъ таинствъ и под.

в) Съ распространеніемъ христіанства познаніе о высокихъ и необходимыхъ человеку истинахъ спасенія содѣлалось достояніемъ всѣхъ людей, всякаго возраста, пола и состоянія. Въ недрахъ Христовой Церкви, и благовоспитываемыя дѣти, едва изучившія начатки христіанства, уже болѣе и совершеннѣе знаютъ о Богѣ и о своемъ отношеніи къ Нему, нежели лучшіе языческіе любомудры, всю жизнь свою посвятившіе на изученіе сихъ истинъ.

г) Христіанская религія возвысила понятія о достоинствѣ человека и о правахъ его личности, о добродѣтели и правдивости человеческой, о человеколюбіи и благотворительности и под.

д) Духъ христіанскаго правоученія преобразовалъ и улучшилъ состояніе рабовъ, и произвелъ множество благотельныхъ учрежденій въ пользу распространенія свѣта истины, въ пользу бѣдныхъ, больныхъ и несчастныхъ.

(а) Болѣе подробности раскрытіе сего вѣдѣнія смотр. Прѣбав. къ Ид. Твор. Св. Отцъ въ Рус. Перев. Гол. 2. стр. 121. и слд.

е) Христіанство возвратило женскому полу права его; возвысило брачный союзъ, освятивъ его въ Таинствѣ, и водворило повсюду въ христіанскихъ государствахъ единопобачіе. Сія заповѣдь Спасителя, — чтобы брачный союзъ составляли только два лица — одинъ мужъ и одна жена, — изгнала многоженство, и если не вовсе уничтожила, то обличила и ослабила наложничество и другіе виды нецѣломудрія.

ж) Христіанство возбудило вниманіе и уваженіе къ подрастающему поколѣнію, — къ воспитанію дѣтей, и произвело множество учрежденій въ пользу благовоспитываемыхъ дѣтей и юношей.

з) Христіанство разлило свѣтъ и на внѣшнюю образованность человѣческихъ обществъ; улучшило понятія о дѣлахъ житейскихъ, обрагородило вкусъ и свѣтскіе нравы. А потому, подъ вліяніемъ христіанства, частію искоренились, а частію ослабили многіе языческіе обычаи, противные истинному достоинству чловѣка. Такъ напр. съ водвореніемъ христіанства вездѣ истреблялись безчинныя и жестокія игрища, на которыхъ лилась кровь чловѣческая, публичныя непотребства, и мног. друг.

и) Духъ христіанской религіи, проникая во всѣ начала гражданскихъ и государственныхъ обществъ, внушаетъ и утверждаетъ такія постановленія и законы, которыми возвышается и упрочивается благоденствіе обществъ и народовъ. Посему съ того времени, какъ духъ евангельскаго ученія сталъ болѣе и болѣе входить въ государственныя дѣла и отношенія къ другимъ народамъ, войны

сдѣлались и рѣже и менѣе гибельны, а мирныя сношенія обширнѣе, благодѣтельныѣе и тверже.

*Благотворныя дѣйствія христіанской религіи
въ каждомъ истинно вѣрующемъ во Христа.*

Нельзя изобразить тѣхъ благотворныхъ дѣйствій христіанской религіи, какія внутренно производитъ она въ каждомъ христіанинѣ, искренно усвояющемъ себѣ духъ ея. Здѣсь нуженъ собственный опытъ внутренній. Спаситель училъ: *аще кто хочетъ волю Его творити, разумѣтъ о ученіи, кое отъ Бога есть, или Азъ отъ Себе глаголю* (Іоан. 7, 17.). Сію чудную благотворность христіанской религіи можетъ видѣть и испытывать только истинно вѣрующій въ Иисуса Христа и вкушающій внутренно плоды духовной жизни; но внѣшнему чловѣку нелегко понять сіи небесные плоды Духа Христова, каковы по ученію Апостола: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22. 23.).

Таже сила христіанской религіи, какую показывала она на нравы людей въ первыя времена Христовой Церкви, сохраняется въ ней и донынѣ: она просвѣщаетъ и умудряетъ умъ небесными истинами; воодушевляетъ и возвышаетъ къ Богу сердце святою любовію къ Нему и къ ближнимъ; направляетъ волю ко всѣмъ добродѣтелямъ и укрѣпляетъ въ подвигахъ добродѣтели, руководя ее во всѣхъ дѣйствіяхъ къ высшимъ цѣлямъ временнаго и вѣчнаго назначенія чловѣка.

Какъ въ первыя времена христіанская религія измѣняла грубые и жестокіе нравы язычниковъ, и принимая въ свои нѣдра, дѣлала ихъ совершенно иными, такъ и нынѣ тоже дѣлаетъ съ каждымъ человѣкомъ, если онъ отъ вѣщней жизни обращается ко Христу, и не по имени только, а всею душою усваиваетъ себѣ духъ ученія Христова. Человѣкъ разсыянный дѣлается собраннымъ въ самого себя: гордый смиряется; искавшій только чувственныхъ удовольствій становится умѣреннымъ, или совсѣмъ презираетъ ихъ; гонявшійся за вѣщними благами считаетъ ихъ за ничто и ищетъ благъ небесныхъ; презиравшій или ненавидѣвшій ближнихъ любитъ ихъ; обижавшіи другихъ благотворитъ имъ, корыстолюбивыи и скупой дѣлается щедрымъ; малодушный, трепетавшіи всякихъ невыгодъ житейскихъ и обидъ отъ другихъ, является неустрашимымъ, презираетъ оскорбленія и всѣ обиды, и боятся болѣе всего гнѣва Божія; не страшится никакихъ лишеній; страшится только одного,—чтобы не лишиться благоволенія Божія и вѣчной жизни.

Такое чудное дѣйствіе христіанская религія производила на человѣка во всѣ времена. Потому, Церковь Христова и во всѣ времена избилвала чудными образцами истинныхъ добродѣтелей, и донынѣ, безъ сомнѣнія, избилвуетъ, гдѣ только господствуетъ живая и дѣятельная вѣра въ Иисуса Христа.

Не приводимъ здѣсь примѣровъ изъ исторіи христіанскаго благочестія; но пусть незнающій еще духа и силы ученія Христова самъ найдетъ

человѣка право ходящаго по духу Христу, ближе подойдетъ къ нему, присмотрится къ его понятіямъ о предметахъ видимыхъ и духовныхъ, о времени и вѣчности, объ обязанностяхъ къ Богу, къ себѣ и къ ближнимъ; пусть посмотритъ на правила его жизни; проникнетъ, сколько можно, во внутреннее святилище его духа, на все взирающаго и все оцѣнивающаго не по началамъ вѣшней мудрости, но по началу крѣпкой, всеобъемлющей любви къ единому Богу, въ Троицѣ покланяемому: онъ увидитъ то, чего нигдѣ нельзя видѣть внѣ Церкви Христовой, чего не дастъ никакое вѣшнее просвѣщеніе, никакая земная мудрость.... Но еще несравненно болѣе увидитъ и испытаетъ умомъ и сердцемъ и всею душою, если самъ съ вѣрою искренно приблизится къ источнику воды живой, текущей въ животъ вѣчный (Іоан. 4, 14.); утолитъ жажду своего духа свѣтомъ спасительнаго ученія Христова, крѣпкою вѣрою, любовію, преданностію Іисусу Христу и искреннимъ общеніемъ въ Его спасительныхъ таинствахъ: тогда пойметъ онъ слова Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себѣ.... и обряцете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть* (Матѣ. 11, 28. 29.); узнаетъ, какъ могъ Апостоль все почитать тщетою и соромъ, чтобы только пріобрѣсть Христа (Филп. 3, 8.); какъ могъ говорить: *мнѣ еже жити, Христосъ; и еже умрети, пріобрѣтеніе есть* (1, 21.); пойметъ, что значать слова Псалмопѣвца, ходившаго предъ Богомъ вѣрою въ обѣто-

вапнаго Спасителя: что ми есть на небеси? и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли? Исчезе сердце мое и плоть моя, Боже, сердца моего, и часть моя, Боже, во вѣкъ (Псал. 72, 25. 27.)!

3. *Заключенія о божественности христіанской религіи.*

Изъ сказаннаго досель ясно открывається божественность христіанской религіи. Посмотримъ ли на первоначальныя дѣйствія евангельской проповѣди, или на чудесную силу христіанской религіи, открывающуюся во все времена, какъ въ цѣлыхъ обществахъ христіанскихъ, такъ и въ каждомъ человѣкѣ: вездѣ видимъ явленіе чрезвычайной—благотворной силы,—божественной.

1. Божественная сила явно раскрывалась при первоначальномъ распространеніи чудныхъ нравственныхъ перемѣнъ, произведенныхъ въ человѣческомъ родѣ чрезъ насажденіе христіанскаго ученія. Обыкновенныя человѣческія усилія къ этому были недостаточны. Ибо нѣтъ примѣра въ исторіи рода человѣческаго, чтобы появленіе какого-нибудь мудреца произвело подобное, столь же благотворное, измѣненіе въ нравахъ человѣческихъ. Напротивъ. Исторія показываетъ, что самыя лучшіе люди въ мірѣ языческомъ, хорошо сознавая силу заблужденій и испорченности человѣческой природы, не смѣли рѣшиться исправлять сіи недостатки, даже въ маломъ обществѣ, среди котораго находились, или въ народѣ, къ которому принадлежали, почитая сіе дѣло превышающимъ человѣ-

ческія силы, какъ наприм. думали о семь лучшіе мудрецы Греціи—Сократъ и Платонъ. А Апостолы не знатные, не краснорѣчивые или велемудрые, но простые и бѣдные рыбаки, рѣшились на подвигъ болѣе обширный: изъ Іерусалима понесли они проповѣдь евангельскую во всю страны, — и силою слова своего покоряя народы, чудно измѣняли и преобразовали ихъ нравы. Имъ подражали ихъ ученики и преемники, и въ разныхъ странахъ продолжая собирать послѣдователей Христу, также продолжали преобразовывать нравы человѣческіе. Въ такихъ необыкновенныхъ и чрезвычайныхъ дѣйствіяхъ каждый внимательный и безпристрастный испытатель не можетъ не видѣть явленія силы Божіей.

2. Послѣ перваго распространенія христіанства и первыхъ чудныхъ преобразованій, какія произвела христіанская проповѣдь, уже много протекло столѣтій; много совершилось переворотовъ и измѣненій въ человѣческихъ обществахъ и государствахъ: но сила и благотворность христіанской вѣры не измѣнились; куда ни проникаетъ истинный духъ Христова ученія, вездѣ производитъ удивительно-благотворныя дѣйствія, въ обществахъ ли, или въ каждомъ человѣкѣ будемъ наблюдать его дѣйствія. Какой законодатель въ языческомъ мѣрѣ когда-либо начерталъ такіе законы, которые бы, не ограничиваясь ни мѣстомъ, ни временемъ, во всякомъ мѣстѣ и времени сообщали столь благотворный духъ всякому законодательству и всѣмъ постановленіямъ, какой внушаетъ и даруетъ ученіе Христово? Какой древній языческій учитель

написать столь превосходное правоученіе, которое бы во все времена, при всехъ обстоятельствахъ человеческой жизни общественной или частной, такъ сильно и такъ благотворно и спасительно дѣйствовало на каждаго принимающаго оное челоѣкъ, какъ дѣйствуетъ ученіе Христово?

Кто безъ предубѣжденій и безъ упорства будетъ смотрѣть на сіи дѣйствія христіанской религіи, тотъ не можетъ не убѣдиться, что она отъ Бога, и что чрезъ нее дѣйствуетъ сила Божія.

IV.

Удивительное мужество христіанскихъ мучениковъ среди страданій.

Божественность христіанской религіи еще доказывается удивительнымъ мужествомъ христіанскихъ мучениковъ. Чтобы видѣть силу сего доказательства, раскроемъ: 1) предсказанія Спасителя о мученическихъ подвигахъ; 2) множество мучениковъ, пострадавшихъ за Христа; 3) разнообразіе и жестокость мученій; 4) необыкновенное терпѣніе мучениковъ; 5) плоды сихъ мученій, и отсель 6) выведемъ заключенія о божественности христіанской религіи.

1. Предсказанія Иисуса о мученическихъ подвигахъ учениковъ Его.

Иисусъ Христосъ предсказалъ ученикамъ Своимъ предстоящія имъ преслѣдованія отъ гонителей, а

равно общалъ имъ помощь среди гоненій и побѣду надъ врагами. *Аще мѣръ васъ ненавидѣтъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣтъ (Юан. 15, 18.). Отъ сомницъ ижедепутъ вы: по придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, возмнится службу приносити Богу (16, 1.). Въ мѣръ скорби будете: но держайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ (ст. 33.). Се Азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ. Внемлите же отъ челоуѣкъ: предадутъ бо вы на соумы, и на соборищахъ ихъ бѣютъ васъ. И вѣдѣтъ владыки же и цари ведени будете Мене ради, во свидѣтельство имъ и языкомъ. Егда же предають вы, не пецѣтесе, како или что возглаголете: дастъ бо вамъ въ той часъ, что возглаголете. Не вы будете глаголющѣи, но Духъ Отца вашего глаголетъ въ васъ. Предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ чадо: и встанутъ чада на родители, и убѣютъ ихъ. И будете ненавидими всеми имене Моего ради (Матѣ. 10, 16—22.).—Не убѣйтеся отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити: убѣйтеся же паче Моущаго и душу и тѣло погубити въ гееннѣ (ст. 28.). Тогда предадутъ вы въ скорби, и убѣютъ вы: и будете ненавидими всеми языки имене Моего ради (Матѣ. 24, 9.).*

2. Множество мучениковъ.

Какъ предсказано Господомъ, такъ и было: едва появились христѣане, какъ ихъ начали преслѣдовать. Дѣянїя Апостольскїя представляютъ ясныя свидѣтельства о семъ. Продолженіе и распростра-

неніе гоненій на христіанъ по всей римской имперіи показываютъ многіе указы римскихъ Императоровъ, не прямо или прямо давашіе право областнымъ правителямъ, или обизывавшіе ихъ подвергать христіанъ гоненіямъ и мученіямъ. Еще Цицеронъ и Ливій упоминали о римскихъ законахъ, которыми запрещалась всякая иностранная религія (а). Сіи законы при появленіи христіанъ служили основаніемъ къ преслѣдованію ихъ. Оригенъ и Тертуліанъ свидѣтельствуютъ, что сихъ законовъ не отмѣняли и Кесари, ибо они утверждены были Сенатомъ (б). Такого же свойства были законы, изданные противъ безбожниковъ и злодѣевъ, къ разряду коихъ язычники, обыкновенно, относили и христіанъ что видно изъ христіанскихъ апологій, въ которыхъ христіане защищаются отъ обвиненія въ безбожіи и въ разныхъ вносимыхъ на нихъ злодѣяніяхъ. Хотя такіе законы издаваемы были не прямо противъ христіанъ, но они всегда были причиною гоненій на христіанъ, то въ той, то въ другой римской области, до времени Константина Великаго. Сіи законы были причиною и того, что даже при Императорахъ, благопріятствовавшихъ христіанамъ, или непреслѣдовавшихъ христіанъ, гоненія на нихъ не прекращались, какъ при Коммодѣ, Александрѣ Северѣ, Фи-

(а) Cicero. De natur. deor. L. 3. c. 19: «Separatim nemo habeat deos, neve novos, sed nec aduenas, nisi publice adscitos, colunto.—Livius lib. 25, c. I. lib 39, c. 16.

(б) Orig. lib. I. contr. Cels. Tertul. Apol. cap. 4.

липпѣ. Неронъ издалъ жестокой законъ противъ христіанъ (б). Множество подобныхъ законовъ, вредныхъ для христіанъ, было издано послѣдующими Императорами, какъ-то: Траяномъ, Антониномъ Философомъ, Северомъ, Деціемъ, Діоклитіаномъ и др. (в).

Въ слѣдствіе такихъ причинъ было безчисленное множество мучениковъ. Это ясно доказываютъ апологіи Кодрата, Аристида, Іустина, Тертулліана, Лѣннагора, которыя нельзя читать равнодушно, представляя, какъ стекались къ полученію вѣщцовъ мученическихъ люди всякаго состоянія, пола и возраста: и старцы и старицы, и юноши и дѣвы, — и какимъ жестокимъ мученіямъ подвергалось воиство Христово. Не говоря о другихъ гоненіяхъ, всегда сопровождавшихся мученіями христіанъ, довольно упомянуть о гоненіи при Діоклитіанѣ: въ разныхъ странахъ Имперіи при немъ пострадало безчисленное множество христіанъ, о чемъ во многихъ мѣстахъ свидѣтельствуеъ Евсевій (г). Лактанцій о семъ времени пишетъ: «Страдала вся земля, и кромѣ Галлій, отъ востока до запада свирѣпствовали три жесточайшіе звѣря» (то-есть, три

(б) О семъ законѣ съ похвалою упоминаетъ Светоній; о немъ пишутъ Тертул. Apol. с. 5. Сулпцій Северъ Sacr. Histor. lib. 2. и Орозій Lib. 7. cap. 5.

(в) По свидѣтельству Лактанція, законовѣдѣцъ Доминція Ульпіанъ изъ такихъ законовъ составилъ VII-ю книгу сочиненія, подъ названіемъ: Lib. officii proconsulis. Lactant. Institut. Lib. V. cap. 11. (г) Euseb. Histor. Eccles. lib. 8. с. 4. et lib. I. de vita Constantini.

жестокихъ гонителя христіанъ: Діоклитіанъ , Максиміанъ Геркулій и Галерій Максиміанъ) (д).

Объ этомъ также говорятъ и языческіе писатели, какъ: Тацитъ пишетъ о великомъ множествѣ христіанъ, замученныхъ при Неронѣ (е), а Бруцій (*Врѣттиосъ*) у Евсевія — о множествѣ пострадавшихъ при Домніанѣ (ж). Во времена Траяна, Плиній, подвергнуши нѣкоторыхъ христіанъ мученической смерти, послѣ самъ пораженный множествомъ христіанъ, являвшихся на мѣсто мученій, просилъ совета у Императора Траяна, что ему дѣлать (з).

Вообще, какъ извѣстно изъ Исторіи, мученичеству подверглось не нѣсколько челоувѣкъ, но безчисленное множество, не въ короткое время или въ одномъ какомъ-нибудь городѣ, но вездѣ и въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ. Десять жестокихъ гоненій на христіанъ было въ одной римской имперіи до временъ Константина Великаго. Когда въ римской имперіи насталъ миръ для христіанъ, тогда воздвигъ противъ нихъ жестокое гоненіе Сапуръ, Царь персидскій, и такъ много было мучениковъ въ сіе гоненіе, что, по свидѣтельству Созомена, число тѣхъ, коихъ имена сохранились въ Церкви, простирается до 16 тысячъ, и еще безчисленное множество было такихъ, коихъ имена не сохранились.

(д) De mort. persec. c. 16. et lib. V, c. 9. 11.

(е) Tacit. Annal. lib. 15, n. 44.

(ж) Euseb. Chronicon apud Angel. Maji. Veter. Script. nov. Collectio, tom. VIII. p. 382.

(з) Lib. X. Epist. 96. (al. 97.)

3. *Разнообразіе и жестокость мученій.*

Нюднаго средства не оставлено, котораго бы гонители не употребили къ отвращенію христіанъ отъ вѣры въ Іисуса Христа. Часто предлагаемы были, подъ условіемъ отступленія отъ вѣры, всѣ удовольствія, почести, награды, благоволеніе и милость Императора и общественныя должности. По какъ это ни къ чему не служило ; потому скоро брались за всѣ мѣры немилосердія и жестокости: лишали христіанъ почестей и имуществъ, какія они имѣли; размучали съ родными и ближними, посылали въ заточеніе, въ рудники ; но обыкновеннѣйшими средствами были продолжительныя мученія и различныя виды смерти. Враги знали, что христіане не почитаютъ смерти потерею, но пріобрѣтеніемъ : потому, старались одержать побѣду надъ мучениками не столько смертію, сколько родомъ смерти, продолжительностію и жестокостію мученій. Для сего употребляли многообразныя тяжкія казни, какъ — сожженіе живыхъ, распятіе, отсѣченіе членовъ, исторженіе глазъ, обсѣченіе всего тѣла и др. страшныя мученія. Неронъ, по свидѣтельству Тацита (п), приказалъ сожигать христіанъ ночью вмѣсто факеловъ, обливъ ихъ смолою. Областные правители для мученія христіанъ употребляли мѣдныхъ быковъ разжигаемыхъ, желѣзныя доски, факелы, горящій хворостъ, желѣзныя грабли, клещи, разные роды колесъ, ти-

(п) Annal. lib. XV. n. 44.

ски, кандалы, кресты, узы, желѣзные когти, заливаніе свинцомъ, крюки, жаровни, сковороды, рѣшетки и мног. др. Всякой языческой начальникъ могъ изобрѣтать казни по своему произволу, и мучить христіанъ по своей жестокости, какъ хотѣлъ; и тотъ пользовался благоволеніемъ жестокихъ Императоровъ и расположеніемъ ожесточеннаго народа, кто превосходилъ другихъ своею жестокостію (і). Но чтобы смерть не скоро окончила страданія мучимыхъ христіанъ, мучители заботились о поддержаніи жизни измученныхъ, дабы можно было послѣ подвергнуть ихъ новымъ пыткамъ и мученіямъ.

4. Необыкновенное терпѣніе мучениковъ.

Какъ ни жестоки были мученія, но христіане охотно подвергались имъ: люди всякаго состоянія, возраста и пола, по всему міру, гдѣ только возставали противъ Іисуса Христа, съ такимъ рвеніемъ и мужествомъ стремились къ казнямъ и жестокимъ мученіямъ, что иногда не могли ихъ удерживать въ сихъ порывахъ (к). Воины Христовы

(і) См. Lactant. De mortib. persecutor. cap. 13. et caet. такъ же Eus. De martyrib. Palaestin.

(к) Сулпицій пишетъ: «Certatim gloriosa in certamina ruelatur, multoque avidius tunc martyria gloriosis mortibus quaerebantur, quam nunc episcopatus pravis ambitionibus appetuntur»;—et: «dum latrones, пишетъ Лактанцій, — et robusti corporis viri ejusmodi lacerationes perferre nequeunt, exclamant, et gemitus edunt victi dolore, nostri (ut de viris

подвергались мученіямъ безъ упорства, безъ изступленія или неистовства и безъ тщеславія. Мученики стояли предъ мучителями съ духомъ свободнымъ и возвышеннымъ къ Богу; иногда опасались болѣе освобожденія, нежели смерти; среди мученій не показывали малодушія; во всемъ выражалась пламенная благоговѣйная любовь къ Богу, и необыкновенная любовь къ самимъ даже врагамъ и мучителямъ, — удивительное спокойствіе и величіе духа.

5. Плоды мученій.

Плодомъ такихъ необыкновенныхъ мученическихъ подвиговъ было необыкновенно скорое распространеніе христіанства. Въ семъ увѣряетъ Тертуллианъ; онъ такъ говоритъ: «мучьте, терзайте, осуждайте, сокрушайте насъ.... мы становимся тѣмъ многочисленнѣе, чѣмъ болѣе пожидаютъ насъ; кровь христіанъ—сѣмя новыхъ христіанъ, и нисколько не помогаетъ вамъ изъисканная жестокость ваша. Это еще болѣе привлекаетъ къ нашему обществу» (а). Также пишутъ Ариобій и Лактанцій (и). Феодоритъ дѣлаетъ прекрасное сравненіе, говоря о семъ предметъ (и): «когда дровосѣ-

taceam) pueri et mulierculae tortores suos tacite vincunt, et exprimere illis gemitum nec ignis potest. Lactan. Divin. Institut. lib. V, c. 13.

(а) Apolog. (и) Arnob. contra gentes. lib. 2, n. 3. Biblioth. Patr. Galland. Lactan. Divin. Institut. lib. 5, c. 25. (и) Serm. 9. De legib. tom. 4. pag. 613. edit. Sirmond.

ки срубаютъ деревья, то гораздо болѣе, нежели сколько было срублено, отъ корней ихъ вырастаютъ отростковъ: такъ, когда умерщвляли благочестивыхъ, гораздо большее число приступало къ евангельскому ученію, и кровь преданныхъ смерти служила влагою для новонасажденныхъ» (то-есть утверждениемъ для новообращенныхъ).

6. *Заключенія о божественности христіанской религіи.*

Кратко разсмотрѣвъ сіи подвиги мучениковъ, необходимо надобно сдѣлать слѣдующія заключенія: 1) Событія, засвидѣтельствованныя 20-ю, 30-ю достовѣрными свидѣтелями, — которые передаютъ свидѣтельства, принятыя отъ очевидцевъ, истину подтверждаютъ клятвою, стоятъ за нее, подвергаясь лишенію благъ, ссылкѣ и др. невыгодамъ, — во всякомъ законодательствѣ признаются за несомнѣнные и въ высшей степени достовѣрные. Но не двѣсти, не триста, а тысячи и безчисленное множество христіанъ, отъ самаго начала христіанства, въ непрерывномъ порядкѣ въ продолженіе трехъ и болѣе столѣтій, въ различныхъ странахъ міра, свидѣтельствовали о тѣхъ событіяхъ, на коихъ утверждается христіанство, и свое свидѣтельство подтвердили не только клятвою, не только различными лишеніями благъ временныхъ, но и пролитіемъ своей крови среди жесточайшихъ и продолжительнѣйшихъ мученій, какія только неистовая злоба враговъ могла придумать. Посему, такое свидѣтельство мучениковъ за истину хри-

стіанскої вѣры не только превосходитьъ силу всякихъ судебныхъ доказательствъ, но и предѣлы законовъ и предѣлы самой природы человѣческой (о).

2. Взирая на такое постоянное и непобѣдимое мужество христіанскихъ мучениковъ и на такую крѣпкую и высокую силу духа, среди тяжкихъ мученій поставлявшую ихъ выше всѣхъ скорбей и страданій, нельзя здѣсь не видѣть содѣйствія силы Божественной, которая только одна могла такъ укрѣплять и такъ возвышать въ духѣ безчисленное множество мучениковъ въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій. Ибо не было тутъ надежды временныхъ выгодъ, когда, оставивъ все, чѣмъ владѣли въ настоящей жизни, подвергались мученіямъ и смерти, ни желаніе славы не могло обладать тѣми, которые лобызали безчестіе креста, и охотно подвергались казнямъ злодѣевъ; ни изступленному упорству не могло предаваться такое множество людей всякаго рода и пола, раздѣленныхъ великимъ пространствомъ и временемъ, изъ коихъ многіе не были изъ дѣтства воспитаны въ вѣрѣ христіанскої, но добровольно приняли ее, хотя знали притомъ, что должны будутъ за нее подвергнуться жесточайшимъ страданіямъ. — Постоянное спокойствіе, мирное и радостное стремленіе къ Бо-

(о) Сульпицій Северъ, изложивъ повѣствованіе о десяти жесточайшихъ гоненіяхъ на христіанъ, сдѣлалъ такое заключеніе: *Nullis unquam magis bellis mundus exhaustus est; neque majore unquam triumpho vicinus, qua quini decem annorum stragibus (то-есть послѣдняго гоненія) vinci non potuimus.* Sulp. Sev. lib. II. Sacr. Hist. 6.

гу, совершенная преданность въ Его волю, благожелательство ближнимъ и даже врагамъ и мучителямъ—такое состояніе среди смертныхъ страданий убѣждало многихъ язычниковъ въ той истинѣ, что дѣйствительно отъ Бога происходитъ та религія, которая образуетъ столь великихъ и чудныхъ подвижниковъ во всякомъ возрастѣ, полѣ, состояніи.

3. Вѣрующіе въ торжество мучениковъ надъ всѣми врагами и ихъ жестокостями ясно видятъ точное исполненіе того, что самъ Господь предсказалъ ученикамъ Своимъ о гоненіяхъ противъ нихъ, и о томъ, что они будутъ *свидѣтелями* (*μάρτυρες*) Его даже до послѣднихъ земли (Дѣян. I, 8.); видятъ, что такимъ образомъ мученичество, въ порядкѣ дѣлъ Христовой Церкви, не было случайнымъ событіемъ, но задолго прежде предусмотрено, предопредѣлено, направлено къ цѣли распространенія и благоустроенія Христовой Церкви, и подвижникамъ обѣщана помощь и торжество надъ всѣми врагами; ибо Спаситель предсказалъ: *и будете ненавидими отъ всѣхъ имене Моего ради. И влакъ главы вашей не погибнетъ* (Лук. 21, 17. 18.).

Рѣшеніе возраженій.

Возраж. 1. Число христіанскихъ мучениковъ едва ли такъ велико, какъ его обыкновенно представляютъ: много есть подложныхъ сказаній о мученіяхъ; особенно много придумано ихъ въ средніе вѣки.

Отв. Свидѣтельства о множествѣ христіанскихъ

мучениковъ приведены были выше не изъ подложныхъ дѣяній или вымышленныхъ въ средніе вѣки, но изъ подлинныхъ и несомнѣвныхъ историческихъ памятниковъ христіанскихъ и языческихъ. О множествѣ христіанскихъ мучениковъ свидѣтельствуютъ: Иринеѣ, Тертуліанъ, Кипріанъ, Оригенъ, Лактанцій, Евсевій. Изъ языческихъ писателей: Тацитъ (п), Светоній (р), Плпній (с), Цельсъ у Оригена и др. (т).

Возраз. 2. Прославляемые мученики за вѣру ли пострадали? Не были ль это люди обвиненные въ возмущеніи, или другихъ тяжкихъ преступленіяхъ?

Отв. а) Христіане отъ самого Ісуса Христа получили предсказаніе о томъ, сколько имъ надобно потерпѣть за имя Его: *тогда предадутъ вы въ скорби, и убіютъ вы; и будѣте неавидими во оуби языкъ имене Моего ради* (Матѹ. 24, 9.). Покараясь благой волей Отца небеснаго, очищающей и усовершенствующей въ огнѣ искушеній, они великодушно и съ радостію о имени Христа Спасителя предавали себя судіямъ неправеднымъ, помня наставленіе Апостола: *Да не кто убо отъ васъ постраждетъ яко убійца, или яко тать, или яко злодѣй, или яко чуждопосѣтитель. Аще ли же яко христіанинъ, да не стыдится, да прославляеть же Бога въ части сей* (1 Петр. 4, 15. 16.). Въ семъ же Посланіи Апостоль многократно внушаетъ, чтобы христіане хорошо вели себя между

(п) Annal. Lib. XV. cap. 44. (р) De Nerone cap. 16.

(с) Epist. ad Trajan. (т) См. Praefat. in Acta Martyr. Auct D. Ruinart.

язычниками, безпрекословно повинаясь, ради Бога, всякому человѣческому начальству, дабы благими дѣлами заградить уста людямъ неблагоразумнымъ,— да о немже клеветуютъ васъ аки злодѣевъ, писалъ Апостоль, постыдятся злословящии ваше благое о Христѣ житіе (I Петр. 3, 16.). Лучшее бо есть благое творящимъ, аще хоцетъ воля Божія, пострадати, нежели зло творящимъ (ст. 17.). Сіи и подобныя Апостольскія наставленія первенствующіе христіане глубоко полагали въ сердцѣ своемъ: отсель ихъ такое твердое и постоянное мужество; отсель ихъ скромность и смиреніе, ихъ готовность къ терпѣнію, ихъ спокойствіе и радость среди тяжкихъ и смертныхъ страданій.

б) Совершенно извѣстно, что въ первые вѣки Христовой Церкви христіане часто были осуждаемы за одно имя *христіанина*. Объ этомъ свидѣтельствуютъ не только христіанскіе писатели, но и языческіе,—какъ Плиній, Тацитъ, Светоній; также неоспоримыми свидѣтельствами сего служатъ императорскіе указы противъ христіанъ, которыми осуждалось не злодѣяніе какое-нибудь, но имя христіанъ.

в) Но если были обвиненія христіанъ въ порокахъ или преступленіяхъ, то всѣ такія обвиненія защитники христіанъ опровергали предъ лицомъ римскихъ Императоровъ, сената и народа. Какъ далеки были христіане отъ возмущенія, это видно изъ того, что они, бывъ весьма многочисленны и находясь во всѣхъ мѣстахъ и при всѣхъ должностяхъ въ Имперіи, если бы захотѣли взять въ руки оружіе, легко бы могли въ основаніи потря-

сти Имперію; но въ самомъ дѣлѣ, подвергаясь самымъ несправедливымъ и жестокимъ притѣсненіямъ и мученіямъ, никогда не противились власти начальниковъ. Среди столькихъ возмущеній въ Имперіи, среди убійствъ Императоровъ, измѣнъ въ войскахъ, и раздоровъ между гражданами, христіане никогда не оказывались виновными. Тертуліанъ говоритъ: «Безславятъ насъ, какъ оскорбителей императорскаго величества: но христіане никогда не оказывались сообщниками ни Альбина, ни Ингра, ни Кассія... (у). Къ какой бы мы войнѣ не были способны и готовы, даже съ меньшимъ войскомъ, мы, которые такъ охотно подвергаемся жестокой смерти, — если бы по нашему (христіанскому) ученію не было позволительнѣе умирать, чѣмъ умерщвлять (ф)! Христіанъ обвиняли въ порокахъ нецѣломудрія и въ кровосмѣшеніи; но сіи обвиненія, равно какъ и другія, Іустинъ, Тертуліанъ, и прочіе защитники христіанъ, предъ лицомъ Императоровъ, сената и народа, сильно опровергали строгими правами христіанъ, извѣстными самимъ язычникамъ, по коимъ они удалялись отъ цирка, отъ театра и другихъ подобныхъ мѣстъ, гдѣ словами или дѣйствіями нарушалось цѣломудріе и находила нищу постыдная похоть (х).

г) Но вмѣсто всѣхъ другихъ опроверженій противъ клеветъ на христіанъ можетъ служить одно сіе доказательство, разрушающее всѣ вымыслы

(у) Имена римскихъ возмутителей противъ императорской власти. (ф) Ad Scarpulum cap. 2. (х) Prof. Cap. 38. 50.

противниковъ , которое противопоставлялъ имъ Тертуллианъ: «Если христіанъ обвиняютъ и осуждаютъ за преступленія, то отъ чего такое различіе въ дѣйствіяхъ со стороны начальствъ по отношенію къ христіанамъ и къ другимъ преступникамъ? Отъ чего такъ, — однихъ мучатъ, чтобы извлечь у нихъ признаніе въ преступленіяхъ, а другихъ, — чтобы отвергли они то, въ чемъ признались (то-есть, что они христіане)? Какъ-скоро они отрекаются отъ сего, ихъ тотчасъ отпускаютъ», и заключаетъ: «Слѣдственно, не злодѣяніе какое-нибудь причиною всего , но ния. Потому мучатъ насъ, когда признаемся, и наказываютъ, когда стоимъ въ этомъ; но освобождаютъ, когда отрекаемся; ибо изъ-за имени поражаютъ насъ» (и).

Возраж. 3. Исторія представляетъ намъ многіе примѣры мученичества не за Христа; во все время паходимъ людей, которые, однажды предавшись какимъ-нибудь мнѣніямъ, не могли быть отторгнуты отъ нихъ никакими мученіями, ни самою смертію. Поэтому, постоянство христіанскихъ мучениковъ едва ли можно признать за доказательство божественности христіанской религіи.

Отв. а) Во все время, за исключеніемъ христіанъ, немного было такихъ, которые бы рѣшались подвергнуться смерти изъ-за мнѣній или правды. Если иногда бываетъ, что люди, предавшись изступленію, рѣшались на все; то этотъ жаръ,

(и) Apol. cap. 2.

обыкновенно, скоро проходитъ, и нѣтъ примѣровъ въ Исторіи, чтобы онъ могъ продолжаться чрезъ нѣсколько поколѣній, — а того менѣе, чтобы продолжался столѣтія, или вдругъ дѣйствовалъ на великомъ пространствѣ и въ разныхъ мѣстахъ. Язычники выставляютъ людей, особенно извѣстныхъ, напр. Сократа; но число такихъ людей ничтожно въ сравненіи съ числомъ христіанскихъ мучениковъ. Притомъ, изъ числа сихъ людей одни рѣшались на такіе подвиги самоотверженія для поддержанія своихъ мнѣній, другіе для славы въ потомствѣ, и под. Но между христіанами подвергались мученіямъ и смерти люди всякаго возраста и всякаго состоянія: и мужи и жены, и юноши и дѣвы, и образованные и необразованные, и знатные и едва извѣстные своимъ сосѣдямъ. Великое число мучениковъ, коихъ имена дошли до насъ, несравненно менѣе числа пострадавшихъ за Христа, коихъ имена остались въ неизвѣстности, и которые въ памятникахъ священныхъ древностей упоминаются иногда только въ совокупности. Есть уже большая разность и въ томъ, что язычники и еретики страдали за мнѣнія, при чемъ часто вса сила и рѣшимость зависятъ отъ возбужденія воображенія; а христіане умирали за свидѣтельство о дѣлахъ извѣстныхъ и несомнѣнныхъ, въ которыхъ не могли обманываться: наприм. они свидѣтельствовали о чудесахъ, которыя совершались проповѣдниками христіанскаго ученія, и которыя ихъ дѣлами непоколебимыми въ вѣрѣ въ Иисуса Христа. Ибо извѣстно, что многіе принимали христіанство не изъ дѣтства, не отъ родителей, какъ

бы по наследству, но вопреки началамъ прежняго своего языческаго воспитанія, и утвердившись въ истинѣ христіанскаго ученія, умирали за него. «Мы были вашими, — писалъ Тертуліанъ ; христіанами дѣлаются, а не рождаются» (ч).

б) Не всякая твердость въ перенесеніи мученій или смерти предполагаетъ высшее содѣйствіе. Справедливо, что есть средства и совершенно естественныя, которыми отчасти побѣждается или ослабляется страхъ болѣзней и смерти, каковы — страсть къ славы, любовь къ отечеству, страхъ болѣе тяжкихъ страданій, иногда постыдныя господствующія страсти, наприм. скупость, любострастіе, мщеніе. Для правильнаго сужденія о семъ предметѣ надобно брать во вниманіе всѣ обстоятельства; при такомъ соображеніи истинное достоинство само собою откроется, а личина спадетъ; откроется истинное достоинство христіанскихъ мучениковъ, и окажется, какъ низки и недостойны чловѣка подвиги ложнаго самоотверженія, основывающіеся на ложныхъ мнѣніяхъ, каковы напримѣръ были стоическія, или на страстяхъ, или на изступленныхъ возбужденіяхъ, когда, напримѣръ, это бываетъ отъ чрезмѣрно раздраженнаго чувства гнѣва, досады, мщенія, ожесточенія, или скорби, унынія, отчаянія.

V.

Бѣдственная судьба народа іудейскаго.

Бѣдственная судьба народа іудейскаго представляетъ намъ поразительное доказательство боже-

(ч) Apol. cap. 18.

ственности христіанской религій: ибо столь продолжительное бѣдствіе народа іудейскаго, разсѣянаго по всѣмъ странамъ міра, есть страшное наказаніе Божіе, постигшее вѣроломныхъ іудеевъ за отверженіе и убіеніе обѣтованнаго Мессіи, истиннаго Царя израильскаго, Спасителя міра. Истина эта несомнѣнна; ибо утверждается на неоспоримыхъ доказательствахъ. Бѣдственное состояніе іудеевъ многократно было предсказано, какъ наказаніе ихъ за отверженіе и убіеніе Царя своего, единопороднаго Сына Божія, и послѣдовало, равно какъ и донинѣ продолжается, въ точности соотвѣтствуя предвозвѣщеніямъ слова Божія.

1. Пророчества ветхозавѣтныя.

а) Еще Моисей предсказывалъ еврейскому народу, какъ Богъ будетъ наказывать его во гнѣвъ, если народъ не будетъ повиноваться Ему. Втор. 28, 15: *И будетъ, аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего, храниши и твориши вся заповѣди Его,—и приидутъ на тя вся клятвы сія.—* Ст. 25. *Дастъ тя Господь на изсѣченіе предъ враги твоими: и будеши въ разсѣліе во всѣхъ царствахъ земныхъ....* Ст. 28. *Поразитъ тя Господь неистовствомъ, и слѣпотю, и изступленіемъ ума. И будеши осязай въ полудни, якоже осязаетъ слѣпый во тмѣ, и не исправитъ путей твоихъ: и будеши тогда обидимъ и расхищаемъ во вся дни, и не будетъ помогай тебѣ.*

б) Предсказано отверженіе народа за отверженіе и убіеніе Спасителя въ пророчественномъ

Псалмъ 68 мѣ, гдѣ, послѣ пророчества о страданіяхъ Спасителя отъ іудеевъ, далѣе говорится ст. 24—27: *Да помрачатся очи ихъ, еже не видѣти, и хребетъ ихъ выну сляцы. Пролей на ня гнѣвъ Твой, и ярость гнѣва Твоего да постигнетъ ихъ. Да будетъ дворъ ихъ пустъ, и въ жилищахъ ихъ да не будетъ живый. Зане Егоже Ты поразилъ еси, тѣмъ погнаша, и къ бользми лзѣвъ Моихъ приложиша.*

У Пророка Исаіи (гл. 5, 1 и слѣд.), Богъ, въ притчѣ изображалъ Свое особенное промышленіе объ избранномъ народѣ, предрекаетъ и Свой гнѣвъ на него за его безплодіе, ст. 7: *«и нынѣ, живущіи во Иерусалимѣ, и человецѣ Іудинъ, судите между Мною и виноградомъ Моимъ. Что сотворю еще винограду Моему, и не сотворишъ ему? Зане же ждахъ, да сотворитъ гроздіе, сотвори же терніе. Нынѣ убо возвѣщу вамъ, что Азъ сотворю винограду Моему: отъиму огражденіе его, и будетъ въ разграбленіе: и разорю стѣну его, и будетъ въ попраніе: и оставлю виноградъ Мой, и ктому не обрѣжется, ниже покопается, и взыдетъ на немъ, якоже на лядинѣ, терніе (съ евр. и оставлю его на запускъ): и облакомъ заповѣмъ, еже не одождити на него дожда. Виноградъ бо Господа Саваоа, домъ Израилевъ есть... Слнч. Матѣ. 21, 33.*

Особенно ясно предсказалъ Духъ Святыи чрезъ Пророка Даніила какъ о бѣдственномъ состояніи іудеевъ, въ которомъ они доннѣ находятся, такъ и о предшествующихъ обстоятельствахъ, бывшихъ причиною сихъ бѣдствій (Дан. 9, 26. 27.): *И по*

седминахъ шестидесяти двухъ потребится. Помазаніе (преданъ будетъ смерти Мессія), и судъ не будетъ въ Немъ (но певшно, или — не за Себя): градъ же и святое разсыплется со старѣйшиною грядущимъ (будетъ разрушенъ грядущимъ побѣдоноснымъ народомъ, или — народомъ грядущаго вождя), и потребятся аки въ потопъ (и городъ и храмъ будутъ опустошены какбы потопомъ, Лук. 19, 44. 21, 6.), и до конца рати сокращенныя чиномъ погибельми (и брань окончится совершеннымъ опустошеніемъ). И утвердитъ завѣтъ многимъ седмина едина (въ 70 седмину Іисусъ Христосъ утвердилъ Свой завѣтъ — въ первой половинѣ седмины Своимъ крещеніемъ, ученіемъ и чудесами (выше ст. 25.); въ среднѣй седмины — Своєю смертію, запечатлѣвшею ученіе, и дальѣ проповѣдію Апостоловъ): въ полъ же седмины отъимется жертва и возліііе (преркатыя въ ветхозавѣтныя жертвы и приношенія, какъ прообразовавшія одну великую жертву, Іисусомъ Христомъ принесенную, которая потому положила нлѣ конецъ, Псал. 39, 7. Евр. 10, 5 и слѣд.), и во святилищи мерзость запусътнійа будетъ (нечестіе и злодѣяніе и самихъ іудеевъ и войска римскаго. См. Матѣ. 24, 15. 16. Мар. 13, 14. Лук. 21, 20. 21. Съ евр. на верху храма мерзость, то-есть римскія знамена — распростертыя орлы), и даже до скончанія времени скончаніе дастся на опустыніе (до рѣшительнаго конца будетъ проливаться гнѣвъ Господа надъ опустошеннымъ мѣстомъ, или запусътніе будетъ продолжаться до конца времени).

Такъ, въ семь пророчествъ Даниїла предсказаны пришествіе Мессіи Спасителя и Его смерть не за Себя, а за грѣхи міра, установленіе новаго завета и прекращеніе чрезъ то ветхаго завета, страшная судьба города Іерусалима и храма, и запустѣніе имѣющее продолжаться до конца временъ.

2. Предсказанія Іисуса Христа.

Іисусъ Христосъ, обличая упорное невѣріе іудеевъ, ясно предсказывалъ о бѣдственной судьбѣ народа іудейскаго. Такъ:

Матѹ. 13, 13—15. *Сего ради въ притчахъ глаголю имѣ, яко видѣще не видѣтъ, и слышаще не слышатъ, ни разумѣютъ. И сбывается въ нихъ Пророчество Ісаїино (Ис. 6, 9. 10.) глаголющее: слухомъ услышите, и не имате разумѣти: и зряще узрите, и не имате видѣти. Отолстѣ бо сердце людей сихъ, и ушима тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумеютъ, и обратятся, и исцѣлю ихъ (слич. Марк. 4, 11. 12. Лук. 8, 10. Іоан. 12, 39 и слѣд. Дѣян. 28, 25 и слѣд.).*

Матѹ. 15, 12—14. *Тогда приступльше ученицы Его, рѣши ему: вѣси ли, яко фарисее, слышавше слово, соблазнилиася? Онъ же отвѣщаявъ рече: всякъ садъ, егѹже не насади Отець Мой небесный, искоренится. Оставьте ихъ: вожди суть слѣпци слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ.*

Матѹ. 21, 33—43. *Іисусъ Христосъ предлагаетъ*

туже пророчественную притчу, какая произнесена Духомъ Божіимъ чрезъ Пророка Исаію, и объясняетъ ее чрезъ пополненіе и приложеніе къ іудеямъ: *Человѣкъ нѣкій бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столъ, и вдаде ѿ дѣлательемъ, и отъиде....* ст. 37. *Послѣди же посла къ нимъ Сына Своего, глаголя: усрамятся Сына Моего. Дѣлатели же, видѣвши Сына, рѣша въ себѣ: сей есть наследникъ: приидите, убіемъ Его, и удержимъ достояніе Его. И емше Его, изведоша воиъ изъ винограда, и убиша. Егда убо приидетъ Господиъ винограда, что сотворитъ дѣлательемъ тѣмъ?—Глаголаша Ему: злыхъ зль погубитъ ихъ: и виноградъ предастъ инымъ дѣлательемъ, иже воздадутъ Ему плоды во времена своя. Глагола имъ Иисусъ: нѣсте ли чли николиже въ Писаніяхъ? Камень, егоже небрегоша зиждущіи, сей бысть во главу угла. Отъ Господа бысть сіе, и есть дивно во очію вашею (Псал. 117, 22. 23.). Сего ради глаголю вамъ, яко отнимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку творящему плоды его.... И слышавше архіереи и фарисееи притчи Его, разумѣша, яко о нихъ глаголетъ.*

Лук. 19, 41—44. Иисусъ Христосъ предсказалъ совершенное разрушеніе и гибель народа іудейскаго за его безпечное невниманіе къ Мессіи, пришедшему въ міръ, жившему между ними, и получавшему ихъ словомъ, жизнью, и чудесами: *Яко приближися, видѣвъ градъ, плакася о немъ, глаголя: яко аще бы разумѣлъ и ты, въ день сей твой, еже къ миру твоему: нѣинъ же скрыся отъ*

очію твоєю: яко придуть дні на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ, и обзидуть тя, и обзимумтъ тя отвсюду. И разбьютъ тя и чада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ: понеже не разумѣлъ еси време посѣщенія твоего.

Лук. 21, 20—24. Объясняя страшныя обстоятельства разрушенія Іерусалима, Іисусъ предсказываетъ послѣдующее за тѣмъ бѣдственное состояніе народа, имѣющее продолжаться до послѣднихъ временъ, согласно съ пророчествомъ Даніила (9, 27.): *Егда узрите обстоимъ Іерусалимъ вои, тогда разумѣйте, яко приближися запустѣніе ему... яко дні отмщенія сіи суть: яко исполнитися всему писаніюму... Будеть бо бѣда велиа на земли, и гнѣвъ на людехъ сихъ. И падуть во остріи меча, и плънени будутъ во вся языки: и Іерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ; то-есть: доколь, согласно вѣчнымъ опредѣленіямъ Божіимъ, язычники,—сіи по Апостолу, дикія вѣтви, — будутъ присоединяться къ древу жизни — Іисусу Христу, и наполнятся предопредѣленное число ихъ; а когда сіи времена пройдутъ, тогда іудеи обратятся; за тѣмъ будетъ всеобщій судъ. См. Іонл. гл. 3. Римл. 11, 25. и слѣд.*

3. Ученіе Апостоловъ.

Апостолы слышали отъ самого Господа Іисуса о будущей судьбѣ іудеевъ, и сами видѣли, какъ пзъ нихъ большая часть отвергли советъ Божій о

себѣ (Лук. 7, 30.). Потому въ обличеніе ихъ, и повторяли о нихъ тоже, что древле было предсказано объ іудеяхъ Пророками и въ послѣднее время самимъ Господомъ.

Ап. Павелъ и Варнава, когда проповѣдывали евангеліе Христово въ Антиохіи Писидійской, и встрѣтили упорство іудеевъ, съ дерзновеніемъ говорили имъ: *вамъ бо льно первѣе глаголати слово Божіе: а понеже отвергосте є, и недостойны творите сами себе вѣчному животу, се обращаемся во языки* (Дѣян. 13, 46.).

Также проповѣдуя въ Римъ, Ап. Павелъ о упорствовавшихъ въ невѣрїи іудеяхъ сказалъ: *Добръ Духъ Святый глагола Исаіемъ Пророкомъ ко отцемъ нашимъ, глагола: иди къ людемъ симъ и рцы: слухомъ услышите, и не имате разумѣти: и видяще узрите, и не имате видѣти. Одебель бо сердце людей сихъ: и ушима тяжко слыщаща, и очи свои смѣжиша: да не како увидятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумеютъ и обратятся, и исцѣлю ихъ. Вѣдомо убо да будетъ вамъ, яко языкомъ послася спасеніе Божіе, сїи и услышатъ* (Дѣян. 28, 25—28.).

Особенно ясно и подробно св. Павелъ изображаетъ судъ Божій надъ невѣровавшими іудеями въ Посланїи къ Римлянамъ, гл. 9. 10. 11. *Не вси послушаша благовѣствованія: Исаія бо глаголетъ: Господи, кто вѣрова слуху нашему? Римл. 10, 16. Исаія же дерзаетъ и глаголетъ: обрѣтохся не ищущимъ Мене, ясленъ быхъ не вопрошающимъ о Мнѣ. Ко Израилю же глаголетъ: весь день воздѣхъ руцѣ Мои къ людемъ непокоривымъ и прере-*

кающимъ (ст. 20. 21.). *Что́ убо? егоже искаше Израиль, сего не получи, а избраніе получи* (только избранные получили), *прочіи же ослѣпшася, якоже есть писано* (Иса. 29, 10. Второз. 23, 3.): *даде имъ Богъ духа нечувствія, очи не видѣти, и уши не слышати, даже до днешняго дне....* (11, 7. 8 и слѣд.)—*Невѣріемъ отломишася* (ст. 20.). — *Не хошу васъ не видѣти тайны селъ, братіе, да не будете о себе мудры, яко ослѣпленіе отъ части Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ видетъ* (ст. 25.).

4. Исполненіе предсказаній о бѣдственной судьбѣ народа іудейскаго.

Пророчественныя предсказанія о народѣ іудейскомъ одни давно исполнились, а другія исполняются донинѣ. Событія, совершившіяся по опредѣленію Божественнаго правосудія надъ Іерусалимомъ, Храмомъ и народомъ, во всей точности соответствовали пророчествамъ о нихъ, и по времени, и по образу совершенія ихъ (а).

У Іоанна Ксифилина (б) читаемъ: «Титъ, начальствовавшій въ войну іудейскую, взялъ Іерусалимъ и сожегъ Храмъ. А іудеямъ казалось не смертію, но побѣдою, спасеніемъ и счастіемъ, — погибнуть вмѣстѣ съ Храмомъ».

Всѣ бѣдствія, постигшія Іерусалимъ и народъ,

(а) Изъясненіе пророчества Христова о разрушеніи Іерусалима смотр. въ этой же статьѣ выше стр. 394 и слѣд.

(б) Ioh. Xiphiliu. Epitom. Dion. Cass. in Vespasian.

явно пришли по опредѣленію Божественнаго правосудія, какъ предрекъ Спаситель : *яко дніе отмщенію сіи суть : яко исполнитися всему писанному* (Лук. 21, 22, 23.). Ожесточенное упорство іудеевъ само въ слѣпотъ своей призывало мщеніе правды Божіей, когда , прося смерти Праведника, своего Царя и Бога, вопило къ язычнику Пилату : *кровь Его на насъ и на чадлхъ нашихъ* (Матѹ. 27; 25.)!—и гмась пролитой святѣйшей крови возонмъ къ небу, и призывалъ праведное мщеніе на народъ въромонный и богоубійственный. Духъ Божій отступилъ отъ нечестивыхъ, и духъ нечувствія напалъ на нихъ, объяла ихъ *слѣпота* невѣрія и *глухота* невниманія ко всемъ судамъ Божіимъ.

Даніилъ предсказалъ, что «гнѣвъ Божій будетъ проливаться надъ опустошеннымъ мѣстомъ до конца время»; и Іисусъ Христосъ говорилъ : *и плыени будутъ во вся языки: и Іерусалимъ будетъ попираемъ языки дондеже скончаются времена языкъ*. И вотъ уже болѣе семнадцати столѣтій видѣли неизмѣнное исполненіе суда Божія : іудей, какъ по разрушеніи Іерусалима были разсѣяны римлянами по разнымъ странамъ свѣта, такъ и донынѣ остаются разсѣянными по всему міру, безъ храма, безъ священника , безъ жертвоприношеній, безъ утѣшеній пророческихъ. Не явлено ли, что время ветхаго завѣта прошло, пришелъ обѣтованный Спаситель , установленъ завѣтъ новый, а народъ непокорный, отвергшій Мессію , своего Царя и Господа, и предавшій Его на смерть, — испытываетъ на себѣ праведный гнѣвъ Божій ? — Іерусалимъ и Храмъ разрушены и донынѣ попи-

раются язычниками ; и никакія успія іудеевъ , даже и при помощи царскаго могущества , не могли измѣнить опредѣленія Божія , чтобы возстановить Храмъ и городъ. Не явно ли , что минуло время левитскаго богослуженія , ограничивавшагося храмомъ іерусалимскимъ , наступило время всемірнаго служенія Богу *въ духъ и истинъ* , чрезъ посредство великаго Первосвященника по чину Мельхиседекову — Иисуса Христа, однажды, принеснаго Себя въ жертву за грѣхи всего міра , и чрезъ то упразднившаго повседневыя жертвы по чину служенія левитскаго? — Только покрывало *нечувствія, слѣпоты и глухоты*, доннынѣ лежащее на сердцахъ іудеевъ, когда читають Моисея, не даетъ имъ видѣть, что положенъ уже *конецъ престающаго* (то есть , прекращеніе ветхаго завѣта, установленнаго только до пришествія Спасителя, (2 Кор. 3, 13 — 15.), и—что они подверглись гнѣву Божию за невѣріе въ пришедшаго отъ Бога Мессію, Спасителя міра.

Какъ безуспѣшны были предпріятія іудеевъ возстановить Храмъ, свидѣтельствуетъ языческій писатель Амміанъ Марцеллинъ (а) : « Юліанъ задумалъ съ чрезвычайными издержками возстановить бывший нѣкогда величественнымъ іерусалимскій Храмъ, который съ трудомъ былъ взятъ уже Титомъ, послѣ многихъ гибельныхъ сраженій во время осады Веспасіана. Скорѣе производить это дѣло поручилъ онъ Аліпію Антиохійскому, который пре-

(a) Ammian. Marcell. Lib. 23 de Juliano.

жде, въ должности Префекта, завѣдывалъ Британіею. Когда такимъ образомъ этотъ Аліпій приступилъ къ дѣлу, при помощи правителя провинціи : страшные шары пламени , частыми порывами исторгаясь изъ земли близъ основаній , сожгли нѣсколько рабочихъ , и сдѣлали мѣсто неприступнымъ. Такъ упорнымъ противодействіемъ одной стѣны прекратилось начатое ».

Св. Златоустый говорилъ къ іудеямъ (а): « Когда бы не предпринимали вы возстановить Храмъ , то могли бы говорить : еслибъ захотѣли мы предпринять и начать возстановленіе , то , конечно , могли бы это сдѣлать , и сдѣлали бы. А теперь я различаю ихъ въ томъ , что не разъ и не два , но трижды приступали они , и были отражаемы , какъ бы на олимпійскихъ бояхъ , такъ что никто не можетъ сомнѣваться , что побѣда на сторонѣ Церкви». После сего раскрываетъ онъ , какъ іудеи предпринимали возстановить Іерусалимъ и общество свое при Адріанѣ , и потомъ при Константинѣ Великомъ , и какъ предпріятія ихъ уничтожались. Затѣмъ продолжаетъ : « Впрочемъ это прежнее и давнее ; хотя впрочемъ и сіе еще извѣстно старцамъ нашимъ. Но вотъ , что я хочу теперь сказать , это извѣстно и памятно и для очень молодыхъ людей ; ибо совершилось не при Адріанѣ и Константинѣ , а при Императорѣ , который былъ въ наше время за двадцать лѣтъ предъ симъ. Когда Юліанъ , превосходившій нечестіемъ всѣхъ императо-

(а) Advers. Judaeos, Orat. 5.

ровъ , призывалъ іудеевъ къ идолослуженію , и привлекалъ къ своему нечестию : тогда они представляли ему древній образъ своего богослуженія , и говорили , что и при предкахъ ихъ такъ служили Богу ; и невольно признавались тогда въ томъ , что теперь показали мы , то-есть , что въ города имъ не лзя приносить жертвы , и они нарушаютъ Законъ , совершая это въ чужой земль. — И такъ , если хочешь , говорили они , видѣть насъ приносящими жертвы ; отдай намъ городъ , возстанови Храмъ , поставь намъ Святая-Святыхъ и возстанови жертвенники : и мы будемъ приносить жертвы и нынѣ , какъ было прежде.... Не понимали они , что предпринимають дѣла невозможныя ; не рассуждали , что , если бы человекъ разрушилъ городъ и Храмъ , то можно было бы ихъ опять получить отъ человека . Но когда Богъ разорилъ ихъ городъ : то сила человѣческая никогда не можетъ измѣнить того , что опредѣлено судомъ Божиимъ . *Яже бо Богъ совоща , кто разоритъ ? и руку Его высокую кто отвертитъ (Ис. 14, 27.)* ? Но слѣпотствующие во всемъ упросили и умолили Императора — видѣть съ ними предпринять возстановленіе Храма и дозволить имъ приступить къ тому . Онъ отпустилъ денегъ , и послалъ начальниковъ съ великою властію ; отсюда собралъ художниковъ ; все дѣлалъ , всѣмъ распорядился.... Надѣялся , неустовый и безумный , уничтожить опредѣленіе Христово , не позволяющее возстановлять оный храмъ . Но *Уловляя премудрыхъ въ мудрости ихъ (Іов. 5, 13.)* тотчасъ дѣлами показалъ , что опредѣленія Божіи могущественнѣе

всего, и дѣла по опредѣленіямъ Божиимъ совершающіеся неизмѣнны. Ибо, когда приступили къ сему незаконному дѣлу, начали открывать основанія (древняго храма), вырыли много земли, и хотѣли уже приступить къ самому строенію: огонь, исторгнувшись изъ основаній, тотчасъ пожегъ не только многихъ людей, но и камни, лежавшіе на томъ мѣстѣ, и остановилъ безразсудную дерзость. Не только работавшіе, но и многіе другіе іудей, видѣвши это, были изумлены и посрамлены. Услышавъ объ этомъ, Императоръ Юліанъ, съ такимъ неистовствомъ занимавшійся симъ дѣломъ, и убоившись, чтобы, простираясь далѣе, не призвать огонь на свою голову, отступился отъ предприятия, побѣжденный со всемъ народомъ. И теперь, если пойдешь въ Іерусалимъ, увидишь обнаженныя основанія. Если спросишь о причинѣ сего, — услышишь не о другой, какъ о той же. Этому всѣ мы свидѣтели; ибо совершилось сіе при насъ, не задолго предъ симъ. Вотъ смотри на торжество побѣды! Это случилось не во времена благочестивыхъ императоровъ, — чтобы нѣкоторые не сказали, что христіане напали и воспріяли бы сему, — но когда мы были подъ гоненіемъ; когда всѣ опасались за жизнь свою; когда мы лишены были всякой свободы; язычество процвѣтало, а изъ вѣрныхъ одни скрывались въ домахъ, другіе переселились въ пустыни: тогда это случилось, чтобы ихъ безстыдству не оставалось никакого предлога. — Ужели ты, іудей, еще упорствуешь, когда видишь, что тебя обвиняютъ — и предреченіе Христово, и предсказанія Проро-

ковъ, и свидѣтельство, представляемое самими дѣлами » (а)?

Рѣшеніе возраженій.

Возрѣж. 1. Противъ предложеннаго доказательства іудеи говорятъ : что 1) они наказываются не за отверженіе Мессіи : ибо , хотя бы отцы ихъ и виновны были въ приписываемомъ имъ убіеніи Ісуса, то они сіе сдѣлали по невѣдѣнію ; какъ исповѣдалъ сіе и Христосъ на крестѣ , когда говорилъ : *Отче, отпусти имъ, не вѣдѣтъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). И несогласно съ Божественною благодію и правдою думать, чтобы Богъ такъ строго мстилъ за грѣхъ , учиненный по невѣдѣнію. 2) Противно Божественной правдѣ — весь народъ наказывать такъ долго за вину нѣсколькихъ древнихъ начальниковъ его , или даже за вину того древняго рода, который испросилъ у Пилата смерти Христа Ісуса. 3) Настоящаго бѣдствія іудеевъ не лзя приписать гнѣву Божию за отверженіе Ісуса Христа; потому что , если бы за отверженіе Его наказывались они , то и весь отвергающіе имя Его должны были бы нести подобныя же бѣдствія : ибо за ту же вину должны быть тѣ же и наказанія. 4) Если бы невѣрующіе во

(а) См. также Св. Златоуста на Матѣ. Бес. 4.; на Дѣян. 41 и др.—Григорія Богослова Слово 2 е на Юліана. См. Твор. Св. Отц. въ Рус. пер., Т. I. стр. 181. 182.—Филосторг. Hist. Eccles. Lib. 12, с. 2.—Θеодорит. Hist. Eccles. Lib. 3, с. 20.—Сократ. lib. 3, с. 20 и мн. др.

Христа іудеи за это невѣріе бѣдствовали, разсѣ-
 ланные между народами ; то христіанскіе народы,
 напротивъ должны были бы благоденствовать, из-
 обилуя всеми благами ; но на опытъ встречаемъ
 не то. 5) Если бы отверженіе Мессіи было причи-
 ною бѣдственнаго состоянія іудеевъ, то іудеи, при-
 нимающіе христіанство, должны были бы возвра-
 щаться въ свое отечество : ибо по устраненіи при-
 чины должны устраняться и ея дѣйствія. Но въ
 Евангелии предсказывается вѣчное запустѣніе Іеру-
 салима. 6) Лучше можно объяснять бѣдственное
 состояніе іудеевъ изъ другихъ преступленій народа,
 которыя не престають низводить на него гнѣвъ Бо-
 жій. — Такъ и подобно сему умствуешь іудей Оро-
 біо у Лимборха.

Отв. Всѣ предложенныя умствованія іудея мо-
 гутъ казаться имѣющими нѣкоторую силу только
 дотолѣ, пока лежитъ на сердцѣ его покрывало
 невѣрія во Іисуса; а снявъ съ себя это покрыва-
 ло чрезъ вѣру въ Господа Іисуса, онъ можетъ от-
 крытымъ лицемъ видѣть истину и славу судовъ
 Божіихъ, и тогда не станетъ болѣе говорить про-
 тивъ нихъ. Чтобы видѣть ничтожность предло-
 женныхъ возраженій, рассмотримъ ихъ порознь, и
 замѣтимъ :

На 1-е, а). Что народъ іудейскій наказывается
 за отверженіе Мессіи, Христа Спасителя, это вы-
 ше показано изъ пророчествъ Вѣтхаго и Новаго
 Завета, и изъ точнаго исполненія пророчествъ въ
 судьбѣ города Іерусалима, храма и народа (а).

(а) Смотри выше стр. 484—495.

б) Правда, что предки іудеевъ по невѣдѣнію предали на смерть столь долгожданнаго Христа Спасителя, и по невѣдѣнію донынѣ отвергаютъ Его. Обо всемъ этомъ было предсказано, какъ видно изъ выше предложенныхъ пророчествъ. Но сіе невѣдѣніе есть не малый грѣхъ, а тяжкій; оно происходитъ отъ невниманія, отъ нечестія, отъ ожесточенія и упорства. Въ рукахъ іудеевъ всегда былъ Ветхій Заветъ, своими пророчествами и прообразованіями руководившій къ Іисусу Христу; Спаситель, явившись въ міръ, Свое Божественное посланничество доказалъ очевидными знаменіями и чудесами; и по вознесеніи Своемъ на небо доказывалъ и доказываетъ божественность основанной Имъ Церкви многими чрезвычайными дѣйствіями и событіями; а для іудеевъ особенно — совершеніемъ судьбъ, предсказанныхъ объ Іерусалимѣ и народѣ, и донынѣ продолжающихся, каковы — запустѣніе Іерусалима и бѣдствія народа, разсыяннаго по всемъ странамъ міра. Представляя весь сіи доказательства о божественномъ посланничествѣ Іисуса, какъ обѣтованнаго Мессіи, іудеи не могутъ говорить, что отцы ихъ мало согрѣшили, отвергнувъ и распявъ своего Спасителя и Господа; только ожесточенное упорство въ нечестіи могло быть причиною ихъ невѣрія и такого ужаснаго беззаконія, которое призвало гнѣвъ Божій на нихъ и на чадъ ихъ.

в) Іисусъ Христосъ на крестѣ молилъ Отца небснаго за грѣхи всего міра и за самихъ распинателей, по невѣрію своему слѣпотствовавшихъ въ познаніи судовъ Божіихъ; и за нихъ Онъ пришелъ

умилостивительную жертву правосудію Божию ; но получить милость отъ Бога, по заслугамъ Христа Спасителя, іудеи могли и донинѣ могутъ только чрезъ раскаяніе въ грѣхахъ своихъ и чрезъ вѣру въ Иисуса Христа.

г.) Посему, никакъ не представляется противнымъ Божественному правосудію разсѣять народъ по всему міру за отверженіе Мессіи и за ужасное преступленіе, какое учинили іудеи, пригвоздивъ ко кресту своего Царя и Бога. — Настоящее состояніе іудеевъ совершенно согласно съ законами древняго Божія завѣта, чрезъ Моисея установленнаго, — по коимъ дотолѣ они были счастливы и благоденствовали, доколѣ повиновались Богу и Пророкамъ Его ; и напротивъ, дотолѣ бѣдствовали, подвергались порабощеніямъ отъ иноплеменниковъ, оставались подъ игомъ ихъ и въ разсѣяніи, доколѣ предавались несчастію идолопоклонства, не слушали посланниковъ Божіихъ, забывали о Богѣ и Его законѣ : по симъ причинамъ древле городъ и Храмъ были до основанія разрушены, и народъ семьдесятъ лѣтъ оставался въ плѣну вавилонскомъ. Тоже дѣлаетъ праведный Богъ и нынѣ съ іудеями, невѣрующими во Христа Спасителя.

На 2-е). Вина за отверженіе и предательство на смерть Мессіи падаетъ не на нѣкоторыхъ только начальниковъ, предавшихъ Иисуса Пилату, но на весь Синедріонъ и на весь народъ, отвергшій Мессію. Иисуса Христа судилъ и осудилъ весь Синедріонъ ; народъ своимъ голосомъ подтверждалъ опредѣленіе іудейскаго собора, и настаивалъ предъ Пилатомъ, чтобы опредѣленіе сіе бы-

ло исполнено, когда вопилъ : *распи , распи Его* (Юан. 19, 6.) ! и принималъ рѣшительное участіе въ обвиненіи Іисуса, когда кричалъ : *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ* ! При семъ были не только жители съ разныхъ предѣловъ Палестины, но и іудей , по обычаю пришедшіе въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи изъ отдаленныхъ странъ , лежащихъ вѣ Палестины. — Вина отверженія Мессіи распространилась не только на бывшихъ тогда во Іерусалимѣ , но и на всѣхъ іудеевъ , ихъ дѣтей и потомковъ; когда по воскресеніи Іисуса , Апостолы, посланные Господомъ ко всѣмъ языкамъ , проповѣдали о Христѣ Спасителѣ и всѣмъ іудеямъ. Проповѣдь сія продолжалась была и послѣ Апостоловъ мужами апостольскими, и донынѣ продолжается Пастырями и Учителями Церкви. Вѣровавшіе изъ іудеевъ отдѣлялись къ числу избранныхъ, а не вѣровавшіе, чрезъ свое невѣріе, призывали на себя тоже осужденіе , которому подверглись отцы ихъ. Такимъ же образомъ содѣлываются участниками во грѣхѣхъ отцевъ своихъ, и въ наказаніи , постигшемъ ихъ , и нынѣшніе іудей , не вѣрующіе во Іисуса. Когда чрезъ вѣру во Христа Спасителя они отдѣлятся отъ невѣрія своихъ предковъ; тогда и вина и осужденіе предковъ ихъ не будутъ тяготѣть надъ ними. Такъ предсказано и Пророкомъ о настоящихъ и будущихъ временахъ : *Дни многи будутъ сынове Израилевы, не сущу царю , ни сущу князю , ни сущей жертвѣ, ни сущу жертвеннику , ни жречеству, ниже явленіямъ. И посемъ обратятся сынове Израилевы, и възышутъ Господа Бога своего, и Давида Царя*

своего (то-есть Мессію Ісуса Христа; сл. Іезек. 34, 23 и слѣд. Іерем. 30, 9.), и почудятся о Господь, и о благостяхъ Его въ послѣднія дни (Осіи 3, 4 5.).

На 3-е. Народъ іудейскій нельзя сравнить съ другими народами: первый, какъ народъ избранный, Богомъ возлюбленный, былъ въ особенныхъ отношеніяхъ къ Богу, по которымъ, какъ выше показано, за покорность Ему и вѣрность Его закону, онъ могъ ожидать особенныхъ Божіихъ благодѣяній и благоволенія, и пользовался ими на самомъ дѣлѣ, — а за непокорность Богу, за нарушение и презрѣніе Его воли долженъ былъ ожидать особеннаго гнѣва Божія и тяжкихъ наказаній, и дѣйствительно, многократно подвергался сему, какъ сынъ отцемъ возлюбленный и пользовавшийся обильными его дарами, но вѣроломно презрѣвшій все благоволеніе и измѣнившій отцу. Прочіе народы состояли подѣ особымъ управленіемъ; не видѣли они надъ собою чрезвычайныхъ дѣйствій Божественнаго попеченія, какимъ пользовались іудеи, хотя и не были оставлены безъ попеченія (Дьяв. 17, 26. 27.): потому, и когда остаются въ невѣрїи, не испытываютъ такихъ наказаній, какимъ подверглись іудеи, хотя и не остаются безъ наказаній отъ Божественнаго Промышленія, свято и праведно всѣмъ управляющаго. *Ему же дано будетъ много, много и взыщется отъ него* (Лук. 12, 38.). Таковъ законъ правды Божіей!

На 4-е. Опять есть большое различіе между благоволеніемъ Божіимъ къ народу еврейскому и благоволеніемъ Его къ христіанамъ, какъ новому

израилю: древнему израилю, который, по учению Апостола, уподоблялся наследнику — дитяти (Гал. 4, 1—3.), Богъ въ знакъ Своего благоволенія за вѣрность Ему, преимущественно обѣщалъ внѣшнія награды, какъ болѣе привлекательныя для людей, живущихъ болѣе жизнью чувственною.... Но съ новымъ израилемъ Богъ поставилъ завѣтъ, *иже на лучшихъ обѣтованныхъ узаконился* (Евр. 8, 6.), въ которомъ предложены награды не внѣшнія, чувственныя, кратковременныя, но внутреннія, духовныя, вѣчныя. Это согласно съ пророчествами Ветхаго Завѣта; Богъ обѣщалъ чрезъ Пророковъ въ послѣднія времена, то-есть въ пришествіе Христа Спасителя, дать новый завѣтъ и законъ, написуемый не на скрижаляхъ каменныхъ, но на скрижаляхъ сердца (Иерем. 31, 31—34. сл. Иса. 54, 13. Евр. 8, 8—13.). Иисусъ Христосъ не обѣщалъ ученикамъ Своимъ никакихъ выгодъ внѣшнихъ, земныхъ, но всегда возводилъ ихъ къ благамъ духовнымъ, небеснымъ; въ этомъ мірѣ напротивъ обѣщалъ имъ скорби и гоненія, и говорилъ имъ: *блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ золъ глаголь на вы лжуще Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесехъ* (Матѹ. 5, 11. 12.). — Впрочемъ и для іудеевъ, своими понятіями сколько-нибудь возвышающихся надъ чувственностію, не то особенно тягостно въ настоящемъ ихъ состояніи, что они лишаются какихъ-нибудь благъ чувственныхъ, но то, что они, по суду правды Божіей, во исполненіе пророческихъ предсказаній, *дни многи сидятъ не сущу царю, ни сущу князю, ни сущей*

жертвъ, ни суцѣ жертвеннику, ни жречеству, ниже явленіямъ.

На 5-е. Іудеямъ, чрезъ увѣрованіе во Іисуса Христа вступающимъ въ новый заветъ, который *утвержденъ на лучшихъ обѣтованіяхъ*, нежели ветхій, — нѣтъ нужды искать возвращенія въ древнее свое отечество — въ страну гнѣва Божія и проклятій: ибо, вступая въ Церковь Христову, они соединяются общеніемъ не съ древнимъ падшимъ Іерусалимомъ и храмомъ, но приступаютъ къ горному *Сіону*, и ко *грядѣ* Бога живаго, *Іерусалиму небесному*, и *тмамъ Ангеловъ*, торжеству, и церкви *первородныхъ, на небесъхъ написанныхъ, и Судии всѣхъ Богу, и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ Ходатаю новаго завета Іисусу*, какъ учитъ Апостоль Павелъ (Евр. 12, 22. 23.). Посему, обращающіеся ко Христу іудеи уже не должны и не будутъ искать древняго земнаго своего отечества, но должны искать отечества небеснаго, послѣдуя избраннымъ іудеямъ, ученикамъ и Апостоламъ Іисуса Христа, каковы были Петръ, Іоаннъ, Іаковъ, Павелъ и другіе; они говорили: *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ* (Евр. 13, 14.). *Наше бо житіе на небесъхъ есть, отонуду же и Спасителя ждемъ Господа нашего Іисуса Христа* (Филип. 3, 20.). — А Іерусалиму опредѣлено оставаться въ запустѣніи до скончанія временъ, въ знаменіе страшнаго суда Божія надъ народомъ въроломнымъ и во всегдашнее доказательство того, что прообразовательныя сѣни миновали, и обѣтованныя прообразованія мѣла уже дарованы чрезъ пришедшаго въ міръ

обътованнаго Мессію, Христа Спасителя міра (Колос. 2, 17.).

На 6-е. Не могутъ іудеи представить другой достаточной причины въ объясненіе столь продолжительнаго бѣдствія, кромѣ гнѣва Божія за отверженіе и убіеніе пришедшаго въ міръ Мессіи, истиннаго Царя израильскаго. Іудеи говорятъ: причиною настоящаго бѣдственнаго состоянія ихъ можно признать: или а) идолопоклонство ихъ предковъ, отъ котораго, повидимому, не были они свободны послѣ плѣна вавилонскаго; или б) другія тяжкія преступленія и пороки, какими они и прежде прогнѣвли и нынѣ прогнѣвливаютъ Бога. — Сіи и подобныя предположенія не указываютъ достаточной причины настоящаго бѣдствія іудеевъ, уже болѣе 1,700 лѣтъ продолжающагося.

На а). Нельзя настоящаго бѣдствія іудеевъ признавать наказаніемъ за идолопоклонство, будто осквернявшее іудеевъ послѣ плѣна вавилонскаго до разрушенія Іерусалима римскимъ войскомъ. Ибо 1) Исторія свидѣтельствуетъ, что іудеи послѣ возвращенія изъ плѣна вавилонскаго не были такъ склонны къ идолопоклонству, какъ прежде, и напротивъ такъ чуждались его, что готовы были все терпѣть за вѣрность отеческимъ законамъ. Когда нечестивый Антиохъ хотѣлъ измѣнить обычаи іудейскаго народа, то, хотя всѣ средства употребилъ къ сему, и богатство, и могущество, и обѣщанія, и угрозы, и казни, однако не могъ достигнуть своей цѣли: народъ остался непреклоннымъ и вѣрнымъ отеческимъ законамъ; особенно же показали примѣръ удивительной твердости и мужества во-

жди іудейскіе,—Маккавей (1 Макк. гл. 1 и слѣд.). И послѣ того іудейскій народъ отвращался языческихъ суеврїй. Объ этомъ свидѣтельствуеть Іосифъ Флавій (De bello Judaico lib. 2. с. 14.), показывая, съ какою скорбію и съ какимъ негодованіемъ весь народъ смотрѣлъ на римскія знамена, поставленныя Иродомъ въ портикахъ храма Іерусалимскаго,—какъ твердо сталъ онъ противъ Пилата, когда сей внесъ въ городъ воинскія знамена съ изображеніемъ Тиверія Императора, и послѣ—противъ Пестронія, замыслившаго поставить въ храмъ статую Калигулы. — 2) Но положимъ, что были между іудеями идолопоклонники и послѣ плѣна вавилонскаго до разрушенія города и разсѣянїя народа: и въ семъ случаѣ не будетъ достаточной причины для объясненія продолжающаго гнѣва Божїя на іудеевъ. Ибо древле за идолопоклонство и всю мерзости языческія, какими осквернили себя іудеи, Богъ наказалъ ихъ только семидесятилѣтнимъ плѣномъ въ Вавилонѣ. Но и въ томъ плѣну іудеи имѣли своихъ начальниковъ и своихъ судей, которые рѣшали дѣла іудеевъ по закону Моисееву. А еще того важнѣе, имѣли Пророковъ, которые предсказывали окончаніе плѣна, и тѣмъ утѣшали и подкрѣпляли въ народъ вѣру и надежду среди скорбей изгнанія. Въ этомъ ясно открывалось, что Богъ, хотя строго наказывалъ Свой народъ за его нечестіе, но не отвергалъ его, а только вразумлялъ и исправлялъ. Но настоящее изгнаніе и разсѣянїе іудеевъ по всему міру и по самому времени уже чрезмѣрно превосходитъ время древняго самаго продолжительнаго плѣна, то-

есть вавилонскаго, и народъ іудейскій не имѣеть теперь ни своихъ начальниковъ, ни судей, но живетъ подъ законами иноплемениныхъ народовъ, повинуется начальникамъ и царямъ, которыхъ онъ чуждается. А всего тягостнѣе то, что іудеи не имѣють никакихъ отрадныхъ надеждъ: съ того времени, какъ распяли они великаго Пророка Исуса, уже болѣе не видѣли среди себя иного Пророка, не слышали, къ утѣшенію своему, никакой пророчесвенной вѣсти о приближеніи конца ихъ бѣдствій....

На б). Предположеніемъ другихъ тяжкихъ преступленій и пороковъ, какими іудеи прежде разоренія Іерусалима и послѣ прогнѣвляли Бога и прогнѣвлиють, еще менѣе можно изъяснить ихъ настоящее состояніе. Никакое другое преступленіе не было преслѣдуемо Богомъ въ народѣ еврейскомъ такъ строго, какъ идолопоклонство. Ибо идолопоклонство было явнымъ возстаніемъ противъ Бога, какъ Царя и Главы народа, и явно разрушало общественный порядокъ, такъ какъ гражданское управленіе и религія неразрывно между собою связывались и утверждались на одномъ основаніи—на вѣрѣ въ единого истиннаго Бога, Творца и Правителя всяческихъ и въ особенности Владыки и Царя Своего народа. Но и за идолопоклонство самымъ тяжкимъ наказаніемъ было семидесятилѣтнее плѣненіе, а не разсѣяніе по всей землѣ, почти осмнадцать вѣковъ продолжающееся.

Отсель видно, что вина, за которую народъ несетъ тяжкое наказаніе донинѣ, должна быть тяжеле идолопоклонства, и есть именно та, которая

предсказана Пророками, то-есть отверженіе и по-
требленіе Мессіи, за которымъ, по предсказанію
какъ древнихъ Пророковъ,—Даніила (9, 27.), Осіа
(3, 4. 5.), Исаи (5, 3. 7.), такъ и самого Иисуса
Христа, должны были послѣдовать разореніе и
запустѣніе града и храма и разбѣяніе народа.

VI.

Казни враговъ христіанства.

Уже видѣли мы, какъ Богъ Отецъ, по опредѣ-
леніямъ вѣчной правды Своей, наказалъ и наказы-
ваетъ вѣроломныхъ рабовъ Своихъ, которые не
только не хотѣли принять единороднаго Сына Его,
своего Царя и Господа, но и убили Его, извели
вонъ изъ града на Голгоѳу (Лук. 20, 13—15.):
сія Божественная правда ясно открылась въ судѣ
и надъ другими врагами христіанства.

Пророчества о казняхъ враговъ христовыхъ.

Не только строгій судъ Божій на іудеевъ пред-
сказанъ былъ древле Пророками и послѣ самимъ
Спасителемъ, но и вообще Иисусъ Христосъ въ со-
стояніи славы изображается Царемъ, праведно ка-
рающимъ враговъ Своихъ. Такъ:

Псал. 2, 8. 12. Богъ Отецъ говорилъ къ Сыну:
*проси отъ Меня, и дамъ Ти языки достойніе Твое,
и одержаніе Твое концы земли. Упасеши я жез-
ломъ жельзнымъ, яко сосуды скудельничии сокру-
шиши я... Примите наказаніе (почтите Сына),
да не когда прогнѣвается Господь, и погибнете
отъ пути праведнаго, егда возгорится вскорь
ярость Его.*

Псал. 109, 2. *Жезлъ силы пошлетъ Ти Господь отъ Сіона: и господствуй посредь враговъ Твоихъ....* ст. 5. *Господь одесную Тебе сокрушилъ есть въ день гнѣва Своего цари; судитъ во языцѣхъ, исполнитъ паденія (совершитъ великое пораженіе), сокрушитъ главы на земли многихъ* (сл. Исаин 11, 4.).

Исусъ Христосъ Самъ въ притчѣ предсказалъ жребій тѣхъ упорныхъ враговъ, которые не хотятъ Его имѣть своимъ Царемъ: *обаже враги Мои оны, иже не восхотѣша Мене, да царь быхъ былъ надъ ними, приведите съмо, и изсыщете предо Мною* (Лук. 19, 27.).

Пути гнѣва Божія, изливающагося на враговъ Церкви, многоразличны; и безъ сомнѣнія, во все времена, какъ древле, такъ и нынѣ, испытываютъ на себѣ праведный судъ Божій всѣ возстающіе противъ царства Христова. Но чтобы яснѣе видѣть, какъ праведный гнѣвъ Божій поражалъ враговъ христіанства, мы здѣсь представимъ примѣры только изъ древней исторіи Церкви Христовой, когда она особенно была преслѣдуема многими и жестокими гонителями, и когда Богу и Господу, Царю благодатнаго царства, угодно было особенно явственно страшными казнями обуздывать дерзость враговъ Своихъ и полагать предѣлы ихъ буйнымъ замысламъ противъ Церкви.

Казни постигшія римскихъ Кесарей.

Свѣдѣнія о казняхъ, какимъ подвергались римскіе Кесари: враги христіанства, заимствуемъ преимущественно у Евсевія (Histor. Eccles. et Chronic.) и Лактанція (de mortibus persecutorum).

Жесточайшіе гонители Христовой Церкви изъ римскихъ Кесарей были: Перонъ, Домиціанъ, Децій, Валеріанъ, Авреліанъ, Діоклитіанъ, Максиміанъ Геркулій, Галерій, Максиминъ, Максентій, Ликиній и Юліанъ. Покажемъ кратко праведный судъ Божій, и въ этой жизни каравшій каждого изъ сихъ гонителей.

Перонъ (54—68).

Перонъ первый (а) изъ Кесарей воздвигъ жесточайшее гоненіе на христіанъ. Онъ, по свидѣтельству Тацита, приказалъ зажечь Римъ, и сожженіе столицы обратилъ въ предлогъ къ гоненію на христіанъ (б). Въ это гоненіе приняли мученическій вѣнецъ Апостолы Петръ и Павелъ. Но «онъ не остался ненаказаннымъ, — какъ говоритъ Лактанцій, — Богъ воззрѣлъ на страданіе народа Своего; необузданный мучитель низверженъ съ высоты Императорской власти и внезапно исчезъ такъ, что не оказалось на землѣ и мѣста для гробницы сему столь злобному животному (в)».

Домиціанъ (81—96).

Послѣ Нерона является жестокимъ гонителемъ Церкви Христовой Домиціанъ. Но недолго пра-

(а) См. Тертул. Apolog. с. 5. Primus omnium persecutus Dei servos. (б) Tacit. Annal. Lib. XV, n. 44.

(в) De mort. persecutor. cap. 2. Впрочемъ Светоній такъ описываетъ смерть Нерона. Cum a Senatu Nero quaereretur ad roenam, e palatio fugiens ad quartum urbis miliarium in suburbano liberti sui, inter Salariam et Numentanam viam semet interfecit anno aetatis suae 32.

ведный судъ Божій потерпѣлъ неправдамъ нечестиваго гонителя: сначала онъ спокойно царствовалъ: но вскорѣ, какъ поднялъ руки на христіанъ, попущеніемъ Промысла, самъ преданъ былъ въ руки злодѣевъ, и умерщвленъ заговорщиками. Не смотря на то, что онъ много добра сдѣлалъ для Рима, — возстановивъ, послѣ пожара, публичныя зданія, какъ-то: каптолій и др., — Сенатъ съ радостію принялъ вѣсть о его смерти, и лишилъ его всѣхъ почестей и памятниковъ (г).

Децій (249—252).

Децій едва вступилъ на престолъ Императорскій, какъ возсталъ противъ христіанъ, чтобы и самому скорѣе пасть подъ ударами гнѣва Божія. Ибо, отправившись на войну съ готами, которые тогда занимали Дакію и Мисію, когда проходились неизвѣстными болотистыми мѣстами, внезапно со всѣхъ сторонъ окруженъ былъ врагами, и погибъ со всѣмъ своимъ войскомъ (д) или съ болышею частию его (д). Такъ лишенный приличнаго погребенія, и брошенный обнаженнымъ, онъ послужилъ въ пищу дикимъ звѣрямъ и птицамъ: чего и достоинъ былъ врагъ имени Христова (ж).

Валеріанъ (253—260).

Валеріанъ, подъ конецъ царствованія своего, въ короткое время много пролилъ крови христіанской.

(г) Euseb. Hist. Eccl. lib. III. c. 20. Также Свтоній in Domitiano cap. 23.

(д) Зосим. ed. Oxon. et Cant. (е) Лакт. de mortib. persecut. c. IV. (ж) Киприан. initio Lib. de lapsis, et ad Demetrian.

За то и Богъ поразилъ его особеннымъ родомъ наказанія, въ поученіе злоумышляющимъ противъ имени Христова. Воздвигши гоненіе на христіанъ, онъ вскорѣ былъ взятъ въ плѣнъ на сраженіи съ Персами. Сапоръ Царь персидскій, въ осмѣяніе римской гордости, употреблялъ его для себя вмѣсто подставки, когда всходилъ въ колесницу, или садился на коня, для чего приказывалъ ему наклоняться, чтобы становиться на спину его (з). Въ такомъ посмѣяніи и уничиженіи Валеріанъ находился около десяти лѣтъ, и имѣлъ при семъ то несчастіе, что сынъ его, хотя былъ Императоромъ римскимъ, но не хотѣлъ принять участія въ положеніи отца своего, чтобы освободить его изъ плѣна и отмстить за поношеніе римскаго императорскаго достоинства, несмотря на то, что въ семъ предпріятіи обѣщали ему помощь сосѣдніе народы, обитавшіе около Чернаго моря къ востоку и сѣверу (и). Когда Валеріанъ окончилъ жизнь свою въ такомъ посрамленіи, снята была съ него кожа, покрашена, и повѣшена въ храмъ боговъ языческихъ, на память одержанной побѣды надъ римлянами, и часто показываема была римскимъ посламъ, къ смиренію гордости ихъ.

Авреліанъ (270—275).

Авреліанъ, хотя имѣлъ предъ глазами примѣръ строгаго суда Божія за нечестіе, и не могъ не ви-

(з) Lactan. de mort. persecut. c. V. Также Act. S. Pontii martyris cap. 24.

(и) Trebell. Polli. in Valeriano seniore.

дѣть, какому гнѣву Божию и какому наказанію подвергся Валеріанъ за свои жестокости противъ вѣрующихъ во Христа: но нечестивый не воспользовался симъ примѣромъ, чтобы самому избавиться отъ строгости Божескаго правосудія, — и своими злодѣяніями скоро привлекъ на себя мщеніе гнѣва Божія. Милосердіе Божіе не дало врагу Церкви Христовой долго нествовать: еще смертоносные указы его противъ христіанъ не достигли отдаленныхъ областей Имперіи, какъ самъ, по Божию попущенію, на пути во Фракію умерщвленъ былъ своими друзьями (і).

Диоклитіанъ (284—305).

Диоклитіанъ въ то же время сталъ испытывать разныя несчастія, какъ объявилъ гоненіе на христіанъ, или согласился на изданіе указа противъ нихъ. Бѣдствія со всѣхъ сторонъ начали угнетать его; мученія душевныя повсюду преслѣдовали его; гонимый страхомъ смерти, онъ нигдѣ не находилъ утѣшенія, и въ семъ разстроенномъ положеніи выходилъ изъ себя, или предавался бѣшенству, и такимъ образомъ въ болѣзняхъ души и тѣла окончилъ дни свои (к).

Максиміанъ Геркулій (284—305).

Максиміанъ Геркулій, жестокий и безчеловѣчный (л) врагъ христіанъ, какъ свирѣпый и нечестивый звѣрь (м), ненасытимый въ злодѣяніяхъ,

(і) Лакт. da mort. persecut. cap. VI. Euseb. Hist. Eccles. lib. VII. cap. 30.

(к) Euseb. Hist. Lib. VIII. cap. ult. (л) Eutropius. Lib. IX. X. (м) Lactan. de mort. persec. c. IX.

всегда жаждалъ крови христіанской. Не разъ искалъ онъ смерти и Константина Великаго (п). За то и погибъ самъ позорною смертію (о).

Галерій (305—311).

Максиміанъ Галерій, злѣйшій изъ всѣхъ враговъ христіанства, какіе когда-либо были (п). Онъ и Діоклитіана возбуждалъ къ жестокимъ гоненіямъ противъ христіанъ (р). Но Богъ поразилъ его неизлечимою язвою; уже заживо былъ онъ снѣдаемъ червями, и предавался гніенію, распространявшему несносное зловоніе. Усмрненный такою казнію отъ праведнаго суда Божія, онъ припужденъ былъ исповѣдать Бога; давалъ обѣщаніе возстановить храмъ Божій, разрушенный имъ въ Никомидіи, и удовлетворить за злодѣяніе, и даже издалъ указъ въ пользу христіанъ. Но сею невольною уступчивостію не отвратилъ отъ себя наказанія Божія; всѣ почти члены тѣла его отдѣлились отъ костей, и онъ умеръ лютою смертію, достойною нечестія своего (с).

Максиминъ (308—313).

Максиминъ, злобно притѣснявшій и мучившій христіанъ, уничтожилъ и тѣ мѣры терпимости, какія предоставлены были въ пользу ихъ послед-

(п) — с. XXIX. (о) — с. XXX: *Eliso et fracto superbissimo gutture, vitam detestabilem turpi et ignominiosa morte finivit.* Также см. *Hist. Eccl. Lib. VIII. c. 13.*

(п) *Lactant. de mortib. persec. cap. IX.* (р) — с. X. XI.

(с) Тамъ же *cap. XXXIII.* и *Edictum Galerii pro Christianis cap. XXXIII.*

нимъ указомъ Галерія. Въ продолженіе гоненія, нимъ воздвигнутаго, исповѣдникамъ имени Христова исторгали глаза, отсѣкали руки, ноги и уши (т); онъ далъ обѣщаніе Юпитеру истребить и самое имя христіанъ. Но пораженный судомъ Божиимъ, самъ не могъ найдти нигдѣ убѣжища, и преслѣдуемый тяжкими болѣзнями душевными, какъ послѣдняго средства къ прекращенію бѣдъ своихъ, искалъ смерти. Принявъ яду, онъ тотчасъ подвергъ себя не смерти, но несноснымъ мученіямъ; принятый ядъ жестоко снѣдалъ внутренность его; нѣсколько дней былъ онъ въ состояніи бышенства; отъ нестерпимыхъ страданій самъ свою голову разбилъ о стѣну, глаза у него выскочили изъ своихъ мѣстъ, и тогда-то наконецъ, потерявъ зрѣніе, началъ онъ видѣть, что Богъ караетъ его праведнымъ судомъ Своимъ; каялся и со слезами умолялъ Христа о помилованіи; но это позднее раскаяніе не спасло его отъ заслуженной казни; среди адскихъ мученій, тѣлесныхъ и душевныхъ, съ ужасными стопами мучитель испустилъ духъ свой (у).

Максентій (306—312).

Максентій не хотѣлъ смягчить своей жестокости противъ поклонниковъ истиннаго Бога, сколько ни преклонялъ его къ сему Константину Великому. Но Господь противъ сего мучителя воздвигъ Константина; вооружилъ его воинство знаменіемъ креста Своего, и даровалъ ему побѣду надъ врагомъ име-

(т) Lact. de mort. pers. c. XXXVI.

(у) Lactan. de mort. persec. cap. 49. сл. Evseb. Hist. Eccl. Lib. IX. c. 10. De vita Constantini, cap. 59.

ни Своего. Нечестивый Максентій, пораженный и обращенный въ бѣгство, погибъ въ водахъ Тибра съ частію своего войска (Ф).

Ликиній (307—324).

Ликиній, сперва показывавшій нѣкоторую терпимость къ христіанамъ, послѣ сдѣлался жесточайшимъ врагомъ имени Христова (х). За то Богъ предалъ его въ руки Константина, и онъ лишенъ жизни.

Юліанъ (361—363).

Какъ Перонъ первый изъ римскихъ языческихъ Императоровъ воздвигъ жестокое гоненіе на христіанъ; такъ Юліанъ первый изъ римскихъ христіанскихъ Императоровъ содѣлался отступникомъ и опаснѣйшимъ врагомъ Христовой Церкви (ц). По разнообразію враждебныхъ средствъ, какія употреблялъ онъ къ ослабленію христіанства явно и тайно, дѣйствуя то хитростію, то насиліемъ (ч), онъ едва ли не превосходитъ своею злобою и лукавствомъ всѣхъ прежде его бывшихъ гонителей Христовой Церкви. Наконецъ, дошелъ онъ до такого безумія, что, отправляясь на войну въ Персію, далъ обѣтъ принести христіанъ въ жертву языческимъ богамъ своимъ, если возвратится изъ Персіи побѣдителемъ (ш). Но благій и правосуд-

(Ф) Лакт. de mortib. persec. cap. XLIV. (х) Въ Кодексѣ Феодосіевомъ онъ называется κατ' ἐξοχήν tyrannus.

(ц) Смотри. Твор. Св. Отц. въ Рус. пер. Т. I. стр. 164. и Т. II. стр. 206. (ч) Тамъ же Т. I. стр. 130 — 157. (ш) Тамъ же стр. 186. Т. I.

ный Богъ не попустилъ прійти въ исполненіе симъ адскимъ предначертаніямъ: нечестивый и злобный Юлианъ погибъ въ Персидской войнѣ, смертельно пораженный въ сердце стрѣлою, неизвѣстно кѣмъ брошеною. Сраженный десницею небеснаго Правосудія гонитель не обратился къ покаянію, котораго онъ не былъ достоинъ, но умирая злобно призналъ себя побѣжденнымъ, воззвавъ къ Иисусу распятому: «побѣдилъ, Галилеянинъ!»

Сихъ краткихъ указаній на судьбу гонителей Христова имени довольно, чтобы видѣть, что христіанство не отъ человѣковъ ведетъ свое начало, но отъ Бога: ибо въ разныхъ казняхъ, поражавшихъ гонителей, ясно открывается рука гнѣва Божія, карающая враговъ Церкви Христовой. Такое покровительство Божіе надъ христіанами было тѣмъ очевиднѣе, чѣмъ явственнѣе можно было видѣть, что особенныя бѣдствія постигали Кесарей, возставшихъ на христіанъ, и напротивъ спокойнѣе царствовали и оканчивали дни царствованія своего и жизни тѣ, которые снисходительнѣе и благосклоннѣе были къ христіанамъ, каковы были: особенно Констанцій Хлоръ и Константинъ, которые первые преимущественное оказывали покровительство христіанамъ. Къ Константину еще въ юности Промыслъ Божій являлъ особенное покровительство, сохранивъ его отъ козней враждовавшихъ противъ него Императоровъ; симъ благоволеніемъ Божіимъ пользовался онъ и до конца жизни, и славою превзошелъ всѣхъ предшествовавшихъ ему Императоровъ, заслуживъ наименованіе Великаго и Равноапостольнаго.

*Постоянное пребываніе Христовой Церкви
на земль.*

Древнее и всегда новое доказательство божественности христіанской религіи есть непрерывное пребываніе Христовой Церкви на земль. Сила доказательства сего откроется, если разсмотримъ: 1) предсказанія Спасителя о пребываніи Его Церкви на земль до скончанія міра; 2) препятствія, угрожающія Церкви Христовой разрушеніемъ; 3) преодоленіе Церковію всѣхъ препятствій къ ея существованію, и 4) покажемъ дѣйствія особеннаго Божія попеченія о сохраненіи Церкви Христовой на земль.

*1. Предсказанія Спасителя о пребываніи Церкви
Его на земль до скончанія міра.*

Исусъ Христосъ неоднократно предсказывалъ о пребываніи Своей Церкви на земль до скончанія міра.

а) Показывая силу вѣры въ Него Самого, училъ Онъ: *Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18.).

б) Обѣщавъ ученикамъ Своимъ испослать отъ Отца Духа Утѣшителя, да будетъ въ Его Церкви до скончанія міра. *Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ* (Іоан. 14, 16.).

в) Предъ вознесеніемъ Своимъ на небо, въ утѣшеніе ученикамъ Своимъ, остававшимся среди скор-

бей этой жизни, говорилъ: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20.).

Во всѣхъ показанныхъ мѣстахъ Спаситель, какъ всевѣдущій Богъ и какъ Глава Церкви, Начальникъ и Совершитель нашего спасенія, изрекаетъ рѣшительное опредѣленіе о пребываніи Своей Церкви на землѣ до скончанія міра, открывая притомъ, что и Духъ Святой и Онъ самъ всегда будутъ въ ней присутствовать до конца міра; и посему всѣ усилія ада никогда не могутъ одолѣть ее.

Сіе ученіе Спасителя приняли и проповѣдали и св. Апостолы. Такъ св. Павелъ пишетъ о таинствѣ Причащенія: *елижды бо яще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже прїидетъ* (1 Кор. 11, 26.). Сіимъ показываетъ онъ, что Церковь Христова, въ которой одной только и можно причащаться святѣйшихъ таинъ Тѣла и Крови Христовой, пребудетъ на землѣ до втораго—славнаго принествія Христова.

Пошее говорится о семъ въ статьѣ: О Православной Церкви Христовой. См. Прибав. къ издан. Твор. Св. Отц. въ Русск. переводѣ. Год. 1. стр. 256 и слѣд.

2. Препятствія, угрожавшія Церкви Христовой разрушеніемъ.

1. Первымъ препятствіемъ къ постоянному пребыванію Христовой Церкви на землѣ можетъ представляться общее свойство дѣлъ человѣческихъ — измѣняемость и прехожденіе. На какія бы человѣческія произведенія ни обратили мы вниманіе; всѣ они носятъ сами въ себѣ начала своего разрушенія.—Посмотримъ ли на системы древнихъ любо-

мудровъ? Онъ своею славою, казалось, надолго упрочивали свою власть надъ умами послѣдователей; но чрезъ нѣсколько десятилѣтій, обыкновенно, подвергались строгимъ возраженіямъ, и смѣнялись другими. Обратимъ ли взоры на города, на цѣлыя государства и народы? Они мало-по-малу приходили въ силу, и въ своей силѣ казались долговѣчными и неизмѣнными; но съ теченіемъ времени скорѣе или медленнѣе ослабѣвали и распадались. Смотри на этотъ порядокъ событій, кто бы изъ непросвѣщенныхъ вѣрою во Христа не подумалъ, что и Церковь Христова, возникшая изъ малаго общества, быстро распространившаяся и объявлявшая народы и царства, подвергнется тому же жребію, какой испытываютъ все дѣла человѣческія?

2. Предположеніе о близости Христовой Церкви къ разрушенію и уничтоженію еще болѣе вѣроятнымъ могло казаться невѣрующимъ въ божественность христіанской религіи, если при этомъ обращено было вниманіе на то, сколько имѣла она враговъ себѣ отвнѣ и внутри себя.

Внѣшніе враги Церкви Христовой.

Внѣшними врагами Церкви Христовой съ самаго начала ея были іудеи, а потомъ язычники.

а) Изъ іудеевъ явился враги новонасаждаемой Церкви Христовой еще во время пребыванія на землѣ Основателя ея и *краеугольнаго Камня, Егоже поберегоша зиждущи*. Книжники, фарисеи и первосвященники, *отвержи совѣтъ Божій о себѣ* (Лук. 7, 30.), едва явился Спаситель съ евангель-

скою проповѣдію о приближеніи царствія Божія, — начали преслѣдовать Его и словомъ и деломъ, и наконецъ взявъ Его, преданнаго нечестивымъ Іудею, осудили на смерть и предали на распятіе Понтію Пилату. Потомъ, когда Апостолы, облеченные силою Всесвятаго Духа, выступили на служеніе проповѣди евангельской, іудеи опять оказываются первыми гонителями Апостоловъ и другихъ върующихся во Іисуса Христа въ Іерусалимъ (Дѣян. 4, 1 и слд. 5, 17 и слд. 6, 11 и слд. 7, 1 и слд.) и въ онаго, даже въ отдаленныхъ странахъ, какъ въ Дамаскъ (Дѣян. 9, 1. слд.) и въ странахъ малоазійскихъ (Дѣян. 14, 2. 19. 17, 5. 13.).

б) Между язычниками было безчисленное множество враговъ Христовой Церкви по всей имперіи римской, изъ всѣхъ сословій, начиная съ Кесарей, какъ видѣли выше, — въ продолженіе цѣлыхъ трехъ столѣтій до Константина Великаго, — и послѣ того, при Юліанѣ еще разъ язычество проявило всю силу своей слѣпотствующей ревности и неистовства противъ христіанъ. Потомъ, когда въ римской имперіи язычество не имѣло болѣе могущественныхъ покровителей и покорилось христіанской власти, со всею жестокостію оно свирѣпствовало противъ христіанъ въ Персіи. Далѣе, съ появленіемъ магометанства, послѣдователи исламизма многіе вѣки были жестокими и сильными врагами христіанства.

Внутренніе сраги Церкви Христовой.

Отъ самаго начала своего Церковь Христова, кромѣ внѣшнихъ враговъ, имѣла и донынѣ имѣеть множество враговъ внутреннихъ. Еще при жизни

Главы Церкви, Иисуса Христа, она уже видѣла врага внутри себя — Иуду, предателя своего Учителя и Господа. Потомъ, съ умноженіемъ членовъ Церкви Христовой, во множествѣ появлялись и домашніе враги въ Церкви, различнымъ образомъ вредившіе и, повидимому, угрожавшіе ей разрушеніемъ и уничтоженіемъ. То возникали еретики изъ нѣдръ іудейства, покушавшіеся соединить съ христіанствомъ разные вымыслы іудейскіе; каковы были наприм. назорет, евіонет, послѣдователи Керинѳа и др. То потомъ одни за другими слѣдовали еретики язычествующіе, которые тѣ или другія заблужденія языческаго суевѣрія, или понятія языческаго лжемудрованія, хотѣли соединить съ христіанствомъ, или христіанство хотѣли объяснить по понятіямъ ложной философіи; каковы были: гностики, манихеи, аріане и мн. другіе. Часто сии враги успивались до чрезвычайности, — какъ наприм. аріане въ четвертомъ вѣкѣ, иконоборцы въ осьмомъ вѣкѣ, и под.

Также часто бывали отступники отъ Церкви Христовой, которые вооружались противъ нея всеми средствами. Особенно въ новѣйшія времена множество враговъ Церкви Христовой порождено лжемещнымъ лобомудріемъ. Какихъ средствъ оно не употребляло, чтобы поколебать христіанство въ самомъ основаніи, и, если можно, низвергнуть съ лица земли! Пусть рѣдко воздвигало оно противъ Церкви брань посредствомъ огня и меча, подобно древнимъ гонителямъ; но тѣмъ опаснѣе были нападенія враговъ, воспитанныхъ лжемудрованіемъ, чѣмъ менѣе, повидимому, они были страшны и

гибельны. Всѣ силы естественнаго разума употребляли они на то, чтобы осмѣять, извратить и испровергнуть ученіе христіанское. Новѣйшее же-любомудріе даже всѣ естественныя познанія или науки, разными способами, старалось вооружить противъ христіанства. Такъ, различно поставляемы были, какъ и донынѣ многими поставляются противъ христіанства: Исторія народовъ, наука древностей и Лѣтосчисленія, Физика, Астрономія, Медицина, Геологія, Поэзія и др. Едва ли можно указать какую-либо отрасль человѣческихъ знаній, которую бы вольнодумцы не покушались употребить во вредъ христіанству. И какое безчисленное множество сочиненій, подъ вліяніемъ сего же-мудрованія, наводило міръ христіанскій, для потопленія водами нечестія обитающихъ въ корабль Церкви Христовой!

Къ сему надобно присовокупить: какъ нерѣдко въ самыхъ членахъ Христовой Церкви и вѣра и благіе нравы ослабѣвали, а пороки и заблужденія усиливались, и не менѣе виѣшнихъ или внутреннихъ враговъ угрожали Христовой Церкви опасностию паденія отъ обветшанія основаній зданія, то-есть, вѣры и любви.

Если бы можно было древнимъ врагамъ христіанства, невѣровавшимъ слову Писанія, предвидѣть все множество ихъ потомства, дышавшаго однимъ съ ними духомъ непріязни и вражды противъ христіанской религіи: то, безъ сомнѣнія, по всѣмъ началамъ естественной послѣдовательности въ міръ правственномъ, могли бы заключить, что христіанская религія недолго бу-

дѣть оставаться въ силѣ; что Церковь Христова, боримая множествомъ враговъ внѣшнихъ и еще бѣльшимъ множествомъ враговъ внутреннихъ, и явно и тайно дѣлавшихъ подкопы подѣ всѣ столпы и стѣны Града Христова, не долго будетъ держаться, но, следуя обыкновенному порядку дѣлъ человеческихъ, неминуемо должна разрушиться, подобно какому-либо изъ древнихъ могущественныхъ городовъ, государствъ, или народовъ, которые, подобно большимъ потокамъ, появлялись, расширлялись, текли съ шумомъ могущества и славы по пространству времени, и потомъ, подѣ ударами разныхъ обстоятельствъ враждебныхъ имъ,—малопомалу, или и весьма скоро, сходили съ лица земли, оставляя по себѣ едва замѣтные слѣды.

Но не яко человекъ Богъ колеблется, ниже яко сынъ человеческій измѣняется: Той глаголаше, не сотворитъ ли? речетъ, и не пребудетъ ли (Числ. 23, 19)?

3. *Преодоленіе Церквию всѣхъ препятствій къ ея существованію.*

Христосъ, Создатель и Глава Церкви Своей, сказалъ: *созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей*,—и Церковь, Имъ созданная, пребываетъ непрерывно. Никакія нападенія со стороны враговъ внѣшнихъ, или внутреннихъ, и никакія бѣдствія, испытываемыя ею отъ тѣхъ или другихъ враговъ, не могли ни исторгнуть, ни подавить сего насажденія Божія. Всѣ враги ея, скорѣе или медленнѣе, ослабѣвали и падали, не смотря ни на какія усилія производящихъ брань,

ни на какія покровительства сильныхъ земли, ни на какіе временные свои успѣхи и торжества.

Пусть желающій видѣть славу Церкви Христовой посмотритъ на великомъ пространствѣ времени, которое протекла она, — пусть посмотритъ: гдѣ первые и древнѣйшіе враги Христовой Церкви, то-есть іудеи, которые въ самомъ началѣ хотѣли и усиливались всеми мѣрами разрушить ее? Вотъ они донынѣ и для насъ служатъ свидѣтельствомъ праведнаго суда Божія надъ врагами Его Единороднаго Сына, Спасителя и Бога нашего, и сохраняются въ бытіи, по вѣчнымъ опредѣленіямъ Божиимъ (Рим. 11, 25.), во свидѣтельство праведныхъ судовъ небесныхъ предъ всеми племенами и народами земными. — Чего достигли тѣ римскіи полчища гонителей христіанства, которыя такъ, повидному, могущественно и страшно дѣйствовали подъ сильнымъ покровительствомъ и руководствомъ нечестивыхъ Кесарей? — Судьбу самихъ Кесарей видѣли мы; полчища ихъ незамѣтно разсыпались и исчезали вмѣстѣ съ гибелью вождей своихъ; а воинство Христово каждый разъ, какъ испытывало нападенія и видимыя пораженія отъ полчищъ ада, увѣнчивалось новыми доблестями и озарялось новымъ величіемъ, новою славою.

Много ли успѣли и успѣвають и нынѣшніе враги христіанства, вооружающіеся противъ религіи христіанской преимущественно оружіемъ ложной или злоупотребляемой учености? Какое покушеніе противъ Церкви Христовой служитъ новымъ доказательствомъ, съ одной стороны, безсилія враговъ, а съ другой—могущества и твердости *Камня*,

на Которомъ основана сія Церковь , то-есть Христа Иисуса. Ибо все враги одинъ за другимъ являлись и исчезали, оставляя по себѣ только слѣды собственнаго заблужденія и зловреднаго вліянія на другихъ , а Церковь Христова стояла и стоитъ доньянѣ.

Науки, которыми лжемудрованіе хотѣло и доньянѣ хотѣть пользоваться къ ослабленію христіанства, въ дѣтствѣ своемъ, когда еще не достигаютъ познанія своихъ основаній и не имѣютъ довольно опытовъ для опредѣленія началъ своихъ, — могутъ быть направляемы противъ истины Откровенія; но когда достигаютъ зрѣлости и какбы мужескаго возраста, тогда начинаютъ утверждать истину Откровенія (а).

Ни поврежденіе нравовъ и оскудѣніе вѣры и любви между самыми членами Христовой Церкви, часто угрожавшее ей паденіемъ, не могло измѣнить опредѣленія Божія: Богъ , по Своей благодати и правдѣ, иныхъ разными мѣрами вразумлялъ и исправлялъ; другихъ каралъ строгими наказаніями; иногда, какъ мудрый Вертоградарь, переносилъ Свою Церковь съ одного мѣста на другое, и отсѣкая, какъ одичавшія вѣтви, недостойныхъ, прививалъ къ древу Своей Церкви достойнѣйшихъ, которые приносили добрые плоды во спасеніе.

(а) *Nicolas Wiseman*, Discours sur les rapports entre la science et la religion révélée Paris. 1843. Въ этомъ сочиненіи основательно раскрывается, какъ доказываютъ истину откровенной Религіи — изслѣдованіе древнихъ языковъ, естественная исторія происхожденія рода человѣческаго, естественныя науки, восточныя древности, и др.

Такъ явно и очевидно открывается особенное Божіе попеченіе о ея непрерывномъ пребываніи на земль! Такъ точно сбываются пророчественныя слова Спасителя: *и врата адава не одолють ей!* Такъ истина Господня пребываетъ во вѣкъ (Псал. 116, 2.)!

4. Дѣйствіа особеннаго Божія попеченія о сохраненіи Церкви Христовой на земль.

Для имѣющихъ очи видѣть, особенное Божіе попеченіе о сохраненіи Церкви Христовой на земли ясно открывается въ самыхъ дѣйствіяхъ Божіихъ, которыми Св. Церковь видимо держится въ бытіи.

1. Иисусъ Христосъ, основавъ Свою Церковь, даровалъ ей пастырей и учителей; и сіе Священноначаліе донныѣ продолжается въ непрерывномъ порядкѣ отъ Апостоловъ и запечатлѣвается благодатнымъ таинствомъ священства.

2. Иисусъ Христосъ даровалъ Церкви Своей, для руководства въ вѣрѣ и жизни, богодухновенное слово; и сіе слово донныѣ спасаемымъ сила Божія есть (1 Кор. 1, 18.). Донныѣ слово Божіе — живо и дѣйственно, и острѣе пале всякаго меча обоюду остра, и проходлице даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ (Евр. 4, 12.); ибо слова Божіи — духъ суть и животъ суть (Іоан. 6, 64.), и чрезъ нихъ невидимо дѣйствуетъ спасительная благодать Святаго Духа.

3. Иисусъ Христосъ даровалъ Церкви Своей семь

спасительныхъ Таинствъ; и сіи Таинства доннѣ суть неисчерпаемые источники многообразной благодати Святаго Духа, благопотребной и подаваемой спасающимся въ различныхъ обстоятельствахъ духовной жизни.

4. Иисусъ Христосъ, какъ Царь благодатнаго царства, когда нужно бываетъ, для поддержанія вѣры и надежды въ членахъ Церкви, являетъ ей чрезвычайную помощь, воздвигая мужей сильныхъ словомъ и дѣломъ, и многообразно благоустраивая обстоятельства Церкви на пользу ея.

5. Не оскудѣваетъ Христова Церковь и чрезвычайными дарами; такъ, въ ней издревле сохраняются и вновь являются петльшныя, многоцѣлебныя мощи Святыхъ, явно свидѣтельствующія о торжествѣ благодатной жизни надъ тлѣніемъ; въ ней не оскудѣваютъ чудотворныя иконы, какъ кладязи особенной благодати, подаваемой достойнымъ по мѣрѣ ихъ нужды. Были во всѣ времена въ Церкви и другіе чрезвычайные дары, какъ: даръ вѣры чудодѣйственной, дѣйствія молитвъ, пророчества или прозрѣніе въ будущность, изцѣленія и под.

Всѣ сіи и подобныя дѣйствія особеннаго Божія промысленія о Церкви каждому вѣрующему ясно показываютъ, что Иисусъ Христосъ и Духъ Святыи, согласно обѣтованію Господа (Матѣ. 28, 20. Іоан. 14, 16.), всегда присутствуютъ въ Церкви и сохраняютъ бытіе ея Своею Божественною силою, столь многообразно и благотворно проявляющеюся въ разныхъ дѣйствіяхъ.

Заключеніе.

Кратко изложили мы досель доказательства божественности христіанской религіи, соответственно тому, какъ позволяла и требовала сего цѣль изложенія; многое въ семъ изложеніи не довольно полно раскрыто; иное едва замѣчено; объ иномъ совсѣмъ не упомянуто; а величайшая важность предмета и необъятное обиліе его содержанія требовали бы многихъ книгъ, чтобы раскрыть его въ достаточной полнотѣ, соответствующей достоинству предмета. Но при всей краткости истина сама за себя стоитъ и свѣтлѣ солнца является имѣющему очи видѣть. При такой очевидности довольно и краткаго изложенія, чтобы видѣть, какъ многообразно раскрывается Божественный свѣтъ христіанской религіи; на какихъ твердыхъ и непоколебимыхъ основаніяхъ утверждается наша вѣра во Іисуса Христа и Его ученіе; какъ ничтожны всѣ возраженія невѣрующихъ, и какъ неосновательны всѣ сомнѣнія колеблющихся въ вѣрѣ христіанской. Также, и краткаго изображенія божественности христіанской вѣры довольно для того, чтобы дать отвѣтъ вопрошающему о нашей вѣрѣ, или заградить уста пререкающему истинѣ сей вѣры, и чтобы видѣть безмѣрное разстояніе между истинно божественною религіею христіанскою и всѣми другими религіями, какія когда-либо человѣки сами изобрѣтали, слѣдуя всеобщей потребности духа человѣческаго, всегда побуждавшей человѣка искать вѣдѣнія о Божествѣ и служенія Ему.

Немало теперь въ, такъ называемомъ, просвѣщенномъ мѣрѣ лжеучителей и лжеученій, отвергающихъ божественность христіанской религіи: но православному христіанину, для огражденія себя отъ свѣтей лжемудрованія и невѣрія, довольно въ самыхъ краткихъ чертахъ противопоставить лицомъ къ лицу истину божественности христіанской религіи и нечестивыя мудрованія ложной философіи.

Кто осмѣливается отрицать божественность христіанской религіи, тотъ пусть между дѣлами человѣческими укажетъ тоже самое, что открываетъ христіанская религія. Пусть между человѣками укажетъ человѣка столько же благочестиваго, любвеобильнаго, невиннаго, святаго, — столько же совершеннаго, сколько совершенъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ!

Кто думаетъ отвергать божественную важность Иисуса Христа, какъ Учителя и Установителя Новаго Завѣта, тотъ пусть между земными мудрецами укажетъ подобнаго Иисусу Христу, укажетъ такого, который бы предложилъ ученіе столь же совершенное, столь же простое и высокое, удовлетворяющее всѣмъ высшимъ потребностямъ человѣческаго духа, — во всѣхъ отношеніяхъ такое же, каково ученіе Иисуса Христа!

Кто говоритъ, что христіанская религія ниже современнаго просвѣщенія, и должна быть преобразована по потребностямъ времени, тотъ пусть представитъ какую-нибудь систему религіи, составленную по началамъ новѣйшей философіи, такую, которая бы представляла религію болѣе возвышенную, болѣе твердую, болѣе совершенную по

содержанію и по благотворнымъ дѣйствіямъ на каждаго челоуѣка, на общества семейныя, гражданскія и государственныя и на весь родъ челоуѣческій, нежели какова религія христіанская.

Кто хочетъ поколебать божественное достоинство христіанской религіи, тотъ пусть въ замѣлъ ея укажетъ лучшую или равную, которой бы установитель и установленія также были засвидѣтельствованы великими знаменіями и чудесами. Пусть представитъ основателя другой какой-либо религіи, о которомъ бы издревле было предсказано также, какъ объ Иисусѣ Христѣ предрекли ветхозавѣтные Пророки, въ предсказаніяхъ своихъ предназначавшіе все важнѣйшія обстоятельства и дѣла Христова; котораго бы также по пророчествамъ ожидали въ мірѣ, и коего рожденіе на землѣ такъ же означено было бы сверхъестественными знаменіями, какъ означено рожденіе Христа Иисуса; о коего величій и славу такъ же свидѣтельствовалъ бы самъ Богъ Отецъ, какъ свидѣтельствовалъ Онъ о возлюбленномъ Сынѣ Своемъ, Иисусѣ Христѣ.

Кто покушается въ слѣпотѣ невѣрія кому-либо изъ челоуѣковъ приписать преимущественное или равное достоинство съ Иисусомъ Христомъ, тотъ пусть покажетъ, что онъ также былъ силенъ словомъ и дѣломъ, также изцѣлялъ всякія болѣзни, повелѣвалъ стихіямъ природы, воскрешалъ мертвыхъ, предсказывалъ судьбы народовъ и основаннаго имъ общества, самъ воскресъ изъ мертвыхъ и со славою вознесся на небо.

Уже довольно сего, чтобы видѣть божественное

величіе христіанской религіи, пмѣвшеі Основателя Богочеловѣка, творившаго такіа дѣла, которыхъ никто изъ человѣковъ не можетъ творить. Но Церковь Христова, какъ цѣкое свѣтило, Богомъ утвержденное на тверди благодатнаго неба, и озаряющее весь родъ человѣческій, и Богомъ всегда хранимое, никогда не престаеетъ являться во славу божественнаго величія.

Какая другая религія прославлена такимъ чуднымъ знаменіемъ, какимъ возвеличена Церковь Христова въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ? Какой другой религіи проповѣдники были такъ сильны словомъ, дѣлами и чудесами, какъ Апостолы? Какое другое общество въ мірѣ, соединяющееся подъ руководствомъ какого-нибудь любомудра или законодателя, или жреца, являлось украшеннымъ такими чрезвычайными дарованіями, какими украшалась первенствующая Христова Церковь? Какое другое общество, кромѣ Церкви Христовой, распространилось по всему міру такъ скоро и такъ чудесно, то-есть, безъ всякихъ обыкновенныхъ пособій? Какое другое ученіе, или какая иная вѣра произвела столь благотворныя и столь обширныя дѣйствія въ родѣ человѣческомъ, какія произвела и производитъ вѣра христіанская? Какая иная вѣра являла столь высокій и столь крѣпкій духъ мужества среди гоненій и страданій, какой видимъ мы въ проповѣдникахъ и мученикахъ Христовыхъ? Какое другое общество такъ твердо выдержало столько гоненій отъ сильныхъ и жесточайшихъ враговъ, — такъ доблестно восторжествовало надъ ними, какъ Церковь Христова?

Какая иная вѣра, или какое общество такъ долго и непрерывно пребывало и пребываетъ на землѣ, среди всѣхъ опасностей и возстаній на него, какъ Церковь Христова?

Такъ, противопоставляя истинныя свойства христіанской религіи свойствамъ всякой другой религіи, человѣками изобрѣтенной, божественное величіе первой такъ-же удобно можно узнать и отличить отъ всѣхъ прочихъ религій, какъ удобно познаемъ превосходство благотворнаго свѣта солнечнаго, и отличаемъ его отъ слабаго свѣта кометы и блудящихъ огней.



С Л О В О,

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ ВОГОРОДИЦЫ,

ГОВОРЕННОЕ Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, августа 15 дня 1845 г.

Иисусъ же видѣвъ Матерь и ученика стояща, егоже любяще, глагола Матери Своей: Жено, се сынъ Твой. Потомъ глагола ученику: се мати твоя. И отъ того часа поятъ Ю ученикъ во свояси. Іоан. 19, 26. 27.

Теперь уже не ученикъ распятаго Иисуса осиротѣвшую Матерь Его поятъ во свояси, въ малый домъ. Самъ Господь Иисусъ, царствующій на небесахъ, Преблагословенную Матерь Свою поятъ во свояси, во многія обители въ дому Отца Своего, въ блаженное созерцаніе и причастіе славы, юже имѣлъ Онъ у Отца, прежде міръ не бысть.

Теперь не одного ученика Своего даетъ Онъ Ей въ сына, чтобы Она унокосна была его сыновнимъ служеніемъ: но всѣхъ учениковъ Своихъ, всѣхъ православно вѣрующихъ христіанъ даетъ Онъ Ей въ сыны и дщери, чтобы они пользовались Ея материнскимъ попеченіемъ.

Отходя въ Церковь небесную, Она чудесно собираетъ къ Себѣ верховныхъ представителей Церкви, разсыянныхъ по землѣ: и тѣмъ даетъ знаменіе, что союзъ Ея съ вѣрующими на земли не только не прерывается Ея отхожденіемъ, но еще отсель становится крѣпче, обширнѣе и дѣятельнѣе, и что живущая въ Ней благодать, столь глубоко, столь долго сокрываемая смиреніемъ, должна открыться изъ Ея гроба, и наполнить Вселенскую Церковь Ея славою, по Ея раннему, нѣкогда невѣроятному, но совершенно вѣрному предсказанію: *ублажатъ Мя вси роди.*

Такова судьба Пресвятыя Приснодѣвы, въ Ея успеніи для жизни земной, временной, въ Ея пробужденіи къ жизни небесной, вѣчной.

Какимъ путемъ достигнуто до такой высоты блаженства и славы? — Сей вопросъ предложить и разсматривать можетъ не одна праздная любознательность, но и любовь къ ученію спасительному. Ибо, хотя судьба Пресвятыя Богородицы, въ своемъ особенномъ видѣ и степени, безпримѣрна, но вообще, какъ судьба души совершившейся и блаженной, она есть слѣдствіе тѣхъ силъ, расположеній, дѣйствій и подвиговъ, которыми пролагается и совершается общій для всѣхъ человѣковъ путь спасенія.

Не легко было бы обозрѣть весь путь жизни Пресвятыя Дѣвы, большею частію закрытый и Ея безмолвіемъ и молчаніемъ евангельской исторіи. Впрочемъ, нѣкоторые слѣды онаго мы не неоднократно указывали вниманію и подражанію вѣрующихъ, при подобныхъ настоящему торжествахъ.

На сей разъ остановимся на одномъ возвышенномъ мѣстѣ сего пути , открытомъ въ Евангеліи , чтобы обозрѣть хотя нѣкоторую часть сего пути , открывающуюся съ сего возвышенія.

Высота , на которую возвожу вашу мысль , есть гора Голгоѳа. Тамъ , въ часы , спасительные для всего рода человѣческаго , но вмѣстѣ страшные для всего сотвореннаго , — тогда , какъ совершаемое всеобщее спасеніе не было сознаваемо даже избранными изъ человѣковъ , а всеобщій страхъ чувствовали даже камни , тогда , какъ , по выраженію Пророка , былъ *Животъ* челоѳка *висящъ предъ очами* челоѳка , но челоѳкъ видѣлъ только страданіе и смерть , при зрѣлищѣ , отъ котораго и чуждые оному , и враги , отходили растерзаемые состраданіемъ , — *биюще въ перси своя возвращахуся* , — тамъ , при крестѣ распятаго Иисуса , стояла Его Препоблагословенная Матерь.

Какѳй чудный свѣтъ на Ея внутреннюю жизнь проливають сіи мрачные голгоѳскіе часы !

Вспомнимъ , что время страданія Христова было время опасности для всѣхъ , къ Нему близкихъ. Сіе видно изъ собственныхъ Его словъ , которыми Онъ , предавая Себя въ руки враговъ , устранялъ подобную опасность отъ учениковъ Своихъ : *аще убо Мене ищете , оставите сихъ ийти*. Но какъ Онъ могъ истребовать пощаду Своимъ ученикамъ отъ тѣхъ , которые не щадили Его Самого ? — Всепокарающею силою Своего Божественнаго слова , которую , на сей конецъ , непосредственно предъ симъ , чудесно явилъ , низложивъ спору и скопище на землю , единымъ словомъ : *Азъ есмь*. Еванге-

листъ, повѣствуя о семъ происшествіи, присовокупляетъ, что Господь ранѣе предсказалъ оное, и оно исполнилось согласно съ предсказаніемъ. *Да сбудется слово, еже рече: яко ихже далъ еси Мнѣ, не погубихъ отъ нихъ никогоже.* Это значитъ, что близкіе къ Господу, во время страданія Его, не только находились въ опасности, но и погибли бы, если бы Онъ сего не отвратилъ особеннымъ провидѣніемъ. Отъ сей опасности, отъ сей близкой погисели, ученицы вси, оставшіе Его, *бѣжаша*,—вси, не исключая Петра, который потомъ отважился было вступить за Иисусомъ во дворъ Архіереевъ, но не выдержалъ испытанія,—не исключая Іоанна, которому, впрочемъ, вскорѣ любовь возвратила мужество, и повела его за возлюбленнымъ Учителемъ до креста. Но Матерь Господню не видимъ ни въ страхъ, ни въ бѣгство, а видимъ стоящую при крестѣ Иисусовъ. Итакъ, не видите ли, что Она стоитъ въ духъ, выше всеобщаго страха, выше Своей личной опасности, выше Апостольскаго мужества.

Кто сказалъ бы, что Пресвятой Дѣвѣ свойственно было паче всѣхъ устремляться въ близость къ Своему страждущему Сыну, по естественной материнской любви, тотъ показалъ бы себя слабымъ истолкователемъ Ея голгоѣскаго стоянія. Если взять въ разсужденіе одну естественную материнскую любовь: то чего надлежало бы ожидать для Ея сердца, чувства, жизни, отъ страданій Сына Ея, при видѣ которыхъ и чуждые были себя въ перси, и земля трепетала, и камни, вздыхая, разрывались, и солнце было въ обморокъ? — Пѣтъ,

естественная любовь не столько изъясняетъ , сколько дѣлаетъ непонятнымъ то , какимъ образомъ Пресвятая Дѣва могла *стоять* при крестѣ , не поражаясь страхомъ , не предаваясь нетерпѣливой скорби , не повергаясь въ безжизненное изнеможеніе . Чѣмъ же можетъ быть изъяснено сіе высокое мужество и крѣпость духа ? — Не инымъ чѣмъ , какъ Ея глубокою преданностію судьбамъ Божиимъ , Ея вѣрою въ божественную силу Своего Сына , извѣстную Ей болѣе всѣхъ , изъ явныхъ и тайныхъ чудесъ всей земной жизни Его , Ея познаніемъ Христовыхъ тайнъ , которыя всѣхъ ранѣе Она постигла , и всѣхъ совершеннѣе соблюдала въ сердцѣ Своемъ . Вѣра , упованіе паче упованія , любовь , не естественная только , но вѣрою возвыщенная въ духовную и божественную , питали въ Ней внутренней животворный *свѣтъ* , котораго *не объяты* тма и смерть , и ужасы голгоѣскіе , и съ которымъ неколеблющегося стогою достигла Она въ открытый свѣтъ и радость Христа воскресшаго .

Приди , христіанская душа , всмотрись прилежно въ слѣды Царицы Небесной : ибо слѣды Ея суть указаніе пути къ Богу и для тебя , по реченному : *приведутся Царю дѣвы въ слѣды Ея* .

Не убѣгай отъ мысли о страданіи Христовомъ , ни по невниманію , ни по своемудрію , ни по малодушію : ибо нѣтъ инаго пути ко спасенію , какъ чрезъ Голгоѣу и крестъ .

Приблизжайся къ распятому Господу вѣрою , упованіемъ , любовію ; и твердо предъ Нимъ поставляй себя благоговѣйнымъ размышленіемъ и молитвою .

Въ семь найдешь свѣтъ для твоего пути , и силу для твоего шествія.

Если опасность, бѣдствіе, скорбь, непосредственно, или въ лицѣ присныхъ, тебя постигающія, колеблють твое мужество, истощаютъ твое терпѣніе: помяни Матерь Господа, стоявшую при крестѣ Его, и разсматриваніемъ Ея безмѣрной и безвинной скорби, и непобѣдимаго мужества и терпѣнія, возбуди себя къ мужеству и терпѣнію, въ твоихъ, по сравненію, конечно, малыхъ и, вѣроятно, не безвинныхъ скорбяхъ, прося въ тоже время отъ Нея пособія изъ талантовъ благодатной духовной крѣпости, у Нея прензобильно умноженныхъ вѣрнымъ и благословеннымъ дѣланіемъ.

Посмотримъ еще, какъ съ высоты Голгофы открывается нѣкоторая низшая, но тѣмъ не менѣе достопримѣчательная часть пути, которымъ текла Препоблагословенная Марія къ вѣчной славы.

Евангеліе повѣствуетъ, что Спаситель нашъ, видѣвъ при крестѣ Своемъ Свою Матерь и возлюбленнаго ученика Своего Іоанна, глагола *Матери Своей: Жено, се сынъ Твой. Потомъ же глагола ученику: се мати твоя.* Въ сихъ изреченіяхъ видимъ любовь Божественнаго Сына къ земной Матери, которую Онъ хочетъ не просто утѣшить въ лишеніи Сына, но какбы возвратитъ Ей Себя въ другомъ лицѣ, и, чтобы почтитъ Ея дѣвство, и вмѣстѣ наградитъ дѣвство возлюбленнаго ученика, избираетъ Дѣвственника Іоанна въ нареченнаго сына Присподѣвы. Но мы не догадались бы, что въ особенности заключается въ оныхъ изреченіяхъ Господнихъ, если бы возлюбленный ученикъ,

безъ сомнѣнія, лучше всѣхъ понимающій сердце и мысль своего Учителя, не изъяснилъ оныхъ, исполненіемъ. Какимъ исполненіемъ? — *Отъ того часа поятъ Ю ученикъ во свояси.* Изъ сего открывается, что усыновленіе Іоанна Пресвятой Дѣвъ призывало его, между прочимъ, къ тому, чтобы обезпечить Ее жилищемъ и потребностями жизни временной, и что, слѣдственно, собственнаго въ семь обезпеченія Она не имѣла. Должно думать, что Ея любовь и вѣра къ Божественному Сыну побуждала Ее быть всегда, сколь можно, близко къ Нему въ Его непрерывномъ странствованіи по градамъ, весямъ и пустынямъ: и потому, какъ Онъ *чуждъ* былъ *братіи* Своей, такъ и Она; какъ Онъ *не имѣлъ*, *гдѣ главы поклонити*, такъ и Она.

Такъ Пресвятая Дѣва, шествуя во внутренней жизни путемъ вѣры и совершенной преданности въ волю Божию, въ жизни внѣшней шла путемъ отршенія отъ земныхъ привязанностей, отъ земныхъ благъ и удовольствій, путемъ простоты, нестяжательности, добровольныхъ лишеній, приносимыхъ въ жертву вѣрѣ и Богу.

Взирай, христіанинъ, на сіи благословенные слѣды, и будь внимателенъ, чтобы путь твоей жизни былъ, по крайней мѣрѣ, не слишкомъ удаленъ отъ оныхъ.

Поятъ Ю ученикъ во свояси. Видишь ли? Матерь Царя Небснаго не въ чертогахъ, не въ великолѣпнн, не среди множества служащихъ и ждущихъ мановенія; Она пѣшешествуетъ по стогнъ, въ сопровожденіи одного рыбака, чтобы обитать въ маломъ, и то чужомъ, домѣ, безъ славы, безъ

блеска, въ тишинѣ, въ простотѣ, чтобы пользоваться только такимъ упокоеніемъ и служеніемъ, какое можетъ быть Ей принесено благоговѣйнымъ усердіемъ бѣднаго и одинокаго рыбака.

Взирай на сіе, и учись не высоко цѣнить богатство, не алкать удовольствій, не гоняться за славою, не прельщаться блескомъ, любить простоту и тихую посредственность, не презирать нищеты, когда встрѣчаешь ее у другихъ, не страшиться ея, если она тебя посѣтитъ хочеть, не стыдиться ея, если она уже поселилась съ тобою.

Не отнимаемъ у тебя земныхъ благъ, если Провидѣніе дастъ ихъ тебѣ; пользуйся ими съ благодарностію къ Богу, съ благотворительностію къ ближнимъ, со смиреніемъ: но внимай себѣ и своему сердцу, чтобы оно не прильпилось къ нимъ, а всячески отрѣшалось отъ нихъ.

Если ты находишься на пути къ небу, какъ и должно быть: то не обременяй себя много добровольно землею, чтобы не пасть въ разслабленіи на неокончанномъ пути.

Прекрасный, но и страшный, и, безъ сомнѣнія, вполне истинный законъ судьбы нашей открылъ намъ Спаситель нашъ, когда сказалъ: *идѣже есть сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ*. Сокровищемъ назвалъ Онъ то, чѣмъ плѣняется наша мысль, къ чему съ преобладающею силою стремится господствующая въ насъ склонность. Посему, мы сами опредѣляемъ нашу судьбу; мы носимъ ее въ себѣ, въ господствующей въ насъ склонности. Если наше сокровище, предметъ господствующаго въ насъ желанія, находится и

остается на земли , въ земныхъ благахъ , стяжаніяхъ , удовольствіяхъ , славѣ : то здѣсь долу останется и наше сердце ; а гдѣ наше сердце , тамъ наша жизнь , тамъ нашъ жребій ; и потому онъ не найдется на небѣ . Изберемъ же и уготовимъ себѣ лучший жребій ; расположимъ себя такъ , чтобы не на земли было наше сокровище . *Скрывайте себѣ сокровище на небеси ;* туда непрестанно переносите ваши мысли , ваши желанія , вашу любовь ; и будетъ тамъ ваше сердце , ваша жизнь , ваша радость , ваше блаженство , благодатію и щедротами Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки . Аминь .



С Л О В О,

**ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ВСЕРОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ
БЛАГОЧЕСТІВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА,**

ГОВОРЕННОЕ СИНОДАЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ФИЛАРЕТОМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ, ВЪ КАЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ ЧУДОВА МОНАСТЫРЯ, НОЯБРЯ 20 ДНЯ, 1845 ГОДА.

Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите. 1 Петр. 2, 17.

Премудрость говоритъ въ Притчахъ, что въ глаголахъ усть ея *ничтоже стропотно*, *вся проста разумѣвающимъ*, и *права обрѣтающимъ разумъ* (Притч. 8, 8. 9.). Не таковы ли точно глаголы премудрости изъ усть Апостола Петра, теперь прочитанные? Какъ проста въ нихъ премудрость, и какъ премудра простота!

Всѣхъ почитайте: вотъ общее ученіе объ обязанности каждаго ко всемъ. *Братство возлюбите*: вотъ особенное ученіе объ обязанности христіанина къ христіанину. *Бога бойтесь*: вотъ нравственное богословіе, довольно понятное и для не богослова, и для богослова довольно глубоко умудряющее, только бы онъ былъ не простой любопытствующій слушатель, а прилежный исполнитель ученія.

Царя чтите: вотъ вся наука для членовъ государства, или, какъ называютъ однимъ словомъ , политика Апостольская и христіанская.

Заповѣдь : *царя чтите*, сдѣлала нынѣшній день торжественнымъ. Заповѣдь : *Бога бойтеся*, собрала насъ торжествующихъ во храмъ. Знаемъ , что нѣсть власть, аще не отъ Бога (Рим. 13, 1.) ; что Имъ *царіе царствуютъ* (Притч. 8, 15.). И потому, предъ Бога приносимъ благодареніе за Царя, Богомъ дарованнаго и Богомъ хранимаго; предъ Бога приносимъ желанія, да и въ грядущее время, — *Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло* (Псал. 20, 2.).

Отъ заповѣдей святаго Апостола , видимыхъ въ исполненіи, слѣдственно уже понятыхъ и принятыхъ, обратимся къ той части его ученія , о которой можно усомниться, всѣми ли она понята и принята къ исполненію.

Всѣхъ почитайте. Всѣ ли мы почитаемъ всѣхъ ? Напримѣръ , почитаемъ ли работника ? Почитаемъ ли узника , своею виною доведеннаго до темницы ? Точно ли должно, и какъ можно почитать и сихъ ? — Сіи вопросы показываютъ , что требуется нѣкоторый трудъ размышленія, чтобы *обрѣсти разумъ* Апостольскаго изреченія, и чтобы оно явилось *простымъ* къ разумѣнію, и *правымъ* въ исполненіи.

Почитать человека , или воздавать ему честь, значитъ признавать въ немъ нѣкоторое достоинство, и съ симъ достоинствомъ сообразоваться въ мысляхъ, словахъ и дѣйствіяхъ, къ нему относящихся. Поколикую достоинство принадлежитъ не всѣмъ, а токмо нѣкоторымъ людямъ, и бываетъ

не одного рода, и разныхъ степеней: потолку и честь должна принадлежать только нѣкоторымъ, и въ разныхъ степеняхъ. Сюда относится изрече-
 ніе Апостола Павла: *воздадите всѣмъ должная, — ему же честь, честь* (Рим. 13, 7.). Здѣсь видно, что есть родъ чести, которую воздавать должно не всякому, а только тому, кому она по справедливости причлствуетъ. Честь принадлежащая Царю, не можетъ, безъ святотатства, быть отнесена подданному. Степень чести, присвоенный начальнику, не принадлежитъ подчиненному. Почтенія, котораго, по естественному праву и по закону Божию, требуетъ отецъ отъ сына, не можетъ требовать сынъ отъ отца.

Есть родъ чести, независящій отъ другихъ родовъ и степеней, болѣе общій и свободно достигаемый, однако не всеобщій. Это честь, принадлежащая нравственному достоинству чловѣка, по слову Апостола Павла: *слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое* (Рим. 2, 10.). По сему правилу почтенны могутъ быть и тѣ, которые стоятъ на низшихъ степеняхъ общества и обыкновеннаго мнѣнія общественнаго. И Самарянинъ чловѣколюбивый достоинъ почтенія, и притомъ преимущественно предъ священникомъ жестокосердымъ. И рабъ вѣрный и усердный въ дѣлахъ господина своего достоинъ почтенія, и притомъ болѣе, нежели свободный, не на добро употребляющій свою свободу.

Не колебля ниодного изъ особенныхъ родовъ и степеней чести, но и не ограничиваясь ими, апостольское слово намъ возвѣщаетъ еще всеобщій

законъ почтенія , которымъ всѣ и каждый обязаны всѣмъ и каждому : *всѣхъ почитайте*. Какъ бы ни малою казалась мѣра достоинства въ нѣкоторыхъ людяхъ: имѣйте и для нихъ въ готовности соотвѣтственную мѣру почтенія , ко всѣмъ должнаго: *всѣхъ почитайте*. Неужели, посему, должно почитать и такихъ людей , которые сами поколебали свое право на почтеніе дѣлами неблагородными, низкими, порочными? — Гордость моя не хотѣла бы, но Апостольская заповѣдь велитъ и сихъ почитать, если не положительно , по крайней мѣрѣ отрицательно, то-есть, не презирать; потому что заповѣдь дана безъ исключенія : *всѣхъ почитайте*. Но можно ли не презирать такихъ людей ? — Если должно; то, конечно, и можно : потому что мудрость Евангельская не заповѣдуетъ невозможнаго. Отдѣлите отъ чловѣка дѣла неблагородныя, низкія, порочныя: отвращайтесь отъ нихъ, презирайте ихъ. Отдѣлите чловѣка отъ его дѣлъ, — и окажется возможнымъ не презирать его.

Видя груды золотоносной земли , незнающій презреть ее, а знающій не презреть , ради крупницъ золота, въ ней заключенныхъ. Подобно сему, смотря на чловѣка, представляющаго непріятный видъ необразованности, грубости, безпорядка, порока, невнимательный презреть его , а внимательный пожалѣть, но не презреть : потому что и въ сей неблагоприятной глыбѣ есть золото. Какое золото? — Существо чловѣка, и особенно его душа.

Если съ уваженіемъ смотреть и на малое дѣло великаго дѣлателя , на примѣръ , на какое-нибудь дерево, посаженное знаменитымъ чловѣкомъ , или

на вещь, его руками сдѣланную: то можно ли презирать челоуѣка, — очень не малое дѣло великаго и премудраго Творца, которое Онъ и удостоилъ произвести, и удостоиваетъ хранить? Челоуѣкъ пересталъ бы существовать, если бы Богъ презрѣлъ и пренебрегъ его. Слѣдственно, самое бытіе челоуѣка служитъ признакомъ, что Богъ не презираетъ его. Кто же дерзнетъ презирать то, чего не презираетъ Богъ?

Если чтимъ и охраняемъ отъ пренебреженія изображеніе Царя, хотя бы оно было и несовершенно, или какимъ-нибудь случаемъ повреждено: какъ можемъ презирать образъ Божій, Самимъ Богомъ начертанный въ челоуѣкъ, хотя и не сохраненный въ первобытномъ совершенствѣ, а въ нѣкоторыхъ и много поврежденный, впрочемъ не совсѣмъ изглаженный, и предназначенный къ возстановленію?

Если тѣнную драгоценность не бросаютъ съ пренебреженіемъ, а берегутъ со вниманіемъ и уваженіемъ: то можетъ ли быть предметомъ презрѣнія нетѣнная драгоценность, — душа челоуѣческая, не дешевле цѣлаго міра оцѣненная непогрѣшительнымъ Цѣнителемъ, Который сказалъ: *какая польза челоуѣку, аще приобрящетъ міръ весь, и отщипитъ душу свою* (Марк. 8, 36.)? — Чтò я говорю: не дешевле міра? — Она куплена цѣною, безмѣрно высшею; она искуплена цѣною крови и жизни воплощеннаго Сына Божія.

Скажетъ кто-либо: я по справедливости презираю недостойнаго, грѣшника, порочнаго. Остерегись, достойный! Если ты презираешь грѣшника!

ка : то смѣ самымъ не осуждаешь ли, больше или меньше, на презрѣніе и себя ? ибо и ты не безгрѣшенъ. Притомъ помысли, что ты видишь только вѣнность, а не внутренность ; знаешь только немного прошедшаго, и минуточку настоящаго, а совсѣмъ не знаешь будущаго. Доколь чловѣкъ на землѣ; дотолъ и добрый, обыкновенно, не безъ недостатковъ, ибо совершенная чистота есть достоинство рая и неба; и злой не совсѣмъ безъ добра, ибо иначе земля отказалась бы носить его. И потому очень возможно, что между-тѣмъ, какъ ты презираешь въ чловѣкъ, что видишь, — въ немъ скрывается добро, котораго не видишь, или по крайней мѣрѣ сѣмя добра, которое можетъ раскрыться, возрасти, принести плодъ, и представить его рѣшительно достойнымъ почтенія. Тогда ты принужденъ будешь раскаяваться въ неосмотрительномъ презрѣніи. Лучше же совсѣмъ не дѣлать того, что можетъ вести къ скорби раскаянія. Нѣтъ сомнѣнія, что многіе современники глумились надъ неблаговидною наружностію и странными поступками Симеона, Андрея, и нашихъ Василія и Максима юродивыхъ : но время открыло ихъ сокровенную жизнь, и показало ихъ достойными не только почтенія, но и благоговѣнія. Если бы мы стояли на стогнѣ Иерусалима тогда, какъ Спаситель нашъ несъ крестъ Свой, и за Нимъ, также на распятіи, слѣдовалъ разбойникъ : вѣроятно, мы не удержались бы отъ справедливаго, повидимому, и даже благочестиваго негодованія, за чѣмъ этотъ презрѣнный такъ близко идетъ за Всесвятымъ. Но какъ это было бы напрасно ! Прошелъ часъ или два ; и

мы видимъ , что разбойникъ сдѣлался исповѣдникомъ Христа , что Христосъ въ тотже день провождаетъ его въ рай. Разбойникъ сдѣлался для насъ образцемъ , и мы благоговѣнно повторяемъ его молитву. Послѣ сего , не опасно ли презирать и юрода и разбойника ?

Сии размышленія , надѣюсь , достаточны для того , чтобы опредѣлить значеніе , и почувствовать силу Апостольской заповѣди : *всѣхъ почитайте*. За симъ естественно слѣдуетъ подумать объ употребленіи сего ученія.

Нужно ли внушать почтеніе къ тому , что само собою внушаетъ почтеніе , — къ священнои власти Государя , къ родителямъ , къ начальствующимъ , къ благодѣтелямъ ?

Но , можетъ быть , не излишне напомнить , чтобы не презирали того , что легко подвергается презрѣнію.

Начальствующій да не пренебрегаетъ и послѣдняго подчиненнаго , но вниманіемъ и снисхожденіемъ пусть сдѣлаетъ для него и послѣднее мѣсто не низкимъ , и ему данное дѣло пріятнымъ : потому что чѣмъ охотнѣе дѣлается дѣло , тѣмъ лучше и для дѣла , и для дѣлающаго , и для начальствующаго надъ дѣломъ.

Богатый да не превозносится надъ бѣдными , но да нисходитъ подкрѣплять своею помощію сии смиренныя подпоры его собственнаго благополучія. Есть время , когда признательность бѣдныхъ лучше для богатаго , нежели богатство.

Наслѣдственно или условно властвующій трудомъ , или произведеніемъ труда подвластныхъ , да не

будеть невнимательнъ къ симъ смиреннымъ земли. Человѣкъ не вещь, которую можно употреблять, и не быть ей ничѣмъ обязану. И государственный, и нравственный, и особенно христіанскій законъ съ правомъ власти соединяетъ обязанность къ подвластнымъ. Если они отдають вамъ половину своего работнаго времени: отдайте имъ часть вашего свободнаго времени. Если они доставляютъ вамъ избытокъ; вы доставляйте имъ необходимое: безбѣдную жизнь, защиту, средства потребнаго для нихъ образованія, руководство и охраненіе нравовъ и въры. Умѣйте пріобрѣтать отъ нихъ не одну выгоду, но и благодарность, и любовь. Любовь можетъ, не снимая, облегчить ихъ бремена, и сдѣлать то, что они будутъ благословлять свою зависимость паче расширенной свободы.

Призванный судить и исправлять погрѣшающихъ да не презираетъ судимаго, даже и виновнаго, дабы презрѣніе не сдѣлало суда небрежнымъ и неразборчивымъ. Уваженіе къ человѣчеству да охраняетъ исправителя и судію отъ гнѣва, правосудіе — отъ жестокости, исправляемыхъ — отъ ожесточенія.

Такъ, и подобнымъ сему образомъ поступаая съ меньшими братіями нашими, братія христіане, мы будемъ исполнителями евангельскаго ученія и право шествующими послѣдователями Христа, Который, будучи Господь господствующихъ, пришелъ на землю не да послужатъ Ему, но послужити, умрети за грѣшниковъ и вознести смиряющихъ себе. Слава Ему съ Отцемъ и Святымъ Духомъ во вѣки! Аминь.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПИСЕМЪ ПРЕСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТІЯ, ЕПИСКОПА КАМЧАТСКАГО, КЪ ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ФИЛАРЕТУ, МИТРОПОЛИТУ МОСКОВСКОМУ, ОТЪ 5 И 28 АПРѢЛЯ 1844 ГОДА.

I.

Ежели гдѣ, то, конечно, въ особенности здѣсь можно и должно благодарить Бога за то, что настало время, въ которое я могу бесѣдовать съ отсутствующими; ибо отъ времени до времени писанія писемъ ужасное разстояніе.

Итакъ, благодарю моего Бога за то, что я дожилъ до сего времени, и во все время былъ совершенно здоровъ.

7 августа прошедшаго 1843 года, отправясь изъ Охотска на одномъ изъ лучшихъ судовъ Компаніи, 6 сентября мы были уже дома. И если бы противные и свѣжіе вѣтры не задержали насъ въ Курильской Грядѣ; то мы могли бы прійти въ Ситху въ 23 или 24 дня. Такъ, наконецъ, становится близка Америка! Прежде бывало путешествовали три года.

15 числа декабря (въ день рукоположенія моего во Епископа) Господь благоволилъ мнѣ совершить

освященіе храма въ новомъ домѣ моемъ , въ честь и память Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Иконы для иконостаса были присланы чрезъ А. Н. М. отъ Графини А. А. О.

Этотъ день (15 дек.) былъ для меня истиннымъ торжествомъ, такъ что до сихъ поръ не могу нарадоваться моей радости — имѣть въ своемъ домѣ Домъ Божій.

Домъ для меня выстроенъ внѣ города, подлѣ лѣсу, на сухомъ мѣстѣ; расположеніе комнатъ очень хорошее; строенъ очень прочно.

Съ 11 января сего 1844 года, я началъ собирать къ себѣ въ домовую Церковь всѣхъ дѣтей обоюго пола, неучащихся въ училищахъ, и учить ихъ закону Божию. Дѣтей здѣсь чрезвычайно много (до 500), считая въ томъ числѣ отъ 1 до 18 лѣтъ. Не смотря на то, что въ Дух. Училищѣ, въ Школѣ Компанейской и двухъ заведеніяхъ для дѣвицъ, обучается до 140 человекъ, ко мнѣ собирается до 150 человекъ. Ученіе сіе бываетъ дважды въ недѣлю: во вторникъ приходятъ дѣвочки, а въ среду — мальчики.

Пронеднаго 1843 лѣта, Уналашкинскій Священникъ Головинъ имѣлъ случай быть въ сѣверѣ Америки, близъ Берингова пролива, въ находящемся тамъ Михайловскомъ Редутѣ, Компаніею устроенномъ (въ первый разъ отъ ознакомленія русскихъ съ тамошнимъ краемъ), и во время прожитія его тамъ, онъ путешествовалъ по селеніямъ туземцовъ, и окрестилъ изъ нихъ 163 человека взрослыхъ. Между-прочимъ Священникъ доноситъ мнѣ, что народъ вообще добрый и кроткій, и едва

ли не многолюднѣйшій изъ всѣхъ здѣшнихъ народовъ. На одной рѣкѣ *Квишпакъ*, находится жителей 3780 душъ, не считая живущихъ по рѣкамъ, впадающимъ въ сію рѣку, и по берегу морскому. А за ними, далѣе къ сѣверу, говорятъ, еще болѣе народа. Я нынѣ опять послалъ тогоже Священника туда крестить, а между-тѣмъ собрать подробнѣйшія свѣдѣнія о мѣстности тамошняго края. И если донесенія его будутъ удовлетворительны, и особенно, если Господь благословитъ его новыми успѣхами, то на будущій годъ отправлю туда миссіонера, имѣя теперь къ тому средства и человѣка. Если Господь благоволитъ привести это въ исполненіе; то тамошняя миссія будетъ называться *Михайловско-Квишпакская*.

Колоши, сосѣди наши, слава Богу, продолжаютъ креститься. На Свѣтлой недѣлѣ окрещено ихъ 35 человѣкъ, по собственному ихъ вызову, а не по убѣжденію чьему-либо. Крещенные же до сего *Колоши*, въ прошедшій постъ, всѣ находящіеся подлѣ крѣпости, исполнили долгъ очищенія совѣсти, безъ всякаго съ нашей стороны побужденія; и при этомъ случаѣ они нисколько не отставали отъ русскихъ, то-есть, постоянно ходили въ Церковь чрезъ всю недѣлю, въ Церкви стояли чинно, и проч.

Нельзя не радоваться этому. Они крестятся безъ всякихъ приманокъ; кромѣ крестиковъ и образовъ имъ ничего не дается.

Съ половины 1842 года, по всѣмъ американскимъ церквамъ, а также и въ камчатскомъ соборѣ, настоятели церквей, отъ 1 до 2 разъ въ не-

дѣлю, собирають дѣтей обоаго пола въ церковь, и учать ихъ закону Божию и вообще обязанностямъ ихъ; и я надѣюсь, что въ нынѣшнемъ 1844 году, если не все священники по всемъ церквамъ епархіи, то большая часть изъ нихъ займутся симъ дѣломъ; а потому, предложено занимающимся преподаваніемъ христіанскаго ученія — внѣ училищъ составлять краткія записки (цифрами), сколько бываетъ дѣтей слушающихъ каждый разъ, для составленія ведомости.

По сіе время, всехъ дѣтей, собирающихся въ церковь для слушанія, по всей епархіи можно считать до 400, кромѣ обучающихся въ училищахъ и школахъ; а съ ними число сіе будетъ простираться болѣе, нежели до 600, что составитъ 35-ую часть всего народонаселенія.

II.

Почти предъ самымъ отправленіемъ почты, я получилъ извѣстія отъ Нушагакскаго Миссіонера, который доноситъ, что въ прошедшемъ году (1843), изъ тамошнихъ туземцовъ, обратилось въ христіанство 315 человекъ, и кромѣ того муромазано крещенныхъ до него мірянами 110 человекъ, а всего совершенно таинствами Крещенія и Муромазанія 425 человекъ. Изъ журнала Миссіонера видно, что все, кого онъ видѣлъ, слушали его бесѣды, и все слышавшіе его крестились. Въ одномъ селеніи Господь утѣшилъ его и новопрсвѣщенныхъ необыкновеннымъ явленіемъ. Одна престарѣлая женщина, принесенная на одръ для

крещенія, послѣ совершенія надъ нею Таинства, сама ушла домой съ помощію одного только костыля своего.

Миссіонеръ это описываетъ такъ :

« Когда я (по окрещеніи всѣхъ жителей селенія) спросилъ Тоэна , нѣтъ ли еще кого некрещеннаго : онъ сказалъ мнѣ , что есть еще одна старуха слѣпая (которой полагаютъ не меньше 85 лѣтъ), которая потому и не приходила для слушанія бесѣды . Я велѣлъ привести ее къ себѣ въ палатку . Съ помощію двухъ человѣкъ и костыля , она пришла ко мнѣ . Я ей все , чтѣ только нужно на первый разъ передать , чрезъ толмача объяснилъ , и предложилъ ей о крещеніи . Она объявила желаніе креститься . Чрезъ два часа , когда все было готово къ совершенію Таинства , я послалъ за нею ; но посланный , пришедъ , объявилъ мнѣ , что она очень нездорова . Это мнѣ показалось невѣроятнымъ . Я послалъ двухъ человѣкъ , и тѣ , возвращаясь , сказали , что она весьма больна и скоро умретъ . Тогда я , опасаясь , чтобъ она не умерла безъ крещенія , такъ какъ уже увѣровавшая въ Бога , и объявившая сама желаніе принять св. крещеніе , велѣлъ непременно принести ее на одрѣ въ церковную палатку ; чтѣ и было сдѣлано . Я , посмотрѣвъ на нее , спросилъ ее чрезъ толмача , какова она ? Но она мнѣ не могла отвѣтить ни одного слова , и я думалъ , что она не доживетъ и до крещенія . Тутъ нѣкоторые начали роптать , говоря , что если онъ окреститъ ее , то она умретъ . Я ихъ увѣрялъ , что если она умретъ крещеною , то будетъ счастлива , а если умретъ некрещеною ,

то погибнетъ. Послѣ сего я колебался мыслями, крестить ли ее, или нѣтъ? Наконецъ рѣшился окрестить: Когда съ помощію двухъ челоуѣкъ, я совершилъ надъ нею самое таинство Крещенія, и когда ее одѣли и принесли въ палатку для Муропомазанія, то она начала сама креститься; а по окончаніи Муропомазанія начала говорить и сдѣлалась веселою, и пошла домой сама съ помощію костьюа». Описаніе сіе Миссіонеръ заключаетъ просто: «тогда я, увидѣвъ ее совсѣмъ перемѣнившуюся, пришелъ въ удивленіе и говорилъ роптавшимъ на меня: вотъ вы говорили, что она умретъ, а на мѣсто того Богъ далъ ей здоровье!»

Новокрещенные, въ доказательство искренности своего обращенія, всѣ прежнія свои *маски* и *личины* и *истукановъ*, которымъ они иногда приносили жертвы, или бросали въ рѣку своими руками при глазахъ Миссіонера, или жгли.



ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ ПИСЬМА МИССИОНЕРА ПРОТОИЕРЕЯ СТЕФАНА
ЛАНДЫШЕВА ОТЪ 5 ОКТЯБРЯ 1845 ГОДА, ИЗЪ С.
УЛАЛЫ, ВЪ ОКРУГЪ ВІЙСКОЙ МИССІИ.

Да возрадуется духъ общаго отца нашего въ Господь А. М — я! — По сего совету и убѣжденію бывшій житель г. Бійска, нынѣ томскій 2 гильдинъ купецъ и почетный гражданинъ, золотопріискатель Михайль Евѣимовичъ Шебалинъ поусердствовалъ устроить при Миссіи каменный храмъ, во имя Святаго Духа, въ память Сошествія Его на Св. Апостоловъ; и ему еще при отцѣ Макаріи вышло разрѣшеніе на сіе изъ Святейшаго Синода. Закладку храма совершить по церковному чинположенію поручено было мнѣ; и сего 1845 года іюня 4 дня, въ самый праздникъ Сошествія Святаго Духа, основанъ храмъ сей въ с. Майминскомъ. День былъ ясный и жаркій; при окончаніи молебна съ Боборгана поднялась черная туча; и только-что положенъ былъ въ основаніе престола камень, — все небо покрылось мрачными тучами; при гласѣ громовъ, потрясающихъ воздухъ, водруженъ былъ крестъ, и небесное кропило обливало насъ до конца. Тотчасъ потомъ стало такъ же ясно, какъ

и прежде. Благодарите Господу! Храмъ сей, при Его благословеніи, уже сооруженъ, и самими Архипастыремъ нашимъ съ шестью священниками освященъ въ 30-й день августа.

Преосвященный прибылъ къ намъ авг. 28 д. вечеромъ. Авг. 29 служилъ Литургію въ Майминской походной церкви. Послеъ обѣда съѣздилъ на Улалу. Новоустроенный здѣсь домъ, въ коемъ помѣщена походная церковь, ему весьма понравился; онъ рѣшился въ другой разъ прѣхать сюда, чтобы и здѣсь отслужить, по освященіи Майминской церкви; экзаменовалъ здѣсь нашихъ мальчиковъ и дѣвочекъ; одѣлилъ ихъ серебряными монетами и ягодами; по моему предложенію, заставлялъ дѣвочекъ пѣть церковныя пѣсни, и приказалъ имъ пѣть на лѣвомъ клиросѣ во время его служенія здѣсь.

Торжество освященія храма Преосвященный благоволилъ ознаменовать милостями, и я первый сподобился получить милость архипастыря, поспити незаслуженную. Вполнѣ чувствуя свое недостоинство, я даже стыжусь писать о семъ. И теперь еще льются слезы благодаренія и признательности къ отцу моему въ Господѣ А. М—ю: на его полѣ я жну; онъ трудился, съямъ слезами, а я жну съ радостію. Пожелайте предъ Господомъ, чтобы и съющій и жнущій сподобились вкупу возрадоваться предъ Господиномъ жатвы по уборкѣ хлѣба въ нетлѣнныя житаницы Его. Новая церковь, предъ первою литургіей, въ первый разъ огласилась несмыханнымъ здѣсь: *аксіосъ!*

Послеъ литургій Преосвященный, по обыкнове-

нію, вышелъ съ церковною азбукою къ народу, чтобы говорить поученіе, читалъ и объяснялъ напечатанный въ ней краткій катихизисъ, такъ назидательно и умирительно, что весьма многіе плакали. По предложенію Преосвященнаго, послѣ сего такъ много нашлось желающихъ получить сію книжку для наученія дѣтей, что у насъ не достало азбукъ. Предъ выходомъ изъ новоосвященной церкви поднялась съ Боборгана буря, приводившая всѣхъ въ ужасъ и смятеніе, и поимся дождь, который, проводивъ насъ до дому, тотчасъ пересталъ.

Августа 31 дня Преосвященный служилъ литургію въ Улалинской походной церкви; новокрещенные Улалинцы почти всѣхъ своихъ младенцевъ принесли для приобщенія Св. Таинъ Христовыхъ, и изъ взрослыхъ приобщились 19-ть человекъ. Дѣвочки пѣли на лѣвомъ клиросѣ все, какъ должно, и Молитву Господню и Символъ вѣры, по-татарски и по-русски. Послѣ литургіи Архипастырь, тронутый усердіемъ здѣшнихъ жителей, говорилъ къ народу слово, исполненное любви и возбуждающее къ любви Христовой; орошался слезами и самъ, и всѣ понимающіе русскій языкъ проливали слезы.

Здѣсь въ нашей горницѣ была квартира Преосвященнаго и общій столъ для участвовавшихъ въ освященіи церкви. Архипастырь и гости желали добраго здоровья и спасенія отцу Макарію, всѣмъ благодѣтелямъ Миссіи, и благосостоянію самой Миссіи; хвалили церковное пѣніе дѣвочекъ. Архипастырь хвалилъ наши арбузы, смотрѣлъ наши огороды, ходилъ пить, вспоминая отца Макарія, живую воду изъ нашего источника, который

вытекаетъ изъ земли въ нашей оградѣ, и, не выходя за нее впадаетъ въ рѣку Майму, и осматриваетъ все наше хозяйство. Возвращаясь на Майму, Преосвященный ходилъ съ нами на высочайшую гору, на которой былъ прежде съ отцемъ Макариемъ.

Архипастырь пожелалъ съѣздить въ самое отдаленное селеніе новокрещенныхъ, Мыоту, за которымъ нѣтъ уже ниодного селенія до самаго Китая, и тамъ служить въ походной церкви нашей, для которой устроена тамъ маленькая горница. На пути заѣзжалъ къ Айскимъ раскольникамъ, которые, по его предложенію, пожелали принять его къ себѣ; бесѣдовалъ съ ними; почевалъ у нихъ, и велѣлъ желающимъ изъ нихъ пріѣзжать въ село Алтайское, послушать бесѣды его съ тамошними раскольниками, которые одного съ нимъ толку и согласія.

Сентября 2 дня, послѣ литургіи въ Алтайской церкви, Преосвященный говорилъ слово о раскольникахъ, о томъ, какъ врагъ обокралъ ихъ, хвалящихся твердостію вѣры, лишивъ самыхъ основаній вѣры: слова Божія и Св. Ташствъ, а послѣ ѣздилъ на бесѣду въ ихъ часовню. Провѣздъ изъ с. Алтайскаго до д. Черги (50 верстъ), а оттуда до д. Мыоты (17 в.) чрезвычайно труденъ. Неутомимый Архипастырь со всей свитой и въ своей коляскѣ пробирался туда чрезъ силовныя горы, рѣки и болота, и благополучно прибылъ въ Мыоту уже около полуночи, удивляясь самъ, куда заѣхалъ. Верхи горъ Мыотинскихъ уже побѣляли отъ снѣгу.

Сентября 3 дня, отслуживъ всепошную и ли-

тургію въ весьма тѣсной походной церкви нашей, Преосвященный говорилъ новокрещеннымъ мыотинцамъ краткое слово на слова дневнаго евангелія (Лук. 12, 32. Зач. 67.): *Не бойся малое стадо, яко благоизволи Отець вашъ дати вамъ царство.* «Не бойся малое стадо, — говорилъ онъ; — будьте увѣрены, что вы подѣ храненіемъ Всесильнаго Пастыря Ісуса, Который душу Свою положилъ за васъ; въ Его оградѣ вы безопасны; волкъ не можетъ расхищать васъ. Не бойся малое стадо; васъ не много, и едва ли не всѣ вы вмѣщаетесь въ сей малой храминѣ, а кругомъ васъ множество дикихъ, какъ лѣсные звѣри, вашихъ соплеменниковъ, враждебныхъ для воспріятой вами спасительной вѣры; не смущайтесь отъ множества ихъ: можетъ быть, скоро многіе изъ нихъ перейдутъ къ вамъ, число ихъ уменьшится, а вы умножитесь, и эта малая храмина раздвинется во всѣ стороны. Не бойтесь мрачной дикости ихъ: свѣтъ Божій озаритъ мрачныя ихъ души, и тогда звѣрообразныя ихъ лица прояснятся, какъ и ваши. Не бойся малое стадо, яко благоизволи Отець вашъ дати вамъ царство; не бойтесь, говорю, а радуйтесь что васъ первыхъ Отець небесный благоволилъ призвать къ Себѣ, что вы и собратіямъ своимъ можете отворять дверь въ царство небесное, уготованное вамъ. Но знайте, что и первые могутъ быть послѣдними, и послѣдніе первыми. Кто знаетъ? можетъ быть, тѣ изъ вашихъ соплеменниковъ, о которыхъ вы и не думаете, которые такъ худы и дикы, можетъ быть, они будутъ лучше васъ. у Христа все возможно. У Него и мытарь спасается, и

блудницы дѣлаются праведницами, и разбойникъ предваряетъ другихъ входомъ въ царство небесное. Старайтесь же твердою вѣрою удерживать ваше первенство, и доброю жизнію показывать путь въ царство небесное своимъ собратіямъ. Хотя вы большею частію не разумѣете словъ моихъ, но я увѣренъ, что понимаете отчасти чувствомъ, а послѣ и вполне поймете, когда ближайшій вамъ Пастыръ перескажетъ вамъ». Таковы слова и мысли, сколько могу упомянуть, были въ словъ Преосвященнаго. Для меня поразительно было то, какъ хорошо пришлось евангеліе ко времени и къ мѣсту.

При встрѣчѣ Преосвященнаго, какъ и прежде, у Мыотинской церкви были только два колокольчика изъ-подъ дуги. Преосвященному это даже понравилось. На пути изъ Мыоты, Преосвященный любовался, смотря на бѣлки (а), которые стоятъ отдѣльными громадами чѣмъ дальше, тѣмъ выше и выше, и наконецъ сливаются съ небомъ въ дали, для глаза недоступной.

(а) Въ Сибири даютъ это названіе горамъ, покрытымъ вѣчнымъ снѣгомъ.



ОПЕЧАТКИ:

КЪ СТАТЬѢ: ЖИЗНЬ ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

Стр.	строк.	напечатано:	должно читать:
13	17	Hierozoie.	Hierozoic.
23	10 снизу	заключеннымъ	заточеннымъ
24	16	Касарійскій	Кесарійскій
38	6 снизу	T. III	T. VIII
48	9 снизу	Sequien	Lequien
50	3 снизу	онъ негодовалъ	они негодовали
89	4 снизу	Altem.	Assem.
107	18	(д)	(е)
108	2 снизу	Lambel.	Lambec.

ВЪ ПРИБАВЛЕНІЯХЪ :

84	4	образомъ	Образомъ
149	15	Курбесій	Курбскій
150	2	предложенія	предположенія
174	1	1673	1679
181	2 снизу	уступилъ	уступалъ
184	10	большой	большей
184	6 снизу	III, ч. 10	ч. 10
197	1	Головкинъ	Головинъ
—	9 снизу	то чтобы	но чтобы
268	5 снизу	религіи	религия
275	13 снизу	красный	красивый
277	8 снизу	число	число.
359	4	и въ Іудеяхъ	такъ и въ Іудеяхъ
363	12 снизу	словамъ	къ словамъ
396	13	мира »	мира. » (а)
398	4	audito	audita
402	13	преобразование	прообразование
403	4 снизу	каковы:	каковы пророчества:
435	2	о Божественномъ	о ея Божественномъ
485	1	потребуется. Помазаніе	потребуется Помазаніе
487	7	разрушеніе	разрушеніе Іерусалима



**ВЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЯ
ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ**

и въ Канцеляріи Правленія

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

(въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи)

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

а) вновь отпечатанная подъ названіемъ: **ДОСТОПАМЯТНЫЯ СКАЗАНІЯ О ПОДВИЖНИЧЕСТВѢ СВЯТЫХЪ И БЛАЖЕННЫХЪ ОТЦЕВЪ**. Переводъ съ Греческаго, составленный при Московской Духовной Академіи. Цѣна книги 4 р. 50 к. серебъ.

б) отпечатанная въ 1844 году подъ названіемъ: **О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХЪ ХРИСТИАНСКАГО БЛАГОЧЕСТИЯ**. Цѣна книги 1 р. 70 коп. сер.

За пересылку каждой изъ сихъ книгъ въ другія мѣста Имперіи прилагается за 2 фунта.

ТАМЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ:

- 1 Разсужденіе о ересьхъ и расколахъ въ Россіи. 75 к. сер.
- 2 — О постахъ. 45 к. —
- 3 — О христіанскихъ путешествіяхъ. . . 45 к. —
- 4 — Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣшпаденіяхъ человѣческихъ. 20 к. —
- 5 — О Владыкѣ Израилевомъ (Мих. 5, 2). 7 к. —
- 6 — О Муромозаніи. 45 к. —
- 7 — О праздникахъ Богородичныхъ. . . 45 к. —
- 8 — О Епитиміяхъ. 45 к. —
- 9 — О Божествѣ Сына Божія. 20 к. —
- 10 — О крестныхъ ходахъ Православной Церкви. 20 к. —
- 11 — О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ. . . 35 к. —
- 12 — О поминовеніи усоншихъ. 25 к. —
- 13 Преосвященный Тихонъ 4-й Епископъ Воронежскій и Елецкій. 40 к. —

За пересылку всѣхъ сихъ сочиненій вмѣстѣ прилагается за 5 фунт.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

ТОЛКОВАШЕ НА ПРОРОКА ИСАЮ.

	Стр.
Глава 6-я.	249
Глава 7-я.	265
Глава 8-я.	287
Глава 9-я.	313
Глава 10-я.	329
Глава 11-я.	352
Глава 12-я.	360
Глава 13-я.	264
Глава 14-я.	395
Глава 15-я.	414
Глава 16-я.	427

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1. о Божественности Христіанской Религіи,
(часть 2-я). 405
2. Слово въ день Успенія Пресвятыя Бого-
родицы, Высокопреосвященнѣйшаго Фи-
ларета, Митрополита Московскаго. 5 33
3. Его же Слово, въ день восшествія на Все-
россійскій Престоль Благочестивѣйшаго
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКО-
ЛАЯ ПАВЛОВИЧА. 5 42
4. Извлеченія изъ писемъ Преосвященнаго
Инокентія, Епископа Камчатскаго, къ
Высокопреосвященнѣйшему Филарету, Ми-
трополиту Московскому. 550
5. Извлеченіе изъ письма Миссіонера Прото-
іерея Стефана Ландышева. 556

Печатать дозволяется. 27 Ноября, 1845 года.

*Цензоръ, Биванской Семинаріи Ректоръ,
Архимандритъ Гилловъ.*

СОДЕРЖАНИЕ

ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ ПРИБАВЛЕНИЙ

къ изданію Твореній Святыхъ Отцевъ въ русскомъ
переводѣ.

I.

УЧЕНИЕ ВЪРЫ.

	<i>Стр.</i>
О ПРИГОТОВЛЕНІИ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО КЪ ПРИНЯТІЮ СПАСИТЕЛЯ МІРА. Приготовленіе язычниковъ. Приготовленіе избраннаго народа. Важность ветхозавѣтныхъ пророчествъ во времена ветхозавѣтныя. Важность ветхозавѣтныхъ пророчествъ во время прише- ствія Иисуса Христа и при первоначальномъ распро- страненіи Христовой Церкви. Какую важность имѣютъ ветхозавѣтныя пророчества въ настоящее время? . . .	54
О БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГІИ.	
Предувѣдомленіе. Свидѣтельство Иисуса Христа. . .	333
Отдѣленіе I. Доказательства Божественности христіанской религіи, заимствуемыя изъ жизни Иисуса Христа. . .	335
I. Совершеннѣйшая святость Иисуса Христа.	—
II. Высочайшее совершенство ученія Христова. Рѣшеніе возраженій.	342

- III. Ветхозавѣтныя пророчества, исполнившіяся во Иисусѣ Христѣ. 353
- IV. Стеченіе чрезвычайныхъ обстоятельствъ ко времени явленія въ міръ Иисуса Христа. Нравственное состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ Иисуса Христа въ міръ. Нравственное состояніе иудеевъ. Чрезвычайныя событія, окружающія рожденіе Иисуса Христа. 358
- V. Свидѣтельства Бога-Отца о Божественности Иисуса Христа во время общественнаго Его служенія. . . . 365
- VI. Чудеса Иисуса Христа. Истинна чудесъ Христовыхъ. . . Важность чудесъ Христовыхъ. Свидѣтельство Иисуса Христа и Апостоловъ о важности Его чудесъ. Рышеніе возраженій. О воскресеніи Иисуса Христа. Рышеніе возраженій. 370
- VII. Пророчества Иисуса Христа. Изясненіе пророчества Христова о разрушеніи Иерусалима. Рышеніе возраженій. 392
- Отдѣленіе II. Доказательства Божественности христіанской религіи, заимствуемая изъ Исторіи Церкви Христовой.
- I. Сошествіе Святаго Духа. Пророчества о сошествіи Святаго Духа. Исполненіе пророчествъ. Дѣйствіе Святаго Духа на Апостоловъ. Чудеса въ Апостольской Церкви. Чрезвычайныя дары Святаго Духа въ первенствующей Церкви Христовой. Чрезвычайныя дары въ Церкви Христовой при жизни Апостоловъ. Чрезвычайныя дары въ первенствующей Церкви Христовой послѣ Апостоловъ. 405
- II. Чудесное распространеніе христіанской религіи. Какъ быстро распространилось христіанство по всемъ странамъ міра? Какія трудности встрѣчала евангельская проповѣдь при своемъ распространеніи? Какими средствами распространилось христіанство? Рышеніе возраженій. 435

- III. Благотворныя дѣйствія христіанской религіи. Благотворныя дѣйствія христіанской религіи въ первые вѣки христіанства. Благотворныя дѣйствія христіанской религіи общія. Благотворныя дѣйствія христіанской религіи въ каждомъ истинно вѣрующемъ во Христа. Заключение о Божественности христіанской религіи. . . 449
- IV. Удивительное мужество христіанскихъ мучениковъ среди страданій. Предсказанія Иисуса Христа о мученическихъ подвигахъ учениковъ Его. Множество мучениковъ. Разнообразіе и жестокость мученій. Необыкновенное терпѣніе мучениковъ. Плоды мученій. Заключение о Божественности христіанской религіи. Рѣшеніе возраженій. 466
- V. Бѣдственная судьба народа іудейскаго. Пророчества ветхозавѣтныя. Предсказанія Иисуса Христа. Ученіе Апостоловъ. Исполненіе предсказаній о бѣдственной судьбѣ народа іудейскаго. Рѣшеніе возраженій. . . . 482
- VI. Казни враговъ христіанства. Пророчества о казняхъ враговъ Христовыхъ. Казни, постигшія римскихъ Кесарей. Неронъ. Домиціанъ. Децій. Валеріанъ. Авреліанъ. Діоклитіанъ. Максиміанъ. Геркулій. Галерій. Максиминъ. Максентій. Ликиній. Юліанъ. 507
- VII. Постоянное пребываніе Христовой Церкви на землѣ. Предсказанія Спасителя о пребываніи Церкви Его на землѣ до скончанія міра. Препятствія, угрожавшія Церкви Христовой разрушеніемъ. Внѣшніе враги Церкви Христовой. Внутренніе враги Церкви Христовой. Преодолѣніе Церковію всѣхъ препятствій къ ея существованію. Дѣйствія особеннаго Божія пощеченія о сохраненіи Церкви Христовой на землѣ. Заключение. . . 517

II.

УЧЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ.

ПРАВИЛА СВ. ГЕННАДІА О ВѢРѢ И ЖИЗНИ ХРИСТИАНСКОЙ. 1

СЛОВА СИНОДАЛЬНАГО ЧЛЕНА ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО:

а.) Въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА.	17
б.) Въ день Святителя Алексія.	23
в.) Въ 4-ю недѣлю великаго поста и въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.	85
г.) Въ первый день Пасхи.	97
д.) Въ день Преподобнаго Сергія.	231
е.) По освященіи храма въ честь и память Геосиманскаго моленія Господа нашего Исуса Христа.	241
ж.) Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.	533
з.) Въ день восшествія Государя Императора НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА на Всероссійскій престоль.	542
О ЛЮБЯЩИХЪ БОГА.	69
РАЗМЫШЛЕНІЯ НА МОЛИТВУ ГОСПОДНЮ.	196

III.

ДУХОВНАЯ ИСТОРИЯ.

ЖИЗНЬ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.	1—110
СВ. МАКАРІЙ ЕГИПЕТСКІЙ.	105
О ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ВЪ МОСКВѢ ВЪ XVII	
СТОЛѢТІИ.	147
О МИРНОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІИ ХРИСТІАНСТВА	
ВЪ РОССІИ. Распространеніе христіанства: 1) въ южныхъ предѣлахъ Россіи; 2) въ сѣверныхъ предѣлахъ европейской Россіи; 3) въ предѣлахъ Ростовскихъ и Рязанскихъ; 4) въ при-Волжскихъ странахъ; 5) между кавказскими племенами; 6) въ Сибири; 7) въ Камчаткѣ и Россійско-Американскихъ владѣніяхъ.	251
Извлеченія изъ писемъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Камчатскаго, къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету, Митрополиту Московскому	550
Извлеченіе изъ письма Миссіонера Протоіерея Ландышева.	556