

Ч Т Е Н І Я

В Ъ

МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



М О С К В А

Въ Университетской типографіи (Катковъ и К^о),
на Страстномъ бульварѣ.

1868.

Отъ Московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ печатать
позволяется. 18 Января, 1868 года.

Цензоръ Профессоръ *Петръ Казанскій.*

СЛИЧЕНІЕ СКАЗАНІЙ ЕВАНГЕЛИСТОВЪ

О ВОСКРЕСЕНІИ И ЯВЛЕНІЯХЪ ІСУСА ХРИСТА.

Воскресеніе Ісуса Христа имѣеть для насъ величайшую важность не только потому, что ученіе о немъ составляетъ существенный членъ христіанской вѣры, но особенно потому, что на немъ основываются и другіе догматы нашего исповѣданія, на немъ утверждается наше чаяніе будущей жизни и вѣчнаго спасенія. *Аще Христосъ не воста*, пишетъ Ап. Павелъ къ Коринѳянамъ, *суетна вѣра ваша... убо и умершихъ о Христѣ погибоша* (1. Кор. XV, 17 и 18). Отсюда получаютъ для насъ важность и всѣ обстоятельства, имѣющія ближайшую связь съ воскресеніемъ Господнимъ, — обстоятельства, которыя непрерываемо доказываютъ истинность сего событія. Это знали враги христіанства, и издавна старались представить воскресеніе І. Христа выдумкою Его учениковъ, мнѣомъ, какихъ много въ исторіи всѣхъ народовъ и сектъ. Чтобъ вѣрнѣе достигнуть своей цѣли, они хотѣли поразить насъ нашимъ же оружіемъ, усиливались заподозрить въ глазахъ нашихъ тѣхъ самыхъ свидѣтелей, на которыхъ мы опираемся обвинить ихъ въ прямой лжи, или по крайней мѣрѣ въ противорѣчійхъ непримиримыхъ. Посему сличеніе сказаній Евангелистовъ о воскресеніи Господа нашего нужно для опроверженія ложныхъ мнѣній; кромѣ сего, оно способствуетъ къ основательнѣйшему уразумѣнію разсказа евангельскаго о воскресеніи Господнемъ и яснѣе представляетъ весь ходъ событій, тѣсно съ нимъ связанныхъ. Сіе дѣло требуетъ труда и

особенной осторожности, потому что между повѣствованіями Евангелистовъ дѣйствительно есть разности, которыя при незнаніи дѣла могутъ показаться рѣзкими противорѣчіями, а при поспѣшности и неосмотрительности могутъ привести къ заключеніямъ, затемняющимъ и извращающимъ истинный смыслъ божественныхъ сказаній. Главное при семъ условіе въ томъ состоитъ, чтобы смотрѣть на писанія Евангелистовъ какъ на писанія мужей Богодуховенныхъ, а не какъ на рассказы простыхъ историковъ. Посему а) мы должны признать ихъ рассказъ совершенно вѣрнымъ; б) мы не имѣемъ права думать, что разности ихъ повѣствованій произошли отъ различія источниковъ, изъ которыхъ почерпали они свѣдѣнія а). Они долго были вмѣстѣ и слѣд. могли сообщить другъ другу все видѣнное и слышанное ими. Но ими руководилъ единый Духъ Св., Онъ допустилъ въ ихъ словахъ разности, дабы тѣмъ яснѣе видна была истина для людей простыхъ сердцемъ; с) при соглашеніи Евангелистовъ мы не смѣемъ прибѣгать къ произвольнымъ предположеніямъ, ни удовлетворяться мнѣніями толковниковъ Св. Писанія, когда тѣ и другія не имѣютъ для себя оправданія въ самомъ текстѣ Евангелія. Не бесполезно наконецъ прибавить къ сему, что при изъясненіи нужныхъ для насъ мѣстъ евангельскихъ гораздо лучше и безопаснѣе слѣдовать греческому подлиннику, чѣмъ латинскому и другимъ переводамъ. Высказываемъ предварительно эти замѣчанія въ той увѣренности, что при нихъ понятнѣе будетъ, почему мы держались такого образа соглашенія Евангелистовъ, а не другаго. Переходимъ теперь къ своему предмету.

I.

Первая разность, встрѣчаемая нами въ сказаніяхъ Евангелистовъ о воскресеніи Иисуса Христа, касается вре-

а) Kuinoel и другіе полагаютъ, что Евангелисты рассказываютъ о воскресеніи Господа такъ, какъ они сами узнали о немъ: Ев. Іоаннь узналъ о семъ отъ Маріи Магдалины, другіе — отъ другихъ женъ; — отсюда ихъ разности. Kuin. comment. in. lib. N. Test. histor. lib I. pag. 794—795.

мени, въ которое жены мѣроносицы приходили ко гробу. У Ев. Матѳея (XXVIII, 1) оно означено словами: *въ вечеръ субботный, свитаючи во едину отъ субботаъ*, у Марка (XVI, 1) *минуши субботаъ... зъло заутра во едину отъ субботаъ, возсіяшу солнцу* (ст. 2); Ев. Лука (XXIV, 1) говоритъ, что это было *зъло рано*, а у Иоанна — *еще сущей тьмѣ* (XX, 1).

1). Прежде всего замѣчаютъ, что Ев. Матѳеи противорѣчатъ, по видимому, самому себѣ, когда говоритъ: *въ вечеръ субботный*, а потомъ прибавляетъ: *свитаючи во едину отъ субботаъ* пришли жены ко гробу. — Евреи дѣйствительно считали дни особенно праздничные отъ вечера дня прошедшаго до вечера дня слѣдующаго за нимъ (Лев. XXIII, 32); слѣд., вечеръ субботный принадлежалъ уже не субботаъ, а первому по ней дню. Но это противорѣчiе разрѣшится, когда вспомнимъ, что въ священныхъ книгахъ Евреевъ вечеръ удерживалъ названiе дня предыдущаго, хотя собственно онъ составлялъ часть дня слѣдующаго (Исх. XII, 28; Лев. XXIII, 5; Числ. V, 10; IX, 3). Такимъ образомъ слова Ев. Матѳея: *въ вечеръ субботный* — должны быть понимаемы такъ: въночь на слѣдующiй день по субботаъ. При семъ отнюдь не нужно опускать изъ вниманiя, что Еванг. Матѳеи сказалъ не *ἑσπερα σαββάτων*, но *ὄψε τῶν σαββάτων*. Какъ у библейскихъ, такъ и у свѣтскихъ писателей слово — *ὄψε* очень часто означаетъ — послѣ, по прошествiи (Nov. lexicon Graeco-latin. in Nov. Test. Schlevsner Tom. II. pag. 364, 365. a). Посему выраженiе *ὄψε τῶν σαββάτων* у Матѳея значить тоже, что и *διαγεναμένου τοῦ σαββάτου* у Ев. Марка (XVI, 1), и если присовокупимъ сюда слѣдующiя затѣмъ слова: *τῆ επιφωσκούσῃ εἰς μίαν σαββάτων*, то смыслъ рѣчи у Ев. Матѳея будетъ такой: по прошествiи субботы, когда начинался первый день недѣли. Это подтверждается словами Ев. Марка: *ἀνατείλαντος τοῦ ἡλίου*.

a) Такъ у Филострата встрѣчаются выраженiя: *ὄψε τῶν τριηκῶν*, *ὄψε τῶν βασιλέως χρόνων*. Pol. Synopsis criticor. et al. interpretaet. S. Script. Vol. IV p. 693.

2). Болѣе рѣзкое, по видимому, разнорѣчіе встрѣчается у Ев. Матѳея и Марка съ Ев. Лукою и Іоанномъ; ибо сіи послѣдніе говорятъ, что жены пришли ко гробу *утру глубокую и еще сухой тмь*. — Желая примирить сіи противорѣчія, нѣкоторые полагаютъ, а) что жены пришли ко гробу не всѣ вмѣстѣ, т. е. нѣкоторые прежде, другія послѣ, и б) что Лука и Іоаннъ говорятъ о времени начала ихъ пути, а Матѳеи и Маркъ о времени его окончанія а). Но мы не станемъ прибѣгать къ такимъ предположеніямъ, ни на чемъ неоснованнымъ. Текстъ евангельскій въ самомъ себѣ имѣетъ оправданіе. Слова — ὄρθρου βαθείας и σκοτίας ἔτι ὕσης означаютъ время, когда ночь уже кончилась, но день еще не настаивалъ, — время разсвѣта, когда лучи солнца не успѣли еще разогнать тьму ночную. Другаго смысла, очевидно, нельзя дать и выраженію ἐπιφώσκειν εἰς μίαν σαββάτων, потому что ἐπιφώσκειν указываетъ на самыя первыя явленія солнечнаго свѣта. — Главную трудность здѣсь представляютъ слова Марка: ἀνατείλαντος ἡλίου. Но что аористъ не означаетъ въ семъ случаѣ прошедшаго времени, это видно изъ словъ выше сказанныхъ Ев. Маркомъ: λὶάν πρῶτῶν, — выраженіе вовсе непонятное, если мы согласимся на чтеніе — *возсіявшу солнцу*, «Casaubonus», «Krebsius», «Rosenmüller» и другіе полагаютъ, что въ семъ мѣстѣ аористъ имѣетъ силу будущаго времени и потому ἀνατείλαντος ἡλίου переводятъ не «orto sole» и даже не «oriente», но «orituro sole» б). По крайіней мѣрѣ мы знаемъ, что въ священныя книги Нов. Завѣта аористы часто употребляются не въ смыслѣ времени прошедшаго, но для означенія первыхъ моментовъ времени, едва начинающагося и имѣющаго продолжиться. На прим. у Ев. Матѳея сказано: ἐγέρθητε (XVII, 7.) и ἀποκριθεὶς (ст. 17). Равно и здѣсь ἀνατείλαντος ἡλίου мы имѣемъ право перевести такъ: когда появилась зарница — предвѣстница солнца, или

а) Ibid. p. 692 и 834.

б) Kuinoel. Comment. in N. Test. L. II. p. 190 Leben I. Chr. Riegler. Band r. seit. 520 и 521.

когда сталъ разсвѣтать день. Посему бл. Иеронимъ справедливо замѣчаетъ, что Евангелисты говорятъ объ одномъ и томъ же времени, но только различными словами *а)* и смыслъ всѣхъ словъ ихъ такой: по прошествіи субботы, очень рано утромъ, на разсвѣтѣ перваго дня недѣли, жены пришли ко гробу І. Христа.

3). Но кто были эти жены и сколько ихъ?—Ев. Матѳеи говоритъ, что то были Марія Магдалина и другая Марія (т. е. мать Іакова и Іосіа); Маркъ прибавляетъ къ нимъ еще Саломію (мать сыновъ Зеведевыхъ—(Мѳ. XXVII, 56. си. Мр. XV, 40), Лука (XXIV, 10) вмѣсто Саломіи называетъ Іоанну *б)*, а по словамъ Ев. Іоанна, ко гробу приходила одна Марія Магдалина. Чтобъ согласить сіи слова Евангелистовъ, нѣтъ надобности предполагать, что жены муроносицы не всѣ вмѣстѣ приходили ко гробу, и что одинъ Евангелистъ говоритъ о тѣхъ, которыя пришли ранѣе, а другой о пришедшихъ позже.

а) Нужно замѣтить—и это замѣчаніе необходимо имѣть въ виду и при дальнѣйшемъ сличеніи евангельскихъ сказаній, что одна изъ особенностей Евангелистовъ въ томъ именно состоитъ, что каждый изъ нихъ имѣлъ свои частные предметы для разсказа и посему перѣдко говоритъ о томъ, чего нѣтъ у другихъ, и умалчиваетъ о событіяхъ и лицахъ, упомянутыхъ другими. Напр. Ев. Іоаннъ опускаетъ нѣкоторыя обстоятельства воскресенія І. Христа (землетрясеніе, бѣгство стражи отъ гроба); отсюда нельзя однакожь заключить, что ихъ вовсе не было. Историческая критика поставила себѣ правиломъ — не признавать молчаніе за отрицаніе. Посему если одинъ Евангелистъ упоминаетъ объ одной женѣ, а другіе о двухъ и трехъ, это значитъ только, что первый умолчалъ о томъ, что сказано послѣдними, и эти послѣдніе дополняютъ

а) Hieron. ad Hedib. quaest. 4; Harmonia Evangelist. pag. 2086.

б) Это вѣроятно жена Хузы, домоправителя Пролова, которая на ряду съ другими благочестивыми женами служила І. Христу своимъ имѣніемъ. Лук. VIII, 3.

его рассказъ. б) Маркъ называетъ Саломію, а Лука—Іоанну, въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго разногласія. Ев. Лука, сказавъ: *блже Марія Магдалина, Іоанна и Марія Іаковля*, прибавляетъ: *и прочія съ ними* (XXIV, 10); значитъ, кромѣ трехъ упомянутыхъ имъ женъ, была съ ними не только Саломія, но были еще и другія жены, о которыхъ не говоритъ ни одинъ Евангелистъ. с) Весьма замѣчательно, что всѣ Евангелисты упоминаютъ о Маріи Магдалинѣ.

Съ одной стороны это показываетъ, что жены въ первый разъ приходили ко гробу всѣ вмѣстѣ и въ одно время, съ другой—отсюда видно особенное вниманіе Евангелистовъ къ Магдалинѣ и преимущество ея предъ прочими женами. Въ самомъ дѣлѣ, другія мѣста Евангелій показываютъ, что имя Маріи было очень достопамятно для Евангелистовъ, и въ спискѣ женъ всегда занимаетъ первое мѣсто (Мѡ. XXVII, 56, 61; Мр. XV, 40; XVI, 1; Лук. VIII, 2, 3; XXIV, 10). Изъ исторіи воскресенія І. Христа видно, что Магдалина какъ бы руководила дѣйствіями прочихъ женъ въ путешествіи ко гробу; увидавъ гробъ пустымъ, она ходила сказать о семъ Апостоламъ, потомъ опять возвратилась и осталась при гробѣ плакать, когда ушли отъ нея Петръ и Іоаннъ (Іоан. XX, 1, 2, 10, 11). Вотъ почему Ев. Іоаннъ упоминаетъ только объ одной Магдалинѣ; но этимъ онъ не отрицаетъ, чтобъ съ нею были и другія жены. Напротивъ, слово *ἄδελφον*, которое употребилъ Евангелистъ (XX, 2), передавая намъ рѣчь Магдалины о предполагаемой ею покражѣ тѣла Господня, содержитъ указаніе на то, что Марія была при гробѣ сначала не одна.

Соображая теперь все сказанное нами о времени пришествія женъ ко гробу, объ ихъ именахъ и числѣ, можно дать евангельскому рассказу такой смыслъ: «по прошествіи субботы, на разсвѣтѣ перваго дня недѣли Марія Магдалина, Марія мать Іакова и Іосіа, Саломія, Іоанна и нѣкоторые другія жены съ ними пришли ко гробу І. Христа, чтобъ помазать тѣло Его.»

II.

Далѣ Евангелисты рассказываютъ о явленіи Ангеловъ женамъ мвроносицамъ и въ своемъ рассказѣ, по видимому, совершенно противорѣчатъ одинъ другому а).

1) По словамъ Ев. Матѳея и Марка, жены видѣли при гробѣ одного Ангела, а по свидѣтельству Луки и Іоанна — двухъ (Мѳ. XXVIII, 2—8 и Мр. XVI, 5, см. Лук. XXIV, 4 и Іоан. XX, 12). Чтобы примирить сіе кажущееся разногласіе Евангелистовъ, нѣкоторые комментаторы Новаго Завѣта прибѣгаютъ къ слѣдующей догадкѣ. Жены поражены были страхомъ, когда не нашли во гробѣ тѣла Христова и увидали Ангела, котораго *зракъ бы яко молія* (Мѳ. XXVIII, 3). Самыя робкія изъ нихъ тотчасъ убѣжали отъ гроба, какъ скоро увидали одного Ангела. Но тѣ, которыя остались у гроба, увидали послѣ двухъ Ангеловъ. Посему повѣствованія женъ естественно должны быть различны, но они не противорѣчатъ одно другому б). Мы не можемъ принять сего объясненія, потому что, кромѣ собственной произвольности, оно требуетъ другихъ столько же произвольныхъ предположеній; при немъ нужно допустить: а) что разность въ сказаніяхъ Евангелистовъ зависитъ отъ различія рассказовъ, слышанныхъ ими отъ женъ и что слѣд. они писали, не изслѣдовавъ тщательно дѣла; б) что Ангелы являлись женамъ не вмѣстѣ, а по одному. Гораздо естественнѣе допустить, что Ев. Матѳеи и Маркъ, не отрица

а) Здѣсь мы не намѣрены соглашать слова Евангелистовъ о видѣ Ангеловъ. Ев. Матѳеи и Іоаннъ называютъ ихъ собственнымъ именемъ; Маркъ говоритъ о юношѣ, а Лука о двухъ мужахъ, желая нагляднѣе представить видъ Ангеловъ чрезъ сравненіе его съ образомъ человѣческимъ. Одни только тѣ, которые стараются повредить христіанству чѣмъ нибуду, могутъ находить противорѣчіе въ семь различіи выраженій. Въ Св. Писаніи подобныя образныя представленія Ангеловъ очень обыкновенны (Быт. XVIII, 2; XIX, 9; Езек. IX, 2; Дан. VIII, 15; IX, 21; Зах. II, 1; Дѣян. I, 10; X, 30).

б) Leben I. Chr. Riegler Band V. Seite 567 и 568.

присутствія двухъ Ангеловъ при гробѣ, упоминаютъ только о томъ изъ нихъ, который былъ ближе къ женамъ, или лучше, который говорилъ съ ними *a*). Это объясненіе не лишено основанія въ самомъ Св. Писаніи (Быт. XVIII, 1, 2 и 3).

2) Изъ рѣчи Ев. Матѳея видно, что Ангельъ находился внѣ гроба (ст. 2—5); Ев. Маркъ (ст. 5) и Лука (ст. 3) напротивъ говорятъ, что жены увидали Ангеловъ, уже вошедши внутрь гроба. Это кажущееся противорѣчіе уничтожится, если мы обратимъ вниманіе на слово *μνημεῖον*, употребленное Евангелистами для означенія гроба. Это слово какъ у священныхъ, такъ и у свѣтскихъ писателей весьма часто означаетъ тоже, что и латинское «monumentum» или «sepulchrum» (Быт. XXXV, 20; Л. 5 и 13; XXIII, 17; Мѳ. VIII, 28; Лук. XI, 47). По свидѣтельству книги Макк. (1 кн. Мак. XIII, 27) и Юсифа Флавія (Antiqu. I. XIII, 5), гробницы у Иудеевъ вырывались обыкновенно въ скалахъ или въ бокахъ горъ; со внѣшней стороны нерѣдко дѣлались пристройки, въ которыхъ между прочимъ часто укрывались бѣснующіеся (Мѳ. VIII, 28; XXIII, 29; XXVII, 52; Мар. V, 2 и 3; XV, 46; Лук. XI, 47, 48). Сами Ев. Маркъ и Лука говорятъ: εἰσελθεῖσαι εἰς τὸ μνημεῖον и ἐξελθεῖσαι, и тѣмъ заставляютъ догадываться, что при гробѣ І. Христа была пристройка, которая вела въ самую пещеру гроба. Бл. Августинъ, вѣроятно, основываясь на дошедшемъ до него древнемъ преданіи, говоритъ, что гробъ Господень дѣйствительно состоялъ изъ двухъ отдѣленій: одно изъ нихъ составляла самая пещера, въ которую положилъ Юсифъ тѣло І. Христа, и къ которой былъ приваленъ камень; другое отдѣленіе состояло изъ преддверія, пристроеннаго къ пещерѣ *b*). Такимъ образомъ Ангельъ, сидя на отваленномъ камнѣ, находился внѣ гро-

a) Pol. Synopsis critic. et al. interpret. S. Scrip. Vol. IV. p. 696. Biblisch. comment. H. Olshausen. B. II. Seite 516. Harm. Evang. p. 2082, гдѣ есть ссылка на бл. Августина.

b) Aug. de cons. Evang. I. III, c. 24. Leben I. Chr. Riegl. B. V. Seite 525. Pol. Synop. Vol. IV, p. 697.

ба по отношенію къ тому мѣсту, гдѣ лежало тѣло І. Христа, но внутри τοῦ μνημείου по отношенію ко внѣшнему его входу. Посему Ев. Матѳеѣи можетъ быть понимаемъ такъ: жены не входили во внутреннее отдѣленіе гробницы, а были только во внѣшней ея части и здѣсь видѣли Ангела. На эту мысль намекаетъ самъ Ев. Матѳеѣи, когда далѣе говоритъ: изшедше скоро отъ гроба (ἐξελθούσαι ταχὺ ἀπὸ τοῦ μνημείου)—выраженіе тоже самое, которое употребляетъ и Маркъ для означенія того же дѣйствія (XVI, 8). Значитъ, Ев. Матѳеѣи говоритъ тоже, чтò и Маркъ и Лука, которые повѣствуютъ, что жены увидали Ангеловъ, вошедши внутрь гроба, т. е. въ переднюю его часть. У Ев. Марка (ст. 6) Ангелъ говоритъ женамъ: *воста, нѣсть здѣ: се мѣсто, идѣже положиша Его; Матѳеѣи передаетъ рѣчь Ангела яснѣе: нѣсть здѣ, воста бо: прїидите, видите мѣсто, идѣже лежа Господь.* Но у того и у другаго мысль одна, т. е. подойдите, посмотрите во внутреннюю часть гробницы, гдѣ лежалъ Господь, и вы увѣритесь, что Его здѣсь нѣтъ.

Этому объясненію противорѣчитъ, по видимому, Ев. Іоаннѣ, который ясно говоритъ, что Магдалина видѣла Ангеловъ во внутренней части гробницы, гдѣ лежало тѣло І. Христа. Но это явленіе Ангеловъ было совершенно другое, а не то, которое описываютъ Ев. Матѳеѣи, Маркъ и Лука. Марія Магдалина, какъ мы сказали выше, пришла ко гробу вмѣстѣ съ другими женами. Но увидавъ пустой гробъ, она съ поспѣшностію пошла возвѣстить о семъ Апостоламъ (Іоан. XX, 1, 2 и 3). Во время же ея отсутствія жены, оставшіяся у гроба, видѣли двухъ Ангеловъ (Лук. XXIV, 4). Послѣ того Магдалина съ Ап. Петромъ и Іоанномъ опять пришла ко гробу, осталась при немъ, но уходя съ нихъ послѣднихъ, и *прииме во гробъ видѣ два Ангела, единого у главы и единого у ногу, идѣже бѣ лежало тѣло Исусово* (Іоан. XX, 11. 12). Отсюда же произошло видимое разногласіе Евангелистовъ относительно времени явленія Ангеловъ. Всѣ жены, за исключеніемъ Маріи Магдалины,

видѣли Ангеловъ вскорѣ послѣ того, какъ пришли ко гробу, какъ это разсказываютъ Ев. Матѳеи, Маркъ и Лука. Явленіе же Ангеловъ Магдалинѣ было уже послѣ вторичнаго ея прихода ко гробу, что и описываетъ Ев. Іоаннъ. Вообще изъ сличенія всѣхъ Евангелистовъ видно, что въ семь случаевъ Ев. Іоаннъ, опустивъ изложенное другими Евангелистами, дополняетъ ихъ повѣствованіе новыми фактами. Это мы раскроемъ яснѣе, когда будемъ говорить о явленіяхъ Іисуса Христа.

3). Ев. Матѳеи и Маркъ представляютъ Ангеловъ сидящими, тогда какъ у Ев. Луки сказано: *се мужа два стага* (ἐπέστησαν) *предъ ними*, т. е. женами (ст. 4). Но ἐπίσταναι значитъ не стоять, а подлѣ поставить (collocare juxta), приблизить (admove); когда же говорится о явленіи Бога или Ангеловъ, сіе слово означаетъ—предстать нечаянно а). Вообще же оно выражаетъ только присутствіе предмета. Въ такомъ смыслѣ оно очень часто употребляется въ Новомъ Завѣтѣ (Мѳ. XVI, 28; Мр. XI, 25; Лук. VII, 38; Іоан. I, 26; Дѣян. XII, 7; XXIII, 11). Поэтому *се мужа два стага предъ ними*—значитъ, нечаянно предстали, явились неожиданно.

4). Ев. Маркъ говоритъ, что жены, получивъ отъ Ангеловъ повелѣніе сказать Апостоламъ о воскресеніи І. Христа и о томъ, что Онъ встрѣтитъ ихъ въ Галилеѣ, *никому же ничто же рѣши* (XVI, 8). Напротивъ, Ев. Лука повѣствуетъ, что жены *маголаху ко Апостоламъ сія* (XXIV, 10). Жены муроносицы пошли возвѣстить сказанное имъ отъ Ангеловъ ученикамъ Христовымъ; но, боясь Іудеевъ, онѣ не говорили о семъ никому изъ тѣхъ, которые встрѣчались имъ на пути. Съ другой стороны изумленіе при видѣ пустаго гроба, неожиданное появленіе Ангеловъ, необыкновенное содержаніе ихъ рѣчи, самый даже видъ ихъ, подобный молніи, — все это привело женъ въ такое смятеніе, что въ это время онѣ не могли сказать о происшедшемъ съ ними кому бы то ни было. Уже по-

а) Nou. lexic. Schlensner. T. I. p. 970, 971.

слѣ, успѣвши придти въ себя во время пути, онѣ рассказали о семь Апостоламъ а).

5). Что во гробѣ не было тѣла Христова, объ этомъ Апостолы уже знали отъ Магдалины, которая прежде другихъ женъ ушла отъ гроба. Ибо Ев. Лука ясно говоритъ, что въ это время всѣ Апостолы были въ одномъ мѣстѣ (XXIV, 10—12). Ев. Иоаннъ упоминаетъ въ семь случаевъ только о Петрѣ и другомъ ученикѣ, *его же любляше Иисусъ*, потому, что сии ученики были ближе другихъ ко І. Христу и ходили ко гробу Его. Послѣ Магдалины приходятъ къ Апостоламъ другія жены, рассказываютъ имъ о явленіи Ангеловъ и передаютъ утѣшительныя слова небесныхъ вѣстниковъ. Но ихъ разсказу не повѣрили Апостолы; и только Петръ, по свидѣтельству Ев. Луки (XXIV, 11, 12), вставъ, поспѣшилъ ко гробу, желая собственнымъ опытомъ убѣдиться въ справедливости слышаннаго имъ отъ женъ. Здѣсь Ев. Лука умалчиваетъ о другомъ ученикѣ, который сопутствовалъ Петру и даже уредилъ его своимъ пришествіемъ ко гробу (Іоан. XX, 3 и 4). Лука говоритъ объ одномъ Петрѣ, желая, можетъ быть, чрезъ сіе выказать особенную любовь къ Иисусу того ученика, который прежде, по несчастной слабости человѣческой природы, устно отрекся отъ своего великаго Учителя. А что Петръ не одинъ ходилъ ко гробу, это подтверждаетъ самъ Ев. Лука, когда далѣе въ той же главѣ говоритъ: *идоша нѣцыи отъ насъ ко гробу* (ст. 24). Значитъ, Иоаннъ вовсе не противорѣчитъ Лукѣ, а только уясняетъ его разсказъ, указывая, кто именно ходилъ съ Ап. Петромъ ко гробу І. Христа.

6). Въ описаніи того же событія Ев. Лука и Иоаннъ, по видимому, несогласны между собою и съ другою стороны. Ибо, по свидѣтельству перваго, Петръ, только наклонившись, посмотрѣлъ во гробъ (ст. 12), а послѣдній ясно говоритъ, что онъ

а) Pol. Synop. Vol. IV. p. 700. Leben I. Chr. Riegl. B. V. Seite 516. 517, 528, 576.

вошелъ во гробъ. Здѣсь нужно припомнить то, что выше сказали мы о гробѣ и о вхожденіи въ него женъ муриносицъ; Ев. Лука говоритъ о внутренней части гроба, т. е. о самой пещерѣ, а Ев. Іоаннъ—о внѣшней. Смыслъ обоихъ разсказовъ такой: Петръ вошелъ въ переднюю часть гроба и, наклонившись, посмотрѣлъ въ самую его пещеру, гдѣ лежало тѣло Господне.

7). Ап. Петръ и Іоаннъ вмѣстѣ съ Магдалиною пришли ко гробу Господа и, нашедши въ немъ однѣ только пелены и платъ, бывшій на головѣ Иисуса, возвратились назадъ, недоумѣвая о томъ, что все сіе значить. При семъ представляются слѣдующіе вопросы: а) если въ то время, какъ Магдалина пошла сказать Апостоламъ о мнимой покражѣ тѣла Христова, прочія жены оставались у гроба, то какъ же не видали ихъ Петръ и Іоаннъ, когда ходили ко гробу? б) какъ не видали они Ангеловъ, говорившихъ прежде съ женами? Рѣшеніе перваго вопроса уяснить намъ связь происшествій, а рѣшеніе послѣдняго покажетъ, что Ев. Іоаннъ не отвергаетъ присутствія Ангеловъ во гробѣ въ первое пришествіе женъ, когда говорить, что Ап. Петръ и сопутникъ его не видали Ангеловъ у гроба. Отвѣчать на тотъ и другой вопросъ можно слѣдующее: а) Магдалина, отдѣлившись отъ прочихъ женъ, пошла сказать Апостоламъ, что тѣла Христова нѣтъ во гробѣ. Вслѣдъ за нею приходятъ и прочія жены и возвѣщаютъ имъ о явленіи Ангеловъ. Возбужденные симъ извѣстіемъ, Ап. Петръ и Іоаннъ и Магдалина, болѣе другихъ любившіе Христа, поспѣшили ко гробу въ надеждѣ собственными очами увѣриться въ истинѣ сказаннаго женами. Такимъ образомъ Ап. Петръ и Іоаннъ не послѣ разсказа Магдалины пошли съ нею ко гробу, но уже послѣ того, какъ отъ другихъ женъ услышали о явленіи Ангеловъ. На такой порядокъ сихъ событій ясно указываетъ Ев. Лука, когда говоритъ: *жены нѣкія отъ насъ ужасиша ны, бывшія рано у гроба: и не обрѣтше тѣлесе Его, придоша, глаголюще, и явленіе Ангель видѣвше, иже глаголютъ Его жива. И идоша пѣцци отъ насъ ко гробу...* (XXIV, 22—24). б) Но

Ап. Петръ и Иоаннъ не видали во гробѣ Ангеловъ, потому что небесные вѣстники являются по волѣ Божіей, и по той же волѣ могутъ быть невидимы. Цѣль явленія Ангеловъ состояла въ томъ, чтобы возвѣстить женамъ и чрезъ нихъ ученикамъ Христовымъ о воскресеніи Господа,—и сія цѣль была уже достигнута чрезъ первое явленіе Ангеловъ. Слѣдовательно, повтореніе подобнаго явленія было ненужно. И если такое повтореніе было для Магдалины, то сіе допущено ради особеннаго усердія сей жены, которая и по уходѣ Апостоловъ одна съ горестію и слезами оставалась у гроба, ради душевной ея готовности къ вѣрѣ въ воскресеніе І. Христа.

8). Указываютъ еще на разногласіе, съ которымъ Евангелисты излагаютъ рѣчь Ангеловъ къ женамъ. У Матѳея и Марка Ангелы между прочимъ повелѣваютъ женамъ сказать ученикамъ І. Христа, чтобы они шли въ Галилею, и что Онъ тамъ встрѣтитъ ихъ. У Ев. Луки Ангелы, не говоря ни слова о будущемъ явленіи Господа въ Галилеѣ, только убѣждаютъ женъ вспомнить, что Онъ говорилъ имъ, будучи въ Галилеѣ. Но сія разность Евангелистовъ не имѣетъ никакой силы при прямомъ сличеніи ихъ сказаній. У Марка Ангелъ говоритъ женамъ: *не ужасайтесь: Иисуса ищите Назоряннина распятаго: воста, нѣсть здѣ.* У Матѳея онъ прибавляетъ къ сему другія слова, которыми наминаетъ женамъ собственное пророчество І. Христа о Своемъ воскресеніи; ибо говоритъ: *нѣсть здѣ: воста бо, якоже рече.* А Ев. Лука въ рѣчи Ангела указываетъ даже и мѣсто, гдѣ сіе пророчество было произнесено: *нѣсть здѣ, но воста: помяните, якоже глагола вамъ, еще снѣ въ Галилеи, глаголя: яко подобаетъ Сыну человѣческому.... воскреснути* (ст. 6 и 7). А что другіе Евангелисты присовокупляютъ къ сему пророчество Ангеловъ о явленіи І. Христа въ Галилеѣ, то Лука не говоритъ, что сего пророчества Ангелы не высказывали женамъ, а только умалчиваетъ о немъ. Отсюда видно, что въ разсказѣ Ев. Луки рѣчь Ангела съ одной стороны изложена обстоятельнѣе, съ другой—кратче, чѣмъ у Ев. Матѳея и Марка, но ни мало не противно ихъ сказаніямъ.

9). Врагамъ христіанства сіе пророчество Ангеловъ и Самого І. Христа кажется не согласнымъ съ послѣдующими событіями. По словамъ Ангеловъ и Его Самого, говорятъ они, Онъ явится ученикамъ въ Галилеѣ, тогда какъ по разсказамъ Евангелистовъ Онъ нѣсколько разъ являлся и женамъ и Апостоламъ прежде, чѣмъ они ушли въ Галилею. Но а) пророчество не оправдалось бы событіемъ, еслибы І. Христось дѣйствительно не явился въ Галилеѣ, или еслибы въ немъ было сказано, что Апостолы увидятъ І. Христа не прежде, какъ уйдутъ въ Галилею; но допустить то и другое невозможно; б) І. Христось и Ангелы указали на Галилею, какъ на мѣсто, гдѣ ученики Господни могли свободнѣе насладиться присутствіемъ Его и бесѣдою, потому что тамъ они были далеко отъ всѣхъ, кого боялись. *Ac pulchre dixit—in Galilea—a negotiis et periculis liberans, ut ne metus fidem turbaret*, говоритъ св. Златоустъ (Hom. in Mat. 90). Притомъ большая часть учениковъ Господа была изъ Галилен. Его распятіе и позорная смерть могла сильно поколебать ихъ вѣру въ Него. Посему, чтобъ ободрить и утѣшить ихъ, І. Христу самому надлежало явиться имъ и лично засвидѣтельствовать предъ ними истину Своего воскресенія, — что еще прежде страданій обѣщаль сдѣлать Господь (Мѡ. XXVI, 32; Мар. XIV, 28). Но все это не мѣшало Ему сдѣлать для учениковъ болѣе, нежели сколько Онъ обѣщаль. Онъ явился имъ въ Иудеѣ, дабы скорѣе убѣдить ихъ въ истинѣ Своего воскресенія, которому они не вѣрили, и чрезъ то нѣкоторымъ образомъ завѣрить ихъ въ несомнѣнности будущаго Своего явленія въ Галилеѣ. *In altero (in Jerusalem) говоритъ бл. Иеронимъ, pro consolatione timentium videbatur, et videbatur breviter, rursumque ex oculis tollebatur: in altero (in Galilea) autem tanta familiaritas erat et perseverantia, ut cum ipsis pariter vescebatur.* (Hieron. epist. 150 ad Hedib. g. 7. — Corn. Alapid. Comment. in Evang. p. 562).

Приводя все сказанное къ общимъ соображеніямъ, мы можемъ изложить евангельскую исторію явленій Ангеловъ и

соединенныхъ съ ними обстоятельствъ въ такомъ порядкѣ: въ раннее утро перваго дня недѣли жены мруносицы пришли ко гробу І. Христа, чтобъ помазать Его тѣло благовонными мазями. Но замѣтивъ, что камень отваленъ отъ дверей гроба, и что въ гробѣ нѣтъ тѣла Господня, они подумали, что похитили Господа и отъ страха и печали не знали что дѣлать. Но въ то время, какъ другія въ ужасѣ и недоумѣніи стояли при гробѣ, Магдалина, болѣе всѣхъ привязанная къ Иисусу, съ поспѣшностію идетъ къ Апостоламъ и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба, и не знаемъ, гдѣ положили Его. Апостолы были поражены сею неожиданною вѣстію; но не совѣмъ вѣря разсказу Маріи, они ожидаютъ возвращенія другихъ женъ, бывшихъ съ нею, дабы получить отъ нихъ обстоятельное извѣстіе. Между тѣмъ сіи жены и по уходѣ Магдалины все еще стоятъ у дверей гроба, — и вотъ явились имъ два Ангела, которыхъ видъ былъ, какъ молнія, и одежда бѣлая, какъ снѣгъ. Отъ страха и трепета жены потушили въ землю свои взоры; но одинъ изъ небесныхъ посланниковъ съ кротостію говоритъ имъ: «не бойтесь! мы знаемъ, что вы ищете Иисуса Распятаго; но Его здѣсь нѣтъ: войдите въ самую пещеру гроба, посмотрите мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ. Онъ воскресъ, какъ Самъ предсказалъ о семъ, когда былъ въ Галилеѣ. Теперь идите скорѣе возвѣстить о семъ ученикамъ Его и скажите имъ, чтобъ шли въ Галилею: тамъ они увидятъ Его.» Небесною радостію исполнились благочестивыя сердца женъ. Отъ страха, внушеннаго имъ злобою Іудеевъ, отъ полноты различныхъ и новыхъ ощущеній, не говоря никому изъ постороннихъ о случившемся съ ними, они спѣшатъ къ Апостоламъ и передаютъ имъ благовѣстіе Ангеловъ. Но Апостолы послѣдними событіями, рѣшившими участь ихъ великаго Учителя, приведены были въ такое смятеніе, что потеряли всякую надежду видѣть Его живымъ. По словамъ блаж. Августина, они *sic perturbati sunt, quando Eum viderunt in ligno pendentem, ut obliviscerentur docentem, non expectarent resur-*

gentem, nec tenerent promittentem (De temp. serm. 140. — Leb. I. Chr. Riegl. V. v. seit. 536). *И явишася предъ ними яко лежа глаголы женъ, и не въроваху имъ* (Лук. XXIV, 11). Только двое изъ нихъ, тѣ самые, которые и при жизни І. Христа оказывали пламенную любовь къ Нему и пользовались Его особеннымъ расположеніемъ, только Петръ и Іоаннъ (съ ними и Магдалина) поспѣшили ко гробу. Вошедши во гробъ, они не видали Ангеловъ, а видѣли только однѣ пелены лежащія и платъ, бывшій на головѣ Іисуса; Іоаннъ видя сіе, вър ovalъ, и, *дивясь бывшему*, ученики возвратились назадъ. По уходѣ Петра и Іоанна, Магдалина осталась у гроба *плачущи*, потому что не знала, кто взялъ и гдѣ положилъ тѣло Господа, и въ награду за эту привязанность къ І. Христу, для утѣшенія и убѣжденія ея въ истинѣ воскресенія Господня, сперва являю^тся ей два Ангела внутри самаго гроба, — одинъ у *главы*, — другой у *ногу*, *идьже бѣ лежало тѣло Іисусово* (Іоан. XX. 3—13), потомъ является и самъ Господь, Котораго она такъ усердно искала и такъ искренно оплакивала.

III.

По воскресеніи своемъ Господь благоволилъ неоднократно явиться Апостоламъ и всѣмъ ученикамъ Своимъ. Для Апостоловъ необходимы были сіи явленія. Ихъ избралъ І. Христосъ быть свидѣтелями Его *во Іерусалимѣ и во всей Іудей и Самаріи, и даже до послѣднихъ земли* (Дѣян. 1, 8). Они должны были учить всѣ народы и приводить ихъ къ вѣрѣ во Іисуса распятаго и воскреснаго въ третій день по писанію; но прежде всего ихъ самихъ надобно было привести къ сеіи вѣрѣ, чтобы твердо было ихъ слово и *всякаго пріятія достойно*, чтобы не убоились они предъ безчисленнымъ сонмомъ враговъ своихъ свидѣтельствовать о истинѣ. Что-жь могло вдохнуть въ нихъ столь крѣпкую вѣру? Нужно было І. Христу предъ всѣми учениками своими поставить *Себе жива по страданіи своемъ, во мнозѣхъ истинныхъ знаменіихъ, деими четырьдесятми являся имъ* (Дѣян. 1, 3).

Исторія явленій Господа изложена у Евангелистовъ въ отрывкахъ, безъ видимой связи и хронологическаго порядка. И изъ сеі отрывочности и виѣшней нецѣлѣдовательности возникаетъ множество кажущихся разностей въ евангельскомъ разсказѣ.

1). По свидѣтельству Ев. Марка (XVI, 9) и Іоанна (XX, 14 и 15), І. Христось по воскресеніи Своемъ явился прежде всѣхъ Маріи Магдалинѣ. Но Ев. Матѳеі, по видимому, противорѣчитъ сему, когда говоритъ (XXVIII, 8 и 9), что другія жены увидали Господа возвращаясь отъ гроба въ Іерусалимъ, и слѣд. прежде Магдалины, которая впередъ ихъ ушла отъ гроба къ Апостоламъ и видѣла І. Христа уже послѣ того, какъ въ другой разъ приходила ко гробу. — Нѣкоторые (Pol. synop. p. 700. Vol IV.) хотять примирить сказанія Евангелистовъ тѣмъ, что соединяють оба сіи явленія въ одно, предполагая, что въ числѣ женъ упоминаемыхъ Ев. Матѳеємъ, при явленіи Господа, была и Магдалина, что такъ какъ она прежде другихъ увидала Его, то Маркъ и говоритъ, что ей явился Господь сперва; а у Ев. Іоанна подъ именемъ Маріи должно разумѣть всѣхъ женъ. Другіе полагають, что явленіе, бывшее одной Магдалинѣ, Ев. Матѳеі распространяеть и на прочихъ женъ (Biblisches comment. Olshausen. B. 2. seit. 318). Но а) по всему видно, что явленіе Господа Магдалинѣ, описанное у Іоанна и указанное у Марка, совершенно отлично отъ явленія Его прочимъ женамъ описаннаго Матѳеємъ (XXVIII, 9 и 10). Ибо аа) явившись Маріи, Господь не позволилъ ей прикоснуться къ Нему (Іоан. XX, 17), а во время Своего явленія прочимъ женамъ Онъ позволилъ имъ обнять Его ноги (Мѳ. ст. 9); bb) Магдалина видѣла І. Христа возлѣ гроба (Іоан. ст. 11 — 14), а прочихъ женъ Онъ встрѣтилъ на возвратномъ ихъ пути въ городъ; — встрѣтилъ ἀπ' ἑντὸς — показываетъ, что Господь былъ на пути не отъ гроба, а отъ города. б) Явленіе Магдалинѣ было прежде явленія другимъ же-

намъ, а) Ев. Маркъ ясно говоритъ: *воскресъ Иисусъ завтра въ первую субботу, явился прежде Маріи Магдалины* (XVI, 9); и этимъ словамъ нельзя дать никакого другаго смысла, кромѣ смысла прямого; и нельзя представить достаточной причины, почему бы Ев. Маркъ не упомянулъ въ семъ случаѣ о другихъ женахъ, которыя по его же словамъ приходили ко гробу вмѣстѣ съ Магдалиною, — еслибы сии жены дѣйствительно были при семъ явленіи. Чтобъ опредѣлить время, когда Господь явился прочимъ женамъ, надобно обратить вниманіе на другія мѣста Евангелистовъ. Изъ повѣствованій Марка и Луки (Мр. XVI, 8 и Лук. XXIV, 4 — 10) видно, что онѣ пришедши въ первый разъ ко гробу, видѣли только Ангеловъ, приняли отъ нихъ вѣсть о воскресеніи и, возвратившись назадъ, объ этомъ только и сказали Апостоламъ. Еще яснѣе это открывается изъ 22-го и 23-го ст. той же главы Ев. Луки, гдѣ ученики, шедшіе въ Еммаусъ, говорятъ І. Христу: *жены нѣкія отъ насъ ужасиша ны, бывшія рано у гроба: и не обрѣтше тѣлесе Его, придоша, глаголюще, яко и явленіе Ангель видѣша, иже глаголють Его жива б*). Здѣсь опять ни слова не говорится о явленіи самого Господа женамъ, хотя былъ весьма удобный случай сказать о немъ. На основаніи сихъ мѣстъ надобно предположить, что жены мѣроносицы приходили ко гробу два раза, — въ первый разъ вмѣстѣ съ Магдалиною, которая вскорѣ ушла отъ нихъ, въ другой — уже послѣ того, какъ Марія рассказала Апостоламъ (вмѣстѣ съ которыми, по всей вѣроятности, были въ то время жены) о быв-

а) Такъ думаютъ Августинъ и Григорій Нисскій; ихъ мнѣнія цитуетъ Поль (супор. Vol. IV. p. 700). Хотя неизвѣстно, почему не соглашается съ ними.

б) Нѣкоторые полагаютъ, что жены видѣли І. Христа въ первый свой приходъ ко гробу; но умолчали о семъ, или потому что сами боялись оказаться обманутыми въ своихъ чувствахъ, или потому что молчаніемъ хотѣли побудить Апостоловъ сходить ко гробу (Pol. ibid. p. 696). Но натянутость сего объясненія сама себя обличаетъ.

шемъ ей явленіи І. Христа. Возбужденныя разсказомъ Магдалины, муроносицы опять пошли ко гробу и, возвращаясь назадъ, въ это время дѣйствительно видѣли Господа, какъ сіе описываетъ Ев. Матѳеѣй. Слово Матѳея—*ἰδού* по видимому показываетъ, что явленіе Господа непосредственно слѣдовало за явленіемъ Ангеловъ; но связь его рѣчи надобно представить такъ: «на основаніи словъ Ангела, жены должны были ожидать явленія І. Христа въ Галилеѣ, но вотъ, сверхъ ихъ ожиданія, Онъ является имъ еще и прежде».

2). Послѣ явленій Господа Магдалинѣ и прочимъ женамъ муроносицамъ Ев. Маркъ и Лука говорятъ о явленіи Его двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ. Но когда ученики сіи пришли въ Иерусалимъ, то нашли Апостоловъ, и *уже бяху съ ними, глаголющихъ, яко воистинну воста Господь и явися Симону* (Лук. XXIV, 33. 34). Когда же было сіе явленіе Петру? Нѣкоторые думаютъ, что сіе явленіе—тоже, что и явленіе шедшимъ въ Еммаусъ *а*). Но въ такомъ случаѣ какъ объяснить то мѣсто Ев. Луки, гдѣ говорится, что Клеона и спутникъ его, пришедши къ Апостоламъ, слышали отъ нихъ, что Господь явился Симону? И почему здѣсь Ев. Лука умолчалъ объ имени Петра, тогда какъ въ другомъ мѣстѣ (ст. 12) онъ назвалъ его одного, хотя съ нимъ былъ и Иоаннъ? — Обстоятельства сего явленія неизвѣстны; о немъ кратко упоминаютъ только Ев. Лука въ приведенномъ мѣстѣ и Ап. Павелъ (1 Кор. XV, 5). Принимая во вниманіе указанное мѣсто Ев. Луки и то обстоятельство, что Ап. Петръ, какъ сіе видно изъ повѣствованій евангельскихъ, и прежде и послѣ своего путешествія ко гробу, въ первый день воскресенія Господня не отлучался отъ другихъ Апостоловъ,—можно съ вѣроятностію положить, что І. Христосъ явился ему на возвратномъ пути его отъ гроба, и слѣд. сіе явленіе было вскорѣ послѣ явленія Магдалинѣ и немного прежде явленія прочимъ женамъ. Ап. и Ев. Иоаннъ,

а) Pol. Сунор. Vol. IV. p. 832 и 1128; онъ ссылается на Оригена.

бывшій вмѣстѣ съ Петромъ при гробѣ Спасителя, не былъ свидѣтелемъ сего явленія, вѣроятно, потому что, боясь Иудеевъ, сии два Апостола пошли отъ гроба разными путями. Ап. Петръ горько плакалъ о своемъ отреченіи отъ Христа, Котораго прежде увѣрялъ въ своей непоколебимой привязанности, и къ Которому дѣйствительно питалъ горячую преданность. Явившись ему особенно, Господь хотѣлъ показать, что Онъ не забылъ Своего прежняго любимаго ученика и послѣ его отреченія, и, принимая его искреннее раскаяніе во грѣхѣхъ, желаетъ утѣшить его въ скорби. Здѣсь же ксати замѣтимъ, что хотя Ап. Павелъ (1 Кор. XV, 5—8) не упоминаетъ о явленіяхъ Господа Маріи Магдалинѣ, прочимъ женамъ, ученикамъ шедшимъ въ Еммаусъ и др., сіе однакожь не даетъ права думать, что ихъ вовсе и не было. Ап. Павелъ не имѣлъ цѣли исторически изложить ходъ явленій І. Христа; онъ хотѣлъ убѣдить Коринѳскихъ христіанъ въ истинѣ воскресенія Господня, и для сей цѣли указалъ на тѣ изъ Его явленій, которыя были особенно важны или по достоинству, или по числу лицъ, бывшихъ свидѣтелями оныхъ.

3). Ев. Лука говоритъ, что когда І. Христосъ явился ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, они не узнали Его; ибо ихъ очи были удержаны, *да Его не познаета* (XXIV, 16). Бл. Августиѣ говоритъ (его мнѣніе приводитъ Riegler. *Leb. I. Chr. V. seit. 614*), хотя І. Христосъ во время Своего явленія имъ былъ таковъ же, какимъ былъ и прежде (т. е. по внѣшнему виду), хотя не произошло никакой существенной перемѣны ни въ цѣломъ Его видѣ, ни въ Его лицѣ, однакожь въ глазахъ учениковъ было нѣчто такое, что воспрепятствовало имъ узнать Его.

4). Есть еще и другое видимое противорѣчіе въ разсказѣ Ев. Марка и Луки о семъ явленіи. Маркъ (XVI, 13) замѣчаетъ, что Апостолы не повѣрили словамъ учениковъ—свидѣтелей сего явленія, а по словамъ Ев. Луки (XXIV, 34) Апостолы прежде, чѣмъ сии ученики разсказали имъ о своемъ видѣніи, самі го-

ворили, что *Господь воистинну воста*. Но а) Ев. Маркъ, какъ видно изъ сличенія его словъ съ словами Луки, не о всѣхъ ска- залъ: *ни тьма въры яша*, но только о большей части Апосто- ловъ, потому что нѣкоторые (напр. Петръ, самъ видѣвшій Гос- пода) вѣрили воскресенію І. Христа; б) слова: *яко воистинну воста Господь*, означаютъ не совершенную, всеобщую увѣрен- ность Апостоловъ въ истинѣ воскресенія, а усилившуюся въ нихъ довѣренность къ извѣстіямъ отъ разныхъ лицъ сообщаемымъ о возможности сего событія. Не вредя контексту, смыслъ сей рѣчи можно выразить такъ: «Клеопа и спутникъ его (по предаію церкви—Лука), пришедъ въ Іерусалимъ, на- шли тамъ вмѣстѣ одиннадцать Апостоловъ, которые говорятъ имъ: сказываютъ многіе, что дѣйствительно воскресъ Господь.» Въ семь объясненій нѣтъ произвольной патажки, потому что, по свидѣтельству того же Евангелиста, Апостолы, *уболевшея и пристрашни бывше, мяху духъ видѣти* (Лук. XXIV, 37), когда явился имъ Христосъ и не совсѣмъ повѣрили воскресенію Его даже и тогда, когда Онъ Самъ показаль имъ Свои ру- ки и ноги (Лук. XXIV, 37—42).

Б). Въ тотъ же день т. е. въ первый день недѣли вечеромъ Господь въ первый разъ явился всѣмъ Апостоламъ (Мар. XVI, 13; Лук. XXIV, 36—49; Іоан. XX, 19—24). Ев. Маркъ гово- ритъ, что сіе явленіе было *посльди* всѣхъ явленій, тогда какъ у другихъ Евангелистовъ послѣ него описываются еще дру- гія явленія Христа. Но что сіе явленіе было не послѣднее, это можно видѣть изъ слѣд. а) І. Христосъ укоряетъ Апостоловъ въ невѣрїи (Мр. XVI, 14; Лук. XXIV, 38); слѣд., это было тогда, когда Апостолы, или по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ еще не совсѣмъ были увѣрены въ истинѣ воскресенія. А по исте- ченїи сорока дней, послѣ многихъ явленій Господа, они безъ сомнѣнія вполне убѣдились въ дѣйствительности сего собы- тія. «И къ чему было бы І. Христу, скажемъ словами бл. Ав- густина, укорять Апостоловъ за то, что они видѣвшимъ Его не повѣрили, когда они сами неоднократно Его видѣли?» (De

cons. Evang. l. III. c. 25. Riegl. Leb. I. Chr. V. V. Seite 630).
 в) Последнее явленіе было на горѣ Елсонской (Мар. XVI, 14).
 с) Слово *ὄψερον* означаетъ большею частію — послѣ, потомъ, позже (post, deinde, serius), въ каковыхъ значеніяхъ оно нерѣдко употребляется въ писаніяхъ Новаго Завѣта (Мѡ. XXI, 32; Иоан. XIII, 36 и Евр. XII, 11). d) Но Маркъ могъ назвать это явленіе послѣднимъ или по отношенію къ тѣмъ явленіямъ, которыя онъ описалъ, или по отношенію къ явленіямъ, бывшимъ въ первый день воскресенія. Последнее совершенно сообразно съ контекстомъ и связь рѣчи можно представить такъ: въ первый день по воскресеніи Своемъ Господь явился сперва Магдалинѣ, потомъ (явленіе Господа Петру и прочимъ женамъ у Ев. Марка опущены) двумъ шедшимъ въ Еммаусъ, наконецъ т. е. въ послѣдній разъ въ тотъ же день Онъ явился одиннадцати ученикамъ, возлежащимъ за столомъ (Мар. XVI, 9—14).

6). Ев. Маркъ и Лука говорятъ, что при семъ явленіи было одиннадцать Апостоловъ; но, какъ видно изъ Иоанна (XX, 19 и 24), здѣсь не былъ и Фома; слѣд. ихъ было только десять. Для рѣшенія сей трудности нѣтъ нужды полагать, что сіе явленіе было спустя восемь дней по воскресеніи въ присутствіи Фома. Послѣ отпаденія Іуды и избранія Матѳея названіе одиннадцати было общимъ именемъ главныхъ Апостоловъ, которое отличало ихъ отъ прочихъ *учениковъ* Христовыхъ. Евангелисты употребляютъ его въ смыслѣ имени цѣлаго общества, подобно тому, какъ у Римлянъ «*collegium septem virorum*», «*decem virorum*» обыкновенно называлось «*septemviri*», «*decemviri*», хотя бы и не было полного числа лицъ. На эту мысль наводитъ насъ Ев. Иоаннъ, когда говоритъ, что одинъ изъ *двѣнадцати* Фома не былъ здѣсь съ Апостолами; ибо никакъ нельзя думать, будто онъ хочетъ сказать, что при семъ явленіи дѣйствительно было одиннадцать Апостоловъ (XX, 24). Тоже слово и въ томъ же смыслѣ употребляетъ и Ап. Павелъ, говоря о семъ явленіи (1 Кор. XV, 5). Вмѣстѣ съ Апостолами были здѣсь и другіе ученики І. Христа, какъ сіе видно изъ

Ев. Луки (XXIV, 33) и Иоанна (XX, 19). Нѣтъ также никакого основанія думать, что явленіе, описанное Иоанномъ (ст. 19—24) различно отъ явленія, о которомъ подробно рассказываетъ Ев. Лука (ст. 36—48). Совершенное сходство обстоятельствъ, излагаемыхъ тѣмъ и другимъ Евангелистомъ, показываетъ, что они говорятъ объ одномъ и томъ же явленіи Господа одиннадцати Апостоламъ. Ибо а) Ев. Иоаннъ говоритъ, что двери дома, въ которомъ находились Апостолы во время сего явленія, были заперты, на что указываетъ и Лука словами: *мняху духъ видѣти*, поелику они не могли понять, какъ человѣку можно было пройти къ нимъ сквозь запертыя двери. б) У Иоанна Господь ставъ предъ учениками и желая успокоить ихъ отъ смущенія и сомнѣній, говоритъ имъ: *миръ вамъ*; у Ев. Луки послѣ сихъ словъ, Онъ еще прибавляетъ: *что смущени есте; и почто помышленія входятъ въ сердца ваша* (ст. 36 и 38). в) По свидѣтельству того и другаго Евангелиста, въ доказательство Своего воскресенія Господь указываетъ Апостоламъ на Свои руки и ноги, носящія на себѣ язвы гвоздипныя. г) У того и другаго Онъ заповѣдуетъ Своимъ ученикамъ проповѣдывать покаяніе всѣмъ людямъ; только Евангелисты другъ друга пополняютъ: у Иоанна Онъ говоритъ: *Яко же посла Мѧ Отець, и Азь посылаю вы... имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имъ же держите, держатся* (ст. 21, 23); а у Ев. Луки рече имъ: *яко тако писано есть, и тако подобаше... проповѣдатися во Имя Его* (т. е. Христа) *покаянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ языцехъ, наченше отъ Иерусалима. Вы же есте свидѣтели сему*, т. е. вы свидѣтели не только тому, что на Нѣ исполнились пророчества о страданіи и воскресеніи Мессіи, но вы должны засвидѣтельствовать сію истину предъ всѣми людьми, и Моимъ именемъ всѣмъ проповѣдывать покаяніе и отпущеніе грѣховъ.

Описаніемъ этого явленія Ев. Маркъ и Лука оканчиваютъ свой рассказъ о земной жизни І. Христа. Въ изложеніи слѣдующихъ явленій мы должны руководствоваться Ев. Иоанномъ,

присовокупляя къ нему рассказъ Ев. Матѳея объ одномъ явленіи, краткій и не полный перечень явленій Господнихъ у Ап. Павла (1 Кор. XV, 5—8) и нѣкоторые стихи первой главы книги Дѣяній Ап.

7). Черезъ восемь дней по воскресеніи Господнемъ послѣдовало новое явленіе І. Христа, при чемъ находился и Тома, который не былъ свидѣтелемъ прежняго явленія Апостоламъ и не хотѣлъ вѣрить ихъ словамъ. Это было шестое явленіе Господа послѣ Его воскресенія: о немъ говоритъ одинъ Ев. Іоаннъ (XX, 26—29).

8). Всѣ доселѣ упомянутыя явленія І. Христа были или въ самомъ Іерусалимѣ, или въ его окрестностяхъ. Теперь слѣдуютъ явленія Господа въ Галилеѣ, гдѣ было много Его учениковъ, имѣющихъ нужду убѣдиться въ Его воскресеніи. Въ первый разъ явился Онъ здѣсь — на берегу моря Тиверіадскаго семью ученикамъ, которые пришли ловить рыбу. *Се уже третіе явися Іисусъ ученикомъ Своимъ, воставъ отъ мертвыхъ*, замѣчаетъ Ев. Іоаннъ (XXI, 14), третіе не вообще, а по отношенію къ тѣмъ явленіямъ, свидѣтелями которыхъ были всѣ Апостолы, исключая Тома при одномъ случаѣ, или по отношенію къ явленіямъ, которыя были Апостоламъ по описанію Іоанна, такъ какъ онъ не упоминаетъ о явленіи женамъ мунопосицамъ, Петру и двумъ шедшимъ въ Еммаусъ. Сего явленія очевидно нельзя смѣшивать съ тѣмъ, о которомъ говоритъ Ев. Матѳеи (XXVIII, 16—20). Ибо а) свидѣтелями перваго были только семь учениковъ, а свидѣтелями послѣдняго—одиннадцать; б) то было при морѣ Тиверіадскомъ, а это на горѣ Галилейской.

9). Посему явленіе, рассказываемое Ев. Матѳеемъ, должно считать осьмымъ явленіемъ Господа. *Единнадцать ученицы*, говоритъ Матѳеи, *идоша въ Галилею, въ гору, а може повелъ имъ Іисусъ* (ст. 16). На какую гору и когда повелѣлъ Господь Своимъ ученикамъ идти; на основаніи Евангельскаго рассказа нельзя съ точностію опредѣлить. По преданію это

была та самая гора, на которой прежде Господь показалъ Свою славу трёмъ Апостоламъ (Pol. synop. vol. IV. p. 703). Повелѣть ученикамъ идти на сію гору Онъ могъ или прежде смерти (Мѡ. XXVI, 32), или послѣ воскресенія, и притомъ или чрезъ Ангеловъ, или чрезъ женъ мироносицъ, или Самъ непосредственно во время прежнихъ Своихъ явленій. І. Христось назначилъ мѣсто и, вѣроятно, время для Своего явленія, дабы всѣ ученики Его могли быть вмѣстѣ. Полагають, что, кромѣ одиннадцати Апостоловъ, при семъ явленіи было болѣе 500 братій, о которыхъ упоминаетъ Ап. Павелъ (1 Кор. XV, 6) а). Сему предположенію противорѣчатъ, по видимому, слова І. Христа: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа* (ст. 19),—слова, которыя приличнѣе отнести только къ одиннадцати Апостоламъ. Но а) въ обширнѣйшемъ смыслѣ сія заповѣдь можетъ имѣть приложеніе и ко всѣмъ вѣрующимъ во І. Христа (и особенно вѣрующимъ того времени), по собственному изреченію Спасителя: *иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречется въ царствіи небесныхъ* (Мѡ. V, 19). б) Очень возможно и то, что Господь съ сими словами обращается къ стоящимъ близъ Него, въ числѣ которыхъ первыми, конечно, были Апостолы. в) Но слова Евангелиста: *ови усумньшася* (ст. 17) не могутъ быть отнесены къ Апостоламъ, неоднократно видѣвшимъ І. Христа и совершенно убѣжденнымъ въ Его воскресеніи; лучше всего они идутъ къ ученикамъ Галилейскимъ, которые только въ первый разъ видѣли здѣсь Господа. д) Ев. Матѡеи говоритъ, что Апостолы пошли въ гору, *а може повелѣ имъ Исусъ*. Но къ чему было бы сіе повелѣніе, если бы І. Христось намѣренъ былъ явиться однимъ только Апостоламъ? Они всегда были готовы видѣть Его безъ предварительнаго указанія мѣста Его явленія; да и не за чѣмъ было имъ идти въ Галилею,

а) Bibl. Com. Olshausen. II. Seit. 541. Начерт. церковно-библ. исторіи стр. 691.

когда І. Христосъ являлся и могъ опять явиться имъ и въ Іудеѣ. е) Давъ такое повелѣніе Апостоламъ, Господь очевидно хотѣлъ показать, что имѣющее быть явленіе будетъ торжественнѣе прежнихъ, что въ немъ будутъ участвовать всѣ Его ученики Галилейскіе, которымъ и нужно было сказать, гдѣ и когда явится Господь. Наконецъ f) самое мѣсто по возвышенности своей представляло удобство для многочисленнаго собранія. Св. Іоаннъ Злат. признаетъ сіе явленіе послѣднимъ (Hom. 90 in Mat.). Это мнѣніе, по видимому, оправдываютъ слова І. Христа, сказанныя при семъ явленіи: *се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. XXVIII, 20), — слова, приличныя послѣднему прощанію І. Христа съ Апостолами. Но если мы скажемъ, что сіе явленіе было еще не послѣднее, и тогда въ сихъ словахъ не будетъ ничего неумѣстнаго; напротивъ, явившись всѣмъ вѣрующимъ Господь, безъ сомнѣнія, говорилъ имъ о скоро имѣющемъ случиться Своемъ вознесеніи на небо, и утѣшалъ и ободрялъ ихъ обѣщаніемъ Своего всегдашняго благодатнаго пребыванія съ ними. Даже можно думать, что І. Христосъ въ теченіи всѣхъ послѣднихъ сорока дней приготавливалъ Апостоловъ къ той мысли, что имъ скоро нужно разстаться съ Нимъ. Ибо во время самаго перваго явленія Онъ уже говорилъ Маріи Магдалнинѣ: *иди ко братіи Моей, и рцы имъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. XX, 17).

10) По свидѣтельствѣ Ап. Павла, за явленіемъ Господа болѣе пяти стамъ братіи слѣдовало явленіе Ап. Іакову (1 Кор. XV, 6, 7). Но когда именно и въ какомъ мѣстѣ было сіе явленіе, равно какъ и другія обстоятельства для насъ неизвѣстны. Ап. Павелъ слышалъ о немъ, можетъ быть, отъ самого Іакова (Галат. I, 19).

11) Наконецъ въ послѣдній разъ является І. Христосъ ученикамъ Своимъ въ то самое время, когда надлежало Ему возпестись на небо. — Ев. Матѳеѣй ничего не говоритъ о семъ явленіи, можетъ быть, потому, что вознесеніе Господа на небо

было событіемъ общезвѣстнымъ между палестинскими христіанами, первыми читателями его евангелія. Умалчиваетъ о немъ и Ев. Иоаннъ, который писалъ какъ бы «*παράλειπόμενα*», большею частію опускавая сказанное другими Евангелистами и пополняя ихъ рассказъ тамъ, гдѣ находилъ это нужнымъ. Только Ев. Маркъ и Лука, писавшіе для христіанъ, внѣ Иудей жившихъ, сообщаютъ намъ нѣкоторыя обстоятельства вознесенія Господня (Мр. XVI, 19 и 20; Лук. XXIV, 50—53; Дѣян. 1, 4—12), и Ап. Павелъ кратко упоминаетъ о явленіи Господа, за которымъ послѣдовало Его вознесеніе (1 Кор. XV, 7). — На первый взглядъ можетъ показаться, что Ев. Маркъ полагаетъ сіе событіе слѣдующимъ непосредственно за описаннымъ у него явленіемъ І. Христа одиннадцати Апостоламъ (это, какъ мы сказали, было первое явленіе Господа одиннадцати); ибо рассказавъ о семь явленіи, онъ далѣе говоритъ: *Господь же убо, по глаголаніи Его къ нимъ* (Апостоламъ) *вознесся на небо* (ст. 19). *Κύριος, μετὰ τὸ λαλήσαι αὐτοῖς, ἀνελήφθη*, сказано у Марка, но не прибавлено *μετὰ τὸ λαλήσαι ταῦτα*; слѣд., сін слова надобно принимать въ смыслъ заключенія не нѣкоторыхъ только предыдущихъ стиховъ, но всей послѣдней главы, въ которой описаны дѣйствія І. Христа послѣ Его воскресенія. *Μετὰ τὸ λαλήσαι αὐτοῖς* т. е. послѣ того, какъ Господь сказалъ ученикамъ Своимъ все, что Онъ хотѣлъ и считалъ необходимымъ сказать имъ о царствіи Божіемъ, въ теченіи послѣднихъ 40 дней Своего пребыванія на землѣ, — послѣ сего Онъ вознесся на небо. — Изъ словъ Ев. Луки: *изведъ ихъ* (учениковъ) *вонъ до Виваніи* — можно заключить, что явленіе и потомъ вознесеніе Господа было около Виваніи. Но при снесеніи сихъ словъ съ словами Ев. Луки въ книгѣ Дѣян. Ап. является, по видимому, большая несообразность. Въ послѣднемъ мѣстѣ Ев. Лука говоритъ: *тогда* (т. е. по вознесеніи І. Христа) *возвратишася* (т. е. ученики) *во Иерусалимъ отъ горы нарицаемыя Елеонъ, яже есть близъ Иерусалима, субботы имущія путь* (Дѣян. 1, 12). А

городъ Виванія, по свидѣтельству Ев. Іоанна, отстоялъ отъ Іерусалима на пятнадцать стадій (XI, 18) и слѣд. на разстояніи двукратнаго субботнаго пути. Но сія несообразность уничтожается, когда вспомнимъ, что близь Іерусалима было мѣсто, называемое «Beth-phage», на которомъ стояла гора Масличная: оно дѣйствительно находилось отъ города въ разстояніи субботнаго пути; за нимъ начиналась Виванія т. е. не самый городъ, а земля къ нему приписанная (Pol. synop. vol. IV. p. 1141, Joseph Antiqu. 20 6). Здѣсь-то и вознесся І. Христосъ, благословивъ своихъ Апостоловъ на предстоящій имъ подвигъ всемірной проповѣди.

Такимъ образомъ на основаніи точнаго сличенія Евангелистовъ мы можемъ изложить исторію явленія І. Христа въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ первый разъ по воскресеніи Своемъ Господь является Маріи Магдалинѣ, когда она стояла у пустаго гроба и плакала, не зная, гдѣ и какъ ей найдти пропавшее тѣло ея Господа. «Марія,» говоритъ ей Спаситель послѣ того, какъ она Его узнала, «ни мало не медля иди къ Моимъ ученикамъ и скажи имъ, что Я воскресъ и скоро взыду ко Отцу Моему и Отцу вашему, къ Богу Моему и Богу вашему». Съ небесною радостію исполняетъ Магдалина повелѣніе Господа. Но Апостолы не вѣрятъ ея разсказу; ужасъ послѣднихъ событій овладѣлъ всѣми ихъ помышленіями и разрушилъ всѣ ихъ надежды на І. Христа (Лук. XXIV, 21). Жены мученицы, — которыя сами видѣли у гроба Ангеловъ и слышали отъ нихъ вѣсть о воскресеніи Господа, и слѣд. имѣли основаніе болѣе вѣрить словамъ Магдалины, — опять идутъ ко гробу, но не нашедши тамъ никого, возвращаются назадъ. — И вотъ самъ Господь является имъ, и послѣ привѣтствія и ободренія посылаетъ ихъ сказать ученикамъ, чтобы они шли въ Галилею, ибо тамъ Онъ явится имъ.

Около сего времени Ап. Петръ, скорбѣвшій о событіи во дворѣ архіерея, удостоенъ былъ особеннаго явленія Господа.

Передъ вечеромъ того же дня (Лук. XXIV, 13 и 19) І. Христосъ является двумъ ученикамъ, которые шли въ Еммаусъ. Неузнанный въ началѣ Господь соупутствуетъ имъ; слышитъ отъ нихъ краткую исторію о Самомъ Себѣ, о путешествіи женъ и нѣкоторыхъ Апостоловъ ко гробу, о явленіи Ангеловъ, сильнымъ словомъ обличаетъ ихъ въ невѣрїи Писанію, приводитъ къ вѣрѣ объясненіемъ пророчествъ, сбывшихся на Немъ, но познается уже въ преломленіи хлѣба, когда отверзлись ихъ очи. «Не горѣло ли въ насъ сердце, когда Онъ бесѣдовалъ съ нами на пути,» говорятъ между собою ученики, когда Господь сталъ невидимъ, — и спѣшатъ къ прочимъ ученикамъ во Іерусалимъ. Послѣдніе слышали уже о явленіи Господа Магдалинѣ и прочимъ женамъ и Ап. Петру. Едва успѣли Апостолы выслушать разсказъ Эммаускихъ путниковъ, является имъ всѣмъ І. Христосъ и приводитъ ихъ въ страхъ и смятеніе. Подъ вліяніемъ своихъ сомнѣній въ лицѣ Іисуса они думаютъ видѣть духа. Но Господь говоритъ имъ: «отъ чего вы смущаетесь? зачѣмъ позволяете возникать въ душѣ вашей сомнѣніямъ и невѣрїю? Это Я Самъ, а не духъ; духъ не имѣетъ ни плоти, ни костей; но вотъ посмотрите, у Меня есть руки и ноги». И чтобъ совершенно вывести ихъ изъ сомнѣнія, Онъ беретъ и ѣстъ предъ ихъ глазами пищу. Затѣмъ Господь просвѣтляетъ ихъ умъ къ разумѣнію Писанія и, какъ свидѣтелей истины, посылаетъ ихъ проповѣдывать Евангеліе по всему міру.

Теперь всѣ Апостолы вѣрили воскресенію І. Христа; не вѣрилъ одинъ только Фома, который не былъ свидѣтелемъ прежняго явленія Господня, и который прямо говорилъ: «если не увижу на рукахъ Іисуса ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моея въ бокъ Его, не повѣрю». Для его-то увѣренія, да не погибнетъ и одинъ изъ тѣхъ, которыхъ Богъ-Отецъ далъ Своему Сыну, явился І. Христосъ въ осьмый день послѣ Своего воскресенія, въ домѣ, гдѣ вмѣстѣ съ другими Апостолами

быль и Ѳома. При семъ случаѣ, какъ бы въ укоръ Ѳомѣ и прочимъ Апостоламъ, которые также не прежде повѣрили воскресенію, какъ увидѣли Самого Воскресшаго, Господь блаженными называетъ тѣхъ, которые не видя вѣрують.

Потомъ является Господь семи ученикамъ въ Галилеѣ на берегу моря Тиверіадскаго. *Не познаша же ученицы, яко Исусъ есть*, замѣчаетъ при семъ Евангелистъ (Іоан. XXI, 4); видно, и ихъ очи были удержаны тою-же божественною силою, по вліянію которой не узнали Исуса ученики, шедшіе въ Еммаусъ. И только по чудесному слову Іоаннъ понялъ, что Тотъ, Кто приказалъ имъ закинуть въ море сѣть, есть Господь ихъ, — и сказалъ о семъ Петру и другимъ ученикамъ. Когда всѣ они собрались на берегъ, І. Христосъ предлагаетъ имъ рыбу, хлѣбъ и огонь, истязуетъ и укрѣпляетъ любовь Петра, поручаетъ ему пасти овецъ Своихъ и въ притчѣ предсказываетъ мученическую кончину.

Вторымъ явленіемъ Господа въ Галилеѣ, осмымъ по воскресеніи, было явленіе Его на горѣ, на которую сошлись вѣрующіе по повелѣнію Самого Господа. Здѣсь, кромѣ Апостоловъ, было болѣе 500 братіи (I Кор. 15, 16), изъ коихъ нѣкоторые, въ первый разъ увидавъ воскресшаго Исуса, *усумнились*. Здѣсь Господь опять посылаетъ Своихъ Апостоловъ проповѣдывать Евангеліе царствія Божія всѣмъ народамъ, даетъ имъ заповѣдь о крещеніи людей во имя Святыя Троицы и обѣщаетъ Свое всегдашнее пребываніе съ ними, какъ бы въ доказательство ихъ будущей побѣды надъ міромъ.

Наконецъ, послѣ малоизвѣстнаго, но несомнѣннаго явленія Ап. Іакову, въ послѣдній разъ является Господь ученикамъ Своимъ въ Іерусалимѣ и изводитъ ихъ на гору Масличную, въ послѣдній разъ бесѣдуетъ съ ними о тайнахъ царствія Божія, утѣшаетъ ихъ скоро имѣющимъ воснослѣдовать сошествіемъ Духа истины, Который будетъ говорить въ нихъ, и благословивъ ихъ на дѣло Евангелія, возносится на небо.

Въ заключеніе скажемъ, что Евангельскіи разказы объ

обстоятельствахъ воскресенія І. Христа и Его явленіяхъ такъ много говоритъ самъ за себя, запечатлѣнъ такою простотою, добросовѣстностію и истиною, что если бы мы стали смотрѣть на Евангелистовъ, какъ на обыкновенныхъ повѣствователей, — и тогда не могли бы не повѣрить ихъ разсказу. Ихъ видимыя разногласія еще болѣе заставляютъ насъ вѣрить всему тому, что предали намъ сіи Богодухновенные писатели.

П И С Ь М О

КЪ НѢКОМУ СТАРООБРЯДЦУ ПОМОРСКАГО СОГЛАСІЯ

О НЕОБХОДИМОСТИ ИСПОВѢДИ ПРЕДЪ ІЕРЕЯМИ ВЪ ЦЕРКВИ.

Смерть похитила у васъ супругу: сочувствую вашей скорби, и симъ самымъ сочувствіемъ побуждаюсь пригласить васъ къ разсмотрѣнію существа и причинъ вашей скорби.

Для христіанина, имущаго упованіе на наслѣдіе жизни вѣчной, временная смерть служитъ какъ бы лѣствицею, возводящею душу умершаго отъ земли на небо, отъ трудовъ къ покою, отъ скорбей къ радости и блаженству; но не всякій христіанинъ и не всегда можетъ имѣть такой свѣтлый взглядъ на смерть. Для нѣкоторыхъ она можетъ быть (и бываетъ) мостомъ, преводящимъ отъ временной жизни къ вѣчной смерти (Апок. 21, 8). О таковыхъ надобно скорбѣть и молиться, да проститъ имъ Господь грѣхи. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «скорбѣти и плакати о умершихъ не подобаетъ, развѣ аще кто заблужденіемъ грѣха въ непокаяніи умретъ, о таковѣмъ не только скорбѣти подобаетъ, но и горько и непрестанно плакати (Толк. апост. лист. 881 на обор.)». Но чтобы наши слезы были для насъ облегченіемъ, а для умершихъ — радостію, для сего надобно ихъ соединить съ молитвою церковною, при которой совершается безкровная, умилостивительная жертва пречистаго тѣла и крови Христовой. При сихъ размышле-

нїяхъ мое сочувствїе вашей скорби увеличивается. Успокоиваетъ ли васъ совѣтъ ваша относительно загрознаго состоянїя сунруги вашей? Твердо ли вы увѣрены, что она отошла съ покаянїемъ и сподобилась прощенїя и разрѣшенїя въ грѣхахъ своихъ, когда въ вашемъ обществѣ нѣтъ тѣхъ лицъ, которымъ Самъ Господь чрезъ архїерейское рукоположенїе даетъ власть вязать и разрѣшать? Ваши духовные отцы, принимающїе къ себѣ исповѣдающихся, дѣлаютъ сіе не самовластно-ли? почему и покаянїе предъ ними можетъ-ли быть спасительно и благонадежно?

Бога ради, не оскорбитесь моими вопросами. Предлагаю ихъ вамъ не для того, чтобы къ скорби вашей приложить еще тяжчайшую скорбь, но искренно желая облегчить ее, преложивъ въ ту печаль, которая дѣйствуетъ не разрушительно, а созидательно ко спасенїю. О, если бы я могъ возбудить въ васъ тѣ чувства, которыя нѣкогда произвелъ Апостоль Павель своимъ посланїемъ къ Коринѣянамъ (2 Кор. зач. 183; гл. 7, ст. 8—11)! Хотя не дерзаю сказать съ Апостоломъ, чтобы я *писалъ вамъ сіе многими слезами*, но тѣмъ не менѣе сказалъ и скажу, что пишу вамъ, *не яко да оскорбитесь, но любви да познаете, юже имамъ избыльно къ вамъ* (зач. 171). Прочтите спокойно то, что писано съ любовїю.

Вы принадлежите къ такому обществу, въ которомъ прежде всего нѣтъ единости. И хотя вы называете свое общество *церковїю*, но называете такъ погрѣшительно. Мы не будемъ говорить о вашемъ раздѣленїи съ тѣми, которые пользуются тѣми же старыми книгами, какими и ваше общество, но не суть съ вами едино, ибо мнятъ имѣть у себя священство, котораго не имѣетъ ваше общество: обратите вниманїе на то, что и среди васъ самихъ, именующихся *церковїю*, нѣтъ единости; споры *о тит.ль*, споры *о царскомъ моленїи* и наконецъ споры *о бракахъ* производили и производятъ у васъ великое

раздѣленіе; а по Златоусту: «церкве имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя (Бес. на 14 посл. Ап. Павла. Кіев. 1623 г., стр. 519). Се бо есть иначе развращеніе церкви, еже раздѣлятися (стр. 496). Ибо всецѣлое егда на многое раздѣлится погибаетъ» (стр. 527). По симъ словамъ св. Отца ясно, что въ вашемъ раздѣленномъ обществѣ *нѣсть церкви*. А коль скоро нѣтъ ея, то въ вашемъ обществѣ не только нѣтъ истиннаго и спасительнаго покаянія, но и вообще нѣтъ благодатныхъ таинствъ, освящающихъ челоуѣка. Хотя у васъ и дѣйствуются нѣкія духовныя потребности, яко бы святыя тайны, но вамъ должно быть извѣстно, что «тайны безъ единности церкви христіанскія ничесо же суть (Толк. Ап. лист. 548 на обор.). Ибо церковь Божія есть, якоже глаголетъ Писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣвъ, и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, только въ единности церкви Божія (тамъ же лист. 549).»

Впрочемъ, еслибы ваше общество и сохранило полное въ себѣ единеніе, чуждое всякаго разномыслія и религіозныхъ споровъ: то и тогда оно не можетъ быть церковію. Истинная церковь Божія, по Большому Катихизису, есть та, которая находится подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Господа поставленныхъ (лист. 121) пастырей и учителей, сирѣчь святыхъ папъ, патріарховъ и митрополитовъ, архіерископовъ, епископовъ и священническаго чина (лист. 118 на обор.). Слѣдовательно, гдѣ нѣтъ священноначалія, тамъ нѣтъ и церкви. Такое ученіе объ истинной церкви вы найдете вездѣ, — въ старыхъ и въ новыхъ книгахъ, но нигдѣ не найдете, чтобы то общество, въ которомъ нѣтъ ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни діаконовъ, могло назваться и быть церковію въ томъ смыслѣ, какъ учить о церкви уважаемая вами книга — Большой Катихизисъ. И такъ при внимательномъ взглядѣ на ваше общество, въ немъ открывается безначаліе, о которомъ вотъ что говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: «зло убо есть вездѣ «безначаліе, и многихъ бѣдъ вина, и начало безчинія, наи-

«начѣ же въ церкви толико не твердо есть, слико и начало «вѣщнее ѿ высочайшее. Якоже бо аще лика верховнаго отъ- «имеши, не будетъ ликъ по иѣсни и по чину, и аще нѣлка «воинству воеводу отставиши, не къ тому правленіемъ и чи- «номъ яже ополченія будутъ, и отъ корабля кормчію аще отъ- «имеши, погрузиши корабль: тако и отъ стада пастыря аще отъ- «ставиши, вся развратилъ еси и погубилъ. Зло убо есть безъ- «началіе и возмущенію вина (Бес. 34, стр. 3114).» Итакъ, поелику ваше, раздѣленное внутренними несогласіями и ли- шившееся священноначалія, общество не можетъ быть цер- ковію: то кто и ваши духовники, какъ не похитители власти имъ не принадлежащей? Ибо власть вязать и разрѣшать ка- ющихся принадлежитъ законно избранному, и правильно руко- положенному іерею. Такъ въ Большомъ Катихизисѣ о пятой тайнѣ (гл. 78) говорится, что «покаяніе есть нужно потребная тайна согрѣшившимъ, въ немъ же оставленіе грѣховъ о по- винныхъ испрашивается, отъ Бога же іереомъ даруется;» и ниже говорится, что покаяніе состоитъ «въ исповѣданіи грѣ- ховъ своихъ предъ Богомъ іерею Его (лист. 340 обор. и 341 обор.). Въ Маломъ Катихизисѣ о пятой тайнѣ рѣшительно утверждается, что разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія. Вотъ почему и надобно серьезно подумать о вашихъ духовникахъ!

Вы конечно при семъ случаѣ возразите, что вы не имѣете *православныхъ* священниковъ. Ваши наставники обыкновенно говорятъ, что исповѣдь дѣйствительно должна совершаться предъ іереями при полнотѣ церковной, т. е. когда церковь имѣетъ всѣ семь тайнъ, и ихъ совершителей — епископовъ и пресвитеровъ; но когда церковь находится въ утѣсненіи и ску- дности, когда вѣрующіе чаютъ спастися, имѣя только двѣ тай- ны, сирѣчь — крещеніе и покаяніе: тогда несумнѣнно можно каяться и простецу, и тѣмъ болѣе, что сіе дозволялось иногда по нуждѣ и при полнотѣ чиновъ.

Разсмотримъ ваше возраженіе съ полнымъ безпристрастіемъ.

А.

Вы сознаете сами, что не имѣете православныхъ священниковъ: подумайте же, отъ чего произошло у васъ оскуденіе священнаго чина, и справедливо ли ваше убѣжденіе, будто и во всей Великороссійской церкви нѣтъ православнаго священства? Ваше убѣжденіе основывается на той ложной мысли, будто Великороссійская церковь впала въ ересь никоніанскую: но кто же это вамъ возвѣстилъ? Кто можетъ износить такой рѣшительный судъ на церковь, яко бы она въ ереси? Никто, кромѣ многочисленныхъ святыхъ, собравшихся о Духѣ Святомъ въ единомысліи, иначе сказать вселенскій, или помѣстный Соборъ. Какой же св. Соборъ изнесъ судъ на Великороссійскую церковь? Обыкновенно вы указываете на собраніе, бывшее, по сказанію жизнеописателя Корниліева, въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ архимандрита Спиридона¹⁾ (Потемкина); но по правиламъ св. церкви соборы должны состоять изъ многихъ епископовъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита (см. 1 Всел. Соб. пр. 5; слич. Ант. Соб. пр. 20 и 4 Всел. Соб. пр. 19): какой же вашъ соборъ, который состоялъ только изъ 10 человѣкъ, и не имѣлъ съ собою ни единого (единумудрствующаго) епископа, а между тѣмъ дерзнулъ постановить собственное мнѣніе выше ученія св. духоносныхъ отцовъ! Собравшіеся 10 человѣкъ, въ какомъ-то неизвѣстномъ домѣ, яко бы на основаніи каноническихъ правилъ (Апост. 46, 47, 49 и 68 и 1 Всел. Соб. пр. 19), рѣшили: «Никоніанское крещеніе за крещеніе не вмѣнати.» Почему же? — потому что оно бываетъ «по новопечатнымъ книгамъ, подъ двочастнымъ крѣжемъ, пятоперстнымъ, херословнымъ малакосо-

¹⁾ Съ архимандритомъ Спиридономъ были: протопопъ Аввакумъ и Даниилъ, игумены Досіеѣй, Капитонъ, попъ Лазарь, діаконъ Феодоръ, иноки — Аврамій, Исаія и Корнилій. Опис. раск. соч. А. Б. ч. I, стр. 179.

вымъ благословеніемъ, съ триперстнымъ знаменованіемъ и ради новоизданнаго ихъ символа вѣры.» Итакъ вотъ въ чемъ, по вашему, сущность никоніанской ереси!... Не входя въ подробное разсужденіе о томъ, какъ несправедливо рѣшеніе вашего собора, отвергнувшаго православное, а по вашему, никоніанское крещеніе, прошу васъ обратить вниманіе на слѣдующее: не вдалились ли ваши отцы, а за ними и вы не вдаетесь ли въ большую крайность? Именно, порицая исправленныя книги, двочастный крестъ, пятиперстное благословеніе и проч. и проч., не становитесь ли вы на такую степень, что дѣлаете для себя не нужными уже и старопечатныя книги, ибо некому у васъ по нимъ священнодѣйствовать и благословлять? И не крайне ли жестокъ вашъ приговоръ, будто бы никоніанская, по вашему мнѣнію, ересь такъ велика и такъ богопротивна, что приходящихъ отъ ней къ вамъ, яко бы къ истинно-православнымъ, надобно перекрещивать? Почему жетъ Россійскіе патріархи, которыхъ вы сами чествуете благочестивыми ревнителями православія, принимали безъ повторенія крещенія приходящихъ «отъ гнустныя Яковитянь и Ханцыцарскія ереси?» Ужели лжеученія Яковитянь и Ханцыцаръ (чит. Бол. Петр. гл. 79; лист. 657 обор. до 661. Слич. Корм. гл. 39, лист. 294 обор. и 295), по вашему мнѣнію, гораздо ближе къ православію, чѣмъ ученіе никоніанское? Надѣмся, что никто изъ здравомыслящихъ старообрядцевъ сего не скажетъ. Подумайте потомъ, почему Св. отцы Греко-восточной церкви, предавшіе анаѳемъ ереси Аріанъ, Македоніанъ, Несторіанъ и друг., соборнѣ изложили правила — принимать и сихъ еретиковъ, обращающихся въ православіе, не покрещевая ихъ, а совершая надъ одними изъ нихъ мурономазаніе, а отъ другихъ требуя только покаянія? Ужели Велико-россійскіе христіане, не единомысленные съ вами, впали будто-бы въ такую ересь, которая горше аріанской, македоніанской и несторіанской?!...¹⁾ Не увлеклись ли ваши отцы само-

¹⁾ Достоинно замѣчанія, что ваши отцы положили за крещеніе не вѣ-

миѣнемъ, когда они отмѣну нѣкоторыхъ обрядовыхъ дѣйствій, по вашему *старыхъ*, а по суду исторической истины, *пововнесшихся*, низвели на степень *ереси*, т. е. погрѣшенія въ самыхъ коренныхъ истинахъ (догматахъ) вѣры (Кормч. лист. 79, прав. 33. толк. Лист. 224, прав. 1), и притомъ ереси, яко бы тягчайшей всѣхъ древнихъ еретиковъ? Подумайте и согласитесь, что нѣкоторая разность въ обрядахъ не есть ересь, повреждающая православную вѣру: поэтому разумно ли поступили ваши отцы, когда, въ судѣ о православной Велико-россійской церкви, обратили вниманіе на такія правила, коими повелѣвается перекрещивать еретиковъ, отвергавшихъ основныя истины православной вѣры? Почему же ваши отцы не приняли въ соображеніе другихъ каноническихъ правилъ относительно тѣхъ еретиковъ, которыхъ повелѣвается принимать въ православіе безъ повторенія крещенія (Кормч. лист. 88, 2 Всел. Соб. прав. 7, лист. 205, 6 Всел. Соб. пр. 95, лист. 224 и 634—636)? Почему наконецъ они не обратили вниманія на такое правило, которое подлагаетъ подъ клятву (*ἀνάθεμα*) тѣхъ, кои составляютъ особыя собранія кромѣ церкви, и презирая церковь, хотятъ творить церковное, *не имѣя съ собою пресвитера по волю епископа* (Гангр. 6)? Необходимо вамъ при семъ случаѣ напомнить слѣдующее предостереженіе преп. Никона Черногорца: «аще что инако нѣкако кромѣ сихъ всѣхъ (т. е. правилъ св. отецъ) мудрствуетъ кто, или глаголя, или толкуя, или паче истиннѣе рещи, развращая по прелести своего ума, яко мно зрительнѣ творя, не малу бѣду ради всѣхъ сихъ на ся привлечетъ» (Кормч. лист. 638). Припомните, что «той соборъ святъ есть, который послѣдуетъ прежде его (бывшимъ) святымъ соборомъ, не послѣдуяй же прежде его свя-

нати крещеніе, совершаемое по *новопечатнымъ* книгамъ, но у васъ перекрещиваютъ и тѣхъ, которые никогда не держались этихъ книгъ, и крещены были, какъ и вы, т. е. по книгамъ старопечатнымъ (мы разумѣемъ приходящихъ къ вамъ изъ поповщины): откуда у васъ произошла такая строгость къ *своимъ* же?...

тымъ соборомъ не святъ, но и скверненъ есть и отверженъ» (Кормч. лист. 641). Все это должно вамъ показать, что вашъ судъ о православной Великороссійской церкви произошелъ отъ прелести ума вашихъ предковъ, и оскуденіе въ вашемъ обществѣ благодати священства сдѣлалось не по Божію устроению, какъ объясняете вы, а по вашему самообольщенію, яко бы вы едины остались въ древлемъ православіи, всѣ же прочіе христіане, живущіе на земномъ шарѣ, сущіе язычники, которыхъ вамъ, и только вамъ однимъ, надобно просвѣщать крещеніемъ!..

По мнѣнію вашему, въ настоящее время церковь находится въ утѣсненіи и скудости, почему вы надѣетесь спастися, сохраняя у себя двѣ тайны: крещеніе и покаяніе. Но 1) Святая, Апостольская, Соборная церковь повсемѣстно никогда не бывала и быть не можетъ въ такомъ скудномъ состояніи, въ какомъ вы ее представляете около 200 лѣтъ. По словамъ св. Іоанна Златоустаго св. церковь «никогда же старѣеть, по присно юнѣется, она паче небесе вкоренилася есть, и удобѣиши есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели церкви безчестнѣ остати»¹⁾). Если въ первые вѣка христіанства св. церковь, подъ властію языческихъ, безбожныхъ царей, и при нападеніяхъ на нее разныхъ еретиковъ и лжеучителей, всегда сохраняла полноту чиновъ, то изъ какихъ книгъ и святоотеческихъ событіи выводите вы заключеніе, будто бы подъ правленіемъ христіанскихъ царей православная церковь можетъ находиться такое долгое время, повсемѣстно, — въ скудости? Представляла ли что-либо подобное исторія христіанской церкви въ продолженіи 16 вѣковъ съ половиною? — Укажите.

¹⁾ Книга о вѣрѣ, лист. 19 на обор. и 20. Имѣи въ виду ваше мнѣніе, будто бы православная церковь нынѣ находится *иди-то*, для васъ *невѣдомо*, не бесполезно замѣтить, что въ книгѣ о вѣрѣ слова — безчестнѣ остати поставлены не вѣрно. Надобно читать, какъ въ Маргаритѣ: *бѣзвѣсти быти*. См. сл. 80, лист. 193. Такое чтеніе будетъ ближе къ подлинному; ибо греческое слово *αφανισθηαι*, употребленное въ семъ случаѣ, значитъ: *потераться изъ виду*.

2) Не имѣя, по собственному вашему сознанию, тайны священства, вы такимъ образомъ лишаетесь всѣхъ таинствъ. — «Не вѣси-ли, говоритъ св. І. Златоустъ, что есть священникъ? — Ангелъ Господень есть. Аще перадиши о немъ, не о немъ перадиши, но о рукоположившемъ ѹ Бозѣ. Тѣмъ же, аще не таково имаша мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничто-же Богъ дѣйствуетъ, ниже баню (крещеніе) имаша, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословія пріимаеши: убо не христіанинъ еси» (Бес. стр. 2552. Слич. прав. Вас. Велик. въ книг. Ник. Черн. лист. 562. обор). Почему и въ Большомъ Катихизисѣ сказано, что «потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ» (лист. 310 на обор.).

Ваши наставники въ свое оправданіе указываютъ на слѣдующія слова св. І. Златоустаго объ іереяхъ: «аще вѣры ученіе имать развращенно, аще и ангелъ будетъ, не повилуйся,» и въ другомъ мѣстѣ: «аще убо (іерей будетъ золь) вѣры ради: бѣгай его, и отрицайся, не точію аще челоуѣкъ бы былъ, но аще и ангелъ съ небеси спедый» (Бес. стр. 2553 и 3114). Но разсудите, по какой причинѣ не велитъ покоряться пастырямъ церкви св. Златоустъ? Онъ не велитъ покоряться еретикамъ и послѣдовать тѣмъ лжеучителямъ, которые *превращаютъ здоровую вѣру*: патріархъ же Никонъ, (къ которому вы обыкновенно относите приведенныя слова Златоуста), соборнѣ исправляя богослужебныя книги по истинно старымъ книгамъ, ни сколько не коснулся самой вѣры (въ этомъ не обличали его даже и судившіе его соборнѣ восточные патріархи), слѣдов., и пастыри Великороссійской церкви, совершающіе по симъ книгамъ богослуженіе, ни сколько чрезъ сіе не превращаютъ здоровой вѣры. Итакъ оправданіе ваше не имѣетъ никакой силы. — Неправедлива ваша жалоба, будто бы въ новыхъ книгахъ не велѣно въ Символѣ вѣры именовать Духа Святаго *истиннымъ*; въ чемъ, по вашему, и состоитъ развращеніе православ-

ной вѣры. — Если вы признаете правильными все рѣшенія стоглаваго собора, а самый соборъ — православнымъ и даже святымъ, то на патр. Никона вы клевету возносите; ибо онъ въ семь случаѣ поступилъ согласно рѣшенію стоглаваго собора, который повелѣлъ говорить въ Символѣ вѣры что либо одно: или *Господа*, или *истиннаго* (Стогл. изд. Кожанч. 1863 года стр. 290). Несправедлива ваша и другая жалоба, будто патр. Никонъ перемѣнилъ Господу имя, нареченное Ангеломъ, напечатавъ въ книгахъ: **Іис** вмѣсто **Іс**; ибо а) въ семь случаѣ нѣтъ перемѣны имени, а только перемѣна — большаго сокращенія на меньшее; б) эта перемѣна отнюдь не принадлежитъ, по началу своему, патриарху Никону; ибо много ранѣе его употреблялось въ книгахъ сокращеніе имени **Іис** вмѣсто **Іс**. -- Ваши продолжаютъ настаивать, будто патр. Никонъ совсѣмъ отвергъ **Іс**. Неправда; еслибы вы внимательно разсмотрѣли хотя первую книгу, исправленную патр. Никономъ: то удержались бы отъ такой клеветы на него. Такъ въ служебникѣ, напечатанномъ въ 1655 году, на стр. 191 изображено распятіе Господне на *трисоставномъ* крестѣ и съ надписью **Іс. Хс**; на страницѣ 210 изображенъ дискось со св. хлѣбомъ «еже есть агнецъ», на немъ слова: **Іс. Хс**. Точно такъ же напечатано имя Христа Спасителя и на стр. 332 и 333. Скажите же послѣ сего, на чемъ основывается ваше мнѣніе, будто перекрещиваемые вами, приходящіе отъ Великороссійской церкви, крещены не во имя Христа **Іс**, а во *иного Іиса* ¹⁾, какъ будто бы имя **Іс** и **Іис** не есть сокращеніе имени одного и того же лица пресв. Троицы? Притомъ вѣдь вы знаете, что православное крещеніе, по заповѣди Господней, совершается во имя Отца, и Сына и св. Духа!...

Непризнаніе нашего крещенія (совершаемаго чрезъ троекратное погруженіе) истиннымъ, а съ нимъ и самаго свя-

¹⁾ Подъ именемъ Иисуса ваши злодѣльно разумѣютъ антихриста!

щенства—православнымъ, вы основываете, кромѣ сказаннаго, еще на томъ, что святитель Димитрій митр. Ростовскій сказалъ о брынскихъ раскольникахъ: «и въ правду въ нихъ нѣтъ Исусъ, не истиннаго бо Иисуса, Спасителя и Исцѣлителя исповѣдуютъ, но нѣкоего Иисуса равноухаго» (Част. 1, гл. 15). А такъ какъ въ старопечатныхъ книгахъ больше встрѣчается **Ісчѣмъ Іисъ**, и такъ какъ въ старину никто не сдѣлалъ такого объясненія, какое сдѣлалъ св. Димитрій: то вы и полагаете, будто бы онъ и всѣ наши священноначальники, благословляющіе къ употребленію книгу *Розыскъ*, уже отступили отъ истинной вѣры въ Господа **Ісѣа Хѣ** Сына Божія. Нельзя не скорбѣть о томъ, что люди немощные находятъ камень преткванія въ оныхъ словахъ святителя Димитрія, будто онъ думалъ, что вы неправильно читая имя Иисуса Христа, тѣмъ самымъ отвергаете истиннаго Сына Божія пришедшаго во плоти спасти родъ человѣческій; но онъ хотѣлъ только показать, что пристрастіе къ буквѣ можетъ довести до несообразностей, а именно, если настаивать, что священное имя Иисусъ нужно писать только чрезъ **І**, то можно будетъ подумать, что имя сіе составлено, по-Гречески, изъ словъ *исосъ* (*ἴσος*) равный и *усъ* (*ὄψς*) ухо¹⁾, сіе видно изъ замѣчанія св. Димитрія: «не буди намъ тако, (т. е. равноухимъ) нарицати Христа Спасителя нашего», и не сказалъ такъ рѣшительно, будто бы совсѣмъ не слѣдуетъ имя Христово писать Иисусъ, но только замѣтилъ, что *лучше есть писать Иисусъ, неже Иисусъ*; а такое замѣчаніе Святителя значительно смягчаетъ и выше приведенное выраженіе, (которому вы стараетесь придать особенное значеніе) и показываетъ, что оно употреблено никакъ не по убѣжденію, будто вы въ самомъ дѣлѣ вѣруете въ инаго Иисуса. По христіанской любви, коею исполнено было сердце св. Димитрія, еслибы онъ могъ думать, что такъ поймутъ его слова, то конечно постарался бы избѣгать повода преткновенія для немощныхъ братій. Обратите вниманіе при семъ и на то обстоятельство, что св. Дими-

¹⁾ Чит. Облич. негр. раск. 1745 г. лист. 81 на обор.

трій написалъ *Розыскъ* въ 1709 г., и въ томъ же году въ *рукописи* разослалъ его по своей епархіи. Этотъ трудъ его былъ поспѣшнѣйшій потому надобно думать, что еслибы Господь продлилъ жизнь Святителя, то онъ подвергъ бы свое сочиненіе тщательному пересмотру ⁴⁾; но Святитель въ 1709 году, Ноября 28 дня скончался о Господѣ, во время колѣнопреклоненной молитвы. Вы предъявляете, почему св. Синодъ, печатая *Розыскъ*, не опустилъ въ немъ тѣхъ мыслей, которыя служатъ для многихъ камнемъ преткновенія, и по этому, говорите, будто вы и не послѣдуете нашимъ духовнымъ пастырямъ. Не знаю, искренни ли ваши рѣчи, но мнѣ кажется, не совѣмъ основательно ваше желаніе видѣть въ *Розыскѣ* опущеннымъ все то, что для васъ невмѣстимо. Подумайте: вы желаете, чтобы въ нашихъ полемическихъ книгахъ было опущено что вамъ не правится; ино-вѣрцы, какъ-то: Армяне, Латиняне, Протестанты, Реформаты, и др. пожелаютъ, чтобы въ нашихъ книгахъ было оставлено все, что имъ непріятно;—что можетъ произойти отъ удовлетворенія такихъ желаній? Полемическая книга потеряетъ свое историческое значеніе; она уже не будетъ говорить о личномъ характерѣ сочинителя и чрезъ это введетъ позднѣйшаго историка въ ошибку; а главное, кто поручится, что подобныя опущенія не будутъ вашими же неблагонамѣренно перетолкованы въ шомъ смыслѣ?... Наконецъ вы говорите, что Ап. Павелъ повелѣваетъ духовнымъ падающихъ исправлять ду-

⁴⁾ Это замѣчаніе болѣе, чѣмъ предположеніе. Оно основано на личномъ характерѣ святит. Димитрія, который, по смиренію и благоразумной осторожности, никогда не считалъ своихъ литературныхъ трудовъ совершенными и, строго требуя отъ себя нравственныхъ запросовъ, онъ отдавалъ свои рукописи на просмотръ другимъ (напр. преосвящ. Стефану Яворскому), готовый принять съ благодарностію всякое дѣльное замѣчаніе. Въ особенности о «Розыскѣ» извѣстно слѣдующее: по окончаніи каждой части этого сочиненія, святитель отсылалъ его въ Москву, къ ученому справщику Θεологу (съ которымъ состоялъ въ постоянной, дружеской перепискѣ) для прочтенія; и дѣлалъ это Святитель добровольно; онъ подвергалъ свое сочиненіе пересмотру справщиковъ не по обязанности; ибо ни откуда не видно, чтобы онъ готовилъ свою книгу къ печати (Чит. курс. акад. соч. „св. Дим. Ростов.“ стр. 63—75).

хомъ кротости: это вѣрно; но вѣрно и то, что есть границы и кротости, за которыми и кроткій иногда не силенъ сдержаться отъ гнѣва. Самъ Ап. Павелъ подвигся на безгрѣшный гнѣвъ, когда встрѣтилъ нѣкоего мужа, *ищущаго развратити анфипата Сергія отъ вѣры* (Дѣян. XIII; 6—11). Какую имѣють цѣль и ваши наставники, внушающіе своимъ слушателямъ страшную хулу на Господа Бога (будто имя *Иисусъ* означаетъ антихриста!), какъ не ту, чтобы развратить православныхъ отъ вѣры, и привлечь ихъ въ свое безпоповщинское общество? Посему вмѣсто того, чтобы оскорбляться тѣми или другими выраженіями, и отъ нихъ дѣлать недоброе заключеніе не только о цѣломъ сочиненіи, или о самомъ сочинителѣ, но и о всемъ православномъ священноначаліи, не справедливѣ ли поскорбѣть о тѣхъ побужденіяхъ, которыя вынудили святителя Дмитрія сказать нѣчто для васъ оскорбительное, и разсудить что сказавшій, какъ бы ни былъ великъ, по своему нравственному характеру, все же былъ *человѣкъ*, который не могъ сдержаться при очевидной дерзости людей, упорно противящихся святой истинѣ.

Нѣкоторые изъ вашихъ совсѣмъ отвергають необходимость священства, какъ богоучрежденнаго таинства, и до того простирають свое умствованіе, что вводятъ какое-то *всеобщее духовное* священство. Поверхностно останавливая свое вниманіе на словахъ Апостола Петра (1 Посл. 2 гл. 5 ст.) и Іоанна (Апок. 1, 6.) учать, что «но неизреченному милосердію Божию всякъ православный христіанинъ бываетъ іереемъ.» Но подумайте внимательно, въ томъ ли смыслѣ св. Апостолы усвояють *православному* іереіство, какъ понимаете вы, т. е. будто бы каждый, прервавшій общеніе съ церковію, и считающій между тѣмъ себя православнымъ, можетъ совершать два необходимыхъ ко спасенію таинства: крещеніе и покаяніе? Такое разумѣніе словъ Апостольскихъ противно ученію и дѣламъ самихъ Апостоловъ и несогласно съ толкованіемъ св. отцевъ и учителей церкви. Св. Ап. Петръ, говоря въ указу-

еюмъ вами мѣстѣ о священствѣ святомъ, опредѣляетъ и дѣятельность сего священства. Онъ учитъ, чтобы вѣрующіе во Христа, *вкусившіе* ¹⁾ яко благъ Господь, сами созидались въ храмъ духовный, и содѣловались святительствомъ святымъ, возносити жертвы духовны благопріятны Богу; жертвы же сіи не суть таинства св. церкви, требующія особыхъ совершителей, но личныя добродѣтели, которыя можетъ и долженъ исполнять вѣрующій во Христа; это, по указанію слова Божія, суть: сокрушеніе сердца, молитвы, милостыни, благотворенія (Псал. 50, 19. Матѹ. IX, 13. Евр. XIII, 16). Если допустить, будто Ап. Петръ говоритъ о духовномъ священствѣ, исключаящемъ собою священство таинственное, то кому говоритъ онъ далѣе: *пасите, еже въ васъ стадо Божіе* (гл. 5, ст. 2), какъ не особому въ св. церкви чину людей, поставленныхъ быть стротелями таинъ Божіихъ (1 Кор. 4; 1, 2,) и пастырями словеснаго стада (Ефес. 4; 11 — 13. Дѣян. 20; 29)? Если, по вашему мнѣнію, Апостолы считали достаточнымъ для спасенія одно духовное священство: то зачѣмъ же они рукополагали для вѣрующихъ пресвитеровъ по вся церкви, какъ говорится въ *Апостольскихъ Дѣяніяхъ* (14 гл. 23 ст.)? Не явно ли, вы сами идете противъ ученія уважаемыхъ вами книгъ, въ которыхъ говорится, что «тайны никтоже можетъ строити, развѣ святителейъ хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ. (Бол. Кат. лист. 309)»? Не можетъ служить вамъ на пользу указаніе ваше и на св. Ап. Іоанна. Его слова: *и сотворилъ есть насъ цари и іереи Богу и Отцу Своему*—не то означаютъ, будто мы можемъ быть священнослужителями, безъ особаго таинственнаго рукоположенія: по объясненію св. Андрея Кесарійскаго, слова апостольскія означаютъ то, что І. Христосъ сотво-

¹⁾ Ап. Петръ говоритъ о вѣрующихъ, что они *вкусили*, яко благъ Господь: слѣдовательно, они чрезъ причащеніе св. таинъ имѣють общеніе вѣры съ св. церковію, въ которой существуетъ особый чинъ совершителей св. таинства евхаристіи. Чит. Толк. Апост. лист. 162 обор.

рилъ вѣрующихъ въ Него «царскимъ священствомъ вмѣсто безсловесныхъ жертвъ, жертву живую, словесное служеніе (Отцу) приносящихъ» (Толк. на Апок. Кіевъ 1625 г. стр. 6.).

Достоинно вниманія, что тайнозритель Іоаннъ Богословъ упоминаетъ о томъ, какъ Іисусъ Христосъ сотворилъ насъ іереями, — именно онъ говоритъ, что Господь *омылъ насъ отъ грѣхъ нашихъ кровію своею* (тоже самое онъ говоритъ и въ другомъ мѣстѣ, Апок. гл. 5, ст. 9, 10). Итакъ мы не сами собою, — чрезъ добрыя свои дѣла, достигли іерейства, но оно даровано намъ заслугами Искупителя; заслуги же Его простираются только на тѣхъ, кои добровольно участвуютъ въ страданіяхъ и смерти Его, чрезъ таинственное причащеніе пречистаго тѣла и крови Его, (1 Кор. X, 16. XI, 24 — 26), и только чрезъ сіе тѣснѣйшее общеніе съ Господомъ мы можемъ сохранить на вѣки дарованное намъ іерейство (Іоан. VI, 54.). Кто же мнитъ спастися, иначе сказать, содѣлаться царемъ и іереемъ Богу, безъ причащенія св. Христовыхъ таинъ, надѣясь только на свои добродѣтели, какъ на личную жертву живую, безъ содѣйствія другихъ, и въ особенности тѣхъ, кои самъ *Духъ Святый постави* на помощь намъ, тотъ будетъ не въ спасаемыхъ, а въ погибающихъ. Ибо и Апостолы, и св. отцы и вообще все св. подвижники благочестія всегда сознавали нужду въ духовномъ содѣйствіи другихъ, всегда искали молитвеннаго и таинственнаго общенія съ вѣрующими, т. е. съ церковію. Никто изъ Апостоловъ и ни одинъ изъ св. отцовъ нигдѣ не сказалъ, что вѣрующіе во Христа, содѣлавшись іереями не по сану, а по духу, могутъ обходиться безъ тайны священства, безъ особаго чина людей, которымъ однимъ принадлежитъ право совершать тайны необходимыя ко спасенію.

Если вы согласны съ тѣмъ, что мы не должны преступать предѣловъ, положенныхъ св. отцами относительно догматовъ вѣры, — и никто отъ своего ума толковать Божественное писаніе не долженъ, по *якоже церковній свѣтильницы и учи-*

тели своїми писаніи истолковаша (Корм. лист. 183, обор. 19 пр. 6-го Всел. Собр.), то удержитесь отъ своеобразныхъ толкованій, и не учите о какомъ-то духовномъ священствѣ, яко бы довлѣющемъ ко спасенію и могущемъ замѣнить для васъ священство таинственное. Такое ученіе принадлежитъ ложнымъ пророкамъ и еретикамъ (Толк. Ап. лист. 542 обор. 547 обор. — 549).

Итакъ всѣ ваши предъявленія, почему вы остаетесь безъ тайны священства, нисколько не оправдываютъ васъ въ томъ, что вы не имѣете истинныхъ пастырей церкви, предъ которыми бы могли каяться въ грѣхахъ своихъ съ полною надеждою получить отъ Бога чрезъ нихъ разрѣшеніе и прощеніе. Ваши предъявленія показываютъ только то, что вы находитесь въ крайне опасномъ состояніи для спасенія.

Б.

Вы говорите, что въ крайней нуждѣ можно каяться и простецу суцу: подлинно, на сіе есть дозволеніе по указанію уважаемыхъ вами книгъ, но оно нисколько не говоритъ въ вашу пользу. Сами же вы говорите, что покаяніе предъ простецомъ «дозволялось при полнотѣ чиновъ», а у васъ сей полноты нѣтъ; поэтому и подобнаго дозволенія у васъ быть не можетъ.—Блаженный Симеонъ Фессалоникійскій свидѣтельствуетъ: «аще нѣгдѣ кто по нужди, въ обстояніи нѣкинхъ помыслы воспріиметь, да возложитъ тья епископу, или имущему чрезъ писаніе служеніе (т. е. имѣющему право священнослуженія, утвержденное грамотою, ставленою). Таковое бо видѣхомъ случающееся и во многихъ благоговѣйныхъ монаховъ, иже вниманіе да имуть не отъ себе самыхъ рѣшити, ниже звати себе самыхъ духовники: зане ниже имуть сіе, но по нужди приѣмлюще, и сіе исповѣдающе, яко не суть духовники. И аще убо близъ есть служенія служитель (т. е. епископъ, или іерей), тамо того да посылаетъ; аще же не есть, тогда убо да приѣмлють, да заповѣдаютъ же и отцу реци духовному: и сами же, яже пріяша

и слышаша, да възвѣщаютъ имущимъ силу отъ Бога рѣшити, и тако рѣшеніе твердо будетъ. Яко же и монахомъ не имущимъ священства, отъ архіереевъ дадеся, яже покаяніе дѣйствовати и пріимати помыслы, слышашася убо и намъ, но не нужно весьма мнится. Понеже бо треба пріемлющему помыслы и благословляти и молитву проглаголати, и преподати тайны требующимъ, и просто-быти іерею, яко приносить (литургисати) и ходатайствовати о кающихся и молитися. — По нужди же нѣкогда многшей, во еже не присутствовати довольну нѣкому священныхъ на сіе, власть даяти, якоже пріимати помыслы и монахомъ благоговѣйнымъ, обаче не якоже рѣшити тѣя отъ себе самихъ, но якоже взносити по мѣсту архіерею и отъ того отвѣту (разрѣшенію) бывати» (Отвѣт. на 10—13 вопр. Гавріила, м. Пентапольскаго). Не многого требуется вниманія, чтобы судить здраво о свидѣтельствѣ блаж. Симеона, на которое обыкновенно ваши ссылаются, не приводя однакожь его вполнѣ, а съ пропусками. Изъ подлинныхъ его словъ, приведенныхъ вполнѣ, ясно видно, что монахи (а не простецы — міряне) не самовольно восхищаютъ право исповѣдывать приходящихъ къ нимъ на духъ, но *по дозволенію епископа* токмо пріемлютъ помыслы кающихся, въ крайней нуждѣ, — въ обстояніи (во время осады), за невозможностію вскорѣ найти священника; но и въ сихъ случаяхъ монахи, выслушавъ только грѣхи кающагося, не имѣютъ права разрѣшать его, почему они должны передать грѣхи архіерею, или іерею; предоставляя имъ совершить самое важное въ исповѣди, т. е. даровать покаявшемуся во грѣхахъ прощеніе. Означенные случаи показываютъ временное отсутствіе священниковъ въ извѣстномъ мѣстѣ, а не повсюду и не навсегда: по вашему же разумѣнію нѣтъ около 200 лѣтъ православнаго священства, да и будто бы не будетъ, не у васъ только, но повсюду: въ какомъ же вы находитесь положеніи? Не имѣя ни архіереевъ, ни іереевъ православныхъ, вы не имѣете слѣдовательно и возможности принести покаяніе даже и иноку,

ибо сему послѣднему не у кого получить дозволеніе на принятіе исповѣди, и потомъ некому передать грѣхи кающагося для разрѣшенія его! Итакъ, вамъ остается ничто иное, какъ жить и умирать безъ спасительнаго покаянія. Какъ ни горько вамъ это слышать, но именно это, а не другое что должно вамъ сказать по истинѣ, пока вы не обратитесь къ св. православної церкви.

Но ваши наставники, обольщая себя, хотятъ скрыть и отъ васъ опасность вашего положенія такимъ разсужденіемъ: «поелику, говорятъ они, въ номоканонѣ сказано, что Господь нашъ Ісусъ Христосъ многимъ Апостоламъ, священства не имущимъ, повелѣлъ крестити, слѣдовательно, не имущіе священства могутъ совершать и другую стольже необходимую тайну покаянія, понеже оно есть второе крещеніе, что подлинно въ номоканонѣ на брезѣ и показано «старча исповѣдь пріята» (Бол. Потр. лист. 724, 730). Прежде всего не лишне вамъ обратить вниманіе на самое предисловіе къ номоканону; вотъ оно (лист. 663): «преосвященнымъ архіепископомъ и митрополитомъ, боголюбезнымъ епископомъ, прендобнѣйшимъ архимандритомъ, благоговѣйнымъ игуменомъ и прендобнымъ священноинокомъ, пречестнымъ протопопомъ и честнымъ іереомъ православнымъ св. соборныя, апостольскія, восточныя церкви сущимъ поклонникомъ и очистителемъ душъ человѣческихъ, истиннымъ пастыремъ и тайнамъ строителемъ о всемъ всегда достойно хранити» и проч. Такое предисловіе показываетъ, что номоканонъ назначается къ употребленію въ церкви при совершеннѣйшей полнотѣ чиновъ, и нигдѣ въ номоканонѣ не сказано, что могутъ быть и такіе случаи, или настать такое время, когда оскудѣтъ и совсѣмъ упразднится православное священство: и такъ законно ли ваши наставники—простецы принимаютъ на себя право толковать и дѣйствовать по номоканону?... И какъ много со стороны ихъ самовѣннаго дерзновенія, когда они приравниваютъ себя къ Апостоламъ, не имущимъ священства, которымъ однакожь непо-

средственно Самъ Господь повелѣ крестити: имѣють ли ваши наставники отъ Господа такое повелѣніе? Наконецъ, какъ ошибочно такое умозаключеніе, будто простецъ можетъ совершать и исповѣдь на томъ основаніи, что не имущіе священства могутъ совершать крещеніе! Касательно совершенія сего таинства, по нуждѣ, лицомъ не священнымъ, есть очень вразумительное ограниченіе, на которое у васъ не обращается должнаго вниманія. Въ помоканонѣ есть вопросъ: «что достоинъ творити, елико аще крещаютъ не священніи?» Въ отвѣтъ на сіе говорится: «аще умреть крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, божеств. благодать совершаетъ ѿ. Аще ли же живъ будетъ, да наки поставитъ ѿ священникъ въ купѣль, и молитвы и муру по обычаю творить» (лист. 726). Но объ этомъ предметѣ болѣе нѣтъ надобности говорить: у насъ съ вами рѣчь не о крещеніи, а объ исповѣди, о ней и поговоримъ. Итакъ о какой «старчей исповѣди» говорится на брезѣ листа 780? И самое правило помоканона подлинно ли дозволяетъ старцу исповѣдывать кающихся подобно тому, какъ исповѣдуетъ священникъ, т. е. прощаетъ и разрѣшаетъ ихъ? Нѣтъ; по правилу помоканона такая исповѣдь, какъ таинство, должна быть совершаема предъ іереемъ, а не предъ простымъ старцемъ, не сущимъ священникомъ. Поставившій на брезѣ красными словами замѣчаніе: «старча исповѣдь пріята», ошибочно принялъ открытіе помысловъ, бываемое въ монастыряхъ предъ опытнымъ въ духовной жизни инокомъ (старцемъ) отъ иноковъ новоначальныхъ, — за едино съ исповѣдію, которая должна быть предъ священникомъ. Эту ошибку вы сами безъ труда признаете, когда со вниманіемъ прочтете все правило, ко ороу приводится здѣсь вполнѣ:

Вопросъ. Аще суть иноцы священницы, не искусниі слову, во еже пріимати помышленія, друзіи же не суще священницы, знаютъ сей искусъ: достоинъ ли сицевымъ помышленія пріимати нѣкіихъ, или ни?

Отвѣтъ. Иже помышленія пріемлють врачейъ искусныхъ

чинъ содержать, знающихъ на недужныхъ подобная наводити былія. Аще убо кто есть священникъ, не искусенъ же, другій же не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему наче священника праведно есть помышленія примати, и правильно исправляти. Обаче иже не суть священницы иноцы, наче же не искусни, приємлющи же нѣкихъ помышленія, и связующи и рѣшати, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творять, и ни во что же есть. Ибо святіи отцы иже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейска примирити кающихся, яко же шестое и четыредесять третіе правило, иже въ Карѳагенѣ собора изъясняютъ (лист. 730 обор.).»

Старча
исповѣдь
пріята.

Вотъ и эти правила, на которыя ссылается номокапонѣ.

«*Правило 6.* И помазанію твореніе, рекше мру совершеніе, дѣвицы священіе, и смиреніе въ народѣ службы, отъ пресвитера да не будетъ.

Толкованіе. Святос мру творити, или освящати дѣвицу, или совершенное прощеніе суцимъ въ покаяніи творити, яко стояти имъ несумнѣнно съ вѣрными, и божественныхъ причащатися даровъ пресвитеру не оставяти того творити, но отъ епископъ таковымъ подобаетъ быти (лист. 120 обор.).

«*Правило 43.* Кающимся противу грѣховъ епископъ дасть запрещеніе: пресвитеръ же безъ воли его, ни нужди нашедши не разрѣшитъ кающагося.

Толкованіе. Иже отъ Бога приѣмше власть епископи вязати и разрѣшати противу числу грѣховъ, и противу обращенію кающагося отъ грѣха, запрещенія повелѣвають: пресвитеръ же безъ повелѣнія епископа ни умножити, ни умалити запрещенія не можетъ, ни кающихся въ заповѣди суцихъ разрѣшаетъ, ни божественныхъ даровъ сподобитъ ихъ, аще и отшелъ будетъ епископъ (лист. 134 об.)¹⁾.

Очевидно, что сказанное въ номокапонѣ, какъ основанное на правилахъ Св. отцовъ Карѳагенскаго собора, дозволяетъ

¹⁾ Объясненіе точнаго смысла сихъ правилъ смотр. въ книгѣ: «Опытъ курса Церкви. Законов. А. Іоанна, выш. втор., 1851 г., стр. 129—134, 174.

простецу-старцу принимать одни помышленія, давая благопотребные совѣты противъ нихъ, но прощать грѣхи кающихся, или связывать, т. е. налагать епитиміи предоставляетъ іерею; а въ болѣе важныхъ случаяхъ и іерей сего не можетъ сдѣлать, а только одинъ архіерей. Въ нашемъ же обществѣ вся сила исповѣди полагается въ томъ, что протеецъ назначаетъ кающемуся, какъ можно больше поклоновъ: назначеніе это дѣлается съ такою увѣренностію, что будто бы можно замолить, по вашему выраженію, всякій грѣхъ. Но замѣьте, что 1) Св. отцы «судъ весь возложиша на пріемшаго власть отъ Бога вязати и разрѣшати, яко да той врачбу приноситъ подобну болѣзни» (Толк. 102 пр. 6 Всел. Собор. Корнч. лист. 207 обор.); 2) для примиренія съ Господомъ кающемуся не довольно класть одни поклоны: «вѣдомо убо да есть намъ благочестивымъ, — говоритъ Пренод. Максимъ Грекъ, — яко дондеже пребываемъ во грѣсѣ, еже есть въ преступленіи Божественныхъ заповѣдей Христа Бога, аще и вся молитвы преподобныхъ и тропари, и кондаки, и молебные каноны глаголемъ по вся дни и часы, ничто же отнюдь исправляемъ» (Часть II, гл. X при Прав. Соб. 1860 г.).

Ваши наставники находятъ позволеніе не священному иноку принимать къ себѣ на исповѣдь кающихся въ слѣдующихъ словахъ номоканона: «не священному иноку наказаніе его искусство даетъ власть примиренія, аще убо себе самага безбѣдно соблюдаетъ, и исповѣдающихся, Богови да примиряетъ». Но такія слова, не совсѣмъ ясныя сами по себѣ и несогласныя вообще съ правилами Св. отцовъ, очевидно противорѣчатъ вышеприведеннымъ словамъ номоканона, и въ особенности тѣмъ словамъ, за которыми они непосредственно слѣдуютъ; вотъ эти слова: «къ богопроповѣдникомъ рече Господь Апостоломъ, вы есте соль земли, и елика свяжете, и елика разрѣшите на земли, разрѣшена суть на небеси. Тѣмже отъ Божественныхъ отецъ нашихъ узаконися, даже (да) исповѣдающимся примирителе бывають епископи, пріемшіи апо-

стольское мѣсто отъ Бога. Освященный же инокъ, множае паче не священный, чрезъ волю епископскую Богови примирити не можетъ исповѣдающихся» (Номок. лист. 731 въ Бол. Потр.). Поэтому дальнѣйшія слова, которыя вы берете отрывочно, безъ приведенныхъ сей часъ словъ, въ ихъ истинномъ смыслѣ должны быть изложены такъ: «не священному иноку наказаніе его искусства не даетъ власти примиренія, аще убо себе самаго и безбѣдно соблюдаетъ, но исповѣдающихся Богови, да не примиряетъ.»

Нѣкоторые изъ вашихъ наставниковъ, въ свое оправданіе, приводятъ слова Св. Анастасія Синайскаго: «аще обрящещи мужа духовна могуща тя уврачевати, безъ стыденія и съ вѣрою исповѣждься ему, яко Господеви, а не человѣку» (Ник. Черног. слов. 51, лист. 406). Прежде, чѣмъ разсмотримъ слово Св. отца, справедливость обязываетъ сдѣлать замѣчаніе, что глаголемые старообрядцы всѣхъ вообще согласій любятъ отрывочно приводить въ доказательство своеобразныхъ убѣжденій разные тексты изъ Свящ. Писанія и изреченія Св. отцовъ, не внимая тому, что въ отрывкѣ мысль можетъ быть не совсѣмъ ясною, и можетъ даже получить совсѣмъ иное значеніе, если будетъ приведена безъ связи предыдущаго съ послѣдующимъ. Прочтите все слово Св. Анастасія, и разсудите здраво, о какихъ духовныхъ мужахъ говоритъ онъ, читайте притомъ съ полною увѣренностію, что Св. отецъ не думалъ учить, вопреки всѣмъ правиламъ православной церкви, приходитъ на исповѣдь къ простолыдину, хотя бы онъ былъ самой хорошей, *духовной* жизни. Что Св. Анастасіи подъ духовными мужаами, могущими врачевать, разумѣть исключительно іереевъ, это ясно изъ того, что нѣсколько ниже, въ томъ же словѣ, онъ говоритъ: «аще и человѣкъ есть исповѣданіе слышай, но Богъ его ради обратитъ, и наказуетъ и прощаетъ.... святѣи бо Божіи слуги суть священницы и поспѣшницы, и строители во спасеніе хотящимъ спастися» (лист. 406 обор.). Для большаго убѣжденія васъ въ томъ, что въ

упомянутыхъ главахъ Св. Анастасія, на которыя вы обращаете вниманіе, подъ духовнымъ мужемъ разумѣтся не иной кто, какъ только іерей, прошу васъ посмотрѣть въ Кириллову книгу: въ ней (лист. 204) тѣ же самыя слова Св. Анастасія приводятся въ доказательство именно той главы (18), въ которой говорится: «о исповѣданіи грѣховъ въ церкви предъ священники (еже) повелѣніемъ Божиимъ уставися» (лист. 202). Тоже самое вы можете пайти и въ Прологъ (мѣс. Апр. 2 дн. лист. 184; слѣд. лист. 263 обор.). Послѣ сего желалось бы знать, изъ какихъ старыхъ книгъ вы заимствуете угодное вамъ толкованіе словъ Св. Анастасія Синайскаго, будто бы у него подъ мужемъ духовнымъ надобно разумѣть вообще челоуѣка жизни духовной, хотя бы онъ былъ по сану и не духовный, т. е. не іерей?

Наконецъ вы хотите пайти подтвержденіе своего обычая — каяться простецу, даже въ ученіи Апостольскомъ. Такъ слова Апостола Іакова (изъ зач. 57),— *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія*, вы понимаете, якобы повелѣваюція каяться и простецу, могущему простить и разрѣшить кающагося во грѣхахъ. На чемъ основано ваше пониманіе,—не извѣстно. Но если слова Ап. Іакова понимать такъ, какъ понимаете вы: то необходимо признать, что всякой можетъ напр. исповѣдать меня, а я—его, онъ свяжетъ меня, а я—его, такимъ образомъ надобно совѣмъ отвергнуть и названіе духовнаго отца,—чего однакожь у васъ нѣтъ; вы сами знаете, что такой взаимной исповѣди быть не должно: въ Потребникѣ ясно сказано, что «не просто вси имугъ власть разрѣшати и связывати, но они едины, имъ же отъ Бога таковая вручена» (лист. 141). Казалось бы, достаточно, для вразумленія вашего, одного внимательнаго чтенія посланія Ап. Іакова, что его слова объ исповѣданіи грѣховъ другъ другу относятся къ іереямъ. У Апостола говорится такъ: *болитѣ ли кто въ васъ, да призоветъ попы церковные, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его масломъ во имя Господне, и молитва вѣры спасетъ*

болящаго, и воздвигнетъ его Господь. И аще грѣхъи будетъ сотворилъ, отпустятся ему. Исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія. Частица убо показываетъ, что послѣдняя мысль находится въ тѣсной связи съ тѣмъ, что сказано выше; а выше у Апостола, какъ очевидно, говорится о таинствѣ елеосвященія, совершаемомъ іереями, которымъ большой, по чиноположенію св. церкви, предъ овященіемъ масломъ, исповѣдается (см. Бол. Потр. лист. 212). Что именно такъ, а не иначе надобно понимать слова Ап. Іакова, доказательства сего мы можемъ найти въ уважаемыхъ вами книгахъ. Такъ въ маломъ Катихизисѣ въ отвѣтъ на вопросъ, что подобаетъ разумѣти въ пятой тайнѣ, находимъ ученіе, что исповѣдь бываетъ дѣйствительною только тогда, когда совершается предъ іереемъ «къ сему, говорится въ Катихизисѣ, — и заповѣдь апостольская послушествуетъ сице глаголющи: *исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія*. Исповѣдаться уже убо никомуже иному имать, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшати и свѣдѣніемъ намъ совѣщати». А кто это имущіи силу разрѣшать, въ томъ же отвѣтѣ ясно сказано, что «разрѣшати кающагося никто же можетъ точію православный священникъ». (Дѣлаемое при семъ вами возраженіе, что вы не находите теперь православныхъ священниковъ, выше нами разсмотрѣно) И въ бол. Катихизисѣ слова Ап. Іакова объ исповѣди другъ другу приведены въ доказательство «исповѣданія предъ священниками» (лист. 310, слич. 311). Точно такъ разумѣли разсматриваемыя апостольскія слова и Св. отцы; въ семъ случаѣ укажемъ именно на Св. Анастасія Синайскаго (см. его 51 сл. въ кн. Ник. Черног. лист. 406 об.); ибо слова Ап. Іакова онъ приводитъ въ слѣдъ за тѣми словами Господа, въ которыхъ заключается заповѣдь данная Апостоламъ и ихъ преемникамъ—вязать и разрѣшать кающихся; при томъ надобно замѣтить, что сей Св. отецъ съ особенною силою доказываетъ необходимость исповѣди предъ іереями противъ «нечестивѣ учившихъ,» будто бы «ничтоже пользоваться отъ еже къ человѣкомъ исповѣданія за подобо-

страстное (и такимъ образомъ отвергавшихъ необходимость устной исповѣди); единъ бо Богъ можетъ отъимати грѣхи». И св. Ап. Іаковъ убѣждаетъ вѣрующихъ призывать къ болящему священниковъ именно тѣмъ, что молитва ихъ сильна предъ Богомъ, какъ людей, облеченныхъ властію свыше, хотя они и подобострастны намъ, и свое убѣжденіе Апостольскій подкрѣпляетъ примѣромъ пророка Іліи, какъ особеннаго посланника Божія.

Въ заключеніе сего письма считаю не лишнимъ напомнить вамъ о словахъ Космы, пресвитера Болгарскаго: «еретицы же сами въ себѣ исповѣдь творять и рѣшаютъ, сами суще связаны діаволями узами. Ниже точію мужіе творять, но и жены, еже руганія достойно есть: женѣ бо, рече Апостольскій, не велю учити (Слов. на богом.). Православная церковь, по своей любви къ отдѣлившимся отъ нея изъ-за ревности къ мнимои старинѣ, никого изъ васъ не огорчаетъ названіемъ еретика: но съ болѣзнію сердца надобно сказать, что и въ вашемъ обществѣ бывасть нѣчто подобное вышесказанному пресвитеромъ Болгарскимъ о богомилахъ; ибо и у васъ, вопреки Апостольскому ученію, не рѣдко женскіи полъ (дѣвицы) и учить, и крестить, принимаетъ на исповѣдь кающихся, даетъ богоявленскую воду вмѣсто причастія и отпѣваетъ умершихъ. Вотъ до чего доводитъ васъ грѣшная мысль, якобы нынѣ время антихристово, и нѣсть уже истиннаго священства.

Надѣюсь на ваше благоразуміе, что вы благодушно прочтете и безпристрастно обсудите мною сказанное.

Всеблагіи Господь нашъ Ісѣ. Хрѣ. да вразумитъ васъ, и ими же вѣсть судьбами, да приведетъ васъ въ ограду единыя, святыя, соборныя и Апостольскія церкви; въ ней вы вкусите ненарушимый миръ совѣсти и достигнете вѣчнаго спасенія, еже бу и всѣмъ намъ!

Свящ. І. Виноградовъ.

Іюля 24 дня,
1867 года.

МАТЕРІАЛИЗМЪ

и

Т О Ч Н А Я Н А У К А .

По поводу сочиненія Германа Ульрици: Богъ и Природа.
Томъ I. Переводъ съ нѣмецкаго. Казань. 1867 г.

Что такое природа, окружающая насъ? Откуда она? Какая ея цѣль? Чтò такое мы сами и для чего существуемъ?... Всѣ эти и подобные имъ вопросы во всѣ времена занимали мысль человѣка, занимаютъ и теперь, и не будетъ никогда времени, когда бы мыслящій человѣкъ могъ успокоиться безъ рѣшенія этихъ вопросовъ.

И сколько различныхъ, часто совершенно противоположныхъ отвѣтовъ уже было дано на поставленные выше вопросы! Кто, хотя сколько-нибудь знакомъ съ исторіею философіи, знаетъ, что самый отвлеченный идеализмъ иногда быстро смѣнялся матеріализмомъ, и на оборотъ—самый грубый матеріализмъ быстро уступалъ мѣсто идеализму. То, что въ одно время считалось величайшею мудростію, то самое въ другое казалось совершеннымъ безуміемъ. Такое явленіе служило и доселѣ служить причиною, что «многіе считаютъ философію способной являться только, какъ говоритъ Шеллингъ, метеорно; а оттого и болѣе великія формы, въ которыхъ она открыла себя, раздѣляютъ въ народномъ мнѣніи участь съ кометами, которыя (какъ не принадлежащія къ постояннымъ твореніямъ природы) причисляются къ преходящимъ явленіямъ огненныхъ испареній»¹⁾).

¹⁾ Bruno über d. göttliche und natürliche Princip d. Dinge. с. 181.

Сознаніе неудовлетворительности рѣшеній необходимыхъ въ жизни вопросовъ силою одного естественнаго разума, по видимому, необходимо должно бы было побуждать каждаго искать разрѣшенія ихъ въ откровенной религіи; но нѣкоторые изъ неудовлетворительности философскихъ изслѣдованій выводятъ заключенія совершенно противоположнаго свойства. Такъ въ нѣкоторыхъ журналахъ въ очень недавнее время весьма перѣдко развивалась мысль, что всѣ такъ-называемые философскіе вопросы относятся къ области метафизическихъ и схоластическихъ тонкостей, которыя уже отжили свой вѣкъ, что изъ современныхъ людей никто не будетъ заниматься ими, что какъ сами философы и метафизики были люди недалняго ума, такъ и занимающіеся философіей тѣмъ самымъ свидѣльствуютъ о своей умственной отсталости и малоспособности ¹⁾). Современны образованные люди, по этому воззрѣнію, твердо стоятъ на почвѣ точной науки, довольствуясь одними несомнѣнно извѣстными фактами.

Конечно можно предоставить личному усмотрѣнію каждаго смотрѣть на философію такъ или иначе; но дѣло въ томъ, что въ настоящемъ случаѣ, подъ предлогомъ отрицанія философіи, отрицается нѣчто несравненно болѣе важное и проводятся идеи совершенно иного свойства.

Долой философію! Прочь философствованіе!! Да не все ли

¹⁾ Въ настоящее время, такъ проповѣдывали нѣкоторые (Русск. Слово 1866. № 1, Библиографическій листокъ стр. 1—2), можно сказать, почти съ безусловною достовѣрностію, что философія потеряла свой кредитъ въ глазахъ каждаго здравомыслящаго человѣка; никто уже теперь не вѣритъ въ ея шарлатанскія обѣщанія, никто не предается ей съ тѣмъ страстнымъ увлеченіемъ, съ какимъ это дѣлалось прежде и съ какимъ еще и теперь сотни труженниковъ посвящаютъ себя этой ученой эквилибристикѣ. Если здравомыслящіе люди и обращаютъ на философію свое вниманіе, то это дѣлается единственно только для того, чтобы или посмѣяться надъ нею, или козыгнуть людей за ихъ упорную глупость и ихъ удивительное легковѣріе. Seriously заниматься философіей можетъ теперь или человѣкъ полуномѣшанный, или дурно развитой, или крайне невѣжественный.

это равно, какъ если бы сказать: прочь дыханіе и питаніе? Философствованіе не есть что-либо случайное и придаточное въ человѣкѣ, что можетъ быть и не быть; оно — жизнь духа, и жизнь духа — философствованіе. Можно не знать и во всю жизнь ни разу не услышать о Санскритскомъ языкѣ и Римскомъ правѣ, синусахъ и косинусахъ, древнихъ Персахъ и современныхъ намъ жителяхъ Океаніи; можно не принадлежать ни къ одной изъ извѣстныхъ философскихъ школъ и не имѣть никакого понятія о Сократѣ и Платонѣ, Кантѣ и Гегелѣ; но нѣтъ никакой возможности мыслящему человѣку остаться безъ философіи. Шиллеръ прекрасно выразилъ эту мысль въ словахъ:

Welche wohl bleibt von allen den Philosophien? Ich
weiss nicht;
Aber die Philosophie, hoff' ich, soll ewig bestehen.

И если бы утверждающіе противное обратились и къ своему собственному міровоззрѣнію, то увидѣли бы, что и въ немъ всѣ даже и такъ называемые метафизическіе вопросы не остались безъ отвѣта; потому что если и отвергнута ими, какъ говорятъ они, «старая иѣсьн» теософіи и философіи, за то принята «новая иѣсьн» матеріализма. Правда, въ этой новой иѣсьни всѣ вопросы о Богѣ, душѣ, безсмертіи и пр. рѣшены отрицательно; но къ понятію рѣшенія какого бы то ни было вопроса не принадлежитъ необходимое требованіе положительнаго отвѣта на вопросъ, — рѣшеніе не измѣняетъ своего значенія и при часто отрицательномъ отвѣтѣ. Слѣдовательно, приведенное выше возраженіе противъ философскихъ и метафизическихъ изслѣдованій на самомъ дѣлѣ направлено не противъ изслѣдованій самихъ въ себѣ, а только противъ того рѣшенія всѣхъ подобныхъ вопросовъ, какое давалось въ прежнихъ философскихъ системахъ и въ Откровенномъ ученіи. Не потому современно образованные люди не должны заниматься философскими вопросами, что пусты и ничтожны эти вопро-

сы сами въ себѣ, а потому, что въ настоящее время будто бы найдено новое и лучшее рѣшеніе, которое также несомнѣнно, какъ несомнѣнны данныя точной науки.

Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Дѣйствительно ли изъ данныхъ точной науки совершенно необходимо вытекаетъ матеріалистическое міровоззрѣніе?

Рѣшенію этого вопроса и посвящено сочиненіе, заглавіе котораго означено въ самомъ началѣ нашей статьи. Цѣль указанного сочиненія показать и доказать, что современное естествознаніе не только не нудитъ къ матеріализму, но необходимо предполагаетъ совершенно противоположное міровоззрѣніе. «Если есть Богъ въ религіозномъ смыслѣ этого слова, говоритъ Ульрици ¹⁾, то природа служить непремѣнно первымъ и древнѣйшимъ Его откровеніемъ... Я измѣривалъ и взвѣшивалъ все, какъ можно точнѣе и осторожнѣе, и въ результатъ оказалось, что естествознаніе далеко отъ того, чтобы пролагать путь пантеизму, матеріализму и атеизму; напротивъ, основныя понятія его и выводы изъ этихъ понятій ведутъ къ міровоззрѣнію прямо противоположному.»

Такая задача разсматриваемаго сочиненія сама по себѣ способна приковать къ себѣ все вниманіе мыслящаго чловека, и дальнѣйшее знакомство съ сочиненіемъ не разрушаетъ этого перваго пріятнаго впечатлѣнія. Это не пустая голословная бравада съ матеріализмомъ людей, не имѣющихъ объ немъ надлежащаго понятія, а трудъ серьезный, исполненный вполнѣ добросовѣстно. Если можетъ быть успѣшно ведена борьба противъ современнаго матеріализма, то она должна исходить именно изъ той точки зрѣнія, съ которой смотритъ на дѣло авторъ разсматриваемаго нами сочиненія. Правда, истый матеріалистъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не убѣдится опроверженіями Ульрици; но во всякомъ случаѣ и онъ не скажетъ, чтобы сочиненіе написано было безъ знанія дѣла.

¹⁾ Предисловіе автора.

Вотъ почему мы останавливаемся на этомъ сочиненіи и думаемъ, что люди, которые, по своему положенію, не будутъ имѣть возможности прочитатъ самое сочиненіе, не посядутъ на насъ, если мы познакомимъ ихъ съ результатами, къ которымъ оно приходитъ; тѣмъ болѣе, что самое сочиненіе составляетъ не очень легкое чтеніе даже и для тѣхъ, которые уже привыкли къ отвлеченному философскому языку.

Предупреждаемъ, что мы не пишемъ критики въ томъ смыслѣ, какъ ее обыкновенно понимаютъ. Мы не будемъ останавливаться на частностяхъ, отыскивать какія-либо неточныя и неопредѣленныя выраженія и тѣмъ болѣе — ограничиваться подобными замѣчаніями. Такая работа очень легка, но за то и едва ли для кого нибудь полезна. Въ настоящей статьѣ мы остановимся только на главной идеѣ сочиненія — на опроверженіи матеріализма изъ данныхъ современнаго естествознанія.

Матеріализмъ, какъ извѣстно, объясняетъ происхожденіе всего существующаго дѣйствіемъ одной матеріи и вѣчно-де присущей ей силой, безъ посредства какого-либо высшаго начала. Съ разсмотрѣнія ученія о матеріи и силѣ начинается свое изслѣдованіе и Ульрици.

I.

Что такое матерія по ученію матеріалистовъ?

Нѣтъ ничего дѣйствительно существующаго, кромѣ вещества ¹⁾. Одна матерія — божественна, вѣчна, безкопечна, не-созданна и не уничтожима, — первоисточникъ всякаго бытія; она есть все: начало и конецъ, Творецъ и твореніе; природа, міръ, духъ и Богъ — все въ силѣ и веществѣ ²⁾. Вотъ исходный пунктъ матеріализма. Дѣйствительно ли это ученіе о матеріи представляетъ послѣдній результатъ современной науки?

¹⁾ Büchner, Kraft und Stoff 1 Aufl. с. 94.

²⁾ Ibid. с. 95.

Что такое матерія по ученію современнаго естествовѣдѣнія? «По общему взгляду естествоиспытателей, говоритъ Ульрици ¹⁾, матерія есть субстратъ явленій природы,—то, изъ чего состоятъ вещи, именно само являющееся въ явленіяхъ. Но субстратъ, базисъ и проч. суть простыя названія чего-то, что служить основаніемъ или предположеніемъ для другаго. Имъ нисколько не объясняется и не опредѣляется, изъ чего состоитъ это что-то, чтѣ такое оно по своему существу, или какъ понимать его. Большинство естествоиспытателей предполагаютъ вещь и понятіе о ней, какъ «данное», т. е. они принимаютъ, что каждый самъ собою — изъ чувственнаго ощущенія и воспріятія знаетъ, чтѣ нужно разумѣть подъ матерію. Не многіе только ясно высказываютъ, что естествознаніе теперь еще не въ состояніи опредѣлить матерію.»

Оставляя нерѣшеннымъ вопросъ о существѣ матеріи самой въ себѣ, современное естествознаніе имѣетъ дѣло съ явленіями, какія представляетъ намъ видимая природа. Одна наука — химія, по видимому, имѣетъ своимъ предметомъ ученіе о матеріи вообще; но и она говоритъ только о тѣхъ простыхъ элементахъ, къ которымъ можетъ быть приведенъ весь существующій порядокъ матеріальнаго міра. Общеизвѣстные опыты, которые каждый самъ можетъ произвести, показываютъ, что всѣ матеріальныя вещи, или сами собою разлагаются, или могутъ быть разложены на части. Это разложеніе можетъ быть механическое—на части въ сущности *одинаковаго* свойства и химическое — на части *различнаго* качества. Химія называетъ эти частицы простыми тѣлами или элементами, которыхъ (по Грагаму и Отто) считаетъ 61. Простыми онѣ признаются потому, что въ настоящее время химія не можетъ разложить ихъ, по изъ чего нисколько не слѣдуетъ, чтобы онѣ и въ самомъ существѣ были неразложимы.

Мельчайшія, усматриваемыя только, подъ микроскопомъ,

¹⁾ С. 13.

частицы, изъ которыхъ механически и химически составлены различные предметы природы, въ естествознаніи называются молекулами. И молекула уже каждая въ отдѣльности недоступна чувству осязанія.

Но и на этомъ не останавливается естествознаніе. Оно считаетъ возможнымъ доказать то положеніе, что дробимость матеріи простирается далѣ молекулярныхъ частицъ тѣль, становясь наконецъ совершенно недоступною для воспріятія. Это такъ-называемые атомы. Главныя основанія къ принятію атомовъ состоятъ въ слѣдующемъ:—всѣ тѣла въ отдаленіи представляютъ сплошную массу, но если разсмотрѣть напр. лѣсъ вблизи, то онъ раздѣлится на особыя деревья, между которыми движутся звѣри и колеблется воздухъ, наполненный неизчислимымъ множествомъ живыхъ существъ; или, если въ сильной телескопъ смотрѣть на туманныя пятна (на небѣ), то они разрѣшаются на отдѣльныя звѣзды. Еслибъ мы владѣли болѣе совершенными чувствами и орудіями, то естественно могли бы несравненно далѣ простираť дѣленіе предметовъ, чѣмъ то, на которомъ должны останавливаться въ настоящее время. При посредствѣ микроскопа мы видимъ цѣлый міръ инфузорій на весьма маломъ пространствѣ. Въ каплѣ жидкости часто видны подѣ микроскопомъ тысячи колеблющихся живыхъ существъ, изъ которыхъ малѣйшія имѣютъ $\frac{1}{4000}$ линіи въ діаметрѣ, по которыя снабжены органами питанія и движенія. Такъ какъ и сіи органы должны состоять изъ многихъ вещественныхъ частичекъ: то естественно заключеніе, что дѣленіе матеріи идетъ гораздо дальше, чѣмъ показываетъ микроскопъ. Частичка мускуса наполняетъ запахомъ цѣлый домъ, не теряя вѣса; охотничья собака обоняетъ запахъ поступи господина даже на каменной плитѣ чрезъ сутки среди другихъ слѣдовъ многихъ звѣрей. Какое удивительное дробленіе вещества должно быть основаніемъ подобнаго факта! Кожица мыльнаго пузыря имѣетъ часто $\frac{1}{10000}$ миллиметра.

Впрочемъ, при всей своей малости, атомы не подобны мате-

матическимъ пунктамъ, представляющимъ единство безъ возможности какого бы то ни было дѣленія, иначе атомы никогда не могли бы наполнить пространства и составить сложныя матеріальныя тѣла. Каждая малѣйшая частичка потому самому, что она наполняетъ пространство, должна быть снова дѣлима. При этомъ не должно забывать, что на опытъ атомы не существуютъ отдѣльно, а новѣйшая химія говоритъ положительно, что атомы какъ атомы въ изолированномъ состояніи невозможны и существуютъ только въ соединеніи ¹⁾).

Вотъ вкратцѣ все ученіе современнаго естествознанія о матеріи (на сколько возможно было представить его на двухъ страницахъ). Предоставляемъ каждому самому сравнить изложенное сейчасъ ученіе съ тѣмъ, которое приведено было въ началѣ этого отдѣла. Относительно различія между ними и различія существеннаго не можетъ быть никакого сомнѣнія.

Что дѣйствительно существующее существуетъ, — это такъ же естественно, какъ на оборотъ было бы совершенно невысказано, чтобы что нибудь въ одно и тоже время и существовало и не существовало. Но иное дѣло говорить о простомъ существованіи той или другой вещи и иное о вѣчномъ, безначальномъ существованіи. Современное естествознаніе говоритъ о тѣлахъ простыхъ и сложныхъ, молекулахъ и атомахъ, что атомы въ соединеніи составляютъ сложныя тѣла и сложныя тѣла разлагаются на малѣйшія частички; и не говоритъ (и не можетъ говорить), что именно эти основы матеріальныхъ вещей суть все: начало и конецъ, Творецъ и твореніе! А именно въ этомъ-то и состоитъ вся суть матеріалистическаго ученія. Спрашивается: откуда же оно заимствовано? На какомъ основаніи къ даннымъ точной науки о матеріальныхъ основахъ міра, дѣлается такое важное дополненіе, что онѣ божественны и вѣчны? Если для каждой, по видимому, и незначительной мысли должно быть основаніе; то тѣмъ болѣе не-

¹⁾ А. Kekuli Lehrb. d. organ. Chemie 1858. с. 97.

льзя принять безъ достаточнаго основанія мысль, которая видимо примыкая къ естествознанію, не имѣетъ съ нимъ ничего общаго.

При разложеніи тѣлъ на составныя части, нельзя не замѣтить, что первооснованіе явленій не уничтожается, измѣняется же только одна форма. На этомъ именно основаніи матеріалисты и говорятъ: вещество вѣчно, измѣняются только формы ¹⁾. Матерія не создана и не разрушима ²⁾. При видѣ сгорающихъ дровъ можно подумать, что тѣло пропадаетъ, тогда какъ вѣсы химика показываютъ, что ни одинъ атомъ изъ дровъ не уничтожается ³⁾. Точнѣйшія научныя изысканія.... о такъ называемомъ безсмертіи вещества не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія ⁴⁾.

Что основанія явленій природы нельзя удалить изъ нея — это фактъ. Но онъ говоритъ только о томъ, что все существующее существуетъ. Какъ же слѣдуетъ изъ сего, что это существующее — *«не создано»*?... Каждому можно предоставить полную свободу говорить, что угодно, но только въ томъ фактъ, что изъ природы нельзя удалить ни одного атома, рѣшительно нѣтъ никакого основанія для утвержденія о безначальности, вѣчности всего сущаго.

Доказательство вѣчности матеріи становится еще слабѣе, когда она принимаетъ за основаніе неразложимость простыхъ тѣлъ.

Химія называетъ нѣкоторыя тѣла неразложимыми, но совсѣмъ не потому, чтобъ неразложимость составляла ихъ необходимое свойство. Наука въ настоящее время не сомнѣвается, что напр. металлы не принадлежатъ къ неразложимымъ тѣламъ; ихъ неразложимость въ настоящее время зависитъ только отъ недостатка средствъ науки, а не отъ дѣйствитель-

¹⁾ Büchner, Kraft und Stoff, 3. Aufl. с. 10.

²⁾ — Natur und Geist. с. 92.

³⁾ Kraft und Stoff с. 16.

⁴⁾ Natur und Geist с. 92.

ной ихъ неразложимости. Придетъ время, когда и тѣ тѣла, которыя въ настоящее время считаютъ простыми, будутъ разложены. Вообще химія признаетъ, что граница тѣлъ «разложимыхъ и неразложимыхъ передвигается смотря по состоянію науки»... ¹⁾). Да еслибы и дѣйствительно удалось доказать абсолютную неразложимость нѣкоторыхъ тѣлъ: то могло ли бы и это служить доказательствомъ вѣчности матеріи?... Еслибы какому химику удалось составить неразложимое соединеніе: ужели изъ сего слѣдовало бы, что оно отъ вѣка, *несозданно*, потому что нѣтъ средствъ разложить его, а что неразложимо, то и неуничтожимо вѣчно?

II.

Также несогласенъ съ ученіемъ современнаго естествовѣдѣнія и другой пунктъ ученія материалистическаго—о силѣ.

Сила нераздѣльна отъ вещества; она составляетъ его необходимое свойство, отъ вѣчности ему врожденное ²⁾). Она не какой-либо подталкивающей Богъ ³⁾, не есть отдѣльное отъ вещественной основы существо вещей ⁴⁾). Вещь безъ свойствъ ни разумомъ не мыслима, ни съ опытомъ не согласна...

Чтò такое сила по ученію современнаго естествознанія и какъ она относится къ матеріи?

Большая часть естествоиспытателей, говоритъ Ульрици ⁵⁾, вовсе не пускаются въ рѣшеніе этихъ вопросовъ; понятіе силы они принимаютъ также точно за непосредственно данное, какъ и понятіе матеріи. Нѣкоторые прямо сознаются въ неумѣньи опредѣлить, чтò такое сила и чѣмъ она отличается

¹⁾ Теоретич. химія Буффа, Коппа и Цаммера 1859 с. 10. также Graham. Otto, Lehrb. d. Chemie 3. Aufl. 1. Bd. 676 с.

²⁾ Kraft und Stoff. 3. Aufl. с. 1.

³⁾ Kreislauf. v. Moleschot. письмо 17.

⁴⁾ Kraft und Stoff с. 3

⁵⁾ с. 25.

ся отъ матеріи. Дю-буа-Реймондъ ¹⁾ напр. замѣчаетъ: сила есть ничто иное, какъ тайное исчадіе непреодолимаго стремленія нашего къ олицетворенію; это какъ бы реторическая уловка нашего ума, хватающагося за тропы, когда у него для точнаго названія нѣтъ яснаго представленія. Это таже, только утопченная потребность, которая побуждала пѣкогда людей населять кустарники и ручьи, скалы, воздухъ и море созданіями собственной фантазіи. Что пріобрѣтается, если сказать, что сила взаимнаго притяженія есть то, чрезъ что двѣ частички вещества приближаются одна къ другой? Ни тѣни взгляда въ существо дѣла; посему вмѣсто того, чтобы вращаться въ кругу бесплодныхъ спекулятивныхъ созерцаній, мы предпочитаемъ довольствоваться созерцаніемъ вещей, какъ онѣ являются, или, говоря словами поэта «Wunder dessen was da ist». Такимъ образомъ предъ нашею мыслию міръ разрѣшается на движимую матерію, понять существо которой, по нашему мнѣнію, невозможно. Подобный же взглядъ развиваетъ и Брюкке. ²⁾

Мысль не успокоивается впрочемъ подобными разсужденіями и не перестаетъ требовать отвѣта на поставленныи выше вопросъ о силѣ и объ отношеніи ея къ веществу; потому что если міръ и дѣйствительно только «движимая матерія», то и тогда совершенно естественъ и неизбѣженъ вопросъ: откуда это движеніе? какъ относится причина его къ веществу? а эти вопросы тождественны съ высказаннымъ выше.

Другіе естествоиспытатели, какъ Гельмгольцъ, Фехнеръ, Грагамъ и Отто и проч. хотя и не отказываются отвѣчать на поставленные вопросы, но обо всѣхъ ихъ отвѣтахъ Ульрици совершенно справедливо замѣчаетъ, ³⁾ что приводимыя ими номинальныя опредѣленія силы и матеріи, объясняющія idem

¹⁾ Du-Bois-Reymond, Untersuchungen über thierische Electricität. Berlin 1848. th. 1. c. XL.

²⁾ Ульрици — 26.

³⁾ с. 43.

per idem, выражаютъ только то, что существо силы есть нѣчто неизвѣстное и необъяснимое. Значитъ, мы должны отказаться отъ надежды составить опредѣленный взглядъ на то, какъ существуютъ силы, въ веществахъ ли только или и *вне* ихъ.. Обыкновенно силы раздѣляются на *основныя, первичныя* свойственныя самимъ атомамъ, какъ атомамъ, и *вторичныя производныя* возникающія въ послѣдствіи отъ соединенія атомовъ между собою, или такъ называемыя динамическія и механическія, химическія и физическія силы принадлежащія молекулямъ и массамъ. Но противъ такого дѣленія Лотце замѣчаетъ, что оно хорошо практически и не существуетъ теоретически. Большая часть силъ происходитъ подъ извѣстными условіями: напр. молекулярныя силы дѣйствуютъ подъ условіемъ весьма близкаго приближенія и о силахъ химическаго сродства знаемъ, что ихъ дѣйствіе во многихъ случаяхъ зависитъ отъ условій ¹⁾. То, что два тѣла А и В побуждаетъ къ взаимному притяженію, или отталкиванію, очевидно, будетъ заключаться, говоритъ Кестнеръ, ²⁾ ни въ одномъ А, ни въ одномъ В; но въ обоихъ вмѣстѣ. Это не составляетъ одна отъ другой переходящей двойственности, но высшее третье, которому А и В обязаны своимъ бытіемъ и сущностію. Такимъ образомъ *всѣ* силы природы основываются не въ *единичныхъ* вещахъ природы, какъ абсолютно единичныхъ существахъ—въ вещественныхъ атомахъ, но *всѣ* явленія—произведеніе высшей сущности вещей. А это значитъ, что первичныя силы какъ такія не существуютъ, что *всѣ* силы условливаются внѣшнимъ отношеніемъ массъ или, что тоже, механически.

Поставленныя въ зависимость отъ внѣшнихъ условій, механическія силы по тому самому становятся какъ бы внѣшними по отношенію къ веществу. Возьмемъ напр. кусокъ желѣза; его обычное свойство, положимъ, то, что онъ имѣетъ

¹⁾ Allg. Physiologie с. 93.

²⁾ Hol. Mechanik III с. 130.

тяжесть. Если постоянно будемъ подымать его выше и выше, будемъ замѣчать по мѣрѣ возвышенія бѣльшую и бѣльшую легкость такъ, что можно предположить, что наконецъ кусокъ не будетъ имѣть совершенно никакой тяжести. Почему и Ньютонъ сказалъ: *gravitatem corporibus essentialem esse minime affigmo*. Масса въ кускѣ желѣза осталась таже, но свойство иное. Если тотъ же самый кусокъ намагничить: въ немъ является новая невидимая прежде сила. Откуда она? Кусокъ одинъ, а свойства различны. Говоря это, мы не хотимъ сказать, что въ природѣ существуютъ силы сами по себѣ безъ матеріи, но только, что силы послѣдней условливаются различными отношеніями, въ которыхъ находится она въ природѣ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ: а) какъ мало знаетъ естествознаніе о силѣ самой въ себѣ и объ отношеніи ея къ веществу и какъ осторожно надобно выражаться о томъ, о чемъ еще опредѣленно не знаемъ; б) при всей недостаточности данныхъ современной точной науки для опредѣленія взаимнаго отношенія силы и вещества, все-таки онѣ несравненно болѣе говорятъ противъ матеріализма, чѣмъ за него и в) еслибъ даже и было доказано, что сила не раздѣльна отъ вещества, и тогда не слѣдовало бы то, что пужно для цѣли матеріализма. Ему нужно изъ взаимнаго отношенія матеріи и силы вывести образованіе міра, тогда какъ на дѣлѣ оказывается, что самыя силы—результатъ міроваго порядка, его закона, условій. Не отъ того міръ, что существовала вѣчная матерія съ силами, но отъ того тѣ и другія опредѣленныя силы, что онѣ составляютъ результатъ даннаго міра.

III.

Ученіе о матеріи и силѣ важно въ матеріализмѣ не само по себѣ, а только какъ средство объяснить существующій порядокъ міра. Обратимся теперь къ этой сторонѣ матеріалистическаго ученія и прежде всего къ началу міра.

Откуда міръ, когда и какъ онъ образовался?

Образованіе міра съ материалистической точки зрѣнія сокращенно можно представить въ такомъ видѣ: всю нашу солнечную систему въ ея первоначальномъ состояніи представляютъ однимъ громаднымъ газообразнымъ шаромъ, въ которомъ вслѣдствіе концентраціи веществъ *въ какомъ-либо мѣстѣ* образовался центръ, а потомъ болѣе твердое ядро. Когда это ядро отъ дѣйствія какой-нибудь внѣшней силы, можетъ быть вслѣдствіе притяженія отдаленныхъ ядеръ подобнаго же рода, получило движеніе около своей оси, то въ этомъ движеніи должна была мало-по-малу принять участіе вся окружающая ядро газообразная матерія, и вмѣстѣ съ тѣмъ газообразный шаръ долженъ былъ сдѣлаться вращающимся около самого себя. Это движеніе около своей оси, будучи сначала медленнымъ, становилось все быстрѣе и быстрѣе, вслѣдствіе увеличивающагося сгущенія массъ и соотвѣтствующаго этому — уменьшенію объема, а форма газообразнаго шара все болѣе и болѣе приближалась къ сфероидальной, къ формѣ чечевицы, такъ какъ съ болѣе быстрымъ вращеніемъ увеличивалась и сила полета (центробѣжная сила). При увеличивающемся сгущеніи цѣлаго и увеличивающейся соразмѣрно съ этимъ силѣ отлета периферическихъ частей, не могло не случиться, чтобы послѣдняя не взяла когда-либо верхъ надъ притяженіемъ, которое центральное зерно оказывало въ отношеніи къ периферическимъ слоямъ (надъ центроострительною силою). Такъ какъ это должно было произойти одновременно во всѣхъ мѣстахъ подъ экваторомъ сфероидальнаго газообразнаго шара, то далѣе, должна была *отдѣлится* кольцеобразная, крайняя периферическая часть. Этотъ поясъ или кольцо должны были потомъ вслѣдствіе неровной толщины разорваться, или, по другому мнѣнію, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кольца скоплялось вещество, и вслѣдствіе этого кольцо *разрывалось* на многія части, изъ которыхъ каждая тотчасъ же стянулась въ шаръ. Если эти шары были одинако-

вой величины, то каждый изъ нихъ продолжалъ существовать; если же они были различной величины, то самый большой изъ нихъ мало-по-малу притягивалъ къ себѣ всѣ меньшіе до тѣхъ поръ, пока масса всего пояса не обратилась въ одинъ (новый) газообразный шаръ. Такимъ образомъ произошелъ или *одинъ* новый большой сфероидъ съ двойнымъ движеніемъ: вращеніемъ около оси, обусловливаемымъ неодинаковою центробѣжною силою, какою кольцо должно обладать на своей виѣшней и внутренней сторонѣ и съ другимъ периферическимъ кругообращеніемъ, совершавшимся около оставшагося газообразнаго шара (центрального тѣла), — слѣдовательно, произошло вращеніе вновь возникшаго сфероида около самого себя и около солнца; *или* же образовалось нѣсколько меньшихъ сфероидовъ, которые всѣ продолжали вращаться тѣмъ же двойнымъ движеніемъ на разстояніяхъ почти равныхъ отъ центра; подобный примѣръ представляютъ такъ называемые астероиды (Церера, Паллада и др.). Между тѣмъ какъ это происходило на периферіи большаго газообразнаго шара, самъ онъ сохранилъ свое прежнее вращательное движеніе и въ тоже время скорость его вращенія все увеличивалась, такъ какъ онъ постоянно становился меньше вслѣдствіе сжатія или потери вещества. Поэтому чрезъ нѣсколько времени съ нимъ повторялось прежнее явленіе: центробѣжная сила периферическихъ частей превозмогала притягательную силу ядра, и отдѣлялся *новый* поясъ. Этотъ процессъ возобновлялся съ теченіемъ времени такъ часто, что наконецъ не могъ уже болѣе возникать, вслѣдствіе меньшаго объема, который должно было получить тѣло послѣ столькихъ потерь. Тогда установилась навсегда противоположность между центральнымъ солнцемъ и периферическими планетами. Но въ газообразныхъ планетныхъ шарахъ, если они были довольно велики, чтобы допустить перевѣсъ центробѣжной силы надъ силою притяженія, *повторялось* тоже самое образование поясовъ; являлись самостоятельныя кольца и т. д. т. е. большія

планеты получили такимъ образомъ своихъ спутниковъ, или *лунъ*» ¹⁾).

Если, говорить Ульрици ²⁾), всмотрѣться поближе въ эту такъ-называемую теорію творенія, то легко замѣтитъ, что она только по видимому опирается на самостоятельномъ движеніи матеріальныхъ массъ или «вѣчныхъ, всегда существовавшихъ и имѣющихъ существовать» атомовъ, а на самомъ дѣлѣ постоянно предполагаетъ дѣятельность высшей, управляющей матеріею, силы; и

1) По извѣстному Дальтонову закону ³⁾ «для газовъ нѣтъ первоначальнаго объема, потому что они постоянно стремятся принять бѣльшій объемъ», ихъ частицы «не обнаруживаютъ никакого слѣда взаимнаго притяженія, но находятся въ постоянномъ состояніи отталкиванія, вслѣдствіе котораго они постоянно стремятся расшириться и вполне занять *каждое* пространство, которое имъ предоставляется. А потому наша солнечная система никогда не могла бы быть «огромнымъ», газообразнымъ *шаромъ* (который какъ бы ни былъ великъ, предполагаетъ однако границы), если не предположить существованія какой нибудь силы, которая *дала* ему и сохранила въ немъ форму шара, или, что тоже самое, если не было въ газообразной массѣ или надъ нею управляющей силы, которая удержала газы отъ свойственнаго ихъ природѣ расширенія до безконечности и собрала ихъ въ форму шара. Тоже самое относится и ко всей совокупности міровыхъ тѣлъ: *универсъ* точно такъ же, какъ и каждую отдѣльную систему его можно представлять огромнымъ, первоначально газообразнымъ шаромъ не иначе, какъ подъ тѣмъ же условіемъ.

2) Если универсу и была дана какою нибудь силою шарообразная форма, то снова необходимо было вмѣшательство той же силы, когда въ газообразномъ шарѣ образовывался

¹⁾ Ульрици с. 258.

²⁾ Ibid. — 261.

³⁾ Ibid. — 262.

гдѣ нибудь центръ, — болѣе твердое ядро. Самъ Бурмейстеръ говоритъ (въ своей исторіи творенія): «высчитываютъ, что 80,000 миллионная часть грана твердаго теллурическаго вещества должна была наполнять кубическую милю въ то время, когда составныя части нашей солнечной системы наполняли пространство шара, окружность котораго равнялась пути Урана. При такомъ разрѣженіи матеріи невозможно было никакое химическое воздѣйствіе вещества одно на другое. Безъ сжатія массъ, безъ концентраціи все осталось бы, какъ было прежде.» Но по высказанному Дальтонову закону между газами нѣтъ притяженія массъ, а напротивъ существуетъ только взаимное отталкиваніе ихъ частей. Поэтому концентрація массъ въ какомъ-нибудь мѣстѣ *противорѣчитъ* природѣ газовъ и слѣдовательно можетъ произойти не сама собою, а только дѣйствіемъ какой-либо силы, отличной отъ нихъ и отъ ихъ естественныхъ силъ, слѣдов., неестественной и въ тоже время управляющей ими.

3) Если бы была концентрація массъ въ томъ именно видѣ, какъ ее обыкновенно представляютъ, то зерна массы должны бы быть особенно тверды, сравнительно съ поверхностію тѣлъ, между тѣмъ какъ на дѣлѣ совершенно иначе. Геологія, на основаніи постоянно возрастающей степени жара, по мѣрѣ углубленія въ землю, заключаетъ, что въ центрѣ земли долженъ быть такой жаръ, что въ немъ ни одно тѣло не можетъ быть въ твердомъ состояніи и необходимо должно перейти въ газообразное. Многія явленія, какъ напр. вулканическія, подтверждаютъ предположеніе геологіи. Какъ же теперь согласить вышензложенную теорію о происхожденіи міра, — именно то, что въ газообразномъ шарѣ, представлявшемъ въ себѣ всю солнечную систему, произошло тяготѣніе къ центрамъ, сгущеніе въ нихъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ послѣднія (напр. въ землѣ) представляютъ тѣла въ газообразномъ состояніи.

4) Но предположимъ, что газообразный шаръ въ какомъ-

нибудь мѣстѣ сконцентрировался въ болѣе твердое ядро, и отъ этого пункта теорія не можетъ подвинуться ни на шагъ, не предположивъ снова вмѣнательства той-же высшей силы. За тѣмъ она должна принять, что образовавшійся газообразный шаръ съ своимъ центромъ получилъ «дѣйствиемъ какойнибудь *внѣшней* силы» движеніе около своей оси. Эта внѣшняя сила, «можетъ быть, происходитъ отъ притяженія отдаленныхъ подобныхъ же ядеръ.» Но этимъ, безъ дальнѣйшихъ объясненій, предполагается не только то, что такія отдаленныя ядра уже образовались, — а они, очевидно, могли произойти только чрезъ дѣйствіе высшей силы, — но также и то, что достаточно было одного притяженія подобающаго ядра, чтобы привести притягиваемый газообразный шаръ во *вращательное* движеніе около самого себя. Но одна притягательная сила не могла этого сдѣлать: надающій, т. е. притягиваемый землею шаръ не вращается самъ собою. Кромѣ того, если бы вообще установилось притяженіе между отдаленными ядрами, то оно необходимо содѣйствовало бы тому, чтобы эти ядра приближались другъ къ другу и въ заключеніе соединились бы въ одну массу. Такимъ образомъ необходимо предположить далѣе, что какая-нибудь промежуточная сила помѣшала этому и назначила каждому ядру (каждой системѣ) его опредѣленную сферу.

Б) Положеніе, что сила отлета или отталкивающая мало-по-малу взяла «верхъ» надъ притягательною, которую ядро оказывало на периферическіе слои шара, т. е. центробѣжная сила надъ центростремительною, можно принять только въ такомъ случаѣ, если допустить, что притягательная сила увеличилась не въ той же мѣрѣ, какъ увеличилась сила отлета, или скорости вращенія оси. Но это предположеніе заключаетъ въ себѣ противорѣчіе; потому что *причиною* болѣе быстрого вращенія около оси считается именно усиливающееся «сжиманіе» массъ и зависящее отъ этого уменьшеніе ихъ объема, слѣдов., усиливающаяся концентрація и усиливаю-

щеся притяженіе массъ; значить, *причина* увеличивающей силы *отлета* полагается въ увеличивающей *притягательной силѣ*. Первая вмѣстѣ съ тѣмъ становится въ зависимость отъ послѣдней: она возрастаетъ въ той же мѣрѣ, въ какой возрастаетъ послѣдняя, и потому никогда не можетъ взять перевѣса надъ нею. Итакъ снова должна быть принята другая сила, которая была причиною этого перевѣса, или какимъ-нибудь другимъ образомъ содѣйствовала отдѣленію верхней периферической кольцеобразной части газообразнаго шара отъ цѣлага.

И наконецъ 6) при ближайшемъ разсмотрѣніи оказываются еще другія затрудненія, которыя дѣлаютъ представленную теорію творенія если не невозможною, то неудовлетворительною съ естественной точки зрѣнія. Еслибъ существовали дѣйствительно отрывки, то твердость послѣднихъ и вообще всѣхъ тѣлъ должна-бы быть пропорціональна удаленію ихъ отъ центра, тогда какъ на самомъ дѣлѣ такой пропорціональности нѣтъ. Спутники напр. оказываются плотнѣе тѣлъ, отъ которыхъ они будто бы отдѣлились; такъ второй спутникъ Юпитера плотнѣе самого Юпитера. Всѣ подобныя несообразности указаны у Ульрици, стр. 264—271.

Мы разсмотрѣли только исходный пунктъ ученія матеріалистическаго. Видѣли, какъ несогласно это ученіе съ данными точной науки. Таково-же ученіе матеріалистическое и въ остальныхъ пунктахъ—въ ученіи о жизни органической, о душѣ, цѣлесообразности міра и под... Но для настоящей статьи довольно. Объ остальныхъ пунктахъ, если позволятъ обстоятельства, поговоримъ при выходѣ 2-го тома.

Въ заключеніе не можемъ не рекомендовать настоящаго сочиненія Ульрици особенно тѣмъ, на комъ по преимуществу лежитъ долгъ вести борьбу съ современнымъ матеріализмомъ.

Д. К — нѣ.

О КРЕСТНЫХЪ ХОДАХЪ ВЪ МОСКВѢ.

Въ архивѣ Московской Духовной Консисто­рии хранятся дѣла Московскаго епархіальнаго управленія съ 1721 г., т. е. съ того времени, когда учрежденъ св. Синодъ и въ Москвѣ вмѣсто Патріаршихъ Приказовъ духовнаго и церковныхъ дѣлъ по новымъ уставамъ, для епархіальнаго управленія учреждена Дикастерія, предмѣстница нынѣшней Д. Консисто­рии.

Хотя дѣла въ архивѣ Консисто­рии хранятся только съ 1721 г., но по нѣкоторымъ дѣламъ приводимы были на справку распоряженія епархіальнаго начальства прежнихъ лѣтъ, а именно — со времени вступленія въ управленіе Московскою епархіею Блюстителя Патріаршескаго престола, Митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго, т. е. съ 1701 г.

Мы имѣли случай по дѣламъ архива Московской Консисто­рии прослѣдить исторію Московскаго епархіальнаго управле­нія съ 1721 г. по 1821 г., т. е. съ учрежденія св. Синода до вступленія на кафедру Московской епархіи покойнаго Высоко­преосвященнаго Митрополита Филарета, и изъ составленной нами исторіи Московскаго епархіальнаго управленія помѣща­емъ здѣсь нѣсколько историческихъ свѣдѣній по предметамъ Московскаго епархіальнаго управленія.

Избираемъ на первый разъ о **крестныхъ ходахъ въ Москвѣ.**

Митрополитъ Стефанъ, въ 1701 г. принявши въ управленіе Патріаршую область или Московскую епархію, относительно соблюденія порядка въ крестныхъ ходахъ въ Москвѣ, указомъ 1703 г., Февраля 16 дня предписалъ старостамъ поповскимъ или все тоже благочиннымъ того времени слѣдующее: «которымъ

попомъ и дьякономъ по наряду доведется быть въ крестномъ ходу, и имъ попомъ и дьякономъ ходить во всякой трезвости и благочиніи. А изъ соборной церкви которому сороку быть у подъему св. икошъ, и имъ, учиня между собою чреду и премѣня другъ друга, нести честные кресты и св. иконы благочинно, тихо, смирно, безъ ронтанія, по уставу соборныя церкви; и пришедъ съ крестнымъ хожденіемъ въ уреченное мѣсто, слушать св. литургію со всякимъ усердіемъ; а въ дома, брашна и питія ради, не расходиться, чтобы отъ такова неистовства священному чину поношенія не было. А вмѣсто себя ставленниковъ и годовыхъ и крестцовыхъ поповъ отнюдь бы не посылать. Церковнаго благочинія десятскимъ о томъ велѣтъ смотрѣть накрѣпко и нѣтчиковъ и безчинниковъ писать на росписи; а тѣ росписи на нѣтчиковъ и на безчинниковъ за своею рукою велѣтъ имъ десятскимъ подавать въ столѣ церковнаго благочинія. А къ тому вышенисанному дѣлу и для посылкокъ и смотрѣнія всякаго благочинія, выбрать старостамъ поповскимъ ко всякому десятку въ благочинные десятскіе изъ діаконовъ и церковниковъ людей добрыхъ, и учиня имъ росписи быть съ перемѣною по вся годы, безъ выбору въ Патріаршѣ Приказѣ, и являтися въ столѣ церковнаго благочинія и творити всякое послушаніе. Да сказать попомъ и діакономъ, чтобы они ходили въ одеждахъ іерейскихъ длинныхъ, и на главахъ носили скуфы, а въ рукахъ держали безпрестанно лѣствицы, творя молитву тайную во устѣхъ своихъ непрестанно; а пустошныхъ-бы и смѣхотворныхъ рѣчей никогда отъ усть ихъ не исходило, чтобъ всегда были въ богомышленіи, понеже молитва въ чистой совѣсти, яко кадило благовошное».

Въ 1714 г. іюня 9 дня, Митр. Стефанъ приказалъ брать по 10 р. штрафа съ священниковъ и діаконовъ, не бывшихъ въ крестномъ ходу а).

а) Оба упомянутые указы приводимы были къ дѣламъ на справку.

Митр. Стефанъ въ 1718 г. вызванъ былъ Государемъ Петромъ I въ с.-Петербургу, гдѣ постушилъ Президентомъ въ учрежденный въ 1721 г. святѣйшій Синодъ.

Моск. Дикастерія, въ 1721—1823 г. образовавшись изъ, Патріаршихъ Приказовъ духовнаго и церковныхъ дѣлъ (черезъ которые Митр. Стефанъ производилъ управленіе Московской епархіею), и состоя подъ непосредственнымъ управленіемъ члена св. Синода Леониды архіепископа Крутицкаго, также строго наблюдала за благочиіемъ въ крестныхъ ходахъ. Въ 1726 г. по докладной выпискѣ о нехожденіи многихъ священниковъ и діаконовъ въ крестные ходы, 11 Мая она предписала, «старостамъ поповскимъ и десятскимъ всеприлежно наблюдать, чтобы въ крестныя хожденія обрѣтающіеся у церкви мѣстные священники и діаконы ходили сами; а вмѣсто себя викаріевъ, ставленниковъ или наемныхъ отнюдь не посылали, развѣ какая крайняя нужда, или немощь не допустить; а о томъ имъ объявлять въ навечеріи того крестнаго хожденія. А буде кто изъ мѣстныхъ священниковъ и діаконовъ, когда въ крестномъ хожденіи, кромѣ самой нужды и немощи, не будетъ, о тѣхъ въ канцелярію Дикастеріи доносить немедленно; и на таковыхъ ослушникахъ священникахъ и діаконахъ править штрафа, по вышепомянутому указу 1714 г. Іюня 9 дня, по 10 рублей съ человѣка. А ежели они старосты поповскіе и десятскіе въ томъ кому послабленіе и понаровку учинять, а донесено будетъ кромѣ ихъ, и за то они штрафованы будутъ противъ онаго двойнымъ штрафомъ неотложно». Въ 1727 году, по объявленію сороковыхъ поповскихъ старость, что 23-го Іюня въ крестномъ ходу изъ Успенскаго собора въ Срѣтенскій монастырь, нѣкоторые священнослужители въ облаченіяхъ не были; иные изъ собора до монастыря были, а отъ монастыря до собора не были; за иныхъ-же поповъ были викаріи, другіе попы и діаконы въ подъемѣ изъ монастыря животворящаго креста и большаго фонаря учинились старостамъ и десятскимъ не послушны, и тѣмъ ослуша-

ніемъ ихъ была въ подъемѣ остановка и неблагочиніе, а отъ народа зазоръ не малый, Юля 3-го, Дикастерія опредѣлила: 1) «съ небывшихъ, и за которыхъ были викаріи, взять штрафу—съ священниковъ по 10 р., а съ діаконовъ по 5 р; 2) которые изъ собора въ монастырь, или изъ монастыря въ соборъ не были безъ благословныхъ причинъ, съ тѣхъ по уномянутому штрафу взять въ полы и 3) которые въ ходу учинили неблагочиніе, креста и фонаря остановку, и по наряду старость и десятскихъ долговременно не шли, отъ чего возымѣлось не малое въ благочиніи подозрѣніе, учинить наказаніе не щадное плетями при собраніи всѣхъ сороковъ священнослужителей, дабы на то смотря ихъ брати чинить такъ впредь было не повадно, и Божіе дѣло ими отправлялось бы по христіанскій должности со всеусердіемъ, благочинно и полѣпно.»

Въ томъ же 1727 году, Юля 31 дня состояло слѣдующее постановленіе Дискастеріи о крестныхъ ходахъ, которое и объявлено старостамъ поновскимъ къ исполненію.

1). «Въ крестномъ хожденіи въ опредѣленные дни ходить священникамъ и діаконамъ по три человекъ въ рядъ; а шли-бъ они со всякимъ благоговѣніемъ, съ молитвою и въ рукахъ бы имѣли лѣствицы, а не съ ронотомъ и глумленіемъ или какимъ пусторѣчіемъ. — Пьяныхъ чтобъ отнюдь не было, дабы въ томъ никакого поношенія и зазора отнюдь не было; но смотря на то ихъ благоговѣйство всѣ прилѣплялись къ молитвѣ и благочинію со всякимъ усердіемъ, и не въ такомъ бы сумѣнніи были, что зря учителей церковныхъ небрегомо пребывающихъ (учащихъ, а не творящихъ).—И дабы въ томъ крестномъ хожденіи были настоящіе отъ церкви попы и діаконы сами, а не викаріи и не наемные. И для того крестнаго хожденія во всѣхъ сорокахъ каждому десятку священникомъ и діакономъ дать на писъмъ именную роспись, котораго десятка, гдѣ будутъ въ крестномъ хожденіи. И когда которому сороку по очереди случится быть у подъема св. иконъ, старостамъ

поповскимъ тому сороку чинить нарядъ въ навечеріи, чтобъ очередной сорокъ къ подъему весьма былъ ранѣе другихъ въ готовности, дабы въ подъемѣ св. иконъ не учинилось остановки; и того ради имъ между собою, заранѣе, сколько къ тому пристойно человѣкъ, учинить очереди,—отъ котораго до котораго мѣста прилично будетъ перемѣняться самимъ, безъ понужденія старость поповскихъ и десятскихъ. А ежели который священникъ и діаконъ за лѣнностію своею и небреженіемъ, или за гордостію, или отъ пьянства на уреченномъ мѣстѣ къ перемѣнѣ не явится, и о томъ дух. Дикастеріи старостамъ доносить немедленно.»

2) «Какъ до опредѣленнаго мѣста дойдутъ, куда надлежитъ быть крестному хожденію—до св. обители или церкви, и имъ священникомъ и діаконемъ, для своихъ бездѣльныхъ прихотей и непотребнаго пьянства, отнюдь не расходиться, развѣ для самой духовной или тѣлесной нужды; но быть весьма при святѣмъ храмѣ, до котораго возымѣтся крестное хожденіе. И по возвращеніи до соборной церкви идти противъ вышеписаннаго порядка; а прибывъ въ соборную церковь изъ хода назадъ, дондеже обычная литія и отпускъ св. иконъ окончится, отнюдь никому не отлучаться. А во время той литіи старостамъ съ десятскими всѣхъ ихъ священнослужителей, всѣ ли были, освидѣтельствовать, и кого не явится, о томъ репортовать Дикастеріи, не отлагая до другаго дня. А ежели ко орому священнику и діакону, во время крестнаго хожденія, случится весьма крайняя нужда, и таковымъ каждому объявлять тѣ нужды свои чрезъ десятскихъ тѣхъ сороковъ старостамъ поповскимъ, дабы они о тѣхъ ихъ нуждахъ были извѣстны» а).

Моск. Дикастерія была — какъ бы намѣстницею самого св. Синода въ управленіи Московскою епархіею. Синодъ, считая себя учрежденнымъ на мѣсто бывшаго Патріарха Все-

а) Указы въ дѣлахъ Дикастеріи.

россійскаго, по учрежденіи своемъ, патріаршую область или Московскую епархію принялъ въ непосредственное свое управленіе и назвалъ ее синодальною областью. Управление Московской епархіи или синодальной области производилось отъ имени св. Синода; отъ его имени и за его печатью выдавались ставленныя грамоты посвящаемымъ въ Московскую епархію священнослужителямъ. Мы здѣсь не будемъ объяснять тѣхъ обстоятельствъ, по которымъ власть Дикастеріи въ управленіи Московскою епархіею утратилась, когда возникла въ Москвѣ для епархіальнаго управленія Московская св. Синода Контора, и св. Синодъ съ 1735 г. управленіе Московскою епархіею поручалъ преемственно членамъ своимъ, сперва Преосв. Веніамину (Сахновскому), Епископу Коломенскому, потомъ Преосв. Митрофану (Слотвинскому), Епископу Тверскому. Упомянутые Архіереи находились при синодской Конторѣ, и Контора производила управленіе Московскою епархіею. Дикастерія же оставалась большею частію только при производствѣ судебныхъ дѣлъ Московской епархіи.

Въ 1742 г. св. Синодъ, бывши въ Москвѣ по случаю коронаціи Государыни Елисаветы Петровны, изъ обширной синодальной области или Московской епархіи, предположилъ образовать нѣсколько епархій, и въ то же время открылъ въ этой области двѣ епархій: с.-Петербургскую и Московскую; послѣднюю наименовалъ Московскою и Владимірскою. Послѣ изъ синодальной области или Московской епархіи образовались епархій: Переславская, Костромская, Владимірская и Тамбовская. Такимъ образомъ бывшая патріаршая, потомъ синодальная область, стала епархіею на ряду съ прочими епархіями россійской церкви, и на каѳедру ея всходили преемственно епархіальные Архіереи.

Въ исторіи Московскаго епархіальнаго управленія рѣзкими чертами отдѣляются: 1) Управленіе епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ малороссіянъ и 2) управленіе епархіальныхъ Архіереевъ, происходившихъ изъ великороссіянъ.

Къ первымъ принадлежатъ:

- 1) Преосв. Иосифъ (Волчанскій) 1742 — 1745.
- 2) — Платонъ (Малиновскій) 1745 — 1754.
- 3) — Тимофѣй (Шербатскій) 1757 — 1767.
- 4) — Амвросіи (Зертисъ-Каменскій) 1768 — 1771.

Ко вторымъ принадлежатъ:

- 5) Преосв. Платонъ (Левшинъ) 1775 — 1811.
- 6) — Августинъ (Виноградскій) 1811 — 1819.
- 7) — Серафимъ (Глаголевскій) 1819 — 1821.

Промежутки, которые замѣчаются въ годахъ между Архіереями, принадлежатъ къ междуархіерействамъ, т. е. въ это время Московскою епархією, по не назначенію въ нее епархіальнаго Архіерея, управляла Московская синодальная Контора. Послѣ Преосв. Серафима, какъ извѣстно, въ управленіе Московскою епархією въ 1821 г. вступилъ покойный Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ.

Моск. Дикастерія переименована Консисторією указомъ св. Синода 1744 г., 9-го Іюля.

Предпославъ изложенныя объясненія, мы продолжаемъ свѣдѣнія по дѣламъ архива Московской Консисторіи о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ.

Въ 1743 г., по случаю учрежденія въ с.-Петербургѣ крестнаго хода 30 августа изъ Казанскаго собора въ Александро-невскую лавру, св. Синодъ спрашивалъ Моск. синодальную Контору, въ какомъ порядкѣ отправляются крестные ходы въ Москвѣ.

Контора отвѣчала, что въ Москвѣ крестные ходы отправляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1). Въ день крестнаго хода при соборной церкви, откуда быть ходу, бываетъ благовѣстіе, и благовѣстятъ во все колокола съ перемежною время не малое, въ которое-бъ священнослужители во всей Москвѣ каждый въ своей церкви могъ отправить литургію и все могли бы собраться къ соборной церкви.

2). Когда соберутся, и Архіерей, назначенный быть въ крестномъ ходу къ собору прибудетъ, тогда благовѣстіе начинается въ одинъ большой колоколь.

3). По началіи въ соборной церкви надлежащаго къ ходу молебствія, во-первыхъ несутъ хоругви, за ними слѣдуютъ діаконы, потомъ священники и протопопы съ св. иконами и крестами съ предношеіемъ свѣщей, затѣмъ слѣдуютъ игумены, архимандриты, потомъ Архіерей, а за Архіереемъ-свѣтскія знатныя персоны, которымъ нарядъ къ тому бываетъ отъ герольдіи.

4). Чтобъ народъ крестнаго хода не стѣснялъ и какого безчинія отъ того не произошло-бъ, по обѣ стороны хода охраняютъ солдаты и унтеръ-офицеры, которые къ тому присылаются отъ свѣтской команды.

5). По пришествіи крестнаго хода къ монастырю, или къ церкви, куда ходъ бываетъ, св. иконы и кресты вносятся въ церковь, потомъ отправляется божественная литургія.

и 6). По совершеніи литургіи св. кресты и иконы прецрвождаемы бываютъ къ соборной церкви по предписанному, какъ отъ собора ходъ начинался *а*).

Особые крестные ходы въ Москвѣ въ то время были и потомъ отмѣнены.

1). Крестные ходы въ Свѣтлую седмицу, начиная съ понедѣльника поочередно отъ каждаго сорока, въ бол. Успенскій соборъ. Для сего священно-церковно-служители того сорока, которому слѣдовало совершать крестный ходъ, собирались въ свою сороковую церковь, и изъ оной, подъ управленіемъ старосты поповскаго или священника сороковой церкви, съ крестомъ и иконами оной церкви, отправлялись въ соборъ къ литургіи. Послѣ литургіи они тѣмъ же порядкомъ возвращались въ сороковую церковь. Очередь сороковыхъ крестныхъ

а) Объ этомъ значится въ полномъ собраніи законовъ 1743 г. Сент. 13, № 8779.

ходовъ въ Успенскій соборъ была слѣдующая: въ понедѣльникъ — Китайскій, вторникъ — Ивановскій, среду — Срѣтенскій, четвергъ — Никитскій, пятницу — Пречистенскій, субботу — Замоскворѣцкій.

Опредѣленіемъ Консисторіи, 29 Марта, 1746 г. постановлено было 5 р. бра въ шрафа съ того изъ священно-церковно-служителей, кто не будетъ въ крестномъ ходу о Свѣтлой седмицѣ а).

2). 26 Августа, въ день празднованія иконъ Божіей Матери Владимірской, отъ крестнаго хода въ Срѣтенскій монастырь отдѣлялась часть хода и слѣдовала отъ Срѣтенскихъ воротъ по Бѣлому городу до Петровскихъ, Тверскихъ, Арбатскихъ и Пречистенскихъ воротъ и въ Успенскій соборъ б).

3). 22 Октября, въ день празднованія иконъ Божіей Матери Казанской, кромѣ крестнаго хода въ Казанскій соборъ, производились крестные ходы особыми отдѣленіями по городамъ: Кремлю, Китаю, Бѣлому и Земляному в).

4). Присовокунимъ къ сему крестный ходъ, который издревль по наряду отъ соборянъ бол. Успенскаго собора, ежегодно бывалъ въ семикъ, то-есть въ четвертокъ предъ Пятидесятницей, изъ Крестовоздвиженской, или Іоанна воина на убогихъ домѣхъ, церкви къ убогому дому для погребенія мертвыхъ тѣлъ убогихъ или страншыхъ. Въ показанный день для соборнаго служенія въ Воздвиженской церкви вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ назначались архимандритъ, игуменъ и протопонъ бол. Успенскаго собора съ братією, которые, отслуживъ въ оной церкви литургію, отпраплялись съ крестнымъ ходомъ къ вырытымъ ямамъ, для погребенія мертвыхъ тѣлъ, хранившихся въ убогомъ домѣ, и совершивъ по чиноположенію отпѣваніе, погребали тѣла з).

Къ особымъ крестнымъ ходамъ того времени слѣдуетъ от-

а) См. дѣло 1746 г. Марта 24; б) Дѣло 1749 г., Сент. 4.

в) Дѣло 1747 г., Окт. 30. з) Изъяснено въ справкѣ по дѣлу 1763 г. Марта 15.

нести крестные ходы, бывавшіе по особымъ случаямъ, какъ-то, во время бездождія или безведрія. Въ такихъ случаяхъ назначались крестные ходы къ церквамъ Иліи Пророка, а именно — на Новгородскомъ подворьѣ, на Воронцовомъ полѣ, на Тверской и къ церкви Іліи Обыденнаго. Наканунѣ дня совершенія крестнаго хода во всѣхъ церквахъ г. Москвы отправлялось всенощное бдѣніе съ празднованіемъ Пророку Божию Іліи. Въ самый день крестнаго хода, по назначенію, сорока подъ начальствомъ архимандритовъ или игуменовъ изъ Успенскаго собора слѣдовали къ вышеноказаннымъ церквамъ а).

Были еще особые крестные ходы въ Москвѣ, но объ нихъ показано будетъ ниже.

Относительно соблюденія порядка въ крестныхъ ходахъ Московская Консисторія священно-церковно-служителямъ г. Москвы дѣлала подтвержденія.

Такъ въ 1757 г., 20 Августа ключари Успенскаго собора доносили Консисторіи, что «никогда-де того не бываетъ въ крестныхъ ходахъ, чтобъ священники шли по два, а діаконы по три въ рядъ и всѣбъ были; но кто какъ захочетъ, такъ и идутъ. Иной крестнаго хода по дорогѣ дожидается, а другіе отважась и советъ не бываютъ. Которые же прилучатся быть, тѣ по большей части по пріятелямъ и къ дѣтямъ духовнымъ расходятся и гуляютъ. Назадъ хотя половина и ходятъ, только за тою подгулкой отъ свѣтскихъ персонъ, по несправности, священному сану не безъ посябанія. А старосты поновскіе не надзираютъ; да имъ и нѣкогда того наблюдать, потому, что многіе и сами не бываютъ; хотя по должности ихъ ключарей, о томъ имъ говорится, но ни на что не смотрятъ.

Консисторія того 1757 г., 15 Октября постановила опредѣленіе:

а) См. наур. дѣла 1746 г. Юля 9, Авг. 11, 1749 г. Мая 29, 1752 г. Юля 4.

1) «Старостамъ поповскимъ и всѣхъ церквей священно-церковно-служителямъ въ положенныхъ крестныхъ хожденіяхъ съ облаченіями, въ томъ числѣ и церковникамъ, кои пострижены въ стихарь, безъ всякихъ отбывательствъ, находится и къ крестному хожденію въ Успенскій соборъ, по отиѣтн у церквей своихъ раншихъ объѣднъ, приходитъ ранѣе, чтобъ отъ того никакой остановки произойти не могло.

2) Какъ отъ собора ходить, такъ и обратно св. иконы провозжать благочинно всѣмъ безъ всякой отлучки, и въ ходахъ идти понамъ по два, а діаконамъ по три въ рядъ. Церковникамъ, постриженнымъ въ стихари, идти въ стихаряхъ; а прочимъ, хотя и безъ стихарей, однако быть всегда въ долгомъ приличномъ платьѣ и волоса имѣть расчесаны, а не завязаны, и иѣть обще съ иѣвчими.

3) Ежели кто въ крестномъ хожденіи не будетъ, то брать штрафа съ пона 1 р., съ діакона полтину.»

4) Для усмотрѣнія не бывшихъ въ крестныхъ хожденіяхъ Консисторія назначала своего канцеляриста Ппгата Васильева, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ въ каждомъ крестномъ хожденіи и о не бывшихъ чиня вѣроятную записку, подавалъ ее при рапортѣ въ Консисторію а).

Св. Синодъ, въ бытность свою въ 1767 г. въ Москвѣ, указомъ 17 Іюня предписалъ: «самовольно чинимыя отъ Московскихъ церквей, кромѣ бываемыхъ изъ Успенскаго собора обыкновенныхъ крестныхъ хожденій, на которыя ни отъ св. Синода благословенія, ни отъ енархіальнаго Архіерея дозволенія не было, отставить навсегда.»

Такія крестныя хожденія, издавна производившіяся въ Москвѣ, оказались слѣдующія:

1) Въ воспоминаніе утѣловившихся большихъ пожаровъ въ Москвѣ, въ Маѣ мѣсяцѣ въ разныя числа, по многимъ приходскимъ церквамъ, вокругъ своихъ приходовъ.

а) См. протоколы показанныхъ чиселъ.

2) Мая 21, за Яузою отъ всѣхъ тамошнихъ приходскихъ церквей со крестами, образами и хоругвями собирались къ Покровскому монастырю, гдѣ начинался молебенъ и расходились на двѣ части: одна къ Новоспасскому монастырю, гдѣ встрѣчаемы были той обители намѣстникомъ съ колокольнымъ звономъ и, исправя литію, шли къ Яузскому мосту; другая къ Спасо-Андроніеву монастырю, гдѣ также встрѣчаемы были той обители казначеемъ, съ колокольнымъ звономъ, въ облаченіи и со крестомъ и, по исправленіи литіи, также приходили къ Яузскому мосту, гдѣ всѣ соединясь противъ церкви Архидіакона Стефана, оканчивали молебенъ, а по окончаніи молебна расходились къ своимъ приходскимъ церквамъ.

3) Въ шестую недѣлю по Пасхѣ изъ Страгнаго монастыря съ иконою Страстныя Божіей Матери, съ крестами и хоругвями, вокругъ Бѣлаго города. У Тверскихъ и Петровскихъ воротъ были отправляемы литіи.

4) Въ день сошествія Св. Духа изъ монастырей Никитскаго и Георгіевскаго и изъ ближнихъ приходскихъ церквей со крестами, иконами и хоругвями по большимъ улицамъ — Никитской, Тверской и Дмитровской. На перекресткахъ были отправляемы литіи.

5) Въ недѣлю всѣхъ Святыхъ изъ Ивановскаго монастыря, при собраніи духовенства изъ ближнихъ къ монастырю церквей и монастырей со крестами, иконами и хоругвями; начавъ молебенъ, ходили подлѣ Бѣлаго города и по приличествующимъ мѣстамъ исправляя литіи, какъ-то: предъ воротами, бывшими въ то время въ Бѣломъ городѣ, въ которыхъ имѣлись св. образа, а потомъ, пришедъ въ Ивановскій монастырь, оканчивали молебенъ.

6) Юля 11-го къ Ржевской Божіей Матери у Пречистенскихъ воротъ, изъ бол. Успенскаго собора при собраніи священно-церковно-служителей Китайскаго и Пречистенскаго сороковъ.

7) Августа 1-го:

а) Отъ церкви Преображенія Господня въ Пушкаряхъ (на Срѣтенкѣ) изъ давнихъ лѣтъ ежегодно для освященія воды на рѣку Самотеку отъ восьми церквей Срѣтенскаго сорока и отъ двухъ Никитскаго. Оный крестный ходъ совершался и послѣ вышеупомянутаго указа св. Синода, и именно, въ 1769 г. самъ Преосв. Амвросіи совершилъ его съ священно-церковно-служителями отъ всѣхъ церквей Срѣтенскаго сорока.

б) Изъ Спасской, въ Чигасахъ за Яузой, церкви, съ приглашеніемъ Архіереевъ, архимандритовъ и священно-церковно-служителей ближайшихъ приходскихъ церквей, для освященія воды на рѣку Москву.

в) Въ тотъ же день ходили къ освященію воды изъ другихъ церквей къ состоящимъ вблизи рѣчкамъ и прудамъ.

8) 22-го Октября около Землянаго города, какъ прежде показано, по разнымъ мѣстамъ отъ приходскихъ церквей а).

Преосвященный Самуилъ, Епископъ Крутицкій, послѣ несчастной кончины Преосв. Амвросія, какъ членъ Московской св. Синода Конторы, управляя Московскою епархією въ 1772 г. Августа 19, въ крестномъ ходѣ въ Донской монастырь замѣтилъ, что священно-церковно-служители въ ходѣ шли безъ соблюденія должнаго порядка, а по прибытіи въ Донской монастырь большая часть изъ нихъ разошлись, не дождавшись обратнаго хода, такъ что некому было поднять св. иконъ. И предложилъ о томъ синодальной Конторѣ.

Контора 24 того же Августа предписала Консисторіи объявить Московскихъ церквей священно-церковно-служителямъ, чтобъ

1). «Во всѣхъ бываемыхъ изъ Успенскаго собора крестныхъ хожденіяхъ священно-церковно-служители приходили къ Успенскому собору заблаговременно для учрежденія къ оному крестному ходу между собою порядка крестнаго хода.

а) См. дѣло 1773 г. Мая 28, когда Моск. св. Синода Контора погребовала отъ Консисторіи свѣдѣній, гдѣ и какіе крестные ходы отиѣнены въ приходахъ г. Москвы.

2). Во время самага хода шли по десяткамъ порядочно подъ смотрѣніемъ десято-начальниковъ, а надъ ними закащиковъ.

3). По приходѣ въ уреченное мѣсто крестнаго хода были-бъ всѣ въ церкви, куда оный ходъ бываетъ, не исходны. А при возвращеніи онаго въ Успенскій соборъ всякой бы изъ нихъ явился къ своему десято-начальнику и шли-бъ всѣ таковымъ же порядкомъ какъ изъ собора.

4). Кто изъ оныхъ священно-церковно-служителей въ крестномъ ходу не явится, или во время онаго отлучится, о тѣхъ, особливо назначенныхъ къ поднятію св. иконъ, закащикамъ репортовать въ Консисторію неопустительно; а Консисторіи разсмотрѣвъ, для оштрафованія оныхъ, представляютъ Контроль съ мнѣніемъ».

Въ 1773 г., также во время крестнаго хода въ Донской монастырь, Преосв. Самуилу не понравилось, что обще съ священниками и діаконами шли причетники съ бывшими при нихъ порожными ризничными сумками. Согласно предложенію Преосвященнаго Контора велѣла Консисторіи предписать, чтобъ впредь таковые церковники въ крестныхъ ходахъ шли по два въ рядъ впереди носимыхъ хоругвей *а*).

Отецъ порядковъ Московскаго енархіальнаго управления Митр. Платонъ (Левшинъ), вступивъ въ управление Московскою епархіею въ 1773 г., предписаніемъ даннымъ въ 1776 г., приказалъ, чтобъ въ крестные ходы въ Москвѣ избираемы были причетники съ лучшими голосами, умѣющіе пѣніе, и въ шествіи раздѣляемы были на двѣ станицы, каждая не менѣе 12 человекъ. Изъ нихъ одна станица должна была идти въ началѣ хода, другая въ срединѣ; причетники обязаны были надѣвать въ крестный ходъ стихари и пѣть приличные стихи *б*). Потомъ Преосвященный велѣлъ быть причетникамъ въ крестныхъ ходахъ тремъ станицамъ съ тѣмъ, чтобы въ каждой станицѣ

а) См. журналъ показанныхъ чиселъ.

б) См. Указы благочиннымъ.

дьячковъ и пономарей исправныхъ въ голосахъ и искусныхъ въ пѣніи, было не менѣе 20 человекъ. Они обязаны были идти въ стихаряхъ въ рядъ по четыре человека и пѣть пристойные стихи. Каждый сорокъ священно-церковно-служителей долженъ слѣдовать въ крестномъ ходу при своемъ благочинномъ и при томъ въ учрежденномъ порядкѣ, а именно, сперва сорокъ Китайскій, потомъ Пречистенскій, Никитскій, Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій. Благочинные обязаны наблюдать, чтобъ священники, діаконы и причетники шли порядочно, не дѣлая остановки и не отдѣляясь одинъ отъ другаго чрезъ разстояніе, порядокъ и пристойность нарушающее. Священно-церковно-служителямъ велѣно было въ крестные ходы надѣвать лучшія облаченія а).

Съ небывшихъ въ крестномъ ходу взимался штрафъ, съ священника по рублю, съ діакона полтина б). Особому штрафу подвергались и архимандриты, не бывшіе въ крестномъ ходу в).

Священники и діаконы, которымъ было выше 60 лѣтъ, увольнялись отъ крестныхъ ходеній въ монастыри Новодѣвичіи, Донской и къ церкви Пр. Іліи на Воронцовомъ полѣ, также отъ возвратнаго провозденія крестовъ изъ Срѣтенскаго монастыря; а которымъ было выше 50 лѣтъ, тѣ увольнялись только отъ возвратнаго хода въ упомянутые ходы въ Новодѣвичіи и Донской монастыри и къ церкви Пр. Іліи д). Увольнялись также отъ крестнаго хода священно-церковно-служители, у которыхъ въ тотъ день былъ храмовой праздникъ д).

Въ 1800 г., Октября 13, Митрополитъ Платонъ составилъ учрежденіе о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ, которые доселѣ

а) См. дѣло 1778 Генв. 7. б), Предписаніе Пр. Платона 1777 г. Мая 28 и Ср. Журн. Консисторіи 1786 г. іюля 9. в) Напр. въ 1783 г. за небытіе въ крестномъ ходу съ Златоустовскаго архимандрита и Крестовоздвиженскаго игумена взято по 3 р. См. дѣло того года 10 Генваря.

б) Указы благочиннымъ 1779 мая 11 д. д)—1786 г. Сент. 9.

дѣйствуютъ. Учрежденіе это имѣлось прежде во всѣхъ Московскихъ церквахъ въ олтарѣ, на стѣнѣ вмѣстѣ съ проскомиднымъ листомъ и табелью царскихъ дней а).

Учрежденіе о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ содержитъ въ себѣ: I. *показаніе* а) въ какіе дни и куда бываютъ крестные ходы, б) какіе сорока назначаются въ крестный ходъ, и в) какихъ сороковъ священно-церковно-служители назначаются для подъема св. иконъ и проч.; II. *порядокъ*, въ которомъ слѣдуетъ крестный ходъ и III. *правила* для благочинныхъ и священно-церковно-служителей въ крестныхъ ходахъ.

І. ПОКАЗАНІЕ.

а). Въ какіе дни и куда бываютъ крестные ходы.	б). Какіе сорока назначаются въ крестный ходъ.	в). Какіхъ сороковъ священноцерковнослужители назначаются для подъема св. иконъ и пр. Туда и обратно Замоскворѣцкаго.
1). Января 6, въ день Богоявленія — на Москву рѣку.	Всѣ сорока.	Туда и обратно Замоскворѣцкаго.
2). Въ день Преполовенія — на Москву рѣку.	Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій.	Туда
3). Мая 21, въ день Срѣтенія иконы Пр. Богородицы Владимірскія — къ церкви Владимірской, близъ Никольскихъ воротъ	Китайскій, Никитскій Срѣтенскій.	и обратно Срѣтен-
4). Юня 23, въ день того же праздника, въ Срѣтенскій монастырь.	Китайскій, Пречистенскій, Срѣтенскій, Ивановскій.	скаго.

5). Юля 8, въ день явленія иконы Пр. Богородицы Казанскія—въ Казанскій соборъ.

6). Юля 20, въ день Св. Пр. Илиі къ церкви Пророка Илиі на Воронцовомъ полѣ.

Примѣч. Еслибы въ день сей еще начался крестный ходъ — къ церкви Илиі Обыденнаго.

7). Юля 28, въ день празднованія иконъ Пр. Богородицы Смоленскія—въ Новодѣвичій монастырь.

8). Августа 1, въ день происхожденія честныхъ древъ — на Москву рѣку.

9). Августа 19, въ день празднованія иконъ Пр. Богородицы Донской—въ Донской монастырь.

10). Августа 26, въ день Срѣтенія иконы Пр. Богородицы Владимірскія въ Срѣтенскій монастырь.

11). Октября 1, въ день Покрова Пр. Богородицы — въ Покровскій на рву соборъ.

Всѣ сорока.

Срѣтенскій, Ивановскій и Замоскворѣцкій.

Китайскій, Пречистенскій и Никитскій.

Пречистенскій, Никитскій и Замоскворѣцкій.

Китайскій, Пречистенскій, Никитскій и Замоскворѣцкій.

Срѣтенскій, Ивановскій, Никитскій и Китайскій.

Пречистенскій и Ивановскій.

Туда и обратно Никитскаго и Китайскаго обще.

Туда Ивановскаго, а оттуда Замоскворѣцкаго.

Туда и обратно Пречистенскаго.

Туда и обратно Никитскаго.

Туда и обратно Пречистенскаго и Никитскаго.

Туда Ивановскаго, обратно Никитскаго.

Туда и обратно Ивановскаго.

12). Октября 22,
въ день явленія ико-
ны Пр. Богородицы
Казанскія—въ Ка-
занскій соборъ.

Всѣ сорока.

Туда и обратно
Пречистенскаго и
Никитскаго обще.

Примѣч. Въ учрежденіи подробно показано: 1) когда, ка-
кія и куда въ крестныхъ ходахъ носятся св. иконы, кресты
и пр. и 2) сколько потребно для несенія священниковъ и
діаконовъ.

II. ПОРЯДОКЪ,

въ которомъ слѣдуетъ крестный ходъ.

- 1) Хоругви.
- 2) Станица церковниковъ.
- 3) Діаконы въ порядкѣ сороковъ: а) Замоскворѣцкаго, б) Ивановскаго в) Срѣтенскаго, г) Никитскаго, д) Пречистенскаго, е) Китайскаго.
- 4) Священники въ такомъ же порядкѣ.
- 5) Вторая станица церковниковъ.
- 6) Св. иконы и кресты.
- 7) Соборяне и архимандриты..
- 8) Архіерей.

III. ПРАВИЛА

для благочинныхъ и священно-церковно-служителей.

- 1) Наканунѣ каждаго хода благочинные дѣлають повѣстки священникамъ и діаконамъ, кому изъ нихъ именно быть для подъема св. иконъ
- 2) Въ день крестнаго хода назначеннымъ священно-церковно-служителямъ собираться къ бол. Успенскому собору въ 8 часу по полуночи, а въ 8 часовъ уже всѣмъ непременно быть въ собраніи.

3) Прибывъ къ собору каждый священникъ и діаконъ долженъ явиться къ своему благочинному, который распоряжается ихъ для шествія.

4) Станицы церковниковъ составлять изъ причетниковъ тѣхъ сороковъ, которыхъ подъемъ св. иконъ и пр. Церковники должны быть исправны въ голосахъ, идти въ стихаряхъ и пѣть пристойные стихи. Число ихъ въ каждой станицѣ не менѣе 8.

5) Каждый сорокъ священниковъ и діаконѡвъ въ крестномъ ходу имѣеть шествіе подъ руководствомъ своихъ благочинныхъ.

6) Священники и діаконы въ каждомъ сорокѣ, на основаніи указа Консисторіи 1776 г. о священно-служительскихъ преимуществахъ, должны занимать мѣста согласно преимуществу одного предъ другимъ а).

7) Какъ между священниками, такъ и между діаконами одна пара отъ предыдущей и послѣдующей пары далеко не должна отдѣляться и пространство между ними не должно быть занимаемо посторонними. О недопущеніи къ тому народа обязанность лежитъ на полиціи.

8) Священникамъ въ рукахъ тростей не имѣть.

9) Какъ священникамъ, такъ и діаконамъ идти въ крестномъ ходу съ подобающимъ благоговѣніемъ, не чиня между собою празднословія, а паче смѣхотворства, доказывающаго неуваженіе и невниманіе къ совершаемому ими благочестивому дѣйствію.

10) Съ встрѣчающимися знакомыми ни подъ какимъ видомъ не останавливаться и не разговаривать; поелику все сіе благочестивымъ душамъ служить въ соблазнъ.

11) Пришедъ на то мѣсто, куда бываетъ крестный ходъ, по гульбищу, около питейныхъ шатровъ, выставокъ и пр. не ходить.

а) О семъ было особое распоряженіе подъ названіемъ *чинъ предстолія*

12) Въ обратномъ пути священно-церковно-служителямъ быть непременно.

При Преосвященныхъ Августинѣ и Серафимѣ соблюдалось изложенное учрежденіе Митр. Платона о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ.

Присовокунимъ къ сему объ учрежденіи Преосвященнымъ Августиномъ крестнаго хода въ Москвѣ вокругъ Кремля въ память избавленія отъ непріятелей въ 1812 г.

По изгнаніи непріятелей въ 1812 г. изъ Москвы, Преосвященный Августинъ неоднократно совершалъ крестные ходы въ Москвѣ «въ очищеніе града отъ скверны, нанесенной вторженіемъ врага» а).

На другой годъ, послѣ нашествія непріятельскаго, а именно въ 1813 г. Октября 8, Преосвященный писалъ къ главнокомандующему г. Москвы Графу Ростопчину, что «10 число сего мѣсяца въ календарѣ означено днемъ изгнанія французовъ изъ Москвы, и онъ Преосвященный почитаетъ приличнымъ, какъ въ соборѣ, такъ и во всѣхъ церквахъ здѣшней столицы, торжественно принести благодарственное Господу Богу молебствіе за избавленіе сего первопрестольнаго града изъ рукъ вражнхъ, и просилъ увѣдомленія, 10 число или 12, яко въ день воскресный, совершить торжество оное; и, какой день назначенъ будетъ, извѣстить о томъ жителей Московскихъ.

Графъ Ростопчинъ 9 Октября увѣдомилъ Преосвященнаго, что онъ считаетъ лучшимъ назначить 12-е число, яко воскресный день, для принесенія торжественнаго Господу силъ благо-

а) Какъ-то, 1 Декабря того 1812 г. послѣ освященія нижней церкви Покровскаго, на рву, собора съ лобнаго мѣста крестный ходъ раздѣлялся на три части. При освященіи города произносились слѣдующія слова: «Вседѣйствующая благодать Божія кропленіемъ воды сея освящаетъ древній благочестивый градъ сей, богоненавистнымъ въ немъ пребываніемъ врага нечестиваго оскверненный, во имя Отца и Сына и Святаго Духа.»

даренія за избавленіе сего первопрестольнаго града изъ рукъ вражійхъ, и что предписано уже, кому слѣдуетъ, извѣстить о томъ жителей Московскихъ.

Преосвященный 10 Октября далъ предписаніе, чтобы во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ столицы, 12 того Октября, за избавленіе оныя изъ рукъ вражійхъ, отпраздновано было благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленно-преклоненіемъ и съ цѣлodieвнымъ звономъ; и въ то число собраться всѣмъ монастырскимъ настоятелямъ, священно-церковно-служителямъ соборовъ и ружныхъ церквей, въ Кремль состоящихъ, и всему Китайскому сороку для крестнаго хожденія вокругъ Кремля.

Въ тоже время сдѣлано было предписаніе о совершеніи таковаго-же молебствія и во всѣхъ уѣздныхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ Московской епархіи, по полученіи предписанія, въ первый воскресный или праздничный день *а*).

Въ послѣдующіе годы благодарственное молебствіе за избавленіе Москвы въ 1812 году отъ непріятелей совершаемо было только въ Москвѣ и назначалось всегда по особымъ предписаніямъ Преосвященнаго въ ближайшій воскресный день къ 12 числу Октября. Молебствіе совершалось по литургии съ обыкновеннымъ звономъ. Для крестнаго хожденія вокругъ Кремля назначались сорока также по указанію Преосвященнаго *б*).

а) См. дѣло 1813 г. Окт. 8.

б) См. указы благочиннымъ: въ 1814 г. назначены 11 Октября, сорока Китайскій, Пречистенскій и Никитскій; 1815 г. 10 Октября, сорока Китайскій, Замоскворѣцкій, Никитскій и священно-церковно-служители ружныхъ церквей въ Кремль; 1816 г. 8-е Октября, сорока Китайскій, Никитскій и Пречистенскій; въ 1817 г. 12-е число Октября была закладка храма Христа Спасителя на Воробьевыхъ горахъ и крестнаго хода вокругъ Кремля не было. Въ настоящее же время, по распоряженію начальства, участвуютъ въ крестномъ ходѣ всѣ сорока.

Покойный Высокопреосвященный Филаретъ, Митр. Московскій, управляя Московскою епархіею съ 1821 по 1867 г. т. е. 46 лѣтъ, неоднократно дѣлалъ предписанія о соблюденіи священно-церковно-служителями порядка въ крестныхъ ходахъ, и для сего соблюденія священно-церковно-служителями порядка въ крестныхъ ходахъ учредилъ особую должность таксіарха или наблюдателя за порядкомъ въ крестныхъ ходахъ.

Могила Высокопреосвященнаго Филарета еще свѣжа, и распоряженія его о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ на памяти у Московскихъ священно-церковно-служителей. Посему предписаній покойнаго Митрополита о соблюденіи порядка въ крестныхъ ходахъ мы здѣсь не излагаемъ.

Но не можемъ не передать во всеуслышаніе наставленій незабвеннаго нашего Архиаствыря о томъ, въ какомъ благоговѣйномъ расположеніи духа въ крестномъ ходу долженъ быть каждый православный христіанинъ. «Когда вступаешь въ крестный ходъ,» писалъ покойный Владыка по одному дѣлу о крестномъ ходѣ, «помышляй, что идешь подъ предводительствомъ святыхъ, которыхъ иконы въ немъ шествуютъ и приближаешься къ самому Господу, поколику немощи нашей возможно. Святыня земная знаменуетъ и призываетъ святыню небесную. Присутствіе креста Господня и святыхъ иконъ и кропленіе освященною водою очищаетъ воздухъ и землю отъ нашихъ грѣховныхъ нечистотъ, удаляетъ темныя силы и приближаетъ свѣтлыя. Пользуйся сею помощію для твоей вѣры и молитвы и не дѣлай ее бесполезною для тебя твоимъ нерадѣніемъ. Слыши церковное пѣніе въ крестномъ ходѣ, соединяй съ нимъ свою молитву, а если по отдаленію не слышишь, призывай въ себѣ Господа, Божію Матерь и святыхъ Его извѣстнымъ тебѣ образомъ молитвы. Не входи въ разговоры съ сопутствующими, а начинающему разговоръ отвѣчай безмолвнымъ поклономъ, или краткимъ, только необходимымъ словомъ. Духовенство должно быть примѣромъ по-

рядка и благоговѣнія; а мірскіе не должны тѣсниться между духовенствомъ и разстроивать порядокъ. Не бѣда, если останешь тѣломъ, не отставай отъ святости духомъ» а).

а) См. резолюцію 1849 г., Мая 11 по дѣлу объ учрежденіи крестнаго хода въ г. Коломнѣ въ память избавленія отъ холеры.

О Г Л А В Л Е Н І Е

Ч Е Т І И Х Ъ - М И Н Е Й

Священника Іоанна Милютина.

П Р Е Д И С Л О В І Е.

Въ патріаршей (нынѣ синодальной) библіотекѣ между славянскими рукописями хранится замѣчательный сборникъ памятниковъ древней духовной литературы, на который еще не обращено полного вниманія и который извѣстенъ очень немногимъ изъ просвѣщенныхъ любителей древностей. Это четіи-миней собранныя священникомъ Іоанномъ Милютинымъ, жившимъ въ половинѣ XVII вѣка. Онъ былъ священникомъ въ Троицкомъ Сергіевомъ посадѣ при Христорождественской церкви. По благочестивой ревности своей къ духовному просвѣщенію этотъ пастырь церкви, подобно Макарію митрополиту, возымѣлъ благое намѣреніе собрать житія Святыхъ, чтимыхъ греческою и русскою церковію, и сочиненія духовныхъ писателей, которыя были ему извѣстны, и все это помѣстить въ 12-ти книгахъ по числу 12-ти мѣсяцевъ. Восемь лѣтъ трудился Милютинъ съ своими дѣтьми (1646 — 1654 г.) въ собираніи и списываніи житій Святыхъ и различныхъ сочиненій съ древнихъ рукописныхъ четіи-миней, не исключая и печатныхъ прологовъ и изъ другихъ древнихъ рукописей

Троицкаго монастыря, какъ нерѣдко отмѣчалъ самъ онъ въ началѣ житій, и какъ видно изъ сравненія его четіи-миней съ четіи-минейми митрополита Макарія и съ прологомъ 1643 года. Въ послѣсловіи, приложенномъ въ концѣ сентябрьской четіи-миней, такъ говоритъ авторъ о своемъ замѣчательномъ трудѣ: «Азь грѣшный и недостойный священническаго чина Іоаннъ, по рекломъ Милютинъ, егда ново бывшу ми въ дому Живоначальныя Троицы и російскихъ Чудотворцевъ Сергія и Никона и изволившу Богу и служащу ми въ церквѣ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, служки слободы, Богомъ начинающу и челоувкомъ совершающу, повелѣвшу ми писати дватнадесять книгъ миней-четіихъ трема чадамъ моимъ отроческаго возраста, съ ними же иногда и самому моему худолюдству, Богомъ помогающу, отчасти потрудатися, послѣшенія ради скорымъ писаніемъ и первоучнымъ ихъ. Писахъ же съ монастырскихъ миней-четіихъ. Почахъ же писати въ лѣто 7134 (1646), Генваря въ 13-й день и скончахъ 162-го (1654).»

«Аще худымъ письмомъ писалъ, но добрымъ разумомъ прочитай. Азь многогрѣшный и недостойный священническаго чина Іоаннъ молился Богу, 12-ть миней-четіихъ почавъ написать, егда же начахъ писати, тогда же пода Богъ милость Свою и скончатъ. Аще и много трудовъ съ юнѣйшими чады положихъ, но Богъ отъ насъ милости Своей не отвратихъ, (sic) временно пороботахъ, но имъ же велить Богъ сими книгами владѣть вѣчно уготовахъ, аще кому и не угодно будетъ, но Создатель Богъ видитъ и насъ грѣшныхъ помянетъ.»

Такой усердный трудъ священника Іоанна Милютина, принятый имъ для собранія житій Святыхъ и сочиненій писателей церкви, дѣйствительно замѣчательнъ и весьма полезенъ; потому что эти четіи-миней по множеству житій Святыхъ,

внесенныхъ сюда и по собранію сочиненій, послѣ Макаріевскихъ четій-миней составляютъ въ этомъ отношеніи лучшей и единственный сборникъ древней духовной литературы. Кому изъ просвѣщенныхъ любителей древностей не извѣстны Макаріевскія четіи-миней, именуемая по своей огромности «Великими» и составляющія цѣлую бібліотеку сочиненій? Тѣмъ не менѣ замѣчательны полнотою житій и разныхъ сочиненій и Милютинскія четіи-миней, и имѣютъ свое особенное значеніе и важность; потому что въ нихъ заключается много такихъ житій и сочиненій, которыхъ нѣтъ въ Макаріевскихъ. Въ Макаріевскія четіи-миней внесены всѣ житія греческихъ и русскихъ Святыхъ извѣстныхъ въ XVI вѣкѣ, всѣ творенія греческихъ отцевъ и писателей церкви и вообще почти вся древняя духовная литература. Но житія русскихъ Святыхъ, прославленныхъ церковію въ XVII вѣкѣ, равно какъ и сочиненія писателей русскихъ, жившихъ послѣ Макарія митрополита, не могли взойти въ его четіи-миней. Такихъ житій очень мало, и они заключаются только въ четіихъ-минейхъ Милютинскихъ. Укажемъ напр. житія преподобныхъ отцевъ: Авраамія Городецкаго — Іюля 20, Александра Куштскаго — Іюня 9, Антонія Сійскаго — Декабря 7, Артемія Веркольскаго — Іюля 23, Варлаама Пѣнежскаго — Іюня 19, Геннадія Костромскаго — Генваря 23, и многихъ другихъ русскихъ угодниковъ.

Что касается до сочиненій русскихъ писателей, заключающихся въ Милютинскихъ четіи-минейхъ, то въ этомъ отношеніи, онѣ имѣютъ важное значеніе для исторіи русской церкви и государства, потому что въ нихъ помѣщено много историческихъ сказаній и повѣстей, напр. о русской землѣ, о Москвѣ, сказанія о русскихъ великихъ князьяхъ, сказанія о чудотворныхъ иконахъ, о Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ и много другихъ подобнаго рода сочиненій, которыя можно найти верѣдко въ однихъ только Милютинскихъ четіи-минейхъ.

Полагая, что эти четіи-миней священника Іоанна Милютина, или лучше сказать, сборникъ различныхъ сочиненій, состоящей изъ 12-ти книгъ будетъ полезенъ и православному читателю святыхъ угодниковъ Божіихъ и занимающемуся исторіею русской церкви, мы рѣшили сдѣлать оглавленіе онымъ четіи-минеймъ и, для библиографическихъ справокъ, выписать начальныя строки изъ cadaго житія и сочиненія съ означеніемъ мѣсяца, числа и листовъ, на коихъ они читаются по рукописи.

Для удобнѣйшаго руководства Милютинскими четіи-минейми приложенъ алфавитный указатель именъ и предметовъ, заключающихся въ предлагаемомъ оглавленіи.

Житія Святыхъ, помѣщенные въ Великихъ Макаріевскихъ минеяхъ, большею частію, тѣ же самыя, что и въ Милютинскихъ, но въ нѣкоторыхъ изъ сихъ послѣднихъ для краткости опущены предисловія и вступленія къ жизнеописаніямъ; почему и выписанныя начала во многихъ случаяхъ будутъ имѣть разность при совершенной тождественности самыхъ памятниковъ.

І. Іосифъ.

Ноября 7-го дня,
1863-го года.

О Г Л А В Л Е Н І Е
Ч Е Т И Х Ъ - М И Н Е Й.

С Е Н Т Я Б Р Ъ .

В ъ 1-й д е н ь .

Слово Св. І. Злагоуэтаго въ началѣ индикту, сирѣчь новому лѣту, л. 9—12 об. Нач. «Чудна православныхъ торжества, свѣтлы мученическія памяти.»

— Житіе Препод. Симіона Столника, л. 13—28 об. Нач. «Странна и дивна быша во дни наша.»

В о 2-й д е н ь .

Мученіе Св. Маманта и родителей его Θεодота и Руѳины, л. 29—51 об. Нач. «Святыхъ мученикъ труди церкви Божіи на подобную реть.»

— Память Св. Іоанна Архіепископа Константина града Постника, л. 53—57. Нач. «Иже во святыхъ отецъ нашъ Іоаннъ бѣяше при Устинѣ и Тиверіи и Маврикіи царѣхъ.»

В ъ 3-й д е н ь .

Мученіе Св. Анфима Епископа Никоидійскаго, л. 59—74 об. Нач. «Царствующу тогда Максіану, не Максіану же единому, но и Діоклитіану.»

В ъ 4-й д е н ь .

Мученіе Св. священномученика Вавилы и иже съ нимъ л. 75—90 об. Нач. «Нумеріану Римская скипетра отъ отецъ пріемшу.»

Въ той же день. Повѣсть о аввѣ Сисои, писана Юля въ 6-й день.

Въ 5-й день.

Слово о рождествѣ І. Предтечи и о умертвіи отца его Захарія, л. 91—95 об. Нач. «Въ лѣто четверодесятное Проду царствующу взысканіе сотвори избити младенца.»

— Слово похвальное списано Климентомъ Епископомъ на память блаженнаго Пророка Захарія, и о рождествѣ І. Крестителя, л. 97—110 об. Нач. «Свѣтъ возсія праведнику и правымъ сердцемъ веселіе.»

Въ той же день. Убіеніе Св. Князя Глѣба, сына Владимірова, писано Юля 24 дня.

Въ 6-й день.

Повѣсть откровенія Препод. Архиппа пустынножителя инока монастыря всеславнаго и честнаго храма Архангела Михаила, иже въ Хонѣхъ, л. 111—125. Нач. «Начало изцѣленія даровъ, данныхъ намъ Богомъ.»

Чудеса Архистратига Михаила, л. 125.

Чудо Архистратига Михаила, бывшее во Святой горѣ, л. 134—142. Нач. «Елма убо извыче божественная благодать мужи достовѣрными похвалятся.»

— Мученіе Свв. муч. Евдоксія, Романа Зинона и Макарія и иже съ ними, л. 143—161. Нач. «Во времена она, царствующу Траіану въ старомъ Римѣ.»

Въ 7-й день.

Мученіе Св. мученика Созонта, мученнаго въ Понтѣ градѣ, л. 163—169 об. Нач. «Максиміану обладающую Киликією и царствующей гнуснѣй вѣрѣ идольствѣй.»

Въ той же день. Память Св. священномученика Стефана Папы Римскаго и иже съ нимъ. Мученіе его писано мѣсяца Августа во 2-й день въ минен-четиі.»

— «Житіе Св. Іоанна Архіепископа Новгородск. новаго Чудотворца, л. 171—178 об. Нач. «Сеіи убо чудный и бла-

женный Иоаннъ родился въ Великомъ Новѣградѣ отъ благовѣрцу родителю.»

— Слово второе о томъ же Святителѣ Иоаннѣ, како бысть вполупоночи изъ Новаграда во Иерусалимѣ и паки тое же ноци возвратися въ Великій Новѣградъ и обрѣтесе въ келліи своей, л. 179—202 об. Нач. «Понеже пѣсть се достойно молчанію предати, еже Богъ твори Святителемъ своимъ Иоанномъ.»

— Чудо о проявленіи мощей Св. Иоанна Архіеп. Новгородскаго, л. 191 об.

— Чудо о Св. Иоаннѣ Архіеп. Новгородскомъ и о братѣ его Григоріѣ. Той же ми чудный мужъ Сергіи повѣда о Благовѣщенской церкви монастыря Благовѣщенія, юже и создаша два брата по плоти—Григоріи и Иоаннъ; потомъ же оба быша Архієпископы Великому Новуграду», л. 199 об.

Въ 8-й день.

Слово на Рождество Пресвятыя Богородицы, л. 203—208 Нач. «Въ лѣто написанія обоюнадесяти колѣну Израилеву.»

— О Введеніи Богородицы во Святая Святыхъ, л. 208 об.

— О Благовѣщеніи Богородицы, л. 211 об.

— О Рождествѣ Христовѣ, л. 216.

Въ той же день слово похвальное Св. Иоанна Златоустаго на Рождество Пресвятыя Богородицы, л. 223. Нач. «Всякъ человекъ хотяи похвалити что.»

— Слово Св. Андрея Критскаго Иерусалимлянина на Рождество Пресвятыя Богородицы, л. 231—248. Нач. «Аще мѣрима есть земля пядію и вервію описуется море.»

Толкованіе нѣкоторыхъ изреченій Пророческихъ изъ псалмовъ и изъ другихъ Пророческихъ книгъ, л. 236.

Въ 9-й день.

Память Свят. Праведныхъ Иоакима и Анны, л. 249—255. об. Нач. «Видимъ, возлюбленніи, яко на Святыя своя угодишии присно понущаетъ Богъ напастѣмъ приходити.»

Въ той же день житіе и пребываніе вкратцѣ Преп. Юси-

фа игумена града Волокаламскаго, л. 257—327. Нач. «Весь бѣ не отъ славныхъ, въ предѣлахъ и во уѣздѣ града Волокаламскаго, нарицаемая «язвище.»

— О Князѣ Юрьѣ, л. 305.

— Посланіе Преп. Іосифа къ Великому Князю Василью Ивановичу всея Русіи, л. 310 об.

— Грамота духовная Преп. Іосифа игумена, л. 312 об.

— О Князѣ Андрѣи Голенинѣ, л. 317 об.

— О Андрѣи Квашнинѣ, по реклу Невѣжда, л. 320 об.

— О инокѣ Исихѣи, л. 324 об.

— О сынѣ боярскомъ Великаго Новаграда, л. 326.

Въ той же день служба Преп. игумену Іосифу Волоцкому новому Чудотворцу, л. 329—355.

Въ 10-й день.

Мученіе Св. женъ Минодоры и Митродоры и Нимфодоры, л. 356—370. Нач. «Ниже женамъ, ниже отроковицамъ мученія затворися подвигъ.»

— Житіе и подвиги Преп. благовѣрнаго Князя инока Іоасафа Каменскаго новаго Чудотворца, л. 372—399 об. Нач. «Сей благовѣрный христіолюбивый Князь Андрей Димитріевичъ родися отъ благовѣрнаго Князя Димитрія Васильевича Озерскаго.»

— Чудеса Преп. и благовѣрнаго Князя инока Іоасафа.

Въ 11-й день.

Блаженныя Θεодоры Александрійскія, л. 400—413 об. Нач. «Во дни Зицона Царя и Григорія епарха суца, во Александріи жена нѣкая именемъ Θεодора.»

— Пренесеніе мощей Преподобныхъ Сергія и Германа Валаамскаго монастыря начальниковъ изъ Великаго Новаграда въ Коренскій уѣздъ во обитель всемилостиваго Спаса на езерѣ Невѣ, на островъ Валаамъ. Сентября въ 11-ій день нависанъ образъ ихъ Сергія и Германа по благословенію иже во святыхъ отца нашего Іоанна Архіеп. новаго Чудотворца,

иже есть въ темницѣ и списавъ повелѣть написати на ихъ память чести въ толкъ Святыхъ Божиимъ книгамъ всеѣмъ исправленіе и утвержденіе православныя христіанскіе вѣры... и проч., л. 444—443. Нач. «Ангельское житіе на небесѣхъ свѣтъ показуеть.»

Въ той же день память Преп. Власія игумена и Евфросина. Житіе ихъ писано Февраля въ 18-й день, л. 443 об.

Въ 12-й день.

Страсть Св. мученика Іуліана, иже отъ Галатіи, л. 444—445 об. Нач. «Во времена Діоклитіана и Максиміана Антонинъ поставленъ бывъ игемонъ Галатійскій епархіи.»

Въ 13-й день.

Евфимія Патріарха Терновскаго, повѣсть о обновленіи храма Христа Бога нашего Воскресенія, л. 446—453 об. Нач. «Сицевымъ убо образомъ праздникъ сей уставися: Константинъ Великій, сынъ Еленинъ.»

Въ той же день житіе и жизнь Св. мученика Варипсава, приимшаго кровь Христову въ тыквѣ, истекшую изъ ребръ Господа нашего Іисуса Христа, л. 454—461. Нач. «Всяко даваніе благо и всяко дарованіе совершенно.»

Въ 14-й день.

Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня, л. 462—469 об. Нач. «Максентій иже мучитель сынъ Максиміана Еркулеса.»

Въ той же день Св. Іоанна Златоустаго, Патріарха Царя града. Житіе его писано Генваря въ 27-й день, л. 469 об.

— Св. Андрея грѣшнаго Іерусалимлянина слово похвальное на Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня, л. 470—474. Нач. «Креста празднество творимъ и все церковное исполненіе озаряется.»

— Въ той же день Св. Ефрема слово похвальное о крестѣ, л. 474—479 об. Нач. «Всякъ праздникъ и всяко дѣяніе Господа нашего вѣрнымъ есть похвала.»

— Въ той же день слово Св. Іоанна Златоустаго на Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста, л. 480—491. Нач. «Что реку, или что возглаголю, что васъ нареку.»

— Слово на Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста, л. 492—499. Нач. «Во время оно, потомъ егда же церкви Константину.»

— Слово о крестѣ и како его похвалилъ окаянный Аріи съ своими единомысленики богохульцы, л. 500—514 об. Нач. «По Ираклонѣ же царствова Конста правнукъ Иракліевъ.»

— О Епископѣ Александрійскомъ Сисиніѣ, л. 512. Повѣсть объ немъ писана въ Прологѣ.

— О нѣкоемъ блудно жившемъ, въ блудѣ умершемъ и наки ожившемъ, л. 513.

— О нѣкоемъ любящемъ нищихъ и живущемъ блудно и тако умершемъ; писано въ Прологѣ; л. 513.

— О нѣкоемъ инокѣ изгнанномъ изъ Рима Паною Григоріемъ, л. 513.

— Въ той же день сказаніе о Великомъ Князѣ Юрьѣ Святославичѣ Смоленскомъ и о Князѣ Симіонѣ Мстиславичѣ Вяземскомъ, и о Княгинѣ его Ульяшѣ и иже мученически скончашася, л. 516—522 об. Нач. «Бысть въ лѣта Русскаго державства благовѣрн. Великаго Князя Василья Дмитріевича.»

Въ 15-й день.

Мученіе вкратцѣ Св. великомученика Никиты, л. 523 об. Нач. «Сей бѣяше дивный Никита при велицѣмъ царѣ Константиноу и Ликивію.»

— Мученіе его, л. 524 — 531 об. Нач. «Побѣдительныйи подвигъ мученика Никиты торжествуемъ днесъ.»

— Сказаніе Св. Аркадія Архіеп. Кипрскаго. Слово похвальное на пречестную память Св. великомученика Никиты, л. 532—540 об. Нач. «Созываетъ наки насъ, о христіюлюбцы. Христіюлюбивъ бо сый и благочестія добронобѣдный великійи мученикъ Никита.»

— Въ той же день обрѣтеніе Св. первомученика Стефана, писано о семь Августа во 2-й день, л. 540 об.

Въ 16-й день — и

Мѣсяца Юля въ 11-й день мученіе Св. Евфиміи, л. 542—553 об. Нач. «Царствующу Диоклитіану присну же Антипату сущу бысть гоненіе веле на христіаны.»

— Сказаніе вкратцѣ о премудромъ Кипріанѣ Митрополитѣ Кіевскомъ всея Россіи, л. 554—561 об. Нач. «Сей Пресвященній Кипріанѣ Митрополитѣ Кіевскіи и всея Русіи, бысть родомъ земли Сербскіи.»

«Грамота Митрополита Кипріана», л. 556 об.

Въ 17-й день.

Мученіе Свв. мучч. Вѣры, Надежды, Любве и матери ихъ Софіи, л. 562—579 об. Нач. «Словесѣ разсѣяну бывшу по всеи поднебесній Господемъ Исусомъ Христомъ.»

Въ 19-й день.

Преставленіе благовѣрнаго и христіолюбиваго Великаго Князя Феодора Смоленскаго и Ярославскаго и сыновъ его Князя Давида и Константина, л. 580—591. Нач. «Сей убо бысть благовѣрній и христіолюбивый Великій Князь Феодоръ Смоленскій, сынъ Великаго Князя Ростислава Смоленскаго.»

— Въ лѣто 6970, мѣсяца Марта въ 5-й день, проявленіе Св. чудотворцевъ Ярославскихъ благовѣрнаго Великаго Князя Феодора и сыновъ его Давида и Константина, л. 592—619 об. Нач. «Како убо и когда и въ кое время прояви Богъ угодники своя.»

— Чудеса благовѣрнаго Князя Феодора, л. 594.

Въ 20-й день.

Списаніе житія и мучи Св. Евстаѳія и жены его Θεонистіи и чадъ ихъ Агапіи и Θεониста, л. 620—640 об. Нач. «Во дни царствія Траяна, идольствій жертвѣ одержащи.»

— Стрѣсть Свв. новоявленныхъ великомученикъ и исповѣдникъ Великаго Князя Михаила Черниговскаго и боярина его Феодора вкупѣ пострадавшихъ отъ царя Батыя, л. 642—653. Нач. «Бысть въ лѣта 6746, пришедше Тотари на все православіе брани побѣждающіи и гради разоряюще.»

— О убіеніи злочестиваго царя Батыя, л. 563.

— Сентября и Іюля въ 22-й день, мученіе Св. мученика Фоки, л. 658—671 об. Нач. «Паче же уне пріяти отъ благомужества и терпѣнія отъ блаженнаго мученика Фоки.»

Въ 22-й день.

Слово Св. Іоанна Милостиваго Архієпископа Александрійскаго о Петрѣ мытарѣ. Повѣсть о житіи его, иже прежде бысть немилостивъ и како бысть милостивъ и спасесе, л. 672—678 об. Нач. «Принесемъ же ко увѣренію слова и свидѣтельство истинно.»

Въ той же день о преставленіи благовѣрнаго Князя Дмитрія Юрьевича Краснаго повѣсть чудна, л. 679—683 об. Нач. «Сей благовѣрный Князь Дмитрій Юрьевичъ зовомый Красный.»

Въ 23-й день.

Слово на зачатіе Іоанна Предтечи л. 685—692 об. Нач. «Понеже убо преблагій Богъ челоувѣколюбець.»

— Слово похвальное на зачатіе св. Пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна л. 693—707 об. Нач. «Любовницы доброгодень день.»

Въ 24-й день.

Мученіе и конецъ св. Равноапостольныя Феклы, л. 709—732. Нач. «Восходящу нѣкогда Павлу въ Иконію по изгнаніи бывшемъ отъ Антиохіа.»

Въ 25-й день.

Житіе св. Евфросиніи, л. 733—747, об. Нач. «Бысть мужъ во Александріи градѣ богатъ зѣло и честень, имя ему Пахнотій.»

Въ той же день сказаніе черноризца смиреннаго инока

Григорія Суждаля града монастыря св. Евфимія чудотворца. неговѣданіе вкратцѣ житія и жизни св. Преп. благовѣрныхъ Княжны Евфросиніи Суждальскія, дщери св. великомученика и неговѣдника благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Всеволодича Черниговскаго, л. 749 — 804, Нач. «Бѣ въ Черниговѣ преименитомѣ градѣ нѣкто благовѣрный Великій Князь Михаилъ сынъ Всеволодовъ.»

Чудеса Преп. Евфросиніи л. 804.

— Житіе и жизнь Преп. игумена Сергія чудотворца; списано бысть отъ премудрѣйшаго Епифанія, л. 822 — 1026 об. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Сергій родися во градѣ Ростовѣ отъ родителю добродородну и благовѣрну — отъ отца нарицаемаго Кирилла.»

Чудеса его:

О изведеніи источника Преп. Сергіемъ, л. 941.

О воскресеніи отрока молитвами Преп. Сергія, 943 об.

О составленіи общаго житія, л. 949.

Посланіе Патр. Филофея къ Преп. Сергію, л. 950.

О началѣ монастыря еже на Киржачѣ, л. 953.

О Епископѣ Стефанѣ, л. 960.

Начало Андроникова монастыря, л. 962 об.

Начало Симоновскаго монастыря, л. 968.

О видѣніи Ангела служаща съ блаженнымъ Сергіемъ, л. 971.

О побѣдѣ, еже на Мамаи и о монастырѣ, еже на Дубенкѣ, л. 973 об.

О Голутвинскомъ монастырѣ, л. 977 об.

О монастырѣ Высокомъ (Серпуховскомъ). л, 978.

О св. Алексіѣ Митрополитѣ, желавшемъ поставити Преп.

Сергія на митрополию Московскую, л. 980.

О посѣщеніи Богоматери Преп. Сергія, л. 983 об.

О пришедшемъ епископѣ видѣти Преп. Сергія, л. 986.

О видѣніи огня, л. 991 об.

О преставленіи Преп. Никона игумена, л. 1000 об.

О видѣніи св. Сергія съ братією на нѣщи, л. 1001. об.

О видѣніи Митрополита Алексія и св Сергія съ нимъ,
л. 1002.

Молитва къ Преподоб. Сергію, л. 1027.

О чудесахъ Преподоб. Сергія, л. 1001 об.

Ноября въ 17-й день житіе св. Никона ученика бывша блаженнаго Сергія, сведено вкратцѣ, л. 1029—1044 об. Нач. «Сей блаженный и богоносный отецъ Никонъ рожденіе имѣяше градъ Юрьевъ зовомъ.»

Въ 26-й день.

Житіе и жизнь Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, л. 1045—1058 об. Нач. «Сей быше сынъ Зеведеевъ и матери Саломіи, яже бѣяше дщи Іосифа Обручника.»

— Преставленіе Св. Іоанна Богослова, л. 1059. Нач. «Той Святый Іоаннъ Богословецъ бѣ отъ Виссанды, сынъ Зеведеевъ жидовина.»

— Въ той же день слово о юношѣ, его же спасе Св. Іоаннъ Богословъ, л. 1060. Нач. «Пришедъ великій ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ во градъ Асіійскій.»

— Слово о Св. Іоаннѣ Богословѣ, како изучилъ челоуѣка писати иконы, л. 1062—1065 об. Нач. «Есть градецъ малъ отстоящъ Царя града близъ. Въ томъ бѣ нѣкіи дѣтищъ малъ.»

— Св. Іоанна Златоуста слово похвальное Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, л. 1067—1074 об. Нач. «Таки намъ отъ небесъ прииде единъ великій Богословъ Іоаннъ.»

— Іюля въ 9-й день и Сентября въ 26-й день — повѣсть о Святыхъ мученицѣхъ пяти дѣвъ черпорилицѣ, иже Павломъ отцемъ мучени быша, л. 1075—1078 об. Нач. «Повѣда намъ нѣкіи отецъ глаголя: бысть, рече, нѣкіи пресвитеръ жительствуя въ горѣ нѣкоей.»

Въ 27-й день.

Преставленіе Прен. Савватія начальника Соловецкаго острова, новаго Чудотворца, л. 1079—1084. Нач. «Бысть убѣ во дни благочестиваго и Великаго Князя Василья, сына Ва-

силева Владимірскаго и Московскаго.» Полное житіе его писано мѣсяца Августа въ 8-й день съ Зосимою вмѣстѣ.

Въ 28-й день.

Житіе и жизнь и подвиги Преп. отца нашего и исповѣдника Харитона, л. 1085—1104 об. л. 1051. Нач. «Мнози учительства, иже благо и яко Богови любезно пожившихъ образи.»

Сентября-же въ 28-й день и Марта въ 4-й день житіе блаженнаго Князя Вячеслава, л. 1105—1114. Нач. «Се нынѣ сбытся Пророческое слово, еже глаголаше усты Господа нашего Исуса Христа; будетъ бо, рече, въ послѣдняя дни, и яже мнимъ нынѣ суца: встанеть бо братъ на брата своего и сынъ на отца своего.»

Сентября-же въ 28-й день и Генваря въ 4-й день мученіе Св. Зосимы и Аѳанасія, л. 1115—1121. Нач. «Пришедшу Доментіану Кумъсу Маргитинску въ Киликію, хогящу ему иди на Востокъ.»

Въ 29-й день.

Житіе и подвиги Преп. Кириака отшельника, л. 1123—1142 об. Нач. «Благословящихъ тя, рече ко Аврааму Богъ. благословлю и проклинающихъ тя прокляню.»

— Страсть Свв. мучч. Дады и Гаведдая, сына Саворія Царя Перскаго и сестры Гаведдаевы Коздои, л. 1143—1150. Нач. «Во дни Саворія Царя Перскаго, отца Святаго мученика Гаведдая, бѣше нѣкто именемъ Дада христіанъ.»

Въ 30-й день.

Мученіе Григорія Епископа Арменскаго и Рипсиміи и Гаіаніи и другихъ 30 и 6 дѣвъ, пострадавшихъ въ Арменіяхъ.... л. 1151—1221 об. Нач. «Царствующу Діоклитіану Римомъ, Тиридату же въ Раменѣхъ.»

— Въ той же день житіе и подвизи и отъ чудесъ похваленіе Преп. игумена Григорія чудотворца Пелшемскаго, л.

1223—1246. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Григорій отъ славнаго града Галича, отъ благочестиваго корене израсте.»

О мирѣ Великихъ Князей» л. 1232.

О хоженіи во градъ ко Князю за люди, л. 1233.

Поученіе Св. Григорія людемъ и инокамъ, л. 1235.

О изнемоганіи Святаго и о преданіи братіи иноку Александрю, л. 1236. об.

Обѣщаніе Святаго къ братіи и о преставленіи, л. 1237 об.

Чудеса Св. Григорія Пелшемскаго и о погребеніи его, л. 1239.

Премудраго инока Іосифа игумена Волотскаго. «Сказаніе о новоявльшейся ереси Новгородскихъ еретиковъ и отступницѣхъ Алексѣя Протопопа и Дениса Попа и Ѳедора Курицына и нынѣ таяже мудрствующихъ», л. 1247 — 1280 об. Нач. «Подобаетъ вѣдати, яко многи ереси въ различная лѣта и времена діаволь внесе».

«Отъ собранія Преподобнаго отца Іосифа Волотскаго о иноческомъ чину како бысть» л. 1281 — 1293 об. Нач. «Слышахомъ же поруганіе отъ живущихъ странъ, воокругъ живущихъ земли нашея».

Св. Діонисія ареопагита таинство иноческаго совершенія л. 1294 — 1346. Нач. «Священникъ убо станетъ предъ божественнымъ жертвенникомъ, иноческое призываніе священнодѣйствуя».

Посланіе Іосифа игумена Волотскаго къ нѣкоему вельможѣ именемъ Ивану о Серапіонѣ Архієпископѣ Новгородскомъ, како между ними велія вражда бысть, л. 1349 — 1384. Нач. «Господину моему Ивану Ивановичу грѣшный чернецъ Іосифъ, нищій твой, господине, челомъ бью.»

Духовная грамота Преподобнаго отца нашего игумена Іосифа о монастырскомъ и о иноческомъ устроеніи, подлинно же и пространно и по свидѣтельству божественныхъ писаній, духовному настоятелю, иже по мнѣ сущему

и всѣмъ еже о Христѣ братіямъ моимъ отъ перваго даже до послѣдняго во обители Преславныя Богородицы честнаго и славнаго Ея усненія, въ ней же жительствуемъ» л. 1386. Нач. «Во имя Отца и Сына и святаго Духа завѣщаваю и являю духовному настоятелю, иже по мнѣ сущему и всѣмъ яже о Христѣ братіямъ моимъ.»

«О еже како подобаеть имѣти попеченіе настоятелю и всей братіи о церковномъ благочиніи и соборнѣй молитвѣ» л. 1393.

«О еже убо како подобаеть попеченіе имѣти о трапезномъ благоговѣйствѣ и о благочиніи и о пици и о питіи» слово 2-е, л. 1409.

«О еже како подобаеть имѣти одежда и обуца и прочая вещи, и яко не подобаеть никому-же нигдѣ-же ничто же взимати, ни монастырскую вещь, ниже брата коего безъ благословенія настоятелева или келарева» слово 3-е, л. 1421.

«О еже не бесѣдовати по навечерницѣ» слово 4-е, л. 1434.

«Яко не подобаеть инокомъ исходити внѣ монастыря безъ благословенія» слово 5-е, л. 1436.

«Яко подобаеть попеченіе имѣти о соборныхъ дѣлѣхъ и о службахъ, въ немъ же койждо учиненъ бысть» слово 6-е, л. 1438.

«О особныхъ службахъ» л. 1449.

«Яко не подобаеть во обители питію быти, отъ него же шянство бываетъ» слово 7-е, л. 1457.

«Яко не подобаеть въ монастыри женскому входу быти» слово 8-е, л. 1459.

«Яко не подобаеть въ монастыри отрочатомъ голоусымъ жити и о иныхъ нужныхъ винахъ» слово 9-е, л. 1460.

Отвѣщаніе любозазорныхъ исканіе вкратцѣ о святыхъ отцѣхъ бывшихъ въ монастырѣ, иже въ Русстѣй земли сущихъ» слово 10-е, л. 1464.

«Сказаніе отъ Божественныхъ писаній, како подобаеть настоятелю учити и наказывати сущихъ подъ нимъ» слово 11-е, л. 1490.

«Духовная грамота вторая грѣшнаго и худаго игумена Юсифа отцемъ и братіямъ моимъ, хотящимъ слышати вкратцѣ о всѣхъ, иже здѣ написанныхъ о монастырскомъ и иноческомъ строеніи» слово 12-е, л. 1497 — 1574. Нач. «Во имя святыя единосущныя и животворящія Троицы Отца, глаголя, и Сына и святаго Духа единаго и нераздѣльнаго.»

«О церковномъ благочиніи и о соборной молитвѣ» слово 1-е, л. 1597.

«О трапезномъ благоговѣйнствѣ и о благочиніи и о пищи и о питіи» слово 2-е, л. 1497 об.

«Яко не подобаетъ бесѣдовати по павечерницѣ» слово 4-е, л. 1499.

«Яко не подобаетъ инокомъ исходити внѣ монастыря безъ благословенія» л. 1500.

«О соборныхъ дѣлѣхъ», слово 6-е, л. 1500.

«Яко не подобаетъ во обители быти питію, отъ него же пѣянство бываетъ» слово 7-е, л. 1500.

«Яко не подобаетъ въ монастыри женскому входу быти» слово 8-е, л. 1500 об.

«Яко не подобаетъ въ монастыри на дворцѣхъ монастырскихъ жити отрочатомъ юнымъ» слово 9-е, л. 1501.

«О еже како подобаетъ соборнымъ и старѣйшимъ братіямъ, имъ же правленіе монастырское вручено есть и всѣмъ служебникомъ, иже суть въ монастыри съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю, попеченіе имѣти о церковныхъ и монастырскихъ винахъ пужныхъ заключающихся къ спасенію душамъ» слово 13-е, л. 1502.

«Грани Юстиніана Царя новыхъ заповѣдей» л. 1520.

«Отъ правилъ св. Григорія Акрагантійскаго» л. 1519 об.

«Преданіе 1-е Преп. отца нашего Юсифа игумена соборнымъ старѣйшимъ братіямъ и всѣмъ служебникомъ, иже суть въ монастырѣ, о церковномъ благочиніи и о соборной молитвѣ» л. 1530. об.

Преданіе 2-е о трапезномъ благоговѣйнствѣ и о благочиніи и о пищи и о питіи» л. 1539 об.

«Преданіе 3-е о одсждахъ и о обущахъ и о иныхъ вещьхъ» л. 1545.

«Преданіе 4-е о еже не подобаеть бесѣдовати по павечерницѣ» л. 1547 об.

«Преданіе 5-е яко не подобаеть инокомъ исходити внѣ монастыря безъ благословенія» л. 1548. об.

«О судѣхъ и о пошлинахъ» л. 1553.

«Преданіе 6-е о соборныхъ дѣлѣхъ и о соборныхъ службахъ» л. 1553.

«Преданіе 7-е яко не подобаеть во обители питію быти, отъ него же пиянство бываетъ» л. 1554.

«Преданіе 8-е яко не подобаеть въ монастыри женскому входу быти» л. 1566.

«Преданіе 9-е яко не подобаеть въ монастырѣ, ниже на дворцѣхъ монастырскихъ жити отрочатомъ юнымъ» л. 1557.

О еже како подобаеть соборнымъ и старѣйшимъ братіямъ съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю, давати запрещеніе небрегущимъ общежительныхъ преданій, иже здѣ написанныхъ отъ священныхъ правилъ и отъ постныхъ словесъ Великаго Василия и отъ тиника Св. Ѳеодора Студійскаго» л. 1566.

Наказаніе новонаначальному мниху отъ своего старца» л. 1575.

Чинъ, како подобаеть вѣдати и како достоинъ иноку правило имѣти въ келліи своей на всякъ день» л. 1579.

Преданіе отъ старецъ ученикомъ и о благословеніи на молитву и на всяко дѣло, и еже аще что сотворить безъ благословенія, Богу сіе неприятно — ни постъ, ни молитва, ни рукодѣліе, ни служба» л. 1583.

О К Т Я Б Р Ь.

—
Въ 1-й день.

Слово похвальное честному Покрову Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, «откуда и какою виною уставлено бысть въ Константинѣ градѣ божественный сей праздновати новыи праздникъ» л. 6—16 об. Нач. «Понеже убо чловѣческій родъ обыче святыхъ памяти съ похвалами праздновати».

Слово Покрова Святыя Богородицы отъ видѣнія святыхъ Андрея и Епифанія, л. 17 — 18. Нач. «Страшно и чудно видѣніе честную святыцу Андрея и Епифанія, како видѣста на воздухѣ Святую Богородицу».

Мученіе св. Апостола Ананія, л. 20—24. Нач. «По вознесеніи Господа нашего Исуса Христа и возношеніи же на небеса къ своему Отцу, возсія намъ великій во Апостолѣхъ и въ мученицѣхъ Ананія».

Житіе Преп. Саввы Столпника, иже надъ Вишерою рѣкою жившаго и тамо монастырь общежитія составльшаго» л. 25—27 об. Нач. «Сей убо Преподобный Отецъ нашъ Савва откуду и отъ коея страны бяше и како прииде и кое житіе имяше»

Чудеса Преп. Саввы Вишерскаго, л. 30 — 47 об.

Въ 2-й день.

Покаяніе Кипріяна, л. 49—84. Нач. «Елико же о Христо-выхъ ся тайнахъ блазните, на моя слезы возрите и увѣдѣте вси въ тѣхъ приносимую словесъ силу».

Житіє св. Іустины л. 85—96. Нач. «Явленію бывшу съ небесе на землю Спа́са нашего Іисуса Христа пророческимъ словесѣмъ бывшемъ».

— Свв. Кипріана и Іустины. л. 97—102 об. Нач. «Пророческимъ словесѣмъ сбывающимся и словесѣмъ Господа нашего Іисуса Христа о сѣянніи пшеницы, плевеломъ же множающимся.»

— Житіє и жизнь св. и блаженнаго Андрея урода и похаба Христа ради, друга св. Елифанію—поученіє, утѣшеніє, моленіє, наказаніє добродушѣ» л. 103—326 об. Нач. съ предисл. «Жизнь богоугодна и житіє непорочно мужа добронравна» Нач. «При царствѣ христіолюбиваго Царя Лва Великаго бѣ нѣкто мужъ въ Константиинѣ градѣ, именемъ Θεогность».

Въ 3-й день.

— Мученіє св. Діонисія ареопагита Епископа Аѳинскаго, л. 327 — 342. Нач. «По блаженнѣмъ и славнѣмъ воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа и по разореніи, яко же Самъ рече, истовыя и богомученическія Его церкви».

— О убіеніи Великаго Князя Ізяслава Ярославича, л. 343—344 об. Нач. «Бысть убо по Великомъ Князѣ Всеволодѣ Ярославичи, державствова въ Кієвѣ присный братъ его сей Великій Князь Ізяславъ Ярославичъ».

Въ 4-й день.

Мученіє св. мученика Θεотенка, мучена бывша въ Антіохіи, прежде 4-хъ дней Октября, л. 345—352 об. Нач. «Максиманъ самодержецъ повелѣ всѣхъ не хотящихъ пожрети богомъ, оставльше санъ и честь.»

— Слово вкратцѣ о житіи и о пребываніи и отъ чудесъ исповѣданіє, иже во святыхъ отецъ нашихъ Преосвященнаго Гурія Архіеп. Казанскаго и Священно-Епископа Варсонофія Тверскаго, перваго Архимандрита во градѣ Казани, иже и обитель Спасову состави, и обрѣтеніє мощей ихъ и мала часть отъ чудесъ ихъ. Повелѣніємъ благочестиваго и христо-

любиваго Царя и В. Князя Θεодора Ивановича всея Русіи Самодержца и благословеніемъ святѣйшаго Патріарха Московскаго Іова. Списано Гермогеномъ Митрополитомъ Казанскимъ, л. 353 — 375 об. Нач. «Повѣсть полезна, яко близъ очима зрится, но недоумѣніе и скудость разума».

— Обрѣтеніе мощей Преподобныхъ отецъ Гурія Архіеп. Казанскаго и Варсонофія Еписк. Тверскаго; л. 377—381 об. Нач. «Въ лѣто 3104 Божіимъ изволеніемъ повелѣваетъ благочестивый Государь Царь и Вел. Князь Θεодоръ Ивановичъ».

О Чудесахъ святыхъ Гурія и Варсонофія, л. 381 об. 434 об.

В ъ 5-й д е н ь .

Мученіе св. мученицы Мамелѡы, л. 435 — 436 об. Нач. «Во дни оны бѣ церквище Артемиды въ Персидѣ, Мамелѡа же бѣяше жрущи въ немъ».

— Слово о черноризцѣхъ Печерскихъ — о Даміанѣ пресвитерѣ и о Еремїи, л. 437—438. Нач. «Даміанъ пресвитеръ бѣше таковъ постникъ, яко развѣ хлѣба и воды ничто же не ясти ему до смерти своей».

— Повѣсть о видѣніи Козмы игумена, страшно и зѣло полезно, л. 439 — 446. Нач. «Въ третіенадесять лѣто царства Романа Греческаго Царя бѣше нѣкто мужъ».

— Слово похвальное вкратцѣ: сказаніе отъ житія свв. Великихъ тріехъ Іерарховъ — Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ Кіевскихъ, списано повелѣніемъ святѣйшаго Патріарха Іова Московскаго и всея Русіи, л. 447 — 458. Нач. «Свѣтлаго убо и пречистаго праздника Пресвятую и Преосвященную трею Святителю».

— «Слово о святѣмъ Алексїѣ Митрополитѣ, л. 459 — 469. Нач. «Еще бо желаніемъ объемлетъ намъ сердце, недоумѣніе же содержитъ помысль».

— Молитва ко св. Алексію Митрополиту, л. 467.

— Слово о св. Іонѣ Митрополитѣ, л. 469 об.—470 об. Нач. «О чада церковная, честное востинну и добродѣтельное ва-

ше стеченіе, вина добрѣйшихъ повѣстей отсюду намъ належитъ.»

Въ 6-й день.

Св. Апостола Ѳомы, л. 471—480 об. Нач. «Въ то время въ неже бѣша вси Апостоли во Іерусалимѣ, раздѣлиша себѣ страны вселенныя.»

— Мученіе св. Апостола Ѳомы, л. 481—488 об. Нач. «Жена мудрая Царя слышавши о божественнѣмъ Ѳомѣ Апостолѣ.»

Въ 7-й день.

Мученіе свв. Сергія и Вакха, л. 489—512. об. Нач. «Царствующу Максиміану мучителю и во мнозѣи лъсти бѣ родъ человекъ.»

Въ той же день сказаніе мало отчасти о житіи и о прихожденіи на мѣсто сіе, и о чудесѣхъ, и о преставленіи и о явленіи Преп. Сергія Обнорскаго Вологоцкаго чудотворца, иже на рѣцѣ на Нурмѣ, и собесѣдника Преп. Павлу чудотворцу и о прихожденіи святаго къ великому свѣтилу Преп. Сергію Чудотворцу Радонежскому, л. 513—584 об. Нач. «Сей убо Преподобный отецъ нашъ Сергіе начало и корень имѣя отъ Святыя горы.»

О Преподобномъ отцѣ нашемъ Павлѣ Обнорскомъ Чудотворцѣ, л. 526.

Чудеса Преп. Сергія Обнорскаго, л. 535—584 об.

Въ 8-й день.

Житіе и покаяніе Преп. Пелагіи, бывшей прежде блудницы, л. 585—600. Нач. «Бывшую вещь во дни паша изволися Богу мною грѣшнымъ Іаковомъ писати вамъ духовнѣй братіи.»

Въ той же день и Августа въ 8-й день святаыя Таисіи, бывшей прежде блудницы, л. 601—604 об. Нач. «Братія моя любезная, хочу вамъ повѣсть повѣдати о Таисіи блаженнѣй.»

Въ 9-й день.

Повѣсть Преп. Даніила о Андроницѣ и о женѣ его, л. 605—612 об. Нач. «Повѣда намъ отецъ Даніиль: бысть, рече, нѣкій мужъ, именемъ Андроникъ въ велицѣй Антіохіи.»

— Мученіе св. Дорофея, л. 613 — 617 об. Нач. «Аще нѣкакако мномо есть нѣкиими древнее повѣишаго славнѣе являющеся.»

— Слово св. Ефрема о Авраамѣ и Исаацѣ, л. 619 — 628 об. Нач. «Преселеваетъ Богъ правдиваго Авраама отъ рожденія ему и отъ всѣхъ своихъ.»

Въ 10-й день.

Мученіе свв. мученикъ Евламіа и Евлампіи, л. 629 — 650 об. Нач. «Въ седмое лѣто царства Максиміана, старѣишии ствующу Максиміану.»

— Память Преподобнаго Теофила исповѣдника, л. 651 — 654 об. Нач. «Сей блаженный отецъ нашъ Теофилъ, тремя поприщемъ отъ Тиверія града.»

Въ 11-й день.

Житіе и хожденіе св. Зинаиды, л. 451, л. 455 — 660. Нач. «Мудрости слово изыскати хоцу на востаніе ума, обрѣтающихся показати всѣмъ.»

Въ 12-й день.

Мученіе свв. мученикъ Прова, Тараха и Андроника мученыхъ въ Назаретѣ, л. 661 — 674 об. Нач. «При Ипатѣ и Діоклитіана печестиваго во второе и Максиміана Августа въ третіе.»

Въ 13-й день.

Мученіе свв. мученикъ Карпа, Папилы и Агаѳоника, л. 675 — 680 об. Нач. «Во времена она идольскому нѣкогда служенію одержашу, приде Анфунатъ во градъ.»

Въ 14-й день.

Мученіе свв. мученикъ Назарія, Гervasія, Протасія и Кельсія, л. 681 — 702. об. Нач. «Назарій бѣ отъ страны Аоронъ, мати же его именемъ Перпетуя, родомъ Римляныня вѣрна.»

Въ той же день житіе и жизнь Преп. матери нашея Парасковіи; списано Евфиміемъ Патріархомъ Терновскимъ.

Къ концу же слова «и како принесена бысть въ славную Сербскую землю.» Списано Григоріемъ Цамблакомъ, л. 703—728. Предисл. Нач. «Сія убо Преподобная отечество имѣяше Еливата, родителей благочестивѣйшихъ.»

— О отцѣ Князь Святошъ, о блаженномъ Князь Давидъ Святославичъ, внукъ Ярослава Владиміровича, чудесна повѣсть, л. 729—731 об. Нач. «Сего же Великаго Князя Святослава Ярославича сынъ блаженный Давидъ господствуя въ Черниговѣ.»

— Повѣсть житія о блаженномъ Князь Николѣ, нарицаемомъ Святошѣ Давидовичѣ Черниговскомъ, внукъ Святослава Ярославича, л. 733—740 об. Нач. «Блаженный Князь Николае, именуемый Святоша Давидовичъ — внукъ Святославль.»

Въ 16-й день.

Мученіе св. Логгина сотника, л. 741—753 об. Нач. «Многа убо и различна суть писанія святыхъ мученикъ.»

Въ 17-й день.

Повѣсть о приходѣ Пресвятыя Богородицы во Аѳонскую гору, въ данный Ей жребій и слово о св. Лазарѣ другѣ Божіи, л. 755—761 об. Нач. «По иже страшнаго воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Бяху вси Апостоли на единѣмъ мѣстѣ сѣдяща.»

Въ 18-й день.

Св. Апостола и Евангелиста Луки, о посланіи Князя Авгаря ко Іисусу, л. 763—772 об. Нач. «Въ та же лѣта бѣ Князь, ему же имя Авгарь, и сей имѣяше въ дому своемъ Луку хитра суца купца.»

О прозрѣніи Авгаря и о убрусѣ образа Спасителя, л. 769.

О чудесахъ отъ нерукотвореннаго образа Спасителя, л. 769—772 об.

— Отъ житія св. Апостола и Евангелиста Луки, л. 773—777 об. Нач. «Святіи Божіи Апостоли и Евангелисты и мученицы проповѣдавши Господа нашего Іисуса Христа.»

— Слово похвальное на всечестную память св. Апостола и Евангелиста Луки, л. 778—780 об. Нач. «Притецемъ нынѣ, братіе, къ похвалѣ благовѣстника Христова Луки.»

Въ 19-й день.

Мученіе св. Уара и иже съ нимъ пострадавшихъ во Египтѣ, л. 781—791 об. Нач. «Максиміану мучителю злочестивое по всей отнудѣ вселеннѣй изложшу заповѣданіе.»

— Чудо св. мученика Уара о блаженнѣй Клеопатрѣ и о сынѣ ея Іоаннѣ, л. 793—802. Нач. «Жена же нѣкая отъ иже на единого Бога упованіе положившихъ, отъ Палестинскія сущи земли.»

— Страсть св. мученика Садока и иже съ нимъ тысящи и двою сту и осмидесяти, иже въ Персидѣ скончавшихся, л. 803—804 об. Нач. «Царствующу Саворію въ Перстѣй странѣ, иже во святыхъ отецъ нашъ Никонъ, тамо, иже во единѣмъ предѣлѣ царства Саворіева Христовы люди уча.»

— Житіе и жизнь Св. Іоанна пустыннаго жителя Рыльскаго, иже въ трапезницѣ лежащаго и по вся дни великая сотворяя чудеса, л. 805—824 об. Нач. «Иже нынѣ въ постницѣхъ пресловущій сей Иванъ великій въ чудесѣхъ, Болгаринъ убо родомъ.»

— Память Преподобнаго Іоанна Рыльскаго. Слово вкратцѣ, л. 825—830 об. Нач. «Святый Преподобный отецъ нашъ Іоаннъ великій въ постницѣхъ, бяше отъ предѣлѣ славнаго града Средскаго.»

Въ 20-й день.

Мученіе св. великомученика Артемія, л. 831—918 об. Нач. «Иже великаго и славнаго мученика Артемія повѣствовати хотя.»

— Исповѣданіе чудесъ св. и славнаго мученика и чудотворца Артемія, л. 919—1006 об. Нач. «Яко нѣкто вшедъ въ садъ много словесъ образы видѣвъ красныхъ.»

— Мученіе св. великомученика и славнаго чудотворца

Артемія и иже съ нимъ Евгенія и Макарія. Сведено вкратцѣ, л. 1007—1032 об. Нач. «Царствующу убо отступнику и нечестивому царю Іуліану мучителю и пришедшу во Антіохію градъ.»

— О чудесахъ св. Артемія великаго страсотерпца, л. 1032 об.—1038 об.

Въ той же день мученіе св. великомученика и славнаго чудотворца Артемія и иже съ нимъ Евгенія и Макарія. Сведено вкратцѣ, л. 1039—1072. Нач. «Царствующу отступнику и нечестивому Іуліану, запретившу ему емлемымъ на еже о Христвѣ исповѣдавшихъ яти и приводити предъ него.»

— Сказаніе о пагубѣ и убіеніи злонечестиваго законопреступника царя Іуліана, л. 1073—1077. Нач. «По мученіи святаго великомученика Артемія, елико же повыше рѣхомъ, яко преступникъ Іуліанъ посла во Іерусалимъ, еже храмъ жидовскій создати.»

Въ 21-й день.

Житіе Преп. Иларіона Великаго, л. 1079—1140 об. Нач. «Иларіонъ убо святой, родомъ бѣ убо Палестинянинъ, отъ веси Іуафы, сѣдя на пяти поприщахъ отъ града.»

— Преп. Иларіона Великаго посланіе къ нѣкоему брату, просившу у него и наказаніе ко отречшимся міра Христа ради, л. 1141—1190. Нач. «Къ старѣйшему ми брату и Христову рабу убогій азъ инокъ и послѣдній въ братствѣ Иларіонъ.»

— Иларіона Великаго поученіе къ инокамъ, л. 1190—1196 об. Нач. «Потщимся, братіе, даче всего безъ молвы Богови работати.»

— Прѣніе св. Иларіона Епископа Меглинскаго съ манихей, л. 1197—1200 об. Нач. «Въ лѣто 6672 при Греческомъ Царѣ Мануилѣ, внукѣ Комниновѣ, а на Русѣ при Великомъ Князѣ Свѣтополкѣ Изяславичѣ, внукѣ Ярославлѣ.»

— Прѣніе св. Иларіона со Армены, л. 1200—1205 об.

— Пренесеніе мощей св. Иларіона Епископа Меглинскаго, л. 1205 об.

В ъ 22-й д е ѣ њ .

Житіе и жизнь Преп. Аверкія Епископа Іеропольскаго, л. 1209—1246 об. Нач. «Во оны дни старѣйшинство и епископство христіанска Іерошоліева града Святому Аверкію пріемшу.»

— Октября въ 22-й день и Августа въ 4-й день, страсть Свв. седми отроковъ, иже во Ефесѣ, Максимиліана, Іамвлиха, Мартиніана, Діонисія, Антонина, Константина и Іоанна, л. 1247—1268 об. Нач. «Тогда воцарися Декій Царь и пріиде во Ефесъ отъ Карѣагенскаго града, тогда собращася вся страны того мѣста требы сотворити суетнымъ богѡмъ.»

В ъ 23-й д е ѣ њ .

Житіе и мученіе Св. Іакова брата Господня по плоти, л. 1271—1274 об. Нач. «Сей зѣло великій и многоименитый Іаковъ братъ же Госнодень бывъ.»

— Повѣсть словеси явленія честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Преподобнаго тѣлеси Св. Іакова, иже въ предѣлѣхъ Великаго Новаграда, Боровицкаго Чудотворца, како пріиде мытою рѣкою вопреки струямъ къ мѣсту Боровицку, идѣже лежаше, или коею славою прослави его Богъ, л. 1275—1294 об. Нач. «Егда преблагій Госнодь показати хотя угодника Своего Іакова, и славу и силу преподобства его.»

В ъ 24-й д е ѣ њ .

Мученіе и конецъ Св. мученика Арѣеы и иже съ нимъ, л. 1295—1310 об. Нач. «Въ лѣто Царя Іустиніана Боголюбиваго, царствующу ему Римскою и Греческою землею; во Іерусалимѣ же тогда сущу Іоанну Архіепископу.»

В ъ 25-й д е ѣ њ .

Страсть Свв. Исповѣдниковъ Маркіяна, и Мартирія, и Анагноста и Нотарія, л. 1311—1314 об. Нач. «Бысть по скончаіи блаженнаго Александра Епископа, по добротннхъ трудѣхъ, въ добрѣ трудѣ.»

В ъ 26-й д е н ь .

Мученіе Св. и славнаго великомуч. и страсотерища Христова Димитрія, л. 1315—1326. Нач. «Максиміянъ, иже Геркуліе, покоровъ Готѣы и Савроматы Римляномъ, сшедъ въ Селунскій градъ пребываше.»

— Отъ изложенія чюдесъ Св. и славнаго великомученика Димитрія Муроточыца Селунскаго, л. 1328—1336 об. Нач. «И бяше убо мучениково лице и тѣло его на землѣ повержено. По сихъ же нѣкто отъ христіюбивыхъ людей честное тѣло взявше и благочестіѣ скуташа.»

— Чудеса Св. великомученика Димитрія Селунскаго, еже видѣ слуга его пришедша, л. 1337—1365 об. Нач. «Пришедшимъ поганымъ на Солунскій градъ и брань сотвориша со гражданы.»

— Чудо Св. великомученика Димитрія о пришествіи Царя Асколона, л. 1367. Нач. «Не подобно же и сему забвенію положену быти, но и со инѣми многими чудесы.»

— Чудо о церкви Св. Христова мученика Димитрія, л. 1344.

— Чудо Св. великомуч. Димитрія о двухъ дѣвицахъ, яже отъ Срацынѣ въ церковь свою принесе, л. 1345.

— Чудо о градѣ Селунстѣмъ и о Пребудѣ Князѣ, о неослабитѣмъ его воеваніи, л. 1347—1365. Нач. «О множествѣ предсказанныхъ чудесъ пресловущаго Святаго и всехвальнаго поборника нашего великомученика Димитрія приснаго содѣтеля всѣхъ Бога вкратцѣ словеса отъ многихъ изглаголемъ.»

В ъ 28-й д е н ь .

Мученіе Св. и славныя мученицы Параскевы, иже протолкуется Пятница, во Иконійстѣмъ градѣ, л. 1371—1382. Нач. «Царствующу Діоклитіану нечестивому и закону преступнику — и Аптію мучителю, положиста гоненіе на христіаны.»

— Чудо Св. великомученицы Христовы Параскевы, нарицаемая Пятница, по преставленіи ея, како избави градъ Никомидійскій отъ Царя Амира Срациискаго и отъ Сыроядець,

л. 1383—1389. Нач. «Царю Амиру Срачинскому собравшу вся своя воя Срачинская варвары и Сыроядцы.»

— Молитва ко Святѣй мученицѣ Параскевѣ, л. 1389.

В ъ 29-й д е н ь .

Мученіе Св. мученицы Христовой Анастасіи Римлянины, л. 1391—1398 об. Нач. «Во дни Діоклитіана Царя и снастольника его Валерія игемона первое прогнаніе христіаномъ въ Римѣ бысть.»

— Преподобнаго Ефрема повѣсть о Святѣмъ Аврааміи (завторникѣ), л. 1399—1424 об. Нач. «Братія моя, хощу вамъ новѣдати житіе добро и совершенно мужа дивна и совершенна.»

— Слово на преставленіе Преп. Авраамія Архимандрита Богоявленскаго Ростовскаго чудотворца, л. 1427—1438 об. Нач. «Преподобный отецъ нашъ Авраамій бѣ родителю благодѣстиву сынъ.»

В ъ 30-й д е н ь .

Мученіе Св. священномученика Зиновія Епископа Агейскаго града, и Зиновіи сестры его, л. 1439—1444 об. Нач. «Царствующу Господу нашему Іисусу Христу въ безконечныя вѣки, Діоклитіанъ Царь гоненіе веліе воздвиже на христіаны.»

— Октября въ 30-й день, Ноября въ 11-й день и Мая въ 9-й—Св. великомученика Стефана Царя Сербскаго, иже въ Дечанѣхъ, Новаго Чудотворца, л. 1445—1449 об. Нач. «Сей убо бяше великомученикъ Христовъ Царь Стефанъ великаго славнаго Сербскаго языка.»

— Октября въ 30-й, Ноября въ 11-й и Мая въ 9-й день—сказаніе отъ чудесъ Св. великомученика Сербскаго Царя Стефана чудотворца, л. 1451—1454 об. Нач. «Сей убо блаженный и приснопамятный Царь еще живъ сый, созда монастыри многи и пречудныи въ царствіи своемъ Сербскомъ.»

Н О Я Б Р Ъ.

Въ 1-й день.

Житіе Свв. Космы и Даміана, л. 5—8 об. Нач. «Царствующу Господу нашему Иисусу Христу, всяка леть бѣсовская преста.»

— Чудеса ихъ (13), л. 8 об.—39. Нач. 1-е чудо: «Мужъ нѣкто живый въ мѣстѣхъ тѣхъ, изыде во время жатвы пивы своея.»

— Слово похвальное Космѣ и Даміану, л. 39—41 об. Нач. «Кругъ лѣту вѣтренимъ теченіемъ. Обхожая потомъ солнечный.»

Во 2-й день.

Свв. мученикъ Акиндина, Пигасія, Анемподцста, Елпидифора и Афѳонія... мученіе ихъ, л. 42—69 об. Нач. «Въ та времена царствующу по Христову попущенію Саворію.»

Въ 3-й день.

Свв. мученикъ Акепсимы Епископа, Юсифа пресвитера и Аифала діакона... мученіе ихъ, л. 70—105. Нач. «Въ лѣто тридесятное и седмое гоненію нашему заповѣдь жестока изыде.»

— Св. Аркадія Архіеп. Кипрскаго слово похвальное на обновленіе Св. великомуч. Георгія, л. 106—113 об. Нач. «Созываетъ наки насъ, о христолюбцы, христолюбивый сей и благочестія добропобѣдникъ Георгіе.»

Въ 4-й день.

Преподобнаго Іоанникія житіе и подвиги, л. 114—177 об. Нач. «Въ четыренадесатое лѣто мучительства Львова, Константинова сына.»

Въ 5-й день.

Свв. мученикъ Галактіона и Епистимы; житіе и мученіе ихъ, л. 173—191. Нач. (послѣ предисл.) «Бѣ нѣкто именемъ во градѣ Емесь доброденъ и славенъ, яко же не бѣ инъ никтоже.»

— Воспоминаніе о блаженнѣмъ и приснопамятнѣмъ отцѣ нашемъ Іонѣ Архіепископѣ великаго Новаграда, иже бысть по второмъ Евфиміи, въ лѣто 6966, л. 192—217. Нач. «Воспомянути и блаженнаго нашего пастыря Іону добро.»

Въ 6-й день.

Св. священномуч. Павла исповѣдника, Архіепископа бывшаго въ Константиѣ градѣ, л. 218—235 об. Нач. «Иже убо хотящей кто внѣшнихъ въ семь житіи славномъ сущемъ хвалити или чудитися.»

Въ 7-й день

— Преп. Варлаама Хутынскаго житіе и подвиги, писанное Пахоміемъ іеромонахомъ, л. 236. Нач. «Сего блаженнаго отрока, о немъ же намъ слово, родители бяху великаго Нова града.»
Чудеса преподобнаго Варлаама:

- 1. О пророчествѣ его, л. 241.
- 2. О рыбахъ, л. 241 об.
- 3. О воскрешеніи мертваго, л. 242 об.
- 4. О снѣгѣ и о мразѣ въ Петровъ постъ, л. 245 об.
- Избавленіе виновныхъ отъ потопленія въ рѣкѣ, л. 248.
- О игумени Антоніи, л. 254.
- 5. Чудо о слѣпомъ, л. 254 об.
- 6. О воскрешеніи утопшаго, л. 255 об.
- 7. О князѣ Константиѣ, л. 257 об.
- 8. О исцѣленіи нѣмаго, л. 259.
- 9. О бѣснующихся, л. 259 об. — 262.

О смотрѣннѣи мощей Преп. отца нашего Варлаама Хутынскаго сказаніе, л. 262 об.—270. Нач. «Въ лѣто 6968-е въ сія времена бѣше великій Святитель пречестнѣйшіи преосвященный Архіепископъ Евфимій.»

Сказаніе о чудеси Преп. Варлаама и Святителя Николая Мирликійскаго Чуд. о умершемъ отроцѣ... пис. инок. Пахоміемъ, л. 270—280. Нач. «Нѣкогда убо благочестивый Великій Князь Василій Васильевичъ приде во именитый Новъ градъ.»

Чудо Преп. Варлаама объ избавленіи Нова града отъ казней Божіихъ находящихъ нань, л. 280 — 283 об. Нач. «Въ лѣто 713-е бысть чудо преславно и видѣніе ужаса исполнено.»

Въ 8-й день.

Слово похвальное безплотнымъ Михаилу и Гавриилу сотвор. Климентомъ Епископомъ, л. 284 — 292 об. Нач. «Наста, празднo-любцы, пресвѣтлое торжество безплотныхъ силъ.»

Молитва Арханг. Михаилу и Гавриилу, л. 292 — 293 об. Нач. «Мы же грѣшніи Божіи рабы и угодника его Михаила.»

Чудеса Архангела Михаила, л. 293 — 333 об.

Чудо 1-е. О отступницѣ и о гордѣмъ сатанѣ и о нечестивыхъ его дѣлахъ, л. 294 — 296. Нач. «Вѣрный пресвя-тый и великій Архистратигъ Михаилъ.»

— 2-е. О Адамѣ, л. 296 — 298 об.

— 3-е. О Авраамѣ, л. 298 — 300.

— 4-е. О Валацѣ царѣ, л. 300 об. — 301. об.

— 5-е. О Моисеовѣ тѣлѣ, л. 301 — 302. об.

— 6-е. О Иисусѣ Навинѣ, л. 302 об. — 304 об.

— 7-е. О Гедеонѣ, л. 304 об. — 306 об.

— 8-е. О Голиафѣ, л. 306 об.

— 9-е. О Нафанѣ и Давидѣ, л. 307.

— 10-е. О Давидѣ, и како. Но и по отшествіи чувства бого-отца и царя Давида бывшаго ради ему грѣха, л. 307 об.

— 11-е. О Сennaхиримѣ, л. 308.

Молитва Іезекіиля царя Іудейскаго, л. 309.

— 12-е. О тріехъ отроцѣхъ, л. 311.

— 13-е. О Даниилѣ Пророцѣ, л. 312 об.

— 14-е. О Аввакумѣ Пророцѣ, л. 313. об.

— 15-е. О Езекиилѣ Пророцѣ, л. 314.

— 16-е. О Филиппѣ Апостолѣ, л. 314.

— 17-е. О Еносѣ, л. 315.

— 18-е. О разслабленномъ, л. 315.

— 19-е. О св. Царѣ Константиѣ, 320.

— 30-е. О видѣніи празднo... л. 321.

- 31. О глусъмъ и о нѣмомъ дѣтици, л. 322 об.
- 32. О безбожныхъ Агарянѣхъ, л. 323 об.
- 33. О Персахъ, л. 324.
- 34. О неправедн. Агарянѣхъ, л. 324. об
- 35. О—Накоміи градъ, л. 326.
- 36. О десяти драгмъ, рекши рукояти, л. 326.
- 37. О стѣ овецъ, л. 326.
- 38. О праведномъ Іовѣ, л. 329—333.

Въ 9-й день.

Житіе Святыя Матроны, л. 334 — 405. об. Нач. «Яко о глаголемѣй истинѣ родѣ книги, мужъ и женъ святыхъ, ово во общемъ житіи, ово въ пустыняхъ мудрѣ жиша».

Мученіе святыхъ мученикѣ Тимоѳея и Мавры, писано Мая въ 3-й день.

Память Преподобныя Θεоктисты Лезвіавыни, л. 406 — 407 об. Нач. «Та бяше отъ града Мифимійскаго житіемъ мнишица».

Въ 10-й день.

Мученіе Св. Ореста, л. 408 — 413. Нач. «Царствующу Діоклитіану, бысть гоненіе велико на христіаны».

Въ 11-й день,

Мученіе Св. великаго и славнаго Христова мученика Мины Египтянина, мучившагося въ Катуганіи градѣ, л. 414 — 423 об. Нач. «Во второе лѣто царства Діоклитіана и въ первое лѣто Гаія, Іулеріана, Максиміана».

Чудеса Св. мученика Мины, л. 424 — 468 об.

Чудо 1-е О воскресеніи мертваго, л. 424

— 2-е О блюдѣ обѣщанѣмъ, л. 429 об.

— 3-е О женѣ вдовѣ, 433.

— 4-е О жидовинѣ и о христіанинѣ, л. 436.

— 5-е О хромѣмъ и о нѣмищѣ, л. 440 об.

— 6-е О тріехъ братіи дѣля, л. 442 об.

— 7-е О женѣ Самаряныни, л. 445.

— 8-е О богатѣмъ и о вдовицѣ, л. 453.

— 9-е О велблюдицы, л. 459.

— 10-е О Еллинѣ богатѣмъ, л. 462 об.

— 11-е О повелѣвшимыхъ дровехъ, л. 464.

— 12-е О бѣснующемся человѣцѣ, л. 465.

— 13-е О украдшемъ вепря, л. 467. Нач. «Бѣ нѣкто мужъ именемъ Пастамонѣ и всегда хождаше въ стадо святаго».

Мученіе Свв. Виктора и Стефаниды, л. 470 — 477. Нач. «Во дни, въ няже бѣаху гоними христіани отъ тогдашняго царя Римскаго».

Житіе и подвизи Преп. Феодора Студійскаго, л. 480 — 601 об. Нач. «Сему убо великому отечество именитый Константинъ градъ, иже и новый Римъ наречеса».

Въ 12-й день.

Повѣсть Св. Леонтія Епископа Аноля Кипрскаго острова о старцѣ житія Св. Архіеп. Александр. Іоанна Милостиваго, л. 602. Нач. предисл. «Повѣда намъ отецъ Іоаннъ со отцемъ Софроніемъ благочестива и добродѣтельна.» Нач. житія: «Во Александріи бывъ азъ недостойный поклоненія делма Святою и славною мученику Кира и Іоанна».

О первомъ попеченіи нищихъ ради л. 605.

О управленіи градныхъ купли л. 606.

О отверженіи мзды приставникъ Преподобнаго, и какъ оттолѣ обильни быша» л. 607.

О пространствѣ, еже къ людемъ своимъ, л. 607 об.

О плѣнницѣхъ и о томъ, еже всякому просящему у тебе дай, л. 609 об.

Повѣсть Святаго самого (Іоанна) како бысть милостивъ, л. 611.

О нестуженнѣй милостыни Святаго, л. 613.

Чудо Святаго, како молитвами его олово бысть сребромъ, л. 613 об.

О сугубѣмъ воздаяніи Божіи праведному противу даянія его, л. 616. об.

О Никитѣ Патрикїи чудо Святаго, како мѣдь златомъ бысть, л. 618 об.

Искусъ Божїи о праведнѣмъ и о безмезднѣмъ, священницѣ, л. 621.

О двою клирику и о глубоцѣ смиренїи Преподобнаго Іоанна, л. 623 об.

О безгнѣванїи и невозданїи зла въ зло, о добродушіи святаго и о Георгїи сыновцы его, л. 625 об.

О Дамїанѣ клирицѣ гнѣвъ держащемъ на друга своего, и како Святый обрати его на смиренїе, л. 627 об.

О гнѣвъ бывшемъ между патрикіемъ Никитою и Святымъ Папою и о скоромъ смиренїи Свят. Папы, л. 628.

О устроенїи нравнѣмъ Св. Папы и яко клеветы не слушае, л. 631.

О памяти смертнѣй Свят. Папы, л. 632.

О дарѣхъ, яже посла къ честному гробу Христову Воскресенїа во Іерусалимъ, л. 633. об.

О Серапіонѣ безоименницѣ, л. 634.

О морѣ нашедшемъ на Александрїю и о плѣннѣмъ Персы, л. 635.

О принесшемъ злато ко Святому и о сынѣ его и о кораблѣ и о напасти праведныхъ, л. 637.

О убожившемъ нѣкоемъ, и чуднѣмъ милостивствѣ Святаго Папы, л. 641 об.

О прїимшіимъ взаимъ отъ Святаго и о сугубѣмъ воздаянїи Божїимъ праведному, л. 642.

О вдовицѣ обидимѣй отъ зятини и о попеченїи твердѣмъ Св. Папы о боговрученнѣмъ ему стадѣ, л. 643 об.

Поученїе Святаго Папы къ немущимъ милости и челоуѣколюбіа и на рабѣхъ своихъ, л. 644.

О юноши полождѣшимъ надежду на Святую Богородицу, лежели на отчее именїе, и како въ нищетѣ ему суцѣ обогати его Святый Пана, л. 646.

О томъ, еже заемлетъ грѣшникъ и возвращаетъ, праведный же милуетъ, и даетъ, л. 648.

О велицѣмъ старцѣ Виталии, о томъ, еже не осуждати никого же, л. 649.

О нищемъ поносившемъ святому Папѣ малаго ради дѣянiя, л. 656.

О питанiи святаго Папы Іоанна—кто како бысть милостивъ, л. 656.

О бояринѣ гнѣвъ держащимъ на друга своего, и како Святѣи на смиренiе своею мудростію приведе его, л. 657 об.

О невеличанiи и смиренiи—бесѣда св. Патріарха, л. 658 об.

Поученіе Святаго Патріарха о пользѣ душевнѣи и о благосердiи Божіи, еже на согрѣшающихъ, и колико согрѣшающимъ намъ ожидаетъ долготерпя, л. 660.

О памяти смертнѣи и о исходѣ души, л. 661 об.

О попеченiи богоданиѣмъ ему стадѣ, л. 664 об.

О возбраненiи бесѣдованiя въ церкви, л. 665.

О дивнѣмъ житiи Святаго Патріарха, л. 665.

О двою монастырю, еже созда самъ Преподобный въ градѣ своемъ, л. 665.

О двою сусѣду усмошевцу, л. 667.

О отшествiи Святаго Папы отъ Александрии, л. 668 об.

Видѣніе Святаго о усненiи его, л. 669.

О написанiи завѣта, л. 670.

О похвалѣ милости его, л. 671.

Чудо Свят. Патр. Іоанна милостиваго, л. 672 об.

О женѣ согрѣшшей великiи грѣхъ, л. 673.

Явленіе святаго и жепѣ извѣщеніе, яко прощена есть отъ грѣха, л. 676 об.

Скончая обѣщанiя. Аще мя сотвориши другу, азъ тя веду предъ царя, л. 677.

Видѣніе нѣкоего о Іоаннѣ Патріархѣ, л. 678 об.

— О истиннѣи мора отъ тѣла Святаго.

Въ 14-й день.

Мученіе Св. Апостола Филиппа, л. 682—689 об. Нач. «Апостоли же учаще по вселеннѣи, внидоша въ домъ Стахiя богатаго.»

— Память Св. Апостола Филиппа, л. 690—700. Нач. «Той бѣше отъ Виѳсаиды града, согражданинъ Андрея Апостола и Петра.»

— Св. священномученика Ипатія чудотворца Епископа въ Гангрѣхъ, л. 702—705 об. Нач. «Иже во Святыхъ отецъ нашъ Ипатій отъ Киликѣ процвѣте, въ Галатѣхъ пострада.»

Въ 15-й день.

Мученіе Свв. мучениковъ и исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива, мучившихся въ Едесѣ, л. 706—721. Нач. «Въ лѣто шесть сотное и 15-е царствующу Александру Македономъ.»

— Мученіе Св. Авива исповѣдника, л. 722—731 об. Нач. «Лѣтъ двадесяти въ шесть сотъ царствующу Александру въ Ипатіи и Ликиніи и Костянтина.»

— Чудо Гурія, Самона и Авива о двѣицѣ, л. 732—751 об. Нач. «Нынѣ время доброгодно, со святымъ Пророкомъ Давидомъ поюще, рещи: близъ Господь сокрушеннымъ сердцемъ.»

Въ 16-й день.

Мученіе и конецъ блаж. Апостола Матѳея, л. 752—765, Нач. «Бывши утренѣ, изыде Матѳея съ Епископомъ Платономъ изъ церкви.»

Въ 17-й день.

Житіе вкратцѣ и чудеса Св. Григорія Чудотворца, л. 766—807 об. Нач. «Градъ есть нѣкій славенъ старѣйшина Римскій, ему же бѣ имя Кесаръ.»

— Въ той же день житіе и подвизи Преподобн. отца нашего игумена Никона, ученика блажен. Сергія Чудотворца, л. 808—831. Нач. «Кто убо исповѣдати возможетъ многая и великая Божія дарованія.»

— Чудеса Преп. Никона, л. 831—834.

— О Акакіѣ, оказавшемъ непослушаніе Преподобному, л. 831.

— О Симеонѣ Антоновѣ, л. 832.

О Архимандритѣ Матѳеѣ, л. 833.

Въ 18-й день.

Мученіе Св. Платона, л. 836—857. Нач. «Не диву Гафомъ
есть еже хошу глаголати.»

Въ 19-й день.

Мученіе Св. Варлаама, л. 859—865. Нач. «Многимъ хри-
стіаномъ восхищающимся и мсти предающимся.»

— Житіе Варлаама пустынника и Іоасафа царевича, сына
Авенира Царя Индійскаго, л. 867—1082. Нач. «Елицы Ду-
хомъ Божіимъ водими, сіи суть сынове Божіи.»

— Житіе Іоасафа, л. 869 об. Нач. «Бысть же нѣкій царь
въ земли той, именемъ Авенирь.»

— О Варлаамѣ, л. 894 об.

— Притча 1-я Варлаама отъ Евангелія, л. 898.

— Притча 2-я Варлаама Іоасафу, л. 899.

— Варлаамъ показуеть Іоасафу камень драгій — Іисуса
Христа, л. 903.

— Варлаамъ учитъ Іоасафа о царствіи небеснѣмъ, л.
922 об.

— Варлаамъ сказуеть Іоасафу притчу Еванг. — о блудномъ
сынѣ, л. 929 об.

— Притча Евангельская повѣдана Варлаамомъ Іоасафу
царю о покаяніи, л. 930.

— Притча Варлаама Іоасафу царю о безвѣстности сует-
наго житія, л. 938.

— Притча Варлаама Іоасафу о блазѣи милостынѣ и о
суетѣ богатства, и о женѣ, и о дѣтяхъ, л. 940.

— Притча Варлаама о суетѣ міра съ толкованіемъ, л.
943 об.

— Притча Варлаама о нѣкоемъ Царѣ, л. 950.

— Крещеніе Іоасафа царевича, л. 962.

— Причащеніе Іоасафа тѣла и крови Христовой, л. 966.

— Поученіе Варлаама Іоасафу по причащеніи, л. 966 об.

— Молитва Варлаама о Іоасафѣ цар., л. 971.

— Разлученіе Варлаама съ Іоасафомъ, л. 974 об.

— Молитва Варлаама о Іоасафѣ цар., л. 976.

— Іоасафъ бесѣдуетъ со отцемъ своимъ о правовѣрнѣи вѣрѣ, укоряя отчюю вѣру суетную и бездушныхъ идоль, л. 988 об.

— Молитва Варлаама по пришествіи въ пустыню Іоасафа, л. 1077.

Въ 20-й день.

Мученіе Свв. мученикъ Евстаѳія, Ѳеспесія и Анатолія и иже съ ними, л. 1084—1106. Нач. «Сіи убо святіи премудріи добріи мученицы отечество имяше Галилею.»

Въ 21-й день.

Слово на входъ Богородицы—Германа Архіепископа Константинопол., л. 1106—1115. Нач. «Се наки другіи сборникъ и свѣтель праздникъ.»

— Слово Тарасія Архіепископа Константинопол. на входъ Богородицы, л. 1116—1139. Нач. «Стѣтлое и преславное настоящее торжество.»

— Отъ слова Св. Евѳимія инока Терновскаго на Введеніе Богородицы, л. 1140—1143. Нач. «Сиде Божественнаго тайноначалія совершеная сотворенія.»

— Георгія Екзарха отъ слова: похвала Богородицѣ на Введеніе во храмъ, л. 1144—1148 об. Нач. «Подобаше Божественному селенію такими восхожденіи возрасти.»

Въ 22-й день.

Св. мученика Прокопія Палестинскаго, л. 1150—1151. Нач. «Въ первое лѣто нашего гоненія Іулія мѣсяца, въ Кессаріи первый мученикъ Палестини явися Прокопій нѣкто.»

— Убіеніе Князя Михаила Ярославича Тверскаго, л. 1152—1179. Нач. «Вънець убо многоцѣнный всякимъ украшеніемъ украшенъ.»

— О убіеніи Князя Ярополка Изяславича, л. 1180—1182 об. Нач. «Сей блаженный Князь Ярополкъ Изяславичъ мало печашеся о земныхъ.»

Въ 23-й день.

Житіе Преподобнаго Амфилохія Епископа Иконійскаго, л. 1184—1191 об. Нач. «Бѣяше ꙗко черноризецъ именемъ Амфилохіи, той праведенъ и благовѣренъ бѣяше.»

— Сказаніе Леонтія пресвитера черноризца игумена монастыря Св. Саввы Римскаго града.

— Повѣсть житія и чудесъ Препод. и блажен. Григорія Епископа Акрагантійскаго, л. 1192—1329. Нач. «Сей блаженный Григорій родися въ веси глаголемѣй Протори, близъ Акраганскаго града.»

— О черноризцы прокаженнѣмъ супци, л. 1256.

— О глушѣмъ и нѣмомъ супци, л. 1258.

— О дщери Савина пресвитера, л. 1264.

— О святомъ оклеветаннѣмъ бывшемъ, л. 1266 об.

— О сынѣ темничнику, л. 1285.

— О жепѣ, ей же дщерь изцѣли святыи (Григорій), л. 1287 об.

— О Маркіанѣ, л. 1292.

Въ той же день житіе вкратцѣ благовѣрнаго и В. Кн. Александра Ярославича Невскаго, л. 1330—1349, Нач. «Сей благовѣрный Великій Князь Александръ родися отъ родителя благородна, отъ отца благочестива.»

Въ 24-й день.

Мученіе Святыя Екатерины и Виргилія и Вѣтія, л. 1350—1375, Нач. «Лѣта третіягодесяте и пятаго царствующа нечестиваго царя Максеція.»

Мученіе Св. мученика Меркурія, л. 1376—1385 об. Нач. «Царствующему въ то время Декію и Улеріану въ велицѣмъ градѣ Римѣ, общимъ совѣтомъ заповѣдаста всѣмъ.»

Въ 25-й день.

Житіе св. священномученика Климента Епископа Римскаго, ученика Святаго Апостола Петра, л. 1386—1532 об. Нач. «Климентъ Іакову господину Епископу и Епископомъ Еписко-

пу Соблюдая юже во Іерусалимѣ святую христіанскую церковь и яже всюду Божиимъ промысломъ утверждены добръ Христа Бога нашего церкви.»

Слово о страсти вкратцѣ и о чудесѣхъ Святаго священномученика и Архіепископа Климента Папы Римскаго и Херсонскаго, ученика Святаго верховнаго Апостола Петра, л. 1534 — 1544 об. нач. «Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ. Праведно слово рещи нынѣ съ Пророкомъ и дивна дѣла Господи.»

Мученіе Святаго Петра Александрійскаго, л. 1545 — 1558, об. нач. «Царствующу нечестивому и беззаконному Діоклитіану въ славнѣмъ Никоидійскомъ градѣ.»

Въ 26-й день и

Апрѣля въ 23-й день чудо бывшее Святымъ великомученикомъ Георгіемъ о змѣи, л. 1559 — 1566, об. Нач. «Како изреку страшную сію и преславную тайну, что возглаголю или что помышлю.»

Мученіе Святаго мученика Іакова Перскаго, л. 1567 — 1586 об. Нач. «Бѣяше нѣкто именемъ Іаковъ, живый во градѣ рекомѣмъ Вилипатіи.»

Слово похвальное о знаменіи честныя иконы Пресвятыя Богородицы, л. 1587 — 1592 об. Нач. «Сіе знаменіе сотворися велико и преславно отъ иконы Пресвятыя Богородицы въ Новѣ градѣ бывшее.»

Слово похвально бывшаго знаменія честною иконою Пресвятыя Богородицы сущимъ иже быша чудо въ Великомъ Новѣ градѣ, л. 1593 — 1604 об. Нач. «Слышасте убо христоролюбное торжество и святолюбное собраніе величествіе Божіе.»

Слово о обрѣтеніи мощей Святаго и благовѣрнаго Великаго Князя Всеволода, нареченнаго во святомъ крещеніи Гавріила, и о пренесеніи честныхъ его мощей, л. 1605 — 1610 об. Нач. «Егда восхотѣ Богъ больма прославити угодника Своего блаженнаго Князя Всеволода.»

Въ 28-й день.

Житіе и подвизи Преп. Стефана новаго исповѣдника, еже по

святыхъ иконахъ пострадавшаго, л. 1611—1705. Нач. «Боже-
ственна нѣкая вещь добродѣтель и многимъ достойна по-
хваламъ.»

Въ 29-й день.

Мученіе Святаго Иринарха, л. 1707—1714 об. Нач. «Во
времена она Максиміану игемону сущу во градѣ Севастіи,
бѣяше гоненіе христіанамъ.»

Св. Акакій пресвитеръ, л. 1713 об.

Въ 30-й день.

Дѣянія и конецъ блаженнаго Апостола Андрея Первозван-
наго, л. 1715—1756 об. Нач. «Святому Епифанію Архіеписко-
пу Кипрѣску глаголющу.»

Мѣсяца Ноября въ 12-й день, слово отъ житія Святаго
Іоанна Милостиваго вкратцѣ, л. 1757—1762 об. Нач. «Повѣ-
да намъ отецъ Софроніе со отцемъ Іоанномъ, идохъ рече, нѣ-
когда во Александрію къ Патріарху Іоанну Милостивому.»

Д Е К А Б Р Ь.

Въ 1-й день.

Житіе Прав. Филарета милостиваго, отъ Понта отъ веси,
нарицаемыя Амнія, л. 5—46 об. Нач. «Житіе богоугодно и
пребываніе непорочно мужа праведна хошу исповѣдати ва-
шей любви.»

Въ 3-й день.

Сказаніе отъ житія и отчасти чудесъ исповѣданіе Преп.
Саввы, составльшаго обитель Пресв. Богородицы близъ Зве-
нигорода, идѣже есть мѣсто, нарицаемое Сторожи, л. 47—66
об. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Савва, ученикъ вели-
ликаго свѣтила божественнаго Сергія Чудотворца.»

— О побѣдѣ Князя Георгія, л. 52.

- О явленіи Преподобнаго Саввы л. 55.
- О изцѣленіи бѣснующагося, л. 55. об.
- О ропчущихъ братіяхъ на игумена Діонисія, л. 56.
- О изцѣленіи бѣснующагося, л. 57.
- О изцѣленіи слѣпаго, л. 57 об.
- О изцѣленіи болящаго, л. 58.
- О хотящихъ церковь покрасти, л. 59.
- О изцѣленіи болящаго, л. 59.
- О Александрѣ бѣломъ, л. 59 об.
- О келарѣ Савѣ, л. 59 об.
- О изцѣленіи жены именемъ Аппы, л. 60.
- О изцѣлѣвшихъ въ дому Ивана Ртицева, л. 60 об.
- О изцѣленіи игумена Мисаила, л. 61 об.
- О изцѣленіи Ивана Ртицева, л. 62 об.
- О изцѣленіи казначея Геронтія, л. 63.
- О Данилѣ Болотниковѣ, л. 63.
- О Далматѣ Ѳедорова сына Карпова, л. 63.
- О изцѣленіи бѣснующагося, л. 63.
- О преизобилованіи въ сосудѣ масла молитвамъ Святаго, л. 63 об.
- О Домникѣи Михайловѣ женѣ Гусева, л. 64. об.
- О Григоріи Тоболинѣ, л. 65.
- О сытникѣ Симеонѣ, л. 65.
- О изцѣленіи мучима отъ бѣса, л. 65.
- О женѣ убіеннѣй отъ грома, л. 65 об.
- О изцѣленіи игумена Аеанасія, л. 65 об.
- О изцѣленіи бѣснующагося, л. 66.
- Молитва къ Преподобному Савѣ, л. 66 об.

Въ 4-й день.

Мученіе Святыя великомученицы Варвары, л. 67—72 об.
Нач. «При Максиміанѣ царѣ бѣ Диоскоръ Етеръ богатъ зѣло.»

Житіе Іоанна Дамаскина списано Іоанномъ Патріархомъ Антіохійскимъ, л. 73—108 об. Нач. «Иже по образу Божію сохранившій и соблюдшій нетлѣнно и неврежденно.»

— Начало отверженія міру, л. 94.

— Житіе Св. Іоанна Епископа и безмолвника бывша монастыря, великаго отца нашего Саввы, л. 109—131 об. Нач. «Нынѣ предлагаю слово, еже обѣщанное въ житіи великаго Саввы о отцѣ Іоаннѣ.»

Въ 5-й день.

Житіе Препод. Саввы Освященнаго, л. 133—235. Нач. Предислов. «Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, вразумившій васъ повелѣти моеи худости.»

— Нач. житія «Сіи убо небеснаго града гражданинѣ Сава, л. 137.

— Явленіе Преп. Савѣ, л. 149 об.

— Посланіе Саввы и Θεодосія къ Царю Анастасію, л. 207.

Въ 6-й день.

Житіе и жизнь и отчасти сказаніе о чудесѣхъ Св. Николая Архіепископа Мурликійскаго Чудотворца, л. 236—287 об. Нач. Предисл. «Мудра убо пѣкая вещь бываетъ живописующихъ рукою.»

Нач. житія, л. 238. «Глаголетъ бо ся, еже при времени, въ неже Божиимъ поущеніемъ приимшу царскую власть Уаллеріану мучителю.»

— Сказаніе о 3-хъ дѣвицахъ, л. 243 об.

— О шествиі Святаго отца Николая еже въ Палестину, л. 248.

— О поставленіи въ Епископство Св. отца Николая, л. 252.

— О велицѣмъ же отцѣ Николѣ, како темницу пріять и многа зла претерпѣ отъ христоненавистныхъ мучителей, л. 256.

— О разореніи храма Артемиды богини Еллинскія, л. 258.

— О хожденіи на 1-й Вселенскій соборъ Св. отца Николая, л. 260.

— О гладѣ бывшемъ во странѣ Ликійстѣй, л. 261.

— Сказаніе о трехъ мужехъ, како Св. Николай избави ихъ отъ напрасныя смерти, л. 262.

— Чудо Св. Николая о трехъ воеводахъ, како ихъ отъ смерти избави, л. 265 об.

— Чудо Св. Николая, како избави корабли отъ потопа, л. 273 об.

— О преставленіи Св. Николая Чудотворца, л. 275 об.

— О погребеніи Св. Николая и о чудеси его, како корабль избави отъ бѣсовскаго умышленія.

— Похвал. слово Св. Николаю Чудотворцу, л. 281 об. — 287 об. Нач. «Кто тя возможетъ отъ человекъ земныхъ похвалити по достоянію.»

Мѣсяца Мая въ 9-й день, сказаніе повѣсти, еже о пренесеніи мощей Св. Николая Архіепископа града Мура, л. 288—295. Нач. «Присно убо въ памяти имѣти Бога добро и зѣло благо.»

— Похвал. слово на пренесеніе мощей Св. Николая изъ Мура града въ Баръ градъ, л. 295—298 об. Нач. «Воистину убо едина добродѣтель достойна есть всякому похваленію.»

— Повѣсть о чудеси Св. Николая, яже о Агриковъ сынъ Василии, л. 298 об.

— Чудо о Христофорѣ попѣ, како Св. Николай избавиль отъ посѣченія меча, л. 303 об.

— Чудо о нѣкоемъ Срацынинѣ, его же Св. Николай изъ темницы исхити. л. 306.

— Чудо о трехъ иконахъ Св. Николая, л. 310.

— Чудо о Петрѣ нѣкоемъ военачальницѣ, его же Св. Николай темницы избави, л. 315 об.

— Чудо о нѣкоемъ мужи Димитріи, его же Св. Николай избави отъ потопленія, л. 320 об.

— Чудо о нѣкоемъ дѣтищи утопшемъ, его же Св. Николай жива сохрани, л. 323.

— Чудо о Стефанѣ Царѣ Сербскомъ, како ему Св. Николай по ослѣпленіи очи на длани показа, л. 326 об.

— Чудо о томъ же Царѣ Стефанѣ, како Св. Николай первый свѣтъ ему дарова, л. 333.

— Чудо Св. Николая о мужѣ утопшемъ въ морѣ, л. 333 об.

Чудо Св. Николая о неповиннѣмъ отроцѣ въ татьбѣ, л. 347.

Чудо Св. Николая о половчинѣ сотворшееся во градѣ Кіевѣ.

Чудо Св. Николая о Симеонѣ, л. 360.

Чудо Св. Николая о юношѣ Николаѣ именемъ, л. 362.

Чудо Св. Николая о коврѣ, л. 364.

Чудо Св. Николая о обнищавшемъ монастырѣ, его же обогати златомъ, л. 369 об.

Сказаніе вкратцѣ предисловіе о чудесѣхъ Св. Николая Мурѣ Ликійскихъ Чудотворца, л. 372.

Въ той же день житіе и дѣяніе Св. Николая Архіепископа Мурликійскаго Чудотворца, л. 377—461. Нач. «Во дни прежняя благоволи Богъ взыскати писанія, яже отъ древнихъ пророкъ проповѣданная.

Чудо 1-е Св. Николая о древѣ, изъ него же изгна бѣса, л. 381.

Чудо 2-е о кладязи, его же очисти отъ непріязненна духа, л. 382.

Чудо 3-е о человѣцѣ, отъ него же изгна духъ нечистъ, л. 385 об.

Чудо 4-е, како мертваго оживи и слѣпый прозрѣ, л. 386.

Чудо 5-е о изцѣленіи слѣпаго человѣка, именемъ Антонія, л. 389.

Чудо 6-е, како избави болящаго отъ болѣзни утробныя, л. 390.

Чудо 7-е, како избави корабль отъ потона, л. 390 об.

Чудо 8-е о проврещеніи камня, л. 393.

Чудо 9-е, како молитвою неплоднымъ плодъ дарова, л. 393 об.

Чудо 10-е, како молитвою изцѣли бѣсну и суху, л. 394.

Чудо 11-е о изгнаніи бѣса отъ хижи его, л. 395.

Чудо 12-е како видѣ ангела Божія повѣдающа моръ на люди, л. 397.

Чудо 13-е о умноженіи жига на нивѣ, л. 400 об.

Чудо 14-е Св. Ник. о Анагностѣ, отъ него же изгна бѣса, л. 401 об.

Чудо 15-е Св. Ник. о пастусѣ, его же изцѣли, л. 402.

Чудо 16-е Св. Ник. о Зипонѣ, его же изцѣли отъ нечистаго духа, л. 402 об.

Чудо 17-е Св. Ник. о Павлѣ четцѣ, его же отъ бѣса изцѣли, л. 402 об.

Чудо 18-е Св. Ник. о Кириакѣ, отъ него же молитвою духъ золь отгна, л. 403.

Чудо 19-е Св. Ник. о человѣцѣ, его же отъ люта бѣса молитвою избави, л. 403.

Чудо 20-е Св. Ник. како бысть ему нѣкое проявленіе о поставленіи епископства его, л. 403 об.

Чудо 21-е Св. Ник. како отрока изцѣли отъ нечистаго бѣса мучима, л. 404 об.

Чудо 22-е Св. Ник. како жену нѣкую изцѣли, отъ нея же изгна непріязненна бѣса, л. 404 об.

Чудо 23-е Св. Николая, како человѣка суха больна изцѣли, л. 405.

Чудо 24-е Св. Ник. како изцѣли человѣка больна молитвою и святымъ масломъ, л. 405.

Чудо 25-е Св. Ник. како отгна духа нечиста, л. 405 об.

Чудо 26-е Св. Ник. о женѣ неплоднѣй, молитвою плодъ дарова сына, его же самъ крести, л. 405 об.

Чудо 27-е Св. Ник. како бысть ему провозвѣщеніе о преставленіи его, л. 406.

Другія чудеса св. Николая Чудотворца:

Чудо 1-е Св. Николая о избавленіи нѣкоего человѣка отъ потопленія морскаго, л. 408.

Чудо 2-е Св. Ник., како избави корабль отъ потопленія морскаго, л. 410—416 об.

Чудо 3-е Св. Ник. о сыну Агрикову Василии, л. 411.

Чудо 4-е Св. Ник. како изцѣли человѣка безъ ногъ суща и по земли ползуща, л. 417.

— 5-е Св. Ник. о Христофорѣ попѣ, его же трикраты избави отъ нага меча, л. 418 об.

— 6-е Св. Ник. о Петрѣ, постригшемся въ черницы въ Римѣ, его же Св. Николай отъ узъ и темницы избави, л. 420.

— 7-е Св. Николая о коврѣ, его же купивъ и паки возвративъ Святой, л. 424 об.

— 8-е Св. Ник. о чловѣцѣ, его же избави изъ желѣзъ и изъ темницы, л. 429.

— 9-е Св. Ник. о монастыри его, его же Св. Николай обогати, л. 433 об.

— 10-е Св. Ник. о трехъ дѣвцахъ, л. 436.

— 11-е Св. Николая сотворшееся во градѣ Кіевѣ, л. 437 об.

— Св. Николая о Половчинѣ бывшее во градѣ Кіевѣ л. 441 об.

— 12-е Св. Николая о трехъ друзѣхъ, л. 448.

Слово похвальное Св. Николаю Чудотворцу, л. 450—456. Нач. «Се настоитъ, братіе, свѣтлое празднество предивнаго отца нашего Чудотворца Николая.

Чудо Св. Николая о иконѣ, л. 456.

Въ 7-й день.

Житіе и подвиги и отчасти чудеса исповѣданіе Препод. Антонія игумена, иже на Михайловѣ озерѣ пречестнѣ монастырь поставльшаго во имя Пресвятыя Владычицы Богородицы, честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія, иже Исїйскій нарицается, списано священно-инокомъ Іоною, тоя же обители постриженникомъ, л. 464—585 об. Нач. «Сего блаженнаго Антонія родители земледѣльцы баше, отецъ его именемъ Никифоръ отъ веси глаголемыя Кіехта отъ предѣлъ Двинскія области.»

О постриженіи Святаго Антонія, л. 472.

О пришествіи Св. Антонія на мѣсто сіе святое, л. 493.

О созданіи святаго мѣста сего, л. 497 об.

О пришествіи разбойникъ на Св. (Антонія) ноцію и о из-
бавленіи Божіи, л. 504 об.

О собрании Преп. (Антонія) о Христвѣ братіи, л. 509.

О посланіи Преподобнаго (Антонія) къ самодержавному
Государю, л. 510 об.

О поставленіи первыя церкви Живоначальныя Троицы,
л. 515 об.

О написаніи чудотворныя иконы начального образа Живо-
начальныя Троицы, л. 516 об.

Чудо 1-е преславно Живоначальныя Троицы новонаписан-
наго образа и о гореніи первыя церкви, л. 519.

О созданіи вторыя церкви Пресвятыя и Живоначальныя
Троицы, л. 524.

О поставленіи Святаго Антонія на игуменство, л. 527 об.

О преславныхъ чудесѣхъ чудотворнаго образа Живо-
начальныя Троицы и о изцѣленіи бѣснаго, л. 538.

Чудо 2-е о бѣснующемся человекѣ, л. 539.

Чудо о слѣпой женѣ, л. 540 об.

О отшествіи Преподобнаго (Антонія) въ первую пустыню,
л. 542 об.

О прозорливѣмъ дарѣ Преп. (Антонія), л. 547 об.»

О отшествіи святаго (Антонія) во вторую пустыню, л. 551 об.

О пришествіи святаго Антонія изъ пустыни наки во оби-
тель и о второмъ игуменствѣ его, л. 554 об.

Чудо св. Антонія о яти множества рыбѣ, л. 555 об.

Поученія предсмертныя послѣднія къ братіи и завѣщанія
Преподобнаго Антонія къ братіи о избраніи игумена и стро-
ителя, л. 558.

О преставленіи Преподобнаго Антонія, л. 573.

О чудесахъ Преп. Антонія, л. 586 — 634.

Чудо 1-е о игуменѣ Питиримѣ, л. 586.

Чудо 2-е Преп. Антонія о разслабленнѣмъ, л. 591.

Чудо 3-е Преп. Антонія о иѣкомъ гостѣ, его же изцѣли,
л. 597.

Чудо о юношѣ бѣснующемся получившемъ изцѣленіе отъ чудотвори. образа Живоначальныя Троицы молитвами Преп. Антонія, л. 598 об.

«О бѣснующимся отроцѣ вторемъ изцѣлившемся отъ чудотворнаго образа Живоначальныя Троицы, л. 602 об.

«О изцѣлѣвшемъ иноцѣ у гроба Преп. Антонія, л. 604.

«О купцѣ ему же явился Святый на морѣ страждущу и избави его отъ потопленія, л. 607 об.

«О изцѣлѣвшемъ чловѣцѣ по явленію св. Антонія, л. 611

«Чудо Преп. Антонія о изцѣленіи нѣкоего чловѣка отъ болѣзни, л. 613.

«Чудо Преп. Антонія о слѣпомъ чловѣцѣ нѣкоемъ, его же изцѣли Живоначальная Троица, л. 617.

«Чудо Преп. Антонія о отступившемъ ума вкупѣ и о разслабленнѣмъ чловѣцѣ, л. 620.

«Чудо о пошѣ нѣкоемъ, его же Преп. Антоній наказавъ за маловѣріе души его явленіемъ нѣкоимъ и пакы изцѣленіе дарова ему покаившемуся чистѣ, л. 625.

«Ино чудо Преп. Антонія о нѣкоемъ отроцѣ, главную болѣзнь имущему трилѣтнее время, его же Преподобный изцѣли въ дому его по обѣщанію его съ вѣрою, л. 628 об.

«Ино чудо Св. Антонія о слѣпомъ чловѣцѣ нѣкоемъ, его же Преподобный изцѣли явленіемъ своимъ въ дому его, л. 631. 1641 об.

Въ той же день память Преп. отца нашего Антонія Сіискаго новаго чудотворца, л. 636 — 639 об. нач. «Сей убо Преподобный отецъ нашъ Антоній бяше отъ предѣлъ Двинскія области.»

Въ 10-й день.

Святыхъ мученикъ Мины, Ермогена и Евграфа, л. 640. — Нач. «Святый мученикъ Мина бяше при Максиміанѣ царѣ.»

Въ 12-й день.

Житіе святаго Сиридона Епископа Тримифинскаго, списа-

но Θεодоромъ Епископомъ града Пафа, л. 642 — 699. Нач.
«Призываю азъ ницій Спиридона Богоносца и честнаго отца.»

— Чудо 1-е св. Спиридона о бездождіи, л. 646 об.

— Чудо 2-е о гладѣ, л. 647 об.

— Чудо 3-е о змінъ преобразившемся на златую утварь, л.
649 об.

— Чудо 4-е о оклеветаннѣмъ мужѣ и хотящимъ безъ прав-
ды умерети, л. 653 об.

— Чудо 5-е о дѣвицѣ любодѣйственнѣ, л. 655.

— Чудо 6-е о преніи съ философомъ, л. 656 об.

— Чудо о умершей дѣвицѣ Принѣ, л. 660.

— Чудо 7-е о Константіи благовѣрнѣмъ царѣ, л. 661 об.

— Чудо 8-е о женѣ Врутидѣ и о дщи ея, еже востави ихъ
изъ мертвыхъ, л. 667 об.

— Чудо 9-е о купившей козы, л. 670 об.

— Чудо 10-е о чермнѣй веси, л. 671 об.

— Чудо 11-е о вечернѣй службѣ святыхъ ангель, л. 673.

— Чудо 12-е о недоставшемъ маслѣ, л. 675.

— Чудо 13-е о шествиі его (Спиридона), л. 675 об.

— Чудо 14-е о женѣ прелюбодѣявшей, л. 677.

— Чудо 15-е о женѣ именемъ Софроніи Христолюбцы, л.
680 об.

— Чудо 16-е о жатвѣ, л. 682.

— Чудо 17-е о пришедшемъ тати въ ограду овчюю, л. 685 об.

— Чудо 18-е о вопрошеніи дщери своя Ирины по смерти,
л. 686.

— Чудо 19-е о падшемъ кумирѣ въ Александріи къ Фару
пришествіемъ, л. 686 об.

— Чудо 20-е о корабельницѣ многожды злато взаимъ взем-
шу отъ Святаго, л. 692.

— Чудо 21-е повѣсти нѣкоего о Спиридонѣ, л. 694.

Въ 13-й день.

Мученіе святыхъ мученикъ Евстратія, Авксентія, Евгенія,
Ореста, Мардарія, л. 700 — 737 об. Нач. «Царствующу Діо-

клитіану и Максиміану, вся власть Римска безбожныя ку-
мирскія лсти.»

Въ 14-й день.

Свв. мученикъ Филимона и Аполлонія, л. 738 — 746. Нач. «Въ лѣто третіе царствующу Діоклитіану. Бысть по скончаніи о Господѣ свв. мученикъ Асила и Леонида.»

Мученіе св. мученика Аріяна и иже съ нимъ, л. 746 — 752 об. Нач. «По мученіи же святыхъ мученикъ Филимона и Аполлонія, се же паставшу дни, воставъ Аріанъ иде на мѣсто, идѣ-же лежаше тѣло Филимона и Аполлонія.»

Въ 15-й день.

Препод. отца нашего Стефана исповѣдника Архіеп. Сурожскаго, о житіи и успеніи его, л. 754 — 779 об. Нач. «Сей убо Преподобный отецъ нашъ Стефанъ бѣ отъ великія Каппадокіи, села Морисова.»

«Чудо 1-е о клирикѣ Филаретѣ, л. 779 об.

«Чудо 2-е о преставленіи Святаго и о изцѣленіи слѣпаго, л. 781.

— Чудо 3-е о прихожденіи ратію къ Сурожу князя Бравлина изъ великаго Новаграда, л. 781 об.

— Чудо 4-е о изцѣленіи царицы Корсунскія, л. 783 об.

Тоже житіе иже во святыхъ отца нашего Стефана Архіеп. Сурожскаго исповѣдника, новаго чудотворца, л. 786 — 793. Нач. «Сей убо Преподобный отецъ нашъ Стефанъ бяше отъ старны Каппадокіи великія, отъ родители христіану.»

Въ 16-й день.

Слово предъ Рожд. Христовымъ въ недѣлю св. праотецъ. Память повелѣно намъ творити святыми и богоносными отцы, всѣхъ иже отъ вѣка Богу угодившихъ праведныхъ отецъ отъ Адама даже и до Іосифа обручника Пресвятыя Богородицы, также и пророкъ и пророчицъ, л. 794 — 801 об. Нач. «Восхвалимъ убо мужи славны и отцы наши въ бытіи. Многу славу созда Господь величія Своего.»

Въ 17-й день.

Григорія монаха и пресвитера похвальное слово св. тремъ отрокомъ и Пророку Даніилу, и яко искушенія и напасти находятъ святымъ, и о причащеніи, л. 802—833 об. Нач. «Отъ пророкъ овы убо проповѣдаша вочеловѣченіе Слова.»

Кирилла Архіеп. Александрійскаго слово на скончаніе Святыхъ тріехъ отрокъ и Даніила Пророка, л. 834—841 об. Нач. «Сице жестоцъ стрѣчеми на дѣи 40 путешествующе приведени быша въ Вавилонъ близь Гсона рѣки.»

Въ 19-й день.

Св. муч. Вонифатія и житіе св. Аглаиды госпожи его, л. 842—851 об. Нач. «Богъ челоѡколюбивый требуйи челоѡческаго спасенія рекши пророкомъ своимъ, яко нехощу смерти грѣшнику.»

Житіе Преп. Григорія Епископа бывшаго во Омиритѣ града Тафара и чудеса его. Списано Епископомъ града Неогранскаго, л. 852—1107 об. Нач. «Весь иѣкая есть не отъ славныхъ въ предѣлѣхъ Аварскихъ и Асійскихъ нарицаема Лопліани.»

Григорія Омиритскаго прѣніе съ Ерваномъ, ученымъ Іудеяниномъ, л. 874—1106 об.

Молитва св. Григорія, л. 1093—1098 об.

Чудо великое и дивное и страшное св. Григорія, л. 1098 об.

Въ 20-й день.

Св. муч. Игнатія Богоносца Епископа мученаго въ Римѣ, л. 1108—1122. Нач. «Во оно время приѣмшу область Римскую Траянну, Игнатій еже ученикъ святаго Апостола и Евангелиста Іоанна.»

Слово І. Златоуста о божественныхъ тайнахъ и о причащающихся и о терѣніи напастей и на Іудей глаголющее: понеже поять Богъ жену и роди сына и о блаженнѣмъ Филогоніи, л. 1122—1141. Нач. «Обыкоша иже къ царю земному грядущи егда близь будуть еже къ входу двора царскаго.»

Въ 21-й день.

Мученіе св. муч. Іуліаніи, л. 1142 — 1155 об. нач. «Царствующу Максиміану и кумиромъ бѣсовство держащи и діаволу величающуся.»

Житіе и чудеса св. Петра Митрополита Кіевскаго и всея Россіи; списано Кипріаномъ Митроп., л. 1156—1182 об. Нач. «Сеи убо блаженный Петръ родися отъ христіану и благовѣрну родителю во единомъ отъ мѣстъ земли Волинскія.»

Въ 22-й день.

Мученіе св. великомуч. Анастасіи фармаколитрин, сирѣчь узорънительницы, л. 1184 — 1191. Нач. «Во времена убо нечестиваго царя Діоклитіяна, въ Римстѣмъ градѣ и во всѣхъ Римстѣхъ градѣхъ и странахъ бывшу гоненію.»

Въ 23-й день.

Житіе и хожденіе Преп. Иифонта мниха, еже въ Константійскѣмъ градѣ, л. 1122 — 1213. Нач. «Таинну убо цареву хранити достонгъ, а дѣла Божія проповѣдати славно.»

Св. мученикъ 10-ти, иже въ Критѣ, л. 1215.

Служба св. Филиппу Митроп. Московскому и всея Россіи новому исповѣднику, л. 1215 — 1230.

Житіе и подвиги, отчасти чудесъ исповѣданіе св. Филиппа Митропол. Московскаго, 1233 — 1303 об. Нач. «Елицы убо Духомъ Божіимъ водими суть, сии сынове Божіи нарекутся.»

О преставленіи Великаго Князя Василія Івановича всея Россіи, л. 1239 об.

О возведеніи на столъ Святительскіи святаго Филиппа л. 1258 об.

О подвизѣ блаж. Филиппа на Соборѣ, л. 1268 об.

О изгнаніи блаженнаго Филиппа во Тверь и о преставленіи его, л. 1291 об.

О возвращеніи мощей блаж. Филиппа Митроп. въ Соловецкій монастырь, л. 1295.

— Чудо 1-е о мужи Василіи и исцѣленіи его молитвами св. Филиппа Митрополита, л. 1300.

— Чудо 2-е о иноць Псаіѣ, л. 1302 бо.

Житіе вратцѣ св. Филиппа Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, л. 1304—1327 об. Нач. «Сей убо иже во святыхъ отецъ нашъ Филиппъ родися въ преславномъ царствующемъ градѣ Москвѣ.»

— О изгнаніи блаж. Филиппа, л. 1322 об.

— О возвращеніи мощей блаж. Филиппа въ Соловецкій монастырь, л. 1324 об.

— О чудесѣхъ св. Филиппа, л. 1325.

— Ино чудо блаж. Филиппа о иноць Псаіѣ, л. 1326.

— Чудо святаго Филиппа о изцѣленіи отъ болѣзни сребренника ковача Іоанна, л. 1326 об

Преподобнаго отца нашего Николы мниха, иже отъ воина бывшаго, л. 1328—1331 об. Нач. «Преподобный отецъ нашъ Никола иже преже воевода бѣ, и воины подѣ собою имѣ.»

Поученіе св. Кирилла Архіепископа Іерусалимскаго въ навечеріе Рождества Христова изъ словъ посланія къ Евреямъ: Многочастнѣи (многообразнѣи) многообразнѣи, л. 1332—1352. Нач. «Якоже убо во Іисуса Христа надѣмся. Довольно противу силѣ нами речено бо есть.»

Слово І. Златоуста на Рождество І. Христа и на Іосифа обручника и Маріи Матери Господни, л. 1354—1359 об. Нач. «Егда же бысть Марія 12-ти лѣтъ въ церкви Божіи.»

Слово І. Златоуста на Рождество І. Христа, л. 1360—1371 об. Нач. «Нынѣ моего естества обетшанію обновленіе приходить.»

Слово І. Златоустаго на Рождество І. Христа, л. 1372—1378 об. Нач. «Христу праведному Солнцу, днесъ отъ Дѣвы Пречистыя возсіявшу.»

Слово І. Златоуста на Рождество І. Христа, л. 1380—1387 Нач. «Что сіе знаменіе прорицанію вижду.»

Сказаніе о божественнѣмъ Рождествѣ Христовѣ, како звѣзда явишася, Персы же прорицаху Царя превѣчнаго и безначальнаго Сына Божія, л. 1388—1395. Нач. «Первое отъ

Персь увѣдано бысть о Христѣ, суть же у нихъ волсви и звѣздохотцы мудри зѣло.»

Въ 26-й день.

Слово Епифанія Кипрскаго—похвала Пресв. Богородицѣ о воплощеніи Господни, л. 1396—1411. Нач. «Сіяющая свѣтлыя Богородица заря велія, и непостигомы силы.»

Въ 27-й день.

Мученіе св. первомуч. и Архидіакона Стефана, л. 1412. Нач. «Бысть во время оно Господа нашего Иисуса Христа плотскому пришествію, по страстьхъ крестныхъ и по смерти.»

Въ 29-й день.

Слово І. Златоуста о Продѣ и младенцѣхъ избіенныхъ Христа ради, л. 1424 — 1432. Нач. «Хотѣлъ быхъ выну духовная словеса повѣдовати.»

Въ 30-й день.

Память свв. мученикъ Зотика сирымъ питателя и прочихъ съ нимъ, л. 1432 — 1435 об. Нач. «Сей бяше отъ стараго Рима, рода сый честна и славна.»

Въ той же день память Давида Царя и Пророка, л. 1436. Нач. «Давидъ Пророкъ и Царь бяше сынъ Іессеовъ, сего научи Нафанъ Пророкъ закону Господню.»

Въ той же день слово Евсевія Памфилійскаго поученіе о покаяніи Давидовѣ, л. 1436 об.—1437 об. Нач. «Ибо той Нафанъ Пророкъ рече притчею иною къ Давидови.»

Въ той же день повѣсть мниха нѣкоего душеполезна о непослушаніи л. 1438 — 1439 об. (см. Окт. въ 15-й день). Нач. «Мнихъ нѣкій бяше въ скитѣ послушливъ отцу въ лѣта многа.»

Г Е Н В А Р Ь.

Во 2-й день.

О Христѣ дѣяніе св. Селиверстра Епископа Римскаго при Константинѣ Царѣ Римскомъ, л. 6 — 56. Нач. «Нашъ убо образопиसेць Евсевій, якоже бѣ церковныя пиша иконы».

Въ 4-й день.

Препразднество Просвѣщенія Господа Бога и Спаса нашего І. Христа и соборъ свв. седмидесяти Апостоль и о избраніи ихъ и о скончаніи—избрано Дорофеемъ Епископомъ Тирскимъ, л. 57 — 62 об. Нач. «Сеи предреченный и совершенный мужъ писанія различна остави намъ».

Въ той же день и Сентября въ 28-й день мученіе свв. Зосимы и Аванасія, л. 63 — 67 об. Нач. «Исходящу Доментіану Кумсу божескаго имѣнія у Ликинія, якоже хотящу ити на востокъ».

Въ 5-й день.

Страданіе св. мученика Кіевскаго Великаго Князя Игоря Ольговича инока, л. 69—76 об. Нач. «Сеи святой праведный стратотерпець Христовъ Великій Князь инокъ Игорь Ольговичъ, внукъ Святославль, правнукъ Ярославль сына Владимірова крестившаго землю Русскую.»

Въ 6-й день.

Слово І. Златоуста на Крещеніе Господне, л. 77—84. Нач. «Источникъ Евангельскихъ ученій отверсты имать потоки, и аще кто жаждетъ, то и піетъ».

— Похвала Іоанну Крестителю, л. 84. Нач. «Здѣже славяще похвалу сотворимъ Іоанна Крестителя похваляще».

Слово на Просвѣщеніе Господа нашего І. Христа, л. 85—96 об. Нач. «Христось Господь свѣтъ великій въ сеи свѣтлый день пришелъ есть ко Іордану».

Слово І. Златоуста на св. Богоявленіе, л. 97—108. Нач. «Да отверзаются всяка уста днесь къ Богоявленію».

Въ 8-й день.

Житіе Преподобныя Домнікіи, л. 109—124 об. Нач. «Хощу, братіе, вамъ сказать житіе добровольно».

Въ 9-й день и

Мая въ 19-й день житіе и подвизи Преп. Корнилія новаго чудотворца Русскаго, града Вологды въ предѣлахъ, иже на Комельскомъ лѣсу пречестный монастырь составльшаго Пречистыя Владычицы нашея Богородицы честнаго и славнаго Ея введенія и въ немъ общес житіе составльшаго и братію совокупльше, л. 125—180 об. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Корниліи рожденіе имѣя отъ славнаго града Ростова».

Въ 10-й день.

Житіе и подвизи Преп. Павла, монастырь въ славу Всесвятыя Троицы устроишаго, л. 181—222 об. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Павелъ родися отъ благородныхъ и благочестиву родителю пренменитаго града Москвы».

Сказаніе отчасти и о чудесахъ Преп. Павла, избравше малая отъ великихъ, л. 223—265. Нач. «По преставленіи же Преподобнаго Павла, многа чудеса изливашеся отъ святыхъ мощей его».

О чудесахъ Препод. Павла, л. 223 об.

О нахожденіи варваръ (на Русскую землю) и плѣненіи монастыря Преп. Павла, л. 247.

Успеніе Преп. Павла Комельскаго, иже на Обнорѣ новаго чудотворца, л. 267—270. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Павелъ Обнорскій рожденіе имѣлъ и воспитаніе въ пресловушемъ градѣ Москвѣ».

Въ 11-й день.

Житіе и жительство Преподобнаго Θεодосія общему житію начальника, л. 271 — 352 об. Нач. «Сладчайша убо весна во временъхъ, добрѣйше же во звѣздахъ солнце».

Въ той же день прихоженіе Препод. Михаила уродиваго Христа ради ко святѣй и живоначальнѣй Троицѣ, еже есть монастырь зовомый Клопской. Повѣсть отъ житія его и како пророчествова въ лѣта бывшая, л. 353—390 об. Нач. «Бяше обитель есть нѣкая не отъ славныхъ въ предѣлѣхъ Великаго Новаграда, зовома Клепско».

Пророчества и чудеса Преп. Михаила юродиваго, л. 359.

Память Преп. Михаила Христа ради юродиваго, иже на Клопскѣ, новаго чудотворца, л. 391 — 394 об. Нач. «Монастырь есть нарицаемый Клопско, въ немъ же храмъ Живоначальныя Троицы».

Въ 12-й день.

Житіе и подвиги Преп. Мартиніана Бѣлозерскаго, ученика святаго Кирила чудотворца, л. 395 — 445. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Мартиніанъ родися отъ благочестиву и христіану родители».

О чудесахъ Преп. Мартиніана, л. 445 об.

Въ 13-й день.

Свв. мученикъ Ермила и Стратоника, л. 467—474. об. Нач. «Ликинію Царствующу и неистовѣ творящу и на Христовы угодники.»

Въ 14-й день.

Повѣсть отъ Аммонія мниха о убіенныхъ святыхъ отецъ въ Синаи и Раиѣѣ, л. 475—500 об. Нач. «Сѣдѣящу ми нѣкогда въ смиреннѣй моей келіи во странахъ Александріа».

Житіе и подвиги въ пустыни съ отцемъ и особхожденія и отчасти чудеса исповѣданіе св. Савы перваго Архіеп. и учителя Сербскаго; списано Преподобнымъ Доментіаномъ іеромонахомъ монастыря Хиландаръ нарицаемаго, л. 501—788. Нач. «Сейсынъ бѣ жупана великаго Немана Владыки Сербскаго, иже самодержавно владычествовавшу всѣми Сербскими землями».

Въ 15-й день.

Житіе и жизнь Преп. Павла Фивейскаго, л. 789—796 об. Нач. «Повѣдаша намъ ученицы отца Антонія, Макаріе и Илутонъ, иже и погребшии его».

Житіе Преп. Іоанна Куцника Калевита, Христа ради нишаго, л. 797 — 812. Нач. «Житіе доброизрядно и бесквернено. Мужа праведна и совершена хочу сказати вашему единомуію».

Въ 17-й день

Житіе и подвиги Преп. Антонія Великаго; списано Аѳанасіемъ Архіепискомъ Александрійскимъ, л. 813 — 902. Нач. «Антоніе родомъ убо бѣше Египтянинъ, благородныхъ же родителей».

Въ 18-й день и

Мая во 2-й день житіе вкратцѣ св. Аѳанасія Архіепископа Александрійскаго, л. 903—911 об. Нач. «Руфинъ же иже церковная списанія списавъ подобно нѣчто по первымъ временемъ».

Въ 19-й день.

Житіе и жизнь Преп. Макарія Египетскаго; списано Серапіономъ ученикомъ Великаго Антонія, л. 912—973 об. Нач. «Тому отчество убо Египеть, въ немъ же златострунный Нилъ проходитъ рѣка».

Въ той же день и Марта въ 5-й и Мая въ 20-й—житіе и жизнь Преп. Марка Аѳинійскаго, жившаго въ городѣ Орачестѣмъ сущія обонъ полъ Евѳоши, л. 974—983 об. Нач. «Повѣдаша намъ авва Серапіонъ, сущу ми внутренней пустыни Египта».

Въ 20-й день.

Житіе Преп. Евѳимія Великаго пустыни наставника, л. 984—1082 об. Нач. «Сей пустынный житель Евѳимій Великій родися отъ родителю благородну».

Въ 21-й день.

Мученіе св. Неофита, л. 1084—1093. Нач. «Неофитъ нѣкто Божій рабъ Господа нашего Иисуса Христа отъ рода христіанска».

Въ 22-й день.

— Мученіе св. Тимоѳея, ученику бывшу Св. Апостола Пав-

ла, л. 1094 — 1098 об. Нач. «Вѣмы многи многоповѣстники мужа житія же свѣтла».

Въ 23-й день.

Житіе и мученіе св. Климента Агкирскаго, л. 1100 — 1155. Нач. «Въ лѣто двосотное Царя нашего Господа Исуса Христа.»

Житіе и подвиги Преп. Аввы Геннадія Костромскаго и Люблимоградскаго, еже бѣ на Сурскомъ езерѣ; списано бысть житіе Святаго и отчасти чудесъ его ученикомъ его игуменомъ тоя обители Алексѣемъ, л. 1156—1177 об. Нач. «Въ Троицы единосущиѣи Отца и Сына и Святаго Духа истинствую и исповѣдаю».

О чудесахъ Преп. Геннадія, л. 1163 об.

Въ 24-й день.

Житіе и хожденіе Преп. Матери нашея Евсевиі, нарекшейся именемъ Ксенія, л. 1178 — 1195 об. Нач. «Всяка житія и мученія святыхъ подобятся свѣтлостію звѣздамъ».

Въ той же день и Февраля въ 29-й мученіе св. мученика Іоанна новаго, мучившагося во градѣ Казани, л. 1196—1200 об. Нач. «Якоже видящимъ сіяеть солнце, тако же о мученицѣхъ словеса слышащихъ».

Въ 25-й день.

Житіе и жизнь св. Григорія Богослова Архіепископа Константина града; списано Григоріемъ ученикомъ его л. 1201—1247 об. Нач. «Отечество убо его вторая Кападокія, градъ же Наузіанъ».

Посланіе св. Григорія Богослова къ Великому Василию о иноческомъ уставѣ, л. 1247 об.

Въ 26-й день.

Сповѣданіе отеческо о жизни Преподобнаго Ксенофонта и чадъ его, л. 1249 — 1268 об. Нач. «Съповѣда намъ ибѣкїи отъ святыхъ и великихъ отецъ: Ксенофонтъ ибѣкто Силклитикъ въ Византіи».

Въ 27-й день и

Ноября въ 13-й день житіе св. Іоанна Златоустаго Архіеп. Константина града, списано Георгіемъ Архієпископомъ Александрійскимъ, л. 1269—1571 об. Нач. «Начало же повѣсти сея отъ божественнаго и добродѣтельнаго его житія и схоженія отсюду сотворю».

Нѣкоторыя черты изъ жизни І. Златоуста, и описаніе вкратцѣ его качествъ, л. 1572.

Посланіе І. Златоустаго изъ заточенія его изъ Кукузь къ Кипріану Епископу сущу въ заточеніи, утѣшенія его ради отъ зѣльных его жалости и скорби, л. 1572 об.—1578 об. Нач. «Принеси уже, да почерпу твоя жалости прихода и да разорю твоего помысла облакъ».

Посланіе І. Златоустаго къ Олимпіадѣ діакониссѣ изъ Кукузь, л. 1578 об. — 1588 об. Нач. «Что рыдаеши и почто томиши себе».

Въ 27-й день.

Козмы Виститора слово о пренесеніи мощей св. І. Златоустаго, л. 1589—1608 об. Нач. «Проклу бо приснопомниму. Патріаршескїи правяцу царскаго града престолѣ».

Сказаніе о Θεоѡилѣ Патріархѣ Александрійскомъ и о смерти его, и какова кончина бываетъ на тѣнное богатство, и како Кирилль Философъ проклялъ Іоанна Златоустаго и книги его сожже, наки Пречистая смири ихъ, л. 1609—1612 об. Нач. «Θεοѡилъ убо, якоже сказуютъ божественная писанія. Патріархъ бѣ великія Александрій».

Въ 28-й день.

Житіе Преп. Ефрема Сирина, л. 1613—1618 об. Нач. «Сїи отецъ нашъ Преподобный Ефремъ бѣ отъ востокъ, Сиринь родомъ».

Въ 29-й день.

Возвращеніе мощемъ св. мученика Игнатія Богоносца, л. 1619 — 1622. Нач. «Сїи блаженный великій Игнатій, иже и Богоносецъ отъ Сирия въ Римскій градъ послася».

В ъ 30-й д е н ь .

Слово на пренесеніе мощемъ преславнаго Климента, историческую имущу бесѣду, яко Христовою помощію въ 4369 лѣтъ изыскавшемъ его любезнѣ и вѣрно, яко же изъ инѣхъ въ Понтѣ возсія, л. 1623—1630 об. Нач. «Изволи убо чело-вѣколюбець Исусъ убуде (sic) етеры, живущая въ Херсонѣ».

Соборъ свв. тріехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, сотворено Іоанномъ Епископомъ Евхаитскимъ, л. 1631—1635 об. Нач. «Въ царство благовѣрнаго и христіюлюбиваго Царя Алексѣя Комнина пріимшаго по Царѣ Никифорѣ Вотаніотѣ державу царскую».

Память Преп. Зинова, л. 1635 — 1636 об. Нач. «Сей блаженный средѣ Кашадокіи и Понта живый».

В ъ 31 й д е н ь .

Житіе рекше бытіе свв. мучен. Кира и Іоанна, л. 1637 — 1648. Нач. «Богоначальное намъ слово сущія истина Христосъ Богъ нашъ».

Въ той-же день и Апрѣля въ 30-й день память св. Никиты Архіепископа Новгородскаго, новаго чудотворца, л. 1649—1651 об. Нач. «Сей убо блаженный Никита бысть черноризецъ обители Печерскія, иже въ Кіевѣ».

Ф Е В Р А Л Ь .

В ъ 1-й д е н ь .

Житіе св. мученика Трифона отъ двою лѣту ему въ Никѣи сотворися начало страсти его въ Сатаскѣй веси бысть, идѣже и вѣнецъ ему соблюдеся, л. 6 — 19. Нач. «Сей святыи бѣаше учимъ и грѣемъ отъ матери своя, учимъ отъ ангель».

Мученіе св. великомученика Трифона, л. 20 — 35 об. Нач. «Лѣта 295-го отъ царствія Августа, царствова въ Римѣ Гордіанъ Кесарь.»

Во 2-й день.

Св. Кирилла Архіеп. Іерусалимскаго слово на Срѣтеніе Господне, л. 36—41 об. Нач. «Радуйся зѣло, дщи Сіонова, проповѣдуй дщи Іерусалимля».

І. Златоуста слово на Срѣтеніе Господне, л. 42 — 49. Нач. «Послушайте, возлюбленіи, Евангелиста Луку».

Исихія пресвитера Іерусалимскаго на Срѣтеніе Спаса, л. 30 — 37. Нач. «Да или не вѣсте, яко духъ Пророка Симеона, сотвори».

Въ 3-й день.

Мученіе св. Феодуліи, мученъи бывши во градѣ Назавронѣ, л. 38 — 67 об. Нач. «Изъ царства Діоклитіяна царя, двою лѣту и Максиміана».

Въ 4-й день.

Преп. Николая исповѣдника игумена Студейскаго монастыря, л. 68 — 93 об. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Николае баше отъ Критскія земли».

Плачь и страданіе Великаго Князя Георгія Всеволодича и прочихъ съ нимъ, л. 96—99 об. Нач. «Великій же Князь Георгій Всеволодичъ, егда стояше съ полки своими».

Во 2-й день житіе Преп. Кирилла бѣлаго новаго чудотворца, иже пречестіѣ монастырь составляшаго во области Бѣлоезера, иже есть на новомъ езерѣ, на красномъ островѣ во имя Воскресенія Христова, л. 100—123 об. «Сей пустынный житель преподобный Кирилль».

Чудо 1-е Преп. Кирилла о старцѣ Никифорѣ, посланномъ отъ Александра Свирскаго чудотворца, л. 124.

— 2-е О разбойницѣхъ, л. 126 об.

— 3-е Видѣніе старца Діонисія о пришествіи Преп. Кирилла къ діакону изъ церкви послѣ литургіи, л. 128.

— 4-е Преп. Кирилла о діаконѣ Николаѣ, л. 130.

5-е Преп. Кирилла, како изцѣлѣ Князь Иванъ Васильевичъ Пѣнковъ, л. 132.

— 6-е О женѣ, окомъ болящей, л. 134.

- 7-е Преп. о Евдокимѣ, л. 135.
- 8-е О покраденіи колоколовъ, л. 136.
- 9-е О бѣснованиѣмъ, л. 137.
- 10-е О прелестной женѣ, л. 138 об.

О преставленіи Преп. Кирилла Новоезерскаго чудотворца, л. 140—144. Нач. «По сихъ же убо разумѣвъ Святѣй, еже къ Богу свое отшествіе.»

«Чудо 1-е по преставленіи Преп. Кирилла, л. 144 об. Нач. «Бысть убо во обители старецъ именемъ Кирианъ, ученикъ Препод. Кирилла».

- 2-е О болящемъ очною и главною болѣзнію, л. 146.
- 3-е О женѣ, л. 148 об.
- 4-е. О разслабленіѣмъ, л. 150 об.
- 5-е О нѣкоемъ отроцѣ, како изцѣлѣ отъ гроба Святаго, л. 152 об.
- 6-е О бѣспующемся, л. 153 об.
- 7-е О болѣвшемъ зубною болѣзнію, л. 154 об.
- 8-е Преп. Кирилла о нѣкоемъ старцѣ Макаріѣ, л. 155.
- 9-е Преп. Кирилла о изступившей ума дѣвицы, л. 157.
- 10-е О нѣкоемъ мужѣ, како изцѣлѣ отъ гроба Святаго отъ трясавицы, л. 157 об.
- 11-е О болящемъ юношѣ ногою, л. 159.
- 12-е Преп. Кирилла о смертныхъ желѣзахъ, что приде на люди, л. 160.
- 13-е О болящемъ трясавицею.
- 14-е О изцѣленіи нѣкоего болящаго отъ Преподобнаго, л. 162 об.
- 15-е О изцѣленіи отрока, л. 162 об.
- 16-е О изступившемъ ума человѣцѣ, л. 163.
- 17-е О женѣ болѣвшей дѣторожденіемъ, л. 163 об.
- 18-е О Симеонѣ въ лѣсу заблудившемся, л. 165.
- 19-е О изцѣленіи нѣкоего болящаго Димитрія, л. 166 об.
- 20-е Преп. Кирилла о болящей женѣ, л. 167.

Въ 5-й день

Мученіе св. мученицы Агаѳи, л. 172—183 об. Нач. «Царствующу Декію и воеводствующу Кинтіяну Сикилійскому острову».

— Мученіе св. Авраамія Епископа Аравійскаго, л. 184 — 185. Нач. «Въ 5-е лѣто нашему гоненію ять бысть пресвятый Епископъ Авраамъ».

Въ 6-й день.

Мученіе свв. мученицъ Марѳы и Маріи сестреницема и Авкаріона черноризца, л. 185—187 об. Нач. «Во днѣхъ тѣхъ, егда святїи Христови мучени бывааху».

Мученіе свв. мученикъ Папы, Ивїодора и Клавдіана, л. 187 об.—189 об. Нач. «Царствующу Декію въ то время и воеводящу Цулїи Памѳилии»

Въ 7-й день.

Житіе Преп. Парѳенія Епископа бывшаго града Ламисачыка, л. 190—205 об. Нач. «Жаждею и любовію подвигаемъ азъ грѣшный скорнникъ».

Въ 8-й день.

Мученіе св. великомученика Θεодора стратилата, л. 206 — 216 об. Нач. «Якоже видящимъ сіяеть солнце, такоже о мученицѣхъ словеса слышащихъ».

Мученіе свв. мученикъ тысящи и осмнадцать мученыхъ бывшихъ въ Никомидїи, л. 218. Нач. «Бысть во времена царствїя Дїоклитїяна нечестиваго и безмилостиваго пакостника».

Въ 9-й день.

Мученіе св. Никифора, мучена во Антиохїи, л. 222 — 228. Нач. «Бѣяше нѣкто пресвитерь, именемъ Саприкїи, тако нарицаемъ».

Въ 10-й день.

Мученіе св. Харлампія, л. 230—248 Нач. «Царствующу Господу нашему Іисусу Христу и вся бѣсовская служба упряднися».

Въ 11-й день.

Мученіе св. священномученика Власія Епископа, въ Севастіи градѣ мучена, л. 250—260. Нач. «Во время оно внегда время кумиромъ и до святѣй службѣ обдержаци и мнози чловѣцы созданию твари поклоняхуся». — Тоже, л. 262—273.

Житіе и чудеса св. благовѣрнаго Князя Всеволода Псковскаго чудотворца, нареченнаго во св. крещеніи Гавріила и объ обрѣтеніи и о пренесеніи честныхъ его мощей, л. 274—288 об. Нач. «Сей убо бысть благовѣрный Великій Князь Всеволодъ».

Житіе и подвиги и отъ чудесъ похваленіе Препод. Дмитрія Вологодскаго чудотворца, иже на Прилуцѣ, твореніе Макарія игумена той же обители, л. 290—329 об. Нач. «Иже святое житіе пожившихъ и вѣру божественную сохранившихъ».

- О женѣ разслабленнѣй, л. 297 об.
- О приходѣ Преп. Дмитрія на Вологду, л. 300 об.
- О пророчествѣ святаго, л. 303 об.
- О преставленіи святаго Дмитрія, л. 308 об.
- О корчетѣ предъ моромъ, л. 309.
- О Вятчанѣхъ, чудо страшно, 310 об.
- О бѣснованныхъ, л. 313.
- О иступившемъ ума, л. 314.
- О вдовицѣ, л. 314 об.
- О Вологдѣ, градѣ 316.
- О Воеводѣ, л. 318 об.
- О служѣ, л. 319.
- О церкви святаго Дмитрія, л. 320.
- О болящемъ, л. 321 об.
- О онѣмѣвшемъ, л. 322 об.
- О бѣсованнѣмъ, л. 323.
- Похвальное слово святому Дмитрію, л. 323.

Въ 12-й день.

Повѣсть отъ житія святаго Антонія новаго, л. 330—337 об.

Нач. «Сей же блаженный отецъ нашъ Антоніе отъ славныхъ и богатыхъ сый».

Житіе и преставленіе св. Алексія Митрополита Кіевскаго и всея Россіи чудотворца, л. 338—355. Нач. «Внегда случися судьбами Божиими на градъ Черниговъ частая варварская нахоженія».

О обрѣтеніи мощей св. Алексія Митрополита, л. 355 об.

Мая въ 20-й день обрѣтеніе мощей святаго Алексія Митрополита Кіевскаго и всея Россіи чудотворца. Слово вкратцѣ, списано же бысть Германомъ Патріархомъ, л. 353—365 об. Нач. «Въ лѣта благочестиваго и христіолюбиваго Самодержца Русскія земли Великаго Князя Василя Васильевича».

Чудо 1-е св. Алексія новаго чудотворца—о испутившемъ уму, л. 361 об.

— 2-е О отрочатѣ умершемъ, л. 361 об.

— 3-е О разслабленномъ, л. 362 об.

— 4-е О клирицѣ Михаилѣ, л. 363.

— 5-е О слѣпомъ, л. 364.

— 6-е О болящемъ трясавицею, л. 365.

— 7-е О женѣ слѣпой, л. 365.

— 8-е О разслабленномъ, л. 365 об.

Слово похвальное св. Алексію Митрополиту Кіевскому и всея Россіи, л. 366—373. Нач. «Се настоитъ, братіе, свѣтоносное празнество».

Ипа похвала св. Алексію, л. 373 об. Нач. «Многая же и иная удивленія достойна сотвори Святій».

Въ 13-й день.

Житіе Прен. Мартиніана черноризца, л. 374—397 об. Нач. «Близъ града Кесаріи Палестинскія гора есть нарицаемая мѣсто ковчежно».

Въ 14-й день.

Житіе и дѣянія и труды Прен. Авксентія, л. 398—455 об. Нач. «Первыхъ отецъ дѣлы и словесы просвѣтившихся».

Поученіе св. Авксентія, л. 435 об.

Въ 15-й день.

Мученіе св. Анисима — ученика св. Апостола Павла, л. 456 — 465 об. Нач. «Радуется родъ рабочихъ, благовѣрный познаваемъ».

Въ 16-й день.

Мученіе свв. Памфила, Уалента, Павла, Селевка, Порфирія, Θεодула, Іуліана—сн во Египтѣ мучени быша, л. 466—470 об. Нач. «Во время убо зоветь о всемъ великое и словущее».

Въ 17-й день.

Въ субботу первую св. поста мученіе св. великомученика Θεодора Тирона, л. 472—487. Нач. «Максимиліанъ и Діоклитіанъ беззаконная царя».

Сказаніе Нектарія Архіепископа Константина-града исповѣданіе чудеси, чесо ради въ первую субботу св. поста память творимъ св. великомученика Θεодора Тирона, л. 482—493 об. Нач. «Яко многое множество благодости Твоя, Господи.»

Житіе св. Архіепископа Авксивія, л. 494 — 511 об. Нач. «Хощу вамъ сказати чудную и нетлѣнную жизнь».

Въ тотъ же день и Іюля въ 30-й повѣсть о блаженномъ старцѣ Германѣ — спосницѣ Преп. отцѣмъ Зосимѣ и Савватию, како поживе съ ними на островѣ Соловецкомъ и о преставленіи и о пренесеніи мощей его, л. 512 — 522 об. Нач. «Сеи блаженный старецъ Германъ житіе иноческое проходя».

О преставленіи Преп. Германа, л. 516.

Похвальное слово Преп. Герману, л. 518.

Тропарь Преп. Герману, л. 520.

Семь чудесъ Преп. Германа вкратцѣ, л. 520—522. об.

Повѣсть вкратцѣ о блажен. Германѣ, л. 522 об.—523. Нач. «Сеи Прендобный отецъ нашъ Германъ житіе имѣя близъ моря Окіана».

Въ 18-й день.

Житіе Преп. Власія и Евфросима, л. 524 — 560 об. Нач. «Шже во святыхъ отецъ нашъ Власій земли бѣяше восточная».

Въ 19-й день.

Житіе и хожденіе Преп. Александра, л. 562—601. Нач. «Святый блаженный Александръ отъ Асіаѳоескія страны сый».

Въ той-же день и Октября въ 20-й и Декабря въ 20-й день мученіе свв. мученикъ Евгенія и Макарія, л. 602—613 об. Нач. «Пришедшу убо мучителю нечестивому царю Уліану во Антіохію градъ».

Въ 20-й день.

Мученіе св. священномученика Садока Епископа и иже съ нимъ скончавшихся, числомъ 128 мученикъ, л. 614—618 об. Нач. «По скончаніи мученія святаго священномученика и Епископа Симеона».

Въ 21-й день.

Житіе Преп. Помплія, л. 622—627 об. Нач. «Бысть нѣкто во время оно Помплій и видомъ достозаченъ».

Въ 22-й день.

Житіе Преп. Петра, л. 628—635. Нач. «Галааты слышимъ, иже въ Европіи въ заходныхъ странахъ».

Въ 23-й день.

Преподоб. Поликарпа Епископа Смирнскаго, л. 636—647 об. Нач. «Церкви Божіей, яже есть въ Змиръ».

Въ 24-й день.

Обрѣтеніе честныя главы св. и славнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Христова Іоанна, л. 648—657 об. Нач. «Явися пребогатый вселенскій Апостоль и присный другъ Христовъ».

Сказаніе, како обрѣтена бысть честная и всехвальная глава св. и славнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Христова Іоанна, л. 658—663. Нач. «Инока два отъ востока устремившася честнаго креста мѣсту».

Въ той-же день и Мая въ 25-й день слово на обрѣтеніе честныя главы св. славнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Іоанна, л. 664—677 об. Нач. «Праведникъ аще постигнетъ

скончаются въ покои будетъ; и паки — Правѣдницы во вѣки живутъ».

Преподобнаго Ѳеодора игумена Студійскаго, — похвала на обрѣтеніе честныя главы Іоанна Предтечи, л. 678—687 об. Нач. «Третіе явленіе Предотечевы памяти нынѣшній день принося».

Сказаніе о благовѣрномъ Великомъ Князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ Кіевскомъ, л. 688—695 об. Нач. «Якоже нѣкто добръ земледѣлецъ».

Въ 25-й день.

Житіе Преп. Пафотія, л. 696—703. Нач. «Блаженный же Преподобный отецъ нашъ рекомый Кефалась».

Въ 26-й день.

Житіе Преп. Епископа Порфирія Газкійскаго, л. 704—774 об. Нач. «Святыхъ мужъ страсть и Божіе подражаніе и любви».

Въ 27-й день.

Мученіе съ похвалою св. исповѣдника Фаддея, иже прильнѣ законопреступницѣ, л. 776—783. Нач. «Звѣзды убо небесныя толико числомъ суть, елико же и родъ ихъ исперва».

Повѣсти отъ отечника о Преп. Отцѣ нашемъ Елисеи, зѣло полезна, л. 784—795. Нач. «Повѣда намъ отецъ Елисей, яко юпу ми суну болѣхъ до смерти».

Въ 28 й день.

Св. священномуч. Протерія Архіепископа Александрійскаго, л. 796—797. Нач. «Сей блаженный пресвитеръ бѣше Александрійскія церкви».

Житіе Преп. Македонія, л. 798—807 об. Нач. «Преподобный отецъ нашъ Македоній, рекомый ячноядецъ».

Въ 29-й день и

Декабря въ 19-й день житіе и жизнь Преп. Григорія Епископа бывшаго иже во Омиритѣ града Тафарана, и повѣсти отъ содѣянныхъ чудесъ отъ него (списашо Епископомъ града Неограньскаго извѣстно), л. 808—1054 об. Нач. «Весь нѣкая есть не отъ славныхъ въ предѣлѣхъ Аравитскихъ».

Св. Григорія пространное словопрѣніе съ Іудеями о святой вѣрѣ и сопровождаемое страшными чудесами, л. 827—1054 об.

Въ той же день и мѣсяца Ноября въ 23-й день житіе и жизнь св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра, иже Невскій именуется, новаго чудотворца, въ немъ же и о чудесѣхъ его отчасти исповѣданіе и о рожденіи Святаго, л. 1055—1167. Нач. «Бяше бо сей благовѣрный и благородный, Богомъ преудобренный».

О пришествіи на Русь безбожнаго царя Батыя и о убіеніи Великаго Князя Георгія Всеволодича Владимірскаго и о поставленіи на Великое Княженіе въ великій Новѣградъ св. Александра Невскаго чудотворца, л. 1059.

О взятіи Москвы, л. 1062.

О взятіи Владиміра, л. 1062 об.

Плачь и страданіе В. Князя Георгія Всеволодича и прочихъ съ нимъ, л. 1070.

О обрѣтеніи тѣлеси В. Князя Георгія, послѣди же и главу его обрѣтоша, л. 1073.

О пренесеніи мощей В. Князя Георгія изъ Ростова во Владиміръ, л. 1074 об.

О поученіи Святаго Княземъ и бояромъ и всякимъ судіямъ, л. 1080 об.

О пришествіи нѣкоего отъ западныхъ странъ ко святому Андріяша именемъ, и о пришествіи на святаго ратію нечестиваго краля Римскаго, л. 1082 об.

О видѣніи свв. страстотерпецъ Бориса и Глѣба, како приидоша на помощь къ сроднику своему В. Князю Александру, л. 1091.

О помощи Божіей и о побѣдѣ ратныхъ, л. 1093 об.

Чудо о ангельскомъ пособіи, л. 1097 об.

Благодареніе, л. 1098.

О оставленіи Великаго Княженія Новгородскаго и о отшествіи его во градъ Переславль и о пришествіи паки святаго

на Великое Княженіе въ Великій Новъградъ и о побѣдѣ безбожныхъ Нѣмцы, л. 1099.

Третья побѣда на Нѣмцы, л. 1104.

Четвертая побѣда на Нѣмцы, л. 1106.

Пятая побѣда на Литву, л. 111.

О хоженіи Ярослава Всеволодича въ орду къ царю Батыю. л. 1113.

Второе иде Ярославъ въ Орду, л. 1114.

Михаилъ Черниговскій, л. 1114 об.

Самодержецъ Ярославъ, л. 1115.

Подвигъ Ярославль, л. 1116.

Преставленіе св. Ярослава, л. 1117.

Благословеніе чадомъ 6-ти сыномъ, 1117 об.

Слово похв. В. Князю Александру Невскому чудотворцу, л. 1119 об.

О убіеніи богомерзкаго пса Батыя царя, л. 1122 об.,

Плѣненіе Неврюево, л. 1125.

О пришествіи пословъ ко святому Князю Александру Невскому отъ Римскаго папы и о истязаніи о вѣрѣ, л. 1127 об.

О численицѣ (татарѣ), л. 1133 об.

Хоженіе на Нѣмцы—побѣда, л. 1136.

О утоленіи мятежа и о потребленіи безсерменъ и законопреступнаго Зосимы, л. 1137.

Хоженіе Александрово (Невскаго) во Орду, повелѣніемъ его взять бысть градъ Юрьевъ, л. 1138 об.

О постриженіи св. Александра Невскаго, л. 1140.

О преставленіи св. Александра Невскаго, во иноцѣхъ Алексія, л. 1143.

О провидѣніи духомъ Кирилла Митроп., како провидѣ представляшася св. Александра, а душу его святу песому на небо святыми ангелы, л. 1143.

О еже како святой Александръ (Невскій) пріять прощальную хартію у Митрополита Кирилла, мертвъ лежа во гробѣ аки живъ, л. 1145.

О преславныхъ чудесѣхъ бываемыхъ отъ гроба по преставленіи св. Александра (Невскаго), л. 1147 об.

Чудо о Донской побѣдѣ, л. 1149.

О явленіи на воздухѣ святаго В. Князя Александра Невскаго, о пожарѣ, л. 1152.

Чудо Святаго о двою женахъ слѣпыхъ, л. 1155 об.

Ино чудо Святаго о иѣкоемъ человекѣцѣ, иже суху погу имущемъ, л. 1156 об.

О раслабленномъ человекѣцѣ, л. 1157.

О инокѣ раслабленномъ, л. 1158.

О другомъ инокѣ больномъ, л. 1159.

О свѣщи самовозгорѣвшейся у гроба св. Александра Невскаго, л. 1159 об.

О бѣсномъ человекѣцѣ, л. 1161.

О болящемъ сынѣ боярскомъ, л. 1161 об.

О второмъ сынѣ боярскомъ болящемъ Симеонѣ, л. 1162.

О человекѣцѣ раслабленномъ, л. 1163.

О бѣсномъ человекѣцѣ, л. 1163 об.

О чудесѣхъ св. Александра Невскаго, иже въ наша времена и лѣта новобываемыхъ отъ чудотворныхъ раки его, л. 1164.

Чудо Святаго о женѣ слѣпой, л. 1166.

О бѣсномъ человекѣцѣ, л. 1166 об.

Ноября въ 23-й день память святаго благовѣрнаго Князя Александра Невскаго новаго чудотворца, л. 1168—1174 об. Нач. «Сей убо бысть благовѣрный Князь Великій Александръ».

Въ той-же день и Ноября въ 27-й день житіе и хоженіе ипока Доміана пустынника Юрьевы горы, л. 1177—1210. Нач. «Сей рабъ Божій Доміанъ родися близъ студенаго моря, Каргопольскаго уѣзда».

Ноября въ 5-й день святаго Іоны Архієпископа Новаграда новаго чудотворца, л. 1211—1215 об. Нач. «Сей убо блаженный Іона роженіе имѣя и воспитаніе въ Великомъ Новѣградѣ».

Ноября въ 6-й день память Прен. Варлаама Новгородскаго чудотворца, иже на Хутиль, л. 1217—1222. Нач. «Сей Пре-

подобный отецъ нашъ Варлаамъ родися въ Великомъ Новѣ-градѣ отъ благовѣрну и христіану родителю».

Октября въ 5-й день о Демьянѣ и о Еремїи, л. 1223. Нач. «Демьянъ пресвитеръ бяше таковъ постникъ».

Ноября въ 18-й день мученіе св. Романа рекше похвала, л. 1224—1229 об. Нач. «Пророческая убо труба вселенныя провозглашающи согласіе о Христѣ глаголаше».

М А Р Т Ъ.

Во 1-й день.

Житіе св. Евдокіи, л. 7—35 об. Нач. «Во временѣхъ Трояна Царя бысть нѣкая отроковица именемъ Евдокія».

Мученіе св. и блаженныя Евдокіи, л. 36—45 об. Нач. «Внегда къ Еллинскамъ требамъ неправедны законы держаше».

Во 2-й день.

Мученіе св. Θεодота Епископа Киринѣя Кипрскія, л. 46—53 об. Нач. «Много имѣяше прелести время то, въ дерзостѣхъ нечестивыхъ Еллинѣхъ».

Въ 3-й день.

Мученіе свв. мученикъ Евтропія и Клеоника, л. 54 — 71. Нач. «Блаженный Θεодоръ свершивъ своего мученія, молитву сотвори о святѣй ему дружинѣ».

Въ той-же день и Мая въ 22-й день мученіе св. Василиска, л. 72 — 79 об. Нач. «Въ то время царствовавшу Максиміану, приде временникъ».

Въ 4-й день.

Память Преподобнаго Герасима, иже на Іорданѣ, л. 80 — 85 об. Нач. «Великая слава постникомъ Герасимъ. Мысль божественную измлада воспримъ, страхомъ Божиимъ себе оградивъ».

Мученіе свв.мученикъ Павла и Іуліаніи сестры его и шѣхъ трехъ мученикъ, въ Птолемаидѣ Финикійской мученыхъ, л. 86—109 об. Нач. «Авриліанъ царь заповѣдь положи на христіаны—всеі вселеннѣй жрети куміромъ.»

Повѣсть о Великомъ Князѣ Даніилѣ Александровичѣ Московскомъ, л. 110 — 117 об. Нач. «Сеі блаженный Великій Князь Даніилъ четвертый сынъ святаго и приснопамятнаго Великаго Князя Александра Ярославича Невскаго».

Страданіе блаженнаго Князя Василька Ростовскаго л. 118—121 об. Нач. «Во время же страсти святаго благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодича Владимірскаго, тогда купно мужески подвизаяся на брани противу безбожныхъ татаръ».

Въ 3-й день.

Мученіе св. Конона, мучена бывша въ Ликаоніи, л. 122—134 об. Нач. «Во времсна Авриліана мучителя бѣ человекъ въ Ликаонстѣй области, ему же имя Кононъ».

Чудотвореніе св. Конона, иже въ Ликаоніи, и Исаврію мучень бысть, л. 136—167. Нач. «Во временѣхъ святыхъ Апостоль, иже славу Божества воплощенія смотрѣніе человекомъ проповѣдашеся тогда вселеннѣй».

Въ той же день и Генваря въ 19-й житіе Преп. Марка Аѳинійскаго, бывшаго въ горѣ Орочестѣй, сущу обонъ полъ Еѳіопія прямо языка Хеттеска, л. 168 — 178 об. Нач. «Повѣда намъ авва Серапіонъ: сущу же ми, рече, внутреннѣй пустыни Египта».

Въ той же день и Сентября въ 19-й память св. благовѣрнаго Князя Θεодора Смоленскаго и Ярославскаго чудотворца и чадъ его Давида и Константина. Слово вкратцѣ, л. 180—184 об. Нач. «Сеі святый блаженный Князь Θεодоръ, сынъ бяше Ростиславль, рекомый Черный».

Въ 6-й де'нь.

Мученіе св. и добронобѣдныхъ 42-хъ мученикъ въ Сириі мученныхъ: Θεодора, Константина, Калиста, Θεофила, Васоя и

иже съ ними. Сложено св. Софроніемъ Архіепископомъ Кипрскимъ, л. 186—195. Нач. «Во оно время Θεофилъ нашъ царь воя избравъ, на скверную Агарзискую страну излѣзе».

Слово похв. св. 42-мъ мученикамъ, л. 195—197 об. Нач. «Азъ же ваше молю множество о мученикомъ хвалы честнии оружницы».

Преподобнаго Исихія чудотворца, л. 198 — 201 об. Нач. «Предивный сей и Божій великій мученикъ Исихіе, отъ самыхъ пеленъ себе благочестивно учинивъ».

Въ 7-й день.

Житіе и страсть свв. отецъ Епископъ бывшихъ Василя и Капитона мучившемася въ Херсонѣ, л. 202—212 об. Нач. «Во времена гоненія печестиваго царя Діоклитіана, дѣйствующу живородному христіанскія вѣры слову».

Въ 8-й день.

Мученіе св. Θεодорита пресвитера, мучену бывшу во Антіохіи при Іуліанѣ царѣ, л. 214 — 228 об. Нач. «Доблю и боголюбному изволенію блаженнаго мученика Θεодорита, не точію есть дивитися мужеству, крѣпости и терпѣнію».

Въ 9-й день.

Мученіе свв. мученикъ чотыредесяти, иже въ Севастіи мученыхъ, л. 230 — 241 об. Нач. «Во времена Ликинія царя, бѣ гоненіе веліе на христіаны и вси иже благочестивнѣ живуціи о Христѣ».

Въ 10-й день.

Мученіе св. Кондрата и дружины его (Кипріана, Діонисія, Анекта, Павла, Кристента и проч. съ оной), л. 243—265. Нач. «Отъ многихъ и различныхъ градъ восхищени бывше христіане во временѣхъ Декія и Уліана».

Память Преп. Анастасіи, л. 266—271. Нач. «Во дни Іустиніана великаго царя, бѣше пѣкая жена въ Византіи, Анастасія именемъ».

Въ той же день слово о мужи спирающемся съ бѣсы три

часы прежде смерти его, л. 272—275 об. Нач. «Повѣда намъ пѣкый отъ отецъ глаголя, яко пресвитеръ пѣкый прииде въ монастырь и моляше игумена облещи ѹ въ святой иноческій образъ».

Въ 11-й день.

Житіе св. Григорія Папы Римскаго, л. 276 — 280 об. Нач. «Блаженный Григорій бывъ Первосвятителемъ Римскія святыя Божія церкви».

Слово св. Григорія Папы Римскаго, л. 218—254. Нач. «Повѣсть, яже глаголю отъ Фортуната мужа благоговѣйна».

Слово отъ бесѣдъ св. Григорія Папы Римскаго, л. 284—286 об. Нач. «Глаголаше святой Григоріе, отъ Епископа моего увѣдѣхъ, яже повѣдую повѣсть».

Слово св. Григорія Папы Римскаго о Фортунатѣ, л. 286 об.

Слово св. Григорія Папы Римскаго о умиленіи души, л. 289—293. Нач. «По мнозѣхъ видохъ доброты, умиленіе раздѣляется».

Слово св. Григорія Папы Римскаго о монастырскомъ и о разныхъ нужныхъ требохъ, л. 293—296 об.,

Слово св. Григорія Папы Римскаго о монастырскомъ житіи, л. 296 об.—298 об.

Слово св. Григорія Папы Римскаго о смерти пѣкоего благочестиваго мужа и о явленіи ему Господа, л. 298—299 об.

Слово св. Григорія о монашескомъ житіи и о снитіяхъ, л. 299 об.

Въ той-же день св. Евфимія Архіепископа Великаго Новаграда, л. 304—310 об. Нач. «Сего блаженнаго Евфимія родителя бѣста Великаго Новаграда».

Въ 12-й день.

Мученіе св. Піонія пресвитера Смирнскаго града, л. 312—331 об. Нач. «Память святыи общевати Апостоломъ велить бѣды».

Молитва св. Піонія, иже обрѣте во ино писаніе, л. 232.

Въ 13-й день.

Слово о велицѣмъ Агриколаи, како пріять отъ Бога про-
стыню отъ грѣхъ, л. 334—341 об. Нач. «Бѣ нѣкій человекъ
именемъ Агриколай, рода Латынска.

Въ 14-й день.

Житіе вкратцѣ Преп. Венедикта, л. 342—357 об. Нач. «Сей
баше Преподобный отецъ нашъ Венедиктъ, бѣ отъ Римскаго
града, юнъ же сынъ оставль домъ и родителя своя».

Чудеса Преп. Венедикта (5-ть чудесъ), л. 343—357 об.

О схоластикѣ сестрѣ блаж. Венедикта чудо 1-е, л. 343.

Слово отъ чудесъ св. Венедикта. Чудо 2-е о пресвитерѣ
Флореціи, завидующемъ св. Венедикту, л. 358—361 об.

Слово отъ чудесъ св. Венедикта. Чудо 3-е онѣкоемъ юношѣ,
хотящемъ искусити блаженнаго Венедикта, л. 346 об. — 351.

Того-же св. Венедикта о видѣніи души Германа Епископа
чудо 4-е, л. 351—357. об.

Чудо 5-е св. Венедикта о нѣкоемъ юношѣ живущемъ во
обители, и наказанномъ отъ Бога внезапною смертію за чрез-
мѣрную любовь къ своимъ родителямъ, л. 357.

Въ той-же день страданіе Преосвященнаго Теогноста Ми-
трополита о дани церковнѣи, л. 362—363 об. Нач. «Въ лѣто
6078-е бысть еще Великому Князю Ивану Ивановичу юну
суцу, и тогда старѣйшій братъ его Симеонъ Ивановичъ поиде
во Орду къ царю Загнибеку».

Чудо о преставленіи Константина Митрополита и знаменіе
страшное, л. 363—365 об. нач. «По сихъ же Великій Князь
Мстиславъ Изяславичъ, внукъ Мстислава Мономаша.»

Въ 15-й день.

Мученіе св. Александра пресвитера, мучена въ Сидѣ, л.
366—383. Нач. «При царствіи Аврелияна, обладающу Панѣи-
лією Антонину въ Сидѣ градѣ»

Мученіе св. мученика Менигна бѣлильника, л. 384—387 об.
Нач. «Въ царство Декіево гошеніе веліе бысть на христіань».

Въ 16-й день.

Мученіе св. Савина, л. 388 — 397 об. Нач. «Царствующу Діоклитіану, заповѣдь послася о всей вселеннѣй».

Мученіе свв. Трофима и Фала, мучившихся въ Лаодикии, л. 398 — 404 об. Нач. «Въ Фереи же въ Лаодикии владущу, а Склипѣоту чинъ приведе Трофима и Фалла; нехотящема же пожрети, но исповѣдующема самася христіанома быти».

Преставленіе иже во святыхъ отца нашего Серапіона Архіепископа Новоградскаго. Служба ему, л. 406 — 421 об.

Въ той же день и Апрѣля въ 7-й день житіе св. Серапіона Архіепископа Великаго Новаграда и Пскова, л. 422 — 430 об. Нач. «Лѣпо ми въ настоящемъ плетеніи глаголь помянути вамъ и исповѣдати подробну житіе сего вѣнечника».

Чудеса св. Серапіона Архіепископа Новгородскаго, л. 433 об. 488.

Посланіе Архіепископа Новгородскаго Серапіона къ Симону Митрополиту, л. 438—448. Нач. «Святѣйшему Архіепископу богоспасаемаго града Москвы, отцу же и господину Симону Митрополиту Московскому».

Обрѣтены же быша мощи св. Серапіона чудотворца, Апрѣля 7-го дня.

Въ 17-й день.

Житіе челоуѣка Божія Алексія, л. 454—467 об. Нач. «Бѣ мужъ благочестивъ въ Римѣ именовъ Авфиміанъ при Аноріи и Аркадіи славну царю Римску».

Житіе и подвиги Преп. игумена Макарія новаго чудотворца, составльшаго монастырь святыхъ Троицы, еже есть Колязинъ именуемъ, л. 468—488 об. Нач. «Бысть иѣкто мужъ отъ предѣлъ Тверскія области, отъ града нарицаемаго Кашина именовъ Василей».

О чудесахъ Преп. Макарія и о преставленіи, его л. 480—488 об.

Въ лѣто 7299-с, мѣсяца Мая въ 26-й день обрѣтеніе честныхъ и многоцѣлбныхъ мощей Преп. Макарія игумена Ко-

лязинскаго новаго чудотворца, л. 489—498 об. Нач. «Царствующу тогда въ Русской земли благовѣрному и Великому Князю Василию Ивановичу всея Руси».

Сказаніе о чудесѣхъ по преставленіи Преподобнаго и богосноснаго отца нашего Макарія Колязинскаго чудотворца, л. 500—535 об.

Въ 18-й день.

Житіе и жизнь Преп. Анна, л. 531—579 об. Нач. «Сей блаженный Анинъ въ началѣ юности».

Въ 19-й день.

Житіе Преп. Павла простаго, л. 580—587 об. Нач. «Повѣдаша святый Божій Еракъ и Кроній и друзи мнози отъ братія».

О благодарномъ терпѣніи Великія Княгини Маріи Всеволожи и о монастыри ея, л. 588—591 об. Нач. «Прежде же сего за мало время боголюбивая Великая Княгиня Марія, иже бысть благоплодная супружница сего богохранимаго Самодержца Всеволода Дмитрея Юрьевича.

Въ 20-й день.

Св. Мученицы Фотины Самарянины, съ нею же бесѣдова Христось на студенцѣ и иже съ нею мучившихся, л. 592—599 об. Нач. «Во дни убо Нерона царя Римскаго гоненіе веліе подвижеса на христіаны. По мученіи же убо святыхъ и верховныхъ Апостоль Петра и Павла прилежно искаху сихъ ученикъ».

Въ 21-й день.

Преставленіе Препод. Исаакія Далматскаго. Житіе его писано Мая въ 30-й день вкратцѣ и мѣсяца Августа полное; л. 599 об.

Въ той же день и Мая въ 30-й и Августа въ 3-й день житіе блаженнаго Исаакія Далматскаго, бывшу пресвитеру и Архимандриту, л. 600—607 об. Нач. «По обрѣтеніи пречистаго и пречестнаго креста Господа нашего Иисуса Христа, по царствіи Константина великаго Царя».

Въ 22-й день и

Мая въ 22-й день мученіе св. Трофима и Евкарііона, л. 608—611 об. Нач. «Многу бывающу воплю, любимая братіе, бѣдно же претящимъ самодержцемъ на Божія рабы».

Въ 23-й день и

Мая въ 23-й день мученіе св. Дометія и ученика его, л. 612—617 об. Нач. «Іуліану тогда пришедшу на Антиохійскій градъ, не бо царя того именовати, довлѣтъ бо ему беззаконника».

Въ 24-й день и

Апрѣля въ 13-й день страсть св. священномученика Артемона, л. 618—631 об. Нач. «Въ лѣто дванадесяте-четвертое царя Діоклитіана мятежъ же бысть велій».

Въ 25-й день.

Слово І. Златоустаго на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, л. 632 — 639 об. Нач. «Царскихъ тайнъ празднуемъ днесь, въ оны же вся тварь собрана веселитися».

Григорія Епископа новыя Кессаріи слово на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, л. 640—647 об. Нач. «Днесь Ангельскаго полка пѣснопѣнія уясняется и свѣтъ Христова пришествія вѣрнымъ ся просвѣтляетъ».

Св. І. Златоустаго слово похвальное на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, л. 648—655 об. Нач. «Возсія намъ днесь праведное солнце. Сей прежде восходящаго естествомъ свѣтъ приносущенъ и просвѣти всяческая».

Св. Іоанна Дамаскина слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, л. 656—663 об. Нач. «Нынѣшнему честному и царскому собранію, свѣтлому и пречудному воспоминанію страны и колѣна и языцы и всяко достояніе и много собранное и празднлюбное множество».

Бесѣда Архангела Гавріила съ Богородицею, л. 664—682. Нач. «Архангелъ рече: слыши преславная словеса утаена Вышняго. Слыши, се зачнеши во чревѣ и родиши сына».

Слово св. І. Златоустаго на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, л. 684—693 об. Нач. «Паки радостно благовѣщеніе, паки воззваніе, паки возвращеніе.»

Въ 26-й день и

Августа въ 22-й день мученіе св. Иринея Епископа, л. 694—697, об. Нач. «Егда правъ благъ со благочестіемъ съучься, лучшихъ желая страхъ Божій преиметъ».

Въ той же день и Августа въ 22-й день похвала христіанскому и преблаженному Архіерею Иринею, л. 698—701. Нач. «Се настойтъ, христіанцы, свѣтозарная память Христова воина и страсотерпца великаго Иринея».

Въ 27-й день и

Юля въ 10-й день празднуемъ пренесеніе честныя и многоцѣлебныя ризы Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, еже есть хитонъ, и положи ся сей въ славномъ и преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Соборной и Апостольской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, л. 702 — 725. Нач. съ предисл. «Высокій Царю, непостижимый, со Отцемъ сѣдѣи на престолѣ и божественнымъ Духомъ». Нач. статьи: «Бысть въ лѣта 7132 году, мѣсяца Юля въ 27 день. Изъ Кызылбашскія земли писали Государевы Московскіе посланники.

Чудеса отъ ризы Господней, л. 718 об.—725.

Преподобнаго Василия Новаго. Слово вкратцѣ, л. 726—730. Нач. «Слава Господу нашему Иисусу Христу, дающему намъ благодать своими угодниками».

Въ той же день и Декабря въ 30-й день память Преподобныя матере нашея Θεодоры, л. 730. Нач. «Сія убо Преподобная Θεодора бѣ родомъ Грекиня, богата сущи, и въ христіанствѣ живущи».

Въ той же день житіе и жизнь и почасті чудеса сказаніе Преп. Василия Новаго. Снисано Григоріемъ мнихомъ ученикомъ его, л. 734—885. Нач. «Непостижнаго Бога о чловѣчествѣмъ родѣ, преблагаго и чловѣколюбиваго».

О мытарствахъ:

- 1-е мытарство, иже о клеветѣ, л. 749.
- 2-е мытарство, иже есть поруганія, л. 749 об.
- 3-е О зависти, л. 750.
- 4-е О лжи, л. 750 об.
- 5-е Гнѣвливо, л. 751.
- 6-е Гордостное, л. 752.
- 7-е Иже есть празднословіе, л. 752.
- 8-е Еже есть лихвы и льсти, 752 об.
- 9-е Еже есть неправда и тщеславіе, л. 753.
- 10-е Сребролюбіе, л. 753.
- 11-е Пьянство, л. 753.
- 12-е Злопомнѣніе, л. 755.
- 13-е Обаванія, л. 756.
- 14-е Объядѣніе, л. 759 об.
- 15-е Идолослуженіе, л. 760.
- 16-е Мужеложство, л. 760 об.
- 17-е Любодѣяніе, л. 760 об.
- 18-е Разбойничество, л. 761 об.
- 19-е Татѣбное, л. 762.
- 20-е Блудное, л. 762.
- 21-е Немилосердіе, л. 764—774.

Чудеса св. Василя новаго, л. 774.

Видѣнія св. Василя новаго о христіанскихъ грѣшникахъ,
л. 797 об.

- О Евреяхъ, Іудеяхъ и всѣхъ языцѣхъ, л. 798.
- О Сарацынахъ, л. 804—815 об.
- О Пресвятой Богородицѣ, л. 815 об.
- О 12-ти Апостолѣхъ, л. 816 об.
- О 70-ти Апостолѣхъ, л. 816 об.
- О мученикахъ и мученицахъ, л. 817.
- О св. исповѣдникахъ, } л. 817. об.
- Проновѣдникахъ, }
- Благовѣстникахъ. }

- О святителяхъ, л. 818.
 О воздержницахъ, л. 818.
 О постницахъ, л. 818.
 О черноризцахъ, л. 818 об.
 О праведникахъ Новаго Завѣта, л. 819.
 О Авраамѣ, Исаакѣ и Іаковѣ, л. 819.
 О блаженныхъ отрокожителяхъ и другихъ праведникахъ,
 л. 819 — 825.
 Объ отлученіи грѣшниковъ, л. 826 об.
 Объ Аріи, л. 840.
 О Македоніи, л. 841.
 — Несторіи, л. 842.
 — Диоскорѣ и Несторіи, л. 843.
 Объ иконоборцахъ, л. 847.
 — Евреяхъ, л. 848.
 — мучителяхъ, л. 855.
 — Диоклитіанѣ мучителѣ, л. 856.
 О трубѣ великой Господа Бога гласящей вселеннѣй, л. 868.
 Гласъ Господа Бога къ св. Григорію, что по молитвамъ св.
 Василія явлены ему откровенія, л. 870.
 Декабря въ 23-й день житіе Преп. Нифонта зовамаго Мниха,
 л. 886 — 1057. Нач. «Тайну цареву достоинъ хранить, а дѣла
 божественная проповѣдати славно. Да вѣдущему божественная
 дѣла его и не проповѣдующему лѣности ради какова убо бѣ-
 да будетъ.»
 Чудо св. Нифонта о лютыхъ ланѣхъ, л. 962.
 Ино чудо св. Нифонта о видѣніи ангеловъ и откровеніи
 душъ человѣческихъ, л. 973.
 О различнѣй смерти, л. 987.
 Слово о службѣ (литургіи) св. Нифонта, л. 999. об.
 О енископствѣ (видѣніи св. Нифонта), л. 1031.
 Марта въ 3-й и 28-й день мученіе св. священномученика
 Θεодорита пресвитера Антиохійскаго, вкратцѣ, л. 1058. Нач.

«Іуліанъ стрый злочестиваго Іуліана и безбожнаго законопреступника, иже восточныхъ чиновъ князь.»

О блаженнѣй супружницѣ Князя Андрея Константиновича Нижегородскаго, о Княгинѣ Василисѣ, во ипокиняхъ Θεодорѣ, л. 1062—1063 об. Нач. «Сія блаженная и памяти достойная кпягиня Василиса, нареченная во ипоческомъ чину Θεодора.»

Въ 29-й день.

Мученіе святыхъ Іопы и Варахисія и дружины ихъ, л. 1064—1081 об. Нач. «Въ лѣто осьмое-надесяте Князя и Царя Персидскаго Саворія, гоненіе сотвори на церкви Христовы.»

Въ 30-й день.

Житіе вкратцѣ блаженнаго Іоанна игумена св. горы Синайскія нареченнаго Схоластика во святыхъ по истинѣ, послѣжде же отъ списанія именующася Лѣствичника, написавшагося духовныя сія скрижали, сирѣчь святую лѣствицу; списажесе житіе сіе отъ Данила инока смиреннаго Раиѣскаго суца, л. 1082—1095 об. Нач. «Иже убо кто приживый добляго сего и божественнаго, и воспитавый прежде постнаго страдальнаго его житія.»

Посланіе Преп. Іоанна игумена Раиѣы ко Іоанну досточудному игумену горы Синайскія, л. 1096—1098 об. Нач. «Вышеестественному и равноангельному отцу отцемъ и учителю преизящному грѣшный Іоаннъ Раиѣскій игумень.»

Возданіе послапю сему. Посланіе св. Іоанна Лѣствичника, скрижали духовныя Іоаннъ Іоаннови радоватися, л. 1097 об. 1100 Нач. «Воспріяхъ яко подобающее честному твоему и безстрастному житію.»

Предисловіе слова, ему-же именованіе скрижали духовныя, л. 1100. Нач. «Добродѣтелей приходы и восходы, якоже восходящїи на лѣствицу первый степень прешедъ къ горнымъ посіѣшаютъ.»

Объ Іоаннѣ Лѣствичникѣ краткое сказаніе, л. 1100—1103. Нач. «Многажды Іоанна хвалима и блажима слышимъ.»

Отъ патерика Синайскаго объ аввѣ Мартиріѣ и Іоаннѣ Лѣствичникѣ, л. 1103—1105. Нач. «Авва Мартиріе Іоанна Лѣствичника постриже шестинадесяти лѣтъ.»

Повѣсть отъ патерика алфавитнаго о отцѣ Георгіѣ Арселантѣ брата Іоанна Лѣствичника, л. 1105—1109 об. Нач. «Повѣдаша намъ о отцѣ Георгіи, нареченномъ Арселантѣ, иже бысть пустынное воспитаніе.»

Преподобнаго отца Іоанна (Лѣствичника) о покаяніи и попеченнѣмъ и истиннѣмъ, въ немъ же и о темницѣ богоугоднѣ святыхъ осужденникъ, л. 1109—1133. Нач. «Покаяніе есть воззваніе крещенія, покаяніе есть залогъ къ Богу втораго житія.»

О блаженномъ отцѣ Досифеѣ, ученицѣ святаго аввы Дорофея, л. 1134—1145 об. Нач. «Блаженный по истинѣ авва Дорофеи, иноческое по Бозѣ житіе обლობыая.»

Въ той же день сказаніе отчасти житія св. Іоны Митрополита Московскаго и всея Россіи, л. 1146—1197 об. Нач. «Сей святый и великій во святителѣхъ Іона бысть родомъ отъ мѣстъ града Галича, близъ предѣлъ Казанскія земли.»

Пророчество Фотія Митрополита о свят. Іонѣ, л. 1148.

О несущемъ Митрополитѣ Псидорѣ, како лукавнова на православіе и како обличая безуміе его и о подвижѣ благочестивыхъ, л. 1150—1166.

Чудеса св. Іоны Митрополита Московск., л. 1166—1193. об.

О извѣщеніи преставленія св. Іоны и о ключарѣ Іаковѣ чудо страшно и дивно, л. 1176.

О пренесеніи мощей св. Іоны Митрополита, л. 1179 об.

Похвала кратцѣ св. Іонѣ Митрополиту, л. 1193—1197 об. Нач. «Мы же возлюбленніи сострахомъ и любовію притекающе къ всесчастіѣй рацѣ и къцѣлбоноснымъ мощемъ Божія Святителя блаженнаго Іоны Митрополита.»

Въ 31-й день и

Ноября въ 14-й день память св. священномученика Іпатія чудотворца, Епископа иже въ Гангрѣхъ, слово похваль-

ное съ житіемъ вкратцѣ, твореніе Зиновія инока, л. 1198—1215. Нач. «Приде намъ днесъ иже добрыхъ виновный и вѣнчникъ свѣтлый святитель и мученикъ Ипатіе отъ Киликъ процвѣте».

Въ той же день житіе и препрость отца Іоанна, игумена свят. горы Синайскія, ему же прирокъ схоластикъ, л. 1216 — 1221. Нач. «Еже убо который есть родивый добляго сего и воскормивый».

Повѣсть о богоизбранномъ Великомъ Князѣ Иванѣ Даниловичѣ, и о крамолахъ, и побѣда на Нѣмцы, и о началѣ града Орѣпка и о смерти державныхъ, л. 1222 — 1231 об. Нач. «Сей благородный и богоизбранный приѣмникъ и благословенный наслѣдникъ благочестивыя державы».

Марта въ 14-й день Преподобнаго Палладія мниха слово о второмъ пришествіи Христовѣ и о страшномъ судѣ и о будущей муцѣ и о умиленіи души, л. 1232—1262. Нач. «Нынѣ исповѣждься, душе, и нынѣ умилися и нынѣ восплачися, слезы точаще непрестанно и въздыханіе немолчное въздыхающе къ Творцу своему Богу».

Апрѣля въ 22-й и Марта въ 14-й день слово въ недѣлю мясопустную Кирилла Архіепископа Александрійскаго, о исходѣ души отъ тѣла и о второмъ пришествіи, л. 1264—1286 об. нач. «Боюся смерти, яко горка ми есть, боюся геенны, зане безконечна есть, боюся тартара, зане непричастенъ есть телоты».

Блаженнаго Ишолита, папы Римскаго и мученика, слово въ недѣлю мясопустную о скончаніи міра и о антихристѣ и о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа, л. 1288—1333 об. нач. «Попеже убо блаженныи пророцы, очи намъ быша сокровенныхъ видѣній намъ являюще ради житія».

Марта въ 29-й и 30-й день написаніе Господа нашего Іисуса Христа еже воспомяну написаніе Еврейскимъ языкомъ и философомъ, снемъ и погребоша тѣло Іисусово. Въ лѣто же Великаго Θεодосія Царя 17-е преложиша изъ Еврейскихъ въ Гре-

ческое вся, елико здѣяшася при Пилатѣ Понтійстѣмъ, л. 1334—1373 об. нач. «Въ лѣто пятнадцатое царства Тивирія Кесаря, царствующему въ Римѣ, и обладающему вселенную всю».

Посланіе Пилатово къ Тивирію Кесарю о распятіи Иисусовѣ, 1366—1372 об. нач. «Пилатъ же, яко слыша и увѣдѣвъ о воскресеніи и о возпесеніи Иисусовѣ, зѣло вельми убояся, рече: аще о семъ сія слышана будутъ у Кесаря, съде и написа епистолю и посла Кесарю въ Римѣ, глаголя сицева».

Слово св. и Преподобнаго отца нашего Ефрема о страсти Спасовѣ, л. 1374—1383 об. Нач. «Боюся глаголати языкомъ коснуться страшѣи повѣсти Спасовѣ. Страшно бо о сей глаголати.»

Въ поведѣльникъ Великія Страстныя недѣли слово св. и Преп. Ефрема Сирина о прекрасѣмъ Юсифѣ, л. 1384—1431 об. Нач. «Боже Авраамовѣ, Боже Исааковѣ, Боже Іаковлѣ, Богъ благословенъ.»

Во святѣи Великіи вторникъ Евсевія Епископа Самосатскаго слово, о сшествіи Юанна Предотечи во адъ, л. 1432—1449 об. Нач. «Возлюбленіи, добро есть рещи, каково есть благовѣщеніе Предотечи во адъ.»

О написаніи иконы Пречистые Богородицы Одигитріе, л. 1452—1457 об. Нач. «По возшествіи же Господа нашего Иисуса Христа еже на небеса и по излитіи Святаго Духа.»

Юня въ 11-й день повѣсть душеполезна о чудотворномъ образѣ Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Одигитрія, еже въ Новгородстѣи области, въ нарицаемѣи веси на Выдронускѣ, въ храмѣ св. Стратотерица Георгія. Списано благовѣрнымъ Княземъ Георгіемъ Звенигородскимъ, еже именуется Токмаковъ, л. 1458—1467 об. Нач. «Страшна повѣсть и дивно чудо и недоумѣнно сказаніе, неизреченель глаголь, непостижима рѣчь»

Чудо Пресв. Богородицы о отрокѣ оставшемъ сиротою, л. 1468—1472 об. Нач. «Бѣ нѣкто купецъ во Иверскомъ монастырѣ богатъ вельми. Имѣяше сына единородна млада еще и разболѣся болѣзнію смертною.»

Чудо Пресв. Богородицы о изгибшемъ дѣтищи, л. 1473—1474 об. Нач. «Бысть въ Римстѣмъ градѣ кунець пѣкїи вельми богатъ и по обычаю своему восхотѣ поѣхати за море.»

А П Р Ъ Л Ъ .

Въ 1-й день.

Житіе и жизнь Преп. Марїн Египетскїя, списано Софронїемъ Патріархомъ Іерусалимскимъ, л. 5—46. Нач. «Тайну цареву добро есть таити, а дѣла Божїя проповѣдати преславно есть.»

Житіе и подвиги Преп. Архимандрита Евѡимїя, составльшаго пречестную обитель Господа Бога и Спаса нашего І. Христа честнаго и боголѣпнаго Его преображенїя, Спасителя всему міру, въ богоспасаемомъ градѣ Суждалѣ, л. 47 — 105 об. Нач. «Преподобный и блаженный сей Евѡимїе рожденїемъ и воспитанїемъ нижняго Новаграда.»

Чудо Преп. Евѡимїя о Архимандритѣ Евѡимїѣ, л. 79—105. Нач. «Непотребно есть и се забвенїя глубинѣ предати, но извѣстно учинити.»

Въ 3-й день.

Св. Никиты Мидїйскаго слово надгробное, списано блаженнымъ Феосторикомъ ученикомъ его, л. 107 — 160 об. Нач. «Начпу же отсюда, Бога всякаго начала виновнаго предпоставивъ»

Мученїе Θεодосїн дѣвы въ Кессарїи Палестинстѣй, л. 161—162 об. Нач. «По пяти убо лѣтъ еже о насъ гоненїе продолжашеся».

Въ 4-й день.

Повѣсть о Преподобномъ отцѣ Іосифѣ (пѣснописцѣ), л. 163—167 об. Нач. «Идохомъ нпогда азъ же и философъ Софронїе ко аввѣ Іосифу».

Мученіе св. Фервуѣи дѣвицы и сестры ея вдовы съ рабынею, л. 169—174 об. Нач. «Во время гоненія нашего возболѣ напрасно царица.»

Въ 5-й день.

Мученіе св. Феодула и Анагноста и Агаѳопода діакона, л. 175—192 об. Нач. «Присно убо цвѣтущее о Бозѣ просвѣщеніе.»

Въ 6-й день.

Житіе вкратцѣ великаго Евтихія Патріарха Константина града, л. 193—268 об. Нач. «Сиде убо великійи человекъ Божій и слуга и Архіерей.»

Въ той же день память и житіе блажен. отца нашего и учителя Меѳодія Архіепископа Моравскаго, л. 269—281 об. Нач. «Сей святыи Меѳодій бѣ рода нехуда отъ обоуду, но вельми добра»

О переводѣ книгъ церковныхъ съ греческаго на славянскій языкъ Меѳодіемъ, л. 279.

Мученіе свв. Феодоры и Дидима, л. 283—290 об. Нач. «При царствіи Діоклитіана и Максима старѣйшинствующу въ Александрійстѣмъ градѣ Евстратію»

Въ 7-й день.

Мученіе св. Каліопія, мучену бывшу при Максиміанѣ, л. 291 — 298 об.

Феоклія нѣкто жена добротества и боящися Бога со всѣмъ домоу своимъ.

Сказаніе о житіи вкратцѣ о Преподобнѣмъ старцѣ Данилѣ Переяславскомъ, л. 299—326 об. Нач. «Въ лѣто благовѣрнаго и христочубиваго Великаго Князя Василія Васильевича.

О взятіи града Казани и о крещеніи дву царей, л. 327—328 об. Нач. «Бысть егда боговѣчанныи Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ.»

Въ той же день и Марта въ 16-й день житіе св. Серапіона Архіепископа Великаго Новаграда Пскова, л. 329 — 356 об. Нач. «Лѣно ми въ настоящемъ илетеніи глагольномъ януги вамъ»

Чудеса св. Архіеп. Серапіона, л. 340.

Послание Архіеп. Серапіона написанное изъ заточенія къ Митрополиту Симону, л. 344 об.

Въ 8-й день.

Мученіе св. Вадима Архимандрита, л. 358 — 361 об. Нач. «Во время скончанія святыхъ 40-ка мученикъ ятъ бысть свя- тый Вадимъ»

Въ 10-й день.

Мученіе свв. мученикъ Терентія, Африкана, Максима, Пом- шія, Зинова, Александра и Θεодора и проч. съ ними, л. 362 — 369 об. Нач. «Царствующу Декію Римскія власти.»

Въ 11-й день.

Мученіе св. Антипа, мученаго, мученіе прославляющу му- чену бывшу въ Пергамъ Асійцѣмъ, л. 370—377. Нач. «Гоне- нію подвигнуся отъ Дометіана, въ лѣта апостольска.»

Въ той же день житіе Іоанна черпца, л. 378—405. Нач. «Бѣ жена нѣкто христоролюбива. Егда доброчестія слово проновѣ- дашеся, именемъ Юлія.»

Мученіе св. Саввы Готѣина, л. 406 — 413. об. Нач. «Церкви Божія сущія въ Готѣин, церкви Божіи сущіи въ Каппадокіи.»

Житіе Преп. Аѳанасіи и чудесь ея сказаніе, л. 414 — 435 об. Нач. «Еже причащатися святыхъ памяти, Апостольская есть заповѣдь.»

Въ 13-й день и

Мая въ 13-й-же день повѣсть о мужѣ нѣкоемъ именемъ Сергіѣ, иже старѣйшій блудницамъ бысть, потомъ же ино- ческій образъ вземъ и тако спасеся, л. 436 — 445 об. Нач. «Мнихъ нѣкій, именемъ Аввакумъ, повѣда ми глаголя, яко хо- дящу ми нѣкогда по пустынь.»

Въ той же день повѣсть зѣло полезна о царѣ Θεодосіи юн- нѣмъ (Генваря въ 26-й и Феврала въ 14-й день), л. 446 — 449 об. Нач. «Старецъ нѣкій въ пустыни, многими лѣты бысть мо- ляшеся Богу.»

В ъ 14-й д е н ь .

Святыхъ новоявленныхъ мученикъ Круглъца, Нѣжила, Кумца, во св. крещеніи нареченныхъ: Антонія, Іоанна и Евстаѳія, пострадавшихъ въ Литовской земли въ Вильнѣ за православную вѣру христіанскую, 450—456 об. Нач. «Син бѣша отъ града Литовскаго Вильны, огню и ти служаще.»

В ъ 16-й д е н ь .

Мученіе свв. Хіоніи, Ирины и Агапіи, мучившихся въ Тессалоникіи, л. 458—465 об. Нач. «По пришествіи и явленіи Господа нашего Іисуса Христа. Елико болѣе благодѣти первыхъ, толико больши побѣда святыхъ.»

Въ той-же день Препод. Филимона отшельника, слово полезно зѣло, л. 466—476. Нач. «Глаголаху о отци Филимонѣ отшельницѣ, яко вселися въ нѣкую пещеру.»

Слово св. Филимона о трезвѣннн умномъ, л. 476—480. Нач. «Рече святыи Филимонъ, яко прииде ко мнѣ нѣкогда нѣкій старецъ и вопрошенъ бывъ отъ мене.»

Слово о терпѣннн св. Филимона, л. 480—482. Нач. «Повѣда намъ ученикъ отца Филимона, яко сѣдящу ми нѣкогда близъ того.»

Слово о трезвѣннн св. Филимона, л. 482—488 об. Нач. «Повѣда намъ братъ о святѣмъ Филимонѣ, яко къ нѣмъ его добродѣтелемъ.»

Поченіе св. Филимона, (о храненіи сердца и о любви къ Богу), л. 488—491. Нач. «Рече святыи Филимонъ: подобаетъ убо прикоснувшемуся ревностному житію.»

В ъ 17-й д е н ь .

Житіе св. Акакія, бывшаго Митрополита въ Мелетіи, л. 492—515. Нач. «Сего убо Мелетійскій градъ воскорми и великіи нѣкако возрасти по роду.»

Память Преп. Зосимы игумена бывша Соловецкаго монастыря, л. 516—523 об. Нач. «Сей Зосима бяше отъ села великаго зовамаго озера Онѣга, области великаго Новаграда.»

Въ 18-й день.

Преп. Аѳанасіи чудотворицы, л. 524—527. Нач. «Сіяприсновоспоминая, иже и безсмертію тезоименитая».

Въ 20-й день.

Житіе Преп. Александра новопросіявшаго въ Каргопольстѣи странѣ, сведено вкратцѣ, л. 528—553 об. Нач. «Бысть мужъ стерь сѣверныя страны, отъ области Бѣлоезерскія».

Въ 21-й день.

Память св. великомученика Θεодора въ Пергїи Памфилїйстѣи, л. 554 — 559 об. Нач. «Въ царство Антониново обладающу Θεодору Пергїею Памфилїскою».

Въ 22-й день.

Житіе вкратцѣ и мало отъ чудесъ Преп. Θεодора Сикеота, л. 560—607 об. Нач. «Преподобный отецъ нашъ Θεодоръ родился во время Іустинїана царя въ Галатстѣи странѣ».

Житіе и жизнь Преп. Θεодора архимандрита Сикейскаго монастыря. Списано Георгїемъ ученикомъ его, пресвитеру и игумену бывшу того-же монастыря, л. 608 — 833 об. Нач. «Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Иже отъ многъ лѣтъ своя угодники, аки свѣтлыя си звѣзды просвѣти».

Въ 23-й день.

Мученіе св. великомученика Георгїя, л. 834—859 об. Нач. «Діоклитїанъ Римскїи самодержецъ, недостойнѣ хоругви воспрїимъ». Чудеса св. Георгїя, л. 860—873 об.

Въ 25-й день.

Мученіе св. Апостола и Евангелиста Марка, л. 876 — 883 Нач. «Во время оно Апостоломъ раздѣляющимся по всей вселеннѣи, лучися св. Марку во Египетскую землю ити».

Похвала вкратцѣ Евангелисту Марку, л. 883.

Похвала и мученіе св. и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Марка, л. 884—895 об. Нач. «Всякъ произшедъ и рожденїемъ на зрѣніе свѣта сего».

Въ 26-й день.

Мученіе св. Василя Епископа бывшаго во градъ Амасіи, л. 896—919 об. Нач. «Бысть по погубленіи главы нечестиваго Римскаго и безбожнѣйшаго.»

Апрѣля и Мая въ 26-й день посланіе свят. Василя Епископа Амасійскаго къ нѣкоему иноку, впадшему въ отчаяніе. Собраніе отъ лѣтъ царскихъ, л. 920—1011 об. Нач. «О увы мнѣ, что имамъ писати тебѣ, или что помыслию»

Въ той же день Преподобнаго и во священно-инокахъ отца нашего Епифанія. Счинено бысть слово о житіи и ученіи св. отца нашего Стефана, бывшаго въ Пермїи Епископа, л. 1012—1213. Нач. предислов. «Иже Преподобныхъ мужей житіе добро есть слышати, или и переписати памяти ради». Нач. житія: «Сей Преподобный отецъ нашъ Стефанъ бѣ убо родомъ Русинъ, отъ языка словенска».

Поученіе св. Стефана Пермскаго, л. 1058 об.

О преніи св. Стефана съ волхвомъ, л. 1076.

О призваніи св. Стефаномъ и о вѣрованіи многихъ языкъ, л. 1120.

О преложеніи (св. Стефаномъ) книгъ церковныхъ на Пермскій языкъ и о избобрѣтеніи азбучнаго алфавита, л. 1132 об.

Плачь Пермскихъ людей (по св. Стефанѣ), л. 1163.

Молитва къ Богу за церковь и похвала св. Стефану, л. 1187.

Въ той же день память св. Стефана Епископа Пермскаго новаго чудотворца, л. 1214—1219 об. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Стефанъ бѣ родомъ великія Русїи и отъ языка словенска».

Въ 27-й день.

Повѣсть отца Даниїла о Евлогіи каменносѣчцѣ и постникѣ, л. 1220—1229 об. Нач. «Повѣда намъ нѣкій отъ отецъ глаголя: шедшу ми рече нѣкогда ко отцу Даниїлу пресвитеру Сїйскому въ Виоаиду».

Въ 28-й день.

Мученіе свв. мученикъ Максима и Дады и Кинтиліяна,

л. 1230 — 1237. «Нач. Царствующема нечестивома Максиміану въ упатію Таркуніеву».

Память свв. Апостоль Іасона и Сосипатра, л. 1238—1241. Нач. «Въ сихъ убо святыхъ Іасонъ Тарсянинъ бѣше, иже и первый уловленъ бѣвъ ко благочестію».

Въ 30-й день.

Слово похвальное св. Апостолу Іакову Зеведеову, брату св. Іоанна Богослова, л. 1242—1251 об. Нач. «Изначала убо учинися во естествѣ чловѣкъ».

Иже во святыхъ отца нашего Допата Епископа, л. 1252—1255. Нач. «Во дни Θεодосія Великаго царя. Сей иже во святыхъ отецъ нашъ Донатъ Епископъ».

Въ той же день и Генваря въ 31-й день повѣсть, еже имать сказаніе и житіе, и пощеніе, и чудотвореніе Преподобнаго Никиты въ пощеніи Великія лавры, иже въ Кіевѣ. И по семъ бывша Епископа Великому Новуграду. Списано бывшимъ смиреннымъ іеромонахомъ Іосафомъ игуменомъ обители Даниловы, л. 1256—1266 об. Нач. «Бысть же егда чудесѣмъ отъ гроба святаго наче умножающимся, якоже пѣкомимъ рѣчнымъ быстрынамъ».

Въ той же день обрѣтеніе честваго тѣлеси св. Никиты Епископа Великаго Новаграда чудо, л. 1268 — 1273. Нач. «По преставленіи убо сего блаженнаго и присно воспоминаемаго».

Чудеса св. Никиты Епископа Новгородскаго (24 чуда), л. 1273.

Въ той-же день житіе и жизнь св. и блажен. Андрея юродиваго, похаба, Христа ради, друга святому Елифанію. Поученіе, утѣшеніе, моленіе, наказаніе, добродушіе *), л. 1293—1520 об. Нач. предислов. «Жизнь богоугодна и жи-

*) Въ семъ житіи чудеса, повѣсти и поученія почти тѣже самыя, какія и въ Октябрѣ—2-го числа.

тіе непорочно мужа добродрава». Нач. житія: «При царствѣ христіолоубца царя Льва великаго, бѣ нѣкто мужъ».

Начало житія св. Андрея, л. 1304. Нач. «Сеіи блаженній со-блюдая въ сердци своемъ дивляшеся глаголя, что се хощеть быти».

О блудницахъ, л. 1307.

О блудномъ демонѣ, л. 1308 об.

О скупомъ, л. 1310.

О прозрѣніи отрока Епифанія, л. 1311.

О зимѣмъ мразѣ, л. 1313 об.

О видѣніи Рая, л. 1317 об.

О птицахъ райскихъ, л. 1319.

О виноградѣ, л. 1320.

О крестѣ единѣмъ, л. 1323.

О безднѣ и дву крестѣхъ, л. 1324.

О трехъ крестѣхъ, л. 1324 об.

О прелести діаволѣ, л. 1330 об.

О премудрости Епифановѣ, л. 1333 об.

О варивѣ и о видѣніи Ангела, л. 1338.

О скопцы, 1343.

О рабѣ Епифановѣ, л. 1347.

О рабѣхъ Епифановыхъ, л. 1349 об.

О торгу, л. 1353 об.

О возницѣхъ, л. 1355.

О отвореніи дверей церковныхъ, л. 1356 об.

О овощѣхъ и о яблочѣхъ, л. 1359 об.

О запрещеніи діавола, л. 1361.

Обличеніе татей, л. 1362 об.

О мертвецѣ, л. 1367.

О повѣсти Ангеловѣ ко св. Андрею, л. 1368 об.

Молитва св. Андрея за умершаго, л. 1371.

О прозрѣніи священію Епифанову, л. 1372.

О наказаніи св. Андрея ко Епифану, л. 1373 об.

О видѣніи Епифанови, л. 1376 об.

- О искушеніи діавола къ Андрею святому, л. 1381 об.
 О церкви свв. Апостолъ, л. 1382 об.
 О мору и о молитвѣ, л. 1383.
 О тати гробнѣмъ, л. 1384.
 О лопородѣ (языческомъ истуканѣ), л. 1387.
 О черицѣ среблолюбнѣмъ, л. 1388 об.
 О похваленіи Епифанови, л. 1396.
 О блуднѣмъ Іоаннѣ, л. 1399 об.
 О видѣніи того св. Андрея грѣшниковъ, л. 1405.
 О трудѣ Ивановѣ, л. 1407 об.
 О женѣ, иже на Орѣ, л. 1409.
 О пророцѣ Давидѣ, л. 1418.
 О нѣкоемъ богаѣмъ, л. 1419.
 О прелести діаволѣ, л. 1421.
 О діаконѣ Рафанѣ, л. 1424.
 О бояринѣ, л. 1427 об.
 Поученіе св. (Андрея) о душахъ, л. 1427.
 О вѣцѣхъ, л. 1431.
 О Ангелѣхъ, л. 1433.
 О умѣ, л. 1435.
 О небесѣхъ, л. 1437.
 О божествѣ, л. 1438 об.
 О дни и ноци, л. 1439 об.
 О водахъ и о громѣ, л. 1440.
 О громнѣмъ сыну (І. Богословѣ), л. 1441.
 О молніи, л. 1442.
 О колесницѣ (Иліипоі), л. 1443 об.
 О змін л., 1445 об.
 О спѣзѣ, л. 1446 об.
 О чаши растворениѣ, л. 1447.
 О демонѣхъ, л. 1450.
 О раи, л. 1450 об.
 О любви, л. 1451.
 О разсужденіи, л. 1453 об.

О грѣсѣхъ человѣческихъ, л. 1454 об.

Мертвіи живота не узрятъ, л. 1456 об.

О видѣніи человѣка, л. 1459 об.

О св. мученицѣ Акакіѣ, л. 1468.

О видѣніи (св. Андреемъ) святыя Богородицы въ Влахернахъ, л. 1472 об.

О князи наводящемъ мерзость св. Андрею, л. 1474.

О царѣ градъ провидѣніе, л. 1476 об.

О кончинѣ, л. 1477 об.

О царяхъ апокалипсич., л. 1479 об.

О седмомъ вѣцѣ, л. 1487 об.

О антихристѣ, л. 1488.

О крещеніи, л. 1493 об.

О Ѳеодорѣ мученицѣ, л. 1497. об.

О солнцѣ повѣсть, л. 1501.

О Саулѣ и о Давидѣ царѣ, л. 1502.

Который языкъ хочеть судити Богъ, л. 1503.

О второмъ пришествіи рече Епифанъ, л. 1507.

О явленіи діавола Епифану бесѣдущу съ св. Андреемъ, л. 1509.

О провидѣніи св. Андрея о кончинѣ своей, л. 1510 об.

Молитва св. Андрея, л. 1516 об.

«Напечатано житіе св. Андрея нѣкимъ Никифоромъ, очевидцемъ святаго и слышавшемъ отъ самого Епифана друга св. Андрея, бывшаго потомъ Патріархомъ Царяграда, л. 1520 об.

М А Й.

Въ 1-й день.

Житіе Преп. Пафнутія Боровскаго и чудеса его; списано ученикомъ его Васіаномъ, л. 5—64 об. Нач. «Сей приснопомин..... (середина листовъ прогнила).

О постриженіи Пафнутія, л. 7.

О видѣніи святаго, л. 10.

О умноженіи братіи и сооруженіи храма Преп. Пафнутіемъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, л. 12 об.

О враждѣ на святаго отъ Князя Василья Ярославича и о запаленіи обители его, л. 13 об.

О Суждальскомъ побоищи, л. 15.

О постриженіи Іосифовѣ ученицѣ святаго, л. 17.

Чудо святаго о Діонисіи иконникѣ, л. 18 об.

О Гавранѣхъ, л. 19 об.

О татѣхъ крадшихъ волю, л. 21.

О двухъ инокахъ, хотящихъ тайно уйдти изъ обители святаго, л. 21 об.

О похуленіи на блаженнаго, л. 22.

Видѣніе блаженнаго Пафнутія преставленія старца Константина, л. 22 об.

Видѣніе старца Евѡимія о двухъ инокахъ въ неприязненной любви живущихъ между собою, л. 23.

О прозрѣніи святаго, еже отъ образа познавати, л. 24 об.

О повоначальномъ черицѣ, л. 25.

Провидѣніе святаго о нѣкоемъ чловѣкоубійцѣ незнасмѣ, л. 25.

О убійствѣ Шемякинѣ въ Велицѣмъ Новѣградѣ, л. 26 об.

О женѣ боярынѣ изцѣлѣвшей отъ святаго, л. 27 об.

О изцѣленіи ока молитвами святаго, л. 28 об.

Пророчество святаго о Симоновскомъ архимандритѣ, л. 29.

Повѣсть св. о велицѣмъ мору, л. 30.

О умершей инокини и паки ожившей, л. 33.

Видѣніе о Великомъ Князѣ Іоаннѣ Даниловичѣ, л. 33. об.

О видѣніи сына В. Кн. Ивана Даниловича, л. 34.

О Витовтѣ Кралѣ, л. 35. об.

Наказаніе святаго о милостыи, л. 36.

Видѣніе святаго о князѣ Георгіи Васильевичѣ, л. 37.

О убіеніи богобоязнива мужа, л. 38.

Твореніе Данила Моисеова—чудо о болящемъ, л. 40.

- О прокаженнѣмъ, л. 40.
 О бѣсящемся, л. 40 об.
 О болящемъ отрочатѣ, л. 41.
 О пѣкломъ свирѣпѣмъ, л. 42.
 О принесшемъ милостыню къ святому отъ Князя, л. 43.
 О ловитвѣ рыбъ на святаго, л. 44 об.
 О юнѣмъ ученицѣ святаго, л. 44 об.
 О прекормленіи народа отъ святаго во гладъ, л. 45 об.
 О житіи и дѣвствѣ святаго, л. 45.
 О божественнѣй службѣ святаго на великій день Свѣтлаго
 Воскресенія Христова, л. 46 об.
 О преставленіи святаго, л. 48.
 О впадшемъ въ разгортѣніе, л. 60.
 О прокаженномъ, л. 61.
 Сказаніе вкратцѣ о Преп. Пафнутіи, л. 62. об.

В о 2-й д е н ь и

Генваря въ 18-й день житіе вкратцѣ св. Аѳанасія Архіеп.
 Александрійскаго, л. 65 — 70. Нач. «Руфипъ, иже церковная
 писанія списавъ»

Сказаніе о чудесѣхъ свв. стратотерпецъ Христовыхъ Ро-
 мана и Давида, л. 71. Нач. «Не возможесть человекъ глаголати
 и не насытится око зрѣти».

Чудо о Варязѣхъ, л. 73.

О изнесеніи св. мощей отъ погорѣвшей церкви, л. 73.

Чудо 1-е О хромцѣ, л. 74 об.

— 2-е О слѣпцѣ, л. 75.

— 3-е О хромѣмъ, л. 76.

— 4-е О хромѣмъ и о пѣмѣмъ, л. 79.

— 5-е О женѣ сухоруцѣй, л. 80. об.

— 6-е О слѣпцы свв. мучч. Романа и Давида и святаго
 Георгія, л. 82 об.

О зданіи церкви и освобожденіи темничникъ, л. 84.

Второе пренесеніе мощей свв. стратотерпецъ Бориса и

Глѣба, л. 88 — 92 об. Нач. «Володимиръ же, иже Мономахъ нареченный, сынъ Всеволожъ.»

Слово похвал. на пренесеніе мощей свв. страстотерпецъ Бориса и Глѣба, да и прочіи не враждуютъ на братію свою, л. 93. Нач. «Слышасте, братіе, что глаголетъ Господь во Святомъ Евангеліи».

Память св. муч. Амфіана, л. 97 — 104. об. Нач. «Лютый змій и томитель безмилостивъ».

Въ 3-й день.

Мученіе свв. Тимоѳея и Мавры, л. 105—119 об. Нач. «Во время прогоненія искааху христіанъ.»

Житіе Преп. Θεодосія игумена Печерскаго, л. 121—204 об. Нач. «Благодарю тя, Господи, Владыко мой Исусе Христе.»

Слово похвально Преп. Θεодосію игумену Печерскому, иже есть въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, л. 205—220. Нач. «Похваляему праведнику возвеселятся людіе.»

Книга Патерикъ Печерскій, л. 221 — 435.

Слово о созданіи церкви Святыя Богородицы Печерскія, л. 221. Нач. «Бысть въ земли Варяжской князь Африканъ.»

Слово 2-е, о еже како основана бысть церковь Печерская. Основана жь бысть божественная церковь сія Богородична въ лѣто 6589 (1073-е), л. 225—228 об. Нач. «Во дни благовѣрнаго Князя Святослава, сына Ярослава нача здатися церковь сія.»

Слово о накованіи раки Преп. Θεодосія Печерскаго, л. 229—234 об. Нач. «По времени пѣколицѣ восхотѣ Георгій сынъ Симоновъ, внукъ Африканъ оковати раку Преп. ѡтца Θεодосія.»

О пришествіи мастеръ церковныхъ отъ Царяграда ко Антонію и Θεодосію.—Чудо о той богоизбраннѣй церкви Богородичнѣ. Слово 3-е, л. 235 — 241 об. Нач. «Придоша отъ Царяграда четыре мужа богаты вельми.»

О пришествіи церковныхъ писцовъ ко игумену Никону отъ Царяграда. Слово 4-е, л. 242—246. Нач. «Придоша отъ то-

го же богохранимаго Константина града ко игумену Никону писцы икошній.»

О Иоаннѣ и Сергійѣ—чудо изрядно. Слово 5-е, л. 246 — 248 об. Нач. «Быста два мужа пѣкая отъ великихъ града того друга себѣ Иоаннъ же и Сергій.»

Сказаніе о Святѣй Троицѣ и освященіе тоя церкви Божія Матери, л. 248 об. 252. Нач. «Въ лѣто 6597-е въ первое лѣто игуменства Иоаннова.»

Посланіе смиреннаго Епископа Симона Владимірскаго и Суждальскаго къ Поликарпу черпорици Печерскому, л. 252—262 об. Нач. «Брате сѣвъ въ безмолвіи, собери си умъ свой.»

Сказаніе Симона Епископа Владимірскаго о печерскихъ черпорицихъ, иже въ Кіевѣ въ лаврѣ св. Θεодосія; что ради имѣша тцаніе и любовь къ св. Антонію и Θεодосію отцемъ Печерскимъ, л. 262 об. 266 об. Нач. «И се ти брате скажу, что ради моего тцаніе и вѣра ко святому Антонію и Θεодосію.»

Мѣсяца Марта въ 28-й день слово о блаженнѣмъ Евстратіи постницѣ, л. 267 — 270 об. Нач. «Нѣкій человекъ приде изъ Кіева въ печеру, хотя быти черпоризецъ.»

Мѣсяца Декабря въ 1-й день о смиреннѣмъ Никонѣ черпорици, л. 270 об. 275. Нач. «Другій же мнихъ именемъ Никонъ во плѣненіи же сый.»

Въ той же день о св. священномученицѣ Кукшѣ и о Пименѣ постницѣ, л. 275 об. Нач. «Волею преминухъ сего блаженнаго и священномученика того же монастыря.»

Мѣсяца Декабря во 2-й день о св. Аѳанасіи затворницѣ, иже умеръ и паки въ другій день оживе и пребысть лѣтъ 12-ть, л. 276 — 279. Нач. «Бысть убо и се въ томъ же святомъ монастыри братъ единъ живый свято.»

Мѣсяца Октября въ 14-й день о Преподобнѣмъ Святоши Князѣ Черниговскомъ, л. 279—290 об. Нач. «Сей блаженный и благовѣрный Князь Святоша именемъ Николай, сынъ Давидовъ, внукъ Святославль.»

Мѣсяца Февраля въ 24-й день о Еразмѣ, иже истроши

свое имѣніе ко святымъ иконамъ и тѣхъ ради спасеніе обрѣте, л. 290 об. 293 об. Нач. «И се ти, брате, скажу подобно твоему тщанію о Еразмѣ черноризцѣ».

Въ той же день повѣсть о Арефѣ черноризцѣ, ему же татми украденное имѣніе въ милостыню вмѣнися и сего ради спасесея, л. 293 об.—296 об. Нач. «И се видѣхъ тамо сущу ми въ пещерѣ».

Въ той же день повѣсть о двою брату — о Титѣ попѣ и Евагріи діаконѣ, имѣвшимъ между собою вражду, л. 296 — 299. «И се ти и еще дивно чудо скажу, еже самъ видѣхъ.»

Второго посланія, еже ко Архимандриту Печерскому Анкидину о святыхъ и блаженныхъ черноризецъ братіи нашей. Списано бысть Поликарпомъ черноризцемъ того же Печерскаго монастыря, л. 299 об. — 300 об. Нач. «Господу поспѣшествующу и слово утверждающу къ твоему благоумію.»

Мѣсяца Генваря въ 31-й день и Апрѣля въ 30-й день и Мая въ 14 день о Никитѣ затворниці, иже бысть по семъ Епископомъ Новуграду, л. 301—303 об. Нач. «Бысть во дни Преподобнаго игумена Никона».

Мѣсяца Генваря въ 29-й день о Лаврентіи затворницѣ, л. 303 — 308 об. Нач. «По семъ инъ нѣкто братъ именемъ Лаврентій».

Мѣсяца Іюня въ 1-й день о святѣмъ и блаженнѣмъ Агапитѣ о безмездномъ врачѣ, л. 308 — 317 об. Нач. «Бѣ нѣкто отъ Кіева пострижесе, именемъ Агапитъ».

О св. Григоріѣ чудотворцѣ, л. 317 об.—327. Нач. «Память любящимъ Бога присно чтома и хвалима».

Мѣсяца Іюля въ 18-й день о многотерпѣливѣмъ Іоаннѣ затворницѣ, л. 327 — 334. Нач. «Подобно образія, и равно страстія имѣти роженнымъ на земли перваго человекъа».

Мѣсяца Іюля въ 26-й день о Препод. Моисеѣ Угринѣ, л. 334—374 об. Нач. «Увѣдѣножь бысть о семъ блаженнѣмъ Моисеѣ Угринѣ».

Мѣсяца Февраля въ 10-й день о Прохорѣ черноризцѣ, иже молитвою въ быліи, глаголемѣи лебеда, творяше хлѣбы

и въ пенелу соль, л. 347 об. — 358 об. Нач. «Якоже изволися чловѣколюбцу Богу о своей твари».

О Преподобнѣмъ Марцѣ Печерницѣ, его же повелѣнія мервин послушаху, л. 358 об. — 369 об. Нач. «Древнихъ убо святыхъ подражающе мы грѣшнии».

Мѣсяца Августа въ 11-й день о свв. Преп. отцѣхъ Теодорѣ и Василіи, л. 369 об.—388 об. Нач. «Якоже корень есть листвн всѣхъ».

Мѣсяца Октября въ 31-й день о Преподобнѣмъ Спиридонѣ проскурницѣ и о Никодимѣ и о Алимпіи иконницѣ, л. 388 об.—391. Нач. «Всяка душа проста свята есть не имѣя лукавства».

Мѣсяца Августа въ 17-й день о Алимпіи иконницѣ, л. 391—405 об. Нач. Преподобный же Алимпій преданъ бываетъ родителема на ученіе».

О Преподобнѣмъ и многострадальнѣмъ отцѣ Пименѣ и о хотящихъ прежде смерти во иноческій облещися образъ, л. 405 — 416 об. Нач. «Предсловія конецъ оставльше здѣ начало слову».

Мѣсяца Октября въ 5-й день повѣсть о первыхъ черноризцѣхъ Печерскихъ о Доміанѣ пресвитерѣ и о Ереміи и о Матвѣи прозорливцѣхъ, л. 416—421. Нач. «Бѣ же и седивно чудо видѣти, братіе».

Мѣсяца Апрѣля въ 27-й день о Преподобнѣмъ Исакіѣ печерницѣ, л. 421—429 об. Нач. «Бысть убо и се дивно чудо и памяти достоитъ».

Мѣсяца Апрѣля въ 8-й день слово о св. Нифонтѣ Еп. Новгород, л. 430. Нач. «Въ лѣта 6614 пострижесе благовѣрный Князь Свѣтоша Черниговскій».

«Въ лѣта 6616 Осоктисть игуменъ нача понужати благовѣрнаго Великаго Князя Святополка съ молбою, да поминуютъ имя святаго Пренод. отца нашего Осодосія».

Въ 4-й день.

Сказаніе Нестора мниха о обители монастыря Печерскаго,

что ради прозвася Печерскій монастырь, иже въ Кіевѣ, и о житіи Преподоб. Антонія Печерскаго, л. 436 — 443. Нач. «Боголюбивому Князю Ярославу, любящу Берѣстовъ и церковь святыхъ Апостолъ».

Слово отъ Патерика Печерскаго, вопросъ благовѣрнаго Князя Изяслава святаго Θεодосія о Латышѣхъ, л. 444—449. Нач. «Приде нѣкогда благовѣрный Великій Князь Изяславъ сынъ Ярославль, внукъ Владиміровъ, къ святому отцу нашему Θεодосію».

Написаніе къ поученію Фотія Митрополита Кіевскаго и всея Россіи, л. 450 — 473. Нач. «Прежде убо возлюбленніи свѣсте, еже богодухновенный органомъ».

Въ 5-й день.

Мученіе св. Преп. мученицы Ирины, л. 474 — 513 об. Нач. «Во она времена бѣ царь именемъ Ликиній, во градѣ Мегидецѣ, бѣаше же дщи его Пеленоніи и лѣна видѣниемъ».

Въ 6-й день.

Память многострадальнаго Юва праведнаго, л. 514—512. Нач. «Человѣкъ етеръ бѣ во странѣ, смуже имя Іевъ.»

Память св. многострадальнаго праведнаго Юва, л. 522 — 527 об. Нач. «Святый праведный Ювъ бѣ отъ земли Хусъ, или отъ Аравіи».

Слово о св. мученицѣ и прежде бывшемъ разбойницѣ Варварѣ, полезно кающимся, л. 528—531. Нач. «Сей Варваръ Христовъ мученикъ, бысть прежде разбойникъ лють во странахъ Ликаонскихъ».

Въ 7-й день.

Явленіе честнаго креста, иже ся явися надъ святою Голговою и до святяя горы Елеонскія, л. 332 — 539 об. Нач. «Константію уже пріимшу царство и престолъ по отцы своимъ Константинѣ».

Въ 8-й день.

Св. Прокла Архіеп. Константина града слово похвальное св. Юаншу Богослову, л. 440 — 445 об. Нач. «Друзіи убо

благовѣстницы еже по плоти родословіе Господа и Бога нашего сказаша».

Житіе и пощеніе Преп. Арсенія Великаго, л. 546 — 553 об. Нач. «Во днѣхъ, въ нихъ же Богъ благій возвелъ есть Ѳеодосія Великаго царя».

Сказаніе Ѳеодора пресвитера игумена и исповѣдника Студійскаго. Повѣсть о житіи Преп. Арсенія Великаго, л. 554—579 об. Нач. «Отечество же Арсеніево первый подъ небесемъ Римъ».

Въ 9-й день.

Мученіе святаго мученика Христофора, л. 580 — 595 об. Нач. «Въ лѣто второс-надесяте царствующу Декію беззаконному».

Въ 10-й день.

Слово похвал. Св. Апостолу Зилоту, л. 596—602 об. Нач. «Изначала въ древнихъ убо девства вещь малыми зѣло и не отъ многихъ исправляема бѣ».

Повѣсть отъ древняго писанія о созданіи Царя града, л. 604 — 705 об. Нач. «Въ лѣто 5803 - е царствующу въ Римъ богосодѣтельному Великому Константину Флавіану».

Цари царствующи въ Константинь градъ православнии же и еретицы, начиная отъ Константина Великаго, л. 613 — 132 об. Нач. «Константинь, иже во святыхъ, царствова лѣтъ 32, православенъ.»

О взятіи Царя града, л. 620 — 705 об. Нач. «Въ лѣто 6961-е властвующу турки безбожному Магмету Амуратову сыну».

Въ 11-й день

Слово Преп. Зосимы; бесѣды душеполезны о ярости, списаны ученикомъ его Калистомъ, л. 706—728. Нач. «Повѣда намъ ученикъ отца Зосимы: пѣкогда, рече, сѣдяду ми со отцемъ моимъ Зосимою».

Въ 12-й день.

Повѣсть блажен. Іоанна пресвитера Константина града о

житіи Преп. Епифанія Архіеп. Кипрського града Костянтина, л. 730—793. Нач. «Любимицы, сїи убо Епифаній, родомъ бѣ прежде жидовинъ».

Повѣсть Полувія Епископа Ринокурскаго о совершеніи и о скончаніи житія и чудесъ св. Епифанія Архіеп. Кипрскаго, л. 794—856. Нач. «Слава Богу всѣхъ, дающему намъ житіе и славящему славящія».

Въ 13-й день.

Мученіе св. мученицы Гликеріи, л. 858 — 871. Нач. «Въ первое лѣто Царя царствующаго Антонина, владующу же Савину Европіею».

Мученіе св. Александра, л. 872—895 об. Нач. «Во времена Максиміана нечестиваго Царя бѣ гоненіе веліе на христіяны по всей земли».

Въ 14-й день.

Житіе Преп. Исидора, уродиваго Христа ради, нарицаемаго Твердислова, Ростовскаго чудотворца, л. 816 — 905 об. Нач. «Сей Преподобный, якоже повѣдають нѣцыи, отъ западныхъ убо странъ отъ латынскаго языка.»

Чудо 1-е св. Исидора о купцѣ, его же избави отъ глубины морскія, л. 898.

Чудо 2-е св. Исидора о Князи, ему-же блаженный молитвами питіе обильно сотвори, л. 899.

Чудо 3-е о преставленіи св. Исидора, л. 900.

Чудо 4-е о пресвитерѣ дерзнувшемъ извѣщеніе пріяти о святѣмъ тѣлеси его, л. 901.

Чудо 5-е св. Исидора о изступившемъ ума человекѣ, л. 902.

Чудо 6-е св. Исидора о болящемъ очною и главною болѣзнію, л. 902 об.

Похвала св. Исидору л. 904 об.

Въ 15-й день.

Житіе и жизнь Преп. Пахомія, л. 908—1001 об. Нач. «Иже бѣ и Пахоміе нѣкто, иже Еллинъ, отъ ирародителей сый и живый въ Виѳаидѣ».

Житіє Преп. Исаіи Епископа Ростов. чудотворца, л. 1002—1012 об. Нач. предислов. «Вѣнецъ убо многоцвѣтнѣй всякимъ украшеніемъ цвѣтовнымъ украшенъ». Нач. житія: «Сей убо блаженный Исаія отъ земли Русскія, отъ области Кіевскіе роженіе и воспитаніе имѣ».

Житіє Преп. Ефросина Псковскаго чудотворца, л. 1014—1018. Нач. «Яже гласъ слыша, сей же услышавъ, радости духовныя наполнився, вкупѣ прославиша Бога».

Житіє вкратцѣ Преп. Пахомія Великаго, наставника мнишескому житію, л. 1018—1020. Нач. «Товенисій мѣсто есть въ Вифаидѣ, въ немъ же Пахомій нѣкто есть черпецъ».

Слово отъ Патерика о видѣніи св. Пахомія, како души праведныхъ восходятъ на небеса, а грѣшныхъ оставляемъ бѣсомъ, л. 1020. Нач. «Хотя вкусити брашна Великій Пахомій».

Слово св. Пахомія о томъ, что не подобаетъ инокамъ имѣти села, и о милостынѣ, л. 1022.

Слово св. Пахомія о средѣ и о пятцѣ, л. 1023 — 1024 об. Нач. «Иже потаи врагъ тайну, дабы намъ спасенія не пріяти».

Убіеніе благовѣрнаго и христіолюбиваго Царевича Князя Дмитрія Ивановича, Углицкаго и Московскаго и всея Россіи новаго чудотворца, л. 1026—1037. Нач. «Въ лѣто 7091-го сїи благовѣрнѣй Царевичъ Дмитрій родися отъ благочестиваго Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича».

О явленіи благовѣрнаго Царевича Дмитрія старцу Тихону и о отомщеніи крове его, л. 1036 — 1043. Нач. «И еще же недоволи тому Борису таковое дѣло въ насыщеніе».

О пренесеніи мощей благовѣрнаго Царевича Дмитрія отъ града Углича въ царствующій градъ Москву, л. 1043—1046 об. Нач. «По томъ же проклятомъ прежепомянутомъ Гришкѣ растригъ».

Въ 19-й д е с я т ь

Гешваря въ 9-й день память Преп. Корнилія Комельскаго,

Вологодскаго чудотворца, л. 1048—1053 об. Нач. «Сей Преподобный отецъ Корнилій отечество имяше градъ Ростовъ».

Сказаніе вкратцѣ о житіи и подвизѣхъ и о благоденствіи и прехвальномъ благодравіи Великаго Князя Димитрія Ивановича Донскаго, л. 1054 — 1056. об. Нач. «Сей благовѣрный и Великій Князь Димитрій Ивановичъ Московскій и всея Россіи Самодержецъ».

Завѣтъ В. Князя Димитрія Великой его Княгини и чадомъ и бояромъ, л. 1057. Похвала вкратцѣ В. Князю Димитрію, въ ней же явлено есть чудо и како свѣща небеснымъ огнемъ сама возгорѣся у гроба его, л. 1064 об.

Въ 20-й день и

Февраля въ 12-й день св. Алексія Митрополита Кіевскаго и всея Россіи чудотворца, л. 1072—1076 об. Нач. «Сей иже во святыхъ отецъ нашъ Алексій, рода бѣ боярска, отъ страны сѣверныя, града Чернигова.»

Въ той-же день о обрѣтеніи мощей св. Алексія Митропол. Кіевскаго, л. 1078—1087 об. Нач. «Преплагій и премилостивый и челоувѣколюбивый Христосъ Богъ нашъ.»

Повѣсть о В. Князѣ Димитріѣ Александровичѣ Переяславскомъ и о зятѣ его Князѣ св. Домантѣ Литовскомъ, л. 1088—1094. Нач. «Въ лѣто 6774 бысть Князь въ земли Литовстѣй сынъ Междогвовъ, братъ Вошлеговъ, именемъ Домантъ.»

Въ 21-й день.

Слово св. Аѳанасія Великаго, Архіеп. Александр. о Мельхиседекѣ, л. 1096—1102. Нач. «Мелакимъ царь, якоже рекохомъ, имѣя два сына, единого Мельхила по своему имени, а другаго Мельхиседека.»

Житіе св. равноапостольнаго Царя Константина и матере его Елены, л. 1104—1167 об. Нач. «Преплаженнаго и пресвятаго и перваго христіанскаго житія благодатію Божією и христіолюбиваго великаго Царя Константина житіе.»

Въ той же день память свв. чудотворецъ Князей Муром-

скихъ: благовѣр. Князя Константина и чадь его—князя Михаила и Князя Феодора, како прииде въ Муромъ изъ Кіева и крести градъ Муромъ св. крещеніемъ, л. 1169—1182 об. Нач. «Павель святой Апостолъ церковный и учитель и свѣтило всего міра.»

Въ той же день и Октября въ 4-й день житіе благовѣрнаго Князя Константина Манкувскаго, во иноцѣхъ Преп. отца нашего Касьяна Римлянина грека Учмецкаго чудотворца, иже на Учмѣ рѣцѣ, л. 1183—1198 об. Нач. «Отцы и братія богоизбранніи людіе и христоименитое стадо, хошу вамъ повѣдати о семъ.»

Въ той-же день и Августа въ 26-й день и Іюня въ 23-й день повѣсть полезна отъ древняго писанія, сложена являющи преславнаго бывшаго чудеси о иконѣ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, еже нарицается Владимірская, како прииде отъ Владиміра въ богоспасаемый градъ Москву, избави насъ и градъ нашъ Москву и вся грады и страны христіанскія отъ безбожнаго и зловѣрнаго царя Темиръ-Аксака, л. 1199—1212 об. Нач. «Въ лѣто 6903-е во дни княженія благовѣрнаго и христолюбиваго Великаго Князя Василья Дмитріевича.»

Въ 23-й день.

Житіе св. Леонтія Епископа Ростовскаго чудотворца, л. 1213—1234. Нач. «Иже во святыхъ отецъ нашъ великій Леонтій рождеся въ Константиѣ градѣ отъ благовѣрну родителю.»

О чудесахъ св. Леонтія, л. 1235. Нач. «Благодаримъ убо, братіе, челоувѣколюбца Бога и Пречистую Матерь.»

Чудо о князѣ Иванѣ Александровичѣ, впукъ Константина Ростовскаго, л. 1235—об. 1237.

О пожарѣ, л. 1237.

О чудесѣхъ святаго, л. 1240.

О земли, л. 1243.

О бѣснующихся, л. 1245.

Въ той же день житіе Преп. Ефросиніи игуменни, Вседержителя Спаса и Пречистыя Его Матери въ Полотскѣ градѣ, л. 1249—1270. Нач. «Бысть въ Полотскѣ градѣ Князь именемъ Всеславъ.»

Въ 24-й день.

Житіе Преп. Никиты столпника, Переяславскаго чудотворца, л. 1271—1290. Нач. «Никита Преподобный отецъ нашъ бѣ роженъ и воспитанъ въ Переславѣ градѣ.

О взысканіи честныхъ мощей Препод. Никиты столпника, Переяславскаго чудотворца, л. 1291 — 1299. Нач. «Нѣкогда слышахомъ повѣсть дивну и памяти достойну отъ старца честнаго именемъ Данила».

Чудо о чародѣивомъ пономари, л. 1302.

О царскомъ хожденіи по святымъ мѣстамъ и о царскихъ чадѣхъ ихъ и о водѣ св. Никиты и о распространеніи монастыря его, л. 1303.

О преславныхъ и великихъ чудесѣхъ Преподоб. Никиты столпника, Переяславскаго чудотворца,—сказаніе новѣйшихъ чудесъ, л. 1307 об.

Чудо о бѣснующихся, л. 1323.

Того же Преп. чудотворца Никиты повѣсть о совершеніи большія церкви Христова мученика Никиты, л. 1326 об.

Въ 25-й день.

Чудо св. Іоанна Предтечи и Крестителя о нѣкоемъ попѣ, иже крещая жены соблазняшеся, л. 1335 — 1336. Нач. «Нѣкто мнихъ, во общемъ житіи Кононъ именемъ, попъ же бѣ саномъ.»

Чудо св. Іоанна Крестителя и Предтечи, о деснѣй руцѣ его, како змія умертви, л. 1336.

Чудо св. Іоанна Крестителя о Іоаннѣ мнискѣ, его-же изцѣли отъ болѣзни св. Іоаннъ Креститель, л. 1338.

Въ той-же день и Марта въ 19-ій день мученіе св. мученика Панхарія, бывшаго прежде жерца, л. 1343 — 1346. Нач. «Царствующу Діоклитіану и Максиміану въ старомъ Римѣ.»

Въ 26-й день.

Мученіе св. великомученика Георгія новаго, иже въ Средцѣ градѣ Болгарскомъ мучившагося, л. 1347 — 1362. Нач. «Въ царство благочестиваго и христіюлюбиваго Великаго Князя Ивана Васильевича Самодержца.»

Въ той-же день и Марта въ 17-й день житіе и подвиги Преп. Макарія новаго чудотворца, составльшаго монастырь св. Троицы, еже есть Колязинъ именуемъ, л. 1363—1382 об. Нач. «Бысть нѣкто мужъ отъ предѣлъ Тверскія области, отъ града нарицаемаго Кашина, именовъ Василій».

Чудо 1-е Преп. Макарія о разслабленномъ, л. 1374.

— 2-е о Василіѣ Рясинѣ бѣспующемся, л. 1375

— 3-е о покраденіи воловъ, л. 1376.

О преставленіи св. Макарія, л. 1378 об.

Въ той же день обрѣтеніе мощей Преподоб. Макарія Колязинскаго, л. 1382—1391. Нач. «Царствующу тогда въ Русской земли благовѣрному Великому Князю Василю Ивановичу».

Въ 27-й день.

Житіе и подвизи Преп. Ѳераонта, иже на Бѣлѣ озерѣ обитель составльшаго Пречистыя Богородицы честнаго Ея Рождества, л. 1392—1428 об. Нач. «Сей Преподобный отецъ Ѳераонтъ родися отъ благочестиву и благородну христіану родителю.»

Въ 28-й день.

Житіе и жизнь Преп. матери нашея Ѳелоѳіи; списано Патріархомъ Терновскимъ Евфиміемъ, л. 1430 — 1457 об. Нач. «Отечеству убо блаженный сея градъ Моливоть, сице обычно зовомый бяше, во страцѣ Памѳилійстѣй.»

Въ той же день слово на преставленіе св. Игнатія Епископа Ростовскаго чудотворца, л. 1458 — 1461. Нач. «Прославимъ убо, братіе, Всемилостиваго Бога и Пречистую Его Матерь.»

Въ 29-й день

Житіе и пощеніе и рождество и мученіе св. Преп. мученицы Ѳеодосіи; мучена при Константиѣ Кавалиѣ рекомѣмъ

Гнои, образа ради Господа нашего І. Христа, еже есть сентилакти, л. 1462—1469. Нач. «Иже приобщитися святыхъ памяти вездѣ лѣпо есть и полезно.»

Сказаніе житія св. праведнаго Іоанна Христа ради юродиваго Устюжскаго новаго чудотворца, л. 1470. Нач. «Во градѣ Устюгѣ обопѣ полѣ рѣки глаголемыя Сухошы.»

О извѣщеніи св. Іоанна, л. 1475.

О преставленіи его, л. 1479 об.

Похвала св. блаженному Іоанну, л. 1480 об.

О поставленіи церкви надъ тѣломъ блаженнаго Іоанна, л. 1483.

Чудо отъ гроба Святаго, л. 1483.

Описаніе житія св. Іоанна, л. 1484 об.

І Ю Н Ъ.

Въ 1-й день.

Житіе Преп. Діонисія чудотворца Глушицкаго, л. 6 — 53. Нач. «Сей убо Преподобный отецъ нашъ Діонисіе бысть въ пощивій странѣ.»

О Павлѣ пустышницѣ, л. 19.

О Преп. Макаріѣ, л. 20 об.

О Архіеписк. Ефремѣ града Ростова, л. 34.

Наказаніе Архіепископа (Ефрема) къ Преподобному Діонисію, л. 37.

О Амфилогіѣ священникѣ пришедшемъ къ Преподоб. Діонисію, л. 39.

О Тарасіѣ Пермстѣмъ игуменѣ, л. 42.

Въ той же день и Сентября въ 9-ій день житіе и пребываніе вкратцѣ Преп. игумена Іосифа града Волока-Ламскаго, л. 54 —

90 об. Нач. «Весь бѣ не отъ славныхъ въ предѣлѣхъ и во уѣздѣ града Волока-Ламскаго, нарицаемая Язвище.»

О князѣ Юрьи, л. 118.

Посланіе Преп. Іосифа къ В. Князю Василю Ивановичу всея Руссиі, л. 125.

Грамота духовная Преп. игумена Іосифа, л. 127 об. Нач. «Во имя Святыя, Единосущныя и Живоначальныя Троицы.»

О князѣ Андреи Голенинѣ, л. 135.

О Андрѣѣ Квашнинѣ пореклу Невѣжа, л. 138. об.

О инокѣ Исихѣи, л. 144.

О сынѣ боярскомъ Дмитріѣ великаго Новаграда, л. 146.

Посланіе Іосифа игумена Волотскаго, л. 148 — 190. Нач. «Господину моему Ивану Ивановичу грѣшныи черпецъ Іосифъ.»

В о 2-й д е н ь .

Мученіе св. великомученика Іоанна новаго, иже въ Бѣлѣ градѣ мучившагося. Списажесе Григоріемъ мнихомъ игуменомъ обители Пантократовы и пресвитеромъ великой церкви Малдовлахійской, л. 192 — 205 об. Нач. «Мнози учительства иже добръ, яко же боголюбезно пожившихъ образи.»

Сказаніе о Фотіѣ Митрополитѣ Кіевскомъ и всея Руссиі, л. 206 — 237 об. Нач. «Во дни державства Благочестиваго и Христолюбиваго Великаго Князя Василья Васильевича, внука Дмитріева Донскаго.

Страданіе церковнаго ключаря Патрекія, л. 210. об.

Преставленіе В. Князя Василя Дмитріевича и посланіе Митрополита ко князю Юрью, л. 220 об.

О походѣ Митрополита Фотія ко князю въ Галичъ и чудо сотвори, л. 221.

Преставленіе Царя Мануила, л. 222.

О явленіи ангела Фотію Митрополиту, л. 223 об.

Духовное завѣщаніе Митрополита Фотія, л. 225. об.

В ь 3-й д е н ь и

Мая въ 15-й день убіеніе благовѣрнаго Царевича Дими-

трія Углецкаго и Московскаго и всея Русіи чудотворца, и о пренесеніи честныхъ мощей его отъ града Углеца въ царствующій градъ Москву, л. 238—245. Нач. «Сеи благовѣрный Царевичъ Димитрій родися отъ благочестиваго корене Царя Ивана Содержателя Русскія земли, иже отъ Августа Римскаго Кесаря корене изшедша.»

В ъ 6-й д е н ь .

Житіе Преп. Виссаріона постника, л. 246—259. Нач. «Виссаріонъ, иже во святыхъ отецъ нашъ, родися по плоти во Египтъ.»

Въ той же день житіе и подвизи Преподоб. Паисія, составльшаго пречестную обитель Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея покрова, л. 260—287. Нач. «Сеи убо Преподобный отецъ нашъ Паисіиі родися отъ благочестиву и христіану родителю.»

Чудеса Преп. Паисія (27-мь чудесь), л. 269 об.

В ъ 7-й д е н ь и

Ноября въ 4-й день и Мая въ 18-й день мученіе св. Феодота Анкирскаго и свв. седми дѣвъ (Текусы, Александры, Клавдіи, Фаины, Евфрасіи, Матроны и Іуліи), л. 288—327 об. Нач. «Подобаетъ намъ убо искусы многи пріимшимъ отъ святаго мученика Феодота.»

Въ той же день повѣсть о отцѣ Даниилѣ скитстѣмъ, л. 328—330 об. Нач. «Сеи убо отецъ Даниилъ отъ младенства отречеса міра и живяше въ скитѣ.»

Въ той же день и Апрѣля въ 27-й день списаніе о поученіи и о житіи и о повѣсти. Повѣсть отца Даниила о Евлогіи каменосѣчцы и постникѣ, л. 332—343. Нач. «Повѣда намъ нѣкій отъ отецъ глаголя: шедшу, рече, нѣкогда отцу Даниилу пресвитеру скитскому въ Виѳаиду.»

Іюля въ 15-й день повѣсть отца Даниила о пещовиннѣмъ мнисѣ и много пострадавшемъ, именемъ Дулы, мучившагося въ Цари градѣ оболгавшаго церковною татьбою, л. 344—

348 об. Нач. «Повѣда намъ отецъ Даниилъ, яко бысть, рече, нѣкій мнихъ именемъ Дула.»

Въ той же день сказаніе вмаѣ о блаженной и Великой Княгинѣ Евдокіи, во ипокиняхъ Евфросиніи, супружницы Вел. Князя Димитрія Іоанновича Донскаго, л. 350—359. Нач. «Кто доволенъ изглаголати силы Господня, или повѣдати вся чюдеса Его.»

О поставленіи святыхъ церквей и начало Вознесенскаго монастыря, л. 351.

О принесеніи на Москву иконы Владимірскія, л. 352.

О увѣщаніи чудесномъ благороднымъ сыновомъ, л. 353.

О явленіи Ангела Господня, л. 355 об.

О прозрѣніи слѣпаго и о изцѣленіи недужныхъ, и о представленіи Великія Княгини Евдокіи, л. 357.

О свѣщи, иже сами возгарахуся у гроба Святыя, л. 358 об.

Въ 8-й день.

Память благовѣрныхъ Великихъ Князей Василя и брата его Константина. Сія убо повѣсть сложена мнихомъ Пахоміемъ, по благословенію Архіепископа Кирилла Ростовскаго и Ярославскаго, при благовѣрномъ Вел. Князѣ Василѣ Ивановичѣ и при Митрополитѣ Данилѣ Московскомъ и всея Россіи, л. 360—389 об. Нач. «Сія убо божественнымъ мужемъ хотящимъ повѣсти святыхъ отецъ написати.»

Чудеса свв. чудотворецъ Великихъ Князей Василя и Константина (116 чудесъ), л. 371 об.

Въ 9-й день.

Память свв. правительницъ, иже отъ пресвитера своего посѣченымъ бывшимъ, Оеклы, Маріамніи, Марѣы, Маріи, Іенсимъ, л. 390—393 об. Нач. «Во дни Саворія царя Перскаго, близъ веси Аза, бяше, нѣкій пресвитеръ именемъ Павелъ.»

Житіе и подвизи и отъ чудесъ исповѣданіе Преп. игумена Кирилла чудотворца, иже на Бѣлѣ озерѣ пречестнѣ монастырь составляшаго Пречистыя Владычицы нашея Богородицы

честнаго и славнаго Ея Успенія, въ немъ же общее житіе составльшаго, л. 394—509 об. Нач. «Сей убо Преподобный отецъ нашъ Кирилль родися отъ благочестиву и христіану родителю и крестиша во имя Отца и Сына и Святаго Духа.»

Память Преподобнаго отца нашего Кирилла чудотворца Бѣлозерскаго (съ печатн.), л. 510—515 об. Нач. «Преподобный отецъ нашъ Кирилль рожденіе и воспитаніе преименитаго града Москвы. Благородну и благочестиву родителю сыщъ.»

Житіе и подвизи и отчасти чудесъ исповѣданіе Преп. отца нашего Александра игумена Куштскаго чудотворца, л. 516—539 об. Нач. «Прииде пѣкогда на Каменной монастырь ко игумену Діописію юноша именемъ Алексѣй, отъ града нарицаемаго Вологды.»

Чудеса Преп. Александра Куштскаго (35 чудесъ), л. 526 об.

Въ 10-й день и

Мая въ 4-й день страсть и мученіе св. славнаго священномученика Еразма Епископа, мучену ему во градъ Оирміасъ, л. 540—551 об. Нач. «Во Антіохійствъ градъ бысть смущеніе христіаномъ отъ Діоклитіана царя.»

Въ 11-й день.

Обхожденіе и мученіе св. Апостола Варнавы, л. 552—559 об. Нач. «Понеже убо отъ схода Спаса нашего Иисуса Христа пришествія.»

Въ той-же день слово похвальное Іосифа смиреннаго инокка св. Апостолу Варѣоломею, л. 560—567 об. Нач. «Иже настоящее собравый сословіе и радостотворное се уяснивый торжество.»

Слово похвальное свв. Апостоламъ Варѣоломею и Варнавѣ, л. 568—575. Нач. «Наста убо днесь, о празднолюбцы, священная память божественныхъ Апостоль Варѣоломея же и Варнавы.»

Слово о житіи отца Пануфія, л. 576—581 об. Нач. «Нѣкоего отъ отецъ видѣхомъ отца Пануфія, мужа всякими добродѣтелями украшена суща.»

Въ 12-й день.

Житіе и жизнь Преп. Пануфія пустыннаго, написано отъ Пафнутія мниха и отшельника, л. 582 — 607 об. Нач. «Во единъ отъ дній потщаніе сотворихомъ иди во внутреннюю пустыню.»

Въ той же день слово похвально и пользы исполнено душевныя и воспоминаеніе подвигъ великихъ достохвальнаго Преп. Онуфія Великаго Египетскія пустыни жителя, прочитаемо днесъ на святую память его, л. 610 — 623. Нач. «Благословенъ Богъ Отець, Вседержитель, Творецъ небу и земли.»

Въ той же день житіе и подвиги святаго Петра Аѳонскаго, л. 624 — 651 об. Нач. «Еже святыхъ житія и яже тѣхъ боголюбезную жизнь.»

Память Преп. Петра, иже во Аѳонстѣй горѣ постившагося, л. 652 — 658. Нач. «Петръ, иже во блаженнѣй памяти, отъ воеводска сана бывъ.»

Въ 14-й день.

Память и житіе св. Пророка Елисея, л. 660 — 665 об. Нач. «Елисей Божій пророкъ. Той бѣ отъ Авелмуѳы, отъ земли Рувимля, и о семъ бысть чудно.»

Въ 15-й день.

Мученіе блаженныхъ мученикъ Вита, Модеста и Крестанція, л. 666 — 677 об. Нач. «Во время Діоклитіана и Антонія зловѣрными царема.»

О явленіи мощей Преп. отецъ Григорія и Кассіяна, иже на Авнезѣ, и воспоминаніе о чудесѣхъ ихъ. Списано бысть смиреннымъ іеромонахомъ Іоасафомъ игуменомъ обители Данилова монастыря, л. 678 — 727. Нач. «Коль благъ Богъ Израилевъ праведнымъ сердцемъ; и паки: Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ.»

О чудесахъ Преподобныхъ Григорія и Кассіяна, л. 682.

Въ 16-й день.

Житіе и жизнь Преп. Тихона Луховскаго новаго чудотворца,

л. 728—766. Нач. «Сей Преподобный отецъ нашъ Тихонъ бѣша отечествомъ отъ малыя Росія, отъ Литовскихъ предѣль».

О чудесахъ Преп. Тихона (70-ть чудесъ), л. 734 об.

Въ той-же день и Октября въ 29-й день память Преп. матере нашей Анны преименованныя, л. 768 — 773 об. Нач. «Сія Преп. Анна родившися въ Византіи отъ благочестива нѣкогого діакона».

Въ 17-й д е н ь и

Ноября въ 22-й день Успеніе св. и праведнаго Михаила вонна, л. 744 — 777 об. Нач. «Той святый Божій Михаилъ бѣше въ лѣта благочестиваго Царя Михаила, отъ града Пoutuки, родомъ сынъ Болгаринъ».

Ноября въ 9-й и Іюня въ 20-й день память св. священномученика Милія Епископа и обоихъ ученикъ его, л. 778 — 781 об. Нач. «сей святый отецъ нашъ Милій Епископъ родился во единой отъ весей Перскихъ».

Въ 18-й д е н ь и

Декабря въ 10-й день память Преп. Ѳомы Дерфукина, л. 782 — 788 об. Нач. «Сей священный Ѳома отечество имяше, иже въ долнѣй странѣ».

Въ 19-й д е н ь.

Страсть Св. Апостола Іуды — сродника Господня по плоти. Слово похвально, л. 790—795. Нач. «Якоже состроеніе различныхъ брашенъ тѣло питаетъ».

Въ той же день житіе Преп. Паисія Великаго; списано Преподобнымъ Іоанномъ Коловымъ, л. 796—855 об. Нач. «И сего убо великаго и божественнаго мужа принесе Египеть.»

Предисловіе къ житію Преп. Паисія Великаго, 856 — 857. об. Нач. «Якоже красная міра сего, иже суца и тлѣнна».

Въ той же день память Преп. Варлаама Пѣлежскаго чудотворца, иже на Вагѣ пречестенъ монастырь составившаго оя имя св. и славнаго Апостола и Еванг. Іоанна Богослова.

Его же отчасти чудесъ исповѣданіе, л. 858—911. Нач. «Повѣдаютъ же святаго сего Варлаама отъ славныхъ родителей быти».

О чудесахъ Преподоб. Варлаама, л. 874.

Въ той же день страданіе Великаго Князя Романа Ольговича Рязанскаго во Ордѣ за вѣру Христову, л. 914 — 915. Нач. «Бысть въ лѣто 6778-е во градѣ Рязани господствуя Великій Князь Романъ Ольговичъ».

Въ 21-й день и

Мученіе св. мученика Іуліана и дружины его, пже съ нимъ мученыхъ, л. 916 — 951. Нач. «Страсть гоненію бысть въ тья дни, и пришедшу Маркіяну Князю во градъ Антиномантинъ».

Въ 23-й день и

Мая въ 21-й и Августа въ 26-й день повѣсть о иконѣ Владимірскія Божія Матери чудотворнаго Ея образа, его же написа Евангелистъ Лука; како божественная та икона бысть въ Русской землѣ,—первое во градѣ Кіевѣ и въ Вышеградѣ въ церкви преславно на воздухѣ являся. И како прииде во градъ Владиміръ и отнелъ же нарицается икона Владимірская и коея же ради вины прииде въ царствующій градъ Москву; и паче надежды сугубо чудесъ на избавленіе намъ содѣяся отъ находженія безбожнаго царя Темиръ-Аксака, л. 952—1013. Нач. «Аще и всякому языку непостижно есть и недоумѣнно».

О принесеніи чудотворныя иконы Богоматери изъ Царяграда въ Кіевъ градъ, л. 953 об.

О чудесахъ Владимірскія Божіей Матери, л. 954 об.

О побѣдѣ на Болгары и како оставиша праздникъ праздновати Всемиловитому Спасу и Пречистѣй Его Матери Августа въ 1-й день, л. 965.

Повѣсть о Темиръ-Аксакѣ, откуда бѣ и како царемъ его именовашу, л. 970.

Мѣсяца Августа въ 26-й день повѣсть ко всѣмъ полезна, отъ древняго писанія сложена, являючи прославившаго чудеса отъ чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы, иже нарицается Владимірскія, како прииде отъ града Владиміра въ боголюбивый градъ Москву и избави насъ и градъ нашъ отъ безбожнаго и зловѣрнаго царя Темиръ-Аксака, л. 974.

О Турецкомъ царѣ Баязетѣ, л. 976 об.

О Темиръ-Аксакѣ, л. 977

О Токтамышѣ, л. 980.

О срѣщеніи чудотворнаго образа (изъ Владиміра) на Москвѣ, л. 991.

О Темиръ-Аксакѣ и о неистовствѣ его, и о забвеніи благодѣянія Божія, яже къ роду христіанскому, л. 1008.

О Темиръ-Аксакѣ, како наки хотя на Русь ийти воевати и его-жь Господь мразомъ потреби и землю Русскую невредну сохрани, л. 1008 об.

Въ 24-й день.

Св. Аѳанасія Александрійскаго слово на Рождество І. Предтечи и о Елисаветѣ и о Богородицѣ, л. 1014—1023. Нач. «Ниву убо изсохшую и звѣремъ въ пощрапіе быти оставленную».

Слово І. Златоустаго на Рождество І. Предтечи, л. 1024—1033 об. Нач. «Солицу сему хотящу видимому изыти изъ предѣла земнаго».

Слово похвальное на Рождество І. Предтечи, л. 1034 — 1040. Нач. «Присно текій источникъ Божества»

«Слово похвальное на Рождество І. Предтечи Преп. Исповѣдника Θεодора игумена Студійскаго, л. 1040 — 1051. Нач. «Славію нѣкоему велегласну подобяся наше слово».

Въ 25-й день.

Житіе и подвижи св. многострадальныя Преподобномученицы Христовы Оевроніи, л. 1052—1087. Нач. «Бысть во дни Діоклитіана Царя, Апѳиму епарху болѣзнію тѣлесною слезати».

Мученіе вкратцѣ св. Преподобномученицы Оевроніи, л.

1088—1095 об. Нач. «Сія отъ юнаго возраста яремъ Господень воспріимши».

Въ той же день повѣсть отъ житія свв. новыхъ чудотворцевъ Муромскихъ благовѣрнаго и преподобнаго и достохвальнаго Князя Петра, нареченнаго во иноческомъ чину Давида и его супруги благовѣрныя Княгини Ѳевроніи, нареченныя во иноческомъ чину Евѳросипіи, л. 1096 — 1119. Нач. «Сей убо въ Рустѣй земли градъ нарицаемый Муромъ».

Похвала святымъ Петру и Ѳевроніи, л. 1117 об.

Въ той же день о житіи вкратцѣ сказаніе о Епископѣ Василиѣ Муромскомъ, л. 1120—1123 об. Нач. «Слышахомъ убо нѣкія глаголющихъ древнія сказанія о градѣ Муромѣ.»

Въ 29-й день.

Дѣяніе и мученіе свв. и славныхъ и всехвальныхъ Апостоль Петра и Павла, л. 1124—1147 об. Нач. «Бысть по отшествіи св. Апостола Павла отъ Гавдомелетскаго острова пріити ему во Италію.»

Словопропеніе Петрово съ Симономъ волхвомъ, л. 1148 — 1155 об. Нач. «По Клавдіѣ же царствова сынъ его лѣтъ четырнадцать. При семъ волхвъ Симонъ пріиде въ Римъ.»

Мученіе свв. и славныхъ верховныхъ Апостоль Петра и Павла, л. 1156—1184 об. Нач. «И въ художествахъ не точію иже изначала отца пріемлемъ и тѣхъ единѣхъ красимся труды.»

Житіе и мученіе свв. верховныхъ и пребожественныхъ Апостоль Петра и Павла, л. 1186—1196 об. Нач. «Бысть по многомъ зѣло хожденіи по различнымъ градомъ и странамъ.»

Страсть св. Апостола Павла, л. 1198—1209 об. Нач. «Бысть же на другое лѣто по убіеніи св. Апостола Петра.»

Слово похвальное І. Златоустаго свв. верховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу, л. 1210—1217. Нач. «Небесе и земли реть вижу настоящаго ради торжества.»

Слово похвальное Исихія пресвитера Іерусалимскаго свв.

Апостоламъ Петру и Павлу, л. 1218—1224 об. Нач. «Добро убо цвѣтовъ пролѣтныхъ часовъ къ себѣ приносящимъ.»

Въ той же день житіе блаженнаго Петра братанича царева, зовомаго Беркана, иже есть изъ Орды, како прииде въ страхъ Божій и умилися душею, и пришедъ изъ Орды въ Ростовъ и крестися, и како видѣніе видѣ свв. Апостоль Петра и Павла на полѣ, идѣже нынѣ церковь стоитъ свв. Апостоль Петра и Павла, л. 1226—1243 об. Нач. «Святому Архіепископу Ростовскому Кириллу, ходящу въ татары съ честію.»

Повѣсть о убіеніи Великаго Князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго, л. 1244—1247 об. Нач. «Сеи благовѣрный Великій Князь Андрей Боголюбскій Георгіевичъ, самодержствуя въ Суждальстѣи земли въ преименитомъ Владимірѣ.»

Въ 30-й день.

Память свв. двунадесяти Апостоль, л. 1248. — 1261 об. Нач. «Блаженный Давидъ Святымъ Духомъ учимъ ясно Святую Троицу во едино царствующу.»

Слово похвальное на Соборъ двоюнадесяти Апостоль, л. 1262—1274. Нач. «Многа упражненія требуетъ начиная повѣсти слагати.»

Сказаніе св. Енифанія Епископа Киурскаго о двунадесятѣхъ свв. Апостоль, гдѣ каждо ихъ проповѣда и како скончашася, л. 1275—1282 об. Нач. «Святый Петръ братъ Андрея Первозваннаго, отъ града неславна и худа, именемъ Вио-саиды.»

Слово похвальное І. Златоустаго свв. двоюнадесяти Апостоламъ, л. 1283—1286 об. Нач. «Въ лѣноту и днесъ наитіе Святаго Духа.»

Декабря въ 3-й день сказаніе о житіи и отчасти чудесъ исповѣданіе Преп. отца нашего Саввы, составляющаго обитель Пресвятыя Богородицы, близъ Звениграда на мѣстѣ нарицаемѣмъ Сторожи, л. 1287—1314 об. Нач. «Якоже убо царскія утвари златомъ украшени со многоцѣннымъ каме-

нісмъ.» Нач. житія: «Сей Преподобный отецъ нашъ Савва, единъ бѣ отъ ученикъ блаженнаго Сергія.»

О чудесахъ Преп. Саввы (27-мь чудесь).

Сказаніе извѣстно о приходѣ на Русь Максима Грека и како претерпѣ до скончанія своего, л. 1317—1330 об. Нач. «Инокъ Максимъ философъ возлюбленный Господень и отецъ о Христъ, казатель благочестиваго богословія.»

О чудесахъ Преп. Максима Грека, л. 1330.

Слово списано инокомъ Максимомъ Грекомъ Святогорскимъ противу лъстиваго писанія Николая Немчина Латынина, л. 1331—1348. Нач. «Господь и Богъ и Спасъ нашъ Исусъ Христъ, къ прочимъ многимъ завѣщаніемъ и вѣщеніемъ Своимъ.»

Канонъ молебень къ божественному и поклояемому Параклиту воспѣваемъ въ 3-й часъ дня трезвеннымъ умомъ, а неомраченнымъ объяденіемъ и пиянствомъ. Твореніе Максима инокъ Грека Святогорца. Прежде убо начати сего, глаголи: за молитвъ святыхъ отецъ нашихъ, л. 1349—1359.

Житіе и жизнь Преп. отца нашего Зосимы, како ходи въ Рахмани, л. 1361—1380. Нач. «Во дни оны бѣ человекъ въ пустыни, именемъ Зосима, человекъ бѣ праведенъ, иже не вкуси хлѣба, ни вина 40 дней и 40 ночей.»

І Ю Л Ъ.

Въ 1-й день.

Мученіе свв. муч. Козмы и Даміана, иже въ Римѣ, л. 5—16 об. Нач. «По плотнѣмъ Владыки Христа возсіяніи на земли едино есть слышати всѣхъ вкунѣ святыхъ Христовыхъ мученикъ житіе.»

В о 2-й день .

Слово являя мѣсто и время ичину, въ онъ же явился святая риза Пресвятыя Богородицы, яже лежить въ честнѣмъ ковчегѣ, ей же въ Лакернѣ поклоняются, л. 17—38. Нач. «Левъ Царь Великій въ то время благочестивый утваряше царство, мужъ честенъ и вѣрѣ хранитель.»

Мученіе св. мученика Коинта, л. 39—42. Нач. «Коинтъ же благочестивый мученикъ родися во Фригійстѣй земли.»

В ь 3-й день .

Мученіе св. мученика Іакинфа, л. 43—50 об. Нач. «Царствующу въ то время Траяну, бысть гоненіе веле христіаномъ.»

В ь 4-й день .

Житіе св. Андрея Архіеп., бывшаго въ Критѣ, списано отъ Никиты славнаго Патрикаея, л. 51—64. Нач. «Родители убо боголюбныхъ чадо бывъ, Георгія и Григорія нарицающая.»

В ь 5-й день .

Житіе и подвиги и отчасти чудесъ исповѣданіе Преп. Аѳанасія Аѳонскаго, л. 165—178 об. Нач. «Сего бо изнесе убо великій градъ Трапезонтъ, возрасти же словеснѣ Византія.»

Память Преп. Аѳанасія Аѳонскаго, л. 179—186. Нач. «Сего изнесе великій градъ Трапезонтъ, возрасти же словеснѣ Византія. Кимина же, тако глаголемое мѣсто, и Аѳонъ плодоносиета Богови.»

В ь 6 й день .

Слово о аввѣ Сисоѣ, яко зло есть, еже танти помыслы отъ старца, л. 187—198. Нач. «Повѣда намъ авва Аполло, ученикъ аввы Сисоа, яко въ началѣ, егда придохъ ко аввѣ Сисою.»

Повѣсть о аввѣ Сисоѣ, л. 198. Нач. «Глаголаху о аввѣ Сисои, яко живяше въ Каламонѣ.»

О усненіи аввы Сисоа Великаго, л. 198.

Въ 8-й день.

Мученіе св. великомученика Прокопія, л. 199—238 об. Нач. «Во она времена царствующу Діоклитіану мучителю и омраченіемъ идольскимъ обуену.»

Въ той же день повѣсть о явленіи чудотворныя иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, иже въ Казанѣ, списано смиреннымъ Гермогеномъ, Митрополитомъ Казанскимъ и Астраханскимъ, лѣта 7102, л. 239—264 об. Нач. «Бысть же сице въ лѣто 7087-е при державѣ благочестиваго Царя, благовѣрнаго Государя нашего и Великаго Князя Ивана Висильевича.»

Чудеса отъ (чудотворныя) иконы Казанскія Божія Матери (16-ть чуд.), л. 247.

Чудо дивное, душеполезное, бывшее во градъ Устюгъ отъ иконы Благовѣщенія Пресв. Богородицы, л. 265—274. Нач. «Во градъ Устюгъ бысть нѣкій мужъ, уродивый Христа ради, именемъ Евтропій.»

Въ той же день житіе и подвизи и отчасти чудеса святаго великаго Прокопія праведнаго, уродиваго Христа ради, Устюжскаго чудотворца, и о созданіи церкви святаго Прокопія на мѣстѣ, юже [sic] на камени съдѣль, л. 275—288 об. Нач. «По нѣколицѣхъ лѣтѣхъ, по преставленіи блаженнаго Прокопія, христоименитиіи гражане пресловутаго града Устюга.»

Чудеса св. Прокопія Устюжскаго (10-ть чуд.), л. 275 об. На л. 290 об. упоминается:

- а) о Свв. мучч. 45-ти, иже въ Никоноли.
- б) о положеніи ризы Господа нашего І. Христа, еже есть хитонъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ.
- в) о явленіи иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Коневской.
- г) о Преп. Антоніѣ Печерскомъ, иже въ Кіевѣ.
- д) о Моисеѣ Угринѣ того же Печерскаго монастыря.

е) и Патерикъ Печерскій Преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ и иже съ ними.

Въ 9-й день.

Житіе и жизнь св. Θεодора, возсіявшаго въ постницѣхъ въ великой лаврѣ святаго Саввы, по семъ же бывшаго Архіепископа во градъ Едесъ, и достопомнимая исправивша дѣла списана отъ Василя Епископа Амасійскаго, л. 291 — 461 об. Нач. «Мужъ нѣкїи немного лѣтъ предъ сими имый отъ Едеса сый, имя ему Симеонъ».

Того-же дня и Ноября въ 10-й день мученіе св. Ореста, л. 462—467 об. Нач. «Царствующу Діоклитіану, бысть гоненіе велико на христіаны; пусти бо на все покоренное ему царство Князя».

Въ той же день житіе свв. муч. Патермуѳія, Копрія и Александра, л. 468 — 487 об. Нач. «Іуліанъ царь вѣрова во Христа и ходя въ заповѣди Его, послѣжде премѣнися злобою діаволею».

Въ 10-й день.

Мученіе свв. мученикъ 45-ти, иже въ Никополи Арменскій мученыхъ, л. 488—511. Нач. «Ликий царь пусти заповѣди по всей вселеннїи, аще нѣцѣи обрящутся христіаны».

Явленіе иконы Пречистыя Богородицы, иже во Ржевскомъ уѣздѣ, Оковецкія, л. 512 — 527 об. Нач. «Въ лѣто 7047-е, во дни благочестиваго Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россїи».

Въ 11-й день.

Сотворшагося ради чудеси, о препіи свв. отецъ, память св. великомученицы Евфимїи, л. 528—547 об. Нач. «Бысть въ мимошедшее лѣто по презрѣнїю Божїю царствовать Лву тому и всескверному, иже отъ племени злоименитыхъ Исавръ».

Житіе св. блаженныя и равноапостольныя Великія Княгини Ольги, нареченныя во св. крещенїи Елены, иже сія бысть предтеча русскаго рода во благочестїемъ Богу и о

мужественномъ ея подвижѣ, и како въ царствующемъ градѣ получи св. крещеніе, и о преставленіи ея и о пренесеніи многочисленныхъ и нетлѣнныхъ мощей ея и отчасти похвала, л. 548—607. Нач. «Приидѣте вси правовѣрніи всея Рускія земли собори, всяко достойнѣе и всякъ возрастъ.»

О пренесеніи честныхъ мощей блаженныхъ и равноапостольныхъ Великія Княгиня Ольги, л. 604.

Повѣсть вкратцѣ о житіи блажен. Княгини Ольги, нареченныя во св. крещеніи Елены, бабы Великаго Князя Владиміра, нареч. во св. крещеніи Василя и о братіи равноапостольнаго Владиміра—Ярополка и Олега, ихъ же кости крестища. Сіе списано изъ степенныя книги, л. 608—614. Нач. «Бысть егда блаженная Великая Княгиня Ольга, по смерти супруга своего Великаго Князя Игоря Рюриковича.»

О явленіи чудотворнаго образа Пречистыя Богородицы и о началѣ монастыря Ея Колочскаго, л. 616 — 621. Нач. «Въ лѣто 6921-е правящу тогда скиптроцарствія Русскаго благочестія держателю христоролюбивому Великому Князю Василью Димитріевичу».

Въ той же день повѣсть душеполезна о чудотворномъ образѣ Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Одигитрія, иже въ Новгородскій области, л. 621 об.

Сказаніе о явленіи пречистаго образа Тихвинскія Богоматери и о чудесѣхъ Ея (Одигитріи Божіей Матери), л. 622—633. Нач. «Въ лѣто 6881-е, во дни благочестиваго Великаго Князя Димитрія Ивановича всея Руссіи и святѣйшаго Митрополита Пимена при Архіепископѣ Алексіѣ великаго Новгорода и Пскова, явился икона Пречистаго образа Одигитрія».

О Печерскомъ монастырѣ во Псковѣ, л. 634 — 645 об. Нач. «Вся убо яже въ лѣтѣ и яже подъ лѣтомъ бываемыя Божія благодѣянія о чловѣцѣхъ не лѣно есть таити».

Въ 12-й день.

Мученіе свв. муч. Прокла и Иларія, л. 646 — 657 об.

Нач. «Бысть при Максиміанѣ игемонѣ и Траянѣ царѣ въ земли Калиштѣ близъ Анкира».

Житіе и мученіе св. мученицы Голишдухи, яже послѣжде нареченная Марія, сведено вкратцѣ, л. 658—672 об. Нач. «Якоже слышахомъ истиною отъ святаго и блаженнаго Доментіана Архієпископа».

Житіе и подвиги Препод. Михаила, игумена бывша Кременскія обители, яже есть въ Малюпствій горѣ, вскрай Аѳона великія горы святаго, 674 — 697 об. Нач. «Нышѣ наставшая повѣсть о единомъ блаженпѣйшемъ отцѣ Михаилѣ повѣдаеть, како поживе и Господеви своему угоди».

Страданіе блаженныхъ мучч. Варяга и сына его Юанна, за вѣру Христову убіенныхъ въ Кіевѣ, л. 698 — 701 об. Нач. «Великій Князь Владиміръ, еще поганскимъ обычаемъ живый и сквернымъ кумиромъ угожая».

Въ 14-й день.

Житіе и страданіе Препод. Отца нашего и св. чудотворца Онисима, л. 702 — 715 об. Нач. «Имѣяше отца правдивый Онисимъ именемъ Θεодула».

Житіе и подвиги Препод. Стефана, иже на Михрищѣ, л. 716—769. Нач. «Сей достохвальный Стефанъ отъ великаго града Кіева».

Чудеса Препод. Стефана, л. 749.

Въ 15-й день.

Мученіе Свв. Кирика и Улиты матери его, л. 772—777 об. Нач. «Повелѣвшу твоему преподобству честными книгами твоими нашему окаянству взыскати словущаго мученика, реку же Кирика и того матери Гулиты.»

Повѣсть извѣстна и вмаѣ явленна о величій Рускій земли и о началѣ царствующихъ въ ней, и житіе и похвала блаженнаго, достохвальнаго и равноапостольнаго Царя и Великаго Князя св. и праведнаго Владиміра, нареченнаго во св. крещеніи Василіа, всея Русскія земли Самодержца; како

взыска православныя вѣры и како вземъ Корсунъ градъ, въ немъ же и св. крещеніе получи, имъ же и всю Русскую землю просвѣти, и како правовѣрно поживе и всю державу свою благочестно упасе и вѣру православную непоколебиму утверди и о прочихъ праведницѣхъ св. сродствія его, л. 778—929 об. Нач. «Всяко дѣло благо начинается и совершается о имени трисвятыя, единосущныя и нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа.»

О законѣ Моисеемъ даннѣмъ ему и о благодати и истинѣ Иисусомъ Христомъ бывшимъ, и како законъ отыде, благодать же и истина всю землю исполни, и вѣра во вся языки простресея и до нашего языка Рускаго. И похвала Кагану нашему Владиміру, отъ него же крещени быхомъ, л. 930—953. Нач. «Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, Богъ христіанскъ, яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ своимъ.»

Житіе св. блаженнаго и равноапостольнаго благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра, крестившаго Русскую землю св. крещеніемъ и нареченнаго во св. крещеніи Василия, л. 954—969 об. Нач. «Павель великій Апостоль, церковный учитель и свѣтило всего міра.»

Слово похвальное св. равноапостольному Князю Владиміру, л. 965. Нач. «Похвалимъ, братіе, по силѣ нашей малыми похвалами.»

Въ 16-й день.

Мученіе св. мученика Аѳиногена Епископа, л. 970—975 об. Нач. «При Діоклитіанѣ царѣ бяше велика пора на христіаны, якоже страсть имѣли всѣмъ о Бозѣ живущимъ.»

Мученіе св. Антіоха, л. 976—987. Нач. «Андріану воеводѣ суцу губителю и лютый безъ милости къ діаволу дѣлу.»

Св. Кирилла Архіепа. Александрійскаго бесѣда о Пресвятой Богородицѣ и свв. отцѣхъ, иже во Ефесѣ соборѣ на Несторія нечестиваго, л. 988—997 об. Нач. «Свѣтло намъ

слово и благодати наполнено сима и свѣтель святыхъ отецъ соборъ.»

В т. 17 й день.

Мученіе св. великомученицы Марины, л. 998—1025. Нач. «Воскресенію Господню бывшу Иисуса Христа, Избавителя Господа нашего и преславному взятію бывшу на небо.»

В т. 18-й день.

Страсть и мученіе св. Емельяна, л. 1026—1033. Нач. «Царствующу нечестивому Іуліяну, горку гоненію вихоръ на Христовы воины творяшеса.»

Мученіе св. мученика Іакинѳа, л. 1034—1041 об. Нач. «Спаса нашего сѣмный міръ по всей вселеннѣй возглубися и возрасте и до небесъ вѣтви простре.»

В т. 19-й день.

Житіе и жизнь Преп. Макрины, сестры Великаго Василия; списано Григоріемъ Епископомъ Нисійскимъ, л. 1042—1067 об. Нач. «Макрина бо имя дѣвѣ сей, словущи же тогда въ нашемъ родѣ Макрина.»

Житіе Преп. отца нашего Дія, сведено вкратцѣ, л. 1068—1087 об. Нач. «Иже во святыхъ треблаженный отецъ нашъ Дій, отъ Антиохійскія веси баше.»

В т. 20-й день.

Житіе св. и славнаго Пророка Іліи, л. 1088—1151. Нач. «Приде Ілія Пророкъ отъ Фезвія Галатскія къ Ахаву и рече: живъ Господь Богъ Израилевъ, иже предстою предъ Нимъ, аще да будетъ, въ лѣто сіе роса или дождь.»

Житіе и похвала предивнаго Пророка Іліи, л. 1152—1159 об. Нач. «Нынѣ свѣтозарное солнце небеснаго круга въшествіемъ огненныхъ конь свѣтлостію просвѣщаются.»

Слово І. Златоустаго о преславнѣмъ Пророцѣ Іліи и о вдовѣ Сарафѳійскія, л. 1160—1167 об. Нач. «Слышите, братіе, разумно, иже при Іліи мертвецъ сынъ бѣ Сарафѳійскія вдовицѣ.»

Слово похвальное Григорія мниха и пресвитера игумена обители Пантократоровы святому Пророку и боговидцу Іліи, л. 1168—1191. Нач. «Пророцы убо вси, воплощеніе Единороднаго Сына Божія послани быша жестокосердечному проповѣдати Израилю.»

Житіе и жизнь и преставленіе Преп. и богоноснаго отца нашего Авраамія игумена, Городецкаго чудотворца въ Галицкомъ уѣздѣ, иже на Чухломѣ, и о явленіи ему чудотворныя иконы Пречистыя Владычицы и Приснодѣвы Маріи и о составленіи обители, въ нихъ же имать и отъ божественныхъ чудесъ его, л. 1192 — 1227 об. Нач. «Сей убо Прендобный отецъ нашъ Авраамій отъ юна возраста благоговѣишъ сый и милостивъ и страннолюбивъ.»

О чудесѣхъ Преп. Авраамія (4-ре чуда), л. 1222 об.

Въ 21-й день.

Страсть и жизнь черица Симеона, иже Христа ради уродъ; списано отъ Леонтія Преп. и блаженнаго Епископа Новому граду Киирскаго острова, л. 1228 — 1299. Нач. «Въ лѣта царствія еже во святыхъ Іустіана Царя.»

Въ 22-й день.

Мученіе св. Аполинарія Аптіохійнина, Архіепископа Паравенску граду, л. 1300—1319 об. Нач. «Во дни Клавдія царя, пришедшу отъ Аптіохія Петру Апостолу Іисусъ-Христову, въ Римстѣмъ градѣ многи съ нимъ христіани въ Римъ придоша.»

Въ 23-й день.

Святаго праведнаго новоявленнаго чудотворца Артемія Веркольскаго, съ коніей съ образа сего святаго. Служба ему, л. 1322—1337.

Житіе св. и праведнаго богомудраго отрока новоявленнаго стратотернца Христова богоблаженнаго Артемія Веркольскаго чудотворца; списано по благословенію Макарія Митрополита Новгородскаго, л. 1338—1369. Нач. «Въ лѣто

7040-е отъ созданія міру. Въ Двинскомъ уѣздѣ по рѣку глаголемую Пинегу.»

Чудеса св. и праведнаго Артемія (53 чуда), л. 1344 об.

Въ 24-й день.

Мученіе св. Христины, л. 1370 — 1393. Нач. «Въ Тирѣ предъ четырьми надесять календы Августа, при Урванѣ воеводѣ и нѣхъхъ мнозѣхъ.»

Сказаніе страсти и похвала о убіеніи св. Христовыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, во св. крещеніи нареченныхъ Романа и Давида, л. 1394 — 1419 об. Нач. «Родъ праведныхъ благословится, рече Пророкъ, и сѣмя ихъ въ благословеніи будетъ.»

О убіеніи св. мученика Глѣба, л. 1406.

— Слово похвальное свв. муч. Бориса и Глѣба, нареченныхъ во св. крещеніи Романа и Давида, л. 1420—1423 об. Нач. «Се-же пречудно и дивно и памяти достойно, како и колико лѣтъ лежаста тѣлеса святыхъ мученикъ.»

Въ 25-й день и

Генваря въ 11-й день сказаніе о житіи Преп. Евпраксіи, л. 1424 — 1463 об. Нач. «Бысть пѣкій мужъ въ Константиѣградѣ Синклитикъ, именовъ Антигонъ, сродникъ сый благочестивому Царю Θεодосію.»

— Житіе и жизнь Преп. Макарія Желтоводскаго и Унеженскаго (Унженскаго) чудотворца, л. 1464 — 1517 об. Нач. «Сей преблаженный отецъ нашъ Макарій родися въ Нижнемъ Новѣградѣ.»

— Чудеса Преп. Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, л. 1489—1517 об.

Въ 26-й день.

Мученіе св. священномученика Ермолая пресвитера и иже съ нимъ Пантелеонта ученика его, Ермиша же и Ермократа, л. 1518 — 1525 об. Нач. «Царствующу нечестивому и законопреступному царю Максиміану, многимъ же отъ него вѣрнымъ скряхуся.»

— Слово о житіи и повѣсть отъ Патерика Преп. и много-страдальнаго Моусея Угрина святаго обители Печерскія, иже въ Кіевѣ, л. 1526 — 1536. Нач. «Повѣдано бысть о семъ блаженномъ Моусей, како вельми любимъ бяше Княземъ Борисомъ, сыномъ Владиміровымъ.»

Въ 27-й день.

Мученіе св. Пантелеимона и дружины его, л. 1538 — 1561 об. Нач. «Царствующу нечестивому и законопреступному Максиміану, многому же животь сей презрящихъ вѣры ради Божія.»

Въ 28-й день и

Ноября въ 24-й день о проявленіи чудеси отъ иконы Пресвят. Богородицы Смоленскія—святому новому мученику Меркурію, и убіеніе святаго Меркурія, иже въ градъ Смоленскѣ, отъ нахоженія безбожнаго царя Батыя, л. 1562—1573 об. Нач. «Великое чудо хочеть нынѣ повѣсти предложитися, или паки численіе держимо бысть.»

Въ 29-й день.

Мученіе св. мученика Каллиника, л. 1574—1579 об. Нач. «Славно всѣмъ челоуѣкомъ и вкушѣ всей вселеннѣи страсть святаго мученика Каллиника.»

— Мученіе свв. мученицъ Софіи и трехъ дочерей ея — Истини, Елпиди и Агаѳи, л. 1580—1593 об. Нач. «Бяше нѣкто жена именемъ Софія, рода велика и богата зѣло.»

— Мученіе св. Θεодотіи и чадъ ея, л. 1596—1597 об. Нач. «Св. мученица Θεодотія бѣ отъ Никейскаго града добротна и прилежащи о Божіихъ заповѣдѣхъ день и ночь.»

— О приходѣ отъ Корсуни на Рязань чудотворнаго образа Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца, иже нынѣ именуется Заранскій: како прінде отъ Корсуни въ предѣлы Рязанскіе ко Князю Θεодору Георгіевичу Рязанскому и о разореніи земли Рязанскоіи и всея Русскія державы отъ злочестиваго царя Батыя, и о храбрости и о страданіи Рязанскихъ воиновъ.

занскихъ Князей, и о храбромъ воеводѣ ихъ Евпатіи Коловратѣ, како же съ великою дружиною побѣди тмочисленные полки Батыева воинства безбожныхъ татаръ, — и посему именуется Николинъ образъ Заранскій. Повѣсть велми чудна и полезна, л. 1598 — 1621 об. Нач. «Въ лѣто 6733-е при Великомъ Князѣ Георгіи Всеволодичи Владимірскомъ и при братѣ его Великомъ Князѣ Ярославѣ Всеволодичѣ Новгородскомъ (на концѣ повѣсти приписано: а се письмо написалъ Евстафіевъ сынъ Кореунскій Евстафій на память послѣдному роду своему).

Въ 31-й день.

Мученіе св. мученика Евстафія, иже въ Анкирѣхъ, л. 1622—1623 об. Нач. «Сей святыи воинъ бѣ и приведенъ бѣ ко князю Анкирскому и вооружися образомъ честнаго и животворящаго креста.»

Въ той же день житіе Преподобнаго и праведнаго Евдокима, л. 1624—1641 об. Нач. «Сей убо святыи Евдокимъ родомъ бѣ Кападокъ, благочестивому родителю благочестива отрасль.

А В Г У С Т Ъ .

Въ 1-й день.

Память свв. мучениковъ седми братіи поплоти, нарицаемыхъ Маккавей, Антонина, Авима, Гурія, Елеазара, Евсіона, Алима и Маркела и матери ихъ Соломоніи и учителя ихъ Елеазара, л. 5—10 об. Нач. «Антиоху сыну Селевкову, пріимшу царство Египетское.»

Въ той же день празднуемъ Всемилостивому Христу и Пречистой Его матери, л. 11—14 об. Нач. «Вѣдѣти есть о семъ намъ, возлюбленная братія.»

О чудесѣхъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія (10-ть чудесъ), л. 14 об.—22. Нач. «Яко бо солнце сотвори Богъ, не на единомъ мѣстѣ постави.»

О иконѣ Святыя Богородицы Одигитріи, л. 22.

Мученіе Елеazarово и седми Маккавеевъ, л. 23—47. Нач. «Святому же граду Іерусалиму, живущу всѣмъ (здѣсь же лѣтопись о царяхъ Іудейскихъ и Египетскихъ).

В о 2-й д е н ь .

Пренесеніе мощей св. первомученика и архидіакона Стефана, и како Божіимъ откровеніемъ обрѣтоша ихъ, л. 48—83. Нач. «Во дни оны Стефашъ исполнь сый благодати и вѣры.»

Мученіе св. Стефана Патріарха Римскаго и дружины его, л. 84—107 об. Нач. «Вовремсна Валеріяна и Галина зловѣрную Пшату.

Житіе вкратцѣ и слово похвальное и отъ чудесъ исповѣданіе св. Христа ради юродиваго богоблаженнаго Василія, Московскаго новаго чудотворца, л. 108—142. Нач. «Похвалимъ убо, братіе, и прославимъ преблагаго Владыку.»

Житіе вкратцѣ и отъ чудесъ исповѣданіе святаго и праведнаго Христа ради юродиваго Василія блаженнаго Московскаго чудотворца, л. 144. Нач. «Сей блаженный и праведный Василій родися отъ отца Іакова.»

Чудеса св. праведнаго Василія блаженнаго, л. 144—170 об.

Слово похвальное святому и блаженному Василію, л. 170 об.—173 об. Нач. «Къ сему же убо и мы малу пѣккую повѣсть душеполезную приложимъ.

Повѣсть и знаменіе ужасно и преславно, и како спасень бысть градъ Москва отъ нашествія безбожныхъ татаръ, иже къ Богу молитвами Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ Русскихъ, и како Божіимъ пособіемъ сами безбожнии погибоша вскорѣ, л. 176—207. Нач. «Древле убо многа и неизчетна чудеса сотворяхуся.»

О великомъ и сугубомъ пожарѣ и о милостивомъ защи-

щеніи, иже на воздухъ заступленіемъ Пречистыя Богородицы, л. 196 об.

О Василіѣ блаженномъ (откровеніе), л. 199.

Въ 3-й день и

Мая въ 30-й день житіе Преп. Исакія монастыря Далматскаго, л. 208 — 227 об. Нач. «По поклоненіи пресвятаго и покланяемаго креста.»

Въ той-же день и Генваря въ 17-й день память Преп. Антонія Римлянина, иже въ Великомъ Новѣ градѣ поваго чудотворца, л. 228—233. Нач. «Сей убо Преподобный отецъ нашъ Антоній родися во градѣ Римѣ.»

О проявленіи многочудснаго и цѣльбоноснаго тѣла Преп. и богоноснаго Антонія чудотворца, л. 234—247 об. Нач. «Минувшимъ лѣтомъ многимъ по преставленіи Преподобнаго.»

Презоженіе честнаго и многочудснаго тѣла Преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія Римлянина Новгородскаго чудотворца. л. 248. Нач. «По преставленіи же отца нашего Антонія чудотворца.»

О чудесахъ Преп. Антонія (21 чудо), л. 251—303 об.

Въ 4-й день.

Мученіе св. и блаженныя мученицы Евдокси, л. 304—315 об. Нач. «Внегда Еллипскимъ требамъ неправды закопъ держаше.»

Въ той-же день и Октября въ 21-й день память свв. 7-ми отроковъ, иже во Ефесѣ: Максимиліана, Гамвлиха, Мартиніана, Діонисія, Антонина, Константина и Юанна, слово вкратцѣ, л. 316—320. Нач. «Син святіи бяху при Декіи царѣ; и время обрѣтше и совѣщавшесе.»

Слово отъ Патерика, еже не осуждати никогоже. Осуждаяй бо иного, яко антихристъ есть, л. 320 об. Нач. «Чудный Иванъ Савантскій повѣдаше глаголя: «Яко съдящу ми, рече, на краи пустыни».

Въ той-же день и Декабря въ 21-й день св. Петра Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, л. 322—329 Нач. «Сеи убо блаженный Петръ родися отъ христіану и благоговѣйну родителю».

Августа въ 24-й день пренесеніе мощей св. Петра Митрополита Московскаго, л. 330 — 333. Нач. «Пренесены быша мощи иже во святыхъ отца нашего Петра Митрополита».

Въ 5-й день.

Мученіе св. мученика Евсигія, л. 334—346 об. Нач. «Іуліанъ царь отвергся Христа; бѣ живой во Антіохіи.»

Въ 6-й день.

Св. І. Златоуста слово на Преображеніе Господне, л. 348 — 353. Нач. «Слышасте нынѣ Владыку нашего Іисуса Христа.»

Кирилла Архіепископа Александрійскаго слово на Преображеніе Господне, л. 354 — 360. Нач. «Иже умѣють добръ братися.

Преп. Ефрема Сирина слово на Преображеніе Господне, л. 362—377. Нач. «Отъ нивы жатва и радование».

Слово на Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, л. 378—389. Нач. «Богъ исерва челоуѣка сотвори и въ рай всели его.»

Въ 7-й день.

Повѣсть полезна, отъ древняго списанія сложена, воспоминаніе являющи преславно бывшаго чудеси, егда Персы и варвары царствующій градъ облегоша бранію, иже и погибоша Божіимъ судомъ и искушени бывше, градъ же неврежденъ бывъ молитвами Пречистыя Госпожи нашея Богородицы, и оттолъ молебное благодареніе поется несѣдальное, день той именуя, л. 390 — 413. Нач. «Стихъ: иѣсныи неусыпными благодарствуетъ тебѣ, градъ Твой, Богородице, иже въ пособіи неусыпную воспѣваетъ Заступницу.»

Въ лѣта Ираклія Греческаго царя, Хоздрой иже Перскую ластвъ имый.

Въ 8-й день и

Сентября въ 27-й и Апрелья въ 17-й день житіе и подвижи Преп. отецъ нашихъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ начальниковъ, новоявленныхъ чудотворцевъ. Понеже бо зачатся жительство во островъ морскомъ, зовомый Соловки, житіемъ и начальствомъ раба Божія Савватія, прежде помянутаго, и Германа пѣвлаго боголюбиваго мниха. И посемъ принде на островъ отецъ Зосима и состави обитель въ лѣто 6944-е, л. 415 — 571 об. Нач. «Бысть во дни благочестиваго Великаго Князя Василя Васильевича Владимірскаго и Московскаго.»

Чудеса Преподобныхъ Зосимы и Савватія, л. 471.

О приходѣ Преп. Зосимы на островъ Соловецкій и о зачатѣ монастыря того, л. 429.

Въ 9-й день.

Слово похвал. св. Апостолу Матѳею, л. 572 — 579 об. Нач. «Многа апостольская благодати чудеса велика.»

Въ 13-й день и

Генваря въ 21-й день св. Максима исповѣдника. Христосъ зачало и конецъ. Слово постническо по вопросу и отвѣту постническому слову св. Максима. Переведено отъ греческаго языка на русскій во св. горѣ Аѳонской въ лѣто 6933-е Кирьяковомъ доброписцемъ убогому Евсевію иноку. Слово душе-спасительно, л. 380 — 630 об. Нач. «Братъ вопроси старца глаголя: молютися, отче, рещи ми: что смотрѣніе Господне вочеловѣченія».

Въ 14-й день и

Мая въ 3-й день усненіе Преп. Θεодосія игумена Печерскаго. Слово вкратцѣ, л. 632 — 635. Нач. «Θеодосій Преподобный отецъ нашъ, бѣ отъ града Васильева.»

Слово отъ житія Преподобнаго Θεодосія игумена Печерскаго, л. 635 об.—639. Нач. «Святому отцу нашему Θεодосію живущу съ братією вкунѣ.»

Въ той же день о пренесеніи мощей Преп. Θεодосія Печерскаго, л. 640 — 647 Нач. «Въ лѣто 6599-е, индикта 4, иже бѣ по преставленіи Преподобнаго отца нашего Θεодосія.»

Въ той же день и Сентября въ 25-й и Юля въ 5-й день преставленіе Преп. и богоноснаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго новаго чудотворца, л. 648 — 653 об. Нач. «Той Преподобный и богоносный отецъ нашъ Сергій родися во градѣ Ростовѣ.»

В ъ 15-й д е н ь .

Слово св. Андрея Архіепископа Іерусалимскаго на Успеніе Пресв. Богородицы, л. 654—669. Нач. «Созываетъ пакы пастъ обычное слово къ торжеству.»

Слово на Успеніе Пресв. Владычицы наша Богородицы и Приснодѣвы Маріи и на вся праздники Ея. Совершенство есть вѣхъ парочитыхъ праздникъ, вонъже сказаніе вкратцѣ собранное отъ богодухновенныхъ учителей зѣло полезно о тайнѣ лѣтъ святаго житія Ея, л. 670 — 678. Нач. «Внегда бо приближатися лѣтомъ во откровеніе тайны смотрѣнія.»

Похвала на преставленіе Пресв. Богородицы, Климентя Епископа, л. 678 — 683. Нач. «Се нынѣ свѣтло празднество ликовствующе.»

Слово на Успеніе Пресв. Богородицы Іоанна Архіепископа Селупскаго, л. 684—711 об. Нач. «Егда прииде время изыти отъ тѣлесе Пресвятѣй Богородицѣ.»

Слово І. Богослова о покои Пресв. Богородицы, л. 712 — 726 об. Нач. «Пресвятѣй и Преславнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ.»

Слово Епифанія іеромонаха обители Калистратовы отъ разныхъ святыхъ о житіи и воспитаніи лѣтняго и тонкостнаго показанія Пресв. Богородицы, л. 728 — 763. Нач. «О воинствяну истинно Богородицы и Приснодѣвѣ Маріи.»

Въ той же день повѣсть о Преблагословеннѣй Пречистѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи честнаго

и славнаго Ея Одигитрія, чудотворныя иконы Θεодоровскія, л. 764—771 об. Нач. «Како исповѣмъ, или како хочу написати.»

В ъ 16-й д е н ь .

Воспоминаніе нерукотвореннаго образа отъ Едесскаго града Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, л. 772—779 об. Нач. «Подобаетъ о семъ мало побесѣдовати и о самой благодати.»

Константина Порфирогенита о Христѣ Царя Греческаго повѣсть, отъ различныхъ собрана исторій, о посланиѣмъ ко Авгарю нерукотворенномъ божественномъ образѣ Христа Бога нашего и како отъ Едеса принесенъ къ всеблагоденствующему сему и царствующему во градѣхъ Константину граду, л. 780—813. Нач. «Не убо единъ самъ непостиженъ бѣ соприсносущный Отцу Богъ Слово.»

Повѣсть о нерукотворенномъ образѣ Господа нашего Иисуса Христа, л. 813 Нач. «Рече нѣкто отъ первыхъ Еккліастъ, живописецъ сый.

Повѣсть о обрѣтеніи нерукотвореннаго образа пречестнаго, иже въ Камумлянѣхъ, счисанъ иже во святыхъ отцемъ нашимъ Григоріемъ Епископомъ Нисскимъ, л. 814—817 об. Нач. «Господь нашъ Иисусъ Христосъ праведный, истинный Богъ нашъ.»

Слово о пречистѣмъ и нерукотворенномъ образѣ Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, 818—829 об. Нач. «Прежде убо превѣчное и спресущное Божественное слово.»

О пренесеніи пречистаго нерукотвореннаго образа отъ Едеса въ Константинъ градъ, л. 830—837. Нач. «Понеже убо преже мала сего бесѣдовахомъ.»

Слово о пренесеніи нерукотвореннаго образа Господня отъ Едеса въ Царь градъ, л. 838. Нач. «Времени же окружившуся въ той мѣсяцъ.»

О написаніи втораго образа Господа нашего Иисуса Христа въ Паниадѣ градѣ, л. 839—842. Нач. «Продъ вторый братъ Филиновъ, и изыде отъ града Севаста.»

Посланіе Авгаря царя ко Господу нашему Іисусу Христу, л. 842—846 об. Нач. «Посла Авгарь царь Луку скорописца и гораздаго иконамъ писати.»

Отписаніе Господа нашего І. Христа послано со Ананією борзоходцемъ ко Авгарю царю во градъ Едесъ, л. 846 об. — 849 об. Нач. «Блаженъ еси Авгарю и градъ твой Едесъ.»

Повѣсть о великихъ и предивныхъ чудесъхъ отъ нерукотвореннаго образа Господа нашего Іисуса Христа, еже бываетъ нынѣ въ церкви села, глаголемаго Красной Боръ, въ предѣлѣ града Устюга Великаго, на рѣкѣ Двипѣ (30-ть чудесъ), л. 850—889. Нач. «Нынѣ же бысть въ державѣ благовѣрнаго, благочестиваго Царя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича всея Русіи.»

Въ 18-й день.

Житіе и мученіе свв. чудотворецъ и безсребренниковъ Флора и Лавра во градъ Улумпianъ, въ земли Дардони, л. 891—938 об. Нач. «Царствующу Адрияну, при владычествѣ Храбра Викентія.»

Предисловіе къ житію, л. 939. Нач. «Добрѣ учитъ ны Апостоль Павелъ глаголя: безпрестани молитву дѣяти и о всемъ хвалити Бога.»

Мученіе свв. мученикъ Флора и Лавра, сведено вкратцѣ, л. 941—959. Нач. «Добрѣ учитъ ны Апостоль Павелъ глаголя: безпрестани молитву дѣяти, преподобне руцѣ въздѣюще безъ гнѣва.»

Въ 19-й день.

Мученіе св. и великомученика Христова Андрея стратилата и иже съ нимъ пострадавшихъ «2599», л. 961—974 об. Нач. «Царствующу Максиміану царю Римскому.»

Въ той же день слово св. Няла игумена горы Синайскія ко иноческому чину—о безстрастіи души и тѣла и како со всемъ усердіемъ достоинъ подвизатися къ вѣчнѣй жизни, л. 975—980 об. Нач. «Братіе, уготовимъ себе къ еже поработати.»

Блаженнаго Нила черноризца посланіе къ Харкилію пресвитеру, сурово нападающу на согрѣшающія и глаголющу— не довлѣетъ на покаяніе исповѣданіе устенъ, аще дѣла постническая не будутъ, л. 981—988. Нач. «Зѣло мнишимися божественнаго писанія не разумѣя.»

Въ 21-й день.

Житіе и слово похвально св. Апостолу Фаддею, л. 989—996 об. Нач. «Отъѣлже убо испаде естество рода чловѣча.»

Въ той же день житіе и терпѣніе Преп. Авраамія, просвѣтившагося въ терпѣніи мнозѣ и Новаго града во святыхъ Смоленскаго, л. 997—1032 об. Нач. «Бѣ бо сей блаженный Аврамій отъ вѣрпу родителю рождся.»

Въ 24-й день.

Слово на пренесеніе честныхъ мощей, иже во святыхъ отца нашего во іерархахъ великаго чудотворца Петра Митрополита и всея Руссіи, л. 1033—1041 об. Нач. «Благочестивый и Великій Князь Іоанъ ѿ Васильевичъ Самодержецъ всея Руссіи.»

О нахожденіи безбожнаго царя Ахмета на Русскую землю и пакы побѣжденъ бысть, л. 1042—1046 об. Нач. «И по малѣхъ днѣхъ вѣстницы придоша.»

О церковномъ зданіи Успенія Пресв. Богородицы, иже въ славнѣмъ и превелицѣмъ градѣ Москвѣ, л. 1047—1056 об. Нач. «Во дни благочестиваго и христіюлюбиваго Великаго Князя Самодержца всея Русскія земля Ивана Васильевича.»

Св. Петра Митрополита Кіевскаго и всея Россіи божественный праздникъ уставися праздновати честнаго его пренесенія, и о церковномъ зданіи Успенія Пресв. Богородицы, иже въ славнѣмъ и превелицѣмъ градѣ Москвѣ, л. 1057—1066 об. Нач. «Во дни благочестиваго и христіюлюбиваго Князя Самодержца всея Русскія земли Іоанна Васильевича.»

Въ 25-й день.

Возращеніе мощей св. Апостола Варооломея, л. 1067—1070 об. Нач. «Яко дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ. Благо- временно есть мнѣ пыць возопити.»

Въ 26-й день.

Мученіе св. Адріана и дружины его, мученныхъ во градѣ Никомидійстѣмъ, л. 1071 — 1092. Нач. «Бысть второе обѣщаніе мучителю Максимьяну внити въ Никомидію.»

Повѣсть отъ древняго писанія о Владимірской Божіей Матери, како прииде изъ Владиміра во градъ Москву и избави насъ и градъ Москву и всякіе грады и страны отъ безбожнаго царя Темиръ-Аксака, л. 1095—1110 об. Нач. «Въ лѣто 6903-е, во дни княженія благовѣрнаго и христоролюбиваго Великаго Князя Василя Дмитріевича.»

Въ 27-й день.

Слово о аввѣ Пиментѣ, л. 1111—1130 об. Нач. «Иногда князь мѣста удержа нѣкого отъ сродникъ авву Пимена.»

Поученіе аввы Пимена о совершенномъ житіи человѣка, л. 1113 об.

О встающей на ны брани плотской, л. 1116 об.

О еже никого же не осуждати, л. 1117 об.

О еже трезвенно молитися, л. 1125 об.

О смиренно-мудрости, л. 1125 об.

О любви, л. 1127 об.

О житіи добродѣтельнѣмъ аввы Памва, л. 1129 об.

Въ 28-й день.

Слово о аввѣ Моисеи Еѵіопѣ, л. 1131—1140. Нач. «Моисей нѣкто сице нарицаемъ инокъ Еѵіопъ родомъ чернѣ.»

О Аввѣ Матон, л. 1138 об.

Сказаніе о житіи и о чудесѣхъ, и о приходѣ въ присно-словущій градъ Псковъ Преп. Саввы пустынножителя, создавшаго Лавру пречестну во имя Іоанна Богослова, пустыни глаголемой Крынецъ, л. 1141—1175. Нач. «Сей убо Препо-

добный отецъ нашъ Савва, роженіе имѣя и воспитаніе и ангельскаго образа воспріятіе.»

О чудесахъ Преп. Саввы пустынника, составляшаго монастырь, глаголемый Крынецъ (22 чуда), л. 1175—1220.

Въ 29-й день.

Слово на усѣкновеніе честныя главы св. и славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна, л. 1221—1228 об. Нач. «Родившуся Іисусу въ Виѡлеемѣ Іудейстѣмъ, взысканіе сотвори Иродъ четвертовластникъ.»

Слово на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, Григорія смиреннаго мниха и пресвитера, игумена обители Пантократовы, л. 1229—1246 об. Нач. «Паки Иродія желаетъ пророческія крове, паки пророкоубійствомъ дышетъ.»

Слово І. Златоустаго на усѣкновеніе честныя главы Іоанна Предтечи, л. 1247—1255 об. Нач. «Паки Иродія бѣсится, паки мятется, паки пляшетъ, паки у Ирода просить, беззаконная, главу Іоанна Крестителя усѣкнути.»

Слово на усѣкновеніе честныя главы Іоанна Предтечи, о Иродѣ и о добрыхъ женахъ и злыхъ, л. 1257. Нач. «Паки Иродія бѣсится, паки мятется, паки пляшетъ, паки просить главы Іоанна Крестителя, беззаконная, отъ Ирода усѣкнути.»

Житіе и усѣкновеніе честнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Іоанна; списано отъ ученика его Іоанна, сирѣчь Марка, л. 1265 — 1278 об. Нач. «Исполнившимся лѣтомъ пять тысящъ и пятимъ стомъ отъ мірскаго творенія.»

Въ 30-й день.

Житіе и подвизи и еже отчасти чудесъ исповѣданіе Преп. Александра Свирскаго новаго чудотворца, иже бысть во области Великаго Новаграда; списано бысть игуменомъ Родіономъ тоя-же обители, ученикомъ святаго, при царѣ Иванѣ Васильевичѣ и Митроп. Макаріѣ, л. 1279 — 1434 об. Нач. «Сего блаженнаго отрока отецъ баше именемъ Стефанъ.»

О чудесахъ Преп. Александра Свирскаго и о преставленіи его, л. 1373.

Обрѣтеніе мощей Преп. Александра Свирскаго, л. 1434 об. Нач. «Въ лѣто 7149-е, Апрѣля въ 15-й день, въ четвертокъ цвѣтныя недѣли.»

Въ 31-й день.

Слово похв. Пресвятѣй Богородицѣ, на положеніе честнаго Ея пояса, л. 1435—1446 об. Нач. «Обычай убо чловѣческому естеству.»

Сентября въ 3-й день житіе св. праведнаго и блаженнаго Іоанна милостиваго и Христа ради уродиваго Ростовскаго, л. 1447—1452. Нач. «Въ лѣта 7079, во дни благочестиваго Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи.»

О чудесахъ Преп. и Христа ради юродиваго Іоанна Ростовскаго, л. 1449.

Пѣсни поемья Печерской Божіей Матери, л. 1453.

Сказаніе о монастыри Пресв. Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія Печерской, въ долу межъ горахъ, л. 1455 — 1464 об. Нач. «Отъ града Пскова къ западу, отстоящъ 40 поприщъ.»

Повѣсть о Печерскомъ монастырѣ, иже въ Псковской землѣ и о Марцѣ Печеномъ, первомъ старцѣ,—въ ней же явлено вкратцѣ и о чудесѣхъ отъ иконы Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія, и о избавленіи града Пскова и обители Печерскія отъ плѣненія въ нашествіе безбожнаго короля Литовскаго Стефана, л. 1465 — 1542. Нач. «По воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа, по вознесеніи Его на небеса и по сшествіи отъ Бога Отца Св. Духа на святые Апостолы.»

О приходѣ короля ко Пскову, л. 1483.

О прихожденіи Литовскихъ людей къ Печерскому монастырю и о побѣдѣ на нихъ, л. 1491 об.

О преложеніи мощей начальныхъ старцевъ Печерскихъ,
л. 1509.

О хожденіи позавсту осадныхъ людей въ Печерскомъ монастырѣ во Псковъ, ко святѣй и живоначальнѣй Троицѣ въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ, л. 1510. Нач. «По приказу священно - епискупа Геннадія Псковскаго и Изборскаго, въ лѣто 7109-е, Юня въ 4-й день пишетъ Пречистыя Богородицы Печерскаго монастыря игумень Іоакимъ.»

Второе уложеніе во время глада, л. 1521.

О чудесѣхъ Пречистыя Богородицы отъ иконы честнаго Ея Успенія, иже во Псковской области, Печерскомъ монастырѣ, и отъ иконы Умиленія, зовомо Владимірскія (44 чуда), л. 1526.

Послѣсловіе писателя Минеи-четіи за мѣсяць Августъ,
л. 1543—1546.

**АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ
СВЯТЫХЪ, ПИСАТЕЛЕЙ И СОЧИНЕНІЙ,
ЗАКЛЮЧАЮЩИХСЯ ВЪ ЧЕТИХЪ-МИНЕЯХЪ**

Священника І. Милютина.

- | | |
|---|--|
| <p>Авгарь царь Едесскій. Августъ 16. Окт. 18.</p> <p>Авраамъ праотець. Октября 9.</p> <p>Аммоній монахъ. Генв. 14.</p> <p>Андрей Боголюбскій Вел. Кн. Юн. 29.</p> <p>Андрей Нижегородскій Вел. Кн. Март. 28.</p> <p>Андроніевскій монастырь. Сентября 25.</p> <p>Аркадій, Архіеп. Кипрскій. Сент. 15.</p> <p>Арева черноризецъ. Мая 3.</p> <p>Архиинъ Преподоби. Его повѣсть о чудесахъ Архистратига Михаила. Сент. 6.</p> <p>Аѳанасій Архіеп. Александр. Мая 21.</p> <p>Батый царь. Февр. 29.</p> <p>Благовѣщеніе. Слова на этотъ день. Март. 25.</p> <p>Богородица, Св. Дѣва Марія. Авг. 15, 31. Окт. 17.</p> <p>Болгары. Юн. 21.</p> | <p>Василій Димитріевичъ Вел. Кн. Юн. 2.</p> <p>Василій Ивановичъ Вел. Кн. Дек. 23.</p> <p>Василій и Константинъ, Вел. Кн. Ярославскіе. Юн. 8.</p> <p>Виталій старецъ. Ноябрь. 12.</p> <p>Владимірская икона Богородицы. См. Иконы.</p> <p>Введеніе Богородицы. Сент. 8. Ноябрь. 21.</p> <p>Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня. Сент. 14.</p> <p>Вознесенскій монастырь, о началѣ и поставленіи его. Юн. 7.</p> <p>Вѣра православная. Преніе Григорія Омиритскаго съ Іудеями. Февр. 29.</p> <p>Георгій авва. Повѣсть отъ Патерика. Март. 30.</p> <p>Голутвинъ монаст. Сент. 25.</p> |
|---|--|

Грамота духовная Митроп. Ки-
приана. Сент. 16.
Григорій монахъ и пресви-
теръ. Дек. 17.
Григорій Цамблакъ. Окт. 14.
Даниль авва. Юн. 7. Апр. 27.
Давидъ Кн. Смоленскій. Март.
5. Сент. 19.
Давидъ Святославичъ Вел.
Кн. Окт. 14.
Димитрій Александровичъ Кн.
Переяславскій. Мая 20.
Димитрій Иоанновичъ Донскій
Вел. Кн. Мая 19.
Димитрій Юрьевичъ Красный.
Сент. 22.
Домантъ Вел. Кн. Литовскій.
Мая 20.
Доміанъ авва. Февр. 29.
Духу Святому Утѣшителю кан-
нонъ Максима Грека. Юн.
30.
О душахъ челоувѣческихъ и
Ангелахъ. Март. 27.
Евагрій монахъ. Мая 3.
Евдокія Вел. Княгиня, во ино-
чествѣ Евфросинія. Юн. 7.
Евсевій Памфилійскій. Дек.
30.
Евтихій Патріархъ Цареград-
скій. Апр. 6.
Евѳимій Патріархъ Тернов-
скій. Сент. 13.
Еретики Новгородскіе. Грамота
Преп. Іосифа Волотскаго.
Сент. 30.
Епитиміи. Слово Св. Григорія
Папы Римскаго. Март. 11.
Епифаній іеромонахъ; его сло-
во о житіи Пресвятыя Бого-
родицы. Авг. 15.

Ефрема Св. слово о страстяхъ
Христовыхъ. Март. 31.
О женахъ. Авг. 29. Сент. 30.
Житіе христіанское. Авг. 27.
Житіе Пресв. Богородицы.
Авг. 15.
Житія Святыхъ:
— Аверкія Епископа Іера-
польскаго. Окт. 22.
— Авива мучен. Нояб. 15.
— Авксентія Архіеп. Февр.
17.
— Авксентія мученика. Де-
кабр. 13.
— Авксентія Преп. Февр. 14.
— Авраамія Еписк. Аравій-
скаго муч. Февр. 5.
— Авраамія Преп. Архи-
мандр. Ростовскаго. Ок-
тября 29.
— Авраамія Преп. Городец-
каго. Юл. 20.
— Авраамія Преп. Смолен-
скаго. Авг. 21.
— Авраамія затворника. Ок-
тября 29.
— Авфонія муч. Ноября 2.
— Агапія муч. Сент. 20.
— Агапита Кіевонечерска-
го инока и врача. Мая 3.
— Агаѳии мученицы. Февр.
5. Юл. 29. Апр. 16.
— Агаѳоника муч. Окт. 13.
— Агаѳопода муч. Апр. 5.
— Аглаиды муч. Дек. 19.
— Агриколая Святаго; сло-
во о немъ. Марта 13.
— Адріана муч. Авг. 26.
— Аифала муч. Нояб. 3.
— Акакія пресв. Нолб. 9.

Житіє Акакія Митр. Моле-
тійск. Апр. 17.
— Акепсими Еписк. муч.
Ноября 3.
— Акиндина муч. Ноябр. 2.
— Александра Невск. Вел.
Кн. Фев. 29. Нояб. 23.
— Александра пресвитера
муч. Март. 15.
— Александра муч. Мая 13.
— Александра муч. Іюл. 9.
— Александра Преп. Карго-
польскаго. Апр. 20.
— Александра Преп. Свир-
скаго. Авг. 30.
— Александра Преп. игу-
мена Куштскаго. Іюн. 9.
— Александра Преп. Февр.
19.
— Алексія Митр. Кіевск. и
Московскаго. Окт. 5.
Февр. 12. Мая 20.
— Алексія челоуѣка Бо-
жія. Марта 17.
— Амфіана муч. Мая 2.
— Амфилохія Еписк. Іко-
нійскаго. Ноября 23.
— Анагоста муч. Окт. 25.
— Анагоста исповѣдника.
Апр. 5.
— Ананія Апостола. Окт. 1.
— Анастасіи великомучен.
Дек. 22.
— Анастасіи Римляныни
муч. Окт. 29.
— Анастасіи Преподобной.
Марта 10.
— Адріана муч. Авг. 26.
— Анатолія муч. Ноябр. 20.
— Андрея Ап. Первозван-
наго. Ноября 30.

Житіє Андрея Архіеп. Крит-
скаго. Іюля 4.
— Андрея (Стратилата)
великомуч. Авг. 19.
— Андрея юродиваго Царе-
град. Окт. 2. Апр. 30.
— Андроника муч. Окт. 12.
— Андроника и Аѳанасіи
Преп. Окт. 9.
— Анекта муч. Март. 10.
— Анемподиста мученика.
Ноября 2.
— Анина Препод. Март. 18.
— Анны Праведныя, матери
Пресв. Богород. Сент. 9.
— Анны Преп. Іюня 16.
— Антипы муч. Пергама
Асійскаго. Апр. 11.
— Антіоха муч. Іюля 16.
— Антонія Преп. Патр.
Цареградскаго (Нова-
го). Февр. 12.
— Антонія Преп. Печерска-
го. Мая 3.
— Антонія муч. Апр. 14.
— Антонія Вел. Преп. Еги-
петскаго. Генв. 17.
— Антонія Преп. Сійскаго.
Дек. 7.
— Антонія Преп. Римляни-
на. Авг. 3.
— Антонина изъ 7-ми отро-
ковъ Ефесскихъ. Авг. 4.
— Анфима Еписк. Никоми-
дійскаго. Сент. 3.
— Аполлинарія муч. Антіо-
хійскаго. Іюля 22.
— Аполлонія муч. Дек. 14.
— Апостоль 12-ти. Іюня 30.
— Ареѡы муч. Окт. 24.
— Арріана муч. Дек. 14.

Житіе Арсенія Преп. Великаго. Мая 8.
 — Артемія праведн. Веркольскаго. Іюля 23.
 — Артемія муч. Окт. 20.
 — Артемона священномуч. Март. 24. Апр. 13.
 — Африкана муч. Апр. 10.
 — Аѳанасія Архіеп. Александр. Генв. 18. Мая 2.
 — Аѳанасія муч. Сент. 28. Генв. 4.
 — Аѳанасія Аѳонскаго. Іюля 5.
 — Аѳанасіи Преподобной. Апр. 11, 18.
 — Аѳиногена Еписк. муч. Іюля 16.
 — Бориса и Глѣба мучениковъ. Іюля 24. Мая 2.
 — Вавилы священномучен. Сент. 4.
 — Вадима мучен. Апр. 8.
 — Вакха муч. Окт. 7.
 — Валента муч. Февр. 16.
 — Варахисія муч. Марта 29.
 — Варвары великомученицы. Дек. 4.
 — Вѣрвара воина, прежде бывшаго разбойника, а послѣ мученика. Мая 6.
 — Варипсава муч. Сент. 13.
 — Варлаама и Іоасафа Преп. Индійскихъ. Ноябрь. 19.
 — Варлаама Преподобнаго Хутынскаго. Ноябрь. 6. Февр. 29.
 — Варлаама Преп. Пѣнежскаго. Іюня 19.
 — Варнавы Ап. Іюня 11.

Житіе Варсонофія Еписк. Казанскаго. Окт. 4.
 — Варяга и сына его Іоанна мучч. Іюля 12.
 — Варѳоломея Ап. Авг. 25. Іюня 11.
 — Василисы Вел. Княгини. Марта 28.
 — Василиска муч. Марта 3.
 — Василия вел. Архіеписк. Кессаріи Каппадокійскія. Генв. 30.
 — Василия Еп. Амасійскаго муч. Апр. 26.
 — Василия Еп. Херсонскаго муч. Марта 7.
 — Василия Еп. Муромскаго. Іюня 25.
 — Василия Новаго Преп. Цареградскаго. Марта 27.
 — Василия Преп. Авг. 11. Мая 3.
 — Василия Блаженнаго. Августа 2.
 — Василька Вел. Кн. Ростовскаго. Марта 4.
 — Васоя муч. Марта 6.
 — Венедикта Преподобнаго. Марта 14.
 — Виктора муч. Ноября 11.
 — Виргилія муч. Ноябрь. 24.
 — Витія муч. Ноября 24.
 — Вита муч. Іюня 15.
 — Владиміра Вел. Князя. Іюля 15.
 — Власія священномучен. Февр. 11.
 — Власія Преп. Февр. 18.
 — Вонифатія муч. Дек. 19.
 — Всеволода Вел. Князя

- Псковскаго. Февр. 11.
Ноября 26.
- Житіе Вѣры, Надежды, Любве
и Софіи мучч. Сент. 17.
Юля 29.
- Вячеслава Вел. Кн. Чеш-
скаго. Сент. 28.
- Гаведдая муч. Сент. 29.
- Гавріила Арханг. Ноябрь
8.
- Гавріила-Всеволода Кн.
Февр. 11.
- Галактіона мучен. Ноябрь
5.
- Геннадія Преп. Костром-
скаго. Генв. 23.
- Георгія великомуч. Апр.
23. Ноября 3, 26.
- Георгія Всеволодовича
Вел. Кн. Февр. 4, 29.
- Георгія Новаго велико-
муч. Болгарск. Мая 26.
- Герасима Преподобнаго.
Марта 4.
- Гервасія муч. Окт. 14.
- Германа Преп. Сент. 11.
Февр. 17.
- Гликеріи муч. Мая 13.
- Глѣба муч. Вел. Кн. Мая
2. Юня 24.
- Голиндухимуч., наречен-
ныя Маріи. Юля 12.
- Григорія Богослова Ар-
хіеп. Константина гра-
да. Генв. 30. 25
- Григорія Папы Римскаго.
Ноября 17. Марта 11.
- Григорія Еписк. Акра-
гантійскаго. Ноябрь. 23.
- Григорія Еписк. Армен-
скаго муч. Сент. 30.
- Житіе Григорія Еписк. Оми-
ритскаго. Дек. 19. Фев-
раля 29.
- Григорія чудотворца Пе-
черск. Мая 3.
- Григорія Преп. Пелшем-
скаго и Вологодскаго.
Сент. 30.
- Григорія Преп. Авнеж-
скаго. Юня 15.
- Гурія Архіеп. Казанска-
го. Окт. 4.
- Гурія муч. Ноября 15.
- Давида Царя и Пророка.
Дек. 30.
- Давида Кн. Муромскаго.
Юня 25.
- Давида муч. Мая 2. Ген-
варя 18.
- Дада муч. Сент. 29.
- Даміана пресвит. Мая 3.
Преп. Печерск. Окт. 5.
Февр. 29.
- Даміана безсребренника.
Ноября 1.
- Даміана безмезднаго вра-
ча муч. Юля 1.
- Данила Александровича
Вел. Кн. Московскаго
Марта 4.
- Данила Преп. Перея-
славскаго. Апр. 7.
- Данила Преп. Скитскаго.
Юня 7.
- Димитрія великомуч. Се-
лунскаго. Окт. 26.
- Димитрія Царевича Вел.
Кн. Московск. Мая 15.
Юня 3.
- Димитрія Преп. Вологод-
скаго. Февр. 11.

Житіє Дія Преп. Іюля 19.

- Діонисія Ареоагита. Октября 3. Сент. 30.
- Діонисія муч. Марта 10.
- Діонисія Преп. Глушитскаго. Іюня 1.
- Діонисія изъ 7-ми отрок. Ефесскихъ. Авг. 4.
- Дометія муч. Марта 23.
- Домники Преп. Генв. 8.
- Доната Еписк. Апр. 30.
- Дороея муч. Окт. 9.
- Досиея Преп. Марта 30.
- Дудима муч. Апр. 6.
- Евгенія муч. Дек. 13.
- Евгенія и Макарія мучч. Февр. 19. Окт. 20.
- Евграфа муч. Дек. 10.
- Евдокіи преп.-м. Авг. 4.
- Евдокіи преподобномуч. Марта 1.
- Евдокима Преп. Іюля 31.
- Евдоксія муч. Сент. 6.
- Евкарпія мучен. воина. Марта 22.
- Евлампіи и Евлампіи мучч. Окт. 10.
- Евлогія каменосетца. Апр. 27. Іюня 7.
- Евпраксії Преп. Іюля 25.
- Евсевіи Преп. наречен. Ксеніи. Генв. 24.
- Евсигнея муч. Авг. 5.
- Евстаѳія муч. Іюля 31. Сент. 20. Ноября 20. Апр. 14.
- Евстратія муч. Дек. 13.
- Евтропія муч. Марта 3.
- Евфимія Архіеп. Новгородскаго. Марта 11.

Житіє Евфимія Преп. Великаго. Генв. 20.

- Евфимія Преп. Суздальскаго. Апр. 1.
- Евфиміи великомуч. Іюля 11.
- Евфиміи великомуч. Сент. 16. Іюля 11.
- Евфросиніи Препод. Сент. 25. Мая 23. Іюня 7.
- Евфросина Преп. Февр. 18. Мая 15.
- Евфросина Преп. Псковскаго. Мая 15.
- Екатерины великомучен. Нояб. 24.
- Елезара священника и 7-ми братій Маккавей мучч. Августа 1.
- Елены равноапостольныя Царицы. Мая 21.
- Елиссея Пророка, Іюня 14.
- Елиссея аввы. Февр. 27.
- Елпидифора муч. Нояб. 2.
- Емилиана муч. Іюля 18.
- Енистимы муч. Нояб. 5.
- Елифанія Архіеп. Кипрскаго. Мая 12. Декаб. 26.
- Еразма Еписк. мучен. Іюня 10.
- Ермила муч. Генв. 13.
- Ермиппа муч. Іюля 26.
- Ермократа муч. Іюл. 26.
- Ермогена муч. Декаб. 10.
- Ермолая священномучен. Іюля 26.
- Ефрема Архіеп. Ростов. Іюня 1.
- Ефрема Сирина Препод. Генв. 28. Окт. 9.

Житіє Захарія Прор. Сент. 5.
 — Зилота Апост. Мая 10.
 — Зинаиды муч. Окт. 11.
 — Зиновія и Зиновіи мучч.
 Окт. 30.
 — Зионы муч. Сент. 6.
 — Зинона Преп. Генв. 30.
 — Зосимы муч. Генв. 4.
 Сент. 28.
 — Зосимы и Савватія Преп.
 Соловецкихъ. Апр. 17.
 Августа 8.
 — Зосимы Преп. пустынно-
 жителя. Юня 30.
 — Зотика муч. и сирото-
 питателя. Дек. 30.
 — Игнатія Богоносца. Дек.
 20. Генв. 29.
 — Игнатія Еп. Ростовскаго.
 Мая 28.
 — Иларія муч. Юля 12.
 — Иларіона Еписк. Меглин-
 скаго. Окт. 21.
 — Иларіона Вел. Преп. Окт.
 21.
 — Или Пророка. Юля 20.
 — Ипатія священномучен.
 Ноябрь. 14.
 — Ирины муч. Апрѣля 16.
 — Ирины преп.-мученицы.
 Мая 5.
 — Ирнарха мучен. Ноябрь.
 29.
 — Иринея Еписк. мучен.
 Март. 26.
 — Исаакія Преп. Далмат-
 скаго. Март. 21. Авг. 3.
 — Исаи Еп. Ростовскаго.
 Мая 15.
 — Исидора юродиваго Ро-
 стовскаго. Мая 14.

Житіє Исихія Препод.-муч.
 Март. 6.
 — Іакинѳа муч. Юля 3, 18.
 — Іакова, брата Господня.
 Окт. 23.
 — Іакова Зеведеева. Апр. 30.
 — Іакова Персянина муч.
 Ноябрь. 26.
 — Іакова Преп. Боровиц-
 каго. Окт. 23.
 — Іамвлиха изъ 7-ми Ефес-
 скихъ отроковъ. Авг. 4.
 — Іасона Апост. Апр. 28.
 — Іереміи Преп. Печерска-
 го. Окт. 5.
 — Іереміи прозорливца. Фев.
 29.
 — Іоакима и Анны Бого-
 Отець. Сент. 9.
 — Іоанникія Преп. Ноябрь. 4.
 — Іоанна Предтечи. Авг. 29.
 Мая 25. Сент. 5, 23.
 Февр. 24. Юня 24.
 — Іоанна Богослова. Сент
 26. Мая 8.
 — Іоанна Златоустаго. Генв.
 27, 30.
 — Іоанна Дамаскина. Дек. 4.
 — Іоанна милостив. Патрі-
 арха Цареград. Ноябрь.
 12. Авг. 31. Сент. 22.
 — Іоанна Архіеп. Новго-
 родскаго. Сент. 7.
 — Іоанна Архіеп. Постни-
 ка. Сент. 2.
 — Іоанна Преп. Кущника
 Цареградскаго. Генваря
 15.
 — Іоанна Еписк. и безмолв-
 ника. Дек. 4.

Житіє Іоанна Лѣствичника.
 Март. 30.
 — Іоанна Новаго великом.
 Бѣлгородскаго. Іюн. 2.
 — Іоанна Новаго муч. Ка-
 занскаго. Генв. 24.
 — Іоанна и Варяга мучч.
 Іюля 12.
 — Іоанна муч. Апрѣл. 14.
 — Іоанна Преп. безмезд.
 врача и муч. Генв. 31.
 — Іоанна юродиваго Рос-
 товскаго. Авг. 31.
 — Іоанна юродив. Устюж-
 скаго. Мая 29.
 — Іоанна Преп. чернеца.
 Апр. 11.
 — Іоанна и Сергія Преп.
 Кієвочечер. Мая 3.
 — Іоанна Преп. Рыльскаго.
 Окт. 19.
 — Іоанна многострадальна-
 го Преп. Печер. Мая 3.
 — Іоасафа Преп. Царевича
 Індійскаго. Ноября 19.
 — Іоасафа Преп. Каменска-
 го Велик. Кн. Сент. 10.
 — Іова праведнаго много-
 страдальнаго. Мая 6.
 — Іоны Митропол. Москов-
 скаго. Окт. 5. Март. 30.
 — Іоны и Варахисія мучч.
 Март. 29.
 — Іоанникія Преп. Нояб. 4.
 — Іосифа пресв. муч. Нояб.
 3.
 — Іосифа пѣснописца Преп.
 Цареградскаго. Апр. 4.
 — Іосифа Преп. Волоцкаго.
 Іюн. 1. Сент. 9.

Житіє Іуды Апост. Іюн. 19.
 — Іустини мученицы. Окт.
 2.
 — Іуліаніи Вел. Княгини
 муч. Сент. 14.
 — Іуліаніи муч. Декаб. 21.
 Март. 4.
 — Іуліана муч. Галатскаго.
 Сент. 12.
 — Іуліана муч. Египетска-
 го. Февр. 16.
 — Каздои мученицы. Сент.
 29.
 — Каллиника муч. Іюл. 29.
 — Калліопія муч. Апр. 7.
 — Капитона Еписк. муч.
 Март. 7.
 — Капрія муч. Іюл. 9.
 — Карпа муч. Окт. 13.
 — Кассіана Преп. Римляни
 на. Мая 21.
 — Кассіана Преп. Авнеж-
 скаго. Іюн. 15.
 — Квинтиліана муч. Апр.
 28.
 — Кельсія муч. Окт. 14.
 — Кипріана Митрополита
 Кієвскаго. Сентяб. 16.
 Окт. 2.
 — Кипріана муч. Март. 10.
 — Кирика муч. Іюл. 15.
 — Кирилла Преп. Бѣло-
 езерск. Фев. 4. Іюн. 9.
 — Кириака отшельника. Сен-
 тября 29.
 — Кира муч. Генваря 31.
 — Клеоника муч. Март. 3.
 — Клеопатры блаженныя
 муч. Окт. 19.

Житіе Климента священном.
 Агкирскаго. Генв. 23.
 — Кодрата муч. Март. 10.
 — Коинта муч. Іюл. 2.
 — Космы и Даміана мучч.
 Іюля 1.
 — Космы и Даміана безср.
 Ноябр. 1.
 — Конона муч. Март. 5.
 — Константина Велик. и
 Елены матери его. Мая
 21.
 — Константина Велик. Кн.
 Смоленскаго. Сент. 19.
 Март. 5.
 — Константина Велик. Кн.
 во иночествѣ Кассіана
 Римлянина. Мая 21.
 — Константина Велик. Кн.
 Ярославскаго. Іюн. 8.
 — Константина муч. Сирій-
 скаго. Март. 6.
 — Константина изъ 7-ми
 отроковъ Ефесскихъ.
 Август. 4. Окт. 21.
 — Корнилія Преп. Комель-
 скаго. Генв. 9. Мая 19.
 — Крестента мучен. Мар.
 10.
 — Крестенція мучен. Іюня
 15.
 — Ксеин Преп. наречен-
 ной Евсевіи. Генв. 24.
 — Ксенофонта Преп. съ Мар-
 рією женою и чадами:
 Аркадіемъ и Іоанномъ.
 Генв. 26.
 — Лаврентія затворника Пе-
 черск. Генв. 29. Мая 3.
 — Лавра муч. Авг. 18.

Житіе Леонтія Еп. Ростовскаго.
 Мая 23.
 — Ликаріона муч. Февр. 6.
 — Логгина сотника Окт. 16.
 — Луки Еванг. Апост. Окт.
 18.
 — Любви мучен. Сент. 17.
 — Мавры мучен. Мая 3.
 — Макарія муч. Февр. 19,
 Окт. 20. Дек. 20. Сент. 6.
 — Макарія Преп. Египет-
 скаго. Генв. 19.
 — Макарія Преп. Колязиц-
 скаго. Март. 17. Мая 26.
 — Макарія Преп. Желто-
 водскаго, Генв. 11. Іюн.
 1. Іюл. 25.
 — Македонія Преп. Фев. 28.
 — Маккавеевъ 7-ми братій
 мучч. Авг. 1.
 — Максимиліана изъ 7-ми
 Ефесскихъ отроковъ.
 Авг. 4. Окт. 21.
 — Максима муч. Аур. 28.
 — Максима муч. Аур. 10.
 — Максима исповѣд. Преп.
 Цареградск. Генв. 21.
 Августа 13.
 — Максима Грека. Іюн. 30.
 — Макрины Преп. сестры
 Василия велик. Іюл. 19.
 — Маманта муч. Сент. 2.
 — Мамелхвы муч. Окт. 5.
 — Мардарія муч. Дек. 13.
 — Марины великом. Іюл.
 17.
 — Маріи дѣвы муч. Фев. 6.
 — Маріи мучен. Іюл. 12.
 — Маріи Преп. Египетской.
 Аур. 1.

Житіє Маркіана (нотарія) муч.
 отъ Аріанъ. Окт. 25.
 — Марка Еванг. Апостола.
 Апр. 25.
 — Марка Преп. Орач. Генв.
 19. Март. 5. Мая 20.
 — Марка Препод. Мая 3.
 — Мартиніана Преп. Пале-
 стинскаго. Февраля 13.
 — Мартиніана Преп. уче-
 ника Препод. Кирилла
 Бълозерск. Генв. 12.
 — Мартиніана изъ 7-ми
 Ефесскихъ отроковъ.
 Август. 4. Окт. 21.
 — Мартирія (нотарія) муч.
 отъ Аріанъ. Окт. 25.
 — Марѳы и Маріи сестеръ
 мучениць. Февр. 6.
 — Матроны Преподобныя.
 Нояб. 9.
 — Матѳея Евангелиста изъ
 12-ти Апост. Нояб. 16.
 Август. 9.
 — Матѳея прозорлив. Преп.
 Печерск. Окт. 5. Мая 3.
 — Матѳея изъ 12-ти Апост.
 Август. 9.
 — Менигнабъльильника муч.
 Март. 15.
 — Меркурія муч. Ноябр. 24.
 — Мееодія Архіеп. Морав-
 скаго. Апр. 6.
 — Милія Еписк. муч. Нояб.
 10. Юн. 4.
 — Мины великом. Египтя-
 нина. Нояб. 11.
 — Мины муч. Александр.
 Дек. 10.
 — Минодоры муч. Сент. 10.

Житіє Михаила Архистратига.
 Сент. 6. Ноябр. 8.
 — Михаила Вел. Кн. Черни-
 говскаго и Θεодора его
 бояр. мучч. Сент. 20.
 — Михаила Вел. Кн. Твер-
 скаго. Нояб. 22.
 — Михаила Вел. Кн. Му-
 ромскаго. Мая 21.
 — Михаила Малеина Преп.
 Юля 12.
 — Михаила юродив. Преп.
 Клопскаго. Генв. 11.
 — Михаила воина. Нояб. 22.
 — Модеста муч. Юня 15.
 — Моусея Угрина. Препод.
 Печерскаго. Юля 26.
 — Моусея Еѳіопа. Авг. 28.
 — Мучениць 5-ти дѣвъ.
 Сент. 25. Юля 9.
 — Мучениковъ 10-ти, иже
 въ Критѣ. Дек. 23.
 — Мучениковъ 40, иже въ
 Севастіи. Март. 9.
 — Мучениковъ 42 въ Сиріи
 бывшихъ. Март. 6.
 — Мучениковъ 45, иже въ
 Никополи Арменстѣй
 бывшихъ. Юл. 10.
 — Мучениковъ 1018 быв-
 шихъ въ Никомидіи.
 Февр. 8.
 — Надежды муч. Сент. 17.
 — Назарія муч. Окт. 14.
 — Никиты Столпника Пе-
 реяславскаго. Мая 24.
 — Неофита муч. Генв. 21.
 — Никиты Еп. Новгород-
 скаго. Генв. 31. Апр.
 30. Мая 14.

Житіе Никиты великомуч.
Сент. 15.

- Никифора муч. Антиохійскаго. Февр. 9.
- Николая Архіеп. Мурлікійскаго. Дек. 6. Мая 9. Юля 29.
- Николы Святоши Преп. Кн. Черниг. Окт. 14.
- Николая, Испов. игумена Студійскаго. Февр. 4.
- Николая воеводы, Преп. Цареградскаго. Дек. 23.
- Никона Преп. Радонежск. Ноябрь. 17. Сент. 25.
- Нимфодоры мученицы. Сент. 10.
- Нифонта Преп. Константиноградскаго. Дек. 23.
- Ольги Вел. Кн. Россійской. Юл. 11.
- Онисима Преп. Юл. 14.
- Онисима Ап. Февр. 15.
- Онуфрія Преп. пустычника. Юн. 12.
- Ореста муч. Декабр. 13. Юл. 9. Ноябрь. 10.
- Павла Ап. Юн. 29.
- Павла Исповѣдника Архіеп. Константиноградскаго. Ноябрь. 6.
- Павла муч. Марта 4.
- Павла муч. Февр. 16. Март. 10.
- Павла Преп. Фивейскаго. Генв. 15.
- Павла Преп. Комельскаго. Генв. 10.
- Павла Преп. Обнорскаго. Октября 7.

Житіе Павла простаго Преп.
Март. 19.

- Паисія Преп. Юн. 6.
- Памфила муч. Февр. 16.
- Пантелеимона муч. Юл. 27.
- Пантелеонта мученика. Юл. 26.
- Панхарія муч. Мая 25.
- Папилы муч. Окт. 13.
- Параскевы муч., нареченныя Пятницы. Окт. 28. 29.
- Параскевы Преп. Сербскія. Окт. 14.
- Паренія Еп. Лампсакійскаго. Февр. 7.
- Патермуеія муч. Юл. 9.
- Пафнутія Преп. Февр. 25.
- Пафнутія Преп. Боровскаго. Мая 1.
- Пахомія Великаго Преп. Фиваидскаго. Мая 15.
- Пелагии Преп. Окт. 8.
- Петра Ап. Юн. 29.
- Петра Митр. Кіевскаго. Окт. 5. Авг. 24. Дек. 21.
- Петра Вел. Кн. Муромскаго во иночествѣ Давида, супруги его Февроніи. Юн. 25.
- Петра Преп. Аеонскаго. Юн. 12.
- Петра Преп. Галатскаго. Февр. 22.
- Петра Ордынскаго царевича, Ростовскаго чудотворца. Юн. 29.
- Пигасія муч. Ноябрь. 2.

Житіє Пюнія муч. пресвитера
Смирнскаго. Март. 12.
— Платона муч. Ноябр. 18.
— Поликарпа Еп. Смирн-
скаго. Февр. 23.
— Поликарпа Печерскаго
черноризца. Мая 3.
— Помплія Преп. Февр. 21.
— Порфирія Еп. Газскаго.
Февр. 26.
— Порфирія муч. Февр. 16.
— Прова муч. Октябр. 12.
— Прокла муч. Іюля. 12.
— Прокопія великом. Іюл. 8.
— Проконія муч. Нояб. 22.
— Проконія юрод. Устюж-
скаго. Іюл. 8.
— Протасія муч. Окт. 14.
— Протерія священномуч.
Архіеп. Александрійск.
Февраля 28.
— Прохора Преп. Печерск.
черноризца. Февр. 10.
Мая 3.
— Романа и Давида мучч.
Мая 2. Генв. 18.
— Романа Ольговича, Кн.
Рязанскаго. Іюн. 19.
— Романа муч. Февр. 29.
— Савватія Преп. Соловец.
Сент. 27. Апрѣл. 17.
— Саввы Архіеп. Сербск.
Генв. 14.
— Саввы мучен. Готѣскаго.
Апрѣл. 11.
— Саввы Освящен. Преп.
Дек. 5.
— Саввы Преп. Звенигород-
скаго. Дек. 3. Іюн. 30.
— Саввы Преп. Псковскаго.
Августа 28.

Житіє Саввы Преп. Вишер-
скаго. Окт. 1.
— Савина муч. Март. 16.
— Садока Еписк. и мучен.
Окт. 19. Февр. 20.
— Самона муч. Ноябр. 15.
— Святителей 3-хъ Василия
Велик., Григорія Бого-
слова и Іоанна Злато-
устаго. Генв. 30.
— Святоши, Преп. Князя
Черниговскаго, онъ же
Никола. Окт. 14. Мая 3.
— Селевкія муч. Февр. 16.
— Серапіона Архіеп. Нов-
городскаго. Марта 16,
Апрѣля 7.
— Сергія и Вакха мучч.
Октябр. 7.
— Сергія и Германа Преп.
Валаамскихъ. Сент. 11.
Февр. 17.
— Сергія Радонежск. Преп.
Сент. 25.
— Сергія Вологодскаго и
Обнорск. Преп. Окт. 7.
— Силвестра Папы Рим.
Генваря 2.
— Симеона столпника Преп.
Сент. 1.
— Симеона юродиваго Преп.
Іюл. 21.
— Сисоа Преп. Іюля 6.
— Созонта муч. Сент. 7.
— Сосипатра Ап. Апр. 28.
— Софіи мучен. Сент. 17.
Іюля. 29.
— Софронія Архіеп. Кипр-
скаго. Марта 6.
— Спиридона Еп. Трими-
фунскаго. Дек. 12.

Житіе Спиридо́на, Нико́дима
и Алипія Преп. Печер-
скихъ. Окт. 31. Мая 3.
— Стефаниды мучен. Ноя-
бря 11.
— Стефана первомученика
и архидіакона. Дек.
27. Август. 2. Сент. 15.
— Стефана великомучен.
Царя Сербскаго. Окт.
30. Ноября 11. Мая 9.
— Стефана Папы Римскаго,
муч. Авг. 2. Сент. 7.
— Стефана Исповѣдника Еп.
Сурожскаго. Дек. 15.
— Стефана Еп. Пермскаго.
Апрѣля 26.
— Стефана Преп. Махрищ-
скаго. Іюл. 14.
— Стефана Новаго Исто-
вѣдника муч. Нояб. 28.
— Стратоника муч. Генв. 13.
— Таисіи святыя. Августа
8. Октября 8.
— Тараха муч. Окт. 12.
— Терентія муч. Апр. 10.
— Тимоѳея Ап. — ученика
Ап. Павла. Генв. 21.
— Тимоѳея мучен. Мая 3.
Ноябр. 9.
— Тихона Преп. Лухов-
скаго. Іюн. 16.
— Трифона муч. Февр. 1.
— Трофима муч. и пресви-
тера. Марта 16.
— Уалента. Февр. 16.
— Уара муч. Окт. 19.
— Улитты муч. Іюл. 15.
— Февроніи Вел. Кн. Мур-
ромскія, во иночествѣ
Евфросиніи. Іюн. 25.

Житіе Февроніи преподобно-
мучен. Іюн. 25.
— Фервуѳы муч. Апр. 4.
— Филарета милостиваго.
Декабр. 1.
— Филимона муч. Дек. 14.
— Филиппа изъ 12-ти Апо-
столъ. Ноября 14.
— Филиппа Митр. Москов-
скаго. Дек. 23.
— Флора муч. Авг. 18.
— Фоки муч. Сент. 22.
— Фотины Самарян. муч.,
съ нею бесѣда І. Хри-
ста на студенцѣ. Мар-
та 20.
— Фотія Митроп. Кіевскаго.
Іюня 2.
— Харитона Преп. Сент. 28.
— Харлампія муч. Февр. 10.
— Хіоніи дѣвы мученицы.
Апр. 16.
— Христины мученицы. Ію-
ля 24.
— Христофора муч. Мая 9.
— Ѳаддея Апостола изъ 70.
Авг. 21.
— Ѳаддея Исповѣдн. муч.
Февр. 27.
— Ѳала муч. Марта 16.
— Ѳеклы равноапостольныя
муч. Сент. 24.
— Ѳеогноста Митроп. Кіев-
скаго. Марта 14.
— Ѳеоктисты Преп. Лезвія-
ныни. Ноября 9. Іюня 9.
— Ѳеодоры мучен. Апр. 6.
— Ѳеодоры Преп. Алек-
сандр. Сент. 11.
— Ѳеодорита пресвит. Ан-
тіохійск. муч. Марта 28.

Житіе Θεодоры Преп. Цареградск. Март. 27. Дек. 30.
 — Θεодора стратилата великомуч. Февр. 8.
 - Θεодора Тирона, великомуч. Февр. 17.
 — Θεодоравеликом. Апр. 21.
 — Θεодора Архіеп. Едесскаго. Юля 9.
 — Θεодора Вел. Кн. Смоленскаго. Март. 5. Сен. 19.
 — Θεодора Сикеота Еписк. Апр. 22.
 — Θεодора Архимандрита Сикеотскаго. Апр. 22.
 — Θεодора муч. Марта 6.
 — Θεодора Вел. Кн. Муромскаго. Мая 21.
 — Θεодора боярина Черниговск. муч. Сент. 20.
 — Θεодора Преп. Студійскаго. Ноября 11.
 — Θεодосія Преп. Печер. Мая 3. Авг. 14. Генв. 11.
 — Θεодосіи преподобномуч. Мая 29.
 — Θεодосіи дѣввы мучен. Апр. 3.
 — Θεодотіи мучен. Юля 29.
 — Θεодота муч. Кипрскаго. Марта 2.
 — Θεодота муч. Сент. 2.
 — Θεодота муч. Анкирскаго и 7-ми дѣввъ. Юня 6.
 — Θεодуліи мучен. Февр. 3.
 — Θεодула муч. Апр. 5.
 — Θεодула муч. Февр. 16.
 — Θεописта муч. Сент. 20.
 — Θεотенка муч. Окт. 4.
 — Θεофила муч. Амморейскаго. Марта 6.

Житіе Θεофила Преп. Исповѣдника. Окт. 10.
 — Θεерапонта Преп. Бѣлозерскаго. Мая 27.
 — Θεеспесія муч. Ноября 20.
 — Θεомы (или Дидима) изъ 12-ти Апостолѣ. Окт. 6.
 — Θεомы Преп. Юня 18.
 Завѣщанія Преп. Антонія. Дек. 7.
 Законъ Мовсеевъ и Иисуса Христа. Юля 15.
 Зарайская икона Николая Чудотворца. См. Иконы.
 Знаменія Богородицы. См. Иконы.
 Игорь Велик. Кн. Кіевскій. Генв. 5.
 Пзяславъ Ярославичъ Вел. Кн. Окт. 3.
 Иконы: образъ нерукотвор. Спаса. Окт. 18. Авг. 16.
 — Живоначальныя Троицы. Дек. 7.
 — Владимірской Богоматери. Мая 21. Юня 23. Авг. 1. 26.
 — Знаменія Богоматери. Ноября 26.
 — Одигитріи Богомат. Авг. 1. 15. Марта 29. 31. Юля 11.
 — Оловецкія Богоматери. Юля 10.
 — Казанской Богоматери. Юля 8.
 — Смоленской Богоматери. Юля 28. Ноября 24.
 — Тихвинской Богоматери. Юля 11.

- Икона Колочской Богоматери. Июля 11.
- Феодоровской Богоматери. Авг. 15.
- Николая Чудотворца Зарайскаго. Июля 29.
- Иноческое житіе:
- Уставъ. Авг. 19. Марта 11. Окт. 21. Грамота Преп. Иосифа.
- О иноческомъ и монастырскомъ устроеніи. Сент. 30.
- Келейное правило иноковъ. Сент. 30.
- Ипполитъ Папа Римскій. Марта 31.
- Иродъ и младенцевъ избіеніе. Дек. 29.
- Исаакъ Праотець. Окт. 9.
- Исидоръ Митропол. Марта 30.
- Исихій пресвитерь; его слово на Срѣтеніе Господне. Февраля 2.
- О искушеніяхъ и напастьяхъ, находящихъ на Святыхъ. Дек. 17.
- Иоаннъ Златоустый; его слова. Генв. 6. Сент. 1. Дек. 20, 23; его житіе. См. Житія.
- Иоаннъ Патріархъ Антиохійскій. Дек. 4.
- Иоаннъ Даниловичъ Вел. Кн. Марта 31.
- Иоаннъ Еп. Евхаитскій. Января 30.
- Иосифъ игум. Волоцкій; его грамота. Сент. 30.
- Иосифъ прекрасный. Марта 29. 31.
- Иона Архіеписк. Новгородскій. Ноября 5. Февр. 29.
- Густиніана Царя законы. Сентября 30.
- Казанская икона Богоматери, см. Иконы.
- Казань городъ. Апр. 7.
- Канонъ Св. Духу. Юня 30.
- Келейное правило иноковъ. Сент. 30.
- Кирилль философъ. Генв. 27.
- Кирилль Архіеп. Александрійскій. Марта 14. Апр. 22. Авг. 6. Дек. 17. Юля 16.
- Кирилль Архіеп. Іерусалимскій. Февр. 2.
- Кіевопечерская церковь. См. Печерск. монастырь. Мая 3.
- Климентъ Папа Римскій. Ноября 25. Генв. 30.
- Колочскій монастырь. Юня 11.
- Константинъ Митропол. Кіевскій. Чудо о преставленіи его. Марта 14.
- Константинополь. Авг. 7.
- Кончина міра. Марта 31.
- Крестъ Господень. Сент. 14. Мая 7.
- Крещеніе Господне. Генв. 4. 6.
- Косма Веститоръ. Генв. 27.
- Космы игум. видѣніе. Окт. 5.
- Лазарь другъ Божій. Слово о немъ. Окт. 17.
- О Латинахъ. Мая 3.
- Леонтій Епископъ Кипрскій. Ноября 12.
- Леонтій пресвпт. чернориз. Ноября 23.
- Лѣствица. Марта 27.

О любви и храненіи сердца.
 Апр. 16. Авг. 27.
 Магометь Турецкій Султанъ.
 Авг. 24.
 Мануиль Царь. Іюня 2.
 Марія Всеволожна Вел. Кня-
 гиня. Марта 19.
 Маркъ старецъ Печерскій. По-
 вѣсть. Авг. 31. Сент. 3.
 Мартирій авва. Марта 30.
 Матой авва. Авг. 28.
 Мелхиседекъ Царь. Мая 21.
 О Молитвѣ, — поученіе аввы
 Пимена. Авг. 27.
 Молитва муч. Анастасіи и Па-
 раскевы Пятницы. Окт. 29.
 Молитва къ Препод. Сергію.
 Сент. 25.
 Монашеское житіе. См. ино-
 ческое.
 Монастырь, что на Киржачѣ.
 Сент. 25.
 Москва. Повѣсти о ней. Нояб.
 23. Февр. 29. Август. 2.
 Мучениковъ 42-хъ—слово по-
 хвальное. Март. 6.
 Мытарства; см. Василия Но-
 ваго. Март. 27.
 Навечеріе Рожд. Христова.
 Дек. 23.
 Настоятель. Какое долженъ
 быть настоятель братіи.
 Сент. 30.
 Нектарій Архіеп. Константи-
 нопольскій. Февр. 17.
 Нестора Препод. лѣтописца
 сказаніе о Печерскомъ мо-
 настырѣ. Мая 3.
 Никиты Мидійск. слово над-
 гробное. Апрѣля 3.

Николай Нѣмчинъ (Латиня
 нинъ); противъ него слово
 Максима Грека. Іюня 30.
 Нила Синайскаго слово къ
 инокамъ. Авг. 19. 27.
 Нила черноризца къ Хараклію
 (Харкилю) пресвитеру по-
 сланіе. Авг. 19.
 Обновленіе храма Воскресе-
 нія Христова во Іеруса-
 лимѣ. Сент. 13.
 Образъ нерукотворенный Спа-
 совъ. Повѣсти о немъ. Ок-
 тября 18. Августа 16. См.
 Иконы.
 Олимпиада діакоонисса. По-
 сланіе къ ней І. Злато-
 устаго изъ Кукузъ. Генва-
 ря 27.
 Олимпій иконописецъ. Авг.
 17. Мая 3.
 Отроки три. Дек. 17.
 Отроки семь Ефесскіе. Авг.
 4. Окт. 22.
 Отцы Ефесскіе, бывшіе на
 Соборѣ противъ Несторія.
 Іюля 16.
 Палладія Преп. слово о вто-
 ромъ пришествіи Христо-
 вомъ, о страшномъ судѣ и
 о умиленіи души. Март. 31.
 Патерикъ Печерскій. Мая 3.
 Патрикій церковный ключарь.
 Іюн. 2.
 Петръ Архіеп. Александрій-
 скій. Ноябр. 25.
 Петръ мытарь. Повѣсть. Сен-
 тября 22.
 Печерской Богоматери пѣспи.
 Августа 31.

- Печер. Кіевск. монаст. Мая 3.
 Печерскій Псковскій монаст.
 Авг. 31. Юл. 11.
- Пилать Понтійскій, посланіе
 его къ Тиверію Кесарю о
 расятіи Ісуса Христа.
 Марта 31.
- Пимень авва. Авг. 27.
 Пинуфій авва. Юн. 11.
- Плотская брань, — поученіе
 аввы Пимена. Авг. 27.
- Повѣсть о приходѣ Богороди-
 цы въ Аѳонскую гору.
 Окт. 17.
- Повѣсть о праздникѣ Обнов-
 ленія храма Христа Спа-
 сителя во Іерусалимѣ. Сен-
 тября 13.
- Повѣсть нѣкоего монаха о
 непослушаніи. Дек. 30.
- Повѣсть о Сисиніи Еп. Алек-
 сандрійскомъ. Сент. 14.
- Повѣсть о нѣкоемъ любя-
 щемъ нищихъ и живущемъ
 блудно и такъ умершемъ.
 Сент. 14.
- Повѣсть о Сисоѣ аввѣ. Юл. 6.
- Повѣсть о инокѣ нѣкоемъ,
 изгнанномъ изъ Рима Па-
 пою Григоріемъ. Сент. 14.
- Повѣсть о аввѣ Сергіѣ стар-
 рѣйшинѣ блудницамъ. Ап-
 рѣля 13.
- Повѣсть о попѣ нѣкоемъ,
 иже крещая жены собла-
 зняшеса. Чудо І. Предте-
 чи. Мая 25.
- Повѣсть о Θεодосіѣ Царѣ,
 зѣло полезна. Апрѣл. 13.
- Покаяніе. Притча Евангель-
 ская. Ноябрь 19.
- Поученіе. Дек. 30.
- Іоанна Лѣствичн. Март.
 30.
- Покаяніе Кириана. Ок-
 тября 2.
- Покровъ Пресв. Богородицы.
 Октября 1.
- Полувій Еписк., повѣсть. Мая
 12.
- Посланіе Еписк. Симона Вла-
 димірскаго къ Поликарпу
 черноризцу Печер. Мая 3.
- Посланіе Авгаря Царя къ І.
 Христу. Авг. 16.
- Посланіе Нила черноризца.
 Авг. 10. 19.
- Похвальныя слова; см. Слова.
- Пояса Пр. Богородицы празд-
 никъ. Авг. 31.
- Преображеніе Господне. Ав-
 густа 6.
- Пѣсни Печерской Богомате-
 ри. Августа 31.
- Пятокъ и среда. Слово Св.
 Пахомія. Мая 15.
- Риза Господня. Март. 27.
- Риза Богородицына. Юл. 2.
- Рождество Христово, слово.
 Дек. 23.
- Рождество Богородицы, слово.
 Сентября 8.
- Рождество І. Предтечи, сло-
 во. Юн. 24.
- Россія. Повѣсть о землѣ Рус-
 ской. Юл. 15. Генв. 19.
- Руѳина мать мучен. Маманта.
 Сент. 2..
- Серапіона Архіеп. Новгород-
 скаго посланіе къ Митроп.
 Симону. Апр. 7.

Сергій авва старѣйшина блудницамъ. Повѣсть. Апрѣл. 13.
 Симеонъ Мстиславичъ Князь Вяземскій. Сент. 14.
 Симона Еп. Владимір. сказаніе о Печерск. инокахъ. Мая 3.
 Симоновскій монаст. Сент. 25.
 Сисиній Еп. Александрійск. Повѣсть. Сент. 14.
 Сисой авва. Повѣсть. Іюл. 6.
 Слова—поучительныя проповѣди: Сент. 1, 5, 8, 22, 23. Окт. 1. Ноября 25. Дек. 16, 17, 20, 23, 29. Генвар. 6, 30. Февр. 29. Март. 4, 10, 14, 25. Апрѣл. 16, 22. Мая 28. Авг. 4, 6, 13, 15, 19, 29.
 Надгробныя: Апр. 3. Похвальныя: Сент. 5, 8, 14. Окт. 1, 5. Авг. 31. Іюн. 12, 24. Мая 8. Авг. 2, 9, 24. Фев. 12. Мая 2, 3, 20. Генв. 18.
 О смерти и о второмъ пришествіи Христовѣ слово Кирилла Архіеп. Александрійскаго. Март. 14. Апр. 22.
 О смерти нѣкоего благочестиваго мужа. Март. 11.
 О смертной памяти. Нояб. 12.
 Смоленская Богоматерь; см. Иконы. Іюл. 28.
 Соборъ Успенскій въ Москвѣ. Авг. 24.
 Софроній Патріархъ Іерусалимскій. Апрѣл. 1.
 Спаса Всемиловитаго празникъ. Август. 1. 16.
 Срѣтеніе Господне. Феврал. 2.
 Слова на день праздника Юанна Златоустаго,—Исихія

пресвитера Іерусалимскаго, Кирилла Архіеп. Іерусалимскаго.
 Старчество. Сент. 30. Іюля 6.
 Страсти Христовы. Март. 29.
 Суды и пошлины. Сент. 30.
 О Судѣ страшномъ и о второмъ пришествіи І. Христа. Слово Преп. Палладія; смотр. Палладій.
 Суздальское побоище. Мая 1.
 Тахкамьшъ царь. Іюн. 23.
 Тарасій игумень Пермскій. Іюн. 1.
 Темиръ-Аксакъ ханъ Ордынскій. Іюн. 22.
 Тихвинская Богомат. Іюл. 11.
 Троицы Живоначальной икона. Дек. 7.
 Турецк. царь Баязеть. Іюл. 21.
 Успеніе Богородицы. Авг. 15.
 Успенскій соборъ въ Москвѣ. Авг. 24.
 Филимонъ авва отшельникъ. Слово полезное. Апр. 16.
 Фортунатъ Еписк. Повѣсть. Марта 11.
 Фотій Митрополитъ Кіевскій. Мая 3.
 Цамблакъ, см. Григорій.
 Цари Рускіе. Іюл. 15.
 Цари Греческіе. Мая 10.
 — Іудейскіе и Египетскіе. Авг. 1.
 Царьградъ. Повѣсти о немъ. Авг. 7. Мая 10.
 — О Царѣ нѣкоемъ притча. Нояб. 19.
 Церковь Успенская въ Москвѣ. Авг. 24.

- | | |
|--|--|
| <p>Юліанъ, см. Іуліанъ.
 Юрій Святославичъ Смолен-
 скій Князь. Сент. 14.
 Юстиніанъ, см. Іустиніанъ.
 Ярополкъ Изяславичъ Вел.
 Кн. Кіевскій. Февр. 24.
 Ярославъ Владиміровичъ Вел.
 Кн. Кіевскій. Февр. 24.</p> | <p> Теодоръ Преп. Студійскій.
 Іюн. 24. Мая 8.
 Теодоровская икона Богоро-
 дицы; см. Иконы.
 Теодосій Царь. Повѣсть зъло
 полезна. Апр. 13.
 Теофилъ Патріархъ Алек-
 сандрійскій. Генв. 27.</p> |
|--|--|

Іером. Іосифа.

ПИСЬМО КЪ ОБЩЕСТВУ

НОВОИЗБРАННАГО ЧЛЕНА *)).

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по предложенію своего Предѣдателя и его помощника, удостоило меня приятиемъ въ число членовъ своихъ.

Вступивъ въ благочестивое собраніе духовныхъ пастырей и проповѣдниковъ, подвижниковъ и блюстителей иноческихъ обителей, я тѣмъ съ большею признательностію цѣню оказанное мнѣ вниманіе, что въ числѣ болѣе ста членовъ его только три-четыре лица изъ мірянъ, да и изъ нихъ двое — тѣ-же проповѣдники: одинъ въ Московскомъ Университетѣ, другой въ Семинаріи Московской просвѣщаютъ юношество.

Не литературныя занятія мои, большею частію (особенно смолоду) чуждыя вниманію духовныхъ лицъ, а любовь—одна любовь ваша, любители и стронтели истиннаго просвѣщенія, къ старѣйшему Іерарху въ Россіи—Московскому Первосвятителю и Понечителю нашего Общества, одна любовь ваша къ нему избрала и приняла меня въ свое сообщество—братство духовное: вы почтили во мнѣ его біографа.

Братіе во Христѣ! пособите-же мнѣ вашими совѣтами и благословеніемъ: лѣтотпись, начатую любовью, довершить правдиво и разумно. Дозвольте мнѣ предлагать иногда на вашъ

*) Это письмо и стихотвореніе новаго Члена читаны до юбилея и вступно за полгода до кончины Митрополита Филарета.

судъ иное изъ моихъ о Немъ повѣствованій: да общими силами соберемъ всѣ случаи, всѣ черты Его жизни и завѣщаемъ отдаленному, крайнему потомству память о Его пастырской, ученой, письменной, служебной, проповѣднической дѣятельности, о подвигахъ молитвы и поста, любви къ ближнему и пособія бѣдствующимъ.

Пятаго будущаго Августа минеть 50 лѣтъ святительскому служенію Московскаго Архипастыря. Этотъ день останется навсегда памятнымъ днемъ въ Русской іерархической лѣтописи: единодушныя молитвы о восьмидесяти-четырехлѣтнемъ Святителѣ вознесутся въ православныхъ храмахъ Церкви Христовой.

Много будетъ изъявленій Ему благоговѣнія, радости, преданности. Много будетъ сказано поздравленій съ юбилеемъ (о которомъ Самъ Онъ и не помышляетъ) и стихами и прозою.—Пропую же и я мою, вѣроятно, послѣднюю, лебединую пѣснь. Старческая лира не издастъ веселыхъ звуковъ. *Духъ времени* настроилъ ее на печальный ладъ; но вѣра въ благое Провидѣніе и довѣріе къ молитвамъ поборника православія уладили сѣтованія души отрадною мыслію:

«НЕ СГИБНЕТЪ РОССІЯ».

Никто въ своей отчизнѣ не пророкъ,
Никто въ дому своемъ не славенъ.
Твой ближній отъ тебя далѣкъ;
Въ его глазахъ чужой тебѣ не равенъ.

Къ нему твоя семья,
Къ нему склоняють слухъ знакомцы и друзья —
Будь онъ спиритъ, кудесникъ, жрецъ эреба!...
Пусть власть въ семьѣ, въ дому, въ народѣ—съ Неба;
Мятежъ въ домахъ, въ училищахъ, въ семьяхъ!
Не признаетъ строптивость власти!
Ей власть—безвѣріе, самоуправство, страсти.
Смиряетъ міръ, не совѣсть, казни страхъ...

По всей землѣ волнуются народы;
Не внемлять пастырямъ, учителямъ, властямъ;
Главы семействъ безгласны, ихъ словамъ
Смѣются юноши, глашатаи свободы,
И — горе! сестры ихъ бѣгутъ по ихъ слѣдамъ....
И въ нашу Русь прокрались лжученя!
На Церковь возстають, то тамъ, то здѣсь, гоненя!
И слышится хула порою на Христа!

Но есть въ Православной служитель Креста,
Ему-же не страшны съ невѣріемъ битвы,
Онъ нашъ Златоустый — учитель родной,
Блюдетъ неразумныхъ на стражѣ молитвы,
Сражаясь о Богъ съ безбожной молвой
За вѣру и вѣрность — и клонится выя
Крамольниковъ гордыхъ подь словомъ его!....
На Пастыря — старца Москва своего
Взираетъ и чаеть: «Не сгинетъ Россія!»

Н. Сушковъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

I. Сличеніе сказаній Евангелистовъ о воскресеніи и явленіяхъ Иисуса Христа	1
II. Письмо къ нѣкому старообрядцу поморскаго согласія о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви. <i>Свящ. І. Виноградова</i>	32
III. Матеріализмъ и точная наука. <i>Д. К—на</i>	57
IV. О крестныхъ ходахъ въ Москвѣ. <i>Н. Розанова</i>	76
V. Оглавленіе четіихъ-миней <i>Свящ. І. Милютина, Іером. Іосифа</i>	99
VI. Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія. <i>Н. Сушкова</i>	267

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ

БИОГРАФИИ

ФИЛАРЕТА

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

О МАТЕРИАЛАХЪ ДЛЯ БЮГРАФІИ

ФИЛАРЕТА

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Въ Англіи и Германіи есть общества, которыхъ исключительно цѣлю служитъ собираніе и разработка матеріаловъ, изученіе и разъясненіе произведеній великихъ людей ихъ родины. Таковы напр. Гётевское общество въ Германіи, Шекспировское въ Англіи.

И дѣйствительно, произведенія великихъ людей дороги не потому одному, что носятъ на себѣ отпечатокъ великаго духа, не потому только, что оказали замѣтное вліяніе на современниковъ, но потому преимущественно, что великимъ людямъ дана способность уразумѣвать и уяснять для другихъ самыя глубокія первоначальныя основанія, на коихъ зиждется то или другое возрѣніе, то или другое направленіе мыслей и дѣятельности. Потому произведенія великихъ людей, разъясняя для сознанія другихъ глубочайшія основы науки и жизни, или полагая основанія новыя, вліяютъ и на послѣдующее направленіе науки и жизни, и такимъ образомъ составляютъ эпоху въ направленіи мысли и дѣятельности, служатъ основаніемъ той или другой школы. Отсюда тщательное собраніе всѣхъ произведеній великаго чело-вѣка есть не только обязанность предъ современниками, но и долгъ современниковъ предъ потомками, есть нравствен-

ная обязанность содѣйствовать тѣмъ цѣлямъ, для коихъ Провидѣніе воздвигаетъ великихъ мужей.

Несомнѣнно сіе въ отношеніи къ законодателямъ въ области разума естественнаго, для котораго есть возможность развитія и измѣненія направленій; но можетъ показаться непримѣнимымъ къ великимъ дѣятелямъ Церкви, которой истина непреложна и неизмѣнна, которой жизнь создается и управляется не человѣкомъ, а Духомъ Божиимъ. Но и вѣчныя истины вѣры получаютъ полнѣйшее раскрытіе и приложеніе по требованіямъ времени, какъ доказываетъ исторія догматовъ, и правое ученіе вѣры иногда заглушается такъ, что среди безчисленныхъ громкихъ воплей заблужденія—иногда только голосъ одного неизмѣнно возвѣщаетъ истину, какъ было съ великимъ Аѳанасіемъ, и этотъ одиночный голосъ пересиливаетъ многочисленныя увлеченія заблужденія, становится драгоцѣннымъ мѣриломъ православія. Точно также форма церковнаго управленія можетъ видоизмѣняться подъ вліяніемъ различныхъ условій гражданскаго общества, но духъ управленія и божественная сила каноническаго права должны оставаться въ Церкви неизмѣнными; назначеніе великихъ дѣятелей—сохранять неизмѣнными основанія правъ Церкви, не смотря на разнообразіе и измѣненія внѣшнихъ формъ управленія, и въ тоже время согласовать примѣненія ихъ съ потребностями времени и условій внѣшнихъ. Такимъ образомъ въ дѣятельности великихъ людей Церкви драгоцѣнно для потомства не только охраненіе чистоты ученія вѣры, но преимущественно ихъ умѣнье отражать напоръ современнаго имъ лжеученія противъ чистоты вѣры, разъяснять существенныя основанія истины и правъ Церкви въ виду нападеній и обстоятельствъ неблагопріятныхъ для Церкви. А это и можетъ указывать для мысли и жизни потомства правый путь на все то время, пока не измѣнятся обстоятельства и характеръ нападеній на истину.

Что Московскій Владыка Филаретъ былъ однимъ изъ величайшихъ умовъ, какіе появляются только вѣками, что его богословскія воззрѣнія и его дѣятельность въ пользу Церкви имѣли несомнѣнное вліяніе на современниковъ его, противъ этого возражать не станеть, конечно, никто, не только изъ русскихъ, но и изъ восточныхъ христіанъ. Равнымъ образомъ, что его жизнь и дѣятельность окажутъ несомнѣнное вліяніе и на потомство,—и въ этомъ сомнѣваться нельзя. Онъ обладалъ такимъ глубокимъ аналитическимъ умомъ, которому, кажется, не представляетъ подобнаго исторія временъ прошедшихъ. Этотъ необыкновенный анализъ устремленъ былъ къ уясненію духа Св. Писанія. И богословскія произведенія его представляютъ не одинъ примѣръ того, какъ при помощи этого глубокаго анализа, онъ въ Свящ. Писаніи указывалъ твердыя основанія для такихъ истинъ, для которыхъ обыкновенный умъ находилъ основанія или только въ преданіи, или въ обычаѣ, или въ установленіяхъ гражданскихъ. Къ такому же глубокому и строго-точному разумѣнію Писанія руководилъ онъ и писаніемъ и устными наставленіями, и его методъ изъясненія Писанія строгимъ анализомъ cadaго слова въ томъ или другомъ изреченіи Писанія останется и для потомства примѣромъ подражанія и руководства, какъ служилъ предметомъ изумленія для современниковъ. Добытыя этимъ анализомъ истины, напр. о божественномъ происхожденіи послѣдственности Самодержавной Власти,—глубокія разъясненія смысла нѣкоторыхъ мѣстъ Писанія,—напр. о необходимости Воплощенія, о нравственномъ величій Богоматери,—приняты богословіемъ и теперь какъ истины, не требующія иного доказательства: а потомство въ твореніяхъ Архипастыря найдетъ незыблемыя основанія для рѣшенія тѣхъ вопросовъ богословія, которые еще не формулированы наукою и ожидаютъ опредѣленнаго изложенія. Мнѣнія Владыки, по вопросамъ церковнаго права, гдѣ долженъ онъ былъ не при-

лагать только къ дѣлу существующія правила, но восходить къ основаніямъ и духу церковнаго права,—мнѣнія, можетъ быть, не всегда замѣтныя для современниковъ—подъ давленіемъ внѣшнихъ обстоятельствъ и личныхъ воззрѣній—для потомства будутъ драгоцѣннымъ предметомъ изученія. Мы убѣждены, что Филаретъ не умеръ для православной Церкви, что онъ долго еще будетъ жить въ ней своими твореніями и своею пастырскою дѣятельностію.

Потому не одна любознательность, не одно уваженіе къ памяти Филарета, но польза богословской науки и церковной жизни требуютъ тщательнаго собранія и тщательной обработки всего, что вышло изъ-подъ пера и изъ устъ покойнаго Архипастыря.

Но это дѣло не одного лица и не отдѣльныхъ личностей; потому что болѣе чѣмъ полувѣковая дѣятельность почившаго, дѣятельность, изумлявшая всѣхъ своею напряженностію, разнообразіемъ, неутомимостію, не можетъ быть не только описана и оцѣнена, но и обнята отдѣльными лицами. Для этого мало даже и опредѣленнаго Общества, изъ сколь значительнаго числа членовъ ни состояло бы оно, потому что всякое Общество ограничивается одною или немногими сферами, а дѣятельность Филарета, при главномъ направленіи церковно-богословскомъ, соприкасалась ко всѣмъ сферамъ мысли и знанія, вѣры и заблужденій, частной жизни отдѣльныхъ лицъ и политической жизни цѣлыхъ обществъ. Для того, чтобы сохранить памятники этой многообъемлющей жизни, чтобы проложить путь къ правильной оцѣнкѣ самыхъ, по видимому, разнородныхъ мнѣній и рѣшеній его, нужно, чтобы всѣ православные и инославные, знавшіе почившаго, сложили свои воспоминанія, свѣдѣнія, замѣтки, сужденія въ одно хранилище, и чѣмъ полнѣе будетъ собраніе замѣтокъ и воспоминаній, тѣмъ болѣе представится для потомковъ возможность приблизиться къ оцѣнкѣ неогцѣнимаго Филарета.

Съ этою цѣлю Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ первые дни послѣ кончины Владыки, постановило просить всѣхъ, кому дорога память почившаго, передавать въ Общество всѣ свѣдѣнія о жизни и трудахъ покойнаго, и его призывъ не остался безъ отвѣта;—многія лица доставили находившіяся въ ихъ рукахъ письма и разныя замѣтки и распоряженія Владыки. Общество съ глубочайшею признательностію приняло сообщенія и спѣшитъ дать имъ печатную извѣстность. Но это только начало великаго дѣла. Общество желало бы съ теченіемъ времени представить возможно-полное собраніе всего, что вышло изъ-подъ пера и изъ устъ Владыки, что думали и писали о немъ и его дѣйствіяхъ.

Если перейти къ подробностямъ, Общество желаетъ полнаго собранія всѣхъ проповѣдей, сказанныхъ Владыкою и не вошедшихъ въ печатныя изданія его словъ. Нѣкоторыя изъ этихъ проповѣдей вышли въ печать съ большими измѣненіями, которыя сдѣлалъ самъ авторъ—вслѣдствіе ли измѣнившагося взгляда, или вслѣдствіе перемѣны обстоятельствъ и отношеній, при которыхъ произнесено было слово; въ рукописяхъ эти проповѣди имѣютъ первоначальный видъ, въ какомъ онѣ были произнесены,—и эти варианты, какъ бы ни казались они незначительными, имѣли особую цѣну въ свое время.

Есть въ рукахъ частныхъ лицъ безчисленное множество писемъ Покойнаго; нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ рѣшеніе вопросовъ научно-богословскихъ, недоумѣній при столкновеніяхъ и сомнительныхъ случаяхъ жизни, и, будучи основаны всегда или на духѣ Писанія, или ученія Отческаго, представляютъ, кажется, окончательное рѣшеніе подобныхъ недоумѣній. Не менѣе писемъ дороги и тѣ устныя рѣшенія, какія давалъ Покойный по спорнымъ вопросамъ вѣры и жизни. Въ былое время напр. богословскіе экзамены въ Духовной Академіи и Семинаріяхъ, въ

присутствіи Владыки, представляли необыкновенный интересъ. Онъ не скупился давать самыя разнообразныя и самыя интересныя вопросы о смыслѣ трудныхъ для изъясненія мѣстъ Писанія, и часто самъ давалъ такія рѣшенія, которыя глубоко врѣзывались въ памяти слушающихъ. Частная бесѣда его съ лицами, имѣвшими къ нему доступъ, всегда принимала характеръ глубоко-поучительный, отъ обыкновенныхъ событій жизни онъ любилъ восходить къ основаніямъ и нравственному значенію ихъ, мысли свои любилъ подкрѣплять примѣрами, сличеніями, изреченіями Отцевъ и Св. Писанія; слушавшіе его изъ каждой бесѣды съ нимъ выносили богатый запасъ глубокихъ впечатлѣній. Но эти слышавшіе мало по малу сходятъ въ могилу, и памятыя имъ словесно переданныя мысли Владыки умираютъ вмѣстѣ съ ними.— Общество проситъ всѣхъ, кому приходилось устно слышать отъ Покойнаго рѣшенія недоумѣній въ мысли, въ жизни и дѣятельности, передать это письму, чтобы не затерялись тѣ замѣчательныя мысли Покойнаго, которыя онъ не стѣсняясь высказалъ или наединѣ, или въ тѣсномъ кругѣ близкихъ къ нему.

Филарета знала не Россія только, а весь образованный міръ; объ немъ говорили иностранныя газеты, объ немъ давали сужденія самыя замѣчательныя умы Европы. Общество просило бы тѣхъ, кто имѣлъ случай читать отзывы иностранцевъ о нашемъ Архипастырѣ, сообщить или самыя книги и газеты, или только указать ихъ, или кратко передать сущность взглядовъ и отзывовъ замѣчательнѣйшихъ лицъ Европейскихъ.—Эти отзывы и тогда, когда касаются церковной дѣятельности Покойнаго, когда не чужды нападокъ на характеръ и на направленіе его ума и дѣятельности, всего яснѣе высказываютъ чистоту православія Покойнаго, и тогда, когда хотятъ говорить только о личныхъ качествахъ его, сами не подозрѣвая, указываютъ характеръ его общественно-церковной дѣятельности; потому что все, чѣмъ одаренъ былъ отъ

Бога Филаретъ, онъ всецѣло посвятилъ православнои Церкви и Россіи.

Не менѣ примѣчательны мнѣнія и отзывы о почившемъ изъ среды высоко поставленныхъ и образованныхъ особъ русскихъ, съ которыми находился онъ въ какихъ-либо отношеніяхъ. Эти отзывы примѣчательны особенно потому, что объ отношеніяхъ и взглядахъ Архипастыря на дѣла и науки представляютъ сужденія людей преимущественно знакомыхъ съ ходомъ дѣла и взглядами науки. Дороги отзывы ума объ умѣ, опытности объ опытности, но еще дороже отзывы религиознаго чувства о нравственномъ характерѣ Почившаго. Извѣстно почти всей Россіи, что многіе, скажемъ сильнѣе, что большинство знавшихъ Филарета, благоговѣнно читли высоту его нравственной жизни, и это благоговѣнное почтеніе нерѣдко выражалось тѣмъ, что съ вѣрою въ силу его молитвъ и благословенія, обращались къ нему съ просьбою о помощи въ болѣзняхъ и скорбяхъ, и избавленіе отъ болѣзней и бѣдъ относили къ силѣ его молитвъ и благословенія. Общество полагаетъ, что и такимъ знакамъ уваженія къ лицу Владыки можно давать гласность не для земной славы Филарета, перешедшаго уже къ славѣ небесной, а для выраженія высшей степени народнаго благоговѣннаго уваженія къ его имени и его лицу.

Не перечисляя болѣе, Общество будетъ благодарно всѣмъ, кто сообщитъ ему какое бы то ни было свѣдѣніе о покойномъ Владыкѣ; оно желаетъ полноты и многосторонности свѣдѣній, на сколько это возможно. Но касательно этой возможности, Общество предвидитъ много возраженій. Иные скажутъ, что мнѣнія и рѣшенія покойнаго Владыки по разнымъ предметамъ знанія и жизни, иногда были исключительны и односторонни, иногда прямо противоположны его же собственнымъ мнѣніямъ, высказаннымъ при другомъ случаѣ: потому обнародованіе ихъ можетъ набросить тѣнь на твердость воззрѣній и убѣжденій его.

Подобныя опасенія напрасны. Правда, случалось, что на одинаковые вопросы Владыка давалъ разнорѣчивыя и даже противоположныя рѣшенія: но это была не его вина, а вина возбуждавшихъ вопросъ. При своемъ великомъ умѣ, привычки осматривать предметъ во всей его полнотѣ, Владыка всегда возмущался односторонностію и исключительностію въ воззрѣніи на предметъ, и не имѣя времени входить въ подробное изложеніе своихъ взглядовъ, спѣшилъ указать противоположную точку зрѣнія, дабы размышляющій своимъ собственнымъ размысленіемъ дошелъ до убѣжденія въ односторонности своего воззрѣнія; такъ и бывало съ тѣми, которые старались отыскивать основанія для замѣчаній Владыки; а кто не трудился вдуматься въ основанія его замѣчаній, а съ точки своихъ воззрѣній относился къ нимъ критически, тотъ на долго оставался при своемъ одностороннемъ мнѣніи, пока случай не наталкивалъ его на болѣе полное изложеніе предмета, понятаго имъ односторонне. Примѣръ сего у насъ подъ руками: въ 1853 году одинъ изъ проповѣдниковъ, разсуждая о благотворительности, писалъ, что христіанинъ долженъ благотворить всѣмъ требующимъ, не обращая вниманія на личность нуждающагося. Архипастырь замѣтилъ: «это неправильно; если придетъ къ тебѣ пьяный и трезвый нищій, уже ли ты одинаково дашь имъ по пятаку?» Да, отвѣчалъ писавшій, если они просятъ во имя Христова; я не почту себя въ правѣ, по личнымъ ихъ качествамъ рѣшать, достойны ли они подаенія, или нѣтъ: они просятъ не въ свое имя, а во имя Христова. «Но ты одному худому подашь средства къ злоупотребленію, другаго честнаго обидишь приравненіемъ къ порочному,» сказалъ Архипастырь. Ровно чрезъ годъ—другой проповѣдникъ, которому выпалъ случай писать проповѣдь на тотъ же день и о томъ же предметѣ, развивалъ мысль о необходимости при распредѣленіи благотвореній сообразоваться съ личными качествами нуждающихся въ благотвореніи; Владыка встрѣтилъ его тѣмъ же замѣчаніемъ: «если придетъ къ тебѣ нищій

пьяный и трезвый, уже ли ты одному дашь пятакъ, а другому полушку? Просятъ и тотъ и другой одинаково—во имя Христова.» Можно ли усматривать здѣсь односторонность воззрѣнія Владыки, или перемѣну воззрѣнія? Это было въ 1853 и—54 годахъ; а еще въ 1847 году, Владыка, въ словѣ на освященіе храма въ Ремесленной богадѣльнѣ (Собр. 2. Ч. III. стр. 133), перечислилъ и оцѣнилъ всѣ различные способы благотворенія; *) стоитъ прочесть это слово и ясно будетъ, какъ односторонне считать единственно правильнымъ исключительно тотъ, или другой способъ благотворенія.

Какъ поступалъ онъ по отношенію къ частнымъ лицамъ по частнымъ вопросамъ, такъ-же относился онъ и къ цѣлымъ

*) Пророкъ ублажаетъ благотворящаго, но не всякаго, а благотворящаго разумно: *блаженъ разумывай на нища*. Если бросаю нищему монету безъ вниманія, или съ мыслию освободиться отъ докучливой просьбы, или съ тѣмъ, чтобы похвалиться милостынею: въ семъ нѣтъ добраго разумѣнія. Такое благотвореніе не ведетъ къ блаженству, и развѣ только можетъ, скрывая въ себѣ нѣкую искру добраго желанія, приготовить къ лучшему образу благотворенія. Благотвореніе съ разумомъ бываетъ не одинаково. Нѣкоторые имѣютъ правиломъ большую или меньшую, по своей силѣ, милостыню подать всякому требующему, съ тою мыслию, чтобы всякому оказать любовь, и никого не осудить, какъ недостойнаго: это добрый и смиренный разумъ благотворенія. Нѣкоторые благотворятъ, по усмотрѣнію нужды, а къ тунеядствующему или злоупотребляющему благотвореніе не простираютъ руки, не потому, чтобы кого нибудь осуждали и отвергали, но чтобы не давать въ ближнемъ пищи грѣху; и это справедливый разумъ благотворенія. Нѣкоторые, примѣчая, что плодъ частнаго благотворенія не рѣдко бываетъ невѣренъ, и обыкновенно не великъ, предпочтительно входятъ въ участіе благотворенія общественнаго: есть и въ семъ разумъ благотворенія, достойный одобренія. Нѣкоторые не удовлетворяясь благотвореніемъ вещественнымъ, употребляютъ оное преимущественно, какъ степень къ благотворенію духовному, къ просвѣщенію невѣдущихъ, къ исправленію впавшихъ въ пороки, къ утвержденію бѣдствующихъ въ вѣрѣ и упованіи на Бога: это преимущественно христіанскій разумъ благотворенія. Нѣкоторые, охраняя себя отъ тщеславія и лицемерія, и желая дѣла челоуколюбія содѣлать жертвою Богу, особенно подвизаются о томъ, чтобы ихъ милостыня была тайная: это самимъ Христомъ открытый разумъ благотворенія. Таковы духовно разумные образы благотворенія.

направленіямъ богословствующаго духа. Извѣстно, что Архи пастырю въ различныя времена различныя лица приписывали наклонность, сильное сочувствіе и даже увлеченіе богословскими воззрѣніями, свойственными не одной православной Церкви. Знакомому съ ходомъ богословской науки въ нашемъ отечествѣ въ XVIII в. извѣстно, что въ опредѣленіи нѣкоторыхъ пунктовъ ученія они подчинялись двоякому направленію. Одни преимущественно слѣдовали римско-католическимъ богословамъ: представителемъ этого направленія можно назвать Стефана Яворскаго. Другіе болѣе подчинялись протестантскимъ богословамъ: во главѣ этого направленія стоитъ Теофанъ Прокоповичъ. Распространявшійся въ высшемъ обществѣ духъ западнаго невѣрія и матеріализма принуждалъ богослововъ обращать болѣе вниманія на утвержденіе и доказательство основныхъ истинъ христіанства, оставляя частные вопросы безъ разрѣшенія. Покойный Святитель Филаретъ въ объясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ уроковъ богословія, преподанныхъ Митрополитомъ Платономъ, говорилъ: когда крѣпость подвергается сильной осадѣ и число ея защитниковъ мало; то уступаютъ внѣшнія укрѣпленія врагу, чтобы лучше сосредоточить свои силы на защитѣ главнаго укрѣпленія. О себѣ онъ говорилъ, сравнивая нынѣшнее образованіе въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ съ своимъ временемъ: мы учились на мѣдныя деньги; нашимъ учителемъ богословія былъ Теофанъ Прокоповичъ.

Обнародованіе раннихъ опытовъ богословскихъ сочиненій Митрополита Филарета покажетъ, какъ онъ созрѣвалъ до той степени, чтобы быть столпомъ православія, каковымъ явился для Церкви православной въ послѣднюю половину своей жизни; какъ онъ способствовалъ устраненію тѣхъ препятствій, какія прежде противопоставались внѣшними обстоятельствомъ, прямому и твердому исповѣданію ученія православной Церкви, какъ среди двухъ противоположныхъ на-

правленій — католическаго и протестантскаго—онъ успѣлъ соблюсти цѣлость православнаго восточнаго ученія Церкви, не пожертвовавъ ничѣмъ ни тому ни другому направленію.

Посему Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія не только не опасается за богословскія воззрѣнія Владыки, по видимому, противоположныя, но напротивъ желало бы самаго полнаго собранія ихъ; только взаимное сопоставленіе ихъ можетъ объяснять высоту и объемлющую многосторонность богословскаго созерцанія Владыки.

Предвидитъ Общество другое препятствіе къ собранію и печатному оглашенію свѣдѣній о Владыкѣ. Это личныя отношенія, которымъ нельзя дать гласности и разнаго рода предложенія, непринятія тѣми, къ кому онѣ были обращены, или мнѣнія несогласныя съ мнѣніемъ господствующимъ. Необходимость до времени соблюдать тайну, есть необходимость несомнѣнная: но она не предполагаетъ нужды уничтожать всѣ подобнаго рода свѣдѣнія, потому что въ свое время и онѣ могутъ имѣть значеніе не только историческое, но и руководственное. Подобнаго рода извѣстія могутъ быть доставляемы въ Общество запечатанными съ означеніемъ на пакетахъ—по прошествіи какого времени могутъ быть вскрыты сіи пакеты. Общество будетъ хранить ихъ въ своей библіотекѣ съ особымъ охраненіемъ.

Все сказанное доселѣ, сказано къ тому, чтобы показать, какъ дорожить Общество всякимъ свѣдѣніемъ о жизни и дѣятельности великаго Архипастыря, какъ дорожить всякимъ письменнымъ и словеснымъ мнѣніемъ его, и какъ желало бы оно достигнуть возможно полнаго собранія всего, что можетъ въ полнотѣ воспроизвести образъ Почившаго и избразить его многостороннюю дѣятельность.

Но одно собраніе и обнародованіе собраннаго не есть единственное желаніе Общества; оно желало бы приступить и къ обработкѣ собраннаго. Конечно, для многихъ сторонъ изъ дѣятельности Владыки еще далеко не настало время

оцѣнки, потому что исторія его дѣятельности есть исторія Русской Церкви, въ теченіе цѣлой половины XIX вѣка. Но изъ пятидесятилѣтней дѣятельности не мало есть отдѣльных эпизодовъ, которые не имѣютъ уже близкой связи съ настоящимъ, для которыхъ потому можетъ начаться историческая оцѣнка: свѣдѣнія о нихъ въ архивахъ Свят. Синода и Московской Консисторіи. По мѣрѣ доступности ихъ, можно представлять отдѣльные эпизоды, изъ исторіи Церкви Русской и паствы Московской.

Есть уже въ обнародованныхъ твореніяхъ Владыки опредѣленные воззрѣнія на тѣ или другіе вопросы вѣры и жизни; но онѣ разсѣяны по разнымъ сочиненіямъ, ихъ не трудно собрать въ одно цѣлое, чтобы представить полный взглядъ Покойнаго на такіе вопросы.

Есть не малое число проповѣдей Владыки, въ свое время напечатанныхъ отдѣльными брошюрами, и въ періодическихъ изданіяхъ и не вошедшихъ въ полное собраніе;—есть много статей его, разсѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ и съ именемъ писателя и безъ означенія его имени,—есть въ духовныхъ журналахъ статьи, писанныя, если не самимъ Владыкою, то по ближайшимъ указаніямъ его и съ значительными исправленіями его; въ газетахъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ изданіяхъ не мало напечатано свѣдѣній изъ жизни Владыки и писемъ его. Перепечатывать все это Общество не имѣетъ ни права, ни возможности; но чтобы раздѣленное по времени и различнымъ изданіямъ не затерялось для памяти потомства, Общество считаетъ первымъ долгомъ своимъ представить возможно-полное указаніе всего, что было уже непечатано изъ произведеній Владыки и свѣдѣній о жизни и дѣятельности и въ послѣдствіи поставить долгомъ немедленно отмѣчать, что будетъ появляться о немъ вновь въ литературѣ русской. Потому просить всѣхъ, имѣющихъ подъ руками изданія, въ коихъ помѣщены произведенія Владыки, или свѣдѣнія о немъ сообщать въ Общество, хотя библиографическія свѣдѣнія о нихъ.

Общество желало бы, чтобы при Епархіальной Библіотекѣ составилъ со временемъ особый отдѣлъ, въ который бы вошли собственноручныя письма и замѣтки Владыки, различныя изданія его произведеній, брошюры говорившія о его посѣщеніяхъ паствы, объ освященіи церквей, тѣ номера газетъ и журналовъ, гдѣ было что-либо говорено о немъ, книги съ отзывами иностранцевъ. И потому усердно проситъ жертвовать въ Библіотеку отдѣльныя брошюры и листы газетъ, для многихъ немѣющіе уже цѣны, но весьма дорогіе для состава Библіотеки Филаретовской.

Св. М. Б.

ПОСЛУЖНОЙ СПИСОКЪ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
ФИЛАРЕТА

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

за 1867-й годъ.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членъ Филареть Митрополитъ Московскіи и Коломенскіи, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Архимандритъ. Сверхъ сего, Членъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Вице-Президентъ Московскаго Почетительнаго о тюрьмахъ Комитета, Дѣйствительный Членъ Конференціи Московской Духовной Академіи, ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ, Почетный Членъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Императорской Санктпетербургской Медикохирургической Академіи, Императорскихъ Московскаго и Новороссійскаго Университетовъ, Императорскихъ Обществъ — Археологическаго, Географическаго, Конференціи Духовныхъ Академіи—Санктпетербургской, Кіевской и Казанской. Имѣеть алмазные знаки ордена Св. Ап. Андрея Первозваннаго, ордена: Св. Владиміра 1-й ст. Большаго креста, Св. Александра Невскаго и Св. Анны 1-й ст.; алмазами осыпанную Панагію и осыпанный драгоценными камнями посохъ, Докторскій крестъ, наперсный, украшенный драгоценными камнями, золотую медаль по крестьянскому дѣлу и знаки Греческаго ордена Спасителя Большаго креста, брон-

зовые наперсные кресты на Владимирской лентѣ—первый за 1812 г., второй въ память войны 1853—56 гг. Получаль 1) по штату Моск. Епарх. каѳедры жалованья 428 р. 85 к., на содержаніе 1283 р. 31 к.; и того 1712 р. 16 коп. 2) По званію Архимандрита Свято-Троицкой Сергіевой Лавры жалованья 285 р. 90 коп., на содержаніе 571 р. 80 коп.; и того 857 р. 70 коп. 3) По званію Присутствующаго Московской Свят. Синода Конторы жалованья 1143 р. 60 коп.; а всего 3713 руб. 46 к. серебромъ. Родился 1782 г., 26 Декабря, Моск. губерніи, въ г. Коломнѣ, сынъ соборнаго Діакона Михаила Теодоровича. Въ мѣрѣ назывался Василій Дроздовъ.

Обучался сперва въ Коломенской, а потомъ въ Сергіево-Лаврской Семинаріи: Географіи, Исторіи, Риторикѣ, Философіи и Богословіи; языкамъ: Латинскому, Греческому, Еврейскому и Французскому, и въ 1803 г. кончилъ курсъ наукъ съ степенью студента.

1803 г., Ноября 21-го опредѣленъ учителемъ Греческаго и Еврейскаго языковъ въ Сергіево-Лаврскую Семинарію.

1806 г., Августа 30-го переведенъ въ званіи же учителя въ Пѣтическій классъ, и вступилъ въ должность Проповѣдника при Лаврѣ, по назначенію мѣстнаго Начальства.

1808 г., Генваря 14-го утвержденъ учителемъ высшаго краснорѣчія и Риторики, съ оставленіемъ въ должности Проповѣдника.

Ноября 16-го постриженъ въ монашество.

Ноября 21-го посвященъ во Иеродіакона.

1809 г., Марта 1-го, по указу Свят. Синода, бывъ истребованъ въ С.-Петербургъ, опредѣленъ отъ бывшей Комиссіи Духовныхъ Училищъ Инспекторомъ С.-Петербургской Семинаріи, съ занятіемъ въ оной каѳедры Философскихъ наукъ, въ званіи Академическаго Баккалавра.

28-го Марта-же посвященъ во Иеромонаха.

Августа 9-го опредѣленъ въ должность Ректора въ учрежденное при той же Семинаріи Александро-Невское уѣздное

училище, съ прохожденіемъ прежнихъ должностей въ Семинаріи.

1810 г., Февраля 8-го переведенъ Баккалавромъ Богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую Дух. Академію, гдѣ сначала преподавалъ догматическое Богословіе и церк. Исторію, а потомъ съ 21-го Іюля тогоже года преподавалъ Исторію и древности церковныя.

1811 г., Іюня 30-го Всемиловѣйше пожалованъ, за отличіе въ проповѣдываніи Слова Божія, наперснымъ крестомъ съ драгоценными камнями.

Іюля 8-го возведенъ въ санъ Архимандрита.

Въ Іюль, по назначенію Комиссіи Дух. училищъ, производилъ обзорніе находящимся въ С.-Петербургѣ уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ.

Въ началѣ 1812 г. отъ Комиссіи же Дух. училищъ имѣлъ порученіе образовать для окончившихъ курсъ учениковъ С.-Петербургской Семинаріи классъ чтенія Св. Писанія и Св. Отцевъ и руководства къ прохожденію священнослужительскихъ должностей.

Марта 11-го опредѣленъ Ректоромъ С.-Петербургской Академіи и Профессоромъ Богословскихъ наукъ.

Марта 27-го опредѣленъ Настоятелемъ Новгородскаго Юрьева первокласснаго монастыря.

Съ того же времени, по званію Ректора, присутствовалъ въ С.-Петербургской Дух. Консисторіи.

1813 г., Іюня 29-го за неусыпные труды, по званію Ректора и Профессора Богослов. наукъ, въ С.-Петербургской Дух. Академіи, дѣятельность въ образованіи достойныхъ служителей алтаря Господня, назидательныя и краснорѣчивыя поученія о истинахъ вѣры Всемиловѣйше сопричисленъ къ орду Св. Равноап. Князя Владиміра 2-й ст.

Въ Іюль, съ утвержденія Комиссіи Дух. учил. производилъ обзорніе С.-Петербургской Семинаріи по учебной части.

1814 г., Августа 13-го, отъ Коммисіи Дух. учил. наименованъ Докторомъ правосл. Богословія.

27-го удостоенъ Высочайшаго рескрипта, съ изъявленіемъ Монаршаго вниманія, за успѣшное окончаніе перваго Академическаго курса, отличные труды и способность къ образованію юношества.

И по симъ же обстоятельствамъ, въ слѣдствіе представленія Коммисіи Дух. учил. награжденъ пожизненнымъ пансіономъ по 1500 р. въ годъ.

30-го, по Именному Высочайшему указу, назначенъ Членомъ Комм. Дух. училищъ, бывъ еще и прежде призыванъ въ ея засѣданія по дѣламъ, предъ открытіемъ округа Московскаго и предъ преобразованіемъ Семинарій округа С.-Петербургскаго.

1815 г., въ Іюнѣ и Іюлѣ, по порученію Комм. Дух. училищъ, обозрѣлъ Моск. Академію и семь Семинарій: Новгородскую, Тверскую, Владимірскую, Ярославскую, Костромскую, Спасо-Виѣанскую и Московскую; а также и находящіяся при нихъ и на пути между ними нѣкоторыя уѣздныя и приходскія училища.

1816 г., въ Мартѣ, по указу Свят. Синода, опредѣленъ Настоятелемъ Моск. Ставропиг. Новоспасскаго монастыря, съ оставленіемъ при Академіи.

Апрѣля 8-го Высочайшимъ рескриптомъ, за успѣшное обозрѣніе С.-Петербургскаго и Московскаго округовъ, и за ревностное служеніе по части образованія духовнаго юношества, изъявлена ему совершенная признательность; и въ ознаменованіе Монаршаго благоволенія Всемиловитѣйше пожалованъ Панагією.

Іюня 2-го Высочайше назначенъ былъ членомъ Комитета о рѣшеніи того, какимъ образомъ должны производиться въ Финляндскихъ судебныхъ мѣстахъ дѣла о людяхъ духовнаго званія Грекороссійскаго исповѣданія.

Іюля 16-го Высочайше утвержденъ членомъ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

1817 г., Марта 3-го назначень членомъ Высочайше учрежденнаго Строительнаго Комитета при С.-Петербургской Дух. Академіи.

Апрѣля 7-го членомъ Главнаго Правленія училищъ.

Въ Іюль произвелъ обзоръніе С.-Петербургской Семинаріи по всѣмъ ея частямъ.

Іюля 23-го вслѣдствіе представленія Амвросія Митрополита Новгородскаго, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Свят. Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно быть ему Викаріемъ С.-Петербургской Епархіи съ саномъ Епископа Ревельскаго и съ оставленіемъ за нимъ должности Ректора Академіи и управленія Новоспасскимъ монастыремъ.

Августа 5-го хиротонисанъ въ Епископа въ С. Петербургѣ, въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры.

1818 г., Августа 26-го за новые труды, по возложенію Комиссіи Дух. учил., подъятыя въ 1818 г., при производствѣ испытанія студентовъ Моск. Дух. Академіи и вообще при обзоръніи Академіи и Семинарій: Московской, Виѣанской, Тверской и Новгородской, а также нѣкоторыхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, и за заслуги Церкви и Отечеству, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ орд. Св. Анны перваго класса.

1819 г., Марта 15-го Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, повелѣно быть ему Архіепископомъ Тверской епархіи и вмѣстѣ членомъ Свят. Синода.

Іюля 25-го объявлена Высочайшая благодарность, за составленіе проэкта поощрительнаго учрежденія при С. Петербургской Дух. Академіи.

1820 г., Сентября 26-го, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду, повелѣно быть ему Архіепископомъ Ярославской епархіи.

1821 г., Іюля 3-го, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Свят. Синоду, повелѣно быть ему Архіепископомъ Мос-

ковской епархіи и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Архимандритомъ, съ присутствованіемъ въ Моск. Синод. Конторѣ.

1822 г., Октября 28-го, согласно прошенію, Высочайшимъ рескриптомъ уволенъ отъ званія члена Главнаго Правленія училищъ.

1823 г., Іюня 2-го, Высочайшимъ рескриптомъ, за дѣятельное служеніе Церкви и духовному просвѣщенію, какъ въ прохожденіи пастырскаго поприща въ разныхъ епархіяхъ, такъ равно и по званію члена Свят. Синода и Комиссіи Дух. учил., за назидательные труды въ поученіе Паствѣ и начертаніе по духу православной вост. Церкви и въ разумѣ евангельской истины Катихизиса, одобреннаго Свят. Синодомъ, сопричисленъ къ орд. Св. Александра Невскаго.

1825 г., Декабря 25-го, по случаю восшествія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича на прародительскій престолъ, вслѣдствіе представленія Его Величеству описанія открытія хранившагося въ Успенскомъ соборѣ акта въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Павловича, Всемиловивѣйше пожалованъ брилліантовымъ крестомъ, для ношенія на клобукѣ.

1826 г., Августа 22-го, за заслуги, оказанныя Церкви и отличное служеніе, возведенъ въ санъ Митрополита.

При чемъ Всемиловивѣйше пожалованъ бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней.

1828 г., Генваря 7-го, по напечатаніи въ Синод. типографіи, по Высочайшему соизволенію, составленныхъ имъ: краткой священной Исторіи, также краткаго и пространнаго Катихизисовъ, съ прибавленіемъ наставленій для воиновъ, и поднесенныхъ Его Величеству, объявлена Высочайшая благодарность.

1831 г., Апрѣля 19-го, за ревностное и многодѣятельное служеніе въ Архипастырскомъ санѣ, достойно носимомъ, а притомъ многіе похвальные подвиги и труды на пользу Церкви и Государства, постоянно оказываемые, Всемиловивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Ап. Андрея Первозваннаго.

1832 г., Декабря 9-го, въ благодарность за трудъ въ сочиненіи книги—Сказаніе о обрѣщеніи честныхъ мощей, иже во Святыхъ отца нашего Митрофана, перваго Епископа Воропежскаго, и о благодатныхъ при томъ знаменіяхъ и чудесныхъ исцѣленіяхъ, извлеченное изъ актовъ и донесеній, имѣющихся въ Свят. Синодѣ, по указу Свят. Синода, выдано ему безденежно сеіи книги 100 экземпляровъ.

1834 г., Апрѣля 30-го, объявлена благодарность Свят. Синода за пожертвованіе митры (древняго устройства) изъ ризницы каѳедральнаго Чудова монастыря въ пользу Екатеринбургской архіерейской ризницы.

1839 г., Марта 26-го, за долговременное служеніе Церкви и Отечеству, ознаменованное разнообразными и многотрудными занятіями ко благу Церкви и за неутомимое трудолюбіе по разнымъ частямъ высшаго духовнаго управленія, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ орд. св. Равноапостольнаго князя Владиміра первой степени Большаго креста.

1842 г., Сентября 21-го объявлена признательность Св. Синода за пожертвованіе отъ каѳедральнаго Чудова монастыря Преосв. Іосифу Архіепископу Литовскому саккоса и омофора золотой парчи и другихъ драгоценныхъ ризничныхъ вещей.

1849 г., Апрѣля 3-го, за неусыпныя попеченія о ввѣренной Епархіи, при многолѣтней опытности и назидательномъ проповѣданіи слова истины, которыя являютъ просвѣщенно-ревностнаго Пастыря стада Христова, и уважая сіи отличныя достоинства и неутомимо совершаемые въ пользу православной Церкви и Отечества подвиги, Всемилостивѣйше пожалованъ алмазными знаками орд. Св. Андрея Первозваннаго.

1851 г., Августа 22-го, за долговременное служеніе Церкви и Отечеству, при отличныхъ дарованіяхъ, украшаемое непрерывными подвигами благочестивой ревности объ утвержденіи въ сердцахъ Св. правосл. вѣры, и по случаю исполнившагося тридцатилѣтія Архипастырской дѣятельности и двад-

цятипятилѣтія въ санѣ Митрополита, Всемилостивѣйше пожалованъ осыпанною алмазами Панагією.

По случаю принесенія Московскимъ духовенствомъ въ соборный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы златой дарохранительницы, въ воспоминаніе протекшаго 25-ти лѣтія со времени вѣнчанія и священнаго помазанія Императора Николая I-го на прародительскій престолъ, объявлена искренняя Высочайшая признательность за высокое Архипастырское служеніе православной Церкви и Отечеству.

1854 г., Генваря 10-го, за вѣрно подданническое приношеніе отъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, отъ каѳедральнаго Чудова монастыря и приписнаго къ нему Николо-перервинскаго монастыря 50,000 рублей серебромъ, для употребленія на настоящія потребности православныхъ воиновъ и войскъ, объявлена Высочайшая благодарность.

Ноября 6-го, за труды понесенные въ дѣлѣ обращенія Рогожскихъ раскольниковъ ко св. Церкви и истинно-пастырскую распорядительность въ семъ дѣлѣ, объявлена признательность и благодарность Свят. Синода.

1855 г., Марта 18-го, за пожертвованіе на военныя надобности отъ обитателей Московской Епархіи и отъ церквей Москвы 110,600 р. серебромъ, Высочайшимъ рескриптомъ изъявлено совершенное благоволеніе Его Императорскаго Величества.

Въ 1856 году, по Высочайшему повелѣнію, 26-го Августа совершалъ священное коронованіе Его Императорскаго Величества.

За неутомимо-продолжаемое въ просвѣщенной ревности по вѣрѣ православной съ пламеннымъ усердіемъ къ Церкви, Престолу и Отечеству, съ опытнымъ знаніемъ церковныхъ дѣлъ и духовныхъ нуждъ паствы, многолѣтнее Архипастырское служеніе, украшенное его отличными дарованіями, Всемилостивѣйше пожалованъ осыпанный драгоцѣнными камнями посохъ.

1857 г., Мая 31-го за особенное постоянное попеченіе о благоустройствѣ Моск. дух. Академіи объявлена признательность Свят. Синода.

1860 г., Декабря 30-го Высочайшимъ рескриптомъ, за труды въ дѣлѣ сбора въ пользу сельскихъ церквей Могилевской Епархіи, священной утвари и ризъ, объявлена ему Высочайшая признательность.

1861 г., Мая 21-го Всемилостивѣйше пожалована ему золотая медаль, установленная за труды по крестьянскому дѣлу.

Іюня 6-го Всемилостивѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями.

Сентября 7-го Его Величествомъ Королемъ Греціи, при грамотѣ отъ 28-го Іюня, 1861 г., пожалованъ знаками ордена Спасителя Большаго креста.

1862 г., Октября 31-го, за пожертвованіе въ количествѣ 10,110 р. сер. отъ духовенства Московской Епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей С.-Петербурга, объявлена ему благодарность отъ Высочайшаго имени Государыни Императрицы.

1864 г., Апрѣля 23-го объявлена признательность Свят. Синода за труды по измѣненію изображеній и надписи на свящ. антиминосхъ.

Іюля 21-го объявлена благодарность Его Императорскаго Величества за пожертвованіе на исправленіе зданія Законоспасскихъ дух. училищъ и на содержаніе воспитанниковъ Моск. дух. Академіи.

Октября 23-го объявлена признательность Свят. Синода за заботливость и стараніе къ увеличенію свѣчнаго дохода.

Октября 29-го объявлена признательность Свят. Синода за попечительность о погорѣвшихъ въ г. Симбирскѣ церквахъ и жителяхъ.

1865 г., Февраля 10-го объявлена признательность Свят. Синода за пожертвованіе 7,000 руб. сереб. въ день пятидесятилѣтія Моск. Семинаріи.

Ноября 4-го объявлена Высочайшая благодарность за увеличеніе на счетъ неокладныхъ суммъ Моск. каѳедры содержанія наставникамъ, эконому и доктору Моск. дух. Академіи.

1866 г., Февраля 21-го объявлена признательность Свят. Синода за пожертвованіе изъ суммъ Московской каѳедры 1) на исправленіе ветхостей въ зданіяхъ Дмитр. дух. училища — 1639 руб. 55 к., 2) на пошитіе теплой одежды казеннокоштнымъ ученикамъ Звенигород. дух. училища — 538 р., и 3) на приобрѣтеніе Физическаго кабинета для Виѳанской Семинаріи — 700 руб.

Сентября 3-го объявлена Высочайшая благодарность за пожертвованіе 7000 руб., въ пользу паставниковъ Виѳанской Семинаріи.

1867 г., Января 19-го, изъявлена Высочайшая благодарность за пожертвованіе съ Моск. духовенствомъ 8,500 руб. въ пользу пострадавшихъ семействъ—Кандіотовъ.

Іюня 21-го совѣтомъ Императорскаго Новороссійскаго Университета единогласно признанъ Почетнымъ Членомъ сего Университета, на что при отношеніи ректора Университета отъ 21-го Іюня, 1867 г. за № 523 присланъ дипломъ.

Августа 5-го Высочайшимъ рескриптомъ, въ день исполнившагося пятидесятилѣтія служенія въ Епископскомъ санѣ, за непрерывныя заботы о духовномъ преуспѣянїи паствъ, о развитїи и приумноженїи благотворительныхъ и воспитательныхъ учрежденїи, о насажденїи и утвержденїи единовѣрія, о благоустройствѣ Духовно-учебныхъ заведенїи епархіи, за щедрую поддержку оныхъ, многочисленныя пастырскія писанія, глубокую опытность въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, пастырскую попечительность о высшихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра, простирающееся далеко за предѣлы отечества,—предоставлено право, по Кіевскому обычаю, предношенія креста въ священнослуженїи, ношенія креста на митрѣ и двухъ панагій на персяхъ.

При семъ Всемилостивѣйше пожалована украшенная драгоценными камнями Панагія на брилліантовой цѣпочкѣ, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ вензелей Его Величества и двоихъ Державныхъ предшественниковъ Его, при которыхъ проходилъ свое служеніе, и съ надписью вокругъ нея: «Преосвященному Митрополиту Филарету, въ память пятидесятилѣтняго служенія Церкви и Отечеству, 5-го Августа, 1817 г. — 5 Августа, 1867 г., въ царствованіе Александра I, Николая I и Александра II.

Вмѣстѣ съ симъ, въ вознагражденіе заслугъ собственно-государственныхъ и незабвеннаго служенія при трехъ Императорахъ, Его Величество Всемилостивѣйше пожаловалъ настольные портреты Его Величества и двухъ Его предшественниковъ, соединенные вмѣстѣ, осыпанные брилліантами и украшенные большою Императорскою короною.

Скончался 1867-го года, 19-го Ноября на 85-мъ году.

С Л О В А

Василія Михайловича Дровдова

УЧИТЕЛЯ ТРОИЦКОЙ СЕМИНАРИИ.

1.

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ.

Едино есть на потребу (Лук. 10, 42.)

Ничто такъ не обыкновенно въ мѣрѣ, какъ жалобы на жизнь многопечительную. Еслибы всѣ въздыханія въ сію минуту изъ сердець озабоченныхъ, совокупясь, коснулись ушей нашихъ, какую страшную бурю мы бы услышали! Когда удовлетвореніе вещественныхъ надобностей—пища, одежда, образованіе духа и обязанности общественныя не стоятъ намъ великаго труда, наше воображеніе бываетъ плодовито, дабы родить намъ безпокойства мечтательныя; жажда богатства, славы, наслажденія занимаетъ такъ, что самый праздный имѣетъ столько дѣла, какъ и самый трудолюбивый.

Легкомысленный смертный! ты суетишься какъ Евангельская Марѳа, и насчитываешь тысячу нуждъ. Сквозь шумъ попеченій, которыя, такъ сказать, роятся въ смущенныхъ мысляхъ твоихъ, допусти въ душу твою голосъ истины, желающей тебя упокоить: *Едино есть на потребу*. А Ты родившая Господа Субботы, — Коей мы, если не цѣлый день, по

крайней мѣрѣ часть сей субботствуемъ отъ работы суеты!— Необманутая Матерь Ноя, Который долженъ *упокоить насъ отъ дѣлъ нашихъ и отъ печали рукъ нашихъ и отъ земли, юже прокля Господь Богъ* (Быт. 5, 29.), — низведи нынѣ дѣятельнымъ ходатайствомъ тишину въ сердца наша, дабы безпрепятственно могли ощутить, какъ обладаніе единымъ успокоиваетъ отъ попеченій безчисленныхъ.

Странное, равно какъ и бѣдственное свойство человѣческихъ желаній есть то, что рѣдко и развѣ на время остаются онѣ въ извѣстныхъ границахъ. Тотъ, Который водамъ *положилъ предѣлы, его же не прейдуть, ниже обратятся покрыти землю* (Псал. 103, 9.), кажется, не положилъ предѣла стремленіямъ человѣческаго сердца. Оно простираетъ ихъ отъ предмета къ предмету съ такою неудержимою скоростію, какъ брошенный въ тихое море камень рождаетъ отъ себя круги, одинъ другаго преслѣдующій и теряющійся въ отдаленіи. Иногда пробѣжавъ кругъ возможностей, мы находимъ его довольно тѣснымъ, и касаемся невозможнаго. Сперва ищемъ необходимаго, потомъ думаемъ о полезномъ и пріятномъ, наконецъ, излишнее намъ представляемъ необходимымъ. Рабъ воздыхаетъ о томъ, что не имѣетъ свободы, свободный сокрушается о томъ, что не имѣетъ рабовъ; золотыхъ горъ мало для любостяжанія, престолы низки для честолюбія, чертоги не вмѣщаютъ человѣческихъ желаній, такъ же какъ и хижина, хотя и сія могла бы быть еще менѣе для человѣческаго тѣла.

Но да не падетъ сія укоризна на одно своенравіе и неопытность человѣческую. Гладъ желаній не утолимъ, потому что пища не питательна и не свойственна. Могутъ ли быть желанія постоянны и умѣренны, если предметъ ихъ подверженъ безпрестаннымъ переменамъ и оскудѣнію? *И мѣръ переходитъ и похоть его*. (I. Іоан. 2, 17.). Можно ли быть спокойну и не искать всегда бѣльшаго, если пріобрѣтенное не удовлетворяетъ и обманываетъ? Чистый духъ и грубое вещество, бытіе безсмертное и удовольствіе мгновенное, существо мыслящее и пре-

лесть чувственная—есть ли тутъ какая сообразность? Мірѣ есть коловратный кругъ; наша душа есть образъ троичнаго божественнаго единства. Кругъ положенный въ треугольникѣ не можетъ занять всего пространства, такъ цѣлый міръ не наполнить души человѣческой; не осмѣлимся рѣшить, больше ли въ семъ гнѣва карающаго или вразумляющаго. Милосердія дѣло есть то, что человѣкъ поставленъ среди такихъ опасностей: только мы должны признавать въ семъ состояніи нашемъ вмѣстѣ и наказаніе и указаніе. Наказаніе—поелику чадолюбивый Отецъ безъ причины не заточаетъ дѣтей своихъ въ страну глада и жажды; указаніе—поелику премудрый Создатель не могъ сотворить глада, не приуготовивъ соотвѣтственной ему пищи; и слѣдовательно каждый вопль обманутыхъ и не удовлетвованныхъ желаній есть тайное наше поученіе: человѣкъ не для міра, хотя міръ и для человѣка; всѣ въ немъ пріобрѣтенія суть только трата времени; одна та потребность, которую все здѣсь открываетъ, но ничто не можетъ удовлетворить, заслуживаетъ все вниманіе: *Едино есть на потребу*. Сіе внушаетъ каждому здравый разумъ, но онъ уже не въ состояніи руководствовать насъ; сіе внушаетъ каждому Откровеніе, оно насъ пріемлетъ тамъ, гдѣ сей вождь изнемогаетъ. Едино сіе, говоритъ оно, которое составляетъ всегдашнюю, существенную нужду человѣка, есть царствіе Божіе, или благодатное съ Богомъ соединеніе. Человѣкъ нѣкогда обладалъ симъ несравненнымъ счастіемъ, но съ тѣхъ поръ, какъ неблагодарный, отвратясь единаго, впалъ въ многочисленность тварей, тотъ міръ, въ которомъ онъ, виѣ Бога, хотѣлъ основать собственное владычество, сдѣлался его темницею, и каждая вещь его орудіемъ. Напрасно вы теперь ищите вкуса въ плодахъ земли; рано или поздно отверзутся очи ваши и плоды сіи будутъ желчію въ устахъ вашихъ; ибо послѣ того, какъ сорванъ запрещенный плодъ, на землѣ растутъ однѣ проклятія. Одно только нужно,—пріобрѣсть царствіе Божіе, возстановитъ внутреннее съ Богомъ соеди-

неніе посредствомъ вѣры, любви и упованія: тогда во внѣшнемъ вы получите всѣ возможныя выгоды и удовольствія; ибо все для васъ обратится въ дары и благословенія Отца небеснаго: *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33.).

Промыслъ показаль первый опытъ онаго въ такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ оно менѣе всего было вѣроятно. Мѡръ дольний удивлялся, какъ горній рукоплескаль, взирая на людей, кои признавались всему свѣту, что они *и алчутъ, и жаждутъ, и наготуютъ, и скитаются лишени скорбляще, озлоблени* (1 Кор. 4, 11), и кои въ то же время увѣряли торжественно, что они были: *яко нищии, а многи богатяще, яко ничтоже имуще, а вся содержаще* (2 Кор. 6, 10).

Чего въ самомъ дѣлѣ можетъ не доставать обладающему Богомъ?.... Одна мысль у него—Богъ; одно желаніе—наслаждаться Имъ; одно начало дѣйствования—Его любить; одна цѣль—угодить Ему; Богомысліе—пища его, вѣчность—поле славы его, небо—сокровище его: съ сей высоты духа низводитъ онъ взоры свои на свое внѣшнее состояніе и мнимыя блага, которыя составляютъ предметъ нашихъ заботъ. Онъ смотритъ на все иначе, нежели малодушныя чада міра: Власть, разсуждаетъ онъ, не для властелина, но для подчиненнаго: убо ничего не имѣетъ въ себѣ лестнаго, — кромѣ удовольствія дѣлать добро, но сіе удовольствіе и безъ нея возможно; богатство, кромѣ необходимаго и нужнаго—есть собственность сырыхъ и бѣдныхъ: и если же небо не благоволило мнѣ даровать его, оно блюдетъ меня или отъ искушенія, или вѣрнѣйшія имѣетъ руки. Пышность болѣе бремя, нежели украшеніе; удовольствія чувствъ болѣе суть залогъ будущихъ болѣзней, или раскаянія: чѣмъ менѣе я имѣю къ нимъ случая, тѣмъ менѣе труда охранять себя отъ опаснаго излишества. Убожества, несчастія, оскорбленія, гоненія..... Ахъ! не Провидѣніе ли посылаетъ все сіе? Буди имя Господне! благословенно!.....

Ахъ! для чего мы не всѣ такъ думаемъ? для чего, совершая путь не многихъ дней, какова жизнь наша, одни безразсудно обременяютъ себя годовымъ запасомъ, другіе поднимаютъ съ земли блестящую бездѣлку и подавляютъ себя бесполезною тяжестію; иные избираютъ стези, гдѣ бы можно идти по цвѣтамъ, не смотря на то, что они ведутъ къ пропасти; иные ходятъ по высокимъ горамъ и стремнинамъ — какое разнообразіе мучить самихъ себя? Для чего мы нынѣ не помышляемъ о единственномъ Существовѣ, Которое бы облегчило наше путешествіе?

Прійдите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы, глаголетъ Господь (Мѡ. 11, 28.). Азъ есмь путь и истина и животъ (Іоан. 14, 6.). Се всѣмъ едино есть на потребу. Аминь.

2.

НА ДЕНЬ ОБРЪТЕНІЯ МОЩЕЙ ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

Возсіяетъ во тмѣ свѣтъ твой, и тма твоя будетъ яко полудне, и будетъ Богъ твой съ тобою присно: и насытишиися, яко же желаетъ душа твоя, и кости твоя утучнѣють, и будутъ яко вертоградъ напоенный, и яко источникъ, емуже не оскудѣ вода: и кости твоя прозябнутъ яко трава, и разбогѣють, и наслѣдятъ роды родовъ. И созиждутся пустыни твоя вѣчныя, и будутъ основанія твоя вѣчная родовъ родовъ (Гл. 58. 10, 11).

Такъ глаголаше Господь чрезъ уста Исаи.

Кому глаголь сей? Кому сіи благословенія? Другъ Божій! Не тебѣ ли сіе прорицала вѣра, когда она сопутствовала тебѣ въ дикія нѣкогда и необитаемыя мѣста сіи? Великое событіе даетъ право отнести къ тебѣ предсказаніе великое. Ты сокрылся отъ свѣта, оставилъ въ немъ порокъ тобою ненавидимый; но свѣтъ добродѣтелей твоихъ проникъ въ него изъ мрака твоего уединенія; ты былъ свѣтильникъ Церкви по святости, хотя съ непреклонною рѣшимостію отрекся быть таковымъ по состоянію. Твоя душа взыскала и возжадала къ Богу крѣпкому и живому, и она вкушала присно сладость Его присутствія. Орошаемый струями благодати, ты былъ *яко вертоградъ напоенный, и яко источникъ, ему же не оскудѣ вода*, кропилъ другихъ рососою духовною. Наконецъ, чтобы теченіе времени не могло удалить отъ насъ примѣра твоего, ты восходя горѣ, оставилъ здѣсь нѣкоторую тѣнь безсмертія тамъ тебѣ принадлежащую. *Прозябли кости твоя*, и останки плоти, еще умерщвленной въ животѣ твоёмъ, кажутся намъ живыми по смерти твоей; и со-

зданныя тобою пустынные хижины превратились въ громаду зданій, постыждающихъ грады своимъ великолѣпіемъ. Вѣка прошли мимо сихъ памятниковъ и не смѣли коснуться имъ, развѣ для умноженія блеска ихъ. Столь знамениты, столь обильны, столь непреложны, столь вѣчны въ самомъ времени обѣтованія, данныя вѣрою! Она едина обѣщаетъ, и не измѣняетъ обѣщаніямъ. Она только прорицаетъ истину, когда множество различныхъ общательныхъ гласовъ потрясаютъ сердце наше ложнымъ обнадеживаніемъ сдѣлать насъ довольными и счастливыми. *Насытишися, яко же жслаетъ душа твоя*,—объяснимъ сіе.

Насытишися: говоритъ плотоугодіе, только не простирай взоровъ твоихъ далѣе видимости; умственное блаженство есть блаженство вымышленное, существенное принадлежитъ чувствамъ. Если мы сотворены для счастья, то должны искать его близъ себя. *Почивай, яждь, пей, веселися*: въ семь заключается наука быть довольнымъ.

Какъ опасно слушать таковыя уроки! Когда коварный змій, подавая намъ плодъ запрещенныхъ удовольствій, обѣщается насъ сдѣлать почти богами, тогда бѣдственное для насъ опредѣленіе уже подписано: терніе, труды, болѣзни, смерть помѣщены въ немъ. На полѣ сладострастія и роскоши растутъ только такія розы, которыя по услаженіи чувствъ оставляютъ въ душѣ острые терны, рано или поздно ее уязвляющіе; на немъ надобно проливать потъ долго для кратковременной жатвы. Посреди слезъ, больше изнуряющихъ, нежели удовлетворяющихъ заботъ, или дряхлая застигаетъ старость, или бѣдность и немощи, которыя еще ближе оной ходятъ по слѣдамъ невоздержанія. И земля тѣмъ скорѣе требуетъ всего своего долга, чѣмъ болѣе у нея занимать старались. Ахъ! не сіе-ли наши легкіе умы называютъ развязанной,—веселую жизнью! Боже мой! сіи мнимыя ѹтѣхи суть не иное что, какъ сѣмя горестей; онѣ суть не пицца, но ядъ для слабаго сердца. Если бы не было со-

всѣмъ другаго средства къ насыщенію алчущихъ желаній, и тогда безразсудно было бы пользоваться симъ; лучше томиться безконечнымъ голодомъ. *Насытившися*: обѣщаетъ любостяжаніе. Умѣй только пожинать тамъ, гдѣ не сѣялъ, собирать тамъ, гдѣ не расточалъ; а когда можешь считать тысячи въ рукахъ твоихъ, призови пышность, покажи другимъ твои блага, — и ублажай судьбу тебѣ благотворную. Горе тому, кто повѣритъ симъ прорицаніямъ златаго кумира! Что есть блаженство человѣка пристрастнаго къ богатству? Въ чемъ состоитъ бытіе его? Положить въ груду металла сердце свое столь холодное, какъ сей металлъ; собирать вмѣстѣ съ драгоценными бездѣлками проклятія убожества, слезы вдовицъ, и вздохи сиротъ; трепетать въ ожиданіи роковой минуты, когда или татіе изъ сокровищницъ, или смерть изъ тѣла похититъ душу его; быть произвольнымъ страдальцемъ, и въ морѣ изобилія подобно одержимымъ огневицею съ каждымъ дыханіемъ испускать стонъ, или повторять во внутренности: жажду! *Насытившися*: твердитъ честолюбіе. Когда возвысишься изъ круга народа, когда все будетъ къ твоимъ услугамъ, когда почтеніе будетъ сопровождать тебя: какой тогда можешь почувствовать недостатокъ? Можетъ ли тотъ быть несчастливымъ, отъ кого многіе ожидаютъ счастья? Самая зависть, возбуждаемая знатными въ низкихъ, свидѣтельствуетъ о преимуществѣ ихъ состоянія. О! когда бы сіи размышленія были столько же истинны, сколько привлекательны! Къ сожалѣнію, онѣ только льстятъ надеждою не менѣе опасною, какъ лживою. Завидное счастье располагать жребіемъ другихъ— есть тяжкое бремя, и стремленіе къ возвышенію—неукротимая сила, которая, когда предаются ея влеченію, столь мало знаетъ предѣлы, что ей обладаніе вселенной представляется еще малымъ удѣломъ. И должно ли сему дивиться? Если нѣкогда сей адскій гладъ на небесахъ не могъ быть утоленъ, то найдется ли когда нибудь для него довольно

пищи на сей убогой землѣ? *Насытшиися*: вопіеть слава. Нѣтъ совершеннѣйшаго благополучія, какъ всегда стремиться къ великому, заслужить вниманіе современниковъ и обезсмертить имя свое въ потомствѣ. Любовь къ похвалѣ есть побужденіе божественное, ея удовольствіе есть ангельское. Вотъ мысли, которыя обыкновенно почитаютъ благородными чувствіями! Что-бы впрочемъ ни говорили въ пользу сей благородной страсти, но хотя бы она и не была источникомъ вражды и соперничествъ, не повергала въ опасности, не возмущала тишины общественной, не колебала троповъ; однако плодъ ея все еще былъ бы сомнителенъ, удовольствіе мечтательно. Не безразсудность ли—полагать основанія своего благополучія во мнѣніи другихъ, которые, или по невѣдѣнію, или по своимъ особеннымъ видамъ часто намъ не отдають справедливости? Не изступленіе ли—не имѣть во всю жизнь покоя для того, чтобы нѣсколькимъ празднымъ людямъ подать матерію къ разговорамъ? Утѣшаться смертному существу безсмертіемъ имени, — не значить ли сего дня лишить себя пищи въ ожиданіи завтра? *Насытшиися*: учитъ премудрость міра. Дерзай поднять завѣсу скрывающую отъ взоровъ непросвѣщенныхъ истину, возлюби красоту ея; тогда-то познаешь ты удовольствие разумнаго существа, почувствуешь гармонію природы, предпишешь звѣздамъ законы, будешь лобызать слѣды благодати Творческой, поймешь свою цѣну, содѣлаешься гражданиномъ всего міра. Какой прекрасный планъ! Какой пространный путь ко спасенію! Такъ, мудрецы міра! Ваши упражненія были бы самыя пріятныя, ваша участь самая счастливая, если бы страсти никогда не закрывали единымъ облакомъ свѣтлаго лица истины, если бы никогда, вмѣсто любви къ ней, не управляло вами тщеславіе, соревнованіе и ненависть; если бы перо никогда не могло дѣйствовать такъ-же, какъ мечъ. Но когда большую часть вашего знанія составляютъ бесполезные вопросы и неудовлетворительные отвѣты, со-

мигнѣнія и гибельное искусство обращать въ словопренія священнѣйшія истины: то можетъ ли ваше мнимое просвѣщеніе принести сердцу спокойствіе? Доколѣ убо, сынове чловѣчестіи, доколѣ будете любить суету? Докодѣ будете внимать симъ обманчивымъ предвозвѣстникамъ счастья, которыхъ лукавый міръ посылаетъ къ вамъ? Доколѣ сихъ послушаете студныхъ пророковъ? *Духъ лживъ во устьхъ ихъ*, доколѣ ненасытныя ваши желанія будутъ скитаться безъ цѣли и вопрошать: *кто явитъ намъ благая*. Вѣра! Божественная вѣра! тебѣ предоставлено положить конецъ страданіямъ чловѣка, ты едина даешь узрѣть *благая*; ты едина призываешь свыше благословенія, — и онѣ нисходятъ на насъ. *«Будетъ Богъ съ тобою присно, и насытишися, якоже желаетъ душа твоя.»* Се сладчайшее обѣтованіе, центръ всѣхъ желаній, верхъ блаженства, единственная пища духа! *Насыщуся, Господи! внигда явитимися слава Твоя!* (Пс. 16, 15). Насыщуся, когда Ты придешь въ сердце смущенное, сотвориши въ немъ обитель Себѣ, и явиши Себя токмо хотя въ зеркалѣ и гаданіи. Какого счастья мнѣ требовать послѣ сего блаженства? Какого благодѣянія послѣ сего безцѣннаго дара? Просвѣщенія ли? *Ты еси свѣтъ, просвѣщаяй всякаго чловѣка* (Іоан. 1, 9). Безсмертія ли? *У Тебе источникъ живота*. Богатства ли? Но даровавший вѣрной душѣ возлюбленна Сына въ залогъ щедротъ Своихъ: *како убо не и съ нимъ вся намъ дарствуетъ* (Рим. 8, 32)? Чести? величія? Но какія отличія, какія блистательныя титла могутъ сравниться съ сими высокими наименованіями: *родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (1 Петр. 2, 9), *наслѣдницы Богу, снаслѣдницы же Христу* (Римл. 8, 17)?

Благословимъ, сл! милосердаго Царя царей, благоволившаго толико почитать непотребныхъ рабовъ Своихъ; прославимъ Бога, ниспославшаго намъ вѣру возставить надшаго, — исцѣлить страждущихъ, — нашить алчущихъ, — осчастли-

вить несчастныхъ, — оживить мертвыхъ, — прославить не столько хвалениємъ и пѣснiю, не столько тимпаномъ и псалтирю, сколько духомъ и сердцемъ, ревностию къ вѣрѣ и добродѣтели, да не всеу благодать сію пріяхомъ. Аминь.

3.

ВЪ НЕДѢЛЮ 19-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Любите враги ваша и благотворите (Лук. 6. 35).

Чего бесполезно домогался высочайшій изъ ангеловъ свѣта, чѣмъ прельстился безсмертный человѣкъ въ раю сладости, то вамъ, счастливые смертные, общааетъ, вамъ заповѣдуетъ Божія любовь нынѣ. *Буду подобенъ Вышнему (Исаи 14, 14.)*, говоритъ мечтатель денница; но Богъ истины отвѣтствовалъ громомъ Своимъ: *во адъ спидеши (Ис. 14, 15)*. *Будете, яко бози (Быт. 3, 5.)*, ласкалъ коварный змій праотцевъ; но Богъ истины говорилъ: *смертію умрете (Быт. 2, 17)*. Се тотъ же Богъ общааетъ насъ усыновить Себѣ, и хочетъ и требуетъ, чтобы мы были Ему подобны. И какъ мало стоитъ, сл., намъ столь великій даръ! Его цѣна есть любовь ко врагамъ нашимъ: *любите враги ваша, и благотворите... и будете сынове Вышняго: яко той блазъ есть на неблагодарныя и злыя (Лук. 6: 35, 36.)*, *будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мѡ. 5, 48)*.

Итакъ вы, которые имѣете счастье быть ненавидимы! Славою чадъ Божіихъ умоляю васъ остановить движенія гнѣва и негодование васъ порывающее, дабы обозрѣть путь со-

вершенства, открытій для васъ милосердымъ Промысломъ:
любите враги ваша и благотворите.

Удерживать мстительный ударъ, но не простирать руки для помощи, проливать съ языка сладкую лесть, и носить желчь во внутренности сердца, не значить любить враговъ. Любовь есть живое и дѣятельное участіе въ благосостояніи другаго. *Аще оцетъ врагъ твой, ухлѣби его: аще ли жаждетъ, напои его* (Рим. 12, 20). Вотъ образъ истинной любви! Не называйте себя напрасно готовыми къ услугамъ вашего соперника, будьте такими въ самомъ дѣлѣ. Говорите къ нему сердцемъ и подтверждайте ваши увѣренія дѣлами. Вкрадывайтесь нечувствительно въ душу его, употребите сію благочестивую хитрость, дабы отнять у него желаніе дѣлать зло, дабы возвратить невинность и спокойствіе сердцу возмущенному злобою. *Любите враги ваша и благотворите!*

Мудрость міра находитъ здѣсь затрудненіе, представляя такую любовь не естественною; ибо она должна основываться на представленіи видимыхъ или воображаемыхъ совершенствъ своего предмета: но какъ можно любить тѣхъ, въ которыхъ мы ничего не видимъ, кромѣ коварства и злобы? Конечно, мы не можемъ любить зла, да и кто сего требуетъ? Чувствуйте все омерзѣніе къ порокамъ, какое они заслуживаютъ; сего не запрещаютъ, но еще требуютъ; только не смѣшивайте ихъ съ самими людьми, въ которыхъ замѣчаете ихъ: отдѣливъ оныя, вы еще найдете въ нихъ то, что достойно любви вашей. Сколько бы ни казалось не естественнымъ любить врага: развѣ менѣе противно природѣ ненавидѣть человѣка?

Человѣкъ! какое имя, какое обаятельное слово для обезоруженія самаго разъяреннаго мщенія! Природа развѣ не связала тебя съ нимъ тысящію нуждъ житейскихъ? Развѣ она не говоритъ за него въ твоёмъ сердцѣ? Самъ Богъ любить его, печется о немъ, хранитъ его, — и ты не стра-

шишься, ненавидя слабого, вооружить противъ себя Всесильнаго? Или ты думаешь, что Всевидащій не вступится за Свое стяжаніе? Хотѣтъ наказать врага—есть наглымъ образомъ входить въ права Вседержителя,—это есть родъ возмущенія противъ воли Его, и власти священной. Присвоивъ Себѣ челоуѣка безмѣрными благодѣянїями, Онъ хочетъ тою же рукою, которою даетъ ему блаженство, совершать ею же и наказаніе: *Милъ отмщениѣ, Азъ воздамъ*, глаголетъ Господь (Рим. 12, 19).

Но для чего Богъ благи и милосердія прїемлетъ столь грозное титло—Бога отмщениѣ? Не по недостатку ли любви Своей? Нѣтъ! Онъ сдѣлается врагамъ нашимъ врагомъ отъ избытка любви для обезопасенія нашей свободы и спокойствїя....

Какое жалкое состояніе — платить ненавистію за ненависть, и обидою за обиду? Чтò, если врагъ сильнѣе тебя? Къ чему тогда послужить твоя любомстительность? Развѣ къ ускоренію твоей гибели? И при равныхъ силахъ чего ожидать, если не взаимнаго паденія и бѣдствїя? Наконецъ, хотя бы онъ былъ и не въ состоянїи противостоятъ тебѣ,—развѣ менѣе страшны тайныя ковы, нежели открытое нападеніе? А терзающія заботы, а ухищренія, а замыслы, а предпрїятія обращающіяся на собственный вредъ, а мучительныя мысли, даже о невозможной удачѣ своей, и еще мучительнѣйшія о удачѣ противника, а наконецъ самыя удачи, сопровождаемыя самыми великими угрызениями совѣсти, а иногда всеобщимъ презрѣніемъ? Ахъ, сколько терзаній для сердца ненавидящаго,—оно есть адъ на землѣ,—пламя геенское!

Что же остается намъ для отвращенія сихъ самопроизвольныхъ мученій? Предаться Богу, и отвѣтствовать на ненависть любовію, на коварство простотою, на злоумышленія доброжелательствомъ, на укоризны полезными совѣтами, на обиды благодворенїями, на проклятіе молитвами. Вотъ

истинныя оружія противу врага! *Сіе бо творя, по выраженію великаго Апостола, углие огненно собираеши на главу его (Рим. 12, 20).* Сколько бы онъ не былъ жестокъ и окамененъ: твоя кротость поразить нечувствительное сердце,—заставитъ раскаяться въ нанесенныхъ тебѣ оскорбленіяхъ. Она обращаетъ гнѣвъ его на него самого, — стыдъ сожигаетъ его. Такимъ образомъ любовь ко врагу не только служитъ средствомъ къ твоему спокойствію, но и сильнымъ для него наставленіемъ; ты вступаешь тогда въ нѣкоторый родъ апостольства и дѣлаешься орудіемъ его обращенія къ добродѣтели!

По сей-то причинѣ милосердый Богъ за одну любовь ко врагамъ, какъ бы вмѣняя намъ и тѣ добродѣтели, къ которымъ возбуждаемъ другихъ, за одну сію добродѣтель общаетъ прощеніе нашихъ грѣховъ: *Аще отпускаете челоукомъ созршенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отець вашъ небесный (Мѡ. 6, 14).*

Удивительно, сл., дѣйствіе благодати! Какъ древле Израильскій народъ, угрызаемый зміями, воззрѣвъ на мѣдное изображеніе змія, мгновенно исцѣлялся отъ смертоносныхъ своихъ язвъ: такъ челоукъ, уязвленный эдемскимъ зміемъ и зараженный ядомъ грѣха, единымъ воззрѣніемъ любви на его подражателя, врага своего, возвращаетъ здравіе душѣ своей. Убо въ нашей волѣ есть—имѣть враговъ и благодѣтелей. Если мы великодушны и кротки, то они ничего не могутъ сдѣлать, развѣ подать случай загладить предъ Богомъ наши преступленія. Они сѣютъ плевелы, а мы пожинаемъ пшеницу: ихъ обиды суть наши заслуги.

Почто же мы теряемъ изъ виду столь великое преимущество, которое можемъ имѣть надъ нашими врагами? Мы смотримъ въ увеличительное стекло на малѣйшія невыгоды, отъ нихъ претерпѣваемыя. Не требуетъ ли благоразуміе взирать на все съ той стороны, которая намъ болѣе полезна, а менѣе огорчительна? Злословятъ? Благодарите нескром-

наго врага вашего; вы узнаете способъ исправить погрѣшности, которыхъ лучшіе друзья вамъ бы не показали. Безчестятъ, лишаютъ добраго имени? Будьте спокойны;—какой вредъ для солнца, если какой безумецъ скажетъ, что оно мрачно? Такъ, если неблагонамѣренные находятъ въ вашей добродѣтели пятна, которыхъ она не имѣетъ, это ихъ, а не ваше безчестіе. Лишаютъ имѣнія? Нѣтъ нужды, если не считали его собственнымъ, но если и иначе думали, то имѣете случай узнать истину. Лишаютъ дѣтей, друзей? Сохраните добродѣтель,—и вы соединитесь въ вѣчности; иначе вы и сами для себя потеряны. Угнетаютъ, гонять? *Господня земля, и исполненіе ея* (Псал. 23, 1). Гоненія человѣческія только приближаютъ къ царству Божію. *Блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное* (Мѡ. 5, 10). Угрожаютъ смертію? Не бойтесь! жизнь и смерть въ одной рукѣ; а кто живетъ Христу, для того *смерть есть приобрѣтеніе* (Фил. 1, 2).

Если сіи размышленія не убѣждаютъ васъ взирать на враговъ вашихъ безъ смятенія и гнѣва, взгляните на Голгоѳу, гдѣ небесная премудрость отъ невѣжества, невинность отъ адскаго преступленія, Творецъ отъ твари, Господь Спаситель отъ враговъ погибшихъ страждетъ и умираетъ. Гнушайтесь убо врагами Божіими, поражайте враговъ отечества, *любите враги ваша*. Аминь.

4.

ВЪ НЕДѢЛЮ 28-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,

Ильи мѣ отречена (Лук. 14. 18.).

Такъ отвѣтствовали всѣ званые на вечерю! Какая нечувствительность! Если бы челоуѣкъ убогій—людей неизвѣстныхъ приглашалъ къ своей трапезѣ: такой отказъ не былъ бы удивителенъ. Владыка дому, Отецъ семейства зоветъ—уже званыхъ,—зоветъ дѣтей Своихъ, зоветъ на вечерю велію. Какая же причина удерживаетъ васъ, рабы не покорные? *Село купихъ; воловъ купихъ* (Лук. 14, 18, 19) они отвѣтствуютъ. Но,—или забыли вы чей это даръ, чье благословеніе—*ищите прежде царствія Божіа*, сей великой вечера, и *вся*, разумѣя гораздо болѣе, нежели село и волы ваши, *приложатся вамъ* (Мѣ. 6, 33.)? Притомъ не говоритъ уже: *ищите*, избавляя насъ труда сего; но *грядите*, яко *уже готова суть вся* (Лук. 14, 17.). Грядите: но одинъ отвѣтствуетъ—*жену пояхъ*; (20) эта-то жена, которая помощницею дана на пути къ сей вечери, теперь дѣлается идоломъ, которая сердце своего мужа отнимаетъ у Бога, которая сдѣлала тебя уже прелюбодѣемъ, заставивъ измѣнить благости Божіей. Это Евва падшая, дающая Адаму невинному снѣдь запрещенную въ приданое — и приносить проклятіе, рождаетъ болѣзни, оставляетъ въ наслѣдство смерть. Оставь ее! Напрасныя убѣжденія: уже воля въ плѣну, сердце въ оковахъ! Онъ отвѣтствуетъ вѣстнику Божію съ первыми:

имѣй мя отречена. Боже мой! наша ожесточенность не только мѣру Твоего терпѣнія, но и всякій степенъ удивленія нашего превышаетъ. Согласимся ли мы взять крестъ Твой, принять хотя одну каплю отъ той чаши, которую Ты вышилъ за насъ до самаго дрожія, когда самыя блага Твои не плѣniają насъ? Пойдемъ ли мы съ Тобою на Голгоѳу, когда отреклись идти къ Тебѣ на вечерю?

Вотъ горькія плоды невѣрія! Сердце неимущее вѣры, не только трудностей въ подвигѣ Иисуса Христа, но и самыхъ благъ его страшится и, подобно преступнику, подозрѣваетъ самого Отца небеснаго. Одна вѣра приводитъ насъ къ Богу. Если мы истинно вѣрны, то не только *село, волы, жена*, но и весь міръ, ни ангели, ни настоящая, ни грядущая не возмогутъ разлучить насъ отъ Бога. Обратимъ вниманіе на сей предметъ, откроемъ сердце къ принятію его.

Вы, можетъ быть, сего не ожидали, а нѣкоторые сочтуть за излишнее говорить о вѣрѣ вѣрнымъ?.. Но что, есть ли вѣра зрѣеть у нихъ только въ устахъ, а на дѣлахъ нѣтъ ея и листвія; а въ сердцѣ еще не возникла? Дай Богъ, чтобы опытъ обманулъ насъ.... и тогда говорить о ней будетъ излишне. *Обличай премудра* (Притч. 9, 8.), говоритъ Премудрость, тогда не будетъ нужды отвращать отъ пороковъ, плѣнять красотою добродѣтелей; *еще корень есть, то и вѣтви* (Рим. 11, 16). *Не можетъ древо добро плоды злы творити* (Мѣ. 7, 18.).

Обратимся къ той минутѣ, когда ископный врагъ и чело-вѣкоубійца позавидовалъ счастію невинности, обольстил прародителей. Это не ошибка Премудрости, но ходъ Высочайшей Ея экономіи; опредѣлено въ предвѣчномъ Совѣтѣ получить челоуѣку *царствіе, уготованное отъ сложенія міра.* Дабы получить его, дабы обладать и наслаждаться Самимъ Богомъ не довольно было нашей невинности: для сего нужны были заслуги. Не только правда, самая любовь Божія сего требовала. Ибо чрезъ сіе она еще хотѣла усугубить

сладость благъ небесныхъ; то добро и не бываетъ особенно пріятно намъ, которое безъ труда пріобрѣтается. Снъ заслуги, естли-бы предоставитъ собственнымъ каждаго силамъ, то когда должны онъ совершиться? *Въ состояніи невинности?* Но какой подвигъ опредѣлитъ ему, когда и столь малаго—воздержаться отъ запрещенной снѣди—не могъ исполнить, когда сіе изъ праха и персти составленное твореніе, любуясь собственною красотою, возмнило себя достойнымъ славы и чести божеской? Согласился ли бы онъ добровольно изъ эдема идти на Голгоѳу? Онъ бы вѣрно отказался столь дорогою цѣною покупать блаженство на небесахъ, живя и на землѣ въ раю.

По паденіи? Но какой подвигъ, какое пожертвованіе, чья жизнь, чья смерть могли удовлетворить суду раздраженной правды? Какой жертвы кровь могла угасить хотя нѣсколько гесны нашей, не только купить миръ Агнца Божія? Сіяніе славы Отчи, Сынъ предвѣчный оставилъ для Себя доставить намъ право на блаженство. *Въ послѣдокъ днй* Онъ совершаетъ сіе великое дѣло, дая узрѣть *небеснымъ, земнымъ и преисподнимъ, како возлюби мръ сей*. Наконецъ правосудію удовлетворено, преступленіе Адамово омыто, наши грѣхи забыты.... Херувимъ, изгнавшій праотцевъ изъ рая, отверзаетъ врата царства небснаго. Въмѣсто пламеннаго оружія пріемлетъ вѣтвь мира. На жертвенникѣ крестномъ вѣчными сіяетъ буквами: *Совершишася* (Іоан. 19, 30). Такимъ образомъ совершивъ сіе, Ходатай нашъ чего отъ насъ требуетъ? Одного согласія—принять новое величайшее благодѣяніе,—сіе сердечное припятіе заслугъ Его съ полнымъ на нихъ упованіемъ есть—вѣра наша.

Сія-то благодатная вѣра Адаму въ невинности—была огражденіемъ: если бы праотецъ вѣрилъ, что *смертію умретъ, въ онъ же еще день съестъ отъ древа* (Быт. 2, 17.), не внялъ бы гласу прелестника; по паденіи—единственнымъ утѣшеніемъ: если бы не вѣрилъ, что *сымя жены*

сотретъ главу змія, то его живаго поглотили бы бездны адовы съ его дражайшимъ наслѣдіемъ; Святіи вси *послушествовани быша върою* (Евр. 11, 37). Сія самая вѣра гремѣла въ устахъ пророковъ, пронесла проповѣдь Апостоловъ до конецъ вселенныя, озлатила уста пастырей Церкви, въ исповѣдникахъ и мученикахъ побѣдила весь міръ, наконецъ и до нашихъ сердець достигла. Теперь посмотримъ, сія столько живая вѣра жива-ли въ насъ?...А дабы узнать сіе, открой намъ, сосуде избранный, божественный Павле, ту вѣру, въ ней же свидѣтельствовани быша древніи! *Върою*, начинаеть онъ, *множайшую жертву Авель паче Каина принесе Богу* (Евр. 11, 4). Мы приносимъ ли жертву?.. и какую? Давидъ поеть: *жертва Богу духъ сокрушенъ* (Псал. 50, 19). И Самъ Господь глаголетъ: *милости хочу* (Мѡ. 9, 13). Но сколь часто духъ нашъ въ надмѣніи возносится выше небесъ, въ грубыхъ удовольствіяхъ плоти нисходитъ даже до ада. Сколь часто Лазари въ язвахъ, отъ глада, отъ жажды издыхаютъ предъ вратами богатыхъ. Сколь часто мы равнодушно слышимъ стопы больнаго—все кромѣ сердець нашихъ воплями своими пронзающіе: *человѣка не имамъ* (Іоан. 5, 7). *Върою Сарра паче времени возраста роди* (Евр. 11, 11): наша неплоды — душа, не только паче времени возраста, но и во *время благоприятно, во дни спасенія* (2 Кор. 6, 2.) не приприситъ плодовъ покаянія и дѣлъ благихъ. *Върою Авраамъ единороднаго приношаше* (Евр. 11, 17.): мы оставляя долу *осла* и *отроча* — плоть и буйный разумъ, восходимъ ли съ нимъ на гору, и приносимъ ли Исаака—собственное сердце? Ахъ! не только для Бога, но для собственного блаженства, не только своего сердца, но *осла* и *воловъ* своихъ намъ жаль оставить. *Върою Моисей остави Египетъ* (27). Насъ вмѣсто Моисея ведетъ Христось, вмѣсто столпа огненнаго праведное намъ возсія Солнце. И мы осуждая ропотъ древняго Израіля въ пустыни, сами еще не трогаемся изъ Египта, не

престаемъ работать міру сему прелюбодѣйному и грѣшному, и діаволу. *Върою*, продолжаетъ онъ; но довольно, ученикъ неба, ученикъ земли! Закрой сіе зеркало, въ коемъ очень ясно видимъ, каковы мы. Да и возможно ли ждать плодовъ вѣры, когда есть изъ насъ такіе, кои едва-ли получили и зерно ея? Какъ можно искать ее въ дѣлахъ, когда часто не даемъ ей мѣста и въ умѣ? Есть въ нашъ вѣкъ довольно такихъ, кои сами не желаютъ и другихъ учатъ ничему не вѣрить, чего не можетъ видѣть ни око плотское, ни мудрость міра обьюродѣвшая. Несмысленные! Или не знаютъ они, сколько нужна вѣра въ дѣлахъ даже видимыхъ и естественныхъ! Сталъ ли бы земледѣлецъ сѣять, когда не зпалъ бы, что земля возвратитъ сторицею? Кто бы сталъ плавать по морю, когда не вѣрилъ бы кораблю и кормчему? Кто бы могъ излечиться отъ болѣзни, не имѣя довѣренности ко врачу? Кто бы могъ изучиться какому нибудь искуству, если бы не вѣрилъ художнику? И если отнять вѣру въ сихъ дѣлахъ, что выйдетъ изъ сего міра прекраснаго? Пустыня смерти, гробъ, который живыхъ насъ погреблъ бы въ себѣ! И такъ, если требуютъ вѣры отъ насъ земля, вода, воздухъ, ближній нашъ для нашего же блага, то для чего мы отказываемъ Богу? Вы имѣете ближнихъ, друзей: не видя сердца ихъ, имъ вѣрите. Для чего же Бога лишаете того удовольствія, въ коемъ не отказываете людямъ, во всемъ вамъ подобнымъ? Чѣмъ Онъ заслужилъ такую недовѣренность? Напишите другіе уставы для вѣчной Премудрости, какъ Ей поступить съ нами, и какъ намъ содѣлаться блаженными. Или о богатствѣ благодати Божіей и кротости и долготерпѣнія не радите? Вы слышали въ чтенномъ нынѣ Евангеліи судъ Его о званыхъ отрехшихся: *Глаголю вамъ, сказалъ Онъ, яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера* (24.). Подивитесь теперь особенной Его любви къ намъ. Мы многократно отрицались идти на вечерю къ Нему, и Онъ доселѣ гласомъ Церкви

не престаеъ звать насъ: *грядите*. Се наступаютъ дни покаянія! Опъ усугубить гласъ Свой, не ожесточая сердець нашихъ: изуимъ сапоги отъ ногъ своихъ, совлечемся грѣху, станемъ на мѣстѣ святѣ чистыми, примемъ духъ вѣры — это есть *одѣяніе брачное*. Потомъ приступимъ къ сей трапезѣ вкусить вечери Господней; приобщимся крови заветной и Агнцу Божію. Принявъ сіе напутіе живота вѣчнаго, поспѣшимъ на ту вечерю велію, гдѣ блага, *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слыша, и на сердце чловѣка не въздоша* (1 Кор. 2, 9.). Поспѣшимъ, не умедлимъ, и во взаимное увѣршеніе сердцемъ и устами скажемъ другъ другу: аминь.

5.

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его (Матѣ. 25, 41.).

Богъ есть любви (1 Иоан. 4, 8.) въ существѣ Своемъ и милосердіе въ Своихъ дѣйствіяхъ относительно къ чловѣку; сколько ни многообразны сіи дѣйствія, опѣ имѣютъ единое начало — благодать, и единый конецъ — благо. Посему Богъ является то въ образѣ отца, и даетъ намъ славное имя сына: *даждь ми, сыне, твое сердце* (Притч. 23, 26); то въ образѣ врача, и покушаетъ намъ здравіе собственными болѣзнями: *извою его мы исцѣльхомъ* (Исаи 53, 6.); то въ образѣ пастыря, и не забываетъ глашати по имени овецъ, забывшихъ Его въ своемъ заблужденіи: *ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего; ѡ тыя ми подобаетъ привести* (Иоан. 10, 16); то въ образѣ гостя, и усильнѣе старается

внити въ убогую хижину нашу, нежели мы въ славный чертогъ Его: *се стою при дверехъ и толку* (Апок. 3, 20.); то во образъ жениха, и всюду приближается къ невѣстѣ Своей, куда бы она ни удалялась: *приди ближняя моя* (Пѣсн. пѣсн. 2, 10).

Но видѣли ли вы нынѣ въ зеркалѣ слова Божія послѣднее явленіе Вѣчнаго во времени? О, какъ оно ужасно и не подобно предшествовавшему! Души не соотвѣтствовавшія любви Жениха небеснаго, вы скоро испытаете пламень Его ревности! Сердца не пріившія Божественнаго посѣщенія, *се оставляется вамъ домъ вашъ пусть* (Матѳ. 23, 38.)! Овцы, слышавшія гласъ Пастыря своего, но сму не внимавшія, Онъ предастъ васъ звѣрямъ хищнымъ! Больныя члены, отвергнувшіе помощь врача душъ и тѣлесъ, Онъ уже пріемлетъ желѣзо, дабы отсѣци васъ и извергнуть изъ града безсмертія! Непокоривыя дѣти, презрѣвшія спасительныя совѣты Отца, вы увидите въ Немъ строгаго Судію! Се Онъ слагаетъ съ себя Свою кротость, и облекается въ славу! Се Онъ взираетъ молніею, громомъ вѣщаетъ, ужасомъ окруженъ! Смерть поселяется тамъ, откуда Онъ отвращаетъ очи! Вы, которые не хотѣли принти къ Нему, когда Онъ звалъ васъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28.),—вотъ, Онъ теперь увольняетъ васъ отъ Себя: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его*.

Такъ, сл., въ семь страшномъ дѣйствіи Богъ болѣе не есть любви и милосердія. Таже любовь, которая приходила *не судить мірови, но да спасется Ею міръ* (Іоан. 3, 17.), пріидетъ осудить тѣхъ, *иже любве истины не пріиша, во еже спастися имъ* (2 Солун. 2, 10.). Осудить злыхъ, поелику любить добрыхъ; Милосердый судитъ нераскаянныхъ, потому что милуетъ кающихся. И для чего иначе возвѣщаетъ Онъ погибель отверженныхъ, если не для того, что не хочетъ ни чьей погибели? Посему за нѣсколько еще

вѣковъ даетъ намъ услышать послѣднее проклятіе на шую страну, дабы заблаговременно спастись бѣгствомъ на десную!

Блаженъ, кто слушаетъ сіе проклятіе, не уклоняясь отъ намѣренія любви Божіей! Тогда и проклятіе рождаетъ благословеніе. Мы должны внимать ему сердцемъ и умомъ, а не слухомъ. Должны познать въ немъ ужасъ состоянія отверженныхъ: не ждать для ясности самаго опыта.

Итакъ Праведный Судія лишитъ осужденныхъ права и возможности наслаждаться Его лицезрѣніемъ: *идите отъ Мене проклятіи*. Сію великую потерю нельзя довольно чувствовать неиспытаннымъ высокога блаженства—видѣть Бога! Когда мы видимъ совершенное произведеніе ума человѣческаго, порываемся любопытствомъ видѣть творца; когда слышимъ о достохвальныхъ челоѣколюбивыхъ дѣяніяхъ, наши взоры желали бы почить на груди, въ коей бьется сердце столь доброе; когда внемлемъ славѣ сильныхъ земли, наше воображеніе устремляется въ мѣста ихъ пребыванія,—и мы почитаемъ себя счастливыми, если можемъ поставить себя предъ ними. Впрочемъ, видя лице мудреца, еще не видятъ его мудрости; взирая на добродѣтельнаго, не видятъ добродѣтели; обозрѣвая великолѣпіе, окружающее сильныхъ, не видятъ того сильнаго духа, который проходитъ и движетъ огромные члены государственнаго тѣла. Тѣлесный взоръ объемлетъ только тѣло, но видѣть Бога—конечно уже не снмъ браннымъ окомъ—есть созерцать (по возможности ограниченной твари) и Его премудрость — и озаряться отъ нея всегда новымъ свѣтомъ познанія, и Его благость — и исполняться отъ нея любви и радости безсмертныя, и Его величіе — и возвышаться до блаженства чистѣйшихъ духовъ.

Если не ослѣвленный страстями, не омраченный предразсудками разумъ находить удовольствіе, разсматривая слѣды Божества въ царствѣ природы; если вѣрующая душа погружается въ восторгахъ, проходя мысленно чудесныя пути

благодати въ ея таинственномъ царствѣ: то что долженъ чувствовать тотъ, кто, оставя сіи неотдаленныя области Вседержителя, проникъ бы во внутренность державы Его, вступилъ бы въ Его безсмертнѣйшій градъ, ощутилъ бы всюду и окрестъ себя и въ себѣ Его славное присутствіе? Если мы любимъ слушать, какъ сіи видимыя небеса въ безмолвіи *повѣдаютъ славу Божию* (Псал. 18, 2.), малѣйшее насѣкомое возвѣщаетъ величіе Творца: то что, еслибы въ небесахъ небесъ, вмѣсто сіянія мертвыхъ тѣлъ, мы узрѣли свѣтъ безсмертныхъ духовъ, — вняли бы немолчному ихъ славословію, — соединили бы съ хоромъ ихъ наши гласы, научились бы изливая, такъ сказать, хвалы въ Бога, почерпать изъ Бога неизсякаемую радость?

Богодухновенный царь, который, кажется, научился у серафимовъ пѣснямъ ихъ, и старался, сколько можно, совершенноѣе испытать на землѣ небесное ихъ упражненіе — славословить Царя царей, не ожидаетъ и тамъ другаго блаженства, какъ быть ближе къ Нему и вѣчно хвалить Его. *Блаженн, поетъ онъ, живущи въ дому твоёмъ, въ вѣки вѣковъ восхваляютъ тя* (Псал. 83, 5.). Апостолы утверждая насъ въ вѣрѣ, думали, что сказали все, когда сказали, что мы узримъ Бога лицомъ къ лицу, узримъ Его, якоже есть. Самъ Божественный Учитель ихъ описываетъ высокое состояніе ангеловъ сею одною чертою, что они *выну видятъ лице Отца небеснаго* (Матѳ. 18, 10.).

Судите посему, сколько теряетъ тотъ, кто теряетъ право видѣть Бога? Мы невидя Егонинѣ, по грубости нашихъ чувствъ и естественной немощи, сколько отъ того терпимъ! Какая тьма въ разумѣ! Какая пустота въ сердцѣ! Какой гладъ въ желаніи! Но какой ужасной крайности достигнуть сіи бѣдствія, когда они будутъ не слабостію нашею, но безконечными слѣдствіями гнѣва Божія, когда сіи случайности существа нашего перейдутъ въ самую природу! Авессаломъ, отверженный Давидомъ, проситъ Юава, чтобъ онъ или испросилъ

ему позволеніе видѣть царя и отца своего, или убилъ бы несчастнаго. Такъ, отверженный Богомъ грѣшникъ предпочтетъ смерть своему состоянію; только онъ не найдетъ ее. Онъ будетъ умирать непрестанно, а не возможетъ умереть и одинъ разъ. Собокуните тысящу гееннъ, восклицаетъ Златоустъ, это отнюдь не такъ тяжко, какъ быть извержену отъ славы, быть ненавидиму Богомъ!

Наказаніе осужденныхъ на страшномъ судѣ не состоитъ въ одномъ лишеніи благъ и лицезрѣнія Божія, но въ дѣйствительномъ претерпѣніи золь. Судія посылаетъ ихъ въ огонь.

Такъ угодно будетъ строгому Правосудію, чтобы человѣкъ весь былъ подверженъ дѣйствію Его мщенія, такъ какъ онъ весь предавался дѣйствію беззаконія. Такое же различіе полагаетъ оно въ наказаніяхъ, какое мы производимъ во грѣхахъ. Изъ нихъ одни раждаются въ душѣ и чрезъ нее поработаютъ себѣ тѣлесныя силы, какова есть гордость, или злоба; другіе совершаются въ тѣлѣ и оскверняютъ душу, чрезъ участіе котораго она пріемлетъ услажденіе, какъ напр. роскошь и сластолюбіе. Такъ отчужденіе отъ Бога, угрызающее воспоминаніемъ непорядковъ жизни, совершенное отчаяніе, суть казни снѣдающія душу, и потопику простираются на тѣло, поколику сіе соединено съ нею. Огонь есть вещественное мученіе, которое терзаетъ тѣло, и чрезъ него проходитъ въ душу.

И посему напрасно изъясняютъ сей огонь дѣйствіемъ совѣсти; напрасно вопрошаютъ: какія это мученія? какой это огонь, который бы могъ дѣйствовать на безсмертнаго человѣка? Но развѣ предѣлы разумѣнія человѣческаго должны быть предѣлами Божія всемогущества? Кто можетъ сіе тлѣнное *облещи въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 44. 53.) и сдѣлать тѣло духовнымъ, тому трудно ли приготовить столь тонкій и проницательный огонь, чтобы также былъ оцущаемъ безсмертнымъ составомъ, какъ нынѣшній огонь нынѣшнимъ

тѣломъ. Кто хочетъ подробно знать свойство однихъ мученій, тотъ пусть изъяснитъ мнѣ прежде въ точности свойство блаженства небснаго. Но если бывшій на третьемъ небеси не описалъ того, что тамъ уготовано любящимъ Бога, и признался, что это совсѣмъ невозможно постигнуть человеку болѣе или менѣе плотскому: то можетъ ли равно представить себѣ свойство ужасныхъ послѣднихъ дѣйствій гнѣва Божія тотъ, кто не нисходилъ въ преисподняя?

Мы можемъ, и довольно для насъ, знать только то, что гнѣвъ сей безконеченъ: идите во огнь вѣчный, глаголетъ Вѣчный Судія.

Тщетно нѣкоторые, для смягченія сей страшной угрозы, прибѣгаютъ къ милосердію Божию. Но какое милосердіе для тѣхъ, кои съ непреодолимымъ упорствомъ отвергаютъ милосердіе? Богъ есть единое, безконечное благо; уклоненіе отъ Него единое, безконечное зло. Богъ создалъ человека для Себя; грѣхопаденіе удалило человека отъ Бога; милосердіе наки открыло путь соединиться съ Нимъ. Кто не слѣдуетъ по сему пути, тотъ, по закону Правосудія, остается подверженнымъ вѣчному злу, какъ необходимому слѣдствію удаленія отъ Бога.

Поздно будетъ искать сего пути во мракахъ ада. Путь къ безсмертію лежитъ въ юдоли смертной жизни. Здѣсь можно имѣть свѣтильникъ, дабы найти его и безопасно продолжать по нему шествіе. Смерть для каждаго человека, а послѣдній судъ для всего рода человѣческаго, отверзаеть дверь судьбы. Мудрыя дѣвы входятъ на бракъ жениха безсмертнаго, буи же изгоняются. Чтобы получить помилованіе, должно принести покаяніе. Но кто можетъ принять за чистое раскаяніе вопль, исторгаемый муками? Чѣмъ тягостнѣе сіи муки, тѣмъ менѣе способно сердце имѣть другія чувствованія, нежели чувство лютой скорби. Оно едино подавляетъ всѣ мысли и желанія отчаяніемъ. Итакъ смертныи! доколь ты носишь смертное тѣло, и вмѣстѣ съ нимъ

подлежишь перемѣнамъ, ты можешь содѣлаться лучше или хуже. Но когда сложишь съ себя одежду тлѣнія и смертности, тогда останется въ тебѣ или безсмертное чувство добра, или безсмертное чувство зла. Ни на небѣ не родится новыхъ безбожниковъ, *ниже во адъ кто исповѣтся Господеву* (Псал. 6, 6.).

Представьте же себѣ, сл., сколько можете, сію страну непроницаемаго мрака, кипящую огнемъ и жупеломъ и червями, шумящую скрежетомъ зубовъ и яростными стонами: тамъ минуты проходятъ какъ годы: но проходятъ годы — и это еще начало мученія; проходятъ вѣки—и это еще начало мученія; пройдетъ столько тысячелѣтій, сколько пылинокъ составляетъ нынѣшній міръ—все еще будетъ начало мученія!..

Подумайте также, съ кѣмъ будутъ раздѣлять грѣшники сіе безконечное проклятіе на вѣчныя мученія: это огонь уготованный діаволу и аггеломъ его. Губительные взоры врага безпрестанно будутъ пронзать жертву имъ убитую! Лютый змій гнуснымъ жаломъ своимъ будетъ лобызать сердце, имъ отравленное, и въ новыя раны всегда будетъ проливать новый ядъ!!

Но да удалятся сіи страшныя виды, и да не будутъ они для насъ, сл., едиными мечтаніями воображенія! Отверзите слухъ вашъ, и въ самыхъ грозныхъ вѣщаніяхъ правосудія вышните сладкій гласъ: *Пріймите благословеніи Отца моего.* Слышите ли что говоритъ любовь? Не для васъ устроены жилища адовы, но діаволу и аггеламъ его; не для васъ возжено геенское пламя, но для князя тьмы устроено царство тьмы: для васъ уготованы обители райскія отъ сложенія міра. Почто ревнуете жребію тѣхъ, кои заслужили свое состояніе? Обратитесь, *покойтесь, приблизится царство небесное* (Матѣ. 3, 2.). Аминь.

6.

НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА СВЯТЫЯ ТРОИЦЫ

ВЪ МАХРИЩСКОМЪ МОНАСТЫРЬ *).

*Страшно мѣсто сіе, нѣсть сіе, но домъ
Божій, и сія врата небесная* (Быт. 28, 17.).

Вотъ какъ и мертвое вещество приѣмлетъ живое впечатлѣніе живой вѣры! Вотъ какъ благочестіе измѣняетъ и прославляетъ мѣста имъ посѣщаемыя! Вчера безпокровный странникъ остановился почить въ пустынь, и взявъ отъ каменей мѣста того положилъ въ возглавіе себѣ: нынѣ открывъ очи, онъ видитъ, что *страшно мѣсто сіе*, что это не простое мѣсто, но *домъ Божій и врата небесная*. Иакове! Сонъ ли единой ночи содѣлалъ сіе чудо? Когда спала плоть моя, отвѣтствуетъ онъ, моя вѣра бодрствовала, — *и се мѣстница, ея же глава досязаше до небесъ, и ангели Божіи восхождаху и нисхождаху по ней, Господь же утверждашеся на ней* (Быт. 28, 12, 13).

Обитатели пустыни! Не видите ли вы отверстыми очами сновидѣнія Иаковлевы? Къ вамъ пришелъ недавно мужъ по сердцу Божію, и вы думали, что хотѣлъ только предпочитъ у васъ; но, увидя здѣсь развалины, онъ взялъ отъ каменей мѣста сего, и положилъ во основаніе новаго зданія. Нѣсколько разъ потомъ видѣло его мѣсто сіе почивающа: по

*) Это слово напечатано въ Истор. Троицк. Лавр. Сем. 1867 г., но не вполнѣ.

тогда бѣдѣ надъ нимъ попечительный духъ его; благотворная рука отверзлась: проливался елей щедротъ, каменіе возростало и процвѣтало. И се что вы наконецъ видите? Се лѣствица, ея же глава досязаетъ до небесъ; ибо Господь на пей утверждается. Мѣсто страшное, домъ Божій, врата небесная! Это съ тѣхъ поръ, какъ мы пышѣ узрѣли тебя *), строитель таинъ и Ангель Божіей церкви, восходяща и нисходяща по сей лѣствицѣ; ты призвелъ небо на верхъ ея, и утвердилъ на ней престолъ Бога тріпостаснаго; впрочемъ мы не отнимаемъ у тебя дѣла рукъ твоихъ, когда отдаемъ его Богу: мы тѣмъ исповѣдуемъ твою добродѣтель. Суетность устроила бы жилище утѣхъ; гордость воздвигла бы капище самой себѣ: благочестіе созидаетъ храмъ благочестія и домъ Божій. Но поелику духовному Іакову представлено зрѣть ясно тайны онаго; суть же нѣщыи отъ здѣ стоящихъ, которыя видятъ едино каменіе мѣста сего, и лѣпоту его наружную: то призови нынѣ свыше благодать сію, да хотя отчасти прозрю духомъ моимъ, и раздравъ завѣсу грубой чувственности, открою *величіе дома здѣсь Божія*.

Когда мы одно мѣсто именуемъ преимущественно предъ прочими домомъ Божіимъ: да не подумаетъ кто, будто мы представляемъ Бога вмѣстимымъ и ограниченнымъ. Охотно соглашаемся съ древнимъ мнѣніемъ, что Богъ *есть кругъ, коего средоточіе вездѣ, а окружіе нигдѣ*. Но какъ тогда только мы можемъ указать средоточіе круга, когда оно изображается видимымъ знаменіемъ; подобнымъ образомъ, тогда говоримъ съ Іаковомъ: есть Господь на мѣстѣ семъ, когда Его присутствіе становится намъ ощутительно. Такъ мы видимъ невидимая Божія отъ созданія міра твореными помышляема, и говоримъ: природа есть храмъ Творца. Удивляемся очамъ бдящимъ на стражѣ дня и ночи, находя тонкое существо свѣта паче всего видимаго близкимъ къ духовному, и на-

*) Обращеніе къ М. Платову.

зывается небо престоломъ Царя невидимаго. Такъ и Апостоль, примѣтивъ, какъ Богъ дѣйствуетъ въ избранныхъ Своихъ, еже хотѣти и еже дѣяти, привѣтствуетъ ихъ: *вы есте церкви Бога жива, и духъ Божій живетъ въ васъ.*

Храмъ природы необъятенъ и неуважаемъ по привычкѣ или невѣжеству; престоль небесъ недосыгаемъ для ума земно-роднаго: внутренняя церковь невидима иногда и для самихъ членовъ ея, какъ то случилось съ Илиею, коему Богъ показалъ въ ней семь тысящъ мужей тогда, когда онъ почиталъ себя послѣднимъ ся останкомъ; — а для тѣхъ, которыхъ надобно еще призывать къ ней, она и совершенно не постижима. Между тѣмъ человекъ болѣе или менѣе чувственный ищетъ приблизиться къ Богу чувственно; въ семъ случаѣ, безъ сомнѣнiя, Онъ Самъ приближался къ немощи плоти нашей, для возведенiя насъ чрезъ чувственное къ духовному, — когда открывалъ Себя видимо въ сверхъ-естественныхъ и таинственныхъ явленiяхъ, и сіе было чистое начало какъ внѣшняго богослуженiя, такъ и всѣхъ священ-ныхъ мѣстъ, начиная отъ Авелева жертвенника до безкров-ныхъ алтарей христіанскихъ; тогда какъ мѣста богослуженiя содѣлались предметомъ богослуженiя и знаменiямъ припи-сана сила знаменуемаго, родилось идолопоклонство, суевѣ-ріе, истуканы, капища.

Что-бы другое, какъ не капище былъ и сей храмъ, еслибъ его только чувственное великолѣпіе привлекало наше по-чтеніе? Не превратились ли бы для насъ въ идоловъ и сіи священныя изображенiя, еслибы мы повергались предъ ними въ слѣпой надеждѣ получить отъ нихъ освященіе, а не по-тому, что, читая сію открытую книгу таинъ богопознанiя и добродѣтелей христіанскихъ, возвышася духомъ въ гор-няя? Вещество можетъ освящаться божествомъ, а не освя-щать человѣчество. Се есть храмъ Господень: ибо Творецъ пріемлетъ здѣсь благодарное поклоненіе твари въ лицѣ че-ловѣка. Се есть престоль Царя царей: ибо здѣсь Онъ слы-

шаны творить царямъ и народамъ Свои суды и оправданія. Се есть церковь Бога живаго: ибо здѣсь приходящіе ко Христу, *каменн живу, отъ чловѣкъ убо уничижену, отъ Бога же избранну, честну,*—и сами яко каменіе живо зиждитесь во храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови Иисусъ Христомъ. Наипаче же се есть домъ Божій: ибо здѣсь Богъ является не столько во облеченіи величества и славы, сколько въ кроткой простотѣ Отца, обращающагося посреди чадъ и присныхъ Своихъ, къ нимъ бесѣдующаго любовью, имъ вмещающаго милосердіемъ, ихъ питающаго хлѣбомъ живота, и то простирающаго къ нимъ свои объятія, то ихъ объятіями приемаемаго. Се чудесное ложе, на которомъ подъ покровомъ тайны покоится самое Божественное тѣло Божественнаго Испытателя, и вмѣстѣ трапеза, отъ которой вѣрные вкушаютъ плоть и пьютъ кровь Его.

Притекая сюда единодушно во имя Его, и благословляя здѣсь великолѣпное имя Его, молясь, да святится въ насъ имя Его, поучаясь истинѣ и добродѣтели по воли Его, — мы увѣрены, что Онъ не далекъ отъ насъ. Мы имѣемъ Его непреложное о семъ обѣщаніе: *Идъ же два или тріе собрании будутъ во имя Мое, ту есмь посреди ихъ.*

Послѣ сего спросятъ: какая необходимость приписывать отличную честь домамъ Божіимъ въ извѣстныхъ мѣстахъ, ежели Христосъ удостоиваетъ Своего присутствія всякое мѣсто, гдѣ только находятся Его истинные читатели? Не отвѣтствуя на сіе ни древнимъ преданіемъ Церкви, ни неизбѣжною для каждаго благоучрежденнаго сословія, кольми паче для общества связаннаго узами чистѣйшей любви, запечатлѣннаго высочайшими таинствами, нуждою, какъ имѣть собранія къ назиданію пользы всѣхъ и каждаго, равно показывать особенное уваженіе къ мѣстамъ для нихъ опредѣленнымъ,—мы воспросимъ взаимно:—гдѣ можетъ быть счастливое мѣсто, кромѣ здѣшняго, въ которомъ бы два или тріе

постоянно собирались во имя Христово? Гдѣ утомленная житейскими бурями добродѣтель обрящетъ пристанище для отдохновенія? Гдѣ души алчущія правды могутъ утолить гладъ свой? Такъ! но что я говорю? Уже и въ Твою, о Боже, священную ограду не всѣ собираются во имя Твое! Мы не видимъ, но Ты зришь, какъ плевелы угнетаютъ пшеницу Твою, и козлища смердятъ между агнцами; какъ фарисеи оставляетъ мытаря позади себя и смѣшиваются съ Твоими чуждые? Одинъ является возвѣстить Тебѣ о своихъ добрыхъ дѣлахъ, какъ будто Ты его такъ же мало знаешь, какъ и онъ Тебя; другой показать народу свою богатую одежду; иныхъ привлекаетъ обычай, или страхъ обличенія; иные, скучая погубить время дома, поспѣшаютъ его убить вмѣсто жертвы предъ алтаремъ Твоимъ. Забываютъ легко о Томъ, къ Кому приходятъ, и занимаются другъ другомъ, взираютъ, осуждаютъ, разговариваютъ, ссорятся... О! да не возглаголють уста моя дѣлъ человѣческихъ!!! Опомнитесь, дерзновенные! не торжище здѣсь, не домъ суеты и праздности, *нѣсть сіе, но домъ Божій. Онъ* здѣсь, о Которомъ вы такъ мало думаете: Онъ *посредь васъ*; замѣчаетъ ваши безпорядки. Но что я сказалъ? Вы были бы счастливы, еслибъ Онъ былъ посреди васъ... Нѣтъ! Онъ посреди тѣхъ, кои собрались *во имя Его?* а васъ Онъ изгоняетъ отъ лица Своего. И такимъ образомъ не всѣ тѣ, которые въ стѣнахъ сихъ находятся, находятся въ домъ Божіемъ. Домъ Божій составляетъ снисхожденіе не только Бога къ человѣку, но и взаимное приближеніе человѣка къ Богу: если молитва толцетъ въ двери сердца его, вѣра допускается внутрь, любовь обитаетъ въ немъ неисходно!!!

Христоименитые слушатели! если не вотще вы посетите славное имя сіе, и притекли сюда въ сопровожденіи вѣры и любви: то вы сами зрите духомъ вашимъ преимущество и неприкосновенную для нечестивыхъ святыню, подобающую дому Господню, коея тѣнь начертать я осмѣливался.

Въ такомъ расположеніи не трудно вамъ понять, какъ можно чувствовать и говорить: *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ!* Вамъ не покажется также удивительно, что вся Церковь признаетъ себя одолженною создателямъ святыхъ храмовъ, и приглашаетъ васъ молиться за ихъ долгоденствіе и благоденствіе. Аминь.

ПРЕДИСАНІЯ
МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА
МОСКОВСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

1.

ПРЕДЪ ПЕРЕНЕСЕНІЕМЪ ТѢЛА ВЪ БОЗЬ ПОЧИВШАГО
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

Братіямъ и сослужителямъ о Господѣ радоватися!

Приближается время перенесенія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Павловича чрезъ сей градъ. Чуждые народы сопровождаютъ память его молитвою и оплакиваніемъ: кольми наче отечество наше, кольми наче сей первопрестольный градъ. Устройте сердца ваши провести сіе время во благоговѣніи, въ смиреніи предъ судьбали Божіими, которыя великими лишеніями и скорбями посѣщаютъ насъ по грѣхамъ нашимъ, и въ прилежныхъ молитвахъ, да упокоитъ всеблагій Богъ душу преставльнагося Царя и да не престанетъ сохранять царство и градъ отъ сыновъ отступленія, занечатлѣнныхъ печатію отчаянія, и отъ всякаго зла. Внушайте и прочимъ православнымъ людямъ, чтобы приготовляемыхъ для царскаго величія почестей не дѣлали для себя предметомъ одного празднаго любопытства, но чтобы взирали на оныя съ умиленіемъ и благоговѣйнымъ помышленіемъ, какъ переходитъ земное величіе, и какъ отъ великаго Царя до малѣйшаго изъ подданныхъ, для всѣхъ одна непреходящая надежда есть — царствіе Божіе.

2.

ПРЕДЪ КОРОНОВАНІЕМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Россія готовится къ великому празднику,—къ торжеству священнаго коронованія и миропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Долгъ каждаго вѣрноподданнаго—теперь особенно соединить свою молитву съ молитвою Царя, чтобы Богъ даровалъ Ему благодать и крѣпость и благопоспѣшество, и чрезъ Него благоденствіе Россіи на многія лѣта.

Москвѣ судьбою Божіею даровано сіе преимущество, что въ ней, въ ея оградахъ, предъ ея святынею, совершится сіе высокое торжество. Посему ей предлежитъ пріятная забота явить себя достойною сего торжества. Сынове Россіи, радующіеся о Царѣ своемъ, безъ сомнѣнія желаютъ, чтобы и Царь воззрѣлъ на нихъ съ радостію.

Не разъ для посѣщавшихъ Москву иноплемennыхъ, она представляла удивительное для нихъ зрѣлище, что Царь Русскій идетъ по Кремлю до тѣсноты наполненному народомъ; около Его нѣтъ ни охранителей, ни распорядителей; но народъ не представляетъ ни безпорядка, ни замѣшательства, а видны только свободныя, но кроткія движенія народной любви къ Царю.

Нынѣ особенно время явиться въ силѣ и дѣйствию сему достоинству Русскаго народа, когда онъ въ преизбыточествующемъ множествѣ явится предъ лицомъ Царя, и взоры

многихъ иноплеменныхъ, и между ими людей знаменитыхъ и даже членовъ Владѣтельныхъ Домовъ, обращены будутъ на сыновъ Россіи.

Съ прискорбіемъ надобно вспомнить, что послѣ коронаванія Государя Императора Николая Перваго, на бывшемъ тогда народномъ праздникѣ не довольно соблюдены были порядокъ и благочиніе. Кто, истинно-русскій, не пожелаетъ, чтобы чего-либо подобнаго не случилось въ приближающіеся подобные дни?

Кто же о семъ напомнить народу?—Каждому должна напомнить о семъ собственная его любовь къ Царю. А поколику не излишнимъ представляется для нѣкоторыхъ напоминаніе и отъ другихъ: то Московское духовенство, особенно, по службѣ въ приходахъ, имѣющее отношеніе къ среднему и низшему классамъ народа, приглашается при благопріятныхъ случаяхъ напоминать народу вообще, и въ особенности тѣмъ, которые по своему характеру имѣютъ нужду въ напоминаніи, и которые имѣютъ вліяніе на другихъ, — напоминать, чтобы въ приближающіеся дни торжествъ, особенно старались сохранять въ своихъ поступкахъ благоразсудительность, благочиніе, кротость, дабы Русская доброта явилась въ своей чистотѣ, и дабы неосмотрительные поступки нѣкоторыхъ немногихъ не бросили на нее непріятной тѣни.

Въ Москвѣ,

16-го Августа, 1856 года.

3.

ПО СЛУЧАЮ СПАСЕНИЯ ЖИЗНИ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Въ 4-й день Апрѣля, 1866 г.

1867 года, Марта 15-го дня, Указомъ Свят. Синода 20-го Апрѣля, 1866 года предписано: въ воспомяніе избавленія Богохранимаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича въ 4-й день Апрѣля совершать крестный ходъ изъ соборныхъ церквей на городскія площади, для принесенія Господу Богу благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ.

Исполненіе сего должно происходить въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. По праздничномъ благовѣсть, литургія, если это въ воскресенье или въ субботу, совершается положенная въ тотъ день.

2. Если въ день постный, литургія совершается Златоустаго, по уставу дня Благовѣщенія.

3. По литургіи происходитъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора на Кремлевскую площадь предъ Николаевскимъ дворцемъ.

4. Въ крестномъ ходѣ участвуетъ старшее духовенство, какъ въ высокотожественные дни, и духовенство всѣхъ Кремлевскихъ церквей.

5. Во время шествія крестнаго хода изъ храма на назначенное мѣсто поются, тропарь: *Спаси, Господи, люди твои,* и кодакъ: *Вознесыйся на крестъ волею.*

6. Въ началѣ благодарственнаго молебнаго пѣнія, вмѣсто псалма 117, поется псаломъ 19: *Услышитъ тя Господь въ день печали.*

7. Во время возвращенія крестнаго хода въ церковь поется догматикъ: *Всемирную славу.*

8. При церквахъ, которыя окружены особенно большимъ населеніемъ, и при которыхъ можно предвидѣть большое стеченіе народа, избирается не вдали отъ оныхъ приличное мѣсто, достаточное для большаго народнаго собранія, и на оное совершается изъ церкви крестный ходъ, сопровождаемый благодарственнымъ молебствіемъ.

9. Въ церквахъ малоприходныхъ и не окруженныхъ большимъ населеніемъ молебствіе совершается внутри оныхъ, безъ исхожденія на площадь.

10. Консисторіи учинить по сему надлежащее исполненіе.

11. Первые семь пунктовъ предложить отъ меня Синоду. Конторѣ.

ВОЗЗВАНІЯ
МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА
КЪ МОСКОВСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ

І.

НО СЛУЧАЮ ПОЖАРА
ВЪ САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Возлюбленнымъ во Христѣ братіямъ, Духовенству Церкви Московскія.

Имѣю къ вамъ слово, требующее поспѣшности: но не могу поспѣшить въ Москву. Вручаю слово письмени.

Не въ давнемъ времени вы свободно явили дѣломъ чело-вѣколюбіе ваше къ единовѣрнымъ, потерпѣвшимъ тяжкія бѣдствія за предѣлами отечества.

Тѣмъ болѣе несомнѣнно, что чело-вѣколюбіе ваше жела-етъ совершить сильное дѣло благотворенія въ отношеніи къ соотечественникамъ, потерпѣвшимъ тяжкія лишенія отъ пожаровъ въ Петербургѣ.

Не предписываю, а даю разрѣшеніе приступить къ сему.

Члены Консисторіи—Архимаандриты: Элатоустовскій и Да-пиловскій и кафедральный Протоіерей—составятъ комитетъ для припятія благотворительныхъ припошеній, и, по мѣрѣ поступленія, не умедлятъ извѣщать меня, для препровожде-нія оныхъ по назначенію (*).

(*) Пожертвовано отъ Духовенства Моск. Еп. 10,110 р.; въ семь чиселъ отъ Его Высокопреосвященства 500 р.

Благочинные могутъ получить съ сего списки для извѣстности прочимъ.

13 іюня, 1862 года.

2.

ПО СЛУЧАЮ ПОЖАРА

ВЪ Г. СИМБИРСКЪ.

Извѣстно бѣдствіе, постигшее недавно епархіальный городъ Симбирскъ. Соборный храмъ и архіерейскій домъ сгорѣли. Нѣсколько извѣстій, вступившихъ въ общественную гласность, не говорятъ, сколько еще церквей пострадали, хотя упоминаютъ и о такихъ зданіяхъ, которыя менѣе достойны вниманія и заботы. Но, по обширности бѣдствія, должно полагать, что нѣкоторые священники не имѣютъ не только олтаря, чтобы принести умиловительную безкровную жертву Господу за бѣдствующій народъ, но можетъ быть и облаченія, чтобы по чину церковному совершить молебствіе, и креста, чтобы благодатнымъ мановеніемъ осѣнить изнемогающій подъ собственнымъ крестомъ народъ. Не имѣя свѣдѣній отъ тамошняго духовенства, мы обратились къ Преосвященному Епископу Симбирскому, для полученія свѣдѣнія,—что настоятельнѣе и скорѣе потребно. Между тѣмъ нѣкоторые изъ здѣшняго духовенства уже спрашиваютъ: не откроетъ ли начальство принятія приношенія въ пользу бѣдствующихъ въ Симбирскѣ церквей, духовенства и народа? Да благословитъ ихъ Господь, *любящій добротнаго дателя*, и да призоветъ и другихъ къ участию въ братолюбовомъ благотвореніи! Не медля, въ ожиданіи обстоятельныхъ свѣдѣній, положимъ наши лепты въ пособіе Симбирскимъ церквамъ, духовенству и народу *).

Сент. 8-го, 1864 года.

*) Отослано въ Симбирскъ 17.486 р. 68 коп., въ томъ числѣ отъ Его Высокопреосвященства 300 руб.

П И С Ь М А
МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

КЪ РАЗНЫМЪ ЛИЦАМЪ.

І.

**Спасо-Андроніевскому Архимандриту Гермогену, члену Москов-
ской Духовной Консисто́ріи въ отвѣтъ на привѣтственное письмо
отъ членовъ Консисто́ріи, отъ 14 Іюля, 1821 г.**

Преподобный Отецъ Архимандритъ!

Возлюбленный въ Господь братъ!

Въ лицѣ Вашемъ да будетъ мнѣ позволено отвѣтствовать
Вамъ вмѣстѣ съ сотрудниками Вашими по Консисто́ріи на
общее письмо Ваше.

Письмо сіе принялъ я какъ начатокъ общенія Москов-
ской Церкви съ моимъ недостойнствомъ. Господь да благо-
словитъ сей начатокъ, и да совершитъ насъ всѣхъ въ об-
щеніе истинное, чистое и полное!

Доброе мнѣніе и надежды, кои Вы, безъ заслуги моей,
меня предваряете, признаю я со стороны Вашей за дѣй-
ствіе благаго ока, которое ищетъ добраго, и не примѣчаетъ

недостатковъ, а въ отношеніи ко мнѣ и наставленіе и побужденіе къ тому, къ чему я стремиться долженъ. Споспѣшествуйте мнѣ, отцы и братія, молитвами Вашими, да будетъ служеніе мое неосужденно предъ Богомъ, и угодно великой Церкви Московской.

Каждый день помышляю о пути къ Вамъ. Но, кромѣ другихъ препятствій, къ сему пути мнѣ нужно прежде благословеніе достопочитаемаго предшественника.

Съ надеждою и любовію духа есмь

Вашъ

усердный слуга

Филаретъ А. Московскій.

СПб. Іюля 19. 1821 года.

Если время и у васъ такъ дождливо, какъ здѣсь: то думаю, совершаются моленія *).

*) Автографъ сего письма переданъ въ Епарх. Библиотеку дѣйств. членомъ Общества священникомъ П. Е. Соколовымъ.

2.

Преосвященному Алексію, Епископу Дмитровскому, въ отвѣтъ на привѣтствіе отъ Московскаго духовенства съ совершившимся тридцатипятилѣтіемъ служенія Его Высокопреосвященства на Московской паствѣ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленнѣйшій о Христвъ братъ!

Не ожидалъ я нечаянности въ день, въ который въ продолженіи 35-ти лѣтъ могъ, неразвлекаемый постороннимъ вниманіемъ, размышлять о судьбѣ Божіей надо мною, и о трудномъ бремени, которое на меня возложено и въ отношеніи котораго должно дать трудный отвѣтъ. Вамъ и другимъ братьямъ и сослужителямъ моимъ угодно было нынѣ посѣтить меня нечаянностію. Она не должна уменьшать для меня обязательность и силу строгихъ размышленій, о которыхъ теперь упомянуть.

Но могу въ сей нечаянности съ справедливымъ утѣшеніемъ видѣть то, что для меня не есть нечаянность, и что постоянно вижу, т. е. добрыя моихъ братіи и сослужителей расположенія къ Начальству. Искреннее послушаніе Московскаго духовенства и всегдашняя готовность слѣдовать направленіямъ законной власти въ продолженіе моего служенія съ нимъ, всегда были для меня облегчительнымъ средствомъ дѣйствованія и останутся навсегда утѣшительнымъ воспоминаніемъ.

Молитвенная книга *), ко мнѣ препровожденная, будетъ

*) Архіерейскій служебникъ.

употреблена и, когда послѣ насъ останется въ ризницѣ, будетъ памятникомъ добрыхъ расположеній Московскаго духовенства къ своему Начальству.

Я-же всегда требую и прошу Вашихъ, братія и сослужители, молитвъ, да совершу служеніе, еже пріялъ.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Геосиманскомъ скитѣ.

Іюля 3 дня, 1856 г.

Ваше Преосвященство исполнили долгъ предъ Святителемъ Филиппомъ служеніемъ нынѣшняго дня.

Вчера нѣкоторые изъ Лаврскихъ изъявили желаніе быть у меня сего дня: я упросилъ ихъ отложить сіе.

3.

Преосвященному Леониду, Епископу Дмитровскому, въ отвѣтъ на привѣтствіе отъ Московскаго духовенства съ совершившимся сороколѣтіемъ служенія Его Высокопреосвященства на Московской паствѣ.

Вашему Преосвященству

благодать и миръ отъ Господа!

Письмо Ваше отъ 3-го дня, полученное 4-го дня послѣ всенощной, прочиталъ я вчера по исполненіи праздничныхъ обязанностей. Утомленіе не позволило мнѣ отвѣчать тотчасъ.

Вамъ извѣстно, что получивъ намекъ о намѣреніи нѣкоторыхъ обратить особенное вниманіе на вышеозначенный день въ семь году, я просилъ Васъ, если можно, отклонить сіе, такъ какъ, по обыкновенному расположенію моего времени, приращенному къ моимъ обязанностямъ, и въ Мо-

сквѣ не бываю въ тотъ день, а въ Лаврѣ. Когда я назначилъ средства для построения дома училища бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, съ церковію при немъ: я ни мало не думалъ о томъ, который это годъ моеи службы въ Москвѣ, и когда начнется строеніе. Я снѣшилъ только приспособить къ доброй цѣли средства, пока онѣ въ рукахъ.

Такимъ образомъ, какъ съ неба узнало на меня то, что произошло 3-го дня, что нѣкоторые достопочтенныя особы столицы посѣтили меня въ сей день въ Лаврѣ, частію письменно, частію лично; что Архимандритъ отъ имени собратіи представилъ мнѣ Евангеліе, въ память сего дня и четырехдесятилѣтія, назначенное въ кафедральный монастырь, а кафедральный Протоіерей — крестъ, назначенный въ кафедральный соборъ; что градскіи глава съ соборомъ церковныхъ старость принесли мнѣ икону и Архіерейское облаченіе съ добродушнымъ привѣтомъ; что Вы съ прочею братією нашею помолитесь о мнѣ соборно, и положили основаніе храма и дома училища.

Что я на это? — Что изволю — не вѣмъ.

Есть ли обращаете и обращаютъ взоръ мой на прошедшее: будетъ правда, есть ли обращу оныи на милосердые пути провидѣнія Божія.

Пережить, напримѣръ, нѣсколько эпидеміи, и особенно первую, которая не менѣе затрудняла преувеличеннымъ страхомъ, какъ своею силою, — это также не мое приобрѣтеніе, а милость Божія, которая въ то время явилась и особенными образами. Говорили, что опасны собранія народа въ церквахъ и въ крестныхъ ходахъ, и представляли въ примѣръ городъ, въ которомъ церкви были заперты. Я обѣщаль нѣкоторыя предосторожности: и мнѣ уступили свободу собраній въ церквахъ. А когда по совершеніи крестныхъ ходовъ въ срединѣ города и около всѣхъ церквей, на другой день прибылъ Государь Императоръ и слѣдуя конечно сужденіямъ врачей, спросилъ меня: не опасно ли, что я соби-

раю массы народа, и ставлю на колѣнопреклонную молитву на сырой землѣ? Провидѣніе дало мнѣ возможность тотчасъ отвѣчать: Ваше Величество! Господь оправдалъ церковное дѣйствіе по крайней мѣрѣ противъ сего сомнѣнія; число заболѣвающихъ послѣ крестныхъ ходовъ не больше, а нѣсколько меньше, нежели во дни прежде крестныхъ ходовъ. Такъ еще болѣе подтвердилась свобода церковныхъ молитвъ.

Не умножу примѣровъ. Недостанетъ ми времени повѣствующу, какъ многократно и многообразно Господь попускалъ на моемъ поприщѣ трудности и милосердо ихъ разрѣшалъ. Ему да будетъ исповѣданіе и слава!

Обращаясь къ возлюбленнымъ во Христѣ братіямъ и сослужителямъ и къ добрымъ чадамъ церкви Московской, знаменательно въ сіе время выразившимъ мнѣ свое благорасположеніе и доброжелательство, приѐмлю сіе съ утѣшеніемъ въ томъ отношеніи, что вижу въ семъ не только добродушную мысль, но и усердіе къ святой церкви, безъ котораго не пришелъ бы на мысль счетъ моихъ лѣтъ. Съ утѣшеніемъ вижу, что добродушная мысль свободно соединила около себя многихъ: въ семъ открывается единство въ церковномъ духѣ.

Господь да сохраняетъ возлюбленныхъ во Христѣ освященныхъ служителей церкви Московской и всю ея во Христѣ братію въ искреннемъ общеніи вѣры и любви, — да будетъ единеніе въ духѣ церковномъ для отраженія усиливающегося обаянія духа міра!

За Ваши въ особенности молитвенные труды третьяго дня, надѣюсь благодарить Васъ лично вскорѣ.

Іюль 6, 1861 г.

4.

Преосвященнымъ Леониду Епископу Дмитровскому и Саввѣ Епископу Можайскому, въ отвѣтъ на привѣтствіе отъ Московскаго духовенства съ совершившимся сорокапятилѣтіемъ служенія Его Высокопреосвященства на Московской паствѣ.

Преосвященные Отцы,

Богомъ данные мнѣ сотрудники!

Угодно было Вамъ, купно съ братіями нашими священнослужителями Московской церкви, вспомнать мое сорокапятилѣтіе и ознаменовать оное молитвою и словомъ благоволенія.

Благодарю за молитву, какъ за дѣло милосердія къ моему смиренію, много мнѣ благопотребное!

Что касается до слова благоволенія, не удостоиваю себя принять оное, какъ заслуженное, а утѣшаюсь онымъ, ощущая въ немъ духъ церковнаго единенія и братолюбія въ окружающихъ оltарь Господень.

Въ семь духъ да сохранитъ Господь насъ всѣхъ, и будущихъ по насъ!

Въ семь духъ приносимыя Вами о мнѣ молитвы, благодатію Божіею, надѣюсь, будутъ мнѣ благотворны.

Іюля 7, 1866 г.

5.

Московской церкви въ отвѣтъ на ея привѣтствіе съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ отъ начала Епископскаго служенія Его Высокопреосвященства.

Освященнымъ о Христвъ, въ Немъ же возлюбленнымъ братьямъ и сослужителямъ нашего смиренія въ церкви Московской

благодать Вамъ и миръ во всякомъ образѣ!

И слышалъ и читалъ я въ день совершившагося пятидесятилѣтія отъ начала Епископскаго моего служенія изреченное Вами мнѣ слово, и частію отвѣтствовалъ на оно: но я не удовлетворилъ бы правдѣ, если бы не сказалъ еще, что Ваше смиреніе Вашъ взоръ на мою дѣятельность возвысило до такой мѣры, которой *азъ себе не у помышляю достига*, и если чего достигъ въ моемъ служеніи, то споспѣшествуемый готовностію и вѣрностію Вашего содѣйствія.

Что касается до предиринятаго Вами постановленія иконъ Праведнаго Филарета въ назначенныхъ Вами церквахъ: сему не прекословлю, взирая на сіе не какъ на памятникъ мнѣ, но какъ на благодѣяніе мнѣ въ томъ отношеніи, что предъ иконами сими христолюбивые могутъ воспоминать о мнѣ и благодѣтельствовать своими молитвами.

Утѣшительно мнѣ, и достойно Васъ, братія, что однимъ изъ выражений Вашихъ добрыхъ въ отношеніи ко мнѣ чув-

ствованій избрала Вы дѣло чловѣколюбія — постоянное обезпеченіе воспитанія семи бѣдныхъ дѣвиць духовнаго званія въ устроеномъ для таковыхъ Епархіальномъ училищѣ *). Пусть будетъ сіе памятникомъ Вашихъ добрыхъ отношеній съ Вашимъ общимъ Предстоятелемъ, и вмѣстѣ памятникомъ Вашего чловѣколюбія. Съ благодарностію призываю Вамъ благословеніе Божіе; паче *Ангелы малыхъ силъ, вьшу видящіе лице Отца небснаго*, да испросятъ Вамъ отъ Него благословеніе и благополучіе въ житіи, въ служеніи, въ прохожденіи и указаніи ближнимъ пути спасенія?

16-го Сентября, 1867 года.

Когда спрашивали у Владыки благословенія напечатать его отвѣтъ Духовенству, онъ въ письмѣ къ Преосвященному Можайскому отъ 25 Сент. 1867 г. отвѣчалъ: «Естьли Духовенству угодно напечатать мой ему отвѣтъ: съ моеи стороны пренятствія ему не поставляю. И есть нужда размножить листъ, который надобно читать многимъ въ разныхъ мѣстахъ.»

*) Отъ Духовенства приходскаго и монастырскаго внесено въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 11, 200 руб. $5\frac{1}{2}\%$ ренты на воспитаніе семи дѣвиць и на содержаніе двухъ или болѣе безродныхъ по окончаніи ученія, и въ Братство св. Николая 500 р. на выдачу стипендіи.

ШЕСТЬ ПИСЕМЪ

КЪ КНЯГИНѢ Е. Р. ВЯЗЕМСКОЙ.

Проведши день Рождества Христова, пользуюсь остатками вечера, чтобы въ сіе благословенное время просить Вашему Сіятельству благословія отъ Всеблагаго Слова, безгласнаго во ясляхъ, но, тѣмъ не менѣе, могущественнаго. Да изречетъ Онъ миръ душѣ Вашей—миръ естьли не совсѣмъ еще побѣдоносный и торжественный, но крайней мѣрѣ, тихій и сокровенный, подобный Его покою во ясляхъ!

Ради дня радости Вы простите меня, что не прежде, какъ на третье письмо Вамъ отвѣтствую.

Орлы получили и сегодня стоялъ на нихъ, поручая трудъ Вашъ Тому, для Котораго Вы ихъ выработали иглою, и Который намъ повелѣваетъ, чтобы, смотря на нихъ, выработывали орла духомъ.

Вы не думали, можетъ быть, что вышивали мнѣ наставленіе; а я охотно такъ принимаю Вашу работу.

Говорите о скорбяхъ и смущеніяхъ. Не зная ихъ, не знаю, что сказать о нихъ; а можетъ быть и зная, не умѣлъ бы сказать полезнаго. Знаю только, что не по цвѣтамъ ходить къ небу, а всего чаще по тернію.

Видали-ли Вы, какъ варятъ нищу? Какое смущеніе въ кипящемъ сосудѣ! Но за то нища будетъ вкусна и здорова, а безъ того была бы и не вкусна и не здорова. Естьли сосудъ Вашъ у огня: какъ быть, что въ немъ не покойно. Потерните. Можетъ быть, со временемъ понятно

будетъ написанное: *приидохоужь сквозь огнь и воду, и всель ны вси въ покой.*

За воспоминаніе дней моихъ, хотя они не заслуживаютъ воспоминанія, признательно благодарю.

Возвращенія моего ранѣ весны не предвижу. Поясъ прекрасный. Но сколько трудовъ для того, чтобы роскошно одѣтъ былъ человѣкъ, которому, если судить какъ должно, лучше быть одѣту очень худо, нежели очень хорошо! Сказать ли, что мнѣ пришло теперь на мысль? И труда и издержекъ, конечно, меньше потребовалось бы, естли, вмѣсто шитья сего пояса, связать двои чулки: но какая бы еще была выгода? Одни можно было отдать мнѣ, а другіе бѣдному. Не скажите, что я, получивъ поясъ, прошу еще чулокъ: Ваши у меня есть, и еще цѣлы. Простите сіе праздное слово, въ которомъ, можетъ быть, есть и правда. Впрочемъ и симъ трудомъ Вашимъ я буду пользоваться съ благодарностію.

Послѣдняя посылка Ваша еще на почтѣ. Но если имѣете благорасположеніе желать моего возвращенія, перестаньте посылать мнѣ, хотя для сего, чтобы множество вещей не сдѣлало еще остановки въ моемъ переселеніи.

Вотъ наконецъ и моя работа, или, чтобы не солгать, работа типографіи и переплетчика. Посылаю книжку проповѣдей моихъ прошедшаго года Московскаго.

Три такихъ же присовокупляя, покорнѣйше прошу доставить Ек. Влад. (Новосильцовой) и В. Мих. (Нарышкиной).

1822 г. Декабря 25, СПб.

К ъ н е й ж е .

Отвѣтъ на письмо, въ которомъ изъясняла скорбь свою о болѣзни дочери.

Не могу опять молчать, видя скорбь Вашу. Но и что слова наши? *Утѣшители, а не исцѣлители золь вси*, говоритъ Іовъ о друзьяхъ своихъ. Таковы и всѣ человѣки. Одинъ Богъ

можетъ утѣшать истинно, — и тогда, когда даруетъ, и тогда, когда отъемлетъ. Смотрите на жертву Авраамову. Но Исаакъ отданъ, скажете Вы. Можетъ быть еще и Ваше дитя отдано будетъ: а и тѣ, которые взяты совсѣмъ, отданы будутъ на небесахъ, только не переставайте вѣровать и уповать. Сказаль нѣкто, что Богъ не потребоваль-бы Авраамовой жертвы отъ матери. Остроуміе тупое въ познаніи таинъ вѣрующаго сердца! Вѣрный Авраамъ страдалъ ли столько при жертвѣ своего сына, сколько Преподобная Марія при крестной жертвѣ Своего Сладчайшаго Сына? Взирайте на Нее стоящую при крестѣ, и чрезъ Нее просите утѣшенія у Распятаго за насъ. Онъ да изглаголетъ въ сердце Ваше Свое сладкое и укрѣпляющее слово и да сотворитъ Вамъ дѣло благодати, прежде и паче нашего немощнаго слова!

Вы варите розы, а мы все изъ словъ хотимъ готовить пищу и лекарство. Посысаю для дѣтей Вашихъ книжку Библейскихъ чтеній, извлеченныхъ мною для дѣтей.

СПб. Января 9-го, 1823 года.

къ ней же.

Благословеніе и миръ отъ Господа!

Поздравляя, В. С., съ прибытіемъ, желаю, чтобы оно было для Васъ радостное и сопровождалось пребываніемъ мирнымъ.

Благодарю за благословеніе отъ О. Амфилохія.

Если угодно посѣтить меня завтра, или послѣ литургіи, или послѣ вечерни, найдти меня можно.

Орлецы Ваши еще служатъ прежніе и притомъ по праздникамъ.

Но если такъ Вамъ угодно, чтобы труды Ваши меня пережили, домовая церковь пріемлетъ ихъ и вспомнить Васъ. когда будетъ говорить въ молитвѣ: *освяти любящія благолюбіе дому Твоему, благословляя и освящая всяческая.*

Фев. 22-го, 1824-го.

к ъ н е ѣ ж е .

Отвѣтъ на письмо, въ которомъ извѣщала о кончинѣ Ростовскаго старца О. Амфилохія и испрашивала благословенія на отъѣздъ въ Ростовъ.

Благословеніе Божіе да соупутствуетъ Вашему Сіятельству! Молитесь и не скорбите. Не ранній, не незрѣлый плодъ снѣть и отвесенъ въ житницу. Полезнѣе готовиться къ жатвѣ, устремляться къ Свѣту, расти, созрѣвать, — нежели вянуть отъ чужой жатвы.

Доставьте О. Архимандриту прилагаемую грамотку.

Мая 23, 1824 г.

к ъ н е ѣ ж е .

Благословеніе, миръ и спасеніе отъ Господа рабѣ Его Княгинѣ Елизаветѣ и чадамъ ея!

Благодарю за воспоминаніе нашего праздника. Преподобный Сергій да воспомянетъ Васъ предъ Богомъ и престоломъ Его небеснымъ, а предъ таинственнымъ престоломъ Его на земли и я недостойный Васъ въ праздникъ воспомянуль.

Нѣсколько дней въ Лаврѣ пренемогалъ я, но съ праздника укрѣнился и четыре дня сряду совершалъ тамъ Литургію.

Вчера въ Покровскій соборъ ходилъ безъ большаго труда.

Благословенъ Господь, обличающій болѣзни душевныя тѣлесными, но не поражающій до конца! О если бы мы не препятствовали Ему врачевать насъ!

Да уповаемъ на Него, да любимъ Его! Любя Его возненавидимъ злая и Онъ, сквозь самое злое, явитъ намъ благое.

Октября 2-го, 1824 г.

к ъ н ей ж е.

Миръ и благословеніе отъ Господа рабъ Его Княгинѣ Елизаветѣ!

Сегодня другое письмо Ваше получаю, прежде нежели успѣлъ отвѣчать на первое. Пусть нѣсколько словъ пойдутъ Вамъ на встрѣчу.

Освященіе церкви, подлинно, такой случай, съ которымъ поздравить меня можно. Благодарю!

Церковь для меня покойна и устроена съ помощію вкладчиковъ, въ числѣ которыхъ и Васъ наки благодарю, по мысли мнѣ. Ваши покровы на престолъ и жертвенникъ употребляются непрестанно, а пелена подъ Евангеліе въ праздники.

Господь да обновитъ здоровье Вашего сына, и со всѣми дѣтьми Вашими да хранитъ Васъ подъ Святымъ Своимъ покровомъ!

Благодарю и за воспоминаніе дня моего. А гдѣ Вы будете въ оный — все равно.

У меня на умѣ не столько многая лѣта, сколько вѣчная память многихъ братій нашихъ въ Петербургѣ. Сильное поученіе для оставшихся! О естли бы сей урокъ и поняли и приняли!

Молитесь и о мнѣ, да не како инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду.

Ноября 29, 1824 г.

ПЯТЬ ПИСЕМЪ

КЪ КНЯГИНѢ В. М. НАРЫШКИНОЙ

во время болѣзни ея родителя.

Благословенія Божія и унованія на помощь Его и послушанія волѣ Его, Вашему болящему и Вамъ соскорбящимъ ему усердно желаю!

У Вашихъ врачей свои, а у меня свои врачебныя предписанія, или какъ они говорятъ, рецепты. Вотъ еще одинъ, который написалъ добрый ученикъ Единственнаго Врача: *болитъ ли кто въ васъ; да призоветъ пресвитеры церковныя, и молитву сотворитъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне; и молитва въры спасетъ болѣщаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи будутъ сотворилъ, отпустятся ему.*

Молитесь и вы, и надѣйтесь на Бога. Впрочемъ скорби посылаются не для одной надежды, но и для терпѣнія. Надѣйтесь помощи и будьте расположены терпѣть скорбь въ послушаніи. Пока болѣзнь по-малу подаетъ мысль о смерти, рано или поздно неизбѣжной, приучайтесь по-малу и къ мысли о смерти, чтобы когда и сія наконецъ явится, не явилась слишкомъ нечаянно. — Или я огорчаю Васъ сими мыслями, когда надлежало бы утѣшать? Не желалъ бы, но мнѣ кажется, должно слѣдовать, сколько можно, указаніямъ Провидѣнія Божія. Ищите утѣшеніе не всегда въ одномъ томъ, чтобы имѣть желаемое, но и въ томъ, чтобы послушно пере-

носить неизвѣстность будущаго, и мирить настоящее съ будущимъ. Впрочемъ Богъ утѣшенія да будетъ Вамъ съ Вами и да даруетъ Вамъ по надеждѣ и паче надежды! Если можно будетъ, постараюсь и увидѣть болящаго и Васъ. Паки и паки вручаю Богу Васъ и всѣхъ Вашихъ.

25 Іюня. 1823 г.

к ъ н ей же.

Господь да просить тя во всякомъ дѣлѣ, или словѣ, или помышленіи, требующемъ прощенія! Простите также и меня; ибо настаетъ время покаянія общаго.

По письму Вашему оказалось, что я къ Вамъ, а Вы ко мнѣ писали въ праздникъ Святителя Алексія. Богу угодно, чтобы и въ праздники мы не столько торжествовали, сколько смирились. Предадимся Его волѣ; но я съ Псалмогѣвцемъ хотя не торжественную, однако и не совѣмъ унылую пою пѣснь: *не Богу ли повинется душа моя, отъ Того бо терпѣніе мое.* Желаю впрочемъ, чтобы Богъ даровалъ Вамъ скорое облегченіе и выздоровленіе.

Посылаю книжку Христіанскаго чтенія.

Мой больной ¹⁾, послѣ пріобщенія Святыхъ Таинъ, чувствовалъ облегченіе; однако не оставляетъ одра своего.

Что Маргарита Михайлова ²⁾ путешествуетъ, сіе уменьшаетъ заботу, которую Вы видѣли изъ предыдущаго письма моего. Но я не расказываюсь въ томъ, что совѣтовалъ. Естьли она будетъ у Васъ, кланяйтесь ей отъ меня, также Софіи Михайловнѣ ³⁾ и канцлеру письма Вашего Михайлу Михай-

¹⁾ Келейный Преосвященнаго Григорій Герасимовичъ.

²⁾ Тучкова, впослѣдствіи Спасобородинская Игуменія Марія, сестра В. М.

³⁾ Софія Мих. другая ея сестра.

ловичу *) и другимъ воспоминающимъ меня, равномерно воспоминаемымъ мною. Благословеніе Божіе со всѣми Вами!

Февраля 18, 1829 г.

Вотъ что еще случилось въ день Алексія Митрополита, какъ узнаю сей часъ. Голутвинскій строитель Самуиль, въ благовѣсть утрени простился съ братією со слезами, хотѣлъ приобщиться Святыми Дарами, но, по желанію братіи, дождался Литургіи, чтобы приобщиться, и черезъ часъ, по приобщеніи, скончался. Сорадуюсь ему: но не равнодушно вижу кончину, которой близость видѣлъ еще прошедшимъ лѣтомъ.

к ъ н ей ж е .

(выписка изъ письма)

Надежало бы болѣе трудности находить въ томъ, чтобы судить людей, нежели въ томъ, чтобы смотрѣть на нихъ просто, какъ смотрять на колеблемыя вѣтромъ дерева, или на текущую рѣку. Но видно, и въ томъ есть трудность, чтобы не судить. Что же дѣлать? Надобно учиться постепенно: сперва осуждать себя за осужденіе ближнихъ, потомъ удерживаться отъ осужденія словомъ, когда мысль на то подвигнется, далѣе—удерживать самую мысль. Кто довольно знаетъ и судить себя, тому не должно судить другихъ. Все благое приобрѣтается подвигомъ, признаніемъ своей немощи и помощію Божією, которая да будетъ съ Вами.

*) Евренновъ, который по немощи Вар. Мих. писалъ вмѣсто ея.

к ъ н ей же.

Кто чувствуетъ, какъ тяжка грѣховность, тотъ, кажется, долженъ принадлежать къ *труждающимся и обремененнымъ*, по ихъ-то и общается—*упокоить кроткій и смиренный сердце* Господь Исусъ. Принесемъ къ Нему тягости и бремена совѣсти и сердца, и положимъ предъ Нимъ въ смиреніи, воспросимъ у Него облегченія въ кротости. Да подастъ Онъ Вамъ, по милосердію Своему, облегченіе всякой тягости, разрѣшеніе всякихъ узъ, связующихъ душу, да въ непорочной свободѣ чадъ Его вкусите Его и узрите, яко благъ есть, и укрѣпитесь теши путь Его до совершеннаго въ Немъ покоя. Простите Вы меня и всѣхъ, да совершеннѣе простится Вамъ.

к ъ н ей же.

А что слово утѣшенія не всегда есть, когда ожидается: сіе конечно есть скудость того, отъ кого ожидается утѣшеніе; впрочемъ иногда не приходитъ слово, когда слухъ не довольно отверсть.

Что скорбь и сѣтованіе сильно вооружаются противъ мира Вашего, не упадите отъ того духомъ. Быть въ борьбѣ небѣда, и часто сіе не отъ насъ: надобно, при помощи Божіей, подвизаться, чтобы добровольно не предаваться борющимся насъ силамъ, и беречь остальные капли слезъ и малую искру ограждать отъ бури; зная же свои немощи, меньше будемъ судить другихъ, меньше судя ихъ, меньше сѣтовать. Но право, нѣтъ времени писать.

Благодарю и за черносливъ. Только Вы лакомство предлагаете въ такомъ обиліи, какъ пищу, для человѣка, которому пищу надлежало бы такъ умѣренно употреблять, какъ лакомство; но я все принимаю, какъ плодъ доброжелательства, и желаю, чтобы мое употребленіе было во здравіе и Ваше.

На Перерву и на мельницу собираюсь уже нѣсколько дней, но все не могу собраться. Если успѣю завтра, то и всенощной здѣсь не быть; а успѣю ли, все не знаю.

Естьли не Вы въ церкви, не лзя ли, чтобы церковь была въ Васъ, или съ Вами? Давидъ съ Вами въ Псалтири, отцы и пастыри съ Вами въ молитвенникѣ. *Внимайте имъ и себѣ, восхваляюще и поюще въ сердцахъ Вашихъ Господеви. Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ. Изволихъ примѣтатися въ дому Бога моего.* Сіе правда, но правда и слѣдующее: *хочу, да молитву творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздыюще преподобныя руки безъ гнѣва и размышленія.*

Не лишимъ себя храма, когда можемъ; но и съ собою носить его поучимся. Господь и милость Его съ Вами всеми, всюду и всякимъ образомъ!

ТРИ ПИСЬМА.

КЪ М. М. ТУЧКОВОЙ.

Зная Вашу вѣру и упованіе, заставляю себя мыслить, что печаль менѣе нынѣ властвуетъ надъ Вами, и изнуренное страданіями сердце начинаетъ чувствовать утѣшенія, которыя, подобно каплямъ росы, точатся изъ Источника вѣчнаго блаженства.

Два года мучительной, отчаянной скорби—довольная жертва міру и плоти. Не дивитесь сему названію: и плачь святыхъ о временномъ лишеніи не названъ благопріятною жертвою Богу, а наше продолжительное и тяжкое сѣтованіе не только не богоугодно, но даже бываетъ грѣшно. Намъ сказано: *Не скорбите, якоже прочіи не имущіи упованія.* Время Вамъ взирать на преселившихся въ вѣчное блаженство такъ,

какъ на отбывшихъ въ отдаленный городъ на службу Царю самую лестную. Вы рады поспѣшить къ нимъ: но готовы ли, чтобы тамъ быть съ ними? Въ небесномъ царствѣ нѣтъ печали; и съ печалію туда не приѣмлются. Не говоря о другомъ приуготовленіи, довольно требуется времени, чтобы здѣсь при помощи Божіей освободиться отъ бремени скорбей, съ которымъ душа не можетъ вознестись въ горняя. Молитесь о исцѣленіи скорби Вашей и вмѣстѣ просите у Господа продолженія жизни временной, сколько потребно для приуготовленія къ вѣчной.

Супругъ Вашъ съ мучениками, сынь съ дѣвственниками: Васъ ведетъ Господь тѣмъ и другимъ путемъ, чтобы содѣлать Васъ участницею той и другой радости. Мученики не проливали слезъ во время страданія, и дѣвственники не сѣтовали объ одиночествѣ. Послѣдуемъ имъ, сколько можемъ. Наше дѣло нести налагаемые кресты съ любовію, дѣтскимъ смиреніемъ и христіанскимъ терпѣніемъ, а не измѣрять ихъ и не сравнивать съ другими, не сѣтовать въ лишеніяхъ, а бодрствовать надъ собою и крѣпиться, дабы, изнемогши, не лишиться уготованной награды. — Время безъ ужаса и горести вѣрить Вамъ, что нѣтъ лучшаго для Васъ пути къ небесному Царствію. Припоминайте чаще: сила Божія въ немощахъ совершается. Господь въ свое время препоясуетъ и ведетъ своихъ избранныхъ такъ, какъ бы они не желали, но туда, куда желаютъ достигнуть.

Блудите Ваше здоровье для спасенія души, бесѣдуйте съ родными и знаемыми, помогайте *во имя Господа Иисуса Христа* бѣднымъ, утѣшайтесь утѣшая несчастныхъ. Не грѣшно мыслить, что можетъ быть Вы избраны орудіемъ для утѣшенія тысячи страждущихъ. Ежели и за чашу воды общана награда: то сколь велико будетъ воздаяніе за тысячу чашъ? И какъ мы осмѣлимся отказываться отъ труда и воздаянія? Не требуется ли время для заслугъ, порознь малыхъ, но въ совокупности составляющихъ великое?

Благодарите Господа за дарованіе Вамъ двухъ лѣтъ жизни и желайте прожить на земли еще двадцать: а какъ жить и что дѣлать — Онъ вразумитъ и покажетъ; говорите сердцемъ и душою: буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка!

Господь Иисусъ Христосъ да даруетъ Вамъ миръ и утѣшеніе и совершитъ во славу Пресвятаго имени Своего спасеніе Ваше?

к ъ н ей же .

Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя,
Господь утверженіе мое!

Возблагодаримъ Его воистину благодареніемъ любви: ибо Онъ явился крѣпостію и утвержденіемъ Вашимъ въ самой глубокой немощи. Да продолжитъ Онъ укрѣплять Васъ и душевно и тѣлесно!

Вы больны, а я здоровъ: но вотъ однимъ письмомъ отвѣчаю на Ваши три. Кто тутъ виновать? Очевидно, я. Однако, какъ не хочется мнѣ одному нести большое бремя вины, то я помышляю сложить небольшую частицу онаго и на Васъ. При столь малыхъ силахъ не должно было Вамъ писать такъ много. Сіе замѣчено не для прошедшаго, что было бы бесполезно: а хочу сказать, что вообще надобно Вамъ меньше писать. И всего для малыхъ силъ надобно по-немногу, чтобы онѣ могли переносить безъ истощенія трудъ и движеніе, и удобно возобновляться отдохновеніемъ и покоемъ. Бережливость сего рода особенно нужна, когда зима борется съ весною. Можетъ быть, Вы скажете, что говоря сіе, я мѣшаюсь въ дѣло Григорія Яковлевича *). Можетъ быть; въ такомъ

*) Высоцкого, извѣстнаго въ то время доктора въ Москвѣ.

случаѣ Вы властны спросить его, походить ли на правду то, что я говорю; а что и онъ подтвердитъ, въ томъ послушайтесь охотнѣе двоихъ, естли бы не охотно слушали одного.

Посѣтвившія меня съ Вашими письмами не мало меня утѣшили. Благодарю предъ Богомъ тѣхъ, которые послали съ ними свои о мнѣ воспоминанія, и которыхъ воспоминанія вижу въ Вашихъ письмахъ.

Благословенія Божія прошу приснымъ Вашимъ ближнимъ и дальнымъ!

Князю Сергію Михайловичу и Княжнѣ Анастасіи Михайловнѣ мое почтеніе и желаніе благословенія Божія; но поручите сказать о семь, а не пишите письма.

Предъ Княжною Елизаветою Петровною и предъ Михаиломъ Михайловичемъ виплюсь въ томъ, что не пишу.

Благословеніе и миръ Божій Вамъ и многимъ, и всѣмъ сынамъ и дщерямъ мира!

Марта 13, 1828 г.

Къ ней же.

Миръ пустынь и обитающимъ въ ней!

Да слышится имъ утѣшительный гласъ вопіющаго въ пустынь, да наполнятся дебри, да смирятся холмы, и да узрятъ спасеніе Божіе ожидающіе спасенія Божія!

Доброе слово: *Се Азъ Господи!* я не умѣю къ сему прибавить: и мнѣ кажется, дѣло не въ томъ, чтобы прибавить, а чтобы хорошо было сказано. *Естли рече сердце:* хорошо сказано.

Естли Вы хотите учиться молитвѣ отъ человѣка: то Вамъ отвѣтствуется: *о чемъ помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы.*

Естли скажете: *Господи, научи ны молитися:* на сіе отвѣтствовано болѣе, нежели однажды.

Вы желаете, чтобы Васъ научили любить Господа. Но учили ли насъ кто любить нѣкоторыхъ любезныхъ намъ человѣковъ? Не любили-ль мы сильно, не учась любить сильно? Не ужели удобнѣе любить то, что менѣе достойно любви? — *Отпущаются грѣси ея мнози, яко возлюби много*; гдѣ училась она такъ любить? вмѣсто слезъ, у ней были слезы покаянія; любовь Божія къ кающемуся, яко небесный огонь, упала на нихъ, — и свѣтильникъ ея возгорѣлся.

Хорошо Вы замѣчаете, что Господь сближаетъ насъ съ добрыми и смиренными душами въ примѣръ намъ. Возлюбимъ Его въ сихъ орудіяхъ Его, и ихъ возлюбимъ въ Немъ! Сообщенное письмо возвращаю.

Странникъ у меня былъ. Не онъ гонимъ, а законъ духа гонимъ закономъ письмени; и служители сего не вѣдятъ что творять, или не умѣютъ сотворить по письмени, что видятъ по закону духа. Я предложилъ ему что могъ.

Что Вы за послушаніе не ходите въ пещеру, то не потеря, а можетъ быть и приобрѣтеніе. Молитва въ келліи можетъ имѣть тоже достоинство, какъ и молитва въ пещерѣ: въ такомъ случаѣ послушаніе составляетъ чистую прибыль. Богъ да благословитъ послушаніе Ваше, и послушаніемъ да введетъ Васъ въ свободу; ибо я увѣренъ, что ради Его послушаніе Ваше, въ маломъ ли, въ великомъ ли, а не ради чловѣка.

Окт. 24, 1828 г.

КНЯЗЮ С. М. ГОЛИЦЫНУ

ПО КОНЧИНѢ ПЛЕМЯННИЦЫ ЕГО КНЯГИНИ А. И. ТРУБЕЦКОЙ.

Уже нѣсколько дней, какъ извѣстіе, дошедшее до меня о печали, которою по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ посѣщено семейство Ваше, побуждаетъ меня раздѣлить съ Вами чувствованіе сердечнаго участія, которое, сколько помню, случилось мнѣ изъяснить въ письмѣ къ Преосвященному Викарію.

Въ прошедшую субботу, Государыня Императрица мать говорила о семъ со мною съ тѣмъ полнымъ участіемъ, какое свойственно Ея сердцу, и любовью Ея къ Вамъ. И сіе тотчасъ пожелалось мнѣ сообщить Вамъ.

При всемъ томъ, предупрежденъ я письмомъ Вашего Сіятельства, сей часъ полученнымъ. Такимъ образомъ сдѣлалось, что вмѣсто утѣшенія Вамъ отъ меня, утѣшеніе подано мнѣ отъ Васъ. Ибо какъ печально было мнѣ вообразать Васъ въ печали: такъ утѣшительно теперь видѣть, что Вы печаль Вашу растворяете христіанскимъ утѣшеніемъ, принося благодареніе Богу за то, что отшедшая къ Нему приготовилась къ тому постомъ и молитвою, и Божественнымъ Таинствомъ напутствована. Видя Васъ въ семъ состояніи, при всемъ недостойнствѣ моемъ со дерзновѣніемъ повергаюсь вмѣстѣ съ Вами предъ Отцемъ щедротъ и Богомъ всякаго утѣшенія, да и отшедшую въ обителяхъ свѣта и блаженства

упокоить и Вашу скорбь силою Своего божественнаго утѣшенія да умягчить, вѣрою и надеждою да усладить, и нарушенный миръ и тишину душѣ Вашей да возвратить совершенно.

Усердно желаю христіанскаго утѣшенія и всему семейству Вашему, знающему достоинство сего утѣшенія и превосходство предъ всякимъ другимъ.

Понимаю что ощутить, такъ сказать, вкусъ сего утѣшенія особенно трудно огорченной матери. Для сего совѣтываль бы я ей, между прочимъ, прилежно прибѣгать къ Великой Матери, Которая испытала матернюю скорбь одна, несравненно большую нежели всѣ матери вмѣстѣ, когда Единороднаго и Божественнаго Сына Своего прежде видѣла на крестѣ, нежели во гробѣ. По предсказательному изреченію Симеона, *душу Ея прошло оружіе*: однако Божественная благодать нашла врачевство для исцѣленія Ея; и поелику благодатное есть божественно, божественное безконечно, то дарованное Ей врачевство не истощено въ Ней для Ней одной; но поелику есть законъ духовный, что *искушенный самъ можетъ искушаемымъ помощи*, то скорбная нѣкогда при крестѣ Матерь Господа обладаетъ нынѣ неисчислимымъ сокровищемъ утѣшенія для всякой скорбной матери, прибѣгающей съ вѣрою къ Ней, а чрезъ Нее къ Ея Сыну и Богу, посылающему Духа Утѣшителя отъ Отца.

За симъ переходя мыслію ко времени, въ которое Вы получите сіе письмо, Вамъ первому въ сіе лѣто говорю: Христосъ Воскресе! Да посѣтитъ Онъ Васъ не только утѣшеніемъ, но и радостію Воскресенія, которой, по Его обѣтованію, никтоже возьметъ отъ тѣхъ, которые обрѣли ее.

Остаюсь съ желаніемъ встрѣтиться съ Вами не на дорогѣ, а въ Москвѣ.

С. П. б. Марта 20.

1828. г.

Порученіе ваше ко Владыкѣ съ радостію исполню въ Пасху; ибо въ сіи дни движусь только между церковію и келліею. Владыку видѣлъ я, бывъ у него въ прошедшее Воскресеніе вечеромъ, въ добромъ здоровьѣ.

Преосвященнаго Казанскаго мы отпустили съ сожалѣніемъ, хотя и то правда, что нынѣшнее его мѣсто требовало его. По стеченію обстоятельствъ отъ Господа бысть сіе.

КНЯЗЮ М. П. ГОЛИЦЫНУ.

Вамъ угодно знать мой почеркъ. Видите его.

Какъ много нынѣ тратится вниманія и времени на тлѣнныя черты и письма! Благо тому, кто прилежно всматривается въ черты закона Божія, изъ котораго *ни едина прейдетъ*, кто хранитъ чистымъ и яснымъ писаніе, которое духъ вѣры пишетъ на скрижаляхъ сердца.

Если Вы полагаете себя въ числѣ внимающихъ моему немощному слову, то въ семь я вижу Вашу любовь къ истинѣ христіанской и снисхожденіе къ немощи.

Москва. Августа 28.

1849 г.

СЕМЬ ПИСЕМЪ
КЪ М. М. ЕВРЕЙНОВУ.

Примите, милостивый государь, Михаилъ Михайловичъ, посредство—увѣрить Княжну Анастасію Михайловну и Елисавету Михайловну Ермолову, что я съ благодарностію принимаю ихъ вещи—портфейль и книгу записную, чтобы имѣть утѣшеніе употреблять вещи, принадлежнія изъ добрыхъ рукъ съ благословеніемъ.

При семъ препровождаю мое отношеніе къ Оренбургскому Генераль-Губернатору по дѣлу Михайла: прошу доставить оное въ руки, какъ желали имѣть. Отношеніе къ Преосвященному тамошнему мною подписано и пошлется по почтѣ.

Благословеніе Божіе надъ Вами, и, еслии смѣю употребить слово другаго, любви моя со духомъ Вашимъ!

1827 г. Мая 22,

ему же.

Письмо ваше, милостивый государь мой, Михаилъ Михайловичъ, не прощеніе заслуживаетъ, а благодарность, которую и примите отъ меня за чувствованія любви и довѣренности, не моимъ достоинствомъ, но Вашимъ сердцемъ Вамъ внушенныя, и наипаче за молитву о Миѣ. Молитва другъ о другъ есть лучшее изъ общеній.

Несовершенство же молитвы должно по возможности исправлять, но не должно унывать отъ нихъ. Надобно различать дѣло молитвы отъ услажденія въ ней. Дѣло дѣлаетъ человѣкъ, и долженъ дѣлать постоянно и неослабно по правилу и порядку: а утѣшеніе даруетъ Богъ по благодати, когда то нужно для привлеченія, или подкрѣпленія человѣка, и когда человѣкъ принять оное можетъ.

Подобнымъ образомъ и чувство собственной немощи не на то употреблять должно, чтобы тяготиться и упадать духомъ, но чтобы оставлять надежду на себя, и чрезъ молитву о помощи переходить къ надеждѣ на Бога. Такъ Апостоль сказываетъ Коринѳянамъ, что онъ не надѣялся остаться въ живыхъ, и сіе случилось для того, продолжаетъ онъ, *да не надѣющаяся будемъ на ся, но на Бога возставляющаго мертвыхъ*. Потому и еще говоритъ: *благоволю въ немощахъ: егда немоществую, тогда силенъ есмь*. Всесильный Богъ да совершитъ спасительную силу Свою и въ нашихъ немощахъ!

Что Вы долго не слышите обо мнѣ, удивляюсь. Помнится, на другой день по пріѣздѣ увѣдомлялъ я о себѣ Преосвященнаго Викарія, съ тѣмъ, чтобъ чрезъ то увѣдомить и прочихъ сотрудниковъ моихъ и воспоминающихъ обо мнѣ изъ паствы.

Князю Сергію Михайловичу, Княжѣ Анастасіи Михайловнѣ и Елисаветѣ Михайловнѣ прошу свидѣтельствовать мое почтеніе. Къ нему я писалъ вчера. Портфейль оказался полезнымъ и въ дорогу и здѣсь. Записной книгъ употребленіе предназначено. Размышленія на Евангеліе, съ тѣхъ поръ, какъ получены отъ Князя Сергія Михайловича, находятся въ моей малой походной библіотекѣ. Пріятно употреблять вещи съ добрыми воспоминаніями.

Прошу свидѣтельствовать мое почтеніе и Аннѣ Михайловнѣ Грессеръ. Она, и другіе, да простятъ мнѣ, что я, по стѣсненію времени, уѣхалъ не простясь со многими, съ которыми желалъ проститься.

Радуюсь, что Графиня Анна Алексѣевна почтила гробъ

Отца Амфилохія. Помянувъ о ней, не могу умолчать, что ей встрѣтилось искушеніе, думаю, трудное. По учрежденіи въ Юрьевѣ общежитія предписано, — ни настоятелю, ни братіи не принимать никого на духъ, безъ письменнаго позволенія отъ епархіальнаго Архіерея. Распоряженіе не гласное, но не тайна, потому что уже дамы въ Петербургѣ говорятъ о семъ. Богъ да устроитъ все во благое. Только трудно бывасть, и потому жалко, когда переходятъ изъ крайности въ крайность. По моему мнѣнію, въ сношеніяхъ монашествующихъ съ мірскими всегда нужна великая осмотрительность, которая не въ томъ состоитъ, чтобы сегодня неограниченно дозволить, а завтра неограниченно запретить. Желательно, чтобы Графиня приняла сей случай съ христіанскимъ терпѣніемъ, не яко отъ человѣковъ, но яко отъ Бога; чтобы не снѣшила употреблять человѣческое противудѣйствіе, но съ молитвою и бдѣніемъ подождала мановенія Божія, которое бы указало путь изъ затрудненія къ безопасности и спасенію.

Благословеніе Божіе Екатерицѣ Владиміровнѣ и Варварѣ Михайловнѣ! Я писалъ къ нимъ одпажды, имѣя долгъ отвѣтствовать: а что я не всегда платежный должникъ, прошу не прогнѣваться.

Благословеніе Божіе Екатерицѣ Сергѣевнѣ, — еслии можно ей передать сіе. Ибо мнѣ думается, что она не въ городѣ.

Пора кончить и съ Вами бесѣду. Мира душъ Вашей желаю!

1827 г. Юнл 11.

Только вчера пришелъ на мѣсто конецъ моей свиты. Завтра, еслии Богъ благоволитъ, принесу къ здѣшнему олтарю память и о отсутствующихъ.

ему же.

Если бы я повѣрилъ тому, что Вы говорите о лѣности, то сказалъ бы Вамъ: *иди ко правію*. Но надѣюсь, что не нужно посылать Васъ такъ далеко. Противъ нашей немощи, грѣховности, ничтожности есть безконечная благодать и всемогущее милосердіе Божіе. А противъ лѣности Богъ положилъ нѣчто и въ насъ: ибо если умѣемъ побѣдить лѣность, и трудиться неутомимо и неуспѣшно для выгодъ мірскихъ, какъ можно часто видѣть на многихъ: то почему не возбудить себя къ подвигамъ для царствія небеснаго? А поколику возбуждаемся: Богъ и дѣло Свое намъ указываетъ, и силу творить оное даруетъ, не такъ впрочемъ иногда, чтобы намъ тотчасъ видѣть и успѣхъ дѣла; но довольно, что не даетъ препятствіямъ и отчаянію побѣдить насъ. Впрочемъ домъ душевный, по большей части, строится подобно тому, какъ, по сказанію, церковь Кіевской Лавры: пока строили, она все была не много выше земли; а явилась вся, когда вся достроена.

Слушаюсь Васъ съ избытками. Въмѣсто одного посылаю два письма, и прошу доставить. Если еще пришлется книжка: она принадлежитъ другу моему Алексѣю Кирилловичу Нарышкину.

Князю Сергію Михайловичу, сестрицамъ его мое почтеніе и желаніе благословенія Божія.

Благодати Спасителя нашего вручаю Васъ и миръ Его на Васъ призываю!

1827 г. Юня 30.

ему же.

Благословеніе Отца небеснаго да будетъ надъ Вами, Михайлъ Михайловичъ!

Болѣе двухъ мѣсяцевъ долженъ я Вамъ отвѣтомъ. Простите меня.

Не хочу согласиться съ Вами въ сравненіи Вашего душевнаго храма съ храмомъ на Воробьевыхъ горахъ. Здѣсь нѣтъ основанія: а въ васъ *основаніе*, которое, по Апостолу, *есть Иисусъ Христосъ*, положено еще святымъ крещеніемъ. Надѣюсь, что Вы нѣчто и построили: прочее да совершитъ по вѣрѣ Вашей, Великій Зиждитель Богъ, по реченному: *Богъ же возрасти.—Открый ко Господу путь твой, и Той сотворитъ.*

О новопросвѣщенномъ Михаилѣ *) Пресвященныи Оренбургскіи отвѣчалъ мнѣ, что поручилъ его попеченію надежнаго священника: а Оренбургскіи Генераль-Губернаторъ (Эссенъ) писалъ неблагопріятно. Дальнѣйшей человѣческой помощи сему дѣлу не видно: помолимся о братѣ нашемъ Михаилѣ, да поможетъ ему Богъ или побѣдитъ по вѣрѣ, или претерпѣть съ вѣрою.

Если Вамъ придется оставить городъ: то съ Богомъ! А когда съ Богомъ будете, то не будете одиноки, и отъ тѣхъ, которые въ Немъ и ради Его любятъ Васъ, не разлучитесь. — Если не по собственному произволу перемѣните мѣсто: тѣмъ лучше, ибо тѣмъ вѣрнѣе по устроенію Божію. А куда ведетъ Богъ—добрый путь!

Благодарю за сообщаемыя Вами мнѣ воспоминанія добрыхъ людей. Да воспомянетъ ихъ Богъ въ милости и любви! Князю Сергію Михайловичу я также долженъ отвѣтомъ: да потерпитъ на мнѣ. Поклонитесь отъ меня Ему и Его почтеннымъ сестрамъ. Богъ да благословляетъ ихъ, и Вамъ писать останавливаюсь.

1827 г. Сент. 29.

Если вы въ городѣ: то потрудитесь отдать сіи письма, конми я давно долженъ.

*) Персіянинъ, прежде богатый купецъ, впоследствии консулъ въ Москвѣ.

е м у ж е.

Скажу Вамъ, Михаилъ Михайловичъ, какъ праздновалъ день Вашего Ангела. Послѣ полудня надлежало праздновать у Владыки: по сей причинѣ, по немощи ли, по лѣности ли, не хотѣлъ-было я праздновать по утру въ церкви. Но въ навечеріи сего дня получилъ отъ В. М. письмо, въ которомъ изъявлено желаніе, и даже надежда, что я не откажусь принести къ олтарю нѣкоторыя имена, въ томъ числѣ и Ваше. Лѣности моеи стало стыдно, и я благодарю добрыхъ людей, которые побудили меня исполнить долгъ, который и остальную часть праздника не воспренятствовалъ провести безъ большого утомленія.

Говорятъ, что Князь Сергій Михайловичъ предпринимаетъ путь въ здѣшнюю страну моего пришельствія. Очень желаю его увидѣть. Не было-ль бы притомъ хорошо, чтобы и Вы ему сопутствовали, какъ прежде?

Благословеніе Божіе Вамъ и другимъ, въ которыхъ желаніе благословенія Божія знаю!

Прилагаемое письмо прошу доставить.

Ноября 18, 1827 г.

е м у ж е.

Укрѣпляйтесь, Михаилъ Михайловичъ, вѣрою и надеждою на Бога, и покорностію волю Его, всегда благой; и въ семь да споспѣшествуетъ вамъ сердечная молитва. Сии средства полезны Вамъ и болящей родительницѣ Вашей, а не безпокойство, которое васъ тяготитъ, а ее не облегчаетъ. Хорошо, что ея леченіе начали Вы божественнымъ врачевствомъ, котораго дѣйствіе вѣрно, естьли и неочевидно.

Ходатайство Ваше довольно поздно. Прежде покровительствуемой Вами, я получилъ много просьбъ, и уже далъ имъ дѣйствіе. Потому, при всеи довѣренности къ Вашему свидѣтельству, еще не знаю, что сдѣлать должно будетъ.

Призываю милость Божію вамъ и родительницѣ Вашей!

Апр. 25, 1828 г.

е м у ж е.

Благословеніе и милость Божія да будетъ съ Вами, возлюбленный о Господѣ, Михаилъ Михайловичъ!

Благодарю, что Вы и меня вспомнили съ добрымъ желаніемъ, и о себѣ меня извѣстили. Противъ одного слова спору съ Вами—противъ благодарности. Любовію мы съ Вами должны другъ другу: благодарностію Вы мнѣ не должны.

Благодареніе Богу, что воздвигнулъ Васъ отъ болѣзни. Не сомнѣваюсь, что Вы скажете также: благодареніе Богу и за то, что болѣзнію посѣтилъ. Не бесполезно въ болѣзни испытать чувство отрѣшенія отъ міра, чтобъ и послѣ болѣзни придерживаться сего чувства. Неудивительно, еслии чувство сіе не такъ легко приходитъ послѣ болѣзни, какъ во время болѣзни: въ болѣзни Богъ даруетъ оное на потребу немощному, а въ здравіи требуетъ, чтобы онъ по-двизался обрѣсти оное.

Не унывайте, а подвизайтесь вѣрою и молитвою, терпѣніемъ и смиреніемъ.

Князя Сергія Михайловича давненько я не видалъ. На вопросъ предложенный Ему у меня, когда его застать, онъ запретилъ мнѣ ѣхать къ нему. Третьяго дня во дворцѣ я его не встрѣтилъ, а только послѣ узналъ, что онъ былъ. Собираюсь или ѣхать, или послать къ нему: и все не могу. Вчера въ Синодѣ былъ я съ трудомъ: сегодня въ Совѣтъ челоуѣколюбиваго Общества не въ силахъ былъ ѣхать. Вотъ вамъ образчикъ моего житія въ Петербургѣ.

Княжну Анастасію Михайловну за воспоминаніе о мнѣ я благодарилъ, и еще теперь благодарю.

Матушкѣ Вашей и сестрицѣ прошу изъяснить мою благодарность и желаніе благословенія Божія, котораго и Вамъ наки и пакки желаю.

Декабря 8, 1828 г.

КЪ N. N.

Божіе благословеніе да покрываетъ Васъ, возлюбленный въ Господь, N. N., и миръ Божій да соблюдаетъ сердце Ваше и разумьніе Ваше! Ангель Божій да сопутствуетъ Вамъ и пребываетъ съ Вами!

Мнѣ пусто стало, когда Вы меня оставили, и мнѣ пришло на мысль, не къ исходу ли моему обрекаете Вы меня Вашимъ прощаніемъ. Предчувствіе-ли это и близкое-ли — вѣдаетъ Тотъ, въ руцѣ Коего власть и мѣра дней нашихъ. Но когда Вы увидите, или услышите мое отхожденіе въ путь всея земли: вспомните тогда Ваше отхожденіе отъ меня, и съ тою же близостию души къ душѣ умиловительнымъ словомъ вознесите мое имя и память предъ лице Судіи моего и Вашего. Какъ просто и наче другихъ снисходительно смотрите Вы на меня, такъ проста и свободна будетъ Ваша о мнѣ молитва: и такую молитву не уничижитъ Заповѣдавший: *да будемъ яко дѣти.*

Вотъ вамъ завѣщаніе мое! Желаю, чтобы Вамъ дано было много времени для исполненія онаго.

Москва.

Октября. 7, 1844 г.

ВЫПИСКА ИЗЪ ПИСЬМА

КЪ N. N.

отъ 24 Ноября, 1852 г.

О дѣлѣ Феслера говоритъ неудобно; потому что начальство о семъ ничего не объявило, и потому нельзя знать, не почтается ли начальство нужнымъ молчаніе. — Удивительно, что сочинитель ставитъ рядомъ встрѣчу съ ученіемъ Феслера, и съ

другимъ ложнымъ ученіемъ—мистицизмомъ. Какъ это рядомъ съ Феслеромъ: то неужели сочинитель думаетъ, что въ Академіи учили ложному ученію мистицизма? Или онъ это находитъ въ тогдашнемъ духовенствѣ внѣ Академіи? Чѣмъ онъ это докажетъ? И понимаетъ ли онъ дѣло? Были недоразумѣнія: но ихъ трудно было разобрать и видящему вблизи, а тѣмъ болѣе издали. Напримѣръ случилось, что когда одинъ предлагалъ напечатать Добротолубіе и книгу Исаака Сирина, другой возразилъ: не скажутъ ли, что это мистическое направление? Но Добротолубіе доселѣ пока печатается, писанія Исаака Сирина печатаны были въ Христіанскомъ чтеніи по частямъ, а теперь хотятъ напечатать оныя вполнѣ. Не скажетъ ли сочинитель, что все это мистицизмъ? Не обвинить ли онъ въ мистицизмѣ и издателей новаго перевода писаній Св. Макарія? Ибо историки мистическаго Богословія причисляютъ Макарія къ мистическимъ богословамъ....

Въ мое время въ Лаврской семинаріи уже писали на русскомъ лучше, чѣмъ на латинскомъ, и было много русскихъ книгъ. Прежде латинскій языкъ знали лучше, чѣмъ русскій.

По моему мнѣнію, напрасно сочинитель примѣшиваетъ къ жизнеописанію предметы совершенно посторонніе, какъ напримѣръ, описаніе встрѣчи Императора Александра 1-го; напрасно выкапываетъ варварскія слова: бурса, фара. Мнѣ кажется, что выписка изъ сочиненія о томъ, что міръ есть произведеніе разумной причины, не украшаетъ ни сочиненія, ни автора сего произведенія. Сочиненіе освобожденное отъ постороннихъ предметовъ и мелочей будетъ имѣть болѣе достоинства и занимательности. Остриги виноградное дерево, будетъ болѣе плода.

Р Ѣ Ч Ъ

Ректора Академіи Архимандрита Кирилла при нареченіи его во
Епископа Дмитровскаго. 1824 г. Октября 28 го дня.

Священный Соборъ!

Оглашенный совершеніемъ о мнѣ дивныхъ судьбъ Божіихъ явленныхъ въ державной волѣ Благочестивѣйшаго Монарха, исповѣдалъ я и исповѣдую волю сію быти священною, сердце бо цареву въ руцѣ Божіи, и Духъ Божій предстоитъ въ сонмѣ святѣйшихъ пастырей, право правящихъ слово небесной истины. Но въ тоже время, представляя тяжесть бремени, имущаго возлечь на немощныя рамена мои, и озираясь на собственное мое недостойнство, невольно исполняюсь я страхомъ и трепетомъ: како будутъ мнѣ сія? Какъ явлюсь я пастыремъ Церкви Христовой, когда живо чувствую, сколько я самъ далекъ отъ жизни по духу Іисуса Христа? Какъ въ толикомъ недостойнствѣ со дерзновеніемъ приступлю я къ престолу благодати, имѣяи образъ Архіерея прошедшаго небеса, когда сердце мое еще не очищено отъ всякія скверны, когда я еще не уготовалъ себя служить Господу въ совершенной правдѣ и преподобіи? Огнь поядающіи потребитъ меня. Какъ буду я свѣтомъ, просвѣщающимся предъ человѣки, когда внутренняя моя

храмина вся омрачена, когда и дѣла мои являютъ, что чуждъ я всякаго дара духовнаго? Какъ я нелѣпно стану на божественной стражи, какъ я безтрепетенъ явлюся противъ враговъ Господа моего, явно и тайно сѣющихъ плевелы на нивѣ Его, какъ не поколеблюсь среди безчисленныхъ, невѣдомыхъ мнѣ искушеній, могущихъ срѣтить меня на семъ многотруднѣйшемъ поприщѣ, когда я духомъ и тѣломъ, какъ трость вѣтромъ колеблема? Какъ же не придти въ смятеніе самымъ костямъ моимъ, когда живо во глубинѣ души моей слышу гласъ Господа: ему-же дано будетъ много, много и строго востребуется въ страшный, послѣдній день воздаянія Его? Гдѣ-же мнѣ теперь отрада безотрадному, гдѣ сила немощному, гдѣ надежда спасенія немущему оправданія?

О Бозѣ спасеніе мое, въ Немъ отрада моя, въ Немъ крѣпость моя! Ибо величіе благодати Своей сотворилъ Онъ мнѣ сильный, призрѣвъ на недостойнство раба Своего. Да будетъ убо свято имя Его! О Бозѣ спасеніе мое! Ибо отъ Него исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше, и туне дается просящимъ у Него. О Бозѣ спасеніе мое! Онъ буйхъ умудряетъ, омраченныхъ просвѣщаетъ, алчущія правды сердца насыщаетъ, нищихъ духомъ богатитъ, немощныхъ облакаетъ въ крѣпость, совершаетъ силу Свою въ самыхъ немощахъ. Ему предаю всего себя—дыханіе, всѣ силы мои, всю жизнь. О Бозѣ спасеніе мое! Ибо Его благодать щадитъ мою немощь при самомъ вступленіи на многотрудное служеніе Церкви, поставляя меня подъ руководствомъ Отца и Наставника моего, милости коего отъ юныхъ лѣтъ моиѣ преслѣдуютъ меня даже доселѣ. Такъ, Пастырь, тобою воспитанныхъ пастырей, отъ нихъ же есмь послѣдній! Если-бы нынѣ посреди братіи моей забылъ я вспомануть объ отеческомъ твоёмъ о мнѣ промышленіи, то забвена бы была десница моя, прильнулъ бы языкъ къ гортани моей. Все еже есмь, послѣ благодати Божіей, тебѣ долженъ есмь.

Подъ твоимъ мудрымъ водительствою возрасгаль я и уго-
товлялся на служеніе Церкви; твои примѣры, твоя жизнь
расположили сердце посвятить всю жизнь мою на стяжаніе
небесной мудрости; твое благословеніе сопричислило меня
къ избранному стаду пщущихъ свѣта духовнаго путемъ
внутренняго и вѣшняго отреченія себѣ самимъ; твоя оте-
чская любовь возводя меня отъ одного поприща на другое,
во всѣхъ заповѣданныхъ мнѣ службахъ вездѣ всегда меня
наставляла, укрѣпляла, утѣшала; и нынѣ Духомъ Божиимъ,
рукою святѣйшаго Собора предложила она сердцу цареву
жребіи о мнѣ апостольскіи—быть тебѣ современноносцемъ
въ великомъ дѣлѣ служенія твоего!

Доверши убо, Архипастырь мой, благія твои о мнѣ же-
ланія, — быть мнѣ достойнымъ званія своего, да твоимъ
благословеніемъ и молитвами будетъ Христосъ во мнѣ еже
хотѣти и еже дѣяти, во всѣхъ путяхъ жизни ниспосылая
мнѣ свѣтъ и крѣпость. А молитвамъ Архипастыря моего
да послѣдуютъ молитвы всего священнаго Собора, да не
будетъ сіе служеніе мнѣ во осужденіе, но да будетъ оно
Архипастырю моему во утѣшеніе, святѣй Церкви во благо
и славу небеснаго Пастыреначальника нашего Иисуса Христа.

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ ЮРЬЕВСКАГО АРХИМАНДРИТА ФОТІЯ

О ФИЛАРЕТѢ МИТРОПОЛИТѢ МОСКОВСКОМЪ.

Августа 12-го, 1814 г. Петръ Спасскій (Фотій) явился съ
прочими къ Пастырю своему и Владыкѣ Митрополиту Амбро-
сію: онъ принялъ всѣхъ, какъ своихъ, благословивъ отпу-
стилъ, приказавъ явиться къ начальнику Академіи Ректору
Филарету Архимандриту. Когда не обрѣли его дома, сряду

помянувъ внушеніе своего Архимандрита Владиміра, дабы явиться на благословеніе къ Ректору Семинаріи Архимандриту Иннокентію, то искали входа къ нему: нечаянно въ залъ его вшедъ надъ вратами полунощными подъ звѣздою жившаго, вопрошали самого Иннокентія угощающаго Филарета, гдѣ живетъ Иннокентій? Между прочимъ говорили, что отца Ректора Филарета искали, но нѣтъ дома, и не знаемъ гдѣ онъ? Но не знали, что сей есть съ намиговорай—Иннокентій, а сидяи у него—Филареть. Филареть сидяи на диванѣ и улыбаясь говоритъ: «Филареть въ Лаврѣ, скоро будетъ, какъ я думаю, у себя дома; то вы можете его видѣть». По вечеру пришли къ Филарету, увидѣвъ его, благословились; и тогда узнали, что видѣли его въ келліяхъ Иннокентія, но не узнали его, и тои себя не объявилъ. Онъ принялъ всѣхъ такъ, что въ страхѣ всѣ отошли.

Какъ скоро собрались изъ всѣхъ семинаріи ученики, назначень былъ частный экзамень всѣмъ вновь поступившимъ въ Академію. Въ первый разъ самъ Филареть пришелъ дѣлать испытанія. Отличился Петръ Снасскій предъ лицомъ его; ибо, когда никто не могъ отвѣчать на вопросы Филарета, вставая поднималъ онъ руку, какъ знакъ, что можетъ отвѣчать на его премудрые вопросы, и отвѣты дѣлалъ ему долги, подробные, а оныя состояли въ разборѣ и поясненіи шестидневнаго творенія. Филареть весьма остро, но любезно, какъ Ангель Божій, радуясь, смотря на Петра, выслушивалъ длинные отвѣты, сдѣлалъ три замѣчанія противъ имени его въ списокѣ, крестики поставивъ.

На истолкованіе Св. Писанія самъ Филареть приходилъ преподавать. Во все время его ученія, какъ ходилъ онъ преподавать по части божественнаго Писанія, многіе многое замѣчали, безумные безуміе о немъ повѣдали. Петръ же какое сдѣлалъ замѣчаніе, таковое здѣсь описывается.

Филареть былъ украшень звѣздою, крестомъ драгоцѣннымъ; роста средняго, смугль лицомъ, власы средніе темнорусые,

браду долгую имѣлъ, лицемъ всегда свѣтлъ, веселъ быть казался, у него были глаза острые, пронизательные, видъ по-стенъ, строгъ и пріятенъ; поступъ его была не скорая, важная, голосъ тихъ, тонокъ, но ясенъ, рѣчь важная, говорилъ остро, высоко, премудро, но все болѣе къ уму, менѣе же къ сердцу; свободно дѣлалъ изъясненіе Священнаго Писанія, какъ бы все шло изъ устъ его; привлекалъ такъ учениковъ къ слушанію себя, что когда часы кончались ему преподавать, всегда оставалось великое усердіе слушать его еще болѣе безъ ястія и цитія; оставлялъ онъ сильныя впечатлѣнія въ умы отъ ученій своихъ. Всѣмъ казалось истинно пріятно, совершенно его ученіе. Казался онъ во время оно ораторъ мудрый, краснорѣчивый, писатель искусный. Все доказываетъ, что онъ много занимался въ наукахъ. Изъ разныхъ повѣствованій о немъ слышно было и самому лично извѣстно, что былъ весьма сердобольнъ, милостивъ, любилъ монашескіи санъ ученыхъ и желалъ, чтобы достойные всѣ поступали въ санъ монашескій.

Петръ Спасскій, сдѣлавшись боленъ, неизвѣстно отъ кого слышалъ, что Филаретъ сострадательнъ, милостивъ весьма и его знаетъ. Помысль ему пришелъ тогда:—поди и проси, дабы въ домъ отца отпустилъ лечиться. По сему случаю пришедъ, видитъ наединѣ Филарета къ себѣ сострадательность и милость. Иди же къ Филарету призывалъ Господа въ помощь, сталъ у дверей въ прихожей комнатѣ его. По докладу веко-рѣ, какъ вышелъ къ нему Филаретъ: вотъ видъ лица его былъ яко Ангела Божія; онъ сожалѣлъ о его болѣзни, взялъ на себя попеченіе искать средствъ къ его облегченію. Петръ же говорилъ ему: отъ юности имѣю склонность къ монашеству; то исключи ты меня изъ святилица академическаго; я какъ получу облегченіе, пойду въ монастырь въ число послушниковъ, куда-нибудь въ невѣдомыя мѣста; я болѣе никуда теперь не гоажусь, потерявъ совершенно мое здоровье.

1815 г. въ Вознесеніе къ началу звона ко всеобщей.

Петръ Спасскій потребованъ былъ къ Митрополиту, и въ присутствіи Филарета знаменитый докторъ Каменскій осматривалъ его и велѣлъ отнустить на родину. Петръ объяснилъ Ректору Филарету немѣніе средствъ и для отравленія и для жизни у бѣдныхъ родителей. Вскорѣ Филаретъ призываетъ его къ себѣ, вручаетъ ему отъ Митрополита 50 р. и отъ себя 25 рубл.; посылаетъ къ нѣкимъ лицамъ; такъ собралось почти 100 рублей. Вообразить не можно, какая радость ему тогда была; Филарета же всегда имѣлъ предъ очами и усердно Богу молился за него. Отъ сего времени видѣлъ въ Филаретѣ вину всего облегченія и будущее благоволеніе.

По возвращеніи изъ дома, Петръ Спасскій просилъ объ увольненіи изъ Академіи. Изъ предложенныхъ ему трехъ мѣстъ онъ желалъ занять учительское при Семинаріи Петербургской въ самой Лаврѣ, дабы на классъ Богословія и Св. Писанія ходить было возможно къ Филарету и усовершенствовать себя въ томъ, въ чемъ недостатокъ имѣлъ. Призываетъ его къ себѣ Филаретъ, взираетъ на него остро, но съ ангельскою кротостію и благостію, взираетъ свѣтлымъ лицомъ и говоритъ: «я не хочу тебя, Петръ Спасскій, изъ виду упустить, будешь въ моихъ очахъ ты, я въ тебѣ предвижу надежду добрую». Но его же благословенію благоволилъ Ректоръ Семинаріи Иннокентій принять его въ учителя въ училище при Семинаріи въ Лаврѣ Невской.

Въ теченіе житія въ С.-Петербургской Академіи самъ своими очами что Петръ Спасскій видѣлъ и самъ дозналъ и испыталъ о качествахъ Филарета, то здѣсь повѣдается. Сила, красота, достоинство и слава Духовной Академіи были одинъ Филаретъ. Петръ студентъ его любилъ и думалъ, что во всю жизнь свою не обрящетъ себѣ другаго по сердцу болѣе. Ученики Академіи, особенно же поступившіе изъ С.-Петербургской Семинаріи, не довольны были имъ. Строгое его Филарета смотрѣніе, взысканіе обрацали въ злое намѣреніе, приписывали его злобѣ, и любовь къ нему не многіе

имѣли. Когда слушали его проповѣди и Иннокентія, — то одни отдавали преимущество Филарету, а другіе Иннокентію въ духѣ и краснорѣчіи. Петръ же любилъ, какъ своего Ректора, видѣлъ въ словахъ его умъ, глубину, таинственный смыслъ и знаніе, а въ Иннокентіѣ ревность и любовь по Бозѣ: Филарета почиталъ, а Иннокентія любилъ. Всякій видъ, всякое маповеніе, движеніе замѣчалъ въ Филаретѣ и учился въ нихъ образъ перенимать всего. Говоря о томъ, что нѣкоторые студенты бывали въ театрѣ, Спасскій прибавляетъ: нные отъ имени Филарета позволеніе, сказывали, имѣли ходить въ театрѣ для навыка свободному произношенію и дѣйствію, — не вѣрю, что Филаретъ благоволилъ кому-либо быть въ театрѣ и совѣтуетъ отъ демоновъ театральныхъ во плоти имѣть пользованіе.

За пороки Филаретъ и лучшихъ, бывшихъ по ученію, изгонялъ изъ Академіи навсегда.

Въ бытность Петра Спасскаго учителемъ, Филаретъ ему свою любовь при всякомъ случаѣ являлъ. Иннокентій и Филаретъ въ очахъ его, какъ два свѣтильника, всегда были живые, боялся мыслить, втайнѣ дѣлать даже не угодное имъ; какъ предъ лицомъ, такъ и заочно съ благоговѣніемъ самое имя ихъ воспоминалъ, предъ лицомъ же его никто слова не смѣлъ сказать въ безчестіе ихъ; почиталъ ихъ, какъ властей отъ Бога поставленныхъ во всей силѣ; всегда даже ему срѣтеніе и свиданіе съ ними было въ пользу едину.

Назначаютъ Петру Спасскому день постриженія: у него всего пять рублей, не на что сшить одежду. Но вотъ его зоветъ Филаретъ и Амвросіи Митрополитъ благословить. Филаретъ милостивый даетъ ему клобукъ, рясу добрую, камиллаву; Митрополитъ даетъ ему рясу, подрясникъ бархатный, сто рублей, молитвенникъ и четки.

Приведенный къ постриженію 1817 г., Февр. 16, Петръ видитъ, что благоговѣйшій Филаретъ предстоитъ хотяи пострижи, и се возглашаетъ Филаретъ: «братъ нашъ Фотій

постригаетъ власы своя и пр.» Фотій опредѣленъ законоучителемъ въ первый кадетскій корпусъ. Во время оно было первое испытаніе по его должности въ законѣ Божіемъ на публичномъ экзаменѣ дѣтей — кадетъ въ чины офицерскіе; на семь экзаменѣ Ректоръ Филаретъ былъ, и не любящимъ Фотія начальникамъ похвалами вознесъ, привелъ въ любовь у начальства корпуснаго, и Митрополиту Амвросію весьма похвалилъ его успѣхъ въ законоучительствѣ, между тѣмъ, какъ его доселѣ, яко неспособнаго къ должности и маломунаго отрѣшить усиливался Директоръ корпуса Андрей Ивановичъ Маркевичъ, и о томъ представитъ, куда слѣдуетъ. Но Божіею милостию онъ съ сего времени укрѣнился въ должности и званіи своемъ.

Говоря о распространеніи мистико-масонскихъ сочиненій и бездѣйствіи высшихъ духовныхъ лицъ противъ распространенія этихъ книгъ, Фотіи опять обращается къ Ректору Академіи.

Не безмѣстно же здѣсь сказать о Филаретѣ шчо—многоученнѣйшемъ мужѣ своего времени и образователѣ всѣхъ отличныхъ духовныхъ заведеній; отцу Фотію всѣхъ извѣстнѣе могъ быть и былъ по всѣмъ частямъ славный сей витія, писатель, учитель въ ученомъ свѣтѣ и предъ челоуѣками въ мірѣ. Филаретъ былъ сотоварищъ и сослужитель Иннокентія, а Иннокентіи былъ Фотію наставникъ и отецъ, и все объ немъ повѣдалъ отъ юности, что зналъ самъ и замѣчалъ. Фотіи самъ былъ ученикомъ у Филарета въ Академіи, учителемъ бывъ, близъ Филарета жилъ, зналъ его всѣ связи, ходы и выходы; что Филаретъ скажетъ кому хотя слово тайно, оно выходило явно. Иеромонахомъ когда былъ Фотіи, — Филаретъ жилъ въ столицѣ, въ очахъ его былъ Ректоромъ Академіи и Архимандритомъ, послѣ — Архіепископомъ Тверскимъ, Ярославскимъ и наконецъ Митрополитомъ Московскимъ, — до сего времени Фотію образъ жизни его дѣяній паче всѣхъ извѣстенъ. Безумное было бы

дѣло, если бы онъ безъ вниманія оставилъ того человѣка, и не замѣчалъ за нимъ ничего, коему дивились сонмы ученыхъ и коего славою оглашалось все государство. Фотіи близъ всегда Филарета жилъ, или должности и званіе проходилъ, не часто къ нему приходилъ, но и не рѣдко. Онъ будучи Ректоромъ и Викаріемъ принималъ Фотія, какъ не возможно на его мѣстѣ принимать лучше; Филареть являлъ ему пріязнь, а Фотіи имѣлъ къ нему уваженіе не малое; онъ всегда ухо преклонялъ къ услышанію моленія Фотія. Отъ устъ его никогда ни одного слова не слыхалъ напротивъ вѣры православной, напротивъ Церкви восточной Христовой; онъ молчаливъ былъ, кротокъ, тихъ; каждое слово его имѣло вѣсъ и силу, человѣкъ былъ исполненъ многого ученія.

Какъ начнешь, повѣдалъ отецъ Фотіи *), судить объ немъ отъ его словъ, его бесѣдъ, его образа житія,—то не можно не почестъ его великимъ свѣтильникомъ учености. Но какъ объ немъ много молвятъ Святители духовные, мірскія лица, православные ревнители вѣры и Церкви защитники,—то жаль просвѣщеннаго сего мужа, просвѣтителя учебныхъ заведеній. Сколь объ немъ невыгодная молва всегда была и всегда есть: то онъ самъ виною помраченія славы земныя, — онъ засѣдалъ въ дѣлѣ перевода священныхъ писаній на простое нарѣчіе русское..... Какъ можно было Филарету склониться на миѣніе и дѣло людей мірскихъ (Лабзина и Попова), недостойныхъ санаго у него снимать?

Подписавшіе переводъ Новаго Завѣта всѣ, кромѣ Филарета, Преосвященные нескусны были въ знаніи языковъ, слабы вѣрою и житіемъ, и все могли, по невниманію своему; но Филареть не могъ этого сдѣлать: у него каждое слово имѣетъ вѣсъ и силу въ простой бесѣдѣ.

Къ чести Филарета скажу здѣсь то, что онъ на спросъ Иннокентія: взять ли ему въ келлію слѣпца (близкаго къ

*) Записки Фотія писаны такъ, что о Фотіѣ говорится въ третьемъ лицѣ.

Лабзину и Попову), сказали, чтобы онъ не бралъ, и опасался его весьма. Изъ сего видно, что Филаретъ не былъ единого духа съ лукавыми. Въ оное время былъ союзъ любви между Филаретомъ и Иннокентіемъ, и яко друзи были искренніе,—искренніе свѣтильники, подававшіе надежду собою во благо Церкви: всѣ такъ о нихъ думали и отъ нихъ ожидали одного добраго по православію, противъ котораго явно была брань словомъ, дѣломъ, писаніемъ и всякими образами, и готовили враги новую какую-то библейскую религію ввести, смѣсь вѣры сдѣлать, а православную вѣру Христову искоренить.

ИЗЪ ПИСЬМА ТОГО-ЖЕ АРХИМАНДРИТА ФОТІЯ

КЪ МИТРОПОЛИТУ ФИЛАРЕТУ

1827 г. Декаб. 23 дня.

Первое вліяніе ты на меня сдѣлалъ больнаго въ Академіи, давъ мнѣ въ крайней бѣдности нѣчто на путь, второе — о постриженіи, третіе — какъ нѣкогда я пришелъ къ тебѣ весь мокрый, ты меня въ спальнѣ посадилъ и, снявъ платье мое съ меня, обсушивалъ. Всѣ три благодаренія на меня во всякое время имѣли вліяніе и къ тебѣ втайнѣ согрѣвали сердце мое нерѣдко.

О П Е Ч А Т К И.

<i>Напечатано:</i>		<i>Должно читать:</i>
страниц.	строк.	
17	3 непослѣдовательность	непоследовательности
56	30 буи	буди
118	17 27 об.	47 об.
233	46 Календы	Каланды
234	17 численіе	чисменіе
241	18 въ Камумлянѣхъ	въ Самумлянѣхъ
247	3 о хожденіи по завету	о крестохожденіи по завѣту
249	40 (во 2 столб.) Нояб. 9.	Нояб. 29
257	35 (въ 1 столб.) Іюн. 4.	Іюн. 17.

30	12 <i>а многи</i>	<i>а многихъ</i>
41	14 <i>царство</i>	<i>царствіе</i>
—	17 2	21
43	23 <i>естъ</i>	<i>святъ</i>
45	3 <i>быша.... 37</i>	<i>быше.... 39</i>
—	21 <i>времени</i>	<i>времене</i>
47	9 <i>человѣка</i>	<i>человѣку</i>
53	31 <i>царство</i>	<i>царствіе</i>
60	13 <i>судьбали</i>	<i>судьбами</i>

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
I. О матеріалахъ для біографіи Филарета Митрополита Московскаго. С. М. Б.	1
II. Послужной списокъ Филарета Митрополита Московскаго . . .	16
III. Шесть проповѣдей Василя Михайловича Дроздова, учителя Троицкой Семинаріи	27
IV. Предписанія Митрополита Филарета Московскому Духовенству: а) по случаю перенесенія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра I, б) предъ коронаціею Государя Императора Александра II и в) по случаю спасенія жизни Государя Императора Александра II въ 4-й день Апрѣля, 1866 года	60
V. Воззваніе Митрополита Филарета къ Московскому Духовенству: по случаю пожаровъ а) въ С. Петербургѣ и б) въ Симбирскѣ	65
VI. Тридцать писемъ Митрополита Филарета къ разнымъ лицамъ . .	67
VII. Рѣчь ректора М. Д. Академіи Архимандрита Кирилла	102
VIII. Изъ записокъ Архимандрита Фотія о Митрополитѣ Филаретѣ . .	104

ЧТЕНІЯ

ВЪ

МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



МОСКВА.

Въ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ (Катковъ и К^о),
на Страстномъ бульварѣ

1868.

Отъ Московскаго Комитета для цензуры Духовныхъ книгъ печатать
позволяется. 13 мая, 1868 года.

Цензоръ профессоръ Петръ *Казанскій*.

I.

О ДѢЙСТВІЯХЪ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ ВО ВРЕМЕНА ОБЩЕСТВЕННЫХЪ БѢДСТВІЙ.

Утѣшеніе несчастныхъ въ скорбяхъ составляетъ одну изъ обязанностей пастырскаго служенія.

Бѣдствія общественныя, подъ именемъ которыхъ обыкновенно разумѣются: голодь, язва, война виѣшняя и мятежи, гоненія за вѣру православную, великія наводненія, пожары и тому подобныя несчастія, поражаютъ глубокою печалію всѣхъ; каждый трепещетъ тогда не за свою только безопасность, но и за безопасность другихъ. Но къ кому прибѣгнуть бѣдствующимъ тогда, когда всѣ поражены скорбію, всѣмъ угрожаетъ злополучная участь? Въ такое время надеждою и утѣшеніемъ могутъ служить только религія и ея служители! Къ пастырю Церкви обращаются тогда взоры и сердца всѣхъ; его голосъ многіе слушаютъ, какъ голосъ посланника Божія; утѣшеній его жаждутъ, какъ утѣшеній небесныхъ; совѣтамъ его слѣдуютъ, какъ мановеніямъ свыше! А вслѣдствіе такой довѣренности несчастныхъ къ своему пастырю очень естественно, что благоразумныя увѣщанія и распоряженія мудраго и попечительнаго пастыря будутъ весьма благодѣтельны для его паствы.

Послѣ этого нетрудно понять, какъ важно для всякаго пастыря, и для каждаго готовящагося къ пастырскому служенію, ознакомиться съ дѣйствіями древнихъ пастырей Церкви во времена общественныхъ бѣдствій. Весьма многіе изъ нихъ въ совершенствѣ обладали искусствомъ врачевать человѣческія скорби, и, при своей пламенной ревности о спасеніи духовныхъ чадъ своихъ, были истинными отцами утѣшителями въ скорбныя времена бѣдствій общественныхъ.

Итакъ раскроемъ исторію Церкви христіанской, и посмотримъ, чѣмъ и какъ древніе пастыри Церкви врачевали общественныя несчастія.

Во времена такихъ несчастій древніе пастыри дѣйствовали: 1) словомъ назиданія и утѣшенія, 2) средствами благодатными, какъ-то: молитвою и совершеніемъ таинствъ, наконецъ 3) средствами внѣшними, напр. пожертвованіемъ своего достоянія и испрашиваніемъ у другихъ вспоможенія бѣдствующимъ.

I.

УЧИТЕЛЬНЫЕ ТРУДЫ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ СРЕДИ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ БѢДСТВІЙ.

«Не такъ смягчаетъ затвердѣлости тѣла теплая вода, какъ «унимаютъ боль души утѣшительныя слова ¹⁾». Потому древніе пастыри Церкви много заботились о томъ, чтобы духовныя дѣти ихъ въ несчастіяхъ не были лишены пастырскаго наставленія. Если нельзя было поучать народъ въ церквахъ, они сами ходили по домамъ съ словомъ утѣшенія и назиданія (какъ Василій пресвитеръ Анкирскій ²⁾); бесѣдовали съ своею паствою посредствомъ посланій (какъ Кипріанъ епископъ Карѳагенскій ³⁾); не переставали поучать

¹⁾ Слова Златоуста изъ V бесѣды его по случаю низверженія царскихъ статуй; см. въ рус. пер. стр. 327.

²⁾ Во время гоненія отъ Аріанъ, при императорѣ Констанціѣ, Василю за твердое исповѣданіе православія воспрещено было Аріанами отправлять церковныя службы. Тогда онъ самъ обходилъ весь городъ; поучая вѣрныхъ въ собственныхъ домахъ ихъ; и это дѣлалъ почти каждый день, за что наконецъ при императорѣ Юліанѣ получилъ мученическую кончину. См. житіе сего Василя Мин. чет. марта 22.

³⁾ Около половины 3-го вѣка возгорѣлось гоненіе на христіанъ; однихъ заточали, другихъ повергали въ темницы, иныхъ подвергали осмѣю и лишенію имущества. Кипріанъ не страшился мукъ и уже ока-

чать несчастныхъ и тогда, когда сами находились въ ссылкѣ, или заключаемы были въ темницу (какъ Діонисій епископъ Александрійскій ⁴⁾ и Александръ епископъ Іерусалимскій ⁵⁾ и даже на мѣстѣ самой казни (какъ Сумеонъ епископъ Селевкійскій ⁶⁾). А тѣ, кои не встрѣчали пренятствій, долгомъ почитали (какъ Св. Іоаннъ Златоустъ ⁷⁾ не опускать дня, чтобъ не назидать своей паствы.

заявъ опытъ своей непоколебимости въ цркѣ. Но, подобно Апостолу, увидѣвъ, что если для него лучше разрѣшиться и быть со Христомъ, то для паствы его полезнѣе, чтобъ онъ оставался въ тѣлѣ. Посему, препоручивъ управленіе Церковію четыремъ испытаннымъ въ вѣрѣ и добродѣтели мужамъ, удалился съ однимъ діакономъ въ нѣкоторое сокровенное мѣсто, откуда и писалъ неоднократно утѣшительныя письма къ Карпагенскимъ исповѣдникамъ. См. Жизнь сего Кипріяна Хр. чтен. 1825 г. XVIII ч.

⁴⁾ Во время гоненія на христіанъ при императорахъ Валеріанѣ и Галліенѣ, Св. Діонисій сосланъ былъ въ заточеніе въ Нижній Египетъ. Но это не воспрепятствовало ему бесѣдовать съ своими Александрійскими братьями посредствомъ посланій. Цер. Ист. Евсевія кн. VII, гл. 11.

⁵⁾ Александръ епископъ Іерусалимскій (Евс. VI, 9, 27) въ гоненіе Деція писалъ къ Антиохійской Церкви увѣщаніе къ мученичеству, тогда какъ самъ въ это время содержался въ темницѣ, обремененный тяжкими оковами.

⁶⁾ Въ гоненіе Санора. См. Ист. Созом. гл. X, кн. 2. Подробное сказаніе о немъ можно читать въ Хр. чтен. 1827 г. 25 ч.

⁷⁾ По случаю новаго налога, объявленнаго императоромъ Θεодосіемъ въ 388 г., въ Антиохіи вспыхнуло сильное возмущеніе, во время котораго мятежная чернь предалась самому необузданному своеволію. Статуи, воздвигнутыя самими Антиохійцами въ честь императора и его семейства и въ благодарность за многія преимущества, дарованныя имъ Антиохіи, были не только низвергнуты съ своихъ мѣстъ, но и съ безчестіемъ влачimy по улицамъ и разбиты въ куски. При первомъ слухѣ объ этихъ безпорядкахъ, императоръ, въ справедливомъ гнѣвѣ, положилъ предать виновныхъ казни; грозилъ отнять у Антиохіи всѣ преимущества, даже сжечь или разрушить ее до основанія. Тогда малодушное отчаяніе заступило мѣсто прежней ярости; большая часть гражданъ, чувствуя вину свою, бросили свои дома и разбѣялись по окрестнымъ ущеліямъ и лѣсамъ. Въ это-то тяжкое время Св. Іоаннъ Златоустъ явился отцемъ утѣшителемъ несчастныхъ соотечественниковъ своихъ. Въ продолженіе семи дней отъ начала возмущенія Іоаннъ, терзаемый горестію, молчалъ; но когда умы гражданъ нѣсколько успокоились, онъ

Въ твореніяхъ древнихъ пастырей Церкви можно найдти весьма много, что можно сказать въ утѣшеніе несчастныхъ, какого бы рода несчастіе ихъ ни было. Въ нихъ мы найдемъ изъясненіе причинъ и цѣли бѣдствій; убѣдительныя увѣщанія къ благодушному перенесенію скорбей и совѣты къ облегченію ихъ. Посмотримъ же А) какъ именно древніе пастыри Церкви изъясняли причины и цѣли бѣдствій, и въ сихъ самыхъ причинахъ и цѣляхъ указывали основанія для перенесенія несчастій съ покорностію и преданностію волѣ Божіей, Б) какія они вообще представляли побужденія къ благодушному перенесенію ихъ, и В) какіе предлагали совѣты бѣдствующимъ къ облегченію ихъ участи.

А.

Изъясненіе причинъ и цѣли бѣдствій, какъ средство къ возбужденію чувства преданности волѣ Божіей въ несчастіяхъ.

Общественныя бѣдствія, по изъясненію древнихъ пастырей Церкви, или ниспосылаются отъ Бога, или происходятъ по зависти діавола, или отъ злыхъ челоувѣковъ. Такъ Св. Василій Великій въ своемъ словѣ по случаю голода и засухи въ Кесаріи, напомянувъ о подобномъ несчастіи во времена Пророка Амоса въ народѣ Израильскомъ, — въ объясненіе сего несчастія приводитъ слѣдующія слова упомянутаго Пророка: *Азъ удержалъ дождь отъ васъ прежде трехъ мѣсяцевъ жатвы, и надождю на одинъ градъ, и на другой не надождю: часть едина надождется; и часть, на юже не надождю, исхнетъ: и соберутся два и три града во градъ едина питу воду и ненасытятся, глаголетъ Господь.* (Амосъ IV, 7. 8.) Святой же Ефремъ Сиринъ, разсуждая о гоне-

вышелъ на кафедру и, въ продолженіе одного Великаго поста, произнесъ 19 утѣшительныхъ бесѣдъ къ несчастнымъ Антиохійцамъ. См. бес. Злат. къ Ант. народу въ рус. перев. Томъ I, стр. 213 въ прилѣж.

ніяхъ на христіанъ, говоритъ такъ: «когда были мы въ мі-
рѣ, когда занимались дѣлами житейскими, тогда не терпѣ-
ли столько, не подвергались такимъ скорбямъ: а теперь,
«поелику рѣшились мы благоугождать Господу, воздвигаетъ
«на насъ лукавій таковыя возстанія, и искушенія, и скорби.
«Видимъ, что тернимъ мы ради Господа, потому что лука-
«вій завидуетъ намъ, покушается совратить съ пути жизни,
«привести въ разслабленіе и нерадѣніе, чтобы благоуго-
«диль Богу, не спаслись мы *)». А Святой Іоаннъ Злато-
устъ несчастное возмущеніе въ Антиохіи, при Θεодосіѣ Ве-
ликомъ, производитъ отъ дерзости нѣкоторыхъ своеволь-
ныхъ людей. «Жители нашего города, говоритъ онъ ⁹⁾, из-
«давна отличаются благороднымъ нравомъ, и нѣкоторые
«только пришельцы и бродяги, нечестивцы и злодѣи, отча-
«явшіеся въ своемъ спасеніи, рѣшились на такую дерзость....
«Вотъ всѣ мы за нихъ теперь въ страхѣ, и за оказанную ими
«дерзость сами тернимъ наказанія! Но еслибы мы предва-
«рительно изгнали ихъ изъ города, или вразумили, и исцѣ-
«лили больной членъ; то не подверглись бы настоящему
«страху». Но допуская такое различіе между общественными
бѣдствіями по ихъ ближайшей причинѣ, древніе пастыри
Церкви въ то же время учили, что всѣ несчастія случаю-
щіеся съ нами, происходятъ подъ вѣдѣніемъ и распоряже-
ніемъ вседѣйствующаго Промысла Божія, и что потому на
всякое несчастіе надобно всегда смотрѣть, какъ на посѣ-
щеніе Божіе. «Все встрѣчающееся съ тобою, говоритъ Св.
Ефремъ Сиринь ¹⁰⁾, «принимай за благо, зная, что ни-
«чего не бываетъ безъ Бога.... И лукавій не въ такой
«мѣрѣ искушаетъ душу, подавляетъ скорбію, въ какой хо-
«четъ, но въ какой попущено ему Богомъ». «Богъ, гово-
ритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, и сего дня же можетъ прекра-

⁹⁾ См. Творенія Св. Отц. въ Рус. пер. 1849 г. Том. XIV, стр. 157.

⁹⁾ См. Бес. Злат. къ Ант. народу, въ Рус. пер. Том. 1 стр. 223.

¹⁰⁾ См. Тв. Св. Отц. въ Рус. пер. 1849, Том. XIV, стр. 151, 153.

«тить всѣ наши бѣдствія.... Попустившій искушеніе Самъ «знаеть и время, когда положить конецъ искушенію ¹¹⁾».

Если же на всякое общественное несчастье должно смотрѣть, какъ на посѣщеніе Божіе, — то что же значить сіе посѣщеніе? За какія вины оно ниспосылается?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, всѣ пастыри древней христіанской Церкви единогласно утверждаютъ, что Богъ посылаетъ или попускаетъ общественныя бѣдствія именно въ наказаніе за грѣхи людей. Потому они называютъ общественныя бѣдствія, то бичемъ Божіимъ карающимъ преступниковъ ¹²⁾, то мечемъ, стезею и дымомъ гнѣва Божія, какъ онѣ называются и въ Св. Писаніи (Іер. IV, 10; Пс. XVII, 9) ¹³⁾, то грозюю небесною и обличеніемъ ¹⁴⁾, то праведнымъ воздаяніемъ и другими именами, выражающими мысль, что причиною общественныхъ несчастій служатъ грѣхи, прогнѣвляющіе Бога.

За какіе же именно грѣхи Богъ наказываетъ общественными несчастіями? Большею частію за грѣхи, господствующіе въ обществѣ. Такъ Св. Григорій Богословъ, изобразивъ въ своемъ словѣ бѣдственное положеніе жителей города Назіанза, послѣ того какъ градъ опустошилъ поля ихъ, вопрошаетъ: «отъ чего такіе удары и бичи, и гдѣ ихъ основаніе?» И самъ отвѣчаетъ такимъ исповѣданіемъ грѣховъ своей паствы: «согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, нечествовахомъ (Дан. V, 9); потому что забыли заповѣди Твоя, и «ходили въ слѣдъ лукаваго сердца своего; потому что жили недостойно званія и благовѣствованія Христа Твоего, «и святыхъ Его страданій и истощанія. И священникъ и

¹¹⁾ Бесѣд. Злат. къ Ант. нар., въ Рус. пер. Том. 1, стр. 283.

¹²⁾ Григорій Дв. въ словѣ по случаю моровой язвы, бывшей въ 589 г. въ Римѣ (Grig. Thug. Н. Ф. Том. X, стр. 1.)

¹³⁾ Григорій, Богосл. въ словѣ послѣ того, какъ градъ опустошилъ поля (Тв. Григ. Бог., въ Рус. пер., Том. II, 1843 г.)

¹⁴⁾ Випріанъ Карѣ. въ словѣ о падшихъ (Хр. Чт.)

«народъ согрѣшили въ одномъ: *вси уклонишася, вкуупь не-
 «потребни быша. Нысть творий судъ и правду, — нысть до
 «единого (Ис. ЛІІ, 4). Одинъ изъ насъ притѣснилъ бѣднаго...
 «другой осквернилъ землю лихоимствомъ и корыстолюбі-
 «емъ.... Иной отъ гумна и точила не воздалъ начатковъ Богу,
 «все даровавшему.... Другой не оказалъ милости вдовѣ и
 «сиротѣ, не далъ хлѣба и малаго пропитанія просящему....
 «Иной *путь смиренныхъ* совращалъ (Ам. II, 7), и *совратилъ
 «въ неправдахъ праведнаго* (Ис. XXIX, 21). Иной возненави-
 «дѣлъ у *вратъ наказующаго и словомъ праведнымъ возмущалъ-
 «ся* (Ам. V, 16.) Иной *приносилъ жертвы мрежи своей* (Авв.
 «I, 16), собирающей много, и имѣя *разграбленіе убогаго въ
 «домъхъ* (Ис. III, 14), не вспомнилъ о Богѣ, или вспомнилъ
 «худо, говоря: *благословенъ Господь! обогатихомся* (Зах.
 «XI, 5), и замыслилъ беззаконіе, какъ бы отъ него имѣя
 «то, за что будетъ наказанъ. *Сихъ бо ради грядетъ гнѣвъ
 «Божій на сыны непокоривыя* » (Еф. V, 6.) ¹⁵⁾ Иногда же
 общественныя несчастія постигаютъ и за грѣхи только не-
 многихъ, и даже за грѣхи одного человѣка. Обличая бога-
 тыхъ въ жестокосердіи, Св. Василіи Великій говоритъ: «за
 «тебя Богъ послалъ сіе бѣдствіе; поелику ты имѣлъ, и не-
 «подавалъ; поелику ты проходилъ мимо алчущихъ; поелику
 «ты не обращалъ взора на плачущихъ, не сожалелъ надъ
 «ними, когда они кланялись тебѣ. Ибо не за многихъ при-
 «ходятъ бѣдствія на цѣлый народъ: преступленіе одного
 «причиняло гибель всѣмъ. Ахаръ сдѣлалъ святотатство,
 «и весь станъ былъ наказанъ (Ис. Нав. VII, 1); Замврій
 «блудодѣйствовалъ съ Мадіанитянками, и всѣ Израильтяне
 подпали осужденію (Чис. II, 3, 6) ¹⁶⁾.*

¹⁵⁾ Тв. Св. Отц. въ Рус. пер. 1843 г., Том. 2, стр. 65, 66, 59. Подобное исповѣданіе грѣховъ цѣлаго народа — по различію пола, возраста, званія и состоянія — находится въ словѣ Кипріяна о падшихъ и въ словѣ Василія Велик. по случаю голода и засухи,

¹⁶⁾ Въ томъ же словѣ по случаю голода и засухи. Св. Іоаннь Златоустъ показываетъ и причину, почему гнѣвъ Божій поражаетъ цѣлые го-

Но почитая общественныя бѣдствія наказаніемъ Божиимъ за грѣхи, древніе настыри Церкви въ то же время научали смотрѣть на нихъ, какъ на свидѣтельство любви Божіей къ человѣку. «Благость и человѣколюбіе Божіе, говоритъ «Св. Іоаннъ Златоустъ ¹⁷⁾, можетъ указать не только въ томъ, чѣмъ Онъ почтилъ, но и въ самыхъ наказаніяхъ. «Это-то особенно и прошу васъ твердо знать, — что Богъ «одинаково благъ—и когда наказываетъ и караетъ, и когда «оказываетъ честь и благодворитъ.... Итакъ надобно знать, «что посылаетъ ли на насъ Богъ голодь, или войну, или «другое какое несчастіе, это Онъ дѣлаетъ по человѣколюбію и великой попечительности о насъ.»

Цѣлю общественныхъ бѣдствій древніе настыри полагали вообще исправленіе жизни и очищеніе отъ грѣховъ. «Богъ посылаетъ на насъ сіи удары, говоритъ Св. Василій Великій ¹⁸⁾, за наше удаленіе отъ Него, и небреженіе о Немъ, впрочемъ не съ тѣмъ, чтобъ потребить насъ оными, «но чтобъ исправить, подобно тому, какъ добрые отцы по-«ступаютъ съ безпечными дѣтьми своими. Они гнѣваются «на нихъ и наказываютъ, но не для того, чтобъ сдѣлать «имъ какое зло; а чтобъ отъ ребяческой безпечности и юно-«шескихъ проступковъ привести къ рачительности.»

рода, когда главнымъ образомъ согрѣшили тамъ немногіе. «Хотя мы и «не принимали участія въ преступленіи дерзкихъ людей», говоритъ онъ «въ одной изъ бесѣдъ своихъ по случаю низверженія царскихъ статуй «(Бес. 1, от. 4), однакожь не менѣ ихъ поражены страхомъ и трепетомъ, «чтобъ всѣхъ насъ не постигъ гнѣвъ царя. И намъ нельзя сказать въ из-«виненіе: я не былъ при этомъ, не зналъ, не участвовалъ. За это-то са-«мое, говорятъ, ты и долженъ быть наказанъ и осужденъ по всей стро-«гости, что ты не былъ при этомъ, не воспренятствовалъ, не удержалъ «безчинныхъ, не подвергъ себя опасности за честь царя. Ты не уча-«ствовалъ въ дерзости виновныхъ? хвалю это и одобряю; но ты не вос-«пренятствовалъ тому, что случилось, а это достойно осужденія».

¹⁷⁾ Бес. Златоуста къ Апт. нар. т. 1. стр. 358. Р. п.

¹⁸⁾ Въ словѣ по случаю голода и засухи.

Древніе пастыри Церкви объясняютъ и то, какъ несчастія служатъ къ очищенію отъ грѣховъ, или исправленію жизни. Вотъ главныя черты ученія ихъ объ этомъ предметѣ: 1) Физическія бѣдствія, лишая человѣка извѣстныхъ благъ земныхъ, отнимаютъ такимъ образомъ пищу у порочныхъ страстей, и тѣмъ естественно преграждаютъ дальнѣйшее распространеніе зла ¹⁹⁾. «Наказаніе отъ Бога, говорили древніе пастыри-проповѣдники, есть тоже, что и слѣдствіе отъ врача, сѣченіе и огонь. Какъ огонь, чрезъ многократное прикосновеніе, прижигаетъ рану и останавливаетъ ея развитіе, и какъ желѣзо отсѣкаетъ гнилость, причиняя, конечно, боль, но за то доставляя пользу: такъ и голодъ, и моровыя язвы и всѣ мнимыя бѣдствія насылаются на душу вмѣсто желѣза и огня, чтобъ остановить, какъ это бываетъ съ тѣлами, размноженіе болѣзней ²⁰⁾.»

2) Несчастія поселяютъ въ душѣ грѣшника страхъ или опасеніе подвергнуться за нерадѣніе о благочестіи болѣе строгому гнѣву Божію и болѣе тяжкому наказанію. А извѣстно, что и страхъ можетъ принести пользу. «Гдѣ страхъ, разсуждали древніе пастыри Церкви, тамъ нѣтъ зависти; гдѣ страхъ, тамъ не мучитъ сребролюбіе; гдѣ страхъ, тамъ погашенъ гнѣвъ, усмирена злая похоть, искоренена всякая безумная страсть. И какъ въ домѣ воина, постоянно вооруженнаго, не посмѣетъ появиться ни разбойникъ, ни воръ, ни другой подобный злодѣй: такъ и когда страхъ объемлетъ наши души, ни одна изъ низкихъ страстей не можетъ легко войти въ насъ, но всѣ удаляются и бѣгутъ, гонимыя силою страха. И не эту одну пользу мы получаемъ отъ страха, но и другую, гораздо большую

¹⁹⁾ Мысли эти неоднократно встрѣчаются въ бесѣдахъ Злат. по случаю низверженія цар. статуи, напр. см. въ Рус. п. I т., стр. 156, 157 и др.

²⁰⁾ См. тамъ же, стр. 163.

«этой: онъ не только отгоняетъ отъ насъ злыя страсти, но «и вводитъ съ великою удобностію всякую добродѣтель. «Гдѣ страхъ, тамъ и заботливость о милостынѣ, и усердіе «къ молитвѣ, и слѣзы теплыя и непрерывныя ²¹⁾. Живущему въ страхѣ труднѣе грѣшить. 3) Физическія бѣдствія ясно показываютъ ничтожество благъ міра сего, а чрезъ это онѣ пробуждаютъ въ душѣ грѣшника желаніе благъ небесныхъ. «Для того Богъ и устроилъ жизнь нашу трудною и тяжкою, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ ²²⁾, чтобъ «мы, будучи тѣсными здѣшними скорбями, возжелали будущихъ благъ. Если и теперь, когда со всѣхъ сторонъ «окружаетъ насъ столько огорченій, опасностей, страховъ «и заботъ, такъ привязаны мы къ настоящей жизни: то «возжелали-ль бы мы будущихъ благъ, когда бы ничего «такого не было; но вся наша жизнь была-бы безпечальна и безбѣдна? Такъ поступилъ Богъ и съ Іудеями. Желая пробудить въ нихъ мысль о возвращеніи въ отечество, «и заставить ихъ возненавидѣть Египеть, Онъ попустилъ «имъ быть отягощенными брениемъ и плинодѣланіемъ (Исх. «I, 14), дабы они будучи подавляемы великостію трудовъ «и тяжелой работы, воззвали къ Богу о возвращеніи.»

Другая цѣль общественныхъ бѣдствій, по ученію древнихъ пастырей Церкви, есть испытаніе добродѣтели. Такъ напримѣръ, Святый Василій Великій объяснивъ, что общественныя несчастія посылаются въ наказаніе за грѣхи и для исправленія, присовокупляетъ еще: «если же надобно «присовокупить къ сему и иное, скажемъ, что иногда и для «испытанія души насылаются на людей подобныя несчастія, чтобы въ трудныхъ обстоятельствахъ открылись люди «достойные... Ибо какъ кормчаго обнаруживаетъ и испытываетъ буря, борца ристалище, военачальника битва; такъ

²¹⁾ Слова Златоуста. См. тамъ же, стр. 501.

²²⁾ Тамъ же, стр. 337.

«великодушнаго обнаруживаетъ несчастіе, христіанина — искушеніе ²³⁾»).

Бѣдствія и искушенія, вопервыхъ, предостерегаютъ людей благочестивыхъ отъ недостатка бдительности. «Покой (и веселіе, говоритъ Святій Іоаннъ Златоустъ ²⁴⁾), обыкновенно ведутъ къ безопасности, тогда какъ скорбь приводитъ къ заботливости и заставляетъ душу, разсѣянную внѣ (и развлеченную многими предметами, обращаться къ самой «себѣ»). Вовторыхъ, нѣтъ ни одного праведника, который бы былъ совершенно чистъ отъ всякаго грѣха: посреди бѣдствій и скорбей душа праведника очищается. «Какъ золото, говорили древніе христіанскіе проповѣдники, дѣлается еще свѣтлѣе, когда будетъ брошено въ горнило; такъ и праведникъ, подвергшись искушенію, дѣлается еще «свѣтлѣе, какъ золото испытываемое огнемъ ²⁵⁾».) Втретьихъ бѣдствія и искушенія болѣе и болѣе укрѣпляютъ праведниковъ въ добрѣ, возвышаютъ ихъ нравственное достоинство, и открываютъ въ нихъ новыя добродѣтели: терпѣніе, великодушіе, мужество и другія. «Какъ крѣпкихъ деревьевъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ ²⁶⁾), не вырываютъ съ корнемъ порывы вѣтра, сколько бы не устремлялись на «нихъ, ни нападали со всѣхъ сторонъ; напротивъ дѣлаютъ «ихъ чрезъ эти напоры еще болѣе твердыми и крѣпкими: такъ и душу святую и живущую благочестиво напоры искушеній и скорбей не низвергаютъ, но дѣлаютъ еще болѣе крѣпкою, возбуждаютъ еще къ большему терпѣнію, какъ и блаженнаго Іова сдѣлали они болѣе славнымъ и «досточтимымъ... Скорбію вообще увеличивается благочестіе.»

Древніе христіанскіе проповѣдники указываютъ намъ еще и иную цѣль общественныхъ бѣдствій,—благотворное ихъ

²³⁾ Въ томъ же словѣ по случаю голода и засухи.

²⁴⁾ Бес. Зл. къ Аятіох. народу—см. въ рус. переводѣ томъ I, стр. 278.

²⁵⁾ Слова Златоуста. См. тамъ же, стр. 279.

²⁶⁾ См. тамъ же, стр. 282—283.

вдiянiе на тѣхъ людей, которые избавляются отъ нихъ. Говоря о наказанiяхъ нечестивыхъ, Св. Иоаннъ Златоустъ вопрошаетъ: а для чего Богъ это дѣлаетъ не со всѣми грѣшниками?» и отвѣчаетъ такъ: для того, чтобы остающiеся «уцѣломудрились наказанiями другихъ... И чтобы тебѣ увѣрится, что для сего Онъ дѣлаетъ это, внимай. Смѣшаль нѣкогда Пилать кровь Галилеянъ съ кровiю жертвъ, и нѣкоторые пришедши, возвѣстили это Христу; а Онъ сказалъ: *мните ли, яко Галилеяне сiи грѣшнiйши... бяху? Ни, алаголю вамъ, но аще не покается, вси такожде погибнете.* (Лук. XIII, 2, 3)²⁷⁾. Нѣкоторые бѣдствiя, наиримѣръ нашествiе иноплемениковъ или гоненiя на правовѣрныхъ, побуждаютъ сихъ послѣднихъ переходить съ одного мѣста на другое (чтобъ скрыться отъ мучителей, или противъ воли когда заточаютъ ихъ). А находясь въ странахъ еще непросвѣщенныхъ свѣтомъ истинной вѣры, или среди народа нечестиваго и развращеннаго, ревнители о спасенiи и просвѣщенiи своихъ ближнихъ проповѣдуютъ тамъ истинную вѣру, и такимъ образомъ многихъ обращаютъ отъ тьмы невѣдѣнiя и заблужденiй къ свѣту истины, и отъ области сатанины къ Богу²⁸⁾.

Б.

Побужденiя къ благодушному перенесенiю бѣдствiй.

Побужденiя къ благодушному перенесенiю бѣдствiй древнiе пастыри Церкви извлекали: 1) изъ понятiя о физическихъ бѣдствiяхъ вообще; 2) изъ понятiя о Божественныхъ совершенствахъ, и изъ особеннаго отношенiя къ намъ христiанамъ Господа и Спасителя нашего — Христа. Увѣщевали къ терпѣнiю также 3) званiемъ христiанскимъ и

²⁷⁾ См. тамъ же, стр. 103.

²⁸⁾ См. тамъ же, стр. 343.

примѣромъ другихъ, которые мужественно боролись съ несчастіями. А нерѣдко 4) почерпали утѣшеніе для несчастныхъ и изъ обстоятельствъ претерѣваемаго бѣдствія, если онѣ заключали въ себѣ что-нибудь утѣшительное.

1.

Поелику въ общемъ понятіи о физическихъ бѣдствіяхъ различаются три слѣдующія частныя понятія: потеря извѣстныхъ благъ земныхъ, — скорбь, которая естественно рождается отсюда, и нравственная польза отъ нея происходящая: то древніе пастыри-проповѣдники предлагали бѣдствующимъ нерѣдко пространныя разсужденія: а) объ истинномъ достоинствѣ благъ земныхъ, б) о свойствѣ скорби по причинѣ потери ихъ и в) о достоинствѣ добродѣтели, которой физическія несчастія такъ много способствуютъ.

а) Разсуждая о достоинствѣ благъ земныхъ, древніе христіанскіе проповѣдники раскрывали главнымъ образомъ ту истину, что ни богатство, ни почести, ни крѣпость здоровья тѣлеснаго, ни всѣ другія блага міра сего сами въ себѣ — безъ отношенія къ высшимъ нравственнымъ цѣлямъ — не имѣютъ никакой цѣны. Всѣ блага земныя, говорили они, не только не могутъ доставить человѣку прочнаго спокойствія или счастья, — поелику они тлѣнны и скоропреходящи, — но еще причиняютъ своему обладателю много заботъ, огорченій и безпокойства. Потому, заключали, они и не стоятъ того, чтобы скорбѣть о потерѣ ихъ ²⁹⁾.

б) Обращая вниманіе на свойство самой скорби по причинѣ потери извѣстныхъ благъ земныхъ, древніе христіан-

²⁹⁾ Всѣ эти мысли встрѣчаются почти у всѣхъ древнихъ пастырей Церкви, которые только проповѣдывали во времена общественныхъ бѣдствій. Но съ особенною полнотою, силою и убѣдительностію онѣ раскрыты въ бесѣдахъ Св. Іоанна Златоуста къ Антиохійскому народу (по случаю низверженія царскихъ статуй). Въ этихъ бесѣдахъ Святитель пересматриваетъ почти всѣ блага міра сего, доказывая ихъ ничтожество. См. въ Рус. пер. Том. I, стр. 226, 337, 338, 226—228, 231—242, 566, 567 и др.

скіе проповѣдники представляли своимъ слушателямъ, что много скорбѣть и сокрушаться о такой потерѣ — и грѣшно и неразумно. Грѣшно, — поелику неумѣренная скорбь о потерѣ какихъ-либо благъ земныхъ есть признакъ неблагодарнаго, или развращеннаго сердца. Ибо стоитъ только размыслить о тѣхъ великихъ и неизреченныхъ благодѣяніяхъ, которыя мы ежедневно получаемъ отъ всещедрой десницы Отца Небеснаго, дабы увидѣть, что мы не въ правѣ жаловаться на свои несчастія. Мы не имѣемъ никакой собственности, — все даръ Божій. А кто даетъ даръ, тотъ всегда можетъ взять его обратно. И какъ признательный къ благодѣющей десницѣ Творца никогда не станетъ жаловаться на свои несчастія; такъ и тотъ, кто не имѣетъ излишней привязанности къ міру и суетнымъ благамъ его, не будетъ много скорбѣть и сокрушаться о потерѣ ихъ, — еслибъ даже грозила ему опасность лишиться и послѣдняго блага — самой жизни ³⁰). Неразумно же предаваться унынію въ несчастіяхъ потому именно, что отъ печали мы не только не получаемъ никакого облегченія, но еще увеличиваемъ свое несчастіе, подобно тому, какъ еслибы кормчій во время бури, потерявъ присутствіе духа, пересталъ управлять кораблемъ, и только думалъ бы о своемъ несчастіи ³¹).

в) Объясняя же ту нравственную пользу, которую приносятъ бѣдствія, древніе христіанскіе проповѣдники доказывали своимъ слушателямъ, что грѣхъ, который попадаетъ скорбями, есть именно величайшее изъ всѣхъ золъ въ мірѣ, и что напротивъ добродѣтель, которой физическія бѣдствія такъ много помогаютъ расти и процвѣтать, есть единое истинное благо человѣка ³²). Если же грѣхъ такъ ужа-

³⁰) См. тамъ же, стр. 336. Мысли эти встрѣчаются и въ словѣ Василія Великаго по случаю голода и засухи.

³¹) См. вышеуп. бесѣды Златоуста въ Рус. пер. т. I, стр. 521, 340, 311, 353, 572.

³²) См. тамъ же, стр. 301, 304, 309, 346, 370, 537, 568—570 и друг.

сень, а добродѣтель вождѣленна; то, заключали, не скорбѣть, а еще радоваться и благодарить Бога надобно въ несчастіяхъ, которыя освобождаютъ насъ отъ грѣха, и приводятъ къ вѣчному спасенію.

2.

Разсуждая о Божественныхъ совершенствахъ, древніе христіанскіе проповѣдники ободряли несчастныхъ надеждою на Бога. Если, говорили они, всѣ обстоятельства нашей жизни, какъ счастливыя, такъ и несчастныя, состоятъ подѣ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ вседѣйствующаго Промысла Божія ³³⁾; если Богъ, какъ высочайшая любовь, желаетъ намъ добра больше, чѣмъ мы сами себѣ ³⁴⁾; если Онъ Премудрый Самъ лучше всякаго знаетъ, что именно нужно для нашего спасенія ³⁵⁾, и какъ Всемогущій, силенъ избавить насъ отъ всякой скорби и искушенія ³⁶⁾: то справедливость требуетъ предать себя въ волю Божію, и съ терпѣніемъ ожидать Его помощи и утѣшенія. Если мы перемѣнимся, попечемся сколько-нибудь о своей душѣ и отстанемъ отъ грѣха, Онъ не замедлитъ избавить насъ отъ скорбей ³⁷⁾; — а если и продолжитъ наказаніе, то не попуститъ душѣ, уповающей на Него, впасть въ такія искушенія и скорби, которыхъ не можетъ она перенести ³⁸⁾.

Для большей силы своихъ увѣщаній древніе христіанскіе проповѣдники нерѣдко обращались къ исторіи рода че-

³³⁾ См. выше примѣч. 10, 11.

³⁴⁾ См. вышеупом. бес. Златоуста, стр. 222.

³⁵⁾ См. тв. Св. Ефрема Сириня. Тв. Св. От. въ Рус., пер. 1849 г. том. 14, стр. 154.

³⁶⁾ Бес. Злат. къ Антиох. народу въ Рус. переводѣ том. I, стр. 283. Тоже слово Василія Вел. по случаю голода и засухи.

³⁷⁾ См. вышеуп. бес. Златоуста, стр. 314, 292.

³⁸⁾ См. Тв. Св. От. въ Рус. пер. т. XIV, стр. 153. (1849 г.)

ловѣческаго, и приводили изъ нея многоразличные примѣры благодати и милосердія Божія къ бѣдствующимъ. Указывали, напримѣръ, на помилованіе Ниневитянъ, которыхъ Богъ уже осудилъ было на копечное истребленіе, но потомъ, когда они раскаялись и исправили жизнь свою, паки принялъ въ свое благоволеніе ³⁹⁾; — на пропитаніе народа Еврейскаго въ пустынь, гдѣ не было ни сѣятеля, ни вола, который бы влачилъ плугъ, — ни гумна, ни точила, ни житницъ, — однакожь и безъ сѣянія и безъ оранія Евреи безбѣдно странствовали въ теченіе цѣлыхъ 40 лѣтъ ⁴⁰⁾, и т. под.

Изводя мысленный взоръ своихъ слушателей къ Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу, древніе христіанскіе проповѣдники напоминали имъ, что Иисусъ Христосъ, согласно съ своимъ обѣтованіемъ (Матѣ. XXVIII, 20), неотлучно пребываетъ съ вѣрными во вся дни до скончанія вѣка; Самъ избавляетъ ихъ отъ всѣхъ опасностей; укрѣпляетъ разслабленныхъ; врачуетъ немощи ихъ; посылаетъ отъ Отца Духа Утѣшителя, Который спослушествуетъ духови нашему (Рим. VIII, 26), вдыхаетъ мужество въ скорбяхъ, услаждаетъ всѣ наши горести и исполняетъ сердца науки тѣмъ Божественнымъ миромъ, который превосходитъ вся къ умъ (Филип. IV, 7) ⁴¹⁾.

3.

Древніе христіанскіе проповѣдники напоминали бѣдствующимъ о высококомъ достоинствѣ званія христіанскаго, и о тѣхъ священныхъ обязанностяхъ, которыя каждый изъ насъ клятвою (въ крещеніи) обѣщался свято хранить до

³⁹⁾ См. вышеуп. бес. Златоуста, стр. 314.

⁴⁰⁾ См. слово Василія В. по случаю голода и засухи въ Кесаріи.

⁴¹⁾ См. письмо Кипріяна къ Карфагенскимъ исповѣдникамъ въ перев. Хр. Чт. 1837, III ч. и другое его же письмо — Хр. Чт. 1832 г. 48 ч. См. также Тв. Св. От. Т. XIV, стр. 158, 159.

конца жизни. Христианинъ, говорили они, есть ученикъ Христовъ, и долженъ во всемъ подражать своему Учителю. Если же Христосъ положилъ за насъ душу Свою, то и мы съ радостію должны жертвовать своею жизнию за Христа и ближнихъ своихъ ⁽²⁾. Христианинъ есть *свѣтъ міра*. (Матѹ. V, 16.) Но какъ мы будемъ просвѣщать другихъ, когда вѣры своей не будемъ оправдывать дѣлами? Какими глазами будемъ смотрѣть на невѣрныхъ, когда мы такъ робки и боязливы? Какимъ языкомъ будемъ говорить съ ними, и убѣждать ихъ въ истинахъ Евангельскихъ? Кто намъ повѣритъ? Не въ правѣ ли тогда каждый подумать, что мы сами не вѣримъ тому, въ чемъ другихъ увѣряемъ ⁽³⁾? Христианинъ есть воинъ Царя Небеснаго. Но если постыдно для воина царя земнаго бояться непріятелей и бѣгать съ поля сраженія; тѣмъ болѣе постыдно для воина Царя Небеснаго быть робкимъ и забывать о долгѣ своего званія ⁽⁴⁾. Христианинъ есть странникъ и пришлецъ на землѣ. Но какой странникъ не спѣшилъ бы возвратиться въ свое отечество? Какой мореплаватель не желалъ бы благопріятнаго вѣтра, чтобы скорѣе достигнуть роднаго края, и обнять своихъ сродниковъ ⁽⁵⁾?

Поелику-же малодушные въ несчастіяхъ очень часто извиняютъ себя слабостію естества человѣческаго и невыносимую будто тяжестію страданій, — «мы и сами ради были бы не скорбѣть и не сокрушаться, обыкновенно говорятъ они, но мы какъ люди, не можемъ не чувствовать мученій; а насъ бьютъ, жгутъ, рѣжутъ, вывертываютъ члены! ⁽⁶⁾»; — то для опроверженія всѣхъ подобныхъ

⁽²⁾ См. Тв. Св. От. Т. XIV, стр. 158, 159.

⁽³⁾ См. бес. Злат. къ Апт. народу въ Русск. перев. Том. I, стр. 520.

⁽⁴⁾ См. слово Кипріана о падшихъ.

⁽⁵⁾ См. слово его же о смертности Хр. Чт. 1836, II.

⁽⁶⁾ См. бес. Зл. къ Ав. нар. Том. I, стр. 520, также слово Кипріана о падшихъ.

возраженіи, и для возбужденія мужества въ слабыхъ, древніе христіанскіе проповѣдники также часто предлагали несчастнымъ трогательныя сказанія о жизни и страданіяхъ Святыхъ, прославившихся особеннымъ мужествомъ и терпѣніемъ въ скорбяхъ. Напоминали объ Апостолѣ Павлѣ, «который претерпѣвъ безчисленныя бѣдствія: кораблекрушенія, брани, насилія, цавѣты, нападенія разбойниковъ и все чего и исчислить словомъ не возможно, и умирая каждый день, не только не скорбѣлъ и не ропталъ, но и хвалился и радовался» (1 Кор. I, 22; Рим. V, 3) ⁴⁷⁾. Св. Поликарпъ, въ посланіи къ Филиппійскимъ христіанамъ, увѣщеваетъ сихъ послѣднихъ къ мученичеству примѣромъ Свв. Игнатія Богоносца, Зосимы и Руфа, которыхъ, по его словамъ, Филиппійцы знали лично. Св. Кипріанъ — примѣромъ нѣкоего старца Робаціана, который, въ то время, вмѣстѣ съ прочими исповѣдниками находился въ темницѣ ⁴⁸⁾. Лукіанъ пресвитеръ Антиохійскій — примѣромъ слабыхъ женъ и дѣтей, замученныхъ въ гоненіе Діоклитіана ⁴⁹⁾. Филеасъ Тмуитскій — примѣромъ мучениковъ Фиваидскихъ ⁵⁰⁾. Притомъ извѣстенъ обычай древней Церкви извѣщать христіанъ другихъ мѣстъ, чрезъ такъ называемыя окружныя посланія, о мученичествѣ знаменитыхъ мужей Церкви, — и потомъ еще составлять особыя жизнеописанія мучениковъ, для храненія въ церквахъ. А все это, конечно, дѣлалось, между прочимъ, и съ тою цѣлю, чтобы другіе, находясь въ подобныхъ же трудныхъ обстоятельствахъ, научались

⁴⁷⁾ См. тамъ же, стр. 575. 576.

⁴⁸⁾ Въ письмѣ къ Кароагенскимъ исповѣдникамъ въ гоненіе Декія. См. это письмо въ Рус. пер. Хр. Чт. 1837 г. ч. III; въ другомъ письмѣ къ Кар. исповѣдникамъ (Хр. Чт. 1832 г. ч. LXVІІІ) онъ увѣждаетъ примѣромъ нѣкоего Манпаллика.

⁴⁹⁾ Чет. Мин. житіе его 15 окт.

⁵⁰⁾ Ист. Евс. кн. VIII, гл. 10.

изъ примѣра добрыхъ страдальцевъ подобному же терпѣнію ⁵¹⁾).

Когда же случалось самимъ пастырямъ подвергнуться какому-либо страданіямъ; то перѣдко, для ободренія несчастныхъ, они указывали имъ и на собственный примѣръ. Такъ, на примѣръ, это дѣлалъ Θεодоръ епископъ Куринейскій въ гоненіе Ликинія. Въ жизнеописаніи сего епископа ⁵²⁾ именно сказано, что, когда его самого повлекли на мученіе за Христа, онъ громко вопіялъ ко всему городу, говоря: «свидящій меня въ такихъ страданіяхъ уразумѣйте, что я не безъ упованія стражду. Если царь земной умѣетъ награждать своихъ воиновъ, мужественно подвизавшихся на брани противъ враговъ его, колыми паче Царь Небесный увѣнчаетъ мужественныхъ воиновъ Христовыхъ, и содѣлаетъ ихъ наслѣдниками царства небеснаго, и т. д.» О Св. Игнатіѣ Епископѣ Смирнскомъ извѣстно, что когда Траянъ присудилъ его, за исповѣданіе имени Христова, отдать на снѣденіе звѣрямъ въ циркѣ,—онъ писалъ въ это время посланія къ христіанамъ Римскимъ, Ефесскимъ и др. Цѣлю этихъ посланій, писанныхъ уже въ узахъ, на пути въ Римъ, несомнѣнно, между прочимъ, было и то, чтобъ научить гонимыхъ христіанъ собственнымъ примѣромъ не бояться смерти; поелику въ нихъ Святый Игнатій часто воспоминаетъ о своихъ узахъ, какъ драгоцѣннѣйшемъ украшеніи, и о своей готовности «сражаться со звѣрьми», дабы, какъ онъ выражается, «черезъ мученичество сподобиться быть «ученикомъ Того, Который за насъ вознесъ себя въ приношеніе и жертву.» ⁵³⁾).

⁵¹⁾ Это видно изъ окружнаго посланія Смирнской Церкви о мученичествѣ Св. Поликарпа. Поручая *переслать* это посланіе *далше къ братьямъ*, пастыри Смирнской Церкви присовокупляютъ: «подобно тому, какъ совершилъ мученичество Св. Поликарпъ, да обрѣтаемся и мы по слаждамъ его въ царствѣ Іисуса Христа.»

⁵²⁾ Мин. чет. Март. 2.

⁵³⁾ Въ посланіи къ Ефесеямъ. Хр. Чт. 1821, ч. 1.

4.

Общественныя бѣдствія распространяють въ народѣ глубокой ужасъ, который такъ ослѣпляетъ духовныя очи людей, что они часто видятъ опасности тамъ, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ: и древніе пастыри Церкви почитали долгомъ своимъ разсѣвать такое омраченіе умовъ, и показывать несчастнымъ вещи въ истинномъ ихъ свѣтѣ. Потому, очень часто видимъ, они съ внимательностію слѣдятъ за ходомъ современныхъ событій, чтобъ, при случаѣ, сообщить бѣдствующимъ какія-нибудь добрыя наставленія. Вотъ, для примѣра, какъ Св. Іоаннъ Златоустъ пользовался самими обстоятельствами, для успокоенія и ободренія несчастныхъ. Когда въ Антиохіи случилось возмущеніе, и жители сего города отъ страха царскаго гнѣва пришли въ крайнее отчаяніе, епископъ Антиохійскій Флавіанъ тогда-же отправился въ Константинополь для испрошенія помилованія виновнымъ. И Св. Іоаннъ Златоустъ, въ то время пресвитеръ Антиохійской Церкви, въ бесѣдахъ своихъ къ Антиохійскому народу очень часто воспоминаетъ объ этомъ обстоятельствѣ, выражая несомнѣнную увѣренность въ успѣхъ ходатайства, которое взялъ на себя Флавіанъ. Основаніе такой надежды Св. Златоустъ полагаетъ и въ благочестіи, мудрости и твердости епископа, и въ кротости и человѣколюбіи императора Θεодосія, и въ знаменитости города, которому грозятъ раззореніемъ, и въ благонаравіи его жителей, которое такъ извѣстно самому Θεодосію, и въ самомъ времени ⁵⁴⁾. Въ другой бесѣдѣ Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ еще о другомъ обстоятельствѣ, которое должно было ободрить унывающихъ Антиохійцевъ, именно, что отправившіеся въ Константинополь съ горестною вѣстію о возмущеніи встрѣтили на пути столько затрудненій и препятствій, что, по всеи вѣроятности

⁵⁴⁾ См. въ рус. пер. Томъ I, стр. 247—250.

сти, придутъ въ столицу позже Флавіана. «Какъ Богъ «подвигнулъ» отсюда Святителя и общаго отца нашего, и «побудилъ его отправиться и взять на себя это ходатайство, «говорить Златоустъ; то Онъ же задержалъ и тѣхъ на по-«ловицѣ пути, дабы они, упредивъ, не разожгли огня, и «раздраживъ слухъ царя, не поставили учителя въ невоз-«можность поправить дѣло ⁵⁵⁾. При этомъ Златоустъ раска-зываетъ и то, что именно случилось съ посланными въ сто-лицу. «Люди, говоритъ онъ, «которые всю жизнь провели въ «такихъ путешествіяхъ и только то и дѣлали, что ѣздили «на коняхъ, теперь отъ самой верховой ѣзды разбившись, «принуждены остановиться ⁵⁶⁾.» Св. Златоустъ напоминаетъ еще и о третьемъ обстоятельствѣ, которое также не мало должно было ободрить уstraшенныхъ Антіохійцевъ, имен-но, что въ эти дни поста Θεодосій Великій, издашнымъ въ честь праздника (Воскресенія Христова) указомъ, освободилъ почти всѣхъ заключенныхъ въ темницѣ ⁵⁷⁾. Поелику-же и при всемъ этомъ находились еще люди, которые по злонравію своему или по неразумію распускали ложные слухи, будто царь уже идетъ съ войскомъ разрушить Антіохію; то Св. Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдахъ своихъ опровергаетъ и такіе возмутительные слухи ⁵⁸⁾. Или вотъ дру-гой примѣръ, какъ Св. Амвросій вразумляетъ и успокои-ваетъ жителей Медіолана, по случаю луннаго затмѣнія. Не-вѣжественная толпа, не понимая законовъ природы, приняла это естественное явленіе за предзнаменованіе величайшаго несчастія, и распространила сильное волненіе почти на цѣ-лый городъ. Тогда Святитель вышелъ къ народу, и про-изнесъ слѣдующее обличительное слово: «Кто не оскорбитъ-«ся вами, братіе, когда вы такъ забываете о своемъ спасе-

⁵⁵⁾ См. тамъ же, стр. 332.

⁵⁶⁾ См. тамъ же на той же стр. 332.

⁵⁷⁾ См. тамъ же, стр. 334—335.

⁵⁸⁾ См. тамъ же, стр. 520.

«ни, что грѣшите даже при свидѣтельствѣ неба? Подняли такой вопль въ народѣ, что безчиніе его доходило до неба. «Вы вопили какъ бы для того, чтобъ Богъ, при нашемъ «молчаніи, не потерялъ свѣтила, какъ будто Онъ, безъ «мощи вашихъ воплей, не можетъ сохранить свѣтилъ Имъ сотворенныхъ.» Затѣмъ напоминаетъ, что лунное затмѣніе есть явленіе самое обыкновенное, и что мы каждый день испытываемъ измѣненіе въ свѣтѣ ⁵⁹⁾).

В.

Совѣты бѣдствующимъ къ облегченію ихъ участи.

Во времена общественныхъ бѣдствій древніе пастыри Церкви съ отеческою любовію заботились, какъ о всѣхъ членахъ своей паствы вообще, такъ и о каждомъ изъ нихъ порознь и, предлагая бѣдствующимъ свой пастырскій совѣтъ, или увѣщаніе, брали при этомъ во вниманіе не только родъ бѣдствія, а и силу тяжести его, степень скорби и состояніе бѣдствующихъ, ихъ полъ, возрастъ, званіе и способности,—и, какъ измѣнчивы были обстоятельства бѣдствія и бѣдствующихъ, такъ часто перемѣняли и свои наставленія. Потому мы ограничимся указаніемъ только тѣхъ наставленій, которыя древніе пастыри Церкви давали бѣдствующимъ—всѣмъ вообще, безъ различія ихъ пола, званія, состоянія и прочихъ обстоятельствъ.

Пастыри Церкви убѣждали бѣдствующихъ къ взаимному, сильному вспоможенію,—внушая имъ, что только такимъ образомъ они могутъ отвратить отъ себя опасность, или облегчить тяжесть собственной скорби. Вотъ примѣръ такого увѣщанія въ словѣ Святаго Василія Великаго по случаю голода и засухи въ Кесаріи. Святитель убѣждаетъ свою паству именно дѣлиться собственнымъ имуществомъ съ болѣе бѣдными и немущими братьями. «Ты бѣденъ?» го-

⁵⁹⁾ См. обвинительное слово Амвросія по случаю затмѣнія луны. Хр. Чт. 1840, III.

ворить онъ, «но вѣрно есть другой гораздо бѣднѣе тебя. У тебя хлѣба на десять дней; а у него—на одинъ. Избытки твои, какъ добрый и благосердый, раздѣли съ неимущимъ. Не сомнѣвайся удѣлить и отъ малаго! Не предпочитай «собственной пользы общей опасности. Хотя-бы у тебя «осталось пищи и одинъ только хлѣбъ; но если у дверей твоихъ стоитъ просящій милостыни: то и сей послѣдній «вынеси изъ хранилища твоего. Когда такимъ образомъ « поступишь; то хлѣбъ, отданный въ крайности, будетъ съ- «менемъ, приносящимъ обильную жатву, породитъ богатый «плодъ, содѣлается залогомъ пропитанія, и пріобрѣтетъ те- «бѣ великую милость.» Затѣмъ, напомнивъ, что, если не- «счастіе продолжится, и богатство никому не поможетъ, а между тѣмъ видѣть непрестанно какъ другіе умираютъ голодною смертію мучительнѣе, чѣмъ самому умереть,— Святитель убѣждаетъ такъ: «стада овецъ пасутся вмѣстѣ «на одной горѣ; кони въ великомъ множествѣ щиплютъ «траву на одномъ полѣ; да и всѣ роды животныхъ подоб- «нымъ образомъ позволяютъ другъ другу пользоваться не- «обходимую пищею. Мы-ли будемъ общее добро прятать «себѣ за пазуху, и владѣть тѣмъ, что принадлежитъ мно- «гимъ? Не стыдно-ли будетъ намъ слушать повѣствованія «о челоувѣколюбіи язычниковъ? У нѣкоторыхъ изъ нихъ «челоувѣколюбивый законъ предписываетъ всѣмъ одинъ «столь и общую пищу, а такимъ образомъ многолюдный «народъ дѣлаетъ почти однимъ семействомъ. Впрочемъ оста- «вимъ язычниковъ, и обратимся къ примѣру трехъ тысячъ «обращенныхъ Апостоломъ Петромъ (Дѣян. II, 41); поре- «внуемъ первоначальному обществу христіанъ. У нихъ все «было общее: жизнь, душа, мысли, общій столь, нераз- «рывное братство, нелицемѣрная любовь, которая изъ мно- «гихъ тѣлъ составляла одно, и многія души совокупляла «во единую мысль. ⁶⁰⁾»

⁶⁰⁾ См. въ Русск. пер. Христ. Чт. 1823. IX. стр. 132.

Во время моровой язвы внушали пастыри Церкви состраданіе къ больнымъ и умирающимъ братіямъ, — внушали доставлять имъ нужныя лѣкарства, словомъ дѣлать для нихъ все, чѣмъ только можно облегчить ихъ страдапія, а также заботиться и о благовременномъ погребеніи тѣлъ ⁶¹⁾. Потому что моровая язва, обыкновенно сильнѣе свирѣпствуетъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ меньше прилагаютъ заботливости и попеченія о больныхъ и умершихъ. Во время нашествія иноплеменниковъ, — убѣждали, съ готовностію отзываться на гласъ государя, призывающей на защиту вѣры и отечества, а прочимъ жителямъ, которые освобождались отъ войны, совѣтовали въ случаѣ близкой опасности, укрѣплять города, и запасаться всѣмъ, кто чѣмъ можетъ послужить своему государю и его войску ⁶²⁾. Во времена народныхъ возмущеній, увѣщавали повиноваться правительству — для собственной же пользы; ибо на то Богъ и поставляетъ царей и прочія власти, чтобъ они были блюстителями общественнаго спокойствія и безопасности ⁶³⁾. А людямъ благонамѣреннымъ совѣтовали нарочно узнавать о зачинщикахъ мятежа съ тѣмъ, чтобъ или наказать ихъ, или же изгнать изъ города ⁶⁴⁾. Во времена гоненій за вѣру внушали подкрѣплять и ободрять другъ друга въ перенесеніи страданій ⁶⁵⁾; не сходиться во множествѣ передъ темницами мучениковъ и исповѣдниковъ, чтобъ еще болѣе не раздражить противъ себя мучителей, не открывать мѣстъ

⁶¹⁾ См. слово Кипріяна Карѣагенскаго о милостынѣ.

⁶²⁾ Иаковъ Низибійскій, при осадѣ города Низибъ Персами въ 338 г., возбуждаетъ воиновъ къ мужеству, а прочихъ жителей къ укрѣпленію города. См. житіе его Чет. Мин. Янв. 13.

⁶³⁾ См. Слово Григорія Богослова по случаю возмущенія въ Назіанзѣ. Тв. Григорія Богослова въ Рус. пер. ч. II, стр. 93; также бес. Злат. къ Ант. народу въ Рус. пер. том. I, стр. 328, 329.

⁶⁴⁾ См. тѣ же бесѣды Златоуста, стр. 223, 224.

⁶⁵⁾ См. напр. письмо Кипріяна къ Карѣагенскимъ мученикамъ въ гоненіе Декіа, Хр. Чт. 1832 г. 48,

св. собраній ⁶⁶⁾; а людямъ съ слабою вѣрою совѣтывали не вызываться добровольно на страданія, а лучше удалиться и скрыться отъ гонителей, дабы своимъ паденіемъ не соблазнить и другихъ ⁶⁷⁾.

Таковы были общія наставленія древнихъ пастырей Церкви относительно виѣшняго поведенія бѣдствующихъ.

Въ домашней же или частной жизни, во время всякаго рода бѣдствій и скорбей, древніе пастыри Церкви совѣтывали христіанамъ избѣгать праздности, — и заниматься чтеніемъ слова Божія и молитвою, чтобы чрезъ сіе облегчить тяжесть бѣдствія.

Трудъ внушали древніе пастыри Церкви главнымъ образомъ нравственный, или постоянное упражненіе въ дѣлахъ благочестія ⁶⁸⁾. Ибо если Богъ, говорили они, посылаетъ на насъ несчастія за нашу безпечность и нерадѣніе о спасеніи; то Онъ и не прекратитъ нашей скорби, пока совершенно не исправитъ насъ, пока не увидитъ, что въ насъ произошло обращеніе и покаяніе твердое и непоколебимое ⁶⁹⁾. Но мудрые пастыри побуждали и къ занятіямъ, по обязанностямъ гражданина, или семьянина ⁷⁰⁾. Ибо трудъ, говорили они, вообще полезенъ, поелику укрѣпляетъ силы, какъ душевныя, такъ и тѣлесныя, — тогда какъ праздность, напротивъ, разслабляя душу, обыкновенно бываетъ причиною многихъ болѣзней и въ тѣлѣ ⁷¹⁾. И какъ живущіе въ празности, вслѣдствіе душевной пустоты, и во время сы-

⁶⁶⁾ См. письмо Кипріана къ Карфагенскому клиру въ гоненіе Декія-же. См. жизнь его. Хр. Чт. 1825.

⁶⁷⁾ Такъ именно поступалъ Григорій Неокес. чудотворецъ въ гоненіе Діоклитіана. См. житіе его Мин. Чет. Ноябрь. 17.

⁶⁸⁾ См. бес. Златоуста къ Антиох. народу въ Рус. пер. том. I, стр. 270, 272, 273, 277 и др.

⁶⁹⁾ См. тамъ же, стр. 283.

⁷⁰⁾ См. тамъ же, стр. 241.

⁷¹⁾ См. тамъ же, стр. 241.

тости и изобилія, не бываютъ ничѣмъ довольны; такъ, напротивъ, трудолюбивый, имѣя крѣпкое здоровье и духъ бодрый, легко переносить всѣ случающіяся неприятели жизни ⁷²⁾). Кроме того, кто постоянно занятъ какими-либо важными дѣлами по обязанностямъ своего званія, тотъ не имѣетъ времени выслушивать всѣхъ тѣхъ нелѣпыхъ и возмутительныхъ басенъ, къ которымъ такъ жадна праздность, особенно во времена бѣдствій общественныхъ. Отъ того трудолюбивый человекъ перѣдко спокойно себя чувствуетъ даже и тогда, когда другіе отъ страха угрожающей опасности впадаютъ въ крайнее уныніе и отчаяніе ⁷³⁾).

Внимательное чтеніе слова Божія, учили древніе пастыри Церкви, доставляетъ великое утѣшеніе и ободреніе при всѣхъ бѣдствіяхъ и огорченіяхъ жизни. Простыя и высокія описанія совершенствъ Бога, величественныя изображенія дѣлъ Его, важнѣйшія откровенія о планахъ Его судьбъ, заповѣди и наставленія, примѣры и увѣщанія, — словомъ все, что касается вѣчнаго блага души нашей, открыто намъ въ Божественномъ словѣ. И потому очень естественно, что чѣмъ прилежнѣе читаетъ христіанинъ сіе слово, и чѣмъ болѣе углубляется въ тайны его премудрости; тѣмъ обильнѣе изливается радость въ его сердцѣ. Чтобы доказать, какъ все Священное Писаніе внимательнымъ доставляетъ утѣшеніе, Св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ своимъ слушателямъ такія мѣста Писанія, въ которыхъ, по видимому, нѣтъ прямыхъ утѣшеній ⁷⁴⁾).

О молитвѣ же древніе пастыри Церкви учили, что нѣтъ другаго болѣе вѣрнаго и легкаго средства къ отвращенію опасностей или смягченію скорби, какъ именно молитва. «Не нужно, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ ⁷⁵⁾, переплывать

⁷²⁾ См. тамъ же, стр. 238—242.

⁷³⁾ См. тамъ же, стр. 440.

⁷⁴⁾ См. тамъ же, стр. 354 и д. 366.

⁷⁵⁾ См. тамъ же, стр. 251.

«моря, не нужно пускаться въ дальній путь: каждый и каждая, и приходящiе въ церковь, и остающiеся дома, призовемъ Бога со всеусердiемъ, и Онъ конечно преклонится къ нашимъ мольбамъ.» Но молитва и сама по себѣ представляетъ великую отраду душѣ. «Кто только часто молился со скорбiю и проливалъ слезы, говоритъ тотъ же Святитель, тѣ знаютъ, какую получали они радость, какъ очищали совѣсть, какъ возставали съ благою надеждою. Это потому, что, какъ я всегда говорю, не свойство вещей, а мысль паша, обыкновенно, печалитъ и радуется насъ. Итакъ, если мы настроимъ ее, каковою ей быть должно: то будемъ имѣть залогъ всякаго благодушiя. Какъ тѣлу вредитъ и пользуетъ не столько свойство воздуха, сколько собственное устройство: такъ и съ душею, и тѣмъ еще болѣе, что тамъ необходимость природы, а здѣсь все зависитъ отъ свободной воли» ⁷⁶⁾).

II.

ВЪ ПОМОЩЕСТВОВАНIЕ СРЕДСТВАМИ БЛАГОДАТНЫМИ.

Средства благодатныя, къ которымъ обращались сами, и на которыя указывали другимъ, для облегченiя общественныхъ бѣдствiй древнiе пастыри Церкви, суть: А) молитва собственно пастырская, Б) молитва общественная и В) священнодѣйствiе таинствъ.

А.

Молитва пастырская.

Пламенна была молитва пастырей Церкви, когда постигали паству ихъ какiя-либо скорби или бѣдствiя. Они тогда постились, проливали слезы, цѣлые дни и ночи про-

⁷⁶⁾ См. тамъ же, стр. 251.

водили въ бдѣніи и колѣнопреклоненіяхъ, умоляя прогнѣваннаго Бога или избавить отъ обдержажщаго бѣдствія, или же, если сіе не угодно Ему, укрѣпить силы бѣдствующихъ, *яко возмоуци имъ понести.* (1 Кор. X, 12) ¹⁾.

И молитва благочестивыхъ пастырей весьма часто оказывалась крѣпкимъ оплотомъ противъ обдержажщихъ бѣдъ.

По молитвѣ своей они получали откровенія и вразумленіе, что именно нужно сдѣлать, или предпринять къ облегченію участи бѣдствующихъ, или къ отвращенію общей опасности. Такъ однажды на островѣ Кипрѣ, послѣ продолжительной засухи, насталь страшный голодъ: бѣдные и убогіе не могли доставать себѣ дневнаго пропитанія и во множествѣ умирали голодною смертію. Чтобы пособить такому несчастію, Св. Епифаній, архипастырь Кипрскій расточаль на бѣдныхъ свое имущество и питаль алчущихъ. Но когда имущество его уже все истощилось, а нѣкто Фавствъ, единственный богатчъ острова, не внималь просьбамъ Святителя о вспоможеніи и продолжалъ продавать хлѣбъ по цѣнѣ, недоступной многимъ, Св. Епифаній обратился съ молитвою къ Богу, да препитаеть алчущихъ Онъ Самъ, якоже вѣсть. Цѣлую ночь провелъ онъ въ молитвѣ и слезахъ на гробѣ мучениковъ, умоляя и ихъ о предстательствѣ предъ Богомъ; и молитва благочестиваго пастыря была услышана. Недалеко отъ мѣста, на которомъ молился Св. Епифаній, находилось языческое капище, которое съ давнихъ уже лѣтъ было закрыто: въ народѣ ходилъ слухъ, что въ немъ живутъ бѣсы, и отъ страха никто не смѣль даже подходить къ нему близко. И вотъ ноцію, когда молился Св. Епифаній на гробѣ мучениковъ, онъ услышалъ

¹⁾ Бл. Августинъ, напр., во время осады Ипоніи Вандалами молился Богу, прося Его, чтобъ Онъ или избавилъ городъ отъ враговъ, или укрѣпилъ служителей Церкви въ терпѣніи и мужествѣ, или если сіе не угодно Господу, Господь взялъ бы его отъ міра. Смотри. Жизнь Августина Ипон. Христ. Чт. 1845 г. IV.

голосъ съ небеси. «Епифаній! Поди къ Діевой кумірницѣ,— «не бойся! Тебѣ отверзутся двери, и золото, которое найдешь ты тамъ, возьми, купи на него пшеницы у Фавста «и питай нищихъ.» Св. Епифаній тотчасъ-же пошелъ на указанное мѣсто, нашель тамъ дѣйствительно множество какъ золота такъ и сребра, купилъ у Фавста хлѣба и питалъ нищихъ ²⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ также свидѣтельствуеть о себѣ, что совѣты, какіе онъ давалъ Антіохійцамъ для предупрежденія народныхъ мятежей и наказаній за оныя, внушены были ему Самимъ Духомъ Божиимъ. «Не думаю, говоритъ онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ къ Антіохійскому народу, не думаю, чтобъ я сказалъ это отъ себя, но Самъ Богъ, провидящій будущее, вложилъ въ мою душу такія слова ³⁾.»

Силою молитвы своей древніе пастыри Церкви совершали многія чудеса. Молитвою, напрімѣръ, они низвергали идоловъ, сокрушали капища языческія, разрушали козни враговъ и поражали ихъ различными казнями, прогоняли бѣсовъ; исцѣляли больныхъ, воскрешали мертвыхъ и т. п. ⁴⁾ Такими чудесами особенно славны были времена гоненій въ первые вѣка христіанства. Сами язычники, вслѣдствіе такихъ чудесъ, часто внезапно обращались къ вѣрѣ христіанской,—изъ гонителей ея дѣлались поборниками, изъ мучителей—мучениками Христовыми; тѣмъ болѣе молитвы должны были укрѣплять вѣру вѣрныхъ, воодушевлять воиновъ Христовыхъ; посему-то древніе пастыри Церкви такъ часто обращались къ молитвѣ для облегченія участи бѣдствующихъ. Такъ въ гоненіе Домиціана Св. Климентъ, епископъ Римскій, вмѣстѣ со многими другими исповѣдниками, отправленъ былъ въ Херсонесъ Таврической—въ заточеніе.

²⁾ См. житіе Св. Епифанія. Мин. Чет. Мая 12.

³⁾ Бес. Злат. къ Ант. нар. въ Рус. п. т. I, стр. 222.

⁴⁾ См. напр. житіе Св. Артемія Мин. Чет. Апр. 13, священномученика Мокія. Мая 11.

Участь ссыльныхъ христіанъ и вообще была самая жалкая, поелику они осуждены были на самыя тяжкія работы; но страданія ихъ еще болѣе увеличились отъ того, что работы производимы были на мѣстахъ совершенно безводныхъ, такъ что за водою нужно было ходить за нѣсколько (6) верстъ, что въ знойное время особенно было тягостно. Сострадавъ такому несчастію своихъ соотечественниковъ, Св. Климентъ помолился Богу, да облегчитъ Онъ горькую участь ихъ хотя близостію источника; и молитва благочестиваго пастыря была услышана. На мѣстѣ самаго произведенія работъ открылся источникъ, который во всякое время могъ утолять жажду несчастныхъ страдальцевъ, и поддерживалъ бодрость духа и крѣпость здоровья тѣлеснаго ⁵⁾. Вотъ еще другой примѣръ: во время Персидскаго нашествія, при Юстиніанѣ I, когда многіе изъ окрестныхъ, плѣненныхъ и опустошенныхъ странъ, пришли въ Амасію, въ надеждѣ найти здѣсь безопасное убѣжище отъ варваровъ, въ этомъ городѣ открылся сильный голодъ. Св. Евтихій, патріархъ Константинопольскій, жившій тогда здѣсь въ изгнаніи, отверзъ свои монастырскія сокровища и питалъ всѣхъ приходившихъ къ нему. Когда же экономы возвѣстили ему, что въ монастырѣ жизненные припасы такъ истощились, что не только приходящимъ, но и самой братіи скоро нечего будетъ ѣсть,—Святитель обратился съ молитвою къ Богу и, утѣшая братію, сказалъ: «уповайте на Бога и вѣруйте, что какъ во дни Иліи въ Сарептѣ Сидонской у жены вдовицы водоносъ муки не оскудѣлъ, такъ и у насъ не оскудѣетъ пища, но всѣ будутъ ѣсть, и насытятся, и восхвалятъ Господа Бога.» Такъ дѣйствительно, по вѣрѣ и молитвѣ благочестиваго пастыря, и случилось. Хлѣбъ, который раздавали бѣднымъ, не только не оскудѣвалъ, но еще умножался, и, чѣмъ болѣе на прихо-

⁵⁾ См. житіе его. Мин. Чет. Ноябр. 25.

дившихъ истощали монастырскія житницы, тѣмъ болѣе онѣ наполнялись,—и ѣли всѣ, и всѣ были сыты, и прославили Бога ⁶⁾).

По молитвѣ благочестивыхъ пастырей ча то и совершенно прекращались бѣдствія. Такъ въ Смирнѣ однажды случился страшный пожаръ. Городъ загорѣлся ночью, и, несмотря на всѣ усилія къ погашенію пожара, пламя съ неимовѣрною быстротою все болѣе и болѣе распространялось. Городскія зданія мгновенно исчезали одни за другими, — ужасъ народа превосходилъ всякое описаніе. Тогда св. Поликарпъ, епископъ этого города, вышелъ къ народу и предъ всѣми началъ возносить къ Богу пламенную молитву о спасеніи города. И чтѣ же случилось? Едва только Святитель кончилъ свою молитву, — пожаръ тотчасъ же прекратился; «какъ будто, по выраженію одного древняго сказанія ⁷⁾, городъ залитъ былъ водами многими». Въ другой разъ, во время голода и засухи, Св. Поликарпъ испросилъ у Бога дождь, который притомъ такъ былъ благотворенъ, что земля тогда принесла обильнѣйшую жатву, чѣмъ когда-либо прежде ⁸⁾. Въ архипастырство Св. Панкратія, епископа Селевкійскаго, нѣкто именемъ Аквилинъ воздвигъ жестокое гоненіе на христіанъ. Собравъ многочисленное войско, онъ пошелъ на градъ Тавромену, съ намѣреніемъ раззорить его и избить находившихся тамъ христіанъ. Тогда Св. Панкратій, облачившись въ священныя ризы и взявъ въ руки честное древо креста Господня, выступилъ съ симъ духовнымъ оружіемъ на встрѣчу врагамъ. Сила Божія не замедлила явиться на помощь безстрашному воину Христову: какъ только Святитель приблизился ко врагамъ, на нихъ напалъ такой ужасъ, что они тотчасъ же предались бѣгству и въ смятеніи убивали другъ друга. А когда

⁶⁾ См. житіе его. Мин. Чет. Апр. 6.

⁷⁾ Мин. Чет. Февр. 23, см. житіе Св. Поликарпа.

⁸⁾ См. тамъ же.

пришли въ себя и увидѣли, что убивали самихъ же себя,— то происшествіе это такъ поразило ихъ, что они невольно признали въ этомъ чудодѣющую десницу Божию, и, отложивъ ненависть къ христіанамъ, многіе изъ нихъ сами пришли къ Св. Панкратію и, упавъ къ ногамъ его, умоляли его содѣлать и ихъ христіанами. Такимъ образомъ Св. Панкратіи одною вѣрою спасъ и городъ отъ раззоренія, и враговъ отъ гибели вѣчной ⁹⁾). Около 338 года Сапоръ, царь Персидскій, съ многочисленнымъ войскомъ вторгся въ Месопотамію. Городъ Низибы первый долженъ былъ испытать на себѣ опустошительную силу варваровъ. Но вотъ какъ онъ спасенъ былъ молитвами своего епископа—благочестиваго Іакова. Сапоръ держалъ городъ въ осадѣ 70 дней, строилъ стѣнобитныя машины, насыпалъ валы, рылъ каналы, а Іаковъ только молился Господу силъ, и въ Немъ одномъ искалъ огражденія и защиты. Хитрость и усилія враговъ остались бесполезны. Персы прибѣгли къ послѣднему средству: они перенудили рѣку, которая протекала черезъ Низибы и, возвысивъ ея воду, вдругъ пустили на городъ. По всѣмъ соображеніямъ городъ долженъ былъ погибнуть, и Сапоръ, обрадованный успѣхомъ своего предпріятія, ожидалъ только дня, когда городъ очистится отъ воды и свободно будетъ переправиться черезъ рѣку. Наступилъ ожидаемый день, — Сапоръ съ своими войсками двинулся къ городу, — и какъ же онъ былъ пораженъ, увидѣвъ, что городъ не потерпѣлъ никакого вреда. Въ бѣшенствѣ отъ такой неудачи онъ отступилъ, а Св. Іаковъ, взошедши тогда на одну башню, съ которой видна была многочисленная рать Персидская, просилъ Бога, чтобъ Онъ послалъ на враговъ скнипы, дабы изъ силы слабыхъ насѣкомыхъ они познали могущество Того, на Кого надѣются и Кѣмъ сильны бываютъ христіане. По молитвѣ Святаго

⁹⁾ См. житіе его. Мин. Чет. 9 іюля.

тотчасъ явились тучи насѣкомыхъ, обратили въ бѣгство слоновъ и другихъ животныхъ, а отъ сихъ и всѣ полки непріятельскіе пришли въ безпорядокъ, — и надмѣнный Сапоръ съ безчестіемъ долженъ былъ удалиться ⁴⁰⁾.

Такъ много можетъ молитва благодѣтельныхъ пастырей Церкви!

Б.

Распоряженія пастырскія относительно молитвы общественной.

Пастыри Церкви хорошо знали, какое благотворное вліяніе особенно на удручаемыхъ скорбію производятъ церковныя Богослуженія и какой бываетъ успѣхъ молитвенныхъ прошеній, когда всѣ присутствующіе въ храмѣ возбуждаются едиными усты и единымъ сердцемъ славословить или умолять Божественное милосердіе ⁴¹⁾. Потому, какъ скоро постигали паству ихъ какія-либо скорби или бѣдствія, они созывали своихъ прихожанъ въ храмы и назначали особенныя молитвенныя собранія.

Важнѣйшею частію Богослуженія во времена общественныхъ бѣдствій были именно священные ходы, называемые крестными отъ носимаго въ нихъ честнаго древа Животворящаго Креста. Имѣя основаніе во глубинѣ челоуѣческаго сердца, которое, въ чувствованіяхъ глубокой скорби по причинѣ несчастій, или — живѣйшей благодарности за благодѣянія Божіи, ищетъ служенія Богу, преимущественно всѣмъ открытаго и для всѣхъ доступнаго, — крестные хо-

⁴⁰⁾ Ист. Феодорит. кн. 11, гл. 30; см. также житіе Іакова. Мин. Чет. янв. 13. Примѣры силы и дѣйственности молитвы пастырской можно видѣть еще въ житіи Андрея Критскаго. Мин. Чет. іюля 4; — Спиридона Тримиунтскаго—декаб. 12; —Іоанна Постника,—сент. 7; —Доната еп. города Евреѣ — апр. 30; — Никетія Галликанскаго; — Никиф. кн. XVI, 26. и друг.

⁴¹⁾ Бес. Злат. къ Ант. нар. том. I, стр. 251, 276.

ды вошли въ составъ христіанскаго Богослуженія еще въ глубокой древности. Со времянь Константина Великаго, когда миръ Церкви былъ возстановленъ, крестные ходы, и именно по случаю общественныхъ бѣдствій, вошли во всеобщее употребленіе. Крестные ходы стали совершать и тогда, когда императоры отправлялись на войну и испрашивали у Господа силъ побѣду христіанскому оружію противъ враговъ ¹²⁾. При Св. Іоаннѣ Златоустѣ крестные ходы совершаемы были по случаю наводненія ¹³⁾ и частыхъ землетрясеній въ Константинополѣ ¹⁴⁾. Въ 500 году епископъ Едесскій Петръ совершаетъ крестный ходъ по случаю солнечнаго затмѣнія, сопровождавшагося землетрясеніемъ, во время котораго упали городскія стѣны ¹⁵⁾. Патріархъ Константинопольскій Евтихій ¹⁶⁾, какъ и прежде еще Григорій Двоесловъ папа Римскій ¹⁷⁾, совершали крестные ходы по случаю моровой язвы. При императорахъ Іустинѣ I, ¹⁸⁾ и потомъ при Юстиніанѣ I, когда въ Константинополѣ и другихъ городахъ бывали землетрясенія, повсюду были совершаемы крестные ходы; повсюду были слышны умоливательныя пѣснопѣнія ¹⁹⁾. Церковь Константинопольская многократно совершала крестные ходы и по случаю нашествія иноплеменниковъ, для испрошенія вѣрнымъ защиты

¹²⁾ О самомъ Константинѣ Великомъ, напримѣръ, извѣстно (Соз. 1—8; Евс. о Кон. II, 4), что онъ не иначе отправлялся на войну, какъ въ сопровожденіи священниковъ, съ преднесеніемъ честнаго древа Животворящаго Креста. Крестный ходъ совершалъ Ѳеодосій Великій, приготавлиаясь въ походъ противъ Евменія (Ист. Риф. II, 33.) То же извѣстно объ императорѣ Маврикіѣ, когда онъ отправлялся на войну противъ Персовъ, и о другихъ христіанскихъ государяхъ.

¹³⁾ См. слово его противъ игръ и зрѣлищъ.

¹⁴⁾ См. бес. его на священномуч. Фоку.

¹⁵⁾ Assemani Bibliot. Orient. Tom. 1, p. 270.

¹⁶⁾ Boll. Act. Sanct. T. I. April. 6 d.

¹⁷⁾ Grig. Thur. Fr. Hist. Lib. X. cap. 1.

¹⁸⁾ Cedrin. Hist. compend. 366 p.

¹⁹⁾ Agathias Lib. V. p. 148, ed. Paris. 1661.

противъ непріятельскаго оружія. Такъ при императорѣ Иракліѣ, когда Персы и Авары держали Константинополь въ осадѣ, патріархъ Сергій совершилъ крестный ходъ по городской стѣнѣ²⁰⁾. Подобные крестные ходы по случаю нашествія иноплеменниковъ совершаемы были также при Львѣ Исаврѣ²¹⁾, при Іустиніанѣ I въ Едесѣ²²⁾ и др.

Крестные ходы по случаю общественныхъ бѣдствій извѣстны вообще подъ именемъ литій (litania), то-есть, умиловительныхъ или покаянныхъ ходовъ, и совершаемы были въ древней Церкви слѣдующимъ образомъ: предписавъ всеобщій постъ, древніе пастыри Церкви обыкновенно приглашали свою паству на всенощное бдѣніе, которое продолжалось иногда во всю ночь и съ колѣнопреклоненіемъ²³⁾; на другой день, по окончаніи литургіи, а иногда и прежде, совершали крестный ходъ или въ поле²⁴⁾, или на мѣста ознаменованныя особеннымъ благоволеніемъ Божиимъ²⁵⁾, а иногда обходили только мѣста, которымъ угрожала опасность²⁶⁾. Народъ всякаго пола, возраста и званія во множествѣ стекался на встрѣчу и сопровожденіе священныхъ шествій. Всѣ шли съ непокрытыми главами, часто посыпанными пепломъ, а иногда и безъ обуви²⁷⁾. Кляръ, по большей части шествовалъ впереди народа, неся въ

²⁰⁾ Триол. Пост. Синакс. въ субботу Акаѣиста.

²¹⁾ Триодъ постная, — тамъ же.

²²⁾ Мин. Чет. авг. 16 празд. Нерукот. Образа.

²³⁾ Мин. Чет. февр. 23 житіе Св. Порфирія Act. Sanct. Tom. III. lib. 26 d. pag. 648.

²⁴⁾ Мин. Чет. апр. 17. см. житіе Св. Акакія.

²⁵⁾ Напр. гдѣ почивали мощи св. угодниковъ Божіихъ, или находились чудотворныя иконы.

²⁶⁾ Напр. по стѣнамъ города во время осады его непріятелями. См. пр. 22.

²⁷⁾ Иногда шли безъ обуви сами императоры и патріархи, какъ Θεодосій Младшій и патріар. Проклъ, въ крестномъ ходу по случаю землетрясенія постигшаго Константинополь на 30 году царствованія Θεодосіева. M. Glisae Annales p. 20. IV, ed. Paris. 1660.

рукахъ различныя священныя вещи, а за клиромъ шелъ епископъ. Иногда клиръ вмѣстѣ съ народомъ раздѣлялся на нѣсколько (отъ 2 до 7) ликомъ, которые совершали шествіе отдѣльно, потомъ сходились вмѣстѣ ²⁸⁾). Кромѣ честнаго древа Животворящаго Креста въ крестныхъ ходахъ носили также Евангеліе и иконы Спасителя и Богоматери, прославленныя чудесами ²⁹⁾, также иконы и мощи святыхъ. Предъ ними воскуряли ѳиміамъ и возжигали свѣчи ³⁰⁾. Издревле также употреблялась въ крестныхъ ходахъ св. вода, для окропленія мѣстъ, по которымъ совершалось шествіе. Во время же шествія пѣли псалмы, а на самомъ мѣстѣ, куда назначаемъ былъ крестный ходъ, возносили моленія о мирѣ Церкви, о спасеніи душъ, объ отвращеніи бѣдствій съ подтвердительными на сіе многочисленными восклицаніями всего народа ³¹⁾. Въ послѣдствіи времени для каждаго рода бѣдствій составлены были особенныя каноны ³²⁾ и молитвы, которыя на литіяхъ и были читаемы вмѣстѣ съ избранными чтеніями изъ Евангелія и Апостола. Иногда же въ полѣ

²⁸⁾ По описанію Григорія Туринскаго (см. пр. 17), крестный ходъ, бывшій въ Римѣ 589 году, по случаю язвы, совершался въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) клиръ шелъ изъ церкви мучениковъ Космы и Даміана съ пресвитерами 6-й части горъ да; 2) настоятели и иноки съ пресвитерами 4-й части выходили изъ церкви мучениковъ Гервасія и Протасія; 3) настоятельницы съ инокинями и пресвитерами 1-й части—изъ церкви Св. Марцелина и Петра; 4) дѣти съ пресвитерами 2-й части—изъ церкви Св. Іоанна и Павла; 5) міряне мужескаго пола съ пресвитерами 7-й части—изъ церкви Св. Стефана; 6) вдовицы съ пресвитерами 5-й части—изъ церкви Св. Евфимія; 7) жены замужнія съ пресвитерами 3-й части—изъ церкви Св. Климента. Всѣ направляли стопы свои къ церкви Пресвятой Дѣвы Маріи, чтобъ здѣсь въ слезахъ и воздыханіяхъ испросить прощенія во грѣхахъ своихъ.

²⁹⁾ См. пр. 22. также—Cedrin. Hist. compend. pag. 739.

³⁰⁾ Ист. Созом. кн. VIII, гл. 8.

³¹⁾ Niciph. Lib. XIV, с. 45; Paul. diac. L. XIV, in Theod.

³²⁾ Таковы, на примѣръ, послѣдованіе въ бездождіе, канонъ въ страхѣ труса, канонъ въ прещеніе губительной немощи, молитва на прещеніе громовъ и молній, молитва о злораствореніи вѣтровъ, и др.

совершаема была Евхаристія и въ такомъ случаѣ служба совершалась по чиноположенію общему для литургіи ³³.)

Представимъ нѣсколько примѣровъ силы и дѣйственности таковыхъ Богослуженій во времена бѣдствій общественныхъ.

Въ архипастырство Св. Порфирія, епископа Газскаго, (въ 4 вѣкѣ) случилась засуха. Засуха продолжалась четыре мѣсяца, и насталъ голодъ. Язычествующіе жители города обратились къ жертвамъ и молитвамъ; въ продолженіи седми дней выходили за городъ на одно священное для нихъ мѣсто, и молились идолу Марнѣ; но не видя дождя, въ отчаяніи прекратили свои молитвы. Тогда Св. Порфирій, заповѣдавъ всеобщій постъ, повелѣлъ сначала всѣмъ христіанамъ собраться вечеромъ въ церковь. Отсюда послѣ всенощнаго бдѣнія, продолжавшагося до самаго утра, христіане съ пѣніемъ, имѣя предъ собою честный крестъ, пошли въ древнюю церковь, находившуюся внѣ города. По совершеніи въ семь храмъ молебствія, они пошли въ другой храмъ, гдѣ находились мощи Св. Тимоѳея и другихъ мучениковъ. Здѣсь долго молились, и съ колѣнопреклоненіемъ. Потомъ возвратились въ городъ уже въ 9-мъ часу дня! И Господь не презрѣлъ такого усердія Газскихъ христіанъ. Въ тотъ же вечеръ Онъ послалъ обильный дождь, который потомъ продолжался еще цѣлыхъ три дня. И язычники такъ поражены были симъ чудомъ, что въ тотъ же день изъ нихъ обратилось ко Христу около полутора ста человекъ ³⁴). Подобное несчастье—голодъ и засуха—чрезъ нѣсколько лѣтъ постигло Милитину, одинъ изъ городовъ Арменіи. Акакій, въ то время епископъ сего города, совершилъ по сему случаю крестный ходъ къ церкви Св. великомученика Евстаѳія, находившейся тоже внѣ города.

³³) См. примѣч. 24.

³⁴) См. выше прим. 23.

Здѣсь близъ церкви, на нѣкоторомъ холмѣ онъ повелѣлъ устроить жертвенникъ безъ покрова, и началъ совершать Божественную литургію. Одно древнее сказаніе ³⁵⁾ присовокупляетъ къ этому, что Акакій не разтворилъ, по обычаю, чаши водою, а устремивъ взоръ свой къ небу, молилъ Господа, да разтворитъ Онъ Самъ чашу дождевою водою, а вмѣстѣ напоитъ и изсохшую землю. И молитва пастыря, споспѣшествуемая молитвою всей Церкви, столь была сильна, что внезапно ниспалъ съ неба дождь и не только разтворилъ чашу, но и напоилъ всю землю, а въ слѣдъ за тѣмъ прекратился и голодъ. На 30 году царствованія Θεодосія II, въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ Восточной Имперіи случилось землетрясеніе. Землетрясеніе это было столь сильно, что многіе села и города были разрушены, острова пропадали, рѣки и источники часто мгновенно исчезали, а на мѣстахъ дотолѣ безводныхъ открывались новыя рѣки и озера. Особенно же страшно было землетрясеніе въ Виѳиніи, Геллеспонтѣ и Фригіи; въ самомъ Константинополѣ тоже многія зданія упали и своимъ паденіемъ причинили много несчастій. По случаю такого бѣдствія патріархъ Константинопольскій Прокль положилъ совершить на судебномъ полѣ (*χάμπος τοῦ τριβουναλίου*) общенародное моленіе (*litaniam*). Во время самыхъ молитвъ земля еще колебалась сильнѣе; но это не прекратило Богослуженія, и народъ восклицалъ: Господи помилуй! Тогда одинъ отрокъ изъ среды народа, въ виду всѣхъ, восхищенъ былъ на воздухъ, и тамъ слышалъ Ангеловъ поющихъ: «Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ!» Спустившись на землю, онъ пересказалъ что слышалъ. И какъ только клиръ и народъ воспѣли сію пѣснь Ангельскую, землетрясеніе тотчасъ же прекрати-

³⁵⁾ См. житіе Акакія. Чет. Мин. Апр. 17.

лось ³⁶⁾. Въ царствованіи Ираклія, Хозрой царь Персидскій и Каганъ вождь Скиѣскій сдѣлали нападенье на Римскую имперію. Римскія войска въ то время, вслѣдствіе частыхъ и безпорядочныхъ походовъ тирана Фоки, находились въ самомъ разстроеномъ положеніи: потому враги безъ всякой опасности опустошали Востокъ и на пути своемъ все предавали огню, или мечу, не встрѣчая ни отъ кого сопротивленія, и никѣмъ не будучи удерживаемы въ своемъ стремленіи къ убійству и грабежамъ. Вотъ безчисленныя полчища ихъ подступили уже къ стѣнамъ Константинополя и готовятся на приступъ! Въ столь бѣдственномъ положеніи Римляне надѣялись еще склонить враговъ къ миру, и для сего послали къ Скиѣскому вождю пословъ съ дарами и дружественнымъ привѣтствіемъ. Но Каганъ не только не принялъ предложенія о мирѣ, напротивъ, взявъ принесенныя дары, съ гордостію сказалъ: «не обольщайте себя надеждою на Бога, въ Котораго вы вѣруете; завтра я непременно возьму вашъ городъ и превращу его въ пустыню; впрочемъ изъ состраданія даю вамъ свободу выйти изъ города и идти куда угодно; по никакой другой милости отъ меня не ожидайте.» Теперь, казалось, уже не оставалось никакой надежды на спасеніе, и граждане не отъ сего пришли въ крайнее уныніе. Но не такъ мыслилъ и чувствовалъ патріархъ Константинопольскій—Сергій. Взявъ нерукотворенный образъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, также драгоценную ризу Пресвятыя Дѣвы Маріи и животворящее древо Креста, онъ два раза ходилъ съ народомъ по стѣнамъ города, и молясь со слезами, восклицалъ: «воскресни, Господи! и расточатся враги твои; и исчезнутъ, какъ дымъ, и растають какъ воскъ отъ лица огня.» Трогательное

³⁶⁾ Ник. Калл. кн. XIV, гл. 46; Вальсам. въ толк. на 81 пр. Трульс. собора; Іоаннъ Дам.—Изложен. прав. вѣры. кн. III, гл. 10; Мин. Чет. Ноябр. 20, житіе св. Прокла патріарха Константинопольскаго. Прологъ окт. 18.

Богослуженіе укрѣшило надежду Римлянъ на милосердіе Божіе; почему надежда ихъ не осталась тщетною. Въ то время, какъ Каганъ устремился на Константинополь съ моря, а Персы съ суши, Богъ и Пресвятая Дѣва произвели то, что всѣ злоухищренія враговъ остались тщетными. Ибо Римское войско на каждой сторонѣ стѣны истребило такое множество враговъ, что оставшіеся въ живыхъ не успѣвали погребать ихъ. И это пораженіе нанесено было тѣми, которые сражались на сушѣ. Враги же, нападавшіе на городъ съ моря противъ Влахернскаго храма, вмѣстѣ съ челноками были потоплены необыкновенно сильною бурей. Когда враги приблизились ко Влахернскому храму, то море, поднявшись весьма высоко, всѣхъ ихъ и съ челноками совершенно погрузило въ волнахъ своихъ ³⁷⁾. Подобное происшествіе случилось еще въ царствованіе Льва Исавра. Ослѣпленные успѣхомъ въ браняхъ съ Индійцами, Еюіоплянами, Маврами, Ливійцами и Испанцами, Агаряне снова вооружились на Константинополь, намѣреваясь разрушить царственный городъ. Расположившись въ виду Константинополя, они считали его уже вѣрною добычею. Между тѣмъ христіанскій народъ, пребывавшій въ городѣ, со слезами возсылалъ къ Богу непрестанныя молитвы. И взявъ опять честное древо Креста Господня и святую икону Богоматери онъ обходилъ стѣны и, воздѣвая руки къ Богу, взывалъ: «возстани, Господи! и не отринь народъ Твой до конца» и проч. Пламенная молитва благочестивыхъ цареградцевъ и въ этотъ разъ была принята Богомъ. Вотъ что говоритъ одно древнее сказаніе ³⁸⁾ о чудѣ, бывшемъ при этомъ случаѣ. «Египтяне во время преслѣдованія Израиль-
тянъ погрязли во глубинѣ, какъ камень; ибо Господь на-

³⁷⁾ Подробное повѣствованіе о избавленіи Константинополя заступленіемъ Богоматери находится у Комбефизія въ книгѣ: *Auctores incerti*. Т. II. р. 805. См. пер. Христ. Чт. 1837, 1.

³⁸⁾ См. тамъ же.

«велъ на нихъ воду морскую, и покрылъ ихъ понтомъ: а «Сарацины подверглись той же казни, во время бѣгства «своего отъ насъ. Флотъ ихъ, состоявшій изъ тысячи ко- «раблей, почти весь погибъ отъ чрезвычайной бури и вѣт- «ра... Только десять кораблей спаслось. Мертвецевъ можно «было видѣть набросанныхъ грудами на всѣхъ островахъ, «берегахъ и входахъ къ пристанямъ, и другимъ корабель- «нымъ ставкамъ.» ³⁹⁾).

Сихъ немногихъ примѣровъ достаточно для того, чтобъ видѣть, почему древніе пастыри Церкви назначали особенныя общественныя моленія во времена бѣдствій общественныхъ.

В.

Священнодѣйствіе таинствъ.

Таинства, какія издревлѣ въ православной Церкви преподаваемы были вѣрующимъ въ напутствіи ихъ отъ сей жизни, суть: Крещеніе ⁴⁰⁾ для непросвѣщенныхъ еще Покаяніе, и Евхаристія — для вѣрныхъ.

Древніе священнослужители Церкви, какъ только постигали наставу ихъ какія-либо бѣдствія, безотлучно уже пребывали въ своихъ приходахъ, дабы всегда быть готовыми, по первому-же призыву, явиться съ напутствіемъ ко всякому умирающему. Сопровождали они также и войска, готовившіяся выступить противъ непріятели ⁴¹⁾; входили въ темницы къ мученикамъ и исповѣдникамъ не взирая ни на пре-

³⁹⁾ Подобные примѣры можно видѣть еще въ житіи Θεодора еп. Анастасіупольскаго. Мин. Чет. Апр. 22,—Евлавія еп. Едетскаго Мин. Чет. Авг. 16. и др.

⁴⁰⁾ Съ Крещеніемъ, по правилу (48) собора Лаодикійскаго всегда Мвропомазаніе.

⁴¹⁾ Созом. кн. 1. гл. 8; Евсев. о Констант. II, 4; IV, 56.

щеніе, ни на угрозы гонителей ⁴²⁾, — и въ чумные дома, не опасаясь заразиться отъ нихъ ⁴³⁾.

При этомъ мудрые пастыри Церкви дозволяли себѣ нѣкоторое сокращеніе въ принятыхъ обрядахъ. Относительно крещенія извѣстно, напимѣръ, что только младенцамъ оно преподаваемо было во всякое время, для возрастныхъ же требовалось особенное приготовленіе. И именно обращающіеся изъ Іудеевъ или язычниковъ должны были напередъ обучаться вѣрѣ и давать отчетъ въ знаніи ея епископу или пресвитеру ⁴⁴⁾. Обыкновенное время оглашенія въ древности продолжалось отъ 40 дней до 3-хъ лѣтъ. Кромѣ того крещеніе откладывалось для оглашенныхъ, вновь падшихъ въ тяжкій грѣхъ ⁴⁵⁾, также для бѣсноватыхъ ⁴⁶⁾ и для женъ находящихся въ очищеніи ⁴⁷⁾. Но въ случаѣ смертной опасности крестили всѣхъ и cadaго, хотя-бы кто но болѣзни не могъ даже отвѣчать за себя во время крещенія ⁴⁸⁾. Равнымъ образомъ и причащеніе и разрѣшеніе отъ грѣховъ при концѣ жизни преподавалось всякому желающему, хотя-бы кто связанъ былъ даже вышею властію ⁴⁹⁾.

Поелику-же во времена общественныхъ бѣдствій многіе часто и внезапно похищаются изъ среды живыхъ, — то, дабы кто не лишился благодатнаго напутствія, предусмотрительные пастыри ипогда, не дожидаясь явной опасно-

⁴²⁾ Ист. Евс. гл. XI, кн. VII.

⁴³⁾ Ист. Евс. VII, гл. 22.

⁴⁴⁾ Шест. вѣ. соб. пр. 78; Лаод. пр. 46.

⁴⁵⁾ Кирилл. прав. 5.

⁴⁶⁾ Тимоѳ. пр. 2.

⁴⁷⁾ Тимоѳ. пр. 6.

⁴⁸⁾ Съ тѣмъ только условіемъ, ежели о ихъ желаніи креститься засвидѣтельствуютъ ихъ родные подъ собственной отвѣтственностію. Тим. пр. 4; Карѳ. 54.

⁴⁹⁾ Карѳ. пр. 52. Находявшіеся подъ эпитиміею или запрещеніемъ и по случаю смертной опасности приобщившіеся, по прошествіи опасности, должны были нести прежнее наказаніе. Карѳ. пр. 4. 52. 76; 1 Вс. соб. пр. 13; Гр. Нис. пр. 2 и 5, Евс. кн. VI, гл. 44.

сти, заранѣе увѣщавали бѣдствующихъ къ общенію въ таинствахъ Церкви ⁵⁰⁾. По причинѣ множества ищущихъ крещенія, таинство сіе часто преподаваемо было многимъ вмѣстѣ, и не въ крещальняхъ, а на всякомъ мѣстѣ, гдѣ только была вода ⁵¹⁾. За отсутствіемъ священника дозволялось совершать крещеніе и низшему клиру, и даже мірянамъ ⁵²⁾. Самое крещеніе иногда совершаемо было не чрезъ погруженіе, какъ слѣдовало-бы по общепринятому обычаю, а только чрезъ обливаніе или окропленіе водою ⁵³⁾, впрочемъ обливаніе или окропленіе водою употреблялось только въ крайнихъ случаяхъ, — напримѣръ, надъ тяжело больными, и въ темницахъ.

Освященіе Св. Даровъ, въ случаѣ нужды, также нерѣдко совершаемо было не въ храмѣ, а и въ частныхъ домахъ и въ темницахъ. Діонисій Александрійскій говоритъ: «всякое мѣсто нашей скорби было для насъ мѣстомъ и торжественнаго собранія;—деревня-ли то, пустыня, корабль, «гостинница, или темница ⁵⁴⁾.» Темница Лукіана мученика была его храмомъ, а собственная грудь его — престоломъ, на которомъ освящались Дары Св. Ехваристіи, какъ для него самого, такъ и для прочихъ, бывшихъ вмѣстѣ съ нимъ подъ стражею ⁵⁵⁾.

Болѣе-же общимъ обычаемъ въ древней Церкви было то, что священники часть освященныхъ Даровъ хранили въ

⁵⁰⁾ По свидѣтельству Созомена (кн. 1, гл. 8), священники за тѣмъ и присутствовали при войскахъ, чтобы приобщать Св. Таянъ. Отсюда необходимо заключеніе, что они приобщали воиновъ прежде сраженія. Иначе цѣль присутствія ихъ не достигалась-бы.

⁵¹⁾ Терт. о вѣнцѣ гл. 3. Паллад. жизнь Златоуста гл. 9. Иуст. апост. 1, 79—Хр. Чт. 1825. XVII, стр. 91. 92.

⁵²⁾ Кирил. огл. 17 и 35; Hieron. adг. Lucif. с. 4.

⁵³⁾ Евс. кн. VI, гл. 43; 76 пис. Кипріана къ Магнусу; его-же пис. 64 къ Фиду. August. in joan. tract. LXXX. Tert. de poenit. с. VI.

⁵⁴⁾ Ист. Евс. кн. VII, гл. 22.

⁵⁵⁾ См. житіе его Мин. Чет. Окт. 15.

церкви или у себя въ домѣ, дабы имѣть ихъ въ готовности на всякій случай ⁵⁶). Когда священникъ, по болѣзни или другимъ какимъ обстоятельствамъ, не могъ самъ придти къ умирающему, въ такомъ случаѣ причастіе отсылалось чрезъ діаконовъ или служителей церковныхъ (Аколуоовъ), иногда даже и чрезъ простыхъ мірянъ, какъ это явствуетъ изъ исторіи старца Серапіона ⁵⁷).

III.

ДѢЙСТВОВАНИЕ СРЕДСТВАМИ ВНѢШНИМИ.

Иногда древніе пастыри Церкви, во время общественныхъ бѣдствій, обращались и къ внѣшнимъ пособіямъ. Они дѣйствовали въ семь случаевъ или А) непосредственно, когда то есть служили бѣдствующимъ собственными руками или имуществомъ, находящимся въ ихъ распоряженіи, или Б) чрезъ посредство другихъ, когда у богатыхъ, напримѣръ, испрашивали вспоможеніе бѣднымъ, — сильныхъ земли увѣщавали употреблять свою силу на защиту слабыхъ, враговъ склоняли къ миру и т. п.

А.

Служеніе или вспомошествованіе бѣдствующимъ непосредственное.

Древніе христіанскіе пастыри, частію для того, чтобъ собственнымъ примѣромъ возбудить другихъ къ соревнованію, а болѣе по чувству пламенной любви и состраданію къ бѣдствующимъ, сами ходили за больными, служили на-

⁵⁶) 1 Ник. соб. пр. 13; Трул. соб. пр. 52; постан. Апост. VШ, 13.

⁵⁷) Ист. Евс. кн. VI, гл. 44.

ходившимся въ темницахъ мученикамъ и исповѣдникамъ, погребали умершихъ,—дѣлали своими руками все, что только въ состояніи были сдѣлать къ облегченію бремени несчастныхъ.

Св. Діонисій такъ описываетъ подвиги пастырей Александрійскихъ во время жестокой язвы, опустошавшей Александрію при императорѣ Валеріанѣ: изобразивъ въ короткихъ словахъ, какой страхъ произвела эта язва на язычниковъ, и какъ безчеловѣчно они поступали тогда съ больными и умирающими, Святитель говоритъ далѣе: «но для насъ оно (это событіе) было не тѣмъ; для насъ оно служило поводомъ къ упражненію и испытанію ничѣмъ не менѣе другихъ событій. Весьма многіе изъ нашихъ братій, отъ избытка любви и братолюбія, не щадили самихъ себя, но поддерживали другъ друга, безбоязненно посѣщали больныхъ, неутомимо ходили за ними и, служа имъ ради Христа, вмѣстѣ съ ними радостно умирали; потому что... Заботясь о больныхъ и подкрѣпляя другихъ, пересаживали ихъ смерть въ себя и скончались сами. Общерадную поговорку, повидимому, служившую всегда только выраженіемъ учтивости, они исполняли тогда самымъ дѣломъ, т.-е. выходили изъ міра, какъ попираемый всѣми прахъ (1 Кор. I. 13). Такимъ-то именно образомъ оставили жизнь нѣкоторые пресвитеры и діаконы, и сподобились чести мучениковъ. Они принимали тѣла святыхъ на распростертыя руки и персти, закрывали имъ глаза, заключали уста, несли ихъ на своихъ плечахъ, и потомъ полагали, прижимали ихъ къ себѣ и обнимали, обмывали, и одѣвали, а вскорѣ и сами сподоблялись того же; потому что оставшіеся въ живыхъ всегда слѣдовали по стопамъ своихъ предшественниковъ ¹⁾. И не только такъ поступали пресвитеры и діаконы, но и сами епископы, какъ

¹⁾ Ист. Евсев. кн. VII, гл. 22.

«это видно изъ исторіи Кипріяна епископа Карфагенскаго ²⁾, «*Феофилакта епископа Никомидійскаго* ³⁾ и другихъ.»

Съ такимъ же самоотверженіемъ древніе пастыри Церкви служили мученикамъ и исповѣдникамъ во время гоненій. Мучители часто не позволяли даже входить въ темницы къ заключеннымъ въ нихъ мученикамъ христіанскимъ ⁴⁾. Но этой преграды какъ бы и не существовало для чело-вѣколюбивыхъ пастырей «воодушевленныхъ самою благода-тїю на подвиги служенія ближнимъ ⁵⁾.» Чтобы получить свободный пропускъ, они дорого платили стражамъ и тюремщикамъ. Нѣтъ нужды, что съ ними худо обращались; они переносили насмѣшки и побои; готовы были все потерпѣть, только бы увидаться съ своими братіями. Когда же удалось имъ войти, они всѣми мѣрами старались облегчить страданія мучениковъ, омывали и перевязывали ихъ раны, стелили имъ постели, съ величайшею готовно-стію исполняли всѣ различныя ихъ порученія. А чего сто-ило челолюбивымъ пастырямъ, чтобъ отдать послѣдній долгъ умершимъ братіямъ своимъ! Съ какою злобою языч-ники старались истреблять тѣла мучениковъ, послѣ ихъ смерти, думая тѣмъ подорвать надежду воскресенія ⁶⁾! Они разсѣкали ихъ на части, бросали на снѣденіе звѣрямъ, пу-скали съ камнями въ воду, сжигали и пепель развѣвали по вѣтру ⁷⁾! Но усердіе благочестивыхъ пастырей и при такихъ препятствіяхъ избобрѣтало средства сохранять мо-щѣ святыхъ. Несмотря на ярость мучителей, они не стра-шились сопровождать къ мѣсту казни братій своихъ, дабы убрусамъ собирать кровь, истекавшую изъ ихъ ранъ, чтобъ

²⁾ Мин. Чет. Авг. 31.

³⁾ Мин. Чет. Март. 8.

⁴⁾ Евсев. кн. VII, гл. 11.

⁵⁾ Выраженіе Ц. Истор. Евсевія - VII, 11.

⁶⁾ Ист. Евсев. кн V, гл. 1.

⁷⁾ См. тамъ же.

потомъ хранить ее въ особыхъ сосудахъ ⁸⁾). Съ великимъ тщаніемъ собирали также священные останки ихъ, пощаженные пламенемъ или зубами звѣрей. Они не жѣлали денегъ для выкупа ихъ изъ рукъ палачей ⁹⁾, дабы съ честью погребсти оныя, — какъ это, на примѣръ, дѣлалъ Евтихіанъ Римскій епископъ, который такимъ образомъ болѣе 300 мучениковъ собственными руками предалъ погребенію ¹⁰⁾. Иногда же ноцію тайно опрятывали ихъ, какъ Фабій папа Римскій въ гоненіе Максимиана ¹¹⁾. Таковое усердіе нерѣдко стоило человѣколюбивымъ пастырямъ жизни.

Поелику же пасомые, дорожа жизнію своихъ пастырей, огорчались, когда они подвергали себя опасностямъ; то болѣе обыкновеннымъ способомъ служенія древнихъ пастырей Церкви бѣдствующимъ было — помогать имъ послѣднимъ имуществомъ, находившимся въ ихъ распоряженіи.

Вспомоществованіе это въ древней Церкви производимо было двоякимъ образомъ. Или 1) раздавали бѣдствующимъ только милостыню, оставляя ихъ жить, гдѣ кто можетъ ¹²⁾. Или же, 2) что еще благодѣтельныѣе для бѣдствующихъ, давали имъ самый пріютъ и содержали за общимъ столомъ. Вотъ для чего во всѣхъ большихъ городахъ ¹³⁾ и даже въ

⁸⁾ Какъ это видно изъ примѣра учениковъ Кипріяна. См. о Кипріянѣ у діакона Полтія.

⁹⁾ Поелику язычники воспрещали имъ это; и для того днемъ и ночью стерегли тѣла мучениковъ. Ист. Евс. кн. V. гл. 1.

¹⁰⁾ См. пам. хр. древн. Ветр. ч. V. стр. 181.

¹¹⁾ См. житіе его. Мин. Чет. авг. 5.

¹²⁾ Примѣры можно видѣть въ житіи Григорія Дв., который, во время нашествія Лонгобардовъ, всѣхъ убѣгавшихъ отъ жестокости враговъ снабжалъ деньгами изъ доходовъ своей церкви. См. жизнь его—Хр. Чт. 1849 г. 11.,—Въ житіи Іоанна Милостиваго Мин. Чет. мар. 11;—Кирилла Іер.—мар. 18;—Спиридона Тримеунтскаго—дек. 12.

¹³⁾ Такъ Василій Великій устроилъ богадѣльню въ Кесаріи; Акакій—въ Милетенѣ. Мин. Чет. апр. 17; еп. Феофилактъ—въ Никодиміи. Мин. Чет. Март. 8.

селахъ ¹⁴⁾ устрояемы были различныя богоугодныя заведенія, которыя у Грековъ отличались различными наименованіями, смотря по роду бѣдствующихъ. Такъ домъ, гдѣ содержались сироты, назывался *ορφανοτρόφιον* (сиротскій домъ); — гдѣ лежали больные, — *νοσοκόμιον* (больница) — гдѣ помѣщались странные, — *ξενοδοχεῖον* (гостинница) — гдѣ жили люди престарѣлые, — *γερωντοκόμιον* (домъ для старцевъ); — гдѣ содержались бѣдные всякаго рода, — *πτωχοτρόφιον* (богадѣльня.) Человѣколюбивые епископы ничего не щадили на таковыя заведенія. Богадѣльня, устроенная Василюемъ Великимъ въ Кесаріи Каппадокійской, была столь огромное зданіе и столь хорошо расположенное, что Св. Григорій Богословъ ¹⁵⁾ называетъ его Новымъ городомъ, и почитаетъ оное между чудесами свѣта. Кромѣ множества покоевъ для больныхъ всякаго пола и возраста въ богадѣльнѣ Василя Великаго были особыя комнаты для врачей, для странниковъ, для прислуживающихъ больнымъ, для разныхъ работъ, которыя производимы были въ ней, и для разныхъ запасовъ ¹⁶⁾. Въ заведенія эти обыкновенно принимали всѣхъ нуждающихся не только изъ христіанъ, но и изъ самыхъ язычниковъ, какъ это свидѣтельствуеетъ Юліанъ, когда далъ повелѣніе Арзаку, намѣстнику Галатіи, учредить по примѣру христіанъ гостинницы для странныхъ и бѣдныхъ всякаго рода и званія ¹⁷⁾. Смотрителемъ ихъ обыкновенно бывалъ священникъ, какъ, напримѣръ, въ

¹⁴⁾ См. письмо 138. Василя Великаго къ руск. пер.

¹⁵⁾ Въ похв. словѣ Василю Великому.

¹⁶⁾ См. тв. Василя Великаго въ рус. пер. ч. VI, стр. 220, 222, и. 90.

¹⁷⁾ Созом. кн. V, гл. 16. Тоже видно изъ примѣра Григорія Дв., у котораго, во время нашествія Ломгобардовъ, всѣ несчастные странники всякій день находили пропитаніе и всякую помощь. См. пр. 12. Василя Великаго, когорый во время голода собралъ всѣхъ алчущихъ въ одно мѣсто и питалъ ихъ. (Григорій Богословъ пох. Св. Василя Великаго), — Іоанна Милостиваго, который во время Персид. нашествія принималъ всѣхъ бѣжавшихъ изъ Св. земли. Мемаѳ. in vita huius Ioanni.

Александрій Св. Макарій, въ Константинополѣ, при Іоаннѣ Златоустѣ, Зотикѣ и потомъ Сампсонѣ. Для служенія же больнымъ существовалъ особый классъ людей, извѣстныхъ подъ именемъ *параболанъ*¹⁸⁾. Параболане въ особенности служили страдавшимъ заразительною болѣзнію и язвою, отъ чего получили и самое имя параболанъ, что значить, по буквальному переводу этого слова, людей, занимающихся весьма опасными дѣлами. Больнымъ прислуживали еще діаконы, вдовицы и діакониссы. А также для служенія больнымъ содержали и наемниковъ¹⁹⁾, которымъ во время язвы, безъ сомнѣнія, платили значительныя суммы денегъ.

Сверхъ сего епископы весьма много заботились о заключенныхъ въ темницы мученикахъ и исповѣдникахъ²⁰⁾, и о выкупѣ плѣнныхъ, которые впадали въ руки враговъ, какъ то часто случалось при упадкѣ Римской имперіи²¹⁾. Акакій, епископъ города Амиды, до того былъ щедръ, что выкупалъ даже враговъ изъ рукъ Римскихъ воиновъ, для возвращенія ихъ въ ихъ собственное отечество²²⁾. Нерѣдко челоѡколюбивые епископы отсылали значительныя пожертвованія и въ другія Церкви, въ которыхъ открывалось общее бѣдствіе. Такъ, во время голода въ Никеѣ, Атикѣ, епископъ Константинопольскій, посылаетъ 300 золотыхъ монетъ пресвитеру Церкви Никейской Калліопію, убѣждая его при раздачѣ сихъ денегъ, не обращать вниманія на вѣроисповѣданіе, но имѣть въ виду только одно — напитать

¹⁸⁾ Барон. г. 416. стр. 400. Улож. Θεод. VI, стр. 2. Зак. 42.

¹⁹⁾ Василій Великій, говоря объ устройствѣ своей богадѣльни, упоминаетъ, напр., о врачахъ, о проводникахъ странниковъ и т. п. См. 90 пис. его въ рус. пер.

²⁰⁾ Пост. Ап. кн. V. гл. 1. 3. Письмо Кипріана къ Корсагену клиру — въ Хр. Чт. 1838. III.

²¹⁾ Какъ это видно изъ примѣра Епифанія. Соз. VII, 27, — Павлина еп. Нолан. Мин. Чет. янв. 23 и др.

²²⁾ Сокр. кн. VII, гл. 21.

алчущихъ, не разбирая, по христіанскому ли они мыслять ²³⁾.)»

На всѣ таковыя издержки древніе пастыри Церкви прежде всего употребляли свое собственное имущество. Отъ того-то всѣ почти они жили въ великой бѣдности, такъ что часто, кромѣ одной суровой одежды и нѣсколькихъ книгъ, ничего у себя не имѣли ²⁴⁾. Но очень часто употребляли также и имущество церковное ²⁵⁾, какъ это видно изъ примѣра Акакія Амидскаго ²⁶⁾, Кирилла Іерусалимскаго ²⁷⁾, Св. Епифанія ²⁸⁾ и многихъ другихъ, которые на вспоможеніе нуждающимся продавали даже священные сосуды и разныя утвари церковныя. Св. Амвросій, защищая это обыкновеніе противъ Аріанъ, которые продажу церковныхъ вещей для какой-бы то нибудь нужды называли святотатствомъ, между прочимъ говоритъ такъ: «не лучше-ли дѣло, когда святыню собираетъ священникъ для пропитанія бѣдныхъ, нежели когда сквернить и уносить ее святотатственный врагъ. Не скажетъ ли нѣкогда Господь: «для чего попустилъ ты столь многимъ нищимъ умереть съ голоду? У тебя вѣрно было золото для ихъ пропитанія. Для чего столько не выкупленныхъ плѣнныхъ убиты непріятелемъ? Лучше было тебѣ сохранить живые, нежели металлическіе сосуды. Нечего отвѣчать на сіи вопросы. Ибо «что ты скажешь? Я боялся оставить храмъ Божій безъ

²³⁾ Сокр. кн. VII, гл. 25. Св. Діонисій свидѣтельствуетъ, что въ Римской Церкви издавна было въ обычаѣ, оказывать всѣмъ братіямъ различныя благодѣянія, и посылать вспомошествованіе многимъ Церквамъ, въ какихъ бы городахъ онѣ не находились. См. Церк. Ист. Евсев. кн. IV, гл. 23.

²⁴⁾ См. напр. похв. сл. Григорія Богослова Василию Великому.

²⁵⁾ Которое находилось въ полномъ распоряженіи епископа. Пост. Ап. кн. 11, гл. 24. 25.

²⁶⁾ Созом. кн. VII, гл. 21.

²⁷⁾ Мин. Чет. март. 18 житіе Кирилла.

²⁸⁾ Созом. кн. VII, гл. 27.

«благолѣнія? Господь скажетъ: таинства не требуютъ злата: «златомъ не цѣнится то, что за злато не покупается. Укращеніе таинствъ состоитъ въ искупленіи цѣнныхъ. И по истинѣ драгоценныя сосуды суть тѣ, коими искупаются «души отъ смерти ²⁹⁾».

Б.

Дѣйствованіе чрезъ посредство людей сильныхъ и богатыхъ.

Древніе пастыри Церкви не прежде начинали употреблять на бѣдствующихъ имѣніе церковное, какъ уже испытавъ напередъ всѣ другія средства къ облегченію ихъ участи. — Для сего они испрашивали у богатыхъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ. При этомъ мудрые пастыри болѣе всего старались о томъ, «чтобы жертвователи дѣлали свои пожертвованія съ усердіемъ, непринужденно; дабы заботясь «объ успокоеніи и утѣшеніи бѣдствующихъ, не огорчить «самихъ утѣшителей ³⁰⁾».

Если кто по скупости, или гордости, не принималъ ихъ хадатайства за бѣдствующихъ, они не огорчались этимъ, но, имѣя въ виду одно только— оказать какое-либо пособіе бѣдствующимъ, не обременялись въ другой и въ третій разъ напоминать таковымъ о чловѣколюбіи и состраданіи. И всегда обращались съ ними кротко, хотя и безъ униженія, подкрѣпляя свои увѣщанія Словомъ Божиимъ и примѣрами людей Богобоязненныхъ. Примѣромъ такого предстательства за бѣдствующихъ въ особенности можетъ служить Св. Василій Великій. По словамъ Григорія Богослова ³¹⁾, «онъ къ однимъ ходилъ самъ, къ другимъ посылалъ, иныхъ призывалъ къ себѣ, давалъ совѣты, обличалъ, запрещалъ, угрожалъ, укорялъ, умолялъ.»

²⁹⁾ См. Пам. Хр. Др. Вет. т. I, стр. 349.

³⁰⁾ Слова Златоуста изъ 3 слова о священствѣ.

³¹⁾ См. похв. его слово Василю Великому.

И такимъ образомъ во время голода въ Кесаріи, «отверзши «хранилища имущихъ словомъ и увѣщаніемъ, совершаетъ «сказанное въ писаніи, *раздробляетъ амущимъ* пищу (Пс. «57. 8), насыщаетъ *нищія хлѣбомъ* (Пс. 131, 15), препитываетъ *я въ гладъ* (Пс. 311, 19), и души *амущія* исполняетъ *благъ* (Псал. 106, 9) ³²⁾.

Для удобнѣйшаго сбора пожертвованій, въ древней Церкви иногда открывали подписку въ пользу бѣдныхъ, какъ это, на примѣръ, дѣлалъ Св. Кипріанъ въ Карфагенской Церкви, когда Нумидійскіе епископы просили его о вспомоществованіи для выкупа плѣнныхъ ³³⁾. Такія подписки въ пользу бѣдныхъ всегда почти имѣли вождельный успѣхъ. Народъ, возбуждаемый примѣромъ своего пастыря и другихъ жертвователей, дѣлался щедрымъ раздаятелемъ милостыни. Тогда и скупой, видя въ спискѣ пожертвовавшихъ имя какого-либо бѣдняка, не находилъ никакого оправданія своей скупости, и стыдился жертвовать менѣе другихъ.

Другой способъ служенія бѣдствующимъ чрезъ посредство другихъ есть предстательство за нихъ предъ сильными земли. Такъ Св. Василій Великій неоднократно защищалъ притѣсняемыхъ Каппадокіянъ предъ ихъ правителями ³⁴⁾; Флавіанъ епископъ Антиохійскій предстательствуетъ предъ царемъ Θεодосіемъ за виновныхъ гражданъ Антиохіи ³⁵⁾. Протерій епископъ Александрійскій ходатайствуетъ предъ императоромъ Маркіономъ о нуждахъ несчастныхъ жителей Александріи, гибнущихъ отъ голода ³⁶⁾ и мн. др.

Древніе пастыри ходатайствовали предъ сильными земли за страждущихъ со всею кротостію и тихостію Еван-

³²⁾ См. тамъ же.

³³⁾ См. письмо Кипріана къ Нумид. епископамъ.

³⁴⁾ См. похв. слово Григорія Богослова Василю Великому, также письма Василя Великаго въ Рус. пер.—70, 71, 72, 106, 79, 84 и др.

³⁵⁾ См. XIX бес. Злат. въ Рус. пер. по случ. низ. цар. ст.

³⁶⁾ См. житіе его. Мнн. Чет. 28 февр.

гельскою, но безъ униженія и раболѣпства, соблюдая достоинство своего сана. Вотъ, напримѣръ, какъ Св. Іоаннъ Златоустъ описываетъ хадатайство Флавіана предъ императоромъ Θεодосіемъ. «Вступивъ въ царскія палаты, говоритъ Святитель ²⁷⁾, блаженный Флавіанъ остановился вдали отъ царя, закрывъ лице руками, долго безмолствовалъ, и только слезы и воздыханія краснорѣчиво говорили о причинѣ его прибытія въ Константинополь. Такъ поступилъ онъ для того, чтобы сперва, положеніемъ, видомъ, слезами, подвигнуть царя на милость, а потомъ начать и хадатайствовать за насъ: для виновныхъ остается одно оправданіе молчать и ничего не говорить о сдѣланномъ. Святитель хотѣлъ сначала исторгнуть чувство гнѣва, и возбудить жалость, чтобы такимъ образомъ открывать путь словамъ защитительнымъ; что и случилось. Видъ старца-Святителя, сокрушеннаго горестію и стыдомъ, и великодушно подъявшаго какъ бы на рамена свои всю тяжесть общественнаго преступленія, тронулъ императора. Онъ кротко приблизился къ Святителю, и вмѣсто строгихъ упрековъ, излилъ только благодѣянія, оказанныя имъ Антиохійцамъ, сказалъ: такой-ли благодарности я могъ ожидать отъ нихъ? За что они могутъ жаловаться на меня, что нанесли такое оскорбленіе, не только мнѣ, но и умершимъ? Не всегда-ли я предпочиталъ этотъ городъ всѣмъ, и не считалъ-ли его любезнѣе роднаго города?—Тогда Святитель, горько заплакавъ, сказалъ: знаемъ, Государь, какими великими милостями почтилъ ты насъ; и потому-то особенно мы плачемъ и сокрушаемся, что оказались неблагодарными предъ благодѣтелемъ, и прогнѣвали того, кто такъ сильно любилъ насъ. Разрушь, зажги, умертви, или другое что сдѣлай: все еще не накажешь насъ по заслугамъ. Мы сами предварили поставить себя въ такое положеніе, которое хуже ты-

²⁷⁾ См. выше примѣч. 35.

сячи смертей. Ибо что можетъ быть ужаснѣе неблагодарности? Сгарая отъ стыда, Антиохійцы теперь несчастнѣе всѣхъ плѣнниковъ, терпятъ крайнее безславіе, и помышляя о великости золь и о томъ, до какой они дошли дерзости, не могутъ и вздохнуть, потому что всѣхъ людей во вселенной возставили противъ себя обвинителями болѣе строгими, нежели самъ оскорбленный. Но, если захочешь, государь, ты, какъ представитель Бога на землѣ, можешь извлечь добро и изъ самаго зла. Злые ангелы покусились лишить твоей милости нѣкогда любимый тобою градъ; если разрушишь его, удовлетворишь ихъ желанію, если же простишь, жестоко ихъ накажешь, и украсишь чело свое болѣе свѣтлымъ вѣнцомъ, нежели какимъ увѣнчанъ; потому что первымъ обязанъ великодушію другаго, вторый же вѣнецъ будетъ плодомъ собственной добродѣтели. Низвергнуты твои статуи, но ты можешь воздвигнуть болѣе драгоцѣнныя въ сердцахъ твоихъ подданныхъ, и пріобрѣсть себѣ столь же изваяній, сколько будетъ на землѣ человѣковъ. — Онъ напомнилъ ему примѣръ великодушія Константина и собственные слова его при освобожденіи преступниковъ на Пасху: «о еслибы я могъ воскресить и умершихъ!» и продолжалъ: можешь, воскреси Антиохію! — Теперь идетъ дѣло не объ одномъ только городѣ, но и о собственной твоей славѣ, даже о всемъ христіанствѣ. Теперь и Евреи, и язычники, и вся вселенная, и варвары обратили взоры на тебя, и ждутъ, какой произнесешь приговоръ по этому дѣлу. Покажи же имъ силу вѣры христіанской, укрощающей человѣка, которому нѣтъ равнаго на землѣ. Великъ Богъ христіанскій, невольно воскликнуть они, возносящій людей выше ихъ природы! — Не думай, будто прочіе города будутъ хуже и окажутъ еще болѣе неуваженія, если этотъ не будетъ наказанъ. Нѣтъ; еслибы ты разрушилъ другіе города, и тогда не вразумилъ бы ихъ такъ, какъ нынѣ, когда неяснымъ ожиданіемъ будущаго наказалъ ты ихъ же-

сточе всякой казни. Не продолжай же далѣе ихъ несчастій, но дай имъ наконецъ вздохнуть. — Какая слава для тебя, если въ будущее вѣки скажутъ, что когда цѣлый великій городъ вналъ въ преступленіе и никто изъ правителей не смѣлъ отъ ужаса открыть уста въ его защиту, — одинъ убогій старецъ, облеченный въ Святительство Божіе, предсталъ и тронулъ кесаря простою рѣчью! Не малую почесть оказала тебѣ и бѣдствующая Антиохія, избравъ меня своимъ заступникомъ; ибо предполагаетъ, что для тебя всѣхъ уважительнѣе служители Божіи несмотря на ихъ недостойство. Впрочемъ я прихожу не отъ одного народа, но и отъ лица Самаго Господа и Ангеловъ Его, объявить тебѣ, что если отпустишь человѣкамъ прегрѣшенія ихъ, отпустишь и тебѣ грѣхи твои Отецъ Небесный. Итакъ вспомни о томъ днѣ, когда всѣ мы дадимъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ; размысли, что если имѣешь какіе грѣхи, нынѣ можешь изгладить ихъ однимъ словомъ. Господь, хотя ежедневно бываетъ оскорбляемъ нами, не престааетъ однакожь сообщать намъ дары свои. Ты ученикъ Его: ужели-жь не захочешь подражать своему Божественному Учителю? Не посрами же нашихъ надеждъ! Если же ты не помилуешь города, я уже не возвращусь въ него. Никогда не возвращусь въ тотъ городъ, съ которымъ ты, человѣколюбивѣйшій и кротчайшій изъ людей, не хочешь примириться и войти въ общеніе.» Эта рѣчь, по словамъ Златоуста ³⁸⁾, до слезъ тронула Θεодосія. Онъ не только простилъ Антиохійцамъ вину ихъ, но даже не позволилъ Флавіану оставаться на праздникъ Пасхи въ Царьградѣ, чтобы присутствіемъ своимъ скорѣе могъ утѣшить скорбную паству.

Но когда смиренное ходатайство древнихъ пастырей Церкви оставалось безуспѣшнымъ, въ такомъ случаѣ они употребляли и строгія мѣры, внушая правителямъ, *да творять*

³⁸⁾ См. тамъ же въ XIX бесѣдѣ.

благое подчиненнымъ своимъ, *послабляюще* имъ прещенія *вѣдуще*, яко и *имъ самъ и тѣмъ* Господь *естъ* на *небесхъ* (Еф. VI, 9.) — Замѣчательный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ собою Святый Амвросій епископъ Медиоланскій. Въ Фессалоникѣ случилось возмущеніе, во время котораго Вуѣрихъ, военачальникъ Иллирійскій съ нѣкоторыми другими сановниками убитъ былъ гражданами. Получивъ о томъ донесеніе, императоръ Θεодосій пришелъ въ сильное негодованіе; однако Амвросій укротилъ первое движеніе гнѣва царскаго, и даже испросилъ обѣщаніе простить виновный городъ. Но приближенные кесаря опять раздражили его, и, въ тайнѣ отъ епископа, испросили кровавый приговоръ на Фессалонику. Воины царскіе нечаянно ворвались въ циркъ, во время представленія, и умертвили безъ разбора до 7.000 невинныхъ и виновныхъ всякаго пола и возраста. Услышавъ о такомъ убійствѣ, Амвросій въ глубокой печали удалился изъ Медиолана и написалъ Θεодосію письмо, въ которомъ, упрекая за то, что отъ него таятся совѣщанія палаты, говорилъ, что совѣсть принуждаетъ его сказать истину; потому что, по словамъ Пророка, священникъ, не обличающій грѣшника, согрѣшающаго къ смерти, виновенъ въ его грѣхѣ. Амвросій изобразилъ ему весь ужасъ кровопролитія Фессалоникійскаго и предлагалъ покаяніе церковное. «Я люблю тебя, я преданъ тебѣ и молюсь за тебя, такъ заключилъ свое письмо епископъ; если вѣришь мнѣ, признай истину словъ моихъ, «если же нѣтъ, не осуди, что предпочту тебѣ Бога.» Возвратясь въ Медиоланъ, онъ воспретилъ Θεодосію входить въ церковь, и когда императоръ приводилъ въ примѣръ преступленія Давида, Амвросій отвѣтствовалъ: «ты подражалъ «винѣ, подражай и покаянію!» И не прежде принялъ его въ общеніе съ Церковію, какъ уже тогда, когда онъ принесъ всенародное покаяніе. Такая строгость Амвросія исправила императора: онъ сталъ челоуѣколюбивѣе и богобоязненнѣе и

даже на нѣкоторое время отмѣнили смертную казнь въ цѣломъ государствѣ ³⁹⁾).

Во время грознаго нашествія варваровъ, или когда возгоралось гоненіе на православныхъ, древніе пастыри Церкви являлись ходатаями за бѣдствующихъ и предъ самыми врагами своими. Такъ Св. Левъ, папа Римскій, безтрепетно выходитъ на встрѣчу къ Атилѣ, предъ которымъ трепетала вселенная, и убѣждаетъ его пощадить городъ, нѣкогда побѣждавшій міръ, а теперь умоляющій его о своемъ спасеніи ⁴⁰⁾. Въ другой разъ, когда Генсерихъ овладѣлъ Римомъ, мужественный пастырь силою слова удерживаетъ Вандаловъ отъ опустошенія и убійствъ ⁴¹⁾. Анатолій епископъ Лаодикійскій, при осадѣ Брагіона, испрашиваетъ у вождя непріятельскаго свободный выходъ жителямъ изъ города ⁴²⁾. Иннокентій епископъ Римскій посылаетъ пословъ къ Алариху, осаждавшему Римъ, и убѣждаетъ вожда Готтовъ отступить въ городъ Ариманъ ⁴³⁾. Амвросій епископъ Медиолаискій, своимъ предствательствомъ предъ Максимомъ, два раза спасаетъ имперію отъ бѣдствій войны ⁴⁴⁾. А изъ пастырей, защищавшихъ христіанъ въ гоненія отъ невѣрныхъ, или неправовѣрныхъ, замѣчательны: Кодратъ, епископъ Аѳинскій, писатель апологіи, при императорѣ Адрианѣ ⁴⁵⁾; Мелитонъ, епископъ Сардійскій, Аноллинарій — Іера-

³⁹⁾ Соз. кн. VII, гл. 25; см. также житіе Амвросія. Мнѣ. Чет. декабря 7. Св. Аѳанасій Великій также отлучилъ отъ Церкви одного военачальника Ливійскаго за то, что онъ съ звѣрскою жестокостію мучилъ своихъ подчиненныхъ. См. твор. Василія Великаго въ Рус. пер. часть VI, стр. 161; его 57 письмо къ Аѳанасію Великому.

⁴⁰⁾ См. жизнеописаніе Св. Льва, прилож. къ сочиненіямъ его, изд. въ Кельвѣ 1545 г.

⁴¹⁾ См. тамъ же.

⁴²⁾ Евс. кн. VII, гл. 32.

⁴³⁾ Созом. кн. IX, гл. 8.

⁴⁴⁾ См. житіе его. Мнѣ. Чет. декабря 7.

⁴⁵⁾ Апологія его впрочемъ до насъ не дошла.

польскій, Тертуліанъ пресвитеръ Карфагенскій, — тоже писатели апологій, при кесаряхъ Маркъ Авреліъ и Коммодъ ⁴⁶⁾; Аванасій Великій, написавшій три апологіи противъ Аріанъ, такъ много озлоблявшихъ Церковь при императорѣ Валентѣ; Урбанъ, Феодоръ, Менедемъ ⁴⁷⁾, пріавшіе мученическую кончину при томъ же императорѣ за то, что осмѣлились просить Валента объ ограниченіи власти Аріанъ же.

Принимая на себя ходатайство за бѣдствующихъ предъ врагами государства или христіанства, мудрые пастыри узнавали напередъ обстоятельства жизни и характеръ тѣхъ лицъ, предъ которыми предстательствовали, дабы удобнѣе на нихъ дѣйствовать. Вотъ какъ, на примѣръ, бл. Августинъ пользовался самими обстоятельствами жизни Вонифатія, чтобъ удержать гордаго военачальника отъ преступныхъ замысловъ его противъ Римскаго императора. Вонифатій, правитель области (въ Африкѣ) и одинъ изъ главныхъ военачальниковъ имперіи, былъ оклеветанъ предъ Равенскимъ дворомъ, въ которомъ пронырства и подозрѣнія умножались вмѣстѣ съ слабостію Римскаго правительства; по кончинѣ своей супруги, хотѣлъ сначала постричься въ монахи, но раздумалъ и вскорѣ потомъ вступилъ въ новый бракъ съ дочерью Генсерика, царя Вандаловъ, поселившихся въ Испаніи. Союзъ этотъ еще болѣе усилилъ негодованіе двора, который и отрѣшилъ Вонифатія; а когда сей отказался повиноваться, то дворъ объявилъ его врагомъ имперіи. Оскорбленный Римлянинъ обнажилъ мечъ и призвалъ Вандаловъ. Соотвѣтственно такимъ обстоятельствамъ жизни Вонифатіевой, блаженный Августинъ, принявшій на себя ходатайство за цѣлую имперію, обращается къ Африканскому пра-

⁴⁶⁾ Евс. IV, 26.

⁴⁷⁾ И съ ними 80 другихъ пресвитеровъ Церкви Константинопольской, по повелѣнію Валента, сожжены въ кораблѣ. Созом. кн. VI, гл. 14.

вителью съ рѣчью, и послѣ нѣкоторыхъ благочестивыхъ выраженій, въ слѣдующихъ словахъ доходить до пагубнаго отступничества его отъ вѣры: «Вспомни, говоритъ блаженный Августинъ Вонифатію, какимъ ты былъ при жизни «блаженной памяти твоей сунруги, и въ первые дни по ея «отшествіи! Какъ тяготился ты всѣми прелестями міра, какъ «пламенно желалъ служенія Господу! Не думаю я, чтобы «заботы житейскія коими ты обремененъ, могли совершен- «но истребить время сіе изъ твоей памяти. Ты хотѣлъ «тогда отказаться отъ всѣхъ твоихъ общественныхъ долж- «ностей, дабы жить въ томъ св. уединеніи, въ которомъ «отшельники міра посвящаютъ себя Богу. Кто же отвратилъ «тебя отъ сего намѣренія? Не внушенная ли нами тебѣ «мысль, что ты несравненно полезнѣе будешь Церкви, про- «должая защищать оную отъ варваровъ, если, охраняемый «лицитомъ строгаго воздержанія и оружіемъ духовнымъ крѣп- «чайшимъ и надежнѣйшимъ окружающаго тебя оружія вре- «меннаго, если самъ будешь пользоваться благами міра «столько, сколько нужно для поддержанія твоей жизни.»

Вспомянувъ Вонифатію сіи обѣты, преданные имъ забвенію, бл. Августинъ съ искусною осторожностію касается измѣ- ны правителя: «Чтоже сказать о злополучіи, постигшемъ «Африку, о хищничествѣ варваровъ, во время коихъ, удер- «живаемый семейными дѣлами, не предиринимаешь ты ни- «чего для отвращенія сихъ бѣдствій! Какой робкій чело- «вѣкъ могъ бы помыслить, что варвары содѣлаются столь «дерзновенными, распространять такъ далеко свои завоева- «нія, опустошать такое множество мѣстъ обитаемыхъ въ «то время, какъ Вонифатіи, великій сановникъ имперіи, на- «чальникъ Африки, находится въ сей области, предводи- «тельствую войскомъ многочисленнымъ, облеченный властію «неограниченною! Кто не надѣялся, когда ты принималъ «власть сію, что варвары не только будутъ побѣждены, но «и содѣлаются данниками Рима! Нынѣ ты видишь, какъ мно-

«го всѣ и каждый обманулись въ своихъ надеждахъ, и мнѣ «нѣтъ нужды пространнѣе говорить тебѣ о томъ; ибо въ «семъ случаѣ мыслямъ твоимъ должно представиться гораз- «до болѣе, нежели сколько я могу и хочу выразить.» Бл. Августинъ возстаетъ далѣе противъ негодованія, которымъ преисполненъ былъ сей военачальникъ на императора. Не- «годованію сему противопоставляетъ онъ не важность поли- «тической обязанности и вѣрности престолу, но одно про- «щеніе обидъ, зановѣдуемое Евангеліемъ. «Не желай, гово- «рять онъ Вонифатію, быть однимъ изъ тѣхъ бичей, чрезъ «которыхъ Богъ караетъ народы, заслуживающіе Его нака- «заніе! Помысли, что вѣчныя муки ожидаютъ нечестивцевъ, «кои суть орудія временной кары! Обратись къ Богу, воз- «зри на Иисуса, столь много благодѣющаго міру и столь мно- «го въ мірѣ пострадавшаго. Всѣ, хотящіе быть наслѣдни- «ками Его царствія, любятъ своихъ враговъ, благотворятъ «ненавидящимъ ихъ, молятся за обижающихъ ихъ. Если ты «получилъ отъ имперіи Римской какія-либо блага, хотя зем- «ныя, хотя тлѣнныя, ибо она можетъ даровать только то, «что сама имѣетъ, то не воздавай зломъ за добро; если на- «противъ получилъ отъ ней заслуженныя тобою оскорбле- «нія, то не воздавай зломъ за зло! Я не буду изслѣдовать, «не хочу судить, которое изъ сихъ предположеній спра- «ведливо, я бесѣдую съ христіаниномъ, и говорю ему: не «воздавай зломъ за добро, ни зломъ за зло.» Сіи мысли сильно подѣйствовали на душу военачальника Римскаго, прежде столько преданнаго благочестію. Онъ разторгъ со- «юзъ преступный, снова подчинилъ себя власти императо- «ра и обнажилъ мечъ для изгнанія Вандаловъ ⁽⁸⁾).

Иногда же, когда однимъ словомъ не надѣялись скло- «нить враговъ къ миру, мудрые пастыри Церкви старались «напередъ приобрѣсти ихъ расположеніе къ себѣ самимъ и

⁽⁸⁾ См. Ист. Лит. Вильмана о Бл. Августинѣ.

даже обязать имъ какимъ-либо благодѣяніемъ, а потомъ уже начинали ходатайствовать за утѣсняемыхъ ими. Такъ Павлинъ, епископъ Ноланскій, продавшій себя самаго для искупленія одного плѣнника, и поступившій въ качествѣ раба ко двору Рикса, царя Вандаловъ, сначала снискалъ себѣ великую дружбу и любовь Рикса, а потомъ, открывши свое Святительское достоинство, испросилъ у него всѣхъ плѣнниковъ своего отечества ⁴⁹). Маруѳа, епископъ Месопотамскій, прибывшій въ качествѣ посланника ко двору Персидскаго царя Исдигера, чтобъ утвердить терпимость христіанской вѣры въ Персіи, оказываетъ многія и важныя услуги Исдигеру: открываетъ обманъ языческихъ жрецовъ, избавляетъ самого царя отъ одной застарѣвшей болѣзни, а потомъ и сына его отъ мучившаго его демона. Чрезъ это самое снискиваетъ себѣ глубокое уваженіе отъ Исдигера, и наконецъ испрашиваетъ у него свободу христіанскаго вѣроисповѣданія въ Персіи ⁵⁰).

Поелику-же гоненія на христіанъ въ сущности были гоненіями противъ Самого Иисуса Христа и Его Святѣйшей вѣры; то христіанскіе апологеты въ своихъ сочиненіяхъ являются и защитниками гонимыхъ христіанъ, и поборниками самой вѣры христіанской. Они мало заботились о томъ, чтобъ пробудить въ своихъ мучителяхъ чувство жалости или состраданія къ отвсюду утѣсняемымъ христіанамъ. Нѣтъ, они просили не милости, а суда. Въ смѣлыхъ выраженіяхъ доказывали властелинамъ Римскимъ всю несправедливость ихъ судебныхъ преслѣдованій и съ силою возставали противъ безстыдныхъ доносчиковъ и клеветниковъ. Излагали ученіе христіанское, въ противоположность лжеученіямъ языческимъ, показывали также и высокое нравственне достоинство учениковъ Христовыхъ, въ противоположность тому

⁴⁹) См. житіе его Мин. Чет. янв. 23.

⁵⁰) См. Сокр. кн. VII, гл. 8.

разврату, въ которомъ утопалъ міръ языческій. Угрожали мучителямъ праведнымъ судомъ Божиимъ; и въ доказательство истины словъ своихъ изъявляли готовность тутъ же, на мѣстѣ, пролить кровь свою. «Приведите, говорили они, бѣснуемаго или волхва вашего на судилище, куда влечете христіанъ, и каждый изъ насъ заставитъ демона обличить себя; если же сего не будетъ, пролейте тутъ же на мѣстѣ, кровь христіанина. Всѣмъ позволяете вы свободно исповѣдывать свою вѣру; одни мы лишены такого преимущества, хотя непрестанно молимся о благоденствіи кесарей, о тишинѣ ихъ державы, мудрости сената, крѣпости воиновъ, благочестіи народа, и о мирѣ всего міра, по заповѣди Божественнаго Учителя. Вы гоните насъ, однако же мы многолюднѣе каждаго изъ подвластныхъ вамъ народовъ, ибо мы не составляемъ одного народа; но во всѣхъ обрѣтаемся, и могли бы вредить вамъ, еслибы только хотѣли. Давно ли мы? — и вотъ уже наполняемъ ваши грады, села, замки, дворцы, сенатъ! Вамъ остались одни ваши капища. Но не бойтесь союза съ христіанами, и не клеветите на нихъ: мы чужды всякаго честолюбія, чужды и шумныхъ наслажденій; собираемся только на молитву и на трапезу любви, милостынею поддерживая другъ друга. Лучшимъ свидѣтельствомъ нашего благонравія служатъ ваши судебные акты: загляните въ нихъ, найдете ли хотя одного христіанина между преступниками? Причиною тому наше истинное понятіе о Божествѣ: то, что едва знаютъ у васъ одни философы, доступно у насъ каждому простолюдину. Многие писали ваши философы, какъ должно преодолевать мученія и смерть, страданія же христіанъ дѣйствительнѣе на самомъ опытѣ ихъ тщетныхъ увѣщаній⁵¹⁾» Такъ говорили мужественные пастыри въ защи-

⁵¹⁾ Такъ писалъ пресвитеръ Церкви Карфагенской Тертуліанъ въ своей апологіи за христіанъ.

ту своей вѣры, и за такое дерзновеніе нерѣдко платили собственною жизнію. Но они не страшились мукъ, потому что рѣшились умереть за истину. Послѣдствія же вполне оправдывали ихъ надежды. Защищая истину ученія христіанскаго, и опровергая лжеученія языческія, они давали язычникамъ ясно видѣть всю несправедливость ихъ вражды противъ христіанъ, и чрезъ сіе самое готовили тѣмъ надежнѣйшую защиту бѣдствовавшимъ читателямъ Бога истиннаго.

Вообще о дѣйствіяхъ древнихъ пастырей Церкви во времена общественныхъ бѣдствій можно сказать слѣдующее:

Исполненные величайшей любви и самоотверженія, древніе пастыри пользовались тогда всѣми зависящими отъ нихъ средствами къ облегченію страданій бѣдствующихъ. Всѣ и каждый могли приходилъ къ нимъ, открывать имъ свои нужды просить совѣта или заступленія. Недоставало ли у кого преданности Провидѣнію? Они укрѣпляли вѣру таковыхъ, объясняя имъ причины и цѣли бѣдствій. Ослабѣвалъ ли кто въ терпѣніи среди скорбей? Они предлагали многообразныя побужденія къ благодушному перенесенію бѣдствій. Нуждался ли кто во внѣшнихъ пособіяхъ? Они снабжали нуждающихся всѣмъ необходимымъ, не щадили для сего ни собственнаго имуществва, ни своихъ трудовъ. Оказывались ли человѣческія средства недостаточными для избавленія отъ общаго бѣдствія? Они обращались тогда къ Богу съ пламенною молитвою о спасеніи своей паствы, возбуждали и другихъ къ тому же, и молитва вѣры спасала погибавшихъ. Суждено ли было наконецъ кому разстаться съ жизнію среди общаго бѣдствія? Они спѣшили таковыхъ напутствовать въ иную жизнь совершеніемъ надъ ними Святыхъ таинствъ. Словомъ: они были всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасуть. — По

всему этому дѣйствію древнихъ пастырей во времена общественныхъ бѣдствій служатъ высокимъ примѣромъ для подражанія, и всякій, кто съ ревностію будетъ подражать имъ, можетъ быть вполне увѣренъ, что и его трудъ не будетъ тощъ: ибо такъ потрудившійся и ближнимъ принесетъ великую пользу и утѣшеніе, и себѣ пріобрѣтетъ отъ Господа мзду обѣщанную добрымъ и вѣрнымъ пастырямъ.

II.

ДУХОВЕНСТВО КРУТИЦКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ КОНЦѢ 17-ГО ВѢКА.

(Извлечено изъ подлинныхъ епархіальныхъ дѣлъ) *).

Въ 1261 году для христіанъ, жившихъ въ приволжскомъ городѣ Сараѣ, столицѣ ханской, учреждена особая епархія подъ именемъ Сарайской. Ея епископы сначала именовались Сарайскими, а потомъ, съ расширеніемъ предѣловъ епархій, Сарскими и Подонскими. Въ 15-мъ вѣкѣ, при ослабленіи ханскаго могущества, она перенесена въ Москву на Крутицы (съ прежнимъ наименованіемъ), гдѣ и оставалась до самаго уничтоженія своего въ 1788-мъ году. Въ составъ ея въ разные времена входили разные города.—Мы имѣли въ рукахъ нѣсколько подлинныхъ дѣлъ этой епархіи конца 17-го вѣка. Въ этотъ періодъ времени ее составляли, какъ видно изъ дѣлъ, города: *Болховъ* (нынѣ Орловской губ.), *Бльевъ* (нынѣ Тульской губ.), *Козельскъ и Перемышль* (нынѣ Калужской губ.), *Ливны* (нынѣ Орлов. губ.), *Новосильскъ и Чернскъ* (нынѣ Чернь, Тульск. губ.).

У насъ были въ рукахъ дѣла собственно епархіальныя, дѣла по управленію духовенствомъ епархіи; какъ они ни однообразны по содержанію, какъ ни кратки по изложенію, но въ нихъ видна жизнь приходскаго духовенства:—степень его образованія, вліяніе на народъ, средства содержанія, взаимныя отношенія; а все это не безынтересно

*) Они хранятся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи.

и, думаемъ, должно имѣть не послѣднее значеніе въ исторіи Церкви. *) Вотъ въ какомъ положеніи находилось духовенство Крутицкой епархіи въ концѣ 17-го вѣка.

Во всей Великороссіи тогда, какъ извѣстно, училищъ еще не было. Какъ и вездѣ, духовенство Крутицкой епархіи стояло на самой низшей степени образованія; грамотѣ знали немногіе, даже не всѣ дѣти священническія; отъ поступающаго во священника требовалось одно только правильное чтеніе богослужебныхъ книгъ; кромѣ дьячковъ никого не было кандидатовъ на священство: ими только и можно было замѣщать праздыя священническія мѣста. Большою частію дѣло совершалось такъ: священникъ своего сына обучалъ грамотѣ, имѣлъ при себѣ дьячкомъ и потомъ при жизни же передавалъ ему свое мѣсто, или, если не при жизни, то по смерти, онъ почти всегда занималъ его. Когда же сыновей у него не было, или и были, но малолѣтны, или грамотѣ не знали (что тоже было не рѣдко-стію), священство получалъ мѣстный дьячекъ. **) Вообще права дьячковъ на свой приходъ были велики,—такъ что если священникъ просился на другой лучшій приходъ, то въ челобитной прописывалъ, что «дьячки той церкви оstarбли,» или «во второмъ бракѣ,» или «не въ возрастѣ и тѣ дьячки призываютъ меня богомольца твоего къ той церкви Божіей къ себѣ на жеребей.» Случалось, впрочемъ, прихожане просили за дьячковъ другихъ сель и другихъ уѣздовъ; но это бывало рѣдко.

Вотъ формальности поступленія на священническое мѣсто. Поводомъ къ исканію священническаго мѣста было построеніе новой церкви, смерть священника, его вдовство,

*) Къ сожалѣнію очень многіе свитки разклеились, нѣкоторые поустыбли, такъ что съ трудомъ можно было разбирать и подбирать ихъ: а другіе, и очень интересныя, нужно было совершенно оставить.

**) Діаконовъ тогда было очень мало. Въ Бѣлевскомъ и Козельскомъ уѣздахъ при 136 священникахъ было только четыре діакона.

или лишеніе сана. Во всѣхъ такихъ случаяхъ прихожане подавали архіерею заручную челобитную, въ которой обыкновенно писали такъ: «Церковь стоитъ у насъ безъ пѣнія, больные умираютъ безъ покаянія и роженицы лежатъ безъ молитвъ, а есть у насъ у тое церкви старинный дьячекъ Денисъ, который во священники быть годенъ и намъ прихожанамъ любъ, а человекъ онъ добрый и не піющій, и мы приговорили того дьячка въ поны и заручную челобитную дали, пожалуй, Преосвященный (такой-то), поставь его во діаконы и соверши въ поны.» Архіерей слушалъ грамотъ избираемаго, подписывалъ на челобитной «распросить,» и послѣ допроса о происхожденіи его и прежнемъ служеніи, если находилъ достойнымъ, рукополагалъ.

Вдовымъ попадьямъ и сиротамъ на содержаніе выдѣлялась часть священнической земли. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ заключали договоръ: новый священникъ владѣлъ двумя частями, а сироты третьею. Въ случаѣ многосемейства, вдовая попадья могла приискывать священника на извѣстное число лѣтъ на половинную часть всѣхъ доходовъ, прихожане были свидѣтелями поручной записи.

При переходѣ духовенства изъ одной епархіи въ другую требовалась *перехожая память*. Выходъ въ другія сословія дозволялся свободно; были примѣры добровольнаго поступленія дьячковъ даже и въ военную службу. Одинъ дьячекъ, сынъ поповскій, просился въ солдаты: «поучился малую часть грамотъ, хочу послужить въ солдатѣхъ вѣрно,» писалъ онъ о себѣ. Увольненіе послѣдовало безъ замедленія.

Главными средствами содержанія духовенства были: земля и доходы отъ прихожанъ за требоисправленіе; въ очень немногихъ, особенно бѣдныхъ приходяхъ, полагалась и *руга*. Вотъ, наприм., въ какомъ размѣрѣ причты владѣли землею. Въ приходѣ изъ 30-ти домовъ былъ одинъ свя-

щенникъ, который владѣлъ землею «по 15-ти четъ въ полѣ, а въ дву потомужь» (т. е. на каждомъ изъ трехъ полей вы-сѣвалось по 15-ти четвертей), «да сѣнныхъ покосовъ 50 копень» (около 500 пудовъ). Въ приходѣ при 10 дворахъ полагалась руга — по 5 руб. на годъ, да земли 15 четв. При 70—80 дворахъ прихожанъ, бывало иногда по три и даже по четыре священника. Духовенство жило нероскошно. Попова изба въ 7206 (1692) г. оцѣнена въ шесть руб., и дьячкова въ одинъ руб. При скудости доходовъ духовенство должно было нести разнаго рода налоги.—Ставленники свѣдомо архіерея вносили извѣстную сумму (нѣсколько алтынъ) въ пользу пѣвчихъ. Вдовы священники платили ежегодную подать за епитрахильныя грамоты. Такъ называемыхъ «заѣзжихъ денегъ» собиралось съ церкви по гривнѣ; славленныхъ съ попа по гривнѣ, съ діакона по 10 денегъ, съ дьячковъ и пономарей по 6 денегъ. Въ Бѣлевскомъ и Козельскомъ уѣздахъ на 193 (1685) годъ собрано славленныхъ денегъ съ 136 поповъ, 4 діаконъ, 57 дьячковъ и пономарей 15 руб. 20 алтынъ и 2 деньги; дьячки платили дани въ годъ до 20 алтынъ.

Въ управленіи епархіею ближайшими помощниками архіереевъ были поповскіе старосты.—Это нынѣшніе благочинные. Изъ дѣлъ, бывшихъ у насъ, видно, что ихъ избирало само духовенство; оно обыкновенно, составляло объ извѣстномъ лицѣ приговоръ, называвшійся выборнымъ листомъ, прикладывало къ нему руки и посылало къ архіерею на утверженіе. Права поповскихъ старостъ были довольно обширныя.—Кромѣ наблюденія за нравственностію духовенства, они обязаны были «имати сказки о приходскихъ дьячкахъ и о причетникахъ, которыя церковныя дьячки къ церковному чину годны;» или: «кто изъ нихъ грамотъ умѣеть и кто не умѣеть,» не умѣющимъ они имѣли право отказать отъ церквей, и если прихожане скажутъ, что они имъ не годны. Священниковъ, въ чемъ либо про-

винившихся, они могли лишать скуфы (тогда носили скуфы все вообще священники), а въ важныхъ преступленіяхъ могли даже арестовать, заковать въ цѣпи, и въ такомъ видѣ переслать къ архіерею на Крутицы. Впрочемъ нѣсколько священниковъ, желая оправдать въ чемъ либо своего собрата, давали *поручныя записи* въ томъ, что обвиняемый доброй жизни, или, что онъ исполнитъ приказъ архіерея въ точности, съ условіемъ, въ случаѣ неправды, «нести пеню, какую архіерей укажетъ», словомъ: брали его себѣ *на поруки*.—Поповъ и дьяконовъ къ присягѣ не приводили, а на повальныхъ обыскахъ они «сказывали по священству, по святѣй, непорочнѣй Евангельской заповѣди, еже: ей ей; а дворяне и дѣти боярскіе и ихъ прикащики и старосты и цѣловальники и крестьяне по Государеву Цареву и Великаго Князя всея Русіи крестному цѣлованію, а Татары и Мордва по ихъ вѣрѣ.» (Свитокъ времянь царя Михаила Феодоровича). Случаевъ къ начатію судебныхъ дѣлъ бывало множество и взаимныя обиды, и воровство, и нетрезвость, и жалобы прихожанъ. Такъ наприм., крестьяне господъ Скуратовыхъ жаловались митрополиту Варсонофію, что «попы у нихъ о церкви Божіей нерадѣють и съ потребою всякою въ міръ не ходять, а къ кому и поѣдутъ, ходять лѣносно, а церковь Божія безъ нѣнія часто бываетъ.» Попы отъ мѣстъ отставлены, и во священника произведенъ крестьянинъ господъ Скуратовыхъ, получившій предварительно отпускную отъ помѣщика. Иногда бывали случаи другаго рода. Такъ Болховскаго уѣзда Архангельскій попъ Иванъ просилъ на дяню своего, той же церкви, попа Кирилла, что онъ въ 191 (1683) году «во время службы божественныя литургіи изъ олтаря у него попа Ивана унесъ служебникъ и въ томъ учинилась въ божественной службѣ мешкота долгое время.» Преосвященный Варсонофій повелѣлъ снять съ него скуфью, и у той церкви не служить. Вотъ еще случай: старецъ Аѳанасій жаловался на сель-

скаго попа Преосвященному митрополиту Тихону, что «на литургіяхъ Божіихъ на переносѣ на большемъ выходѣ онъ насъ богомольцевъ твоихъ какъ водица не поминаетъ, а въ прочихъ Государь церквахъ, гдѣ наша братія монахи стоятъ, священники поминаютъ.» «Преосвященный указалъ на выносѣхъ монаховъ не поминать, и о томъ послать память къ старцу Тихону». (Дѣло 207, 1699 года). Лишеніе сана всегда считалось самымъ высшимъ наказаніемъ.

Вдовство, для священниковъ и діаконѡвъ всегда трудное, въ тѣ времена было особенно тяжелымъ бременемъ.—Какъ извѣстно на Московскомъ соборѣ 7011 (1503) года постановлено «*вдовымъ попомъ и діаконѡмъ не пѣти, ни священству касатися.*» *) Чтобы сохранить права священства, они должны были вступать въ монастыри. Эта суровая мѣра, вызванная ересію стригольниковъ, оставалась въ силѣ до 1765 года**), съ тѣмъ лишь послабленіемъ, что архіереи со временъ Стоглаваго собора (былъ въ Москвѣ въ 1551 г.) стали выдавать вдовымъ священникамъ епитрахильныя грамоты, а вдовымъ діаконѡмъ оранныя. Но чего стоило получить такую грамоту! Священникъ долженъ былъ взять отъ прихожанъ свидѣтельство о своемъ незазорномъ поведеніи, ѣхать къ архіерею иногда за нѣсколько сотъ верстъ, внести извѣстную сумму денегъ и—получить грамоту на одинъ только годъ; чрезъ годъ нужно было хлопотать о новой грамотѣ, и опять тѣмъ же порядкомъ. По синодскому указу (въ прошедшемъ столѣтіи) велѣно было съ вдовыхъ поповъ брать епитрахильныхъ денегъ по 15 коп., но все таки нѣкоторые архіереи брали по 2 рубля***). Вотъ какъ совершалось полученіе епитрахильной грамоты въ концѣ 17-го вѣка: вдовому священнику дозволялось только безъ

*) Полное собран. лѣтон. т. 8, стр. 243.

**) Церков. слов. Прот. Петр. Алек. Спб. 1794 г. подъ словомъ: «Епитрахильная грамота.»

***) Прав. Обзор. 1863 г. январь стр. 69.

енитрахильной грамоты отслужить по своей женѣ сорокоусть, и потомъ покончить служеніе, чѣд писалось и въ допросѣ: «и отслужа онъ по поадеѣ своей четыредесятицу, священническаго пичего не дѣйствовалъ.» Затѣмъ, взявъ заручную отъ прихожанъ, онъ отпралялся къ архіерею, и подавалъ челобитную. Вотъ одна изъ челобитныхъ такого рода: «Государю Преосвященному Варсснофію Митрополиту Сарскому и Подонскому *) бьетъ челомъ богомолецъ твой Перемышльскаго уѣзду села Озерка Церкви Иоана Богослова попъ Амвросимъ въ нынѣшнемъ, Государь, во 194 (1686) году волею Божіею я богомолецъ твой овдовѣлъ и остался здетишками самъ третей, да со мною-жъ богомольцемъ твоимъ живутъ брать да сестра, и поить ихъ и кормить нѣкому, и я богомолецъ твой безъ твоей архіерейской благословенной потрахильной грамоты служить не смѣю, Милостивый Государь Преосвященный Варсонофій Митрополитъ Сарской и Подонской, пожалуй меня богомольца своего вели, Государь, мнѣ дать свою архіерейскую благословенную потрахильную грамоту, чтобъ мнѣ богомольцу твоему збратомъ и сестрою и здетишками, бродя межъ-дворъ въ конецъ не погинутъ. Преосвященный Митрополитъ смилуйся.» После сего слѣдовалъ распросъ: «къмъ онъ во діаконы поставленъ и въ попы совершенъ и къ которой церкви, сколь давно овдовѣлъ.» При допросѣ же онъ показывалъ: кто живетъ въ его домѣ, и что зазорныхъ лицъ никого нѣтъ. Распросъ переходилъ къ архіерею, и возвращался отъ него съ резолюціею: «исповѣдать достоинъ ли священническа дѣйствовать.» Если духовникъ признавалъ его достойнымъ, выдавалась благословенная грамота на одинъ годъ «божественная литургіи служить и священническа дѣйствовать» **). По прошествіи года поступала къ архіерею новая

*) Управлялъ епархіею съ 1676 по 1688 г.

***) Даже и постригшійся въ монахи вдовый священникъ долженъ былъ или самъ лично, или чрезъ настоятеля монастыря, ходатайствовать объ енитрахильной грамотѣ.

челобитная: «въ прошломъ году дана была твоя архіерейская благословенная потрахильная грамота и та, Государь, грамота изъ году у меня богомольца твоего вышла, смилуйся...» и проч. Резолюція: «распросить», и дѣло оканчивалось прежнимъ порядкомъ. По трудности получения грамоты вдовы священники часто оставляли служеніе и жили какъ крестьяне: въ такомъ случаѣ ихъ мѣста занимали другіе священники; бывало иногда, что по бѣдности, или по болѣзни, не получивъ епитрахильной грамоты и не имѣя права сами священнодѣйствовать, они нанимали для требоисправленія сосѣднихъ священниковъ. Вдовыхъ священниковъ бездѣтныхъ отправляли въ монастыри и постригали, иногда даже противъ желанія. А въ Крутицкой епархіи, какъ и вездѣ, монастырей было очень много *).

На духовенствѣ, также какъ и нынѣ, лежала полная отвѣтственность по дѣламъ брачнымъ. Въмѣсто нынѣшнихъ обысковъ, тогда писались *вѣчныея памяти*. У насъ было подъ руками нѣсколько десятковъ этихъ памятей начала 18 столѣтія.—Онѣ писались на гербовой бумагѣ, если же на простой, то въ концѣ приписывалась оговорка: «писана на простой бумаги, понеже гербовой не прилучилось.» Выдавались онѣ поповскими старостами, или десятскими попами. Вѣчной пошлины полагалось 16 алтынъ и 4 деньги, которую получалъ комисарь (1719 г.); женихъ долженъ быть не моложе 15-ти лѣтъ, а невѣста не моложе 12-ти, и никакъ не старше жениха; вѣнчать нужно было послѣ обѣдни, или послѣ часовъ, «а послѣ вечерни отнюдь не вѣнчать», а также и «безъ пошлинныхъ денегъ отнюдь не вѣнчать» (1710 г.). Желаящіе повѣнчаться орбащались съ челобитной къ поповскому старостѣ, который сообщалъ

*) Въ 1764 г. было 26 муж. и женскихъ монастырей. Замѣтимъ кстати: въ 17 вѣкѣ было въ обычаѣ у монастырей предъ праздниками посылать къ архіерею старцевъ *ударить челомъ монастырскимъ запасцомъ*.

о нихъ (давалъ память) приходскому попу, что такой-то «женится первымъ бракомъ, понимаетъ дѣвицу такую-то и тебѣ про нихъ розыскать накрѣпко, чтобы они понимались ни въ родствѣ, ни въ племени, ни въ кумовствѣ, ни въ сватовствѣ, ни въ крестномъ братствѣ и, обыскавъ ихъ, вѣнчать, а пошлины по указу взять.» Если вѣнчались вдовы, то прописывалось: не жива ли первая жена, или: не пострижена ли она, и не въ третій ли бракъ онъ вступать, также и о вдовахъ. Однако были случаи, что священники вѣнчали отъ живыхъ женъ, и безъ вѣчныхъ памятей. Одинъ крестьянинъ жилъ въ четвертомъ бракъ тридцать лѣтъ, прижилъ дѣтей, потомъ просилъ о разводѣ и постриженіи въ монашество; — то и другое дозволено. Жалко, что изъ дѣлъ не видно, какимъ наказаніямъ подвергались священники за повѣнчаніе незаконныхъ браковъ.

Для полнаго очерка жизни приходскаго духовенства конечно слѣдовало бы коснуться еще многихъ другихъ сторонъ ея, каково, напр., отношеніе духовенства къ расколу, въ то время только что явившемуся, но, къ сожалѣнію, изъ дѣлъ епархіи, бывшихъ у насъ, болѣе ничего не видно.

Діаконъ Василій Рудневъ.

III.

О ВЫБОРНОМЪ НАЧАЛѢ ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ КЪ БЛАГОЧИННЫМЪ. *)

Въ послѣднія пять лѣтъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Пресвященные сдѣлали распоряженіе о выборѣ благочинныхъ самимъ духовенствомъ посредствомъ обыкновенной, закрытой баллотировки. Сколько извѣстно, до сихъ поръ введенъ такой способъ выборовъ въ 7 или 8 епархіяхъ. Въ прочихъ епархіальное начальство или колеблется еще въ рѣшимости замѣнить симъ способомъ прежній, ожидая что покажетъ опытъ, или вовсе не желаетъ вводить сію замѣну, предпочитая оставаться при прежнемъ порядкѣ. Въ литературныхъ органахъ и свѣтскихъ, а особенно духовныхъ, напечатано о семъ предметѣ довольно статей, частию противъ, а больше за выборныхъ благочинныхъ. Такимъ образомъ вопросъ о семъ требуетъ еще изслѣдованія и представляется нужныхъ разрѣшить тѣ возраженія, которыя приводятся противъ выборнаго начала въ приложеніи къ благочиннымъ.

1) Противники сего говорятъ, что «тѣ, кои вздумали ввести выборныхъ благочинныхъ, едвали руководствовались нуждою и зрѣлымъ обсужденіемъ дѣла, а вѣроятнѣе — увлекались новизною и подражаніемъ чужимъ порядкамъ.» Нельзя признать справедливымъ сего упрека. Выборное начало въ церковной администраціи отнюдь не есть что либо новое и небывалое и чуждое Церкви православной. Оно глубоко ле-

*) Мнѣніе одного изъ архипастырей въ 1866 г.

жить въ самомъ духѣ и основѣ Церкви Христовой, и было въ приложеніи къ дѣлу въ самыя первыя времена ея. Въ первенствующей, Апостольской Церкви и въ древней все-ленской на всѣ церковныя должности избирались лица частью клиромъ, а частью даже и народомъ. Доказательства на это безчисленны въ исторіи Церкви и канонахъ соборныхъ и отеческихъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что у насъ въ Россіи выборное начало древнѣе настоящаго порядка, такъ что сей послѣдній есть новизна въ сравненіи съ первымъ, а не на оборотъ, и начало это въ древности именно прилагалось къ должности поповскихъ старость, поповскихъ десятскихъ, десятскихъ священниковъ, десятильниковъ. *) какъ назывались до конца 18 столѣтія нынѣшніе благочинные **). Вотъ на это доказательства, приводимыя въ одной весьма дѣльной статьѣ о семъ предметѣ, напечатанной въ № 23 *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1862 годъ. Въ дѣяніяхъ, такъ называемаго, Стоглаваго собора отъ лица царскаго признается неправымъ и обиднымъ для духовенства вкравшееся на Руси церковное управление чрезъ судныхъ бояръ, дяковъ, тіуновъ, десятильниковъ и недѣльщиковъ (Вопр. 7-й), и въ отмѣну сего отцами собора опредѣляется слѣдующій иной образъ управленія, болѣе свойственный духу Церкви и ея исторіи: «Того ради церковнаго чина въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ Россійскаго Царства русскія митрополіи повелѣхомъ *избирати* протопоповъ.... да къ нимъ *избирати* десятицкихъ добрыхъ же священниковъ..., а по селомъ и по гостомъ и по волостямъ по всей земли уставити у поповъ десятицкіе священники» (собор. отвѣтъ глав. 6 стр. 80.) Въ отдѣльномъ соборномъ приговорѣ объ учрежденіи и обязанностяхъ Моковскихъ поповскихъ старость говорится:

*) Для такихъ были свѣтскіе чиновники. Замѣчаніе цензора.

***) Наименованіе благочинныхъ утверждается въ 1730 г. Замѣчаніе цензора.

«сто священниковъ, или какъ число вмѣститъ, изберутъ себѣ священника исполнена разума духовнаго и рачителя Божественному писанію, иже всякими добродѣтелями украшена; онъ же изберетъ себѣ десятицкихъ, которые достойны и искусны, иже о Бозѣ попеченіе имѣютъ о духовныхъ дѣлѣхъ, такожь и прочимъ старостамъ и десятицкимъ избраннымъ быти и свидѣльствованнымъ въ добродѣтеляхъ. И тѣхъ избранныхъ старость предъ митрополита привести, и онъ разсмотря ихъ, довольно наказавъ, и предастъ имъ законъ Божественныхъ писаній соборнаго уложенія, по правиломъ святыхъ Отецъ, и о церковномъ благочиніи и о священническомъ духовномъ попеченіи. И колико будетъ старость, толико и соборовъ... И тѣ священницы и діаконы, которые въ ихъ соборѣ, всегда вкупѣ сходясь, свѣщаются предъ ними и исправляютъ въ церковныхъ чинѣхъ и всякихъ духовныхъ дѣлѣхъ.» (акты Археограф. Коммисс. I, № 232.) Въ окружномъ царскомъ наказѣ, вслѣдствіе Стоглаваго собора, вмѣняется въ обязанность, чтобы приговоры объ избраніи поповскихъ старость и десятицкихъ священниковъ были письменные: «А которыхъ.... поповскихъ старость и десятицкихъ священниковъ выберете и уставите, въ городѣ, на посадѣ и по волостемъ и селамъ, и вы бы имена написаны на списокъ, да отослали ко владыкѣ часа того.» (ibid № 231 стр. 227.) — Новый соборный приговоръ о поповскихъ старостахъ и десятицкихъ священникахъ и діаконахъ состоялся въ 1595 г. Въ немъ поповскіе старосты подчинены ближайшему надзору соборныхъ протопоповъ, округъ каждого старосты опредѣленъ 40 церквами, десятицкихъ поставлять велѣно изъ діаконствъ по одному на 10 церквей, и для общихъ совѣщаній назначена особая изба у Покрова Пресвятыя Богородицы на Рву, съ тѣмъ, чтобы тамъ сходились по вся дни старосты и десятицкіе всѣхъ 8 сороковъ или старостинскихъ округовъ (ibid. № 360.) Тоже выборное начало царствовало и въ 17-мъ вѣкѣ, какъ

показываютъ: «память (1646 г.) отъ поповскаго старосты Шенкурскаго острогу отъ Архангельскаго соборнаго попа Лаврентія Ѳедорова Верховажскія четверти прошлому поповскому старостѣ, Успенскому попу Ѳедору Прокопьеву» и «патріаршіи наказъ (1674 г.) Бѣлозерскихъ пратріаршихъ сель прикащику Рогозину объ избраніи поповскаго старосты:» Въ первомъ изъ сихъ документовъ значится: «Да тебѣ (поповскому старостѣ) выбрать въ своей Верховажской четверти, въ свое мѣсто, десятицаго попа къ духовнымъ дѣламъ человѣка добраго и не пьяницу и когобъ въ такое дѣло стало, а кого именемъ изберешъ и на него выборъ за руками прислать въ Шенкурскіи острогъ на Софійскій дворъ.» (акты Арх. Ком. т. 4, № 334.) Во второмъ патріархъ Іоакимъ приказываетъ Рогозину: «ты бѣ Белозерскаго уѣзда нашихъ дворцовыхъ сель попомъ и діакономъ велѣлъ выбрать межъ себя поповскаго старосту къ нынѣшнему 183 году, попа добраго и животомъ прожиточна, и велѣлъ взять на него выборъ всѣхъ поповъ за руками, и тотъ выборъ прислать къ намъ, въ Москвѣ, въ нашъ казенный приказъ.» (ibid. № 198.) Выборъ священника Нестора Васильева въ должность Тихвинскаго поповскаго старосты показываетъ, что выборное начало было въ дѣйстви и въ Новгородской епархіи. (акт. Арх. Ком. т. V, № 244.) На западѣ Россіи управленіе церковное производилось при посредствѣ митрополитичьихъ намѣстниковъ, архимандритовъ, протопоповъ. Но извѣстно, что здѣсь какъ всѣ эти чины, такъ даже и высшія степени церковной іерархіи, и даже должности въ учебныхъ заведеніяхъ достигались только по выбору, и при томъ не одного духовенства, но и депутатовъ изъ православныхъ мірянъ. Изъ многихъ сохранившихся актовъ видно, что въ западной Россіи и въ Малороссіи должность окружнаго протопопа до конца 18 вѣка получалась не иначе, какъ чрезъ выборъ самаго духовенства, къ которому тогда здѣсь принадлежали только священники и діаконы.

Должности десятскихъ въ Малороссіи соотвѣтствовали должности намѣстниковъ, которые придавались протопопамъ въ качествѣ помощниковъ и надсмотрщиковъ за духовенствомъ. И эта должность также зависѣла отъ выборовъ. Важнѣйшія дѣла рѣшались общимъ собраніемъ духовенства, которое созывалъ и распускалъ протопопъ.

Самый порядокъ избранія протопоповъ съ опредѣленно-стію изложенъ въ актахъ Пинской конгрегаціи 1792 г. По постановленіямъ этой конгрегаціи, которыя, конечно, въ основаніи своемъ имѣли прежнюю церковную практику, какъ протопопъ, такъ его намѣстникъ и члены протопопскаго правленія, должны быть избираемы, при участіи всѣхъ священниковъ округа, на такъ называемой деканальной конгрегаціи; должность протопопа была безсмѣнная, присутствующіе же избирались на 4 года. Выборъ имѣлъ происходить посредствомъ закрытой баллотировки, долженъ былъ быть записанъ въ книгу и подписанъ всѣми священниками, а также депутатами отъ братствъ и церковныхъ общинъ. Изъ всѣхъ этихъ документовъ можно ясно видѣть, что выборное начало, въ приложеніи какъ къ другимъ случаямъ церковной администраціи, такъ и къ благочиннымъ, вышло у насъ изъ употребленія и замѣнено настоящимъ порядкомъ не далѣе, какъ со временъ Петра I, *) а на югѣ Россіи даже позднѣе, и это есть одна изъ тѣхъ реформъ въ церковной нашей жизни, которая ввелъ сеіи преобразователь Россіи, стремившійся во всѣхъ частяхъ государственнаго управленія подавить всякое самоуправленіе и всѣ нити администраціи свести къ одному центру. Со временъ Петра до начала нынѣшняго столѣтія, въ періодъ, который отнюдь нельзя считать счастливымъ и цвѣтущимъ въ исторіи Русской Церкви, само собою разумѣется, не могло быть ни рѣчи, ни мысли у духовенства о такой льготѣ, каково

*) Мнѣніе сіе не имѣетъ историческаго основанія. Замѣчаніе цензора.

право выборовъ. Но есть свидѣтельства, что позднѣе, именно въ 1825 г., церковное правительство желало возвратиться къ древнему порядку и возстановить благочинныхъ по выбору духовенства. По поводу нѣкотораго, производившагося въ томъ году дѣла о мѣрахъ къ улучшенію нравственности духовенства, предполагалось, между прочимъ, постановить слѣдующія правила относительно благочинныхъ: «1) Въ каждомъ благочиніи, по указу 1797 года мая 7-го, быть отъ 10 до 15-ти церквей, но не менѣе 10, дабы не умножать благочинныхъ. 2) Благочиніе составлять сколько можно круглѣе и подручнѣе своему благочинному, такъ чтобы одному благочинному чрезъ благочиніе другаго не ѣздить. 3) Избраніе въ кандидаты на вакансіи благочинныхъ производить того же округа священно и церковно-служителямъ изъ среды священниковъ такихъ, кои ближе извѣстны имъ по образу жизни, безпристрастію, расторопности, опытности въ дѣлахъ церковныхъ и въ знаніи церковныхъ правъ. Для сего имѣютъ консисторія или духовное правленіе назначать срокъ съѣзда священно и церковно-служителямъ къ какой нибудь церкви того города или округа, гдѣ вакансія благочиннаго, и отправить въ оную въ епархіальныхъ городахъ члена консисторіи, а въ уѣздныхъ городахъ и въ уѣздахъ члена духовнаго правленія. По собраніи же и по испрошеніи Божьяго благословенія начать таковое избраніе, но членамъ консисторіи или духовнаго правленія въ оное, ни тайнымъ, ни явнымъ образомъ не вмѣшиваться, а наблюдать только за чиннымъ порядкомъ выбора. По учиненіи выбора на каждую вакансію не менѣе двухъ кандидатовъ, за подписаніемъ всѣхъ избравшихъ и члена, представлять епархіальному архіерею.» Вслѣдствіе, вѣроятно, сего митрополитъ Кіевскій Евгеній хотѣлъ ввести тогда же въ Кіевской епархіи выборныхъ благочинныхъ. Но, неизвѣстно почему, это намѣреніе въ то время осталось не исполненнымъ какъ въ Кіевѣ, такъ и въ другихъ епархіяхъ. Вѣ-

роятно потому, что духовенство отвыкшее въ предшествовавшіи, не слишкомъ благопріятный для него, періодъ отъ всякаго самоуправленія, признано тогда не довольно развитымъ и способнымъ, чтобы возвратиться къ столь давно забытому порядку и воспользоваться во благо правомъ выборовъ. *) По этому и предпочтенъ выборному началу настоящей порядокъ, который однакоже отнюдь не былъ узаконенъ какимъ либо яснымъ и положительнымъ правиломъ, свыше постановленнымъ. **) Ибо «въ инструкціи благочинному», утвержденной Синодомъ, въ § 52 говорится только: «избирается благочинный изъ достойнѣйшихъ священниковъ и опредѣляется Преосвященнымъ архіереемъ,» но самый способъ избранія не опредѣляется, а предоставляется усмотрѣнію Преосвященнаго. Въ уставѣ консисторій въ статьѣ 66 сказано: «избраніе и опредѣленіе довѣренныхъ лицъ на мѣста и должности, чрезъ которыя производится управленіе и надзоръ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, зависитъ отъ епархіальнаго архіерея, которому консисторія на открывшееся мѣсто представляетъ кандидатовъ съ подробными о нихъ справками.» Здѣсь дано значительное участіе въ выборѣ благочинныхъ консисторіи, но не устраняется совершенно и участіе самого духовенства, если бы архіерей, по усмотрѣнію своему, призналъ оное нужнымъ.

2. Говорятъ, что «настоящій порядокъ уже вошелъ въ обычай, твердо укоренившійся, и достигаетъ хорошо своей цѣли, какая нужда мѣнять его на новый?» Нельзя съ этимъ согласиться. То, что лежитъ въ духѣ и основѣ Церкви могло быть временно подавлено и парализовано, но рано или

*) Въ Кіевской епархіи и были выборные благочинные съ 1824 г. по указомъ св. Синода 1835 г. сіе отмѣнено. Замѣчаніе цензора.

**) Первымъ пунктомъ инструкціи благочиннымъ дѣйствовавшей до 1857 г. благочинный называется довѣреннымъ лицомъ архіерея избираемымъ непосредственно имъ самимъ. На основаніи сего пункта и отмѣненъ выборъ благочинныхъ въ Кіевской епархіи. Замѣчаніе цензора.

поздно, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, должно опять возникнуть и взять верхъ, по естественному теченію вещей. Духовенство стоитъ въ живой связи съ обществомъ. Правда, и эта связь, тоже по неблагопріятнымъ обстоятельствамъ прошедшаго времени, была ослаблена; но нынѣшнія преобразованія, вводимыя въ общественной жизни правительствомъ, особенно земскія учрежденія, въ коихъ весьма замѣтно во многомъ возвращеніе къ доброй старинѣ, должны возстановить эту связь, привлекая духовенство къ дѣятельному участию въ дѣлахъ земства. Выборное начало въ земскихъ учрежденіяхъ господствуетъ. Право выбора дано всѣмъ сословіямъ, даже крестьянамъ. Духовенство раздѣляетъ эту привиллегію съ прочими сословіями по участию своему въ земскихъ дѣлахъ. Естественна ли, справедливо ли и возможно ли отказывать ему въ этомъ правѣ относительно собственныхъ его дѣлъ? *) Желѣзная дорога отъ Москвы до Троицкой Лавры, вѣроятно, не была ни нужна, ни даже желательна для Лавры, и для многихъ благочестивыхъ душъ, которыя видѣли своего рода значительную пользу отъ того, что путь къ святышѣ Лаврской былъ не слишкомъ легокъ и удобенъ и давалъ поводъ усерднымъ богомольцамъ къ благочестивому подвигу и терпѣнію разныхъ неудобствъ и затрудненій для достиженія желаемого, чѣмъ возвышалась цѣна благочестивыхъ обѣтовъ богомоленія. Но когда, по соображеніямъ правительства, построена эта дорога: ужели возить по ней только товары, а Лавръ и богомольцамъ продолжать сообщеніе съ Москвою прежнимъ путемъ? Такъ и здѣсь, заставляя духовенство жить, въ сферѣ, разумѣется, внѣшней его жизни и дѣятельности, по старому, и даже не слишкомъ по старому, а вѣрнѣе по Петровскому, во многомъ нынѣ измѣненному порядку,

*) Нигдѣ полицейскіе чиновники, съ которыми могутъ быть сравниваемы благочинные, не бываютъ по выбору, но всегда по назначенію начальства. Замѣчаніе цензора.

не естественно и даже вредно, потому что это можетъ развивать въ немъ духъ недовольства, и подавать поводъ къ справедливому ропоту на свое начальство, особенно въ то время, когда Монаршая воля была и есть—изыскать мѣры къ возможному улучшенію внѣшняго быта духовенства и къ возвышенію и разширенію его правъ. Что духовенство не безразлично смотритъ на право выборовъ, желаетъ и ожидаетъ себѣ его, какъ совершенно согласнаго съ обычаями древней церковной жизни и съ духомъ современныхъ преобразованій, это не подлежитъ сомнѣнію. Первый сдѣланный въ Кіевѣ опытъ выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ встрѣченъ съ общимъ и живымъ сочувствіемъ почти во всѣхъ органахъ духовной литературы, начиная съ Московскаго *Православнаго Обзорнія*, и тамъ, гдѣ введены выборные благочинные, это принято съ живѣйшею благодарностію отъ духовенства.

3. Говорятъ, что «выгоды настоящаго порядка въ избраніи благочинныхъ извѣстны, а будетъ ли лучше при новомъ неизвѣстно и сомнительно. «Что касается до того, какой способъ избранія лучше — тотъ или другой, то, конечно, всякая монета имѣетъ двѣ стороны—лицевую и оборотную, и все на свѣтѣ, не исключая самого солнца, имѣетъ и свѣтлую сторону и темныя пятна. Такъ и выборное начало въ приложеніи къ благочиннымъ. Дѣло не въ томъ, гдѣ есть одня выгоды и нѣтъ совсѣмъ невыгодъ, а въ томъ—гдѣ больше и гдѣ меньше выгодъ и невыгодъ, гдѣ легче избѣжать невыгодъ и гдѣ труднѣе, гдѣ болѣе вѣроятны полезныя результаты, и гдѣ менѣе.

4. Говорятъ, что «выборъ самимъ начальствомъ безошибочнѣе». Почему же? Былобы слишкомъ неискренно и самонадѣянно, еслибы какое бы то ни было епархіальное начальство не созналось, что ему случалось и случается въ семь случаевъ ошибаться. Но разность въ томъ, что всякая ошибка въ выборѣ благочинныхъ начальствомъ падаетъ

вполнѣ на отвѣтственность сего начальства и подвергаетъ его нареканію въ недалновидности и незнаніи людей, а иногда и въ пристрастіи и даже въ корысти. Несомнѣнно, что въ такихъ случаяхъ страдаетъ авторитетъ начальства и колеблется къ нему должное довѣріе. При выборѣ благочинныхъ самимъ духовенствомъ начальство не отвѣчаетъ ни за какую ошибку, а вина вся падаетъ на само духовенство. Если оно дурно дѣлаетъ выборы и выбираетъ не такихъ, какихъ слѣдуетъ, то само и отвѣчаетъ за сіе, себя и должно упрекать за всѣ послѣдствія неудачивыхъ выборовъ. Впрочемъ ошибку, намѣренную или не намѣренную, выбора стъ духовенства, во первыхъ, начальство можетъ предъотвратить, не утвердивъ избраннаго, а опредѣливъ его кандидата, или слѣдующаго получившаго большинство балловъ, на что, конечно, должно быть начальствомъ выговорено право; во вторыхъ, можетъ и въ послѣдствіи исправить ошибку, какъ скоро ясно усмотритъ неспособность или недобросовѣстность избраннаго, замѣнивъ его другимъ лицомъ, по своему усмотрѣнію, на что также принадлежитъ ему неотъемлемое право. Не такъ легко и удобно поправлять ошибки, могущія быть при выборѣ благочинныхъ самимъ начальствомъ. Чтобы исправить ошибку, надобно сознаться въ ней; а это бываетъ довольно конфузно для начальства и неловко, а потому поневолѣ иногда приходится ему всячески поддерживать на своемъ мѣстѣ и неспособнаго человѣка, въ ожиданіи благопріятнаго случая выдти изъ затрудненія съ меньшимъ для себя стыдомъ.

5. Говорятъ, что «выбирать будутъ непременно большею частію слабыхъ, безхарактерныхъ, которые бы потворствовали подчиненнымъ и не были взыскательны къ нимъ». Но, во первыхъ, на слабыхъ можетъ падать выборъ и начальства, и бываетъ, что выбранный имъ изъ хорошихъ, по видимому, и надежныхъ людей начищаетъ дѣйствовать съ потворствомъ, желая пріобрѣсть популярность; во вторыхъ,

прискорбно бы было представлять себѣ на такомъ низкомъ уровнѣ развитія наше духовенство и думать, что оно и въ настоящее время не вышло еще изъ состоянія такого дѣтства, въ какомъ не находилось даже во времена Стоглаваго собора. Да едва ли справедливо было бы такъ представлять и думать нынѣ не только относительно большинства священниковъ, но даже и низшихъ членовъ причта, за исключеніемъ, конечно, какого нибудь, хотя бы то и довольно значительнаго, процента изъ общей массы духовенства, какъ-вья исключенія вездѣ и всегда неизбѣжны. Еслиже бы гдѣ и оказался такой низкій уровень развитія духовенства, то долѣгъ епархіальнаго начальства скорѣе употреблять всѣ мѣры къ возвышенію его, а отнюдь подѣ этимъ предлогомъ не лишать духовенства того права, которое и существенно и сообразно съ современнымъ требованіемъ принадлежитъ ему. Когда начиналось дѣло объ уничтоженіи у насъ крѣпостнаго права, то являлись люди, которые утверждали, что это дѣлать еще рано, что наши крестьяне еще неразвиты и необразованы достаточно и неспособны надлежащимъ образомъ воспользоваться свободою и проч. Но эти люди не понимали, или показывали видъ непонимающихъ, что при крѣпостномъ правѣ крестьяне и никогда бы не сдѣлали ни шага къ большому своему развитію и образованію, что въ немъ-то и заключалась сила, рѣшительно недопускавшая ихъ развитія и образованія, а слѣдовательно при господствѣ сего права они никогда бы и не сдѣлались способными къ освобожденію.

6. Говорятъ, что «интриганы сумѣютъ воспользоваться выборнымъ началомъ, дабы всегда склонять выборы въ свою пользу.» Нельзя отрицать, что можетъ это случиться, какъ случается иногда при выборахъ депутатовъ даже въ Англійскій парламентъ. Но, во первыхъ, если бы это и случилось въ двухъ, или трехъ, или даже пяти благочинническихкихъ округахъ, то отъ этого нельзя еще опасаться ника-

кихъ слишкомъ вредныхъ послѣдствій. Въ вторыхъ, интриганы, если гдѣ и будутъ имѣть успѣхъ, то вѣрно торжество ихъ будетъ не на-долго. Они либо будутъ потворствовать своимъ избирателямъ и не угождать начальству, и потому будутъ низвергнуты, не дожидаясь даже срока новыхъ выборовъ, либо станутъ слишкомъ угождать начальству, сдѣлаются тягостны для подчиненныхъ и не будутъ выбраны въ другой разъ. Сверхъ этого интрига можетъ быть обличена гласностію, къ посрамленію интригана, и въ другой разъ ни онъ, ни другой кто не отважится вдаваться въ интриги.

7. Говорятъ, что «выбираемые подчиненными благочинные, какъ ихъ твореніе, не будутъ имѣть должнаго вліянія и надлежащаго авторитета».— Не всегда имѣютъ вліяніе и пользуются авторитетомъ и избранные начальствомъ. Когда они оказываются безъ достоинствъ, стоящихъ уваженія, безъ твердаго характера и энергіи, то и выборъ начальствомъ не придастъ имъ должнаго значенія. А люди характерные, энергическіе и достойные по уму и качествамъ нравственнымъ, если будутъ выбраны и самимъ духовенствомъ, отнюдь не теряютъ отъ этого нисколько, а напротивъ могутъ дѣйствовать еще съ большимъ авторитетомъ, какъ облеченные сугубымъ довѣріемъ и начальства и подчиненныхъ. Папу избираютъ кардиналы, но не видно, чтобы отъ этого папскій авторитетъ терпѣлъ какой нибудь ущербъ и униженіе.

8. Говорятъ, что «благочинный есть довѣренное лицо архіерея. Странно было бы начальнику имѣть своимъ довѣреннымъ не того, кому онъ довѣряетъ, а того кому довѣряютъ другіе. Благочинный есть око архіерея въ надзорѣ: естественно ли чтобы пришли посторонніе и вставили начальнику глазъ?»— Почему же не предположить, что довѣріе начальства можетъ сходиться съ довѣріемъ подчиненныхъ и падать на одни и тѣ же лица? Да и не должно ли

быть такъ? Не было ли бы это самымъ прекраснымъ явленіемъ, когда бы между енархіальнымъ начальствомъ и подчиненнымъ духовенствомъ установилось такое именно отношеніе полное взаимнаго довѣрія, при которомъ лица, избираемые самимъ духовенствомъ въ качествѣ представителей его нуждъ и интересовъ предъ начальствомъ, могли бы быть вмѣстѣ органами надзора и управленія, достойными и довѣрія начальства? Если сего нѣтъ у насъ, то надобно жалѣть о семъ, желать этого и употреблять всѣ мѣры, чтобы достигнуть, а не напротивъ—подъ тѣмъ предлогомъ, что нѣтъ этого, отказываться отъ того, что можетъ быть весьма надежнымъ средствомъ и вѣрнымъ шагомъ къ достиженіюжелаемаго. Должно надѣяться, что духовенство наше, по крайней мѣрѣ большинство его, не таково уже какъ было за 50 и даже за 25 лѣтъ, и на столько уже развито, что сдѣланное ему енархіальнымъ начальствомъ довѣріе предоставленіемъ ему права выборовъ произведетъ на него самое благотворное вліяніе, возвыситъ и въ немъ чувство довѣрія и преданности къ начальству и поведетъ къ установленію между нимъ и начальствомъ именно такого отношенія, котораго можно желать, какъ идеала, указаннаго въ Словѣ Божіемъ для епископовъ и ихъ клира. *Старцы уже въ васъ*, пишетъ Апостоль Петръ, — разумѣя подъ старцами, какъ видно изъ дальнѣйшихъ его выраженій, пастырей высшей іерархической степені, епископовъ, *молю, пасите еже въ васъ стадо Божіе посѣщающе* (ἐπισκοποῦτε) *не нуждею, но волею, ни яко обладающе причту* (μηδὼς κατακυριεύοντες τῶν κληρῶν т. е. не такъ какъ бы вы были господами своего клира) *но образи бывайте стаду*. (1 Пет. 5, 1—3).

9) Говорятъ еще, что «выборное начачало если приложимо въ церковной администраціи, то не къ должности благочинныхъ, а развѣ къ званію членовъ консисторіи, духовныхъ правленій и депутатовъ.» Но это могутъ говорить

только не знающіе нашихъ дѣлъ. О духовныхъ правленіяхъ говорить нечего. Они нынѣ почти вообще признаны ненужными и едва ли не большею частію уничтожены. Остающіяся рано или поздно должны также закрыться. Чтоже касается до консисторій, то въ нихъ выборные духовенствомъ члены уже рѣшительно невозможны. Ибо, во первыхъ, если допустить здѣсь выборы, то надобно, чтобы изъ каждаго уѣзда было по крайней мѣрѣ по одному, дабы такимъ образомъ каждый уѣздъ имѣлъ свое представительство въ избранномъ отъ него членѣ и вся епархія имѣла полное число представителей. Но такимъ образомъ число членовъ консисторіи умножилось бы безъ нужды въ каждой епархіи до 12, а въ иной епархіи и до большей цифры. Повторныхъ, какимъ бы образомъ эти выборные члены могли засѣдать въ консисторіи, оставивъ свои приходы и церкви въ уѣздахъ и переселившись въ епархіальный городъ на цѣлый срочный періодъ своего выбора! Втретьихъ, частыя періодическія перемѣны членовъ весьма вредныя имѣли бы послѣдствія для дѣлопроизводства консисторскаго. И теперь жалуются иногда на недостаточную дѣятельность членовъ и на значительное преобладающее вліяніе на дѣла чиновниковъ. Когда члены были бы выборные, а потому постоянно смѣняющіеся, въ то время чиновники, будучи непремѣнными дѣятелями, уже рѣшительно забрали бы все къ себѣ въ руки. Депутаты, выбираемые духовенствомъ, подобно какъ духовникъ, и теперь есть во многихъ епархіяхъ; но депутаты служатъ представителями духовенства въ разныхъ административныхъ и судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства по дѣламъ касающимся Церкви или лицъ духовнаго званія, но никакого представительнаго значенія предъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ не имѣютъ. Значитъ благочинническая должность единственно и представляетъ возможность приложенія выборнаго начала къ нашей церковной администраціи,

благочинные только и могут быть представителями нужд и интересовъ подвѣдомаго имъ духовенства предъ своимъ начальствомъ.

10) Говорять наконецъ: «какихъ же особенно благихъ послѣдствій можно ожидать отъ выборныхъ благочинныхъ, коихъ не можетъ быть при настоящемъ порядкѣ?» Первое благое послѣдствіе указано уже выше въ 8 пунктѣ: это установленіе между духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ самаго лучшаго, полного взаимнаго довѣрія, отношенія. Второе то, что право выборовъ разбудить духовенство отъ той апатіи и безучастности къ общимъ дѣламъ Церкви, въ которыя оно погружено теперь настоящимъ административнымъ порядкомъ и другими неблагопріятными обстоятельствами прежняго времени, дастъ возможность и побужденіе собираться духовенству по временамъ вмѣстѣ не для однихъ только взаимныхъ праздничныхъ угощеній, а для обсужденія дѣлъ, касающихся его служенія и его интересовъ, какъ именно это бывало и узаконено было въ старину. Благотворныя послѣдствія такого порядка вещей, совершенно каноническаго и истинно древне-отческаго, когда бы онъ прочно и правильно водворился у насъ, не могутъ подлежать никакому сомнѣнію.

IV.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЧУДОВСКАГО ХОРА ПѢВЧИХЪ ВЪ МОСКВѢ.

Во время патріаршества въ МосквѢ были пѣвчіе государевы и патріаршіе *); патріаршіе пѣвчіе принадлежали къ патріаршему дому, въ которомъ находился патріаршій клиръ. По учрежденіи въ 1721 г., вмѣсто патріаршества, св. Синода, патріаршую область, или Московскую епархію, св. Синодъ принялъ въ свое управленіе, — и управленіе въ ней производилъ или чрезъ дикастерію, или чрезъ Московскую канцелярію св. Синода, которая въ послѣдствіи названа конторою св. Синода. Вмѣсто епархіальнаго архіерея въ Московскую епархію повременно назначался одинъ изъ архіереевъ — членовъ св. Синода. Со времени учрежденія св. Синода стали называться: патріаршая область — синодальною областью, — патріаршій домъ — синодальнымъ домомъ и патріаршіе пѣвчіе — синодальными пѣвчими.

На основаніи дѣлъ архива консисторіи мы намѣрены показать, когда и какъ устроился Чудовскій или архіерейскій хоръ въ МосквѢ.

Московская епархія, или бывшая патріаршая, потомъ синодальная область, подъ непосредственнымъ управленіемъ св. Синода состояла до 1742 г. Въ семь году, при императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, св. Синодъ изъ синодальной области образовалъ, наряду съ прочими епархіями Россій-

*) Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. 1769, февр. 8, № 748.

ской Церкви, Московскую епархію, подъ управленіемъ особеннаго епархіальнаго архіерея. Первымъ архіереемъ Московской епархіи, по учрежденію новой епархіи, опредѣленъ Могилевскій архіепископъ Іосифъ Волчанскій, съ титуломъ: Московскій и Владимірскій. Въ 1743 г. 21 марта полученъ былъ въ Московской дикастеріи указъ св. Синода: имя Преосвященнаго Іосифа возносить въ синодальной области, во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, кромѣ Московскихъ соборовъ: Успенскаго и Благовѣщенскаго, синодальной домовой XII Апостоль церкви, монастырей—Троицкаго Сергіева, Кіевопечерскаго, Рождественскаго во Владимірѣ, Ипатскаго на Костромѣ,—Московскихъ: Чудова, Новоспасскаго, Спасскаго училищнаго, Симонова, Донскаго, Саввиноосторожевскаго, Высокопетровскаго, и Кіевомежегорскаго и Бизюковскаго. Потомъ указомъ отъ 11 апрѣля того же 1743 г. св. Синодъ объявилъ, что по содержанію именнаго Ея Императорскаго Величества указа отъ 18 марта 1743 г. Преосв. архіепископу Московскому Іосифу велѣно быть св. прав. Синода членомъ и синодальную въ Москвѣ контору управлять, и имѣть по кончину свою въ синодальной области, кромѣ Московскаго Успенскаго собора и монастырей: Троицкаго Сергіева и Кіевопечерскаго, всѣ соборы, монастыри и церкви, въ которыхъ имя Его Преосвященства и возносить безъ изъятно.

Почему, такъ какъ церковь XII Апостоль въ синодальномъ домѣ была подвѣдома Преосвященному Іосифу, то Преосвященный по дѣламъ епархіальнаго управленія и при церковныхъ служеніяхъ, употреблялъ клиръ, находившійся въ синодальномъ домѣ при церкви XII Апостоль и пользовался пѣвчими синодальными.

Изъ предписанія Преосвященнаго Іосифа отъ 19 мая 1743 г., которымъ онъ подтвердилъ количество денежныхъ доходовъ, получаемыхъ, согласно патріаршимъ учрежденіямъ, разными лицами со ставленическихъ дѣлъ, видно, что въ то вре-

мя при церкви XII Апостоль въ синодальномъ домѣ находились: 1 ризничій, 2 іеромонаха, 2 іеродіакона, 4 иподіакона и церковнослужители: пономарь, канонархисты, псаломщики и псалтирники, число коихъ было неопредѣленно, и пѣвчіе. Пѣвчіе раздѣлялись: 1) собственно на пѣвчихъ, и 2) на пѣвчихъ подъяковъ. Въ предписаніи число пѣвчихъ показано 10, а подъяковъ 30; пѣвчіе и подъяки въ отношеніи получаемыхъ доходовъ раздѣлялись на станицы; каждая станица заключала въ себѣ 5 человѣкъ.

Находившіяся при синодальномъ домѣ разнаго названія лица исполняли по епархіальному управленію разныя обязанности, какъ то: 1) ризничему принадлежала выдача въ приходскія церкви св. мѣра и освященныхъ антиминовъ, и ревизія ставленическаго дѣлопроизводства; 2) іеромонахи были духовниками ставлениковъ, свидѣтельствовали священнослужителей въ исправности священнослуженія, при переходѣ ихъ на другія мѣста, при выдачѣ вдовымъ священникамъ — епитрахильныхъ, а діаконамъ — постихарныхъ грамотъ, которыми предоставлялось имъ право продолжать службу на занимаемомъ ими мѣстѣ; 3) иподіаконы вели ставленическое дѣлопроизводство въ ставленическомъ столѣ, т. е., принимали прошенія объ опредѣленіи на священно и церковно-служительскія мѣста, и представляли архіерею, дѣлали просителямъ ставленическіе допросы, собирали справки и пр.,—4) пѣвчіе, кромѣ пѣнія при священнослуженіи, издревле участвовали въ письмоводствѣ по духовному управленію *) оттого, полагаемъ, нѣкоторые изъ нихъ назывались подъяками или подъячими.

Вмѣсто большаго Успенскаго собора, который прежде былъ каѳедральный соборъ патріарха, потомъ остался въ непосредственномъ вѣдомствѣ св. Синода, Преосвященному Іосифу, какъ каѳедральный данъ соборъ Архангельскій въ Москвѣ,

*) Пол. Собр. Зак. 1727 авг. 11 № 5137.

а для жительства Преосвященнаго, согласно представленію его «къ содержанію при немъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ и приказныхъ служителей», отданъ въ 1744 г., какъ каѳедральный, монастырь Чудовъ, съ помѣщеніемъ въ немъ и дикастеріи, которая въ томъ же 1744 г., по указу св. Синода отъ 9 іюля, наименована консисторіею.

Впрочемъ Преосвященный Іосифъ въ каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ не жилъ, потому что тамъ не были еще приготовлены для него покои; а со времени пріѣзда въ Москву онъ помѣщался въ Донскомъ монастырѣ, гдѣ скончался 10 Апрѣля 1745 г., и погребенъ въ Чудовомъ монастырѣ.

При жизни Московскаго архіепископа Іосифа св. Синодъ представлялъ императрицѣ, что «Московскому Преосвященному за множествомъ въ епархіи его церквей и монастырей, по обширности и дальнему разстоянію нѣкоторыхъ городовъ и уѣздовъ, въ правленіи церквей святыхъ и въ дѣлахъ челобитчиковыхъ, единому исправиться невозможно», и испрашивалъ разрѣшенія учредить противъ прежняго въ знатныхъ городахъ 4 епархіи, а именно: въ Переславль-Залѣскомъ, Костромѣ, Владимірѣ и Тамбовѣ, — и на устройство епархій отъ 16 іюля того 1744 г. послѣдовало высочайшее разрѣшеніе. Посему въ то же время отчислены отъ Московской епархіи: города — Переславль, Дмитровъ Волоколамскъ, Руза, Верея и Можайскъ съ ихъ уѣздами, — въ количествѣ 605 церквей, для состава Переславльскаго епархіи, — и въ оную епархію, по именному повелѣнію отъ 25 того же іюля, хиротонисанъ въ архіепископа членъ св. Синода архимандритъ Троицкаго Сергіева монастыря, Арсеній Могилянскій, съ наименованіемъ его Переславльскихъ и Дмитровскимъ, и съ предоставленіемъ въ управленіе его того Троицкаго Сергіева монастыря. Въ слѣдующемъ 1745 г., по указу св. Синода отъ 2 Апрѣля, отчислены отъ Московской епархіи города: Кострома, Галичъ, Унжа, Соль — Галицкая, и нѣкоторые другіе съ ихъ уѣздами, для состава

Костромской епархіи. Въ Костромскую епархію, заранѣе, по высочайшему повелѣнію, 31 марта того 1745 г. хиротонисанъ во епископа, членъ св. Синода, архимандритъ Костромскаго Ипатскаго монастыря Симонъ Тодорскій съ наименованіемъ Костромскимъ и Галичскимъ.

Для епархіи: Владимірской и Тамбовской также отчислены города изъ Московской епархіи; но они оставались въ управленіи Московскаго архіерейскаго Іосифа до кончины его.

По кончинѣ Преосвященнаго Іосифа, Московская св. Синода контора, управлявшая прежде синодальною областію, или Московскою епархіею, указомъ отъ 14 іюля 1745 г. предписала Московской консисторіи не имѣть въ своемъ вѣдомствѣ: Благовѣщенскаго собора, церкви XII Апостоль, что въ синодальномъ домѣ, — монастырей: Рожествина, что во Владимірѣ, — Московскихъ: Чудова, Новоспасакаго, Симонова, Донскаго, Спасакаго училищнаго, Воскресенскаго, что на Истрѣ, и Саввиносторожевскаго, объясняя, что «прежнее распоряженіе было только на персону Преосвященнаго Іосифа, а не на преемниковъ его»; а св. Синодъ указомъ отъ 1 іюля того же 1745 г. далъ знать консисторіи, что «по кончинѣ бывшаго синодальнаго члена Преосвященнаго Іосифа, архіерейскаго Московскаго опредѣленнымъ по силѣ именнаго указа, ко Владимірской и Тамбовской епархіямъ, всѣмъ городамъ съ уѣзды и монастырями, до произведенія въ оныя епархіи архіереевъ, всякимъ духовнымъ правленіемъ, положено быть въ вѣдомствѣ Московской св. Синода конторы.»

За неимѣніемъ епархіальнаго архіерея и сама Московская епархіа состояла въ вѣдомствѣ Московской св. Синода конторы; посему клиръ, находившійся при церкви XII Апостоль въ синодальномъ домѣ, по Московскому епархіальному управленію исполнялъ свои обязанности, какъ прежде, и въ Московской епархіи употреблялись пѣвчіе синодальные. На содержаніе синодальныхъ пѣвчихъ, какъ

ниже увидимъ, кромѣ ставленическихъ доходовъ, согласно патріаршимъ учрежденіямъ, собирались съ Московскихъ церквей особые денежные оклады.

Въ 1748 г. отъ 21 марта именованнымъ указомъ императрицы Елисаветы Петровны повелѣно: «синодальному члену, Преосвященному Платону, архіепископу Крутицкому, въ Московской епархіи быть архіепископомъ же, и жительство имѣть той епархіи въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ»; а св. Синодъ указомъ отъ 11 мая того же 1748 г. объявилъ, что Преосвященному архіепископу Московскому высочайше велѣно «титуловаться и писаться Московскимъ и Сѣвскимъ.» Посему Преосвященный Платонъ, по фамиліи Малиновскій, помѣстился на жительство въ каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ, и при немъ въ Чудовѣ устроилась Московская консисторія.

За отчисленіемъ городовъ и уѣздовъ для епархіи Переславльской, Костромской, Владимірской и Тамбовской, Московскую епархію при Преосвященномъ Платонѣ составляли города:

I. Москва съ 7 десятинами, которыя были: 1) Загородская, 2) Пехрянская, 3) Селецкая, 4) Перемышльская, 5) Хатуская, 6) Вохонская, и 7) Радонежская.

II. Другіе города съ уѣздами, а именно: 1) Калуга, 2) Таруса, 3) Алексинъ, 4) Карачевъ, 5) Сѣвскъ, 6) Брянскъ, 7) Оболенскъ, 8) Трубчевскъ, 9) Рыльскъ, 10) Путивиль, 11) Бѣлополь, 12) Масальскъ, 13) Ярославецъ, 14) Медынь, 15) Серпуховъ, 16) Боровскъ и 17) Звенигородъ. Церквей въ Московской епархіи считалось 1960.

Преосвященный Платонъ, принявъ управленіе Московскою епархіею, началъ устроить, вмѣсто бывшаго патріаршаго клира въ синодальномъ домѣ, свой клиръ при епархіальной каѳедрѣ, въ Чудовомъ монастырѣ. Для сего опредѣлилъ въ Чудовѣ монастырѣ особыхъ іеромонаховъ, которымъ онъ поручилъ разныя обязанности по епархіальному управленію, какъ то: испытаніе просителей на священно и церковно-

служительскія мѣста, въ чтеніи, пѣніи и знаніи закона Божія, назначилъ изъ нихъ духовниковъ для ставлениковъ, опредѣлилъ своихъ іеродіаконовъ, которымъ предоставилъ производство ставленическихъ дѣлъ, и затѣмъ въ ставленическихъ доходахъ ризничему, іеромонахамъ и прочимъ лицамъ синодальнаго дома отказалъ.

Преосвященному Платону принадлежитъ и первоначальное устройство Чудовскаго или архіерейскаго хора пѣвчихъ въ Москвѣ.

Въ 1750 г. Преосвященный Платонъ, находясь какъ членъ св. Синода въ С.-Петербургѣ, 4 сентября писалъ оттуда къ члену Московской консисторіи, Іоанну Ястремскому, игумену Угрѣшскому, чтобъ онъ приготовилъ въ Чудовомъ монастырѣ покои для жительства пѣвчивъ, объясняя, что «нѣкоторые пѣвчіе уже на лицо имѣются;» а 27 того же сентября далъ предписаніе консисторіи—прискать и опредѣлить регента, который бы набиралъ въ Москвѣ и Московской епархіи пѣвчихъ «добрыхъ и искусныхъ и въ голосахъ исправныхъ съ обнадеживаніемъ таковымъ: «малымъ—наукъ, большимъ же и малымъ—произведенія, когда достойны будутъ, къ честнымъ мѣстамъ.»

Первымъ регентомъ для Чудовскаго хора былъ избранъ и опредѣленъ консисторіею изъ Малороссіянъ Прокопій Прокопьевъ Зарѣцкій.

Ему дана слѣдующаго содержанія инструкция.

«1. Въ Москвѣ всѣхъ, какъ соборныхъ, ружныхъ,—такъ и приходскихъ церковей діаконовъ, церковниковъ и священно и церковно-служительскихъ дѣтей пересвидѣтельствовавъ, набрать изъ нихъ въ пѣвчіе потребное число искусныхъ и голосами исправныхъ, басистыхъ, тенористыхъ и альтистыхъ, особливо же изъ мальчиковъ дишкантистыхъ, чтобъ гораздо къ пѣнію способны были, и напрасно мѣста не заняли. И, кто избраны будутъ, записывать въ реестръ имянно и сколько оныхъ набранныхъ въ пѣніе обрестися мо-

жетъ, оставить при добромъ смотрѣніи въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ въ опредѣленныхъ покояхъ, вручивъ всѣхъ ихъ единому лучшему изъ нихъ, чтобъ обучались пѣнію и не своевольствовали,—въ духовную же консисторію подать съ онаго реэстра копію.

«2. Понеже въ единомъ городѣ—Москвѣ пѣвчихъ въ полную и искусную музыку найти не уновательно, то реэнту Зарѣцкому ѣхать Московской епархіи въ города, во первыхъ состоящіе по тракту къ Малороссіи, и въ тѣхъ городахъ, по вышеизображенному, церковниковъ и священно и церковно-служительскихъ дѣтей пересвидѣтельствовавъ, записывать годныхъ въ пѣвчіе, и изъ первыхъ городовъ, не возя съ собою, отдавать ихъ до возвращенія своего въ Москву въ тѣхъ городахъ въ монастыри, или управителямъ духовныхъ дѣлъ, для честнаго содержанія и питомства, мимо отцовъ ихъ, чтобъ въ голосахъ повредиться не могли.

«3. Въ ближнихъ къ Малороссіи городахъ, особливо приложить ему стараніе въ набираниіи искусныхъ пѣвчихъ, понеже тамо оныхъ найтися чаятельно; и, набравъ потребное число самыхъ лучшихъ, ѣхать въ Москву, и ихъ привезти съ собою въ надлежащемъ содержаніи и питомствѣ, дабы нужды понести не могли.

«4. Ежели въ близкихъ къ Малороссіи городѣхъ полного комплекта пѣвчихъ изъ священно и церковнаго чина набрать будетъ не можно, то изъ вольныхъ въ тѣхъ же, или по близости, изъ Малороссіянъ мѣстахъ, провѣдавъ о нихъ пристойнымъ образомъ и договорясь съ ними по достоинству, а паче по его реэнта разсмотрѣнію, денежнымъ произвожденіемъ жалованья и честною одеждою и довольствіемъ. Возвращаясь въ Москву какъ ихъ, такъ и остальныхъ въ городахъ, привезти съ собою.

«5. Для способности и къ храненію въ пути имѣть ему реэнту подканцеляриста Трофимова и два человекъ солдатъ, которымъ быть у него во всякомъ послушаніи, и,

ѣдучи надлежащимъ трактомъ, брать ему подводы отъ монастыря до монастыря, гдѣ пристойно, а гдѣ таковыми монастырскими подводами исправиться не возможно, требовать отъ духовныхъ правленій, отъ города до города, потребное число. Сверхъ же того, гдѣ нужда востребуетъ, то брать и въ селѣхъ у священно-церковно-служителей, отъ села до села, и быть какъ въ пути, такъ и въ пребываніе въ городѣхъ, на коштѣ упомянутыхъ монастырей и духовныхъ дѣлъ управителей, и священно и церковно-служительскомъ, безъ излишняго требованія.

«6. Чтобъ священно и церковно-служители дѣтей своихъ оному реенту объявляли безъ всякой утайки, подъ опасеніемъ тягчайшаго штрафованія. Понеже оное дѣло, яко благоугодное, слѣдуетъ къ общей, всѣмъ духовнаго чина людемъ, пользѣ.»

При отправкѣ регента выдано ему 30 рубл. на чрезвычайные расходы.

По такой обязательной инструкціи регентъ Зарѣцкій распорядился иначе. Набравъ пѣвчихъ въ Москвѣ, и помѣстивъ ихъ въ Чудовомъ монастырѣ, Зарѣцкій съ своею миссією отправился для набиранія пѣвчихъ по трактату къ Малороссіи и въ первомъ городѣ по трактату, а именно, въ Серпуховѣ, по соглашенію съ управителемъ Серпуховскаго духовнаго правленія, Успенской церкви попомъ Василиемъ Евтихіевымъ и женою его, сталъ брать взятки за увольненіе отъ опредѣленія въ пѣвчіе, по рублю, полтинѣ и меньше, также виномъ, сахаромъ и съѣстными припасами, и съ своею миссією предавался разгульной жизни. Такъ продолжалъ онъ дѣйствовать и далѣе по тракту къ Малороссіи; но объ этомъ дошло до свѣдѣнія епархіальнаго начальства; Зарѣцкій взятъ подъ караулъ, привезенъ въ Москву и отданъ подъ судъ съ содержаніемъ впредь до рѣшенія дѣла въ Угрѣшскомъ монастырѣ. Въ послѣдствіи времени Зарѣцкій по суду отрѣшенъ отъ должности регента и наказанъ за дурные поступки плетьюми.

Впрочемъ Чудовской хоръ былъ уже въ составъ; для обученія и надзора за пѣвчими, вмѣсто регента Зарѣцкаго, сперва избранъ былъ изъ пѣвчихъ басистый Иванъ Яковлевъ Московскій, потомъ определенъ регентомъ іеродіаконъ Пантелеймонъ.

Въ 1751 г., октября 22 дня, Преосвященный Платонъ далъ предписаніе консисторіи слѣдующаго содержанія: «по древнему отъ святѣйшихъ патріарховъ опредѣленію на довольствіе бывшихъ патріаршихъ, что нынѣ синодалные, пѣвчихъ, съ имѣющихся въ Москвѣ приходскихъ церквей собиралось съ единоприходныхъ по полтинѣ, а съ двуприходныхъ по 20 алтынѣ; но тѣ синодалные пѣвчіе, яко не собственно до насъ вѣдніемъ принадлежащіе, въ бываемыя наши священнослуженія чинятъ многія неисправности и остановки, и потому объявленное съ церквей, яко уже находящихся въ епархіи нашей, довольствіе получаютъ себѣ напрасное,» и велѣлъ выдачу такихъ денегъ синодалнымъ пѣвчимъ прекратить,—а далѣе въ предписаніи Преосвященный продолжалъ: «по бытности же тѣхъ церквей въ епархіи нашей для нашего архіерейскаго священнослуженія должно непремѣнно противъ другихъ епархіи изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ имѣть по выбору особливыхъ и достойныхъ къ тому пѣвчихъ, и иподіаконовъ, и предписанное удовольствіе производить имъ; и для того приказаніемъ нашимъ консисторіею изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей и церковниковъ въ епархіи нашей, также изъ Малороссіянъ надлежащее число пѣвчихъ набраны, при коихъ для лучшаго порядка и надзора и реэнтъ изъ монашествующихъ находится, и какъ реэнтъ, такъ и прочіе пѣвчіе, по достоинству своему, сверхъ пищи и одежды, получаютъ себѣ денежное награжденіе, которое все до будущаго разсмотрѣнія производится изъ нашего кафедральнаго Чудова монастыря отъ экономической канцеляріи, и денегъ и прочаго исходитъ не малое число;

а въ томъ нашей каѳедральномъ Чудовъ монастырѣ въ сборахъ, за разными должнѣйшими, кромѣ тѣхъ пѣвчихъ, расходы, въ деньгахъ имѣется великій недостатокъ. Оныхъ же всѣхъ пѣвчихъ числомъ съ предписаннымъ реэнтомъ и будущими инодіаконами и подъяками имѣеть быть отъ насъ въ штатѣ учреждено 24 человекъ, которыхъ, по учрежденію собираемыми точію съ однихъ Московскихъ приходскихъ церквей деньгами, по усмотрѣнію нашему удовольствовать никакъ невозможно, и отъ нашего катедральнаго Чудова монастыря того имъ довольствія производить не слѣдуетъ для того, что оныя должны быть не такъ для монастырскаго церковнаго, какъ для нашего архіерейскаго священнослуженія, наипаче же во всю епархію священниковъ, діаконовъ и церковниковъ произведенія, и за тѣмъ слѣдовательно онымъ пѣвчимъ, къ содержанію ихъ, довольствію получаему быть не точію отъ Московскихъ приходскихъ, но и всѣхъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ прочихъ епархіи нашей городахъ находящихся соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквей собственно отъ обрѣтающихся при нихъ священно и церковно-служителей, какъ прежде и отъ св. патріарховъ о Московскихъ приходскихъ церквахъ было учреждено и собиралось», и предписалъ собирать съ священно и церковно-служителей всѣхъ церквей Московской епархіи съ одноприходныхъ по 50, а съ двуприходныхъ по 20 алтынъ, и представлять деньги чрезъ консисторію въ канцелярію экономическаго правленія при каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ на содержаніе Чудовскихъ пѣвчихъ.

Преосвященный Платонъ, какъ видно изъ дѣлъ консисторіи, прилагалъ особое стараніе о лучшемъ составѣ Чудовскаго хора, или пѣвческой музыки, какъ тогда называли хоръ пѣвчихъ. Въ январѣ 1752 г. Преосвященный писалъ регенту Чудовской пѣвческой музыки іеродіакону Пантелеймону опять искать пѣвчихъ близъ Малороссіи, особенно дискантовъ и альтозъ изъ дѣтей малыхъ отъ 7 до 12 лѣтъ,

и «понеже таковыхъ мальчиковъ въ Москвѣ сыскать не надежно, кромѣ находящихся близъ Малороссіи епархіи Московской городовъ—Сѣвска, Брянска, Рыльска, Путевила,» то Преосвященный велѣлъ предписать упомянутыхъ городовъ духовныхъ дѣлъ управителямъ: «самоперсонально въ вѣдомствѣ своемъ изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей выбрать безъ наималѣйшей фальши самыхъ лучшихъ въ показанныя лѣта и въ голосахъ исправныхъ, и сколько оныхъ обрѣстися можетъ, всѣхъ отъ каждаго духовнаго правленія при случившихся оказіяхъ, или съ старостами поковскими, съ денежною казною прислать въ Московскую духовную консисторію при доношеніяхъ немедленно. Точію при томъ оныхъ мальчиковъ наборѣ, какъ самимъ имъ управителямъ взяткамъ ни подъ какимъ видомъ не касаться, такъ и подчиненнымъ своимъ не попускать».

Пѣвчіе Чудовскаго хора имѣли особаго покроя платье: такъ, въ маѣ 1753 г. устроены были для нихъ полукафтанья изъ лазоревой китайки и кунтуши зеленого сукна на бѣлой подкладкѣ; къ кунтушамъ въ приборъ употреблялись шелковые или витяные шнуры и мишурные позументы.

Послѣ Преосвященнаго Платона, скончавшагося 14 іюня 1754 г., Московская епархія состояла подъ вѣдомствомъ Московской св. Синода конторы, а Чудовскіе пѣвчіе находились въ вѣдомствѣ Московской консисторіи.

Въ 1757 г., 22 октября, на кафедрѣ Московской епархіи опредѣленъ былъ Кіевскій митрополитъ Тимоѳей Шербатскій. Къ пріѣзду его консисторія пополнила Чудовскій хоръ пѣвчихъ выборомъ нѣсколькихъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей «годныхъ въ пѣвческую музыку», и дала пѣвчимъ разучить кантъ, сочиненный Воскресенскимъ, въ Кадашевѣ, діакономъ Савельемъ Поповскимъ, на прибытіе митрополита въ Москву.

Митрополитъ Тимоѳей прибылъ въ Москву 23 января 1758 г., и, вступивъ на кафедру Московской епархіи, со-всѣмъ уничтожилъ прежнія права разныхъ лицъ бывшей патріаршей кафедры, по епархіальному управленію, а именно: у соборянъ большаго Успенскаго собора отнялъ издревле принадлежавшее имъ право осмотра и освященія ново-устроенныхъ храмовъ въ Москвѣ и Московскомъ уѣздѣ. Осмотръ новоустроенныхъ церквей онъ велѣлъ производить старостамъ поновскимъ, или смотрителямъ благочинія; освященіе же новоустроенныхъ храмовъ поручалъ разнымъ духовнымъ лицамъ, по своему усмотрѣнію. Для раздачи въ епархіальныя церкви св. мѣра митрополитъ велѣлъ заблаговременно брать отъ синодальнаго ризничаго потребное количество св. мѣра, и хранить оное въ пристойномъ мѣстѣ, въ кафедральномъ Чудовомъ монастырѣ, и намѣстнику онаго отпускать въ духовныя правленія для раздачи въ подвѣдомыя имъ церкви. Выдача освященныхъ антиминсовъ въ церкви также производилась изъ Чудова монастыря чрезъ того же намѣстника.

По дѣламъ консисторіи не видно, чтобъ митрополитъ Тимоѳей прилагалъ особое попеченіе о благоустройствѣ Чудовскаго хора; но въ дѣлахъ консисторіи того времени, а именно въ 1761 г., встрѣчается подметное письмо на имя митрополита Тимоѳея отъ неизвѣстнаго ревнителя церковнаго пѣнія съ жалобою на неисправности въ пѣвческихъ концертахъ. Изъ письма, между прочимъ, видно, что въ то время въ Москвѣ мало уже было вольныхъ хоровъ, или пѣвчихъ изъ простыхъ людей, какъ то: изъ мѣщанъ, фабричныхъ и господскихъ людей.

Письмо, въ оригиналѣ, слѣдующаго содержанія:

«Преосвященнѣйшій Владыко,

«Архипастырь нашъ милостивѣйшій! Прими моленіе нищаго раба твоего, скорбію обдержима!

«Вѣмъ яко, Ваше Преосвященство, имѣя вѣру и благую совѣсть и подражая тому Первосвященнику, Иже сѣде одесную престола величества на небесѣхъ, имѣете попеченіе о Церкви Его святѣй, да представи Ее славному Цerkвю, не имущую скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ, но да есть свята и непорочна, яко здѣсь на земли въ воинствующей Цerkви, будучи возведены на высшую степень святительства знатнѣйшія митрополіи, тщитесь во всемъ благоугодить Создателю своему, и на небесѣхъ въ торжествующей Цerkви желаете удостоены быть между прочими святителями, благоугодившими Ему. Сего ради благоволите, всемилостивѣйшій Владыко, терпѣливо выслушать о нижеслѣдующемъ:

1.

«Многолѣтнымъ уже временемъ въ Россійскую Цerkвь принято обыкновеніе голосной партеснаго пѣнія музыки, на которой сочилены какъ Херувимская пѣснь, такъ и разные концерты и прочее на плавныхъ нотахъ со умильными выходками, и въ хорахъ съ умѣренными играіями. Такое пѣніе мнится, было не противно, и предстоящіе могутъ слушать съ удовольствіемъ, ибо произношеніемъ какъ жалостнаго голоса, такъ и силою рѣчей дѣлаетъ въ сердцѣ человѣческомъ нѣкоторое движеніе ко умиленію; однакожь и о таковой музыкѣ первенствующей Цerkви преданія писанаго не находится, кромѣ что не согласующія съ нашею Цerkвію ни въ догматѣхъ благочестія, ни въ церковныхъ чиновъ управительствіяхъ Цerkви: Римская, Лютеранская Реформатская и прочія приняли обычай украшать свое пѣніе согласованіемъ органовъ. Но какъ мнѣ, нижайшему, случалось слушать въ Капуцинской цerkви пѣніе съ органами, то у нихъ по большей части играютъ умильно и слушать можно съ пріятностію.

2.

«Нынѣшнягожь времени новые господа композиторы сочиняють вновь и поють Херувимскою пѣснь и прочее не благоумно. Такъ весьма не благообразно кладуть ноты самыя вздорныя, скоробѣглыя по выбору рѣченій, напр. гдѣ упоминается въ псалтирѣ, да радуется Давидъ, бѣя въ гусли и подобное тому, и дышкантисты и алтисты играють многосвязанную нотую, а вся музыка по тому игранію пользуя ударяетъ вдругъ весьма короткими отрывами, или дѣлаетъ остановку чрезъ паузы *эса* короткимъ же отрывомъ или на сигмахъ довольно вздорно. Все же таковое пѣніе слушателей приводить не ко умиленію, но, случается, къ непотребному смѣху, ибо оное играніе похоже на скоморошественное играніе и на самыя скоморошныя скачки.

3.

«Не думаютъ ли они композиторы, желая показать свое искусство въ томъ, чтобъ уровнять свою голосную инструментальной музыкѣ? Тщетно трудятся и умъ свой на безумство теряють, ибо великая въ томъ разница; потому, что настроенной добръ какой либо инструментъ произноситъ всегда чистой голосъ, и хотя скоробѣгло играють и вдругъ ударяють и отрываютъ, но во всемъ томъ пріятно; въ голосной же музыкѣ не всегда голоса чисты, оной хриповать, другой сиповать, или иной визжить, другой дребезжить, и когда голоса не стройны, то и музыка голосная бываетъ не складна. Лучше бы таковымъ пѣть простымъ пѣніемъ, а не музыкою вздорною играть.

4.

«Есть ли же когда поють, хотя вышеупомянутыми скоропорывистыми сочиненіями, да имѣють искусство, и къ тому натурально хорошіе голоса Малороссіянцы, какъ то есть и

при Вашемъ Преосвященствѣ, то не столь противно. Но уже и наши Великороссіяны не только изъ купечества купцы, изъ господскихъ домовъ слуги, да фабрички и суконцики и разныхъ мастерствъ художники, многіе, научившись пѣнію по партесу по тѣмъ же многоздорнымъ сочиненіямъ, поютъ на скороговорныхъ паузахъ, и столь иногда неприятно, что слушать ихъ прескаредно, ибо оной русской д..... басистый, растворя свою широкую пасть, кричитъ скороговорно, какъ въ набатной колоколь бьетъ; есть ли же случатся чрезъ паузы съ верхней ноты ему взять, то такъ не искусно возьметъ, какъ жеребецъ заржетъ, или на отрывахъ такъ безчинно оторветъ, точно какъ быкъ рыкаетъ. И сіе ли можетъ назваться въ Божіей службѣ благообразіемъ или благолѣпіемъ... Я многогрѣшный не знаю, такимъ скомрашескимъ играніемъ благоугождается ли Богъ и Ангели его?

5.

«Мы же православніи христіане имѣемъ довольно привычки усладять ухо свое въ домѣхъ нашихъ инструментальною музыкаю: то уже хотимъ, чтобъ и въ Божіей службѣ въ храмѣхъ святыхъ для насъ была вмѣсто инструментальной, голосная музыка, мнится, яко бы ко умноженію хвалы Божія. Но пускай же бы во дни высокаторжественныхъ и свѣтлорадостныхъ праздниковъ была хотя и музыка голосная, да по скольку возможно благообразная и благолѣпная, чтобъ производила въ сердцахъ нашихъ движеніе ко умиленію; но сіе бываетъ больше отъ жалостнаго произношенія голосовъ, есть ли будетъ скомпанована умилительнымъ положеніемъ нотъ благоустройно, не скоробѣгло, не кудряво, не порывисто; ибо все такое не иному чему можно угодить, какъ только скомрашественному игранію и скомрашнымъ скачкамъ.

6.

«Ваше Преосвященство, яко сердцемъ вѣруете, тако и усты исповѣдуете, что во святой православной Церкви, при совершеніи всесвятѣйшей Евхаристіи, подъ видомъ хлѣба и вина, есть Самъ невидимый и непостижимый Богъ, яко истиннымъ тѣломъ и кровію, такъ и неизмѣримымъ Божествомъ своимъ присутствуетъ и съ Вами, предстоящими престолу Его, силы небесныя невидимо служатъ: то при семъ ли страшнемъ столѣ таинствѣ слѣдовательно быть не благообразной, но вертопрашной, не умильной, но играличной, не божественной, но скомрашественной голосной музыкѣ, на скомрашихъ скачкахъ и порывкахъ составляемой?

7.

«Не прогнѣвайся, милостивѣйшій Владыко, на грубую мою рѣчь и благоволите дать мнѣ многогрѣшному прощеніе за едино великодушіе Ваше; ибо я не на осужденіе дерзаю о семъ глаголати, но да будетъ о важности сего великаго таинства высокое Ваше архипастырское благоразсужденіе. Я же нищій благими дѣлы и многогрѣшенъ есмь, что, хотя вся догматы благочестія святаго усердно исповѣдаю, но таковаго пѣнія похвалить отнюдь не могу, и о семъ то скорблю, какъ въ началѣ я упомянулъ: скорбь обдержитъ мя.

8.

«Наконецъ же сея грубая рѣчи, добзая стоны Вашего Преосвященства, прошу и молю, аще благоволительно будетъ и заблагоразсудите, яко доброму пастырю, полагающему душу свою за овцы, благоволите въ честнѣйшей своей митрополіи предписать указами изъ партесныхъ прежнихъ и новыхъ сочиненіевъ, гдѣ положены нестройные на порывистыхъ

скачкахъ ноты, выкидывать, а вмѣсто того вводить и вносить, сочиняя Херувимскую и разные концерты и прочее, благообразными и благоумильными нотами и со умѣренными плавными, а не скоропорывистыми и смѣшными играніями; ибо въ церкви Божіей, какъ разговоры и смѣхи, такъ равномерно и неблагообразное пѣніе, мнится, быть весьма необходимо. А статья сіе легко можетъ, ибо какъ только изыдетъ Ваше повелѣніе съ важностію, правильное, на скромнѣшественныя сочиненія въ пѣніяхъ, охудженіе, то всѣ стануть, ревнуя другъ другу, стараться о благообразныхъ и благоумильныхъ сочиненіяхъ, а громкозвонныя и вралевошумныя композиціи у всѣхъ будутъ въ омерзѣніи и презрѣніи.

9.

«Милостивѣйшій Владыко, не благоволите подумать, яко бы сіе написано было отъ человѣка, зараженнаго раскольническимъ духомъ. Сердцевидецъ тому Богъ, что я истинный сынъ православной Церкви, а не раскольникъ. Что же сіе тайнымъ образомъ сочиняю и не именую себя, то въ опасности, что въ силу духовнаго Регламента, хотя что и полезное представилъ бы святой Церкви; но господа секретари поставятъ въ вину и будутъ толковать за бездѣльное, посадятъ подъ карауль, и тогда безвинно приведутъ до жестокаго наказанія.

«Писано въ Москвѣ іюня 27 дня 1761 года.»

Письмо, какъ по дѣлу видно, распространено было въ спискахъ по виннымъ погребамъ, или питейнымъ заведеніямъ, находившимся тогда во множествѣ на Варваркѣ. При обыскѣ одного погреба полиція взяла письмо и представила въ консисторію. Консисторія розыскивала сочинителя, но не нашла.

Въ 1764 г., по случаю отчисленія церковныхъ вотчинъ въ вѣдомство коллегіи экономіи и назначенія на архіерейскіе дома, монастыри и соборы жалованья по штатамъ, сдѣлано новое росписаніе городовъ съ уѣздами по епархіямъ Россійской Церкви.

Московскую епархію по новому росписанію составили города:

I. Москва съ вышеноказанными десятинами, исключая Загородской.

II. Другіе города съ уѣздами, а именно: 1) Калуга, 2) Звенигородъ, 3) Болховъ, 4) Новосиль, 5) Мценскъ, 6) Чернь и 7) Одоевъ. Всего до 1085 церквей.

Изъ прежнихъ городовъ Московской епархіи отошли къ епархіямъ: Боровскъ Малоярославецъ, Оболенскъ, Мосальскъ, Таруса, Медынь и Московскаго уѣзда Загородская десятина, въ числѣ 70 церквей, къ Крутицкой; Серпуховъ и Алексинъ къ Коломенской. Изъ нынѣшнихъ городовъ Московской епархіи тогда принадлежали: Можайскъ — къ Крутицкой; Верей, Волоколамскъ, Руза, Клинь, Дмитровъ — къ Переславльской; Коломна была каедральнымъ городомъ Коломенской епархіи.

Изъ городовъ на южной сторонѣ Московской епархіи образовано викаріатство подъ управленіемъ особаго епископа, состоявшаго въ зависимости отъ Московскаго епархіальнаго архіерея. Викаріатство составили города съ ихъ уѣздами: 1) Сѣвскъ, 2) Брянскъ, 3) Орель, 4) Карачевъ, 5) Рыльскъ, 6) Путевиль, 7) Трубчевскъ и 8) Кромы, всего 789 церквей: Московскій архіерей титуловался Московскимъ и Калужскимъ, а викарій его Сѣвскимъ и Брянскимъ.

По штатамъ Чудовскіе пѣвчіе въ числѣ 24 чел. отнесены къ штату Московскаго архіерейскаго дома; по количеству жалованья они раздѣлены были, какъ и прежде на станины, въ каждой по 8 человекъ. Высочайшимъ указомъ 1765 г. апрѣля 18 «за предписаннымъ на архіерейскіе дома штат-

нымъ положеніемъ, всё по прежнимъ патриаршимъ установленіямъ и по синодальнымъ съ священнослужителей сборы велѣно отставить»; только оставленъ сборъ «съ производимыхъ въ священный чинъ и въ церковный причтъ, а именно: изъ дьяконовъ въ поны и изъ дьячковъ въ діаконы по 2 р., а съ дьячковъ и пономарей по 1 р.»; по сему производившійся въ Московской епархіи сборъ денегъ на пѣвчихъ тогда же былъ прекращенъ.

Московскій митрополитъ Тимоѳей скончался 1767 г. апрѣля 18, и погребенъ въ Чудовомъ монастырѣ. На кафедрѣ Московской епархіи въ 1768 г., января 18, переведенъ Крутицскій архіепископъ Амвросій Зертисъ-Каменскій.

Преосвященный Амвросій, вступивъ на кафедру Московской епархіи, велѣлъ консисторіи набрать изъ священноцерковно-служительскихъ дѣтей полный комплектъ пѣвчихъ для Чудовской капеллы. Назначилъ для капеллы двухъ учителей, одного пѣческаго, другаго для обученія Грекославянскимъ наукамъ, объясняя, что «не перерзѣлымъ» пѣвчимъ надлежитъ обучаться, въ силу указовъ, въ Московской академіи; опредѣленное штатами жалованье велѣлъ выдавать большимъ пѣвчимъ по рукамъ; а малые пѣвчіе на положенное имъ жалованье содержались въ пѣвческихъ кельяхъ Чудова монастыря. Сверхъ того Преосвященный приказалъ завести двѣ кружки, одну для денегъ за служеніе, а другую въ силу указаго дозволенія для сбора денегъ съ ставлениковъ; первую дѣлить помѣсячно, а другую по полугодно. Распоряженіе по сему возложено на Чудовскій казенный приказъ, такъ Преосвященный назвалъ бывшую канцелярію экономическаго правленія въ Чудовомъ монастырѣ.

Преосвященному Амвросію хотѣлось для большихъ пѣвчихъ, особенно женатыхъ, имѣть квартиры въ Пѣвческой, гдѣ жили синодальные пѣвчіе; о чемъ онъ и представлялъ св. Синоду; но Синодъ въ томъ отказалъ. Большіе пѣвчіе

обязаны были ежедневно являться въ пѣвческія кельи Чудова монастыря для упражненія въ пѣвческой музыкѣ; надзоръ за пѣвчими поручень былъ Алексѣевскому въ Алексѣевской діакону Андрею Васильеву съ обязанностью его обучать малыхъ пѣвчихъ партесному пѣнію; а для обученія ихъ наукамъ Преосвященный велѣлъ истребовать отъ Московской Славяно-греко-латинской академіи достойнаго студента изъ слушающихъ Богословское ученіе съ тѣмъ, чтобы онъ жилъ въ пѣвческихъ кельяхъ Чудова монастыря, и за ученіе получалъ жалованье. Раздѣлъ жалованья и доходовъ пѣвчимъ производился съ доклада Преосвященному.

Преосвященный Амвросій управлялъ Московскою епархіею не долго. Онъ въ 1771 г., сентября 16, во время моровой язвы въ Москвѣ, убитъ возмущившимся народомъ. По кончинѣ его Московская епархія, какъ прежде, поступила въ вѣдомство Московскаго святѣйшаго Синода конторы, а Чудовская капелла состояла подъ вѣдомствомъ Московской консисторіи.

Въ 1775 г., указомъ императрицы Екатерины II отъ 21 января, на кафедрѣ Московской епархіи переведень Тверскій архіепископъ Платонъ Левшинъ. При немъ въ 1788 г., по случаю новаго учрежденія губерній Россійской Имперіи, 6 мая, послѣдовало новое раздѣленіе епархій Россійской Церкви, сообразно съ новымъ положеніемъ губерній; посему епархія: Крутицкая, кафедра коей находилась въ Москвѣ, и Переславльская, города коей большею частію состояли въ Московской губерніи, упразднены, и церкви ихъ причислены къ Московской епархіи. Изъ викаріатства Москов-

скаго, или Сѣвской епархіи, образована самостоятельная епархія въ соотвѣтственность съ Орловскою губерніею. Въ Калужскомъ намѣстничествѣ или губерніи образована особая епархія; но она до времени присоединена была къ Московской. При Московской каѳедрѣ, въ помощь епархіальному архіерею, 15 того же мая учрежденъ викарный архіерей; съ сего времени Московскій епархіальный архіерей именовался Московскимъ и Калужскимъ, а Викарію его велѣно именоваться Дмитровскимъ. Въ 1799 г. октября 16, епархія Россійской Церкви окончательно приведены въ соотвѣтствіе съ предѣлами губерній Россійской Имперіи, при чемъ каѳедра Коломенской епархіи перенесена въ Тульскую, а города: Коломна и Серпуховъ съ ихъ уѣздами, вошли въ составъ Московской епархіи. Калужская епархія сдѣлана самостоятельною, и Московская епархія, послѣ нѣкоторыхъ перемѣнъ, получила тотъ составъ, который она нынѣ имѣетъ, а именно ее составляютъ города съ уѣздами: 1) Москва 2) Коломна, 3) Серпуховъ, 4) Бронницы, 5) Богородскъ, 6) Подольскъ, 7) Дмитровъ, 8) Верея, 9) Можайскъ, 10) Руза, 11) Волоколамскъ, 12) Клинь и 13) Звенигородъ. Съ тѣхъ поръ Московскій епархіальный архіерей титулуется Московскимъ и Коломенскимъ.

Лица, принадлежавшія прежде къ патриаршей каѳедрѣ, а именно: соборяне большаго Успенскаго собора и клиръ при церкви XII Апостоль въ синодальномъ домѣ, при новыхъ перемѣнахъ, не только утратили прежнее свое значеніе по Московскому епархіальному управленію, — по соборяне Успенскаго собора даже стали подчинены, въ нѣкоторомъ отношеніи, Московскому епархіальному архіерею. Въ 1778 г., по случаю нанесенныхъ соборянами Успенскаго собора оскорбленій митрополиту Палеопатрскому Іоанну, св. Синодъ указомъ отъ 24 сентября надзоръ надъ соборянами Успенскаго собора и другими лицами, бывающими при слу-

женіяхъ и процессіяхъ въ Успенскомъ соборѣ, поручилъ Московскому епархіальному архіерею на томъ основаніи, что, при соборныхъ священнослуженіяхъ и процессіяхъ, большею частію бывають духовные Московской епархіи; въ отсутствіе же Московскаго епархіальнаго архіерея наблюденіе предоставлено первому присутствующему въ Московской святѣйшаго Синода конторѣ архіерею съ тѣмъ, чтобы въ священнослуженіяхъ все было исполняемо по древнему установленію. Ключарямъ Успенскаго собора у Московскихъ епархіальныхъ архіереевъ велѣно быть въ надлежащемъ послушаніи. Нынѣ развѣ только соборный колоколь напоминаетъ Московскому духовенству прежнюю его зависимость отъ патріаршаго кафедральнаго, т. е., Успенскаго собора, такъ какъ доселѣ епархіальныя церкви не могутъ начать благовѣста прежде благовѣста соборнаго.

При Преосвященномъ Платонѣ Левшинѣ пѣвчіе Чудовскаго хора помѣщались въ Чудовомъ монастырѣ; для пѣвчихъ, какъ прежде, находился учитель изъ Славяно-греко-латинской академіи, который и жилъ съ ними. Преосвященный Платонъ, самъ знатокъ и любитель церковнаго хораго пѣнія, имѣлъ особое попеченіе о благоустройствѣ чудовскаго хора; онъ пополнялъ хоръ лучшими голосами, и избиралъ для управленія хоромъ опытныхъ и извѣстныхъ регентовъ. Въ 1800 г. митрополитъ Платонъ, помѣстившись на жительство въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, для надзора за Чудовскимъ хоромъ, 27 ноября далъ священнику Іоанну Платонову-Шумилину, числившемуся на протоіерейской вакансіи Срѣтенскаго собора, слѣдующую инструкцію:

1) «Быть ему Платонову архіерейскаго хора регентомъ и надзирателемъ.

2) «Смотрѣть за ученіемъ ихъ въ пѣніи, и за исправностію самого учителя, а также, чтобъ вся музыка была въ порядкѣ и устройствѣ.

3) «Наблюдать, чтобъ пѣвчіе были съ лучшими голосами, а спадшихъ съ голосовъ, или неспособныхъ, представлять къ увольненію.

4) «Ежели понадобятся лучшіе голоса къ музыкѣ, то изыскивать ихъ и, избравъ, представлять.

5) «Наблюдать, чтобъ пѣвчіе вели себя честно и порядочно, и были бы благопристойно одѣты.

6) «Неисправныхъ, а наипаче невоздержныхъ штрафовать поклонами и удержаніемъ жалованья, или чѣмъ окажется по дѣлу.

7) «Которые окажутся неисправляющимися, о тѣхъ представлять къ исключенію.

8) «На служенія ходить пѣвчимъ по приказанію и распоряженію его Платонова.

9) «Деньги пѣвческія къ раздѣлу росписывать ему Платонову съ уставщикомъ и представлять митрополиту.

10) «Наблюдать, чтобы малые пѣвчіе содержаніемъ были довольны, какъ въ платьѣ, такъ и въ пищѣ. Есть ли онъ Платоновъ найдетъ къ учрежденію для нихъ что либо лучшее, о томъ представлять Митрополиту.

11) «Да и во всѣхъ пѣвчихъ, что потребуется перемѣнить къ лучшему, о томъ также представлять митрополиту.

12) «Ему Платонову, какъ будетъ свободно отъ служенія и, смотря по отличнымъ выѣздамъ, быть при хорѣ пѣвческомъ, и по соизволенію Преосвященнаго викарія, бывать и въ служеніи съ Преосвященнымъ.

13) «Быть ему Платонову у Преосвященнаго викарія въ надлежащемъ послушаніи и въ важныхъ, или въ нетерпящихъ времени обстоятельствахъ, доносить ему, и его приказанія исполнять.

14) «Чего здѣсь не написано, о томъ, смотря по обстоятельствамъ, представлять митрополиту.

15) «За сіи труды получать ему Платонову изъ пѣвче-

ской суммы по 100 р. въ годъ, да подѣль изъ доходовъ пѣвческихъ.»

Платоновъ-Шумилинъ, находясь послѣ въ санѣ протоіерея соборовъ, сперва Казанскаго, потомъ Покровскаго или Василя Блаженнаго, продолжалъ быть регентомъ Чудовскаго хора; но послѣ митрополита Платона, скончавшагося 11 ноября 1812 г. Преосвященный Августинъ, управлявшій Московскою епархіею, 23 мая 1813 г. уволилъ его отъ должности регента, объявивъ, что протоіерей занятъ присутствіемъ въ консисторіи, должностію благочиннаго и жительство имѣеть въ отдаленіи отъ Чудова монастыря, гдѣ живутъ пѣвчіе,—и потому на мѣсто протоіерея Шумилина опредѣлилъ регентомъ Чудовскаго хора ключаря Архангельскаго собора священника Алексѣя Гаврилона Уварова, объясняя, что онъ «яко вдовый и бездѣтный и живущій въ Чудовъ монастырѣ, больше можетъ имѣть попеченія о пѣвческомъ хорѣ, а искусствомъ своимъ въ пѣніи приведетъ его въ совершенство.»

Въ 1815 г. Преосвященный Августинъ перебрался съ Саввинскаго, въ Москвѣ, подворья на жительство въ архіерейскій домъ, наТроицкомъ Сухаревскомъ подворьѣ. Туда же были переведены изъ Чудова монастыря на жительство Чудовскіе, или архіерейскіе пѣвчіе, и помѣщены въ новоустроенныхъ деревянныхъ покояхъ. Преосвященный Августинъ, 31 іюля 1816 г., далъ эконому Троицкаго подворья слѣдующее предписаніе: «Эконому поручается содержаніе пѣвчихъ, присмотръ за ними, и чтобъ они безъ его спроса никуда не отлучались, а ежели куда позовутъ ихъ на служеніе, экономъ имѣеть докладывать намъ. На годовое со-

держаніе эконома имѣеть предствлять намъ росписаніе, и, по истеченіи года, даетъ отчетъ въ приходѣ и расходахъ.»

Незабвенной памяти покойный Филаретъ, митрополитъ Московскій, вскорѣ послѣ вступленія своего на кафедру Московской епархіи, именно 3 ноября 1821 г., далъ слѣдующія правила для надзора за общежитіемъ пѣвчихъ и для обученія ихъ:

1) «Надзоръ за общежитіемъ пѣвчихъ нравственный и хозяйственный и обученіе ихъ приготовительнымъ познаніямъ ввѣряется ихъ инспектору и учителю, которыя должности соединяются въ одномъ лицѣ.

2) «Регентъ въ надзорѣ участвуетъ съ инспекторомъ, а начальствуетъ собственно надъ ученіемъ и дѣломъ пѣвческимъ.

3) «Инспекторъ наблюдаетъ, учитъ и побуждаетъ, чтобы пѣвчіе жили благочестиво, мирно, благочинно и опрятно.

4) «Онъ наблюдаетъ за правильнымъ употребленіемъ времени. Причемъ показаны подробно часы дня для занятій пѣвчихъ и предметы ихъ ученія.

5) «Для удобства въ надзорѣ за пѣвчими инспекторъ имѣеть старшихъ, надъ большими изъ большихъ, надъ малыми изъ малыхъ, надежнѣйшихъ.

6) «Никто изъ пѣвчихъ не отлучается изъ дома безъ вѣдома инспектора и регента, и безъ объясненія инспектору, куда, для чего и на долго ли.

7) «Къ ужину всѣ должны быть дома.

8) «За столомъ должны быть всѣ вмѣстѣ. Столъ начинается и оканчивается молитвою.

9) «Общимъ столовымъ хозяйствомъ занимается инспекторъ съ запискою. Ему подчиненъ опредѣленный для сего служитель.

10) «Деньги малыхъ пѣвчихъ хранятся у эконома; но надзоръ за ихъ употребленіемъ имѣеть инспекторъ съ запискою.

11) «Платье и вещи казенныя инспекторъ принимаетъ по описи, коей подлинникъ хранится у эконома, и надзираеть за ихъ цѣлостію и бережливымъ употребленіемъ.

12) «Желательно, чтобъ каждый исполнялъ свою должность изъ послушанія, и исправлялъ свои поступки по любви къ добру. Въ случаѣ проступка первый долгъ инспектора вразумить проступившаго, что поступлено худо, и расположить къ признанію вины и къ желанію исправленія. Когда до сего достигнуто, преслѣдованіе вины оканчивается прощеніемъ и увѣщаніемъ; но когда вины повторяются и становятся важны, и обѣщаніе исправленія не исполняется, тогда къ увѣщанію должно присоединить наказаніе умѣренное, соображаемое съ свойствомъ преступления. Наказанія инспекторъ можетъ употреблять слѣдующія и подобныя слѣдующимъ: запретить прогулку, удалить отъ общаго стола на сутки и болѣе, съ дозволеніемъ питаться остатками, совсѣмъ лишить пищи въ одинъ столъ.

13) «Что инспекторъ затрудняется разрѣшить самъ собою: въ томъ относится къ эконому.

14) «Однажды въ недѣлю доносить онъ о состояніи пѣвчихъ словесно, однажды въ мѣсяцъ письменно, объ особенныхъ случаяхъ немедленно.»

Въ 1831 г., сентября 21 высочайше повелѣно при всѣхъ архіерейскихъ домахъ и каѳедральныхъ соборахъ пѣвчимъ имѣть форменную одежду по покрою платья пѣвчихъ С.-Петербургскаго митрополита. Покойный владыка митрополитъ Филаретъ, по полученіи въ 1833 г. рисунковъ сего покроя, приказалъ сдѣлать платье Чудовскимъ пѣвчимъ, по рисун-

камъ. Покрой или форма параднаго платья, сохраняется до нынѣ. Тѣ же польскіе кунтуши, которые прежде употреблялись.

Хоръ Чудовскихъ, или архіерейскихъ пѣвчихъ состоитъ въ настоящее время изъ 34 человекъ, а именно: по штату архіерейскаго дома—24 человекъ, которые раздѣляются на 3 станицы, въ каждой по 8 человекъ; 8 человекъ пѣвчихъ и 2 подъяка на штатъ Троицкой Сергіевой Лавры. При пѣвчихъ находятся: уставщикъ, регентъ, инспекторъ, онъ же и учитель.

Н. Розановъ.

V.

ИСТОРИЯ ТРИДЕНТСКАГО СОБОРА.

Римская Церковь признаетъ Тридентскій соборъ святымъ и вселенскимъ, и съ особеннымъ уваженіемъ смотритъ на его постановленія. «Соборъ Тридентскій, по словамъ одного римско-католическаго писателя, есть важнѣйшій изъ всѣхъ вселенскихъ соборовъ. Въ Тридентѣ Церковь захотѣла освятить свое прошедшее и поддержать свою власть предъ лицомъ будущаго. Здѣсь она произнесла свои *послѣднія прощанія* и здѣсь ея власть получила новое освященіе. Определенія собора, столь очевидно внушенныя Святымъ Духомъ, *упрочиваютъ навсегда* единство вѣры и мудрость благочинія церковнаго». ⁴⁾

Такое высокое значеніе справедливо ли Римская Церковь приписываетъ Тридентскому собору?

Но исторія собора ясно открываетъ, что на самомъ дѣлѣ онъ представлялъ собраніе, болѣе достойное сожалѣнія, нежели уваженія, и болѣе служилъ поприщемъ для человѣческихъ страстей, нежели для изслѣдованія и утвѣжденія истины; а знакомство съ составленными на соборѣ определеніями открываетъ въ нихъ плоды человѣческаго искусства и слѣды человѣческихъ заблужденій, а не внушенія Святаго Духа.

Акты Тридентскаго собора и относящаяся къ его исторіи переписка папъ съ легатами, присутствовавшими на соборѣ, и съ иностранными дворами, доселѣ вполнѣ не из-

⁴⁾ Prät, histoire du concile de Trente t. 1. p. 5. 6.

даны. Потому при изображеніи исторіи собора нужно ограничиться источниками «второстепенными».

Въ ряду второстепенныхъ источниковъ главное мѣсто, по богатству сообщаемыхъ свѣдѣній, принадлежитъ трудамъ Сарпи и Паллавичини. Направленія того и другаго писателя совершенно различны. Павелъ Сарпи (1552—1623 г.), монахъ братства Сервитовъ, написалъ исторію собора въ духѣ непріязни къ Римскому двору²⁾. Онъ часто примѣшиваетъ къ разсказу фдкія замѣчанія, подробно излагаетъ событія, представляющія исторію собора въ неблагоприятномъ видѣ и иногда доходитъ до преувеличеній въ изображеніи темной стороны въ дѣйствіяхъ собора и папъ. Глубокая проницательность и трудолюбіе, съ какимъ онъ собиралъ свѣдѣнія для исторіи собора, не избавили его отъ ошибокъ, неизбежныхъ при отсутствіи несомнѣнно достоверныхъ историческихъ актовъ, часто проникая въ духъ событій, онъ въ то же время во многихъ, особенно мелкихъ, подробностяхъ впадаетъ въ заблужденія³⁾.

Появленіе исторіи Сарпи вызвало въ ревностныхъ приверженцахъ Римскаго престола желаніе по возможности защитить честь собора и папъ. Послѣ неоднократныхъ безуспѣшныхъ попытокъ опровергнуть Сарпи явилась «истинная исторія Тридентскаго собора», написанная іезуитомъ Паллавичини (род. 1607 г. ум. 1667 г.) по порученію Римскаго двора и подъ его наблюденіемъ⁴⁾. Трудъ іезуита былъ награжденъ кардинальскимъ достоинствомъ. Потому на этотъ трудъ можно смотрѣть какъ на официальное защищеніе собора и папъ, изданное Римскимъ дворомъ.

Не подвергаясь ни малѣйшему подозрѣнію въ намѣренно неблагоприятномъ изображеніи исторіи собора, произведеніе

²⁾ Въ первый разъ издана въ 1619 году.

³⁾ *Ranke, Die Römischen Päpste; im Anh. 11. Abschn s. 270—281. Wiesenberg, die grossen kirchenversammlungen IV, 243, 244, Brischar, Beurtheilung d. Controversen Sarpis und Pallavicinis.*

⁴⁾ Въ первый разъ издана въ 1657 году.

Паллавичини, съ другой стороны, не можетъ быть заподозрѣно въ значительныхъ и частыхъ уклоненіяхъ отъ истины съ цѣлю успѣшнѣе защитить соборъ и папъ. Паллавичини, еслибы и хотѣлъ, многого совершенно не могъ утаить; исторія Сарпи уличила бы его. Многое Паллавичини не имѣлъ и желанія утаивать; какъ іезуитъ, онъ по своему смотритъ на многія событія. Въ тѣхъ, напр., случаяхъ, когда папа совершенно стѣснялъ свободу собора и свои рѣшенія ставилъ выше соборныхъ опредѣленій, Паллавичини видитъ законное проявленіе папской власти. Или, напримѣръ, когда папскіе легаты хитростію достигали на соборѣ своихъ цѣлей, онъ нисколько тѣмъ не смущается и видитъ въ дѣйствіяхъ легатовъ совершенно позволительное искусство (*ars*, какъ онъ выражается). Притомъ разсказъ Паллавичини во многихъ существенныхъ чертахъ согласенъ съ разсказомъ Сарпи, во многихъ чертахъ разнится только смягченіемъ обстоятельствъ, неблагопріятныхъ для собора и папъ, и даже по мѣстамъ представляетъ такія событія, которыя Сарпи съ величайшимъ удовольствіемъ помѣстилъ бы въ своей исторіи. Все это даетъ право не подозрѣвать Паллавичини въ намѣренныхъ, по крайней мѣрѣ, многочисленныхъ искаженіяхъ событій.

Къ сему нужно прибавить, что Паллавичини имѣлъ очень много средствъ изобразить исторію собора съ достовѣрностію и полнотою. Онъ пользовался многочисленными, достовѣрными, по большей части подлинными историческими документами, хранящимися въ римскихъ архивахъ. ⁵⁾

Все это въ совокуности даетъ право, при изображеніи исторіи собора, пользоваться трудомъ Паллавичини, какъ главнымъ источникомъ.

Триденскій соборъ три раза начинался и оканчивался.

⁵⁾ Ranke, a. a. o. s. 281—289. Wessenberg. IV, 239—255. Brischar, Beurth. d. Contr. Sar. und Pall.

Сообразно съ симъ его исторія можетъ быть раздѣлена на шесть главъ:

Глава I. Причины созванія собора. Исторія переговоровъ объ его открытіи.

Глава II. Первый періодъ Тридентскихъ засѣданій (1545—1547 г.).

Глава III. Отъ прекращенія собора до возобновленія его въ 1551 году.

Глава IV. Второй періодъ Тридентскихъ засѣданій (1551—1552 г.).

Глава V. Отъ вторичнаго прекращенія собора до возобновленія его въ 1562 году.

Глава VI. Третій періодъ Тридентскихъ засѣданій (1562—1563 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Причины созванія собора. Исторія переговоровъ объ его открытіи.

На западѣ еще до появленія реформаціи начали высказываться сильныя жалобы на состояніе Церкви. Жаловаться дѣйствительно было на что.

Нравственность духовенства была весьма испорчена. Сами римско-католическіе писатели изображали ее такими чертами: «духовные открыто держатъ непотребныхъ женщинъ въ своихъ домахъ, предаются различнымъ играмъ, занимаются торговлею». ⁶⁾ «Нѣтъ порока, котораго не было бы въ духовенствѣ». ⁷⁾ «монахи предаются охотѣ, пьянству, и копятъ деньги». ⁸⁾ «Въ клирѣ нѣтъ никакого стыда; онъ

⁶⁾ Слова епископа Констанскаго Гугона. (Wessenberg. die gross. Kirchenvers. III, 8. 9).

(Registrum querelarum, Basil. 1497. Apud. Wessenb. I. c.

⁸⁾ Erasmus epist. ad Sodolet. У Wessenberg. I. c.

отваживается на то, чего отвращаются даже разбойники». ⁹⁾ «Міряне во многихъ приходахъ не иначе соглашаются терпѣть священника, какъ въ томъ случаѣ, когда онъ будетъ имѣть наложницу; они имѣютъ при этомъ въ виду уменьшеніе разврата». ¹⁰⁾ «Священники, чуждые подобныхъ преступленій, становятся въ глазахъ остальныхъ предметомъ насмѣшекъ». ¹¹⁾ Какъ ни страшно слышать подобныя свидѣтельства и какъ ни хотѣлось бы сомнѣваться въ ихъ силѣ, но ихъ многочисленность, и постоянство, ¹²⁾ съ какимъ они являлись въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, предшествовавшихъ реформаціи, не оставляютъ мѣста сомнѣніямъ въ безнравственности тогдашняго западнаго духовенства, и заставляютъ вѣрить словамъ кардинала Беллармина, что «тогда священники каждому служили посмѣшищемъ, предметомъ презрѣнія и безславія». ¹³⁾

Невѣжество клира равнялось его порочности. «Были священники, которые разумѣли латинскій языкъ (на которомъ совершалось богослуженіе), немного болѣе, чѣмъ арабскій, и едва могли различать буквы. Почти всѣ священники читаютъ по складамъ». ¹⁴⁾ «Для нихъ достаточно, если могутъ отвѣтить, какая часть рѣчи слово Господь, и отличить (латинское) да отъ нѣтъ». ¹⁵⁾ «Совершенно ничего не понимаютъ изъ Священнаго Писанія, а ученье презираютъ.» «Человѣкъ, не извѣдавшій опытомъ, не можетъ повѣрить, сколько они разсѣваютъ въ своихъ проповѣдяхъ

⁹⁾ Gerson de simonia c. 4. Apud. Gieseler, Lehrbuch der Kirchengesch. 11, 3. § 108 n. d.

¹⁰⁾ Nicol. de clamengis de praesulibus simoniacis, apud Gieseler l. c. n. f. Saepe cum parochianis mulicribus, quas ad confessionem admittunt, sceleratissime fornicantur. (ibid n. g.)

¹¹⁾ Ibid.

¹²⁾ Gieseler приводитъ весьма много такихъ свидѣтельствъ. 11, 3. § 108 и 11, 4. § 139.

¹³⁾ Bellarm. opp. VI, 296. Apud. Wessenberg. III, 9 Anm. 10.

¹⁴⁾ Gieseler 11, 3. § 108 n. d.

¹⁵⁾ Gieseler 11, 4. § 139, n. a.

народу заблужденій, басенъ и ересей.» «Книгъ Священнаго Писанія или совѣтъ не имѣють, или имѣють очень немногія, потому что съ ненавистію преслѣдуютъ знаніе.»¹⁶⁾ При такомъ господствѣ невѣжества въ духовенствѣ народъ оставался безъ назиданія ученіемъ Евангельскимъ,¹⁷⁾ Даже и тѣ немногіе пастыри, которые не были чужды тогдашняго схоластическаго образованія, для своихъ паствъ приносили немного болѣе пользы, чѣмъ совершенно невѣжественные служители Церкви; они почти исключительно занимались схоластическими тонкостями.¹⁸⁾

Въ управленіи церковномъ было множество злоупотребленій. Папы, особенно со времени такъ называемаго великаго раскола (1378 — 1428), когда два и даже три лица въ одно время выдавали себя за папъ, изобрѣли множество средствъ дѣлать огромные поборы, и тѣмъ поддерживать блескъ своего двора, обогащать своихъ родственниковъ¹⁹⁾ и вести войны. Такъ введены были индульгенціи, подать подъ названіемъ «динарій Святаго Петра», право наслѣдства послѣ умершихъ епископовъ, годовые сборы съ новопоставляемыхъ, (annatae) десятина на войну съ Турками, празднованіе въ Римѣ юбилея,²⁰⁾ сопровождавшееся также

¹⁶⁾ Ibid.

¹⁷⁾ Wessenberg III, 5. 15.

¹⁸⁾ Wessenberg s. 11, n. 14 und s. 15. Еразмъ говоритъ, что тогда были ученые восьмидесятилѣтніе богословы, «никогда не читавшіе Евангелія.» Другой современникъ писалъ: «Ветхій Завѣтъ въ презрѣніи (въ школахъ); ученіе апостольское едва считается достойнымъ чтенія.» Одинъ изъ ученыхъ Сорбонны, такъ говорилъ: «клянусь Богомъ, мнѣ было уже болѣе пятидесяти лѣтъ, а я еще не зналъ, что такое Новый Завѣтъ.»

¹⁹⁾ Возвышеніе и обогащеніе папскихъ родственниковъ (nepotismus), бывшее самымъ обыкновеннымъ дѣломъ при Римскомъ дворѣ, нерѣдко выходило изъ всякихъ границъ умѣренности; несовершеннолѣтніе юноши дѣлались кардиналами (Ранке, Ист. Р. папъ кн. 1 гл. 2).

²⁰⁾ Сначала Юбилей долженъ былъ совершаться чрезъ сто лѣтъ, потомъ постепенно назначены для него періоды 50-ти, 33-хъ и наконецъ 25-ти лѣтній.

денежными взносами, разрѣшенія (*dispensationes et absolutio-nes*) за извѣстную плату отъ соблюденія церковныхъ постановленій, отъ обѣтовъ иночества, отъ присяги, отъ епископскаго суда, отъ судебного преслѣдованія за такія преступленія, какъ убійство и нарушеніе цѣломудрія. Положена была плата за устроеніе церкви, монастыря, монашескаго братсва, школы, благотворительнаго заведенія; введены большіе поборы съ судившихся.²¹⁾ Замѣщеніе праздныхъ мѣстъ дѣлалось предметомъ торговли при Римскомъ дворѣ.²²⁾ Даже и не праздня мѣста были продаваемы; покупщикъ обязывался ждать смерти лица, занимавшаго его будущее мѣсто.²³⁾ Продажность вошла въ такую силу при Римскомъ дворѣ, что образовалась даже такса на мѣста.²⁴⁾ Конечно въ томъ уже нѣтъ ничего страшнаго, что лица, пріобрѣтавшія себѣ мѣста по таксѣ, не имѣли ни способности, ни желанія исправлять свои обязанности. Обыкновенно они находили себѣ дешевыхъ намѣстниковъ, преимущественно изъ братства (ордена) нищенствующихъ монаховъ, а сами жили при дворѣ папы, или гдѣ находили для себя удобнѣйшимъ. Часто даже необходимость заставляла пастырей искать такихъ намѣстниковъ и поручать имъ исправленіе своихъ обязанностей; потому что тогда многимъ епископамъ и священникамъ раздавали по нѣскольку

²¹⁾ Gieseler II, 3. § 103. Визинскаго Папство и свящ. Римская Имп. стр. 144. Робертсона Ист. госуд. Карла V, II, 417. 418.

²²⁾ Gieseler II, 3. § 108. Ранке Р. папы, кн. 1. стр. 54—57. Въ началѣ 16-го вѣка къ мѣстамъ, непосредственно зависѣвшимъ отъ папы, причислены были всѣ, занимаемыя кардиналами и многочисленными чиновниками Римскаго двора, мѣста лицъ, умершихъ въ Римѣ или въ сорока миляхъ отъ него, мѣста, оставшіяся праздными въ теченіи шести мѣсяцевъ, и наконецъ мѣста, очищавшіяся вслѣдствіе перемѣненій (Ист. госуд. Карла V, 11. стр. 117.)

²³⁾ Грамоты, дававшія право на такія мѣста, назывались *expectativae*.

²⁴⁾ Ранке Римскіе папы, кн. 1. гл. 2. стр. 55.

мѣсть служенія (напр. у одного епископа было по нѣскольку епископій) и притомъ еще въ разныхъ государствахъ.²⁵⁾

Въ какой степени достоверно это изображеніе состоянія духовенства и управленія западной Церкви во время, предшествовавшее созванію Тридентскаго собора, о томъ всего лучше свидѣтельствуесть докладъ тайной комиссіи, составившейся въ Римѣ по порученію папы Павла III для изслѣдованія церковныхъ злоупотребленій. Это было не задолго до собора, въ 1538 году. «Церковь Божія и особенно Римскій дворъ, сказано было въ докладѣ, давно страдаютъ тяжчайшими болѣзнями, которыя мало по малу усиливаясь, привлекли видимое нынѣ великое разрушеніе (*magnum guinam.*) Начало всѣхъ золъ было въ томъ, что нѣкоторые папы, *чешими слухомъ*, по словамъ Апостола, *избрали себѣ учителей по своимъ похотехъ*, для измышленія основаній, по которымъ позволительно было бы дѣлать то, что нравится... Къ священному сану допускаются всякіе невѣжды, люди самаго низкаго происхожденія и дурной нравственности; отсюда безчисленные соблазны, презрѣніе къ духовенству и не только уменьшеніе, но даже почти уничтоженіе Богопочтенія. Злоупотребленіе величайшей важности заключается въ предоставленіи одному лицу нѣсколькихъ мѣсть, особливо епископскихъ... Грамоты выжидательныя (*expectativae*) должны быть уничтожены. Кардиналамъ даются епископскія кафедры и не одна, а многія; между тѣмъ обязанности кардинальскія и епископскія несовмѣстимы; кардиналъ обязанъ быть при папѣ, а епископъ обязанъ пасти свое стадо... Нужно запретить епископамъ и священникамъ удаленіе отъ своихъ церквей. Ибо какое плачевное зрѣлище представляетъ міръ христіанскій! Почти всѣ пастыри оставили свои стада и ввѣрили ихъ наемникамъ... Другое великое, не терпимое злоупотребленіе, со-

²⁵⁾ *Consilium delectorum cardinalium de emendanda ecclesia. Appendix ad hist. conc. Trid. Sarpi p. 761.*

блзняящее всѣхъ христіанъ, составляютъ препятствія, поставляемыя епископамъ въ управленіи ихъ паствъ, особенно въ наказаніи и исправленіи порочныхъ; люди худые, преимущественно духовные, освобождаются отъ судебной власти своего епископа, прибѣгаютъ къ Римской канцеляріи, и здѣсь тотчасъ находятъ безнаказанность, и что всего хуже, за деньги; нельзя даже выразить словами, въ какой степени этотъ соблазнъ возмущаетъ христіанъ... Монахи до того испорчены, что служатъ для мірянъ великимъ соблазномъ и очень сильно вредятъ своимъ примѣромъ... Святокупство безчеститъ апостольскій престолъ и возмущаетъ народъ... Въ школахъ, особливо въ Италіи, учатъ нечестиво, даже въ храмахъ бываютъ нечестивѣйшія разсужденія... За деньги монахи получаютъ разрѣшеніе отъ своихъ обѣтовъ, а родственники позволеніе на вступленіе въ бракъ... Виновные въ симоніи покупаютъ себѣ освобожденіе отъ наказанія за преступленіе... Въ самомъ Римѣ позорныя женщины среди дня ходятъ въ сопровожденіи кардиналовъ и клириковъ». ²⁶⁾

Такая испорченность духовенства и такія злоупотребленія въ церковномъ управленіи породили на западѣ сильное желаніе «преобразовать Церковь,» какъ тогда выражались, «въ ея главѣ (папѣ) и членахъ.» Попытки осуществить это желаніе съ особенною силою были высказываемы на соборахъ въ Пизѣ (1409 года), Констансѣ (1414—1418 г.) и Базелѣ (1431—1443 г.), но каждый разъ встрѣчали сильное противодѣйствіе со стороны папъ; потому цѣль этихъ соборовъ оставалась недостигнутою.

Соборъ въ Пизѣ, низложившій двухъ папъ, Авиныйонскаго и Римскаго, изъ которыхъ каждый признавалъ себя законнымъ преемникомъ Апостола Петра, поспѣшилъ избрать новаго папу прежде чѣмъ произведены были церковныя преобразованія. Новый папа, до избранія клятвенно обя-

²⁶⁾ Cons. delect. card. de emend. Eccles.

завшійся преобразовать Церковь, послѣ избранія не оказалъ готовности исполнить свое обѣщаніе; онъ объявилъ, что отлагаетъ преобразованія до новаго собора. ²⁷⁾

Послѣ собора Пизанскаго явилось трое папъ, двое прежнихъ, отстаивавшихъ свои права на престолъ, и одинъ избранный соборомъ. По смерти послѣдняго, избранный на его мѣсто папа Іоаннъ XXIII вынужденъ былъ общими требованіями созвать соборъ въ Констансѣ для прекращенія раскола и для преобразованій. Соборъ торжественно объявилъ, что всякій, даже папа, обязанъ повиноваться ему во всемъ, призналъ лучшимъ средствомъ прекратить расколъ низложеніе всѣхъ троихъ папъ. Іоаннъ XXIII тайно убѣждалъ изъ Констанса, и былъ заочно осужденъ и низложенъ; другой папа отказался отъ престола добровольно; третій былъ лишенъ сана соборомъ. Тогда Нѣмцы, присутствовавшіе въ Констансѣ и императоръ Сигизмундъ, хорошо помня причину безуспѣшности прежняго собора, потребовали: отложить избраніе новаго папы до того времени, пока не будутъ введены въ Церкви необходимыя преобразованія. Но большинство присутствовавшихъ на соборѣ признало лучшимъ предварительно избрать папу. Новый папа, Мартинъ V, предложилъ на соборѣ нѣсколько неважныхъ преобразованій, совершенно несоотвѣтствовавшихъ общимъ ожиданіямъ, а въ нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ предметахъ частнымъ образомъ согласился съ государями, устранивъ всякое участіе со стороны собора. Соборъ послѣ напрасныхъ попытокъ возвратитъ себѣ значеніе, долженъ былъ прекратить свои бесплодныя засѣданія. ²⁸⁾

Соборъ Базельскій имѣлъ не болѣе успѣха, хотя въ началѣ и дѣятельно приступилъ къ преобразованіямъ. Папа Евгенийъ IV, судя по первымъ дѣйствіямъ собора, пришелъ

²⁷⁾ Gieseler 11, 4. § 130.

²⁸⁾ Gieseler 11, 4. § 131.

къ убѣжденію, что соборъ намѣренъ дѣйствовать съ совершенною свободою и потому рѣшился закрыть его. Но соборъ объявилъ, что онъ будетъ продолжать свое дѣло, составилъ опредѣленіе о повиновеніи всякаго лица, и самого папы, власти соборной, требовалъ къ себѣ Евгенія и угрожалъ, въ случаѣ сопротивленія, поступить съ нимъ по правиламъ церковнымъ. Папа на время уступилъ, но потомъ объявилъ Базельскій соборъ перенесеннымъ въ Феррару, и дѣйствительно открылъ здѣсь новый соборъ, съ цѣлію подчинить православную Восточную Церковь Римскому престолу. Базельскіе отцы тщетно покушались заявить свою власть низложеніемъ Евгенія и назначеніемъ новаго папы; новый папа немногими былъ признанъ за папу, а самый соборъ постепенно уменьшался въ составѣ и наконецъ прекратился. Всеобщія ожиданія опять остались неудовлетворенными. ²⁹⁾

Усилія папъ препятствовать преобразованіямъ и сохранить прежнія злоупотребленія не прошли для нихъ безнаказанно. Появленіе Лютера, вначалѣ робкаго обличителя одного изъ злоупотребленій папской власти — продажи индульгенцій, а потомъ горячаго преобразователя и проповѣдника новаго лжеученія, было встрѣчено сильнымъ сочувствіемъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе давно сознаваемой и неудовлетворяемой потребности въ преобразованіи Церкви. Число послѣдователей Лютера возрастало съ каждымъ днемъ. Многочисленные диспуты, на которыхъ защитники Римской Церкви старались доказать Лютеру неосновательность его мнѣній, и стѣснительныя мѣры, употреблявшіяся противъ Лютера, повидимому, служили только къ умноженію числа свергавшихъ съ себя иго папской власти.

Быстрые успѣхи новаго ученія и безошадныя нападе-

²⁹⁾ Gieseler 11, 4. § 132. Исторія Флорент. собора стр. 25.

нія Лютера на состояніе Церкви усилили желаніе преобразовать Церковь. Самъ папа Адріанъ VI, посылая въ Германію легата на сеймъ Нюрнбергскій (1523), поручилъ ему «откровенно признаться въ порокахъ, нарушеніи законовъ и злоупотребленіяхъ, вкравшихся въ Римскій дворъ и духовенство, и выразить твердое намѣреніе папы преобразовать свой дворъ». ³⁰⁾ Сеймъ съ своей стороны представилъ папѣ длинный списокъ церковныхъ злоупотребленій, ³¹⁾ и предложилъ соборъ, какъ лучшее средство преобразовать Церковь, и остановить распространеніе заблужденій ³²⁾. Такимъ образомъ снова явилась мысль о соборѣ. Самъ Лютеръ также требовалъ собора.

Адріанъ умеръ не успѣвъ отвѣтить сейму. Преемникъ его, Климентъ VII-й не желалъ преобразованій, потребованныхъ сеймомъ, и подобно другимъ панамъ боялся собора, ³³⁾ опасаясь утратить на немъ свою незаконную власть. Онъ поручилъ своему легату на сеймѣ дѣйствовать такъ, «какъ будто папа только частнымъ образомъ узналъ о спискѣ злоупотребленій»; присланномъ его предшественнику, убѣдить членовъ Нюрнбергскаго собранія «въ несправедливости, дерзости и вредныхъ слѣдствіяхъ» ихъ требованій, и отклонить всякую мысль о соборѣ. ³⁴⁾ Старанія легата имѣли мало успѣха; сеймъ, собранный въ 1524 году, повторилъ требованіе о созваніе собора. Императоръ Карлъ V, какъ только окончилъ войну съ Францією, доселѣ отвлекавшую его вниманіе отъ религіозныхъ смуть въ Германіи,

³⁰⁾ Pall. lib. 11 c. 7. Cp. Sargi 1, 23.

³¹⁾ Списокъ злоупотребленій названъ былъ «Centum gravamina». Главныя изъ жалобъ, здѣсь заключающихся, изложены при изображеніи состоянія духовенства и управленія Римской Церкви.

³²⁾ Pall. lib. II, c. 8.

³³⁾ Pall. lib. II, c. 10. Ранке говоритъ, что при дворѣ папскомъ, при первомъ словѣ о соборѣ, цѣна всѣхъ продажныхъ должностей понижалась (Р. папы кн. 1, гл. III, стр. 108.)

³⁴⁾ Pall. lib. II, c. 10.

подкрѣшилъ требованія сеймовъ угрозою созвать соборъ безъ участія папы. ³⁵⁾

Переговоры о соборѣ на время были остановлены войною императора съ папою, желавшимъ въ союзѣ съ Франціею ослабить опасное для Италіи могущество Карла. Война кончилась несчастливо для папы; его взяли въ плѣнъ (1527 г.). По заключеніи мира императоръ снова обратился къ папѣ съ требованіемъ созвать соборъ. Папа по прежнему не желалъ выполнять этого требованія; онъ старался убѣдить Карла, что «нѣтъ гибельнѣе яда, какъ созваніе собора при настоящихъ обстоятельствахъ», и нѣтъ лучшаго средства смирить еретиковъ — нововводителей, какъ строгія мѣры противъ нихъ. ³⁶⁾ Карлъ однакоже снова потребовалъ созванія собора. ³⁷⁾ Тогда папа предложилъ императору слѣдующія условія: «созвать и держать соборъ только для сбора средствъ на войну съ Турками, для исправленія лютеранъ, для искорененія ересей и наказанія упорныхъ (но отнюдь не для исправленія нравовъ и перемѣнъ въ существовавшихъ постановленіяхъ, какъ замѣчаетъ Паллавичини; ³⁸⁾ Карлу самому быть на соборѣ, а съ его удаленіемъ считать соборъ распущеннымъ; держать его въ Италіи; признавать на соборѣ право голоса только за тѣми, кому оно принадлежитъ по правиламъ; созвать соборъ, когда сами лютеране потребуютъ его.» Вислѣдствіи было прибавлено къ этимъ условіямъ еще то, чтобы присутствующіе на соборѣ заранѣе обязались повиноваться его рѣшеніямъ. ³⁹⁾

³⁵⁾ Wessenberg III. 109.

³⁶⁾ Pall. lib. III, c. 5. Wessenberg III, 111—113. Ранке, Р. папы, кн. 1. гл. III, стр. 105. 106.

³⁷⁾ Wessenberg 111, 114. Pall. lib. III. c. 5.

³⁸⁾ Pall. lib. III, c. 5.

³⁹⁾ Pall. lib. III, c. 5. et lib. III, c. 13. Изъ самыхъ условій довольно ясно видно, что нерасположеніе къ собору не уменьшилось въ папѣ. Въ самомъ дѣлѣ трудно было ждать согласія на соборъ, не имѣвшій

Папскія условія были представлены протестантскимъ князьямъ. Они потребовали съ своей стороны, чтобы на соборѣ спорные вопросы были рѣшаемы не на основаніи папскихъ декретовъ и не властію ученыхъ, но на основаніи Священнаго Писанія, чтобы выслушиваемы были мнѣнія не только духовныхъ, но и мірянъ, и наконецъ чтобы соборъ былъ въ Германіи.⁴⁰⁾ Рѣшеніямъ такого собора они обѣщали повиновеніе. Императоръ желалъ примирить требованія протестантовъ и папы; отсюда возникли продолжительные переговоры, среди которыхъ Климентъ умеръ (1534 г.).

Павель III-й, заступившій мѣсто Климента, менѣе своего предшественника оказалъ твердости въ сопротивленіи требованіямъ созвать соборъ. Послѣ слабыхъ отговорокъ,⁴¹⁾ онъ въ 1536 году назначилъ соборъ въ Мантуѣ (въ Италіи.⁴²⁾ Но отказъ протестантовъ явиться сюда, война Карла въ Африкѣ, поглотившая все его вниманіе, неудовольствіе короля Французскаго на созваніе собора, проистекавшее отъ вражды къ Карлу, и требованіе Герцога Мантуанскаго, чтобы папа прислалъ ему отрядъ войскъ для охраненія спокойствія собора и города, помѣшали открытію засѣданій въ Мантуѣ.⁴³⁾ Послѣ того соборъ былъ назначенъ въ Виченцѣ, но упорство, съ какимъ протестанты снова отказывались отъ собора въ Италіи, желаніе императора непремѣнно достигнуть ихъ согласія, и новые раздоры его съ ко-

цѣлю искорененіе злоупотребленій и созданный въ Италіи; еще труднѣе было самому Карлу постоянно присутствовать на соборѣ, при обширности и неустройствахъ Нѣмецкой имперіи. Еще яснѣе обнаружилось нерасположеніе папы къ созванію собора въ инструкціяхъ, данныхъ легату, посланному въ Германію. Легату между прочимъ поручено было раскрыть мысль, что отъ собора можетъ возникнуть расколъ, такъ какъ на немъ, по всей вѣроятности, поднимутъ вопросъ, кто выше — соборъ или папа (Wessenberg, III, 121.)

⁴⁰⁾ Pall. lib. III, c. 13. Wessenberg III, 122.

⁴¹⁾ Pall. lib. III, c. 19.

⁴²⁾ Wessenberg III, 128.

ролемъ Французскимъ заставили отложить соборъ на неопредѣленное время. ⁴⁴⁾

Послѣ двухъ неудачныхъ покушеній созвать соборъ въ Италиі, папа, опасаясь согласиться на созваніе собора въ Германіи, гдѣ невозможно было надѣяться ни на численный перевѣсъ Италіанскихъ, прямо зависѣвшихъ отъ Римскаго двора, епископовъ, ни на удобство управлять соборомъ, пытался достигнуть примиренія протестантовъ съ Римскимъ престоломъ и удовлетворенія потребности въ преобразованіяхъ, болѣе безопаснымъ путемъ. Онъ послалъ въ Германію легатовъ для разсужденія съ лютеранами о спорныхъ предметахъ, и назначилъ комиссію для преобразованій. Но разсужденія съ лютеранами кончились безуспѣшно; а рѣшеніе на докладъ комиссіи, обнаружившей длинный рядъ злоупотребленій, ⁴⁵⁾ требовавшихъ кореннаго преобразованія Римскаго двора, было отложено на неопредѣленное время. ⁴⁶⁾

Новыя настоятельныя требованія императора относительно созванія собора, подкрѣпленныя угрозою открыть соборъ въ Германіи безъ участія папы, заставили Павла III-го избрать мѣсто собора хотя и не внѣ Италиі, но по крайней мѣрѣ въ городѣ, принадлежавшемъ Нѣмецкой имперіи и близкомъ къ Германіи,—это былъ Тридентъ. Избирая его, папа старался убѣдить императора и нѣмецкій сеймъ (Шпейерскій, 1542 г.), что лучше открыть соборъ внѣ Германіи. «Я, говорилъ онъ, самъ желаю присутствовать на соборѣ, а мои силы не вынесутъ путешествія въ Германію и ея суроваго климата. Кромѣ того Германія взволнована раздорами; если въ ней обсуживать спорные предметы и такимъ образомъ какъ бы мѣхами раздувать огонь, то возникнуть

⁴⁴⁾ Pall. lib. IV. c. 2. 3. 4. Wessenberg III, 129—137. Sarpi 1, 69—72. Робертсона Истор. госуд. Карла V, III, 70.

⁴⁵⁾ Pall. lib. IV c. 6—9. Wessenberg III, 137. 138.

⁴⁶⁾ Consilium delect. card.

⁴⁷⁾ Pall. lib. IV, c. 8. Wessenberg III, 135. 139—145. Sarpi 1, 82. 83.

величайшія опасности и отъ борьбы словомъ легко будетъ переходъ къ борьбѣ оружіемъ.» Сеймъ отвѣтилъ, что если нельзя получить отъ папы согласія на учрежденіе собора въ Германіи, то онъ соглашается на избраніе Тридента, и соборъ Тридентскій назначено было открыть въ концѣ 1542 года. ⁴⁷⁾ Папа и императоръ отправили въ Тридентъ своихъ представителей.

Новая война Карла съ Францискомъ послужила къ отсрочкѣ собора на неопредѣленное время. ⁴⁸⁾ По окончаніи войны снова назначенъ былъ соборъ въ Тридентъ (въ 1544 году). Въ то же время папа и императоръ условились смирить протестантовъ оружіемъ; для вѣрнѣйшаго успѣха положено было втайнѣ готовить имъ ударъ. ⁴⁹⁾ Имѣя это въ виду, Карлъ желалъ замедлить открытіе собора, чтобы соборнымъ осужденіемъ лютеранъ не заставить ихъ взяться за оружіе, прежде чѣмъ самъ онъ окончитъ приготовленіе. ⁵⁰⁾ Поэтому, а отчасти и потому, что въ Тридентъ почти не было епископовъ, ⁵¹⁾ открытіе собора, сначала назначенное на 15-е марта, а потомъ на 3-е мая, было отложено. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ. Епископы, скучая бездѣйствіемъ, и не видя, когда оно кончится, требовали открытія собора. ⁵²⁾ Папа съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію, что нельзя долѣе откладывать собора, «не подвергаясь безславію и не подавая христіанамъ соблазна». ⁵³⁾ Нужно было только получить согласіе императора. Въ его успокоеніе папа обѣщалъ такъ вести соборныя дѣла, что

⁴⁷⁾ Pall. lib. IV, c. 17. Wessenberg III, 146.

⁴⁸⁾ Сарпи говоритъ, что соборъ былъ отложенъ вопреки желаніямъ императорскихъ пословъ 1, 90.

⁴⁹⁾ Pall. lib. V, c. 12. 13. Wessenberg 111, 153.

⁵⁰⁾ Pall. lib. V, c. 12.

⁵¹⁾ Pall. lib. V, c. 11. Епископовъ было только 10.

⁵²⁾ Pall. lib. V, c. 14.

⁵³⁾ Pall. lib. V, c. 14.

не встрѣтятся никакихъ препятствій для предположенной войны. ⁵⁴⁾ Но Карлъ не успокоился этимъ общаніемъ, и упорно выражалъ желаніе замедлить открытіе собора. ⁵⁵⁾

Желая воспользоваться нерасположеніемъ Карла къ открытію соборныхъ засѣданій, папа возымѣлъ мысль перенести соборъ поближе къ Риму, гдѣ онъ удобнѣе могъ управлять ходомъ соборныхъ дѣлъ. Папа открылъ свою мысль императору, тотъ не согласился на перенесеніе собора, поставляя на видъ, что оно возбудитъ неудовольствіе въ Германіи, и рѣшилъ, что изъ двухъ непріятностей открытія и перенесенія собора, лучше выбрать первую. Получивъ отвѣтъ Карла, папа послалъ легатамъ приказаніе открыть соборъ 13-го декабря (1545 года). ⁵⁶⁾

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Первый періодъ Тридентскихъ засѣданій.

ПЕРВОЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Въ началѣ декабря 1545 года, въ Тридентъ собралось небольшое число епископовъ. ¹⁾ 13-го числа легаты и всѣ прибывшіе на соборъ торжественнымъ ходомъ отправились

⁴⁾ Se curaturum, писалъ папа, rem ita moderari gerendam, ut inde potius adjumentum, quam obstaculum bello proposito experiretur. (Pall. *ibid.*)

⁵⁴⁾ Pall. *ib.* V. c. 14. 15. Wessenberg III, 154. 155.

⁵⁵⁾ Pall. *ib.* V. c. 15.

¹⁾ Паллавичини считаетъ, кромѣ троиухъ легатовъ (Юанна Монте, Марцелла Цервини и Регинальда Поля) кардинала Тридентскаго, четырехъ архіепископовъ, 20 епископовъ и пять генераловъ монашескихъ орденовъ (*ib.* V, c. 17). Вессенбергъ насчитываетъ не 20, а 27 епископовъ; различіе впрочемъ небольшое (Grossen Kirchenversamml. III, 160). Большинство составляли Итальянскіе епископы.

изъ храма Св. Троицы въ кафедральную церковь Вигилія. Здѣсь кардиналъ Монте, первый легатъ, отслужилъ обѣдню и всѣмъ присутствующимъ далъ индульгенціи, а епископъ Битонтскій Корнелій Муссо произнесъ слово, въ которомъ, по порученію легатовъ, онъ призывалъ весь міръ къ покорности собору, говорилъ, что «свѣтъ папы пришелъ теперь въ міръ», что врата собора отверзаются, какъ врата небесныя, и славилъ папское могущество. Первый легатъ также сказалъ рѣчь; онъ изложилъ причины созванія собора, именно, указывалъ на нужду искоренить ересь, возстановить миръ и церковное благочиніе; онъ сознавался въ испорченности духовенства и признавалъ ее главнымъ источникомъ золь; увѣщевалъ членовъ собора не полагаться на свои силы и чистосердечно сознавать свои недостатки. «Безъ сознанія своей слабости, говорилъ онъ, нельзя ждать помощи свыше. Всѣ рѣшенія, источникомъ которыхъ послужать не внушенія Святаго Духа, а соображенія челоувѣческой мудрости, будутъ подобны изсохшимъ кладезямъ, о которыхъ говорить Исаія.²⁾ Произнесено было еще нѣсколько рѣчей въ такомъ же смыслѣ.³⁾ По окончаніи ихъ прочтены обычныя при открытіи соборовъ молитвы, буллы о созваніи собора, о назначеніи легатовъ и открытіи засѣданій, и провозглашены имена присутствующихъ членовъ. Потомъ первый легатъ обратился къ бывшимъ на соборѣ съ вопросомъ: угодно ли имъ провозгласить соборъ начавшимся, и самъ, а за нимъ и другіе, отвѣчалъ: угодно. «По

²⁾ Sargi lib. 11. p. 114. 115. Pall. lib. V, c. 17. Wessenberg III, 160. 161
Здѣсь, какъ увидимъ въ послѣдствіи, легатъ безъ намѣренія произнесъ приговоръ дѣйствіямъ собора.

³⁾ Епископъ Мартиранъ въ своей рѣчи съ особенною силою указывалъ на жалкое состояніе Церкви. «Нравственность и благочиніе между христіанами, говорилъ онъ, такъ глубоко пали, какъ только возможно. До того дошли, что стыдятся честности, чѣмъ кто порочнѣе, тѣмъ высшее занимаетъ мѣсто. Такъ бываетъ въ самомъ Римѣ. Отъ вины пастырей гибнетъ Церковь.» (Wessenb III, 162).

поводу приближающагося праздника Рождества Христова угодно ли отложить слѣдующее засѣданіе до 7-го января», спросилъ еще легатъ, и прежнимъ порядкомъ полученъ былъ утвердительный отвѣтъ. Тѣмъ и кончилось первое засѣданіе, пропѣто было: Тебѣ Бога хвалимъ, и члены разошлись.

Засѣданія были отложены подѣ предлогомъ приближающихся праздниковъ; на самомъ же дѣлѣ въ этомъ случаѣ легаты водились другими соображеніями; имъ нужно было время, чтобы снестись съ папою и получить его приказанія относительно хода дѣлъ на соборѣ. Они еще не знали, и потому на другой же день послѣ перваго засѣданія, спрашивали папу, съ чего начать собору свои занятія, съ догматическихъ ли опредѣленій, или съ правилъ о предполагаемомъ «преобразованіи Церкви въ ея главѣ и членахъ», имѣтъ ли собору въ виду только главныя еретическія мнѣнія, или разсматривать и частныя заблужденія, осуждать ли только ученіе еретиковъ или и ихъ самихъ, собирать ли голоса на соборѣ понародно ⁴⁾ или поголовно, входитъ ли собору самому въ сношеніе съ государями и другими лицами, или предоставить это папѣ. Легаты спрашивали еще, какое заглавіе должны имѣть соборныя бумаги, какою печатью онѣ должны быть скрѣпляемы, кому взять на себя исполненіе различныхъ должностей на соборѣ, и наконецъ нужно ли собору спѣшить съ своими дѣлами, или вести ихъ помедленнѣе? ⁵⁾ Ясно, что доколѣ

⁴⁾ Т.-е. такъ, чтобы общій голосъ всѣхъ присутствовавшихъ на соборѣ епископовъ одного народа имѣлъ такое же значеніе, какъ и общій голосъ всѣхъ епископовъ другаго; хотя бы число епископовъ того или другаго народа было не одинаково.

⁵⁾ Sargi II, 116. 117 Pall. lib. V, c. 16. lib. VI. c. 1. Представляется страннымъ, отчего папа не разрѣшилъ всѣхъ сихъ вопросовъ при самомъ созваніи собора. Конечно не думалъ онъ предоставить ихъ рѣшеніе самому собору; папа, какъ увидимъ послѣ, всегда имѣлъ жела-

эти вопросы не были рѣшены въ Римѣ, легаты не могли желать, чтобы соборъ началъ заниматься своимъ дѣломъ. Сверхъ того отдаляя время слѣдующаго засѣданія, они могли и то имѣть въ виду, чтобы въ это время число членовъ собора увеличилось прибытіемъ нѣсколько новыхъ лицъ. Они должны же были понимать, что вселенскій соборъ изъ 20 епископовъ представить невиданное зрѣлище.

Въ Римѣ вопросы легатовъ были обсуждаемы въ собраніи кардиналовъ; рѣшено было, что соборъ сначала долженъ разсуждать о догматахъ вѣры, а преобразованиями въ Церкви можно заняться послѣ; нужно произносить осужденіе не на лица, а на заблужденія, и при томъ не на общія только, но и на частныя положенія еретиковъ; собраніе голосовъ по народамъ есть нововведеніе Констанскаго собора; гораздо лучше древній обычай — рѣшать вопросы по большинству лицъ, какъ это недавно было и на Латеранскомъ соборѣ; собору самому нѣтъ нужды имѣть письменныя сношенія; это дѣло должны взять на себя легаты. Въ началѣ соборныхъ бумажъ (*decreta et canones*) выставить: Святый вселенскій и всеобщій соборъ Тридентскій, подъ предсѣдательствомъ легатовъ апостольскихъ (*Sacrosancta, oecumenica et generalis Sinodus Tridentina, praesidentibus legatis Apostolicis*); *) соборныя бумаги должно скрѣплять печатями всѣхъ легатовъ, или покрайней мѣрѣ перваго; въ тѣхъ случаяхъ, когда не будетъ особыхъ приказаній, легаты не должны терять времени. Для защищенія правъ собора и для дѣлопроизводства на соборѣ приданы

ніе управлять соборомъ во всемъ. Вѣроятно онъ питалъ еще надежду, что соборъ, несмотря на буллы о созваніи, не состоится, какъ неоднократно случалось прежде.

*) Папа, какъ самъ признается, (*Pall. V, c. 16*) хотѣлъ, чтобы изъ соборнаго титула видно было, что онъ, папа, не только виновникъ созванія собора, но вмѣстѣ съ тѣмъ глава и правитель (*Rector*) собора.

ему еще трое папскихъ чиновниковъ. 7) Кромѣ того папа поручалъ легатамъ озаботиться о томъ, чтобы члены собора не переступали границъ скромной свободы и должнаго уваженія къ Апостольскому престолу. Въ то же время папа освободилъ епископовъ, прибывшихъ въ Тридентъ, отъ взноса десятины, позволилъ имъ пользоваться всѣми доходами съ своихъ епархій, какими они пользовались бы на мѣстѣ своего служенія, и изъ своихъ доходовъ послалъ имъ въ даръ значительную сумму. 8)

Пока папскія приказанія не были еще получены въ Тридентъ, легаты старались не оставлять соборъ совершенно безъ дѣла, тѣмъ болѣе, что епископы выражали нетерпѣніе *скорѣе приступить* къ занятіямъ. 9) Потому 18-го декабря легаты собрали епископовъ. Послѣ неважныхъ разсужденій относительно внѣшняго образа жизни епископовъ, устройства казнохранилища, продовольствія и т. под., присутствовавшіе скоро коснулись и такихъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ оказалось затруднительнымъ.

Епископы хотѣли рѣшить вопросъ, съ чего начать сборныя разсужденія; но не знали, что этотъ вопросъ еще не былъ рѣшенъ въ Римѣ; потому и въ ихъ собраніи онъ долженъ былъ остаться нерѣшеннымъ. То же было и съ вопросомъ о подачѣ голосовъ понародно, или поголовно. 10) Тогда же нѣкоторыми вопросами были возбуждены жаркіе споры. Сначала спорили о томъ, имѣютъ ли право

7) Эти должности были: адвоката, аббревиатора и секретаря. Когда избранный папою въ секретари отказался отъ этой должности, а члены собора жаловались на вмѣшательство папы, въ назначеніе сборныхъ чиновниковъ, легаты убѣдили папу предоставить избраніе секретаря собору; избранъ былъ Массарелли (Pall. lib. VI, c. 1.)

8) Sargi II, 117. 118. Pall. lib. V, c. 16. lib. VI, c. 1.

9) Sargi, II, 117.

10) Паллавичини говорить только, что легаты еще не получали изъ Рима отвѣта на свои запросы, а постановили ли епископы сами какое нибудь рѣшеніе предложенныхъ ими вопросовъ, объ этомъ молчатъ.

подавать голосъ начальники монашескихъ орденовъ и настоятели монастырей. Епископы утверждали, что имъ однимъ принадлежитъ право подачи голоса. Легаты сначала хотѣли отклонить окончательное рѣшеніе этого вопроса. Они говорили, что нужно подождать, когда поболѣе соберется епископовъ, тогда можно будетъ рѣшить дѣло; а дотолѣ оставить низшимъ прелатамъ право участвовать въ соборныхъ рѣшеніяхъ. Епископы сочли это посягательствомъ на свои права и выразили свое неудовольствіе. Легаты въ свою очередь рѣшились внушить епископамъ, что подобной свободы они не потерпятъ на соборѣ. Теперь не Констанскій и не Базельскій соборъ, сказалъ кардиналъ Монте, настоящій соборъ созванъ папою. Папа также управляетъ соборомъ, чрезъ легатовъ, какъ бы онъ управлялъ, еслибы самъ былъ на соборѣ; потому нужно слушаться легатовъ.» Епископы стали уступчивѣе, они согласились признать право голоса за начальниками монашескихъ орденовъ. Но несогласія опять возникли, когда легаты захотѣли доставить право голоса нѣсколькимъ аббатамъ. Епископы противились, однакоже легаты настояли на своемъ. Епископы вынуждены были признать за папою власть давать право голоса на соборѣ тѣмъ изъ монастырскихъ настоятелей, кому онъ захочетъ.

Нужно было опредѣлить и права епископскихъ мѣстоблюстителей, явившихся на соборъ. Многіе епископы, конечно, не могли прибыть на соборъ сами, и папа въ буллѣ о созваніи собора предоставилъ имъ право прислать уполномоченныхъ. Но для Римскаго двора невыгодно было, особенно при малочисленности епископовъ, прибывшихъ въ Тридентъ, предоставить мѣстоблюстителямъ право участвовать въ составленіи соборныхъ опредѣленій; потому что въ такомъ случаѣ на соборъ явилось бы много лицъ, страшныхъ для Римскаго двора своею ученостію и свободою мыслей, и притомъ еще не имѣвшихъ повода бояться папы или

ждать отъ чего выгодъ. Легаты хорошо понимали это, и потому сочли лишнимъ обнародовать папскую буллу, разрѣшавшую представителямъ Германскихъ епископовъ участіе въ составленіи соборнымъ опредѣленій, и рѣшились убѣдить папу въ неблагоразуміи даннаго имъ разрѣшенія. Папа уважилъ ихъ представленія. ⁴¹⁾

Жаркіе споры возбудило и названіе собора. Большая часть епископовъ требовала, чтобы въ соборномъ титулѣ были поставлены слова: «представляющій вселенскую Церковь.» Легаты возстали противъ этого прибавленія. Имъ не нравилось то, что требуемая прибавка была употреблена соборами Констанскимъ и Базельскимъ; для ревностныхъ приверженцевъ папы непріятно было все, что напоминало соборы, дѣйствовавшіе враждебно по отношенію къ папѣ. Они боялись и того, чтобы уступка въ вопросѣ о титулѣ не дала епископамъ смѣлости потребовать новыхъ дополненій въ наименованіи, въ родѣ тѣхъ, какія употребляли тѣ же ненавистные соборы Констанскій и Базельскій: «соборъ, который имѣетъ власть непосредственно отъ Христа, и которому обязанъ повиноваться каждый, даже и папа.» ⁴²⁾ Выражая папѣ свои опасенія, ⁴³⁾ легаты конечно скрывали ихъ предъ соборомъ. Они отвергали требуемое добавленіе подъ тѣмъ предлогомъ, что оно только возбудитъ между еретиками напрасныя толки, что оно совсѣмъ не нужно и слишкомъ громко, особенно если взять во вниманіе незначительное число членовъ собора. Епископы горячо спорили, но дѣло кончилось на этотъ разъ ничѣмъ. Епи-

⁴¹⁾ Исключеніе сдѣлано было только въ пользу уполномоченныхъ, архіепископа Трирскаго и епископа Аугсбургскаго; но и имъ дано было право участвовать только въ совѣщаніяхъ, а не рѣшеніяхъ собора (Wessenberg III. 184).

⁴²⁾ Synodus a Christo immediate potestatem habet, cui quilibet cujuscumque status vel dignitatis, etiamst papulis existat, obedire tenetur. (Pall. lib VI, c. 2).

⁴³⁾ Pall. lib. VI, c. 2).

скопы однакоже не успокоились, и через нѣсколько дней возобновили свое требованіе. Легать Монте сказалъ, что онъ согласенъ включить требуемыя слова въ соборный титулъ, если будутъ къ нему прибавлены слова: «правильно созванный нашимъ святымъ отцемъ, единственнымъ главою воинствующей Церкви и намѣстникомъ Христовымъ». ¹⁴⁾ Епископы не согласились на такую прибавку, и продолжали отстаивать свое требованіе. Первый легать не выдержалъ и обнаружилъ мысль, которую долго тайлъ; онъ прямо сказалъ, что «согласиться на требованіе епископовъ относительно соборнаго титула, значить дать поводъ къ замысламъ противъ Апостольскаго престола», и наконецъ объявилъ что легаты не могутъ постановить рѣшенія, не получивши папскаго согласія. «Гдѣ же свобода собора», спрашивали епископы съ изумленіемъ, если во всемъ нужно совѣтываться съ папою». ¹⁵⁾ Ропотъ епископовъ не устрасилъ легатовъ. Они настояли на своемъ: непріятное для нихъ прибавленіе къ соборному титулу не было принято. Папа, одобривъ ихъ дѣйствія, велѣлъ имъ и на будущее время не уступать требованіямъ епископовъ, и даже писалъ, что «можно опустить въ соборномъ титулѣ слова: всеобщій и вселенскій (*universalis et oecumenica*), потому что безъ нужны не надобно питать надмѣніе въ людяхъ, которые желаютъ украшаться этими полными названіями. ¹⁶⁾ Видно, папа былъ сильно раздраженъ требованіями епископовъ.

Новый поводъ къ спорамъ и неудовольствіямъ поданъ былъ, по выраженію Паллавичини, «притязательностію

¹⁴⁾ Le Plat. Monum. III, 500. (Wessenberg III, 164).

¹⁵⁾ Le Plat. Monum. VII, p. 8. (Wessenberg I. 165).

¹⁶⁾ Pall. lib. VI, c. 2. Епископамъ не удалось достигнуть и того, чтобы легаты прочли грамоты, въ которыхъ папа давалъ имъ полномочіе, Легаты отозвались тѣмъ, что «если прочесть ихъ полномочныя грамоты, то нужно прочесть и ставленныя грамоты епископовъ, присутствующихъ на соборѣ; а это отниметъ много времени.»

нѣкоторыхъ епископовъ», недовольныхъ тѣмъ, что папа присвоилъ себѣ право освободить прибывшихъ на соборъ епископовъ отъ взноса десятины въ пользу Римскаго двора. Имъ казалось, что «соборъ самъ собою могъ освободить ихъ отъ этого бремени.» А другіе епископы, даже большая ихъ часть, требовали чтобы папа отказался отъ десятины и съ лицъ, взятыхъ ими съ собою на соборъ. Папа не согласился, потому что «вредно дѣлать много послабленій»; такія послабленія, по словамъ папы, уничтожали бы силу самаго закона. ⁴⁷⁾

Такъ прошло время до 7-го января (1546), назначеннаго для втораго засѣданія, обнаруживъ только въ епископахъ сильное желаніе свободы и самостоятельности, а въ легатахъ еще болѣе сильное желаніе присвоить себѣ господство надъ соборомъ.

Второе засѣданіе.

На второе засѣданіе явилось нѣсколько новыхъ членовъ, число присутствующихъ дошло до сорока трехъ. ⁴⁸⁾ Имъ прочитана была грамота папы, лишавшая мѣстоблюстителей права подавать голосъ на соборъ. Затѣмъ соборъ согласился издать опредѣленіе о томъ, какъ вести себя членамъ собора. Именно, этимъ опредѣленіемъ внушалось имъ жить въ страхѣ Божіемъ, обдумывать средства къ искорененію ереси, во время разсужденій употреблять скромныя выраженія, сидѣть гдѣ кому случится, не обращая вниманія на порядокъ мѣсть. И это было важнѣйшимъ дѣйствіемъ собора въ сіе засѣданіе. Кромѣ того, епископы занимались еще прежними спорами о наименованіи собора ⁴⁹⁾ и

⁴⁷⁾ Pall. lib. VI, c. 2.

⁴⁸⁾ Sargi lib. 2. p. 122. Въ этомъ числѣ было архіепископовъ 4, а епископовъ 28.

⁴⁹⁾ Въ частномъ собраніи (congregatio), бывшемъ 13-го января, легаты упрекали епископовъ за возобновленіе спора о соборномъ титулѣ.

въ заключеніе назначили днемъ слѣдующаго засѣданія четвертое число февраля.

Между членами собора нашлись недовольные такимъ бездѣйствіемъ. Въ одномъ изъ частныхъ собраній они замѣтили легатамъ, что время приступить къ дѣлу. Легаты предложили заняться въ слѣдующее собраніе разсужденіемъ о порядкѣ соборныхъ занятій. 18-го января дѣйствительно предложенъ былъ вопросъ начинать ли собору свое дѣло съ догматическихъ опредѣленій, или съ исправленія церковныхъ безпорядковъ. Легаты и Итальянскіе епископы требовали перваго, а Нѣмецкіе епископы и послы императора Карла настаивали на послѣднемъ. Римскій дворъ боялся преобразования; оно должно было коснуться главнымъ образомъ его злоупотребленій. Папа, съ своей стороны, считалъ посягательствомъ на свои права всякое вмѣшательство въ дѣла Римскаго двора. Не довѣряя епископамъ, собравшимся въ Тридентъ, онъ боялся, что къ числу нужныхъ преобразованій они отвесутъ и ограниченіе его власти. Примѣръ Констанскаго и Базельскаго соборовъ усиливалъ это опасеніе. Дѣло исправленія церковныхъ злоупотребленій еще менѣе могло нравиться папѣ въ то время, когда усиливались протестанты. Папѣ казалось лучшимъ молчать, чѣмъ на радость лютеранамъ сознать нужду исправленія и признать справедливость нападеній на дурное состояніе Церкви. Отъ

•Въ публичномъ мѣстѣ, говорили они, неприлично спорить членамъ собора; разногласіе между ними соблазнительно и для еретиковъ и для католиковъ - епископы потребовали, чтобы по крайнѣй мѣрѣ были поставлены въ изданномъ соборомъ декретѣ (о поведеніи епископовъ) слова: *oecumenica, et generalis*. Нѣкоторые экземпляры декрета дѣйствительно явились съ этимъ дополненіемъ (*Pall. lib. VI. c. 6. p. 550. 551. Sargi II, 123*). Въ то же время легаты увѣдомили папу, что на соборѣ существуетъ сильное желаніе принять соборный титулъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ принятъ на соборахъ Констанскомъ и Базельскомъ; и потому спрашивали, продолжать ли имъ еще свое сопротивленіе епископамъ по этому дѣлу, или уступить (*Sargi II, 124*). Папа не велѣлъ уступить.

такого признанія приверженцы Рима ждали еще большихъ бѣдствій, чѣмъ отъ ученія Лютера. Такъ объясняетъ папскій историкъ собора причины, руководившія папою въ рѣшеніи вопроса о порядкѣ соборныхъ занятій. ²⁰⁾ Нѣмецкая партія, къ которой присоединились и многіе Испанскіе епископы, желала приступить прежде всего къ преобразованіямъ въ Церкви на томъ основаніи, что Германія особенно много терпѣла отъ злоупотребленій церковной власти. Нѣмецкіе епископы представляли на соборѣ, что и ереси возникли главнымъ образомъ отъ дурнаго состоянія Церкви, и что ничѣмъ нельзя удобнѣе обратить еретиковъ къ Церкви, какъ ея преобразованіемъ. Послѣ долгихъ споровъ легаты отложили разсужденія до другаго времени и обо всемъ увѣдомили папу, прося новыхъ рѣшительныхъ приказаній. ²¹⁾

Легаты однакоже не успѣли продлить время до полученія приказаній изъ Рима такъ, чтобы на соборѣ не послѣдовало никакого рѣшенія относительно спорнаго вопроса. Они увидѣли, что дальнѣйшее сопротивленіе желанію, почти общему, было невозможно. Желая спасти честь и выгоды папы, они положили принять на свою отвѣтственность рѣшеніе объ одновременномъ начатіи догматическихъ разсужденій и разсужденій о средствахъ преобразовать Церковь. Рѣшеніе легатовъ было съ радостію принято епископами. Въ Римѣ напротивъ оно возбудило негодованіе. Папа и кардиналы строго порицали легатовъ. ²²⁾ Папа предписалъ, чтобы легаты нисколько не отступали отъ его прежнихъ приказаній, хотя бы пришлось дѣйствовать противъ требованій всѣхъ епископовъ. Легаты смутились. Имъ нельзя было перемѣнить сдѣланнаго, и потому что ихъ представленіе

²⁰⁾ Pall. lib. VI, c. 7.

²¹⁾ Pall. lib. VI, c. 7. Sarpi II, 124—126. Въ томъ же письмѣ легаты просятъ денегъ для бѣдныхъ епископовъ, бывшихъ въ Тридентѣ.

²²⁾ Потому, говоритъ Паллавичини, что въ Римѣ не знали истиннаго положенія дѣлъ (lib. VI, c. 7).

было принято соборомъ, и потому что они боялись за честь папы; имъ не хотѣлось и настаивать предъ папою, чтобы онъ согласился на ихъ распоряженіе; папа выразилъ свою волю очень рѣшительно. Легаты однакоже рѣшились попытаться переубѣдить папу. Они представили ему, что имя его подвергнется общему порицанію, когда узнаютъ объ его отвращеніи къ преобразованіямъ; приводили въ примѣръ неудовольствіе, возбужденное сопротивленіемъ прежнихъ папъ соборамъ, предиринимавшимъ реформы; говорили что рано или поздно нужно же будетъ согласиться на общее желаніе, и потому лучше и сообразнѣе съ достоинствомъ папы, если онъ самъ явится участникомъ, а не противникомъ общихъ стремленій; напоминали, что императоръ, въ случаѣ сопротивленія папы, не упуститъ случая самъ съ Нѣмецкимъ народомъ произвести нужныя перемѣны въ устройствѣ Церкви. Защищая себя отъ упрековъ въ поспѣшности своего рѣшенія одновременно разсуждать и о догматахъ и о преобразованіяхъ, легаты говорили, что если бы они не поспѣшили этого сдѣлать, то вынуждены были бы безусловно уступить епископамъ: тогда для папы было бы хуже, пришлось бы разсуждать исключительно о преобразованіяхъ. Стараясь смягчить гнѣвъ папы, легаты хотѣли внушить ему, что ихъ рѣшеніе еще не очень много въ себѣ заключаетъ; можно повести дѣло безъ большихъ опасностей для Римскаго двора. «Иное дѣло, говорили они, вообще не ставить препятствій разсужденіямъ о преобразованіи; но въ частности можно объ одномъ говорить болѣе, о другомъ менѣе, начать не съ того, а съ другаго, напр., можно начать съ храмовъ, перейти къ домамъ епископовъ и всего вообще клира и т. п. Можно устроить такъ, что епископы будутъ въ одно время разсуждать о тѣхъ правилахъ церковнаго благочинія и опредѣленіяхъ вѣры, которыя имѣютъ между собою близкое соотношеніе. Потому если устроить, что сначала будутъ разсуждать на

соборѣ о грѣхѣ первородномъ и оправданіи, то преобразованія, какія можно будетъ поставить въ связи съ этимъ ученіемъ, не будутъ имѣть никакого отношенія къ Римскому двору. Папа между тѣмъ воспользуется этимъ временемъ для введенія при своемъ дворѣ нѣкоторыхъ преобразованій. Во всякомъ случаѣ папа можетъ быть увѣренъ, что легаты не позволятъ собору выйти за границы въ чемъ нибудь касающемся самаго папы. Въ заключеніе легаты просили поболѣе довѣрять имъ; «на мѣстѣ они лучше могутъ судить о положеніи дѣлъ чѣмъ кто нибудь въ Римѣ». ²³⁾

Не увѣренные въ успѣхъ своихъ представленій, легаты рѣшились, въ ожиданіи отвѣта изъ Рима, отложить опредѣленіе о порядкѣ соборныхъ занятій до другаго засѣданія или даже отсрочить самое засѣданіе. И хотя они скоро узнали, что папа въ душѣ убѣжденъ ихъ доводами, однакоже продолжали заботиться объ отсрочкѣ обнародованія декрета, выжидая, пока папа прямо одобритъ ихъ поступокъ. Епископовъ между тѣмъ они увѣряли, что декретъ будетъ имѣть и безъ обнародованія полную силу. Епископы, благодарные легатамъ за ихъ рѣшимость разсуждать о преобразованіяхъ одновременно съ обсужденіемъ догматическихъ вопросовъ, легко согласились на убѣжденія легатовъ. ²⁴⁾ Легаты, пользуясь благопріятнымъ расположеніемъ епископовъ, тогда же убѣдили ихъ принять и другое предложеніе, имѣвшее цѣлю доставить легатамъ новыя сред-

²³⁾ Содержаніе письма легатовъ изложено у Паллавичини (lib. VI, с. 7). Сарпи не знаетъ этого письма.

²⁴⁾ При семь случаяхъ явились противниками легатовъ только шесть епископовъ. Легаты съ торжествомъ указывали папѣ на это незначительное число, какъ на свидѣтельство благопріятнаго впечатлѣнія произведеннаго въ умахъ прочихъ епископовъ дѣйствіями легатовъ по вопросу о преобразованіяхъ (Pall. lib. VI, с. 7). Въ томъ же собраніи положено было благодарить папу за труды по созванію собора и просить продолженія его покровительства. Это было для легатовъ новымъ свидѣтельствомъ въ пользу ихъ рѣшенія.

ства къ господству надъ соборомъ. По ихъ предложенію члены собора рѣшились не вмѣстѣ разсуждать о соборныхъ дѣлахъ, а въ одно время въ трехъ различныхъ мѣстахъ; собранія должны были происходить въ домахъ легатовъ. Эта мѣра была принята подъ тѣмъ предлогомъ, что такъ дѣло пойдетъ скорѣе и лучше, чѣмъ въ общихъ собраніяхъ, гдѣ отъ самаго многочисленія возникаютъ неудобства. А на самомъ дѣлѣ легаты придумали такое раздѣленіе за тѣмъ, какъ сами они говорятъ въ письмѣ къ Римскому двору, чтобы легче обуздывать соборъ, ослабленный раздѣленіемъ, разстроивать заговоры, и у людей духа безпокойнаго и въ то же время умныхъ и краснорѣчивыхъ отнять возможность увлечь весь соборъ къ гибельнымъ рѣшеніямъ.²⁵⁾ Такія отдѣльныя собранія открылись со 2-го февраля.

День, назначенный для третьяго засѣданія (4-е февраля),

²⁵⁾ Pall. lib. VI, c. 8. Legatorum mens tria in eo spectabat commoda. Primum erat, ratio longe facilior moderandae multitudinis, in tres quasi rivulos attenuatae, quam in ingentem fluvium intumescens. Alterum erat, per eam partitionem perfringi factiones et foedera, quibus Patres irretiri possent cujuscumque vel auctoritate, vel arte. Postremum quo vitaretur, ne quis ingenio turbulento, sed simul dicendi vehementia et eloquentia praeditus, universum conventum ad aliquid perniciosum derепente impelleret. Паллавичини называетъ мѣру, придуманную легатами, «ars obtinendi ea, quae decet, per ea, quae licent. Видно епископы пользовались небольшимъ довѣріемъ легатовъ, когда эти послѣдніе подозреваютъ въ первыхъ способность увлекаться къ «гибельнымъ» рѣшеніямъ и вступать въ заговоры и союзы. Паллавичини рассказываетъ еще объ одной уловкѣ (ars) легатовъ, принадлежавшей тому же времени. Между людьми, питавшими привязанность къ нѣмецкой партіи, пользовались большимъ значеніемъ кардиналы Тридентскіе и Giennensis. Легаты сначала предоставили имъ полную свободу говорить что угодно; потомъ, когда тѣ потерпѣли нѣсколько неудачъ въ соборныхъ спорахъ, легаты успѣли внушить имъ, что для нихъ стыдно терпѣть подобныя неудачи и мѣшаться съ толпою и предложили союзъ съ собою. Кардиналы не устояли противъ этого предложенія (Pall. lib. VI, c. 8); впрочемъ не долго они были въ совершенномъ согласіи съ легатами.

приближался, но изъ Рима еще не присылали легатамъ желаемого отвѣта. Легаты однакоже не рѣшились отложить засѣданіе до другаго времени; оставалось придумать, что дѣлать на этомъ засѣданіи. Епископъ Бертано предложилъ прочесть символъ вѣры и оставить опредѣленіе объ отсрочкѣ другихъ занятій до пріѣзда епископовъ, уже бывшихъ на пути къ Триденту, или изъявившихъ намѣреніе прибыть туда. Мысль кардинала была сообщена нѣсколькимъ довѣреннымъ епископамъ, и не встрѣтила общаго одобренія. Особенно сильно возсталъ противъ нея епископъ Битонтскій, пользовавшійся большимъ довѣріемъ у легатовъ. «Назначить засѣданіе, говорилъ онъ, для того только, чтобы прочесть символъ, утвержденный за 1200 лѣтъ и повсюду принятый, значитъ дать поводъ къ насмѣшкамъ. Всѣ поймутъ, что мы не можемъ или не хотимъ заняться должнымъ дѣломъ.» Онъ совѣтовалъ лучше отложить засѣданіе. Его поддерживалъ епископъ Гусскій. Но прочіе не согласились съ ними и приняли мысль Бертано ²⁶.)

ТРЕТЬЕ ЗАСѢДАНІЕ.

4-го февраля торжественно былъ прочтенъ Никео-Цариградскій символъ (съ прибавленіемъ *filioque*) и назначено четвертое засѣданіе 8-го апрѣля.

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого засѣданія первый легатъ предложилъ епископамъ оставить совсѣмъ декретъ объ единовременномъ обсужденіи догматовъ вѣры и правилъ церковнаго устройства. «Вреда не будетъ, говорилъ онъ, если мы будемъ выполнять декретъ, не внося его въ число соборныхъ опредѣленій; къ тому же въ немъ нѣтъ ничего новаго.» Легату, вѣроятно, хотѣлось угодить Римскому двору; а недавняя уступчивость епископовъ по-

²⁶) Pall. lib. VI, c. 8. 9. Sargi II, 128. 129.

давала надежду на ихъ согласіе. Но легать ошибся въ своихъ расчетахъ; его предложеніе возбудило сильное неудовольствіе. «По какому праву, говорили на соборѣ, легать думаетъ перемѣнить постановленное общимъ согласіемъ отцевъ?» Кардиналь Монте долженъ былъ оставить свое предложеніе.²⁷⁾

Прежде чѣмъ начались разсужденія о догматахъ вѣры и правилахъ преобразованія, легаты увѣдомили папу, что, по ихъ мнѣнію, лучше всего приступить къ изложенію ученія о Св. Писаніи, обращая при этомъ особенное вниманіе на заблужденія лютеранъ, и къ изслѣдованію и искорененію злоупотребленій, предметомъ которыхъ служило Св. Писаніе. И когда папа одобрилъ ихъ мысль, кардиналь Монте предложилъ собору начать занятія съ Св. Писанія. Порядокъ занятій назначенъ былъ такой: сначала выбрать изъ лютеранскихъ сочиненій положенія, несогласныя съ Римскимъ ученіемъ о Св. Писаніи, и передать на разсмотрѣніе ученымъ²⁸⁾, бывшимъ на соборѣ; каждый изъ нихъ долженъ представить свое мнѣніе объ этихъ положеніяхъ; на основаніи представленныхъ мнѣній будутъ составляемы опредѣленія (*decreta*) и въ частныхъ собраніяхъ предлагаемы на обсужденіе епископовъ; послѣ обсуждения и утвержденія опредѣленій, они будутъ обнародываемы во время торжественныхъ засѣданій. Относительно же злоупотребленій, имѣвшихъ предметомъ Св. Писаніе, каждый изъ присутствовавшихъ на соборѣ долженъ былъ изложить свое мнѣніе съ указаніемъ средствъ исправить замѣченныя имъ злоупотребленія.

Согласно съ назначеннымъ порядкомъ сначала были изслѣдованы особенности лютеранскаго ученія о Св. Писаніи и изложены въ слѣдующихъ четырехъ отдѣленіяхъ:

²⁷⁾ Pall. lib. VI, c. 11.

²⁸⁾ Ученые (*doctores Theologiae*) были почти исключительно монахи. Ихъ собралось до 30.

I) Все учение, необходимое для христианина, заключается въ книгахъ Св. Писанія; преданіямъ не должно приписывать одинаковую важность (*auctoritatem*) съ книгами Ветхаго и Новаго Завѣта. II) Между капоническими книгами Ветхаго Завѣта должно признавать только тѣ, которыя находятся въ Еврейскомъ канонѣ; между каноническими книгами не должно считать посланія Іаковлево, второе Петрово, второе и третье Іоанново и Апостола Іуды, также посланіе къ Евреямъ и Апокалипсисъ. III) Для изслѣдованія истиннаго смысла Св. Писанія должно обращаться къ подлинному тексту, а латинскій переводъ (Вульгату) нужно отвергнуть, какъ наполненный ошибками. IV) Св. Писаніе весьма ясно и удобно для разумнія. ²⁹⁾ Послѣ изслѣдованія особенностей лютеранскаго ученія о Св. Писаніи въ частныхъ собраніяхъ приступили къ обсужденію вопросовъ, какія книги Св. Писанія должно признать несомнѣнными источниками ученія вѣры и нравственности? Какое значеніе имѣеть св. преданіе по отношенію къ христіанскому ученію? И какія мѣры принять къ прекращенію разныхъ злоупотребленій, касавшихся священныхъ книгъ? Разсуждая о книгахъ Св. Писанія, сначала признали всѣ книги Ветхаго и Новаго Завѣта за каноническія, потомъ главное вниманіе обратили на вопросъ, долженъ ли соборъ предпринять особыя изслѣдованія для подтвержденія каноническаго достоинства каждой книги писанія, или утвердить ихъ достоинство безъ изслѣдованій. Первый легатъ отвергалъ нужду такихъ изслѣдованій; а другіе два легата говорили противъ него. И та и другая сторона нашла много защитниковъ. Послѣ долгихъ споровъ, на одномъ изъ частныхъ собраній мысль о необходимости изслѣдованій для рѣшенія вопроса о каноническихъ книгахъ, была принята большинствомъ. Но въ общемъ собраніи, на которомъ хотѣли под-

²⁹⁾ Sarpì II, 431.

твердить это рѣшеніе, споръ кончился ничѣмъ. Собраніе созвано было въ другой разъ; оказалось опять совершенное разногласіе. Заставили каждого отдѣльно подать голосъ; оказалось, что «всѣ согласно принимаютъ всѣ книги Священнаго Писанія» ³⁰.)

Признавъ согласно, что христіанское ученіе содержится частію въ Св. Писаніи, частію въ св. преданіи, присутствовавшіе на соборѣ разногласили относительно того, какія преданія должны имѣть для вѣрующихъ полную обязательную силу: одни относили сюда только преданія, сохранившіяся отъ Иисуса Христа и Апостовъ, другіе присоединяли сюда церковныя постановленія, опредѣленія соборовъ, опредѣленія папъ. Разногласіе было такъ велико, что, по словамъ Паллавичини, оказалось столько же разныхъ мнѣній, сколько было лицъ. ³¹) Вѣроятно, поэтому нашли нужнымъ поручить первоначальное разсмотрѣніе вопроса и составленіе опредѣленій особой комиссіи, состоявшей изъ шести членовъ. Опредѣленія ея были представлены общему собранію. Здѣсь нѣкоторые потребовали подробнаго перечисленія тѣхъ преданій, которыя должны быть приняты за несомнѣнно Апостольскія; другіе возставали противъ выраженія: преданія должны быть принимаемы съ *равнымъ* (aequali) чувствомъ благоговѣнія и уваженія, какъ и Св. Писаніе; слово «равный» они требовали замѣнить словомъ «подобный». ³²) Большинство не согласилось на эти требованія; впрочемъ въ декретѣ слово aequali было замѣнено словомъ

³⁰) Здѣсь разсказъ Паллавичини неясенъ. Если подававшіе голоса хотѣли, чтобы не было предпринимаемо новыхъ изслѣдованій о каноническомъ достоинствѣ книгъ Св. Писанія: то зачѣмъ спорили они прежде, и почему часть изъ нихъ оставила свое мнѣніе? Если же они всѣ хотѣли новыхъ изслѣдованій; то почему этого не выразили. (Pall. lib. IV, с. 11).

³¹) Tot. sententias, quot lingvas tunc fuisse comperio. (VI, 11).

³²) Епископъ Клодійскій (Clodiensis) назвалъ даже нечестивымъ выраженіе, употребленное въ декретѣ; но послѣ отступился отъ своихъ

рагі. ³³⁾ Ещѣ нѣкоторые повторили старое требованіе, чтобы въ началѣ новаго декрета было сказано о соборѣ, что онъ представляетъ вселенскую Церковь. Одинъ изъ легатовъ (Цервини) убѣдилъ оставить требованіе.

Особое отдѣленіе богослововъ занималось въ то же время обсужденіемъ злоупотребленій, имѣвшихъ предметомъ св. книги. Мнѣнія этихъ богослововъ должны были служить основаніемъ для декретовъ о преобразованіяхъ (*de reformatiōne*) въ Церкви. На ихъ собранія обязана была являться часть епископовъ «извлекать для себя пользу», какъ выражается Паллавичини; епископы должны были молчать для умноженія славы богослововъ, и для того, чтобы не отнимать у нихъ времени и свободы. ³⁴⁾

Это собраніе указало на четыре злоупотребленія относительно священныхъ книгъ: 1) на разность переводовъ, отъ которой истина божественнаго слова дѣлалась не твердою (*incerta*); противъ этого зла указывалось средство въ признаніи одного перевода какъ бы законнымъ (*legitima*); 2) на множество ошибокъ (*menda*) въ Библии; «чтобы ихъ не было на будущее время, папѣ нужно позаботиться о напечатаніи тщательно исправленнаго изданія»; 3) на произволъ въ объясненіи Св. Писанія, «нужно постановить, чтобы объясняли его по разумѣнію древней Церкви и Отцевъ, и чтобы объясненія не печатались прежде одобренія осо-

словъ. Другой богословъ, знаменитый на соборѣ, Носіусъ вдался въ другую крайность; утверждая будто Св. Писаніе безъ авторитета Церкви, имѣеть значеніе не болѣе, чѣмъ басни Эзопа. (*Pall. lib. VI, c. 14. Wessenberg, III, 211*).

³³⁾ Здѣсь въ разсказѣ Паллавичини опять неясно, какимъ образомъ вмѣсто сильныхъ разногласій, доходившихъ, по его словамъ, прежде составленія декрета, до того, что сколько было лицъ, столько и различныхъ мнѣній, послѣ составленія декрета, въ которомъ участвовало лишь шесть человекъ, авлось только два, три замѣчанія относительно нѣсколькихъ выраженій декрета. Какъ совершился такой переходъ отъ разногласія къ согласію.

³⁴⁾ *Pall. lib. VI, c. 12.*

быми духовными лицами»; 4) на небрежность и злоупотребленія типографчиковъ, печатавшихъ Библию съ испорченныхъ списковъ, и съ еретическими толкованіями, «на нихъ нужно налагать денежные пени, если они будутъ печатать безъ дозволенія цензуры, а толкованія, кромѣ того, безъ означенія имени толковника». Одинъ изъ кардиналовъ предлагалъ поставить въ числѣ такихъ злоупотребленій и переводы священныхъ книгъ на живые народныя языки. Его слова произвели впечатлѣніе; впрочемъ собраніе было рѣшено, не постановивъ никакого рѣшенія по этому предложенію.³⁵⁾ Легаты не хотѣли, чтобы произнесено было какое нибудь рѣшеніе по этому предмету; они знали, что въ Германіи и Италіи желаютъ имѣть Библию на родномъ языкѣ, а въ Испаніи и во Франціи не хотятъ. Поэтому они положили предоставить дѣло на усмотрѣніе папы.³⁶⁾

Когда въ общемъ собраніи (1 и 3-го апрѣля) разсматриваемы были заключенія занимавшихся изслѣдованіемъ злоупотребленій, касавшихся священныхъ книгъ: большая часть присутствовавшихъ³⁷⁾ выразила, относительно переводовъ Библии, то мнѣніе, что переводъ, извѣстный подъ именемъ Вульгаты и употреблявшійся въ церквахъ и школахъ, должно объявить за совершенно достовѣрный, или даже подлинный (*pro authentica*). «Еслибы каждому позволить, говорили они, повѣрять точность этого перевода сравненіемъ съ подлинникомъ: то грамматики сдѣлались бы судьями въ дѣлѣ вѣры, и христіане никогда не могли бы знать, чему нужно вѣрять». Нѣкоторые предложили даже признать Вульгату переводомъ, составленнымъ по внушенію Св. Духа. «Евреямъ и Грекамъ, говорили они, дано Св. Писаніе на ихъ родномъ языкѣ; слѣдовательно признавать, что Вульгата не

³⁵⁾ Pall. lib. VI, c. 12.

³⁶⁾ Le Plat monum. III, 396. 397. 400. VII, 17. (Wessenberg 1. 217).

³⁷⁾ Особенно богословы крѣпко настаивали на достовѣрности (или подлинности) Вульгаты.

изрѣчена тѣмъ же Св. Духомъ, значитъ унижать возлюбленную Богомъ Римскую Церковь предъ Іудейскою синагогою и Греческою Церковію». Въ то же время много нашлось и несогласныхъ приписать Вульгатѣ значеніе вполне достовѣрнаго, а тѣмъ болѣе боговдохновеннаго перевода. Они указывали на то, что въ древней Церкви многіе переводы были въ употребленіи; на то, что только въ послѣдствіи въ Римѣ начали отдавать предпочтеніе переводу Іеронима; что Вульгата составлена изъ перевода Іеронима и другаго, древнѣйшаго; что наконецъ въ ней многое требуетъ исправленія. Иные соглашались признать Вульгату за переводъ достовѣрный только въ томъ смыслѣ, что въ немъ нѣтъ ничего противнаго вѣрѣ и нравственности. Разсужденія кончились тѣмъ, что большинство признало переводъ, употреблявшійся въ Римской Церкви, за совершенно достовѣрный или за самый подлинникъ; впрочемъ признано было необходимымъ пересмотрѣть этотъ подлинникъ и исправить.³⁸⁾

Въ дополненіе къ этому рѣшенію кардиналъ Пачеко предлагалъ осудить всѣ другіе переводы; на это не рѣшились.

Съ цѣлю ограничить другое зло, указанное комиссіею, занимавшеюся изслѣдованіемъ злоупотребленій—произволь въ объясненіи Св. Писанія, нѣкоторые предлагали предоста-вить право изъяснять Слово Божіе только получившимъ ученыя степени. Другіе предлагали сдѣлать разграниченіе между догматическимъ и нравственнымъ ученіемъ и за изъяснені-

³⁸⁾ Чтобы эти два постановленія не показались кому нибудь взаимно противорѣчащими, говоритъ Паллавичини, соборъ постановилъ послѣднее изъ нихъ выразить такимъ образомъ: «должно заботиться, чтобы въ послѣдствіи Вульгата была издаваема какъ можно тщательнѣе» (lib. VI, с. 15. Sargi II, 136—138. 142). Исправленіе Вульгаты было поручено шести лицамъ, изъ числа присутствовавшихъ на соборѣ. Они обязаны были совершить свой трудъ прежде окончанія собора. Впрочемъ вскорѣ папа велѣлъ оставить имъ свое дѣло и передалъ его комиссіи, учрежденной въ Римѣ (Sargi II, 148). Исправленный текстъ Библіи явился уже въ 1592 году.

емъ перваго наблюдать со всею строгостію, а относительно послѣдняго дозволить бѣдшую свободу. Иные считали нужнымъ постановить только то, чтобы новыя объясненія не противорѣчили господствующему въ то или другое время разумѣнію Св. Писанія. Но легаты желали, чтобы собраніе согласилось принять тѣ именно мѣры, какія предложены были комиссіею. Такъ и сдѣлалось.³⁹⁾

Прочія заключенія комиссіи о преобразованіяхъ были приняты согласно.⁴⁰⁾

Наканунѣ торжественнаго засѣданія (4-го) въ общемъ собраніи окончательно были исправлены⁴¹⁾ выраженія декрета, раздѣленнаго на двѣ части, «о каноническихъ писаніяхъ и объ изданіи и употребленіи священныхъ книгъ», и составлено новое опредѣленіе, которымъ порицалась непокорность епископовъ, не прибывшихъ на соборъ.⁴²⁾

³⁹⁾ Во время этого собранія легаты чувствовали себя обиженными, потому что кардиналъ Пачеко (Pacesus) предлагалъ вопросы; это они считали дѣломъ, исключительно имъ принадлежащимъ (Pall. VI, 15).

⁴⁰⁾ Въ то же время возникъ вопросъ, нужно ли положить анаѣму на непринимающихъ каждаго изъ постановленныхъ предъ симъ опредѣленій собора? Рѣшили: раздѣлить декретъ на двѣ части; въ первой изложить ученіе о Св. Писаніи и преданіи и на непринимающихъ сего ученія произнести анаѣму; къ послѣдней части отнести прочія постановленія, а объ анаѣмѣ не упоминать.

⁴¹⁾ Въ чемъ состояло исправленіе, неизвѣстно;

⁴²⁾ Нѣкоторыхъ епископовъ упрекали за то, что они не хотятъ явиться на соборъ, тогда какъ ихъ видно изъ оконъ города (Pall. II, 16). Впрочемъ опредѣленіе объ епископахъ, не явившихся на соборъ, осталось необнародованнымъ. Легаты рѣшили опустить его потому, что ихъ просилъ о томъ уполномоченный императора Толедо. Онъ говорилъ, что, можетъ быть, Карлъ и обидился этимъ опредѣленіемъ. Многіе на соборѣ ничего не знали о требованіи Толедо и потому во время засѣданія между ними поднялся ропотъ на легатовъ; легаты говорили они, по своему произволу отиѣняютъ соборныя опредѣленія; стали требовать, чтобы декретъ былъ прочитанъ. А Толедо и двое кардиналовъ настаивали, чтобы не былъ читанъ. Тогда легаты объявили, почему они опустили декретъ. Паллавичини прибавляетъ, что соборъ остался доволенъ объясненіемъ.

ЧЕТВЕРТОЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Исправленный декретъ на другой день былъ обнародованъ. Главныя постановленія его были выражены такъ: «собръ, имѣя постоянно предъ своими очами то, чтобы, по уничтоженіи заблужденій, сохранилась въ Церкви чистота Евангелія, которое было обѣщано прежде Пророками въ Священномъ Писаніи, и которое Господь нашъ Иисусъ Христосъ сначала возвѣстилъ собственными устами, потомъ своимъ Апостоламъ повелѣлъ проповѣдывать всей твари, какъ источникъ (всякой) спасительной истины и ученія нравственнаго, и усматривая, что сія истина и сіе ученіе содержатся въ письмени и неписанныхъ преданіяхъ, которыя, будучи приняты Апостолами отъ устъ самаго Иисуса Христа, или отъ самихъ Апостоловъ, по внушенію Св. Духа, и какъ бы руками переданныя, дошли и до насъ; слѣдуя примѣрамъ православныхъ отцевъ, всѣ книги, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, — ибо одинъ Богъ виновникъ того и другаго, — равно и самыя преданія, и къ правамъ относящіяся, какъ изглаголанныя или устами Христовыми, или Духомъ Святымъ, и сохраненныя во Вселенской Церкви постояннымъ преемствомъ, принимаетъ и почитаетъ съ одинакимъ чувствомъ благочестія и уваженіемъ.» За тѣмъ перечислены принимаемая соборомъ книги Священнаго Писанія, безъ различенія каноническихъ отъ неканоническихъ.⁴⁾ «А если кто, продолжаетъ декретъ, не принялъ бы за священныя и каноническія всѣхъ этихъ книгъ со всѣми ихъ частями, какъ онѣ обыкновенно читаются во Вселенской Церкви и находятся въ древнемъ латинскомъ переводѣ Вульгатѣ, и зная и понимая, сталъ бы пренебрегать преданіями, о которыхъ сказано: тотъ ана-

⁴⁾ О второй и третьей книгахъ Эздры и о третьей книгѣ Маккавейской не упоминается.

ома да будетъ.» ⁴⁴⁾ Относительно Вульгаты декретъ говорить: «Соборъ, видя, что не мало пользы можетъ выйти (accedere) для Церкви Божіей, если изъ всѣхъ существующихъ латинскихъ переводовъ священныхъ книгъ какой-нибудь будетъ признанъ за совершенно достовѣрный (pro authentica), постановляетъ и объявляетъ, чтобы этотъ самый (ipsa) древнѣйшій переводъ — Вульгата, одобренный долгимъ, въ теченіи столькихъ вѣковъ, употребленіемъ въ Церкви, считался за совершенно достовѣрный въ публичныхъ чтеніяхъ, разсужденіяхъ, проповѣдяхъ и толкованіяхъ и чтобы никто не смѣлъ отвергать его подъ какимъ бы ни было предлогомъ.»

«Для укрощенія дерзкихъ умовъ соборъ опредѣляетъ, чтобы въ дѣлахъ вѣры и нравственности, относящихся къ созиданію ученія христіанскаго, никто, основываясь на своей мудрости и приспособля Священное Писаніе къ своимъ мыслямъ, не смѣлъ толковать Священнаго Писанія вопреки тому разумѣнію, которое содержала и содержитъ святая мать Церковь, которой принадлежитъ право судить объ истинномъ смыслѣ и толкованіи Священныхъ Писаній, или даже вопреки единодушному согласію отцевъ.» ⁴⁵⁾

⁴⁴⁾ За симъ въ декретъ поставлены слова: «пусть всѣ знаютъ, какимъ порядкомъ и путемъ самъ соборъ, положивши основаніе исповѣданія вѣры, пойдетъ далѣе и какими преимущественно свидѣтельствами и доказательствами будетъ пользоваться въ утвержденіи догматовъ и въ исправленіи нравовъ въ Церкви.»

⁴⁵⁾ Таково первое догматическое опредѣленіе Тридентскаго собора. Вопреки ученію православной Церкви, оно не признаетъ различія между каноническими и неканоническими книгами Священнаго Писанія. Довольно подробное опроверженіе этого заблужденія можно найти въ «Догмат. Богосл.» Преосвящ. *Макарія* (Введ. § 124, стр. 468 и сл. изд. 1847 г.). Для объясненія происхожденія этого заблужденія достаточно замѣтить, что дано было епископамъ много простора желанію обличить протестантовъ, не признававшихъ за каноническія не только вѣто-завѣтныя книги, не принятыя въ Іудейскій канонъ, но и нѣкоторыя книги ново-завѣтныя; это желаніе, не сдержанное въ предѣлахъ благоразумія, вовлекло соборъ въ крайность, противоположную протестантамъ.

Послѣ засѣданія декреты «о каноническихъ писаніяхъ» и «объ изданіи и употребленіи священныхъ книгъ» были посланы въ Римъ. Постановленіе относительно Вульгаты возбуждало тамъ сильное неудовольствіе. Разсуждали даже о необходимости задержать печатаніе декрета, пока въ немъ не будутъ сдѣланы поправки; боялись только унижить этимъ соборъ и подать поводъ къ насмѣшкамъ. Секретарь папскій Маффео написалъ о томъ легатамъ. Они послали въ Римъ два отвѣта; одинъ былъ составленъ легатомъ Цервини и частнымъ образомъ посланъ къ секретарю, а другой былъ составленъ сообща и для общаго свѣдѣнія. Легаты писали, что на соборѣ все было тщательно обсуждено и такъ изложено, что если бы было предложено въ Виттембергѣ, исторгло бы рукоплесканія даже у враговъ. Они указывали на то, что въ Тридентѣ собрались избран-

стантскому ученію о книгахъ Свщ. Писанія, и одинаково далекою отъ истины. Въмѣсто того, чтобы признать всѣ, безъ исключенія, книги Новаго Завѣта каноническими, соборъ, сверхъ того, призналъ каноническими и всѣ, безъ исключенія, книги Ветхаго Завѣта, находящіяся въ Вульгатѣ. Опредѣленіе, составленное въ такомъ смыслѣ, тѣмъ легче могло увлечь составителей декрета, что оно согласовалось съ ихъ желаніемъ возвысить значеніе перевода, издавна употреблявшагося въ Римской Церкви и показать, что текстъ священныхъ книгъ, принятый ею, есть текстъ вполне достовѣрный и относительно общаго состава и относительно частныхъ, какъ и слѣдуетъ быть въ Церкви «составляющей главу христіанскаго общества.» Такъ именно и разсуждали легаты, какъ увидимъ ниже. Этимъ послѣднимъ побужденіемъ объясняется и странное ученіе того же декрета о совершенной достовѣрности Вульгаты, — того самаго перевода, который признанъ былъ неисправнымъ на самомъ соборѣ, неоднократно былъ исправляемъ послѣ собора, и доселѣ еще требуетъ исправленій (см. Carpsovii, *Critica sacra vet. test.* Part. II, c. VI, p., 671—706, Lipsiae 1748; Chemnitii, *Examen decvetorum conc. Trid.* Part 1, sect. VII, p. 81, Francofurti 1707). Благоразумнѣйшіе изъ римско-католическихъ писателей не отвергали существованія погрѣшностей въ Вульгатѣ, одинъ изъ нихъ насчиталъ ихъ даже до 80,000. (см. Iahn, *Introductio in libros sacros vet. foed.* § 68, p. 76, Viennae 1814).

ные богословы всѣхъ народовъ; одно это можетъ ручаться за основательность обсуждения. Всѣ они согласно признали Вульгату самымъ вѣрнымъ изъ переводовъ, хотя и нашли, «что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ, повидимому, разнится отъ Еврейскаго текста, страдаетъ недостатками языка и различными погрѣшностями. Но объ этомъ и не нужно и не прилично было прямо сказать въ декретѣ, чтобы еретикамъ не подать повода къ насмѣшкамъ.» Притомъ, говорили легаты, извѣстно, что Евреи и еретики многое повредили въ священныхъ книгахъ; куда же безопасно обратиться за неповрежденнымъ кодексомъ, какъ не къ той Церкви, «которая составляетъ главу христіанскаго общества и, по особенной милости Божіей, всегда твердо стояла въ правой вѣрѣ и сохраняла непрерывное преемство первосвященниковъ?» Паллавичини говорить, что въ Римѣ остались довольны объясненіями легатовъ.⁴⁶⁾ Но, вѣроятно для прекращенія на будущее время всякихъ недоразумѣній, папа постановилъ, чтобы всѣ декреты прежде обнародованія въ засѣданіяхъ были присылаемы въ Римъ на разсмотрѣніе.⁴⁷⁾

Посылая въ Римъ декреты, обнародованные на четвертомъ засѣданіи, легаты въ то же время изложили папѣ нѣсколько своихъ соображеній о предполагаемыхъ преобразованіяхъ въ Церкви. Какъ людямъ, успѣвшимъ хорошо ознакомиться съ требованіями епископовъ, папа поручалъ легатамъ составить форму буллы о тѣхъ преобразованіяхъ въ Церкви, которыхъ онъ не хотѣлъ уступить собору изъ опасенія за свою власть. Отвѣчая на это порученіе, легаты

⁴⁶⁾ Pall. VI, 17. Впрочемъ самъ же Паллавичини въ послѣдствіи признается, что въ Римѣ декретъ о Вульгатѣ и послѣ этого продолжалъ возбуждать сомнѣнія. Ихъ раздѣляли даже самыя высшія лица при Римскомъ дворѣ; напр. племянникъ папы, управлявшій тогда дѣлами, кардиналъ Фарнезе (Pall. VII, 12).

⁴⁷⁾ Sargi II, 144. При этомъ было написано еще, чтобы соборъ не терялъ времени на разсмотрѣніе вопросовъ, о которыхъ не спорять, и чтобы легаты никакъ не позволяли разсужденій о власти папы.

прежде всего указывали папѣ на необходимость оказать побольше уступчивости и щедрости въ отношеніи къ епископамъ. Прежде созванія собора, говорили они, епископовъ, каждаго порознь, можно было удовлетворить немногимъ; а теперь, собравшись вмѣстѣ, они увеличили свои желанія и права; важность собора придала важности и епископамъ. Потому для ихъ удовлетворенія теперь нужно щедрою рукою раздавать то, что прежде раздавалось скудно. Лучшимъ образомъ дѣйствию въ этомъ случаѣ легаты считали отсутствіе гласности и формальности. Безъ всякихъ бумагъ произвести нужныя измѣненія въ пользу епископовъ, думали они, безопаснѣе, какъ потому, что иначе епископы останутся недовольны, если новыя постановленія будутъ изданы безъ ихъ обсужденія и согласія, такъ и потому, что измѣненія, введенныя не формально, ни къ чему не обязываютъ папу. За тѣмъ легаты указывали на злоупотребленія, наиболѣе обращающія на себя вниманіе, напр. на раздачу нѣсколькихъ епархій одному лицу, на поставленіе одного епископа на мѣсто другаго при жизни перваго съ обязанностію дожидаться его смерти, на тяжкіе поборы и т. под. ⁴⁸⁾

Черезъ нѣсколько дней легаты послали въ Римъ на разсмотрѣніе свои соображенія о предметахъ дальнѣйшихъ занятій собора. Послѣ долгихъ размышленій, писали они, мы убѣдились, что можно выбрать только одно изъ двухъ: или перейти къ разсужденіямъ о принятіи соборовъ и постановленій Апостольскихъ, что послужило бы продолженіемъ предшествовавшаго труда; или перейти къ составленію опредѣленій о грѣхѣ первородномъ, оправданіи и таинствахъ, потому что новыя заблужденія прямо касаются этого ученія. Разсужденія о соборахъ и правилахъ Апостольскихъ представляютъ много неудобствъ; всѣхъ правилъ и поста-

⁴⁸⁾ Pall. lib. VII, c. 2.

новленій принять нельзя; дѣлать выборъ между ними очень трудно. Притомъ здѣсь «мятежные умы» могутъ встрѣтиться съ вопросомъ, кто выше папа или соборъ; а этого вопроса нужно избѣгать, чтобы не вышелъ расколъ. Правда, на другомъ пути можно было опасаться другаго неудобства —неудовольствія императора; но это не такъ важно. Предметомъ «преобразованій» можно избрать проповѣданіе и преподаваніе Св. Писанія; тѣмъ болѣе, что объ этомъ хотѣли разсуждать еще прежде, при составленіи декретовъ о священныхъ книгахъ; сюда можно присоединить постановленія о долгѣ епископовъ поучать народъ и объ ихъ обязанности находиться при своихъ епархіяхъ. Свое письмо легаты заключили настоятельною просьбою прислать поскорѣе отвѣтъ. Папа точно выполнилъ просьбу; его отвѣтъ въ два дня дошелъ изъ Рима въ Тридентъ. Онъ благодарилъ легатовъ «за вѣрность» и одобрилъ всѣ ихъ предположенія. ⁴⁹⁾

Какъ скоро представители императорской партіи на соборѣ узнали, что легаты рѣшились разсуждать о догматахъ, бывшихъ предметами спора между католиками и лютеранами,—они возстали противъ этого, потому что знали волю императора. Карлъ боялся не во-время встревожить протестантовъ торжественнымъ осужденіемъ ихъ ученія; это помѣшало бы ему напасть на нихъ въ расплохъ. Опредѣленія собора противъ нихъ, какъ еретиковъ, могли заставить ихъ подумать о своей безопасности. Потому, послѣ напрасныхъ попытокъ склонить легатовъ на свою сторону, Толедо прямо указалъ на волю императора. Легаты хотя и предвидѣли противодѣйствіе, и знали рѣшеніе папы, одна-

⁴⁹⁾ Pall. lib. VII. c. 2. Повидимому, папа теперь рѣшался вѣрить собору сужденіе даже и о тѣхъ преобразованіяхъ, которыя прежде онъ хотѣлъ самъ, безъ участія собора, обсудить и привести въ исполненіе. Изъ какихъ побужденій вышло такое новое рѣшеніе, Паллавичини не указываетъ. Сарпи ничего объ этомъ не знаетъ.

коже сочли нужнымъ снова спросить папу, что имъ дѣлать. Папа подтвердилъ прежнее рѣшеніе. Но императорская сторона не хотѣла оставить борьбы, и такъ напугала легатовъ, что они послали въ Римъ просить полномочія закрыть соборъ въ случаѣ торжества противниковъ.⁵⁰⁾ Опасенія легатовъ оказались однакоже напрасными; императорская сторона потерпѣла поражение на общемъ собраніи, бывшемъ 28-го мая.⁵¹⁾ Легаты торжествовали.⁵²⁾

Въ то время, какъ шли эти споры между Римскою и императорскою стороною, разсужденія о «преобразованіяхъ» не прекращались. Разсуждали о введеніи новыхъ правилъ относительно проповѣданія и преподаванія Священнаго Писанія. Одно изъ собраній происходило 15-го апрѣля. Здѣсь, по словамъ Паллавичини, было высказано столько мнѣній и до такой степени противоположныхъ, что ему не мало нужно было терпѣнія дочитать ихъ, а передавать другимъ совсѣмъ нѣтъ охоты. Главное состояло въ томъ, что

⁵⁰⁾ Pall. lib. VII, c. 3. Легатъ Цервини, пользовавшійся особымъ довѣріемъ Римскаго двора и потому состоявшій въ особой перепискѣ съ папскимъ секретаремъ, писалъ, что папа хорошо слѣдуетъ, если отсрочить соборъ, или перенесетъ его поближе къ себѣ. Изъ словъ Паллавичини видно также, что Цервини уже зналъ о войнѣ, задуманной императоромъ, тогда какъ протестанты ничего еще не подозрѣвали. Замѣчательны и мысли Цервини объ этой войнѣ. Обстоятельства, писалъ онъ, не благопріятельствуютъ началю военныхъ дѣйствій; но должно заботиться, чтобы въ послѣдствіи не обвинилъ папу за то, что войны не было, и чтобы не пришлось ему терпѣть непріятностей отъ мира между императоромъ и протестантами.

⁵¹⁾ Одинъ изъ епископовъ, поддержавшихъ сторону императора, предлагалъ заняться прежде всего вопросомъ о непорочномъ зачатіи пресвятой Дѣвы. Онъ разчитывалъ, что споры между Францисканцами и Доминиканцами, рѣшавшими вопросъ противоположно одинъ другому, продолжатся весьма много времени, и цѣль императора будетъ достигнута. Но ему отвѣчали, что не нужно поднимать вопроса, доселѣ нерѣшеннаго Церковію и тратить время на то, что не служитъ пользы вѣры; лучше покрыть дѣло молчаніемъ (Pall. lib. VII, c. 3).

⁵²⁾ По словамъ Паллавичини ихъ не столько радовалъ плодъ побѣды, сколько сознаніе своей силы (Pall. lib. VII, c. 3).

епископамъ хотѣлось ограничивать права монаховъ-проповѣдниковъ, поучавшихъ народъ безъ всякаго надзора и разрѣшенія со стороны епископовъ. На этотъ разъ ни въ чемъ не согласились. Къ другому общему собранію (10-го мая) однакоже приготовлены были формы опредѣленій о предметахъ, нисколько не рѣшенныхъ. Но здѣсь вмѣсто споровъ о новыхъ декретахъ случайно перешли къ неприятному для легатовъ вопросу объ ихъ правахъ на соборѣ. Кардиналь Мадруччи, обиженный однимъ выраженіемъ перваго легата, заключавшимъ въ себѣ намѣкъ на исключительное право легатовъ предлагать на соборѣ предметы сужденій, отвергалъ это право и утверждалъ, что и онъ и всякій другой епископъ имѣютъ полное право дѣлать предложенія на соборѣ. Мысль Мадруччи была поддержана другими. Но кардиналь Монте, желая отвлечь епископовъ отъ бесполезнаго, по выраженію Паллавичини, спора, спросилъ мнѣніе Пачеко о предложенныхъ декретахъ; такъ прежній вопросъ и остался въ сторонѣ.

Послѣ Пачеко стали подавать свое мнѣніе о новыхъ опредѣленіяхъ и другіе; опять открылось величайшее разногласіе. Первый легатъ признался, что онъ не видитъ инаго средства выйдти изъ этихъ разногласій, кромѣ подачи голосовъ, при чемъ каждый долженъ былъ какъ можно короче выразить свою мысль; по сличеніи мнѣній и исправленіи декретовъ они снова будутъ предложены собранію. Легату возражали, что нужно выслушать мнѣнія съ доказательствами, что тогда будетъ даже болѣе единодушія, потому что одни склонятъ на свою сторону другихъ. Легатъ жаловался на трату времени: «насъ, говорилъ онъ, упрекаютъ за медленность въ выборѣ предметовъ для разсужденія, а сами не берегутъ времени». Кончили тѣмъ, что предоставили каждому излагать свое мнѣніе.

Тогда началъ говорить епископъ Фіезольскій въ Италіи. Онъ жаловался на медленность, съ какою ведутся дѣла на

соборѣ; жаловался, что не даютъ права высказывать мысли свободно, а позволяютъ говорить только въ частныхъ собраніяхъ, гдѣ епископы находятся какъ бы подѣ стражею; убѣждалъ епископовъ пробудиться и посмотрѣть, какъ незаконно съ ними поступаютъ, какъ стѣсняють ихъ права; указывалъ на предложенный декретъ и паходилъ въ немъ умышленное множество двусмысленныхъ выраженій, придуманныхъ съ цѣлію расширить власть монаховъ въ ущербъ власти епископской; «монахамъ, по его словамъ, новый декретъ открываетъ возможность еще съ большею смѣлостію разсѣивать, по обычаю, ядъ между христіанами». Онъ убѣждалъ епископовъ, во имя Иисуса Христа, Котораго они — намѣстники, возстановить свои древнія права. Обращаясь къ легатамъ, онъ просилъ ихъ вспомнить, что и они нѣкогда были обыкновенными епископами, равно епископы и теперь; потому они сами должны не унижать, а возвышать этотъ священный санъ.

Послѣ этой неожиданной рѣчи собраніе скоро было распущено, подѣ предлогомъ болѣзни одного изъ легатовъ.⁵³⁾ О рѣчи епископа было послано донесеніе въ Римъ. Папа рѣшилъ «только словесно вразумить епископа Фіезольскаго за дерзость, не прибѣгая къ другимъ мѣрамъ». Но прежде, чѣмъ пришло въ Тридентъ это рѣшеніе, первый легатъ торжественно обвинилъ епископа «въ клеветахъ, ругательствахъ, возмущеніи и ересеяхъ»; другіе потребовали наложить наказаніе на виновнаго, потомъ, видя раскаяніе, изъявили желаніе простить его. Легатъ не считая себя въ правѣ рѣшить дѣло, послѣ отправленія донесенія въ Римъ, прибѣгнувъ къ двусмысленнымъ выраженіямъ и скоро перешелъ къ разсмотрѣнію предложенныхъ декретовъ.⁵⁴⁾

Тогда же, впрочемъ самимъ кардиналомъ Монте, снова

⁵³⁾ Pall. lib. VII, c. 4. Sarpi II, 147.

⁵⁴⁾ Pall. lib. VII, c. 4.

былъ возбужденъ вопросъ о правѣ предлагать собранію предметы для сужденій. Онъ жаловался на гордость, выражавшуюся въ желаніи епископовъ присвоить себѣ это право; по его словамъ, «тутъ скрывалось намѣреніе сравняться съ легатами; этого онъ никогда не допуститъ и не можетъ допустить безъ оскорбленія папы». Возникъ горячій споръ; ⁵⁶⁾ приводили даже свидѣтельства законовѣдцевъ противъ легата. Одинъ епископъ, въ опроверженіе легата, указывалъ на случай, когда нужно сдѣлать предложеніе противъ самихъ легатовъ или противъ какого нибудь кардинала. «Никогда вамъ не позволять, отвѣчалъ легатъ, дѣлать предложенія противъ легатовъ Апостольскаго престола, или противъ кардиналовъ; я этого не допущу безнаказанно, и удивляюсь, какъ вы смѣете говорить такія вещи». ⁵⁶⁾ Какъ кончился споръ, Паллавичини не упоминаетъ; несомнѣнно только то, что легатъ отстоялъ свои требованія.

Разсужденія о новыхъ декретахъ, подавшія поводъ къ этимъ неприятнымъ для легатовъ спорамъ, неуспѣшно подвигались впередъ. Епископы защищали свои права отъ монаховъ, монахи отъ епископовъ; легаты болѣе склонялись на сторону монаховъ, потому что они являлись и прежде и теперь ревностными защитниками Римскаго престола. Споры продолжались до послѣдняго дня предъ засѣданіемъ. Приступили въ этотъ день къ подачѣ голосовъ; ни одно мнѣніе не одержало рѣшительнаго перевѣса. Чтобы по возможности согласить требованія, легаты придумали нѣкоторыя измѣненія въ декретахъ, ограничивавшія независимость монаховъ — проповѣдниковъ отъ мѣстныхъ

⁵⁶⁾ Ibid.

⁵⁶⁾ Pall. lib. VII, c. 4. Cp. Raynald a. 1546. n. 67. 68. у Gieseler. Kirchengesch. 13. III, Abth. II.

епископовъ; ⁵⁷⁾ большая часть епископовъ одобрила измѣненія. ⁵⁸⁾

Изслѣдованіе ученія о грѣхѣ прирожденномъ открылось извлеченіемъ изъ лютеранскихъ сочиненій слѣдующихъ положеній:

I) Адамъ преступленіемъ заповѣди потерялъ праведность, подпалъ гнѣву Божію и смерти, сдѣлался худшимъ по душѣ и тѣлу; впрочемъ отъ него не перешелъ грѣхъ къ потомству, а только тѣлесныя наказанія. II) Грѣхъ Адама называется прирожденнымъ, потому что чрезъ подражаніе распространяется на его потомство. III) Грѣхъ прирожденный есть невѣдѣніе или презрѣніе Бога, соединенное съ похотію и злыми пожеланіями, и вообще поврежденіе всего человѣка по волѣ, душѣ и тѣлу. IV) Въ младенцахъ вслѣдствіе поврежденія ихъ природы есть склонность къ злу; съ началомъ употребленія разума въ нихъ раждается ненависть къ божественному, и погруженіе въ земное, это и есть первородный грѣхъ. V) Младенцы, по крайней мѣрѣ рожденные отъ вѣрующихъ, хотя крещаются въ отпущеніе грѣховъ, но никакого грѣха не имѣютъ въ себѣ по происхожденію отъ Адама. VI) Грѣхъ прирожденный не уничтожается крещеніемъ, но не вмѣняется имъ, и такъ изглаждается (*eradi*), что начинаетъ уменьшаться въ настоящей жизни, а въ будущей совершенно истребится. VII) Грѣхъ, остающійся въ крещенномъ, задерживаетъ отъ вступленія на небо. VIII) Похоть, остающаяся послѣ крещенія, есть грѣхъ. IX) Главное наказаніе за грѣхъ прирожденный, кромѣ смерти тѣлесной и другихъ слабостей

⁵⁷⁾ Ограниченія указаны ниже, при изложеніи преобразовательнаго декрета, обнародованнаго на 5-мъ засѣданіи.

⁵⁸⁾ Сарпи увѣряетъ, что легаты достигли этого согласія путемъ несовсѣмъ честнымъ. По его словамъ, легаты общались итальянскимъ епископамъ милости папы въ случаѣ ихъ уступчивости. (II, 150).

которымъ человѣкъ подверженъ въ сей жизни, есть огонь адскій. ⁵⁹⁾

Разсужденія о прирожденномъ грѣхѣ открыли обширное поприще для тонкостей средневѣковой схоластики. ⁶⁰⁾ Прежде всего положено было раздѣлить все ученіе о грѣхѣ прирожденномъ на пять частей: о сущности сего грѣха, о способѣ, какимъ онъ переходитъ на потомковъ Адама, объ его слѣдствіяхъ, о врачевствѣ (*de remedio*), избавляющемъ отъ него и наконецъ о силѣ и дѣйствіяхъ сего врачевства. Въ каждой изъ этихъ частей богословы придумывали множество новыхъ дѣленій, понятій, и своими тонкостями запутывали другъ друга.

Епископы принимали мало участія въ этихъ разсужденіяхъ, потому что очень немногіе изъ нихъ были знакомы съ схоластикой. Потому они желали, чтобы въ декретѣ было менѣе тонкостей. А легаты имѣли свои причины не противиться желанію епископовъ. День, назначенный для засѣданія приближался времени для составленія декрета со всѣми подробностями было бы мало; между тѣмъ еще нужно было послать декретъ въ Римъ. Кромѣ того, по словамъ Сарпи, изъ Рима было получено приказаніе скорѣе кончить разсмотрѣніе вопроса о прирожденномъ грѣхѣ. Потому легатъ Монте призвалъ къ себѣ двоихъ начальниковъ (генераловъ) Доминиканцевъ и Францисканцевъ и поручилъ имъ составить опредѣленіе, не медля и избѣгая затрудненій. ⁶¹⁾

Послѣ нѣсколькихъ измѣненій и замѣчаній декретъ былъ принятъ епископами.

⁵⁹⁾ Sarpi II, 151. 152.

⁶⁰⁾ Паллавичини признаетъ тонкости и ученныя замѣчанія, высказанныя при этихъ разсужденіяхъ, почти безчисленными, и отказывается излагать ихъ (*lib. VII, c. 8*).

⁶¹⁾ Pall. *lib. VII, c. 8. 9. 10.* Sarpi II, 152—158.

Наканунѣ засѣданія по прежнему собрались всѣ присутствовавшіе на соборѣ, и утвердили составленные декреты.

Пятое засѣданіе.

17-го іюня декреты были обнародованы; декретъ о первоуродномъ грѣхѣ заключалъ въ себѣ слѣдующія пять отдѣленій:

1.) Кто не признаетъ, что первый человекъ Адамъ, преступивъ въ раю заповѣдь Божию, тотчасъ потерялъ святость и праведность, которыя были ему дарованы, ⁶²⁾ и вслѣдствіе сего преступленія подпалъ гнѣву и негодованію Божию, и посему смерти, которою прежде угрожалъ ему Богъ, и съ смертію плѣненію подъ власть того, кто имѣлъ потомъ державу смерти, т.-е. діавола, и кто не признаетъ, что вслѣдствіе преступленія Адамъ весь и по тѣлу и по душѣ измѣнился въ худшее: анаѰема да будетъ.

2.) Кто утверждаетъ, что преступленіе Адама причинило вредъ ему одному, а не вмѣстѣ и его потомству, что полученныя имъ отъ Бога и утраченныя святость и праведность, утратилъ онъ самъ для себя, а не вмѣстѣ и для насъ; или что онъ, оскверненный грѣхомъ непослушанія, передалъ всему человѣческому роду только смерть и наказанія тѣлесныя, а не вмѣстѣ и грѣхъ, который есть смерть души: анаѰема да будетъ; ибо противорѣчитъ словамъ Апостола: *единильмъ челоувькомъ грѣхъ въ мѣръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся челоувьки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша.*

3.) Кто утверждаетъ, что сей грѣхъ Адама, единый въ началѣ, путемъ рожденія, а не подражанія перешедшій во

⁶²⁾ Буквально: въ которыхъ онъ былъ поставленъ (constitutus fuerat). Сначала въ декретѣ вмѣсто constitutus стояло creatus; измѣненіе послѣдовало вслѣдствіе замѣчанія, что можно еще спорить сотворенъ ли былъ Адамъ святымъ и праведнымъ, или послѣ ему даны были эти качества (Pal. lib. VII. c. 9).

всѣхъ и въ каждомъ содѣлавшійся собственнымъ ему, уничтожается или силами человѣческаго естества, или другимъ какимъ средствомъ, кромѣ заслуги единого Ходатая Господа нашего Иисуса Христа, примирившаго насъ съ Богомъ своею кровію и сдѣлавшагося для насъ правдою, освященіемъ и искупленіемъ; или кто отрицаетъ самую заслугу Христа Иисуса, сообщаемую какъ возрастнымъ, такъ и младенцамъ въ таинствѣ крещенія, совершенномъ правильно, по учрежденію церковному: *анаѳема да будетъ; ибо нѣсть иного имени подѣ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ.* Посему же сказано: *се Агнецъ Божій, взявшаи грѣхи міра.* И еще: *елницы во Христа креститесь, во Христа облекостесь.*

4) Кто отрицаетъ, что новорожденные младенцы должны быть крещены, хотя бы происходили отъ крещеныхъ родителей; или говоритъ, что они крестятся во отпущеніе грѣховъ, а нисколько не наследуютъ прирожденнаго отъ Адама грѣха, который бы нужно было очистить банею возрожденія, для наследованія жизни вѣчной; откуда слѣдуетъ, что по отношенію къ нимъ (младенцамъ) форма крещенія «во отпущеніе грѣховъ», представляется не истинною, а ложною: *анаѳема да будетъ.* Ибо не иначе нужно разумѣть слова Апостола: *единимъ человекомъ грѣхъ въ миръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиха,* какъ согласно съ всегдашнимъ разумѣніемъ Церкви вселенской, всюду распространяемой. На основаніи сего правила вѣры, по преданію Апостольскому, и младенцы, еще не могшіе совершить собственныхъ грѣховъ, истинно крещаются во отпущеніе грѣховъ, чтобы въ нихъ возрожденіемъ очистилось то, что они наследовали по рожденію. Ибо *кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе.*

5) Кто отвергаетъ что по благодати Господа Иисуса Христа, даруемой въ крещеніи, отпущается вина (*reatum*) грѣха

прирожденнаго, или утверждаетъ, что не уничтожается все, имѣющее истинное и собственное свойство грѣха, а только сглаживается (*radi*), или невмѣняется: анаѰема да будетъ. Ибо въ возражденныхъ ничего Богъ не ненавидитъ, ничего нѣтъ подлежащаго осужденію въ спогребшихся со Христомъ крещеніемъ въ смерть, ходящихъ не по плоти, но совлекающихся ветхаго человѣка и облакающихся въ новаго, созданнаго по Богу, содѣлавшихся невинными, непорочными, чистыми, неповинными и возлюбленными Богу, наслѣдниками Божиими и снаслѣдниками Христовыми, такъ что ничто не задерживаетъ ихъ отъ вступленія на небо. Святый соборъ исповѣдуетъ и знаетъ, что въ крещенныхъ пребываетъ похоть или склонность; ⁶³⁾ она поелику оставлена для борьбы, не можетъ вредить не соглашающимся съ нею, но мужественно борющимся по благодати Иисуса Христа; напротивъ еще, кто законно будетъ подвизаться, увѣнчается. Святый соборъ возвѣщаетъ, что эту похоть, которую иногда Апостоль называетъ грѣхомъ, вселенская Церковь никогда не называла грѣхомъ въ томъ смыслѣ, что она въ возрожденныхъ есть истинно и собственно грѣхъ, но въ томъ, что она отъ грѣха и влечетъ ко грѣху. Кто будетъ думать противное: анаѰема да будетъ.

Сей самый соборъ объявляетъ однакоже, что онъ не имѣетъ намѣренія въ семъ опредѣленіи о грѣхѣ природномъ разумѣть и блаженную и непорочную Дѣву Марію, Богородицу; въ разсужденіи сего, говоритъ онъ, должны быть сохраняемы постановленія блаженной памяти папы Сикста IV, подъ угрозою наказаній, въ нихъ содержащихся. ⁶⁴⁾

⁶³⁾ Здѣсь употреблено слово *fomes*—вещество, скоро воспламеняющееся и возбуждающее пламя.

⁶⁴⁾ Сикстъ IV, самъ принадлежавшій къ Францисканцамъ, защитникъ ученія о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы, однимъ постановленіемъ одобрилъ новую службу, составленную въ честь непорочнаго

Прибавленіе о Пресвятой Дѣвѣ, бывшее плодомъ ничѣмъ нерѣшенныхъ споровъ объ ея непорочномъ зачатіи,⁶⁵⁾ и само ничего не рѣшавшее, вызвало споры. Противники мнѣнія о непорочномъ зачатіи отвергали справедливость прибавленія. Другіе говорили, что объ стороны недовольны прибавленіемъ; однакоже оно осталось въ декретѣ.

Нашлись и другія причины неудовольствій и замѣчаній на декретѣ. Нѣкоторые признавали несправедливою мысль, что въ возрожденныхъ нѣтъ ничего ненавиднаго Богу.⁶⁶⁾ Такимъ образомъ, къ великому неудовольствію легатовъ, въ публичномъ засѣданіи опять не удержались отъ выраженія разногласія.

Прочли декретъ о преобразованіяхъ, подававшій прежде поводъ къ такимъ спорамъ между епископами. Въ первой главѣ его постановлено было: епископамъ вмѣнить въ обязанность заботиться, чтобы изъясненіе Св. Писанія совершалось при церквахъ, гдѣ положены оклады, или назначены мѣста для наставниковъ Богословія, въ особенности при соборныхъ храмахъ, въ монастыряхъ; при бѣдныхъ церквахъ положено имѣть по крайней мѣрѣ учителей грамматики, которые должны даромъ преподавать ее клирикамъ и другимъ бѣднымъ ученикамъ, чтобы въ послѣдствіи они могли перейти къ изученію Священнаго Писанія. Въ другой главѣ содержались постановленія, чтобы епископы

зачатія Пресвятой Дѣвы; другимъ осудилъ признававшихъ самое празднованіе непорочнаго зачатія за грѣхъ, а ученіе за ересь; равно осудилъ и признававшихъ еретиками противниковъ праздника и ученія (Sargi II, 160).

⁶⁵⁾ Даже легаты держались различныхъ мнѣній; первый легатъ присоединился къ Францисканцамъ, а Цервини къ Доминиканцамъ (Pall. lib. VII, с. 7). Папа потребовалъ, чтобы на соборѣ оставили вопросъ нерѣшеннымъ, опасаясь раскола, въ случаѣ положительнаго рѣшенія (Sargi II, 161).

⁶⁶⁾ Епископъ Кавенскій (Cavensis) настаивалъ на томъ, что въ словахъ декрета «въ возрожденныхъ Богъ ничего не ненавидитъ» и «въ крещенныхъ пребываетъ похоть» есть противорѣчіе (Pall. lib. VII, с. 13).

проповѣдывали сами, а въ случаѣ препятствій, избирали способныхъ на то людей, — чтобы проповѣдь была по крайней мѣрѣ въ дни воскресные и праздничные; чтобы монахи въ своихъ монастыряхъ не могли проповѣдывать, не получивъ предварительно отъ настоятелей одобрительнаго отзыва о своемъ поведеніи и образованіи, и отъ епископа благословенія на дѣло проповѣданія, — а въ чужихъ церквахъ проповѣдывали не иначе, какъ съ разрѣшенія епископа; чтобы въ случаѣ если проповѣдникъ будетъ разсѣвать ереси и соблазны, епископъ запрещалъ ему проповѣданіе и преслѣдовалъ его законнымъ порядкомъ, какъ уполномоченный Апостольскаго престола; ⁶⁷⁾ чтобы епископы не цѣвѣстнымъ для нихъ лично проповѣдникамъ разрѣшали поучать народъ не иначе, какъ по сношеніи съ Апостольскимъ престоломъ; чтобы сборщики добровольныхъ приношеній (*quaestores eleemosynarii*) не присвоили себѣ права проповѣдывать въ пользу сбора.

Затѣмъ, по общему желанію, прочитана была папская грамота къ легатамъ, заключавшая въ себѣ предварительное одобреніе и утвержденіе соборныхъ опредѣленій о толкованіи Св. Писанія и о проповѣданіи. ⁶⁸⁾ Въ грамотѣ между прочимъ было сказано, что «хотя соборъ законно созданъ и легаты предсѣдательствуютъ на немъ съ полною властію, однакоже, для доставленія большей твердости тому, что соборъ постановитъ вопреки общему праву (*adversus jus commune*) и опредѣленіямъ Апостольскаго престола, нужны согласіе и власть первосвященника.» Епископы въ молчаніи выслушали грамоту; только одинъ сказалъ: «пусть такъ будетъ безъ предосужденія важности (*auctoritatis*) сего святаго собора.

⁶⁷⁾ Здѣсь заключается мысль, что самъ по себѣ епископъ не имѣетъ права на такое преслѣдованіе.

⁶⁸⁾ Въ грамотѣ папской говорится объ этихъ опредѣленіяхъ, какъ еще о не состоявшихся. Она впрочемъ дана въ то время, какъ въ Римѣ уже знали сущность соборныхъ опредѣленій, именно 7-го іюня.

Во время засѣданія возникъ споръ объ епископахъ, не являющихся на соборъ. Предлагали, осудивъ ихъ упорство, прибить опредѣленія о семъ къ дверямъ тридентскаго собора. Но одни, въ томъ числѣ и легаты, думали, что нужно допустить исключеніе въ пользу не прибывшихъ по законнымъ препятствіямъ; другіе прямо требовали исключенія въ пользу германскихъ епископовъ. Оба мнѣнія имѣли довольно защитниковъ. Разногласіе было умножено людьми, не приставшими ни къ той, и къ другой сторонѣ, а представившими новыя мнѣнія. Такъ одни считали нужнымъ обвинить въ упорствѣ только епископовъ, жившихъ въ Римѣ. Другіе желали только, чтобы запретили уѣзжать епископамъ изъ Тридента безъ позволенія собора; «иные иное предлагали». ⁶⁹⁾ Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

Днемъ слѣдующаго засѣданія назначено было 29-е іюля.

Посылая въ Римъ новые декреты, легаты писали, что предметами будущихъ занятій собора будутъ ученіе объ оправданіи, и правила о пребываніи епископовъ при своихъ паствахъ. Папа и комиссія, назначенная для разсмотрѣнія тридентскихъ дѣлъ, одобрили выборъ легатовъ. Между тѣмъ легаты рѣшились начать соборныя разсужденія, не дождавшись папскаго одобренія. ⁷⁰⁾ По словамъ Паллавичини, они спѣшили поскорѣе кончить соборъ, потому что признавали вреднымъ тридентскій климатъ и свободу собора полагали въ опасности отъ императорскаго вліянія. ⁷¹⁾ Нельзя, конечно, думать, чтобы дѣйствительно, ⁷²⁾

⁶⁹⁾ Pall. lib. VII, с. 13. Въ засѣданіи, по счету Паллавичини, присутствовали четыре кардинала, девять архіепископовъ, сорокъ восемь епископовъ, два аббата и три начальника ордена нищенствующихъ.

⁷⁰⁾ Паллавичини указываетъ на это обстоятельство; вѣроятно, съ цѣлю дать намекъ на независимость собора отъ папы. Если предположеніе вѣрно: то нужно сказать, что намекъ неудаченъ (lib. VIII, с. 1).

⁷¹⁾ Pall. ibid.

⁷²⁾ Жаловаться на тридентскій климатъ легаты едва ли имѣли право; два раза послѣ соборъ былъ сзываемъ въ Тридентъ; и никто не ука-

или по крайней мѣрѣ, только эти причины заставляли легатовъ желать скорѣйшаго окончанія собора. Легаты всегда усердно желали, при первой возможности, положить собору конецъ, тѣмъ болѣе, что соборъ, какъ мы видѣли, не всегда молчаливо имъ подчинялся. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ открытія собора, едва начавъ давно ожидаемыя преобразованія и догматическія рѣшенія споровъ, представители папы уже выражали сильное желаніе прекратить соборъ.⁷³⁾

Приступая къ разсужденіямъ объ оправданіи, на соборѣ говорили, что ученіе объ оправданіи доселѣ было мало раскрыто и потому собору предстоитъ много трудностей при составленіи декрета. Для большаго успѣха, опредѣлено было всѣ первоначальные труды возложить исключительно на богослововъ; они должны были все обсудить тщательно и потомъ представить изложеніе ученія епископамъ. Желали даже, чтобы епископамъ представлено было обсужденное богословами ученіе въ формѣ декрета; такимъ образомъ епископамъ осталось только бы выразить свое согласіе или несогласіе: но нашли «неприличнымъ» составлять опредѣленія, безъ всякаго вѣдома со стороны «отцевъ собора.» Принимая во вниманіе важность ученія объ оправданіи, на соборѣ потребовали еще, никому изъ епископовъ не позволять самовольныхъ отлучекъ изъ Тридента, какія доселѣ происходили ежедневно и были причиною того, что иные являлись на засѣданіе сказать одно слово: *placet* (угодно), нисколько не вникая въ содержаніе опредѣленій. По новому постановленію, на пятнадцать дней могли увольнять

зывать на вредныя свойства тридентской мѣстности. А въ мысляхъ относительно вліянія императора на соборъ легаты не могли заблуждаться до такой степени, чтобы въ императорѣ видѣть постояннаго виновника противодѣйствія, которое имъ приходилось встрѣчать со стороны членовъ собора.

⁷³⁾ *Finis concilii vehementer exoptabatur* (Pall. lib. VIII, c. 1).

епископовъ легаты, а на большій срокъ времени могъ отпустить только соборъ. ⁷⁴⁾

Богословы, приступая къ разсужденіямъ объ оправданіи, извлекли изъ лютеранскихъ сочиненій положенія, которыя слѣдовало опровергнуть. Главныя изъ сихъ положеній были слѣдующія: I) Одна вѣра безъ всякихъ дѣлъ достаточна для спасенія человѣка, и одна она оправдываетъ. II) Вѣра оправдывающая есть увѣренность, что грѣхи отпущены Богомъ. III) Для оправданія нѣтъ нужды ни въ какомъ предварительномъ расположеніи: вѣра оправдываетъ не потому, что даетъ такое расположеніе, но потому, что она есть средство, или орудіе, чрезъ которое получается божественная благодать. IV) Никакой грѣхъ не отлучаетъ (совершенно) отъ благодати Божіей, кромѣ невѣрія. V) Безъ вреда для вѣры нельзя признавать за добрыми дѣлами значеніе заслуги. VI) Оправданные освобождаются отъ всякой вины и наказанія; удовлетвореніе (за грѣхи) не нужно въ сеіи или будущей жизни. Посему нѣтъ чистилища. VII) Всѣ дѣла, даже святѣйшихъ людей, суть грѣхи. VIII) Грѣхи получающихъ оправданіе не изглаждаются, но только отпущаются и не вмѣняются. IX) Дѣла человѣка оправданнаго не заслуживаютъ блаженства, и на нихъ не должно полагаться, но единственно на милосердіе Божіе. ⁷⁵⁾ На предварительныхъ совѣщаніяхъ, происходившихъ между богословами, положено было рѣшить въ ученіи объ оправданіи слѣдующіе вопросы: I) что такое оправданіе, II) какія его причины, III) какъ должно понимать слова Апостола Павла, что человѣкъ оправдывается вѣрою (Рим. III, 28); IV) какое значеніе для оправданія имѣютъ дѣла предшествующія, послѣдующія, и таинства, V) что предшествуетъ и сопутствуетъ оправданію и что слѣдуетъ за нимъ и VI)

⁷⁴⁾ Pall. lib. VIII, c. 2.

⁷⁵⁾ Sargi II, 169—171.

на какихъ основаніяхъ можно рѣшить всѣ предложенные вопросы?

Относительно перваго вопроса богословы согласно отвѣчали, что оправданіе, по значенію слова, есть переходъ изъ состоянія врага Божія въ состояніе друга и усыновленнаго Имъ чада. Причиною формальною оправданія поставляли любовь, или благодать Божию, изливающуюся въ душу человѣка.⁷⁶⁾

О причинахъ оправданія богословы говорили, что Богъ вспомошествуетъ человѣку и возбуждаетъ его въ дѣлѣ оправданія, и что со стороны самого человѣка здѣсь нужно содѣйствіе. Только четверо изъ богослововъ доказывали, что свободная воля человѣка въ оправданіи имѣетъ значеніе силы не дѣйствующей, но приеムлющей.

Слова Апостола объ оправданіи человѣка вѣрою положено было разумѣть такъ, что вѣра оправдываетъ человѣка, не какъ причина непосредственная, но какъ первоначальное расположеніе, и какъ корень или необходимое основаніе всѣхъ дѣйствій, ближайшимъ образомъ полезныхъ для пріобрѣтенія правды.⁷⁷⁾ Притомъ для оправданія нужна не одна вѣра, но и покаяніе, крещеніе, а съ другой стороны любовь и благодать святости. Нѣкоторые изъ богослововъ (въ числѣ пяти) пытались, впрочемъ безуспѣшно, дать словамъ Апостола объ оправданіи вѣрою такой смыслъ, что человѣка оправдываетъ твердая вѣра въ отпущеніе грѣховъ заслугами Иисуса Христа.

О значеніи дѣлъ, приготовляющихъ оправданіе, большая часть (plégique) богослововъ разсуждала, что такія дѣла могутъ заслуживать праведность *de congruo*, по соотвѣт-

⁷⁶⁾ Одинъ только монахъ Мазохи утверждалъ, что благодать не есть что либо внутреннее въ насъ, но внѣшнее соупрсутствіе Св. Духа.

⁷⁷⁾ *Radicem, necessariam ad actiones proxime utiles ad consequendam justitiam* (Pall. VIII, c. 4.)

ствію. ⁷⁸⁾ Дѣла послѣдующія за оправданіемъ, по общему мнѣнію богослововъ, заслуживаютъ праведность и умноженіе благодати по достоинству (*de condigno*). ⁷⁹⁾

Другіе вопросы были отложены до будущаго времени. Затѣмъ начались разсужденія «отцевъ собора». Они раздѣлили ученіе объ оправданіи на слѣдующіе вопросы: I) Какъ заслуги Иисуса Христа усвоятся начинающимъ вѣровать и какъ они заслуживаютъ благодать? II) Что долженъ дѣлать христіанинъ для сохраненія въ себѣ благодати? III) Что онъ долженъ дѣлать для возвращенія благодати, утраченной имъ?

Разсужденія о первомъ вопросѣ (начавшіяся 5-го іюня), кромѣ повторенія и развитія положеній, обсужденныхъ богословами, представили нѣсколько примѣровъ лютеранскаго образа мыслей объ отношеніи вѣры и добрыхъ дѣлъ къ оправданію человѣка.

Серипандо, начальникъ монаховъ Августинскаго братства (ордена) доказывалъ, что человѣкъ вполне и совершенно оправдывается заслугами Иисуса Христа, вмѣняемыми по вѣрѣ въ Спасителя. Бандини, архіепископъ Сіенскій, въ дѣлѣ оправданія все приписывалъ Иисусу Христу, и ничего человѣку. Конторини, епископъ Беллюнскій, добрыя дѣла считалъ только знаками оправданія, не служащими ни къ пріобрѣтенію, ни къ сохраненію праведности. Тома санъ Феличе, епископъ Кавенскій, также доказывалъ, что человѣкъ оправдывается только вѣрою. ⁸⁰⁾

Такой образъ мыслей былъ отвергнутъ, какъ лютеранскій. Послѣ того легаты предложили собору окончить разсужде-

⁷⁸⁾ *Opera justificationem praeparantia ipsam justitiam promereri per eam meriti rationem, quod congruum appellatur.*

⁷⁹⁾ Здѣсь изложены только общія заключенія богослововъ, ихъ сопровождало безчисленное множество школьных тонкостей (*Sargi II, 171—178*).

⁸⁰⁾ *Pall. lib. VIII. c. 4.*

нія объ условіяхъ усвоенія челоуѣку заслугъ Христовыхъ. Они считали этотъ предметъ достаточно уясненнымъ, и къ тому же указывали на краткость времени, оставшагося до засѣданія. ⁸¹⁾ Начались разсужденія о двухъ оставшихся неразсмотренными, вопросахъ; но они неуспѣшно подвигались впередъ. Немало препятствовала успѣху трудность примиренія разнообразныхъ и нерѣдко взаимно противорѣчившихъ схоластическихъ умствованій. Противники горячились; случилось даже, что одинъ епископъ вырвалъ у другаго бороду. ⁸²⁾ Съ своей стороны и легаты мѣшали скорѣйшему ходу дѣла. Они желали, чтобы ничто ни дѣлалось безъ ихъ непосредственнаго участія и наблюденія. Паллавичини признается, что они боялись дать епископамъ поводъ собраться и разсуждать о чемъ нибудь безъ нихъ. ⁸³⁾ Кромѣ того, во время разсужденій объ оправданіи, мысли легатовъ не столько занимало успѣшное продолженіе соборныхъ занятій, сколько желаніе прекратить самыя засѣданія.

Въ Тридентѣ въ концѣ іюня получено было извѣстіе о союзѣ папы съ императоромъ противъ лютеранъ. Импера-

⁸¹⁾ Оставалось шестнадцать дней до засѣданія. (Pal. lib. VIII, с. 5).

⁸²⁾ Это разсказываетъ не Сарпи, которому можно бы было и не повѣрить, а Паллавичини (lib. VIII, с. 6).

⁸³⁾ Паллавичини разсказываетъ такой случай. Одинъ изъ епископовъ предложилъ, по дѣлу объ обязанности епископовъ присутствовать въ своихъ епархіяхъ (de mansione), чтобы епископы каждой страны, имѣвшей въ Тридентѣ своихъ представителей, собрались отдѣльно, и особья лица отобрали ихъ голоса; тогда дѣло могло бы быть кончено скорѣе. Но первый легатъ, опасаясь, чтобы это не подало повода къ частнымъ сходкамъ епископовъ и къ собиранію голосовъ понародно а не поголовно, отвѣчалъ: легаты не хотятъ, чтобы нераздѣлимый (individuum) соборъ расдѣлялся на части (lib. VII, с. 2). Отсюда видно, какъ мало легаты довѣряли членамъ собора. Въ настоящее время желаніе легатовъ не позволять собору что нибудь сдѣлать безъ ихъ собственнаго участія и наблюденія, тѣмъ болѣе затрудняло успѣхъ разсужденій, что одинъ изъ легатовъ былъ боленъ, другой уѣхалъ на время въ ставъ папскаго полководца.

торъ обязался силою оружія принудить лютеранъ признать соборъ и покориться папѣ; общался не заключать съ ними мира безъ согласія папы и не давъ ему части изъ завоеванныхъ областей. Папа съ своей стороны обязался выдать денегъ на военныя издержки, выставить и полгода содержать отрядъ войска; ⁸⁴⁾ уступить Карлу на годъ половину церковныхъ доходовъ въ Испаніи, и право продать или заложить часть церковныхъ имуществъ этой страны. ⁸⁵⁾ Къ неудовольствію Карла, желавшаго, изъ опасенія соединенія силъ протестантскихъ князей, отнять у войны религиозное значеніе, папа обнародовалъ договоръ, и общалъ отпущеніе грѣховъ участникамъ похода, а прочихъ христіанъ убѣждалъ усилить молитвы и постъ. Такимъ образомъ на соборѣ имѣли право считать императора охранителемъ власти собора и исполнителемъ соборныхъ опредѣленій, ⁸⁶⁾ и съ ревностію продолжать свои занятія.

Для легатовъ извѣстіе о скорой войнѣ императора и папы съ лютеранами послужило новымъ поводомъ усилить старанія о прекращеніи Тридентскихъ засѣданій. Они писали въ Римъ, что собору и неприлично и небезопасно оставаться близко къ мѣсту военныхъ дѣйствій, просили позволенія удалиться изъ Тридента и напоминали, чтобы не забыли отнять у тѣхъ, кто по привязанности къ императору остался бы въ Тридентѣ, право составлять какія нибудь опредѣленія въ отсутствіе легатовъ. Въ то же время въ другомъ секретномъ письмѣ они раскрывали «иныя причины», заставлявшія ихъ стараться о прекращеніи засѣданій; ⁸⁷⁾ и признавались, что ихъ не секретное письмо

⁸⁴⁾ 12,000 пѣхоты и 500 конницы (Pall. lib. VIII, c. 1).

⁸⁵⁾ Pall. ibid. Sargi II, 166. Робертсона, Исторія госуд. Карла V. III, 273.

⁸⁶⁾ Pall. lib. VIII, c. 1).

⁸⁷⁾ Паллавиччини не раскрываетъ, какія иныя причины указывали легаты (lib. VIII, c. 5).

написано съ дѣлю показать его приверженцамъ императора и убѣдить ихъ въ необходимости перенести соборъ въ Италію. Папа отказался дать легатамъ согласіе на перенесеніе собора, «не желая оскорбить императора-союзника, и разстроить соборъ, когда предпринималась война для подкрѣпленія его значенія.» Легаты досадовали. Цервини стращаль папу, чрезъ его секретаря, представленіями о власти, какую императоръ получитъ въ Тридентъ; — когда собереть свои силы, — тогда, по словамъ легата, императоръ будетъ законодателемъ собора.⁸⁸⁾ Папа стоялъ на своемъ; впрочемъ не долго. Происшествія на соборѣ неожиданно подкрѣпили представленія легатовъ.

Отказъ папы закрыть соборъ въ Тридентъ привелъ легатовъ тѣмъ въ большее затрудненіе, что на соборѣ не было ничего приготовлено ко дню, назначенному для засѣданія. Наканунѣ его легатъ Монте предложилъ епископамъ не дѣлать на другой день такого торжественнаго засѣданія, какъ прежде, а просто собраться утромъ, разсмотрѣть и утвердить изложеніе ученія объ оправданіи, составленное по порученію легатовъ особою комиссіею. Основаніями такой мѣры Монте выставялъ то, что папа не желаетъ отсрочки засѣданія, а съ другой стороны въ Римѣ люди, достойные всякаго уваженія, одобряютъ то изложеніе, которые легаты туда посылали; слѣдовательно тѣмъ безопаснѣе соборъ можетъ утвердить его. Но убѣжденія легата не подѣйствовали на епископовъ. Смѣлый кардиналъ Пачеко прямо сказалъ, что совѣсть не позволяетъ ему рѣшиться на утвержденіе такого декрета, который не былъ, и, въ одно утро, не можетъ быть достаточно обсуженъ, и предложилъ отсрочить засѣданіе. Почти всѣ епископы приняли его предложеніе. Легатъ уступилъ общему желанію; только хотѣлъ, чтобы не назначали опредѣленнаго дня для будущаго засѣданія.

⁸⁸⁾ Pall. lib. VIII, c. 5.

Большинство епископовъ не соглашалось и на это; они не хотѣли уклоняться отъ прежде принятаго порядка и боялись, какъ бы неизвѣстность дня засѣданія не дала кому нибудь повода оставить Тридентъ. По поводу послѣдней мысли даже было сдѣлано предложеніе удерживать трусливыхъ наказаніями. Къ удовольствію легата двое изъ епископовъ заговорили о необходимости оставить Тридентъ, по смутнымъ военнымъ обстоятельствамъ; начались споры, въ которыхъ прошло немало времени. Тогда легатъ объявилъ, что уже время позднее, мысли о назначеніи срока засѣданія расходятся, и потому ничего нельзя рѣшить въ этотъ день; онъ прибавилъ, что посовѣтуется съ прочими легатами. Такъ и разошлись.⁸⁹⁾

Черезъ два дня епископы опять потребовали, чтобы былъ назначенъ для засѣданія опредѣленный день; они указывали на большинство голосовъ, бывшее на ихъ сторонѣ. Легатъ отвѣчалъ, что большинство незначительно, а въ подобныхъ случаяхъ все дѣло должно рѣшаться голосомъ легатовъ, къ какой бы сторонѣ они не присоединились.⁹⁰⁾ Слова его вызвали горячіе споры. Кардиналъ Мадруччи хотѣлъ нѣсколько утишить горячившихся противниковъ; онъ умолялъ ихъ рассуждать скромнѣе и болѣе христіански. Монте обидѣлся. «Я, отвѣчалъ онъ, не знаю за собою ни одного слова, сказаннаго нескромно и не христіански; а замѣчаю, что уже не столько я здѣсь начальствую надъ другими, сколько подчиняюсь учителямъ. Онъ прибавилъ, что всегда будетъ стараться о поддержаніи своей власти на соборѣ, винилъ кардиналовъ Пачеко и Мадруччи въ посягательствѣ на право учить его и требовалъ, чтобы они на будущее время никогда не сидѣли вмѣстѣ съ легатами на особомъ возвышеніи. Послѣднее требованіе легата оби-

⁸⁹⁾ Pall. lib. VIII, c. 7).

⁹⁰⁾ Pall. ibid. p. Gieseler Kirchengesch. 3. II, C.

дѣло кардиналовъ; новыя объясненія повели еще къ большому раздраженію; и легать и кардиналы не уступали другъ другу въ горячности. Наконецъ вступились другіе епископы и заклинали ихъ Иисусомъ Христомъ побережь честь собора; одинъ даже со слезами, на колѣнахъ, умолялъ ихъ прекратить ссору. Эти представленія не остались безплодными. Но дѣло о срокѣ будущаго засѣданія осталось нерѣшеннымъ. Легать сказалъ что онъ подождетъ возвращенія кардинала Цервини и съ нимъ рѣшить вопросъ. Собраніе кончилось. Прежде однакоже, чѣмъ успѣли епископы разойтись, Пачеко подошелъ къ легату и просилъ простить, если чѣмъ оскорбилъ его. Легать не отвѣчалъ, а только кивнулъ головою. Мадруччи подражалъ примѣру Пачеко. Монте опять кивнулъ головою. Мадруччи не вытерпѣлъ и взялъ назадъ свое извиненіе. «Принимай мои слова, сказалъ онъ легату, какъ хочешь; мнѣ нѣтъ нужды; я человѣкъ знаменитый (nobilis). Монте принялъ послѣднія слова за намекъ на незнатность своего происхожденія, и опять обидѣлся. Такъ и разошлись, негодуя другъ на друга. ⁹¹⁾

Это произшествіе, по признанію Паллавичини, усилило въ легатахъ желаніе прекратить Тридентскія засѣданія. Цервини, съ согласія Монте, принялъ на себя трудъ устранить главное препятствіе, мѣшавшее исполненію ихъ желанія—сопротивленіе императора. Цервини, какъ человѣкъ, не принимавшій участія въ послѣднихъ произшествіяхъ, обратился къ кардиналу Мадруччи, впрочемъ не прямо, а чрезъ одного епископа, близкаго къ кардиналу. Онъ поручалъ ему раскрыть Мадруччи неблагоразуміе его отношеній къ Монте и внушить, что послѣ такой обиды первому легату, папа по всей справедливости можетъ потребовать удаленія собора изъ города, бывшаго подъ властію Мадруччи; ⁹²⁾

⁹¹⁾ Pall. lib. VIII, c. 7.

⁹²⁾ Мадруччи былъ епископомъ тридентскимъ.

въ такомъ случаѣ весь гнѣвъ императора падеть на него; во избѣжаніе этого Мадруччи лучше сблизиться съ легатами и за одно дѣйствовать на императора. Внушенія Цервини подѣйствовали успѣшно; Мадруччи боялся потерять милость Карла. Съ общаго согласія избранъ былъ посломъ къ Карлу епископъ, служившій посредникомъ въ сношеніяхъ легатовъ съ кардиналомъ, Бертано, и отправленъ отъ имени легатовъ, Мадруччи и Пачеко. Въ то же время и въ Римъ былъ отправленъ посоль, которому поручено было склонить папу къ перенесенію собора. Для большаго успѣха былъ избранъ родственникъ папскій, де-Грасси. Бертано на пути услышалъ, что императоръ пришелъ въ величайшее негодованіе, когда узналъ изъ письма своихъ представителей въ Тридентѣ о намѣреніи перенести соборъ, и грозилъ, что если это сбудится, онъ немедленно примирится съ лютеранами и извлечетъ отсюда свои выгоды. Бертано рассудилъ, что послѣ этого не нужно и пытаться перемѣнить образъ мыслей Карла и возвратился въ Тридентъ. Легаты возвратили и посла, отправленнаго къ папѣ; но скоро отправили его опять, прибавивъ только порученіе увѣдомить папу о волѣ императора. Съ своей стороны и тридентскій кардиналъ назначилъ въ Римъ посла оправдаться предъ папою и внушить ему, что для германскихъ дѣлъ весьма полезно удержатъ соборъ въ Тридентѣ на два мѣсяца; какъ видно, онъ продолжалъ бояться, чтобы на него не пало обвиненіе въ перенесеніи собора.

Но прежде чѣмъ послы достигли Рима, папа уже перемѣнилъ мысли относительно перенесенія собора; на него успѣлъ подѣйствовать посоль отправленный легатами въ Римъ прежде съ извѣстіями о соборныхъ смутахъ. Въ первыхъ числахъ августа папа далъ легатамъ право перенести соборъ, впрочемъ съ ограниченіемъ: если многіе епископы пожелаютъ того. Мѣстомъ для дальнѣйшихъ засѣданій собора папа избиралъ Лукку. Онъ считалъ нужнымъ напе-

редь увѣдомить обо всемъ императора; а также составить декреты объ оправданіи и пребываніи епископовъ при своихъ кафедрахъ, чтобы иначе не назвали Тридентскаго собора бездѣйственнымъ. Впрочемъ онъ высказывалъ это только какъ свое мнѣніе, окончательное рѣшеніе онъ предоставлялъ волѣ легатовъ, потому что на мѣстѣ они могли лучше разсудить, какъ нужно поступить.»

Извѣстіе о папской грамотѣ, уполномочивавшей легатовъ на перенесеніе собора, чрезвычайно смутило многихъ епископовъ, составлявшихъ, по выраженію Паллавичини, императорскую партію; они выпросили у легатовъ, чтобы по крайней мѣрѣ до новыхъ приказаній папы они помедлили рѣшительными мѣрами. Цервини, опасаясь, чтобы папа не передумалъ въ это время, снова изложилъ ему всѣ доказательства въ пользу перенесенія собора. Легаты уже начали заниматься приготовленіями къ перенесенію собора. Они назначили и день собранія для подачи голосовъ по этому предмету. Но извѣстія полученные изъ Германіи, заставили отложить собраніе. Легатовъ увѣдомляли, что императоръ ни подъ какимъ видомъ не хочетъ согласиться на перенесеніе собора, — страшно грозитъ всѣмъ задумавшимъ это дѣло и особенно Цервини; ему назначаетъ ссылку;⁹³⁾ съ своими епископами собирается поступить со всею строгостію, если они своевольно удалятся изъ Тридента; папѣ, если по его волѣ епископы оставятъ соборъ, грозитъ сложить на него обвиненіе во всѣхъ бѣдствіяхъ, какія отсюда произойдутъ. Легаты, узнавъ о такомъ рѣшительномъ выраженіи воли императора, хотя въ душѣ и не оставили своего намѣренія, однако же побоялись прямо настаивать предъ папою о приведеніи въ исполненіе грамоты о перенесеніи собора. Они только послали въ Римъ просьбу вы-

⁹³⁾ Sargi, II, 178. Карлъ даже позволилъ себѣ ругательства, какихъ отъ него никогда не слыхивали (Pall. lib. VIII. c. 8).

звать ихъ изъ Тридента, а на ихъ должность назначить другихъ, ⁹⁴⁾ и волею и неволею обратились къ давно покинутымъ разсужденіямъ объ оправданіи.

Скоро оказалось, что не напрасно епископы противились одобренію декрета объ оправданіи въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ въ концѣ іюля. Въ немъ нашлось много темнаго, много лишнихъ умствованій и другихъ недостатковъ. Составленіе декрета поручено было новымъ лицамъ. ⁹⁵⁾ Легаты съ своей стороны заботились, чтобы поскорѣе кончить съ ученіемъ объ оправданіи. ⁹⁶⁾

Новыя извѣстія изъ Рима должны были заставить легатовъ не очень спѣшить съ декретами. Папа повторилъ имъ свое разрѣшеніе перенести соборъ, только опасаясь союза императора съ лютеранами и даже созванія отдѣльнаго собора въ Германіи, желалъ, чтобы легаты прожили въ Тридентѣ еще два мѣсяца; до папы дошли извѣстія, что Карлъ будетъ доволенъ, если замедлятъ перенесеніемъ до половины октября. ⁹⁷⁾ Папа велѣлъ легатамъ не задумывать ничего новаго, а только получше узнать желаніе епископовъ, и для сего созвать удалившихся, и удержать готовыхъ удалиться.

Требованія папы привели легатовъ въ недоумѣніе. Они не знали, чего хотѣлъ папа, когда говорилъ, чтобы они получше узнали желанія епископовъ; если онъ разумѣлъ, думали легаты, подачу голосовъ на общихъ собраніяхъ, въ такомъ случаѣ исполненіе папскаго требованія не обойдется безъ неприяностей; легаты знали, что сторона императорская рѣшилась противиться такой подачѣ. Они не знали, выполнять ли и приказаніе относительно возвращенія уда-

⁹⁴⁾ Просьба легатовъ не была исполнена.

⁹⁵⁾ Особенное участіе въ новомъ составленіи декрета принималъ Серапиано (Pall. lib. VIII, с. 9).

⁹⁶⁾ Pall. lib. VIII, с. 9. ср. lib. VIII, с. 11.

⁹⁷⁾ Это извѣстіе передалъ папскому нунцію духовникъ императора.

лившихся изъ Тридента и удержанія готовыхъ удалиться. Они съ удовольствіемъ смотрѣли на отъѣздъ епископовъ; это событіе, по ихъ мнѣнію, должно было опытно доказать императору нужду перенесенія собора. Свои мысли легаты изложили папѣ, и требовали отъ него новыхъ, рѣшительныхъ приказаній. Папа рѣшилъ: не дѣлать общей подачи голосовъ по вопросу о перенесеніи собора, чтобы не вышло столкновеній съ императорскою стороною; легатамъ убѣждать епископовъ помедлить въ Тридентѣ, и внушать въ то же время, что папа не думаетъ долѣе удерживать ихъ здѣсь противъ воли.

Когда такимъ образомъ легаты уже могли рассчитывать на успѣшное выполненіе своихъ желаній относительно собора, опять пришли неблагопріятныя для нихъ вѣсти объ императорѣ. Фарнезе, родственникъ папы и начальникъ папскихъ войскъ, посланныхъ въ Германію, писалъ, что Карлъ попрежнему не желаетъ прекращенія Тридентскихъ засѣданій. Это заставило легатовъ снова просить себѣ увольненія отъ должности. Въ то же время нѣкоторые епископы черезъ легатовъ выразили папѣ желаніе оставить соборъ. Папа велѣлъ легатамъ каждый день быть въ готовности перенести соборъ. ⁹⁸⁾

Собственно соборныя дѣла шли неуспѣшно. Разсужденія происходили нерѣдко, но долго епископы никакъ не могли согласиться въ изложеніи ученія. Трижды писали декреть и каноны; но даже послѣ третьяго изложенія нужно было дѣлать многочисленныя поправки. ⁹⁹⁾ По словамъ Сарпи, особенно Цервини употребляя неимовѣрныя усилія, желая составить опредѣленіе, которое было бы всѣми одобрено; прислушивался къ словамъ cadaго, опускалъ спорные вопросы, или пріискивалъ для нихъ выраженія, удов-

⁹⁸⁾ Pall. lib. VIII, c. 10.

⁹⁹⁾ Pall. lib. VIII, c. 13.

летворявшія самымъ разнороднымъ требованіямъ, уничтожалъ все, что кому нибудь не нравилось. Такую работу Цервини продолжалъ три мѣсяца. Сарпи насчитываетъ до ста собраний, на которыхъ разсуждали объ оправданіи.¹⁰⁰⁾ Особенно возбуждалъ разногласія вопросъ: можетъ ли христіанинъ быть совершенно увѣренъ въ томъ, что его грѣхи прощены Богомъ, и что онъ оправданъ? Лютеране признавали, что можетъ; того же мнѣнія держались и нѣкоторые члены собора; въ числѣ ихъ былъ знаменитый на соборѣ богословъ Катарини. Большинство епископовъ утверждало противное мнѣніе. Легаты, по словамъ Паллавичини, поспѣшная окончить декретъ и соборъ, и не желая никому сдѣлать оскорбленія, признавали лучшимъ осудить въ декретѣ только такую увѣренность въ полученіи Божественной благодати, какую усвоили Лютеране каждому вѣрующему. Другіе, и во главѣ ихъ кардиналъ Пачеко, требовали подробнаго изслѣдованія вопроса, можетъ ли хотя въ комъ нибудь быть такая увѣренность? Послѣ долгихъ преній большинство голосовъ оказалось на сторонѣ легатовъ. Легаты рѣшились умѣренно воспользоваться своею побѣдою; они поручили богословамъ изложить спорный вопросъ такъ, чтобы «всѣ спорившіе были удовлетворены, ученіе еретиковъ было осуждено и ни одинъ изъ (Римско) католическихъ писателей не былъ оскорбленъ». Потому легатами было отринуто даже такое изложеніе спорнаго вопроса: «никто не можетъ не-

¹⁰⁰⁾ Sargi II, 190. Сарпи приводитъ нѣсколько примѣровъ искусства, съ какимъ Цервини исправлялъ декретъ, вводя въ него двусмысленныя выраженія. Напр. первоначально въ декретѣ было сказано, что «ни язычники силами естественными, ни Іудеи закономъ Моусеевымъ не могли освободиться отъ грѣха». Но такъ какъ многіе приписывали обрѣзанію силу отпускать грѣхи: то Цервини въ угожденіе имъ замѣнилъ выраженіе «закономъ Моусеевымъ» другимъ: «буквою закона Моусеева» (*per litteram legis Moysi*) ср. Pall. lib. VIII, с. 13. Паллавичини признаетъ, что это измѣненіе сдѣлано *post multam consultationem*.

сомнѣнно знать, что онъ имѣеть благодать Божию, если Самъ Богъ не открылъ ему сего». Оно было отвергнуто изъ опасенія, чтобы кто нибудь не принялъ послѣднихъ словъ за торжественное осужденіе мыслей Катарини. Послѣ нѣсколькихъ новыхъ изложеній принято было слѣдующее: «никто не можетъ знать, что онъ наследовалъ благодать Божию, съ такою твердою увѣренностію, которая не могла бы подпасть заблужденію.» ¹⁰¹⁾

Составленіе другаго декрета, назначеннаго къ шестому засѣданію, объ обязанности епископовъ находится при своихъ паствахъ, во все это время (съ іюля и до послѣднихъ дней декабря) нисколько не подвинулось впередъ; объ немъ не было никакихъ разсужденій.

Папа хотя и велѣлъ легатамъ быть готовыми каждый день къ закрытію Тридентскихъ засѣданій, однакоже медлилъ окончательнымъ приказомъ о перенесеніи собора. Онъ желалъ добиться согласія Карла и велѣ переговоры объ этомъ въ Римѣ. Защищавшіе дѣло императора представили папѣ записку, въ которой доказывалось, что необходимо удержать соборъ въ Тридентѣ. Папа отвѣчалъ опроверженіемъ; главные мысли сего опроверженія изложены у Паллавичини. «Тридентъ не удобенъ для собора, разсуждалъ папа, это видно изъ того, что только немногіе епископы рѣшились пріѣхать на соборъ, и тѣхъ немногихъ съ трудомъ лишь можно удерживать здѣсь; папа съ своей стороны употреблялъ и убѣжденія и приказанія для пополненія числа епископовъ; ничто не помогло; такимъ образомъ по необходимости ослабляется значеніе собора; ибо оно преимущественно поддерживается многочисленностію. Напрасно указывать на выгоды, представляемыя Тридентомъ для Германскихъ епископовъ; ни одинъ изъ нихъ не явился сюда; и только немно-

¹⁰¹⁾ Pall. lib. VIII, c. 9. 12.

гіе прислали мѣстоблюстителей. ¹⁰²⁾ Нужды нѣтъ, что Германскіе сеймы нашли удобнымъ для собора только Тридентъ; не ихъ дѣло судить о томъ; папы всегда противились ихъ рѣшенію. Императоръ съ своей стороны долженъ быть благодаренъ папамъ за то, что столько времени соборъ существовалъ въ Тридентѣ.»

Доводы папы не подѣйствовали на Карла. Вѣроятно, предвидя свой неуспѣхъ и рѣшившись дѣйствовать въ случаѣ нужды безъ императора, папа пожелалъ узнать отъ легатовъ, на сколько голосовъ на соборѣ они могутъ разсчитывать въ свою пользу. Легаты послали ему свои предположенія, а черезъ нѣсколько времени ¹⁰³⁾ рѣшительно извѣстили его, что большинство расположено въ пользу перенесенія собора; только, прибавляли они, отнюдь не нужно собирать голоса такъ, чтобы мнѣніе всѣхъ епископовъ одного народа имѣло одинаковую силу съ мнѣніемъ всѣхъ епископовъ другаго; на не итальянскихъ епископовъ нельзя разсчитывать. Затѣмъ легаты съ сожалѣніемъ указывали на упущеніе прекрасныхъ случаевъ для перенесенія собора, представлявшихся прежде. Тогда, говорили они, на соборѣ умы были взволнованы послѣ происшествій между легатомъ и кардиналами; можно бы было дать дѣлу такой видъ, что папа вынужденъ былъ необходимостію удалить соборъ изъ Тридента; а теперь онъ самъ явится виновникомъ этого событія. Прежде и императоръ болѣе нуждался въ военной помощи папы, ¹⁰⁴⁾ и не слишкомъ далеко зашелъ въ своемъ сопротивленіи. Теперь, когда пропали такія благоприятныя обстоятельства, можно опасаться, что перенесеніе собора подастъ поводъ къ расколу; лучше,

¹⁰²⁾ Въ слѣдъ за симъ папа повторяетъ: «и для католиковъ и для еретиковъ соборъ всегда тѣмъ важнѣе будетъ, чѣмъ многочисленнѣе.»

¹⁰³⁾ Это было въ концѣ ноября 1546 года, чрезъ два мѣсяца послѣ перваго отвѣта.

¹⁰⁴⁾ Война Карла шла успѣшно.

кажется, помедлить нѣсколько времени, чтобы видѣть, какой оборотъ приметъ война,¹⁰⁵⁾ а дотолѣ заняться приготовленіемъ декретовъ, потому что во всякомъ случаѣ засѣданіе необходимо сдѣлать. Легаты прибавляли еще, что императорская сторона на соборѣ употребляетъ усилія замедлить составленіе догматическихъ опредѣленій, выставляя на видѣ малочисленность епископовъ.¹⁰⁶⁾

Получивъ отвѣтъ легатовъ, папа велѣлъ имъ устроить засѣданіе, и послѣ того перенести соборъ. Легаты, по словамъ Паллавичини, со всемъ рвеніемъ ирисутили къ дѣлу. Напрасно представляли легатамъ, что для составленія такихъ трудныхъ и подвергающихся противорѣчію опредѣленій, каково объ оправданіи, нужно многочисленнѣйшее собраніе епископовъ; иначе опредѣленіе будетъ безплодно и безъ значенія, и только подастъ поводъ къ насмѣшкамъ. Легаты отвѣчали, что истинное значеніе соборовъ отнюдь не зависитъ отъ многочисленности, но заключается въ помощи Св. Духа, и продолжали заботиться о приготовленіи засѣданія. Извѣстія съ мѣста военныхъ дѣйствій еще болѣе заставили легатовъ поспѣшать; на основаніи этихъ извѣстій они убѣдились, что соборъ не можетъ остаться на зиму въ Тридентѣ.¹⁰⁷⁾ Они рѣшили внушить папѣ, чтобы онъ отсрочилъ соборъ, вызвалъ епископовъ въ Римъ, и съ ихъ согласія составилъ опредѣленія, относящіяся къ преобразованіямъ. Этотъ планъ принадлежалъ Цервини. Онъ писалъ особое

¹⁰⁵⁾ Теперь, конечно, легаты готовы были желать неудачъ своему союзнику.

¹⁰⁶⁾ Вѣроятно они желали поскорѣе перейти къ преобразовательнымъ постановленіямъ.

¹⁰⁷⁾ Паллавичини не раскрываетъ, почему военные вѣсти изъ Германіи привели легатовъ къ такому убѣжденію. Можно впрочемъ догадываться, что легатовъ слишкомъ устрашили успѣхи Карла, общавшіе сдѣлать его полновластнымъ распорядителемъ и на соборѣ (ср. Pall. lib. VIII, с. 5).

письмо папѣ, доказывая выгоды своего плана. Императорская сторона, говоритъ онъ, весьма горячо противится обнаруженію декрета объ оправданіи; а съ другой стороны въ настоящее время нельзя обнаружить никакого постановленія о преобразованіяхъ въ Церкви; ¹⁰⁸⁾ посему весьма полезно и прилично перенести дѣло въ Римъ, чтобы тамъ выполнить его съ согласія тридентскихъ отцевъ. Это будетъ полезно и для Апостольскаго престола; когда соборъ останется въ Тридентѣ только на словахъ, а на самомъ дѣлѣ будетъ въ Римѣ, легко будетъ возобновить его и помѣстить въ безопасномъ мѣстѣ. И требованія императорской стороны не пострадаютъ; и догматическія опредѣленія будутъ отложены; соборъ не перемѣнитъ мѣста (т. е. на словахъ), и сообща будутъ совершаться преобразованія.

Въ Римѣ съ удовольствіемъ увидѣли бы исполненіе плана Цервини, еслибы можно было обойтись безъ прямаго вмѣшательства папы, еслибы большинство епископовъ само выразило желаніе перейти въ Римъ. Но Римскій совѣтъ, завѣдывавшій тридентскими дѣлами, не хотѣлъ, чтобы отъ папы вышло подобное распоряженіе; онъ опасался, что ни французскіе, ни испанскіе епископы не согласятся оставить Тридентъ для Рима и укажутъ на то, что если въ Римѣ они же будутъ заниматься постановленіями о преобразованіяхъ, то почему имъ не заниматься тѣмъ же въ Тридентѣ? ¹⁰⁹⁾

Соображаясь съ этимъ отвѣтомъ, легаты придумали два средства достигъ согласія епископовъ на прекращеніе засѣданій въ Тридентѣ, не вмѣшивая сюда папы: или, вопер-

¹⁰⁸⁾ Потому что ни одного постановленія не было въ готовности.

¹⁰⁹⁾ Совѣтъ обвинилъ въ тоже время легатовъ за медленность въ дѣлахъ о преобразованіяхъ въ Церкви. Паллавичини замѣчаетъ, что это обвиненіе неосновательно. Легаты, говоритъ онъ, непремѣнно требовали у папы ясныхъ предписаній относительно преобразованій, но или по трудности предмета, или по обычной при великихъ дворахъ медленности, «не испросили отсюда свѣта.»

выхъ, подѣйствовать на противниковъ плана, составленнаго легатами, страхомъ перенесенія собора; епископы императорской партіи боялись перенесенія болѣе, чѣмъ временной отсрочки; или, вѣвторыхъ, настоятельно потребовать обнародованія декрета объ оправданіи; въ случаѣ упорнаго сопротивленія своему требованію легаты придумали дать такой видъ дѣлу, что неустройства соборныя заставляютъ ихъ оставить Тридентъ, прекратить бесполезное расточеніе на слѣдія св. Петра, и долѣе не оставлять стадо Христово безъ пастырей. Въ случаѣ же согласія предоставить итальянскимъ епископамъ потребовать перенесенія или временнаго прекращенія собора. На ихъ голоса легаты могли смѣло рассчитывать.

Начали съ перваго средства. Черезъ тридентскаго кардинала Мадруччи успѣли подѣйствовать на Мендозу, императорскаго посла на соборѣ. Онъ выразилъ готовность согласиться на отсрочку собора, и подалъ даже надежду на согласіе Карла. Легаты, стараясь поддержать въ Мендозѣ расположеніе къ отсрочкѣ, выставляли ему на видъ и политическія выгоды временнаго прекращенія собора; папа, говорили они, не въ состояніи въ одно время дѣлать издержки и на соборъ и на войну. Если продолжится соборъ, папа долженъ будетъ вызвать свои войска изъ Германіи и прекратить денежное вспоможеніе Карлу.

Но всѣ замыслы были разстроены новымъ яснымъ выраженіемъ воли Карла. Онъ попрежнему требовалъ продолженія Тридентскихъ засѣданій; въ то же время старался убѣдить папу въ необходимости совокупнаго продолженія войны съ протестантами, и отклонялъ отъ себя обвиненіе въ желаніи замедлить составленіе догматическихъ опредѣленій. ⁴¹⁰⁾ Воля Карла теперь имѣла тѣмъ болѣе значенія,

⁴¹⁰⁾ Pall. lib. VIII, c. 15. Въ то же время Карлъ предложилъ легатамъ вступитъ въ сношенія съ лучшими университетами, чтобы придать

что его могущество усиливалось отъ успѣховъ войны съ лютеранами. ¹¹¹⁾ Встрѣтивъ опять противодѣйствіе со стороны императора, легаты вмѣстѣ съ Мадруччи, Мендозою и кардиналомъ Фарнезе, ¹¹²⁾ придумали отложить на нѣсколько мѣсяцевъ обнародованіе декрета объ оправданіи, исключить изъ обязанностей собора составленіе преобразовательныхъ постановленій, а предоставить дѣло папѣ и отсрочить соборъ на шесть мѣсяцевъ, и свой планъ послать папѣ и императору. ¹¹³⁾ Въ письмѣ къ папѣ легаты предлагали ему самому дать грамоту объ отсрочкѣ собора, въ случаѣ согласія императора на предложенія, ими составленныя; отсрочка, опредѣленная папскою буллою, а не соборнымъ постановленіемъ, говорили они, въ томъ отношеніи лучше, что не будетъ нужды дѣлать засѣданія; притомъ папа въ настоящемъ случаѣ незамѣтно пріобрѣтетъ право давать подобныя буллы. Они еще убѣждали папу, пользуясь благопріятными обстоятельствами, открывающимися при составленіи преобразовательныхъ постановленій, узаконить, чтобы избраніе папы и во время существованія собора, всегда принадлежало коллегіи римскихъ кардиналовъ, а не собору. Они чрезвычайно боялись, какъ бы, въ случаѣ смерти папы, соборъ не присвоилъ себѣ право из-

болѣе значенія соборнымъ рѣшеніямъ. Легаты видѣли въ этомъ предложеніи скрытое желаніе замедлить обнародованіе декрета объ оправданіи.

¹¹¹⁾ Осенью 1546 года вся верхняя Германія, — средоточіе лютеранства, была въ его рукахъ.

¹¹²⁾ Кардиналъ Фарнезе былъ отравленъ въ Германію при отрядѣ папскихъ войскъ, но возвратился осенью изъ похода.

¹¹³⁾ Въ одобреніи папы легаты впрочемъ не имѣли нужды. Они прежде получили отъ него буллу, уполномочивавшую ихъ на распушеніе собора на какое угодно время, прежде знали о желаніи его присвоить себѣ все дѣло о преобразованіяхъ: они, по призванію Паллавичини, хотѣли только, чтобы и за папою признана была свобода переимѣнить свое рѣшеніе, и такимъ образомъ дѣло не казалось завѣшаннымъ отъ одного императора.

брать новаго главу Церкви, и пользуясь симъ, не ограничиль его власть. По словамъ Паллавичини, страхъ подобнаго событія былъ главною причиною стараній легатовъ о прекращеніи соборныхъ засѣданій въ Тридентѣ, гдѣ, подъ вліяніемъ императора, епископы смѣло могли принять на себя дѣло избранія и ограниченія власти папы. Не надѣясь на согласіе императора, легаты внушили папѣ, чтобы онъ, если одобритъ ихъ планъ, предписаль буллою отсрочку засѣданій, не обращая вниманія на желанія Карла. ¹⁴⁴⁾ Въ Римѣ предложенія легатовъ возбудили споры между кардиналами, однако же самъ папа, «желая спокойствія», обѣщаль дать буллу о временномъ закрытіи собора. Императоръ съ своей стороны, какъ и предчувствовали легаты, не согласился на ихъ предложеніе. Онъ только выразиль желаніе, чтобы соборъ помедлилъ обнародованіемъ декрета; въ Германіи, говорилъ онъ между прочимъ, явились списки декрета; декретомъ не довольны; нужно тщательно исправить его.

Тогда легаты рѣшились обнародовать декретъ и затѣмъ окончить соборъ. ¹⁴⁵⁾ Но въ то же время они не желали отступить отъ принятаго прежде порядка выдавать догматическія опредѣленія вмѣстѣ съ преобразовательными, и потому позаботились, чтобы къ засѣданію приготовленъ былъ давно предположенный и ожидаемый декретъ о пребываніи епископовъ при своихъ кафедрахъ, хотя составленіе этого декрета и обѣщало для легатовъ немало непріятнаго, потому что имъ нужно было поддержать присвоенное папами право награждать жившихъ въ Римѣ кардиналовъ епископіями, бывшими внѣ Италіи, и по нѣскольку кафедръ предоставлять одному лицу. Папа прямо велѣлъ имъ, еще задолго до сего времени, не упоминать въ декретѣ ни о

¹⁴⁴⁾ Pall. lib. VIII, c. 16. ср. с. 15.

¹⁴⁵⁾ Pall. lib. VIII, c. 16.

кардиналахъ, ни о томъ, законъ ли Божій или папа налагаетъ на епископовъ обязанность находиться при своихъ паствахъ. Среди разногласій, доходившихъ, по словамъ Паллавичини, до невѣроятной степени, легаты успѣли составить опредѣленіе, удовлетворявшее папскому требованію. Сначала они надѣялись, что всѣ разногласія утихнутъ послѣ составленія декрета; но на послѣднемъ предъ засѣданіемъ собранія открылось, что каждый упорно остается при своемъ мнѣніи. Тогда легаты стали просить епископовъ, чтобы по крайней мѣрѣ на засѣданіи они не возбуждали споровъ.

ШЕСТОЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Засѣданіе совершилось 13-го января 1547 года. Декретъ объ оправданіи былъ одобренъ почти единогласно.

Ученіе объ оправданіи изложено въ слѣдующихъ 16-ти главахъ:

I. Для правильнаго и истиннаго разумѣнія ученія объ оправданіи св. соборъ вопервыхъ объявляетъ, что всякій долженъ знать и признавать, что всѣ люди, потерявъ невинность въ преступленіи Адама, содѣлались нечистыми и, какъ говоритъ Апостоль, по естеству чадами гнѣва и до того стали рабами грѣха и (подпали) подъ власть діавола и смерти, что освободиться или возстать изъ сего состоянія не могли не только язычники силою естественною, но даже Іудеи буквою закона Моусеева, хотя въ нихъ свободная воля не уничтожилась, но ослабѣла въ силахъ и склонена въ одну сторону.

II. Посему Небесный Отець, *Отець щедротъ и Богъ всякія утѣхи*, когда пришло исполненіе времени, послалъ къ людямъ Сына Своего Іисуса Христа, возвѣщеннаго и обѣщаннаго многимъ святымъ праотцамъ прежде закона и во время подзаконное; (послалъ) и для искупленія Іудеевъ, бывшихъ подъ закономъ, и для того, чтобы язычники, не

искавшіе праведности, получили праведность, и всѣ восприняли усыновленіе. *Сего предположи Богъ очищеніе впрокъ въ крови Его о грѣсьхъ нашихъ; не о нашихъ же точію, но и о всего міра.*

III. Но хотя онъ умеръ за всѣхъ, однакоже не всѣ пользуются благодѣяніемъ смерти Его, а только тѣ, кому сообщается заслуга страданій Его. Ибо какъ люди не раждались бы неправедными, еслибы не раждались отъ сѣмени Адама, при чемъ чрезъ самое зачатіе пріобрѣтають неправедность, такъ и никогда не оправдались бы люди, еслибы не возраждались во Христѣ; съ симъ возрожденіемъ по заслугѣ страданій сообщается имъ Его благодать, которою они оправдываются. За сіе благодѣяніе Апостолъ увѣщаваетъ насъ всегда благодарить (Бога и) *Отца, призвавшаго насъ въ причастіе насльдія святыхъ во свѣтъ, избавившаго отъ власти темныя и представившаго въ царство Сына любви Своея, о Немъ же имамы избавленіе и оставленіе грѣховъ.*

IV. Определеніе оправданія грѣшника заключается въ въ сихъ словахъ: оно есть переходъ (translatio) изъ состоянія, въ которомъ человѣкъ родится сыномъ перваго Адама, въ состояніе благодати и усыновленія Богу чрезъ втораго Адама, Иисуса Христа, Спасителя нашего. Этотъ переходъ, послѣ того какъ возвѣщено Евангеліе, не можетъ совершиться безъ бани возрожденія или желанія сего, какъ написано: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе.*

V. Начало (exordium) самаго оправданія въ возрастныхъ должно быть приписано предваряющей благодати Бога (Отца) чрезъ Иисуса Христа, т.-е. Его призванію, которымъ они призываются безъ всякихъ заслугъ съ своей стороны. Отчужденные отъ Бога грѣхами Его возбуждающею и вспомоющею благодатию располагаются къ обращенію и такимъ образомъ, свободно сочувствуя и содѣйствуя (сооре-

gando) сей благодати, достигаютъ оправданія. Когда Богъ прикасается къ сердцу человѣка, чрезъ озареніе Духомъ Святымъ, тогда хотя самъ человѣкъ не остается совершенно бездѣйственнымъ, принимая сіе вдохновеніе (inspiratio), (ибо онъ можетъ и отвергнуть его), — но безъ благодати Божіей не можетъ собственною свободною волею подвигнуться къ оправданію предъ Богомъ. Посему, когда въ Св. Писаніи говорится: *обратитесь ко мнѣ и обращуся къ вамъ*: мы убѣждаемся въ нашей свободѣ. А когда отвѣчаемъ: *обратити ны Господи и обратимся*, признаемъ, что насъ предваряетъ благодать Божія.

VI. Къ самому же оправданію располагаются, когда возбуждаемые и вспомоествуемые Божественною благодатію, принимая вѣру отъ слуха, свободно движутся къ Богу, вѣруя, что истинны Божественныя откровенія и обѣтованія, и въ особенности истинно то, что грѣшникъ оправдывается Богомъ *по благодати Его, избавленіемъ еже о Христѣ Исусѣ*; когда, сознавая себя грѣшниками, потрясенные страхомъ Божіа правосудія, обращаются къ размышленію о Божіемъ милосердіи, и начинаютъ съ упованіемъ вѣрить, что Богъ ради Христа будетъ къ нимъ милостивъ, и начинаютъ любить Его, какъ источникъ всякой правды, — и посему чувствуютъ нѣкоторую ненависть и отвращеніе ко грѣхамъ, т. е. чувствуютъ раскаяніе, которое должно дѣйствовать прежде крещенія; — когда наконецъ рѣшаются принять крещеніе, начать новую жизнь и сохранять Божіи заповѣди. О семъ расположеніи написано: *Выврати подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть и взыскающимъ Его мздовоздатель бываетъ. И: Дерзай чадо, отпущаются ти грѣси твои. И: Страхъ Господень отрываетъ грѣхи. И: Покайтесь, и да крестится кійждо васъ во имя Исуса Христа во оставленіе грѣховъ; и приимите даръ Святаго Духа. И: Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика за-*

повѣдахъ вамъ. И наконецъ: Уготовите сердца ваша Господеви.

VII. За симъ расположеніемъ или приготовленіемъ слѣдуетъ самое оправданіе, которое не есть одно отпущеніе грѣховъ, но и освященіе и обновленіе внутренняго чело-вѣка добровольнымъ принятіемъ благодати и даровъ, отъ чего чело-вѣкъ изъ неправеднаго дѣлается праведнымъ, и изъ врага другомъ, да будетъ наслѣдникомъ по упованію жизни вѣчныя. Причины сего оправданія: конечная слава Бога и Христа, и жизнь вѣчная; дѣйствующая — милосердый Богъ, Который туне очищаетъ и освящаетъ, знаменуя и помазуя Духомъ обѣтованія Святымъ, Который есть залогъ нашего наслѣдія; причина, дарующая право на заслугу (*meritoria*) — возлюбленнѣйшій Единородный Его Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который, когда мы были врагами, *за премногую любовь, ею же возлюби насъ*, Своимъ святѣйшимъ страданіемъ на древѣ крестномъ заслужилъ намъ оправданіе и удовлетворилъ за насъ Богу Отцу; орудная (*instrumentalis*) — таинство крещенія, таинство вѣры, безъ которой никто не можетъ получить оправданія; наконецъ единственная причина формальная (*unica formalis*) есть правда Божія, не та, которою Онъ Самъ праведенъ, но та, которою Онъ насъ оправдываетъ, которою одаренные, мы обновляемся духомъ ума нашего, и не только считаемся, но истинно именуемся и дѣлаемся праведными, каждый, получая праведность въ своей мѣрѣ, какъ раздѣляетъ коему-ждо Духъ Святой по Своей волѣ, и по собственному расположенію и содѣйствію cadaго. Ибо хотя, никто не можетъ быть праведнымъ, кому не сообщаются заслуги страданія Господа нашего Іисуса Христа; но это въ оправданіи грѣшника совершается тогда, когда, по заслугѣ того же святѣйшаго страданія, любовь Божія Духомъ Святымъ изливается въ сердца оправдываемыхъ и пребываетъ въ нихъ. Почему въ самомъ оправданіи чело-вѣкъ пріемлетъ чрезъ Іисуса Христа, къ Которому прилѣпляется вмѣстѣ съ отпу

щеніемъ грѣховъ, все: и вѣру, и надежду, и любовь. Ибо вѣра, если къ ней не присоединяются надежда и любовь, не соединяетъ со Христомъ совершенно и не дѣлаетъ живымъ членомъ Его тѣла. Посему истинно говорится, что *вѣра безъ дѣлъ мертва и праздна; и о Христѣ Исусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра, любовью поспѣшествуема*. Сей вѣры, по преданію Апостольскому, просятъ отъ Церкви оглашаемые, прежде таинства крещенія, когда просятъ вѣры, дарующей животъ вѣчный, котораго не можетъ дать вѣра безъ надежды и любви. Почему и слышатъ тотчасъ же слова Спасителя: *аще хочещи въ животь внити, соблюди заповѣди*. Итакъ получающіе истинную и христіанскую праведность, или ту одежду первую (Лук. XV, 22), которую даетъ имъ Исусъ Христосъ вмѣсто утраченной непослушаніемъ Адама для себя и для насъ,—обязываются по возрожденіи сохранять ее чистою и неоскверненною, дабы представить предъ судилище Господа нашего Исуса Христа, и получить жизнь вѣчную.

VIII. Когда же Апостоль говоритъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою и туне: слова сіи нужно понимать въ томъ смыслѣ, какой соединяло съ ними и выражало постоянное согласіе Церкви вселенской; именно, что мы называемся оправдываемыми чрезъ вѣру, потому что вѣра есть начало человѣческаго спасенія, основаніе и корень всякаго оправданія; *безъ нея невозможно угодити Богу* и достигнуть наслѣдія сыновъ Его. Оправдываемыми туне называемся потому, что ничто предшествующее оправданію, ни вѣра, ни дѣла не заслуживаютъ собою благодати оправданія. Ибо если благодать, то не отъ дѣлъ; иначе, какъ говорить тотъ же Апостоль: *благодать уже не есть благодать*.

IX. Хотя необходимо вѣровать, что грѣхи не отпускаются и никогда не были отпускаемы иначе, какъ туне, Божественною благодатію ради Христа; однако должно сказать, что грѣхи не отпускаются и не были отпускаемы ни-

кому, хвалящемуся увѣренностію и убѣжденіемъ въ отпущеніи своихъ грѣховъ и успокоивающемуся на этой увѣренности; хотя, можетъ быть, и дѣйствительно есть такая, чуждая благочестія, увѣренность у еретиковъ и раскольниковъ нашего времени, и проповѣдуется съ великимъ усиліемъ противъ Церкви вселенской. Не должно и того утверждать, что истинно оправданные совершенно безъ всякаго сомнѣнія должны сами себя считать оправданными, что получаетъ разрѣшеніе и оправдывается только тотъ, кто твердо вѣруетъ, что онъ получилъ разрѣшеніе и оправданъ; и что этою одною вѣрою совершается разрѣшеніе и оправданіе, такъ что невѣрующій сему какъ бы сомнѣвался въ обѣтованіяхъ Божіихъ и въ дѣйствительности (efficacia) смерти и воскресенія Христова. Ибо какъ ни одинъ благочестивый не долженъ сомнѣваться въ Божіемъ милосердіи, въ заслугѣ Христовой и въ силѣ и дѣйствительности таинства: такъ каждый, разсматривая себя и свою собственную слабость и недостатокъ усердія, можетъ страшиться и бояться за свою благодать; и никто не можетъ знать, что онъ наслѣдовалъ благодать Божію, съ такою несомнѣнною увѣренностію, которая не могла бы подпасть заблужденію.

Х. Такимъ образомъ оправданные и содѣлавшіеся друзьями и присными Богу, восходя отъ добродѣтели къ добродѣтели, обновляются, какъ говоритъ Апостоль, со дня на день: т.-е. умерщвляя уды плоти своей и представляя ихъ оружіями правды въ освященіе, сохраненіемъ заповѣдей Божіихъ и церковныхъ, при содѣйствіи вѣры добрымъ дѣламъ, возрастаютъ въ самой правдѣ, полученной по благодати Христовой и болѣе оправдываются, какъ написано: *праведный правду да творитъ еще*. И опять: *не ожидай даже до смерти оправдатися*. И еще: *зрите, яко отъ дѣлъ оправдается челоувѣкъ, а не отъ вѣры единыя*. Святая Церковь проситъ сего умноженія правды, ко-

гда молится: дай намъ Господи умноженіе вѣры, надежды и любви.

ХІ. Никто, хотя и оправданный, не долженъ считать себя свободнымъ отъ соблюденія заповѣдей; никто не долженъ пользоваться безразсуднымъ и отцами подъ анаѣмою запрещеннымъ изреченіемъ, что человѣку оправданному невозможно соблюдать заповѣди Божіи. Ибо Богъ не повелѣваетъ невозможнаго, но повелѣніемъ убѣждаетъ и дѣлать то, что можешь, и просить того, чего не можешь; и помогаетъ, чтобы ты могъ. *Его заповѣди тяжки не суть; но его благо и бремя легко.* Кто суть сыны Божіи, тѣ любить Христа; а кто любятъ Его, какъ Самъ Онъ свидѣтельствуешь, слово Его соблюдетъ. Они, съ Божіею помощію, непремѣнно могутъ исполнять сіе. Ибо хотя въ этой смертной жизни всѣ святые и праведные впадаютъ въ грѣхи, но крайней мѣрѣ легкіе и ежедневные, называемые прощительными, но посему не перестаютъ быть праведными. Въ ихъ устахъ не менѣе истинны, какъ и исполнены смиренія сіи слова: остави намъ долги наша. Посему сами праведные должны считать себя тѣмъ болѣе обязанными къ шествованію путемъ правды, освободившись уже отъ грѣха, содѣлавшись рабами Божіими, и живя цѣломудренно, праведно и благочестно, могутъ преуспѣвать о Христѣ Исусѣ, чрезъ котораго получили доступъ къ такой благодати. Ибо Богъ не оставляетъ свою благодатію однажды оправданныхъ, если они прежде не оставятъ Его. Итакъ никто не долженъ льстить себя одною вѣрою, полагая, что онъ одною вѣрою поставленъ наслѣдникомъ и получить наслѣдство, если даже не будетъ страдать со Христомъ, да и съ Нимъ прославится. Ибо и Самъ Христось, какъ говоритъ Апостоль, *аще и Сынъ бже, навывче отъ сихъ, яже пострада, послушанію, и совершився бысть есмь послушающимъ Его виновенъ спасеніа вѣчнаго.* Посему самъ Апостоль увѣщаваетъ оправданныхъ, говоря: *не вѣсте ли, яко*

текущій въ позорищи, вси убо текутъ, единъ же пріемлетъ почесть? тако тецѣте, да постигнете. Азъ убо тако теку, не яко безвѣстно, тако подвизаюся, не яко воздухъ бїяй, но умерщвляю тѣло мое и порабощаю, да некако инымъ проповѣдую, самъ неключимъ буду. Также князь Апостоловъ Петръ: *потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити: сія бо творяще, не имате согрѣшити никогда же.* Отсюда ясно, что тѣ противорѣчатъ православному ученію вѣры, которые говорятъ, что праведный во всякомъ добромъ дѣлѣ грѣшитъ, по крайней мѣрѣ простительно, или, что несноснѣе, что онъ заслуживаетъ вѣчное наказаніе. Равно погрѣшаютъ и тѣ, котрые утверждаютъ, что праведные грѣшатъ во всѣхъ дѣлахъ, если возбуждая себя отъ безопасности и поощря къ теченію на поприщѣ, вмѣстѣ съ прославленіемъ Бога имѣютъ въ виду и вѣчную награду, какъ написано: *приклонихъ сердце мое сотворити оправданіе твое за воздаяніе; и о Моисеѣ говоритъ Апостоль, что онъ взираше на мздовоздаяніе.*

XII. Никто, доколѣ живеть въ семъ мірѣ, не долженъ мечтать о тайнѣ Божественнаго предопредѣленія, будто можетъ считать себя навѣрное въ числѣ предопредѣленныхъ; какъ будто бы было истинно, что оправданный или не можетъ болѣе грѣшить, или, если согрѣшитъ, можетъ обѣщать себѣ вѣрное раскаяніе, ибо нельзя знать, кого Богъ избралъ себѣ, иначе, какъ по особому откровенію.

XIII) Подобнымъ образомъ должно разсуждать о дарѣ пребыванія въ добрѣ, о которомъ написано: *претерпѣвый до конца, той спасетя.* Сей даръ можно получить только отъ Того, Кто силенъ поставити стоящаго, дабы твердо стоялъ, и возставитъ падающаго; никто да не обѣщаетъ себѣ что нибудь вѣрное съ безусловною увѣренностію; хотя всѣ должны возлагать крѣпкую надежду на помощь Божию. Ибо Богъ, если только сами не лишатъ себя Его благодати, какъ началъ дѣло благое, такъ и совершитъ его, *дѣйствуя и*

*еже хотѣти и еже дѣяти. Однакоже мящїеся стояти да блюдутся, да непадуть, и со страхомъ и трепетомъ свое спасенїе содѣвають въ трудахъ, бдѣнїяхъ, милостынь молитвахъ и приношенїяхъ, пощенїи и чистотѣ: ибо зная, что возрождены въ надежду славы, но еще не въ славу, должны страшиться борьбы съ плотїю, міромъ, діаволомъ, въ которой не могутъ быть побѣдителями, если съ благодатїю Божїею не будутъ повиноваться словамъ Апостола: *должны есмь не плоти, еже по плоти жити; аще бо по плоти живете, имате умрети: аще ли духомъ дѣянїя плотская умерщвляете, живи будете.**

XIV. Отпадшіе чрезъ грѣхъ отъ принятой благодати оправданїя снова могутъ получить оправданїе, когда, при содѣйствїи Божїемъ, позаботятся возвратить утраченную благодать чрезъ таинство покаянїя, по заслугѣ Христовой. Такой образъ оправданїя служитъ возстановленїемъ для падшихъ; святые отцы прилично назвали его второю доскою послѣ кораблекрушенїя, въ которомъ утрачена благодать. Ибо для грѣхъ, которые послѣ крещенїя впадаютъ въ грѣхи, Исусъ Христосъ установилъ таинство покаянїя, когда сказалъ: *прїимите Духъ Святъ: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся.* Посему должно учить, что покаянїе христїанина послѣ паденїя многимъ различается отъ покаянїя при крещенїи; въ немъ заключается не только прекращенїе грѣховныхъ дѣйствїи и отвращенїе отъ нихъ, или сердце сокрушенно и смиренно, но и таинственное (*sacramentalem*) исповѣданїе грѣховъ, по крайней мѣрѣ, въ намѣренїи, и въ свое время долженствующее совершиться, и священническое разрѣшенїе; а также удовлетворенїе постомъ, милостынею, молитвами и другими благочестивыми упражненїями духовной жизни, впрочемъ не въ замѣну наказанїя вѣчнаго, которое вмѣстѣ съ виною отпускается въ таинствѣ или въ намѣренїи принять таинство (*voto sacramenti*), но вмѣсто наказанїя временнаго, ко-

торое, какъ учить Священное Писаніе, не всегда все, какъ въ таинствѣ крещенія, отпускается тѣмъ, которые своею неблагодарностію въ отношеніи къ благодати Божіей, ими принятой, оскорбили Духа Святаго и не побоялись растлить храмъ Божій. О семъ покаяніи написано: *помяни, откуда спалъ еси: покайся и первыя дѣла сотвори.* И еще: *печаль, яже по Бозь, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ.* И опять: *покайтесь; и творите плоды достойные покаянія.*

XV. Вопреки лукавымъ умствованіямъ нѣкоторыхъ людей, которые благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ, должно утверждать, что принятая благодать оправданія утрачивается не только невѣріемъ чрезъ которое теряется и самая вѣра, но и всякимъ другимъ смертнымъ грѣхомъ, хотя (при семъ) вѣра и не теряется. Нужно защищать ученіе Божественнаго закона, которое исключаетъ изъ царства Божія не только невѣрующихъ, но и вѣрующихъ, каковы: *блудницы, прелюбодѣи, малакіи, мужеложницы, лихоимцы, тати, пияницы, досадители, хищницы,* и всѣ другіе, совершающіе смертные грѣхи, отъ которыхъ могутъ воздерживаться съ помощію Божественной благодати, и за которые лишаются благодати Христовой.

XVI. На семъ основаніи людямъ оправданнымъ, сохраняютъ ли они постоянно благодать принятую, или возвратили ѳ потерянную, должны быть предложены слова Апостола: *избыточествуйте въ дѣль Господни всегда, въдыще, яко трудъ вашъ нльсть тощъ предъ Господемъ; не обидимъ бо Богъ забыти дѣла вашего и труда любве, юже покажете во имя Его.* И: *неотлажайте дерзновенія вашего, еже имать мздоваздаііе велико.* И потому хорошо подвизающимся до конца и уповающимъ на Бога должно выставлять на видъ жизнь вѣчную, и какъ милость, по челоуѣколюбію обѣщанную сынамъ Божиимъ чрезъ Іисуса Христа, и какъ награду, которая, по обѣщанію Самого Бога, вѣрно будетъ воздана за ихъ добрыя дѣла и заслуги. Она есть

тотъ вѣнецъ правды, о которомъ Апостоль говорилъ, что онъ соблюдается для него послѣ его подвига и теченія и возданъ будетъ ему Праведнымъ Судіею; и не только ему, но и всѣмъ, возлюблшимъ явленіе Его. Ибо когда Самъ Исусъ Христосъ постоянно вливаетъ въ оправданныхъ, какъ глава въ члены, какъ лоза въ вѣтви, силу, которая всегда предшествуетъ, сопутствуетъ и послѣдуетъ ихъ добрымъ дѣламъ, и безъ которой дѣла сіи никакъ не могутъ быть угодны Богу и имѣть заслугу предъ Нимъ: то должно вѣровать, что у оправданныхъ нѣтъ болѣе недостатка ни въ чемъ, чтобы можно было, по дѣламъ, которыя въ Богѣ совершены, считать ихъ вполне удовлетворившими Божественному закону, сколько возможно въ настоящей жизни, и истинно заслужившими получить въ свое время жизнь вѣчную, если только умрутъ въ благодати; какъ Христосъ Спаситель нашъ говорить: *иже пьетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждетъ во вѣки: но будетъ въ немъ источникъ воды, текущія въ жизнь вѣчный.* Такимъ образомъ ни наша собственная праведность не будетъ считаться собственно отъ насъ происходящею и не будетъ забыта, или отвергнута правда Божія. То, что называется нашею правдою, потому что мы оправдываемся ея присутствіемъ въ насъ, то самое есть и правда Божія, потому что отъ Бога изливается въ насъ ради заслуги Христовой. Не должно опускать изъ вниманія и того: хотя въ Священномъ Писаніи добрымъ дѣламъ приписывается и столько значенія, что и тому, кто подаетъ единому отъ меньшихъ своихъ чашу студеной воды, Христосъ обѣщаетъ, *яко не погубитъ мзды своея;* и Апостоль свидѣтельствуетъ, что *еже нынѣ легкое печали нашея по преумноженію въ преспѣваніе тяготу вѣчныхъ славы содѣловаетъ намъ:* но христіанинъ не долженъ на себя надѣяться, или о себѣ хвалиться, а не о Господѣ, коего благодать ко всѣмъ людямъ такова, что Онъ хочетъ вмѣнять имъ въ заслугу Свои собственные дары.

И поелику во многомъ *согрѣшаемъ* вси, то каждый долженъ имѣть предъ очами какъ милосердіе и благодать, такъ строгость и судъ и не судить самого себя, хотя бы ничего не сознавалъ за собою; потому что жизнь каждаго человѣка должна быть испытана и судима судомъ не человѣческимъ, но Божиимъ; Онъ *во свѣтъ приведетъ тайная тмы и объявитъ сокрытыя сердечныя: и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога, Который, какъ написано: воздастъ комуждо по дѣломъ его.*

За декретомъ слѣдовали правила (canones, числомъ 33), въ которыхъ изрекалась анаѳема на не признающихъ изложеннаго ученія объ оправданіи въ какой-либо его части.

Затѣмъ прочитанъ былъ другой декретъ о преобразованіяхъ. Онъ заключалъ въ себѣ слѣдующія постановленія:

I. Если кто въ теченіи цѣлыхъ шести мѣсяцевъ будетъ находиться внѣ своей епархіи въ отсутствіи отъ патріаршей, приматской, митрополитанской, или кафедральной Церкви, ему ввѣренной, и законныхъ препятствій къ его возвращенію нѣтъ, того лишать четвертой части доходовъ. Если другіе шесть мѣсяцевъ будетъ унорствовать въ такомъ отсутствіи, то лишать его еще четвертой части. Въ случаѣ дальнѣйшаго унорства митрополитъ объ отсутствующихъ епископахъ-суффраганахъ, а старшій суффраганъ объ отсутствующемъ митрополитѣ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ должны донести папѣ, который, смотря по степени вины, властію своего престола можетъ подвергнуть наказанію отсутствующихъ и позаботиться о полезнѣйшемъ для сиротствующей Церкви пастырѣ.

II. Члены клира, низшіе епископовъ, занимающіе бенефиціи, ¹¹⁶⁾ по праву или обычаю требующія личнаго при-

¹¹⁶⁾ Бенефиціями называются мѣста и должности при церквахъ, соединенныя съ доходами. Потому и священническія мѣста суть также бенефиціи.

сутствія, законными средствами должны быть принуждаемы къ неотлучному пребыванію на своихъ мѣстахъ, сколько это будутъ признавать полезнымъ мѣстные епископы. Никому не давать привилегій или всегдашнихъ (perpetua) разрѣшеній находится въ отсутствіи, или пользоваться во время отсутствій доходами. Впрочемъ разрѣшенія, даваемые на время, по истиннымъ и уважительнымъ причинамъ, остаются въ силѣ; въ такихъ случаяхъ епископы обязаны наблюдать только за назначеніемъ способныхъ намѣстниковъ.

III. Мѣстные епископы, какъ уполномоченные Апостольскаго престола, имѣютъ власть исправлять и наказывать за беспорядки мірскихъ клириковъ и монаховъ, живущихъ внѣ монастыря.

IV. Епископы могутъ сами или чрезъ кого-нибудь обзрѣвать и исправлять капитулы кафедральныхъ и другихъ важнѣйшихъ церквей и лица, ихъ оставляющія, безъ всякихъ изъятій.

V. Епископъ въ чужой епархіи не можетъ никого посвятить безъ согласія мѣстнаго епископа.

Этотъ декретъ возбудилъ между членами собора во время самаго засѣданія жаркіе споры. Сдѣлано было столько замѣчаній, и до такой степени разнообразныхъ, что ни въ чемъ нельзя было согласиться. Одни требовали, чтобы заботы о пребываніи епископовъ въ своихъ епархіяхъ были возложены на областные соборы, которые должны собираться черезъ каждые два года. Другіе отвергали пользу созванія областныхъ соборовъ. Третьи требовали тягчайшихъ наказаній для отсутствующихъ епископовъ. Одни требовали внести въ декретъ, что государи не могутъ разрѣшать епископовъ отъ обязанности присутствовать въ своихъ епархіяхъ; другіе считали такое постановленіе оскорбительнымъ для государей и пр. Вслѣдствіе такихъ разногласій

легаты вынуждены были оставить декретъ неутвержденнымъ. ⁴¹⁷⁾

Въ собраніи, бывшемъ чрезъ два дня послѣ засѣданія, легаты порицали упорство, съ какимъ епископы защищали свои мнѣнія во время засѣданія, предложили заняться составленіемъ декрета о таинствахъ ⁴¹⁸⁾ и совѣщаніями о неутвержденномъ декретѣ, и отвергли возобновившіяся требованія о перемѣнахъ въ соборномъ титулѣ.

Послѣ неоднократныхъ совѣщаній ⁴¹⁹⁾ тотъ же самый декретъ, который не былъ принятъ въ засѣданіи, безъ всякихъ измѣненій снова былъ представленъ епископамъ (24-го февраля). Кардиналъ Пачеко спросилъ Монте, нужно ли считать декретъ уже утвержденнымъ (*confirmatum*), или нѣтъ. Монте думалъ, что нельзя считать утвержденнымъ, а Цервини думалъ противное. Несогласіе легатовъ между собою заставило ихъ отложить дѣло о декретѣ до другаго дня. По поводу одного мѣста въ декретѣ, гдѣ епископы назывались *delegati a sede Apostolica* (уполномоченные отъ престола Апостольскаго), на соборѣ зашла рѣчь о правахъ папы надъ епископами. Епископъ Фіезольскій составилъ записку, въ которой доказывалъ несправедливость выраженія, поставленнаго въ декретѣ, и сталъ читать ее на соборѣ. Его остановили и принуждали отдать записку легатамъ. Возникло волненіе; жаловались на уничтоженіе свободы на соборѣ; одинъ епископъ потребовалъ уволить его изъ Тридента. Но Монте объявилъ сочинителю записки проклятіе, если тотъ не отдастъ ее. Записка была отдана; волненіе и

⁴¹⁷⁾ Pall. lib. VIII, с. 18. Въ засѣданіи 28 голосовъ было въ пользу декрета (lib. IX, с. 1).

⁴¹⁸⁾ Сарпи говорятъ, что епископы желали разсуждать о церковной власти, а богословы противились тому, потому что здѣсь имъ не о чемъ было поспорить (Sargi II, 205).

⁴¹⁹⁾ На одномъ изъ этихъ совѣщаній кардиналъ Монте сказалъ: соборъ властенъ въ томъ, что поручено ему папою, а во всемъ прочемъ ничего не можетъ сдѣлать (Raynald 1547 по 31. у Gieseler Kirchengeschichte 3, 11).

споры продолжались. Тогда Монте произнесъ суровую рѣчь, въ которой жаловался на соборные безпорядки. «Еслибы я, сказалъ онъ, не возлагалъ надежды на Бога, то одного только дурнаго могъ бы ждаты отъ собора; его раздоры дошли до ушей и католиковъ и еретиковъ; первые скорбятъ, послѣдніе презираютъ соборъ.» ¹²⁰⁾ Цервини успѣлъ утишить волненіе.

На другой день кардиналъ Монте объявилъ, что внимательнѣе, чѣмъ прежде, разсмотрѣвъ голоса, поданные въ пользу и противъ декрета, онъ признаетъ декретъ утвержденнымъ. Слова Монте были одобрены большинствомъ и въ настоящее время въ изданіи опредѣленій и правилъ Тридентскаго собора, декретъ о пребываніи епископовъ при своихъ кафедрахъ признается утвержденнымъ на шестомъ засѣданіи.

Новые декреты возбудили въ Римѣ не менѣе споровъ, чѣмъ въ Тридентѣ. Многіе порицали легатовъ; однимъ не нравились самыя декреты, другимъ образъ дѣйствій легатовъ при ихъ составленіи; третьимъ казалось неблагоразумнымъ обнародованіе декрета, неприятнаго императору въ такое время, когда Карлъ сталъ особенно опасенъ по своему могуществу. Но самъ папа изъявилъ одобреніе легатамъ, и въ то же время, узнавъ, что нѣкоторые члены собора желаютъ ¹²¹⁾ обязать кардиналовъ быть при своихъ кафедрахъ и имѣть не болѣе одной епископіи, постановилъ эти требованія, съ согласія кардиналовъ, закономъ для нихъ. Папа, по замѣчанію Паллавичини, желалъ показать, что въ настоящемъ случаѣ ему собственно принадлежитъ право дать законъ. ¹²²⁾ Послѣ онъ долго колебался, обнародовать ли ему новосоставленную буллу. Его страшила мысль, что

¹²⁰⁾ Паллавичини здѣсь очень кратокъ.

¹²¹⁾ Этого особенно желали испанскіе епископы, они представили на соборъ письменное изложеніе своихъ мнѣній о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ (Sargi II, 228).

¹²²⁾ Pall. lib. IX, с. 1.

обнародованной буллы нельзя будетъ отмѣнить. Убѣжденія Цервини побѣдили нерѣшительность папы. ¹²³⁾ Папа еще рѣшился самъ составить и буллу о преобразованіяхъ, чтобы «идти впереди, а не позади собора», и отнять у него поводъ къ составленію преобразовательныхъ постановленій, непріятныхъ для Римскаго двора. Въ февралѣ 1547 года онъ прислалъ ее легатамъ на разсмотрѣніе, какъ людямъ хорошо знакомымъ съ желаніями епископовъ, но легаты сочли лучшимъ не показывать собору папскихъ преобразований; они нашли ихъ неудовлетворительными. ¹²⁴⁾

Разсужденія о таинствахъ шли у богослововъ своимъ чередомъ. Легаты старались отстранять излишнія тонкости, напр. рѣшеніе вопросовъ: существовали ли таинства во время Адама, могутъ ли младенцы, умирающіе во утробѣ матери, и потомъ получающіе благословеніе во имя Св. Троицы, получить спасеніе и т. п. Къ разсужденіямъ о таинствахъ было присоединено составленіе дополнительныхъ постановленій къ декрету о пребываніи епископовъ при своихъ кафедрахъ. Какъ эти дополнительные постановленія, такъ и декреты о первыхъ двухъ таинствахъ не вызвали важныхъ преній и были приготовлены къ 3-му числу марта и обнародованы. ¹²⁵⁾

Седьмое засѣданіе.

Декретъ о таинствахъ былъ раздѣленъ на три части: въ первой изложены правила (*canones*) о таинствахъ вообще; во второй — о крещеніи; въ третьей — о муропомазаніи. •

О таинствахъ вообще.

Въ правилахъ о таинствахъ вообще изрекалась анаѳема признающимъ:

¹²³⁾ Pall. lib. IX, c. 2.

¹²⁴⁾ Pall. lib. IX c. 10 ср. Sargi II, 227.

¹²⁵⁾ Pall. lib. IX, c. 4. 7. 8—12. Общаго согласія декреты не получали на этомъ седьмомъ засѣданіи.

I. Что новозавѣтныя таинства не всѣ установлены Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ; или что ихъ болѣе или менѣе семи; или что какое нибудь изъ нихъ не есть истинно и собственно таинство.

II. Что новозавѣтныя таинства отличаются отъ таинствъ ветхозавѣтныхъ только иными обрядами.

III. Что таинства по своей важности всѣ равны между собою.

IV. Что новозавѣтныя таинства для спасенія не необходимы.

V. Что таинства установлены для того, чтобы питать одну вѣру.

VI. Что новозавѣтныя таинства не содержатъ въ себѣ благодати, не сообщаютъ ее приѣмлющимъ, но суть только внѣшніе знаки, принимаемые по вѣрѣ въ благодать или правду и нѣкоторыя примѣты (*notae*) христіанскаго исповѣданія, по которымъ вѣрующіе отличаются отъ невѣрующихъ.

VII. Что благодать дается чрезъ таинства не всегда и не всѣмъ, сколько зависитъ то отъ Бога.

VIII. Что въ новозавѣтныхъ таинствахъ не сообщается благодать самымъ ихъ совершеніемъ (*ex opere operato*), но для полученія благодати достаточно одной вѣры въ Божественное обѣтованіе.

IX. Что въ трехъ таинствахъ, именно: крещеніи, муропомазаніи и священствѣ, не запечатлѣвается въ душѣ нѣкоторый духовный и неизгладимый знакъ, вслѣдствіе коего они не могутъ повторяться.

X. Что всѣ христіане имѣютъ власть проповѣдывать и всѣ могутъ совершать всѣ таинства.

XI. Что отъ совершителя таинства не требуется намѣреніе дѣлать, по крайней мѣрѣ то, что дѣлаетъ Церковь.

XII. Что (священно) служитель, пребывающій въ смертномъ грѣхѣ, хотя бы выполнилъ все существенно необхо-

димое къ совершеию или преподанію тайнства, не совершаетъ и не сообщаетъ тайнства.

ХІІІ. Что обряды, принятые и одобренные вселенскою Церковію, для совершеиія тайнствъ, могутъ быть пренебрегаемы, или безъ грѣха по произволу отпускаемы служителями, или всякимъ церковнымъ пастыремъ измѣняемы.

О крещеніи.

Анаѳема признающимъ:

І. Что крещеніе Іоанново имѣло одинаковую силу съ крещеніемъ Христовымъ.

ІІ. Что истинная и естественная вода не необходима въ крещеніи, и потому слова Господа нашего Іисуса Христа: *аще кто не родится водою и Духомъ*, могутъ быть понимаемы метафорически.

ІІІ. Что въ Римской Церкви, матери и наставницѣ всѣхъ Церквей, не истинно ученіе о тайнствѣ крещенія.

ІV. Что крещеніе, совершаемое еретиками во имя Отца и Сына и Святаго Духа, съ намѣреніемъ дѣлать то, что дѣлаетъ Церковь, не есть истинное крещеніе.

V. Что крещеніе предоставляется на произволь, т.-е. не необходимо для спасенія.

VI. Что крещенный не можетъ, еслибы даже желалъ, потерять благодать, сколько бы ни грѣшилъ, если только не хочеть не вѣровать.

VII. Что крещеніе обязываетъ насъ только вѣровать, а не соблюдать весь законъ Христовъ.

VIII. Что крещенные свободны отъ всѣхъ заповѣдей святой Церкви, писанныхъ или преданныхъ, такъ что не обязываются соблюдать ихъ, если только добровольно не пожелаютъ подчиняться имъ.

IX. Что всѣ обѣты, даваемые послѣ крещенія, становятся не дѣйствительны по силѣ обѣщанія, даннаго при са-

момъ крещеніи, какъ будто бы ими отнималось значеніе вѣры и самаго крещенія.

X. Что всѣ грѣхи, совершаемые послѣ крещенія, отпускаются или дѣлаются простительными по одному воспоминанію и по вѣрѣ въ принятое крещеніе.

XI. Что крещеніе, истинно и правильно совершенное, должно быть повторяемо надъ отрекшимся отъ вѣры во Христа, когда онъ обращается къ покаянію.

XII. Что никого не нужно крестить иначе, какъ въ томъ возрастѣ, въ которомъ крестился Христосъ, или въ самый часъ смерти.

XIII. Что младенцевъ, по принятіи крещенія, не нужно считать въ числѣ вѣрующихъ, поелику они не могутъ дѣйствительно вѣровать и что они должны быть перекрещиваемы, когда достигнутъ разумнаго возраста, или что лучше никого не крестить въ младенчествѣ.

XIV. Что получившіе крещеніе въ младенчествѣ, по достиженіи возраста, должны быть спрашиваемы, хотятъ ли они признать то, что при крещеніи обѣщали за нихъ воспріемники; и когда отвѣтять, что не хотятъ, должны быть предоставлены своей волѣ.

О мвропомазаніи.

Анаѳема признающимъ:

I. Что мвропомазаніе крещенныхъ есть праздный (*otiosum*) обрядъ, а не истинное и дѣйствительное таинство.

II. Что оскорбляютъ Святаго Духа приписывающіе священному мвропомазанію какое нибудь значеніе.

III. Что законный совершитель (*ordinarium ministrum* ¹¹⁶⁾

¹¹⁶⁾ Слово *ordinarius* возбуждало споры. Говорили, что не нужно это слово; ибо соборъ не можетъ дать права совершать таинства мвропомазанія не епископу. Другіе утверждали, что папа можетъ дать сію власть простому священнику. Многіе находили самое слово *ordinarius*

Святаго мвропомазанія не есть одинъ епископъ, но и всякій простой священникъ.

Въ декретъ преобразовательномъ постановлено было:

I. Для управленія кафедральными Церквами избирать только людей законнорожденныхъ, зрѣлаго возраста, доброй нравственности и ученыхъ, какъ постановлено папою Александромъ III.

II. Одному не управлять многими митрополитскими или кафедральными Церквами, а удержавъ за собою только одну, другія оставить въ теченіе года, если же они находятся въ распоряженіи Римскаго престола, то въ теченіе шести мѣсяцевъ.

III. Давать церковныя бенефиціи только способнымъ и достойнымъ лицамъ, которыя могутъ быть на своемъ мѣстѣ и сами исправляютъ свою должность.

IV. Не давать одному лицу много священническихъ мѣстъ или другихъ несомвѣстимыхъ бенефицій.

V) Мѣстнымъ епископамъ требовать отъ имѣющихъ по нѣскольку священническихъ мѣстъ и другихъ несомвѣстимыхъ бенефицій, чтобы они представили грамоты разрѣшающія имъ такое совмѣщеніе бенефицій; мѣстнымъ епископамъ заботиться о выборѣ способныхъ намѣстниковъ и о назначеніи имъ приличной части доходовъ, чтобы попеченіе о душахъ не оставалось въ небреженіи, и бенефиціи не оставались безъ должнаго плода.

VI. Мѣстнымъ епископамъ подвергнуть разбору бенефиціи, соединенныя менѣе, чѣмъ за сорокъ лѣтъ, и соединенія, произшедшія вслѣдствіе подлоговъ, объявить недѣйствительными.

излшшимъ PaII. lib. IX, с. 7. Prat. Histoire du conc. de Trent. t. 1. p. 215). Опроверженіе ученія Римской Церкви о томъ, кому именно принадлежитъ право совершать таинство мвропомазанія, можно найти въ Догматич. Богосл. Преосвящ. Макарія (т. IV, § 214).

VII. Мѣстнымъ епископамъ обзрѣвать каждый годъ бенефиціи, соединенныя навсегда, и назначать способныхъ викаріевъ, если это будетъ признано полезнымъ.

VIII. Епископамъ обзрѣвать каждый годъ и тѣ церкви, которыя почему-либо изъяты изъ ихъ непосредственнаго управленія и заботиться объ исправленіи безпорядковъ, если они здѣсь окажутся.

IX. Назначаемымъ къ важнѣйшимъ церквамъ принимать посвященіе въ опредѣленное закономъ время; отсрочка бобѣ чѣмъ на шесть мѣсяцевъ не имѣетъ силы.

X. Позволять отъ мѣстнаго епископа обращаться за посвященіемъ къ другому, только по основательнымъ причинамъ, засвидѣтельствованнымъ самимъ мѣстнымъ епископомъ.

XI. Раздавать церковныя бенефиціи послѣ предварительнаго испытанія способностей лицъ, ищущихъ бенефецій. Исключеніе допускать только для избранныхъ университетами или коллегіями.

XII. Епископамъ наблюдать за страннопріимными домами.

Теперь, казалось, легаты, или лучше сказать, папа и дворъ Римскій должны были отказаться отъ надежды разстроить Тридентскія засѣданія. Препятствія къ продолженію собора исчезали одно за другимъ. Зимнее время, неудобства котораго не разъ подавали легатамъ и приверженнымъ къ нимъ епископамъ поводъ говорить о необходимости оставить Тридентъ, кончилось. Война не грозила никакою опасностію Триденту, она приходила къ концу. Карлъ торжествовалъ надъ лютеранами. Напрасно папа, боясь успѣховъ императора, ¹²⁷⁾ отозвалъ свои войска;

¹²⁷⁾ Ранке, Римскіе папы, кн. III, стр. 235—237. Робертсона Истор. госуд. Карл. V. т. III, стр. 306, 307. «Кажется странно, говорить Ранке, а между тѣмъ вѣтъ ничего справедливѣе, что въ то мгновеніе, когда вся сѣверная Германія трепетала возстановленія папской власти, папа

эта мѣра не оказала чувствительнаго вліянія на успѣхи Карла. Теперь папа долженъ былъ опасаться, что императоръ, получившій новое могущество и хорошо понимавшій чувства, руководившія папою при отозваніи войскъ изъ Германіи, ¹²⁸⁾ будетъ еще неуступчивѣе въ своихъ требованіяхъ относительно собора и еще опаснѣе по своему вліянію на ходъ соборныхъ дѣлъ. Съ успѣхами Карла отстранилось и то, не разъ выставленное папою препятствіе къ продолженію Тридентскихъ засѣданій, которое представляла малочисленность епископовъ, присутствовавшихъ на соборѣ. Съ окончаніемъ войны Карлъ могъ прислать на соборъ и епископовъ, и даже протестантовъ, о чемъ онъ уже началъ дѣятельно заботиться. Но случай помогъ видамъ Римскаго двора.

Въ Тридентѣ появилась въ незначительныхъ размѣрахъ болѣзнь, по слухамъ заразительная. При первомъ извѣстіи о ней легатамъ пришло на мысль, что имъ никогда не дождаться лучшаго случая удалиться изъ Тридента. ¹²⁹⁾ Потому они послали спросить папу; что имъ теперь дѣлать. Но, еще не дождавшись отвѣта, рѣшились устроить дѣло безъ папы. Девятаго ¹³⁰⁾ марта они созвали собраніе

видѣлъ себя союзникомъ протестантовъ. Онъ увѣдомлялъ своихъ друзей объ успѣхахъ курфирста Іоанна Фридриха (протестанскаго вождя) противъ герцога Морица (воевавшего за императора), и ничего такъ душевно не желалъ, какъ того, чтобы и этотъ объявилъ себя противъ императора Франциска 1-го, который старался, кажется, собрать весь міръ къ союзу противъ Карла, велѣлъ онъ убѣждать, чтобы помогъ тѣмъ которые не были поражены.

¹²⁸⁾ «Съ самаго начала намѣреніе его святѣйшества писалъ Карлъ къ своему послу, состояло въ томъ, чтобы запутать насъ въ войнѣ и потомъ оставить.» Ранке III, 137.

¹²⁹⁾ Еслибы подобную мысль приписывалъ легатамъ Сарни, можно бы не повѣрить; но Паллавичини нельзя не повѣрить (lib, IX, с. 13). Паллавичини прибавляетъ, что легаты одинаково боялись дальнѣйшихъ засѣданій собора, живъ ли останется папа или умретъ; во всякомъ случаѣ, думали они, будетъ преобладать вліяніе Карла, а Апостольскому престолу угрожать опасность.

¹³⁰⁾ Письмо къ папѣ было послано 5 марта.

и предложили епископамъ обсудить, какія мѣры нужно принять по поводу болѣзни. Одни предложили отсрочить соборъ, другіе—предоставить каждому удалиться, если пожелаетъ, третьи—перенести соборъ. Епископы императорской партіи (caesariani, какъ выражается Паллавичини) сильно настаивали на необходимости принять мѣры не иначе, какъ съ согласія папы и императора. На этотъ разъ впрочемъ ничего не рѣшили; положено было собраться на другой день.

На другой день собрались рано утромъ. Монте предложилъ перенести соборъ. Кардиналь Пачеко, оспоривая его предложеніе, доказывалъ, что нѣтъ достаточнаго основанія для подобной мѣры. «Я, сказалъ онъ, собиралъ свѣдѣнія о болѣзни; ея жертвъ весьма мало; въ многолюдномъ приходѣ Св. Петра съ начала мѣсяца только двое умерли; одинъ изъ нихъ младенецъ, другой страдавшій водянкою. Теперь во всемъ городѣ сорокъ больныхъ; изъ нихъ только пять человѣкъ страдаютъ недавно открывшеюся болѣзнію. Соборъ можетъ повѣрить справедливость этого показанія, назначивъ изъ среды себя нѣсколько человѣкъ. Правда, двое пріѣзжихъ врачей признаютъ болѣзнь заразительною; ¹³⁴⁾ но изъ врачей, постоянно живущихъ въ городѣ, ни одинъ не согласенъ съ ними; они, несмотря на просьбы, не согласились подписать мнѣніе о заразительности болѣзни, составленное пріѣзжими врачами.» Цервини увѣрялъ, что не нужно полагаться на свидѣтельство туземныхъ врачей; «они плохо понимаютъ дѣло, говорилъ онъ. Притомъ же на соборъ не являются изъ Германіи ни лютеране, ни католики; существованіе собора въ Тридентѣ не достигаетъ своей цѣли — доставить Германцамъ удобства быть на соборѣ.» Цервини «не удержался даже,» по

¹³⁴⁾ Это были соборный врачъ Фракастори и врачъ перваго легата Балдуинъ Бурга.

выраженію Паллавичини, «чтобы не прибавить, что есть и другія достаточныя причины перенести соборъ,» ¹³²⁾ (знаніе которыхъ легаты считали ненужнымъ для епископовъ). Монте, вѣроятно, желая поправить неосторожныя рѣчи Цервини, говорилъ: «напрасно сомнѣваться въ значительныхъ усилѣхъ болѣзни; на кладбищахъ нарочно уничтожаютъ мѣгильныя насыпи, чтобы не обнаружить число умирающихъ, а покойниковъ выносятъ туда ночью, чтобы никто не видѣлъ.» За тѣмъ онъ доказывалъ, что нѣтъ нужды дожидаться папскихъ приказаній; о предложеніи же назначить нѣсколькихъ епископовъ для освѣдомленія о дѣйствительномъ ходѣ болѣзни совѣмъ не упомянулъ. ¹³³⁾ Споры кончились тѣмъ, что легаты, замѣтивъ большинство голосовъ на своей сторонѣ, назначили на другой день засѣданіе, по счету осьмое. ¹³⁴⁾

ЗАСѢДАНІЕ ОСЬМОЕ.

11-го марта торжественно собрались епископы. Монте повторилъ кратко свои прежнія слова. Представлены были епископамъ многочисленныя показанія о дѣйствіяхъ болѣзни, собранныя, по порученію легатовъ, соборнымъ чиновникомъ Северолою. Показанія были благопріятны для легатовъ. Послѣ сего Монте предложилъ декретъ о перенесеніи собора въ Болонью. ¹³⁵⁾ Начались споры между епископами. Особенно сильно противился принятію декрета кардиналъ Пачеко. «Свидѣтели, говорилъ онъ, на показаніяхъ которыхъ основывались легаты, не были допро-

¹³²⁾ Паллавичини признаетъ, что Цервини въ настоящемъ случаѣ неблагоприятно поступилъ.

¹³³⁾ Палавичини объясняетъ этотъ пропускъ тѣмъ, что легаты не могли сказать ничего основательнаго противъ предложенія, и боялся неудачи въ случаѣ, если въ комиссію изберутъ по равному числу епископовъ итальянскихъ, нѣмецкихъ и другихъ.

¹³⁴⁾ Pall. lib. IX, с. 14.

¹³⁵⁾ Болонья была тогда второю столицею папы.

шены законнымъ порядкомъ. Северола не только не получилъ никакого приказанія отъ епископовъ; но дѣйствовалъ прямо вопреки ихъ желанію; потому что они требовали, чтобы дѣло поручено было кому нибудь изъ нихъ же; къ собору показаній не былъ приглашенъ никто изъ противниковъ перенесенія собора; самыя показанія таковы, что въ нихъ очевидна ложь. Но еслибы и нужно было перенести соборъ, то никакъ не въ Болонью, а въ какой нибудь германскіи же городъ.» Въ заключеніе Пачеко убѣждалъ отсрочить засѣданіе; въ это время присутствующіе на соборѣ отдохнули бы отъ трудовъ и освободились бы отъ пустаго страха. Другіе прибавляли, что неблагоприятно переносить соборъ, когда вся Германія, послѣ побѣдъ Карла готова была покориться соборнымъ рѣшеніямъ; и что соборъ въ Болоньѣ никогда не будетъ имѣть свободы. Послѣ долгихъ споровъ приступили къ подачѣ голосовъ; изъ пятидесяти шести тридцать восемь оказалось на сторонѣ легатовъ. Тогда легаты прочли епископамъ папскую грамоту, данную имъ еще въ 1544 году, ⁴³⁶⁾ и предоставлявшую имъ право какъ перенести, такъ и распустить соборъ. ⁴³⁷⁾

На другой день легаты съ частью епископовъ отправились въ Болонью; другая часть, несогласная на перенесеніе собора, осталась въ Тридентѣ.

Такъ кончились первыя Тридентскія засѣданія, продолжавшіяся годъ и три мѣсяца.

Сводя подъ одинъ общій взглядъ всѣ событія перваго періода Тридентскихъ засѣданій, нельзя не повторить,

⁴³⁶⁾ Pall. lib. IX, c. 15. Sargi II, 241. Годъ означенъ на самой грамотѣ, напечатанной въ собраніи «Опредѣленій и правилъ Тридентскаго собора». Грамота угрожала наказаніями всякому, кто не исполнилъ бы распоряженія легатовъ относительно перенесенія или распушенія собора.

⁴³⁷⁾ Pall. lib. IX, c. 15. Sargi. II, 240.

что соборъ Тридентскій былъ собраніемъ болѣе достойнымъ сожалѣнія, нежели уваженія, и болѣе служилъ поприщемъ для человѣческихъ страстей, нежели для изслѣдованія и утвержденія истины. Все говоритъ о томъ, начиная съ открытія собора и оканчивая удаленіемъ легатовъ изъ Тридента.

Послѣ долгаго, упорнаго сопротивленія папѣ общему желанію соборнаго обсужденія и примиренія несогласій въ предметахъ вѣры, и исправленія церковныхъ злоупотребленій, — въ Тридентѣ открывается соборъ съ незначительнымъ числомъ епископовъ. Изъ Рима приходятъ предписанія, опредѣляющія даже въ малѣйшихъ подробностяхъ ходъ соборныхъ дѣлъ. Попытки епископовъ самостоятельно рѣшить нѣсколько вопросовъ оканчиваются неудачею и принимаются за нарушеніе папскихъ правъ на соборѣ. Папа съ трудомъ соглашается дозволить епископамъ разсужденія о преобразованіяхъ. Безъ его вѣдома легаты не позволяютъ собору даже избрать предмета для разсужденій. Епископовъ раздѣляютъ между собою съ цѣлію «легче обуздывать соборъ, разстроивать заговоры и у людей духа безпокойнаго, и въ то же время умныхъ и краснорѣчивыхъ, отнять возможность увлечь весь соборъ къ гибельнымъ рѣшеніямъ.» Три засѣданія проходятъ въ бездѣйствіи; потомъ отъ собора выходитъ основанное на ложныхъ соображеніяхъ рѣшеніе относительно Вульгаты, которое даже въ Римѣ возбуждаетъ неудовольствіе, и тамъ только щадя честь собора удерживаются запретить печатаніе декрета, признавашаго въ одно и то же время неудовлетворительность тогдашняго латинскаго перевода Библии и его достовѣрность, и сравнивашаго неканоническія книги съ каноническими. За свободное слово на соборѣ слышатся отъ легатовъ обвиненія въ «клеветахъ, ругательствахъ, возмущеніи и ересяхъ. Въ желаніи епископовъ говорить не объ одномъ томъ, что укажутъ легаты, послѣдніе видятъ по-

сягательство на свои права, и самую мысль сказать на соборѣ что нибудь противъ нихъ считаютъ дерзостію. Епископы обязываются присутствовать на совѣщаніяхъ «богословъ» молча, поучаясь мудрости и своимъ молчаніемъ умножая славу «богослововъ». Когда соборъ еще ничего не сдѣлалъ, легаты, водимые ревностію о незаконной власти папы, уже думаютъ о прекращеніи засѣданій и только страхъ предъ могущественнымъ государемъ на время удерживаетъ легатовъ отъ безславнаго удаленія изъ Тридента. Обида нанесенная одному изъ легатовъ, по его же собственной винѣ, едва не имѣла послѣдствіемъ прекращеніе собора, и служила поводомъ къ кознямъ на соборѣ и при дворѣ папы. Легаты откровенно выражаютъ сожалѣніе, что папою были опущены прекрасные случаи окончить соборъ, ничего не сдѣлавъ,—и хотя безуспѣшно, однакоже стараются устроить новые подобные случаи. Самъ папа истощаетъ все убѣжденія, чтобы склонить императора къ прекращенію собора. Среди такихъ переговоровъ и ожиданій скорого конца собора проходитъ полгода отъ одного засѣданія до другаго. Послѣ столь продолжительнаго ожиданія обнародываютъ декретъ, спорять о немъ, ничѣмъ не кончаютъ споровъ; а потомъ черезъ сорокъ дней объявляютъ тотъ же самый декретъ давно утвержденнымъ. Наконецъ при первомъ удобномъ случаѣ соборъ прекращается, несмотря на сильное испротивленіе многихъ епископовъ. Все эти событія и безчисленное множество имъ подобныхъ составлявшихъ отъ начала до конца собора непрерывный рядъ дѣйствій недостойныхъ истинно христіанскаго собранія, даютъ совершенно достаточное основаніе вѣрить отзыву одного изъ самихъ же легатовъ, присутствовавшихъ на соборѣ въ первый періодъ его засѣданій, что «дѣла соборныя служили предметомъ соблазна для (Римскихъ) католиковъ, и предметомъ насмѣшекъ для еретиковъ.»

О П Е Ч А Т К И.

<i>Стран.</i>	<i>Строк.</i>		<i>Вмѣсто:</i>	<i>Должно читать:</i>
36	10	снизу	(ист. Риф.)	(ист. Руф.)
40	9	—	еще колебалась	колебалась еще
41	13	—	граждане не	граждане
43	3	—	всегда Муропома- заніе.	всегда соединилось Муропо- мазаніе.
45	5	—	adv. Lucif.	adv. Lucif.
47	18	сверху	потому что... За- ботаься	потому что, заботаься
48	14	—	удалось	удавалось
49	3	—	жѣлали	жаляли
54	5	—	(Пс. 311, 19.)	(Пс. 32, 19.)
55	14	—	открывать	открыть
63	1	—	имъ	ихъ
—	4	снизу	нравственне	нравственное
67	2	сверху	ептхріальныхъ	епархіальныхъ
69	3	—	писали такъ:	писали, напр. такъ.
70	2	—	и если	если
72	3	—	водица	водитца
74	5	снизу	орбациались	обращались
77	3	—	Для такихъ	Десятинники
78	12	—	написаны	написали
87	12	сверху	благочинные	благочинные
88	8	снизу	(επισκοποιουτες)	(ἐπισκοπῶντες)
—	7	—	καταχοριεῦοντες	καταχοριεῦοντες
89	11	сверху	ноное	полное
94	6	снизу	переславльскихъ	Переславльскимъ
103	7	—	мало	много

(ВЪ СТ. ИСТОРИИ ТРИДЕНТСК. СОБОРА.)

<i>Стран.</i>	<i>Строк.</i>		<i>Вмѣсто:</i>	<i>Должно читать:</i>
7	14	сверху	страшнаго,	страннаго,
24	11	снизу	полными	пышными
—	31	—	безъ нужны	безъ нужды
30	20	сверху	duibus	quibus
—	23	—	pernicio sum	perniciosum
31	5	—	оставить	составить
—	8	—	Мысль	Мысль

II

<i>Стран. Строк.</i>			<i>Въсто:</i>	<i>Должно читать:</i>
33	6	сверху	книгами не должно	книгами Новаго Завѣта не должно
—	9	снизу	изслѣдовія	изслѣдованія
—	11	—	каноническія	каноническія
34	14	сверху	Апостовъ	Апостоловъ
38	9	снизу	обидѣлся	обидѣлся
40	5	—	епископомъ	слишкомъ
41	5	—	decretorum	decretorum
—	1	—	sacros	sacros
42	20	сверху	дакреты	декреты
43	9	снизу	друхъ	двухъ
44	6	—	напы	папы
50	18	сверху	приближался	приближался;
65	6	снизу	поручялъ	поручилъ
71	3	—	Германскихъ	Германскихъ
84	21	сверху	правды,	правды, что
85	1	—	<i>текущій</i>	<i>текущій</i>
90	17	—	оставляющія	составляющія
95	5	—	отпускаемы	опускаемы
98	9	—	бобѣе	болѣе
99	9	снизу	посу	послу
104	3	сверху	«богословъ»	«богослововъ»
—	7	—	прекрашеніи	прекращеніи
—	9	снизу	испротивленіе	сопротивленіе

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	<i>Стр.</i>
I. О дѣйствіяхъ древнихъ пастырей Церкви во времена общественныхъ бѣдствій.....	3
II. Духовенство Крутицкой епархіи въ концѣ XVII вѣка. Діакона <i>Василія Руднева</i>	67
III. О выборномъ началѣ въ приложеніи къ благочиннымъ.....	76
IV. Объ устройствѣ Чудовскаго хора пѣвчихъ <i>И. Розонова</i>	91
V. Исторія Тридентскаго собора.....	1

МАТЕРІАЛЫ
ДЛЯ
БІОГРАФІИ
ФИЛАРЕТА
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

I.

СЛОВА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

1) По возвращеніи къ своей паствѣ изъ Санктпетербурга, говоренное въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ августа 15 дня 1823 года.

Что мнѣ сказать? откуда начать, или куда обратить слово, которому и предшествующее время, и настоящій день и побужденіе сердца, и обязанность служенія, вдругъ представляютъ многіе предметы; и указываютъ различные пути.

Первѣе всего — *благослови душе моя Господа и вся внушрениля моя Имя Святое!* (Псал. 102, 1). Благословенъ сохраняющій полноту Церкви Своєю, Небесный Пастырь, и Посѣтитель душъ, и въ отсутствіи земныхъ пастырей пасущій стадо Своє; и пастырей, яко агнцевъ, водящій жезломъ невидимымъ, призывающій и посылающій, удаляющій и возвращающій, разлучающій и пакн соединяющій!

Величаетъ душа моя и Тебя, Благословенная Матерь Божественнаго Агнца и Пастыря, дивно нѣкогда Успеніемъ Твоимъ собравшая полный Соборъ Апостоловъ, и нынѣ къ сему торжественному воспоминанію Твоего Успенія сподобившая меньшаго изъ служителей Церкви сея пріити въ полноту сего священнаго собора.

Обращаясь къ вамъ, Боголюбезные братія и чада Церкви сея, не умолчу нынѣ о томъ, о чемъ умолчалъ здѣсь за

годъ предъ симъ, — о скорби разлученія съ вами, которую тогда понесъ отсюда въ стѣсненномъ сердцѣ; не хотѣлъ я прикосновеніемъ раздражать рану, которой не могъ уврачевать. Поелику не въ моей было власти отвратить самое разлученіе: то не сталъ уже я расточать слова бесполезнаго сътованія о томъ; и въ безмолвной покорности вручилъ недавно воспріятое стадо благодати Пастыреначальника и молитвамъ пастырей: Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, которыхъ помощь также благодарно исповѣдую и паки призываю къ соблюденію стада, съ вѣщимъ преспѣваніемъ, даже до дня Исусъ Христова.

Что касается до продолжительности отсутствія моего, скажу со Апостоломъ: *не хочу не вѣдѣти вамъ, братіе, яко множицею восхотѣхъ прійти къ вамъ, и возбраненъ быхъ досель.* (Рим. 1, 13). Чѣмъ возбраненъ былъ? Возбраненъ тою же священною властію, тѣмъ же закономъ послушанія, которые и въ началъ меня сюда привели и вскорѣ отсюда воззвали; возбраненъ быхъ тѣмъ же самымъ дѣломъ служенія, которымъ возбуждалось и желаніе прійти къ вамъ. Неволя святая! Беззаконно было бы рваться изъ нея въ свою волю съ нетерпѣливостію, или упорствомъ.

Наконецъ пользуюсь дарованною свободою прійти къ вамъ, и притомъ не на краткое время. Скажу ли, что пользуюсь оною съ радостію? Не скажу: потому что не знаю, послужитъ ли сіе къ истинной радости вашей, а безъ сего радость моя была бы неосновательна и суетна: ибо какъ насъ учили нашу радость и самую жизнь нашу полагать въ вашей радости о Господѣ, и въ вашей жизни по вѣрѣ: *нынѣ живи есмь, аще вы стоите о Господѣ* (1 Сол. 3, 8). Такимъ образомъ послѣ минувшей скорби разлученія, послѣ окончившихся трудностей отсутственнаго попеченія о Церкви, у меня остается одна безпокойная забота, забота неизвѣстности — будетъ ли продолженіе служенія моего благоугодно Богу, полезно Церкви, спасительно душамъ ва-

шимъ. Итакъ скажу паки со Апостоломъ: *Исполните мою радость* (Филип. 2, 2). Облегчайте до всѣхъ васъ касающуюся заботу, во первыхъ общими молитвами, вторыхъ, облегчайте сію необъятную заботу — частными заботами, каждый о своей душѣ, не теряя даннаго для спасенія ея времени, котораго каждому изъ насъ остается не болѣе, какъ нѣсколько десятилѣтій, а иному только нѣсколько лѣтъ, или даже можетъ быть, нѣсколько дней, и которое бывъ однажды потеряно, даже цѣною вѣчности выкуплено быть не можетъ.

Кстати вспомнать о смерти: ибо время обратить слово къ настоящему празднованію, а сіе должно насъ обратить къ размышленію о смерти.

Теперь ли говорить о смерти, скажетъ невнимательный любитель праздника, день веселія омрачать размышленіемъ о смерти? Иди съ симъ размышленіемъ туда, гдѣ оплакиваютъ умершаго. Нѣтъ! кто бы ты ни былъ, желающій отгнать отъ себя мысль о смерти, какъ неблагоприятную, еще болѣе неблагоприятна будетъ она для тебя, если, неприготовленнаго размышленіемъ, вдругъ поразить тебя самое зрѣлище смерти. Нѣтъ, теперь, когда смерть, видимому, не угрожаетъ тебѣ, когда ты спокоенъ, когда ты празднуешь, теперь именно нахожу я благоприятнымъ расположить тебя, если можно, къ внимательному размышленію о смерти, дабы ты могъ размышлять о ней въ полномъ присутствіи духа, и дабы дня веселія, забывъ о смерти, не употребилъ на дѣла мертвыя. Или лучше сказать, не я ищу ввести кого-либо въ размышленіе о смерти: но всѣхъ насъ къ оному ведутъ нынѣ Богомудрые учредители церковнаго чиноположенія, которые смерть сдѣлали предметомъ настоящаго празднованія.

Дивны вообще праздники христіанскіе. Иногда, напримѣръ, мы празднуемъ временное рожденіе — Вѣчнаго, иногда крещеніе Того, на Которомъ никогда не было ни ка-

кой скверны, и Котораго именемъ очищаемся и возрождаемся мы въ крещеніи нашемъ, — иногда Божественный образъ Преображенія — Того, Который всегда былъ и есть *сіяніе Славы Бога Отца, и образъ Упостаси Его*, иногда страданіе, смерть и воскресеніе Того, Который есть Единный всегдашній источникъ жизни и блаженства для всего, что можетъ жить и блаженствовать. Впрочемъ при всей таинственности, которою ознаменованы сіи предметы празднованія, не трудно усмотрѣть то, съ какою точностію они всѣ опредѣляются исторіею христіанской вѣры, и въ какой тѣсной состоятъ связи съ ея спасительнымъ ученіемъ. И между празднествами, въ которыхъ воспоминается Матерь Господня, сего ради есть, напримѣръ, Благовѣщеніе, то-есть, принесеніе Архангеломъ Дѣвѣ Маріи радостной вѣсти о предстоящемъ зачатіи отъ Нея Спасителя міра. Но послѣ того, какъ таинства вѣры Христовой достигли своей полноты, и запечатлѣлись сошествіемъ Святаго Духа на Апостоловъ въ присутствіи Матери Господней, какимъ образомъ Ея Успеніе, то-есть окончаніе земной жизни Ея, хотя и Святое, и знаменіемъ будущей славы Ея сопровождаемое, впрочемъ разрѣшающее только личную Ея исторію, — какимъ образомъ сдѣлалось предметомъ одного изъ всеобщихъ праздниковъ христіанскихъ и притомъ высшаго чина? Какимъ образомъ событіе, въ которомъ Церкви представляется, повидимому, только лишеніе видимаго общенія съ Матерію Свѣта, сдѣлалось предметомъ свѣтлаго праздника? Какое въ семъ имѣли намѣреніе древніе священно-начальники? Мнѣ кажется, что сіи вопросы удобнѣе разрѣшаются тѣмъ, что я сказалъ, то-есть, что учредители настоящаго празднованія желали симъ пріятнымъ путемъ вести насъ къ постоянному, благоговѣйному и, поколику то возможно, къ радостному размышленію о смерти.

Издревле памятованіе и размышленіе о смерти одобряемо было какъ сильное средство мудрости къ улучшенію жиз-

ни. *Помяни*, говоритъ Еврейскій мудрецъ, *помяни*, яко *смерть не замедлитъ и завѣтъ адвъ не показанъ ти бысть.* (Сир. 14, 12.) И положивъ мысль о смерти въ основаніе, тотчасъ на семь основаніи созидаетъ правила добродѣтельной и благополучной жизни. *Прежде неже умреши ты*, говоритъ онъ, *добро твори другу, и по силъ твоей прости, и даждь ему. Не лишися отъ дне добра, и часть желанія блага да не преидеть тебе. Не иньмъ ли оставиши притяжанія твоя и труды твоя, въ раздѣленіе жребія? Дажь и возми, и освяти душу твою.* (Сир. 14, 13. 14. 15. 16.) Если ты колеблешься, принять ли сіе ученіе дѣятельной мудрости: наставникъ не колеблется въ изысканіи средствъ убѣжденія; онъ обращается вновь на размышленіе о смерти и продолжаетъ: *Яко нѣсть во адъ взыскати сладости; всяка плоть яко риза обетщаетъ, завѣтъ бо отъ вѣка: смертію умреши. Яко листъ расплощаяся на древь часть, овъ убо спадаетъ, другій же прозябаетъ: такожде и родъ плоти и крови, овъ убо умиретъ, овъ же родится. Всякое дѣло гнѣющее исчезаетъ, и дѣлаяй е съ нимъ отъидеть.* (Сир. 14, 17. 18. 19. 20.) Въ другомъ мѣстѣ тотъ же наставникъ предлагаетъ памятованіе о смерти, какъ вообще предохранительное врачевство противъ грѣховъ: *во всѣхъ словесѣхъ твоихъ поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши.* (Сир. 7, 39.) Пророкъ Іеремія, оплакивая разрушеніе Іерусалима, одною изъ первыхъ причинъ сего страшнаго паденія полагаетъ то, что Іерусалимъ не памятовалъ о смерти. *Не помяне послѣднихъ своихъ, и низведетъ пречудно.* (Плач. Іер. 1, 9.) Какимъ образомъ отъ столь малаго, повидимому, начала, какъ мысль о смерти, или забвеніе о смерти, происходятъ столь великія послѣдствія добрыя или злыя, благополучныя или бѣдственныя? Не оскорблю ли я мудрости христіанской, обращая въ вопросъ то, что еще прежде христіанства утвердительно полагали, какъ извѣстное и очевидное; но когда вижу, какъ многіе изъ насъ

не любить всего, что какимъ нибудь образомъ напоминаетъ о смерти, какъ самымъ обыкновеннымъ явленіемъ ея поражаются, или обращаются въ бѣгство: то само собой обличается, что мы слишкомъ мало, или совсѣмъ не знакомы съ правильнымъ или основательнымъ размышленіемъ о смерти; а потому, къ стыду нашему, не излишне для насъ и такое о семъ изслѣдованіе, какое употребляютъ въ предметъ новомъ и неизвѣстномъ.

Итакъ спрашиваю, что лучше: оставить ли жизнь свою на произволь теченія дней, какъ ладію — стремленію волнъ, понесутъ ли ее къ берегу, сокрушатъ ли о камень, погрузятъ ли въ бездну, — или напротивъ, назначить себѣ пристанище, избрать удобнѣйшій путь и по направленію сего — править кормиломъ? Въ вѣкѣ, который хвалится образованностію и усиліями привести въ порядокъ всѣ части знанія и дѣятельности, можно надѣяться, что и основательный и легкомысленный согласно скажутъ: лучше начертать планъ жизни, поставить себѣ извѣстную цѣль, и дѣйствовать сообразно съ нею. Возьмемъ же для понятнаго всякому примѣра одинъ изъ обыкновенныхъ мірскихъ плановъ жизни. Желаетъ кто-либо устроить и обезпечить благополучіе жизни пріобрѣтеніемъ богатства; чтобы усилить ходъ пріобрѣтенія онъ *мишлется*, по вышеприведенному выраженію Еврейскаго мудреца, *отъ дне добра, и часть желанія блага проходитъ мимо его*, то-есть, онъ отказывается себѣ въ покоѣ, въ удовольствіи, и иногда въ необходимыхъ потребностяхъ; исполненіе: *даждь и возми*, дай неимущему, и возми себѣ изъ отложеннаго въ храненіе, онъ отлагаетъ дотолѣ, доколѣ, по его мнѣнію, обиліемъ пріобрѣтеннаго не приведетъ себя въ совершенную безопасность отъ скудости. Поступая такимъ образомъ, если не вспомнить онъ о смерти, яко не замедлитъ, то будетъ изнурять и мучить себя заботами пріобрѣтенія, не пользуясь плодами пріобрѣтенія, дотолѣ, пока наконецъ сокровенная судьба явится внезап-

но, и дѣломъ совершитъ надъ нимъ слово притчи Евангельской: *Безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе; а гдѣ уготовалъ сси, кому будутъ?* (Лук. 12, 20). Такъ даже мірской планъ жизни, для самаго міра оказывается негоднымъ, если въ немъ не принята въ соображеніе мысль о смерти. Возвысимъ планъ жизни, и опять посмотримъ, можетъ ли онъ стоять, если не будетъ поддержанъ соразмѣрно возвышенными понятіями о смерти. Желаетъ кто-либо утвердить блаженство жизни на основаніи добродѣтели. Извѣстны давнія усилія человѣческой мудрости—доказать, что добродѣтель сама для себя можетъ быть достаточнымъ основаніемъ, побужденіемъ и наградою. Ученіе сіе не оказало истинныхъ успѣховъ, или потому, что истина въ семъ случаѣ не благоприятствовала усиліямъ, или потому, что гордость мудрователей наводила на истину неестественный блескъ, который однихъ ослѣплялъ, но не просвѣщаль, а для другихъ обнаруживалъ поддѣльный видъ истины; или, что наиболѣе вѣроятно, внутреннее достоинство и блаженство добродѣтели извѣстное только тѣмъ, которые достигли въ ней совершенства, не возбуждало тѣхъ, которые при первыхъ въ ней опытахъ встрѣчали только подвиги, которые совершить, препятствія, которыя преодолѣть, удовольствія, которыми пожертвовать надлежало. Посему нужно было подкрѣпить отъ инуду основанія самой добродѣтели, на которой хотѣли основать блаженство: и хотя неозаренные свѣтомъ откровенія Божія не могли ясно созерцать того, что находится по ту сторону смерти, однако и они видѣли себя въ необходимости углубляться во мракъ гроба, чтобы тамъ хотя, такъ сказать ощупью, искать основаній, для утвержденія на нихъ нравственнаго порядка въ жизни. Если за предѣломъ настоящей жизни, — такъ рассуждали они, нѣтъ ничего кромѣ тлѣнія и ничтожества: то добродѣтель, которой такъ часто въ настоящей жизни не отдають справедливости, навсе-

гда лишается вѣнца за подвиги, вознагражденія за по жертвованія, и ободряющей надежды въ искушеніяхъ. Но если, — такъ какъ мы во всей познаваемой природѣ вещей не находили такого мѣста, гдѣ съ бытіемъ было бы сопредѣльно ничтожество, и всюду за предѣломъ одного встрѣчаемъ другой образъ бытія, — если за предѣломъ настоящей есть другая область жизни, если, — какъ требуетъ понятіе о Творцѣ міра Премудромъ и Цриведномъ, — тамъ, гдѣ кончится тлѣнность, начинается безсмертіе, тамъ, гдѣ кончится смѣшеніе зла и добра, начинается царство порядка, въ которомъ добро по существу своему всегда блаженно, а зло по свойству своему всегда злополучно: то знающему и памятующему сіе можно ли не быть всегда готову, чтобы недолго подвизаться, немного пострадать, немного лишиться, и чрезъ то водворить въ себѣ добро, которое на вѣки водворить его въ блаженствѣ? Еслибы даже сія надежда, — повторяю, что я говорю сіе по понятіямъ разсуждающихъ безъ помощи откровенія, — еслибы надежда блаженной жизни, по смерти не была выше сомнѣнія, и тогда она еще достаточна къ тому, чтобы возбудить здравомыслящаго подвизаться для нея со всею ревностію: и въ томъ случаѣ, когда бы она не сбылась, подвизавшійся не теряетъ ничего, въ сравненіи со всѣми прочими; потому что ничтожество для всѣхъ одинаково. Но когда она совершится самымъ дѣломъ, тогда нѣтъ мѣры, коею можно было бы опредѣлить: сколько приобрѣтаетъ подвизавшійся, и сколько не подвизавшійся теряетъ; и не только теряетъ онъ безиредѣльные блага, но, что еще ужаснѣе, наслѣдуетъ безконечное зло. Такъ древніе нелицемѣрные любители дѣятельной мудрости, при помощи естественнаго разума и разсужденія, изъ размышленія о смерти извлекали сильнѣйшія, по ихъ состоянію, побужденія къ добру и, слѣдственно, средства къ блаженству.

Что сказать о христіанинѣ? Сколько планъ жизни, на-

чертанный для него въ Евангеліи, возвышеннѣе, нежели всякій другой: столько яснѣе, нежели какому бы то ни было мудрецу, сіяетъ ему руководящій и возбуждающій свѣтъ изъ гроба. Онъ знаетъ будущую жизнь не по заключеніямъ и догадкамъ, но по опыту, въ которомъ ее видѣли, и осязали: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть.* (Кор. 15, 20.) Пристально смотря въ живоносный гробъ Христовъ, какъ въ открытое окно будущаго вѣка, и пріемля оттолѣ въ храмину земной жизни небесный свѣтъ, онъ ощущаетъ непонятную для другихъ легкость — бодрствовать, какъ сынъ свѣта, подвизаться противъ царства тьмы, и совершать живыя дѣла свѣта. Ты долженъ умереть міру, заповѣдуетъ ему Евангеліе. Онъ говоритъ: *повинуюсь, потому что міръ преходитъ, и похоть ея: а творѣй волю Божію, пребываетъ во вѣки.* (1 Іоан. 2, 17.) Ты долженъ распять плоть со страстями и похотями. И какъ иначе? отвѣтствуетъ онъ; *потому что сльій въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ истлѣніе: а сльій въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный.* (Гал. 6, 8.) Ты долженъ распяться со Христомъ. Не отрицаюсь: *Аще бо съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ; съ Нимъ страждемъ, да и съ Нимъ прославимся.* (2 Тим. 2, 11; Рим. 8, 17.) Угрожайте ему страданіями, онъ скажетъ: *недостойны страсти нынѣшняго времени хотящей славу явитися въ насъ.* (Рим. 8, 18.) Угрожайте ему смертію, — онъ будетъ отвѣтствовать: *желаю разрѣшиться, и со Христомъ быти... мнѣ еже жити, Христосъ: И еже умрети, пріобрѣтеніе есть.* (Фил. 1, 23. 21.) Прилежнымъ, глубокимъ размышленіемъ о смерти, онъ не только разрушаетъ всѣ ея ужасы, но сообразуясь съ своими понятіями и чувствованіями, отъемлетъ у ней послѣднюю черту грознаго вида ея, отъемлетъ у смерти самое имя смерти, и называетъ ее успеніемъ, то есть, отхожденіемъ ко сну по трудахъ сея жизни, или, если угодно, можно назвать ее

рожденіемъ въ лучшую жизнь, или воскресеніемъ отъ сей мертвенной жизни — въ смертной плоти, въ истинно живую — безсмертнаго духа. Такъ благоговѣнное христіанское размышленіе о смерти, особенно при постоянномъ въ немъ упражненіи, становится, наконецъ, истиннымъ праздникомъ духа, въ которомъ онъ въ то же время и собираетъ силы для спасительныхъ подвиговъ настоящей жизни, и наслаждается предвкушеніемъ будущаго блаженства.

Спроси себя, слушающіи сіе, умѣешь ли такимъ образомъ *праздновать Успеніе*, или ты только боишься смерти, или совсѣмъ не хочешь думать о ней? Вопросъ не маловажный; онъ можетъ показать тебѣ, въ какомъ состояніи душа твоя, и чего подлинно ты можешь надѣяться или бояться. Если ты часто, хотя и безъ страха призываешь къ себѣ смертный помысль, дабы поставить его судію твоихъ дѣлъ и стражемъ твоей совѣсти: благо тебѣ! Онъ можетъ содѣлаться для тебя Ангеломъ, которому заповѣдано будетъ сохранять на всѣхъ путяхъ твоихъ. Но если ты совсѣмъ не помышлялъ донинѣ о смерти, и бѣгаешь всего, что напоминаетъ о ней: горе тебѣ! Сіе расположеніе духа не обѣщаетъ чистаго добра въ настоящей жизни, и не предвѣщаетъ блаженства въ будущей, котораго впрочемъ при употребленіи средствъ, дарованныхъ благодатію, всѣхъ насъ да сподобитъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, истинная жизнь наша, предстательствомъ Препоблагословенныя Дѣвы Маріи, Матери жизни. Аминь.

2) На память Преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца, говоренное въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, сентября 25 дня, 1823 года.

Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ (Матѣ. 6, 33.)

Сколь многого ищетъ человѣкъ въ мірѣ, и, какъ кажется ему, ищетъ по необходимости! Напримѣръ: пища, одежды, жилища, безонасности, — а для пріобрѣтенія и обезпеченія сихъ первыхъ потребностей, — денегъ, изобилія, власти, чести. Сколько разнообразныхъ средствъ употребляетъ для достиженія своихъ цѣлей! Какъ-то: разумъ и трудъ, силу и хитрость, дерзость и низость. И какъ часто жалуется онъ, что искомое не находится, или найденное не удовлетворяетъ, что средства не приводятъ къ цѣли, и достигнутая цѣль не вознаграждаетъ за средства, для ней употребленныя! Какое же было бы счастье — найдти тайну—однимъ способомъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ, однимъ средствомъ достигать всѣхъ вожелѣнныхъ цѣлей!

Сію тайну, дѣйствительно, открываетъ намъ Иисусъ Христосъ, когда говоритъ: *ищите прежде царствія Божія... и сія вся приложатся вамъ*. Позаботимся, какъ бы намъ утвердиться въ семъ ученіи, которое должно избавить насъ отъ всякой заботы.

Не пецытеся, говоритъ Онъ, душою вашею, что ясте, или что пѣте, ни тѣломъ вашимъ, во что облечетеся. — Не скрываютъ себя сокровищъ на земли. (Матѣ. 6, 25, 19.) Не заботьтесь ни о чемъ такомъ, о чемъ обыкновенно люди заботятся; предпочитайте всѣмъ заботамъ одну; одного и ищите паче всего: *ищите прежде царствія Божія*. Все

прочее, чего ищутъ люди, найдется и будетъ приобрѣтено само собою: *сія вся приложатся вамъ.*

Поелику сіе ученіе соединяетъ въ себѣ всѣ выгоды для жизни временной и вѣчной, и, несмотря на то, есть люди, которые давно знаютъ оное, а никогда оному не слѣдуютъ: то должно заключать, что почитаютъ оное или несбыточною баснею, или неразрѣшимою загадкою; или не вѣрятъ, что можно исполнить оное, и получить плодъ въ немъ общаемый, или не понимаютъ и не надѣются понять, какъ можно исполнить оное. Противъ сей, вознамѣренной ли, или необдуманной, явно произносимой, или кроющейся въ дѣлахъ сыновъ вѣка сего, клеветы и хулы на истину христіанскую, что скажемъ мы въ защищеніе истины? — Можемъ и ничего не сказать, безъ вреда для истины, особенно здѣсь, гдѣ я говорю сіе, — ничего, развѣ еще одно схово Христова: *оправдися премудрость отъ чадъ своихъ.* (Мат. 11, 13.) Ты, истинное чадо Христова духа, намъ же по духу Отче, если по духу твоему жительствуемъ, — Ты, Богомудрый Сергіе, дѣломъ оправдалъ и оправдываешь премудрость Божію, представляя намъ въ себѣ опытно и ученіе Христово, и образъ исполненія онаго, и плоды вѣрнаго послѣдованія оному. Паче всего ища *царствія Божія и правды Его*, ты оставилъ все, — домъ, родителей, наслѣдіе, пришелъ сюда въ пустыню ненаселенную, невоздѣланную, безлюдную, безпомощную, не пекся, что яси, или что піеши, или во что облечешься; отрекся отъ земнаго сокровища и тогда, когда оно предлагаемо было тебѣ, какъ священное украшеніе и благословеніе Святителя. Въ семъ устранный отъ всякаго попеченія о земномъ, что ты обрѣлъ царствіе Божіе, сіе мы не только знаемъ отъ свидѣтелей житія твоего, но и сами видимъ даже до нынѣ, поелику оно являлось, и еще является въ тебѣ чрезъ дары прозорливости, нетлѣнія, исцѣленій, и чрезъ другія чудесныя дарованія Святаго Духа. А что къ симъ

вождедѣнныѣмъ дарамъ приложилось и все, о чемъ ты отложилъ попеченіе, о семъ свидѣтельствуешь все въ процвѣтающей до нынѣ пустынѣ твоей, и самое каменіе здѣсь вопіетъ о семъ; ибо нѣтъ иной силы, которая бы все сіе могла создать, сохранить, защитить, возвысить, обогатить, прославить, какъ сила царствія Божія, въ Тебѣ живущая.

Такъ, чада премудрости, которая не имѣетъ въ нихъ недостатка, оправдываютъ ученіе Христова дѣломъ и опытомъ, безъ сомнѣнія, сильнѣе всякаго слова и разсужденія: и подумаемъ мы; неуспѣшные ученики той же премудрости, не осуждаютъ ли они насъ своею дѣятельною мудростію, подобно какъ нѣкогда Ной *осудилъ* весь первый *міръ* не инымъ какимъ судомъ, какъ только своею дѣятельною вѣрою; — не осуждаютъ ли насъ примѣромъ своимъ, и не дѣлаютъ ли безотвѣтными предъ Богомъ, если мы знаемъ ученіе, видимъ исполненіе онаго, слѣдственно не можемъ съ основательностію сказать ни того, что оно несбыточно, ни того, что непонятно, — и все однако не послѣдуемъ полною вѣрою и точнымъ послушаніемъ, все печемся о земномъ, не ищемъ царствія Божія, или не прежде всего ищемъ царствія Божія и правды Его?

Сыны вѣка сего, которые, по отзыву о нихъ самой Премудрости, въ своемъ родѣ еще мудрѣйши суть паче сыновъ вѣка онаго, думаютъ, что и у нихъ есть свое оправданіе противъ сего суда сыновъ премудрости. Не всѣмъ же, говорятъ они, оставить міръ и пойти въ пустыню. И міръ созданъ для человѣковъ: для чего же и міромъ не пользоваться? Наши званія въ обществѣ земнородныхъ, по необходимости заставляютъ насъ пецися о земномъ. И Самому Богу, Который далъ намъ предусмотрительность, искусство, силу, было ли бы угодно, еслибы мы, оставя все сіе безъ употребленія, вздумали ожидать безопасно, чтобы сама собою пришла намъ пища въ уста, и одежда на рамена, — и чтобы жилище для насъ безъ насъ создалось вокругъ насъ и надъ

нашею головою? Но что говорить о сихъ и симъ подоб-
ныхъ земныхъ мудрованіяхъ небесная Премудрость? Вотъ
что говорить Слово посредствомъ своего гласа, воіиющаго
въ пустынь: *сый отъ земли, отъ земли есть, и отъ земли*
маголетъ. (Іоан. 3, 11.) И еще чрезъ Пророка: *мудри суть,*
еже творити злая, благо же творити не познаша. (Іерем.
4, 28.) То есть: кто живетъ только по земному рожденію,
въ плотскомъ и душевномъ челоуѣкѣ, а не по небесному
рожденію отъ Духа Божія, — въ томъ земное только и
открывается и дѣйствуетъ; и потому, если онъ защищаетъ
и оправдываетъ земныя дѣла, то симъ оказывается только
его земное свойство, и не доказывается достоинство са-
мыхъ дѣлъ. Мудрствующіе земное могутъ остроумно да-
вать благовидность даже злымъ дѣламъ, которыя они лю-
бятъ, и которыхъ не хотятъ оставить; между тѣмъ какъ
истинное добро, для котораго они не дѣлаютъ никакого
подвига, хотя и близко и доступно, пребываетъ выше ихъ
познанія и чувства, они не имѣютъ въ немъ убѣжденія,
потому что не старались найти въ немъ вкуса.

Не забудемъ, ученики Небеснаго Учителя, что *грядый съ*
небесе, надъ всѣми есть, (Іоан. 3, 31) что какъ существомъ
Своимъ Онъ выше всѣхъ, такъ и выше всякаго мудрова-
нія. Возставать противъ небеснаго ученія сомнѣніями и
прекословіями, значить метать стрѣлы на небо: небо не
страшится отъ нихъ ранъ, и не имѣетъ нужды отражать
оныхъ; онѣ опасны для тѣхъ самихъ, которые пускаютъ
ихъ надъ главами своими. Не испытаніемъ и состязаніемъ,
но вѣрою и послушаніемъ достигаются успѣхи въ небес-
номъ ученіи: *вѣруещи — узриши;* таковъ порядокъ божес-
твеннаго просвѣщенія! Темное объясняется, трудное облег-
чается, несообразимое приводится въ согласіе, невозмож-
ное становится возможнымъ, когда рѣшимся однажды на
всегда, не заповѣдь Христову примѣнять къ нашей волѣ,
но волю нашу предать Христу и Его заповѣди. *Аще кто*

хочеть волю Божію творити, разумьеть о ученіи. (Іоан. 7, 17.)

Къ чему помыслы многіе? Къ чему суетныя умствованія о суетѣ? Къ чему выисканная забота о томъ самомъ, какъ оставить заботу? Пригвозди умъ къ слову Христову; съ умомъ не раздѣляй сердца, дѣлъ и всей жизни, не попускай воображенію бродить между царствіемъ Божиимъ, къ которому призываетъ Христось, и между царствіями міра, которыя показываетъ сатана; не мечтай, чего сатана желаетъ, но дѣйствуй, чего Христось требуетъ. *Ищите царствія Божія.*

Если съ такимъ расположеніемъ хотя мало углубимся въ ученіе о исканіи царствія Божія, предпочтительно предъ всякимъ земнымъ исканіемъ: тотчасъ увидимъ, что небесная премудрость не оставляетъ никакого мѣста тѣмъ недоумѣніямъ, которыя силится противопоставить ей земное мудрованіе. *Ищите*, говоритъ она, *прежде царствія Божія.* Прежде, — слѣдственно, послѣ царствія Божія, не возвращается искать и того, что необходимо для земнаго нашего пребыванія; слѣдственно, исканіе царствія Божія не принуждаетъ по необходимости бѣжать изъ міра въ пустыню, не запрещаетъ пользоваться въ мірѣ тѣмъ, что сотворено на служеніе человѣку, не препятствуетъ отправлять законныя дѣла мірскаго званія, или пріобрѣтать пропитаніе, одежду и жилище. Есть люди, которые все безъ исключенія оставили для царствія Божія, какъ напримѣръ — Апостолы, которые не обвинясь сказали Учителю своему: *се мы оставихомъ вся, и въ слѣдъ Тебе идехомъ.* (Марк. 10, 28.) Они за сей преимущественный подвигъ получили преимущественное обѣтованіе, что сядутъ на двенадцати престолахъ судіями народа Божія; и послѣдователямъ ихъ въ семъ совершенномъ оставленіи всего, въ особенности обѣщано, что они сторицею воспріимутъ еще въ семъ вѣкѣ, въ залогъ будущаго воздаянія, все, что оставили для Хри-

ста и Его Евангелія. Если хочешь, поревнуй и вступишь въ избранное воинство Царя Небеснаго, и не обяжуйся никакими куплями житейскими, да воеводѣ угоденъ будешь; но если не имѣешь духа оставить для Него все безъ остатка по крайней мѣрѣ не предпочитай Ему и царствію Его никого и ничего въ мірѣ, поставь мысль о царствіи Божіемъ выше всѣхъ твоихъ помысловъ, — желаніе царствія Божія выше всѣхъ дѣлъ, — радуйся, когда есть о чемъ, но ни о чемъ не радуйся столько, какъ о Богѣ, печалься, когда встрѣчается печальное, но ни о чемъ не печалься столько, какъ о грѣхахъ предъ Богомъ; ищи потребнаго, но ищи безъ заботы, а царствія Божія всею силою домогайся. *Ищите прежде царствія Божія.*

И правды Его, присовокупляетъ Божественный руководитель къ царствію Божію. Важное слово, на которомъ нѣкоторые не хотятъ утвердиться, и отъ того разрушаютъ все дѣло. Сынъ Адамовъ, каковъ есть теперь, хочетъ идти и царствовать со Христомъ; но сынъ Адамовъ есть плоть и кровь; *а плоть и кровь царствія Божія наследити не могутъ.* (1 Кор. 15, 50.) Какъ рыба не можетъ жить въ воздухѣ: такъ плоть съ ея страстями и похотями не можетъ жить въ царствіи Божіемъ. Надобно сыну Адамову родиться вновь, чтобы содѣлаться сыномъ Божіимъ. *Аще кто не родится свыше, не можетъ видѣти царствія Божія.* (Іоан. 3, 3.) Скажутъ: мы уже возродились въ крещеніи. Справедливо, но если сіе новое порожденіе неповрежденно сохраняется въ васъ, живетъ и возрастаетъ, какъ свойственно всякому порожденію живому: то покажите въ себѣ жизнь духа въ ея движеніяхъ и дѣйствіяхъ чистыхъ, святыхъ: *аще живемъ духомъ, духомъ и да ходимъ;* (Гал. 5, 25) покажите *плодь духовный, который есть во всякой благодѣтели и правды же и истинь* (Еф. 5, 9) покажите же дѣла правды, достойныя царствія Божія, которое есть *правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ.* (Римл. 14, 17.)

Кто послѣ благодати крещенія не приноситъ сихъ живыхъ плодовъ духа: въ томъ жизнь духа стѣснена и подавлена паки жизнью плоти, и должно опасаться, чтобъ она совсѣмъ не угасла. Желаетъ ли возбудить въ себѣ жизнь духовную, которая одна можетъ наслѣдовать царствіе Божіе? Возбуждай въ себѣ дѣйствія, ей свойственныя, сѣй и возвращай плодъ правды. Не заботься условливаться съ міромъ и плотію, чѣмъ бы тебѣ пользоваться отъ нихъ, а имъ отъ тебя; помышляй, что всякое несправедливое пріобрѣтеніе, несправедливое употребленіе, несправедливое удовольствіе повреждаетъ въ тебѣ царственную жизнь новаго, духовнаго человѣка, и низвергаетъ паки тебя въ осужденную жизнь ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, — и потому, какъ убѣгаешь яда, такъ убѣгай всякой вещи въ мірѣ, которою питается несправедливое желаніе, или похоть; какъ желаешь жизни, такъ желай правды; какъ непрестанно бережешь жизнь, такъ непрестанно наблюдай правду. *Ищите царствія Божія и правды Его.*

Должно признаться, что не легкое исканіе, но какое пріобрѣтеніе! *Вся приложатся.* Вѣрнымъ исканіемъ одного, пріобрѣтено будетъ все, небесное и земное. Не затрудняй себя мыслию, что сіе обѣщаніе слишкомъ велико и чудесно; не колебли самъ своей вѣры. Тотъ, Который *Сына Своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его: како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ?* (Римл. 8, 32.) Тотъ, Который въ началѣ все сотворилъ для человѣка, — я воспоминаю и сіе, но совсѣмъ не для того заключенія, какое выводятъ изъ сего чада міра. — Тотъ, Который все покорилъ человѣку непорочному, все покорилъ суетѣ для человѣка согрѣшившаго, затруднится ли все сотворенное обратить въ служеніе человѣку, возсозданному во Христвъ, наслѣднику и причастнику царствія Божія? Или обратится паки непосредственно къ слову нашего божественнаго Учителя, — Тотъ, Который питаетъ птицъ небесныхъ, не

сѣющихъ и не жнущихъ, Который одѣваетъ крины сельные богатѣе, нежели какъ Соломонъ облачался, попуститъ ли погибнуть голодомъ, или жаждою, или наготою чадамъ Своимъ, которые для Него и въ надеждѣ на Него, алчуть, и жаждуть, и наготують, и скитаются? Если въ цѣломъ царствѣ земномъ не будетъ хлѣба, и не будетъ чловѣка, который бы могъ напитать сына царствія Божія: Богъ повелитъ врану быть его хлѣбодаромъ. Правда, сіе случилось съ Пророкомъ: но развѣ меньшаго попеченія достойны тѣ, которыхъ Иисусъ Христосъ поставилъ цари и іереи Богу и Отцу Своему?

Не бойтесь, христіане, отлагать попеченіе о земномъ для попеченія о небесномъ, ничто не будетъ потеряно; вся ваша, если вы Христовы. (1 Кор. 3, 22.) *Ищите только прежде всего царствія Божія и сія вся приложатся вамъ. Аминь.*

3) Въ день собора святаго Архистратига Михаила, говоренное въ Архангельскомъ соборѣ ноября 8 дня 1823 года.

Михаилъ же Архангелъ, егда со діаволомъ препираяся, глаголаше о Моисеовѣ тѣлеси, не смѣяше суда навести хульна, но рече: да запретитъ тебѣ Господь. (Іуд. 9.)

Соборъ земныхъ воиновъ, собравшихся съ своимъ архистратигомъ, то есть, военачальникомъ, и являющихся въ стройномъ порядкѣ и торжественномъ видѣ, представляетъ намъ или самую войну, или, по крайней мѣрѣ, военную игру, которую воины къ дѣлу войны приобучаются. Видъ войны долженъ возбуждать къ подвигамъ для безопасности отечества. Зрѣлище военной игры должно показывать образцы

для желающихъ воинствовать, и питать надежду отечества. Если не такъ: зрители легкомысленны, зрѣлище бесполезно.

Нынѣ Церковь призвала насъ созерцать соборъ небеснаго воинства съ его военачальникомъ. Что мы увидимъ, и какое для насъ должно быть послѣдствіе видѣнія, если не хотимъ быть легкомысленными зрителями, если зрѣлище не должно для насъ остаться бесполезнымъ? Увидимъ ли нѣкую войну небесную? — Увидимъ, если посмотримъ очами небозрителя Іоанна. Посмотрите, что онъ видитъ. *И бысть брань на небеси: Михаилъ и Ангели его брань сотвориша со змѣемъ, и змѣй брася и ангели его. И не возмогоша, и мѣста не обрѣтешя имъ ктому на небеси. И поверженъ бысть змѣй великій, змѣй древній, нарицаемый діаволь и сатана, мѣстѣй вселенную всю, и поверженъ бысть на землю, и ангели его съ нимъ низвержени быша.* (Апок. 12, 7—9.) Не будемъ любопытны; не отважимся входить въ подробное испытаніе, что за таинственная брань, которую видитъ и показываетъ намъ тайновидецъ: но будемъ осторожны; помыслимъ о нашей безопасности. Опасно, когда война въ сосѣдствѣ, а область небесная, въ которой видимъ брань, и есть сопредѣльна съ областію земнородныхъ. Опаснѣе, когда врагъ и на сильнѣйшую область, нежели наша, не усомнился сдѣлать нападеніе: а онъ дерзнулъ вознести брань даже на небо, которое безъ сомнѣнія и неприступнѣе, и могущественнѣе земли. Еще опаснѣе, когда война уже въ нашихъ предѣлахъ: а брань небесная и подлинно продолжается низверженнымъ съ неба врагомъ уже въ нашихъ земнородныхъ предѣлахъ. Правда, онъ низверженъ къ намъ уже побѣжденный на небѣ: но то радость только для неба; для земли же новый ужасъ, какъ возвѣщаетъ тайновидцу небесный гласъ: *сею ради веселитесь небеса и живущи на нихъ: горе живущимъ на земли и мори, яко сниде діаволь къ вамъ, имѣя ярость великую, вѣдый, яко время мало имать.* (Апок. 12,12.) Война проигранная въ высшей обла-

сти превратила давнюю вражду въ ярость; скорый ходъ судьбы, совершающихся надъ землею, угрожающей ему новымъ низверженіемъ въ преисподнюю, доводитъ ярость его до крайней степени неистовства. *Сниде діаволь, имья ярость великую, вѣдый, яко время мало имать.* Осмотритесь живущіе на земли и мори, не примѣтите ли вы уже сей ярости въ самомъ ея дѣйствіи вокругъ себя; — не примѣчаете ли, какъ врагъ толикократно вносившій адскую брань въ небесную область Церкви съ оружіемъ ересей и расколовъ, лжеученій и соблазновъ, суевѣрій и невѣжества, толикократно отраженный Ангелами Церквей и сонмомъ право и твердо вѣрующихъ, — не могъ поколебать *твердаго основанія Божія* которое донинѣ *стоитъ* непоколебимо, имущее печать сію: *позна Господь сущія своя, и да отступитъ отъ неправды всякъ именуяй имя Господне,* — (2 Тим. 2, 19), какъ врагъ оный сошелъ на землю, устремился на возмущеніе и разрушеніе земныхъ обществъ разнообразнымъ оружіемъ невѣрія, ложной философіи, забвенія о душѣ и о будущей жизни, необузданной роскоши, неукротимаго своевольства, клятвопреступныхъ злоумышленій, отчаянной дерзости, беззаконій и злодѣйствъ, которыхъ устыдились, и ужаснулись бы языческія гражданства? И какіе страшные успѣхи сдѣлалъ онъ во время мало! Если не имѣете довольно вниманія, чтобы примѣчать возрастающее *пріумноженіе беззаконія*, — ибо люди, знающіе мѣрь въ продолженіи нѣсколькихъ дней, чтобы не имѣть заботы дѣлаться лучшими, нежели каковъ онъ нынѣ, охотно увѣряютъ себя и другъ друга, что онъ всегда былъ таковъ, — можете ли оставить безъ вниманія хотя одно то, что и невнимательнаго поразить должно, — можете ли не примѣтить, какъ ясно предъ очамъ нашими совершилось преступленіе, которое въ христіанствѣ едва сбыточнымъ представить можно было, именно: среди самаго христіанства второе *распятіе Господа нашего*; ибо народъ, называющійся христіанскимъ, точно

то сдѣлалъ съ Ею вѣроу, что Іудейскій съ его лицомъ, всенароднымъ и торжественнымъ судомъ осудилъ ее, предалъ, отвергнулъ, поругалъ, и уничтожилъ бы, если бы ей, по ея вѣчному естеству, не надлежало воскреснуть изъ самой смерти. *Воистинну, горе живущимъ на земли и мори! Сиде діаволь! Итакъ блюдите, како опасно ходите. Трезвитесь и бордствуйте, зане супостатъ вашъ діаволь, яко левъ рыская ходитъ, искій кого поглотити.* (1 Петр. 5, 8).

Но дабы разсматриваніемъ опасной брани не утрашить васъ болѣе, нежели прилично въ день, въ который мы торжествуемъ и радуемся о небесныхъ и земныхъ защитникахъ нашихъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, обратимъ взоры къ зрѣлищу не столь грозному, но также въ своемъ родѣ поучительному, въ которомъ представится намъ не самая война, но нѣкій опытъ военнаго дѣла, не сраженія, но поединка, не ярость врага, но искусство побѣдителя. *Михаилъ же Архангелъ, егда со діаволомъ препираяся, глаголаше о Моисеовѣ тѣлеси, не смѣяше суда навести хульна, но рече: да запретитъ тебѣ Господь.*

Не смѣяше! Какъ? Михаилъ не смѣеть? Архистратигъ небесныхъ силъ не смѣеть? Онъ не смѣеть *препираяся съ діаволомъ*? Не смѣеть даже произнести грознаго слова противъ діавола? Гдѣ же власть Архистратига, гдѣ мужество того, которому нѣкогда въ глазахъ тайновидца, надлежало одержать рѣшительную побѣду надъ діаволомъ? Подлинно сіе странно и непонятно для людей не свѣдующихъ въ дѣлѣ брани духовной, или водимыхъ еще дерзостію плоти. Да научатся же отъ Михаила Архангела, и въ подвигахъ противу діавола, и въ обращеніи съ людьми оскорбляющими или непокорными, побѣждать ярость не сильнѣйшею яростію, но совершенною кротостію, гордость — смиреніемъ, дерзость — скромностію, несправедливость — великодушнымъ терпѣніемъ, словомъ, — *побѣждать блггмъ злос.* (Рим. 12, 21).

Михаилъ же Архангелъ егда со діаволомъ препираяся гла-

голаше. Какое разстояніе между сими препирающимися? Съ одной стороны Михаилъ Ангель чистый, благоугодный и возлюбленный Богу, и не простой Ангель, но Архангель, т.-е. начальствующій надъ многими Ангелами; притомъ и не изъ тѣхъ Архангеловъ, которые начальствуютъ надъ чиномъ Ангеловъ ближайшихъ къ челоуѣкамъ, низшихъ изъ девяти чиновъ небснаго чинопачалія, но одинъ изъ седми верховныхъ Ангеловъ, которые превыше всѣхъ небсныхъ чиновъ, непосредственно предстоятъ престолу Трїипостаснаго Божества. Съ другой стороны діаволь, духъ нечистый, грѣхомъ прогнѣвавшій Бога, осужденный, хотя приговоръ сего суда не во всемъ еще царствїи Божиємъ обнародованъ, и не во всеї силѣ исполненъ. Если представимъ одного изъ первыхъ друзей царевыхъ и одного изъ послѣднихъ рабовъ, обличеннаго въ преступленїи и осужденнаго, разность между сими очень еще мала въ сравненїи съ разностию между Михаиломъ Архангеломъ и діаволомъ. Много ли позволить предъ собою вельможа осужденному преступнику. Но Михаилъ Архангель позволяетъ діаволу препираться съ собою. Когда повѣствователь о сей распрѣ замѣчаетъ, что Михаилъ *не навелъ хульнаго суда:* сіе даетъ разумѣть, что діаволь произносилъ даже хульный судъ. А Михаилъ! Онъ не смѣлъ отвѣчать безумному по его безумїю. Посмотрѣли бы на сію Ангельскую распрю люди принимающіе себѣ высокія званія, которыя однакоже не выше земнаго, и вспомнили бы при семъ, какъ иногда обращаются они съ людьми, которыхъ почитаютъ ниже себя! Какъ часто даже не за вину, и не въ распрѣ унижаютъ подобныхъ себѣ укоризненными и хульными названїями!

Имена святыхъ, коими Церковь каждого изъ насъ украшаетъ при самомъ рожденїи или крещенїи нашемъ, изламываютъ и искажаютъ для того, чтобы привить къ нимъ свое презрѣніе, къ своимъ во Христвъ братїямъ. Чего онъ

стоять? — думаетъ о бѣдномъ богатый, который можетъ оцѣнить и купить многія тѣла человѣческія, но не знаетъ цѣны души христіанской? Чего онъ стоитъ...? Онъ стоитъ точно столько, сколько ты и я; онъ дѣйствительно купленъ цѣною, какой выше нѣтъ ни на землѣ, ни на небѣ, — онъ купленъ кровію Сына Божія. Мятежное дѣвольское свойство обнаруживаетъ тотъ, кто не уважая общественнаго порядка, на высшихъ произноситъ дерзскій или хульный судъ, или по выраженію Апостола, господства *отметающа*, *славы же хуля не трепещетъ*: но и тотъ не Ангельскимъ и не христіанскимъ духомъ одушевляется, кто питаетъ въ себѣ, и дѣломъ или словомъ оказываетъ гордость, или презрѣніе къ низшимъ.

Обратимся еще къ Михаилу, и сколько можно вслушаемся, о чемъ у него споръ съ дѣволомъ. *Со дѣволомъ препираяся, глаголаше о Моисеовъ тѣлеси*. Повѣствователь не объясняетъ, въ чемъ именно состоялъ споръ о Моисеовѣ тѣлеси; и трудно дополнить сію краткость удовлетворительною догадкою. Сказываютъ, пишетъ одинъ изъ православныхъ толкователей Священнаго Писанія: «Что Михаилъ Архангелъ послужилъ погребенію Моисея, а дѣволъ противился тому, принося обвиненіе въ убіеніи Египтянина, полагая, что Моисей въ томъ виноватъ, и потому не достоинъ честнаго погребенія.» Если кто спроситъ, какая была бы выгода для дѣвола оспорить погребеніе Моисея: пусть приведетъ себѣ на мысль, какъ часто злоба въ своемъ упорствѣ безумствуетъ; притомъ, еслибы удалось врагу показать Евреямъ поверженное, или еще поврежденное, и хищными животными истерзанное тѣло чудодѣйствовавшаго прежде вождя ихъ, сіе могло повергнуть ихъ въ крайнее уныніе, и нанести вредъ ихъ вѣрѣ и благосостоянію. Но какъ бы кто ни рассуждалъ о предметѣ сего спора, никто не усомнится въ томъ, что на сторонѣ Михаила была совершенная правда, а на сторонѣ противника

его — несправедливость совершенная. Несмотря на то, дьяволъ препирается, а Михаилъ Архангель не смѣеть. Мы, за которыхъ также, и безъ сомнѣнія, многократно Ангелы хранители наши препираются и сражаются съ дьяволомъ, дабы сохранить насъ, не по нашему достоинству, но по ихъ небесному челоуѣколюбію, подражаемъ ли въ нашихъ земныхъ спорахъ терпѣнію и кротости небесныхъ защитниковъ нашихъ? Терпимъ ли и тогда, когда совершенно увѣрены въ несправедливости препирающихся съ нами? Сохраняемъ ли кротость и противъ явной наглости? Не часто ли напротивъ того съ упорствомъ и ожесточеніемъ препираемся за то, въ справедливости чего сами не увѣрены, и даже судомъ и тяжбою домогаемся того, на что не имѣемъ законнаго права: не стараются ли нѣкоторые злыми и хитрыми вымыслами длить тяжбы безъ конца, и самое святилище правосудія превращать въ вертены грабежа и разбоя? По разсужденію Апостола и то одно постыдно для христіанъ, что у нихъ есть тяжбы, хотя бы то были самыя справедливыя. *Уже бо отнюдь вамъ срамъ есть, яко тяжбы имате между собою. Почто не паче обидими есте, почто не паче лишени бываете?* (1 Кор. 6, 7.) Что сказалъ бы ты, праведный обличитель, еслибы взрѣлъ на нынѣшнихъ христіанъ и усмотрѣлъ, что изъ нихъ многіе, не только не научились быть обидими и лишени, то есть, терпѣливо сносить обиды и отъятія собственности, но трудятся надъ искусствомъ обижать и лишать; за неосторожное слово противъ нихъ воздаютъ словомъ оскорбительнымъ, за оскорбительное слово мстятъ обидимымъ дѣломъ, за обидное дѣло готовы преслѣдовать даже до смерти? Какъ далеко все сіе отстоитъ отъ терпѣнія христіанскаго и отъ кротости Ангельской. Должно опасаться, при недостаткѣ сихъ качествъ, чтобы небесные хранители наши совѣмъ не отступили отъ насъ, ибо подобный приближается къ подобному; и, чтобы не предали насъ ихъ

сопернику, къ которому мы добровольно приближаемся подобными ему свойствами и дѣйствіями.

Но, можетъ быть, найдется такой любитель распрей, который вмѣсто того, чтобы осудить свой собственный порокъ, осмѣлится самого начальника Ангеловъ, отъ которыхъ мы должны ожидать дѣятельной помощи, — винить въ излишней уступчивости несправедливому сопернику ихъ и нашему. *Не смѣяше навести суда хульна.* Осмѣлимся защищать нашего защитника противъ обвинителей смѣлыхъ, но не разумѣющихъ правды Божіей; или лучше постараемся уразумѣть силу сей правды, кроющуюся въ спокойномъ, и какъ бы бездѣйственномъ принятіи нападеній неправедныхъ. Почему не смѣлъ Архангелъ? Потому ли, что не имѣлъ довольно мужества, или довольно ревности противъ неправды, или довольно силы въ сравненіи съ соперникомъ? Но онъ все сіе доказалъ совершенною надъ діаволомъ побѣдою, о которой выше сказано. Почему же не смѣлъ онъ? Сіе открывается изъ собственныхъ Его словъ: *не смѣяше, но рече: да запретитъ тебѣ Господь.* Не смѣлъ потому, что и онъ зналъ силу заповѣди, которая намъ дана: не судите, да не судими будете. Не смѣлъ потому, что вѣдалъ постановленіе царствія Божія, которое и между нами провозглашено: *Милъ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь.* (Римл. 12, 19.) Не смѣлъ потому, что и онъ чтитъ власть Господа нашего, Который есть также Господь и Судія Ангеловъ: *ибо Самъ Отецъ не судитъ никомуже, но судъ весь даде Сынови; да вси чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца.* (Іоан. 5, 23.) Итакъ не предъ врагомъ своимъ, но предъ Богомъ не смѣлъ вѣрный служитель Божій; во мнимомъ бездѣйствіи его противъ соперника скрывалось глубокое дѣйствіе благоговѣнія предъ Богомъ и упованія на Его правду и силу, на правду непогрѣшительную, на силу все побѣждающую. Вотъ высочайшее искусство духовной брани, полагать силу твари въ силу Божію!

Сему военному исскуству и Моусей училъ Израильтянъ, дабы получить побѣду, для которой у нихъ не было ни силъ, ни оружія: *Господь побореть по васъ, вы же умолкните.* (Исх. 14, 14.) Но если немощному нужно предавать Богу судъ и отмщеніе за претерпѣваемую несправедливость для того, чтобы обратить въ пользу своего дѣла всемогущую силу Божію; то не менѣе и тому, кто, какъ Архангелъ, сильнѣе своего соперника, должно употреблять силу свою противъ неправды только по волѣ Божіей, и по возложенной свыше обязанности; въ противномъ же случаѣ — спокойно предавать Богу справедливое прощеніе: *да запретить тебѣ Господь!* Богу отмщеніе: ибо Онъ Единъ и при безконечномъ гнѣвѣ, также безконеченъ въ любви; а тварь, какая бы ни была, если бы возбудила въ себѣ такой огонь мщенія, какого достойны возстающіе противъ Бога, была бы въ опасности сама быть опалена собственнымъ огнемъ ярости. Судъ весь Сыну Божію и на насъ человекѣвъ, потому что Онъ Самъ на Себя воспріялъ не только судъ нашъ, но и *наказаніе міра нашего на Немъ*, (Ис. 53, 5), и потому Онъ Единъ стяжалъ власть простить намъ; Судъ Сыну Божію и на самыхъ Ангелѣвъ, дабы предъ чистотою земныя плоти Его, безотвѣтна была нечистота духовъ злобы поднебесныхъ.

Намъ чадамъ Отца всеблагаго, намъ рабамъ Господа распятаго, приличнѣе терпѣніе и долготерпѣніе: ибо гнѣвъ не укрощается гнѣвомъ, и злоба не уничтожается злобою, подобно тому, какъ не гасятъ огня огнемъ, и отъ яда не лѣчатъ тѣмъ же ядомъ. Къ сему сказано: *не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое.* Христіанинъ! яко добръ воинъ Иисусъ Христовъ перенимай высокое искуство спасительной брани, котораго совершенный образецъ показываютъ тебѣ небеса. Учись непрестанно побѣждать злобу и лукавство діавола бдѣніемъ и осторожностію; духъ возношенія и раздора, возникающій въ тебѣ самомъ кро-

тостію и смиреніемъ, — неправду чловѣковъ — терпѣніемъ и упованіемъ на Бога. Не опасайся быть побѣжденъ, когда не будешь защищаться земнымъ оружіемъ и мышцею плоти. Богъ защитникъ беззащитныхъ: *Ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ, сохранить тя во всѣхъ путехъ твоихъ. На рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою.* (Псал. 90, 11. 12.) Аминь.

4) Въ день Рождества Христова, говоренное въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ, 25 декабря 1823 года.

Сказаша о глаголь глаголанномъ имъ о отрочати семъ. И вси слышавшии дивихася о глаголаныхъ отъ пастырей къ нимъ. (Лук. 2, 17. 18.)

Кто еще теперь не дивится глаголу о рождествѣ Иисуса Христа, хотя уже столь много вѣковъ почти ежедневно глаголють о Младенцѣ семъ не простые только пастыри безсловеснаго стада, но и простые и мудрые пастыри словесныхъ овецъ? Ибо что глаголють о Немъ пастыри Вифлеемской страны? Они пересказываютъ небесный глаголь, Ангельскую вѣсть, *яко родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь* (Лук. 2, 11); и если съ сею вѣстію приходитъ вамъ желаніе, какъ бы найти Его, и забота, почему бы узнать Его, повѣствователи предупреждаютъ васъ: *се вамъ знаменіе: обрящете младенца повита, лежаща въ ясляхъ.* (Лук. 2, 12.) О знаменіе, которое обрѣтая, теряюся, и узнавая, не постигаю. Христосъ дѣйствительный, совершенный Помазанникъ Божій: но Его знаменіе — не вѣнецъ и порфира, или — не увясло и риза святая въ честь

и славу, но пелены! Господь: но вмѣсто престола въ яслѣхъ! Спаситель человѣковъ: но человѣки не даютъ Ему между собою послѣдняго угла, чтобы спасти младенческую жизнь Его, и отсылаютъ Его къ безсловеснымъ! Желаете ли еще слышать нѣчто изъ того, что глаголютъ о Немъ пастыри, которые вмѣсто жезла и палицы, пасутъ разумомъ и ученіемъ? Новорожденный — и сущій прежде всѣхъ вѣковъ; младенецъ — и Отецъ будущаго вѣка; Сынъ человѣческій, но Сынъ Дѣвы, теперь и послѣ истинный Сынъ Дѣвы, а нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ также истинный Сынъ Божій; недавно въ чинѣ земныхъ тварей, но Тотъ Самый, Которымъ въ началѣ сотворено все и небесное и земное, днесъ нѣмотствующій между безсловесными, но присно глаголющій и носящій всяческая глаголомъ силы Своея; какъ Слово сущее у Бога, человѣкъ Христосъ Иисусъ, и вмѣстѣ Сый надъ всѣми Богъ благословенный во вѣки! Но тщетно стали бы мы безъ числа умножать слова, чтобы изрещи единственное Его Слово, послѣ глаголовъ изшедшихъ о Немъ въ концы вселенныя; Оно еще остается неизглаголаннымъ; послѣ славы прошедшей о Немъ отъ превыспреннихъ до преисподнихъ, Оно еще остается тайною. Блаженъ умъ, который, очистивъ чувства и утишивъ страсти, можетъ восходить превыше слова, дабы слышать Слово, которое тогда Само Себя изрекаетъ ему въ безмолвіи созерцація! Не смѣя болѣе косноязычествовать съ мудрыми о томъ, что есть Отроча само въ себѣ, коснусь еще разъ и для самыхъ простыхъ внятнаго сказанія о томъ, что есть Отроча сіе для насъ человѣковъ. Ангель благовѣствуетъ *радости велию*, пастыри пересказываютъ, *что родися вамъ днесъ Спасъ*. Той бо, изъясняетъ также Ангель, *спасетъ люди Свои отъ грѣхъ ихъ*. О вѣсть сколько радостная, столько же и дивная! Что можетъ быть бѣдственнѣе грѣха, отъ котораго всѣ прочія бѣдствія? Опъ разлучаетъ человѣка съ Богомъ, поставляетъ во вражду съ другими человѣками и со всякою тварью, раздѣляетъ самого съ собою.

Грѣхъ лишаетъ душу — мира, умъ — свѣта, тѣло — нетлѣнія, землю — благословенія, всякую тварь — всякой доброты. Онъ начинается тѣмъ, что вселяетъ адъ въ человѣка, и оканчивается тѣмъ, что человѣка во адъ вселяетъ. И такъ велія воистинну радость, что наконецъ является Тотъ, Который *спасетъ люди Своя отъ грѣхъ ихъ*. И что же Онъ дѣлаетъ для спасенія грѣшниковъ? Раждается! Изъ безсмертной, Божественной жизни, рождается въ жизнь человѣческую, — смертную. Отлагаетъ славу, оставляетъ блаженство, сокрываетъ святыню, и приѣмлетъ на Себя всѣ бѣдствія грѣха, кромѣ только самого грѣха. *Невдѣвшаго бо грѣха по насъ грѣхъ сотвори* Его Богъ Отецъ, *да мы будемъ правда Божія о Немъ*. (2 Кор. 5, 21.) За то, что мы не захотѣли оставаться блаженными чадами Божиими въ раю, теперь Онъ младенчествуетъ бѣдственно на земли; за то, что мы употребляли во зло всѣ наши силы и способности, Онъ является теперь безъ всякаго силы и способности. За то, что ноги наши текли на зло, и руки наши творили дѣла неправды, ноги ходящаго на крилу вѣтренную, и руки Вседержителя связаны пеленами. За то, что уста наши такъ часто глаголють суету, и языкъ нашъ силетаеть льщенія, что мы *благословляя языкомъ имя Бога и Отца имъ жъ кленемъ чловѣки бывшія* сотворены по подобію Божію (Іак. 3, 9); за наши безразсудныя проклятія и празднословія, — благословляющее Слово нѣмотствуетъ. За то, что *чловѣкъ въ чести сый, не разумъ, приложися скотомъ несмысленнымъ, и уподобися имъ* (Пс. 48, 21) звѣрскими страстями и скотскими похотями; *Иже во образъ Божій сый не только себе умалилъ, зракъ раба примъ въ подобіи чловѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обрътесе, якоже чловѣкъ* (Фил. 2, 6. 7), но и съ безсловесными вмѣнился жилищемъ и мѣстомъ покоя. И что еще? *Да мы будемъ правда Божія о Немъ*: Онъ исполняетъ *всякую правду*, весь законъ Божій; не нарушаетъ даже никакого человѣческаго

закона; и при всемъ томъ *со незаконными влѣчься* (Ис. 53, 12), чтобы насъ *искупить отъ клятвы* закона (Гал. 3, 13), осуждающаго дѣла наши во адъ и погибель. Благословенный во вѣки содѣляется *за насъ клятвою*, чтобы возвести насъ отъ погибели. Спаситель нашъ Самъ снидетъ въ погибель: Онъ раждается на земли не для того, чтобы жить: ибо для сего не было Ему нужно земное рожденіе; но чтобы умереть, чтобы въ самый адъ низвести небесное рожденіе; наконецъ, чтобы изъ смерти породить жизнь, изъ ада сыновъ неба, изъ погибели извести спасаемыхъ. Такъ спасетъ Онъ *люди Своя отъ грѣхъ ихъ*.

Христіане! какъ слышите вы, какъ принимаете такія сказанія о Христѣ младенцѣ, кѣмъ бы ни были оныя предлагаемы? Не также ли, какъ глаголанныя отъ пастырей Вилеємскихъ о Семѣ Отрочати принимали всѣ слышавшіе? *И вси слышавшии дивившася о глаголаныхъ отъ пастырей къ нимъ*. Подлинно, слишкомъ страшно и недостойно было бы, еслибы мы равнодушнѣе слушали громкія и ясныя вѣщанія Апостоловъ и учителей Церкви о Спасителѣ нашемъ, нежели какъ другіе слушали темныя рѣчи Пророковъ и гаданія; еслибы мы съ меньшимъ участіемъ взирали на самое дѣло спасенія нашего, нежели какъ другіе слышали одинъ слухъ о томъ. *Господи услышахъ слухъ Твой, и уболяхся: Господи разумѣхъ дѣла Твоя, и ужасохся. Изшелъ еси во спасеніе людей Твоихъ, во спасеніе со Христомъ Твоимъ*. (Аввак. 3, 1. 2—13.) *Исповѣмся Тебѣ, яко страшно удивилъ еси: чудилъ дѣла Твоя, и душа моя знаетъ зѣло*. (Пс. 138, 14.) *Како не дивимся, поетъ Церковь, Богомужному рождеству Твоему, Пресвятая? Но да будетъ позволено спросить и о томъ, какъ дивимся мы великому дѣлу воплощенія Сына Божія? Дивились всѣ слышавшіе отъ пастырей Вилеємскихъ о младенцѣ повитомъ, лежащемъ во яслѣхъ? Пастыри удалились, чудный младенецъ скрылся; удивленіе кончилось; и тѣ, которые прежде другихъ слы-*

шали о младенцѣ Спасителѣ, но не проникали въ тайну сію, и не послѣдовали Ему, вскорѣ испытали губительную руку гонителя, въ истребленіи младенцевъ ихъ. Примѣчайте сіе всѣ слышащіе, *и блюдите, како слышите*. Знаю, что пастыри ваши не удаляются отъ васъ, а напротивъ того будутъ васъ повсюду преслѣдовать славою Виѳлеемскаго младенца: но и міръ возшумитъ сильнѣе обыкновеннаго, чтобы заглушить гласъ ихъ, и чтобы отъ благоговѣйнаго удивленія чудеси Христа младенца отвлекать васъ къ разсѣянію, къ увеселеніямъ чувственнымъ и зрѣлищамъ суетнымъ, и дѣламъ Христу неугоднымъ. Берегитесь, чтобы Христосъ, Котораго вы познали не только слухомъ ученія Его, но и общеніемъ таинствъ Его, не скрылся отъ васъ паки въ Свою недосязаемую непостижимость, — чтобы слово Его, посѣянное въ сердцахъ вашихъ, не похитилъ врагъ, и оружіями, хотя не жестокими, какъ прежде, но столь же опасными, сколько они тонки, не истребилъ въ васъ небеснаго рожденія. Старайтесь быть всегда не забывчивыми слушателями Слова Христова, но творцами дѣла спасенія. Подражайте въ семъ пастырямъ, которые, услышавъ глаголь Ангельскій, не довольствовались однимъ удивленіемъ, но *пріидоша постышиися, и обрѣтоша Маріамъ же и Иосифа, и младенца лежаща во ясляхъ*. (Лук. 2, 16.) Подражайте самой Маріами, которая *соблюдаше вся глаголы сія, слагающе въ сердцахъ своихъ* (—ст. 19.). Положите глаголь Младенца Иисуса въ сердце ваше; и какъ имѣющая во чревѣ осторожно ходить и дѣйствуетъ, сохраняя зачатый плодъ: такъ и вы, ходя и дѣйствуя въ міръ между людьми, осторожно прикасайтесь и сообщайтесь, дабы ничто не могло изринуть изъ сердца вашего сладкой памяти и любви, намъ даннаго младенца Иисуса, и отъ Него зачатаго въ насъ духа спасенія, которое и да совершитъ Оумъ во всѣхъ насъ благодатію Своею, вселяясь върою въ сердца наши, и обитая въ нихъ во вѣки. Аминь.

5) На память иже во Святыхъ отца нашего Алексія, Митрополита и всея Россіи Чудотворца, говоренное февраля 12 дня 1824 года.

—

Иже аще разоритъ одну заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако челоувки, мній наречетъ въ царствіи небеснѣмъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречетъ въ царствіи небеснѣмъ. (Матѣ. 5, 19.)

Если должно, по слову премудраго, чтобы *память праведнаго* была съ похвалами (Притч. 10, 7), намъ не трудно воздать сей долгъ праведнику, котораго память нынѣ торжественно совершаемъ. Довольно взять отъ древа жизни одинъ добрый цвѣтъ, — и самъ собою составитъ вѣнецъ на главу праведника; довольно произнести одно живое слово, взятое изъ устъ Слова, все создавашаго и все украсившаго, чтобы увѣнчать похвалою достойнаго служителя Сего самого Слова. *Иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречетъ въ царствіи небеснѣмъ.* Сію мѣру великости поставивъ противъ духа и дѣяній Алексія, кто не усматриваетъ тотчасъ, какъ совершенно наполняетъ онъ сію священную мѣру духовнымъ возрастомъ? Какъ же скоро мы убѣждены признать, что Онъ есть *велій* — велій такую великостію, съ которою ничто на земли не равняется, поелику онъ *велій въ царствіи небеснѣмъ*, а небесное, безспорно, выше земнаго: то есть ли еще какая высота, на которую могла бы вознести Его похвала земная?

Цвѣтущее древо не имѣетъ нужды въ томъ, чтобы ему приносили цвѣты для его украшенія; по благотворности Всеблагимъ Творцемъ созданнаго естества, оно ждетъ, чтобы кто его естественными цвѣтами себя украсилъ, или благоуханіемъ ихъ насладился, или плодами ихъ напитался.

Сему подобно и праведникъ, насажденный *въ дому Господни*, рукою благодати, *во дворяхъ Бога нашего* процвѣтающій (Пс. 91, 14) похвалами существенными, то есть, совершенствами, добродѣтелями и чудесами, не имѣеть нужды въ томъ, чтобы мы приносили ему словесныя похвалы; но, по любви Божіей, въ немъ живущей, желаетъ и ожидаетъ, чтобы мы сами его существенными похвалами украшались и питались, то есть, чтобы, по образу Его, для собственной нашей жизни, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, и аще кая похвала, сія помышляли.* (Филип. 4, 8.)

Возьмемъ же себѣ цвѣтъ Евангельскій, которымъ думали-было мы украсить праведника. Поставимъ для самихъ себя данную Иисусъ Христомъ мѣру малаго и великаго, такъ, чтобы она могла показать, чего недостаетъ, или что нужно намъ для достиженія *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.* (Еф. 4, 13.)

Иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако чловѣки, мній наречетъ въ царствіи небесныхъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречетъ въ царствіи небесныхъ.

Разоритъ малую заповѣдь, — сотворитъ, научитъ, — какія необыкновенныя мѣры великаго и малаго! И такъ великъ ли тотъ, кто видитъ ниже себя тысячи подобныхъ себѣ, и можетъ ихъ преклонять и восклонять, низлагать и возстановлять, низвергать и возносить? Великъ ли тотъ, кто на раменахъ своихъ носить цѣлую область, или государство, и можетъ удерживать, направлять, даже увеличивать ихъ силы? Великъ ли тотъ, кто искусство и силу свою испыталъ въ браняхъ, и побѣдами доказалъ свое превосходство? Великъ ли, — найдутся и о семъ вопрошающіе, — великъ ли тотъ, который избытки и недостатки другихъ умѣеть обращать въ составъ своего изобилія такъ, что лю-

ди, которые могли бы за стыдъ допустить его съ собою въ споръ о великости, принуждены обращаться къ нему для полученія средствъ сохранить блескъ сей великости? *Ты глаголеши!* скажутъ мнѣ; ты почти уже назвалъ ихъ великими. Но нѣтъ! То, что праведно или неправедно, нарицается великимъ на земли, не соотвѣтствуетъ мѣрѣ великости небесной, которая совсѣмъ иная. Спросимъ и еще: малъ ли тотъ, кто не имѣетъ на земли ни великаго сокровища, ни великой силы, ни великаго искусства, ни великаго имени, кого предъ другими унижаетъ и степень званія, и бѣдность, и недостатокъ уважаемой въ обществѣ образованности, кто едва не ниже самой земли, въ которую онъ углубляется для извлеченія изъ нея питательной силы, или драгоценностей, болѣе для другихъ, нежели для себя? Опять нѣтъ. И сей малый земли не соотвѣтствуетъ мѣрѣ того, что называется малымъ въ царствіи небеснѣмъ. Чтожь? Неужели великіе и малые земли равны между собою? — Подлинно, велико ли между ими неравенство предъ Тѣмъ, Который безмѣрная небеса измѣряетъ пядію? Не скажемъ однако, какъ и Господь не сказалъ, чтобы между ими не было различія; и между малыми земными мѣрами великаго и малаго есть правильныя различія, положенныя Тѣмъ, Который *вси мѣрою, числомъ и въсомъ расположилъ* (Прем. 11, 21), только не по земнымъ мѣрамъ идутъ небесныя. Давидъ при стадѣ Виолеемскомъ малъ предъ прочими сынами малаго въ народѣ своемъ Иессея; въ то же время тотъ же Давидъ уже великъ наче братій своихъ предъ Богомъ и предъ Пророкомъ Его Самуиломъ. Давидъ на престолѣ во Иерусалимѣ великъ и предъ Богомъ и вмѣстѣ предъ челоуѣками. Навуходоносоръ, безъ сомнѣнія, почиталъ себя очень великимъ, когда нарекъ себя создателемъ Вавилона великаго; но въ то же самое мгновеніе открылось, что онъ не выше безсловесныхъ. Сынъ Захаріи, живущій въ пустынѣ, одѣвающійся звѣриною кожею, пи-

таюційся дикою пищею, вѣроятно, дикимъ человекомъ казался многимъ изъ тѣхъ, которые *посятъ мягкая, и живутъ въ дольхъ царскихъ* (Матѣ. 11, 8): и кто бы подумалъ, что есть родъ великости, въ которой онъ переросъ всѣхъ рожденныхъ женами прежде его? Но и еще есть родъ великости, въ которой онъ не достигъ до меньшаго въ царствіи небесномъ. Къ чему же, наконецъ могутъ послужить намъ столь разнообразныя мѣры великаго и малаго? Къ тому, чтобы къ нимъ примѣривалъ себя мняційся быть болѣе другихъ, и не презиралъ малыхъ земли, не возносился предъ ними надменною мыслию, предусмотрительно помышлялъ о времени, когда разнovidная великость земная, подобно разносоставному искутану сновидѣнія Навуходоносорова, разсыплется въ прахъ, и, можетъ быть, оставитъ его слишкомъ малымъ противъ мѣры небесной, — чтобы къ онымъ примѣривалъ себя и малый земли, и не завидовалъ великимъ, не упадалъ духомъ, заботился не о томъ, какъ бы возвыситься на земли, но, да *не наречется мній въ царствіи небеснѣмъ*.

Не разумѣюцій, или нерадяцій, можетъ сказать, что для него довольно, если хотя *мній наречется въ царствіи небеснѣмъ*. Таковому отвѣтствуетъ Святый Златоустый: «егда слышиши меньшаго во царствіи небеснѣмъ, «ничто же ино разумѣи, развѣ геенну и муку: царство бо «онъ не наслажденіе вѣсть нарицати токмо, но и время «воскресенія, и пришествіе оное страшное.» И далѣе говорить: «Мній будешь, сіе есть, отверженный, послѣдній, — послѣдній же всячески въ геенну впадетъ тогда,» то есть во время всеобщаго воскресенія и открытія царствія Божія. «И подлинно, какъ разсуждаетъ тотъ же учитель Церкви, если тотъ, кто скажетъ брату: уроде, осуждается въ геенну, можетъ ли быть меньше осужденіе тому, кто *разоряетъ заповѣди, и научаетъ тако чловѣки?*» И такъ, *мній*, или *малыишій въ царствіи небеснѣмъ*, есть мѣра не только

скудная, но страшная, мѣра не просто умаленныхъ, но осуждаемыхъ и погибающихъ.

И кто унадаетъ въ толико низкую мѣру? *Иже аще razorить одну заповѣдей сихъ малыхъ.* Грозный приговоръ, который, какъ острая коса, подсѣкаетъ наши легкія надежды достигнуть царствія небеснаго! Кто изъ насъ можетъ похвалиться, что онъ не нарушаетъ ни единой, даже малой заповѣди? Кто не надѣется, однако, что и многіе малые грѣхи не увлекутъ его въ геенну? Гдѣ же теперь сія надежда? Нарушившій одну изъ малыхъ заповѣдей есть *мній въ царствіи небесныхъ*; а мній въ царствіи небесныхъ есть не иное что, какъ сынъ геенны.

Удержимся отъ отчаянія, и спокойнымъ размышленіемъ вникнемъ въ изреченіе Спасителя. Что должно разумѣть въ словахъ Его подъ указательнымъ названіемъ: *заповѣдей сихъ*? Конечно, такія заповѣди, которыя были въ очахъ, или въ мысляхъ слышащихъ, когда Онъ произносилъ судъ Свой о малыхъ и великихъ, въ отношеніи къ царствію Божію. Какія же то были заповѣди? Безъ сомнѣнія тѣ, которыми Господь изъяснялъ, и возвышалъ въ то время духъ заповѣдей Моисеевыхъ. Заповѣди Моисеевы запрещали убійство, прелюбодѣяніе, клятвенпреступленіе, обиду: Господь запретилъ и гнѣвъ, и любодѣйный взглядъ, и справедливую клятву безъ нужды, и сопротивленіе обижающему, заповѣдая вмѣсто того любить враговъ. И сіи-то заповѣди назвалъ Онъ *малыми*, потому что запрещаемыя ими дѣйствія, кажутся только малыми грѣхами, или совсѣмъ такими не кажутся людямъ, которые грубо держатся только письмени, то есть, чувственнаго понятія закона, — и не умѣютъ читать тонкій законъ духа на скрижаляхъ сердца, избѣгаютъ явныхъ, предъ очами самаго міра презрительныхъ пороковъ и беззаконій, но за ничто почитаютъ внутреннія нечистоты, мерзкія предъ очами Божіими.

Такимъ образомъ открывается, что нарушитель малыхъ

заповѣдей, есть тотъ, кто хотя не убиваетъ, но въ тайнѣ злобствуетъ, — не прелюбодѣйствуетъ, но не умерщвляетъ похотей, не обуздываетъ языка, не имѣеть терпѣнія и любви ко врагамъ; иначе сказать, кто не имѣеть сердца чистаго и духа праваго. О такомъ какая чистая совѣсть не приступить къ приговору суда Христова, и не призываетъ, что *праведенъ Господь, наводяи гнѣвъ?*

Когда же слышимъ, что Онъ осуждаетъ и за единую изъ малыхъ заповѣдей неисполненную, почти также, какъ за всѣ великія: не станемъ сами у себя малыми грѣхами отнимать надежду спасенія. Если вѣрно сказанное, что *уничжайя малая, по малу упадетъ* (Сирах. 19, 1): то хотя бы малые грѣхи и не строго осуждаемы были сами въ себѣ, они погубили бы насъ, доведя мало по малу до великихъ; и потому, должно не сѣтовать на строгость суда, но сею самою строгостию возбуждать себя къ необходимой осторожности противъ паденій, почитаемыхъ малыми. Прежде нежели грѣхъ обольститъ тебя тѣмъ, что онъ кажется малымъ: поражай его и отражай отъ себя грознымъ судомъ Христовымъ: *иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, мній, послѣдній, отверженный наречетъся въ царствіи небесныхъ.*

Впрочемъ строгость суда сего въ полной силѣ своей устремлена не просто на малые грѣхи, нами содѣланные, но на грѣхи нами распространяемые. *Иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако чловѣки, мній наречетъся въ царствіи небесныхъ.* Итакъ, намъ поставленнымъ научать чловѣка заповѣдямъ Божиимъ, намъ паче прочихъ угрожаетъ здѣсь Господь судомъ Своимъ; и въ то же время, какъ возвышаетъ сіе служеніе до великости небесной, сколько нибудь невѣрное хожденіе въ семъ служеніи, Онъ унижаетъ даже до геенны. *Праведенъ еси Господи, и прави суды Твои!* (Пс. 118, 137.) Какъ мы оправдаемся, если тѣхъ, которымъ посылаешь Ты насъ

дати разумъ спасенія, мы введемъ въ заблужденія погибельныя? И аще беззаконія назриши Господи, Господи, кто постоитъ? Помилуй насъ униженныхъ; удали отъ насъ всякое слово растлѣннос, всякое дѣло, могущее соблазнить единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Тя!

Но и вы, непризванные особеннымъ званіемъ къ тому, чтобы научать человѣки, не думайте, что судъ Господень на тѣхъ, которые научаютъ человѣка разорять заповѣди, васъ уже не коснется! Нѣтъ! и по васъ пройдетъ также мѣра посрамительнаго униженія и отлученія отъ царствія небеснаго, если не потщитесь данными отъ Бога средствами, возвращать себя во спасеніе, такъ чтобы, ежели не въ словѣ ученія, то въ дѣлѣ спасенія, *просвѣщался свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ.* (Матѣ. 5, 16.) Если родитель предъ дѣтьми, домовладыка предъ домашними, господинъ предъ рабами, начальникъ предъ подчиненными, даже кто бы ни былъ предъ ближними, *разоряетъ едину заповѣдей*, уже онъ не только разоряетъ оную, но и *научаетъ тако человѣки*. Дѣти естественно подражаютъ слѣдамъ родителей, домашніе или рабы иногда почти невольно бываютъ запутаны въ безпорядочныхъ дѣлахъ домовладыки или господина; низшимъ перестаетъ казаться низкимъ дѣло, которое видѣли у высшихъ; если разоряющей заповѣдь имѣеть, повидимому, только свидѣтелей, а не послѣдователей,—и тогда онъ или нарушаетъ чистоту ихъ мысли зрѣлищемъ грѣха, или еще вводитъ ихъ во грѣхъ осужденія, и такимъ образомъ непримѣтно *научаетъ разорять оныя малыя заповѣди*. Помни, христіанинъ, что грѣхъ, который ты содѣлаешь предъ очами ближняго, не только унижаетъ тебя предъ симъ ближнимъ, но и предъ всѣмъ царствіемъ Божиимъ яко распространителя грѣха: *иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, мнѣй наречется въ царствіи небесныхъ.*

Доселъ большею частію о малыхъ, въ отношеніи къ царствію небесному, говорили мы, яко малые; и, можетъ быть, не напрасно потому, что малыхъ во всякомъ отношеніи болѣе, нежели великихъ. Дерзнемъ ли далѣе говорить о великихъ въ царствіи Божіемъ? Но и они не требуютъ нашего малаго слова; и слово сіе не хочетъ быть тяжело слушателю продолжительностію; и близъ насъ сущій великій царствія Божія проповѣдуетъ о семъ величїи паче всякаго слова.

Скажемъ только еще въ утѣшеніе малыхъ, что отъ малѣйшаго до великаго въ царствіи небеснѣмъ не такъ далеко, какъ то бываетъ въ земномъ царствіи. Тотъ, кто вчера малыми или даже великими грѣхами умаленъ и низверженъ былъ даже до геенны, сего дня можетъ покаяться, сотворить плоды достойные покаянія; — *а иже сотворитъ*, уже идетъ вслѣдъ за великими въ царствіи небеснѣмъ. Если же онъ примѣромъ своего исправленія возбудитъ и другихъ къ исправленію житія: то онъ уже не только *сотворилъ* но и *научилъ*; *а иже сотворитъ и научитъ, сей велиїи наречется въ царствіи небеснѣмъ*, въ которомъ, наконецъ, многомилостивый Царь и Господь нашъ да сподобитъ всѣхъ насъ, малыхъ и великихъ, величать и славословить Его Единого во вѣки. Аминь.

6) При посѣщеніи города Верен, говоренное 1824 года,
Іюня 6 дня.

И азъ пришедъ къ вамъ братіе, придохъ не по превосходному словеси или премудрости возвъщая вамъ свидѣтельство Божіе: не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа, и сего распята (1 Кор. 2, 1.)

Пришедъ къ вамъ, братіе, незнаемый въ лице, къ мало-знаемымъ по образу мыслей и жизни, недоумѣваю, что сказать вамъ, и какъ говорить съ вами.

Да разрѣшить сіе недоумѣніе и да будетъ нынѣ моимъ и вашимъ наставникомъ божественный Апостоль Павелъ. Онъ, приводя на память Коринѳянамъ и вмѣстѣ повѣствуя для насъ, какимъ образомъ въ первый разъ приходилъ онъ къ нимъ съ проповѣдію Евангельскою, говоритъ къ нимъ: *и азъ пришедъ къ вамъ братіе, придохъ не по превосходному словеси или премудрости, возвъщая вамъ свидѣтельство Божіе: не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа и сего распята.* Слышите ли, что говоритъ симъ гражданамъ сей пришелецъ, пришедшій отъ Бога? *Возвъщаль* имъ *свидѣтельство Божіе.* Примѣчаете ли, какъ говорилъ онъ съ ними? *Не по превосходному словеси или премудрости,* то есть, не употребилъ онъ для привлеченія ихъ къ себѣ искусственнаго краснорѣчія, не разсыпалъ предъ ними сокровище знанія, но, сколько можно, простымъ словомъ предложилъ имъ главное и необходимое ученіе.

Посему, *и азъ пришедъ къ вамъ, братіе,* нынѣ, по тому же долгу служенія Евангельскаго, которое Господь нашъ первоначально ввѣрилъ Апостоламъ, а отъ нихъ чрезъ непрерывное преемство священнаго рукоположенія простеръ

и до нашегò недостойнства, — *прихожду не по превосходному словеси или премудрости, возпящая вамъ свидѣтельство Божіе*. Не забочусь о искусствѣ слова человѣческаго, ни о богатствѣ знанія человѣческаго: Слово Божіе не имѣетъ нужды въ сихъ ничтожныхъ пособіяхъ, и премудрость Божія утаеваетъ свои тайны отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открываетъ младенцамъ. Желаю, поколику Богъ даруетъ, въ простотѣ слова и въ чистотѣ истины возвѣстить вамъ *свидѣтельство Божіе*, или точнѣе сказать, не возвѣстить какъ новое, но какъ извѣстное въ мысляхъ и чувствованіяхъ вашихъ, возобновить къ общему назиданію.

Что такое *свидѣтельство Божіе*? Апостоль разумѣетъ подъ симъ названіемъ ученіе христіанскія вѣры. Сіе очевидно изъ собственныхъ его словъ, которыми онъ, упомянувъ о свидѣтельствѣ Божіемъ, тотчасъ опредѣляетъ предметъ сего свидѣтельства: *не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Исуса Христа, и сего распята*. Называть ученіе христіанскія вѣры свидѣтельствомъ Апостолы приняли отъ Самаго Исуса Христа: ибо, назначая ихъ проповѣдниками сея вѣры, Онъ сказалъ имъ: *будете Ми свидѣтели во Иерусалимѣ же и во всей Іудей и Самаріи, и даже до послѣднихъ земли*. (Дѣян. 1, 8.) А въ другомъ случаѣ то же самое назначеніе объяснилъ имъ слѣдующими словами: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*. (Матѣ. 28, 19.)

Свидѣтельствомъ Божіимъ ученіе христіанскія вѣры называется можетъ или потому, что сіе ученіе свидѣтельствуетъ о Богѣ, или потому, что свидѣтельствуетъ о немъ Богъ. Оно свидѣтельствуетъ о Богѣ — противъ заблужденій языческихъ, что Онъ есть Единъ, вѣченъ и неизмѣненъ въ существѣ Своемъ и въ волѣ Своей, всемогущъ и премудръ, праведенъ и благъ. Противъ невѣдѣнія Іудейскаго свидѣтельствуетъ оно, что Единный Богъ есть Троиченъ, Богъ Отецъ безначальный и не рожденный, Сынъ

Божій рожденный отъ Бога Отца и единосущный съ Нимъ; Духъ Богъ исходящій отъ Бога Отца, равный Отцу и Сыну въ божествѣ и славѣ. Всѣмъ человѣкамъ вообще свидѣтельствуесть оно, что Богъ есть ихъ Творецъ, Промыслитель и Спаситель. Особенно свидѣтельствуесть человѣкамъ, яко грѣшникамъ, что Богъ *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (Иезек. 33, 11), что для сего Богъ Отецъ благоволилъ послать на землю Сына Своего Единороднаго, и Духа Своего Святаго, — что Сынъ Божій, воплотившись отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, въ лицѣ Своемъ соединилъ Божество съ человѣчествомъ, дабы все прочее человѣчество примирить и соединить съ Божествомъ,—что Сей Богочеловѣкъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, пострадалъ и умеръ, дабы умертвить нашего ветхаго человѣка, то есть, грѣховную въ насъ силу, отъ Адама въ насъ рожденную и собственными грѣхами нашими питаемую;—воскресъ, дабы воскресить въ насъ новаго человѣка, то есть, возбудить въ насъ благодатную духовную силу, жившую въ насъ прежде грѣха Адамова; вознесся на небо, дабы всеобъемлющею властію Своего Божества все соестественное Себѣ человѣчество привлечь отъ земли на небо; что, по ходатайству Иисуса Христа, пришедшій на землю Духъ Святыи, *дышущи, идъ же хочетъ*, наипаче дѣйственно и ощутительно дышетъ въ словѣ Евангельскомъ и въ таинствахъ церковныхъ; что сей Духъ невидимъ; часто *невѣдомо, откуда приходящимъ* дѣйствіемъ Своимъ, грѣшника, закоснѣвающаго въ грѣхахъ, обличаетъ, вразумляетъ, побуждаетъ обратиться къ Богу, не знающаго какъ обратиться научаетъ, — изнемогающаго въ подвигѣ обращенія укрѣпляетъ и одушевляетъ, и такимъ образомъ вводитъ *внутрь* человѣка *царствіе Божіе*, которое есть *правда, миръ и радость о Дусѣ Святы*, — дабы наконецъ совершенно ввести человѣка въ царствіе Божіе, когда явится Иисусъ Христосъ, призвать благословенныхъ Отца Своего

въ наслѣдіе царствія, уготованнаго имъ отъ сложенія міра. Вотъ въ немногихъ словахъ многознаменательное свидѣтельство христіанскія вѣры о Богѣ и спасительныхъ дѣлахъ Его.

Нужно ли удостовѣреніе о томъ, что сіе, по содержанию своему столь важное для человѣковъ свидѣтельство, есть вѣрно и всякаго пріятія достойно? Самъ Богъ о немъ взаимно свидѣтельствуесть и удостовѣряетъ о его подлинности! Не говорю о томъ, что и для самыхъ язычниковъ Онъ *не свидѣтельствована Себе остави, благоворя, съ небесе намъ дожди даи и времена плодоносна, исполняя пищею и веселиемъ сердца наша* (Дѣян. 14, 18), или, напротивъ, отъятіемъ отъ земли Своего плодотворнаго благословенія, напоминая человѣкамъ ихъ духовное неплодіе, и призывая ихъ принести плоды достойные покаянія. Не говорю о чудесахъ, служившихъ удостовѣрительнымъ свидѣтельствомъ закону, которыйи *пѣстунъ намъ бысть во Христа*. (Гал. 3, 24), ни о пророчествахъ, которыя также издавеча подавали Божественное свидѣтельство еще ожидаемому въ мірѣ христіанству. Поспѣшаю привести то Божественное свидѣтельство, которое Самъ Основатель христіанства представляетъ о Себѣ и о истинѣ Своего ученія, съ такою силою удостовѣренія, что даже позволяетъ не вѣрить Ему безъ сего свидѣтельства: *Аще, говоритъ, не творю дѣла Отца Моего, не имите Ми вѣры: аще ли творю, аще и Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте: да разумѣете и вѣруете, яко во Мнѣ Отецъ и Азъ въ Немъ*. (Іоан. 10, 37. 38.) И еще: *дѣла, яже даде Мнѣ Отецъ, да совершу я: та дѣла, яже Азъ творю, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мѣ посла. И пославый Мѣ Отецъ Самъ свидѣтельствова о Мнѣ*. (Іоан. 5, 36, 37.) О какихъ говоритъ Онъ дѣлахъ? О тѣхъ, на которыя указываетъ яснѣе ученикамъ Іоанновымъ также какъ на непреложное о Себѣ свидѣтельство: *слѣпѣи прозирають, и хроми ходятъ, про-*

каженни очищаются, и глушіи слышатъ, мертвіи встають, и нищии благопльствуютъ (Матѣ. 11, 5); а наконецъ, и Самъ Воскреситель мертвыхъ, умерщвленъ бывъ плотию, оживаетъ духомъ, и въ тѣлѣ Своемъ даетъ осязать раны, свидѣтельствующія бывшую смертность, и настоящее безсмертіе: кто кромѣ Бога можетъ совершать такія дѣла? Слѣдственно, въ нихъ Онъ Самъ говоритъ и свидѣтельствуешь о Иисусѣ Христѣ, о ученіи Его и о вѣрѣ Его. Но какое представляетъ Онъ и еще собственное свидѣтельство Бога Отца: *Самъ свидѣтельствова?* То, которое Богъ Отецъ далъ Сыну Своему возлюбленному на Іорданѣ гласомъ Своимъ и явленіемъ Духа Своего Святаго, — на Фаворѣ также глаголомъ и явленіемъ свѣта и славы, наконецъ среди самаго Іерусалима и среди народа, когда на молитву Иисуса: *Отче! прослави имя Твое, прииде же гласъ съ небесе: и прослави хъ, и паки прославию.* (Іоан. 12, 28.) Правда, не всѣмъ тогда было внятно сіе свидѣтельство, но вскорѣ оно сдѣлалось внятно всѣмъ народамъ и племенамъ земнымъ, съ новыми поразительными знаменіями божественности, когда Духъ Святыи, исполнивъ Апостоловъ, вдругъ всѣми человѣческими языками началъ провѣщавать чрезъ нихъ величія Божія. Симъ свидѣтельствомъ Божіимъ — и было ли бы возможно иначе? — рыбаки уловили мудрецовъ, нищіе покорили владыкъ земли, половина рода человѣческаго убѣждена была принять сіе свидѣтельство, и притомъ такъ, что для него совершенно перемѣнила образъ мыслей и жизни, мученики подписали сіе свидѣтельство кровію своею; и Церковь, свидѣтельствомъ Божіимъ ограждаемая и утверждаемая, побѣдивъ онымъ злобу и ярость враговъ внѣшнихъ, ухищренія и дерзость домашнихъ нарушителей мира и согласія, не побѣждаясь усиливающимися въ концѣ вѣковъ соблазнами, до нынѣ торжественно возвѣщаетъ свидѣтельство Божіе, и взаимно пріемлетъ отъ Бога свидѣтельство, что, по непреложному обѣтованію ея Основателя, даже до конца міра *врата адава не одолѣють ей.* (Матѣ. 16, 18.)

Что должны мы, братіе, мыслить, что чувствовать, внимая свидѣтельству Божію, которое мы еще въ родителяхъ и прародителяхъ приняли, и которое такъ часто слышимъ вновь собственно для насъ возвѣщаемое, повтораемое, напоминаемое? *Подобаетъ намъ, скажу со Апостоломъ, лишь внимати слышаннымъ, да не когда отпадемъ.* Ибо, како мы убѣжимъ, о толщѣмъ нерадивше спасенію? еже зачало пріемше глаголатися отъ Господа, слышавшими въ насъ извѣстися: *сосвидѣтельствующу Богу знаменни же и чудесы, и различными силами, и Духа Святаго раздѣленни по Своей Ему воли?* (Евр. 2, 1. 3. 4.)

Нельзя, повидимому, опасаться, чтобы кто изъ насъ отступилъ отъ свидѣтельства Божія такъ далеко, чтобы возвратиться къ заблужденіямъ языческимъ, или невѣдѣнію Іудейскому. Но могутъ быть люди, которые *Бога исповѣдаютъ вѣдѣти, а дѣлы отмещутся Его.* (Тит. 1, 16), или нарушаютъ чистоту вѣры Его, и отступаютъ отъ единства Церкви Его, *избирая себѣ учителя, какъ давно предвидѣлъ и сказалъ Апостоль, по своимъ похотехъ, чешемъ слухомъ* (2 Тим. 4, 3); либо слухомъ грубымъ и чувствіемъ необученнымъ различенію добра и зла, избирая грубыхъ учителей суевѣрія, либо слухомъ изнѣженнымъ и растлѣннымъ, избирая учителей невѣрія и разврата. *Сего ради, еще разъ глаголю съ Апостоломъ, подобаетъ намъ лишь внимати слышаннымъ да не когда отпадемъ.* (Евр. 2, 1.)

Не служимъ, какъ язычники, многимъ богамъ: *но подобаетъ внимати,* не есть ли для насъ богъ чрево? Не работаемъ ли больше, нежели Богу, богатству? Не служимъ ли идоламъ страстей? Не хочеть ли гордость наша поставить насъ самихъ идолами для другихъ?

Не превозносимся, какъ Іудеи, чадствомъ Авраама: *но подобаетъ внимати,* — не также ли дерзновенно и не разсудительно превозносимся именемъ христіанъ, не сдѣлавшись истинными чадами Божіими чрезъ духовное возрожденіе, чрезъ живую вѣру, и чрезъ святое житіе?

Подобаетъ и тѣмъ, которые необдуманнѣмъ разномыслиемъ и непослушаніемъ Церкви Христовой дерзаютъ разсѣкать живое тѣло Христово, раздирать Его нешвенный хитонъ, — ей, *подобаетъ* имъ *внимати* что дѣлаютъ они и какому свидѣтельству послѣдуютъ? Не семь ли столповъ поставлены въ утвержденіе Дома Премудрости Божіей? Не семь ли Духовъ Божіихъ посланы для управления вселенскою Церковію? Не семь ли таинствъ даны для освященія душъ? Какъ же дерзаютъ нѣкоторые мечтательною мыслию сокрушать тотъ или другой столпъ Дома Божія, и думаютъ, будто можетъ быть время, когда перестаютъ дышать въ Церкви семь духовъ Божіихъ; — яснѣе сказать, или повреждаютъ и разрушаютъ видимое утвержденіе Церкви въ священствѣ, или и другихъ таинствъ церковныхъ не хотятъ признавать?

Кто бы ты ни былъ, христіанинъ, *подобаетъ* тебѣ прилежно *внимати*, да не скроется въ сердцѣ твоемъ какой либо глаголъ беззаконія, да не отпадешь и не отвержень будешь отъ Бога, но да спасешься и во всеблаженное царствіе Его внидешь. Аминь.

7) Въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, при посѣщеніи города Можайска, говоренное 8 іюня, 1824 года.

И проходилъ всю Галилею Исусъ, уча на синагогахъ ихъ, и проповѣдалъ Евангеліе царствія, исцѣля всякъ недугъ и всяку язю въ людехъ. (Матв. 4, 23.)

Исусъ проходитъ всю Галилею, ходитъ по всѣмъ мѣстамъ области, чтобы творить людямъ различныя благодѣянія духовныя и тѣлесныя. Не ученики собираются къ Учителю, какъ имѣющіе въ Немъ нужду: но Учитель хо-

дить повсюду, чтобы собрать учениковъ. Не болящіе ищутъ Врача, дабы получить отъ Него исцѣленіе: Врачъ ищетъ болящихъ, дабы подать имъ исцѣленіе. Воистинну, какъ Самъ сказалъ Онъ, *Сынъ человѣческой не придетъ, да послужитъ Ему, но послужити.* (Матѳ. 20, 28.)

Если Онъ, Господь всѣхъ, съ такимъ попеченіемъ служитъ рабамъ Своимъ: кольми наче мы, рабы Его, должны служить другъ другу, кто чѣмъ можетъ ради Господа. О! еслибы и сіе малое по сеіи области хожденіе, въ которомъ и до васъ, братіе, мы достигли, — о! еслибы оно было не празднымъ путешествіемъ, но, по благодати Божіей, служеніемъ для васъ полезнымъ, и Господу, примѣръ на сіе подавшему, благоугоднымъ.

Подъ руководствомъ собственнаго слова Его, скажемъ нѣчто теперь о проповѣданномъ отъ Него *Евангеліи царствія*, во врачеваніе душъ нашихъ.

И проходила всю Галилею Иисусъ, уча на синагогахъ ихъ, и проповѣдая Евангеліе царствія. Поелику Святой Евангелистъ Матѳеі не пересказываетъ здѣсь словъ, которыми Господь проповѣдывалъ, то нѣкоторые могутъ недоумѣвать и спрашивать: что за проповѣдь то была? Что значить *Евангеліе царствія*? При внимательномъ разсмотриваніи повѣствованія Евангельскаго, нетрудно удостовѣриться, что Евангелистъ говоритъ въ приведенныхъ нами словахъ о Евангеліи царствія, кратко, безъ объясненія въ чемъ оно состояло, полагая сіе уже извѣстнымъ изъ его повѣствованія; ибо, дѣйствительно, уже написалъ онъ выше тѣ самыя слова, которыми Господь проповѣдывалъ Евангеліе царствія. *Оттолкъ начатъ Иисусъ проповѣдати, и глаголати: покайтесь, приблизися бо царствіе небесное.* (Матѳ. 4, 17.)

Изъ сего видно, что проповѣданное Иисусъ Христомъ Евангеліе царствія имѣло два предмета: во первыхъ, возвѣститъ приближеніе царствія небеснаго; во вторыхъ, побудитъ къ покаянію.

Опять представляется недоумѣніе, опять рождается вопросъ: что такое *царство небесное*? что такое *приближеніе* царства небеснаго? Дабы разрѣшить сіе, надлежитъ привести на мысль, что Іудеи, къ которымъ говорилъ о семь Господь, были люди мало способные къ прямому разумѣнію вещей духовныхъ, а болѣе преклонные къ чувственнымъ. Сіе говорю, не уничижая народъ Божій: ибо другіе народы, ему современные, были еще глубже погружены въ чувственность. Но таково было свойство времени ветхаго завѣта, и возрастъ рода человѣческаго въ то время, что Самъ Богъ благоволилъ дѣйствовать на сердца человѣческія, наиболѣе обѣтованіемъ чувственныхъ благословеній, какъ-то: долгоденствія, многочадія, земли текущей медомъ и млекою, и представленіемъ духовнаго вѣдѣнія и духовнаго богопочтенія въ чувственныхъ образахъ и обрядахъ. Усмотрѣвъ чувственное исполненіе обѣтованій Божіихъ въ сильномъ царствѣ Давида и въ мирномъ царствѣ Соломона, потомъ бывъ плѣнены, и, послѣ возвращенія изъ плѣна, оставлены безъ царей, среди враговъ, Іудеи никакого блаженства не могли вообразить такъ живо, какъ блаженство имѣть собственное царство, собственнаго царя. Посему, дабы понятнымъ и занимательнымъ для нихъ образомъ говорить о спасеніи, о блаженствѣ, надлежало говорить имъ о *царствѣ*. Но какъ они видѣли, помнили, понимали только блаженство царства земнаго, и земнаго же царства ожидали для блаженства: то, исправляя и возвышая ихъ понятіе, Божественный Проповѣдникъ говорилъ имъ о *царствѣ небесномъ*. Итакъ *царство небесное* то же значитъ, что иначе мы называемъ душевнымъ спасеніемъ и блаженствомъ. Что сказалъ Божественный Учитель въ сихъ словахъ: *приблизися бо царство небесное*, то же самое сказалъ одинъ изъ ревностнѣйшихъ учениковъ Его въ слѣдующихъ словахъ: *нынѣ ближайшее намъ спасеніе*. (Рим. 13, 1.)

Приближеніе царствія небеснаго, проповѣданнаго Госпо-

домъ нашимъ, не инос что значило, какъ приближеніе Царя сего царствѣ, явленіе Его на земли; также и у Апостола *ближайшее спасеніе* значитъ преимущественную близость Спасителя, съ Его спасительными дѣйствіями. Такъ ли, на примѣръ, какъ для Апостоловъ, близко было царство небесное и спасеніе для Авраама, когда не только Царь и Спаситель нашъ еще не явился на земли, но даже тѣней и гаданій о Немъ не представляли ни законъ, ни Пророки? Потому, когда изъ такой дали времянь *увидѣлъ* Авраамъ очами *вѣры день Христовъ*, и увидѣлъ такъ ясно, что *возрадовался*, вѣра сія такъ уважена, что ему наречено великое имя *отца впрюющихъ*. Напротивъ того, какъ близко было царство небесное и спасеніе, для Апостола Павла, когда онъ въ отверстыхъ небесахъ увидѣлъ Господа, и собственнымъ гласомъ Его съ пути погибели обращенъ на путь спасенія.

Приблизися царство небесное, взываетъ Божественный Проповѣдникъ, блаженство, потерю которою вы оплакиваете, и которое жаждете возвратить, не то, которое вы имѣли во Иерусалимѣ и въ Давидѣ, и наки думаете имѣть въ царствѣ и царѣ земномъ; вы сами не понимаете, чего недостаетъ сердцу вашему, и къ чему оно стремится сильнымъ, но темнымъ желаніемъ; истинное блаженство есть то, которымъ вы обладали, и которое утратили въ раю и во Адамѣ грѣхопадениемъ; и сіе блаженство, котораго такъ долго не имѣли и не знали въ мірѣ потому, что *все согрѣшиша, и лишены суть славы Божія* (Римл. 3, 23), сіе царство, не земное, а небесное, котораго не видали на землѣ, потому что съ тѣхъ поръ, какъ *грѣхъ въ мірѣ вниде, и грѣхомъ смерть*, — *царствовала смерть* — и надъ несогрѣшившими по подобію преступленія Адамова (5, 12, 14), сіе спасеніе, котораго тѣнь одну представлялъ законъ Моисеевъ, о которомъ столь долго *изыскивали и испытывали Пророки*, (1 Петр. 1, 10), готово теперь открыться въ ис-

тиннѣ и силѣ; уже Царь Небесный призываетъ и собираетъ сыновъ царствія, прошедъ чрезъ крестъ и смерть, въ воскресеніи получаетъ Онъ всякую власть на небеси и на земли, и, вознесшись на небо, уже *посаждаеть съ Собою на небесахъ* (Ефес. 1, 20) такихъ людей, которые ходятъ еще тѣломъ по земли, но которыхъ по духу житіе на небесѣхъ есть. *Приблизися царство небесное.*

Изъ сего приближенія царства небеснаго, Божественный Наставникъ извлекаетъ то заключеніе, что должно покаяться. *Покайтесь приблизися бо царство небесное.*

Покаяться значитъ перемѣнить прежнія мысли, какъ погрѣшительныя, оставить прежнія желанія, какъ безразсудныя и суетныя, прежнія дѣла, какъ достойныя осужденія и погибельныя, и воспріять новыя мысли, а слѣдственно и желанія и дѣла.

Подлинно, надлежало покаяться Іудеямъ, когда приближалось царство небесное, когда явился между ими Спаситель міра. Они думали о царствѣ земномъ, а имъ возвѣщается царство небесное: надобно перемѣнить мысли земныя на небесныя. Они, какъ блаженства, желали изобилія и богатства, власти и славы между народами, а имъ проповѣдуютъ, что блаженны нищіе духомъ, алчущіе и жаждущіе правды, изгнанные правды ради: надобно перемѣнить желанія чувственные и страстныя на духовныя и безстрастныя. Они слегка и наружно исполняли принятыя обряды набожности, а оставляли *вящія закона, судъ и милость и въру* (Матѣ. 23, 23), и хваляся закономъ, *преступленіемъ закона*, какъ обличаетъ ихъ Апостоль, *Бога безчествовали* (Рим. 2, 23): надобно было перемѣнить дѣла лицемѣрно благовидныя, или явно беззаконныя на дѣла внутренно добрыя и чистыя, и начать новую жизнь, которою бы Богъ прославлялся въ душахъ и тѣлесѣхъ.

Такъ должно разумѣть проповѣдь Господню о приближеніи царства небеснаго, въ отношеніи къ первоначаль-

нымъ ея слушателямъ—Иудеямъ. Но и мы, братія, не находимся ли между слушателями сей Божественной проповѣди? Не взываетъ ли Господь и къ намъ нынѣ въ Евангеліи: *покайтесь, приблизися бо царство небесное?* Иудеи большею частію не вняли проповѣди Господней, и ветхій Иерусалимъ, *понеже не разумѣлъ времени посѣщенія Его* (Лук. 19, 44), разрушился у самаго основанія царства небеснаго. *И вы блюдитесь, како слышите.* (Лук. 8, 18.)

Дни земные приходятъ и проходятъ, и вѣчное царство небесное становится ближе и ближе. Царство благодати и спасенія приблизилось и открылось уже давно чрезъ спасительную проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ Его спасительную для насъ крестную смерть и воскресеніе, чрезъ обильное изліяніе Святаго Духа на Апостоловъ, чрезъ распространеніе христіанскія вѣры во все концы вселенныя,—чрезъ что и мы во святомъ крещеніи сдѣлались сынами и наслѣдниками царства небеснаго. Приближается новое болѣе торжественное откровеніе царства небеснаго, какъ царства славы и блаженства. Предреченныя Господомъ знаменія временъ указываютъ сіе великое событіе со дня на день ближе. *Встанетъ, сказалъ Онъ, языкъ на языкъ, и царство на царство: и будутъ глады, и пагубы, и труси по мѣстамъ. Вся же сія начало бользней.* (Матѳ. 24, 7.) Сколько разъ уже являлось сіе начало послѣднихъ временъ! Какъ грозно было сіе знаменіе между прочимъ и въ сей самой области, во дни наши! *За умноженіе беззаконія, говорилъ еще Господь, изсякнетъ любви многихъ.* (—12.) О, какъ беззаконіе умножается! О, какъ возлюбленная любовь изсякаетъ. *И проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселенній,* (—14), предрекалъ Онъ еще; и оно проповѣдано и проповѣдуется. Что далѣе? *И Тогда придетъ кончина.* (—14.) Когда? Я не знаю; не знаютъ ни Ангели на небеси (—36): но знаю, и вамъ сказано, и теперь напоминаетъ, что кончина придетъ точно

въ такой часъ, какъ нынѣшній, въ который о томъ не знаютъ и не полагаютъ, чтобы то былъ часъ кончины, который, какъ сътъ рыбу захватить живущихъ на землѣ; знаю и не трудно всякому понять, что если время за тысячу восемьсотъ лѣтъ до нашего называлось уже *кончиною лѣта*, то наши дни, конечно, еще ниже висятъ на концѣ вѣковъ, надъ бездною вѣчности; знаю, что Тотъ, Который проповѣдывалъ во Іудеи и въ Галилеѣ, что *приближися царство небесное*, вновь подтверждаетъ въ Іоанновомъ Откровеніи: *время близъ*, и даже клянется: *ей! яряду скоро*. (Апок. 22, 20.)

Покаемся братія, и прицесемъ плодъ, достойный покаянія, пока послѣдній, рѣшительный для всѣхъ или для каждаго въ особенности, часъ, то-есть, часъ ожидаемаго пришествія Христова и великаго суда, или часъ смерти, за которымъ также ничего не видно далѣе, какъ судъ, — пока сей великій часъ не постигъ насъ безпечныхъ, какъ потопъ современниковъ Ноя, какъ огонь и жужель согражданъ Лота. Покаемся не на день, въ который очищаемъ свою совѣсть предъ служителемъ алтаря, но на все послѣдующее время жизни. Покаемся, и не только дѣла злыя оставимъ, что и невѣрующіе частію дѣлаютъ, избѣгая осужденія отъ человѣковъ, но и сердца отъ страстей и похотей очистимъ, и помышленія исправимъ, да будемъ благоугодны Испытующему сердца и утробы. Не будемъ обезпечивать себя во грѣхахъ нашихъ тѣмъ, что много подобныхъ намъ грѣшниковъ, или и всѣ грѣшны; можетъ быть, тѣ, которые кажутся намъ по внѣшности подобными намъ грѣшниками, много усилъ во внутреннемъ сердечномъ покаяніи и въ тайныхъ добродѣтеляхъ, притомъ, несмотря ни на какое число, *потребитъ Господь вся дѣлающія беззаконіе!* Но да сохранить Онъ насъ отъ сего страшнаго жребія, и покаяніемъ истиннымъ да введетъ въ царство небесное, дабы блаженствовать въ Немъ, и славословить Его во вѣки. Аминь.

8) Въ день святаго Апостола Варнавы, говоренное при посѣщеніи города Волоколамска, іюня 12 дня, 1824 года.

И послаша Варнаву преити даже до Антіохіи: иже пришедъ и видѣвъ благодать Божію, возрадовася, и моляше всѣхъ изволеніемъ сердца терпѣти о Господѣ. (Дѣян. 11, 22. 23.)

Когда святые Апостолы, находясь во Іерусалимѣ, услышали, что въ Антіохіи не только Іудеи, но и язычники начали принимать вѣру во Іисуса Христа: тогда они, для удостоенія, какъ должно полагать, въ семъ вождѣленномъ событіи, а въ случаѣ подлинности онаго и для утверженія вѣрующихъ, изъ среды себя *послаша Варнаву преити даже до Антіохіи*. Дерзаю сказать, что и меня въ сей вѣрный градъ послали Апостолы, если не словомъ повелѣнія, то дѣломъ примѣра, подобно какъ и сей самый Варнава съ Павломъ, въ другомъ случаѣ не требуя новаго повелѣнія отъ Апостоловъ, сами рѣшились повторить дѣло своего посланничества. *Подобаетъ*, говорили они, *послѣтити братію нашу во всѣхъ градѣхъ, въ нихъ же проповѣдахомъ Слово Господне, како пребываютъ.* (Дѣян. 15, 36.)

Святый Варнава, пришедъ во Антіохію *и видѣвъ благодать Божію*, то есть по благодати Божіей принятую и содержимую Антіохіянами вѣру Христову, *возрадовася*. Радуюсь и я, видя во градѣ семъ благодать Божію, то есть, вѣру Христову, отъ предковъ принятую и согласно со всею православною Церковію содержимую. Велика была радость Святаго Варнавы особенно потому, что сверхъ чаянія вновь приняли вѣру Христову и язычники: великая и то радость; когда вѣра, давно принятая, вѣрно сохраняется; ибо какъ есть препятствія насажденію вновь вѣры Христовой, такъ есть препятствія и

сохраненію ея въ первоначальной чистотѣ и силѣ, хотя впрочемъ она можетъ побѣдить и тѣ и другія.

Посему и Святій Варнава не совершенно предался радости о вѣрующихъ, но и заботился о нихъ, и *моляше всѣхъ изволеніемъ сердца терпѣти о Господь*. Сіе спасительное наставленіе Апостольское желаю и я раздѣлить со всѣми, которые не отрекутся слышать и принять мольбу мою.

Что значить *терпѣти о Господь*? Съ мыслію о терпѣніи всего сроднѣе мысль о бѣдствіяхъ и страданіяхъ. Посему *терпѣти о Господь* значить великодушно переносить бѣдствія и страданія за вѣру въ Господа. Подлинно сей родъ терпѣнія заповѣдуетъ Господь нашъ, когда говоритъ своимъ послѣдователямъ: *предаетъ братъ брата на смерть, и отецъ чадо: и востанутъ чада на родители, и убіютъ ихъ. И будете ненавидимы всѣми имене Моего ради: претерпѣвый же до конца, той спасенъ будетъ*. (Матѣ. 10, 21. 22.) Такъ *терпѣли о Господь* святые мученики!

Но какъ Господь обѣщаетъ спасеніе только претерпѣвшему до конца,—мученичества же прекращаются, почему и терпѣніе сего рода престаётъ: то нужно далѣе изыскивать, что значить *терпѣть о Господь*, хотя бы не было бѣдствій и страданій, испытующихъ терпѣніе. Въ словѣ Божіемъ находимъ, что *терпѣть Господа* иногда значить прилежно и неослабно молиться, доколѣ не умилоствимъ Бога, и не будемъ услышаны. Сіе видимъ въ Псалмопѣвцѣ, который говоритъ: *терпя потерпѣхъ Господа, и внятъ ми, и услыша молитву мою*. (Пс. 35, 21.) Еще же и вообще люди мужественные и постоянные въ подвигахъ благочестія называются *терпяци Господа*, что можно видѣть въ слѣдующемъ изрѣченіи: *терпяци Господа измѣняютъ крепость, и окрылятъютъ аки орли, потекутъ и неутруждаются* (Пс. 40, 31.) Всѣ сіи роды благочестиваго терпѣнія, или однимъ словомъ, постоянство въ вѣрѣ, заповѣдывалъ Свя-

тый Варнава христіанамъ Антиохійскимъ, когда молилъ ихъ, не только по нуждѣ, по требованію обстоятельствъ, но *изволеніемъ сердца терпѣти о Господь*.

Въ семъ разумѣ Апостольскаго слова, и я, хотя недостойный, по того же Слова служитель, *молю всѣхъ слушающихъ меня, изволеніемъ сердца терпѣти о Господь*, то есть, соблюдать твердость и постоянство какъ въ разумѣніи, такъ и во всякомъ дѣлѣ вѣры, и въ житіи, достоинствѣ чловѣка вѣрующаго.

Порождени вы не отъ съмени истлѣнна, но не истлѣнна, словомъ живаго Бога и пребывающа во вѣки, (1 Петр. 1, 23) и дано вамъ чадца, каждому въ мѣру возраста его познати Отца, знати Единого истиннаго Бога и Его же послалъ есть Исусъ Христа. (Юан. 17, 3.) Такъ же неизслѣнною и неизмѣнною любовію возлюбите *словесное и нелестное млеко* ученія Христова, *да о немъ возрастете во спасеніе (1 Петр. 2, 2)*; напротивъ того не будьте яко *младенцы, легкомыслѣмъ и непостоянствомъ влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчествѣй, въ коварствѣ козней льщенія. (Еф. 4, 14.)* Какъ младенецъ естественно желаетъ единого млека и постоянно держится единыхъ сосцевъ матери: такъ вы постоянно держитесь ученія Христова, которымъ питаетесь отъ сосцевъ истинныя матери православныя Церкви. Не прельщайтесь словомъ чловѣческимъ, не увлекайтесь льстивымъ совѣтомъ, будьте постоянны въ послѣдованіи Слову Божію, поколику оно вамъ извѣстно; *терпите о Господь*. — Если и не воздвигаются нынѣ на послѣдователей Христовыхъ гоненія, производящія мученичество: и нынѣ однако, какъ и всегда, *многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе. (Дѣян. 14, 22.)* Итакъ посылается ли на тебя бѣдствіе и скорбь, а при тщательномъ испытаніи своей совѣсти, ты познаешь въ семъ наказаніе за грѣхи твои: *терпи о Господь*, и говори съ Псалмопѣвцемъ: *праведенъ еси, Господи, и прави*

суди Твои: благо мнѣ, яко смирилъ мя еси яко да научуся оправданіемъ Твоимъ. (Псал. 118, 137, 71.) Если же и не примѣчаешь того, чтобы твоею виною привлечено было на тебя бѣдствіе, которое постигаетъ тебя: и тогда *терпи о Господь*, и говори съ Іовомъ: *яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословено.* (Іов. I, 21.)

Научаетъ тебя благодать Божія молиться Богу о избавленіи отъ бѣдъ, и просить Его помощи въ нуждахъ, а наипаче духовныхъ, относящихся ко спасенію души твоей и къ вѣчному блаженству твоему: берегись и въ семъ святомъ упражненіи непостоянства и нетерпѣливости. Господь заповѣдалъ намъ *молитися и не стужати* (Лук. 18, 1), то есть не тяготиться, не скучать молитвою, но пребывать въ ней неослабно. И Апостоль говоритъ намъ: *непрестанно молитесь.* (1 Сол. 5, 18.) *Хочу, говоритъ онъ еще, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздвѣюще подобныя руки безъ гнѣва и размышленія* (I Тим. 2, 8), или сомнѣнія. Видишь ли плодъ твоея молитвы? усугубь ее благодареніемъ Богу, *исполняющему во благихъ желаніе твое.* (Пс. 102, 5.) Не получаешь ли просимаго? Признавай несовершенство молитвы твоей, и продолжай ее съ новымъ усердіемъ, помышляя, что всеблагій Отецъ Небесный, если видимо не исполняетъ твоего желанія, то, безъ сомнѣнія, невидимо печется о благѣ твоёмъ болѣе, нежели ты познать и вообразить можешь. Такъ и въ молитвѣ *терпи о Господь.*

Но чтобы не продолжать слова, скажу вообще какой бы ты не предпринялъ благочестивый подвигъ, въ какой бы ни началъ упражняться добродѣтели: не измѣняя принятому однажды благому намѣренію и хотя бы предстояли тебѣ препятствія, хотя бы казалось тебѣ, что успѣхъ не соответствуетъ ожиданію твоему, — не отчаявайся, не малодушествуй; и напротивъ того, хотя бы показалось тебѣ, что ты довольно успѣлъ въ добромъ дѣлѣ и подвигѣ, не облѣняй-

ся, не будь безпечень, признавая себя *работою неключимымъ*, когдабъ и все повелѣнное сотворилъ, ибо и въ семь послѣднемъ случаѣ ты *сдѣлалъ бы только должное* (Лук. 17, 10), и потому не имѣлъ бы еще права остаться безъ дѣла. Такимъ образомъ въ трудности подвига уповай на Господа, и *терпи о Господь*; въ уснѣхъ дѣла не полагайся на себя, и *паки терпи о Господь*.

Молю *всѣхъ* вникнуть въ сіе Апостольское ученіе; и каждый со вниманіемъ да приложить оное къ себѣ, къ своей вѣрѣ и житію. Ибо многіе много противъ сего погрѣшаютъ. Чась *терпятъ*, слушая слово Господне; а потомъ нѣсколько дней слушаютъ житейскія, праздна, суетныя, нерѣдко даже злыя и срамныя слова человѣческія: какъ же прозябнуть малому сѣмени слова Божія, среди столь многихъ плевель? Утромъ молятся и празднуютъ предъ Богомъ; а остатокъ дня предаютъ иногда объяденію и шіянству: какъ же сохранится духъ молитвы въ чаду вина, и въ тяжкомъ пресыщеніи плоти? Нѣсколько дней постятся, одинъ день каются; а потомъ надолго возвращаются къ прежнему житію невоздержному и грѣховному: гдѣ же плодъ поста? Гдѣ плодъ достойный покаянія? Если бы сынъ твой одинъ день былъ у тебя въ послушаніи, а потомъ проводилъ многіе дни въ своевольствѣ: былъ ли бы ты имъ доволенъ? Какъ же Отецъ Небесный, Который, безъ сравненія, паче земныхъ родителей достоинъ послушанія нашего, и по лучшему духовному рожденію нашему отъ Духа Его, и по безпримѣрнымъ и безчисленнымъ благодѣяніямъ, какъ можетъ Онъ быть доволенъ нами, если мы одинъ день или часъ исполняемъ Его волю, а почти во всю жизнь нашу творимъ волю плоти нашея и похотей? Если бы рабъ твой, или временный наемникъ изрѣдка дѣлалъ твое дѣло, а всегда почти былъ празденъ, или работалъ на себя: почиталъ ли бы ты его достойнымъ награды? Не почелъ ли бы напротивъ того достойнымъ наказанія, либо изгнанія

изъ дома? Какую же награду можемъ мы получитьъ отъ Господа, Которому вѣчно и неотъемлемо принадлежимъ и мы, и все, что называемъ нашимъ, когда изрѣдка дѣлаемъ нѣкоторыя благія дѣла по заповѣдямъ Его, а въ прочее время остаемся для Него праздно, или работаемъ самимъ себѣ, или что еще хуже, міру служимъ, и угодное діаволу творимъ, и не помышляемъ о волѣ Господа нашего.

Скажутъ: неужели каждый день постъ, каждую минуту молитва? Какъ жить, если ничего не дѣлать для временной и тѣлесной жизни? Напрасныя опасенія! Постись въ установленное время; по въ другое время не будь роскошенъ и невоздерженъ, и сохранишь плодъ поста. Приходи на молитву въ освященные дни и часы, а потомъ съ призваніемъ имени Божія всякое дѣло начинай и оканчивай; мыслию и сердцемъ со благоговѣніемъ воспоминай о Богѣ всюду и всегда, гдѣ и когда можешь; не говори словъ богопротивныхъ, и не слушай ихъ; не предавайся мыслямъ и желаніямъ нечистымъ и беззаконнымъ; такимъ образомъ во всякое время, и при всякомъ дѣлѣ научишься сохранять въ себѣ духъ молитвы. Питайся, но не пресыщайся; пей, утоляя жажду и подкрѣпляя немощь, но не потопляй въ винѣ ума, и не угашай духа; пріобрѣтай потребности временной жизни законнымъ и честнымъ трудомъ, но, при попеченіи о семъ, не забывай духовныхъ потребностей и жизни вѣчной, покайся, и не возвращайся на грѣхъ; *возложи руку на рало, и не обращай вспять.* (Лук. 9, 62.) Если люди, сами непостоянные и временные, не любятъ другихъ людей непостоянныхъ: кольми паче неизмѣнному и вѣчному Господу приличествуетъ постоянное и ревностное служеніе вѣрою и добродѣтелію. *Молю, убо, всѣхъ желающихъ быть рабами Его, достойными небесной награды, и чадами Его, достойными послѣдія духовнаго и вѣчнаго, изволеніемъ сердца* терпите о Господѣ во всякомъ дѣлѣ вѣры, и во всякомъ подвигѣ добродѣтели. Аминь.

II.

ПИСЬМА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

къ игуменъи Спасо-Бородинскаго монастыря Маріи (Тучковой).

1. Боясь, что умолчу долго, сиѣшу начать вамъ коротко, что сказать почитаю нужнымъ.

Можно вести жизнь монашескую и безъ обѣта. Дать обѣтъ, и остаться въ мѣрѣ кто узаконилъ?

Когда хочешь принять благословеніе: надобно смотрѣть, имѣеть ли право благословлять общающій благословеніе, и какъ, и въ какомъ степени получилъ онъ сіе право.

Что дѣлается на всю жизнь: то лучше сдѣлать нескоро, нежели торопливо.

Пасый Израиля пасеть и остриженное и не остриженное въ стадѣ Своемъ. *Да пасеть Онъ васъ на мьсть злачнь, да питаетъ на водѣ покойнь, наставляя васъ на стези правды имени ради Своею.*

Феврала 22, 1828 г.

2. Христось воскресшій да будетъ и съ вами, и да воскреситъ васъ духовно, да будетъ и воскресеніе по тѣлу блаженно.

Невидимые, но подлинныя грѣхи видѣть иногда препятствуютъ челоуѣку видимыя, но мнимыя добродѣтели. Иной, напримѣръ, безъ истинной надобности, по собственной во-

лѣ и выдумкѣ, обременить тѣло свое веригами, и вздумаетъ, что онъ уже вступилъ въ истинный чинъ Христовыхъ крестоносцевъ и по духу, а не примѣчаетъ, что на внутренней сторонѣ веригъ написано: *въ самовольный службѣ и непощаденіи тѣла.* (Колосс. 11, 23.) Сіе впрочемъ говорю не противъ веригъ, для которыхъ есть люди, и времена, и причины.

Еще говорятъ Отцы: если нѣтъ сокрушенія и умиленія, должно подозрѣвать, нѣтъ ли тщеславія.

Надобно испытывать себя; но и не полагаться на сіе испытаніе, а притомъ молиться: *искуси мя Господи, и увѣжди сердце мое, и виждь, аще есть путь беззаконія во мнѣ, и настави мя на путь вѣченъ.* Можетъ быть, я не точно написалъ сіи слова: найдите ихъ въ Псалтири.

Былаго нашли въ больницѣ. Одни говорятъ, что онъ точно боленъ, другіе, что юродствуетъ. Онъ молится. Самъ онъ говоритъ, что ему лучше прежняго, только болитъ грудь: а докторъ говоритъ, что ему было лучше, а теперь опять хуже. Теперь идетъ ледъ: когда будетъ дорога за рѣку: постараемся узнать еще что нибудь.

Спб. Апрѣля 19, 1828 г.

3. Предъ симъ имѣлъ я выписку изъ письма вашего, и на одну часть оной далъ отвѣтъ; а другую, загадочную отложилъ до внимательнаго прочтенія. Долженъ признаться, что и теперь оную не довольно понимаю: потому хорошо что имѣю случай, отложить до изъясненія личнаго.

Касательно пріѣзда вашего въ Москву, я уже сказалъ на сихъ дняхъ сестрицамъ вашимъ, что удобнѣе вамъ одной пріѣхать къ тремъ, нежели тремъ къ одной. Если надобно взять въ расчетъ и то, въ Москвѣ ли я: то да будетъ вамъ вѣдомо, что я въ Москвѣ до 25 дня сего мѣся-

ца. Что будетъ со мною далѣе, опредѣлительно сказать нельзя.

Живость многолюдства вамъ не нравится; и встрѣча съ мертвымъ кажется встрѣчею двухъ мертвыхъ: что же вамъ угодно будетъ? Не бѣгайте упорно людей: между ими есть люди Божіи. Встрѣчайтесь мирно съ мертвыми: *нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ*. Если покойная тетушка проливала о васъ слезы состраданія: пролейте надъ нею слезы любви, но свѣтлыя, а не огненныя. Въ иномъ смыслѣ и всѣ мертвецы, но для всѣхъ есть воскрешеніе и животь. Останемся въ надеждѣ жизни: *упованіемъ бо спасохомся*.

Іюня 4, 1828 г.

Вотъ письмо, которое Елизавета Михайловна Кологривова, передала архимандриту Макарію, а онъ мнѣ, для доставленія вамъ.

4. Милость, миръ и утѣшеніе отъ Господа!

Не знаю, гдѣ найдете васъ письмо сіе, и потому повторю вамъ, что писалъ о васъ: на болѣзнь гнѣваться не должно, а пещись о здоровьѣ должно, совѣтую внимательно посовѣтоваться съ опытнымъ врачомъ.

Въ мірѣ стало пусто, говорите вы. И такъ не большое число любезныхъ душъ составляли полноту міра. Вѣрно ли сіе? Зачѣмъ пусто тамъ, гдѣ, также какъ и прежде, пребываетъ: *Вездѣ Сый и вся исполняй? Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка: когда же могло сдѣлаться пусто? — Христось съ вами, исполнь благодати и истины!*

Вчера Дарія Андреевна въ четыре часа вечера открыла мнѣ небольшую жалобу вашу на недѣятельность Лужецкаго казначея; а въ пять часовъ получилъ я указъ о назначеніи

въ Лужецкѣй въ архимандрита изъ Тверской епархіи игумена Платона. Надѣюсь, что сіе послужить къ облегченію вашей заботы о Спасской церкви.

Миръ пустынь вашей и привѣтающимъ въ ней.

Февраля 12, 1829 г.

—

5. Богъ да благословитъ васъ такимъ благословіемъ, какимъ благоволитъ Онъ, и какое для васъ приличествуетъ, только вѣрно благословіемъ, въ которомъ Онъ не отказываетъ никому, развѣ кто не хочетъ благословія, по написанному: *не восхотѣ благословія, и удалится отъ него*. А вы вѣрно хотите благословія, когда просите; и если бы не просили, я не усумнился бы, что хотите.

Напрасно изобрѣли вы мысль о *ложномъ стремленіи къ Богу*; и окружили ее разными догадками, васъ затрудняющими, вмѣсто того, чтобы молиться, и говорить: *или хочу, или не хочу, спаси мя!*

Вы вышли изъ Москвы, и *стремитесь* въ Спасскую пустынь. Прошедъ много ли, мало ли, и не видя пустыни, вы останавливаетесь, и вмѣсто того, чтобы идти далѣе, мучите себя заботою, не сбились ли съ дороги. Что не видно предѣла пути, это правда: но изъ сего еще не слѣдуетъ, что сбились съ дороги. А сомнѣніе не приближаетъ къ цѣли. Разберите сами, не походитъ ли сія притча на ваше состояніе.

Если это не все; прибавимъ: вамъ мелькнуло нѣчто въ глазахъ, и вамъ показалось, что это церковь Спаса. Но потомъ оно скрылось. Вотъ опять бѣда? Ни мало. Сошедъ подъ гору, вы не видите того, что видѣли съ горы: но это бываетъ, не тогда только, когда возвращаетесь назадъ, но и тогда, когда продолжаете идти путемъ. Вы спрашиваете: *по мѣрѣ слабости тѣлесной не возвышалась ли бы сила*

духовная? Это значить другими словами: не должна ли благодатная сила дѣйствовать, такъ какъ воли заблагоразсудится!

Вспомните слова Господни: *прискорбна есть душа Моя даже до смерти*, и сею смертною скорбію исцѣлите скорбь вашу, еще не смертную. Господь да подкрѣпляетъ васъ. Простите, что сиѣшу. Не даетъ свободы ожидающій, не вашъ посланный, а другой.

Іюня 21, 1829 г.

6. Единъ Богатый, не только правдою для праведныхъ любовію для добрыхъ, но и милосердіемъ для грѣшныхъ. Мы же всѣ бѣдны и тотъ ближе къ богатству, кто болѣе знаетъ и чувствуетъ свою бѣдность. Итакъ, да не будетъ намъ скучно узнавать нашу бѣдность, да не будетъ тяжело ее чувствовать съ надеждою на Того, Который *насъ ради обнища, богатъ сый, да мы нищею Его обогатимся*.

Книга послана. Другаго экземпляра теперь ищутъ, и если получится, теперь же пошлется.

Въ немощи вашей душевной ли, тѣлесной ли, да совершается сила Божія, исцѣляющая и спасающая.

Августа 7, 1830 г.

7. Радуйтесь о Господѣ, и миръ принесенный Имъ съ небесъ да посѣтитъ душу вашу.

По жалобѣ на мое молчаніе, предъ жалобою еще, поправиль я вину мою, сколько могъ. Писалъ вамъ на сихъ дняхъ.

Что касается умноженія живущихъ съ вами: вотъ что мнѣ думается. Принимать слишкомъ много, и потомъ не знать, что дѣлать съ принятыми, — едва ли это порядокъ. — Савва Освященный или Феодоръ Освященный считали у се-

бя въ пустыняхъ живущихъ сотнями и тысячами, но не читаемъ, чтобы они кого приняли потому, что даетъ деньги или землю, и тѣмъ поддержали общежитіе. Богъ, трудъ и добродѣтель поддержать общежитіе: такъ думали встарину.

Богъ да утвердить и совершить ваше устроеніе душевное.

Декабря 24, 1830 г.

—

8. Богъ да благословить васъ и сущихъ съ вами, и въ чемъ требуете прощенія, да проститъ, и дастъ вамъ обрѣсти миръ и радость о Немъ.

Прошу и себѣ отъ васъ прощенія, между прочимъ за слова, коими прекословлю вамъ иногда, хотя впрочемъ дѣлаю сіе, взыскую мира вамъ.

Гоненіе міра на тѣхъ, кои хотятъ быть не отъ міра, предсказано Господомъ. Должно ли смущаться, что исполняется слово Его? Пусть гонять изъ міра: но куда же? — Поищите, куда можно гнать изъ міра, и не найдете куда, развѣ къ Богу. Далѣе міра нѣтъ ничего, кромѣ Бога. Итакъ бѣда ли гоненіе, если самъ гонимый не испортитъ дѣло гонителей, которое они хотѣли дѣлать, какъ можно хуже, и которымъ управляетъ сокровенно Богъ лучше, нежели вообразить можно? Себѣ долженъ внимать гонимый, или онасающійся гоненія, и состраждущій гоненію, чтобы не подать справедливой причины гоненію, и тѣмъ не лишитъ себя справедливой защиты провидѣнія Божія.

Сомнѣваюсь, надобное ли дѣло дѣлаетъ іеромонахъ Макарій, приглашая издалека людей, которыхъ, можетъ быть, Богъ къ вамъ не призываетъ. Иное было бы дѣло, еслибы кто невинно гонимый искалъ убѣжища: тогда принять его — есть дѣло челоуѣколюбія. Но надобно стараться и добрыя дѣла вести съ осторожностію, чтобы впереди ихъ не шло наше мудрованіе и наша воля.

Когда вы присылаете мнѣ простое и надобное руководѣ-
ліе: тогда я имѣю истинное приобрѣтеніе, и охотно думаю,
что во время холеры ноги мои сохранились отъ судорогъ
помощію чулокъ, работанныхъ добрыми и человѣколюби-
выми руками, но сосудъ съ позолоченными краями, изъ
пустыни къ человѣку, около котораго и безъ того много
роскоши, — развѣ въ обличеніе роскоши? Въ такомъ слу-
чаѣ обличеніе можно было бы написать и послать съ мень-
шею заботою, чтобы оно не разбилось на дорогѣ. Доволь-
но міръ училъ насъ суетамъ и прихотямъ: подвигнемъ на-
поминать другъ другу о простотѣ и удовлетвореніи нуждамъ
легчайшими, неизысканными средствами.

Просиль прощенія въ прекословіи и опять прекословлю,
опять простите, да и вамъ умножится прощеніе и благо-
словеніе.

Февраля 28, 1831 г.

9. Вы въ бѣдахъ, говорите вы. Въ какихъ? По крайней
мѣрѣ не въ одной ли бѣдѣ, то есть, въ опасности болѣз-
ни? Если это такъ: то вспомните, что умереть можно каж-
дую минуту, когда и нѣтъ угрожающей болѣзни; что опа-
сность пришла къ вамъ не къ первымъ, и что Богъ про-
видѣніемъ Своимъ сохранилъ многихъ, окрестъ коихъ она
ходила. Кому еще нужно подвизаться въ земной жизни,
того Богъ оставитъ въ ней, только бы самъ на себя не при-
влекалъ бѣды. Кого время взять съ миромъ изъ міра: *бла-
жени яже избралъ, и пріялъ еси Господи!* Употребите осто-
рожность, какую знаете, а чего не знаете, то поручите во-
лѣ и провидѣнію Божию и скажите: *еще и пойду посредъ
сьни смертныя не убоюся зла, яко Ты со мною еси.* Для
того-же, чтобы съ нами былъ Богъ, знаете чтѣ надобно: —

чтобы мы были съ Нимъ. Молю Его, да даруетъ вамъ сіе въ молитвѣ и въ вѣрѣ и любви.

Августа 9 1831 г.

10. По крайней мѣрѣ въ дни исправленія, по крайней мѣрѣ сколько нибудь, надобно исправить вину моего молчанія предъ вашимъ желаніемъ слова.

Вы объщаетесь не повторять о вашей скорби, замѣтивъ, что кто-то не любитъ сего. Полно справедливо ли вы замѣтили? Неужели онъ подлинно меньше любитъ повтореніе печальнаго воспоминанія о кроткомъ чадѣ, которое взялъ Отецъ Небесный, нежели рассказы о рѣзвыхъ чадахъ земли, которыхъ веселіе, долго ли продолжится, и какіе принесетъ плоды, неизвѣстно? Впрочемъ какъ бы то ни было, дѣло здѣсь должно состоять не въ челоуѣкоугодіи, чтобы не дѣлать, чего кто-то не любитъ, но чтобы челоуѣкъ старался сдѣлать себя такимъ, какимъ Богъ любитъ видѣть челоуѣка. Богъ же въ словѣ Своемъ говоритъ: *возверзи на Господа печаль свою. — О умершихъ да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія*, и пр. Послушалъ бы я, какъ бы стали вы доказывать, что слова сіи, сказанныя всѣмъ христіанамъ, къ вамъ однимъ не относятся? — Иисусъ Христосъ называетъ Святаго Духа *инымъ Утѣшителемъ*, слѣдственно въ то же время и Себя Самого разумѣетъ *Утѣшителемъ*: кто же осмѣлился похитить у Божества имена сіи, по своей волѣ присвоивъ себѣ скорбь безутѣшную на всѣ дни жизни? Но я не обрѣтаю утѣшенія? Бываетъ сіе: но не должно забывать, что Богъ можетъ безутѣшному чрезъ минуту даровать утѣшеніе, и надобно жить въ сей вѣрѣ и надеждѣ утѣшенія, если не въ самомъ ощущеніи утѣшенія.

Вы говорите о внутреннемъ устроеніи, и тутъ же о колокольнѣ. Перваго я вамъ усердно желаю. О устроеніи же

колокольный, не знаю что сказать вамъ. У Антонія и Пахомія Великихъ не было и маленькой колокольни, думаете ли вы, что потому ихъ пустыни были крайне недостаточны и несовершенны? — Вѣрнѣе то, что могу сказать съ Апостоломъ: *сами, яко каменіе живо, зиждитесь въ храмъ духовенъ.*

Февраля 26, 1832 г.

Съ почтенною сосѣдкою вашею мнѣ пріятно было бесѣдовать, по ея добрымъ намѣреніямъ и кроткимъ расположеніямъ.

—

11. Благодать Воскресшаго, Воскресителя нашего, да будетъ вамъ вѣрнымъ и незагражденнымъ источникомъ истинной жизни, мира и радости.

Познать ничтожность поверхностнаго блеска, который нынѣ въ людяхъ называется просвѣщеніемъ и образованностію, есть одна изъ степеней для восхожденія къ мудрствованію здравому и правому; кто возведенъ на нее, тотъ да благодаритъ Вождя невидимаго.

Кто долго жилъ любовію къ сотворенному, хотя не незаконною, — и потомъ позналъ долгъ и потребность жить любовію къ несозданному тотъ пусть терпѣливо переноситъ ощущеніе скудости любви. Оно должно имѣть мѣсто по порядку: когда тварная любовь должна умереть, дабы родилась любовь Божественная.

Мытниковскій священникъ говоритъ, что Владыкъ угодно было перевести его изъ Чернѣва. Да что за выгода или услажденіе Владыкъ въ томъ, что Петръ Дмитріевъ находится въ Мытникахъ, а не въ Чернѣвѣ? Если переведенъ: то или по желанію, или по неудовольствію между имъ и прежнимъ приходомъ. Если Петру угодно идти на прежнее мѣсто: и Владыкъ сіе угодно, только бы не было законнаго пренятствія. Если же Петръ захочетъ выгнать безъ

причины изъ Чернѣва священника, чтобы занять мѣсто: сіе будетъ негодно закону и правдѣ; и, я думаю, Владыкѣ не будетъ угодно оскорблять законъ и правду въ угодность Петра. Что касается до отягощающей его памяти покойной матери: сіе требуетъ тщательнаго разсмотрѣнія. Пусть, отходя ко сну, молится: Господи, упокой душу рабы Твоея, и даруй душамъ нашимъ общеніе во имени Твоемъ въ вѣрѣ и благодати, и въ обителяхъ Твоихъ небесныхъ, паче кратковременной близости въ землѣ и въ могилѣ.

Возвращаю письмо дочери по кончинѣ матери. Надобно ей утѣшиться воспоминаніемъ, что Богъ дароваль ей исполнить дочерній олгъ при кончинѣ ея, а потомъ молитвою и надеждою вѣры.

Миръ вамъ и сущимъ съ вами.

Маія 12, 1832 г.

Спрашиваль я о вашемъ дѣлѣ; въ консисторіи говорятъ, что оно за вами стало.

—

12. Крестъ вамъ посылаю. Не тотчасъ, потому что не нашлось готоваго, и когда нашелся, надлежало ему прежде быть въ церкви.

Заповѣдь вамъ не моя, но Господня: возми крестъ на всякъ день, то есть, всегда готовымъ сердцемъ, съ послушаніемъ, съ любовію принимай скорбь, внутренно или внѣшно находящую по судьбамъ провидѣнія Божія.

Глава крестonosцевъ да сотворить вамъ крестъ вашъ въ ношеніи удобнымъ, въ дѣйствіи спасительнымъ.

Іюня 16, 1832 г.

—

13. Миръ, пустынь и пребывающимъ въ ней.

Сказываютъ, что пустыня хочетъ быть штатнымъ монастыремъ. Не знаю, какъ сдѣлалось, что и консисторія сего хочетъ. Но трудно угадать, что можетъ сдѣлаться. И едва-ли не лучше, какъ можно менѣе составлять своихъ плановъ, и какъ можно болѣе допускать вводить себя въ планы Провидѣнія, которые, конечно, лучше нашихъ.

Одна изъ привитающихъ у васъ проговорилась мнѣ, что вы ищете пѣвицы для клироса. Не роскошь ли это пустынная? Хорошо поетъ Богу не тотъ, кто поетъ искусно, а тотъ, кто поетъ разумно и усердно. Прошедшимъ лѣтомъ, въ Лаврѣ въ болничной церкви я слышалъ, какъ одинъ престарѣлый пѣлъ одинъ и рознилъ самъ съ собою: по вечерня была хороша. Въ древнихъ пустыняхъ держали правило: грядущаго не изжену. А чтобы набирали, того я не слышалъ.

Желаю, чтобы пустыня ваша была не изысканнымъ устройствомъ красна, но благогодна Богу простотою и чистотою Божіею, тихимъ и безмолвнымъ житіемъ.

Съ благодарностію пользуясь вашимъ руководѣіемъ, посылаю вамъ новое издѣліе инаго рода, — новый переводъ православнаго исповѣданія.

Паки миръ и спасеніе вамъ призываю.

Юня 12, 1832 г.

—

14. Да, полезнѣе пешишь о приготовленіи къ будущему, нежели гадать о времени перехода. Всегдашнее вниманіе къ приготовленію дѣлаетъ оный благимъ, рано-ли, поздно-ли: любопытство не сдѣлаетъ оный лучшимъ. И когда напоминаютъ о времени, возбуждаютъ къ приготовленію. Да поможетъ вамъ Богъ непрерывно пожити въ ожиданіи блаженнаго упованія Господа нашего Иисуса Христа, и въ

очистительномъ приготовленіи къ принятію обѣтованія сего вѣрно и невозбранно.

Тому, у Котораго обители многи на небесахъ, поручайте и обитель земную. Онъ, взирая на намѣреніе и вѣру, распорядитъ ея сохраненіе, чрезъ того или другаго. Мы можемъ общать попеченіе: но Онъ только можетъ даровать успѣхъ.

Уже не пишете, успокоился ли Меѳодій. Посовѣтуйте ему сіе.

Архимандритъ изъ Визаніи не является. Нѣкоторыя тамъ дѣла продлились долѣе, нежели думалось.

Миръ вамъ и сущимъ съ вами.

Августа 13, 1832 г.

15. Радуйтесь Ему съ трепетомъ. Сіе тотчасъ пришло мнѣ на мысль при чтеніи письма вашего отъ 31 октября. Хорошо, если *радуемся Богу помощнику нашему*. Но когда къ радости о Богѣ присоединяется радость о дарахъ Его намъ: не всегда примѣтишь, какъ примѣшается сюда радость о себѣ, и сіе примѣшеніе лишитъ радость Божественную чистоты, ей свойственной. Потому очень надобная осторожность присоединять къ пріятному пріаное,—къ радости трепеть,—къ радости о Богѣ, трепеть о своемъ недостойствѣ, которое можетъ и чистый источникъ возмутить излишнимъ движеніемъ, и свѣтъ затмить или превратить въ поверхностный блескъ и призракъ.

Вы справедливо опасаетесь дерзновенія. Отцы велятъ и въ отношеніи къ людямъ, и къ мѣсту, гдѣ кто пребываетъ, сохранять бездерзновенность. Кольми лаче къ Богу и къ небесамъ.

Не знаете ли вы, что чадо Николай отшелъ съ вѣрою, съ дѣтскою любовію къ Божественному,—что таковыхъ есть царствіе Божіе? Не довольно ли сего, чтобы вы вспоми-

вали его съ миромъ и упованіемъ? Надобно ли еще докучать небесамъ, чтобы отъ времени до времени посылали вамъ оттуда вѣстника, сказать, что тамъ дѣлаетъ чадо Николай? Перестаньте по крайней мѣрѣ теперь; отдайте на волю Отцу Небесному и милосердное извѣщеніе и священную безвѣстность.

О. Алексѣй написалъ ко мнѣ прошеніе о билетѣ въ больницу, и больше ничего. Я велѣлъ дать билетъ, и трудно было сдѣлать что нибудь еще,—ломиться въ дверь сердца къ ближнему, когда ее не отворяютъ. Однако я поручилъ одному изъ духовныхъ стараться войти съ о. Алексѣемъ въ искреннее сношеніе.

Вы спрашиваете, какъ врагъ смѣетъ коснуться служителя олтаря? Такъ же, какъ дождь сквозь худую кровлю проходитъ въ олтарь и въ комнату, какъ вѣтеръ сквозь скважину задуваетъ свѣчу въ олтарѣ и въ комнатѣ. Олтарь и служеніе остается святымъ: а небрегающій о цѣлости своей храмины обличается послѣдствіями сего небреженія, малаго или великаго, и побуждается поправить кровлю, заградить скважину, чтобы предупредить большій вредъ.

За симъ благословеніе, миръ и радость вашей пустыни отъ Родившагося въ ясляхъ и прославленнаго предъ пастырями.

Декабря 20, 1832 г.

Консисторія представила мнѣ ваше дѣло, но недодѣланное, и съ рѣшеніемъ, которое васъ не удовлетворитъ. Приходится мнѣ самому отнестись къ вамъ, чтобы испытать не додѣлается ли. Съ симъ намѣреніемъ остается у меня дѣло уже съ мѣсяць. Потерпите, не одно у меня дѣло. И для сего письма, видите какъ долго искано время.

16. Миръ вамъ и пустынь вашей.

Прочитавъ ваше изреченіе, что консисторія васъ тѣснить, я пожалѣлъ о минутѣ, въ которую оно написано, думалъ, что слѣдующая минута легко поправитъ дѣло. Къ большому удивленію моему нашелъ въ другомъ письмѣ вашемъ тотъ же взглядъ на дѣло.

Посмотримъ, кто васъ тѣснить. Гермогенъ, протоіерей Кутневичъ, протоіерей Трехсвятительскій (помнится, вашъ духовный отецъ), протоіерей Николо-Хлыновскій, старецъ извѣстный кротостію? Они ли? Надѣюсь, что скажете: нѣтъ. Но вотъ уже большинство голосовъ консисторіи. Кто же васъ тѣснить? Не защищаю консисторіи; жалуясь иногда на нее и я за невнимательность или недѣятельность: но духъ притѣсненія совсѣмъ не есть духъ Московской консисторіи.

Послушайте же. Духовный человѣкъ никого не осуждаетъ; а винить невиннаго и мірскіе не почитаютъ добродѣтелью. Подумали ль вы о семь, произнося судъ вашъ на Московскую консисторію?

Минута искушенія показываетъ, столько ли мы успѣли въ духовности, какъ казалось въ минуты восторга, или въ часы мира.

Вы прилагаете къ себѣ изреченіе апостольское *брошены, но не пропадемъ*. Смиренно ли и справедливо ли? Кто васъ бросилъ? до васъ еще никто не касался перстомъ. Не въ воображеніи ли только представляете вы себя гонимыми и отверженными?

Вы признаетесь въ ропотѣ и въ дерзновенности. Не то ли это значить, что вы признаетесь только въ несоблюденіи терпѣливаго молчанія, а между тѣмъ думаете, что роптали и дерзновенно говорили противъ людей несправедливыхъ и достойныхъ осужденія? Если такъ: то истина и смиреніе самымъ признаемъ вашимъ не удовлетворены.

Видите, какъ мой взглядъ отличенъ отъ вашего. Выби-

райте, кто видитъ правду, вы, или я. Можетъ быть, изъ сего разбирательства извлечется нѣкоторая польза для самопознанія. А если найдете, что я защищаю гонителей, и самъ гоню: терпите меня безъ гнѣва, и да дастъ вамъ Господь миръ и вѣнецъ терпѣнія, какъ за всякую скорбь, такъ и за ту, которую наношу вамъ прекословіемъ.

Въ дѣлѣ вашемъ запись на двѣ десятины земли не есть рѣшительный актъ, а подверженный непредвидѣннымъ случайностямъ: потому сомнительно, чтобы рѣшились принять его для утвержденія высочайшаго. А три десятины несомнительныхъ, на планѣ не отдѣлены отъ двухъ сомнительныхъ: потому и планѣ едва ли будетъ удовлетворителенъ для высшаго начальства. Сіе вамъ самимъ можно было предвидѣть и предупредить: но мнѣ никто о семъ не изъяснилъ до тѣхъ поръ, какъ представила консисторія свое рѣшительно-нерѣшительное мнѣніе. Я хотѣлъ писать къ вамъ для исправленія плана. Но сіе вѣроятно продлилось бы, и вы получили бы въ моемъ къ вамъ отношеніи письменный документъ для записки меня въ списокъ вашихъ гонителей. Потому я рѣшился представить и представилъ св. Синоду, о исходатайствованіи высочайшаго соизволенія быть Спасскому общежительному богоугодному заведенію, при Спасской церкви, что на батареяхъ Бородинскаго поля. Представленіе слушано, а что будетъ, еще не видно. Молитесь о милости Божіей, не вина въ немилости людей, которые почему бы могли быть къ вамъ немилостивы, думаю, вы думать не можете.

Спб. Января 30, 1833 г.

—

17. Да веселится пустыня, и да цвѣтетъ яко кринъ.

Государь Императоръ утвердилъ положеніе св. Синода о дозволеніи при Спасской церкви на Бородинскомъ полѣ ус

троить женское Богоугодное общежительное заведеніе. Въ положеніи св. Синода сказано, чтобы сіе было на правилахъ подобныхъ тѣмъ, на которыхъ съ соизволенія блаженныя памяти Императора Александра учреждена Борисоглѣбская Аносинская богадѣльня, что нынѣ монастырь. А какъ правила сіи были правила монастырскаго общежитія, кромѣ только постриженія: то, кажется, вы теперь имѣете вполнѣ то, чего просили. Благодарите Бога; молитесь за Государя; и будьте *богоугоднымъ общежитіемъ* не по имени только, но по искреннему усердію благоугождать Богу, и споспѣшествовать въ томъ другъ другу, съ единомушіемъ, любовію и смиреніемъ.

Послѣ сего нѣтъ нужды много писать на письма ваши отъ 6 и 9 февраля.

Возвращаю письмо миссіонера. Онъ идетъ путемъ, который самъ избралъ. Путь миссіонера легокъ не бываетъ. Если укрѣпится: получить воздаяніе свыше. Если препятствія непреодолимы: можетъ сказать начальству. Неприлично постороннимъ влечь его назадъ. И еслибы кто посторонній, вмѣшавшись въ чужое дѣло, отвлекъ миссіонера отъ его подвиговъ, не зная, точно ли это нужно, и лишилъ пользы тѣхъ, коимъ онъ проповѣдуетъ: что бы это было, благодѣяніе или грѣхъ?

Пекитесь о сестрахъ вашего общежитія; а о миссіонерѣ молитесь. Миръ вамъ. Миръ всѣмъ.

Спб. Марта 6, 1833 г.

—

18. Поелику письмоносець достигнетъ до васъ, вѣроятно, не ранѣе праздника: то на вашу долю достается отъ меня первое: *Христось воскресе*.

Вотъ нѣкоторыя мысли, по случаю вашихъ мыслей.

Непріятно, когда человекъ находитъ себя не такимъ, какъ бы желалъ. Но лучше ли было бы и то, еслибы онъ

былъ собою доволенъ, и сказалъ: *ничтоже требую*, какъ сказалъ кто-то въ третьей главѣ Апокалипсиса? Припадемъ съ нашею нищетою къ Богатому милосердіемъ, и у Него воспросимъ одѣянія бѣлаго, котораго самимъ для себя ни сшить, ни соткать не удастся.

Привязывающійся къ мѣсту земному пусть вспомнить изреченіе Апостола: *земля и все на ней дѣла сгорятъ*.

Привязывающійся къ единокорнымъ пусть старается еще тѣснѣе привязать ихъ и себя къ Единому, связующему Своихъ союзомъ любви чистой и свободной.

Пусть вѣра даетъ дерзновеніе. Но не надобно забыть и то правило, которое даютъ отцы, по внушенію смиренія: *стяжи бездерзновеніе*.

Оправдайте меня предъ вашею сосѣдкою г-жею Воейковою. (Имени не пишу, потому что забылъ отечество.). Пишетъ о разрѣшеніи служенія въ храмѣ, не сказавъ даже имени храма. Порядокъ требовалъ писать о семъ со свидѣтельствомъ благочиннаго, объ окончаніи возобновленія, и надлежало упомянуть, есть ли Антиминсъ, или надобенъ новый. Мнѣ вздумалось, что было о семъ представленіе: пока справлялись по дѣламъ, прошло время такъ, что теперь наугадъ предписаніе сдѣлать уже поздно въ отношеніи къ празднику. Пусть напишутъ о семъ порядкомъ. Между тѣмъ могутъ служить въ обновленномъ храмѣ вечерню, утреню, часы и молебствія.

Миръ вамъ и общежитію.

Спб. марта 27, 1833 г.

—

19. Благословеніе Божіе вамъ и пустынь, на всякій день, слѣдственно и на двадесять шестый августа. А на сей и еще особенно благословеніе Матери Господней, страдавшей Матернею скорбію многія лѣта предварительно, кромѣ

что послѣдовательно, и, какъ много искушенной, безъ сомнѣнія, много могущей помощіи.

Вашъ посланный поудержанъ, потому что мнѣ хотѣлось послать вамъ правила, о которыхъ за нѣсколько дней нарочно напоминалъ консисторіи, а потомъ нынѣ утромъ и требовалъ, и обнадеженъ былъ представленіемъ, но вотъ уже время вечерни, а правила не приходятъ: надобно имѣть терпѣніе и вамъ и мнѣ.

Скорого представленія денегъ мы не домогаемся и не ставляемъ входить въ долгъ.

Прибыть въ Москву можете: но услышавъ о семъ намѣреніи, признаюсь, я подумалъ о сей несообразности: — хотѣли и домогались пустыни, имѣя волю быть въ мірѣ; а когда пустыня есть, чаще прежняго оглядываемся въ мірѣ.

Петръ Ивановичъ, мнѣ кажется, пользуется скорбію, какъ должно послушнику Провидѣнія. Господь да помогаетъ ему.

Я не отпускаюсь изъ Москвы до послѣднихъ дней сего мѣсяца: потому если успѣю сдѣлать небольшое путешествіе прежде большаго, не достигну вашего края.

Пользуйтесь благомъ тихаго сѣденія въ пустынѣ, и молитесь о тѣхъ, коимъ суждено *много пришестьствовать*.

Августа 23, 1833 г.

—

20. Спасскаго общежитія настоятельница, и подвижающимся съ тобою, благословеніе и миръ и помощь отъ Господа.

Забота, изъявленная вами 10 дня прошедшаго января о лишеніи получаемаго вами отъ высочайшихъ щедротъ, прекращена, какъ вы увидите изъ прилагаемаго при семъ списка съ отношенія ко мнѣ.

А что вы говорите о крестахъ монашества, хорошо со смиреніемъ и послушаніемъ принимать ихъ отъ руки Бо-

жіей, но не надобно выработывать ихъ самому для себя. Вы видите въ писаніи, что нѣкоторымъ дается имя, егоже никтоже вѣсть токмо приемай, и не трудно вамъ понять, что неправильно было бы разглашать такое имя противъ распоряженія давшаго. Поймите же, что и вы поступили неправильно. Вамъ сказано, что имя дано вамъ не для міра. И вы не имѣли для міра никакого доказательства на то, что оно вамъ дано. Для чего же было поступать противъ сихъ указаній? На что, послѣ отреченія отъ своей воли, своя воля? На что предъ людьми тщеславиться тѣмъ, что получили вы только для вашей души и для Бога? Смирите вашъ помыслъ; это не была добродѣтель, а погрѣшность: это не было законное исповѣданіе истины; ибо истинные христіане самое имя Христово исповѣдывать не рѣшались своевольно и какъ вздумалось бы. Притомъ безъ пользы провозгласивъ ненужное міру имя, вы отнимали помощь не только у себя, но и у общежитія: на что было дѣлать сіе безъ нужды?

Но кончимъ состязаніе закономъ. Въ указѣ св. Синода 1804 года, іюля 21 дня сказано, что о рясофорѣ въ представленіяхъ упоминать не слѣдуетъ, и рясофорные *съ перемьною прежнихъ именъ* пишутся не подлежаще, то-есть не должны такъ писаться. Предписывается вамъ не нарушать сего указа.

Вчера, въ одинъ день съ вышеупомянутымъ отношеніемъ, получилъ я ваше письмо о обращеніи общежитія въ монастырь, что впрочемъ было уже мнѣ здѣсь не безызвѣстно, потому что по всеподданнѣйшему письму вашему взято было отъ меня нѣкоторое свѣдѣніе. Господь да устроитъ о васъ благое, и изъ ненарочно слутанныхъ нитей, да сочтется вамъ благодатный покровъ. Но какъ было вамъ не догадаться, что въ письмѣ о такомъ предметѣ не должно касаться никакихъ постороннихъ и частныхъ дѣлъ, потому что оно должно поступить въ присутственное мѣсто? И про-

стому общежитію не всегда можно было поступать, какъ случится. Но если хотите быть чинно устроеннымъ монастыремъ: извольте учиться порядку.

Вотъ, скажите вы, еще монастырь не родился, а уже какъ строго! — Просимъ не прогнѣваться въ томъ, что избрали сами для себя.

Спб. Февраля 4, 1837 г.

—

21. Благословеніе и миръ отъ Госнода начальницъ общежительствующихъ Меланіи, и сподвизающимся въ послушаніи любви.

Видите, что не отняли у васъ имени, даннаго съ благословеніемъ. А что въ глаза міру поставлено старое имя, о чемъ плакать? Великаго Князя Владиміра нарекли во святомъ крещеніи Василиемъ: неужели плакать надобно было ему, что его продолжали называть Владиміромъ? Не всегда добрыя имена провозглашаются предъ всѣми. Есть *имя ново егोजе никтоже вѣсть, токмо приѣмляй* (Апок. 1, 17.) Только бы дали сіе имя; пусть не сказываютъ о немъ другимъ. И еслибы кто сказалъ, что онъ не изъ тщеславія хочетъ объявить сіе имя: я усомнился бы, правъ ли онъ. Можетъ быть не изъ тщеславія: но съ послушаніемъ ли? съ разсужденіемъ ли?

Если васъ любятъ: благодарите Бога за имѣющихъ любовь, и за то, что Онъ дастъ вамъ утѣшеніе видѣть сіе: бойтесь только думать, что вы заслужили сіе. Въ чадахъ Божіихъ любить любовь Божія: а она любитъ и недостойныхъ, по снисхожденію и челоувѣколюбію. Посему не можетъ челоувѣкъ сказать: видно я достоинъ, когда меня любятъ: нѣтъ, милость Божія то, что тебя любятъ добрыя души; питайся ихъ добротою и любовію, и взаимно служи имъ любовію.

Александръ Ивановичъ знаетъ ли, что дочь его не пользуется совершеннымъ здоровьемъ? Надобно сказать ему, чтобы усерднѣе приносилъ память ея къ стопамъ Святителя Митрофана. Въ добрыя минуты потихоньку вынимайте изъ сердца ея углубившіеся помыслы страсти, тогда и въ нервы ея приходитъ будетъ тихій свѣтъ, и нападающая тьма не обыметъ ихъ.

Прошеніе ваше препровождено въ консисторію вслѣдъ за указомъ, который замедлилъ въ св. Синодѣ. Что вамъ вздумалось бояться за общежитіе? Кто думалъ измѣнять его? Консисторія спроситъ васъ о землѣ и зданіяхъ. Дайте скорѣе сіе свѣдѣніе, чтобы дѣло не длилось. Опасаюсь, что оно не успѣетъ придти въ Петербургъ при мнѣ. Увеличить штатъ вамъ до 40 едва ли согласятся: впрочемъ если сего хотите, прибавьте сіе къ свѣдѣніямъ, которыхъ отъ васъ требуютъ, или потребуютъ.

Молвамъ, которыя слышите, конецъ положить долженъ день Пасхи. Желая, чтобы вы чрезъ благоговѣйную память Господнихъ страданій пришли въ полную радость воскресенія Господня.

Сиб. Апрѣля 10, 1837 г.

22. Миръ вамъ и обители.

О Іоаннѣ Крестителѣ кто-то хорошо говоритъ. Подлинно чудно, что онъ изъ утробы матерней стремился ко Христу, и почти всю жизнь провелъ въ разлученіи съ Нимъ. Вотъ покорность судьбамъ Божиимъ. Вотъ поученіе, какъ располагать себя, когда что близкое къ намъ переходитъ изъ видимаго въ невидимое.

Не могли удержать отходящаго, мы держимся котомъ за приноминательные образы. Судьба говоритъ: не держись и сего упорно. Спросите, гдѣ я слышалъ, что она такъ

говорить? Отвѣтствую: она говорить не словами, а событіями. Она беретъ у васъ припоминательные образы и тѣмъ проновѣдуетъ покорность и самоотверженіе.

Если такъ будете понимать вашу потерю или похищеніе у васъ: то не слишкомъ будете печалиться о потерянномъ или похищенномъ.

Миръ вамъ и паки.

Юля 17, 1837 г.

Паспортъ вельно дать. Слышу, что ограда строится усиѣшно, и радуюсь.

23. Миръ и благословеніе отъ Господа вамъ и сподвизающимся съ вами.

Вѣдомо вамъ да будетъ, что сегодня представлено отъ меня св. Синоду о преобразованіи вашего общежитія въ монастырское. Молитесь, чтобы Господь возглаголалъ о васъ благая въ сердцѣ Благочестивѣйшаго Государя и священно-начальствующихъ. Я въ Петербургъ не ѣду, испросивъ высочайшее соизволеніе остаться въ Москвѣ, и слѣдственно личнымъ о васъ предстателемъ предъ св. Синодомъ быть не могу. Если видите кого тамъ, кто могъ бы сказать о васъ слово кстати: употребите.

О. Алексѣю надобно занять и утѣшить себя попеченіемъ о дѣтяхъ. Далѣе Богъ покажетъ ему путь житія.

Вдова Губинская съ трудомъ устроена, какъ желала.

А на просьбу Хлѣбникова о храмѣ законъ и правда не согласились; и мнѣ съ ними спорить не слѣдуетъ.

О. Аникита точно преставился. Потеря для іерархіи. Но *яже Богъ Святій совѣща, кто разоритъ?* Св. Синодъ взявъ о. Аникиту изъ Пльинскаго скита въ Аѳонѣ, исхитилъ его отъ чумы, которая потомъ опустошила сей скитъ: но

въ Аѳины смерть пришла къ нему скорѣе, нежели успѣлъ св. Синодъ взять его. Такіе случаи напоминають и намъ, на пользу нашу, помнить послѣдняя.

Между тѣмъ, здравіе вамъ и крѣпость, къ созиданію обители и къ назиданію душевному.

Сентября 18, 1837 г.

24. Миръ пустынь и обитающимъ въ ней! Да слышится имъ утѣшительный гласъ вопіющаго въ пустынь, да наполнятся дебри, да смиряются холмы, и да узрятъ спасеніе Божіе ожидающіе спасенія Божія.

Доброе слово: *се Азъ, Господи!* я не умѣю къ сему прибавить: и мнѣ кажется, дѣло не въ томъ, чтобы прибавить, а чтобы хорошо было сказано. Если: *рече сердце:* хорошо сказано.

Если вы хотите учиться молитвѣ отъ человѣка: то вамъ отвѣтствуется *о чesомъ помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы.* Если скажете: *Господи, научи ны молитися:* на сіе отвѣтствовано болѣе нежели однажды.

Вы желаете, чтобы васъ научили любить Господа. Но училъ ли насъ кто любить любезныхъ намъ человѣковъ? не любили-ль мы сильно, не учась любить сильно? Неужели удобнѣе любить то, что менѣе достойно любви? — *Отпущаются грѣси ея мнози; яко возлюби много:* гдѣ училась она такъ любить? вмѣсто елея у ней были слезы покаянія; любовь Божія къ кающемуся, яко небесный огонь, упала на нихъ; и свѣтильникъ ея возгорѣлся.

Хорошо вы замѣчаете, что Госнодь сближаетъ насъ съ добрыми и смиренными душами въ примѣръ намъ. Возлюбимъ Его въ сихъ орудіяхъ Его, и ихъ возлюбимъ въ Немъ. Сообщенное письмо возвращаю.

Странникъ у меня былъ. Не онъ гонимъ, а законъ духа гонимъ закономъ писмени; и служители сего не вѣдаютъ,

что творять, или не умѣютъ сотворить по письмени, что вѣдятъ по закону духа. Я предложилъ ему, что могъ.

Что вы за послушаніе не ходили въ пещеру: то не потеря, а, можетъ быть, и пріобрѣтеніе. Молитва въ келіи можетъ имѣть то же достоинство, какъ и молитва въ пещерѣ: въ такомъ случаѣ послушаніе составляетъ чистую прибыль. Богъ да благословитъ послушаніе ваше, въ маломъ ли, въ великомъ ли, а не ради человѣка.

Октября 14, 1837 г.

25. Молитвами преподобныя Меланіи, Богъ да благословитъ вамъ новое лѣто къ обновленію житія и духа по образу Создавшаго въ правдѣ и преподобіи истины.

Желанный вами образъ преподобныя Меланіи доставленъ мнѣ изъ Лавры Преподобнаго Сергія, въ навечеріи дня ея послѣ вечерни, и теперь къ вамъ препроводится.

Въ день преподобныя Меланіи св. Синодомъ подписанъ докладъ о преобразованіи Спасскаго общежитія въ общежительный монастырь. Разумѣется, что св. Синодъ не выбиралъ сего дня: но такъ Богъ устроилъ.

Нынѣ узналъ я, что докладъ сей высочайше утверждень. Принесите, и приносите благодарныя молитвы Богу о Благочестивѣйшемъ Государѣ и Супругѣ Его, и Наслѣдникѣ Его.

Теперь, если правда, что вы еще въ Москвѣ, позвольте сказать, что монастырскимъ прилично спѣшить въ монастырь.

Господь да утвердитъ обитель вашу Своимъ благословеніемъ и благодатію, и да содѣлаетъ ее обителію мира и спасенія приходящимъ и пребывающимъ.

Спб. Января 3, 1838 г.

Мой путь былъ холоденъ и не безтруденъ, такъ что послѣ долго надлежало немочь и сидѣть въ келіи, однакоже не безъ дѣла: къ новому же году и выходить я началъ.

26. Христосъ воскресъ! Благодатная радость воскресенія Его да укрѣпитъ надежду вашу о нашемъ съ Нимъ со-скресеніи, тайно въ духѣ начинающемся, и свѣтло на-ко-нецъ имѣющемъ совершиться во всемъ существѣ нашемъ, даже до тѣла смиренія нашего: надежда же сія да будетъ сильнѣе страха смерти. Сего и довольно.

Что страхъ смерти есть, это еще не бѣда. Видѣли его и въ многоподвизавшихся Отцахъ. Кольми паче естествен-но, что къ намъ онъ приходитъ. Но скажите страху: ты правъ, если судьба наша должна рѣшиться правосудіемъ Божиимъ только; но теперь уже дѣло въ особенномъ по-ложеніи; Христосъ умре и воскресъ чтобъ уничтожить страхъ смерти, чтобы кровію Своею смыть рукописаніе грѣ-ховъ нашихъ; чтобы простить насъ, вѣрующихъ въ Него, и судить насъ судомъ милосердія, которое сжалится надъ нами между прочимъ и потому, что мы боимся своего не-достоинства. Итакъ, страхъ, я тебя не боюсь; оставайся, если такъ угодно Богу, при мнѣ, и будь моимъ стражемъ отъ забвенія и развлеченія; но не мѣшай мнѣ вѣровать, лю-бить и уповать.

Если вамъ нужно лѣчиться: не отвергайте сего.

О дѣлахъ вашихъ, видно, надобно будетъ договаривать въ Москвѣ, куда я, если будетъ угодно Богу, полагаю отправиться въ половинѣ мая.

Сомнѣваюсь, чтобы та была лучшая начальница, которая болѣе прочихъ желаетъ быть начальницею. Не то говоритъ законъ духовный.

Настоятельница и духовная мать въ двухъ лицахъ, что ни говорите, это не совершенное единство, а соединенное двойство, которое можетъ расколоться неблагопріятнымъ для общества образомъ. Господь да сохранитъ отъ сего.

Слышу, что графиня Анна Алексѣевна, дня два, какъ въ Петербургъ; больше ничего не знаю, и о вашемъ къ ней участіи не имѣлъ еще случая сказать ей.

Богъ да благословить и сохранить васъ и всѣхъ сущихъ съ вами.

Апрѣля 16, 1838 г.

27. Господь да благословить пустыню, посвященную имени Его, и труждающихся въ ней во имя Его.

А отъ сестры настоятельницы много прошу прощенья въ молчаніи, правду сказать, непростительномъ. Письма ваши требовали отвѣта, и читая ихъ теперь, не понимаю, какъ я не озаботился симъ ранѣ. При изобиліи заботъ, худа у меня память. Что съ заботою отлагаю на другой или третій день: забываю въ сіе время, и бывшая забота не пробуждаетъ памяти.

Благословляю съ вами Бога, подавшаго вамъ неожиданную помощь и благословеніе Его призываю благотворителю.

А о строеніи теперь и не знаю, что сказать, не зная, что вы до сихъ поръ сдѣлали. Готическимъ вкусомъ прельщаютъ васъ едва ли къ лучшему. Это архитектурная мода теперешняго времени: а мода скоро проходитъ. Тогда скажутъ, можетъ быть: смѣшно, что вкусъ иностранный, иновременный, неестественный принять за образцовый. Но это не такъ важно. Важнѣе то, что отъ навязываемаго вамъ готическаго вкуса строеніе будетъ дороже, и меньше прочно, по причинѣ мелочныхъ и торчащихъ украшеній. По моему мнѣнію для пустыни хорошо то строеніе, которое соотвѣтственно назначенію, дешево и прочно. За симъ берите вкусъ, какой хотите.

Хотя за молчаніе справедливо наказывать меня молчаніемъ: однако не откритесь дать мнѣ знать о васъ и о вашихъ дѣлахъ, какъ здравствуете вы и обитель ваша, и что дѣлали симъ лѣтомъ. Устроили-ль хотя часть ограды? Или и много сдѣлали?

Дѣлать долгъ на построеніе подворья дѣло очень сомнительное. Надежда прощенія не вѣрна, и не хорошо дѣлать долгъ, съ надеждою не платить. По моему мнѣнію, лучше не имѣть ни подворья, ни долгу, нежели имѣть съ подворьемъ тягость и заботу долга. И въ Спасской пустынѣ не имамы, пребывающаго града: а мы еще въ городѣ хотимъ имѣть твердое жилище! Если Богъ дастъ: хорошо; благословенъ Онъ. А домогаться сего предлагаемымъ образомъ не почитаю свойственнымъ пустынѣ. Уповайте на Бога, что дастъ вамъ въ Москвѣ страннопріимца, если и подворья не будетъ.

Послалъ я вамъ одну или двѣ печатныхъ проповѣди. Потомъ Виѣанскому архимандриту поручалъ посѣтить вашу обитель. Итакъ есть доказательство и того, что я забылъ письмо и дѣло, а не васъ и обитель.

Спб. Августа 31, 1838 г.

—

28. Именемъ Господнимъ благословеніе и миръ преподобной игуменіи Маріи, со всеми подвизающимися въ обители.

Два письма ваши, отъ 26 дня августа, и отъ неизвѣстнаго дня, дошли до меня; и я вкусилъ горечь жалобы на тщетное ожиданіе. Но не въ моей было силѣ не допустить сего. Въ село Парѣеьево подъ Коломною еще въ прошедшую осень звали меня на освященіе церкви такъ настоятельно, что, когда я отказался, отложили освященіе до нынѣшней весны. Съ нынѣшней весны нѣсколько разъ приходили ко мнѣ съ тою же просьбою. Но неотложныя занятія мои въ Москвѣ, въ Лаврѣ, въ Академіи, болѣзнь въ Москвѣ, болѣзнь въ Коломнѣ, довели до того, что день, который мнѣ можно было употребить на освященіе сельскаго храма, былъ день вашего праздника 26 августа. Меж-

ду тѣмъ откладываніемъ сего дѣла воспользовались, чтобы приготовить къ освященію еще два храма, въ самомъ городѣ и въ другомъ подгородномъ селѣ. Такимъ образомъ въ Коломнѣ шесть дней непрерывно былъ я въ церковной службѣ, и три храма освятилъ. О стѣсненіи моего времени можете судить потому, что ко дню тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича не могъ я поспѣть въ Москву.

Теперь ждемъ предписанія, чтобы принести благодареніе Богу за благополучно совершившееся 30 августа бракосочетаніе Великаго Князя Константина Николаевича, и по сей причинѣ я отказался до времени отъ освященія храма въ Берлюковской пустынѣ, которой настоятель также не хочетъ, чтобы освященіе было безъ меня. Не далеко праздникъ прендобнаго Сергія: а потомъ осень, — время для путешествія не по моимъ силамъ.

Разсмотрите сіе оправданіе, и не судите меня строго.

Максимъ явился ко мнѣ съ просьбою, — не очень удобною къ исполненію, и не подписанною. Не знаю еще, что мы съ нимъ сдѣлаемъ.

Княжна Анастасія Михайловна съ кроткимъ разсужденіемъ взираетъ на печальное событіе, близкое сердцу ея. Желалъ бы я нерѣдко бесѣдовать съ нею, но для меня трудна и неудобна поѣздка за городъ, на довольно далекое разстояніе. Печально и мнѣ думать о вѣтви древяго величественнаго древа, отторженной, и увядшей безъ плода и отрасли. Господь да обрѣтетъ въ ней жизненность, и да насадитъ ее въ мѣстѣ злачнѣ, гдѣ нѣтъ увяданія и тлѣнія.

О Досиѣѣ молитесь, но молитесь *миромъ*, какъ велитъ Церковь, и тогда подастся миръ душъ взволнованной.

О Маріи помолитесь, и подумайте. Кажется, око ея довольно привыкло смотрѣть въ міръ, и надобно искусство и трудъ обратить оное къ безмолвію обители. Помнится, я говорилъ вамъ и прежде, что Москва ей не полезна.

Въ о. Гавріилѣ Андроніевскомъ понесъ я большую

потерю. Человѣкъ былъ кроткій, послушный, дѣятельный, вѣрный. Миръ душъ его.

О. Викторъ, кажется, и не думалъ о Геосиманскомъ скитѣ. Онъ избралъ себѣ пребываніе гдѣ-то на югѣ.

Паки миръ вамъ и спасеніе.

Москва. Сентября 3, 1838 г.

29. Безначальному Младенцу да воздадутся хвалы и поклоненія ваши въ вѣрѣ и любви съ младенческою простотою, и да приметъ Онъ ихъ предстательствомъ Пречистыя Своея Матери, и да благословитъ Онъ васъ быти и пребыти непорочными предъ Нимъ.

Мнѣ помнится, что нѣсколько изъ вашихъ я назначилъ не только указомъ опредѣлить, но и представить къ постриженію. Не видя о семъ дѣла, спросилъ Преосвященнаго, и жду отвѣта. Но вы не отлагайте напоминать мнѣ о чемъ нужно. Слабая память моя задавлена многими бременами.

Бывшій вашъ духовникъ получилъ разрѣшеніе священнодѣйствовать. Помолитесь, да благоупотребитъ сіе.

Не завидуйте тѣмъ, которые рано постригаются. Можетъ быть, тѣмъ труднѣе будетъ управлять.

Радуюсь, что Богъ помогаетъ Варварѣ Ивановѣ Колесовой входить въ путь послушанія, съ отложеніемъ всякой посторонней тяжести.

Апостольникъ, если вникнемъ въ наименованіе, есть знаменіе призванныхъ въ Апостольскую, совершенно Богу посвященную жизнь. Можетъ быть, это было покрывало дѣвъ общежительствовавшихъ при церквахъ, по не въ монастыряхъ, которое, когда сдѣлался болѣе общимъ образъ монашескій, иными удержано, а иными оставлено. По первоначальной формѣ, это должно быть покрывало, покрывавшее голову и рамена, прорѣзаемое въ одномъ мѣстѣ, чтобы мож-

но было свободно дышать, читать и говорить. Теперь, какая полная форма этаго покрывала, не знаю, видѣвъ оно только на плечахъ: но очевидно, что оно уже не въ древней простотѣ; изъ того, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ не носятъ апостольника, нельзя вывести заключенія, что его можно или должно носить; изъ того, что въ другихъ носятъ оный монахини, нельзя вывести заключенія, что его можно носить не монахинямъ. Примѣръ не монахинь, носящихъ апостольникъ, и за то осуждаемыхъ монахинями, не побуждаетъ къ подражанію. И по какому праву будутъ у васъ однѣ въ камилавкѣ, а другія въ апостольникѣ? — Изъ сего, думаю, вы увидите, что мысль ваша о употребленіи апостольника не довольно созрѣла, чтобы можно было исполнить ее съ основаніемъ.

Вы говорите, что камилавка дорога. Чудно! Да развѣ монашескій чинъ требуетъ бархата и опушки? Напротивъ, онъ съ трудомъ снисходитъ сему. Чѣмъ простѣе и дешевле камилавка: тѣмъ болѣе она есть монашеская. Если голова не терпитъ тяжести: сдѣлайте камилавку тонкую, какъ покрывало. Кто сему препятствуетъ?

Впрочемъ я разсуждаю, а не требую непременно перемѣны того, что допустили вы на случай немощи.

Двумъ сестрамъ, связаннымъ дружбою до того, что скорбь отъ разлученія ихъ жительствомъ простирается до припадковъ, надобно сказать, что въ дому Отца Небеснаго обители многи суть, что онѣ не могутъ требовать отъ Него помѣщенія въ одну небесную обитель, ибо тамъ дается каждому, что уготовано по вѣрѣ, дѣламъ и предопредѣленію; что человекъ приноситъ въ будущую жизнь, то что стяжалъ въ настоящей; что слѣдственно еслибы и на небесахъ ихъ раздѣлили въ разныя обители, онѣ съ своею частною привязанностію и скорбію другъ о другѣ, не могли-бы блаженствовать, и слѣдственно были бы неспособны для рая; а по всему сему надобно благовременно

упрямую частную привязанность умѣрять и подчинять общей любви, кроткой и послушной. Съ такимъ и подобнымъ вразумленіемъ, надобно чрезмѣрно связанныхъ дружбою побудить самихъ постепенно приучить себя благодушно переносить разлученіе.

На будущее лѣто въ монастырь ничего особеннаго посторонняго допускать не совѣтую. Не желалъ бы я и гостиницы на монастырской землѣ, хотя, можетъ быть, и прельщаютъ васъ выгодною. Если на вашей землѣ, особенно не близко къ монастырю, есть возвышенное мѣсто, гдѣ прилично устроить мѣста для зрителей и особенно для зрительницъ: въ семь не вижу неприличія для обители вашей. Такъ мнѣ думается: а если придетъ съ убѣжденіемъ другая мысль, постараюсь написать вамъ о томъ вскорѣ.

Указы прямо къ вамъ посылать прикажу.

О. Меѳодію незаконнымъ путемъ пришла ложная скорбь. Изъ сего надобно взять наставленіе, что лучше, особенно монаху, мирно ждать, что придетъ законнымъ путемъ.

Сей примѣръ скорбнаго помысла, о которомъ вскорѣ надобно постыдиться, зачѣмъ мы его имѣли, и имъ напрасно осуждали другаго, можно взять въ размышленіе и вамъ. — Если мы смиренны: то для насъ довольно, если другіе къ намъ расположены, хотя по чьей нибудь милости, а не по одному нашему достоинству. Если имѣемъ доброе мнѣніе о ближнемъ: то охотиѣе думаемъ, что онъ благоволитъ къ намъ ради любви къ Богу, а не какого либо человѣческаго посредства. Впрочемъ сіе говорю не противъ васъ, а въ помощь вамъ противъ помысловъ.

Желаю знать, что вы думаете о колокольні. Деньги, вѣроятно, могутъ быть выданы къ веснѣ. Думаете ли начать строеніе весною? Еслибы монастырь вашъ остался на слѣдующее лѣто, какъ я видѣлъ его въ прошедшее: видъ сеіи былъ бы пріятенъ, и еще бы уллучился, еслибы Богъ помогъ окончить больничную церковь. Но если

начнется строеніе: недостроенное зданіе и матеріалы повредятъ виду мѣста. Скажите, что о семъ думаете?

Богъ да благословитъ на новое лѣто васъ, и сестръ, и обитель, и да покрываетъ васъ благодатію Своею.

Декабря 30, 1838 г.

30. Христось Воскресе!

Вѣра и любовь къ Воскресшему да будутъ вамъ настоятельницамъ, и сестрамъ, путемъ приближенія къ чину Мученицъ: да и вамъ речется Господне: *радуйтесь*, полное, святое, неотъемлемое.

Радуйтесь, и я сорадуюсь, что начинаете имѣть монахинь, и да умножатся.

Кто могутъ быть облечены въ рясофоръ, напишите по имени, съ разсмотрѣніемъ.

Св. Синодъ, думаю, можетъ оправдаться противъ вашей жалобы за вашу пенсію. Вы написали: устроить монастырь, и пенсію обратить ему—такъ и сдѣлано. Еслибы написали: устроить монастырь, дать ему штатное положеніе, и сверхъ того пенсію отдать ему же: то можетъ быть, сказали бы въ отвѣтъ: въ Московской епархіи монастырей уже очень много, и нельзя возлагать на казну новыхъ ненужныхъ расходовъ.

25,000 рублей отнять у васъ, надѣюсь, нельзя: назначеніе сіе Высочайше утверждено. Забота остается о томъ, чтобы хорошо употребить, и хорошо дать отчетъ.

Если вамъ угодно, сказываю, что дѣлами вашими не скучаю. А что въ нихъ иногда встрѣчаются трудности, о томъ и васъ прошу не скучать, если нельзя миновать ихъ. Но не излишне предусматривать трудности и брать предосторожности. Принимая слишкомъ много людей, не подвергаете ли вы сами себя трудности и въ обнятіи ихъ

достаточнымъ надзоромъ и руководствомъ, и въ удовлетвореніи содержаніемъ? Пужнымъ почитаю обратить на сіе ваше вниманіе.

На о. Алексѣя гнѣва у меня нѣтъ: но что мнѣ съ нимъ дѣлать? Отказавшись отъ службы въ духовномъ правленіи, онъ отказался отъ награжденія: ибо за одну священническую службу награжденій не даютъ. Ищу случая утѣшить его: но онъ иногда вырываетъ у меня случай.

Вѣра Алексѣевна замѣтила, что вы озабочены; но на васъ не жаловалась.

Радуюсь добрымъ вѣстямъ о новомъ Лужецкомъ казначействѣ. Относительно должности духовника напишу послѣ, а если забуду, напомните.

Сиб. апрѣля 1, 1839 г.

—

31. Благословеніе и утѣшеніе отъ Господа.

Есть благіи и благодѣтельный чинъ въ дѣлахъ судебъ Господнихъ. Призывая васъ къ любви небесной, Господь постепенно взялъ отъ васъ предметы земной, хотя впрочемъ непорочной любви. Оставалась подлѣ васъ душа, которая раздѣляла съ вами память сей любви: давъ вамъ время привыкать къ лишеніямъ, Онъ взялъ наконецъ и ее. Отдайте Ему и сей залогъ съ миромъ, съ молитвою и съ надеждою. Теперь ваше чадо и ваша подруга — Спасская обитель. Примите утѣшеніе, и храните вашъ покой, для ся мира и утѣшенія.

Скорѣе надлежало бы написать сіе: но я все изнемогаю и мало могу дѣлать и писать.

Что вы просите арендной суммы, слышалъ я, а также и то, что хотятъ вычестъ проценты. На что рѣшитесь вы въ семъ случаѣ? — Мнѣ хочется поговорить о семъ здѣсь: но болѣзнь препятствуетъ.

Суровой пищи, жесткаго ложа, и подобнаго сему Господь не требуетъ отъ вашей немощи, по тихой молитвы, любви, попеченія о сестрахъ, и сохраненія вашего здоровья для исполненія вашихъ обязанностей. Снисхожденіе къ строптивымъ дѣло иное: вотъ это хорошо вмѣсто жесткаго ложа.

На Варвару Ивановну не гнѣвайтесь; я далъ ей книгу, чтобы собрать пособіе для обители.

Опекунамъ для сироты дано время.

Миръ вамъ и сущимъ съ вами.

Слб. Января 18, 1840 г.

—

32. Благословеніе и миръ отъ Господа.

Слышу, что вы въ Москвѣ, а Варвару Ивановну оставливаете въ Петербургѣ. Что сіе значить? Не хотите ли непременно взять арендныя деньги? На сей случай скажу вамъ, что если я узнаю о семъ предпріятіи вашемъ: то постараюсь остановить оное, и дать вамъ время еще разъ обдумать ваше намѣреніе. Вычетъ процентовъ за 16 лѣтъ похитить у васъ около половины капитала. Взявъ остальное, вы мало сдѣлаете прочнаго для монастыря а многого лишите себя и монастырь. По моему мнѣнію, вамъ не должно брать вдругъ арендныхъ денегъ, а получать ежегодно, и часть издерживать, а часть обращать въ составъ капитала для монастыря: на случай же кончины вашей написать всенеподаннѣйшее письмо, чтобы дарованное вамъ предоставлено было монастырю въ остальные годы.

А колокольню строить? Не Вавилонскій столпъ надобно вамъ строить; можно построить по времени; не бѣда, если и долго не построятся. Но есть способъ и вскорѣ построить небольшое зданіе: ибо сборъ по книгѣ простирается

уже до 20,000 рублей. Чтобы монастырь лучше помнил молиться за благотворителей, надобно из сей суммы, если не половину, то непременно 3,000 рублей обратить въ постоянный капиталъ въ пользу монастыря. Прочее останется въ вашемъ распоряженіи, на настоящія потребности обители, особенно строительныя.

Священникъ Петръ Никифоровъ скромный и воздержный человекъ, и годился бы вамъ для Богослуженія.

Но какъ его устроить у васъ? Гдѣ будетъ жить? Чѣмъ? Что значить сдать мѣсто? Правила церковныя обязываютъ насъ избирать достойныхъ, а не входить въ торговыя сдѣлки.

Соглашаясь на принятіе Тульской монахини, вы поступили по вашему человѣколюбію: а я, отказывая, поступилъ по долгу справедливости. Вашъ монастырь уже обремененъ многочисленностью. И справедливо ли допускать чужихъ занимать штатныя монашескія мѣста, и тѣмъ заграждать путь нѣкоторымъ изъ потрудившихся въ вашей обители? Хорошо, что разрѣшая дѣло, не зналъ я о ходатайствующихъ, — и не имѣлъ скорбной мысли, что не исполняю желанія многихъ добрыхъ душъ.

Преосвященный Фаворскій прислалъ вамъ радость *), какъ вы говорите; а мнѣ, видно, заботу. Легко ли, думаете, вести службу, которой нѣтъ въ кругѣ церковнослужебныхъ книгъ? — Хорошо, чтобы сдѣлали переводъ въ Академіи, и доставили мнѣ съ подлинникомъ.

Когда Варвара Ивановна сказала мнѣ, что вы на нее гнѣваетесь, и показала ваше письмо: я истолковалъ ей оное, и показалъ, что писано не отъ гнѣва, но отъ любви. Она успокоилась. Но въ одномъ изъ вашихъ писемъ и мнѣ видится, что вы нѣсколько нетерпѣливо говорите о ея борьбѣ. Она чувствуетъ неправильность своего не мирнаго рас-

*) Служба Прав. Филарету. *Прим. Ред.*

положенія, и скорбитъ о томъ, но еще не находятъ силъ побѣдить искушеніе. Не осуждайте ее; а помогайте ей словомъ назиданія и любви и молитвою.

Миръ вамъ и обители.

Спб. Марта 9, 1840 г.

—

33. Божіе благословеніе и миръ игуменѣи и сестрамъ бители.

О Радуюсь миру вашему: да будетъ онъ ненарушимъ до радости небесной.

Если правда, что мѣсто колокольніѣ дано не совсѣмъ согласное съ вашимъ назначеніемъ: перестаньте о семъ думать. Лучшее то, чтобы она была построена, и чтобы кончилась забота. Есть чтò созидать нужнѣе, и прочнѣе, и выше: *сами зиждитесь въ храмъ духовенъ*, какъ совѣтуетъ ученикъ Великаго Архитектона; созидайте другъ друга, благимъ разумомъ, любовію и взаимно добрыми примѣрами.

Благодарю за ягоды, особенно сухія. О врачевствѣ и о хлѣбѣ думать надобно, а не о роскоши.

Если сестра Софія желаетъ быть въ Москвѣ: увольненіе зависитъ отъ разсужденія настоятельницы.

Посылаю вамъ церковную книгу, чтобы вы по ней славили въ церкви Бога спасающаго васъ.

Москва. Іюля 30, 1840 г.

—

34. Миръ вамъ и обители.

Крестному ходу почему не быть также, какъ бывалъ прежде? Пусть онъ начнется изъ Бородина съ молебнымъ пѣніемъ; предъ Спасителевымъ образомъ памятника прочитаютъ Евангеліе, и молитву: *Спаси Боже люди Твоя*, со

осѣненіемъ крестомъ; потомъ съ окончаніемъ молебнаго пѣнія, придуть въ обитель къ литургіи.

Евдокію можете отпустить къ Преподобному Сергію.

Съ сестрою Елизаветою бесѣдовали мы о избраніи у васъ казначея. Она дивится, что нѣкоторые желаютъ сего послушанія. Если подлинно желаютъ: то дивлюсь и я. Отказываться отъ послушанія было бы неправильно: а желать больше неправильно. Выбирать надобно не желающихъ а знающихъ дѣло и имѣющихъ силу понести труды и немощи немощныхъ.

Господь да управитъ общество ваше духомъ смиренія и любви.

Москва. Августа 21, 1840 г.

—

35. Благословенъ Богъ. Благословенно сердце царево. Благословенъ возлюбленный первенецъ его, и избранная имъ въ сопутницы жизни да будетъ сонаслѣдницею благословеній.

Я радъ, что вы избраны быть при миропомазаніи Принцессы. При помощи Божіей, она будетъ въ васъ имѣть подлѣ себя душу молящуюся, чувствующую важность вѣры, чистоту православія и святость таинства. Богъ поможетъ вамъ возлаголать въ сердцѣ ея словеса мира, любви и утѣшенія. Хорошо, что и вы получаете новое побужденіе молиться съ любовію о возлюбленномъ царскомъ семействѣ. Подвигъ надобенъ: а молиться съ любовію есть легчайшій и пріятнѣйшій изъ подвиговъ. На вашъ вопросъ: что отвѣчать? я не хотѣлъ бы отвѣчать, потому что также, какъ вы, не желаю быть виною отказа. Но думаю что вамъ свойственнѣе избрать одинъ изъ домовъ, гдѣ есть церковь; и изъ сихъ одинъ, кажется, нѣсколько болѣе другихъ походить на монастырь.

Господь да наставитъ васъ и да управитъ пути ваши.
Миръ обители вашей и подвизающимся въ ней.

Мой путь почти начинается. Молитесь, да управлень буду въ мирѣ идти и возвратиться.

Москва. Октября 21, 1840 г.

36. Богъ Слово да речетъ миръ на люди Своя, и на обращающія сердца къ Нему, въ нихъ же и душу рабы Его Маріи да покрываетъ миръ.

Но для чего призываемъ миръ? Для чего Самъ Господь повелѣваетъ призывать его? Безъ сомнѣнія, или для того, что имѣемъ въ немъ недостатокъ или несовершенно имъ обладаемъ, или обладаемъ не безъ опасности нарушенія и утраты онаго. Такъ бываетъ со всѣмъ во времени: неизмѣнное, ненарушимое, безопасное принадлежитъ вѣчности.

Посему неудивительно, что состоянія души измѣняются, и притомъ иногда такъ, что трудно дать себѣ отчетъ въ причинахъ происшедшей перемѣны. Нетолько естественныя состоянія переходятъ изъ одного вида въ другой, но и благодатныя восходятъ, по дару Божію, и нисходятъ, по устроению Божію, да смиряется чловѣкъ.

Итакъ, не слишкомъ должно тревожиться перемѣнами, но разсматривать, вопервыхъ, не отъ нашей ли небрежности или невѣрности произошла перемѣна лучшаго въ худшее, дабы поспѣшить нашу небрежность или невѣрность очистить покаяніемъ и исправить; вовторыхъ, какимъ образомъ въ постигшемъ насъ состояніи мы можемъ соотвѣтствовать намѣреніямъ Провидѣнія, и худшее обратить въ средство къ лучшему. Въ мирѣ и утѣшеніи да приносимъ жертву прославленія и благодарности Богу даровавшему оныя; въ скорби и лишеніи да приносимъ Ему жертву терпѣнія, преданности судьбамъ Его. Скажемъ душѣ нашей унывающей:

вскую прискорбни еси душе моя! Уповай на Бога. А безпечной напомнимъ заповѣдь: *работати Господеви со страхомъ*. Укажемъ ей и на неплодную смоковницу: но дабы, вмѣсто возбужденія къ плодоношенію не пожерта была ужасомъ, вспомнимъ и Благаго Дѣлателя, окапывающаго и утучняющаго.

Господь да умудряетъ васъ во спасеніе.

Простите, что поздно пишу. Часто немощствую.

О Великой Княжизѣ Маріи Александровнѣ молитесь съ любовію и упованіемъ безъ смущающей заботы. Она, благодареніе Богу, теперь здравствуетъ.

О сынѣ г-жи Левиной поемногу заботимся. Не знаю, допустить ли Богъ достигнуть желаемаго.

Не сѣтую на васъ, что вы щедры на просьбы о дѣтяхъ Ружскаго протоіерея, но мнѣ трудно также щедрю быть въ исполненіи. Если съ дѣтьми протоіерея спорять за мѣсто сироты: что приказали бы вы тутъ сдѣлать?

Касательно посланныхъ къ вамъ на исправленіе не о томъ спрашиваю: вамъ ли исправлять? но о томъ: гдѣ вы ихъ помѣстите? Если окажутся невмѣстимыми для васъ: напишите мнѣ о семъ офиціально, чтобъ ходатайствовать о переведеніи въ иное мѣсто.

Благословеніе вамъ и сущимъ съ вами отъ Господа на радость праздника праздниковъ. Христось Воскресе!

Сиб. Марта 5, 1841 г.

37. Благословени вы Господеви.

Преосвященный Воронежскій о братѣ своемъ писалъ ко мнѣ, только не своеручно, какъ къ вамъ, и я потому писалъ къ графу Николаю Александровичу все, что могъ представить для желаемаго окончанія дѣла; и Преосвященному отвѣчалъ своеручно. Возвращаю письмо.

Книга для сбора теперь, вѣроятно, не излишня для васъ будетъ. Пришлите прошеніе; надѣюсь, что не будетъ отказано. Впрочемъ Серпуховскимъ монахинямъ не должны другіе завидовать. Московское спархіальное начальство хвалится, что монастыри его не докучливы: только на Серпуховскій женскій жалуется, что часто просятъ книгъ для сбора.

Не хвалю, что ввѣренныя вамъ незапечатанныя письма безъ печати отданы послушницѣ. Не излишне было бы и то, чтобы они присылаемы были при вашихъ донесеніяхъ, дабы ясно было, что сколько послано, столько получено и переданы по принадлежности.

Жду, что скажете вы, получивъ рѣшеніе о землѣ, для меня непонятное.

Москва. Сентября 9, 1841 г.

—

38. Миръ душъ рабы Божіей Маріи, несмотря на приражающіяся волны смущенія отъ перадающихъ о мирѣ.

Смотрите спокойно на людей, которые не видятъ, что творять, износя не мирныя слова, и слѣдственно лишая мира самихъ себя прежде, нежели нарушать оный въ другихъ. Я сказалъ бы: смотрите на нихъ съ сожалѣніемъ, еслибы не опасался, чтобы тутъ не вкралось осужденіе ближняго.

Бывало, искали достоинства въ томъ, чтобы говорить мягко, а теперь ищутъ въ томъ, чтобы говорить рѣзко, и потому говорятъ иногда хуже, нежели думаютъ.

Если за благотворительное дѣло надобно заплатить терпѣніемъ непріятныхъ словъ: не затрудняйтесь чистою уплатою. Хорошо, что надобно платить такую монетою, которую не пужно занимать въ долгъ.

О благопріятномъ рѣшеніи вашего дѣла, писалъ я вамъ тогда, какъ оно извѣстно было словесно, а потомъ и съ

письменнаго велѣлъ послать вамъ списокъ. Хозяйствуйте; и пользою обители утѣшайте себя въ нѣкоторыхъ затрудненіяхъ хозяйства.

Берегитесь чувства досады. Гнѣвъ мужа правды Божія не содѣлываетъ. Не разстройвайте себя за то, что другіе неблагоустроены.

Въ чемъ обвиняется М. не знаю, и его не защищаю. А что О.-П. по вашему дѣлу не былъ виноватъ, и благопріятному окончанію оного споспѣшествовалъ, какъ ему возможно было, въ томъ не сомнѣваюсь.

Болящимъ вашимъ здравствовать желаю, а Ефросиніи не думать о начальствѣ, дабы или въ послушаніи мирствовать, или, аще призоветъ Господь, начальствовать не по страсти.

Миръ всѣмъ вамъ.

Ноября 10, 1841 г.

—

39. Прендобной игуменіи Маріи и съ подвизающимися съ тобою въ единой оградѣ; иначе же въ единеніи духа и сердца, именемъ Господнимъ благословеніе, миръ и спасеніе.

Возвращая вамъ письмо г-жи Евреиновой могу только сказать, что о дѣлѣ Смирницкихъ прилагается стараніе, и нѣкоторая надежда является. Надѣюсь, и вы споспѣшствуете ему молитвою, вѣдая, что сердце царево въ руцѣ Божіей.

Дѣло Алаторской монахини препровождено въ консисторію. Не знаю, что она скажетъ, и я не знаю, что дѣлать съ тѣмъ, что ваша тѣсная обитель все болѣе наполняется. Гдѣ вы помѣщаетесь? — Въ семъ отношеніи, можетъ быть, не худо было бы, чтобы рой оторлся отъ васъ въ Полоцкій монастырь. Но можетъ быть, тамъ медъ болѣе нуженъ, нежели пчелы. Устроеніе монастыря тамъ въ ходу;

въ способахъ, кажется, есть недостатокъ; но въ людяхъ, видно, недостатка нѣтъ.

Можетъ быть на сихъ же дняхъ напишу вамъ еще, если будетъ что писать.

Насъ ради Пострадавшаго и Воскресшаго молю, да путемъ спасительнаго созерцанія страстей Его введетъ васъ въ полную радость воскресенія Своего.

Слб. Апрелья 11, 1842 г.

—

40. Преподобной игуменни Маріи благодать и миръ отъ Господа, и сподвизающимся съ тобою.

О Евфросиніи написано уже, думаю, къ вамъ изъ консисторіи. Она была сейчасъ у меня, и говоритъ, что здоровье не препятствуетъ ей отправиться. Когда она сказала мнѣ, что ей со стороны Полоцкихъ предлагаемо было отказать: то мнѣ представился вопросъ: будетъ ли ея служеніи удобно и полезно, тогда какъ оно и при лучшихъ обстоятельствахъ должно быть не безъ трудностей? Я не скрылъ отъ нея сихъ мыслей, и отдалъ ей ихъ на размышленіе. Она говорила между прочимъ, что ей неудобно отказать, потому что дѣло оглашено: мнѣ кажется, что это не столько ощущеніе неудобства, сколько склонность принять призывъ. Впрочемъ я долгомъ почитаю не останавливать дѣла, начатаго безъ меня, и желаю, чтобы сколь можно полезнѣйшимъ образомъ исполнилось желаніе..., некущагося о утвржденіи и расширеніи православія въ семъ краѣ.

Пригласить съ собою Евфросинія можетъ, безъ сомнѣнія, только желающихъ по согласію вашему на ихъ увольненіе: а братъ, кого хочеть, не спрашивая согласія, было бы и несправедливо, и бесполезно.

Пріѣздъ къ вамъ князя Александра Николаевича не отлагается, по и не рѣшенъ окончательно. Еще есть нѣкоторыя ожиданія, которыхъ исполненіе должно рѣшить сіе.

Радуюсь, что у васъ мирно. Да сохранить вамъ Господь сіе сокровище; и вы стерегите оно, и не допускайте покушающихся похитить.

Миръ таки всѣмъ вамъ; и болящимъ облеченіе да подается.

Августа 22, 1842 г.

Иной хочетъ въ Полоцкъ, иной въ Воскресенскъ. А иной спрашиваетъ, нельзя ли поискать мира ближе, нежели за нѣсколько сотъ верстъ.

—

41. Именемъ Господнимъ благословеніе вамъ и обители.

Возвращаемое письмо говоритъ, что я писалъ къ Пр... В., чтобы прислалъ денегъ на дорогу. Это неправда. Я не писалъ, и не обѣщалъ писать отъ себя. А если она скажетъ, что не имѣетъ способа отправиться: то сіе напишу.

Письмо приглашаетъ васъ на посвященіе. Здѣсь опять неправда. Я сказалъ, что о посвященіи меня не просятъ, и я посвятить не могу.

Вопросъ, въ какомъ экипажѣ поѣдетъ Е., также мнѣ не принадлежитъ. Не имѣю ни обязанности, ни времени простирать любопытство до нитей, шила и ремня сапожнаго. Я сказалъ только, что, вѣроятно не имѣетъ способовъ отправиться, а о нихъ мнѣ не писаю.

Если такъ поступать будетъ Е., то конечно ни мѣсту пользы не принесетъ, ни себѣ не приобрѣтетъ благоволенія новаго начальства.

Потребуется отъ нея, по всей вѣроятности, болѣе, нежели она исполнить можетъ. И здоровье ея не призываетъ къ большимъ подвигамъ. Что же призываетъ? — Желая, чтобы то была чистая ревность, а не любоначаліе.

Отъ васъ требовать по закону она ничего не можетъ. И ваша обитель не такъ богата, чтобы не нужно было быть бережливымъ.

Вотъ что до сихъ поръ могу я сказать относительно дѣла Е. Если найдете надобнымъ: можете прочитатъ ей сіе письмо. Молю Бога, чтобы Онъ внушилъ ей полезное.

Пишу сіе при огнѣ, почти не видя строкъ. Сего дня праздновалъ; а завтра думаю быть въ Новоспасскомъ на погребеніи іеромонаха Филарета. Потому не пишу болѣе.

Августа 30, 1842. г.

42. Благословеніе вамъ и миръ и спасеніе отъ Господа.

Если вы хотите знать мое мнѣніе о письмѣ: знайте, что я не могу одобрить онаго. Содержаніе письма слѣдующее: «Я не хочу идти въ число сестръ, а хочу въ игуменьи.»

Могутъ ли такъ говорить монашескія уста? И какая цѣль? Если Пр... В. и хотѣлъ имѣть писательницу сего письма игуменьію: то послѣ сего письма, конечно, не захочетъ. Развѣ для того послать сіе письмо, чтобы его показывали, и говорили: вотъ какъ изъ Бородинскаго монастыря пишутъ? Такъ разсуждая о письмѣ, не могъ я допустить отправленія онаго, прежде нежели вы узнаете мое мнѣніе, какъ вы того желали, и потому препровождаю оное къ вамъ. Если непременно надобно послать: пусть сіе сдѣлается такъ, чтобы я не былъ въ семь совиновень.

И если подлинно изъ вѣдомостей видно, что игуменья есть: то какъ требовать, чтобы Пр... ее уничтожилъ, и сдѣлалъ другую?

Кажется дѣло лучше бы шло, еслибы вы слѣдовали официальному направленію онаго, то есть, требовали бы отъ призываемой отзыва предписаннаго, не тратя времени, и не ожидая подтвержденія, которое не должно замедлить.

Знаю, что не нужно просить васъ, чтобы вы сдѣлали возможное и къ вразумленію, или уснокоенію искушаемой: о томъ прошу, чтобы вы не много сѣтовали о искушеніи;

и мирнымъ сердцемъ призывали отъ Господа прекращеніе онаго мирное.

Москва. Сентября 11, 1842 г.

Я на пути въ нѣкоторыя обители.

43. Преподобной игуменіи Маріи о Господѣ радоватися. Благодать Господня да покрываетъ васъ и обитель вашу.

Благо есть искать мира въ помышленіи о небесномъ и о ничтожности земнаго. Впрочемъ земными потребностями нельзя пренебрегать тѣмъ, которые должны пещись о братіи. То, что для неба, да дѣлаемъ, какъ дѣло, а то, что нужно для земли, какъ подѣліе, и не столько для себя, какъ для братіи.

Евфросинію я колебался отпустить прежде сношенія о путевомя для нея пособіи, опасаясь, что она и сама будетъ затруднена и будетъ затруднять другихъ просьбами, но увидѣвъ изъ письма вашего, что она хочетъ и безъ пособія отправиться, разрѣшилъ сіе. Жаль, что она такъ усиленно рвется, не зная куда.

По порученію вашему говорить Екатеринбургѣ Владиміровнѣ забыть: нынѣ постараюсь исполнить оное.

Возвращаю письмо Преосвященнаго Евлампія. Если будете писать къ нему: кланяйтесь ему отъ меня. Знаю, что мы съ нимъ и въ молчаніи пребываемъ въ общеніи мира.

Постранствовалъ я благополучно. Въ Берлюковской пустынь и въ Лавръ освятилъ двѣ церкви. Въ Хотьковѣ праздновалъ Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Діаконскаго мѣста въ Новой Слободѣ просятъ около сорока человекъ. Въ числѣ ихъ есть не имѣющіе ни крова, ни хлѣба, потому не знаю, что можно будетъ сдѣлать для вдовы, которой просьба и прихожанами не подкрѣплена.

Отъ князя Александра Николаевича имѣю письмо; объ

д.улучшеніи зрѣнія не говоритъ. Мнѣ очень печально его удаленіе: но не представляется послѣднимъ. Господь да хранитъ его, якоже Самъ вѣсть.

Покровъ Господень и васъ да покрываетъ выну.

Москва. Октября 5, 1842 г.

—

44. Радуюсь, что Господь принялъ служеніе ваше, и удалявшася приблизилъ къ Себѣ.

Два письма прочиталъ. Писанное ко мнѣ, для меня лучше, потому что въ немъ меньше поэзіи, и больше монашества.

Марія говоритъ, что одиннадцать лѣтъ она бѣжитъ изъ Хотькова, и все въ него возвращается какъ бы невѣдомою силою. Можетъ быть, и дѣйствительно невѣдомою силою, можетъ быть въ семъ преломленіи воли есть благо, котораго не наша бы въ нѣптическомъ полетѣ изъ монастыря въ монастырь.

Не гоню ея изъ вашей обители на срокъ: а о томъ, остаться ли ей у васъ, не мало разсуждать надобно.

Возвращаю вашу книжку. Это подъ именемъ исторіи Иерусалима, священная исторія, какъ я, помнится, уже сказалъ вамъ по догадкѣ, не выдавъ книги. Сочинитель не безъ вѣры, но мѣшаетъ съ нею модный теперь романтизмъ. Хорошо ли—книги: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконіе, называть — Одиссеею Еврейскою? Хорошо ли сказать о народѣ Еврейскомъ:—«отъ великолѣпной и гигантской эпохи Иеговы онъ перешелъ къ скудной комедіи таинственныхъ лжецовъ, заключенныхъ въ темныхъ пещерахъ?»—Это буквальный переводъ изъ вашей книги. Мнѣ кажется, для монастыря можно найти чтеніе лучше сего. Одну книжку посылаю, можетъ быть, уже извѣстную вамъ: другую поста-

раюсь прислать вскорѣ, такую, которая совершенно замѣнитъ вашу, безъ поэтического празднословія.

Миръ и здравіе вамъ, и страннопріимцамъ вашимъ.

Ноября 21, 1842 г.

—

45. Прендобной игуменіи Маріи, и сподвизающимся съ тобою о Господѣ радоватися.

Благодарю съ вами Бога, что вы благополучно возвратились, и что помощница ваша имѣеть облегченіе отъ болѣзни. Помощь Господня да не оставитъ васъ всѣхъ и во всемъ благопотребномъ, и наипаче во спасеніе душъ.

Возвращаю письма изъ Полоцка.—Странно, что вашихъ тамъ не получаютъ. Не медлитъ ли кто нибудь отдавать ихъ, чтобы сильнѣе дѣйствовать къ удержанію Палладіи, не имѣющей опоры?—Или грѣхъ такъ думать?—По письмамъ, много тамъ развлеченія посѣщеніями, можетъ быть, для утѣшенія пришельствующихъ. Да найдутъ сіи дѣланіе благое дома. Палладіи, думаю, лучше возвратиться.

Софьѣ Ивановѣ благословеніе Божіе призывалъ и призываю; и образъ ей въ благословеніе посылаю, не состязаясь съ нею за то, что не была у меня, когда была въ Москвѣ.

Не о ея ли бабушкѣ сказаніе читалъ я? — Если такъ, то доброе отъ нея благословеніе и наставленіе дано внукѣ.

Вашей гостьѣ Маріи все указываетъ на возвращеніе въ Хотьковъ, кромѣ ея собственныхъ мыслей и желаній, которыя Господь хочетъ покорить Своей волѣ и Своей неисповѣдимой премудрости. Увидимъ, какъ далѣе явится путь Господень, который, всего чаще, нѣсть, якоже путіе чловѣчи.

Екатериѣ Ивановѣ болящей милость Врача душъ и тѣлесъ.

Миръ всѣмъ вамъ. Виолескскій Младенецъ, Отецъ будущаго вѣка, да благословитъ васъ благословеніемъ временнымъ и вѣчнымъ, да будете, яко дѣти, въ цѣлородности, простотѣ и любви на земли, и совершенныя наконецъ чада Его на небесахъ.

Декабря 18, 1842 г.

46. Воистинну воскресъ Христосъ! Радуйтесь, сестра о Господѣ, какъ повелѣлъ Самъ воскресшій Господь, и никто да не возьметъ радости вашей, и ничто да не принудитъ васъ поступить вопреки повелѣнію Господа. Не для того ли перенесъ Онъ всѣ страданія, чтобы никакія наши скорби не были несносны? Не для того ли умеръ и воскресъ, чтобы Ему быть нашею надеждою въ смерти, и жизнию по смерти, чтобы намъ удобно было не страшиться смерти и не скорбѣть о умершихъ?

Миръ душѣ дѣвы Екатерины. Она совершила свой подвигъ съ вѣрою и терпѣніемъ; вы совершили служеніе любви. Молитесь о ней въ мирѣ и она о васъ да молится въ мирѣ.

Невидѣніе тѣлесное не должно считаться важнымъ недостаткомъ. Оно не пресѣкаетъ невидимаго общенія вѣры и любви.

Въ прошедшемъ служеніи любви польза, безъ сомнѣнія, есть, и въ благопокорности судьбѣ Божіей польза будетъ.

Простите, что умедлилъ писать. Это моя обыкновенная болѣзнь.

Благодать и миръ со всѣми вами да пребываетъ.

Апрѣля 25, 1843 г.

Не знаю, чего можно было бы опасаться вамъ въ сношеніи съ духовнымъ правленіемъ, но, по желанію вашему, скажу консисторіи, чтобы писала прямо къ вамъ.—А что

вы всегда, когда захотите, можете писать ко мнѣ вмѣсто консисторіи или духовнаго правленія, то полагаю давно вамъ извѣстнымъ.

47. Отъ Господа благословеніе рабъ Его игуменіи Маріи, въ облегченіе, и миръ, и здравіе.

Вы такъ поступаете, какъ бы были здоровы, и заботились о больномъ. Правда, что мы были очень озабочены первымъ извѣстіемъ, но имѣли уже и другія, которыя умѣрили заботу состраданія и увеличили надежду, что Господь, посѣтившій Васъ испытаніемъ терпѣнія, поддержитъ васъ и возставитъ.

Не нужно было трудить правую руку, чтобы не увеличить трудъ лѣвой. Тавиѳа могла пересказать то, что вы написали. Видѣть рукописаніе ваше полезно мнѣ только для того, чтобы въ твердости почерка, примѣтить сохраненіе части силы и покоя, подающее надежду полнаго возстановленія.

Прошу васъ всевозможно сохранять спокойствіе духа, это врачевство, которое вы всегда можете давать сами себѣ, и которое важно не менѣе внѣшнихъ врачебныхъ средствъ и для тѣла, много же паче для души. Надѣюсь что и Григорій Яковлевичъ не прогнѣвается на мой рецептъ и не отвергнетъ его.

Я зналъ человѣка, который, сдѣлавшись боленъ, говорилъ себѣ: теперь Господь не требуетъ отъ тебя усилій, которыя, можетъ быть, ты употребилъ бы не вполнѣ, или невѣрно, или не къ дѣлу; ни дѣлъ, за которыя тебѣ надлежало бы отвѣчать; но требуетъ, чтобы ты просто и послушно принималъ то, что Онъ творитъ съ тобою. И такимъ образомъ имѣлъ въ болѣзни миръ, паче состоянія здоровья.

Господь да поможетъ вамъ перенести болѣзнь съ миромъ и съ пользою, ибо все Онъ посылаетъ на пользу.

Говорять, что вамъ пужно пробывать въ Москвѣ не менѣе четырехъ недѣль, а рука должна носить свои узы шесть недѣль. Совѣтую не спѣшить изъ Москвы, доколѣ рука не освободится отъ своихъ узъ, и минуется врачевная о ней забота.

Игуменію Аполлинарію поблагодарите отъ меня за то, что и она печется успокоить меня благонадежнымъ о васъ извѣстіемъ.

Григорію Яковлевичу скажите отъ меня желаніе благословенія Божія, и благодарность мою за попеченіе о васъ. А обо мнѣ извѣстите его, что я чувствую плодъ употребленнаго имъ лѣченія, и въ Виѣаніи въ промежуткахъ дождей хожу по саду, по полю, и по лѣсу, меньше обращаю вниманія на сырость воздуха, нежели принужденъ былъ прежде.

Миръ вамъ и сущимъ съ вами и обители вашей.

Юля 17, 1843.

—

48. Благословеніе и миръ отъ Господа преподобной игуменіи Маріи, сестрамъ и обители.

Мнѣ сказали, что вы спрашиваете: взять ли изъ сохранной казны деньги на построеніе келій? — Вопросъ, не легко разрѣшимый. Вамъ говорено было, что при способахъ, которые существуютъ на нѣсколько лѣтъ, и должны прекратиться, надлежитъ составить капиталъ, который бы сколько нибудь обезпечивалъ на будущее время содержаніе обители; а между тѣмъ совѣтовано вамъ было не умножать числа сестръ свыше способовъ помѣщенія и продовольствія. Капиталь до сихъ поръ сбереженъ малый. Число сестръ, какъ слышу, доходитъ до 130. По сему ходу дѣль надлежитъ опасаться, что взявъ капиталъ и построивъ келіи, вы еще увеличите число живущихъ, уничтоживъ

и малое прежде сбереженное обезпеченіе для будущаго. Надобно, хотя и неприятно, по долгу предосторожности, подумать, не случилось бы того, что тѣмъ болѣе людей собираете вы при себѣ, тѣмъ болѣе останется послѣ безпомощныхъ, которые оставлять обитель, ища хлѣба, и не скоро найдутъ другую. Я представляю вамъ въглядъ на сумрачное будущее мысленный, чтобы оно не представилось взгляду въ самомъ дѣйстви, но чтобы при помощи Божіей, сообразиться, и приготовить свѣтлый видъ для грядущихъ дней. Не худо было бы, чтобы вы рассмотрѣли мои сомнѣнія, и написали мнѣ, какъ ихъ разрѣшаете. Безъ того, я не знаю, что сказать вамъ рѣшительно.

Послѣ Евфросиніи св. Синодъ присудилъ вамъ наследство ея. Деньги получить просто, а вещи не такъ удобно. Консисторія, вѣроятно, спроситъ васъ какъ распорядиться. А между тѣмъ слышу, что заботу о вещахъ облегчили воры, которые едва ли что оставили. Напишите, какъ полагаете распорядиться.

Прошу терпѣнія для первой части сего письма. Лучше нѣкоторый споръ для прочнаго мира, нежели подъ видомъ мира безпечное равнодушіе и отверженіе предосторожности.

Москва. Декабря 10. 1843.

—

49. Преподобной игуменіи Маріи о Господѣ радоватися.

Прочитавъ еще разъ письмо ваше и видя, что вы объщаетесь не шить золотомъ, неизлишнимъ нахожу напомнить вамъ, что я сего не требовалъ рѣшительно, а только обращалъ ваше вниманіе на могущія встрѣтиться неудобства отъ преобладанія работъ роскошныхъ. Шейте золотомъ, если нужно и полезно обители: но поддерживайте простыя нужныя работы и рукодѣлія, и готовность обра-

тяться отъ изящнаго и великолѣннаго къ простому и необходимому, когда обстоятельства сего потребуютъ.

Желаю вамъ и сущимъ съ вами Младенцу Господу Иисусу поклониться въ младенческой простотѣ сердца и преданности вѣры и любви.

Декабря 15, 1843 г.

—

50. Божіе благословеніе и миръ прендобной игуменіи Маріи и сподвизающимся съ тобою.

Не гнѣвайтесь на насъ съ консисторіею. Я говорилъ вамъ, что вы не знаете законовъ: консисторія показала мнѣ, что и я не всѣ знаю, или помню. Недавно предписано отъ св. Синода, чтобы при представленіи плановъ на построеніе зданій, представляемъ былъ сверхъ того планъ мѣстности. Сіе теперь отъ васъ требуется.

О дорогѣ желаніе ваше гражданскому губернатору я не редалъ. Онъ сказалъ, что можетъ быть исполнено со временемъ; а теперь нѣтъ способовъ. Въ ожиданіи сего думайте, что отцы наши живали, и даже любили жить, въ такихъ мѣстахъ, куда и вовсе дорогъ не было. Слава Богу, что путь къ царствію небесному для всѣхъ есть, уготованъ.

Февраля 21, 1844 г.

—

51. Воистинну воскресе Христось! Радуйтесь о Господѣ воскресшемъ, съ Мучениками, принося Ему, вмѣсто мѣла молитву благоухающую именемъ Его. *Миро бо излиянное имя Его.* Господь да благословитъ миромъ и радостію васъ, и подвизающихся съ вами.

Радость земная проникается печалію, потому что душа сокровенно чувствуетъ неудовлетворительность земнаго, и потребности лучшаго. Печаль о Господѣ проникается радостію

потому что душа предчувствует то, что сказано Апостоломъ: *печаль, яже по Бозь... спасеніе содѣлываетъ.*

Да възыщемъ радости, въ которой бы не скрывалось жало печали. Да не страшимся и печали, которая въ радость будетъ.

Благодарю за артось. И съ вами благодарю Бога за хлѣбъ вамъ посланный.

Здравствуйте духовно и тѣлесно.

Апрѣля 3, 1844 г.

—

52. Преподобной игуменіи Маріи благословеніе и миръ.

Вы уже знаете, что разрѣшено то, что вы сдѣлали безъ разрѣшенія. Итакъ видите, что нѣтъ бѣды въ томъ, что дѣлается въ духѣ братолюбія. Оно не мѣшаетъ управлять и не изгоняетъ разсужденія. Отставимъ отъ начальства страсть и свою волю: и братолюбіе пусть управляетъ, и разсужденіе да будетъ ему помощникомъ.

Мая 10, 1844 г.

—

53. Благословеніе вамъ и миръ.

Вы такъ сильно оправдываетесь противъ моего письма, что оно можетъ оказаться виноватымъ. О долгахъ на васъ если я слышалъ, то забылъ: и потому не имѣлъ о нихъ мысли. А въ томъ нѣтъ спора, что долги платить надобно и что сія нужда сильнѣе многихъ другихъ. Но вы не оправдываетесь въ томъ, что составляло всю силу моего спора, въ томъ, что вы приняли слишкомъ много людей, и отъ того едва достаеъ средствъ для настоящаго, и годъ похищаетъ все, изъ чего надлежало бы нѣчто сберечь для многолѣтнихъ нуждъ, и для обезпеченія лѣтъ будущихъ. Вы построили трапезу: а теперь хотите строить другую, въ-

роятно, потому же, что для умножившагося числа людей та сдѣлалась тѣсна. Не понадобится ли чрезъ нѣсколько лѣтъ построить третью? Какіе способы для сего достаточны? И какъ не говорить о бережливости, при вашихъ ограниченныхъ способахъ? — Вотъ въ чемъ нужнѣе было бы вамъ себя оправдать, а меня вразумить. Впрочемъ я не сужу и не осуждаю, а забочусь и желаю достигнуть чего нибудь успокоительнаго для меня и для васъ.

Планъ и смѣту вижу. Они никѣмъ не подписаны. Я сказалъ вамъ прежде: когда вы были общежитіемъ, тогда могли распоряжаться по домашнему; теперь вы монастырь, и должны поступать офиціально. Если планъ и смѣта должны быть представлены начальству: они должны быть подписаны признаннымъ архитекторомъ, и представлены при обстоятельномъ донесеніи.

Чтобы разсуждать о вашемъ предположеніи, надобно мнѣ знать, почему вы бросаете старую трапезу и кухню, и строите новыя, и на что потомъ будутъ старыя.

Длинный дворъ между строепьемъ и каменною стѣною въ четыре аршина ширины, едва ли годится на что нибудь. Ни вѣтеръ, ни солнце не будетъ осушать его; а снѣгъ, вѣроятно, заносить будетъ такъ, что вамъ трудно будетъ отворять двери на дворъ. Не лучше ли вмѣсто двора быть корридору; а чтобы дать мѣсто двору, урѣзать конецъ предполагаемаго зданія.

Одноэтажное зданіе, трапеза и кухня, стоитъ будетъ 20,000 рублей. Чего же должно стоить помѣщеніе множества сестръ вашихъ, помѣщенныхъ конечно очень тѣсно, въ ветшающихъ деревянныхъ зданіяхъ?

Не выгоднѣе ли было бы надъ тѣми же стѣнами, подъ тою же кровлею устроить небольшой второй этажъ, для помѣщенія сестръ?

Можетъ быть представились бы и еще нужныя къ разрѣшенію вопросы, еслибы разсуждать о предложенныхъ

мною теперь. Архитекторъ не можетъ отвѣчать мнѣ: а можете вы.

Судите по сему, могу ли я дать о вашемъ проектѣ рѣшительный отзывъ.

На что вамъ колокола?—Прежде жаловались, что нѣтъ колокольні, теперь, видно, скучно ходить на нее. Опустите отъ колокола на землю веревку: это дешевле, нежели употребить 1,200 р. на покупку вновь колоколовъ.

Простите меня за сіи возраженія, и не гнѣвайтесь на архитектора, у котораго я вывѣдалъ предиріятіе купить колокола.

Буду ожидать отъ васъ продолженія нашего мирнаго спора, или изъясненія того, что мнѣ неясно и непонятно.

Миръ всѣмъ вамъ.

Декабря 21, 1844 г.

Имѣю въ виду колоколь пудовъ въ шесть, который, кажется, можно вамъ доставить. Напишите, будетъ ли нужень и годень.

54. Преподобной игуменіи Маріи и подвизающимся съ тобою благословеніе и миръ, въ благоугожденіи волѣ Божіей, всегда благой и совершенной, въ забвеніе своей воли, не всегда благой и всегда несовершенной.

Сорадуюсь вашей радости при созерцаніи Богоявленія. Явившаяся міру благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ, да является спасительно уму вашему и сердцу и жизни. Да славимъ Прославленнаго на Іорданѣ гласомъ Отчимъ, да смиримся предъ Смирившимся на Іорданѣ подъ руку раба. Да возлюбимъ, ради того Прославившагося, и ради того Смирившагося, да явитъ намъ свою любовь.

Обратимся къ дѣламъ нашего смиреннаго служенія. Если признаемъ себя несвѣдущими: на что просгираться въ отдаленныя отношенія? Не простѣ ли обращаться къ своимъ, нежели къ чужимъ? Не легче ли домашнее вразумленіе незнанія, и исправленіе погрѣшности, нежели гласное издали указаніе незаконности? На что предполагать недоброжелательство въ дѣлѣ, котораго неудача просто изъясняется несоблюденіемъ законнаго порядка.

Дѣло, испорченное между прочимъ просрочкою паспорта, вытасчено на дорогу. Но вамъ предстоитъ разсуждать, стоитъ ли оно столькихъ усилій. Удаленіе изъ Горицкой обители въ обитель несуществующую, разгласіе съ монахинею, ради которой послушница оставила обитель, — это не такія черты, которыя бы васъ обезпечивали и обнадеживали при принятіи послушницы.

Сказали мнѣ сегодня о васъ вѣсть. Спрашиваю: чрезъ кого получили?—Чрезъ послушницъ на снхъ дняхъ. Слѣдственно не чрезъ ту, о которой сіе пишу.

И это не рѣдко, что слышу о вашихъ, страствующихъ по Москвѣ. Не надобно ли вамъ обратить на сіе вниманіе? Не надобно ли употребить вамъ болѣе твердости, хотя не всѣмъ пріятной, вмѣсто снисхожденія, которое подвергаетъ ввѣренныхъ вамъ опасности преткновенія, а васъ отвѣтственности за неохраненіе? Не надобно ли вспомнить отеческое слово, что монахи виѣ келии, а особенно виѣ монастыря, какъ рыбы виѣ воды, скоро умирають.

Я писалъ бы, думаю, болѣе, такъ сіе меня озабочиваетъ, но зовуть неотсрочно къ другому дѣлу.

Спасайтесь, и не китеся о спасеніи ввѣренныхъ вамъ.

Января 12, 1845 г.

55. Именемъ Господнимъ благословеніе преподобной игуменіи Маріи съ сестрами единоподшія и дочерьми послушанія.

Постившійся четыредесять дней, чтобы исправить наше воздержаніе, и совершеннымъ подвигомъ побѣдившій всякое искушеніе, дабы приобрѣсти намъ силу къ побѣжденію искушеній, да укрѣпитъ васъ на подвигъ поста къ очищенію душъ и тѣлесъ, да очищенными сердцами и устами причаститесь Пречистаго, да вкусите сладость скорби въ страданіи Его и непреходящую радость въ воскресеніи Его.

Въ часъ прощальный отвѣтствуя вамъ на письмо, теперь полученное, прошу отъ васъ прощенія и общенія молитвы, да не како въ томъ, что другимъ проповѣдаю, самъ неключимъ буду.

Посольству вашему въ Петербургъ, по открывшемуся указанію, не противорѣчу, и это лучше, нежели чтобы вамъ предпринимать путь.

О принятіи новой сестры изъ Петербурга, разсуждайте сами и рѣшитесь: только забочусь о вашемъ многочудствѣ и тѣснотѣ.

Что вы сказали о С—хъ отъ того имъ вреда не будетъ, а знать сіе не безілезно. Досадовать же на сіе вовсе не надобно. Если мы съ консисторією и викаріємъ нехорошо разобрали дѣло: то пусть его поправятъ. Одинъ священникъ въ просьбѣ просилъ у меня позволенія жаловаться св. Синоду: я сказалъ въ рѣшеніи, что сія просьба моего разрѣшенія не требуетъ, а долженъ онъ самъ разсуждать, имѣетъ ли законныя причины жаловаться. С...ій приходилъ ко мнѣ и только просилъ позволенія искать мѣста: я сказалъ, что сіе позволеніе дано ему при рѣшеніи дѣла. Потомъ при открывшемся случаѣ, я назначилъ ему мѣсто, не возбраняя ему искать и другаго, если захочетъ.

Отъ Софьи Ивановны получилъ я письмо, вмѣсто того, что думалъ увидѣть ее въ Москвѣ, и за то благодарю, если ей удобнѣе писать, нежели говорить. Желаю, чтобы ее не смущали, какъ она жалуется, обстоятельства, но или были

благопріятны, или не могли бы поколебать духа, утвержденнаго въ спокойной преданности волѣ Божіей. — Что наши желанія не исполняются,—это иногда не хуже, а лучше.

Миръ всѣмъ вамъ.

Февраля 25, 1845 г.
10 часовъ вечера.

56. Божіе благословеніе настоятельницамъ и обителямъ.

Даяіи молитву молящемуся, уповаю, не отыметъ у васъ молитвы. А опытъ, что послѣ молвы трудно сообщить се-страмъ, чтобы любили ограду обители и остерегались молвы внѣшней.

Отъ немощнаго тѣла не требуйте много, чтобы оно не изнемогло больше, но оказывайте ему снисхожденіе для сохраненія его силы, дабы, какъ говорить Св. Максимъ, имѣть въ немъ соработника въ служеніи лучшему.

О формѣ вѣдомостей посланныхъ ко мнѣ забота пустая, но заботьтесь о правильной формѣ того, что должно идти къ высшему или свѣтскому начальству. Сіе сказалось къ слову: но примите сіе, не какъ случайное, но какъ нужное предостерегающее замѣчаніе.

Для чего вострепенали вы 23 февраля отъ мысли умереть 14 іюня, когда безъ всякаго предваренія знали, что могли умереть въ тотъ же день 23 февраля? *Аще живемъ, Господеви живемъ; аще же умираемъ, Господеви умираемъ*,—скоро, или нескоро, предвидѣнно, или непредвидѣнно. Вирочемъ, если мысль о 14 іюня напоминаетъ вамъ о приготовленіи къ великому пути, пользуйтесь симъ напоминаніемъ, уготовляя себя очищеніемъ, вѣрою, молитвою, любовью. Сонъ еще не пророкъ; о пророкъ учитъ пророкъ Іеремія: *пришедшу слову познають пророка*,—то-есть, когда придетъ, срокъ предсказанія, и оно исполнится, тогда только, а не прежде, можно знать, что это подлинно пророкъ

и предсказаніе. Итакъ пользуйтесь наоминаніемъ къ полезному, котороѣ хорошо, какъ бы ни пришло, но не связуйте и не смущайте себя мыслию о днѣ и часѣ невѣдомомъ и послѣ наоминанія о немъ.

О представленіи нѣкоторыхъ сестеръ къ постриженію думаю вамъ предписано. Представляйте съ нужными свѣдѣніями. Что разумѣете вы, говоря, что вы хотите остаться при прежнемъ званіи? Попечительницы? — Сего званія при монастырѣ уже нѣтъ. Настоятельница общежитія? — Спасскаго общежитія, по волѣ вашей, а не моей, уже нѣтъ, а есть Спасскій монастырь, въ которомъ должна быть не просто настоятельница, а игуменія. При званіи свѣтскомъ? Чудно, что когда вы не могли быть въ духовномъ званіи офиціально, тогда хотѣли принадлежать къ оному хотя сокровенно, съ затрудненіемъ для васъ и для тѣхъ, которые взирали болѣе на доброе желаніе, нежели на затруднительныя послѣдствія; а теперь когда мѣсто, вами созданное, вами начальствуемое, по желанію вашему сдѣлалось духовнымъ, — вы останавливаетесь на пути къ духовному званію, и хотите оставаться при постриженіи, извѣстномъ Богу, которое однакоже вы сами сдѣлали извѣстнымъ всѣмъ. Вамъ нужна аренда для пользы обителя: справедливо, уважаю сіе. Но для сей цѣли надлежало вамъ оставаться начальницею Спасскаго общежитія, и не домогаться инаго вида общества и начальства. Теперь лишить васъ начальства было бы обидно для васъ, и вредно для мѣста; но сохранить вамъ начальство не иначе можно, какъ преобразованиемъ онаго прямо въ духовное. Думаю, вы слыхали отъ меня, какъ при учрежденіи монастыря княгинею Мещерскою, она должна была сдѣлаться игуменею, хотѣвъ быть только монахиною. Вы должны были видѣть въ семъ вашу исторію, когда захотѣли учредить монастырь. Сей одинъ способъ зналъ я для благоустроенія Борисоглѣбскаго монастыря: сей одинъ знаю и для вашего. Если вы знаете

другой, не менѣе надежный: научите меня. Ваше вліяніе на сестрѣ не должно быть устранено. Если же будетъ другая игуменія: будетъ два начала, болѣе или менѣе затрудняемыя одно другимъ.

Впрочемъ я отнюдь не хочу, чтобы моя была воля, но да будетъ воля Божія, да будетъ благопотребное къ созиданію обители, и душа ваша да избересть еже къ миру ея. Разсуждайте еще, если угодно и пишите ко мнѣ, что найдете лучшимъ.

Ожидаю отъ васъ отвѣта на то, что поневолѣ официально писалъ вамъ о вашихъ вольныхъ хлѣбонашцахъ.

Мирствуйте о Господѣ.

Графиня Анна Алексѣевна великодушно приняла кончину отца духовнаго. Она въ Новѣгородѣ.

Если пишете къ игуменіи Страстнаго монастыря, скажите: что мнѣ во снѣ не снилось, чтобы искать еіи преемницу, а особенно въ такомъ лицѣ, которое, если я оное угадываю, очень не доросло до возраста игуменскаго. Это кажется монахиня въ Серпуховскомъ монастырѣ, которую очень любитъ престарѣлая Назарета, не на пользу своей и ея душѣ.

—

57. Божіею милостію и благодатію миръ душѣ игуменіи Маріи.

Прочитавъ письмо ваше и поговоривъ съ Палладіею, желалъ бы я теперь же говорить съ вами, чтобы, тогда какъ вы недовольны собою вступить за васъ предъ вами, и нѣсколько оградить васъ отъ вашего неудовольствія. Что нѣтъ постоянства въ состояніи душевномъ, конечно это не есть порядокъ и совершенство. Но помните, что постоянное и неизмѣнное на небесахъ: а мы живемъ въ мірѣ перемѣнъ. — и сами подвержены перемѣнамъ, чему и нуж-

но быть для того, чтобы мы могли перемѣниться къ лучшему. Итакъ будемъ, сколько можемъ, стараться перемѣнять себя къ лучшему; а невольныя измѣненія, безъ нетерпѣнія и тревоги, что не было бы полезно, станемъ переносить, призывая непрестанно помощь свѣше.

Благо есть, когда можемъ служить Богу съ внутреннимъ жаромъ и усажденіемъ. Подвигъ становится не труднымъ, потому что самъ себя награждаетъ. Но если, несмотря на невольную холодность, съ миромъ и твердостью продолжаемъ служеніе Богу: не благо ли и сіе? Призритъ Господь на неуслаждаемый подвигъ и не лишитъ его награды, теперь скрываемой.

Не сами ли вы мѣшаете устройенію внутреннему внѣшней заботою? *Возверзи на Господа печаль твою.*

Не сравнивайте вашего монастыря съ Спасо-Евфросиніевскимъ, чтобы не прокралась мысль зависти, чтобы не утратился помысль смиренія. Спросите себя: можно ли требовать для игуменіи Маріи того, что дѣлаютъ для преподобной Евфросиніи? — Отвѣтъ кажется не труденъ. Въ Полоцкѣ чтятъ память святыхъ, возстановляютъ древнюю славу православія, утѣшаютъ недавно воссоединенныхъ съ православіемъ. Вы не имѣете подобныхъ правъ на щедрость правительства; вамъ могутъ сказать, что васъ не просили построить монастырь, а сдѣлали вамъ одолженіе и тѣмъ, что дозволили. Можете возразить, что и ваше мѣсто важно. Это правда: и еслибы оно заговорило о своихъ правахъ, я слушалъ бы съ благоговѣніемъ, и не сталъ бы оспаривать его правъ. Но вамъ долженъ сказать, что вы не имѣете отъ него полной довѣренности на представленіе правъ его правительству, которое само знаетъ ихъ.

Для чего вамъ усиленно желать большой церкви? Имѣете гдѣ молиться, и принять освященіе? Слѣдственно потребность вашего братства удовлетворена. Постороннимъ вы ничѣмъ не обязаны. Правила древнія и новыя говорятъ, что

чѣмъ менѣе монастырь, особенно женскій, соприкосновенъ съ мірскими людьми, тѣмъ лучше.

Что принесло бы вамъ предиріятіе построить большой храмъ? Трудъ построения и потомъ тягость содержанія. А что новое пріобрѣли бы вы для вашего душевнаго спасенія?

Предполагаемое зданіе трапезы слишкомъ ли близко будетъ къ церкви, о семъ не могу судить, не имѣя въ виду плана. Но если и близко: что за бѣда? — Это не трапеза пировъ, а трапеза пріемлющихъ пищу съ молитвою, благоговѣніемъ, благодареніемъ Богу, и растворяющихъ тѣлесную пищу духовною пищею душеполезнаго чтенія. Не много заботъ заслуживаютъ наружныя благовидности.

Не надобно засматриваться на живущихъ въ жилищахъ благолѣпныхъ и великолѣпныхъ: надобно чаще вглядываться на жившихъ въ пещерахъ и въ хижинахъ. Пусть будутъ, какія случатся, рукотворенныя храмины: забота о томъ, чтобы въ нихъ обрѣлись помѣщенными перукотворенные храмы Божіи. Въ сей заботѣ желаю вамъ совершеннаго успѣха.

Марта 14, 1845 г.

Палладію вы прислали, а что думаете — не сказали. Пусть она принесетъ обители свою малую жертву. А мое и ваше дѣло попещись, чтобы ей отъ сего не было потери. Если у васъ есть вакансія монахини: считайте, что она уже занята Палладіею, только представленіе къ постриженію по особой причинѣ отложено на годъ.

—

58. Прендобной игуменіи Маріи о Господѣ радоватися.

Не желать ничего кромѣ спасенія хорошо, и желаю, чтобы сіе состояніе было вашимъ. Но себѣ ли только желаете вы спасенія, или и ближнимъ? Надѣюсь, что и ближнимъ. И желаніе спасенія себѣ не достигнетъ исполненія,

если откажемся отъ желанія спасенія ближнимъ. А если желаемъ спасенія ближнимъ: имѣемъ нужду попещись о ихъ мирѣ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые особеннымъ устройеніемъ Божиимъ поручены нашему попеченію. Итакъ не говорите: не хочу думать о дѣлѣ строенія. Не думайте о немъ по желанію, но думайте по обязанности. Потому что дѣло сіе нужно для успокоенія сестръ вашей обители.

Напишите къ графу Николаю Александровичу смиренное письмо и просите его благосклоннаго попеченія, чтобъ деньги на строеніе были назначены не въ продолжительномъ времени, и всѣ въ одно время, соотвѣтственно нуждѣ обители, и для соблюденія выгодъ при безостановочномъ совершеніи дѣла.

Прежде вы хотѣли пещись о мнозѣ, а теперь не хотите ни о чемъ. На что сей переходъ изъ крайности въ крайность? Надобно стараться идти твердымъ и спокойнымъ шагомъ по царскому пути. Прежде вы надѣялись много, — теперь совсѣмъ теряете надежду. Не было ли въ прежнемъ расположеніи нѣсколько самонадѣянія? Нѣтъ ли въ теперешнемъ осужденія ближнихъ, которые не соотвѣтствовали нашей надеждѣ? Желаю, — а вы остерегитесь, — чтобы ни того ни другаго не было.

Пользуйтесь тѣмъ, что происходитъ не по желанію, чтобы упражняться въ терпѣніи. Еслибы все было по желанію: какъ же приобрѣли бы мы добродѣтель терпѣнія?

Планъ храма и другихъ зданій смотрѣлъ я сей часъ. Хорошо. Довольно, что построили въ воображеніи, если еще не дадутъ построить на землѣ. Первое построеніе дешевле. Но второе преходяще, какъ первое. Молитесь прилежно въ маломъ храмѣ, и будете имѣть великій, или на землѣ, или на небесахъ.

Возвращаю письмо. Что пишутъ: то мнѣ уже извѣстно, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Пусть трудятся искать тамъ въ простомъ дѣлѣ челоуѣколюбія, если то на-

ходить нужнымъ. Когда я соглашался послать монаховъ въ Грузію, я говорилъ намѣстнику, что случай сей можетъ быть перетолкованъ. Это уже не первый случай, что я довѣряю людямъ, не желая уступить своей недовѣрчивости, которая была бы въ тягость другимъ. Воля Господня да будетъ.

Миръ вамъ и сущимъ съ вами.

Мая 2, 1845 г.

Посланный пришелъ объявляя свой отъѣздъ: и я едва успѣваю написать сіе. Не требуйте болѣе и отчетливѣе.

—

59. Миръ Господень, превосходяй всякъ умъ, да соблюдаетъ сердце ваше и разумѣніе ваше, сердце въ преданности волѣ Его, разумѣніе въ послушаніи вѣры.

На бездѣйствіе ума, можетъ быть, не слишкомъ нужно жаловаться. Пусть онъ мочитъ и слушаетъ, какъ сердце взываетъ къ Богу, сердце да даетъ и уму движеніе къ Богу.

Если сердце не умягчается предъ Богомъ: Отцы велятъ испытывать себя, не пренятствуетъ ли сему вкрадшійся жестокий помыслъ, на примѣръ самомнѣнія, или неправильной заботы о чемъ-либо земномъ, и всячески отвергнуть оныи, и повергнуть себя предъ Богомъ, забывая себя и свое, съ единымъ желаніемъ служить Ему.

И при продолжающейей хладности сердца, держать себя предъ очами Господа и жити, какъ вы говорите, есть положеніе духа правильное, по ученію святыхъ. *Терпя потерпѣхъ Господа и внятъ ми, и услыша молитву мою.* Если это перевести ближе къ подлиннику, а вмѣстѣ къ нашему просторѣчю: то надобно сказать: *ждалъ, ждалъ и Господа, и Онъ обратилъ на меня вниманіе и услышалъ молитву мою.* Ждите и вы Господа, и вонметъ вамъ, и услышитъ молитву вашу.

Касательно постриженія Агніи я не могу противорѣчить тому, что въ дѣлѣ несогласно съ закономъ.

Что у васъ послушницъ не столько, сколько считаетъ консисторія, докажете: тогда я поправлю консисторію. Но не думаю, чтобы консисторія ошиблась. Она считаетъ людей по дѣламъ, о нихъ производившимся. И что она неопустительно справляется съ дѣлами, на то жаловаться нельзя: это ея обязанность.

Посылаю вамъ нѣсколько экземпляровъ скитскаго слова, изъ которыхъ дайте отъ меня князю Алексѣю Александровичу, архимандриту и протоіерею.

Миръ вамъ и всѣмъ вашимъ.

Августа 18, 1845 г.

—

60. Преподобной игуменіи Маріи Божіе благословеніе и миръ, также и сестрамъ.

Что начато какъ дѣло вѣры, то тако и продолжать надобно; если дѣло начато съ несовершенствами, надобно отъ Источника совершенствъ просить усовершенія онаго, безъ надежды на себя, съ надеждою на благодать Божію, которая благоволила дѣлу начаться и расти. Но какая съ нашей стороны возможна поначительность и предусмотрительность, надобно ее употребить.

Пишете, что представляете о двухъ сестрахъ съ документами. Не вижу сего.

Пишете, что консисторія должна сознаться въ возможности помѣстить трехъ. Но что, если она не сознается? Лучше бы вамъ изложить дѣло ясно, чтобы я могъ исправить консисторію, если она погрѣшила.

Пишете, что о Агніи есть ошибка: но не сказывате, какая. Какъ же буду я поправлять? Или не укоряйте насъ съ консисторією, что сдѣлали ошибку: или докажете, въ

чемъ ошибка, и мы исправимъ ее. Одно укореніе уязвляетъ лице, но не приноситъ врачевства дѣлу. Указаніемъ ошибки сдѣлайте пользу дѣлу и намъ доставьте утѣшеніе не оставаться въ ошибокѣ, если она допущена.

Неурожаемъ овощей и мы затруднены по Лаврѣ, гдѣ жителей и гостей не мало.

Благословивый пять хлѣбовъ и пять тысящъ насытивый да удовлетить васъ порожденіями скуднаго лѣта.

Октября 6, 1845. г.

61. Миръ вамъ!

Возвращаю Псалтирь. Толкованіями ея можно пользоваться. Нѣкоторыя неудовлетворительны, частію по краткости, частію по другимъ причинамъ: по многія полезны, то къ изясненію, то къ назиданію, и не представляютъ сомнѣнія въ отношеніи къ православію, сколько я ихъ читалъ, ибо читалъ не всѣ. Возвращаю письмо. Да спасетъ Господь писавшаго, давъ ему смиренное покаяніе. Онъ исповѣдуетъ свои страданія, а не погрѣшности. Онъ уже видитъ и проповѣдуетъ первое воскресеніе: а отцы наши любили проповѣдывать очищеніе отъ страстей и грѣховъ, не дерзая касаться таинъ и судьбъ. Онъ щедро преподаетъ ученіе послѣ того, какъ Церковь взяла у него власть учить, и поставила его на мѣстѣ кающихся. Простите меня за сіи замѣчанія. Желайте ему блага: но оставте его идти своимъ путемъ; вы имѣете царскій путь, церковный и отеческій.

Января 17, 1846 г.

62. Преподобной игуменіи Маріи благословеніе и миръ.

То, что вы мнѣ писали предъ симъ точнѣе пересказываетъ сестра ваша, бывшая въ Петербургѣ. Требуютъ фор-

мального представленія плана. Если хотите, я это сдѣлаю: но для сего надобно формальное представленіе отъ васъ, съ приложеніемъ плана и формальнаго свидѣтельства дѣйствительнаго архитектора о томъ, какое препятствіе встрѣтилось со стороны грунта для произведенія строенія по прежде утвержденному плану. Но не ручаюсь вамъ за скорость, которую вамъ обѣщаютъ.

Если же хотите строить по утвержденному уже плану: то поговорите съ архитекторомъ, нельзя ли устроить и подвалъ, но такъ, чтобы не углубляться въ землю, а поднять выше стѣны подвала. Намѣстникъ мой говоритъ, что также устроенъ подвалъ въ Одигитріевѣ, и съ успѣхомъ, хотя на землѣ болотной.

Вы знаете, что я предпочтительно совѣтовалъ строить двухэтажное зданіе. Но это было тогда, когда дѣло не было запутано. Тенерь, при запутанности дѣла трудно сказать, что лучше. И я не могу сказать того, въ чемъ не чувствую убѣжденія.

Одно могу сказать твердо: не останавливайтесь на мысли, чтобы не затруднять меня представленіемъ. Мое назначеніе служить пользамъ порученныхъ мнѣ, безъ затрудненія, или съ затрудненіемъ, только безъ нарушенія закона и порядка.

Насъ въ Лаврѣ Богъ милуетъ, хотя лѣто не свѣтло и не тепло.

Да хранить Господь васъ и обитель вашу.

Іюня 16, 1846 г.

—

63. Божіе благословеніе и миръ преподобной игуменіи Маріи и подвизающимся съ тобою.

Состражду скорби вашей о поляхъ вашихъ. Да запретитъ Господь червю потреблять злакъ, созданный на службу человѣкамъ, и во уготовленіе хлѣба для нихъ.

Здѣсь уже нѣсколько дней по утрамъ морозы. Кажется они должны убить червя.

Между тѣмъ надлежало вамъ прибѣгнуть къ наказующему и милующему Господу общею молитвою. Мнѣ сказывалъ одинъ очевидецъ, что когда помѣщику въ селѣ донесъ управитель, что червь повреждаетъ поля, помѣщикъ тотчасъ пригласилъ священника, собралъ народъ; пошли на поля, совершили освященіе воды, съ молитвою, положенною на сей случай, окропили поля и края ихъ, гдѣ опустошеніе означало слѣдъ червя. На другой день управитель принесъ помѣщику съ поля множество мертвыхъ червей, въ доказательство, что бѣдствіе кончилось. Это было не въ нынѣшнемъ году: но Богъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки. Зывайте ко Господу, да не до конца прогнѣвается, и не по грѣхамъ нашимъ воздасть намъ, но да призритъ на смиреніе наше, и ниція Своя да насытитъ хлѣбы. Принадемы Ему вкупѣ.

Сентябри 10, 1846 г.

—

64. Миръ преподобной игуменіи Маріи, и сестрамъ, и обителн.

Вопросъ о дѣвицѣ Н. трудно разрѣшить благонадежно. Она жила у васъ, и потомъ не захотѣла жить: потомъ жила въ Одигитріевскомъ общежитіи; и опять не захотѣла жить, хотя и тамъ, также какъ у васъ, было о ней попеченіе. Посему не могу сказать рѣшительно: примите ее. Притомъ же ваша обитель наполнена и переполнена. Одно заслуживаетъ вниманіе, что у васъ осталась келія, принадлежащая дѣвицѣ Н. По уваженію къ сему обстоятельству, вотъ что можете сдѣлать. Предложите старшимъ сестрамъ, согласятся ли имѣть ее въ обители мѣсяца три,

какъ сестру гостью. Если согласятся: примите ее на сіе время, не обязываясь на дальнѣйшее, когда же пройдетъ сіе время, тогда смотрите, мирна ли она съ сестрами, и онѣ съ нею, и смотря потому, опять совѣщайтесь съ сестрами, согласятся ли принять ее рѣшительно. Если и согласятся: надобно помѣстить ее не широко, безъ стѣсненія сестръ, занявшихъ мѣста въ обители, прежде нынѣшняго ея прихода.

Въ благорасположеніи Одигитріевскихъ не сомнѣвайтесь. Онѣ желали упокоить ее у себя: но, не могши сего достигнуть, будутъ утѣшены, если она найдетъ покой у васъ. И ваше съ ними общеніе не пресѣклось.

Общеніемъ нашимъ съ Господомъ да разширится взаимное общеніе наше во Господѣ, да вси въ Немъ едино будемъ. Сего вамъ желаю, сего и мнѣ просите отъ Господа.

Сентября 13, 1846 г.

—

65. Если и со Апостолами бывали бѣды во лжебратіи: то не надобно дивиться, если съ нашею немоцію встрѣчаются скорби отъ несовершенства братолюбія. Вы не будете имѣть недостатка въ людяхъ: но жаль душу, которая въ пристани волнуется, и хочетъ въ путь, сама не зная куда. Пожелайте добра отходящей, какъ пребывающей и останьтесь въ мирѣ.

Октябри 7, 1846 г.

—

66. Миръ вамъ и обители!

Вашъ Ангель хранитель учить васъ, чтобы чисто созерцать Божественное въ его безмѣрной высотѣ надъ ничтожностію человѣческаго, хотя и призванною въ служеніе Божественному, но безмѣрному снисхожденію, чтобы смиреніе

было просто, и чтобы подъ покровомъ его не скрывалось челоуѣкоугодія и кичливаго хитрословія собственнаго разума. Примите наставленіе и внимайте себѣ. Скажите Софѣ Ивановнѣ, что святѣйшій Синодъ далъ ей благословеніе быть Саррою, то-есть, душою благодатно господствующею надъ страстями, желаніями и чувствованіями, или Соломією, то-есть, душою мирною, или чѣмъ угодно, чѣмъ нарицаеть и творить Духъ Господень, облакая челоуѣка въ ангельскій образъ; Господь да даруетъ ей облещися какъ въ знаменіе, такъ и въ свойство и добродѣтели спасаемыхъ, и сохранить одежду невѣсты до дня брака Агнца.

Долго ли А., съ именемъ сестры вашей обители, будетъ жить въ Москвѣ въ мірскомъ домѣ? хочетъ ли она дожидаться того, что случилось съ Е. въ Клину, и дать вамъ другой трудъ отвѣта. Пока она считается вашею, вы не свободны отъ обязанности—не оставлять ее безъ вниманія въ волнахъ, а направлять куда нибудь, только къ берегу.

Однако вы примите сіе напоминаніе спокойно, и дѣлайте должное, не скорбя бесполезно.

Октября 25, 1846 г.

—

67. Преподобной игуменіи Маріи миръ.

Пишете, что ожидаете моего слова, но не сказываете—на какой вопросъ.

Что написать по просьбѣ бѣгствующей, тому она учить васъ очень буквально. Можете сказать, что соглашаетесь уволить ее съ тѣмъ, чтобы не занимала вакансіи въ вашей обители. Но если и не прибавите сего условія: оно должно быть соблюдено. Самооправданіе не монашеское качество: но оправданіе дѣлъ управленія надобно. Думая написать оправданіе, вы пишете обвиненіе, сказывая, что нечѣмъ было заплатить за лѣсъ. Отъ чего это, когда

вамъ даны деньги по смѣтѣ, и когда въ нѣкоторыхъ матеріалахъ надлежало быть значительному сбереженію денегъ. Надобно вамъ подумать о семъ, чтобы дѣло не было запутано, и чтобы въ отвѣтственность по запутанности не винутили вы и начальство, вамъ довѣряющее. Не безпокойтесь, а осмотрительность употребите.

Миръ всѣмъ вамъ; легкаго вѣтра легкомысленныхъ словъ человѣческихъ не превращайте въ бурю.

Октября 29, 1846 г.

68. Успокойтесь преподобная мати. Еслибы и подлинно немаловажная случилась непріятность: монашеское было бы дѣло принять ее великодушно, и преданностію Богу, пославшему искушеніе, утишить трепещущее сердце. Но вы убоялись страха, идѣже не бѣ страхъ. Послушница взята начальствомъ не за преступленіе, а за неимѣніе письменнаго вида. Нашелся добрый человѣкъ, который засвидѣтельствовалъ, что она ваша, и ее отпустили, и бѣда кончилась. Вы поступили просто, а городничій поступилъ по строгости полицейской, и нельзя жаловаться, что она сильнѣе оказалась на большой дорогѣ, нежели на проселочныхъ. О происшествіи семъ и ко мнѣ писано, и консисторія поему спрашиваетъ васъ, но и это не бѣда. Спрашивать не значитъ оскорблять, и дать отвѣтъ не значитъ понести оскорбленіе.

Не тревожиться надо бы, а разсуждать; и разсужденіе покажетъ, что вамъ послано наставленіе быть осторожнѣе, увольнять не безъ нужды, съ билетомъ, съ означеніемъ мѣста и времени. Менѣе было бы притязанія, еслибы не было сказано, что послушница безъ письменнаго вида была въ Петербургѣ.

Что касается до Е..., надобно и ей принять спокойно случившеся, и даже съ благодарностію къ устроенію Бо-

жію. Она нѣкогда бѣгала отъ помѣщика. Причина бѣгства была хороша, но бѣгство есть нарушеніе закона. Законъ гражданскій не поймалъ ее, чтобы наказать, потому что провидѣніе Божіе хранило ее за добрую причину бѣгства, а теперь оно же допустило до нея небольшое гражданское прещеніе за бѣгство, чтобы показать, что всякое нарушеніе закона требуетъ очищенія, и благо намъ, если очищеніе совершается временною скорбію.

Миръ всей обители вашей.

Октября 30, 1846 г.

69. Миръ и благословеніе отъ Господа, преподобной игуменіи Маріи и сестрамъ обители.

Съ благодарностію получилъ я ваше письмо и благословенный хлѣбъ отъ вашего праздника. Какъ праздникъ престраннѣе отверзаетъ двери молитвѣ: то надѣюсь, ваша праздничная молитва особенно во благо мнѣ будетъ. Впрочемъ и не въ праздникъ да не забвенъ буду въ молитвахъ вашихъ.

Мысль о вашемъ неумѣнн, внесенная въ письмо, не для жалобъ назначенное, даетъ мнѣ разумѣть, что вы не довольно покойно смотрите на нѣкоторыя слова, дошедшія до васъ отъ меня чрезъ консисторію. Напрасно. Если вамъ сказано, чтобы не слишкомъ многихъ принимали въ обитель: это не прещеніе, а подкрѣпленіе вамъ, чтобы вы, когда нужно, могли отказать въ принятіи, не сѣтуя на себя, а слѣдуя направленію начальства, и передавая его отказъ, въ чемъ уже конечно вашей вины не будетъ. О вѣдомостяхъ нужно было сказать вамъ слово, потому что консисторія, по случаю неточности вашихъ вѣдомостей, хотѣла-было дать трудную работу всѣмъ монастырямъ въ новой формѣ. Итакъ дѣлайте данное дѣло со вниманіемъ, не безпокоясь мыслию о неумѣнн.

Двѣ сборныхъ книги вдругъ дать мнѣ показались неумѣренными. Подумайте, точно ли надобна и будетъ полезна, и другая, и скажите мнѣ.

О намѣреніи г-жи Нарышкиной построить у васъ церковь писано къ г. синодальному оберъ-прокурору, чтобы уважилъ ея волю, тѣмъ наче, что она утверждаетъ оное на данномъ обѣтѣ.

Между тѣмъ вы молитесь спокойно въ маломъ храмѣ, не возбуждая въ себѣ жажды имѣть великій, которыйи потребуетъ немалыхъ заботъ.

Декабря 4, 1846 г.

—

70. Преподобной игуменіи Маріи благословеніе Господне и миръ. Силою Креста Своего да исцѣлитъ Господь всякую скорбь вашу, и да даруетъ вамъ утѣшеніе духовное.

Не зная въ точности, какого рода молва о послушницѣ, огорчившая васъ, и изъ какого источника возникла клевета, не могу судить о семъ опредѣленно. Не думаю, чтобы игуменія А... пренебрегла, если бы могла, противодѣйствовать клеветѣ. Но клевета не проситъ позволенія отъ начальствующихъ, и не принимаетъ отъ нихъ приказаній замолчать.

Говорилъ я вамъ противъ обученія музыкѣ. Еслибы отказались отъ сего, не очень монастырскаго занятія: менѣе было бы нужды въ сношеніяхъ съ людьми, подвергающихъ толкамъ и пересудамъ.

Правда и Пророкъ, видно, чувствовалъ тягость клеветы, когда написалъ: *избави мя отъ клеветы чловѣческія*. Но не надобно приписывать ей больше тягости, нежели есть. Иная клевета изгоняетъ, приводитъ въ ницету, повергаетъ въ темницу: это тяжело. А то не легче ли, когда клевета проходитъ мимо ушей, какъ вѣтеръ? Види въ клѣтъ твою, и не слушай шума вѣтра.

Сравните двухъ человѣкъ: оглаголаннаго клеветою, и порицаемаго справедливо. Который несчастнѣе? Конечно порицаемый и виновенный. Итакъ подверженный молвѣ клеветы не самый несчастный. И можетъ быть, не несправедливо сказать о томъ человѣкѣ: счастливъ, что оклеветанъ молвою и не обвиненъ совѣстію.

Врачуйте уязвленное сердце здоровымъ разсужденіемъ, молитвою и упованіемъ на Бога. И если опытомъ дознается непріятность клеветы: то учите сестръ, не позволять себѣ много свободы въ надеждѣ на свою непорочность, но строгимъ за собою наблюденіемъ, какъ броней, ограждать себя отъ стрѣлъ языка человѣческаго.

Господь да избавитъ отъ клеветы человѣчскія всѣхъ вѣранныхъ вашему попеченію, и да сохраните заповѣди Его.

Лавра. Іюля 9, 1847 г.

71. Здравствуйте, преподобная мать игуменія, душевно и тѣлесно, вы и сестры ваши.

Мы здоровы, но не всѣ. Помощникъ инспектора семинаріи захотѣлъ идти изъ семинарскаго дома въ домъ отца, Московскаго же священника, на именины своей матери, и пришедъ, прежде нежели сѣли за именинный обѣдъ, занемогъ и на другой день умеръ. Жаль отца: но кто могъ сіе предвидѣть и не пустить сына къ матери?

Не смущайтесь и вы, что не предвидѣли, для чего отпустили вашу казначею въ Москву. Вы желали ей здравія: а Господь можетъ быть, провидѣлъ, что вы много страдали бы при видѣ ея кончины и погребенія и судилъ устранить отъ васъ сіе зрѣлище. Она вступила въ больницу благополучно: но прежде нежели началось лѣченіе, послѣшила перейти туда, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Прошу васъ принять сіе съ послушаніемъ воли Отца Небеснаго а послушныя дѣти, если плачутъ, то не

очень много и тихо. Господь да укрѣпитъ васъ. Великодушiемъ и спокойствiемъ охраните ваше здорovie, особенно нужное теверь, когда помощница взята у васъ.

Не все думайте о преставившейся, а подумайте къмъ замѣнить ее и скажите мѣѣ.

Москва, Ноября 27, 1847 г.

72. Преподобной игуменiи Марiи Божiе благословенiе и миръ.

Вы жаловались, что вамъ препятствуютъ молиться. Вы бы вспомнили Авву, который пришедъ въ царскiй домъ, въ ожиданiи царя, стоялъ въ углу и читалъ про себя часы.

Но благодарите Бога за то, что въ другой разъ дано вамъ участвовать въ молитвѣ, которой благiя послѣдствiя вожделенны и драгоцѣнны для Царскаго дома и Россiи.

Благодарите Бога и за утѣшенiе встрѣтитъ свѣтлый взоръ возлюбленныхъ Царя и Царицы и чадъ ихъ, и услышать слово милости.

Я думалъ, что, устраниаясь отъ препятствующихъ молиться, посидѣшите къ посту въ монастырь, и потому не писалъ къ вамъ. Началь-было уже и заботиться, что васъ долго нѣтъ. Хорошо, что извѣстили меня о продолженiи вашего гощенiя. Если письмо сiе найдетъ васъ у вашихъ страннопримцевъ: привѣтствуйте ихъ отъ меня миромъ и желанiемъ благословенiя Божiя. Также и графиню Анну Алексѣевну, которая долго пребывала въ Кiевѣ, а въ Москву не взглянула, что впрочемъ да будетъ сказано съ любовью, а не съ сѣтованiемъ.

Господь да управитъ возвращенiе ваше.

Февраля 26, 1848 г.

73. Преподобной игуменiи Марiи миръ и спасенiе, и подвизающимся.

Что вы признаете вину въ послѣднемъ предпріятіи устроить церковь и въ послѣднемъ отмѣненіи предпріятія, то хорошо, вопервыхъ потому, что всякое признаніе вины ведетъ къ смиренію, вовторыхъ потому, что сіе научаетъ осторожности. Я же нимало не сѣтую на отмѣненіе предпріятія, которое и прежде видѣль служащимъ не къ пользѣ, а къ обремененію. Но неизлишне было бы знать, какъ помѣстите вы иконы, и какъ на сіе смотреть вкладчица.

Тогда какъ одно послѣднее предпріятіе рушилось прежде начатія, посланные вами говорили мнѣ о другомъ, гораздо важнѣйшемъ,—о приготовленіи матеріаловъ для большой церкви. Если я неохотно согласился на первое: то колыми паче не долженъ быть послѣднее. У васъ есть церкви, чтобы вамъ молиться, слѣдовательно потребность обители удовлетворена. Строить церковь для многочудства не есть нужда и обязанность обители, которая не для того строена, чтобы погружена была въ постороннее многочудство. Если придетъ многочудство молящееся: слава Богу! Но монастырь не виноватъ, и не долженъ смущаться, если тѣсно постороннимъ. Если откроется возможность создать большой храмъ: Богъ благословитъ усердствующихъ. Но усиливаться и спѣшить, и начинать дѣло при недостаткѣ способовъ, можетъ быть, значило бы затруднять себя. Время, кажется, не говорить: разширайся и будь великолѣннее, а, кажется, говорить, *держи ежже имаша*, береги что есть. Съ терпѣніемъ желаю, чтобы обитель ваша имѣла пространный храмъ; а болѣе желаю, чтобы вы, пребывающія въ ней, были церкви Бога жива, и Духъ Божій жилъ въ васъ, по слову писанія.

Москва. Маѣ 31, 1849 г.

Хорошо, что вы вдали отъ шума и слуховъ. Озабочивающихъ слуховъ болѣе прежняго нѣтъ; но также и утѣшающихъ. *Небо дождь даде*: но требуетъ молитвы.

74. Преподобной игумені Маріи о Господѣ радоватися и мирствовати.

Слава Богу, что есть утѣшающія послушаніемъ, а если есть и такія, для которыхъ нужно терпѣніе: то надобно думать, что и такія намъ нужны, чтобы мы могли упражняться въ терпѣніи, и при помощи Божіей достигнуть въ немъ успѣха. Гдѣ было бы терпѣніе, еслибы все было по желанію, и терпѣть было бы нечего?

Чтобы дѣлать кирпичи для зданія, къ построению котораго нѣтъ способовъ, надобно быть прозорливымъ и предвидѣть, когда и какіе способы откроются. Мнѣ не дано сего дара; и потому я просто боюсь, чтобы поспѣшно сдѣланные кирпичи не разсыпались прежде начатія строенія.

Соколова къ вамъ посылать не мое дѣло. Я сказалъ о семъ секретарю, который отпустить, если можно. Вамъ надлежало бы употреблять столоначальника духовнаго правленія, когда будетъ лучшей ныняшняго. Это ближе.

Слышите о печали Государя Цесаревича и Государыни Цесаревны? Да утѣшнтъ ихъ Господь. Кажется, не трудно отпустить невинное дитя къ Ангеламъ: они воспитаютъ лучше земныхъ наставниковъ; но какъ ни очевидны сіи мысли, печально и съ ними смотрѣтъ на сѣтующихъ Родителей. Да даруетъ имъ Господь послушаніе судьбѣ Его, дабы въ послушаніи отдавая Ему пріемлемую Имъ жертву, пріобрѣли благословеніе къ сохраненію того, что имѣютъ, и къ восполненію понесеннаго лишенія.

Благословеніе Господне вамъ и сущимъ съ вами.

Іюня 23, 1849 г.

—

75. Преподобной игумені Маріи миръ и спасеніе отъ Господа, также и сущимъ съ тобою.

Если есть чувство равнодушія къ земному, только бы

душа не отторгалась отъ неба: то да хранить душа сіе чувство и да держится неба.

Но сему не противорѣчить то, чтобы не равнодушнымъ быть къ скорбящему ближнему. Въ семь есть братолюбіе: а оно не отторгаетъ отъ неба. Надобно только заботу братолюбія умѣрить. Не забота поможетъ ближнему, а слово или дѣло утѣшенія и молитва.

Господь да поможетъ игуменіи Саломіи душевнѣ и тѣлеснѣ. Но не идти вамъ къ пей, ни ее брать къ себѣ не было бы ни удобно, ни въ порядкѣ. Помолитесь о ней: скажите ей чрезъ письмо слово утѣшенія, и за тѣмъ, — другъ друга и весь животь нашъ Христу Богу предадимъ, какъ ежедневно учить Церковь.

Вы говорите, что нѣтъ у васъ покаянія: а мнѣ кажется, что оно есть въ письмѣ вашемъ. Да даруетъ вамъ Господь, чтобы вы имѣли плоды покаянія, а не то, чтобы ихъ видѣли.

Сокровище ваше получено и, можетъ быть, возвратится къ вамъ неприкосновеннымъ, если Святитель Алексій благословить.

Письмо Государя Цесаревича у княжны Анастасіи Михайловны: надѣюсь она вамъ возвратить. Радуюсь, что высокіе презираютъ на смиренныхъ: поучимся отъ нихъ смиренію, и добротою ихъ да возбуждаемся къ пріятной о нихъ молитвѣ.

Имѣйте миръ въ Господѣ и на Его милосердіе возвергайте печали ваши. Нельзя безъ нихъ, когда живемъ, какъ вы сами говорите, въ юдоли плачевной. Посему Господь и пріялъ Себѣ имя Утѣшителя: и конечно не оставитъ быть тѣмъ, чѣмъ Себя именуешь.

Молитесь о моеи немощи.

Января 30, 1850 г.

76. Преподобной игумені Маріи съ сестрами о Господѣ радоватися.

Положеніе безыменной сестры, о которой пишете, достойно участія: но участіе должно идти законнымъ путемъ. Она еще не опредѣлена къ вамъ официально: потому не можно употребить ее въ послушаніе, и дать ей сборную книгу. Да и кого нибудь послать теперь съ сборною книгою, не вижу основанія. Если мать сей дѣвицы, опечаленная смертію сына, требуетъ ея присутствія: обстоятельство сіе уважительно. Вспомните Преподобнаго Сергія, который отерочилъ свое удаленіе отъ міра, исполняя слово родителей, и ихъ успокоивая. Если пребываніе близъ матери не угрожаетъ какимъ особеннымъ искушеніемъ дочери: то было бы въ порядкѣ, чтобы дочь побывала у нея пѣкоторое время, стараясь утѣшить ее отъ печали, и пріобрѣсти ея согласіе на избираемый путь. Знаемъ и инаковыя примѣры. Алексій человекъ Божій оставилъ семейство, несмотря ни на что: и Богъ оправдалъ путь его. Но не у всѣхъ одна мѣра силы: и не для всѣхъ одна мѣра дара. Разсудите о семъ съ хотящею быть вашею дочерью, и изберите ей путь благонадежный, ограждаемый смиреніемъ.

Юля 17, 1850 г.

—

77. Преподобной игумені Маріи о Господѣ радоватися.

Съ новымъ лѣтомъ да обновитъ всеблагій Господь благословеніе Свое вамъ, и сестрамъ, и обители, да растете въ благодати Его, да созидаетесь въ обитель небесную и въ жилище Божіе духомъ.

Правила вашей обители для Преосвященнаго Василия спешите, и пошлите ему. Но дополнять ихъ, или примѣнять къ потребностямъ другаго мѣста, не берусь. Не мое дѣло. Не требуютъ отъ меня сего. Неизвѣстны мнѣ мѣ-

стные обстоятельства, какъ извѣстны тамошнимъ. Съ обыткомъ довольно у меня своего дѣла.

Что Е...я старается увлечь отъ васъ нѣкоторыхъ сестръ, о томъ не скорбите. Расположенныя жить у васъ въ мирѣ и единомушнн, не пойдутъ: а которыя пойдутъ, тѣ не таковы; и слѣдственно не нужно удаленіе ихъ почитать потерю, а дѣйствіемъ провидѣнія Божія, васъ облегчающаго, и общество ваше очищающаго. Если же и благорасположенная увлечется прельщеніемъ, то можетъ раскаяться и возвратиться съ большимъ смиреніемъ.

Если дѣвица Варвара, которая перешла отъ васъ, и скорбитъ, и которой мать сѣтуетъ на васъ, перешла не по вашему убѣжденію, а по своему желанію: то напрасно сѣтуютъ на васъ. А если вы убѣждали ее перейти: то напрасно сіе сдѣлали. Довольно было не препятствовать Е...и взять тѣхъ, которыя сами пожелаютъ.

Хорошо что Палладія поняла положеніе дѣль и возвратилась. Она симъ сохранила миръ своей души: и, можетъ быть, послужитъ миру другихъ, которыхъ хотятъ прельстить и увлечь.

Кто хочетъ правильно сравнить вашу бѣдность съ П...нымъ богатствомъ: тому напомнилъ бы я, что бывало отцы наши боялись, чтобы не разлучили ихъ съ нищетою, а не съ богатствомъ. Надобно еще посмотрѣть, достанетъ ли въ П...кѣ денегъ, представляющихся въ такомъ большомъ счетѣ.

Софью Ивановну благодарю, что она побесѣдовала со мною письменно.

Если напишете Преосвященному Василю, что Вы передали мнѣ Его цѣлованіе: напишите и то, что я цѣлую Его цѣлованіемъ мира и любви во Господѣ.

Врачъ душъ и тѣлесъ да поможетъ Екатеринѣ болящей.

Екатеринѣ Николаевнѣ благословеніе Господне, и миръ желающей видѣть миръ въ служителяхъ Божіихъ.

Ифику Иерополитику смотрѣлъ, и возвращаю. Книга по

имени своему есть: нѣчто священное, нѣчто нравственное, нѣчто изъ общежительнаго благочинія, изъ тканей разныхъ, отчасти добрыхъ, нестро сшито.

78. Божіе благословеніе, миръ и спасеніе преподобной игуменіи Маріи и сущимъ съ тобою.

Чудно вы располагаетесь: начинаете большое дѣло, и хотите бросить его на чужія руки. Еслибы вы не начинали дѣла о построеніи церкви: и тогда едва ли позволительно было бы мнѣ согласиться на ваше увольненіе отъ начальствованія въ обители, а теперь никакъ непозволительно.

Можете избрать себѣ помощницу, особенно по хозяйственнымъ дѣламъ, если они васъ затрудняютъ; и можете взять себѣ правило, не предпринимать безъ нея ничего. Не объявляя сего правила, но для своего спокойствія наблюдая оное. Такую помощницу, если пожелаете, можно и утвердить, по вашему представленію, предписаніемъ. Впрочемъ надобно, чтобы и я имѣлъ нѣкоторое понятіе о ея благонадежности; потому что неприлично утверждать слѣпо. Но вы, къ удивленію, дѣлаете изъ сего для меня тайну: общаете представить способную, а имени ея сказать не хотите. Мнѣ трудно вообразить, какаго отъ меня злоупотребленія вы опасаетесь.

Не люблю я быть недовѣрчивымъ, и связывать волю другихъ. Но не разъ, давая перевѣсъ довѣренности предъ осторожностію, видѣлъ непріятный плодъ. Такъ и теперь. Я говорилъ вамъ, чтобы деньги, данныя на храмъ, положить въ сохранную казну; говорилъ, что и матеріалы готовить рано: когда и плана еще нѣтъ, но уступилъ, чтобы вы часть денегъ удержали при себѣ на матеріалы. Притомъ я думалъ, что 5,000 р. требуете вы на сіе по старому счету, а не серебромъ; и на сіе только согласился. Что удержаны

вами 5,000 р. сер.; и половина сей суммы употреблена не по назначенію: это печальность, неприятная для начальства, для дѣла и для вкладчика, если онъ о семъ узнаеть. Совѣтую неупотребленную, а у васъ оставшуюся сумму, немедленно внести въ сохранную казну; издержанную стараться пополнить, и также внести въ сохранную казну. Лѣто проходить, плана еще нѣтъ; слѣдственно деньги на матеріалъ понадобятся не прежде будущей весны. Не будемъ торопливы. Торопливая поспѣшность можетъ причинить болѣе медленности въ послѣдствіи, нежели дѣйствованіе неспѣшное съ осмотрительностію.

То, что пишу теперь, убѣдительно прошу васъ принять безъ гнѣва и безъ скорби. Благая мысль и желаніе устроить себѣ положеніе тихое, чтобы внимать своей душѣ, въ свободѣ отъ заботъ земныхъ. Но знаю повелѣніе Господне: *молитесь, да изведетъ дѣлатели на жатву*, то есть на попеченіе о душахъ ближнихъ: а не знаю позволенія отпустить дѣлателей по ихъ желанію, когда дѣланіе продолжается.

Еще въ прошедшемъ году началъ я думать, чтобы въ 26 день сего мѣсяца молиться съ вами у васъ; но теперь оказывается, что нельзя сему быть. Не знаю, не найдется ли времени въ сентябрѣ, послѣ того какъ Великіе Князья отбудутъ изъ Москвы.

Помнитея, посланы вамъ двѣ первыя книжки нынѣшняго года изданія Твореній Святыхъ Отець. Посему посылается и третья.

79. Преподобной игуменіи Маріи Божіе благословеніе и миръ и мѣра здравія да подастся благопотребная на дѣланіе благое, по волѣ Дающаго силу, и въ помощи Свою силу совершающаго.

Поздравляю васъ и ваше общество съ праздникомъ вашего храма. Праведный и милостивый Филаретъ да испро-

ситъ вамъ отъ Источника милосердія даръ милости, а также и другимъ, въ милости которыхъ можете имѣть нужду.

Сътуеете, что чувствованіемъ болѣзни были закрыты другія чувствованія, которыя были бы желательны. Конечно лучше бы не такъ: и надобно намъ подвизаться, чтобы отъ памяти и любви Божіей никакая скорбь не отлучала насъ и на краткое время. Но если мы еще оставляемъ у себя нѣкоторыя земныя чувствованія, — а все земное должно умереть, чтобы не препятствовать небесной жизни, — и если посему милосердый Господь страданіемъ и лишеніемъ хочетъ умертвить въ насъ земное, а при семъ Его дѣйствию закрываются и лучшія въ насъ чувствованія: то не усомнимся въ Его милосердіи, хотя оно и не явно, а сокровенно; продлимъ вѣру и надежду: а въ нихъ неразрывный союзъ съ Господомъ.

Что будетъ въ часъ смерти? То, что Господь даруетъ, подобно какъ и всегда имѣемъ то, что Онъ даруетъ; ибо въ Немъ Единомъ источникъ блага. Потому и взываетъ Церковь: себе и другъ друга Христу Богу предадимъ, на всѣ часы жизни и на часъ смерти.

Прочитавъ, что въ день входа Пресвятыя Богородицы во храмъ, вы молились въ келіи, я подумалъ: и за то слава Богу, а еще лучше было бы, еслибы вы и Святыхъ Таинъ приобщились. И былъ бы храмъ и въ келіи. Господь же милосердо посѣщаетъ больныхъ. Можетъ быть не излишне, чтобы вы узнали сію мою мысль на случай.

Желаю знать, имѣете ли облегченіе, и если вамъ нуженъ покой; прикажите написать мнѣ о семъ. Мнѣ сегодня тихо подъ кровомъ Святителя Николая на Перерывѣ. Посему и писать къ вамъ легче нахожу время здѣсь, нежели въ Москвѣ.

Миръ вамъ и обители.

Декабря 1, 1850 г.

Возвратясь вечеромъ въ Москву, нахожу ваше письмо, въ которомъ вамъ вздумалось сдѣлать опытъ искусства писать похвальное слово. Искусству вашему отдаю справедливость, но оно напрасно употреблено, потому что я недостойнъ. Благодарю за желаніе мнѣ Господня храненія дней, а паче души.

Древняя книга заключающая въ себѣ слова Григорія Богослова, шестодневъ Василя Великаго, и Богословіе Іоанна Дамаскина, книга добрая: только языкъ старъ и не вездѣ вразумителенъ. Житіе Григорія Богослова, писанное другимъ Григоріемъ, нѣсколько излишне растянута, по обычаю времени: но главныя событія жизни Св. Григорія въ ономъ есть.

Книгу я отдалъ монахинѣ Р. Она сказала мнѣ успокоительное слово, что здоровье ваше получше. Господь да совершитъ силу въ немощи вашей.

III.

ОТВѢТЪ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА НА ПИСЬМО А. Д.

Взаимно привѣтствуя новымъ лѣтомъ, взаимно желаю вамъ, чтобы Богъ Слово Своимъ воплощеніемъ принесшій на землю миръ, исполнялъ всегда сердце ваше миромъ, по Апостолу превосходящимъ всякъ умъ, соблюдающимъ сердца и разумѣнія наши.

Но поспѣшаю обратиться къ предмету вашего письма, особенно важному. Изъ Катихизиса православныя католическія Восточныя Церкви, изданія 1829 (полагаю, что это ошибка; должно быть: 1839) года, выписавъ вопросъ: *въ какомъ разумѣ Пресвятая Дѣва наречена Богородицею?* и отвѣтъ на оный, вы предлагаете мнѣ на разрѣшеніе противъ сего отвѣта вопросъ или возраженіе въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

«Какимъ образомъ вѣчное Слово не прошедшее отъ Пресвятыхъ Дѣвы плоть бысть, какъ сказано въ Писаніи, и на «какомъ основаніи въ послѣдней части періода сказано, что «родившійся отъ Нея въ самомъ зачатіи и рожденіи отъ «Нея былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ, когда Онъ «отъ Пресвятыхъ Дѣвы родился только по человѣчеству, между тѣмъ вся Церковь воспѣваетъ что отнелъ же плоть составился абіе и Бога Слова тоже плоть бысть Упостасію?»

«Въ 3 гласѣ Богородичномъ воскресномъ: *родила еси безъ «Отца Сына плотию, прежде вѣкъ отъ Отца рожденнаго «безъ матере.»*

До здѣ точная выписка изъ вашего письма. Далѣе выписывать нѣтъ нужды; потому что приведенныя далѣе изреченія имѣютъ одну силу и одно истолкованіе.

Теперь прежде всего долженъ я напомнить себѣ, что Катихизисъ издавъ отъ святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода. Итакъ мнѣ ли, частному лицу, принадлежитъ жребій объяснять, или защищать исповѣданіе святѣйшаго Синода, кромѣ обязанности, лежащей на мнѣ въ предѣлахъ вѣрнной мнѣ паствы? И еслибы палъ на меня сей жребій: то не было ли бы желательно и съ самымъ дѣломъ сообразно, чтобы сіе сдѣлано подъ руководствомъ и рѣшеніями святѣйшаго Синода, который въ издавшемъ отъ него Катихизисѣ изрекъ и изъяснилъ свое исповѣданіе православныя вѣры?

Надѣюсь вы согласитесь, что сіе размышленіе не безъ основанія. Впрочемъ думаю, что могу бесѣдовать съ вами въ простотѣ братскаго общенія о драгоцѣнномъ для насъ залогѣ вѣры, при увѣренности въ согласіи и единомудріи со святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ, въ которомъ мы клятвенно утверждены при нашемъ рукоположеніи.

Можетъ быть сіи предваренія покажутся вамъ ненужными. Мнѣ они показались необходимыми, по печальности случая.

Приступимъ къ дѣлу.

Вы пишете: «какимъ образомъ вѣчное Слово, *не прошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы?*». Какъ? Кто сказалъ: *не прошедшее отъ Святыя Дѣвы?* Катихизисъ не сказалъ сего. Напротивъ того Катихизисъ говоритъ, что *Иисусъ Христосъ родился отъ Нея*, и что *Онъ въ самомъ зачатіи и рожденіи отъ Нея былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ*. Слѣдственно здѣсь исповѣдуется *вѣчное Слово, прошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы*. И еще выше изъяснено въ Катихизисѣ, что *Сынъ Божій принялъ на Себя плоть человѣческую, и*

сдѣлался человекомъ, не преставаая быть Богомъ; что въ *Иисусъ Христъ* находятся несмѣнно и нераздѣльно два естества, Божеское и человеческое; что Онъ есть *Богъ и человекъ вмѣстѣ*, однимъ словомъ *Богочеловѣкъ*. Слѣдственно когда сказано, что отъ Пресвятыя Дѣвы родился *Иисусъ Христосъ*: то симъ самымъ сказано, что отъ Нея родился *Богочеловѣкъ*, *Сынъ Божій*, *Богъ*, или по вашему выраженію, *вѣчное Слово*.

Изъ сего, падѣюсь, усмотрите, что по Катихизису *вѣчное Слово*, *прошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы*, *плоть бысть*. И слѣдственно Катихизисъ не подаетъ причины къ вопросу о *вѣчномъ Словѣ*, будто бы *не прошедшемъ отъ Пресвятыя Дѣвы*.

Можетъ быть, не излишне было бы вамъ обратить вниманіе на собственное ваше выраженіе. Почему говорите вы о *вѣчномъ Словѣ прошедшемъ отъ Пресвятыя Дѣвы*, а не говорите о *вѣчномъ Словѣ родившемся отъ Пресвятыя Дѣвы*? Не потому ли, что боитесь, чтобы не смѣшать вѣчнаго рожденія вѣчнаго Слова отъ Бога Отца, съ временнымъ рожденіемъ отъ Пресвятыя Дѣвы, и чтобы не представить вѣчнаго Слова временнымъ? А въ семъ опасеніи не скрывается ли признаніе нужды точнѣе опредѣлить слово: *рожденіе*, что и сдѣлано въ Катихизисѣ?

Вся сила возраженія направлена противъ выраженія Катихизиса: *Иисусъ Христосъ родился отъ Нея по человечеству*. Для защищенія православія сего выраженія, не имѣю нужды далеко искать оружія. Вы сами подаете мнѣ оружіе въ предложенной вами выпискѣ изъ воскреснаго догматика: *родила еси безъ Отца Сына плотію, прежде вѣкъ отъ Отца рожденнаго безъ матери*.

Переставимъ слова сіи въ порядокъ болѣе ясный, безъ измѣненія смысла. *Сыни, прежде вѣкъ рожденнаго отъ Отца безъ матери, безъ Отца родила еси плотію*. Что значить: *родила еси плотію*? Нѣтъ сомнѣнія, что слово: *плоть*, за-

имствовано сюда изъ Евангельскаго изреченія: *Слово плоть бысть*, и употреблено по разуму сего изреченія. Никто православный не станетъ спорить, что слово: *плоть*, значить здѣсь не одно тѣло, а цѣлое естество человѣческое. Слѣдственно выраженіе: *родила еси плотию*, значить: *родила еси по чловѣчеству*. Слѣдственно, что говорить догматикъ, то же говорить и Катихизисъ.

Можете спросить, точно ли то же значить слово: *плотию* какъ бы сказано было: *по плоти*? — Сіе сомнѣніе разрѣшить молитва положенная по акаѣистъ Господу Иисусу: *Владыко Господи Иисусе Христе Боже нашъ, — покланяемся Твоей по плоти Пречистый Матери.*

Мнѣ кажется изъ сего можно усмотрѣть и то, что напрасно предлагается и слѣдующій вопросъ: «на какомъ основаніи сказано, что Родившійся отъ Нея въ самомъ зачатіи и рожденіи отъ Нея былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ, когда Онъ отъ Пресвятыя Дѣвы родился только по чловѣчеству.»—Если угодно предлагать сей вопросъ: то предлагайте его не Катихизису только, не святѣйшему Синоду только, но и церковному догматику и сочинителю догматика Св. Іоанну Дамаскину, и церковной молитвѣ, и слѣдственно и самой Церкви, ибо и они говорятъ, что *Господь Иисусъ Христосъ Богъ нашъ* родился отъ Пресвятыя Дѣвы *плотию, по плоти, по чловѣчеству.*

Приведемъ еще изреченіе Богородичнаго стиха 3 гл. на стихов. *Отъ Отца безъ матери прежде вѣкъ суща, насъ же ради изъ Тебе безъ Отца бывша, плотию родила еси.* Здѣсь соединены всѣ понятія, содержащіяся въ статьѣ Катихизиса, подвергнутой изслѣдованію.

«На какомъ основаніи сказано, что родившійся есть Богъ?» На основаніи Священнаго Писанія и ученія Церкви, какъ вамъ самимъ извѣстно.

«На какомъ основаніи,—когда родился только по чловѣчеству?»—Прошу замѣтить, что въ Катихизисѣ нѣтъ ис-

ключительнаго слова: *только*. Катихизисъ опредѣляетъ рожденіе по человѣчеству; но отнюдь *не исключаетъ* Упостаснаго соединенія Божества, а напротивъ утверждаетъ оно самое выраженіемъ: *по человечеству*, которое потому и нужно, что родившійся Иисусъ Христосъ есть Богъ и человѣкъ, прежде вѣкъ рожденный отъ Бога Отца по Божеству, въ послѣдняя же времена родившійся отъ Пресвятыя Дѣвы *плотію, по плоти, по человечеству*.

Можетъ быть, пояснить дѣло примѣръ. Еслибы кто сказалъ вамъ, что Іудеи *Господа славы распяли* по человечеству; сдѣлали-ль бы вы такое возраженіе: на какомъ основаніи Иисусъ Христосъ распятый названъ *Господомъ славы*, когда Онъ распятъ по человечеству? — Безъ сомнѣнія, не сдѣлали бы; ибо вы вѣруете, что Иисусъ Христосъ пострадалъ по человечеству, хотя въ самомъ страданіи былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ. Подобно сему, не имѣете причины возражать, на какомъ основаніи родившійся отъ Пресвятыя Дѣвы Иисусъ Христосъ въ Катихизисѣ называется истиннымъ Богомъ, когда Онъ родился отъ Ней по человечеству.

Чѣмъ драгоцѣннѣе для насъ сокровище чистоты и единства вѣры, которой мы съ вами по судьбамъ Божиимъ служителями обрѣтаемся: тѣмъ желательнѣе для меня узнать ваши мысли о сихъ мысляхъ, которыя вами изъ меня вызваны, и которыя предаю вашему взаимному испытанію и усмотрѣнію, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ, и яже о Господѣ, любовію.

Написано 12 Января, 1844 г.

IV.

ЗАМѢЧАНІЯ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА НА РУКОВОДСТВО КЪ ГЕРМЕНЕВТИКЪ.

Въ Сокращенной Герменевтикѣ.

Стран. 4. Определеніе книгъ каноническихъ, «внесенныхъ въ списокъ священныхъ книгъ» недостаточно, и не опредѣляетъ существа дѣла.

Не показано, почему неканоническія книги не введены въ канонъ. Если Герменевтика есть наука: то ея положенія должны быть основаны на причинахъ.

Недостаеъ списка книгъ каноническихъ и неканоническихъ, по симъ разрядамъ.

Стран. 5. Третья книга Ездры пропущена. А она есть въ Библии славянской; и потому не сказать о ней ни слова нельзя.

Книга Варуха пропущена.

О плачѣ Іереміи умолчано.

Стран. 6. О существованіи на еврейскомъ книги Есѳири, сказано: «исключая отъ 10 главы 4 ст. даже до 16 главы 24 ст.» Писавшій сіе не заглянулъ въ славянскую Библию. Книга Есѳиръ имѣетъ только 10 главъ и то, чего недостаеъ въ еврейскомъ подлинникѣ, разсыпано въ разныхъ главахъ. Не съ такимъ вниманіемъ пишутся удовлетворительныя классическія книги.

Къ написаннымъ на еврейскомъ причислены «книги Макавейскія». Невѣрно. Сіе показаніе годится только для первой изъ сихъ книгъ.

Вообще статья о Священномъ Писаніи неопредѣленна и не полна.

Стран. 9—12. Статья «о средствахъ духовныхъ» въ хорошемъ духѣ.

Стран. 13. «Читая Св. Писаніе непрестанно должно имѣть предъ глазами св. хронологію и географическую карту». Правило слишкомъ неопредѣленное, и потому не наставляющее. Хронологія и карта нужны для чтенія историческаго: но книги Св. Писанія не все историческія. Какую карту дадутъ читателю книгъ Ветхаго Завѣта, которыхъ географическія имена большею частію не встрѣчаются на картахъ? какую и хронологію? Можно сказать и наоборотъ, что желающему знать древнюю священную географію и хронологію непрестанно надобно обращаться къ Священному Писанію для дознанія и повѣрки. Надлежало бы правило предложить опредѣленнѣе, а при нѣкоторой неизбѣжной неопредѣленности объяснить и сдѣлать удобнымъ къ употребленію посредствомъ примѣровъ.

На той же страницѣ подъ числомъ 2 говорится о «соображеніи повѣствованій» св. писателей одного съ другимъ о томъ же предметѣ.

Но случается, что и одинъ писатель въ двухъ разныхъ мѣстахъ говоритъ объ одномъ предметѣ, такъ что одно мѣсто дополняется и объясняется другимъ. Почему же о семъ не упомянуто?

Правило сличенія полезно для истолкованія не однихъ повѣствовательныхъ мѣстъ Св. Писанія, но и учительныхъ, и пророческихъ. Почему же оно приложено только къ повѣствованіямъ?

«Принимать въ соображеніе» наставленіе недостаточное. Словами: прими въ соображеніе четыре Евангелія, не научишь истолковать четыре Евангелія. Желательно было бы, чтобы преподаны были правила и указаны примѣры, какъ соображать и сличать и опредѣлять мѣста Св. Писанія, от-

носящіяся къ одному предмету, и различать разнопредметныя, хотя представляющія нѣкоторыи видъ сходства. Св. Златоустъ въ толкованіи на Евангеліе отъ Матѳея представляетъ образцы сего герменевтическаго дѣйствія.

Стран. 14. Странно встрѣтить почти въ началѣ Герменевтики правило о сличеніи Св. Писанія съ іудейскими и языческими писателями. Это дѣло внѣшнее, и случайно только надобное, и потому лучше могло бы составить добавочную статью подъ конецъ Герменевтики, которая имѣетъ довольно дѣла внутренняго.

Непріятно слышать отъ наставника Богословія, что повѣствованія языческихъ писателей «могутъ служить къ подтвержденію священныхъ сказаній». Сказанія сіи тверды безъ Плутарха и Плинія. На Плутарха и Плинія можно сослаться для невѣрующаго, въ обличеніе невѣрія; но это болѣе относится къ полемикѣ, и всего менѣе къ Герменевтикѣ, назначаемой для ученика семинаріи и для будущаго приходскаго священника.

Стран. 18. Противъ мнимыхъ противорѣчій догматовъ съ началами разума представляется одно правило: наче упованія вѣровать. Одно сіе правило показывало бы, будто мы не надѣемся согласить кажущіяся противорѣчія; а сіе было бы торжествомъ для невѣрующихъ. Если противорѣчія только мнимыя: то есть способъ обличить ихъ; и хорошо было бы дать на сіе правила.

Стран. 19. Причиною темноты полагается краткость. Мысль односторонняя: потому что часто краткость не препятствуетъ ясности. Односторонняя мысль повела сочинителя къ разсужденіямъ, частію одностороннимъ, частію не довольно относящимся къ Герменевтикѣ.

Стран. 24. Мысль, что въ «Св. Писаніи не всѣ догматы содержатся», если разумѣть догматы въ строгомъ смыслѣ, несправедлива; а если и не въ строгомъ смыслѣ, то не довольно опредѣленна, и въ сей неопредѣленности можетъ

вести къ заключеніямъ, оскорбительнымъ для достоинства Св. Писанія, чтò надлежало отстранить.

Мысль, что догматы, которые содержатся въ Св. Писаніи «намѣренно прикрыты иѣкоторою темнотою», не доказана, въ пространствѣ своемъ несправедлива и оскорбительна для достоинства Св. Писанія. Духъ Святыи изглаголаеть Священное Писаніе, чтобы просвѣщать, а не затмѣвать (*).

Стран. 25. Чтобы понять темное въ Св. Писаніи сочинитель совѣтуетъ обратиться къ церковнымъ правиламъ, богослужебнымъ книгамъ и отцамъ Церкви. Хорошо и благонамѣренно: но пропущено весьма важное, именно то, что отъ темныхъ мѣстъ Св. Писанія надобно обратиться къ яснымъ мѣстамъ того же Писанія (**). Если богослужебныя книги рѣшатъ дѣлю: то западный христіанинъ, по сему началу, по своей богослужебной книгѣ вѣчно читать будетъ

(*) Св. Іоаннъ Златоустъ въ словѣ о чтеніи Св. Писанія говоритъ: «я всегда убѣждалъ и не перестану убѣждать васъ, чтобы вы не только здѣсь со вниманіемъ слушали то, что проповѣдуется, но и въ домѣ непрестанно занимались Св. Писаніемъ.»—И касающійся Евангелія тотчасъ перемѣняетъ свои мысли и удаляетъ ихъ отъ мірскаго, даже при одномъ взглядѣ на него. Когда же къ сему присоединяется тщательное чтеніе, въ то время душа, какъ бы обращаясь въ святыхъ мѣстахъ, очищается и становится лучшею, поелику чрезъ Писаніе бесѣдуетъ съ нею Самъ Богъ. Но чтоже, скажутъ, если мы не понимаемъ того, что содержится въ Писаніи? Еслибы ты и не понималъ того, что содержится въ немъ, все, отъ самаго чтенія, мы получаемъ великое освященіе. Впрочемъ и быть не можетъ чтобы ты ровно ничего не понималъ. Благодать Духа Святаго потому устроила такъ, чтобы книги сіи были написаны мытарями, рыбаками, скотоводцами, пастухами, людьми простыми и неграмотными, дабы для всѣхъ понятно было читаемое, дабы и ремесленникъ, и слуга, и вдова, и самый малосмысленный человѣкъ пріобрѣталъ какую нибудь пользу отъ слушанія. Въ самомъ дѣлѣ кому не понятно все, что написано въ Евангеліи? зри «Воскресное Чтеніе. 1841 года № 10 и «Журналъ Минист. Просв.» 1841 года, августъ. стр. 124—126.

(**) «Возми въ руки Библию, прочитай всю исторію, и содержа въ памяти понятное, чаще пересматривай непонятное и неясное. Св. Златоустъ въ вышесказанномъ словѣ.

и долженъ: *Filioque*, и слѣдственно никогда не обратится къ православію. Надобно высшее начало, которымъ бы показывалось и то, въ которой Церкви богослужебныя книги сохранили чистоту догматовъ: сіе начало въ Св. Писаніи. Къ нему, *яко свѣтилѣ сіяюще* (2 Петр. 19), обращаться велитъ Апостоль и всегда обращались святыя соборы и святыя отцы Церкви.

Важность Апостольскихъ и соборныхъ правилъ и богослужебныхъ книгъ доказывать, не есть дѣло священной Гермевтики.

Важность книгъ богослужебныхъ различныхъ степеней. Важность литургій Св. Апостола Іакова, Св. Василія и Св. Златоустаго, советѣмъ не то, что нѣкоторыхъ церковныхъ нѣснонѣній, которыхъ составители и къ святымъ не причислены Церковію. Въ основательномъ и осторожномъ ученіи необходимо различеніе.

Стран. 31. Мысль, что Св. Писаніе не излагаетъ образца здраваго ученія, несправедлива и несообразна съ достоинствомъ слова Божія.

Мысль, что такой образецъ явился въ символѣ Никейскомъ, одностороння. Развѣ до Никейскаго символа не было образца здраваго ученія?

Мысль, что догматъ о епископахъ неопредѣленно изложенъ въ Св. Писаніи, односторонна и благопріятствуетъ противникамъ іерархіи. Если въ нѣкоторыхъ посланіяхъ о епископскомъ санѣ говорится неопредѣленно: то въ посланіяхъ къ Тимоѳею и Титу опредѣленно и отличительно. Итакъ по симъ послѣднимъ о семъ предметѣ надлежитъ изяснять прочія священныя книги, а не возлагать вину на все Священное Писаніе.

Стран. 32, 33. «Священное Писаніе верховнымъ судіею въ дѣлахъ вѣры поставляетъ Церковь. Именно Самъ Господь говоритъ: *повиждь церкви*» и проч. Здѣсь доказательство не точно: потому что приведенное изреченіе Господне

произнесено не о догматахъ, а о грѣхахъ: *аще согрѣшишь къ тебѣ братъ твой*. А самое положеніе односторонно: потому что оставлена безъ вниманія другая важная сторона дѣла, именно, что судъ въ дѣлахъ вѣры принадлежитъ слову Божію. *Испытайте писанія*,—и та суть свидѣтельствующія о мнѣ, и проч., и святая Церковь въ послѣдованіи недѣли православія, говоритъ, что еретики и раскольники подвергаютъ себя суду пресвятаго слова Божія. Тамъ же сказано: «преданія и писанія божественному откровенію согласная, пріемлемъ и утверждаемъ».

О Елеосвященіи говорится въ рассматриваемой Герменевтикѣ, что Св. Писаніе не объясняетъ, кто установилъ сіе таинство. Симъ указывается въ Св. Писаніи недостатокъ, котораго въ немъ нѣтъ. Когда Господь послалъ Апостоловъ проповѣдывать и благодатно благодѣтельствовать: тогда, какъ сказано въ Евангеліи, они *мазашу масломъ болящія, и исцѣлешаху*. Очевидно, что сіе елеопомазаніе совершалось по повелѣнію Господню, и такимъ образомъ Священное Писаніе свидѣлствуетъ, что Елеосвященіе установлено и предано отъ Самаго Господа.

Стран. 34. Здѣсь сказано, что въ Св. Писаніи о таинствѣ Евхаристіи говорится: *сіе творите въ мое воспоминаніе*, но якобы не объясняется, есть ли св. Евхаристія «истинная жертва за всѣхъ». Опять обвиненіе на Священное Писаніе несправедливое, тяжкое, по важности предмета, и опасное потому, что такимъ мнѣніемъ подается оружіе еретикамъ, а доводамъ противъ нихъ православной Церкви дается видъ слабости. Когда Господь глаголетъ: *сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое, сія есть кровь моя, яже за вы и за многія изливаемая*, очевидно, что Господь, и предающее намъ глаголы Его Св. Писаніе, говорятъ о св. Евхаристіи не только какъ о *воспоминаніи*, но какъ о *истинной жертвѣ за всѣхъ*.

Стран. 35. «Христосъ же Божій. Здѣсь Социніане вопі-

ють: Христось никакъ не можетъ быть Богомъ» и проч. И здѣсь сочинитель даетъ такой видъ дѣлу, будто въ Св. Писаніи нѣтъ удовлетворительнаго отвѣта Социніанамъ. Но Св. Писаніе стократно и непрестанно свидѣтельствуєсь о Божествѣ Иисуса Христа и тѣмъ заграждаетъ хульные уста Социніанъ.

Долгъ вѣрности предъ Богомъ и святымъ Его словомъ и святою Его Церковью обязываетъ свидѣтельствовать здѣсь, что сужденія о Священномъ Писаніи, основанныя на усленномъ вниманіи открывать въ немъ мнимые недостатки, безъ указанія въ то же время на истинныя его совершенства, сколь несообразны съ достоинствомъ богодухновеннаго писанія столь же могутъ быть опасны для православія. Сіе предостерегательное напоминаніе нужнымъ представляется для многихъ мѣстъ разсматриваемой Герменевтики. Таково, напримѣръ, на стр. 62, сужденіе, что «еврейскій текстъ Ветхаго Завѣта не имѣетъ достоинства подлиннаго слова Божія». Таково на той же страницѣ сужденіе, будто по множеству вариантовъ, «трудно опредѣлить, которое слово есть слово Божіе, и которое человѣческое». Какъ вариантовъ также много и въ рукописяхъ Новаго Завѣта, какъ Ветхаго: то еслибы принять сужденіе разсматриваемой Герменевтики за справедливое, мы не знали бы достовѣрно ни въ Ветхомъ ни въ Новомъ Завѣтѣ, которое слово есть слово Божіе и которое человѣческое. Страшно и помыслить о семъ. Слава Богу, что сужденіе разсматриваемой Герменевтики несправедливо.

Варианты есть и въ славянской Библии издаваемой отъ св. Синода, и въ Евангеліи, читаемомъ въ церкви. Напримѣръ: *Въ началъ бѣ слово. Искони бѣ слово. Слово бѣ къ Богу. Слово бѣ у Бога* и пр. Неужели изъ сего должно вывести это бѣдственное заключеніе, будто въ славянской Библии и въ Евангеліи, читаемомъ въ церкви, нельзя знать, которое слово есть слово Божіе, и которое человѣческое?

Стран. 62. «Важнѣ всего то, что опъ (еврейскій текстъ) не канонизованъ Церковію». Слово: *канонизованъ* довольно ново въ церковномъ языкѣ православномъ; а знакомо по Римской Церкви, гдѣ употребляется о канонизаціи святыхъ. Потому не довольно ясно, какое понятіе соединено съ симъ словомъ въ рассматриваемой Герменевтикѣ: поколику же можно понимать оное, изреченіе Герменевтики или не служить къ униженію еврейскаго текста, или служить къ униженію всѣхъ текстовъ Св. Писанія. Канонизованы, то-есть правилами святыхъ соборовъ и святыхъ отецъ признаны богодухновенными, извѣстныя книги Священнаго Писанія: но текстъ никакой не канонизованъ, то-есть, не опредѣлено, какому во всѣхъ частяхъ Св. Писанія чтенію и выраженію слѣдовать, и какіе варианты отвергнуть. Отцы Церкви въ пѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія представляютъ разныя чтенія, обращаются и къ еврейскому тексту, и даже употребляютъ выраженія разныхъ переводовъ Св. Писанія, какъ можно видѣть въ толкованіяхъ Св. Василия Великаго и Св. Златоуста. Дивное же дѣло провидѣнія Божія въ сохраненіи Священнаго Писанія въ Церкви состоитъ въ томъ, что божественное ученіе не затемнено въ немъ вариантами и разностию переводовъ, что разныя чтенія или не измѣняютъ существеннаго смысла, или встрѣчаются въ предметахъ не касающихся существенныхъ истинъ откровенія Божія.

Стран. 62 и сл. положеніе: «Греческій переводъ LXX Толковниковъ во многихъ отношеніяхъ важнѣ подлиннаго текста», односторонно. Таковы же и доказательства. Есть случаи, въ которыхъ нельзя оспоривать преимущественной важности еврейскаго текста. Напримѣръ: *Илі, Илі, лма савахани*. Почему поется въ церкви *аллилуя*, если не по преимущественной важности еврейскаго текста?

Стран. 63. Славянскій переводъ изданъ св. Синодомъ; а это еще не то, что «канонизованъ». Канонизованъ онъ въ

изданіи св. Синода не болѣе, какъ и въ томъ древнемъ переводѣ, который до нынѣ употребляется Россійскою Церковію въ богослужебныхъ книгахъ и который не всегда сходенъ съ изданнымъ отъ св. Синода. Который же изъ двухъ переводовъ канонизованъ? И не больше ли тотъ, который читается въ церкви? Но если бы канонизованъ былъ переводъ находящійся въ церковныхъ книгахъ, то св. Синодъ не могъ бы его исправлять: однако видимъ, что св. Синодъ исправлялъ. И напротивъ, еслибы канонизованъ былъ текстъ изданный св. Синодомъ, то слѣдовало бы уничтожить древній не канонизованный; но онъ остается въ богослужебныхъ книгахъ.

Стран. 65, 66. «Обращать вниманіе на цѣль рѣчи». И только. Здѣсь слѣдовало бы сказать, о цѣли Священнаго Писанія вообще, о цѣли той или другой священной книги, потомъ какъ открывать и опредѣлять сію цѣль, о цѣли особаго мѣста и выраженія Св. Писанія. Такая неполнота правилъ не въ одномъ семъ мѣстѣ примѣчается. Въ подробности замѣчать сіе было бы долго, и не очень пужно. Можетъ напомнить о семъ всякая порядочная учебная книга Герменевтики.

Стран. 68. Въ изъясненіи словъ: *не еже хошу*, подъ конецъ есть запутанность. *Не еже хошу*, не то, что *не хошу*. Въ послѣднемъ случаѣ хотѣніе отрицается, а въ первомъ утверждается.

Стран. 72. «При одномъ руководствѣ общей Герменевтики можно отличать выраженіе переносное отъ собственнаго». Неудовлетворительно. Полезно было бы дать на сіе правила, приспособленныя именно къ Священному Писанію.

«При помощи конкорданціи».—Но конкорданція не скажетъ, точно ли переносное значеніе въ томъ мѣстѣ, которое вы изъяснить хотите, и какое, если слово допускаетъ разныя значенія, нужно правило; а его нѣтъ.

Стран. 80. Книга Притчей не есть «притча», въ томъ смыслѣ, въ какомъ здѣсь говорится о притчахъ.

Стран. 83. «Видѣнія, имѣя сходство съ притчами». Нельзя сего сказать о видѣніяхъ вообще, хотя и есть притчи въ нѣкоторыхъ видѣніяхъ. Видѣніе Господа въ отверзтыхъ небесахъ Апостоломъ Павломъ, какое имѣеть сходство съ притчею?

Стран. 87. «Луна подъ ногами ея есть Церковь Ветхозавѣтная». Неужели Новозавѣтная Церковь пошпираетъ Ветхозавѣтную? Св. Андрей не разумѣеть ли синагогу неувѣровавшую, которая нѣкогда сіяла отраженнымъ свѣтомъ преобразованиемъ, а теперь въ ущербъ и подъ ногами?

Стран. 93—96. Ученіе о таинственномъ смыслѣ изложено, при краткости, должнымъ образомъ.

Стран. 96, 97. Признаки прообразовательнаго смысла въ Св. Писаніи показаны правильно, только не все.

Стран. 98—101. Указанія прообразовательнаго смысла церковныя и отеческія, сдѣланы, какъ должно.

ПРОДОЛЖЕНІЕ

указанія нѣкоторыхъ мѣсть Сокращенной Герменевтики одобрительныхъ, или требующихъ пересмотра.

Стран. 107. «Какъ вода—можетъ сдѣлаться мутною, если не чистъ капаль: такъ и Св. Писаніе—сдѣлавшись достояніемъ разума,—можетъ быть понимаемо ошибочно.» Уподобленіе здѣсь не вѣрно: вода, дѣлаясь мутною отъ нечистаго русла, повреждается, но Священное Писаніе пребываетъ неповрежденнымъ, хотя кто пойметъ его ошибочно. Непонятно выраженіе: *Св. Писаніе сдѣлавшись достояніемъ разума*. Достояніе значитъ достойно владѣемую, или законную собственность. Можетъ ли Св. Писаніе сдѣлаться законною собственностію разума? Съ другой стороны, не

опредѣлено, допускается ли служебное употребленіе разума въ познаніи и признаніи истины, открытой въ Священномъ Писаніи; такъ какъ способность, данная Богомъ человѣку для познанія открываемой истины, есть разумъ, подобно какъ для принятія чувствованій добра—сердце, для впечатлѣній тѣлеснаго міра—тѣлесныя чувства.

Стран. 108. Положеніе, что разумъ не можетъ быть началомъ разумѣнія Св. Писанія, справедливо и православно.

Но положеніе, что и само Св. Писаніе не можетъ быть началомъ или пробнымъ камнемъ истиннаго разумѣнія Св. Писанія, требуетъ изслѣдованія.

Мысль, что такъ думаютъ лютеране, не есть еще признакъ ложнаго мнѣнія, потому что не всѣ положенія, принимаемыя лютеранами, ложны. Лютеране погрѣшаютъ въ томъ, что для разумѣнія Св. Писанія, не приѣмлютъ въ руководство толкованій св. Церкви и св. отецъ, а не въ томъ, что одно мѣсто Священнаго Писанія объясняютъ другимъ, болѣе яснымъ.

Стран. 110. «Ясность и темнота суть понятія относительныя и неопредѣленныя.» Если сіе положеніе пренятствовало бы объяснить темное яснымъ: то никакое толкованіе на свѣтъ не было бы возможно. Когда я вамъ представлю толкованіе св. отца, и скажу: вотъ ясное толкованіе; вы скажете: не убѣждаюсь; потому что ясность и темнота суть понятія неопредѣленныя. Но толкованія возможны и существуютъ: слѣдственно относительность и неопредѣленность понятія ясности не опровергаетъ до конца правила: объяснять темное яснымъ, какъ во всякомъ другомъ, такъ и въ Священномъ Писаніи.

Напримѣръ (Лук. XI, 20): *Аще ли же о персть Божіи изгону бѣсы.* (Матѹ. XII, 28.) *Аще ли же Азь о Душь Божіи изгону бѣсы.* Кто, разсуждающій безпристрастно, не признаетъ, что выраженіе: *о Душь Божіи*, какъ прямое, яснѣе выраженія: *о персть Божіи*, какъ иносказательнаго? Итакъ,

должна ли Герменевтика запретить читающему приведенныя слова Евангелиста Луки, и остановившемуся на темномъ выраженіи: *о персть Божіи*, прибѣгнуть къ Евангелисту Матѳею, и яснымъ истолковать темное?

Да будетъ позволено спросить: для чего святѣйшій Синодъ въ утвѣржденномъ имъ изданіи славянской Библии напечаталъ указанія сличительныхъ текстовъ Св. Писанія, если не для того, чтобы встрѣтившій въ одномъ текстѣ что-либо неясное, или неполное, для объясненія могъ обратиться къ другому о томъ же предмѣтѣ тексту, болѣе ясному, или болѣе полному?

Но чтобы сіе не показалось одною догадкою, посмотримъ, что самъ святѣйшій Синодъ говоритъ о семъ предмѣтѣ въ своемъ предисловіи къ славянской Библии.

«Параллелизмомъ нарицается разныхъ Св. Писанія мѣстъ «между собою согласныхъ сношеніе, на тотъ конецъ уставленное, да темнѣйшая съ яснѣйшихъ явленнѣйша будутъ, «и яже сумнительная мнятся, та несумнительна покажутся. «И сіе не есть новое изобрѣтеніе, но древнѣйшихъ святыхъ отцовъ. Святый Климентъ Александрійскій въ книзѣ I «Строматовъ сиде глаголетъ: писанія объясняются иными «паки подобными писаніями. Святый Иринеи: доводы, рече, «въ писаніяхъ сущія не могутъ объяснитися, аще не съ «самыхъ писаній.»

Итакъ правило: изъяснять Священное Писаніе согласно съ ясными мѣстами онаго, принялъ и торжественно проповѣдалъ Божіею милостію святѣйшій правительствующій Синодъ, признавая оное не новымъ изобрѣтеніемъ, но преданіемъ древнѣйшихъ святыхъ отецъ. Слѣдственно Сокращенная Герменевтика напрасно признаетъ оное заблужденіемъ лютеранскимъ (*).

(*) Вотъ еще свидѣтельство изъ книги: Камень Вѣры, изд. 1839 г. ч. II, стр. 344. «Сумнительная въ Новомъ Завѣтѣ словеса, разсуждати подобаетъ паче противу словесъ Нового Завѣта, нежели противу сло-

Отвергнуть правило: изъяснять неясное мѣсто Св. Писанія другимъ болѣе яснымъ, значило бы лишить истину сильного средства и оружія. Напримѣръ: (Марк. X, 11) *Иже аще пуститъ жену свою, и оженится иною, прелюбы творитъ на ню.* Сіе изреченіе употребляетъ Римская Церковь, чтобы совершенно запретить разводъ, который Православная Церковь въ извѣстномъ случаѣ дозволяетъ. Самое вѣрное и удовлетворительное защищеніе правила православнаго есть то, чтобы приведенное изреченіе, изъяснить подобнымъ мѣстомъ изъ другаго Евангелиста, гдѣ то же изреченіе произнесено съ большею полнотою. (Матѹ. XIX, 9.) *Иже аще пуститъ жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, и проч.*

Сокращенная Герменевтика лучше удовлетворила бы истинѣ и православію, еслибы начало Герменевтики опредѣлила такъ: истинный и законный истолкователь неясныхъ мѣстъ Священнаго Писанія есть: 1) само Священное Писаніе, въ мѣстахъ онаго болѣе ясныхъ и полныхъ, и кунно 2) церковное преданіе, заключенное въ символахъ, догматахъ, правилахъ и толкованіяхъ св. соборовъ и св. отецъ.

Первая часть сего положенія нужна для того, между прочимъ, чтобы можно было толкователю вразумлять и неприемлющихъ еще преданій; а вторая для того, чтобы поставить преграду своевольнымъ толкованіямъ раціоналистовъ, и другихъ, особенно новѣйшихъ сектъ.

Стран. 111. Разныя толкованія изреченія Господня: *сіе есть тѣло мое*, не служатъ къ опроверженію правила толковать темное яснымъ. Они произошли не отъ сего правила, а отъ того, что лжетолкователи не принимали въ соображеніе преданія, что разумъ принимали началомъ тол-

вѣсь Ветхаго Заветъ. Это значитъ, что слова въ Новомъ Заветѣ, которыхъ значеніе сомнительно, изъяснять должно справками съ другими мѣстами Новаго Заветъ, гдѣ изъ сихъ словъ значеніе ясно видно.

кованія, и особенно отъ того, что водились страстію любовначалія и вражды противъ іерархіи и Церкви.

Лютеранское толкованіе выраженія: *κατὰ τὴν ἀναλόγιαν τῆς πίσεως*, подлинно несправедливо. Но и сіе не опровергаетъ правила, о которомъ идетъ рѣчь; такъ какъ (можно замѣтить мимоходомъ) не помѣшало сіе вѣнскому канонику Яну in *Enchiridio Hermeneuticae* въ числѣ средствъ толкованія поставить (§ 32) *analogiam doctrinae*, *аналогію ученія*, и сказать, что *haec analogia doctrinae ex locis clarioribus et consilio authorum sacrorum dicitur*, *сія аналогія ученія заимствуется изъ яснѣйшихъ мѣстъ и намѣренія священныя писателей*. Это не лютеранинъ.

Стран. 112. »Повѣрка мѣстъ темныхъ ясными на самомъ дѣлѣ невозможна.» Напротивъ опытъ, и вышеприведенные примѣры, и свидѣтельства святыхъ отцевъ и изреченіе святѣйшаго Синода доказываютъ, что она возможна.

«Сами лютеране свое разумѣніе Священнаго Писанія повѣряютъ не Св. Писаніемъ, но символическими книгами.» Последнее справедливо, а первое нѣтъ. Повѣряютъ и Священнымъ Писаніемъ, и не только лютеране, но и римско-католики, какъ показываетъ приведенный примѣръ Яна.

«Или соборомъ всеі вселенскоі Церкви—или соборомъ всеі православноі Церкви.» Непонятно, что хочетъ здѣсь сказать Герменевтика. Развѣ *вся вселенская Церковь* и *вся православная Церковь* суть предметы раздѣльные и противоположные?

Стран. 113. Отъ сеі страницы надобно возвратиться къ прежнимъ, для соображенія. Выше сказано, что началомъ толкованія не можетъ быть ни разумъ, ни само Св. Писаніе. Отвергнувъ сіи начала, какое же начало полагаетъ разсматриваемая Герменевтика? Никакого? Это значило бы разрушить только, а не создать. Какое же? Буквально не сказано, а кажется, на страницѣ 112, *символы* и *символическія книги* принимаются за начало толкованія. Но здѣсь,

на стран. 115, *правильнаго изъясненія* искать Герменевтика велить не въ символическихъ книгахъ, а отсылаетъ къ первому своему отдѣленію. Кажется, это сбивчиво и недостаточно ясно и точно для классической книги.

Стран. 116—119. О *многихъ противорѣчій* говорено правильно и примѣры приведены хорошо.

Но здѣсь нельзя не замѣтить, что правило объяснять въ Св. Писаніи темное яснымъ, противъ котораго возставала Герменевтика, сама она употребляетъ въ дѣло, когда менѣе ясное слово Св. Апостола Іакова: *оправдать*, объясняетъ болѣе яснымъ его же словомъ: *спасти*.

Стран. 120 и 121. О поврежденіи текста Св. Писанія безъ достовѣрной осторожности сказано, что есть поврежденія и въ Ветхомъ и въ Новомъ Завѣтѣ. Такимъ сужденіемъ унижается достоинство Св. Писанія, и сѣется сомнѣніе, тогда какъ наука должна разрѣшать и отстранять сомнѣнія. Въ приведенномъ примѣрѣ (1 Цар. VIII, 26) поврежденъ еврейскій текстъ; но Св. Писаніе не повреждено; потому что чистое чтеніе сохранилось въ текстѣ семидесяти Толковниковъ. Варіанты не доказываютъ поврежденія Св. Писанія, а только поврежденіе того или другаго списка: потому что между варіантами, по основательнымъ признакамъ, открывается чистое и достойное слова Божія чтеніе.

Разногласія напрасно смѣшаны съ *противорѣчій*, когда, по свидѣтельству Св. Златоуста, на стран. 122 приведенному, «Евангелисты все согласны».

Часть вторая.

Стран. 124. Сравненіе толкователя съ живописцемъ блистательно, а не содержитъ точнаго наставленія, котораго требуетъ наука.

Стран. 129. Вопросы о подлинности и достовѣрности священныхъ книгъ предписывается оставлять безъ объясненія. Герменевтика здѣсь, кажется, противорѣчитъ тому, что сама она говорила въ первой своей части, гдѣ предписывала искать подтвержденія священныхъ сказаній даже въ языческихъ писателяхъ.

«Толкователь не долженъ забывать, что имѣеть дѣло не съ невѣрующими.» Сіе не ко всякому толкователю отнести можно. Къ прискорбію, есть невѣрующіе, и противъ нихъ нужно готовить оружіе. Надлежало различить толкователя Св. Писанія приходскаго, отъ толкователя ученаго или миссіонера.

Стран. 130. Вопросы о различныхъ чтеніяхъ, и объ относительномъ достоинствѣ подлинника и переводовъ признаются здѣсь «излишними.» Но далѣе предписывается на стран. 131. «Сіе занятіе держать въ самыхъ тѣсныхъ границахъ.» Слѣдственно признается оно уже не излишнимъ. Не различіемъ ли чтеній разрѣшила Герменевтика выше недоумѣніе о текстѣ (4 Царст. VIII, 26.)? — Здѣсь также нужно было бы различить толкователей, какъ выше сказано.

Стран. 132. О переводахъ Св. Писанія представляются «важныя неудобства,» и въ доказательство сего представляются такія скептическія мысли, которыя еслибы принять за справедливыя, то слѣдовало бы заключить, что хорошій переводъ Св. Писанія едва ли возможенъ. Какъ же переводили 70 Толковниковъ? Какъ же Кирилль и Меѳодій? Скажетъ ли Герменевтика, что и они не могли преодолѣть важныхъ неудобствъ, и что слѣдственно переводы ихъ неудовлетворительны? И если ученики Герменевтики сему повѣрятъ: то съ какимъ довѣріемъ будутъ читать сіи переводы? Еврейскому тексту, Сокращенная Герменевтика не вѣритъ; хорошій переводъ Св. Писанія представляетъ недостижимымъ: въ такомъ случаѣ на чемъ же утверждаться?

Если же Герменевтика не почитаетъ совершенно невозможнымъ хорошій переводъ Св. Писанія: то справедливость и польза требовали бы не только выставить неудобства, но и показать средства преодолѣвать ихъ, и преподать правила хорошаго перевода.

Стран. 133. Не давъ правилъ перевода, Герменевтика предлагаетъ критику на русскій переводъ Новаго Завета. Почему сіе нужно въ Герменевтикѣ? Почему критика обращена на сей одинъ переводъ? Какимъ образомъ Герменевтика рѣшается замѣнять сей переводъ своимъ новымъ, представивъ прежде дѣло перевода почти невозможнымъ? Прилично ли въ классической книгѣ устремить критическое оружіе на одинъ только переводъ, предпринятый по Высочайшему повелѣнію блаженныя памяти Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Перваго, дѣятельно разсматриванный покойнымъ первенствующимъ членомъ св. Синода, митрополитомъ Михаиломъ и первенствующимъ нынѣ членомъ св. Синода, митрополитомъ Серафимомъ, и ими обоими подписанный? Должна ли классическая книга возбуждать въ ученикахъ духъ пересудовъ надъ начальствомъ и правительствомъ? И это для того, чтобы какое нибудь неточное выраженіе: *подавлять истину неправдою*, замѣнить другимъ неточнымъ: *обижать истину*?

Стран. 136. «Черты отдѣленія.» Развѣ содержаніе опредѣлять можно только въ *отдѣленіяхъ*? Развѣ нельзя опредѣлять содержаніе и цѣлой книги?

Стран. 137. «Части содержанія историческаго располагаются въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ происшествія слѣдуютъ одно за другимъ.» Но книга иногда бываетъ расположена не вся въ точномъ порядкѣ времени: тогда сіе правило не годится.

Стран. 138. «Книги учительныя располагать нѣсколько труднѣе.» На что вамъ ихъ *располагать*? Ихъ расположилъ сочинитель: а вамъ должно усматривать его расположеніе, и потому раздѣлять ихъ на части.

«Историческій порядокъ здѣсь не всегда умѣстенъ.» Только не всегда? А неужели вообще должно искать историческаго порядка въ книгахъ неисторическихъ?

Стран. 140. Св. писатели «вовсе не имѣли мысли начертать въ нихъ (въ посланіяхъ) полную систему вѣроученія и правоученія христіанскаго.» Сіе сказано безъ доказательства. Напротивъ нѣкоторыя посланія, напримѣръ, къ Римлянамъ, представляютъ довольно значительный характеръ системы огласительнаго ученія, только не школьной. А то вѣрно, что провидѣніе Божіе имѣло намѣреніе преподать въ священныхъ книгахъ полный и достаточный составъ истинъ вѣроученія и правоученія. Иначе нельзя было бы Апостолу сказать, что Богодухновенное писаніе *полезно ко ученію, ко обличенію, къ наказанію, еже съ правды, ко исправленію, да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ.*

Стран. 156. «И очисти отъ камней.» Это новый переводъ съ еврейскаго. Ибо въ въ славянскомъ читается: *и окопахъ.* Какъ же теперь согласить Герменевтику саму съ собою? Она прежде говорила, что «еврейскій текстъ не имѣетъ достоинства подлиннаго слова Божія:» а теперь сама оставляетъ текстъ Семидесяти, и переводитъ съ еврейскаго, — и слѣдственно въ семь находитъ болѣе подлинности, нежели въ томъ.

Стран. 157—154. Разборъ пророческой рѣчи Исаи V, сдѣланъ порядочно.

V.

ЗАПИСКА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

о выборѣ благочинныхъ.

Въ Россіи усилена способность и склонность перенимать чужое. Видятъ чужое, для себя новое, прельщаются; не останавливаются подумать, годится ли это для насъ, и какъ надежнѣе можетъ быть исполнено; поспѣшно приступая къ дѣлу, и производятъ только призракъ безъ содержанія, безъ силы и безъ плода.

Съ нѣкотораго времени громко проповѣдуются и на дѣлѣ распространяются гласность и выборное начало.

Духовенство видитъ и говорить: и намъ надобны гласность и выборное начало.

Преосвященные даютъ предписанія о примѣненіи выборнаго начала къ благочиннымъ; священники пишутъ и печатаютъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ наставленія, какъ это производить; предвѣщаютъ неудачные первые опыты; обѣщаютъ лучшіе въ послѣдствіи; разсуждаютъ о правѣ и о счетѣ голосовъ; назначаютъ баллотированіе, не надѣясь открыто получить прямодушное слово; составляютъ законъ о сѣздахъ благочинныхъ; епархіальное начальство учреждаетъ для благочинныхъ особую официальную печать, не обращая вниманія на то, что это принадлежитъ высшей власти.

Но нѣкоторые Преосвященные уже разочаровались въ опытахъ сего рода; нѣкоторые остаются въ недоумѣніи.

Слѣдственно вопросъ о выборѣ благочинныхъ имѣеть нужду въ изслѣдованіи.

Какъ избираемы были благочинные прежде? — Архіерей старался лично узнавать преимущественно способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, видя ихъ у себя по дѣламъ службы и во время обзорѣнія епархіи; при случаяхъ приобрѣталъ о таковыхъ свѣдѣнія отъ благочинныхъ и почетныхъ прихожанъ, и такимъ образомъ имѣлъ, хотя не всегда, готовыхъ кандидатовъ на случай вакансіи благочиннаго; сверхъ того, принималъ въ разсужденіе мнѣніе консисторіи. Такимъ образомъ избираемы были благочинные, нерѣдко такіе, которые на много лѣтъ обезпечивали начальство отъ труда новаго избранія, и, при возрастающей опытности, имѣли сильное вліяніе на усовершеніе подвѣдомыхъ въ дисциплинѣ, правственности и усердіи къ дѣламъ службы.

Можно ли подобнаго вліянія ожидать отъ благочинныхъ, которые созданы своими подчиненными посредствомъ баллотированія, и которыхъ благочинническая жизнь ограничена тремя или пятью годами?

Одинъ Преосвященный спросилъ прямодушнаго и откровеннаго священника: будутъ ли лучше прежнихъ благочинные избираемые подвѣдомыми? — Онъ отвѣчалъ: для насъ лучше; а для васъ хуже. — Что это значитъ? — То, что мы преимущественно будемъ выбирать не ревностныхъ и строгихъ въ правдѣ, а снисходительныхъ и слабыхъ, которые покрывали бы наши недостатки и не доносили вамъ о нашихъ беспорядкахъ.

Другой Преосвященный назначилъ для опыта выборы благочинныхъ въ двухъ округахъ, и послалъ для наблюденія за ними довѣренное лицо, протоіерея. По исполненіи, Преосвященный спросилъ своего дорѣннаго: правильно ли произошли выборы? — Сей отвѣчалъ: въ одномъ изъ двухъ округовъ священникъ, далеко низшій другихъ по до-

стоинству, но искательный, посредствомъ разныхъ внушеній, общаній, угощеній, приготовилъ было такое сильное большинство голосовъ въ свою пользу, что едва ли можно было бы противостать сему, еслибы не пришелъ на помощь нечаянный случай. Къ назначенному для выбора дню сей священникъ сдѣлался такъ боленъ, что не могъ присутствовать въ выборномъ собраніи. Довѣренный Преосвященнаго, воспользовавшись его отсутствіемъ, разбилъ соумышленіе и произвелъ правильный выборъ.

Въ другомъ округѣ готовилось подобное, но не въ такой силѣ и довѣренный Преосвященнаго съ меньшимъ затрудненіемъ расположилъ избирателей къ безпристрастному выбору.

Нѣкто изъ высшей государственной службы, обладающій глубокими свѣдѣніями въ предметахъ управленія, съ характеромъ свободолюбія, сказалъ одному изъ архіереевъ, что для поставленія енархіальнаго управленія въ болѣе удовлетворительное положеніе полезно было бы къ нѣкоторымъ должностямъ примѣнить выборное начало. Архіерей отвѣчалъ, что нѣкоторые дѣлаютъ опыты примѣненія сего начала къ должности благочиннаго. На сіе сказалъ собесѣдникъ: я разумѣлъ должности членовъ консисторіи, духовнаго правленія, депутата, а не благочиннаго. Благочинный есть довѣренное лице архіерея. Странно было бы начальнику имѣть своимъ довѣреннымъ лицомъ не того, кому онъ довѣряетъ, а того, кому довѣряютъ другіе. Благочинный есть око архіерея въ надзорѣ. Естественно ли, чтобы пришли посторонніе, и вставили начальнику глазъ?

Вотъ не свѣтлая сторона выборнаго начала въ приложеніи къ благочиннымъ. Не покажутъ ли свѣтлой тѣ, которые постарались открыть ее прозорливымъ разсужденіемъ и опытомъ, а не увлеклись мелькающимъ блескомъ современныхъ мнѣній.

VI.

ГРАМОТА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

Почтенному градскому главѣ и всему обществу гражданъ и обывателей Богоспасаемаго града Весеьгонска Божіе благословеніе и миръ да умножится, со благоденствіемъ жизни временной, въ упованіи спасенія вѣчнаго.

Болѣе сорокъ лѣтъ прошло послѣ посѣщенія вашего града моимъ смиреніемъ, и вы еще помните оное. Съ утѣшеніемъ вижу въ семъ вашу любовь къ Церкви Божіей, простираемую и на служащихъ ей.

Рядомъ съ общимъ тысячелѣтіемъ Россіи вы счисляете особенное тысячелѣтіе вашего града, или кореннаго племени его: и, тогда, какъ Россія ознаменовываетъ свое тысячелѣтіе великолѣпнымъ гражданскимъ памятникомъ, вы желаете имѣть церковный скромный памятникъ, — святую икону въ вашемъ соборномъ храмѣ, которая бы воспоминаніемъ многолѣтняго надъ вами покровы Божія призывала васъ къ молитвѣ благодаренія и упованія. При семъ вамъ угодно къ участию въ исполненіи сего вашего желанія пригласить меня.

Имѣю долгъ вспомнить, что на сіе ближайшее право принадлежитъ вашему Преосвященному архіепископу Филоею, возлюбленному собрату моему: но его братолюбіе, надѣюсь, не почтетъ неправымъ моего давняго, нынѣ возобновляемаго съ вами общенія.

Итакъ пріимите, вмѣстѣ съ симъ, икону Пресвятыя Троицы, отъ ея древняго дома, — Лавры Прендобнаго Сергія, на его святыхъ мощахъ освященную. Съ симъ священнымъ знаменіемъ, благодать Бога Отца и Сына и Святаго Духа да осѣнитъ градъ вашъ и православныя души ваши, и да почіетъ на васъ.

Вы же, братія, имѣя твердую память многоразличныхъ судебъ Божіихъ, утѣшающихъ вѣру, награждающихъ правду, наказующихъ грѣхъ, привлекающихъ души къ добру милостями, очищающихъ скорбями, храните себя въ правой вѣрѣ и благозаконномъ житіи, въ искреннемъ и дѣятельномъ стремленіи, и взаимномъ другъ друга поощреніи ко всему доброму, честному и общеплезному, да умножатся благіе дни вашего града и рода вмѣстѣ со всѣмъ возлюбленнымъ отечествомъ нашимъ.

Въ Москвѣ. Августа 29, 1862 г.

О П Е Ч А Т К И.

<i>Стран.</i>	<i>Строк.</i>	<i>Въѣсто:</i>	<i>Должно читать:</i>
4	9	снизу ибо какъ насъ	ибо насъ
6	13	сверху сего ради	сего рода
7	1	снизу очевидное; но когда	очевидное? Но когда
9	9	сверху добродѣтели.	добродѣтели?
22	8	снизу нежели каковъ онъ	нежели каковы они
28	19	сверху <i>мира</i>	<i>мира</i>
37	13	— и skutану	встукану
40	10	снизу разоряющей	разоряющій
44	10	— танствахъ	танствахъ
70	12	сверху олгъ	долгъ
71	8	снизу Іюня	Іюля
72	13	— надобная	надобна
75	5	— вы думать	выдумать
80	8	— дастъ	даетъ
96	7	сверху бители	обители
97	5	— казначея.	казначей.
103	4	— облеченіе	облегченіе
119	10	— ощежитія	общезитія
124	15	— мочить	молчить
138	10	снизу презирають	призирають
141	3	сверху сшито	сшитое.
—	13	— ничего. Не	ничего, не
146	11	— сдѣлано	сдѣлано было
153	14	— рѣшать	рѣшаютъ
154	5	— (2 Петр. 19),	(2 Петр. 1, 19 ,
160	14	снизу объяснить	объяснять

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	<i>Стр.</i>
I. Восемь словъ Митрополита Филарета.....	3
II. Письма Митрополита Филарета къ Спасо - Бородинской игуменъи Маріи (Тучковой).....	61
III. Отвѣтъ Митрополита Филарета на письмо А. Д.....	145
IV. Замѣчанія Митрополита Филарета на Герменевтику.....	150
V. Записка Митрополита Филарета о выборномъ благочиніи...	168
VI. Грамота Митрополита Филарета Весьегонскому градскому голавѣ и всему обществу.....	171
