

АЛЕКСАНДРО-НЕРСЬКАЯ ЛАВРА

1713—1913



сб 277 портретами и картинками.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
доктора церковной истории
С. Г. РУНКЕВИЧА.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.
1913.

Обстоятельства появленія настоящей книги въ свѣтъ и основанія, принятыя при ея составленіи, изложены въ самой книгѣ, на страницахъ 975—978.

Составитель книги считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать благодарность высокопреосвященнѣйшему Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, предоставившему пользоваться архіерейскими портретами изъ своего богатаго собранія портретовъ архіереевъ за время съ учрежденія Святѣйшаго Синода, о. намѣстнику Лавры, архимандриту Теофану съ Духовнымъ Соборомъ Лавры и послушнику Ѡ. М. Морозову, начальнику Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода К. Я. Здравомыслову со всѣмъ составомъ Архива и Библіотеки, начальнику Русскаго Отдѣленія Императорской Публичной Библіотеки В. И. Саитову, профессору Н. Н. Глубоковскому и всѣмъ другимъ лицамъ, содѣйствовавшимъ полученію для настоящей книги документовъ, дѣлъ, книгъ и снимковъ.

Для ученыхъ читателей въ концѣ книги приложены дополненія и исправленія.

Сокращенія въ цитатахъ.

ААНЛ.—Архивъ Александрo-Невской Лавры.

АПДК.—Архивъ Петербургской Духовной Консistoriи.

АСС.—Архивъ Святейшаго Синода.

ВладЕВ.—Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости.

ГА.—Государственный Архивъ, разрядъ X, Кабинетъ Петра Великаго, отдѣлъ II.

ГОАНЛ.—Главная церковная и ризничная опись Свято-Троицкія Александрo-Невскія Лавры (по краямъ истѣла).

ДХ.—Духъ христіанина, журналъ.

НГОАНЛ.—Нынешняя (1897-го года) Главная Опись Александрo-Невской Лавры.

ОААНЛ.—Описание Архива Александрo-Невской Лавры за время царствованія Императора Петра Великаго. СПб. Т. I—1903; Т. II—1911.

ОАСС.—Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святейшаго Правительствующаго Синода. Т. I—Спб. 1868—1912 г.г.

ОСА.—Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся

въ Сенатскомъ Архивѣ. Отдѣлъ I. Томъ I Спб. 1909.

ПБЭ.—Православная Богословская Энциклопедія.

РСЗ.—Полное Собрание Законовъ.

ПСП.—Полное Собрание Постановленій и Распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской Имперіи.

ПСРЛ.—Полное Собрание Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высшему повелѣнію Археологическою Комиссіею. Томъ десятый. VIII лѣтописный сборникъ, именуемый Патриаршею или Никановскою лѣтописью. Спб. 1885.

РБС.—Русскій биографическій словарь, изданіе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

РС.—Русская Старина

СГ.—Старые Годы, журналъ.

СИРИО.—Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества

ТКДА.—Труды Кіевской Духовной Академіи.

ЧЕВ.—Черниговскія Епархіальныя Вѣдомости.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отъ составителя.

Сокращенія въ цитатахъ.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ПЕТРА ВЕЛИКАГО (1713—1725 годы).

- | | Страницы. |
|--|-----------|
| Глава I. Основаніе Лавры | 3—16 |
| Основаніе Петербурга. Исторія края. Мысль о созданіи Лавры. Осмотръ мѣста для Монастыря; два креста. Начало строенія. Освященіе первой церкви. | |
| Глава II. Архимандритъ Θεодосій (Яновскій) | 17—30 |
| Происхожденіе, образованіе, монашество. Хутины Монастырь. Назначеніе въ Петербургъ. Наказъ. Отводъ дворового мѣста въ Петербургъ. Петербургская жизнь. Разладъ съ митрополитомъ Іовомъ. Благословенная грамота на Невскую архимандрію. | |
| Глава III. Первые годы Невской архимандріи (1712—1715 годы) | 31—51 |
| Строительныя работы 1712-го года; Подмонастырская слобода; Невскій проспектъ; мостъ на Черной рѣчкѣ. 1713-й годъ: братскія келліи мазанки; общая братская келлія; архимандричьи комнаты; постройки трехъ амбаровъ; дома монастырскихъ служителей; кирпичные заводы. Работы 1714-го года. Абрисъ 1715-го года; трапеза и столярня; постройки въ Подмонастырской слободѣ. Первые паломники. Начало монастырскаго братства. Отношенія архимандрита Θεодосія къ Новгородскому митрополиту Іову іерархическія и административныя. Кругъ дѣлъ архимандрита Θεодосія. Болѣе значительныя административныя распоряженія. «Морской походъ» съ Царемъ. | |
| Глава IV. Архимандритъ Θεодосій за границей. (1716—1717 годы). | 52—68 |
| Отъѣздъ архимандрита Θεодосія за границу. Строительныя работы 1716-го года: Канцелярія, арестантская, сѣзжіи дворъ, двѣ деревянныя келліи въ Монастырѣ; строеніе на подворьѣ; подготовка къ «монастырскому (каменному) строенію». 1717-й годъ: закладка каменнаго строенія, кельи, поварни, хлѣбня, кузница, мостъ на сваяхъ и обрубахъ. Прибытіе вызванныхъ монаховъ: монахи изъ Москвы и изъ Киева; прибытіе игумена Θεофана (Прокоповича); монашеская братія въ 1717-мъ году; намѣстникъ Варлаамъ (Голенковскій); первый намѣстникъ. | |
| Глава V. Церковно-административная дѣятельность
Александрo-Невскаго архимандрита | 69—95 |
| Отношенія архимандрита Θεодосія къ викарію Новгородской митрополіи, епископу Корельскому Аарону и мѣстоблюстителю патріаршаго трона, митрополиту Стефану. Ставленныя грамоты и новоявленные памяти. Важнѣйшія распоряженія. Урегулированіе | |

приходскаго вопроса въ Петербургѣ. Установленіе благочинническаго надзора. Инструкція о содержаніи чистоты церковной. Церковный судъ. Пространство вѣдѣнія Александро-Невскаго архимандрита. Положеніе архимандрита Θεодосія въ церковной іерархіи. Переписка съ Петромъ Великимъ. Ожиданіе архіерейства. Отношеніе къ архимандриту Θεодосію консервативныхъ сферъ. Учрежденіе Святѣйшаго Синода. Тунская Контора для завѣдыванія церковными дѣлами Петербурга и его района. Θεодосій—архіепископъ Новгородскій. Его новое положеніе. Отношеніе къ Царю и царскому семейству. Выѣзды въ Москву. Ассамблеи. Коронація Екатерины I. Олонецкія воды. Недовольство поведеніемъ архіепископа Θεодосія.

Глава VI. Владѣнія Александро-Невскаго Монастыря 96—109

Земля Александро-Невскаго Монастыря по обѣимъ сторонамъ Невы. Иверскій Монастырь съ Боровичскимъ Духовымъ Монастыремъ и Мшинскою Пустынью. Вотчины въ Олонецкомъ уѣздѣ. Галилейская Пустынь. Ладожскій Николаевскій Монастырь. Состоящія въ Петербургской губерніи вотчины Троицкаго Сергіева Монастыря. Новгородскій Духовъ Монастырь. Ляцкій Николаевскій Монастырь. Макарьева Пустынь. Рыбныя ловли на Невѣ. Старорусскія солянныя варницы. Боровенскій и Старорусскій Космодаманскій Монастыри. Ферапонтова Пустынь. Число дворовъ въ вотчинахъ. Подворья въ Петербургѣ. Дворъ и подворья въ Москвѣ.

Глава VII. Строеніе Александро-Невскаго Монастыря. 110—135

Работы 1718-го года: каменное строеніе; монастырскія лавки; Невскій проспектъ. 1719-й годъ: подготовка строительнаго матеріала; каменное строеніе: зданіе двухъ церквей, 3 уступа перваго корпуса, выемка земли подъ соборную церковь, подготовка къ 1720-му году; деревянное строеніе; придѣлъ Благовѣщенской церкви, шпиць на колокольнѣ, ограда сада, оранжерея, келья, столярня, погребъ, огородъ; работы на подворьяхъ; работы на Невскомъ проспектѣ. 1720-й годъ: отдѣлка церкви и монастырскаго корпуса; усыпальница; подготовительныя работы къ сооружеію соборной церкви; отдѣлка колокольни; сарай и пристройки, конюшенный и скотскій дворы; садъ; огородъ; каналы; подворье, приготовленіе къ слѣдующему году. Обзоръ строительныхъ работъ 1721-го—1724-го годовъ: заложеніе соборной церкви; поднятіе креста на Александро-Невскую церковь; садъ и огородъ; Подмонастырская слобода; отдѣлка трехъ уступовъ перваго—нынѣ Духовскаго—корпуса.

Глава VIII. Строительные матеріалы, средства и работы 136—169

I. Дерево и пильная мельница; камень и камноломни; известь и известныя печи; кирпичъ и кирпичные заводы; желѣзо и другіе матеріалы. Деревья для сада. Доставка строительныхъ матеріаловъ.

II. Средства: сборная тетрадь; вклады; отпускъ изъ государственной казны; вклады за погребальныя мѣста; отпускъ 20.000 рублей изъ казны; первая арендная статья; лавки; мостовой сборъ; завѣщанія; сорокоустъ; погребеніе въ церкви.

III. Строительныя работы въ Петербургѣ. Монастырскіе рабочіе—постоянные и временные. Высылка рабочихъ. Вольные и случайные рабочіе. Подрядчики. Условія работы и расчета. Обученіе мастерамъ. Управление и надзоръ. Петръ Великій, Меншиковъ, архитекторы Трезинъ и Швердфегеръ, иноземецъ Падоръ, архитекторъ Христофоръ Кондратьевъ, мурмейстеръ Ульянъ

Уловъ, Христофоръ Уловъ, комиссаръ строительныхъ дѣлъ Кузьма Карповъ, іеромонахъ Галактіонъ, іеромонахъ Іоасафъ, монахъ Аванасій (Черкасовъ). Живописныя работы.

Глава IX. Монастырское братство 170—210

Подтвержденіе прежняго положенія относительно состава монастырскаго братства. Прибытіе монашествующихъ въ 1718-мъ, 1719-мъ и 1720-мъ годахъ; голосистые монахи; іеромонахи для флота. Распредѣленіе прибывшихъ по разнымъ мѣстамъ: посвященіе въ епископы; назначеніе настоятелями Монастырей; опредѣленіе къ дѣламъ; помѣщеніе въ братство Иверскаго Монастыря; кончина и погребеніе въ Невскомъ Монастырѣ; возвращеніе въ прежнія мѣста; рукоположеніе въ высшія степени. Флотское духовенство. Прибытіе монашествующихъ въ 1721-мъ году и дальнѣйшее ихъ назначеніе. Вѣдомость 10-го марта 1722-го года. Свѣдѣнія о прибывшихъ въ 1722—1725-мъ годахъ. Дополнительные свѣдѣнія. Составъ монастырскаго братія. Условія вызова въ Александро-Невскій Монастырь.

Глава X. Ризница и монастырское хозяйство. 211—226

Обзаведеніе церковными принадлежностями и хозяйственными. Поступленія изъ Иверскаго Монастыря. Хозяйственное обзаведеніе: скотъ; продукты хлѣбныя, рыбныя-мясныя, молочныя, огородныя, питья; доставка; тягота. Добровольныя приношенія. Экономическій годовой отчетъ.

Ризница: образа, дски съ мощами, на престольныя Евангелія, богослужебныя сосуды, облаченія, кадила, подсвѣчники, чаши, богослужебныя книги; трость Петра Великаго, шпоры, шпаги. Меблировка, сервировка, запасы хозяйственныхъ припасовъ и строительныхъ матеріаловъ. Суда. Конюшій дворъ. Скотный дворъ.

Глава XI. Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Монастыря 227—254

I. Дѣятельность монашеской обители. Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность. Наставленіе въ вѣрѣ.

II. Заведеніе Типографіи. Начало печатныхъ работъ. Первая отпечатанная въ Типографіи книга. Книги, отпечатанныя въ Александро-Невской Типографіи въ 1721-мъ году. Справщики Теологъ и Варнава; Школъ и Типографій протекторъ; ученики, мастера. Печатаніе книгъ въ 1722-мъ году. Бухгалтерія Типографіи и денежныя обороты. Типографскія работы 1723-го года. Жалованье справщику. Работы Типографіи въ 1724-мъ и 1725-мъ годахъ. Гдѣ приобрѣтали богослужебныя книги.

III. Учрежденіе Невской Школы. Первый учитель Иродіонъ Тихоновъ. Помѣщеніе Школы. Первые ученики. Второй учитель Андрей Тишинъ. Содержаніе учениковъ. Книги. Учебныя матеріалы. Дрова. Одежда. Медицинская помощь. Высылка въ Школу священно-церковно-служительскихъ дѣтей изъ уѣздовъ. Опредѣленіе въ службу. Учитель арифметики. Отпускъ Тихонову и особое порученіе. Калмыкъ Кондаковъ.

IV. Научное значеніе Монастыря.

V. Гошпиталь.

Глава XII. Перенесеніе святыхъ мощей благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго 255—272

Особливое почитаніе памяти святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ новой столицѣ. Включеніе его имени въ отпустъ. Приготовленія къ перенесенію святыхъ мощей. Перенесеніе святыхъ мощей до Шлиссельбурга. Приготовленіе къ перенесенію святыхъ мощей въ Петербургъ. Рака и житіе святаго Александра Невскаго на дскахъ раки. Изображеніе святаго Александра Невскаго. Абрисъ Монастыря. Лѣстница. Перенесеніе свя-

тыхъ мошей въ Александро-Невскій Монастырь. Служба святому Александру Невскому. День 30-го августа.

Глава XIII. Монастырская жизнь 273—302

Монастырскій уставъ. Уставъ флотскаго духовенства. Черты быта: «Русскіе и Черкасы»; отпуска; бѣгство. Содержавшіяся въ Монастырѣ постороннія лица. Монастырскія торжества.

Глава XIV. Власти и службы 303—332

I. Особое положеніе Монастыря. Архимандритъ. Духовный соборъ. Намѣстники: іеромонахи Варлаамъ (Голенковскій) и Иларіонъ (Марковъ). Уставщики. Ризничіе. Духовникъ. Келейные. Инквизиторы и сводальный протоннквизиторъ. Казначей. Экономъ. Трапезный. Головшики. Канонархисты.

II. Штатъ служащихъ. Садовники.

III. Канцелярія Александро-Невскаго Монастыря. Стряпчіе. Управители-офицеры. Судія Головачевъ; комиссары. Устройство Канцеляріи. Колодничья. Солдаты. Вотчинное управленіе.

Глава XV. Судьба перваго Александро-Невскаго архимандрита. 333—348

Восшествіе на престолъ Императрицы Екатерины I-й. Переѣзна отношеній архіепископа Θεодосія къ Царю. Присяга архіепископу Θεодосію. Его внѣшнее положеніе. Кончина Петра Великаго. Дѣло архіепископа Θεодосія. Арестъ, ссылка и заточеніе. Лишеніе сана. Вопросъ о днѣ хиротоніи. Кончина. Мѣсто погребенія.

Глава XVI. Монастырскія зданія 349—374

Три описи. «Деревянное строеніе»: колокольня; церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ; Лазаревская каменная церковь; архимандричьи или архіерейскія кельи съ садомъ и свѣтлицей; братскія келліи-мазанки; «просфиряная» келья; кельи—«крайняя отъ трапезы» и «которая противъ Типографіи»; помѣщеніе Типографіи; трапеза съ просвиренной каморкой и поварня; фражской погребъ, сушеные амбары и амбары съ зерномъ; каморка, хлѣбня, погребъ овощный съ амбаромъ; кузницы и келья съ сѣнми.

«Каменное строеніе»: церкви—нижняя во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ усыпальницей, и верхняя во имя святаго Александра Невскаго; монастырскій корпусъ—первая, вторая и третья линіи; погреба; соборная церковь; каменная стѣнка у Черной рѣчки.

Складъ строительныхъ матеріаловъ; сараи; кузница; изба съ сѣнми; старый сарай при кузницѣ; столярня; сарай при столярнѣ; серебряницкая келья; оконничная, пивоварня, свѣтлица при ней; изба, «гдѣ камень рѣжутъ».

Пушки и сарай надъ ними.

Строенія внѣ Монастыря; Канцелярія; лавки; Школа; буерной сарай; пристань; изба и баня на устьѣ Черной рѣчки; мостъ; хоромы у устья Черной рѣчки; конюшенный дворъ; капустный огородъ; скотный дворъ; земляной погребъ; огороды; дровяной дворъ; братская баня, «птицамъ изба»; большой садъ съ пильной мельницей; часовня; рыбныя ловли; кладбище, ограда; ворота.

Подмонастырная слобода; дворъ архитектора; дворъ судіи монастырской Канцеляріи

Подворья.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІИ МОНАСТЫРЬ ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ АРХИМАНДРИТОВЪ (1725—1742 годы).

Глава I. Александрo-Невскіе архимандриты . . . 377—406

Александрo-Невскій Монастырь въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Назначеніе Александрo-Невскимъ архимандритомъ архіепископа Теофана (Прокоповича) и его отказъ. Архимандритъ Петръ (Смѣличъ). «первѣйшій архимандритъ въ Россійской Имперіи»; слѣдственные дѣла и утрата первенства; назначеніе на Бѣлоградскую кафедру. Архимандритъ Стефанъ (Калиновскій). Правовое положеніе Монастыря. Учрежденіе С.-Петербургской епархіи.

Глава II. Монашествующая братія . . . 407—433

Вызовъ монашествующихъ изъ другихъ Монастырей для нуждъ флота и Монастыря; переводъ и постриженіе. Посвященіе въ высшія степени. Назначеніе въ настоятели другихъ Монастырей и за границу; возвращеніе въ прежніе и переводъ въ другіе Монастыри; кончина, разстриженіе. Число монашествующихъ въ Монастырѣ.

Глава III. Монастырскія послушанія . . . 434—475

I. Послушанія въ Монастырѣ. Богослуженіе и управленіе. Намѣстники, іеромонахи: Иларіонъ (Марковъ), Веніаминъ (Фальковскій), Симонъ (Тихомировъ), Гервасій (Кордовскій) и Досіеѣй (Лебедевичъ). Уставщики. Духовники. Ризничіе. Келейные іеромонахи и іеродіаконы; прокуроръ; соборный писарь; соборные. Ассесоры. Казначей. Экономы. Головшикъ. Духовный соборъ или «присудствующая братія». Крылосское послушаніе. Инквизиторъ. Трапезный. Житенный, ключникъ.

II. Послушанія внѣ Монастыря. Строители. Вотчинные. Командировки. Служба во флотѣ: Кронштадтская и Ревельская эскадры; корабельный дворъ и госпиталь; оберъ-іеромонахи и инструкція оберъ-іеромонаху; назначенія во флотъ; иноепархіальные монашествующіе и бѣлое духовенство.

III. Осуществленіе идеи госпиталя Монастыремъ. Иностранное духовенство. Обратившіеся отъ латинства и униі. Временно пребывающіе. Отставные военные. Опека. Паждь.

IV. Нравственно-исправительная дѣятельность. Епитимійцы. Посланные въ Монастырь по рѣшеніямъ суда. Уголовные преступники. Безумные.

V. Миссіонерская дѣятельность. Подготовленіе иновѣрцевъ къ святому крещенію. Миссія среди Калмыковъ.

VI. Катихизація и проповѣдь

VII. Посольскій дворъ.

Глава IV. Строеніе Александрo-Невскаго Монастыря 476—497

Продолженіе строительныхъ работъ; сооруженіе и отдѣлка соборной церкви, чертежъ иконостаса; царскій балдахинъ, рѣшетка и картины въ «верхней» церкви; отдѣлка перваго корпуса; «флигеля» за соборною церковью и малая церковь; подготовка къ строенію галлерей; передѣлка зданія Школы; амбары; погребъ; огородъ и ограда. Указъ 1732-го года. Канцелярія строеній. Рефекторія и галлерей; стѣна; святые ворота. Ремонтъ. Чуланы въ кельяхъ. Скотный дворъ. Садъ, оранжерея и прудъ. Каналы и гавань. Мостъ. Постоялый дворъ. Невскій проспектъ. Подмонастырная слобода. Подворья. Строительные матеріалы, пильная мельница, кирпичные заводы. Архитекторы: Швердфегеръ, Земцовъ, Еропкинъ. Завѣдываніе работами и организація ихъ. Жи-

вопись. Средства на постройку. Реформа строительнаго управления, осмотръ сооружений. Новый архитекторъ Петръ Трезинъ.

Глава V. Александро-Невская Семинарія 498—518

Славяно-Россійская Школа. Эллинскій и Латинскій діалекты; профессоръ Сяда. Арифметика и Геометрія; префектъ Соснинъ. Мусикійское искусство. Перерывъ въ ученіи. Новые учителя—Кремнецкій и Зертись-Каменскій. Организація Александро-Невской Семинаріи. Число воспитанниковъ. Содержаніе Школы. Выходъ школьниковъ изъ Школы. Черты быта. Теофановы семинаристы. Псковскіе семинаристы.

Глава VI. Монастырское хозяйство 519—548

I. Вотчины Александро-Невскаго Монастыря. Отписка отъ Александро-Невскаго Монастыря Монастырей Старорусскаго Космо-Даміанскаго, Боровенскаго, Иверскаго и вотчинъ Троице-Сергіева. Приписка другихъ вотчинъ. Тренія при передачѣ вотчинъ отъ Александро-Невскаго Монастыря. Удержаніе служителей. Солянныя варницы. Крѣпости на землю.

II. Подворья въ Москвѣ: на Никицкой, на Романовѣ дворѣ; въ Китай-городѣ на Преснѣ.

III. Хозяйство. Доходы съ вотчинъ; солянныя варницы; мостовой и дорожный сборъ лавки; кирпичный заводъ; откупъ луговъ. Монастырскіе «заводы». Конюшенный и скотный дворы; огороды. Лѣсъ при монастырѣ. Берегъ Невы. Ссуды.

IV. Хозяйственное управление Монастыря и судебныя функціи гражданскаго и уголовнаго характера. Составъ служащихъ въ 1725-мъ году. Позднѣйшія службы. Новые служащіе. Судьба судіи Головачева. Ольшенскій. Подмонастырная слободка. Жалованье. Дѣлопроизводство. Неисправности.

V. Штатъ 1732-го года.

Глава VII. Монастырскія учрежденія 549—564

I. Типографія. Печатаніе Службы святому Александру Невскому. Составъ служащихъ въ 1725-мъ году. Управление. Шрифты. Словолитня. Финансовый кризисъ. Отсутствіе работы. Закрытіе Типографіи. Вопросъ о возстановленіи Типографіи. Печатаніе Библии. Печатаніе грамотъ, формъ, манифестовъ и указовъ.

II. Библіотека. Поступленіе книгъ. Книги преосвященнаго Теофана. Библіотекари. Инструкція.

III. Приходъ. Образованіе прихода. Составъ прихода и первые члены причта.

IV. Кладбище: погребеніе при Благовѣщенской деревянной церкви и въ двухъ Благовѣщенскихъ церквахъ. Вклады за погребеніе. Комиссія о кладбищахъ и правила содержанія кладбищъ.

V. Архивъ. Образованіе Архива. Первый разборъ и опись. Составъ.

Глава VIII. Жизнь въ обители. 565—584

I. Богослуженіе. Богомольцы. Полковая церковь въ Монастырѣ. Служба святому Александру Невскому. Пасхальный звонъ. Колокола. Кресты съ мощами. Похоронныя принадлежности. Митра.

II. Монастырскія торжества. Высочайшія посѣщенія. Праздникъ 30-го августа: тралеца; приготовления; пушечная пальба. Участіе Монастыря въ погребеніи Государей и Государынь и принесеніе вѣрноподданнической присяги. Отпѣваніе архіепископа Теофана (Прокоповича).

III. Черты быта. Жалобы монашествующихъ. Проступки и наказанія. Оправдательная присяга. Отпуски и отлучки. Бѣгство. Столъ, помѣщеніе и содержаніе. Медицинская помощь. Награды. Вопросъ о табакѣ близъ Монастыря.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКИЙ МОНАСТЫРЬ ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ (1742—1797 годы).

Глава I. Преосвященные архимандриты Александро- Невскаго Монастыря 587—611

Восшествіе на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. Учрежденіе С.-Петербургской епархіи. Преосвященный Никодимъ (Сребницкій), епископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій. Архіепископъ Θεодосій (Яновскій). Архіепископъ Сильвестръ (Кулябка). Архіепископъ Веніаминъ (Пуцекъ-Григоровичъ). Архіепископъ Гавріиль (Кременецкій). Архіепископъ Гавріиль (Петровъ).

Глава II. Братство 612—656

Число. Постриженіе. Вызовъ изъ другихъ Монастырей. Поступленіе по прошеніямъ. «Взятіе». Посвященіе въ высшія степени. Увольненіе на общаніе и въ другіе Монастыри. Назначенія. Намѣстники: иеромонахи—Досиѳей (Лебедевичъ), Софроній (Назаревскій), Никонъ (Красовскій), Іаковъ (Палашковскій), Іоанникій (Броднѣтскій), Сильвестръ (Юницкій); Гурій—игуменъ; иеромонахи: Климентъ, Иларіонъ (Максимовичъ), Амвросій (Гиновскій); архимандриты Аѳанасій (Вольховскій), Іоасафъ (Клоковъ); игумены Іона, Герасимъ (Князевъ), Мелхиседекъ, Іосифъ (Чалужниковъ). Монастырскія должности: духовникъ, уставщикъ, ризничій, казначей, экономя, подъякономя; трапезный и подтрапезный; благочинный, благочинноризничій; полатный, житенный; ключникъ; матеріальный пріемщикъ; келліархъ; конюшій; крестовые; строители въ Староладожскомъ Монастырѣ, архимандрія и упраздненіе Монастыря; послушанія въ Старорусскомъ Кречевскомъ Монастырѣ и въ Старорусскомъ вотчинномъ правленіи; проповѣдникъ; протодіаконъ; чередные архимандриты; библіотекаръ. Опредѣленія Канцеляріи, соборныя опредѣленія; соборные старцы; старшинство. Служба во флотъ и заграничій. Законоучительство. Черты быта. Инокъ Θεодоръ (Ушаковъ).

Глава III. Строеніе Александро-Невскаго Монастыря. 657—690

Незаконченность Восточной линіи строенія Монастыря. Архитекторъ Петръ Трезинъ. Осмотръ строенія. Задачи. Планъ «въ маломъ видѣ».—«Новые флигеля»—Θеодоровскій корпусъ. «Малая»—Θеодоровская церковь. Златоустовская церковь. Разборка соборной церкви. Вопросъ о сооруженіи новаго собора. Южный корпусъ. Западная линія и митрополичьи покои. Сообщенія о строеніи Сѣвернаго корпуса. Александро-Невская церковь; пристройка лѣстницы. Новая деревянная церковь. Лазаревская церковь и заборъ. Колокольня. Настоятельскіе каменные покои. Келья намѣстника. Братскія келліи. Трапеза. Поварня. Хлѣбня. Новыя службы: столярня и бондарня съ сараями: рѣзная, слесарня, пивоварня; погреба; баня; мастерскія; сараи. Ограда, стѣна, ворота, каналы. Мосты. Прешпективная дорога. Садъ. Прудъ. Озерко. Конюшенный и скотскій дворы. Подворья. Ремонтъ. Контора строенія и Канцелярія огъ строеній. Архитекторы Петръ Трезинъ и Михаилъ Земцовъ, Игнатій Росси, мастера Фассати, Казасопа, Вейсъ, Антонедо и другіе. Рабочіе. Средства. Дѣло о передачѣ строеній въ вѣдѣніе Монастыря.

Глава IV. Завершеніе монастырскаго строенія . . . 691—738

Императрица Екатерина II. Записка архіепископа Гавріила 1764-го года о строеніи въ Монастырѣ. Строительная работа 1764-го и 1765-го годовъ. Всеподданнѣйшее ходатайство 1766-го года. Высочайшіе указы 19-го іюня 1766-го года. Θеодоровская и

Златоустовская церкви. Перемѣщеніе архіерея въ новый архіерейскій домъ и братіи въ каменные корпуса. Феодоровскіе корпуса. Архіерейскій домъ. Церковь Всѣхъ святыхъ. Западная линія. Додѣлки. Дальнѣйшее строеніе. Новая дирекція строенія. Назначеніе Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго угловыхъ зданій, вмѣсто церквей, подъ ризницу и бібліотеку. Сѣверный корпусъ и садъ. Порученіе дирекціи строенія Монастыря архіепископу Гавріилу. Отстройка Южнаго корпуса для семинаріи. Постройка новой соборной церкви: составленіе плана; Высочайшіе рескриптъ и указъ 26-го февраля 1776-го года; планъ; закладка; строеніе; иконостасъ; иконы, росписи и внутреннее убранство; колоколенныя башни; освященіе 30-го августа 1790-го года. Распространеніе семинарскаго строенія. Ворота и надворотная церковь Всѣхъ скорбящихъ Радости. Ограда. Разборка Благовѣщенской деревянной и расширеніе Лазаревской церквей. Богадѣльня. Окончаніе строенія. Кавалерская зала. Дома. Лавки. Рабочіе. Мастера—архитекторы: Росси, Антонедо, Шпекле, Старовъ. Живописное дѣло.

Глава V. Александро-Невская Семинарія 739—761

Курсъ ученія. Классы. Русская Школа. Ректоры и префекты. Учительскій составъ. Свѣдѣнія о внутренней жизни: участіе въ Богослуженіи: диспуты; субботнія собранія; проповѣдь. Число воспитанниковъ. Содержаніе Семинаріи: жалованье учителямъ, содержаніе воспитанниковъ. Высочайшія встрѣчи. Постриженіе Бѣгство. Увольненіе и судьба вышедшихъ изъ Семинаріи. Помѣщеніе. Преобразованіе Александро-Невской Семинаріи въ Главную Семинарію.

Глава VI. Жизнь въ обители 762—809

I. Богослуженіе. Росписаніе ежедневныхъ церковныхъ службъ. Крестный ходъ 30-го августа Драгоценная рака для мощей святаго Александра Невскаго. Празднованіе памяти святаго князя Феодора Ярославича. Высочайшія посѣщенія Монастыря. Праздникъ 30-го августа. Погребеніе Императрицы Елисаветы Петровны и Императора Петра III-го.

II. Благотворительная дѣятельность. Призрѣніе обращающихся въ православіе. Пріѣзжіе. Привлеченные къ суду. Отставные военные. Безумные. Малолѣтніе преступники. Колодники. Пожертвованія церковнымъ вещами. Богадѣльня.

III. Библіотека. Составъ Библіотеки. Соединеніе съ семинарской. Складъ бывшей Типографіи. Помѣщеніе. Библіотекари. Опись Библіотеки.

IV. Архивъ.

V. Ризница. Поступленія. Антиминсы и муро. Опись.

VI. Пѣвческій хоръ. Начало его.

VII. Канцелярія Александро-Невскаго Монастыря. Компетенція Канцеляріи. Прекращеніе ея существованія. Возстановленіе въ 1764-мъ году, съ новымъ кругомъ дѣлъ. Консисторія и ея отношеніе къ Монастырю.

VIII. Хозяйство. Вотчины: число крѣпостныхъ душъ; неосвѣдомленность о подробностяхъ; хищеніе; вліяніе на смягченіе суровыхъ чертъ жизни; забота о благоустройствѣ вотчинъ. Монастырская земля въ Петербургѣ. Рыбныя ловли. Доходъ съ моста и дороги. Лавки. Береговой сборъ. Пустопорожнія мѣста. Огородъ. Скотный дворъ. Сѣзжій дворъ. $\frac{1}{10}$. Разнообразіе доходныхъ статей. Бюджетъ. Штатъ 1732-го года. Штатъ Архіерейскаго Дома. Вычетъ изъ жалованья. Ученики.

IX. Штатъ 1764-го года. Учрежденіе штата. Штатъ Александро-Невскаго Монастыря и Архіерейскаго Дома. Мыза Сусловская. Жалованье архимандрита Монастыря.

X. Приходъ. Составъ прихода. Причтъ. Жалованье. Разборка

Благовѣщенской церкви и переводъ прихода къ монастырской Скорбященской церкви.

XI. Подмонастырная слобода. Загородное положеніе Монастыря. Бытовыя черты жизни въ слободѣ. Управление и надзоръ.

XII. Кладбище. Воспрещеніе погребать иновѣрцевъ. Взносы за погребальныя мѣста. Лазаревское кладбище. Погребенія въ Благовѣщенской каменной церкви.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЛАВРА

(1797—1913 годы).

Глава I. Новый періодъ въ жизни Александрo-Невской обители 813—829

Переименованіе Александрo-Невскаго Монастыря Лаврою. Характеръ новаго періода жизни обители. Царствованія Императоровъ Павла I-го, Александра Благословеннаго, Николая I-го, Александра II-го, Александра III-го и Николая II-го. Высочайшій указъ 18-го декабря 1797-го года и его значеніе для Церкви и Лавры. Соборные іеромонахи. Послѣдніе годы митрополита Гавриила. Намѣстники—архимандриты Іосифъ (Чапужниковъ) и Антоній (Знаменскій).

Глава II. Митрополитъ Амвросій I-й (Подобѣдовъ). 1799—1818. 830—846

Биографическія свѣдѣнія; назначеніе на Петербургскую кафедру; характеристика общепархіальной дѣятельности; измѣненіе титула; викарій; оставленіе Петербургской епархии и кончина; литературные труды. Событія изъ жизни Лавры. Намѣстники Лавры, архимандриты: Амвросій (Протасовъ), Израиль (Звегинцевъ), Веняминъ (Весновскій), Порфирій (Кирилловъ), Гедеонъ (Федотовъ). Усвоеніе намѣстникамъ званія архимандрита. Роспись собора и рѣшетка. Перестройки въ Лазаревской церкви: палатка и иконостасъ. Роспись Скорбященской церкви. Приспособленіе Θεодоровскаго корпуса для Академіи. Расположеніе помѣщеній въ Лаврѣ. Постройка собственнаго зданія для Академіи и перемѣщеніе Академіи изъ лаврскаго корпуса. Положеніе Лавры въ отношеніи къ городу. Богослуженіе въ Лаврѣ. Освященіе медалей Дѣвнадцатаго года. Погребенія. Печатаніе проповѣдей. Освобожденіе лаврскихъ служителей отъ повинностей. Планъ земель. Земля за Невой. Лаврскій приходъ.

Глава III. Митрополитъ Михаилъ (Десницкій). 1818—1821. 847—860

Биографическія свѣдѣнія. Проповѣдническое и пастырское служеніе. Архіерейство. Назначеніе на Петербургскую кафедру. Кончина. Проповѣдь. Намѣстники—архимандриты Гедеонъ и Товія. Церковь архистратига Михаила. Церковь Святаго Духа. Благовѣщенскія ворота. Переходъ Академіи въ собственный домъ. Земля за Невой; митрополичья дача.

Глава IV. Митрополитъ Серафимъ (Глаголевскій). 1821—1843 861—880

Биографическія свѣдѣнія. Переводъ изъ Москвы въ Петербургъ. Борьба съ мистицизмомъ. Характеръ архипастырской дѣятельности владыки. Научная и литературная дѣятельность. Намѣстники—архимандриты: Товія, Палладій (Бѣлевцевъ), Ааронъ (Петровъ). Окончаніе церкви Святаго Духа. Церковь преподобнаго Сергія. Обновленіе Лазаревской церкви. Упраздненіе Александрo-Невскаго придѣла въ соборной церкви. Персдѣлка иконостасовъ въ лавр-

скихъ церквахъ. Новое Лазаревское кладбище. Постройки и перестройки въ лаврскихъ помѣщеніяхъ. Сооруженіе зданій и церкви Всѣхъ Святыхъ въ Киновіи; колокольня и церковь архистратига Михаила въ архіерейскомъ домѣ Дѣло о рыбной ловлѣ въ Финляндіи. Посѣщеніе Императоромъ Александромъ іеросхимонаха Алексія.

Глава V. Митрополитъ Антоній I-й (Рафальскій). 1843—1848. 881—889

Биографическія свѣдѣнія. Служеніе на Вольни и въ Варшавѣ. Назначеніе на Петербургскую кафедру. Отношеніе къ митрополиту паствы. Болѣзнь. Управление епархіею викаріемъ, епископомъ Ревельскимъ Наѳаниломъ (Савченкомъ). Намѣстники—архимандриты Ааронъ (Петровъ) и Веніаминъ (Морачевичъ). Устройство отопленія въ соборномъ храмѣ. Новый иконостасъ въ Лазаревской церкви. Лаврскіе амбары на берегу Невы.

Глава VI. Митрополитъ Никаноръ (Клементьевскій). 1848—1856 890—898

Биографическія свѣдѣнія. Назначеніе митрополитомъ и въ Петербургъ и кончина. Управление епархіей. Намѣстники—архимандриты Веніаминъ (Морачевичъ) и Ириней (Боголюбовъ). Расширеніе крестовой церкви. Викарій, епископъ Платонъ (Фивейскій).

Глава VII. Митрополитъ Григорій (Постниковъ). 1856—1860. 898—908

Биографическія свѣдѣнія. Назначеніе на митрополию въ Петербургъ. Борьба съ лжеученіями въ защиту Православія. Кончина владыки. Намѣстники — архимандриты Ириней (Боголюбовъ) и Никаноръ (Ильинскій). Преобразование Канцелярии въ Духовный Соборъ. Устройство новой крестовой церкви. Рыбныя ловли въ Финляндіи. Выборгское викаріатство.

Глава VIII. Митрополитъ Исидоръ (Никольскій). 1860—1892. 909—939

Биографическія свѣдѣнія. Архипастырское служеніе на Петербургской кафедрѣ, кончина и погребеніе. Намѣстники—архимандриты (Ильинскій), Германъ (Осѣцкій), Поликарпъ (Гонорскій), Ювеналій (Половцевъ), Никодимъ (Бѣлокуровъ), Симеонъ (Линьковъ), Антоній (Люцерновъ), Иннокентій (Даниловъ), Исаія (Булинъ). Устройство новой крестовой церкви Успенія Божіей Матери съ придѣломъ святителя Тихона Задонскаго. Переустройство отопленія въ соборѣ; малахитовая сѣнь. Никольское кладбище. Ссуда. Никольская церковь. Тихвинская церковь. Церковь Всѣхъ святыхъ и Свято-Троицкій храмъ въ Киновіи. Исидоровская церковь. Отчисленіе прихода отъ Скорбященской церкви; роспись церкви. Назначеніе Александро-Невскаго іеромонаха Нестора (Засса) епископомъ Алеутскимъ. Дѣло іеромонаха Феодосія. Лаврскіе служители послѣ 19-го февраля 1861-го года. Ладожское викаріатство.

Глава IX. Митрополитъ Палладій (Раевъ). 1892—1898 940—952

Назначеніе на Петербургскую кафедру. Биографическія свѣдѣнія. Архипастырское служеніе и кончина. Управление епархіей и Лаврой. Намѣстники—архимандриты Исаія (Булинъ) и Арсеній (Орловъ). Церковь преподобномученицы Евдокіи. Перестройка трапезы. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Палладія. Мраморные престолы и жертвенники въ Духовской и Благовѣщенской церквахъ.

Глава X. Митрополитъ Антоній II-й (Вадковскій). 1898—1912 953—984

Биографическія свѣдѣнія. Назначеніе на Петербургскую митропо-

лю. Предсоборное присутствие. Черты синодальной и епархіальной дѣятельности и домашняго быта. Намѣстники—архимандриты Арсеній (Орловъ), Корнилій (Смуровъ), Феоданъ (Туляковъ). Серебряный престолъ въ лаврскомъ соборѣ. Постройка зданія Ризницы. Научно просвѣтительная дѣятельность Лавры: упорядоченіе и описаніе Архива; Древлехранилище; исторія Лавры. Серафимо-Антоніевскій скитъ. Кончина владыки. Преосвященные Никандръ (Феноменовъ) и Веніаминъ (Казанскій).

Глава XI. Митрополитъ Владиміръ (Богоявленскій).

Съ 1912-го года 985—997

Назначеніе на Петербургскую митрополию. Биографическія свѣдѣнія. Архипарстырское служеніе въ Самарѣ, Грузіи и Москвѣ. Учрежденіе въ Лаврѣ курсовъ для послушниковъ. Составъ Лавры. Помѣщенія. Богослуженіе. Высочайшій рескриптъ 30-го августа 1913-го года.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Надлежащее вѣдѣніе о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, при Санктпитебургѣ, надъ Невою рѣкою, на устьѣ рѣчки Черной (а по свидѣтельству старыхъ купцовъ, которыя съ Шведами торговали, Викторы называемой)	3
II. Журналь Петра Великаго. Выписки о мѣстопребываніи Петра Великаго въ годы основанія Петербурга и Лавры	4
III. Письма и записки Александро-Невскаго архимандрита Феодосія (Яновскаго)	21
IV. Два письма архимандрита Феодосія къ Златоустовскому архимандриту Антонію.	35
V. Справка о началѣ Александро-Невскаго Монастыря	36
VI. Вѣдомость учиненная въ Канцеляріи Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря о зачатіи онаго Монастыря строеніемъ, о мѣстоположеніи и достопамятныхъ происшествіяхъ и прочихъ обстоятельствахъ	—
VII. Изображеніе келейнаго житія монаховъ Александро-Невскаго Монастыря	37
VIII. Наказъ объ обмѣрѣ земли Александро-Невскаго Монастыря	43
IX. О припискѣ къ Александро-Невскому Монастырю вотчинъ Троицкаго Сергіева Монастыря и Новгородскаго Духова Монастыря	44
X. О хозяйственномъ управленіи Александро-Невскаго Монастыря	45
XI. Письмо преосвященнаго Питирима Нижегородскаго къ архіепископу Феодосію	49
XII. Переписка изъ Кабинета Петра Великаго о вызовѣ монашествующихъ и подьячихъ въ Александро-Невскій Монастырь	50
XIII. Справка по исторіи Александро-Невскаго Монастыря, 1761-го года	53
XIV. Письма архимандрита Петра (Смѣлича)	55
XV. О дворѣ архимандрита Петра въ Петербургѣ	—
XVI. О новыхъ вотчинахъ Александро-Невскаго Монастыря	56
XVII. О наличной братіи Александро-Невскаго Монастыря въ октябрѣ 1741-го года	59
XVIII. Справка о вотчинахъ и строеніи Александро-Невскаго Монастыря, 1761-го года	60
XIX. Исторія Лавры, вырѣзанная на мѣдной доскѣ въ соборѣ	61

СНИМКИ.

1. Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Икона въ лаврскомъ соборѣ	3
2. Общий видъ Александро-Невской Лавры	5
3. Петръ Великій. Портретъ	7
4. «Точная копія» «надлежащаго вѣдѣнія о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря»: объ осмотрѣ мѣста.	10
5. Планъ Санктпетербурга въ 1725-мъ году.	13
6. «Точная копія» «надлежащаго вѣдѣнія о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря»: о началѣ строенія Монастыря.	14
7. «Точная копія» «надлежащаго вѣдѣнія о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря»: объ освященіи первой церкви.	16
8. Митрополитъ Новгородскій Іовъ. Портретъ	23
9. Планъ Александро-Невскаго Монастыря, гравированный П. Пикартомъ въ 1723-мъ году	40
10. Преосвященный Гавріиль (Бужинскій). Портретъ	42
11. Доношеніе архимандрита Θεодосія о вызовѣ монашествующихъ въ Александро-Невскій Монастырь, съ помѣтою Петра Великаго	44
12. Епископъ Астраханскій Іоакимъ. Портретъ	45
13. Преосвященный Боголѣпъ (Адамовъ). Портретъ	46
14. Планъ мазанокъ.	56
15. Александръ Даниловичъ Меншиковъ. Портретъ	57
16. Ааронъ (Еропкинь), епископъ Карельскій. Портретъ и автографъ	70
17. Стефанъ (Яворскій), митрополитъ Рязанскій. Портретъ и подпись	71
18. Автографъ митрополита Стефана (Яворскаго)	72
19. Александро-Невская церковь съ нижнею Благовѣщенскою: видъ съ Сѣверо-Западной стороны.	112
20. Три первые корпуса Восточной линіи. По фотографіи	113
21. Колокольня Александро-Невская.	115
22. Невское Подворье.	118
23. Запись о заложеніи соборной церкви.	122
24. Модель первой соборной церкви.	123
25. Три уступа перваго лаврскаго (нынѣ называемаго Духовскимъ) корпуса. Видъ съ колокольни лаврскаго собора.	130
26. Александро-Невская—«верхняя»—церковь.	131
27. Благовѣщенская—«нижняя»—церковь.	135
28. Автографъ свѣтлѣйшаго князя Меншикова	162
29. Автографъ архитектора Трезина.	163
30. Автографъ архитектора Швердфегера.	164
31. Преосвященный Θεофанъ (Прокоповичъ). Портретъ	184
32. Архіепископъ Варлаамъ (Ванатовичъ). Портретъ	185
33. Преосвященный Варсонофій. Портретъ	186
34. Святитель Иннокентій (Кульчицкій). Портретъ	193
35. Преосвященный Іоакимъ (Струковъ). Портретъ	194
36. Преосвященный Иларіонъ (Рогалевскій). Портретъ	196
37. Преосвященный Сергій Великоустюжскій. Портретъ	198
38. Архіепископъ Рафаилъ (Заборовскій). Портретъ	206

39. Воззваніе архимандрита Θεодосія и резолюція Петра Великаго	217
40. Трость. «Дѣло великодержавныхъ рукъ Петра Великаго, Императора Всероссийскаго. Пожалована отъ Его Величества Θεодосію, первому ар- мандриту Александро-Невскаго Монастыря. 1714 г. Н. 23»	225
41. Печатный станъ времени Петра Великаго.	229
42. Первая страница первой книги, вышедшей изъ Александро-Невской Типографіи.	231
43. Послѣдняя страница первой книги, отпечатанной въ Александро-Нев- ской Типографіи.	232
44. Типографія времени Петра Великаго.	235
45. Автографъ Иродіона Тихонова.	242
46. Абрисъ лектики.	259
47. Святыи Александръ Невскій, Нева, Петербургъ и Александро-Невскій Монастырь.	271
48. Кровать Петра Великаго въ Древлехранилищѣ Лавры	301
49. Изголовье кровати Петра Великаго съ монастырскимъ вензелемъ.	302
50. «Изображеніе скрижалей на мантии и креста, каковыя пожалованы съ начала основанія Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря того Монастыря архимандритамъ»	304
51. Автографъ-подпись Духовнаго Собора Александро-Невскаго Мона- стыря въ 1725-мъ году.	306
52. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Варлаама (Голенковскаго).	307
53. Θεодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александронев- скій. Снимокъ и автографъ	337
54. Письмо Петра Великаго митрополиту Стефану (Яворскому) о нареченіи архимандрита Θεодосія въ архіепископа Новгородскаго.	346
55. Спасо-Евѣиміевская церковь Кирилло-Бѣлозерскаго Монастыря.	347
56. Скрижали на мантии Александро-Невскаго архимандрита.	377
57. Архіепископъ Θεофанъ (Прокоповичъ). Портретъ	379
58. Автографъ—письмо архимандрита Петра (Смѣлича).	384
59. Петръ, архіепископъ Бѣлгородскій. Портретъ	397
60. Преосвященный Стефанъ (Калиновскій). Портретъ и подпись	400
61. Преосвященный Веніаминъ (Сахновскій). Портретъ	421
62. Автографъ-подпись іеромонаха Веніамина (Фальковскаго).	436
63. Автографъ-подпись іеромонаха Симона (Тихомирова).	437
64. Автографъ іеромонаха Гервасія (Корды)	439
65. Автографъ-подпись іеромонаха Досіея (Лебедевича)	—
66. Митрополитъ Сильвестръ (Холмскій). Портретъ	468
67. Изображеніе Александро-Невскаго Монастыря.	479
68. Планъ скотнаго двора.	482
69. Планъ Адмиралтейскаго подворья.	489
70. Автографъ профессора А. Сякды.	499
71. Старинный коверъ-орлець—при хиротоніи архіереевъ.	587
72. Императрица Елисавета Петровна. Портретъ	589
73. Преосвященный Никодимъ (Сребницкій). Портретъ и подпись	591
74. Архіепископъ Θεодосій (Яковскій). Портретъ и подпись	593
75. Преосвященный Сильвестръ (Кулябка). Портретъ и подпись	595
76. Архіепископъ Веніаминъ (Пуцекъ-Григоровичъ). Портретъ и подпись	599
77. Автографъ-подпись архіепископа Гавріила I-го (Кременецкаго).	603
78. Митрополитъ Гавріиль I-й (Кременецкій). Портретъ	605
79. Архіепископъ Гавріиль II-й (Петровъ). Портретъ	607
80. Автографъ-подпись митрополита Гавріила II-го (Петрова)	611
81. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Софронія (Назаревскаго)	629
82. Преосвященный Софроній (Назаревскій или Кристалевакскій). Портретъ	630
83. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Никона (Красовскаго)	631
84. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Іакова (Палашковскаго).	632
85. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Іоанникія (Бродиѣтскаго).	633
86. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Сильвестра (Юницкаго).	—
87. Автографъ-подпись намѣстника, игумена Гурія	635
88. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Климента.	636

89. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Иларіона (Максимовичъ)	636
90. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Амвросія (Гиновскаго).	637
91. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Аванасія (Вольховскаго).	—
92. Преосвященный Аванасій (Вольховскій) 2-й. Портретъ	638
93. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Іоасафа (Клокова)	—
94. Автографъ-подпись намѣстника, игумена Іоны	636
95. Автографъ-подпись намѣстника, игумена Герасима (Князева)	640
96. Автографъ-подпись намѣстника, игумена Мелхиседека (Короткаго)	641
97. Автографъ-подпись намѣстника, игумена Іосифа (Чапужникова)	641
98. Старець-іеросхимонахъ Феодоръ (Ушаковъ)	655
99. Планъ Александро-Невскаго Монастыря	659
100. «Видъ Александро-Невской Лавры, 1747 года, со стороны Невы, съ Троицкимъ соборомъ, разобраннымъ въ 1755 году».	661
101. Императрица Екатерина Великая.	693
102. Крытая лѣстница Александро-Невской церкви.	695
103. Верхняя Феодоровская съ нижнею Златоустовскою церкви	698
104. Феодоровскіе корпуса.	699
105. Феодоровская и Златоустовская, нынѣ Никольская и Феодоровская, церкви съ Юго-Восточнаго угла.	700
106. Феодоровская, прежде Іоанно-Златоустовская—нижняя—церковь.	701
107. Никольская, прежде Феодоровская,—верхняя—церковь.	702
108. Митрополичій домъ—Западная линія монастырскаго строенія.	703
109. Митрополичій домъ со стороны сада.	704
110. Сѣверная линія.	706
111. Юго-Западная башня.	707
112. Сѣверо-Западная башня и Сѣверный корпусъ	708
113. Сѣверная линія.	709
114. Аллея отъ настоятельскихъ келлій къ Александро-Невской и Благовѣщенской церквамъ.	710
115. Фасадъ новаго соборнаго храма	713
116. Планъ соборнаго храма	714
117. Свято-Троицкій соборъ.	716
118. Свято-Троицкій соборъ.	717
119. Иконостасъ Свято-Троицкаго собора.	719
120. Свято-Троицкій соборъ.	720
121. Скульптурныя изображенія на колоннахъ собора.	721
122. Свято-Троицкій соборъ.	722
123. Главный куполь и алтарь соборнаго храма.	723
124. Модель Свято-Троицкаго собора.	724
125. Рака съ мощами святаго Александра Невскаго.	725
126. Церковь Всѣхъ скорбящихъ Радости, надъ святыми вратами.	728
127. Ограда и святыя врата съ церковью Всѣхъ скорбящихъ Радости.	729
128. Лазаревская церковь.	730
129. Три первыхъ корпуса Восточной линіи.	732
130. Рака съ мощами святаго Александра Невскаго.	734
131. Автографъ-подпись архитектора Игнатія Росси.	736
132. Автографъ-подпись архитектора Ивана Старова.	737
133. Архіепископъ Арсеній (Верещагинъ). Портретъ	742
134. Архіепископъ Веніаминъ (Краснопѣвковъ). Портретъ	743
135. Епископъ Веніаминъ (Багрянскій). Портретъ	744
136. Епископъ Иннокентій (Полянскій). Портретъ	745
137. Архіепископъ Амвросій (Зертись-Каменскій). Портретъ	746
138. Архіепископъ Антоній (Румовскій). Портретъ	748
139. Епископъ Евгений (Романовъ). Портретъ	749
140. Крестный ходъ 30-го августа въ началѣ XX-го столѣтія.	765
141. Крестный ходъ 30-го августа въ началѣ XX-го столѣтія.	766
142. Крестный ходъ 30-го августа въ началѣ XX-го столѣтія.	—
143. Крестный ходъ 30-го августа въ началѣ XX-го столѣтія.	767
144. Почетный караулъ дворцовыхъ гренадеръ въ Лаврѣ 30-го августа.	768
145. Рака съ мощами святаго Александра Невскаго.	769

146. Рака со святыми мощами Александра Невского.	771
147. Подворье въ 8-й линіи Васильевского острова. Планъ	792
148. Лазаревское кладбище.	805
149. Лазаревское кладбище.	806
150. Лазаревское кладбище.	808
151. Панагія брилліантовая изъ ордена святаго Александра Невского, митра митрополита Антонія II-го и патриаршій крестъ митрополита Владиміра .	813
152. Императоръ Павелъ I. Портретъ	815
153. Императоръ Александръ I. Портретъ	816
154. Императоръ Николай I. Портретъ	817
155. Императоръ Александръ II. Портретъ	819
156. Императоръ Александръ III. Портретъ	820
157. Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Але- ксандровичъ	821
158. Митрополитъ Гавріиль II-й (Петровъ). Портретъ	824
159. Приемный залъ митрополичьяго дома.	825
160. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Антонія (Знаменскаго). .	828
161. Архіепископъ Антоній (Знаменскій). Портретъ	829
162. Митрополитъ Амвросій (Подобѣдовъ). Портретъ и подпись	833
163. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Амвросія (Протасова). .	835
164. Архіепископъ Амвросій (Протасовъ). Портретъ	—
165. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Израиля.	836
166. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Веніамина (Весновскаго). .	837
167. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Порфирія (Кириллова). .	838
168. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Гедеона (Федотова). . .	839
169. Свято-Троицкій соборъ.	841
170. Автографъ-подпись митрополита Михаила (Десницкаго).	849
171. Митрополитъ Михаилъ (Десницкій). Портретъ	851
172. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Товиі	853
173. Церковь архистратига Михаила въ митрополичьемъ домѣ.	854
174. Свято-Духовская церковь. Видъ со входа	855
175. Свято-Духовская церковь. Видъ съ Восточной стороны	856
176. Свято-Духовская церковь. Видъ внутри	857
177. Лаврская киновія. Общій видъ	858
178. Архіепископъ Владиміръ (Ужинскій). Портретъ	859
179. Митрополитъ Серафимъ (Глаголевскій). Портретъ и подпись	863
180. Архіепископъ Венедиктъ (Григоровичъ)	867
181. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Палладія (Бѣлевцева) . .	868
182. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Аарона (Петрова) . . .	870
183. Церковь преподобнаго Сергія Радонежскаго	872
184. Лазаревская церковь	874
185. Притворъ Николаевской (бывшей Феодоровской) церкви.	875
186. Видъ на Лавру съ площади у Духовной Академіи	877
187. Церковь архистратига Михаила въ архіерейскомъ домѣ въ Киновіи . . .	879
188. Митрополитъ Антоній I-й (Рафальскій). Портретъ и подпись	884
189. Архіепископъ Наѳанаилъ (Савченко). Портретъ	885
190. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Веніамина (Морачевича). .	887
191. Митрополитъ Никаноръ (Клементьевскій). Портретъ и подпись	893
192. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Ириней (Боголюбова) . .	897
194. Архіепископъ Платонъ (Фивейскій). Портретъ	898
195. Митрополитъ Григорій (Постниковъ). Портретъ и подпись	901
196. Преосвященный Ириней (Боголюбовъ). Портретъ	905
197. Автографъ-подпись намѣстника лавры, архимандрита Никанора (Ильин- скаго)	906
198. Митрополитъ Леонтій (Лебединскій). Портретъ	908
199. Митрополитъ Исидоръ (Никольскій). Портретъ и подпись	911
200. Митрополичій садъ и дача	913
201. Аллея въ митрополичьемъ саду	914
202. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Германа (Осѣн- скаго)	916

203. Епископъ Германъ (Осѣцкій). Портретъ	916
204. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Полукарпа (Гонорскаго)	917
205. Преосвященный Поликарпъ (Гонорскій). Портретъ	918
206. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Ювеналія (Половцева)	—
207. Архіепископъ Ювеналій (Половцевъ). Портретъ	919
208. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Никодима (Бѣлокурова)	919
209. Преосвященный Никодимъ (Бѣлокуровъ). Портретъ	920
210. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Симеона (Линькова)	921
211. Преосвященный Симеонъ (Линьковъ). Портретъ	921
212. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Антонія (Люцернова)	922
213. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Иннокентія (Данилова)	923
214. Автографъ-подпись намѣстника Лавры, архимандрита Исаи	923
215. Крестовая церковь митрополичьего дома	924
216. Крестовая церковь митрополичьего дома	925
217. Малахитовая сѣнь	926
218. Никольское кладбище	927
219. Никольское кладбище	927
220. Никольское кладбище	928
221. Никольское кладбище	929
222. Никольская церковь на Никольскомъ кладбищѣ	930
223. Никольская церковь на Никольскомъ кладбищѣ	930
224. Тихвинская церковь и кладбище	931
225. Тихвинская церковь	932
226. Церковь Всѣхъ Святыхъ въ Киновіи	932
227. Церковь Всѣхъ Святыхъ въ Киновіи	933
228. Свято-Троицкій храмъ въ Киновіи	934
229. Свято-Троицкій храмъ въ Киновіи	935
230. Исидоровская церковь	936
231. Исидоровская церковь	937
232. Епископъ Несторъ (Засъ). Портретъ	938
233. Митрополитъ Палладій (Раевъ). Портретъ и подпись	942
234. Общій видъ Лавры	943
235. Благовѣщенскія ворота Лавры	944
236. Сѣверо-Западная башня—бывшая Ризница—и экономскій мостъ	944
237. Рѣчка Монастырка	945
238. Видъ на Сѣверо-Западную башню и соборъ	946
239. Епископъ Іоаннъ (Кратировъ). Портретъ	949
240. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Арсенія (Орлова)	949
241. Церковь преподобномученицы Евдокии	950
242. Церковь преподобномученицы Евдокии	950
243. Трапеза Лавры	951
244. Трапезная церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Палладія	951
245. Видъ на Сѣверо-Западный уголъ съ трапезою	952
246. Митрополитъ Антоній II-й (Вадковскій). Портретъ съ автографомъ-подписью	955
247. Свято-Троицкій соборъ	957
248. Свято-Троицкій соборъ	958
249. Сѣверный корпусъ	960
250. Южный корпусъ	961
251. Въ митрополичьемъ саду	962
252. Въ Лаврѣ	963
253. Аллея лаврскаго двора	964
254. Намѣстникъ Архимандритъ Корнилій. Портретъ и подпись	966

255. Архимандритъ Теофанъ, намѣстникъ Лавры. Портретъ и подпись . . .	967
256. Ризница	968
257. Кладбищенская Контора	969
258. Александро-Невская и Благовѣщенская церкви	970
259. Гостиная въ митрополичьемъ домѣ	972
260. Архивъ XVIII-го столѣтія	973
261. Архивъ XIX-го столѣтія	973
262. Лаврская Библіотека	974
263. Древлехранилище	976
264. Лаврское имѣніе Серафимово	977
265. Серафимо-Антоніевскій скитъ	978
266. Серафимо-Антоніевскій скитъ	979
267. Серафимо-Антоніевскій скитъ	980
268. Серафимо-Антоніевскій скитъ	980
269. Никандръ, Епископъ Нарвскій. Портретъ и подпись	982
270. Преосвященный Веніаминъ. Портретъ	983
271. Митрополитъ Владиміръ (Богоявленскій). Портретъ и подпись	987
272. Въ Лаврѣ	988
273. Священно-архимандритъ и братія Александро-Невской Лавры	992
274. Планъ Лавры	994
275. Никольское кладбище	995
276. Братское кладбище	—
277. Свято-Троицкій соборъ	996



АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ
ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ПЕТРА ВЕЛИКАГО
(1713—1725 ГОДЫ).



1. Святыи Благочестивыи великый князь
Александръ Невскій.

Икона въ лаврскомъ соборѣ, у лѣваго клироса. Рис. И. Торинъ, 1864.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Основаніе Лавры.

Основаніе Петербурга.. Исторія края. Мысль о созданіи Лавры. Осмотръ мѣста для
Монастыря; два креста. Начало строенія. Освященіе первой церкви.

1703-й годъ мощною рукою Петра Великаго вернулъ Россіи древнее ея достояніе—берега Невы. Устье этой рѣки открывало Русскому Государству новый,—свободный и удобный,—водный путь въ Западную Европу. При тогдашнихъ средствахъ передвиженія международныя сношенія Россіи сухимъ путемъ обходились дорого и длились долго. Путь Сѣвернымъ Ледовитымъ океаномъ отъ Архангельска былъ мало доступенъ и очень далекъ.

Царь Петръ тотчасъ же основалъ на выходѣ Невы въ море новый городъ—Санктпетербургъ, будущую новую столицу. Побужденіемъ къ этому служили ясно сознаваемые государственныя «пользы и нужды». Быть можетъ, Великаго Преобразователя къ этому влекло и свойственное древнимъ знаменитымъ и великимъ властителямъ міра стремленіе при обновленіи Царства полагать основаніе и новому «престольному граду». Наконецъ, творческій гений Петра не могъ не чувствовать себя тѣсно въ плотно-застроенной и крѣпкой стариною Москвѣ и рвался къ простору моря; его плѣняла мечта о новой столицѣ съ новымъ укладомъ быта, распланированной прямыми и широкими улицами на могучей

рѣкъ. Первый камень въ основаніе Петербурга Царь положилъ 16-го мая 1703-го года, въ день Святыя Троицы, заложивъ крѣпостной бастионъ ¹.

Край, гдѣ положено было основаніе новой столицѣ, на зарѣ его исторіи, въ XI-мъ вѣкѣ, былъ подъ властью Великаго Новгорода. Нева, текущая съ Востока на Западъ, отдѣляла расположенную отъ нея на Сѣверѣ Карелію отъ Ингрии или Ижорской земли, лежащей на Югъ ². Съ половины XII-го вѣка этотъ край является ареной борьбы Великаго Новгорода со Шведами и Нѣмецкими рыцарями, безуспѣшно пытавшимися его отвоевать, но все же постепенно отгѣнявшими Новгородцевъ. Въ 1300-мъ году Шведы построили на устьѣ Охты крѣпость Ландекрону, въ переводѣ «Вѣнецъ Земли», а въ 1323-мъ году Новгородцы на истокѣ Невы—Орѣшекъ, нынѣшній Шлиссельбургъ. Въ 1478-мъ году Великій Новгородъ, завоеванный Царемъ Іоанномъ III-мъ, включенъ былъ въ составъ Московскаго Царства. Въ началѣ XVII-го вѣка, въ лихолѣтье, Карелія и Ингрия отпали отъ Россіи и въ 1617-мъ году это отпаденіе было закрѣплено договоромъ. Въ 1611-мъ году Шведы построили на устьѣ Охты, на мѣстѣ бывшей Ландекроны, новую крѣпость Ньюэнскансъ, или Ніеншанцъ, въ переводѣ «Невскую Крѣпость», впослѣдствіи, у первыхъ Петербуржцевъ, получившую именваніе Новые Канцы, или, короче, Канцы. Въ 1656-мъ году, при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, Нева была отвоевана Русскими, однако не надолго: черезъ 5 лѣтъ, вслѣдствіе военныхъ неудачъ при продолжавшейся войнѣ, край пришлось вернуть Шведамъ. Съ 1700-го года началась продолжительная борьба двухъ Сѣверныхъ Государей—Царя Петра Перваго и Короля Шведскаго Карла Двѣнадцатаго, вернувшая въ 1703-мъ году Неву уже навсегда Россіи ³.

¹ «Журналъ Петра Великаго» I, 69.—Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи» III, 1270.—Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 9—10. 32. 291.—Пушкаревъ И., «Описаніе С.-Петербурга» I, 6.—Гиппингъ А. I., «Нева и Ніеншанцъ» II, 250.—Павловъ А., «Описаніе Александро-Невской Лавры», 5.—Архангельскій М., свящ., «Исторія православной Церкви въ предѣлахъ нынѣшней С.-Петербургской епархіи»,—«Ист.-стат. свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи» I, отд. I, 40. 41.—Петровъ П. Н., «Исторія С.-Петербурга», 39—39. Здѣсь основаніе Петербурга приурочивается ко дню 29-го іюня.—Немировъ Г. А., «Троицкій соборъ», 33—64. Подробный разборъ историческихъ данныхъ о днѣ основанія Петербурга и обоснованіе даты 16-го мая.—Пушкинъ А. С., «Соч.» III, 335. Мысли на дорогѣ.—«Приложенія», 6.

² Олеарій А., «Опис. путеш. въ Московію», 12: Ніеншанцъ лежитъ на судоходной рѣкѣ, которая вытекаетъ изъ Ладожскаго озера въ Финское и Балтійское море и отрѣзываетъ Корелію отъ Ингерманландіи.

³ Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи» I, 885. 915. 1376; II, 1119—1121. 1697; III, 73. 1267—1270.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 1—6.—Немировъ Г., «Троицкій соборъ», 4—31.



2. Общий видъ Александрo-Невской . Лавры.

По фотографии начала XX-го столѣтiя, съ кривой гора № 173 по Петскому проспекту.

Съ лѣвой стороны, за оградой, березовая роща Лаврскаго кладбища. Лаврскя церковь съ паркомъ Вебсхъ Старбынскъ Радостн. Паркомъ омыл дорожку за оградой Тихвинское кладбище съ церквами св. Иосифъ Тимонскя иконы Божией Матери. За паркомъ между церквами святаго Александря Невскаго—два верста роща окомъ— и церковь Благовѣщенiя Пресвятыя Богородицы—первая заставка, Велухъ паркомъ святаго Александра Невскаго—направо въ сторону въ сторону собора.

За паркомъ святаго Александря Невскаго—правая церковь святаго Луки съ приделами: св. пророка и св. святой мученицы Варвары и на хорахъ—приморского Сергия Радонскаго. Далѣе правая Александровскаго братскаго корпуса. Между соборами и Тихвинскою паркомъ святаго Сѣвернаго корпуса, св. восточной погребальной просеки и братскаго корпуса. Паркомъ св. усадьба святаго святаго святаго святаго. Въ серединѣ, между святаго, у оградъ правая дора братскаго.

Одинъ изъ старѣйшихъ историковъ Петербурга пишетъ, что уже весною 1704-го года Петръ Великій выбралъ мѣсто для будущаго Петербургскаго Монастыря. Выбранное для Монастыря мѣсто, какъ и все пространство нынѣшняго Петербурга, было покрыто болотами и лѣсомъ и требовало для своего устройства затраты большого труда и времени. Между тѣмъ не прекращавшіяся военныя дѣйствія въ борьбѣ со Шведами за обладаніе устьемъ Невы не давали возможности приступить въ скоромъ времени къ осуществленію мысли объ основаніи въ Петербургѣ монашеской обители ¹. Указаніе начала Александро-Невскаго Монастыря въ 1704-мъ году сохранилось и въ «запискахъ монастырскаго лѣтописца», на которыя ссылается древнѣйшая исторія Лавры, вышедшая въ свѣтъ въ 1810-мъ году ². Подлинная «вѣдомость, учиненная въ Канцеляріи Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, о зачатіи онаго Монастыря строеніемъ», представленная въ Святѣйшій Синодъ въ 1781-мъ году, не упоминаетъ 1704-го года, какъ года начала Монастыря, а начинаетъ исторію Монастыря съ 1712-го года, когда начато было строеніе Монастыря ³. Но это умолчаніе о 1704-мъ годѣ имѣетъ достаточное и какъ бы намѣренное объясненіе въ самомъ заголовкѣ «вѣдомости», гдѣ съ полною опредѣлительностью оговорено, что въ ней рѣчь идетъ лишь о «зачатіи Монастыря строеніемъ», а не вообще о «зачатіи» Монастыря. Наконецъ, документъ непререкаемой достовѣрности, вышедшій изъ-подъ пера перваго Александро-Невскаго архимандрита Θεодосія ⁴,—первая исторія Александро-Невской Лавры, написанная ею первымъ строителемъ и устройтелемъ,—«Надлежащее вѣдѣніе о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря» ⁵,—

¹ Пушкаревъ И., «Описание СПб.» I, 130.

² Амвросій, архим., «Исторія Росс. іерархii» II, 185.

³ АСС. 1781 г. № 488, т. II,—въ отдѣлѣ рукописей № 2445, л. 56.

⁴ ОАСС. V, сссхлш.

⁵ «Точная копія» этого «вѣдѣнія», хранившаяся въ 1725-мъ году въ Канцеляріи Александро-Невскаго Монастыря, напечатана въ ОАСС. V, сссхлх—ссххлш и въ «Приложеніяхъ», 3—4. Происхожденіе этого документа относится, повидимому, къ 1722-му году. Въ мартѣ 1722-го года Святѣйшій Синодъ разослалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указы съ предписаніемъ представить подробныя свѣдѣнія за періодъ между-патріаршества, «когда такъ важнаго и сильнаго правительства духовнаго не было», сколько и гдѣ какихъ возникло Монастырей, Пустынь и Скитовъ.—ААНЛ. 1722 г. № 49.—Въ отвѣтъ на это и были представляемы затребованныя свѣдѣнія. Въ дѣлѣ Архива Святѣйшаго Синода, въ которомъ собраны полученные свѣдѣнія, свѣдѣній объ Александро-Невскомъ Монастырѣ не имѣется.—АСС. 1722 г. № 1305.—Въ 1723-мъ году «Надлежащее вѣдѣніе» несомнѣнно существовало, такъ какъ послужило уже источникомъ для болѣе краткой справки, представленной въ Кабинетъ Государя изъ Кан-

говорить объ архимандритѣ Феодосіѣ, что онъ «назначенъ еще въ началѣ Санктпѣтербурха, то есть въ 1704-мъ году,



3. Петръ Великій.

Портретъ въ приемномъ залѣ митрополитскихъ покоевъ.

целяри Монастыря. Въ этой справкѣ, при наличіи всей полноты содержанія «Надлежащаго вѣдѣнія» и буквального повторенія нѣкоторыхъ его фразъ, имѣются и до

помянутаго новосозидаемаго Монастыря быть основателемъ»⁹.

Изъ всѣхъ приведенныхъ историческихъ данныхъ вытекаютъ съ достаточною доказательностью два положенія: первое, — что мысль объ основаніи Лавры современна основанію Петербурга, и второе, — что мысль объ основаніи Лавры принадлежитъ Петру Великому.

Исторія знаетъ два пути возникновенія Монастырей: первый путь, — когда иноческія обитатели вырастаютъ сами, на иноческихъ подвигахъ праведныхъ отшельниковъ въ пустынныхъ мѣстахъ; другой путь, — когда Монастыри создаются ревнителями Церкви, преимущественно вблизи городовъ, какъ церковныя твердыни для охраненія и распространенія христіанской вѣры и христіанской культуры. Возникновеніе Александро-Невской Лавры, безъ сомнѣнія, шло по этому послѣднему пути.

Было ли въ 1704-мъ году выбрано, или, по крайней мѣрѣ, намѣчено, и мѣсто для Монастыря, утверждать, — какъ, впрочемъ, и отрицать, — нѣтъ достаточныхъ данныхъ.

По записямъ въ «Журналѣ Петра Великаго», представляющемъ собою подробный дневникъ дѣяній и передвиженій Государя, въ 1704-мъ году Петръ Великій прибылъ въ Петербургъ изъ Москвы чрезъ Олопецкую верфь, гдѣ осматривалъ заложенные суда, 19-го марта и пробылъ 2 мѣсяца. 9-го мая «ходилъ въ море до Котлина острова ко Кроншлоту на флейтѣ Велькомъ (что значить: «добро пожаловать»), который нагруженъ былъ артиллеріею, и оную артиллерію при себѣ на тое новую крѣпость поставилъ». Въ концѣ мая Государь выбылъ съ войсками къ Нарвѣ и здѣсь 8-го іюня участвовалъ въ одномъ изъ сраженій. Отъ Нарвы отправился въ августѣ къ Дерпту и отсюда черезъ Псковъ и Новгородъ, осмотрѣвъ основанную имъ при устьѣ Болхова Новую Ладогу, поѣхалъ на Олопецкую верфь, а отсюда съ новопостроенными судами прибылъ въ Петербургъ 5-го октября. Здѣсь, «осмотря мѣсто на берегу рѣки Невы, заложилъ для строенія кораблей адмиралтейскую верфь» и, «пробывъ немного въ Санктпетербургѣ,

полненія, заключенныя въ скобки, чего, очевидно, не было бы, еслибы сама справка служила источникомъ для «Надлежащаго вѣдѣнія». — Г. А. X, Кабинетъ I № 57, лл. 254—255. — «Приложенія», 35.

⁹ Этими сообщеніемъ, а равно и послѣдующими фактическими данными совершенно опровергаются догадки историка Петербурга П. Н. Петрова, и сами по себѣ не обоснованныя, о мотивахъ учрежденія въ Петербургѣ Александро-Невскаго Монастыря («Исторія Санктъ-Петербурга», 75—79), сводящіяся къ тому, будто учрежденіе Монастыря задумано архимандритомъ Θεодосіемъ ради того, что, вынужденный проживать въ Петербургѣ, онъ не имѣлъ здѣсь соотвѣтственнаго приюта.

поѣхалъ сухимъ путемъ въ Нарву, и прибылъ туда ноября въ 12-й день». 6-го декабря изъ Нарвы отправился въ Москву, куда и прибылъ 15-го декабря ¹⁰. Упомянутія объ осмотрѣ мѣста для Монастыря въ «Журналѣ» нѣтъ, но времени для этого было достаточно и условія благоприятныя: Петръ былъ въ Петербургѣ долго и распланировывалъ столицу, а въ двукратный проѣздъ въ Петербургъ видѣлся съ архимандритомъ Θεодосіемъ и разстался съ нимъ въ исключительно близкихъ и добрыхъ отношеніяхъ ¹¹. Что же касается того обстоятельства, что о такомъ осмотрѣ не упомянуто въ «Журналѣ», то, во-первыхъ, въ «Журналѣ» вообще ведется подневная записка главнымъ образомъ воинскихъ дѣйствій и передвиженій Петра Великаго, о прочихъ же его дѣяніяхъ даются лишь общія сводныя указанія, а во-вторыхъ—собственно не было и повода упоминать объ осмотрѣ, не получившемъ реального запечатлѣнія.

Въ 1709-мъ году знаменитая Полтавская побѣда, 27-го іюня, рѣшила участь долготѣней борьбы Русскихъ со Шведами. Петръ Великій съ поля сраженія писалъ въ Петербургъ адмиралу, графу Ѳедору Матвѣвичу Апраксину: «нынѣ уже совершенный камень въ основаніе Санктпетербурга положенъ съ помощію Божіею» ¹².

Еще за годъ до этого, когда уже стали появляться нѣкоторые признаки исходной побѣды Русскихъ, Петръ Великій дѣятельно принялся за обстройку новой столицы, вызывая въ нее со всего Государства тысячи рабочихъ ¹³.

Въ 1710-мъ году, 13-го іюня, взятъ былъ Выборгъ и такимъ образомъ столица была обезопасена въ ближайшихъ ея границахъ. Послѣ этого Государь, будучи въ Петербургѣ, въ іюль 1710-го года, «осматривалъ мѣсть, гдѣ быть строеніямъ» ¹⁴. Осмотрѣно было и мѣсто для построенія Александро-Невскаго Монастыря ¹⁵. Въмѣстѣ съ Государемъ производили осмотръ близкія къ нему лица—сподвижники Петра: свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ, адмиралъ, графъ Ѳедоръ Матвѣвичъ Апраксинъ, канцлеръ, графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ, графъ Иванъ Алексѣевичъ

¹⁰ «Журн. Петра В.» I, 75. 76. 80. 81. 95. 96. 97. 98.—«Приложенія», 6—9.

¹¹ ГА. X, Кабинетъ II № 4, лл. 150—151.—«Приложенія», 21.

¹² Соловьевъ С. М., «Исторія России» III, 1553. 1555.—Пушкаревъ И., «Описаніе СПБ.» I, 7.

¹³ Пушкаревъ И., «Описаніе СПБ.» I, 7—8.

¹⁴ «Журналъ Петра Великаго» I, 304.—«Приложенія», 17.

¹⁵ Ни въ «Журналѣ Петра Великаго», ни въ «Надлежащемъ вѣдѣніи» архимандрита Θεодосія не указанъ мѣсяцъ, когда происходилъ выборъ мѣста для Монастыря. Въ копіи «Надлежащаго Вѣдѣнія» названіе мѣсяца—«іуль»—приписано внѣ строки.

Мусинъ-Пушкинъ и «иные многіе», «министры и генералитетъ». При осмотрѣ положено было «непремѣнно на томъ мѣстѣ быть Монастырю»¹⁶.

Олѣтѣ 1710 ѿсмотрѣно мѣсто настрѣііе ѡнаго мѣнѣря самимъ ѣтѣмъ црѣимъ пресвѣтлымъ челнѣкамъ, при принѣтіи ижднѣйшихъ ѣтѣмъ челнѣчѣтѣмъ мннѣтрахъ ѡ иманнѣмъ ѡбѣмѣнѣннѣмъ рѣзѣ

4. «Точная копія» «надлежащаго вѣдѣнія о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря»: объ осмотрѣ мѣста.

АСС. 1725 г. № 133, л. 299.

Это послѣднее выраженіе даетъ поводъ утверждать, что осмотръ въ 1710-мъ году мѣста для Монастыря былъ не первоначальный, а повторный, мѣсто признано было удобнымъ и перемѣнять его не представлялось надобности.

При осмотрѣ опредѣлено было именовать Монастырь «Живоначальныя Троицы и святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго» и быть—по правую сторону Черной рѣчки¹⁷ каменному монастырскому строенію, а по лѣвую—деревянному партикулярному. «Назначенный въ тотъ Монастырь» архимандритъ Феодосій водрузилъ на избранномъ мѣстѣ 2 креста: одинъ на правой сторонѣ Черной рѣчки, а другой на лѣвой. На крестѣ, водруженномъ на правой сторонѣ, сдѣлана была надпись: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества на семъ мѣстѣ имѣетъ создатися Монастырь». А на лѣвой сторонѣ Черной рѣчки водруженъ былъ крестъ съ надписью: «Что сей крестъ образуетъ, обонполный то сказуетъ»¹⁸.

Это былъ счастливый годъ урожая славы, когда какъ бы отовсюду сыпались созрѣвшіе плоды Полтавской побѣды: города

¹⁶ ОАСС. V, сссхлv—сссхлvi: «Належащее вѣдѣніе о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, при Санктъ-Петербурѣ, надъ Невѣю рѣкою, на устьѣ рѣчки Черной.»—«Журналь Петра В.» I, 304.—ГА. X, Кабинетъ I № 57, л. 254.—«Приложенія», 3—4.

¹⁷ Богдановъ А., «Описание СПб», 13—14, указываетъ 3 Черныя рѣчки, впадающія въ Неву, въ томъ числѣ и «Черную рѣчку при Александровскомъ Монастырѣ». Но, повидимому, монастырская Черная рѣчка скоро утратила свое названіе Черной, и у того же Богданова—стр. 223—она уже называется просто «рѣчкой при Александро-Невскомъ Монастырѣ», а въ настоящее время ея именованіе—«Монастырка». Впрочемъ, въ 1781-мъ году она еще именовалась Черной.—«Приложенія», 37.

¹⁸ ОАСС. V, сссхлv—сссхлvi.—«Приложенія», 3—4.

Выборгъ, Рига, Динаминдъ, Перновъ, Аренсбургъ, Ревель, сдавались или брались одинъ за другимъ ¹⁹.

Мѣсто, выбранное для Александро-Невскаго Монастыря, имѣло историческое значеніе. «Надлежащее вѣдѣніе о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря» передаетъ, что, по свидѣтельству «старыхъ купцовъ, которые со Шведами торговали», рѣчка Черная называлась «Викторы» ²⁰. «Журналь Петра Великаго» названіе «Викторы» приписываетъ не Черной рѣчкѣ, а мѣсту, избранному подъ Александро-Невскій Монастырь ²¹. Переводя это слово словомъ «побѣда», старинные историки Петербурга передаютъ «издревле между туземцами сохранившееся» преданіе, что на этомъ мѣстѣ, въ періодъ борьбы Новгорода со Шведами и Ливонскими рыцарями за обладаніе Невой, Новгородскимъ княземъ Александромъ Ярославичемъ Невскимъ 15-го іюля 1240-го года была одержана знаменитая побѣда «надъ соединенными силами Шведскихъ, Датскихъ и Лифляндскихъ войскъ, которыми предводительствовалъ Король Шведскій» ²². Но уже древнѣйшая исторія Лавры заподозриваетъ достовѣрность этого преданія, ссылаясь на «лѣтописныя оказанія». Побѣда князя Александра Невскаго надъ Шведами, подъ предводительствомъ «воеводы» Биргера, ополчившагося на Русь, подъ вліяніемъ папскихъ посланій, крестовымъ походомъ, бывшая 15-го іюля 1240-го года, въ лѣтописяхъ приурочивается къ устью Ижоры, а не Черной рѣчки ²³.

Позднѣйшій историкъ Петербурга Петровъ утверждаетъ, будто по всему пространству лѣваго берега Невы, покрытому лѣсомъ, «были разсѣяны по берегамъ рѣкъ и протоковъ мелкія селенія въ 2—3 дома» и будто «на мѣстѣ Александро-Невской Лавры, по Черной рѣчкѣ, отъ Невы» была расположена «деревня Вихтула, которую первоначальные описыватели мѣстности Петербурга, по слуху, съ чего-то назвали Викторы, приурочивая къ ней мѣсто боя Александра Невскаго съ Биргеромъ» ²⁴.

Это категорическое утвержденіе не является безспорнымъ. Съ одной стороны, въ исторіи строенія Лавры не находимъ слѣдовъ существованія на ея мѣстѣ какого-либо поселенія. Съ другой—лѣтописное повѣствованіе о битвѣ святаго князя Александра Невскаго не исключаетъ возможности приуроченія побѣды, по крайней мѣрѣ въ эпизодической части ея, и къ мѣстности Черной

¹⁹ «Журналь Петра В.» I, 241—299.—«Приложенія», 16—17.

²⁰ ОАСС. V, сссхlv.—«Приложенія», 3.

²¹ «Журналь Петра В.» I, 304.—«Приложенія», 17.

²² Амвросій, «Исторія Росс. іер.» II, 187.—Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 130. 2.

²³ ПСРЛ. X, 120. 122.—Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи» I, 833—834.

²⁴ Петровъ П. Н., «Исторія С.-Петербурга», 44.

рѣчки. Лѣтописецъ говоритъ: «пріидоша Свѣи (Шведы) въ силѣ велицѣ, и Мурмане (Норманны), и Сумь и Емь (Суоми—Финляндія) въ кораблехъ, множество много зѣло, Свѣи съ княземъ и съ пискупы (епископами) своими, и сташа на Невѣ, устье Ижеры, хотяче воспріяти Ладогу» ²⁵. Лѣтописное повѣствованіе не даетъ совершенно безспорнаго основанія утверждать, что вся битва и происходила именно при устьѣ Ижоры. Это былъ только крайній пунктъ нашествія враждебныхъ полчищъ, и нѣтъ ничего невозможнаго въ предположеніи, что при отступленіи или бѣгствѣ врага и устье рѣчки Черной отмѣчено было какимъ-либо побѣднымъ ударомъ или трофеемъ ²⁶.

Побѣда князя Александра, спасшая Русскій край отъ поглощенія Шведами и латинствомъ, имѣла огромное историческое значеніе и принесла побѣдителю именованіе Невскій ²⁷. Несомнѣнно эта же побѣда, въ связи съ религіозно-національною дѣятельностью великаго князя Александра Невского, послужила основаніемъ къ усвоенію первой обители Невской столицы именованія Александро-Невской. Хотя въ современныхъ основанію обители документахъ этого и не указано, но на это указываетъ и служба святому Александру Невскому, и лѣтописецъ Монастыря. «Вѣдомость» о началѣ Монастыря, представленная изъ Монастыря въ Святѣйшій Синодъ въ 1781-мъ году, прямо говоритъ: «названіе сей Монастырь имѣетъ Александро-Невскій, потому что святой благовѣрный и великій князь Александръ здѣшнихъ предѣловъ Россійскихъ отъ нападеній Шведскихъ былъ всегдашній охранитель, и для того Великій Государь Императоръ Петръ Первый восхотѣлъ въ семъ царствующемъ градѣ Санктпетербургѣ построить сію обитель, во имя святаго Александра, куда и святыя его мощи изъ града Владимира, по повелѣнію Его Императорскаго Величества, въ 724-мъ году августа 30-го дня принесены» ²⁸.

Отъ того мѣста, гдѣ положено основаніе Лаврѣ, Нева дѣлаетъ поворотъ на Сѣверъ и, огибая обширное пространство въ видѣ треугольника, на которомъ нынѣ нашла себѣ мѣсто центральная часть города, впадаетъ въ море на одной линіи съ Монастыремъ.

²⁵ «Новгородская Лѣтопись», 252—257.

²⁶ «Новг. Лѣт.», 252—257: «И множество много ихъ паде. И, накладше корабля два вятшихъ мужъ, преже себе пустиша и (ихъ) къ морю». «Побѣди корабль объ онъ поль рѣки Ижеры». «А останокъ же побѣжа».—ПСРЛ. X, 122—123: «останокъ же ихъ побѣже посрамлени, а трупіа же мертвыхъ своихъ наметаша 3 корабля великихъ воеводъ и потопоша съ ними на мори».

²⁷ Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи» I, 833—834.

²⁸ АСС. 1781 г. № 488, т. II, отд. рукописей № 2445, л. 56.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 336—337.

Не прекращавшіяся военныя дѣйствія не дали, однако, возможности и теперь приступить къ построению Александро-Невскаго Монастыря. Въ 1710-мъ году, «за многими воинскими дѣлами», начала строенія никакого не было», только поставлена была «надъ крестомъ деревянная часовня, по лѣвую сторону рѣчки», и огорожена на нѣсколько десятковъ сажень «полисадомъ»²⁹.

Прошло полтора года. Дѣла со Шведами, хотя и не были покончены, тѣмъ не менѣе не вызывали уже тревоги. Петръ твердою ногой сталъ при морѣ.

И 20-го февраля 1712-го года онъ приказалъ объявить архимандриту Θεодосію, «дабы начиналъ на осмотрѣнномъ мѣстѣ строить Монастырь»³⁰. Тогда же даны были и средства для постройки, —

Февраль	ѿбрѣтала прианитипертурхѣ по полугода годовѣ и болше. и помянутому 1712, году ꙗ црносъ приспѣтлоє послѣипо повелѣлъ ѿбѣди помянутомъ архимандритѣ да бы начиналъ на ѿсмотрѣнномъ мѣстѣ строить мнѣръ.	20:
---------	---	-----

6 «Точная копія» «прилежащаго вѣдѣнія о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря». о началѣ строенія Монастыря.

АСС. 1725 г. № 133, л. не пронумерованной между 299 и 300.

именно: къ новосозидаемому Петербургскому Монастырю былъ приписанъ богатый Иверскій Монастырь со всеми вотчинами и доходами и отъ Новодѣвичьяго Монастыря село Сяцкое съ принадлежащими къ нему деревнями и со всеми угодьями; кромѣ того, на построение и содержаніе въ Монастырѣ шпиталя была приписана половина монастырскихъ вотчинъ Олонецкаго уѣзда³¹. При этомъ крестьяне освобождены были на 3 года отъ податей и подводной повинности³².

Царская воля была объявлена въ письмѣ Меншикова Новгородскому митрополиту Іову, въ епархіи коего состояли и Иверскій, и новосозидаемый Александро-Невскій Монастыри, отъ 21-го февраля³³, 22-го февраля указомъ изъ С.-Петербургской Канцеляріи вице-губернатору С.-Петербургской губерніи Якову Никитичу Римскому-Корсакову и отъ 23-го февраля указомъ митрополиту

²⁹ ОАСС. V, сссхлvi.—«Приложенія», 3.

³⁰ ОАСС. V, сссхлvi.—ОААНЛ. III, 299.—Ср. ОААНЛ. I, 77, гдѣ высочайшее повелѣніе о постройкѣ Монастыря отнесено къ марту 1712-го года.—«Приложенія», 3.—Ср. также Богдановъ А., «Опис. СПб.», 335, гдѣ начало строенія отнесено къ 1711-му году.

³¹ ОАСС. VI, 278—279.

³² ОААНЛ. I, 141.87.

³³ ОАСС. VI, 279—280.

Гову, за подписью Римскаго-Корсакова, изъ С.-Петербургской Канцелярии земскихъ дѣлъ. Указъ заканчивался такъ: «и какъ къ вамъ, преосвященному митрополиту, сей Его Царскаго Величества указъ поданъ будетъ, вы бѣ, преосвященный митрополитъ, о томъ сей его, государевъ, указъ вѣдали и чинили бѣ о всемъ по сему вышеписанному Его Царскаго Величества именному указу»³¹.

Въ ожиданіи постройки сформировано было хозяйственное управленіе Монастыря,—набраны «слуги» и «служители»³². Но, какъ сказано въ «Надлежащемъ вѣдѣніи о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря», строеніе Монастыря не могло быть начато, «понеже нечимъ и некимъ было строить»³³. Передача Иверскаго Монастыря произведена была не сразу. Архимандритъ Θεодосій объясняетъ это намѣренною задержкою со стороны Новгородскаго митрополита Гова, не хотѣвшаго будто бы разстаться съ Монастыремъ. Сохранившаяся переписка митрополита Гова свидѣтельствуетъ, однако, что хотя митрополитъ и хлопоталъ предъ Царицей въ апрѣлѣ 1712-го года о возвращеніи ему Иверскаго Монастыря, но относительно отписки вотчинъ тутъ же добавлялъ: «а въ отписаніи вотчинъ къ С.-Петербургскому Александрову Монастырю воля Его Царскаго Величества да будетъ»³⁴. А Меншикову еще ранѣе, 28-го февраля, онъ писалъ: «о приписаніи Иверскаго Монастыря и другихъ вотчинъ къ Александрову Монастырю со-благоволить ваша княжеская свѣтлость послати указъ ко близъ сущимъ комендантомъ и тымъ вотчины по надлежащему во владѣніе отказать»³⁵.

Во всякомъ случаѣ, и помимо другихъ какихъ либо причинъ, передача столь обширнаго хозяйства, какъ хозяйство Иверскаго Монастыря, должна была, естественно, отнять немало времени. Начало строительнаго сезона не было использовано.

Все же Иверскій Монастырь, наконецъ, былъ принятъ архимандритомъ Θεодосіемъ въ этомъ году. И «тогда началось партикулярное малое строеніе»³⁶. Точная дата начала работъ скоро была утрачена изъ памяти. Справка изъ Канцелярии Невскаго Мона-

³¹ ОАСС. VI, 278—279. Въ этомъ указѣ изъявленіе царской воли приурочивается къ 21-му февраля, а не къ 20-му февраля, какъ отмѣчено въ исторической запискѣ архимандрита Θεодосія. Въ письмѣ Меншикова царская воля объявлена безъ указанія дня, когда она выражена.

³² ОААНЛ. I, 4—7.

³³ ОАСС. V, сссхлvi—сссхлvii.—«Приложенія», 3.

³⁴ Чистовичъ И. А., «Новгородскій митрополитъ Говъ»,—«Странникъ» 1861 г., февраль, 101.

³⁵ Тамъ же, 98.

³⁶ ОАСС. V, сссхлvi—сссхлvii.—«Приложенія», 3. 4.

стыря, данная въ 1723-мъ году и сохранившаяся въ бумагахъ Кабинета Петра Великаго въ Государственномъ Архивѣ, устанавливаетъ дату начала работъ уже на основаніи изысканій въ документахъ и относитъ ее къ серединѣ іюня: «деревянное строеніе началось въ 712-мъ году, а по уговору съ плотниками значить іюня 14-го дне» ⁴⁰. «Въ томъ же году заложена церковь деревянная на томъ мѣстѣ, гдѣ водруженъ былъ крестъ и часовня стояла. Въ 1713-мъ году она церковь совершилась, и марта 25-го дня, при присутствіи Царскаго Пресвѣтлаго Величества съ сего высокимъ сунклитомъ, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы Богородицы она церковь освящена, и того дня Царское Пресвѣтлос Величество, со всеми при немъ обрѣтающимися, въ новомъ Мона-

строеніе, потомъ тѣмъ годѣ заложена церковь
деревянная на томъ мѣстѣ гдѣ водру-
женъ былъ крестъ и часовня стояла,
въ 1713 годѣ она церковь совершилась
и марта 25. дня при присутствіи царскаго
пресвѣтлаго величества сего сункли-
тумъ по имени благовѣщенія прѣсвя-
тыи бцы она церковь освящена. и того дня

7. «Точная копия» «надлежащаго вѣдѣнія о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря»: объ освященіи первой церкви.

АСС. 1725 г. № 133, лл. не нумерованныи и 300.

стырѣ изволилъ пировать» ⁴¹. Святой антиминосъ и благословенная на освященіе церкви грамота были присланы митрополитомъ Говомъ чрезъ пресвитера Георгія Петрова еще въ январѣ 1713-го года ⁴².

День 25-го марта 1713-го года, когда впервые въ стѣнахъ обители совершена была святая литургія, и является днемъ, съ котораго обитель должна считать начало своего бытія ⁴³.



⁴⁰ ГА. X, Кабинетъ I № 57, л. 254.

⁴¹ ОАСС. V, сссхлви.—«Журналъ Петра В.» I, 357.—ГА. X, Кабинетъ I № 57, лл. 254—255.—«Приложения», 20.

⁴² Чистовичъ И., «Новг. м. Іовъ»,—«Странникъ» 1861 г., февраль, 105.—Морошкинъ И., «Ө. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 25.

⁴³ Хотя въ одномъ изъ документовъ—вѣдѣніе Канцеляріи Невскаго Монастыря о выдачѣ служащимъ при Монастырѣ жалованья—ОААНЛ. I, 4—и имѣется выраженіе:

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Архимандритъ Θεодосій (Яновскій).

Присхожденіе, образованіе, монашество Хутынъ Монастырь. Назначеніе въ Петербургъ Наказъ. Отводъ двороваго мѣста въ Петербургъ. Петербургская жизнь. Разладъ съ митрополитомъ Іовомъ. Благословенная грамота на Невскую архимандрію.

Свѣдѣнія о первыхъ годахъ жизни архимандрита Θεодосія не отличаются опредѣленностью и полнотой. Извѣстно, что фамилія его была Яновскій.

Историкъ Петербурга Петровъ, называя архимандрита Θεодосія сыномъ Смоленскаго рейтара, приводитъ сообщеніе изъ списковъ Смоленской шляхты 7187-го и 7188-го, то есть 1679-го и 1880-го годовъ, по которому въ Рачинскомъ стану показана семья состоявшаго въ числѣ служилыхъ людей и получавшаго окладъ жалованья—1.200 четвертей въ полѣ и 10 рублей деньгами—Михаила Степановича Яновскаго, владѣвшаго и наследственно двумя крестьянскими дворами. У Яновскаго показано 4 сына: Корнелій, Василій, Θεодоръ, 5-ти лѣтъ, и Леонтій. Θεодоръ и есть то лицо, которому судьба готовила въ будущемъ Александро-Невскую архимандрію ¹. Такимъ образомъ, годомъ рожденія архимандрита Θεодосія

«съ 1712-го года, съ зачатія Александрова Монастыря Невскаго», тѣмъ не менѣе начало Лавры не можетъ быть относимо къ 1712-му году, когда первая ея церковь была заложена, потому что въ духовномъ, какъ и физическомъ мірѣ, все считаетъ свое начало не со времени зачатія, а со времени появленія въ свѣтъ въ законченномъ видѣ: начало архіерейства считается съ хиротоніи, а не съ нареченія, начало священства—съ рукоположенія, а не съ назначенія указомъ Консисторіи или резолюціей архіерея; и дни жизни человѣка считаются съ рожденія, а не съ зачатія. Затѣмъ, и день заложенія церкви въ 1712-мъ году неизвѣстенъ. Далѣе, если признавать возможнымъ считать основаніе Лавры по времени заложенія церкви, то почему же не считать такимъ началомъ время водруженія креста, на мѣстѣ котораго построена церковь, то есть іюль 1710-го года? Эта же дата, въ свою очередь, можетъ быть оспариваема датой 1704-го года, когда впервые выражена была мысль объ основаніи обители. И такъ далѣе. Словомъ, всѣ другія даты, кромѣ даты 25-го марта 1713-го года, не могутъ быть признаны безспорными. Еще до заложенія церкви, въ 1712-мъ году, «началось партикулярное малое строеніе» на лѣвомъ берегу Черной рѣчки—ОАСС. V, сссхлvii,—но это нѣтъ сомнѣнія, были не монастырскія, а служебно-рабочія помѣщенія.

¹ Петровъ П., «Исторія С.-Петербурга», прим. 158.

слѣдуетъ считать 1674-ый или 1675-ый годъ, а мірское его имя было Феодоръ Михайловичъ Яновскій.

О старшихъ братьяхъ архимандрита Феодосія свѣдѣній не имѣется. Младшій братъ Леонтій, бывший моложе архимандрита Феодосія на 4 года, служилъ впоследствии въ Рязанскомъ драгунскомъ полку, а потомъ былъ драгуномъ Смоленскаго гарнизона². Ему, по ходатайству архимандрита Феодосія, отданы были, вмѣстѣ съ Феодосіемъ, въ 1719-мъ году, описныя деревни въ Мещовскомъ уѣздѣ, въ Недоходовскомъ стану, село Ольха да деревня Воробьевка съ пустошми, по переписнымъ книгамъ 19 дворовъ. Въ 1725-мъ году, когда звѣзда архимандрита Феодосія, вознесшая его на архіепископство Новгородское, закатилась и онъ былъ лишенъ сана, всѣ эти деревни были отписаны на Ея Императорское Величество. 26-го сентября 1725-го года гофмаршалъ Шепелевъ просилъ Государыню о надѣленіи его «Федосовымъ и его брата Леонтія Яновскаго» недвижимымъ имуществомъ³. Въ 1720-мъ году архимандритъ Феодосій ходатайствовалъ о высылкѣ Леонтія Яновскаго въ Петербургъ⁴. Этотъ вызовъ одинъ изъ біографовъ архимандрита Феодосія объясняетъ полученіемъ Феодосіемъ для своихъ родныхъ деревень⁵. Въ Петербургѣ Леонтій Яновскій—повидимому, въ 1722-мъ году—получилъ назначеніе комиссаромъ вотчинъ приписного къ Александро-Невскому Боровенскаго Монастыря⁶. Въ іюлѣ 1724-го года онъ еще состоялъ въ должности, а въ документѣ отъ 22-го января 1726-го года онъ упоминается уже умершимъ⁷.

Въ документѣ отъ 22-го января 1726-го года упоминается Андрей, сынъ умершаго комиссара Леонтія Яновскаго, племянникъ архимандрита Феодосія⁸. Другой его племянникъ, сынъ старшаго брата Василя, учился во Франціи. Келейный архіепис-

² ГА. X, Кабинетъ II № 47, л. 352.—Приложенія, 28

³ ГА. X, Кабинетъ II № 76, л. 72.—Морошкинъ И., «Ф. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 37.

⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 47, л. 352.—«Приложенія», 28.

⁵ Морошкинъ И., «Ф. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 43

⁶ ААНЛ. 1723 г. № 20, лл. 1 и 2. Въ 1723-мъ году 22-го января секретарь ставшаго уже архіепископомъ Феодосія Герасимъ Семеновъ пишетъ изъ Москвы судѣ Александро-Невской Канцеляріи Стефану Головачеву напоминая о высылкѣ «приписныхъ къ Невскому Боровенскаго Монастыря вотчинъ къ комиссару господину Яновскому комиссарской инструкции, безъ которой ему въ званіи своемъ поступать зѣло трудно, паче же и не возможно». А Головачевъ отвѣчаетъ, что «Яновскому въ комиссарствѣ быть какъ, указъ его преосвященства состоялся» «обстоятельный», который и посланъ «вмѣсто инструкции», «и къ тому въ пополненіе заготовливается». Очевидно, рѣчь идетъ о событіяхъ недавняго времени.

⁷ ААНЛ. 1725 г. № 113, лл. 21. 22. 33.

⁸ ААНЛ. 1725 г. № 113, лл. 21. 22. 33.

скопа Θεодосія ієродіаконъ Александръ въ письмѣ къ Герасиму Семенову въ Москву въ бытность архієпископа Θεодосія въ Москвѣ, отъ 4-го февраля 1723-го года, писалъ: «за архієрейскія письма, посылаемыя къ Аванасію Васильевичу Яновскому, деньги отцу честнѣйшему Теофилу Крулику отдаемъ изъ казны безъ умедленія по прежнему вашему письму на его архієрейской счетъ, и нынѣ присланная рекомендація до него въ Галлію отправится вѣрно вскорѣ»⁹.

Рядомъ съ этими свѣдѣніями имѣемъ собственное свидѣтельство архимандрита Θεодосія, что у него были «ближніе сродники» «не яко отъ единыя крови, но отъ единыя утробы». Эти сродники «обрѣтались на царской службѣ», «иные и животъ свой на оной положили, и отъ потомковъ ихъ того жъ надѣяться можно» было, но жили они «въ крайнемъ мизерствѣ», не имѣя вотчинъ и помѣстій, кромѣ «весьма скудныхъ усадебъ». Архимандритъ Θεодосій, когда ояъ былъ въ силѣ, въ 1719-мъ году, ходатайствовалъ предъ Петромъ о пожалованіи ихъ крестьянскими дворами въ Смоленскомъ уѣздѣ¹⁰.

Сослуживецъ и сподвижникъ архимандрита Θεодосія, архимандритъ Гавріилъ (Бужинскій) рассказываетъ о слышанныхъ имъ лично воспоминаніяхъ архимандрита Θεодосія, что «въ младыхъ лѣтахъ» архимандритъ Θεодосій пріѣхалъ въ Москву со Смоленскою шляхтой и прибывшіе «приведены были въ Палату и пожалованы къ рукѣ»; ояъ «кланялся Царю Іоанну Алексѣевичу; а какъ пришелъ до руки Царя Петра Алексѣевича, тогда таковъ на него страхъ напалъ, что мало не упалъ, и колѣна потряслися»; «отъ того времени всегда разсуждалъ», что ему «отъ тоя же руки и смерть будетъ»¹¹. Предчувствіе не оправдалось. Рука Петра вознесла архимандрита Θεодосія на высоту, а поразила его другая рука.

Изслѣдователей церковной жизни Петровской эпохи занимаетъ мысль, гдѣ архимандритъ Θεодосій получилъ образованіе, причемъ высказаны были и предположенія, что архимандритъ Θεодосій обучался въ Кіевской Академіи. Кіевскіе историки указываютъ и годы его академическаго ученія: 1663—1676¹². Но нѣтъ никакого

⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 83.

¹⁰ ГА. Х, Кабинетъ II № 41 л. 648.—«Приложенія», 26.—Чистовичъ И., «Θеофанъ Прокоповичъ», 81—82, прим.—Моршкинъ И. Я., «Θеодосій Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 37.

¹¹ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 163

¹² Аскоченскій В. И., «Кіевъ» I, 229.—Терновскій Ф., «М. Стефанъ Яворскій»,—ТКДА 1864 г., январь, 42.—Приселковъ М. Д., «Алекс.-Невскій Монастырь», 3.—Къ этому мнѣнію, не касаясь указанія лѣтъ, считалъ возможнымъ присоединиться и авторъ настоящей книги въ своей книгѣ, изданной въ 1900-мъ году: «Исторія Русской Церкви подъ управленіемъ Св. Синода» I, 177.

сомнѣнія, что тотъ Θεодосій (Яновскій), который числится въ эти годы въ спискахъ Кіевской Академіи, не одно лицо съ Александромъ Невскимъ архимандритомъ, ибо въ противномъ случаѣ Петербургская дѣятельность архимандрита Θεодосія падала бы на его уже преклонные годы, что было бы явною несообразностью.

Ближайшее изученіе оставшихся отъ Θεодосія письменныхъ актовъ приводитъ къ убѣжденію, что въ Кіевской Академіи онъ не обучался. Во-первыхъ, въ его письменной рѣчи нѣтъ той витіеватости книжнаго средневѣкового слога, которая характеризуетъ писанія питомцевъ Кіевской Академіи того времени. Во-вторыхъ, въ его почеркѣ нѣтъ и намекъ на ту характерную скорописную вязь, которую прививала бывшимъ въ ней перьямъ Кіевская Академія. Θεодосій рубитъ буквы своего письма полууставомъ и выражается кратко, ясно и просто.

Степень образованія архимандрита Θεодосія, во всякомъ случаѣ, была высокая. Ученѣйшій Кіевскій игуменъ и ректоръ Академіи Теофанъ (Прокоповичъ), послѣ перваго знакомства съ Θεодосіемъ въ 1717-мъ году, пишетъ о немъ: «я нашелъ въ немъ честнаго и образованнаго человѣка», хотя его симпатіи направлены были видимо не въ сторону книжной учености; тотъ же Теофанъ тогда же замѣтилъ о немъ: «онъ любитъ и ученыхъ, но предпочитаетъ простыхъ»¹³.

Голштинскій камеръ-юнкеръ Берхгольцъ передаетъ въ своемъ дневникѣ, въ 1722-мъ году, общее мнѣніе, что Θεодосій считался ученымъ¹⁴, а въ другомъ мѣстѣ уже отъ себя замѣчаетъ, что нѣкоторые изъ синодальныхъ членовъ были люди очень образованные и ученые, и указываетъ: въ особенности архіепископы Новгородскій (Θеодосій) и Псковскій (Θеофанъ)¹⁵.

Къ характеристикѣ архимандрита Θεодосія въ отношеніи степени его просвѣщенности можетъ служить и то обстоятельство, что послѣ него осталась очень приличная по тому времени бібліотека изъ иностранныхъ книгъ: 178 названій на Латинскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ¹⁶.

Историкъ Петербурга Петровъ полагаетъ, что Θεодосій учился въ Законоспасской Московской Академіи, и его появленіе въ ней объясняетъ тѣмъ, что въ ту пору правительство царевны Софіи Алексѣевны хотѣло привлечь къ себѣ Смоленскихъ дворянъ благодѣянiями¹⁷.

¹³ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 27, прим.

¹⁴ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 86.

¹⁵ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 372, прим.

¹⁶ Иконниковъ В., «Опытъ Русск. Ист.», 1088.

¹⁷ Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 158.

Тридцати лѣтъ, въ 1704-мъ году, Феодосій сталъ архимандритомъ Хутынскаго Монастыря. Это былъ одинъ изъ лучшихъ Монастырей Новгородской епархіи, занимавшій мѣсто въ общемъ спискѣ Монастырей въ первомъ десяткѣ. Онъ расположенъ въ 10-ти верстахъ отъ Новгорода, по Волхову, на правомъ его берегу, и занимаетъ «самое красивое и наилучшее мѣсто изъ всѣхъ окрестностей Новгородскихъ»¹⁸.

Что привело Феодосія въ Монастырь? Историкъ Петербурга Петровъ полагаетъ, что поступленіе Феодосія въ Монастырь связано было съ поступленіемъ его въ Академію и что именно при поступленіи въ Академію Феодосій пріютился послушникомъ въ Симоновомъ Монастырѣ¹⁹. Здѣсь онъ былъ посвященъ въ рясофоръ архимандритомъ Вареломеемъ, занимавшимъ настоятельскую должность въ Симоновомъ Монастырѣ въ 1691-мъ году²⁰. Будучи рясофорнымъ послушникомъ Симонова Монастыря, Феодосій оказался въ числѣ приносившихъ патриарху Адріану жалобу на своего архимандрита. Рѣшеніе суда оказалось неблагопріятнымъ для жалобщиковъ. Но крайней мѣрѣ Феодосій былъ высланъ въ Троице-Сергіевъ Монастырь «для держанья въ работѣ въ желѣзахъ». Здѣсь тогдашній—со 2-го мая 1694-го года—архимандритъ Троице-Сергіевскій Іовъ, переведенный изъ Московскаго Высокопетровскаго Монастыря²¹, приласкалъ его, освободилъ отъ оковъ и, когда получилъ—въ 1697-мъ году²²—Новгородскую архіерейскую кафедру, взялъ съ собою и Феодосія. Въ Новгородѣ Феодосій въ 1702-мъ году, 28-ми лѣтъ, получилъ игуменство, а чрезъ 2 года назначенъ былъ архимандритомъ Хутына Монастыря, въ епархіи преосвященнаго Іова²³.

Въ одномъ изъ своихъ писемъ архимандриту Феодосію митрополитъ Іовъ вспоминаетъ, что Феодосій былъ ему «купносельникомъ» въ обители Свято-Троицкой и въ Новгородскомъ Архіерейскомъ Домѣ и что имъ онъ былъ «рукоположенъ, и посвященъ, и произведенъ въ начальство духовное»²⁴.

Изъ переписки митрополита Іова съ Феодосіемъ послѣ про-

¹⁸ Моршкинъ И., «Ө. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 6.

¹⁹ Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 158.

²⁰ Токмаковъ И., «Описание Симонова Мон.» I, 108; II, 109.

²¹ Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новгород. епархіи», 46.

²² Хиротонисанъ 6-го юня, прибылъ въ епархію въ сентябрь.—Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новгород. епархіи», 46.

²³ Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 74.—Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 158.—Моршкинъ И., «Ө. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 5—6.—Есиповъ Г., «Люди прошлаго вѣка», 234—331.

²⁴ Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 75.

исшедшаго между ними разрыва достаточно ясно, что Феодосій принадлежалъ къ числу тѣхъ характеровъ, которые чужды какой бы то ни было мягкости. Митрополитъ вспоминаетъ, что, не смотря на всю проявленную съ его стороны въ отношеніи къ Феодосію нѣжную заботливость, Феодосій не оказывалъ ему ни малѣйшей чести, не только такой, какая слѣдуетъ отцу, но и такой, какая полобасть равному брату; много разъ приходилось слышать отъ него рѣчи «досадныя», много претерпѣть отъ его языка, не только келейно, но и публично, при постороннихъ людяхъ. Митрополитъ Іовъ сѣтовалъ, что Феодосій уже не считалъ его духовнымъ своимъ отцомъ и пастыремъ, себя только считалъ человѣкомъ, а другихъ не признавалъ и за людей, называя свиньями. «Положилъ еси въ гордости твоей усто твое на небо, и языкъ твой переходитъ по земли». «Скачеша высоко, бойся, да не поползнешися глубоко». «Вѣмъ, яко жестокъ еси и жила желѣзна выя твоя. Но есть Богъ, обращающій въ сердца морская горы и изъ камене источающій воды, зеленую смоковницу сушая, а сухій жезлъ зелена, водою попаляя, а огнемъ орошая, смиренныя возвышая, гордыя же понижая. Тойжде гордую твою выю сломити и въ пятослаченну можетъ сотворити. Умъ имущему довольно»²⁵. Какъ все это оправдалось впоследствии!

Знакомство съ Петромъ, завязавшееся «въ младыхъ лѣтахъ», возобновилось на пути Петра въ Петербургъ. Въ документѣ, написанномъ самимъ Феодосіемъ, прямо сказано, что еще «въ началѣ Санктпетербурха, то есть въ 1704-мъ году», онъ уже былъ «назначенъ» основателемъ предположеннаго въ Петербургѣ Монастыря, и съ того времени «часто обрѣтался» въ Петербургѣ, «по полу-года, по году и больше»²⁶.

Сохранившіеся документы говорятъ слѣдующее. Въ 1704-мъ году, 17-го сентября, Петръ проѣзжалъ чрезъ Новгородъ, видѣлся съ Феодосіемъ и отдалъ повелѣніе, исполнителемъ котораго въ нѣкоторой степени долженъ былъ явиться Феодосій. Именно, Государь приказалъ, чтобы бывший келарь Хутына Монастыря, находившагося въ управленіи Феодосія, Венедиктъ (Барановъ), удалившійся въ приписной къ Хутыну Монастырь, гдѣ и распоряжался полновластно, былъ помѣщенъ въ братство Хутына Монастыря. Это не было исполнено, и Феодосій 27-го октября пишетъ Царю

²⁵ Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 75—77.

²⁶ ОАСС. V, оссхлvi: «Надлежащее вѣдѣніе о началѣ Троицкаго Александроневскаго Монастыря».—Возможно, что Петръ могъ видѣть Феодосія и въ Троице-Сергіевомъ Монастырѣ, когда проѣзжалъ туда 8-го октября 1696-го года для благодарственной молитвы по случаю взятія Азова.—Здравомысловъ К. Я., «Иерархи Новгород. еп.», 46.

въ весьма свободномъ стилѣ и нѣсколько шутливомъ тонѣ письмо объ ослушаніи царскому велѣнію, причѣмъ указываетъ, что митрополитъ Іовъ является пособникомъ такого ослушанія ²⁷.

Пребываніе архимандрита Θεодосія въ Новгородѣ совпало съ оживленіемъ здѣсь церковной просвѣтительно-благотворительной



Сирѣкнѣи Лѣтѣи Жѣлѣв.

Изъ журнала «Странникъ» 1861 г. III.

дѣятельности. По словесному опредѣленію митрополита Іова, 3-го октября 1700-го года, были выстроены въ Новгородѣ гошпитали, страннопріимница и подкидышный домъ ²⁸. Въ 1706-мъ году

²⁷ ГА. Х. Кабинетъ II № 4, лл. 150 и 151.—Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 74—75.—Морошкинъ И., «Θ. Яновскій»,—РС 1887 г. VII, 11.—«Приложенія», 21.

²⁸ ОАСС. VI, 280.

открыта была братьями Лихудами Греческая Школа и 24-го іюня «мнози отъ учениковъ Латино-Славенскую грамматику начали», а съ ними сѣлъ за книгу и самъ «сутуль-горбатъ», какъ называлъ себя въ одномъ письмѣ митрополитъ Іовъ, — съ архидіакономъ ³⁰. Историкъ Петербурга Петровъ приписываетъ это оживленіе церковной просвѣтительно-благотворительной дѣятельности просвѣтительно-благотворному вліянію архимандрита Феодосія ³⁰.

Такъ это, или нѣтъ, но, во всякомъ случаѣ, какъ отношенія между митрополитомъ Іовомъ и архимандритомъ Феодосіемъ, такъ и положеніе Феодосія при Іовѣ были исключительнаго характера. — Постригаясь, ты обѣщался, — пишетъ митрополитъ Іовъ архимандриту Феодосію, когда между ними отношенія стали дурныя, — терпѣть всякое оскорбленіе, тѣсноту, нужду, безчестіе, насмѣяніе, наруганіе, досаду, обиду: и ничто изъ этого тебя не коснулось; я охранялъ тебя отъ всего этого, зная особенности твоего характера — «малодушество». Никогда ничѣмъ я тебя не оскорбилъ и не утѣнилъ, но «паче всегда благоугодно тебѣ творяхъ, работахъ тебѣ вся дни, за яже купносельникъ былъ еси мнѣ во обители Свято-Троицкой и въ Домѣ нашемъ Архіерейскомъ, — не яко отецъ и начальникъ, но яко купленный рабъ; не допустихъ ты ни о единой потребѣ тѣлесной и келейной попещися, вся тебѣ готова бяху на всякъ день, яко владыцѣ нѣкому». Тебѣ слѣдовало служить мнѣ, а въ дѣйствительности я тебѣ служилъ ³¹.

Въ концѣ 1707-го года архимандритъ Феодосій былъ въ Москвѣ. Митрополитъ Іовъ пишетъ ему въ декабрѣ 1707-го года: «о здоровомъ и благополучномъ до царствующаго града прибытіи вашемъ слышати тепло желаемъ и отъ души поздравляемъ» ³².

Профессоръ Чистовичъ, авторъ сочиненій, излагающихъ исторію духовныхъ дѣлъ первой половины XVIII-го вѣка, полагаетъ, что архимандритъ Феодосій отправленъ былъ въ Москву вмѣстѣ съ Софроніемъ Лихудомъ за «Типографіей Симеона Полоцкаго, которую онъ выпросилъ у Государя» ³³. Но въ письмѣ къ Царю отъ декабря 1707-го года митрополитъ Іовъ проситъ отдать печать и станы «Софронію учителю и казначею нашему», не упоминая объ

³⁰ Чистовичъ И., «Новг. м. Іовъ», — «Странникъ» 1861 г., февраль, 80.

³⁰ Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 158, стр. 34. — ОАСС. VII, скл.

³¹ Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 76. — Тихонравовъ Н. С., «Лѣтописи» 1859 г., кн. 2, отд. III, 154—159. «Письмо преосвященнаго Іова, митрополита Новгородскаго къ архимандриту Феодосію», сообщ. Д. И. Иловайскимъ.

³² Чистовичъ И., «Новг. м. Іовъ», — «Странникъ» 1861 г., февраль, 82.

³³ Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 77. — То же см. у Морошкина И., «Ф. Яновскій», — РС. 1887 г. VII, 12.

архимандритъ Ѳеодосіѣ²⁴. Въ Москвѣ, повидимому, и рѣшенъ былъ окончательно переводъ архимандрита Ѳеодосія въ Петербургъ на постъ духовнаго судіи²⁵.

Въ Архивѣ Александрo-Невской Лавры сохранилась копія наказа митрополига Іова при назначеніи архимандрита Ѳеодосія въ Петербургъ. Наказъ датированъ 6-мъ марта 1708-го года. По именному царскому указу и по благословенію митрополита Іова, «архимандриту Хутыня Монастыря» Ѳеодосію велѣно «ѣхать въ Санктъ-Петербургъ и въ новозавоеванныя города—въ Шлютельбургъ, въ Нарву, въ Копорье и въ Ямбургъ». Въ наказѣ подробно излагаются обязанности, возлагаемыя на архимандрита Ѳеодосія. Архимандритъ Ѳеодосій долженъ былъ въ тѣхъ городахъ и ихъ уѣздахъ у всѣхъ церквей переписать поименно всѣхъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ и освидѣтельствовать, имѣются ли у нихъ благословенныя (ставленныя) грамоты и указы, всѣ ли они служатъ по благословенію архіерейскому и по указамъ; составить о нихъ переписныя книги и одинъ экземпляръ переслать въ Новгородъ митрополиту, а другой оставить у себя. Живущихъ въ поименованныхъ городахъ и ихъ уѣздахъ священнаго и мірскаго чина людей впредь до указа «духовнымъ сужденіемъ вѣдать» и «расправлять». А именно: 1. Неослабно наблюдать за церковнымъ благочиніемъ, чтобы богослуженія были совершаемы въ положенное время, съ должнымъ благоговѣніемъ и съ соблюденіемъ церковнаго устава, чтобы въ церквахъ было налицо муро и елей и чтобы церковныя строенія содержались въ порядкѣ. 2. Прилежно смотрѣть, чтобы всѣ православныя христіане нелѣнностно посѣщали церкви, въ церкви стояли благоговѣнно, соблюдали посты, ежегодно бывали у исповѣди и святаго причастія «и прочихъ церковныхъ святынь сподоблялися», правильно изображали крестное знаменіе, жили «благочестно, чисто, трезвенно и беззазорно, по закону христіанскаго благочестія», въ особенности же священники и причетники чтобы не ходили въ кабаки и не предавались пьянству, а виновныхъ, кто бы они ни были, «смирять довольно» и подвергать штрафу: въ первый разъ по полтинѣ, во второй по рублю и въ третій по 2 рубля 8 алтынъ и 2 деньги. 3. Слѣдить за правильнымъ ходомъ семейной жизни: чтобы «всякаго чина люди женилися и посягали правильно», не въ родствѣ и не незаконно; если бы въ какомъ домѣ оказался незаконнорожденный младенецъ, или беременныя дѣвушка или вдова, такіе дома велѣтъ священникамъ очищать молитвою, производить разслѣдо-

²⁴ Чистовичъ И., «Новг. м. Іовъ»,—«Странникъ» 1861 г., февраль, 81.

²⁵ Чистовичъ И., «Ѳ. Прокоповичъ», 77.

ваніе и виновныхъ въ незаконномъ сожительствѣ «емирать, бити плетьми нещадно и править на нихъ пени по 2 рубля 8 алтынъ 2 деньги на человѣкъ», а отцамъ ихъ духовнымъ велѣтъ наставлятъ ихъ, чтобы впредь подобныхъ безчинствъ не допускали; если бы прижившія въ незаконномъ сожительствѣ дѣтей вдовы и дѣвицы оказались въ нищетѣ живущими и не имѣющими своихъ домовъ, таковымъ на пропитаніе брать у тѣхъ, съ кѣмъ прижили дѣтей; если бы оказались незаконные браки, писать о нихъ, «также и о всѣхъ вышеобъявленныхъ дѣлахъ», митрополиту. 4. «Церковныхъ противниковъ», то есть раскольниковъ, если бы гдѣ оказались, отсылать въ Новгородъ въ Архіерейскій Разрядъ. 5. Жалобы священно-церковно-служителей другъ на друга или мірекихъ людей на священно-церковно-служителей «во всякихъ духовныхъ дѣлахъ и въ обидахъ и въ прочихъ ссорахъ» разсматривать и чинить праву, руководствуясь церковными правилами и государственными законами; въ спорахъ и важнѣйшихъ случаяхъ отсылать дѣло въ Новгородъ въ Архіерейскій Разрядъ. 6. Взыскивать по суднымъ дѣламъ положенныя пошлыны ³⁰, записывать ихъ, какъ и штрафныя деньги, въ особыя книги и ежегодно отсылать въ Новгородъ въ Митрополичій Разрядъ. 7. Въ уѣздахъ выбрать «къ тѣмъ духовнымъ дѣламъ» «изъ священниковъ людей доброжительныхъ и правдивыхъ» и дать имъ «о управленіи дѣлъ» наказъ отъ себя. 8. Производить разслѣдованіе достовѣрности завѣщаній, представляемыхъ на утверженіе, и отсылать ихъ къ митрополиту. Въ заключеніе даны были наставленія объ отношеніи къ свѣтскимъ властямъ. Если свѣтскія власти будутъ привлекать духовнаго чина людей къ отвѣтственности по какимъ-либо дѣламъ, поступать по церковнымъ правиламъ и закону. Если лица свѣтской власти окажутся подлежащими духовному суду и не подчинятся добровольно его рѣшенію, тѣхъ подвергать насильственному задержанію и «исправлять правильно», а «пушихъ противниковъ» отсылать къ митрополиту. Наконецъ, дано разъясненіе, что жалобы духовныхъ на посадскихъ и прочихъ земскаго чина людей подлежатъ разсмотрѣнію духовнаго суда ³¹.

Помѣстился въ Петербургѣ архимандритъ Θεодосій, по всей вѣроятности, на Петербургекомъ Новгородскомъ подворьѣ: другого мѣста для его жительства, повидимому, не было. Подворье это было

³⁰ Съ исковъ по гривнѣ съ рубля, пересуду и праваго десятка по 8 алтынъ 2 деньги съ дѣла, съ мировыхъ челобитень по 6 алтынъ 4 деньги, подписныхъ по 6 денегъ съ челобитной.

³¹ ОААНЛ. II, 1109—1113.—Архангельскій М., свящ., «Исторія СПб. еп.».—«Ист.-стат. описаніе СПб. еп.» I, I, 59—61.

на Большой Никольской улицѣ, ранѣе называвшейся улицей Бѣлозерскаго полка, потомъ Большой Офицерской, на С.-Петербургскомъ острову, въ приходѣ церкви Успенія Пресвятой Богородицы, 6-е мѣсто отъ конца, близъ австеріи ³⁵.

25-го мая 1710-го года архимандритъ Θεодосій обратился къ Государю съ прошеніемъ объ отводѣ ему мѣста для постройки двора. Онъ писалъ: «повелѣно мнѣ прѣзжать въ Санктъ-Петербургъ для управленія духовныхъ дѣлъ, а подъ дворовое строеніе, гдѣ мнѣ и при мнѣ служащимъ жить, мѣсто не отведено». Землю въ то время отводили для построекъ должностнымъ лицамъ даромъ, въ количествѣ соотвѣтственно чину: поручику 10 сажень поперечнику, капитану 12 сажень, и такъ далѣе, длиннику всѣмъ 20 сажень. Завѣдывавшій постройками въ Петербургѣ адмиралъ Апраксинъ 29-го мая распорядился отвести архимандриту Θεодосію капитанскій участокъ, 12×20 сажень. Земля отведена была «въ новой линіи отъ новой австеріи идучи изъ Морской слободы переулкомъ по лѣвую сторону къ адмиралтейской крѣпости» ³⁶, то есть по нынѣшней улицѣ Гоголя, противъ Кирпичнаго переулка.

Изъ событій Петербургской жизни архимандрита Θεодосія за это время выдѣляется совершеніе имъ 31-го октября 1710-го года, въ походной церкви, въ домѣ Меншикова, вѣнчанія племянницы Царя, царевны Анны Іоанновны, дочери Царя Іоанна V-го Алексѣевича, будущей Императрицы, съ Курляндскимъ герцогомъ Фридрихомъ Вильгельмомъ ³⁷.

Положеніе духовнаго судіи, аналогичное административному положенію нынѣшняго викарія, само по себѣ достаточно высокое и почетное, для архимандрита Θεодосія дѣлалось еще почетнѣе и выше въ виду — съ одной стороны — близости въ столицѣ Царя, а съ другой — отсутствія высшаго духовнаго лица — архіерея. По самому характеру своему не склонный къ самоуничиженію, архимандритъ Θεодосій взялъ въ отношеніи къ своему митрополиту такой тонъ, что близкія отношенія между ними должны были неизбежно прекратиться. Отпустивъ архимандрита, Θεодосія въ Петербургъ, митрополитъ Іовъ пишетъ о немъ Петербургскому оберъ-коменданту Роману Вилимовичу Брюсу ³⁸ въ мартѣ 1708-го года: «надѣяся на твое пріятство, просимъ у тебе, господина: благоволи пожаловать, посланнаго отъ насъ по указу Царскаго

³⁵ ОАСС. V, ссхлвнн.—Петровъ П., «Исторія СПб.», 97.

³⁶ ОААНЛ. I, 174—175.

³⁷ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 77—78 —Петровъ П., «Исторія СПб.», 81.—Мошкинъ И., «Θ. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 18.

³⁸ Богдановъ А., «Описание СПб.», 50.

Величества господина архимандрита Феодосія Хутыпскаго въ милости и любви твоей имѣти, и егда что-либо востребуеть, да не презриши вопрошеній его своею благодію, за что Господь Вышній поможетъ тебѣ, господину, милостію Своею стократно»⁴². А самому архимандриту Феодосію митрополитъ пишетъ дружески 30-го марта 1708-го года: «о благополучной бытности твоей въ С.-Петербургѣ слышати чрезъ писаніе выну (всегда) желаемъ. Во обители твоей досель, молитвами Чудотворца, слава Богу, здраво и доброполучно»⁴³.

Но уже въ 1711-мъ году, будучи въ Петербургѣ на освященіи Троицкаго собора, митрополитъ Іовъ до такой степени разошелся съ архимандритомъ Феодосіемъ, что рѣшился выслать его изъ Петербурга въ Хутынъ Монастырь⁴⁴.

Какія были причины разлада, возникшаго между митрополитомъ Іовомъ и архимандритомъ Феодосіемъ? Причина была одна: естественное чувство недовольства, когда старому митрополиту приходилось быть свидѣтелемъ отторженія его епархіи подчиненнымъ ему архимандритомъ. Положеніе обострялось сбразомъ дѣйствій архимандрита Феодосія, постунавшаго безъ вѣдома и благословенія своего владыки, вполне самостоятельно, а съ точки зрѣнія Новгородскаго митрополита и всеволью. Писалъ ко мнѣ, — жалуется митрополитъ Іовъ одному своему пріятелю-вельможѣ въ маѣ 1712-го года, — Иверскаго Монастыря архимандритъ съ братією: прислалъ де указъ изъ Санктпетербурга бывшій Хутынской архимандритъ Феодосій къ Иверскому намѣстнику, за своею рукою, чтобы ему управлять всякія монастырскія дѣла мимо его, архимандрита. Истинно, таковыя гордости и суетнаго киченія я отъ другихъ архимандритовъ на письмахъ не видалъ, каковымъ высокимъ образомъ пишется, что «указали мы, архимандритъ», и «писать къ намъ, архимандриту», «а сіе реченіе надлежитъ токмо единому Царскому Высочайшему Величеству и всесвятѣйшему патриарху, и преосвященнымъ лицамъ, а не архимандриту, ниже епископу, понеже архимандритъ ничимъ разнствуетъ ващите іеромонаха. Прошу вашего господскаго благаго совѣта, гдѣ оному

⁴² «Историко-статистическое описаніе С.-Петербургской епархіи», — ДХ. 1863—1864 г., мартъ и апрѣль, прил., 12.

⁴³ Чистовичъ И., «Новг. м. Іовъ», — «Странникъ» 1861 г., февраль, 83. — Моршкинъ И., «Ө. Яновскій», — РС. 1887 г. VII, 12. — «Ист.-ст. описаніе Спб. еп.», — ДХ. 1863—1864 гг., мартъ и апрѣль, прилож., 12.

⁴⁴ Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 158. — Ср. Моршкинъ И., «Ө. Яновскій», — РС. 1887 г. VII, 20. — Архангельскій М., священникъ, «Санктпетербургская епархіа», — «Странникъ» 1866 г., апрѣль, отд. II, стр. 3.

Иверскому архимандриту быти, его же безъ моего вѣдома архимандритъ Θεодосій обнажилъ архимандричества и шанки, по обычаю въ той Монастырь архимандритомъ данныя, и святаго служенія, не отписався ко мнѣ и малою чертою. Да судить ему Богъ по дѣломъ его. Въ нюже намъ мѣру мѣрить, возмѣрится ему стократно и, елико сѣеть, толико и пожнетъ» ¹⁵.

Еще болѣе обстоятельно выясняется причина разлада между митрополитомъ Іовомъ и архимандритомъ Θεодосіемъ изъ позднѣйшаго письма митрополита Іова къ кабинетъ-секретарю Алексѣю Васильевичу Макарову, въ мартѣ 1715-го года. «Молительно со слезами прошу»,—пишетъ митрополитъ,—«вашу господскую богоподражательную милость о заступленіи къ Царскому Величеству, дабы пожаловалъ мене, днеошнаго богомольца своего, не указалъ приписывать архимандриту Θεодосію, къ Александрову Монастырю Невскаго, Духова Монастыря, который обрѣтается у насъ при самѣмъ Новѣградѣ, ему же строитель бысть Моисей, архіепископъ Новгородскій, чудотворецъ, и вотчины отъ своихъ имѣній въ вѣчное братіи и прочему люду даде въ пропитаніе; и архимандритія давно учинена славная. А нынѣ онъ, архимандритъ Θεодосій, бьетъ челомъ, чтобъ тому Духову Монастырю быть за онымъ Александровымъ Монастыремъ Невскаго въ припискѣ. Съ кѣмъ мнѣ божественная служба и частые обычайные отправлять крестоходы? Уже мене, грѣшнаго, сими неправедными приписками безвременно до гроба гонать. Судить ему Богъ по дѣломъ его. Гдѣ обрѣтается то, чтобъ намъ, архіереямъ, ни въ какихъ дѣлахъ епархіи нашей приписныхъ его Монастырей духовнаго чина и мірскихъ людей, не отписывая къ нему, не вѣдать? Таковой указъ присланъ къ намъ за подписаніемъ ландрихтера Манукова. Кто видѣ или кто слыша когда, дабы пастырю овцѣ подчиненну быти? Колико у него вотчинъ въ припискѣ и денегъ въ Александровъ Монастырь собрано, что сдѣлано и есть ли на что посмотрѣть, Богъ вѣсть. А будетъ Царскому Величеству вотчины надобно приписать къ оному Александрову Монастырю Невскаго, мы о семъ не споримъ: буди его царская воля. Точію бы обители святыхъ сохранены были недвижимы» ¹⁶.

Во время высылки архимандрита Θεодосія изъ Петербурга Петра въ Петербургъ не было ¹⁷. Почти тотчасъ же за отъѣздомъ Θεодосію было предписано царскимъ указомъ вернуться къ Ро-

¹⁵ Чистовичъ И., «Новг. м. Іовъ»,—«Странникъ» 1861 г., февраль, 101.

¹⁶ ГА. X, Кабинетъ II № 24, л. 179.—Рункевичъ С. Г., «Переписка архіереевъ Петровской эпохи съ Императоромъ Петромъ Великимъ» II, 100—101.

¹⁷ «Журналь Петра В.» I, 329—335.—«Приложенія», 19.

ждеству, ко времени возвращенія Петра въ Петербургъ ⁴⁸. 21-го февраля 1712-го года Меншиковъ пишетъ митрополиту Іову: «Его Царское Величество, нашъ всемилостивѣйшій Государь, указалъ, по именному своему Великаго Государя указу, на рѣкѣ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной, построить Монастырь во имя святаго Александра Невскаго, и къ тому Монастырю приписать Иверскій монастырь со всеми вотчинами и доходами, да Новодѣвичья Монастыря село Ояцкое съ принадлежащими деревнями и со всеми угодьями, архимандритомъ въ томъ Монастырѣ быть Хутынскому архимандриту Θεодосію, и вышеписанные Иверскій Монастырь и село Ояцкое во всемъ вѣдать. И того ради вашему архипастырству предлагаю, дабы онаго архимандрита изъ того Хутынскаго Монастыря изволили въ помянутый новозастроенный Александровъ Монастырь немедленно перевести, также и Иверской Монастырь со всеми вотчинами къ тому Александрову Монастырю приписать. О чемъ, Его Царскаго Величества указомъ предложивши, себе жъ со всеми моими въ ваши, Господеви всегда благопотребныя, молитвы вручивши, пребываю навсегда вашего архипастырства послушный сынъ и слуга» ⁴⁹.

Извѣстившись о царской волѣ, митрополитъ Іовъ 1-го марта 1712-го года отправилъ архимандриту Θεодосію благословенную настоятельную грамоту на Невскую архимандрію ⁵⁰, съ пожеланіемъ «должайшихъ лѣтъ» и преуспѣянія во всемъ добромъ и спасительномъ ⁵¹.

⁴⁸ Петровъ П., «Исторія СПБ.», прим. 158.—Петръ вернулся 29-го декабря.—«Приложенія», 19.

⁴⁹ ОАСС. VI, 279—280.

⁵⁰ Чистовичъ И., «Новг. м. Іовъ»,—«Странникъ» 1861 г., февраль, 99.

⁵¹ Морощкинъ И., «Ө. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 21.—«Ист.-стат. описаніе СПБ. еп.»,—ДХ. 1863—1864 гг., мартъ и апрѣль, прил., 13—14.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Первые годы Невской архимандріи (1712—1715 годы).

Строительныя работы 1712-го года; Подмонастырская слобода; Невскій проспектъ; мостъ на Черной рѣчкѣ. 1713 й годъ: братскія келли-мазанки; общая братская келлія; архимандричьи комнаты; постройки трехъ амбаровъ; дома монастырскихъ служителей; кирпичные заводы. Работы 1714-го года. Абрисъ 1715-го года; трапеза и столярня; постройки въ Подмонастырской слободѣ. Первые паломники. Начало монастырскаго братства. Отношенія архимандрита Феодосія къ Новгородскому митрополиту Іову іерархическія и административныя. Кругъ дѣлъ архимандрита Феодосія. Болѣе значительныя административныя распоряженія. «Морской походъ» съ Царемъ.

Грамата 1-го марта 1712-го года, въ сущности, только закрѣпляла существовавшее уже положеніе вещей, съ тою только разницей, что архимандритъ Феодосій съ этого времени уже безраздѣльно долженъ былъ принадлежать Александро-Невской обители, не отвлекаясь къ Хутыну Монастырю. Назначеніе архимандритомъ Монастыря, еще не существовавшаго въ дѣйствительности, а только предполагаемаго, естественно, само собой, обязывало настоятеля главное вниманіе удѣлять созданію обители.

Еще до полученія грамоты, а именно 20-го февраля 1712-го года, какъ уже было упомянуто, Государь приказалъ объявить архимандриту Феодосію, дабы начиналъ на осмотрѣнномъ мѣстѣ строить Монастырь¹. Въ 1712-мъ году и начаты были строительныя работы.

Обстоятельства построенія Александро-Невскаго Монастыря, — когда, съ одной стороны, предполагено было строить Монастырь, соответственный величію столицы, а съ другой — въ незаселенномъ почти мѣстѣ, вдали отъ другихъ Монастырей, — вызвали то, что прежде появленія монастырскаго братія Монастырь долженъ былъ обзавестись большимъ штатомъ управленія и рабочихъ, приготовляясь къ крупному хозяйству и большой долготѣнной постройкѣ. Заложена была церковь, а затѣмъ строительныя работы 1712-го года, кромѣ постройки церкви, освященной 25-го марта 1713-го года, естественно сосредоточились не на созданіи монастырскихъ помѣ-

¹ См. стр. 14.—ОАСС. V, сссхлvi.

щений, а на возведеніи «партикулярнаго строенія», то-есть строительнаго рабочаго городка.

Новый городъ сосредоточивался у крѣпости и на нынѣшней Петербургской сторонѣ.

Все пространство отъ мѣста постройки Монастыря, по нынѣшнему Невскому проспекту, до Фонтанки, по дорогѣ къ тогдашнему Петербургу, было покрыто лѣсомъ. Въ виду пустынности мѣстности, естественно, прежде серьезныхъ строительныхъ работъ необходимо было создать рабочій городокъ, устроить жилье для рабочихъ. Кромѣ того, какъ видно изъ сохранившихся въ Архивѣ Лавры свѣдѣній, уже съ начала 1712-го года набранъ былъ штатъ «монастырскихъ слугъ и всякаго чина служителей»². Если часть ихъ предназначалась для управленія обширнымъ монастырскимъ хозяйствомъ въ вотчинахъ, то часть, несомнѣнно, была предназначена для наблюденія за постройкой, приѣма матеріаловъ, распорядженія рабочими и вообще для управленія хозяйственною частью создаемаго Монастыря. А для этихъ лицъ необходимо было помѣщеніе на мѣстѣ самой постройки Монастыря.

Всѣ строительныя работы 1712-го года были деревянныя и производились на лѣвомъ берегу Черной рѣчки, гдѣ была построена и первая церковь, также деревянная. Каменное генеральное строеніе предназначалось на правомъ берегу³.

Хотя какихъ-либо точныхъ указаній о строительныхъ работахъ 1712-го года и не имѣется, но естественно полагать, что, при обширномъ планѣ строительства, рассчитанномъ не на одинъ годъ, рабочій городокъ создавался не на самомъ мѣстѣ постройки Монастыря, а въ нѣкоторомъ отъ него разстояніи, обособленно, притомъ, само собою разумѣется, въ сторону къ рѣкѣ, чтобы быть ближе къ водѣ и къ пути сношеній. Поэтому историки Петербурга, хотя и не приводятъ въ подтвержденіе ими сказаннаго документальныхъ данныхъ, казалось бы, вполне основательно утверждаютъ, что съ учрежденіемъ Невскаго Монастыря архимандритъ Феодосій, для строительныхъ работъ вызвавъ изъ приписныхъ къ его обители деревень рабочихъ людей, образовалъ съ перваго же времени, то есть «никакъ не позднѣе 1712-го года», Подмонастырскую, или, какъ она иначе называется въ документахъ, Подмонастырскую слободу⁴.

² ОААНЛ. I, 4—7.

³ ОАСС. V, сссхлvii.—ОААНЛ. I, 748.

⁴ Петровъ П., «Исторія СПб.», 112. Дальнѣйшее указаніе Петрова, что Подмонастырская слобода расположена была «по дорогѣ», обозначившей «направленіе Невскаго проспекта», не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ такой дороги еще не было, о чемъ будетъ сказано далѣе.—Морошкинъ И., «Ф. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 23.

Когда начаты были въ 1712-мъ году строительныя работы? Архимандритъ Феодосій въ «Надлежащемъ вѣдѣніи» о началѣ Монастыря говоритъ совершенно ясно, что строеніе Монастыря замедлилось—«начало строенія продолжалось»,—«понеже нечимъ и некимъ было строить». И только послѣ приѣма Иверскаго Монастыря съ вотчинами,—приѣма, произведеннаго послѣ его отпущенія на Александро-Невскій Монастырь не сряду,—«началось партикулярное малое строеніе»⁶. Словомъ, начало строительнаго сезона, въ всякаго сомнѣнія, было опущено.

Сохранившійся въ Государственномъ Архивѣ, среди бумагъ Петра Великаго, документъ даетъ возможность точнѣе опредѣлить время начала работъ. Именно, здѣсь указано, что, «по уговору съ плотниками», начало работъ было 14-го іюня⁷.

Вмѣстѣ съ постройкой рабочаго городка необходимо было позаботиться и объ устройствѣ сообщенія съ городомъ. Къ мѣсту строенія Монастыря изъ города было два пути: водою по Невѣ и сушею по берегу Невы⁸. Это сообщеніе было болѣе чѣмъ вдвое длиннѣе линіи прямого пути. Прямой, рѣшительный, не терпѣвшій медлительности и обходовъ характеръ архимандрита Феодосія и побудилъ его устроить прямой путь отъ Монастыря къ городу,—нынѣшній Невскій проспектъ.

Въ первой исторіи Петербурга, составленной Богдановымъ и дополненной Рубаномъ, изданной въ 1779-мъ году, въ главѣ о «преспективныхъ улицахъ и дорогахъ», подъ №-мъ 1-мъ, о началѣ Невскаго проспекта сказано: «преспективная и главная на Адмиралтейской сторонѣ, начинающаяся отъ самаго Адмиралтейства и продолжающаяся до Александро-Невскаго Монастыря; сдѣлана сія преспектива въ 1713-мъ году»⁹.

Первымъ извѣстнымъ доселѣ достовернымъ источникомъ о Невскомъ проспектѣ является указъ Царя Петра, данный 2-го октября 1718-го года, напечатанный въ первомъ Полномъ Собраніи Законовъ, въ V-мъ томѣ, изданномъ въ 1830-мъ году. Понеже для прошествія Царскаго Величества и его государевой высокой Фамиліи, такожъ и для богомольцовъ и бѣдныхъ прохожихъ къ Монастырю, и ради монастырской повседневной потребности по непроходимому на 600 сажень болоту проложена и управлена дорога, не занимая большой по берегу Невы рѣзки дороги. А нынѣ всякихъ чиновъ люди проѣзжіе, оставивъ оную большую по бе-

⁶ ОАСС. V, сссхлvii.

⁷ ГА. X, Кабинетъ I № 57, лл. 254—255.—«Приложения», 36.

⁸ 1-е ПСЗ. V № 3230.—Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи» XVI, 215.

⁹ Богдановъ А., «Историч., геогр. и топогр. описаніе СПб.», 181.

регу дорогу, хотятъ ѣздить по вышеозначенной вновь сдѣланной дорогѣ, которая монастырскимъ трудомъ и немалымъ иждивеніемъ проложена и управлена. Того ради чрезъ сіе указомъ Царскаго Величества запрещается, чтобъ никому никаково чина по оной новопроложенной дорогѣ не ѣздить, понеже отъ многихъ ѣздаковъ каналы засыпаются, и оная дорога много вредится, а буде кто похочетъ оною ѣхать, то надлежитъ на содержаніе оной дороги проѣзжимъ всякаго чина людямъ платить, а имянно: верховому на одной лошади 1 алтынъ, въ телѣгѣ на одной лошади 5 копѣекъ, въ каретѣ на двухъ лошадяхъ гривну, на четырехъ лошадяхъ 2 гривны, на шести лошадяхъ 10 алтынъ. А съ богомольцовъ, приходящихъ въ Монастырь, и не имущихъ прихожихъ пѣшихъ ничего не брать»⁹. Въ этомъ документѣ ничего не сказано о началѣ сооруженія дороги, но имѣется категорическое утвержденіе, что дорога проложена монастырскимъ трудомъ и иждивеніемъ.

Историкъ Россіи Соловьевъ, описывая Петербургъ къ концу царствованія Петра, говоритъ: «иностранцевъ уже поражалъ своею красотою Невскій проспектъ, длинная и широкая аллея, вымощенная камнемъ, съ рошицами и лужайками по сторонамъ; плѣнные Шведы проложили проспектъ, они же и чистили его каждую субботу»¹⁰.

Послѣдній историкъ Петербурга Петровъ, въ своемъ обширномъ трудѣ «Исторія С.-Петербурга», изданномъ въ 1885-мъ году, впервые упоминаетъ о Невскомъ проспектѣ подъ 1710-мъ годомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Невскій проспектъ еще былъ простою просѣкою въ рѣдкомъ ивнякѣ, обрамливавшемъ края разливовъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ разрѣзывавшихъ причудливыми излучинами почву между Безыменнымъ Ърикомъ,—какъ тогда называли Фонтанку,—и Глухимъ протокомъ (Екатерининскимъ каналомъ), наискось къ началу рѣки Мыи (Мойка). Обдѣлка перспективой дороги, нашего Невскаго проспекта, выполнена только въ 1713-мъ году, руками плѣнныхъ Шведовъ, въ первый годъ, послѣ сдачи при Переволочнѣ, разсѣянныхъ по всѣмъ городамъ, а потомъ собранныхъ большею частью въ Петербургъ»¹¹.

Юбилейное изданіе Божеянова и Вильборга «Невскій проспектъ» къ указаннымъ сообщеніямъ о началѣ Невскаго проспекта не привноситъ ничего новаго¹².

⁹ 1-е ПСЗ. V № 3230.

¹⁰ Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи» XVI, 214.

¹¹ Петровъ П., «Исторія СПб.», 84.

¹² Божеяновъ И., «Невскій проспектъ» I, 1—2

Эти повѣствованія могутъ относиться только къ той части Невскаго проспекта, которая не могла носить и получить такого названія.

Въ Архивѣ Александро-Невской Лавры сохранились документы, представляющіе достовѣрныя свѣдѣнія о началѣ Невскаго проспекта въ иномъ видѣ, чѣмъ это представлялось обыкновенно до сего времени.

Невскій проспектъ, или, по тогдашнему его именованію, прешпективная дорога, ведетъ свое начало съ 1712-го года и обязанъ своимъ происхожденіемъ архимандриту Θεодосію. Въ справкѣ, составленной Александро-Невской Канцеляріей въ 1728-мъ году, на запросъ объ издержкахъ Монастыря на мосты и дороги, написано: «отъ Александро-Невскаго Монастыря къ Адмиралтейству до борку прешпективная дорога застроена въ 1712-мъ году по словесному бывшаго Александро-Невскаго Монастыря настоятеля Θεодосія приказу. По обѣ стороны той дороги каналы копаны, фашины изъ прутья вязаны, и оныя фашины и на засыпку ихъ песокъ возили на монастырскихъ лошадяхъ вотчинные работники за мірскимъ наймомъ». Сколько было работниковъ, сколько времени работали и во что обошлись работы, записанъ въ свое время не было, о чемъ и оговорено въ справкѣ. Осталась единственная запись въ расходныхъ книгахъ бывшаго казеннаго расходчика въ Монастырѣ Ивана Прокопьева: «въ 712-мъ году за росчистку дороги работникамъ 20-ти человекамъ въ дачѣ 60 копѣекъ»¹³.

Въ томъ же 1712-мъ году на Черной рѣчкѣ у Монастыря сооруженъ былъ по приказу С.-Петербургской Канцеляріи «наплавной или живой» мостъ, со слѣдующаго же года переданный въ вѣдѣніе Монастыря¹⁴.

Въ справкѣ Александро-Невской Канцеляріи отъ 1728-го года «о мосту чрезъ Черную рѣчку» сказано: «съ начала Александро-Невскаго Монастыря, то есть съ 712-го года, чрезъ Черную рѣчку имѣлся наплавной мостъ, построенной отъ бывшей Санктъ-Петербургской Канцеляріи, и по 713-й годъ оной мостъ былъ въ вѣдѣніи оной Канцеляріи, и о строеніи того мосту и о сборѣ денегъ вѣдомо во оной Канцеляріи, а въ Невской Канцеляріи о томъ извѣстія не имѣется»¹⁴. Рядомъ съ этимъ въ архивномъ лаврскомъ дѣлѣ 1713-го года имѣется болѣе определенное указаніе о построеніи моста. Монастырскій стряпчій Матвѣй Екимовъ пишетъ

¹³ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 2.—Рункевичъ С. Г., «Двухсотл. юбилей Невскаго проспекта»,—«Новое Время» 1912 г. № 13.141.

¹⁴ ААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 1. 5—7.

Петербуржскому вице-губернатору Римскому-Корсакову: «въ прошломъ 712-мъ году по указу Великаго Государя и по приказу вашего превосходительства велѣно при повосозидаемомъ Александровѣ Монастырѣ Невскаго чрезъ рѣку Черную для проѣзда всякаго чина людей мостъ построить изъ монастырскаго лѣсу монастырскими работниками, которой мостъ въ прошломъ же 712-мъ году и построенъ; въ строеніи плотинамъ и въ покункѣ лѣсу изъ монастырскаго казны изшло денегъ 47 рублей». Возмѣщенія этихъ денегъ и просилъ Екимовъ у Римскаго-Корсакова ¹⁵.

Никакихъ указаній на время года, въ которое производилось сооруженіе дороги и моста, нѣтъ. Но есть довольно твердая почва для соображеній, заслуживающихъ вѣроятія.

Территорія Монастыря была расположена на обоихъ берегахъ Черной рѣчки. Естественно, что при каждой дорогѣ,—береговой, или прямой,—мостъ на монастырскаго территоріи былъ необходимъ. Естественно также, что мостъ необходимо было соорудить къ началу открытія работъ въ Монастырѣ. Поэтому онъ и сооруженъ былъ въ началѣ строительныхъ работъ, когда монастырскія работы еще не были организованы, по приказу изъ Петербургской Канцеляріи.

Съ открытіемъ монастырскаго строительнаго сезона 1712-го года когда было удобное время заняться прокладкой дороги? Естественно, что по окончаніи строительнаго сезона въ Монастырѣ, то есть осенью. Въ это время Монастырь располагалъ уже достаточнымъ запасомъ собственныхъ рабочихъ силъ и къ казенному посредству ему обращаться было незачѣмъ.

Остается вопросъ о времени окончанія строительнаго сезона въ то время. Когда въ 1720-хъ годахъ сооружали въ Монастырѣ каменные строенія, то, послѣ опыта нѣсколькихъ лѣтъ, было предписано заканчивать строительный сезонъ къ концу августа, по той причинѣ, что позднѣйшія строительныя работы оказывались не вполне прочными. Слѣдовательно, ранѣе работали по постройкѣ и въ сентябрѣ. Въ 1713-мъ году работы по продолженію сооруженія дороги начаты были въ октябрѣ. Такимъ образомъ, все соображенія сводятся къ тому, что начало сооруженія Невскаго проспекта слѣдуетъ отнести къ октябрю 1712-го года.

Построеніе въ Монастырѣ церкви и ея освященіе—25-го марта 1713-го года—обязывали уже и къ основанію монастырскаго обществитія, не дожидаясь возведенія монументальныхъ каменныхъ строеній, на которыя не было еще и плана. По «Надлежащему вѣдѣнію» архимандрита Θεодосія, въ 1713-мъ году «были зало-

¹⁵ ААНЛ. 1713 г. № 13, л. 10.

жены братскія келлі мазанками, и въ 1714-мъ году достроены»¹⁶.

По сообщенію второй печатной исторіи Лавры, въ книгѣ архимандрита Амвросія «Исторія Россійской іерархіи», закладка келлій была произведена въ присутствіи Государя¹⁷. Это сообщеніе ни на чемъ не основано и маловероятно въ томъ соображеніи, что если бы закладка келлій была особымъ актомъ въ присутствіи Государя, то объ этомъ было бы, разумѣется, оговорено въ «Надлежащемъ вѣдѣніи» архимандрита Феодосія.

Въ маѣ 1713-го года ждали осмотра архитекторомъ Трезиннымъ моста, гдѣ быть постоянному мосту на Черной рѣчкѣ¹⁸, но послѣ усиленныхъ просьбъ дождался только присылки его ученика¹⁹. Въ сентябрѣ было уже готово зданіе, именовавшееся общей братской келліей. Оно еще не было заселено и въ немъ имѣли ночлегъ столяры, служки, шиль сапоги сапожникъ, были оконничникъ²⁰. Въ сентябрѣ же были уже сооружены архимандричьи комнаты и въ нихъ производились малярныя работы²¹.

Въ 1713-мъ году работали «у строенія» прещпективной дороги съ 1-го по 31-е октября крестьяне деревни Волкова, по 15-ти и 20-ти человекъ въ день пѣшихъ, всего по сложности было 525 рабочихъ дней. Записи расхода также не было, но въ виду того, что число рабочихъ дней было извѣстно, примѣрнаго найму рабочимъ исчислено, по 10 копѣекъ въ день, 52 рубля 50 копѣекъ²².

Въ іюль 1713-го года заключенъ былъ договоръ съ 12-ю плотниками Вытегорскаго яма, Олонецкаго уѣзда, на постройку къ 1-му октября трехъ амбаровъ въ 4×3 сажени, двухъ погребовъ въ 3 аршина глубины, конюшни въ 20 сажень и двухъ рубленыхъ избъ съ сѣньми между ними, за 110 рублей денегъ, 3 четверти овсяныхъ крупъ, одну четверть солода, 17 четвертей ржаной муки и одно ведро вина. Деньги рѣшено было выдавать по мѣрѣ работъ и, судя по тому, что послѣдній расчетъ произведенъ былъ 27-го октября, слѣдуетъ заключить, что работы были закончены²³.

¹⁶ ОАССУ. V, сссхлvii

¹⁷ Амвросій, «Исторія Россійской іерархіи» II, 189.—Морошкинъ И., «Ѡ Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 24

¹⁸ ОААНЛ. I, 64.

¹⁹ ААНЛ. 1713 г. № 20, л. 73.

²⁰ ОААНЛ. I, 83.

²¹ ОААНЛ. I, 83.

²² ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 2.

²³ ОААНЛ. I, 80—81.

Въ августъ 1713-го года разрѣшено строить на монастырской землѣ собственные дома двумъ монастырскимъ стряпчимъ и подьячимъ ²⁴. А потомъ шло и побужденіе къ скорѣйшей постройкѣ домовъ, въ устраненіе, разумѣется, отлучекъ для свиданія съ семьей ²⁵. Монастырскимъ подьячимъ и слугамъ давали по 1.000 жженыхъ кирпичей на печи въ домахъ, да по «образцовой», то есть изразцовой зеленой печкѣ ²⁶. Работникамъ тоже давали на печи кирпичъ, но безъ изразцовъ. По установленному порядку, подъ строеніе дворовъ отводили мѣсто въ 10 сажень поперечнику, по фасаду, и 20 сажень вглубь двора ²⁷.

Несомнѣнно ясно, когда, въ 1713-мъ или 1714-мъ году, были, основаны монастырскіе кирпичные заводы. Выраженіе въ «Надлежащемъ свѣдѣніи» архимандрита Феодосія: «въ томъ же году» ²⁸ можетъ относиться съ одинаковымъ правомъ какъ къ 1713-му, такъ и къ 1714-му году. Судя по тому, что земля Монастырю подъ кирпичные заводы, за Невой, отведена въ 1714-мъ году ²⁹, надо бы полагать, что основаніе кирпичныхъ монастырскихъ заводовъ относится къ 1714-му году. Но въ Архивѣ Лавры имѣются свѣдѣнія, что еще въ 1713-мъ году, въ маѣ, строилась на кирпичномъ заводѣ работницкая изба, на указанномъ мѣстѣ, и прибыли изъ Боровичъ 30 человѣкъ кирпичниковъ ³⁰. Возможно, что первый кирпичный заводъ былъ устроенъ не за Невой, гдѣ кирпичные заводы были впоследствии, а на Черной рѣчкѣ, гдѣ тоже были монастырскіе кирпичные заводы ³¹.

Въ 1714-мъ году достроены были братскія келліи мазанками ³². И больше никакихъ свѣдѣній о строительныхъ работахъ этого года не имѣемъ. Видимо, вся энергія уходила на завершеніе начатыхъ уже работъ и на заготовку матеріаловъ для дальнѣйшихъ.

Въ 1714-мъ году работали у дороги въ іюнѣ 14 дней изъ вотчинныхъ работниковъ по 40-ка и по 30-ти человѣкъ въ день, всего было 490 рабочихъ дней. Кромѣ того, работали мѣсяць присланные отъ Двора вотчинные работники, 40 человѣкъ, съ наймомъ по 3 рубля въ мѣсяць ³³.

²⁴ ОААНЛ. I, 83.

²⁵ ОААНЛ. I, 90.

²⁶ ОААНЛ. II, 1067.

²⁷ ОААНЛ. II, 1066.

²⁸ ОАСС. V, сссхlvii.

²⁹ АСС. 1821 г. № 482, л. 20.

³⁰ ОААНЛ. I, 59. 64. 91.

³¹ См. планъ на стр. 13.

³² ОААС. V, сссхlvii.

³³ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 2.

Съ 1714-го года усиленно стала заселяться Подмонастырская слобода, когда архимандритомъ Θεодосіемъ велѣно было монастырскимъ служителямъ строить въ слободѣ при Монастырѣ свои дворы. Тогда построились: подканцеляристъ Авдѣй Тарховъ, подьячій Василій Якимовъ, слуги Михаилъ Заозерскій, Никита Бѣгетевъ, Ѳедоръ Степановъ, Яковъ Бѣгетевъ, разсыльщикъ Трофимъ Артемьевъ, копистъ Андрей Козляковъ, Евстратій Гавриловъ. Каждому велѣно «огороды распахивать противъ своихъ дворовъ, а для спуска изъ болота воды и для подыманія здворьевъ и огородовъ» отведенъ былъ переулокъ между дворами судьи Головачева и бывшаго подьячаго Ивана Прокофьева ³⁴.

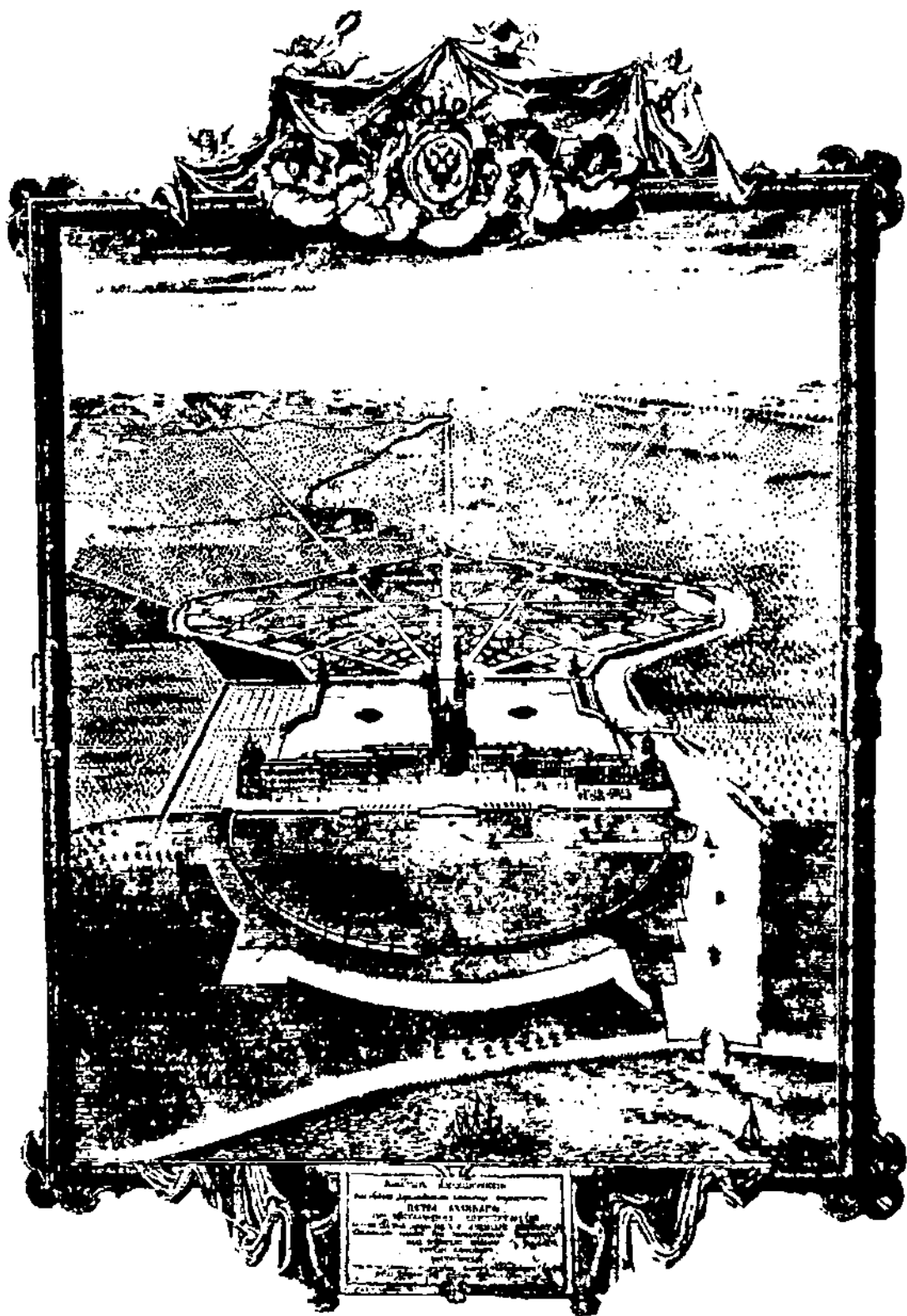
1715-й годъ отмѣчается изготавленіемъ плана каменныхъ работъ въ Монастырѣ, или генеральнаго монастырскаго строенія, то есть, собственно дѣйствительной постройки Монастыря въ отличіе отъ доселѣ созидаемыхъ временныхъ строеній. Архимандритъ Θεодосій въ «Надлежащемъ вѣдѣніи о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря» пишетъ: «въ 1715-мъ году сдѣланъ абрисъ, какъ быть всему каменному строенію, отъ архитектора Итальянца Андрея Трезина, на которомъ рисунокъ собственно Царскаго Пресвѣтлаго Величества рукою написано: Во Имя Господне, дѣлать по сему» ³⁵.

«По первоначальному плану и фасаду»,—описываетъ этотъ планъ историкъ Петербурга Пушкиревъ,—«назначенъ былъ съ восточной стороны Монастыря полуциркульною оградой съ замковымъ вокругъ строеніемъ дворъ; къ нему изъ Черной рѣчки предполагалось провести судоходный каналъ сквозь подъемныя ворота до монастырскаго восточной стѣны, окруженной также каналомъ, а за этимъ дворомъ, къ Невѣ, рыболовный прудъ. Въ самой площади монастырскаго внутренняго двора два водоемные бассейна. Около всего Монастыря также судоходный каналъ; на западной же сторонѣ за Монастыремъ обширный Итальянскій садъ; въ лѣвой сторонѣ сада лабиринтъ, и весь садъ обвести судоходнымъ каналомъ» ³⁶.

³⁴ ААНЛ. 1728 г. № 101, лл. 1—2. 5.

³⁵ ОАСС. V, ссскxvii. Этотъ «рисунокъ Троицкому Александро-Невскому Монастырю», на Александрійской бумагѣ, подклеенный холстомъ, показанъ въ описяхъ монастырскаго имущества, сдѣланныхъ въ ноябрѣ 1724-го года и въ маѣ 1725-го года.—ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 59.—ОАСС. V, сссс.—Въ 1732-мъ году онъ показанъ хранившимся въ монастырскаго ризницѣ.—ОААНЛ. I, 748.—Въ Древлекранилищѣ Лавры сохранилась только гравюра абриса Петра Пикерта, 1723-го года, и мѣдная доска.—У Богданова А., «Опис. СПБ», 336, и Амаросія, «Ист. Росс. іер» II, 189, абрисъ не вѣрно относится къ 1716-му году. Тоже и у Пушкирева И., «Опис. СПБ» I, 131.

³⁶ Пушкиревъ И., «Описание СПБ.» I, 133—134.



Монастырь Александровскій,
 повелѣніемъ державнѣйшаго Императора Всероссийскаго
 Петра Великаго
 при царствованіи Свѣтлѣйшаго
 въ славу Господа спсѣ, древле вел. к. р. Александру Невскому, въ
 погнѣвныя же времена Его Императорскому Величеству
 царь Свѣтлѣйшій силами
 побѣды царованнаго,
 построенныи
 митрополитомъ смиреннаго Феодосія, Велико-Новгородскаго архі-
 епископа, обители сехъ перваго архимандрита.
 Древлеохранилище Лавры

Въ 1715-мъ году, а можетъ быть и ранѣе, построены были: особое зданіе братской трапезы и столарня: въ серединѣ мая 1716-го года онѣ уже являются пунктами, опредѣляющими мѣсто другихъ строеній въ Монастырѣ ³⁷.

Въ Подмонастырской слободѣ въ 1716-мъ году упоминаются постройки келейника и столаровъ ³⁸.

Съ постройкой церкви, въ Монастырѣ стали прѣзжать изъ города богомольцы. 17-го сентября 1713-го года запротоколенъ прѣздъ въ Монастырѣ «по обѣщанію изъ города» капитана Рыкунова. Запротоколеніе этого случая вызвано было тѣмъ, что прѣздъ Рыкунова осложнился происшествіемъ: Рыкуновъ замѣтилъ среди рабочихъ въ Монастырѣ своего бѣлаго крестьянина и пытался его отнять ³⁹.

Первымъ членомъ братства Александро-Невскаго Монастыря былъ его настоятель, «архимандритъ новосозидаемаго при Санкт-петербурхѣ Монастыря» ⁴⁰ Θεодосій. Онъ былъ назначенъ настоятелемъ въ Монастырѣ, когда въ Монастырѣ не было еще живой души.

Когда Монастырѣ нѣсколько обстроился, его стали населять монашествующими. Собственнаго, мѣстнаго притока монашествующихъ не было, и онъ населялся вызванными изъ другихъ Монастырей. Предположено было сосредоточить въ Александро-Невскомъ Монастырѣ лучшія монашескія силы всей Россіи. По спискамъ, составленнымъ архимандритомъ Θεодосіемъ, царскимъ и сенатскимъ указами вызывались монашествующіе изъ Монастырей почти всѣхъ епархій.

Первымъ изъ монашествующихъ въ Монастырѣ, не считая архимандрита Θεодосія, по спискамъ, сохранившимся въ даврекомъ Архивѣ, показанъ «префектъ, іеромонахъ Гавріилъ» изъ Спасскаго Монастыря, что въ Москвѣ за Иконнымъ рядомъ, съ 1714-го года ⁴¹.

Въ 1720-мъ году онъ былъ посвященъ во архимандрита въ Костромской Ипатьевскій Монастырѣ и затѣмъ вошелъ въ составъ учрежденнаго въ 1721-мъ году Святѣйшаго Синода. Въ Синодѣ онъ имѣлъ званіе совѣтника и былъ Школъ и Типографій протекторомъ. Въ 1722-мъ году онъ былъ переведенъ въ Троицкій Сергіевъ Монастырѣ, въ 1726-мъ году посвященъ во епископа въ Рязань, и скончался 27-го апрѣля 1731-го года ⁴².

³⁷ ОААНЛ. I, 932.

³⁸ ОААНЛ. I, 810.

³⁹ ОААНЛ. I, 87.

⁴⁰ ААНЛ. 1713 г. № 13, л. 1—ОААНЛ. I, 142. 283.

⁴¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 56. 5. 89. 90.

⁴² «Списки архіереевъ», 6.—ПБЭ. IV, 11—12.

Въ 1714-мъ году просилъ о постриженіи въ Монастырѣ «Черкашенинъ» изъ города Лебедина, служилый казакъ Сидоръ Тимоѣевъ, въ 1711-мъ году взятый въ Турецкій походъ и послѣ похода оставшійся на заработкахъ въ Петербургѣ. Но, по недостаточности документовъ, онъ не былъ постриженъ и впоследствии былъ въ Монастырѣ ключникомъ ⁴³.

Представляется, разумѣется, маловѣроятнымъ, чтобы Монастырь, открытый по освященіи церкви 25-го марта 1713-го года, въ



10. Изъ книги А. В. Гаврилова «Очеркъ истории Св. Синодальной Типографіи», I, 70—71.

теченіе цѣлаго года никого не имѣлъ изъ братіи, кромѣ настоятеля, а затѣмъ въ слѣдующемъ году обзавелся только однимъ человекомъ изъ братства, который, вдобавокъ, и жилъ до 1716-го года не въ Монастырѣ, а на подворьѣ. Тѣмъ не менѣе, именной списокъ монашествующихъ Александро-Невскаго Монастыря, — какъ вызванныхъ изъ другихъ Монастырей, такъ и принявшихъ постриженіе въ самомъ Монастырѣ, — не даетъ ни малѣйшаго намека на то, чтобы, кромѣ перечисленныхъ въ списокѣ лицъ, въ Монастырѣ были еще другіе монашествующіе ⁴⁴. Остается толь-

⁴³ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 46.

⁴⁴ Вотъ подлинный заголовокъ этого списка: «имянной списокъ, что въ новосс-

Монастыря. Такое предположеніе находить для себя подтвержденіе и въ архивныхъ документахъ Лавры.

Въ сентябрѣ 1713-го года упоминается въ Монастырѣ уставщикъ, іеромонахъ Іона, бывший свидѣтелемъ одного пропешества въ общей братекѣ кельѣ. Въ 1714 мѣ году 25-го іюня посланъ при указѣ изъ Александро-Невскаго въ братство Иверскаго Монастыря новопостриженный монахъ Ааронъ. Въ 1715-мѣ году 8-го октября отпущенъ «за скорбью» въ Ладожскій Монастырь монахъ Діонисій. «Записная тетрадь» монастырскаго ключника Ивана Иванова о расходѣ въ 1715-мѣ году сапожнаго товара въ Монастырѣ, поименовывая лицъ, которымъ выданы были сапоги или сапожные матеріалы, называетъ въ январѣ іеромонаха Митрофана и іеродіакона Германа, въ маѣ іеромонаха Іоанна, въ іюнѣ монаха Кирилла, въ августѣ іеродіакона Меодія и монаха Пафрутія, въ сентябрѣ іеродіакона Варѣоломел, которыхъ въ именномъ спискѣ монашествующихъ Александро-Невскаго Монастыря за 1714-й и 1715-й годы не значится⁴³. При этомъ объ іеромонахѣ Митрофанѣ имѣются въ дѣлахъ Архива точныя указанія, что онъ былъ вызванъ изъ Иверскаго Монастыря, а объ іеродіаконѣ Германѣ, что онъ посвященъ во іеродіакона изъ монаховъ въ 1714-мѣ году по ходатайству архимандрита Θεодосія съ братією въ виду «умаленія» въ Монастырѣ іеродіаконовъ⁴⁴.

Съ перваго же времени существованія Монастыря утѣновилось и особое его положеніе, какъ разсадника духовныхъ властей. Въ Древлехранилищѣ Лавры сохранился помѣченный 1713-мѣ годомъ слѣдующій документъ:

«Доношеніе всемилостивѣйшему Государю.

Понеже благоволеніе Вашего Величества, дабы, кромѣ здѣшняго Монастыря, монаховъ въ архіереи и въ знатные архимандриты не производить, того ради принужденъ я о прибавленіи добродѣтельныхъ монаховъ изъ другихъ Монастырей часто просить. И дабы Вашему Величеству не докучно было, благоволите повелѣть кому изъ сенаторовъ оное прибавленіе по моему доношенію отправлять.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ Θεодосій архимандритъ».

здаемомъ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ іеромонаховъ, іеродіаконовъ, монаховъ и изъ которыхъ Монастырей въ тотъ Невской Монастырь по указамъ Царскаго Величества и по сенатскимъ приказамъ и по письмамъ свѣтлѣйшаго князя взяты и въ Невскомъ Монастырѣ пострижено и въ которыхъ годѣхъ»,—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

⁴³ ААНЛ. 1715 г. № 1, лл. 1—8.—ОААНЛ. I, 84. 264. 453—456. 693.

⁴⁴ ОААНЛ. I, 159. 259. 262—263. 267. 437.

Монастыря Невскаго, понеже въ губерніяхъ о монахахъ Его Царскому Величеству не извѣстно»⁴⁹.

Въ 1715-мъ году въ Монастырь поступило 4 іеромонаха и 2 іеродиакона: іеромонахъ Іоакимъ изъ Патриаршаго Дома, казначей, іеромонахъ Боголѣпъ (Аламовъ) изъ Чудова Монастыря, іеродиаконъ Меѳодій изъ Чудова Монастыря, іеромонахи Павелъ изъ Донскаго и Павелъ (Никитинъ или Никишинъ) изъ Троице-Сергіева Монастыря, іеродиаконъ Пафнуцій изъ Переяславль-Залѣскаго Никитскаго Монастыря. Іеромонахи Іоакимъ изъ Патриаршаго Дома и Павелъ изъ Донскаго Монастыря не долго оставались въ Александро-Невскомъ Монастырѣ. Оба въ 1716-мъ году были посвящены во епископы: первый въ Астрахань, второй — 29-го января — на Вологду. Въ 1719-мъ году посвященъ былъ — 25-го января — во епископа и третій изъ прибывшихъ въ 1715-мъ году 4-хъ іеромонаховъ: Боголѣпъ — на Устюгъ⁵⁰. Преосвященный Іоакимъ въ Астрахани былъ до 1723-го года, въ этомъ году назначенъ епископомъ Корельскимъ, викарнымъ Новгородской епархіи, въ 1725-мъ году перемѣненъ въ Суздаль и скончался архіепископомъ Ростовскимъ 25-го декабря 1741-го года, въ благовѣсть къ литургіи, читая четвертую молитву ко причащенію, послѣ десятилѣтняго управленія Ростовскою кафедрой, имѣя болѣе 90-ти лѣтъ отъ роду; погребенъ въ Ростовскомъ соборѣ⁵¹. Преосвященный Павелъ скончался въ



12. Епископъ Астраханскій Іоакимъ
Павъ собратія архіепископа преосвященнаго митрополита
Флавіана

⁴⁹ 1-е ПСЗ. V, № 2959.—АСС. 1728 г. № 193, л. 12.—ОАСС. VIII, 191.

⁵⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 56. 5. 89. 90

⁵¹ «Списки архіереевъ». 4.—Титовъ А. А., «Лѣтъ о Рост архіереевъ», 46, 17—18.—Титовъ А. А., «Рост. іерархія», 74—75.—Крыловъ А., «Ист.-стат. обзоръ Рост.-Яросл епархіи», 25.—До постриженія въ монашество онъ былъ приходскимъ священникомъ въ «Лѣтъ», 46, не вѣрно сказано, будто онъ изъ приходскихъ священниковъ поступилъ въ Александро-Невскую Лавру. Въ Александро-Невскій Монастырь онъ поступилъ уже іеромонахомъ.

Вологдѣ 5-го поября 1725-го года и погребенъ въ Софійекомъ соборѣ на правой сторонѣ ⁵². Пресвященный Боголюбъ скончался на Устюжской казедрѣ 13-го января 1726-го года и погребенъ въ Успенскомъ соборѣ ⁵³.

Иеродиаконъ Мезодій, послѣ трехлѣтняго пребыванія въ Александро-Невскомъ Монастырѣ былъ отпущенъ «за негодностію»



13. Пресвященный Боголюбъ (Адамовъ).
Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

архимандриту Θεодосію двухъ солдатъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, отставленныхъ, по царскому указу, за старостью, отъ полковой службы, и просилъ безъ вклада постричь ихъ,

въ Чудовъ Монастырь «по прежнему» ⁵⁴. Иеромонахъ Павелъ (Никитинъ) 14-го іюля 1716-го года бѣжалъ изъ Монастыря ⁵⁵ и въ 1717-мъ году, за болѣзнію, отпущенъ въ свой прежній Монастырь ⁵⁶. Иеродиаконъ Пафнуцій въ 1721-мъ году вызванъ былъ 17-го апрѣля синодальнымъ указомъ въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія къ дѣламъ. Здѣсь онъ былъ опредѣленъ протоинквизиторомъ и началъ свою дѣятельность обвиненіемъ своего бывшаго начальника—Александро-Невскаго намѣстника Варлаама (Голенковскаго) въ злоумышленіи на жизнь обоихъ синодальныхъ вице-президентовъ архіепископовъ ⁵⁷.

Въ 1715-мъ году князь Василій Долгорукій прислалъ къ

⁵² ВологЕВ. 1866 г. № 7. Здѣсь напечатано его завѣщаніе.—«Списки архіер.», 4.—ПБЭ. III, 708.—Былъ родомъ Вологжанинъ, до постриженія былъ священникомъ при Дюдиковой Пустыни, потомъ придворнымъ духовникомъ.—Къ сожалѣнію, не удалось достать его портретъ.

⁵³ ПБЭ. III, 725.—«Списки арх.», 4.—Родомъ былъ изъ Новгорода.

⁵⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

⁵⁵ ОААНЛ. I, 809.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

⁵⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

⁵⁷ ОАСС. I, 187—188.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

согласно ихъ желанію ⁵⁸. Были ли они пострижены, свѣдѣній нѣтъ.

24-го октября 1715-го года Петръ писалъ Кіевскому губернатору, князю Дмитрію Михайловичу Голицыну: «посже надобно въ новооснованный Троицкій Монастырь добрыхъ монаховъ, того ради отбери 20 или 25 персонъ, которыя у васъ не очень быть надобны, а здѣсь зѣло изрядны будутъ, а именно намѣстника Печерскаго, что былъ протопопъ на Воронежѣ, и прочихъ такихъ, и пришли сюды по первому пути, и чтобъ были попы» ⁵⁹.

Какъ сложились практически отношенія новой столичной архимандріи къ ся архіерейской каѳедрѣ?

Въ 1713-мъ году назначеніе священниковъ въ Петербургъ и подпетербургскія мѣста производилось митрополитомъ Іовомъ. Онъ пишетъ Петербургскому вице-губернатору Римскому-Корсакову 16-го марта 1713-го года: «Покровскаго іерея Іакова и діакона Михаила отправить на Ижору и въ С.-Петербургъ». Это былъ прежній порядокъ. «Въ Выборгъ»,—пишетъ онъ къ нему 1-го апрѣля 1711-го года,—«по письму вашему и г. брегалира Чернышева, діакона и дячковъ и пономаря, изыскавъ, пришлю безъ мотчанія». «Которые іереи, десять человѣкъ»,—пишетъ митрополитъ Іовъ Мешникову,—«посланы отъ мене въ С.-Петербургъ, гдѣ имъ жить и у которыхъ церковей служить, чтобы о томъ ко мнѣ царскій указъ прислать» ⁶⁰.

Но постепенно положеніе создавалось такое, что Петербургъ съ архимандритомъ Θεодосіемъ совершенно ускользалъ изъ вѣдѣнія Новгородскаго митрополита, хотя и числился въ его епархіи. Въ 1715-мъ году митрополитъ Іовъ назначалъ еще полковыхъ священниковъ въ подпетербургскія мѣста: въ Нейшлотъ, на Котлинъ ⁶¹. Но въ томъ же году онъ писалъ мѣстоблюстителю патріаршаго престола, митрополиту Рязанскому Стефану (Яворскому): «градъ святаго Петра не моей Новгородской, но святѣйшаго патріарха епархіи» ⁶². И въ дальнѣйшемъ обращенія духовныхъ лицъ о назначеніи къ мѣстамъ идутъ уже, дѣйствительно, на имя митрополита ⁶³.

Ставъ Александро-Невскимъ архимандритомъ, архимандритъ Θεодосій не вышелъ, разумѣется, изъ іерархическаго подчиненія Новгородскому митрополиту, хотя въ административномъ отноше-

⁵⁸ ОААНЛ. I, 707.

⁵⁹ СИРИО. XI, 103.

⁶⁰ Чистовичъ И., «Ист.-ст. описаніе Спб. еп.»,—ДХ. 1863—1864 г., мартъ и апрѣль, прил., 14—15.—ОААНЛ. III, 24.

⁶¹ ОААНЛ. I, 696—698.

⁶² ГА. XIII, № 31.

⁶³ ОААНЛ. I, 830—831.

ни и дѣйствовалъ, какъ было уже указано, вполне самостоятельно. Для характеристики собственно іерархическихъ отношеній между архимандритомъ Θεодосіемъ и митрополитомъ Іовомъ служитъ слѣдующая благословенная грамота митрополита на освященіе церкви въ районѣ вѣдомства архимандрита Θεодосія:

«Благословеніе великаго господина, преосвященнаго Іова, митрополита Великаго Нова-Града и Великихъ Лукъ, сыну и сослужителю нашего смиренія, Троицкаго Александрова Монастыря Невскаго архимандриту Θεодосію. Сего марта 1-го дня въ ижеашн къ намъ, за подписаніемъ вице-губернатора С.-Петербургскаго Іакова Пикитича Римскаго-Корсакова, написано: по именному Царскаго Величества указу въ Дудоровѣ мызѣ построена церковь во имя святыя великомученицы Екатерины и къ освященію нынѣ въ готовности, и дабы намъ къ освященію повоя церкви отпрavitъ святой антимишь со благословеніемъ. И какъ къ тебѣ сія наша, преосвященнаго митрополита, грамота прибудеть, и ты бѣ, сыну, вышеявленную церковь святыя великомученицы Екатерины освятить соборне по чину святыя Христова восточныя Церкви. А къ тому освященію святой антимишь дагъ отъ насъ присланному изъ тое Дудоровы мызы для того священнику». Марта 1-го 1713-го года ⁶⁴.

Для характеристики административной самостоятельности архимандрита Θεодосія можетъ служить слѣдующій его указъ:

«По указу Великаго Государя—и по приказу—свѣтлѣйшаго князя—⁶⁵ Меншикова, Верейскаго уѣзда, дворцовой гоеударевой Вышегородской волости священнику Никону Пахомову быть въ городѣ Копорьѣ у соборной церкви Преображенія Господня въ священникахъ же. И по тому Его Царскаго Величества указу тебѣ, священнику, у той церкви быть, и церковныя службы и священнодѣйствія отпрavitать по уставамъ и по правиламъ святыхъ апостолъ и по преданію святыхъ отецъ со всякимъ благочестіемъ и воздержаніемъ непрестанно, чтобы церковь Божія безъ игнїи отнюдь не была. А священнику, который былъ у той церкви, Исидору Алексѣеву, сказанъ Его Царскаго Величества указъ, чтобы ѣхалъ въ Великій Новгородъ и явился къ преосвященному митрополиту немедля. И, будучи тебѣ въ той церкви, поучать православныхъ христіанъ о взысканіи добраго пути ко спасенію, а на противниковъ церковныхъ, ежели гдѣ явятся, писать въ С.-Петербургъ, въ Александровъ Монастырь, господину архимандриту Θεодосію». 20-го февраля 1715-го года ⁶⁶.

⁶⁴ ОААНЛ. I, 38.

⁶⁵ Полные титулы.

⁶⁶ ОААНЛ I, 490.

Такимъ же порядкомъ, по указу Царскаго Величества, за подписью указа архимандритомъ Θεодосіемъ, былъ назначенъ бывший на мытномъ дворѣ въ Петербургъ, у часовни, священникъ Карпъ Григорьевъ на островъ Котлинъ, въ 1715-мъ году, съ наставленіемъ исполнять свои обязанности «со всякимъ благочестіемъ, правильно, какъ законному священнику, и отъ нечѣснаго жгтыя весьма удаляться, подь опасеніемъ себѣ гнѣва Его Царскаго Величества»⁶⁷.

Въ 1715-мъ году 9-го ноября архимандритъ Θεодосій даетъ указъ о возглашеніи за богослуженіями имени новорожденного царевича Петра Петровича. Характерно, что имя царевича Петра Петровича въ указѣ поставлено ранѣе имени царевича Алексѣя Петровича, хотя объ установленіи такого порядка возношенія именъ царевичей дѣло возникло только въ 1718-мъ году⁶⁸.

Кругъ вѣдѣнія архимандрита Θεодосія, какъ духовнаго судіи, обнималъ собственно всю область епархіальнаго управленія: дѣла административныя, хозяйственныя и судныя,—съ тою оговоркой, что по однимъ результаты, а по другимъ отчетность архимандритъ Θεодосій долженъ былъ представлять митрополиту въ Новгородъ⁶⁹.

Архимандриту Θεодосію доносятъ о несоблюденіи благочинія въ церкви священникомъ⁷⁰, о неблагоповеденіи духовенства⁷¹.

Члены причта приносятъ жалобы на взаимныя обиды⁷². Обязанные жалуются на духовныхъ лицъ⁷³.

Петербургскіе священники обязываются ежегодно рапортовать архимандриту Θεодосію о состояніи ризницы⁷⁴. Архимандритъ Θεодосій поручаетъ Петро-Павловскому соборному священнику Георгію Петрову произвести допросъ прикосновенныхъ лицъ и освидѣтельствовать документъ по жалобѣ на одного Петербургскаго

⁶⁷ ОААНЛ. I, 693.

⁶⁸ ОААНЛ. I, 706—707 — Меншиковъ 27-го февраля 1718-го года писалъ Петру Великому «При семъ особливо Ваше Величество прошу о указѣ, въ церквахъ во время службы Божией на ектеніяхъ чье напередъ имя, государя царевича Петра Петровича, какъ я могу о томъ пространно разумѣть, присудствуетъ, или попрежнему царевича Алексѣя Петровича упоминать, о чемъ я и архимандриту Θεодосію, чтобъ о томъ къ Вашему Величеству чрезъ письмо свое донесъ, предлагалъ, котораго о томъ письмомъ къ Вашему Величеству при семъ прилагаю и буду ожидать Вашего Величества рѣшительнаго о томъ указу». — ГА. X, Кабинетъ II № 36, л. 669. — Письмо архимандрита Θεодосія — ГА. X, Кабинетъ II № 37, л. 126. — «Приложенія», 23.

⁶⁹ ОААНЛ. I, 1109—1113.

⁷⁰ ОААНЛ. I, 81—82.

⁷¹ ОААНЛ. I, 801—802.

⁷² ОААНЛ. I, 309—310. 365—366. 413—414. 695.

⁷³ ОААНЛ. I, 410—411.

⁷⁴ ОАСС. I, 624.

священника, не возвращавшаго отданныхъ ему, какъ духовному отцу, по тогдашнему обыкновенію, на сохраненіе цѣнныхъ вещей, не смотря на росписку въ пріемъ ихъ. «1711. Іюля 17-го дня. Соборному священнику Георгію Петрову противъ сего доношенія про положенныя челобитческія вещи допросить и заручной росписи посвидѣтельствовать и, буде надлежитъ отдать, приказать возвратитъ все въ цѣлости. А буде волею не отдастъ, доправить и отдать истцу съ роспискою. Феодосій архимандритъ своеоручно ⁷⁵.

Архимандритъ Феодосій освобождаетъ бывшаго въ Монастырѣ священника отъ дальнѣйшаго прохожденія «начала» ⁷⁶.

По приказу архимандрита Феодосія производится изслѣдованіе о совершеніи незаконнаго брака ⁷⁷, производится протопопомъ Исаакіевскаго собора «розыскъ съ посторонними людьми въ правду» о прелюбодѣянніи жены, по иску мужа о разводѣ ⁷⁸. Ишетъ «Петербуржскому протопресвитеру Петрову» приказать сыскать Троицкихъ священника и діакона и быть имъ у него до прихода къ нему Феодосія ⁷⁹.

Священника, несоблюденіемъ предбрачныхъ предосторожностей допустившаго бракъ жены при живомъ первомъ мужѣ, подвергаетъ штрафу въ 10 рублей, «чтобъ впредь другимъ противности правиламъ святыхъ отецъ чинить и женъ отъ живыхъ мужей съ другими безъ розыску вѣнчать было не повадно». Штрафу же подвергается и поручитель по этой невѣстѣ, «чтобы, на то смотря, инымъ святыхъ отецъ правиламъ противности чинить, а поручикомъ по такихъ безъ розыску постороннихъ, не освѣдомясь, подлинно ручаться или же свидѣтельствовать было не повадно» ⁸⁰.

Къ архимандриту Феодосію Петербургская полиція направляетъ изобличенныхъ въ блудъ и выразившихъ намѣреніе покрыть грѣхъ вѣнчаніемъ ⁸¹.

Архимандритъ Феодосій дѣлаетъ постановленіе о признаніи брака съ двумужницею незаконнымъ: «бракъ разрушить», двумужницу вернуть первому мужу съ наложеніемъ на нее снотиміи ⁸². Расторгаетъ бракъ по винѣ прелюбодѣяннія жены: «1715-го года іюня 2-го дня. По указу Царскаго Величества Алексан-

⁷⁵ ОААНЛ. I, 80.

⁷⁶ ОААНЛ. I, 642.

⁷⁷ ОААНЛ. I, 545.

⁷⁸ ОААНЛ. I, 711—713.

⁷⁹ ОААНЛ. I, 893.

⁸⁰ ОААНЛ. I, 549—551.

⁸¹ ОААНЛ. I, 302—303.

⁸² ОААНЛ. I, 549—551.

дрова Монастыря Певскаго архимандритъ Феодосій, сего дѣла слушавъ, приказалъ: рѣзчика Андреевой женѣ Звиздочетова Татьянѣ Ивановой, за блудное ея дѣло, учинить наказаніе—бить плетью нещадно и отослать въ работу, а его, Андрея, съ ею, Татьяною, развестъ и отъ ней быть ему свободну, а противъ его, Андреева, прошенія о второмъ бракѣ учинить ему по правилу святыхъ отецъ ⁶³, потому что она, Татьяна, въ допросѣ сказала, что она отъ мужа своего жила разныхъ полковъ съ тремя чело-вѣки солдаты блудно и запрещенія о томъ блудномъ дѣлѣ мужа своего не послушала, и о женитьбѣ его на иной доброй женѣ дать указъ» ⁶⁴.

Изъ общихъ распоряженій архимандрита Феодосія вызывало неудовольствіе распоряженіе, чтобы церкви не загромождались иконами и чтобы «въ церкви соблюдался чинъ вжиганія свѣчъ по церковному преданію и уставу». Священники отстаивали свое право «свѣчи всегда жечь у всѣхъ иконъ», и исполнителей предписаннаго порядка укоряли, будто они «шпалеромъ молятся» ⁶⁵.

Въ апрѣлѣ 1717-го года былъ назначенъ «походъ» Его Величества морскимъ путемъ, и въ походѣ этомъ, по указу Государя, долженъ былъ участвовать и архимандритъ Феодосій ⁶⁶.



⁶³ Правило приведено въ справкѣ: «аще безъ вины оставить жена мужа своего, — онъ же не повиненъ есть, — мужъ оставленный прощенія достоинъ есть, и сего ради аще иную поиметь, безъ запрещенія есть».

⁶⁴ ОААНЛ. I, 711—713.

⁶⁵ ОААНЛ. I, 81—82.

⁶⁶ ОААНЛ. I, 35.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Архимандритъ Θεодосій заграницей (1716—1717 годы).

Отъездъ архимандрита Θεодосія за границу. Строительныя работы 1716-го года: Канцелярiя, арестантская, съѣзжй дворъ, двѣ деревянныхъ келлiи въ Монастырѣ; строенiе на подворьѣ; подготовка къ «монастырскому (каменному) строенiю». 1717-й годъ. закладка каменнаго строенiя, келлiи, поварни, хлѣбня, кузница, мостъ на сваяхъ и обрубкахъ. Прибытiе вызванныхъ монаховъ монахи изъ Москвы и изъ Кiева; прибытiе игумена Θεοφана (Прокоповича); монашеская братiя въ 1717-мъ году; намѣстникъ Варлаамъ (Голенковскiй); первый намѣстникъ.

Въ началѣ 1716-го года архимандритъ Θεодосiй оставилъ Петербургъ и отправился за границу. Поѣздка его имѣла, повидимому, двѣ цѣли: состоятъ при царскомъ семействѣ, отправлявшемся за границу, и воспользоваться поѣздкой для собственнаго леченiя ¹. 8-го февраля онъ былъ еще въ Ригѣ, а 25-го февраля пишетъ уже изъ Гданска ². Судя по тому, что въ Гданскѣ у него уже не хватило денегъ, взятыхъ на дорогу, и онъ долженъ былъ обратиться за займомъ къ кабинетъ-секретарю Макарову ³, можно думать, что архимандритъ Θεодосiй выѣхалъ изъ Петербурга нѣсколько неожиданно, не успѣвъ, какъ слѣдуетъ, подготовитися къ поѣздкѣ. Тѣмъ не менѣе онъ, безъ сомнѣнiя, все же былъ предупрежденъ объ отъездѣ, потому что еще 24-го января для него въ Канцелярiи вымѣняли за 200 рублей 100 червоновыхъ, «которые удобны къ походу господина архимандрита Θεодосiя» ⁴. 12-го апрѣля онъ былъ въ Гданскѣ, 16-го апрѣля датируетъ письмо изъ «Данциха» ⁵. Въ Данцигѣ, или Гданскѣ 8-го апрѣля онъ вѣщаетъ племянницу Государя, царевну Екатерину Ивановну съ герцогомъ Мекленбургскимъ ⁶. 26-го апрѣля письмо датировано опять Гдан-

¹ Ср. Моршкинъ И., «Θ. Яновскiй»,—РС 1887 г VII, 31.

² ОААНЛ. I, 853. 819.

³ ОААНЛ. I, 853.819.

⁴ ОААНЛ. I, 832—833.

⁵ ОААНЛ. I, 855. 819.

⁶ Петровъ П., «Исторiя СПб.», 137.—Моршкинъ И., «Θ. Яновскiй»,—РС. 1887 г. VII, 32.—«Журналъ Петра В.» II, 18.

скомъ ⁷. Въ этотъ день архимандритъ Θεодосій отослалъ въ Монастырь бывшихъ при немъ двухъ монастырскихъ служителей—Алексея Гагарина и келейника Алексея Киселева ⁸.

Государь выѣхалъ изъ Петербурга 27-го января 1716-го года и направился въ Гданскъ, гдѣ тогда стоялъ генераль-фельдмаршалъ, графъ Шереметевъ со всею войскою, продолжая Шведскую войну. Путь лежалъ черезъ Нарву, Дерптъ, Ригу, Митаву и Либаву. Здѣсь 11-го февраля нагнала Государя Царица съ племянницей, царевной Екатериной Ивановной, выѣхавшія изъ Петербурга, видимо, нѣсколько позднеѣ. 14-го февраля Царь съ Царицей выѣхали изъ Либавы на Мемель и Кенигсбергъ и прибыли въ Гданскъ 18-го февраля. Здѣсь Государь оставался до конца апрѣля, ожидая изъ Либавы свою эскадру, назначенную въ помощь противъ Шведовъ Датскому Королю, и провелъ праздникъ Пасхи, выпавшій 1-го апрѣля. 19-го апрѣля Царь выѣхалъ навстрѣчу подолзившей эскадрѣ, взялъ командованіе надъ нею и, отправивъ ее въ Померанію въ походъ, самъ сухимъ путемъ 1-го мая отбылъ къ Штетину, 4-го мая Государь прибылъ въ Штетинъ, на слѣдующій день прибыла Царица, здѣсь Ихъ Величества оставались до 8-го мая, когда Государь направился въ Шверинъ ⁹.

7-го мая архимандритъ Θεодосій оставилъ царскій Дворъ и отправился на леченіе въ Карлсбадъ. Ко дню именинъ Петра онъ пишетъ ему поздравленіе, сообщаетъ, что сестра Государя, царевна Марія Алексѣевна «въ пользованіи своего здравія пребываетъ въ добромъ состояніи», и пишетъ о себѣ: «во многихъ добрыхъ дѣлахъ подражатели вы бываете вашему патрону, а нынѣ и во исцѣленіи немощнаго подражатели бысте, аще солѣся вашимъ благоволеніемъ во мнѣ ничтожномъ, ибо великую пользу приобрѣтаю въ моемъ здравіи, но ради множества злыхъ мокротъ, которыя всю болѣзнь во мнѣ дѣлали, куръ мой, по разсужденію докторскому, продолжился отъ 20-го мая до первыхъ чиселъ іюля, и, егда оный окончаю, немедленно со тщаніемъ буду послѣдывать, а ей-ей докучило въ ямѣ жить и хочется гораздо Петрова пути, иже по водамъ, котораго нынѣшняго лѣта еще не обновихъ» ¹⁰. Выѣхалъ архимандритъ Θεодосій изъ Карлсбада 17-го августа ¹¹ и направился въ Копенгагенъ, гдѣ съ 6-го іюля былъ уже Государь, а съ 12-го и Государыня ¹². Письмо 27-го августа изъ Копенгагена

⁷ ОААНЛ. I, 856. 819.

⁸ ОААНЛ. I, 855—856.

⁹ «Журналъ Петра В.» II, 14. 15. 18. 19.

¹⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 28, л. 473.—«Приложенія», 21.

¹¹ ОААНЛ. I, 857.

¹² «Журналъ Петра В.» II, 25. 26.

дышетъ меланхоличной нотой: архимандритъ Θεодосій получилъ отъ стоявшаго во главѣ хозяйственнаго управленія Монастыря маіора Рубцова, по возвращеніи изъ Карлсблада, письмо и узналъ, что были и ранѣе отъ него письма, которыя не были получены; онъ совѣтуетъ Рубцову впредь посылать ему письма въ пакетъ на имя кабинетъ-секретаря Макарова. Путь отъ Карлсблада былъ «неблагополученъ»: бывший при Θεодосіѣ служитель—Шведъ Яковъ Вилде въ Лейпцигѣ ушелъ отъ него и «исполнилъ» его «великаго бѣдства»; архимандритъ Θεодосій поручаетъ Рубцову приказать Киселеву «по-нѣмецку навязать говорить». Въ заключеніе письма архимандритъ Θεодосій пишетъ: «а ко мнѣ пришлите нынѣ черезъ куріеровъ 100 или больше червонныхъ золотыхъ, понеже пребываю въ лишеніи, а отпуску себѣ въ Монастырь не вѣдаю» ¹³. 16-го октября, не найдши у своихъ союзниковъ дѣйствительной помощи противъ Шведовъ, Государь оставилъ Копенгагенъ и вмѣстѣ съ Царицей направился въ Мекленбургію, оттуда въ Голландію и Францію, опять въ Голландію и, наконецъ, въ Петербургъ ¹⁴. 25-го октября, изъ Фридрихштата, архимандритъ Θεодосій повторяетъ Рубцову указаніе относительно пересылки ему пакетовъ: «впредь отправляйте письма къ Алексію Васильевичу Макарову, а не въ Капцелярію Посольскую, и моихъ спрашивайте въ его жѣ домѣ Петербургскомъ, а подписывайте на пакетѣ: господину отцу Θεодосію, архимандриту Невскаго Монастыря, обрѣтающемуся при Дворѣ Царскаго Величества,—и, обернувъ въ другой пакетъ, подписывайте, какъ надлежитъ, до господина кабинетъ-секретаря Алексія Васильевича Макарова» ¹⁵. Съ этимъ письмомъ архимандритъ Θεодосій отправилъ Рубцову свои резолюціи на обширномъ его докладѣ по монастырскимъ дѣламъ ¹⁶. Затѣмъ заграничный путь архимандрита Θεодосія намѣчается датами его писемъ: 23-го ¹⁷ и 25-го ¹⁸ января 1717-го года изъ Везеля, 25-го февраля изъ Амстердама ¹⁹, 26-го марта ²⁰, 29-го марта ²¹, 2-го апрѣля ²², 4-го апрѣля ²³—изъ Гаги. Изъ Гаги архимандритъ Θεодосій проситъ у Петра раз-

¹³ ОААНЛ. I, 856—857.

¹⁴ «Журналъ Петра В.» II, 46.

¹⁵ ОААНЛ. I, 857. 819.

¹⁶ ОААНЛ. I, 857. 819.

¹⁷ ОААНЛ. I, 819; II, 32.

¹⁸ ОААНЛ. I, 820.

¹⁹ ОААНЛ. I, 820.

²⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 306.—«Приложенія», 1, 22.

²¹ ОААНЛ. I, 820.

²² ОААНЛ. I, 820.

²³ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 308.—«Приложенія», 22.

рѣшенія, по отправленіи праздника Пасхи при Царицѣ, отправиться вторично на лечебный курсъ въ Карлсбадъ. Петръ рекомендовалъ ему пить воды въ Аахенѣ, но архимандритъ Θεодосій не рѣшался послѣдовать этому совѣту «двухъ ради причинъ: первое, для перемѣны воды, чтобъ противное что не случилось, второе—для великаго дорожнаго по ослабленіи натуры труда». Архимандритъ Θεодосій, отирашиваясь въ Карлсбадъ, прибавлялъ въ письмѣ Петру: «а до Санктпетербурха безъ воли Вашего Величества оттуду истинно не дерзну, но буду ожидать позволенія или возвращенія вашего на пути, гдѣ изволите, въ Берлинѣ, пли Данцихѣ»²⁴. Не получивъ отъ Петра отвѣта, архимандритъ Θεодосій, при наступленіи лечебнаго сезона, отпросился у Царицы и отбылъ въ Карлсбадъ. Въ Карлсбадѣ онъ получилъ отъ Петра письмо и пишетъ въ отвѣтъ: «дабы не пропустить времени», «дерзнулъ я непросить позволеніе у Государыни Царицы» отбыть на леченіе въ Карлсбадъ «прежде дражайшаго вашего писанія», «о чемъ невозвратно зѣло жалѣю, понеже по волѣ Вашего Величества видѣть было мнѣ мѣсто, достойное видѣнія. Обаче надѣюся впредь цу вассеръ, и уповаю на милость Божію, что и вашихъ дѣлъ возжелаютъ такимъ образомъ видѣть, какъ вы нынѣ, и ежели чужеземцы къ онымъ желаніе будутъ имѣть, то домашнимъ довольно будетъ что видѣть»²⁵.

Къ серединѣ лѣта архимандритъ Θεодосій закончилъ вторичный курсъ леченія въ Карлсбадѣ и въ началѣ іюля былъ уже въ Берлинѣ, откуда 2-го іюля пишетъ Петру: «по превысокому Вашего Величества милосердію, отъ двократнаго при Карлсбадѣ кура многое получихъ тѣлу здравіе, точію зѣло опасаяся, дабы монастырское дѣло, о которомъ Вашему Величеству не неизвѣстно, на мнѣ не взыскалося. А по повелѣнію Вашего Величества волокуся до Данциха и тамо буду ожидать благополучнаго прибытія Вашего Величества»²⁶.

Возвращенія архимандрита Θεодосія чаяли въ Монастырѣ въ августѣ 1717-го года²⁷.

Петръ вернулся въ Петербургъ 10-го октября 1717-го года. Съ Государемъ вернулся и архимандритъ Θεодосій²⁸.

10-го января 1718-го года архимандритъ Θεодосій датируетъ свое письмо Петербургомъ²⁹.

²⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 33, лл. 306 и 308.—«Приложенія», 22.

²⁵ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 309.—«Приложенія», 22.

²⁶ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 310.—«Приложенія», 23.

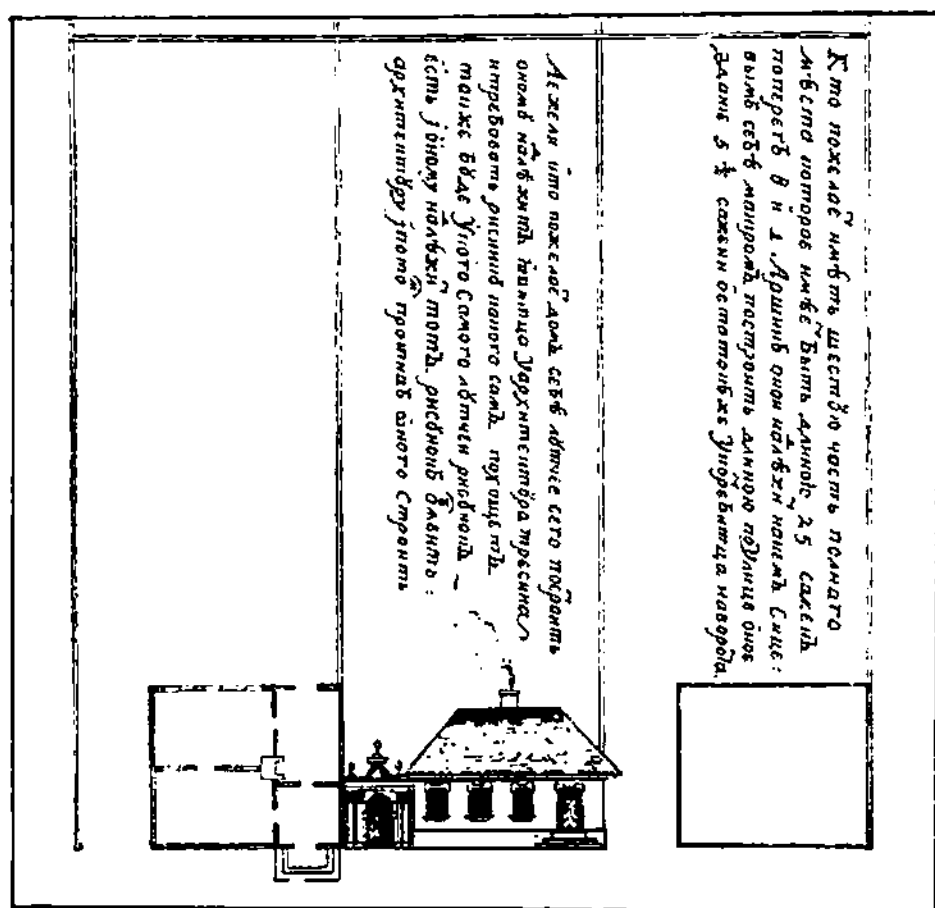
²⁷ ОААНЛ. II, 358.

²⁸ Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 27 и прим.

²⁹ ГА. X, Кабинетъ II № 37, л. 127.—«Приложенія», 23. Слѣдовательно, архи-

15-го декабря 1717-го года Государь отбылъ изъ Петербурга въ Москву, куда велѣлъ за нимъ направилась и Царица, гдѣ были до 18-го марта 1718-го года. 18-го марта выѣхали изъ Москвы и 24-го были въ Петербургѣ³⁰.

Будучи заграницей, архимандритъ Θεодосій, послѣ нѣкотораго перерыва въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ по отбытіи изъ Петербурга, былъ въ постоянныхъ живыхъ сношеніяхъ со своимъ Мо-



14 Планъ мазанки

Изъ книги А. В. Гиршова, «Очеркъ Слб. Синодальнаго Типографа», 1, 10.

настыремъ. Главное вниманіе сосредоточивалось на постройкѣ Монастыря, а затѣмъ на происходившемъ въ это время вызовѣ въ Александро-Невскій Монастырь монаховъ изъ другихъ епархій.

Строительныя работы 1716-го года сосредоточивались главнымъ образомъ на подворьѣ, гдѣ сооружались мазанки; въ Монастырѣ въ это время производились лишь «смелкія работы». 26-го января, передъ отъѣздомъ архимандрита Θεодосія, записаны его

мандритъ Θεодосій пробылъ заграницей менѣе двухъ лѣтъ, а не 3 года, какъ сказано у Чистовича И., «Θ. Прокоповичъ», 78.

³⁰ «Журналъ Петра В.» II, 58.

распоряженія: «у архитектора Дрезина взять рисунокъ, монастырскую подворью какъ строить, мазанки, отъ пресфектова двора по погребъ», «а у тѣхъ мазанокъ у дѣла быть иноземцу Падору»;—«также Дрезину говорить», чтобы осмотрѣлъ «мѣсто монастырское» и указалъ, гдѣ бить сваи, и, когда дастъ рисунокъ, тогда нарядитъ каменщиковъ и кирпичниковъ, покупать лѣсъ и желѣзо на сваи и постройки въ Монастырѣ и на подворьѣ, по рисунку и приказу Дрезина; нанимать, сколько пристоитъ, плотниковъ на «обрѣшечиваніе мазанокъ и на уготовленіе свай»; доставлять матеріалы на монастырскихъ подводахъ; каменщиковъ своихъ нарядитъ, гдѣ обрѣ-

таются, а рабочихъ людей нанимать, заготовлять лѣсъ подъ Канцелярію и арестантскую на показанномъ мѣстѣ, но до возвращенія его, архимандрита Θεодосія, не строить³¹. Для Канцеляріи самъ архимандритъ Θεодосій сдѣлалъ и рисунокъ³². Изъ заграницы архимандритъ Θεодосій писалъ маіору Рубцову изъ Гданска 12-го апрѣля 1716-го года: «строеніе каменное при Монастырѣ нынѣшняго года, мню, яко не будетъ, а при подворьѣ монастырскомъ, гдѣ нынѣ живетъ отецъ префектъ, мазанки можно строить и вы

господину Дрезину архитектору донесите, чтобъ сдѣлалъ рисунокъ, и объявите оной свѣтлѣйшему князю, какъ изволить. И, нарядъ учинивъ рабочимъ людямъ, начинайте оныя мазанки изъ матеріаловъ монастырскихъ тѣмъ же образомъ, какъ при Монастырѣ, кирпичемъ закрывать брусья. Строить также и Канцелярію при Монастырѣ, и съѣзжай дворъ купленными матеріалы и наемными работниками на опредѣленномъ мѣстѣ; стройте съ прилежнымъ смотрѣніемъ, чтобы было регулярно. Извольте,



15. Александръ Даниловичъ Меньшиковъ.
Съ портрета въ Ганцисиаевъ дворѣ
«Исторія Правительствующаго Сената за царствіи
Екатерины 1, 93.

оной свѣтлѣйшему князю, какъ изволить. И, нарядъ учинивъ рабочимъ людямъ, начинайте оныя мазанки изъ матеріаловъ монастырскихъ тѣмъ же образомъ, какъ при Монастырѣ, кирпичемъ закрывать брусья. Строить также и Канцелярію при Монастырѣ, и съѣзжай дворъ купленными матеріалы и наемными работниками на опредѣленномъ мѣстѣ; стройте съ прилежнымъ смотрѣніемъ, чтобы было регулярно. Извольте,

³¹ ОААНЛ. I, 805. 806. 854.

³² ОААНЛ. I, 932.

какъ въ прочихъ дѣлахъ, такъ и во уготовленіи матеріаловъ на строеніе каменнаго дѣла тщаніе имѣтъ. И ежели князь свѣтлѣйшій присутствовать будетъ въ Петербургѣ, ожидайте во всемъ повелѣнія отъ онаго»³³. Свѣтлѣйшему князю Мешникову, по собственному его сообщенію, сдѣланному въ 1727-мъ году, по повелѣнію Петра Великаго, вѣдно было «Александро-Цевскій Монастырь вѣдать, яко эконому, и настоятелямъ того Монастыря ничего безъ вѣдома его не чинить»³⁴.

Черезъ четыре дня, изъ Данцига, архимандритъ Θεодосій пишетъ Рубцову: «черепицу велите дѣлать нынѣшняго лѣта со тщаніемъ неотложно, и кафельнаго мастера до моего возвращенія не отпущайте»³⁵. 26-го апрѣля архимандритъ Θεодосій, отсылая отъ себя двухъ монастырскихъ служителей, отправилъ въ Монастырь столяра, кузнеца и токаря, и поручаетъ Рубцову «опредѣлить имъ мѣсто на покой» и объявить ихъ свѣтлѣйшему князю, «не изволить ли оныхъ опредѣлить гдѣ къ работамъ», чтобы до возвращенія архимандрита Θεодосія въ Монастырь они имѣли себѣ пропитаніе; а если въ Монастырѣ есть столярное дѣло у монастырскихъ столяровъ, пусть спрашиваютъ у присланнаго столяра о мѣрѣ, «а именно о дверяхъ и окошкахъ у мазанокъ на подворьѣ»³⁶. Однако, посланные «мастеровые люди изъ Данцига» и по 15-е іюня не прибыли въ Монастырь, и архимандритъ Θεодосій поручилъ Рубцову справиться о нихъ у тѣхъ, которые въ «домъ государевъ изъ Данцига присланы» были, знаютъ ли они монастырскихъ мастеровъ и можно ли на нихъ искать суда³⁷.

На строеніе монастырской Канцеляріи еще въ 1715-мъ году былъ установленъ особый сборъ, по 10-ти денегъ съ двора³⁸. Но строеніе ея, какъ и съѣзжаго двора, не было начато въ 1716-мъ году. «Архитекторъ пріѣзжалъ не одно время, смотрѣлъ мѣста», но сказалъ: «ежели строить на показанномъ мѣстѣ», то «будутъ ломать всю построенную слободу, которая къ Невѣ, или гдѣ построились келейникъ и столяры; а ежели не ломать, линіи не будутъ равны»; въ виду этого не рѣшились приступить къ постройкѣ до особаго разрѣшенія архимандрита Θεодосія, а за его отсутствіемъ окончательнаго разрѣшенія въ этомъ году не послѣдовало³⁹.

³³ ОААНЛ. I, 854—855.

³⁴ 1-е ПСП. VI № 1970.

³⁵ ОААНЛ. I, 855. 819.

³⁶ ОААНЛ. I, 855—856. 819.

³⁷ ОААНЛ. I, 857—858.

³⁸ ОААНЛ. I, 487. 649.

³⁹ ОААНЛ. I, 810.

Постройка съѣзжаго двора вызывалась желаніемъ «многихъ крестьянъ», которые пріѣзжали въ Монастырь и вынуждены были «нанимать квартиры дорогою цѣною»; они и «говорили, чтобъ построить дворъ особой на монастырскія деньги» ⁴⁰. Получивъ приказаніе, но не зная мотивовъ, Рубцовъ недоумѣвалъ, для чего надо строить «съѣзжій домъ», и спрашивалъ архимандрита Θεодосія ⁴¹.

Въ Монастырѣ новыя постройки ограничились тѣмъ, что «для утѣшенія братіи», въ виду умноженія монаховъ, въ устраненіе тѣноты, были построены, по приказу Меншикова, между трапезой и столярней двѣ кельи деревянные, между ними сѣни ⁴². Постройка сдана была съ подряда 16-и крестьянамъ Шуйскаго погоста Олонецкаго уѣзда за 30 рублей и 5 четвертей мукн ⁴³. Въ 1716-мъ году въ Монастырь переводился уже и проживавшій ранѣе на подворьѣ префектъ Гавріилъ, и другіе насельники подворья ⁴⁴.

Для строенія на подворьѣ Меншиковъ, по ходатайству архимандрита Θεодосія, разрѣшилъ взять 100 человекъ рабочихъ, уволенныхъ отъ строенія въ Стрѣлиной мызѣ плотниковъ, и распорядился, «чтобы построить кельи для пріѣзда его, архимандрита, о двухъ жильяхъ, а Гавріилъ бы префектъ жить въ Монастырѣ и Лопатинскій, когда прибудутъ» ⁴⁵. Трезинъ задержался съ рисунками и, ожидая ихъ изготовленія, далъ свои указанія плотникамъ 20-го мая. Предполагали для строенія мазанокъ сломать хоромное строеніе, гдѣ жилъ префектъ Гавріилъ ⁴⁶. 31-го мая 1716-го года Монастырь просилъ объ отпускѣ съ Ижерской пильной мельницы для строенія мазанокъ на монастырскомъ подворьѣ 250-и штукъ четырехсаженнаго пильнаго тесу, да столько же трехсаженнаго на мостъ, 3.000 пилованныхъ брусковъ на рѣшеченіе мазанокъ, щебня, 18.000 черепицы ⁴⁷. Архимандритъ Θεодосій указалъ набирать каменщиковъ къ строенію подворья ⁴⁸. Рубцовъ вызывалъ рабочихъ къ наряду «тотчасъ» и «безерочно», «чтобъ не отвѣтствовать» за неисправность ⁴⁹. Въ іюні 1716-го

⁴⁰ ОААНЛ. I, 804.

⁴¹ ОААНЛ. I, 932.

⁴² ОААНЛ. I, 809. 932. 946.

⁴³ ОААНЛ. I, 946.

⁴⁴ ОААНЛ. I, 932.

⁴⁵ ОААНЛ. I, 932.

⁴⁶ ОААНЛ. I, 932—933.

⁴⁷ ОААНЛ. I, 834—835.

⁴⁸ ОААНЛ. I, 854—855.

⁴⁹ ОААНЛ. I, 941.

года управитель Старорусскихъ вотчинъ майоръ Контевъ пишетъ, что отправилъ для строения подворья изъ своей вотчины 100 рабочихъ ⁵⁰. Кроме того, работало 40 человекъ, нанятыхъ Монастыремъ ⁵¹. Въ результатѣ къ осени 1716-го года мазаночное строение было на подворьѣ закончено и 5-го октября тамъ уже производился подсчетъ оставшихся матеріаловъ ⁵². Мазанки законченны были вчертѣ, по рисунку, 22 жилья верхнихъ и нижнихъ, и покрыты черепицею; вставлены рамы, но потолковъ, за наступившею стужею, не успѣли еще подмазать ⁵³.

На подворьѣ въ маѣ 1716-го года жилъ, по приказу графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, «для перевода книгъ» съ Латинскаго на Славянскій іеродіакопъ Варнава ⁵⁴. Кроме того, здѣсь жили 3 раскольника Старорусскихъ. Въ 1719-мъ году архимандритъ Θεодосій отказался ихъ долге кормить и они были освобождены ⁵⁵.

По описанію буйства солдатъ въ Петровъ день 1716-го года, подворье было огорожено тыномъ, имѣло ворота, дворъ ⁵⁶.

Иностранные мастера, наблюдавшіе за работами, повидному, не были вполнѣ свѣдуши. Такъ, фундаментъ подъ мазанки пришлось перекладывать вновь, печи, выведенныя по восемь въ одну трубу, дымилн, такъ какъ въ дымовомъ проходѣ было «утѣшеніе» ⁵⁷.

Въ Архивѣ Лавры не сохранилось точныхъ свѣдѣній о времени построения при Благовѣщенской деревянной церкви каменной церкви въ честь Воскрешенія Лазаря, сооруженной надъ мѣстомъ погребенія царицы Наталіи Алексѣевны, скончавшейся 18-го іюня 1716-го года. Гробъ царицы 24-го октября 1723-го года былъ перенесенъ въ каменную Благовѣщенскую церковь ⁵⁸. По сообщенію историка Петербурга Пушкарева, Лазаревская церковь была освящена въ 1718-мъ году ⁵⁹.

Въ ожиданіи начала каменнаго строения въ 1717-мъ году Меншиковъ письмомъ 23-го ноября 1716-го года требуетъ отъ Рубцова подробнаго доклада о бюджетѣ Монастыря, о заготов-

⁵⁰ ОААНЛ. I, 974.

⁵¹ ОААНЛ. I, 931.

⁵² ОААНЛ. II, 354.

⁵³ ОААНЛ. I, 808—809.

⁵⁴ ОААНЛ. I, 933. 850.

⁵⁵ ОААНЛ. I, 6.

⁵⁶ ОААНЛ. I, 983.

⁵⁷ ОААНЛ. II, 431—432.

⁵⁸ Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 354. 374.—ОАСС V, cclv—cclvi.

⁵⁹ Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 143—144.

лешныхъ строительныхъ матеріалахъ, о подготовкѣ иль строительнымъ работамъ, — полной описи наличности и смѣты потребнаго: «обо всемъ учините намъ подлинное извѣстіе, дабы могли заранѣе во операціяхъ исправить и чтобъ будущою весною ни за чѣмъ въ строеніи Монастыря не стало, ибо намѣрены мы будущою весною вдругъ и церковь, и шпиталь строить»⁶⁰.

Въ 1717-мъ году, 21-го іюля, по данному рисунку, начато каменное строеніе: заложили фундаментъ отъ рѣчки подъ церковь и подъ трапезу⁶¹. Заготовляли сван подъ соборную церковь, 2.000 штукъ⁶².

Въ 1717-мъ году въ Монастырѣ уже были «келы, поварни, хлѣбни, кузницы», на отопленіе коихъ требовалось дрова⁶³.

Въ самомъ началѣ года архимандритъ Θεодосій изъ заграницы даетъ распоряженіе строить Канцелярію и съвзкій дворъ на избранномъ архитекторомъ мѣстѣ, заготовлять кирпичъ, обѣщать бѣлый камень⁶⁴. Позднѣе также распоряжается о доставкѣ строительныхъ матеріаловъ—бѣлаго камня, по докладу Рубцова даетъ указаніе «о каналѣ и объ озеркѣ»⁶⁵.

7-го ноября 1717-го года архимандритъ Θεодосій сдѣлать распоряженіе «вмѣсто наплавного мосту сдѣлать на сваяхъ рубленый подъемный мостъ». Новый мостъ, «на сваяхъ и обрубахъ», обошелся въ 293 рубля. Мостъ былъ украшенъ баясами и выкрашенъ краской⁶⁶.

Въ 1716-мъ году, съ самаго его начала, Монастырь сталъ наполняться братією. Въ началѣ февраля прибыло 6 монаховъ изъ Московскихъ Монастырей и водворились въ Невскомъ⁶⁷.

Это были: изъ Троицкаго Сергіева Монастыря іеромонахъ Викентій (Ченцовъ), изъ Чудова—іеромонахъ Никонъ и іеродіаконъ Іона, изъ Спасскаго—іеродіаконъ Варнава (Гоголевъ) и изъ Богоявленскаго—іеромонахъ Варлаамъ (Ванатовичъ) и монахъ Георгій (Даниловъ). Кроме того, монахъ Аѳанасій (Черкасовъ) изъ Троицкаго Козловскаго Монастыря⁶⁸.

Затѣмъ подходило время прибытія монаховъ изъ Кіева, на который, какъ тогдашній центръ духовнаго образованія, пала

⁶⁰ ОААНЛ. I, 906—907. 821.

⁶¹ ОАСС. V, сосхлвн.—«Приложенія», 4. 36 —ГА. X, Кабинетъ I № 57, лл 254—255.

⁶² ОААНЛ. II, 180. 181.

⁶³ ОААНЛ. II, 180.

⁶⁴ ОААНЛ. I, 819.

⁶⁵ ОААНЛ. I, 820.

⁶⁶ ОААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 5. 6.

⁶⁷ ОААНЛ. I, 849—850. Докладъ Рубцова архимандриту Θεодосію 9-го февраля.

⁶⁸ ОААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 56—57. Фамилія монаха Георгія упоминается въ ОАСС. IV, 254.—ОАСС. III, 369.—ОААНЛ. I, 849—850.—ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.

самая крупная доля вызова. 14-го февраля 1716-го года Кіевскій губернаторъ Голицынъ писалъ Петру:

«Вашъ всемилостивѣйшій указъ изъ Санктъ-Петербурга, въ которомъ Вашего Величества указомъ повелѣно Кіево-Печерскаго намѣстника, что былъ протопопъ на Воронежѣ, и прочихъ такихъ же добрыхъ и честныхъ монаховъ прислать въ Санктъ-Петербургъ, и по тому Вашего Величества указу оной намѣстникъ, которой нынѣ въ Кіево-Михайловскомъ Монастырѣ игуменомъ, Варлаамъ Голенковскій и съ нимъ 10 человекъ монаховъ отправлены въ Санктъ-Петербургъ, а достойные впредь пришлются»⁶⁹.

Черезъ недѣлю, 22-го февраля, онъ писалъ Макарову, между прочимъ:

«Да монаховъ велѣно отправить въ Санктъ-Петербургъ, и которые собраны, и тѣ отправлены, которыхъ при семъ приложенъ реестръ»⁷⁰. Въ тотъ же день Голицынъ писалъ и Петру:

«Да по указу Вашего Величества намѣстникъ Печерской въ Санктъ-Петербургъ отправленъ и при немъ 11 человекъ монаховъ, которыхъ могъ набрать, и при семъ приложенъ онымъ реестръ. А достальныхъ монаховъ, сколько собрать могу, присланы будутъ»⁷¹. Черезъ 5 дней Голицынъ писалъ Петру, 27-го февраля 1716-го года:

«А монаховъ къ прежнимъ отправленнымъ 12-ти человекамъ отправлено въ Санктъ-Петербургъ еще 2 человека, и о достойныхъ стараюсь, только такіе въ моровое повѣтріе многіе померли, а иные разошлись по разнымъ мѣстамъ и сыскать не можно. А сколько могу собрать, пришлются»⁷².

Кіевскихъ монаховъ ждали. И когда архимандритъ Феодосій отбылъ въ началѣ 1716-го года за границу, онъ съ пути пишетъ изъ Риги 8-го февраля 1716-го года монастырскому управителю Рубцову: «о іеромонахахъ Кіевскихъ, буде пришлются въ Монастырь,

⁶⁹ ГА. Х, Кабинетъ II № 26, л. 243.

⁷⁰ ГА. Х, Кабинетъ II № 26, л. 236.

⁷¹ ГА. Х, Кабинетъ II № 26, лл. 238 и 240. Въ «реестрѣ монахомъ» (л. 241) поименованы всѣ тѣ лица, которыя прибыли въ дѣйствительности въ Петербургъ въ апрѣль 1716-го года и показаны въ реестрѣ Меншикова (ОААНЛ. I, 903—904), лишь не значатся двое: Іустинъ (Могоровскій) и іеродіаконъ Ириней, да въ сложныхъ титулахъ вездѣ имѣется слово іеромонахъ, опущенное въ Меншиковскомъ реестрѣ. Въ другомъ реестрѣ (л. 242) означены тѣ же лица, но послѣ Самойловича помѣщенъ іеромонахъ Іустиніанъ (Могоровскій) и нѣтъ «іеродіакона Пахомія Горленка» (Дмитровича?).

⁷² ГА. Х, Кабинетъ II № 26, л. 245. Къ письму приложенъ реестръ (л. 246) самый полный, въ немъ означены всѣ перечисленные выше.

какъ ихъ содержать, донесите свѣтлѣйшему князю» ⁷³. 12-го апрѣля, изъ Гданска, онъ пишетъ: «слышно мнѣ было, что изъ Кіева намѣстникъ и прочіе іеромонахи въ Санктъ-Петербурхъ прибыли, и, ежели опредѣлены къ намъ въ Монастырь, содержите оныхъ честно и отцу намѣстнику донесите, дабы въ правленіи Монастыря имѣлъ тщаніе, какъ доброму иноку надлежитъ» ⁷⁴.

Бывшій Кіево-Печерскій намѣстникъ, игумень Кіево-Михайловскаго Монастыря Варлаамъ (Голенковскій) и 12 человекъ братіи, дѣйствительно, въ это время прибыли уже въ Петербургъ.

Изъ Кіева прибыли, кромѣ игумена Варлаама, изъ его Монастыря, «при немъ»: іеродіаконы Пахомій (Дмитровичъ) и Иринеи и монахъ Досіеѣй; изъ Печерскаго Монастыря іеромонахи: экономъ Никодимъ (Головачъ), Іоиль (Самойловичъ) и Іустинъ (Могоровскій); изъ Софійскаго Монастыря іеромонахи—установникъ Теофанъ (Котельницкій) и Теофанъ (Степанскій); Переяславской каѳедры духовникъ Исаія (Яковлевичъ); изъ Нѣжлицкаго Монастыря экономъ Филаретъ (Рабашкевичъ), Пивскаго Монастыря намѣстникъ Петръ (Кромьянскій) и Лубенскаго Мгарскаго намѣстникъ Артёмій (Свидерскій). Значится еще по спискамъ Гадяцкаго Монастыря іеромонахъ Иларіонъ (Плакенъ), но онъ умеръ въ 1716-мъ же году, повидимому, не достигнувъ Невскаго Монастыря, какъ это можно заключать изъ подсчета числа поселившихся въ Монастырѣ ⁷⁵.

Все прибывшіе явились къ Меншикову и имъ заботливо были водворены въ Монастырь. 11-го апрѣля 1716-го года Меншиковъ пишетъ Рубцову: «явились здѣсь намъ прпсланные изъ Кіева монахи—отецъ игумень Голенковскій съ братією. По именному Его Царскаго Величества указу велѣно имъ быть въ Троицкомъ Александровѣ Монастырѣ, и на чемъ имъ отсюда до Монастыря поднятъся, пришлите для нихъ подводы, и въ Монастырѣ отведите имъ для игумена двѣ кельи, а для прочихъ 12 чулановъ, кон наверху. И объявите намѣстнику и братіи, чтобъ имѣли ихъ въ респектѣ и довольствовались ихъ пищею и прочимъ противъ того, чѣмъ намѣстникъ съ братією довольствуются» ⁷⁶.

Новоприбывшимъ монахамъ, видимо, отвели лучшія помѣщенія и тѣмъ стѣснили прежнихъ насельниковъ. Намѣстникъ Монастыря просилъ Меншикова, чтобы «учинить имъ сравненіе въ кельяхъ и въ чуланахъ съ прибывшими изъ Кіева», и Менши-

⁷³ ОААНЛ. I, 853.

⁷⁴ ОААНЛ. I, 854.

⁷⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 57. 58.—ОААНЛ. I, 903—904.—ОАСС. XIV, 234.

⁷⁶ ОААНЛ. I, 903. 820.

ковъ призналъ просьбу справедливою. Прежде чѣмъ Кіевскіе монахи перебрались въ Невскій Монастырь, онъ далъ дополнительное распоряженіе: «какъ кельи, такъ и чуланы раздѣлить пополамъ, дабы не могли впредь приносить жалобу» ⁷⁷.

15-го апрѣля они переѣхали въ Монастырь ⁷⁸.

Вслѣдъ за ними прибыли изъ Кіева еще трое изъ Гадяцкаго Монастыря: игумень Епифаній (Яковлевичъ) съ іеромонахомъ Герасимомъ (Филипповымъ) и іеродіакономъ Іероѳеемъ, и такимъ же порядкомъ водворены были Меншиковымъ въ Монастырь; письмо Меншикова Рубцову о присылкѣ за ними подводъ помѣчено 15-мъ мая ⁷⁹.

Пріѣзжимъ Кіевлянамъ старались, сколько можно было, скрасить неудобства жизни, встрѣчавшія ихъ въ молодой Сѣверной столицѣ. Помѣщеніе давалось возможно удобное,—впрочемъ, безъ обиды для прежнихъ поселениковъ,—«по пропорціи» ⁸⁰, столъ былъ общій для всѣхъ, но Кіевскіе монахи получили нѣкоторое преимущество. По обычаю Южанъ, привыкнувъ часто пить, они стали жаловаться, что имъ «въ кельи шива не отпускается, въ чемъ они претерпѣваютъ нужду», и имъ, по указанію Меншикова, послѣ трапезы стали отпускать въ келліи по гарницу шива каждому всякій день ⁸¹, причемъ Меншиковъ писалъ Рубцову: «буде шива въ Монастырѣ нѣтъ, то берите за деньги съ кружечнаго двора, однако оныхъ учините по возможности довольныхъ» ⁸²; распоряженіе Меншикова было заботливо и тотчасъ-же подтверждено архимандритомъ Θεодосіемъ ⁸³. Для «пранья свитокъ» имъ, какъ и прочей братіи, нанята была пратомойница ⁸⁴. Архимандритъ Θεодосій изъ заграницы давалъ приказъ «смотреть прилежно», чтобы они «въ покоѣ и въ пиитѣ были довольны» ⁸⁵, содержать «честно и довольствовать пищею и одеждою нескудно» ⁸⁶.

Въ отсутствіе архимандрита Θεодосія прибылъ въ Петербургъ 14-го октября 1716-го года ⁸⁷, «игумень и ректоръ» Братекаго

⁷⁷ ОААНЛ. I, 904. 820.

⁷⁸ ОААНЛ. I, 808.

⁷⁹ ОААНЛ. I, 904—905. 820—821.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 58.—ОАСС XIV, 234.

⁸⁰ ОААНЛ. I, 903—905.

⁸¹ ОААНЛ. I, 808. 820. 931—932.

⁸² ОААНЛ. I, 905.

⁸³ ОААНЛ. I, 931—932.

⁸⁴ ОААНЛ. I, 813. 1063.

⁸⁵ ОААНЛ. I, 808.

⁸⁶ ОААНЛ. I, 820. 854.

⁸⁷ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 25.—Ср. ОААНЛ. I, 1098, гдѣ днемъ прибытія указано 15-ое октября.

Монастыря Θεοφρατѣ (Прокоповичѣ), будущій соперникъ архимандрита Θεοδοсія, сыгравшій въ его судьбѣ столь трагическую роль; впрочемъ, онъ хотя и вошелъ въ епископъ Александро-Невскаго братства, но проживать особо и только получить, по царскому указу, сообщенному въ письмѣ Меншикова Рубцову 2-го ноября 1716-го года, 100 рублей жалованья изъ монастырскихъ доходовъ⁸⁹. Ему отведено было Меншиковымъ помѣщеніе на Невскомъ подворьѣ, въ кельяхъ архимандрита Θεοδοсія, и Рубцовъ съ безпокойствомъ писалъ архимандриту Θεοδοсію за границу, что при игуменѣ Θεοφраτѣ и прибывшихъ изъ Кіева служителей 9 человекъ, и «скелн въ зимнее время имѣть будутъ квартиру, то намъ и прочимъ монастырскимъ служителямъ для своихъ нуждъ на подворье пріѣхать будетъ негдѣ, понеже келыи все заняты, кромѣ отхожей маленькой вашей»⁹⁰.

Въ 1716-мъ году «въ Невскомъ Монастырѣ постриженъ церкви Самсона Страннопримца священникъ Максимъ Θεοдоровъ, а въ монашествѣ іеромонахъ Макарій». Онъ сначала проживать въ Монастырѣ «постриженный въ искуеъ»; въ концѣ года архимандритъ Θεοδοсій изъ заграницы давалъ порученіе уставщику «постричь» его въ мантию⁹¹. Упоминается 1-го февраля 1716-года «у просвиренныя службы» не значащійся въ епископахъ іеромонахъ Исаія⁹².

Въ 1717-мъ году Монастырь пополнился 10-ю человекѣми монашеской братіи изъ Москвы. Изъ Богоявленскаго Монастыря прибыли іеромонахи: Лука головщикъ, Матвей и Варлаамъ, іеродіаконъ: Макарій (Трегубъ), Зиновій (Казачокъ), Павель, Антоній (Черной), Антоній (Рудой), Каллиетъ и изъ Донскаго Монастыря іеромонахъ Герасимъ головщикъ. Кромѣ того, изъ Ладожскаго Николаевскаго Монастыря, приписанаго къ Невскому, взятъ былъ монахъ Филаретъ «у надзиранія рыбной ловли»⁹³. Іеромонахъ Лука головщикъ, въ мѣрѣ Лаврентій Тимоновскій, былъ 42-хъ лѣтъ, по происхожденію поповичъ изъ города Пеморова, іеромонахъ Зиновій, въ мѣрѣ Захарій, изъ мѣщанъ города Батурнина, 26-и лѣтъ, оба приняли монашество въ Богоявленскомъ Монастырѣ, первый въ 1713-мъ, второй въ 1716-мъ году. Іеромонахъ Зиновій былъ отмѣченъ «творецъ пѣнія». Герасимъ головщикъ, басъ, постриженіе принялъ въ Черниговскомъ Троицкомъ Монастырѣ «при архимандритѣ

⁸⁹ ОААНЛ. I, 906; II, 535.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 58.

⁹⁰ ОААНЛ. I, 1098.

⁹¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 58.—ОААНЛ. I, 811; II 871—872.

⁹² ОААНЛ. I, 1141.

⁹³ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 58—59.

Варлаамъ (Васильевичъ) и по отлученіи отъ того Монастыря жилъ въ разныхъ Монастыряхъ», пока не былъ взятъ въ Александро-Невскій ⁹⁴.

Вслѣдъ за притокомъ въ Невскій Монастырь монашествующихъ изъ другихъ Монастырей начался и отливъ ихъ изъ Невскаго Монастыря. Въ 1716-мъ году, кромѣ одного умершаго, выбыло 6 монашествующихъ: іеромонахи — Іоакимъ изъ Патриаршаго Дома и Павелъ изъ Дюпекаго Монастыря—посвященны, какъ было уже сказано ранѣе, во епископы ⁹⁵. Трое — іеромонахи Теофанъ (Котельницкій) и Теофанъ (Степанекій) и іеродіаконъ Пахомій (Дмитровичъ)—посланы въ 1716-мъ году для служенія въ Курляндію, къ герцогинѣ Аниѣ Іоанновнѣ, и одинъ — іеродіаконъ Ириней—отбылъ въ Кіевъ. Въ 1717-мъ году отпущены въ свои Монастыри: іеромонахъ Павелъ (Никитинъ), игуменъ Епифаній (Яковлевичъ) и іеродіаконъ Іерофей ⁹⁶.

Въ октябрѣ 1716-го года монашествующихъ въ Монастырѣ было только 12 ⁹⁷.

Въ приписномъ Иверскомъ Монастырѣ монашествующихъ было 68 человекъ въ разныхъ службахъ, въ томъ числѣ 7 іеромонаховъ и 6 іеродіаконовъ, не считая тѣхъ, которые были въ приписныхъ къ Иверскому Боровичскомъ Духовомъ Монастырѣ и въ Мшинской Пустыни ⁹⁸.

Изъ прибывшихъ изъ Кіева монашествующихъ бывшій Печерскій намѣстникъ, игуменъ Варлаамъ (Голенковскій) былъ опредѣленъ намѣстникомъ Александро-Невскаго Монастыря. Онъ поступилъ въ монашество изъ протопоповъ соборной церкви архистратига Михаила въ Воронежѣ, былъ Кіево-Печерскимъ намѣстникомъ, потомъ игуменомъ—настоятелемъ Кіево-Михайловскаго Монастыря⁹⁹. Переходъ въ Александро-Невскіе намѣстники для него, конечно, съ должностной точки зрѣнія, являлся пониженіемъ. Поэтому онъ какъ неохотно вступилъ въ эту должность, такъ неохотно ее исправлялъ, и, наконецъ, оставилъ, перейдя въ другой Монастырь.

Обыкновенно историки Лавры и Петербурга и считаютъ игумена Варлаама (Голенковскаго) первымъ намѣстникомъ Александро-Невскаго Монастыря ¹⁰⁰. Но это невярно.

⁹⁴ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 50; 1725 г. № 10, л. 89.

⁹⁵ ОААНЛ. I, 808; II, 68.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.—См. выше, 45—46.

⁹⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 56—57. 90. 5.—ОААНЛ. I, 808. 814. 1063.

⁹⁷ ОААНЛ. I, 808. 813—814.

⁹⁸ ОААНЛ. I, 844. 850.

⁹⁹ ОААНЛ. I, 814. 903. 1063.

¹⁰⁰ Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. описаніе Слб. епархіи» VIII, 495.

Покидая Петербургъ, архимандритъ Θεодосій оставилъ свою монастырскую братію подъ управленіемъ намѣстника. Изъ писемъ Меншикова Рубцову, вызванныхъ прїѣздомъ въ Петербургъ игумена Варлаама (Голенковского) съ его 12-ю спутниками, видно, что въ это время въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ былъ уже намѣстникъ Меншиковъ, давая распоряженіе Рубцову отвести игумену Варлааму и прибывшимъ съ нимъ монашествующимъ помѣщеніе въ Монастырѣ, пишетъ: «и объявите намѣстнику и братіи, чтобы имѣли ихъ въ респектъ» ¹⁰¹. Далѣе, слишкомъ милостивый отводъ для Кіевлянъ помѣщенія въ Монастырѣ стѣснилъ бывшую уже тамъ братію и вызвалъ жалобы. И еще за донь прежде, чѣмъ игумень Варлаамъ водворился въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ, Меншиковъ 14-го апрѣля 1716-го года пишетъ Рубцову: «понеже Александрова Монастыря Невскаго намѣстникъ просилъ насъ, чтобы учинить имъ сравненіе въ кельяхъ и въ чуланахъ съ присланными изъ Кіева, того ради извольте имъ какъ кельи, такъ и чуланы раздѣлить пополамъ» ¹⁰². Наконецъ, въ письмѣ 15-го мая, уже послѣ мѣсячнаго пребыванія игумена Варлаама въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ, Меншиковъ, въ письмѣ къ Рубцову, упоминая и о находившемся въ Монастырѣ «игуменѣ Галенковскомъ», даетъ порученіе по распоряженію въ Монастырѣ не ему, а особому отъ него «намѣстнику» ¹⁰³. Но въ докладѣ архимандриту Θεодосію 26-го октября 1716-го года Рубцовъ уже пишетъ: «а команды Голенковскій въ Монастырѣ не принялъ и не принимаетъ» ¹⁰⁴, слѣдовательно, было уже распоряженіе о его назначеніи.

Архимандритъ Θεодосій, получивъ отъ Рубцова это сообщеніе, поручаетъ ему доложить свѣтлѣйшему князю, «дабы повелѣть намѣстницкую принять службу, понеже до его свѣтлости отъ Царскаго Величества о томъ писано», и добавляетъ, что прежнее «игуменство» Варлаама уже отдано другому ¹⁰⁵. Одновременно съ отсылкой Рубцову этой резолюціи на его доклады архимандритъ Θεодосій написалъ и Меншикову, что Царское Величество указалъ быть въ Троицкомъ Александровѣ Монастырѣ намѣстникомъ отцу игумену Голенковскому ¹⁰⁶, а Меншиковъ 23-го ноября 1716-го года пишетъ Рубцову: «понеже отецъ архимандритъ Θεодосій пишетъ

¹⁰¹ ОААНЛ. I, 903.

¹⁰² ОААНЛ. I, 904.

¹⁰³ ОААНЛ. I, 904—905.

¹⁰⁴ ОААНЛ. I, 808.

¹⁰⁵ ОААНЛ. I, 808.

¹⁰⁶ ОААНЛ. I, 906.

къ намъ изъ Фридрихштата отъ 25-го октября шестидесятиго 1716-го года, что Царское Величество указалъ быть въ Троицкомъ Александровъ Монастырѣ намѣстникомъ отцу игумену Голенковскому,—и вы будьте о томъ извѣстны» ¹⁰⁷. А 20-го декабря 1716-го года Меншиковъ уже пишетъ Петербургскому протопопу Георгію Петрову: «по-неже по пменному Его Царскаго Величества указу Кіевского Михайловскаго Монастыря игумень, отецъ Варламъ (Голенковскій) опредѣленъ въ Троицкой Александровъ Монастырѣ намѣстникомъ, того ради извольте ему такимъ образомъ быть послушны, какъ архимандриту того Монастыря, и что есть при церквахъ, присутствующихъ вашему собору, тако жъ и въ крестовыхъ и прочихъ службахъ священниковъ и прочихъ церковниковъ, извольте о всѣхъ дать ему вѣдѣніе, дабы безъ извѣстія у нихъ никакой священникъ, ниже иной какой церковникъ и монахъ здѣсь не былъ» ¹⁰⁸.

— * * * —

¹⁰⁷ ОААНЛ. I, 906. 821.

¹⁰⁸ ОААНЛ. I, 907—908.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Церковно-административная дѣятельность Алексаandro-Невскаго архимандрита.

Отношенія архимандрита Феодосія къ викарію Новгородской митрополи, епископу Корельскому Аарону и мѣстоблюстителю патриаршаго трона, митрополиту Стефану Ставленныя грамоты и новоявленныя памяти. Важнѣйшія распоряженія. Урегулирование приходскаго вопроса въ Петербургѣ. Установленіе благочинническаго надзора. Инструкція о содержаніи чистоты церковной. Церковный судъ. Пространство вѣдѣнія Алексаandro-Невскаго архимандрита. Положеніе архимандрита Феодосія въ церковной іерархіи. Переписка съ Петромъ Великимъ. Ожиданіе архiereйства. Отношеніе къ архимандриту Феодосію консервативныхъ сферъ. Учрежденіе Святѣйшаго Синода. Тиунская Контора для завѣдыванія церковными дѣлами Петербурга и его района Феодосій—архіепископъ Новгородскій. Его новое положеніе. Отношеніе къ Царю и царскому семейству. Выѣзды въ Москву. Ассамблеи. Коронація Екатерины I Олонекія воды. Недовольство поведеніемъ архіепископа Феодосія.

3-го февраля 1716-го года митрополитъ Іовъ скончался. Управление Новгородскою епархіей перешло къ викарію, епископу Корельскому Аарону (Еропкину) ¹.

Однако, когда Петербургскій протопресвитеръ Георгій Петровъ, завѣдывавшій въ Петербургѣ церковными дѣлами за отъѣздомъ архимандрита Феодосія за границу, обратился къ преосвященному Аарону за разрѣшеніемъ освященія храма, то преосвященный Ааронъ не освятилъ присланнаго антиминса, а только, «для крайности времени», послалъ ему готовый освященный антиминсъ и добавилъ: «о посвященіи храма указъ намъ послать не подлежитъ безъ благословенія преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго» ².

Въ январѣ 1716-го года митрополитъ Стефанъ полагаетъ резолюцію на прошеніи діакона Петербургскаго Петро-Павловскаго собора о разрѣшеніи ему священнослуженія въ соборѣ, на которое онъ, по тогдашнимъ правиламъ, не имѣлъ права, какъ состоящій на причетнической вакансіи: «служить ему попреж-

¹ Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новгородской епархіи», 47. 48—49.—Успенскій Вл., свящ., „Кр. очеркъ жизни преосв. Аарона“, 15.

² ОААНЛ. I, 890.

нему»². Однако, и митрополитъ Стефанъ вовсе не сталъ полномочнымъ владыкой новаго удѣла патриаршей области. Вся сфера административнаго управленія сосредоточена была въ рукахъ архимандрита Феодосія. И какъ только онъ вернулся изъ загра-



16.

Иако́рънъ, еписко́пъ, хортѣлскій

Портретъ изъ книги свящ. Вл. Успенскаго «Краткіи очеркъ жизни преосвященнаго Аарона (Еропкина); подпись—ААНЛ. 1718 г. № 202

ницы, въ декабрѣ 1717-го года, то архимандритъ Феодосій, а не митрополитъ Стефанъ даетъ резолюцію на прошеніе священника объ опредѣленіи его къ тому же Петро-Павловскому собору и посылаетъ указъ, начинающійся словами: «по указу Его Царскаго

² ОААНЛ. I, 830—831.

Величества и по приказу Троицкаго Александрова Монастыря Певскаго господина архимандрита Θεодосія» ⁴. Въ послѣдующее время всѣ священно-церковно-служители Петербурга и его области опредѣляются исключительно «по указу Великаго Государя и по приказу господина Θεодосія архимандрита» ⁵.

Архимандритъ Θεодосій «приказаль»: «въ Чемезовской слободѣ до совершенія церкви при часовнѣ быть для служенія свя-



17. *Стефанъ Митрополитъ Рязанскій* ⁵

Порисрѣнъ съ гравирѣ въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.
порисрѣнъ—нѣтъ АСС. 1721 г. № 125, л. 16.

щеннику Карпу Григорьеву»; священнику Логинову «для духовныхъ требъ быть на каторжномъ дворѣ»; «вдовому попу Михаилу Иоаннову»—«быть тебѣ для отправленія духовныхъ требъ при адмиралтейскомъ баталіонѣ». «По Его Великаго Государя указу и по

⁴ ОААНЛ. II, 323—325.

⁵ ОААНЛ. II, 1024—1030.

приказу Θεодосія архимандрита, велѣно ему, священнику, быть у церкви Рождества Богородицы въ викаріи до указа». И такъ далѣе *. Указы давала Монастырская Канцелярія за подписью судіи Головачева †.

Мѣстоблюстителъ патриаршаго престола только посвящаетъ по письмамъ архимандрита Θεодосія присылаемыхъ имъ лицъ во священники или іеромонахи и отсылаетъ къ архимандриту Θεодосію кандидата на священническое мѣсто, обратившаго къ нему свою просьбу о назначеніи ‡. На прошеніи отъ Ингерманландскаго пѣхотнаго полка о назначеніи въ полкъ священника изъ епархіи митрополита Стефана митрополитъ полагаетъ 22-го іюля 1718-го года резолюцію: «указъ учинить пречестному отцу Θεодосію, архимандриту Александро-Невской Лавры». И «господниъ Тео-

*Указъ учини пречестному отцу Θεодосію
Архимандриту Александро-Невской
Лавры.*
1718 Іюля 22.

18. Автографъ митрополита Стефана (Ворсклаго) на вѣдѣхъ ААНЛ. 1718 г. № 85, с. 1

досій архимандритъ» «приказываетъ»: «противъ требованія о бытности въ Ингерманландскомъ полку священнику Іоанну дать указъ» §. Иногда присылаемаго архимандритомъ Θεодосіемъ къ митрополиту Стефану кандидата для посвященія митрополитъ поручаетъ посвятить другому іерарху, присутствовавшему въ Петербургѣ ††.

По установившемся порядку, въ Петербургѣ ежегодно былъ особый архіерей, выываемый на годъ изъ епархіи, на чреду священнослуженія. Въ 1720-мъ году былъ Воронежскій митрополитъ Пахомій, въ 1721-мъ году епископъ Ростовскій Георгій, въ

* ОААНЛ. II, 401. 402. 638. 802. 855. 965. 974. 977. 1108. 1247; III, 2. 24. 60. 290.

† ОААНЛ. II, 758

‡ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 22—23.—ОААНЛ. II, 874—875; III, 348—351.

§ ОААНЛ. II, 606—607.

†† ОААНЛ. III, 4—5.

1722-мъ году епископъ Вологодскій Павелъ, въ 1723-мъ году епископъ Устюжскій Боголѣпъ, въ 1724-мъ году епископъ Вятскій Алексѣй, въ 1725-мъ году епископъ Бѣлоградскій Епифаній ¹¹.

Архимандритъ Θεодосій даетъ указы объ освященіи церкви ¹², для которой антиминосъ былъ выдаваемъ преосвященнымъ Ларономъ или митрополитомъ Стефаномъ.

Для вотчинъ, принадлежавшихъ Монастырю, также езданъ былъ такой порядокъ, что прошеніе о назначеніи члена причта или монастырскаго начальствующаго было направляемо къ архимандриту Θεодосію, который о посвященіи этого лица писалъ уже отъ себя тому или другому архіерею ¹³.

Точно также и при лишеніи сана архимандритъ Θεодосій направлялъ подлежащихъ лишенію сана лицъ къ преосвященному Стефану. Характерна форма сношеній въ данномъ случаѣ. Свѣтская власть приехала въ 1718-мъ году къ архимандриту Θεодосію «для обнаженія діаконства» діакона, оказавшагося бѣглымъ крестьяниномъ, обманно принявшимъ посвященіе. Архимандритъ Θεодосій пишетъ «по указу Великаго Государя» «преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому», то есть въ формѣ указа. Изложивъ дѣло, заключаетъ: «по тому Его Великаго Государя указу оный дьяконъ для обнаженія діаконства изъ Александро-Невскаго Монастыря посланъ къ вамъ, преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, изъ Монастырскаго Канцелярія съ подьячимъ Семеномъ Федоровымъ. И по указу Великаго Государя преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, о обнаженіи онаго діакона отъ діаконства и по обнаженіи о присылкѣ его въ Невскій Монастырь для отсылки во Адмиралтейство учинить по Его Великаго Государя указу». «Таковъ Великаго Государя указъ принятъ Дому Рязанскаго архіерея подьячей Аванасій Кульбицковъ» ¹⁴.

Въ мартѣ 1720-го года комиссаръ монастырскихъ вотчинъ Бѣжецкаго уѣзда доносилъ архимандриту Θεодосію, что въ вотчинахъ Невскаго Монастыря «попы и діаконъ къ церквамъ Божиимъ ставятся и церковники принимаются, не бивъ челомъ въ Невскій Монастырь господину Θεодосію архимандриту, самовольно». Комиссаръ, служившій ранѣе при Троице-Сергіевомъ Монастырѣ, воспоминаетъ, что «въ прошлыхъ годѣхъ» въ вотчины Троице-Сергіева Монастыря отъ «архіереевъ посланныхъ поповъ

¹¹ ОАСС. XIV, 300—302.

¹² ОААНЛ. II, 680—681; III, 215. 351—353.

¹³ ОААНЛ. II, 1162—1168.—Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 66—67.

¹⁴ ОААНЛ. II, 706—707.

и церковниковъ принимать и безъ отписокъ властныхъ ставить въ попы и діаконъ не повелѣно». Въ отвѣтъ комиссару было написано: «ежели гдѣ явятся священническія и діаконскія унаслы мѣста, чтобъ на тѣ мѣста челобитчиковъ объявляли тебѣ, комиссару; а тебѣ, комиссару, развѣдать объ оныхъ, ежели оны люди состоянія добраго, позволять на оныхъ шнать челобитныя за руками, которыя присылать при отпускѣ въ Канцелярію Невскаго Монастыря» ¹⁵.

Архимандриту Феодосію сообщается въ 1717-мъ году царскій указъ письмомъ Петра Андреевича Толстого объ отрѣшеніи всѣхъ членовъ причта Петро-Павловскаго собора, оказавшихся прикованными къ дѣлу царевича Алексея, и объ опредѣленіи на ихъ мѣста другихъ. По росписямъ архимандрита Феодосія о добродѣтельныхъ и ученыхъ священникахъ, велѣно было Мушкетеру Пункину Сенатомъ отправлять ихъ въ Петербургъ ¹⁶. Въ ноябрѣ 1718-го года по требованію архимандрита Феодосія Сенатъ высылалъ изъ Москвы 5 священниковъ, изъ нихъ двое не могли явиться ¹⁷. Въ Петербургскомъ районѣ своего контингента кандидатовъ на священническія должности не было и священники набираемы были изъ Москвы, Новгорода, Вологды и другихъ мѣстъ ¹⁸. Въ 1718-мъ году для нуждъ флота вызвано было 10 священниковъ изъ Псковской епархіи ¹⁹.

Иногда самъ Царь выбиралъ для Петербурга духовныхъ лицъ. Былъ случай, что діаконъ былъ привезенъ въ Петербургъ по указу Государя изъ Арзамасскаго уѣзда. Но здѣсь прежде опредѣленія въ должность онъ былъ посланъ къ архимандриту Феодосію, для «освидѣтельствованія въ служеніи». Архимандритъ Феодосій, освидѣтельствовавъ, отвѣтилъ, что «хотя и по дальней дорогѣ, однако голосъ ядрень и будетъ годенъ въ службу» ²⁰. Государь въ 1718-мъ году повелѣлъ одного солдата Преображенскаго полка «написать въ Петро-Павловскій соборъ въ причетники» ²¹.

Архимандритъ Феодосій зорко слѣдилъ за вѣнатуреніемъ его компетенціи и, когда однажды замѣтилъ нѣчто подобное со стороны преосвященнаго Аарона, обратился къ нему съ рѣшимъ письмомъ ²².

¹⁵ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 67.—ОААНЛ. III, 393—394.

¹⁶ ОААНЛ. II, 1024—1025. 1027—1028 —Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 80.

¹⁷ ОААНЛ. II, 1026—1027.

¹⁸ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 72.

¹⁹ ОААНЛ. II, 540—542.

²⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 47, л. 353.—«Приложенія», 27.

²¹ ОААНЛ. II, 681.

²² ОААНЛ. III, 354.

«Преосвященный владыко Корельский и Ладожский.

Давно уже вамъ вѣдомо, что изъ возвращенныхъ отъ Шведовъ и вновь завоеванныхъ мѣстъ къ Новгородской епархіи духовнымъ правленіемъ и едина деревня не опредѣлена, а нынѣ прешедшаго марта 22-го дня, надъ каноны отеческіе, отправили вы священника въ Копорскій уѣздъ, въ вотчину сѣятельнѣйшаго князя Феодора Алексѣевича Голицына, мызу Черепковичи, къ ново-построенной церкви Преображенія Господня, не повѣдѣнемъ, но повѣдомо какимъ умыеломъ, а знатно, что по страсти бездѣльно преступаете уставы отеческіе, которые за такое дерзновеніе изверженію претятъ епископомъ, обаче и вы будете отвѣтствовать неотложно предъ вышнимъ судомъ.

Прочее пребываю вамъ доброжелательный».

Всѣ опредѣляемые архимандритомъ Феодосіемъ къ мѣстамъ получали отъ него указы. Но они ни отъ кого не получали обычныхъ архіерейскихъ «памятей». Въ 1722-мъ году, когда Петербургъ съ прилежащими мѣстами сталъ епископальной областью и учреждено было тѣмъ же управлением, оказалось, что у священниковъ и діаконовъ не было ставленыхъ грамотъ, а у дьячковъ—памятей, а были только указы архимандрита Феодосія. Когда это дошло до свѣдѣній Святѣйшаго Синода, Святѣйшій Синодъ 24-го іюня 1723-го года постановилъ снабдить церковными документами всѣхъ священно-церковно-служителей, ихъ не имѣющихъ, и ставленныя грамоты подписывать епископальнымъ архіереемъ, а новоявленные памяти—судьѣ Тѣмской Конторы, и брать слѣдующія за выдачу грамотъ и памятей пошлины²⁹. Еще ранѣе этого епископальнаго опредѣленія были выдаваемы новоявленные памяти церковникамъ, ихъ не имѣвшимъ³⁰.

Къ ряду крупныхъ административныхъ мѣропріятій архимандрита Феодосія за время управленія имъ Петербургскими церковными дѣлами въ эти годы слѣдуетъ отнести очищеніе столицы отъ бродячаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и урегулированіе приходскаго вопроса. Бродячее духовенство, и въ наши дни причиняющее немалую докучу духовнымъ сферамъ столицъ, являлось въ свое время весьма замѣтной язвой на церковномъ тѣлѣ Петербурга. Само собою разумѣется, что кадры этого духовенства составлялись изъ лицъ, не нанедшихъ по тѣмъ или инымъ причинамъ пристанища въ своихъ епархіяхъ. Такія лица обыкновенно пристраивались къ свитѣ состоятельнаго или знатнаго

²⁹ ОАСС. II, ч. I, 690—691.

³⁰ АПК. 1721 г. №№ 80, 83, 89, 99; 1722 г. №№ 236, 242; 1723 г. №№ 328, 400, 481, 482.

лица и своею невзыскательностью, а часто и невысокимъ нравственнымъ уровнемъ, вносили дезорганизацію въ среду Петербургскаго клира.

Крестовое духовенство появилось въ столицѣ едва ли не со времени переселенія сюда вельможъ, привезшихъ съ собою своихъ «домовыхъ поповъ». Высочайшимъ указомъ 25-го ноября 1707-го года изъ Гарнизонной Канцеляріи было объявлено воспрещеніе содержать «по господскимъ домамъ» крестовыхъ священниковъ. Тѣмъ же указомъ воспрещалось и строеніе часовенъ. Но крестовые попы продолжали существовать. Всѣмъ этимъ священникамъ въ указахъ объявлялось запрещеніе ходить съ тробами «по градекимъ домамъ и у приходскихъ людей», но, видимо, запрещеніе нарушалось ²⁵.

Еще въ 1713-мъ году митрополитъ Іовъ писалъ «іерею соборной церкви Петра и Павла Георгію Петрову» о надзорѣ за проживавшими въ Петербургѣ крестовыми священниками: «вѣдомо намъ учинилось, что нѣкоторые епархіи нашей священники приѣзжаютъ въ С.-Петербургъ самовольно и служатъ у крестовъ безъ нашего указа и житіе имѣютъ зазорное, и того ради повелѣли мы обрѣтающемуся въ С.-Петербургѣ домовыхъ нашихъ дѣлъ стряпчему Михаилу Владыкину таковыхъ невождежныхъ священниковъ, имая, приводить къ вамъ и, предъ вами ихъ допрося, отсылать правительнаго ради истязанія къ намъ, въ Великій Новъ-Городъ. И тебѣ бѣ по полученіи сего чинить по вышеобъявленному предложенію, и о винахъ ихъ писать къ намъ именно» ²⁶.

1718-го года января 15-го дня въ Канцеляріи Монастырсканъ былъ Новгородскаго архіерея стряпчему Звѣреву указъ, «чтобъ съ сего числа впредь Новгородской епархіи старцы и старшцы, какъ подначальные, такъ и начальныя, то есть власти и всякаго духовнаго чина, безъ пропусковыхъ писемъ, у которыхъ архіерей своею рукою не припишетъ, въ Санктъ-Петербургъ отнюдь ни для какого дѣла не являлись, а которые явятся, и за то взятъ будетъ на немъ, стряпчемъ, за каждаго человека штрафъ по указу, что повелѣно будетъ, со истязаніемъ» ²⁷.

Впослѣдствіи архимандритъ Феодосій обратился къ болѣе дѣйствительной мѣрѣ. Такъ, въ 1719-мъ году онъ пишетъ епископу Аарону: «было у меня съ преосвященствомъ вашимъ слово, еже кому-либо отъ духовныхъ вашей паствы подобающая потреба прилучится до С.-Петербурга, и чтобъ вы о томъ изволили писать

²⁵ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 76.—ОАСС. I, 660.

²⁶ ОААНЛ, I, 72—73.

²⁷ ОААНЛ. II, 676.

письма за собственною своею рукою». Митрополитъ Стефанъ такъ описываетъ свой разговоръ объ этомъ предметѣ съ архимандритомъ Θεодосіемъ: «и я о томъ имѣлъ разговоръ съ пречестнымъ отцомъ архимандритомъ Невскимъ, и онъ сказалъ: я де тѣхъ только укоряю старцевъ, которые, не имѣя нужды и дѣла, да безъ благословенія и отпускнуой граматы отъ своихъ начальниковъ, бродятъ и волочатся по міру, съ немалымъ у мірскихъ поношеніемъ, соблазномъ и всему иноческому чину укоризною. А о нуждахъ пріѣхать въ С.-Петербургъ съ благословенія начальниковъ и съ отпускнымъ письмомъ никому же возбранно» ²⁸.

Являвшіяся въ Петербургъ духовныя лица обязаны были имѣть при себѣ отпускнуое письмо отъ своего епархіальнаго начальства, съ точнымъ обозначеніемъ «нуждъ», ради которыхъ отправлялись, и по прибытіи въ Петербургъ явиться въ Невскій Монастырь. Здѣсь они получали разрѣшительную надпись архимандрита Θεодосія: «позволяется по сему при Санктпетербургѣ помянутыя нужды исправлять, а по исправленіи явиться въ Невскомъ Монастырь». И тогда получали пропуски для обратнаго слѣдованія ²⁹.

На заставахъ обыкновенно задерживали всѣхъ, ѣдущихъ въ столицу, и лицъ духовнаго званія или сборщиковъ подаяній отсылали въ Невскій Монастырь. Иногда посылали солдатъ изъ Невской Канцеляріи ловить прибывшихъ лицъ духовнаго вѣдомства, но не явленныхъ еще въ Канцеляріи. И полиція присылала «волочащихся», не задержанныхъ почему-либо на заставѣ ³⁰.

Въ іюлѣ 1718-го года архимандритъ Θεодосій предписалъ Котлинскому священнику Петру Иванову: «ежели явятся на Котлинѣ островѣ священники для управленія духовныхъ требъ безъ указовъ,—и тѣхъ священниковъ, а также и нестовыхъ монаховъ и нищихъ, имая, присылать въ Невскій Монастырь подъ карауломъ» ³¹. На Котлинѣ ихъ было особенно много ³².

Въ Петербургѣ ихъ тоже ловили и арестовывали при Невскомъ Монастырѣ ³³.

Въ бумагахъ Петра Великаго сохранились слѣдующія двѣ записки, принадлежащія архимандриту Θεодосію, причемъ вторая написана имъ собственноручно.

²⁸ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 77—78 — ОААНЛ. II, 789.

²⁹ ОААНЛ. II, 516. 676. 879—889. 902; III, 235—236. 273.

³⁰ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 78.

³¹ ОААНЛ. II, 462.

³² ОААНЛ. II, 844—846.

³³ ОААНЛ. III, 210—211.

«О священникахъ крестовыхъ учинить бы предѣль, кому держать, кому не держать, понеже отъ оныхъ многое безчиніе и унять ихъ не возможно.

И ежели кому позволится крестоваго попа держать, дабы той господиць повиненъ былъ приходскимъ своимъ священникамъ дать такой же трактamentъ, какой оному крестовому на годъ дано будетъ, и за всякое его безчиніе обязанъ бы былъ отвѣтствовать.

А ежели никому не позволится, штрафовать бы оныхъ волочащихся поповъ чѣмъ тяжкимъ, хотя на время и до каторжной работы, дабы прочіе страхъ имѣли и безъ отпусковъ своихъ архіереевъ не волочились.

На заставахъ заказать бы накрѣпко, дабы поповъ и чернцовъ, хотя и начальныхъ, которые не позваны будутъ и отъ своихъ архіереевъ не явятся пропусковъ, къ Санктпетербурху не пропускать, такожде и нищихъ волочагъ, понеже и отъ тѣхъ немалое зло въ людѣхъ бываетъ»³¹.

«Изъ Сената послать бы указы ко всеѣмъ архіереямъ, дабы они по своимъ епархіямъ заказали накрѣпко, чтобы безъ ихъ вѣдома и собственной руки всякаго духовнаго чина какъ подначальные, такъ и начальные въ Санктпетербурхъ приходять не дерзали, а ежели не такъ, то отъ волочагъ оборониться не возможно»³².

Въ 1719-мъ году архимандритъ Θεодосій 24-го сентября далъ указъ священнику Ямбургской церкви архангела Михаила Константину Θεодорову, назначенному управителемъ духовныхъ дѣлъ или благочиннымъ по Ямбургу и по Конорью съ уѣздами, съ изложеніемъ его обязанностей. Указъ повторялъ перечисленіе обязанностей, содержавшихся въ граматѣ, данной когда то самому архимандриту Θεодосію митрополитомъ Говомъ, но здѣсь были и нѣкоторыя дополненія. Указъ предписывалъ составить клировыя вѣдомости городскихъ и уѣздныхъ церквей, въ двухъ экземплярахъ, одинъ для себя, другой для Канцеляріи Невскаго Монастыря, и съ болѣе подробными свѣдѣніями какъ о причтѣ, такъ и о приходѣ; наблюдать, чтобы всюду были ведены исповѣдныя росписи, чтобы по приходскимъ церквамъ въ городѣ благовѣсть былъ не прежде соборнаго, чтобы никто не терпѣлъ задержки въ отправленіи духовныхъ требъ, чтобы крещеніе младенцевъ совершаемо было въ

³¹ ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 657.—Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 79.—Морошкинъ И., «Θ. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 38.

³² ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 658. Собственноручно.—Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 79.—Морошкинъ И., «Θ. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 38.

церкви, а не на дому, кромѣ исключительныхъ случаевъ, чтобы священники не допускали пзъ-за угодничества предъ богатыми прихожанами небреженія о бѣдныхъ, чтобы не было бродячихъ и только живущихъ въ частныхъ домахъ священниковъ и монаховъ, а равно сборщиковъ на церковныя потребности³⁶. Особенно выдающимся дополненіемъ являлась приложенная къ указу «инструкція о содержаніи чистоты церковной», являющаяся характернымъ памятникомъ административной дѣятельности архимандрита Теодосія. Инструкція требовала, чтобы въ каждой лампадѣ въ церкви было только по одной свѣчѣ, «иначе всегдашній отъ оныхъ дымъ всякое украшеніе церковное и одежды коптитъ». Въ великіе праздники, въ отличіе отъ прочихъ дней, ставить въ тѣ же лампы по большой свѣчѣ, «по образу Греческому, внизъ толстотою, а вверхъ тонкостью, по образцу, каковъ данъ отъ Невскаго Монастыря. Уголье въ горну и въ кадилѣ чтобы было чистое, а не съ головнями». «Ладону въ кадило не умножать, понеже той смоляной дымъ паче прочихъ чернигъ и не дается очистить ни отъ злата безъ поврежденія. Ствеюду всякое опасеніе имѣть отъ огня съ великимъ прирадѣніемъ. Для ризницы и книгъ сдѣлать шкапъ большой въ алтарѣ на правой сторонѣ отъ престола и стѣнъ». «Подѣлать щетки большія и малыя полъ и иконостасъ чистить». «Чистить иконостасъ — нижній поясъ и полъ церковный выметать въ седмицѣ дважды, а въ мѣсяцъ однажды иконостасъ весь и окна очищать отъ пыли и паутины и полъ мыть теплою водою и вытирать швабрами воду насухо. У всѣхъ дверей церковныхъ положить изъ прутья мелкаго плетни и маты изъ ветхихъ канатовъ, какъ водится на корабляхъ, и приложить у тѣхъ же дверей письма увѣщательныя и приказать караульнымъ солдатамъ, чтобъ никто, не очистивъ о оныя плетни и маты отъ песка и грязи ногъ, въ церковь не входилъ, не ради лѣности тѣхъ, которые полъ метутъ и моютъ, но ради многого песка и грязи, чтобъ для частаго выметанія пыль на иконостасѣ, стѣнахъ и окнахъ не садилась. А когда время будетъ мечь полъ церковной, смотрѣть надлежитъ, откуда вѣтеръ вѣетъ, тогда съ той стороны затворить двери и окна, дабы съ надворья вѣтромъ не вносило въ церковь песка и пыли, но отворить двери и окна той стороны, откуда вѣтра нѣтъ». «Окна всѣ алтарныя и церковныя мыть щелокомъ и щетками въ годъ дважды—къ празднику храмовому и къ Свѣтлому Воскресенію. Престоль и жертвенникъ отъ праха и паутины обметать и сосуды священные чистить священнику

³⁶ ОААНЛ. II, 1114—1117.—Чистовичъ И., «Ист.-ст. описаніе Спб. епархіи»,—ДХ 1863/4 г., мартъ—апрѣль, 15—19.—Морошкинъ И., «Ф. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 33.

самому въ седмицѣ дважды. Какъ въ алтарѣ, такъ и въ церкви иконъ домовыхъ закончѣлыхъ и никакихъ не ставитъ. — понеже церковь святая иконами изрядными, какъ надлежитъ, украшена. Палъ жертвенникомъ бумажекъ помпальныхъ не нальпливать». «А ежели кто, священники или причетники, не будутъ радѣть» объ исполненіи по инструкціи, то, «яко перадивые и гнусные домоносотрителн, истяжуются наказаніемъ жестоко; а отъ мірекихъ ежели кто будетъ противиться, или помогать, кому надлежитъ, не станетъ, писать на таковыхъ въ Невскій Монастырь къ архимандриту, и то предложится самому Его Царскому Величеству»³⁷.

Въ 1720-мъ году назначены были духовные управители: 21-го марта въ Выборгъ и Нейшлотъ — протопресвитеръ Григорій Марьевъ и 22-го августа въ городъ Шлиссельбургъ священникъ Благовѣщенскаго собора Василій Андреевъ и на островъ Котлинъ священникъ Андреевскаго собора Петръ Іоанновъ и снабжены подобными же указами и такими же инструкціями³⁸.

Отъ записки представили въ Невскій Монастырь подробности свѣдѣнія о всѣхъ бывшихъ въ ихъ вѣдѣніи приходахъ, — драгоценный историческій матеріалъ, сохранившійся въ лаврекомъ Архивѣ³⁹.

По свѣдѣніямъ 1720-го года въ вѣдѣніи Александро-Невскаго архимандрита, кромѣ церквей въ Петербургѣ, были церкви: въ Ямбургѣ съ уѣздомъ 6, въ Колорѣ съ уѣздомъ 12, въ Шлиссельбургѣ съ уѣздомъ 7, въ Выборгѣ и Нейшлотѣ по одной церкви и въ дѣлахъ нынѣшней Финляндіи 2 полковыхъ причта. Въ Петербургѣ церковными управителями были на С.-Петербургскомъ острову Троицкій протопопъ Иванъ Семеновъ, на Адмиралтейской сторонѣ Исаакіевскій протопопъ Алексѣй Васильевъ⁴⁰.

Нѣкоторыя новыя черты появляются въ дѣлахъ семейственныхъ. Женокъ, «за прелюбодѣйныя ихъ дѣла» «отрѣшенныхъ отъ мужей» и осужденныхъ въ работу, Невская Канцелярія отсылала на каломинковыя заводы, но начальникъ заводовъ, комиссаръ, лейтенантъ Белеутовъ безъ письменнаго приказа отъ Макарова ихъ не принималъ, и архимандритъ Θεодосій въ іюлѣ 1720-го года просилъ Макарова дать соответственный приказъ⁴¹. Потомъ

³⁷ ОААНЛ. II, 1127—1129

³⁸ ОААНЛ. II, 1118—1126. — Моршкинъ И., «Э. Яновскій», — РС. 1887 г. X, 33.

³⁹ ОААНЛ. II, 1129—1150. 1210—1215; III, 188—197. 355—360.

⁴⁰ ОААНЛ. II, 1129—1150; III, 188—197. — Чистовичъ И., «Ист.-ст. описаніе Спб. епархіи», — ДХ. 186³/₄ г., мартъ и апрѣль. прил., 20—23.

⁴¹ ГА. X, Кабинетъ II № 47, л. 350. — «Приложенія», 27—28.

такихъ отсылали на прядильный дворъ прямо изъ Надворнаго Суда. Мужчинъ же, изблщенныхъ въ прелюбодѣянн, Надворный Судъ отсылалъ въ Невскій Монастырь. Здѣсь ихъ «словесно испытывали» и, при наличіи доказательствъ виновности, подтверждали битью плетми безъ рубашки нещадному, а затѣмъ отпускали подъ поручительство, что впредь «блуднаго дѣла съ дѣвками и мужатыми женами не чинить»⁴².

Въ Невскомъ Монастырѣ получали наказаніе и наставленіе и жены, убѣгавшія отъ мужей: по подобному дѣлу архимандритъ Θεодосій приказывалъ бить виновную жену, «за самовольное ея отъ мужа отлученіе и за многіе побѣги», плетми въ Канцеляріи Невскаго Монастыря, а затѣмъ отдать мужу, согласно его желанію, съ роспискою⁴³. Въ свою очередь и мужья, дурно обращавшіеся съ женами, здѣсь же получали наставленіе и наказаніе: биты были плетми нещадно и отпускаемы по дачѣ порукъ, что впредь будутъ вести себя, какъ надлежитъ доброму христіанину⁴⁴.

Архимандритъ Θεодосій продолжалъ также заниматься дѣлами о расторженіи браковъ, и обыкновенно, «сего дѣла слушавъ», приказывалъ супруговъ «разрѣшить отъ брака виною нужною»,— по неспособности къ брачному сожитію, по прелюбодѣянню, по причинѣ оставленія жены мужемъ, по многобрачію⁴⁵.

Архимандритъ Θεодосій все время оставался высшимъ представителемъ духовной власти въ Петербургѣ и принималъ участіе въ важнѣйшихъ церковныхъ дѣлахъ и событіяхъ. Присутствовалъ въ 1712-мъ году въ Сенатѣ, когда тамъ разбирали проповѣдь митрополита Стефана по поводу учрежденія фискаловъ, въ которой указывали элементы оскорбленія Царя⁴⁶. Участвовалъ въ 1716-мъ году въ редактированіи дополненія къ архіерейской присягѣ, написаннаго Петромъ⁴⁷. Присутствовалъ въ 1718-мъ году при извиненіи митрополита Стефана предъ архимандритомъ Θεофаномъ (Прокоповичемъ) послѣ того, какъ подписанное митрополитомъ Стефаномъ предъ посвященіемъ архимандрита Θεофана во епископа обвиненіе его въ неправославіи не подтвердилось и было оставлено Петромъ Великимъ безъ уваженія⁴⁸.

Къ Царю архимандритъ Θεодосій оставался все время близокъ. Отправлялся вмѣстѣ съ нимъ во время его подпетербург-

⁴² ОААНЛ. III, 187.

⁴³ ОААНЛ. III, 223—224.

⁴⁴ ОААНЛ. III, 293—295.

⁴⁵ ОААНЛ. II, 396—400. 525. 1086—1087; III, 19—22. 41. 181—185. 225—229. 335—336.

⁴⁶ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 61.

⁴⁷ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 69.

⁴⁸ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 43.—Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Церкви»

скихъ выѣздовъ на болѣе или менѣе продолжительное время,—напримѣръ въ Шлиссельбургъ ⁴⁹.

Близость къ Петру архимандрита Θεодосія сказывалась и въ тонѣ его писемъ, составленныхъ съ примѣсю юмора, остроумія, шутки, столь любимыхъ въ Петровомъ обиходѣ. Только безцеремонность перваго письма съ теченіемъ времени уступала все болѣе и болѣе мѣста тонкой и обдуманной политичности. 10-го января 1718-го года архимандритъ Θεодосій, поздравляя Петра съ праздниками, пишетъ: «при Санктпетербургѣ, какъ дражайшій коренной хозяинъ, такъ и прочіе, благодатию Вышняго, пребываютъ во здравіи и добромъ состояніи, ожидающе благополучнаго возвращенія Вашего Величества» ⁵⁰. 8-го февраля 1719-го года онъ пишетъ: «раболѣпно поздравляю Вашему Величеству благополучно начатымъ вами минеральной воды куромъ, который, даждь Боже, съ пріобрѣтеніемъ здравія совершивъ, здраво и мирно возвратиться и за дѣло князь Баса и Сарваера приниматься»,—и затѣмъ даетъ остроумное объясненіе бывшему раннимъ утромъ 7-го января въ нѣкоторыхъ Новгородскихъ церквахъ «различныхъ гласовъ гудѣнію, на подобіе органныхъ трубъ—двухъ басовъ и прочихъ тоншихъ». «Ежели оное не натурально»,—пишетъ архимандритъ Θεодосій,—«и не отъ злохитраго человѣка ухищренно, котораго люди домыслиться не могли,—то не отъ Бога. Толкованіе такое можетъ приложиться. Ибо, чему бы оное безсловесное гудѣніе человѣковъ учило, можетъ всякъ, имущій умъ, разсудить. Явѣ, яко отъ противника, который, по Писанію Святому, яко левъ рыкаей ходитъ, искій кого поглотити; рыдаетъ, яко прелесть его изгонится отъ народовъ Россійскихъ: первое, изъ кликушъ чрезъ Петра Великаго ⁵¹; второе, чрезъ новопріданые въ хиротонію архіерейскую отъ того жъ пункты, дабы иконъ не боготворили и тымъ ложныхъ чудесъ не вымышляли; третье, изъ раскольщиковъ, о которыхъ исправленіи прилежное тцаніе имѣетъ той же Петръ» ⁵².

30-го апрѣля 1719-го года Θεодосій писалъ Царицѣ, прося прислать въ новоустроенный огородъ при Александро-Невскомъ Монастырѣ огородныхъ сѣмянъ, «не ради чего иного, только чтобы вѣрны были во всходѣ, а ежели изъ ряду ⁵³ взять, то опасно, чтобы земли даромъ невсходныя сѣмена не заняли» ⁵⁴.

⁴⁹ ОААНЛ. II, 825—826.

⁵⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 37, л. 127.—«Приложенія», 23.

⁵¹ Которыхъ вельно было подвергать наказанію.

⁵² ГА. X, Кабинетъ II № 41, лл. 649—650.—«Приложенія», 23—24.

⁵³ То есть, изъ торговаго ряду.

⁵⁴ Чистовичъ И. А., «Θеоданъ Прокоповичъ», 81.—Морошкинъ И., «Θ. Яновскій»,—

Въ 1719-мъ же году онъ исполняетъ порученіе Царя и Царицы относительно напечатанія въ Петербургской Типографіи церковной службы святой праведной Елисаветѣ, коей была тезоименита одна изъ царскихъ дочерей, и затѣмъ счетъ Типографіи обращаетъ, чрезъ кабинетъ-секретаря Макарова, на усмотрѣніе Государя ⁵⁵.

Въ 1720-мъ году онъ, чрезъ Макарова, напоминаетъ Государю, что слѣдуетъ одарить чѣмъ-либо, «для чести Царскаго Величества», «по обыкновенію Монарховъ», бывшаго въ Польскомъ посольствѣ іезуита, поднесшаго Петру панегирикъ собственнаго сочиненія. Этотъ панегирикъ, на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ, былъ переведенъ на Русскій въ Невскомъ Монастырѣ и переводъ отданъ былъ Царю архимандритомъ Θεодосіемъ ⁵⁶.

Въ томъ же году архимандритъ Θεодосій пишетъ Царю записку, какъ по формѣ, такъ и по содержанію свидѣтельствующую о его близкихъ, «неофициальныхъ» отношеніяхъ къ Петру Великому.

«Вѣдѣніе дому владыцѣ.

Вручаяя сіе Вашему Величеству по чину православно-каѳолическія Церкви исправися и, елико безписьменному возможно, должности изучися, токмо дабы имѣлъ къ молитвамъ соборнымъ и домовнымъ, такжеде и къ Тайнамъ церковнымъ принуждателя.

Вашего Величества всеблагожелательный рабъ и молитвенникъ Θεодосій черноризецъ» ⁵⁷.

Близость къ Царю и его семейству не могла не отражаться и на отношеніяхъ къ архимандриту Θεодосію окружающихъ.

Меншиковъ былъ близокъ къ архимандриту Θεодосію. Въ письмахъ къ архимандриту Θεодосію Меншиковъ пишетъ: «ваша святость» и подписывается: «послушный сынъ и слуга». Архіерей и высшія духовныя лица обращались къ архимандриту Θεодосію съ просьбами о покровительствѣ въ самыхъ лестныхъ и просительныхъ выраженіяхъ, съ изысканною почтительностію. Митрополитъ Іосифъ Псковскій пишетъ: «молю твою благодать» и кончаетъ: «убогій Іосифъ всеусердное мое преподаю благословеніе и поклоненіе». Епископъ Боголѣпъ Устюжскій обыкновенно пишетъ: «премилосердному моему отцу и пречестнѣйшему господину всякихъ благъ желатель, богомолецъ и слуга низайшій, смиренный

⁵⁵ ГА. X, Кабинетъ II № 41, лл. 651 и 652.—«Приложенія», 25.

⁵⁶ ГА. X, Кабинетъ II № 47, л. 349.—«Приложенія», 27.

⁵⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 47, л. 348. Собственноручно.—У Морошкина И., «Θ. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 42, эта записка относится къ діакону, присланному къ архимандриту Θεодосію для освидѣтельствованія. Но содержаніе записки едва-ли даетъ основаніе такого предположенія.

Богодѣль, епископъ Устюжскій, до лица земли премногократно челомъ бью». Епископъ Георгій Ростовскій пишетъ, въ началѣ: «его милости, господину Θεодосію, господину архимандриту пречестныя и великія Лавры Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря», кончаетъ же: «прислужникомъ никогда не бывалъ и нынѣ не буду, и васъ, яко особливаго моего благодѣтеля всегда себѣ имѣю и остаюсь до услугъ готовый». Митрополитъ Тихонъ Казанскій пишетъ: «молю ваше высокопочное владычество о предстательствѣ и заступленіи ко Государю»⁵⁸. Епископъ Ааронъ подписывается: «зашего высочестнаго преподобія всѣхъ благъ желатель всеусердный и молитвенникъ непреложный»⁵⁹.

Донской архимандритъ Лаврентій пишетъ: «Пречестныя киновіи Живоначальныя Троицы Александрова Монастыря Невскаго духовному настоятелю и господину, пречестнѣйшему и въ Дусѣ Святѣ брату любезнѣйшему, архимандриту Θεодосію. Мира, здравія и спасенія и всѣхъ благъ отъ Господа Бога, яже временныхъ и вѣчныхъ, отъ всея души моя преподобію твоему рачительствую. Еще же аще и при всегдашней покорности ко отечеству вашему, но обаче рабски вѣдать желаю: како преподобіе ваше всѣхъ Создатель и Богъ во благоподвижныхъ ти трудахъ милостивно охраняетъ, о чесомъ святость вашу молимъ, да благоволиши по любви своей отческой насъ увѣдомити». Посылаетъ крестовой клубукъ въ подарокъ и подписывается: «молитвамъ вашимъ отеческимъ святымъ себе вручаю и неотриновенной вашей милости и любви къ себѣ желаю. Обители Пресвятыя Богородицы Донскія грѣшныи Лаврентій творю поклоненіе»⁶⁰. Власти Троице-Сергіева Монастыря подписываются съ обращеніемъ: «отческаго твоего благословенія прося, рабски челомъ бьетъ»⁶¹.

Несомнѣнно, архимандритъ Θεодосій былъ утомленъ ожиданиями архіерейства, и не понятно, почему онъ получилъ его такъ поздно. Каедрa Новгородская, послѣ кончины митрополита Гова въ началѣ 1716-го года, все время оставалась не замѣщенною, Невскому архимандриту давно уже обѣщана была панагія, и Царица обѣщала пожаловать на нее алмазовъ. Самъ архимандритъ Θεодосій въ письмѣ Макарову въ апрѣлѣ 1721-го года замѣчаетъ о «многомъ жданіи» ея имъ⁶².

Рѣшительныя распоряженія архимандрита Θεодосія, неосторожно касавшіяся искони сложившагося религіознаго быта, вызы-

⁵⁸ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 25—27.—ОАНЛ. II, 921.

⁵⁹ ОААНЛ. III, 220.

⁶⁰ ОААНЛ. II, 812—814.

⁶¹ ОААНЛ. II, 1668—1669.

⁶² ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 24.—«Приложенія», 30.

вали недовольство въ строго-консервативныхъ кругахъ. Про архимандрита Θεодосія говорили, что онъ «иконъ не почитаетъ», «вноситъ въ народъ люторскіе обычаи и разрѣшаетъ на вся». Выписали даже изъ службы на день Полтавской побѣды стихъ, начинающійся словами: «врагъ креста Христова», и «пѣвали его къ лицу архимандрита Θεодосія», положили даже на ноты ⁶³. Обвиненіе въ неправославіи высказывали и противъ преосвященнаго, Θεофана (Прокоповича), котораго также обвиняли въ отрицаніи почитанія иконъ въ его книжкѣ «Первое ученіе отрокомъ», хотя, по объясненію преосвященнаго Θεофана, онъ привелъ подлинный текстъ о почитаніи иконъ изъ постановленій седьмого вселенскаго Собора ⁶⁴.

Былъ моментъ въ жизни архимандрита Θεодосія, когда архимандритъ Θεодосій какъ-будто въ уныніи просилъ увольненія въ «безмолвіе». «Всемилоостивѣйше доношу Вашему Величеству, мизерный», — писалъ онъ Петру Великому, — «умножишася паче власть главы моя ненавидящии мя туне, а причины, за которыя ненавидятъ, суть сія.

Изъ духовныхъ: 1) за приказаніе ⁶⁵ духовныхъ дѣлъ, мимо архіереевъ, въ резидующемъ семъ мѣстѣ; 2) за взятыя изъ Москвы и изъ другихъ мѣстъ dobroжительныхъ священниковъ и діаконновъ къ Санктпетербургскимъ церквамъ, по поданнымъ отъ мене реестрамъ; 3) Рязанскій архіерей за конференцію о поученіи его, на которой изъ духовныхъ, кромѣ его, былъ только я, гдѣ и приразился, поборая по правдѣ, немало оному.

Изъ недуховныхъ: 4) за приписаніе изъ Новгородской епархіи нѣкоторыхъ Монастырей и Сергіева Монастыря вотчинъ къ Невскому Монастырю; 5) за взятыя изъ Домовъ Архіерейскихъ и лучшихъ Монастырей, по поданнымъ отъ мене реестрамъ, dobroжительныхъ іеромонаховъ и іеродіаконновъ, а именно: судей, келарей, казначеевъ, соборныхъ старцевъ и прочіихъ чиновныхъ и нечиновныхъ лучшихъ въ Невскій Монастырь; 6) за перемѣну Тихвинскаго архимандрита.

Изъ недуховныхъ принципальныхъ и непринципальныхъ персонъ: 7) за крестовыхъ и прочіихъ волочащихся поповъ, старцевъ и старицъ, которыхъ предостерегалъ, чтобъ не держали; 8) за раскольниковъ, которыхъ помѣщики и непомѣщики знатніи защищаютъ, и сами раскольники злорѣчатъ; 9) за Ивана Сня-

⁶³ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 78.—79. 26.—Морошкинъ И., «Θ. Яновскій», — РС. 1887 г. X, 31—32.

⁶⁴ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 54—55.

⁶⁵ То есть, за управленіе.

вина, который во флотѣ оберъ-іеромонаху и другому іеромонаху обиду учинилъ, за которыхъ, по должности моеи, а по просьбѣ ихъ, просилъ сатисфакціи, гдѣ надлежитъ, которая не токмо не учинена, но и враждебно противъ оныхъ и меня поступаютъ.

Изъ всего посольства: 10) за свѣчи по церквамъ, всеу жегомыя, о которыхъ священникамъ приказывано, чтобъ чрезъ потребу не жгли; 11) за Пречистыя Тайны, о которыхъ священникамъ приказывано, чтобъ оныхъ здоровымъ и больнымъ младенцамъ не употребляли, но, по крещеніи причастивъ единою, оставляли бѣ непрichастныхъ до познанія добра и зла. И иныхъ причинъ къ помянутой ненависти набралось бы много, но не вмѣстится на сей бумагѣ. Изъ которыхъ ненавистниковъ многіе вредятъ всякимъ злорѣчіемъ, не токмо въ народъ и между собою, но и предъ Вашимъ Величествомъ, и сумнѣваюсь, негли и повреждешъ давно.

Того ради, припадая къ милосердію Вашего Величества, прилежно молю: да будетъ повелѣно прочее время мизернаго моего живота скончать мнѣ въ чернеческомъ безмолвіи, да не горше что безвинно постражду.

Вашего Величества всеижайшій, всеблагожелательный молитвенникъ Θεодосій мизерный» ⁶⁶.

Архимандрита Θεодосія быть можетъ напрасно сопровождали упреки въ холодности къ вѣрѣ ⁶⁷. Въ бумагахъ Петра сохранилась собственноручная записка Θεодосія объ огромномъ вредѣ, приносимомъ братьями-раскольниками Андреемъ и Семеномъ Денисовыми, имѣвшими свободный доступъ къ Олонецкому коменданту Вилиму Генику. На запискѣ отмѣтка: «сіе дѣлать тогда, когда Его Царское Величество будетъ у Геника на заводахъ» ⁶⁸.

Съ 1-го января 1721-го года архимандритъ Θεодосій сталъ архіепископомъ Новгородскимъ ⁶⁹.

25-го января 1721-го года былъ изданъ манифестъ объ учрежденіи Святѣйшаго Синода, а 14-го февраля 1721-го года состоялось открытіе Святѣйшаго Синода ⁷⁰. 17-го апрѣля 1721-го года для управленія церковныхъ дѣлъ по С.-Петербургу и новозавоеваннымъ городамъ учреждено тиунское правленіе подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода. Была учреждена для управленія епархіальными

⁶⁶ Чистовичъ И., «Θеофанъ Прокоповичъ», 82—83.

⁶⁷ Морозкинъ И., «Θ. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 30.

⁶⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 655.—«Приложенія», 26.

⁶⁹ ОАСС. I, к.

⁷⁰ Рункевичъ С. Г., «Исторія Р. Ц.» I, 137. 140—141.—I-е ПСП. I № 1 и № 2.

дѣлами Петербургскаго района Туунская Контора и во главѣ ея поставленъ судія, архимандритъ Калязинскій Трифиллій, а съ 1723-го года 15-го іюля сталъ Петербургскій протопопъ, ассесоръ Святѣйшаго Синода Іоаннъ Семеновъ ⁷¹. Рукоположеніе въ Петербургѣ стало производиться по указамъ Святѣйшаго Синода ⁷²,— рукополагали преосвященные, бывшіе въ Петербургѣ на чредѣ ⁷³, иногда преосвященный Ааронъ ⁷⁴. Богослуженіе совершалъ очередной архіерей: 28-го января 1723-го года Петербургскій генераль-полицеймейстеръ Девіеръ писалъ Царицѣ, что въ день рожденія цесаревны Анны Петровны ея высочество изволила слушать литургію въ церкви Исаакія Далматскаго, служилъ недавно прибывшій архіерей Устюжскій ⁷⁵.

Замѣна Петербургскаго района Новгородскою епархіею и учрежденіе Святѣйшаго Синода, отнявшія у архіепископа Θεодосія управленіе духовными дѣлами Петербурга и Петербургскаго района, не измѣнили высокаго положенія Θεодосія въ столицѣ. Даже наоборотъ: онъ поднялся еще выше. Теперь онъ титуловался: «Великій господинъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президентъ, преосвященный Θεодосій, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій и архимандритъ Монастыря Александро-Невскаго» ⁷⁶.

У Чистовича, въ его книгѣ «Θеофанъ Прокоповичъ и его время», напечатано письмо архіепископа Θεодосія къ Государю, безъ даты и безъ указанія, откуда оно взято, въ которомъ архіепископъ Θεодосій, упоминая, что по его докладу Государемъ было позволено, чтобы «синадальнымъ архіереямъ» имѣть на митрахъ «кресты стоящіе, по образу Греческихъ архіереевъ и Малороссійскихъ архіереевъ и архимандритовъ»,—и «предлагая» одну изъ Новгородскихъ архіерейскихъ митръ, со сдѣланнымъ на ней изъ пожалованныхъ Государыней алмазовъ крестомъ, просилъ, «дабы прежнее милостивѣйшее повелѣніе конфирмовано было великодержавною императорскою вседражайшею десницею» ⁷⁷.

Историкъ Петербурга Пушкиревъ передаетъ это сообщеніе такимъ образомъ, что «архимандритъ Θεодосій пользовался пра-

⁷¹ Чистовичъ И., «Ист.-ст. опис. Спб. епархіи»,—ДХ. 186³/₄, г, мартъ и апрѣль. прил., 23—28.—ОААСС. I, 206—207; III, 378—377.—Барсовъ Т. В., «Синадальныя учрежденія».—«Ист.-ст. описаніе Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.», I, 97—102.

⁷² АПДК. 1721 г. № 79.

⁷³ АПДК. 1721 г. № 90.

⁷⁴ АПДК. 1721 г. № 36.

⁷⁵ ГА. X, Кабинетъ II № 62, л. 1325.

⁷⁶ ААНЛ. 1725 г. № 243, лл. 33. 41. 42.

⁷⁷ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 88—89, прим.

вомъ носить на митрѣ крестъ, водруженный имъ въ основаніе первой церкви въ Александро-Невскомъ Монастырѣ»⁷⁸.

Однако, подробнѣйшее описаніе оставшейся въ Александро-Невскомъ Монастырѣ послѣ архіепископа Θεодосія митры помѣщаетъ наверху ея не крестъ, а образъ Софіи Премудрости Божіей⁷⁹. Двѣ же митры, бывшія въ Монастырѣ, но принадлежавшія къ ризницѣ Новгородскаго Архіерейскаго Дома, дѣйствительно, имѣли на верху крестъ: на одной — «крестъ былъ яхонтовый, на другой, новопостроенной, — изъ 9-и сквозныхъ брилліантовъ»⁸⁰.

Быть можетъ вопросъ по этому предмету разрѣшается позднѣйшимъ высочайшимъ повелѣніемъ Императрицы Екатерины I-ой, 7-го августа 1725-го года, о томъ, чтобы синодальнымъ вице-президентамъ во время священнослуженія «крестовъ на шапкахъ до указа не носить»⁸¹. Кресты на митрахъ, слѣдовательно, носили только вице-президенты Святѣйшаго Синода, архіепископы Θεодосій и Θεофанъ.

Голштинскій камеръ-юнкеръ Берхгольцъ, веднѣй дневникъ во время пребыванія своего въ Россіи, говоритъ объ архіепископѣ Θεодосіѣ, что, по общему мнѣнію, этотъ архіерей имѣлъ большой вѣсъ у Государя и вельможъ и считался ученымъ. На обѣдѣ у Государя въ день новаго года въ 1722-мъ году Меншиковъ при Государѣ и по отбытіи Государя встаналъ нѣсколько разъ и подходилъ къ архіепископу Θεодосію, садился и разговаривалъ съ нимъ⁸².

Къ Царю архіепископъ Θεодосій былъ по-прежнему близокъ, хотя близость эта стала нѣсколько другого тона.

Тонъ отношеній Петра со всѣми близкими ему лицами, безъ исключенія, съ годами измѣнялся, по мѣрѣ того, какъ выросталъ этотъ необыкновенный геній, становился все выше и выше окружающихъ его и все болѣе и болѣе одинокъ⁸³. То же произошло

⁷⁸ Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 151.

⁷⁹ ОАСС. V, сслххix.

⁸⁰ ОАСС. V, сссххix—ссскxii — Въ 1724-мъ году архіепископъ Θεодосій соорудилъ себѣ митру съ алмазнымъ крестомъ наверху, украшенную жемчугомъ и драгоцѣнными камнями: брилліантами, алмазами, изумрудами, яхонтами и талфейштейнами, — стоимостью, по тогдашнимъ цѣнамъ, свыше 5 000 рублей. Драгоцѣнности на митру были частью взяты со стариннаго Новгородскаго саккоса и двухъ старыхъ митръ, частью куплены, кромѣ того, на нее употреблены алмазы, на 1.000 рублей, пожалованные архіепископу Θεодосію Государыней. Дѣлалъ митру золотыхъ дѣлъ мастеръ въ Петербургѣ Сампсонъ Ларіоновъ и въ Москвѣ монахиня Вознесенскаго Монастыря Евлагія. — ОАСС. VII, 252.

⁸¹ 1-е ПСП. V, № 1620. — ОАСС. V, 412.

⁸² Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 87.

⁸³ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Церкви подъ управл. Св. Синода» I, 80.

и въ отношеніи архимандрита Θεодосія. Первоначальный дружески-шуточный тонъ постепенно измѣняется въ дѣловой и переходитъ во всеподданнѣйшій. Мѣняется и адресъ писемъ: вмѣсто Петра, просьбы обращаются къ Царицѣ и кабинетъ-секретарю Макарову.

Въ 1721-мъ году архимандритъ Θεодосій проситъ Макарова «напамятовать о отдачѣ соляныхъ прибыльныхъ денегъ Невскому Монастырю на строеніе отъ промысла того жъ Монастыря»⁸⁴, хлопочетъ о неутвержденіи духовнаго завѣщаніе Мартемьянова, обѣщавшаго при жизни отдать свое имущество въ пользу госпиталя при Невскомъ Монастырѣ, а между тѣмъ оставившаго завѣщаніе въ пользу родственниковъ⁸⁵.

Архіепископъ Θεодосій—непосредственно и чрезъ Макарова, одинъ и вмѣстѣ съ архіепископомъ Θεофаномъ—представляютъ предъ Петромъ по разнымъ синодальнымъ дѣламъ. Въ 1721-мъ году онъ проситъ Макарова напомнить Государю, чтобы назначеннымъ въ Святѣйшій Синодъ архимандритамъ были оставлены ихъ Монастыри⁸⁶, испросить разрѣшеніе на выдачу изъ изысканнаго имъ источника синодальнымъ членамъ жалованья, задержаннаго за истощеніемъ другихъ источниковъ⁸⁷, вмѣстѣ съ архіепископомъ Θεофаномъ проситъ Государя о пожалованіи синодальному совѣтнику, Симоновскому архимандриту Петру, будущему своему преемнику по Александро-Невскому Монастырю, казеннаго двора вмѣсто его разломаннаго⁸⁸, просятъ Макарова сдѣлать распоряженіе, въ силу сообщеннаго имъ высочайшаго соизволенія, о предоставленіи синодальнымъ совѣтнику—архимандриту Героеву и ассесору—Варлааму Овсяникову казенныхъ дворовъ⁸⁹.

По обязанности первенствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена, въ званіи перваго вице-президента, послѣ кончины президента, митрополита Стефана, архіепископъ Θεодосій имѣлъ у Государя личный докладъ по синодальнымъ дѣламъ⁹⁰. Характерно, что однажды послѣ словеснаго доклада Петръ сказалъ архіепископу Θεодосію подать чрезъ Макарова письменный докладъ⁹¹, въ другой разъ, явившись къ докладу и встрѣтивъ ка-

⁸⁴ ГА. Х, Кабинетъ II № 57, л. 25.—«Приложенія», 30.

⁸⁵ ГА. Х, Кабинетъ II № 58, лл. 424—426.—«Приложенія», 31—32.

⁸⁶ ГА. Х, Кабинетъ II № 57, л. 25.—«Приложенія», 30.

⁸⁷ ГА. Х, Кабинетъ II № 57, л. 30.—«Приложенія», 31.

⁸⁸ ГА. Х, Кабинетъ II № 57, л. 26.—«Приложенія», 30.

⁸⁹ ГА. Х, Кабинетъ II № 57, л. 38.—«Приложенія», 31.

⁹⁰ ГА. Х, Кабинетъ II № 64, л. 11.—«Приложенія», 33.

⁹¹ ГА. Х, Кабинетъ II № 64, л. 11.—«Приложенія», 33.

бинетъ-секретаря Макарова, архіепископъ Θεодосій узналъ отъ него, что дѣло, по которому съ докладомъ онъ явился, уже доложено Государю Макаровымъ и Государь приказалъ кончить дѣло въ желательномъ для Святѣйшаго Синода направленіи ⁹². Одинъ разъ, 10-го сентября 1723-го года, архіепископъ Θεодосій докладывалъ Государю, весьма подробно, по злободневному не только въ то время вопросу, — объ отсутствіи должнаго содѣйствія духовному правительству со стороны органовъ свѣтской власти — Сената, Коллегій и Канцелярій, имѣющемъ своимъ результатомъ то, что духовная власть является «безсильною». «И Его Императорское Величество по тому докладу указалъ кабинетъ-секретарю именной Его Величества указъ въ Сенатъ сказать, чтобъ надлежащая отъ права и удовольствованіе учинено» было во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, на которыя опредѣленно ссылался архіепископъ Θεодосій ⁹³.

Архіепископъ Θεодосій, получивъ изъ Крестнаго Монастыря своей епархіи 5 ящиковъ «нѣкихъ отъ морскихъ водоплавныхъ вещей, къ куріознымъ причитаемыхъ», показывалъ ихъ Петру. Петръ сказалъ отдать въ Кунсткамеру, куда онѣ и были препровождены чрезъ Макарова ⁹⁴.

Въ началѣ 1721-го года, отправляясь съ Петромъ въ Ригу, Екатерина подарила архіепископу Θεодосію «на обѣщанную давно Невскому архимандриту панагію алмазовъ». Панагія проектировалась двусторонняя: на одной сторонѣ изображеніе Распятія, на другой — царскій портретъ. По словамъ золотыхъ дѣлъ мастера, пожалованныхъ алмазовъ на украшеніе обѣихъ сторонъ оказывалось недостаточно и, «ежели убрать хорошенько», требовалось алмазовъ еще на 260 рублей, если убирать одну сторону, ту или другую, а если обѣ, то на 1.000 рублей. Архіепископъ Θεодосій тогда пишетъ Макарову: «понеже оной панагіи Невскій архимандритъ во гробъ съ собою не положитъ, но останется въ Монастырѣ въ сокровищѣ церковномъ на славу Царскаго Величества, или можетъ по смерти помянутаго архимандрита, до заслуженія въ такихъ трудахъ другого, и въ Габинетъ паки возвращена быть, того ради, помянувъ убогіе труды и многое жданіе настоящаго архимандрита, благоволите оную панагію устроить по обѣщанію мнѣ вашего благородія, чтобъ знатна была онаго служба» ⁹⁵.

По замѣчанію Берхгольца, архіепископъ Θεодосій носилъ родъ ордена на голубой лентѣ съ изображеніемъ на одной сторонѣ

⁹² ГА. Х. Кабинетъ II № 64, лл. 37—38.—«Приложенія», 34.

⁹³ ГА. Х. Кабинетъ II № 64, лл. 37—38.—«Приложенія», 34.

⁹⁴ ГА. Х. Кабинетъ II № 64, л. 21.—«Приложенія», 33.

⁹⁵ ГА. Х. Кабинетъ II № 57, л. 24.—«Приложенія», 30.—ААНЛ. 1721 г. № 35.

Распятія Господа Іисуса Христа и двухъ разбойниковъ, а на другой портретъ Императора ⁹⁶.

Архіепископъ Θεодосій получилъ алмазы и, благодаря Царицу письмомъ отъ 5-го мая, сообщаетъ ей о способахъ ускоренія интересовавшаго ее бракоразводнаго процесса Салтыкова съ его женой, урожденною княжною Долгоруковой ⁹⁷.

Когда лѣтомъ 1722-го года Царь съ Царицей изъ Москвы отправились къ Астрахани, а архіепископъ Θεодосій вернулся въ Петербургъ, онъ пишетъ Екатеринѣ, что по прибытіи въ столицу онъ «дражайшей Санктъ-Петербурхской неотлучаемой хозяйки», то есть остававшейся въ Петербургъ малолѣтней царской дочери, «визитъ приходилъ отдать», и затѣмъ описываетъ этотъ визитъ: «когда ея высочеству о приходѣ моемъ доложили, тотчасъ вспомнить изволила: не тотъ ли де архіерей, што ягоды приносятъ?— Я ея высочеству поднесъ книжку о блаженствахъ, которую принявъ, изволила говорить, я де умѣю читать и сама, и читала въ бытность мою въ кабинетѣ ея высочества абецетъ по-нѣмецки, и иныхъ рѣчей много изволила говорить рѣчисто и смѣло» ⁹⁸. Черезъ мѣсяць архіепископъ Θεодосій въ такомъ же интимномъ тонѣ описываетъ посѣщеніе царскими дочерьми Монастыря 27-го августа: юныя великія княжны были за литургіей, затѣмъ «изволили кушать въ настоятельскихъ кельяхъ, и юнѣйшая изволила при столѣ же сидѣть на томъ мѣстѣ, на которомъ дражайшій родитель ихъ высочествъ, бывая въ помянутомъ Монастырѣ, изволилъ садиться, а прочіе сестры, племянники и племянницы близъ ея высочества по чину изволили сидѣть; которая презентія такъ была пріятна убогому настоятелю, какъ самого дражайшаго ихъ родителя». И въ постскриптумѣ добавляетъ: «государыня цесаревна Наталія Петровна прежній страхъ къ духовному чину изволила отложить и, будучи въ Монастырѣ, литоргію слушала всю и въ кельѣ послѣ кушанья, крылошане какъ пѣли, изволила близко ко онымъ присутствовать безстрашно» ⁹⁹. И Государыня писала архіепископу Θεодосію изъ Астрахани, извѣщая о скоромъ пріѣздѣ ¹⁰⁰.

Высокому положенію архіепископа Θεодосія соответствовало и богатство внѣшней обстановки его жизни.

Кромѣ Александрo-Невскаго Монастыря, въ распоряженіи

⁹⁶ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 86.

⁹⁷ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 85—86.

⁹⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 61, л. 49.—«Приложенія», 32.

⁹⁹ ГА. X, Кабинетъ II, № 61, лл. 50—52.—«Приложенія», 32—33.

¹⁰⁰ ГА, X, Кабинетъ II № 61, л. 53.—«Приложенія», 33.

архієпископа Феодосія были Новгородскія подворья. Главнѣйшее Новгородское подворье на 19-й линіи, по описи 1725-го года, имѣло домъ каменнаго строенія. Въ немъ, надъ погребамн, церковь всѣхъ святыхъ, всѣхъ палатъ и сѣней 17, въ томъ числѣ крестовая палата, двѣ казначейскія. Входъ со двора. На подворьѣ были вчернѣ отстроены заднія каменныя палаты, «о дву апартаментахъ», то есть 2 этажа. Въ первомъ 12 палатъ съ сѣнями, въ верхнемъ 14 палатъ съ сѣнями. Въ этихъ палатахъ во всѣхъ окнахъ рѣшетки желѣзныя. При тѣхъ палатахъ во дворѣ строились по обѣ стороны еще каменныя палаты съ желѣзными рѣшетками въ окнахъ. На дворѣ и противъ двора на берегу Невы было сложено много стропельнаго матеріала: плиты бутовой 15 сажень, извести до 1.000-и бочекъ, кирпича 150.000, дикій камень, лѣсъ, дрова. Тутъ же была кузница. На Невѣ стояли 3 эверса, 1 новоманерная барка, 1 доншкотъ, 2 ботика, 1 шерботъ ¹⁰¹.

Было еще подворье на С.-Петербуржскомъ острову, въ приходѣ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Малой Никольской улицѣ. Здѣсь было двѣ свѣтлицы, изъ нихъ одна перегороджена, потолокъ и стѣны подбиты холстомъ и выбѣлены, 5 оконъ на улицу. При свѣтлицахъ кухаренка. Въ задней свѣтлицѣ и кухаренкѣ 3 окна. Сѣни перегороджены, въ заднихъ сѣнцахъ лѣстница на чердакъ. Черезъ сѣни напротивъ другія 2 такія же свѣтлицы, нѣсколько меньше. Позади ихъ сѣни, наверхъ, на чердакъ, лѣстница глухая. Кладовая свѣтлица съ сѣнями. Позади ея сарай. На дворѣ изба черная для постою. На дворѣ погребъ съ погребицею, огороженъ досками въ столбы. Сараяцъ малый, въ исподи конюшня. Огородъ. Въ огородѣ бани съ предбанниками. Въ огородѣ 23 яблони, кустовъ 30 смородины, у стѣны малинникъ. Въ саду бесѣдка. Здѣсь жилъ странчій Матѳей Качаловъ — по описи въ іюнѣ 1725-го года ¹⁰².

Подворье на Большой Никольской улицѣ — ранѣе въ 3-й улицѣ Бѣлозерскаго полка, потомъ большой Офицерской улицѣ — на С.-Петербуржскомъ острову, въ 1725-мъ году имѣло 3 деревянныхъ избенки, между ними двое сѣней, крытыхъ дранью, ветхихъ. Дворъ огороженъ былъ бревнами въ столбахъ. У воротъ амбаръ. При дворѣ огородъ. Въ іюнѣ 1725-го года здѣсь все было ветхо, окна повывиты. Жилъ ведѣльщикъ Новгородскаго Архіерейскаго Дома, огородъ сдавался въ наемъ. Дворъ былъ купленъ за 120 рублей. Здѣсь жили странчіе ¹⁰³.

¹⁰¹ ОААС. V, ССХХІV—ССХЛVII.

¹⁰² ОАСС V, ССХЛVII—ССХЛVIII.

¹⁰³ ОАСС. V, ССХЛVIII.

На Московской сторонѣ, въ 1-й линіи отъ Адмиралтейства, въ приходѣ преподобнаго Исаакія Долматекаго, былъ дворъ, въ которомъ жилъ секретарь Новгородскаго архіерея Герасимъ Семеновъ. По описи въ іюнѣ 1725-го года, на дворѣ—свѣтлица съ перегородкою, о 5-и окнахъ, сѣни, чуланъ изъ досокъ, выкрашены краской; другая свѣтлица, въ 4 окна, при ней каморка въ 2 окна, сѣни, чуланъ, кирпичный очагъ. Конюшня, огороженная досками. Позади свѣтлицъ небольшой огородъ съ овощами. Дворъ былъ купленъ на казенныя деньги Софійскаго Дома, заплачено 240 рублей ¹⁰⁴.

Дважды архіепископу Θεодосію вмѣстѣ со всѣми членами Святѣйшаго Синода и наряду съ другими высшими государственными установленіями и чинами приходилось выѣзжать въ Москву. Въ первый разъ въ концѣ 1721-го года, для ознаменованія въ коренной столицѣ торжествами славнаго окончанія долговременной войны со Шведами и принятія императорскаго титула, а во второй разъ—въ 1723-мъ году—для коронаціи новой Императрицы.

Первый выѣздъ былъ рѣшенъ тотчасъ послѣ того, какъ заключеніе вѣчнаго мира со Швеціей было отпраздновано въ Петербургѣ, завершившись поднесеніемъ Царю Петру титула Императора и Великаго. Первымъ изъ синодальныхъ членовъ выѣхалъ архіепископъ Теофанъ, который имѣлъ порученіе наблюдать за подготовленіемъ къ торжествамъ. Святѣйшій Синодъ выѣхалъ 2-го декабря 1721-го года, Государь 16-го декабря ¹⁰⁵. Государь отбылъ изъ Москвы въ Астрахань въ Персидскій походъ. Архіепископъ Θεодосій, воспользовавшись отсутствіемъ Государя, въ маѣ 1722-го года выѣхалъ въ Петербургъ, но въ концѣ августа отправился обратно въ Москву ¹⁰⁶. Пробылъ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ до весны 1723-го года и, по возвращеніи Государя, быстро сталъ собираться въ Петербургъ. Архіепископъ Θεодосій, послѣшая исполнить волю Государя о немедленномъ выѣздѣ всѣхъ въ Петербургъ, выѣхалъ первымъ изъ членовъ Святѣйшаго Синода, не дожидаясь даже казенныхъ подводъ, на своихъ подводахъ, оставивъ въ Москвѣ ризницу, служителей и домовые припасы. Ликвидация обратнаго переезда Святѣйшаго Синода завершилась не скоро: Синодальная Канцелярія, послѣ рѣшительныхъ понужденій, выѣхала едва 3-го іюля ¹⁰⁷.

¹⁰⁴ ОАСС. V, ссклviii—ссклxi.

¹⁰⁵ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Церкви» I, 391—392.

¹⁰⁶ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Ц.» I, 396.—«Приложенія», 32—33.—Гл. X. Кабинетъ II № 61, пл. 49. 50. 52.

¹⁰⁷ ОАСС. IV, 63—66. 299.—АСС. 1724 г. № 311.

Во второй переѣздъ Святѣйшаго Синода въ Москву первымъ выѣхалъ архіепископъ Θεодосій—въ декабрѣ 1723-го года ¹⁰⁸. Выѣздъ Государя былъ назначенъ на 4-е марта 1724-го года ¹⁰⁹. Коронація происходила 7-го мая и архіепископъ Θεодосій первенствовалъ при священнодѣйствіи ¹¹⁰. 28-го мая архіепископъ Θεодосій выѣхалъ изъ Москвы въ Новгородъ ¹¹¹ и отсюда направился прямо въ Петербургъ; по крайней мѣрѣ, изъ Новгорода писали въ Александро-Невскій Монастырь 6-го и 20-го іюня приказъ выслать торшкочуть къ Шлиссельбургу къ пріѣзду архіепископа Θεодосія ¹¹². Государь оставилъ Москву 15-го іюня 1724-го года и, по сообщенію Французскаго посланника Кампредона, неожиданно для всѣхъ отправился осматривать желѣзодѣлательные заводы, при коихъ были минеральные источники. Оттуда Государь направляется въ Воронежъ—для осмотра строящихся по его распоряженію судовъ и собирался вернуться дней черезъ 8 или 10, когда Царица, сильно было занемогшая, могла бы оправиться настолько, чтобы могла отправиться въ Петербургъ ¹¹³.

Ц| Возвращеніе Святѣйшаго Синода въ Петербургъ состоялось въ іюнь ¹¹⁴.

Одинъ изъ историковъ, какъ бы съ укоромъ архіепископу Θεодосію, отмѣчаетъ, что въ этотъ пріѣздъ въ Москву онъ завелъ со второго дня Рождества ассамблеи въ духовномъ кругу, обязавъ быть въ нихъ участниками бывшаго въ Москвѣ архіепископа Крутицкаго, настоятелей виднѣйшихъ Монастырей и свѣтскихъ начальниковъ установленій духовнаго вѣдомства. Ассамблеи назначались въ третьемъ часу дня, и было объявлено, что «ежели кто и объдомъ трактовать изволить, о томъ не воспрещается» ¹¹⁵.

Ассамблеи принято ставить въ вину архіепископу Θεодосію, какъ доказательство его свѣтскаго направленія, не соотвѣтствующаго архіерейскому сану. Но насколько онъ въ этомъ дѣлѣ былъ инициаторомъ, сказать трудно. Характеренъ эпизодъ 30-го іюля 1723-го года. Петръ Великій въ этотъ день собственноручно написалъ: въ виду неоднократнаго «ослушанія о водяныхъ ассамблеяхъ, что и сегодня мало было зѣло, а особливо при возвращеніи нашемъ», взять завтра по 50-и рублей штрафу немедля, съ

¹⁰⁸ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Ц.» I, 397—399.

¹⁰⁹ СИРИО. II, 160.

¹¹⁰ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 114.

¹¹¹ ААНЛ. 1724 г. № 32, л. 31.

¹¹² ААНЛ. 1724 г. № 32, лл. 29. 32. 33.

¹¹³ СИРИО. XII, 243.

¹¹⁴ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Ц.» I, 398—399.

¹¹⁵ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 112—113.

объявленіями, что въ другой разъ штрафъ будетъ вдвое. Этому штрафу подвергся и архіепископъ Θεодосій, но, впрочемъ, штрафъ съ него былъ сложенъ, а прочіе—Апраксинъ, Строгоновы и другіе—подвергнуты были взысканію и взысканныя съ нихъ деньги были отосланы въ госпиталь ¹¹⁶.

20-го мая архіепископъ Θεодосій просилъ у Государя разрѣшенія съѣздить, ради «скуднаго здоровья, къ марціальной водѣ» въ Олонецкіе края, «хотя на малѣйшее время», добавляя, что тамъ ему и «по епархіи Новгородской безъ дѣла не будетъ» ¹¹⁷.

При концѣ своей карьеры архіепископу Θεодосію пришлось выслушивать цѣлый хоръ направленныхъ по его адресу хуленій.

7-го апрѣля 1725-го года «студентъ Александро-Невской Школы», Калмыкъ Иванъ Ивановичъ Кандаковъ шелъ «изъ С.-Петербурга въ Невскій Монастырь». На прешпективной дорогѣ его нагналъ монастырскій крестьянинъ Сидоровъ и оба пошли вмѣстѣ. Кандаковъ спросилъ у Сидорова, «проѣхалъ ли его преосвященство въ Невскій Монастырь». А Сидоровъ «во отвѣтствованіе на тѣ слова говорилъ въ поруганіе его преосвященства: прошедшаго часа проѣхалъ. И что де у него за чинъ, и какая въ томъ святость, что архіерею ѣздить на лошади верхомъ, яко воину. И носить де онъ камзолы, и велитъ брить бороды». Когда подходили къ Подмонастырской Слободѣ, къ зданію бывшей Канцеляріи, гдѣ теперь содержались колодники, Сидоровъ выразилъ на архіепископа Θεодосія неудовольствіе за то, что онъ держитъ подъ карауломъ раскольниковъ, между тѣмъ, кто правъ, онъ или они, «о томъ Богъ знаетъ» ¹¹⁸. Кандаковъ донесъ архіепископу Θεодосію.

Недолго спустя Сидоровъ донесъ, что іеромонахъ Іосифъ (Рѣшиловъ) 14-го апрѣля 1725-го года, будучи въ Казенной Конторѣ, говорилъ, будто «преосвященный архіепископъ, будучи въ Москвѣ, принималъ посулы по тысячи рублей и по пятисотъ въ бочкахъ, заливши медомъ и сахаромъ засынавши» ¹¹⁹.

Оба оговариваемые отрицали приписываемыя имъ рѣчи.



¹¹⁶ СИРИО. XI, 519—521.

¹¹⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 68, л. 27.—«Приложенія», 34

¹¹⁸ ААНЛ. 1725 г. № 12 (23), лл. 74—78 (192—196).

¹¹⁹ ААНЛ. 1725 г. № 12 (23), л. 2.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Владѣнія Александро-Невскаго Монастыря.

Земля Александро-Невскаго Монастыря по обѣимъ сторонамъ Невы. Иверскій Монастырь съ Боровичскимъ Духовымъ Монастыремъ и Мшинскою Пустынью. Вотчины въ Олонецкомъ уѣздѣ. Галилейская Пустынь Ладожскій Николаевскій Монастырь Состоящая въ Петербургской губернии вотчины Троицкаго Сергіева Монастыря. Новгородскій Духовъ Монастырь Ляцкій Николаевскій Монастырь. Макарьева Пустынь. Рыбныя ловли на Невѣ. Старорусскія солянныя варницы Боровенскій и Старорусскій Космодамианскій Монастыри. Ферапочтова Пустынь. Число дворовъ въ вотчинахъ Подворья въ Петербургѣ. Дворъ и подворья въ Москвѣ.

Первымъ земельнымъ владѣніемъ Александро-Невскаго Монастыря явилось то мѣсто, на которомъ онъ былъ заложенъ: по обѣ стороны Черной рѣчки при впадѣніи ея въ Неву. По именному указу Государя велѣно было «подъ строеніе Александрова Монастыря Невскаго Чудотворца, который повелѣно построить при Санктъ-Питеръ-бурхѣ на устьѣ рѣчки Черной», отвести земли «зверху по Невѣ рѣкѣ по правую сторону по обѣ стороны рѣчки Черной поперечнику 1.000 сажень, а длины въ гору отъ Невы по 10 верстѣ пятисотныхъ, итого 5.000 сажень». Формальный отводъ земли состоялся по указу Сената въ С.-Петербургскую Канцелярію отъ 13-го іюня 1712-го года ¹.

«Писцовыя книги описи и мѣры ландрихтера Федосея Семеновича Манукова» 1711-го года даютъ подробное описаніе отошедшей къ Александро-Невскому Монастырю земли.

Деревня Воляково, по обѣ стороны Черной рѣчки, имѣла подъ усадьбами 7 десятинъ, «пашни паханыя и перелогомъ и лѣсомъ поросло»—«средніе земли 166¹/₂ десятинъ, а четвертьми 111 чет-

¹ ААНЛ. 1713 г. № 49, лл. 1—2.—«Приложенія», 43.—См. ОААНЛ. I, 141—142; III, 299.—ГА. X, Кабинетъ II № 64, лл. 14—15. Извѣстіе, по справкѣ въ Государственной Вотчиной Коллегіи, о землѣ, данной Александро-Невскому Монастырю по рѣкѣ Невѣ въ Ингерманландіи. Обозначеніе правой стороны Невы дѣлается очевидно по другому порядку, по сравненію съ обозначеніемъ правой стороны Черной рѣчки. Въ отношеніи Черной рѣчки каменное строеніе могло быть показано сооружаемымъ на правой сторонѣ лишь въ предположеніи, что правая сторона считается по обращеніи лица къ устью Черной рѣчки; правую же сторону Невы, на которой сооружался Монастырь могла оказаться лишь по обращеніи лица къ истоку, а не къ устью.

вертей, а доброю землею съ наддачею 89 четвертей безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ», сѣна по Черной рѣчкѣ по обѣ стороны 348 $\frac{1}{2}$ десятинъ, «а копнами 3.485 копенъ», лѣсу непашеннаго и болотъ 636 десятинъ, озерко Волково—въ длину 500 сажень и поперекъ 300 сажень.

При деревнѣ двѣ пустоши: Антиловская (иногда, видимо—по ошибкѣ, именуемая Ангеловскою) и что была деревня Иперна.

Антиловская пустошь, «а прозваніемъ Антиловскій лугъ»,—внизъ Черной рѣчки, на правой сторонѣ; пашни на ней не было, сѣна на лугу по рѣчкѣ и «на-кулиникахъ» 15 десятинъ, или 150 копенъ, лѣсу непашеннаго и болота 45 десятинъ.

Пустошь, что была деревня Иперна, на Невѣ и Черной рѣчкѣ, имѣла «пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло кустарникомъ» «средніе земли» 16 десятинъ или 11 четвертей безъ четверника, «а доброю землею съ наддачею 8 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ», сѣна по Черной рѣчкѣ и вверхъ по Невѣ 8 десятинъ или 80 копенъ, лѣсу и болота 205 $\frac{3}{4}$ десятины.

Деревня Купчино, или, какъ она часто пишется, Купчино, на Черной рѣчкѣ, внизъ, по лѣвую сторону, подъ усадьбами имѣла 2 десятины, «пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло кустарникомъ по обѣ стороны той рѣчки средніе земли 79 десятинъ, а четвертьми 53 четверти безъ третника, а доброю землею съ наддачею 42 четверти съ полтретникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ», сѣна по обѣ стороны Черной рѣчки и межъ полей, и по кустарникамъ и болотамъ 353 $\frac{1}{2}$ десятины или 3.535 копенъ, лѣсу непашеннаго и болота 1.857 десятинъ.

Пустошь Кукварово, по обѣ стороны Черной рѣчки, пашни не имѣла и была поросшею «лѣсомъ кустарникомъ рѣдкимъ въ колъ и въ жердь», сѣна здѣсь было 250 десятинъ или 2.500 копенъ, лѣсу непашеннаго 158 десятинъ.

«Пустошь Ганось, на Невѣ, «возлѣ земли пустоши, что была деревня Иперна», «пашни перелогомъ поросло средніе земли 2 десятины, а четвертьми 1 четверть съ третникомъ, а доброю землею съ наддачею 1 четверть съ пол-полчетверникомъ безъ полмалаго третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ», сѣна не было².

Въ Волковой—деревня именовалась и Волково, и Волкова—значилось 4 усадьбы, въ нихъ крестьянскихъ 8 дворовъ и 11 бобылей, въ Купчинѣ 5 крестьянскихъ дворовъ и 5 бобылей³.

Итогъ писцовыхъ книгъ давалъ въ результатъ слѣдующее количество земли: усадебной 10 десятинъ, пашни 263 $\frac{1}{2}$ десятины,

² ААНЛ. 1713 г. № 49, лл. 1—2.—«Приложения», 43—44.

³ ОААНЛ. III, 299—300.

сѣнокосу 975 десятинъ и лѣсу 2.901⁴, десятины,—всего 4.150¹/₂, десятинъ, не считая озера ⁵. Между тѣмъ, по буквальному разсчету общаго отвода земли Александро-Невскому Монастырю: поперечнику 1.000 сажень и въ длину 10 вереть, то есть 5.000 сажень, выходило лишь 2.083¹/₂ десятины. Такое несоотвѣтствіе заставляло дѣлать въ земельных документахъ перваго времени оговорку, что «поперечнику въ другомъ концѣ въ дачѣ не написано» ⁶.

«Отказанная» Александро-Невскому Монастырю земля оставалась не обмѣренною и не отмежеваною отъ соединенныхъ владѣній ⁷. 3-го іюля 1713-го года стряпчій Александро-Невскаго Монастыря Матѣей Якимовъ обратился въ С.-Петербурбгскую Канцелярію съ просьбою измѣрить и отмежевать монастырскую землю съ постановкою «граней». Исполняя эту просьбу, С.-Петербургская Канцелярія 10-го іюля 1713-го года предписала етольнику Лукѣ Богдановичу Кабдукову «ѣхать въ Ингермоладію вверхъ по Невѣ рѣкѣ къ устью рѣчки Черной, къ новосозданному Александрову Монастырю Невскаго Чудотворца» и, не доѣзжая монастырскихъ деревень и пустошей, «взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, сколько человекъ пригоже», и при нихъ «въ оныхъ деревняхъ и пустошахъ земли и всякія угодья, измѣря въ десятины, отмежевать по статьямъ пиецоваго наказу въ владѣнье ко оному Александрову Монастырю Невскаго Чудотворца и написать въ книги имянно, да тѣ книги, за своею и за руками стороннихъ людей, которые у мѣры и у межеванья будутъ, подать въ С.-Петербургской Канцеляріи» ⁸.

Границы опредѣлены были такъ: съ первой стороны рѣка Нова, съ другой стороны сверху Невы смежно съ землею Смоленской ямской слободы, да съ землею государевыхъ кирпичныхъ заводовъ, да съ дворцовой землею деревни Кайкуни; съ третьей стороны смежно зъ землею (Царицы Екатерины Алексеѣвны) Пурковской мызы, да деревни Лухтовой, да съ землею Архангелогородской ямской слободы; съ четвертой стороны смежно съ землею той же Архангелогородской слободы, да съ землею Ея жъ Величества деревни Телтюля, да съ Московскою ямскою слободою; а отъ той слободы до Невы, до утину помянутой поперечной тысячной мѣры дачи того Монастыря смежны съ пороженною государевою землею; а та Московская ямская слобода (которая стоитъ къ рѣкѣ Черной) построена въ тѣхъ же монастырскихъ дачахъ

⁴ ОААНЛ. II, 711. 957.

⁵ ОААНЛ. III, 299.

⁶ ОААНЛ. I, 43.—ААНЛ. 1713 г. № 49, лл. 1—2.—«Приложенія», 43.

⁷ ААНЛ. 1713 г. № 49, лл. 1—2.—«Приложенія», 43.

на монастырской землѣ. А около онаго Монастыря и строения и деревья и пустошей въ помянутой дачѣ лѣса березовые, сосновые, еловые, осиновые, ольховые, рябиновые, бредовой (брелевой) лозникъ, пивягъ, крушинникъ, калишникъ, черемухникъ, а ошые лѣса средніе, а другихъ никакихъ лѣсовъ во оной дачѣ нѣтъ ⁸.

Деревня Купенно съ пустошью Куккаровомъ недолго оставалась за Александро-Невскимъ Монастыремъ. 22-го мая 1714-го года С.-Петербургская Канцелярія, на основаніи высочайшаго повелѣнія, дѣлала постановленіе объ отдачѣ деревни Купенна «со крестьяны и съ пустошью и съ пашнею и со веѣми угоды, какъ была во владѣніи за свѣтлѣйшимъ княземъ, по описи 711-го года», царевичу Алексѣю Петровичу. 23-го мая былъ уже посланъ, «для отказа» Купенна, изъ С.-Петербургской Канцеляріи подьячій Иванъ Бушуевъ, который и передалъ «деревню Купенно да пустошь Куккарово» въ Домъ царевича во владѣніе: 115 дунгъ крестьянъ, 42 четверти съ полутретникомъ пашни, 6.035 копенъ сѣнокоша и 2.010 десятинъ ⁹.

Межи между Купенномъ и Волковой не были установлены, и въ послѣднихъ числахъ іюня 1714-го года крестьяне деревни Волковой, ссылаясь на распоряженіе архимандрита Феодосія и подъ надзоромъ старца Христофора, сняли сѣно въ части Купенской дачи, какъ это они дѣлали и въ прошломъ году, свыше 2.000 копенъ. Это вызвало съ одной стороны формальное разслѣдованіе дѣла, а съ другой—ходатайство Монастыря объ отмежеваніи, взамѣнъ Купенна, земли къ деревнѣ Волковой «отъ рѣчки Черной къ большой дорогѣ изъ поперечнику» ¹⁰. Отмежеваніе Купенна было произведено въ 1715-мъ году ¹¹.

Впослѣдствіи, впрочемъ, Купенно вернулось къ Монастырю и делится вмѣстѣ съ Волковымъ монастырскою деревней ¹².

Обширѣйшее пространство монастырскихъ земель у самой столицы, при неизбежности ея роста, естественно, вызывало необходимость ихъ постепеннаго отчужденія или замѣны. Уже было упомянуто о временномъ отчужденіи деревни Купенной. На монастырской землѣ была построена Московская ямская слобода ¹³.

⁸ ОААНЛ. III, 300.

⁹ ААНЛ. 1713 г. № 49, лл. 3—6. Почему-то количество десятинъ лѣса показано въ передачѣ царевичу на 5 меньше счета по писцовымъ книгамъ Манукова, приведеннаго выше.

¹⁰ ААНЛ. 1713 г. № 49, лл. 1—6.—ОААНЛ. I, 142.

¹¹ ОААНЛ. III, 300.

¹² ОАСС. II, I, 504; III, 189, 211.—ОААНЛ. II, 711, 714—716, 824, 957, 1153, 1205.

¹³ ОААНЛ. III, 300.

Въ 1719-мъ году Канцелярія Полиціимейстерскихъ Дѣлъ отвела въ Ямской слободѣ мѣсто подь кладбище, по обѣ стороны оть церкви по 50-и сажень. Но судія Монастырской Канцеляріи Головачевъ, въ отсутствіе архимандрита Феодосія, 20-го іюля, распорядился, «покаместъ оть него повелѣніе будеть, тоя церкви священнику монастырской земли отгораживать не велѣтъ»¹⁴.

Въ 1723-мъ году изъ монастырскихъ владѣній отведены были земли ямщикамъ С.-Петербуржской слободы, а Монастырю предоставлено было пріискать себѣ сѣнные покосы, взаменъ отчужденныхъ земель, вверхъ по Певѣ, чѣмъ Монастырь и воспользовался¹⁵.

По именному указу 10-го іюля 1714-го года Александро-Певскому Монастырю было отведено, подь кирпичные и гончарные заводы и сараи, подь склады дровъ и для выработки глинны для стросія Монастыря, а также на кормъ 10-и лошадямъ и подь селитбу мастеровыхъ людей и для огородовъ—въ С.-Петербуржскомъ уѣздѣ, на Выборгской сторонѣ, подлѣ Певы, изъ свободныхъ земель, которыя остались за дачею разныхъ чиновъ людямъ, 141 $\frac{1}{6}$ десятина. Заводы тогда же были построены. На эту землю дана была выпись изъ Государственной Коллегіи Юстиціи 20-го сентября 1721-го года¹⁶.

Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ 21-го февраля 1712-го года, къ Александро-Певскому Монастырю были приписаны Иверскій Монастырь со всеми вотчинами и доходами¹⁷.

По отчетной вѣдомости 1727-го года, вмѣстѣ съ Иверскимъ Монастыремъ къ Александро-Певскому отнесены были слѣдующія вотчины:

въ Новгородскомъ уѣздѣ въ селахъ Валдаѣ и Яжелбицахъ и Валдайской округи въ Русскихъ и Карельскихъ деревняхъ, по переписнымъ книгамъ 186-го года, 121 дворъ, налицо пашни 14.127 десятинъ и сѣнныхъ покосовъ 233 десятины, лѣсныхъ угодій 9 десятинъ и 2 поверетнаго, дунѣ 2.970, окладъ 2.089,39 рублей; въ

¹⁴ ОААНЛ. II, 824.—Очевидно, церковь Іоанна Предтечи въ Ямской

¹⁵ ААНЛ. 1724 г. № 53, лл. 1—69; 1724 г. № 126, лл. 1—20, 1725 г. № 4, лл. 1—24; 1722 г. № 58, лл. 1—30, съ планомъ. Подробное изложеніе этого обмѣна въ приложеніи къ III-му тому «Описанія» Лаврскаго Архива.

¹⁶ АСС. 1821 г. № 482, лл. 20. 11.

¹⁷ ОАСС. VI, 278—279; XI, 156; I, 44.—«Приложенія», 3.—См. выше, 13—14.—Морошкинъ И., «Е. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 24.—Въ ОАСС. X, 212, неправильно приписка Иверскаго Монастыря отнесена къ 1713-му году.

Иверскій Монастырь расположенъ на одномъ изъ острововъ Валдайскаго озера въ 3-хъ верстахъ оть города Валдая, Новгородской губерніи.—Звѣринскій В. В., «Матер.» II № 819.

пользу Иверскаго Монастыря 247,11 рублей, хлѣба 1.608 четвертей, масла коровьяго 5 пудовъ и яицъ 400 штукъ ¹⁸;

Валдайскаго вѣдомства въ незаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ— въ селѣ Рахинѣ, въ сельцѣ Чавницахъ, въ Локоцкомъ погостѣ съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186-го года 50 дворовъ, налицо пашни 1.203 и сѣнныхъ покосовъ 236 десятинъ, лѣсныхъ угодій 9 поверетнаго, по генеральной переписи 704 души мужескаго пола, подушный съ нихъ окладъ 495,26 рублей, въ пользу Иверскаго Монастыря 49,15 рублей и хлѣба 460 четвертей, масла коровьяго 2 пуда 10 фунтовъ, яицъ 1.100;

въ селахъ Боровичахъ, Низинѣ, Великомъ Порогѣ и Березовскихъ Рядкахъ съ деревнями 131 дворъ, пашни 1.047 и сѣнныхъ покосовъ 239 десятинъ, душъ 1.324, окладъ 931,43 рубль, въ пользу Александро-Невскаго Монастыря 47 рублей, въ пользу Иверскаго 162 рубля и хлѣба 373 четверти, масла коровьяго 3 пуда 30 фунтовъ, яицъ 2.750 штукъ;

Старорусскаго уѣзда въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями 1.569 дворовъ, пашни 20.429 и сѣнныхъ покосовъ 5.135 десятинъ, лѣсныхъ угодій 505 поверетнаго, душъ 7.511, окладъ 5.283,98 рубля, въ пользу Александро-Невскаго Монастыря 7.200 рублей и хлѣба 400 четвертей;

Ржевскаго уѣзда въ селѣ Щучьѣ съ деревнями 97 дворовъ, пашни 2.523 и сѣнныхъ покосовъ 27 десятинъ, лѣсныхъ угодій 133 десятины, душъ 484, окладъ 340,49 рублей, въ пользу Иверскаго Монастыря 38,60 рублей и хлѣба 94 четверти, масла коровьяго 1½ пуда, яицъ 1.000 штукъ;

Повоторжекаго уѣзда въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями 13 дворовъ, пашни 5.158 и сѣнныхъ покосовъ 92 десятинъ, лѣсныхъ угодій 316 десятинъ, душъ 148, окладъ 104,11 рубля, въ пользу Иверскаго Монастыря 51,63 рубль и хлѣба 62 четверти;

Московскаго уѣзда въ селѣ Богородицкомъ (Богородскомъ) 10 дворовъ, пашни 19 и сѣнныхъ покосовъ 3 десятины, лѣсныхъ угодій 5 десятинъ, душъ 60, окладъ 42,21 рубля, въ пользу Иверскаго Монастыря хлѣба 16 четвертей, масла коровьяго 20 фунтовъ;

Клинскаго уѣзда въ селѣ Щаповѣ съ деревнями 27 дворовъ, пашни 55 и сѣнныхъ покосовъ 7 десятинъ, лѣсныхъ угодій 12 десятинъ, душъ 282, окладъ 198,38 рублей, въ пользу Але-

¹⁸ Во время приписки села Валдайскаго къ Иверскому Монастырю въ 177-мъ году (подтвержденіе въ 191-мъ году) въ немъ числилось 227 дворовъ. — ОАСС. X, 212. Здѣсь перечислены всѣ деревни села Валдая.

кеандро-Невекаго Монастыря 123,88 рубля и въ пользу Иверскаго Монастыря хлѣба 8 четвертей ¹⁹.

Вмѣстѣ съ Иверскимъ отходили къ Александро-Невекому Монастырю приписанные къ Иверскому Боровичскій Духовъ Монастырь и Мшенская или Омшенская Пустынь ²⁰.

Тѣмъ же высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ 21-го февраля 1712-го года, къ Александро-Невекому Монастырю было приписано отъ Новодѣвичьяго Монастыря село Ояркое ²¹, богатое рыбой и славившееся своими лесосеми и сѣнами. Въ немъ по счету 1710-го года было 61 дворъ ²².

Наконецъ, тѣмъ же высочайшимъ повелѣніемъ «на содержаніе шпитали» при Александро-Невекомъ Монастырѣ къ Монастырю отписана половина принадлежавшихъ Новгородской епархіи вотчинъ въ Олопецкомъ уѣздѣ, съ Толвуйскимъ и Шуицкимъ погостами. По счету 1710-го года, здѣсь было 550 дворовъ ²³.

Именнымъ указомъ 10-го апрѣля 1719-го года монастырскимъ и архіерейскимъ крестьянамъ Олопецкаго уѣзда, по ходатайству коменданта Петровскихъ желѣзныхъ заводовъ, полковника Генна, или Генка, или Геншиа,—его фамилія пишется различно,—велѣно быть въ полномъ вѣдѣніи Генна, въ Канцеляріи Петровскихъ заводовъ, и опредѣлить на нихъ заводскія работы наравнѣ съ дворцовыми крестьянами, а денежные сборы съ нихъ въ пользу Монастыря и Новгородскаго архіерейскаго дома расположить на весь Олопецкій уѣздъ по расчету дворцоваго чпела, по 30¹/₂ копѣекъ со двора, всего по 2.469 рублей въ годъ; сборъ производить черезъ заводскую Канцелярію и отсылать по принадлежности, а архіерейскимъ и монастырскимъ управителямъ въ тѣхъ вотчинахъ не быть ²⁴.

Въ Олопецкомъ уѣздѣ за Александро-Невскимъ Монастыремъ числилось: Новгородскаго Везицкаго Монастыря 347 дворовъ и 1.194 души, Хутиа Монастыря 228 дворовъ и 1.092 души и Антоніева Монастыря 15 дворовъ и 120 душъ; къ Олопецкимъ Петровскимъ заводамъ отписано было 528 дворовъ и 1.971 душа ²⁵.

¹⁹ ОАСС. VII, 1xxvii—xxiii.—ОААНЛ. I, 43.746.—ОАСС X, 501.

Боровичскій Монастырь—въ городѣ Боровичахъ, Новгородской губернии Мшенская Пустынь—въ 36-и верстахъ отъ города Валдая.—Звѣринскій В., «Мат.» II №№ 789 и 939.

²⁰ ОААНЛ. I, 31, 65.—557-558. 844, 850.

²¹ ОАСС. VI, 278—279.

²² ОААНЛ. I, 609.

²³ ОАСС. VI, 279.—ААНЛ. 1713 г. № 7, л. 31 —ОААНЛ. I, 43. 609.—Въ ОААНЛ. I, 27, временемъ приписки Толвуйскаго погоста ошибочно указанъ 1710-й годъ

²⁴ ОАСС. VI, 274.

²⁵ ОАСС. X, 501.

Въ началѣ 1713-го года царскимъ указомъ на имя начальника Монастырскаго Приказа князя Петра Ивановича Прозоровскаго къ Александро-Невскому Монастырю приписана Галилейская Пустынь отъ Воскресенскаго Новыи Іерусалимъ Монастыря, со всеми угодьями, и въ апрѣлѣ этого года архимандритъ Θεодосій дѣлалъ распоряженія о приѣмѣ Пустыни ²⁶.

Царскимъ указомъ 5-го декабря 1713-го года приписанъ «съ крестьяны, пашнею и всеми угодья» Ладожскій или Староладожскій Николаевскій Монастырь. Монастырь, по переписи 1719-го года, владѣлъ въ погостѣ Ильинскомъ, что на Волховѣ, съ 9-ю деревнями, 60-ю дворами крестьянъ, мельницей, рыбными ловлями на рѣкѣ Волховѣ. При припискѣ въ Монастырь было 12 монашествовавшихъ, въ томъ числѣ 3 іеромонаха, и, сверхъ того, бѣлые священникъ, діаконъ и дячекъ. Пашни было около 500 четвертей, сѣна свыше 1.000 копенъ ²⁷. По отчетной вѣдомости 1727-го года, за Ладожскимъ Монастыремъ показанъ Ильинскій погостъ, что на Волховѣ, съ 20-ю дворами, по переписнымъ книгамъ 186-го года, пашни палицо 72 и сѣнныхъ покосовъ 240 десятинъ, по генеральной переписи 200 душъ, окладъ 140,70 рублей, въ пользу Староладожскаго Монастыря 76,79 рублей, 114 четвертей хлѣба ²⁸.

По счету 1730-го года, въ Ильинскомъ погостѣ значится 13 дворовъ и 102 души ²⁹.

Крестьяне Ладожскаго Николаевскаго Монастыря денегъ платили немного: 1½—5 рублей съ деревни,—но давали 5-ый снопъ, ставили конныхъ и пѣшихъ работниковъ и производили уборку хлѣба и сѣна по разсчету тягла, по участкамъ ³⁰.

Именнымъ указомъ 19-го ноября 1714-го года ³¹ приписаны были къ Александро-Невскому Монастырю все вотчины Троицкаго Сергіева Монастыря, находящіяся въ Петербургской губернии ³².

²⁶ ОААНЛ. I, 35. 43. 61.—ОАСС. II, I, 591.—ААНЛ. 1713 г. № 13, л. 21.

Галилейская Пустынь, нынѣ приходская церковь села Велье, Новгородской губернии, въ 23-хъ верстахъ отъ города Демянска.—Звѣринскій В. В., «Матер.» II № 756.

²⁷ ОААНЛ. I, 113—116

Ладожскій Николаевскій Монастырь расположены въ 13-и верстахъ отъ Новой Ладого, при селѣ Старой Ладогѣ (Успенскомъ).—Звѣринскій В. В., «Матер.» I № 332

²⁸ ОАСС. VII, LXXVII—XIII.

²⁹ ОАСС. X, 501.

³⁰ ОААНЛ. I, 113—114.

³¹ ОААНЛ. I, 429—431.—Въ ОАСС VIII, 107, указъ неправильно датированъ 27-го декабря, а въ «Журналѣ Петра В.» I, 422, 20-го ноября 1714-го года. См. АСС 1728 г. № 118, л. 11, и «Приложенія», 44—45.

³² ОАСС. X, CCCXLVII.—ОААНЛ. I, 43.746.

Приемная опись вотчинъ Троице-Сергіева Монастыря произведена едва въ 1715-мъ году: въ С.-Петербургской губерніи оказалось: въ Ярославскомъ уѣздѣ 140 дворовъ, Углицкомъ 265, Кашинскомъ, съ приписаннымъ Пѣнонскимъ Монастыремъ, 69, Тверскомъ 592, Новоторжскомъ 114, Бѣжецкомъ 613, всего 1.643 двора ³³.

По именному указу 1714-го года, число приписываемыхъ дворовъ показано было 1.654: въ Деревской пятинѣ 11, въ Углицкомъ уѣздѣ 295, въ Кашинскомъ 89,—остальные цифры, какъ въ описи ³⁴. По справкѣ 1728-го года, число дворовъ, по переписнымъ книгамъ 186-го года, было 4.066—въ вотчинахъ Троицкаго Монастыря въ С.-Петербургской губерніи, отписанныхъ къ Александро-Невскому Монастырю ³⁵. Троице-Сергіевъ Монастырь въ 1731-мъ году также давалъ справку, что отъ него къ Александро-Невскому Монастырю отписано было съ 1714-го по 1731-й годъ 4.066 дворовъ ³⁶.

По отчетной вѣдомости 1727-го года, отъ Троице-Сергіева Монастыря отошли къ Александро-Невскому слѣдующія вотчины:

Тверского уѣзда село Нестеровское съ 7-ю селами, 3-ми приселками и 41-ю деревнею, а именно: село Борисоглѣбское съ двумя деревнями, село Романово съ 4-мя деревнями, село Емельяново съ двумя деревнями, село Тынашь съ 8-ю деревнями, село Стружье, село Кошелево съ 7-ю деревнями, село Селехово, налицо пашни 3.756 десятинъ и сѣнныхъ покосовъ 2.479 десятинъ, по генеральной переписи, душъ мужского пола 4.176, подушнаго съ нихъ оклада 2.937,81 рублей, въ пользу Александро-Невскаго Монастыря 1.148,26 рублей и хлѣба 809 четвертей;

Новоторжекаго уѣзда села Кунганово и Мѣдно съ деревнями—164 двора, пашни 634 и сѣнныхъ покосовъ 177 десятинъ, душъ 871, окладъ 612,85 рублей, въ пользу Александро-Невскаго Монастыря 157,29 рублей и хлѣба 136 четвертей;

Бѣжецкаго уѣзда село Присѣки съ деревнями—1.239 дворовъ, пашни 10.578 и сѣнныхъ покосовъ 848 десятинъ, лѣсныхъ угодій 180 десятинъ, душъ 5.170, окладъ 3.637,60 рублей, въ пользу Александро-Невскаго Монастыря 940,94 рублей и хлѣба 618 четвертей и въ не записанныхъ въ вытномъ тяглѣ селахъ Молокахъ, Раменкахъ, Намѣсковъ, Волоскомъ и Макарьевской Слободѣ 636 дворовъ, пашни 3.750 и сѣнныхъ покосовъ 173 десятины, лѣсныхъ

³³ ОААНЛ. I. 607.

³⁴ ОАСС. VIII. 107. 108.—ОААНЛ. I. 430.

³⁵ ОАСС. VIII, 603.

³⁶ ОАСС. XI, 343.

угодій 269 десятинъ, душъ 3.164, окладъ 2.225,87 рублей, въ пользу Александрo-Невскаго Монастыря 756,25 рублей и хлѣба 841 четверть;

Углицкаго уѣзда село Прилуки «съ селы, приселки и деревнями», причемъ показано село Клементьево съ 6-ю деревнями,—802 двора, пашни 4.496 и сѣнныхъ покосовъ 143 десятины, душъ 2.509, окладъ 1.765,08 рубля, въ пользу Александрo-Невскаго Монастыря 794,70 рубля и хлѣба 359 четвертей;

Кашинскаго уѣзда село Фроловское «съ приселки и деревнями», причемъ поименованы приселекъ Манулково съ тремя деревнями и село Суходоль,—99 дворовъ, пашни 2.391 и сѣнныхъ покосовъ 76 десятинъ, душъ 815, окладъ 573,35 рубля, въ пользу Александрo-Невскаго Монастыря 175,68 рублей, хлѣба 130 четвертей и коровьяго масла 2 пуда;

Ярославскаго уѣзда село Коприно съ деревнями—338 дворовъ, пашни 1.080 и сѣнныхъ покосовъ 76 десятинъ, душъ 1.040, окладъ 731,64 рубля, въ пользу Александрo-Невскаго Монастыря 379,70 рублей и хлѣба 335 четвертей;

Новгородскаго уѣзда село Сытино съ приселкомъ Мокрымъ Островомъ съ деревнями—63 двора, пашни 535 и сѣнныхъ покосовъ 83 десятины, душъ 339, окладъ 238,48 рублей, въ пользу Александрo-Невскаго Монастыря 158,60 рублей ³⁷.

Именнымъ указомъ на имя Меншикова 19-го ноября 1714-го года приписанъ Новгородскій Духовъ Монастырь со всеми движимыми и недвижимыми имѣніями ³⁸. У него, по отчетной вѣдомости 1727-го года, былъ вотчиной Михайловскій погостъ съ деревнями, въ нихъ по переписнымъ книгамъ 186-го года, 110 дворовъ, налицо пашни 427 десятинъ и сѣнныхъ покосовъ 1.425 десятинъ, по генеральной переписи 1.357 душъ, окладъ 954,65 рубля, въ пользу Александрo-Невскаго Монастыря 47 рублей и хлѣба 569 четвертей, лицъ 4.000 штукъ ³⁹. По другимъ свѣдѣніямъ, за Монастыремъ, по переписнымъ книгамъ 186-го года, числилось 205 крестьянскихъ дворовъ ⁴⁰. Къ Александрo-Невскому Мона-

³⁷ ОАСС. VII, LXXVII—XCVI.

³⁸ ОААНЛ. I, 429—431.—ОАСС. VIII, 107.—Ср. ОАСС. VII, 312.—Ср. «Журналъ Петра В.» I, 422, гдѣ указъ отнесенъ къ 20-му ноября 1714-го года.—Морошкинъ И., «Э. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 24.—Во многихъ случаяхъ датой отписки ошибочно принимается 27-е декабря,—дата исполнительнаго указа. См. АСС. 1728 г. № 118, л. 11.—«Приложенія», 20—21.

Новгородскій Духовъ Монастырь, нынѣ женскій, расположенъ въ Новгородѣ, на Софійской сторонѣ, у Петербургской заставы.—Звѣринскій В. В., «Матеріаль» I № 189.

³⁹ ОАСС. VII, LXXVII—XCVI.

⁴⁰ ОАСС. VII, 312; VIII, 107.

стырю отошло въ дѣйствительности только 65 дворовъ села Глажева, что на Ладожскихъ порогахъ ⁴¹.

Въ 1715-мъ году переданъ по описи Ляцкій Николаевскій Монастырь, приписаной къ Иверекому ⁴². Еще въ 1713-мъ году въ немъ останавливался проѣздомъ архимандритъ Θεодосій ⁴³, въ 1714-мъ году Монастырь испрашиваетъ разрѣшенія на ремонтъ у архимандрита же Θεодосія ⁴⁴.

Была еще приписаная къ Александро-Невскому Монастырю Макарьева или Макарьевская Пустынь. Въ мартѣ 1714-го года она именуется приписаною ⁴⁵. Въ мартѣ же 1714-го года въ нее назначень былъ архимандритомъ Θεодосіемъ строитель ⁴⁶.

За Макарьевой пустыню, по отчетной вѣдомости 1727-го года, показано въ Ильинскомъ Тугоцкомъ погостѣ, по перешенымъ книгамъ 186-го года, 4 двора, пашни налицо было 16 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 9 десятинъ, лѣсныхъ угодій 3 поверетнаго, по генеральной переписи 9 душъ съ окладомъ въ 6,33 рубля, въ пользу Александро-Невскаго Монастыря 2,16 рубля ⁴⁷.

Въ мартѣ 1713-го года архимандритъ Θεодосій писалъ вице-губернатору Римскому - Корсакову, что новосоздаемому Александро-Невскому Монастырю земля по Невѣ отведена, а рыбная ловля для пропитанія братіи и служителей не отмежевана, и ходатайствовалъ о постановкѣ границъ рыбной монастырской ловли. Изъ Петербургской Канцеляріи, велѣдствіе этого ходатайства, собираемы были справки о томъ, кому принадлежали въ данное время рыбныя ловли на Невѣ и Черной рѣчкѣ. Оказалось, что рыбныя ловли по Невѣ отъ рѣки Тосны—или, по другому документу, отъ Ижоры и Славянки,—до моря съ малыми рѣчками и на взморьѣ до Котлина сданы были съ 1-го апрѣля на годъ на откупъ за 200 рублей, но всякому разрѣшено было ловить рыбу для собственной потребности, а не на продажу, безвозбранно ⁴⁸.

Въ Старорусскомъ уѣздѣ Иверекому Монастырю принадлежало 11 соляныхъ варницъ. Послѣ приписки Иверскаго Монастыря къ Александро-Невскому архимандритъ Θεодосій «разорилъ соляныя

⁴¹ ОАСС. VIII, 107. 108.

⁴² ОААНЛ. I, 448. Ляцкій Николаевскій Монастырь, нынѣ не существующій, находился въ верстѣ отъ Новгорода.—Звѣринскій В. В., «Матеріаль» III № 1813.

⁴³ ОААНЛ. I, 76.

⁴⁴ ОААНЛ. I, 275.

⁴⁵ ОААНЛ. I, 195.

⁴⁶ ОААНЛ. I, 208.

⁴⁷ ОАСС. VII, LXXVII—XCVI.—ОААНЛ. I, 206—218; II, 449—451. Въ ОААНЛ. I, 208—209 имѣется планъ Пустыни.

⁴⁸ ААНЛ. 1713 г. № 13, лл. 13—16.—Ср. ОААНЛ. I, 43.

варницы» и «на мѣсто разоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ на удобныхъ Иверскаго Монастыря крѣпостныхъ земляхъ» были «построены новыя варницы сборною съ Старорусскихъ Иверскаго Монастыря вотчинъ казною» ⁴⁹. Потомъ варницы опять запустѣли. Приговоромъ Сената 16-го февраля 1721-го года соляныя варницы въ Старой Руссѣ ⁵⁰ были возобновлены. И въ томъ же году казенный доходъ съ нихъ отданъ на строеніе Александро-Невскаго Монастыря ⁵¹.

Въ заботахъ объ изысканіи новыхъ источниковъ на строеніе Монастыря архіепископъ Θεодосій въ февраль 1722-го года просилъ Святѣйшій Синодъ приписать къ Александро-Невскому Монастырю Боровенскій Монастырь въ Мосальскомъ уѣздѣ, который, по свѣдѣніямъ архіепископа Θεодосія, хотя и былъ приписанъ къ Воскресенскому на Истрѣ Монастырю, но «обрѣтается во всякомъ неохраненіи, безъ чего напрасное отъ тамошнихъ свѣтскихъ командировъ чинится тому Монастырю истощеніе». Ходатайство было уважено—9-го марта 1722-го года. За Монастыремъ по переписаннымъ книгамъ 1678-го года числилось 163 двора, въ дѣйствительности оказалось 448 дворовъ, 4.526 обоюга поля дунгъ ⁵², мужескаго поля 2.271 ⁵³.

Ходатайствуя о припискѣ Боровенскаго Монастыря, архіепископъ Θεодосій писалъ: «строятся въ Александро-Невскомъ Монастырѣ каменныя церкви и госпиталь, которое строеніе къ похвалѣ имени Божія и къ славѣ Его Императорскаго Величества и къ пользѣ государственной заведено зѣло велико. И понеже многое бываетъ такого великаго строенія мастеровыхъ и рабочихъ людей число и многочисленныя употребляются матеріалы, того ради на содержаніе и довольство того многое требуется какъ денегъ, такъ и хлѣба число, коликимъ оной Невскою Монастырѣ, за новозаводствомъ и за такимъ важнымъ и многорасходнымъ строеніемъ, удовлетворяться еще не можетъ, того ради требуетъ къ прежде опредѣленнымъ приписаннымъ монастырскимъ вотчинамъ нѣкотораго приполненія» ⁵⁴.

Въ 1722-мъ году приписанъ былъ и Старорусскій Космо-Даміанскій Монастырь. Въ его вотчинѣ было всего 4 двора, кре-

⁴⁹ ОАСС. XI, 156.—ОААНЛ. I, 247—248. 687—688. 698.

⁵⁰ ОСА. I, I, № 458.—1-е ПСЗ. V № 3740.—ОААНЛ. II, 633.

⁵¹ ОААНЛ. I, 746; III, 371—373.—Морошкинъ И., «Θ. Яновскій», — РС. 1887 г. VII, 24—25.

⁵² 1-е ПСП. VI № 2126.—Въ 10-ти верстахъ отъ Мосальска.—Звѣринскій В. В. «Матеріаль» II, № 1310.

⁵³ ОАСС. X, 501.

⁵⁴ ОАСС. II, I, 448.—1-е ПСП. VI № 2126.

стьянъ 27 душъ, быть яблонный садъ, дававший дохода 8 рублей, денежнаго дохода Монастырь давалъ 11 рублей, хлѣба 12 четвертой, пашни было всего 23 десятины—64 четверти, сѣнныхъ покосовъ 100 копень; кромѣ того, у него была въ общемъ со Старорусскимъ Спасскимъ Монастыремъ владѣніи соляная варница,—впрочемъ уже ветхая ⁵⁵. Во время приписки въ Монастырь былъ только одинъ строитель, а братства вовсе не было ⁵⁶.

Была еще у Александро-Невскаго Монастыря приписаная Ферапонтова Пустынь, Масальскаго уѣзда ⁵⁷, по видимому, отошедшая къ Александро-Невскому Монастырю вмѣстѣ съ Боровенскимъ Монастыремъ, близъ коего она находилась и съ копѣй была, по всей вѣроятности, нераздѣльна ⁵⁸.

Разныхъ Монастырей вотчинъ въ припискѣ было по 12-и уѣздамъ 7.861 дворъ, изъ нихъ выбыло по разнымъ причинамъ 1.499 дворовъ; оставалось 6.362 двора, съ которыхъ и собирались казенные доходы въ 1720-мъ—1722-мъ годахъ ⁵⁹.

Монастырь имѣлъ 2 подворья въ Петербургѣ. Первое подворье—Адмиралтейское, «на Адмиралтейской сторонѣ» ⁶⁰,—приходилось близъ угла теперешняго Невскаго проспекта и пынѣиной улицы Гоголя, прежней Малой Морской. Но эта улица тогда не существовала въ заворотѣ къ проспекту и образована въ теперешнемъ положеніи по застройкѣ предъ нею двухъ линий домовъ на бывшемъ Адмиралтейскомъ лугу. Подворье въ свое время было угловымъ на Невскій проспектъ и на лугъ, по пынѣиной правой сторонѣ Невскаго проспекта ⁶¹. Объ отводѣ земли для этого подворья уже сказано ⁶². По соседству здѣсь было подворье Симонова Монастыря и Исаакіевской церкви. Въ счетѣ дворовъ 1725-го года въ Малой Морской показано: «подворье Симонова Монастыря, поперечнику 11, длиннику 12 сажень, строенія мазанки, 3 свѣтлицы, горница съ сѣнными, баня», 6-е съ начала. «Отъ Адмиралтейства въ Прядильной слободѣ» «дворъ церкви Исакія Далматскаго священника Іакова Федорова, поперечнику 12, длиннику 27 сажень, строеній: 4 горницы съ сѣнными, баня, конюшня съ сушиломъ, погребъ» ⁶³.

⁵⁵ ОАСС. VI, 490. 491.—Звѣринскій В. В., «Матер.» II № 897.

⁵⁶ 1-е ПСП. V № 1917.

⁵⁷ ОАСС. V, 233.

⁵⁸ Звѣринскій В. В., «Матер.» II № 1310, отождествляетъ ее съ Боровенскимъ Монастыремъ.

⁵⁹ ОАСС. XII, 223.

⁶⁰ ОАСС V, сссхlv.

⁶¹ Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 203.

⁶² См. стр. 27.

⁶³ ГА Х. Кабинетъ II № 46, лл. 24—25.

Другое подворье—на Васильевскомъ островѣ, по 7-й линіи, гдѣ собственно было 2 подворья: одно противъ другого, чрезъ улицу ⁶⁴.

Упоминается еще подворье Александро-Невскаго Монастыря у Морского рынка. Когда въ іюнѣ 1725-го года предполагалось произвести опись его, то «отъ Полціймейстерской Канцеляріи караульные ефрейторы съ солдатами описывать не дали, потому что де изъ той Канцеляріи то подворье описано» ⁶⁵. Судя по тому, что Морской рынокъ былъ въ Морскихъ слободахъ ⁶⁶, близъ коихъ было расположено Адмиралтейское подворье, слѣдуетъ полагать, что подворье у Морского рынка и есть Адмиралтейское подворье.

Послѣ кончины митрополита Стефана его дворъ съ садомъ въ Москвѣ на Преснѣ былъ отданъ Невскому Монастырю ⁶⁷. Архимандритъ Θεодосій просилъ Государя объ отдачи ему не взятаго на Царскій Дворъ Пресненскаго двора, данаго въ 1710-мъ году митрополиту Стефану, — съ садомъ, садовниками и верхнимъ прудомъ. Архіепископъ Θεодосій объяснялъ при этомъ, что онъ никакого замосковнаго двора не имѣетъ, «въ чемъ ему для частаго нѣнѣ въ Москву прїѣзду и не безъ нужды есть». Государь на прошеніи архіепископа Θεодосія 26-го февраля 1723-го года написалъ: «отдать» ⁶⁸.

Въ Москвѣ у Александро-Невскаго Монастыря было 2 подворья: на Романовѣ дворъ на Никитской улицѣ и въ Китай-городѣ Иверскаго Монастыря ⁶⁹. Иверское подворье, позади Посольскаго двора, было каменное съ церковью и 5-ю палатами. Въ 1722-мъ году на немъ жилъ Александро-Невскій іеродіаконъ Викторъ ⁷⁰. Подворье или дворъ, на Никицкой, по описи въ іюнѣ 1725-го года, имѣло 26 образовъ штилистовыхъ въ окладѣ съ полями, на 3-хъ изъ нихъ вѣнцы. Сверхъ описи оказалось 8 картинъ въ рамкахъ, печатныхъ, 6 столовъ, обитыхъ кожей ⁷¹.



⁶⁴ ОАСС V, ссхлх сссхлх.

⁶⁵ ОАСС. V, 236

⁶⁶ Петровъ П., «Исторія СПб.», 236. 306.

⁶⁷ ОАСС. X, I.—Скончался митрополитъ Стефанъ 27-го ноября 1722-го года — Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Ц.» I, 174.

⁶⁸ СИРИО. XI, 509.

⁶⁹ 1-е ПСП. V № 1737.

⁷⁰ ОАСС. II, I, 82.

⁷¹ ОАСС. V, слхлх.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Строеніе Александро-Невскаго Монастыря.

Работы 1718-го года: каменное строеніе; монастырскія лавки; Невскій проспектъ. 1719-й годъ: подготовка строительнаго матеріала; каменное строеніе. зданіе двухъ церквей. 3 уступа перваго корпуса, выемка земли подъ соборную церковь, подготовка къ 1720-му году. деревянное строеніе. придѣлъ Благовѣщенской церкви, шпиць на колокольнѣ, ограда сада. оранжерея, келья, столярня, погребъ, огородъ; работы на подворьѣ; работы на Невскомъ проспектѣ 1720-й годъ: отдѣлка церкви и монастырскаго корпуса. усыпальница; Подготовительныя работы къ сооруженію соборной церкви: отдѣлка колокольни; сараи и пристройки, конюшенный и скотскій дворы; садъ; огородъ; каналы; подворье, приготовленіе къ слѣдующему году Обзоръ строительныхъ работъ 1721-го—1724-го годовъ: заложеніе соборной церкви; поднятіе креста на Александро-Невскую церковь; садъ и огородъ; Подмонастырская слобода; отдѣлка трехъ уступовъ перваго—нынѣ Духовскаго—корпуса

Пачатое 21-го іюля 1717-го года каменное монастырское строеніе прочно подвигалось впередъ. Въ 1718-мъ году, по сообщенію «Издлежащаго вѣдвша о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря», «на заложеномъ фундаментѣ отъ погребовъ выкладено плитою и кирпичемъ перваго жилья по верхніе пороги большихъ оконъ церкви и трапезы и прочаго зданія часть немалая»¹, вверхъ на двѣ сажени², и если бы не было «остановки за архитекторами», то и больше было бы сдѣлано³. Въ началѣ года на казенныхъ дѣньгахъ рубкахъ Старорусскаго уѣзда заготовлялись дубовыя доски для дверей и оконъ въ монастырское каменное строеніе, а также некали липоваго лѣса для иконостаса⁴. Дубовыя доски требовались на рамы «къ первому каменному зданію, въ трапезную церковь и прочія палаты»⁵. Даются подтвердительно указы о поставкѣ извести «всеконечно» въ назначенные сроки, «чтобы каменному строенію остановки отнюдь не было»⁶. Заготовляли уголь⁷. При грандіозныхъ строительныхъ работахъ въ Петербургѣ, когда на

¹ ОАСС. V, 888XLVII.

² ОААНЛ. II, 1230.

³ ОАСС. V, 888XLVII.

⁴ ОААНЛ. II, 429—431.

⁵ ОААНЛ. II, 543.

⁶ ОААНЛ. II, 482.

⁷ ОААНЛ. II, 483.

пустышномъ мѣстѣ сразу создавалась столица, вообще чувствовался недостатокъ въ строительныхъ матеріалахъ, и въ 1717-мъ, напримѣръ, году князь Алокевій Черкасской дописалъ Петру, изъ Петербурга, что «строеніе каменное начато іюля въ первыхъ числахъ», такъ какъ ранѣе не было готовой извести ⁸.

Въ августѣ 1718-го года, по словесному приказу архимандрита Θεодосія, при Монастырѣ было построено 10 торговыхъ лавокъ, обошедшихся въ 77,50 рублей. Въ 1720-мъ году лавки, по приказу архимандрита Θεодосія, перенесены были «на другую сторону въ линію къ каменной Канцеляріи». Переносъ лавокъ обошелся въ 10 рублей. Первая лавка считалась «отъ казенной палаты», 10-ая—отъ часовни» ⁹.

Въ 1718-мъ году отъ перспективной дороги «для стока изъ каналовъ воды чрезъ боръ и Нарвекую дорогу къ церкви Сумеона Богопріимца» перекопано земли на 60 сажень и положены трубы изъ бревенъ. На дорогу возили песокъ на 11-и подводяхъ 3 мѣсяца. Земляныя работы сданы были съ подряда, трубы дѣлали монастырскими плотниками, песокъ возили вотчинные работники, за работы уплачено 131 рубль ¹⁰.

Къ 1719-му году были особенно грандіозныя заготовки. Архимандритъ Θεодосій просилъ разрѣшенія вырубить въ близлежащихъ лѣсахъ по Невѣ, вмѣсто далекихъ заладожскихъ, 33.000 бревенъ, 46.000 тесу, 9.000 брусковъ подъ черепичную крышу, 1.000 сажень дровъ на обжиганіе кирпича и уголье къ кузнечному дѣлу ¹¹. Смѣта въ апрѣлѣ 1719-го года на окончаніе постройки требовала: кирпича 8.600.000, извести 42.000 бочекъ, плиты 557 кубическихъ сажень, черепицы 210.000 ¹².

Интенсивность строительныхъ работъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ 1719-мъ году опредѣляется количествомъ употребленнаго въ дѣло строительнаго матеріала: 859 свай, 130 сажень камня, 2½ тысячи бочекъ извести, миллионъ кирпича ¹³. Рабочихъ было 747 каменщиковъ и 1.287 плотниковъ и другихъ работниковъ, израсходовано на нихъ до 6.000 рублей ¹⁴.

Рабочіе въ погребахъ клали плитный камень и работали стѣнное кирпичное дѣло, а также церковное дѣло «вверху», то есть не

⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 749.

⁹ ААНЛ. 1722 г. № 163, лл 1—8. 10—13; 1728 г. № 157, лл. 1. 7. 8.

¹⁰ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 2.

¹¹ ОААНЛ. II, 717.

¹² ОААНЛ. II, 719.

¹³ ОААНЛ. II, 1231.

¹⁴ ОААНЛ. II, 1235.

въ погребѣхъ ¹⁵. Производилась рѣзба бѣлаго камня ¹⁶. Вырѣзывали орнаментъ изъ камня для церкви по рисункамъ архитектора Трезина,—къ колоннамъ, окнамъ и дверямъ ¹⁷.

Въ результатъ каменное строеніе значительно подвинулось впередъ. Доведенъ былъ до гызза (карниз) начальній уголь каменнаго монастырскаго строенія,—зданіе двухъ церквей, нижней и верхней, у Черной рѣчки. Его размѣръ былъ $33^1 \frac{1}{2} \times 18^1 \frac{1}{2} \times 21$ аршинъ.



19. Александровская церковь съ шпалей Благовѣщенской вѣкъ съ сѣверо-западной стороны

По фотографии 1912-10 года.

Верхняя церковь была нѣсколько выше—12 аршинъ, чѣмъ нижняя— $7^1 \frac{1}{2}$ аршинъ. Нижняя церковь имѣла 14 оконъ и 3 двери. Верхняя была въ 2 свѣта: въ первомъ ярусѣ 15 оконъ, въ верхнемъ 16, дверей тоже было 3 ¹⁸.

Начата была отдѣлка верхней церкви, въ которой на углахъ и столбахъ поставлено было 86 рѣзныхъ изъ бѣлаго камня капителей и базъ.

¹⁵ ОААНЛ. II, 959—960.

¹⁶ ОААНЛ. II, 960—961.

¹⁷ ОААНЛ. II, 839. 842—843.

¹⁸ ОААНЛ. II, 1229—1230.

До карниза доведенъ былъ ¹⁹ и первый уступъ монастырскаго корпуса, длиною въ 60 аршинъ, расположенный перпендикулярно къ зданію угловыхъ церквей. Ширина уступа была такая же, какъ и ширина церковнаго зданія,— $18\frac{1}{2}$ аршинъ, а высота была нѣсколько менѣе зданія церквей и равнялась ширинѣ— $18\frac{1}{2}$ аршинъ. Уступъ имѣлъ 2 этажа жилыхъ помѣщеній и погреба. Между обоими этажами высота уступа распредѣлялась такъ: нижній этажъ



20. Видъ первыхъ трехъ корпусовъ Восточной линии.
По фотографии начала XX-го столѣтія.

съ погребомъ— $10\frac{1}{2}$ аршинъ, верхній 8 аршинъ. Этотъ уступъ раздѣлялся на двѣ части: одна была занята «трапезами», или, вѣрнѣе, какъ будетъ видно впоследствии, помѣщеніями, предназначенными для торжественныхъ приемовъ ²⁰; другая—«палатами». Часть уступа, занятая трапезами, имѣла въ длину $36\frac{1}{2}$ аршинъ. Погребъ имѣлъ 8 оконъ на одну сторону. Въ нижней трапезѣ съ одной стороны было тоже 8 оконъ, а съ другой—7 оконъ и дверь. Окна верхней трапезы соответствовали окнамъ нижней. Во второй части уступа, имѣвшей длину въ $23\frac{1}{2}$ аршина, были также погреба и въ каждомъ изъ обоихъ этажей 4 палаты, двое сѣней и одна уборная ²¹.

¹⁹ ОАСС. V, сссхлvii.

²⁰ См. ниже въ главѣ XVI-ой.

²¹ ОААНП. II, 1230.

Въ такое же положеніе приведенъ былъ и второй начатый строеніемъ уступъ монастырскаго корпуса, имѣвшій одинаковые размѣры съ первымъ. Въ этомъ уступѣ также были устроены погреба, а въ каждомъ изъ обоихъ этажей устроено было по 8-ми палатъ и трое сѣней. Погребовъ въ первыхъ двухъ уступахъ было устроено 19. Часть этого уступа, 3 палаты, были и начаты постройкой въ 1719-мъ году ²².

Начать былъ строеніемъ третій уступъ монастырскаго корпуса, длиною въ 45 аршинъ. Вышина его была одинакова съ прочими уступами, а ширина на $\frac{1}{2}$ аршина болѣе. Онъ былъ рассчитанъ на 10 погребовъ, 8 палатъ, «большихъ и малыхъ», и двое сѣней въ каждомъ этажѣ. Стросніе выведено было отъ фундамента на аршинъ. Въ погребахъ устроено 19 оконъ ²³.

Съ постройкой этого уступа монастырскій корпусъ доведенъ былъ «до знака соборной церкви» ²⁴.

Сверхъ того, изъ погребовъ, изъ-подъ зданія, выведена каменная труба 3×3 аршина, длиною 54 сажени ²⁵.

Затѣмъ, начата была подготовка къ сооруженію соборной церкви выемкою земли на площади 81×48 аршинъ, глубиною въ 3 аршина ²⁶.

Публиковали о вызовѣ подрядчиковъ по заготовкѣ плиты на облицовку зданій къ 1720-му году ²⁷.

Каменное строеніе не поглощало всей строительной энергіи Монастыря. Расширялись и деревянныя постройки, бывшія на лѣвомъ берегу Черной рѣчки.

Въ 1719-мъ году при Благовѣщенской деревянной церкви по лѣвую сторону прирубленъ «придѣлъ», въ которомъ поставлена муравленая печь. Пристройка была крыта тесомъ по скалѣ и обита тесомъ. На колокольнѣ построены шпигъ въ 9 сажень вышины на восьмерикѣ, имѣвшемъ въ вышину 4 сажени; подъ колокольнею въ мазанкѣ сдѣлана муравленая печь. За архимандричьими кельями огороженъ пыльнымъ тесомъ садъ въ 16×14 сажень; заборъ имѣлъ вышину въ 4 аршина. Въ саду былъ построенъ изъ пыльныхъ досокъ ящикъ въ 35 затворовъ. Возлѣ кузницъ построена келья съ сѣнями и съ муравленою печью. Построена столярня съ сараемъ въ 25×6 сажень, крытая дранью, съ двумя кирпичными печами. Близъ скотнаго двора построены земляной

²² ОААНЛ. II, 1230.

²³ ОААНЛ. II, 1230—1232.

²⁴ ОАСС. V, сссхлvii.

²⁵ ОААНЛ. II, 1231. 1232.

²⁶ ОААНЛ. II, 1231.

²⁷ ОААНЛ. II, 1169—1170.

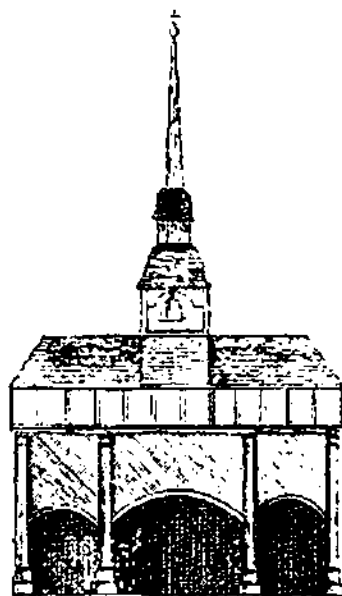
погребъ въ 16×7×1^{1/2}, сажень, крытый драбую по скаль²⁵. А надъ погребомъ построена подволока. За полисадомъ къ пильной мельницѣ вырублено для огорода 140×100 сажень лѣса, вырыто 3 канала и переворочено земли, глубиною на аршинъ, до 1.500 сажень. Вывозили землю изъ канала и на монастырскіе огороды привозили черноземъ изъ Канецъ²⁶. Въ монастырскихъ цвѣтникахъ близъ скоцкаго двора устроены двѣ печи²⁷.

На устьѣ Черной рѣчки «межъ панин-шкю» построенъ подъемный мостъ²⁸.

Производились постройки и на подворьѣ, гдѣ напогребница перенесена была старая, а ямникъ срубленъ и поставленъ новый. Здѣсь съ улицы было забрано межъ брусья 8 звеньевъ пиловальнымъ тесомъ, а «сверхъ того» поставлены баясы точеныя²⁹.

Въ 1719-мъ году по каналамъ около прешнективой дороги едѣланъ плетень, съ подряда, за 189 рублей. Выкопанъ каналъ по обѣ стороны, глубиною въ 2 аршина и шириною 3 аршина, протяженіемъ на 147 сажень. На двухъ монастырскихъ лошадяхъ возили «фурманомъ» песокъ 1 мѣсяць. «Въ фурманъ песокъ нагребали и, срывая, по дорогѣ разравнивали отъ стрельныхъ дѣлъ работники по 3 человекъ въ день». Всѣ работы 1719-го года исчислены въ 227 рублей 55 копѣекъ. Кромѣ того, архимандритъ Феодосій съ этого года разрѣшилъ ямщикамъ ямской Смоленской слободы ѣздить по дорогѣ въ Петербургъ «для своихъ нуждъ» «безъ платежа въ сборный ящикъ денегъ» подъ условіемъ при возвращеніи изъ Петербурга привозить на дорогу по телегѣ песку³⁰.

Въ 1720-мъ году доведенъ до верха третій уступъ монастырскаго корпуса³¹ и надъ веѣмъ строеніемъ кровли порѣшечены и покрыты тесомъ подъ желѣзо³², надъ церковью устроенъ куполь³³.



Аксентьевъ и Лавинскій. Иллюстрація.

21. Изъ книги А. Саданова
«Описание Санктпетербурга»,
368—369.

²⁵ ОААНЛ. II, 1231—1232. 1235. 1158. 1254.

²⁶ ОААНЛ. II, 1235.

²⁷ ОААНЛ. II, 1254.

²⁸ ОААНЛ. II, 1158.

²⁹ ОААНЛ. II, 1232.

³⁰ ААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 3. 4.

³¹ ОААНЛ. II, 1232.

³² ОАСС. V, сссхлvii.—ОААНЛ. II, 1234

³³ ОААНЛ. III, 212.

Въ нижней церкви вынута земли на глубину 2 аршина и построена усыпальница на 21 мѣсто; въ церкви сдѣлано 4 столба. Въ нижней трапезѣ и во всѣхъ нижнихъ палатахъ надъ 20-ю погребами, подъ 7-ю сѣнями и уборной сведены каменные своды, подъ сводами сдѣлано 6 столбовъ. Во всемъ зданіи снаружи между окнами по верхній этажъ поставлено 47 столбовъ и на нихъ положены изъ бѣлаго камня рѣзныя базы. Продолжались подготовительныя работы къ сооруженію соборной церкви: закончили выемку земли подъ руководствомъ новаго архитектора Швердфегера и начали бить сванъ подъ фундаментъ. Отъ фундамента выведена каменная труба 4×3 аршина, длиною въ 73 аршина ³⁷.

Шпиць деревянный на колокольнѣ обить желѣзомъ, выкрашенъ. Снимали и вызолотили крестъ и яблоко. Построены 2 сарая для извести, въ 34×10 аршинъ и въ 18×9 аршинъ. Построенъ сарай на столбахъ для кирпича въ 99×16½ аршинъ. Построенъ сарай надъ бѣлымъ камнемъ, также на столбахъ, въ 24×16 аршинъ. Къ Типографіи прирублены двѣ каморки, въ одной изъ нихъ сдѣланъ горнъ на фундаментѣ; кромѣ того, въ Типографіи сложены двѣ зеленыя изразцовыя печи. Противъ Типографіи—въ кельѣ справщика Θεолога сдѣланы 2 чулана и сложена зеленая же печь. Въ архимандричьемъ саду сдѣлана столаренная галерея. На братскихъ деревянныхъ кольяхъ сдѣлано 2 чулана. При кельѣ серебрянника устроены горнъ на фундаментѣ. На Черной рѣчкѣ выстроены буерной сарай. Продолжали переворачивать землю подъ «садъ»: переворочено 2.277 сажень. На конюшенномъ дворѣ построенъ сарай на столбахъ въ 25 аршинъ длины. Передъ конюшней надъ яслями построенъ тоже сарай на столбахъ, длиною въ 12 аршинъ. На рыбныхъ ловляхъ построено двѣ избы. Около дровъ поставленъ полисадъ съ воротами ³⁸.

Рѣшено было «въ Монастырѣ въ удобныхъ мѣстахъ для украшенія насадить лѣсами—березками, рябинами и ольхами въ линіи» ³⁹. Въ архіерейскомъ саду посадили 764 дерева клену ⁴⁰.

Въ маѣ 1720-го года на монастырскій капустный огорожь вывезено купленныхъ въ ямской слободѣ у ямщиковъ 287 телегъ навозу ⁴¹.

Въ 1720-мъ году 1-го августа архимандритъ Θεодосій приказалъ около зданія, гдѣ строился Невскій Монастырь вновь по

³⁷ ОААНЛ. II 1232—1233; III. 13.

³⁸ ОААНЛ. II, 1234—1235. 1236; III, 13.

³⁹ ОААНЛ. III, 208.

⁴⁰ ААНЛ. 1723 г. № 5, л. 9.

⁴¹ ОААНЛ. III, 205.

рисунок, для отводу болотной мокроты и для крѣпости сдѣлать каналъ отъ Черной рѣчки между полисаду и садоваго мѣста въ лѣсъ черезъ старый каналъ до болота, а болотомъ, поворота къ Невѣ, черезъ дорогу, — глубиною противъ воды, какъ стоитъ въ Черной рѣчкѣ, сверху шириною выносить земли въ 3 сажени, внизъ свести и оставить подошву шириною на 2 сажени, и для обдержанія земли съ обѣихъ сторонъ набить сваями въ длину сажени по 3, сваи 3-хъ сажень, по-за сваями запустить досками въ притесъ, на сваяхъ положить брусъ и утвердить въ берегахъ отмѣтами, какъ строятся прочіе каналы. Строеніе смотрѣніемъ ввѣрить канальныхъ дѣлъ управителю Василю Севастьянову Озерову. А по препорціи около зданія измѣрять и вѣхи поставить и, какъ строить, показать рисунокъ архитектору Швердфегеру. Адмиралтейцъ-Коллегія разрѣшила лѣсъ стоячій соснякъ, ельникъ и березникъ, также и валежникъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ каналу быть, расчищать позволить. По свидѣтельству и мѣрѣ архитектора Швердфегера, произведеннымъ въ 1725-мъ году, въ каналѣ было выкопано саженнаго количества земли: отъ Черной рѣчки до угла, который близъ столярни, въ длину и въ ширину и въ глубину 632 сажени кубическихъ; а отъ канальнаго угла по дорогу, которая лежитъ мимо Невскаго Монастыря, 576 сажень; за дорогою на дугъ 9 сажень. Отъ Черной рѣчки до угла у столярни длиннику 145 сажень, ширины сверху до брусъ, которые лежатъ на сваяхъ, 3 сажени съ четвертью аршина, подъ сваями сверху 2 сажени и 2 вершка; на днѣ канала по землѣ 2 сажени безъ четверти аршина, глубиною 2 сажени и 2 вершка; а отъ угла по дорогу, которою ѣздятъ мимо Невскаго Монастыря, длиннику 102 сажени, ширины сверху 2 сажени и $2\frac{1}{2}$ аршина, внизу 2 сажени и $1\frac{1}{2}$ аршина, глубиною 2 сажени; за дорогою длиннику 8 сажень, ширины 3 сажени, глубиною $1\frac{1}{2}$ аршина; итого въ каналѣ длиннику 255 сажень ⁴². Старый каналъ — «отъ скотскаго двора по Черной рѣчкѣ отъ болота къ Черной рѣчкѣ», — на 140 сажень, выкопанъ въ 1717-мъ году ⁴³.

На Адмиралтейскомъ подворьѣ забрано еще 9 звеньевъ забора и сдѣланы ворота столяренныя ⁴⁴.

Начато сооруженіемъ Васильеостровское подворье, граничившее съ одной стороны съ палатами Сидора Томила, а съ другой — князя Ивана Ивановича Щербатова. Сдѣланъ былъ фун-

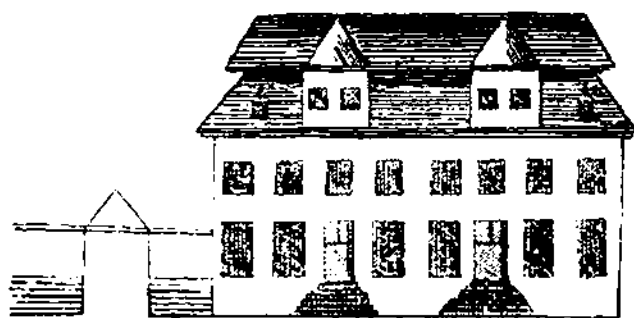
⁴² ОААНЛ. III, 405—411.

⁴³ ОААНЛ. II, 64—65.

⁴⁴ ОААНЛ. II, 1235.

даментъ, на который употребили 31-ну сажень плитнаго камня 18.000 кирпича и 210 бочекъ извести ⁴⁵.

Въ 1720-мъ году прибавили канала на Невскомъ проспектѣ въ ширину къ прежнему одному аршину по 2 аршина, такъ что каналъ вышелъ въ 3 аршина, по обѣ стороны, длиною на 1.434 сажени. Работы съ подряда обошлись въ 114 рублей 72 копѣйки. Кроме того, 8 рублей дано «за осыпку оплетенаго канала землею» ⁴⁶.



Каменное Подпорье

22 Изъ книги А. Оберлина «Описание Санктпетербурга», 142—143.

Въ этомъ году также, какъ и въ предыдущемъ, потребовалось большое

количество строительнаго матеріала, хотя и нѣсколько меньше количества предшествовавшаго года: плитнаго камня до 100 сажень, извести 1.800 бочекъ, кирпича до 700.000. Но за то теперь потребовалось гораздо болѣе матеріала, нужнаго для отдѣлки: употреблено до 10.000 гызмовъ (карнизовъ) кирпичныхъ и свыше 100 рѣзныхъ изъ камня и до 9.000 круглаго столбового кирпича. Свай также пошло въ дѣло болѣе: 1.029 подъ соборную церковь и 513 подъ своды и столбы ⁴⁷.

Каменщиковъ работало 845, плотниковъ и прочихъ рабочихъ 1.634, денегъ имъ выдано 10.458 рублей, матеріаловъ (преимущественно угля) прикуплено на 1.800 рублей ⁴⁸.

Продолжались заготовки къ будущему году ⁴⁹.

Въ 1720-мъ году новопостроенное каменное церковное и палатное строеніе было уже въ такомъ состояніи, что къ лѣту 1721-го года требовались матеріалы для 182-хъ оконъ и 104-хъ дверей ⁵⁰. На кирпичныхъ заводахъ дѣлали карнизы по даннымъ моделямъ ⁵¹. Покупали кровельное дощатое желѣзо ⁵². Въ это время уже были совсѣмъ отстроены монастырскіе конюшенный и скоцкій дворы ⁵³.

⁴⁵ ААНЛ. 1721 г. № 3, л. 16.

⁴⁶ ААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 3, 4.

⁴⁷ ОААНЛ. II, 1233—1234.

⁴⁸ ОААНЛ. II, 1235—1236; III, 147, 416

⁴⁹ ОААНЛ. II, 1235—1236; III, 14.

⁵⁰ ОААНЛ. II, 543.

⁵¹ ОААНЛ. III, 13.

⁵² ОААНЛ. III, 319—320.

⁵³ ОААНЛ. III, 299.

Строительныя работы въ дальнѣйшемъ происходили безъ перерыва по предназначенному плану. Приходилось только, преодолевая разныя препятствія, бороться съ задержками и остановками, происходившими отъ недостатка рабочихъ матеріаловъ, силъ и средствъ. Строился весь Петербургъ. Неприятливая болотистая почва и трудности жизни въ пустынномъ дотолѣ мѣстѣ возвращали мысль къ Москвѣ. Приканчивая съ Москвой, Петръ ввелъ принудительное строеніе въ Петербургѣ. Общественныя учрежденія, Монастыри, Архіерейскіе Дома, виднѣйшія частныя лица должны были построить для себя въ Петербургѣ дома, и крупныя затраты на постройки невольно привязывали къ Петербургу ⁵⁴.

22-го мая 1721-го года архіепископъ Θεодосій торопилъ Геннина о поставкѣ остального желѣза: прислано было въ апрѣлѣ лишь 1.200 досокъ. Грозилъ жалобой, напоминалъ, что Геннинъ взять поставку не поневолѣ, а охотно, съ вѣдома Царя ⁵⁵.

Строили Васильеостровское подворье. Съ середины лѣта стали строить каменную Канцелярію и закончили сооруженіе къ половинѣ сентября. Отдѣлывали прежнее помѣщеніе Канцеляріи подъ Школу. Заканчивали устройство деревянныхъ свѣтлицъ на Васильеостровскомъ подворьѣ.

Въ архивныхъ документахъ о сооруженіи подворья сохранилось сообщеніе объ одномъ характерномъ эпизодѣ, показывающемъ хозяйственную заботливость Правительства при сооруженіи новой столицы. Монастырскій комиссаръ Карповъ при осмотрѣ подворья нашелъ на «застроенномъ мѣстѣ» еще «невынесенныя» 22 березки, сухую ель и двѣ осины; эти деревья препятствовали производить постройку, между тѣмъ перенести ихъ на другое мѣсто безъ указа Карповъ не смѣлъ. Поэтому 19-го іюня 1721-го года Комиссарство просило Контору Лѣсного Правленія перенести деревья. 7-го іюля Контора распорядилась: на монастырскомъ подворьѣ, гдѣ строится домъ, лучшія деревья «со всякою бережью» вынуть съ землею и пересадить на дворъ или огородъ, и при этомъ укрѣпить, какъ возможно лучше, подпорами, чтобы вѣтромъ не качало, и смотрѣть, чтобы не засохли, а кривыя и худыя деревья расчистить и употреблять на дрова и на фашины, также накрѣпко и безотлучно надзирать, чтобы пересадкою не повредили деревьямъ и чтобы добраго и годнаго лѣса, кромѣ находящихся на застроенномъ мѣстѣ деревьевъ, отнюдь не рубили ⁵⁶.

⁵⁴ СИРИО. XXXIV, 118.

⁵⁵ ОААНЛ. III, 223.

⁵⁶ ААНЛ. 1721 г. № 3, лл. 1—75; № 36.

Перекрыта была гонтомъ обветшалаая крыша на архимандричьихъ или властелинскихъ кельяхъ ⁵⁷.

Въ огородахъ при скотномъ дворѣ посажено 364 яблони, изъ нихъ 64 перенесены отъ пильной мельницы, 91 дерево клену и 2 вяза. 154 яблони посажены были въ линіи, а остальные посажены «для скорости въ землю» за скотнымъ дворомъ, за неимѣніемъ свободнаго мѣста, такъ какъ въ огородѣ уже были «всякія овощи посажены» ⁵⁸.

Осенью 1721-го года и весною 1722-го производилась работа — «при каналѣ за верхніе щиты засыпать землею вровень съ верхнимъ брусомъ во весь каналъ по обѣ стороны» ⁵⁹.

Въ 1721—1723 годахъ «дорожной починки не имѣлось, «по справкѣ Канцеляріи» ⁶⁰.

На Александро-Невскомъ подворьѣ, 9-го февраля 1721-го года, «до приуготовленія опредѣленныхъ къ синодальному собранію свѣтлицъ», происходило первое засѣданіе—еще оффициально не открытаго—Святѣйнаго Синода ⁶¹.

5-го ноября 1721-го года было страшное наводненіе въ Петербургѣ, причинившее огромные убытки ⁶². Буря бушевала съ 9-и часовъ утра до 2-хъ часовъ дня. Вода прошла черезъ каналы и плотины, наполнила погреба и затопила острова. Шлюпки и корабли были выброшены на сушу далеко за Адмиралтейство. Царскій садъ разрушенъ: деревья вырваны съ корнями, мосты снесены. Послѣ перваго наводненія было еще 2 ночью, не такъ сильныхъ, но все же вода опять проникла въ погреба и причинила много безпокойства. Дома были подмыты въ основаніяхъ ⁶³.

Буря 5-го ноября 1721-го года сорвала съ новокрытыхъ зданій — трапезы и келій — 1.610 желѣзныхъ листовъ изъ 7.100 листовъ, употребленныхъ на крышу. Послѣ этого былъ крупный ремонтъ ⁶⁴.

21-го ноября 1721-го года ночью въ огородѣ при скотномъ дворѣ сгорѣли деревянныя «цвѣтники» съ насаженными въ нихъ 92-я померанцевыми и другими заморскими деревьями, 16 окончинъ, 100 «глиняныхъ сосудовъ» и 16 деревянныхъ ящлковъ ⁶⁵.

⁵⁷ ОААНЛ III, 298

⁵⁸ ААНЛ. 1723 г. № 5, л. 9.—ОААНЛ III, 208, 209.

⁵⁹ ААНЛ. 1722 г. № 163, лл 1—3.

⁶⁰ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 3

⁶¹ ОАСС. I, 137.

⁶² СИРИО XL, 347—349.

⁶³ СИРИО III, 337—338.

⁶⁴ ААНЛ. 1722 г. № 73, лл 7, 8, 3

⁶⁵ ААНЛ. 1724 г. № 215.

Въ рабочую смѣну до 1-го іюня 1722-го года употреблено въ дѣло кирпича 153.000, круглаго столбового до 4.000, извести 300 бочекъ, песку 10 сажень, черепицы 20.000, стеколь 1.125 ⁶⁶. Работало всего до пятисотъ человекъ, въ томъ числѣ 12 столяровъ и 7 учениковъ, 7 кузнецовъ, 4 плотника, 2 оконшника, 34 каменщика у додѣльванія столбовъ. По 6-е іюня 1722-го года въ каменномъ зданіи во всѣхъ трехъ линіяхъ въ верхнемъ жильѣ вставлена въ двери и задѣлана 31 рама, въ нижнемъ большихъ 7 рамъ, «надъ каждымъ рамами по 2 окошкка», въ третьей линіи вставлено и задѣлано въ окна 8 рамъ; подъ столбы, которые противъ всѣхъ трехъ линій, поддѣланы 44 перемычки и въ нихъ вставлены 44 «рѣзныхъ штуки»; выведены трубы; выведенныя въ прошломъ году, какъ и новыя, «отмазаны и отбѣлены совсѣмъ въ отдѣлку»; одну выведенную трубу «вѣтромъ сломило», выведена новая. Въ средней линіи внутри въ нижнемъ жильѣ палатъ стѣны совсѣмъ отмазаны, потолки гонтиками подбиты, отмазаны дверныя и оконныя откосы. Подѣлали пороги и шла вообще отдѣлка зданія. Въ первой трапезной линіи у наличной стороны, что отъ Невы рѣчки, взымзы вытянули и сверху по нижнее жильѣ обмазали и раскрасили. Сдѣлано 11 столповъ ⁶⁷. Около купола вновь переправлены подвязи. Подъ соборную церковь выбрана земля между сваями на аршинъ. Покрыта каменная Канцелярія черепицею ⁶⁸. Былъ большой ремонтъ крыши, поврежденной бурей 5-го ноября, а также производились другія починки поврежденнаго отъ зимняго времени. Сдѣлана свѣтлица съ стѣнами садовнику Юрію Гарцыну и ящики съ стеклянными окончинами на овощи. На устьѣ Черной рѣчки поставленъ смытый - было наводненіемъ подъемный мостъ. Также собранъ и поставленъ буерной сарай. Въ архіерейскихъ кельяхъ въ кухарнѣ сдѣлали помость, да у кельи заднее крыльцо. Въ банѣ сложили печь. Столяры работали рамы, двери, оконныя станки съ переплетами, шайки, тележки, начевки. Кузнецы—петли, наугольники, связи, трубы. Оконшники—въ каменное зданіе въ окна 179 окончинъ и въ каменную Канцелярію 46. Плотники заготовляли желѣзо на крышу. Каменщики обмазывали стѣны внутри и снаружи. 100 рабочихъ выносили землю изъ-подъ собора. Сѣкли известъ, творили, варили алебастръ, рубили гонтики, пилили лѣсъ, у садовника работало 31 человекъ. Золотарь-иноземецъ Ходвритъ Гилбрантъ съ тремя помощниками золотилъ крестъ и купольныя мѣдныя доски, мѣроу

⁶⁶ ААНЛ. 1722 г. № 16.

⁶⁷ ААНЛ. 1722 г. № 16.

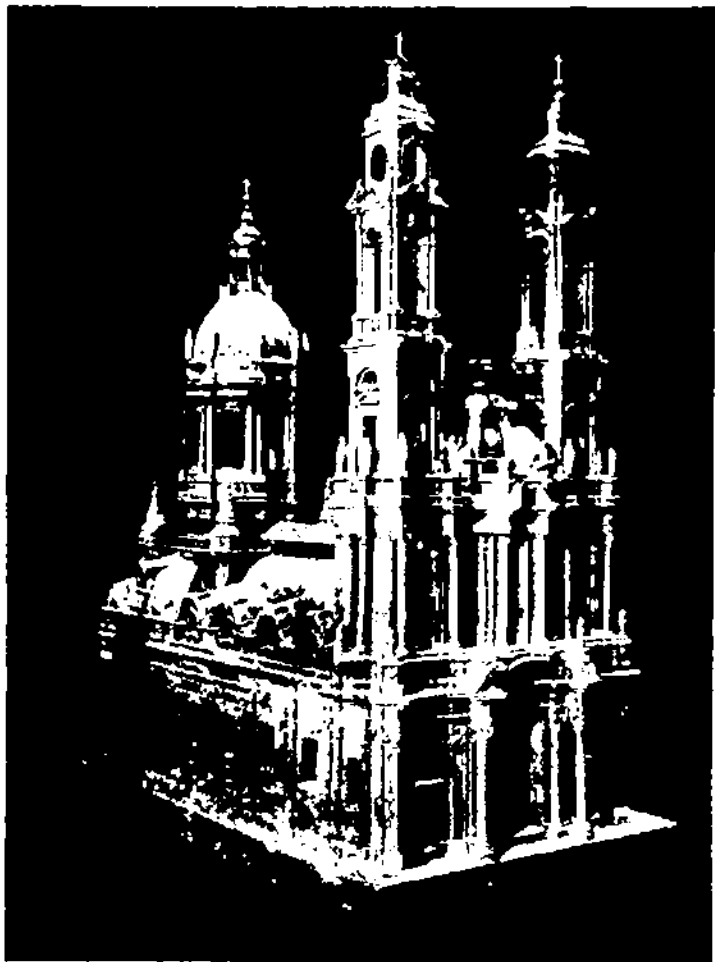
⁶⁸ ААНЛ. 1722 г. № 73, лл. 38—40; 1722 г. № 16.

вили и укрѣпляли наличники и фигуры алебастровыя, по данному образцу, «какъ сдѣлана трапезная лицевая стѣна», ни въ чемъ не дѣлая разницы²⁷.

Съ іюля 1722-го года писали на холстѣ, по заказу Швердфегера, картины изъ евангельской исторіи въ куполѣ, 8 картинъ²⁸.

Въ январѣ 1722-го года комиссарство строельныхъ дѣлъ подрядило, при посредствѣ двухъ подрядчиковъ, крестьянъ Тихона Дмитріева и Степана

Овчинникова, 150 каменщиковъ и 50 работниковъ съ 1-го іюня до окончанія строительнаго сезона для постройки соборной церкви: на готовыхъ уже сваяхъ бутить фундаментъ и выводить стѣны, по рисункамъ архитектора, разной толщины — по 15, 12, 7 и 3 фута. Рабочіе обязывались, въ случаѣ требованія, и «къ прежнему зданію недодѣланные въ третьей линіи 13 столповъ додѣлать», какъ въ первыхъ двухъ линіяхъ, а также додѣлать и на Васильевскомъ острову палаты. 6-го іюня подрядчики поставили къ соборной церкви 191 человекъ и на Васильев-



24. Модель соборной церкви.
Древлехранилище, № 1390.

скій островъ 20 человекъ. Но въ виду недоразумѣній при расчетахъ почти тотчасъ же началось повальное бѣгство рабочихъ. Бѣжало въ самое же первое время 58 человекъ. Оставшіеся 133 рабочихъ по 9-е іюля работали все у соборной церкви, 9-го іюля раздѣлились на двѣ артели и у церкви осталось 78 человекъ.

²⁷ ААНЛ. 1722 г. № 123, лл. 1—21.

²⁸ ААНЛ. 1722 г. № 122, лл. 1—6.

25-го августа всё они, бросивъ работы, бѣжали. Остальные 55 человекъ оставались на работахъ—«у сводовъ и у тески плиты»—до окончанія работъ, 8-го сентября. На Васильевскомъ островѣ всё 20 рабочихъ оставались до роспуска 11-го сентября.

Итогъ строительныхъ работъ этого года былъ слѣдующій. Въ соборной церкви выведено было фундамента на 1½ аршина, «въ стѣнахъ заведено изъ тесаной плиты 20 гробницъ», 4 въ алтарѣ и 16 въ церкви. Плитнаго и дикаго камня употреблено было 135½ сажень и 5.000 кирпича. При каменномъ строеніи въ Монастырѣ въ галереяхъ сведены своды. «Въ трехъ линияхъ у сводовъ положено въ дѣло» кирпича до 34.000. На Васильевскомъ островѣ палаты совсѣмъ отдѣлали, только за недостаткомъ кирпича не свели въ погребахъ одного свода. Кирпича употреблено было здѣсь до 117.000, черепицы 1.000⁷⁹.

Въ 1722-мъ году устраивался садъ. Съ декабря 1721-го по мартъ 1722-го года вывозили излишнюю землю отъ новопостроеннаго канала для уравниенія огорода, всего 267 сажень. За каналомъ къ пильной мельницѣ въ февралѣ построены изъ бревенъ «рубленные цвѣтники, въ которыхъ будутъ содержаться и расти зимнимъ временемъ овощи»: зданіе въ 7×4 сажени, вышиною въ 2 спереди и сзади 3 аршина, съ двумя печами, нагруваніе которыхъ происходило изъ каморокъ, пристроенныхъ къ задней стѣнѣ; 2 ящика, рубленные въ лапу, 1 длиною въ 5 сажень, поперечнику 2¼ аршина, съ перерубомъ, другой въ 6 сажень, съ тремя перерубами. Въ цвѣтникахъ 24 стекольчатые затвора въ стѣнкахъ. Передъ цвѣтниками—ящикъ бревенчатый въ 7 сажень длины, поперечнику 2¼ аршина, о трехъ перерубахъ. При цвѣтникахъ—свѣтлица съ перерубомъ и сѣнями въ 4¼×3 сажени, въ сѣняхъ чуланъ. Все строеніе крыто пильными горбылями⁸⁰.

Въ февралѣ и мартѣ 1722-го года на новозаведенный «монастырскій огородъ, что при Невскомъ Монастырѣ къ пильной мельницѣ», было вывезено изъ-подъ деревни Волкова на монастырскихъ лошадяхъ 12 сажень песку. Песокъ обошелся въ 32 рубля. Тогда признано было болѣе выгоднымъ поставку песку передать подрядчику. Подрядчикъ поставилъ въ теченіе лѣта 60 сажень самаго добраго песку на монастырскомъ суднѣ по 40 алтынъ и гривнѣ за сажень⁸¹.

⁷⁹ ААНЛ. 1722 г. № 16.—О поставкѣ строительныхъ матеріаловъ на Васильевское подворье—ААНЛ. 1722 г. № 140, лл. 1—12; о покрытіи гонтами—ААНЛ. 1722 г. № 141, лл. 1—4; о постройкѣ гробницъ—ААНЛ. 1722 г. № 169, лл. 1—29.

⁸⁰ ААНЛ. 1722 г. № 56.

⁸¹ ААНЛ. 1722 г. № 75, лл. 1—6.

Въ апрѣлѣ 1722-го года садовое мѣсто отъ архитектора еще не было размѣрено, и садовникъ не могъ опредѣлить, сколько всего потребуется песку⁸². Въ маѣ 1722-го года сданъ былъ подрядъ на поставку 200 сажень навозу въ новозаведенный садъ, по 1½ рубля за сажень⁸³.

Въ мартѣ 1722-го года садовникъ Юрій Гарцынъ требовалъ для «сада, который нынѣ при Монастырѣ заведенъ», 20.000 деревь клену. Онъ предлагалъ 1.000 пятилѣтокъ купить у него, по 6-и денегъ за дерево. Деревья у Гарцына были куплены. Въ Старую Руссу комиссару Литвинову данъ былъ приказъ доставить такихъ же кленовыхъ пятилѣтокъ 10.000, яблонowychъ 500, вишневыхъ 100, орѣшнику 100 кустовъ—изъ Старой Руссы, или изъ Пскова, гдѣ сыщется лучшее и привозомъ удобнѣе. Оказалось, что кленъ уже «пустилъ изъ себя отрасли», и высылка его задержалась. Вишенъ Литвиновъ могъ купить только 47, за то доставилъ 100 кустовъ красной лѣной смородины. Яблоновыя деревья и орѣшникъ были доставлены согласно приказу⁸⁴.

При Монастырѣ отъ цвѣтниковъ, идучи къ пильной мельницѣ, по правой сторонѣ къ Черной рѣчкѣ, на лугу, посажены были вишневыя деревья—47, яблонныя—509, орѣшнику 100 кустовъ и красной смородины 100 кустовъ⁸⁵.

«Деревянная часовня, которая была при Монастырѣ», перенесена была въ «новозаведенный садъ и поставлена въ томъ саду по-прежнему на каменномъ плитномъ фундаментѣ»⁸⁶. Перенесеніе часовни состоялось въ сентябрѣ 1722-го года⁸⁷.

Постепенно заселялась прешпективная дорога, ведшая изъ Невскаго Монастыря въ Петербургъ. Въ 1722-мъ году, въ іюлѣ, отведена по прошеніямъ, подъ строеніе, земля «въ линіи, что по прешпективной дорогѣ»: столяру Флору Евсеѣву возлѣ двороваго мѣста столяра Романа Михайлова⁸⁸; служителю Дороею Никитину подлѣ двора кузнеца Прокофья Ивановича⁸⁹.

Въ Подмонастырской слободѣ «въ линіи внизу по Невѣ рѣчкѣ» отведено въ 1722-мъ году мѣсто: хлѣбнику Кондратию Ларіонову подлѣ мѣста, отведеннаго гребцу Павлу Алексѣеву⁹⁰. Упоминается

⁸² ААНЛ. 1722 г. № 75, л. 2.

⁸³ ААНЛ. 1722 г. № 92, л. 1; 1722 г. № 56.

⁸⁴ ААНЛ. 1722 г. № 56.

⁸⁵ ААНЛ. 1723 г. № 5, л. 9.—ОААНЛ. III. 210

⁸⁶ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 55.

⁸⁷ ААНЛ. 1722 г. № 241, лл. 1—4

⁸⁸ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 1.

⁸⁹ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 2.

⁹⁰ ААНЛ. 1722 г. № 101, лл. 3. 10. Домъ Ларіоновымъ не былъ выстроенъ.

еще дворъ столяра Θεодора Трофимова. Въ 1722-мъ году Головачевъ постановилъ больше по берегу Невы не давать мѣстъ для строенія ⁹¹. Внизу по Невѣ за ручьемъ отведено было мѣсто возлѣ столярнаго служителя Матѳея Дмитриева типографскому разборщику Артемію Зиновьеву ⁹².

Землю отводили въ размѣрѣ: длиннику—ниогда съ перспективой дороги «въ болото»—по 30-и сажени, поперечнику по 6-и, $5\frac{1}{2}$ и въ одномъ случаѣ 4 сажени ⁹³.

Въ 1723-мъ году архитекторъ Швердфегеръ получилъ приказъ отъ архіепископа Θεодосія «нижнюю» церковь, трапезу и кельи въ двухъ линіяхъ «сдѣлать совсѣмъ въ отдѣлку» къ 1-му августа. Требовалось написать образъ (на мѣдной доскѣ) святаго Александра Невскаго въ «нижнюю» церковь, «въ которой быть мощемъ», написать образъ надъ трапезными дверьми, сдѣлать позолоту въ иконостасѣ, иконахъ, на столбахъ, балисахъ и стѣнахъ, гдѣ была рѣзьба, выкрасить окна, двери, клиросы; въ трапезѣ написать образа надъ тремя дверьми, раскрасить и вызолотить рѣзьбу на дверяхъ. Сдѣлать 5 столовъ—1 круглый въ 3×1 сажени и 4 четверугольныхъ по $12 \times 1\frac{1}{2}$ аршина; въ нижнемъ жильѣ покрыть лакомъ дубовыя окна и двери; во всѣхъ трехъ линіяхъ подъ верхней кровлей сдѣлать 129 оконъ, наместить мостъ; «въ нижнемъ строеніи въ двѣ линіи заготовить убору»: купить изразцовъ на 7 печей—двѣ живописенныхъ и 5 бѣлыхъ, большой буфетный шкафъ въ трапезу, 2 маленькихъ крестенца (буфетныхъ столика). Въ архіерейскую келью столъ стѣнной, 12 стульевъ Аглинскихъ или Берлинскихъ, шкафъ; въ другую палату круглый столъ въ $1\frac{1}{2}$ аршина вкругъ, крестенецъ-шкафъ, 2 зеркала, 24 стула; въ антищабръ столъ стѣнной, 6 стульевъ, зеркало; въ штудню-палату 6 стульевъ, 2 репозиторія для книгъ, 1 одинокой пулпеть, 1 Аглинской, маленькую кровать соломенную; возлѣ этой палаты въ другую палату столъ стѣнной, Аглинской шкафъ, 6 стульевъ, зеркало, въ кабинетъ 1 трезоръ съ крестенномъ столъ, 1 крестенецъ шкафъ трехугольный, 3 стула, 2 зеркала маленькихъ; въ спальню уборный столъ, 3 стула, Аглинскую кровать съ навильономъ, шкатулу ⁹⁴.

«Верхнюю» церковь и трапезы и въ двухъ линіяхъ палаты при-

⁹¹ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 8

⁹² ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 9.

⁹³ ААНЛ. 1722 г. № 101, лл 1—30.

⁹⁴ ААНЛ. 1723 г. № 1. Въ текстѣ говорится о требованіи отдѣлки «нижней» церкви, «въ которой быть мощамъ»,—не соотвѣтственно съ отвѣтомъ архитектора и послѣдующей дѣйствительностью: святые мощи ставились въ «верхней» церкви.

готовить къ 1-му августа, по заявленію архитектора, было невозможно. Онъ предлагалъ сдѣлать это къ 1-му октября, если ему прибавятъ мастеровъ. Но вышло рѣшеніе всѣ работы по отдѣлкѣ закончить къ 15-му августа, «а больше нынѣшнее лѣто не дѣлать, чтобъ отъ сырости впредь не вредило» ⁹⁵.

У церкви, для крѣпости, построена къ Черной рѣчкѣ «каменная кирпичная стѣнка». «На церковь около верхняго позолоченаго купола поставлено 8 яблоковъ мѣдныхъ золоченыхъ». Въ нижней церкви поставлены по мѣстамъ образа, подвѣшены лампы, двери; въ алтарѣ сооруженъ престолъ на позолоченныхъ евангелистахъ, украшено структурной работой съ позолотой горнее мѣсто, такою же работой украшена и церковь, сдѣланы амвонъ и крылосы съ рѣзными балясами, выкрашенными съ позолотой. Сдѣлано каменное крыльцо и въ немъ круглая деревянная лѣстница въ верхнюю церковь. Въ верхней церкви отдѣланъ и отбѣленъ известью алтарь, отбѣлены 4 круглыхъ и 4 стѣнныхъ столпа, подбиты гонтиками и подмазаны сѣрой известью потолоки ⁹⁶.

Вообще въ каменныхъ церквахъ производилась отдѣлка: позолотныя, рѣзныя и живописныя работы ⁹⁷. Въ соборной церкви сдѣлано въ алтарѣ еще 4 гробницы, къ прошлогоднимъ 4-мъ, въ стѣнахъ сдѣлано 32. Стѣны подняты еще на 2 аршина, достигнувъ вышины 3½ аршинъ.

Въ верхней трапезѣ и двухъ кельяхъ съ сѣньми и уборными подбиты и подмазаны потолоки, вытянуты гзымзы. Во второй линіи въ нижнемъ и верхнемъ жильѣ отдѣлывались потолоки, вставлялись оконныя рамы и стекла, сдѣланы уборныя въ сѣняхъ, въ нижнемъ жильѣ навѣшены двери, сдѣлано 8 печей обращатыхъ. Въ двухъ первыхъ линіяхъ въ нижнихъ галлереяхъ по каменнымъ перемычкамъ намощены переходы трехдюймовымъ тесомъ, поставлены по лѣстницамъ каменныя балясы. Въ третьей линіи отдѣлана лицевая сторона, что отъ Невы, сдѣлана половина верхней кровли. Сдѣланы 2 каменныхъ и 2 кирпичныхъ крыльца при кельяхъ.

На всемъ каменномъ зданіи, считая и церковь, была исправлена и окрашена желѣзная крыша ⁹⁸. Въ двухъ линіяхъ при каменномъ зданіи подъ галдареями мостили нижніе мосты пильнымъ тесомъ трехдюймовымъ ¹⁰⁰.

Въ деревянномъ строеніи—въ деревянной церкви въ придѣлѣ

⁹⁵ ААНЛ. 1723 г. № 1.

⁹⁶ ААНЛ. 1723 г. № 10.

⁹⁷ ААНЛ. 1723 г. №№ 9, 10, 83, 88.

⁹⁸ ААНЛ. 1723 г. № 10.

⁹⁹ ААНЛ. 1722 г. № 73, л. 22.

¹⁰⁰ ААНЛ. 1723 г. № 89.

передѣлана печь, убрана столярной работой и раскрашена красками колокольня, покрыта тесомъ и горбылями кузница съ двумя чуланами, на дровяномъ дворѣ для работниковъ перенесена старая кузнечная изба, сдѣланъ сарай для дровъ, сдѣланъ сарай предъ Монастыремъ надъ пунками, вымощенъ барочнымъ тесомъ конюшенный дворъ ¹⁰¹.

Въ 1723-мъ году посажено 100 деревъ липы «въ повозастроенномъ саду (огородѣ), что къ пыльной мельницѣ, отъ начала по перспективой дорогѣ, по обѣимъ сторонамъ», и 26 деревъ ильмы «отъ ишкерей къ Черной рѣчкѣ—къ яблонямъ» ¹⁰².

Въ 1723-мъ году подряжено было для огорода 100 сажень навозу по 1½ рубля ¹⁰³, но доставлено только около 50-и. Своего навоза нанесли 30 сажень. Въ апрѣлѣ и маѣ 68 рабочихъ перенесли изъ кучь, которыя были у оранжерей, а также изъ столярни и Монастыря 13.000 кулей щепы на низкія мѣста въ большой навозаведенный огородъ. Очищенное у оранжерей мѣсто выкопали подъ капустный огородъ, длиною 62 сажени, шириною въ первомъ концѣ отъ большого канала 9, посрединѣ огорода 17, у садовниковыхъ хоромъ 27, а въ другомъ концѣ—къ пыльной мельницѣ 36 сажень. Огородъ огороженъ частоколомъ на протяженіи 41-ой сажени; сдѣланы ворота. Въ большомъ навозаведенномъ огородѣ выкопаны рвы: подлѣ дороги, для спуска воды, длиною 63 сажени, ширины и глубины по аршину, и подлѣ лѣву, длиною въ 50 сажень, шириною 2 аршина, глубины 1 аршинъ; почищенъ ровъ отъ Черной рѣчки на протяженіи 55-и сажень. Землю изъ рвовъ свозили на огородъ ¹⁰⁴.

«Вверху по Черной рѣчкѣ» получили въ 1723-мъ году дворовыя мѣста, подлѣ двора монастырскаго плотника Харитона Никитина, монастырскій работникъ извоищичей службы Григорій Осиповъ и его братъ, той же службы жалованный извоищикъ Ѳадей Осиповъ ¹⁰⁵.

Въ 1723-мъ году, «отъ Невскаго къ С.-Петербурху по перспективой дорогѣ на лѣвой сторонѣ, подлѣ двора плотника Дороея Никитина «отведены мѣста гребцамъ Евстифею Ѳедорову, Ѳедору Яковлеву, Ивану Петрову и Тихону Евстифееву» ¹⁰⁶.

Возлѣ двора типографскаго служителя Артемья Сабосова

¹⁰¹ ААНЛ. 1723 г. № 10.

¹⁰² ААНЛ. 1723 г. № 5, л. 9.—ОААНЛ. III, 210.

¹⁰³ ААНЛ. 1722 г. № 56.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1723 г. № 54.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 7.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1722 г. № 101, л.л. 17. 18. 19.

отведено мѣсто «въ береговой линіи внизъ по Невѣ рѣкѣ» въ 1723-мъ году подьячему Антипу Горневу ¹⁰⁷.

Въ 1723-мъ году «по линіи съ типографскими служителями» отведена земля подъ дворы пивоваренному работнику Малаею Омину» ¹⁰⁸.

Въ 1723-мъ году предположено было выпрямленіе Невскаго проспекта. 21-го мая генераль-полиціймейстеръ, генераль адъютантъ Антонъ Мануиловичъ Девіеръ прислалъ къ Швердфегеру «именнымъ Императорскаго Величества указомъ» арестантовъ съ караульными солдатами, чтобы имъ «вскорѣ» показать отъ соборной церкви къ Адмиралтейству дорогу «прешпективо». Швердфегеръ взялъ инструменты и, не имѣя времени заготовить вѣхи, велѣлъ арестантамъ рубить негодный лѣсъ и навязывать въ вышину въ вѣхи. Дорога была обозначена отъ Монастыря до дороги, которая вела отъ Аничковой слободы въ ямскую Московскую слободу. Контора Лѣсныхъ Дѣлъ не была предупреждена и возникло дѣло о порубкѣ въ заповѣдныхъ лѣсахъ, которое, впрочемъ, скоро разъяснилось ¹⁰⁹.

Проектъ выпрямленія проспекта, однако, не былъ осуществленъ.

Въ 1723-мъ году по распоряженію Главной Полиціеймейстерской Канцеляріи былъ вымощенъ, по проспекту противъ Невскаго подворья у Адмиралтейства каменный «мостъ», то есть мостовая длиною въ 29 сажень, шириною съ каналомъ 5 сажень безъ фута,—всего 140 квадратныхъ сажень. Канцелярія взыскивала съ Монастыря за это 79 рублей 4 алтына ¹¹⁰.

Въ 1724-мъ году настилали полы въ верхней церкви, въ верхней трапезѣ, въ двухъ кельяхъ и въ двухъ сѣняхъ, а также въ поварнѣ; позднѣе—во второй линіи каменнаго корпуса—въ верхнемъ этажѣ—въ 8-ми кельяхъ, трехъ сѣняхъ и уборной, а также и въ нижнемъ этажѣ въ помѣщеніяхъ, гдѣ половъ еще не было (въ угловой, сѣняхъ и уборной). Въ обоихъ этажахъ большая часть келій была по отмазкѣ извести отметана алебастромъ, а остальные помѣщенія отмазаны сѣрою известью. Въ третьей линіи также отдѣлывались помѣщенія, гдѣ было по 9-и келій, причемъ не отмазанною осталась только одна келья въ нижнемъ этажѣ. Къ концу октября работы были уже осмотрѣны архитекторомъ и одобрены. Въ декабрѣ сдѣланы были и полы въ третьей линіи ¹¹¹.

¹⁰⁷ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 16.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 8.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1723 г. № 4.

¹¹⁰ ААНЛ. 1723 г. № 79.

¹¹¹ ААНЛ. 1724 г. № 85, лл. 26. 32. 16—25. 5—15. 44—45 1—2

Въ 1724-мъ году поставили лубовыя рамы въ окна и въ двери въ верхней церкви, въ трапезѣ и въ кельяхъ первой и второй линіи и покрыты лакомъ ¹¹². Подбили гонтиками потолоки въ верхней церкви и въ кельяхъ второй линіи ¹¹³.

Живописцы Петербургскаго Адмиралтейства расписывали двери въ верхней трапезѣ и въ архіерейскихъ кельяхъ—всего 4 двери въ трапезѣ и 3 въ кельяхъ—орнаментомъ по архитекторскому рисунку самымъ добрымъ мастерствомъ ¹¹⁴.



25. Три уступа перваго лаврскаго (иногда называемаго „духовскимъ“) корпуса. Видъ съ колокольной лаврскаго собора.

По фотографіи 1912-го года.

Куполъ Александровской церкви. Направо—новое здание Библиотеки и Архива. Наляво—часть СВернаго корпуса.

Въ верхней церкви лаковыхъ дѣлъ мастеромъ Иваномъ Григорьевымъ были сдѣланы панели подъ голубой мраморъ, а въ трапезѣ и въ архіерейскихъ кельяхъ подъ красный ¹¹⁵. Въ «новопо-

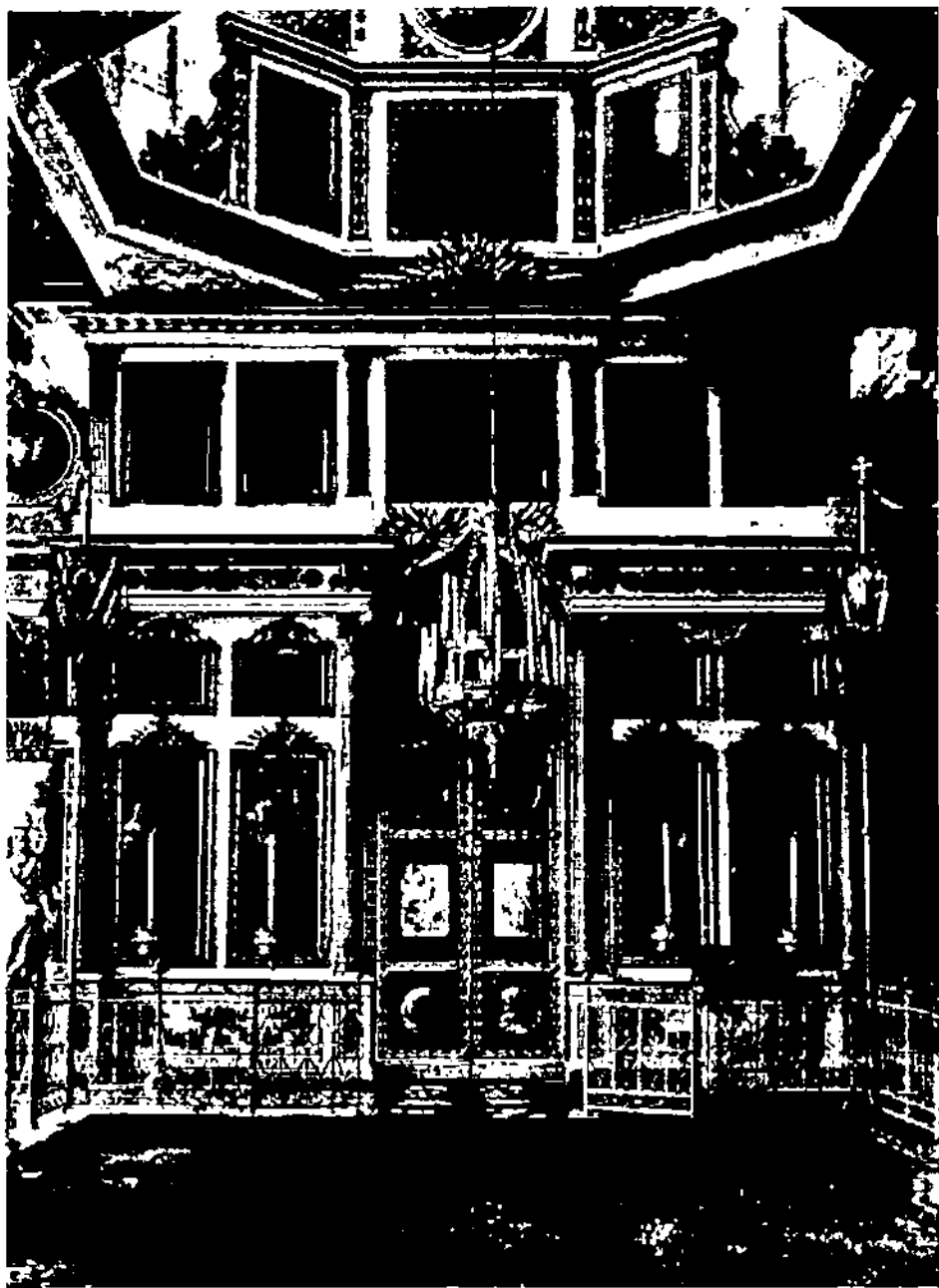
¹¹² ААНЛ. 1724 г. № 120.

¹¹³ ААНЛ. 1724 г. № 86.

¹¹⁴ ААНЛ. 1724 г. № 1356.

¹¹⁵ ААНЛ. 1724 г. № 237.

строеной трапезной верхней церкви» штукатурныхъ дѣлъ мастера иноземцы Иванъ и Игнатій Ивановы (Rossey) договорились сдѣлать къ 20-му августа «въ алтарѣ, въ трапезѣ, надъ царскими



26. Александро-Невская—«верхняя»—церковь.

По фотографии 1912-го года.

вратами», надъ столами и надъ прочими дверьми изъ алебастра ангеловъ и херувимовъ и въ окнахъ въ алтарѣ и въ трапезѣ фигуры ¹¹⁶. Работы нѣсколько запоздали, но все же были исполнены

¹¹⁶ ААНЛ. 1724 г. № 221.

къ 30-му августа: въ 14-и окнахъ сдѣлано 56 фигуръ, вверху царскихъ дверей 2 платка, по обѣ стороны сѣверныхъ и южныхъ дверей въ трехъ мѣстахъ 15 цвѣтковъ, на стѣнныхъ половинчатыхъ 8-и столбахъ 16 фигуръ, надъ горнимъ мѣстомъ вверху около Спасителя образа—облака и ангелы, надъ сѣверными и южными дверями вверху и по обѣ стороны алтаря—орнаментъ и ангелы ¹¹⁷. Всѣ чертежи предположенныхъ иконъ въ алтарь, престола, лампадъ и паникадилъ были посланы архіепископу Θεодосію въ Москву, и какъ онъ уже отбылъ 28-го мая въ Новгородъ, то въ Новгородъ; преосвященный Θεодосій одобрилъ чертежи иконъ, лампады приказалъ дѣлать по образцу бывшихъ въ нижней церкви, а о престолѣ и паникадилѣ распоряженіе отложилъ до своего прибытія въ Монастырь ¹¹⁸.

Къ 30-му августа 1724-го года верхняя церковь была готова, и въ этотъ день—день торжественнаго поставленія въ ней мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, она была освящена во имя небеснаго покровителя новой столицы, съ исключительною торжественностію, въ присутствіи Государя ¹¹⁹.

Въ 1724-мъ году продолжали постройку соборной церкви ¹²⁰.

Въ 1724-мъ году «при новозаведенномъ саду по архитекторскому рисунку» рѣшено вырубить болотный негодный лѣсъ, удобрить землю и «насадить садовымъ плодоноснымъ деревьемъ, кленникомъ и липнякомъ, а въ годномъ прочистить аллеи» ¹²¹.

Въ маѣ 1724-го года были доставлены заказанные въ 1723-мъ году 3.000 кленовыхъ деревъ, купленныхъ Литвиновымъ по 4 деньги за дерево, и 200 липовыхъ деревъ, уцѣлѣвшія послѣ зимовки въ Ладожскомъ Монастырѣ, кромѣ того, изъ Старой Руссы доставлено было еще 500 липовыхъ деревъ. Новый садовникъ Шульцъ посадилъ «липоваго лѣса» «отъ пильной мельницы на двухъ четвертяхъ годнаго 300, негоднаго 216 деревъ, да въ огородѣ по берегу Черной рѣчки къ саду по дорогу негоднаго 189 деревъ, кленоваго—въ саду къ пильной мельницѣ на одной четверти годнаго 1.000, негоднаго 130, въ огородѣ на вышечисленныхъ мѣстахъ негоднаго 1.870 деревъ». Негодными Шульцъ называлъ деревья, въ которыхъ «отпрыску надежды не видно, понеже присылкою опозданы» ¹²².

¹¹⁷ ОАСС. V, 321—322.

¹¹⁸ ААНЛ. 1724 г. № 32, лл. 24. 26. 31.

¹¹⁹ Богдановъ А., «Описание СПб.», 354—355.— Амвросій, «Исторія Росс. іер.» II, 218.—Пушкаревъ И., «Описание СПб.» I, 141.—О перенесеніи мощей подробно въ главѣ XIII-ой.

¹²⁰ ААНЛ. 1724 г. № 108.

¹²¹ ААНЛ. 1724 г. № 76, л. 1.

¹²² ААНЛ. 1722 г. № 56.

На Адмиралтейскомъ подворьѣ перенесена старая напогребница, срубленъ новый ямникъ, сдѣланы ворота столяренныя и «вмѣсто заборовъ забраны межъ брусья пильнымъ тесомъ, а сверхъ того поставлены балясы точенныя». Дворъ намощенъ дикимъ камнемъ. Около цвѣтниковъ поставлена деревянная рѣшетка столярной работы и окрашена зеленою краской.

На подворьѣ въ мазанкахъ у доктора были передѣлываемы зеленныя печи ¹²³.

Въ 1724-мъ году на подворьѣ передѣлывали на конюшнѣ обветшалый «мостъ», то есть помость ¹²⁴.

Стлали полы и на подворьѣ на Васильевскомъ островѣ въ 18-и кельяхъ обоихъ этажей.

По прешпективной дорогѣ возлѣ двора гребца Михаила Несторова отведено было въ 1724-мъ году мѣсто извощику Андрею Данилову ¹²⁵.

Въ 1724-мъ году, по лѣвой сторонѣ, подлѣ двора плотника Харитона Шейкина, отведено мѣсто разсылщику Василію Матѣеву ¹²⁶.

По правой сторонѣ, въ линіи подлѣ разсылщика Ивана Корчевки, отведено въ 1724-мъ году дворовое мѣсто лодейщику Федору Никитину Шейкину (Шейкѣ) ¹²⁷. Подлѣ него—каменщикамъ Ивану и Никитѣ Васильевымъ Бородинымъ ¹²⁸.

Подлѣ двора подьячаго Антипа Иванова (Горнева) отведено дворовое мѣсто «внизъ по берегу по Невѣ рѣкѣ» батыйщику Типографіи Семену Дмитріеву Хохлову ¹²⁹. Подлѣ двора Хохлова—«въ линіи противъ Невы рѣки»—подьячему Аванасію Шахову ¹³⁰. Подлѣ Шахова—столярнымъ ученикамъ Ивану Амосову и Карлу Маркову ¹³¹. «Въ набережной отъ Монастыря по Невѣ рѣкѣ внизъ линіи», подлѣ столярнаго ученика Карпа Басаргина, отведено мѣсто плотнику Якову Ильину ¹³².

Въ 1724-мъ году по обѣ стороны «прешпективной отъ Невскаго къ С.-Петербургу дороги» вотчинными работниками посажено 500 березокъ, взятыхъ изъ лѣсу близъ скотнаго монастырскаго двора ¹³³.

¹²³ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 53—55.

¹²⁴ ААНЛ. 1724 г. № 125.

¹²⁵ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 29.

¹²⁶ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 30.

¹²⁷ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 25.

¹²⁸ ААНЛ. 1722 г. № 101, 27.

¹²⁹ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 22.

¹³⁰ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 24.

¹³¹ ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 24.

¹³² ААНЛ. 1722 г. № 101, л. 26.

¹³³ ААНЛ. 1724 г. № 76, лл. 1. 6; 1728 г. № 157, л. 3.

Въ 1724-мъ же году произведена была и первая порча проспекта. При строеніи по борку канала были перерублены трубы Невскаго проспекта и стало такъ, что, по отмѣткѣ 1729-го года, «водяного нынѣ стоку не имѣется» ¹³⁴.

Въ 1724-мъ году произведена крупная реформа въ расположеніи монастырскихъ слободъ.

Въ Невской Канцеляріи, протоколомъ 15-го апрѣля 1724-го года, было опредѣлено: «для лучшаго въ слободахъ плезиру обывателямъ заведенные внутри слободъ передъ домами огороды сломать и землю одобренную, кто похощеть, переносить на огороды задворные, а въ улицахъ, вмѣсто оногo, сдѣлать противъ Санктпѣтербургскаго манера, каждому противъ своего строенія, отступя по сажени, насадить деревомъ березовымъ, рябиновымъ, черемховымъ, ветловымъ, какимъ кто похощеть, разстояніемъ дерево отъ дерева въ дву саженьяхъ, въ томъ сажени мѣрю гдѣ перейдетъ или не дойдетъ, верстаться между сосѣдствомъ; то саженное дерево съ улицъ отъ утратъ загородить противъ строенія съ рундуками вравнь, въ вышенисанной сажениой мѣрѣ, на подобіе цвѣтниковъ; а къ тому саженымъ деревья гдѣ вынимать и въ какую мѣру, и въ слободахъ къ сажению размѣръ показать садовнику Шульцу, и о томъ къ нему послать указъ; рыбацкую избу, что поконецъ слободы надъ Новою, которою въ срединѣ слободы занимаетъ плезирь, разобрать и поставить въ буюрарѣ въ берегу, тѣми же ловцами, во время шабашей, придать имъ для уставу плотника да печника и о томъ къ стрoеннымъ дѣламъ послать указъ же» ¹³⁵.

Осенью 1724-го года готовились къ постройкѣ въ 1725-му году. По публикаціи вызывали подрядчиковъ на битые свай для приготовленія земли для другой половины палатнаго строенія по правую уже сторону соборной церкви, «да отъ Черной рѣчки къ каналу по полицадь противъ того всего строенія, гдѣ быть келейной стѣнѣ, равной съ вышнею землею». Подряжали каменщиковъ ¹³⁶.

Въ началѣ 1725-го года забивали свай подъ палатное строеніе по другую сторону соборной церкви и пониже, на лугу, противъ каменнаго строенія, гдѣ предположено было быть каналу ¹³⁷. Одавали подрядъ на постройку водяной мукомольной мельницы на Черной рѣчкѣ, на которой уже была недавно построена мель-

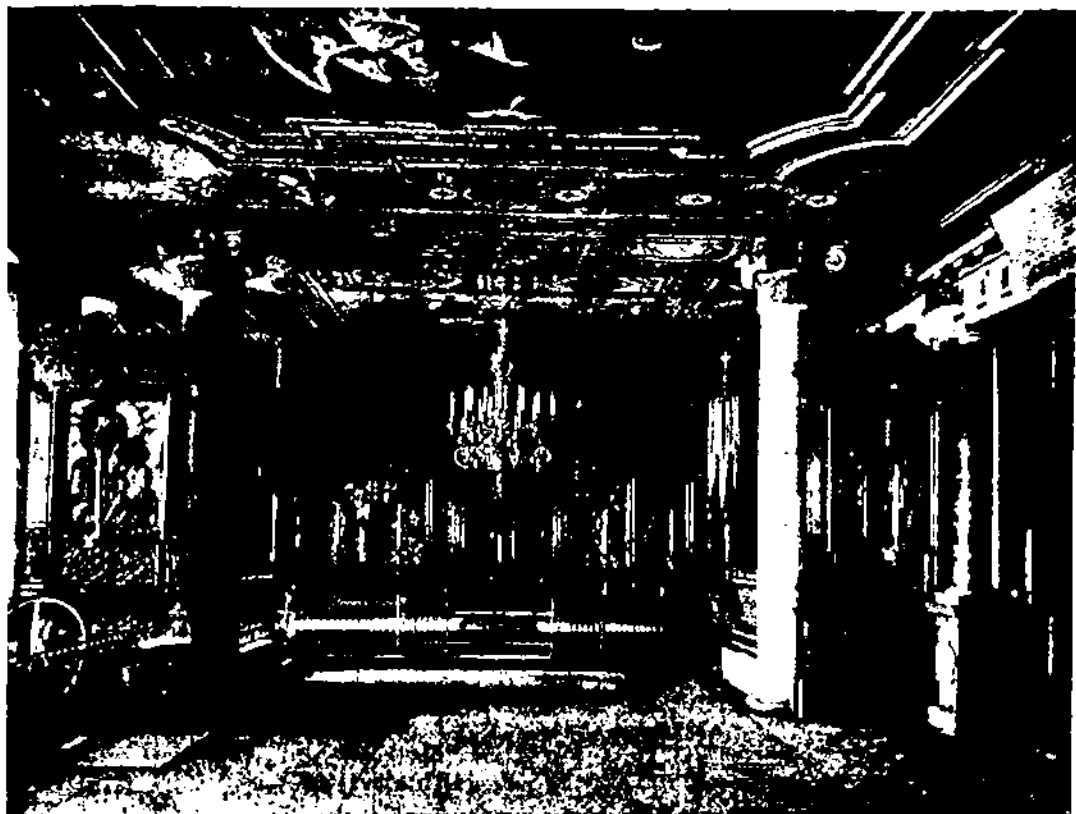
¹³⁴ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 2.

¹³⁵ ААНЛ. 1724 г. № 76, л. 3.

¹³⁶ ААНЛ. 1724 г. №№ 174. 154.

¹³⁷ ААНЛ. 1725 г. № 32, лл. 1—12.

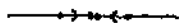
ница Кобылякова. Подрядъ былъ разчитанъ на сумму до 600 рублей ¹³⁶. Объявлены были торги и на постройку на Черной рѣчкѣ водяной пильной мельницы—на сумму до 3.000 рублей ¹³⁷. Сданъ былъ подрядъ на поставку липоваго лѣса для столяренныхъ по-



27. Благовѣщенская—«нижняя»—церковъ.
По фотографіи 1912-го года.

дѣлокъ въ соборной церкви ¹³⁸. Шель вызовъ работниковъ—рѣзчиковъ и каменщиковъ—къ каменному монастырскому строенію, къ 20-му апрѣля ¹³⁹.

Закончена была и отдѣлка нижней церкви и 25-го марта 1725-го года преосвященнымъ Θεодосіемъ она была освящена ¹⁴⁰.



¹³⁶ ААНЛ. 1725 г. № 39, лл. 1—6.

¹³⁷ ААНЛ. 1725 г. № 39, лл. 7—12.

¹³⁸ ААНЛ. 1725 г. № 57, лл. 1—3.

¹³⁹ ААНЛ. 1725 г. № 73, лл. 1—12.

¹⁴⁰ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 335.—Амвросій, «Исторія Росс. іер.» II, 218.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 142.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Строительные материалы, средства и работы.

- I. Дерево и пильная мельница; камень и каменоломни; известь и известныя печи; кирпичъ и кирпичные заводы; желѣзо и другіе матеріалы. Деревья для сада. Доставка строительныхъ матеріаловъ.
- II. Средства: сборная тетрадь; вклады; отпускъ изъ государственной казны; вклады за погребальныя мѣста; отпускъ 20.000 рублей изъ казны; первая арендная статья; лавки; мостовой сборъ; завѣщанія; сорокоустъ; погребеніе въ церкви.
- III. Строительныя работы въ Петербургѣ. Монастырскіе рабочіе—постоянные и временныя. Высылка рабочихъ. Вольные и случайныя рабочіе. Подрядчики. Условія работы и расчета. Обученіе мастерствамъ. Управление и надзоръ: Петръ Великій, Меншиковъ, архитекторы Трезинъ и Швердфегеръ, иноземецъ Падоръ, архитекторъ Христофоръ Кондратьевъ, мурмейстеръ Ульянъ Уловъ, Христофоръ Уловъ, комиссаръ строельныхъ дѣлъ Кузьма Карповъ, іеромонахъ Галактіонъ, іеромонахъ Іоасафъ, монахъ Аванасій (Черкасовъ). Живописныя работы.

I.

Для созданія Александро-Невскаго Монастыря строительный матеріалъ шелъ не только тотъ, который можно было добыть на мѣстѣ, но и доставляемый изъ отдаленныхъ мѣстъ.

Первыя бревна отпущены были въ августѣ 1712-го года княземъ Меншиковымъ «изъ собственныхъ расходовъ»¹. Впослѣдствіи они вошли въ счетъ казны при начетѣ на Меншикова². Изъ этихъ бревенъ построена была первая церковь и архимандричьи келліи, а остатокъ пошелъ на прочее монастырское строеніе³.

«Бревенная сѣчка», производилась въ лѣсахъ Олонецкаго уѣзда, изъ трехсаженныхъ бревенъ снаряжались плоты и направлялись въ Монастырь⁴.

Большія пятисаженныя свая выработывались въ Шлиссельбургскихъ лѣсахъ, межъ Назыи и Шлютенбурха⁵. Рубили первоначально лѣсъ и близъ Петербурга по Невѣ, но въ 1718-мъ году здѣсь рубка лѣса была запрещена и разрѣшена только въ лѣсахъ у Ладожскаго озера⁶, а ближайшіе лѣса по Невѣ, на Вы-

¹ ОААНЛ. II, 821; см. I, 64.

² ОААНЛ. II, 1042—1043.

³ ОААНЛ. I, 84—85.

⁴ ОААНЛ. II, 180, 181.

⁵ ОААНЛ. II, 719.

боргской сторонѣ, были объявлены заповѣдными и взяты подъ казенную охрану.

Въ виду огромнаго количества лѣса, необходимаго на сваи и постройки, архимандритъ Феодосій просилъ разрѣшенія рубить на Выборгской сторонѣ по Невѣ, а не за Ладожскимъ озеромъ, такъ какъ въ виду бурности озера подрядчики дорого брали за доставку ⁶. Въ 1719-мъ—1721-мъ годахъ рубили бревна для Монастыря на устьяхъ рѣкъ Черной, Жерновки и Дехтярки ⁷. Межъ рѣчекъ Черной и Жерновки росла хорошая сосна ⁸. Меншиковъ разрѣшилъ рубку для Монастыря ⁹.

Бревна также и покупали, небольшими партіями ¹⁰.

Тесъ сначала шелъ съ Ижоры ¹¹, прибрѣтался покупкой ¹², а потомъ устроена была при Монастырѣ своя пильная мельница, на Черной рѣчкѣ ¹³.

Въ 1718-мъ году архимандритъ Феодосій договорился съ иноземцемъ Вилимомъ Антоновымъ построить новую пильную вѣтряную мельницу о трехъ рамахъ по 6-и пилъ за 2.000 рублей ¹⁴.

Въ 1722-мъ году монастырская пильная мельница не была въ состояніи справиться съ выпавшею на нее работой, и за помощью Монастырь обратился къ казенной Ижорской пильной мельницѣ ¹⁵.

Дубовыя доски для оконъ и дверей заготовлялись въ Старорусскихъ вотчинахъ, брались заимобразно въ Адмиралтействѣ—въ виду спѣшности работы ¹⁶. Поставляла дубъ вообще Старая Русса ¹⁷. Она же поставляла и липу ¹⁸.

Сосновый лѣсъ заготовлялся вверхъ по Невѣ къ Шлиссельбургу близъ озера Ладожскаго, межъ Назыи и Шлиссельбурга ¹⁹.

Дрова необходимы были не только на отопленіе зданій, но и на постройку: на обжиганіе кирпича и черепицы. На годъ требовалось 1.000 сажень ²⁰. Запасали дрова въ Невскихъ лѣсахъ

⁶ ОААНЛ. II, 717.

⁷ ОААНЛ. III, 378.

⁸ ОААНЛ. II, 1235—1236.—ААНЛ. 1721 г. № 7.

⁹ ОААНЛ. II, 180. 181.

¹⁰ ОААНЛ. II, 1067.

¹¹ ОААНЛ. I, 64.

¹² ОААНЛ. I, 145.

¹³ ОААНЛ. I, 747.

¹⁴ ОААНЛ. II, 550.

¹⁵ ААНЛ. 1722 г. № 16.

¹⁶ ОААНЛ. II, 543. 544.

¹⁷ ААНЛ. 1722 г. № 16; 1723 г. № 53.—ОААНЛ. II, 429—431.

¹⁸ ОААНЛ. II, 429.

¹⁹ ОААНЛ. II, 180. 718.

²⁰ ОААНЛ. II, 180.

Шли дрова и по подряду Старорусскихъ крестьянъ ²¹. Въ 1719-мъ году уже обнаружился въ Петербургѣ дровяной кризисъ.

Въ указѣ Царскаго Величества 11-го декабря 1719-го года напечатано: отъ рѣки Славянки по обѣ стороны Невы и по прочимъ рѣкамъ до Шлютенбурха и далѣе, кромѣ рѣки Тосны, которая для корабельныхъ лѣсовъ къ Адмиралтейству оставляется, дрова и лѣсъ на строеніе рубить вѣзмъ невозбранно во всѣхъ дачахъ, для того что извѣстно учинилось Его Царскому Величеству, что въ помянутыхъ мѣстахъ всѣ лѣса розданы во владѣніе разныхъ чиновъ людямъ и они въ свои дачи для рубки никого не пускаютъ, а хотя и пускаютъ, и то со взятъемъ немалыхъ денегъ, отъ чего лѣсу учинилась великая дороговизна ²².

Уголье къ каменному монастырскому строенію на самыхъ первыхъ порахъ выжигали въ Невскихъ лѣсахъ ²³, выжигали на рѣкѣ Тоснѣ ²⁴; а потомъ просили разрѣшенія изготовлять на Выборгской сторонѣ подъ деревнею Петрушкинымъ изъ негодныхъ лѣсовъ ²⁵. Въ 1718-мъ году уголь изготовлялся въ 25-ти верстахъ зимняго пути, чрезъ деревню Колпыши, отъ Монастыря, близъ рѣчки Жерновки, впадавшей въ Черную рѣчку; работали въ осенніе мѣсяцы сентябрь и октябрь 20 человекъ съ платою по 2 рубля 19 алтынъ 4 деньги въ мѣсяць; они наработали 1.215 кулей. На 1719-й годъ требовалось для кузнечныхъ дѣлъ запаса болѣе 3.000 кулей, сверхъ имѣвшихся 1.000 четвертей. Рѣшено было обратиться къ подряду, который и взяли крестьяне Черенчицкаго, Ефремовскаго и Коломенскаго погостовъ по 4 алтына за четвертной куль съ доставкой ²⁶.

Лѣса въ районѣ Петербурга, какъ заповѣдныя, рубить было строго воспрещено.

Въ 1718-мъ году поймали ямщика, рубившаго дрова въ заповѣдномъ лѣсу близъ монастырскаго скотнаго двора за Черной рѣчкой ²⁷.

Въ январѣ 1720-го года архимандритъ Θεодосій подтвердилъ приказъ о воспрещеніи рубки лѣса на монастырской землѣ вверхъ по Невѣ до граннаго столба и по Черной рѣчкѣ до монастырскаго скотнаго двора. Для охраны лѣса наняты были 2 караульщика. 8-го марта изданъ былъ и общій указъ о воспрещеніи рубки

²¹ ОААНЛ. II, 1251—1252.

²² ОААНЛ. II, 1252.

²³ ОААНЛ. II, 719.

²⁴ ОААНЛ. I, 292.

²⁵ ОААНЛ. II, 483.

²⁶ ОААНЛ. II, 1031.

²⁷ ОААНЛ. II, 750.

лѣса по Невѣ до рѣки Славянки на разстояніи 7-и верстѣ отъ берега, а выше Славянки—на разстояніи 1.000-и сажень. Владѣльцы обязывались слѣдить за сохранностью лѣса и подчищать его на 2½ аршина отъ земли ²⁸.

Камень дикій доставляли съ подряда, по 8-ми рублѣй съ сажени ²⁹. Въ 1713-мъ году дикаго камня разрѣшено было собрать 50 сажень по Невѣ отъ Шлиссельбурга ³⁰.

Камень бѣлый доставляли изъ Старицкихъ каменоломенъ Старицкаго Успенскаго Монастыря. Каменоломни находились при городѣ Старицѣ, у рѣки Волги. Первоначально пытались устроить подрядъ, но затѣмъ стали заготовлять хозяйственнымъ способомъ ³¹. Присылаемые изъ Невскаго Монастыря рѣшники рѣзали камень по архитекторскимъ моделямъ, а подрядчики на судахъ отправляли къ мѣсту назначенія ³². 68 рабочихъ въ 3 мѣсяца вытесали 1.023 плиты въ аршинъ длины, ¾ ширины и 5—6 вершковъ толщины и 709 въ аршинъ длины и ширины. На 900-хъ подводахъ камень перевезли за 150 верстѣ къ Вышневолоцкой Алексѣевской пристани и на специально для перевозки купленныхъ 8-и судахъ доставили въ Петербургъ. Операция обошлась въ 1.800 рублѣй; болѣе чѣмъ втрое дороже, чѣмъ просили подрядчики ³³. Съ подряда платили по 8-и рублѣй сажень ³⁴. Въ 1717-мъ году камень въ привозѣ изъ Тверскихъ вотчинъ обходился въ 2 алтына пудъ, въ 1720-мъ году уже въ 3 алтына ³⁵.

Въ маѣ 1716-го года Рубцовъ писалъ архимандриту Феодосію, что плиту начали возить. За лѣто доставлено было 45 сажень и 20 не доставлено. По подряду 1715-го года плита была по 12 рублѣй 10 алтынь сажень. Плиту ломали по рѣкѣ Тоснѣ осеннимъ временемъ по 8¼ рублѣй за сажень. Въ 1723-мъ году чрезъ публикаціи вызывали поставщиковъ на 1724-й годъ 150 сажень Тосенской плиты, по 8-и рублѣй. Въ 1722-мъ году для соборной церкви доставляли плиту съ рѣчки Шельдихи (Щельдихи), гдѣ былъ ея запасъ въ 50 сажень, прибрѣтенный у частнаго лица. Иногда плита, доставленная по подряду, оказывалась мелкою ³⁶.

²⁸ ОААНЛ. III, 45—46.

²⁹ ОААНЛ. I, 65. 152. 603. 952. 998.—ААНЛ. 1722 г. № 16: въ 1713-мъ году.

³⁰ ОААНЛ. I, 43.—ААНЛ. 1713 г. № 13, лл. 22. 48.

³¹ ОААНЛ. I, 603. 809. 839—842; III, 340—342.—ААНЛ. 1721 г. № 29.

³² ОААНЛ. I, 147.

³³ ОААНЛ. II, 839—842.

³⁴ ОААНЛ. I, 65. 152. 603. 809.

³⁵ ААНЛ. 1722 г. № 16.

³⁶ ОААНЛ. I, 810. 932; II, 182. 1244; III, 383—384.—ААНЛ. 1722 г. № 16; 1723 г. № 64; 1723 г. № 102; 1722 г. № 98, лл. 1—134.

Камень ломали и на рѣкѣ Сяси ³⁷. Въ 1718-мъ году указанъ былъ камень на рѣкѣ Метѣ, въ Великихъ порогахъ, и Трезинъ командировалъ рѣщика для осмотра ³⁸.

Алебастръ-камень покупали въ Петербургѣ ³⁹.

Известь выжигалась на рѣкѣ Тоснѣ ⁴⁰, на рѣкѣ Сяси ⁴¹, на рѣкѣ Шелони въ погостѣ Свинортѣ ⁴² и на рѣкѣ Метѣ ⁴³ и доставлялась по подряду двадцатипудовыми бочками на своихъ карбасахъ и своими людьми ⁴⁴. Первая известь доставлена была въ 1714-мъ году въ двухъ стругахъ изъ Иверскаго Монастыря ⁴⁵.

На Тоснѣ было 5 печей, на 500 пудовъ каждая ⁴⁶.

На Сяси было въ 1717-мъ году 2 печи, на 500 пудовъ каждая ⁴⁷, а позднѣе 4 печи. Въ полуую воду 1718-го года съ нихъ затребовано было 40.000 пудовъ извести. Работа была возложена на крестьянъ Николаевскаго Ладожскаго Монастыря, Михайловскаго погоста, сель Ояцкаго и Низина съ деревнями ⁴⁸. Но крестьянскіе старосты заявили, что у нихъ такихъ обычныхъ мастеровъ нѣтъ и не было, а ранѣе известь у нихъ готовили наемные мастера изъ помѣщичьихъ крестьянъ. Тогда было предписано заготовленіе извести едать съ подряда ⁴⁹. Осенью 1717-го года торопили съ этимъ заказомъ, предписывали неотложно ломать плиту и готовить дрова, чтобы известь была готова къ сроку ⁵⁰.

Также побуждали и въ 1718-мъ году «всекопечно» поставить известь въ опредѣленные сроки ⁵¹.

На Свинортѣ известь изготовляли мѣстные обыватели, «Свинорецкіе обжигальщики», и продавали ее на мѣстѣ судовщикамъ или хозяевамъ, на вѣсъ у печей, а тѣ уже брали ее на грузку и доставку на себя. Цѣна была 6 алтынъ за бочку. Съ доставкой цѣна возрастала до 40-а алтынъ за бочку ⁵². Свинорецкая известь

³⁷ ОААНЛ. II, 237.

³⁸ ОААНЛ. II, 664.

³⁹ ОААНЛ. II, 1158.

⁴⁰ ОААНЛ. I, 88. 763. 827.

⁴¹ ОААНЛ. II, 18. 237. 1031—1032. 1208.

⁴² ОААНЛ. I, 858; II, 1227. 1281; III, 14.

⁴³ ОААНЛ. I, 90.

⁴⁴ ОААНЛ. I, 858—860; II, 59. 1031—1032. 1208.

⁴⁵ ААНЛ. 1722 г № 16.

⁴⁶ ОААНЛ. I, 88. 292.

⁴⁷ ОААНЛ. II, 18. 71. 296—299. 1208.

⁴⁸ ОААНЛ. II, 220.

⁴⁹ ОААНЛ. II, 239.

⁵⁰ ОААНЛ. II, 237. 238.

⁵¹ ОААНЛ. II, 482.

⁵² ОААНЛ. II, 1279—1282.

была лучше Сяьской, изъ нея высѣвалось хруши лишь около пуда съ бочки, а у Сяьской по 1½, 2 и даже 3 пуда. Во второй половинѣ 1720-го года принято Сяьской 1513 бочекъ, Свинорецкой 2.332 ⁵³.

Метинскія печи были въ 5 разъ меньше Сяьскихъ и Тосненскихъ ⁵⁴.

Въ 1722-мъ году покупали Свинорецкую известь—двадцатипудовую бочку по 16-и алтынѣ 4 деньги ⁵⁵. Въ томъ же году на подворье на Васильевскій островъ ставили Сяьскую известь,—бочку по полтинѣ ⁵⁶.

Въ 1722-мъ году идетъ Боровицкая известь ⁵⁷.

На самыхъ первыхъ порахъ строительныхъ работъ понадобилась «для буту» «кирпичная щобень», которую и отпускали съ «новыхъ кирпичныхъ заводовъ» ⁵⁸. Печи—«образцы», то есть изразцы,—по 132 образца на печь,—отпускаемы были съ гончарнаго двора ⁵⁹.

Потомъ стали изготовлять кирпичные матеріалы своими силами и средствами.

Первые кирпичные заводы заложены при самомъ началѣ постройки Монастыря, въ 1713-мъ году ⁶⁰. Въ маѣ 1713-го года на нихъ строилась работницкая изба, для прибывшихъ изъ Боровичъ 30-и человекъ. Это число кирпичниковъ дополнено было другими, прибывшими изъ Старорусскихъ вотчинъ. Плата кирпичникамъ была по 3—5 рублей. Кирпичники работали съ 12-го мая по 22-е августа ⁶¹.

Первые кирпичные заводы были на Черной рѣчкѣ ⁶². Потомъ были построены новые заводы за Невой ⁶³.

Вскорѣ хозяйственная заготовка кирпича признана была невыгодною и кирпичные заводы стали сдавать подрядчикамъ, которые и обязаны были поставить опредѣленное количество кирпича. Въ 1715-мъ году кирпичнымъ подрядчикомъ былъ Василій Марты-

⁵³ ОААНЛ. III, 204.

⁵⁴ ОААНЛ. I, 90.

⁵⁵ ААНЛ. 1722 г. № 118, пл. 1—7.

⁵⁶ ААНЛ. 1722 г. № 140, п. 1.

⁵⁷ ААНЛ. 1722 г. № 16.

⁵⁸ ААНЛ. 1713 г. № 13, л. 8.

⁵⁹ ААНЛ. 1713 г. № 13, л. 9.

⁶⁰ ОАСС. V, сссхлvii.—См. стр. 38.

⁶¹ ОААНЛ. I, 64. 59. 91.

⁶² См. планъ—рис. 5-й.

⁶³ См. стр. 38.

⁶⁴ ОААНЛ. I, 1075—1076.

новъ ⁶⁵. Въ 1716-мъ году обжигальщикъ Василій Мартыновъ поставилъ миллионъ сырого кирпича, изъ коего обжегъ 300 тысячъ ⁶⁶.

Въ 1716-мъ году кирпичъ на монастырскихъ заводахъ дѣлалъ подрядчикъ Василій Нечаевъ ⁶⁷.

Осенью 1716-го года поставка кирпича для Монастыря слана была «кирпичному обжигальщику», С.-Петербуржскому жителю Тимоѳею Петрову Смирнову или Смирному, который по сравненію со своимъ предшественникомъ «учинилъ въ Монастырь немалую уступку» ⁶⁸. Онъ обязался приготовить на монастырскихъ заводахъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ по миллиону кирпича въ годъ. На заводахъ было 4 обжигальныхъ печи и 6 пятидесятисаженныхъ сараевъ. Кирпичъ выдѣлывался Русскій—красный, желтый и бѣлый, но подрядчикъ обязанъ былъ, въ случаѣ требованія, выдѣлывать и «наливной Голландскій кирпичъ по образцу свѣтлѣйшаго». Цѣна была по 2—2,20 рубля за тысячу. Русскій кирпичъ шелъ по 2 рубля за тысячу, Голландскій по 2 рубля 1 алтынъ 4 деньги. Меншиковъ, по приказу котораго Монастырь, въ дополненіе къ своимъ запасамъ, заказалъ сдѣлать Смирнову кирпичъ, приказалъ сдѣлать Голландскій кирпичъ, и въ виду того, что онъ былъ дороже, Рубцовъ спрашивалъ архимандрита Θεодосія, бывшаго заграницей, какой именно дѣлать кирпичъ. Архимандритъ Θεодосій отвѣтилъ: «какъ изволить свѣтлѣйшій князь, Русскій или Галанскій, токмо дабы въ строенію фундаментальному и великому былъ годенъ; а мнѣ видится—Русской противъ прежняго образца будетъ лучше и въ строеніи споряя, понеже величиною Галанскаго больше, а цѣна Галанскому больше Русскаго» ⁶⁹. Подрядчикъ выполнилъ заказъ и поставилъ кирпича даже нѣсколько болѣе 4-хъ миллионивъ. За 1717—1720-й годы было принято отъ Смирнова Монастыремъ краснаго кирпича 1.151.145, желтаго 844.340, бѣлаго 840.490, остальная цифра приходилась на сырой, половику и «всякій» ⁷⁰. Лучшій жженый кирпичъ выдѣлывался «на желѣзный маниръ» ⁷¹.

Кирпичъ вырабатывали по 100—150 штукъ на человека въ день. Въ 1720-мъ году заготовляли 30.000 разныхъ моделей по 8-и рублей за 1.000 ⁷¹.

⁶⁵ ОААНЛ. I, 809.

⁶⁶ ОААНЛ. I, 998. 1067.

⁶⁷ ОААНЛ. I, 809.

⁶⁸ ОААНЛ. I, 809—810.

⁶⁹ ОААНЛ. I, 1066—1069; II, 1; III, 147.

⁷⁰ ОААНЛ. II, 222.

⁷¹ ОААНЛ. III, 180.

Въ 1724-мъ году подрядъ взять на 500.000 штукъ Семень Бабинъ ⁷².

Изготавливаемый на кирпичныхъ заводахъ кирпичъ перевозимъ былъ съ подряда къ строеніямъ ⁷³.

12-го сентября 1719-го года архитекторъ каменнаго строенія Христофоръ Кондратьевъ явить три модели кирпича для церкви и къ палатному строенію на взымзы, требуя сдѣлать по 10.000 каждой модели. Но за позднимъ временемъ никто въ этомъ году не взялся на заводахъ ⁷⁴.

На кирпичныхъ заводахъ изготовлялись и изразцы. Въ 1714-мъ году ихъ выдѣлано было 4.652, въ 1715-мъ году 6.536. Главная масса шла въ Монастырь, но часть выдавалась подъячимъ, строившимъ дома, нѣкоторая часть уходила и на сторону. Изразцы изготовлялись бѣлые, осиновыя и главнымъ образомъ зеленые ⁷⁵.

Монастырскіе «образцы» бѣлые, осиновыя и зеленые, выдѣлываемые на кирпичныхъ заводахъ ⁷⁶, сдѣланы были разнолично, не подъ одинъ цвѣтъ, и для печей въ парадныя комнаты приходилось покупать не только живописныя изразцы, но и бѣлые. Гончары объясняли свою неудачу тѣмъ, что расходчикъ купить плохія краски ⁷⁷.

Въ сентябрѣ 1724-го года кирпичныхъ заводовъ надзирателю Никитѣ Бѣгетеву велѣно, чтобы монастырскіе гончары сдѣлали для опробаціи кафли на печь изъ синей глины, которую доставали при Невскомъ изъ Черной рѣчки. Проба оказалась неудачною, такъ какъ, оказалось, сдѣланныя изъ этой глины кафли «въ сырѣ садятся, а въ сушкѣ колются» ⁷⁸. Дѣлали и черепицу.

Въ апрѣлѣ 1716-го года изъ Данцига архимандритъ Θεодосій пишетъ Рубцову: «черепицу велите дѣлать нынѣшняго лѣта со тщаніемъ неотложно и кафельнаго мастера до моего возвращенія не отпущайте, смотрите прилежно, чтобъ данныхъ ему учениковъ училъ тщательно» ⁷⁹. Въ маѣ 1716-го года умеръ мастеръ кафельнаго дѣла ⁸⁰. Рубцовъ недоумѣвалъ, дѣлать ли черепицу, и кому дѣлать ⁸¹. Черепицу пришлось купить на казенныхъ заводахъ— въ іюнѣ 1716-го года ⁸².

⁷² ОАСС. V, сссхххл.

⁷³ ОААНЛ. II, 690.

⁷⁴ ОААНЛ. II, 1067.

⁷⁵ ОААНЛ. I, 767.

⁷⁶ ААНЛ. 1723 г. № 100.

⁷⁷ ААНЛ. 1723 г. № 1.

⁷⁸ ААНЛ. 1724 г. № 156, л. 1. 2; 1725 г. № 243, л. 34.

⁷⁹ ОААНЛ. I, 855.

⁸⁰ ОААНЛ. I, 933.

⁸¹ ОААНЛ. I, 932.

⁸² ОААНЛ. I, 998.

Въ іюнѣ 1724-го года на кирпичный заводъ присланъ былъ архитекторомъ мастеръ Маркъ Ефимовъ съ подручными—обучать дѣлать черепицу—гладкую и съ крюками. Съ 4-е іюня по 10-е сентября сдѣлано было ими черепицы 28.400, тысяча обошлась за работу по 2 рубля 16 алтынъ 3 деньги. Другія партіи обходились уже на 5—10 алтынъ дешевле. Столько же приблизительно стоить и обжигъ черепицы, такъ что въ итогъ черепица обошлась по 2 рубля 20 алтынъ за тысячу, а за выключеніемъ лома—по 5 рублей 20 алтынъ 2½ деньги ⁸³.

Въ маѣ 1725-го года кирпичные монастырскіе заводы имѣли слѣдующій видъ: изба—мастерская для изготовленія гончарами изразцовъ; изба, гдѣ жили кирпичные мастера, при ней сѣни и 3 чулана; изба для рабочихъ съ каморкой, при избѣ сѣни съ двумя горнами для обжиганія изразцовъ; баня; амбаръ; черепичная печь съ нижними и верхними сводами, въ ней было насажено 12.200 штукъ черепицы; 5 печей кирпичныхъ съ нижними сводами, надъ печами шатры, крытые дранью и тесомъ; черепичный сарай въ 15×5 сажень, 8 кирпичныхъ сараевъ: 3 въ 50×5 сажень, 1 въ 35×5, 3 въ 30×5 и 1 въ 20×5. На заводахъ было 15 станковъ, около 800.000 готоваго кирпича и свыше 3.000 изразцовъ ⁸⁴.

Кромѣ монастырскихъ заводовъ, были еще кирпичные заводы Новгородскаго Архіерейскаго Дома, находившіеся межъ рѣки Охты и Александро-Невскихъ кирпичныхъ заводовъ ⁸⁵.

Кромѣ того, у Новгородскаго Архіерейскаго Дома были еще кирпичные заводы на Выборгской сторонѣ, межъ Чернаго ручья и Кокиныхъ заводовъ ⁸⁶.

Песокъ бѣлый къ гончарному дѣлу доставляли изъ Боровичъ ⁸⁷,—«безъ камня и земли»—для печныхъ изразцовъ ⁸⁸; къ каменному строенію доставлялся по подряду, — въ 1721-мъ и 1722-мъ годахъ по 40 алтынъ за сажень ⁸⁹.

Горшки муравленые куплены были у Гарцына по 6-и денегъ за счетъ суммъ, выручаемыхъ за «продажныя монастырскія овощи» ⁹⁰.

Желѣзо поступало съ Олонецкихъ Петровскихъ и Повенец-

⁸³ ААНЛ. 1724 г. № 156, лл. 3—8.

⁸⁴ ОАСС. V, сссxxxі—сссxxxii.

⁸⁵ ОАСС V, ссl—ссli.

⁸⁶ ОАСС. V, ссl.

⁸⁷ ОААНЛ. I, 502.

⁸⁸ ОААНЛ. I, 560.

⁸⁹ ААНЛ. 1722 г. № 75, лл. 7—13.

⁹⁰ ААНЛ. 1723 г. № 5, л. 10.

кихъ заводовъ, было приобрѣтаемо и съ Сибирскихъ желѣзныхъ заводовъ у комиссара Никиты Демидова ⁹¹.

Стекло въ церквахъ и въ кельяхъ первой линіи было покупное на заводахъ и «взятое изъ дому свѣтлѣйшаго князя и отъ господина Мошкова» Ямбургское ⁹². Кромѣ перваго сорта, шло и стекло Ямбургское «второй руки» ⁹³.

Холстъ на обивку стѣвъ и на запоны каменщикамъ шелъ изъ Иверскаго Монастыря ⁹⁴.

Деревья для насажденій доставляемы были изъ разныхъ мѣстъ. Береза, рябина, ольха поступали изъ монастырскихъ лѣсовъ по Черной рѣчкѣ выше Монастыря, изъ «частыхъ и густыхъ мѣстъ» ⁹⁵. Кленъ копали въ лѣсу за Краснымъ Селомъ, въ Копорскомъ уѣздѣ. 793 дерева клену, посаженные въ огородахъ при пильной мельницѣ, куплены у Гарцына, по 6-и денегъ дерево. Вязъ и отчасти кленъ взяты были у Софійскаго казначея Феодосія, то есть въ Новгородѣ ⁹⁶. Липа и ильма шли изъ Новгорода ⁹⁷. Орѣшникъ—изъ Старой Руссы ⁹⁸. Яблони были присылаемы изъ Старой Руссы. Вишня тоже шла изъ Старой Руссы, а частью была куплена у садовника Гарцына ⁹⁹.

Въ вотчинахъ велѣно было сдѣлать и строительныя орудія для Монастыря—каменщицкіе лопаты и молотки, съ вотчинъ поступали и топоры, и заступы, лопатки, желѣзные молотки ¹⁰⁰. Пилы заморскаго дѣла къ вѣтряной пильной мельницѣ куплены были въ Канцеляріи Городовыхъ Дѣлъ ¹⁰¹.

Запасы строительныхъ матеріаловъ—кирпича, извести, плиты,—не пошедшіе тотчасъ же въ дѣло, были ссужаемы къ строенію зимняго царскаго дома, дома Царицы на Фонтанкѣ, къ строеніямъ казеннымъ и частнымъ высокопоставленныхъ лицъ: въ Адмиралтейство, Меншикову, вице-губернатору Клокачеву, маршалку Алсуфьеву ¹⁰².

Поставка матеріаловъ затруднялась по разнымъ причинамъ и представляла собою большую тяготу. Бревна большою прибылою

⁹¹ ОААНЛ. II, 981—982; III, 14, 220—222, 320, 418—419.

⁹² ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 37.—ОААНЛ. II, 543, 544.

⁹³ ААНЛ. 1722 г. № 16.

⁹⁴ ОААНЛ. II, 679.

⁹⁵ ОААНЛ. III, 208.

⁹⁶ ААНЛ. 1723 г. № 5, л. 9.

⁹⁷ ОААНЛ. III, 210.

⁹⁸ ОААНЛ. III, 209.

⁹⁹ ОААНЛ. III, 208, 209.—ААНЛ. 1723 г. № 5, л. 9.

¹⁰⁰ ОААНЛ. I, 635—636, 642, 832, 911.

¹⁰¹ ОААНЛ. II, 1158.

¹⁰² ОААНЛ. I, 821, 822, 809, 905; II, 222, 843, 1033, 1086—1089; III, 237—239, 241.

водою оторвало отъ берега и угнало внизъ по Невѣ ¹⁰³. Судно унесло въ рѣку Лаву, другое замерзло и стояло до весны ¹⁰⁴. Барка съ камнемъ отъ непогоды нагрузилась на другую барку и затонула ¹⁰⁵. Главнымъ, стихійнымъ тормазомъ было въ вешнее и осеннее время «распутіе великихъ грязей и розливныхъ рѣкъ» и «дальнія разстоянія» ¹⁰⁶.

Полученіе Свинорецкой извести сопровождалось неудачей: «въ рѣкѣ вода ушла и рѣка обсохла», такъ что вывезти известь оказалось невозможно ¹⁰⁷.

Не хватало повоманерныхъ судовъ, а староманерныя задерживали въ дорогѣ и не пропускали въ столицу, требуя перегрузки на новоманерныя суда ¹⁰⁸.

Въ 1723-мъ году былъ заказъ отъ Монастыря въ Старую Руссеу комиссару Литвинову на 3.000 кленовыхъ деревьевъ и 2.000 липовыхъ. Литвиновъ послалъ только 2.000 липовыхъ деревьевъ, купленныхъ по 8-и денегъ, но такъ какъ деревья были отправлены въ суднѣ староманерномъ, то не были пропущены въ Петербургъ и были задержаны въ Ладогѣ. Какъ ни хлопоталъ Монастырь, но никто не рѣшался нарушить строгій царскій указъ, воспрепятствій доступъ въ столицу судамъ староманернымъ. Дѣло разрѣшено было тѣмъ, что изъ Невскаго Монастыря было предписано подыти судно изъ Новой Ладоги въ Николаевскому Ладожскому Монастырю и за счетъ судовщика, позволившаго себѣ отправить грузъ на староманерномъ суднѣ, деревья, «вынявъ изъ судна, посадить при ономъ Монастырѣ на доброй землѣ въ удобномъ мѣстѣ, выкопавъ 20 рововъ по 33 сажени», «а въ приидущую весну, мая въ первыхъ числахъ, оныя деревья, вынявъ изъ земли и положиа въ новоманерное судно, со всякимъ осторожнымъ уборомъ поставитъ къ Невскому Монастырю». Строитель Николаевского Ладожскаго Монастыря, іеромонахъ Гавріилъ весною 1724-го года просилъ разрѣшенія убрать деревья изъ Монастыря, такъ какъ ими заняты былъ монастырскій капустный огородъ. Новый садовникъ Оганъ Иоганъ Георгій Шульцъ (Johan Georg Schultzen) далъ заключеніе, что деревья слѣдуетъ доставить къ посадкѣ осенью, «а ежели ихъ перевезти къ посадкѣ нынѣшнею весною, то оныя повредятся». Овоши разрѣшено было садить между деревьями. Къ осени уцѣлѣло только 200 деревъ, остальные погибли ¹⁰⁹.

¹⁰³ ОААНЛ. II, 1067.

¹⁰⁴ ОААНЛ. II, 543.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1721 г. № 29.

¹⁰⁶ ОААНЛ. II, 130.

¹⁰⁷ ОААНЛ. I, 858.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1721 г. № 29.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1722 г. № 56.

Въ маѣ 1716-го года работѣ на монастырскихъ кирпичныхъ заводахъ препятствовала исключительно холодная погода ¹¹⁰.

При поставкѣ матеріаловъ не обходилось безъ злоупотребленій. Приемщикъ извести, монастырскій служитель на карбасѣ у подрядчика «случаевъ въ 10 обѣдываль и ужинываль, а въ одно время пилъ вино» и получилъ 3 рубля; за это онъ «пріемомъ написалъ 15 бочекъ, которыхъ въ пріемѣ не было», въ чемъ и сознался подъ плетью, когда года черезъ 3 вскрылось дѣло. Іеродіаконъ признался, что получилъ въ свое время отъ подрядчиковъ голову сахару и 30 рублей денегъ ¹¹¹.

Подрядчики не всегда оказывались исправными, брали деньги впередъ, но обязательствъ по подряду не исполняли ¹¹².

Выдѣлялось въ этомъ отношеніи село Ояцкое, крестьяне котораго, по заявленію прикащика въ 1717-мъ году, «подряжаются во многіе разные государевы подряды» и, не выполнивъ однихъ, берутъ другіе, а на получаемыя при подрядахъ деньги «пьютъ и бражничаютъ безобразно» ¹¹³.

II.

Первыя средства на строеніе Александро-Невскаго Монастыря были добровольныя пожертвованія. При самомъ осмотрѣ мѣста для Монастыря, или нѣсколько позднѣе,—во всякомъ случаѣ, въ 1710-мъ уже году, была предложена тетрадь для записи пожертвованій. Въ архивномъ лаврскомъ дѣлѣ за 1726-й годъ упоминается сборная тетрадь вкладовъ на строеніе Александро-Невскаго Монастыря, заведенная въ 1710-мъ году. Въ нее были внесены собственноручныя записи пожертвованій. Поступленіе пожертвованныхъ денегъ происходило не одновременно съ записью, а нѣсколько позднѣе. Въ сборной тетради имѣются 4 графы: сумма записи, отмѣтка рукою «бывшаго настоятеля Феодосія» о пріемѣ, отмѣтка о сборѣ по записямъ іеромонахомъ Галактіономъ въ 1721-мъ—1726-мъ годахъ и отмѣтка о недоимкѣ. Первыми записями въ сборной тетради являются: отъ фельдмаршала Шереметева и адмирала Апраксина по 100 рублей, «шаутъ-бѣйнахта», то есть Государя—150 рублей, Государыни Царицы Екатерины Алексѣевны 100 рублей, Тихона Стрѣшнева 100 рублѣй, далѣе «вице-губернатора»,—вице-губернаторомъ въ 1710-мъ году былъ Римскій-Корсаковъ,—100 рублей, Матеея Гагарина 100 ефимковъ; затѣмъ слѣ-

¹¹⁰ ОААНЛ. I, 933.

¹¹¹ ОААНЛ. II, 1032.

¹¹² ОАСС. IV, 97.—ОААНЛ. II, 478; III, 225.

¹¹³ ОААНЛ. II, 24; III, 72.

дуютъ болѣе мелкія пожертвованія отъ 50-ти рублей до 50-и копѣекъ. Всѣ перечисленные крупныя пожертвованія отмѣчены поступившими по второй графѣ, а прочія показаны большею частью по графѣ четвертой ¹¹⁴.

Приступивъ къ строенію Монастыря въ 1712-мъ году, архимандритъ Θεодосій въ іюнѣ этого года выпустилъ слѣдующее воззваніе:

«Богохраниміи православніи и христіанскіи христіане, пресвѣтѣйшаго достопочтенства и всякаго чина, и обоюбоу пола.

Прешедшаго 1710-го лѣта всемилостивѣйшій нашъ Монархъ, при иныхъ своихъ великоименитыхъ благихъ дѣлахъ, изволилъ повелѣть при царствующемъ градѣ Санктъ-Петербурхѣ во имя Святыя Живоначальныя Троицы и святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго устроить Монастырь, въ немъже на угожденіе духовное и тѣлесное потрудившимся добръ и положившимъ здравіе свое и улы въ службѣ Его Царскаго Величества и прочимъ не имущимъ о животѣ своемъ попечителей недугующимъ учинить гошпитале, сирѣчь убогихъ врачевница или богадѣльня, своимъ неоскуднымъ иждивеніемъ. Но понеже таковое повозиждаемое мѣсто, не во многомъ хотящее устроитися времени, множайшаго требуетъ иждивенія, сего ради назначенный онаго Монастыря настоятель Θεодосій прилежно молю ваше благочестивое христіанское, благоволиете отъ богодарованныхъ вамъ сокровищъ оному всемилостивѣйшаго своего Монарха благому дѣлу быть подражатели а общины. Съ нимъ же нетлѣннаго и присносѣтельнаго царствія наслѣдницы и общины да будете.

Вышеименованный настоятель» ¹¹⁵.

Въ приписномъ къ Новгородскому Софійскому Дому Троицкомъ Успенскомъ Колмовѣ Монастырѣ хранились «зборныя на строеніе книжицы» въ нѣкоторые Монастыри, въ ихъ числѣ и въ «Александро-Невской» ¹¹⁶.

При опредѣленіи средствъ на строеніе Александро-Невскаго Монастыря необходимо не упускать изъ виду, что, подобно всякому хозяйству того времени, и монастырское строеніе имѣло главнымъ образомъ не денежный, а матеріальный счетъ. Изъ казны или по наряду доставлялись строительные матеріалы, по наряду, за мірскимъ наймомъ или съ мірскою подмогою, доставлялись и рабочіе. Такимъ образомъ, главныя средства на строеніе Монастыря доставляли вотчины, приписка которыхъ началась съ 1712-го года.

¹¹⁴ ААНЛ. 1726 г. № 269, лл. 1—3.

¹¹⁵ Древлекранилище, безъ №-а.

¹¹⁶ ОАСС. I, хсѵі.

Указомъ, состоявшимся въ 1712-мъ году, вмѣстѣ съ припискою крестьянъ Иверскаго Монастыря къ Александро-Невскому, велѣно было, въ виду постройки Александро-Невскаго Монастыря, не спрашивать съ Иверскихъ вотчинъ въ теченіе трехъ лѣтъ неокладныхъ сборовъ и подводъ ¹¹⁷. Не смотря на именной указъ, не освѣдомленные или забывшія о немъ свѣтскія власти съ Иверскихъ крестьянъ требовали какъ выполненія подводной повинности ¹¹⁸, такъ и представленія неокладныхъ сборовъ ¹¹⁹. Такъ, въ 1714-мъ году предъявлено было къ крестьянамъ вотчинъ Иверскаго Монастыря требованіе подводной повинности, но крестьяне съ подводами оказались на постройкѣ Александро-Невскаго Монастыря ¹²⁰. Сильная рука архимандрита Феодосія обыкновенно защищала крестьянъ отъ незаконныхъ требованій ¹²¹. Объ освобожденіи отъ неокладныхъ сборовъ, а также отъ поставки плотниковъ и работниковъ въ теченіе трехъ лѣтъ ходатайствовалъ и управитель вотчинъ Олонецкаго уѣзда Сила Семеновъ ¹²².

Въ 1716-мъ году архимандритъ Феодосій пытался испросить продолженіе этой льготы и ходатайствовалъ у Государя, чтобы монастырскія вотчины были освобождены отъ повинности высылать съ 10-ти дворовъ по человѣку на постройку Стрѣлиной мызы. Государь далъ разрѣшеніе освободить отъ работы въ Стрѣлиной мызѣ 100 человѣкъ для устроенія Монастыря ¹²³.

Но какъ были помимо этого необходимыя денежныя затраты, такъ были и разныя статьи собственно денежныхъ поступленій, восполнявшія собственные средства. Не лишне приэтомъ имѣть въ виду, что съ годами, и въ силу измѣненія характера строительныхъ работъ, и въ силу измѣненія общихъ экономическихъ условій, проявлялось замѣтное стремленіе къ развитію денежнаго хозяйства за счетъ хозяйства натурального.

Приходныя книги, фиксирующія дѣйствительныя поступления, впервые упоминаются съ 1712-го года.

По приходнымъ книгамъ монастырскихъ расходчиковъ, на строеніе Невскаго Монастыря, первую статью доходовъ, кромѣ монастырскихъ, записано въ 1712-мъ году на приходъ: отъ кельи архимандрита Феодосія 300 рублей. Вторымъ пожертвованіемъ

¹¹⁷ ОААНЛ. I, 144. 87.

¹¹⁸ Села Низина—ОААНЛ. I, 58, вотчинъ Иверскаго Монастыря, Старорусскихъ—ОААНЛ. I, 144.

¹¹⁹ ОААНЛ. I, 87.

¹²⁰ ОААНЛ. I, 141.

¹²¹ ОААНЛ. I, 88—89.

¹²² ОААНЛ. I, 56.

¹²³ ОААНЛ. I, 852—853. 819.

былъ вкладъ отъ священника церкви Исаакія Далматскаго Василія Михайлова—10 рублей. Далѣе, за 1712-ый годъ было пожертвованіе отъ подьячаго Димитрія Житкова въ 100 рублей и—впервые новый источникъ—изъ государевой казны 89 рублей 90 копѣекъ; всего за 1712-ый годъ 499,⁹⁰ рублей.

Въ 1713-мъ году—2.307,⁷⁶ рублей. Въ числѣ этихъ денегъ 24,⁶⁷ рубля было вкладныхъ отъ кабинетъ-секретаря Алексѣя Васильевича Макарова, прочіе изъ казны.

Въ 1714-мъ году—2.126 рублей, въ томъ числѣ 260 рублей—вкладныхъ за погребальныя мѣста: 160 рублей отъ разночинцевъ и 100 рублей отъ стольника Феодора Мартемьянова,—первыя поступления подъ такимъ титуломъ,—прочіе изъ казны ¹²⁴.

Въ 1715-мъ году, царскимъ указомъ изъ Походной Канцеляріи 10-го января, за подписью князя Меншикова, назначено было, по ходатайству архимандрита Феодосія, на строеніе Монастыря казенныхъ денегъ 20.000 рублей. Въ то время не было единства государственной кассы и обыкновенно при назначеніи денегъ указывалось, откуда они будутъ отпущены. На строеніе Невскаго Монастыря деньги были ассигнованы изъ Петербургской Губернской Канцеляріи, изъ поступившаго въ нее доимочнаго сбора по Казанской губерніи, представленнаго въ 1711-мъ году въ Ижорскую Канцелярію. Однако, получить удалось въ 1715-мъ году—въ 2 пріема, въ апрѣлѣ и сентябрѣ—лишь 6.000 рублей. Тотъ источникъ, изъ котораго назначена была вся сумма, быстро изсякъ на другія надобности ¹²⁵. При тогдашней неупорядоченности финансового государственнаго хозяйства и большой нуждѣ, вслѣдствіе войны, въ деньгахъ, такіе случаи были не только возможны, но и не рѣдки.

Въ 1715-мъ году приходныя книги фиксировали 6.300 рублей: 6.000 рублей изъ казны, 255 рублей за погребальныя мѣста и 45 рублей вкладовъ отъ разночинцевъ на строеніе.

Въ 1716-мъ году цифра поступленій крайне понизилась: 229 рублей изъ казны и 100 рублей за погребальныя мѣста.

Въ 1717-мъ году изъ казны ничего не было отпущено, весь приходъ—446,⁹⁰ рублей—былъ «за погребальныя мѣста».

1718-ый годъ принесъ нѣкоторое разнообразіе въ статьи прихода: за погребальныя мѣста 300 рублей; отъ крестьянъ села Валдая Петра Карпова и Дмитрія Шилы «въ строеніе съ откупного Зимнегорскаго кабака» 200 рублей; отъ стольника Феодора Лукина Мартемьянова «въ строеніе» 1.150 рублей; отъ Царицы

¹²⁴ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 3—10.

¹²⁵ ОААНЛ. I, 681—682; II, 838—839.

Екатерины Алексѣевны «по благовѣрной блаженныя памяти царицы Наталіи Алексѣевнѣ въ поминовеніе во всякое монастырское строеніе» 3.000 рублей; изъ Канцеляріи Тайныхъ Дѣлъ «въ поминовеніе въ сорокоустіе по царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ» 20 рублей и отъ архимандрита Ѳеодосія «въ поминовеніе и на строеніе по немъ же, царевичѣ», 80 рублей;—всего 4.750 рублей ¹²⁶.

Въ 1718-мъ году Петръ отдалъ на строеніе Александро-Невскаго Монастыря деньги и имущество, оставшіяся послѣ скончавшагося Астраханскаго митрополита Самсона. Ходатайствуя, въ письмѣ 17-го апрѣля 1719-го года, о высочайшемъ указѣ на приведеніе этого въ исполненіе, архимандритъ Ѳеодосій вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивалъ высочайшаго повелѣнія, чтобы «и прочихъ епархій представляющихся архіереевъ келейныя деньги и вещи собирать, для поспѣшенія строенія», въ Александро-Невскій Монастырь «въ помощь государственной казны, понеже суммы немалой для великаго и регулярнаго и поспѣшнаго строенія помянутой Монастырь будетъ требовать» ¹²⁷. Въ апрѣлѣ 1720-го года архимандритъ Ѳеодосій вновь писалъ Царю:

«По твоему Царскаго Величества имянному указу созидается гошпиталь Святыя Троицы и Александра Невскаго. А по рисуяку на оное созданіе надобно денегъ немалое число. А послѣ бывшаго епископа Ростовскаго Демида ростриги платье и пожитки его да 400 золотыхъ червонныхъ взято въ Москву въ Монастырской Приказъ. Да бывший жъ Діонисій, архіепископъ Вятскій, который нынѣ живетъ въ Москвѣ въ Даниловѣ Монастырѣ, имѣетъ при себѣ и по разнымъ мѣстамъ, а именно: въ Москвѣ, въ домѣ свсемъ, что у Серпуховскихъ воротъ, въ которомъ нынѣ живетъ вдова сына его, Діонисіева, бывшаго дьяка, Яковлевская жена Давидова, да въ домѣ жъ Алексея Чоглокова многое богатство.

А въ правилѣхъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ во главѣ 1-й, въ правилѣ 40-мъ, напечатано: подобаесть убо епископу, внигда хотятъ его поставити епископомъ, да явѣ покажетъ все имѣніе свое и препишетъ предъ всѣми; во главѣ 9-й, въ правилѣ 24-омъ: подобаесть епископу, написано, имѣти свое имѣніе и являти, а не таити, и да вѣдятъ вси пресвитеры и діаконы церковніи; аще же не сотворитъ тако, ни имать, написано, ни особно своего и церковнаго, то аще и глаголетъ нѣчто свое имѣти, все церкви да имать.

¹²⁶ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 3—10; 3.000 рублей по царевнѣ Наталіи Алексѣевнѣ даны были векселемъ Петербургскаго жителя Короткаго. ОААНЛ. II, 411—413.

¹²⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 647.—«Приложенія», 25.—Морошкинъ И., «Ѳ. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 36.

А о помянутомъ Діонисіи слышно, что онъ вышеявленное многое богатство собралъ себѣ, будучи архіепископомъ на Вяткѣ.

Того ради, дабы Царское Пресвѣтлое Величество указалъ о такомъ его, Діонисіевѣ, многомъ богатствѣ по правиламъ святыхъ отецъ изслѣдовать и на пропитаніе оставить ему, что надлежитъ, а излишнее, также и послѣ Демида ростриги пожитки и золотые изъ Монастырскаго Приказа отдать въ Невской на строеніе» ¹²⁸.

Въ 1719-мъ году обращены на монастырское строеніе 12.697,62% рублей «государевыхъ разныхъ сборовъ съ вотчинъ, которые надлежало было отослать въ Губернскую Канцелярію, но обращены по присланному Его Великаго Государя указу за приписаніемъ свѣтлѣйшаго князя на монастырское строеніе и зачтены во опредѣленные на то строеніе 20.000 рублей» ¹²⁹. Петербургская Губернская Канцелярія, отпустивъ въ 1715-мъ году 6.000 рублей въ счетъ ассигнованныхъ 20.000 рублей, сначала задерживала отпускъ остальныхъ денегъ на томъ основаніи, что при бывшемъ въ 1716-мъ году пожарѣ многіе документы сгорѣли, и самаго приказа объ отпускѣ 20.000 рублей на Монастырь не отыскано ¹³⁰. А затѣмъ, въ 1717-мъ году, Сенатъ пріостановилъ выдачу денегъ Монастырю, предоставивъ строиться на свои средства. Но своихъ средствъ было недостаточно, такъ какъ, за удовлетвореніемъ потребныхъ расходовъ по Монастырю, въ остаткѣ получалось «самое малое число» ¹³¹. Между тѣмъ приходилось платить каменщикамъ и работникамъ, и платить было нечѣмъ.

Въ 1719-мъ году Меншиковъ далъ словесный приказъ чрезъ ландрихтера Манукова отпустить недополученные 12.000 рублей, или зачесть ихъ сборными деньгами, которыя поступали въ Канцелярію Невскаго Монастыря и подлежали передачѣ въ Губернскую Канцелярію, и архимандритъ Θεодосій поспѣшилъ использовать это разрѣшеніе въ іюнѣ 1719-го года ¹³². Указъ изъ Губернской Канцеляріи о зачетѣ 12.697 рублей былъ подписанъ Меншиковымъ 30-го іюня ¹³³.

За погребальныя мѣста получено 550 рублей. Всего было на приходѣ въ 1719-мъ году 13.247,62% рублей.

Въ 1720-мъ году пожертвовалъ на монастырское строеніе 50 золотыхъ червонныхъ митрополитъ Тверской Сильвестръ (Холмскій); по царскому указу переданы оставшіеся по смерти Астраханскаго

¹²⁸ ОААНЛ. III, 126—127.

¹²⁹ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 3—10.

¹³⁰ ОААНЛ. I, 681—682.

¹³¹ ОААНЛ. I, 682.

¹³² ОААНЛ. II, 838—839.

¹³³ ОААНЛ. II, 823, 866—868, 1099.

митрополита Сампсона 215 золотыхъ червонныхъ,—по 1,⁹⁰ рублю,—и 150 рублей; прислано изъ села Нестеровскаго по умершемъ страпчемъ Матвѣѣ Якимовѣ 20 рублей; за погребальныя мѣста получено 400 рублей; переланы оставшіяся по смерти Бѣлоградскаго митрополита Иларіона (Властелинскаго) келейныя деньги 2.007,⁵⁵ рублей; всего 2.986,⁰⁵ рублей и 50 червонцевъ.

Въ 1721-мъ году поступило 5.145,¹³ $\frac{1}{2}$ рублей: 100 рублей за погребальныя мѣста; 542,⁹⁸ рубля наддачи съ крестьянъ Карпова и Шилы съ Валдайскаго таможеннаго и кабацкаго сборовъ за 1719-й и 1720-й годы, сверхъ прежняго оклада Губернской Канцеляріи; пожитковъ «отъ бывшаго Ростовскаго епископа Діомнда ростриги» по оцѣнкѣ на 1.497,² $\frac{1}{2}$ рублей ¹³⁴.

Разстрига Демидъ—это бывший епископъ Ростовскій Доспѣей (Глѣбовъ), родственникъ духовника царевича Алексѣя Петровича Іакова Игнатѣева, хиротонисанный въ Ростовъ въ 1711-мъ году изъ архимандритовъ Суздальскаго Спасскаго Евѣиміева Монастыря и изверженный изъ священнаго сана по дѣлу царевича въ 1718-мъ году ¹³⁵.

Оставшихся послѣ архіепископа Вятскаго Діонисія было 1.457,⁶⁷ рублей ¹³⁶; оставшихся послѣ казначея Троицкаго Сергіева Монастыря Θεоктиста (Второва) вещей на 126,¹⁵ рублей; по завѣщанію стольника Θεодора Мартемьянова поступило разнаго имущества и денегъ на сумму 1421,³⁶ рубль ¹³⁷. Мартемьяновъ, усердный вкладчикъ Монастыря, будучи бездѣтенъ, собирался завѣщать Монастырю все свои помѣстья, но умеръ, не успѣвъ оформить своего намѣренія, тѣмъ не менѣе архимандритъ Θεодосій горячо взялся за дѣло о наслѣдствѣ послѣ Мартемьянова и ему удалось добиться полученія указанной суммы ¹³⁸.

Въ 1722-мъ году по 1-е іюля съ Валдайскаго кабака наддачи 671,⁵⁵ $\frac{1}{4}$ рубль ¹³⁹.

Протоинквизиторъ, іеродиаконъ Пафнутій оставилъ по смерти въ Москвѣ въ 1723-мъ году на строеніе Монастыря 100 рублей ¹⁴⁰.

Нѣкоторый доходъ Монастырь получалъ отъ своихъ 10-и лавокъ. Лавки были сдаваемы въ «оброкъ» «сидѣльцамъ». Первый годъ—1719-й—принесъ дохода 9 рублей, второй 33 рубля, далѣе доходъ, въ круглыхъ цифрахъ, былъ: 42, 16, 27 и 37 рублей. По

¹³⁴ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 3—10.

¹³⁵ Титовъ А. А., «Ростовская іерархія», 74.

¹³⁶ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 3—10.—Ср. ОАСС. I, 635.

¹³⁷ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 3—10.

¹³⁸ ОААНЛ. III, 322—328. 422—425.

¹³⁹ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 3—10.

¹⁴⁰ ОААНЛ. III, 391.

свѣдѣніямъ конца 1722-го года, годовая плата за лавку опредѣлялась въ 3 рубля, сидѣльцы лавокъ—семеро жили въ самыхъ лавкахъ, двое въ Подмонастырской слободѣ, на дворахъ подъячихъ, одна лавка была не сдана въ аренду. Всѣ сидѣльцы сняли свои лавки въ разныхъ числахъ 1722-го года и торговали по первому году ¹⁴¹.

Предполагался доходъ изъ сбора за проѣздъ по Невскому проспекту.

Въ силу указа 2-го октября 1718-го года «для сбора на содержаніе оной дороги денегъ» стали отъ Монастыря отставные солдаты, изъ монастырскихъ разсылщиковъ, съ «запечатанными отъ Невской Канцеляріи казенною печатью ящиками, по 2 чело-вѣка». Въ послѣдующіе годы они стояли съ мая по ноябрь и получали окладъ по расчету изъ 25-ти рублей годового оклада. Со 2-го октября въ 1718-мъ году собрано было 4 рубля 49 копѣекъ ¹⁴². Сборщики стояли у рогатки и караулили проѣздъ не только днемъ, но и ночью ¹⁴³.

Въ 1719-мъ году получено дорожнаго сбора 38,66 рублей, въ 1720-мъ году—52,21 рубля, въ слѣдующіе 4 года, по равной почти суммѣ ежегодно, 226,93 рублей ¹⁴⁴. Впрочемъ, весь этотъ доходъ уходилъ на содержаніе проспекта и погашеніе затраченной на его устройство суммы, оставляя Монастырю значительный дефицитъ.

Была еще статья прихода—мостовой сборъ съ мостовъ на Черной рѣчкѣ. По «словесному приказу» архимандрита Феодосія размѣръ сбора былъ опредѣленъ слѣдующій: съ пѣшихъ по $\frac{1}{4}$ копѣйки, съ конныхъ по копѣйкѣ.

Въ 1713-мъ году собрано мостового сбора 13,50 рублей, въ 1714-мъ году 122,34 рубля, въ 1715-мъ году 130,23 рублей, въ 1716-мъ году 112,32 рублей, въ 1717-мъ году 81,93 рубль. Съ устройствомъ въ 1717-мъ году «вмѣсто наплавнаго мосту рубленаго подъемнаго моста на сваяхъ», мостовой сборъ за 1718-ый годъ далъ сумму 79,24 рублей. Съ 1719-го года архимандритъ Феодосій увеличилъ размѣръ сбора съ пѣшихъ до $\frac{1}{2}$ копѣйки, но сумма сбора еще понизилась, не достигнувъ въ этомъ году и 50-ти рублей. Въ послѣдующіе годы она съ тенденціей къ пониженію колебалась между цифрами 54 и 30 рублей ¹⁴⁵. Мостъ окупилъ себя и сталъ для Монастыря доходной статьей. Для сбора денегъ на мосту въ

¹⁴¹ ААНЛ. 1722 г. № 183, лл. 1—8. 10—13; 1728 г. № 157, лл. 1. 7. 8.

¹⁴² ААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 3—4.

¹⁴³ ААНЛ. 1729 г. № 99, л. 5.

¹⁴⁴ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 4.

¹⁴⁵ ААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 1. 5—6.

лѣтніе мѣсяцы содержался 1 солдатъ, съ трапезою, какъ и на прешпективной дорогѣ, по 12½ рублей.

Караульщики ревностно выполняли свои обязанности, и въ Архивѣ Лавры запротоколенъ случай, когда подьячему, отказавшемуся платить мостовой сборъ на томъ основаніи, что онъ шелъ по казенному дѣлу, караульщикъ «проломилъ голову»¹⁴⁶.

Первыя поступленія за погребальныя мѣста уже указаны, они упоминаются по приходнымъ книгамъ 1714-го года.

По опредѣленію архіепископа Θεодосія, «съ докладу» Петру Великому, въ 1723-мъ году положено было взимать за погребальныя мѣста въ Невскомъ Монастырѣ въ церкви Благовѣщенія вклады по 500 рублей на строеніе Монастыря.

30-го марта 1725-го года получены были 500 рублей отъ генераль-адмирала, графа Θεодора Матвѣевича Апраксина за погребальное мѣсто въ церкви Благовѣщенія для племянника его, морского флота капитана, графа Александра Петровича Апраксина, причемъ его имя «вписано въ вѣчное поминовеніе въ синодикъ»¹⁴⁷.

III.

Рабочія силы къ строенію Монастыря стягивались отовсюду. Монастырь сооружался въ сферѣ грандіозныхъ строительныхъ работъ. Возводилась новая столица. На дѣвственной еще землѣ и водѣ приходилось созидать самыя условія построекъ и сооружений: пролагать дороги, каналы, укрѣплять почву.

Строились Петербургъ, Петергофъ, Стрѣлина мыза, Кронштадтъ; прокладывалась новая дорога отъ Петербурга до Волхова, каналъ изъ Волхова въ Неву. Строили крѣпости, казенныя зданія, дворцы, частныя дома; прокладывали улицы, устраивали площади, сады. Работники, конные и пѣшіе, наряжались на эти работы сначала въ 3 смѣны на 2 мѣсяца, а потомъ обыкновенно на 3 мѣсяца, работая въ двѣ смѣны въ теченіе строительнаго сезона, съ 25-го марта. Обыкновенно всѣхъ рабочихъ требовалось 40.000 человекъ на всѣ смѣны. Вся Россія въ отношеніи наряда рабочихъ раздѣлена была на 2 пояса: сначала шли рабочіе изъ предѣловъ ближайшихъ къ Петербургу губерній, потомъ изъ губерній замосковского района. Нарядъ требовался съ 9-и, съ 10-и и съ 12-и дворовъ по человекъ¹⁴⁸.

Въ этой колоссальнѣйшей рабочей арміи рабочіе, занятые при строеніи Монастыря, составляли самостоятельную группу.

¹⁴⁶ ОААНЛ. II, 1065.

¹⁴⁷ ААНЛ. 1725 г. № 72, лл. 1—2; 1726 г. № 315, л. 1.

¹⁴⁸ ОААНЛ. I, 468. 802. 821. 948. 953; II, 41. 58. 116. 389. 400. 413. 420. 540. 542. 544. 727. 1018.—Петровъ П., «Исторія СПб.», 57—62.

Рабочіе при строеніи Александрo-Невскаго Монастыря были двухъ категорій: постоянные, высылаемые изъ вотчинъ на жительство при Монастырѣ, и временные. Послѣдніе были тоже двухъ категорій: высылаемые изъ вотчинъ по наряду и вольные наемные. Послѣдніе были нанимаемы и на краткіе, и на болѣе или менѣе продолжительные сроки. Высылка производилась по жребію, судя по жалобѣ крестьянской жены Угличскаго уѣзда въ 1719-мъ году на высылку ея мужа—кузнеца въ Петербургъ на вѣчное житье безъ жеребья ¹⁴⁹. На постоянное жительство въ Монастырѣ высылаемы были рабочіе—обыкновенно специалисты какого-либо мастерства: кузнецы, плотники, столяры, колесники ¹⁵⁰.

Временные рабочіе набирались нарядомъ ¹⁵¹ обыкновенно по человѣку съ 10-и дворовъ ¹⁵²; иногда съ 12-и ¹⁵³; иногда съ 14-и ¹⁵⁴; иногда съ 25-и ¹⁵⁵; были случаи, что и съ 5-и ¹⁵⁶.

Рабочіе высылаемы были къ работамъ съ топорами, долотами, съ «плотницкими работницкими припасами», иногда съ лошадьми, обыкновенно на 3 мѣсяца, конные на 1½ или на 2 мѣсяца, и по окончаніи срока были отпускаемы домой ¹⁵⁷. Срокъ высылки на работы въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходилъ до года. Въ 1713-мъ году изъ Иверскаго Монастыря высланы были вмѣстѣ съ столярами и печникомъ «годовой плотникъ» ¹⁵⁸. Иногда требовали высылки рабочихъ «безсрочно» ¹⁵⁹.

И временныхъ рабочихъ обыкновенно требовали освѣдомленныхъ въ томъ или другомъ дѣлѣ. Первоначально, когда въ Монастырѣ производилось деревянное строеніе, къ строенію Монастыря требовались преимущественно плотники ¹⁶⁰; потомъ, съ началомъ каменнаго строенія, каменщики ¹⁶¹. Къ 1-му мая 1722-го года приказано было выслать изъ Валдая рабочихъ на монастырскіе кирпичные заводы ¹⁶². Когда закончено было вчертѣ каменное строе-

¹⁴⁹ ОААНЛ. II, 377.

¹⁵⁰ ОААНЛ. I, 465. 474. 565. 805. 854. 868; II, 228—229. 480.

¹⁵¹ ОААНЛ. I, 805. 825. 806: «своихъ нарядить, гдѣ обрѣтаются».

¹⁵² ОААНЛ. I, 29. 53. 54. 560. 649.

¹⁵³ ОААНЛ. I, 563—564.

¹⁵⁴ ОААНЛ. I, 565.

¹⁵⁵ ОААНЛ. I, 468. 502. 559. 649.

¹⁵⁶ ОААНЛ. I, 242.

¹⁵⁷ ОААНЛ. I, 29. 53. 54. 63. 187. 805. 868; II, 153. 154. 229. 230. 466. 548. 549.

623; III, 412.

¹⁵⁸ ОААНЛ. I, 11. 14.

¹⁵⁹ ОААНЛ. I, 941.

¹⁶⁰ ОААНЛ. I, 54. 55. 59.

¹⁶¹ ОААНЛ. I, 941.

¹⁶² ААНЛ. 1722 г. № 74, лл. 1—4.

ніе и начата была его отдѣлка, архитекторъ потребовалъ на строительный сезонъ 660 столяровъ ¹⁶³. Каменщики и кирпичники шли преимущественно съ Новгородскихъ мѣстъ: Валдая, Боровичъ ¹⁶⁴; кровельщики—изъ Олонецкаго уѣзда ¹⁶⁵, плотники изъ Старорусскаго и Тверскаго уѣздовъ ¹⁶⁶. Въ 1713-мъ году требовались рабочіе, «умѣющіе драничному дранью» ¹⁶⁷.

Работъ было такъ много, и онѣ были такъ разнообразны, что каждый могъ найти себѣ специальность: исполняли работы кузнечныя, столярныя, плотничныя, каменныя, копали рвы, били сваи, обрѣшечивали мазанки, обдѣлывали брусья, обтесывали дерево, камень, дѣлали кирпичъ ¹⁶⁸.

Вызовъ рабочихъ производился приказами въ вотчины управителямъ. Пользовались и всякими другими способами. Намѣстникъ Иверскаго Монастыря, іеромонахъ Варлаамъ 9-го апрѣля 1714-го года былъ въ Невскомъ Монастырѣ и получилъ приказъ о высылкѣ работниковъ ¹⁶⁹. Весной 1720-го года вызывали къ монастырскому строенію охочихъ 300 каменщиковъ чрезъ публикацію «листами» въ Петербургъ и «по городамъ» ¹⁷⁰.

Высылаемые изъ вотчинъ по наряду рабочіе получали деньги «кормовыя», «на проходъ пути», «мірскую подмогу» ¹⁷¹.

Для обезпеченія поставки рабочихъ у каждой группы былъ проводникъ, обязанный сдать своихъ рабочихъ и хлѣбъ на ихъ содержаніе въ Петербургъ ¹⁷².

На первыхъ порахъ, пока дѣло наладилось, съ высылкой рабочихъ происходили большія затрудненія. «За великимъ разстояніемъ погоста отъ погоста, въ высылкѣ плотниковъ чинится остановка»,—писалъ въ 1713-мъ году одинъ изъ вотчинныхъ управителей ¹⁷³.

Бывали и такого рода обстоятельства: на переключкѣ и трехъ смотрахъ въ 1717-мъ году рабочіе были налицо, но затѣмъ «въ дорогъ собою перемѣнились дѣтьми и братьями своими малыми» и прибыли въ Петербургъ негодные. Вотчинный управитель, ка-

¹⁶³ ААНЛ. 1721 г. № 9, л. 5.

¹⁶⁴ ОААНЛ. I, 502. 539. 565. 805. 822.

¹⁶⁵ ОААНЛ. III, 13.

¹⁶⁶ ОААНЛ. I, 59. 643.

¹⁶⁷ ОААНЛ. I, 16.

¹⁶⁸ ОААНЛ. I, 90. 806.

¹⁶⁹ ОААНЛ. I, 258.

¹⁷⁰ ОААНЛ. III, 74.

¹⁷¹ ОААНЛ. II, 164. 179. 197. 229. 230.

¹⁷² Петровъ П., «Исторія СПб.», 58.

¹⁷³ ОААНЛ. I, 54.

питанъ Масловъ терялъ голову: «и мнѣ отъ нихъ, воровъ, тошна голова стала; какъ они навольничались въ прежніе годы, и съ той воли разорились всѣ вотчины безъ остатку было, такъ и нынѣ хотятъ чинить»¹⁷⁴.

Не прекращающееся требованіе къ Невскому Монастырю все новыхъ и новыхъ рабочихъ силъ чрезвычайно ослабляло мѣстныхъ учрежденія, и, естественно, съ ихъ стороны были попытки тѣмъ или инымъ способомъ задержать этотъ чрезвычайный отливъ.

Работники въ Монастырь высылаемы были, разумѣется, неохотно. Намѣстникъ Иверскаго Монастыря, іеромонахъ Варлаамъ отписалъ архимандриту Θεодосію въ 1715-мъ году, что затребуваннй въ Невскій Монастырь колесникъ не можетъ быть высланъ «за скорбію его». Архимандритъ Θεодосій отвѣтилъ: «вѣдомо намъ учинилось, что колесникъ при вышеупомянутой вашей отпискѣ былъ здоровъ, а не немощенъ, и про немощь его къ намъ отписывалъ ложно и его не прислалъ, знатно не радѣя о стройкѣ новосозидаемаго Монастыря; и за ваше нерадѣніе и преслушаніе, за ложную отписку и явное воровство указали мы, архимандритъ, взять на тебѣ штрафъ—денегъ 50 рублей твоихъ колейныхъ, и тѣ деньги прислать немедленно съ колесникомъ, и впредь чинить по нашимъ указамъ радѣтельно»¹⁷⁵.

Огромный спросъ на рабочихъ дѣлалъ иногда затруднительною ихъ поставку на опредѣленные сроки. Для Монастыря дѣло подчасъ облегчалось тѣмъ, что въ Петербургѣ былъ наплывъ всякаго рода рабочихъ для государственныхъ работъ и можно было иногда пользоваться рабочими, освобождавшимися отъ дѣла. Когда рабочіе были уволены отъ работъ въ Стрѣлиной мызѣ, архимандритъ Θεодосій хлопочетъ предъ свѣтлѣйшимъ княземъ о переводѣ ихъ къ монастырскимъ работамъ¹⁷⁶, и Меншиковъ далъ разрѣшеніе взять 100 плотниковъ¹⁷⁷.

Монастырскія работы съ теченіемъ времени привлекали къ себѣ вниманіе рабочей среды, и безпризорные и безработные просили о зачисленіи ихъ въ монастырскіе каменщики¹⁷⁸. Въ рабочіе при Монастырѣ, по собственному прошенію, зачисленъ былъ дворцовый крестьянинъ, обратившійся изъ раскола¹⁷⁹.

Землю изъ канала вывозили ямщики Петербургской ямской

¹⁷⁴ ОААНЛ. II, 72.

¹⁷⁵ ОААНЛ. I, 474—475.

¹⁷⁶ ОААНЛ. I, 854.

¹⁷⁷ ОААНЛ. I, 932.

¹⁷⁸ ОААНЛ. II, 322—323.

¹⁷⁹ ОААНЛ. III, 165—167.

слободы ¹⁶⁰. Землю на Невскій проспектъ возили ямщики Смоленской ямской слободы за право безплатнаго проѣзда по проспекту ¹⁶¹.

Были отсымаемы къ монастырской работѣ—къ каменному и къ известному дѣлу—задерживаемые безпаспортные духовныя лица и монахи, а также провинившіеся и присланные въ Монастырь для наказанія ¹⁶².

Широко практиковался наемъ рабочихъ ¹⁶³, на разныхъ основаніяхъ, кто какъ желалъ, задѣльно или помѣсячно ¹⁶⁴.

Наконецъ, нѣкоторая часть рабочихъ, — разумѣется, только мастера, — шла изъ заграницы. Въ апрѣлѣ 1716-го года архимандритъ Θεодосій выслалъ изъ Гданска, гдѣ онъ тогда былъ, столяра, кузнеца и токаря ¹⁶⁵. Позднѣе работали въ Монастырѣ иноземцы каменщики ¹⁶⁶.

Неисправность рабочихъ повела къ заключенію съ ними весьма обстоятельныхъ кантрактовъ ¹⁶⁷.

Въ обезпеченіе работоспособности наемныхъ рабочихъ, ихъ свидѣтельствовали прежде допущенія къ работамъ ¹⁶⁸.

Затрудненія при сборѣ рабочихъ заставили перейти къ подрядной системѣ.

Подрядчики обыкновенно договаривались поставить къ работамъ на опредѣленный срокъ известное число рабочихъ, а плату получали съ расцѣнки исполненныхъ работъ: съ гробницы по 10-и рублей, съ сажени кладки фундамента по 3 рубля, съ тысячи кирпича стѣнной кладки по 1-му рублю 22 алтына 4 деньги и тому подобное. Особая была расцѣнка для кладки столбовъ, особая для карнизовъ и такъ далѣе ¹⁶⁹.

Но и съ подрядною системою бывало не безъ хлопотъ и затрудненій. Въ 1719-мъ году 2 подрядчика—крестьяне Ярославской вотчины графа Петра Матвѣевича Апраксина Θεодоръ Козинъ и Костромской патріаршей вотчины Григорій Манинъ поставили къ монастырскимъ работамъ 100 рабочихъ, каменщиковъ. Но уже въ іюлѣ, отработавъ авансы, болѣе половины бѣжало съ работъ; а оставшіеся перестали работать: «не работаютъ». Причину объ-

¹⁶⁰ ОААНЛ. II, 1235.

¹⁶¹ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 3.

¹⁶² ОААНЛ. II, 933. 937; III, 13—14. 80. 248.

¹⁶³ ОААНЛ. I, 59, 806; III, 13.

¹⁶⁴ ААНЛ. 1721 г. № 9, л. 8.

¹⁶⁵ ОААНЛ. I, 856.

¹⁶⁶ ОААНЛ. III, 14.

¹⁶⁷ ААНЛ. 1721 г. № 28.

¹⁶⁸ ОААНЛ. III, 57. 74.

¹⁶⁹ ААНЛ. 1723 г. № 136.—ОААНЛ. II, 1235.

ясняетъ письмо дворецкаго графа Апраксина къ Головачеву: «приходятъ ко мнѣ по многія времена подрядчики Ѳедоръ и Григорій, приносятъ жалобу немалую въ вашемъ непорядочномъ дѣлѣ. Безвременно бьютъ и ругаютъ безвинно напрасно. Вѣдаешь, милость ваша, и самъ: крестьяне многихъ, государь, а не крѣпостные ваши монастырскіе. И хотя бы и монастырскіе, битъ не надлежитъ. Деньги, которыя задаточныя, у нихъ задѣланы, а силою дѣлать въ неволю не заставишь, для того что есть у васъ противъ договорной росписи много излишняго дѣла. Въ томъ вашемъ непорядкѣ есть многая остановка и прогульные дни. Надлежитъ съ ними сдѣлать другоряды, а въ неволю не удержишь. Надобно имъ дать порядокъ, а противъ недомолвки въ лишнемъ дѣлѣ расчетъ, и по расчету заплатить, и написать роспись съ полностію, что есть дѣла. Тогда стануть и работать. А обидѣть напрасно и отнять заработанныя деньги не надобно»¹⁹⁰.

По разслѣдованію оказалось, что каменщики разбѣжались отъ излишней, сверхъ договору, погребной работы. Побой, сколько выяснено, нанесены были только однажды подрядчику Козину архитекторомъ Христофоромъ: онъ ударилъ его палкою разъ за то, что въ творилъ его сотоварищъ Манингъ растворилъ известь непорядочно. Прогульные дни произошли отъ нѣскольکو спутаннаго перевода рабочихъ изъ погребовъ наверхъ и обратно. 27-го августа ночью бѣжалъ и Козинъ съ 33-ми каменщиками. Осталось только 10 рабочихъ¹⁹¹.

Палатный мастеръ каменнаго дѣла Олофъ Люстигъ сдѣлалъ замѣчаніе каменщику за кладку въ фундаментъ кирпича вмѣсто плиты. Тотъ отвѣтилъ грубостью, Люстигъ ударилъ его «единожды правильцемъ» по головѣ, тотъ вступилъ въ драку, и въ концѣ концовъ Люстигъ разбилъ рабочему лицо до крови. Каменщикъ пожаловался подъячому Прокофьеву, а тотъ пришелъ и сталъ бить Люстига его же «правильцемъ» по головѣ и по спинѣ. Люстигъ жаловался и писалъ, что «отъ того боя» онъ, «при древности», едва волочится, и просилъ, ежели онъ не угоденъ, отпустить его съ работъ, а такихъ каменщиковъ, которые фундаментъ стануть дѣлать изъ кирпича, онъ къ работамъ допустить не можетъ, ибо кирпичные фундаменты и 10-я лѣтъ не простоятъ¹⁹².

Въ предупрежденіе побѣговъ, работающихъ сковывали¹⁹³.

Рабочіе были разныхъ статей, съ различнымъ вознагражденіемъ. Въ 1713-мъ году плотники получали 1½ рубля въ мѣсяцъ,

¹⁹⁰ ОААНЛ. II, 959—961.

¹⁹¹ ОААНЛ. II, 960.

¹⁹² ОААНЛ. II, 659—660.

¹⁹³ ОААНЛ. II, 1228.

нанимались по 1-е октября ¹⁹⁴. Рядомъ съ этимъ встрѣчается сообщеніе о цѣнахъ гораздо вышнихъ: въ 1713-мъ году Иверскій Монастырь нанималъ плотниковъ въ Новгородскомъ уѣздѣ по 5-и рублей въ мѣсяцъ при существованіи въ Петербургѣ размѣра найма въ 3 и даже 2½ рубля ¹⁹⁵. Обычное вознагражденіе каменщикамъ первой статьи было 1 рубль 22 алтына 2 деньги въ мѣсяцъ ¹⁹⁶. Въ 1717-мъ году вознагражденіе каменщикамъ и прочимъ рабочимъ простиралось отъ 2½ до 4-хъ рублей въ мѣсяцъ ¹⁹⁷. Въ 1722-мъ году взрослые просили 2½ рубля, малолѣтніе 2 рубля, «а меньше того не брали» ¹⁹⁸. Въ 1723-мъ году вознагражденіе опредѣлялось въ 2 рубля. Рабочіе третьей статьи получали 2½ рубля. Въ 1723-мъ году подвязчики и каменщики получали по 2½ рубля въ мѣсяцъ, рабочіе первостатейные по 2 рубля, второстатейные по 1½ рубля, малолѣтніе по 40 алтынъ ¹⁹⁹. Вообще, цѣны колебались весьма замѣтно и не были устойчивы ²⁰⁰.

Въ 1718-мъ году малярамъ былъ положенъ вышій окладъ— 12 рублей и 12 четвертей хлѣба въ годъ. Кто желалъ быть на монастырскомъ хлѣбѣ, у того вычитали по 10-и денегъ за день ²⁰¹.

О прибавкѣ писали прошенія, получавшія резолюцію судіи Головачева ²⁰².

Чтобы рабочіе работали при монастырскомъ строеніи усердно, имъ иногда выдавали премію: въ 1720-мъ году выдавали овсяныхъ крупъ не въ счетъ жалованья ²⁰³.

Разсчетъ не всегда производили исправно. Наемный рабочій, плотникъ, прослужившій въ Монастырѣ болѣе года, жаловался, что ему заплачено «съ міру» только за 6 мѣсяцевъ, при работѣ «платьемъ и обувью весьма обносился», да и домашнимъ его «пить и ѣсть стало нечего» и «податей платитъ нечѣмъ» ²⁰⁴. Конный рабочій продалъ «отъ безкормицы» лошадь и былъ за это битъ ботогами ²⁰⁵.

Съ теченіемъ времени работы поставлены были такимъ обра-

¹⁹⁴ ОААНЛ. I, 54.

¹⁹⁵ ОААНЛ. I, 18. 59.

¹⁹⁶ ААНЛ. 1723 г. № 139, лл. 49. 51 и др.

¹⁹⁷ ОААНЛ. II, 797.

¹⁹⁸ ААНЛ. 1722 г. № 72, л. 2.

¹⁹⁹ ААНЛ. 1723 г. № 4, лл. 1—29.

²⁰⁰ ОААНЛ. I, 59. 502. 539. 562. 652; II, 1031.

²⁰¹ ОААНЛ. II, 661.

²⁰² ААНЛ. 1723 г. № 139, лл. 49. 51 и др.

²⁰³ ОААНЛ. III, 147.

²⁰⁴ ОААНЛ. II, 504—505.

²⁰⁵ ОААНЛ. II, 548—549.

зомъ, что при самыхъ работахъ производилось обученіе спеціалистами-мастерами учениковъ.

При основаніи кирпичныхъ заводовъ были высланы рабочіе изъ вотчинъ «для наученія кирпичнаго дѣла» ²⁰⁶. На заводахъ у гончарнаго дѣла работали иноземець и архимандритъ Осодосій напоминаетъ изъ заграницы въ 1716-мъ году «смотреть надъ учениками, дабы не забыли, чему научилсь» ²⁰⁷.

На пильной мельницѣ были рабочіе изъ города Румена, посадскіе люди ²⁰⁸, а у нихъ были «для науки» 3 монастырскихъ служителя ²⁰⁹. Въ началѣ 1719-го года они просили уволить ихъ «въ дома ихъ», такъ какъ, по ихъ словамъ, «пильнаго дѣла приходитъ окончаніе, а 4-хъ человекъ монастырскихъ служителей пильному дѣлу они выучили» ²¹⁰. Въ дальнѣйшее время на мельницѣ работали уже «выученные Невскимъ коштомъ мастера» ²¹¹.

Въ кузницѣ работалъ Французъ ²¹².

Монастырскому келейнику, по его просьбѣ, разрѣшено было въ 1719-мъ году учиться столярному дѣлу ²¹³.

Всѣмъ строеніемъ Монастыря, какъ и всего Петербурга, заведывалъ верховный глава—Петръ и его ближайшій сотрудникъ—свѣтлѣйшій князь. Самъ Петръ выбралъ мѣсто для Монастыря, утвердилъ планъ, указалъ средства, собралъ монашествующую братію, посѣщалъ Монастырь. Свѣтлѣйшаго князя прилежно просили о дополнительномъ нарядѣ рабочихъ, свѣтлѣйшему князю объявляли планъ и рисунки, «какъ изволитъ» ²¹⁴, свѣтлѣйшій князь, устраивая прѣзжихъ монашествующихъ ²¹⁵, приказывалъ дополнительно построить кельи «для умноженія монаховъ» ²¹⁶.

28. Автографъ свѣтлѣйшаго князя Меншикова.
АНА. 1716 г. № 29, л. 13.

«Свѣтлѣйшій Римскаго и Россійскаго Государствъ князь и герцогъ Ижерскій, Его Царскаго Величества верховный дѣйствительный тайный совѣтникъ и надъ войски командующій генераль-

фельдмаршалъ и губернаторъ губерніи Санктпетербургской, кавалеръ святаго Андрея и Слона, Бѣлаго и Чернаго Орловъ и подполковникъ отъ Преображенской лейбъ-гвардіи и полковникъ надъ тремя полками Александръ Даниловичъ Меншиковъ» ²¹⁷.

Во главѣ работъ стоялъ архитекторъ Андрей Якимовичъ Тре-

²⁰⁶ ОААНЛ. I, 242.

²⁰⁷ ОААНЛ. I, 808.

²⁰⁸ ОААНЛ. II, 714.

²⁰⁹ ОААНЛ. II, 530.

²¹⁰ ОААНЛ. II, 714.

²¹¹ ОААНЛ. I, 747.

²¹² ОААНЛ. II, 1235.

²¹³ ОААНЛ. II, 726.

²¹⁴ ОААНЛ. I, 854.

²¹⁵ ОААНЛ. I, 903—905.

²¹⁶ ОААНЛ. I, 932.

²¹⁷ ОААНЛ. II, 484.

зинъ ²¹⁶ или Дрезинъ ²¹⁷, иногда Треззини ²²⁰, Dominico Trezzini ²²¹, D. Trezzini ²²², посившій титулъ оберъ-архитектона ²²³. Трезинъ, котораго одинъ изъ авторовъ его біографіи именуетъ Андреемъ Петровичемъ ²²⁴, принадлежалъ къ семьѣ, давшей цѣлое поколѣніе архитекторовъ. Родиною его былъ «городокъ Астано близъ Ломбардіи, въ округѣ Лугано, Тессинскаго кантона». Онъ служилъ въ Копенгагенѣ при Дворѣ Датскаго Короля Фредерика IV. Въ 1703-мъ году нашъ посланникъ Измайловъ пригласилъ его на службу въ Россію.



29 Автографъ архитектора Трезина.

АМЛА. 1718 г. № 168, л. 1

По договору, заключенному 1-го апрѣля, Трезинъ обязывался строить крѣпость, церкви, дома и все другое, имѣя титулъ архитектора отъ цивилии и милитаріи. Съ нимъ въ Россію шло 9 человекъ Датскихъ мастеровъ—гипсового, палатнаго, флернаго и кружевнаго дѣла, фортификаціи. Все они прибыли первоначально въ Москву, а отсюда 3-го августа прибыли уже въ Петербургъ. Трезинъ явился строителемъ всего перваго Петербурга,—соорудилъ крѣпость, зданіе 12-и Коллегій—нынѣшній Университетъ, старый гостиный дворъ ²²⁵. Трезинъ былъ обремененъ работой и съ 1720-го года остался исключительно у городскихъ строельныхъ дѣлъ ²²⁶, а строеніе Монастыря принялъ на себя другой архитекторъ.

1-го іюля 1720-го года «къ каменному и деревянному и прочимъ всякимъ дѣламъ, которыя къ Монастырю имѣютъ быть угодны»,

²¹⁶ ОААНЛ. I, 64. 65. 525. 939; см. 748. 932; II, 718. 893; см. 664. 717. 839. 842. 960; III, 212. 220. 418.

²¹⁷ ОААНЛ. I, 805. 854.

²²⁰ ОААНЛ. II, 894.

²²¹ ОААНЛ. I, 526.

²²² ОААНЛ. II, 716. 894.

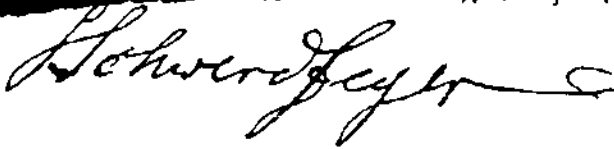
²²³ ОААНЛ. II, 718. 893. 960.

²²⁴ Корольковъ М., «Архитекты Трезини»,—СГ. 1911 г. IV, 1—36.

²²⁵ Корольковъ М., «Архит. Трезини»,—СГ. 1911 г. IV, 17—23.

²²⁶ Къ показанію дальнѣйшихъ работъ Трезина служить слѣдующій документъ: «Вѣдомость о работахъ, которыя указаны дѣлать отъ Его Императорскаго Величества. — На Васильевскомъ островѣ построеніе мытнаго двора и кладовыхъ амбаровъ къ Военной Коллегіи, нынѣ зачнемъ битъ подъ фундаментъ свая. — Святая церковь Петра и Павла—стѣны и столбы подѣлываемъ и своды дѣлаемъ и стропила на кровлю ставимъ. Колокольня оная церкви, мѣди вызолочено по нынѣшнее число на обиваніе шпица и куполовъ 2.000 футъ и со всякимъ поспѣшеніемъ золотятъ. Ангель летающей, который будетъ поставленъ на кугель шпица, нынѣ дѣлаемъ изъ мѣди. — Д. Треззині Іюня 4 дня 1722 года».—ГА. X, Кабинетъ II № 61, лл. 469—470.

опредѣленъ въ Монастырь архитекторъ Прусской земли Тео-
доръ Швердфегеръ — Theodorus Schwerd-Feger (или Feyer), по контракту
на годъ, съ вознагражденіемъ въ 500 рублей ²³⁷. Ему дана была при
Монастырѣ квартира и куплена малая лодка для разъѣздовъ ²³⁸. Па-
раграфы контракта гласили: «помянутый архитекторъ да имѣеть
диспозицію на себѣ всего строенія въ Невскомъ Монастырѣ, какъ
каменнаго, такъ и деревяннаго, также къ тому принадлежащія ка-
менные, желѣзные, медальныя структуры или украшенія, садовныя,
фонтанныя и мельничныя работы, зачатые по прежнимъ риеун-
камъ, и вновь что повелѣно будетъ риеовать и строить. То строе-
ніе производить и дѣлать со всякимъ поспѣшеніемъ, въ добромъ
поведеніи, крѣпости и твер-
дости, для котораго окон-
чанія онъ обязанъ
всякому мастерово-
вому въ его худо-
жествѣ въ
потребное
время ра-
боту учре-



30. Автографъ архитектора Швердфегера
ЛМАН. 1721 г. № 4, л. 1.

ждать, дабы никто изъ оныхъ праздни не были и въ рабо-
тахъ не лѣнились. Къ тому строенію что надобно въ заго-
товку какихъ матеріаловъ и мастеровыхъ и работныхъ людей,
въ Канцелярію давать вѣдомости въ удобное время. Ежели неда-
леко отъ Монастыря впредь нѣкоторое строеніе восхоцетъ быть
строено, и оное онъ восприметъ на себя жь. Изъ показанныхъ
ему учениковъ выбрать склоннѣйшихъ натурою къ наукѣ, и
оныхъ обучать архитектурѣ. Стрещи того, чтобъ остановки и
помѣшательства въ работѣ чрезъ брань или отъ лѣности, злости
и прочаго не приключилось. Ежели случатся отъ работныхъ лю-
дей погрѣшенія, и оныхъ за малая штрафовать ему, архитектору,
по своему разсмотрѣнію, а въ большихъ погрѣшеніяхъ къ нака-
занію, показавъ вины ихъ письменно, отсылать въ Канцелярію.
Для опредѣленія годового трактамента, по достоинству мастеров-
ыхъ людей, добрыхъ и среднихъ и плохихъ въ каждомъ мастер-
ствѣ и каковъ кто въ трудолюбіи, разсмотря, росписать порознь
и подать въ Канцелярію. О всемъ, какъ надлежитъ доброму чело-
вѣку, имѣть усмотрѣніе къ лучшему, а убытка Монастырю не
учинить. За тотъ архитектурской трудъ давать ему того Мона-

²³⁷ Его фамилія также пишется разнo: Швердфегеръ, Швердъ-Фегеръ, Швердъ-
Фегеръ, Швертъ-Фегеръ, Швертъ-Фейгеръ, иногда просто Фейгеръ.—ОААНЛ. II, 543;
III, 243. 248. 249. 250. 251. 253. 257. 258. 340. 341. 406.

²³⁸ ОААНЛ. III, 14. 248—251. 253. 295. 543—544.

стыря изъ казны денегъ по 500 рублей на годъ; ему жь квартира монастырская» ²²⁹. Онъ и исполнялъ обязанности архитектора ²³⁰.

У строенія мазанокъ на подворь въ 1716-мъ году былъ иноземецъ Падоръ ²³¹.

Съ 13-го іюля по 1-е октября 1718-го года за постройками въ Монастырѣ имѣлъ наблюденіе архитекторъ Саксонецъ Христофоръ Кондратьевъ, производившій постройки на Котлинѣ островѣ и получавшій отъ Монастыря по разчету изъ оклада въ 400 рублей въ годъ ²³². Онъ работалъ въ Монастырѣ и въ слѣдующемъ году и въ апрѣлѣ подалъ «роспись припасамъ, что надобно къ строенію монастырскому святаго Александра Невскаго на строеніе всего фронта» ²³³. 12-го сентября 1719-го года онъ, подъ именемъ «монастырскаго каменнаго дѣла архитектора», «явилъ 3 модели, противъ которыхъ сдѣлать къ церкви Божіей и къ палатному строенію на взымзы кирпича, на каждый модель по 10-и тысячъ кирпича» ²³⁴. Кондратьевъ ничего не дѣлалъ, впрочемъ, безъ одобренія главнаго архитектора—Трезина ²³⁵.

У каменнаго дѣла былъ мурмейстеромъ съ 1716-го года Ульянъ-Люсти-Олуфъ, или Уловъ. Онъ былъ родомъ Шведъ изъ Стокгольма, взятъ въ плѣнъ въ 1710-мъ году въ Выборгѣ, работалъ 3 года въ Вышнемъ Волочкѣ у слюдныхъ заводовъ, потомъ годъ у каменнаго палатнаго строенія у Новгородца Сердюкова, въ 1714-мъ году, въ бытность архимандрита Феодосія въ Новгородѣ, взятъ, съ разрѣшенія вице-губернатора Римскаго-Корсакова, въ Невскій Монастырь «для надсмотру у каменнаго палатнаго строенія» и оставался здѣсь до заключенія мира съ Швеціей, служба «безоблѣнно». Его жена Бригитта поставляла дрожжи на просфоры и стирала для архимандричьей кельи скатерти и салфетки. Въ 1721-мъ году, по собственному желанію, супруги отпущены на родину ²³⁶. Онъ руководилъ сооруженіемъ печей, трубъ ²³⁷.

Въ іюль 1720-го года къ каменному строенію опредѣленъ былъ иноземецъ—Саксонецъ Христіанъ Уль, или Уловъ ²³⁸.

Въ маѣ 1719-го года опредѣлено «быть у монастырскаго каменнаго и деревяннаго строенія и у присмотру монастырской пильной мельницы» «для приема матеріаловъ и надзиранія» комиссару Козьмѣ Карпову и іеромонаху Галактіону ²³⁹.

²²⁹ ОААНЛ. III, 248—249.

²³⁰ ОААНЛ. II, 543—544.

²³¹ ОААНЛ. I, 805.

²³² ОААНЛ. II, 683—684.

²³³ ОААНЛ. II, 719. 960.

²³⁴ ОААНЛ. II, 1067.

²³⁵ ОААНЛ. III, 57.

²³⁶ ОААНЛ. III, 243—245. — Съ именемъ иноземца Ульяна Ульянова онъ значится въ спискѣ проживавшихъ въ Монастырѣ въ 1716-мъ году.—ОААНЛ. I, 1141.

²³⁷ ОААНЛ. II, 431—432. 1236 1254; III, 13.

²³⁸ ОААНЛ. III, 14.

²³⁹ ОААНЛ. II, 1055—1056. 1080.

Іеромонахъ Галактіонъ, въ міръ Герасимъ Дубининъ, изъ купечества, Москвитинъ, родился въ 1667-мъ году, принялъ постриженіе въ 1701-мъ году въ Москвѣ, въ Симоновомъ Монастырѣ, вызванъ въ Александро-Невскій Монастырь въ 1719-мъ году. Онъ все время оставался у строельныхъ дѣлъ, имѣя въ помощь по приему матеріаловъ другихъ іеромонаховъ. Въ Александро-Невскомъ Монастырѣ онъ носилъ титулъ надзирателя строельныхъ дѣлъ ²⁴⁰.

Козьма Ивановичъ Карповъ былъ изъ приказныхъ Троице-Сергіева Монастыря, явившихся въ Петербургъ въ 1718-мъ году ²⁴¹. Онъ былъ опредѣленъ «строельныхъ дѣлъ комиссаромъ» и получалъ жалованья 60 рублей ²⁴². Въ январѣ 1724-го года онъ былъ сосчитанъ іеродіакономъ Александромъ въ Счетной Конторѣ, по приказанію архіепископа Θεодосія. Съ Карповымъ со времени его опредѣленія были при строельныхъ дѣлахъ безперемѣнно подьячіе Козьма Хлѣбоѣжовъ и Иванъ Торопчанинъ. Архіепископъ Θεодосій назначилъ Карпова комиссаромъ въ Приеѣки, въ Бѣжецкія вотчины, гдѣ усмотрѣна была несправность комиссара Кипріяна Рогозина и подьячаго Никиты Лалова, и далъ ему подьячимъ Стефана Лукина. Въ концѣ іюня 1724-го года расчетъ былъ оконченъ и Карповъ отправился къ мѣсту новаго служенія ²⁴³.

Столярнымъ надзирателемъ былъ монахъ Іосифъ, въ міръ Герошей Свѣшниковъ, изъ купечества, Москвитинъ, родившійся въ 1667-мъ году, принявшій монашество въ Новгородскомъ Архіерейскомъ Домѣ въ 1713-мъ году, вызванный въ Александро-Невскій Монастырь въ 1721-мъ году ²⁴⁴.

За кузницей и рѣзбой изъ камня наблюдалъ «кузнечный надзиратель», монахъ Аѳанасій (Черкасовъ) ²⁴⁵.

Особою группою стоятъ живописцы и вообще художественныя работы. При началѣ строенія Монастыря, въ 1713-мъ году, упоминаются прибывшіе изъ Боровичскаго Духова Монастыря иконописцы ²⁴⁶ и бывший въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, повидимому, прибывшій изъ Иверскаго иконописецъ Купрей Мироновъ ²⁴⁷. Со-

²⁴⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.—ОААНЛ. II, 692. 960. 988. 991.1060. 1080. 1254. 1208: въ 1719-мъ году принимали извѣстѣ іеромонахъ Сергій и архимандритъ Рувимъ; III, 57. 85. 167.—Ср ОАСС. X, 398, гдѣ онъ показанъ ризничимъ Симонова Монастыря и прибывшимъ въ 1718-мъ году.

²⁴¹ ОААНЛ. II, 1053.

²⁴² ОААНЛ. II, 1055—1056. 1080. 686. 692. 842. 940 960. 982. 1060 1229 — ААНЛ. 1722 г. № 122, л. 2.

²⁴³ ААНЛ. 1724 г. № 11.

²⁴⁴ ААНЛ. 1725 г. № 57, л. 1; 1725 г. № 10, л. 10.

²⁴⁵ ОААНЛ. II, 549. 960. 1031; III, 204.—См. стр. 61.

²⁴⁶ ОААНЛ. I, 65.

²⁴⁷ ОААНЛ. I, 1147.

хранилось свидѣніе, что въ 1714-мъ году высланъ былъ изъ Иверскаго Монастыря въ Невскій иконописецъ Андрей Брызгаловъ ²⁴⁸. Въ 1716-мъ году въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ работалъ живописецъ Антонъ Веденихтовъ ²⁴⁹. Въ дальнѣйшее время Монастырь пользовался услугами разныхъ живописцевъ, бывшихъ въ Петербургѣ. Художественныя и живописныя работы производимы были не своими средствами, а при посредствѣ постороннихъ Монастырю лицъ—спеціалистовъ своего дѣла. Съ 1720-го года въ Монастырѣ былъ свой живописецъ—іеродіаконъ Іона Нѣжинскій, въ мѣрѣ Иванъ Васильевичъ, изъ купечества города Нѣжина, «Греченинъ», принявшій монашество въ 1713-мъ году, 26-и лѣтъ, въ Свинскомъ Монастырѣ и посвященный въ іеродіакона въ 1718-мъ году ²⁵⁰.

Корабельнаго мраморнаго малярства мастеръ изъ Адмиралтейства Александръ Θεодоровичъ Чеглоковъ росписывалъ въ нижней церкви, въ алтарѣ и въ трапезѣ, въ дверяхъ и окнахъ, откосы, рамы, столпы, пилястры, мраморною работой, по образцу, данному архитекторомъ Швердфегеромъ, за 10 рублей ²⁵¹.

Позолотныя и красочныя работы въ нижней церкви въ 1723-мъ году производили по подряду партикулярной верфи живописнаго дѣла «мастеръ» Иванъ Никитинъ, подмастерье Андрей Ивановъ Квашнинъ. Позолота 5-и яблочковъ на церковные купола производилась золотарями ²⁵². Въ Монастырѣ былъ и свой серебряникъ Степанъ Максимовъ ²⁵³. Петербургскаго Адмиралтейства рѣзного дѣла подмастерье Θεодоръ Евсевъ Чижиковъ вырѣзалъ въ нижнюю церковь къ престолу 7 лицъ херувимовъ и къ крыльсамъ 12 балясъ по архитектурскому рисунку. Другія рѣзныя работы исполнялъ Петербургскаго Адмиралтейства рѣщикъ Петръ Мироновъ Сакульской ²⁵⁴. Капители рѣзныя къ церковнымъ и палатнымъ столбамъ рѣзали по указанію Швердфегера Валдайскіе каменщики по 6-и рублей за пару. Далѣе работы были сданы иноземцу Цесарской земли, рѣзныхъ каменныхъ дѣлъ мастеру Кондрату Гаю Мартынову, по рекомендаціи Швердфегера, по 7-и рублей за пару. Онъ рѣзалъ въ своемъ домѣ на Васильевскомъ островѣ, получая камень изъ Монастыря; съ сентября по январь онъ вырѣзалъ 60 капителей, а затѣмъ больше ему рѣзать не велѣно, такъ какъ другіе рѣщики, изъ Русскихъ, а именно Городовой Канцеляріи, просили меньшую цѣну ²⁵⁵. Камень рѣзали для капителей и пьедесталовъ по рисункамъ Трезина ²⁵⁶. Рѣзали также

²⁴⁸ ОААНЛ. I, 264.

²⁴⁹ ОААНЛ. I, 1099.

²⁵⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 10 21—22.

²⁵¹ ААНЛ. 1722 г. № 122, лл. 11. 12.

²⁵² ААНЛ. 1723 г. №№ 9, 10.—ОААНЛ. III, 13.

²⁵³ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

²⁵⁴ ААНЛ. 1723 г. №№ 83, 10.

²⁵⁵ ОААНЛ. III, 15.—ААНЛ. 1723 г. № 10

²⁵⁶ ОААНЛ. II, 839. 842—843.

капители Петербургской Городовой Канцелярии рѣшникъ Тимоѳей Андреевъ съ товарищами и Французъ Фалей—Etienne Follet²⁵⁷. 6 мѣдныхъ съ серебряными цѣпочками позолоченныхъ лампадъ въ нижнюю церковь сдѣлали мастера серебрянаго дѣла Шикифоръ Илѣинъ Мурашевъ и Якимъ Андреевъ, 4 отливныхъ точеныхъ лампы изъ зеленой мѣди—Литейнаго Пушечнаго Двора панкадильные мастера Иванъ Андреевъ и ученикъ Шикита Андреевъ и одну такую же лампаду государевъ токарь Андрей Константиновъ²⁵⁸. Въ Монастырѣ былъ свой «костяныхъ дѣлъ мастеръ», монахъ Макарий, взятый изъ Московскаго Знаменскаго Монастыря²⁵⁹.

Партикулярной верфи живописныхъ дѣлъ «подмастерье» Иванъ Никитинъ получилъ заказъ для большого купола каменной церкви на двѣ картины: «Возстанія отъ гроба» и «Вознесенія Господня». Предлагая свои услуги для написанія всѣхъ 8-и картинокъ въ куполѣ, предложенныхъ къ раздачѣ нѣсколькимъ художникамъ, Никитинъ писалъ Козьмѣ Карпову: «я весьма крѣпко на себя надѣюсь, что прочіе всѣ уступятъ, которые чужое мастерство и копіи приносятъ съ другихъ картинокъ, а исторіи не умѣютъ и называть». Кромѣ заказанныхъ двухъ картинокъ, онъ написалъ еще двѣ: «Ученіе, когда въ церкви учили двенадцати лѣтъ», и «Изгнаніе изъ церкви продающихъ и покупающихъ», за живописца Ивана Одольскаго, которому первоначально предложено было отдать эти двѣ картины. Всѣ картины въ куполѣ были оплачены гонораромъ въ 10 рублей каждая. Въ нижней церкви въ иконостасѣ имъ написаны: изображенія въ царскія двери 4-хъ евангелистовъ и Благовѣщенія, на мѣдныхъ декахъ, и въ сѣверныя и южныя двери двухъ архангеловъ, на холстѣ. За эту работу онъ получилъ 16 рублей²⁶⁰. Никитинъ впоследствии титуловался уже мастеромъ и исполнялъ и другія работы для Монастыря. Онъ умеръ 2-го апрѣля 1729-го года²⁶¹.

Двѣ картины въ большой куполѣ каменной церкви—«Распятіе Христова» и «Положеніе во гробъ»—написаны были, по рисункамъ Швердфегера, живописцемъ Дмитріемъ Шикифоровымъ Соловьевымъ. Онъ же написалъ въ иконостасѣ нижней церкви образа: Святыя Троицы—надъ царскими дверьми, въ первомъ ярусѣ Богородичень, благовѣрнаго великаго князя Владиміра, «выше мѣстныхъ образовъ»—апостоловъ Петра, Павла и Андрея Первозваннаго и пророка Іоанна Предтечи. Всѣ писаны на холстѣ.

²⁵⁷ ААНЛ. 1721 г. № 6.

²⁵⁸ ААНЛ. 1723 г. №№ 10, 88.

²⁵⁹ ОАСС. II, I, 502.—ОААНЛ. III, 113.

²⁶⁰ ААНЛ. 1722 г. № 122, лл. 1—7. 8; 1723 г. № 10.

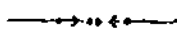
²⁶¹ ААНЛ. 1728 г. № 6, лл. 3. 4.

Получилъ онъ за 2 образа въ нижнемъ ярусѣ иконостаса по 10-и рублей, за прочіе по 3 ²⁶³. Соловьевымъ же былъ написанъ образъ Спасителя, помѣщенный въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ ²⁶³.

Живописецъ С.-Петербургской Типографіи Иванъ Григорьевичъ Одольскій написалъ въ нижнюю каменную церковь Благовѣщенія 2 образа въ иконостасъ: Спасителя и Александра Невского. Ему выдано было по 13-и рублей за образъ. Имъ же написанъ былъ на тафтѣ образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невского въ великокняжеской одеждѣ, который и утвержденъ на рактѣ еще въ Шлиссельбургѣ. Онъ же написалъ для церковныхъ вратъ образа: Богоматери и архангела Гавріила, архангела Михаила и ангела Рафаила, и для нижней церкви образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы ²⁶⁴. Съ товарищемъ Михаиломъ Негрудовымъ онъ написалъ на потолокъ нижней церкви «Свѣтъ Божій», по архитектурскому рисунку; получили 5 рублей ²⁶⁵.

Адмиралтейской живописецъ Иванъ Яковлевъ Вишняковъ написалъ для большого купола каменной церкви картины, по рисункамъ, даннымъ архитекторомъ Швердфегеромъ: «Рождества Христова» и «Богоявленія» ²⁶⁶.

Образа въ верхнюю церковь написаны были «живописнымъ художествомъ» на холстѣ «иноземцемъ Галанскіе земли» Эзелемъ въ иконостасъ по правую сторону царскихъ вратъ: святаго благовѣрнаго князя Александра Невского во облацѣ и Спасителя съ херувимами, по лѣвую: великомученицы Екатерины во облацѣ и Пресвятой Богоматери; въ верхнемъ ярусѣ—надъ царскими дверьми—Сошествія Святаго Духа, по правую сторону—«Іоанна Крестителя, крестившаго народъ въ Іорданѣ», по лѣвую—«пророка Іліи, восходившаго на огненной колесницѣ на небо,» надъ южными дверьми—пророка Мелхиседека, надъ сѣверными—пророка Аарона, надъ трапезными, первыми отъ алтаря—«Перенесеніе изъ Египта мощей Іосифа Прекраснаго», надъ вторыми—«Іакова патріарха, како видѣ съ небеси до земли лѣствицу»,—всего 10 образовъ. За нихъ было заплачено 160 рублей ²⁶⁷.



²⁶³ ААНЛ. 1722 г. № 122, лл. 4—8; 1723 г. № 10.

²⁶³ ААНЛ. 1724 г. № 146.

²⁶⁴ ААНЛ. 1722 г. № 122, лл. 7—10; 1723 г. № 10, 1724 г. № 146.

²⁶⁵ ААНЛ. 1722 г. № 122, лл. 7—10.

²⁶⁶ ААНЛ. 1722 г. № 122, лл. 1. 5.

²⁶⁷ ААНЛ. 1724 г. №№ 168, 146.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Монастырское братство.

Подтверждение прежняго положенія относительно состава монастырскаго братства. Прибытіе монашествующихъ въ 1718-мъ, 1719-мъ и 1720-мъ годахъ: голосистые монахи; іеромонахи для флота. Распредѣленіе прибывшихъ по разнымъ мѣстамъ: посвященіе въ епископы, назначеніе настоятелями Монастырей; опредѣленіе къ дѣламъ; помѣщеніе въ братство Иверскаго Монастыря; кончина и погребеніе въ Невскомъ Монастырь; возвращеніе въ прежнія мѣста; рукоположеніе въ высшія степени. Флотское духовенство. Прибытіе монашествующихъ въ 1721-мъ году и дальнѣйшее ихъ назначеніе. Вѣдомость 10-го марта 1722-го года. Свѣдѣнія о прибывшихъ въ 1722—1725-мъ годахъ. Дополнительные свѣдѣнія. Составъ монастырскаго братства. Условія вызова въ Александро-Невскій Монастырь.

Заботливо водворяемое въ Монастырь братство, собираемое со всей Россіи, съ каждымъ годомъ увеличивалось въ своей численности.

Въ 1718-мъ году Государь напомнилъ объ особомъ относительно состава братства положеніи Монастыря. На докладныхъ пунктахъ митрополита Стефана о необходимости поставленія архіереевъ на вдовствующія кафедры Государь, поручивъ подать списокъ кандидатовъ, приписалъ: «впредь для такихъ избраній надлежитъ заранѣе добрыхъ монаховъ сюда, въ Монастырь Невской, привезть, дабы здѣсь жили»¹.

Въ 1718-мъ году въ Александро-Невскій Монастырь прибыло 7 монашествующихъ, а именно: келарь Новоспасскаго Монастыря, іеромонахъ Кипріанъ (Скрипицынъ), Кіевлянинъ, іеромонахъ Стефанъ (Прибыловичъ), изъ Богоявленскаго Монастыря Петръ (Котляревскій), изъ Донскаго Монастыря намѣстникъ, іеромонахъ Филаретъ, изъ Троицкаго Сергіева Монастыря іеромонахъ Спиридонъ и іеродіаконъ Теофанъ и бывшій архимандритъ Тихвина Монастыря Рувимъ².

Іеромонахъ Стефанъ, именуемый иногда учителемъ, иногда Кіевскимъ игуменомъ³, въ іюнѣ 1717-го года былъ высланъ въ

¹ 1-е ПСЗ. V, № 3239.

² ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 59.—ОААНЛ. III, 164.—ОАСС. XIV, 234; X, 398.

³ ОААНЛ. II, 395. 1007; III, 84.—ОАСС. I, 347.

Александро-Свирскій Монастырь «и при немъ, для охраненія», были командированы 2 драгуна сенатской комплетной роты «и велѣно имъ при немъ быть въ томъ Монастырѣ до указа». 3-го марта 1718-го года іеромонахъ Стефанъ, по распоряженію Меншикова, взятъ былъ въ Александро-Невскій Монастырь ⁴.

Іеромонахъ Петръ, въ мѣрѣ Прокопій, «Полтавскаго уѣзда городка Великихъ Будыщъ козацкой сынъ», родился въ 1687-мъ году, до монашества «бывалъ при Латинскихъ Школахъ» ⁵, постриженъ былъ въ монашество въ Рыхловскомъ Монастырѣ Черниговской епархіи въ 1710-мъ году при игуменѣ Діонисіѣ (Добромильскомъ), гдѣ жилъ въ должности писарской; года черезъ 2 посвященъ въ Черниговѣ «въ катедрѣ» митрополитомъ Сербскимъ Нектаріемъ во іеромонаха «и оттоль пришелъ въ Москву въ Богоявленскій Монастырь, что за Иконнымъ рядомъ», года черезъ 2 вернулся въ Рыхловскій Монастырь, пробылъ здѣсь около двухъ мѣсяцевъ и, прослышавъ, что изъ Малороссійскихъ Монастырей монаховъ брали въ Петербургъ въ Невскій Монастырь, «мыслилъ идти до Іерусалима», но, когда пришелъ въ Великоскитскій Монастырь на границѣ Польской и Волошской земли, узналъ, что Цесарское Величество имѣетъ войну съ Туркомъ, «и затѣмъ до Іерусалима пройти ему стало невозможно». Тогда онъ направился къ другой цѣли, и чрезъ Венгерскую, Цесарскую, Венецкую и Итальянскую земли пришелъ въ Гишпанскую землю и былъ во градѣ Баръ у мощей святаго Николая. «Возвратился вспять чрезъ тѣ же земли» и пришелъ въ Польскую землю и ходилъ по Бѣлороссійскимъ разнымъ городамъ, пробираясь въ Рыхловскій Монастырь. По дорогѣ, въ Смоленскѣ, прослышалъ, что монахи Рыхловскаго Монастыря отправились въ Москву за милостыней. Направился за ними и онъ и, прибывъ въ Москву, водворился вновь въ Богоявленскомъ Монастырѣ. Прожилъ здѣсь мѣсяца 3 и былъ взятъ въ Александро-Невскій Монастырь ⁶.

Іеромонахъ Филаретъ былъ нѣсколько лѣтъ намѣстникомъ Донского Монастыря, но за болѣзню «глазною и животною» года 3 уже не священнодѣйствовалъ и былъ уволенъ въ братство приписаного Монастыря въ Перемышльскомъ уѣздѣ. Здѣсь, «въ Пустыни», онъ началъ строить каменную церковь, и съ его высылкой въ Невскій Монастырь постройка должна была прекратиться. Передъ отъѣздомъ въ Петербургъ его свидѣтельствовалъ въ Москвѣ «въ гошпиталии» докторъ Бидло и нашелъ «слаба, а по-Словенски дряхла».

⁴ ОААНЛ. II, 420—421. 395.

⁵ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

⁶ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 54.

Настоятель Донскаго Монастыря, архимандритъ Лаврентій усиленно просилъ о возвращеніи его ⁷.

Іеромонахъ Спиридонъ, въ мѣрѣ Стефанъ Троицкой, «изъ поповъ, Москвитинъ», родился въ 1672-мъ году, монашество принялъ въ Казани, въ Успенскомъ Монастырѣ, что на Зилантовѣ горѣ, въ 1710-мъ году ⁸.

Іеродіаконъ Теофанъ, въ мѣрѣ Теодоръ Троицкій, протополскій сынъ города Ельца, родился въ 1680-мъ году, монашество принялъ въ 1714-мъ году въ Троицкомъ Сергіевѣ Монастырѣ, былъ ранѣе протодіакономъ въ Воронежѣ ⁹.

Архимандритъ Рувимъ былъ сынъ шляхтича Волынскаго города Острога Ивана Михайловича Гурекаго. Его мать, лѣтъ 30 тому назадъ, когда ему было 8 лѣтъ, разсталась, по обѣщанію, съ мужемъ и постриглась въ Кіевѣ, а его отдала «за хлопца» казначею Софійскаго Монастыря Григорію (Гопикевичу). Жилъ онъ у него лѣтъ 9. Іеромонахъ Григорій былъ вызванъ въ Москву «для ученія Латинскихъ Школъ» и взялъ съ собою своего хлопца. Въ одну изъ поѣздокъ изъ Москвы въ Кіевъ онъ былъ «постриженъ въ рясу» Кіевскимъ митрополитомъ Варлаамомъ. Вернувшись въ Москву, онъ проживалъ сначала при іеромонахѣ Григоріѣ, потомъ, когда тотъ отправленъ былъ для проповѣди въ Сибирь, перешелъ къ префекту Заиконоспасскаго Монастыря Рафаилу (Краснопольскому), съ нимъ перешелъ въ Симоновъ Монастырь, когда іеромонахъ Рафаиль назначенъ былъ архимандритомъ Симонова Монастыря, и въ Холмогоры, когда архимандритъ Рафаиль получилъ Холмогорскую кафедру.

Въ бытность въ Симоновомъ Монастырѣ получилъ «постриженіе въ мантию» и былъ рукоположенъ въ іеродіакона. Изъ Холмогоръ скоро вернулся въ Москву и «присталъ» къ архіепископу Тверскому Каллисту. Имъ былъ посвященъ въ іеромонаха и назначенъ строителемъ въ Кашиинскій Духовъ Монастырь. Года черезъ 2½, по смерти архіепископа Каллиста, митрополитомъ Новгородскимъ Іовомъ былъ назначенъ игуменомъ Добрынской Пустыни, а еще черезъ 2½ года—архимандритомъ Великолуцкаго Троицкаго Сергіева Монастыря. Послѣ кончины митрополита Іова преосвященнымъ Аарономъ переведенъ въ Тихвинскій Монастырь. Онъ пріѣхалъ изъ своего Монастыря съ иконою въ Петербургъ и здѣсь служилъ, безъ разрѣшенія, молебны, былъ однажды ночью замѣченъ самимъ Петромъ, отданъ подъ караулъ.

⁷ ОААНЛ. II, 813—814.

⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

⁹ ОАСС. X, 398.—ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

Архимандритъ Θεодосій писалъ по этому поводу преосвященному Аарону, что Государь «привелъ онаго въ свой государевъ домъ со иконою великою въ кивотѣ и объявилъ министрамъ, которые присовѣтовали взять онаго въ крѣпость и розыскать, для чего онъ такіе тайные соборы въ православномъ и свободномъ въ вѣрѣ и молитвахъ Государствѣ дѣласть и людей Божіихъ обольщаетъ. При которомъ онаго архимандрита случаѣ было не малое негодованіе Царскаго Величества» на преосвященнаго Аарона, «для чего такого плута и лестца» послалъ «въ такой Монастырь настоятелемъ», и на архимандрита Θεодосія, «для чего такимъ плутомъ и лестцамъ» не запрещаетъ и даетъ волю ¹⁰.

Въ 1718-мъ году архимандритъ Θεодосій напоминалъ Кіевскому губернатору, князю Голицыну, что «по письму отъ высококняжеской свѣтлости до вашего высокоблагородія надлежитъ выслать къ намъ въ Александро-Невскій Монастырь изъ Кіевскихъ Монастырей крылошанъ, а именно басовъ 5 и теноровъ 9» ¹¹.

Указомъ Государя, объявленнымъ въ Сенатѣ графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ 1-го января 1719-го года, вызывались въ Петербургъ игуменъ Михайловскаго Монастыря Варлаамъ (Леннецкій), монахи Симонъ (Кохановскій), Михаилъ (Загурскій), изъ Кіевского училищнаго Коллегіума одинъ монахъ и архимандритъ Нижегородскаго Троицкаго Николаевскаго Монастыря Питиримъ ¹². Никто изъ этихъ лицъ, однако, не упоминается въ числѣ прибывшихъ въ Александро-Невскій Монастырь.

Въ бумагахъ Петра сохранилась записка архимандрита Θεодосія, отъ 3-го апрѣля 1719-го года, съ перечисленіемъ не явившихся 12-и изъ вызванныхъ въ Невскій Монастырь 40-а монашествующихъ для отправленія на корабли; записка заканчивается такими словами: «а чего ради оныя въ Невской Монастырь не прибыли, о томъ извѣстія не получено; а за неприбытіемъ оныхъ во отправленіе на корабли будетъ недостатокъ» ¹³. Въ другой запискѣ, принадлежащей, повидимому, тоже къ началу этого года, данъ «реестръ іеромонахамъ добродетельнымъ, которымъ быть на корабляхъ для духовнаго управленія»; переименованы 32 лица, видимо, бывшія уже въ Невскомъ Монастырѣ. Въ заключеніе записки данъ реестръ съ поименованіемъ 9-и «добродетельныхъ же и немолодыхъ іеродіаконовъ, которыхъ посвятить можно во іеро-

¹⁰ ОААНЛ. II, 777—780. 781—795.

¹¹ ОААНЛ. II, 483.

¹² ОСА. I, I, № 169.

¹³ ГА. X, Кабинетъ II № 41, лл. 653—654.—«Приложенія», 24—25.—Морошкинъ И., «Ө. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 40.

монахи въ Санктпетербургѣ, и въ Невской Монастырь гораздо годныхъ»¹⁴. Въ 1720-мъ году архимандритъ Θεодосій пишетъ «Царскому Пресвѣтлому Величеству объявленіе»: въ 1719-мъ году затребовано было въ Невскій Монастырь для флота 40 іеромонаховъ и іеродіаконовъ, прибыло 32, а 8 не прибыло, кромѣ того, изъ прибывшихъ 32-хъ «нѣкоторые отправлены по указу въ настоятели по Монастырямъ и для обращенія иновѣрныхъ и раскольниковъ къ архіереямъ, и за болѣзнями негодные отпущены; на убылыя мѣста изволите повелѣть прошлаго года не высланныхъ выслать и взять вновь»;—дальше слѣдуетъ реестръ вновь вызываемыхъ 10-и человекъ¹⁵.

Въ 1719-мъ году прибыли слѣдующіе 36 монашествующихъ¹⁶: Изъ Патріаршаго Дома казначей, іеромонахъ Антоній¹⁷ и іеромонахъ Ирнархъ; изъ Архіерейскихъ Домовъ: Казанскаго казначей, іеромонахъ Алексѣй, Крутицкаго іеромонахи Иларіонъ и Викентій и ризничій, іеродіаконъ Адріанъ, Тверского судія, іеромонахъ Іероѳей, Вологодскаго іеродіаконъ Макарій (Хворостингъ), бывшій казначеемъ¹⁸; Ростовскаго—іеродіаконъ Коршилій, Холмогорскаго—іеродіаконъ Викторъ¹⁹, бывшій ризничимъ. Изъ Монастырей: Троицкаго Сергіева іеромонахи Варлаамъ (Украинець), Викентій (Попковъ) и Никифоръ (Титовъ); изъ Чудова келарь, іеромонахъ Іоакимъ, сборщикъ, іеромонахъ Іоакимъ, казначей, іеромонахъ Діонисій²⁰ и ризничій, іеродіаконъ Матѳей (Грекъ)²¹; изъ Донского: бывшій Астраханскій архимандритъ Левъ, бывшій игумень Давидовой Пустыни, іеромонахъ Кириллъ, казначей изъ Шаровкина Монастыря, іеромонахъ Аврамій; изъ Богоявленскаго іеромонахъ Іовъ и бывшій Путимскій игумень Сергій; изъ Переславль-Залѣскаго Горицкаго іеромонахи: казначей Исаія (Ичаловъ) и Левъ; изъ Андроньева іеромонахъ Іона; изъ Симонова іеромонахъ Галактіонъ; изъ Златоустовскаго іеромонахъ Іосифъ; отъ Николы, что на Перервѣ, іеродіаконъ Моисей²²; изъ Кириллова Монастыря іеро-

¹⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 47, лл. 354—355.—«Приложенія», 28—29.

¹⁵ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 307.—«Приложенія», 29—30.

¹⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 59—61.—ОААНЛ. II, 982—993; III, 84—86.

¹⁷ ОААНЛ. II, 983-987, 991, 1136.—1-е ПСП. II № 472.

¹⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 53, л. 73.—«Приложенія», 52. Явился въ Александро-Невскій Монастырь 15-го февраля.

¹⁹ Въ ОААНЛ. III, 85, онъ названъ іеродіакономъ Андроніева Монастыря, а въ «Приложеніяхъ», 29,—Донского.

²⁰ Въ вѣдомости объ Александро-Невскихъ монахахъ, содержащей отмѣтки о прохожденіи службы, о немъ нѣтъ никакой отмѣтки.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 60.

²¹ ОААНЛ. III, 164.

²² ОААНЛ. III, 165.—Іеромонахъ Исаія (Ичаловъ) прибылъ 28-го іюня.—ОААНЛ. II, 993.

монахи Тихонъ и Аввакумъ²³. Изъ Новгородѣ іеромонахъ Іовъ, что былъ при школахъ Греческихъ учителемъ, а въ данное время проживалъ въ Хутынѣ Монастырѣ²⁴. Изъ Соловецкаго Монастыря поступилъ іеромонахъ Варсонофій. Въ этомъ же году прибыли изъ Спасскаго Монастыря, что въ Москвѣ за Иконнымъ рядомъ, 3 лица, оставившія замѣтный, хотя и весьма различный слѣдъ въ исторіи: учитель, іеромонахъ Маркеллъ (Родишевскій), іеромонахъ Рафаилъ (Заборовскій) и префектъ Иннокентій (Кульчицкій). Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ, въ 1719-мъ году поступилъ въ Александро-Невскій Монастырь бывший духовникъ сѣятельнѣйшаго фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева, іеромонахъ Иларіонъ (Раголевскій)²⁵.

Іеромонахъ Патріаршаго Дома Антоній, въ мѣрѣ Андрей Яковлевъ, «изъ Московскихъ поповъ», отъ роду имѣлъ 57 лѣтъ, монашество принялъ въ 1709-мъ году въ Донекомъ Монастырѣ²⁶.

Іеромонахъ Алексѣй, казначей Казанскаго Архіерейскаго Дома, прибылъ въ Петербургъ «за домовыми дѣлами» и здѣсь ему указомъ Царскаго Величества велѣно было «быть въ карабельномъ флотѣ іеромонахомъ»²⁷.

Іеромонахъ Иларіонъ Крутицкій, въ мѣрѣ Іосифъ, изъ церковниковъ Мещовскаго уѣзда, постригся на 30-мъ году въ Егорьевскомъ Мещовскомъ Монастырѣ въ 1700-мъ году²⁸.

Іеродіаконъ Корнилій, въ мѣрѣ Каллиникъ, былъ діаконномъ города Воротынска, 20-и лѣтъ, въ 1683-мъ году, принялъ монашество въ «Настасовомъ Монастырѣ».

Іеродіаконъ Викторъ, въ мѣрѣ Василій, былъ діаконномъ въ Суздадѣ, монашество принялъ въ Спасскомъ Монастырѣ въ Ярославлѣ въ 1711-мъ году, имѣя отъ роду 33 года²⁹.

Іеромонахъ Варлаамъ Украинецъ, въ мѣрѣ Василій Высоцкій, былъ изъ церковниковъ города Сѣвска, монастырскую жизнь началъ 20-и лѣтъ, въ 1708-мъ году, поступивъ въ Столбовской Николаевской Монастырь³⁰.

Бывшій Путимскій игумень Сергій, въ мѣрѣ Стефанъ Роговъ,

²³ Въ вѣдомости ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 61, показаны прибывшими въ 1719-мъ году, а въ вѣдомости ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9, показаны прибывшими въ 1720-мъ.

²⁴ ОААНЛ. II, 984—986.

²⁵ Въ вѣдомости ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 61, о немъ нѣтъ никакой отмѣтки.

²⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

²⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 44, л. 298.—«Приложенія», 52.

²⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

²⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

³⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.—По всей видимости, Варлаамъ (Украинецъ) и Варлаамъ (Высоцкій)—одно лицо.

изъ купечества города Путивля, родился въ 1665-мъ году, монашество принялъ въ Путивлѣ въ Молчинскомъ Монастырѣ въ 1693-мъ году ³¹.

Иеромонахъ Левъ, въ мѣрѣ Леонтій, «изъ купечества, Осташковецъ», родился въ 1666-мъ году, монашество принялъ въ 1701-мъ году въ Ниловой Пустыни ³².

Иеромонахъ Иосифъ, въ мѣрѣ Иванъ Андреевъ, изъ поповичей, Суздалецъ, имѣлъ отъ роду 59 лѣтъ, въ монашество былъ постриженъ тому назадъ 12 лѣтъ въ приписномъ къ Троицкому Сергіеву Николаевскомъ Пѣсношскомъ Монастырѣ, до постриженія былъ сельскимъ священникомъ ³³.

Иеродіаконъ Моисей, въ мѣрѣ Михаилъ, изъ церковныхъ дьячковъ Суздальскаго уѣзда Николаевской Пинцаковской Пустыни, отъ роду имѣлъ 34 года, въ монашествѣ былъ уже 11 лѣтъ, поступилъ въ монахи въ томъ Монастырѣ, изъ котораго перешелъ въ Невскій ³⁴.

Иеромонахъ Тихонъ, въ мѣрѣ Тимоѣей, изъ церковниковъ Вологодскаго уѣзда, родился въ 1667-мъ году, монашество принялъ въ 1710-мъ году въ Ребышинѣ Пустыни ³⁵.

Иеромонахъ Аввакумъ, въ мѣрѣ Андрей, изъ поповъ Бѣлозерскаго уѣзда, отъ роду имѣлъ 60 лѣтъ, въ монашествѣ былъ 4 года, принялъ монашество «въ Кирилловѣ Монастырѣ Бѣлозерскаго» ³⁶.

Иеромонахъ Варсонофій по монастырскимъ земельнымъ дѣламъ былъ въ Петербургѣ. Ничего не подозрѣвая о перемѣнѣ своей судьбы, онъ однажды явился въ Канцелярію Сената, а тамъ подьячій Григорій Протопоповъ «сказалъ ему Великаго Государя указъ и велѣлъ явиться въ Невскомъ Монастырѣ господину Θεодосію архимандриту, и о бытности его въ Невскомъ Монастырѣ оной подьячей явилъ ему приговоръ за закрѣлою тайнаго совѣтника, графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина». Въ бытность іеромонаха Варсонофія въ Петербургѣ онъ, по установленному порядку, каждыя двѣ недѣли долженъ былъ являться въ Невскій Монастырь для предъявленія личности, видимо, обратилъ на себя вниманіе архимандрита Θεодосія и тотъ написалъ Мусину-Пушкину въ февралѣ

³¹ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

³² ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

³³ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 8. 16—17. Здѣсь въ вѣдомости не упомянуто о пребываніи его въ Златоустовскомъ Монастырѣ, но тожество этого лица съ прибывшимъ въ 1719-мъ году изъ Златоустовскаго Монастыря іеромонахомъ опредѣляется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1719-мъ году показанъ прибывшимъ въ Невскій Монастырь только 1 іеромонахъ Иосифъ.

³⁴ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

³⁵ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9; ср. лл. 16—17: въ Ниловой Пустыни.

³⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

1719-го года письмо о желательности перевода іеромонаха Варсонофія въ Александро-Невскій Монастырь. Въ результатѣ этого письма и явился указъ ³⁷.

Іеромонахъ Маркелль, въ мірѣ Николай Романовичъ Родышевскій, былъ іеродіакономъ Кіево-Братскаго Монастыря и учителемъ Кіевской Академіи ³⁸. Потомъ онъ получилъ іеромонашество и былъ въ Москвѣ, откуда въ началѣ 1719-го года и былъ вызванъ въ Александро-Невскій Монастырь ³⁹.

Іеромонахъ Рафаиль въ мірѣ Михайль, «отъ шляхетства Польскаго города Львова», родился въ мѣстечкѣ Заборовѣ, въ Галиціи, въ 1679-мъ году, отецъ его былъ латинянинъ; православная мать направила его, послѣ обученія въ заграничныхъ Школахъ, въ Кіевскую Академію, откуда онъ перешелъ въ Москву, въ Заиконоспасскую Академію, въ которой и закончилъ образованіе. Принялъ монашество въ Спасскомъ училищномъ Монастырѣ въ Москвѣ въ 1711-мъ году, имѣя отъ роду 32 года, и былъ іеромонахомъ Спасскаго за Иконнымъ рядомъ Монастыря и учителемъ Академіи ⁴⁰.

Іеромонахъ Иннокентій (Кульчицкій) происходилъ изъ дворянской фамиліи Черниговской губерніи, время его рожденіе отпосится къ 1680-му—1682-му годамъ, образованіе получилъ въ Кіевской Коллегіи въ 1695-мъ—1708-мъ годахъ, монашество принялъ въ 1708-мъ году въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ и былъ посвященъ во іеромонаха. Съ 1710-го года подвизался на педагогическомъ поприщѣ въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи гдѣ былъ преподавателемъ и префектомъ ⁴¹. Его фамилію иногда писали Колчинскій ⁴²; самъ онъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду 25-го февраля 1721-го года подписался «Колчицкій» ⁴³.

Іеромонахъ Иларіонъ (Раголевскій, или Роголевскій, или Рогн-

³⁷ ОААНЛ. II, 984—985.

³⁸ Чистовичъ И. А., «Ө. Прокоровичъ», 155.

³⁹ ОААНЛ. II, 983—984. Его фамилія писалась разнo: Родашевскій — ОААНЛ. II, 983; Радишевскій—ОААНЛ. III, 950; Родишевскій—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 60.

⁴⁰ ПБЭ. X, 603.—ОААНЛ. II, 988. 992.—ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9. По имѣющейся здѣсь вѣдомости 1723-го года онъ показанъ 44-хъ лѣтъ отъ роду и 12-и лѣтъ въ монашествѣ, чѣмъ исправляются биографическія о немъ неточности въ ПБЭ. X, 603. Но тутъ же онъ показанъ прибывшимъ въ Александро-Невскій Монастырь въ 1715-мъ году («пробыванія въ Невскомъ лѣтъ 8») явно ошибочно (вѣроятно, вмѣсто 3), ибо въ реестрѣ 1719-го года о добродетельныхъ монахахъ онъ показанъ въ числѣ только подлежащихъ переводу въ Невскій Монастырь.—«Приложенія», 29.

⁴¹ ПБЭ. V, 942.

⁴² ААНЛ. III, 279—270.

⁴³ АСС. 1721 г. № 120, л. 2.

левскій) числился іеромонахомъ Минскаго Петро-Павловскаго Монастыря. 7-го апрѣля 1719-го года въ Петербургѣ, въ Канцеляріи Александро-Невскаго Монастыря, ему сказанъ указъ «быть въ братствѣ въ Невскомъ Монастырѣ и безъ указа и безъ отпуску изъ онаго Монастыря никуда не отлучаться» ⁴⁴.

Въ 1720-мъ году, по ходатайству архимандрита Θεодосія, снова было подтвержденіе о высылкѣ монашествующихъ въ Александро-Невскій Монастырь ⁴⁵. Прибыли ⁴⁶: изъ Дома Ростовскаго архіерея казначей, архимандритъ Андроникъ, изъ Дома Казанскаго архіерея іеромонахъ Іона ⁴⁷, изъ Переславль-Давилова Монастыря іеромонахъ Іаковъ, изъ Добраго Монастыря казначей, іеромонахъ Іосифъ и изъ Лютикова Монастыря іеромонахъ Питиримъ,—послѣднихъ трое въ іюнѣ 1720-го года; изъ Новгородскаго Антоніевскаго Монастыря іеромонахъ Антоній ⁴⁸, изъ Новоспасскаго Монастыря казначей, іеромонахъ Никаноръ, изъ Никола-Перервинскаго Монастыря казначей, іеродіаконъ Каріонъ ⁴⁹; изъ униатовъ іеромонахъ Симеонъ (Вишнеревскій), изъ Дома Тверскаго архіерея конюшій, іеродіаконъ Сергій ⁵⁰; изъ Кіево-Печерскаго Монастыря іеродіаконъ Веніаминъ, изъ приписнаго Ладожскаго Николаевскаго Монастыря монахъ Маркеллъ—рыбакъ. Вызванные въ 1719-мъ году: ризничій Ростовскаго архіерея, іеродіаконъ Викторъ, ризничій Бѣлоградскаго архіерея, іеродіаконъ Сергій, Фролищевой Пустыни іеромонахъ Гавріилъ (Молодой) ⁵¹; Чудова Монастыря монахъ Θεологъ—«для ученія грамматики Славенской и исправленія Типографіи» ⁵²; Вологодскаго архіерея казначей, іеромонахъ Аврамій (Галицкой) и іеродіаконъ Ирнархъ (Рогачевъ) и Венедиктъ (Нарбековъ) ⁵³, который былъ въ Кирилловѣ Монастырѣ житеннымъ; 7-го декабря прибылъ Смоленскаго архіерея казначей, іеромонахъ Иларіонъ (Марковъ), будущій намѣстникъ Александро-Невскаго Монастыря, и съ нимъ іеромонахи Іоасафъ (Маевскій) и Кононъ. Въ декабрѣ же прибыли іеромонахъ Спасо-Прилуцкаго Монастыря Θεодосій, бив-

⁴⁴ ОААНЛ. II, 988—989.

⁴⁵ ОААНЛ. III, 345—348.

⁴⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 62, 64—69.—ОААНЛ. III, 86; II, 1224.

⁴⁷ О немъ въ вѣдомости ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 62, нѣтъ никакой отмѣтки.

⁴⁸ О немъ въ вѣдомости ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 62, нѣтъ никакой отмѣтки.—ОААНЛ. III, 214, 336, 338—340. Въ Антоніевомъ Монастырѣ онъ былъ келаремъ.

⁴⁹ ОААНЛ. III, 164.

⁵⁰ ОААНЛ. III, 162—163.

⁵¹ ОААНЛ. III, 288—289.

⁵² ААНЛ. 1723 г., № 35, л. 66: явился 8-го сентября.

⁵³ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 66—67: явились 11-го декабря.

шій казначей Вологодскаго Архіерейскаго Дома ⁵⁴, и Крутицкаго архіерея ризничій, іеродіаконъ Михайль ⁵⁵. Въ 1720-мъ году прибыль іеромонахъ Кіево-Печерскаго Монастыря Тихонъ, завѣдывавшій приходо-расходными книгами Печатнаго Дома и вызванный въ справщики новозаведенной при Александро-Невскомъ Монастырѣ Типографіи. Съ типографскимъ дѣломъ онъ однако, не былъ знакомъ и былъ впослѣдствіи ризничимъ ⁵⁶. Наконецъ, 30-го декабря прибыль въ Монастырь изъ Дома Ростовскаго епископа іеродіаконъ Августъ, «который былъ соборнымъ діакономъ» ⁵⁷.

Іеромонахъ Іона, въ мѣрѣ Іоаннъ, «изъ поповъ города Сибирска», 42-хъ лѣтъ, приняль монашество 40-а лѣтъ въ Спасскомъ Монастырѣ въ Казани ⁵⁸.

Іеромонахъ Іаковъ, въ мѣрѣ Иларіонъ Богданниковъ, «Юрьева Повольскаго церковническій сынъ», приняль монашество въ Переславль-Залѣскомъ Борисо-Глѣбскомъ Монастырѣ въ 1702-мъ году, имѣя отъ роду 34 года.

Іеромонахъ Іосифъ, въ мѣрѣ Іоаннъ Добринскій, «Лиелінскаго уѣзду изъ поповичевъ», 45-и лѣтъ, приняль монашество въ Добромъ Покровскомъ Монастырѣ за 9 лѣтъ до вызова въ Невскій.

Іеромонахъ Антоній Новгородскій, въ мѣрѣ Антипъ, изъ Новгородскихъ священниковъ, приняль монашество въ 1718-мъ году въ Антоніевѣ Монастырѣ, имѣя отъ роду 37 лѣтъ.

Іеромонахъ Каріонъ Николаевскій, въ мѣрѣ Климентъ, изъ крестьянства Московскаго уѣзда, вотчины Угрецкаго Монастыря, приняль монашество въ Николаевскомъ Перервинскомъ Монастырѣ въ 1703-мъ году, 30-и лѣтъ ⁵⁹.

Іеродіаконъ Веніаминъ (Фальковскій) былъ въ Петербургѣ съ Зміевскимъ игуменомъ Романомъ и 8-го января указомъ Штатсъ-Конторы перечисленъ въ Александро-Невскій Монастырь ⁶⁰.

Іеромонахъ Викторъ родился въ Суздалѣ въ 1662-мъ году, въ мѣрѣ Василій, сынъ служителя Суздальскаго Архіерейскаго Дома, постриженъ въ монашество въ Спасскомъ Ярославскомъ Монастырѣ въ 1713-мъ году, до монашества былъ діакономъ, имѣлъ сына, который былъ тоже діакономъ ⁶¹.

⁵⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 68.—ААНЛ. 1728 г. № 156, л. 1.

⁵⁵ Въ вѣдомости ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 69, показанъ прибывшимъ въ декабрь 1720-го года, а въ вѣдомости ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9,—въ 1721-мъ году.

⁵⁶ ОАСС. V, 313.—ОААНЛ. III, 114.

⁵⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 67.—ОАСС. II, I, 482.

⁵⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

⁵⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 8. 9.

⁶⁰ ОАСС. XIV, 234.—ОААНЛ. III, 16.

⁶¹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 15—16.

Іеромонахъ Аврамій, въ мірѣ Андрей, «изъ купечества, Галичанинъ», принялъ монашество въ Вологодскомъ Спасскомъ Монастырѣ въ 1708-мъ году, имѣя отъ роду 30 лѣтъ.

Іеромонахъ Іоасафъ, въ мірѣ Исидоръ, изъ купечества Малороссійскаго города Сосницы, «до монашества бывалъ при Латинскихъ Школахъ студентомъ», въ Кіевѣ, и дошелъ до риторики, принялъ постриженіе въ Могилевской епархіи въ Марковскомъ Монастырѣ въ 1713-мъ году, 25-и лѣтъ отъ роду. Отсюда былъ вызванъ въ Смоленскъ митрополитомъ Дорошеемъ (Короткевичемъ) въ 1714-мъ или 1715-мъ году, для преподаванія въ архіерейской Школѣ, послѣ его кончины въ 1718-мъ году ушелъ за рубежъ, въ Китычевскій Монастырь, потомъ вернулся въ Марковъ, потомъ опять былъ въ Смоленскѣ при митрополитѣ Сильвестрѣ (Холмекомъ) ⁶².

Іеромонахъ Θεодосій, въ мірѣ Θεодоръ, изъ поповичей Вологодскаго уѣзда, принялъ монашество въ Арсеньевой Пустыни Сухарусова, 24-хъ лѣтъ, въ 1701-мъ году ⁶³.

Іеродиаконъ Михаилъ, въ мірѣ Максимъ, изъ діаконовъ города Шуи, гдѣ его отецъ былъ соборнымъ діакономъ, принялъ монашество 37-и лѣтъ въ 1716-мъ году въ Суздальскомъ Спасскомъ Евѣиміевѣ Монастырѣ ⁶⁴.

Іеромонахъ Тихонъ, въ мірѣ Тимоѣй Ивановичъ, мѣшанскій сынъ Польскаго города Вильска, принялъ монашество въ Кіово-Печерскомъ Монастырѣ, 21-го года, въ 1703-мъ году ⁶⁵.

Іеродиаконъ Августъ, въ мірѣ Андрей, изъ діаконовъ Ростовскаго собора, поступилъ въ монахи въ Ростовскій Спасскій Монастырь въ 1719-мъ году, 40-ка лѣтъ ⁶⁶.

Въ 1720-мъ году былъ обильный прїездъ голосистыхъ монаховъ. Вслѣдствіе приведеннаго выше требованія архимандрита Θεодосія и «по наряду отъ свѣтлѣйшаго князя» были присланы «для пѣнія къ прежнимъ въ прибавокъ на крылосы» изъ Кіевскихъ Монастырей: Печерекаго—басистой іеромонахъ Ираклій п тенористые—діаконы Іона и Мелетій; Софійскаго—басистые іеромонахъ Гавріилъ (Княшенко) и монахъ Исаія (Васильковскій) ⁶⁷

⁶² ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8. — Чистовичъ И. А., «Э. Прокоповичъ», 462—463. Здѣсь невѣрно указано, будто іеромонахъ Іоасафъ былъ въ Невскомъ уже въ 1718-мъ году.—РБС.

⁶³ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8: здѣсь онъ показанъ прибывшимъ въ 1721-мъ году, а въ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 68, днемъ его прибытія означено 11-е декабря 1720-го года.

⁶⁴ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 9, 11—12.

⁶⁵ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 8, 15—16: сынъ священника.

⁶⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.—ОААНЛ. III, 105.

⁶⁷ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 75. Діаконъ Іона, повидимому, Нѣжинскій,—стр. 167.

и тенористой ієродіаконъ Гервасій; Выдубицкаго—тенористъ, монахъ Іоасафъ (Заблоцкой), Николаевскаго—тенористъ, діаконъ Макарій, Михайловскаго—тенористъ, дьяконъ Климентій, Братскаго—тенористъ, монахъ Геласій; изъ Черниговскаго Троицкаго—уставникъ, басистой ієромонахъ Петръ и тенористъ, діаконъ Іоанникій; архіерейскіе—басистые діаконы Зосима и Варнава; изъ Елецкаго Монастыря тенористые монахъ Гавріилъ и діаконъ Анфіянъ. Всего 16 человекъ. Всѣ они прибыли 22-го августа 1720-го года ⁶⁸.

Ієродіаконъ Мелетій, въ мѣрѣ Матвѣй Бородавка, изъ купечества города Краснаго Кута, начавшій монашескую жизнь въ 1712-мъ году, 18-и лѣтъ, въ Слободскомъ Зміевскомъ Монастырѣ.

Монахъ Іоасафъ, въ мѣрѣ Іосифъ, изъ Кіевлянъ, шляхтичъ, принялъ монашество въ Выдубицкомъ Михайловскомъ Монастырѣ въ 1719-мъ году, 21-го года, «во Львовѣ при Латинскихъ Школахъ былъ студентомъ» ⁶⁹.

Ієродіаконъ Климентъ, въ мѣрѣ Константиъ, изъ купечества Малороссійскаго города Березнова, поступилъ, имѣя отъ роду 17 лѣтъ, въ 1713-мъ году, въ Черниговскій Домницкій Монастырь, откуда перешелъ затѣмъ въ Кіевъ ⁷⁰.

Ієродіаконъ Зосима, въ мѣрѣ Зиновій Гребенка, казацкой сынъ изъ города Гадяча, поступилъ въ Полтавскій Монастырь въ 1714-мъ году, имѣя отъ роду 18 лѣтъ ⁷¹.

Ієродіаконъ Варнава, въ мѣрѣ Леонтій Лисневскій, Стародубскій казацкій сынъ, монастырскую жизнь началъ въ Малороссійскомъ Новгородскомъ Монастырѣ въ 1715-мъ году, 21-го года ⁷².

Монахъ Гавріилъ, въ мѣрѣ Григорій Грущенко, Малороссійскаго города Чернухи казацкій сынъ, началъ монастырскую жизнь въ Рабцовѣ Монастырѣ въ 1717-мъ году, 25-и лѣтъ ⁷³.

Въ 1719-мъ году былъ присланъ изъ Кабинета Царскаго Величества подъ началъ ієродіаконъ Іоасафъ (Морковъ), постригшійся изъ школьниковъ на Аѳонской Горѣ. Въ 1720-мъ году такимъ же порядкомъ поступилъ въ Монастырь ієромонахъ Сергій (Прозоровскій), также постригшійся на Аѳонѣ изъ школьниковъ ⁷⁴.

⁶⁸ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 63—64.—ОААНЛ. II, 167—168.—ОАСС. XIV, 234; VII, 370—371.

⁶⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.

⁷⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.

⁷¹ Хотя въ вѣдомости ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 64, фамилія его не обозначена, но въ этой вѣдомости значится только І Зосима; І же значится и въ вѣдомости ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10, но уже съ фамиліей.

⁷² ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10. О немъ слѣдуетъ сказать то же, что объ ієродіаконѣ Зосимѣ; см. прим. 71.

⁷³ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.

⁷⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 61. 62.—ОААНЛ. II, 951.

Въ 1720-мъ году прїѣхалъ въ Александро-Невскій Монастырь изъ Бѣлгорода іеродіаконъ Ефремъ, доставившій пожитки, которые по указу взяты по смерти митрополита Бѣлоградскаго Иларіона въ Невскій Монастырь. И тутъ ему «по приказу господина Θεодосія архимандрита чрезъ іеродіакона Пафнутія сказанъ Великаго Государя указъ, что быть ему въ братствѣ въ приписномъ къ Невскому Иверскомъ Монастырѣ, а въ Бѣлградъ никуда не возвращаться». Іеродіакону Ефрему разрѣшенъ былъ только трехмѣсячный отпускъ, съ 1-го декабря 1720-го года, для забранія своего «железнаго скарба»⁷⁵.

Въ 1720-мъ году въ Петербургъ былъ вызванъ по обвиненію въ укрывательствѣ «неприличныхъ противу персоны Его Величества» со стороны нѣкоторыхъ казаковъ выраженной Воронежскій архимандритъ, судія, Исаія (Волошинъ, или, какъ онъ называется въ другихъ случаяхъ, Волошенингъ и Волохъ). По слѣдствію и суду онъ оказался виновнымъ въ «упорномъ заирательствѣ» и за это подлежалъ «жестокому наказанію». Но во вниманіе къ тому, что онъ иноземецъ, плохо зналъ Русскій языкъ и состоялъ въ священномонашескомъ санѣ, наказаніе было ограничено тѣмъ, что онъ былъ битъ шелепами нещадно предъ всею братіей Александро-Невскаго Монастыря и приговоренъ былъ къ ссылке въ Соловецкій Монастырь. Государыня, въ отсутствіе Петра, замѣнила ему ссылку въ Соловки помѣщеніемъ въ Александро-Невскій Монастырь, куда онъ и былъ присланъ 26-го декабря изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, для помѣщенія въ братство.

Въ 1722-мъ году онъ былъ назначенъ во флотъ и долго служилъ на корабляхъ, съ 1724-го года въ Ревельской эскадрѣ, былъ въ заграничномъ плаваніи у береговъ Голландіи, Франціи, Англии, въ 1728-мъ году заступалъ даже мѣсто оберъ-іеромонаха. Въ 1723-мъ году онъ просилъ уволить его въ Волошескую землю въ Бисариканскій Благовѣщенскій Монастырь, «ради сиротства малолѣтняго его сына, находящагося тамъ безъ призрѣнія и ученія». Святѣйшій Синодъ препроводилъ прошеніе архимандрита Исаіи въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ на заключеніе. Коллегія отвѣтила, что отпустить его въ Волошескую землю «ради бывшихъ дѣлъ о немъ есть не безъ сумнѣнія». Въ 1727-мъ году архимандритъ Исаія снова просилъ объ отпускѣ въ Валахію, и снова получилъ отказъ. Наконецъ, въ 1731-мъ году онъ былъ уволенъ отъ Ревельской эскадры и ему было разрѣшено остаться при Кіевскомъ Архіерейскомъ Домѣ. Обыкновенно въ документахъ онъ именуется іеромонахомъ, бывшимъ Воронежскимъ архимандритомъ⁷⁶.

⁷⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 65.

⁷⁶ ОАСС. III, 644—645; VIII, 4. 5. 30. 599; XI, 434.—1-е ПСП. VI № 2100.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 69.—ОААНЛ. III, 397.

Онъ былъ «изъ діаконовъ Волошской земли», въ мѣрѣ именовался Іоаннъ, монашество принялъ въ Воронежскомъ Архіерейскомъ Домѣ въ 1717-мъ году, имѣя отъ роду 28 лѣтъ ⁷⁷.

Кромѣ перечисленныхъ лицъ, по позднѣйшимъ документамъ указанъ прибывшимъ въ Александро-Невскій Монастырь въ 1720-мъ году іеродіаконъ Исаія, въ мѣрѣ Іосифъ Трушевскій, «шляхтичъ Польскаго города Аршавы», принявшій монашество въ Кіевѣ, въ Крупицкомъ Монастырѣ, въ 1716-мъ году, имѣя 22 года отъ роду ⁷⁸.

Само собою разумѣется, что такой обильный вызовъ монашествующихъ не оправдывался одною потребностью высшихъ назначеній, ибо не могло открываться ежегодно такое большое количество начальственныхъ должностей. Этотъ вызовъ объясняется появившеюся новою потребностью въ іеромонахахъ, вызванною созданиемъ военнаго Русскаго флота.

Въ апрѣлѣ 1717-го года Государь приказалъ «въ Россійскомъ флотѣ содержать на корабляхъ и другихъ военныхъ судахъ 39 священниковъ». Въ 1718-мъ году ихъ оказалось только 4, и архимандритъ Θεодосій спѣшно собиралъ безмѣстныхъ священниковъ въ Петербургѣ и вызывалъ по 10-и священниковъ изъ епархій Новгородской, Тверской и Псковской ⁷⁹. Потомъ рѣшено было комплектовать флотское духовенство изъ Александро-Невскихъ іеромонаховъ.

Прибывшіе въ Александро-Невскій Монастырь іеромонахи въ большинствѣ, во всякомъ случаѣ, не оставались въ Монастырѣ и расходились по всей Россіи.

Въ 1718-мъ и 1719-мъ годахъ, къ прежнимъ двумъ ⁸⁰, двое были посвящены во архіереи. Въ 1718-мъ году, 2-го іюня, посвященъ въ епископа во Псковъ «ректоръ-іеромонахъ» Θεофанъ (Проколовичъ) ⁸¹. Въ 1719-мъ году, 25-го января, посвященъ въ епископа на Устюгъ іеромонахъ Боголѣпъ (Адамовъ) ⁸².

Въ 1718-мъ году вышелъ въ архимандриты Торжковскаго Борисоглѣбскаго Монастыря Чудовскій іеромонахъ Никонъ и былъ посвященъ въ Новгородѣ ⁸³. Въ 1719-мъ году посвящены въ архимандриты: іеромонахъ Богоявленскаго Монастыря Варлаамъ (Ванатовичъ) въ Тихвинскій Монастырь, келарь Новоспасскаго Мона-

⁷⁷ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

⁷⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.

⁷⁹ ОААНЛ. II, 454—457.

⁸⁰ См. стр. 45.

⁸¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 5. 58.—Рункевичъ С., «Исторія Русск. Ц.» I, 110.

⁸² ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 56. 6.—ПБЭ. III, 725.—См. стр. 45—46.

⁸³ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 5. 56. 90.

стыря, іеромонахъ Кипріанъ въ Ярославскій Спасскій Монастырь, намѣтникъ Пивскаго Монастыря, іеромонахъ Петръ (Кромьянскій) въ Пековскій Снеготорскій Монастырь, бывшій игуменомъ въ Давидовой Пустыни іеромонахъ Кирилль—въ Александро-Свирскій Монастырь; въ томъ же году вызванный въ Невскій Монастырь архимандритъ Астраханскій Левъ получилъ архимандрію же въ Переяславль-Горицкомъ Монастырѣ⁸⁴. Въ 1720-мъ году назначенъ архимандритомъ Торжокскаго Борисоглѣбскаго Монастыря іеромонахъ Макарій, постриженникъ Невскаго Монастыря, и посвящены іеромонахъ Тверской Іерооѳей во архимандрита Донскаго Монастыря, префектъ Гавріилъ на Кюстрому въ Ипатской Монастырь, іеромонахъ Соловецкій Варсонофій—въ Соловецкій Монастырь и іеромонахъ Патриарнаго Дома Ирнархъ въ Новгородскій Антоніевъ Монастырь⁸⁵.



31. Пресвященнѣйшій Ѳеофанъ (Прокоповичъ).

По портрету въ Кіевской Духовной Академіи.

Изъ собранія всекожпресвященнаго митрополита Флавіана.

Архимандритъ Инкогъ только годъ пробылъ въ Торжокскомъ Борисоглѣбскомъ Монастырѣ⁸⁶.

Іеромонахъ Варлаамъ былъ посвященъ въ Новгородѣ пресвященнымъ Аарономъ, 2-го февраля. Въ 1722-мъ году 14-го мая онъ былъ хиротонисанъ во архіепископа Кіевского. Въ 1730-мъ году, по доносу о не-

служеніи молебна въ одинъ изъ высокаторжественныхъ дней, онъ подпалъ суду, 20-го ноября былъ лишенъ сана и священства и въ чинѣ простаго монаха сосланъ былъ въ Кирилло-Бѣлозерскій Монастырь. Въ 1741-мъ году, съ воцареніемъ Императрицы Елисаветы Петровны, былъ освобожденъ изъ заточенія и возстановленъ въ санѣ. По собственному желанію остался на жительствѣ

⁸⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 57. 91.—ОААНЛ. III, 87.

⁸⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 7. 56. 59. 92.—ОААНЛ. II, 1199; III, 212—214. 287. 329—332.—У Строева П., «Списки», 59, архимандритъ Ирнархъ не значится въ Антоніевомъ Монастырѣ.

⁸⁶ Строевъ П., «Списки», 454.

въ Тихвинскомъ Монастырѣ, гдѣ въ 1750-мъ году принялъ схиму съ именемъ Василія, скончался въ 1751-мъ году 17-го января и погребенъ въ паперти соборной церкви⁸⁷.

Архимандритъ Киприанъ (Скрипицынъ) въ 1723-го году переведенъ былъ въ Воскресенскій Новый Иерусалимъ Монастырь, а въ 1727-мъ году въ Дмитровскій Борисо-Глѣбскій, въ 1732-мъ году въ Московскій Знаменскій, въ томъ же году въ Спасо-Андроньевъ, въ 1736-мъ году въ Московскій Чудовъ Монастырь. 31-го декабря 1737-го года былъ хиротонисанъ во епископа Вятскаго, въ 1739-мъ году былъ назначенъ членомъ Святейшаго Синода и затѣмъ переведенъ на Коломенскую архіерейскую кафедру, скончался 16-го июня 1740-го года въ Петербургѣ⁸⁸.

Архимандритъ Петръ скончался, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, въ 1724-мъ году, въ должности судьи Псковскаго Архіерейскаго Дома⁸⁹.

Иеромонахъ Кирилль въ Александро-Свирскомъ Монастырѣ настоятельствовалъ до своей кончины, послѣдовавшей въ декабрѣ 1732-го года⁹⁰.

Архимандритъ Левъ, въ мѣрѣ Лаврентій Юрловъ, происходившій изъ дворянъ Вѣликороссійскихъ, 28-го мая 1727-го года былъ хиротонисанъ во епископа Воронежскаго. За отказъ въ присягѣ при восшествіи на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, по неполученію о томъ указа изъ Святейшаго Синода, былъ преданъ суду и 2-го октября 1730-го года лишенъ сана и сосланъ въ Архангельскій Крестный



32 Арменскіи Варлаамъ (Василіевичъ)
По портрету въ Киевской Духовной Академіи
Надъ соборомъ выссокопреосвященнаго митрополита
Флавіана

⁸⁷ ПБЭ. X, 601—603.—«Списки арх.», 5.—Бередииковъ І., «Ист.-ст. описание Тихвинскаго Мон.», 203. 149.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 57.

⁸⁸ «Ист. описание Воскр. Нов. Иерус. Мон.», 79—80.—Строевъ П., «Списки», 147. 164. 171. 192. 203.—«Списки», 8.—Не удалось достать его портретъ.—ОАСС. XX. 292.—РБС.

⁸⁹ Строевъ П., «Списки», 391.

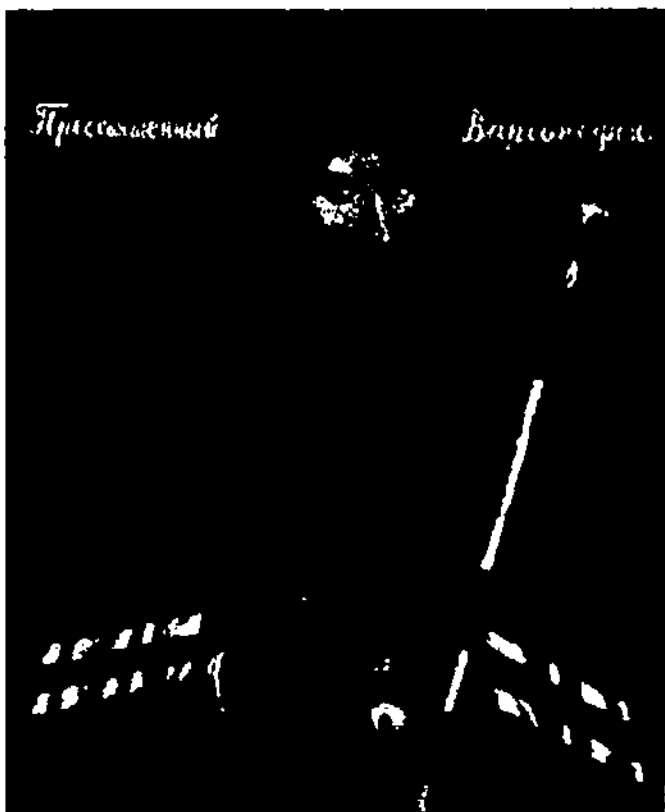
⁹⁰ И. Я., «Св.-Тр. Ал.-Свирскій Мон.», 58—60. 80.—Строевъ П., «Списки», 993.

Монастырь. Когда вступила на престолъ Императрица Елисавета Петровна, былъ возстановленъ въ санъ чрезъ возложеніе омофора и панагии, но отъ управленія епархіей отказался и остатокъ жизни провелъ въ Московскомъ Знаменскомъ Монастырѣ, гдѣ, послѣ кон-

чины 28-го января 1755-го года, на 77-мъ году жизни, и погребенъ ⁹¹.

Архимандритъ Макарій Торжковскимъ Монастыремъ правилъ около 5-и лѣтъ ⁹². Архимандритъ Іерофей (Прилуцкій) въ 1721-мъ году вошелъ въ составъ новоучрежденнаго Святѣйнаго Синода, въ званіи совѣтника, въ томъ же году былъ переведенъ въ Новоспасскій Монастырь, гдѣ и скончался 28-го октября 1728-го года ⁹³. Объ архимандритѣ Гавріилѣ было уже сказано ⁹⁴.

Архимандритъ Варсонофій 13-го іюля 1740-го года былъ хиротонисанъ въ епископа Архангель-



33. Пресвященныи Варсонофій.

Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

скаго. Въ 1741-мъ году пожалованъ во архіепископа. Скончался 8-го ноября 1759-го года и погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ ⁹⁵.

Добрая слава о монашествующихъ, выходящихъ изъ Невскаго, распространялась и въ 1721-мъ году крестьяне Воскресенскаго на Истрѣ Монастыря просили назначить въ помощь настоятелю, для управленія вотчинными дѣлами, строителемъ не мѣтнаго кандидата, а кого-либо изъ іеромонаховъ Александро-Невскаго Монастыря ⁹⁶.

⁹¹ Поликарповъ Н., «Левъ Юрловъ», 1—68.—ПВЭ. III, 839.—Строевъ П., «Списки», 697.—«Списки», 6.—Чистовичъ И. А., «Ф. Прокоповичъ», 282—283.—Не удалось достать его портретъ.

⁹² Строевъ П., «Списки», 454.

⁹³ Строевъ П., «Списки», 155. 144.—Рункевичъ С. Г., «Ист. Р. Ц.» I, 212.

⁹⁴ Стр. 41.

⁹⁵ Строевъ П., «Списки», 817. 814.—ПВЭ. I, 1089.—«Списки», 8.—Мелетій, архим., «Ист. описаніе Солов. М.», 238—239.—«Исторія Солов. М.», 120.

⁹⁶ ФАСС. I, 197.

Въ 1722-мъ году выборные крестьяне просили назначить изъ Александро-Невскаго Монастыря архимандрита въ Иосифовъ Волоколамскій Монастырь, указывая и опредѣленнаго кандидата—іеромонаха Іоакима Чудовскаго, который и былъ назначенъ ⁹⁷.

Въ 1723-мъ году онъ былъ уволенъ отъ управления Монастыремъ, а въ 1728-мъ году вновь назначенъ настоятелемъ, въ 1738-мъ году отрѣшенъ и скончался въ 1739-мъ году ⁹⁸.

Бывшій намѣстникъ Донскаго Монастыря, іеромонахъ Филаретъ посланъ въ 1720-мъ году въ Иверскій Монастырь намѣстникомъ. Съ 1729-го года онъ, отказавшись отъ намѣстничества, жилъ въ братствѣ Иверскаго Монастыря ⁹⁹. Монахъ Аванасій (Черкасовъ) посланъ въ 1720-мъ году въ Новгородскій Антоніевъ Монастырь келаремъ ¹⁰⁰, іеромонахъ Гавріиль (Молодой)—въ Николаевскій Ладожскій Монастырь строителемъ ¹⁰¹.

Отпущены по требованію къ дѣламъ въ 1719-мъ году: Кіево-Печерскій іеромонахъ Никодимъ (Головачъ) въ Суздаль къ епископу Варлааму ¹⁰², Переяславль-Горицкаго Монастыря іеромонахъ Исаія (Ичаловъ) въ Нижній Новгородъ къ епископу Питириму ¹⁰³, Казанскій іеромонахъ Алексій (Раифскій) въ Казань ¹⁰⁴. При вызовѣ въ Петербургъ монаховъ не считались съ мѣстными нуждами, и случалось, что безъ серьезнаго оправданія отрывали челоуѣка отъ хорошо налаженнаго большого дѣла, которое безъ него обречено было на гибель. Это именно произошло съ вызовомъ въ Петербургъ изъ Казани инородческаго миссіонера, іеромонаха Алексія Раифскаго ¹⁰⁵. По настойчивому ходатайству Казанскаго митрополита Тихона іеромонахъ Алексій, послѣ одной кампаніи во флотѣ, былъ отпущенъ обратно въ Казань ¹⁰⁶, къ своему миссіонерскому дѣлу,—«ради обученія новокрещенныхъ изъ Черемисскаго народа, такожде и другихъ

⁹⁷ ОАСС. II, I, 354.—ААНЛ. 1723 г. № 36, л. 60.

⁹⁸ Строевъ П., «Списки», 183—184. Это былъ Іоакимъ, сборщикъ Чудовскій.

⁹⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 59. 92.—ОААНЛ. III, 75.—ОАСС. X, 397.

¹⁰⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7. 57. 92; 1729 г. № 19, лл. 1—24.—АСС. 1723 г. № 365, л. 1.

¹⁰¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7. 65. 92.—Строевъ П., «Списки», 276.—ОААНЛ. III, 397—403.

¹⁰² ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 57. 91.—Епископъ Варлаамъ (Леницкій или Ленецкій), посвященный въ 1719-мъ году изъ игуменовъ Кіево-Михайловскаго Монастыря.—«Списки», 4.

¹⁰³ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 60. 91.—ОААНЛ. II, 993—994.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 59. 91.—ОААНЛ. II, 994—995.

¹⁰⁵ Рункевичъ С. Г., «Архіереи Петровской эпохи въ ихъ перепискѣ съ Петромъ Великимъ» I, 54. 55. 56. 63. 65.—Морошкинъ И., «Ө. Яновскій»,—РС. 1887 г. X, 40.

¹⁰⁶ ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 656; № 44, лл. 298—299.—«Приложенія», 51.

таковыхъ же ради привожденія ко благочестію» ¹⁰⁷. Въ 1720-мъ году Троице-Сергіевъ Монастырь настойчиво хлопоталъ объ отмѣнѣ вызова въ Александро-Невскій Монастырь посельскаго монаха Алексѣя (Логина) ¹⁰⁸. Въ 1720-мъ году іеромонахъ Іовъ посланъ въ Новгородъ для исправленія Славено-Россійской грамматики, но, впрочемъ, скоро перепросился въ Иверскій Монастырь ¹⁰⁹.

Въ 1718-мъ году посланы въ Иверскій Монастырь въ братство духовникъ Переяславской Каѳедры Исаія (Яковлевъ), за старостію, и іеродіаконъ Германъ ¹¹⁰. Въ 1719-мъ году въ Иверскій Монастырь отправленъ намѣстникъ Лубенскаго Мгарскаго Монастыря, іеромонахъ Артемій (Свидерскій) и, по болѣзни, Андроньева Монастыря іеромонахъ Іона ¹¹¹; въ 1720-мъ году іеродіаконъ Бѣлоградскаго архіерея Ефремъ ¹¹².

Умерли и погребены въ Невскомъ Монастырѣ: въ 1718-мъ году Кіевопечерскій іеромонахъ Іустинъ (Могоровскій) и Чудовскій іеродіаконъ Іона ¹¹³; въ 1720-мъ году въ октябрѣ іеромонахъ Симеонъ (Вишнеревскій) ¹¹⁴.

2 іеромонаха явились-было въ Невскій Монастырь въ 1720-мъ году и тотчасъ были отпущены къ начальственнымъ должностямъ, которыя они получили въ своихъ епархіяхъ ранѣе ихъ вызова въ Александро-Невскій Монастырь: судія Коломенскаго архіерея Софонія, посвященный во архимандрита еще въ 1711-мъ году и бывший въ данное время настоятелемъ въ Спаскомъ Монастырѣ, что на Коломнѣ ¹¹⁵, и іеромонахъ Гавріилъ, посвященный во игумена въ Угличъ въ Воскресенскій Монастырь ¹¹⁶. Оба не были занесены въ вѣдомости Александро-Невскаго братства.

Возвращенъ также былъ въ Москву бывший въ Монастырѣ съ 1716-го года и здѣсь получившій іеродіаконство монахъ Богоявленскаго Монастыря Георгій (Даниловъ)—въ Славено-Латинскую Школу для окончанія наукъ ¹¹⁷. Впослѣдствіи, по окончаніи Школы,

¹⁰⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 61. 92.

¹⁰⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 57, лл. 66—67; № 61, л. 120 — «Приложенія».

¹⁰⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 59. 91.—ОААНЛ. III, 35—37.

¹¹⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 5. 57. 90; 1728 г. № 50, л. 2.—ОААНЛ. II, 551.

¹¹¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 6. 58. 61. 91.—ОААНЛ. II, 994. 1104; III, 75.—Въ 1725-мъ году іеромонахъ Артемій перешелъ изъ Иверскаго Монастыря къ новому Псковскому преосвященному Рафаилу и былъ у него судією. Его фамилия иногда пишется «Свидурскій».

¹¹² ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 7. 93.—Стр. 181.

¹¹³ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 5. 56. 57. 90.—ОААНЛ. II, 264.

¹¹⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7—8. 62. 93.

¹¹⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7. 63. 92—93.

¹¹⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7. 66. 93.—ОААНЛ. III, 109—113.

¹¹⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 57. 90.—Ср. ОАСС. IV, 254.

онъ былъ въ ней учителемъ, а въ 1724-мъ году вызванъ архіепи-скопомъ Феодосіемъ въ Новгородъ—проповѣдникомъ ¹¹⁸.

Въ 1719-мъ году: для леченія Богоявленскіе іеромонахъ Варлаамъ и іеродіаконъ Антоній (Рудой) и Троице-Сергіевскіе іеромонахи Никифоръ (Титовъ), за болѣзнію, и безъ объясненія причины—Викентій (Ченцовъ) ¹¹⁹.

Возвращены были обратно въ 1720-мъ году и нѣкоторые изъ голосистыхъ клирошанъ, оказавшіеся, по освидѣтельствованію головщиками Герасимомъ и Лукою, съ оскуднѣніемъ голоса: басистый іеромонахъ Гавріилъ (Княшенко) въ Кіево-Софійскій Монастырь и тенористые: іеродіаконъ Макарій—въ Кіево-Николаевскій Монастырь, монахъ Геласій—въ Кіево-Братскій, іеродіаконъ Анфіанъ—въ Елецкій, іеромонахъ Матѣей, бывшій въ Александро-Невскомъ Монастырѣ съ 1717-го года, въ Московскій Богоявленскій Монастырь ¹²⁰.

Не явились въ Александро-Невскій Монастырь вызванные по ресстрамъ 1719-го года: Троице-Сергіевскій іеромонахъ Варлаамъ (Москвитинъ), Донской Исаія, Новгородскаго архіерея судія Серапіонъ (Аничковъ); въ 1720-мъ году: Златоустова Монастыря ризничій, іеромонахъ Варлаамъ и Троице-Сергіева Монастыря іеродіаконъ Іоаннъ ¹²¹. Троице-Сергіевскій іеромонахъ Варлаамъ; въ 1719-мъ году скончался ¹²².

Нѣкоторые іеродіаконы были произведены въ Александро-Невскомъ Монастырѣ во іеромонахи: Адріанъ Крутицкій, Макарій Вологодскій, Корнилій Ростовскій—17-го апрѣля 1719-го года, Веніаминъ Кіево-Печерскій ¹²³; въ 1720-мъ году: Викторъ Ростовскій, Сергій—изъ Тверского Архіерейскаго Дома, Каріонъ, Матѣей (Грскъ), Теофанъ Троице-Сергіевскій и Моисей Николо-Перервинскій ¹²⁴.

Изъ остававшихся въ Александро-Невскомъ Монастырѣ іеромонаховъ были назначаемы на лѣтнюю кампанію на корабли: въ 1719-мъ году 29 іеромонаховъ съ двумя оберъ-іеромонахами: пресфектомъ Гаврииломъ и гребного флота пресфек-

¹¹⁸ ОАСС IV, 253—254

¹¹⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35. лл. 6. 56. 58. 60. 91.—ОААНЛ. II, 986—987. 992. III, 88.—Іеродіаконъ Антоній (Рудой) въ ОААНЛ. II, 68, ошибочно поименованъ Анто-ниномъ.

¹²⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35. лл. 7. 63. 64. 93.—ОААНЛ. II, 167—168.

¹²¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 65. 68.—ОААНЛ. III, 103. 105.

¹²² ОААНЛ. III, 94.

¹²³ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 75; 1723 г. № 35, лл. 59—65.—ОААНЛ. II, 872—874.

¹²⁴ ОААНЛ. III, 162—165; II, 873. 874.—ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 16; 1723 г. № 35, л. 66.

томъ Иннокентіемъ (Кульчицкимъ) ¹²⁵, въ 1720-мъ году—30 іеромонаховъ ¹²⁶.

Въ 1721-мъ году прибытіе монашествующихъ въ Александро-Невскій Монастырь открыли явившіеся 1-го января: Троицкаго Сергіева Монастыря іеромонахъ Лазарь (Кабяковъ) ¹²⁷, Чудова Монастыря іеромонахи Никонъ (Косикинъ), «бывшій послуживецъ дому князя Бориса Алексѣевича Голицына», и ризничій Аврамій, іеродіаконъ Іосифъ (Кутузовъ) ¹²⁸. 12-го января прибылъ Дому Суздальскаго архіерея казначей, іеродіаконъ Павелъ. 20-го января прибылъ Троице-Сергіева Монастыря поселной монахъ Алексѣй. 30-го января—іеромонахъ Иринархъ (Катышевъ) и Крутицкой епархіи города Мещовска Георгіева Монастыря казначей, іеромонахъ Аврамій. 8-го августа присланъ изъ Святѣйшаго Сѹнода Смоленскаго Авраміева Монастыря казначей, іеромонахъ Каріонъ ¹²⁹ 1-го ноября присланъ изъ Святѣйшаго Сѹнода присланный изъ Москвы изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ обратившійся изъ раскола старецъ Урванъ ¹³⁰. Въ 1721-мъ году прибылъ въ Петербургъ съ Ростовскимъ епископомъ Георгіемъ іеромонахъ его Архіерейскаго Дома Іона (Медвѣдевъ) и здѣсь былъ въ послѣднихъ числахъ марта уволенъ преосвященнымъ, съ предоставленіемъ ему или вернуться въ Ростовъ, или искать для себя другой Монастырь. Онъ обратился съ прошеніемъ къ Святѣйшему Сѹноду помѣстити его въ братство Александро-Невскаго Монастыря «для посылки къ служенію въ морской флотъ», и былъ архіепископомъ Θεодосіемъ взятъ въ Монастырь, а затѣмъ Святѣйшимъ Сѹнодомъ опредѣленъ во флотъ, въ распоряженіе флотскаго оберъ-іеромонаха, гдѣ и началъ кампанію въ томъ же 1721-мъ году ¹³¹.

Іеромонахъ Лазарь (Кабяковъ), по собственному его заявленію, родился въ городѣ Коширѣ въ 1674-мъ году. Отецъ его, Владсій Кабяковъ, служилъ канцеляристомъ. По смерти отца, «не хотя быть у приказныхъ дѣлъ», онъ «поступилъ въ духовный чинъ» и былъ посвященъ архіепископомъ Коломенскимъ и Коширскимъ Никитою священникомъ «въ предѣлы того жъ граду». Въ 1704-мъ го-

¹²⁵ ОААНЛ. II, 947—950. Здѣсь показано распредѣленіе іеромонаховъ по судамъ флота. Оберъ-іеромонахъ, префектъ Гавріиль именуется «Федоровичемъ».

¹²⁶ ОАСС. I, 370.

¹²⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 66.

¹²⁸ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 68.

¹²⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 69.—ОАСС. I, 227.—ОААНЛ. III, 106.—ГА. X. Кабинетъ II № 57, лл. 66—67.—«Приложенія», 51.

¹³⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 70.

¹³¹ ОАСС. I, 187.—ААНЛ. 1729 г. № 26, л. 2.

ду, по смерти жены, постригся въ Симоновомъ Монастырѣ въ Москвѣ и жилъ въ немъ 6 лѣтъ, будучи 4 года казначеемъ. Въ 1710-мъ году отбылъ въ Троицкій Сергіевъ Монастырь и жилъ въ немъ не-исходно 10 лѣтъ, будучи здѣсь съ 1717-го года соборнымъ старцемъ ¹³².

Ризничій Чудова Монастыря, іеромонахъ Аврамій, въ мѣрѣ Андрей, Москвитинъ, изъ поповъ Никицкаго дѣвicha Монастыря, принявшій монашество въ Чудовъ Монастырь въ 1715-мъ году, имѣя отъ роду 42 года ¹³³.

Іеромонахъ Іосифъ, въ мѣрѣ Иванъ Кутузовъ, «изъ купечества, Нижегородецъ», принялъ монашество въ Нижнемъ, въ Благовѣщенскомъ Монастырѣ, 20-и лѣтъ, въ 1705-мъ году ¹³⁴.

Іеромонахъ Иринархъ, въ мѣрѣ Иванъ Катышевъ, изъ діаконовъ патриаршаго домоваго Покровскаго Монастыря Антоніевской Пустыни, принялъ монашество въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ Монастырѣ въ 1701-мъ году, имѣя отъ роду 38 лѣтъ ¹³⁵.

Іеромонахъ Каріонъ Смоленскій, въ мѣрѣ Кирилъ, изъ поповъ Смоленскихъ, принялъ монашество въ 1715-мъ году, 38-и лѣтъ, въ Смоленскомъ Авраміевомъ Монастырѣ ¹³⁶.

Іеромонахъ Іона, въ мѣрѣ Иванъ Медвѣдевъ, изъ поповичей Ярославскаго уѣзда, принялъ монашество въ Толгскомъ Монастырѣ въ 1717-мъ году, 44-хъ лѣтъ ¹³⁷.

Кромѣ указанныхъ лицъ, по вѣдомости 1723-го года значатся прибывшими въ Александро-Невскій Монастырь въ 1721-мъ году еще слѣдующіе монашествующіе.

Іеродіаконъ Евникіанъ ¹³⁸.

Іеромонахъ Кононъ, въ мѣрѣ Косма Воробьевскій, изъ купечества города Сѣвска, постриженный въ Сѣвскѣ въ Спасскомъ Монастырѣ въ 1696-мъ году, когда ему было 25 лѣтъ ¹³⁹.

Іеромонахъ Матѣей, въ мѣрѣ Михаилъ Голованскій, «изъ купе-

¹³² АСС. 1721 г. № 753. Въ подписи фамилія ясно изображается «Кабяковъ», а въ текстѣ, написанномъ не собственноручно, «Кобяковъ».

¹³³ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9. По этой вѣдомости онъ показанъ прибывшимъ въ 1720-мъ году.

¹³⁴ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9; ср. л. 14: въ 1703-мъ году.

¹³⁵ Въ вѣдомости ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9, онъ показанъ прибывшимъ въ 1720-мъ году.

¹³⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

¹³⁷ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

¹³⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.—ОАСС. XIV, 234.

¹³⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.—Быть можетъ, одно лицо съ іеромонахомъ Конономъ, прибывшимъ изъ Смоленска въ 1720-мъ году.—См. стр. 178.

чества, Володимірець», пострижений 19-и лѣтъ, въ 1706-мъ году, въ «Володимерекомъ Сновицкомъ Монастырѣ»¹⁴⁰.

Въ 1721-мъ году было отправлено во флотъ 40 іеромонаховъ, въ томъ числѣ 2 оберъ-іеромонаха¹⁴¹.

Въ двухъ эскадрахъ—Котлинской, состоявшей изъ 19-и кораблей, 5-и фрегатовъ и двухъ гукоровъ, и Ревельской, состоявшей изъ 9-и кораблей и 4-хъ судовъ низшаго ранга, флотскіе іеромонахи были распределены на слѣдующихъ корабляхъ: Иларіонъ (Роголевскій) на кораблѣ Фридрихштатъ, Іовъ Богоявленскій—Гангоутъ, Аврамій Чудовскій—Лѣпой, Маркелъ (Родишевскій)—С.-Петръ, Антоній патріархъ—С.-Андрей, Іосафъ (Маевскій)—Фриде-Макаръ, Спиридонъ Троицкій—Нордъ-Адлеръ, Лазарь (Кобяковъ)—Нептунусъ, Іоакимъ Чудовскій—С.-Александръ, Иларіонъ Крутицкій—Ревель, Сергій (Прозоровскій)—Исакъ-Викторія, Сергій Бѣлоградскій—Астрахань, Кононъ Смоленскій—С.-Екатерина, Иринархъ (Катышевъ)—Пангалосвъ, Павелъ Суздальскій—Ингермоландъ, Моисей Николаевскій—Москва, Викентій Крутицкій—Слотельбурхъ, Теофанъ Троицкій—Выборхъ, Сергій Богоявленскій—Малбурхъ, на фрегатахъ: Викторъ Ростовскій—Фениксъ, Іосифъ Добринскій—Ландоу, Іона (Медвѣдевъ)—Китѣнь, Каріонъ Николаевскій—Сантъ-Эриъ, Аврамій Вологодскій—С.-Яковъ, на гукорахъ: Ѳатеръ-Фалкъ и Лареорсеръ—Антоній Новгородскій. Всѣ при С.-Петербургѣ и на Котлинѣ. При Ревелѣ: Аврамій (Шаровкинъ)—Полтава, Варлаамъ Украинецъ—Девеншеръ, Іона Казанскій—Рондольфъ, Никаноръ Новоспасскій—Перлъ, Левъ Горницкій—Орондель, Корнилій Ростовскій—Селафіилъ, Тихонъ Кирилловскій—Варахінлъ, Аввакумъ Кирилловскій—Рафаилъ, Іоакимъ Чудовскій—Сампеонъ, Іаковъ Даниловскій—Капоръ первой, Іосифъ Златоустовскій—Вестеншлюпъ, Филаретъ Кіевскій—Эйнъ-Горигъ, Ѳеодосій Вологодскій—нѣпитальщикъ Штрафортъ. Оберъ-іеромонахъ Рафаилъ (Заборовскій)—по разсужденію флагмановъ, гдѣ сами изволятъ. Оберъ-іеромонахъ Стефанъ (Прибыловичъ)—въ Финляндекомъ корпусѣ¹⁴².

Упомянутый выше іеромонахъ Филаретъ Кіевскій есть, очевидно, іеромонахъ Филаретъ (Рабанкевичъ или Рабушкевичъ), прибывшій въ Монастырь въ 1716-мъ году¹⁴³. Въ мірѣ Ѳеодоръ,

¹⁴⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

¹⁴¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 13. 9. 84.

¹⁴² ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 18—19.—ОАСС. III, 637.

¹⁴³ Стр. 63.

онъ пропеходилъ изъ купечества Княжества Литовскаго города Слупка, въ монахи поступилъ въ Кіово-Братскій Монастырь въ 1708-мъ году, 47-и лѣтъ ¹⁴⁴.

Въ 1721-мъ году выбыло изъ Монастыря 29 монашествующихъ. Оберъ-іеромонахъ Иннокентій (Кульчицкій), еще въ 1720-мъ году предопредѣленный къ посвященію въ архимандрита въ «Китай», на мѣсто умершаго архимандрита Иларіона ¹⁴⁵, высочайше утвержденнымъ 14-го февраля 1721-го года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначенъ архіереемъ въ «Хинское Царство» ¹⁴⁶. 5-го марта 1721-го года онъ былъ хиротонисанъ, съ титуломъ епископа Переславскаго, и въ апрѣлѣ отправленъ въ Китай. Въ мартѣ 1722-го года прибылъ въ Иркутскъ и здѣсь остановился, долго и бесплодно ожидая результатовъ переговоровъ о пропускѣ въ Китай чрезъ Монголію, оставаясь сначала въ Иркутскѣ, а потомъ переѣхавъ въ Солонгунскъ. Въ 1725-мъ году выяснилось, что Китайскія власти не дадутъ пропуска духовной особѣ въ санѣ епископа, именовавшейся въ своемъ полномъ титулѣ, по тогдашнему, «великимъ господиномъ», и послѣ этого преосвященному Иннокентію назначено было пребываніе, впредь до указа, въ Иркутскомъ Вознесенскомъ Монастырѣ съ управленіемъ имъ. А 16-го января 1727-го года состоялось назначеніе его епископомъ Иркутскимъ ¹⁴⁷. Скончался владыка 26-го ноября 1731-го года. Въ 1805-мъ году состоялось прославленіе его мощей. Празднованіе въ честь его установлено 26-го ноября ¹⁴⁸.



34. Святитель Иннокентій (Кульчицкій).
Съ портрета въ Иркутскомъ Вознесенскомъ
Монастырѣ.

Изъ собранія вѣскопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

¹⁴⁴ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

¹⁴⁵ ОААНЛ. III, 269—270.

¹⁴⁶ ОАСС. I, 71; XXXI, 20.—1-е ПСП. I № 3.

¹⁴⁷ ОАСС. I, 92—95; cxiv—cxvii.

¹⁴⁸ РБС. и ПБЭ. V, 942—944. Здѣсь не вѣрно сказано: «съ конца 1720-го года видимъ

Назначенъ быть въ январѣ 1721-го года къ Ростовскому епископу Георгію іеромонахъ Спиридонъ, взятый изъ флота, но въ мартѣ снова возвращенъ во флотъ, на Котлинъ островъ ¹⁴⁹. Трое произведены во архимандриты: намѣстникъ Варлаамъ (Голенковский) въ Каргополь, въ Крестный Монастырь, служившіе во флотѣ іеромонахъ Іовъ Богоявленскій въ Кострому, въ Богоявленскій



35. Преосвященный Іоакимъ (Струковъ)

Наѣ собранія въскопреосвященнаго митрополита Флавіана.

келарства въ Чудовомъ Монастырѣ былъ игуменомъ Селижарова Монастыря, 4-го іюня 1727-го года хиротонисанъ во епископа Переяславскаго, 7-го іюня 1730-го года назначенъ Воронежскимъ, скончался на 63-мъ году жизни 1-го сентября 1742-го года и погребенъ въ Воронежскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ ¹⁵².

его намѣстникомъ Александро-Невской Лавры». Намѣстникомъ онъ никогда не былъ. Неточно также сказано, будто преосвященный въ мартѣ 1722-го года «добрался до Селенгинска»; надо бы: «Иркутска».—Ср. ОАСС. I, 93—94.—См. также ПБЭ. V, 1027—1028.—Въ ПБЭ. V, 942, день его кончины означенъ 27-го ноября.

¹⁴⁹ ОАСС. I, 130—131.

¹⁵⁰ ОАСС. X, 398.—ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 57. 60.

¹⁵¹ Строевъ П., «Списки», 855.

¹⁵² ПБЭ. III, 839—840.—Строевъ П., «Списки», 155.—«Списки», 6.—Въ ПБЭ. III, 839, и ему приписано [служение въ должности оберъ-іеромонаха.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 94.—РБС.

Монастырь, и Іоакимъ Чудовскій въ Донецкой Монастырь ¹⁵⁰, на мѣсто архимандрита Героева, переведеннаго въ Новоспасекій Монастырь.

Архимандритъ Іовъ настоятельствовадь въ Костромскомъ Богоявленскомъ Монастырѣ до 1739-го года ¹⁵¹.

Архимандритъ Іоакимъ (Струковъ) произведенъ былъ въ архимандрита 24-го декабря 1721-го года. Онъ былъ сынъ священника Усманскаго уѣзда, былъ священникомъ Московскаго Благовѣщенскаго собора съ 1696-го года, въ 1712-мъ году принялъ монашество, до

Трое перешли въ Повгородъ на епархіальную службу: бывшій казначей и архимандритъ Андроникъ Ростовскій назначенъ въ Повгородъ въ Архіерейскій Розрядъ судію, іеродіаконъ Венедиктъ Вологодскій назначенъ инквизиторомъ, а оберъ-іеромонахъ Стефанъ (Прибыловичъ)—для проповѣди слова Божія ¹⁵³.

Іеромонахъ Стефанъ (Прибыловичъ) былъ въ 1719-мъ году на кораблѣ Сампсонъ ¹⁵⁴, въ 1721-мъ году занялъ мѣсто оберъ-іеромонаха Иннокентія (Кульчицкаго) въ Финляндскомъ корпусѣ ¹⁵⁵. Въ августѣ въ бытность галерной эскадры при городѣ Або, по высочайшему указу, назначенъ на корабль Ревель ¹⁵⁶. Осенью Финляндскій корпусъ вернулся въ Петербургъ и былъ распределенъ по квартирамъ, а іеромонахъ Стефанъ поступилъ въ среду братства Александро-Невскаго Монастыря ¹⁵⁷. Потомъ онъ опять служилъ во флотѣ и свыкъся съ этой службой. Намѣстникъ Александро-Невскій, іеромонахъ Иларіонъ пишетъ о немъ 18-го января 1724-го года: «въ Невскій еще не прибылъ, и я слышалъ, что не вельми и желаетъ» ¹⁵⁸.

Трое отпущены по требованію къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ: іеромонахи Варлаамъ (Овсяниковъ) и Макарій (Хворостинъ) и іеродіаконъ Пафнугій ¹⁵⁹.

Іеромонахъ Варлаамъ (Овсяниковъ) въ Святѣйшемъ Синодѣ назначенъ былъ ассесоромъ и оберъ-секретаремъ. Еще въ 1716-мъ году ждали прибытія въ Александро-Невскій Монастырь «монаха», «отца» Варлаама (Овсяникова) и еще до прибытія его архимандритъ Θεодосій назначилъ ему послушаніе: осмотръ и опись вотчинъ и продажу монастырскаго хлѣба въ Боровичахъ ¹⁶⁰. Въ спискахъ 1720-го года онъ значится «монахомъ» и «по нарядамъ не въ высылкѣ» ¹⁶¹. Архимандритъ Θεодосій требовалъ высылки его отъ Ростовскаго епископа Георгія, а тотъ отвѣчалъ, что въ его епархіи «іеромонаха» Варлаама (Овсяникова) нѣтъ ¹⁶². Затѣмъ о немъ свѣдѣній не имѣется, если не предполагать, что онъ носилъ и другое прозваніе. Въ 1723-мъ году, по обвиненію въ принятіи

¹⁵³ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 8. 62. 94.

¹⁵⁴ ОААНЛ. II, 950.

¹⁵⁵ ОАСС I, 78.—ОААНЛ. III, 269.

¹⁵⁶ ОАСС. I, 496.—АСС. 1721 г. № 423.

¹⁵⁷ ОАСС. I, 680.

¹⁵⁸ ААНЛ. 1724 г. № 32, л. 23.

¹⁵⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 8. 62. 94.

¹⁶⁰ ОААНЛ. I, 805—806.

¹⁶¹ ОААНЛ. III, 90.

¹⁶² ОААНЛ. III, 109—110.

въ 1707-мъ году дара по дѣлу Сибирскаго губернатора, князя Гургарина, казненнаго за злоупотребленія, былъ лишенъ сана и монашества ¹⁶³.

Троицкаго Сергіева Монастыря монахъ Алексѣй (Логиновъ), по указу Государыни Екатерины Алексѣевны, объявленному въ Невскомъ Монастырѣ чрезъ маршалка Василія Олеуфьева, для показанныхъ отъ Троице-Сергіевского архимандрита Тихона (Щеарова) пузатъ, отпущенъ въ



36. Пресвященныи Иларіонъ (Роголевскій).

По портрету въ Кіевской Духовной Академіи.

Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

своей Монастырь ¹⁶⁴. Іеродіаконъ Кіевскій Иршей отпущенъ естъ архимандритомъ Варлаамомъ (Голениковскимъ) въ Крестный Монастырь ¹⁶⁵. Они вмѣстѣ прибыли въ Невскій въ 1716-мъ году, потомъ іеродіаконъ Иршей «съѣхалъ» было въ Кіевъ; но, видимо, лишь на время ¹⁶⁶. 6 флотскихъ іеромонаховъ, по указу изъ Святѣйшаго Синода, взяты въ Москву: Иларіонъ (Роголевскій или Раголевскій), Павелъ Суздальскій, Сергій Бѣлоградскій, Маркеллъ (Родншевскій), Іоакимъ, сборникъ Чудовскій, и Лазарь (Кобяковъ) ¹⁶⁷. Въ 1722-мъ году іеромонахъ Лазарь былъ опредѣленъ въ званіи отвѣтственнаго управителя духовныхъ дѣлъ въ Смоленскую епархію къ митрополиту—Греку Филоѳею, который вовсе не зналъ Русскаго языка ¹⁶⁸, а іеромонахъ Иларіонъ—игуменомъ въ Лубенскій Мгарскій Монастырь ¹⁶⁹. Впослѣдствіи, въ 1728-мъ году, онъ былъ пере-

¹⁶³ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Ц.» I, 217—218.

¹⁶⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 8. 94.

¹⁶⁵ ОАСС. V, 490—491.—ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 8. 57.

¹⁶⁶ ОААНЛ. I, 814.

¹⁶⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 8. 94.—ОАСС. II, II, 651.

¹⁶⁸ ОАСС. II, I, 475.—Чистовичъ И. А., «Ө. Проколовичъ», 98.

¹⁶⁹ ОАСС. II, II, 54.

веденъ въ Донской Монастырь, откуда 16-го апрѣля 1732-го года хиротонисанъ во архіепископа Казанскаго, въ 1735-мъ году изъ Казани переведенъ въ Черниговъ, въ 1738-мъ году уволенъ былъ на покой въ Кіево-Печерскую Лавру, отсюда въ 1742-мъ году вызванъ былъ въ Петербургъ, но на дорогѣ скончался въ Твери и погребенъ въ Отрочѣ Монастырѣ ¹⁷⁰.

Іеромонахъ Сергій Тверской «за невѣроятное слѣдованіе о слугѣ Семенѣ Мартиновѣ по наказаніи отпущенъ въ домъ Тверскаго архіерея, откуда взять, съ ашшитою» ¹⁷¹. Четверо отпущены за болѣзнями на обѣщанія: іеромонахи Георгіева Мещовскаго Монастыря Аврамій и Черниговскаго Троицкаго Петръ, оба за падучею болѣзнию, въ свои Монастыри; вельдствіе той же болѣзни іеромонахъ Іосифъ (Кучеръ) въ Черниговскій Преображенскій Монастырь; Троицкаго Сергіева Монастыря іеромонахъ Викентій (Попковъ), по свидѣтельству архіатера и президента Ивана Лаврентьевича Блюментросса, въ Визюковскій Монастырь, въ которомъ онъ принялъ когда-то постриженіе ¹⁷². Въ декабрѣ 1721-го года посланъ въ Крестный Монастырь іеродіаконъ Іоасафъ, «который себя учинилъ скопцомъ» ¹⁷³.

Въ 1721-мъ году гвѣвчій монахъ Софійскаго Монастыря Исаія Васильковскій былъ посвященъ во іеродіакона. Онъ былъ родомъ изъ села Осмачева, близъ Батурина, сынъ казака, постригся въ приписномъ къ Софійскому Кіевскому Осмачевскомъ Монастырѣ при игуменѣ Θεодосіѣ въ 1716-мъ году, оттуда перешелъ въ Софійскій, откуда и взять въ Невскій ¹⁷⁴.

Трое умерли и погребены въ Монастырѣ: іеромонахъ Чудова Монастыря Никонъ (Косикинъ) ¹⁷⁵, Крутицкій ризничій, іеромонахъ Адріанъ ¹⁷⁶ и присланный изъ Святѣйшаго Синода, обратившійся изъ раскола старецъ Урванъ—21-го ноября ¹⁷⁷.

15-го февраля 1722-го года назначенъ архимандритомъ въ Лужецкій Монастырь, въ Можайскомъ уѣздѣ, уставщикъ, іеромонахъ Діонисій ¹⁷⁸. 3-го марта посвященъ въ архимандрита въ Высокопетровскій Монастырь іеромонахъ Сергій Бѣлоградскій ¹⁷⁹.

¹⁷⁰ ПБЭ. VII, 709.—Строевъ П., «Списки», 155. 929.—«Списки». 7.—РБС.

¹⁷¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 62

¹⁷² ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 95. 64; 1721 г. № 15.

¹⁷³ ОАСС. I, 438; V, 72.

¹⁷⁴ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 75; 1723 г. № 35, лл. 59—65.—ОААНЛ. II, 872—874.

¹⁷⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 68. 95.

¹⁷⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 59. 95.

¹⁷⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 95.

¹⁷⁸ ОАСС. II, I, 358.

¹⁷⁹ ОАСС. II, I, 420.

Архимандритъ Сергій 9-го декабря 1731-го года былъ хиротонисанъ во епископа Великоустюжскаго. На этой каеедрѣ онъ и скончался 6-го октября 1735-го года; погребенъ въ Успенскомъ соборѣ ¹⁸⁰.

Въ мартѣ 1722-го года инквизиторъ, іеродиаконъ Матѳей послалъ въ Москву, секретарю архіепископа Феодосія Герасиму Семенову епископъ монастырюющихъ, подлежащихъ вызову ¹⁸¹.

7-го марта 1722-го года прибылъ Воронежскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ Веніаминъ ¹⁸², 30-го марта города Гороховца Троицкаго Николаевскаго Монастыря іеромонахъ Герасимъ ¹⁸³ и при указѣ 14-го марта, прибывшій 30-го марта, Московскаго Срѣтенскаго Монастыря іеромонахъ Александръ «на мѣсто іеромонаха Іова» ¹⁸⁴. Въ томъ же году вызванъ игуменъ Боголюбова Монастыря во Владимірѣ Аверкій ¹⁸⁵.

Іеромонахъ Веніаминъ, въ мѣрѣ Василій Сахновскій, изъ цоковичей Волоцкой земли города Снятина, родомъ изъ

Косова, бѣжалъ изъ Валахін въ Воронежъ, гдѣ свитительствовадь Валацкій митрополитъ Пахомій (Шнаковскій); здѣсь принялъ монашество въ Воронежскомъ Архіерейскомъ Домѣ, въ 1718-мъ году, 26-и лѣтъ. Іеромонахъ Веніаминъ занимался переводами съ Волоцкаго на Славянскій ¹⁸⁶.



37. Пресвященніи Сергій Великоустюжскій.
Изъ собранія высокопресвященнаго епископа
Флавіана.

¹⁸⁰ ПБЭ. III, 725.—Строевъ П., «Списки», 173.—«Списки», 7.—РБС.

¹⁸¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 102—103.

¹⁸² ААНЛ. 1722 г. № 39; 1723 г. № 35, л. 70.—ОАСС. II, I, 369; III, 16.

¹⁸³ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 70.

¹⁸⁴ ААНЛ. 1722 г. №№ 20 и 50; 1723 г. № 35, л. 70.—ОАСС. II, I, 509.—АСС. 1722 г. № 372.

¹⁸⁵ ОАСС. II, II, 374.

¹⁸⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.—«Списки», 6.

Іеромонахъ Герасимъ избранъ былъ братіей Череповскаго Воскресенскаго Монастыря въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ во игумена, но когда объ утвержденіи его поступило прошеніе въ Святѣйшій Синодъ, то Святѣйшій Синодъ назначилъ игуменомъ въ Череповскій Монастырь бывшаго въ Александро-Невскомъ іеромонаха Макарія (Хворостина), а іеромонаха Герасима предписалъ «сыскать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и отправить на мѣсто онаго Хворостина въ Александро-Невскій Монастырь»¹⁸⁷.

Іеромонахъ Александръ, «изъ купечества, Москвитинъ», въ мѣрѣ Алексѣй, принялъ монашество въ Яропольскомъ Троицкомъ Георгіевѣ Монастырѣ въ 1703-мъ году, 17-и лѣтъ¹⁸⁸.

Взятъ въ Святѣйшій Синодъ къ слѣдованію по касающимся до него подозрительнымъ дѣламъ іеромонахъ Питиримъ Лютиковскій¹⁸⁹.

На 1722-й годъ ожидалось требованіе во флотъ, какъ и въ предшествующемъ году, на 40 человекъ¹⁹⁰.

Въ апрѣлѣ 1722-го года архимандритъ Θεодосій проситъ уже Святѣйшій Синодъ слѣлать распоряженіе о посылкѣ во флотъ монаховъ изъ другихъ Монастырей и Архіерейскихъ Домовъ, такъ какъ изъ бывшихъ во флотъ 11 человекъ получили постоянныя назначенія, а въ Невскомъ собственныхъ служащихъ имѣется только 9 іеромонаховъ, считая съ намѣстникомъ; поэтому не будетъ возможности удовлетворить требованіе для флота, ожидаемое въ размѣрахъ, не меньшихъ, а быть можетъ большихъ прошлогодняго¹⁹¹.

Потомъ почему то возникло предположеніе, что въ этомъ году можно будетъ обойтись наличными іеромонахами и новыхъ не вызвали, между тѣмъ въ іюнѣ при снаряженіи флота не хватило 9-ти іеромонаховъ и ихъ экстренно вызывали¹⁹².

Когда поступали затѣмъ требованія и изъ Монастыря послать было некого, архіепископъ Θεодосій предлагалъ брать или бѣлыхъ Петербургскихъ священниковъ, или иноепархіальныхъ іеромонаховъ, бывшихъ временно въ Петербургѣ¹⁹³.

По вѣдомости, поданной въ Сенатъ 2-го іюня 1720-го года намѣстникомъ, іеромонахомъ Варлаамомъ (Голенковскимъ), съ 1714-го года по 2-е іюня 1720-го года по указамъ Императорскаго

¹⁸⁷ ОАСС. II, I, 36.—ААНЛ. 1722 г. №№ 33 и 34.

¹⁸⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

¹⁸⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 95.—ОАСС. I, 761.

¹⁹⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 13. 79. 84.

¹⁹¹ ОАСС. I, 168. 370.

¹⁹² ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 14. 17.

¹⁹³ ОАСС. I, 370—371.

Величества и по письмамъ свѣтлѣйшаго князя Александра Дашковича Меншикова въ высылкѣ изъ Патріарша и изъ Архіерейскихъ Домовъ и изъ Монастырей въ Невскій Монастырь и въ томъ Монастырѣ пострижено іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ 97 человекъ; изъ нихъ выбыло по разнымъ мѣстамъ 34, въ Александро-Невскомъ Монастырѣ оставалось налицо 63 человека: 45 іеромонаховъ, 14 іеродіаконовъ и 4 монаха. После 2-го іюня посвящено 4 іеродіакона во іеромонахи. Со 2-го іюня въ 1720-мъ году прибыло еще 40 человекъ, въ 1721-мъ году 22 и въ 1722-мъ году по 10-е марта 1, всего 63: 28 іеромонаховъ, 25 іеродіаконовъ и 10 монаховъ. Изъ іеродіаконовъ посвящено во іеромонахи 2 и изъ монаховъ въ іеродіаконы 1. Выбыло: со 2-го іюня въ 1720-мъ году 19, въ 1721-мъ году 29 и въ 1722-мъ году по 10-е марта 1 ¹⁹⁴.

Въ итогъ, по 10-е марта 1722-го года въ Александро-Невскомъ Монастырѣ прибывшихъ было 126 человекъ и выбывшихъ 49 и оставалось налицо, считая флотскихъ и получившихъ временный отпускъ, 77 ¹⁹⁵.

Къ 10-му марта 1722-го года въ Александро-Невскомъ Монастырѣ числилось 46 іеромонаховъ. Изъ нихъ состояло налицо 9 человекъ: намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ (Марковъ), наказной уставщикъ, іеромонахъ Лука, головщикъ; ризничій, іеромонахъ Матѳей (Грекъ); іеромонахи, которые «череду держатъ, а въ крыло не стоятъ»: духовникъ Герасимъ (Флашновъ), Галактионъ Симоновскій, Веніаминъ Воронежскій, Иннокентій Донецкій и іеромонахъ Георгій Выдубицкій; іеромонахъ, который «череду держалъ и въ крыло стоялъ», Ираклій Печерскій. Казначей и ризничій также «череду держали» ¹⁹⁶. 4 человека было подъ запрещеніемъ: Герасимъ головщикъ и Петръ (Котляревскій) за побѣгъ, Каріонъ Смоленскій—до розыску и Исаія, бывшій архимандритъ Воронежскій. 11 іеромонаховъ, «прибывшихъ изъ флота»: Левъ Горицкій, Корнелій и Викторъ Ростовскіе, Авраамій Вологодскій, Іона Казанскій, Никаноръ Новоспасскій, Тихонъ и Аввакумъ Кирилловскіе. Іаковъ Даниловскій, Антоній Повгородскій, Іоэль Кіевскій. Оставались во флотѣ 19 іеромонаховъ,—6 на Котлинѣ и 13 въ Ревелѣ. На Котлинѣ: Сергій (Прозоровскій), Кононъ Смоленскій, Сергій Богоявленскій, Антоній Патріаршаго Дома, Спиридонъ (Троицкій) и Варлаамъ (Высоцкой). Въ Ревелѣ: оберъ-іеромонахъ Рафаиль (Заборовскій), Иринархъ (Катышевъ), Каріонъ и Моисей Нико-

¹⁹⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 85—88.

¹⁹⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 88.

¹⁹⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 9. 96.

лаевскіе, Аврамій Чудовскій, Іосифъ (Добринской), Іона (Медвѣ-
девъ), Иларіонъ и Викентій Крутицкіе, Θεофанъ Троицкій, Іосифъ,
Златоустовскій, Филаретъ Кіевскій, Θεодосій Вологодскій. 3 іеро-
монаха были «во отлученіи изъ Невскаго за дѣлами на время по
указомъ»: изъ флотовыхъ іеромонахи Іоасафъ (Масевскій)—«Нов-
городской епархіи въ Олонецкомъ уѣздѣ для усмотрѣнія въ благо-
чиніи до окончанія», и Аврамій Шаровкинъ—для собственныхъ
его нуждъ въ Москву до марта; изъ чередныхъ—установщикъ
Діонисій Чудовскій—для собственныхъ его нуждъ въ Москву до
марта ¹⁹⁷.

Іеродіаконовъ числилось 25 человекъ. Изъ нихъ 4 были въ от-
пускѣ: въ Москвѣ, при презеященномъ Θεодосіѣ, Веніаминъ (Фаль-
ковскій), за монастырскими нуждами Викторъ, бывшій Холмогорскій
ризничій, отпущенные для собственныхъ нуждъ—Михаилъ Кру-
тицкій въ Москву и Августъ Ростовскій въ Ростовъ, оба до марта.
Въ Монастырѣ оставались: Матѣей—«въ инквизитерахъ», Александръ
(Заузолскій), Ирнархъ Вологодскій и Іосифъ (Кутузовъ); о нихъ
отмѣчено: «въ крылоѣ не стоятъ, а череду держатъ». Далѣе: Вар-
нава Богоявленскій—къ Типографіи справщикомъ; крылошане
праваго крылоса: Зиновій Богоявленскій, Антоній (Черной), Гер-
васій Софійскій, Зосима архіерейской, Клементій Михайловскій,
Іона и Товій Донскіе, Ипатій Печерскій; лѣваго крылоса: Варнава
архіерейской, Іоанникій Черниговскій, Павелъ Богоявленскій, Іона,
Мелетій и Евникіанъ Печерскіе, Исаія и Θεодосій Софійскіе ¹⁹⁸.

Монаховъ числилось всего 7 человекъ: Досиѣей Кіевскій въ
пономаряхъ, Гавриилъ Елецкій и Іоасафъ (Заблоцкой) въ крылоѣ,
Іосифъ Новгородскій—надзирателемъ въ столарнѣ, двое были въ
отлучкѣ въ Москвѣ—Θеологъ справщикъ и Макарій рѣшникъ—и
одинъ въ Руссѣ—Филаретъ рыбаць ¹⁹⁹.

Всего братства числилось 78 человекъ ²⁰⁰.

Въ этой вѣдомости значится 5 монашествующихъ, не упомя-
нутыхъ ранѣе: іеромонахи—Иннокентій Донской, носившій про-
званіе Волосатаго, а фамилію Пузановъ и бывшій трапезнымъ ²⁰¹,
и Георгій Выдубицкій,—въ мірѣ Георгій Лясковскій, «шляхтиць
Польскаго города Любачева», постриженный въ монашество
26-и лѣтъ, въ 1714-мъ году, въ Кіево-Выдубицкомъ Монастырѣ ²⁰²,

¹⁹⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 11. 96—98.

¹⁹⁸ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 11. 98—100.

¹⁹⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 12. 100.

²⁰⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 12. 100; ср. л. 88, гдѣ показано 77.

²⁰¹ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8. О немъ въ главѣ «Власти и службы».

²⁰² ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

ієродіаконы — Іона Донской, въ мірѣ Игнатій, церковническій сынъ города Харькова, принявшій постриженіе въ 1712-мъ году, 20-и лѣтъ, въ Московскомъ Донскомъ Монастырѣ ²⁰³, носившій прозваніе Меньшаго и потребованный въ Новекій Монастырь въ 1721-мъ году ²⁰⁴, Товій, въ мірѣ Трофимъ Инцальскій, изъ поповичей Смоленскаго уѣзда села Звѣревичъ, принявшій монашество въ Кіевскомъ Межигорскомъ Монастырѣ, 13-и лѣтъ, въ 1713-мъ году ²⁰⁵, и Ипатій Соловецкій, въ мірѣ Иванъ, изъ купечества Черкаскаго города Стародуба, принявшій монашество въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ въ 1711-мъ году, 20-и лѣтъ ²⁰⁶. Всѣ они значатся состоящими въ Монастырѣ съ 1722-го года ²⁰⁷. Кромѣ того, по вѣдомости 1723-го года значатся еще прибывшими въ Александро - Невскій Монастырь въ 1722-мъ году ієромонахъ Герасимъ, въ мірѣ Григорій Полубоярьевъ, изъ купечества города Чебоксартъ, постриженный въ 1713-мъ году, 40-а лѣтъ, въ Ломецкой Пустыни, Арзамаскаго уѣзда ²⁰⁸, и монахъ Шимель (Мягкой) — рыбаць ²⁰⁹. Наконецъ, упоминается еще по документамъ, высланнымъ въ 1721-мъ году изъ Донскаго Монастыря ієродіакономъ Товіа (Шматко) ²¹⁰.

Ієромонахъ Іоасафъ (Маевскій) 3-го августа 1721-го года съ корабля Ревель по высочайшему указу назначенъ былъ оберъ-ієромонахомъ на галерную эскадру въ Финляндскій корпусъ на мѣсто Стефана (Прибыловича) ²¹¹. Онъ былъ посланъ въ 1721-мъ году для освидѣтельствованія останковъ монаха Александро-Свирскаго Монастыря Маркелла, почитаемаго за святого, и послѣ его повѣдки почитаніе было прекращено ²¹². Будучи въ Александро-Свирскомъ Монастырѣ, получилъ предписаніе отъ архієпископа Θεодосія ѣхать въ Олонецкій уѣздъ для сбора церковной дани въ архієрейскую казну и «для надзиранія во всемъ Олонецкомъ уѣздѣ въ церквахъ всякаго благочинія» ²¹³. Затѣмъ онъ былъ архимандритомъ Крестнаго Монастыря, изъ котораго въ 1724-мъ году переведенъ въ Новгородскій Антоніевъ, въ 1726-мъ году

²⁰³ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

²⁰⁴ ОАСС. X, 397—398.

²⁰⁵ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.—ОАСС. X, 397—398.

²⁰⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

²⁰⁷ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 8—10.

²⁰⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

²⁰⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 9. 10.

²¹⁰ ОАСС. X, 397. 398.

²¹¹ ОАСС. I, 496.—АСС. 1721 г. № 423.

²¹² ОАСС. I, 450—452.

²¹³ ОАСС I, 451—452.

перешелъ въ Тверь и былъ здѣсь судіею Архіерейскаго Дома и настоятелемъ Колязина Монастыря, въ 1731-мъ году былъ уже въ Бизюковомъ Монастырѣ. Былъ втянутъ въ дѣло архіепископа Феофана (Прокоповича) съ его противниками, старавшимися его свергнуть, преданъ суду, лишенъ сана, по воцареніи Императрицы Елисаветы Петровны, въ 1740-мъ году возстановленъ и въ 1745-мъ году назначенъ былъ архимандритомъ Кіево-Межигорскаго Монастыря, гдѣ, впрочемъ, прожить не болѣе года ²¹⁴.

Въ 1723-мъ году вернулся въ Монастырь, «за старостію и немощами», изъ Новгородскаго Антонія Римлянина Монастыря бывшій въ немъ съ 1720-го года келаремъ монахъ Аванасій (Черкасовъ) и отсюда тотчасъ же былъ отосланъ въ Кіево-Печерскій Троицкій Монастырь «ко игумену Іоилію» въ больницу ²¹⁵. Въ томъ же году вернулся изъ Крестнаго Монастыря, послѣ смерти архимандрита Варлаама (Голенковскаго), іеродіаконъ Ириней, въ 1721-мъ году послѣдовавшій за нимъ въ Крестный Монастырь ²¹⁶.

Осенью 1723-го года въ Александро-Невскомъ Монастырѣ было 28 іеромонаховъ ²¹⁷.

Въ 1724-мъ году архіепископъ Феодосій взялъ къ своей келліи изъ Москвы, изъ Чудова Монастыря слѣплого отърожденія монаха Сисѳа ²¹⁸.

Кромѣ того, по позднѣйшимъ документамъ значатся лица, не значившіяся въ предшествующихъ документахъ. Таковы: іеродіаконъ Антоній, въ мѣрѣ Андрей Фѣдоровичъ Помаранскій, изъ купечества Польскаго города Померанска, принявшій монашество въ Кіевскомъ Кирилловѣ Монастырѣ въ 1710-мъ году, 20-и лѣтъ, и числившійся въ Невскомъ Монастырѣ съ 1717-го года, а по другому сообщенію сынъ купецкаго человѣка Волошской земли, родившійся въ городѣ Помараніи, въ рясу постриженъ въ 1705-мъ году въ Трегорскомъ Польскомъ Монастырѣ, въ мантию— въ Кіево-Кирилловскомъ, во діакона рукоположенъ въ 1709-мъ году митрополитомъ Краковскимъ Іоасафомъ ²¹⁹; іеродіаконъ Павелъ, въ мѣрѣ Петръ Яковлевичъ, «Полтавской казацкой сынъ», принявшій монашество въ 1704-мъ году, 16-и лѣтъ, въ Полтавскомъ Монастырѣ и бывшій въ Невскомъ также съ 1717-го года ²²⁰.

²¹⁴ Строевъ П., «Списки», 819. 59. 449. 598. 26.—Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 462—463. 673 и др.

²¹⁵ ОАСС. III, 369—370.—АСС. 1723 г. № 365, лл. 1—2.

²¹⁶ ОАСС. V, 490—491.

²¹⁷ ОАСС. III, 497.

²¹⁸ ОАСС. V, 396.

²¹⁹ ААНЛ. 1723 г. № 10, лл. 10. 19—20. Если только это не одно лицо съ іеродіакономъ Антоніемъ Чернымъ,

²²⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10. Повидимому, упомянутый на стр. 65—изъ Бого-явленскаго Монастыря.

Іеродіаконъ Іосифъ (Кутузовъ) въ апрѣлѣ 1722-го года рукоположенъ въ іеромонаха, въ 1724-мъ году рукоположенъ іеродіаконъ Михаилъ Крутицкій ²²¹.

Рукоположены въ іеродіаконы: 15-го іюня 1722-го года монахъ Досифей ²²², въ 1723-мъ году монахъ Гавріилъ Елецкій ²²³.

Монахъ Досифей, въ мѣрѣ Діонсѣй Лебедевичъ, былъ изъ церковниковъ Малороссійскаго города «Іркина», монашество оныя принялъ 17-ти лѣтъ, въ 1714-мъ году, въ Мгарскомъ Монастырѣ ²²⁴.

Въ 1722-мъ году архіепископъ Θεодосій произвелъ нѣкоторое передвиженіе флотскихъ монаховъ. Часть взята была въ Монастырь, часть перемѣнена изъ одной эскадры въ другую. Въ Ревель были прислапы: Корнилій Ростовскій, Антоній Новгородскій, Каріонъ Смоленскій, Іосифъ (Кутузовъ), Герасимъ Гороховскій, Тихонъ Кирилловскій, Исаія Воронежскій, Викторъ Ростовскій, Аввакумъ Кирилловскій, Веніаминъ Воронежскій, Левъ Горицкій и Варлаамъ (Высоцкій). Изъ Ревельской эскадры посланы на Котлинъ островъ и въ Монастырь: 30-го августа на фрегатѣ Ландовѣ (Ланздоу) іеромонахъ Привархъ (Катышевъ), 1-го сентября на кораблѣ Британія Θεодосій Вологодскій, 3-го сентября на Варахилѣ Авраміи Чудовскій и на Селафинѣ Іларіонъ Крутицкій. Въ сентябрѣ высланы также: Филаретъ Кіевскій, Іосифъ Златоустовскій, Моисей Николаевскій, Іосифъ (Добринскій), Θεофанъ Троицкій, Каріонъ Николаевскій и бывший на кораблѣ Викторіи въ Гельсингфорсѣ Іона (Медвѣдевъ) ²²⁵.

Въ кампанію 1722-го года въ Котлинской эскадрѣ были назначены на корабли: Ревель—Корнилій Ростовскій, Викторію—Антоній Новгородскій, Астрахань—Аввакумъ Кирилловскій, Паптелеймонъ—Викторію—Каріонъ Смоленскій, Ингерманландъ—Левъ Горицкій, Шлюссельбургъ—Викторъ Ростовскій, Выборгъ—Іосифъ (Кутузовъ), Мальбургъ—Тихонъ Кирилловскій, Полтаву—Исаія Воронежскій; на фрегаты: Сантъ-Яковъ—Веніаминъ Воронежскій и Сторнь-Фениксъ—Герасимъ Гороховскій. Корнилію Ростовскому поручена была «команда» надъ другими іеромонахами. Въ сентябрѣ всѣ 11 іеромонаховъ Котлинской эскадры переведены въ Ревельскую ²²⁶.

²²¹ ОАСС. II, I, 619—620.—ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 11—12.

²²² ОАСС. II, I, 1188.

²²³ ОАСС. VI, 22.

²²⁴ ААНЛ. 1725 г. 10, лл. 10. 20—21.

²²⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 47.—ОАСС. II, I, 1186.

²²⁶ ОАСС. II, I, 1185—1186. Здѣсь явно ошибочно напечатано Іоасафъ, вмѣсто Іосифъ, Кутузовъ и Герасимъ Гораховскій, вмѣсто Гороховскій (изъ Гороховскаго Монастыря).

Въ кампанію 1723-го года къ 6-и іеромонахамъ, бывшимъ во флотѣ и зимою, затребованъ былъ 21 іеромонахъ. Монастырь могъ послать только 15, а 6 священнослужителей назначено было изъ Петербургскихъ приходскихъ священниковъ ²²⁷.

Служилъ также во флотѣ іеромонахъ Іоиль (Самойловичъ) ²²⁸, въ 1722-мъ году іеромонахъ Іоиль отпущенъ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія въ начальство ²²⁹. Іеромонахъ Іоиль, въ мѣрѣ Иванъ, изъ купчества Малороссійскаго города Новыхъ Млшновъ, принялъ монашество въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ 36-и лѣтъ, въ 1707-мъ году ²³⁰. Въ Москвѣ онъ въ 1723-мъ году «за ножною его болѣзнію, чтобы быть ему удовольствовану за службу», опредѣленъ въ Кіево-Печерскую больницу игуменомъ ²³¹. Изъ Ревеля, гдѣ онъ служилъ въ эскадрѣ, онъ былъ посылаемъ въ Копенгагенъ и по возвращеніи оттуда сломалъ себѣ ногу, послѣ чего не могъ болѣе служить во флотѣ. Съ нимъ, по его просьбѣ, отпущены были и два его служителя ²³².

Въ 1722-мъ году, по указу Святѣйшаго Синода, іеромонахъ Смоленскаго Архіерейскаго Дома Кононъ, прибывшій въ 1720-мъ году и бывшій намѣстникомъ въ домоюй Твердшицкой вотчинѣ, посланъ былъ въ Москву для опредѣленія въ Домъ Коломенскаго архіерея къ судейскимъ и казначейскимъ дѣламъ ²³³.

Въ 1722-мъ году, въ августѣ, архіепископъ Θεодосій отдалъ Вологодскаго іеродіакона Иринарха (Рогачева) пресвященному Вологодскому Павлу, «а на его мѣсто въ Невской отъ его преосвященства взять» іеродіаконъ Іосифъ (Ждановъ) и опредѣленъ въ Невскомъ инквизиторомъ ²³⁴.

Въ сентябрѣ 1722-го года архіепископъ Θεодосій, будучи въ Новгородѣ, перевелъ архимандрита Старорусскаго Спасскаго Монастыря Варсонофія въ Великолуцкій Троицкій Сергіевъ Монастырь, а въ Старую Руссу въ Спасскій Монастырь назначилъ обрѣтавшагося въ Александро-Невскомъ Монастырѣ бывшего Антоніева Римлянина Монастыря келаря, іеромонаха Антонія ²³⁵.

Бывшій казначей Шаровкина Монастыря, іеромонахъ Авра-

²²⁷ ОАСС. III, 301—302.

²²⁸ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 57.

²²⁹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 57.

²³⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

²³¹ ОАСС. III, 120; X, 1144.

²³² АСС. 1723 г. № 71.

²³³ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 67.

²³⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 67.

²³⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 48.

мій посвященъ въ тотъ же Монастырь во игумена ²³⁶. Пребывавшій въ Иверскомъ Монастырѣ, изъ Кіевлянъ, іеромонахъ Артемій опредѣленъ строителемъ въ Боровицкій Монастырь, гдѣ строитель, іеромонахъ Александръ, бывшій съ 1720-го года, отпросился на покой за старостію и глухотою. Въ 1725-мъ году онъ перешелъ казначеемъ харкіерейскаго дома во Псковъ къ епископу Рафаилу ²³⁷ и былъ опредѣленъ во Псковъ судією ²³⁸.



Въ 1723-мъ году послѣ службы оберъ-іеромонахомъ во флотѣ, съ 12-го марта 1721-го года, посвященъ во архимандрита въ Колязинъ Монастырь и назначенъ ассесоромъ Святѣйшаго Синода, а въ 1725-мъ году—во епископа въ Псковъ іеромонахъ Рафаилъ (Заборовскій). Изъ Пскова въ 1731-мъ году онъ перешелъ въ Кіевъ, гдѣ и скончался митрополитомъ 22-го октябрю 1747-го года ²³⁹.

Въ 1724-мъ году посвященъ въ архимандрита въ Псковскій Печерскій Монастырь іеромонахъ Маркелъ (Родишевскій).

До назначенія архимандритомъ онъ служилъ оберъ-іеромонахомъ на Котлинѣ и въ Рижскомъ корпусѣ. Въ 1725-мъ году подпалъ слѣдствію, втянутый въ борьбу между архіепископами

Феоодосіемъ и Феофаномъ, а потомъ между архіепископомъ Феофаномъ и епископомъ Георгіемъ (Дашковымъ), сидѣлъ въ крѣпости, въ 1727-мъ году возвращенъ въ братство Александро-Невскаго Монастыря ²⁴⁰.

²³⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 60.—У Строева П., «Списки», 577, онъ не поименованъ.

²³⁷ ААНЛ. 1722 г. № 19.—У Строева П., «Списки», 101, онъ не показанъ.

²³⁸ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 58.

²³⁹ ПБЭ. X, 603.—Рункевичъ С. Г., «Ист., Р. Ц.» I, 219.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 57.—РБС.

²⁴⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 61.—Строевъ П., «Списки», 386. 46. — Чистовичъ И. А., «Ф. Прокоповичъ», 154—159. 195—222. 226.—ОАСС. VIII, 13—15.

Въ 1724-мъ же году опредѣлено быть у Коломенскаго епископа Варлаама (Леницкаго) іеродіакону Александро-Невскому, проживавшему въ Москвѣ на Иверскомъ подворьѣ, Виктору ²⁴¹.

Въ 1725-мъ году, 14-го января, назначенъ въ Смоленскій Архіерейскій Домъ, къ митрополиту—Греку Филоею, управителемъ іеромонахъ Каріонъ (Голубовскій) ²⁴².

Въ 1722-мъ году отпущенъ былъ на обѣщаніе Кирилловскій іеромонахъ Аввакумъ ²⁴³.

Игумень Аверкій отправленъ, за болѣзнію, въ больницу Иверскаго Монастыря ²⁴⁴.

Въ 1722-мъ году, 31-го іюля, умеръ и погребенъ на Котлинѣ іеромонахъ Викентій Крутицкій ²⁴⁵. Въ 1723-мъ году скончался бывший Путимскій игумень Сергій ²⁴⁶. Въ 1724-мъ году, 19-го января, потонулъ на фрегатѣ Амстердамъ Галеи при Ревелѣ въ гавани іеромонахъ Матеей (Грекъ), съ 1723-го года состоявшій въ Ревельской эскадрѣ ²⁴⁷.

Въ 1722-мъ году за неповиновеніе и нанесеніе побоевъ «обнаженъ» былъ діаконства и монашества іеродіаконъ Александро-Невскаго Монастырѣ Іоанникій ²⁴⁸.

Въ 1723-мъ году, служившій лѣтомъ на кораблѣ Выборхъ іеромонахъ Иларіонъ Крутицкій подалъ архіепископу Θεодосію письмо, въ которомъ, описывая бывшее ему бѣсовское видѣніе, упоминалъ имена Меншикова, Государя. Письмо было препровождено вмѣстѣ съ авторомъ въ Святѣйшій Синодъ, а отсюда въ Тайную Канцелярію, причемъ Святѣйшій Синодъ далъ заключеніе, что письмо писано «якобы въ меланхоліи». Тайная Канцелярія согласилась, что письмо писано «въ меланхоліи, однакоже надлежитъ его, Иларіона, исправлять духовно, а какъ исправится, то безъ изслѣдованія того оставитъ не можно». Иларіонъ былъ возвращенъ въ Святѣйшій Синодъ, а потомъ и въ Александро-Невскій Монастырь, гдѣ повелѣно было держать его подъ обыкновеннымъ присмотромъ, опредѣливъ къ нему доброжелательнаго монаха, «дабы онъ, Иларіонъ, ко всякому церковному служенію приходилъ вѣлѣнно, а какъ онъ отъ той болѣзни свободенъ будетъ, о томъ въ Канцелярію Синода было бы донесено немед-

²⁴¹ ОААНЛ. III, 390.

²⁴² ОАСС. III, 276.

²⁴³ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 61.

²⁴⁴ ОАСС. II, II, 374.

²⁴⁵ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 27. 29. 59.

²⁴⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 60.

²⁴⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 60.

²⁴⁸ ОАСС. II, I, 886. 1111—1114.

ленно». Иеромонахъ Иларіонъ въ церковь и трапезу ходилъ съ братією благочинно, а въ кельѣ велъ себя благоправно и кротко, «для охраненія же его отъ утечки» были наложены на него желѣза и отданъ онъ подъ караулъ ²⁴⁹.

Гробовой Чудова Монастыря Никонъ, по одной отмѣткѣ, «явился въ Невскомъ», а по другой, тутъ же напечатанной, «въ Невскомъ не бывалъ, а отставленъ за скорбію» ²⁵⁰.

Изъ Александро-Невскихъ монашествующихъ, о судьбѣ которыхъ не было сдѣлано пока упоминанія, слѣдуетъ сказать, что іеродіаконъ Германъ 9-го января 1715-го года былъ назначенъ строителемъ Повгородскаго Духова Монастыря ²⁵¹, а въ мартѣ онъ назначенъ строителемъ въ Ладожскій Николаевскій Монастырь, гдѣ и оставался ²⁵². Уже 5-го апрѣля іеродіаконъ Германъ «слезно молилъ» архимандрита Θεодосія, «принимая на погѣ его», объ освобожденіи отъ «такого выеочайшаго и неудобъ поелмаго начальства» ²⁵³. Въ 1718-мъ году на него жаловались монастырскіе крестьяне, а также и монахи за суровое обращеніе съ ними и недостатокъ попеченія о Монастырѣ ²⁵⁴. Въ 1720-мъ году, 30-го іюля, въ Ладожскій Николаевскій Монастырь назначенъ былъ строителемъ, вмѣсто іеродіакона Германа, іеромонахъ Александро-Невскаго Монастыря Гавріилъ ²⁵⁵.

Монахъ Кириллъ (Сомовъ) выбылъ въ 1718-мъ году въ Ладожскій Николаевскій Монастырь, гдѣ составилъ монастырскую опись ²⁵⁶.

Въ 1717-мъ году упоминаются въ документахъ бывшіе въ Монастырѣ іеромонахъ Іосифъ ²⁵⁷, іеродіаконъ: Варлаамъ, Георгій, Германъ, монахъ Евлогій ²⁵⁸.

Возможно, что нѣкоторые изъ нихъ были изъ братіи Иверскаго Монастыря. Въ этомъ году въ Иверскій Монастырьшло предписаніе о высылкѣ монашествующихъ къ монастырскимъ службамъ въ Невскій Монастырь ²⁵⁹. Въ 1718-мъ году упоминается іеромонахъ Авксентій ²⁶⁰.

²⁴⁹ ОАСС. III, 636—638; V 72.

²⁵⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 65.—«Приложенія», 24. 28. 29.

²⁵¹ ОААНЛ. I, 478.

²⁵² ОААНЛ. I, 530.

²⁵³ ОААНЛ. I, 531.

²⁵⁴ ОААНЛ. II, 668—670. 720—724.

²⁵⁵ ОААНЛ. III, 261.

²⁵⁶ ОААНЛ. II, 354. 997—999, III, 399.

²⁵⁷ ОААНЛ. II, 145. 152.

²⁵⁸ ОААНЛ. II, 353. 351.

²⁵⁹ ОААНЛ. II, 319.

²⁶⁰ ОААНЛ. II, 654.

Въ братствѣ Монастыря съ 1721-го года упоминается «монахъ» Іосифъ, бывший ключарь Московскаго Благовѣщенскаго собора, отправлявшійся въ этомъ году въ отпускъ.

Упоминается еще «постриженникъ» Александро-Невскаго Монастыря», монахъ Іустинъ, въ мѣрѣ Иванъ Саввинъ Сахаревскій, бывший пѣвчій царевны Натальи Алексѣевны. Въ 1721-мъ году, въ ноябрѣ, его розыскивали по политическому дѣлу ²⁶¹. Въ 1720-мъ году указывается монахъ Никонъ «у приѣма муки» ²⁶². Въ 1718-мъ году требовали высылки въ Невскій Монастырь іеромонаха Переславль-Залѣскаго Николаевскаго Монастыря Филарета ²⁶³.

Кромѣ постояннаго состава братства, Монастырь, повидимому, располагалъ и временно вызываемыми монашествующими изъ своихъ приписныхъ Монастырей. По крайней мѣрѣ, въ декабрѣ 1717-го года былъ указъ изъ Александро-Невскаго Монастыря намѣстнику Иверскаго Монастыря немедленно выслать въ Невскій, въ монастырскія службы, іеромонаховъ Софронія, Исаію и іеродіакона Онуфрія ²⁶⁴.

Составъ монастырской братіи обыкновенно комплектовался вообще изъ разнообразныхъ элементовъ. Просиль постриженія Петербургскій приходскій священникъ, «позже вдовъ» ²⁶⁵, постригались потерявшіе способность къ службѣ отставные солдаты ²⁶⁶, монастырскій крестьянинъ, «ставшій быть уже при древности» ²⁶⁷, придворный пѣвчій послѣ кончины его августѣйшей патронессы ²⁶⁸, состарѣвшійся дьячокъ ²⁶⁹, монастырскій столляръ и конюхъ ²⁷⁰, иногда просиль постриженія провинившійся вельможа ²⁷¹.

Преосвященный Ааронъ жаловался въ 1720-мъ году, что нѣтъ

²⁶¹ ОААНЛ. I, 733.

²⁶² ОААНЛ. III, 26.

²⁶³ ОАСС. X, 398.

²⁶⁴ ОААНЛ. II, 319.

²⁶⁵ ОААНЛ. II, 482. 1195.

²⁶⁶ ОААНЛ. II, 551; III, 291—292.—ГА. X, Кабинетъ II № 39, л. 228: просиль за старостію и ранами отпустить въ Монастырь солдатъ Петербургскаго гарнизона, 56-и лѣтъ, въ маѣ 1718-го года.

²⁶⁷ ОААНЛ. II, 1068. 551.

²⁶⁸ ОААНЛ. II, 170.

²⁶⁹ ОААНЛ. II, 666.

²⁷⁰ ОААНЛ. III, 297; II, 667.

²⁷¹ ГА. X, Кабинетъ II № 50, л. 52: Сибирскій губернаторъ, князь Матвѣй Ггаринъ, оправдываясь, писалъ Царицѣ, что дѣла дѣлалъ не приказнымъ порядкомъ, но въ своекорыстныхъ злоупотребленіяхъ не виновенъ, и просиль ходатайства взять его имѣніе въ казну, а его опредѣлить въ Монастырь. Ходатайство, какъ извѣстно, не было уважено.

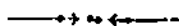
ученыхъ монаховъ къ настоятельству. Прежде контингентъ кандидатовъ въ настоятельство комплектовался изъ вдовыхъ священниковъ, но наступило время, когда «изъ поповъ вдовыхъ никого къ постриженію желательныхъ (то есть, желающихъ) нѣтъ, больше въ полки на службы въ разныя мѣста таковыя расходятся» ²⁷².

Въ 1723-мъ году состоялось высочайшее повелѣніе составить надичному числу монаховъ вѣдомость и впредь отнюдь никого не постригать въ монашество, а на убылыя мѣста въ Монастыри постригать отставныхъ солдатъ ²⁷³.

Вызываемые іеромонахи получали изъ мѣстныхъ средствъ подможныя или подъемныя деньги, въ количествѣ 30 рублей ²⁷⁴.

Монастырскія начальства, разумѣется, неохотно отпускали своихъ лучшихъ пѣвцовъ и приводили разныя причины для удержанія ихъ у себя на мѣстахъ, ссылаясь обыкновенно на то, что вызываемое лицо было въ Монастырѣ, но недавно выбыло или перешло въ другой Монастырь ²⁷⁵. Архимандритъ Феодосій писалъ въ Штатсъ-Конторъ-Коллегію, графу Мусину-Пушкину, завѣдывавшему, по волѣ Государя, высылкою монашествующихъ: «архіереи и власти по прежнимъ нарядамъ о невысланныхъ іеромонахахъ, знатно не хотя ихъ въ Невской выслать, а желая удержать у себя, пишутъ въ отговорку, будто оныя отъ нихъ отбыли и, гдѣ живутъ, не вѣдаютъ, а иные произведены въ другіе чины» ²⁷⁶.

Сами монашествующіе также отправлялись въ Невскій Монастырь не всегда охотно. Былъ случай, что одинъ іеродіаконъ Ростовскаго Архіерейскаго Дома, получивъ назначеніе въ Александро-Невскій Монастырь, бѣжалъ, до отправленія въ Петербургъ, въ іюнь 1720-го года ²⁷⁷.



²⁷² ОААНЛ. III, 213—214

²⁷³ 1-е ПСП. III № 997.

²⁷⁴ ОАСС. I, 167—168.

²⁷⁵ ОАСС. I, 610; II, I, 369. 482—483. 509; II, II, 650—651; III, 16.

²⁷⁶ ОААНЛ. III, 346.—ОАСС. I, 167—168.

²⁷⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 67.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Ризница и монастырское хозяйство.

Обзаведеніе церковными принадлежностями и хозяйственными. Поступленія изъ Иверскаго Монастыря. Хозяйственное обзаведеніе: скоть; продукты хлѣбные, рыбные, мясные, молочные, огородные, литья; доставка; тягота. Добровольныя приношенія Экономическій годовой отчетъ.

Ризница: образа, дски съ мощами, напрестольныя Евангелія, Богослужебные сосуды, облаченія, кадила, подсвѣчники, чаши, Богослужебныя книги; трость Петра Великаго, шпоры, шпаги. Меблировка, сервировка, запасы хозяйственныхъ припасовъ и строительныхъ матеріаловъ. Суда Конюшій дворъ. Скотный дворъ.

Обзаведеніе Александрo-Невскаго Монастыря церковными принадлежностями и хозяйственными происходило главнымъ образомъ за счетъ приписныхъ Монастырей и вотчинъ. Вся Россія вскармливала новорожденный Петербургъ и отдавала ему свои старыя накопленія¹. Изъ приписныхъ Монастырей особенно былъ богатъ Иверскій Монастырь. Постепенно все богатство Иверскаго Монастыря перетянуто было въ Александрo-Невскій. Высланы были драгоценныя кресты, изъ золота и серебра, съ жемчугомъ и драгоценными камнями, панагіи, митра, напрестольное Евангеліе, серебряныя Богослужебные сосуды, кадила, блюда, укропники, чаша, кропило, образа, плащаница, лампада хрустальная, ризы, подризники, епитрахили, стихари, набедренниги, поручи, орари, поясы, пелены, платы, ковры, оклады съ иконой, Богослужебныя книги, серебряныя пуговицы, золотыя червонцы. Въ 1719-мъ году, 14-го февраля, привезенъ былъ колоколъ въ 250 пудовъ и 11 пушекъ, вѣсомъ до 300-тъ пудовъ, и 46 пудовъ пороху, въ 1725-мъ году большой колоколъ въ 800 пудовъ. Съ нѣкоторыхъ ризъ сняты были жемчужныя оплечья и ризы возвращены. Нѣкоторые изъ драгоценныхъ предметовъ церковной утвари переплавлены были въ серебро и золото, или просто обмѣнены въ казнѣ на мѣдныя деньги, по 5-и алтынъ золотникъ серебра². Собранный съ крестовъ, присланныхъ изъ Иверскаго Монастыря, жемчугъ, 160 зеренъ,

¹ МАМИД., реестръ № 254: списокъ церковныхъ сосудовъ, взятыхъ въ Петербургъ изъ Спасскаго и Воскресенскаго государевыхъ соборовъ въ Москвѣ, 17-го марта 1714-го года.

² ОААНЛ. I, 427—428; II, 672. 891—899.—ОАСС. X, 1190—1191.—1-е ПСП. VII № 2490.

былъ употребленъ на митру архимандриту Θεодосію, которую перенизывала купчиха-«гостья» Строганова въ 1715-мъ году ³.

Большой счетъ Иверскихъ драгоценностей, однако, не долженъ быть преувеличиваемъ: изъ 6-и крестовъ золота выплавлено было лишь 84 золотника, 3 серебряныхъ креста имѣли вѣсу 10 золотниковъ. Иногда золотыя, по описи, украшенія крестовъ оказывались, по пробѣ, мѣдными, мѣдные попадались и червонцы. Въ такомъ случаѣ они были возвращаемы въ Иверскій Монастырь. Такъ какъ заимствование церковныхъ драгоценностей изъ Иверскаго Монастыря имѣло, очевидно, единственную цѣль—финансовую, то возвращаемы были въ Монастырь и святыя мощи, бывшія въ крестахъ ⁴.

Поступленія не ограничивались однимъ Иверскимъ Монастыремъ.

Въ апрѣлѣ 1722-го года архіепископъ Θεодосій прислалъ изъ Москвы 4 подсвѣчника и 9 иконъ ⁵.

Въ августѣ 1723-го года Государыня указала отдать въ Монастырь изъ оставшихся послѣ царевича Алексея Петровича и царевны Маріи Алексѣевны святыхъ мощей. Тогда же посланъ былъ въ Монастырь изъ Дому Его Императорскаго Величества образъ святыхъ Казанскихъ чудотворцевъ—Гурія, Варсонофія и Германа ⁶. Въ августѣ 1724-го года переданы найденныя въ пожиткахъ покойнаго царевича Алексея Петровича 96 восковыхъ изображеній святыхъ, 4 стклянки съ масломъ, 21 сткляника, общитыя на подобіе сердець ⁷.

Вмѣстѣ съ церковными драгоценностями изъ Иверскаго Монастыря переправлялись въ Невскій и всевозможные предметы домашняго обзаведенія: посуда разнаго рода—блюда плоскія большія и среднія, небольшія глубокія, малыя, торель хлѣбная, кунганы, кружки, стаканы, тарелки, сковородки; посуда оловянная: торели средней руки и малой руки, судки, солонка, уксусница, перечница плоская, разсолъникъ, треножка съ покрывшкою, стаканы, блюда, четвертины, кружки, кунганы; посуда мѣдная: кунганы, разсолъники, тазы красной и зеленой мѣди, подсвѣчникъ зеленой мѣди, котлы, противни, горшки, кувшинцы, кубы, янды, рукомойники, четвертины, чаши, ковши, блюда, лохани, иготъ, приставки, разсолъникъ, приемцы; серебряная—кубки ⁸. Шли наковальни,

³ ОААНЛ. I, 428.

⁴ ОААНЛ. I, 427—428.

⁵ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 74.

⁶ АСС. 1725 г. № 251, лл. 27. 29.

⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 68, л. 32.

⁸ ОААНЛ. I, 429.—ОАСС. X, 1190—1191.

ковры добрые, лодки, невода, мережи, сѣти, разныя хозяйственныя принадлежности, бочки, ушаты, ведра, боченки, шайки, ковши, хлѣбныя чаши, ночевки, корыта, рѣшета, сита, колеса, оси, полозья, оглобли, дуги, хомуты, обручи, рогожи, цыновки, канаты, веревки, нити швальныя бѣлыя и суровыя, ленъ, пенька, шерсть, войлокъ, коневыя хвосты и гривы, кожи—яловичныя, коневыя, козловыя черныя, сыромитныя, подошвенныя, поднарядныя, опойки шваленныя; сапоги, башмаки, лапти-обуви, овчины, мѣха—ялсицы, волки, рысь, медвѣди; сермяжное сукно и Кирилловское, хомутины, подхомутники, вѣнники, гвозди, желѣзо, олово, мѣдь, свинець, краски, клей⁹. Сальныя свѣчи, со Старорусскаго вкладного двора, говяжье сало, мыло Шуйское и простое, деготь¹⁰.

Скотъ «рогатый» и «мелкій» переводился изъ Боровичскаго Монастыря¹¹. Лошади—изъ Иверскаго и Боровичскаго Монастырей, изъ Михайловскаго погоста, изъ Присѣкъ¹².

Изъ продуктовъ доставлялось съ вотчинъ, повидимому, рѣшительно все. Хлѣбъ всевозможнаго рода и вида шелъ главнымъ образомъ со Старорусскаго вкладного двора. Мука ржаная, пшеничная, овсяная и гречневая, овесъ, крупа овсяная, ячная, гречневая, ржаной и ячный солодъ, толокно, горохъ, коноплянное сѣмя, сухари¹³.

Особеннымъ разнообразіемъ и богатствомъ выдѣлялись рыбныя продукты: рыбу свѣжеподледную, свѣжепросольную и подпарную, сига и икру поставляли Ладожскій Монастырь, село Низино. Изъ Низина преимущественно шла рыба лодога. Лососи свѣжіе, провяльные, свѣжесольные и бочечная рыба, то есть тѣ же лососи и сига въ бочкахъ, шли изъ села Ояцкаго. Сиговъ на годъ полагалось съ села до 3.000 штукъ. Отсюда же поставляли и икру. Волховскіе сига шли изъ Ладожскаго Николаевскаго Монастыря, село Коприно на Волгѣ поставляло стерлядей, сельди свѣжія получались изъ Иверскаго Монастыря, имѣвшаго ловли на Валдайскомъ озерѣ, сухіе снеты изъ Иверскаго Монастыря и со Старорусскаго вкладного двора, изъ села Низина; свѣжая рыба—щуки, судаки, окуни, лещи, подлещики, лодоги, харюзы, шересперы, язи, налимы, головли, осетры, плотвицы и разная «дробная рыба», икра сига-вая и «паисная»—съ Валдайскаго озера, съ Ильменя, съ Волхова¹⁴.

⁹ ОААНЛ. I, 11. 14. 17. 59. 121. 302. 429. 530. 603—607. 642. 763—766; II, 16. 45. 71. 126. 127. 494. 549; III, 37—38. 245. 355. 374. 413.

¹⁰ ОААНЛ. I, 59. 605. 749. 765; II, 16. 45. 71. 126; III, 376.

¹¹ ОААНЛ. I, 288.

¹² ОААНЛ. I, 288; II, 71. 493.

¹³ ОААНЛ. I, 603—607; 763—766; II, 16. 45. 70. 71. 242; III, 355. 374.

¹⁴ ОААНЛ. I, 76—77. 121—122. 302. 473. 475. 539. 603—607. 642. 645. 691; II, 12. 16. 33. 45. 66. 71. 126. 127. 162. 224. 273. 317. 318. 378. 466. 490. 699. 701; III, 47. 374.

Медъ и постное масло коноплянное шли со Старорусскаго вкладнаго двора; соль—сухая, бѣлая—изъ Толвуйскаго погоста; шла также соль Пермская, соль Русская, соль Англійская, уксусъ ¹⁵.

Молочные продукты, молоко, кислое молоко—«лѣтнаго сбору Петровскаго посту», масло коровье—Петровское топленое изъ села Ояцкаго, сметана, сыръ, творогъ, яица—также изъ села Ояцкаго и Михайловскаго погоста. Поставщиками являлись Тверскія вотчины, Старая Русса ¹⁶.

Огородные продукты—со Старорусскаго вкладнаго двора и изъ Ладожскаго Николаевскаго Монастыря: огурцы, капуста бѣлая, соленая, кочанная, капуста сырая, бѣлое крошево, бураки свекольныя, свекольное стебелье, хрѣвъ, мята, лукъ, чеснокъ, хмель. Грибы разныхъ сортовъ и заготовленій: сухіе, соленые—волнухи, рыжики, грузди—шли изъ разныхъ мѣстъ ¹⁷. Ягоды-журавины—изъ Ладожскаго Монастыря ¹⁸.

Яблоки доставляли изъ Старой Руссы и изъ Тверскихъ вотчинъ,—свѣжія, или въ бочкахъ, налитыхъ водой. Сливы въ патакъ, въ боченкахъ, изъ Иверскаго Монастыря ¹⁹.

Вино выкуривалъ Иверскій Монастырь, но вино его выкурки оказывалось плохимъ и неаккуратно доставлялось, такъ что, бывали случаи, брали вино въ Невскій Монастырь съ кружочнаго двора, а Иверскій Монастырь расплачивался за него хлѣбомъ. Вино шло не только братіи, но и рабочимъ, и выходило его много. Поставляли вино про братскій обиходъ и изъ Валдая, изъ Боровичскаго Духова Монастыря ²⁰.

Все доставлялось, обыкновенно, по «первому», или «нынѣшнему зимнему пути»,—или же «не испустя нынѣшняго водяного пути» ²¹.

Доставка припасовъ составляла немалую тяготу. Оказывался недомѣръ ²². Судно, посланное съ припасами изъ Старой Руссы, разбилося на Ильменѣ ²³. Сухіе и соленые грибы, посланные изъ Старой Руссы, не были приняты, потому что были подмочены на Ладожскомъ озерѣ и погнили ²⁴. «Воды обмелѣли» въ Тверцѣ и

¹⁵ ОААНЛ. I, 400. 605. 749. 763—766, II, 16. 66. 71. 126; III, 374.

¹⁶ ОААНЛ. I, 121. 604—606. 618. 642. 749. 763—766; II, 66. 115. 116. 127. 224. 264; III, 37—38. 122. 374.

¹⁷ ОААНЛ. I, 121. 302. 530. 603—605. 749. 763—766. 815; II, 71. 127. 146. 237. 242; III, 374.

¹⁸ ОАНЛ. I, 911. 921; II, 71. 237. 362.

¹⁹ ОААНЛ. I, 89. 815. 911.

²⁰ ОААНЛ. I, 10. 14. 57. 911; II, 95. 287. 378. 856; III, 219. 380—382.

²¹ ОААНЛ. I, 749. 815; II, 242. 701.

²² ОААНЛ. I, 606. 613. 614.

²³ ОААНЛ. I, 614.

Мѣстѣ въ 1717-мъ году и овесъ пришлось выгружать въ Твери въ амбары до вѣшней полой воды ²⁵. Плоты съ дровами были разорваны и разбиты ²⁶. Лодку разбило въ Ладожскомъ озерѣ ²⁷.

Гдѣ-нибудь ежегодно бывалъ «хлѣбный недородъ»: рожь «не родилась», а яровой хлѣбъ «побило мразомъ»; или: «Божіимъ изволеніемъ градомъ побило всю рожь безъ остатка»; или: «хлѣбъ отъ погоды дождевой воды гнилъ и въ копнахъ израстывалъ»; или: по причинѣ большой воды крестьяне могли высѣять только незначительное количество ржи, да и та весной вымокла и не взошла во многихъ мѣстахъ ²⁸. Въ 1719-мъ году былъ общій неурожай, и, по повелѣнію Государя, въ церквахъ возносились моленія «о плодородіи хлѣба и о сохраненіи отъ смертоносныхъ язвы» ²⁹. Жалобы на «непомѣрную скудость», необходимость «скитаться по міру», слышались часто; «весьма крестьяне оскудали отъ недороду хлѣбнаго и отъ водяного потопа». Результатомъ нерѣдко было то, что крестьяне разбѣгались ³⁰.

Въ 1717-мъ году въ Валдайскомъ озерѣ рыба «плохо ловилась» ³¹. Въ 1716-мъ году огурцы, за недородомъ, для доставки изъ Старой Руссы покупали въ Новгородѣ ³².

Иногда отвѣчали, что огурцовъ «не родилось ничего», журавинъ «промыслити не могли» ³³. Колесъ, осей и лыкъ «никоторыми дѣлы промыслить не возможно, понеже Царскаго Величества указомъ дубъ, вязъ, липа, кленъ, ясень, сѣчь заповѣдано» ³⁴.

Изъ села Ояцкаго въ 1717-мъ году отвѣчали, что сухихъ грибовъ уготовать про монастырскій обиходъ не возможно, понеже за потопомъ большой воды и болотами сухихъ мѣстъ нѣтъ и собрать грибовъ негдѣ ³⁵.

Кромѣ стихійныхъ препятствій, приходилось бороться и съ злоупотребленіями. Практиковалась утайка хлѣба, поставка грязнаго зерна съ коstromъ, прямое воровство, вымѣнъ на какія либо вещи ³⁶.

²⁴ ОААНЛ. I, 691.

²⁵ ОААНЛ. II, 62.

²⁶ ОАСС. II, 139—140.

²⁷ ОААНЛ. II, 699.

²⁸ ОААНЛ. I, 276; II, 70 130. 142. 466. 836 972. 1089. 1100.

²⁹ ОААНЛ. II, 889—890.

³⁰ ОААНЛ. I, 276; II, 70. 130. 142. 466. 836. 972. 1089. 1100.

³¹ ОААНЛ. II, 12.

³² ОААНЛ. I, 815.

³³ ОААНЛ. II, 362.

³⁴ ОААНЛ. II, 493.

³⁵ ОААНЛ. II, 224.

³⁶ ОААНЛ. I, 849; III, 57.

Поставки производились по требовательнымъ указамъ, и въ Невскомъ Монастырѣ строго слѣдили за доставкою всего сполна. Когда отъ строителя Старорусскаго вкладного двора не всё припасы получены были въ полной мѣрѣ, состоялся приказъ: «да тебѣ жъ, строителю, изъ своихъ келейныхъ денегъ выслать за недомѣрное полотно, по Петербургской цѣнѣ, 2 рубля 23 алтына 2 деньги, за муку 2 рубля 20 алтынгъ 5 денегъ, а на подьячемъ Семенѣ Зимногорѣ доправить за недосланный солодь 6 рублей 23 алтына ³⁷. Разумѣется, взять такой огромный штрафъ изъ тощаго кошелька было трудно, и дѣло оканчивалось объясненіями, просьбами, досылкой недополученнаго ³⁸ и уплатою части лишь штрафа ³⁹. Въ послѣдующемъ во всё годы продолжается начеть за недосланные продукты на управителей ⁴⁰.

Кромѣ извлеченія изъ имущества приписанныхъ Монастырей, обзаведеніе Александро-Невскаго Монастыря шло и другими путями.

Забываясь объ обзаведеніи Монастыря хозяйствомъ, архимандритъ Θεодосій, видимо, пользуясь какимъ-то частнымъ случаемъ, когда Государь былъ въ собраніи вельможъ, подалъ слѣдующее воззваніе:

«Благочестивѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ защитниковъ и расширителей Всероссійскаго Государства молимъ прилежно убогіе черноризцы новосозидаемаго при Санктпетербурхѣ Александро-Невскаго Монастыря, благоволите, ради уставныя намъ млочныя пищи, отъ Богодарованныхъ вамъ кравіихъ стадъ во обитель новую даровать, елико кому по силѣ благохотнѣ.

Θеодосій, архимандритъ вышенменованнаго Монастыря, съ братією».

Государь написалъ:

«Финскихъ пять, да домашнихъ двадцать пять».

Ягужинскій: «челомъ бую три коровы». Докторъ Арешкинъ—теленка. Еще 3 лица записали по коровѣ и одно лицо, кромѣ того, бычка ⁴¹.

Сохранился въ лаврекомъ Архивѣ экономическій отчетъ Александро-Невскаго Монастыря за 1719-й годъ. Въ этомъ году въ Монастырѣ, изъ общаго числа состоявшихъ при немъ 117-и человекъ, содержалось «на братской пищѣ и хлѣбѣ» 50 человекъ:

³⁷ ОААНЛ. I, 539.

³⁸ ОААНЛ. I, 606. 613. 614

³⁹ ОААНЛ. I, 644.

⁴⁰ ОААНЛ. II, 377

⁴¹ Музей № 1329.

вертей—на 37 рублей. Грешневыхъ крупъ 9 четвертей по 3 рубля. Сухихъ снеговъ 20 четвертей, по 2 рубля. Соли 112½ пудовъ на 45 рублей. Масла коровьяго 28½ пудовъ, по 2 рубля. Меду сырцу на всѣ расходы 28 пудовъ по 2 рубля. Укеусу 160 ведеръ на 23 рубля. Конопельнаго сѣмени четверть, цѣною 2 рубля. Сиговой пкры 6 пудовъ, по 2 рубля пудъ. Соленыхъ лососей 709, цѣною это по 15 рублей. Соленыхъ снговъ 4.700, цѣною это по 4 рубля. Лодоги 3 бочки малыхъ, по 2 рубля. Крупичатой муки 10 пудовъ, по рублю. Постнаго масла 20 ведеръ на 36 рублей. Въ зимнее время было въ привозѣ свѣжей рыбы 9 возовъ, цѣною возъ, по Петербургской цѣнѣ, по 10 рублей. Свѣжихъ снговъ на 7 рублей. Бочка плохихъ лещей 1 рубль. Крошева бѣлаго про братію 150 ведеръ—на 18 рублей. Служителямъ сѣраго крошева 150 ведеръ на 13 рублей. Бураковъ 50 ведеръ на 7 рублей. Прочихъ харчевыхъ разныхъ вещей: хрѣну, перцу, луку, чесноку, инбирю, сухихъ грибовъ и янгъ на 50 рублей. Въ лѣтнее время израсходовано къ рыбной ловлѣ: 3 пелода, по 11 рублей; мережь 100 на 10 рублей, работниковъ отъ Волковскихъ и Кунинскихъ крестьянъ 8 человекъ бываютъ 6 мѣсяцевъ, цѣною на мѣсяць по 2 рубля, разныхъ припасовъ—лодка съ веслами, передники кожанные, нити на почпку и прочаго убору—на 10 рублей; всего на рыбную ловлю израсходовано 149 рублей.

Въ Монастырѣ въ братекія и служительскія кельи, на конюшій и скотный дворъ, въ квасоварню, въ хлѣбню, въ братекую поварню дровъ въ годъ 200 сажень, на подворьѣ 8. Всего на 275 рублей. За «пересѣчку тѣхъ дровъ» 50 рублей. На содержаніе двухъ хлѣбниковъ, трехъ поваровъ, пивовара и квасовара 119 рублей.

У варенья пива, полива, квасу бываетъ работниковъ по 4 человека на 3 мѣсяца, цѣною на мѣсяць по 2 рубля 16 алтынъ 4 деньги, итого—30 рублей.

«За пивоварную посуду въ годъ положить 20 рублей».

«Всего на оныя службы денегъ 169 рублей».

Въ Монастырѣ и на подворьѣ и по всѣмъ службамъ сальныхъ свѣчъ въ расходъ 32 пуда 25 фунтовъ—на 49 рублей.

«За варительную мѣдную и въ трапезы бѣлую посуду, скатерти и салфетки, ножи, вилки, и за мытье скатертей и салфетокъ, и за мыло 50 рублей».

«Въ Монастырѣ и на подворьѣ братіи и служителямъ и пріѣзжимъ гостемъ и въ лѣтнее время мастерамъ каменщикамъ и работникамъ и на перегонъ водки, простого вина 124 водра—226 рублей».

Всего на содержаніе выходило денегъ 3.556 рублей.

Изъ этого числа положено 32-мъ человѣкамъ братіи по 50 рублей на человѣка, итого 1.600 рублей. На служителей, которые на братскомъ хлѣбѣ и пищѣ,—18 человѣкъ—положено противъ братіи вполонину, по 25 рублей на человѣка; итого 450 рублей. Прочимъ служителямъ положено, 66-и человѣкамъ, на человѣка по 15-и рублей, 990 рублей. Всего братіи и служителямъ надлежитъ денегъ 3.040 рублей.

«На посторонней расходъ» въ остаткѣ денегъ 516 рублей ⁴².

Принимая поступленіе изъ разнообразныхъ источниковъ, Александро-Невскій Монастырь съ теченіемъ времени достигъ значительной степени благосостоянія. Его ризница выдѣлялась своимъ богатствомъ.

Богатая ризница Александро-Невскаго Монастыря имѣетъ двѣ описи—1724-го и 1725-го годовъ. Первая составлена при перемѣнѣ ризничаго, вторая—послѣ низверженія архіепископа Феодосія.

Опись 1724-го года ⁴³ даетъ въ дополненіе къ описи 1725-го года ⁴⁴, указанія на исторію поступленія въ Лавру окладныхъ образовъ.

Образа: Спасителейъ и прочихъ святыхъ съ животворящимъ древомъ и съ мощми ⁴⁵; Покрова Пресвятыя Богородицы—«окладъ серебряной, рѣзной позлащенъ»; Іоанна Златоустаго—«окладъ серебряной, позлащенъ, вѣнецъ серебряной съ финифтью», и Сергія, чудотворца Радонежекаго,—«окладъ серебряной, позлащенъ, 2 вѣнца, съ финифтью»,—«указомъ Императорскаго Величества взяты изъ Бѣлграда по смерти преосвященнаго Иларіона, митрополита Бѣлоградскаго» ⁴⁶. Образъ Пресвятыя Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ ⁴⁷—«окладъ и вѣнцы серебря-

⁴² ОААНП II. 925—928 Конечный итогъ опредѣляетъ число лицъ цифрою 116. а не 117.

⁴³ ААНЛ. 1724 г. № 198.

⁴⁴ ОАСС. V, ссліх—сссі.

⁴⁵ «А надъ мощми въ серебряной дскѣ золоченой рѣзаны лица разныхъ святыхъ. на томъ же образѣ по полямъ въ серебряныхъ гнѣздахъ 2 яхонтика красныхъ, да двѣ корочки лазоревыхъ яхонтовыхъ же, двѣ бирюзки, да въ исподи 1 яхонтикъ, разбитой блѣдной, да 2 гнѣзда порожжихъ, да кругъ мощей по полямъ на дскѣ обведено со всѣхъ сторонъ жемчугомъ среднимъ въ одну нитку, подложенъ изорбаеомъ цвѣтнымъ. И того образа кіотъ въ срединѣ обить краснымъ сукномъ, въ кіотѣ жъ ковчегъ обить бархатомъ малиноваго цвѣту, на затворахъ по сторонамъ и вверху писаны дванадцатные праздники и разныхъ святыхъ, на святыхъ вѣнчики и поля серебряные золоченые, у кіота жъ 4 наугольника и петли мѣдныя прорѣзныя. Въ серебряной дскѣ нынѣ по осмотру не явилось по подписи мощей евангелиста Марка».—ОАСС. V, сслх

⁴⁶ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 8.—ОАСС. V, ссліх.

⁴⁷ ОАСС. V, ссліх—ссліх.

ные, чеканные, золоченные»,—«даяніе по Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княжнѣ Наталіи Алексѣевнѣ»⁴⁸. Образъ Всемилоствиваго Спаса—«окладъ гладкой серебряной, золоченъ, вѣнецъ рѣзной»,—«даяніе по Тихонѣ Никитичѣ Стрѣшневѣ»⁴⁹. Образъ Пресвятыя Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ, нарицаемыя Одигитріи⁵⁰,—даяніе князя Якова Ѳеодоровича Долгорукова по женѣ его, княгинѣ Иринѣ. Образъ Всемилоствиваго Спаса—«окладъ и вѣнецъ и поля серебряные чеканные, позлащены, подложено сзади камкою алою»,—даяніе по фельдмаршалѣ Борисѣ Петровичѣ Шереметевѣ. Образъ Богородицень, нарицаемыя Казанскія,—«по полямъ окладъ и вѣнецъ (съ) короною серебряные чеканные, позлащены, убрूसъ низанъ мелкимъ жемчугомъ»,—даяніе по князѣ Яковѣ Ѳеодоровичѣ Долгоруковѣ. Образъ свягыхъ Алексія митрополита, Николая чудотворца, Кирилла Бѣлозерскаго, Іоанна Воиственника, въ возглавіи образъ Пресвятыя Богоматере—«по полямъ окладъ и вѣнцы серебряные, позлащены, у Богоматери вѣнецъ рѣзной»,—даяніе Ѳеодосія Моисеевича Складігова по женѣ его Ѳеклѣ⁵¹. Образъ Господа Вседержителя—«вѣнецъ и по полямъ окладъ серебряной, позлащенъ, басебной гладкой»,—даяніе по Автамонѣ Михайловичѣ Головинѣ. Образъ Пресвятыя Богородицы Знаменія—«вѣнцы и по полямъ окладъ серебряной золоченой, въ пришепъ серьги серебряныя ветхія, на нихъ 8 жемчужинъ да 2 камешка простые зеленые»,—даяніе по Иванѣ Никитичѣ Зотовѣ; серьги были сняты въ ризницу; на образѣ въ поляхъ разныхъ святыхъ 6. Образъ Новгородскихъ чудотворцевъ Никиты епископа, Іоанна архіепископа—«окладъ серебряной позлащенной, подложенъ тафтою алою,—отданъ изъ кельи архіепископа Ѳеодосія. Образъ Живоначальныя Троицы—«вѣнцы и окладъ серебряные, чеканные, позлащены, безъ гривенокъ, сзади наклеена дска кипарисная»,—даяніе Воропежскаго митрополита Пахомія. Образъ Пресвятыя Богоматери Успенія—«окладъ серебряной басебной, золоченъ, на немъ 2 вѣничика»,—даяніе графа Андрея Артамоновича Матвѣева по женѣ его. Образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы—«вѣнецъ со осѣноніемъ и поля

⁴⁸ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 9.

⁴⁹ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 9.—ОАСС. V, сслх.

⁵⁰ ОАСС. V, сслх. «Окладъ серебряной, чеканной, позлащенъ, вѣнецъ и гривенки таковы жъ, въ вѣнцѣ и въ гривенкѣ зеленыхъ 4 да разныхъ 14 камней простыхъ, въ томъ числѣ 2 малыхъ красныхъ, да у 9-и камней сверху въ закрѣпѣ по жемчужинѣ, сзади подложенъ краснымъ бархатомъ, въ привѣсѣ серьги золотыя, на нихъ въ гнѣздахъ по красному яхонту, въ закрѣпѣ по 3 жемчужины, оныя серьги сняты въ ризницу, нынѣ по осмотру на ономъ образѣ явилось въ вѣнцѣ и въ гривенкѣ разныхъ цвѣтовъ камешковъ, въ томъ числѣ и съ закрѣпленными жемчугами 21».

серебряные, позолоченные, басебные», — «даяніе Анны Петровны по мужъ ея Алексѣй Петровичъ Шереметевъ» ⁵¹.

Образовъ въ окладахъ насчитывалось 37, приеланныхъ изъ Москвы неокладныхъ живописныхъ на десахъ 9, осмилистовыхъ, писанныхъ на краскахъ 7, штилистовыхъ и прочихъ 27, въ томъ числѣ: образа Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, писанный красками, на поляхъ каймы писаны золотомъ, и Всемилоствиваго Спаса, въ моленіи предстоятъ преподобный Сергій Радонежскій и Александръ Невскій, писанный красками, ризы расписаны золотомъ, на поляхъ въ каймахъ писано золотомъ же творенымъ, сзади подклеены кипарисомъ, — даяніе посадскаго человѣка Сидора Остафьева Томилина; образъ Пресвятыя Богородицы Иверскія, на поляхъ написаны апостолы, — даяніе Ивана Родіоновича Стрѣшнева по дочери его, дѣвицѣ Татьянѣ, и образъ Пресвятыя Богоматери, нарицаемая Феодоровскія, даяніе Ипатскаго келаря Феодосія, поставленъ надъ жертвенникомъ ⁵².

Переданныхъ въ ригицу изъ дома Ея Величества, оставшихся послѣ царевича Алексѣя Петровича и царевны Марьи Алексѣевны со святыми мощами, 3 дски складни, образъ Успенія, 2 креста, 3 ящика и 3 ковчежца ⁵³.

Изъ напрестольныхъ Евангелій въ драгоценныхъ окладахъ одно было даръ Императора Петра Великаго ⁵⁴, одно вкладъ дьяка Воинова ⁵⁵, одно — даяніе бывшаго Благовѣщенскаго Московскаго

⁵¹ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 10—11.—ОАСС. V, сслxi—сслxii.

⁵² ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 8—13.—ОАСС. V, сслxix—сслxxiii. По описи 1724-го года число образовъ указано меньшее.

⁵³ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 13—15.—ОАСС. V, сслxxiii—сслxxiv.

⁵⁴ Евангеліе напрестольное. Александрійской бумаги, Спасителевъ образъ и апостолы написаны разными красками, со обохъ сторонъ по доскамъ обложено мѣдью позолоченою, въ срединѣ Спасителевъ образъ и евангелисты серебряные чеканные, а лица и ризы писаны мусією; на Спасителевомъ образѣ въ крестѣ красныхъ, простыхъ 6 камневъ, да 4 хрустала лазоревыхъ, большихъ въ гнѣздахъ, застежки серебряныя бѣлыя, у вѣнцовъ обнизано жемчугомъ среднимъ въ одну нить, да половинчатыми зернами въ двѣ нити, обнизано въ круги у прокладницы релей половинчатыхъ зеренъ.—ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 30.—ОАСС V, сслxxv—сслxxvi.—Павловъ А., «Описание Лавры», 50.

⁵⁵ Евангеліе, Александрійской бумаги, спреди доска серебряная золоченая, на срединѣ клеймо чеканное съ короною; въ клеймѣ Воскресеніе Господне и въ 4-хъ клеймахъ евангелисты, писаны мусією, на другой сторонѣ парча золотная, на срединѣ клеймо серебряное чеканное золоченое съ надписью: «даяніе дьяка Воинова»; да 4 наугольника чеканныхъ серебряныхъ золоченыхъ, застежки литыя серебряныя золоченыя жъ, прокладница низана жемчугомъ и красными и зелеными камешки, у ней же 4 ленты; того жъ Евангелія ковчегъ оклеенъ трипомъ зеленымъ травчатымъ, сверху выкрашенъ краскою орѣховою.—ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 29.—ОАСС. V, сслxxv.

собора ключаря, монаха Иосифа ⁵⁶, одно было прислано «изъ дворца Императорскаго Величества» ⁵⁷.

13 крестовъ драгоценныхъ ⁵⁸, въ томъ числѣ 1 съ мощами, 3 жалованныхъ Петромъ Великимъ ⁵⁹, 1 взятый изъ Бѣлгорода по смерти митрополита Бѣлоградскаго Иларіона ⁶⁰, 2 плащаницы ⁶¹, 5 панатій ⁶², 9 воздуховъ ⁶³, 38 покрововъ ⁶⁴, 11 пеленъ ⁶⁵, 11 одеждъ на войныхъ ⁶⁶, 9 потировъ, въ томъ числѣ золотой потиръ съ рѣзнымъ

⁵⁷ Евангелие напрестольное, печатное, въ десть, Александрійской бумаги, дски кипарисныя, на первой прежней дскѣ въ срединѣ образъ Спасителя, одесную Богоматере, ошую Іоанна Предтечи, въ нижнихъ и верхнихъ углахъ 4 евангелиста, по сторонамъ образа Спасителя писаны Страсти Господни на финифтяныхъ чашкахъ, оные образы серебряныя кованныя; около образа Спасителя, въ 6-и гнѣздахъ, камни простые, въ возглавной репѣ зеленыхъ 3 изумруда, яхонтиковъ малыхъ червчатыхъ 10, въ подножии изумрудецъ зеленой 1; яхонтиковъ червчатыхъ малыхъ 21, на исподней дскѣ 4 наугольника серебряныхъ позлащенныхъ, обложено штофомъ желтымъ, по немъ травы золотныя и серебряныя и разныхъ шелковъ; петли серебряныя жъ, позлащенныя, на нихъ образы святыхъ апостолъ Петра и Павла отливныя.—ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 30—31—ОАСС. V, сслххvi—сслххvii.

⁵⁸ Евангелие, въ полдесть, обложено парчею бѣлою, травы по ней золотныя и разныхъ шелковъ, на верхней дскѣ въ срединѣ на клеймѣ серебряномъ Господь Вседержитель, по сторонамъ вырѣзаны Богоматерь да Іоаннъ Предтеча, наугольники серебряныя, на нихъ 4 евангелиста рѣзные золоченыя, застежки серебряныя, литыя, на нижней дскѣ 4 наугольника круглыя золоченыя.—ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 31.—ОАСС. V, сслххvii.

⁵⁹ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 15—16.—ОАСС. V, сслхiv—сслхvi и сслхvii.

⁶⁰ ОАСС. V, сслхiv—сслхv. Крестъ благословящій серебряной, золоченой, гладкой, Распятіе серебряное литое, сверху вѣнечъ прорѣзной, по концамъ образы Господа Саваова, Пресвятыя Богородицы, Іоанна Богослова, апостола Петра, писаны мусією, подъ ними прорѣзныя серебряныя бѣлыя травки, вокругъ низано половинчатыми зернами, въ срединѣ мощи святыхъ, а сверхъ ихъ закрѣпа серебряная, съ подписью прорѣзною. Крестъ благословящій серебряной, гладкой, спереди по мѣстамъ золоченъ, Распятіе и образы рѣзные съ чернью, ручка точеная серебряная бѣлая, ввертная. Крестъ благословящій серебряной, гладкой, золоченой, Распятіе и образы Воскресенія Христова, Пресвятыя Богоматери, Іоанна Богослова, глава Адамова, наведены финифтью, ручка серебряная грановитая, золоченая, на ней вырѣзаны слова, чьего строенія, въ срединѣ святыхъ мощи, а сзади подписана подпись святыхъ мощей.

⁶¹ ОАСС V сслхv. Крестъ благословящій рѣзной, обложенъ серебромъ, ручка серебряная круглая, по концамъ того креста 7 яблочекъ маленькихъ позлащенныхъ, въ репяхъ серебряныхъ бѣлыхъ, ввертныя.

⁶² ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 17.—ОАСС. V, сслхvi.

⁶³ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 17—18.—ОАСС. V, сслхvi—сслхvii. Панатіи были золотыя и серебряныя, съ алмазами, яхонтами, изумрудами. На нихъ были изображенія Распятія, Снятія со креста, Спасителя, Пресвятыя Троицы. На двухъ, на оборотной сторонѣ, была «персона Императорскаго Величества».

⁶⁴ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 18—19.—ОАСС. V, сслхvii—сслхviii.

⁶⁵ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 19—22.—ОАСС. V, сслхviii—сслхx.

⁶⁶ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 22—23.—ОАСС. V, сслхx—сслхxi.

⁶⁷ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 23—24.—ОАСС. V, сслхxi.

Распятіемъ, съ дискосомъ, звѣздой и лжицей, вѣсомъ 5¹/₄ фунтовъ, даяніе изъ дома свѣтлѣйшаго князя по стольникъ Леонтіѣ Шокуровъ, потиръ серебряный золоченый, съ подписью вокругъ, съ дискосомъ, блюдцемъ,—даяніе свѣтлѣйшаго патріарха Никона по Матронѣ Волковой (въ Иверскій Монастырь), потиръ серебряный золоченный ⁶⁷ съ дискосомъ, звѣздой, блюдомъ, лжицей и копіемъ,—даяніе бывшего Московскаго Благовѣщенскаго ключаря, монаха Іосифа, и потиръ ⁶⁸—вкладъ по князѣ Алексѣѣ Юрьевичѣ Одоевскомъ ⁶⁹. Среди серебряныхъ блюдъ было блюдо въ 2¹/₂ фунта и панихидная ложка,—даяніе по царевнѣ Наталіи Алексѣевнѣ ⁷⁰.

Ризы, 55, изъ серебряной и золотной парчи, украшенныя по оплечьямъ жемчугомъ, яхонтами, алмазными искрами.

Парча для двухъ ризъ серебряная и золотная—даръ Императрицы, для одной—серебряная съ золотомъ—свѣтлѣйшей княгини Дарьи Михайловны Меншиковой, ризы изъ камки тауеинной—даръ адмирала Федора Матвѣевича Апраксина, ризы изъ красной атласной парчи—даръ князя Якова Федоровича Долгорукова, по женѣ его, однѣ ризы штофовыя съ травами по красному полю—даяніе по князѣ Юрьѣ Одоевскомъ, другія—штофу зеленого съ золотными травами—по стольникъ Шокуровъ, однѣ ризы—бархатныя зеленыя—даръ Александра Кикина, ризы чернаго штофу—даяніе бывшего намѣстника, іеромонаха Варлаама (Голецковскаго), ризы золотной парчи—даяніе по Алексѣѣ Петровичѣ Шереметевѣ жены его Анны Петровны ⁷¹.

Былъ еще кусокъ парчи въ 5³/₄ аршинъ, «по зеленой земли

⁶⁷ На немъ рѣзные образы, въ верхней части напереді образъ Спасителя, одесную Богоматерь, ошуюю Іоанна Предтечи, на срединѣ задней Распятіе Господне, подѣ вѣнчкомъ подпись такова: «Пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя Новаго Завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ». На яблокѣ 1 серафимъ, 2 херувима, на поддонѣ Страсти Господни въ 6-и мѣстахъ да 3 херувима. Нынѣ, по осмотру ризничаго Феодосія, вѣсу въ немъ 2 фунта 14 золотниковъ.

⁶⁸ ОАСС V сслххii. Потиръ въ корпусѣ прорѣзномъ, спреди образъ Спасителя, по правую сторону Богоматерь, по лѣвую сторону Іоанна Предтечи, позади Распятіе съ предстоящими Богоматерью и Предтечею; всѣ оныя образы на особливыхъ чашечкахъ рѣзныя, подѣ верхнимъ краемъ кругомъ подпись: «пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя Новаго Завѣта, изливаемая во оставленіе грѣховъ»; на поддонкѣ корпусъ прорѣзной же, по поддону въ 6-и клеймахъ Страсти Христовы; 6 травочекъ серебряныхъ бѣлыхъ, въ нихъ по 3 искры алмазныхъ, 6 херувимовъ, въ возглавяхъ по 7-и искръ яхонтовыхъ, по поддону подпись такова: «сіи сосуды отданы вкладомъ въ Санкт-петербургѣ въ Монастырь Александра Невскаго по князю Алексѣѣ Юрьевичѣ Одоевскомъ». Вѣсомъ въ томъ потирѣ 3 фунта 6 золотниковъ безъ четверти.

⁶⁹ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 24—25—29.—ОАСС. V, сслххi—сслххii—сслххv.

⁷⁰ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 28.

⁷¹ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 36—41.—ОАСС. V, сслххх—сслххxiv.

травы серебряныя и шелковыя, бѣлыя и красныя изрѣдка»,—даръ Императрицы Екатерины Алексѣевны ⁷².

Митра—краснаго бархата, украшенная алмазами. Палица, шитая золотомъ и серебромъ, обнизанная жемчугомъ, съ изображеніемъ Спасителя, 4-хъ евангелистовъ и 4-хъ херувимовъ ⁷³.

Изъ 42-хъ стихарей 1—изъ парчи золотной, пожалованной Императрицей, 1 пзъ парчи по красному атласу—даваніе князя Якова Федоровича Долгорукова по женѣ его Принцѣ, 1 объяринной брусеничнаго цвѣта—даваніе по князѣ Михаилѣ Васильевичѣ Голицынѣ ⁷⁴.

22 подризника ⁷⁵. Изъ 55-и епитрахилей одна—украшенная жемчугомъ и яхонтами, одна съ вышитыми золотомъ и серебромъ по вшитой камкѣ изображеніями святыхъ, съ жемчужинами,—даръ епископа Астраханскаго Іоакима ⁷⁶. Изъ 32-хъ шаръ поручей и 24-хъ орарей были поручи и орарь—даваніе по князѣ Михаилѣ Васильевичѣ Голицынѣ ⁷⁷.

4 серебряныхъ кадила ⁷⁸.

Было 2 серебряныхъ подвѣшника, вѣсомъ 2 пуда 3 $\frac{1}{2}$ фунта, безъ обозначенія происхожденія, и 1 серебряный бѣлый—1 $\frac{3}{4}$ фунта—даваніе по наравнѣ Наталіи Алексѣевнѣ ⁷⁹.

Изъ чашъ одна, вѣсомъ 2 $\frac{1}{2}$ фунта, водосвятная, и чарка въ $\frac{1}{2}$ фунта, серебряныя,—съ подписью имени патріарха Никона ⁸⁰.

Было 5 чашекъ съ писанными мусією по финифти образами—на большой Воскресеніи Христова, на 4-хъ меньшихъ 4-хъ евангелистовъ,—даръ бывшаго казначея Патріаршаго Дома Антонія ⁸¹.

Среди богослужебныхъ книгъ обращаетъ вниманіе «Требникъ въ четверть, на немъ доска серебряная, позлащена, на доскѣ вырѣзано Распятіе Господне съ предстоящими Пресвятою Богородицею, Іоанномъ Богословомъ, надъ Распятіемъ дароносица серебряная, позлащена жъ, надъ дароносицею вырѣзанъ Отецъ и Сынъ и Святой Духъ, съ крестомъ, въ дароносицѣ ящикъ маленькой и чашка и ложка позлащены, застежки въ книжницѣ серебряныя, по-

⁷² ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 66.—ОАСС V, сссі.

⁷³ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 35—36.—ОАСС. V, сслxxxix—сслxxx.

⁷⁴ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 41—44.—ОАСС. V сслxxxiv—сслxxxvii.

⁷⁵ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 44—45.—ОАСС. V, сслxxxviii—сслxxxviii.

⁷⁶ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 46—49.—ОАСС. V, сслxxxviii—ссхсі.

⁷⁷ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 50—53.—ОАСС. V, ссхсі—ссхсіи.

⁷⁸ ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 53—54.—ОАСС. V, ссхсіv.

⁷⁹ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 54.—ОАСС. V, ссхсіv.

⁸⁰ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 56.—ОАСС. V, ссхсіv—ссхсіv.

⁸¹ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 56.—ОАСС. V, ссхсіv.

злащены жъ, оболчена бархатомъ малиновымъ, на неподной декѣ
4 дробнички кругленькія серебряныя бѣлыя» ⁸².

Изъ достопримѣчательностей ризницы въ описи 1724-го года
отмѣчена «трость Его Величества Петра Великаго, Императора
и Самодержца Всероссійскаго, рукоять слоно-
вой кости точена собственными Его Величе-
ства руками, наконечникъ серебряной, пожа-
лована Феодосію, архимандриту Александро-
Невскаго Монастыря, что нынѣ преосвящен-
ный архіепископъ Новгородскій и Великолун-
кій». «А подносить оную трость по завѣща-
нію помянутаго преосвященнаго архіепископа,
на стрѣтеніи новопоставленному и первопри-
ходящему въ Монастырь архимандриту, вмѣсто
настоятельскаго жезла, а потомъ паки хранить
въ ризницѣ, за хитростное дѣло рукъ Великаго
Императора и Самодержца Всероссійскаго» ⁸³.

Были также серебряныя шпоры и шнага
графа Бориса Петровича Шереметева и шпа-
га Адама Адамовича Вейде ⁸⁴. «Изъ пожитковъ
Ростовскаго разстриги Демида съ креста 6
жемчужинъ большихъ» ⁸⁵.

Наиболѣе дорогія архіерейскія облаченія
и митры взяты были временно изъ Новгорода
и хранились въ Монастырѣ подъ названіемъ
ризницы Новгородскаго Архіерейскаго Дома ⁸⁶.

Въ келліяхъ была достаточная обмели-
ровка, въ парадныхъ помѣщеніяхъ много кар-
тинъ. Достаточный запасъ столовой и кухонной
посуды, рабочихъ инструментовъ. У архиман-
дрита—2 цѣнныхъ серебряныхъ столовыхъ сервиза ⁸⁷. Въ суши-
ленныхъ амбарахъ большіе запасы сукна, холста, полотна, овчинъ,
разныхъ продуктовъ и питей, строительныхъ матеріаловъ ⁸⁸.

40 в. Дѣло въ императорскихъ
рукахъ Петра Великаго, Импе-
ратора Всероссійскаго пожа-
лованъ отъ Его Величества
Феодосію, первому архиман-
дриту Александро-Невскаго
Монастыря. 1714 г. Н 23»
Архивохранилище, № 948.

⁸² ААНЛ. 1724 г. № 198. л. 33.

⁸³ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 57.—ОАСС. V, ссхсх—сххсх.—Павловъ А., «Опис.
Лавры», 54.

⁸⁴ ОАСС. V, ссхсх.—ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 58. 64. 60.

⁸⁵ ОАСС. V, ссхсхл.

⁸⁶ ОАСС. V, ссхххл—схххл.

⁸⁷ АСС. 1735 г. № 251, л. 29: одинъ принять у намѣстника новымъ архиман-
дритомъ 25-го июля 1727-го года. Другой въ 1725-мъ году приобрѣтенъ преосвященнымъ
Феофаномъ (Прокоповичемъ) и поднесенъ Государынѣ.—ГА. X, Кабинетъ II № 73, л. 34.

⁸⁸ ОАСС. V, ссхл—сххх.

Монастырь имѣлъ торнѣ-шхоуть съ 7-ю чугунными «пушечками» малыми, 2 бота, верейку, 9 шерботовъ, 7 лодокъ. Кромѣ того, въ Монастырѣ была шести-весельная баржа Новгородскаго Архіерейскаго Дома ⁸⁹.

На монастырскомъ конюшенномъ дворѣ стояли 38 лошадей, въ томъ числѣ двѣ пары выѣздныхъ лошадей, карета и коляски Новгородскаго Архіерейскаго Дома. Карета снаружи обита была черною кожей, раскрашена по рамамъ темно-зеленою краской съ красными цвѣтами, а внутри обита краснымъ трипомъ; въ ней было 4 окна. Одна изъ колясокъ—«верстовая»—имѣла назади верстомѣрный ящикъ. Одна коляска была «спальная». 2 зимнихъ возка, обитые черною кожей, имѣли по 4 окна—1 съ хрустальными стеклами и зелеными саями и 1 съ слюдяными окончицами и красными саями; внутри отдѣланы чернымъ и краснымъ трипомъ. Коляска Берлинская, обитая черною кожей снаружи и голубымъ сукномъ внутри, на красныхъ колесахъ; коляска лѣтняя, «въ которой ѣздитъ архимандритъ», обитая снаружи черною кожей, а внутри зеленымъ сукномъ, на зеленыхъ колесахъ, съ двумя хрустальными окнами; карета, обитая черною кожей съ золочеными гвоздями, сверху покрытая черною клеенкой, «напереді по рамамъ позолочено и росписано по ней разными красками, а въ серединѣ обито трипомъ зеленымъ», 3 окна, черныя колеса; далѣе разные возки, сани Казанскія, коляски, одноколка, качалка, фурманы ⁹⁰.

На скотномъ дворѣ 11 коровъ и быкъ, барашекъ, 7 поросятъ, 5 гнѣздъ утокъ и 62 штуки утятъ, Русскихъ 2 пѣтуха, 10 куръ и 21 цыпленокъ ⁹¹.



⁸⁹ ОАСС. V, сссхх—сссххх.

⁹⁰ ОАСС. V, сссххiv—сссххix.—ОААНЛ. III, 245.

⁹¹ ОАСС. V, сссххх.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Просвѣдительная и благотворительная дѣятельность Монастыря.

I Дѣятельность монашеской обители. Просвѣдительная и благотворительная дѣятельность. Наставленіе въ вѣрѣ.

II. Заведеніе Типографіи. Начало печатныхъ работъ. Первая отпечатанная въ Типографіи книга. Книги, отпечатанныя въ Александро-Невской Типографіи въ 1721-мъ году. Справщики Θεологъ и Варнава; Школь и Типографій протекторъ; ученики, мастера. Печатаніе книгъ въ 1722-мъ году. Бухгалтерія Типографіи и денежныя обороты. Типографскія работы 1723-го года. Жалованье справщику. Работы Типографіи въ 1724-мъ и 1725-мъ годахъ. Гдѣ приобрѣтали богослужебныя книги.

III Учрежденіе Невской Школы. Первый учитель Иродіонъ Тихоновъ. Помѣщеніе Школы. Первые ученики. Второй учитель Андрей Тишинъ. Содержаніе учениковъ. Книги. Учебныя матеріалы. Дрова. Одежда. Медицинская помощь. Высылка въ Школу священно-церковно-служительскихъ дѣтей изъ уѣздовъ. Опредѣленіе въ службу. Учитель арифметики. Отпускъ Тихонову и особое порученіе. Калмыкъ Кондаковъ.

IV. Научное значеніе Монастыря.

V. Гошпиталь.

I.

Основной смыслъ бытія каждой обители заключается въ ея бодрствениномъ стояніи предъ Богомъ. Въ то время, какъ въ суетѣ обыденной жизни различныя предметы зачастую совершенно плѣняютъ умъ и сердце грѣшнаго человѣчества, отылекая на себя все вниманіе, обитель всегда имѣетъ свою мысль обращенною къ Богу. Живое сознаніе этого окружающимъ населеніемъ и есть уже положительный благотворный результатъ существованія обители, независимо отъ всякой другой ея дѣятельности. Обитель приносить пользу уже тѣмъ самымъ, что она существуетъ, какъ явленіе чистой духовно-религіозной жизни.

Эта область, какъ область вѣчнаго и неизмѣняемаго, не даетъ много матеріала для лѣтописи или исторіи, которыя являются, по существу своему, изображеніемъ переменъ. Исторія духовной жизни обители, такимъ образомъ, вообще говоря, укладывается въ немного словъ, отмѣчающихъ существованіе обители. И только если въ средѣ братства были лица, выдававшіяся исключительными проявленіями богословской мысли или нравственнаго подвига, получается матеріалъ для многихъ страницъ.

Рядомъ съ основною дѣятельностью обители, состоящею въ ея молитвенной жизни, нерѣдко развивается во многихъ обителяхъ дѣятельность просвѣтительная и благотворительная. Оба эти рода монастырской дѣятельности получили въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ первые же годы по его основаніи весьма замѣтное обнаруженіе.

Просвѣтительная дѣятельность Александро-Невскаго Монастыря выражалась въ наставленіи въ православной вѣрѣ невѣрныхъ и неправомыслящихъ, въ организаціи духовно-школьнаго образованія и въ распространеніи духовныхъ и церковныхъ книгъ при посредствѣ монастырской Типографіи.

Въ 1720-мъ году присланъ былъ въ Монастырь изъявившій желаніе принять православіе Шведскій плѣнный солдатъ, лютеранинъ Эколяней и поступилъ подъ руководство іеромонаха Галактіона. Онъ былъ крещенъ, по тогдашнему обычаю, и остался работать на пильной мельницѣ при Монастырѣ ¹.

Въ декабрѣ 1724-го года былъ присланъ въ Монастырь Святѣйшимъ Синодомъ заявившій желаніе креститься Индѣецъ Перотама Лаладжетуча для изученія истинъ православной вѣры, и здѣсь поступилъ тоже подъ руководство іеромонаха Галактіона ².

По указу Сената 4-го декабря 1719-го года, въслѣдствіе указа Государя, посланъ былъ въ Монастырь раскольникъ Львовъ ³. Въ 1721-мъ году Святѣйшій Синодъ прислалъ въ Монастырь двухъ раскольниковъ, изъявившихъ раскаяніе и желаніе присоединиться къ Церкви. Имъ велѣно было быть «въ работѣ». Они были поручены надзирающему за работами іеромонаху Галактіону. Черезъ полгода ихъ обращеніе къ Церкви было удостовѣрено и они отпущены на родину въ Нижегородскіе края ⁴. Въ октябрѣ того же года присланъ былъ съ тою же цѣлью раскольникъ старецъ ⁵ Урванъ ⁶.

Присланные для исправленія отъ раскольниковской ереси назначались жить подъ началомъ на монастырской служительской пищѣ и одеждѣ ⁷. Въ 1720-мъ году обратившемуся изъ раскола дозволено было жить и работать въ Монастырѣ въ числѣ работниковъ ⁸.

¹ ОААНЛ. III, 404—405.

² ОАСС. IV, 528—529.

³ ОСА. I, I, № 294.

⁴ ОАСС. I, 312—315.

⁵ ОАСС. I, 398.

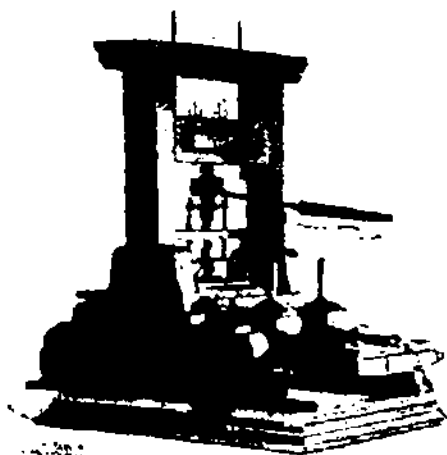
⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 9.

⁷ ОААНЛ. III, 80.

⁸ ОААНЛ. III, 165—167.

II.

Типографія въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ возникла въ 1720-мъ году, когда, по высочайшему указу 13-го декабря 1719-го года, въ Монастырѣ былъ переданъ изъ «С.-Петербургской Типографіи» станъ церковной печати, по примѣрной оцѣнкѣ въ 128 рублей, съ 7-ю мастеровыми: двумя наборщиками, двумя тередорщиками, двумя батырщиками и однимъ разборщикомъ. Вмѣстѣ со станомъ былъ переданъ запасъ шрифта — «гартовыхъ литеръ»: азбуки Воскресенская, вѣсомъ 17 пудовъ и цѣною 94 рубля, и Библейная, вѣсомъ 23 пуда, цѣнокъ 147 рублей, а также были



41. Печатный станъ времени Петра Великаго.

Изъ книги А. В. Гаврилова «Очеркъ истории СПб. Синодальной Типографіи», 4.

переданы и разныя мелкія типографскія принадлежности: заставица, узелъ, двѣ кассы и другія,—рублей на 7. Одинъ изъ типографскихъ рабочихъ векорѣ былъ отосланъ обратно, будучи уличенъ въ кражѣ типографскихъ денегъ⁹. Но, впрочемъ, по видимому, тотчасъ же былъ замѣненъ другимъ, такъ какъ съ самаго начала печатанія, по отчетамъ, упоминается всегда 7 мастеровъ¹⁰.

⁹ Гавриловъ А. В., «Очеркъ истории СПб. Свн. Типографіи» I, 32—33. 66—67.—ОАСС. VIII, 45—46; X, 145.—ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 9. 23. 35; 1722 г. № 182, л. 3; 1728 г. № 55, лл. 1—37; 1729 г. № 24, лл. 1—2.—ОААНЛ. III, 270—271.—«Свѣдѣнія о Тип. Ал.-Невск. Мон.»,—ХЧ. 1857 г. I, 340—341. Въ напечатанныя здѣсь свѣдѣнія настоящая глава вноситъ многія поправки. Такъ, не точно указано время «учрежденія» Типографіи, не вѣрно сказано, будто первый печатный станъ былъ купленъ (стр. 340). Неизвѣстно, откуда заимствовано свѣдѣніе, будто наблюдение за ходомъ работъ поручено было наемному справщику Степану Рудину (341). Неправильно приписано Типографіи печатаніе Библии (349—351).—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 665—666.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 107.

¹⁰ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 27—31.

Передача печатнаго стана изъ С.-Петербургской Типографіи относится къ февралю 1720-го года ¹¹.

Къ поступившему при учрежденіи Типографіи печатному стану сдѣланъ былъ Монастыремъ въ 1720-мъ году новый станъ ¹², обошедшійся въ 128 рублей ¹³. Прикуплено матеріаловъ рублей на 70. Прислано изъ Москвы 26-го декабря 1720-го года разныхъ типографскихъ принадлежностей: грушевыя заставицы и узлы, «азбука грушевыхъ словъ»; гартовья азбуки—Евангелъская, вѣсомъ 12 пудовъ, цѣною 46 рублей, Основская, вѣсомъ 18 пудовъ, цѣною 98 рублей, Воскресенская, вѣсомъ 17 пудовъ, цѣною 96 рублей. Приобрѣтены были необходимыя типографскіе принасы. Къ переходу 1720-го года цѣнность Типографіи выразилась въ суммѣ до 1.800 рублей. Въ 1721-мъ году изъ Москвы была прислана еще Арсеньевская азбука, вѣсомъ 18 пудовъ, цѣною 39 рублей, и разныхъ принасовъ на 50 елишкомъ рублей ¹⁴.

Печатныя работы начаты были съ 1-го марта 1720-го года и первымъ изданіемъ показаны въ отчетѣ «Четыре поученія», печатавшіяся въ трехетахъ экземпляровъ съ 1-го марта по 16-е апрѣля. Поученія эти были: на день святаго Александра Невскаго, сказанное въ 1718-мъ году преосвященнымъ Феофаномъ (Проконвичемъ) въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, слово благодарственное о Полтавской побѣдѣ, сказанное оберъ-іеромонахомъ Гавриломъ (Бужинскимъ) въ 1719-мъ году, слово его же о побѣдѣ у Ангута и о взятіи Шведскихъ судовъ—1714-го года и слово въ день апостола Андрея Первозваннаго, его же,—1719-го года ¹⁵. Первымъ вышло, 15-го марта, поученіе въ день святаго Александра Невскаго, заключающееся похвальнымъ словомъ Петру Великому,—первая книга, вышедшая изъ Александро-Невской Типографіи ¹⁶.

¹¹ ААНЛ. 1728 г. № 55, л. 6.

¹² ОАСС. VIII, 46.—ААНЛ 1722 г. № 9, лл. 25. 36. Въ перечетѣ имущества Типографіи станъ показанъ ранѣ полученныхъ изъ Москвы типографскихъ принадлежностей.

¹³ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 9. 10. 11. 23. 24. 26. 36; 1722 г. № 182, лл. 3. 4.—ОААНЛ. III, 448.

¹⁴ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 9. 10. 11. 23. 24. 26. 36; 1722 г. № 182, лл. 3—4.—ОААНЛ. III, 448.

¹⁵ ААНЛ, 1722 г. № 9 лл. 27—28. 21. 22. 34; 1722 г. № 182, л. 23.—«Свѣд. о Тип. Ал.-Невск. Мон.»,—ХЧ. 1857 г. I, 343—344.—Доселъ—Гавриловъ А. В., «Исторія СПб. Свод. Типографіи», 32, прим.; Чистовичъ И. А., «Свѣд. о Тип. Ал.-Невск. Мон.»,—ХЧ. 1857 г. I, 341; Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 479,—первою книгою, напечатанною въ Александро-Невской Типографіи, былъ признаваемъ Букварь. Это оказывается не вѣрно. Букварь былъ второю напечатанною въ Типографіи книгою.

¹⁶ Экземпляръ сохранился въ Императорской Публичной Библиотекѣ.—Пекарскій П., «Наука и литер.» II, 468—469 (№ 420). Второе—«Слово благодарственное Богу Трив-

290 экземпляровъ этихъ 4-хъ поучений были переплетены вмѣстѣ¹².

С Л О В О В Л А Д Ъ Н Ъ

СѢАГШ БЛГОВЪРНАГШ КНЗА АЛЕХАНДРА НѢВСКАГШ.

Проложенное Онуфаномъ Епископомъ Псковскимъ въ Мѣстѣ
Александровскомъ при Ожигинѣ въ 1778 году.

ОУЧИТЕЛЮ БЛГІИ, ЧТО СОТВОРИШЪ, ЖИВОТЪ
ВЪЧУНЫИ НАСЛѢДКЪ.

Авг.
ГЛА Г
34 18

Где той есть, сохотѣнныиъ глѣшати въ вопросѣ, въ вѣдѣннѣ законникѣ, предлаженнѣ Като, который и нынѣ мнози предлагати шькоши: какъ мнѣ спастися, и ежели вопросъ сей по самому истинному разуму желаніи предлагается, а не такъ, какъ вопрошаша законникъ Гда, икъшаа сго, истинно не можетъ сго быти наждаишше слово во всемъ житіи члвческомъ. Аще бо пострашнѣ и нажданыа вопросы сѣть: какъ шъ бѣдѣ избавитися, какъ шъ тяжкѣ болѣзни шврачеваніи быти, какъ възискати премдарости, шверсти богатства, и полудити пошѣ и славу, и имѣ подобна: то колымъ паче наждаишше вопросъ сѣтъ, какъ животѣ вѣчныи наслѣднн, Развѣ швѣровамъ бы кто, мкш наго живота, и того безимѣтнаго и вѣчннго шждаемъ, той бы токмш нншповѣдалъ, шкъ

42. Первая страница первой книги, вышедшей изъ Александровско-Невской Типографіи. Императорская Публичная Библиотека, Русскій отдѣлъ, 1008—VI, 9. 29.

постасному о полученной побѣдѣ надъ Кароломъ Вторымъ, Королемъ Шведскимъ, и войски его подъ Полтавою»,—вышло 28-го марта. Оно было сказано 27-го июня въ походной церкви Преображенскаго полка при Ангутѣ, гдѣ въ 1719-мъ году стоялъ флотъ. Третье—«Слово о побѣдѣ, полученной у Ангута, егда Россійскимъ гребнымъ флотомъ плѣненъ Шведскій шаубейнахтъ съ фрегатомъ и немалымъ числомъ другихъ

и признаншия твоего Земля, и меленны чаше къ Црѣ и
 простаго вонна, и многодѣланого манстера, и много-
 именитаго дѣлателя. и гдѣ бы доволѣно повелѣати
 подающимъ должна, и смъ поселеніе твоѣ собственными
 трудами твоими и предвращеніи и утверждалаши.

И благословилъ доволно бычши Црѣ толкое тѣнне
 твоѣ, толь многими на воннѣ и въ домѣ утверженіи,
 которыхъ смѣи наполняютъ подсолнечныи. Се и дѣже
 Александръ Сѣвѣи, посѣа малое рѣма, тѣмъ превалила
 утвердила нѣда. Гдѣ смѣи гдѣлася, да бы не извѣстна была
 граница Россійская, ты Проголъ Россійскій тамъ возавнѣла
 еси. Кратко рече: иже бы вѣбѣхъ предвѣднѣхъ Кнзѣи напихѣхъ
 и Црѣи цѣлѣа къ намъ пришла Теторѣа (также шкѣдѣла)
 была бы то малаа книжица противѣхъ повѣсти шъ тебе едино,
 толкое сіа смѣи и множествомъ, и различіемъ, и вѣнчество
 дѣлѣхъ преводоимѣхъ. И не ликаго смѣи слово быти сама
 [надежа] и словѣннѣхъ заветѣхъ истиннои побѣдѣннаа.

Желаема было шъ утвердѣа, да такоу тебе благословеннѣхъ Бгѣ,
 свое толкое къ родѣ Россійскомѣ твоеи показанное благо-
 воленіе, утвердѣннѣхъ твоимъ же даравимъ, побѣдѣннѣхъ
 и долгодѣнствѣннѣхъ житіемъ: Аминѣ.

Печатано при Санктпетербургѣ въ Грцкомѣ Александровскомѣ Мнтрѣ.
 1797 годѣ, Марта въ 61 днѣ.

43. Последняя страница первой книги, отпечатанной въ Александровско-Невской
 Типографіи.

Императорская Публичная Библиотека, Русскій отѣлъ, 1008—VI, 9, 29.

судовъ, лѣта 1714, іюля 27», сказанное 27-го іюля 1719-го года на корабль Ингер-
 манландія у острова Ламеланда въ Ботническомъ заливѣ,—вышло изъ печати 2-го мая.
 Четвертое—«Мѣсяца ноемврія въ 30 день, слово на память святаго Первозванного
 апостола Андрея», сказанное 30-го ноября 1719-го года, въ Петербургѣ,—вышло изъ
 печати 14-го мая.—Пекарскій П., «Наука и лит.», II, 469—470 (№№ 422—424).

Съ 16-го апрѣля по 16-е іюня сдѣлано первое изданіе «Букварей» съ толкованіемъ блаженствъ,—1.196 экземпляровъ ¹⁸. Съ 17-го іюня по 16-е іюля сдѣлана Книга раскольническая малая, носившая еще названіе «Раскольническихъ вопросовъ и отвѣтовъ»,—1.100 экземпляровъ ¹⁹. Съ 13-го по 28-е іюля сдѣланы 2 поученія преосвященнаго Теофана—слово въ день апостоловъ Петра и Павла, 1720-го года, и слово похвальное о флотѣ Россійскомъ и о побѣдѣ на морѣ, 1720-го года,—въ 300-хъ экземпляровъ ²⁰. Съ 28-го іюля по 1-е августа напечатано было 300 листовъ: «Изображеніе пунктовъ о содержаніи монашескихъ келій» ²¹. Съ 1-го августа начато было печатаніе книги «Пращица духовная раскольническихъ вопросовъ и отвѣтовъ»,—книга вышла въ свѣтъ только въ 1722-мъ году ²².

Въ 1721-мъ году отчетъ о печатаніи начинается только съ 1-го апрѣля. Большая часть года занята была печатаніемъ Букваря. Съ 1-го апрѣля по 1-е іюня сдѣланъ второй выходъ «Букварей съ толкованіемъ десятословія и сѣмвола вѣры и 9-и блаженствъ»,—2.400 экземпляровъ ²³. Съ 1-го іюня по 1-е августа—третій выходъ,—тоже 2.400 экземпляровъ ²⁴. Съ 1-го августа оба типографскихъ стана—второй станъ впервые въ этомъ случаѣ упоминается въ работѣ—заняты были печатаніемъ книги «Пращицы духовной раскольническихъ вопросовъ и отвѣтовъ» ²⁵.

Печатаніе «Пращицы», потребовавшей для себя 111 тетрадей по 2 листа, вызвало покупку еще одной Арсеньевской азбуки, въ 18 пудовъ, за 38 рублей ²⁶.

Съ 11-го сентября 1720-го года въ завѣдываніе Типографіей вступили, по приказу архіепископа Θεодосія, справщикъ, монахъ Θεологъ ²⁷ и въ ноябрѣ ему была дана подробнѣйшая инструкція

¹⁸ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 28.—«Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 341—343.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 479.

¹⁹ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 29. 21. 22.—«Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 345. —Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 471—472 (№ 426).

²⁰ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 29—30 21. 22.—«Свѣд. о Тип. Ал.-Невск. Мон.»,—ХЧ. 1857 г. I, 343.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 473 (№№ 428 и 429); оба слова сказаны были въ присутствіи Государя.

²¹ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 30. 21. 22.—«Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 346.

²² ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 32. 21. 22.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 507—512 (№ 455): на заглавномъ листѣ выходъ показанъ въ декабрѣ 1721-го года, видимо, неточно. См. ниже стр. 235.

²³ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 30. 31. 21. 22.

²⁴ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 31—32. 21. 22.

²⁵ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 32. 21. 22.—ОАСС. I, 429.

²⁶ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 32. 35.

²⁷ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 25.

о надзорѣ за типографскими работами, мастерами и матеріалами, повторяющая въ общемъ инструкцію Московской Типографіи ²⁸.

Монахъ Θεологъ занимался въ Москвѣ съ 1712-го года исправленіемъ Славянской Библии. Въ 1720-мъ году вызванъ въ Александро-Невскій Монастырь и здѣсь опредѣленъ былъ справщикомъ ²⁹. Но затѣмъ онъ отправился въ Москву, гдѣ и оставался, хотя и именовался «Невской Типографіи справщикомъ» ³⁰. Въ 1722-мъ году онъ хлопоталъ о награжденіи его за трудъ по исправленію Библии, но, не дождавшись награды, умеръ ³¹.

Его замѣнилъ «послушникъ Типографіи Александро-Невской», іеродіаконъ Варшава. Въ декабрѣ 1722-го года онъ въ постъ-скриптумѣ секретарю архіепископа Θεодосіа Гераиму Семенову напоминалъ, что «уже третій годъ доходитъ, отшельке въ Типографіи» онъ «труждается деннонощно» ³². Въ Монастырѣ онъ былъ съ 1716-го года, будучи вызванъ изъ Московскаго Спасскаго Монастыря. Онъ былъ сынъ Московскаго діакона, въ мірѣ именовался Васиій Гоголевъ, поступилъ 19-и лѣтъ въ 1710-мъ году въ Симоновъ Монастырь. Въ Петербургѣ, кромѣ исполненія должности справщика, онъ занимался переводомъ книгъ съ Латинскаго ³³.

21-го іюля 1721-го года Святѣйшій Синодъ подчинилъ всѣ Типографіи и Школы вѣдѣнію синодальнаго совѣтника, архимандрита Ипатьскаго Гавріила (Бужинскаго), уевоиъ ему титулъ Школъ и Типографій протектора ³⁴.

Съ іюня 1721-го года, когда печаталось третье изданіе Букваря, упоминаются впервые при разчетѣ, кромѣ 7-и типографскихъ мастеровъ—служителей, и ученики ³⁵, изъ монастырскихъ служительскихъ дѣтей; число учениковъ въ послѣдующихъ разчетныхъ вѣдомостяхъ опредѣляется также въ 7 человекъ, и къ нимъ присоединяется еще 1 сторожъ ³⁶. Распоряженіе о присылкѣ изъ монастырскихъ вотчинъ служительскихъ дѣтей для наученія типографскому дѣлу дано было еще въ сентябрѣ 1720-го года. Прослышавъ о немъ, намѣченные къ отсылкѣ въ Типографію разбѣжались, и пришлось ихъ родителей держать за карауломъ до ихъ явки ³⁷.

²⁸ ОААНЛ. III, 364—370.

²⁹ ОАСС. II, I, 408—410.

³⁰ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 30.

³¹ ОАСС. II, I, 408—410.

³² ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 11.

³³ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.

³⁴ ОАСС. I, 464.

³⁵ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 32.

³⁶ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 12—16.

³⁷ ААНЛ. III, 336—339. 437—448.

Первый составъ типографскихъ рабочихъ былъ слѣдующій. Наборщики Степанъ Ильинъ и Иванъ Михайловъ, тередорщики Иванъ (Федоровъ) Колмаковъ и Данила Юдинъ, батырщики Тимоеей Скотниковъ и Козма Георгіевъ (Егоровъ), принятый на мѣсто уволеннаго за воровство, и разборщикъ литерь Никита Милуковъ. Все они были присланы изъ С.-Петербургской Типографіи.

У новаго стана стали изъ монастырскихъ служителей: наборщики—Фока Петровъ и Аванасій Журкинъ, тередорщики Семень Жаровъ и Иванъ Перфильевъ, батырщики Семень Дмитріевъ Хохловъ и Иванъ Нестеровъ и разборщикъ Артемій Зиновьевъ ³⁶.

Съ 1722-го года въ Типографію опредѣленъ пшарь Сербій Тарасовъ ³⁷.



44. Типографія времени Петра Великаго. Изъ книги А. В. Гаврилова «Очеркъ истории СПб. Синодальной Типографіи», 17

Содержаніе оны получилъ слѣдующее: пшарь 40 рублей и хлѣба 4 четверти муки и 4 четверти овса, наборщики по 37-и рублей 1-му алтыну 4 деньги, тередорщики по 26-и рублей, батырщики по 24 рубля 2 алтына 4 деньги, разборщики по 25-и рублей 2 алтына 4 деньги и хлѣба по 3 четверти муки и по 3 четверти овса на человека ³⁸.

Въ 1722-мъ году къ 1-му февраля закончено было печатаніе «Працицы»,—1.200 экземпляровъ ³⁹. Съ 1-го февраля по 11-е марта печатана книга Толкованіе блаженствъ евангельскихъ, первое изданіе, въ количествѣ 600 экземпляровъ. Книга пушена была въ продажу по 11-и алтынъ и принесла прибыли 117 рублей ⁴⁰. Съ 28-го марта по 1-е мая напечатанъ былъ «второй выходъ», въ 600 книгъ,

³⁶ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 37—38; 1728 г. № 55, л. 16; 1729 г. № 24, лл. 1 2.—ОААНЛ. III, 376—378.

³⁷ ААНЛ. 1728 г. № 55, л. 16.

⁴⁰ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 37—38; 1728 г. № 55, л. 16.

⁴¹ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 32—33.

⁴² ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 11. 12.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 551 (№ 501): «Христовы о блаженствахъ проповѣди толкованіе».

и принесъ прибыли 133 рубля ⁴³. Съ 1-го іюня по 1-е августа напечатали уже третье изданіе, на этотъ разъ въ количествѣ 2.350 экземпляровъ ⁴⁴.

Толкованіе блаженствъ евангельскихъ, сочиненное по указу Государя, Петръ самъ редактировалъ и въ указѣ Святейшему Синоду изъ Астрахани 13-го іюля 1722-го года, собственноручно писалъ: «книгу о блаженствахъ всю часть, которая зѣло изрядная и прямой путь христіанской, только надлежитъ предисловію сдѣлать, въ которомъ разныя наши толкованья неправыя ханжескія все въяснить, дабы читающій перво свой порокъ узналъ, и потомъ пользу и прямую истину, такожь въ концѣ снлау всей книги зѣло короткою выпискою безъ толку ⁴⁵, понеже оной уже выше писанъ, положить, дабы могъ на-память оное имѣть, понеже всей книги на-память невозможно имѣть» ⁴⁶.

Въ промежуточные сроки печатали «формы и указы» ⁴⁷, ектеніи о побѣдѣ ⁴⁸. Формы—«о возношеніи церковномъ Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы и всѣхъ Ихъ Величества Фамиліи титуловъ» ⁴⁹. Указъ въ это время напечатанъ былъ, въ 1.700-хъ экземпляровъ, «о призываніи содержащихся въ Великороссійскомъ Государствѣ тайно по домамъ раскольническихъ лжеучителей на свободное и безопасное о несогласіи ихъ съ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ разглагольствіе» ⁵⁰.

Съ 1-го мая по 1-е іюня напечатанъ былъ четвертый выходъ Букваря—2.400 экземпляровъ, принесшій прибыли 443 рубля ⁵¹. Со 2-го іюня «нощнымъ временемъ между дневной работы» печатали

⁴³ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 15—16.

⁴⁴ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 18.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 551—553 (№ 502): съ предисловіемъ и «краткимъ собраніемъ изъ книги сея, ради удобнѣйшаго припамятованія учиненнымъ». Толкованіе составлено преосвященнымъ Ѳефаномъ, а «краткое собраніе» проповѣдникомъ Новгородской Кафедры, іеромонахомъ Георгіемъ.—«Свѣд.»—ХЧ. 1857 г. I, 343.—Экземпляръ третьяго изданія имѣется въ Библиотеку Лавры—Ж-13.

⁴⁵ То есть, безъ толкованія.

⁴⁶ Гавриловъ А. В., «Очеркъ истории СПб. Свн. Типографіи» I, 33—ОАСС. XI, 281.

⁴⁷ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 13, 14.—ААНЛ. 1722 г. № 57, л. 1.

⁴⁸ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 14.

⁴⁹ ААНЛ. 1722 г. № 48, лл. 1—24. На л. 19-мъ печатный указъ, при которомъ разосланы были формы.—См. 1-е ПСП. II № 361.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 559.—«Свѣд.»—ХЧ. 1857 г. I, 347.

⁵⁰ ААНЛ. 1722 г. № 57, лл. 2—14; 1722 г. № 182, лл. 28—29.—«Свѣд.»—ХЧ. 1857 г. I, 346—347.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 542—543.

⁵¹ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 17.—Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 548—550 (№ 499): «Первое учене отрокомъ, въ немъ же буквы и слоги. Таже: краткое толкованіе законнаго десятословія, молитвы Господни, сѣмвола вѣры и девяти блаженствъ».

2.000 «священническихъ присягъ»—по приказу архіепископа Θεодосія ⁵². Съ 1-го августа начали печатать—«зачата»—книгу «Театрумъ» и напечатана по 1-е декабря третья ея часть, 44 тетради ⁵³. «Театрумъ» или «Θεατρονъ историческій», переводъ, по повелѣнію Государя, съ Латинскаго, исполненный оберъ-іеромонахомъ Гавріиломъ (Бужинскимъ) ⁵⁴. Съ 1-го декабря по 1-е января 1723-го года напечатали 1.200 «Духовныхъ Регламентовъ»,—третье издание ⁵⁵.

По синодальному указу 28-го ноября 1722-го года въ Александро-Невской Типографіи велѣно было печатать Букваря, сколько можно въ годъ, для разсылки по епархіямъ ⁵⁶, «для ученія церковныхъ причетниковъ» ⁵⁷. Этотъ указъ состоялся по предложенію архіепископа Θεодосія. Указъ обязывалъ всѣхъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ имѣть у себя Букварь «и прилежно по нему заповѣди Божія съ толкованіемъ и прочее въ твердую память употребленіемъ принимать», и дѣтей понуждать, «дабы они, имѣя оныя Букваря, усердно въ употребленіи ихъ прилежали и изузетно оныя чгтать и положенное въ нихъ разумѣвать могли, памятующе то незабытно, что отнюдь невѣжды и не прилежаціе ученію и не учившіеся заповѣдей Божіихъ и сѣмвола вѣры и прочаго, въ оныхъ Букваряхъ съ толкованіемъ положеннаго, и не знающіе христіанскихъ должностей не точно до священства, но и до послѣдняго въ причтѣ церковномъ степени допущены не будутъ». Указомъ 1723-го года велѣно было Букварь въ Великій Постъ чгтать въ церкви, «дабы готовящіеся къ исповѣди и Святыхъ Тайнъ причастію, слыша заповѣди Божіи и толкованіе ихъ и осмотряся въ своей совѣсти, лучше могли къ истинному покаянію себя приготовить» ⁵⁸.

Въ концѣ 1722-го года состоялся синодальный указъ на будущее время все необходимое для разсылки по церквамъ Новгородской и Псковской епархій и области новозавоеванныхъ горо-

⁵² ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 17.

⁵³ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 19.

⁵⁴ ОАСС. XI. 281.

⁵⁵ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 19. 20.—Ср. «Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 345—346, гдѣ печатаніе Духовнаго Регламента невѣрно отнесено къ 1721-му году.—Пекарскій П., «Наука и лит.», II, 544—545. 591—592 (№ 535): въ Александро-Невской Типографіи было напечатано только третье издание Духовнаго Регламента, а первое издание, 1721-го года, церковнымъ шрифтомъ напечатано было въ Москвѣ, а гражданскимъ въ С.-Петербургской Типографіи.—«Каталогъ Петра В.» № 129.

⁵⁶ ААНЛ. 1724 г. № 15, лл. 1. 6. 10; 1722 г. № 57, л. 26.

⁵⁷ ААНЛ. 1723 г. № 8 (№ 70), л. 6.

⁵⁸ «Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 341—342.

довъ—указы, книжицы, тетради и листы—печатать въ Петербургѣ: гражданскимъ прифтомъ въ С.-Петербургской Типографіи, а церковнымъ—въ Невской ⁵⁹.

Въ 1722-мъ году, по словесному приказанію архіепископа Θεодосія, отпущено было изъ Типографіи въ Москву, гдѣ былъ тогда Святѣйшій Синодъ, 4.300 Букварей на 1.051 рубль ⁶⁰.

Въ 1722-мъ году Типографія отпустила въ Нижній преосвященному Пётру тысячу книгъ, «въ которыхъ обрѣтаются учиненные противу раскольниковскихъ вопросовъ отвѣты» ⁶¹.

Не совѣтъ ясна бухгалтерія того времени. По приходо-расходнымъ книгамъ Типографіи значится денежныхъ: прихода въ 1720-мъ году 450 рублей, въ 1721-мъ году 318 рублей, въ 1722-мъ году 2.981 рубль и въ 1723-мъ году 1.208 рублей; расхода за тѣ же годы 226, 217, 3.113 и 1.383 рубля. При перемѣнѣ расходчика съ 1724-го года новому расходчику дано наличныхъ 10 рублей и осталось не отданнымъ 8 рублей. Поступленіе матеріаловъ за тѣ же годы показано въ такой оцѣнкѣ: въ 1720-мъ году—1.730 рублей, въ 1722-мъ году 960 рублей и въ 1723-мъ году 614 рублей; расходъ—393, 601, 644 и 900 рублей. Напечатано книгъ и листовъ: въ 1720-мъ году 3.296, въ 1721-мъ году 6.000, въ 1722-мъ году 14.450, въ 1723-мъ году 15.600 ⁶².

По другому счету, къ 1722-му году Типографія получила прибыли отъ своихъ операций 1.256 рублей ⁶³. Денежный оборотъ Типографіи за 1722-й годъ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ: приходъ 3.179 рублей, остатокъ матеріаловъ къ 1723-му году на 1.327 рублей, чистой прибыли получено за 1722-й годъ 1.577 рублей ⁶⁴. Стоимость оборудования Типографіи 1.051 рубль ⁶⁵.

Съ начала Типографіи по 1723-й годъ въ Типографію было принято изъ Москвы типографскихъ матеріаловъ на 1.301 рубль, куплено на монастырскія дѣлги на 773 рубля, содержаніе личнаго состава—служителямъ трапезента, ещга и хлѣбный, на 754 рубля, ученикамъ съ хлѣбнымъ трапезентомъ на 176 рублей, сторожу съ одеждою 15 рублей,—всего на 761 рубль. Всего расхода на 2.263 рубля. Книгъ отдано по 1-е мая 1722-го года на 4.828 рублей. Припасовъ израсходовано на 1.101 рубль. Прибыль нечислена въ 2.675 рублей. Книгъ въ продажѣ на 3.675 рублей ⁶⁶.

⁵⁹ ААНЛ. 1722 г. № 57, л. 21, 1722 г. № 182, л. 1.

⁶⁰ ОАСС. VIII, 47.

⁶¹ ОААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 7. 8.—ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 33.—«Приложенія», 49.

⁶² ААНЛ. 1728 г. № 36, лл. 1—15.

⁶³ ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 34.

⁶⁴ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 22—24.

⁶⁵ ААНЛ. 1722 г. № 182, лл. 23—24.

Типографія продолжала развивать свое дѣло. Въ началѣ 1723-го года прислана была изъ Москвы отъ справщика Θεолога по пастойчивому требованію іеродіакона Варшавы еще одна Воскресенская азбука въ 15 пудовъ на 72 рубля и разные припасы, съ однимъ служителемъ, а взаменъ выслано 15 пудовъ литеръ другихъ ⁶⁶.

Въ 1723-мъ году въ Типографіи съ 1-го января по 1-е февраля напечатанъ пятый выходъ Букваря, въ 2.400 экземпляровъ ⁶⁷. Съ 1-го февраля по 16-е марта въ такомъ же количествѣ напечатанъ былъ шестой выходъ Букваря ⁶⁸. Съ 16-го марта по 21-е апрѣля—седьмой выходъ ⁶⁹; съ 21-го апрѣля по 23-е мая—восьмой ⁷⁰. Съ 23-го мая по 1-е іюня печатали службы праведнымъ Захаріи и Елисаветѣ, на день тезоименитства цесаревны Елисаветы Петровны, 1.200 эземпляровъ, для разсылки по церквамъ «С.-Петербуржскаго вѣдомства», Новгородской и Пековской епархій ⁷¹.

Съ 1-го іюня по 1-е іюля сдѣлано 2.400 экземпляровъ 9-го выхода Букваря ⁷². Съ 1-го по 11-е іюля напечатано «Александровскихъ изображеній монашескаго житія» или «Изображеніе пунктовъ»,—4-хъ пунктовъ по 300 листовъ, всего 1.200 листовъ ⁷³. Съ 11-го іюля по 11-е сентября сдѣлано 1.200 экземпляровъ «Грамматикъ Славенороссійскихъ» ⁷⁴, Новгородскаго иподіакона Θεодора Максимова ⁷⁵. Съ 11-го сентября по 1-е октября сдѣлана «Грамматика на листу»,—сколько экзмпляровъ, не обозначено въ отчетѣ ⁷⁶. Съ 1-го октября по конецъ года одинъ печатный станъ занятъ былъ печатаніемъ книги «Театрума», которой сдѣлано 42 тетради, по 77-ю тетрадь ⁷⁷.

⁶⁶ ААНЛ. 1722 г. № 182, лл. 4. 13. 17. 20. 26. 27. 30

⁶⁷ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 5.—Пекарский П., «Наука и лит.» II, 595

⁶⁸ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 5.

⁶⁹ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 6.

⁷⁰ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 7.

⁷¹ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 7; 1723 г. № 8 (№ 70), лл. 1—5.—Пекарский П., «Наука и лит.» II, 561, относитъ напечатаніе службъ—невѣрно—къ 1722-му году; ср. у него же II, 593.

⁷² ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 8.

⁷³ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 9; 1725 г. № 95, л. 23.—Пекарский П., «Наука и лит.» II, 595.—«Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 348.

⁷⁴ ААНЛ. 1722 г. № 182, лл. 9—10.

⁷⁵ ААНЛ. 1725 г. № 95, лл. 20. 23. 25.—Пекарский П., «Наука и лит.» I, 185—186; II, 594 (№ 539): «Грамматика Славенская, кратко собранная въ Грекославенской Школѣ, яже въ Великомъ Новѣ Градѣ при Домѣ Архіерейскомъ».—«Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 347—348.

⁷⁶ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 10.

⁷⁷ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 10.—«Свѣд.»,—ХЧ. 1857 г. I, 348.

Съ 1-го января по сентябрь напечатано было 10.000 Букварей съ толкованіемъ блаженствъ евангельскихъ ⁷⁸, 1.150 книгъ Духовнаго Регламента ⁷⁹; сверхъ того, 300 книгъ Духовнаго Регламента съ Прибавленіемъ ⁸⁰.

Въ 1723-мъ году, согласно прошенію, опредѣленъ «въ типографскую науку» сынъ Московскаго посадекаго чоловѣка Тимоѣей Васильевъ ⁸¹.

По приказу архіепископа Ѳеодосія 29-го ноября 1723-го года справщику Типографіи Александро-Невскаго Монастыря іеродіакону Варнавѣ назначено жалованье изъ типографскихъ доходовъ въ 100 рублей, причѣмъ за содержаніе въ братствѣ Монастыря «пищею съ питіемъ и кельею съ дровами» положено было вычитать изъ жалованья по 50-и рублей ⁸².

Въ 1724-мъ году выпущены изъ Типографіи «новосочиненныя исповѣди» ⁸³, 10-й, 11-й, и 12-й выходы Букварей ⁸⁴, начатый печатаніемъ еще въ 1722-мъ году «Ѳеатронъ историческій» ⁸⁵.

Въ 1724-мъ году значительная партія книгъ, печатанныхъ въ Невской Типографіи, была направлена для продажи въ Москву,

⁷⁸ ААНЛ. 1723 г. № 8 (№ 70), л. 6; 1724 г. № 15, лл. 1. 6. 10 — Буквари печатаемы были въ Типографіи двухъ редакцій, какъ видно изъ слѣдующаго письма Головачева Макарову:

«Высокоблагородный и превосходительный господинъ тайный кабинетъ-секретарь Алексѣй Васильевичъ, мнѣ премилостивый государь

Сего числа письмомъ вашего высокоблагородія требуемые въ домъ Его Императорскаго Величества два Буквара, одинъ съ толкованіемъ десяти заповѣдей, другой съ толкованіемъ десяти жъ заповѣдей и евангельскихъ блаженствъ, переплету Французскаго, каковыя во Александро-Невской Типографіи для скорого отосланія сысканы, посылаются при семъ съ присланнымъ лейбъ-гвардіи солдатомъ Аванасьемъ Ивановымъ А какою цѣною оныя Буквари, о томъ, справясь съ Типографіею, предложу вашему высокоблагородію письменно впредь.

Вашъ, моего государя, слуга Стефанъ Головачевъ. Февраля 21 дня 1724 года». — ГА. X, Кабинетъ II № 68, л. 20.

⁷⁹ ААНЛ. 1723 г. № 8 (№ 70), л. 7; 1724 г. № 15, лл. 1. 6. 10; 1722 г. № 57, л. 23. — По всей вѣроятности это — выпускъ издания, упомянутого выше, — см. примѣчаніе 55. Разница въ 50 экземпляровъ объясняется тѣмъ, что это число шло въ подносныя книги, а въ продажу не поступало.

⁸⁰ ААНЛ. 1722 г. № 57, лл. 24. 26. 27.

⁸¹ ААНЛ. 1723 г. № 57, лл. 1—3.

⁸² ААНЛ. 1722 г. № 9, л. 39.

⁸³ ААНЛ. 1725 г. № 95, л. 23. — Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 610 (№ 558): второе издание перваго Московскаго — стр. 592—593 (№ 536). — «Свѣд.», — ХЧ. 1857 г. I, 348—349.

⁸⁴ ААНЛ. 1725 г. № 95, л. 23. — Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 617.

⁸⁵ ОАСС. XI, 281; здѣсь начало печатанія Ѳеатрона неправильно отнесено къ 1720-му году. — ААНЛ. 1725 г. № 95, л. 23. — Пекарскій П., «Наука и лит.» II, 613—615 (№ 562).

на 1.600 рублей. Кроме Букварей и Регламентовъ, здѣсь встрѣчаемъ перечисленіе: Пращицъ духовныхъ, Грамматикъ Славено-Россійскихъ, Четырехъ поученій, Раскольническихъ вопросовъ, Двухъ поученій, Изображенія пунктовъ ⁸⁶.

Въ началѣ 1725-го года было отпечатано «Евангеліе, въ пятокъ и въ субботу страстныя недѣли чтомос», и разсылалось чрезъ Тунскую Контору по всемъ Петербургскимъ церквамъ ⁸⁷. Въ апрѣлѣ ставленническія граматы—поповскія и діаконскія—по 400 листовъ, для Новгородской епархіи ⁸⁸.

Указанными изданіями исчерпывается дѣятельность Александро-Невской Типографіи при архіепископѣ Θεодосіѣ ⁸⁹. Печатныя Богослужбныя книги для деревянной монастырской церкви приобрѣтены были въ мартѣ 1725-го года изъ С.-Петербургской Типографіи ⁹⁰. Въ Александро-Невской онѣ не печатались.

III.

Школа при Александро-Невскомъ Монастырѣ, ставшая родоначальницей блестящаго сонма Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній, возглавляемыхъ нынѣ Академіей, создана распоряженіемъ архіепископа Θεодосія, даннымъ 25-го октября 1721-го года. «По содержанію Его Императорскаго Величества указовъ и Духовнаго Регламента» велѣно было «учредить во общую пользу при Александро-Невскомъ Монастырѣ, для ученія юныхъ дѣтей чтенія и писанія, Славенскую Школу, въ которой, какъ того Монастыря служительскихъ дѣтей, такъ и сиротъ, не имѣющихъ родителей и своего пропитанія, и постороннихъ, кто кого отдалъ похочетъ, принимая отъ 5-и до 13-и лѣтъ,—учить Славенскаго чтенія и писанія по новопечатнымъ Букварямъ, а потомъ и грамматики». Преподаваніе поручено было «обрѣтающемуся при Монастырѣ изъ Новгородской архіерейской Школы ученику, Славенскую грамматику ученіемъ скончавшему, поддьяку Иродіону Тихонову». Содержаніе Школы было опредѣлено изъ обыкновенныхъ монастырскихъ доходовъ, причемъ обозначенъ только «трактamentъ тому грамматисту»: 30 рублей деньгами и хлѣбомъ—муки ржаной и овса по 15-и юфтей ⁹¹.

⁸⁶ ААНЛ. 1724 г. № 15, л. 13.

⁸⁷ ААНЛ. 1725 г. № 42, л. 33; 1725 г. № 95, лл. 49. 51—53

⁸⁸ ААНЛ. 1725 г. № 95, л. 22.

⁸⁹ О другихъ напечатанныхъ въ 1725-мъ году книгахъ будетъ сказано во второй части книги.

⁹⁰ ААНЛ. 1726 г. № 269, лл. 1. 3.

⁹¹ ААНЛ. 1723 г. № 3, л. 1. Подлинная «промеморія изъ Келейной Велико-Новгородскаго архіерея Конторы въ Канцелярію Невскаго Монастыря», отъ 31-го августа

Учитель Школы — «грамматистъ, подьякъ» Иродіонъ Тихоновъ былъ въ Петербургѣ со 2-го іюля 1721-го года. Съ этого времени, какъ «съ пачала прїѣзду его», ему была прекращена выдача трактамента въ Новгородѣ.

*Писавъ Грамматистъ Подьякъ
Иродіонъ Тихоновъ.*

45. Автографъ Иродіона Тихонова.

АНЛ 1721 г. № 204, л. 68.

Первый комплектъ учениковъ Школы составился путемъ набора. Это были исключительно дѣти и родственники монастырскихъ слугъ, служителей, мастеровыхъ, крестьянъ и солдатъ, — въ 1721-мъ году 25 человекъ. Въ 1722-мъ году изъ набранныхъ въ Школу 28-и учениковъ двое были дѣти іеромонаховъ Невскаго Монастыря: Викентія — Петръ Васильевъ и Іоны Ростовскаго — Дмитрій Іоанновъ. Въ 1723-мъ году набрано было 23 человека, въ пхъ числѣ двое дворянскихъ сыновей — братья Феодоръ и Симеонъ Прокофьевы Пѣцовы. Въ 1724-мъ году поступившихъ въ Школу было 25 человекъ, въ 1725-мъ году — 10⁹².

30-го уже октября 1721-го года монастырскій лодейникъ Трофимъ Давидовъ обратился съ просьбою объ освобожденіи изъ

1723-го года, подписанная секретаремъ архіепископа Феодосія Герасимомъ Семеновымъ, распоряженіе объ учрежденіи Школы датируетъ 15-мъ октября. Но это видимая описка, такъ какъ всѣ другія даты согласно указываютъ 25-е октября. ОАСС. XII, 205—206; VII, скл.—скл.—Въ ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 10, справка, подписанная Алексѣемъ Агалинымъ, относитъ распоряженіе преосвященнаго Феодосія о назначеніи Тихонова къ 25-му октября 1721-го года. Самъ Тихоновъ, въ декабрѣ 1721-го года, 25-мъ октября датируетъ распоряженіе архіепископа Феодосія объ опредѣленіи трактамента.—ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 67.—Подьячій Савва Григорьевъ въ прошеніи въ мартѣ 1722-го года относитъ учрежденіе Школы также къ 25-му октября 1721-го года.—ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 74.—Чистовичъ И. А., «Исторія Спб. Д. А.», 7, ссылается на указъ архіепископа Феодосія, «предписывающій» учредить при Александро-Невскомъ Монастырѣ Школу, съ датой 11-го іюля 1721-го года.—Надеждинъ А. Н., «Исторія Спб. Д. Семинари», 2, и вслѣдъ за нимъ «Краткая записка о Спб. Д. Семинари», 3, открытіе Невской Школы невѣрно относятъ къ сентябрю 1721-го года.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 99, о времени учрежденія духовной Школы въ Петербургѣ дѣлаетъ ссылку на «Московский Любопытный Мѣсяцесловъ» за 1776-й годъ, гдѣ учрежденіе «Александро-Невской Семинари» отнесено къ 1732-му году.—МЛМ. 1776 г., 127.

⁹² ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 68; № 3, лл. 44. 45.

⁹³ ОАСС. XII, 205—230.

Школы хотя бы одного изъ взятыхъ въ нее ⁹⁴ двухъ его сыновей, такъ какъ при старости и хворости у него не осталось никого, кто бы доставлялъ ему пропитаніе. Просьба была удовлетворена, съ тѣмъ чтобы увольняемый изъ Школы старшій сынъ Давидова оставался «при обученіи лодейнаго и гончарнаго дѣла при отцѣ своемъ» ⁹⁵.

Вскорѣ послѣ открытія Школы «грамматистъ Иродіонъ Тихоновъ» вопелъ съ доношеніемъ «отъ Школы Славенской» въ Канцелярію Невскаго Монастыря: «уемотрѣны въ Невскомъ Монастырѣ имѣющіе къ Славенскому ученію склонность,—за ихъ мизерствомъ на пищѣ и одеждѣ монастырской», келейники: изъ кельи іеродіакона Зиновія съ братією Симеонъ Ѳеодуловъ, свойственникъ подьячаго Макара Назарова; изъ кельи іеромонаха Петра съ братією Ѳеодоръ Акиндиновъ; изъ кельи іеродіакона Іосифа съ братією Митрофанъ Косминъ. Тихоновъ просилъ Канцелярію выслать поименованныхъ трехъ келейниковъ въ Школу и опредѣлить имъ содержаніе. Головачевъ 15-го ноября 1721-го года написалъ резолюцію: «келейниковъ написать въ списокъ со школьниками». По справкѣ оказалось, что Ѳеодуловъ былъ уже отосланъ въ Школу «20» октября ⁹⁶.

6-го декабря были присланы въ Школу по распоряженію архіепископа Ѳеодосія 2 новыхъ ученика ⁹⁷.

Въ январѣ 1722-го года Тихоновъ уемотрѣлъ еще одного келейника—изъ кельи іеродіакона Михаила съ братією Михаила Иларіонова. Головачевъ предписалъ поставить его къ смотру. На смотру онъ оказался учившимся уже Славенскому чтенію съ азбуки до Псалтири, но требующимъ исправленія грамматикою, и былъ зачисленъ въ Школу ⁹⁸.

Въ январѣ 1722-го года жена Вейдева гренадерскаго полка ротнаго писаря Анша Тимоеева писала въ доношеніи въ Канцелярію Невскаго Монастыря, что въ 1717-мъ году умеръ ея первый мужъ, ратушный подьячій Андрей Щеткинъ, а послѣ него остался сынъ Стефанъ, которому идетъ нынѣ 10-ый годъ, и его за скудостью нынѣшнею содержать въ наукѣ и препитать она сама не можетъ, ктому же вышла замужъ за другого, и проситъ принять его въ Школу на монастырскую пищу и одежду. Просьба была удовлетворена ⁹⁹.

⁹⁴ «Октября», но день не обозначенъ.

⁹⁵ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 3—4

⁹⁶ ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 1.—Ср. прим. 91-е.

⁹⁷ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 5—6.

⁹⁸ ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 16.

⁹⁹ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 14—15.

Велѣдъ за Тимоѳеовой въ январѣ и февралѣ и другіе монастырскіе служители и солдаты, а также и крестьяне стали просить о приѣмѣ ихъ дѣтей и ихъ въ Школу. Кандидаты вызываемы были къ смотру и оказывались одни учившимися Псалтири до четвертой каѳизмы, другіе менѣе. Одни принимаемы были на монастырскую пищу и одежду, другихъ родители обязывались «поить, кормить, одѣвать и обувать изъ своего копиту» ¹⁰⁰.

Въ февралѣ 1722-го года высланъ былъ Келейною Конторою изъ Москвы въ Петербургъ въ Школу при Невскомъ Монастырѣ карликъ—крестьянскій сынъ вотчины Иверскаго Монастыря, служившій въ Москвѣ въ домѣ Михаила Борисовича Шереметева. О немъ было сказано, что «по малости возраста удобенъ видится быть въ услугахъ при архіерейской кельѣ, какъ обычно такіе маловозрастные при высокодостойныхъ особахъ бывають». Ему, по его словамъ, было уже свыше 20-и лѣтъ, но онъ не былъ «обученъ Славенскаго чтенія и писанія» ¹⁰¹.

Въ мартѣ 1722-го года подьячій Савва Григорьевъ, назначенный въ село Нестеровское, просилъ уволить изъ Невской Школы съ нимъ учившихся въ ней его двухъ сыновей, обязываясь обучать ихъ въ «такой же», какъ Невская, Валдайской Школѣ, учрежденной архіепископомъ Θεодосіемъ, гдѣ учителемъ состоялъ Валдайскій Пятницкій священникъ Михайль Іосифовъ, который «ученіе знаетъ довольное, свышездѣшняго грамматиста». Просьба была удовлетворена ¹⁰².

Постепенно въ «Невской Школѣ» собралось «довольное уже учащихся число», «при которомъ одной персонѣ въ преподаваніи ученія» стало «и безтрудно». Такое положеніе дѣла, выясненное въ «репортахъ» изъ Школы въ Келейную Контору архіепископа Θεодосія, вызвало распоряженіе преосвященнаго Θεодосія «придать» Иродіону Тихонову «въ вспоможеніе другого изъ Новгородской Школы ученика», и уже «не точію Славенской, но и Еллиногреческой грамматики обучившагося», который бы могъ не только «вспомогать» Иродіону Тихонову «въ настоящемъ ученіи», но и «Еллиногреческаго діалекта требующихъ учениковъ обучать». «Каковъ ученикъ изъ Новгородской Школы и взять, а имянно комиссарской сынъ Андрей Тишинъ». Сообщая объ этомъ промеморію 31-го августа 1723-го года въ Канцелярію Невскаго Монастыря, Келейная Велико-Новгородскаго архіерея Контора

¹⁰⁰ ДАНЛ. 1721 г. № 204, лл. 20. 25. 27. 30.

¹⁰¹ ДАНЛ. 1722 г. № 39.

¹⁰² ДАНЛ. 1721 г. № 204, лл. 74—78.

посылала въ Невскій Тишина и добавляла, что «Тишина надлежитъ во всемъ содержать равно съ Тихоновымъ».

Судя Головачевъ положилъ 1-го сентября на промеморіи такую резолюцію: «къ докладу, а до указа кормить его отъ избытковъ братскихъ съ пѣвчими» ¹⁰³. Указа ждаты пришлось довольно долго, и въ январѣ 1724-го года Тишинъ обратился съ «доношеніемъ» къ архіепископу Θεодосію, что онъ «всякое вспоможеніе» Тихонову чинить «въ равенствѣ», также «и особливо обучаетъ Невскія Канцеляріи подьячихъ ороографіи», а трактаменту никакого не получаетъ, «кромѣ того, что отъ избытковъ братскихъ остается». Онъ просилъ опредѣлить его трактаментомъ, «понеже» онъ «какъ одеждами, такъ и обувью весьма обносился» ¹⁰⁴. Головачевъ далъ такую резолюцію: «съ присылки Тишина въ Невскую Школу сентября отъ 1-го дня 1723-го года понынѣ онымъ Тишинымъ особливо и обще науки съ грамматистомъ что учинено, показать грамматисту своею подпискою» ¹⁰⁵.

Вѣроятно, не дождавшись никакого о себѣ опредѣленія, Тишинъ въ февралѣ 1724-го года «изъ тоя Школы сшелъ» и, какъ доносилъ Тихоновъ, унесъ съ собою «воровски изъ сундука монастырскихъ казенныхъ у учениковъ 3 колпака, да двой рукавицы» и принадлежавшую Тихонову «Славенскую грамматику со всеми надлежащими правилами, цѣною въ 5 рублей» ¹⁰⁶.

Въ 1724-мъ году произведенъ былъ разборъ школьниковъ и нѣкоторые съ монастырскаго содержанія переведены были на собственное. Въ это время было 54 школьника, изъ нихъ 41 на монастырскаго пищѣ безъ одежды. Изъ первыхъ большинство были крестьянскія дѣти-сироты—27, они были оставлены на прежнемъ содержаніи. Въ такомъ же положеніи оставлены были и 4 школьника, отцы которыхъ «обываніе имѣли при Валдаѣ», а также внукъ бывшаго Иверскаго намѣстника, іеромонаха Варлаама, Семень Θεодуловъ. Племянники стряпчаго Алексѣя Агалина, подьячаго Макара Назарова, маляра, братья родные лавощика, портного, двухъ поваровъ, подьячаго Аѳанасія Шахова, всего 8 человекъ, были лишены монастырскаго содержанія съ предписаніемъ «снабдѣвать» ихъ дядямъ и братьямъ «по свойству». 1 школьникъ, сынъ матери, имѣвшей вольный домъ, былъ предназначенъ въ служеніе въ Монастырѣ по обученіи и потому оставленъ на монастырскомъ содержаніи. Изъ бывшихъ на мо-

¹⁰³ ААНЛ. 1723 г. № 3, л. 1.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1723 г. № 3, л. 4.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1723 г. № 3, л. 6.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1724 г. № 44.

настырской пищѣ—Дому Императорскаго Величества служитель Арапъ Абрамъ, человекъ Колязненскаго архимандрита Рафаила, сынъ іеромонаха Викентія Крутицкаго Петръ Васильевъ, сироты—дѣти дьячковъ и кономарскій сынъ села Боровичъ, племянникъ Ивана Шуровскаго и сирота, имѣвшій обываніе у столярнаго монаха Іосифа, были оставлены на прежнемъ положеніи. 2 сына сапожника, сынъ колесника и 2 сына Кодрата Глотова получили отмѣтку: «снабдѣвать отцу». Объ одномъ, человекѣ Василя Дмитріевича Алеуфьева, дана отмѣтка: «доложить преосвященному»¹⁰⁷. Размѣтки Головачева были обещаны «при слушаніи соборномъ» и приняты. При этомъ было постановлено «протоковать довольно» отцамъ и родственникамъ школьничковъ, переводимыхъ съ монастырскаго содержанія, что на монастырскія средства получаетъ вознагражденіе учитель, приобретаются книги и содержится Школа съ дровами и сторожемъ, что дѣти ихъ обучаетъ имъ же, родителямъ и свойственникамъ, впрокъ и что, еслибы они и не были взяты въ Школу, все равно ихъ пришлось бы содержать «по должности свойства»¹⁰⁸.

Это распоряженіе повело къ тому, что 5 учениковъ прекратили посѣщеніе Школы. Любопытна отмѣтка о томъ, «кто чего обучился» изъ этихъ школьничковъ. Все они изучали «отъ фундамента азбуку, слѣдующее, Букварь, толкованіе блаженствъ евангельскихъ отъ листа 1-го до»: «134-го на оборотѣ, 8-го и 9-го блаженствъ»; «75-го, 7-го блаженства, то есть А понеже Богъ не токмо любитъ насъ»; «75-го, 7-го блаженства, то есть Есть же злое миротвореніе»; «62-го на оборотѣ, то есть до 6-го блаженства»; «49-го на оборотѣ, 5-го блаженства»¹⁰⁹. Головачевъ поручилъ Тихонову спросить отцовъ и брата прекратившихъ ученіе школьничковъ, «по взяты отъ Школы дѣтей своихъ они кормятъ ли и какой отъ нихъ прибытокъ имѣютъ». Сапожникъ показалъ, что онъ пока пріискиваетъ для своихъ двухъ сыновей мѣста, чтобы «отдать ихъ въ науку, какую обыщеть, изъ прощтанія». Кошохъ заявилъ, что одного сына онъ будетъ содержать въ Школѣ на своемъ коштѣ, а другого желаетъ обучить сапожному мастерству. 5-ый школьникъ, хотя и имѣлъ брата, но оказался сиротой, кормившимся частью собственными трудами, частью милостивнымъ подаяніемъ: носилъ воду, собиралъ и продавалъ грибы и тому подобное.

¹⁰⁷ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 39- 40.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 39—43.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 47.

Головачевъ проектировалъ объявить конюху и сапожнику: «за ихъ неразумное о дѣтяхъ ихъ попеченіе, буде они кормить ихъ въ домѣхъ своихъ не хотятъ, надлежитъ у нихъ вычитать изъ трактамента ихъ на препитаніе дѣтей ихъ хлѣба ржи по 3 четверти и денегъ на харчъ по 3 рубля въ годъ, и кормить тѣхъ дѣтей за тотъ вычетъ на монастырской пищѣ по прежнему, а за неблагоустройство отцовъ ихъ изъ содержанія монастырскимъ коштомъ учителямъ и школьнымъ расходамъ книгами и за канцелярскій излишній трудъ штрафовать ихъ—бить плетьюми». Мальчика-сироту отдать въ работу для обученія къ сапожнику на монастырской пищѣ и одеждѣ. Преосвященный Θεодосій 23-го сентября 1724-го года утвердилъ это мнѣніе съ тѣмъ, чтобы сапожникъ и конюхъ были предварительно осведомлены о предположенномъ оборотѣ дѣла и еще разъ опрошены, желаютъ ли содержать въ Школѣ своихъ дѣтей. Конюхъ отвѣтилъ, что «кормить дѣтей своихъ, поколь хлѣба у него станеть, будетъ». А сапожникъ «утверждался въ томъ, что кормить ему нечѣмъ». Послѣ этого сапожникъ былъ подвергнутъ вычету, а дѣти взяты въ Школу на монастырское содержаніе ¹¹⁰.

Между тѣмъ, прежде чѣмъ состоялось это рѣшеніе, поступило прошеніе отъ трехъ школьниковъ, уволенныхъ на содержаніе отъ братьевъ, чтобы имъ оставаться на монастырской пищѣ и одеждѣ, а если имъ монастырской пищи и одежды опредѣлено не будетъ, то уволить ихъ на волю, потому что братьямъ ихъ «за немалымъ своимъ оскудѣніемъ пищею и одеждою снабждать ихъ не изъ чего». Рѣшеніе о сапожникѣ, видимо, произвело впечатлѣніе, и когда сами братья школьниковъ-просителей были опрошены, то всѣ—подьячій, портной и поварь—отвѣтили, что братьевъ своихъ въ Школѣ содержать будутъ ¹¹¹.

Книги, «потребныя къ ученію» въ Школѣ, названы были Тихоновымъ слѣдующія: Грамматика Максимовская, Грамматика Мелегіева, Лексиконъ трехъязычный, Лексиконъ Славенскій, Новый Завѣтъ, Православное Исповѣданіе, 10 Часослововъ, 10 Псалтирей, Букварей «колько потребно будетъ». Списокъ ихъ подавъ былъ Тихоновымъ 24-го декабря 1721-го года, но опредѣленіе о покупкѣ состоялось лишь 27-го февраля 1722-го года. Буквари были въ Александровской Типографіи, Часословы и Псалтири въ С.-Петербургской Типографіи, а прочія книги продавались въ Москвѣ на Печатномъ Дворѣ и въ книжныхъ рядахъ. Покупка книгъ въ Москвѣ поручена была іеродіакону Виктору, а въ Петербургѣ—

¹¹⁰ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 47—53; 1725 г. № 243, л. 33.

¹¹¹ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 54—55

Тихонову. Часословы въ переплетѣ были куплены по 15-и алтынъ 4 деньги, Псалтири по 24 алтына, по 10-и экземпляровъ. Букварей Тихоновъ получилъ изъ Невской Типографіи 60, цѣною по 8 алтынъ 2 деньги. Изъ Москвы іеродиаконъ Викторъ прислалъ только 3 книги: Грамматику Мелетіеву—Славенороссійскую, Лексиконъ трезычный и Исповѣданіе вѣры или Катихизисъ. Книги обошлись въ 3 рубля 3 алтына 2 деньги. Грамматику Максимовской, Лексикона Славенскаго и Новаго Завѣта не оказалось въ продажѣ ¹¹².

Въ концѣ января 1722-го года Тихоновъ писалъ въ Канцелярію Александро-Невскаго Монастыря, что 25-го октября прошлаго года ему велѣно по указу архіепископа Θεодосія, за подписаніемъ собственныя его руки, «въ учиненную при Монастырѣ Славенскую Школу ко ученію дѣтей отпускать изъ монастырской казны бумагу, чернила, свѣчи и прочее тому подобное, также для нагрѣванія тоя Школы дрова опредѣлить монастырскія же»; по распоряженію судьи Головачева ему велѣно «опробовать, что чего въ недѣлю исходить будетъ», причемъ въ Школу доставлена сажень дровъ и велѣно «топить бережно и умѣренно, во сколько дней изойдетъ». Проба была учинена и оказалось, что «въ недѣлю свѣчь изошло 14, бумаги въ мѣсяць 1 дестъ, на топлениѣ Школы дровъ перевезено изъ Монастыря сажень, которая издержана со опаснымъ храненіемъ въ 28 дней». Смѣта была составлена и отпускъ матеріаловъ произведенъ по май ¹¹³. По такому же расчету отпускъ матеріаловъ производился и въ 1722-мъ году. Бумага стоила 2 алтына дестъ, 168 свѣчь—26 алтынъ 4 деньги ¹¹⁴.

Монастырская одежда была слѣдующая: шапка, рукавицы, овчинная шуба, 2 галетуха, 2 платка, сапоги, башмаки, чулки изъ шерсти, двѣ рубахи изъ холста. Кромѣ того, для постели войлокъ и подушка. Войлокъ обшить былъ холстомъ, подушка—изъ перьевъ или оленьей шерсти. Для подушки 1½ аршина тонкаго холста.

Одежда не выдавалась исправно, и Тихоновъ 24-го декабря 1721-го года ходатайствовалъ о выдачѣ одежды и постели школьникамъ, принятымъ въ ноябрѣ. Въ 1722-мъ году велѣно было обэкипировать на монастырскій счетъ 10 школьниковъ, но 5-и изъ нихъ, вмѣсто шубъ изъ овчинъ съ опушкою крашенниною, сдѣланы были, за недоставленіемъ изъ вотчинъ овчинъ, сермяжные

¹¹² ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 67. 70. 71. 87—94.

¹¹³ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 21—24.

¹¹⁴ ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 87.

кафтаны. Школьники были ими недовольны и просили замѣнить шубами ¹¹⁵.

По представленію грамматиста Тихонова, 26-го сентября 1724-го года рѣшено было 34-мъ ученикамъ Школы «одежду и обувь сдѣлать отъ житеннаго расхода до износу», а именно по двѣ пары рубашекъ съ портками, по 2 платка, по 2 галстуха каждому, 18 шубъ новыхъ, сапоговъ тѣмъ, у которыхъ напередъ сего даны были пришвы 10 паръ къ старымъ голяницамъ, которымъ даны были новые пришить у 24-хъ паръ новыхъ головы», да всѣмъ по башмакамъ съ чулками, 15 шапокъ, «рукавиць толичество жъ паръ», 16 войлоковъ вновь, да прежнихъ 3 обшить холстомъ, прежнихъ 16 шубъ починить монастырскими портными немедленно» ¹¹⁶.

Сохранилась въ Архивѣ любопытная записъ о медицинской помощи учащимся: въ лекарство школьникамъ въ разныя числа выдано 13 фунтовъ пороху ¹¹⁷.

Въ сентябрѣ 1724-го года Святѣйшій Синодъ, разсуждая о обрѣтающихся въ Копорскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ священническихъ и дьяконскихъ и причетническихъ дѣтяхъ, чтобъ оныя, какъ и въ другихъ мѣстахъ подобныя имъ церковническія дѣти во ученіи грамматѣ происходили правильно, согласно приговорили: оныхъ Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ священническихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей, для ученія Букварей и Грамматикъ, собрать во обрѣтающіяся при Александро-Невскомъ Монастырѣ Славенскія Школы немедленно, и учить, по подобію прочихъ обрѣтающихся въ тѣхъ Школахъ учениковъ, неотмѣнно. А на пропитаніе оныхъ учениковъ, которые отъ отцевъ своихъ удовольствованы быть не могутъ, собирать тѣхъ же уѣздовъ съ поповъ съ причетники хлѣбъ по Регламенту ¹¹⁸.

Результатовъ, однако, указъ не принесъ никакихъ, такъ какъ списки воспитанниковъ, поступившихъ въ Школу въ 1724-мъ и 1725-мъ годахъ, указываютъ только 2 духовныхъ имени—сыновой дьячка и пономаря села Боровичъ ¹¹⁹.

18-го сентября 1724-го года келейный іеродіаконъ архіепископа Θεодосія писалъ Головачеву: «сего числа преосвященнѣйшій нашъ архіепископъ Θεодосій указалъ вамъ сказать указъ, дабы вы изъ Славенскія Школы учениковъ безъ указа его преосвященства собственнаго ни въ какія службы не окончившихъ грамматикки и не

¹¹⁵ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 67. 69. 97.

¹¹⁶ ААНЛ. 1725 г. № 243, л. 42.

¹¹⁷ ААНЛ. 1724 г. № 134, л. 3.

¹¹⁸ 1-е ПСП. IV № 1364.—ОАСС. IV, 440.

¹¹⁹ ОАСС. XII, 223—230.

изучившихъ ариѳметики совершенно,—которой велѣно оныхъ обучать келейному іеромонаху отцу Веніамину,—и не свидѣтельствоваанныхъ самимъ его преосвященствомъ, отнюдь не изволили брать и не опредѣлять, и нынѣ опредѣленнаго въ кошеты студента Ивана Авдѣева отпустить въ Школу для обученія ариѳметикѣ. Понеже его преосвященство самъ его изволилъ спросить, гдѣ нынѣ обрѣтается. Такожде, которые отстали отъ Школы, взять всѣхъ попрежнему» ¹²⁰.

Въ концѣ января 1722-го года Иродіонъ Тихоновъ отпросился въ отпускъ въ Новгородъ «ради забранія жены и дѣтей», до первой недѣли Великаго Поста ¹²¹.

Въ сентябрѣ 1722-го года Тихоновъ получилъ отъ Святѣйшаго Синода порученіе испытать всѣхъ лицъ, занимающихся въ Петербургѣ обученіемъ дѣтей, и назначенъ инспекторомъ надъ ними ¹²².

19-го апрѣля 1724-го года архіепископы Θεодосій и Θεофанъ объявили Святѣйшему Синоду высочайшее повелѣніе о приписаніи «такихъ учителей, которые могли бѣ Калмыцкаго народа людей къ благочестію приводить» ¹²³. Въ то время замѣчалось стремленіе Калмыковъ Астраханскихъ степей принимать православіе. Святѣйшій Синодъ командировалъ къ Астраханскому губернатору Волынекому іеромонаха ¹²⁴ и сдѣлалъ запросъ о приписаніи подходящихъ людей просвѣщеннымъ тѣхъ епархій, которыя имѣли въ своихъ границахъ Калмыковъ ¹²⁵. Между тѣмъ Волынекій прислалъ въ Москву изъ Астрахани крещенаго Калмычанина Ивана Кондакова для подготовки его въ священники для Калмыцкаго народа. По предложенію архіепископа Θεодосія, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе отпривить его въ Петербургъ и «тамо обучиться ему при Александро-Невскомъ Монастырѣ въ Славенской Школѣ правильнаго книгочтенія, чтобы онъ церковнымъ священнослужителемъ быть могъ» ¹²⁶.

Кондаковъ не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ. Къ 26-му ноябрю 1724-го года, по донесенію грамматиста Славенской Школы, «иподіакона» ¹²⁷ Иродіона Тихонова, онъ изучилъ азбуку,

¹²⁰ ААНЛ. 1721 г. № 204, л. 44.

¹²¹ ААНЛ. 1721 г. № 204, лл. 18—19.

¹²² ОАСС. II, II, 172—177.

¹²³ 1-е ПСП. IV № 1245.

¹²⁴ 1-е ПСП. IV № 1271.

¹²⁵ 1-е ПСП. IV № 1321.

¹²⁶ 1-е ПСП. IV № 1292.—ОАСС. IV, 187; V, 257.

¹²⁷ Въ ОАСС онъ именуется «иподіакономъ».

молитву Господню, символъ вѣры, архангельское привѣтствіе, 50-й псаломъ и 9 заповѣдей—«съ великою нуждою, понеже непонятенъ и лѣнивъ, не имѣетъ къ ученію склонности и прилежнаго усердія». Его вызвали въ Святѣйшій Синодъ, сдѣлали ему здѣсь «довольное увѣщаніе» и отпустили съ отобраніемъ подписки, «дабы онъ правильнаго книгъ чтенія и въ прочемъ ученіи обучался со всякимъ прилежнотщательнымъ радѣніемъ, безлѣнностно, а ежели прилежнаго въ томъ ученіи радѣнія не возымѣетъ, но станетъ лѣниться и въ томъ обличенъ будетъ, то учинено будетъ ему на тѣлѣ жестокое наказаніе и данныя ему на одежду и обувь изъ синодальныхъ казны деньги (15 рублей) возвращены будутъ съ него со штрафомъ». При этомъ было постановлено «впредь, пока въ ученіи плода не покажетъ и о прилежаніи отъ учителя свидѣтельства не подастъ, ничего ему изъ Синодальной Канцеляріи не давать ¹²⁸.

IV.

Имя Школы и Типографію, Александро-Невскій Монастырь постепенно дѣлался и научнымъ центромъ въ столицѣ. Характеренъ случай, когда бывший въ Петербургѣ съ Польскимъ посломъ іезуитъ, присутствовавшій при спускѣ корабля, поднесъ Петру панегирикъ на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ, Петръ отдалъ поднесенное сочиненіе для перевода въ Александро-Невскій Монастырь—архимандриту Θεодосію, который и представилъ Государю переводъ ¹²⁹.

V.

Благотворительная дѣятельность Монастыря выражалась въ призрѣніи и содержаніи отставныхъ солдатъ и сумасшедшихъ.

Благотворительныя задачи Монастыря были ясно обозначены при самомъ его учрежденіи. Петръ Великій часть вотчинъ отписываегь къ Монастырю специально на содержаніе гошпиталя. Еще на самыхъ первыхъ порахъ существованія Монастыря архимандритъ Θεодосій настойчиво отгѣнялъ заведеніе въ Монастырѣ гошпиталя, для призрѣнія не имѣющихъ призора безпомощныхъ ¹³⁰.

Съ 1714-го года, по общему закону, въ Монастырь опредѣлялись на пропитаніе отставные военные ¹³¹, оберъ-офицеры, унтеръ-

¹²⁸ ОАСС. IV, 189—190.

¹²⁹ ГА. X, Кабинетъ II № 47, л. 349.—«Приложенія», 27.

¹³⁰ См. стр. 14. 89. 148. 151.—ОААНЛ. I, 43. 748.

¹³¹ ОАСС. XI, 444.

офицеры и рядовые, «которые за старостию и дряхлостию, по свидѣтельству Военной Коллегіи, въ службѣ быть не годны и пропитанія имѣть не будутъ и пожелаютъ для пропитанія въ Монастыри или постричься»¹³². Безсемейные могли жить въ Монастыряхъ, а женатые при Монастыряхъ¹³³. Въ Александро-Невскомъ Монастырѣ для такихъ военныхъ предусмотренно было 12 мѣстъ, которыя и были заняты¹³⁴. Присылали «отставленныхъ за старостию, за ранами и за разными болѣзнями отъ полевой службы» и сверхъ комплекта. Все они были размѣщаемы къ разнымъ дѣламъ: въ нарядъ у рабочихъ, въ караулъ при столярнѣ, при арестантской¹³⁵.

Первая присылка въ Монастырь отставленныхъ отъ службы «за старостию, за ранами и за увѣчьемъ» солдатъ состоялась, по архивнымъ указаніямъ, 1-го мая 1714-года: присланы были лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка капраль Гаврила Гонозовъ и 11 солдатъ. Они помѣщены были въ Монастырѣ съ очень приличнымъ окладомъ: капраль по 18-и рублей денегъ, 6-и юфтей хлѣба и 4 пуда соли, солдаты по 18-и, 17-и и 11-и рублей, 2½—5-и юфтей хлѣба и 3—5½ пудовъ соли. Въ сентябрѣ 1715-го года, уже «по требованію» архимандрита Феодосія, «на убылое мѣсто у монастырскихъ дѣлъ» присланъ былъ новый солдатъ¹³⁶.

Въ Монастырь военное начальство присылало «слабоумныхъ» солдатъ для излеченія. Они обыкновенно назначались къ стропильнымъ работамъ и недѣли чрезъ двѣ или черезъ 2 мѣсяца выписывались изъ Монастыря исцѣлѣвшими. Такія присылки Монастырю, видимо, были неприятны. Въ іюнѣ 1718-го года присланъ былъ въ Монастырь солдатъ изъ Расправной Палаты, признаннымъ обезумѣвшимъ, «для исправленія ума». Онъ былъ держанъ въ работѣ скованный и просилъ вернуть его въ Расправную Палату, такъ какъ никакого безумія за нимъ нынѣ нѣтъ. Последнее заявленіе подтвердилъ и нарядчикъ, и солдатъ былъ возвращенъ въ Палату¹³⁷.

Въ 1718-мъ году монастырскій служитель привелъ брата въ Монастырь и просилъ принять его, заявляя, что года 3 назадъ онъ былъ уже въ Монастырѣ для исправленія ума, будучи отъ пьянства безуменъ, потомъ выздоровѣлъ, а теперь снова обезу-

¹³² 1-е ПСП. II № 513.

¹³³ 1-е ПСП. II № 536.

¹³⁴ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 62—63.—ОААНЛ. III, 170.

¹³⁵ ОААНЛ. III, 167.

¹³⁶ ОААНЛ. I, 229.

¹³⁷ ОААНЛ. II, 530.

мѣлъ ¹³⁶. Заслуживаетъ вниманія дѣло «объ исцѣленіи отъ бѣсноватости капитана Вятскаго пѣхотнаго полка Василія Гагина».

30-го апрѣля 1720-го года Гагинъ былъ присланъ въ Монастырь изъ Военной Коллегіи «для свидѣтельства и исцѣленія болѣзни злого духа» съ тѣмъ, чтобы, «какъ онъ отъ той болѣзни свободится, его прислать въ Военную Коллегію». Архимандритъ Θεодосій отвѣчалъ Коллегіи рѣзкимъ письмомъ: «изволите прислать въ Невскій Монастырь на пропитаніе и покой отставныхъ всякихъ чиновъ воинскихъ людей»,—писалъ Θεодосій: «понеже Невскій Монастырь съ прострашнымъ строеніемъ нарисованъ только на единомъ листѣ бумаги, того ради извольте прислать такожде рисованныхъ на бумагѣ, которыхъ вмѣстить можно много, а живымъ мѣсто за недавнимъ начатіемъ еще не построено». Мѣста нѣтъ даже для братіи. «Невскій Монастырь отъ начала по пропорціи своей имѣетъ солдатъ 12 человекъ». «А Невскіе старцы—грѣшники, свидѣтельствовать и исцѣлять болѣзни отъ злого духа не можемъ и не помышляемъ, токмо о грѣхахъ нашихъ. А кто исцѣлительми отъ злого духа насъ испущуетъ, за нестерпимое намъ наруганіе вмѣняемъ. А ежели бы обрѣлся гдѣ такой человекъ, который имѣлъ бы даръ свидѣтельствовать и исцѣлять болѣзни отъ злого духа, убо тому некоторая земная власть въ томъ повелѣвать не могла бы. Прочее оставляемъ вамъ, яко великоумнымъ, на разсужденіе».

Впрочемъ, по усиленной просьбѣ самого Гагина, архимандритъ Θεодосій взялъ его въ Монастырь, но сразу же велѣлъ опредѣлить на работу, разрѣшая только въ праздники и «въ шабашъ» отъ работы читать надъ нимъ Евангеліе. 7-го марта Гагинъ поступилъ въ Монастырь, а уже 20-го просилъ отослать его въ полкъ, такъ какъ ему «стало отъ болѣзни свободитѣ» ¹³⁷.

Въ 1723-мъ году, 5-го сентября, состоялся именной указъ впредь не принимать въ Монастыри «для исцѣленія и воумленія» сумасбродныхъ ¹³⁸.

Въ 1721-мъ году Святѣйшій Синодъ въ докладѣ Государю писалъ, что «опредѣленныхъ въ Архіерейскіе Дома и въ Монастыри отставныхъ офицеровъ, драгунъ и солдатъ жалованьемъ довольствоваться нечѣмъ», и Государь 19-го ноября положилъ резолюцію: «давать, отколь прежде давано» ¹³⁹. Но въ апрѣлѣ слѣдующаго года въ собраніи Синода и Сената Государь далъ новое по-

¹³⁶ ОААНЛ. II, 657.

¹³⁷ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 62—64.—ОААНЛ. III, 168—172.

¹⁴⁰ 1-е ПСП. III № 1109.—2-е ПСП. I № 390.

¹⁴¹ 1-е ПСП. I № 312; II №№ 357 и 513.

велѣніе — опредѣлять отставныхъ военныхъ на вакантныя монашескія мѣста въ штатныхъ Монастыряхъ, «а гдѣ опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число, и изъ тѣхъ Монастырей убавить оныхъ треть или половину въ такіе Монастыри и Пустыни, гдѣ не жалованьемъ, но руководвлемъ и трудами читаются»; рядовые получали жалованье «противъ чернцовъ», унтеръ-офицеры — «по полторы порціи», а «оберъ-и штабъ-офицеры» — «противъ Регламента порціоны» ¹⁴².



¹⁴² 1-е ПСП. II №№ 536 и 595.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Перенесеніе святыхъ мощей благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Особливое почитаніе памяти святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ новой столицѣ. Включеніе его имени въ отпустъ. Приготовленія къ перенесенію святыхъ мощей. Перенесеніе святыхъ мощей до Шлиссельбурга. Приготовленіе къ перенесенію святыхъ мощей въ Петербургъ. Рака и житіе святаго Александра Невскаго на доскахъ раки. Изображеніе святаго Александра Невскаго. Абрисъ Монастыря-Лѣстница. Перенесеніе святыхъ мощей въ Александро-Невскій Монастырь. Служба святому Александру Невскому. День 30-го Августа.

Въ церковной жпзни Монастыря за первый періодъ его исторіи наиболѣе выдающимся событіемъ является перенесеніе въ Монастырь мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго изъ Владиміра, гдѣ святыя мощи почивали со времени ихъ прославленія.

Перенесеніе мощей святаго Александра Невскаго было связано съ тою особливою благоговѣйною памятью къ святому князю-вонтелю, которая стала достояніемъ Невской столицы съ первыхъ же дней ея возникновенія.

Еще въ ноябрѣ 1710-го года послѣдовалъ указъ митрополита Стефана о включеніи въ отпусты при Богослуженіи имени святаго Александра Невскаго, какъ молитвеннаго предстателя за Невскую страну.

Когда новая Невская столица обстроилась и основанная въ ней обитель во имя святаго Александра Невскаго обзавелась приличнымъ храмомъ и достаточнымъ составомъ братіи, мысль о перенесеніи въ нее святыхъ мощей небеснаго ея покровителя напрашивалась на осуществленіе сама собою. Еще на памяти старожилонъ, при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ 1652-мъ году, патріархомъ Никономъ, тогда еще митрополитомъ Новгородскимъ, перенесены были святыя мощи Филиппа, митрополита Московскаго, изъ Соловецкаго Монастыря въ Москву. Въ февралѣ 1722-го года архіепископъ Θεодосій былъ во Владимірѣ, въ Рождественскомъ Монастырѣ, гдѣ находились святыя мощи Александра Невскаго, и вмѣстѣ съ архимандритомъ Монастыря Сергіемъ произвелъ ихъ освидѣтельствованіе. Мощи сохранялись въ сере-

бряной ракъ, въ которую были переложены «изъ старой» въ 1697-мъ году Суздальскимъ митрополитомъ Иларіономъ ¹.

4-го іюня 1723-го года архіепіскопъ Θεодосій объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что Государь, будучи 29-го мая въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, указалъ обрѣтающіеся въ Володимірекомъ Рождественѣ Монастырѣ мощи святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго перенести въ Александро-Невскій Монастырь.

Святѣйшій Синодъ 30-го іюня постановилъ святыхъ мощи въ Александро-Невскій Монастырь перенести, по примѣру перенесенія изъ Соловецкаго Монастыря въ Москву святыхъ мощей Филиппа митрополита въ 7160-мъ году. Устроить на государственныя средства по опредѣленію Правительствующаго Сената «удобную лектику, которая раку святаго съ мощами свободно бѣ вмѣстить могла и имѣла бы надъ оною ракою приличный балдахинъ», къ лектикѣ поставить испытанныхъ эмпирихъ лошадей съ «надлежащимъ провожательствомъ». При перенесеніи святыхъ мощей «отъ стороны Святѣйшаго Синода быть настоятелю Рождественна Монастыря, въ которомъ мощи почиваютъ, и имѣть ему при себѣ духовныхъ персонъ и свѣтскихъ служителей умѣренное по потребѣ число, а отъ стороны Правительствующаго Сената быть достойной изъ знатнаго офицерства персонъ, съ надлежащимъ драгунъ или солдатъ числомъ», по умотрѣнію Сената. Всѣ расходы должны быть приняты на государственный счетъ, по примѣру перенесенія мощей Филиппа митрополита. «И какъ все оное къ пренесенію потребное опредѣлено и приготовлено будетъ, тогда то пренесеніе безъ всякаго умедленія и дѣйствомъ производить». Къ назначенному для пренесенія дню, «объявить о немъ во градъ для извѣстія народу обычно», отправить въ Монастырь

¹ Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 157. — Синаксарій при службѣ святому Александру Невскому говоритъ, что Императоръ Петръ Великій, начавшій войну со Шведами, «въ новозаложенномъ градѣ, отъ имени святаго первоверховнаго апостоловъ Петра Санктпѣтербурхомъ именованномъ, устроившимся многимъ церквемъ Божиимъ, паче же преславной обители надъ Невою, и многomu множеству всякаго чина народа, тако Россійскаго, яко и иностранныхъ, возжелалъ на вѣщшее граду украшеніе, въ прославленіе же трудовъ и подвиговъ, надъ Невою рѣкою прежде многихъ сотъ лѣтъ за отечество Россійское со Свѣйскимъ же народомъ воинствовавшего и преславную побѣду получившаго, отъ побѣды надъ Невою Невскаго нареченнаго, святаго благовѣрнаго Александра, великаго князя Россійскаго, а своего сродника мощи изъ Владиміра, въ немъ же чрезъ многое время нетлѣнныя и чудотворныя почиваху, въ градъ оный новопостроенный пренести. Но Богодвижимое таковое намѣреніе, протязающейся долготѣной, ибо двадцатилѣтней со Свѣями и иными народы землею и моремъ брани, такожде и внутреннимъ, возстающимъ отъ злоковарныхъ мятежниковъ смятеніемъ, ко исполненію своему достигнути не возможе». — АСС., Отд. ркп. № 140, 21—22.

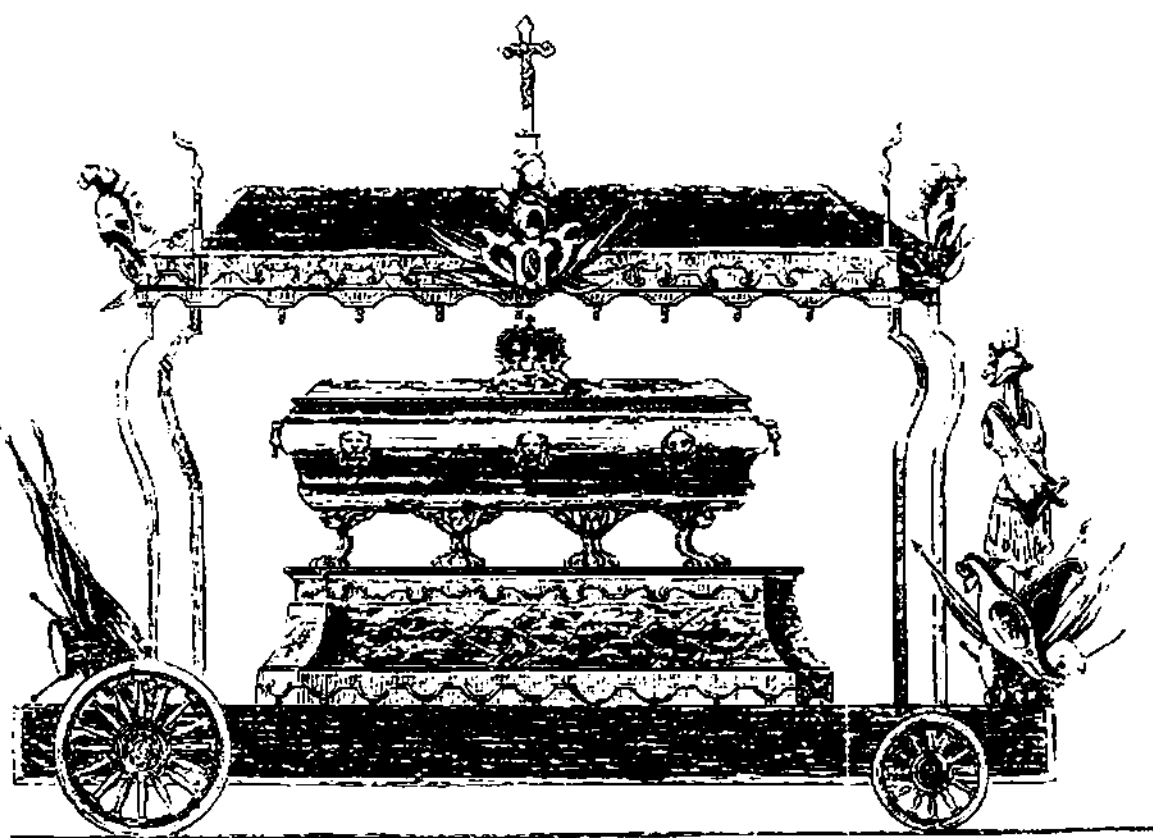
архимандриту съ священнослужителями всеобщее бдѣніе, съ приложеніемъ службы благовѣрному князю, и въ самый день перенесенія совершить послѣ литургіи молебное гдѣніе. Затѣмъ, поднявъ раку съ мощами святаго князя, благоговѣнно, съ подобающею честію, вынести изъ церкви «со обыкновенною процессіею» и поставить при церкви въ лектику «честно и усмотрительно, дабы не точію мощамъ, но и раки никакого въ пути поврежденія не случилось». Поставивъ раку «и распростерши балдахинъ и распорядивъ по приличнымъ мѣстамъ опредѣленныхъ къ провождательству духовныхъ и военныхъ, чиновно воспріять показанный путь, въ который изъ града священному чину и народному собранію проводить со обыкновеннымъ церковнымъ гдѣніемъ и колокольнымъ звономъ, какъ мощи святаго провожать долженствуетъ, и, по томъ провЖДеніи, ѣхать онымъ путемъ умѣренно, со усмотрѣніемъ мѣсть, дабы въ удобныхъ никакаго свыше потребности медленія, а въ неудобныхъ вредительной скорости не употреблялося». При мощахъ «какъ духовныя персоны, такъ и охранительный отъ воинскихъ караулъ, разсмотрительно опредѣленный», всегда должны быть неотлучно для наблюденія, чтобы при святыхъ мощахъ «никакихъ сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ отнюдь ни отъ кого не происходило, и въ непреминуемыхъ нужныхъ мѣстахъ лектика съ мощми, какъ отъ мокроты, такъ и отъ прочихъ случайныхъ вредительствъ сохраняема была всякими мѣрами, сколько крайній смыслъ и конечная сила возможетъ», «въ чемъ поминутымъ того провождательства начальствующимъ и духовной и свѣтской персонамъ, яко повѣреннымъ блюстителямъ, опасное имѣть тщаніе и бодрый присмотръ и неусыпное попеченіе, а подчиненнымъ ихъ всеусердными въ томъ и неутружденными себя показывать и охранительнымъ всегда быть». Для лучшей безопасности, особливо отъ пожаровъ, нигдѣ въ лежащихъ на пути городахъ и селахъ съ мощами не останавливаться, но, проѣзжая города и села, имѣть остановки, «въ удобныхъ полевыхъ мѣстахъ». Святые мощи помѣщать въ шатрѣ, подъ надлежащимъ присмотромъ и охраненіемъ. А когда святые мощи будутъ приближаться къ которому городу или селу, то посылать напередъ, за сколько прилично верстъ, письменное извѣстіе: архимандриту въ города къ архіереямъ и духовныхъ дѣлъ управителямъ, а въ села къ священнослужителямъ, офицеру—въ города къ воеводамъ и прочимъ гражданскимъ командирамъ и въ села къ свѣтскимъ обывателямъ, для встрѣчи святыхъ мощей и препровожденія съ процессіею и звономъ благоговѣнно. Всему пути вести «обстоятельный журналъ», «изъ котораго выписывая, присылать въ Святейшій Синодъ отъ каждаго мѣста на всякой почтѣ репортъ»,

дабы въ Синодѣ о томъ было вѣдомо». При приближеніи къ Петербургу приехать за нѣсколько верстъ въ Синодъ съ рапортомъ парочнаго курьера и, оставивъ въ удобномъ мѣстѣ, ожидать «повелительнаго о прибытіи опредѣленія». Бывшему въ Москвѣ синодальному совѣтнику, пресвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, предписывалось встрѣтить святаго мощи «съ прилучившимися въ Москвѣ архіерей и архимандриты, и игумены, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, въ воскресный или въ какой праздничный день, предъ литургією, за городомъ съ крестнымъ хожденіемъ», и сопровождать ихъ до Тверскихъ воротъ и за городъ «съ народнымъ собраніемъ», для чего и объявленіе предъ тѣмъ временемъ публично учинить, а во время процессіи быть въ Москвѣ при всѣхъ церквахъ обыкновенному звону. Назначенному для сопровожденія мощей архимандриту предписывалось, «дабы онъ имѣлъ въ пути такое пострѣженіе», чтобы могъ со святыми мощами «къ Санктъ-Петербургу прибыть приближающагося августа къ двадцатому, а по неконечной мѣрѣ къ двадцать пятому челу неотложно»².

Сенатъ, обсудивъ полученное изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніе, постановленіемъ 10-го іюля предложить устроить для перенесенія мощей, вмѣсто лѣтки, удобный ковчегъ, «который бы раку святаго съ мощми свободно вмѣститъ могъ и имѣлъ бы надъ оною ракою приличный балдахинъ». Расходы Сенатъ полагалъ возмѣстить изъ доходовъ Монастырскаго Приказа, изъ наличныхъ денегъ, какія въ Приказѣ окажутся. Пестри ковчегъ и надъ нимъ балдахинъ людьми, съ перемѣною. Съ этой цѣлю «во всѣхъ городахъ и селахъ и деревняхъ брать, какъ изъ посадскихъ, такъ и изъ ямщиковъ и изъ крестьянъ, чьего бѣ оныя вѣдѣнія ни были, по сколько человекъ надлежитъ». Для сопровожденія мощей былъ назначенъ окольный Михайлъ Васильевичъ Собакинъ. Для провожденія святыхъ мощей, для караула и посылокъ даны изъ Московскаго гарнизона оберъ-офицеръ съ унтеръ-офицеромъ и 20 человекъ драгунъ. Подводы вѣзмъ отъ Владиміра до Петербурга даны изъ Ямскаго Приказа, а прогонныя деньги изъ Штатей-Канторы. Святѣйшій Синодъ, заслушавъ вѣдѣніе Сената, того же 10-го іюля сдѣлалъ дополнительное постановленіе: «вмѣсто лѣтки, которая была бѣ лошадьми везена, устроить удобный ковчегъ, который бы раку святаго съ мощми свободно вмѣститъ и людьми несенъ быть могъ и имѣлъ бы надъ оною ракою приличный балдахинъ съ надлежащимъ державной пер-

² 1-е ПСП III № 1065. — 1-е ПСЗ. VII № 4241. — ВладимЕВ. 1868 г. № 17, 845. 853—356.

соиѣ украшеніемъ, съ примѣру учиненнаго оной прежде опредѣленной лектисы съ балдахинномъ абриса, и при томъ строешии бытъ въ Москвѣ суперъ-интенденту Зарудневу, которому, поль вѣдѣніемъ и приемотромъ обрѣтающагося въ Москвѣ ещюдальнаго члена и ассесоровъ, оное все построятъ, какъ онымъ сенатскимъ вѣдѣніемъ показано, пзъ наличныхъ Монастырєкаго Приказу денежныхъ доходовъ, какіе въ томъ Приказѣ ни будутъ,



Скѣль фути

46. Абрисъ лектисы

1-е ПСП. IV, 337

счисля оныя на счетъ Штатѣ-Конторы. А нести оный ковчегъ съ мощми чрезъ города и знатныя, довольное священниковъ число имѣющія, мѣста, гдѣ срътеніе онымъ и провожденіе со обычною процессією будетъ, священнымъ чиномъ, а чрезъ деревни и въ прочихъ путевыхъ мѣстахъ опредѣленными отъ Сената свѣтскими людьми съ обычною перемѣною». Предписано было «въ пути имѣть усердное поспѣшеніе, чтобъ какъ возможно святыя мощи къ Санктъ-Петербурху принесены были къ показанному Святѣйшаго Синода прежнимъ приговоромъ приближающагося августа 20-му, а по всеконечной мѣрѣ августа къ 25-му числу неотложно»³.

³ 1-е ПСП. III № 1072.

Работа, начатая Зарудновымъ 25-го іюля, была закончена имъ къ 1-му августа; 7-го августа ковчегъ былъ привезенъ во Владиміръ, гдѣ 10-го числа былъ совершенно оконченъ и украшенъ. Сохранилось описаніе ковчега съ балдахиномъ⁴. Ковчегъ былъ четвероугольный, «крышка» на немъ «шатромъ»; обить бархатомъ малиновымъ и позументомъ золотымъ; вокругъ ковчега 8 личинъ львиныхъ съ скобками, чеканныхъ мѣдныхъ, позлащенныхъ, подъ ковчегомъ 8 подножекъ съ херувимами, деревянныхъ рѣзныхъ, позлащенныхъ, подъ ножками амвои, обить сукномъ зеленымъ; на крышкѣ ковчега подушка бархатная лазоревая, со всѣхъ сторонъ обложенная золотымъ позументомъ, и 4 золотыхъ кисти; на подушкѣ «шанка книжечка» малиноваго бархата, на-крестъ обложенная золотымъ позументомъ и опушенная горностаемъ съ серебрянымъ вызолоченнымъ крестомъ. Надъ ковчегомъ балдахинъ, сверху обить былъ бархатомъ туспнымъ, а въ серединѣ сверху байберекомъ малиновымъ, съ золотыми позументами; подзоръ у балдахина зеленый бархатный, выкладенъ позументомъ золотымъ—широкимъ, среднимъ и узенькимъ и «Прѣмечными всякими штуками и звѣздочками и вокругъ звѣздочекъ и на концахъ обшить сукромъ золотымъ». У подзора 28 кистей золотыхъ, у балдахина 4 вензеля съ шапками грендерскими, мѣдные чеканные, вызолоченные. Сверху балдахина крестъ мѣдный, вызолоченный, съ Распятіемъ чеканнымъ, вызолоченнымъ, 4 лампы мѣдныя, золоченыя. Внутри балдахина подбито тафтою двосличною рудожелтою, а въ серединѣ камкою бруссинною. У раки, въ которой почивали мощи святаго князя, «подъ окладомъ ковчегъ деревянный, а на ковчегъ построено возглавіе едно, а со стороны—съ одной одна, а съ другой 3 тумбы съ надписями чеканными и между ними окладъ мѣдный золоченый съ травами, поверхъ раки образъ святаго князя, на образѣ вѣнецъ, оплечья и поля обложены серебромъ и вызолочены; при ракѣ «плащаница большая»—образъ святаго Александра Невскаго, шить по камкѣ лазоревой, надъ главою святаго князя образъ Пресвятыи Троицы, вѣнцы обнизаны жемчугомъ, опушка изъ атласа зеленаго, тропарь и кондакъ шить золотомъ и серебромъ. Для носенія ковчега было устроено «носпло» деревянное, на носплѣ 8 столбиковъ деревянныхъ, у столбиковъ и вверху и по сторонамъ 24 крюка съ петлями. Когда балдахинъ утвержденъ былъ надъ ковчегомъ, то образовалось сооруженіе въ вышину 5 аршинъ 10 вершковъ, въ длину съ носилками 11 аршинъ, въ ширину 7 аршинъ. Несли

⁴ 1-е ПСП. IV, 337—338.

его около 150-и человекъ, а иногда и больше, только съ мѣста подняли 96 человекъ ⁵.

За разными приготовленіями перенесеніе святыхъ мощей началось только 11-го августа. Послѣ литургіи и водосвятнаго молебна святые мощи были подняты, вынесены въ южныя двери и поставлены въ приготовленный ковчегъ. Ни въ одни ворота пройти было не возможно. Пришлось разобрать заборъ ⁶. При шествіи чрезъ торговую площадь на большой улицѣ пришлось, за тѣснотою, сломать нѣсколько прилавковъ.

«И вынесли изъ града святые мощи съ крестами и со звономъ и съ провожаніемъ духовныхъ персонъ и свѣтскихъ всякихъ чиновъ жителей, со множествомъ народа, несли святые мощи за городъ, и вынесли и поставили на Студеной горѣ, духовныя персоны, священники и діаконны, въ разстояніи отъ Монастыря въ верстѣ.

И въ той день въ Володимерѣ въ Монастыряхъ и при соборныхъ и приходскихъ церквахъ былъ звонъ до пощи; день былъ красной; въ вечеру былъ дождь небольшой и вѣтеръ превеликой, и на той Студеной горѣ съ мощми святаго почевали».

12-го августа стояли на горѣ до полудня, ожидая изготавленія вошанки, которую дѣлали для предохраненія отъ пыли и отъ дождя, «и въ путь пошли, не дождавшись той вошанки, и, отошедъ 10 верстъ, до рѣки Колокши, и переправясь оную рѣку, почевали; остановились въ часъ пощи».

«Въ 13-й день отъ рѣки Колокши въ путь пошли въ 3-мъ часу дня, для того, что привезли клеенку и на ковчегъ убирали; и шли до села Дмитріевского; изъ того села встрѣтили святаго мощи со кресты священникъ да діаконъ съ прочими многими народы за версту, и въ томъ мѣстѣ архимандритъ облачался».

Далѣе въ журналѣ архимандрита Сергія слѣдуютъ непрерывнаемою цѣпью села и встрѣчи «со многими народными людьми». «Несли святые мощи съ ношатыми мужеска полу людьми многія шляхецкія жены и дѣти ихъ малолѣтныя, многое число».

Иногда «была остановка на рѣкѣ за худымъ мостомъ, стояли долго и мостъ дѣлали», однажды «мостъ подъ мощми и подъ ношатыми людьми обломился», иногда былъ «дождь во весь день и дорога огрязла и ношатымъ была трудность немалая», иногда «за худымъ мостомъ чрезъ рѣчку съ мощми святаго ношатые люди шли водою по колѣни». 17-го августа подошли къ Москвѣ.

⁵ ОАСС. III, 225—227.

⁶ Этимъ указаніемъ нѣсколько исправляется сохранившееся во Владимірѣ преданіе, будто ворота, чрезъ которыя изнесены были изъ Рождественскаго Монастыря святые мощи, «съ того времени закладены наглухо».—ВладимЕВ. 1868 г. № 17, 845.

«Отъ Володимера до Москвы въ препровожденіи были евнодальныхъ Монастырей игумены: Сновицкаго Монастыря Викторъ, Козмина Монастыря Каріонъ со іеродіаконы и при нихъ по дорогѣ въ Володимерскомъ, Переславль-Залѣекомъ и Московскомъ уѣздахъ священника по 3 и по 4, да по 2 и по 3 дьякона».

18-го августа въ Москвѣ была торжественная встрѣча у Краснаго пруда, гдѣ стоялъ ковчегъ съ мощами, архимандритомъ Симоновскимъ и, не доходя Ямкой, — архіереемъ Ошвандекимъ Арсеніемъ.

У Креста встрѣтили Леонидъ, архіепископъ Сарекій и Подонскій, Варлаамъ, епископъ Суздальскій и Юрьевскій, архимандриты, игумены и протопопы и прочіе духовныя чины; «и чли тутъ ектенію и евангеліе Богородицы, а надъ ковчегомъ святаго псалмъ 4 ршиды дьяконы; и пошли въ Москву Мѣщанскою улицю» и по Стрѣтенскѣ, Введенской, Петровской, Тверской. Отсюда первоначально предполагали идти въ Кремль, но было сломанъ мостъ. Поэтому «отъ Моисеевскихъ богадѣментъ шли Тверскою къ Вѣдому городу въ триумфальныя Иверскія ворота къ Землянскому городу и перешли за Ямкою Тверскую улицу въ полде во 2-мъ часу пополудни, и тутъ архіерей чель евангеліе святому и, отпусти молебень, по освѣщеніи честнымъ крестомъ, пошли со кресты въ Москву».

Весь тотъ день до вечера были во всей Москвѣ звоны.

«И, отошедъ 3 часа пополудни отъ Ямкой слободы 105 и отъ Рогатокъ 58 сажень, ковчегъ святаго поставили въ полѣ и при немъ государевъ шатеръ и тутъ почевали; и тутъ было множество народу, для которыхъ ишли молебны чуть не во всю ночь разные священники».

23-го августа были въ Клинъ и тутъ стояли болѣе 5-ти часовъ. 26-го—въ Твери. Въ Твери «нераченіемъ и неготовностію Тверскаго посаду бургомистра и протчихъ въ улицахъ и въ мостахъ по переправамъ и черезъ рѣку Волгу чинилось немало затрудненіе: поспеже въ улицахъ за тѣнотою домашныя многіе хоромы; псалмъ посадскіе люди». 28-го пришли къ Торжку. 31-го дошли до Вышняго Волочка. 7-го сентября отъ села Бронницъ въ путь пошли водою; въ провожденіи святыхъ мощей на суднѣ были 2 священника. «Стали почевать, отошедъ 14 вереть, противъ Николаевского Липинскаго Монастыря; и тутъ стояли за прелекою необычайною погодою по 9-ое число». Въ 9-й день «вышли на озеро Ильмень въ 9-мъ часу; пришли до Юрьева Монастыря въ 10-мъ часу по полуночи; и тутъ встрѣчали со кресты въ лодкахъ іеромонахи и іеродіаконы и монахи того Монастыря. И пришли до пристани въ Новгородъ и тутъ ковчегъ святаго вынимали

изъ судна и убирали болдехинъ и протчее и несли въ городъ, и тутъ же встрѣчали со кресты епископъ Іоакимъ, архимандриты, игумены, протопопы и протчіе духовные чины, да изъ мірекихъ господъ господинъ генераль Волковъ, да воевода Хилковъ и протчіе начальнѣйшіе и купецкіе и всякихъ чиновъ люди со множествомъ народа».

Затѣмъ «понесли посадскіе люди, чрезъ мостъ Волховской въ ворота, что у гостинаго двора, и въ городъ въ Спасскія, гдѣ стояли съ полчася, затѣмъ, что широта носилокъ и высота ковчега пройти не могла, для чего въ оныхъ воротахъ вынимали брусь и у носилокъ оттирали съ сторонъ шестовъ вершка по два, и, пронесши ворота, на учиненныхъ изъ архіерейскаго дому скамьяхъ, убитыхъ коврами, поставили у самой соборной церкви, у сѣверныхъ дверей, и пѣли тутъ молебень, а въ соборѣ и вездѣ до вечера былъ звонъ, а передъ ковчегомъ былъ поставленъ шатерь государевъ и караулъ».

«А за 5 часовъ до свѣту былъ въ соборѣ благовѣсть ко всенощному бѣннику, а пѣли при епископѣ пѣвчіе архіерейскіе, и отпѣли за часъ до свѣту, и тутъ же разбирали болдехинъ и ставили на ковчегъ клеенку меньшую, для того, что въ день и въ ночь былъ дождь небольшой».

«Въ 10-ый день въ часъ дня былъ въ соборѣ благовѣсть до Божественной литургіи, и служилъ епископъ Іоакимъ съ архимандриты и игумены и протопопы, и на отпускѣ сказывалъ казанье монахъ Прибыловичъ о почтеніи святыхъ иконъ и святаго объявлялъ отъ житія его, а отслужи литургію, епископъ, вышедъ со всеми духовными персонами изъ собору и передъ ковчегомъ святаго начавъ молебень, пошли провожать чрезъ Волховской мостъ и, сошедъ противъ Хутынскаго подворья, ставили ковчегъ святаго въ судно и провожали со кресты архіерей и протчіе духовные чины и воевода съ протчими и со всемъ народомъ до Антоньева Монастыря Римлянина и, прочегъ на томъ суднѣ евангеліе, отбыли со кресты въ городъ, и съ утра былъ вездѣ жъ звонъ».

«И въ путь пошли рѣкою Волховомъ къ Ладогѣ и, отошедъ 10 верстъ до Хутыня Монастыря, и тутъ встрѣтеніе святаго мощамъ было архимандритомъ и съ братьею и изъ протчихъ при томъ Новъ-Городѣ Монастырей встрѣтеніе и провоженіе святымъ мощамъ было жъ, архимандриты жъ и игумены съ честными кресты и со святыми иконами».

«И отъ того Монастыря въ путь пошли въ ночь. 13-го сентября дошли до города Старой Ладоги, «и изъ оной Ладоги встрѣтили святыхъ мощи со кресты Ивановскаго Монастыря игумень Лаврентій, да Николаевскаго Монастыря строитель Гавріиль съ братьею

и съ прочими духовными персонами и съ свѣтскими служителями и съ собраніемъ многочисленнаго народа и проводили за городъ со обыкновенною процессією и съ звономъ».

«А изъ Новой Ладогѣ встрѣтили святаго мощи морскаго флоту порутчикъ господинъ Косенковъ, да дому свѣтлѣйнаго князя управитель Алексѣй Жеребцовъ, да боргомѣстръ Алексѣй Барсуковъ съ прочими за 8 верегъ подь селомъ Покровскимъ».

«А какъ прибыли ко оной Ладогѣ, встрѣтили святаго мощи съ честными кресты и со святыми иконами протопопъ съ прочими духовными персонами и свѣтскими служителями и съ собраніемъ многочисленнаго народа у канала, и проводили онымъ каналомъ до мосту и у того мосту почевали».

«Въ 15-ый день изъ Новой Ладогѣ въ путь пошли къ Шлюшенбургху сухимъ путемъ постѣ обѣдни». «Въ 19-ый день прибыли къ Шлюшенбургху и изъ Шлюшенбургха встрѣтили святаго мощи съ прочими церковники и съ свѣтскими служителями съ честными кресты и съ святыми иконами за 5 верегъ, да встрѣчали жь изъ Шлюшенбургха бригадиръ господинъ Шуваловъ и господинъ полковникъ и камендантъ Бухолцъ съ товарищи начальнѣйшими, и проводили до пристани, которая имѣется при рѣкѣ Невѣ съ прѣзду, званіемъ пушешная, съ собраніемъ многочисленнаго народа; у той пристани октября по 1-е число стояли».

«Того жъ числа получили изъ Святѣйнаго Синода указъ, чтобъ поставитъ святаго мощи въ Шлюшенбургхѣ въ каменной церкви до указу, и о томъ въ Святѣйній Синодъ прислать доношеніе». По осмотру и по мѣрѣ какъ въ градскихъ воротахъ, такъ и въ церковныхъ дверяхъ съ ковчегомъ оказалось пройти не возможно. 29-го получили изъ Канцеляріи Святѣйнаго Синода указъ вынуть раку съ мощами изъ ковчега и поставитъ въ Шлюгельбургхѣ въ церкви, «а болдехинъ и ковчегъ, убравъ, содержать въ приличномъ мѣстѣ до указу; архимандриту съ путевымъ журналомъ, также и со обрѣгающимся при ковчегѣ для путевого расхода подъячимъ быть въ Санктпѣтербургхѣ и явиться въ Святѣйномъ Синодѣ. Въ 1-ый день октября, «поднявъ ковчегъ съ мощами изъ судна, пошли въ городъ, ковчегъ несли людьми до церкви, а какъ принесли къ церкви, и выняли изъ ковчега раку съ мощами и внесли въ церковь съ трудностію и поставили на ступеняхъ у праваго крылоса и, запечатавъ сверхъ прежнихъ печатей, отдали каменданту и попу имянно во всякой цѣлости»⁷.

⁷ ОАСС. III, сxxxi — слп. — ААНЛ. 1723 г. № 2, лл. 6. 7. — Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 238. Здѣсь перенесеніе святыхъ мощей изъ Владиміра неправильно отнесено къ 1724-му году.—ВладимЕВ. 1868 г. № 17, 849—856: «Перене-

По всему пути разсылались указы о приготовлении, для несения святыхъ мошей, по 100 человекъ⁸.

30-го октября архіепископъ Θεодосій объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ высочайшій указъ, чтобы при ковчегѣ, въ которомъ рака съ мощами принесена изъ Владиміра въ Шлиссельбургъ и имѣетъ быть перенесена въ Петербургъ, «устроить арматуру по абрису, каковъ въ С.-Петербургхѣ учиненъ»⁹. Только 21-го іюля 1724-го года Святѣйшій Синодъ приступилъ къ исполненію этого высочайшаго указа, постановивъ соорудить нужную арматуру со всею поспѣшностью, подъ наблюденіемъ архитектора Швердфегера. Арматура была несложная: 4 клейма къ балдахину, къ ракъ шлемъ съ латою и 2 щита¹⁰. 26-го іюля, будучи за литургіею въ Троицкомъ соборѣ, Государь приказалъ архіепископу Θεодосію, «ѣхать въ Шлюсенбургъ ко гробу святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ мощми и, что надлежитъ къ принесенію онаго августа до 30-го дня сего года, осмотра, заранѣе исправить». Преосвященный Θεодосій съ архитекторомъ Швердфегеромъ и живописцемъ Иваномъ Одольскимъ отправился въ Шлиссельбургъ и порѣшили, что къ перенесенію святыхъ мошей въ Петербургъ надлежитъ: написать образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ великокняжеской одеждѣ, которому и быть на гробѣ; облегчить тяжесть перенесенія святыхъ мошей, замѣнивъ ковчегъ болѣе легкими носилками; подновить балдахинъ. Объ этомъ 6-го августа и было написано донесеніе Святѣйшему Синоду¹¹. А 8-го августа судья Головачевъ послалъ съ нарочнымъ въ Шлиссельбургъ къ коменданту, полковнику Абраму Дмитріевичу Бухольцу письмо: «понеже его архіерейство, преосвященнѣйшій Θεодосій, архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій и архимандритъ Монастыря Александро-Невскаго, желаетъ быть извѣстенъ, какъ при гробѣ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, такъ и при ковчегѣ въ Шлюсенбургскомъ соборѣ описъ имѣется ль и въ чемъ вѣдѣніи, также и при ракъ на сребренныхъ декахъ со имѣющеюся подписи прикажи священникамъ, списавъ, прислать точныя копіи неумедля»¹². 18-го августа Бухольцъ прислалъ копіи описей ковчегу, балдахину и ракъ и списокъ съ надписей.

сеніе мошей святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ С.-Петербургъ».

⁸ ААНЛ. 1723 г. № 2, лл. 6—7.

⁹ 1-е ПСП. III № 1135

¹⁰ 1-е ПСП. IV № 1326.

¹¹ ААНЛ. 1723 г. № 2, лл. 16—18; 1724 г. № 137, л. 57.

¹² ААНЛ. 1723 г. № 2, л. 19.

«У раки подь окладомъ» ковчегъ деревянный, а на ковчегѣ «возглавіе едно, да съ одну сторону 3, съ другую одна же тумбы, а оныя тумбы съ подпиеми обронными чеканными и между ими окладу мѣдной золоченой съ травами». «Поверхъ раки» образъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, вѣнецъ и оплоче и поля обложены серебромъ, позолочены. Мѣрою рака въ длину 3 аршина съ вершковъ, поперекъ аршинъ 4 вершка, въ вышину аршинъ 5 вершковъ. «При ракъ» «плащаница большая—образъ чудотворца Александра Невскаго, шить по камкѣ лазоревой, надъ главою образъ Свѣтыя Троицы, вѣнцы обнизаны жемчугомъ, опушка атласъ зеленый; тропарь и кондакъ шить золотомъ и серебромъ, подложена тафтою красною».

«Вкругъ цѣл¹³ пишеть тако»: «въ сей сребропозлащенной рацѣ положенныя свѣтыя мощи благовѣрнаго и Христоролюбиваго князя Александра Ярославича, во шлоцехъ прендобнаго Алексея, Невскаго и Владимѣрскаго и всея Россіи чудотворца, внука бывша Всеволоду, правнука Георгію Долгоруку, праправнуку Владимѣру Мамаху, иже былъ правнукъ великому князю Владимѣру Святославичю, во святомъ крещеніи нареченный Василій, просвѣтившему Россійскую землю свѣтымъ крещеніемъ, отъ него же оевмый степень великихъ князя Александръ сей».

На первой тумбѣ: «Сей благовѣрный свѣтый великій князь Александръ рожденъ быеть отъ благовѣрнаго и великаго князя Ярослава Всеволодовича Владимерскаго и отъ свѣтыя великія княгини Феодосіи, ими же и воспитанъ во благочестивомъ наказаніи и Божественному Писанію наученъ изъ младенчества своего, красотою лица и величествомъ тѣла и премудростію разума и благочестіемъ житія роетый и православною вѣрою, яко солнце, сіяше и тѣмъ родители своя увеселяше, ибо Пресвятую Троицу во единомъ Божествѣ Отца и Сына и Свѣтаго Духа и Пречистую Богородицу и Приподѣву Марію и все небесныя силы».

На второй тумбѣ: «и вся свѣтыя усердно любляше и заповѣди Божественныя крѣпко храняше, архіереи же, іереи и священныи чинъ почитая, монахи пріимая и нищія милуя, сиротъ питаше, вдовицъ заступаше, обидимыхъ избавляше и, по апостолю, всемъ всякъ вникая, да вся купно и себе самого Богу пріобрящеть, егда же доспе совершеннаго возраста, тогда волею благочестивыхъ родителей своихъ и законному браку сочетася со благородною княжною Вассою Полоцкою, отъ нея же и чада себѣ рождаше и во страсть Божіи питаше; еице же ему благочестно жительствующу въ Великомъ Новѣ Градѣ и отъ Бога и отъ родителей своихъ

¹³ То есть: дски.

порученную власть добре правящу, прославляше его Богъ до конецъ вселенныя и помощію Божию и Пресвятыя Богородицы и многіа побѣды показа надъ лукавыми и Богоборными Нѣмцы, приходившими съ похвалами и со многочисленными войсты на рѣку Неву и на Великій Новъ градъ и Псковъ и во иныхъ различныхъ мѣстахъ, якоже о томъ повѣствуетъ пространство Степенная Книга»;

На третьей тумбѣ: «и оттолѣ не токмо себе, но имя свое страшно и грозно Нѣмцемъ сотвори, имъ же жены ихъ чадъ своихъ, яко громомъ, устрашаху, молчати и боятися повелѣваху, глаголюще: Александръ идетъ. О немъ же слышахъ и безбожнѣй мучитель, царь Батый, призва его къ себѣ и, видѣвъ красоту лица его и возраста величествомъ и храбрость мужества, словесъ же премудрость и гласа силу, зело удивися и предъ всеми, похваливъ, честь велию воздаде ему и посла его во Орду къ кановичамъ. Святыи же Александръ прииде изъ Орды во градъ Владимиръ и многія отъ Батия разоренныя церкви воздвиже и христіанъ распуженныхъ собра и отъиде къ Беркалю въ Орду и, бывъ тамо мѣсяць шесть, въ болѣзнь тѣлесную впаде, царь же отпусти его. Онъ же, дошедъ Городца, изнеможе»

На четвертой тумбѣ: «и пострижесе въ монашество и въ схиму съ великою любовію и нареченъ бысть Алексій. Причастився же Таинъ Христовыхъ и возлехъ руце, предаде святую свою душу Господеву, въ лѣто 6771 году ноябрія въ 14 день. Тѣло же его святое принесено во градъ Владимѣръ того жъ мѣсяца въ 23 день. Надъ нимъ же преосвященный Кирилъ митрополитъ надгробная гѣнія отпѣвъ, нача святому въ рудѣ влагати процальную грамоту. Святыи же предъ всеми самъ, яко живы, руку свою разгнувъ, прія грамоту отъ митрополита и паки согнулъ. И о семъ чудесепен предстоящии удивившася и прославиша Бога. И положено святое его тѣло здѣ, въ велице архимандрити и Монастыре и во храмѣ Пресвятыя Богородицы, на семъ мѣстѣ, многа чудеса точащее оттогда и донынѣ съ вѣрою приходящимъ. Аминь».

На пятой тумбѣ: «Во дни благочестивыхъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, по благословенію великаго господина, святѣйшаго киръ Адриана, архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ патріарха, устройся сѣя сребропозлащенная рака въ честь и храненіе цѣльбоносныхъ цѣлѣбныхъ мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра, въ монасахъ Алексія, Невскаго и Владимѣрскаго и Всероссійскаго чудотворца, иже почиваетъ блаженно во градѣ Владимѣре, въ пречесной и великой обители Пресвятыя Богородицы и Присно-

дѣвы Маріи, въ Монастырѣ Рожественскомъ, при архимандритѣ тоя Лавры господинѣ Іосифѣ Шахновѣ, поднася радетельно въ содѣлованіи строенія сего святѣйшаго патріарха ризохранитель, монахъ, іеродиаконъ Боголѣпъ. Мирозданія 7203 лѣта мѣсяца».

На верху вокругъ покровя нашто золотомъ: «Тропарь, гласъ 4. Яко благочестиваго корене пречестная отраель, былъ еси, блаженне Александре; яви бо тя Христею, яко нѣкое Божественное сокровище Россійстѣй земли, новаго чудотворца, преславна и Богопріятна: и днесь, сошедшися въ память твою, вѣрою и любовію во исцѣлѣхъ и нѣнѣхъ радующися, славимъ Господа, давшаго тебѣ благодать исцѣленій; Его же моли спасти градъ сей и державѣ еродиковъ твоихъ Богоугоднѣ быти и сыновомъ»¹⁴.

Еще 15-го іюня 1724-го года Святѣйшій Синодъ постановилъ: «отнынѣ» святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невского «въ монашеской персонѣ нікому отнюдь не шнестъ»¹⁵, «а шнестъ тотъ святаго образъ во одеждахъ великокняжескихъ»¹⁶.

Помѣщавшійся на рацѣ образъ святаго Александра Невского въ монашескомъ одѣяннѣ былъ свѣтъ и вмѣсто него «подкрѣпленъ подъ окладъ» образъ, «шнестый на тафтѣ, въ княжеской одѣждѣ»; вѣнцы и оплечье серебряныя были свѣты. Свѣта была и «плащаница большая» съ образомъ святаго Александра Невского и Пресвѣтыи Троицы¹⁷.

Новый образъ святаго Александра Невского пантеанъ былъ живописцемъ С.-Петербургской Типографіи Иваномъ Одолевскимъ. Исправленъ былъ балдахинъ, перемѣнен на немъ матерія, желѣзные гвозди замѣнены мѣдными, добавлена рѣзьба. Всего израсходовано 150 рублей¹⁸.

Рака была обита парчею, взятою съ дорогихъ ризъ Шлессбургской соборной церкви. Впослѣдствіи церковь добивалась, чтобы на монастырскій счетъ заготовлены были другія ризы¹⁹.

«21-го августа въ Невской Канцеляріи Судія Стефанъ Филиповичъ Головачевъ объявилъ: великій господинъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президентъ, преосвященный Θεодосій, архіепископъ Великоновоградскій и Великолуцкій и архимандритъ Монастыря Александро-Невскаго, въ приутетвіе свое въ Невскомъ Монастырѣ приказалъ къ пренесенію мощей святаго

¹⁴ ААНЛ. 1723 г. № 2, лл. 22—27; 1724 г. № 137, лл. 51—53.

¹⁵ 1-е ПСП. IV № 1318.

¹⁶ ААНЛ. 1724 г. № 121.

¹⁷ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 50, 53; 1723 г. № 2, л. 25.

¹⁸ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 54—55, 57—64. Стоимость образа опредѣлялась за работу съ красками 13 рублей и за тафту 3 рубля 90 копѣекъ.

¹⁹ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 43—49, 55—56.

благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго заготовить съ абриса Монастыря Александро-Невскаго мѣдною грьдорованною доскою напечатать сѣнодальной команды въ Типографіи» для поднесенія Государю и Государынѣ съ ихъ высокою Фамиліей 5 экземпляровъ на тонкой бѣлой тафтѣ и высокими и знатнымъ особамъ 200 экземпляровъ на Александрійской бумагѣ ²⁰. Доска, съ тафтою и бумагою, въ тотъ же день была доставлена въ Сѣнодальную Типографію. Эта мѣдная доска, изготовленная, какъ на ней и означено, Петромъ Пикартомъ, сохранилась въ Древлехранилищѣ Лавры ²¹. Послѣ праздника снимокъ абриса былъ отпечатанъ въ «довольномъ числѣ» и пущенъ въ продажу. Прикупили 5 пудовъ пороху и прочихъ матеріаловъ, необходимыхъ для производства стрѣльбы изъ пушекъ ²².

Спѣшно сдѣлана была лѣстница въ 11 сажень длины и 1 $\frac{1}{2}$ сажени ширины къ переходамъ въ третьей линіи для поднятія святыхъ мощей, которыя, такимъ образомъ, внесены были въ верхнюю церковь по «переходамъ» второго этажа монастырскихъ здапій. Лѣстница была сдѣлана въ 12 дней, къ 24-му августа, на день ранѣе контрактнаго срока, и обошлась въ 20 рублей. При торжествѣ перила лѣстницы были покрыты краснымъ сукномъ ²³.

День перенесенія святыхъ мощей былъ въ воскресенье. Въ 5 часовъ утра тремя выстрѣлами съ крѣпости столица была оповѣщена о предстоящемъ торжествѣ. По этому сигналу собрался Невскій флотъ и въ полномъ составѣ пошелъ по направленію, откуда должны были прибыть святые мощи, къ Шлиссельбургу. Прибыли святые мощи на галерѣ. Царь встрѣтилъ ихъ у кирпичныхъ заводовъ и, по сохранившимся разсказамъ, самъ сталъ у руля галеры, на которой слѣдовали святые мощи, а бывшіе съ нимъ сановники стали у весель. При пушечныхъ салютахъ и колокольномъ звонѣ честные останки святаго великаго князя Невскаго были встрѣчены на берегу Невы, у Монастыря, духовенствомъ, войсками и народомъ. Съ берега святые мощи были перенесены Государемъ и сановниками въ Монастырь и поставлены въ «новой цорквы», которую «святители въ тотъ же день» ²⁴.

²⁰ ААНЛ. 1724 г. № 134, лл. 1. 2; 1724 г. № 137, лл. 84. 104.

²¹ Снимокъ помѣщенъ на страницѣ 40-й. Внизу рамки, подъ подписью, здѣсь выгравировано. «Грьдороваль Петръ Пикартъ. 1723 г.».

²² ААНЛ. 1724 г. № 134, лл. 3. 4; № 137, лл. 4. 5. 84. 104.

²³ ААНЛ. 1724 г. № 131, лл. 1—7. 15.

²⁴ Петровъ П., «Исторія СПб.», 223.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 336—337. 354—355. 365—366.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 132. Здѣсь невѣрно сказано, что встрѣча была у Ижоры.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 238—239.—ХЧ.

Будучи въ Монастырѣ 30-го августа 1724-го года, во время перенесенія мощей святаго Александра Невскаго, Цетръ Великій «указалъ къ сочиненнымъ святому благовѣрному великому князю Александру Невскому стихирамъ и синаксарию сочинить еѣдальны и канонъ, и по сочиненіи вею ту службу по обыкновенію напечатать и разослать во все Государство съ такимъ повелѣніемъ, дабы повсюду, вмѣсто прежде бывшей святому благовѣрному великому князю Александру Невскому поября 23-го числа службы, отнынѣ праздновали августа въ 30-мъ числѣ непремѣнно»²⁵. Въ тотъ же день Государь указалъ перевезти въ Невскій Монастырь изъ Иверскаго большой колоколъ, который былъ вѣсомъ 800 пудовъ, и «для привозу водянымъ путемъ раземотрѣть и пріуготовить путь заранѣе»²⁶. 2-го сентября Святѣйшій Синодъ, заслушавъ изъ засѣданія высочайшее повелѣніе о составленіи службы святому Александру Невскому, сообщенное архіепископомъ Феодосіемъ, поручилъ составленіе канона, еѣдальнои и «всей службы, какъ надлежитъ быть соевѣмъ правно», синодальному секретарю, Школь и Типографій протектору, архимандриту Гавріилу «въ скорости» и представитъ на одобреніе Святѣйшему Синоду, но одобреніи напечатать и разослать по епархіямъ для всѣхъ церквей²⁷. Архимандритъ Гавріиль представилъ Святѣйшему Синоду запросъ относительно составленія синаксаря, и Святѣйшій Синодъ отвѣтилъ: синаксарь «сочинитъ изъ оубѣгающагося въ прологѣ житія, приложивъ къ тому изъ бывшей съ Шведами и окончившейся миромъ войны краткую петорію, и перенесеніе его святыхъ мощей, по приличію»²⁸. О способѣ перевозки колокола 7-го сентября въ Канцеляріи Монастыря едклагъ былъ опросъ бывшаго намѣстника Иверскаго, іеромонаха Варлаама, одного Иверскаго и нѣсколькихъ Валдайскихъ жггтолей. Колоколъ удалось доставить только въ 1726-мъ году²⁹. Высочайшее же повелѣніе относительно церковной службы скоро было исполнено и 8-го іюля 1725-го года изъ Александрo-Невской Типографіи была выпущена

1852 г. II, 511: «Жизнь святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго». — ВладимЕВ. 1868 г. № 17, 848—849. — Въ синаксарѣ сказано: «Самъ благочестивѣйшій Императоръ, со всѣмъ государскимъ своимъ Домомъ, синклитомъ и всѣмъ освященнымъ соборомъ въ срѣтеніе изыде; и, взявше честно при брезѣ раку со оними святыми мощами, принесоша и положиша въ преждепомянутой преславной обители со всякимъ благолѣпемъ». — АСС., Отд. ркп. № 140, л. 22.

²⁵ 1-е ПСП. IV № 1347.

²⁶ ААНЛ. 1724 г. № 134-в, л. 1.

²⁷ 1-е ПСП. IV № 1347.

²⁸ 1-е ПСП. IV № 1390.

²⁹ ААНЛ. 1724 г. № 134-в, лл. 2—135.



47. Святійъ Александръ Невскій, Нова, Петербургъ и Александровъ-Невскій
Монастырь (Съ народноі картинкѣ) ⁸⁰.

Изъ книги Н. Сожарянова «Невскій Проспектъ», 9.

⁸⁰ Подпись подъ изображеніемъ: «Яко звѣзда пресвѣтлая, отъ Востока днесь возсіявши, святій Александръ Невскій просія на Западъ и побѣдилъ еси демоновъ полки. Яко благочестиваго корене пречестная отрасль, былъ еси, блаженне Александре; яви бо ты Христось, яко нѣкое сокровище Божественное Россійстѣй земли, новаго чудо-

книжка: «Мѣсяца августа 30 дне. Служба благодарственная Богу, въ Троицѣ Святѣй славимому, на воспоминаніе заключеннаго мира между Имперією Россійскою и Короною Свѣйскою. Въ той же день празднуется и пренесеніе мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго ³¹.

Въ «синаксаріѣ» при этой Службѣ занеано, послѣ изложенія событій дня 30-го августа 1724-го года: «и узакониша соборнѣ память святаго благовѣрнаго великаго князя Александра, яже празднуема бѣ ноемврія 23-го дне, въ вѣчныя роды праздновать августа 30-го, въ онъ же и пренесеніе сотвориша мощей его, и Свѣйская брань желасмымъ окончена миромъ» ³².



творца, преславна и благоприятна. И днесь, сошедшеся въ память твою, вѣрою и любовію во псалмѣхъ радуешься, славимъ Господа, давшего тебѣ благодать исцѣленіе. Его же моли спастися градъ сей и державѣ сродниковъ твоихъ Богоугоднѣ быти и сыновомъ спастися. Въ лѣто 6771. И положены быша мощи его во Владимирѣ, въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, ноемврія въ 23».

³¹ АСС., Отд. рукописей № 140.

³² АСС., Отд. рукоп. № 140, л. 22. Миръ былъ заключенъ 30-го августа 1721-го года.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ

Монастырская жизнь.

Монастырскій уставъ. Уставъ флотскаго духовенства. Черты быта: Русскіе и Черкасы, отпуски; бѣгство. Содержавшіяся въ Монастырѣ постороннія лица. Монастырскія торжества.

Въ 1720-мъ году было напечатано въ монастырской Типографіи, съ 28-го іюля по 1-е августа, «Изображеніе пунктовъ о содержаніи монашескихъ келлій, 300 листовъ»¹. Въ 1723-мъ году, по отчету монастырской Типографіи, въ ней было вновь напечатано «Изображеніе пунктовъ», или иначе «Алексаandro-Невскія изображенія монашескаго житія». При упоминаніи о печатаніи «Изображенія пунктовъ» въ 1723-мъ году не оговорено, чтобы оно выходило на этотъ разъ вторымъ изданіемъ. Печатаніе по сравненію съ 1720-мъ годомъ продолжалось гораздо дольше, а именно съ 1-го по 11-е іюля. Напечатано было 4 «пункта» по 300 листовъ, всего 1.200 листовъ². Судя по всему этому, слѣдуетъ полагать, что въ 1723-мъ году было напечатано, если не совсѣмъ новое, то значительно дополненное произведеніе. Это «Изображеніе пунктовъ», извѣстное нынѣ подъ названіемъ «Изображенія келейнаго житія монаховъ Александро-Невскаго Монастыря», и считается первымъ монастырскимъ уставомъ Лавры. Этотъ уставъ приписывается перу архіепископа Теофана (Прокоповича). Архимандритъ Амвросій въ «Исторіи Россійской іерархіи» прямо говоритъ: «со времени заведенія монашескаго общежитія въ Александро-Невскомъ Монастырѣ Государь Петръ I повелѣлъ Псковскому архіепископу Теофану (Прокоповичу) сочинить монашескій уставъ для сей обители, который, по сочиненіи, утвержденъ былъ Его Величествомъ 1723-го года и напечатанъ въ Александро-Невской Типографіи церковною печатью на листахъ, каждая статья особо,

¹ ААНЛ. 1722 г. № 9, лл. 21. 22. 30.

² ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 9; 1725 г. № 95, л. 23. — При описи 1741-го года, «листы пунктовъ» озаглавлены такъ: 1. «изображеніе пунктовъ Невскаго Монастыря келейнаго житія монаховъ»; 2 «пункты о собраніи церковномъ и соборной молитвы, монахомъ и бѣльцамъ»; 3. «изображеніе пунктовъ чина о трапезномъ собраніи монахомъ», и 4. «пункты должности Невскаго Монастыря намѣстника». — ААНЛ. 1741 г. № 336, лл. 4—5.

для лучшаго вѣдѣнія всякому брату своихъ обязанностей ³. За нимъ и послѣдующіе историки Лавры составленіе этого устава приписываютъ архіепископу Теофану ⁴.

На чемъ основано усвоеніе авторства Александро-Невскаго монастырскаго устава архіепископу Теофану (Прокоповичу), не извѣстно. Древнѣйшій историкъ Лавры, Богдановъ, вовсе не упоминаетъ объ авторѣ устава и, приводя въ своей работѣ уставъ, ограничивается только слѣдующимъ замѣчаніемъ: «Петръ Великій, учредя Монастырь сей, указалъ сочинить и уставъ житія монашескаго, который по его повелѣнію при семъ же Монастырѣ въ 1723-мъ году и напечатанъ» ⁵. Историкъ Петербурга Петровъ, анализируя содержаніе устава и обстоятельства его составленія, признаетъ усвоеніе авторства его преосвященному Теофану (Прокоповичу) невѣроятнымъ и приписываетъ составленіе устава архимандриту Θεодосію, относя это ко времени его отъѣзда за границу въ 1716-мъ году. Что касается второго предположенія, — будто уставъ составленъ въ 1716-мъ году, то его неосновательность уже указана въ исторической литературѣ. Въ сомнѣнія, уставъ писанъ позже 1716-го года. Въ инструкціи намѣстнику не разъ упоминается о его совмѣстныхъ дѣйствіяхъ съ «судіею» ⁶. Первымъ «судіею» въ Невской Канцеляріи былъ Головачевъ, предшественникъ его, Рубцовъ, носилъ званіе «управителя». Между тѣмъ Головачевъ назначенъ только въ 1719-мъ году. Слова въ главѣ «о должности намѣстника»: «да не помыслить, что мнѣ трудиться, вѣдь не мнѣ слава будетъ, но настоятелю», — заключаютъ явно критику дѣйствій, очевидно, бывшаго намѣстника, игумена Варлаама, который, по выраженію архимандрита Θεодосія, въ Монастырѣ, «яко гость гостилъ». Наконецъ, въ своемъ докладѣ Святѣйшему Синоду объ увольненіи намѣстника Варлаама архіепископъ Θεодосій говоритъ о своихъ увѣщаніяхъ игумену Варлааму и ни словомъ не упоминаетъ объ уставѣ ⁷. По вопросу же, кто былъ авторомъ устава, Петровъ справедливо указываетъ что, во первыхъ, преосвященному Теофану не было поводовъ и возможности въ какомъ бы то ни было отношеніи вмѣшиваться въ жизнь Александро-Невскаго Монастыря, да и фактически не видно такого вмѣшательства; во-вторыхъ, содержаніе правилъ устава,

³ Амвросій, архим., «Ист. Росс. цер.» II, 190—191.

⁴ Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 150—151.—Чистовичъ И., «Э. Прокоповичъ», 139.

⁵ Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 337.

⁶ Въ п. 2, «какъ поступать намѣстнику съ служителями», и въ п. 4, «какъ службы монастырскія намѣстнику надсматривать».

⁷ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 50—51.

относящиеся исключительно ко внешней дисциплинѣ, болѣе подходитъ къ проявленіямъ дѣятельности архимандрита Ѳеодосія, всегда выказывавшаго исключительную заботливость въ этомъ именно отношеніи ⁶. Оба эти соображенія нельзя не признать имѣющими основаніе, а послѣднее подтверждается и сохранившимся архивнымъ свидѣтельствомъ, что еще въ декабрѣ 1718-го года было объявлено отъ архимандрита Ѳеодосія братіи и служителямъ распоряженіе, аналогичное съ первымъ пунктомъ устава: чтобы «въ кельяхъ и прочемъ жильѣ имѣли уборство чистое и около печей и трубъ осматривали, чтобы не было никакого сору, дабы отъ неусмотрѣнія чего не прилучилось монастырскому строенію и прочему какой гибели», также тщательно наблюдать, чтобы каждый мѣсяцъ сажа въ печахъ и трубахъ была вычищаема ⁷.

Все это приводитъ къ заключенію, что уставъ въ цѣломъ его видѣ появился только для новаго намѣстника, то есть приблизительно въ годъ его напечатанія, а первая часть устава—о содержаніи келлій—была напечатана уже въ 1720-мъ году.

Уставъ Александро-Невскаго Монастыря состоитъ изъ 4-хъ частей. Первая часть—«правила келейнаго житія», вторая—«о собраніи церковномъ и соборной молитвѣ», третья—«о трапезномъ братіи собраніи», четвертая—инструкція намѣстнику.

«Изображеніе келейнаго житія» начинается предисловіемъ о томъ, что «о духовномъ житіи монашескомъ многая святыхъ отецъ ученія и уставы обрѣтаются»; «того ради всякъ, пекийся о своемъ спасеніи, тамо да прочитаетъ; а здѣ о келейномъ благообразномъ житіи краткое наставленіе предлагается».

Первый пунктъ—«о чистотѣ келлій». Всѣ, живущіе въ келліи, должны установить между собою «подедную чреду» и имѣть роспись этой чреды, чтобъ помѣшательства не было». И «ежели имѣютъ опредѣленнаго отъ настоятеля келейника, управляетъ чередный келейникомъ; а ежели въ которой келліи келейника нѣтъ, тамъ долженъ самъ чередный управлять». Обязанности управления келлій были слѣдующія. Предъ литургією чередный долженъ сказать братіи, чтобы всякій убралъ свою постель и положилъ ее на опредѣленное мѣсто, «чтобъ логовища не знать было». Затопить печи и «смотреть, чтобъ дыма въ келліи не было». Полъ вымести. Всякій мѣсяцъ полъ мыть «келейниками отъ другихъ келлій». «Окончины вытирать платомъ, на то опредѣленнымъ, который хотя и не бѣлъ бы гораздо былъ, однако не грязенъ и не масленъ, того ради часто оный помывать». Дважды въ годъ извнутри и отвнѣ вымывать окон-

⁶ Петровъ П., «Исторія СПб.», прим. 161.

⁷ ОААНЛ. II, 463.

чины съ солью, а именно: къ праздникамъ Пасхи и храмовому. Это должны дѣлать келейники. Стѣны отъ паутины, столъ, скамьи и стулья отъ пыли очищать повседневно. Лоханъ и рукомойникъ, изъ котораго братія умывается, и прочее, что до чистоты келейной надлежитъ, содержать во всегдашней чистотѣ и «не гноить помой въ лохани, какъ у гнуеныхъ обыкновенно». Услуги младшей братіи старшимъ не запрещаются, даже похвальны, но не обязательны.

Второй пунктъ — «о одеждѣ» — говоритъ: чередный долженъ напоминать нерадивымъ, чтобы имѣли монашескую одежду «во всегдашней чистотѣ и не бросали бѣ въ непристойныхъ мѣстахъ, какъ-то: на столъ, на скамьи, на стулья, на кровати; но полагали бѣ на устроенныхъ на то мѣстахъ».

Третій пунктъ — «о хожденіи въ церковь, на молитву и за трапезу» — предписываетъ: когда заблаговѣстятъ къ Богослуженію, чередный долженъ, если братія спитъ, разбудить каждаго и освѣдомиться, пойдетъ ли онъ на молитву, или не пойдетъ, и зачѣмъ не пойдетъ, и, явившись въ церковь, сказать «надзирателю церковному», а надзиратель скажетъ настоятелю или намѣстнику. Самъ чередный обязанъ безъ опозданія являться ко всякому Богослуженію и доносить надзирателю въ церкви о братіи своей келліи, кто не пришелъ на молитву, и почему не пришелъ. Если чередный вознерадитъ объ этомъ, вина не приходившихъ на молитву взыщется на немъ. Также и на трапезу.

Четвертый пунктъ — «о исхожденіи братіи изъ келліи» — даетъ слѣдующее постановленіе: никто изъ братіи не долженъ выходить изъ Монастыря безъ позволенія настоятеля или намѣстника, а внутри Монастыря безъ вѣдома череднаго. Чередный долженъ, кромѣ времени Богослуженія и трапезы, весь день быть при келліи и быть освѣдомленнымъ о каждомъ изъ проживающихъ въ келліи, гдѣ кто находится въ данный моментъ. Если кто изъ бывшихъ въ отпускѣ въ урочное время не возвратится, чередный долженъ доносить настоятелю или намѣстнику. Всякій братъ, получивъ позволеніе настоятеля или намѣстника пойти изъ Монастыря, долженъ увѣдомить череднаго, куда и на какое время отпущенъ, также долженъ чередному извѣстить, куда и зачѣмъ имѣетъ пойти и внутри Монастыря.

Пятый пунктъ — «о рукодѣліи». «Ежели который братъ имѣетъ рукодѣліе», то можетъ, сказавшись чередному, ходить въ мастерскія монастырскія избы, также «и въ келліи свое рукодѣліе управлять вольно, только чтобъ не пакостилъ въ ночи во время сна братіи: ибо тому и отъ всякаго брата не надлежитъ быть, чего долженъ чередный перестерегать». «А писемъ никакихъ по кельямъ, какъ

выписокъ изъ книгъ, такъ и граматокъ совѣтныхъ, безъ собственнаго вѣдѣнія настоятеля, подъ жестокииъ на тѣлѣ наказаніемъ, никому не писать и граматокъ не принимать, кромѣ вѣдѣнія настоятеля, по духовнымъ и гражданскимъ регуламъ, чернилъ и бумаги не держать, кромѣ тѣхъ, которымъ собственно отъ настоятеля для общей духовной пользы позволится. А чередному накрѣпко сего надзирать, понеже ничто такъ не разоряетъ монашескаго безмолвія, какъ суетныя и тщетныя письма. И ежели сего перадѣніемъ не усмотритъ чередный, жестоко истязается. А ежели которому брату что потребно писать, въ трапезѣ общемоу чернильницею и на бумагахъ общей за собственнымъ настоятеля позволеніемъ да пишетъ»¹⁰.

Шестой пунктъ—«о приходящихъ въ келліи братскія мірскихъ людехъ». Чередный долженъ предостерегать, чтобы въ братскую келлію мірскіе люди «безвременно и нахально не приходили, которые не ради пользы духовной, но ради непотребнаго любопытства, празднословія и оглагольства охочи по кельямъ монашескимъ волочиться». «А ежели какой благоговѣйный человѣкъ и честный пожелаетъ прійти въ братскую келлію, принять такового обще безъ потчиванія яствами и питія, развѣ что съ собою принесетъ». И если «о полезномъ чемъ будетъ спрашивать, отвѣтствовать благоговѣйно и честно; а ежели не о полезномъ, хотя и честный будетъ человекъ, невѣдѣніемъ отрицаться и отвѣта не давать». Чередный долженъ предостерегать, чтобы не было среди братіи при постороннихъ сквернословія, ссоръ, бусловія, суетловія, кощунствъ и какого либо безчинія. Этому и всегда среди братіи не надлежитъ быть, но въ особенности при мірскихъ людяхъ. Также долженъ чередный предостерегать, чтобы никто изъ братіи съ мірскими людьми, какого бы то ни было чина, псалниѣ не разговаривалъ, кромѣ тѣхъ, которые имѣютъ отъ настоятеля позволеніе исповѣди, которая должна отправляться въ церкви, а безъ собственнаго позволенія настоятеля и на исповѣдь никому никого не принимать. «Женскимъ персонамъ по кельямъ братскимъ входъ, кто бы ни былъ, кромѣ царскихъ персонъ, весьма запрещается».

Седьмой пунктъ—«о приносящихъ что либо на утѣшеніе братіи отъ мірскихъ людей»—вносилъ правила общежительной жизни. Если который Боголюбецъ пришлетъ или принесетъ что спѣдное или питейное въ келлію, должны братія той келліи раздѣлить это равными частями между всѣми. Если будетъ принесено и одному, то и онъ «по любви» долженъ пригласить къ участию

¹⁰ Этотъ пунктъ повторялъ указъ 1701-го года—1-е ПСЗ. IV № 1834.

и другихъ собратій. Вознагражденіе за руководѣіе поступаетъ въ распоряженіе трудившихся въ томъ руководѣіи. Если который Боголюбець пришлетъ или принесетъ что либо на братію всего Монастыря и отдастъ одному брату, хотя бы и внѣ Монастыря, тотъ братъ долженъ полученнаго не таить, но объявлять намѣстнику, дабы употреблено было по намѣренію приносящаго на всю братію. Въ случаѣ передачи крупныхъ денегъ или драгоценныхъ вещей одному брату,—тотъ братъ долженъ не принимать, но извѣстить о томъ настоятеля. Веѣмъ запрещается принимать какія нибудь вещи отъ мірскихъ людей на сохраненіе.

Правила келейнаго житія заключались пунктомъ восьмымъ: «сжели который братъ вознерадитъ о вышесказанныхъ веѣхъ и хотя что малое презреть или противное сотворить, таковой, яко ненавидящій благообразнаго монашескаго житія, а въ своеволю жити хотящій, и за малѣйшее преступленіе жестоко будетъ наказанъ, яко преступникъ своего обѣщанія и соблазнитель прочихъ».

Вторая часть—«о собраніи церковномъ и соборной молитвѣ»,—по справедливому замѣчанію историка Мавры Чистовича, заключала въ себѣ «элементы Духовнаго Регламента»: обличеніе нѣкоторыхъ сторонъ установившагося церковнаго быта и исправленіе ихъ.

Много имѣется поученій и наставленій великихъ святыхъ мужей о соборной молитвѣ, дабы съ благоговѣніемъ и безмолвіемъ отправляема была; «но отъ нерадивыхъ и невнимательныхъ оная установленія небрегома суть. Ибо аще и собираются на молитву, но, вмѣсто той, безчинныя бесѣды и шепты творять и глумятся». По началу церковнаго Богослуженія никто не смѣетъ разговаривать или шептаться, кромѣ тихаго вопроса уставнику, канархисту и прочимъ, которые отправляютъ службу. Каждый—служащій и не служащій—отъ начала и до отпуста долженъ стоять на своемъ мѣстѣ.

Далѣе слѣдовала лѣтница наказаній.

1. Если кто не придетъ къ началу Богослуженія или транезы, то долженъ положить 3 большихъ поклона, просить у братіи прощенія и сѣсть на послѣднемъ мѣстѣ.

2. Если кто не придетъ на полунощницу и въ начало утрени,—«въ такое жъ собраніе братіи да сотворить поклоновъ 10 великихъ и прочая, и да не дастся ему братская пища до вечера, но да ясть хлѣбъ съ водою».

3. Кто на утрени вовсе не придетъ, тотъ долженъ положить 30 большихъ поклоновъ «и прочая, и да будетъ безъ пищи до вечера».

4. За часы то же, что и за полунощницу.

5. «За литургію, въ такое жъ собраніе 8 великихъ поклоновъ и прочая, и да будетъ безъ пици до вечера, а вино, піемо предъ обѣдомъ и вечерею, и въ маломъ запрещеніи обрѣтающемуся брату того дня да не дается, такожде и пиво».

6. За девятый часъ то же, что и за начало.

7. За вечерню то же, что и за утреню, «и да будетъ безъ пици вечернія до заутреняго обѣда».

8. За повечеріе то же, что и за полуношницу.

Затѣмъ предусмотрѣны были оставленіе Богослуженія до отпуста, разговоры за Богослуженіемъ, неблагоговѣйное поведеніе, раздражительное обращеніе съ другими, и за все положена опредѣленная мѣра наказанія. За повтореніе проступка—двойная мѣра наказанія. Для бѣльцовъ, подчиненныхъ Монастырю, монашеское наказаніе замѣнялось работою: за каждый братскій великій поклонъ — принести 10 кирпичей на работу каменнаго зданія. А когда каменной работы не будетъ, принести такое же количество полѣнъ дровъ къ службамъ монастырскимъ или келліямъ братскимъ.

Если кто не покорится «малымъ симъ запрещеніямъ, той и за малое преступленіе ранами да накажется».

Если кто «непокоренъ тому явится, того, по Златоустому святому, яко губителя и тлителя и злодѣя и тмами исполнена злыхъ, изъ церкви изгнать и впредь не пускать».

Надзоръ за этимъ вручался намѣстнику, а въ его отсутствіе уставщику. «За неисправленіе, которое усмотрѣно будетъ настоятелемъ, истяжутся соборѣ ти сами по подобающему».

Въ трапезу и отъ трапезы, всѣ должны идти по 2, благочинно; собравшись, ожидать настоятеля или намѣстника или уставщика. Если по уважительной причинѣ не будетъ присутствовать намѣстникъ, то уставщикъ, какъ во время обѣда, такъ и во время вечера, непременно долженъ присутствовать. По благословеніи трапезы всѣ садятся на своихъ мѣстахъ благочинно. Во время трапезы должны слушать чтеніе, отнюдь ничего не говоря, согласно церковному уставу. Кто опоздаетъ къ началу, долженъ, чтобы не производить среди братіи замѣшательства, сѣсть на мѣстѣ послѣднемъ. По окончаніи трапезы, вставши, «да глаголють благодареніе со вниманіемъ благоговѣйно и молятся за Императора и воинство, и за вся православныя Христіаны, глаголя кійждо: спаси, Господи, и помилуй Благочестивѣйшаго Императора нашего Петра и Христолюбивое воинство, и вся православныя Христіаны, и сохрани ихъ Твоею благодатію на многа лѣта». И затѣмъ уходятъ изъ трапезы въ келліи «благочинно и немятежно». Никто

не можетъ брать съ собою хлѣбъ или иное что изъ трапезы, какъ того требуетъ и церковный уставъ.

Намѣстникъ въ отсутствіи настоятеля, безъ уважительной причины не явившійся съ братією на трапезу, получаетъ взысканіе отъ настоятеля.

Уставщикъ, не явившійся въ отсутствіи намѣстника съ братією на трапезу, является отвѣтственнымъ «за всякое неисправленіе въ братіи и вины ихъ на трапезѣ взыщутся на немъ».

Если кто, замедлившій придти съ прочими на трапезу къ началу, «начнетъ въ братіи смущеніе творить, своего мѣста ища, да не дается тому братская пища и питіе, но да есть хлѣбъ съ водою во время того собранія».

За разговоръ—лишеніе на 3 дня вина, «которое братіи пшютъ на трапезѣ прежде естія».

За разговоръ безусловный запрещеніе на 3 дня вина и пива.

Если кто станетъ охуждать пищу, тому «да не дается братская пища и питіе, но да есть хлѣбъ съ водою 3 дни».

За сквернословіе и ерамостовіе—лишеніе братской пищи и питія съ оставленіемъ на хлѣбѣ съ водою на одну недѣлю. А если сквернословіемъ еще и досадитъ другому, то долженъ просить прощенія у обижennaго.

За выносъ изъ трапезы хлѣба или чего иного—оставленіе на хлѣбѣ съ водою на недѣлю.

За слова досадительныя или противныя уставщику—оставленіе на хлѣбѣ съ водою на двѣ седмицы.

Если кто досадитъ или противное что воздаголетъ намѣстнику, оставляется на хлѣбѣ съ водою 3 седмицы.

«Аще который не покорится малымъ еимъ запрещеніямъ, таковой абіе да обложится узами до разсмотрѣнія соборнаго, и истязанъ будетъ наказаніемъ на тѣлѣ».

«Аще который, кромѣ или съ виною, дастъ другому брату удареніе, то жъ».

«Аще намѣстникъ или уставщикъ вознерадитъ о вышесказанномъ изображеніи и запрещеніяхъ и не будутъ братіи исправлять по онимъ,—истязуются отъ настоятеля соборнѣ, яко развратники и разорители монашескаго чина и правила».

Уставъ подробно опредѣлялъ должность намѣстника Монастыря.

«Понеже намѣстникъ, яко другій настоятель въ Монастырѣ, того ради долженъ равное съ настоятелемъ тщаніе о добрѣ монастырскомъ имѣть; и, чего не усмотритъ за многодѣліемъ настоятель, намѣстникъ долженъ того смотрѣть, и не долженъ взирать на славу человѣческую, егда что доброе имѣло бы тщаніемъ его

успѣвать въ Монастырѣ,—да не помыслить, что мнѣ трудиться, вѣдь не мнѣ слава будетъ, но настоятелю,—но взирать на славу единого Бога, у Него же нѣтъ лицемерія: кто трудится и тишаніе имѣетъ, той и прославится, по словеси истиннаго слова Божія: «добрый раба, благій и вѣрный, въ малѣ ми былъ вѣренъ, надъ многими ты поставлю; види въ радость Господа твоего».

«Какъ съ братією поступать имѣетъ?»

Долженъ присутствовать всегда въ церковномъ и трапезномъ собраніи съ братією, часто посѣщать братскія кельи, знать всѣхъ братій: «не пренебрегаетъ ли въ чемъ который братъ? не впалъ ли въ уныніе или отчаяніе»? не нерадитъ ли о своемъ спасеніи? И если бы что такое случилось, возставлять его словомъ Божиимъ и примѣрами святыхъ отецъ, которые терпѣливымъ монашескимъ путемъ, призывая Бога въ помощь, достигли вѣчнаго блаженства; «также—вспоминаніемъ непринужденнаго его обѣщанія къ монашеству».

Если намѣстникъ замѣтитъ, что кто либо терпитъ обиды отъ сильнѣйшаго, долженъ сказать о томъ настоятелю, или, по разсмотрѣніи дѣла, и самъ «управу учинить—монашескимъ смиреніемъ, поклонами, прошеніями, лишеніемъ братской пищи и до узъ».

Намѣстникъ не долженъ возбуждать братію противъ настоятеля, «напримѣръ, когда который своевольный и непокоривый братъ подпадетъ какому смиренію, говорить: «мнѣ, намѣстнику, настоятель приказалъ васъ наказывать и мучить». То явная будетъ на настоятеля клевета, такъ какъ настоятель не отъ себя на непокоривыхъ запрещеніе и наказаніе налагаетъ, но по заповѣди отцовъ, пзобразившихъ житіе монашеское, которые напримѣръ, яко мудрые врачи, неудобъ врачуемыя язвы сѣченіемъ и жжепіемъ врачуютъ, дабы и другіе члены тѣла не повредились; «такъ и тии уклоняющихся въ развращеніи страхомъ и наказаніемъ спасли, отъ огни восхищающе, да и другіе соблазномъ не повредятся».

Намѣстникъ долженъ слѣдить за исполненіемъ братією правилъ, предписываемыхъ изображеніемъ монашескаго келейнаго житія. И если въ которой келліи не исполняютъ, принуждать къ исполненію; а за непослушаніе наказывать и по важности дѣла докладывать настоятелю. Если въ которой келліи не окажется печатнаго изображенія, разыскивать, куда оно дѣвалось и кто его уничтожилъ, и докладывать настоятелю.

Если который братъ потребуеть позволенія уйти внѣ Монастыря «по службамъ и работамъ при Монастырѣ, или надъ рѣкою проходиться, или на буерѣ плавать, позволять намѣстнику не по одному, но двумъ или тремъ или множайшимъ вкупѣ съ дого-

воромъ, чтобъ во уреченное время возвращались къ церковному Богослуженію».

Въ слободу Подмонастырную и прочія слободы и деревни ходить братіи отнюдь позволенія не давать, «развѣ который монастырскій служитель или Богобоязливый челоуѣкъ, благословныя ради вины, востребуеть которыхъ братій у намѣтника».

Если который братъ окажется внѣ Монастыря не тамъ, куда отпросился у настоятеля или намѣтника, или уйдетъ безъ позволенія внѣ Монастыря, «того намѣтникъ долженъ предъ настоятелемъ не закрывать, и онъ за ложное отпрашиванье и за пререзорство позволенія великаго наказанія будетъ достоинъ».

«Какъ поступать намѣтнику съ служителями?»

Въ небытность настоятеля въ Монастырѣ монастырскіе служители все безъ изъятія подчинены намѣтнику.

За всякое «преступленіе въ служителяхъ», какъ другъ противъ друга, такъ и противъ монастырскаго интереса, «намѣтникъ съ судіею, розыскавъ, долженъ наказаніе чинить».

«Если отъ первостатейныхъ которыхъ» служитель явится виновнымъ въ проступкѣ, изслѣдовать немедленно, но до прибытія настоятеля вершенія и наказанія не чинить.

«Какъ службы монастырскія намѣтнику подематривать?»

«Долженъ намѣтникъ почасту во всехъ службахъ монастырскихъ бывать и отъ расходчиковъ вѣдомостей спрашивать». Наблюдать, не похищаетъ ли кто чего, кто чѣмъ не опредѣленъ ли безъ позволенія и нѣтъ ли праздныхъ служителей при монастырскихъ службахъ, не вредится ли что монастырское отъ мокроты, гнилости и тому подобнаго—отъ непримотра?»

Намѣтникъ не долженъ для собственной своей пользы монастырскимъ чѣмъ кого награждать или созывать гостей и угощать монастырскимъ иждивеніемъ. Но если кто какую пользу учинилъ или чинитъ Монастырю, того, по совѣту съ судіею, награждать и угощать по мѣрѣ учиненной Монастырю пользы.

Въ заключеніе намѣтникъ былъ предупреждаемъ уставомъ, что если окажется неисправенъ, то будетъ осужденъ, «яко бездѣльникъ, и накажется монастырскимъ наказаніемъ»¹¹.

Нѣсколько ранѣе, а именно въ 1719-мъ году, данъ былъ уставъ монастырскому флотскому духовенству: «Пункты, что іеромонахамъ, при флотѣ Россійскомъ корабельномъ обрѣтающимся, надлежитъ исполнять». Этотъ уставъ въ общемъ сходилъ съ уста-

¹¹ Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 337—354. — Аивросій, архим., «Исторія Росс. цер.» II, 191—209. — «Приложенія», 37—43.

вомъ Монастыря, заключаая въ себѣ требованія внѣшней дисциплины, видимо, непривычной для того времени.

Происхождение этого устава указывается въ перепискѣ суди монастырской Канцеляріи Головачева съ первымъ оберъ-іеромонахомъ флотскаго духовенства Гавріиломъ. Головачевъ, посылая ему копию реестра флотскихъ іеромонаховъ, назначенныхъ архимандритомъ Θεодосіемъ, пишетъ: «о инструкціи, какъ духовнымъ правленіемъ вамъ одержать, извольте ваше преподобіе съ господиномъ архимандритомъ сами совѣтъ предложить»¹².

По уставу, флотскій іеромонахъ обязанъ былъ, кромѣ отправленія духовныхъ дѣлъ, къ которымъ отнесены: учрежденныя молитвы, исповѣдь требующихъ ея, причащеніе, посѣщеніе и утѣшеніе больныхъ,—ни во что не вмѣшиваться. Возложенныя же на него обязанности исполнять со всею тщательностью: быть непременно въ учрежденные часы на общей—утренней, дневной и вечерней—молитвѣ; въ воскресенья и праздничные дни служить вечерни и утрени; для молитвы ставить на выбранномъ мѣстѣ дароносицу, 2—3 иконы. Запрещалось ставить при этомъ, «по всякаго воли», складныя иконы и зажигать много свѣчей,—«во ежебъ кораблю коего поврежденія не учинить». Читать свои «правила» въ своей каютѣ тихо, не созывая никого, чтобы не мѣшать частнымъ дѣломъ общему дѣлу на кораблѣ. Смотрѣть за благочиніемъ молящихся, замѣченныхъ въ нарушеніи предупреждать 2 раза, послѣ чего уже докладывать о такомъ лицѣ командиру; если же командиръ не накажетъ, то доносить оберъ-іеромонаху; а тотъ донесетъ «вышнимъ командирамъ». Вести себя, какъ надлежитъ; не упиваться; безъ разрѣшенія оберъ-іеромонаха на берегъ не сходить. Въ случаяхъ крайней къ тому нужды дозволялось однажды въ недѣлю сойти на берегъ послѣ дневныхъ молитвъ въ четвергъ и возвращаться къ ночи. Въ случаѣ обиды отъ чиновъ команды доносить командиру; если же командиръ не накажетъ виновныхъ, то доносить оберъ-іеромонаху, а послѣдній уже донесетъ «вышнимъ командирамъ» и, въ случаѣ безуспѣшности, Святѣйшему Синоду, которымъ дѣло будетъ доведено до свѣдѣнія Государя. Если кого обидитъ іеромонахъ, то доносить оберъ-іеромонаху. Если іеромонахъ окажется неисправнымъ, то «таковой безъ всякаго извѣта и понаровка обыкновенное при корабляхъ имѣти будетъ наказаніе». Наказать его на кораблѣ, какъ и другихъ. «Долженство оберъ-іеромонахово во флотѣ»: на каждой недѣлѣ, на каждомъ кораблѣ побывать и осматривать святыя Тайны, не вредятся ли отъ сырости; спрашивать у командировъ, у оберъ-и-унтеръ-офицеровъ, довольны ли своимъ

¹² ОААНЛ. II. 951.

іеромонахомъ и не допускаетъ ли послѣдній какой-либо несправности. Пункты подписаны архимандритомъ Θεодосіемъ 15-го мая 1719-го года ¹³.

Архивные документы рисуютъ нѣкоторыя характерныя черты быта монашествующихъ первыхъ лѣтъ Александро-Невскаго Монастыря.

Братство Александро-Невскаго Монастыря, собранное изъ разныхъ Монастырей, разедалось на двѣ группы: на «Русскихъ» и «Черкасѣ». Черкасами называли Малороссовъ. Если изъ Малороссовъ ученые, прошедшіе Кіевскую богословскую школу, стояли въ первыхъ рядахъ, то рядовые Малороссы уступали первыя мѣста «Русскимъ». 4-го февраля 1723-го года іеродіаконъ Александръ писалъ Герасиму Семенову въ Москву, въ отвѣтъ на его запросъ, нужно ли отправлять въ Александро-Невскій Монастырь іеродіаконовъ, что «конечно ихъ надобно отправить сюда, понеже Русскихъ іеродіаконовъ обрѣтается здѣсь только 4 человекъ», а именно: Михайлъ Крутицкій, Августъ Ростовскій, Іосифъ (Ждановъ) и самъ Александръ, «которымъ вѣрно по вся воскресныя дни и въ Господскіе праздники и въ присутствіе настоятеля въ церкви, такожде и въ служеніи съ нимъ служить, а Черкасамъ въ простыя дни и безъ настоятеля, развѣ итъ ихъ нѣкоторымъ изряднѣйшимъ позволено служить съ Русскими въ равенствѣ, но не многимъ, въ чемъ есть и не безъ малыя трудности, понеже изъ насъ и инквизитору Жданову, и мнѣ опредѣлены дѣла немалыя, а именно: описать и счесть весь Монастырь съ начала его строенія по нынѣшній годъ, такожде и Канцелярію, и комесарство строельныхъ дѣлъ, и прочіи службы, чего ради иногда и въ церковь придти некогда. А свободныхъ только 2, изъ которыхъ Михайлъ Крутицкій проситъ о посвященіи во іеромонаха. А затѣмъ останется одинъ Августъ Ростовскій. А въ служеніи архіерейскомъ всегда бываетъ по 6-и человекъ Русскихъ. Такожде и въ крылосскихъ есть не безъ нужды. Понеже на лѣвомъ крылосѣ тепористыхъ и альтистыхъ хорошихъ нѣтъ, да и вѣхъ противъ праваго крылоса мало гораздо. Чего для, мнѣ мнится, конечно надобно, выбравъ хорошихъ, прислать. А больше на ваше разсужденіе полагаюся и остаюся при достолюбомъ вашей милости поклоненіи всеблагодарительный вашъ молитвенникъ Александръ»

¹³ ОААНЛ. II, 952—954.—Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 73—74.—1-е ПСЗ. VI № 3759. Здѣсь «Пункты» напечатаны подъ числомъ 15-го марта 1721-го года и имѣютъ въ концѣ добавленіе: по завершеніи кампании «дать о всемъ рапортъ въ Правительствующій Синодъ».

іеродіаконъ. Р. С. Если разеудите сіе быть прилично, то изволите докладывать архіерею, а ежели ни, то изволите умолчать» ¹⁴.

31-го января 1722-го года намѣстникъ писалъ архіепископу Θεодосію: «вашему архіерейству отъ крылошанъ было прошеніе, дабы имъ давать на платье деньги, по которому я вашему архіерейству доносилъ,—и которымъ бы давать, а инымъ и не давать, затѣмъ, что, взявъ деньги, издержать на непотребство, а одежды имъ не будутъ. И таковыхъ вѣдомыхъ, которые деньги не могутъ себѣ содержать на прямую свою потребу, отдавать бы другимъ добрымъ братіа, а имъ искупить, чего они на одежду требуютъ. И о таковыхъ, о себѣ нерадящихъ, не въ которое время въ церкви ваше архіерейство пророчески мнѣ рекъ. И то ваше архіерейское реченіе о нихъ сходно, по ихъ же мнѣтельству, въ городъ бы почаще ходить, а въ церковь хотя бы и не вельми учащевать, то бы имъ было по нраву. Но тако имъ нѣсть поупущенія, кромѣ того, что въ городъ ходятъ временно, ради самой нужды, и то одинъ по другомъ келейные братія ручаются. Покупаютъ себѣ на одежду по своему нраву и по деньгамъ, смотря которыя деньги славенныя и кружечныя раздѣлили» ¹⁵.

Въ апрѣлѣ 1722-го года намѣстникъ писалъ архимандриту Θεодосію въ Москву: «зимнимъ путемъ братія въ городъ ходили непседниократно и потребности свои поискупили, а нынѣ по праздникѣ и пакы просятся, дабы въ городъ ходить для покупки. И я ихъ никого не пускаю, опасаяся, дабы не разбѣжались. А нуждамъ ихъ я не сердцевидецъ. И ихъ пускать ли въ городъ, и какъ пускать, и въ коликое время, или не пускать, и о томъ ваше архіерейство мнѣ, послушнику своему, укажешь? Чаемъ, векорѣ на мя вашему архіерейству и иные потщатся писать, а лѣтомъ, мною, что и иные безстрашники уйдутъ. А безъ бытности вапшей архіерейской ни единый братъ біеніемъ не штрафованъ» ¹⁶.

Въ 1719-мъ году монастырской хлѣбникъ былъ изобличенъ въ тайномъ корчемствѣ, причемъ къ нему приходили пить вино и пиво не только мастера и рабочіе, но и монахи ¹⁷.

Острепный вызовъ монашествующихъ въ Александро-Невскій Монастырь безъ соображенія съ условіями ихъ жизни и

¹⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 82.

¹⁵ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 25.

¹⁶ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 72.

¹⁷ ОААНЛ. II, 1075—1076.—Въ 1719-мъ году монастырской крестьянинъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему построить кабакъ на монастырской землѣ при большой дорогѣ изъ Петербурга въ Новгородъ и Москву, близъ деревни Купчина. Сосѣдніе кабаки были: въ Ямской Большой Московской Слободѣ—въ 7-и верстахъ, на рѣкѣ Тоснѣ—въ 40-а верстахъ, въ деревнѣ Сусарѣ—въ 10-и верстахъ.—ОААНЛ. II, 827—830.

дѣятельности на мѣстахъ вызвалъ характерное явленіе въ монастырской жизни первыхъ лѣтъ—большое число отпусковъ.

Въ сентябрѣ 1719-го года были отпущены, до марта 1720-го года, казначей Шаровкина Монастыря, іеромонахъ Аврамій, «для сдачи казначейской службы», іеромонахъ Героеей, судія Тверского Архіерейскаго Дома, для сдачи дѣлъ, іеродіаконъ Матѣй въ Чудовъ Монастырь, для сдачи ризницы ¹⁸.

Вызванный въ мартѣ 1719-го года іеромонахъ Крутицкій Викентій въ декабрѣ былъ отпущенъ до марта въ Москву для забранія имущества и 9-лѣтняго сына. Отпускъ, по обычаю, былъ данъ подъ поручительствомъ 6-и монашествующихъ за исправность возвращенія ¹⁹. Въ декабрѣ же и на тотъ же срокъ отпущены были Ростовскій іеродіаконъ, посвященный во іеромонаха Корнилій, для распоряженія оставленнымъ имуществомъ, и Переяславль-Залѣскаго Горинскаго Монастыря іеромонахъ Левъ, бывшій ризничимъ, для сдачи ризницы ²⁰. Въ августѣ 1720-го года данъ былъ отпускъ до конца года Ростовскому «іеромонаху»—равнѣ онъ титуловался архимандритомъ—Андронику. Онъ прибылъ было въ Петербургъ по порученію своего архіерея «для прошенія о домовыхъ дѣлахъ въ разныя Канцеляріи», и въ пути получилъ указъ, «дабы ѣхать въ Александро-Невскій Монастырь». Онъ просилъ отпуска для сдачи казеннаго имущества и взятія своего ²¹.

Въ 1720-мъ году получили отпускъ: въ октябрѣ бывшій келарь Антоніева Монастыря іеромонахъ Антоній, прибывшій было въ маѣ въ Петербургъ, по порученію преосвященнаго Ларона, съ ходатайствомъ о назначеніи въ Антоніевъ Монастырь изъ Невскаго архимандрита, но въ Петербургѣ задержанный и отправленный во флотъ ²²; въ апрѣлѣ казначей Патриаршаго Дома, іеромонахъ Антоній ²³; въ томъ же году были уволены въ отпускъ іеромонахъ Кіево-Печерскій Тихонъ, по писемъ Кіево-Печерскаго архимандрита Іоанникія, на время ²⁴, и іеродіаконъ Кіево-Печерскій Веніаминъ ²⁵.

Въ 1721-мъ году имѣлъ отпускъ «монахъ» Іосифъ, бывшій Благовѣщенскій ключарь, для сдачи ризницы ²⁶.

¹⁸ ОААНЛ. II, 994. 1253—1254.

¹⁹ ОААНЛ. II, 1241—1244.

²⁰ ОААНЛ. II, 1099.

²¹ ОААНЛ. III, 301—302. 91.

²² ОААНЛ. III, 123—124.

²³ ОААНЛ. III, 339—340.

²⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7.62.93.—ОААНЛ. III, 114—118. 411.412.

²⁵ ОААНЛ. III, 117.

²⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 95; 1725 г. № 10, л. 10.

Въ 1722-мъ году, 1-го сентября, архіепископъ Феодосій разрѣшилъ отпускъ бывшему въ Ревельской эскадрѣ іеромонаху Конону Смоленскому ²⁷.

Получили отпускъ по своимъ дѣламъ Смоленскаго Авраміева Монастыря іеромонахъ Каріонъ (Голубовскій) ²⁸, Воронежскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ Веніаминъ, съ 8-го декабря, на 3 мѣсяца ²⁹.

Характерною бытовою чертою въ жизни монастырскаго братства является бѣгство монашествующихъ изъ Монастыря.

Бѣгство началось въ первые же годы. 13-го іюля 1716-го года бѣжалъ іеромонахъ Павелъ (Никитинъ) ³⁰. Черезъ 9 мѣсяцевъ послѣ своего прибытія въ 1717-мъ году бѣжалъ взятый изъ Московскаго Богоявленскаго Монастыря іеродіаконъ Макарій (Трегубъ)—на родину, въ Малороссію, скитался въ Кіевѣ, на Аѳонѣ, потомъ вернулся въ Невскій Монастырь ³¹.

Бѣжалъ 19-го мая 1719-го года іеродіаконъ Каллистъ.

Онъ незамѣтно вышелъ въ 6-мъ часу по полудни изъ Монастыря; «на фонтанѣ, что у скотнаго двора», встрѣтилъ двухъ кузнецовъ, имъ сказалъ, что идетъ гулять въ Ямскую, затѣмъ прошелъ въ Петербургъ къ знакомымъ гобоистамъ Семеновскаго полка, у нихъ перемѣнилъ монашеское платье на кафтанъ Семеновскаго полка, купленный на рынкѣ, и, выдавая себя за гобоиста, переѣжалъ на почтовомъ буерѣ на Котлинъ. Здѣсь онъ пытался поступить «хлопцемъ» на корабль, отправлявшійся въ Ревель, намѣреваясь оттуда бѣжать на Украину, но 6-го іюня, пойманный, былъ уже опять въ Монастырѣ ³². За побѣгъ онъ былъ отданъ въ каменную работу для носки кирпича и извести. Въ мартѣ 1720-го года онъ былъ предположенъ къ возвращенію на крылось, но не нашелъ по себѣ поручителей и былъ оставленъ въ прежнемъ положеніи. Велъ себя онъ нетрезво и 3-го сентября 1720-го года бѣжалъ снова ³³.

Бывшій Тихвинскій архимандритъ Рувимъ бѣжалъ въ 1720-мъ году и находился, неизвѣстно гдѣ ³⁴.

Въ концѣ 1721-го года открылась какъ бы полоса бѣгства іеромонаховъ. 27-го декабря бѣжалъ проєвирякъ, іеродіаконъ Іоасафъ

²⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 52.—ОАСС. II, II, 538—539.

²⁸ ОАСС. III, 276.

²⁹ ААНЛ. 1722 г. № 39.

³⁰ ОААНЛ. I, 809.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

³¹ ОАСС. VI, 330—337.—Чистовичъ И. А., «Ф. Прокоповичъ», 36—37.

³² ОААНЛ. II, 930—933.

³³ ОААНЛ. II, 933—937.

³⁴ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7. 58. 59. 93. 96.—ОАСС. II, I, 140.

(Морковь), «безтайноудной», прошелъ все заставы до Повгорода ²⁵. 30-го декабря іеродіаконъ Макарій (Трегубъ), «по нуждѣ его явной, для покупки обуви, отпущенъ бывъ въ городъ на урочные часы, и послѣ урочныхъ часовъ не возвратился, бѣжавъ же» ²⁶. Едва успѣли отдѣлать распоряженіе о розыскѣ ихъ, какъ бѣжали въ ночь на 12-е января 1722-го года еще іеромонахи: головникъ Герасимъ бастъ и Петръ (Котляревскій) и, по дошедшимъ въ Монастырь свѣдѣніямъ, на наемныхъ подводахъ изъ Московской ямской слободы проѣздовали уже чрезъ Пековъ, направляясь къ Невелю, за рубежъ. За ними послана была погоня и, прежде чѣмъ намѣстникъ успѣлъ едѣть на почту донесеніе о побѣгѣ, посланный въ погоню подьячій Макарь Пазаровъ поймалъ ихъ во «Вдовъ-городѣ» и привезъ 19-го января «колодниковъ» въ Невскій Монастырь обратно. По приказанію архіепископа Θεодосія они были закованы въ глухіе кандалы и опредѣлены къ шлованью дровъ. Назначенъ былъ каждому урокъ—по полсаженію на день, какъ и всемъ обычнымъ рабочимъ; кормить ихъ опредѣлено было поелѣ братіи, отъ избытковъ братекныхъ, и содержать подъ крѣпкимъ карауломъ въ казенной кельѣ ²⁷.

Бѣгство іеромонаховъ Герасима и Петра осуществлено было слѣдующимъ образомъ. На монастырскихъ работахъ былъ рабочій Малороссъ Шагура или Шакура, бывший ранѣе въ военной службѣ, потомъ женившійся въ Петербургѣ и жившій здѣсь своимъ домомъ и, затѣмъ, вернувшійся было на родину, въ Ромны. Тамъ онъ оставилъ свою жену, а самъ съ пѣвчимъ Царицы, въ качествѣ слуги, вернулся въ Петербургъ. Около года онъ прослужилъ у пѣвчаго, а затѣмъ сталъ кормиться своимъ трудомъ и въ 1721-мъ году сталъ на земляныя работы въ Невскомъ Монастырѣ. Квартіру нанялъ у монастырскаго коновала Алексея Кочанова. Человѣкъ былъ, видимо, бывалый. Здѣсь его приемотрѣлъ іеромонахъ Герасимъ и посылать въ городъ «для покупки водки и Ренекаго и харчевъ». Видимо, Шагура внушилъ къ себѣ довѣріе и, по его словамъ, іеромонахъ Герасимъ открылъ ему планъ побѣга въ Бѣлороссійскіе Монастыри, обѣщая взять его къ себѣ въ услуженіе до смерти. Шагура долженъ былъ подготовить подводы. Сначала думали купить лошадей, но лошади оказались дороги, не по средетвамъ бѣглецовъ. Наконецъ, найденъ былъ ямщикъ, согласившійся увезти

²⁵ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 72; 1722 г. № 12; 1723 г. № 35, л. 61.

²⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 58. 8. 9. 94—95; 1725 г. № 12; 1722 г. № 10, л. 1.—ОАСС. II, I, 37. 38 89. 140.

²⁷ ОАСС. II, I, 37—38. 140.—ААНЛ. 1722 г. № 10, лл. 3. 7. 23. 24. 28 57. 67; 1722 г. № 5, лл. 55. 63. 72 и др.

бѣглецовъ на двухъ парахъ лошадей, сторговавшихся по 11-и рублей за пару. Съ іеромонахами собирався бѣжать и ключникъ Исидоръ Тимоѣевъ. Ночью пара лошадей прибыла въ «слободку», гдѣ жилъ Кочановъ, и стала противъ пустой избы часовника Ларіона Емельянова. Колоколенные ворота были заперты. Ожидая, что бѣглецы прошли рѣчкою къ Ямской слободѣ, послали работника посмотреть въ этомъ направленіи. Шагура съ ямщикомъ сидѣли у коновала и ужинали. Вбѣжалъ пьяный іеромонахъ Петръ, который, «по лѣту днями гулявъ», въ домъ коновала къ Шагурѣ «захакивалъ нюхать прошку», и, вынувъ изъ-за пазухи бутылку вина, угощалъ ихъ. Вызвавъ Шагuru на улицу, онъ говорилъ, «для чего де замѣшались», и, «спустясь на рѣчку», «побѣжалъ онъ рѣчкою Черной» въ Монастырь и сказалъ: «мы де выйдемъ скоро». Постѣ этого Шагура съ ямщикомъ «поѣхали на лошадяхъ къ конюшему двору, а іеромонахи Герасимъ и Петръ и ключникъ Сидоръ пришли къ нимъ отъ воротъ дровяного двора дорогою и, межъ конюшаго двора и слободки сѣдши на сани, поѣхали мимо коновалова двора дорогою къ Ямской слободѣ». Это было въ восьмомъ часу вечера. Бѣглецы вышли изъ Монастыря поваренными нижними воротами, которыя не были заперты потому, что на поварнѣ варили пиво или квасъ. Они обошли дровяной дворъ Черною рѣчкою и вышли къ конюшему двору. Здѣсь, между конюшимъ дворомъ и слободкою, «на горѣ», а по другому показанію «на мостку», сѣли въ сани. Шагура забѣжалъ проститься къ коновалу; тотъ далъ ему «на дорогу хлѣбъ съ солью» и вышелъ проводить его «за ручей до двора колесника Василя Иванова». Шагура нагналъ бѣглецовъ «по дорогѣ за слободою на болотѣ», присѣлъ на сани и пріѣхали въ Ямскую слободу во дворъ ямщика. Пока здѣсь готовили вторую пару лошадей, іеромонахъ Герасимъ сѣзидилъ на Пековское подворье, забралъ тамъ оставленные у архіерейскаго служителя для продажи «кулекъ съ рухлядью да мѣшечекъ съ книгами», заходилъ къ живописцу Матѣею взять лекарство, но не засталъ его дома, зашелъ къ архидіакону Александру, у котораго выпилъ чарку водки.

Ключникъ Тимоѣевъ на допросѣ показывалъ, что они собрались бѣжать на Украину въ Малороссійскіе города. Іеромонахи были недовольны тѣмъ, что «имъ, за нечаею монастырской одежды и за оскудѣніемъ доходовъ и за недовольствомъ пищи», «въ Невскомъ Монастырѣ жить худо», а ключникъ былъ недоволенъ тѣмъ, что его не постригали въ монахи. Іеромонахъ Герасимъ причину своего бѣгства объяснялъ тѣмъ, что онъ уже третій годъ страдаетъ болѣзнью, о чемъ «вѣдомо его преосвященству и доктору Захарію Захарьеву», по болѣзни онъ не могъ питаться съ

братією монастырскою пицею и «за трапезу не ходилъ и въ келью къ себѣ, кромѣ хлѣба, ничего отъ пици не биралъ, понеже братская пица ово за кислостью, ово за пересоломъ, за скорбію его, была ему противна». Іеромонахъ Петръ свое бѣгство объявлялъ также своею болѣзнию: у него камепная болѣзнь и сердце онѣмѣваетъ, такъ что онъ бываетъ безпамятенъ. По его словамъ, они съ іеромонахомъ Герасимомъ имѣли въ виду пожить въ Бѣлороссійскихъ городахъ съ годъ и затѣмъ вернуться въ Невскій. Любопытно, что та бутылка вина, которою іеромонахъ Петръ угощалъ ужинавшихъ въ домѣ коновала, была дана ему изъ монастырскихъ запасовъ ключникомъ Тимоѣевымъ «на дорогу»³⁶.

6-го марта секретарь преосвященнаго Θεодосія Герасимъ Семеновъ писалъ въ Невскій Монастырь намѣстнику, іеромонаху Иларіону и судии Головачеву: «сего числа преосвященнѣйшій нашъ архіепископъ, милосердую о держимомъ во узакъ за збѣгъ іеромонахѣ Герасимѣ баснетомъ, указалъ его къ наступающей сего святаго поста двѣтоносной недѣлѣ отъ узъ свободить» и возвратитъ въ прежнее званіе, только взять письменное обязательство, что впредь не будетъ бѣжать — «подъ жестокимъ штрафомъ». 11-го марта распоряженіе архіепископа Θεодосія было объявлено и отъ іеромонаха Герасима взята подписка по тремъ пунктамъ: «1. Впредь содержать себя въ Невскомъ по должности званія своего будетъ ли. 2. Утекатъ и о томъ умышлять не будетъ ли. 3. Буде въ такомъ преступленіи покажется впредь (отъ чего сохрани, Боже), чѣмъ себя обязуетъ». Отвѣты: «1. Желаяю. 2. Не буду. 3. Бить меня нещадно и содержать въ работѣ безъ милосердія»³⁷.

Наступала Пасха, а іеромонахъ Петръ не получалъ освобожденія. И вотъ 15-го марта онъ пишетъ архіепископу Θεодосію: «приближающуся торжеству всемірному о избавленіи рода человѣческаго, азъ, окаянный, что сотворю, окованъ супцій нищетою и желѣзомъ? Да сподоблюся, по крайнѣйшему благоутробію вашему, свободенъ быти отъ узъ и работы». Освобожденіе дано было только 18-го апрѣля, но съ предписаніемъ отъ Келейной Конторы архіепископа Θεодосія, гдѣ начальствовалъ секретарь Семеновъ, «въ подтвержденіе о томъ, дабы впредь утекатъ не умышлялъ и не дерзалъ, взять у него письменное обязательство подъ жестокимъ штрафомъ, не подъ такимъ, каковъ у явившагося съ нимъ въ збѣгъ іеромонаха Герасима, въ легкомъ зѣло заключеніи неосторожно взято». Намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ и судья Головачевъ на это отвѣтили Герасиму Семенову: «крѣпчая того, кромѣ

³⁶ ААНЛ. 1722 г. № 10, лл. 1—71; 1722 г. № 5, лл. 1—54.

³⁷ ААНЛ. 1722 г. № 5, лл. 72—74.

смертныя казни (которое по мнѣнію нашему въ такое дѣло включать не прилично), написать мы недоумѣваемъ. Буде же по вашему мнѣнію что выше ума нашего опредѣлено, извольте исполнить намъ показать именно: мы повелѣнное исполнить по должности нашей готовы». Обоимъ бѣглецамъ предложены были слѣдующіе пункты: «1. За объявленною его просвѣщенства милостию въ свободу, о своемъ погрѣшеніи збѣгомъ изъ Невскаго и прочихъ противъ должности своея погрѣшеніяхъ сожальтъ предъ Богомъ и братією будутъ ли. 2. Впредь о збѣгѣ изъ Невскаго всякими дѣйствы и способы сами умышлять и другихъ о томъ подущать будутъ ли. 3. Буде въ такомъ преступленіи (отъ чего, Боже, сохрани) явятся, чѣмъ себя обязуютъ». На первые два пункта оба отвѣтили: «1. Не буду. 2. Желаю». А на 3-й весьма различно. Іеромонахъ Герасимъ: «Изверженіемъ чина, наказаніемъ на тѣлѣ, или тягчае онаго, какъ воля настоятельница о мнѣ разсудить». А іеромонахъ Петръ только: «По сему обязуюсь»⁴⁰.

Калейная Контора архіепископа Θεодосія, видимо, затруднилась репликой на замѣчаніе намѣстника и судіи и ограничилась отвѣтомъ: «о крѣпчайшемъ бѣглецовъ писемнообязательствѣ, когда уже изволили вы писемно себя признать, что иныхъ мѣръ паче написанныхъ употребить не можете, пришлется вамъ отъ его архіерейской Конторы форма»⁴¹.

Въ ноябрѣ 1722-го года освобожденъ былъ и третій бѣглецъ, бывший ключникъ Тимошеевъ, и ему, какъ некрѣпостному, данъ былъ абшитъ⁴².

Въ апрѣлѣ 1722-го года бѣжалъ только въ ноябрѣ 1721-го года посвященный іеродіаконъ Исаія. Впрочемъ, его бѣгство было прервано. 2 монастырскихъ служителя, которымъ онъ довѣрилъ свою тайну и у которыхъ просилъ содѣйствія, предали его, разсказавъ объ его намѣреніи судья, а судья сообщилъ намѣстнику. Намѣстникъ и судья «велѣли, буде подлинно онъ, Исаія, похочетъ бѣжать, дабы при отъѣздѣ извѣстили». И вотъ 3-го апрѣля монастырскіе служители, отправляясь въ лѣсъ рубить дрова, дали условленный знакъ іеродіакону Исаіи, вышли съ нимъ чрезъ колоколенныя ворота, уложили въ сани, прикрыли сѣномъ, сами сѣли по облучкамъ и отправились въ путь. Они договорились свезти его къ Шлиссельбургу. А сами между тѣмъ «судья учинили извѣстіе, что его, Исаію, съ собою повезутъ, и дабы за ними о поимкѣ послать». Погоня настигла бѣглеца близъ кирпичныхъ заводовъ, онъ былъ водворенъ въ Монастырь и закованъ въ же-

⁴⁰ ААНЛ. 1722 г. № 10, л. 78; 1722 г. № 5, лл. 79—83.

⁴¹ ААНЛ. 1722 г. № 5, л. 86.

⁴² ААНЛ. 1722 г. № 5, л. 92.

лѣза. Свой побѣгъ онъ объяснялъ страхомъ ответственности за то, что «въ алтарѣ янтарной крестъ за престоломъ стихаремъ разбилъ». Но крестъ былъ разбитъ въ ноябрѣ 1721-го года и въ данное время, подклеенный, стоялъ по-прежнему на своемъ мѣстѣ. Другіе бѣглецы были освобождены, а Исаія все былъ подъ арестомъ, и намѣстникъ съ судіею 3-го мая сами ходатайствовали о его освобожденіи ⁴³.

Положеніе служившихъ во флотѣ не было одинаковымъ съ положеніемъ остававшихся въ братствѣ. Флотское духовенство получало жалованье: «префектъ» по 20-и рублей, а іеромонахъ по 10-и рублей въ мѣсяцъ ⁴⁴.

На особомъ положеніи былъ проживавшій на подворьѣ, іеромонахъ Гавріиль, у котораго была своя лошадь: ее угнали изъ монастырскаго «конскаго стада» у деревни Волковой въ августѣ 1718-го года ⁴⁵. Былъ свой келейникъ ⁴⁶.

Кромѣ иноческой братіи, въ Монастырѣ пребывали и другіе насельники—лица, посылаемые на испытаніе, на смѣреніе и въ заключеніе.

Еще въ 1714-мъ году въ Монастырѣ былъ посланъ для испытанія въ правильности и твердости возвращенія къ православію извѣстный «еретикъ» Петровской эпохи Димитрій Тверигиновъ, отрицавшій необходимость церковно-религіозной обрядности ⁴⁷.

Уже въ 1718-мъ году въ Монастырѣ находился на «смѣреніи» придворный Московскій священникъ, запрещенный въ священнослуженіи ⁴⁸. Въ 1719-мъ году присланный съ Котлина священникъ, виновный въ пьянствѣ, былъ закованъ въ кандалы и отданъ въ работу къ каменному дѣлу—къ творенію извести, и пробылъ въ такомъ положеніи около 4-хъ мѣсяцовъ ⁴⁹. Въ каменную же работу былъ отосланъ и монахъ Иверскаго Монастыря, удаленный отъ туда за пьянство и самовольно пришедшій въ Петербургъ, причемъ было опредѣлено держать его скованнымъ и давать на пропитаніе по алтыну въ день. Любопытно, что, не взирая на такія тяжкія условія жизни, онъ не пожелалъ вернуться въ Иверскій Монастырь и просилъ оставить его работать въ Невскомъ Монастырѣ у каменнаго дѣла, что и было исполнено ⁵⁰.

⁴³ ААНЛ. 1722 г. № 10, лл. 72. 73. 75. 79.

⁴⁴ ОААНЛ. II, 951.

⁴⁵ ОААНЛ. II, 649—651.—Чистовичъ И., «Е. Прокоповичъ», 329.

⁴⁶ ОААНЛ. II, 1224.

⁴⁷ ОААНЛ. I, 218—219.

⁴⁸ ОАСС. I, 123.

⁴⁹ ОААНЛ. II, 838.

⁵⁰ ОААНЛ. III, 161—162.

Въ 1720-мъ году содержались въ Монастырѣ подъ карауломъ «въ духовномъ дѣлѣ» 3 солдата ⁵¹.

Задержанные «иностранные» монахи изъ Литвы были помещены подъ арестомъ въ Монастырѣ, до удостовѣренія ихъ личности, а потомъ, когда было получено свидѣтельство, что они православные, отпущены на свободу ⁵². Получилъ пристанище въ Монастырѣ, хлѣбъ и харчъ, Грекъ, прибывшій въ Петербургъ и не говорившій по-русски ⁵³.

Былъ отосланъ изъ Военной Коллегіи въ Монастырѣ монахъ, задержанный княземъ Меншиковымъ, которому онъ повстрѣчался въ Петербургѣ въ бытность «малое число подъ хмель» ⁵⁴.

Содержались въ Монастырѣ «подъ арестомъ» священники, оказывавшіеся въ Петербургѣ безъ разрѣшительныхъ на пребываніе въ столицѣ документовъ ⁵⁵. Былъ присланъ изъ Тайной розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи бывший игуменъ Боголюбова, Владимірской епархіи, Монастыря Аверкій, впредь до разслѣдованія касавшагося его дѣла,—«для того что духовной особѣ сидѣть съ прочими колодники видится неприлично, доколѣ вина его явно покажется»,—писалъ начальникъ Тайной Канцеляріи Петръ Толстой. Чрезъ 2 мѣсяца Государь повелѣлъ ограничиться въ отношеніи къ игумену Аверкію духовнымъ наказаніемъ и предоставилъ сдѣлать это архимандриту Θεодосію. Архимандритъ Θεодосій выслалъ его на всегданнее пребываніе въ Иверскій Монастырь ⁵⁶.

Изъ всѣхъ монастырскихъ торжествъ день перенесенія святыхъ мощей отпразднованъ былъ съ особенною торжественностью и радушіемъ. Послѣ Богослуженія была богатая трапеза, съ присутствіемъ всей царской семьи.

Отъ царскаго Двора «подъ уборъ» были присланы «канфеты», серебряный сервизъ, Китайскія золоченыя ширмы и орѣховыя кресла бархатныя, у Ушакова заняли 10 дюжинъ стульевъ «подъ штабъ-и оберъ-офицеровъ», бѣлая оловянная и мѣдная посуда была взята изъ Дворцовой Канцеляріи и изъ дому Псковскаго архіерея, изъ лѣтняго дому, съ почтоваго двора, посуду занимали всюду, гдѣ было можно, даже у жителей Невской слободы, у подьячихъ. Изъ Дворцовой Канцеляріи взято было 10 дюжинъ тарелокъ, 10 дюжинъ ножей съ вилками, 5 дюжинъ блюдеъ. У архіепа-

⁵¹ ОААНЛ. III, 285.

⁵² ОААНЛ. I, 852, 819.

⁵³ ОААНЛ. III, 283—284.

⁵⁴ ОААНЛ. I, 252—253.

⁵⁵ ОААНЛ. II, 501.

⁵⁶ ОААНЛ. III, 343—345.

скопа Θεодосія была келейная фарфоровая посуда—блюдца и чаши ⁵⁷.

Въ первой линіи въ нижней трапезѣ, въ первомъ этажѣ, было 5 столовъ. У стола Государя съ министрами и генералитетомъ у поставца былъ Алексѣй Савостьяновъ, у подносовъ намѣстникъ и судія, при нихъ съ тарелками подьячіе—2 сына Головачева, Санатыревъ, Кондратій Ивановъ. У синодскаго стола служили іеромонахъ Веніаминъ, 3 іеродіакона и 3 подьячихъ. У двухъ столовъ, за которыми были размѣщены «штатскіе и штанскіе съ оборъ-офицеры»,—комиссаръ Козьма Карновъ и 3 подьячихъ. У стола съ государевыми пѣвчими—подьячій и 4 слуги.

Государыня съ цесаревнами, царевнами и знатными дамами обѣдала въ нижней архіерейской кельѣ. У стола—Новгородскій казначей Θεодосій, 1 изъ Головачевыхъ и двое Новгородскихъ боярскихъ дѣтей.

Въ палатѣ между трапезой и архіерейской кельей обѣдали дворцовыя дѣвицы и знатныя дамы. У стола—Новгородскаго Архіерейскаго Дома стряпчій, 2 подьячихъ.

Во второй линіи во второй отъ сѣней палатѣ кушали тоже дворцовыя дѣвицы—1 столъ.

Въ кельѣ рядомъ съ кухней «у надсмотру прпенѣшниковъ, пирожниковъ и хлѣбниковъ» былъ стряпчій Алексѣй Агалинъ, 2 подьячихъ, слуга, 2 типографшица, 2 раземльщица ⁵⁸.

Дворцовыя конюхи и гребцы и люди знатныхъ господъ потчиваны были въ деревянной трапезѣ.

Солдатамъ, которые оставались на галерѣ, приготовленъ былъ въ большомъ котлѣ изъ овсяной кашѣ бычій стягъ въ 5 пудовъ, по фунту на человѣка. Кромѣ мяса, имъ полагался хлѣбъ, на 25 человѣкъ по хлѣбу, по калачу на человѣка, по ведру вина и по 10-и ведеръ пива на 100 человѣкъ. Кушанье приготовляли тамъ, гдѣ стояла галера. «Чаши» и ложки солдаты должны были имѣть свои. Заготовка рассчитана была на 200 человѣкъ, но солдатъ оказалось на 72 человѣка больше, и этимъ, взамѣнъ продовольствія, выданы были деньги, по 5-и копѣекъ на человѣка.

Люди и гребцы господскіе и разныхъ чиновъ Богомольцы, «которымъ быть въ Монастырѣ невмѣстно», приглашались, «ежели день будетъ красный», «сходить на лугъ въ полисадныя ворота, что противъ каменнаго зданія, и садиться по 50-и человѣкъ вкупѣ». На каждую группу солдаты разносили вина по полведра, пива въ ушатахъ по 2 ведра, съ ковшами; каждому полага-

⁵⁷ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 11. 74. 80. 84. 104. 105—113.

⁵⁸ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 10. 11. 80.

лась чарка вина, «на закуску» половина копѣчнаго калача, ковшъ пива. На лугъ вывозили сороковую бочку вина и 4 бочки пива. Кто вина и пива не пилъ, тѣ приглашались «сходить съ Монастыря въ святыя ворота, что противъ пушекъ, и въ красныя ворота, что на прешпективную»; они получали цѣлый калачъ. Обо всемъ этомъ заблаговременно были вывѣшены «листы», для всеобщаго свѣдѣнія ⁵⁹.

Въ Монастырѣ въ день праздника поставлены были караулы. У архіерейской кельи стояли 2 солдата съ ружьями, имѣвшіе наказъ никого, кромѣ сенаторовъ и генералитета, безъ доклада не пропускать. У святыхъ воротъ, что къ Невѣ, и у красныхъ воротъ, у обоихъ пивоварныхъ воротъ—на дровяной дворъ и на Черную рѣчку—и у полясныхъ воротъ за Черной рѣчкой—по 2 человека имѣли наказъ никого не пропускать, кто что изъ Монастыря понесетъ—посуду, харчъ или питье,—безъ билета изъ Канцеляріи, отъ намѣстника или архіерейскихъ келейныхъ; а у выходящихъ съ билетами билетъ отбирать и доставлять въ Канцелярію. У столярни двери были заперты и по каналу и на мосту чрезъ каналъ къ садовнику стояли 2 караульныхъ, приказъ тотъ же. 2 человека были поставлены у лѣстницы съ приказомъ никого, кромѣ знатныхъ персонъ, безъ указа не пускать. 2 человека стояли внизу у архіерейскихъ келій при сѣняхъ, что въ уборную; а отъ галлерей двери были заперты. Караулъ несли присланцы съ галеры гренадеры. Гренадеры же разносили и кушанье ⁶⁰.

Особая яхта была для государынь царевенъ, торшкоутъ Ея Величества, торшкоутъ для дворцовыхъ дѣвушекъ, яхта, баржи, верейки, баржа съ дворцовыми дѣвицами, галера съ гренадерами, верейка и баржа Ея Величества, были и государевы конюхи съ лошадьми, 10 человекъ ⁶¹.

О размѣрахъ трапезы можно судить по количеству отпущенныхъ припасовъ. Хлѣба отпущено было: братскихъ хлѣбовъ 77, двоеситныхъ 20, служительскихъ 7, Голландскихъ кренделей и булокъ и Русскихъ саякъ и кренделей на рубль 7 гривенъ, калачей копеечныхъ 4.440, муки пшеничной 11½ пудовъ, крупы овсяной 3 четверика, гречневой ¼ четверика.

Рыбныхъ припасовъ: 1½ пуда бѣлуги свѣжепросольной—на 2,57 рубля, 20 Голландскихъ сельдей—20 копѣекъ, 70 штукъ живой рыбы 3,85 рубля, 74 соленыхъ сига, 2 соленыхъ щучки, 27½

⁵⁹ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 12. 14. 17.

⁶⁰ ААНЛ. 1724 г. № 137, л. 15.

⁶¹ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 67—74.

пуда бѣлужины свѣжепросольной, $\frac{1}{2}$ четвѣрика снятковъ, икры паусной черной 5 фунтовъ—30 копѣекъ, 5 фунтовъ икры сиговой красной—30 копѣекъ, 10 фунтовъ вязиги бѣлужей—1,30 рубля.

Мясного: 2 быка Черкасскихъ—19 рублей, быкъ монастырскій—6 рублей, корова яловая—4 рубля, 3 теленка— по 3 и 2 рубля, 21 баранъ старый—18 рублей, 4 барана молодыхъ—4 рубля, 2 свиньи большихъ—6,70 рублей, 17 ососковъ молодыхъ—5,24 рубля, 1 заяцъ—50 копѣекъ, 10 окороковъ ветчины копченой—10 рублей, $6\frac{1}{4}$ пудовъ ветчины провѣсной 7,57 рублей, $3\frac{3}{4}$ пуда говяжьяго мяса—2,90 рубля, 14 фунтовъ колбасы—7 рублей, 20 копченыхъ языковъ—1,60 рубль, 15 языковъ свѣжихъ—1,90 рубль, «студеней отъ 4-хъ быковъ ноги, губы и уши»—1 рубль.

Птицы: 5 Индѣйскихъ куръ—2 рубля, 31 штука гусей—10,85 рублей, 21 дворовая утка—3,50 рублей, монастырскихъ 32 утки и 2 утенка—5,48 рублей, 36 старыхъ Русскихъ куръ—5,30 рублей, монастырскихъ 14 курицъ—2,20 рубля, 72 штуки цыплятъ—7,15 рублей.

Дичи: 25 дикихъ утятъ—2,32 рубля, 2 большихъ тетерева—40 копѣекъ, 58 рябовъ или рябчиковъ—4,70 рубля.

Молочныхъ продуктовъ: масла коровьяго топленого $6\frac{1}{2}$ пудовъ—11,70 рублей, масла коровьяго чухонскаго $1\frac{1}{2}$ пуда—3 рубля, молока 2 ведра и въ пироги на 4 копѣйки, сметаны 2 ведра, яицъ 1.260 штукъ—9,17 рублей и 1.000—6 рублей.

Зелени: 4 блюда свѣжихъ грибовъ—15 копѣекъ, четверть крупнаго луку—3,20 рубля, 30 свѣжихъ огурцовъ—9 копѣекъ, 2 шляпницы соленыхъ оливковъ—0,90 рубля, 20 пучковъ петрушки—18 копѣекъ, $\frac{1}{2}$ четвѣрика чеснока, 100 вочней капусты, 30 фунтовъ хрѣну, соленыхъ огурцовъ ведро.

Фруктовъ было немного: 300 Любскихъ яблокъ—4,50 рубля, 300 яблокъ мелкихъ—60 копѣекъ, 20 большихъ отборныхъ помаранцовъ—6 рублей, 5 Устинскихъ ананусовъ—7,50 рублей, 100 соленыхъ лимоновъ—1,56 рубля, лимоны свѣжие и свѣжепросольные.

Сластей: конфеты $1\frac{1}{2}$ пуда—34,50 рубля. Конфеты сахарные («фрукты») были заказаны у цукермейстера Грынкина, который поставлялъ на Дворцовую Канцелярiю.

Питей израсходовано: вина простого 60 ведеръ, въ томъ числѣ 1 бочка въ 40 ведеръ Богомольцамъ на лугъ, водки простой (или «изъ простого вина») $6\frac{1}{2}$ ведеръ, пива 226 ведеръ, въ томъ числѣ 3 бочки, по 35-и ведеръ каждая, для Богомольцевъ на лугъ, меду 48 ведеръ, квасу $6\frac{1}{4}$, кислыхъ щей 3 ведра.

Былъ приготовленъ большой запасъ виноградныхъ напитковъ. Куплено было къ бывшимъ запасамъ вина Ренскаго бѣлаго

и краснаго по одной бочкѣ—29 и 25 рублей, Венгерскаго 2 антола—120 рублей, Французскаго 2 анкирка—15 рублей, реншвелу 6 бутылокъ — по 40 копѣекъ, Бургонскаго 61 бутылка — по 80 копѣекъ, армитажу 58 бутылокъ — по 80 копѣекъ, шампаніи 13 бутылокъ — по 80 копѣекъ, секту 24 бутылки — по 40 копѣекъ. Израсходовано далеко не все: Французской водки 5 бутылей плоскихъ, около двухъ ведеръ, реншвелу 36 бутылокъ, Бургонскаго 38, армитажу 39, шампаніи 11, секту 10, Ренскаго 6 $\frac{1}{2}$ анкирковъ, Венгерскаго 1 антоль, краснаго 5 анкирковъ, приказной водки (изъ краснаго вина) 3 сткляницы, коричневой водки (изъ краснаго вина на корицѣ) 2 сткляницы, кардамонной изъ простаго вина 3 сткляницы. Фряжскимъ погребомъ завѣдывалъ служитель Дмитрій Тимоѣевъ Шуба.

Разныхъ продуктовъ: масла деревяннаго 30 $\frac{1}{2}$ фунтовъ—3,76 рублей, уксусу Ренскаго 8 бутылокъ—80 копѣекъ, обыкновеннаго 5 ведеръ, меду на ставки 13 $\frac{1}{2}$ пудовъ, патоки 5 фунтовъ, 3 $\frac{1}{2}$ фунта корицы, далфе — гвоздика, кардамонъ, орѣшки мушкатные, мушкатный цвѣтъ, бѣлый инбирь, шафранъ, изюмъ, коринка, миндальные ядра, винныя ягоды, черносливъ, смоквы, 14 фунтовъ пшена Сорочинскаго—56 копѣекъ, 4 головы сахару Кенарскаго 21 $\frac{3}{4}$ фунта—4,95 рубля, 3 фунта каракантовъ—2,98 рубля, 6 фунтовъ оленьяго рогу—3 рубля, 20 фунтовъ анису для перепуску водокъ—80 копѣекъ.

Свѣчь сальныхъ 4 пуда и 500 штукъ и восковыхъ по $\frac{1}{2}$ фунта 161⁶².

Калачи покупали у калачниковъ. Калачники должны были явиться къ святымъ и краснымъ воротамъ. Одинъ изъ монастырскихъ служителей, назначенный къ этому дѣлу, долженъ былъ переписать калачниковъ, принимать отъ нихъ калачи и раздавать, и тотчасъ платить деньги, «чтобы послѣ сходу въ Монастырь не возвращались»⁶³.

Часть продуктовъ была отпущена изъ собственныхъ монастырскихъ припасовъ, часть куплена⁶⁴.

«Къ заготовленію столоваго кушанья», приказомъ оберъ-гофмейстера Олсуфьева, присланъ былъ въ Монастырь дворцовый кохмейстеръ Янъ Ивановъ и съ нимъ приглашенные имъ 3 чловѣка кохмейстеровъ—иноземцевъ, къ нимъ въ помощь взять былъ кохмейстеръ дому генераль-адмирала—тоже Янъ Ивановъ, съ прислѣшниками и съ поварами. Всемъ имъ дано было 29 рублей⁶⁵.

⁶² ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 82—84. 66—80. 85—104.

⁶³ ААНЛ. 1724 г. № 137, л. 13.

⁶⁴ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 66—84.

⁶⁵ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 84. 85. 104.

Дворцовые приспѣшники готовили «въ хлѣбнѣ пирожное кушанье», «адмиральскіе повара» въ братской деревянной трапезной поварнѣ» столовое кушанье ⁶⁶.

Небольшіе остатки, преимущественно пряностей и мясного, отданы были на пищу школьникамъ 50-ти и церковникамъ 3-мъ ⁶⁷.

Судя по количеству розданныхъ калачей, число Богомольцевъ значительно превысило ожиданія, и водки, заготовленной на 4.000 человекъ, и пива, одна бочка котораго вдобавокъ была разбита, достаточной по положенію только на 3.000 человекъ, не хватило и въ результатѣ не только вино и пиво были выпиты безъ остатка, но и ведра и ковши оказались разломанными.

Дочь генерала Мамонова, дѣвица Настасья Ивановна обронила тресинку съ алмазами, и гренадеру Антону Соколову, объявившему свою находку, дано за вѣрность въ награжденіе рубль ⁶⁸.

Торжество продолжалось 3 дня. Съѣзжались къ вечернѣ, 29-го, и 30-го тоже не отъѣзжали въ городъ, оставшись ночевать. Расходы по продовольствію выводятся въ вѣдомостяхъ: «въ пришествіе Его Императорскаго Величества съ высокою его Фамилією и съ министры» то «августа съ 29-го дня», то «августа 30-го и 31-го чисель» ⁶⁹.

Праздникъ 30-го августа 1724-го года выдѣлялся своею грандіозностью, но и въ прежніе годы этотъ день былъ ознаменованъ особенною торжественностью.

Въ праздникъ святаго Алексеандра Невскаго какъ 30-го августа, такъ и 23-го ноября въ Монастырѣ обыкновенно бывало «Царскаго Величества пришествіе» ⁷⁰.

Петръ Великій вообще нерѣдко пріѣзжалъ въ Монастырѣ. Въ 1713-мъ году Государь былъ въ Монастырѣ 25-го марта на освященіи первой церкви ⁷¹. 23-го ноября, въ воскресенье, «справили тезоименитство свѣтлѣйшаго князя; и Царское Величество и свѣтлѣйшій князь и прочіе министры были въ Монастырѣ у всенощной и у обѣдни. И послѣ пріѣхали все въ домъ свѣтлѣйшаго князя и тутъ кушали» ⁷².

Въ 1714-мъ году Государь былъ въ Монастырѣ у обѣдни 3-го января, «и послѣ обѣдни кушали въ Монастырѣ» «со всемъ освященнымъ соборомъ» «и пріѣхали въ Петербургъ» ⁷³. Служалъ

⁶⁶ ААНЛ. 1724 г. № 137, л. 71.

⁶⁷ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 19—20. 88.

⁶⁸ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 84. 104.

⁶⁹ ААНЛ. 1724 г. № 137, лл. 89. 101.

⁷⁰ ОАСС. I, 722.

⁷¹ См. стр. 16.—«Пох. Журн. 1713 г.», 20.

⁷² «Пох. Журн. 1713 г.», 51.

⁷³ «Пох. Журн. 1714 г.», 1. 13.

Государь обѣдню въ Монастырѣ и 10-го октября и «кушалъ у архимандрита Феодосія» ⁷⁴).

Въ 1715-мъ году, 22-го ноября, Государь «изволилъ идти» на торшикоутѣ въ Монастырь святаго Александра въ 4-мъ часу по полудни «и тамъ ночевалъ». 23-го, «отелушавъ обѣдню въ Монастырѣ, къ обѣду прибыли въ Петербургъ и обѣдали у свѣтлѣйшаго князя» ⁷⁵.

Петръ былъ за Богослуженіемъ въ Невскомъ Монастырѣ въ праздникъ святаго Александра Невскаго 30-го августа 1718-го года. Преосвященный Теофанъ (Прокоповичъ) говорилъ въ этотъ день краснорѣчивую проповѣдь, посвященную исторической оцѣнкѣ дѣятельности Петра ⁷⁶. Заключительныя слова этой рѣчи — въ снимкѣ на страницѣ 232-й настоящей книги.

Царь былъ въ Монастырѣ въ праздникъ святаго Александра Невскаго и 23-го ноября 1718-го года, и ему архимандритъ Феодосій приготовилъ просьбу объ отпускѣ лѣса изъ близъ-лежащихъ лѣсовъ, а не заладожекихъ ⁷⁷.

Ждали Государя въ Монастырѣ въ Пасху 1719-го года ⁷⁸.

Торжественностью и многолюдствомъ отличался праздникъ 30-го августа и въ 1719-мъ году, хотя Государя и не было. Ожидали «высокихъ персонъ» 3 человекъ: свѣтлѣйшій князь, при немъ «блжнихъ» или «знакомцовъ» 5 человекъ; адмиралъ, при немъ 2 человекъ; генералъ Бутурлинъ, при немъ 1 человекъ; при всѣхъ трехъ — «людей» по 4 человекъ. «Главныхъ персонъ» — сенаторовъ — 9 человекъ, при нихъ «знакомцовъ по человеку, людей по 3 человекъ. Гвардейскихъ офицеровъ и стольниковъ 20 человекъ. 30 пѣвчихъ — государевыхъ и патріаршихъ. Всѣхъ 188 человекъ, въ томъ числѣ собственно приглашенныхъ 41, при нихъ «знакомцовъ» 18 ⁷⁹.

23-го ноября 1720-го года Государь «слушалъ всеобщаго пѣнія въ Монастырѣ и ночевалъ тамъ» ⁸⁰. А на слѣдующій день присутствовалъ на праздникъ и на торжественномъ, многолюдномъ обѣдѣ ⁸¹.

Въ день 23-го ноября 1720-го года приглашенныхъ было 12 сенаторовъ, 10 генераловъ, 7 бригадировъ, полковники, оберъ-секретари, придворныя маршалки и корабельные мастера, всего 54 человекъ ⁸².

⁷⁴ «Пох. Журн. 1714 г.», 135.

⁷⁵ «Пох. Журн. 1715 г.», 29. 76.

⁷⁶ Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 45. 46.

⁷⁷ ОААНЛ. II, 718.

⁷⁸ ОААНЛ. II, 898.

⁷⁹ ОААНЛ. II, 1090—1098.

⁸⁰ «Пох. Журн. 1720 г.», 44.

⁸¹ ОААНЛ. III, 14. 304—310.

⁸² ОААНЛ. III, 304. 306.

Въ 1723-мъ году Государь въ началѣ марта «ѣздилъ по берегу къ Монастырю»⁸³, а 24-го, когда прошелъ ледъ, отправился въ Монастырь къ празднику Благовѣщенія на яхтѣ, и въ Монастырѣ «изволилъ ночевать и ѣсть всенощную и обѣдню въ праздникъ», которую совершала бывший на чредѣ въ Петербургѣ преосвященный Боголѣгъ; послѣ обѣдни «Его Величество и прочіе кушали въ архіерейскихъ кельяхъ», а «послѣ кушанья» 25-го марта, получивъ благопріятныя извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій съ Персией, отправились изъ Монастыря къ Троицкому собору для совершенія благодарственнаго молебствія, ѣхали съ пальбой и трубными звуками⁸⁴. 27-го мая Государь выѣхалъ въ Шлиссельбургъ на встрѣчу своему знаменитому ботнику, родоначальнику Россійскаго флота, шедшему изъ Москвы, 29-го Государыня выѣхала подъ вечеръ въ Монастырь, куда пошелъ весь буерной и гребной флотъ—галеры, баржи и прочія суда, всѣ министры и генералитетъ. 29-го, въ ереду, «изволили прибыть на тѣхъ судахъ къ Невскому Монастырю съ онымъ ботникомъ, и была пушечная стрѣльба; и въ то число изволили слушать въ Невскомъ Монастырѣ всенощную». 30-го мая былъ день рожденія Петра. Ихъ Величества со всѣми министрами, отелушавъ заутреню въ Монастырѣ, къ обѣднѣ «изволили прибыть съ ботникомъ», въ 11-мъ часу утра, въ Петербургъ; обѣдня была у Троицы⁸⁵. Повидимому, былъ Государь въ Монастырѣ 9-го октябрия, когда на яхтѣ, которая была поставлена у Монастыря, пошелъ отъ Монастыря къ Шлиссельбургу съ буернымъ флотомъ, и 23-го ноября, въ праздникъ Александра Невскаго⁸⁶.

«7-го іюля 1724-го года, въ 10-мъ часу по полуночи, собрався флотилія, поѣхали къ Невскому Монастырю», Государь съ цесаревнами и знатными особами, «какъ мужеска, такъ и женска полу, поѣхали въ вечеру сухимъ путемъ въ Невской Монастырь и тамъ ночевали». Въ 8-мъ часу утра всѣ выѣхали вверхъ по Невѣ на встрѣчу Царицѣ, ѣхавшей изъ Москвы, и въ 9-мъ часу ее встрѣтили. Когда возвращались мимо Монастыря, въ Монастырѣ «учинили пушечную стрѣльбу дважды и звонили въ колокола»⁸⁷.

Неоднократно Государь бывалъ въ Монастырѣ при погребеніяхъ.

Памятникомъ пребыванія Петра Великаго въ Монастырѣ сохраняется доселѣ кровать, на которой онъ опочивалъ въ свои пріѣзды въ Монастырь.

⁸³ «Пох. Журн. 1723 г.», 10.

⁸⁴ «Пох. Журн. 1723 г.», 10—11.—Филипповъ А. Н., «Одинъ изъ юрн.», 21.

⁸⁵ «Пох. Журн. 1723 г.», 15. 34.—Филипповъ А. Н., «Одинъ изъ юрн.», 16—17.

⁸⁶ «Пох. Журн. 1723 г.», 27. 40.

⁸⁷ «Пох. Журн. 1724 г.», 11.

Прибытіе Петра на праздникъ встрѣчаемо было съ особенною торжественностью. Къ этимъ днямъ обыкновенно заготовлялась въ Монастырѣ иллюминація «разными фонарями и прочими украшеніями»⁸⁸. Въ 1715-мъ году горѣло 36 цвѣтныхъ бумажныхъ фонарей при церкви и архимандричьей кельѣ. Горѣли костры. Въ 1716-мъ году велѣно было починить 26 фонарей и заготовить 4 смоляныхъ бочки «для жженія въ ночи на 30-е августа»⁸⁹.

23-го ноября 1720-го года устроена была «иллюминація», писанная на полотнѣ; на 3 большихъ транспаранта пошло 161 аршинъ полотна; 2 транспаранта поставлены были противъ церкви, а третій на воротахъ Черной рѣчки⁹⁰. Работали 7 живописцевъ⁹¹.

Въ 1721-мъ году для иллюминаціи взятъ былъ изъ Мануфактуръ-и Бергъ-Коллегии фонарь, взятый изъ Кирилло-Бѣлозерскаго Монастыря⁹².

Въ праздникъ святого Александра Невскаго обыкновенно происходила пальба изъ монастырскихъ 11-и пушекъ; каждый вы-



48. Кровать Петра Великаго въ Лаврѣ.
Древлехранилище, № 787.

⁸⁸ ОАСС. I, 722.—ОААНЛ. III, 14.

⁸⁹ ОААНЛ. I, 1099.

⁹⁰ ОААНЛ. III, 14.

⁹¹ ОААНЛ. II, 1236.

⁹² ОАСС. I, 722.

стрѣль изъ всѣхъ пушекъ поглощалъ пудъ пороху ⁹³. Въ 1724-мъ году произведено было 6 залповъ ⁹⁴. Пальба изъ монастырскихъ пушекъ происходила и въ другіе торжественные дни. Такъ, происходила пальба въ іюль 1724-го года, въ пришествіе Его Императорскаго Величества «для встрѣчи Ея Величества».

Въ Монастырѣ были еще малыя пушки на торнкоутѣ ⁹⁵.

Къ празднику Александра Невскаго управители обязывались доставить свѣжіе, лучшіе продукты; такъ, управитель Старорусскихъ вотчинъ Литвиновъ присылалъ лошадей съ рыбой ⁹⁶.

Въ великіе праздники архіепископъ Θεодосій, какъ старшій по положенію изъ іерарховъ, совершалъ Богослуженіе не у себя въ Монастырѣ, а въ Троицкомъ соборѣ, бывшемъ въ царствованіе Петра Великаго главнымъ храмомъ въ Петербургѣ и постоянно посѣщаемомъ Петромъ. Такъ, въ 1723-мъ году архіепископъ Θεодосій служилъ въ Троицкомъ соборѣ въ недѣлю вай, въ Пасху, 14-го апрѣля, въ Троицынъ день, въ день коронаціи—25-го іюня ⁹⁷.



49. Наголовье кровати Петра Великаго съ монастырскимъ вензелемъ.
Изъ книги О. М. Морозова «Древлекрѣпильще Св.-Гр. Ал.-Невск. Лаврѣ», т.
Древлекрѣпильще, № 787.

⁹³ ААНЛ. 1724 г. № 134, л. 3.

⁹⁴ ААНЛ. 1724 г. № 137, л. 18.

⁹⁵ ААНЛ. 1724 г. № 134 л. 3.

⁹⁶ ОААНЛ. III, 147.

⁹⁷ Филипповъ А. Н., «Одинъ изъ юри.», 13. 17. 18.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Власти и службы.

I. Особое положеніе Монастыря. Архимандритъ. Духовныи соборъ. Намѣстники. Иеромонахи Варлаамъ (Голенковскій) и Иларіонъ (Марковъ). Уставщики. Ризничіе. Духовникъ. Келейные. Инквизиторы и синодальный протоинквизиторъ. Казначей. Экономъ. Трапезный. Головщики. Конархисты.

II. Штатъ служащихъ. Садовники.

III. Канцелярія Александрo-Невскаго Монастыря. Стряпчіе. Управители-офицеры. Судья Головачевъ; комиссары. Устройство Канцеляріи. Колодничья. Солдаты. Вотчинное управленіе.

I.

Изъ обзора церковно-административной дѣятельности перваго Александрo-Невскаго архимандрита видно, что положеніе Александрo-Невскаго Монастыря, съ самаго начала существованія Монастыря, было исключительнымъ. Хотя Монастырь основанъ былъ въ районѣ Новгородской епархіи, но въ дѣйствительности, на практикѣ, въ зависимости отъ особаго положенія, которое занималъ въ столицѣ первый Александрo-Невскій архимандритъ, Монастырь не былъ въ подчиненіи Новгородскому архіерею.

Создавшееся на практикѣ такое положеніе скоро получило обоснованіе въ ссылкѣ на то, что «градъ Святаго Петра», а слѣдовательно и его Монастырь, «не Новгородской, а святѣйшаго патріарха спархіи». Мѣтoблoустителю патріаршаго трона, однако, тоже не пришлось простирать свою власть на Монастырь: въ немъ была одна власть—архимандрита Θεодосія. Когда архимандритъ Θεодосій сталъ архіепископомъ Новгородскимъ и когда затѣмъ былъ учрежденъ Святѣйшій Синодъ, о правовомъ положеніи Монастыря архіепископъ Θεодосій выразился однажды характерною фразой: «оный Монастырь хотя и въ моемъ вѣдомствѣ содержится, обаче отъ единаго синодальнаго правительства зависитъ»¹. При новомъ изданіи въ 1721-мъ году «Чинoвника» справщикъ Московской Типографіи Поликарповъ просилъ разъясненія, слѣдуетъ ли вносить въ «Чинoвникъ» упоминаніе, кромѣ Богослужебныхъ особен-

¹ ОАСС. III, 496.

ностей Троице-Сергіева Монастыря, о таковыхъ же Кіево-Печерскаго и Александрo-Невскаго, выражаясь о послѣднемъ, что «новопресловутой великой святой обители Александрo-Невской отъ Царскаго Величества пожалованы великія особныя предзаконія»².

Что касается вопроса о «степенн» Александрo-Невскаго Монастыря въ ряду другихъ Монастырей, то хотя одинъ изъ историковъ Лавры и говоритъ, что «Александрo-Невскій Монастырь при учрежденіи своемъ поставленъ степеню между Великороссійскими Монастырями выше Троицкія Сергіевоы Лавры»³, однако прямого законоположенія по этому предмету не извѣстно. Первое мѣсто Александрo-Невскому архимандриту указано было позднѣе.



50. *Изображеніе скрижален намантіи и креста, каковыи по жалованы съ начала основанія сятаго троицкаго Александрo-Невскаго монастыря, того монастыря Архимандритивъ.*

«Реквизиты митры, № 772

Архимандритъ Амвросій, въ описаніи Лавры въ «Исторіи Россійской іерархіи», говоритъ: «съ самаго начала архимандріи, въ отличіе архимандритамъ сего Монастыря, Государь Петръ Великій пожаловалъ право въ священнослуженіи употреблять епископскую митру, на персяхъ носить Андреевскій орденскій крестъ, а на черной шелковой мантіи имѣть зеленыя бархатныя скрижали, изъ коихъ на первой написто подъ княжескою короной

² ОАСС. I, 249.

³ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 260.

орденское вензловое имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а на лѣвой скрижалѣ вензловое же подъ императорскою короной имя Петра Великаго съ нашитымъ на семь вензелѣ Андреевскимъ изъ зеленаго бархата крестомъ»⁴. Архимандритъ Θεодосій, съ того времени какъ сталъ архіепископомъ и вице-президентомъ Святѣйшаго Синода, носилъ на митрѣ крестъ⁵.

Во главѣ управленія Монастыря стоялъ архимандритъ. Внутреннія монастырскія дѣла рѣшались, по монастырскому порядку, совѣтомъ духовнаго собора, въ составъ котораго входила старшая братія съ намѣстникомъ. Впрочемъ, названія духовнаго собора пока не было. Формула опредѣленій была слѣдующая:

«Намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ съ присутствующими іеромонахи, слушавъ сего дѣла, приговорили»⁶. Ниже приводится снимокъ соборнаго опредѣленія о распредѣленіи келейниковъ и другихъ служащихъ, проектированномъ судьею Головачевымъ⁷.

Вотъ примѣрный полный текстъ соборнаго постановленія:

«1724-го года сентября въ 26-й день, по указу великаго господина, Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президента, преосвященнаго Θεодосія, архіепископа Великоноградскаго и Великолуцкаго и архимандрита Монастыря Александро-Невскаго, того Монастыря господина намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ съ присутствующею братією, слушавъ, опредѣлили: противъ прошенія инквизитора, іеродіакона Іосифа Жданова, за трудъ его въ монастырскихъ вотчинахъ во избраніи инквизиторовъ и въ смот-

⁴ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 261.—Это описаніе не вполне совпадаетъ съ изображеніемъ на страницѣ 304-й: по «описанію» архимандрита Амвросія, на скрижали съ вензелемъ святаго Александра Невскаго нашитъ Андреевскій крестъ, между тѣмъ, по «изображенію»,—креста на скрижали нѣтъ. Если слѣдовать правилу, что всякое усложненіе—признакъ позднѣйшаго происхожденія, а болѣе простая конструкція—признакъ большей древности, то надлежитъ признать, что архимандритъ Амвросій имѣлъ въ виду уже позднѣйшія скрижалы. Изображеніе скрижалей по описанію архимандрита Амвросія помѣщено въ началѣ второй части настоящей книги.

⁵ См. стр. 87—88.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 263. Здѣсь не оговорено, что крестъ на митрѣ архіепископъ Θεодосій носилъ, какъ вице-президентъ Святѣйшаго Синода, а только въ спискѣ Александро-Невскихъ архимандритовъ объ архіепископѣ Θεодосіѣ сказано, что «ему дано было позволеніе носить на митрѣ водруженный крестъ». Последнее выраженіе дало поводъ историку Пушкареву дополнить его совершенно невѣроятнымъ объясненіемъ: «носить на митрѣ крестъ, водруженный въ основаніе первой церкви въ Александро-Невскомъ Монастырѣ». — Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 151.

⁶ ААНЛ. 1722 г. № 5, л. 95. Формула 31-го января 1723-го года. — ОААНЛ. II, 1032: «съ присутствующими монахи».

⁷ ААНЛ. 1725 г. № 30, л. 3.

рѣшии государственнаго и монастырскаго интереса, въ которомъ онъ платьемъ своимъ обносился, выдать ему изъ монастырскаго казны на платье денегъ 15 рублей, и о томъ, куда надлежитъ, писать. Подлинной приговоръ закрѣпили тако: намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ. Уставщикъ, іеромонахъ Спиридонъ. Ризничей, іеромонахъ Тихонъ. Духовникъ, іеромонахъ Герасимъ. Веніаминъ, іеромонахъ келейный. Александръ, іеродіаконъ келейный». По листамъ скрѣпилъ: «судія Стефанъ Филипповичъ Головачевъ»⁵.

17 февраля 1721 г. Вышнѣознаменное Свѣдѣтельное
 разсмотрѣніе Свѣдѣтельнаго разсмотрѣніи Оубе
 Райли Оубе Писе. Намѣстникъ
 Іеромонахъ Иларіонъ
 Уставщикъ Іеромонахъ Спиридонъ
 Ризничей Іеромонахъ Тихонъ
 Духовникъ Іеромонахъ Герасимъ
 Веніаминъ Іеромонахъ келейный
 Александръ іеродіаконъ келейный
 Головачевъ

51. Автографъ-подписъ Духовнаго Собора Александро-Невскаго Монастыря
 въ 1725-мъ году.

ААНЛ. 1725 г. № 30, л. 3.

Намѣстникъ, игумень Варлаамъ пришелся не ко двору въ Александро-Невскомъ Монастырѣ. Онъ самъ стремился изъ Невскаго Монастыря. Въ февраль 1721-го года братія Новгородъ-Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря избрала игумена Варлаама своимъ настоятелемъ и просила объ опредѣленіи его архимандритомъ. Но на выборномъ актѣ положена была отмѣтка 27-го февраля 1721-го года: «Государь не указалъ быть ему тамъ архимандритомъ»⁶.

⁵ ААНЛ. 1725 г. № 243, л. 41; то же л. 42.

⁶ ОАСС. I, 77.

Черниговскій архієпископъ Антоній (Стаховскій), назначенный митрополитомъ Сибирскимъ, при проѣздѣ въ 1721-мъ году на свою новую кафедру чрезъ Петербургъ, просилъ отпустить съ нимъ, «для

Иеромонаха Варлаама Голеникова

52. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Варлаама (Голениковского).

АСС. 1721 г. № 187, л. 4.

вспоможенія», игумена Варлаама. Но опять игумену Варлааму не суждено было уйти изъ Александро-Невскаго Монастыря. Святѣйшій Синодъ 1-го марта 1721-го года постановилъ: «о требуемомъ въ поможеніе Александро-Невскаго Монастыря намѣстникѣ Варлаамѣ отказать»¹⁰. Въ 1721-мъ году, въ мартѣ, іеродіаконъ Александро-Невскаго Монастыря Пафнутій, назначенный протоинквизиторомъ, донесъ Святѣйшему Синоду, будто игумень Варлаамъ злоумышляетъ на жизнь архієпископовъ Θεодосія и Θεофана. При разслѣдованіи одинъ изъ іеродіаконовъ показалъ, будто намѣстникъ говорилъ ему «въ чуланѣ своемъ наединѣ: судья имъ Богъ, что меня никуда не отпускаютъ, когда бы ихъ Богъ умертвилъ—двухъ человекъ, Новгородскаго и Псковскаго архієреевъ,—то бъ я на Украину свободно выѣхалъ»¹¹. Въ маѣ 1721-го года архієпископъ Θεодосій вошелъ съ ходатайствомъ къ Святѣйшему Синоду «отставить» игумена Варлаама «отъ намѣстничества въ братство», прописывая, что онъ—«своему дѣлу и званію не прилежитъ, но живетъ въ Монастырѣ—яко гость гоститъ, о чемъ былъ и увѣщеванъ неединократно, но не исправляется, отчего въ управленіи Монастыря чинится остановка». Святѣйшій Синодъ 5-го мая 1721-го года постановилъ «игумена Варлаама отъ намѣстничества отставить и быть ему въ томъ же Александро-Невскомъ Монастырѣ въ братствѣ», а вмѣсто него преосвященному Θεодосію по своему разсмотрѣнію выбрать въ намѣстники изъ іеромонаховъ Александро-Невскаго Монастыря «достойнаго и тцаливаго», «а кто именемъ въ намѣстники избранъ будетъ, о томъ въ Правительствующій Духовный Синодъ взнести доношеніе»¹². Игумень Варлаамъ послѣ этого назначень былъ архимандритомъ Крестнаго, въ Каргопольскомъ уѣздѣ Новгородской епархіи, Монастыря, въ которомъ и скончался въ 1723-мъ году¹³. Въ числѣ вещей, перечисленныхъ въ его завѣщаніи, была «шапка соболева, что

¹⁰ ОАСС. I, 124.

¹¹ ОАСС. I, 188.

¹² АСС. 1721 г. № 253.—ОАСС. I, 240.

¹³ ОАСС. III, 315.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 57.

отъ Царицы». Въ числѣ вкладовъ, опредѣленныхъ въ завѣщаніи, былъ вкладъ въ 150 червонныхъ «въ Печерскую святую обитель, гдѣ габитъ святой принялъ» ¹⁴.

Намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ, въ мірѣ Иванъ Марковъ, до 1708-го года служилъ въ Смоленскомъ Приказѣ Духовныхъ Дѣлъ старымъ подьячимъ, родился въ 1768-мъ году, принялъ монашество въ Смоленскомъ Троицкомъ Монастырѣ въ 1709-мъ году ¹⁵.

Характернымъ для обрисовки отношеній архимандрита-настоятеля къ намѣстнику и вообще внутреннему монастырскому управленію является слѣдующее письмо:

«Честнѣйшій господинъ намѣстникъ, отецъ Иларіонъ и почтенный господинъ судія Стефанъ Филипповичъ.

Зѣло удивительно есть, что ваша честность, не взирая на должность подчиненныхъ, которые своихъ командировъ о содержаніи порученнаго имъ и о всякихъ случайныхъ причинахъ въ присутствіи ихъ словесно, а въ отсутствіи неизменно найчаще репортууютъ, которымъ репортованіемъ и вы весьма одолжены, ни жадной репортиціи отъ времени его архіерейскаго, преосвященнаго нашего архіепископа, изъ Александро-Невскаго Монастыря въ Москву пыгбшняго отсутствія о состояніи того Монастыря и о содержаніи порученнаго вамъ правленія, о чемъ почасту надлежало было увѣдомлять, не присылывали къ его архіерейству и понынѣ, невѣдомо для чего, и не точію о состояніи онаго, но и о печаянно учинившихся причинахъ, а именно о убѣгѣ іеромонаховъ Герасима баса, Петра Котляревскаго и ключника Сидора Тимоеева, о которыхъ его преосвященство отъ другихъ давно уже увѣдомленъ, никакова извѣстія до его преосвященства и по се число не переслали, въ чемъ весьма являетесь безотвѣтны, а безотвѣтство чему подлежить, о томъ вамъ самимъ дознавательно есть. И о такомъ неувѣдомленіи его архіерейство зѣло сумнѣвается, но вѣдѣнія не имѣетъ, что такому неизвѣстію причина есть, а понеже иного къ дознаванію не находится, развѣ сего, что небреженіе, отягченному и невозбужденному спудобное, имѣетъ знатно съ вами коммуникацію, которая и отправленію увѣдомленія препятствовать можетъ, въ чемъ вамъ надлежитъ опаситься и оно безъ всякаго продолженія исправить, о чемъ пишу къ вамъ его преосвященства указомъ.

Секретарь Герасимъ Семеновъ. Изъ Москвы, января 27-го дня 1722-го года» ¹⁶.

¹⁴ ОАСС. V, 172.—АСС. 1725 г. № 104, лл. 3—4.

¹⁵ ОАСС. II, II, 83—84.—ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

¹⁶ ААНЛ. 1722 г. № 13, лл. 1. 2.

Первымъ уставщикомъ упоминается іеромонахъ Іона, въ качествѣ свидѣтеля одного происшествія въ общей братской келліи въ Монастырѣ въ сентябрѣ 1713-го года ¹⁷. Въ октябрѣ 1715-го года уставщикомъ былъ іеромонахъ Павелъ ¹⁸, посвященный въ январѣ 1716-го года во епископа, а въ 1716-мъ году въ апрѣлѣ уставщикомъ названъ уже іеромонахъ Боголѣпъ ¹⁹, также вскорѣ посвященный въ архіерея. Послѣ него въ 1719-мъ году уставщикомъ былъ іеромонахъ Викентій (Ченцовъ) ²⁰. Въ октябрѣ 1719-го года написанъ былъ указъ объ отсылкѣ его въ братство Иверскаго Монастыря, но былъ задержанъ ²¹, и іеромонахъ Викентій отпущенъ былъ въ свой Троице-Сергіевъ Монастырь ²². Его замѣнилъ въ должности іеромонахъ Діонисій ²³. Іеромонахъ Діонисій, по постриженіи въ монашество, до поступленія въ Невскій Монастырь, былъ въ монастыряхъ Новоспасскомъ, Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ, Владимірскомъ Цареконстантиновѣ и Чудовѣ. 15-го февраля 1722-го года назначенъ архимандритомъ въ Лужецкій Можайскій Монастырь, гдѣ и настоятельствовалъ до 1737-го года, когда, за старостью, имѣя свыше 90-и лѣтъ отъ роду, отпросился на покой въ Спасо-Евѣиміевъ Монастырь ²⁴. Въ 1722-мъ году уставщикомъ былъ іеромонахъ Лука (Тимоновскій). Онъ былъ сынъ священника Преображенской церкви Каменца Подольскаго, родился въ «Польскомъ городѣ» Немировѣ, въ мѣрѣ именовался Лаврентій Тимоѣевичъ, 38-и лѣтъ въ 1713-мъ году принялъ монашество въ Московскомъ Богоявленскомъ за Ветошнымъ рядомъ Монастырѣ, въ Александро-Невскій прибылъ въ 1717-мъ году, былъ уставщикомъ и головщикомъ ²⁵. Въ 1725-мъ году былъ іеромонахъ Спиридонъ ²⁶.

Первымъ ризничимъ по документамъ лаврскаго Архива упоминается въ 1716-мъ году іеродіаконъ Варѣоломей ²⁷. Въ 1718-мъ году онъ умеръ ²⁸. Его мѣсто занялъ «новопостриженный» іеро-

¹⁷ ОААНЛ. I, 84.

¹⁸ ОААНЛ. I, 456.

¹⁹ ОААНЛ. I, 900.

²⁰ ОААНЛ. II, 1035. 1036.

²¹ ОААНЛ. II, 1169.

²² ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

²³ ОААНЛ. II, 1109; III, 89. 271. 405.—ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 11. 98.

²⁴ ОАСС. XVI, 272.—Ср. Строевъ П., «Списки», 179, гдѣ невѣрно сказано, что онъ настоятелемъ Лужецкаго Монастыря былъ до 1740-го года.

²⁵ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 8. 13—14: здѣсь онъ показанъ родившимся въ 17196-мъ году.

²⁶ См. стр. 306.

²⁷ ОААНЛ. II, 249—250.

²⁸ ОААНЛ. II, 429.

монахъ Макарій ²⁹, бывший предъ тѣмъ трапезнымъ ³⁰. Іеромонахъ Макарій, въ мѣрѣ Максимъ Θεодоровъ, до постриженія въ монашество былъ священникомъ въ Москвѣ, при церкви Вознесенія на Никицкой, потомъ съ 1705-го года въ Петербургѣ при Сампсоновской церкви, по принятіи въ 1716-мъ году монашества онъ, по тогдашнему обыкновенію, проживалъ въ Монастырѣ, не совершая священнослуженія, и только въ 1719-мъ году получилъ разрѣшеніе «іеромонашеская дѣйствовать» ³¹. Іеромонахъ Макарій недолго былъ ризничимъ, въ 1719-мъ году, въ лѣтнюю кампанію, онъ уже служилъ во флотѣ ³².

Въ 1719-мъ году прибылъ въ Александро-Невскій Монастырь ризничій Крутицкаго Архіерейскаго Дома, іеродиаконъ Адрианъ и былъ назначенъ ризничимъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ³³. Вскорѣ онъ былъ посвященъ въ іеромонаха ³⁴. Затѣмъ ризничимъ былъ іеромонахъ Матѣей Грекъ. Мѣрское его имя было Михаилъ. Происходилъ «онъ изъ купечества Турской области близъ Аѳонской Горы, острова, зовомаго Фасъ», родился въ 1685-мъ году и уже на 9-мъ году поступилъ въ Петро-Павловскій Монастырь на Аѳонской Горѣ ³⁵. По другимъ свѣдѣніямъ, онъ былъ на Аѳонѣ съ младыхъ лѣтъ въ Иверскомъ Монастырѣ. Въ 1707-мъ году посланъ былъ настоятелемъ Монастыря въ Россію съ архимандритомъ Кипріаномъ и жилъ первоначально въ Греческомъ Никольскомъ Монастырѣ въ Москвѣ, потомъ перешелъ въ Чудовъ Монастырь, по волѣ покойнаго настоятеля его Θεодосія (князя Вадбольскаго), отсюда, по рукоположеніи Θεодосія во епископа Крутицкаго, взятъ былъ къ нему, въ его Архіерейскій Домъ, а послѣ смерти владыки вернулся въ Чудовъ Монастырь въ служеніе книгохранительства. Отсюда взятъ былъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго трона, митрополитомъ Стефаномъ (Яворскимъ) на патріаршій дворъ, по просьбѣ Чудовскаго архимандрита снова возвращенъ въ Чудовъ Монастырь, гдѣ былъ ризничимъ, оттуда и вытребованъ былъ въ Александро-Невскій Монастырь. Въ декабрѣ 1721-го года онъ просилъ уволить его на обѣщаніе на Аѳонъ въ Иверскій Монастырь. Архимандритъ Кипріанъ выѣхалъ въ Россію больной, вскорѣ умеръ, онъ, іеромонахъ Матѣей, за неудобствомъ пути и за войною, задержался въ Россіи, но его

²⁹ ОААНЛ. II, 353. 673.

³⁰ ОААНЛ. II, 545.

³¹ ОААНЛ. II, 871—872. 1199; III, 84.

³² ОААНЛ. II, 950.

³³ ОААНЛ. II, 983. 987. 989. 898.

³⁴ ОААНЛ. II, 872—873.

³⁵ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

душевное стремленіе всегда было вернуться на Аѳонъ. Однако, это ему не удалось: онъ утонулъ въ Ревель—въ 1723-мъ году ³⁶. Послѣ него ризничимъ былъ іеромонахъ Тихонъ. 23-го ноября 1724-го года, за всегдашнюю его скорбію, которую онъ объявилъ въ поданномъ доношеніи своемъ, онъ былъ уволенъ отъ ризническаго послушанія и въ іюнѣ 1725-го года отпущенъ въ Кіевъ, а ризничимъ былъ назначенъ іеромонахъ Θεодосій Вологодскій ³⁷.

Духовникъ—первый упоминается іеромонахъ Герасимъ, прибывшій въ Монастырь изъ Гадяцкаго Монастыря 15-го мая 1716-го года ³⁸. Въ мірѣ Григорій или Георгій Филипповъ, онъ былъ «пономаревичъ Малороссійскаго мѣстечка Веприка», родился въ 1662-мъ,—или, по другому указанію, въ 1666-мъ году, монашество принялъ въ 1689-мъ году въ Гадяцкомъ Монастырѣ ³⁹. Вскорѣ послѣ прибытія въ Невскій Монастырь онъ выѣзжалъ—3-го января 1717-го года—на нѣкоторое время въ Кіевъ ⁴⁰.

Въ ряду монашествующихъ должностныхъ лицъ были «келейные» іеромонахи и іеродіаконы, то есть состоявшіе при «келѣ» архіепископа Θεодосія. Они несли обязанности секретарей.

Первымъ келейнымъ упоминается іеродіаконъ Александръ (Заузольскій). Онъ былъ «Нижегородской губерніи подьяческой сынъ», въ мірѣ носилъ имя Алексѣй, принялъ монашество въ 1716-мъ году, имѣя отъ роду 25 лѣтъ, въ Троицкомъ Александро-Свирскомъ Монастырѣ. Въ вѣдомости монашествующихъ за 1723-й годъ о немъ была сдѣлана отмѣтка: «пишетъ скорописью, уставомъ и потное» ⁴¹. Въ бытность архіепископа Θεодосія въ Москвѣ іеродіаконъ Александръ посылаетъ въ Москву на утверженіе вѣдомость о назначеніи іеромонаховъ на разныя мѣста, изъ Москвы въ письмахъ Головачеву передаетъ распоряженія архіепископа Θεодосія, провѣряетъ денежную отчетность ⁴².

Въ 1723-мъ году келейнымъ былъ іеродіаконъ Веніаминъ, впоследствии іеромонахъ ⁴³.

Келейный іеродіаконъ Евникіанъ, въ мірѣ Евстафій Ивановичъ Падуненковъ, или Подвенко, былъ сынъ купецкаго человѣка мѣстечка Полоннаго «въ Польшѣ», принялъ монашество и рукопо-

³⁶ АСС. 1721 г. № 710.—ОАСС. I, 736—737.—См. стр. 207.

³⁷ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 1; 1725 г. № 30, 3.—ОАСС. V, 314.

³⁸ ОААНЛ. I, 904.—ОАСС. XIV, 234.

³⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 8. 12—13.

⁴⁰ ОААНЛ. I, 814.

⁴¹ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 9.

⁴² ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 22. 27. 32. 83.—ОААНЛ. III, 388.

⁴³ ОААНЛ. III, 391.

ложенъ во іеродіакона въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ въ 1716-мъ году, 32-хъ лѣтъ ⁴⁴. Въ 1724-мъ году, въ февраль, архіепископъ Θεодосій вызвалъ его къ себѣ въ Москву и поручилъ привезти митру изъ Новгородской ризницы, оставленную въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ⁴⁵.

Первымъ инквизиторомъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ былъ іеродіаконъ Матѳей (Голованскій или Головашкинъ) ⁴⁶, послѣ него, съ 23-го августа 1722-го года, іеродіаконъ Іосифъ (Ждановъ). До 15-го іюля 1723-го года они дѣйствовали по инструкціи, данной Петербургскимъ протопинквизиторомъ, іеромонахомъ Макаріемъ (Хворостиннымъ), а съ этого срока по инструкціи, приеланной изъ Москвы отъ «первѣйшаго провинціалъ-инквизитора, іеромонаха Александра (Шокурова) ⁴⁷.

Іеродіаконъ Матѳей, по прибытіи въ Монастырь, былъ сначала въ чредѣ священнослуженія, а въ сентябрь 1721-го года «отъ суподальнаго протопинквизитора, іеромонаха Макарія (Хворостина) опредѣленъ былъ по инструкціи во Александро-Невскомъ Монастырѣ инквизиторомъ, и былъ въ инквизиторахъ 1722-го года по августъ мѣсяць» ⁴⁸.

Іеродіаконъ Іосифъ, въ мѣрѣ Іоакимъ Матѳеевичъ Ждановъ, сынъ служителя Вологодскаго Спасскаго Прилуцкаго Монастыря, былъ самъ подьячимъ Архангелогородской губерніи, принялъ монашество 25-и лѣтъ въ 1720-мъ году въ Спасскомъ Прилуцкомъ Монастырѣ и въ томъ же году посвященъ во іеродіакона ⁴⁹.

Учрежденіе должности монастырскаго инквизитора явилось послѣдствіемъ учрежденія должности инквизитора при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 1721-мъ году, 17-го апрѣля, по синодальному указу, отосланъ въ Святѣйшій Синодъ для опредѣленія къ дѣламъ съ іеромонахомъ Макаріемъ (Хворостиннымъ) іеродіаконъ Пафнуцій ⁵⁰, назначенный протопинквизиторомъ Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, съ настоятельствомъ въ Даниловъ Монастырь, въ званіи строителя ⁵¹. Святѣйшій Синодъ рѣшилъ было имѣть въ своемъ вѣдомствѣ двухъ протопинквизиторовъ—въ Петербургѣ и Москвѣ. Но Петербургскій протопинквизиторъ оказался несправнымъ по должности, и синодальнымъ указомъ 5-го іюля 1722-го года

⁴⁴ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 18—19; срвн. л. 10.

⁴⁵ ААНЛ. 1724 г. № 43, лл. 1—2.

⁴⁶ ОААНЛ. II, 1032.—См. стр. 191, 198 и 201.—ААНЛ. 1727 г. № 70, л. 7.

⁴⁷ ОААСС. V, 527.—ОААНЛ. II, 428.

⁴⁸ ААНЛ. 1727 г. № 70, лл. 7, 9. Его прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь указано здѣсь въ 1720-мъ году.

⁴⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 9, 18—19.

⁵⁰ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

⁵¹ ОАСС. I, 421—422, 703.

ієродіаконъ Пафпутій, обнаружившій «ревностное усердіе и дѣйствительную званія его отпаву», оставленъ былъ единственнымъ протоинквизиторомъ ⁵². Еще на первыхъ порахъ своего пребыванія въ Александро-Невскомъ Монастырѣ онъ проявилъ способность къ контрольной дѣятельности, и ему еще въ 1718-мъ году была поручаема провѣрка отчетности и опись имущества, а также онъ несъ и секретарскія обязанности ⁵³. Въ концѣ февраля 1723-го года онъ уже упоминается умершимъ ⁵⁴. Его обязанности создавали вокругъ его личности ореолъ почительности, и строитель Ладожскаго Николаевскаго Монастыря, ієромонахъ Гавріиль пишетъ ему: «честнѣйшему благотворцу, господину священноієродіакону Пафпутію» ⁵⁵.

Ієромонахъ Макарій прибылъ въ Александро-Невскій Монастырь въ 1719-мъ году ієродіакономъ, 15-го апрѣля 1719-го года былъ рукоположенъ во ієромонаха ⁵⁶. Служилъ во флотѣ, въ Котлинской эскадрѣ, и хотя былъ подчиненъ оберъ-ієромонаху Гавріилу, но и самъ именовался оберъ-ієромонахомъ Котлинской соборной церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго, будучи временно, съ сентября 1720-го года, духовнымъ управителемъ на Котлинѣ въ отсутствіе священника собора Петра Иванова ⁵⁷. Въ началѣ 1721-го года ⁵⁸ онъ былъ опредѣленъ протоинквизиторомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ Петербургѣ ⁵⁹. Послѣ безплодныхъ ходатайствъ объ отводѣ ему квартиры и назначеніи подьячихъ и содержанія ⁶⁰, онъ, тяготясь своимъ положеніемъ, проситъ отпустить его куда-нибудь въ братство ⁶¹. Въ 1722-мъ году, 13-го января, онъ былъ назначенъ игуменомъ въ Воскресенскій Череповскій Монастырь ⁶². 18-го марта 1722-го года онъ былъ посвященъ бывшимъ въ Петербургѣ на чредѣ епископомъ Вологодскимъ Павломъ и вкорѣ отбылъ въ свой Монастырь ⁶³. Святѣйшій Синодъ призналъ протоинквизитора Макарія «по званію его не дѣйствительна» ⁶⁴.

Въ 1716-мъ году «часовенный ящикъ», куда собирались мостовыя деньги, находился всегда у монаха Кирилла, а въ его от-

⁵² ОАСС. II, I, 465—467.

⁵³ ОААНЛ. II, 536. 538. 738—739. 799. 875. 899. 987. 1002. 1015. 1023. 1025. 1815—1189. 1198.

⁵⁴ ОААНЛ. III, 391.

⁵⁵ ОААНЛ. III, 402.

⁵⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 60.

⁵⁷ ОАСС. I, 78. 128. 138—139.—ОААНЛ. III, 413. 392. 358—359. 294. 295. 219.

⁵⁸ По ОАСС. I, 421—19-го апрѣля, а по ОАСС. II, I, 466—13-го марта.

⁵⁹ ОАСС. I, 421.

⁶⁰ ОАСС. I, 563. 601—602.

⁶¹ ОАСС. I, 703.

⁶² ОАСС. II, I, 36.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 60.

⁶³ ОАСС. II, I, 465—466.—У Строева П., «Списки», 83, онъ не показанъ.

⁶⁴ ОАСС. II, I, 467.

сутствіе—у монаха Аѳанасія ⁶⁵, но ни по чему не видно, чтобы кто-либо изъ нихъ былъ казначеемъ или экономомъ.

Въ 1718-мъ году упоминается казначей—іеромонахъ Варлаамъ ⁶⁶.

Въ 1718-мъ же году впервые упоминается экономъ—іеромонахъ Авксентій ⁶⁷. Засимъ экономомъ былъ іеродіаконъ Іосифъ (Ждановъ).

28-го іюня 1718-го года новый трапезный іеродіаконъ Антоній принялъ у бывшаго трапезнаго, іеромонаха Макарія «столовое уборство» ⁶⁸. Въ 1723-мъ году трапезнымъ былъ іеромонахъ Иннокентій, сынъ казака, въ мірѣ Иларіонъ Савельевичъ Пузановъ, «изъ подьячихъ, Бѣлогородецъ», принявшій постриженіе въ Азовѣ, въ Монастырѣ Іоанна Предтечи, 27-и лѣтъ, въ 1705-мъ году ⁶⁹. До поступленія въ Невскій Монастырь, въ 1721-году, онъ былъ въ Монастыряхъ: Кіево-Печерскомъ, Зміевскомъ Преображенскомъ, въ Харьковѣ и въ Москвѣ—въ Богоявленскомъ, Симоновѣ и Донскомъ, откуда и взятъ былъ въ Невскій Монастырь. Іеромонашество получили въ Симоновѣ Монастырѣ въ настоятельство архимандрита Петра. Въ кампаніи 1723-го и 1724-го годовъ онъ служилъ во флотѣ ⁷⁰. Съ 1723-го года пещъ «трапезное братіи послушаніе, присматривая надъ поварами и надъ хлѣбниками по ихъ должности отправленія», іеродіаконъ Кіево-Михайловскаго Монастыря Климентъ ⁷¹.

Въ январѣ 1723-го года упоминается ключникъ, монахъ Фотій ⁷².

Въ 1723-мъ году въ вѣдомости поименованы 3 головщика: іеромонахи Герасимъ, Ираклій и Лука. Іеромонахъ Герасимъ, въ мірѣ Гордій Заводовскій, изъ купечества Малороссійскаго города Козельца, 40-а лѣтъ, принявшій монашество въ Черниговскомъ Троицкомъ Монастырѣ 22-хъ лѣтъ, отмѣченъ «композиторомъ пѣнія». Іеромонахъ Ираклій, въ мірѣ Иванъ, изъ казаковъ Малороссійскаго города Нѣжина, 46-и лѣтъ, принявшій монашество на 26-мъ году въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ, отмѣченъ такъ: «художникъ каменнаго строенія». Іеромонахъ Лука Тимоновскій былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и уставщикомъ ⁷³.

⁶⁵ ОАНЛ. I, 1071—1072.

⁶⁶ ОААНЛ. II, 654.

⁶⁷ ОААНЛ. II, 654.

⁶⁸ ОААНЛ. II, 545.

⁶⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, пл. 8, 16—17.

⁷⁰ ОАСС. XI, 759—760; X, 397—398.

⁷¹ ААНЛ. 1728 г. № 65.

⁷² ОААНЛ. II, 1239.

⁷³ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 8.

Конархистъ Сергѣй Тарасовъ въ іюлѣ 1718-го году просилъ отпустить его къ семьѣ и указывалъ, что «нынѣ прибыли Ростовскаго архіерея пѣвчіе» и среди нихъ есть хорошій конархистъ Спиридонъ Ивановъ ⁷⁴. Въ декабрѣ 1719-го года ему прибавлено жалованья ⁷⁵. Къ 12-и рублямъ и 12-и четвертямъ онъ получилъ прибавку 3 рубля и 3 четверти ⁷⁶. Именовался онъ еще псаломщикомъ и писцомъ ⁷⁷.

Въ 1723-мъ году конархистомъ значится іеродиаконъ Θεодосій. Въ мѣрѣ Θεодоръ Ивановичъ Лисинскій, или Лисянскій, «изъ купечества города Любни села Мгаръ», онъ принялъ монашество въ Кіево-Софійскомъ Монастырѣ 21-го года въ 1717-мъ году ⁷⁸.

Съ 1719-го года состоялъ псаломщикомъ Александро-Невскаго Троицкаго Монастыря Михаилъ Титовъ. Онъ «работалъ во псаломщикахъ» «изъ одной монастырской пици». Имѣя семью, онъ просилъ о назначеніи жалованья, и ему въ іюнѣ 1720-го года назначено было «на пропитаніе жены» 5 четвертей ржапой муки. Въ декабрѣ 1720-го года онъ былъ посвященъ во священника къ Выборгскому Петро-Павловскому собору ⁷⁹.

II.

Для веденія обширнаго монастырскаго хозяйства требовался значительный штатъ обслуживающихъ Монастырь лицъ. Изъ приписанныхъ вотчинъ высылаемы были разсылщики ⁸⁰, подьячіе ⁸¹, со Старорусскаго вкладнаго двора служитель для варенія пива ⁸², ходоки на опредѣленные сроки ⁸³, служители изъ Троице-Сергіева Монастыря ⁸⁴, плотники, столяры, печники, лодочники, рыбаки, сапожный служитель ⁸⁵.

На первыхъ порахъ, разумѣется, не все было сразу упорядочено. Ходоки, высылаемые на срочную службу въ Александро-

⁷⁴ ОААНЛ. II, 468.

⁷⁵ ОААНЛ. II, 1254.

⁷⁶ ОААНЛ. III, 34.

⁷⁷ ОААНЛ. III, 34, 286.

⁷⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 9 14—20.

⁷⁹ ОААНЛ. III, 246. 348—351.

⁸⁰ ОААНЛ. I, 89.

⁸¹ ОААНЛ. I, 90.

⁸² ОААНЛ. I, 849.

⁸³ ОААНЛ. I, 929. 930.

⁸⁴ ОААНЛ. II, I, 413.

⁸⁵ ОААНЛ. I, 11. 14.

Невскій Монастырь изъ монастырскихъ вотчинъ, жаловались, что они, «живучи за срочнымъ числомъ многое время, помирають голодомъ» ⁸⁶. Впрочемъ, отъ голода смерти не было, и это было лишь обычное старинное крѣпкое выраженіе на случай неполученія содержанія, къ концу царствованія Петра какъ-то исчезнувшее изъ обихода, какъ и многіе другіе пережитки старины.

Для постоянныхъ служащихъ существовалъ «чиновный списокъ» или «служебный списокъ», и прежде записи въ него кандидатъ подвергался испытанію въ знаніи службы, къ которой былъ опредѣляемъ ⁸⁷.

Штатъ служащихъ былъ многочисленный: подьячіе, слуги, служители, бондари, гончары, извозчики, дворинки, колесники, конопатчики, коровники, котельники, кучера, лодейники, маляры, огородники, оконичники, пивовары, пильщики, плотники, повара, подтрапезные, портные, расходчикъ, сапожники, рѣшники, серебряникъ, скотники, солдаты, столяры, стряпчій, хлѣбники, швали, шкляры, шталмейстеръ ⁸⁸.

Содержаніе было весьма скромное—отъ 4-хъ рублей въ годъ ⁸⁹. Это вызывало просьбы о прибавкѣ, и просьбы такого рода болѣе или менѣе были удовлетворяемы ⁹⁰. Въ 1716-мъ году повару чрезъ 4 года службы прибавлено 4 рубля къ 6-и рублямъ, въ 1718-мъ году слугѣ 3 рубля къ 6-и рублямъ ⁹¹, въ 1718-мъ году на 75 процентовъ увеличено жалованье хлѣбнику—съ 4-хъ до 7-и рублей ⁹². По вѣдомости 1720-го года, расходчикъ Иванъ Прокофьевъ получалъ 30 рублей, стряпчій Щептевъ 30 рублей, подьячіе отъ 20-и до 10-и рублей, слуги по 12-и рублей, служители разныхъ профессій и мастерства отъ 15-и и до 8-и рублей, иногда даже до 4-хъ ⁹³.

Кромѣ денежнаго, всѣмъ имъ полагалось также хлѣбное жалованье, обыкновенно ржи и овса по равной мѣрѣ, часто по-стольку четвертей, поскольку рублей было денежнаго жалованья. Рожь выдавали большею частью мукою. Прибавки дѣлались и къ хлѣбному жалованью; иногда по $\frac{1}{2}$ четверти ⁹⁴.

Разсылыщики, ходоки и сторожа служили обыкновенно годовою сроку по найму на мірскія деньги ⁹⁵, они получали изъ мірскихъ

⁸⁶ ОААНЛ. I, 930.

⁸⁷ ОААНЛ. III, 186; II, 1152.

⁸⁸ ОААНЛ. I, 4—7. 747. 1149; II, 658. 665. 703. 719—720. 1079. 1245; III, 25—26.

⁸⁹ ОААНЛ. II, 665.

⁹⁰ ОААНЛ. II, 658 1245; III, 25.

⁹¹ ОААНЛ. I, 4—7. II, 703. 719—720.

⁹² ОААНЛ. II, 665.

⁹³ ОААНЛ. III, 25—26.

⁹⁴ ОААНЛ. I, 4—7; II, 665.

⁹⁵ ОААНЛ. II, 758. 1080.

средствъ по 20-и по 25-и рублей ⁹⁶. Разсыльщики исполняли обязанности и ночныхъ караульныхъ—въ Монастырѣ и на подворьи ⁹⁷. Наемный на годъ сторожъ въ Канцеляріи получалъ, также съ міра, наемныхъ по 18-и рублей въ годъ ⁹⁸.

Кучеръ у архимандрита Θεодосія былъ шляхтичъ Польской земли, служившій ранѣе въ Петербургѣ у иноземца Датской земли. Въ 1720-мъ году онъ, по его просьбѣ, получилъ абшитъ, то есть аттестатъ объ увольненіи. Надъ конюшеннымъ дворомъ начальствовалъ въ теченіе 7-и лѣтъ шталмейстеръ конюшеннаго чина Маркъ Гурскій. И кучеръ и шталмейстеръ получали по 12-и рублей въ годъ ⁹⁹. Въ 1720-мъ году Гурскій получилъ абшитъ, и на его мѣсто поступилъ плѣнный Шведъ Власть Штромбергъ, служившій ранѣе кучеромъ у почтмейстера Генриха Готлиба Крауса. Въ 1721-мъ году, при заключеніи мира со Швеціей, онъ выразилъ желаніе отправиться на родину ¹⁰⁰.

У властей и типографскаго справщика было по келейнику, у рядовой братіи келейникъ полагался на братство въ 4 человекъ, въ 5 и даже въ 8, очевидно, по соображенію помѣщеній, въ которыхъ жила братія не въ одиночку, а группами ¹⁰¹. У архимандрита Θεодосія служилъ келейникомъ Алексѣй Севастьяновъ ¹⁰².

У Монастыря были свои рыбаки—монахи Филаретъ, Маркелль и Пименъ. Монахъ Филаретъ, въ мірѣ Филимонъ Архиповъ Воробей, изъ крестьянъ вотчины Иверскаго Монастыря, Старорусскаго уѣзда, принялъ монашество въ 1715-мъ году, 62-хъ лѣтъ, въ Николаевскомъ Староладожскомъ Монастырѣ, въ Невскомъ онъ былъ съ 1716-го года ¹⁰³. Въ 1720-мъ году онъ былъ въ Ладожскомъ Монастырѣ и при возвращеніи въ Невскій везъ съ собою рыболовные принадлежности ¹⁰⁴. Монахъ Маркелль былъ съ 1720-го года ¹⁰⁵. и въ томъ же году былъ возвращенъ въ свой Ладожскій Монастырь, «понеже рыбная ловля окончилась и дѣла ему никакого нѣтъ» ¹⁰⁶. Монахъ Пименъ, принявшій монашество въ томъ же Монастырѣ на годъ позднѣе и имѣя отъ роду 58 лѣтъ, изъ крестьянъ

⁹⁶ ОААНЛ. II, 679—680. 1075; III, 298. 301. 393.

⁹⁷ ОААНЛ. II, 1224; III, 246.

⁹⁸ ОААНЛ. II, 726.

⁹⁹ ОААНЛ. II, 758.

¹⁰⁰ ОААНЛ. III, 242—245.

¹⁰¹ ОААНЛ. III, 384.

¹⁰² АСС. 1735 г. № 251, лл. 27. 28. Или Савостьяновъ.

¹⁰³ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 10. 22—23.—ОААНЛ. II, 354.

¹⁰⁴ ОААНЛ. III, 125.

¹⁰⁵ См. стр. 178.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1723 г. № 35, лл. 7. 62. 93.—ОААНЛ. III, 403—404.

Михайловскаго погоста, вотчины Новгородскаго Духова Монастыря, былъ въ Невскомъ съ 1722-го года ¹⁰⁷.

Въ 1720-мъ году, въ апрѣлѣ, былъ нанятъ за 3 рубля крестьянинъ, обязавшійся пасти до морозовъ на монастырскомъ скотномъ дворѣ монастырскую роговую скотину ¹⁰⁸.

Для досмотра за часами въ Монастырѣ былъ особый «часоводецъ». Въ 1720-мъ году онъ довольствовался жалованьемъ кузечнаго ученика—въ 4 рубля въ годъ ¹⁰⁹. Въ 1722-мъ году новый часоводъ потребовалъ себѣ прибавки содержанія до 24-хъ рублей въ годъ на монастырской служительской пищѣ. Домогательство его повело къ тому, что былъ объявленъ на досмотръ за часами торгъ, и 2 кузнеца согласились взять на себя «содержаніе часоводства» за 5 рублей и 5 четвертей ржаной муки въ годъ. Содержаніе часовъ отдано было тому изъ двоихъ, который пообѣщалъ, сверхъ досмотра за часами, еще и «ученика учить» ¹¹⁰.

Съ 27-го апрѣля 1719-го года въ Монастырѣ садовникомъ служилъ по контракту Голландецъ Юрій Антоновъ Герцынъ, или Гарцынъ, или Герсенъ, получая жалованья 100 рублей деньгами и 15 четвертей хлѣба. 31-го іюля 1723-го года ему, по его желанію, данъ абшитъ для возвращенія на родину ¹¹¹.

По уходѣ Герцына садъ и огородъ оставались подъ надзоромъ садовыхъ работниковъ. 1-го августа 1723-го года подписалъ контрактъ на 1 годъ новый садовникъ—иноземецъ Цесарскія земли Яганъ Георгъ Шульцъ—Johan Georg Schultzen. Кромѣ управленія садами и огородами, онъ обязался выучить учениковъ. Ученики были назначены изъ школьниковъ. Жалованья ему определено 130 рублей и 15 четвертей ¹¹². Садовникъ оказался неудачнымъ: онъ ссылался на неурожай, но, по показанію учениковъ, расхищалъ монастырскія овощи, продавая въ городъ или отправляя женѣ, и ввелъ Монастырь «въ конфузію», не доставивъ въ праздникъ 30-го августа, къ торжественному столу, за которымъ присутствовалъ и Государь, своей петрушки. Съ 4-го іюля 1724-го года онъ, по «настоятельскому указу», «за нерадивое въ должности своей противъ учиненнаго съ нимъ контракта смотрѣніе», былъ отрѣшенъ отъ должности, и ему предложено было даже оставить монастырскую квартиру ¹¹³. Но онъ сталъ просить

¹⁰⁷ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10.

¹⁰⁸ ОААНЛ. III, 14.

¹⁰⁹ ОААНЛ. III, 411.

¹¹⁰ ААНЛ. 1722 г. № 61, лл. 1—9. Въ дѣлѣ имѣется подробное описаніе механизма часовъ.

¹¹¹ ААНЛ. 1724 г. № 215.

¹¹² ААНЛ. 1723 г. № 86; 1725 г. № 88, лл. 1—3; 1726 г. № 289, лл. 1, 2.

¹¹³ ААНЛ. 1724 г. № 3; 1726 г. № 289, лл. 2, 3.

отерочки выѣзда и разслѣдованія дѣла. Послѣ долгихъ его просьбъ о назначеніи трактамента, по соборному опредѣленію намѣстника съ присутствующею братіею, онъ, 31-го марта 1725-го года былъ оставленъ на одномъ хлѣбномъ трактаментѣ, безъ денежнаго жалованья, «покамѣсть онъ въ новозаведенномъ большомъ саду въ дѣлѣ усердіемъ своимъ покажется» ¹¹⁴. А затѣмъ, съ апрѣля, ему былъ опредѣленъ и денежный трактаментъ въ 30 рублей ¹¹⁵.

Занятія, связанныя съ строеніемъ Монастыря, какъ требовавшія специальныхъ познаній, оплачиваемы были нѣсколько выше обычныхъ занятій по обслуживанію Монастыря. Надзиратель кирпичныхъ гончарныхъ заводовъ получалъ 10 рублей и 10 четвертей, слуги при нарядѣ работниковъ и по приему матеріаловъ—по 15-и, 12-и, 10-и и 8-и рублей, съ соответственнымъ количествомъ четвертей, столько же—пильные и кровельные мастера ¹¹⁶.

Нѣкоторые изъ служившихъ при Монастырѣ были на монастырской пищѣ и одеждѣ. Въ пищу выдавался печеный хлѣбъ, сухіе сметки, толокно, горохъ, ячменная и овсяная крупа, сѣмя конопляное, крошево, соль, по праздникамъ рыба—сиги и лососи, масло коровье, овсяная мука на кисель ¹¹⁷.

Одежда была скромная: башмаки стоили алтынъ 4 деньги, кафтанъ сермяжный 26 алтынъ 4 деньги, штаны сермяжные 10 алтынъ, сермяжныя онучи 4 деньги, Нѣмецкіе сапоги 20 алтынъ. Иногда выдавался холстъ на рубахи и портки—30 аршинъ на 3 пары. Иногда выдавали деньги на покупку одежды и обуви 2 рубля. Лапти давали на недѣлю и на двѣ пары ¹¹⁸.

Низшимъ монастырскимъ служителямъ отводимы были участки подъ дворы: въ 1718-мъ году по фасаду въ 5½ сажень, вглубь двора «въ болото» по 30-и сажень. На постройку выдаваемо было пособіе въ 10 рублей ¹¹⁹. Выдавали и кирпичъ на печи. Въ 1718-мъ году отводили участки по линіи, что по преспективной дорогѣ, подлѣ каналу, отъ Монастыря къ С.-Петербургу по правую сторону ¹²⁰. Отведены были участки земли подъ построеніе дворовъ сапожнику, двумъ кузнецамъ, столяру, лодейщику ¹²¹.

Съ 1722-го года, по приказу архіепископа Феодосія, велѣно давать монастырскимъ служителямъ въ пособіе на постройку

¹¹⁴ ААНЛ. 1725 г. № 2, лл. 1—3; 1726 г. № 289, л. 3.

¹¹⁵ ААНЛ. 1726 г. № 289, л. 3.—Ср. ААНЛ. 1724 г. № 3.

¹¹⁶ ОААНЛ. I, 747.

¹¹⁷ ОААНЛ. I, 4—7; III, 146.

¹¹⁸ ОААНЛ. I, 4—7.

¹¹⁹ ОААНЛ. II, 598. 665; III, 225. 320.

¹²⁰ ОААНЛ. II, 598.

¹²¹ ОААНЛ. II, 598.

домовъ по 5-и рублей денегъ и по 200 штукъ бѣлаго кирпича на печи, вмѣсто до тѣхъ поръ производившейся выдачи 10-и рублей и прогоновъ на переѣздъ домашнихъ ¹²².

Нѣкоторые жили при Монастырѣ, а семьѣ оставили на прежнихъ мѣстахъ, и приходилось жить такимъ образомъ на 2 дома ¹²³.

Первые служащіе въ Монастырѣ были опредѣлены указами князя Меншикова изъ Губернской Канцеляріи, за подписаніемъ вице-губернатора Якова Пикитича Римскаго-Корсакова ¹²⁴.

III.

Канцелярія Александро-Невскаго Монастыря, или Александро-Невская Канцелярія, чаще Невская Канцелярія, образовалась не сразу. Первоначально при Монастырѣ было только 2 стряпчихъ—Матвѣй Якимовъ и Илья Алексѣевъ, которые съ 25-ю подьячими, частью остававшимися при Монастырѣ, частью посланными въ вотчины, и справлялись съ возложеннымъ на нихъ дѣломъ по отправленію всякихъ приказныхъ дѣлъ и страсію Монастыря ¹²⁵. Въ июль 1715-го года, по царскому указу, опредѣлено было быть въ Троицкомъ Александровѣ Монастырѣ для управленія монастырскихъ и вотчинныхъ дѣлъ стольникъ Феодоръ Лукничъ Мартемьяновъ ¹²⁶. Затѣмъ, по ходатайству архимандрита Феодосія ¹²⁷, по царскому указу, сообщенному Меншиковымъ, «учреждены были при Монастырѣ» 4 офицера: лейбъ-гвардіи поручики Семеновскаго полка Григорій Ивановичъ Рубцовъ и Тимошей Яковлевичъ Коптевъ и подпоручики Преображенскаго полка Родионъ Ивановичъ Масловъ и Илья Васильевичъ Збруевъ. Рубцовъ былъ назначенъ «ради управленія всякихъ монастырскихъ дѣлъ и принадлежащихъ къ Монастырю вотчинъ и заводовъ», то есть остался въ Монастырѣ, а прочіе—въ вотчины «вмѣсто приказчиковъ». Имъ опредѣлены были высшіе ранги: поручикамъ маіорскіе, а подпоручикамъ капитанскіе, съ сохраненіемъ прежняго размѣра полкового жалованья: поручикамъ по 144 рубля, подпоручикамъ по 100 рублей въ годъ. Вмѣстѣ съ назначеніемъ офицеровъ велѣно было ландратамъ ни въ чемъ монастырскихъ вотчинъ не вѣдать ¹²⁸, то есть вотчины получали вѣдомственное управленіе по типу дворцовыхъ,

¹²² ААНЛ. 1726 г. № 224, л. 2.

¹²³ ОААНЛ. II, 665.

¹²⁴ ОААНЛ. I, 228.

¹²⁵ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 51—52.

¹²⁶ ОААНЛ. I, 646—647.

¹²⁷ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 51—52.

¹²⁸ ОААНЛ. I, 498—499; II, 532—533.

выходя изъ вѣдѣнія общаго управленія, кромѣ уголовныхъ или розыскныхъ дѣлъ ¹²⁹.

Письмо князя Меншикова, передававшее повелѣніе Государя о назначеніи офицеровъ, датировано 8-мъ февраля 1715-го года. Офицеры были рассчитаны Монастыремъ съ 1-го января 1715-го года ¹³⁰. По собственному усмотрѣнію, архимандритъ Θεодосій къ денежному жалованью добавилъ имъ хлѣбное—по 30-и четвертей ¹³¹.

Кромѣ 4-хъ офицеровъ, присланъ былъ въ Монастырь, для вотчиннаго управленія, еще изъ дворянъ Θεодотъ Вавиловичъ Вындомскій или Вындонскій ¹³².

При каждомъ управителѣ было по нѣскольку подьячихъ и служителей ¹³³.

Къ характеристикѣ свойства власти Рубцова служить письмо къ нему архимандрита Θεодосія изъ заграницы въ 1717-мъ году, заканчивающееся словами: «прочее управляйте все съ докладомъ отца памѣстника и безъ его вѣдома ничего не дѣлайте, и сіе письмо ему покажите» ¹³⁴.

Реформа управленія не принесла желательныхъ результатовъ, и разочарованіе въ ней архимандрита Θεодосія выразилось въ его резолюціи на донесеніи Збруева: «когда бы я вѣдалъ такое ваше худое правленіе, никогда бы васъ у Царскаго Величества не просилъ» ¹³⁵.

Недочеты офицерскаго управленія сказались въ недоимкѣ сборовъ, а отчасти и въ злоупотребленіяхъ ¹³⁶. Характернымъ для обрисовки дѣятельности офицерскаго управленія является письмо Збруева къ Рубцову въ 1717-мъ году: «земли подлинно монастырскія и напредь сего крестьяне владѣли монастырскіе, а нынѣ въ нихъ вступаются и хотятъ завладѣть прочіе напрасно, о чемъ мы имѣемъ немалое попеченіе и къ вашей милости письменно доносимъ. А у вашей милости, знатно за небытіемъ стряпчаго, никакого старанія не является поистинѣ. И о семъ, мой государь, не погнѣвайся, во всемъ стараться рады, токмо же и вашей милости противъ нашихъ прошеній надлежитъ имѣть попеченіе» ¹³⁷.

¹²⁹ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 52.

¹³⁰ ОААНЛ. I, 499.

¹³¹ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.» 52.—«За что и негодование отъ Его Величества претерпѣлъ».—ОААНЛ. II, 439.

¹³² ОААНЛ. II, 533—534. 524. 995—997.—Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 52—53.—Ср. ОААНЛ. II, 410—411.

¹³³ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 53.

¹³⁴ ОААНЛ. II, 32.

¹³⁵ ОААНЛ. II, 439.—Приселковъ М., «Ал.-Невск. М.», 54.

¹³⁶ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 54—55.

¹³⁷ ОААНЛ. II, 177.

Отношенія архимандрита Феодосія къ офицерамъ-управителямъ ярко характеризуются слѣдующими отмѣтками его на докладѣ Збруева въ мартѣ 1718-го года: «Всякой глупецъ присвояетъ себѣ въ названіи и въ письмахъ высокіе титулы, подобно нѣчто и въ твоихъ письмахъ и въ семъ видится. Что обычай есть великимъ судьямъ и духовнымъ властямъ именоваться и писаться множественнымъ числомъ, яко, вмѣсто я, мы, вмѣсто мнѣ, намъ, вмѣсто отъ мене, отъ насъ, понеже имѣютъ товарищей, а духовныя власти братію, яко игумень или архимандритъ не можетъ писаться единственнымъ числомъ я, но множественнымъ мы, понеже имѣютъ братію, яко товарищей, а у тебя нѣтъ ни товарищей, ни братіи, а судья ты не великой, а нишешь къ настоятелю, какъ къ твоему конюху». «Добрые управители повѣстей не пишутъ, но о дѣлѣ доносятъ». «А который трактamentъ тебѣ дается, на томъ можно стряпчихъ 4-хъ человекъ держать, которые бы противъ тебя вчетверо и прибыли учинили»¹³⁸.

По новому ходатайству архимандрита Феодосія, именнымъ указомъ 12-го іюня 1718-го года, сообщеннымъ Меншиковымъ, офицеры были уволены отъ монастырскихъ дѣлъ и замѣнены приказными слугами, которые, въ званіи комиссаровъ, назначались по приказамъ изъ Канцеляріи Монастыря въ вотчины¹³⁹. Всѣ они получали подробные «пункты» о своихъ правахъ и обязанностяхъ, подписанные Меншиковымъ. Правовое положеніе монастырскихъ вотчинъ осталось безъ измѣненія: подтверждено было въ городахъ комендантамъ и ландратамъ и другимъ управителямъ ни въ чемъ монастырскихъ вотчинъ не вѣдать, всѣ государственныя и прочіе сборы поступали въ Невскую Канцелярію, откуда и передаваемы были по принадлежности. Случающіяся въ вотчинахъ «татинныя и разбойныя и убійственныя дѣла» оставлено было вѣдать комиссарамъ, по Уложенію, а «въ смертныхъ випахъ колодниковъ съ подлинными дѣлами ко учиненію указа присылать въ Губернскую Канцелярію, или куда повелѣно будетъ». Если къ допросу коменданту потребуется кто-либо изъ монастырскихъ вотчинъ, то комендантъ долженъ имѣть согласіе и о томъ списываться съ комиссаромъ. Въ случаѣ жалобы монастырскихъ на постороннихъ, такія дѣла разбираются въ Губернской Канцеляріи или «въ городахъ у комендантовъ»; въ случаѣ же жалобъ постороннихъ на монастырскихъ, дѣла разбираются въ Канцеляріи Невскаго Монастыря и у комиссаровъ. Если кто будетъ

¹³⁸ ОААНЛ. II. 437—439.

¹³⁹ ОААНЦ. II, 534. 575.—ААНЛ. 1727 г. № 15, л. 1.—АСС., Отд. ркп. № 1702, 1—2.—«Приложенія», 45—46.

бить челомъ на «исправное вершеніе» Невской Канцеляріи, то дѣла отсылать, куда указомъ Царскаго Величества будетъ повелѣно. Главною обязанностью комиссаровъ являлась выправка сборовъ и повинностей ¹⁴⁰. Кромѣ пунктовъ, подписанныхъ Меншиковымъ, комиссарамъ даны были пункты отъ Канцеляріи Монастыря съ подробными наставленіями о приѣмѣ и хозяйственномъ управленіи вотчинъ ¹⁴¹.

Крестьяне жаловались, за злоупотребленія или притѣсненія, на Коптева ¹⁴², Вымдонскаго ¹⁴³, Збруева ¹⁴⁴. Жалобы, впрочемъ, не всегда были основательны; такъ, обвиненія Вымдонскаго не были подтверждены, и Олонекскій комендантъ Геннинъ писалъ по этому поводу: «а что которые и доносятъ, и тѣмъ вѣрить не подлежитъ, того ради, что на всякаго угодить въ отправленіи дѣлъ не возможно» ¹⁴⁵. Впослѣдствіи жаловались за взятки и на Головачева ¹⁴⁶.

Далѣйшая судьба офицеровъ-управлятелей уже не связывала ихъ съ Монастыремъ. Указъ объ отставкѣ засталъ Коптева на смертномъ одрѣ, и онъ умеръ въ Петербургѣ въ 1718-мъ году ¹⁴⁷, а его жена, иноземка, еще до получения указа въ Старой Руссѣ объ увольненіи Коптева выѣхала со всеми пожитками въ Петербургъ ¹⁴⁸. Затѣмъ она хлопотала о разрѣшеніи ей выѣхать на родину—въ Вильну ¹⁴⁹. Рубцовъ съѣхалъ въ Москву ¹⁵⁰, а затѣмъ, когда вернулся, долго не хотѣлъ съѣзжать съ монастырскаго двора ¹⁵¹. Уволенные офицеры непрестанно просили «учинить имъ опредѣленіе», и Меншиковъ дважды писалъ архимандриту Θεодосію: «того ради да изволите, ваша свягосць, насъ увѣдомить, въ чемъ они, будучи въ вотчинахъ, явились неисправны, или въ похищеніи сборовъ денежныхъ казны приличились». А архимандритъ Θεодосій сначала молчалъ, а потомъ отвѣтилъ, что офицеры такъ запутали отчетность, что слѣдствія, «за непорядкомъ ихъ, въ скорости окончатъ не возможно». Къ маю 1719-го года счетъ убытковъ, причиненныхъ офице-

¹⁴⁰ Приселковъ М., «Ал-Невск. Мон.», 55—56.—ОААНЛ. II, 574—578.—АСС, Отд. ркп. № 1702, лл. 1—2.—«Приложения», 46—49.

¹⁴¹ ОААНЛ. II, 578—593.

¹⁴² ОААНЛ. II, 507.

¹⁴³ ОААНЛ. II, 518—524.

¹⁴⁴ ОААНЛ. II, 870—871.

¹⁴⁵ ОААНЛ. II, 1057—1058.

¹⁴⁶ ОААНЛ. III, 272.

¹⁴⁷ ОААНЛ. II, 538.

¹⁴⁸ ОААНЛ. II, 627. 441—444.

¹⁴⁹ ОААНЛ. II, 903—905.

¹⁵⁰ ОААНЛ. II, 539.

¹⁵¹ ОААНЛ. II, 899—900.

рами, доведенъ былъ до 6.202-хъ рублей: на Рубцовъ 1.858 рублей, на Масловъ 1.843, на Збруевъ 141 и на Контевъ 2.359 рублей ¹⁵².

На мѣсто Рубцова, резолюціей князя Меншикова на докладныхъ пунктахъ отъ Невскаго Монастыря, велѣно было: «при томъ Невскомъ Монастырѣ въ Канцелярїи быть Архангелогородской губерніи комиссару Степану Головачеву подъ вѣдѣніемъ архимандричьимъ судією». Окладъ ему учиненъ противъ С.-Петербургскихъ дьяковъ изъ лантратакаго сбора, опредѣленнаго тѣмъ же указомъ на жалованье монастырскимъ и вотчиннымъ приказнымъ людямъ ¹⁵³.

Комиссары были вызваны изъ приказныхъ Троице-Сергіева Монастыря. Они уже 1-го іюля явились въ Александро-Невскомъ Монастырѣ. Архимандритъ Θεодосій произвелъ имъ смотръ и изъ 7-и оставилъ только 4-хъ, прочихъ призналъ нецѣлѣгодными и отпустилъ обратно ¹⁵⁴.

Сенатскими указами 2-го сентября и 18-го ноября 1718-го года были дополнительно вызваны приказные слуги изъ Троицкаго Сергіева Монастыря. Боярину, князю Петру Ивановичу Прозоровскому съ товарищи, заѣздавшему въ Монастырскомъ Приказѣ, велѣно было выслать въ Невскій Монастырь, «по требованію архимандрита Θεодосіа», 9 слугъ, въ ихъ числѣ подьячаго Алексея Агаллина и подьячаго Приказа Церковныхъ Дѣлъ Филиппа Безсонова «съ записными о церковномъ благочинїи и духовной всякой вѣдомости указовъ книгами». Заемъ они были распределены по вотчинамъ ¹⁵⁵. Кромѣ комиссаровъ, въ вотчинахъ, послѣ учрежденія инквизиторовъ, были и инквизиторы, иногда изъ мѣстныхъ дьячковъ ¹⁵⁶.

Вмѣстѣ съ новымъ упорядоченіемъ управленія монастырскими вотчинами преобразована была и Канцелярїя Невскаго Монастыря. При судѣ Головачевѣ состоялъ комиссаръ Василій Вуторинъ, прежде служившій въ Троице-Сергіевомъ Монастырѣ. Дѣла Канцелярїи были распределены по столамъ.

Первый столъ—«приказной». Въ немъ содержались «высочайшіе указы и отъ вышнихъ персонъ повелительныя писема, въ платежахъ подлинныя отписи, Троицкаго Александро-Невскаго и къ нему приписныхъ Монастырей монахамъ и мірскимъ служителямъ чиновный списокъ; въ Монастырѣ: строельныя дѣла, кирпичные заводы, пильная мельница, Подмонастырская слобода, деревни: Волково, Купенно съ Капосомъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ

¹⁵² ОААНЛ. II, 768—769.

¹⁵³ ААНЛ. 1728 г. № 140, л. 56.

¹⁵⁴ ОААНЛ. II, 572—573.

¹⁵⁵ ААНЛ. 1728 г. № 146, л. 2.—ОААНЛ. II, 1024. 1061.

¹⁵⁶ ААНЛ. 1728 г. № 124, л. 4.

Николаевскій Ладожскій Монастырь, село Низино, Михайловскій погостъ, Олонецкаго уѣзда вотчины—всеякими сборами и дѣлами»; въ С.-Петербурѣ и въ «присудетвующихъ къ С.-Петербургу» городахъ и уѣздахъ вѣдать «соборы, монастыри, приходскія церкви, при тѣхъ церквахъ протопоповъ, священниковъ, діаконовъ и церковныхъ причетниковъ, и кто съ котораго году у которой церкви служить и по какимъ указамъ и откуда себѣ трактаментъ получаетъ, или отъ приходу питается, учинить именной списокъ,— и тѣхъ приходовъ жителей духовными дѣлами и сборомъ вѣчныхъ денегъ»; общая вѣдомость о приходахъ и расходахъ и о наличной казнѣ и о доимкѣ гоеударевыхъ и монастырскихъ доходовъ и о всякомъ отправленіи вѣдомства. «Въ томъ столѣ быть старымъ подьячимъ и всякія дѣла справливать» Алексію Агалину—изъ Троице-Сергіева Монастыря. Съ нимъ въ товарищахъ: въ средней статьѣ Макарь Назаровъ и изъ «прежнихъ повытчиковъ» 3 молодыхъ подьячихъ.

Второй и третій столы дѣлили между собою все монастырскія вотчины, причемъ въ третьемъ столѣ въ вѣдѣніи были Иверскій Монастырь, Старорусскія вотчины и Московскія.

Силѣ Семенову изъ «прежнихъ повытчиковъ» съ Лаврентіемъ Шалашниковымъ «съ Валдаю» въ Канцеляріи «всякія дѣла описать и по описи раздать по вышеписаннымъ повытямъ съ росписками и отпустить ихъ къ дѣламъ на Валдай къ комисару Кондратьеву»¹⁵⁷.

Въ 1719-мъ году все вотчины Олонецкаго уѣзда переданы съ 1720-го года «въ полное вѣдѣніе» заводской Канцеляріи Олонецкаго коменданта Геннина¹⁵⁸. Высочайшее повелѣніе послѣдовало послѣ личной жалобы монастырскихъ крестьянъ Гоеударю въ бытность его на Петровскихъ заводахъ въ февралѣ 1719-го года о томъ, что монастырскіе крестьяне несутъ излишнія тяготы по сравненію съ заводскими. Послѣ этого монастырскій управитель Вындомскій оказывался не у дѣлъ и оставался на мѣстѣ только временно, для сбора недоимокъ¹⁵⁹.

Въ виду неисправности строителя Старорусскихъ вотчинъ, монаха Феодосія и стряпчаго Григорова сюда назначенъ въ маѣ 1719-го года комиссаръ Яковъ Баженовъ—изъ Троицкихъ приказныхъ¹⁶⁰.

По приговору Сената 14-го декабря 1720-го года¹ опредѣленъ къ дѣламъ Александро-Невскаго Монастыря подьячій Василій

¹⁵⁷ ОААНЛ. II, 1153—1156; III, 292—293.—Приселковъ М., «Ал.-Невск. М.», 58—59.

¹⁵⁸ ОААНЛ. II, 995—997.

¹⁵⁹ ОААНЛ. II, 1049—1050.

¹⁶⁰ ОААНЛ. II, 1054.

Литвиновъ. Онъ ранѣе состоялъ при Петербургскомъ вице-губернаторѣ Яковѣ Корсаковѣ и былъ привлеченъ къ суду по обвиненію во взяткахъ и въ дорогой поставкѣ по подряду провіанта и фуража. По приговоромъ Сената, велѣдствіе объявленнаго Меншиковымъ указа Государя, вина ему была прощена и запрещено укорять его за прежнія прегрѣшенія ¹⁶¹. Ему были даны въ управленіе Старорусскія вотчины ¹⁶².

По описанію, относящемуся ко времени пріема монастырскаго управленія отъ Рубцова Головачевымъ въ 1718-мъ году, центральнымъ пунктомъ Канцеляріи была «судейская контора». Въ ней образъ святителя Николая, «писанный на кракахъ». Судейскій столъ, покрытый краенымъ сукномъ. Судебная чернильница съ песочницей, оловянная. Серебряная печать «словесная»; на ней вырѣзаны «слова Т А М И», то есть «Троицкаго Александрова Монастыря Невскаго», «посреди словъ въ рунѣ жельт правленія». Книга Уложенія печатная съ новоуказными статьями, «въ переплетѣ въ декахъ подъ кожей». Книга приходная, съ 1714-го года по 16-е іюня 1718-го года. Деревянный ящикъ, обитый жельзомъ, выкрашенный зеленою краской, за замкомъ и печатью, съ деньгами и документами. Ящикъ бѣлый за замкомъ, безъ печати, канцелярскаго сторожа, съ не записанными въ книгу деньгами, еданными сторожу на храненіе. Ящикъ стряпчаго, за печатью, съ документами. Рядомъ—«канцелярія приходная», «гдѣ сидятъ подьячіе» ¹⁶³.

Канцелярія первоначально помещалась въ деревянномъ зданіи, а къ 16-му сентября 1721-го года было закончено каменное зданіе для Канцеляріи ¹⁶⁴.

Судія Головачевъ получалъ 240 рублей денегъ и 120 четвертей хлѣба: 60 ржи и 60 овеа; ему отдавъ былъ домъ маіора Рубцова, до очищенія дома маіоромъ Головачевъ жилъ въ домѣ стряпчаго Матвѣя Екимова; полагалась монастырская лошадь. Компесары получили окладъ по 60-и рублей денегъ и 60-и четвертей хлѣба: 30 ржи и 30 овеа. Подьячіе были раздѣлены по годовымъ окладамъ на 4 разряда. «Старый подьячій»—Агалинъ получилъ 50 рублей денегъ и 50 четвертей хлѣба. Второй разрядъ состоялъ—изъ подьячихъ «въ средней статьѣ»; они получали 30 рублей денегъ, ржи и овеа пополамъ—30 четвертей. Затѣмъ шли «молодые» подьячіе, копнеты, получавшіе 15 и 12 рублей денегъ и столько же хлѣба. При каждомъ столѣ состояли, «для обыскости», или «для писема»,

¹⁶¹ ОСА. I № 429.

¹⁶² ОААНЛ. III, 230—234.

¹⁶³ ААНЛ. 1726 г. № 331, л. 1.

¹⁶⁴ ААНЛ. 1721 г. № 36.

писцы, получавшіе 10 рублей денегъ, хлѣба и ржи пополамъ по 10-и четвертей. То же содержаніе получали и опредѣленные къ «строельнымъ» дѣламъ—Степановъ и Ѳедоровъ ¹⁶⁵.

Вызываемые получали путевое пособіе и прогоны: подьячіе или повѣтчики по 30-и рублей и двѣ лошади, молодые подьячіе—вполовину ¹⁶⁶.

Троице-Сергіевскіе приказные только въ началѣ 1719-го года хлопотали о переводѣ своихъ домашнихъ въ Петербургъ ¹⁶⁷.

Служащіе при Монастырѣ получали право строиться на монастырской землѣ и пользовались этимъ правомъ. Имъ отводили опредѣленные участки и давали 10 рублей въ пособіе на постройку, а также обыкновенно изразцы на печи ¹⁶⁸. Иногда отводили подъ помещеніе готовый дворъ, остававшійся не занятымъ ¹⁶⁹.

Въ 1719-мъ году, по одному случаю, спрашивали «подьячихъ и слугъ», «которые съ начала Монастыря, построився, живутъ». Были опрошены: подьячіе Иванъ Прокофьевъ, Иванъ Силинъ, Сила Семеновъ, Авдѣй Козмигъ, стряпчій Екимовъ ¹⁷⁰.

Збруову архимандритъ Ѳеодосій, въ письмѣ изъ Гданска 12-го апрѣля 1716-го года, предоставляетъ строить себѣ покои изъ своего трамента, «понеже и въ службѣ противъ непріятеля обрѣтающимся офицерамъ на строеніе не дается» ¹⁷¹. На такое распоряженіе Збруевъ писалъ Рубцову въ октябрѣ 1716-го года: «жить намъ, ой, негдѣ; въ коихъ хоромахъ живу, и тѣ все развалились и огнили, а купить изъ своего траменту не на что, да и не прочно. Только мы горше людей согрѣшили: моей браты свѣтъ, а мнѣ тьма, у всехъ дома монастырскіе и запашки, а мнѣ съ нуждою и капуста посадить негдѣ» ¹⁷².

Главнымъ поставщикомъ подьячихъ для Александро-Невскаго Монастыря былъ Троице-Сергіевскій Монастырь. Вызовомъ своихъ подьячихъ въ Петербургъ Троице-Сергіевъ Монастырь поставленъ былъ въ затруднительное положеніе и просилъ кабинетъ-секретаря Макарова о возвращеніи нѣкоторыхъ вызванныхъ лицъ ¹⁷³.

¹⁶⁵ ОААНЛ. I, 747; II, 1082—1084. 1151—1153.—Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 60—61.

¹⁶⁶ ПСП. II № 467.

¹⁶⁷ ОААНЛ. II, 852—854.

¹⁶⁸ ОААНЛ. II, 660. 1066. 1067.

¹⁶⁹ ОААНЛ. III, 336. 392.

¹⁷⁰ ОААНЛ. II, 1043—1044.

¹⁷¹ ОААНЛ. I, 854.

¹⁷² ОААНЛ. I, 811.

¹⁷³ ГА. X, Кабинетъ II № 48, лл. 412—413; № 57, лл. 64—65.—«Приложенія», 50—51.

Характернымъ для дѣятельности комиссаровъ является письмо комиссара Кипріяна Рагозина изъ Приеѣкъ къ Головачеву 25-го ноября 1719-го года: «Не осягнетъ мой трудъ, чтобъ противъ присланныхъ указовъ выправить ясно какъ денежныя, такъ и хлѣбныя вѣдомости, да и не съ кѣмъ, подьячихъ нѣтъ, взять не кѣмъ, ни одного спомогателя къ дѣлу нѣтъ, одинъ токмо засталъ я, недостойный; по нуждѣ старымъ подьячимъ, сколько емышлю, государевы и монастырскіи и челобитчиковы дѣла вчернѣ евооручно пишу; не въ поносъ доношу вашей милости, былъ до меня управитель камисаръ и знатно чему необычайно не емотрѣлъ, и въ томъ неусмотрѣніи и концовъ еыекать негдѣ, и не знаю какъ. А жилъ у него подьячей Яковъ Микшининъ, тотъ у него будто правиль. А какъ оной камисаръ съѣхалъ, и многіе указы и письма и его съ собою евезъ. А конъ подьячіе послѣ его осталась, о чемъ ни спросишь, еказываютъ, ни про что ничего не знаютъ, а наобаче несмысленныя. А за міромъ, чаю, что не безъ допмки, и онаго вскорѣ раземотрѣть невозможно; что еоблаговолитъ Богъ. Впрядь старатца по возможности своей радъ. Дай, Боже, епособниковъ добрыхъ, понеже вотчина не малая, всема много дѣлъ. Помыслилъ было писать къ вашей милости о Троицкихъ подьячихъ, да отложилъ затѣмъ, да не будутъ ихъ на мнѣ слезы и клятвы» ¹⁷⁴.

Прикащикъ села Помылова Аверкій Середскій былъ подъ карауломъ въ Монастырѣ за «похищеніе монастырскаго интереса» ¹⁷⁵.

Заслуживаетъ вниманія обязательство, которое давали подьячіе при опредѣленіи въ должность къ комиссару. «1720-го года іюля 8-го, Бѣжецкаго уѣзда — — Бочкинъ далъ сію запись — — Рагозину и той вотчины старостѣ со крестьяны, въ томъ, что жить мнѣ, Бочкину, въ той вотчинѣ въ селѣ Приеѣкахъ при Канцеляріи подьячимъ, всякія — — дѣла отправлять не лѣниостно и не отговариваемся ничѣмъ, не пить и не бражничать, карты и зерню не играть и ни въ чемъ государевыхъ и монастырскихъ и крестьянскихъ дѣлъ не останавливать, и ни въ чемъ не спорить, а порукою по мнѣ нижеподписавшіеся. А ежели я въ той Канцеляріи — — дѣлъ отправлять не буду, или въ чемъ учиню остановку, или какую дѣламъ учиню трату и убытки, и взять тѣ убытки — — на мнѣ и на женѣ моей и на дѣтяхъ, а убытки по сказкѣ, что ни екажутъ, и на нижеподписавшихся порутчикахъ моихъ». Поручная запись подписана Бочкинымъ и 11-ю лицами, ручавшимися по немъ ¹⁷⁶.

При Канцеляріи Невскаго Монастыря состояло нѣсколько сторожей и «разсылщиковъ», которые брались изъ вотчинныхъ

¹⁷⁴ ОААНЛ. II, 1226—1227.

¹⁷⁵ ОААНЛ. III, 197.

¹⁷⁶ ОААНЛ. III, 144.

крестьянъ и обязаны были служить годъ, почему иногда назывались «годовыми ходоками». Они содержались на монастырскомъ трактаментѣ и получали определенное содержаніе. Въ число сторожей, караульныхъ, разсыльщиковъ также входили и отставные «за старостью, за ранами и за увѣчьемъ» лейбъ-гвардіи солдаты, присылаемые въ Монастырь «для пропитанія» ¹⁷⁷.

Состоявшіе въ Монастырѣ солдаты несли карауль и исправляли сыскныя обязанности; такъ, 19-го октября 1718-го года захватили въ Петербургѣ священника Іосифа, бывшаго безъ письменнаго вида, и привели его въ Невскій Монастырь ¹⁷⁸.

При Канцеляріи существовали «колодничья» или «караульная изба». Колодничья предназначалась собственно для монастырскихъ крестьянъ и рабочихъ, подсудныхъ Канцеляріи. Но съ теченіемъ времени въ ней видимъ «волочащихся поповъ», и даже изъ братіи. Впрочемъ, вообще, провинившіеся изъ братіи предпочтительно сажаемы были «въ хлѣбной на цепь» ¹⁷⁹.

Колодничья монастырская не представляла собою вполне обезпеченнаго мѣста заключенія. Бывали побѣги. Архимандритъ Θεодосій по этому поводу писалъ: «Невскій Монастырь крѣпостью не огражденъ, а караульные солдаты содержатся, которые отставлены за раны и за увѣчьемъ, и карауль свой содержатъ оплошно, изъ котораго ихъ караула уже есть утеклецы».

Въ іюнь 1720-го года колодники подали въ Невскую Канцелярію жалобу на караульнаго солдата, причинившаго имъ побои. Изъ показаній выяснилось, что 27-го іюня, послѣ смѣны караула при колодничьей избѣ, послѣ полудня, находившійся на посту разсыльщикъ и колодники: іеродіаконъ, монастырскіе слуги, растрига и крестьянинъ—устроили складчину и подговорили одного насмнаго работника сбѣгать въ Ямскую слободу «за виномъ». Самъ караульный, напившись пьянъ, началъ бить двухъ колодницъ, пошедшихъ-было съ ушатомъ за водою на Черную рѣчку. Колодники дружно защищали женщинъ и, послѣ трехъ схватокъ, имъ удалось совершенно одолѣть караульнаго. Растрига въ это время вышелъ изъ колодничьей. На него и набросился избитый караульный. Тотъ хотѣлъ вернуться въ избу, но, испуганные буйствомъ караульнаго, колодники заперлись изнутри. Тѣмъ временемъ караульный, «взявъ невѣдомо откуда бердышъ», изрубилъ растригу такъ, что тотъ слегъ. Дѣло кончилось наказаніемъ разсыльщика—«бить плетми безъ рубашки нещадно»—и строгимъ при-

¹⁷⁷ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 55—62.

¹⁷⁸ ОАСС. I, 208.

¹⁷⁹ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 64.

казомъ вѣзмъ не пашиватьея. Нѣкоторые изъ заключенныхъ выведены были на монастырскія строительныя работы «подъ крѣпкимъ приемотромъ»¹⁸⁰.

Населеніе колодничьей состояло не только изъ преступниковъ такого или иного рода. Въ ней зачастую отсыживались поручици и родственники. Крестьянинъ Иванъ Меньшой, подрядившись на поставкѣ извести въ Монастырь, не выполнилъ своего обязательства. Канцелярія Монастыря изъ 1724-го году обязала его отца Ивана Шарка представить въ нее своего нечестиваго сына. Но Шарокъ не исполнилъ этого требованія. Тогда его взяли подъ караулъ и держали въ Монастырѣ. 1-го марта судья Головачевъ встрѣтился съ бывшимъ подъ карауломъ Шаркомъ въ Монастырѣ и «сталъ о противныхъ его поступкахъ наказывать словомъ, и противъ судейскихъ словъ Шарокъ сталъ неукривчатъ, и за то повѣжество Головачевъ ударилъ его тростью по головѣ еднажды, а въ непоставкѣ сына велѣлъ взить сказку». Шарокъ далъ сказку, но въ ерочное время явился одинъ, а сына не поставилъ. Въ концѣ концовъ его освободили изъ-подъ караула¹⁸¹.

Управление вотчинами было дѣломъ почетнымъ и легкимъ. При неустановленности границъ тогдашнихъ владѣній было множество дѣлъ о захватѣ земель¹⁸². Захваты иногда сопровождались разбойными нападеними. 26-го августа 1717-го года помѣщикъ Антонъ Берновъ, прибывъ на монастырскую пустошь Житто съ людьми евоими, «многочеловѣкомъ съ фузеей, рогатинами и колыми, работавшихъ на той пустоши крестьянъ монастырской деревнѣ Высокой билъ и грабилъ, серьги у женокъ и дѣвокъ вынимали и платье мужское и женское грабили, а крестьянской женѣ Лукерѣ Федоровой фузеей щеку прострѣлили, и оная жена отъ того стрѣлянья при послѣднемъ часѣ»¹⁸³.

Происходили постоянные споры изъ-за земли, которые, въ ожиданіи конца безконечной судебной волокиты, разрешались часто проявленіемъ права сильного. Хлѣбъ на спорной землѣ рѣшили сжать, но уговорились сложить его въ скирды и не трогать до тѣхъ поръ, пока не окончится спорный процессъ; но затѣмъ крестьяне, воспользовавшись отсутствіемъ представителя монастырской власти, «собрався многомножествомъ», «воровски тотъ хлѣбъ съ той земли перевезли на свою сторону, скопясь

¹⁸⁰ Приселковъ М., «Ал.-Невск. Мон.», 64—65.

¹⁸¹ ОАСС. IV. 96—97.

¹⁸² ОААНЛ. I. 822—827; II, 3. 16. 166. 177. 187. 192. 195. 203. 204. 205. 210. 243—244. 263. 269. 281—287. 416. 465. 484. 489. 647. 648. 654. 1098. 1224. 1226; III, 296.

¹⁸³ ОААНЛ. II, 188.

многолюдствомъ съ пищали, съ рогатины». Ямщики, болѣе 100-а человекъ, съ пищалими, рогатинами и дубьемъ, произвели нападеніе на монастырскихъ крестьянъ, убравшихъ сѣно, «прибили крестьянъ и впредь похвалялись учинить смертное убивство, и отбили у нихъ сѣнокось» ¹⁸⁴.

Приказчикъ Бѣгетъ въ 1717-мъ году заѣхалъ къ помѣщику Крекшину переговорить о спорной землѣ. У Крекшина въ это время гостили сестры Бестужевы. «И я сталъ имъ о той спорной землѣ и о крѣпостяхъ говорить»,—пишетъ Бѣгетъ жалобу,—«а въ то число они, помѣщики, били меня смертнымъ боемъ, отъ котораго боя и нынѣ лежу близъ смерти» ¹⁸⁵.

Сборщики и ходоки иногда растрачивали собранныя деньги и скрывались, а деньги снова были взыскиваемы съ крестьянъ ¹⁸⁶.

Въ 1717-мъ году Рубцовъ писалъ архимандриту Осодосію: «управляемъ дѣла въ работницкихъ избахъ, которыя на болотѣ, и великая нынѣ стужа и угарь, а въ лѣтнее время грязь» ¹⁸⁷. «Истинно, на болотѣ управляемъ дѣла»,—жаловался онъ въ другой разъ ¹⁸⁸.

Къ характеристикѣ вотчиннаго монастырскаго управленія можетъ служить документъ, свидѣтельствующій о стремленіи Монастыря распространять въ подвѣдомыхъ ему вотчинахъ промышленность.

«Въ Кабинетъ Его Императорскаго Величества изъ Канцеляріи Невскаго Монастыря доношеніе.

Невскаго Монастыря служители Логинъ Семеновъ, Яковъ Соболевъ желаютъ для заводовъ того Монастыря въ вотчинахъ обученіе полотнянаго дѣла.

Того ради Невская Канцелярія проситъ, дабы оныхъ служителей повелѣно было для того обученія принять на полотняный заводъ въ работу изъ дневныхъ пищ.

Судія Стефанъ Головачевъ. Января 20-го дня 1724-го года».

Отмѣтка: «Ежели есть ваканціи на хлѣбныя мѣста, то ихъ принять изъ пищ и велѣтъ обучать, а ежели нѣтъ хлѣбной ваканціи, то принять ихъ на своемъ хлѣбѣ. Въ 20-й день января 1724».

«Противъ сего писано отъ Гаврила Замятина къ Аввакуму Давыдову въ 11-й день февраля 1724» ¹⁸⁹.

Монастырь отгвнялъ свою заботливость въ отношеніи къ крестьянамъ и, когда до него дошли жалобы крестьянъ на взы-

¹⁸⁴ ОААНЛ. I, 811. 812. 815—817.

¹⁸⁵ ОААНЛ. II, 188—189.

¹⁸⁶ ОААНЛ. II, 165.

¹⁸⁷ ОААНЛ. II, 33.

¹⁸⁸ ОААНЛ. II, 64.

¹⁸⁹ ГА. X, Кабинетъ II № 68, л. 14.

сканіе недоумокъ, онъ поручалъ управителю «протолковать крестьянамъ», что «ожелн-бы государевы сборы, щадя ихъ, крестьянъ, отъ градскихъ командировъ господнѣ архимандритъ на своихъ управителей не взялъ, то бы градскіе управители тѣ деньги съ нихъ безвременно съ убытки правили жъ, а правители монастырскіе въ томъ были держаны жъ» ¹⁹⁰. По эта заботливость не переходила въ снисходительность къ лѣности. И когда оказалось изъ крестьянъ мало охотниковъ къ монастырскимъ работамъ, между тѣмъ шли жалобы на скудость, архимандритъ Θεодосій въ мартѣ 1719-го года издалъ указъ: «въ отпскахъ пишуть, будто имъ, за скудостію крестьянскою, исправиться невозможно, а нынѣ, какъ призрѣніемъ господина архимандрита, для ихъ скудости, въ окупъ государственныхъ податей, объявлена имъ работа съ вольнаго найма, за годовымъ провіантомъ, по 2 рубля въ мѣсяцъ, и они, крестьяне, на ту работу охотниковъ отъ себя не выслали, и потому знатно они не скудны, что по вольной цѣнѣ на работу не пошли, или за лѣностію и нерадѣніемъ своимъ тотъ указъ пренебрегли, а они, управители, въ томъ ихъ не вразумляютъ. Того ради всякія государственныя подати велѣтъ на нихъ, крестьянахъ, править безъ пощады, чтооъ они въ трудахъ крестьянскихъ не лѣнились и въ государственныхъ податяхъ трудами своими исправлялись благовременно и усердно» ¹⁹¹.



¹⁹⁰ ОААНЛ. II, 466.

¹⁹¹ ОААНЛ. II, 157.

ГЛАВА ПЯТНАДАТАЯ.

Судьба перваго Александро-Невскаго архимандрита.

Восшествіе на престолъ Императрицы Екатерины I-й. Переѣзна отношеній архіепископа Θεодосія къ Царю. Присяга архіепископу Θεодосію. Его внѣшнее положеніе. Кончина Петра Великаго. Дѣло архіепископа Θεодосія. Арестъ, ссылка и заточеніе. Лишеніе сана. Вопросъ о днѣ хиротоніи. Кончина. Мѣсто погребенія.

28-го января 1725-го года отпечатанъ былъ «манифестъ или объявленіе» о восшествіи на престолъ Императрицы Екатерины Алексѣевны. Въ манифестѣ, подписанномъ Святѣйшимъ Синодомъ, Высокоправительствующимъ Сенатомъ и Генералитетомъ, объявлялось во всеобщее свѣдѣніе, что «всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Отецъ Отечества, Государь всемилостивѣйшій, чрезъ двѣнадцатидневную жестокою болѣзнь въ вѣчное блаженство отыде. А о наслѣдствіи престола Россійскаго не токмо единымъ Его Императорскаго Величества, блаженной и вѣчнодостойной памяти, манифестомъ феврала 5-го дня прошлаго 1722-го года въ народъ объявлено, но и присягою подтвердили всѣ чины Государства Россійскаго, дабы быть наслѣдникомъ тому, кто по воли императорской будетъ избранъ. А понеже въ 1724-мъ году удостоилъ короною и помазаніемъ любезнѣйшую свою супругу, Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексіевну, за ея къ Россійскому Государству мужественные труды, какъ о томъ довольно объявлено въ народѣ печатнымъ указомъ прошлаго 1723-го года ноября 15-го числа, того для Святѣйшій Синодъ и Высокоправительствующій Сенатъ и Генералитетъ согласно приказали: во всенародное извѣстіе объявить печатными листами, дабы всѣ какъ духовнаго, такъ воинскаго и гражданскаго всякаго чина и достоинства люди о томъ вѣдали, и ей, всепресвѣтлѣйшей, державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, вѣрно служили».

Синодальный указъ, при которомъ разосланъ былъ манифестъ, устанавливалъ порядокъ заупокойнаго поминовенія почив-

наго Гоеудари и заздранаго помнновенія Гоеударыши ея Фа-
мліей ¹.

Присяга въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ была прише-
сена 17-го февраля ².

Новое царетвованіе пришло первому Александрo-Невскому
архимандриту тяжкія испытанія.

Во время пребыванія архіепископа Феодосія въ 1724-мъ году
въ Москвѣ въ его біографіи еказалась одна трагическая черта.
Какъ ивкогда, въ дни юности, онъ сталъ въ острия отношенія
къ поднявшему его на ноги митрополиту Іову, такъ теперь, подь
конецъ жтзши, онъ оказался въ подобныхъ отношеніяхъ къ воз-
высившему его Петру. Причиною раздора обыкновенно указы-
ваютъ памѣреніе Петра Великаго «объ учрежденіи духовныхъ шта-
товъ». По сохранившимся сообщеніямъ, Петръ Великій «вознамѣ-
рилъ учинить 5 архіепископовъ, яко Великороссійскій, Белороссій-
скій, Малороссійскій, Болгарскій и Сибирскій, подь ихъ емотрѣніемъ
38 епископовъ, при нихъ для помощи въ правленіи, а особенно
къ еодержанію училищъ и богадѣленъ, 48 архимандритовъ, и на
всѣхъ достаточное жалованье и въ ихъ собствешныхъ и монастыр-
скихъ доходовъ положить», повелѣвая «достаточныя употребить
проповѣдникамъ въ иновѣрцахъ, на прибавочныя школы и бога-
дѣльни». Предположеніе не осуществилось, — «кончиною Его Вели-
чества все оное въ забвеніи осталось» ³. Это предположеніе вы-
зывало возраженія со стороны архіепископа Феодосія въ томъ
отношеніи, что правительство регулировало распоряженіе церков-
ными ередствами, не предоставляя распоряженія ими непосред-
ственному уемотрѣнію духовныхъ лицъ.

Архіепископъ Феодосій, во всей своей предшествовавшей дѣя-
тельности усердно слѣдовавшій указаніямъ свѣтскихъ властей,
теперь не стѣнялся публично говорить въ Святѣйшемъ Синодѣ,
что отнялъ Богъ милость Свою отъ Гоеударетва, ибо въ немъ
«духовные пастыри весьма порабощены и пасомыя овцы власть
надъ пастырями возымѣли»: что и теперь можетъ появиться
«Филиппъ митрополитъ, который не щадилъ крови своей за Цер-
ковь»; что за изгнаніе Филиппа Самъ Богъ наложилъ возмездіе
какъ на Царскій Домъ, такъ и на все Гоеударетво, подверг-
шееся смутамъ, моровой язвѣ, разоренію. Свой протестъ архіепис-
копъ Феодосій выразилъ и предъ Гоеударемъ ⁴ и очень раз-
гнѣвалъ Императора.

¹ 1-ПСР. V № 1469.—ААНЛ. 1725 г. № 23, лл. 4. 5. 20. 21.

² ААНЛ. 1725 г. № 23, л. 6.

³ Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 137. 138.

⁴ Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 113.

У Государя архіепископъ Θεодосій векорѣ непроеслѣ чрезъ Императрицу примиреніе. Но, иштѣ сомнѣнія, онѣ здѣсь, въ Москвѣ, почувствовалъ уже какой-то надломъ въ своей карьерѣ, какъ бы услышалъ отдаленный, мимолетный звукъ своего похорошнаго колокола. И въ смитеніи духа онѣ чрезъ своего секретаря Семёнова даётъ приказъ въ Новгородъ и въ Монастырь, 19-го мая 1724-го года, о томъ, чтобы «всѣмъ всякаго званія людямъ, у порученныхъ имъ дѣлъ обрѣтающимся, чинить достовѣрную присягу»—по приложенной формѣ. Въ этой присягѣ, велѣдъ за именемъ Государя, были слѣдующія слова: «также и собственной моей правильной власти, великому господину, Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президенту, преосвященному Θεодосію, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскому, во всемъ по должности моей вѣренъ и весьма покоренъ быть, и все до его архіерейской чести принадлежащее по послѣдней моей сплѣ умножать и охранять, и всякіе его преосвященства собственные и домовые интересы соблюдать и остерегать и защищать, и тайность хранить всеусердно буду, и о противныхъ случаяхъ доносить, и всякіе вреды отвращать всепрілежно потщуся, и повѣренной и положенной на мнѣ чинѣ, въ которой я указомъ его преосвященства опредѣленъ, какъ по приличнымъ званію моему Императорскаго Величества указомъ и регламентомъ и прочимъ правамъ, такъ и по его, преосвященнаго архіепископа, опредѣленіямъ и инструкціямъ, каковы мнѣ вручены или впредь даны будутъ, отъ которыхъ, что до моего званія и порученнаго мнѣ правленія надлежитъ, долженствую исправлять по совѣти моей вѣрно и справедливо». Въ Новгородѣ эту присягу подписали 31-го мая, а въ Невскомъ въ ноябрѣ и декабрѣ 1724-го года ⁵.

Царь съ конца 1723-го года чувствовалъ припадки тяжкой болѣзни. Весной 1724-го года онѣ ѣздилъ на Олонецкія минеральныя воды ⁶, послѣ коронаціи Императрицы Екатерины изъ Москвы 3-го іюня отправился на новооткрытыя цѣлебныя воды въ 100-а верстахъ отъ Москвы, на Воскресенскихъ желѣзныхъ заводахъ Миллера, въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи ⁷.

⁵ ОАСС V, 345—350.—Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 115.—Эти присяги, собранныя въ Святѣйшій Синодѣ, рѣшено было 27-го сентября 1727-го года, «запечатавъ синодальною печатью и подписавъ, дабы никто ихъ для смотрѣнія не распечаталъ, положить, куда пристойно, подъ спудъ, во вѣки».—1-е ПСП. VI № 2046.—ААНЛ. 1725 г. № 113, лл. 1—34.

⁶ Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 146.

⁷ «Пох. Журн. 1724-го г.», 8.

Здѣсь почувствовали значительное облегченіе, и 12-го уже вернулись въ Москву. 16-го выѣхали въ Петербургъ, куда и прибыли 1-го іюля. Утомительная дорога 708-и верстъ ⁸ обратнаго пути возвратила болѣзнь, и Петръ вернулся въ Петербургъ большимъ ⁹.

Положеніе архіепископа Θεодосія оставалось съ вѣдшей стороны прежнимъ.

9-го декабря 1724-го года французскій посланникъ де-Кампредионъ писалъ изъ Петербурга въ Парижъ графу де-Морвиллю, завѣдывавшему иностранными дѣлами: «въ прошлый вторникъ, въ день именинъ Царьцы, происходило обрученіе герцога Голштинскаго съ старшей Русской принцессой. Совершилось оно въ большой дворцовой залѣ, въ присутствіи всего Двора и множества приглашенныхъ. Царь подождалъ къ себѣ трехъ изъ своихъ архіереевъ, самъ взялъ кольца герцога и принцессы и показалъ ихъ архіереямъ. Архіерей Новгородскій благословилъ ихъ, осѣнивъ знаменіемъ креста, послѣ чего Царь надѣлъ кольца на руки жениха и невесты и поцѣловалъ ихъ самихъ. Тутъ вся зала огласилась радостными криками. По здѣшнему обычаю, принцесса сама подносила вино самымъ именитымъ изъ присутствовавшихъ. За церемоніей послѣдовала великолѣпный фейерверкъ». «Послѣ фейерверка давался ужинъ и балъ» ¹⁰.

Близкія отношенія дружественнаго характера, однако, навсегда уже исчезли.

«Съ оказіи духовнаго штата по полученіи прощенія многократно о неблагословеніи Божіемъ на сіе Государство, ежели штатъ состоитъ, говаривалъ», показывалъ объ архіепископѣ Θεодосіѣ одинъ свидѣтель вноствѣдствіи. «На опроверженіе штата нѣкоторыя мѣста Писанія о свободѣ духовенства и о довольствѣ и о преимуществѣ приводилъ, и якобы то дѣло съ неблагословеніемъ Божіимъ, съ советовъ злыхъ началось». Послѣ кончины Петра Великаго онъ не постѣнялся сказать въ Святѣйшемъ Синодѣ, что почившій Государь «весьма тщился опровергнуть сіе духовное правительство и для того насъ утѣнялъ штатами и нечаею жалованья; а теперь де смотрите, отцы святыя: мы живы, а онъ умре, ого нѣтъ» ¹¹.

Недомогавшій Царь все время крѣпился, не желая слечь больнымъ. 3-го и 10-го января 1725-го года Государь, по обычаю,

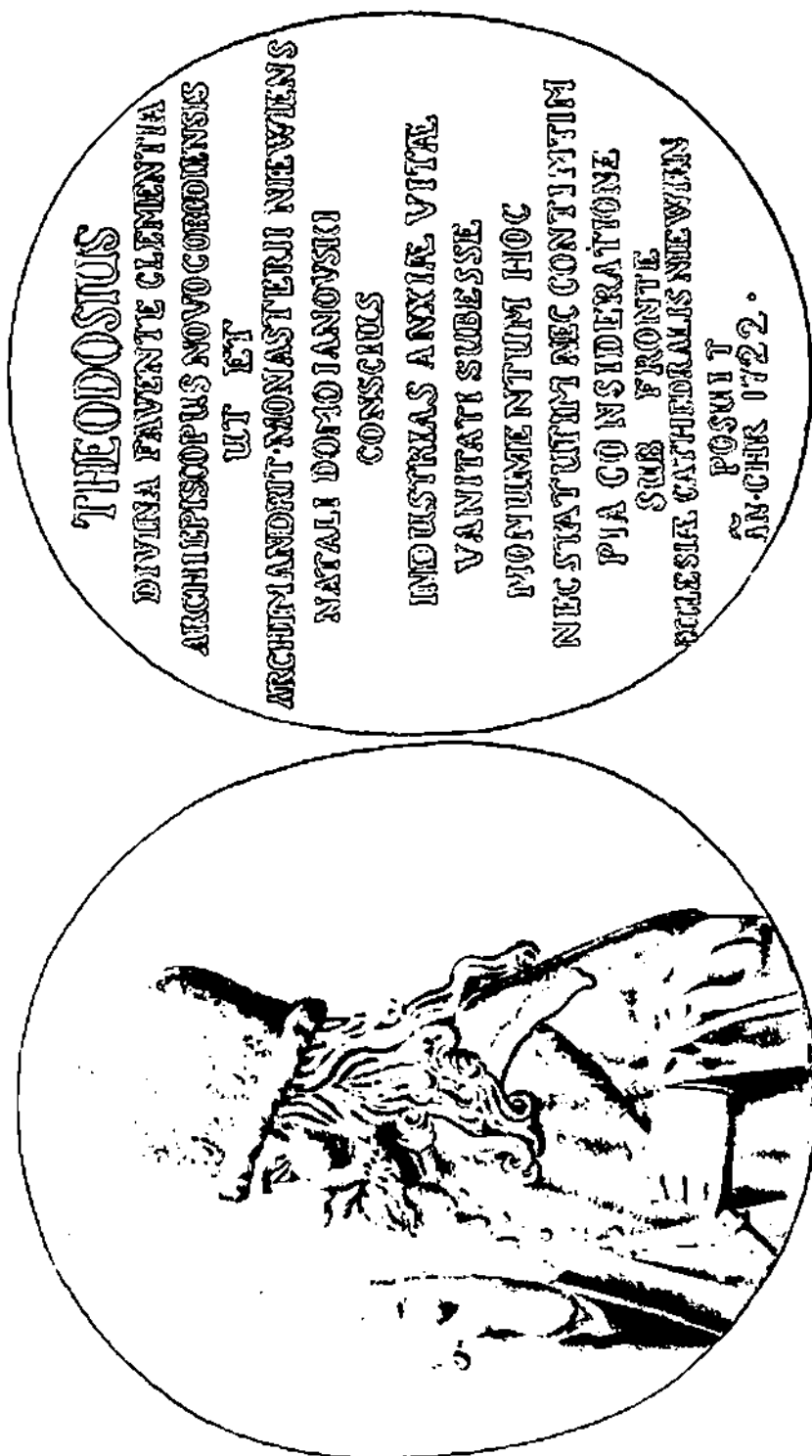
⁸ МЛМ. 1776 г., 235.

⁹ Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 146.—«Пох. Журн. 1724 г.», 8. 11.

¹⁰ СИРИО. ЛII, 357. 358.

¹¹ Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 151—152.

былъ у обѣдни въ Троицкомъ соборѣ, 6-го у Исаакія и на Гордини, а 17-го въ Журналѣ отмѣчено, что [«Его Императорское Величе-



THEODOSIUS
 DIVINA FAVENTE CLEMENTIA
 ARCHIEPISCOPUS NOVOGORODIENSIS
 UT ET
 ARCHIMANDRIT MONASTERII NIEVENSIS
 NATALI DOMOLIANOVSKI
 CONSCIUS
 INDUSTRIAS ANXIE VITAE
 VANITATI SUBESSE
 MONUMENTUM HOC
 NEC STATUTUM NEC CONTUMPTUM
 PIA CONSIDERATIONE
 SUB FRONTE
 BEMESAE CATHEDRALIS NIEVENSIS
 POSUIT
 AN-CHR 1722.

53. *Городоуи Архипепко Новгородский и Архимандритъ Архидиоцессиской.*

Смѣлось—наъ книги А. В. Гаврилова «Очеркъ исторіи Сиб. Сув. Типографіи», 152—153; погрѣб.—ACC. 1723 г. № 326, л. 1.

ство заболѣть и никуда ѣздить не изволилъ», и были въ домѣ часы ¹². Близъ спальни Государя, по его повелѣнію, поставлена

¹² «Пох. Журн. 1725 г.», 1—3. 59—60.

была «подвижная церковь»¹³. Черезъ нѣсколько дней Государь пришелъ въ такое болѣзненное состояніе, которое вызывало крайнюю тревогу. 19-го Государь исповѣдывался¹⁴. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ Государь снова исповѣдывался и приобщался 22-го и 25-го января¹⁵. Въ Петербургѣ и окрестныхъ мѣстахъ совершались Богослуженія о дарованіи Государю выздоровленія. Самъ Царь 26-го января поутру приказалъ освободить по всему Государству преступниковъ, содержавшихся въ тюрьмахъ и каторгахъ, исключая подлежащихъ отвѣтственности за государственныя преступления и убійства. Не смотря на страшныя страданія, Великій Государь продолжалъ думать о государственныхъ дѣлахъ и въ этотъ день отдать еще распоряженіе по Адмиралтейству¹⁶. Къ вечеру 26-го Государь принялъ елеосвященіе¹⁷. 27-го утромъ Царь еще сдѣлалъ милостивое облегченіе участи преступниковъ. Въ половинѣ второго часа по полудни Государь сталъ приближаться къ кончинѣ. Къ нему были приглашены архіерей— Псковскій Теофанъ и Тверской Теофилактъ и Чудовскій архимандритъ Теофилъ для предсмертнаго канутованія. Государь, потерявшій уже къ этому времени способность движенія и рѣчи, сдѣлалъ видимое усиліе встать, былъ приподнятъ п, самъ глаза и немного руки приподнявъ вверхъ, повторялъ слова вѣры и упованія на милость Божию. Незадолго передъ тѣмъ онъ «довольно бесѣдовалъ» о спасеніи чрезъ Христа. Государь умралъ съ просвѣтленнымъ лицомъ, силясь изобразить на себѣ крестное знаменіе. За нѣсколько часовъ до кончины явился Троицкій архимандритъ Гавріилъ съ Дарами и Государь снова причастился пречистыхъ Тѣла и Крови Христовой. Въ четвертомъ часу по полуночи онъ сталъ дышать замѣтно рѣже. Тверской епископъ Теофилактъ прочиталъ отходную¹⁸, и 28-го въ первой четверти 6-го часа утра «Его Императорское Величество Петръ Великій преставился отъ міра сего»¹⁹.

У постели умиравшаго Императора не видимъ архіепископа Θεодосія дѣйствующимъ лицомъ. Но на погребеніи онъ первенствовалъ. Изъ его рукъ, какъ первенствующаго архіерея, при-

¹³ Голиковъ И. И., «Дѣянія Петра В.» X, 128.

¹⁴ «Пох. Журн. 1725 г.», 1—3. 59—60.

¹⁵ Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи» IV, 848.—Голиковъ И. И., «Дѣянія Петра В.» X, 128.—Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 146.

¹⁶ Голиковъ И. И., «Дѣянія Петра В.» X, 129—130.—Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 146.

¹⁷ «Пох. Журн. 1725 г.», 1—3. 59—60.—Голиковъ И., «Дѣянія Петра В.» X, 130.

¹⁸ Голиковъ И. И., «Дѣянія Петра В.» X, 131—134.—Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 146—147.—«Пох. Журн. 1725 г.», 3.

¹⁹ «Пох. Журн. 1725 г.», 3. 60.

няла и новая Императрица орденъ святаго апостола Андрея Первозваннаго ²⁰.

Архієпископъ Θεодосій напрасно высказывалъ удовлетвореніе по поводу кончины Петра Великаго. Безъ Петра онъ не долго оставался на своемъ посту.

Дѣло, приведшее архієпископа Θεодосія къ паденію, происходило такъ.

Въ 1724-мъ году дворянинъ Новгородскаго Архієрейскаго Дома Иванъ Носовъ заявилъ обвиненіе противъ судіи Новгородскаго Архієрейскаго Дома, архимандрита Андроника въ расхищеніи церковнаго имущества. Святѣйшій Синодъ поручилъ было изслѣдовать дѣло Монастырскому Приказу, но архієпископъ Θεодосій сталъ настаивать, чтобы изслѣдованіе было поручено ему съ кѣмъ либо изъ синодальныхъ членовъ, и, заявивъ объ этомъ, въ засѣданіи 4-го сентября 1724-го года, «по обычаю, наблюдаемому въ Коллегіяхъ», вышелъ изъ собранія. Но или въ Святѣйшемъ Синодѣ уже собиралась гроза противъ архієпископа Θεодосія, или злоупотребленія въ Архієрейскомъ Новгородскомъ Домѣ были такъ вопіющіи, только Святѣйшій Синодъ не рѣшился исполнить предложеніе архієпископа Θεодосія и рѣшилъ имѣть конференцію съ Сенатомъ. Конференція поручила слѣдствіе архієпископу Θεодосію, какъ епархіальному архієрею, «а мимо его къ тому слѣдованію никого не допускать»; и «только для лучшаго въ томъ слѣдованіи способу и вѣрности придать къ нему кого-либо изъ синодальныхъ членовъ и быть при томъ же, когда понадобится, для остерегательства, синодальному оберъ-прокурору Болтину». Святѣйшій Синодъ назначилъ къ слѣдствію синодальнаго совѣтника, архимандрита Петра. Оберъ-прокуроръ Болтинъ былъ друженъ съ архієпископомъ Θεодосіемъ. Тогда Носовъ, опасаясь за исходъ доноса, сталъ обвинять уже самого архієпископа Θεодосія. При этомъ указалъ, что лошади Болтина находятся для корму въ Новгородскомъ Архієрейскомъ Домѣ. Святѣйшій Синодъ имѣлъ двѣ конференціи съ Сенатомъ и настаивалъ на оставленіи прежняго порядка хода дѣла. Но оберъ-прокуроръ, опасаясь «конфузіи», предложилъ доложить Государю. По докладу архієпископа Теофана, Государь указалъ «слѣдовать то дѣло обще Синоду съ Сенатомъ». Избрано было съ той и другой стороны по 2 члена съ оберъ-прокурами и рѣшено было имѣть первое засѣданіе 9-го декабря. Но дѣло почему-то задержалось.

12-го апрѣля 1725-го года архієпископъ Θεодосій ѣхалъ во дворецъ, но часовой, ссылаясь на приказъ свѣтлѣйшаго князя

²⁰ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 149.—СИРИО. LVIII, 109.

Меншикова, не хотѣлъ его пропустить. Архіепископъ Θεодосій вышелъ изъ кареты и, махая тростью, называлъ солдата дуракомъ и кричалъ: «я самъ лучше свѣтлѣйшаго князя». Потомъ въ дворцовой передней набросился на капитана Преображенскаго полка Бредихина: «для чего меня не пускаютъ? Мнѣ бывалъ при Его Величествѣ вездѣ свободный входъ. Вы боятесь только палки, которая васъ бьетъ, а наши палки больше тѣхъ. Шелудивыя овцы, не знаютъ, кого не пускаютъ».

Оказалось, впрочемъ, что и при покойномъ Царѣ былъ случай, когда архіепископа Θεодосія не пропустили—въ Адмиралтейство. Онъ тогда жаловался, но не получилъ никакой сатисфакціи. Теперь онъ не хотѣлъ и жаловаться.

16-го апрѣля во время присутствія, пришелъ въ Святѣйшій Синодъ придворный уставщикъ и передалъ архіепископу Θεодосію, что Государыня сказала отправить на завтрашній день панихиду о Государѣ въ Петро-Павловскомъ соборѣ. Архіепископъ Θεодосій, почему-то разобидѣвшись, отвѣтилъ: на это есть чередные. Но всѣ члены Святѣйшаго Синода категорически заявили, что они будутъ служить. Тогда къ нимъ присоединился и архіепископъ Θεодосій. 21-го апрѣля, послѣ панихиды, оберъ-гофмейстеръ Олеуфьевъ пригласилъ архіепископа Θεодосія, вмѣстѣ съ другими служившими архіереями, по порученію Государыни, къ столу Ея Величества. Но архіепископъ Θεодосій, все не будучи въ состояніи забыть обиду отъ часового, отвѣтилъ: мнѣ быть въ домѣ Ея Величества не можно, понеже я обезчещенъ, развѣ де изволить прислать нарочнаго, чтобъ проводили. Нарочнаго Императрица не прислала, и архіепископа Θεодосія за обѣдомъ у нея не было.

Больше архіепископу Θεодосію не пришлось бывать во дворцѣ. 22-го апрѣля отъ имени Святѣйшаго Синода явился къ Государынѣ архіепископъ Θεофанъ и доложилъ о неоднократныхъ «угрозахъ», которыя были высказаны архіепископомъ Θεодосіемъ по адресу Государыни. Когда въ Пасху къ столу Государыни были приглашены сенаторы, а членовъ Синода не пригласили, архіепископъ Θεодосій говорилъ архіепископу Θεофану, намекая на Государыню: «будетъ еще трусить, мало только подождать». Въ Святѣйшемъ Синодѣ онъ говорилъ, что никто духовнымъ не доброжелательны, всѣ уклонишася вкупѣ; какого тутъ благословія Божія ожидать? Во-истину скоро гнѣвъ Божій снидетъ на Россію. И какъ станетъ междоусобіе, тутъ то увидятъ всѣ, отъ первыхъ и до послѣднихъ». «И сталъ швикать и руками посѣченіе показывать».

Черезъ 3 дня въ домѣ канцлера, графа Головкина, состоялась конференція 3-хъ членовъ Сената съ 4-мя членами Святѣйшаго Св-

нода, въ которой члены Святѣйшаго Синода письменнo подтвердили заявленное на архіепископа Θεодосія обвиненіе. 27-го апрѣля архіепископъ Θεодосій, по высочайшему повелѣнію, былъ арестованъ на своемъ подворьи. Архіепископъ Θεодосій показывалъ на допросѣ, что «отъ многога и неоднократно на многихъ мѣстѣхъ отъ карательныхъ солдатъ озлобленія» онъ, дѣйствительно, «согрѣшилъ словами», но «говорилъ отъ глупой ревности, чаялъ, что къ добру, а не отъ злобы или къ замысламъ какимъ злымъ»; донесеніе на него преувеличено; онъ сознаетъ свою вину и проситъ «извиненія, помилованія и пощадѣнія». Преосвященный Θεофилактъ показывалъ, что отъ самаго начала, какъ онъ опредѣленъ въ Святѣйшій Синодъ, онъ видѣлъ «преосвященнаго Θεодосія всегда бранящаго всякаго чина людей отъ мала даже до великаго, безъ всякаго выключенія, нарицающаго безумными, нехристіанами, горьшими Турковъ и всякихъ, атеистами, идолопоклонниками—Русскій народъ». Его брань простиралась такъ высоко, что являлась мысль, не говоритъ ли это онъ «на искушенію инымъ». «Воспоминалъ многожды святаго Филиппа, митрополита Московскаго, удавленнаго во дни Царя Ивана Васильевича, за котораго убіеніе искоренилъ Богъ царское племя». «Доколѣ будетъ тиранство надъ Церковію, дотолѣ добра надѣяться не возможно». «Болѣзнь Государю пришла смертельная отъ Божіяго отмщенія за его посяжку на духовный и монашескій чинъ, который хотѣлъ истребить». Жаловался онъ также, что «ничто по Духовному Регламенту не дѣйствуется», «духовная власть весьма изнемогаетъ», «и въ Туркахъ того не дѣлается», «не то правится, что надлежитъ по Священному Писанію», свѣтскія лица тѣснымъ кольцомъ окружаютъ Государя «и больше нашего они могутъ и его, Государя, къ сему приклонить, что хотятъ»; «они временно и безвременно съ нимъ всегда, а намъ когда-когда прилучится его видѣть». Было также открыто, что архіепископъ Θεодосій во время болѣзни Государя грубо отзывался о проявленіяхъ безмѣрной скорби Царицы у постели больного Государя ²¹.

Французскій посланникъ Кампредонъ писалъ 12-го мая новаго стиля 1725-го года: «арестовано нѣсколько фанатическихъ священниковъ или монаховъ, всенародно въ проповѣдяхъ поносившихъ въ провинціи память покойнаго Царя. Самымъ значительнымъ изъ нихъ является архіепископъ Новгородскій, онъ же и вице-президентъ Синода. Подъ предлогомъ усиленія нравственнаго вліянія Синода, онъ подавалъ совѣты и вносилъ предложенія, прямо направленные къ возстановленію патріархата. Этого человѣка одинаково ненавидитъ и духовенство, и народъ; первое—за его чрезмѣрное

²¹ Чистовичъ И., «Θ. Проколовичъ», 115—118. 152—154. 159—163. 165.

честолюбіе, второй—за истребленіе иконъ, которое онъ производилъ съ излишней суровостью, переходившей даже предѣлы царскихъ повелѣній. Вслѣдствіе этого, весь Синодъ высказался противъ этого архіепископа. Третьяго дня его арестовали и говорятъ, что онъ подвергнется пожизненной ссылке на какой нибудь отдаленный островъ, гдѣ онъ будетъ жить подъ надзоромъ и внѣ возможности исполнить свои вредные замыслы. При прежнемъ царствованіи онъ не отдѣлался бы такъ дешево. Проживи Царь подольше, архіепископъ легко могъ бы сложить голову. Царица ведетъ себя очень осторожно въ этомъ дѣлѣ; она предоставляет дѣйствовать Синоду и Сенату. Удаленіемъ же этого гонителя иконъ, столь почитаемыхъ Русскимъ народомъ, она пріобрѣтеть любовь весьма многихъ изъ такъ называемыхъ раскольниковъ или староверовъ» ²².

Прусскій королевскій посланникъ при Русскомъ Дворѣ, баронъ Густавъ фонъ-Мардефельдъ писалъ своему Королю 15-го мая новаго стили 1725-го года: «архіепископъ Новгородскій, первое духовное лицо въ Государствѣ, человѣкъ высокоумный и весьма богатый, но недалекаго ума, привлеченъ къ опасному слѣдствію и, по слухамъ, обвиняется въ государственной измѣнѣ. Его намѣреніе было сдѣлаться незамѣтнымъ образомъ патріархомъ. Для этой цѣли онъ сдѣлалъ въ Синодѣ, и притомъ съ занесеніемъ и въ протоколъ, слѣдующее предложеніе: предѣдатель теперь умеръ, Императоръ былъ тиранъ, который не уважалъ религіи и лишилъ духовенство его собственности Императрица не можетъ предстать Церкви, а слѣдовательно дошла теперь очередь до него сдѣлаться предѣдателемъ Синода. При этомъ онъ еще будто бы произнесъ много возмутительныхъ рѣчей. Весь Синодъ объявилъ ему, что они и знать ничего не хотятъ о его предѣдательствѣ. Чѣмъ былъ Императоръ, тѣмъ теперь Императрица, безъ приказаній которой они ничего не предпримутъ» ²³.

Дѣло длилось недолго. 12-го мая съ барабаннымъ боемъ былъ объявленъ приговоръ о ссылкѣ архіепископа Θεодосія, взаменъ слѣдующей будто бы ему смертной казни, въ дальній Карельскій Монастырь, на устьѣ Сѣверной Двины, въ Холмогорской епархіи, причемъ было предположено назначить ему на содержаніе въ ссылкѣ по 200 рублей въ годъ ²⁴.

²² СИРИО. LVIII, 300—301.

²³ СИРИО. XV, 284.

²⁴ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 165.—Соловьевъ С., «Ист. Росс.» IV, 915.—ААНЛ. 1725 г. № 86-а, лл. 1—12; печатное объявленіе о ссылкѣ архіепископа Θεодосія въ Карельскій Монастырь.

Французскій посланникъ Кампредонъ писалъ своему Двору 19-го мая новаго стиля 1725-го года: «дѣло архіепископа Новгородскаго развилось еликиѣ, чѣмъ думали сначала. Секретарь Синода ²⁶ подвергся пыткамъ, называемой здѣсь сѣченіемъ кнутомъ, а третьяго дня приговоренъ къ обезглавленію. Царица хотѣла было помиловать его, замѣшивъ этотъ приговоръ пожизненнымъ заключеніемъ, но теперь архіепископа перевели въ крѣпость, такъ что надо думать, открыты какія нибудь новыя улики противъ него и, возможно, приговоръ будетъ приведенъ въ исполненіе» ²⁶.

Нѣсколько позднѣе Кампредонъ писалъ: «Новгородскій архіепископъ отправленъ въ ссылку въ окрестности Архангельска. Приговоръ о немъ обнародованъ и вызвалъ всеобщее удовольствіе въ народѣ» ²⁷.

21-го іюня архіепископъ Феодосій былъ доставленъ въ Монастырь и заточенъ въ одной изъ келлій подъ церковью. По его просьбѣ, ему назначенъ былъ духовникъ изъ мѣстныхъ іеромонаховъ. Архіепископъ Феодосій исповѣдался со слезами и причастился въ церкви въ спитрахили съ поручами, говоря, что чинъ архіерейскій съ него не снятъ, а только отрѣшенъ онъ отъ епископіи. Онъ просилъ не лишать его и впредь духовнаго утѣшенія, но Тайная Канцелярія, на запросъ настоятеля Монастыря, разрѣшила пріобщеніе архіепископу Феодосію только разъ въ годъ, въ Великій Постъ, въ его келліи ²⁸.

Такое отношеніе къ архіепископу Феодосію объясняется тревожными обстоятельствами, при которыхъ состоялось восшествіе Императрицы Екатерины I-й на престоль. Точнаго указанія ея правъ на престолонаслѣдіе въ тогдашнихъ законахъ не было, не было и выраженной ясно и письменно воли Петра. Эта воля была изъяс-

²⁶ Герасимъ Семеновъ, бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ и секретаремъ преосвященнаго Феодосія. Съ 1709-го года онъ значится подьячимъ Новгородскаго Митрополичьяго Разряда.—ОААНЛ. I, 696—697; II, 516. 672.—Затѣмъ онъ былъ взятъ въ канцеляристы Святѣйшаго Синода, но 17-го марта 1721-го года, по требованію архіепископа Феодосія, «паки къ нему взятъ и опредѣленъ секретаремъ»; а послѣ, съ позволенія архіепископа Феодосія, «чинилъ въ отправленіи секретарской должности въ нужнѣйшихъ дѣлахъ помощь усердно». По докладу оберъ-секретаря, іеромонаха Варлаама (Овсяникова), 28-го августа 1721-го года опредѣлено Семенову «за труды» быть секретаремъ и засѣданіе имѣть съ прочими секретарями, когда будутъ полныя засѣданія, а въ прочее время быть у архіепископа Феодосія у отправленія порученныхъ дѣлъ. Жалованье Семеновъ получалъ изъ синодальныхъ средствъ.—АСС. 1721 г. № 106.—Въ 1724-мъ году, при возвращеніи Святѣйшаго Синода изъ Москвы, Семеновъ доставлялъ въ Петербургъ Синодальную Архиву.—АСС. 1724 г. № 311.

²⁶ СИРИО. LVIII, 310.

²⁷ СИРИО. LVIII, 348.

²⁸ Чистовичъ И., «Е. Прокоповичъ», 147. 150.- 151.

спена и удостоверяена близкими къ Петру лицами, стоявшими въ верхнихъ рядахъ администраціи, — въ числѣ этихъ лицъ, среди коихъ архіепископъ Теофанъ игралъ выдающуюся роль, архіепископа Θεодосія не было ²⁹.

Въ архивѣ намѣстника Александро-Невскаго Монастыря, іеромонаха Иларіона сохранились ордера «генерала и кавалера» Ушакова, начальника Тайной Розыскной Канцеляріи: отъ 14-го мая 1725-го года, «о каэртѣ, которой при томъ ордерѣ присланъ, чтобъ того жъ часу отправить къ посланному офицеру за Θεодосомъ, да при томъ же послать крѣпкаго и сладкаго Венгерскаго вина по дюжинѣ»; въ этомъ же ордерѣ была «вложена собственноручная его превосходительства цыдула о присылкѣ заложенныхъ съ лошадьми одной дорожной коляски и другой простой на Невское подворье того жъ часу»; отъ 19-го мая, съ сообщеніемъ о приѣмѣ въ Тайной розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи 3.996-и рублей 71-й копѣйки, червонныхъ 795-и и 500-ъ рублей; отъ 22-го мая, «о отпущеніи лейбъ-гвардіи унтеръ-лейтенантомъ Оголинымъ изъ конвою за бывшимъ архіереемъ Θεодосомъ въ С.-Петербургъ Алексѣя Савастьянова (колейника архіепископа Θεодосія) съ товарищами и о возвращеніи изъ посланнаго съ Θεодосомъ припасовъ, которымъ при томъ ордерѣ съ реестра копія сообщена»; отъ 9-го іюня, «о взятой изъ Новгородской ригицы архіерейской шапкѣ лучшей съ алмазами и жемчугомъ, которая внесена и предъявлена Ея Императорскому Величеству и оставлена при Дворѣ Ея Величества»; отъ 8-го іюля, «объ отданіи имѣющейся въ отпущеныхъ послѣ бывшаго Новгородскаго архіерея Θεодоса венахъ отнимающей духъ машины и что къ ней принадлежитъ лейбъ-медикусу Блюментросу» ³⁰.

Въ іюнѣ 1725-го года двѣ кареты архіепископа Θεодосія «съ возники изъ лучшихъ», торшхоутъ, баржа и верейка «съ людьми и въ мундирѣ со веѣми принадлежностями» и верховныя лошади были, по высочайшему повелѣнію, предоставлены Грузинскому царевичу Вахтангу Леоновичу ³¹.

Между тѣмъ въ Петербургѣ дѣло объ архіепископѣ Θεодосіѣ продолжалось. Открыты были самочинныя приемы. Судили секретаря его Герасима Семенова и казнили смертію. Воспользовавшись нѣкоторыми новыми показаніями, Петербургскіе враги архіепис-

²⁹ Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 167—168.

³⁰ АСС. 1735 г. № 251, лл. 27, 28.

³¹ ОАСС. V, 329.—ААНЛ. 1725 г. № 106, лл. 1—49. Архіепископъ Теофанъ въ августѣ 1725-го года требовалъ пересылки лошадей и упряжи Новгородскаго Архіерейскаго Дома къ нему.

скопа Θεодосія добились того, что 9-го сентября вышло высочайшее повелѣніе, предписывавшее Холмогорскому архіепископу Варнавѣ снять съ архіепископа Θεодосія архіерейскій и священнѣйшій санъ — «за важныя его вины, что онъ говаривалъ злохулительныя слова про Ихъ Императорское Величество и мыслилъ впредь чинить нѣкоторый злой умыселъ на Россійское Государство».

25-го октября 1725-го года Святѣйшимъ Синодомъ разослано было «объявленіе для всенароднаго извѣстія» о томъ, что архіепископъ Θεодосій называемый въ «объявленіи» плутомъ, злодѣемъ и воромъ, за свои «зѣло важныя и малослышанныя противности», прирѣченъ къ лишенію сана: «посланъ указъ къ Холмогорскому архіепископу и велѣно съ него, Θεодоса, санъ архіерейства и чинъ іерейства снять и быть ему простымъ старцемъ, и никто бѣ его отнынѣ за архіерея и іерея не признавалъ»³².

Здѣсь умѣстно сдѣлать небольшой перерывъ въ повѣствованіи о дальнѣйшей судьбѣ архіепископа Θεодосія для выясненія вопроса о томъ, когда именно архіепископъ Θεодосій былъ хиротонисанъ изъ архимандритовъ во архіепископа.

Историкъ Петербурга Богдановъ и историкъ Лавры, архимандритъ Амвросій посвященіе архимандрита Θεодосія во архіерея относятъ къ 1720-му году³³. Официальное изданіе 1872-го года — «Списки архіереевъ іерархіи Всероссійской», составленные товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Юріемъ Васильевичемъ Толстымъ, — начинается архіепископомъ Θεодосіемъ рядъ «архіереевъ, хиротонисанныхъ по учрежденіи Святѣйшаго Синода». Это мѣсто удержано за преосвященнымъ Θεодосіемъ и въ позднѣйшемъ изданіи «Списковъ»³⁴. Въ «Спискахъ іерарховъ» Строева о времени хиротоніи архимандрита Θεодосія сказано, что она состоялась «въ началѣ 1721-го года»³⁵, и дѣлается ссылка на «указъ 31-го декабря 1720-го года». Въ описаніи Архива Святѣйшаго Синода помѣщено собственноручное письмо Императора Петра Великаго къ митрополиту Стефану (Яворскому): «Честнѣйшій отче! Епископу Псковскому архіепископство объявить, а архимандрита Невскаго Θεодосія наречь архіепископомъ Новгородскимъ. Сіе изволь завтра учинить. Петръ. Въ 31-й день декабря 1720.»³⁶. Нѣтъ основанія допускать предположеніе, что вы-

³² Чистовичъ И., «Э. Прокоповичъ», 174—179.

³³ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 471.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 263.

³⁴ «Списки», 5.

³⁵ Строевъ П., «Списки», 37.

³⁶ ОАСС. I, х.

сочайшее повелѣніе не было исполнено въ указанный день, 1-го января 1721-го года, падавшій на воскресенье.

Такимъ образомъ, сообщеніе о посвященіи архимандрита Θεодосія во архіереи въ 1720-мъ году оказывается не вѣрнымъ. Но не вѣрно также и утвержденіе, будто преосвященный Θεодосій начинаетъ собою рядъ архіереевъ, хиротонисанныхъ по учрежденіи Святѣйшаго Синода». Правда, еще архимандритомъ Александро-Невскимъ Θεодосіемъ подписанъ 23-го февраля 1720-го года Духовный

Сенатъ
Генералъ

Слава Богу за все что онъ намъ
Служилъ и еще будетъ служить
по Высочайшему повелѣнію
Генералъ

1720 года

Генералъ

54. Письмо Петра Великаго митрополиту Стефану (Уворскому) о нареченіи архимандрита Θεодосія въ архіепископа Новгородскаго.

СС., Книга Высоч. повелѣній № 1, л. 17.

Регламентъ, который, «по указу Его Величества, преосвященные архіереи, архимандриты, купно же и правительствующіе сенаторы слушали и, разсуждая, исправляли» въ этотъ день и «въ утвержденіе и исполненіе непреложное, по приписаніи рукъ присутствующихъ духовныхъ и сенаторскихъ персонъ, и самъ Его Царское Величество своею собственною рукою подписать соизволилъ»³⁷. Но это подписаніе Духовнаго Регламента не можетъ быть датою учрежденія Святѣйшаго Синода. Регламентъ былъ посланъ, для дальнѣйшаго подписанія, въ провинцію, вернулся только къ концу года, и только 25-го января 1721-го года былъ подписанъ высочайшій манифестъ, коимъ «устанавлилось» «духовное соборное правитель-

³⁷ 1-е ПСП. I, 30—31. Здѣсь же и снимокъ подписей.

ство», то есть Святѣйшій Синодъ³⁸, и только 14-го февраля 1721-го года состоялось открытіе Святѣйшаго Синода³⁹. Въ Святѣйшій Синодъ Θεодосій вошелъ уже вице-президентомъ и архіепископомъ. Слѣдовательно, хиротонисанъ былъ ранѣе учрежденія Святѣйшаго Синода.

Сохранившійся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода документъ даетъ точное указаніе о днѣ хиротоніи архимандрита Θεодосія. Это—копія его архіерейскаго обѣщанія, подписываемаго, какъ известно, при самой хиротоніи. Обѣщаніе помѣчено 22-мъ января 1721-го года⁴⁰. Этотъ день былъ воскресенье⁴¹.

Къ архіепископу Холмогорскому Варнавѣ въ качествѣ свидѣтеля, при снятіи съ архіепископа Θεодосія сана, былъ посланъ изъ Петербурга лейбъ-гвардіи капитанъ-лейтенантъ, графъ Платонъ Ивановичъ Мусинъ Пушкинъ, которому было предписано Тайною Канцелярією, разбиравшей дѣло Θεодосія, заключить Θεодосія, по снятіи съ него сана, въ тюрьму въ томъ Монастырѣ, а буде тюрьмы нѣтъ, сыскать каменную келью на подобіе тюрьмы съ малымъ окошкомъ. Архіепископъ Варнава и графъ Мусинъ-Пушкинъ прибыли въ Карельскій Монастырь 17-го октября. Архіепископъ Θεодосій былъ у обѣдни. Въ его отсутствіе въ его кельѣ заложили кирпичемъ окно, оставивъ одно отверстіе въ $\frac{2}{3}$ аршина, и сняли деревянный полъ, превративъ, такимъ образомъ, келью въ тюрьму. Когда архіепископъ Θεодосій вернулся отъ обѣдни, съ него снятъ былъ санъ, и отъ него тогда «никаковыхъ словъ противныхъ не было». Пища ему было оставлено только что на немъ. Пища опредѣлена—хлѣбъ и вода. Его заперли тройною дверью и поставили караулъ изъ двухъ солдатъ. Нѣкоторое время спустя, власть, осудившая Θεодосія, признала, что Θεодосій понесъ достаточное возмездіе за свои вины, и сдѣлала шагъ къ облегченію его участи. Тайная Канцелярія предписала подыскать ему лучшую тюрьму, гдѣ бы былъ полъ и печь—топкой наружу. Въ концѣ января 1726-го года Θεодосія перенесли на рукахъ въ новую, лучшую тюрьму. Онъ сказалъ только: «ни я чернецъ, ни я мертвецъ. Гдѣ судъ и милость»? Глаза его закрыты были камлавкою. 3-го февраля караульный рапортовалъ, что Θεодосій, по многому клику, для поданія пищи, отвѣта не отдаетъ и пищи не принимаетъ. Получивъ разрѣшеніе, распечатали келью и нашли Θεодосія мертвымъ.

³⁸ 1-е ПСП. I № 1.

³⁹ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Ц.» I, 140—141.

⁴⁰ ОРСС I № 1128.

⁴¹ Календарь 1721-го года. Достойно вниманія, что Календари того времени начинались благочестивымъ пожеланіемъ: «здравіе, благословеніе и миръ да подастъ Богъ православнымъ».

Его похоронили было при больничной церкви, гдѣ хоронятъ монаховъ. Но Тайная Канцелярія приказала доставить тѣло въ Петербургъ. Вырыли, засмолили гробъ и повезли. Но затѣмъ посланъ былъ навстрѣчу курьеръ съ приказомъ похоронить тѣло Θεодосія на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ его встрѣтитъ. 12-го марта 1726-го



55. Спасо-Евѣнгѣевская церковь Кирилло-Бѣлозерскаго Монастыря.

По фотографіи профессора Н. К. Школовскаго.

года тѣло прибыло въ Кирилловъ Бѣлозерскій Монастырь, гдѣ въ тотъ же день и было погребено при Евѣнгѣевской церкви ⁴². Въ настоящее время никакихъ указаній или воспоминаній относительно мѣста погребенія Θεодосія въ Кирилло-Бѣлозерскомъ Монастырѣ не сохранилось ⁴³.



⁴² Чистовичъ И., «Θ. Прокоповичъ», 174—179.

⁴³ Объ этомъ сообщилъ смотритель Кирилловскаго Духовнаго Училища Александръ Аванасьевичъ Раменскій.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Монастырскія зданія.

Три описи. «Деревянное строеніе»: колокольня; церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ; Лазаревская каменная церковь; архимандричьи или архіерейскія кельи съ садомъ и свѣтлицей; братскія келли-мазанки; «просфиряная» келья, кельи—«крайняя отъ трапезы» и «которая противъ Типографіи»; помѣщеніе Типографіи; трапеза съ просвиренной каморкой и поварня; фряжской погребъ, сушеные амбары и амбары съ зерномъ; каморка, хлѣбня, погребъ овощный съ амбаромъ; кузницы и келья съ сѣньми.

«Каменное строеніе»: церкви—нижняя во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ усыпальницей, и верхняя во имя святаго Александра Невскаго, монастырскій корпусъ—первая, вторая и третья линіи; погребя; соборная церковь; каменная стѣнка у Черной рѣчки.

Складъ строительныхъ матеріаловъ; сарай; кузница; изба съ сѣньми; старый сарай при кузницѣ; столярня; сарай при столярнѣ; серебряницкая келья; оконничная, пивоварня, свѣтлица при ней; изба, «гдѣ камень рѣжутъ».

Пушки и сарай надъ ними.

Строенія внѣ Монастыря; Канцелярія; лавки; Школа; буерной сарай; пристань; изба и баня на устьѣ Черной рѣчки; мостъ; хоромы у устья Черной рѣчки; конюшенный дворъ; капустный огородъ; скотный дворъ; земляной погребъ; огороды, дровяной дворъ; братская баня, «птицакъ изба»; большой садъ съ пильной мельницей; часовня; рыбныя ловли; кладбище, ограда; ворота.

Подмонастырная свобода; дворъ архитектора; дворъ судьи монастырской Канцелярии. Подворья.

Въ результатъ тринадцатилѣтнихъ строительныхъ работъ Александро-Невскій Монастырь имѣлъ въ 1725-мъ году 4 церкви, отдѣльную колокольню, 3 каменныхъ корпуса, деревянные келли, помѣщенія для управленія, службы, 2 сада и 2 огорода.

Сохранилось 3 описи строеній Александро-Невскаго Монастыря за первый періодъ его исторіи: двѣ 1724-го года и одна 1725-го года. Первая опись 1724-го года сдѣлана была по распоряженію архіепископа Θεодосія при перемѣщеніи комиссара строельныхъ дѣлъ Кузьмы Карпова на другую должность. Въ этой описи обращается главное вниманіе на строительные матеріалы, пошедшіе въ дѣло, и ведется счетъ кирпичу, желѣзу, камню, доскамъ, рамамъ, петлямъ, гвоздямъ¹. Вторая опись 1724-го года составлена при уволь-

¹ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 1—57.

неніи 23-го поября 1724-го года, по прошенію, велѣдствіе «всегдашней» болѣзни, ризничаго, іеромонаха Тихона и назначеніи новаго ризничаго, іеромонаха Феодосія Вологодскаго. Эта опись обращаетъ преимущественное вниманіе на убранство церкви и утварь: иконы, сосуды, облаченія ². Третья опись, 1725-го года, составлена по слѣдующему поводу. Велѣтъ за низверженіемъ архіепископа Феодосія Святѣйшій Синодъ 14-го мая 1725-го года принялъ въ свое непосредственное вѣдѣніе вмѣстѣ съ Новгородскимъ Архіерейскимъ Домомъ и Александро-Невскій Монастырь. Тогда же постановлено было взять у намѣстника Монастыря и судіи обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи Монастыря по веѣмъ частямъ, «и то все описать пмяпно». Для описи Александро-Невскаго Монастыря назначенъ былъ Тихвинскій архимандритъ Павелъ. 13-го августа 1725-го года архимандритъ Павелъ исполнилъ возложенное на него порученіе и представилъ опись ³.

Монастырь открывался колокольней «на мазанковыхъ воротахъ отъ Невы», съ 9-и саженинымъ шпцемъ, выкрашеннымъ п увѣнчаннымъ золоченымъ крестомъ ⁴. «Шпигъ и куполо» были обиты желѣзомъ, «а колокольня убрана столярною работой и раскрашена красками» ⁵. Колокольня была въ 2 яруса. Въ первомъ ярусѣ помѣщалось 5 колоколовъ. Самый большой былъ 160 пудовъ. За нимъ слѣдовали: «повседневный» въ 42½ пуда, 1 въ 24 пуда и 2—каждый въсомъ около 18-и пудовъ. Во второмъ ярусѣ колокольни было 6 колоколовъ: въ 47½ пудовъ, «часовой», въ 12¾, 8½, 7 пудовъ и 2 «завонныхъ», малыхъ, безъ обозначенія въса. На колоколыгъ были устроены желѣзные боевые часы, «въ желѣзномъ же стану», въ 2¼ × 1½ × 1¼ аршина. У часовъ были, вмѣсто гирь, 2 желѣзныхъ ядра на пеньковыхъ веревкахъ и одна желѣзная гири, облитая свинцомъ. Въ куполѣ 8 «колокольчиковъ перечастныхъ», съ молотами на пружинахъ, и 8 желѣзныхъ «коклюшекъ» ⁶. «Подъ колокольнею въ мазанкѣ» была печь муравленая зеленая ⁷.

² ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 1—17.

³ ОАСС. V, 232—233. 236; опись ссыш—ссххш.

⁴ ОААНЛ. III, 15.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 357.

⁵ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 50.

⁶ ОАСС. V, ссххш—ссххш. Такимъ образомъ, оказывается не соответствующимъ дѣйствительности сообщеніе архим. Амвросія въ его «Исторіи Росс. іер.» II, 188, будто «при первоначальной деревянной Благовѣщенской церкви колокола повѣшены были на деревянныхъ столпахъ, а послѣ уже, въ 1753-мъ году, построена была надъ воротами къ Невской перспективѣ деревянная колокольня, на коей вверху помѣщены были и боевые часы». Это невѣрное сообщеніе повторено и у послѣдующихъ историковъ.—Морошкинъ И., «Ф. Яновскій»,—РС. 1887 г. VII, 24.

⁷ ААНЛ. 1724 г. № 12, л. 50.

Близъ колокольни—деревянная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, — первая церковь Лавры, освященная 25-го марта 1713-го года. Престоль и жертвенникъ были облачены въ одежду изъ краснаго лудана, съ золотнымъ Персидскимъ бархатомъ на передней сторонѣ. На престоль имѣлось и другое, праздничное облаченіе—изъ золотной парчи по красному атласу съ серебряными и разныхъ шелковъ травмп, — «даяніе по князѣ Яковѣ Θεодоровичѣ Долгорукомъ». Завѣса изъ лазоревой тафты. Внутреннее убранство этой церкви, вообще, было скромное, но въ немъ были нѣкоторыя особенности, заслуживающія вниманія. На горнемъ мѣстѣ находился золоченый кіотъ сложной рѣзьбы, въ немъ писаные на деревянныхъ декахъ: въ серединѣ образъ Спасителя, по правую сторону Иверскій образъ Пресвятыя Богородицы, по лѣвую—святаго Іоанна Предтечи; въ верхней коронѣ—«Отечество», то есть образъ Пресвятой Троицы. «Внизу подписано имя Иверскаго архимандрита Антонія (Богдановскаго), который тотъ кіотъ строилъ». Иконостасъ рѣзной, вызолоченный, въ 2 яруса, увѣчаный рѣзнымъ Распятіемъ. По бокамъ царскихъ дверей—образа: «мѣстный» — Живоначальныя Троицы и Благовѣщенія. На южныхъ и сѣверныхъ дверяхъ—изображенія «Ангеластража» и Алексія — Человѣка Божія. Всѣ 4 образа писаны на полотнѣ и были взяты вмѣстѣ съ иконостасомъ изъ Петро-Павловской церкви въ Петербургъ.

У южныхъ дверей «Страсти Господни—Преданіе Іудино»; противъ праваго крылоса—образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ золоченыхъ рамахъ съ красками. На лѣвой сторонѣ «Страсти Господни—Моленіе Христово»; противъ лѣваго клироса, въ золоченыхъ рамахъ съ красками, образъ Живоначальныя Троицы, «а въ моленіи, по сторонамъ, предстоятъ святые князь Александръ Невскій и преподобный Сергій Радонежскій». Далѣе образъ Іоанна Предтечи.

Въ верхнемъ тяблѣ—Страсти Христовы, въ 6-и клеймахъ. Надъ царскими дверьми и надъ мѣстными образами образы—Спасителя, Богородиченъ, Іоанна Предтечи, Воскресенія Христова, Преображенія Господня. Всѣ образа писаны на полотнѣ.

Двѣ хоругви—писаны по бѣлому байбереку. На одной—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и на оборотной сторонѣ Богоявленіе Господне; на другой—Входъ Господень во Іерусалимъ и Воскресеніе Христово.

Паникадило мѣдное, 4 лампы мѣдныхъ, золоченыхъ большихъ и 4 среднихъ. Лампада мѣдная малая, лампада хрустальная, обложенная прорѣзною вызолоченною мѣдью.

Противъ праваго клироса была «архіерейская кантора», то

есть архіерейское мѣсто, и у ней небольшая тафтяная лазоревая завѣса на проволоку. «Въ той же церкви», повидимому открыто, по образцу Западныхъ церквей, находились: «персона фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева, писанная на китайкѣ черной разными красками», съ бахромой и кистями, «на древиѣ съ копьемъ золоченымъ»; его же голова съ костью, писанная на флагѣ изъ черной тафты, тоже «на древиѣ съ копьемъ золоченымъ»; такія же «персона генерала Адама Адамовича Вейде», писанная красками на бѣлой тафтѣ, и «глава съ костью» генерала Автонома Михайловича Головина, писанная серебромъ на черномъ атласѣ, и, наконецъ, гербъ Головина, «на древиѣ», но безъ копья ⁸.

Въ церкви было большое зеркало въ черныхъ рамахъ—даяніе дьяка Воинова ⁹.

Съ устройствомъ каменныхъ церквей деревянная церковь получила значеніе приходской церкви для Подмонастырной слободы. Архіепископъ Θεодосій въ мартѣ 1725-го года, распорядившись приобрести для этой церкви кругъ Богослужебныхъ книгъ на свободныя монастырскія деньги, приказалъ, «коликое число на оную покупку издержителъ денегъ, то число собрать со всеѣхъ слобожанъ, живущихъ при Невскомъ Монастырѣ, и заплатить въ монастырскую казну; такожде и впредь, какъ ризницу, такъ и книги строить и покупать имъ, слобожанамъ, изъ своего кошту» ¹⁰.

При церкви былъ «прирубленъ» придѣлъ деревянный, крытый тесомъ по скалѣ и обитый тесомъ. Въ немъ было одно окно. Печь муравленая осиновая на плитномъ фундаментѣ ¹¹.

Каменная церковь во имя Воскрешенія Лазаря. Престолъ и жертвенникъ имѣли облаченія изъ желтаго полусая, завѣса изъ лазоревой тафты. Иконостасъ былъ также изъ лазоревой тафты. По правую сторону царскихъ вратъ—образъ Воскрешенія Лазаря, по лѣвую—образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ; на сѣверныхъ дверяхъ—образъ апостола Петра, на южныхъ—апостола Павла. Надъ царскими дверьми деревянный крестъ съ изображеніемъ Распятія. «Вверху baldахинъ краснаго бархату, кругомъ по бархату обложено позументомъ золотнымъ, въ срединѣ и по угламъ гербы росписаны». Предъ образами 3 малыхъ мѣдныхъ, золоченыхъ лампы ¹².

Архимандричьи или архіерейскія нельи, деревянные, имѣли позади себя садъ, называвшійся малымъ, заведенный, повидимому, въ 1717-мъ

⁸ ОАСС. V, сссiii—ссlv.—ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 2. 3. 54.

⁹ ААНЛ. 1724 г. № 198, л. 48.

¹⁰ ААНЛ. 1726 г. № 269, лл. 1—4.

¹¹ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 50. 54.—ОААНЛ. II, 1158. 1231.

¹² ОАСС. V, сссv—ссlvi.—ААНЛ. 1724 г. № 198, лл. 3—4. 55.

году ¹³. Садъ былъ огороженъ пыльнымъ тесомъ, въ 16×14 сажень. Ограда была вышиною въ сажень съ аршиномъ. Въ саду были парники — «ящики изъ пыльныхъ досокъ», съ 32-мя затворами, и «столярная галдарея», осмигранная, окрашенная красками, «въ ней окончины и двери стеклянные», всего 12 окончинъ. Здѣсь стоялъ круглый столъ и 4 стула. На архимандричьихъ кельяхъ построена была «свѣтлица брущатая» въ 3 окна. Все строеніе покрыто «гонтами». При описи въ 1725-мъ году здѣсь жили келейные ¹⁴.

По описанію въ іюлѣ 1723-го года садъ имѣлъ слѣдующій видъ. Отъ галлерей къ кельямъ по правую сторону была кленовая аллея. Во всей алее было большихъ и малыхъ 121 кленовое дерево. Въ серединѣ—22 горшка цвѣтовъ, въ томъ числѣ 4 горшка съ фигами плодоносными, 13 съ гвоздиками, 2 съ руюю, 1 съ яжиномъ и 2 съ фіолетами. Далѣе: Турецкой гвоздики 4 куста, красоты 2 куста, 1 дерево палемъ, 6 кустовъ шпансекресу, 1 кустъ штокрожику, 1 дерево яжинъ, 5 кустовъ серебряину и 4 куста бархату. Около цвѣтовъ обсажена клубница.

На лѣвой сторонѣ 106 деревъ клену. Въ серединѣ 16 горшковъ цвѣтовъ, въ томъ числѣ 12 съ гвоздиками, 2 съ фигами плодоносными, 1 съ руюю и 1 съ фіолетами. Далѣе 4 куста серебряину, 4 куста Турецкой гвоздики, 10 кустовъ бархату, 5 кустовъ шпаншекресу, 2 грядки салаты. Около цвѣтовъ обсажено клубницей. На другой сторонѣ галлерей, противъ сушиль, направо: клену 112 деревъ, 14 горшковъ гвоздики, 4 куста Турецкой гвоздики, 7 кустовъ бархату, 1 дерево палемъ, около цвѣтовъ обсажено клубницей; налѣво: 112 деревъ клену, 12 горшковъ гвоздики, 1 дерево палемъ, 5 кустовъ бархату, 2 куста серебряину, 1 кустъ зори, 3 наугольника салаты, 4 наугольника майерану, около цвѣтовъ обсажено клубницей.

Возлѣ заборовъ вокругъ 313 деревъ клену.

Въ этомъ же саду: гряда красной смородины—64 куста, 2 грядки гороху, 5 грядъ сельдеря, 1 гряда зори, 1 гряда корхль-яру, 1 гряда кропу, 8 рябинъ, 16 кустовъ орѣшнику.

Въ этомъ саду была «инжерей» безъ окончинъ ¹⁵.

Близъ колокольни помѣщались и братскія келліи,—6 мазанокъ. Первая была намѣстническая. Кельи стояли парами, одна противъ

¹³ По крайней мѣрѣ былъ въ этомъ году къ Московскому вице-губернатору Василию Семеновичу Ершову посланъ изъ Монастыря служитель съ челобитьемъ дать къ веснѣ, по прежнему своему обѣщанію, садовника и прислать яблонныхъ почекъ и сѣмянъ, какія при Невскомъ Монастырѣ пристойны.—ОААНЛ. II, 65.—Позднѣ упоминается садовникъ изъ села Валдая.—ОААНЛ. II, 320.

¹⁴ ОАСС. V, сссvii—сссxiv.—ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 50. 51; 1723 г. № 5.

¹⁵ ААНЛ. 1723 г. № 5, лл. 1—4; 1726 г. № 289, лл. 11—12.

другой, первый 4: при описаніи вторая и четвертая названы «противными» въ отношеніи первой и третьей. О шестой сказано, что она «крайняя», но не прибавлено, что она «противная» пятой. Въ братскихъ кельяхъ въ каждой висѣлъ на стѣнѣ въ рамкахъ «печатной листъ изображенія монашескаго житія»; въ одной было изображеніе Аеона и въ одной—Соловецкихъ чудотворцевъ. Во всѣхъ кельяхъ были лохани и рукомойники, а въ намѣстнической, кромѣ того, столовая и кухонная посуда.

Надъ братскими келліями «въ верхнемъ жильѣ» въ мазанкахъ было 15 чулановъ. Чуланы, сдѣланные на братскихъ кельяхъ, были изъ пильнаго тесу. Братскія кельи крыты черепицей, внутри были отбѣлены, а съ «лица около окошекъ и дверей чернилами росписаны». Печи въ нихъ были зеленыя ¹⁶.

Далѣе была расположена деревянная просфиряная келья, также съ листомъ изображенія монашескаго житія ¹⁷. Тутъ же были двѣ деревянные келліи—«крайняя отъ трапезы» и «которая противъ Типографіи».

Въ кельѣ, «которая противъ Типографіи», жильъ справщикъ. Здѣсь была зеленая изразцовая печь и 2 чулана дощатыхъ ¹⁸.

Типографія была крыта черепицей; въ ней было двѣ зеленыя обрасчатыя, то есть изразцовыя печи ¹⁹. Въ Типографіи былъ помѣщенъ значительный складъ книгъ, отпечатанныхъ съ 1720-го года ²⁰. Къ основному зданію Типографіи прирублены были двѣ каморки, крытыя дранью по скалѣ. Въ одной изъ нихъ былъ горнъ на фундаментѣ. Въ каждой каморкѣ было по одному окну. Въ одной въ окнѣ была желѣзная рѣшетка ²¹.

Въ 1720-мъ году упоминается чуланъ въ типографскихъ сѣняхъ ²².

Деревянная трапеза для монастырской братіи также была убрана картинами. Въ углу былъ образъ Нерукотвореннаго Спаса въ серебряномъ окладѣ, съ лампадой передъ нимъ. На стѣнѣ: Фряжскія картины Соловецкихъ чудотворцевъ и родословія Его Императорскаго Величества, царскій печатный портретъ, 2 листа «Изображенія монашескаго житія» и печатная копія съ данныхъ намѣстнику пунктовъ; часы большіе стѣнные въ деревянномъ Китайскомъ ящикѣ ²³. Тутъ же была поварня ²⁴, крытая черепицей.

¹⁶ ОАСС. V, сссv—сссvii.—ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 51. 54.

¹⁷ ОАСС. V, сссvi—сссvii.

¹⁸ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

¹⁹ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 51. 54.

²⁰ ОАСС. V, сссxi—сссxiv.

²¹ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 51. 54.

²² ОААНЛ. III, 425.

²³ ОАСС. V, сссiii—сссiv.—ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 51. 54.

²⁴ ОАСС. V, сссiv—сссv.—ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

Въ 1724-мъ году упоминается прирубленная къ трапезѣ «каморка просвиренная», крытая тесомъ. Въ ней муравленая печь на плитномъ фундаментѣ. Въ трапезѣ была кирпичная печь ²⁵.

Въ этомъ же районѣ обозначены Фряжской погребъ, близъ колокольни, $6\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{4}$ аршинъ, съ заграничными винами: Венгерскимъ, Шампанскимъ, Ремитажемъ, Ренскимъ, Бургонскимъ ²⁶, и сушенныя амбары, наполненныя всевозможными принадлежностями хозяйства. Здѣсь хранилась столовая и кухонная посуда, подсвѣчники, сукно, холстъ, овчины, веревки, слюда, стекло, масло коровье и постное, медъ, воскъ, вино простое въ бочкахъ, водка, соль, хмель, палатки, невода, мережи, фузеи, фонари, паникадило, нѣкоторыя части принадлежностей ризницы ²⁷.

«Внутри Монастыря» было 5 амбаровъ съ зерномъ, мукой, крупой и солодомъ ²⁸. Подъ хлѣбными амбарами ²⁹ былъ большой погребъ для питей и продуктовъ, въ 8×9 аршинъ ³⁰.

Здѣсь же, по описи 1724-го года, упоминается наморна, крытая черепицей ³¹.

Хлѣбня, крытая черепицей ³².

Погребъ, «гдѣ содержатся овощи», и надъ нимъ новый амбаръ, крытый дранью, въ 4×4 сажени ³³.

Здѣсь же были кузницы, а возлѣ кузницъ была келья съ сѣнными, крытая дранью по скалѣ; въ кельѣ было 4 окна, муравленая зеленая печь на плитномъ фундаментѣ ³⁴.

Въ первомъ по времени основанія каменномъ зданіи помѣщались двѣ церкви: нижняя и верхняя.

Нижняя каменная церковь была освящена во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. По описи 1725-го года, здѣсь обращаетъ на себя вниманіе устройство престола. «Престолъ деревянной, на 4-хъ евангелистахъ рѣзныхъ золоченыхъ, вверху по угламъ 4 херувима, тѣ херувимы и по краямъ вызолочено, на передней декѣ въ срединѣ ковчегъ золоченой, на немъ 3 херувима по сторонамъ въ срединѣ выкрашено краскою лазоревою, наверху доска капарисная». Облаченіе изъ парчи— по красному полю травы золотныя,

²⁵ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.—ОАСС. V, сссiv—сссv.

²⁶ ОАСС. V, сссxi.—ОААНЛ. II, 735.

²⁷ ОАСС. V, сссvii—сссxi.

²⁸ ОАСС. V, сссxii—сссxiii.

²⁹ ОААНЛ. II, 735. 565.

³⁰ ОААНЛ. II, 735.

³¹ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

³² ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

³³ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

³⁴ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 50.

серебряныя и разныхъ шелковъ. Горнее мѣсто было обито краснымъ сукномъ. Надъ горнимъ мѣстомъ образъ Спасителя на полотнѣ. Нѣсколько иначе описанъ алтарь въ 1724-мъ году. «Престоль выкрашенъ красками, рѣзба на немъ вызолочена, утверждень на 4-хъ евангелистахъ рѣзныхъ золоченыхъ. Надъ горнимъ мѣстомъ поставленъ Спасителевъ образъ, писанъ на холсту. Около того образа и горняго мѣста 8 алебастровыхъ херувимовъ и серафимовъ структурнаго дѣла, крылья и сѣяніе вызолочены». По обѣимъ сторонамъ [горняго мѣста въ стѣнѣ 2 деревянныхъ шкафа, «затворы створныя столярной работы съ рѣзбою позолоченною». Въ двухъ, «да въ глухихъ, изнутри задѣланныхъ съ лица въ трехъ» окнахъ, итого въ 5-и окнахъ рамы, по 4 окончины въ каждой рамѣ, по 15-и стеколъ въ каждой окончинѣ. Между двумя окнами «по сторонамъ» 6 херувимовъ алебастровыхъ съ кадилами структурной работы, крылья и кадила вызолочены. По лѣвую сторону престола у сѣверныхъ дверей комель съ чугуной, привезенной съ Олонца, трубой. «Подлѣ комля на окнѣ поставленъ кладезъ алебастровый». Завѣса въ царскихъ дверяхъ лазореваго флера, по краямъ обложена золотою парчей.

Иконостасъ каменный, мѣстами золоченый. «Въ царскихъ дверяхъ вставлены дубовыя рамы, въ тѣхъ рамкахъ царскія двери рѣзныя вызолочены, въ нихъ Благовѣщеніе да 4 евангелиста, писанные на мѣдныхъ 6-и декахъ». Завѣса лазореваго флера. По обѣ стороны царскихъ вратъ «столпы шпихованные, крыты мраморомъ лазоревымъ, а по лазори золотыя жилки», у столповъ капители и базы рѣзныя изъ бѣлаго камня, позолоченныя. По правую сторону царскихъ вратъ образа Спасителя и благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, по лѣвую—Благовѣщенія и благовѣрнаго князя Владиміра. Надъ царскими вратами—Тайная Вечера, вокругъ нея 2 ангела и 4 херувима алебастровые, структурной работы, крылья и сѣяніе золочены. Въ описи 1724-го года упоминается надъ царскими вратами—образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ образами святыхъ — Георгія великомученика, Іакова Персянина, Онуфрія Великаго и Макарія Римлянина,—даяніе дьяка Михаила Воинова.

По правую сторону въ верхнемъ тяблѣ въ клеймахъ алебастровыхъ позолоченныхъ апостолы Павелъ и Андрей, по лѣвую Іоаннъ Предтеча и апостоль Петръ. На сѣверныхъ дверяхъ образъ архангела Гавріила, на южныхъ архангела Михаила. Надъ южными и сѣверными дверьми въ фрамугахъ рѣзные вызолоченные херувимы. По обѣ стороны царскихъ дверей выше апостольскихъ образовъ «противъ капителей орнаментъ и кармезъ алебастровые, структурные, позолоченые».

Западныя—входныя—двери, въ каменныхъ рамахъ, створчатыя съ рѣзбой. Изнутри «для теплоты» были другія двери, гладкія, въ дубовыхъ рамахъ. Надъ дверями слуховыя 2 окна, въ нихъ 4 окончины съ 32-я стеклами.

Южныя двери, такія же двойныя, но безъ рѣзбы; надъ ними 2 слуховыхъ окна, но меньшаго размѣра—въ 20 стеколъ.

Надъ дверями по 3 херувима алебастровыхъ структурной работы, крылья и сіяніе вызолочены.

Двери изъ церкви въ трапезу—створныя, росписаны красками, горбыли вызолочены. Надъ трапезными дверьми—образъ «Видѣнія пророка Езекиа о возстаніи мертвыхъ», въ вызолоченномъ клеймѣ, съ двумя херувимами. Всѣ образа писаны на холстѣ.

Предъ мѣстными образами и надъ царскими вратами предъ образомъ мѣдныя золоченыя лампы, числомъ 5, на серебряныхъ цѣпочкахъ, шестая такая же была приготовлена для горячаго мѣста. Здѣсь было серебряное паникадило въ пудъ, даръ свѣтлѣйшаго князя Меншикова.

Среди церкви 4 столпа круглые, напротивъ ихъ, въ стѣнахъ, 4 столпа половинчатые, росписаны разными красками мраморной работы; капители и базы рѣзные изъ бѣлаго камня. Въ потолкѣ написано Имя Божіе въ сіяніи въ облакахъ. Вокругъ сіянія вытянуть такой же взымзъ и отъ него къ западнымъ дверямъ вытянуть взымзъ, «межъ того обоего взымзу репьи алебастровыя вызолочены». Крылосы столярной работы съ 32-мя балясами грановитыми съ вызолоченной на нихъ рѣзбой.

Въ церкви помѣщался гербъ и флагъ графа Александра Петровича Апраксина, на древахъ. Тутъ же былъ книжный шкафъ, обитый краснымъ сукномъ.

Въ церкви 9 оконъ. Въ каждомъ окнѣ по 4 окончины. Въ каждой окончинѣ по 15-и стеколъ. Между окнами на откосахъ структурныя алебастровыя фигуры, межъ фигуръ расписано мраморомъ разными красками. По стѣнамъ межъ оконъ «билястры» расписаны мраморомъ разными красками.

Въ церкви противъ царскихъ дверей «амбонъ о трехъ уступахъ, съ алтарнымъ поломъ равенъ».

Печь на плитномъ фундаментѣ изъ бѣлыхъ покупныхъ образцовъ.

У западныхъ церковныхъ дверей и у дверей, что къ Невѣ, были сдѣланы крыльца изъ плитнаго камня о 6-и ступеняхъ ³⁵.

³⁵ «Въ той же (первой) линіи противъ западныхъ церковныхъ дверей сдѣлано крыльцо».

При каменномъ строеніи у нижней церкви въ каменномъ крыльцѣ сдѣлана была «круглая лѣстница вкругъ столба на верхніе переходы, о 37-и ступеняхъ столярной работы», «около ее съ лица обито гонтиками и обмазано известью», «въ той лѣстницѣ въ 4-хъ окнахъ 6 окончинъ, въ ихъ 52 стекла».

Подъ церковью была усыпальница на 25 мѣсть ³⁶.

Новопостроенная каменная верхняя церковь была освящена во имя благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

На церкви былъ двойной деревянный куполь, столярной работы, раскрашенный разными красками. Снаружи большой куполь обить бѣлымъ желѣзомъ и покрыть красками, малый куполь и кресты обиты мѣдью и позолочены червоннымъ золотомъ. Около малаго купола 8 яблоковъ мѣдныхъ, позолоченныхъ такимъ же золотомъ.

Церковь выдѣлялась богатствомъ убранства.

Престоль облаченъ парчею съ золотными и серебряными травами, на передней сторонѣ красною, на остальныхъ и на верхней—полосатою. Жертвенникъ имѣлъ одежду изъ парчи серебряной съ золотными и разныхъ шелковъ травами. Завѣса лазоревая.

Горнее мѣсто обито краснымъ сукномъ. Надъ горнимъ мѣстомъ—образъ Спасителя, на полотнѣ, вкругъ Него въ сіяніи ангелы, мѣстами золоченые.

Въ алтарѣ было 2 окна въ нижнемъ ярусѣ и 4 въ верхнемъ; кромѣ того, задѣланныхъ оконъ было въ нижнемъ ярусѣ 3 и въ верхнемъ одно. Въ каждомъ окнѣ нижняго яруса было по 4 станка, по 15-ти стеколъ въ каждомъ станкѣ. Въ верхнемъ ярусѣ окна были въ 2 станка, тоже по 15-ти стеколъ станокъ.

Иконостасъ каменный. По обѣ стороны царскихъ дверей 4 столпа съ рѣзными изъ бѣлаго камня и позолоченными капителями и базами; надъ столпами и надъ царскими и сѣверными и южными дверями вкругъ алтаря рѣзной изъ бѣлаго камня взымъ, надъ взымомъ 2 шныркили рѣзные изъ бѣлаго камня. Въ иконостасѣ по правую сторону царскихъ вратъ образъ святаго Александра Невскаго, на южныхъ дверяхъ образъ архангела Рафаила; по лѣвую сторону царскихъ вратъ образъ святой великомученицы Екатерины, на сѣверныхъ дверяхъ образъ архистратига Михаила. Надъ царскими дверями образъ Сочествія Святаго Духа, по правую сторону образъ Авраамово приношеніе, по лѣвую—Взятія пророка Иліи на небо, надъ южными—пророка Мельхиседека, надъ сѣверными—пророка Ларона.

³⁶ ОАСС. V, ссLVIII—ссLX. — ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 26—32. 37. 48; 1724 г. № 198, лл. 6—8.

Среди церкви 4 круглыхъ столпа и у стѣнъ 4 половинчатыхъ, съ рѣзными изъ бѣлаго камня базами и капителями.

Въ нижнемъ ярусѣ 10 оконъ, въ каждомъ окнѣ по 4 станка, въ каждомъ станкѣ по 15-и стеколъ. Въ верхнемъ ярусѣ тоже 10 оконъ, въ каждомъ окнѣ по 2 станка съ 15-и стеклами каждый станокъ.

Въ большомъ куполѣ 8 оконъ, по двѣ окончины съ 16-ю стеклами въ каждой. Въ 8-и наличникахъ были вставлены картины: Рождество Христово, Богоявленіе, Ученіе, когда въ церкви училъ дванадцати лѣтъ (Отрокъ Іисусъ во храмѣ), Изгнаніе торгующихъ изъ храма, Распятіе, Положеніе въ гробъ, Возстаніе отъ гроба и Вознесеніе Господне.

Въ куполѣ были изображены іеродіакономъ Іоною, монахомъ Геннадіемъ и Новгородцемъ Самойломъ Леонтьевымъ живописнымъ письмомъ херувимы.

Въ верхнемъ маломъ куполѣ также 8 оконъ по двѣ окончины въ каждомъ, но только по 6-и стеколъ въ окончинѣ. Въ куполѣ наличники и рѣзба.

На правой сторонѣ храма, между алтаремъ и клиросомъ, обитый краснымъ бархатомъ, съ золотымъ позументомъ, ковчегъ, въ которомъ рака съ мощами святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невского. По краямъ ковчега—рѣзные деревянные, золоченные ангелы. «По сторонамъ 8 аншабовъ мѣдныхъ золоченыхъ». Надъ ковчегомъ балдахинъ, сверху обитый вишневымъ бархатомъ, съ темнозеленымъ бархатнымъ подзоромъ, украшеннымъ позументами и 28-ю золотыми кистями. Балдахинъ увѣнчивался мѣднымъ крестомъ съ Распятіемъ. По сторонамъ было 4 мѣдныхъ золоченыхъ щита. Тутъ же былъ образъ надгробный святаго Алаксандра Невского въ монашескомъ одѣяніи, вышитый золотомъ и серебромъ, а надъ главою такой же образъ Святыя Троицы съ жемчужнымъ вѣнцомъ.

Изъ церкви двѣ двери вели въ трапезу, одна дверь вела на переходы,—въ рѣзныхъ изъ бѣлаго камня рамахъ; надъ нею слуховое окно.

Одна дверь подъ хорами приходилась между двухъ оконъ.

Надъ первыми трапезными дверьми—образъ Погребенія праотца Іакова, надъ вторыми, за правымъ клиросомъ, образъ Видѣнія Іакова. Всѣ образа писаны на полотнѣ.

Мѣдное паникадило, обвѣшанное хрустальными камешками, привезенное изъ Царскаго Села,—даръ Императрицы Екатерины Алексѣевны. Предъ мѣстными иконами 3 мѣдныхъ золоченыхъ лампы на серебряныхъ цѣпочкахъ, сдѣланныхъ изъ серебра,

оставшагося послѣ бывшаго намѣстника, іеромонаха Варлаама (Голенковскаго) ³⁷,—одна изъ нихъ спускная ³⁸.

Рядомъ съ каменною церковью былъ первый каменный монастырскій корпусъ, изъ «трехъ линій», или корпусовъ. Первая линія предназначена была для пріемовъ: вверху и внизу были «трапезы» и по двѣ келліи.

Въ обѣихъ трапезахъ по 15-и оконъ, въ каждомъ окнѣ по 4 станка, въ каждомъ станкѣ по 15-и стеколъ. Въ нижней трапезѣ откосы между окнами и стѣны расписаны мраморомъ, на потолкѣ вытянуть взмъзъ съ фигурами. Надъ дверьми, которыя изъ церкви, въ золоченой рамѣ «картина, званіемъ Вѣкъ». Двери «на переходъ», створныя, расписаны красками, надъ ними въ золоченой же рамѣ «картина о Закхѣ». Надъ третьими дверьми, «которыя въ архіерейскую келью», поставлена въ золоченой рамѣ «картина, а на ней написаны 4 персоны: первая, во облацѣ, Вѣчпость, подъ тѣмъ въ срединѣ Молчаніе, по правую сторону Удвѣленіе, по лѣвую сторону Богомысліе».

Въ трапезѣ было большое въ черныхъ рамахъ зеркало и наверху его—«въ вырѣзанныхъ цвѣткахъ маленькое».

Въ нижней трапезѣ былъ комель «со украшеніемъ структурной работы, въ томъ комлѣ труба чугунная, у трубы рѣшетка рѣзная мѣдная, позолочена», и печь изъ покушныхъ расписныхъ образцовъ. Въ трапезѣ 7 столовъ и 7 скамей деревянныхъ.

Изъ нижней трапезы створныя рѣзныя двери, расписанныя красками, съ вызолоченнымъ горбылемъ, вели въ «архіерейскую переднюю келью». Келья имѣла 2 окна облачнаго размѣра, въ 60 стеколъ; въ ней была печь изъ монастырскихъ бѣлыхъ изразцовъ, на желѣзныхъ ножкахъ. Другая келья, «наугольная», имѣла 5 оконъ. Двери въ нее изъ передней кельи были такія же, какъ и изъ трапезы въ переднюю келью, а двери внутреннія въ стѣны были украшены рѣзбой, красками и позолотой съ одной стороны. Печь изъ расписныхъ покушныхъ образцовъ на желѣзныхъ ножкахъ. Кельи были украшены иконами и картинами. Въ первой образъ Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ, на полотнѣ, въ золоченой рѣзной рамѣ, наверху сіяніе деревянное вызолоченное, вокругъ—4 ангела въ облакахъ; образъ Рождества Іисуса Христа, за стекломъ, въ вызолоченныхъ и высеребряныхъ рамахъ; оба эти образа были перенесены изъ деревянной архіерейской кельи. Въ 1724-мъ году здѣсь былъ еще, также пере-

³⁷ ПСП. VII № 2346.

³⁸ ОАСС. V, сслvi—сслviii.—ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 26—32. 48; 1724 г. № 197, лл. 1. 4—6. 54. 55; 1725 г. № 243, л. 43.—АСС. 1743 г. № 515, ч. VII, л. 6.

несенный изъ деревянной кельи, образъ Успенія Богородицы, на дскѣ, въ рѣзной золоченой рамѣ. По стѣнамъ были персона Его Императорскаго Величества, на полотнѣ, въ золоченой рамѣ съ рѣзнымъ гербомъ наверху и державой внизу, и 3 печатныхъ, на бумагѣ, картины разныхъ баталій въ рамахъ, также перенесенныя изъ деревянной архіерейской кельи. Двѣ картины большихъ печатныхъ съ персонами папъ и цесарей Римскихъ, въ золоченыхъ рамахъ, привѣшены на зеленыхъ шелковыхъ лентахъ; шпалеры живописные на полотнѣ, съ изображеніемъ пустынножителей и «цвѣтковъ»; 53 заморскихъ плетеныхъ стула. Во второй нижней кельѣ: Распятіе и образъ Спасителя, печатные; образъ Пресвятыя Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ и съ великомученицею Екатериной и съ 6-ю херувимами вверху, на полотнѣ; двѣ печатныхъ картины коронованія Государыни, 4—разныхъ баталій; горы Синайскія, печатанныя на бумагѣ, написанныя красками. Изъ передней кельи двери, такія же рѣзныя и раскрашенныя съ позолотой, направо въ лицевыя сѣни. Изъ сѣней двери: на переходъ, надъ дверьми слуховое окно въ двѣ окончины, каждая въ 8 стеколъ. Изъ сѣней двери, въ уборную, имѣющую 1 окно въ 60 стеколъ. Надъ сѣней выходныя двери на крыльцо кирпичное; надъ ними слуховое окно въ двѣ окончины по 9-и стеколъ въ каждой. Двери въ сѣняхъ были створныя, покрытыя бѣлилами.

Соотвѣтственно устройству въ первомъ этажѣ было расположеніе покоевъ и наверху. Въ верхней трапезѣ было изображеніе Воскресенія Господня съ силами небесными. Рядомъ съ верхней трапезой—первая архіерейская келья въ 2 окна и вторая—наугольная—въ 5 оконъ. Изъ первой кельи направо выходъ въ сѣни, а изъ сѣней выходныя двери на переходы, съ слуховымъ надъ дверьми окномъ. Въ сѣняхъ по лѣвую сторону уборная въ одно окно.

Изъ наугольныхъ келлій былъ выходъ въ «архіерейскія» сѣни, гдѣ были устроены деревянныя (вторыя) уборныя. Здѣсь же была лѣстница, соединяющая оба этажа. Въ этихъ сѣняхъ въ верхнемъ этажѣ было одно окно въ 60 стеколъ.

Въ верхней кельѣ были: Распятіе съ предстоящими Богоматерью и «прочими святыми», Пресвятая Богородица съ Превѣчнымъ Младенцемъ и великомученицею Екатериной, Пресвятая Богоматерь съ Превѣчнымъ Младенцемъ и Іосифомъ Обручникомъ и Іоанномъ Предтечею, святой Никодимъ,—все на полотнѣ; картина въ красныхъ, по краямъ золоченыхъ рамахъ,—2 бота съ флагами; картина—«всякія рыбы». Во всѣхъ этихъ палатахъ 12 столовъ большихъ, среднихъ и малыхъ—четвероугольныхъ и 1 круглый дубовый «съ полами на петляхъ желѣзныхъ».

Въ «переходахъ» «противъ верхняго и нижняго жилья» въ первой линіи поставлены межъ столпами рѣзныя изъ бѣлаго камня балясы—53 цѣльныхъ и 20 половинчатыхъ. Въ первомъ этажѣ на переходахъ былъ обыкновенный потолокъ, а во второмъ кирпичные раскрашенные своды.

Между первую и вторую линіями было крыльцо изъ плитнаго камня о 8-и ступеняхъ ³⁹.

Изъ архіерейскихъ верхнихъ и нижнихъ сѣней двери вели во «вторую линію», то есть во второй монастырскій корпусъ,—въ поварни.

Вторая линія начиналась поварнями объ одно окно. Въ первомъ этажѣ въ поварнѣ былъ очагъ на фундаментѣ. Изъ поварни направо двери на переходы; надъ дверьми слуховое окно въ двѣ окончины по 8-и стеколъ. Подлѣ дверей—окно обыкновенное, въ 60 стеколъ. Изъ поварни налѣво двери въ наугольную келью. Въ наугольной кельѣ 5 оконъ, печь на желѣзныхъ ножкахъ бѣлыхъ образцовъ, между оконечными откосами подъ каждымъ окномъ по деревянной скамьѣ. Изъ кельи выходъ въ первыя сѣни. Изъ сѣней налѣво двери на кирпичное крыльцо, съ слуховымъ надъ ними окномъ въ двѣ окончины по 9-и стеколъ, направо—двери въ уборную, съ слуховымъ надъ ними окномъ въ двѣ окончины по 6-и стеколъ. Въ уборной одно окно въ 60 стеколъ.

Изъ сѣней направо дверь въ келью, въ которой одно окно. Изъ этой кельи ходъ въ другую келью, тоже съ однимъ окномъ. Для двухъ келлій одна печь на желѣзныхъ ножкахъ изъ бѣлыхъ образцовъ, по полупечи въ каждой кельѣ. Далѣе слѣдовала третья келья, тоже съ однимъ окномъ. Изъ нея былъ выходъ на переходы; надъ дверьми было слуховое окно въ двѣ окончины по 6-и стеколъ; въ кельѣ была (обычная) печь. Изъ третьей кельи дверь вела въ четвертую келью, «большую».

Изъ сѣней налѣво келья въ 2 окна съ бѣлою печью и за нею такая же другая. Изъ второй кельи дверь въ «большую».

Въ большой 6 оконъ, двѣ печи основныхъ изразцовъ на желѣзныхъ ножкахъ. Изъ этой кельи выходъ во вторыя сѣни, имѣвшія одно окно, изъ сѣней—направо дверь на переходы, съ слуховымъ окномъ въ двѣ окончины по 6-и стеколъ. Въ сѣняхъ уборная съ слуховымъ окномъ. Изъ сѣней дверь въ наугольную келью. Въ наугольной 5 оконъ. При кельѣ третьей сѣни, изъ нихъ дверь налѣво съ слуховымъ окномъ на кирпичное крыльцо. Въ этихъ сѣняхъ также была уборная—деревянная.

³⁹ ОАСС. V, сссн—ссси.—ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 32—37.

На переходахъ второй линіи было 68 рѣзныхъ балаясь изъ бѣлаго камня цѣльныхъ и 28 половинчатыхъ.

Всего въ линіи въ каждомъ этажѣ было 26 оконъ, 8 келій, трое сѣней, 3 уборныхъ, одна поварня.

Верхній этажъ соотвѣтствовалъ въ расположеніи палатъ нижнему ⁴⁰.

Изъ третьихъ сѣней второй линіи былъ выходъ въ «третью линію». Дверь была въ наугольную келью.

Въ наугольной кельѣ было 6 оконъ. Изъ кельи направо выходная дверь вела на переходы, другая дверь—въ сѣни. Въ сѣняхъ двери направо къ переходамъ и налѣво—на каменное крыльцо, съ слуховымъ окномъ. Въ сѣняхъ уборная. Изъ сѣней направо дверь въ келью. Въ кельѣ 2 окна. Изъ этой кельи дверь въ другую, тоже въ 2 окна. По лѣвую сторону, къ Невѣ такія же двѣ кельи. Изъ этихъ келій двери во вторыя сѣни. Въ первомъ этажѣ въ сѣняхъ были слуховыя окна надъ дверьми и одно обыкновенное окно въ 60 стеколъ направо возлѣ дверей. Въ верхнемъ—2 окна. Изъ сѣней въ верхнемъ этажѣ была дверь на переходы, и въ обоихъ этажахъ двери, направо къ собору, въ келью. Въ кельѣ 2 окна, за нею другая келья, тоже въ 2 окна. Изъ нея дверь «къ собору». По лѣвую сторону, къ Невѣ такія же двѣ кельи.

Всего въ третьей линіи было 9 келій, двое сѣней, одна уборная ⁴¹.

Со стороны Невы «межъ трехъ линій въ углахъ» сдѣланы были кирпичныя 2 крыльца, «подъ тѣ крыльца ходъ въ погребы ⁴².

Въ итогѣ во всѣхъ трехъ линіяхъ было одна церковь, одна трапеза, 19 келій, одна поварня, 7 сѣней, 6 уборныхъ,—въ каждомъ изъ обоихъ этажей ⁴³.

Подъ этими строеніями было: подъ церковь 25 усыпаленъ для погребенія умершихъ, подъ жилыми помѣщеніями—погреба: въ первой линіи 4 погреба, двое сѣней съ уборными; во второй—10 погребовъ, трое сѣней съ уборными; въ третьей—11 погребовъ, однѣ сѣни съ уборною; въ третьей линіи было 17 дверей, въ томъ числѣ однѣ двери выходныя къ собору и однѣ двери «на Монастырь, гдѣ быть кирпичному крыльцу». Изъ погребовъ выведена была труба изъ плитнаго камня.

Церковь и всѣ 3 линіи были покрыты дощатымъ желѣзомъ, выкрашеннымъ красками. На кровлѣ съ восточной стороны 8 слу-

⁴⁰ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 36. 38—44.

⁴¹ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 43—47.

⁴² ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 37.

⁴³ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 47.

ховыхъ оконъ, «межъ нижней и верхней кровли съ западной стороны» 33 окна малыхъ. Съ кровли—по угламъ—13 водосточныхъ трубъ бѣлаго желѣза ⁴⁴.

За тремя линиями корпусовъ строилась соборная церковь. Она еще въ началѣ 1724-го года была выведена на 3½ аршина въ стѣнахъ по фундаменту; «въ фундаментныхъ стѣнахъ» въ алтарѣ сдѣлано 8 и въ церкви 32, всего 40 гробницъ изъ плитнаго камня. Отъ алтаря выведена труба изъ тесаннаго и не тесаннаго плитнаго камня ⁴⁵.

По Черной рѣчкѣ при церковномъ каменномъ строеніи возлѣ новопостроенныхъ церквей, для крѣпости, была сдѣлана каменная стѣнка на сваяхъ и на плитномъ фундаментѣ, въ вышину 10 футовъ, въ 3½ и 3 кирпича толщины, съ 21-мъ столпомъ ⁴⁶.

Близъ новопостроенной «каменной соборной церкви» былъ складъ строительныхъ матеріаловъ, какъ на открытомъ воздухѣ, такъ и въ амбарахъ: плиты, кирпича, образцовъ, алебастру, черепицы, бѣлаго камня, извести, желѣза, красокъ, угля, дерева и прочее ⁴⁷. Тутъ же были расположены и строительныя службы.

Тутъ же были сараи или амбары для склада строительныхъ матеріаловъ. 2 сарая для извести, построенныя изъ топорнаго тесу и крытыя «драньемъ», 1 въ 11×3½ сажени, другой въ 6×3 сажени. 1 сарай на столбахъ, «для убранія кирпича», крытый драньемъ, въ 36×6 сажень. 1 сарай «на столбахъ» надъ бѣлымъ камнемъ, крытый драньемъ, въ 8×5½ сажень, «при каменномъ строеніи». Здѣсь на время сдѣланъ былъ кирпичный очагъ ⁴⁸.

Кузница,—въ ней 9 горновъ, 9 наковаленъ; при ней изба и амбаръ ⁴⁹.

Изба съ стѣнами и съ двумя чуланами, крытая тесомъ и горбылями, имѣла 6 окошекъ и муравленую печь ⁵⁰.

Старый сарай при кузницѣ за ветхостью былъ разобрать и сдѣланъ новый, забранный межъ брусевъ досками и покрытый горбылями съ дранью ⁵¹.

Столярня, хорошо оборудованная ⁵². Столярни съ сараемъ имѣла въ длину 25 сажень, въ ширину 6 сажень. Строеніе крыто

⁴⁴ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 48.

⁴⁵ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 48; 1722 г. № 169, лл. 1—29.

⁴⁶ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 48; 1727 (ошибочно, вмѣсто 1723) г. № 148, лл. 1—5.

⁴⁷ ОАСС. V, сссxiv—сссxvi.

⁴⁸ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 50—52.—ОАСС. V, сссxiv—сссxvii.—ОААНЛ. II, 982.

⁴⁹ ОАСС. V, сссxvii—сссxviii.

⁵⁰ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 52.

⁵¹ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 54—55.

⁵² ОАСС. V, сссxviii—сссxix.

дранью по скалѣ. Въ столлярнѣ 16 оконъ и 2 печи кирпичныя на плитномъ фундаментѣ.⁵³

Особый сарай при столлярнѣ въ $33\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$ аршинъ, крытый дранью; по стѣнамъ обитый тесомъ и горбылями.⁵⁴

Серебrenицкая келья—съ горномъ и наковальней.⁵⁵ Горнъ на фундаментѣ сдѣланъ былъ въ сѣняхъ при кельѣ.⁵⁶

Была особая оконичная.⁵⁷

Была особая пивоварня. Въ ней былъ горнъ на фундаментѣ.⁵⁸

У пивоварни была построена свѣтлица съ сѣнями. Въ ней 2 окна, муравленая печь. Строеніе крыто дранью. «Оная свѣтлица купленная, а дѣлана монастырскими мастеровыми людьми».⁵⁹

Здѣсь же упоминается изба, въ которой бѣлый камень рѣжутъ; она была передѣлана вновь. Въ ней было 6 окошекъ, кирпичная печь.⁶⁰

Въ Монастырѣ было 11 разнаго размѣра мѣдныхъ пушень, большихъ, среднихъ и малыхъ. Станки подъ ними были выкрашены въ красный цвѣтъ. Пушки были взяты изъ Иверскаго Монастыря.⁶¹ Для пушекъ былъ запасъ крупнаго пороху—5 пудовъ.⁶²

Надъ пушками «передъ Монастыремъ» сдѣланъ былъ сарай, покрытый тесомъ.⁶³

Внѣ Монастыря находились монастырская Канцелярія, лавки, Школа, конюшенный дворъ, пристань съ сторожевою избой на Невѣ, хоромы у Черной рѣчки въ Подмонастырной слободѣ,—дворъ архитектора и дворъ суди монастырской Канцеляріи, вверхъ по Невѣ—кирпичные заводы; на берегу Невы рыболовный станъ, вверхъ по Черной рѣчкѣ—садъ съ пильной мельницей, подъ Ямскою слободою—скотный дворъ⁶⁴; у устья Черной рѣчки—капустный огородъ.⁶⁵

Канцелярія монастырская была построена «при Монастырѣ»⁶⁶,

⁵³ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 50.

⁵⁴ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

⁵⁵ ОАСС. V, сссxix—сссxx.

⁵⁶ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

⁵⁷ ОАСС. V, сссxx.

⁵⁸ ОАСС. V, сссxxi.—ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 52.

⁵⁹ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 52.

⁶⁰ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 54.

⁶¹ ОАСС. V, сссxxii.

⁶² ОАСС. V, сссxxvii.

⁶³ ОААНЛ. 1724 г. № 11, л. 52.

⁶⁴ ОАСС. V, сссxxlii—сссxxlv.

⁶⁵ ОАСС. V, сссxxxiii.

⁶⁶ ОАСС. V, сссxxxii.—ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 48.

но «виѣ Монастыря» ⁶⁷, и была каменная, въ вышину 3 сажени, въ длину 16 $\frac{1}{2}$ сажени, поперечнику 7 сажени. Въ ней было 11 каморъ, двое сѣней, 16 дверей, 23 окна, причеъ въ 5-и окнахъ желѣзныя рѣшетки. Въ окнахъ стекла Нѣмецкія. Подъ «среднею конторою» Канцеляріи былъ погребъ со сводами, въ немъ 4 окна съ желѣзными рѣшетками и двѣ двери. «Изъ-подъ Канцеляріи» сдѣлано 4 окна, «гдѣ быть нужникамъ». Въ 7-и «конторахъ» одна печь изъ бѣлыхъ изразцовъ и 6 изъ зеленыхъ, на плитномъ фундаментѣ. Зданіе покрыто черепицей. На кровлѣ 4 слуховыхъ окна съ стеклянными оконницами ⁶⁸.

Отъ Канцеляріи при Монастырѣ, по линіи монастырскаго строенія, шли 9 лавокъ деревянныхъ, крытыхъ тесомъ; у каждой лавки были двѣ двери на крюкахъ ⁶⁹.

Особое зданіе занимала Александро-Невская Славенская Школа ⁷⁰. Зданіе было деревянное. Въ немъ раньше помещалась Канцелярія до перехода въ каменное строеніе ⁷¹. Здѣсь для инокъ была «убрана» свѣтлица въ 5 окошекъ, «убита холстомъ». Въ ней была муравленая печь изъ зеленыхъ изразцовъ. Къ свѣтлицѣ была прирублена каморка въ одно окно ⁷².

На Черной рѣчкѣ былъ построенъ буерный сарай. Первоначальное сооруженіе было перебрано и сдѣланъ заново дощатый сарай, крытый драньемъ, въ 4×4 сажени ⁷³.

«На устьѣ Черной рѣчки прсаіій подъемный мостъ, который въ 1721-мъ году большою водою унесло за рѣку Неву», перенесенъ и поставленъ попрежнему, а подъемы сдѣланы вновь ⁷⁴.

Есть упоминаніе о красномъ мостѣ. Плита складена была «при Монастырѣ на лугу при Черной рѣчкѣ на берегу у краснаго моста» ⁷⁵.

«При мосту» сдѣлана на прежнемъ мѣстѣ изъ Невы пристань на сваяхъ ⁷⁶. У пристани была изба съ баней и съ сѣнями между избой и баней, для рабочихъ людей. Въ этихъ «хоромахъ» прежде жили мастеравые люди иноземцы ⁷⁷.

⁶⁷ ОАСС. V, сссхлѳ.

⁶⁸ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 48—49.

⁶⁹ ОАСС. V, сссххлѳ.

⁷⁰ ОАСС. V, сссххлѳ.

⁷¹ ОАСС. V, сссхлѳ.

⁷² ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 51—52.

⁷³ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

⁷⁴ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 55.

⁷⁵ ААНЛ. 1724 г. № 98, л. 17.

⁷⁶ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 55.

⁷⁷ ОАСС. V, сссхххлѳ. сссхлѳ.

Конюшенный дворъ при Монастырѣ былъ расположенъ въ 4 линіи. Въ первой линіи отъ входа изъ Монастыря на правой сторонѣ стояли на углу двѣ избы, въ которыхъ жили шталмейстеръ и конюхи; между избами—сѣни, съ двумя чуланами. Напротивъ избъ, на другомъ углу, во второй линіи, конюшня для стоялыхъ лошадей, о 7-и стойлахъ, съ сараемъ и чуланомъ. На той же линіи 3 сарая съ чуланомъ для храненія конюшенныхъ припасовъ. Въ третьей линіи—3 конюшни съ чуланами и сараемъ,—двѣ новыхъ и одна старая, въ новыхъ—21-о стойло. Въ четвертой линіи, отъ новой конюшни до шталмейстерской избы сарай для мелкихъ припасовъ и чуланъ. Всѣ строенія—деревянные. На первой и четвертой линіяхъ—дошатый стоячій заборъ. Дворъ былъ вымощенъ досками ⁷⁸, барочнымъ тесомъ. Извѣстны размѣры одной изъ конюшенъ. Конюшня съ сараемъ, крытая драньемъ по скалѣ, имѣла размѣры 45½ × 13 аршинъ. Упоминаются 2 сарая, на столбахъ, крытые драньемъ въ одинъ скатъ: одинъ въ 25 аршинъ длины, другой, передъ конюшнею, надъ яслями, длиною въ 12 аршинъ ⁷⁹. На конюшенномъ дворѣ въ маѣ 1725-го года находилось 8 стоялыхъ лошадей и 30 ѣзжалыхъ.

У Черной рѣчки былъ монастырскій налустный огорождъ, огороженный стоячимъ кольемъ, у огорода, близъ Черной рѣчки, изба съ перерубомъ, въ одномъ перерубѣ 2 чулана; сѣни, въ нихъ 4 чулана ⁸⁰.

«Вверху Черной рѣчки, подъ Ямскою слободою», былъ скотный дворъ съ огородами. Въ немъ, идя изъ Монастыря, «на правой сторонѣ воротъ была изба съ сѣнями въ одной связи, въ сѣняхъ 2 чулана, на лѣвой сторонѣ связь хоромнаго строенія такая же, надъ воротами сдѣлана свѣтлица». Избы и свѣтлица теплыя. Въ свѣтлицѣ были двѣ картины на полотнѣ, въ рамахъ: Благовѣщеніе и Іосифъ Обручникъ. На дворѣ на правой сторонѣ сарай, 2 хлѣва, на лѣвой—тоже сарай и 2 хлѣва. Всѣ строенія¹ деревянные. Дворъ вымощенъ тесомъ. На дворѣ содержалось въ маѣ 1725-го года 11 коровъ, 1 быкъ, 1 барашекъ, 7 поросятъ, 5 гнѣздъ утокъ съ 62-мя утятами, 2 пѣтуха, 10 куръ и 21 цыпленокъ. «На томъ дворѣ подъ сараями намощенъ мостъ изъ барочнаго тесу». Назади скотнаго двора былъ огорождъ съ питомникомъ для монастырскаго сада ⁸¹.

При скотномъ дворѣ въ огорождѣ построено было изъ дерна земляной погребъ въ 17 × 7 сажень, вышиною 4 аршина. Крытъ

⁷⁸ ОАСС. V, сссххiv—сссххvi.

⁷⁹ ААНЛ. 1724 г. № 11, лл. 52—53.

⁸⁰ ОАСС. V, сссхххiii.

⁸¹ ОАСС. V, сссхххix—сссххх. сссххlv.—ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 53.

драньемъ по скалѣ. Въ погребѣ двѣ печи кирпичныя на плитномъ фундаментѣ ⁸².

При скотномъ дворѣ было 2 огорода.

Первый—за дворомъ къ Ямской слободѣ. Въ немъ по перспективной дорогѣ 36 яблонныхъ деревь, въ томъ числѣ на 15-и были яблоки; «по лѣвой сторонѣ по дорогѣ по обѣимъ сторонамъ» 37 яблонныхъ деревь; по правой сторонѣ по перспективной дорогѣ 4 ряда яблонныхъ деревь—199 штукъ, въ томъ числѣ 5 сухихъ. Между яблонными деревьями были посажены клеи на двухъ грядахъ—793 дерева и 2 вяза. Въ томъ же огородѣ на лѣвой сторонѣ 18 кустовъ красной смородины и гряда черенковъ красной и черной смородины.

Второй огородъ—противъ скотнаго двора, гдѣ земляной погребъ. Здѣсь было посажено по разнымъ мѣстамъ 58 яблонь,—6 съ яблоками и 7 сухихъ,—56 кустовъ орѣшнику, 22 гряды клубники, 7 грядъ хмелю ⁸³.

На дровяномъ дворѣ было около 400-тъ сажень дровъ ⁸⁴. Для дровъ сдѣланъ сарай изъ тесу, покрытый тесомъ съ горбылями ⁸⁵.

«Около дровяного двора» поставленъ былъ полсадъ съ воротами ⁸⁶.

На дровяномъ дворѣ построена была братская баня съ предбанникомъ, въ $5\frac{1}{2} \times 4$ сажень, крытая драньемъ, въ ней 3 окошка и кирпичная печь на фундаментѣ ⁸⁷.

Изъ стараго строенія бани построена была здѣсь «птицамъ изба» и къ ней прирублены сѣни изъ новыхъ бревенъ, мшениыя, противъ нихъ сдѣлана другая изба садовнику Алексѣю Федорову, «которая перенесена отъ кузницъ», съ сѣньми. Въ обѣихъ избахъ 5 оконъ, двѣ кирпичныхъ печи. Строеніе крыто дранью ⁸⁸.

Вверхъ по Черной рѣчкѣ отъ Монастыря былъ подмонастырный огородъ, или большой садъ съ оранжереей. Въ ней были тюльпаны, фіалки, шалфей, фиги, гвоздика, въ горшкахъ, но болѣе всего горшковъ было съ цитронами. Садъ назывался и огородомъ, и новозаведеннымъ садомъ. Въ немъ было посажено свыше 300-тъ яблонныхъ почекъ. Въ саду была 4-хэтажная вѣтряная пыльная мельница, на каменномъ фундаментѣ ⁸⁹.

⁸² ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 53.

⁸³ ААНЛ. 1723 г. № 5, лл. 6—7; 1726 г. № 289, л. 13.

⁸⁴ ОАСС. V, сссхvii.

⁸⁵ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 52.

⁸⁶ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 51.

⁸⁷ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 52.

⁸⁸ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 52.

⁸⁹ ОАСС. V, сссхxii—сссхxiv. сссхliv—сссхlv.

Подъ садовое мѣсто «за полисадомъ къ пильной мельницѣ» было вырублено лѣсу 140 × 100 сажень и на немъ вырыто 3 канала. Земля была переворочена въ аршинъ глубины, къ началу 1724-го года было всего переворочено земли 3.760 сажень⁹⁰.

При пильной мельницѣ построена садовнику свѣтлица съ сѣбными въ 2 окна съ зеленою печью. При свѣтлицѣ срублена «инжерей, гдѣ содержать и рости овощамъ», въ ней 2 кирпичныхъ печи и 24 окна. «Инжерей» называлась и «цвѣтниками»⁹¹.

Садъ «къ пильной мельницѣ» имѣлъ «инжерейю» при свѣтлицѣ, въ которой жилъ садовникъ Гарцынъ или Герсенъ. Оранжерея имѣла 24 окончины. Здѣсь было въ іюлѣ 1723-го года: 44 горшка съ померанцами, 3 съ фигами, 4 лорберу, 13 съ яждиномъ, 7 съ рутой, 61 съ фиолетами, 1 съ майераномъ, 2 куста штакруженъ, 9 кустовъ фиоли.

Подлѣ оранжереи, въ маломъ огородѣ, гряда рѣдьки и свеклы сѣменной, гряда малая сѣменной капусты, 7 малыхъ грядъ сельдерея, гряда черенковой смородины. 40 окончинъ стеклянныхъ.

Въ «огородѣ отъ Монастыря къ пильной мельницѣ отъ воротъ»: 36 грядъ капусты, 4 гряды луку сѣянцу, 7½ грядъ огурцовъ, по краямъ рѣдька и салатъ, 4½ гряды салаты сѣменной, 1 гряда спяназы сѣменной, 4½ гряды пастарнаку, по краямъ рѣдька, 1½ гряда салата, 4 гряды свеклы, 1 гряда моркови, 1 андивы, 2—сѣменной рѣдьки, межъ нее салата, 5—гороху, 6—Нѣмецкой синей капусты, 3—калки, 5—фартулаку, 1—пурсю, 1—укропу, рѣпы въ посѣвѣ грядъ на 10, 1 гряда тыквы.

Яблоннаго дерева посажено было 9 рядовъ—509 деревъ, изъ нихъ было сухихъ 98. Вишневаго дерева посажено было 47, но отросло только 5 деревъ, остальные посохли. Красной смородины 100 кустовъ. Орѣшнику 100 кустовъ. 26 деревъ ильмы въ линіи по пригорку къ Черной рѣчкѣ. 100 деревъ липы по прешпективной дорогѣ отъ канала къ галлерей⁹².

На огородѣ произрастала капуста Русская и Нѣмецкая, кудреватая и кочанная красная, блумколь и сафейколь, салдерей, салатъ, рѣдька, рѣпа, постарнакъ, петрушка, бобы, горохъ, клубника, смородина; выэрѣвали даже и яблоки⁹³. Иногда называется огородъ «нижній монастырскій скоцкій».

Въ этомъ, новозаведенномъ, саду стояла на плитномъ фундаментѣ деревянная часовня, перенесенная сюда въ 1722-мъ году⁹⁴.

⁹⁰ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 54.

⁹¹ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 54.

⁹² ААНЛ. 1723 г. № 5, лл. 1. 4—6; 1726 г. № 289, л. 12.

⁹³ ААНЛ. 1724 г. № 3.

⁹⁴ См. стр. 125.

Вмѣстѣ съ постройкою церкви въ Монастырѣ образовалось у церкви, какъ обыкновенно бывало въ тѣ времена, и кладбище⁹⁵. Кто первый сложилъ на монастырскомъ кладбищѣ свои кости, свидѣній не сохранилось. О погребеніяхъ при Монастырѣ можетъ отчасти дать указаніе вѣдомость вкладовъ по почившимъ⁹⁶, хотя, конечно, вклады въ Монастырѣ могли быть сдѣланы и въ память погребенныхъ въ другихъ мѣстахъ. Сохранилось сообщеніе о погребеніи въ Монастырѣ, относящееся къ 1714-му году. Въ Походномъ Журналѣ Петра Великаго за 1714-й годъ записано, что Государь былъ въ Монастырѣ на погребеніи Прокофья Ушакова, «провожающа митрополита Новгородскій»⁹⁷.

28-го іюня 1716-го года указывается погребеніе въ Монастырѣ тѣла скончавшейся 18-го іюня царевны Наталіи Алексѣевны, надъ могилою которой была построена каменная Лазаревская церковь⁹⁸. Однако, погребеніе въ собственномъ смыслѣ произведено было позднѣе,—новидному, когда была уже выстроена церковь. Въ Походномъ Журналѣ Петра Великаго «погребеніе» царевны обозначено 17-го ноября 1717-го года⁹⁹. Дѣлю въ томъ, что во время кончины царевны Царь былъ за границей и вернулся въ Петербургъ 10-го октября 1717-го года. Судя по всему, тѣло царевны, послѣ ея кончины, было перенесено въ Монастырѣ, но не было предано землѣ. По крайней мѣрѣ, въ іюнѣ 1717-го года монастырскій управитель Рубцовъ пишетъ архимандриту Феодосію за границу: «въ Монастырѣ строить начали палатку, гдѣ положено будетъ тѣло благородныя государыни великія княжны Наталіи Алексѣевны, за алтаремъ; векуръ совершится»¹⁰⁰.

Въ 1718-мъ году отмѣчены 2 случая смерти монашествующихъ—іеромонаха и іеродіакона, погребенныхъ, несомнѣнно, въ Монастырѣ¹⁰¹. Кромѣ того, нѣтъ сомнѣнія, умирали рабочіе и служа-

⁹⁵ Въ «Описаніи Спб.» А. Богданова, 460, Александро-Невское кладбище въ ряду Петербургскихъ кладбищъ показано подъ № 8-мъ: «кладбище при Александро-Невскомъ Монастырѣ, гдѣ погребаются какъ Россійскіе знатнѣйшіе люди, такъ прежде сего погребаемы были и иностранные».

⁹⁶ См. стр. 220 и далѣе.

⁹⁷ «Пох. Журн. 1714 г.», 9. 18. 102. 156.

⁹⁸ Рубанъ В., «Опис. Спб.», 374.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 240. 246. Въ таблицѣ, въ графѣ: «когда погребены», отмѣчается ошибочно не время погребенія, а время кончины.—Стр. 60.—Архангельскій М., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» I, I, 48: годъ указанъ ошибочно.

⁹⁹ «Пох. Журн. 1717 г.», 36.

¹⁰⁰ ОААНЛ. II, 169—170.—Судя по тому, что Петръ вернулся въ Петербургъ изъ за границы 10-го октября—см. стр. 55.—можно предполагать, что освященіе Лазаревской церкви происходило въ промежутокъ отъ этого числа до 17-го ноября.

¹⁰¹ См. стр. 188.

щія въ Монастырѣ и, разумѣется, были погребаемы въ Монастырѣ. 23-го декабря 1718-го года погребенъ въ склепѣ въ Лазаревской церкви придворный лейбъ-медикъ Арескинъ ¹⁰².

10-го апрѣля 1719-го года, по повелѣнію Государя, погребено въ Лазаревской церкви перевезенное изъ Москвы тѣло скончавшагося 10-го февраля 1719-го года перваго Русскаго генераль-фельд-маршала и графа Бориса Петровича Шереметева ¹⁰³.

26-го апрѣля 1719-го года «было погребеніе тѣла царевича Петра Петровича. Въ 5-мъ часу вынесли гробъ изъ палатъ, тогда начали палить изъ пушекъ рѣдко и несли до почтоваго двора; потомъ поставили на баржу и отвезли въ Монастырь Невской. Провожалъ Его Царское Величество одинъ съ министрами и одна рота гренадеровъ и всѣ офицеры отъ гвардіи. И, привезши въ Монастырь, внесли въ церковь и, отгнѣвъ, погребли въ томъ же мѣстѣ, гдѣ гробъ царевны Натальи Алексѣевны» ¹⁰⁴.

По записямъ Походнаго Журнала 1720-го года, Государь былъ въ Монастырѣ на похоронахъ «попа Битки» и генерала Адама Адамовича Вейде, неразлучнаго спутника Петра въ его войнѣ со Шведами, скончавшагося 26-го іюня, 23-го и 30-го іюня и, вѣроятно, 25-го при похоронахъ князя Якова Долгорукаго, хотя въ Журналѣ не отмѣчено, что князь Долгорукій погребенъ въ Монастырѣ, — а также на похоронахъ генерала Головина, Ермолая Скворцова ¹⁰⁵. Въ 1722-мъ году погребенъ на Лазаревскомъ кладбищѣ гофъ-фурьеръ Михаилъ Ѳеодоровичъ Ушаковъ, въ началѣ 1723-го года — поручикъ флота Алексѣй Ѳеодоровичъ Терентьевъ ¹⁰⁶. 19-го августа 1723-го года Царь съ Царицей были въ Монастырѣ на погребеніи сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, князя Григорія Ѳеодоровича Долгорукаго ¹⁰⁷.

Когда была построена каменная церковь, въ Монастырѣ открылось новое мѣсто погребенія: въ самой церкви устроены были гробницы. Первые погребенія въ церкви извѣстны. 24-го октября 1723-го года въ Благовѣщенской каменной церкви, еще не вполне отдѣланной и не освященной, было погребено тѣло скончавшейся 13-го октября вдовствующей Царицы Параскевы Ѳеодоровны,

¹⁰² Архангельскій М., свящ., «Исторія Спб. еп.», — «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» I, I, 48.

¹⁰³ Павловъ А., «Описаніе Лавры», 84. — Петровъ П., «Исторія Спб.», 200. — Архангельскій М., свящ., «Ист. Спб. еп.», — «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» I, I, 48. — Рубанъ В., «Опис. Спб.», 382.

¹⁰⁴ «Пох. Журн. 1719 г.», 119. 128. — Петровъ П., «Исторія Спб.», 201.

¹⁰⁵ «Пох. Журн. 1720 г.», 24 25. 49. 50 26. 38. — Павловъ А., «Опис. Лавры», 89.

¹⁰⁶ Павловъ А., «Опис. Лавры», 89.

¹⁰⁷ Филипповъ А. Н., «Одинъ изъ юрн.», 12. — Рубанъ В., «Опис. Спб.», 410—411.

супруги Царя Иоанна Алексѣевича. Тѣло ея было вынесено въ Монастырь 22-го октября ¹⁰⁸. Въ тотъ же день и рядомъ съ Царицей въ каменной церкви были погребены перенесенные изъ Лазаревской церкви останки царицы Натальи Алексѣевны и царевича Петра Петровича ¹⁰⁹.

У лѣваго клироса погребены скончавшіеся въ 1725-мъ году 19-го февраля графъ Александръ Петровичъ Анракенъ, капитанъ морского флота ¹¹⁰.

Судя по вкладамъ и по изписамъ за погребальныя мѣста, число погребеній въ Монастырь было довольно значительнымъ ¹¹¹.

Старый каналъ былъ проведенъ въ 1717-мъ году отъ скоцкаго двора внизъ по Черной рѣчкѣ «по другую сторону» «отъ болота и приведетъ къ Черной же рѣчкѣ»; а къ озеру, что на правой сторонѣ Черной рѣчки, прочищена дорога, въ предположеніи что и отъ озера будутъ спускать воду въ Черную рѣчку ¹¹².

Въ 1724-мъ году въ Монастырь было уже 5 воротъ: святыя ворота, что къ Невѣ; красныя ворота, что противъ прениектнвой; у шивоварки двое воротъ: на дровяной дворъ и на Черную рѣчку; подсадные ворота за Черною рѣчкой ¹¹³.

У Монастыря была расположена Подмонастырная слобода, заселенная служившими въ Монастырь свѣтскими лицами. Мѣсто подъ дворы Монастырь отводилъ безплатно, на первыхъ порахъ—безъ ограниченія размѣра, отъ 7-и до 10-и сажень поперечнику, а съ 1718-го года опредѣлено было отводить веѣмъ по 5½ сажень, но, впрочемъ, отводили и «по первочинству», до 10-и сажень. Длиннику «въ болото» отводили 30 сажень ¹¹⁴.

«Въ слободѣ», «противъ Монастыря, въ лицевой линіи», былъ монастырскій дворъ, въ которомъ жилъ архитекторъ. Здѣсь было двѣ свѣтлицы, одна съ прирубомъ, баня, огородъ, окруженный тыномъ изъ высокаго колья, ворота створныя на желѣзныхъ крюкахъ. Веѣ строенія деревянныя ¹¹⁵.

«Противъ Монастыря», «во второй линіи», былъ дворъ монастырскій, на которомъ жилъ монастырскій судья Головачевъ. На этомъ дворѣ было двѣ свѣтлицы, съ сѣньми, баня, конюшня, по-

¹⁰⁸ «Пох. Журн. 1723 г.», 29. 39.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 240. 246.—Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 374.

¹⁰⁹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 240. 246.

¹¹⁰ Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 380.

¹¹¹ См. стр. 150. 220.—Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 416.

¹¹² ОААНЛ. II, 64.

¹¹³ ААНЛ. 1724 г. № 137, л. 15.

¹¹⁴ ААНЛ. 1727 г. № 79, лл. 1. 10.

¹¹⁵ ОАСС. V, сссхххii, сссххiv.

гребь съ сушиломъ, и еще небольшая свѣтлица, — деревянныя; створныя ворота съ «прикалиткомъ»; съ одной стороны заборъ стоячій ¹¹⁶. Другая опись того же времени, не упоминая о небольшой свѣтлицѣ, добавляетъ двѣ свѣтлицы съ сѣньми подъ одною кровлею судейской пристройки и черную избу, сушило при погребѣ называетъ напогребницею ¹¹⁷.

Въ мартѣ 1722-го года Петербургскій генераль-полиціймейстеръ, бригадиръ, генераль-адъютантъ и лейбъ-гвардіи капитанъ Антонъ Мануиловичъ Девиеръ распорядился поставить въ Невскую слободу и въ подмонастырныя деревни Волково и Купеино на квартиры солдатъ Кіевскаго полка, которые стояли на кирпичныхъ заводахъ, по 4 человекъ на покой. По ходатайству Монастыря Невская слобода была освобождена отъ постоя, такъ какъ въ ней помѣщались рабочіе, до 500 человекъ ¹¹⁸. По дѣйствовавшему въ то время положенію, солдатъ ставили на дворъ по пропорціи веѣмъ, какого бы ранга кто ни былъ ¹¹⁹.

На рыбныхъ ловляхъ были двѣ избы, крытыя драньемъ по скаль, съ кирпичными печами. Въ одной избѣ 2 окна, въ другой 3 ¹²⁰.

По описи 10-го іюня 1725-го года, подворье на Адмиралтейской сторонѣ показано—«мазанки и деревянное строеніе со внутреннимъ уборомъ» ¹²¹.

Въ саду на подворьѣ было 13 яблонь, изъ нихъ 11 съ яблоками и двѣ сухихъ, клену 92 дерева и 3 сухихъ, красной смородины 137 кустовъ, 2 клина салаты, 1 клинъ артысека, 2 клина кронь андывей, 2 клина салаты сѣменной, 2 клина салаты качанной, 3 клина огурцовъ, 1 клинъ артысека съ укропомъ, одна гряда гороху, вокругъ обсажено клубнищей, 10 кустовъ бархату. На улицѣ противъ палатъ къ Адмиралтейству 10 кленовъ, пересаженныхъ со скотнаго двора на мѣсто сухихъ, на дворѣ 2 дерева. Эти яблони пересажены были сюда отъ пыльной мельницы. 95 деревъ клену куплено у Гарцына, смородина его плода ¹²².

При «монастырскомъ подворьѣ, которое на Адмиралтейскомъ острову», былъ построень шалашъ для сѣнной продажи, сданный съ іюля 1722-го года въ наемъ на годъ за 11 рублей 8 алтынъ 2 деньги ¹²³.

¹¹⁶ ОАСС. V, сссxxxii.

¹¹⁷ ОАСС. V, сссxliv.

¹¹⁸ ААНЛ. 1722 г. № 54 —ОААНЛ III, 405: полный титуль Девиера.

¹¹⁹ Петровъ П., «Исторія СПБ.», 153.

¹²⁰ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 53.

¹²¹ ОАСС V, сссxlv.

¹²² ААНЛ. 1723 г. № 5, лл. 7—8; 1726 г. № 289, л. 13.

¹²³ ААНЛ. 1722 г. № 183, лл. 3. 8. 9.

Мѣсто имѣло форму пятиугольника, размѣрами: поперечнику— къ дугу и къ перспективной дорогѣ по 25-и сажень, длиннику— по одну сторону 30²/₂ сажень, по другую 33 сажени, въ заднемъ концѣ поперечнику 12 сажень ¹²⁴.

На Васильевскомъ островѣ въ 7-й линіи въ іюнѣ 1725-го года подворье Александро-Невское было готово только вчернѣ ¹²⁵. Мѣста здѣсь было 10×30 сажень. Каменный домъ въ 2 этажа (апартаменты) съ подваломъ, крытый гонтомъ. Въ подвальномъ помѣщеніи 9 погребовъ съ окнами съ желѣзными рѣшетками, въ первомъ этажѣ 9 палатъ, считая въ томъ числѣ двое сѣней, въ верхнемъ тоже 9 палатъ и двое сѣней въ томъ числѣ. Въ нижнемъ этажѣ 11 оконъ, въ верхнемъ 13, въ подвальномъ 11. Потолки и полы плотничной работы, въ окнахъ рамы сосновыя безъ окончищъ, крыша гонтовая. «На тѣхъ палатахъ на Востокъ сдѣлано гульбище на кровлѣ, 4 окна слуховыя». На дворѣ деревянные амбары для извести и хата для каменщиковъ и складъ строительныхъ матеріаловъ ¹²⁶.

Позади каменнаго строенія, черезъ улицу, то есть въ 8-й линіи, Невского же Монастыря подворье, на которомъ жилъ монастырскій служитель Иванъ Федоровъ Шуровской. Двѣ деревянные свѣтлицы, съ стѣнами и потолками, обитыми холстомъ и выбѣленными алебастромъ. Въ нихъ двѣ печи зеленыя муравленыя на плитномъ фундаментѣ. Между свѣтлицъ и сѣней каморка. 10 оконъ. Строеніе крыто гонтомъ ¹²⁷. На дворѣ черная изба и кухни съ кирпичнымъ очагомъ на желѣзныхъ полосахъ, сѣни, чуланъ мшеной. На огородѣ баня съ предбанникомъ. Конюшня рубленая, крытая драхью. Огородъ огороженъ тесомъ. Строеніе крыто гонтомъ и выкрашено чернью ¹²⁸. Мѣсто имѣло размѣръ также въ 10×30 сажень ¹²⁹.



¹²⁴ ААНЛ. 1737 г. № 132, л. 11.

¹²⁵ Не смотря на категорическое требованіе, чтобы постройки на Васильевскомъ островѣ были закончены въ 1724-мъ году, подъ угрозой конфискаціи имущества и земель.—СИРИО. III, 382.

¹²⁶ ОАСС. V, ссхлх. сссхлv.—ААНЛ. 1724 г. № 85, л. 1; 1724 г. № 11, л. 49; 1722 г. № 141, лл. 1—4.

¹²⁷ ОАСС. V, ссхлх—ссл. сссхлv.

¹²⁸ ААНЛ. 1724 г. № 11, л. 54.

¹²⁹ ААНЛ. 1737 г. № 162, л. 11; 1737 г. № 20, л. 1.

**АЛЕКСАНДРО-НЕВСКИЙ МОНАСТЫРЬ
ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ АРХИМАНДРИТОВЪ
(1725—1742 ГОДЫ).**



56. Скрижали на мантии Александро-Невскаго архимандрита.

Древлехранительше, № 773—774.

Изъ книги О. П. Морозова «Древлехранительше Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавръ», 13.
Описание — на стр. 304—305.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Александро-Невскіе архимандриты.

Александро-Невскій Монастырь въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Назначеніе Александро-Невскимъ архимандритомъ архіепископа Теофана (Прскоповича) и его отказъ. Архимандритъ Петръ (Смѣличъ), «первѣйшій архимандритъ въ Россійской Имперіи»; слѣдственныя дѣла и утрата первенства; назначеніе на Бѣлоградскую кафедру. Архимандритъ Стефанъ (Калиновскій). Правовое положеніе Монастыря. Учрежденіе С.-Петербургской епархіи.

Черезъ день послѣ отрѣшенія архіепископа Θεодосія, 14-го мая 1725-го года, Святѣйшій Синодъ, имѣя сужденіе о дальнѣйшей судьбѣ Александро-Невскаго Монастыря, объявилъ его «безъ бытности настоятеля принадлежащимъ непосредственно до синодальнаго вѣдомства» и предписалъ Тихвинскому архимандриту Павлу взять у намѣстника и судіи въ Святѣйшій Синодъ «съ приходныхъ и расходныхъ книгъ и съ прежнихъ вѣдомостей о всемъ того Монастыря состояніи обстоятельныя на письмѣ извѣстія: koliko во ономъ Монастырѣ денежныя казны и всякаго хлѣба и матеріаловъ и въ церковныхъ ризницахъ всякихъ одеждъ и вещей и прочаго нынѣ налицо обрѣтается, и то все описать имянно и, тѣ вѣдомости взявъ, подтвердить, чтобы то все объявлено было

самою истинною, а наличное велѣтъ хранить и смотрѣть, чтобъ никакого напраснаго истощенія и похищенія нигдѣ ни отъ кого отнюдь не было»¹.

4-го іюня судія Александро-Невскаго Монастыря Головачевъ «словесно доноситъ» Святѣйшему Синоду, что архитекторъ Швердфегеръ требуетъ положенной ему по контракту выдачи 300-тъ рублей содержанія за полгода, что контрактъ оканчивается въ декабрѣ 1725-го года, что «при бывшемъ настоятелѣ, архіерей Θεодосіѣ» деньги эти онъ обыкновенно получалъ впередъ и что «въ посылаемыхъ того Монастыря въ вотчины указахъ и прочихъ писемъ имя было писано его, Θεодосіа»; и «при томъ проситъ», «дабы учинена была резолюція», выдавать ли нѣтъ деньги архитектору и «въ указахъ и прочихъ канцелярскихъ писемъ, вмѣсто того Θεодосіева имени, какъ писать». Святѣйшій Синодъ, «разсуждая о томъ, согласно приговорили: съ вышепомынутымъ архитекторомъ учинить контрактъ, чтобъ ему до окончанія въ томъ Монастырѣ всякаго строенія быть никуда неотлучну; а ежели отъ того станетъ онъ отрицаться, то заключить тотъ контрактъ съ нимъ на 5 лѣтъ, или на 3 года, и по заключеніи того вышеобъявленнаго ему деньги, 300 рублей, выдать безъ умедленія; а въ посылаемыхъ изъ Александро-Невскаго Монастыря въ вотчины указахъ и въ прочихъ канцелярскихъ писемъ писать, съ будущаго въ тотъ Монастырь настоятеля, титулъ Ея Величества Государыни Самодержицы Всероссійскія»².

26-го іюня 1725-го года въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ былъ именной указъ 25-го іюня о томъ, что Государыня Императрица за благо разсудить изволила «преосвященнаго Θεофана, архіепископа Пековскаго, перевести на Новгородскую степень, а на его мѣсто, на Пековскую степень, преосвященнаго Θεофилакта, архіепископа Тверскаго». Выслушавъ этотъ указъ, 30-го іюня, «вышеименованные преосвященные архіепископы Святѣйшему Синоду словесное свое предлагали прошеніе, чтобъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ отъ Святѣйшаго Синода объ нихъ доложить: понеже они на прежнихъ своихъ степеняхъ уже установились и, за присутствіемъ своимъ въ синодальномъ правительствѣ, новыхъ, по премѣненіи, епархій осмотрѣть имъ будетъ вскорѣ не возможно, того ради дабы отъ Ея Величества о увольненіи ихъ паки по прежнему милостивая была учинена резолюція». Святѣйшій Синодъ, послѣ продолжительнаго обсужденія, рѣшилъ доложить Государынѣ ходатайство двухъ своихъ старшихъ членовъ

¹ 1-е ПСП. V № 1543.

² 1-е ПСП. V № 1567.

и на Новгородскую кафедру избралъ кандидатомъ Ростовскаго епископа Георгія (Дашкова). Докладъ Государынѣ поручено было «учинить, усмотря благопотребное время», двумъ засѣдавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архимандритамъ: Петру Симоновскому и Аѳанасію Спасо-Ярославскому³. Архимандриты Петръ и Аѳанасій были съ докладомъ «въ лѣтнемъ домѣ» 1-го іюля⁴. Государыня повелѣла: «по силѣ вышеупомяннаго, присланнаго въ Синодъ указа, перевести преосвященнаго Теофана, архіепископа Пековского, на престолъ Новгородской архіепископін и быть ему архіепископомъ же, ему же вѣдать и обрѣтающийся при Санктъ-Петербургѣ Александро-Невской Монастырь, яко настоятелю, и писать ему титулъ таковымъ же образомъ, какъ писано было бывшему Новгородскому архіерею Θεодосію»⁵.



57. Архіепископъ Теофанъ (Прокоповичъ).

Изъ кн. Н. Ожерянова «Невскіи проспекты»
I, 57

2-го іюля, послѣ синодальнаго засѣданія, въ которомъ была заслушана эта высочайшая воля, преосвященный Теофанъ отправился къ Императрицѣ лично, видѣлъ ее «при лѣтнемъ Ея Величества домѣ въ саду», докладывалъ «резоны», по которымъ онъ и преосвященный Теофилактъ не рѣшались принять новое назначеніе, и относительно себя просилъ, чтобы «ежели того ему переведенія Ея Величество отмѣнить не соизволитъ, то бъ повелѣла быть изъ оныхъ мѣсть въ одномъ: въ Новгородской епархіи, или въ Невскомъ Монастырѣ». Въ результатѣ онъ получилъ отъ Государыни отвѣтъ, что преосвященный Теофилактъ можетъ остаться на прежней кафедрѣ, «а о переведеніи его, преосвященнаго Теофана, архіепископа Пековского, при самомъ окончаніи того его доклада», Государыня Императрица «изволила объявить, что впредь Ея Величествомъ, по разсужденіи, указъ учиненъ будетъ». Преосвященный Теофанъ объявилъ объ этомъ въ засѣданіи Святѣйшаго Синода 7-го іюля⁶. Святѣйшій Синодъ встревожился такимъ обо-

³ 1-е ПСП. V № 1599.—АСС. 1725 г. № 204, лл. 1—2.

⁴ У Чистовича И. А., «Θ. Прокоповичъ», 180—181, видимо, опечатка: 1-го мая, вмѣсто 1-го іюля.

⁵ 1-е ПСП. V № 1605.—АСС. 1725 г. № 204, л. 23.

⁶ Въ ОАСС. V, 354, невѣрно сказано, будто указъ Государыни объявленъ архіепископомъ Теофаномъ Святѣйшему Синоду 2-го іюля.

ротомъ дѣла объ архіепископѣ Теофанѣ, какъ «бы объ ономъ въ Новгородскую епархію его переведеніи не произошло отъ Ея Величества Государыни Императрицы къ синодальному правительству о неисполненіи по вышеобъявленнымъ именнымъ указамъ какого мѣнія», и рѣшилъ о сообщеніи архіепископа Теофана письменно довести до свѣдѣнія кабинетъ-секретаря Макарова, «чтобъ у него въ позабытой о томъ памяти содержалось», а вмѣстѣ съ тѣмъ и «требованіе синодальное такое объявить, дабы о учиненіи окончательнаго о переведеніи онаго преосвященнаго Теофана, архіепископа Пековского, въ Новгородскую епархію указу», «уемотря благопріятное время», «доложено было отъ него» Государыни⁷.

«Написанное въ Кабинетъ изъ Синода извѣстіе» объ этомъ было послано къ Макарову съ синодальнымъ секретаремъ Василіемъ Тишинымъ. 9-го іюля Макаровъ лично прибылъ въ Синодъ и «объявилъ, что «того ему на письмо принять и по нему Ея Величеству докладывать не возможно, понеже что тотъ его докладъ будетъ на извѣстной ему именной Ея Величества указъ», «а уемотря удобное время Ея Величеству о томъ онъ будетъ докладывать словесно»⁸.

10-го іюля, въ субботу, будучи въ Троицкомъ соборѣ за обѣдней, Государыня рѣшила дѣло окончательно. Она повелѣла «объявить всенародно» о бытіи преосвященному Теофану архіепископомъ Новгородскимъ, а преосвященному Теофилакту, оставаясь на Тверской кафедрѣ, быть вторымъ вице-президентомъ въ Синодѣ, что «того жъ чина въ томъ же Троицкомъ соборѣ послѣ литургіи и исполнено, а именно: предъ молебномъ, когда ихъ преосвященства и весь священный чинъ были среди церкви во священныхъ одѣяніяхъ, а Ея Императорское Величество на своемъ обыкновенномъ мѣстѣ, тогда чрезъ протодіакона Анфиногена Иванова объявлено таковымъ образомъ: Преосвященный Теофанъ, архіепископомъ Пековой, Святыяго Правительствующаго Всероссийскаго Синода вице-президентъ. Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала вашему преосвященству быть архіепископомъ же Великаго Новграда и Великихъ Лукъ». Подобное же объявленіе сдѣлано было и о преосвященномъ Теофилактѣ⁹.

⁷ 1-е ПСП. V № 1608.—АСС. 1725 г. № 204, лл. 3—4. 6.

⁸ 1-е ПСП. V № 1612.—АСС. 1725 г. № 204, л. 7.

⁹ 1-е ПСП. V № 1616.—АСС. 1725 г. № 204, л. 9.

О томъ, чтобы архіепископъ Ѳеофанъ назначался настоятелемъ Александро-Невскаго Монастыря, не было упомянуто.

31-го іюля Государыня, «въ лѣтнемъ своемъ домѣ, указала быть синодальному совѣтнику Петру, архимандриту Симонова Монастыря, архимандритомъ же во обрѣтающемся при Санктъ-Петербургѣ Александро-Невскомъ Монастырѣ, о чемъ и указъ сказать въ присутствіе Ея Императорскаго Величества въ Троицкомъ Санктъ-Петербургскомъ соборѣ по обыкновенію»¹⁰. И 1-го августа 1725-го года, «при присутствіи Ея Императорскаго Величества въ Санктъ-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, послѣ литургіи, предъ благодарнымъ въ то время о побѣдѣ въ Персіи Россійскими войсками непріятеля бывшимъ молебствомъ, чрезъ протодіакона указъ Ея Императорскаго Величества сказанъ такимъ образомъ»¹¹: «Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссийская, указала Симонова Монастыря архимандриту Петру быть архимандритомъ же при обрѣтающемся при Санктъ-Петербургѣ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ». Архимандрита Петра въ храмѣ не было¹².

На слѣдующій день этотъ указъ былъ объявленъ въ Святѣйшемъ Синодѣ словесно архіепископомъ Ѳеофаномъ, и было постановлено войти съ докладомъ Государынѣ «о степени въ засѣданіяхъ онаго Александро-Невскаго архимандрита»¹³. Съ докладомъ у Государыни въ лѣтнемъ домѣ были 7-го августа архіепископъ Ѳеофанъ и архимандритъ Гавріилъ, и Государыня указала: «синодальному совѣтнику, Александро-Невскому архимандриту Петру въ Россійской Имперіи быть первѣйшимъ архимандритомъ»¹⁴. Съ этого времени Александро-Невскій архимандритъ въ оффиціальныхъ спискахъ занялъ первое мѣсто¹⁵.

Биографическія свѣдѣнія объ архимандритѣ Петрѣ не отличаются богатствомъ. Извѣстно, что фамилія его была Смѣличъ, что былъ онъ родомъ Сербъ, что онъ былъ «безъ образованія», что до службы въ Святѣйшемъ Синодѣ онъ занималъ должность духовнаго судіи¹⁶.

¹⁰ 1-е ПСП. V № 1625.

¹¹ ОАСС. V, 412.

¹² АСС. 1725 г. № 252, л. 1.

¹³ 1-е ПСП V № 1625.

¹⁴ 1-е ПСП. V № 1630.—ОАСС. XXXIV, 413.

¹⁵ Напримѣръ въ спискѣ «степенныхъ Монастырей и въ нихъ архимандритовъ», изготовленномъ къ погребенію Императора Петра II.—1-е ПСП. VII № 2300.

¹⁶ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Церкви» I, 209.

По нѣкоторымъ сообщеніямъ, онъ былъ ризничимъ при Суздальскомъ митрополитѣ Ефремѣ¹⁷. Въ «Спискахъ Юрарховъ и настоятелей Монастырей», Павла Строева, онъ показанъ настоятелемъ Симонова Монастыря съ 1713-го года и съ двойкою фамиліей: Смѣличъ и Сумилявичъ¹⁸. Для опредѣленія степени его образованія является въ пѣвѣтной мѣрѣ характернымъ приведенный у Чистовича, въ его книгѣ «Феофанъ Прокоповичъ и его время», разсказъ о томъ, какъ однажды въ гостяхъ у священника Подмонастырной слободы, въ обществѣ собравшихся тамъ образованныхъ архимандритовъ, архимандритъ Петръ вмѣшался въ Богословскій споръ по поводу упрековъ пѣвѣтнику на собраніи свою псалму пѣвѣтному нѣтъ Тредьяковскому въ ереси, успокаивая спорившихъ: «тутъ ереси никакой нѣтъ, а если молодой человѣкъ въ чемъ и погрѣшилъ, то завтра приидетъ къ вамъ псалму на домъ, — исправьте»; — причемъ архимандриту Петру со стороны разгорячившихся въ спорѣ откровенно было заявлено, что онъ «ничего не знаетъ и не смѣлитъ». Правда, это заявленіе служило болѣе къ характеристикѣ новинченнаго мнѣнія о себѣ спорившихъ Богослововъ, чѣмъ къ характеристикѣ образовательнаго ценза архимандрита Петра, и въ данномъ случаѣ архимандритъ Петръ оказался ктому же правъ. Когда произошло возбужденіе спора и на слѣдующій день тебѣ псалмы былъ обезуденъ спорившимъ спокойно, упрямившій Тредьяковскаго архимандритъ созналъ свою неправоту, слѣзидилъ къ нему и извинился¹⁹. Во всякомъ случаѣ, служеніе архимандрита Петра, какъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, такъ и впоследствіи, на епархіи, сопровождалось дѣятельною заботой о развитіи никольнаго образованія²⁰.

Въ бумагахъ Петра Великаго сохранилось извѣстіе о высылкѣ его по какому-то дѣлу въ 1718-мъ году къ Петру²¹.

¹⁷ Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра», — «Ист. - ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 495.—Святительствовалъ съ 1708-го года, скончался 18-го марта 1712-го года.— Строевъ П., «Списки», 65.

¹⁸ Строевъ П., «Списки», 152.

¹⁹ Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 384—385.

²⁰ Лебедевъ А. С., «Бѣлогородскіе архіереи», 55—57.

²¹ ГА. Х, Кабинетъ II № 36, лл. 661—662. Изъ письма Меншикова, изъ Петербурга, Петру Великому, отъ 26-го февраля 1718-го года: «Вашего Величества высокоповелительной указъ о присылкѣ къ Вашему Величеству Симоновскаго архимандрита сего числа получилъ; и по оному, взявъ его, архимандрита, къ Вашему Величеству съ симъ вручителемъ, придавъ ему для лучшаго береженія потребное число солдатъ, того жъ часу отправилъ».—Далѣе въ письмѣ содержится извѣщеніе, что въ Петербургѣ началась присяга царевичу Петру Петровичу, было до 30.000 присягающихъ, Симоновскій архимандритъ присягнулъ уже.

Историческая известность архимандрита Петра начинается съ того времени, какъ онъ, въ званіи архимандрита Симонова Монастыря, сталъ «первенствующимъ», какъ его называли ²², совѣтникомъ новоучрежденнаго Святѣйшаго Синода.

Положеніе его въ Святѣйшемъ Синодѣ, быть можетъ какъ старѣйшаго совѣтника, было нѣсколько исключительное. Когда Святѣйшій Синодъ, послѣ выѣзда въ концѣ 1721-го года въ Москву, возвращался въ мартѣ 1723-го года въ Петербургъ, архимандритъ Петръ остался въ Москвѣ во главѣ учрежденнаго въ Москвѣ отдѣленія Святѣйшаго Синода, подъ названіемъ Московской Синодальной Канцеляріи. А когда въ 1724-мъ году Святѣйшій Синодъ снова переѣхалъ въ Москву на коронацію Императрицы, архимандритъ Петръ былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствія въ «Петербургскомъ Правленіи Святѣйшаго Синода». Здѣсь онъ оставался до конца 1724-го года, а къ новому году испросилъ себѣ высочайшее разрѣшеніе отправиться «къ марціальнымъ водамъ для излеченія болѣзни». Въ декабрѣ 1724-го года онъ былъ представленъ Святѣйшимъ Синодомъ на архіерейскую кафедру въ Воронежъ, но докладъ объ этомъ Святѣйшаго Синода не былъ утвержденъ Государемъ ²³.

Въ Петербургѣ архимандритъ Петръ приобрѣлъ «на келейныя свои деньги» дворъ въ Малой Морской улицѣ. Въ 1720-мъ году этотъ дворъ былъ «разломанъ» ²⁴. По всей вѣроятности, онъ оказался на пути выпрямленія улицъ, которое въ то время было довольно частымъ явленіемъ, такъ что у публики создалось даже убѣжденіе, будто Петербургскій генераль-полиціймейстеръ Антонъ Мануиловичъ Девіеръ, «бывшій камердинеръ, а потомъ зять Меншикова», измѣняетъ направленіе улицъ и сноситъ дома ради взятки ²⁵. Архимандритъ Петръ помѣстился въ домѣ князя Юрія Юрьевича Трубецкого и настойчиво ходатайствовалъ у Государя, чтобы ему этотъ домъ былъ пожалованъ, вмѣсто разломаннаго ²⁶. Въ это время дѣйствовали указы Государя о принудительномъ заселеніи Петербурга. По сохранившимся сообщеніямъ, въ 1717-мъ году Царь, въ дополненіе къ прежнимъ, приказалъ переселить въ Петербургъ изъ Москвы и другихъ городовъ 6.000 людей ²⁷.

²² Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Ц.» I, 209.

²³ Рункевичъ С. Г., «Исторія Русск. Церк.» I, 209—210.

²⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 57, лл. 27. 70; № 61, л. 48.

²⁵ СИРИО. XV, 184.—Петровъ П., «Исторія СПб.», 151.

²⁶ ГА. X, Кабинетъ II № 57, лл. 27. 70; № 61, л. 48.

²⁷ СИРИО. XXXIV, 110—111.

Въ 1719-мъ году, въ апрѣлѣ, вышелъ указъ объ обязательной застройкѣ Петербурга дворянами и духовными. Велѣно было всѣмъ, владѣвшимъ крестьянами свыше 300-тъ или 500-тъ дворовъ, строить каменные дома на Васильевскомъ островѣ²⁸. Этому закону оказались подлежащими и совѣтники Святѣйшаго Синода, въ ихъ числѣ и архимандритъ Петръ, у котораго за Симоновымъ

Въ
 Голова
 въ дѣлѣ по жалобѣ
 то за нимъ шло, вѣдѣно
 а что иныя по указу
 для сына гвард. архимандрита
 дабы пришесть къ нему
 въ дѣлѣ по указу
 рѣшѣно, что оное
 и др. оныхъ вѣдѣно
 какъ на указу

отъ Петра 23
 1725

58. Автографъ—письмо архимандрита Петра (Сѣвляна).
 АИИ. 1725 г. № 182, л. 6.

изъ патриаршей ризницы синодальнымъ членамъ панагіи представить въ Святѣйшій Синодъ, но Меншиковъ приелалъ сказать Святѣйшему Синоду, чтобы отъ архимандрита Петра панагіи не требовать, потому что «оная панагія архимандриту Петру

Монастыремъ числилось 2.493 двора²⁹. Прося объ отдачѣ ему двора князя Трубецкого, онъ обѣщалея, что на Васильевскомъ островѣ строиться во всякомъ случаѣ будетъ³⁰.

Въ бытность синодальнымъ совѣтникомъ архимандритъ Петръ почитенъ былъ знакомъ особеннаго монаршаго вниманія.

Петръ Великій пожаловалъ ему изъ патриаршей ризницы панагію и разрушилъ носить ее въ санѣ архимандрита.

Въ 1727-мъ году Верховный Тайный Совѣтъ распорядился розданныя

²⁸ Петровъ П., «Исторія Спб.», 163.—МАМЮ. № 2/100, л. 623.

²⁹ МАМЮ. № 2/100, л. 623.

³⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 70; № 61, л. 48.

дана отъ самого высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора»³¹.

Высокое административное положеніе архимандрита Петра со времени назначенія его Александро-Невскимъ архимандритомъ еще болѣе возвысилось. Онъ участвуетъ въ коронаціи Петра II-го въ Москвѣ 25-го февраля 1728-го года³². При погребеніи, осенью того же года, тѣла цесаревны Анны Петровны, герцогини Голштейнъ-Готторпской, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, первенствоваль среди архимандритовъ³³; причеиъ въ процессіи шеть не въ рядъ съ другими попарно, какъ веѣ прочіе архимандриты, а одинъ передъ архіереями и, какъ архіерей, имѣть ассистентами двухъ діаконовъ³⁴.

По установленному Петромъ Великимъ съ 1720-го года порядку, въ Петербургъ ежегодно вызывался епархіальный архіерей на череду священнослуженія. Архіерей, по крайней мѣрѣ нѣкоторые, видимо, этимъ тяготились и отпрашивались въ епархію до окончанія ерока, а иногда и отъ вызова, ссылаясь болынею частью на болѣзнь. Наконецъ, съ увольненіемъ 3-го ноября 1729-го года отъ череды Нековекаго епископа Рафаила (Заборовекаго), Святѣйшій Синодъ рѣшилъ, по окончаніи череды этого года, «впредь, вмѣсто череднаго архіерея, въ воскресные дни и въ Господскіе и прочіе знатные праздники и на дни государскихъ ангеловъ Божественную службу и благодарные молебны въ С.-Петербургѣ отправлять Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря архимандриту Петру»³⁵, «соборнѣ по обыкновенію, и о таковыхъ священнослуженіяхъ повѣстку въ Троицкомъ соборѣ чинить»³⁶. Слѣдующій чередной архіерей былъ вызванъ только въ 1732-мъ году³⁷.

Въ 1730-мъ году, 28-го апрѣля, въ день коронаціи Императрицы Анны Иоанновны, и 18-го декабря, въ день рожденія цесаревны Елисаветы Петровны, на молебнѣ въ Троицкомъ соборѣ во главѣ духовенства былъ архимандритъ Петръ³⁸. 29-го марта 1731-го года архимандритъ Петръ приводилъ къ присягѣ членовъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія—Петербургскихъ протопоповъ³⁹.

Архимандритъ Петръ проживалъ на Адмиралтейскомъ по-

³¹ 1-е ПСП. VI № 2020.—Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 90. 224—225.

³² ОАСС. VII, 325.

³³ ОАСС. VIII, 420.

³⁴ ААНЛ. 1728 г. № 143, л. 19.

³⁵ 1-е ПСП. VI № 2257.

³⁶ ААНЛ. 1729 г. № 169, л. 1.

³⁷ ОАСС. XIV, 301.

³⁸ ОАСС. XI, 21.—Петровъ П., «Исторія СПБ.», 263.

³⁹ ОАСС. XI, 142.

дворѣ. «Въ присутствіе свое на Невскомъ подворѣ, что при Адмиралтействѣ», 25-го апрѣля 1730-го года подписалъ назначеніе іеромонаховъ во флотъ ⁴⁰. «По опредѣленіи въ Невскій Монастырь, будучи въ Святѣйшемъ Синодѣ, изъ Монастыря денегъ и никакихъ припасовъ, кромѣ дневной пшени», онъ не получалъ ⁴¹.

Болѣе подугода въ 1728-мъ году архимандритъ Петръ провель въ Москвѣ. Онъ выѣхалъ на коронацію Императора Петра II-го 12-го января 1728-го года, прибылъ 19-го января и выѣхалъ обратно 16-го сентября ⁴². Въ 1729-мъ году архимандритъ Петръ снова собирался уѣзжать въ Москву, хлопотать по монастырскимъ дѣламъ,—объ укрѣпленіи вогчижъ, объ отпускѣ средствъ на постройки ⁴³.

Архимандритъ Петръ былъ человекъ слабаго здоровья. Уже было упомянуто о поѣздкѣ его къ маріальнымъ водамъ. 25-го октября 1728-го года, «за немощію», онъ не былъ въ церковной церемоніи при встрѣчѣ тѣла почившей цесаревны Анны Петровны, прибывшаго на яхтѣ изъ Голландіи ⁴⁴. И еще въ 1729-мъ году, отвѣчая на синодальный указъ о порученіи ему на 1730-й годъ чередныхъ Богослуженій, вышесказанныхъ на чреду архіереевъ, онъ писалъ: «и по тому указу вышесказанное и, нижеименованный, елико слабое мое здравіе допуститъ, исполнить буду» ⁴⁵.

Первенствующее положеніе Александро-Невскаго архимандрита среди Россійскихъ архимандритовъ оставалось недолго и было утрачено архимандритомъ Петромъ.

Бывшій Александро-Невскій наместникъ, игуменъ Варлаамъ (Голенковскій), окончившій свои дни архимандритомъ Крестнаго Монастыря, оставилъ послѣ себя небольшое состояніе, на которое оказалось 2 завѣщанія: одно въ пользу Кіевскихъ Монастырей, по другому отказано было въ Крестный Монастырь 150 золотыхъ червонцевъ, 400 ефимковъ и около 20-и фунтовъ серебра въ слиткахъ, съ тѣмъ, чтобы ефимки и слитки были сплавлены и изъ сплава сдѣланы были крестъ на престолѣ стоящій, выеотою въ аршинъ или и болѣе, и дарохранительница. По Духовному Регламенту ⁴⁶, положено было, по смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ и прочаго монашескаго чина, собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ ничего не давать, но

⁴⁰ ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 23. 25.

⁴¹ ОАСС. VII, 65.

⁴² ААНЛ. 1727 г. № 230, лл. 1—72. Подробное росписаніе маршрута и издержекъ.

⁴³ ААНЛ. 1729 г. № 169, л. 2.

⁴⁴ ОАСС. VIII, сxxxvi.

⁴⁵ ААНЛ. 1729 г. № 169, л. 2.

⁴⁶ Прибавленіе § 61.

оставшееся послѣ высшихъ чиновъ присылать въ Синодъ, а оставшееся послѣ низшихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну. Завѣщанныя архимандритомъ Варлаамомъ деньги и серебро были истребованы въ Келейную Контору архіепископа Феофанія, а отсюда переданы въ Александро-Невскій Монастырь съ приказомъ 150 червонцевъ возвратитъ въ Крестный Монастырь, согласно завѣщанію, а серебро и ефимки, «по силѣ Духовнаго Регламента, имѣть въ Невскомъ Монастырѣ», въ которомъ покойный былъ намѣстникомъ. Въ 1723-мъ году размѣняли 300 ефимковъ на 300 рублей и употребили на строеніе Монастыря, въ 1724-мъ году часть серебра употребили на цѣпочки къ лампадамъ въ новосозданную церковь святаго Александра Невского. Въ 1727-мъ году Крестный Монастырь потребовалъ возвращенія завѣщаннаго имуществва. Святѣйшій Синодъ предписалъ архимандриту Петру возвратитъ въ Крестный Монастырь все оставшееся послѣ архимандрита Варлаама имущество, если оно обрѣтается въ Александро-Невскомъ Монастырѣ и въ Крестный Монастырь не отдано доселѣ. Невскій Монастырь отвѣтилъ Святѣйшему Синоду, что безъ именного высочайшаго указа отдать оставшееся серебро и ефимки въ Крестный Монастырь онъ не смѣетъ, такъ какъ и серебро, и ефимки внесены въ вѣдомость, поданную въ 1726-мъ году, по именному высочайшему указу, въ императорскій Кабинетъ. Святѣйшій Синодъ подтвердилъ: «онны ефимки и серебро, изъ Крестнаго Монастыря несправедливо взятое, хотя и въ приходъ записано, и въ расходъ иѣкоторая часть употреблена, однако жъ то не прямое того Невского Монастыря, но силою изъ Крестнаго Монастыря похищенное, отдать въ Крестный Монастырь безъ всякихъ отговорокъ», а за употребленное въ расходъ — возмѣститъ деньгами неотложно и объ исполненіи рапортовать немедленно. Но архимандритъ Петръ, какъ жаловался Крестный Монастырь, «двумъ указамъ учинился силенъ», и «тѣхъ ефимковъ и серебра ничего не отдавалъ». Въ февралѣ 1728-го года Святѣйшій Синодъ далъ третій указъ, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ неисполненія, «того Монастыря со властями поступлено будетъ такъ, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ». Наконецъ, въ 1729-мъ году Невскій Монастырь возвратилъ остававшееся у него серебро — 12 фунтовъ. Но Крестный Монастырь не успокоился, и въ 1730-мъ году возобновилъ искъ о возвращеніи 7-и фунтовъ недополученнаго серебра и 400-тъ ефимковъ. Святѣйшій Синодъ, бывшій въ Москвѣ, 1-го іюля 1730-го года постановилъ послать уполномоченнаго отъ Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ Петербургъ для приведенія предписанія Святѣйшаго Синода объ удовлетвореніи Крестнаго

Монастыря въ исполненіе, а «за ослушаніе и за неисполненіе» синодальныхъ указовъ «архимандриту Петру нынѣ Александро-Невскаго Монастыря правленіемъ впредь до указа не вѣдать, а управлять всякіи монастырскія дѣла обрѣтающимися въ томъ Монастырѣ намѣстнику съ экономомъ обще»¹⁷. И затѣмъ свои указы Александро-Невскому Монастырю Святѣйшій Синодъ сталъ направлять на имя намѣстника и эконома съ братією¹⁸.

Архимандритъ Петръ послѣ этого, наконецъ, отиѣтилъ Святѣйшему Синоду. Крестному Монастырю отдано оставшееся серебро, а что касается остального имущества, то оно было израсходовано еще до поступленія его въ Монастырь, и израсходовано «во общую государственную пользу, а не на шныя какія партикулярныя издержки», «Монастырь состоитъ въ собственномъ Ихъ Императорскихъ Величествъ призрѣніи, чего ради безъ именного Ея Императорскаго Величества указа петь онаго Монастыря и нынѣ отбирать не надлежало», «не рапортовано на послѣдніе два указа для того, что челобитчики указной гербовой бумаги, на каковой рапорты чинить по указамъ надлежитъ, не давали». «А понеже за такое маловажное и петцовое дѣло и по извѣстному въ Святѣйшемъ Синодѣ состоянію Невскаго Монастыря, что безъ именного Ея Императорскаго Величества указа его, архимандрита, отъ правленія того Монастыря, которое имъ правилось собственными Ихъ Императорскихъ Величествъ повелительствы, нынѣ отставитъ, о томъ благоразсудительно раземотрѣть и милостивую умѣренность учинить».

Рѣшеніе Святѣйшаго Синода для архимандрита Петра не было милостивымъ. «А что оной архимандритъ Петръ», — записано въ протоколѣ Святѣйшаго Синода 1-го апрѣля 1731-го года, — «въ вышеозначенномъ своемъ доношеніи пишетъ нѣкоторыя къ лицу Святѣйшаго Синода уразительныя рѣчи, знатно разеуждая въ себѣ, якобы онъ подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода не подчиненъ, потому что въ прошломъ 725-мъ году по именному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества указу велѣно Александро-Невскаго Монастыря архимандриту въ Россійской Имперіи быть первѣйшимъ архимандритомъ,—но токмо такого указа, чтобъ тому Троицкому Александро-Невскому Монастырю и того Монастыря архимандриту подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода не быть, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ не обрѣтается, того ради тотъ Александро-Невскій Монастырь и въ немъ обрѣтающійся архима-

¹⁷ 1-е ПСП. VII № 2346.—ОАСС. V, 171—174.

¹⁸ 1-е ПСП. VII №№ 2470, 2490.

дрить такъ, какъ и прочіе степенные Монастыри и въ нихъ обрѣтающіеся архимандриты, всякимъ правленіемъ, что духовной власти надлежитъ, и вѣдомы быть имѣютъ въ Святѣйшемъ Синодѣ непосредственно». Отъ архимандрита Петра затребовано было срочное объясненіе, «для чего онъ въ доношеніи своемъ уразительныя рѣчи къ лицу Святѣйшаго Синода такъ писать дерзалъ», и даны вопросные пункты⁴⁹. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода закончено было слѣдующимъ постановленіемъ. «А понеже по Соборному Уложенію (которое учинено въ прошломъ 157-мъ году при благополучномъ царствованіи блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексея Михайловича, всея Россіи Самодержца)⁵⁰ напередъ сего въ Великороссіи Троицкой Сергіевъ Монастырь, яко древняя киновія и ставропигія святѣйшихъ Великороссійскихъ патріарховъ (а нынѣ синодальная), состоялъ въ первенствующей степени по 1725-й годъ, а съ того году уже сталъ бытъ и нынѣ состоитъ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря въ степени ниже, а нынѣ того Троицкаго Сергіева Монастыря архимандритъ Варлаамъ⁵¹ имѣется Ея Императорскому Величеству, Государыцѣ Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, духовникомъ, и ежели гдѣ случится тѣмъ архимандритамъ, Троицкому Александро-Невскому и Троицкому Сергіевскому, быть въ священнослуженіи или церковной какой церемоніи, и тогда Троицкой Александро-Невской противъ Троицкаго Сергіевскаго, духовника Ея Императорскаго Величества, возымѣетъ мѣсто первенствующее, и то является, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, для чести Императорской яко бы не приличное (и отъ другихъ не безъ подозрѣнія), понеже духовникъ есть не рядоваго, но первенствующаго Монастыря архимандритъ же, того ради написать Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, отъ Святѣйшаго Синода докладъ, съ объявленіемъ приличныхъ обстоятельствъ, въ которомъ и то изъяснить, что отнынѣ первостепеннымъ въ Великороссіи Монастыремъ, по Соборному ли Уложенію, какъ напередъ сего было, Троицкому Сергіеву Монастырю, котораго архимандритъ Ея Императорскаго Величества духовникъ, быть и именоваться, или по указу, 1725-го года состоявшемуся, какъ выше сего изображено, Троицкому Александро-Невскому Монастырю

⁴⁹ 1-е ПСП. VII № 2434.—ОАСС. V, 174—175.

⁵⁰ ОАСС. XI, 197: изъ всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода.

⁵¹ Основатель Троице-Сергіевой Пустыни подъ Петербургомъ, въ мызѣ, полученной имъ послѣ восшествія на престолъ Анны Иоанновны и принадлежавшей сестрѣ Государыни Екатеринѣ Иоанновнѣ; скончался въ 1737-мъ году. — Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 273.

первую степень содержать, какъ и нынѣ есть? Дабы Святѣйшій Синодъ о томъ быть безсомнителенъ и не причтено бѣ было ему о прежнихъ порядкахъ духовныхъ въ неисправление и неосторожность, а папачо въ забвеніе. И о томъ требовать отъ Ея Императорскаго Величества благораземотрительнаго указа; а паче все оное отъ Святѣйнаго Синода предложить въ волю и въ пре-
высочайшее разсужденіе Ея Императорскаго Величества»⁵².

Заслуживаютъ вниманія пункты, предложенные Святѣйшимъ Синодомъ архимандриту Петру, и отвѣты на нихъ.

Вопросные пункты и отвѣты на нихъ архимандрита Петра.

1. Вопросъ: «По прежнимъ и по нынѣшнимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ высокимъ указамъ Троицкой Александро-Невской Монастырь вѣдомъ непосредственно правленіемъ, что до духовной власти принадлежитъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ онъ, архимандритъ, извѣстенъ-ли?»

Отвѣтъ: «Что по прежнимъ указамъ Александро-Невской Монастырь вѣдомъ всякимъ правленіемъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, онъ, архимандритъ, извѣстенъ; а о нынѣшнихъ-де, ежели какіе вновь объ Александро-Невскомъ Монастырѣ указы имѣются, не извѣстенъ и ниткуда ему не сообщено».

2. Вопросъ: «Надлежитъ-ли ему, архимандриту, у Святѣйшаго Синода въ послушаніи быть и по посланнымъ изъ того главнаго духовнаго правительства указамъ исполненіе чинить безъ всякаго прекословія; а буде въ послушаніи быть и исполненія чинить не надлежитъ,—для чего?»

Отвѣтъ: «У Святѣйшаго Синода быть въ послушаніи, что до духовной власти по вышесказанному первому пункту, и указамъ исполненіе чинить безъ прекословія ему, архимандриту, надлежитъ».

3. Вопросъ: «Въ приеланномъ въ Святѣйшій Синодъ по дѣлу Крестнаго Новгородской епархіи Монастыря за рукою его, архимандрита, доношеніи къ лицу Святѣйнаго Синода написаны уразительныя рѣчи, а имянно: за такое маловажное нецтовое дѣло и по извѣстному въ Святѣйшемъ Синодѣ состоянію Невскаго Монастыря, что безъ имяннаго Ея Императорскаго Величества указу его отъ правленія того Монастыря, которое имъ правилось собственными Ихъ Императорскихъ Величествъ повелительствы, нынѣ отставить, для чего которыхъ рѣчей, такъ уразительныхъ, писать ему, подчиненному, въ вышнюю надъ нимъ команду отнюдь не надлежало, и въ какой тѣ рѣчи силѣ состоятъ, или онъ разумѣетъ о себѣ такъ, что Святѣйшій Синодъ надъ нимъ, архиман-

⁵² 1-е ПСП. VII № 2434.—ОАСС. XI, 197—199.

дритомъ, власти никакой не имѣеть, и буде такъ онъ, архимандритъ, разумѣеть,—почему и для чего?»

Отвѣтъ: «Въ посланномъ въ Святѣйшій Синодъ отъ его, архимандрита, доношеніи по дѣлу Крестнаго Монастыря вышеприведенныя слова онъ, архимандритъ, писалъ во образъ жалобы по его, архимандричью, тогда разумѣнію, а не ураженія ради, ибо де онъ тогда весьма себе чувствовалъ Новгородской епархіи Крестнаго Монастыря иску быти неповинна сими резонами: а) оныя вещи до него и его архимандричьей бытности въ Невскомъ Монастырѣ умернаго архимандрита Голенковского, который былъ въ Невскомъ Монастырѣ долге намѣстникомъ, нежели въ Крестномъ Монастырѣ архимандритомъ, въ Невской приняты и издержаны чуть не все на строеніе во общую государственную пользу, а не на партикулярныя какіе расходы; б) оныя-жъ вещи ихъ-же Новгородской архіерей въ Невской Монастырѣ отдалъ вкладомъ на строеніе, по немъ, Голенковскомъ, па поминовеніе, которой въ тѣ времена имѣлъ полную власть надъ всею епархіею; в) пожалованъ-де онъ въ правленіе Невскаго Монастыря изъ архимандритовъ имяннымъ Императорскаго Величества указомъ, и строеніе и всякія опредѣленія имѣлись Невскаго Монастыря отъ собственныхъ персонъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, и вѣдомости, какъ о строеніи, такъ и о приходахъ и расходахъ подаваны въ Кабинетъ Ихъ Величествъ, въ которыхъ письменныхъ вѣдомостяхъ имянно объявлено въ 1726-мъ году и о показанномъ серебрѣ и ефимкахъ, изъ Крестнаго Монастыря, послѣ архимандрита Голенковского отданныхъ, того ради, по полученіи указовъ, въ Святѣйшій Синодъ и отвѣтствовано, что, за употребленіемъ онаго на строеніе монастырское, изъ другихъ опредѣленныхъ на тое-жъ строеніе и монастырское содержаніе сборовъ, безъ имяннаго Императорскаго Величества указа, отдать не смѣютъ, ибо-де оной Монастырѣ имяннымъ Императорскаго Величества указомъ и по подписанному собственною императорскою рукою рисунку, также и казна на то строеніе присылалась изъ Кабинета и изъ другихъ государственныхъ мѣсть и послѣ умершихъ духовныхъ персонъ; а когда въ прошломъ 1730-мъ году, присланнымъ съ дворяниномъ указомъ, оной искъ на Монастырѣ доправленъ сполна, и онъ-де, архимандритъ, по тому отъ правленія Монастыря отрѣшенъ, то вышеписанныя слова для того и въ такомъ намѣреніи писалъ, чтобъ изъяснить Святѣйшему Синоду, что оная неотдача не противности ради Святѣйшему Синоду учинена, но ради объявленія, что не меньшее имѣлъ онъ опасеніе отъ Двора Ихъ Императорскихъ Величествъ за отдачу тѣхъ денегъ, нежели отъ Святѣйшаго Синода за неотдачу вышеписан-

ныхъ ради резоновъ; и г) присланный указъ о отрѣшеніи его, архимандрита, отъ правленія Невскаго Монастыря состоялся іюля 7-го дня,—въ томъ имѣлъ сомнѣніе для того, что въ Святѣйшемъ Синодѣ высокимъ Ея Императорскаго Величества указомъ учреждены Святѣйшій Синодъ въ правленіе вновь іюля 21-го дня, и потому думалъ-де онъ, архимандритъ, что Святѣйшему Синоду веѣмъ было о томъ отрѣшеніи весьма не извѣстно, чего ради и дерзнулъ онъ рѣчи написать во образъ жалобы августа 5-го дня, и надѣялся, пегли Святѣйнаго Синода раземотрѣніемъ могъ бы быть онъ оправданъ и правленіе Монастыря возвращено-бъ было ему по прежнему, понеже чрезъ такъ долгое время отрѣшенія его отъ правленія много претерпѣлъ онъ, архимандритъ, укоризны, бѣдъ и обидъ, и поношенія, а Монастырь Невскій и всема разорился и пришелъ въ крайнюю скудость, и въ запустѣніе приходитъ, и совѣстно-де Святѣйшему Синоду доносить, что вышеписанныя рѣчи писаны у него конечно не ради того, чтобъ веѣмъ верхонимъ пастырямъ и отцамъ его, шлнѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ присутствующимъ и по присяжной должности правннцмъ, были уразительны, но для показанія жалобы о учиненной тогда ему, архимандриту, и Монастырю обидѣ и преклоненія Святѣйнаго Синода на милосердіе, и, наконецъ, требовано о милостивой умѣренности и все въ томъ доношеніи писано по самой истинѣ и въ такой силѣ, какъ выше сего отвѣтствовано; а о себѣ де онъ, архимандритъ, разумѣетъ, что Святѣйшій Синодъ надъ нимъ, архимандритомъ, власть имѣетъ такую, какъ показано выше сего въ отвѣтъ его, учиненномъ на 2-й пунктъ, чего ради ему, яко главному духовному правительству, покаряется и повинуется съ глубочайшимъ послушничествомъ и почетомъ, шлнѣ и впредь всегда неотмѣнно, и, ежели въ чемъ явится разузденіемъ Святѣйнаго Синода какое его погрѣшеніе, милостиво просить прощенія».

Заслушавъ 28-го марта 1732-го года вышеприведенные отвѣты архимандрита Петра, Святѣйшій Синодъ нашелъ въ нихъ матеріалъ, требовавшій поясненія, и потому были сочинены дополнительные вопросы пункты, по нимъ также послѣдовали отвѣты архимандрита Петра.

1. Вопросъ: «Въ отвѣтственномъ своемъ доношеніи ты, архимандритъ, на 1-й пунктъ въ прибавку, чего отъ тебя не требовано, написалъ такія рѣчи: о нынѣшнихъ-де, ожелн какіе вновь о Невскомъ Монастырѣ указы имѣются, неизвѣстенъ и шоткуда тебѣ не сообщено, для чего ты написалъ сверхъ требованія»? Отвѣтъ: «Означенныя рѣчи писалъ не для излишества, но для очищенія вопросу, понеже написано въ 1-мъ пунктѣ: по прежнимъ и по нынѣшнимъ указамъ я извѣстенъ-ли,—и для того

желая вѣдать, надѣяся какихъ вновь поновленій о Невскомъ Монастырѣ».

2. Вопросъ: «Ты-же, архимандритъ, написалъ, что ты о присланномъ о отрѣшеніи своемъ отъ правленія Невскаго Монастыря указъ имѣлъ сомнѣніе и думалъ, что Святѣйшему Синоду всемъ весьма о томъ было неизвѣстно, то о комъ именно—Святѣйшаго Синода о членахъ, о отрѣшеніи твоёмъ якобы не извѣстныхъ, думалъ? И въ томъ отъ Святѣйшаго Синода Монастырю какая учинена обида именно»? Отвѣтъ: «О указѣ томъ имѣлъ усумнѣніе, что Святѣйшему Синоду, тогда для новости опредѣленныхъ, можетъ быть не извѣстно было всемъ безъ изъятія о отрѣшеніи моемъ отъ правленія Монастыря. А обида Невскому Монастырю въ томъ признавалась, когда по милостивѣйшему Ея Императорскаго Величества указу вотчины изъ-за Невскаго за прежніе Монастыри возвращены, а въ Александро-Невскій Монастырь повелѣно исполнить то жъ число; а повосозидаемый не совершенный Невской Монастырь невинностію отъ Монастыря просьбы, якобы въ презрѣніи, и помыслѣ оставленъ и въ крайнюю скудость приходитъ».

3. Вопросъ: «О отрѣшеніи тебя отъ Монастыря на синодальныхъ членовъ на кого именно ты, архимандритъ, якобы виновный, думалъ и во образѣ жалобы писалъ; и синодальное опредѣленіе о твоёмъ отрѣшеніи за правильное-ли признаваешь, или за неправильное, и почему»? Отвѣтъ: «О отрѣшеніи моемъ отъ Монастыря о сумнительствѣ показано въ отвѣтѣ на 2-й пунктъ; а опредѣленіе объ отрѣшеніи (хотя и при обидѣ моей и Монастыря учинилось), по данной Святѣйшему Синоду высокой власти повинующись, оставляю въ волѣ и въ разсужденіи вашего святѣйшества».

4. Вопросъ: «Тою жалобою своею отъ синодальныхъ-же членовъ отъ кого именно и почему оправданъ быть ты надѣялся»? Отвѣтъ: «Отъ собранія всего Святѣйшаго Синода, а не партикулярно въ одной которой персонѣ (по раземотрѣнію невинности моей) оправданъ быть надѣялся».

5. Вопросъ: «За отрѣшеніемъ отъ правленія, какія укоризны и бѣды, и поношенія, и обиды, и отъ кого, и за что именно ты претерпѣлъ»? Отвѣтъ: «Укоризны, поношенія и обиды—о всякомъ изъяснить,—много Святѣйшему Синоду слушать, а понеже, при уничтоженіи—укоризны и обиды обыкновенно всегда послѣдствуютъ».

6. Вопросъ: «Монастырь Невскій весьма какъ и отъ кого и чѣмъ именно разорился, и въ какую крайнюю скудость пришелъ, и отъ чего, и въ запустѣніе тотъ-же Монастырь въ какое именно

и для чего приходитъ»? Отвѣтъ: «Монастырь Невскій разореніе и скудость терпѣть для того, что по присланнымъ изъ Святѣйшаго Сѹнода указамъ посланные въ вотчины для отказа за Троицкой Сергіевъ и Иверской Монастыри Невскихъ управителей выбили изъ вотчинъ вонъ безъ росписанныхъ списковъ, отчего вѣроятію о наличномъ и доимочномъ, бывшемъ въ тѣхъ вотчинахъ, какъ отъ Невскихъ, такъ и отъ Троицкихъ и Иверскихъ пріемниковъ за истину поставить не возможно, и впредь опасно быть спора; также и подлежащихъ Невскихъ доходовъ, которые, по состояніи объ отпискѣ тѣхъ вотчинъ указу, весьма принадлежали въ Невской Монастырь, не дали; и въ Старой Руссѣ соляные заводы, которые построены вновь имяннымъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества Петра I-го указомъ Невскимъ немалымъ капиталомъ, отписаны въ Иверской Монастырь и съ наличною солью, которой тогда было близъ 100,000 пудъ, по цѣнѣ около 20,000 рублей, отобрали-жъ; и оттого крайній Невскому Монастырю учинился недостатокъ; также и конечное разореніе и запустѣніе Монастырю нанеслось отобраніемъ служителей отъ Невскаго вдругъ, не давъ исправленія, отчего не токмо карауловъ содержать, но и хлѣбовъ печь было некому, и все службы остановились; а ежели-бъ изъ Святѣйшаго Сѹнода такого строгаго и безерочнаго со угроженіемъ указу объ отдачѣ Иверскихъ служителей и мастеровыхъ людей, здѣ въ Монастырѣ жившихъ, прислано не было, то бы тѣ служители отъ Невскаго Монастыря до разсмотрѣнія отобранны не были, какъ видно изъ пылѣннаго милостиваго Ея Императорскаго Величества указу о возвратѣ въ Невской мастеровыхъ людей по-прежнему; но однако-жъ сіе понудило меня объявить неволею, не для какого Святѣйшему Сѹноду ураженія, но ради очистки сего пункта; а законѣтъ всего не извинуючись прошу Святѣйшаго Сѹнода милостиваго прощенія».

28-го января 1733-го года состоялось слѣдующее сѹнодальное опредѣленіе: архимандриту Петру, который проситъ у Святѣйшаго Сѹнода милостиваго прощенія, «вины его, для всерадостнаго дня рожденія всепресвѣтлѣйшаго и самодержавнѣйшаго великаго Государыни Императрицы Анны Иоанновны, отпустить и Монастырь оный правленіемъ вѣдать ему по-прежнему» ⁵³.

Особымъ именнымъ указомъ 14-го апрѣля 1731-го года Императрица Анна Иоанновна предоставила архимандриту Троице-Сергіева Монастыря «въ священнослуженіи все то употреблять и поступать, какъ опредѣлено Кіево-Печерскому архимандриту» ⁵⁴.

⁵³ ОАСС. V, 175—180.

⁵⁴ 1-е ПСП. VII № 2442.

Въ спискѣ участвовавшихъ въ освященіи въ 1734-мъ году, 27-го января, церкви святыхъ Симеона Богопріимца и Анны пророчицы въ Петербургѣ, послѣ архіереевъ, архимандритъ Петръ поставленъ уже вторымъ, послѣ Новоспасскаго архимандрита Иларіона⁵⁵.

Въ дни, когда архимандриту Петру приходилось круто, онъ задумалъ послать бывшего тогда намѣстникомъ іеромонаха Веніамина въ Москву для личнаго предстательства. Онъ поручилъ намѣстнику взять на монастырскомъ подворьѣ у комиссара Федорова «образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, на то приготовленный, и, сыскавъ время, у Ея Императорскаго Величества отъ Монастыря Александро-Невскаго» и отъ него, архимандрита, «учинить обычайное поклоненіе, а потомъ о своемъ дѣлѣ», по своему разсмотрѣнію, «поступать, а приступъ къ тому и способъ сыскивать» чрезъ царевну Екатерину Іоанновну, «которой такожде образъ поднести и поклоненіе отъ Невскаго учинить». Но въ Москвѣ были зоркіе глаза архіепископа Теофана. Намѣстникъ прибылъ въ Москву 27-го марта, въ великую пятницу, и «на завтрашній день занемогъ каменною болѣзнію и ногою, такъ что и съ постели свободно вставать» не могъ, «того ради просилъ никому о себѣ не сказывать». Между тѣмъ 2-го апрѣля архіепископъ Теофанъ объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ словесно, что «Ея Величество приказала обрѣтающагося въ Москвѣ намѣстника Александро-Невскаго Монастыря, іеромонаха Веніамина взять въ Святѣйшій Синодъ и допросить, по какому указу, давно ли и для чего онъ прибылъ въ Москву». Синодальный канцеляристъ тотчасъ же отправился на Невское подворье, но тамъ сказали, что намѣстника нѣтъ. Допросили комиссара, дворника, случайнаго свидѣтеля и добились, что намѣстникъ въ квартирѣ комиссара. Допросъ оставилъ странное впечатлѣніе: намѣстникъ выѣхалъ въ Москву 20-го марта по повелѣнію архимандрита, «а для чего, не знаетъ, только архимандритъ говорилъ, что ежели до него въ семь дѣлъ отвѣту коснется, то отвѣтствовать о томъ будетъ онъ, архимандритъ». Въ довершеніе всего 5-го апрѣля безслѣдно исчезло дѣло о допросѣ намѣстника со всѣми документами⁵⁶.

Въ 1735-мъ году, въ августѣ, Святѣйшій Синодъ, проектируя перемѣщеніе нѣсколькихъ архіереевъ, предназначалъ архимандрита Петра на Перяславскую кафедру, а на Александро-Невскую архимандрію Заиконоспасскаго архимандрита Стефана, ректора Московской Академіи, которому быть и синодальнымъ членомъ,

⁵⁵ ОАСС. XIV, 67.

⁵⁶ ОАСС. X, 261—264.

причемъ новому архимандриту давалось порученіе, «избравъ изъ Богословесныхъ своихъ искуснѣйшихъ учениковъ нѣкоторое число, которые-бы Монастыря Невскаго школьничковъ могли учить, тѣмъ же ученикамъ своимъ въ особливья, каковыя отъ Синода опредѣлены будутъ, времена преподавать ученіе Богословеское». Всеподданнѣйшій докладъ Синода заканчивался слѣдующими словами: «если же сіе о Невской архимандріи опредѣленіе покажется не-пріятно и въ Александро-Невскомъ Монастырѣ быть Петру архимандритомъ же по-прежнему заблагоразсудится, то быть ему, Петру архимандриту, синодальнымъ членомъ по-прежнему». На всеподданнѣйшемъ докладѣ послѣдовала высочайшая резолюція: «о произведеніи въ епархіи архіепископовъ и епископовъ учинить по сему докладу, а Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря архимандриту Петру быть въ томъ Монастырѣ по-прежнему архимандритомъ и притомъ присутствовать въ Синодѣ. Аминь»⁵⁷.

Перемѣщенный, по этому синодальному докладу, на Ылоградскую кафедру Переяславскій епископъ Арсеній (Берло) въ ноябрѣ 1735-го года доноситъ Святѣйшему Синоду, что велѣдствіе вывиха правой ноги онъ не можетъ отправиться въ Ылоградскую епархію, и добавлялъ: «а ежели и въ предбудущее время благосердіемъ Божиимъ не будетъ мнѣ якого послабленія въ немощи моей, то (по силѣ Духовнаго Регламента) буду благодарити Ея Императорскому Величеству, всемплодотвѣйшей Государыннѣ, и вашему святѣйшеству и за Переяславскую епархію»⁵⁸.

По словесномъ докладѣ объ этомъ отъ Святѣйшаго Синода, Государыня, указомъ 3-го января 1736-го года⁵⁹, объявленнымъ духовникомъ Государыни, Троице-Сергіевскимъ архимандритомъ Варлаамомъ архіепископу Θεофану въ присутствіи Пискагородскаго архіепископа Питирима повелѣла «въ Ылоградскую епархію во архіепископа произвести Александро-Невскаго архимандрита Петра». 11-го января 1736-го года, въ воскресенье, архимандритъ Петръ былъ хиротонисанъ, въ присутствіи Государыни, въ придворной Срѣтенской церкви. Въ числѣ участниковъ Богослуженія, за которымъ совершена была хиротонія архимандрита Петра, былъ и его преемникъ, архимандритъ Стефанъ (Калнинскій)⁶⁰.

⁵⁷ АСС. 1735 г. № 347, лл. 1—2.—Въ ОАСС. XV, 484—486, высочайшая резолюція ошибочно датирована 20-мъ октября 1735-го года; резолюція не имѣетъ даты, но заслушана была въ Святѣйшемъ Синодѣ она уже 17-го сентября 1735-го года.

⁵⁸ АСС. 1735 г. № 347, лл. 27—28.

⁵⁹ АСС. 1735 г. № 347, л. 46.

⁶⁰ ОАСС. XVI, 1—4.—АСС. 1735 г. № 347, лл. 46, 74; 1736 г. № 1.—Въ «Спискахъ архіер.», 7, неправильно указано днемъ посвященія преосвященнаго Петра 20-е іюня.—Петровъ П., «Ист. СПб.», 304.

Вскорѣ преосвященный Петръ и отправился къ мѣсту новаго служенія ⁶¹.

И при назначеніи на архіерейскую кафедру архимандриту Петру не удалось покончить съ опутавшими его слѣдственными дѣлами.

Въ 1731-мъ году Святѣйшій Синодъ назначилъ особую Комиссію для ревизіи хозяйственной части Симонова Монастыря. Основаніемъ для этого послужило то, что Симоновскій архимандритъ Іоанникій былъ «въ немалой старости, къ тому жъ человекъ иностранній, отчего и правленіе монастырское и вотчинное, какъ надлежитъ, не правяты по можетъ». Составъ Комиссіи определенъ былъ изъ архимандрита Повепаевскаго Монастыря Теофила (Кролика), Андроньевскаго архимандрита Кипріяна (Скрипичина), игумена Угрѣшевскаго Монастыря Θεодора и приказныхъ служителей, «сколько пристойно». По провѣркѣ имущества и монастырскихъ денежныхъ и хозяйственныхъ книгъ, Комиссія установила нѣкоторыя неправильности въ распоряженіи монастырскимъ хозяйствомъ, допущенныя архимандритомъ Петромъ, въ бытность настоятелемъ Симоновскаго Монастыря, съ 1717-го года, и въ ноябрѣ 1733-го года возбуждено было «дѣло о взятыхъ бывшимъ Симонова Монастыря архимандритомъ Петромъ для собственныхъ своихъ прибытковъ на откупъ села Веси-Егоньской со крестьянъ таможенныхъ и кабацкихъ сборахъ». Въ 1735-мъ году Святѣйшій Синодъ



59. *Петръ Архієпископъ въ градѣ*

Изъ книги А. С. Лебедева «Облгородскіе архіереи», 54—55.

⁶¹ Въ ААНЛ. 1737 г. № 116, л. 1, монастырскій гребецъ, отпущенный съ преосвященнымъ Петромъ, свой отпускъ исчисляетъ съ 9-го марта 1736-го года. Черезъ годъ гребецъ вернулся въ Монастырь.

постановилъ взыскать съ архимандрита Петра и его «товарищей» недоимку въ суммѣ до 2.000 рублей. Архимандритъ Петръ, хиротонисанный уже во архіепископа Вѣлоградскаго, объявилъ, что откупъ взятъ былъ имъ на Монастырь по слезному прошенію всѣхъ крестьянъ, для освобожденія и охраненія ихъ отъ посторонняго откупщика, что платитъ ему недоимку за крестьянъ не изъ чего, «поможетъ при поставленіи и при отправленіи изъ С.-Петербурга во многіе долги впалъ». Преосвященный Петръ вынужденъ былъ замедлить отбытіемъ въ епархію изъ-за этого дѣла. Канцелярія Конфискацій арестовала его пѣвчихъ—Черкасъ. Въ 1737-мъ году, по высочайшему повелѣнію, взысканіе было пріостановлено и Святѣйшему Синоду предписано пересмотрѣть дѣло. И послѣ пересмотра Святѣйшій Синодъ остался при прежнемъ рѣшеніи, а объявленія преосвященнаго Петра назвалъ составленными «но изобрѣтенной имъ забытой совѣсти», «несовѣстными архіерейскому сану ухищреніями», основанными на документахъ, составленныхъ «людьми худыхъ совѣстей», и заключилъ, что было бы несправедливо обращаться къ «неповиному привлеченію бѣдныхъ крестьянъ къ платежу недоимки» и что «въ отвѣтственныхъ допущеніяхъ архіепископа Петра ни по одному пункту правоты его не явилось». Государыня согласилась съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода и дала на докладъ такую резолюцію: «когда Святѣйшій Синодъ сію дѣло по справедливости изслѣдовалъ, то учинить по сему представленію и, на комъ подлежитъ, оныя деньги доправы, отослать въ Канцелярію Конфискацій немедленно»⁶².

Второй пресмникъ преосвященнаго Петра по Александро-Невской архимандріи, преосвященный Никодимъ видѣлъ у преосвященнаго Петра въ бытность въ Москвѣ паннагію, украшенную алмазами. Явилась мысль, что у преосвященнаго Петра была Александро-Невская паннагія. Въ Петербургѣ преосвященный Никодимъ велѣлъ навести справки. Вызвали бывшаго келейника архіепископа Феодосія Алексѣя Савастьянова, бывшаго теперь смотрителемъ монастырскихъ запашекъ въ Старорусской вотчинѣ. Савастьяновъ разказалъ, что при архіепископѣ Феодосіѣ была сдѣлана паннагія, украшенная алмазами, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Распятія, а на другой—Екатерины I-й. Алмазы пожаловала Государыня, паннагію дѣлалъ дворцовый мастеръ Сампсонъ Ларіоновъ, изображеніе писалъ «живописецъ муенкійскій». Преосвященный Никодимъ дважды писалъ преосвященному Петру о возвратѣ паннагіи, причемъ, описывая видѣвшую паннагію, оговаривалъ: «а съ другой стороны патреть, токмо Ею жь Импера-

⁶² ОАСС. XI, 738—747.

торскаго Величества Петра Перваго, или Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, того не усмотрѣть»⁶³.

1-го сентября 1742-го года преосвященный Петръ былъ уволенъ отъ управленія Бѣлоградскою епархіей, «понеже за старостію» онъ уже не могъ «енести престолоправленія», и сначала опредѣлено было помѣстити его въ Чудовъ Монастырь, а потомъ онъ былъ назначенъ «архимандритомъ», то есть настоятелемъ Воскресенскаго на Истрѣ Монастыря, гдѣ и скончался 27-го ноября 1744-го года⁶⁴.

Тотъ высочайшій указъ, которымъ архимандриту Петру было повелѣно быть архіепископомъ Бѣлоградскимъ, поручалъ Святѣйшему Синоду «на его мѣсто во архимандрита, усмотря изъ духовныхъ достойную персону, представить» Ея Величеству. Святѣйшій Синодъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ, поданномъ 6-го января 1736-го года чрезъ Архангелогородскаго архіепископа Аарона, представилъ трехъ кандидатовъ и заключалъ свой докладъ словами: «котораго изъ нихъ Ваше Императорское Величество своимъ высокомонаршимъ благоразсмотрѣніемъ и указомъ опредѣлить всемплоднѣйше повелите. А болѣе о вышеписанномъ Синодъ полагаетъ въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе и ожидать будетъ повелительнаго указа»⁶⁵. Третьимъ кандидатомъ былъ указанъ вызванный въ Петербургъ въ декабрь 1735-го года, по указу Святѣйшаго Синода, ректоръ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи—или Славено-Греко-Латинскихъ Школъ—и Спасскаго, что въ Москвѣ, училищнаго Монастыря архимандритъ Стефанъ (Калиновскій), «для пѣкнхъ благословныхъ нуждъ»⁶⁶,—уже представленный было однажды на Невскую архимандрію, но не получившій тогда высочайшаго утвержденія⁶⁷. Именнымъ указомъ 17-го января 1736-го года архимандриту Стефану повелѣно быть архимандритомъ Александро-Невекаго Монастыря⁶⁸.

Въ синодальномъ дѣлѣ сохранилась форма объявленія архимандриту Стефану о назначеніи на новую должность: «честнѣйшій отецъ архимандритъ Стефанъ обрѣтающагося въ Москвѣ Заиконоспасскаго Монастыря и ректоръ Славено-Греко-Латинскихъ въ томъ же Монастырѣ имѣющихся Школъ. Всепресвѣтлѣйшая великая Государыня Императрица, Ея Императорское Величество

⁶³ ААНЛ. 1743 г. № 76, лл. 1—7.

⁶⁴ 2-е ПСП. I, 197—199.—«Списки арх.», 7.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 472.—Строевъ П., «Списки», 147.

⁶⁵ ОАСС. XVI, 2—3.—АСС. 1736 г. № 1, лл. 1. 4. 5.

⁶⁶ ОАСС. XV, 599; XVI, 3—4.

⁶⁷ См. выше стр. 395.

⁶⁸ ОАСС. XV, 599; XVI, 3—4.—АСС., Отд. ркп. № 1776, лл. 39—40.

Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, именнымъ своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла и Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляють чести



60. Миренный Стефанъ Епѣльковскій,
и Архімандритъ Александроневскій

Портретъ—изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана:
автографъ—АСС. 1742 г. № 24, л. 1.

вашей быть во обрѣтающемся при Санктъ-Петербургѣ ставропигіальномъ Троицкомъ Александроневскомъ Монастырѣ архимандритомъ же»⁶⁹.

⁶⁹ АСС. 1736 г. № 1, л. 11. «Ставропигіальномъ» приписано сбоку. При фирѣ объявленія нѣтъ никакой протокольной или журнальной записи.

Высочайшимъ указомъ 20-го іюля¹⁰ 1736-го года, даннымъ въ Петергофскомъ домѣ Ея Величества, по словесному докладу синодальныхъ членовъ, архіепископовъ Новгородскаго Теофана и Нижегородскаго Питирима, ими же словесно и объявленнымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, архимандриту Стефану повелѣно присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ. 4-го августа въ Троицкомъ соборѣ протопопомъ Благовѣщенскимъ Іоанномъ онъ былъ приведенъ къ присягѣ и съ того чела имѣлъ присутствіе въ Святѣйшемъ Синодѣ¹¹. Присутствованіе въ Святѣйшемъ Синодѣ давало ему окладъ въ 1.000 рублей¹².

Архимандритъ Стефанъ (Калиновскій, или, какъ онъ самъ подписывался, Калѣновскій¹³) образованіе получилъ въ Кіевской Академіи, въ 1727-мъ году принялъ монашество въ Кіево-Братскомъ Монастырѣ, предположенъ былъ къ отпращиванію въ учителя въ Московскую Славено-Греко-Латинскую Академію при Спасскомъ училищномъ Монастырѣ, но остался учителемъ въ родной Академіи и съ начала 1732-го года назначенъ былъ префектомъ. Кроме того, былъ назначенъ и членомъ Кіевской Консисторіи. Въ 1732-мъ же году, въ сентябрѣ, былъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Москву, въ Академію; подъ предлогомъ бездорожья былъ удержанъ архіепископомъ Рафаиломъ (Заборовскимъ) въ Кіевѣ и только въ маѣ 1733-го года, послѣ подтвердительнаго синодальнаго указа, покинулъ Кіевъ. Въ этомъ же году открылась вакансія и ректора Академіи въ Москвѣ. Святѣйшій Синодъ, предполагая предоставить должность ректора префекту, іеромонаху Стефану, вызвалъ его въ Петербургъ, въ декабрѣ, «для самоличнаго и совершеннаго о его искусствѣ и добронравіи Святѣйшему Синоду уемотрѣнія и въ проповѣдническихъ пропозиціяхъ надлежащей аппробаціи». Онъ оказался проповѣдникомъ «искуснымъ» и 3-го февраля 1734-го года былъ произведенъ во архимандрита Спасскаго училищнаго Монастыря съ назначеніемъ ректоромъ Академіи¹⁴.

11-го августа 1736-го года, по предложенію архіепископа

¹⁰ Не іюня, какъ сказано въ «Спискахъ арх.», 8.

¹¹ ОАСС. XVI, 285—286.

¹² ОАСС. XVI, 137—138 139—140.

¹³ АСС. 1734 г. № 42 (122), л. 18. Въ справкѣ въ этомъ же дѣлѣ—л. 19—онъ именуется Калиновскимъ.

¹⁴ Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новг. еп.», 80—81.—ОАСС. VII, 203—206. схи; X № 273; XII, 397—399; XIV, 65—66; XVI, 821—822.—«Списки арх.», 8.—Въ «Спискахъ» и у Здравомыслова неточно указано время—1735-й годъ—опредѣленія іеромонаха Стефана Александровскаго архимандритомъ.—АСС. 1734 г. 42 (122), лл. 1—24.

Евсофана, Святѣйшій Синодъ назначилъ архимандрита Стефана «главнымъ свидѣтелемъ и настоятелемъ» въ давно залежавшемся дѣлѣ исправленія и печатанія Славянской Библии. Въ это дѣло онъ вложилъ много знанія и труда и довелъ печатаніе до книги Товита. Но затѣмъ дѣло остановилось, вѣдѣтвіе необходимости новаго перевода всей книги, такъ какъ старій былъ сдѣланъ не съ Греческаго текста Семидесяти, а съ Латинскаго Вульгаты; въ 1741-мъ году печатаніе Библии было перенесено въ Москву, между прочимъ и по тому соображенію, что заглаживанному дѣломъ, состоявшему съ 1739-го года уже епископомъ Стефану, за синодальными и енархіальными дѣлами, не было времени заниматься исправленіемъ Библии⁷⁵.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ 10-го февраля 1737-го года Святѣйшій Синодъ, представляя на Новгородскую кафедру трехъ кандидатовъ, третьимъ назвалъ архимандрита Стефана, съ оговоркою, что если послѣдуетъ его назначеніе, то «содержанія ради въ Александро-Невскомъ Монастырѣ Школы и для прочаго наилучшаго къ созиданію того Монастыря устроенія» должно «и Монастырь тотъ оставить въ его вѣдѣніи, такъ, какъ и нынѣ есть», съ наименованіемъ его «Новгородскимъ архіепископомъ и Александро-Невскимъ архимандритомъ». Докладъ разрѣшился въ 1740-мъ году, когда, высочайшимъ повелѣніемъ 29-го мая, на Новгородскую кафедру назначенъ былъ епископъ Вологодскій Амвросій (Юшкевичъ)⁷⁶.

Именнымъ указомъ Императрицы Анны Иоанновны 10-го января 1739-го года повелѣно архимандриту Стефану быть епископомъ Псковскимъ, съ оставленіемъ и Александро-Невскимъ архимандритомъ, «содержанія ради въ Александро-Невскомъ Монастырѣ Школы и для прочаго лучшаго, къ созиданію того Монастыря, устроенія»⁷⁷. Въмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно было «Троицкой Александро-Невской Монастырь по степенн считать вторымъ»; первенство оставлено было за Троицкимъ Сергіевымъ «по-прежнему»⁷⁸.

15-го января было нареченіе, а 17-го января 1739-го года архимандритъ Стефанъ былъ хиротонисанъ во епископа Псковскаго⁷⁹. 7-го февраля указъ объ этомъ Святѣйшаго Синода былъ

⁷⁵ ОАСС. III, 44—53.

⁷⁶ ОАСС. XX, 266.

⁷⁷ «Списки арх.», 8.—Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 495.—Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новг. еп.», 81.

⁷⁸ 1-е ПСП. X № 3346.—АСС. 1739 г. № 16 (64).—1-е ПСЗ. X № 7724.

⁷⁹ «Списки арх.», 8.—Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 495.—Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новг. еп.», 81.

торжественно объявленъ въ Монастырѣ: братія—въ трапезѣ, а служителямъ въ Канцеляріи ⁸⁰.

По высочайшему повелѣнію 12-го декабря 1739-го года преосвященному Стефану отданъ на С.-Петербуржскомъ островѣ на рѣкѣ Малой Невѣ дворъ бывшаго генераль-маіора Спшявина со всѣмъ строеніемъ, бывший во владѣніи «Казанскаго архіерея» Иларіона ⁸¹. Это свое подворье преосвященный Стефанъ называлъ «собственнымъ», а подворье на Васильевскомъ островѣ «епархіальнымъ» ⁸².

«Въ собственномъ» подворьѣ преосвященнаго Стефана, на Петербургскомъ острову, въ 1742-мъ году былъ подмытъ фундаментъ и шли заботы о починкѣ и укрѣпленіи его ⁸³.

Хотя преосвященный Стефанъ и состоялъ Пековскимъ епархіальнымъ архіереемъ, но пребывалъ постоянно въ Петербургѣ, а во Пековъ выѣзжалъ лишь въ кратковременный отпускъ ⁸⁴.

Все время въ Петербургѣ преосвященному Стефану принадлежало выдающееся положеніе. Онъ участвовалъ и первенствовалъ въ торжественныхъ Богослуженіяхъ по разнымъ поводамъ въ высочайшемъ присутствіи, говорилъ проповѣди и рѣчи ⁸⁵.

Въ началѣ 1742-го года преосвященный Стефанъ выбылъ на коронацію Императрицы въ Москву, откуда постоянно слалъ свои распоряженія въ Монастырь чрезъ своего секретаря Михаила Гаврилова ⁸⁶.

1-го сентября 1742-го года состоялся высочайшій указъ объ открытіи самостоятельной Петербургской епархіи и назначеніи на Петербургскую кафедру преосвященнаго Никодима съ порученіемъ въ его управленіе и Александро-Невскаго Монастыря. Преосвященный Стефанъ остался членомъ Святѣйшаго Синода и епископомъ Пековскимъ ⁸⁷.

18-го августа 1745-го года преосвященный Стефанъ назначенъ архіепископомъ Новгородскимъ. Въ этомъ званіи онъ и скончался въ 8-мъ часу вечера 16-го сентября 1753-го года. Преосвященный Стефанъ былъ первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода. Изъ его Новгородской дѣятельности отмѣчаютъ его борьбу съ расколомъ и съ умноженіемъ въ Новгородѣ питейныхъ заведеній,

⁸⁰ ААНЛ. 1739 г. № 24, лл. 1. 2.

⁸¹ ОАСС XX, 4.—Архіепископъ Иларіонъ (Роголевскій).

⁸² ААНЛ. 1742 г. № 193, лл. 5. 6.

⁸³ ААНЛ. 1742 г. № 193, лл. 17. 20; 1742 г. № 81, лл. 1—6.

⁸⁴ ОАСС. XX, 285.

⁸⁵ ОАСС. XXIII, 385. 673.

⁸⁶ ААНЛ. 1742 г. № 193, лл. 1—23; 1742 г. № 292, лл. 1—75.

⁸⁷ 2-е ПСП. I № 171.

пмѣвшихъ стремленіе приютиться поближе къ церквамъ, заботу о Семинаріи и его проповѣдничество. Мѣстная исторія характеризуетъ архіепископа Стефана, какъ дѣятельнаго и опытнаго архимандрита, даровитаго педагога и талантливаго проповѣдника, и причисляетъ его къ соуму замѣчательныхъ проповѣдниковъ своего времени. Послѣ него осталась значительная бібліотека. Она первоначально хранилась въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, а потомъ была передана въ Новгородскую Семинарію. Погребенъ владыка въ Мартиріевой палатѣ Софійскаго собора ⁸⁸.

Монастырь продолжалъ сохранять особое положеніе, пріобрѣтенное имъ въ первые годы, при первомъ его архимандритѣ.

Меншиковъ продолжалъ внимательно слѣдить за жизнью Монастыря, посѣщалъ Монастырь,—такъ, напримѣръ, былъ въ Монастырѣ 20-го іюня 1726-го года и вѣлъ молебенъ ⁸⁹.

Когда въ 1727-мъ году, въ отсутствіе его изъ Петербурга, до него дошли слухи, что Святѣйшій Синодъ назначаетъ безъ его вѣдома намѣстника Монастыря архимандритомъ въ Горницкій Монастырь, онъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ съ курьеромъ, лейбъ-гвардіи прапорщикомъ Матюшкинымъ письмо, въ которомъ, ссылаясь на установленныя Петромъ Великимъ отношенія его къ Монастырю, предлагалъ обождать съ рѣшеніемъ до прибытія его въ Петербургъ. Меншиковъ писалъ: «Святѣйшій Синодъ. По указу блаженныя и высокославныя памяти Его Императорскаго Величества, велѣно мнѣ Александровскою Невскою Монастырѣмъ вѣдать, яко эконому, и настоятелямъ того Монастыря ничего безъ вѣдома моего чинить не велѣно. А нынѣ увѣдомился я, что Синодъ опредѣляетъ изъ того Монастыря взять намѣстника въ архимандриты. Того ради Святѣйшій Синодъ да благоволитъ тѣмъ опредѣленіемъ обождать до прибытія моего въ С.-Петербургъ и съ снмъ посланнымъ да изволитъ прислать ко мнѣ отновьдъ».

Но назначеніе уже состоялось, хотя и въ день полученія письма Меншикова, но ранѣе полученія, и Святѣйшій Синодъ 1-го іюня 1727-го года могъ только представить свои объясненія прошедшаго. Онъ отписалъ князю, что онъ руководствовался тоже указомъ Петра Великаго—о производствѣ настоятелей въ степенные Монастыри изъ Александро-Невскаго братства и что архимандритъ Александро-Невскій «свѣдомъ былъ, токмо не прекословилъ» ⁹⁰.

11-го августа 1727-го года, по возвращеніи Меншикова въ

⁸⁸ Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новг. еп.», 82—86.—«Списки арх.», 8.

⁸⁹ Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 203.

⁹⁰ 1-е ПСП. VI № 1970.

Петербургъ, «приходилъ отъ генералиссимуса, рейхсъ-маршала, генерала - фельдмаршала и многихъ орденовъ кавалера, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова генераль - штабъ - квартирмейстеръ Семенъ Полочаниновъ и Святѣйшему Синоду доносилъ словесно: его де свѣтлость приказалъ объявить, дабы впредь что до Александро-Невскаго Монастыря будетъ касаться, прежде о томъ объявлять его свѣтлости, понеже де оный Монастырь въ протекціи его свѣтлости». И Святѣйшій Синодъ постановилъ на будущее время, «какія до Монастыря собственныя касаться будутъ дѣла», Меншикову «объявлять по обыкновенію»⁹¹.

Въ это время Меншиковъ былъ въ зенитѣ своей силы.

22-го мая совершенно было обрученіе его дочери съ Государемъ и се уже поминали на эктеніяхъ обрученію Государю невѣстой—благовѣрною государыней Марією Александровною⁹². Но у царскаго трона произошла перемѣна вліяній и свѣтлѣйшій князь Меншиковъ 8-го сентября 1727-го года былъ арестованъ, и кончилъ свою жизнь въ ссылкѣ, въ отдаленныхъ краяхъ Сибири, въ Березовѣ, 22-го октября 1729-го года⁹³.

29-го мая 1727-го года указы изъ Святѣйшаго Синода непосредственно архимандритамъ Монастырей посланы были только 3, причемъ Монастыри названы ставропигіальными. Монастыри эти: Александро - Невскій, Кіево - Печерскій и Межигорскій⁹⁴.

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 31-го августа 1732-го года о мѣрахъ къ исправленію монашества Александро-Невскій Монастырь именуется ставропигіальнымъ синодальнымъ, въ числѣ 4-хъ такихъ Монастырей, на третьемъ мѣстѣ, послѣ Кіево-Печерскаго и Троице-Сергіева и предъ Межигорскимъ. 10-го марта 1733-го года Святѣйшимъ Синодомъ подтверждено было этихъ Монастырей епархіальнымъ архіереямъ, «какъ напредъ сего содержано было», не вѣдать, а быть этимъ Монастырямъ «всякими правленіями непосредственно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода»⁹⁵.

Дважды возникалъ вопросъ о порядкѣ сношеній Монастыря со Святѣйшимъ Синодомъ. Въ 1727-мъ году послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода, «чтобъ изъ Александро-Невскаго Монастыря отъ намѣтника, іеромонаха Веніамина въ С.-Петербургскую Сино-

⁹¹ 1-е ПСП. VI № 2020.—Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 225.

⁹² Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 225.

⁹³ Соловьевъ С. М., «Исторія Россіи», IV, 1208.—Чистовичъ И., «Ө. Прокоповичъ», 226. 251—СИРИО LXII. 24.

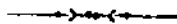
⁹⁴ ОАСС. VII, 186.

⁹⁵ 1-е ПСП. VII № 2604.

⁹⁶ АСС. 1733 г. № 383, лл. 1—7.

дальшую Канцелярію доношеній не принимать, а принимать о всякихъ дѣлахъ доношенія за рукою архимандрита Петра»⁹⁷.

Въ апрѣлѣ 1733-го года, въ бытность въ Александро-Новскомъ Монастырѣ архимандрита Петра, оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Дудинъ «предлагалъ словесно» Святѣйшему Синоду, «что де изъ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря на посылаемые изъ Святѣйшаго Синода указы репорты присылаются за намѣстническою и экономецкою руками, а архимандритъ де къ тѣмъ репортамъ не подписывается, а онъ де, оберъ-секретарь, такихъ репортовъ безъ воли Святѣйшаго Синода принимать не смѣетъ». Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ постановленіе, чтобы на синодальные указы «репорты принимать за руками намѣстническою и экономецкою, а требующіе резолюціи и о неполненіи велѣть подписывать архимандриту самому». Въ объявленіе этого постановленія слѣдуетъ вспомнить, что въ то время, кромѣ доносеній объ неполненіи указовъ, посылались еще рапорты о полученіи указовъ. Эта льгота для Александро-Невскаго архимандрита, по особому заявленію преемника архимандрита Петра, архимандрита Стефана, была сохранена и подтверждена особымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода въ 1735-мъ году: чинить по силѣ прежняго синодальнаго приказанія⁹⁸.



⁹⁷ ААНЛ. 1728 г. № 98, лл. 1—2.

⁹⁸ АСС. 1734 г. № 377 (старый).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Монашествующая братія.

Вызовъ монашествующихъ изъ другихъ Монастырей для нуждъ флота и Монастыря, переводъ и постриженіе. Посвященіе въ высшія степени. Назначеніе въ настоятели другихъ Монастырей и за границу; возвращеніе въ прежніе и переводъ въ другіе Монастыри; кончина, разстриженіе. Число монашествующихъ въ Монастырѣ.

Съ новымъ царствованіемъ и новымъ архимандритомъ положеніе монастырскаго братства въ общемъ не измѣнилось, хотя условія монастырскаго житія и были уже въ значительной степени по тѣ. Все только какъ-то стало тише, какъ бы имѣя тяготѣніе остаться въ томъ положеніи, въ какомъ было, и не подвергаться измѣненіямъ.

Подъ давленіемъ требованій Адмиралтействъ-Коллегіей іеромонаховъ во флотъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ обращаться къ вызову монашествующихъ въ Александро-Невскій Монастырь изъ другихъ Монастырей. Въ 1726-мъ году предписано было Московской Духовной Дикастеріи представить свѣдѣнія о числѣ іеромонаховъ во всѣхъ Московскихъ Монастыряхъ. Свѣдѣнія въ 1727-мъ году были доставлены и Святѣйшій Синодъ предписалъ Дикастеріи избрать изъ всѣхъ Монастырей для высылки въ Александро-Невскій 10 самыхъ лучшихъ, добродетельныхъ и не старыхъ іеромонаховъ, искусныхъ въ Священномъ Писаніи и годныхъ не только къ священнослуженію, но и къ занятію настоятельскихъ должностей. Дикастеріей въ маѣ 1727-го года избраны были и затѣмъ высланы слѣдующіе іеромонахи: Троице-Сергіевскаго Монастыря—Леонидъ (Колязинецъ) и Иларіонъ (Колмаковъ), Чудова—Макарій (Казанецъ или Шумиловъ), Симонова—Симонъ и Иоанникій, Богоявленскаго—Анастасій (Берестовичъ), Златоуста—Филаретъ, Новинскаго—Даміанъ, Срѣтенскаго—Серафимъ и Звенигородскаго Саввина—Платонъ¹. Продолжался вызовъ монашествующихъ и для собственныхъ нуждъ Монастыря. Въ 1727-мъ году архимандритъ Петръ подалъ реестръ о вызовѣ въ

¹ ОАСС. V, 161—162; VIII, 4—7.—ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 4; 1730 г. № 81, л. 19.—1-е ПСП. VI № 2100.

Александро-Певекій Монастырь «крыломангъ изъ разныхъ Монастырей изъ Украины и изъ Москвы» «для содержанія Кіевского пѣнія» въ Монастырѣ: изъ Кіево-Печерекаго Монастыря іеродіаконовъ Іероѳея (Савича) и Іоилы (Савацкаго), монаха Исавра, іеромонаха Досеѳея (Линшекаго), изъ Свицкаго — уставника, іеромонаха Галактіона и іеродіакона Иннокентія (Голубца), изъ Глуховакаго Петро-Павловскаго — іеромонаховъ Варнавы и Иннокентія, изъ Москвы: изъ Донскаго Монастыря іеромонаха Іакова (Коробца или Коронца), Богоявленскаго — іеромонаха Варѳоломея Мгарскаго и іеродіакона Іероѳея (Оглобли). По предложенію Меншикова, Малороссійская Коллегія всѣхъ ихъ опредѣлила выслать въ Александро-Певекій Монастырь. Прибыло только 4 человека: Исавръ, Варнава, Досеѳей (Захарьевъ) и Галактіонъ ². По вѣдомости 1730-го года показаны еще прибывшими въ 1727-мъ году іеромонахи: Іаковъ (Коропецъ), Досеѳей Черниговскій, Варѳоломей Богоявленскій, Аѳанасій Рождественскій ³. Съ 1729-го года числятся въ Монастырѣ еще іеромонахи Іоаннскій (Соколовскій), именовавшійся иногда Симоновскимъ, и Леонидъ (Странковъ), именовавшійся, по Монастырю, Троицкимъ ⁴. Значатся также въ спискахъ и іеромонахи Даміанъ Новинскій, Серафимъ Срътенскій и Филаретъ Златоустовскій, въ Монастырѣ, по документамъ, числятся также іеромонахъ Мелетій (Савицкій) ⁵.

Іеромонахъ Варѳоломей, въ мѣрѣ Василій Яковлевичъ Остапковъ, былъ сынъ казака города Червоночны, принялъ монашество въ Мгарскомъ Монастырѣ въ 1712-мъ году, во іеродіакона посвященъ въ 1714-мъ году, во іеромонаха въ 1725-мъ году въ томъ же Монастырѣ. Въ 1735-мъ году, какъ оказавшій за собою «слово и дѣло», отосланъ къ слѣдствію въ Святѣйшій Синодъ ⁶.

Іеромонахъ Даміанъ Новинскій, сынъ священника погоста Вокресенскаго, что на Волгѣ рѣкѣ, Ржевскаго уѣзда, Алексея Макенмова, въ мѣрѣ Дорѳея, былъ съ 1701-го года діакономъ въ Московскомъ Зачатіевскомъ (Зачтепскомъ) дѣвичьемъ Монастырѣ, постриженъ въ Московскомъ Новинскомъ Монастырѣ въ 1702-мъ году, во іеромонаха посвященъ въ 1709-мъ году ⁷.

Іеромонахъ Іаковъ, въ мѣрѣ Иванъ Макенмовичъ Коропецъ, былъ сынъ хорунжаго, — «то сеть прапорщика», — Пѣвекскаго полка, родился въ городѣ Коропѣ въ 1694-мъ году, учился «въ школахъ

² ААНЛ. 1727 г. № 1. Дѣло полуистлѣвшее. — ОАСС. XIV, 234; XI, 146—147; X, 398.

³ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 19. — ОАСС. X, 397. 398.

⁴ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 19.

⁵ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 19.

⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 14—15. — АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 25.

⁷ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 15—16 — АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 14.

Славянскаго діалекта», по смерти отца фельдмаршалъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ взялъ его къ себѣ въ пѣвчіе, постриженъ въ мантию въ Московскомъ Донскомъ Монастырѣ въ 1721-мъ году ⁸.

Іеромонахъ Іоанникій, въ мірѣ Іаковъ Ѳеодоровичъ Соколовскій, сынъ Вилѣнскаго мѣщанина, проживавшаго въ городѣ Дорогобужѣ, родился въ 1694-мъ году, въ монашество постриженъ въ Москвѣ, въ Симоновѣ Монастырѣ, архимандритомъ Петромъ, въ 1714-мъ году ⁹.

Іеромонахъ Леонидъ Троицкій, въ мірѣ Левъ Михайловичъ Страшковъ, сынъ слуги Калязина Монастыря, родился въ 1682-мъ году, монашество принялъ въ 1705-мъ году въ Калязинѣ Монастырѣ и былъ рукоположенъ во іеродіакона, во іеромонаха посвященъ въ Троицкій Сергіевъ Монастырь въ 1719-мъ году ¹⁰.

Іеромонахъ Серафимъ Срѣтенскій, въ мірѣ Стефанъ Онисимовичъ Второѣ, сынъ священника села Георгіевскаго, что на валу, Галицкаго уѣзда, родился въ 1686-мъ году, былъ съ 1710-го года діакономъ при церкви села Остолопова, Казанскаго уѣзда, монашество принялъ въ 1714-мъ году въ Казанскомъ Кизическомъ Монастырѣ, во іеромонаха рукоположенъ въ 1722-мъ году въ Москвѣ въ Цовгородокъ Сѣверскій, въ Срѣтенскій Монастырь. Онъ въ юности былъ нѣсколько обученъ иконному писанію ¹¹.

Іеромонахъ Филаретъ Златоустовскій, въ мірѣ Ѳеодоръ, былъ сынъ священника Нижняго Новгорода Василия Симеонова, родился въ 1674-мъ году, принялъ монашество въ Оранской Пустыни въ 1715-мъ году, до поступленія въ монахи былъ въ Нижнемъ діакономъ и священникомъ ¹².

Въ 1733-мъ году вернулся въ Александро-Невскій Монастырь изъ Смоленска іеромонахъ Каріонъ (Голубовскій), съ 1728-го года состоявшій намѣтникомъ Смоленскаго Авраміева Монастыря, и возвращенъ былъ къ прежней службѣ во флотъ ¹³.

Въ 1734-мъ году вызваны были во флотъ іеромонахи Смоленской епархіи Аѳанасій (Синяковъ), Исаія (Хромцовъ), Пименъ (Родкевичъ), Симеонъ (Ноздровскій), Іоанникій (Можайскій), но опоздали пріѣздомъ и были первые четверо зачислены въ Монастырь. Впослѣдствіи они служили во флотъ ¹⁴. Іеромонахъ же Іоанникій, бывшій въ Смоленскомъ Архіерейскомъ Домѣ съ

⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 14—15.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 26.

⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 17—18.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 27.

¹⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 17—18.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 19.

¹¹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 17—18.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 20.

¹² ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 15—16.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 13.

¹³ ОАСС. XIV, 515—517. 123.

¹⁴ ОАСС. XIV, 122; XVI, 153.

1721-го по 1729-й годъ казначеемъ, по просьбѣ Новоспасскаго архимандрита Иларіона, бывшаго въ составѣ Святѣйшаго Синода, опредѣленъ къ нему для священнослуженія. Въ 1735-мъ году, послѣ кончины архимандрита Иларіона, іеромонахъ Іоанникій помѣщенъ въ Невскій Монастырь¹⁵.

Въ 1735-мъ году вызваны изъ Москвы іеромонахи: Никандръ (Шилинъ) Златоустовскій, Трифиллій (Дубровскій) и Гермогенъ (Жайворонскій) Богоявленскіе, изъ Чернигова Герасимъ Каташинскій; іеродіаконы: Донскаго Монастыря Викентій и Іасонтъ, Знаменскаго — Данилъ, Дашловскаго Варсонофій, и изъ Южныхъ Монастырей: Варлаамъ (Чечель), Епифаній (Пенковскій); въ 1736-мъ году іеромонахъ Мелхиседекъ Свинскій и Кіево-Печерскіе іеродіаконы Авксентій (Сажаровскій), Леонтій, Гимнасій¹⁶.

Іеромонахъ Гермогенъ, въ мѣрѣ Иванъ Яковлевичъ Жайворонскій, сынъ казака города Прилукъ, родился въ 1691-мъ году, принялъ постриженіе въ Пустынскомъ Монастырѣ въ 1710-мъ году, въ слѣдующемъ году посвященъ во іеродіакона, іеромонашество получилъ на Аѳонской Горѣ въ 1720-мъ году¹⁷. Іеромонахъ Герасимъ, въ мѣрѣ Григорій Васильевичъ Лозовитскій, сынъ купецкаго человѣка, родился въ Кіевѣ въ 1695-мъ году, служилъ въ Кіево-Печерской Типографіи наборщикомъ, въ 1718-мъ году постригся въ Николо-Пустынскомъ Монастырѣ и посвященъ во іеродіакона, во іеромонаха рукоположенъ въ 1729-мъ году въ Черниговской епархіи и пребывалъ въ Каташинскомъ Монастырѣ¹⁸. Іеромонахъ Мелхиседекъ, въ мѣрѣ Моисей, сынъ купецкаго человѣка города Брянска Микулы Исаева, родился въ 1699-мъ году, занимался купечествомъ, постригся въ 1715-мъ году въ Полнинъ пустынскомъ Монастырѣ, іеродіаконство и іеромонашество получилъ въ Москвѣ въ 1717-мъ и 1728-мъ годах¹⁹. Іеромонахъ Леонтій, въ мѣрѣ Лукьянъ (Войцешенко), сынъ купецкаго человѣка Григорія, родился въ Кіевѣ въ 1705-мъ году, рано остался сиротой, постриженъ въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ въ 1727-мъ году, во іеродіакона посвященъ чрезъ 7 лѣтъ²⁰.

Въ мартѣ 1738-го года, по синодальному указу, назначенъ былъ въ Невскій Монастырь іеродіаконъ Черниговскаго архіе-

¹⁵ АСС. 1735 г. № 251, л. 54.—ОАСС. XIV, 122; XV, 352.

¹⁶ АСС., Отд. ркп. № 1776, лл. 33—38, 85—86.—АСС. 1747 г. № 19 (139), л. 19

¹⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 35.

¹⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 37.—ААНЛ. 1741 г. № 64, л. 7: Лозовидскій.

¹⁹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 38.

²⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 88.—ОАСС. XVI, 239.

пископа Иларіона (Рогалевекаго) Іоаннъ (Ястрембекій)²¹. Въ 1738-мъ году вызванъ былъ въ Невскій Монастырь іеромонахъ изъ Суздальской епархіи²² и присланъ «для нѣкихъ благословныхъ винъ» строитель Святосзерской Пустыни, Суздальской епархіи, іеромонахъ Андроникъ (Шуйскій)²³.

Въ 1739-мъ году присланъ въ братство Монастыря изъ Тайной Канцеляріи іеромонахъ Межигорскаго Монастыря Іеронимъ, «до котораго важной никаковой вины по слѣдствію не явилось»²⁴. Вызванъ былъ 1 іеромонахъ изъ Кіевской епархіи въ Кадетскій Корпусъ и 3 іеродіакона изъ Кіево-Печерской Лавры²⁵, изъ Курекаго Знаменскаго Монастыря Арсеній²⁶ и Святогорскаго Успенскаго Арсеній (Бараниковъ)²⁷. Кромѣ того, монахъ Теофилъ (Краснопольскій) изъ Смоленской епархіи²⁸.

Въ 1740-мъ году изъ Кіево-Печерской Лавры 1 іеромонахъ²⁹. Въ 1740-мъ году упоминается въ Монастырѣ іеромонахъ Іона Свинокій³⁰.

Въ 1741-мъ году Святѣйшимъ Синодомъ вызвано было въ Монастырь 30 монашествующихъ, «для отправленія нижнихъ и вышнихъ послушаній», изъ епархій: Кіевской, Черниговской и Персяславской и изъ Кіево-Печерской Лавры.

Преосвященный Стефанъ представлялъ Святѣйшему Синоду: въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, для отправленія службы Божіей и посылокъ во флотъ и прочихъ монастырскихъ послушаній, положено быть іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ 81-му человѣку; палицо имѣется 43, изъ нихъ одни ежегодно отпускаются во флотъ, другіе состоятъ въ приписанныхъ Монастыряхъ и вотчинахъ, третьи весьма уже дряхлы и немощны, нѣкоторые, наконецъ, заслуживаютъ назначенія на начальственныя должности. Преосвященный просилъ вызвать въ Монастырь по 10-и іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, — всего 30 человѣкъ. Святѣйшимъ Синодомъ это ходатайство было удовлетворено и вызываемые почти все, въ числѣ 29-и человѣкъ, явились въ Александро-Невскій Монастырь. При вызовѣ Святѣйшій Синодъ предписывалъ «безсумнительно обнадежить» вызываемыхъ, что если «кто

²¹ ААНЛ. 1738 г. № 57, л. 1.

²² АСС. 1744 г. № 89, л. 3. Имя не названо

²³ ААНЛ. 1738 г. № 84, л. 1.

²⁴ ААНЛ. 1739 г. № 152, лл. 1—2.

²⁵ АСС. 1744 г. № 89, л. 4. Не названъ.

²⁶ АСС. 1747 г. № 19 (139), л. 19.

²⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 90.

²⁸ АСС. 1747 г. № 19 (139), л. 19.

²⁹ АСС. 1744 № 89, л. 4.

³⁰ ОАСС. XX, 542.

изъ нихъ по прошествіи бытности своей во ономъ Монастырѣ 5-и лѣтъ въ томъ Монастырѣ и въ другихъ начальства принять не восхотятъ, а пожелаютъ быть по-прежнему на своемъ обща-ніи, тѣ отпущены будутъ»³¹.

Отправленіе монашествующихъ въ Петербургъ производилось за счетъ ихъ Монастырей, по съ оговоркой, что деньги на прогоны и путевое довольствіе, «сжели произведены будутъ безъ излишества, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода въ тѣ Монастыри возвратятся»³².

Вызываемые получали на подводы и путевое довольствіе обыкновенно по 30-и рублей, иногда по 25-и. Одинъ іеромонахъ Суздальской епархіи получилъ всего 18 рублей. Іеромонахъ, вызванный изъ Кіева въ Кадетскій Корпусъ, получилъ 80 рублей, іеродіаконъ Кіево-Печерской Лавры 50 рублей, іеромонахъ Лавры 40 рублей. Деньги выдаваемы были изъ Монастырей за счетъ возврата изъ Святѣйшаго Синода, по Синодальному Казенному Приказу, изъ гривеннаго сбора на полковыхъ священниковъ. Въ 1738-мъ году Казенный Приказъ «изъ синодальнаго вѣдомства отбылъ» и сборъ былъ направленъ въ Коллегію Экономіи. Святѣйшему Синоду пришлось требовать возврата издержанныхъ суммъ отъ Сената, и Сенатъ въ 1743-мъ году, погашая синодальный долгъ Монастырямъ, обратилъ вниманіе Святѣйшаго Синода, «чтобъ до таковыхъ великихъ дачъ, что нѣкоторымъ произведено по 25-и и по 30-и, а инымъ и свыше того, чинить было не опредѣлено, ибо путь веѣмъ равной»³³.

Въ 1742-мъ году прибыли въ Монастырь вызванные іеромонахи: Кіевской епархіи: Іосифъ (Брыльскій), Каллестратъ (Цупровскій), Пафнутій (Быковскій), Германъ (Травинскій); Черниговской: Иродіонъ (Рахозовъ), Митрофанъ; Переяславской: Софроній (Назаревскій), Пахомій (Жуковскій); Кіево-Печерской Лавры: Іакшеъ (Даровскій), Іосифъ (Загоровскій), Іоиль (Левицкій); іеродіаконы: Кіевской епархіи: Ирипархъ (Апойничевъ), Дамаскинъ Шѣкенскій, Гурій Глуховскій; Черниговской епархіи: Теофилактъ (Петровъ), Іоанникій (Мошанскій); Переяславской епархіи: Вареоломей (Приставскій); Кіево-Печерской Лавры: Германъ (Логвиновскій), Авксентій (Смѣяльницкій), Иполитъ (Гулинскій); монахи: Кіевской епархіи: Аверкій (Коритковъ), Аванасій (Родченко), Силуанъ (Константиевъ); Черниговской—Симеонъ (Машковецъ), Парамонъ; Кіево-Печерской Лавры—Софоній (Вишницкій), Аммосъ

³¹ АСС. 1747 г. № 19 (139), лл. 13—14; 1746 г. № 330 (171), л. 2.

³² АСС. 1744 г. № 89, л. 3.

³³ АСС. 1744 г. № 89, лл. 3—5.

(Баниковскій), Каллистратъ (Кармазинскій), Арсеній (Кремарецковъ)⁴¹.

Іеромонахъ Іосифъ, въ мірѣ Иванъ Леонтьевичъ Брыллицскій, сынъ шляхтича города Николаева, родился въ 1698-мъ году, принялъ постриженіе 15-и лѣтъ въ Подгороднѣжскомъ Монастырѣ, «тому назадъ лѣтъ съ 27» посвященъ во іеродіакона Львовскимъ епископомъ Варлаамомъ (Шептицкимъ), во іеромонахи посвященъ епископомъ Львовскимъ Аѳанасіемъ (Шептицкимъ) въ 1732-мъ году³⁵. Іеромонахъ Германъ (Травинскій), въ мірѣ Герасимъ, сынъ казака села Димерцовъ Ивана Жукова, родился въ 1698-мъ году, въ монашество постригся въ 1728-мъ году въ Мгарскомъ Монастырѣ, во іеромонаха посвященъ въ Москвѣ, въ Донскомъ Монастырѣ, гдѣ былъ уставщикомъ, въ 1730-мъ году³⁶. Іеромонахъ Митрофанъ, 50-и лѣтъ, въ мірѣ Матѳей, сынъ Кіевского мѣщанина Сидора Семенова, постриженъ въ 1712-мъ году въ Прилуцкомъ Густынскомъ Монастырѣ, во іеромонаха посвященъ Переяславскимъ епископомъ Кирилломъ (Шумлянскимъ) въ 1725-мъ году³⁷. Іеромонахъ Пахомій, въ мірѣ Павелъ Борисовичъ Жуковскій, родился въ 1693-мъ году, сынъ каменщика города Новодольска, постригся въ Переяславскомъ Михайловскомъ Монастырѣ въ 1731-мъ году, чрезъ 3 года посвященъ во іеромонаха³⁸. Іеромонахъ Іакинѳъ (Даровскій), сынъ священника Іакова Самуилова, родился въ мѣстечкѣ Стародубѣ въ 1703-мъ году, учился въ Кіево-могилянскихъ школахъ, «слушалъ Богословію», постриженъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1738-мъ году, во іеромонаха посвященъ въ 1741-мъ году, былъ казначеемъ³⁹. Іеромонахъ Іосифъ, въ мірѣ Иванъ Андреевичъ Загоровскій, сынъ Львовскаго мѣщанина, родился въ 1715-мъ году, «слушалъ Риторику», постриженъ въ Монастырѣ Георгія Побѣдоносца во Львовѣ, во іеромонаха посвященъ въ 1738-мъ году митрополитомъ Аѳанасіемъ (Шептицкимъ), въ 1741-мъ году перешелъ въ Кіево-Печерскій Монастырь⁴⁰. Іеромонахъ Іоиль, 50-и лѣтъ, въ мірѣ Іосифъ Исаинъ Левицкій, сынъ казака, родился въ Воронежѣ, въ монашество постриженъ въ Батуринскомъ Монастырѣ въ 1714-мъ году, вскорѣ перешелъ въ Кіево-Печерскій Монастырь, гдѣ и получилъ іеромонашество въ 1726-мъ году⁴¹. Іеродіаконъ Иринархъ, въ мірѣ Иванъ Яков-

⁴¹ АСС., Отд. ркп. № 1776, лл 43—53. 91—99. 128—136.

³⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 43.

³⁶ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 46.

³⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 48.

³⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 50.

³⁹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 51. Имя его мірское не названо.

⁴⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 52.

⁴¹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 53.

левиць Аноиничевъ, сынъ купецкаго челоуѣка города Лубенъ, родился въ 1709-мъ году, въ монашество постриженъ въ Лубенскомъ Мгарекомъ Монастырѣ въ 1727-мъ году, въ 1729-мъ году былъ рукоположенъ во іеродіакона ⁴³. Іеродіаконъ Гурій Глуховскій, въ мѣрѣ Григорій Николаевичъ, Грекъ, отецъ его занимался купечествомъ въ городѣ Меджибожѣ, родился въ 1698-мъ году, въ монашество постриженъ въ 1728-мъ году въ Черниговскомъ Новгородскомъ Монастырѣ и чрезъ 8 лѣтъ рукоположенъ во іеродіакона ⁴⁴. Іеродіаконъ Теофилактъ, въ мѣрѣ Теодоръ, сынъ сотника казакаго въ селѣ Рѣпкахъ Петра Стефанова, родился въ 1712-мъ году, постриженъ въ Черниговскомъ Никольскомъ Макошинскомъ («Моканесскомъ») Монастырѣ въ 1732-мъ году, рукоположенъ во іеродіакона въ 1735-мъ году, былъ ризничимъ въ Черниговской Каѳедрѣ ⁴⁵. Іеродіаконъ Іоаннскій, въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Мощанскій, сынъ протопопа города Олѣшны, родился въ 1702-мъ году, постриженъ въ 1726-мъ году въ Черниговскомъ Глѣцкомъ Монастырѣ и тогда же рукоположенъ во іеродіакона, потомъ перешелъ въ Густинскій Монастырь ⁴⁶. Іеродіаконъ Германъ, 45-и лѣтъ, въ мѣрѣ Гавріилъ Логгвиновичъ Логвиновскій, сынъ мѣщанина города Берестя, «слушалъ Риторикн», въ монашество постриженъ въ 1724-мъ году въ Мониенскомъ Монастырѣ ⁴⁷. Монахъ Аверкій, 50-и лѣтъ, въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Коритковъ, сынъ купецкаго челоуѣка города Корода, «руководиле имѣеть портного мастерства», принялъ постриженіе въ Глуховскомъ Монастырѣ въ 1710-мъ году ⁴⁸. Монахъ Аѳанасій, въ мѣрѣ Андрей Стефановъ Родченокъ, сынъ казака села Хмѣлова, постриженъ въ Лубенскомъ Спасекомъ Монастырѣ въ 1741-мъ году ⁴⁹. Монахъ Силуянъ (Константиевъ), 56-и лѣтъ, въ мѣрѣ Стефанъ, сынъ городского писаря города Гандечи Константина, постриженъ въ 1719-мъ году въ Лубенскомъ Мгарекомъ Монастырѣ ⁵⁰. Монахъ Парамонъ, въ мѣрѣ Петръ, сынъ крестьянина города Прилукъ Сергѣя, постриженъ въ 1730-мъ году въ Прилуцкомъ Монастырѣ ⁵¹.

Въ 1727-мъ году въ братство Александро-Невскаго Монастыря переведенъ по высочайшему повелѣнію изъ Соловецкаго Мона-

⁴³ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 91.

⁴⁴ ААНЛ. 1753 г. № 213, л. 7.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 93.

⁴⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 94.

⁴⁶ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 95.

⁴⁷ ААНЛ. 1753 г. № 213, л. 7.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 97.

⁴⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 128.

⁴⁹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 129.

⁵⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 130.

⁵¹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 132.

стыря іеромонахъ Проклѣ. Онъ былъ ключаремъ въ Успенскомъ Соборѣ въ Москвѣ и, когда въ 1702-мъ году отписывали церковныя драгоценности на государственныя нужды, чтобы обратить ихъ «въ передѣлъ на Денежный Дворъ», утаилъ отъ описи старинныя серебряныя сосуды и 2.000 рублей денегъ. Зоркій правительственный глазъ усмотрѣлъ утайку, «тѣ сосуды и деньги были приняты въ цѣлости», а виновный ключарь «за погрѣшеніе свое» былъ сосланъ въ Соловецкій Монастырь. Теперь онъ просилъ Государыню разрѣшить ему перейти въ Іосифовъ Волоколамскій Монастырь. Государыня указала перевести его въ Александро-Невскій ⁵¹.

⁵¹ 1-е ПСП. V № 1940.—Въ Государственномъ Архивѣ о немъ сохранилась слѣдующая переписка.

I. Всемилостивѣйшій Царь Государь.

По вашему Царскаго Величества именному указу, о бывшемъ Московскаго Успенскаго собора ключарѣ Провѣ розыскавъ и изъ розыскаго дѣла учиня краткую выписку, послалъ я, рабъ вашъ, къ Вашему Величеству при семъ письмѣ.

Вашего Величества нижайшій рабъ Петръ Лодыженскій.

Отъ города Архангельскаго. Февраля въ 9 день 1720 года.

II. Государь мой Алексѣй Васильевичъ.

По именному Царскаго Величества указу, о бывшемъ Московскаго Успенскаго собора ключарѣ Провѣ, который нынѣ въ монахахъ Проклѣ, розыскавъ подлинно и изъ розыскаго дѣла учиня выписку краткую, къ Его Царскому Величеству послалъ А къ вамъ, моему государю, по подлиннѣ перечневую жъ выписку послалъ же при семъ письмѣ. И вы, мой государь, что по той краткой выпискѣ Его Царское Величество укажетъ, пожалуй, ко мнѣ отпиши.

Вашъ, моего государя, всегдашній слуга П. Лодыженскій.

Отъ города Архангельскаго. Февраля въ 9 день 1720 года.

III. Царскому Пресвѣтлому Величеству выписано въ докладъ.

Въ прошломъ 1716 году по именному Вашего Царскаго Величества указу ¹, писанному изъ Данциха апрѣля отъ 16, которое получено въ губерніи Архангелогородской юня (1 чисель, того жъ года ², велѣно вице-губернатору Лодыженскому о бывшемъ Московскаго Успенскаго собору ключарѣ Провѣ, который сосланъ и постриженъ въ Соловецкомъ Монастырѣ и изъ того Монастыря какимъ случаемъ и къмъ освободился и живеть у Холмогорскаго или Вологодскаго архіереевъ, розыскать.

И по тому Вашего Царскаго Величества именному указу оной бывшій ключарь Провѣ изъ Соловецкаго Монастыря за караулъ въ 716 году взятъ и держится у города ³ въ Архангельскомъ Монастырѣ, и по розыску о немъ, Провѣ, явилось.

¹ — — Въ именномъ Царскаго Величества за собственною Его Величества рукою указѣ въ Архангелогородскую губернію къ вице-губернатору Лодыженскому писанномъ, — —.

² — — написано: Его Царское Величество увидѣвшись, что бывшій — — — котораго по получении того указа взятъ за караулъ и розыскать — — —.

³ — — Архангельскаго — — —.

1-го октября 1728-го года престарѣлый строитель Старо-Ладожскаго Николаевскаго Монастыря, іеромонахъ Варлаамъ осво-

въ роспросѣ оный, Провѣ, сказалъ съ прибытія въ Соловецкой Монастырь по прошествіи двухъ лѣтъ архимандритъ Фирса съ братіею послали его въ вотчину того Монастыря, въ Сумской острогъ, ради монастырской службы, и былъ въ той службѣ 2 года, а по прошествіи тѣхъ двухъ лѣтъ отъ той службы переименъ и взятъ, и жилъ въ Монастырѣ по 711 годъ

А въ 1711 году изъ того Монастыря оной же архимандритъ съ братіею его, Прова, послали въ вотчину жъ того Монастыря въ Двинской уѣздъ въ Курскую волость и на Холмогоры ради управления монастырскихъ припасовъ.

И въ томъ же 711 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ Рафаиль, архіепископъ Холмогорскій, умре, и по смерти его въ генварѣ мѣсяцѣ 712 году домовные монахи, которые при немъ были во управленіи Дому, поѣхали къ Москвѣ, и въ февралѣ мѣсяцѣ того жъ 712 году, по присланному къ нему, Прову, отъ бывшаго въ Архангелогородской губерніи вице-губер-

Въ отвѣтахъ того Монастыря архимандрита Фирса съ братіею написано ¹.

Они, архимандритъ съ братіею, обнадѣясь на всемилостивое Вашего Величества къ нему, Прову, въ 702 году въ прибытіи въ Соловецкой Монастырь благосердіе понже ему, архимандриту съ братіею, объ немъ, Провѣ, никакого гнѣву не сказано и на присланную изъ Патриарша Духовнаго Приказу грамоту, какъ ему, Прову, велѣно быть во священнослуженіи съ нимъ, архимандритомъ, въ первенствѣ, въ 705 году въ іюнь мѣсяцѣ, простотою своею, за скудостію простолюдныхъ монаховъ, его, Прова, во оной Сумской острогъ ради монастырской службы посылали и по прошествіи двухъ годовъ оный, Провѣ, переименъ и жилъ въ Соловецкомъ Монастырѣ неисходно по 711 годъ.

Въ 711 году въ іюль мѣсяцѣ оный, Провѣ, изъ Монастыря на Двину и на Холмогоры ради онаго управления посланъ былъ.

О бытіи ² въ правленіи того Дому до прибытія архіерейскаго къ нему, Прову, за приписью дьяка Матвѣя Алексѣева ³, присланъ указъ, что ему, Прову, въ томъ Домѣ быть по приказу бывшаго въ губерніи Архангелогородской вице-губернатора Курбатова, для того что изъ духовнаго чина, какъ изъ монаховъ, такъ и изъ священниковъ, таковыхъ ко управленію

¹ Какъ ему, Прову, велѣно въ Соловецкомъ Монастырѣ быть во іеромонахахъ, и они — — —.

² — — — ему, Прову, между архіерействомъ въ Холмогорской епархіи судію — —

³ — — — который нынѣ въ комиссарахъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ — —.

Занятъ досюда выписку изъ Писемъ: февраля 3 дня 712 году. По его Царскаго Величества указу и по приказу въ Архангелогородской губерніи вице-губернатора Курбатова велѣно Соловецкаго Монастыря приказному старцу Прову до прибытія архіерейскаго на Холмогоры Домъ Архіерейской и духовныхъ дѣлъ вѣдать и того Дому надъ казначеемъ и надъ приказными въ нихъ правленіи и всей той Холмогорской епархіей въ духовныхъ дѣлахъ надъ Монастырями и соборныхъ и приходскихъ и уѣздныхъ церквей надъ претопами и надъ священниками смотрѣть и во всѣхъ той епархіи духовныхъ дѣлахъ по правиламъ святыхъ апостолъ и по законамъ управлять ему со всякимъ правосудіемъ, того ради что по смерти Рафаила архіепископа бывший при немъ духовныхъ дѣлъ судію по прошенію его етпущенъ съ прочими къ Москвѣ и той Холмогорскія епархіи у оныхъ духовныхъ дѣлъ никого нѣтъ — — и нынѣ тодышъ къ оной должности. — Г. А. X, Кабинетъ II № 47, лл. 15—16.

божденъ былъ отъ строительства съ предписаніемъ выѣхать въ Невскій Монастырь. Но, по старческой слабости, онъ выѣхать не

натора Курбатова указу, велѣно ему быть на Холмогорахъ въ правленіи того Архидіеяскаго Дому у духовныхъ и другихъ дѣлъ до прибытія архидіеяскаго, которые онъ и управлялъ.

И въ томъ же 712 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по прибытіи на Холмогоры Варнава архидіеяскопъ по его, Провову, прошенію въ 713 году, въ августѣ мѣсяцѣ, отпустилъ его въ Соловецкій Монастырь и прибылъ онъ въ этотъ Монастырь въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года, и по пріѣздѣ жилъ въ томъ Монастырѣ.

А въ 714 году октября въ послѣднихъ числахъ, по присланной отъ него, Варнавы архидіеяскаго, въ Соловецкой Монастырь къ архимандриту Фирсу съ братіею граматѣ, взяты онъ, Провъ, изъ того Монастыря къ нему, архидіею, для отвѣту, по онимъ между архидіеяствомъ дѣламъ, и былъ при немъ, архидіеѣ, съ декабря мѣсяца 714 году сентября по 28 число 715 году, и отпущенъ по-прежнему во оной же Монастырь его съ граматой.

И по томъ отпускѣ поѣхалъ онъ, Провъ, въ Никольскій Монастырь Корельскаго и жилъ декабря по 7 число того жъ 715 года, опасаясь морского страху и ожидая зимняго пути и исполняя свое общаніе ѣхать въ Тихвинской Монастырь, и изъ Никольскаго Монастыря, по данной архидіеяской подорожной, ѣхалъ въ Сумской острогъ до Сорочкой волости на подводахъ церковныхъ причетниковъ.

А изъ Сорочкой волости поѣхалъ онъ въ Тихвинской Монастырь генваря въ 21-й 716 года и до того Монастыря и назадъ

которые бѣ могли оныя дѣла управить. нѣтъ.

Въ отвѣтѣ Варнавы архидіеяскаго написано: въ томъ 712 году, по прибытіи его, Варнавы, на Холмогоры, когда послѣ смерти Рафаила архидіеяскаго между архидіеяствомъ и при немъ, Варнавѣ, въ Домѣ оной Провъ судіею былъ и вѣдаль домовное всякое отправление до августа мѣсяца 713 году, а въ томъ августѣ мѣсяцѣ по прошенію его отпущенъ въ Соловецкой Монастырь. А въ отвѣтѣхъ изъ того Монастыря написано оной Провъ въ тотъ Монастырь прибылъ въ томъ же 713 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Въ отвѣтѣ Варнавы архидіеяскаго написано: въ 714 году для онаго отвѣту онъ, Провъ, изъ онаго Монастыря на Холмогоры призыванъ былъ и жилъ сентября по 9 число 715 года, и по отвѣтствованіи отпущенъ по-прежнему въ тотъ Монастырь къ архимандриту Фирсу съ граматой, и велѣно всѣхъ Поморскихъ волостей священникамъ съ причетники его, Прова, до Соловецкаго Монастыря провожать отъ волости до волости.

А въ данной ему, Прову, подорожной написано, что отпущенъ онъ, Провъ, отъ города Архангельскаго въ Соловецкой Монастырь сентября съ 20-го 1715 года.

Въ граматѣ Варнавы архидіеяскаго написано: въ бытность его въ томъ Никольскомъ Монастырѣ на праздникъ Николая Чудотворца онъ, Провъ, ему явился, а за какимъ случаемъ зажился онъ, архимандритъ, не извѣстенъ, и изъ того жъ Монастыря онаго декабря 7 дня въ Соловецкой Монастырь съ граматой и отпущенъ.

Оной крестьянинъ Совеинъ сказалъ: въ томъ 716 году его, Прова, отъ той волости до Тихвинскаго Монастыря и на-

могъ и быть оставленъ, согласно просьбѣ, въ Староладожскомъ Монастырѣ. Его замѣнилъ іеромонахъ Аванасій⁵².

Постриженіе въ монашество, затрудненное еще со временъ Петра Великаго, не было теперь частымъ явленіемъ. На постриженіе требовалось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода по именнымъ спискамъ, а съ 1738-го года даже разрѣшеніе Кабинета⁵³.

Въ іюнѣ 1729-го года Царница Евдокія Θεодоровна прислала въ Святѣйшій Синодъ чрезъ камергера, князя Василя Михайловича Хилкова прошеніе бывшаго священника Симеоновекой церкви въ Петербургѣ Симеона Іосифова о постриженіи его въ монашество въ Александро-Невскомъ Монастырѣ. Онъ сначала служилъ

до той же Сорочкой волости ѣхалъ онъ на наемной подводѣ съ крестьяниномъ Иваномъ Совеинымъ, а въ тотъ Тихвинской Монастырь пріѣхали февраля противъ 2 числа и въ томъ Монастырѣ у келаря Петра ночевалъ одну ночь

Въ оную Сорочкую волость пріѣхали того жъ февраля 17 числа и жилъ марта до 4 числа, и въ то число въ тое волость прибылъ изъ Соловецкаго Монастыря келарь Иларіонъ Стромилловъ со служебники для управленія монастырскихъ дѣлъ, и изъ той волости поѣхали въ Сумской острогъ и его, Прова, взяли съ собою, и были въ томъ острогѣ ради онаго управленія июня до 8 числа того жъ 716 года, а въ іюнѣ мѣсяцѣ съ ними, келаремъ и со служебники, поѣхалъ онъ, Провъ, въ Соловецкой Монастырь, и, прибывъ въ томъ Монастырѣ онъ, Провъ, жилъ до онаго къ розыску взятья безотлучно.

А у Вологодскаго архіерея и въ Соловецкихъ службахъ на Вологдѣ никогда онъ, Провъ, не бывалъ и безъ указа изъ Монастыря собою никуда не ѣзживалъ, кромѣ оной въ Тихвинской Монастырь поѣздки.

И по тому розыскному дѣлу оной келарь Стромилловъ и служебники въ Соловецкой Монастырѣ, а крестьянинъ Совеинъ въ домъ его отпущены до указу съ поручною записью.

Скѣрти по листамъ: Петръ Лодыженской.

ГА. Х, Кабинетъ II № 47, лл. 1. 2. 11—14.

Выписано на перечень—ГА. Х, Кабинетъ II № 47, лл. 15—17: *та же записка, больше подробная, скѣртиленная подписями по листамъ:* смотрѣлъ Прокофій Гусаревъ. Діакъ Григорій Фирсовъ.

⁵² ААНЛ. 1729 г. № 19, л. 1.

⁵³ 1-е ПСП. X № № 3304, 3316.

заявъ до той же волости изъ найму во- зилъ.

Оной келарь Стромилловъ и служебники сказали то жъ, что и онъ, Провъ.

у царевича Алексѣя Петровича, потомъ былъ посвященъ во священника къ Симеоновской церкви, въ 1718-мъ году по дѣлу о царевичѣ сосланъ былъ на каторгу, 2 всемилостивѣйшихъ манифеста—1722-го и 1728-го годовъ—вернули его въ Москву. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ его въ Невскій Монастырь въ братство и предписалъ «по чину монастырскому, по искушеніи, по желанію его, постричь въ монашество и, ежели онъ въ монашескѣмъ житіи свое будетъ имѣть воздержное безъ всякаго преткновенія и іеромонашества явится достойнъ, то о разрѣшеніи его къ священнодѣйствию требовать указа»⁵⁴.

Въ 1734-мъ году Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ быть въ Монастырѣ «трилѣтнее время во искушеніи и послушаніи» уволенному отъ мѣста за неблагоповеденіе Петербургскому діакону Петро-Павловскаго собора Василию Иванову, съ тѣмъ, чтобы, «по прошествіи сего срока, сподобить его и монашества»⁵⁵. Въ 1734-мъ году просилъ о постриженіи, «за старостію и всеконечною скудостію», бывшій протопопъ Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ Θεодотъ Смирновъ⁵⁶. Послужившіе служители просили о постриженіи: ключникъ, столярный надзиратель⁵⁷.

Въ 1743-году пострижены въ монашество оставшіе солдаты: съ именемъ Геннадія Гаврила Егоровичъ Сцуридинъ, сынъ подьячаго Воронежской епархіи города Ливни, 64-хъ лѣтъ, жившій при Монастырѣ «въ разныхъ послушаніяхъ по обѣщанію своему» съ 1726-го года⁵⁸, и съ именемъ Климента Калина Кирилловъ, сынъ монастырскаго Старорусскаго крестьянина⁵⁹.

Рядомъ съ вызовомъ новыхъ монашествующихъ шли перемены въ наличномъ составѣ по духовнымъ степенямъ.

За недостаткомъ іеромонаховъ къ отправленію во флотъ предписано въ 1725-мъ году посвятить во іеромонахи бывшаго при оберъ-іеромонахѣ Густинѣ (Рудзепскомъ) во флотъ іеродіакона Исаію⁶⁰.

Въ 1729-мъ году посвящены были во іеромонахи іеродіаконъ Августъ Ростовскій⁶¹ и Павелъ Полтавскій⁶².

⁵⁴ АСС. 1729 г. № 221(162).—ОАСС. IX, 328.

⁵⁵ ОАСС. XIV, 260—261. Ссылка на законъ о монахахъ.

⁵⁶ ОАСС. XIV, 515.

⁵⁷ ААНЛ. 1732 г. № 115, лл. 1—6.

⁵⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 137. Невѣрно указано время постриженія—мартъ 1742-го года.—АСС. 1743 г. № 56 (162).

⁵⁹ АСС. 1743 г. № 372 (171).

⁶⁰ ОАСС. V, 158.

⁶¹ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 16; 1725 г. № 10, лл. 15—16.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 12.

⁶² АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 23.

Рукоположенъ во іеродіакона въ 1729-мъ году монахъ Іаннуарій. Въ міръ Іосифъ Заблоцкій, сынъ Кіевского мѣщанина, онъ родился въ 1696-мъ году, «измлада былъ въ школахъ въ Кіевѣ, въ Могилевѣ и во Львовѣ»,—до Логикн, въ рясу постриженъ въ Выдубицкомъ Монастырѣ въ 1719-мъ году, въ мантию посвященъ въ 1727-мъ году въ Невскомъ ⁶³.

Въ 1737-мъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, іеродіаконъ Іаннуарій (Заблоцкій), произведенъ во іеромонаха, а также «бывшій въ папезской религіи кармелитомъ» монахъ Венедиктъ (Кормелинъ Лисневскій) ⁶⁴.

Въ 1738-мъ году іеродіаконъ Варнава (Лисневскій) ⁶⁵.

Въ 1739-мъ году посвящены во іеромонахи іеродіаконы Іона Пѣжинскій ⁶⁶ и Варсонофій Даниловскій, въ міръ Василій, сынъ священника церкви города Зарайска Василія Васильева, родившійся въ 1697-мъ году, постриженный въ монашество въ Московскомъ Новинскомъ Монастырѣ въ 1721-мъ году и рукоположенный во іеродіакона въ Даниловскомъ Монастырѣ въ 1723-мъ году ⁶⁷.

Въ 1740-мъ году посвященъ во іеромонаха іеродіаконъ Арсеній. Въ міръ Андрей Силнъ Баранниковъ, сынъ казака города Изюма, родился въ 1687-мъ году, былъ дьячкомъ при соборной церкви въ Изюмѣ, въ 1729-мъ году постриженъ въ Святогорскомъ Успенскомъ Монастырѣ, черезъ 3 года получилъ іеродіаконство ⁶⁸.

Въ 1741-мъ году произведенъ во іеродіакона монахъ Теофилъ (Краснопольскій), взятый въ Монастырь въ 1739-мъ году изъ Смоленскаго Авраміева училищнаго Монастыря, гдѣ онъ проходилъ курсъ Богословіи, прерванный за кончиной учителя, и былъ каедральнымъ проповѣдникомъ. Онъ просилъ въ 1741-мъ году объ отпускѣ въ Москву, для завершения образованія, но не былъ уволенъ ⁶⁹.

Рядомъ съ притокомъ шла и убыль монашествующихъ—по тѣмъ же путямъ, по которымъ она шла въ предшествовавшій періодъ. Одинъ изъ главныхъ путей отлива Александро-Невскихъ іеромонаховъ—назначеніе на начальственные мѣста—едва не былъ теперь закрытъ; но, впрочемъ, остался неприкосновеннымъ.

⁶³ ААНЛ. 1725 г. 10, лл. 20—21.

⁶⁴ ААНЛ. 1737 г. № 207, лл. 1—2.—АСС. 1737 г. № 250 (150).—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 78.

⁶⁵ АСС. 1738 г. № 291 (232).—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 71: его отецъ, казакъ Григорій, жилъ въ селѣ Шептакахъ; іеродіаконство онъ получилъ въ 1718-мъ году.

⁶⁶ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 82.

⁶⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 76.

⁶⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 90.

⁶⁹ АСС., 1739 г. № 447 (232); 1741 г. № 210 (старый).

Въ декабрѣ 1725-го года, при докладѣ архимандрита Петра, разсуждая объ опредѣленіи на его прежнее мѣсто въ Симоновъ Монастырь настоятеля, Государыня выразила желаніе, чтобы братство Александро-Невскаго Монастыря оставалось неприкосновеннымъ и изъ него никто не былъ опредѣляемъ на другія мѣста. Архимандритъ Петръ напомнилъ Государынѣ, что по указамъ Петра Великаго были замѣщаемы архіерейскія и настоятельскія въ знатнѣйшихъ Монастыряхъ мѣста именно изъ братіи Александро-Невскаго Монастыря. И «Ея Императорское Величество, по довольномъ о томъ разсужденіи, указала: въ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ крылошанъ токмо, въ пѣніи учрежденныхъ, никуда въ другіе Монастыри не отпускать, но быть имъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, для церковнаго въ пѣніи украшенія, неотлучно»⁷⁰.

Въ 1725-мъ году бывший во флотѣ іеромонахъ Филаретъ («Рабашкоевичъ») посвященъ во архимандрита въ Псковскій Снятогорскій Монастырь⁷¹. 19-го іюля 1726-го года назначенъ архимандритомъ Снятогорскаго Монастыря іеромонахъ Веніаминъ (Сахновскій). Въ 1730-мъ году онъ переведенъ въ Псково-Печерскій Монастырь, отсюда 25-го іюля 1731-го года хиротонисанъ во епископа Коломенскаго, въ 1739-мъ году переведенъ въ Вятку, въ 1742-мъ году въ Воронежъ, гдѣ и скончался 29-го марта 1743-го года, на 53-мъ году жизни⁷². Въ 1727-мъ году, 19-го января, служившій во флотѣ іеромонахъ Спиридонъ, прибывшій въ Александро-Невскій Монастырь изъ Троице-Сергіевскаго въ 1718-мъ году, былъ



61. Пресвященный Веніаминъ (Сахновскій).
Изъ собранія вѣсокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

⁷⁰ 1-е ПСП. V № 1706.

⁷¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 57.—Въ «Спискахъ» П. Строева, 391, онъ не значится.

⁷² Строевъ П., «Списки», 391. 386.—ПБЭ. III, 840. 1181. 1015.—«Списки арх.», 6.—ОАСС. V, 548.

посвященъ во архимандрита Московскаго Златоустовскаго Монастыря, въ которомъ онъ и скончался 9-го февраля 1734-го года ⁷⁸.

17-го марта 1727-го года назначенъ экономомъ въ Иверскій Монастырь іеромонахъ Каріонъ Николаевскій ⁷⁹.

Въ 1727-мъ году вкладчикъ Дихвіяна Успенскаго Гремячаго Монастыря просилъ о назначеніи въ Монастырь игуменомъ іеромонаха Іосифа (Добринскаго), все время служившаго во флотѣ, гдѣ онъ отбылъ 7 кампаній, и Святѣйшій Синодъ требовалъ изъ Александро-Невскаго Монастыря справку о немѣнѣи къ тому препятствій ⁸⁰. Подобный же запросъ былъ объ іеромонахѣ Матѳеѣ (Головашкинѣ) ⁸¹, Варлаамѣ (Высоцкомѣ), все почти время, кромѣ послѣдняго года, служившемъ во флотѣ ⁸², и Львѣ Горницкомѣ, также все время служившемъ во флотѣ ⁸³. Препятствій со стороны Монастыря не встрѣтилось и двое были посвящены во игумены: іеромонахъ Левъ—въ Солнцаровъ Монастырь, гдѣ и оставался до кончины въ 1729-мъ году ⁸⁴, іеромонахъ Матѳей въ Спасскій Монастырь, гдѣ въ слѣдующемъ году былъ «отставленъ» ⁸⁵, а о посвященіи іеромонаховъ Іосифа и Варлаама въ Успенскій Гремячій и Николаевскій Перемышльскій Монастыри предоставлено рѣшеніе учинить архіепископу Сарскому Леониду ⁸⁶.

Въ 1728-мъ году, въ декабрѣ, посланъ намѣстникомъ въ Иверскій Монастырь іеромонахъ, служившій во флотѣ, Герасимъ Гороховскій ⁸⁷. Въ 1729-мъ году къ нему экономомъ—іеромонахъ Теодосій Вологодскій ⁸⁸, который векорѣ и занялъ его мѣсто, такъ какъ іеромонахъ Герасимъ былъ отпущенъ въ 1730-мъ году въ Псковскую епархію, къ преевященному Рафаилу, для опредѣленія во архимандрита Мирожскаго Монастыря ⁸⁹.

Въ 1729-мъ году, по письму Псковскаго епископа Рафаила, посланъ настоятелемъ въ Крыпецкій Монастырь, Псковской епархіи, отбывшій съ 1721-го года 5 кампаній во флотѣ іеромонахъ

⁷⁸ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 59.—Строевъ П., «Списки», 195.

⁷⁹ ААНЛ. 1727 г. № 61, лл. 1—121.

⁸⁰ ААНЛ. 1727 г. № 70, лл. 1—6.

⁸¹ ААНЛ. 1727 г. № 70, лл. 7—11.

⁸² ААНЛ. 1727 г. № 70, лл. 12—15.

⁸³ ААНЛ. 1727 г. № 70, лл. 16—17.

⁸⁴ Строевъ П., «Списки», 463. Здѣсь онъ невѣрно показанъ настоятелемъ съ 1726-го года.

⁸⁵ Строевъ П., «Списки», 699.

⁸⁶ ААНЛ. 1727 г. № 70, л. 18.

⁸⁷ ОАСС. VIII, 258.

⁸⁸ ААНЛ. 1729 г. № 114, лл. 1—34.

⁸⁹ ААНЛ. 1730 г. № 60, лл. 1. 96. Здѣсь имѣется подробная опись Иверскаго Монастыря.—По «Спискамъ» Строева, 389, онъ не значится.

Іона (Медвѣдевъ). Въ 1730-мъ году въ этомъ Монастырѣ былъ уже новый настоятель⁸⁵.

Въ 1734-мъ году посвященъ во архимандрита Спасо-Ярославскаго Монастыря іеромонахъ Каріонъ (Голубовскій), только что отпущенный изъ Александро-Невскаго Монастыря въ Смоленскъ, къ мѣсту прежняго служенія, послѣ кампаній во флотѣ, гдѣ онъ былъ оберъ-іеромонахомъ. Въ ноябрѣ, въ виду посвященія чередного архимандрита въ архіереи, онъ назначенъ «достоудолжное при чредослужащемъ архіереѣ, до прибытія опредѣленнаго на 1735-й годъ чередного архимандрита, священнослуженіе исправлять», съ производствомъ и оклада жалованья въ 500 рублей, «а въ которые дни чредослуженія исправлять не будетъ, тогда во время сѣнодальныхъ сессіевъ для присмотрѣнія въ производствѣ дѣлъ засѣдать ему въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѣнодѣ». Изъ Спасо-Ярославскаго онъ въ 1737-мъ году былъ переведенъ въ Новый Іерусалимъ, отсюда въ 1743-мъ году—въ Саввинъ Сторожевскій, гдѣ и значится по 1752-й годъ⁸⁶.

Въ 1735-мъ году, 30-го августа, посвященъ во архимандрита Горицкаго Монастыря въ Переяславлѣ Залѣсскомъ ризничій, іеромонахъ Аврамій (Галицкій), гдѣ онъ и числится до 18-го сентября 1744-го года⁸⁷.

Въ 1735-мъ году сѣнодальнымъ указомъ 23-го февраля, назначенъ игуменомъ въ Новинскій Монастырь іеромонахъ Макарій. Іеромонахъ Макарій, въ мѣрѣ Михайлъ Аѳанасьевичъ Шумиловъ, былъ сынъ діакона церкви Николы Вешняго въ Казани, родился въ 1690-мъ году, былъ сельскимъ діакономъ, монашество принялъ въ Казанскомъ Спасскомъ Монастырѣ въ 1707-мъ году, во іеромонаха въ Чудовъ Монастырь посвященъ въ 1725-мъ году. Въ Александро-Невскомъ Монастырѣ онъ служилъ въ Кронштадтѣ для исправленія священнослуженія морскимъ служителямъ вѣдомства Адмиралтейской Коллегіи. Въ Новинскомъ Монастырѣ онъ числится до 1745-го года⁸⁸.

⁸⁵ ААНЛ. 1729 г. № 26, лл. 1—3.—ОАСС. VIII, 258: здѣсь назначеніе іеромонаха Іоны въ Крыпецкій Монастырь неправильно отнесено къ 1728-му году.—У Строева П., «Списки», 392, не значится.

⁸⁶ ОАСС. XIV, 121. 123. 515—517.—Строевъ П., «Списки», 338. 147. 168.—См. стр. 191.

⁸⁷ ОАСС XV, 101.—Строевъ П., «Списки», 697.—ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 11—12; 1742 г. № 306, л. 1.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 7.

⁸⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 18—19.—Строевъ П., «Списки», 240.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 28.—ОАСС. XIV, 212.

Въ 1738-мъ году посвящены іеромонахи: Іаковъ (Богданниковъ) во архимандрита Переяславль - Залѣскаго Данилова Монастыря 14-го іюня, въ монастырской Благовѣщенской церкви, и Петръ (Котляровскій) во игумена Московскаго Срѣтенскаго Монастыря⁹⁰. Архимандритъ Іаковъ оставался въ Монастырѣ до своей кончины, 13-го сентября 1744-го года⁹¹, а игумень Петръ показанъ до 1742-го года⁹².

10-го апрѣля 1742-го года посвященъ во архимандрита въ Новгородѣвверскій Спасекій Монастырь іеромонахъ Варнава (Лисневскій)⁹³.

Святѣйшій Синодъ въ первые годы твердо держался основанной на высочайшей волѣ практики, по коей архимандриты въ главные Монастыри епархій производимы были изъ обрѣтающихся въ Александро-Невскомъ Монастырѣ іеромонаховъ, и въ 1727-мъ году не уважилъ просьбы вкладчиковъ и ходатайства Московской Духовной Дикастеріи о назначеніи архимандритомъ Брннскаго Петро-Павловскаго Монастыря мѣтнаго кандидата, но поручилъ архимандриту Петру указать кандидата изъ Александро-Невскаго Монастыря,—который и былъ назначенъ⁹⁴.

Кромѣ начальственныхъ должностей въ Монастыряхъ въ Россіи, Александро-Невскіе іеромонахи получали отвѣтственныя должности и за границей—при зарождавшихся тогда нашихъ церковныхъ миссіяхъ внѣ предѣловъ Россіи.

Въ 1725-мъ году назначенъ къ посольству въ Швецію въ Стокгольмъ, къ королевскому Двору, съ повоназначеннымъ резидентомъ, морского флота капитаномъ, графомъ Пиколаемъ Ѳедоровичемъ Головинымъ, іеромонахъ Веніаминъ (Фальковскій), «для священнослуженія и исправленія прочихъ по закону Христіанскому церковныхъ потребъ». Въ Монастырѣ онъ состоялъ «при архимандричьей кельи» и жилъ «при кельѣ архіерейской» вмѣстѣ съ іеродіаконами Александромъ и Евникіаномъ и келейнымъ служителемъ Алексѣемъ Савостьяновымъ. Онъ взялъ съ собою въ Стокгольмъ изъ Монастыря служителя Ѳерапонта Алексѣева, но

⁹⁰ АСС. 1738 г. № 304 (225).—АСС., Отд. ркп. № 1776, лл. 18 и 24. Здѣсь посвященіе іеромонаховъ Іакова и Петра показано въ 1739-мъ году, притомъ перваго въ «Горицкій, что въ Переяславль» Монастырь. У Строева же, «Списки», 668, архимандритъ Іаковъ (съ фамиліей Данатовскій), «изъ Александро-Невскихъ іеромонаховъ», показанъ въ Даниловъ Монастырь со 2-го іюля 1738-го года.

⁹¹ Строевъ П., «Списки», 668.

⁹² Строевъ П., «Списки», 211.

⁹³ АСС. 1742 г. № 117 (240), л. 13.—У Строева П., «Списки», 519, онъ не показанъ.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 71.—ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 19—20.

⁹⁴ ОАСС. VII, 302—303.

въ іюнѣ 1726-го года вернулъ его обратно, въ виду его желанія продолжать обученіе портновскому мастерству, которое онъ сталъ забывать, и вызвалъ къ себѣ монастырскаго «хлопца», служительскаго сына Ивана Глазунова, который въ августѣ 1726-го года и прибылъ къ нему въ Стокгольмъ. Въ Стокгольмѣ іеромонахъ Веціаминъ, впрочемъ, не прижился, въ 1726-мъ году самъ пріѣхалъ въ Петербургъ и здѣсь былъ снова зачисленъ въ братство Александро-Невскаго Монастыря ⁹⁴.

Въ 1728-мъ году отправленный въ Голштинію для сопровожденія тѣла умершей цесаревны Анны Петровны при перевезеніи морскимъ путемъ въ Россію іеромонахъ Аѳанасій (Берестовичъ) былъ оставленъ, по ордеру генераль-маіора Бибикова, въ Голштиніи при церкви святой великомученицы Екатерины. Здѣсь онъ получалъ жалованье «отъ его королевскаго высочества» по 5½ «талеровъ курантовъ на мѣсяцъ безъ всякихъ другихъ акциденцій, развѣ къ служенію въ церковь отъ его высочества даемыхъ нужныхъ потребъ». «Православнаго Россійскаго народа» числилось въ Голштиніи до 40-а человекъ,—исключительно служителей, солдатъ и матросовъ при его высочествѣ. Въ 1734-мъ году іеромонахъ Аѳанасій просилъ объ увольненіи его изъ Голштиніи въ Россію и въ 1743-мъ году, не дождавшисъ указа объ увольненіи, возвратился въ Россію по паспорту, данному ему администраторомъ его королевскаго высочества, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода былъ помѣщенъ въ Александро-Невскій Монастырь. А затѣмъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, во уваженіе его 15-и лѣтняго пребыванія въ Голштиніи, 18-го декабря посвященъ во архимандрита Новгородскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря ⁹⁵.

Кромѣ назначенія на начальственныя должности и за границу, Александро-Невскіе іеромонахи получали и другія разнаго рода послушанія.

Въ октябрѣ 1738-го года отправленъ въ Новгородъ, «для школьнаго на Латинскомъ діалектѣ священно-церковно-служительскихъ дѣтей обученія», іеродіаконъ Іоаннъ (Ястрембскій) ⁹⁶.

Въ 1742-мъ году назначенъ въ Синодальный Домъ въ Москву къ церкви 12-и апостоловъ, для священнослуженія, на мѣсто уволеннаго престарѣлаго іеромонаха Сильвестра, іеромонахъ Іоанникій Можайскій ⁹⁶. Въ мірѣ Иванъ, сынъ Смоленскаго дьячка Луки Михайлова, онъ родился въ 1677-мъ году, съ 1699-го года былъ

⁹⁴ ААНЛ. 1725 г. № 240, лл. 1—19—ОАСС. II, I, 1085—1092.

⁹⁵ ОАСС. XIV, 257—260; VIII, 446; XXXI, 292.—«Ист.-стат. свѣд.» III, I, 45.—Въ «Спискахъ» Строева, 519, онъ не показанъ.

⁹⁶ ААНЛ. 1742 г. № 198, лл. 1—4.

священникомъ въ подгородной слободѣ, овдовѣвъ, постригся въ 1702-мъ году въ Смоленскомъ Троицкомъ Монастырѣ⁹⁷.

Въ іюлѣ 1725-го года уволенъ, по слабости здоровья, въ Кіевъ ризничій, іеромонахъ Тихонъ⁹⁸.

Въ іюлѣ 1725-го года отпросился на обѣщаніе въ Макаріевъ Желтоводскій Монастырь монахъ-елѣнецъ Снѣгъ⁹⁹.

Въ октябрѣ 1725-го года возвращенъ въ Кіевско-Михайловскій Монастырь іеродіаконъ Иршій, прибывшій въ Александро-Невскій Монастырь въ 1716-мъ году вмѣстѣ со своимъ игуменомъ Варлаамомъ (Голенковскимъ). Тройная болѣзнь — утробная, грудная и головная — препятствовала ему отправлять іеродіаконскую службу¹⁰⁰.

Въ 1725-мъ году отпущенъ на обѣщаніе въ Донецкой Монастырь прибывшій въ 1719-мъ году казначей Патріархаго Дома, іеромонахъ Антоній¹⁰¹.

Въ 1726-мъ году, за тѣсною келлію, переведенъ въ Иверскій Монастырь бывшій въ меланхоліи іеромонахъ Иларіонъ Крутицкій; здѣсь онъ былъ живъ еще и въ 1743-мъ году и призналъ не освободившимся отъ своей болѣзни и потому безнадежнымъ, послѣ чего дѣло о немъ почислено было конченнымъ¹⁰².

Въ 1726-мъ году уволенъ, вѣдѣтвіе слабости зрѣнія, іеромонахъ Паисій (Бартеневъ), въ Нилову Пустынь¹⁰³. Іеромонахъ Паисій въ мѣрѣ Павелъ, былъ ученикъ математическихъ школъ, самовольно принялъ монашество въ Ниловой пустыни, но не былъ за это штрафованъ, а, взамѣнъ штрафа, былъ назначенъ въ безсѣдную службу во флотъ¹⁰⁴. Обезглавннй іеродіаконъ Гавріилъ (Грущенко) вернулся въ 1726-мъ году, по собственной просьбѣ, въ Елецкій Черниговскій Монастырь¹⁰⁵.

Въ 1727-мъ году отпущенъ въ Иверскій Монастырь, вѣдѣтвіе сердечной и очной болѣзни, монахъ Германъ, отправлявшій пономарское послушаніе со времени своего прибытія въ Александро-Невскій Монастырь въ 1724-мъ году¹⁰⁶. Вѣдѣтвіе потери голоса иза болѣзнями отпущенъ въ Полтавскій Воздвиженскій Монастырь іеромонахъ Зосима (Гребенко), взятый въ 1720-мъ году изъ

⁹⁷ АСС, Отд. ркп. № 1776. л. 36.

⁹⁸ ОАСС. V, 313—314.

⁹⁹ ОАСС. V, 396.

¹⁰⁰ ОАСС. V, 490—491.

¹⁰¹ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 59.

¹⁰² ОАСС. III, 637.—ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 59.

¹⁰³ ОАСС. V, 160.

¹⁰⁴ ОАСС. V, 159. 603.

¹⁰⁵ ОАСС. VI, 21—22.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1727 г. № 245, лл. 1—2.

Черниговскаго Архіерейскаго Дома ¹⁰⁷. Отпросился обратно іеромонахъ Гавріилъ Флорищевскій, по болѣзни глазъ. Послѣ строительства въ Ладожскомъ Монастырѣ онъ 3 кампаніи служилъ во флотѣ ¹⁰⁸.

Въ 1728-мъ году просился въ Малороссію, по болѣзни, іеромонахъ Климентъ и былъ отпущенъ изъ Монастыря въ Москву къ архимандриту Петру, пребывавшему въ Москвѣ ¹⁰⁹.

Въ 1730-мъ году, по просьбѣ Иверскаго намѣстника и собственной, отпущенъ былъ въ братство Иверскаго Монастыря іеромонахъ Іосифъ Златоустовскій. Изъ Иверскаго Монастыря онъ уѣхалъ въ отпускъ въ Москву, а въ это время Иверскій Монастырь былъ отписанъ отъ Александро-Невскаго. Недоумѣвая, куда ему вернуться изъ отпуска, въ Невскій или въ Иверскій Монастырь, онъ чрезъ своего сына, подьячаго Провіантской Конторы Матвѣя Второго, запрашивалъ архимандрита Петра, и получилъ въ мартѣ 1731-го года приказъ явиться немедленно въ Невскій ¹¹⁰.

Въ 1731-мъ году отпущенъ въ Глуховскій Петро-Павловскій Монастырь оказавшійся больнымъ іеромонахъ Варнава ¹¹¹.

Когда для Александро-Невскаго Монастыря настала, послѣ паденія архіепископа Θεодосія, полоса отобранія поступившихъ въ него предметовъ, она, все разростаясь, распространилась и на сферу личнаго состава братіи. Въ іюні 1730-го года архимандритъ Донскаго Монастыря Иларіонъ ходатайствовалъ о возвращеніи въ Донской Монастырь взятыхъ въ 1718-мъ, 1721-мъ и 1727-мъ годахъ въ Александро-Невскій Монастырь постриженниковъ Донскаго Монастыря, двухъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ. Мотивировалъ архимандритъ Иларіонъ свое ходатайство тѣмъ, что «изъ давнихъ лѣтъ повелѣно быть въ Донскомъ Монастырѣ іеромонахамъ, іеродіаконамъ и клирошанамъ Кіевлянамъ, которое Кіевское пѣніе утверждено и донынѣ въ Донскомъ Монастырѣ, и по призыванію изъ Малороссійскихъ городовъ крылошане и собраны были»; послѣ вызова Донскихъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ въ Александро-Невскій Монастырь «въ Донскомъ Монастырѣ къ Кіевскому пѣнію монаховъ умалилось» ¹¹².

Въ 1742-мъ году отпущены на обѣщаніе іеромонахи: Θεодосій Вологодскій, служившій въ послѣднее время намѣстникомъ и казначеемъ Иверскаго Монастыря и строителемъ Староладожскаго,

¹⁰⁷ ААНЛ. 1727 г. № 213, лл. 1—2.—ОАСС. VII, 370. 371.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1727 г. № 222, лл. 1—2.—ОАСС. VII, 370. 371.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1728 г. № 65, л. 1.

¹¹⁰ ААНЛ. 1730 г. № 8, лл. 1—6.

¹¹¹ ОАСС. XI, 146—147.

¹¹² ОАСС. X, 397.

по болѣзни, въ Спасоприлуцкій Монастырь; бывший въ Монастырѣ съ 1735-го года Пикандръ Златоустовскій, по слабости зрѣнія, въ свой прежній Монастырь; Викторъ Ростовскій, по старости, въ Спасскій Ярославскій Монастырь, въ которомъ числился при вызовѣ въ Невскій; Симеонъ (Поздровский)—въ Смоленскій Троицкій Монастырь; іеродіаконъ: Іона Донской, Даниилъ Московскаго Знаменскаго Монастыря,—вѣтъ по болѣзни, въ свои Монастыри ¹¹³.

Іеромонахъ Симеонъ, въ мѣрѣ Самуилъ Зиновьевичъ Поздровский, сынъ Смоленскаго протопопа, родился въ 1690-мъ году, служилъ при отцѣ дьячкомъ, въ 1715-мъ году рукоположенъ во священника въ село Горки, въ 1722-мъ году овдовѣлъ, въ 1728-мъ году поступилъ въ Смоленскій Троицкій Монастырь, гдѣ въ 1731-мъ году и постриженъ ¹¹⁴. Іеромонахъ Пикандръ, въ мѣрѣ Никита Ивановичъ Шилинъ, сынъ купецкаго челоуѣка города Коломны, родился въ 1689-мъ году, самъ «имѣлъ купечество» до 1716-го года, а въ этомъ году постригся въ Великоустюжскомъ Архангельскомъ Монастырѣ, въ 1719-мъ году рукоположенъ во іеродіакона въ Солявычегодскій Монастырь, въ 1729-мъ году во іеромонаха въ Костромской Боголюбленскій Монастырь ¹¹⁵.

Въ 1727-мъ году въ февралѣ умеръ іеродіаконъ Варшава, прибывшій въ 1716-мъ году изъ Заиконоспасскаго Монастыря и бывший справщикомъ Типографіи ¹¹⁶. 1-го ноября скоропостижно скончался іеромонахъ Иларіонъ (Лиенца), прибывшій въ полѣ изъ Москвы ¹¹⁷. Въ томъ же году умеръ Троице-Сергіевскій іеромонахъ Теофанъ, прибывшій въ Невскій Монастырь въ 1718-мъ году іеродіакономъ, посвященный во іеромонаха и служившій во флотѣ ¹¹⁸.

18-го іюня 1729-го года скончался стронтель Боровнскаго приписного Монастыря, іеромонахъ Евѣмій ¹¹⁹.

¹¹³ АСС. 1742 г. № 24 (339), лл. 1—30.—ААНЛ. 1742 г. № 310, лл. 1—10.—Въ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 164, отмѣчено, что іеромонахъ Θεодосій отпущенъ въ Арсеніеву Пустынь Сухорусова. Здѣсь даны дополнительныя о немъ біографическія свѣдѣнія самъ былъ священникомъ съ 203-го года на мѣстѣ отца, въ приписной Александровѣ Пустыни Коровинѣ у церкви Живоначальныя Троицы.—Іона Донской былъ іеродіакономъ съ 1713-го года; его отецъ—Иванъ былъ дьячкомъ при церкви села Лопани, Харьковскаго уѣзда.—АСС., Отд. ркп. № 1776, лл. 72. 74.—ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 20—21.

¹¹⁴ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 30.

¹¹⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 33. Его увольненіе показано въ 1741-мъ году.—ОАСС. XVI, 285.

¹¹⁶ ААНЛ. 1727 г. № 1. Дѣло полустлѣвшее.

¹¹⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 56.

¹¹⁸ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 59.

¹¹⁹ ААНЛ. 1729 г. № 109, л. 1.

Въ 1732-мъ году скончался въ Ревелѣ іеромонахъ Каріонъ Николаевскій ¹²⁰. Въ 1734-мъ году, 24-го апрѣля, скончался іеродіаконъ Антоній (Помаранскій) ¹²¹.

Въ 1735-мъ году, 5-го февраля, монахъ Маркъ ¹²², 2-го іюля іеромонахъ Августъ Ростовскій ¹²³, 3-го декабря Іосифъ (Андреевъ) ¹²⁴, 22-го сентября іеромонахъ Іоанникій (Соколовскій) ¹²⁵. Въ 1736-мъ году, 11-го мая, іеродіаконъ Мелетій (Бородавка), имѣвшій «садовенной службы отправление» ¹²⁶, 7-го іюня іеромонахъ Павелъ Полтавскій.

Іеромонахъ Павелъ Полтавскій рано остался сиротой и помнилъ только, что отца его звали Яковъ, родился въ Полтавѣ въ 1690-мъ году», въ монашество постриженъ въ Полтавскомъ Воздвиженскомъ Монастырѣ въ 1705-мъ году, во іеродіакона рукоположенъ въ Межигорскомъ Монастырѣ въ 1710-мъ году, во іеромонаха—въ Александро-Невскомъ 24-го декабря 1729-го года. Онъ умѣлъ вырѣзывать на деревѣ кресты ¹²⁷.

Въ 1737-мъ году скончались іеромонахи Серафимъ Срѣтенскій и Іаковъ (Коропецъ) и іеродіаконъ Іассонъ ¹²⁸. Іеродіаконъ Іассонъ, въ мѣрѣ Іванъ Яковлевъ Щербакъ, сынъ Харьковского казака, родившійся въ 1705-мъ году, принялъ постриженіе въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ Монастырѣ въ 1721-мъ году, и въ 1730-мъ году посвященъ во іеродіакона ¹²⁹.

Въ 1740-мъ году, 5-го декабря, скончался іеромонахъ Филаретъ Златоустовскій ¹³⁰.

По описи монастырскаго имущества въ 1741-мъ году значатся вещи умершаго іеромонаха Доскеея ¹³¹.

¹²⁰ ААНЛ. 1732 г. № 143, лл. 1—8.

¹²¹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 19—20.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 37

¹²² ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 22—23: въ мѣрѣ Михаилъ Ивановъ, уроженецъ Польскаго села Глинча, постриженникъ Воронежскаго Архіерейскаго Дома.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 123.—ОАСС. VIII, 148.

¹²³ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 15—16.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 12.—ОАСС. VIII, 148.

¹²⁴ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 16—17. Его отецъ носилъ фамилію Второвъ и былъ священникомъ въ селѣ Береговѣ, гдѣ и онъ до постриженія былъ священникомъ.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 15.

¹²⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 27.

¹²⁶ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 20—21.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 77. Здѣсь онъ показанъ родившимся въ 1690-мъ году и въ іеродіаконскомъ санѣ съ 1714-го года.

¹²⁷ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 13—14; 1730 г. № 35, л. 6.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 23.

¹²⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, лл. 20. 26.

¹²⁹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 81.

¹³⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 13.

¹³¹ ААНЛ. 1741 г. № 39, лл. 1. 2. 7. 8.

Въ 1741-мъ году скончался іеромонахъ Аѳанасій, въ мѣрѣ Адріанъ Тимоѳеевичъ Сивяковъ. Онъ родился въ 1691-мъ году, былъ сынъ Дорогобужскаго священника, состоялъ при отцѣ съ 1706-го года діакономъ, въ 1716-мъ году, по вдовству, принялъ въ Болдинѣ Троицкомъ Монастырѣ постриженіе, въ 1719 году посвященъ во іеромонаха ¹³².

Въ 1741-мъ же году скончался іеродіаконъ Трифиллій Богоявленскій, въ мѣрѣ Тимоѳей, сынъ Кіевского мѣщанина, родившійся въ 1700-мъ году, постриженный въ монашество въ Смоленскѣ, въ Троицкомъ Монастырѣ, въ 1722-мъ году и рукоположенный во іеродіакона въ Москвѣ, гдѣ онъ былъ въ Богоявленскомъ Монастырѣ, въ 1723-мъ году, Греческимъ архіереемъ Григоріемъ Мурликійскимъ ¹³³.

Въ 1742-мъ году скончались іеромонахи Пименъ (Родкевичъ) и Исаія (Хромцовъ) и іеродіаконъ Дамаскинъ.

Іеромонахъ Пименъ, въ мѣрѣ Пароеній Ивановичъ Родкевичъ, сынъ православнаго священника города Орши, родился въ 1683-мъ году, былъ въ Смоленскѣ архіерейскимъ пѣвчимъ, въ 1710-мъ году посвященъ во діакона въ село Тюшино, Смоленскаго уѣзда, и черезъ педѣлю—во іерея, въ 1715-мъ году, по вдовству, постригся въ Смоленскомъ Троицкомъ Монастырѣ. Имѣлъ «искусство переплетать книги» ¹³⁴. Іеромонахъ Исаія, въ мѣрѣ Иванъ Ѳедоровичъ Хромцовъ, сынъ посадекаго человека города Рославля, родился въ 1693-мъ году, постриженъ въ Рославльскомъ Спасскомъ Монастырѣ въ 1717-мъ году, въ 1719-мъ году рукоположенъ во іеродіакона, въ 1711-мъ году—во іеромонаха ¹³⁵. Іеродіаконъ Дамаскинъ, въ мѣрѣ Даніилъ, сынъ священника села Бобровниково города Зенкова Симеона Иванова, бывшаго впоследствии іеромонахомъ въ Сорочинскомъ Монастырѣ, онъ принялъ монашество въ Медвѣдовой Пустыни въ 1731-мъ году, послѣ этого 5 лѣтъ жилъ въ Сорочинскомъ Монастырѣ, во іеродіакона посвященъ въ 1737 мѣ году ризничимъ въ Нѣжинскій Монастырь ¹³⁶.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го марта 1735-го года предписано было веѣхъ монашествующихъ, постриженныхъ вопреки запретительнымъ указамъ 28-го января 1723-го года ¹³⁷ и 10-го іюня 1734-го года ¹³⁸, лишитъ монашества. По первому указу,

¹³² АСС., Отд. ркп., № 1776, л. 31.

¹³³ АСС., Отд. ркп., № 1776, л. 84.

¹³⁴ АСС., Отд. ркп., № 1776, л. 29.

¹³⁵ АСС., Отд. ркп., № 1776, л. 32.

¹³⁶ АСС., Отд. ркп., № 1776, л. 92.

¹³⁷ 1-е ПСП. III № 997.

¹³⁸ 1-е ПСП. VIII № 2802.

повелѣно было впредь никого не постригать въ монашество, а на убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ. По второму указу, повелѣно было отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ не постригать, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, «которыхъ указами постригать въ монашество повелѣно». Въ Александро - Невскомъ Монастырѣ оказалось 2 такихъ монаха—Адріанъ и Діонисій—изъ монастырскихъ крестьянъ, постриженныхъ въ Староладожскомъ Монастырѣ. Они были лишены монашества и отосланы на прежнія мѣста жительства. Кромѣ того, оказались присланные самимъ Святѣйшимъ Синодомъ «для необходимыхъ въ церковномъ священнослуженіи и пѣвнѣи нуждъ и опредѣленія въ штатъ» 2 іеродіакона—Варлаамъ (Недѣля), постриженникъ Домницкаго Монастыря, и Леонтій (Войцешенко), постриженникъ Кіево-Печерскаго Монастыря, оба постриженные послѣ запретительныхъ указовъ. Въ виду «умаленія братіи» они оставлены были безъ разстриженія и монастырское начальство—намѣстникъ съ экономомъ—требовали о нихъ особой резолюціи у Святѣйшаго Синода ¹³⁹.

Монахи Діонисій (Вороновъ), сапожникъ ¹⁴⁰, и Адріанъ ¹⁴¹ лишены были монашества въ 1735-мъ году, въ 1736-мъ году лишены монашества монахъ Исавръ ¹⁴².

Монахъ Діонисій, въ мѣрѣ Димитрій Онуфриевъ Вороновъ, сынъ крестьянина, постриженъ въ Староладожскомъ Монастырѣ въ 1731-мъ году ¹⁴³. Монахъ Адріанъ, въ мѣрѣ Алексѣй, сынъ Харитона Иванова, былъ постриженъ въ Староладожскомъ Монастырѣ въ 1730-мъ году ¹⁴⁴. Монахъ Исавръ, въ мѣрѣ Иванъ Тимофеевичъ Пинаевъ, сынъ дьячка города Курека, родился въ 1687-мъ году, постриженъ въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ въ 1718-мъ году. Лишенъ сана за ложное показаніе на іеромонаха Іакова и отосланъ въ Святѣйшій Синодъ ¹⁴⁵.

По спискамъ 1725-го года, въ Монастырѣ было съ намѣстникомъ 23 іеромонаха. Уставщикъ, ризничій, духовникъ и 6 рядо-

¹³⁹ ОАСС. XVI, 238—239.

¹⁴⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 22—23.

¹⁴¹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 167.

¹⁴² ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 21—22.

¹⁴³ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 22—23.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 122; «разстриженъ и въ знакъ монашескаго чина лишена монашеское съ него одѣяніе все обрано и на головѣ и брадѣ его власы острижены и притомъ сказанъ ему, ростригъ, Ея Императорскаго Величества указъ, чтобъ ему впредь монашескаго платья не носить и монахомъ себя не именовать подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія».

¹⁴⁴ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 167.

¹⁴⁵ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 21—22.—ОАСС. XVI, 391.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 120.

выхъ іеромонаховъ, всего 9 іеромонаховъ, считались опредѣленными «къ повселенному священнослуженію въ 3-хъ церквахъ и при ракъ Чудотворца и для служенія соборомъ молебнаго пѣнія на царскіе ангелы и царскихъ папихидъ и прочаго священнослуженія». Трое были «въ крылоѣ, которые всегда въ томъ послушаніи нужно потребны»: 2 головника и тенористъ. «За вышеозначеннымъ опредѣленіемъ, оставшихъ іеромонаховъ» 10¹⁴⁶.

По сравненію со спискомъ 1725-го года списокъ отъ 16-го марта 1725-го года участвовавшихъ въ погребеніи Петра Великаго даетъ разницу 10-и именъ при томъ же общемъ числѣ 23¹⁴⁷. Здѣсь же названо 15 іеродіаконовъ.

Это число палочныхъ въ Монастырѣ іеромонаховъ. Числилось же ихъ въ дѣйствительности, съ намѣтникомъ, 31, но 8 были въ отсутствіи изъ Монастыря, во флотѣ.

Въ сентябрѣ 1728-го года іеромонаховъ въ Монастырѣ было 20, іеродіаконовъ 9, монаховъ 2, всего 31 человекъ. Въ октябрѣ прибыли въ Монастырь изъ флота 2 іеромонаха и 1 изъ Москвы съ архимандритомъ Петромъ¹⁴⁸.

По спискамъ приписавшихъ приему въ 1730-мъ году, въ Монастырѣ числится: іеромонаховъ 22, іеродіаконовъ 9, монаховъ 6¹⁴⁹.

По вѣдомости 1733-го года, въ Монастырѣ числится 24 іеромонаха, 11 іеродіаконовъ и 4 монаха¹⁵⁰.

Въ маѣ 1733-го года, за отсылкою на корабли, въ Александро-Невскомъ Монастырѣ имѣлось только 10 іеромонаховъ¹⁵¹.

По вѣдомости 1737-го года, въ Монастырѣ было іеромонаховъ: намѣтникъ, духовникъ, 7 крылосскихъ, 11 корабельныхъ и 6 обрѣтающихся во флотѣ¹⁵². По вѣдомости 1738-го года—23 іеромонаха: намѣтникъ, экономъ, духовникъ, 6 крылосскихъ, 9 флотовыхъ, 4 «имѣющихся пунѣ во флотѣ» и 1 въ «Голетиндіи», іеродіаконовъ 11: уставникъ, ризничій, за казначея и 8 крылосскихъ¹⁵³.

Въ іюнѣ 1740-го года, при ходатайствѣ о рукоположеніи іеродіакона во іеромонаха, указывалось «на вѣщную нужду въ священнослуженіи» въ Монастырѣ¹⁵⁴.

Въ октябрѣ 1741-го года—25 человекъ; такія свѣдѣнія даны

¹⁴⁶ ОАСС. V, LXIV—LXV.

¹⁴⁷ ОАСС. V, LVII—LX.

¹⁴⁸ ААНЛ. 1728 г. № 143, лл. 9. 11. 13. 18—19.

¹⁴⁹ ААНЛ. 1730 г. № 35, лл. 7—8.

¹⁵⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 11—23.

¹⁵¹ ОАСС. XI, 760.

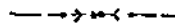
¹⁵² ААНЛ. 1737 г. № 100, л. 2.

¹⁵³ ААНЛ. 1737 г. № 222, л. 5.

¹⁵⁴ ОАСС. XX, 285.

на запросъ о числѣ наличнаго въ Петербургѣ чернаго и бѣлаго духовенства ¹⁵⁵: 14 іеромонаховъ и 11 іеродіаконовъ ¹⁵⁶.

Монастыри Малороссійскіе были многочисленнѣе Великороссійскихъ и въ Кіево-Печерской Лаврѣ, съ приписанными Монастырями, съ 1738-го года разрѣшено было Синодомъ всегда имѣть 600 братій, «понеже въ Малороссійскихъ Монастыряхъ опредѣленныхъ слугъ и служебниковъ свѣтскихъ не имѣется, а всякое послушаніе и художество, а именно: живописное, рѣщники, столяры, портные, сапожники и прочіе, каковыя въ Великороссійскихъ исправляются дѣльцами, во оныхъ Малороссійскихъ Монастыряхъ, по тамошнему обычаю, болѣе отправляется монахами, да и въ Духовномъ Регламентѣ о житіи монаховъ напечатано—весьма монахамъ празднымъ быти да не попускаютъ настоятели, избирая всегда дѣло иѣкое, а добрѣ бы въ Монастыряхъ завести художества, напримѣръ, дѣло столярное и икононое ¹⁵⁷.



¹⁵⁵ ОАСС. XX. 474.

¹⁵⁶ АСС. 1740 г. № 467, лл. 922—923.—«Приложенія», 60.

¹⁵⁷ 1-е ПСП. X, №№ 3243, 3278, 2304.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Монастырскія послушанія.

I. Послушанія въ Монастырѣ. Богослуженіе и управленіе. Намѣстники, іеромонахи. Иларіонъ (Марковъ), Веніаминъ (Фальковский), Симонъ (Тихомировъ), Гервасій (Кордовскій) и Досіеѣй (Лебедевичъ). Уставщики Духовники Ризничіе Келейные іеромонахи и іеродиаконы; прокуроръ; соборный писарь; соборные Ассесоры Казначей Экономы. Головшикъ Духовный соборъ или «присудствующая братія». Крылосское послушаніе Инквизиторъ. Трапезный. Житенный, ключникъ.

II. Послушанія внѣ Монастыря. Строители. Вотчинные. Командировки. Служба во флотѣ: Кронштадтская и Ревельская эскадры; корабельный дворъ и госпиталь; оберъ-іеромонахи и инструкція оберъ-іеромонаху; назначенія во флотъ; иноспархіяльные монашествующіе и бѣлое духовенство.

III. Осуществленіе идеи госпиталя Монастыремъ. Иностранное духовенство. Обратившіеся отъ латинства и унии. Временно пребывающіе. Отставные военные. Опека. Пажъ.

IV. Нравственно-исправительная дѣятельность. Епитимійцы. Посланные въ Монастырь по рѣшеніямъ суда. Уголовные преступники. Безумные.

V. Миссіонерская дѣятельность. Подготовленіе иновѣрцевъ къ святому крещенію. Миссія среди Калмыковъ.

VI. Катихизація и проповѣдь.

VII. Посольскій дворъ.

I.

Вся братія Александро-Невскаго Монастыря распредѣлялась по разнаго рода послушаніямъ, и никто въ Монастырѣ не оставался не занятымъ.

Общею обязанностію всѣхъ было совершеніе Богослуженія.

По заведенному порядку, въ Монастырѣ происходило «повседневное священнослуженіе въ 3-хъ церквахъ»¹. Это выраженіе не даетъ яснаго указанія, въ каждой ли изъ 3-хъ монастырскихъ церквей было ежедневно Богослуженіе, или во всѣхъ вмѣстѣ, но, судя по тому, что къ «повседневному священнослуженію» определено было 9 іеромонаховъ, слѣдуетъ полагать, что Богослуженіе происходило ежедневно въ каждой изъ 3-хъ церквей Монастыря.

Сверхъ этого, почти каждый имѣлъ и особое послушаніе. Одни изъ братіи носли начальственные послушанія, другіе—послушанія служебныя, одни—въ Монастырѣ, другіе—внѣ Монастыря.

¹ ОАСС. V, LXIV.

Намѣстникъ въ первые годы оставался прежній—іеромонахъ Иларіонъ (Марковъ).

24-го мая 1727-го года іеромонахъ Иларіонъ назначенъ архимандритомъ Горицкаго Переславль-Залѣскаго Монастыря ². Посвященіе произведено 1-го іюня архіепископомъ Ростовскимъ Георгіемъ въ Благовѣщенской монастырской церкви ³. Въ началѣ этого года Святѣйшій Синодъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ поставлялъ его вторымъ кандидатомъ на Воронежскую архіерейскую кафедру ⁴. Въ 1733-мъ году онъ переведенъ въ Новоспасскій Монастырь и избранъ членомъ Святѣйшаго Синода ⁵. 10-го іюля 1735-го года архимандритъ Иларіонъ, возвращаясь въ пятомъ часу по полудни отъ преосвященнаго Нижегородскаго Питирима, гдѣ былъ на собраніи синодальныхъ членовъ «по нѣкоему» имъ «извѣстному, секретному дѣлу», скоропостижно скончался. Опъ ѣхалъ въ возкѣ, «закрывся кожами», къ себѣ на квартиру, которую, имѣлъ въ домѣ Троицкаго протопопа Ивана Семенова. Когда проѣзжали мимо гостинаго двора, на С.-Петербургскомъ островѣ, выпалъ на дорогѣ изъ коляски. Возница, сидѣвшій на козлахъ, и подьячій, стоявшій позади коляски, «смотрѣвшій на лавки гостинаго двора», не замѣтили этого и продолжали путь. Стоявшіе у воротъ гостинаго двора, у сукопной линіи, караульные закричали имъ. Остановили лошадь и, «оглянувся назадъ коляски», архимандрита «усмотрели противъ скорняжныхъ лавокъ, которыя въ линіи того жъ гостинаго двора, по Большой улицѣ, саженьяхъ въ 10-ти на земли лежащаго, и, возвратясь, того архимандрита подняли мертваго и, посадя въ коляску, въ квартиру привезли». Присланный для осмотра тѣла докторъ нашелъ, что смерть послѣдовала «незапно отъ апелепсін». Архимандритъ былъ погребенъ въ Невскомъ Монастырѣ, причемъ дано вкладу за могилу 50 рублей и на поминаваніе 100 рублей ⁶. Городская молва, часто искажающая факты о духовныхъ въ неблагопріятную для нихъ сторону, распространила вѣсти, что архимандритъ Иларіонъ былъ у преосвященнаго Питирима, «въ компаніи и въ гостяхъ и оттуда поѣхалъ въ добромъ здоровьи, только былъ шуменъ». Святѣйшій Синодъ ревниво отнесся къ такой молвѣ и произвелъ строгое разслѣдованіе. Компанія и гости оказались собраніемъ синодальныхъ членовъ по секрет-

² ОАСС. VI, 441.—Строевъ П., «Списки», 697.

³ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 67; 1727 г. № 114, л. 2.

⁴ ОАСС VII, 36.

⁵ Строевъ П., «Списки», 697. 144.—Ср. Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-стат. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 495.

⁶ АСС. 1735 г. № 251 лл. 1, 116. 117.—Въ ОАСС. XV, 306—311, ошибочно событіе отнесено къ 6-му іюля, коляска названа каретой и увеличено число лошадей.

тому дѣлу съ участіемъ Андрея Ивановича Ушакова. У преосвященнаго Питирима былъ послѣ собранія обѣдъ, по относительно архимандрита Иларіона «отъ присутствовавшихъ особъ не уемотрѣно, чтобы онъ былъ шуменъ, да и шумному ему быть не съ чего было, такъ какъ онъ всякаго хмельнаго питія за слабостію здоровья употреблялъ весьма мало, о чемъ многимъ честнымъ особамъ извѣстно»⁷.

Собраніе у преосвященнаго Питирима было съ 7-и часовъ утра, по дѣлу архіепископа Тверскаго Теофилакта (Лонатинскаго), заподозрѣннаго въ стремленіи къ патріаршеству и потому подпавшаго обвиненію въ государственныя преступленія. Преосвященный Теофилактъ въ этотъ день долженъ былъ принести въ удостовѣреніе своихъ показаній особую клятву—присягу, составленную архіепископомъ Теофаномъ (Прокоповичемъ)⁸.

Послѣ іеромонаха Иларіона намѣстникомъ былъ іеромонахъ Веніаминъ (Фальковский). Іеромонахъ Веніаминъ, по собственному его показанію, намѣстникомъ былъ съ іюня 1727-го года⁹. О посту-

Намѣстникъ Іеромонахъ Веніаминъ.

62. Автографъ-подпись іеромонаха Веніамина (Фальковского).

ААНЛ 1728 г. № 113, л. 2.

пленин его въ 1720-мъ году въ Монастырь, послыжъ въ Стокгольмскую миссію и возвращеніи въ 1726-мъ году въ братство сказано ранѣе¹⁰. Въ 1729-мъ году онъ былъ избранъ братіей Кіево-Печерскаго Монастыря кандидатомъ въ архимандриты, но утвержденъ былъ другой¹¹. По указу Ея Величества отъ 19-го марта 1730-го года онъ ставилъ должность намѣстника и отбылъ въ Москву. Затѣмъ, изъ Москвы, по приглашенію архимандрита Романа, онъ вернулся въ Кіево-Печерскій Монастырь, въ которомъ принялъ постриженіе¹².

Онъ былъ человекъ, видимо, слабаго здоровья. Въ Архивѣ сохранилась запись въ январѣ 1728-го года о томъ, что онъ не могъ скрѣпить одну бумагу, «понеже сей ночи принала ему великая болѣзнь въ самую заутреню, а именно колика въ грудяхъ и въ

⁷ ОАСС. XV, 309—310.

⁸ Чистовичъ И. А., «Е. Прокоповичъ», 488—491.

⁹ ОАСС. X, 262.

¹⁰ См. стр. 179 и 424—425.—У И. А. Чистовича, «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-стат. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 496, невѣрно сказано, будто онъ переведенъ въ намѣстники изъ Стокгольмской миссіи.

¹¹ ОАСС. XXXI, 333.

¹² ААНЛ. 1730 г. № 63, л. 1.—ОАСС. IX, 609.

бокахъ, чего ради былъ у него и лекаръ, отъ которой болѣзни не можетъ и ходить»¹³.

При концѣ жизни судьба сулила ему архіерейскую кафедру. Въ 1738-мъ году онъ былъ назначенъ епископомъ Суздальскимъ, но, за болѣзнію, не былъ хиротонисанъ¹⁴.

Мѣсто намѣстника, послѣ іеромонаха Веніамина, занялъ іеромонахъ Симонъ. Іеромонахъ Симонъ¹⁵, въ мѣрѣ Стефанъ Ивановичъ Тихомировъ, сынъ священника села Старого Городиница, Темниковскаго уѣзда, родился въ 1683-мъ году, «кромѣ чтенія и писанія, искусства никакого» не имѣлъ, постриженъ въ Каташинскомъ Николаевскомъ Монастырѣ игуменомъ Каллистомъ въ 1710-мъ году,

Намѣстникъ Іеромонаха Симонъ

63. Автографъ-подпись іеромонаха Симона (Тихомирова)

АНЛ. 1730 г. № 63, л. 4

6-го октября, во іеродіаконъ посвященъ въ городѣ Метиславлѣ, въ Туничевскомъ Монастырѣ, епископомъ Могилевскимъ Сильвестромъ (Четвертинскимъ) въ 1712-мъ году, а во іеромонаха—въ Москвѣ, въ Симоновѣ Монастырѣ, преосвященнымъ Досіеѣемъ Ростовскимъ, въ 1717-мъ году, при архимандритѣ Петрѣ, который и сдѣлалъ его у себя намѣстникомъ.

Назначенъ онъ намѣстникомъ, по отбытіи его предшественника въ Москву, приказомъ архимандрита Петра 8-го апрѣля 1730-го года, «до опредѣленія впредь намѣстника, кого указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ». До этого времени онъ былъ ризничимъ. Онъ состоялъ въ должности намѣстника около двухъ лѣтъ¹⁶.

Въ 1732-мъ году, 20-го ноября, произведенъ во архимандрита Переславль-Залѣскаго Горицкаго Монастыря. Въ 1739-мъ году, 24-го февраля, въ бытность въ Петербургѣ на чредѣ священнослуженія, переведенъ въ Саввинъ-Сторожевской Монастырь¹⁷. Отсюда 21-го ноября 1739-го года хиротонисанъ во епископа Суздальскаго. Со слѣдующаго года состоялъ членомъ Святѣйшаго Синода.

¹³ ААНЛ. 1728 г. № 20, л. 3.

¹⁴ Строевъ П., «Списки», 657.—СИРИО СХІІ.

¹⁵ Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-стат. свѣд. о Спб. еп.», VIII, 496, неправильно именуется Симеономъ.

¹⁶ ОАСС. X, 500; XI, 444; XII, 662—664.—ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 11—12; 1730 г. № 63, лл. 1—14; 1732 г. № 141, л. 1.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 5

¹⁷ ОАСС. XIV, 495; XV, 101.—Строевъ П., «Списки», 167.

Скончался 15-го декабря 1747-го года. Погребенъ въ Суздальскомъ соборѣ ¹⁸.

На мѣсто іеромонаха Симона въ Александро-Невскій Монастырь 20-го ноября 1732-го года былъ определенъ іеромонахъ Гервасій ¹⁹.

Іеромонахъ Гервасій, въ мѣрѣ Георгій Аѳанасьевичъ Корда, или, какъ его стали величать впоследствии, когда онъ сдѣлался знатнымъ, Кордовскій, былъ сынъ казака «Малороссійскаго города Королевца села Добротова», родился въ 1684-мъ году. «Кромѣ чтенія и пѣнія, искусства» не имѣлъ. Посвященъ въ рясу въ Кіево-Софійскомъ Монастырѣ въ 1717-мъ году, во іеродіакона въ 1718-мъ году, «въ мантию» въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ 1720-мъ году, 21-го ноября, во іеромонаха—6-го іюля 1729-го года ²⁰. Въ 1730-мъ году онъ былъ назначенъ для священнослуженія въ Галерную гавань, но въ октябрѣ заболѣлъ и былъ замѣненъ другимъ іеромонахомъ ²¹.

Въ Архивѣ Лавры сохранился актъ о его назначеніи. «1732. Ноября 20 дня. По Ея Императорскаго Величества указу и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря господинъ архимандритъ Петръ приказалъ: въ томъ Монастырѣ, вмѣсто бывшаго намѣтника, іеромонаха Симона, который нынѣ указомъ Ея Императорскаго Величества и благословеніемъ Святѣйшаго же Правительствующаго Синода удостоенъ въ архимандрита, быть намѣтникомъ того жъ Невскаго Монастыря іеромонаху Гервасію Кордѣ, въ такомъ же по намѣтнической должности управленіи, какъ прежде въ томъ Монастырѣ намѣтники были. И для того дать ему для вѣдома и исполненія съ прежнихъ намѣтническихъ опредѣленій копію. И, объявя ему сей указъ при собраніи братства, съ подпискою, записать въ книгу ²², а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ репортовать доношеніемъ. Петръ, архимандритъ Александро-Невскій».

«Іеромонахъ Гервасій Корда вышеписанное опредѣленіе читалъ и своеручно подписался».

Затѣмъ о совершившемся было послано донесеніе въ Святѣйшій Синодъ, а въ отвѣтномъ на доношеніе указѣ Святѣйшаго Синода отъ 11-го декабря 1732-го года, на имя архимандрита

¹⁸ «Списки арх.», 8—Строевъ П., «Списки», 657—658.

¹⁹ ААНЛ. 1732 г. № 141, лл. 1. 2.

²⁰ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 12—13. 9—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 21.

²¹ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 23; 1730 г. № 150, лл. 1—5.

²² Далѣе приписано собственноручно архимандритомъ Петромъ.

Петра, было сказано: «въ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ, на мѣстѣ архимандрита Симона, по представленію твоему, намѣстникомъ быть того-жъ Монастыря іеромонаху Гervasію. И Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря архимандриту Петру съ братією о вышеписанномъ вѣдать и о произведеніи онаго іеромонаха Гervasія въ намѣстника учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу»²³.

*Іеромонахъ Гervasіи Корда бинниче тв саттвое
опредѣленіе Симона и Гervasію Платон (а ст)*

64. Автографъ іеромонаха Гervasія (Кордѣ).

ААНЛ. 1732 г. № 141, л. 1.

Въ донесеніи Святѣйшему Синоду о состоявшемся назначеніи іеромонаха Гervasія въ намѣстника была ссылка на указъ Святѣйшаго Синода 20-го ноября, но этотъ указъ, видимо, былъ словесный, и теперь письменный указъ, возстановливая формальный порядокъ, предписывалъ произвести іеромонаха Гervasія въ намѣстника уже послѣ совершившагося произведенія его въ эту должность.

25-го октября 1737-го года іеромонахъ Гervasій былъ посвященъ во архимандрита Московскаго Симонова Монастыря, въ которомъ и скончался 9-го марта 1745-го года²⁴.

Мѣсто іеромонаха Гervasія занялъ іеромонахъ Доснеей (Лебедевичъ), незадолго до назначенія намѣстникомъ, въ томъ же 1737-мъ

Намѣстникъ Іеромона Доснеей

65. Автографъ-погуписъ іеромонаха Доснеея (Лебедевича).

АСС. 1742 г. № 121 (стар.), л. 7.

году, посвященный во іеромонаха²⁵. Прибывъ въ Александро-Невскій Монастырь съ первою группою вызванныхъ въ него изъ

²³ ААНЛ. 1732 г. № 141, лл. 1. 2.

²⁴ Строевъ П., «Списки», 152.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 21.

²⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 75. Здѣсь рожденіе его показано въ 7203-мъ году, то есть на 2 года ранѣе, чѣмъ это показано въ ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 10. См. стр. 204.

Кіева монашествующихъ, въ 1716-мъ году²⁶, онъ все время занималъ въ Монастырѣ низшія должности, въ 1730-мъ году былъ трапезнымъ²⁷. Возвелъ его на степень намѣстника его, повидимому, опытность въ строительномъ дѣлѣ. Сколько можно утверждать по сходству почерка подписи, онъ является однимъ и тѣмъ же лицомъ съ іеродіакономъ Доспеемъ, завѣдывавшимъ въ 1737-мъ году смѣтѣ съ слугою Алексеѣмъ Савостьяновымъ постройкою новаго скотнаго двора. Подпись относится къ маю 1737-го года²⁸.

Въ маѣ 1740-го года іеромонахъ Доспеей обратился съ просьбой къ преосвященному своему архимандриту: съ 26-го сентября 1737-го года, по его опредѣленію, трудается онъ въ должности намѣстника «со всякимъ ко святѣй обители прилежнотнательнымъ и весуеуднымъ радѣніемъ», въ 1739-мъ году получилъ «на исправленіе келейныхъ необходимыхъ нуждопотребностей» 60 рублей, которые и издержалъ, пынѣ, по примѣру ежегодныхъ выдачъ бывшему эконому, іеродіакону Іосифу (Жданову), проситъ выдать по благораземотрѣнію. Опредѣлено было выдать ему «половину противъ того, что въ штатѣ опредѣлено»²⁹. По позднѣйшей справкѣ, іеромонахъ Доспеей получалъ ежегодно, съ 1739-го года, по 60-и рублей, кромѣ 1740-го года, когда выдано было ему только 50 рублей³⁰.

Отношенія къ намѣстнику были теперь мягче, чѣмъ ранѣе. Архимандритъ Петръ пишетъ іеромонаху Веніамину письмо въ дружескомъ тонѣ: «за вашими святыми молитвами, слава Богу, прибылъ я въ Москву благополучно и въ лучшемъ здравіи, какъ отъ васъ поѣхалъ, и, кому надлежало, визиты отдалъ счастливо, сегодня былъ у Императорскаго Величества за Москвою во Все-святекомъ», и подписывается: «вашъ братъ Петръ архимандритъ»³¹.

Уставщикомъ въ 1725-мъ году былъ іеромонахъ Спиридонъ³². Въ 1727-мъ году, 19-го января, онъ произведенъ былъ во архимандрита Златоустовекаго Монастыря въ Москвѣ, а на его мѣсто уставщикомъ назначенъ служившій во флотѣ іеромонахъ Моисей Николаевскій³³.

²⁶ См. стр. 63.

²⁷ ААНЛ. 1730 г. № 35, л. 7.

²⁸ ААНЛ. 1737 г. № 15, л. 38.

²⁹ ААНЛ. 1740 г. № 89, лл. 1—2.

³⁰ ААНЛ. 1743 г. № 100, лл. 1—4.

³¹ ААНЛ. 1727 г. № 230, л. 33 (43).

³² ААНЛ. 1725 г. № 30, л. 3.—ОАСС. VI, 132.

³³ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 61; 1727 г. № 243, лл. 1—2. Сунодальный указъ, по опискѣ, здѣсь помѣченъ 31-го декабря 1727-го, вѣсто 1726-го года.

Въ октябрѣ 1727-го года Святѣйшій Синодъ предписалъ архимандриту Петру съ братією выбрать изъ братства Александро-Невскаго Монастыря кандидата для опредѣленія во архимандрита въ Брянскій Петро-Павловскій Монастырь. Архимандритъ Петръ написалъ на синодальномъ указѣ резолюцію: «объявить въ Святѣйшій Синодъ, что предлагается стъ насъ Невскій уставщикъ, іеромонахъ Моисей, котораго при доношеніи послать въ Синодъ къ смотрю, а на его мѣсто уставщика выбрать на соборѣ и предложить въ докладъ немедленно»³⁴. Іеромонахъ Моисей числится въ спискахъ Брянскаго Монастыря до декабря 1747-го года³⁵.

Велѣдствіе резолюціи архимандрита Петра 28-го ноября 1727-го года, «наместникъ, іеромонахъ Веніаминъ съ присутствующею соборною братією согласно выбрали на мѣсто бывшаго уставщика, іеромонаха Моисея, чтѣ нынѣ посвященъ во архимандрита, Александро-Невскаго Монастыря іеромонаха Виктора Ростовскаго, понеже онъ человекъ добродѣтельной и оное послушаніе отправлять можетъ». Архимандритъ Петръ написалъ на протоколѣ избранія: «быть по вышеписанному мѣстнію»³⁶.

Іеромонахъ Викторъ былъ сынъ служителя Суздальскаго Архіерейскаго Дома, въ мірѣ Василій, родился въ 1672-мъ году, былъ дьячкомъ въ Суздаль, въ 1700-мъ году былъ посвященъ во діакона въ Ярославль, монашество принялъ въ 1713-мъ году, оставивъ въ Ярославлѣ сына—діакона. Со времени прибытія своего въ Невскій Монастырь въ 1720-мъ году онъ 6 кампаній провель во флотѣ. Въ 1741-мъ году онъ былъ отпущенъ на обѣщаніе въ Спасскій Ярославскій Монастырь, въ которомъ принялъ постриженіе³⁷.

Въ 1733-мъ году уставщикомъ былъ іеромонахъ Досіеѣй³⁸. Іеромонахъ Досіеѣй, въ мірѣ Даміанъ, сынъ казака Захаріи Григорьева, села Лопани, Золочевского уѣзда, Бѣлогородской провинціи, до постриженія «служилъ въ казакахъ», принялъ монашество въ 1718-мъ году въ Троицкомъ Ильинскомъ Монастырѣ, въ 1719-мъ году рукоположенъ во іеродіакона, въ 1720-мъ году во іеромонаха. Іеромонахъ Досіеѣй скончался въ 1737-мъ году³⁹.

³⁴ ААНЛ. 1727 г. № 197, лл. 1—2.—ОАСС. VII, 303.

³⁵ Строевъ П., «Списки», 910.

³⁶ ААНЛ. 1727 г. № 197, л. 3.

³⁷ ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 13; 1728 г. № 36, л. 11; 1728 г. № 143, л. 2; 1730 г. № 150, л. 2; 1730 г. № 81, л. 19.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 11.

³⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 12—13.

³⁹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 12—13.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 8.

Съ 1734-го года, уставщикомъ былъ іеродіаконъ Θεодосій (Лисинскій). Кромѣ службы конархпестомъ, онъ былъ въ Монастырѣ «первенствующимъ іеродіакономъ». Въ январѣ 1742-го года онъ уволенъ, по его просьбѣ, за «болѣзную и дряхлостью»; на общаніе въ Кіево-Софійскій Монастырь, изъ коего прибылъ 20 лѣтъ тому назадъ ⁴⁰.

Духовникомъ долго былъ іеромонахъ Герасимъ. До вызова въ Александро-Невскій Монастырь онъ былъ съ 1707-го года игуменомъ въ Гадячскомъ Николаевскомъ Монастырѣ. Скончался онъ въ Невскомъ 21-го января 1733-го года ⁴¹. Послѣ него духовникомъ былъ іеромонахъ Тихонъ Кирилловскій, упоминаемый въ этой должности, по документамъ, въ 1736-мъ и 1737-мъ годахъ ⁴². Онъ скончался въ 1740-мъ году ⁴³. Некоторое время духовникомъ былъ іеромонахъ Андроникъ (Шуйскій). Онъ былъ сынъ соборнаго священника города Суздаля, родился въ 1688-мъ году, въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ, былъ діакономъ въ городѣ Шуѣ съ 1711-го года и съ 1714-го года священникомъ, принялъ монашество въ Суздальскомъ Спасо-Евѣнгіевоу Монастырѣ въ 1732-мъ году ⁴⁴. Далѣе былъ духовникъ іеромонахъ Елисей. Онъ принялъ монашество въ 1730-мъ году въ Рыхловскомъ Монастырѣ, съ 1725-го года жилъ въ Петербургѣ при домѣ архіепископа Θεофана, въ 1733-мъ году вернулся въ Рыхловскій Монастырь и здѣсь въ 1734-мъ году былъ назначенъ игуменомъ. Но вналъ въ немилость Черниговскаго владыки Иларіона (Рогаленскаго), сбжалъ въ зарубежные Монастыри, а послѣ кончины преосвященнаго вернулся въ свой Монастырь, но мѣсто въ немъ было уже занято. 2-го сентября 1743-го года послѣдовалъ высочайшій указъ о назначеніи «духовника Александро-Невскаго Монастыря, іеромонаха Елисея по-прежнему» игуменомъ въ Рыхловскій Монастырь ⁴⁵. Въ мартѣ 1742-го года духовникомъ былъ іеромонахъ Іоаннскій (Можайскій) ⁴⁶.

Ризничимъ былъ іеромонахъ Θεодосій Вологодскій. Послѣ него

⁴⁰ ААНЛ. 1742 г. № 33, лл. 1—3; 1738 г. № 84, л. 3.

⁴¹ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 12—13; 1725 г. № 30, л. 3; 1728 г. № 36, л. 11; 1728 г. № 143, л. 2; 1730 г. № 81, л. 19.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 9. Здѣсь его рожденіе указывается въ 1665-мъ году, рукоположеніе во іеромонаха въ 1695-мъ году.

⁴² ОАСС. XVI, 391.—ААНЛ. 1737 г. № 100, л. 2.

⁴³ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 17. Здѣсь его рожденіе указывается въ 1662-мъ году, принятіе монашества въ Ниловой Пустыни, приписной къ Кирилло-Бѣлозерскому Монастырю, а рукоположеніе во іеродіакона и во іеромонаха въ 1709-мъ году.

⁴⁴ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 41.

⁴⁵ ОАСС. XX, 230—231.—Строевъ П., «Списки», 513.

⁴⁶ ААНЛ. 1743 г. № 77, л. 2.

ризничимъ былъ іеромонахъ Сергій (Прозоровскій). Онъ 28-го мая 1727-го года, въ Троицкомъ соборѣ, архіепископомъ Ростовскимъ Георгіемъ былъ посвященъ во архимандрита Іосифова Волоколамскаго Монастыря, въ которомъ и скончался въ 1728-мъ году ⁴⁷.

Въ 1728-мъ году ризничимъ былъ іеромонахъ Симонъ ⁴⁸. Когда іеромонахъ Симонъ назначенъ былъ намѣстникомъ, съ 8-го апрѣля 1730-го года ризничимъ назначенъ правившій казначейскую должность іеромонахъ Авраміи Вологодскій ⁴⁹, до этого назначенія, почти все время со своего прибытія въ Александро-Невскій Монастырь, служившій во флотѣ, гдѣ онъ отбылъ 7 кампаній ⁵⁰. Въ 1735-мъ году, 30-го августа, посвященъ во архимандрита въ Горицкій Монастырь ⁵¹, а послѣ него ризничимъ былъ іеродіаконъ Варсонофій, въ 1740-мъ году рукоположенный во іеромонаха ⁵².

«Келейными» были іеромонахъ Веніаминъ (Фальковскій) и іеродіаконъ Александръ (Заузольскій), подписи кѣихъ значатся подъ соборною резолюціей въ 1725-мъ году ⁵³.

Съ 10-го января 1726-го года архимандритъ Петръ опредѣлилъ іеродіакона Александра (Заузольскаго) «къ правленію прокурорской должности». Іеродіаконъ Александръ просилъ о назначеніи ему трактамента, но архимандритъ Петръ ограничивался выдачею ему единовременно денежныхъ суммъ — «на платье» или «къ празднику», — а объ окладѣ предоставилъ просить «впредь» ⁵⁴. Іеродіаконъ Александръ (Заузольскій) именовался «прокурорской должности іеродіаконъ Александръ» ⁵⁵.

Въ 1728-мъ году іеродіаконъ Александръ (Заузольскій) подписывается соборнымъ писаремъ ⁵⁶.

Въ 1730-мъ году именованіе «келейные», повидимому, уже утрачено и замѣнено именованіемъ «соборные»: соборный іеромонахъ Михаилъ Крутицкій и соборный іеродіаконъ Евникіанъ (Падунвичъ) ⁵⁷.

⁴⁷ ААНЛ. 1723 г. № 35, л. 62; 1727 г. № 114, л. 2.—Строевъ П., «Списки», 183.

⁴⁸ ААН. 1728 г. № 36, л. 11; 1728 г. № 143, л. 2.

⁴⁹ ААНЛ. 1730 г. № 63, лл. 1—4.—АСС., Отд. ркп № 1776, л. 7.

⁵⁰ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 19.

⁵¹ См. стр. 423.

⁵² ОАСС. XX, 285.—ААНЛ. 1738 г. № 84, л. 3.—См. стр. 420.

⁵³ ААНЛ. 1725 г. № 30, л. 3.

⁵⁴ ААНЛ. 1726 г. № 298, лл. 6. 5. 7.

⁵⁵ ААНЛ. 1726 г. № 269, лл. 2. 3.

⁵⁶ ААНЛ. 1728 г. № 36, л. 2; 1728 г. № 143, л. 2.

⁵⁷ ААНЛ. 1730 г. № 35, л. 7.

Ассесорами были въ 1728-мъ году іеромонахи Іона (Медвѣдевъ), Вареоломей Богоявленскій, Филаретъ Златоустовскій ⁵⁸.

8-го апрѣля 1730-го года правившій казначейскую должность іеромонахъ Аврамій Вологодскій назначенъ ризничимъ, а казначеемъ назначенъ «соборный іеромонахъ» Михаилъ Крутицкій ⁵⁹, въ 1725-мъ — 1728-мъ годахъ служившій во флотѣ ⁶⁰. 1-го марта 1737-го года «за казначея» опредѣленъ, вмѣсто іеромонаха Виктора Рестовекаго, іеродиаконъ Гимнасій ⁶¹. При синодальномъ указѣ 8-го іюня 1738-го года былъ отправленъ въ Александро-Невскій Монастырь іеромонахъ Московскаго Донскаго Монастыря Дорощей и былъ здѣсь тотчасъ же опредѣленъ казначеемъ, но съ тѣмъ, что, не вступая въ должность, неправляемую іеродиакономъ Гимнасіемъ, онъ долженъ былъ предварительно объѣхать монастырскія вотчины ⁶². Въ 1740-мъ году казначеемъ былъ іеродиаконъ Трифиллій ⁶³, а потомъ опредѣленъ іеромонахъ Андроникъ (Шуйскій) ⁶⁴. «За упрямственными и недѣльными епоры и множественнымъ ослушаніемъ», онъ тормозилъ дѣла монастырской Канцелярїи, въ которой былъ ирнеутетвующимъ по должности, и, по представленію Канцелярїи, въ виду запущенности денежной отчетности, былъ уволенъ отъ должности по заключеніи 1742-го экономическаго года ⁶⁵.

Экономъ, іеродиаконъ Іосифъ (Ждановъ) свое опредѣленіе въ должность считалъ самъ съ 1-го іюня 1726-го года ⁶⁶. До этого, въ декабрѣ 1725-го года, онъ былъ посланъ съ особымъ порученіемъ въ монастырскія вотчины и вернулся только въ маѣ 1726-го года. Въ награду за эту командировку онъ получилъ 15 рублей. Въ декабрѣ 1726-го года онъ обратился къ архимандриту Петру съ прошеніемъ о выдачѣ ему къ празднику Рождества Христова какой либо суммы денегъ. «Ибо во дни твѣ»,—писалъ онъ, «по состоящему въ народѣ христіанствѣмъ обычаю, за учиненный мнѣ указомъ вашего преподобія чинъ, не точію монастырскіе

⁵⁸ ААНЛ. 1728 г. № 36, л. 11; 1728 г. № 143, л. 2; 1727 г. № 124, л. 13.

⁵⁹ ААНЛ. 1730 г. № 36, лл. 2—14.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 6.

⁶⁰ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 19.

⁶¹ ААНЛ. 1737 г. № 49, лл. 1—27; 1738 г. № 84, л. 3.

⁶² ААНЛ. 1738 г. № 90, лл. 1—15; 1739 г. № 73, л. 20.

⁶³ АСС. 1740 г. № 556 (205), л. 26.

⁶⁴ АСС. 1740 г. № 556 (205), л. 1.—ААНЛ. 1742 г. № 314, л. 1.

⁶⁵ ААНЛ. 1742 г. № 318, л. 1; 1742 г. № 314, ч. 2-я, лл. 1—2; 1742 г. № 316, лл. 1—4.

⁶⁶ ААНЛ. 1734 г. № 177, л. 1.

братія и прочіе тутошніе обыватели приходять имуть, но и отъ постороннихъ, до коихъ по дѣламъ управленія моего касались и касаются нужды,—и келейными почтеніями обходиться принужденъ есмь, не безъ приходу ко мнѣ Христа славить будетъ, а я поистинѣ за славленіе и дать что не имѣю». Архимандритъ Петръ приказалъ выдать 15 рублей, а съ слѣдующаго года опредѣлилъ постоянный годовой окладъ въ 25 рублей⁶⁷. Въ дѣйствительности, однако, постоянный окладъ не установился и іеродіаконъ Іосифъ получалъ хотя и ежегодно, но различныя суммы: 30, 15, 50, 25 рублей, причемъ архимандритъ Петръ въ послѣдній разъ, въ 1729-мъ году, написалъ въ резолюціи: «какъ денегъ въ казнѣ прибавится, просить о прибавкѣ». Но съ 1730-го года, за умаленіемъ монастырской казны, всякія выдачи прекратились, и только въ 1734-мъ году іеродіаконъ Іосифъ получилъ снова 50 рублей. Этотъ окладъ іеродіаконъ Іосифъ получилъ и въ 1735-мъ и 1736-мъ годахъ⁶⁸.

Экономъ, іеродіаконъ Іосифъ занималъ въ Монастырѣ, сколько можно судить по документамъ, выдающееся положеніе, нерѣдко получалъ особыя порученія. Въ 1734-мъ году онъ посланъ былъ въ Олонекъ слѣдователемъ по дѣлу о неотправленіи въ Александро-Свирскомъ Монастырѣ въ 1731-мъ году молебствія по случаю коронаціи Ея Величества; дѣлу этому, весьма сложному, придавалось большое значеніе⁶⁹.

Въ 1735-мъ году съ особымъ порученіемъ былъ посылаемъ въ Старорусскія вотчины⁷⁰. По одному спорному дѣлу, когда выданный въ 1731-мъ году экономомъ документъ опорачивался, какъ не правомочный, изъ Троице-Сергіева Монастыря возражали, что экономъ, іеродіаконъ Іосифъ (Ждановъ) «отправлялъ тогда всякія вотчинныя дѣла въ Александро-Невскомъ Монастырѣ», а посему и «волею былъ» выдать документъ «безъ позволенія архимандрита Петра, вѣдавашаго токмо едино духовенство»⁷¹. Въ 1738-мъ году онъ отпущенъ на обѣщаніе въ Спасскій Прилуцкій Монастырь⁷², и 5-го іюня 1738-го года опредѣленъ экономомъ «впредь до указу» на его мѣсто приеланный изъ Святѣйшаго Синода «ради нѣкіихъ винъ» строитель Святоозерской Пустыни, Суздальской епархіи, іеромонахъ Андроникъ (Шуйскій)⁷³. Онъ подписывался

⁶⁷ ААНЛ. 1726 г. № 298, лл. 1—7.

⁶⁸ ААНЛ 1734 г. № 177, лл. 1—6.

⁶⁹ ОАСС. XIV, 73. 298; XVI, 823—824. 391.

⁷⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 69.

⁷¹ ОАСС. XVI, 16.

⁷² АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 69.—АСС. 1738 г. № 258 (стар.). лл. 1—8.

⁷³ ААНЛ. 1738 г. № 84, лл. 2—15.

«за эконома», а иногда, «невѣдомо съ чего, и экономомъ». Скоро онъ взятъ былъ въ Тайную Канцелярію и по возвращеніи въ Монастырь наказанъ плетми и «отъ заэкономства отрѣшенъ», «и жилъ въ братствѣ празденъ»⁷⁴. Съ 28-го іюня 1738-го года экономомъ былъ іеромонахъ Дороей (Шеметъ), постриженникъ Черниговскаго Катошискаго Монастыря. По примѣру своего предшественника, іеродіакона Іосифа (Жданова), онъ получалъ вознагражденіе: въ 1740-мъ году 30 рублей, а со слѣдующаго года ежегодно по 50-и рублей⁷⁵. 7-го іюля 1739-го года назначенъ экономомъ іеромонахъ Іаковъ (Паскингъ). Онъ былъ постриженникъ Мстиславскаго Тупичевскаго Монастыря, въ который поступилъ 18-и лѣтъ отъ роду: до 1736-го года, когда онъ получилъ должность эконома у епископальнаго члена, епископа Вологодскаго Амвросія, онъ перемѣнилъ 8 Монастырей. Въ 1738-мъ году онъ былъ назначенъ экономомъ Московскаго Епископальнаго Дома и отсюда былъ вызванъ въ 1739-мъ году въ Святѣйшій Синодъ, а отсюда отосланъ въ распоряженіе преосвященнаго Стефана въ Александро-Невскій Монастырь, гдѣ чрезъ 3 недѣли и получилъ должность эконома⁷⁶. Онъ очень тяготился этою должностію и просилъ преосвященнаго Стефана освободить его отъ нея, но «просьба ни во что преуспѣла». Тогда онъ въ сентябрѣ 1739-го года обратился съ просьбою въ Святѣйшій Синодъ и писалъ, что преосвященный Стефанъ, гнѣваясь на него за просьбы объ освобожденіи отъ «экономическаго чина», хотѣлъ его «на цѣли держать и бити плетми нещадно»⁷⁷. Въ 1740-мъ году, въ декабрѣ, экономомъ подписывается опять іеромонахъ Дороей⁷⁸. Въ апрѣлѣ 1741-го года подписывался экономомъ іеромонахъ Ипполитъ⁷⁹.

Въ 1738-мъ году подписывается головникомъ іеромонахъ Герасимъ⁸⁰. Въ 1741-мъ году былъ посвященъ во іеромонаха головникомъ, іеродіаконъ Арсеній, имѣвшій отъ роду болѣе 40-а лѣтъ, принявшій монашество въ 1729-мъ году и бывшій въ санѣ іеродіакона съ 1733-го года и въ Невскомъ Монастырѣ съ 1739-го года⁸¹.

Лица, занимавшія перечисленныя должности, входили въ составъ духовнаго собора Монастыря, но, впрочемъ, въ разномъ

⁷⁴ ААНЛ. 1742 г. № 314, л. 1.

⁷⁵ ААНЛ. 1740 г. № 90, лл. 1—7; 1743 г. № 186, л. 1.—АСС. 1740 г. № 556 (205), лл. 1. 2: въ 1740-мъ году.

⁷⁶ ААНЛ. 1739 г. № 73, лл. 1—18.—ОАСС. XX, 451.

⁷⁷ ААНЛ. 1739 г. № 73, л. 20.

⁷⁸ АСС. 1740 г. № 556 (205), л. 1.

⁷⁹ ААНЛ. 1741 г. № 64, л. 9.

⁸⁰ ААНЛ. 1738 г. № 84, л. 3.

⁸¹ АСС. 1741 г. № 191 (старый).

составъ и порядкъ, такъ какъ не всѣ эти должности и не всегда вводили занимавшихъ ихъ монашествующихъ въ составъ духовнаго собора.

Въ 1737-мъ году, по монастырской вѣдомости, налицо было въ Монастырѣ изъ должностныхъ лицъ только четверо: намѣстникъ, духовникъ и 2 головщика ⁸².

Въ «соборномъ разсмотрѣнiи» участвовали и подписывали рѣшенiе обыкновенно: намѣстникъ, уставщикъ, ризничiй, духовникъ, въ 1725-мъ году «келейные» iеромонахъ и iеродиаконъ, въ 1728-мъ году ассесоры и соборный писарь; скрѣпа въ 1725-мъ году произведена была судiею Головачевымъ, въ 1728-мъ году iеродиакономъ Iосифомъ (Ждановымъ) ⁸³. Въ 1730-мъ году нѣтъ подписей духовника, ассесоровъ и писаря, но появляется казначей и iеродиаконъ Евнiкiанъ келейной, скрѣпа iеродиакона Iосифа прежняя ⁸⁴.

Порядокъ соборныхъ должностей не былъ на первыхъ порахъ устойчивъ. 15-го февраля 1725-го года онъ былъ такой, послѣ намѣстника: уставщикъ, ризничiй, духовникъ, келейные ⁸⁵. 9-го марта 1730-го года: экономъ, уставщикъ, ризничiй, духовникъ, казначей, соборные ⁸⁶.

Въ 1731-мъ году первая послѣ намѣстника подпись принадлежитъ эконому. Формула опредѣленiя сложилась такая: «Троицкаго Александро - Невскаго Монастыря намѣстникъ, iеромонахъ Симонъ съ соборными приказали» ⁸⁷. Къ срединѣ 30-хъ годовъ порядокъ собора былъ такой: намѣстникъ, казначей, ризничiй, уставщикъ, духовникъ ⁸⁸. Въ 1738-мъ году соборное опредѣленiе подписываютъ уставщикъ, ризничiй, за казначея и головщикъ ⁸⁹. За участниками соборнаго обещанiя дѣль къ 1730-му году прочно уже установилось и именованiе «соборными»: соборный iеромонахъ, соборный iеродиаконъ ⁹⁰.

Въ 1737-мъ году формула опредѣленiя для дѣль, рѣшаемыхъ при участiи архимандрита, была такая: «по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ,

⁸² ААНЛ. 1737 г. № 100, л. 2.

⁸³ ААНЛ. 1725 г. № 30, л. 3; 1727 г. № 124, л. 14; 1728 г. № 36, л. 11; 1728 г. № 143, л. 2: здѣсь имѣется подпись еще iеромонаха Варсоломея безъ обозначенiя должности; кромѣ того, духовникъ подписался прежде ризничаго.

⁸⁴ ААНЛ. 1730 г. № 150, л. 1; 1730 г. № 22, л. 6.

⁸⁵ ААНЛ. 1725 г. № 30, л. 3.

⁸⁶ ААНЛ. 1730 г. № 35, л. 7.

⁸⁷ ААНЛ. 1730 г. № 150, л. 4.

⁸⁸ ААНЛ. 1725 г. № 10, лл. 11—13.

⁸⁹ ААНЛ. 1738 г. № 84, л. 3.

⁹⁰ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 19; 1730 г. № 63.

Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря господинъ архимандритъ Стефанъ съ братією приказалъ»⁹¹. Въ 1741-мъ году формула опредѣленія для дѣлъ, рѣшаемыхъ безъ участія архимандрита, была такая: «по указу и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, преосвященнѣйшаго Стефана, епископа Пековскаго и Парвскаго и архимандрита Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, онаго Монастыря намѣстникъ, іеромонахъ Досеней съ соборною того жъ Монастыря братією и Канцелярія опредѣлили»⁹².

Архимандритъ Петръ писалъ резолюціи: «послать указъ къ намѣстнику и къ соборнымъ», а на соборномъ опредѣленіи: «чинить по сему»⁹³, архимандритъ Стефанъ писалъ: «быть по сему опредѣленію»⁹⁴, или просто «быть по сему»⁹⁵.

Кромѣ перечисленныхъ должностей, въ Монастырѣ было много и другихъ послушаній. На первомъ планѣ стояло, конечно, повседневное Богослуженіе и крылоское послушаніе, въ которомъ обыкновенно членилось «рядовыхъ іеромонаховъ» отъ 6-и до 16-и⁹⁶.

Послѣ послушаніе въ Библіотекѣ, Типографіи⁹⁷.

Въ октябрѣ 1725-го года монастырскій инквизиторъ, іеродіаконъ Іосифъ (Ждановъ), послѣ 3-хъ лѣтъ и 50-и дней службы въ инквизиторской должности, былъ уволенъ отъ нея согласно его просьбѣ. Мотивировалъ онъ свое прошеніе такъ, что за время службы онъ «воспріялъ трудъ немалый и желаетъ быть отъ инквизиторскаго послушанія свободенъ». Святѣйшій Синодъ, уволивъ іеродіакона Іосифа отъ инквизиторства 15-го октября, поручилъ назначить новаго инквизитора въ Монастырь протоинквизитору по своему усмотрѣнію. Но протоинквизиторъ, игуменъ Угрѣшскій Аввакумъ въ декабрѣ донесъ, что въ его распоряженіи для такой должности нѣтъ «удобнаго монаха»⁹⁸.

Бывшій съ 1723-го года трапезнымъ, іеродіаконъ Климентъ, неся послушаніе «приемтра надъ новарами и надъ хлѣбниками по ихъ должности отправленъ», въ 1728-мъ году просилъ уволить его, по болѣзни, отъ трапезнаго послушанія и отпустить въ Малороссію. Архимандритъ Петръ, бывшій въ Москвѣ, 8-го апрѣля уволивъ его отъ должности, вызвалъ его къ себѣ, а трапезнымъ

⁹¹ ААНЛ. 1737 г. № 49, л. 1.

⁹² ААНЛ. 1741 г. № 336, л. 1.

⁹³ ААНЛ. 1728 г. № 20, л. 1; 1730 г. № 22, л. 6.

⁹⁴ ААНЛ. 1738 г. № 84, л. 3.

⁹⁵ ААНЛ. 1737 г. № 49, л. 1.

⁹⁶ ОАСС. V, Lxiv—Lxv.—ААНЛ. 1728 г. № 143, лл. 9—19.

⁹⁷ О нихъ въ главѣ о Библіотекѣ и Типографіи.

⁹⁸ ОАСС. V, 527.

назначилъ іеродіакона Досіея Мгарскаго. Въ 1732-мъ году іеродіаконъ Досіей былъ, въ свою очередь, уволенъ отъ «трапезной службы», и трапезнымъ назначенъ іеродіаконъ Іаннуарій, съ оставленіемъ его и «содержателемъ Библіотеки» ⁹⁹.

Житенный монахъ Никандръ въ 1727-мъ году, по прошенію, получилъ «на платье», въ награду за службу, 10 рублей ¹⁰⁰.

Въ 1740-мъ году упоминается ключникъ Монастыря, іеромонахъ Иннокентій (Пузановъ) ¹⁰¹. Послѣ него въ мартѣ 1741-го года назначенъ ключникомъ іеромонахъ Іеронимъ (Ленчицкій) ¹⁰². «Ключникъ житенной службы», іеромонахъ Іеронимъ, «за слабое смотрѣніе», 1-го августа 1741-го года «перемѣненъ» и ключникомъ назначенъ іеромонахъ Веніаминъ ¹⁰³. Изъ прежнихъ «ключниковъ» упоминаются іеромонахъ Симеонъ (Іосифовъ), монахъ Діонисій ¹⁰⁴.

Въ Старорусскомъ Николаевскомъ Кречевскомъ Монастырѣ въ 1739-мъ году строителемъ былъ іеромонахъ Ермогенъ (Жайворонскій) ¹⁰⁵, потомъ іеромонахъ Іаковъ (Паскинъ), а послѣ отсылки его въ Москву въ 1741-мъ году для посвященія во игумена въ Покровскій на устьѣ рѣки Нерли Монастырь, въ 1742-мъ году опредѣленъ на его мѣсто іеромонахъ Ісаія (Хромцовъ) и въ помощь ему, для священнослуженія, посланъ іеромонахъ Іосифъ (Кутузовъ) ¹⁰⁶.

Въ Старолadoжскомъ Николаевскомъ строителями были: іеромонахи: Варлаамъ Иверскій, Аѳанасій Рождественскій ¹⁰⁷, съ 1728-го года Тихонъ Кириловскій ¹⁰⁸, съ 1732-го года іеромонахъ Ѳеодосій Вологодскій ¹⁰⁹, съ 1738-го года іеромонахъ Иннокентій (Пузановъ) ¹¹⁰, послѣ него съ 11-го мая 1739-го года ¹¹¹ іеромонахъ Пименъ (Радкевичъ) ¹¹². Прибывъ въ январѣ 1742-го года въ Невскій, онъ скончался 27-го января, и на его мѣсто назначенъ былъ іеромонахъ Митрофанъ ¹¹³.

⁹⁹ ААНЛ. 1728 г. № 65, лл. 1—16; 1732 г. № 63, лл. 1—2.

¹⁰⁰ ААНЛ. 1726 г. № 298, л. 8.

¹⁰¹ ОААНЛ. II, 258—259. 374. 655.—Въ Невскомъ онъ былъ съ 1720 го года.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 15

¹⁰² ААНЛ. 1741 г. № 39, л. 1.

¹⁰³ ААНЛ. 1741 г. № 113, лл. 1—4.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1741 г. № 39, л. 2.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1739 г. № 73, лл. 6. 9. 10; 1739 г. № 24, лл. 5. 9.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1742 г. № 4, лл. 1—4.

¹⁰⁷ Строевъ П., «Списки», 276.—ОАСС. VIII, 30; XI, 434.

¹⁰⁸ Строевъ П., «Списки», 276.—ААНЛ. 1725 г. № 10, л. 23.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1737 г. № 88, лл. 1—8.—Строевъ П., «Списки», 276.

¹¹⁰ Строевъ П., «Списки», 276.—ААНЛ. 1738 г. № 84, л. 2; 1738 г. № 90, л. 6.

¹¹¹ ААНЛ. 1742 г. № 78, л. 1.

¹¹² ААНЛ. 1739 г. № 73, лл. 6. 9. 10; 1739 г. № 24, лл. 5. 9.

¹¹³ ААНЛ. 1742 г. № 78, лл. 1—28; 1742 г. № 193, л. 3.

Въ 1742-мъ году посланъ въ Старорусскую вотчину для надзора за мельницей и запашками, на мѣсто престарѣлаго монаха Θεодота, іеромонахъ Иннокентій (Пузановъ). Онъ здѣсь и скончался въ 1743-мъ году ¹¹⁴.

Были и временныя командировки, какъ іеромонаха Пимена (Радкевича), для опіси вотчинъ, въ 1739-мъ году ¹¹⁵.

Въздили въ 1728-мъ году въ Голштинію съ генераль-маіоромъ Библиковымъ на кораблѣ Рафантъ и фрегатѣ Аронделъ, посланныхъ за тѣломъ умершей цесаревны Анны Петровны, герцогини Голштейнъ-Готторпской, для перевезенія его въ Петро-Павловскій соборъ, изъ Александро-Невскаго Монастыря іеромонахи, съ Новгородскимъ архимандритомъ, Петръ (Котляревскій), Даміанъ Новинскій, Филаретъ Златоустовскій и Леонасій (Берестовичъ) и 2 іеродіакона—Августъ Ростовскій и Павелъ Полтавскій. Облаченія были взяты цвѣтовъ гвоздичнаго, коричневаго, песочнаго, епитрахили черныя ¹¹⁶.

Значительная часть іеромонаховъ Александро-Невскаго Монастыря занята была въ лѣтніе мѣсяцы службою во флотѣ. Флотскіе іеромонахи распредѣлялись по двумъ эскадрамъ—Кронштадтской и Ревельской и, кромѣ того, служили въ Петербургѣ на Корабельномъ дворѣ и въ Кронштадтѣ и Ревелѣ при морскихъ Госпиталяхъ. Постоянною, впрочемъ, стала служба только на Корабельномъ дворѣ въ Петербургѣ, а что касается службы при Госпиталяхъ въ Ревелѣ и Кронштадтѣ, то іеромонахи тамъ были не всегда, преимущественно зимой ¹¹⁷. Кронштадтская эскадра была малочисленнѣе Ревельской: въ 1725-мъ—1727-мъ годахъ въ первой было 3, 3 и 2 іеромонаха, во второй 5, 6 и 7 ¹¹⁸.

Обыкновенно,—хотя и не всегда,—во главѣ флотскаго духовенства стоялъ оберъ-іеромонахъ, состоявшій обыкновенно въ Ревельской эскадрѣ, а въ Кронштадтской былъ свой «старшій» или «командующій».

Зимой 1724-го—1725-го года въ эскадрахъ оставалось только 4 іеромонаха: Левъ Горицкій, Моисей Николаевскій и Пансій (Бартеневъ) въ Кронштадтской эскадрѣ и Исаія Воронезскій въ Ревелѣ. Къ открытію кампаніи 15-го мая потребовалось еще 15 іеромонаховъ на корабли и 2 на брандвахты. Приелано было 16 іеромонаховъ, которые и были распредѣлены по кораблямъ. Въ Крон-

¹¹⁴ ААНЛ. 1742 г. № 5, лл. 1—111.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 15.

¹¹⁵ ОАСС. XVI, 479.

¹¹⁶ ОАСС. VIII, 442—443; XVI, 807—808.—ААНЛ. 1728 г. № 143, лл. 1—7.

¹¹⁷ См. ниже.

¹¹⁸ ААНЛ. 1727 г. № 124, лл. 3. 4. 13.—ОАСС. V, 159.

штадтской эскадрѣ было 14 кораблей и іеромонаховъ. Въ Ревельской эскадрѣ было 3 корабля и 2 фрегата,—съ 5-ю іеромонахами, въ числѣ коихъ показанъ Матѳей (Головашкинъ). Кромѣ того, на корабль Кронштадтской эскадры Эисперанцъ отправленъ былъ по распоряженію оберъ-іеромонаха іеромонахъ Теофанъ Троицкій, и на 3 судна, отправлявшихся «за море», были назначены: на корабль Девенпиръ іеромонахъ Георгій Выдубицкій, на фрегатъ Амстердамъ-Галей іеромонахъ Веніаминъ Воронежскій и на фрегатъ Крондолевъ — іеромонахъ Іосифъ (Добринскій) ¹¹⁹.

Зиму 1725-го—1726-го года на корабляхъ осталось только 10 іеромонаховъ. Въ Кронштадтской эскадрѣ 3 и въ Ревельской 5. На брадъ-вахтѣ, на смѣну бѣлаго священника, іеромонахъ Гавріилъ Ладожскій и на кораблѣ Эисперанцъ, отправлявшемся въ «дальній вояжъ», іеромонахъ Михаилъ Крутицкій ¹²⁰. Изъ Кронштадтской эскадры іеромонахи Тихонъ взятъ былъ въ Петербургъ къ шаутбенахту Сипявицу, а Пансіи оказался «очнымъ зрѣніемъ весьма недоволенъ», и во флотѣ, поэтому, не могъ оставаться. Пока о немъ доносилъ старшій въ Кронштадтской эскадрѣ, іеромонахъ Левъ, онъ самовольно «оставилъ званіе свое» и «шатался» по Петербургу. Іеромонахъ Левъ, такимъ образомъ, оставался въ Кронштадтской эскадрѣ 1, и, по заявленію оберъ-іеромонаха Іустина, ему одному было не управиться въ эскадрѣ въ наступавшую святую Четырдесятницу ¹²¹.

Для кампаніи 1726-го года требовалось 24 священнослужителя. Александро-Невскій Монастырь этого числа дать не могъ, и изъ него взято было только 10 іеромонаховъ. Остальной комплектъ былъ пополненъ бѣлыми священниками. Затребованы были іеромонахи и изъ Московскихъ Монастырей. На зиму 1726-го—1727-го года вернулись изъ флота только 3 іеромонаха изъ высланныхъ, 4 оставлены были въ Ревелѣ ¹²².

Среди флотскаго духовенства значится съ 1726-го года «опредѣленный во флотъ на вѣчное обывательство іеромонахъ Исаія (Волохъ)» ¹²³.

Въ зиму 1727-го года въ Кронштадтской эскадрѣ было только 2 іеромонаха ¹²⁴. Въ 1727-мъ году здѣсь оставленъ былъ Кронштадт-

¹¹⁹ ОАСС. V, 157—160.

¹²⁰ ОАСС. V, 159.

¹²¹ ОАСС. V, 159—160.

¹²² ОАСС. V, 160—161.

¹²³ ААНЛ. 1727 г. № 124, лл. 3. 4.

¹²⁴ ОАСС. VIII, 6.—1-е ПСП. VI № 2100.

скою Адмиралтейскою Конторой іеромонахъ, отпущенный въ Монастырь съ Ревельской эскадры ¹²⁵.

На Ревельской эскадрѣ въ 1727-мъ году было 6 іеромонаховъ и 1 оберъ-іеромонахъ. На освободившуюся вакансію седьмого іеромонаха былъ назначенъ іеромонахъ изъ Александро-Невскаго Монастыря ¹²⁶.

Въ 1728-мъ году, распоряженіемъ Ревельской Адмиралтейской Конторы, признано было достаточнымъ имѣть при Ревельской эскадрѣ лишь 3-хъ іеромонаховъ, сверхъ оберъ-іеромонаха, и излишніе трое, старшіе по времени службы, были отпущены въ Монастырь ¹²⁷.

Кромѣ кампаніи двухъ эскадръ, наши суда бывали и въ заграничномъ плаваніи, особыми небольшими отрядами, съ которыми также бывали Невскіе іеромонахи ¹²⁸.

Александро-Невскіе іеромонахи отправляли Богослуженіе въ часовнѣ при Петербургскомъ «Корабельномъ дворѣ», гдѣ всегда находилось болѣе 1.000-и человекъ морскихъ служителей. Іеромонахи получали изъ адмиралтейскихъ суммъ «указное жалованье» и «отъ подацій служителей доволный сборъ». Они съ давнихъ лѣтъ опредѣлялись «погодно», здѣсь и жими, и «для обращающихся въ томъ полковомъ дворѣ морскихъ служителей и вечерни, и утрени, и часы, и молебны отправляли» ¹²⁹.

Это мѣсто называлось еще мѣстомъ при «морской гошпитали». Въ 1726-мъ году здѣсь былъ іеромонахъ Тихонъ Кирилловскій, съ 1720-го года все время служившій во флотѣ, съ іюля 1727-го года— іеромонахъ Іосифъ Златоустовскій, проводившій во флотѣ уже 7-й годъ ¹³⁰. Въ 1728-мъ году морское начальство предложило іеромонаху Іосифу отправиться на новомъ кораблѣ Петръ I въ Крошштадтъ, но онъ отказался, ссылаясь на болѣзнь, и былъ отосланъ въ Невскій Монастырь. На его мѣсто назначенъ былъ іеромонахъ Іаковъ Даниловскій. Ему было предписано ни гдѣ въ приходѣхъ, кромѣ морского полкового двора, требъ не совершать безъ самой крайней нужды, подъ опасеніемъ безослабнаго по святымъ правиламъ нестяжанія ¹³¹. Въ 1730-мъ году сюда былъ назначенъ

¹²⁵ ОАСС. VIII, 500.

¹²⁶ ОАСС. VIII, 4. 5.

¹²⁷ ОАСС. VIII, 499—500.

¹²⁸ ОАСС. XI, 760.

¹²⁹ ОАСС. XI, 545.

¹³⁰ ААНЛ. 1727 г. № 124, лл. 3. 4. 5. 13; 1727 г. № 230, лл. 1—4.

¹³¹ ОАСС. VIII, 389.—ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 16. 19; 1727 г. № 124,

іеромонахъ Августъ Ростовскій ¹³², въ 1731-мъ году іеромонахъ Іаковъ (Коропецъ) ¹³³.

Въ 1731-мъ году Адмиралтейская Коллегія возбудила вопросъ объ устройствѣ на морскомъ корабельномъ дворѣ церкви. По справкѣ у сосѣднихъ церквей, оказалось, что ближайшими церквями къ морскому двору являются Исаакіевскій соборъ и Вознесенская церковь, — первый въ разстояніи 400-тъ сажень «черезъ рѣчку» и вторая—въ разстояніи 190-и сажень. Причтъ Исаакіевскаго собора призналъ для себя невозможнымъ совершать требы на корабельномъ дворѣ за дальностью разстоянія. А причтъ Вознесенской церкви заявилъ, что онъ могъ бы совершать требы на корабельномъ дворѣ, «кромѣ часовенной службы»; дворъ «письменно числился» въ приходѣ Вознесенской церкви и только съ 1732-го года исключенъ изъ вѣдомостей въ виду того, что обыватели двора «Вознесенскихъ священниковъ ни съ какими требами въ тотъ дворъ не зывали».

Въ 1733-мъ году вновь былъ возбужденъ Адмиралтейской Коллегіей вопросъ объ устройствѣ на корабельномъ дворѣ церкви. Проектировано было при адмиралтейской часовнѣ соорудить полотноную церковь во имя святителя Николая Чудотворца. Въ это время—съ 22-го сентября 1732-го года—на корабельномъ дворѣ былъ уже свой бѣлый священникъ, который и положилъ начало приходу ¹³⁴.

Въ Ревелѣ былъ морской госпиталь, при которомъ іеромонахи и оставались на зиму ¹³⁵. Впослѣдствіи это мѣсто сдѣлалось постояннымъ ¹³⁶. До 1739-го года здѣсь служилъ іеромонахъ Никандръ Златоустовскій, а съ 1739-го года іеромонахъ Мелхиседекъ. Былъ госпиталь и въ Кронштадтѣ.

Съ 1725-го года оберъ-іеромонахомъ былъ состоявшій въ Ревельской эскадрѣ іеромонахъ Іустинъ (Рудзенскій). Онъ скончался 10-го апрѣля 1727-го года ¹³⁷. Нѣкоторое время послѣ его кончины оберъ-іеромонаха не было и былъ только командующій—іеромонахъ Іона (Ключаревъ) Казанскій, все время съ 1720-го года остававшійся во флотѣ ¹³⁸. 18-го декабря 1727-го года и онъ скончался ¹³⁹. У него въ Симбирскѣ были 2 сына. Въ нѣкоторыхъ документахъ

¹³² ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 23.

¹³³ ААНЛ. 1730 г. № 150, л. 4.

¹³⁴ ОАСС. XI, 544—546.

¹³⁵ ААНЛ. 1736 г. № 24, лл. 1—3.

¹³⁶ ААНЛ. 1743 г. № 107, л. 1.

¹³⁷ ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 3.—ОАСС. V, 159—160; VIII, 4.

¹³⁸ ААНЛ. 1727 г. № 124, лл. 4. 5.—1-е ПСП. VI № 2100.

¹³⁹ ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 7.—ОАСС VIII, 4—6.

онъ именуется и оберъ-іеромонахомъ ¹⁴⁰. Его мѣсто въ эскадрѣ заступилъ іеромонахъ Исаія (Волошинскій) ¹⁴¹. Онъ оставался безъ утвержденія въ виду неопредѣленныхъ о немъ свѣдѣній изъ Иностранной Коллегіи ¹⁴². Въ кампанію 1729-го года «начальникомъ надъ прочими» назначенъ іеромонахъ Лука головницкій ¹⁴³. Однако, въ 1730-мъ году «командующимъ» въ Ревель опять былъ іеромонахъ Исаія ¹⁴⁴. Но въ 1731-мъ году онъ былъ вовсе отрубленъ отъ эскадры ¹⁴⁵. Въ 1731-мъ году назначенъ оберъ-іеромонахомъ состоявшій въ Ревельской эскадрѣ іеромонахъ Каріонъ Пиколаевскій ¹⁴⁶. Въ 1734-мъ году оберъ-іеромонахомъ былъ вернувшійся въ Невскій Монастырь изъ Смоленска іеромонахъ Каріонъ (Голубовскій) ¹⁴⁷. Въ 1742-мъ году при назначеніи во флотъ іеромонаховъ оберъ-іеромонахомъ назначенъ іеромонахъ Пафнутій ¹⁴⁸.

Въ Кронштадтской эскадрѣ въ 1725-мъ году старшимъ былъ іеромонахъ Левъ Горицкій ¹⁴⁹, въ 1726-мъ году командующимъ былъ іеромонахъ Михаилъ Крутицкій ¹⁵⁰.

Въ 1734-мъ году Святѣйшій Синодъ, удовлетворивъ требованіе Адмиралтействъ-Коллегіи о назначеніи на вооруженные корабли на лѣтнюю кампанію 31-го іеромонаха, вошелъ въ обесужденіе того обстоятельства, что «въ прошлыхъ годѣхъ въ морскомъ корабельномъ флотѣ были оберъ-іеромонахи», а теперь, хотя «уже нѣкоторое число» іеромонаховъ «въ оную Коллегію и отправлено», но «для надзиранія надъ тѣми іеромонахами по прежнему обыкновенію іеромонаха не опредѣлено». «Того ради приказали: во ономъ морскомъ корабельномъ флотѣ оберъ-іеромонахомъ быть бывшему въ домѣ Смоленскаго архіерея судіею, нынѣ же обрѣтающемуся въ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ іеромонаху Каріону (Голубовскому), а каковымъ образомъ ему во оной кампаніи въ званіи своемъ поступать, о томъ для надлежащаго по должности его исправленія дать ему отъ Святѣйнаго Синода инструкцію, а трактamentъ получать по тому жъ, какъ былъ даванъ прежде бывшимъ въ морскомъ флотѣ оберъ-іеромонахамъ» ¹⁵¹. По окончаніи

¹⁴⁰ ОАСС. VIII, 4.

¹⁴¹ ОАСС. VIII, 4—5. 499.

¹⁴² ОАСС. VIII, 29—30.

¹⁴³ ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 29.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 22.

¹⁴⁴ ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 1. 12.

¹⁴⁵ ОАСС. VIII, 29—30.

¹⁴⁶ ОАСС. VIII, 30; XI, 434. 737.

¹⁴⁷ ОАСС. XIV, 121. 123. 515—517.

¹⁴⁸ ААНЛ. 1742 г. № 141, лл. 1—7.

¹⁴⁹ ОАСС. V, 159—160.

¹⁵⁰ ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 3.

¹⁵¹ ОАСС. XIV, 121.

лѣтней кампаніи іеромонахъ Каріонъ былъ возвращенъ къ мѣсту прежней службы ¹⁵².

Въ инструкціи оберъ-іеромонаху, кромѣ обычнаго наставленія о благоговѣнномъ совершеніи священнослуженія и наблюденіи, чтобы всѣ корабельные священнослужители совершали священнослуженіе благоговѣнно и вели себя благопристойно, содержались слѣдующія требованія, характеризующія обязанности корабельныхъ іеромонаховъ ¹⁵³.

Священники должны знать, что они призваны не «властительствовать» съ повелѣніемъ, но «токмо духовныя дѣла править, сїесть: учрежденныя молитвы, требующихъ исповѣдывать, причащать, больныхъ посѣщать и утѣшать по подобающему, больше же ни въ какія дѣла не вступать, ниже что по воли и пристрастію своему затѣвать; когда кто занеможетъ, то съ начала болѣзни тотчасъ справиться, дабы безъ отпращенія христіанской должности никто не умеръ, и того ради, какъ скоро ему объявлено о болѣзнующемъ будетъ, то бѣ, по артикулу 48-му выписки Устава Морскаго, тотчасъ священникъ и шель до больнаго».

Должны всѣ священники во флотѣ «во учрежденные часы по уставу и по сигналамъ непремѣнно къ молитвамъ утреннимъ и вечернимъ готовы быть по всякъ день, якоже опредѣлено въ книжницахъ молитвенныхъ корабельныхъ, во флотѣ употребляемыхъ, не прилагая больше ничтоже, а въ воскресные, праздничные и торжественные дни совершать вечерню, утреню и часы, и особливо въ торжественные и молебны, по приложенной при инструкціи табели, а кромѣ того иного ничего не прилагать».

Гдѣ будетъ опредѣлено мѣсто собираться на молитву, тамъ священникъ долженъ ставить дароносицу со святыми Тайнами и иконы двѣ или 3, «на которыхъ письмо видно бы было, а складныхъ иконъ многихъ по всякаго волѣ тамо не наставлятъ и свѣчъ излишнихъ не налѣпливать».

Священнику свое правило читать въ опредѣленномъ ему мѣстѣ «тихо и на оное обрѣтающихся на корабляхъ всякаго чина людей не созывать, дабы чтеніемъ партикулярнымъ помѣшки и препятія во отпращеніяхъ ихъ не дѣлать».

Должно всѣмъ священникамъ смотрѣть, дабы «во время общаго моленія никто не безчинствовалъ, не смѣялся, не ругался или шумъ какой дѣлалъ», если же «кто таковъ обрящется и по увѣщаніи первомъ и второмъ непослушенъ явится, извѣщать о немъ

¹⁵² ОАСС. XIV, 123.

¹⁵³ ОАСС. XIV, 709—712.

командиру его», если же командиромъ не будетъ наказанъ, донести вышнему командирамъ.

«Подобаетъ священникамъ изъяслять всякаго благочинія и духовнаго жителства на себѣ образъ и не ушнватися или кошунствовати, но во всемъ поступать воздержательно, да званіе и служеніе ихъ безпорочно будетъ, такожде аще гдѣ при брегѣ со флотомъ будутъ, безъ вѣдома оберъ-іеромонаха не исходити изъ корабля на брегъ ни для какой нужды, а для крайней potrzeby позволяется единожды въ седмицѣ по молитвахъ дневныхъ въ четвертокъ, и возвращатися пакн къ ночи на свое пребываніе».

Монастырь встрѣчалъ затрудненія къ посылкѣ іеромонаховъ во флотъ. Когда въ кампанію 1725-го года потребовали изъ Александро-Невскаго Монастыря 17 іеромонаховъ, намѣстникъ отвѣтилъ, что Монастырь можетъ дать только 13. Въ Монастырѣ было налицо 30 іеромонаховъ, но изъ нихъ для службы въ 3-хъ церквахъ необходимо было оставить 13, 3 состоятъ подъ слѣдствіемъ и 1 въ вотчинѣ. Святѣйшій Синодъ, однако, ограничилъ монастырскія потребности, предписавъ выслать, кромѣ 13-и, еще 2-хъ іеромонаховъ, одного іеродіакона посвятить во іеромонаха и на недостающую одну вакансію назначить благаго священника ¹⁵⁴.

Такъ какъ требованіе іеромонаховъ во флотъ превышало наличное число свободныхъ іеромонаховъ въ Монастырѣ, то обыкновенно и высылали всѣхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые были заняты должностями, копихъ нельзя было оставить. На зиму большинство возвращалось въ Монастырь, чтобы съ наступленіемъ лѣта большею частью опять отправиться во флотъ. Проездили постоянныя передвиженія кораблей, иногда сокращали штаты, иногда вооружали новыя суда. Нѣкоторые іеромонахи задерживались и на зиму во флотѣ и оставались тамъ по 7-и и 8-и лѣтъ подъ-рядъ. Нѣкоторые отправлялись съ судами въ заграничное плаваніе ¹⁵⁵.

Съ теченіемъ времени установилось обыкновеніе, что назначенные во флотъ іеромонахи перестали возвращаться по окончаніи кампаніи на зиму въ Монастырь. Остававшіеся на зиму во флотѣ, случалось, не находили себѣ прямыхъ занятій, и кто «праздно жили» въ Кронштадтѣ, кто служилъ за приходскаго священника въ Ораніенбаумѣ, кто исправлялъ требы для морскихъ служителей въ Кронштадтѣ ¹⁵⁶. Святѣйшій Синодъ въ мартѣ 1740-го

¹⁵⁴ ОАСС. V, 157—158.

¹⁵⁵ ОАСС. VIII, 4—6. 30. 499. 500; XI, 434. 737. 759. 760; XIV, 120. 121; XVI, 153. 391; XX, 135.—1-е ПСП. VI № 2100.—ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 1—25; 1730 г. № 142, л. 1; 1729 г. № 26, л. 2; 1730 г. № 150, лл. 1. 2. 4.

¹⁵⁶ ОАСС. XX. 135; XIV, 212.

года имѣлъ сужденіе, что въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ іеромонахахъ оскудѣніе, а между тѣмъ отправленные изъ Монастыря на корабли, фрегаты и прочія суда іеромонахи—Іосифъ (Кутузовъ) и Исаія (Хромцовъ)—совершили не одну уже кампанію и зимой праздно живутъ въ Кронштадтѣ. Святѣйшій Синодъ потребовалъ отъ Адмиралтействъ-Коллегіи высылки въ Монастырь этихъ іеромонаховъ и третьяго—Даміана Новинскаго ¹⁵⁷.

Іеромонахъ Іосифъ въ апрѣлѣ былъ отправленъ въ Святѣйшій Синодъ по возникшему о немъ дѣлу ¹⁵⁸, а объ Исаіи и Даміанѣ въ іюнѣ Святѣйшій Синодъ повторилъ свое требованіе. Іеромонахъ Исаія въ это время служилъ при Ораніенбаумской церкви ¹⁵⁹. Въ августѣ самъ іеромонахъ Исаія, ссылаясь на старость и болѣзни, просилъ вернуть его въ Преображенскій Рославльскій Монастырь, изъ котораго онъ въ 1734-мъ году былъ взятъ; но Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: «за обстоющій въ Александро-Невскомъ Монастырѣ во іеромонахахъ недостатокъ, іеромонаха Исаію, не отпуская въ Преображенскій Монастырь, отослать» къ епископу Стефану для опредѣленія его въ какое-либо послушаніе въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ¹⁶⁰.

Въ январѣ 1728-го года Александро-Невскій намѣстникъ, іеромонахъ Веніаминъ писалъ Святѣйшему Синоду, что назначенные изъ Александро-Невскаго Монастыря въ Ревельскую и Кронштадтскую эскадры іеромонахи, «довольное время и многіе годы въ кампаніяхъ разныхъ служили, а нѣкоторые изъ нихъ ни Монастыря, ни монастырской службы отнюдь не знаютъ». Іеромонахъ Веніаминъ называлъ двоихъ, которые «немногое время, и то не безъ порока, въ Монастырѣ поживъ, выправивши указъ быть безперемѣнно во флотѣ, живутъ тамъ во всякомъ безстрашіи, не безъ соблазна тамошнихъ обывателей». Между тѣмъ въ 1727-мъ году, по синодальному указу, присланы были «для флотовыхъ служебъ» іеромонахи изъ Московскихъ Монастырей и 6 изъ нихъ, да 1 изъ Александро-Невскихъ ожидали назначенія во флотъ. Воспользовавшись случаемъ, когда изъ Александро-Невскаго Монастыря затребованъ былъ іеромонахъ въ Ревельскую эскадру на мѣсто умершаго тамъ, намѣстникъ, іеромонахъ Веніаминъ, отправляя избраннаго, вошелъ съ представленіемъ Святѣйшему

¹⁵⁷ ОАСС. XX, 135.

¹⁵⁸ ОАСС. XX, 168—169.—Въ АСС., Отд. ркп. № 1676, л. 10, приведены біографическія о немъ свѣдѣнія, нѣсколько измѣняющія и дополняющія сообщенныя ранѣе. Постриженіе его показано въ Казанскомъ Кизическомъ Монастырѣ въ 1703-мъ году, съ 1711-го года онъ іеродіаконъ Троице-Сергіева Монастыря.

¹⁵⁹ ОАСС. XX, 135.

¹⁶⁰ ОАСС. XX, 377—378.

Синоду о желательности смѣны всего состава флотскаго духовенства Ревельской эскадры, — остальныхъ 6-и іеромонаховъ, а также одного изъ бывшихъ двухъ въ Кронштадтской эскадрѣ. Результатомъ этого представленія для намѣстника было то, что Святѣйшій Синодъ воспретилъ принимать на будущее время представленія отъ намѣстника, разъяснивъ, что право представленій принадлежитъ только архимандриту — настоятелю ¹⁶¹. Архимандритъ Петръ, повидимому, сочувственно отнесся къ этому предположенію ¹⁶², но, повидимому, ничего не предпринялъ къ его осуществленію.

Служба во флотѣ имѣла житейскія преимущества предъ службою въ Монастырѣ, почему встрѣчается въ жизни Монастыря такое явленіе, что нѣкоторые іеромонахи сами просятъ объ опредѣленіи ихъ во флотъ.

Въ 1727-мъ году просится во флотъ изъ крылошагъ, ссылаясь на болѣзнь гортани, іеромонахъ Петръ (Котляревскій) ¹⁶³. Въ 1728-мъ году повторительно просится 2 іеромонаха, прибывшіе изъ Москвы, ссылаясь на то, что въ Монастырѣ они имѣютъ «во одеждѣ и обуви крайнюю нужду» ¹⁶⁴.

Въ 1730-мъ году іеромонахъ Августъ обратился съ прошеніемъ къ архимандриту Петру о назначеніи его на мореконной полковой дворъ. Служитъ онъ въ Монастырѣ съ 1721-го года, «во флотѣ не бывалъ» и «одеждою и обувью обносился, и впродѣй неправится чѣмъ» не имѣетъ ¹⁶⁵.

Впрочемъ, флотская служба не была однаково выгодна для всѣхъ.

Іеромонахи Петръ (Котляревскій) и Іоанникій Симоновскій писали архимандриту Петру, въ 1730-мъ году, что находящимся въ дальнемъ плаваніи мало остается отъ жалованья. «Случилось и намъ, смиреннѣйшимъ высокопреподобія вашего рабомъ, чрезъ 1729-го года лѣто на многобурноволненномъ океана морѣ гостить тысящныя мили и, вмѣсто какого нибудь утѣшенія, все и домашнее вредилось, перегинило, и пища запасной то же досталось. Того ради крайними сердца нашего, ей, слезами стопы высокопремилостивѣйшаго отца нашего орошаемъ, ожидающе тѣми жъ де очима милостиваго утѣшенія: умилосердися, помилуй благоволеніемъ своимъ на сей годъ, хотя во исчисленіе единого кампаніи года, насъ во флотъ послать» ¹⁶⁶.

¹⁶¹ [е ПСП. VI № 2100.—ОАСС. VIII. 4—7.—ААНЛ. 1727 г. № 124, лл. 8—11.

¹⁶² ААНЛ. 1727 г. № 124, лл. 22—29

¹⁶³ ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 6.

¹⁶⁴ ААНЛ. 1727 г. № 124, л. 22.

¹⁶⁵ ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 16. 18.

¹⁶⁶ ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 17. 18.

При назначеніи іеромонаховъ во флотъ въ 1730-мъ году появилась уже мотивировка: «для уравненія флотовыхъ кампаній и въ Невскомъ монастырскихъ службъ» ¹⁶⁷.

Бывшіе въ 1729-мъ году въ кампаніи во флотъ 3 іеромонаха переполучили довольствіе, и съ нихъ Адмиралтейская Коллегія въ 1730-мъ году взыскивала переполученныя ими порціонныя деньги по 98³/₄ копѣекъ. Но оказалось, что все эти іеромонахи никакого денежнаго жалованья въ Монастырѣ не получаютъ, и произвести вычетъ, такимъ образомъ, было невозможно. Въ такомъ же положеніи былъ и еще 1 іеромонахъ, съ котораго причиталось 14 рублей 11 копѣекъ ¹⁶⁸. Съ одного іеромонаха, назначеннаго въ 1729-мъ году на гукоръ Кроншлотъ въ Голландію, но оставшагося въ Петербургѣ, взыскивали полученные имъ порціонныя 23 рубля 70 копѣекъ ¹⁶⁹.

Бывали случаи и удаленія іеромонаховъ со службы во флотъ. По ходатайству Конторы надъ Ревельскимъ портомъ, состоявшій при Ревельскомъ госпиталѣ іеромонахъ въ 1730-мъ году, въ виду нехорошаго поведенія, былъ отозванъ и на его мѣсто посланъ другой іеромонахъ ¹⁷⁰.

1 іеромонахъ, служившій на Ревельской эскадрѣ, въ 1730-мъ году былъ уволенъ за болѣзнію ¹⁷¹. Въ 1736-мъ году онъ опять назначенъ былъ изъ Александро-Невскаго Монастыря на лѣтнюю кампанію флота ¹⁷².

Въ 1733-мъ году послано было изъ Монастыря во флотъ 7 человекъ. При выполненіи требованія о присылкѣ 31-го іеромонаха на вооруженныя корабли въ 1734-мъ году, уже признано было невозможнымъ посылать іеромонаховъ изъ одного Александро-Невскаго Монастыря и Свягѣйшій Синодъ, назначивъ изъ него лишь 4-хъ человекъ, съ зачетомъ 7-и, высланныхъ въ 1733-мъ году, остальныхъ затребованныхъ 20 распредѣлилъ по 4-мъ сосѣднимъ епархіямъ. Изъ епархій въ 1734-мъ году прибыли въ некомплектъ: вмѣсто 20-и, 14 человекъ. Для пополненія недостающаго числа іеромонаховъ посланы были 4 священника изъ Петербургскаго блага духовенства ¹⁷³. Съ этого времени обязанности службы

¹⁶⁷ ААНЛ. 1730 г. № 81, л. 23.

¹⁶⁸ ААНЛ. 1730 г. № 59, лл. 1—3.

¹⁶⁹ ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 21. 22 25.

¹⁷⁰ ААНЛ. 1730 г. № 81, лл. 1—3.

¹⁷¹ ОАСС. XI, 759.

¹⁷² ОАСС. XVI, 153.

¹⁷³ ОАСС. XIV, 120—121.

во флотъ стали раздѣлять съ іеромонахами и бѣлые священники сосѣднихъ Петербургу епархій ¹⁷⁴.

Въ 1734-мъ году изъ затребованныхъ во флотъ іеромонаховъ 14 іеромонаховъ и 4 бѣлыхъ священника были возвращены и отправлены къ мѣстамъ прежней службы ¹⁷⁵.

Въ кампанію 1735-го года изъ Александро-Невскаго Монастыря затребовано было уже только 7 іеромонаховъ, а 12—изъ Монастырей Московскихъ, Тверской, Новгородской и Псковской епархій. И самая потребность понемногу сокращалась. Оказалось, что въ кампанію этого года шли только 6 кораблей, такъ что оказались излишніе іеромонахи, которыхъ и пришлось возвратитъ въ ихъ Монастыри ¹⁷⁶. Въ 1736-мъ году Адмиралтействъ-Коллегія затребовала къ имѣвшимся 7-и присылки 12-ти іеромонаховъ. 7 были назначены изъ Александро-Невскаго Монастыря и 5 изъ Новгородской и Псковской епархій ¹⁷⁷. Въ 1742-мъ году послано было во флотъ 8 іеромонаховъ съ оберъ-іеромонахомъ ¹⁷⁸.

Въ 1741-мъ году вызванъ въ Александро-Невскій Монастырь изъ Кіево-Печерскаго для флота іеромонахъ Іакимъ, съ обязательствомъ прослужитъ не менѣе 5-и лѣтъ. Но, отбывъ двѣ кампаніи 1742-го и 1743-го годовъ, онъ обезсилѣлъ и лишился здоровья ¹⁷⁹.

III.

Кромѣ послушаній, возлагаемыхъ на отдѣльныхъ лицъ изъ монашествующей братіи, весь Монастырь, въ его цѣломъ, несъ послушаніе по осуществленію идеи госпиталя.

Идея госпиталя, то есть благотворительнаго призрѣнія нуждающихся въ призрѣніи, продолжала осуществляться въ Монастырѣ и получила дальнѣйшее развитіе. Въ Монастырѣ находили пріютъ не только по-прежнему отставные военные, но и обратившіеся къ православію, присылаемые по рѣшеніямъ суда, ино-епархіальное и иностранное духовенство и отдѣльныя частныя лица.

По именному высочайшему указу и по опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1733-мъ году вызванъ былъ изъ Москвы Романъ, митрополитъ Самтаврійскій и Горскій, и архіепископъ Іосифъ Самебѣльскій, для отправленія въ Александро-Невскомъ Монастырѣ повседневной годовой службы по царевнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ,

¹⁷⁴ ОАСС. XX, 407.

¹⁷⁵ ОАСС. XIV, 123.

¹⁷⁶ ОАСС. XV, 140—141.

¹⁷⁷ ОАСС. XVI, 153.

¹⁷⁸ ААНЛ. 1742 г. № 141, лл. 1—7.

¹⁷⁹ ОАСС. XXIII, 510.

герцогинѣ Мекленбургъ-Шверинской; при архіепископѣ Іосифѣ находился іеромонахъ Евемій, прибывшій въ 1724-мъ году изъ Грузіи при Царѣ Вахтангѣ Леоновичѣ съ Христофоромъ, митрополитомъ Самтаврійскимъ, въ чинѣ іеродіакона, и въ 1731-мъ году посвященный во іеромонаха. Жили они въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ¹⁸⁰.

По предложенію архимандрита Петра, въ октябрѣ 1735-го года Святѣйшій Синодъ дозволилъ временное пребываніе въ Монастырѣ Сербскому іеродіакону Арсенію (Стойкову). Онъ прибылъ изъ Сербіи вмѣстѣ съ братомъ, тоже іеродіакономъ, въ Кіевъ изъ Сремскаго Свято-Никольскаго Хопова Монастыря, для ученія, и поступилъ въ Кіево-Братскій училищный Монастырь. Отсюда братъ его вернулся въ Сербію, а онъ пробрался въ Петербургъ. Въ поѣздѣ онъ уже просилъ о выдачѣ паспорта на обратный путь на родину ¹⁸¹.

Въ 1736-мъ году помѣщены въ Монастырь, по распоряженію Святѣйшаго Синода, присоединившіеся въ немъ же къ православію ксендзы—доминиканецъ Амвросій Попель и кармелитъ Яковъ Туранскій. Въ сентябрѣ 1736-го года Попель просилъ о переводѣ его въ какой-либо другой Монастырь, въ которомъ находятся школы, гдѣ онъ могъ бы и своихъ школьныхъ наукъ не забыть, и по-Русски научиться ¹⁸². Онъ былъ посланъ въ Харьковскій Коллегіумъ, гдѣ и преподавалъ Философію. Доведя своихъ учениковъ до Богословіи, онъ въ 1740-мъ году вернулся въ Александро-Невскій Монастырь вслѣдствіе того, что классъ Богословіи, въ виду наличности только 4-хъ учащихся, не былъ открытъ. Въ 1741-мъ году іеромонахъ Амвросій, «дабы въ Петербургѣ празденъ не былъ», отосланъ былъ, «для опредѣленія къ честному послушанію», къ Новгородскому архіепископу Амвросію ¹⁸³.

Въ 1739-мъ году перемѣщенъ въ число братства Александро-Невскаго Монастыря изъ Вологодской епархіи бывший униатскій ксендзъ, іеромонахъ Леонтій Ливчинскій, обратившійся въ 1736-мъ году въ православіе и отосланный, для утвержденія и наставленія его въ православіи, къ Вологодскому епископу Амвросію, бывшему ранѣе старшимъ іеромонахомъ и проповѣдникомъ въ Виленскомъ Свято-Духовомъ Монастырѣ и знавшему Ливчинскаго. Отсюда онъ скоро сталъ проситься въ Кіево-Софійскій Монастырь ¹⁸⁴. «Ксендзъ» Леонтій по рожденію былъ православнымъ.

¹⁸⁰ ОАСС. XIV, 30; XVI, 819—820.

¹⁸¹ ОАСС. XV, 512—513.

¹⁸² ОАСС. XV, 574. 595. 596.

¹⁸³ ОАСС. XVI, 261—265.—ААНЛ. 1737 г. № 172.

¹⁸⁴ ОАСС. XV, 273—276.

Онъ былъ въ Митавѣ пѣвчимъ при Дворѣ великой герцогини Анны Иоанновны, впоследствии Императрицы, и прозывался по отчеству Васильевъ; отправился въ Малороссію за наборомъ пѣвчихъ, но, доѣхавъ до Вилны, разсудилъ остаться здѣсь регентомъ въ Монастырѣ. Въ виду бѣдности православнаго Духовскаго Монастыря, онъ поступилъ въ униатскій Троицкій. Потомъ принялъ униатское постриженіе и рукоположеніе и былъ назначенъ въ Супрасельскій Монастырь, но скоро вернулся въ Троицкій. Въ бытность въ Вильнѣ Русскихъ войскъ генералъ Измайловъ выслалъ его «въ Ригу и Псковъ». По его заявленію, къ этому времени «униатскій законъ» сталъ ему «противенъ». Въ Новомъ онъ пробылъ недолго и въ 1743-мъ году отпросился въ Кіево-Софійскій Монастырь ¹⁸⁶.

Въ 1735-мъ году въ Монастырѣ нашелъ пріютъ іеромонахъ Манассія (Косачъ). При постриженіи въ 1728-мъ году въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ онъ получилъ имя Митрофана, но при посвященіи во іеромонаха архіепископомъ Кіевскимъ Рафаиломъ названъ Манассією ¹⁸⁶. Въ 1732-мъ году Псковскій архіепископъ Варлаамъ просилъ у Святѣйшаго Синода опредѣлить для обученія соборныхъ въ его епархіи священно-церковно-служительскихъ дѣтей учителя, Риторика и Философію знающаго, «попже», — писалъ преосвященный, — «отъ обучающаго нынѣ мона Чернивецкаго пользы мало, ибо, по старости, глазами онъ мало видитъ, плохо слышитъ, да немного и знаетъ». Святѣйшій Синодъ рекомендовалъ преосвященному Варлааму «пріискать учителя въ своей епархіи достойнаго, если же таковаго, паче чашня, не имѣется, то пріискать въ другихъ епархіяхъ, по сношенію съ архіереями. Въ результатъ поспожь и сношеній архіепископа Варлаама, къ нему въ январѣ 1733-го года былъ отправленъ изъ Кіево-Печерской Лавры іеромонахъ Манассія (Косачъ). Въ Псковѣ ему вручено было 170 дѣтей, жалованья положено 100 рублей въ годъ и казенный столъ вмѣстѣ съ пріѣхавшимъ съ нимъ студентомъ ¹⁸⁷. Въ 1735-мъ году онъ просилъ увольненія «на послушанію иуды», вследствие невыдачи ему во Псковѣ жалованья въ обѣщанномъ размѣрѣ и «немилости» къ нему архіепископа Варлаама, «не показывающаго надъ нимъ никакого респекта». Святѣйшій Синодъ по поводу этой просьбы сдѣлалъ архіепископу Варлааму запросъ, а до получения отвѣта велѣлъ іеромонаху Манассіи имѣть пребываніе въ Александро-Невскомъ Монастырѣ и «для апробаціи заго-

¹⁸⁵ ОАСС. XV, 273—276; XX, 450—451; XXIII, 86.

¹⁸⁶ ОАСС. XVI, 437.

¹⁸⁷ ОАСС. XII, 264—265.

товить предиду на письмѣ»¹⁸⁶. Между тѣмъ архіепископъ Варлаамъ донесъ, что во Псковѣ «отъ непрілежнаго въ обученіи школьномъ смотрительства того Манассіи многіе студенты разбѣжались, а сысканные показывали, что побѣгъ чинили отъ несносныхъ побоевъ Манассіи, держанія занапрасно въ цѣпяхъ и обученія не противъ силы»; 1 изъ бѣжавшихъ въ зимнее время замерзъ на пути, а двое показали, что Манассія взялъ съ нихъ по 50-и копѣекъ и отъ Школы уволилъ. Тѣмъ не менѣе, преосвященный Варлаамъ просилъ вернуть къ нему Манассію, но крайней мѣрѣ до конца учебнаго года¹⁸⁷. Святѣйшій Синодъ этого ходатайства не удовлетворилъ и лѣтомъ 1736-го года командировалъ Манассію во флотъ¹⁸⁸. По возвращеніи послѣ морской кампаніи въ Александро-Невскій Монастырь Манассія просилъ объ отпускѣ въ Кіевъ и былъ безпрепятственно уволенъ¹⁸⁹.

Въ 1740-мъ году нашъ посланникъ во Франціи, князь Антіохъ Кантемиръ возбудилъ вопросъ о назначеніи во Францію православнаго причта къ походной церкви. Въ 1741-мъ году причтъ былъ сформированъ—изъ вдоваго и бездѣтнаго священника Бѣлоградской епархіи Андрея Геневакаго и двухъ студентовъ Школы Пінтики Московской Академіи, сыновей Московскихъ священниковъ Федора Бутырскаго или Ушакова и Александра Стахіева. За разными приготовленіями къ пути наступила осень 1741-го года, и Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ заявила, что, за наступившимъ осеннимъ временемъ, отправить во Францію избранныхъ лицъ невозможно. Тогда Святѣйшій Синодъ предложилъ преосвященному Стефану опредѣлить ихъ всѣхъ для священно-служенія къ имѣющейся при Александро-Невскомъ Монастырѣ приходской церкви. Пока былъ въ Петербургѣ преосвященный Стефанъ, Французскимъ церковникамъ—Ушакову и Стахіеву—жилось сносно: они были довольствованы пищею и ни въ какія работы, кромѣ церковнической должности, нарядовъ не получали. А по отбытіи преосвященнаго въ Москву намѣстникъ, іеромонахъ Досіеѣй «посылалъ ихъ на озеро рыбу ловить и въ Монастырѣ противъ братскихъ келлій песокъ разметывать, токмо той неприличной къ ихъ должности работы они не исправляли, что вмѣнено имъ въ послушаніе и съ 29-го іюня 1742-го года запрещена выдача имъ пищи». Тогда они обратились къ Святѣйшему Синоду съ просьбою о пропитаніи и отправкѣ въ Москву для окончанія ученія въ Академіи.

¹⁸⁶ ОАСС. XV, 597—598.

¹⁸⁷ ОАСС. XVI, 437—438.

¹⁸⁸ ОАСС. XVI, 153.

¹⁸⁹ ОАСС. XVI, 438.

Оставшаяся въ Петербургѣ, за отъѣздомъ Святѣйшаго Синода въ Москву, Синодальная Контора приказала намѣстнику довольствоваться церковниковъ пищею и дать отвѣтъ относительно перемѣны обращенія съ ними. Намѣстникъ объявилъ, что песокъ разбрасывать онъ велѣлъ келейникамъ и церковникамъ каждому противъ своей келліи, а за ослушаніе дѣйствительно лишилъ Ушакова и Стахіева пищи, «потому что они имѣютъ церковные доходы и немалое жалованье отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ»; да и въ синодальномъ указѣ объ ихъ опредѣленіи въ Монастырь о довольствованіи пищею не оговорено, пищу имъ давали въ предположеніи, что они скоро будутъ взяты изъ Монастыря; сверхъ всего, живутъ они въ Монастырѣ въ безстрашіи и своевольствѣ. Вскорѣ они отбыли къ мѣсту назначенія ¹⁹².

Въ 1741-мъ году прибылъ въ Петербургъ іеромонахъ Воронежскаго Архіерейскаго Дома Веніаминъ хлопотать о выдачѣ ему Адмиралтействъ-Коллегіею жалованья за прежнюю, до монашества, службу въ Азовской экенедіиціи, и поселился въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, гдѣ и жилъ до осени 1743-го года, когда, покончивъ дѣла, возвратился въ Воронежъ ¹⁹³.

Гражданскія власти присылали въ Монастырь «на пропитаніе» пришедшихъ въ инвалидность своихъ служанцевъ,—придворнаго истопника, отставнаго подпоручика, трубача,—предоставляли монастырскому начальству распорядиться ихъ дамыѣйшею судьбой: опредѣлять ихъ къ монастырскимъ дѣламъ или постригать безвкладно ¹⁹⁴.

Въ 1731-мъ году отставныхъ военныхъ содержалось на пропитаніи въ Монастырѣ 8 человекъ и имъ требовалось 139 рублей 48 копѣекъ денегъ, 83 четверти хлѣба и 25 $\frac{1}{2}$ пудовъ соли. Жалованье имъ полагалось по 11 рублей 33 копѣйки денегъ, муки по 6-и четвертей и крупъ по 3 четверика въ годъ на человека.

Въ 1741-мъ году находившіеся въ Александро-Невскомъ Монастырѣ на пропитаніи отставные солдаты обратились съ жалобою къ своему—бывшему—военному начальству и, указывая на свои пужды, просили выдачи имъ содержанія отъ Монастыря, при которомъ они исправляли всякія дѣла. Генералиссимусъ Всероссійской Имперіи, герцогъ Браунъ-Швейгъ-Люнебургскій Антоній Ульрихъ сообщилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Святѣйшій Синодъ затребовалъ свидѣнія отъ Александро-Невскаго архимандрита, епископа Пековского Стефана, и тотъ

¹⁹² ОАСС. XX, 485—489.

¹⁹³ ОАСС. XXIII, 457.

¹⁹⁴ ААНЛ. 1741 г. № 93, лл. 1—19.

объявиль, что все бывшіе при Монастырѣ 11 отставныхъ военныхъ получаютъ и получали жалованье по третью года, по указу 31-го января 1731-го года. Тогда солдаты объявили, что имъ жалованья въ Монастырѣ дается меньше, чѣмъ они получали въ полкахъ,—съ 1-го мая 1735-го года.

Солдаты еще неоднократно просили о прибавкѣ жалованья, но Святѣйшимъ Синодомъ имъ въ этомъ было отказано, причемъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода замѣчено было, что если они своимъ жалованьемъ недовольны, то могутъ просить объ опредѣленіи ихъ къ другимъ мѣстамъ, гдѣ положено большее содержаніе, «увольненіе же имъ отъ Монастыря послѣдуетъ непродолжительно, тоцію бы они о прежнемъ своемъ полковомъ жалованьи недѣльной своею просьбою никого отнюдь не утруждали»¹⁹⁵.

Въ январѣ 1742-го года въ Сенатъ былъ представленъ отъ Герольдмейстерской Конторы присланный изъ Военной Коллегіи для опредѣленія къ пропитанію, отставленный отъ военной службы подпоручикъ Василій Донецкой, бывшій во многихъ походахъ, но уже престарѣлый, со сведенными ногами. Сенатъ, по осмотрѣ, не призналъ возможнымъ дать ему какую-либо должность и невоенную и опредѣлилъ отставить его отъ всѣхъ дѣлъ съ производствомъ въ поручики и отослать въ Святѣйшій Синодъ, для опредѣленія, за неимѣніемъ пропитанія, къ пропитанію въ Александро-Невскій Монастырь, «понеже онъ при осмотрѣ Правительствующаго Сената явился весьма боленъ и ногами не ходитъ, и, за оною невозможностію, для опредѣленія къ пропитанію въ прочіе Монастыри, въ Коллегію Экономіи ѣхать ему не можно». Сенатъ просилъ Святѣйшій Синодъ подтвердить указомъ, «чтобъ въ томъ Монастырѣ опъ», Донецкой, содержанъ былъ въ довольствѣ. Святѣйшій Синодъ исполнилъ желаніе Сената¹⁹⁶.

Въ концѣ 1738-го года были отданы, по приговору Тайной Канцеляріи, въ Александро-Невскій Монастырь на воспитаніе, со всеми ихъ пожитками, малолѣтнія дѣти оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Дудина, подвергнутаго ссылкѣ. Потомъ Дудинъ былъ въ 1741-мъ году освобожденъ изъ ссылки и векорѣ умеръ, а дѣти его въ 1743-мъ году переданы были изъ Монастыря съ ихъ дворовыми людьми на попеченіе ихъ родныхъ: дочери Дудина, дѣвицы, въ это время были уже въ замужествѣ. При этомъ Монастырь обязанъ былъ распорядиться ихъ движимымъ имуществомъ: «тѣнныя вещи» продать и вырученную сумму хранить до ихъ совершеннолѣтія. Выручено было до тысячи рублей. Изъ

¹⁹⁵ ОАСС. XI, 444—445.

¹⁹⁶ АСС. 1742 г. № 155 (55), лл. 1—2.

этой суммы около 300-тъ рублей вычтено въ Монастырь за содержаніе Душныхъ. Дѣти Дулина, 2 сына, живя въ Монастырѣ, учились въ Семинаріи ¹⁹⁷.

При Монастырѣ въ 1742-мъ году «имѣлся» нажъ Государыни Левъ Степановичъ Волновъ, на его содержаніе выходило 36 рублей въ годъ ¹⁹⁸.

IV.

Съ теченіемъ времени стали появляться въ Монастырѣ и посланные въ монастырское послушаніе.

Въ маѣ 1728-го года Петро-Павловскій протопопъ, перемѣщенный отъ Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ, явившись въ Святѣйшій Синодъ, допущенъ былъ, по его требованію, въ присутствіе и здѣсь предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода, «съ великимъ сердцемъ выговариваль», дабы въ Святѣйшемъ Синодѣ учинено было рѣшеніе по обвиненію имъ его замѣстителя въ Благовѣщенскомъ соборѣ въ обидахъ ему. «На сію отъ собранія ему сказано было, что это дѣло «до главнаго синодальнаго правительства не принадлежитъ» и ему жаловаться слѣдуетъ въ Московскихъ духовныхъ установленіяхъ. На это протопопъ «говорилъ съ великимъ неучтивствомъ», что онъ не довѣряетъ мѣстному суду и къ нему не обратится. «Противъ чего ему паки отъ собранія съ выговоромъ тѣхъ его неучтивыхъ словъ объявлено», что изъ Синода данъ будетъ ему въ Москву указъ о производствѣ слѣдствія и рѣшенія. «На что онъ вторично необыкновенною дерзостію сказалъ, что де онъ и указъ о томъ не приметъ и посылать ему въ Москву съ тѣмъ указомъ некого и за онымъ дѣломъ ходить некому»,— «противъ чего третицею и съ выговоромъ же того его дерзкаго прихода сказано, чтобы онъ, сыскавъ кого повѣреннаго, съ тѣмъ указомъ въ Москву отправилъ, и на то онъ, протопопъ, паки дерзко говорилъ, что отправить ему некого и буду о томъ просить въ Кабинетъ»,— «почему, усмотря его протопопскій неучтивый и дерзкій приходъ, изъ собранія онъ высланъ». А затѣмъ Святѣйшій Синодъ постановилъ послать протопопа въ Александро-Невскій Монастырь «для употребленія въ мукосѣйные монастырскіе труды на мѣсяцъ» ¹⁹⁹. Черезъ 2 дня протопопъ испросилъ у Святѣйшаго Синода прощеніе и посылка въ Монастырь замѣнена была ему объявленіемъ секретаремъ Синода, въ присутствіи всего причта, прежняго рѣшенія съ замѣною прежняго наказанія 50-ю поклонами ²⁰⁰.

¹⁹⁷ ААНЛ. 1742 г. № 256, лл. 1—168.

¹⁹⁸ ААНЛ. 1743 г. № 73, лл. 1—19.

¹⁹⁹ 1-е ПСП. X № 3239.

²⁰⁰ 1-е ПСП. X № 3260.

Въ сентябрѣ 1726-го года былъ посланъ въ Монастырь уличаемый въ нетрезвости и кражѣ іеродіаконъ, бѣжавшій изъ Москвы въ Новгородъ; въ мартѣ 1727-го года онъ отпущенъ въ родную Черниговскую епархію ²⁰¹.

Въ 1727-мъ году помѣщенъ въ Монастырь, «для содержанія въ работахъ», сборщикъ изъ Холмогорской епархіи на построение сгорѣвшихъ церквей, за производство въ Петербургѣ сбора безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; впрочемъ, черезъ 4 недѣли былъ освобожденъ и высланъ въ Холмогорскій Архіерейскій Домъ ²⁰².

Въ 1727-мъ году, 1-го іюля, переведенъ въ Невскій Монастырь, въ братство, бывший судія Новгородскаго Архіерейскаго Дома, архимандритъ Маркеллъ (Родышевскій), втянутый въ политическую борьбу, захватившую въ то время и высшіе слои духовенства, и сидѣвшій до этого въ крѣпости по дѣлу, касавшемуся растраты имущества Новгородскаго Архіерейскаго Дома и направленному противъ архіепископа Теофана (Прокоповича). 5-го декабря, съ новымъ поворотомъ дѣла, вслѣдствіе было содержать архимандрита Маркелла въ Монастырѣ «подъ крѣпкимъ арестомъ необходимо». Но архимандритъ Маркеллъ, надѣясь на своихъ покровителей и пользуясь недостаткомъ охраны, бѣжалъ 13-го января 1728-го года въ Москву ²⁰³.

Въ 1729-мъ году Петербургскій священникъ Васильевъ, за крещеніе «иностранныхъ людей» безъ синодальнаго разрѣшенія, былъ присужденъ къ штрафу въ 5 рублей, «а буде тѣхъ денегъ платить не похочетъ, то быть ему въ Невскомъ Монастырѣ въ монастырскихъ трудѣхъ мѣсяць» ²⁰⁴.

Въ числѣ епитимійцевъ Александро-Невскаго Монастыря оказался и Казанскій митрополитъ Сильвестръ (Холмскій). Въ декабрѣ 1730-го года былъ посланъ въ Свѣжскій Монастырь Коломенскій митрополитъ Игнатій (Смола), подъ карауломъ, съ запрещеніемъ «архіерейская дѣйствовать и архіереемъ именоваться». Петербургскія политическія интриги, жертвою которыхъ палъ митрополитъ Игнатій, не были понятны въ глубинѣ Россіи, и Казанскій митрополитъ Сильвестръ отнесся къ своему пострадавшему собрату съ благожелательностью: принималъ его у себя и самъ бывалъ у него, возилъ его въ своей каретѣ и вообще относился къ нему, не какъ къ простому ссыльному монаху, а какъ къ оставшемуся не у дѣлъ митрополиту. Былъ доносъ, и въ результатъ, 30-го декабря 1731-го

²⁰¹ ОАСС. VI, 387—388.

²⁰² ОАСС. VII, 246—248.

²⁰³ ОАСС. VIII, 13—15.

²⁰⁴ ОАСС. IX, 44—46.

года, Государыня приказала митрополита Сильвестра послать на обѣщаніе въ Александро-Невскій Монастырь. На другой день послѣдоваль указъ, которымъ велѣно жить ему тамъ безысходно, какъ прочію архіереемъ на обѣщаніи живутъ,—въ служеніи не быть, мантии архіерейской и панагін не носить. 12-го января 1732-го года митрополитъ Сильвестръ прибылъ въ Невскій Монастырь, гдѣ съ него была снята панагія и отослана въ Святѣйшій Синодъ.

Въ Благовѣщеніе, 25-го марта 1732-го года, на празднѣхъ въ Монастырѣ, Сильвестръ пожаловался на свое положеніе, чрезъ 3 дня, 28-го марта 1732-го года, послѣдоваль высочайшій указъ, въ которомъ говорилось: «въ отвѣтъ Ея Величеству учинилось, что оный Сильвестръ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ содержитъ себя не такъ, какъ надлежитъ, но употребляетъ свои коварственныя хитрости, чего бы ему, Сильвестру, отнюдь чинить не надлежало; а можетъ быть, что и еще изъ того коварства надѣялись больше возможно худыхъ дѣлъ; того ради Ея Императорское Величество изволила указать онаго Сильвестра



66. Митрополитъ Сильвестръ (Холмскій).

По портрету Тверского кафедральнаго собора.
Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

изъ Александро-Невскаго Монастыря послать Пековской епархіи въ Монастырь, называемый Крипицкій, и содержать его такъ, какъ и въ Александро-Невскомъ, ни до какихъ противныхъ продержностей и худыхъ его поступковъ не допуская»³⁰⁵.

Въ 1735-мъ году опредѣленъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Монастырь, въ полугодное подначальство, архіепископъ Рязанскій Алексій, по инициативѣ коего составлено было поданное на высочайшее имя отъ духовенства и мірянъ прошеніе объ оставленіи его навсегда въ Рязани, въ виду слуховъ о переводѣ его въ дру-

³⁰⁵ ОАСС. XI, 509. 510. 535. 537; XII, 10.—ААНЛ. 1732 г. № 6, лл. 1—6.—1-е ПСП. VII—№ 2561.—Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 344—345.

гую епархію. Преосвященному предписано было «очередное священнослуженіе отправлять въ Петро-Павловскомъ соборѣ, а окромѣ того священнослуженія никуда изъ Монастыря не отлучаться, а между тѣмъ о прочихъ его винахъ слѣдствіе оканчивать непродолжительно» ²⁰⁶.

Въ 1738-мъ году отосланъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Александро-Невскій Монастырь, въ неисходное въ монастырскихъ трудахъ пребываніе, явившійся въ Святѣйшемъ Синодѣ іеродіаконъ Черниговской каѳедры Аѳанасій (Галецкій), за ложный доносъ на своего архіепископа Иродіона приоужденный къ лишенію сана, взятый на поруки и бѣжавшій изъ Чернигова. Въ мірѣ онъ былъ значковый казакъ, по имени Андрей, постриженъ въ 1728-мъ году въ Каташинскомъ Монастырѣ, Стародубовскаго полка, откуда взятъ въ Черниговскую каѳедру, гдѣ и былъ рукоположенъ во іеродіакона. Въ 1741-мъ году его предполагали перевести во Псковскую епархію, но онъ, боясь Псковскаго преосвященнаго, знавшаго его, бѣжалъ. Потомъ онъ былъ опредѣленъ въ Новгородскую епархію ²⁰⁷.

Въ 1739-мъ году Святѣйшимъ Синодомъ отправленъ въ Александро-Невскій Монастырь присланный изъ Тайной Канцеляріи монахъ Іоасафъ (Юзефовичъ), бывший подъ дѣломъ о безуказномъ самовольномъ постригѣ ²⁰⁸.

Монахъ Іоасафъ (Юзефовичъ), изъ Смоленскихъ мѣщанъ, былъ архіерейскимъ пѣвчимъ, бѣжалъ и постригся въ Ордынской Пустыни, былъ сыскапъ и отправленъ въ Смоленскій Авраміевъ Монастырь; по дѣлу о самовольномъ постриженіи былъ высланъ въ Тайную Канцелярію и отсюда Святѣйшимъ Синодомъ отправленъ въ Невскій Монастырь ²⁰⁹.

Въ 1740-мъ году въ Монастырѣ находился іеромонахъ Московскаго Синодальнаго Дома Іаковъ (Пасхинъ), посланный въ Невскій Монастырь «для наказанія» ²¹⁰.

Въ 1735-мъ году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, присланъ былъ въ Монастырь, для помѣщенія въ одинъ изъ приписныхъ Монастырей, лишенный, по производившемуся въ Тайной Канцеляріи дѣлу, сана священникъ одной изъ монастырскихъ вотчинъ, признанный виновнымъ въ томъ, что въ нетрезвомъ состояніи называлъ двухъ крестьянъ «ворами и измѣнниками». Онъ

²⁰⁶ ОАСС. XIV, 334—335. 359—360.

²⁰⁷ ОАСС. XX, 451. 543. 544.

²⁰⁸ ОАСС. XX, 544.

²⁰⁹ ОАСС. XX, 544. 451.

²¹⁰ ОАСС. XX, 451.

былъ изъ Александро-Невскаго Монастыря препровожденъ въ Староладожскій Монастырь ²¹¹.

По высочайшему указу, въ 1736-мъ году гренадеръ морского полка Батовъ, убившій надзирателя и освобожденный отъ розыска въ Юстицъ-Коллегіи ради дня коронаванія Ея Величества, былъ присланъ для духовнаго исправленія въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ отослалъ его въ Александро-Невскій Монастырь на полгода съ обязательствомъ ему «ходить всегда къ Божественной службѣ и слушать ее со всепрілежаніемъ и усерднымъ о отпущеніи тягчайшаго своего согрѣшенія моленіемъ, и чинить ему подлежащее наставленіе, а по прошествіи опредѣленнаго времени обычно повѣдывать его и сподобить святыхъ Таинъ и, сверхъ сего, по разсужденію настоятельскому, наложить на него спитимію, какая бы не могла препятствовать его службѣ». Батовъ выполнилъ положенную спитимію и въ январѣ 1737-го года былъ отпущенъ изъ Монастыря ²¹².

По высочайшимъ указамъ 1727-го и 1735-го годовъ Государынь Екатерины Алексѣевны и Анны Иоанновны повелѣно посылать въ Монастыри по дѣламъ Тайной Канцеляріи въ умѣ поврежденныхъ и престарѣлыхъ колодниковъ ²¹³.

Въ 1727-мъ году былъ присланъ Сенатомъ въ Монастырь «на испытаніе» появившійся въ Петербургѣ монахъ Вологодской епархіи Михай, бывшій «въ нетвердомъ умѣ»; онъ былъ сынъ сельскаго пономаря, былъ чѣмъ-то обиженъ и явился въ Петербургъ жаловаться Царю на своихъ обидчиковъ; здѣсь на него произвела впечатлѣніе политическая злоба дня,—предстоявшая женитьба Государя на дочери Меншикова, и онъ говаривалъ: «не глядите на меня, что я будто безуменъ, я пришелъ правды здѣсь искать; Императорскому Величеству на этой женатѣ не бывать, но быть женатѣ на дочеряхъ царскихъ или королевскихъ». Будучи въ Монастырѣ, онъ, по отзыву караульныхъ солдатъ, «временно бывалъ постояненъ и правило читалъ, а иногда говорилъ многія такія непристойныя слова, что и слушать невозможно, за что и побоями стращанъ, но не унялся, и бывали у него такія слова по часту, едва ли не по вся дни» ²¹⁴. Въ Монастырѣ онъ пробылъ до 1737-го года, когда началъ проявлять признаки буйства и былъ сосланъ въ Печерскій Монастырь Псковской епархіи ²¹⁵.

²¹¹ ОАСС. XV, 271—272.

²¹² ОАСС. XVI, 260—261.

²¹³ Ссылка во 2-мъ ПСП. I № 390.

²¹⁴ ОАСС. VIII, 145—146.

²¹⁵ ОАСС. VII, 267—268.

Въ 1728-мъ году Святѣйшій Синодъ помѣстилъ въ Монастырь присланнаго въ Синодъ изъ Иностранной Коллегіи безумнаго Итальянца, съ порученіемъ, когда придетъ въ разумъ, наставлять въ православной вѣрѣ ²¹⁶. Въ 1729-му году присланъ былъ въ Монастырь безумный Французъ ²¹⁷.

Въ октябрѣ 1740-го года изъ Святѣйшаго Синода былъ присланъ въ Монастырь доставленный въ Святѣйшій Синодъ полиціей «помѣшанный въ умѣ» купецъ—раскольникъ Самуилъ Мякушкинъ, явившійся въ Казанскій соборъ къ присягѣ и ставшій креститься двумя перстами. Черезъ 4 недѣли онъ былъ освобожденъ изъ Монастыря, согласно просьбѣ жены, въ виду того, что «отъ безумства свободился». Но, освобожденный по отсутствію безумія, онъ былъ задержанъ въ Святѣйшемъ Синодѣ по обвиненію въ расколѣ и былъ порученъ для увѣщанія іеромонаху Арсенію (Мацѣевичу), къ которому онъ долженъ былъ ежедневно являться на Новгородское подворье, гдѣ проживалъ іеромонахъ Арсеній. Впрочемъ, іеромонахъ Арсеній скоро былъ посвященъ въ митрополита Тобольскаго, и Мякушкинъ порученъ попеченію приходскаго его священника ²¹⁸.

V.

Миссіонерская дѣятельность Монастыря выражалась въ просвѣщеніи Христовымъ ученіемъ лицъ, которыя были для этой цѣли направляемы въ Монастырь Святѣйшимъ Синодомъ. Затѣмъ, Монастырь принималъ участіе въ подготовленіи христіанской миссіи среди Калмыковъ.

Въ Монастырь направляемы были лица, подготовлявшіяся ко крещенію. Въ 1727-мъ году Турецкій купецъ, изъ отурченныхъ Армянъ, изъ Персіи попавшій въ Крымъ, а оттуда пробравшійся въ Москву и затѣмъ въ Кронштадтъ ²¹⁹. Въ 1728-мъ году — солдатъ Астраханскаго полка, Татаринъ ²²⁰. Былъ направленъ еще взятый въ плѣнъ Башкирцами Караколпаченскій мамырь, но, ради дряхлости и желанія креститься немедля, крещенъ въ церкви Успенія безъ предварительнаго искуса въ Монастырѣ ²²¹.

Въ 1728-мъ году изъявилъ желаніе принять православіе солдатъ Невскаго полка, Чувашенинъ. Святѣйшій Синодъ отослалъ его, «для достодожднаго, какъ святыя правила повелѣвають, бла-

²¹⁶ ОАСС. VIII, 656—657.

²¹⁷ ОАСС. IX, 310.

²¹⁸ ОАСС. XX, 495—498.—АСС. 1740 г. № 422 (стар.), л. 18:

²¹⁹ ОАСС. VII, 309.

²²⁰ ОАСС. VIII, 334.

²²¹ ОАСС. VIII, 338.

гочестивыя вѣры наученія и къ свѣтому крещенію оглашенія», въ Невскій Монастырь, гдѣ онъ и былъ черезъ 2 мѣсяца крещенъ; причѣмъ пазусть изучилъ «символь вѣры, молитву Господню и прочія Иисусовы и архангельское къ Богородицѣ поздравленіе»²²². Такъ же было поступлено и съ «Караколпаченкомъ», состоявшимъ въ вѣдѣніи Военной Коллегіи и изъявившимъ желаніе креститься²²³.

Въ 1740-мъ году крещены были 2 магометанина,—оба ранѣе бывшіе Христіанами,—одинъ изъ Евреевъ, другой Грекъ,—но по-турчешные въ молодыхъ годахъ и въ Петербургъ прибывшіе—одинъ въ званіи переводчика, другой—служителя при Турецкомъ Кючакъ-пашѣ Хотимскомъ²²⁴.

Въ 1741-мъ году вернулись въ Христіанство отурченныя въ дѣтствѣ 3 человѣка изъ прибывшихъ съ Турецкимъ посломъ и, по распоряженію Святѣйшаго Синода, нашли себѣ пріютъ въ Монастырѣ, а затѣмъ были тайно высланы въ Псково-Кіевскіе Монастыри²²⁵.

2-го марта 1742-го года Государыня «объявила» въ Москвѣ преосвященному Стефану, чтобы написалъ въ Невскій Монастырь приказъ принять отъ гофъ-интенданта, изъ дома Ея Величества, 4-хъ крещенныхъ Персіянъ, «или сколько ихъ будетъ прислано», и содержать ихъ въ Монастырѣ такъ, «какъ и первыхъ двухъ, кои отъ Ея Императорскаго Величества вручены» преосвященному въ Петербургъ. Въ дѣйствительности было прислано 13 человѣкъ—Персіянъ и Турокъ.

Все новокрещенныя принадлежали къ свѣтѣ Персидскаго посла. Ихъ уходъ, видимо, обезпокоилъ посла, и онъ въ маѣ отправилъ въ Петербургъ своего курьера «для собственныя его покупокъ». Полицеймейстерская Канцелярія тотчасъ же объявила секретно всеѣмъ обывателямъ столицы, чтобы, «у кого есть въ домѣхъ крещенныя Персіяне», содержали ихъ скрытно, или, для лучшей предосторожности, вывезли куда изъ Петербурга въ сторону. Изъ Монастыря они были вывезены въ Царское, гдѣ и оставались до іюля, когда были возвращены въ Монастырь²²⁶. Нѣкоторые, 6 человѣкъ, были отправлены въ Псково-Кіевскую епархію²²⁷.

Въ 1746-мъ году игумень Московскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря Теофилъ (Краснопольскій) воспоминалъ, что нѣсколько лѣтъ назадъ онъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ «обучалъ

²²² ААНЛ. 1728 г. № 42, лл. 1—4.

²²³ ААНЛ. 1728 г. № 122, лл. 1—2.

²²⁴ ОАСС. XX, 245—246.

²²⁵ ААНЛ. 1741 г. № 99, лл. 1—7.

²²⁶ ААНЛ. 1742 г. № 73, лл. 1—7.

²²⁷ ААНЛ. 1744 г. № 87, л. 5.

грамотѣ и вѣрѣ Христіанской присылаемыхъ изъ Дворцовой Конторы Турковъ, Араповъ и Персіанъ»²²⁸.

Еще при Петрѣ Великомъ возникъ вопросъ объ учрежденіи миссіи среди Астраханскихъ Калмыковъ. Рѣшено было послать съ принявшимъ православіе ханскимъ внукомъ Петромъ Петровичемъ Тайшинымъ походную церковь со священникомъ. Государыня пожелала, чтобы вмѣстѣ съ церковью и священникомъ было отправлено и человекъ 5—10 школьниковъ для изученія Калмыцкаго языка, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи они могли быть священниками и діаконами. Исполняя желаніе Государыни, Святѣйшій Синодъ въ февралѣ 1725-го года поспѣшилъ послать въ Москву, для выбора священника и школьниковъ, своего совѣтника, архимандрита Гавріила²²⁹.

2-го іюня 1726-го года обучавшійся при Монастырѣ Калмыкъ Кондаковъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ, объявивъ, что онъ изучилъ 10 заповѣдей, молитву Господню съ толкованіемъ и символъ вѣры, краткое толкованіе блаженствъ евангельскихъ, Часословъ, Псалтирь, а прочія книги читать можетъ исправно, «до высокихъ же наукъ поступить, за немладыми лѣтами,—ему было 23 года—не можетъ», просилъ «опредѣлить его, ежели угоденъ, въ священнослужители, а ежели не угоденъ, отпустить на постороннее прокормленіе». Святѣйшій Синодъ поручилъ Канцеляріи взять у его учителя Иродіона Тихонова извѣстіе: «подлинно ли Кондаковъ показанное въ его прошеніи изучилъ въ твердость и по печатнымъ книгамъ исправно читать можетъ ли, а также: какого онъ состоянія и права и во священство къ произведенію потребенъ ли?» Тихоновъ отвѣтилъ, что Кондаковъ «не нерадивъ», показанное въ прошеніи его изучилъ и по книгамъ читаетъ правильно. На основаніи этого отзыва Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ было Кондакова къ Исаакіевскому собору «для обученія въ церковныхъ поведеніяхъ», но вслѣдствіе просьбы, что «при соборѣ имѣется недовольство въ книгахъ и пропитанія себѣ онъ не надѣется достать», по опредѣленію 9-го іюля, велѣлъ изучать ему «церковныя поведенія» при Александро-Невскомъ Монастырѣ, подъ руководствомъ духовника, іеромонаха Герасима, а денежное жалованье получать изъ монастырской казны, «противъ мірскихъ церковниковъ, и сверхъ сего довольствоваться братскою пищею». 20-го іюня 1726-го года Кондаковъ заявилъ Святѣйшему Синоду, что, «при помощи Божіей, потребнаго къ священнослуженію книгочтенія онъ обучился и желаетъ воспріять чинъ свя-

²²⁸ ОАСС. XXVI, 22.

²²⁹ I-е ПСП. V №№ 1470, 1471, 1472.—ОАСС. V, 100—102.

щенства». Онъ былъ свидѣтельствованъ предъ собраніемъ Синода во искусствѣ книгоченія и «явился не весьма остръ», и хотя синодальный совѣтникъ, архимандритъ Александро-Невскій Петръ свидѣтельствовалъ, что онъ «во обхожденіяхъ при церкви святой является нарочитъ», однако просьба Кондакова не была удовлетворена.

Послѣ этого онъ неоднократно просилъ Святѣйшій Синодъ «о произведеніи въ чинъ священства и объ отпускѣ къ Калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину», «для обращенія Калмыцкаго народа въ православную вѣру». Синодъ объявилъ ему, чтобы онъ ожидалъ въ Петербургѣ епископа Астраханскаго Лаврентія, съ которымъ и будетъ отпущенъ. Между тѣмъ, въ Петербургъ преосвященный Лаврентій не прибывалъ и, истомившись ожиданіемъ, Кондаковъ 14-го декабря подалъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что у него остались родители «при древности, а въ православную католическую вѣру не крещены, и онъ имѣетъ опасеніе, дабы они въ непотребной ихъ вѣрѣ безъ него не померли». По этой причинѣ Кондаковъ просилъ «отпустить его къ Калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину и быть ему тамъ при походной церкви, доколь не поставленъ будетъ во священный чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ, съ опредѣленіемъ ему трактамента, противъ тамошнихъ причетниковъ». Святѣйшій Синодъ постановилъ: «отправить Кондакова къ помянутому владѣльцу, у котораго при походной церкви, подъ вѣдомствомъ опредѣленнаго отъ Святѣйшаго Синода іеромонаха Никодима (Ленкевичча), быть до указа пономаремъ, и до опредѣленія его въ чинъ священный давать ему надлежащее жалованье, по пропорціи, противъ прочихъ церковниковъ, а на дорожный до Москвы проѣздъ выдать изъ синодальной наличной казны 20 рублей, отъ Москвы же отправить, какъ пристойнѣе, на ямскихъ подводахъ за прогоны или за наемъ, выдавъ на это деньги изъ Московской Синодальной Канцеляріи, безволочитно».

Въ апрѣлѣ 1727-го года іеромонахъ Никодимъ донесъ, что Кондаковъ къ церковному дѣлу не годится, да, кромѣ того, и «скандаломъ» учинилъ: взялъ некрещенную Калмычку и не живетъ при церкви. Іеромонахъ Никодимъ просилъ, вмѣсто Кондакова, прислать «школьника, искуснаго въ Риторикѣ и Философіи»²³⁰.

Въ 1741-мъ году возникъ вопросъ объ участи оставшихся послѣ преосвященнаго Теофана семинаристовъ. Въ ихъ числѣ было 3 Калмыка. Двое изъ нихъ были оставлены въ Александро-

²³⁰ ОАСС. IV, 190—191.—1-е ПСП. V № 1869.

Невской Семинаріи ²³¹, 1 опредѣленъ въ приказный чинъ въ С.-Петербургской Академіи ²³².

VI.

По воскреснымъ днямъ въ монастырской церкви производилось обученіе катихизису: въ 1739-мъ году обучалъ катихизису іеромонахъ Ѳеофилъ (Краснопольскій) ²³³.

Въ Монастырѣ введена была проповѣдь. Монастырскій проповѣдникъ, іеромонахъ Ѳеофилъ (Краснопольскій) въ 1740-мъ и 1741-мъ годахъ говорилъ проповѣди какъ въ Монастырѣ, такъ и въ градскихъ приходскихъ церквахъ» ²³⁴.

VII.

При Александро-Невскомъ Монастырѣ устраивался «подхожій станъ» Восточныхъ посольствъ—Турецкаго и Персидскаго, гдѣ обыкновенно посольства оставались 2 дня до церемоніальнаго въѣзда въ Петербургъ. Въ 1736-мъ году Кабинетъ распорядился «учредить въ Невскомъ Монастырѣ палаты для пріѣзда Персидскаго посла» и починить полы ²³⁵.

Въ 1741-мъ году для Турецкаго посольства очищены были каменные палаты Канцеляріи Монастыря и Конторы строенія—«все, безъ выключенія» ²³⁶.

Турецкое посольство трактовано было при Монастырѣ въ теченіе двухъ сутокъ съ 18-го по 20-е іюля 1741-го года, были присланы придворные служители и сервировка. Въ ожиданіи передѣланы были очаги въ имѣющихся кухняхъ на счетъ Иностранной Коллегіи ²³⁷.

Посольскій домъ, при Монастырѣ, по указанію историка Петербурга Петрова, выходилъ на Шлиссельбургскую дорогу и былъ внѣ стѣнъ Монастыря ²³⁸.



²³¹ 1-е ПСП. X № 3703.

²³² 1-е ПСП. X № 3731.

²³³ ААНЛ. 1743 г. № 262, л. 4.

²³⁴ ААНЛ. 1743 г. № 262, л. 4.

²³⁵ ААНЛ. 1736 г. № 89, л. 1.

²³⁶ ААНЛ. 1741 г. № 74, л. 1—9.

²³⁷ ААНЛ. 1743 г. № 295, лл. 9, 17, 18.

²³⁸ Петровъ П., «Исторія СПб.», 426.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Строеніе Александро-Невскаго Монастыря.

Продолженіе строительныхъ работъ: сооруженіе и отдѣлка соборной церкви, чертежъ иконостаса; царскій балдахинъ, рѣшетка и картины въ «верхней» церкви; отдѣлка перваго корпуса, «флигеля» за соборною церковью и малая церковь; подготовка къ строенію галлерей; передѣлка зданія Школы, амбары, погребъ; огородъ и ограда. Указъ 1732-го года. Канцелярія строеній. Рефекторія и галлерей; стѣна; святыя ворота. Ремонтъ. Чуланы въ кельяхъ. Скотный дворъ. Садъ, оранжерея и прудъ. Каналы и гавань. Мостъ. Постоялый дворъ Невскій проспектъ. Подмонастырная слобода. Подворья. Строительные матеріалы, пильная мельница, кирпичные заводы. Архитекторы: Швердфегеръ, Земцовъ, Еропкинъ. Завѣдываніе работами и организація ихъ. Живопись. Средства на постройку. Реформа строительнаго управленія, осмотръ сооруженій. Новый архитекторъ Петръ Трезинъ.

Архіепископъ Θεодосій сошелъ со сцены, но жизнь продолжала свой неудержимый ходъ: въ Александро-Невскомъ Монастырѣ строительныя работы продолжались: били еван, складывали фундаментъ, стѣны, устранивали садъ, заводили цвѣтники. Только все стало тише, медленнѣе, скромнѣе.

Въ іюль 1725-го года «иноземецъ Браидебанскіе земли Гендрикъ Оннбѣрденъ» договорился изготонить по рисунку «изъ самаго большого бѣлаго камня, которой важностью по 209 пудъ», двѣ модели капителей для соборной церкви,—предназначенныхъ быть № первый подъ колокольной и № второй по сторонамъ соборной церкви ¹. Въ октябрѣ еданъ былъ подрядъ на поставку съ монастырскихъ кирпичныхъ заводовъ къ строенію соборной церкви двухсотъ тысячъ краснаго мелкаго кирпича, по 35-и копѣекъ за тысячу, а въ мартѣ 1726-го года доставка была закончена и кирпичъ сложенъ «въ клѣтки» ².

На строительный сезонъ 1726-го года нанимали рабочихъ для строенія соборной церкви ³.

4-го января 1726-го года архимандритъ Петръ докладывалъ Государынѣ въ зимнемъ дворцѣ о дѣлахъ Невскаго Монастыря,

¹ ААНЛ. 1725 г. № 112, лл. 1—4.

² ААНЛ. 1725 г. № 199, лл. 1—11.

³ ААНЛ. 1726 г. № 323, лл. 1—16.

и на вопросъ, какому иконостасу быть въ соборной церкви, Государыня повелѣла иконостасъ строить мраморный, а иконы писать живописнымъ самымъ добрымъ мастерствомъ, на сумму въ 20.000 рублей, и «денегъ требовать смотря откуда прилично» ⁴.

«О бытіи въ соборной церкви мраморному изъ разныхъ цвѣтовъ и таковыми жъ статуями иконостасу, а живописи святыхъ иконъ на мѣдныхъ декахъ—планъ, фасадъ и профиль апробованъ Ея Императорскимъ Величествомъ Екатериною I-ю въ 1726-мъ году и своеручно на немъ подписать изволила: строить по сему» ⁵. Въ одной изъ архивныхъ справокъ указанъ день высочайшей резолюціи—22-е мая ⁶.

Въ Государственномъ Архивѣ сохранился слѣдующій документъ: «1726-го году мая 26-го, Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря иконостасной чертежъ, которой изъ оного Монастыря взношенъ для апробаціи всеимпловѣйшей Государыни Императрицы и Ея Величества собственною рукою подписанъ, Петръ, архимандритъ Александро-Невскій, принялъ и сіе подписую своеручно» ⁷.

По требованію Швердфегера, въ 1727-мъ году нужно было купить для соборной церкви 10.000 черепицы. 5.000 взяли у Саввы Владиславовича Рагузинскаго ⁸.

Къ 1732-му году соборная церковь возведена была по верхнія круглыя окна, а колокольни и куполъ—до 12-и сажень ⁹.

Въ верхней церкви въ 1726-мъ году, къ празднику 30-го августа, по распоряженію архимандрита Петра, сдѣланы «мѣсто и болдахинъ Ея Императорскому Величеству», отдѣланные малиновымъ бархатомъ и штофомъ, съ золочеными гербами ¹⁰, въ 1727-мъ году золоченая мѣдная рѣшетка къ ракъ ¹¹.

Въ 1727-мъ году партикулярной верфи живописнаго дѣла мастеръ Иванъ Никитинъ договорился съ архимандритомъ Петромъ написать въ верхнюю церковь, къ ракъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, живописнымъ художествомъ 3 картины, а именно: 1) баталію, 2) молитву и 3) поставленіе въ иноческій чинъ,

⁴ ААНЛ. 1726 г. № 315, лл. 1. 5.

⁵ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 368.

⁶ ААНЛ. 1744 г. № 87, л. 48 bis. Въ этомъ дѣлѣ лл. 14—53 пронумерованы дважды.

⁷ ГА. X, Кабинетъ I № 57, л. 400.

⁸ ААНЛ. 1727 г. № 173, лл. 1—4.

⁹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 368.

¹⁰ ААНЛ. 1726 г. № 202, лл. 1—6.

¹¹ ААНЛ. 1727 г. № 138, лл. 1—19.

по данному архимандритомъ Петромъ рисунку, за 100 рублей. Картины были написаны ¹².

Въ 1725-мъ году въ каменномъ корпусѣ во второй и третьей линіи, покрывали изнутри лакомъ въ обонхъ этажахъ 79 оконныхъ рамъ и 47 дверей ¹³.

Осенью 1726-го года заказано было омеблированіе верхняго жилья въ каменномъ зданіи во второй линіи. Приэтомъ перечислены: приходная палата, зала, передняя камора, «студія - палата, въ которой читаются книги», посторонняя палата, кабинетъ ¹⁴.

«Флигеля» за соборною церковью «строилась», но крайне медленно. Къ 1732-му году выведено было стросній «малою частью отъ фундамента» только въ первой линіи, во второй—лишь выкопаны были рвы и побиты сваи, а въ третьей только выкопаны для фундамента рвы ¹⁵.

Въ октябрѣ 1727-го года были свои «по другую сторону соборной церкви противъ новозаведеннаго полатнаго зданія первой линіи, гдѣ быть галдареямъ» ¹⁶.

При многочисленности стросній не прерывался частичный ремонтъ сооружений—отъ церкви и корпусовъ до конюшеннаго двора ¹⁷.

Въ 1725-мъ году было капитально отремонтировано старое зданіе Канцелярціи, отданное подъ Школу, положены новые полы, прорублены 2 окна, въ бывшей колодезничей избѣ прорублено двое дверей въ Школу и побиты гонтиками потолокъ; «чуланъ, который позади Школы, промежду пужника и комнатки», разобрать и на его мѣстѣ сдѣлана поварня въ $3 \times 2\frac{1}{2}$ сажени ¹⁸.

Въ 1726-мъ году построенъ былъ на берегу Черной рѣчки между пивоварней и братской баней деревянный амбаръ въ 10×5 сажень «для содержанія монастырскаго хлѣба» ¹⁹. Другой, для такой же цѣли, позади старыхъ хлѣбныхъ амбаровъ, въ 11×4 сажени ²⁰.

Въ 1729-мъ году построенъ былъ погребъ и на немъ амбаръ въ 5×3 сажени, а надъ амбаромъ устроена жилая келья. Эта келья внутри была отдѣлана по архитекторскому рисунку дубомъ, покрытымъ лакомъ ²¹.

¹² ААНЛ. 1728 г. № 6, лл. 44. 3. 4.

¹³ ААНЛ. 1725 г. № 139, лл. 1—8.

¹⁴ ААНЛ. 1726 г. № 314, лл. 2—3.

¹⁵ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 368.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. цер.» II, 209.

¹⁶ ААНЛ. 1727 г. № 200, лл. 1—17.

¹⁷ ААНЛ. 1726 г. № 327, лл. 1—10; 1727 г. № 132, лл. 1—11.

¹⁸ ААНЛ. 1725 г. № 182, лл. 1—8.

¹⁹ ААНЛ. 1726 г. № 17, лл. 1—4.

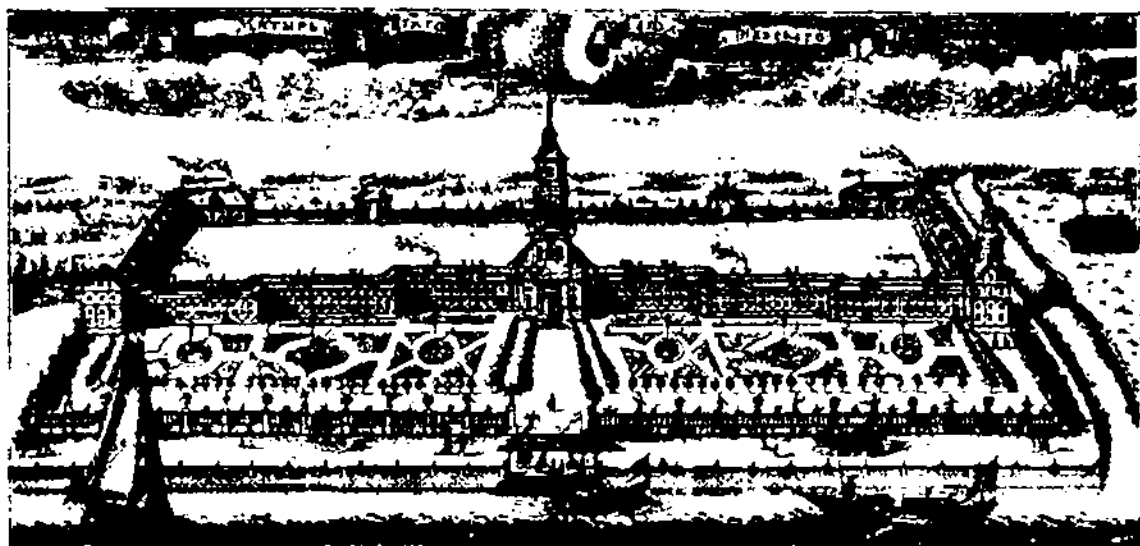
²⁰ ААНЛ. 1726 г. № 177, лл. 1—5.

²¹ ААНЛ. 1728 г. № 171, лл. 1—20.

Монастырь не имѣлъ ограды. Въ 1728-мъ году архимандритъ Маркеллъ, содержащійся въ Невскомъ Монастырѣ, писалъ, что «здѣшній Монастырь простъ и незагражденъ» ²².

И въ 1743-мъ году Святѣйшій Синодъ отказывалъ въ приѣмѣ въ Монастырь безумныхъ на томъ основаніи, что Монастырь не имѣетъ ограды ²³.

25-го апрѣля 1732-го года, по высочайшему указу Императрицы Анны Иоанновны, повелѣно было «строеніе продолжать изъ казны» ²⁴, причемъ было ассигновано 20.000 рублей ²⁵. Строеніе, — впрочемъ, только каменное за Черной рѣчкой ²⁶, — было поручено вѣдѣнію подполковника Военной Коллегіи Аничкова. Указомъ 1-го мая назначено къ строенію 93 человекъ отъ Иверскаго и



67. Изображеніе Александро-Невскаго Монастыря.

(Со старинной гравюры, не вполне точное). И. Божерянова «Невскіи Проспектъ» I, 7.

Троице-Сергіевскаго Монастырей. Резолюціей Кабинета 26-го августа велѣно строительныя работы и отчетность передать въ вѣдомство Канцеляріи строеній ²⁷. Все вниманіе сосредоточено было на возведеніи соборной церкви.

Сланъ былъ подрядъ на 3 милліона кирпича по модели. Были уже наняты, по подряду, 300 каменщиковъ; они и явились въ маѣ 1733-го

²² ААНЛ. 1728 г. № 20, л. 2.—Чистовичъ И., «Ф. Прокоповичъ», 240.—ОАСС. VIII, 14.

²³ 2-е ПСП. I № 384.

²⁴ Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 369. — Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 210. 214.

²⁵ ОАСС. X, 501.—ОААНЛ. I, 746.

²⁶ ААНЛ. 1742 г. № 177, л. 8.

²⁷ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 214—215.

года, но, «за самовольною архитектора Фегера отъ строенія отлучкою и непоказаніемъ имъ работъ, розошлись»²⁸. Тѣмъ не менѣе, зданіе церкви было векорѣ сооружено. Въ остальномъ же строеніе ограничивалось небольшими постройками и подѣлками, преимущественно перенесеніемъ разныхъ службъ—сараявъ, кузницы—съ прежнихъ мѣстъ на другія, болѣе удобныя²⁹, а новыя сооруженія не только не выростали, но и прежнія работы пропадали,—рвы подъ фундаментомъ заплывали и вносѣдствіи потребовали значительныхъ усилій для расчистки.

«Противъ рифеторіи зачата была галлерей, которую надлежитъ построить при флигеляхъ»³⁰. Въ 1741-мъ году архитекторы проектировали докончить подлѣ соборной церкви рифеторію и галлерейю³¹.

Въ 1741-мъ году архитекторы, осматривавшіе монастырскія постройки, проектировали «по обѣ стороны мосту Монастыря супротивъ новыхъ келій сдѣлать каменную стѣну для содержанія фундамента и новыхъ келій, длиною въ 130 сажень»³².

Въ 1740-мъ году закончено было новое зданіе Семнаріи, деревянное на каменномъ фундаментѣ. На обивку стѣнъ въ свѣтлицахъ куплена была 1.000 аршина холета³³. Зданіе построено было въ 1739-мъ году.

По описанію 1768-го года, зданіе Семнаріи находилось на разстояніи отъ Монастыря въ 248 сажень. Семнарія занимала мѣсто въ 71×51 сажень. «На школахъ» церковь во имя святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, размѣромъ въ 6 $\frac{1}{2}$ ×4 сажени. Подъ церковь въ шпьемъ апартamentѣ 5 учебныхъ покоевъ, 6 жилыхъ, зало, лѣтница наверхъ и 2 чулана. Съ обѣихъ сторонъ на столбахъ галлерей. «Школы»—занимали пространство въ 21×12 $\frac{1}{2}$ сажень. Позади ихъ каналъ, на немъ 3 моста, въ 3×1 сажонь каждый, съ балаясами. За школами и каналомъ во дворѣ прудъ въ 12×6 сажень, по пруду и каналу пасажень изъ мелкаго дерева шпалерникъ. Внутри двора по правую сторону келіи въ 11×3 сажени слица и взаворотъ 3 $\frac{1}{2}$ ×4 сажени; въ нихъ съ перегородками 8 покоевъ, 2 сѣни, 2 чулана. Позади келій огородъ въ 13×8 сажень. Подлѣ огорода лѣтніе чуланы для семнаристовъ въ 10×4 $\frac{1}{2}$ сажени. За чуланами и сараямъ жилыя покои въ 11 $\frac{1}{2}$ ×3 $\frac{3}{4}$ сажени; въ нихъ зало, 2 покоя, 2 сѣни съ чуланами,

²⁸ ААНЛ. 1736 г. № 89, лл. 8. 126—127.

²⁹ ААНЛ. 1742 г. № 165, лл. 1—14; 1742 г. № 161, лл. 1—4.

³⁰ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, л. 1.

³¹ АСС. 1743 г. № 515, ч. V, л. 16.

³² АСС. 1753 г. № 143, ч. V, л. 16.

³³ ААНЛ. 1740 г. № 129, лл. 1—3.

изъ стѣнъ къ забору свѣтлые проходы, обшиты и крыты досками, въ 5×1 сажень, съ 6-ю выходными крыльцами. Навѣсъ. Баня. Сарай. Амбаръ. По лѣвую сторону Семинаріи другія келліи въ 11×3 сажени слица и възворотъ 3×3 сажени; въ нихъ 3 покоя, стѣны, 2 погреба; за ними огородъ въ 19×8 сажень. Подлѣ огорода лѣтніе чуланы для семинаристовъ въ 10×4³/₄ сажени. За ними трапеза и хлѣбня, позади поварня, за трапезой сарай, далѣе амбаръ. Келліи и огородъ внутри двора обнесены рѣшетчатымъ полисадникомъ на 90 сажень и вокругъ двора дощатымъ заборомъ въ столбахъ на 160 сажень ³⁴.

«Имѣющееся на монастырскомъ дворѣ, гдѣ прежде была Семинарія, хоромное строеніе, которое крашено красками», по распоряженію преосвященнаго Стефана, въ 1741-мъ году, было разобрано и перенесено внутрь Монастыря близъ мастерской серебрянической и оконнической избы ³⁵.

Въ 1738-мъ году уже были готовы святыя каменные ворота и ихъ обливали известью ³⁶.

Въ 1741-мъ году архитекторы проектировали «за святыми воротами на сдѣланной стѣнкѣ сдѣлать и поставить каменные баясы, а святыя ворота передѣлать съ крыльцами». Крыльца были сдѣланы изъ кирпича и въ данное время «зачаты дѣлать изъ тесаной плиты». Для воротъ сдѣланъ былъ новый рисунокъ ³⁷.

Деревянная хлѣбня въ 1737-мъ году передѣлана подъ братскую трапезу ³⁸.

Супротивъ новой прешпективной дороги, по осмотру архитекторовъ въ 1741-мъ году, оказалась «старая мастерская изба слесарня, также магазейны и кузница весьма ветхіе, которые надлежитъ новые сдѣлать на удобномъ мѣстѣ» ³⁹.

Въ 1742-мъ году преосвященный Стефанъ сдѣлалъ распоряженіе «подѣлать въ братскихъ кельяхъ-мазанкахъ, для удобнѣйшаго и пристойнѣйшаго братіи жительства, чуланы по имѣющемуся чертежу» ⁴⁰.

Въ 1737-мъ году построенъ былъ новый скотный дворъ близъ Чернорѣцкихъ кирпичныхъ заводовъ. Дворъ былъ расположенъ на южномъ берегу Черной рѣчки и имѣлъ въ длину 35, а въ ширину 25 сажень. Дворъ окруженъ былъ постройками. Со всѣхъ

³⁴ ААНЛ. 1768 г., № 35, лл. 15—18.

³⁵ ААНЛ. 1741 г. № 147, лл. 1—16.

³⁶ ААНЛ. 1738 г. № 80, лл. 90. 98.

³⁷ АСС. 1743 г. № 515, ч. V, л. 16.

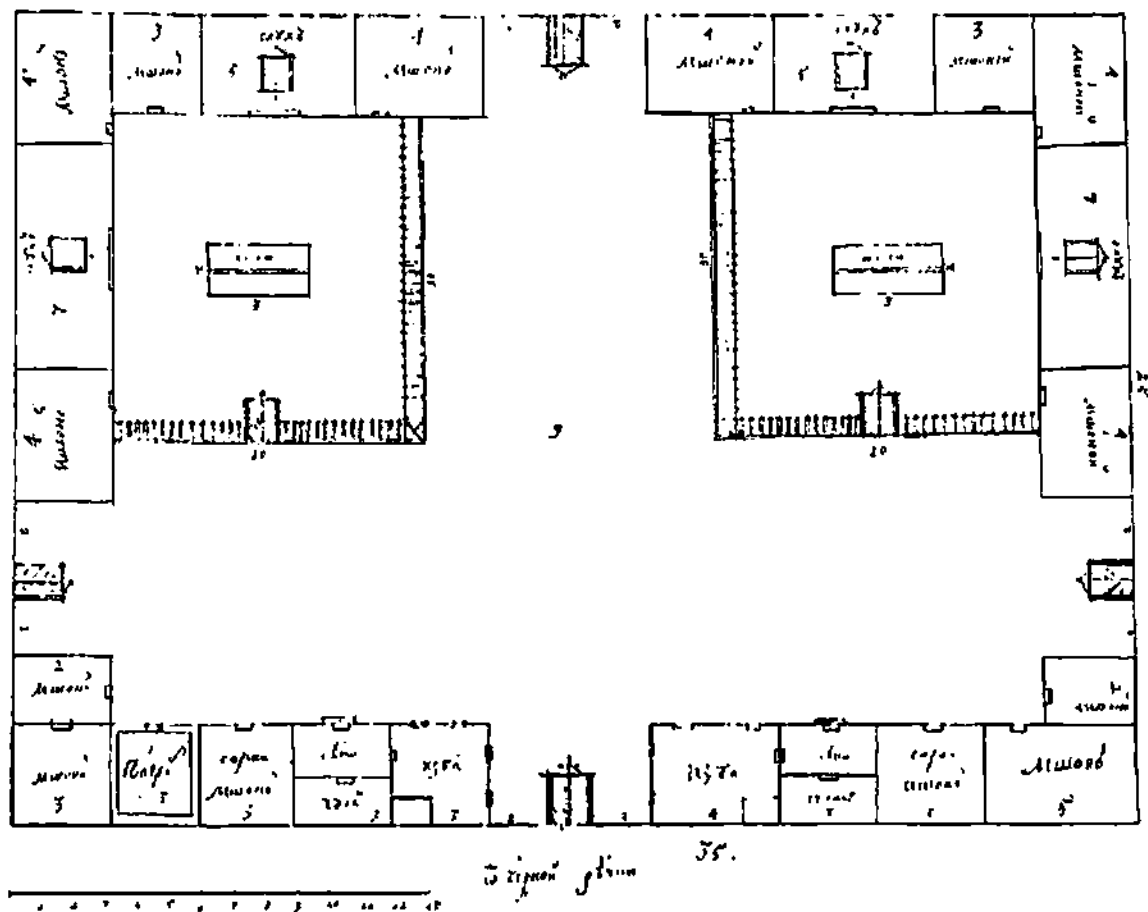
³⁸ ААНЛ. 1737 г. № 129, лл. 1—5.

³⁹ АСС. 1743 г. № 515, ч. V, лл. 16. 19.

⁴⁰ ААНЛ. 1742 г. № 193, л. 16.

4-хъ сторонъ были ворота. По обѣимъ сторонамъ воротъ отъ Черной рѣчки было по избѣ съ сѣнями, а далѣе слѣдовали мно-
ныя покои и сарай. Внутри были двѣ огороженныя площадки въ
10×10 сажень съ крытыми яслями въ 3×2 сажени ⁴¹.

На томъ же



68. Планъ скопнаго двора.

АНЛ. 1737 г. № 15, лл. 1—2

Садовникъ Шульцъ, оставленный за поразившее исполненіе своихъ обязанностей при уменьшенномъ окладѣ—при хлѣбномъ жалованьи и денежномъ, вмѣсто 130-и, при 30-и рубляхъ, старался возстановить свою репутацію.

Въ маѣ 1725-го года онъ затребовавъ на лѣтній сезонъ въ новозаведенный садъ, «для образца въ томъ саду инфурмацій», по 200 сажень навозу и черной земли и 50 человекъ работниковъ ⁴². Лѣтомъ 1725-го года онъ устроилъ при каменномъ зданіи цвѣтники и получилъ въ награду 10 рублей ⁴³.

⁴¹ ААНЛ. 1737 г. № 15, лл. 1—54.

⁴² ААНЛ. 1725 г. № 88, лл. 1—3.

⁴³ ААНЛ. 1725 г. № 2, лл. 1—3; 1726 г. № 289, лл. 3—24.

Осенью въ новозаведенномъ саду копали каналъ и черную землю изъ него развозили по саду, въ указанные мѣста, «во уравненіе оризонта» ⁴⁴. Не получая всетаки прибавки къ содержанію, Шульцъ въ декабрѣ 1726-го года просилъ уволить его. Тогда ему прибавили 20 рублей и онъ, вынужденный совершенной скудостію, остался на годъ ⁴⁵.

Въ 1727-мъ году въ «новомъ огородѣ, который вновь городятъ отъ конюшеннаго двора и отъ Школы», рѣшено было поставить «отъ дороги съ лицевой стороны» на 57-и саженьяхъ 19 прясель,—«противъ того, какъ другой огородъ отъ каменной Канцеляріи съ лицевой же стороны загороженъ» ⁴⁶.

Въ 1727-мъ году упоминается «новозаведенный огородъ монастырскій, что близъ Семинаріи» ⁴⁷.

Въ 1727-мъ году посажено 300 яблонныхъ деревъ, купленныхъ въ Новгородѣ ⁴⁸.

Въ сентябрѣ 1725-го года рѣшено «въ огородѣ, который возлѣ новозаведеннаго саду, на берегу Черной рѣчки», сдѣлать «инжерю» въ $5 \times 2\frac{1}{2}$ сажени ⁴⁹.

Въ февралѣ 1726-го года намѣстникъ распорядился обнести заборомъ, съ трехъ сторонъ, мѣсто для огорода «подъ сажение про монастырскій обиходъ овощей», «противъ Невской каменной Канцеляріи до прешпективной дороги». Заборъ былъ рассчитанъ на 138 сажень, вышиною въ 4 аршина ⁵⁰.

Въ концѣ 1727-го года Шульца уличили въ томъ, что онъ послалъ въ городъ при посредствѣ жены къ своему знакомому иноземцу 15 фунтовъ монастырской капусты брауиколь. Послѣ этого онъ былъ вторично, и на этотъ разъ окончательно, отрѣшенъ отъ должности и 14-го января 1728-го года ему былъ подписанъ абшитъ ⁵¹.

Обветшавшія оранжереи были разобраны и, вмѣсто нихъ, построены новыя—въ 1736-мъ и 1741-мъ годахъ ⁵².

Въ 1742-мъ году у Монастыря было 4 огорода: первый—гдѣ имѣлся старый скотный дворъ, второй—за Семинаріею, гдѣ былъ монастырскій прежній конюшенный дворъ, третій—подлѣ Канцеляріи, четвертый—противъ Канцеляріи на лугу, подлѣ монастыр-

⁴⁴ ААНЛ. 1725 г. № 243, лл. 1. 23.

⁴⁵ ААНЛ. 1725 г. № 2, лл. 1—3; 1726 г. № 289, лл. 3—24.

⁴⁶ ААНЛ. 1727 г. № 111, лл. 1—3.

⁴⁷ ААНЛ. 1727 г. № 285, л. 2.

⁴⁸ ААНЛ. 1727 г. № 104, лл. 1—4.

⁴⁹ ААНЛ. 1725 г. № 243, лл. 46—53.

⁵⁰ ААНЛ. 1726 г. № 63, лл. 1—8.

⁵¹ ААНЛ. 1725 г. № 2, лл. 1—3; 1726 г. № 289, лл. 3—24.

⁵² ААНЛ. 1736 г. № 93, лл. 1—23; 1741 г. № 147, лл. 17—20.

скихъ магазиновъ⁵³. Для прогулки построены были на озеркѣ близъ Монастыря «хоромы и гульбища»⁵⁴. Озерко называлось Волковскимъ. На немъ заведены были 5 лебедей,—впрочемъ, неудачно: одного уворовали, другой палъ, будучи изцпанъ другими лебедями, а третьяго, чтобы не улетѣлъ, приемотривавшій за нимъ сторожъ, по совѣту рыбака, покормилъ свиномъ и отравилъ⁵⁵.

Къ земляной канальной и прочимъ работамъ въ 1725-мъ году, въ октябрѣ, по требованію архитектора, заказано съ подряда 100 телѣжекъ⁵⁶.

Каналь былъ проектированъ архитекторомъ Швердфегеромъ «побочной огородной», длиною въ 244 сажени, шириною сверху—2 сажени, внизу сажень, глубиною въ сажень. Потомъ часть канала рѣшено было дѣлать шириною сверху 3 сажени и внизу 2 сажени. А затѣмъ къ этой мѣрѣ, въ виду оплыванія болотистой земли, прибавлено было по аршину. Каналь къ концу ноябрю былъ готовъ отъ Черной рѣчки на 137 сажень и былъ въ первой линіи длиною 22 сажени—въ ширину сверху 3 сажени, внизу 2 сажени, глубиною сажень; во второй линіи—въ длину 15 сажень; въ третьей линіи—въ длину 22 сажени; ширина и глубина во всѣхъ линіяхъ одинаковая; въ четвертой линіи длиною 64 сажени, шириною сверху 2 сажени съ аршиномъ, внизу сажень съ аршиномъ, глубиною сажень. Отъ столарни вырыто было канала 15 сажень длины, шириною сверху въ 3 сажени, внизу въ двѣ, глубиною въ сажень. Кромѣ того, начато такого же размѣра канала еще 8 сажень. Черная земля была складываема въ разстояніи 5-и сажень, бѣлая—4-хъ⁵⁷.

Въ 1726-мъ году разрѣшено было выкопать «въ повозаведенномъ саду позади столарни, уступивъ отъ прежняго канала на 4 сажени», прудъ, размѣромъ въ длину 22 и 13 сажень, въ ширину съ обѣихъ сторонъ 15 сажень. Прудъ захватывалъ 15 сажень уже выкопаннаго побочнаго огороднаго канала. У пруда былъ деревянный затворъ для вынуса воды въ прежній каналъ⁵⁸.

Въ 1737-мъ году монастырскіе крестьяне по наряду копали прудъ при Монастырѣ на дугу по берегу Невы, «для содержанія живой рыбы». Прудъ былъ длиною 35 и шириною 20 сажень, а глубиною 4 аршина⁵⁹.

⁵³ ААНЛ. 1742 г. № 109, л. 1.

⁵⁴ ОАСС. XX, 450.

⁵⁵ ААНЛ. 1742 г. № 121, лл. 1—9.

⁵⁶ ААНЛ. 1725 г. № 193, лл. 1—5.

⁵⁷ ААНЛ. 1725 г. № 243, лл. 1—37. 44. 45.

⁵⁸ ААНЛ. 1726 г. № 314, л. 1.

⁵⁹ ААНЛ. 1737 г. № 16, лл. 1—207.

Въ августѣ 1725-го года архитекторъ Швердфегеръ заявилъ, что «надлежитъ въ Невскомъ Монастырѣ противъ каменнаго зданія отъ Черной рѣчки близъ дороги на лугу учинить для пристани судовъ гавань съ каналомъ»; для устройства гавани необходимо вбить 1.200 свай разнаго размѣра; для канала—вынуть земли въ длину на 60 сажень, въ ширину на 6, въ глубину на 1½ сажени; для гавани—въ длину на 20, въ ширину на 10. Въ концѣ августа были произведены торги на подрядъ по устройству гавани и канала ⁶⁰.

Въ 1727-мъ году, въ маѣ, произведена была починка подъемнаго моста на устьѣ Черной рѣчки, при Невѣ, поврежденнаго отъ большой воды. Водкою выворотило изъ земли цѣлыхъ 30 свай. Были забиты новыя сваи, починенъ настилъ и сдѣланы новыя перила ⁶¹. Въ 1730-мъ году, «за прошестьемъ по постройкѣ немалого времени и за гниlostью», мостъ былъ разобранъ «до фундамента и на прежнихъ фундаментальныхъ сваяхъ изъ бревенъ и изъ досокъ построенъ мостъ вновь». Въ 1739-мъ году былъ капитальный ремонтъ моста ⁶². Мостъ имѣлъ по обѣимъ сторонамъ 88 точеныхъ крашенныхъ баясъ, сквозь которыя, вмѣсто периль, продѣты были шесты въ 2 яруса ⁶³.

Въ 1741-мъ году архитекторы, производившіе осмотръ монастырскихъ строеній, проектировали построить «супротивъ новой прешпективной дороги чрезъ Черную рѣчку» каменный мостъ ⁶⁴.

У историка Петербурга Богданова значится только 1 мостъ чрезъ Черную рѣчку въ Александро-Невскомъ Монастырѣ — подъемный ⁶⁵.

Въ 1727-мъ году, по распоряженію архимандрита Петра, на новозаведенномъ монастырскомъ огородѣ, что близъ Семинаріи, построены были «для пріѣзжихъ крестьянъ съ монастырскими припасами и безъ припасовъ, для своихъ нуждъ, и постороннимъ мимоѣдущимъ къ постою, и на оной огородѣ къ собиранію назему», двѣ избы и между ними сѣни съ чуланами, и особо сарай для лошадей,—«да у тѣхъ избъ къ прешпективной дорогѣ» 3 торговыя лавочки» для продажи съѣстныхъ припасовъ. Дворъ сдавали въ аренду за 10 рублей въ годъ, съ правомъ выкапывать для отопленія корчаги съ огорода и съ обязательствомъ давать

⁶⁰ ААНЛ 1725 г. № 7, лл. 1—6.

⁶¹ ААНЛ. 1727 г. № 112, лл. 1—3.

⁶² ААНЛ. 1740 г. № 104, л. 3.

⁶³ ААНЛ. 1737 г. № 63, л. 7.

⁶⁴ АСС. 1743 г. № 575, ч. V, л. 16.

⁶⁵ Богдановъ А., «Описание СПб.», 241.

постояй монастырскимъ крестьянамъ, прѣзжающимъ съ припасами, бесплатно ⁶⁴.

Въ июнѣ 1725-го года велѣно убрать у посаженныхъ по обѣ стороны перспективной дороги въ 1724-мъ году березъ подпоры и свезти на дровяной монастырскій дворъ, а «которыя деревья присохли, вмѣсто нихъ, посадить другія въ осеннее время» ⁶⁵. Другихъ какихъ-либо работъ въ этомъ и въ слѣдующемъ году не было ⁶⁶.

Въ апрѣлѣ 1727-го года архимандритъ Петръ приказалъ «монастырскую перспективную дорогу, облегающую отъ Невскаго къ Санктъ-Петербургу, до караульныхъ рогатокъ, на 500 сажень, за обветшаніемъ стараго фаншинику, отчего стала быть въ прѣздѣ топь, починить фаншиникомъ вновь посредниѣ поперекъ въ 3 сажени и покрыть землею и пескомъ, чтобы впредь по той дорогѣ въ ѣздѣ нужды не было». По публикаціи было нанято 70 рабочихъ ⁶⁷. Въ 1728-мъ году настлали дорогу тесомъ отъ разбитыхъ барожъ ⁶⁸.

Въ 1728-мъ году дворовладѣльцы Подмонастырной слободы жаловались, что Головачевъ и подьячій Прокофьевъ съ одной стороны и капраль Дубининъ съ солдатомъ Камягинымъ съ другой стороны застроили переулки, отведенные для спуска воды въ Неву съ огородовъ и дворовъ, по которымъ слѣданы были труба и спускъ воды, и у нихъ «отъ пажиманія моховой и дождевой воды здворья и огороды потопило». Они просили обмѣра земель и отвода переулка на спускъ въ Неву воды, чтобы имъ можно было «всякому противъ своего двора позади огородовъ выкопать рвы». Они просили также, чтобы и всѣмъ велѣно было выкопать рвы противъ своихъ дворовъ и за неисполненіемъ этого велѣтъ досматривать въ слободѣ десяткимъ всякому въ своемъ десяткѣ. Обмѣръ подтвердилъ жалобу ⁶⁹. Дворъ Головачева стоялъ рядомъ со дворомъ подканцеляриста Кондратія Волоцкого. Вблизи былъ дворъ Михаила Степанова.

За слободою Невскаго Монастыря былъ кабакъ. Тутъ же вблизи былъ съѣзжій дворъ ⁷⁰.

Въ Подмонастырной слободѣ по Черной рѣчкѣ, близъ монастырскаго дровяного двора, противъ пильной мельницы, на берегу рѣчки, у монастырскихъ служителей и у мастеровыхъ была по-

⁶⁴ ААНЛ. 1727 г. № 285, лл. 1—4.

⁶⁵ ААНЛ. 1724 г. № 76, лл. 1. 6.

⁶⁶ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 3.

⁶⁷ ААНЛ. 1727 г. № 72, лл. 1—4.

⁶⁸ ААНЛ. 1727 г. № 72, лл. 71—77.

⁶⁹ ААНЛ. 1728 г. № 101, лл. 1—5.

⁷⁰ ОАСС. VIII, 561.

строена 31 баня. Въ баняхъ «едва не по всякій день, а наипаче въ лѣтнія жаркія времена топятъ раза по 2 и по 3 въ каждый день, и въ тѣ бани пускаютъ изъ платежа денегъ париться всякаго чина приходящихъ изъ С.-Петербурга и изъ другихъ мѣсть людей». Въ 1741-мъ году вышло распоряженіе перенести бани подальше отъ берега во избѣжаніе пожарной опасности для пыльной мельницы и дровяного двора ⁷³.

На дровяномъ дворѣ, кромѣ дровъ, было «многое деревянное строеніе и всякіе монастырскіе припасы и матеріалы» ⁷⁴.

У Александрo-Невскаго Монастыря въ Петербургѣ было 3 подворья: одно на Адмиралтейскомъ островѣ и 2 на Преображенскомъ, какъ одно время назывался Васильевскій островъ.

Подворье на Адмиралтейскомъ островѣ,—или сторонѣ,—возлѣ прешпективной дороги, «противъ Адмиралтейства и Морского рынка», «въ имѣющейсѣ улицѣ, подлѣ Адмиралтейскаго лугу», выходящее одною стороною къ Адмиралтейскому лугу, а другою на прешпективную дорогу и называвшееся то Адмиралтейскимъ, то Невскимъ ⁷⁵, «содержано было для пріѣздовъ настоятельскаго къ Свноду и постоя флотовыхъ и прибывающихъ изъ разныхъ епархій нужднопотребныхъ монаховъ и монастырскихъ служителей» ⁷⁶.

Въ іюнѣ 1725-го года на Адмиралтейскомъ подворьѣ «сталъ» прибывшій въ Петербургъ грузинскій «принцъ», или «царь», какъ онъ называется въ нѣкоторыхъ документахъ, Вахтагъ Леоновичъ, со своею фамиліею и свитою, въ числѣ 50-и человекъ. При немъ состоялъ полковникъ Лутковскій и 10 человекъ солдатъ; для караула присылалось по капральству съ офицеромъ; для услугъ состояло 17 человекъ прислуги изъ Монастыря и Новгородскаго Архіерейскаго Дома. Осенью грузины разобрали здѣсь на дрова ветхую баню и построили на свой счетъ новую. За то послѣ ихъ отъѣзда понадобился, въ мартѣ 1726-го года, ремонтъ. Настоятелю Монастыря для своихъ и монастырскихъ нуждъ приходилось на это время содержать «стороннее подворье съ наймомъ». Между тѣмъ, по отъѣздѣ грузинъ Полиціймейстерская Канцелярія отдала подворье подъ солдатскій постой на 50 человекъ. Монастырь настойчиво хлопоталъ объ освобожденіи подворья отъ постоя, предлагая Канцеляріи въ случаѣ необходимости построить на подворьѣ для постоя особую избу ⁷⁷.

⁷³ ААНЛ. 1743 г. № 295, лл. 13. 14. 15. 16.

⁷⁴ ААНЛ. 1724 г. № 295, л. 13.

⁷⁵ ОАСС. XI, 684. 687.—ААНЛ. 1725 г. № 106, лл. 50. 52. 53. 54. 55; 1737 г. № 132, л. 23.

⁷⁶ ААНЛ. 1725 г. № 106, лл. 50. 54. 55.

⁷⁷ ААНЛ. 1725 г. № 106, лл. 40. 41. 45—47. 50. 54—57.

Въ 1726-мъ году на подворьѣ была едѣлана круглая лѣтница ⁷⁸. Въ 1727-мъ году передѣланы конюшни и саран и построена новая изба ⁷⁹.

Архимандритъ Петръ жилъ не въ Монастырѣ, а на подворьѣ. Это видно изъ его свидѣтельскаго показанія объ одномъ священникѣ, что тотъ «пѣкогда, въ 6-мъ часу по полудни», несъ образъ мимо подворья «съ великимъ громогласнымъ пѣніемъ» и потомъ, «будучи у него, архимандрита, въ кельѣ», велъ несоотвѣтственный разговоръ ⁸⁰. Въ мартѣ 1726-го года въ Монастырѣ получается его указъ «съ подворья» ⁸¹.

Въ 1731-мъ году подворье это имѣло слѣдующій видъ: мазанки—нижній апартаментъ 6 покоевъ, двой сѣни и двѣ поварни; верхній апартаментъ—7 покоевъ и трое сѣней; на дворѣ двѣ избы съ сѣнями, погребъ, конюшня, баня и поварня. Здѣсь жили 25 солдатъ Преображенскаго полка и лекаръ Рихтеръ ⁸². Въ виду возвращенія Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ Петербургъ, въ концѣ 1731-го года было едѣлано распоряженіе объ освобожденіи подворья, въ числѣ прочихъ, отъ посторонняго постоя. Подворье предназначено было для присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архимандрита Горицкаго Иларіона ⁸³.

Подворье платило въ Полиціймейстерскую Канцелярію поземельныя окладныя деньги—5 рублей 9 копѣекъ въ годъ ⁸⁴.

Въ 1736-мъ году ⁸⁵ Адмиралтейское Новое подворье, стоявшее на углу ко Адмиралтейскому дугу по большой прешпективой, сгорѣло «все безъ остатку». Мѣсто пожара оставалось не застроеннымъ, и полиція требовала отъ Монастыря его «пріема» и застройки. По дѣйствовавшему закону объ обязательной застройкѣ Петербурга, съ каждаго владѣемыхъ 5.000 душъ крестьянъ надо было построить установленныхъ размѣровъ каменное строеніе, и съ 1.500 душъ—деревянное. По плану строенія города необходимо было на этомъ мѣстѣ,—показанномъ подъ № 3-мъ,—возводить каменную постройку на 2 угла — къ Адмиралтейскому дугу и на прешпективную дорогу, что отъ Адмиралтейства, длиною въ 40 сажень, не считая воротъ и службъ. Не располагая ередствами на

⁷⁸ ААНЛ. 1726 г. № 324, лл. 1—5.

⁷⁹ ААНЛ. 1727 г. № 180, лл. 1—30.

⁸⁰ ОАСС. XV, 72.

⁸¹ ААНЛ. 1725 г. № 70, л. 14.

⁸² ОАСС. XI, 684.

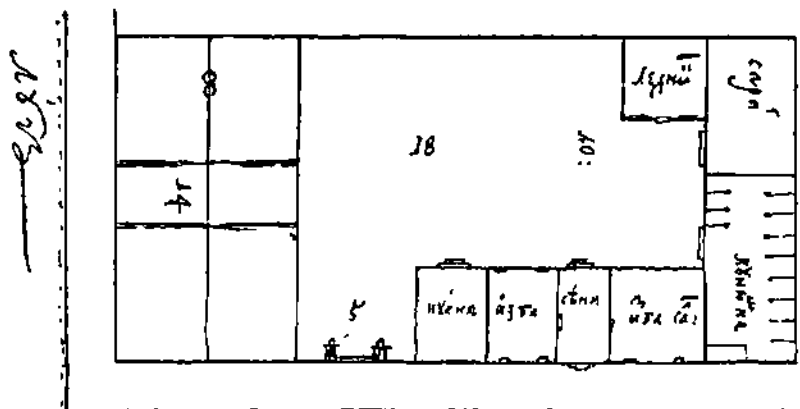
⁸³ ОАСС. XI, 687.

⁸⁴ ААНЛ. 1725 г. № 106, лл. 52. 53.

⁸⁵ ААНЛ. 1737 г. № 132, л. 2,—а не въ 1735-мъ году, какъ сказано у Рубана В., «Опис. СПБ.», 475, и Цылова Н., «Планы СПБ.», объясненіе къ плану 1738-го года.

эту постройку, Монастырь ходатайствовал о разрѣшеніи построить, вмѣсто погорѣлаго подворья, на другомъ свободномъ мѣстѣ «противъ прежняго со уменьшеніемъ, а именно въ той же луговой улицѣ» на мѣстѣ по плану подѣ № 12-мъ. Мѣсто было тоже «наугольное, къ улицѣ и къ лугу, подлѣ двора Татищева», длиною 26—по другому указанію, около 30-ти,—шириною «къ лугу» 14, а по другому

указанію $13\frac{1}{2}$ сажень, до пожара принадлежало проживавшей въ Москвѣ вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Андрея Вельяминова, Надеждѣ Ивановнѣ, которая не была въ состояніи вы-



69 Планъ Адмиралтейскаго подворья

ААНЛ 1737 г. № 132, л. 6.

строить домъ и отказывалась отъ принадлежавшаго ей мѣста. Комиссія о строеніи С.-Петербурга отвела просимое мѣсто подѣ постройку подворья. Затѣмъ, по новому плану, это мѣсто было перенумеровано подѣ № 5-й, а бывшее монастырское мѣсто отведено подѣ постройку казеннаго торговаго дома⁵⁸.

Высочайшимъ указомъ 18-го сентября 1736-го года мѣстность, гдѣ было Адмиралтейское подворье, была перепланирована. До пожара строеніе было «на малыхъ мѣстахъ» и «застроено столь часто, что не токмо удобный бы проѣздъ имѣть на тѣхъ дворѣхъ, но и проходъ во многихъ тѣхъ домѣхъ былъ не безъ нужды, отчего какъ несвободный покой обывателямъ, такъ и несвѣжій воздухъ отъ тѣсноты завсегда быть могъ». Новый планъ дѣлалъ улицы и переулки шире, а дворы больше. Улица, что подлѣ Адмиралтейскаго луга, была оставлена «въ прежнемъ состояніи». Подлѣ Мойки сдѣлана «проѣзжая улица» по набережной въ 5 сажень. Между этими улицами, «вмѣсто прежде бывшихъ двухъ улицъ Большой и Малой Морскихъ», устраивалась одна улица, «противъ прежнихъ пространнѣе», въ 12 сажень. Преспективныя отъ Адмиралтейства, лежащая поперекъ погорѣлаго мѣста, оставлены были въ прежнемъ положеніи. Межъ преспективными имѣвшіеся переулки положено было застроить, «понеже проложены были наось», а оставить съ Морской къ Мойкѣ только 2 пере-

⁵⁸ ААНЛ. 1737 г. № 132, лл. 1—5. 11. 12. 13.

улка, по 5-и сажень, «а изъ Морской къ лугу переулковъ не дѣлать». Во избѣжаніе «ссоръ» при разверткѣ мѣста по исправленному плану, «вѣи мѣста смѣнять обще и разлавать» прежде всего прежнимъ владѣльцамъ, а потомъ и другимъ, желающимъ строиться, предоставивъ имъ уцѣлѣвшіе остатки фундаментовъ и другихъ сооруженій или переносить на новыя мѣста, если достанутся не прежнія мѣста, или продавать по оцѣнкѣ. Строить на лугъ, въ улицу и на Мойку только каменныя палаты ⁸⁷.

Подворье на Преображенскомъ острову въ 7-й линіи, между домомъ князя Щербатова и купецкаго человѣка Томилна ⁸⁸, имѣло слѣдующій видъ: палаты каменныя по 7-и покоевъ и по двое сѣней въ нижнемъ и верхнемъ апартаментахъ, 2 погреба. Въ покоехъ не было печей, дверей и окончинъ ⁸⁹. На новомъ каменномъ подворьѣ былъ колодезь, который чинили въ 1737-мъ году ⁹⁰. На Васильеостровскомъ подворьѣ въ 1726-мъ году устраивали водосточныя трубы ⁹¹.

Третье подворье Александро-Невскаго Монастыря было расположено на Преображенскомъ или Васильевскомъ островѣ противъ подворья по 7-й линіи, черезъ улицу. Въ 1731-мъ году оно было деревянное, ветхое, жилыхъ 3 покоя, двои сѣни, поварня, сарай, баня и конюшня. Жили Астраханскаго полка аудиторъ и 2 солдата ⁹². За ветхостью помѣщенія, было предположеніе въ 1742-мъ году перевести солдатскій постой въ каменныя палаты, и преосвященный Стефанъ, бывшій въ это время въ Москвѣ, давалъ разрѣшеніе выстроить новыя деревянныя помѣщенія и наказывалъ «въ каменныя палаты солдатскій постой ставить, какъ возможно, стараться отнюдь не допускать» ⁹³. По другому сообщенію, въ мартѣ 1741-го года здѣсь уже были построены хоромы и покрыты, только не было печей ⁹⁴.

Строительные матеріалы были доставляемы въ прежнемъ порядкѣ. Шель дѣсь для пплованья ⁹⁵, известь ⁹⁶. Заготовляли желѣзо ⁹⁷. Камень рѣзали на «каменшломняхъ» или «блѣокаменныхъ» мона-

⁸⁷ ААНЛ. 1737 г. № 162, лл. 14—17.

⁸⁸ См. стр. 117.

⁸⁹ ОАСС. XI, 684.—У Рубана В., «Опис. СПб.», 477, оно обозначается во 2-й линіи.

⁹⁰ ААНЛ. 1737 г. № 161, л. 1.

⁹¹ ААНЛ. 1726 г. № 328, лл. 1—4.

⁹² ОАСС. XI, 684.

⁹³ ААНЛ. 1742 г. № 193, лл. 6—7; 1742 г. № 98, лл. 1—25.

⁹⁴ ААНЛ. 1737 г. № 162, л. 12.

⁹⁵ ААНЛ. 1726 г. № 96, лл. 1—6.

⁹⁶ 1-е ПСП. VII № 2490.

⁹⁷ ААНЛ. 1726 г. № 316, лл. 1—27.

стырскихъ заводахъ въ Старицкомъ уѣздѣ ⁹⁸. Пильная вѣтряная мельница на Черной рѣчкѣ, гдѣ работали выученные Невскимъ коштомъ мастера, изготовляла нужное для постройки дерево. Въ 1732-мъ году, при отсутствіи строительныхъ работъ, въ мельницѣ были поставлены 2 жернова для размалыванія хлѣба, «когда пилованья не будетъ» ⁹⁹.

Пильная мельница, стоявшая близъ Черной рѣчки, противъ Подмонастырней слободы, была покрыта сверху смолою ¹⁰⁰.

Кирпичные заводы старые были расположены вверхъ по Невѣ, на Выборгской сторонѣ ¹⁰¹. Осенью 1726-го года на нихъ были прекращены работы, подрядчикъ отрѣшенъ, а съ сараевъ собирали и перевозили на новые заводы дрань. Но потомъ разсудили, что если заводы будутъ стоять безъ работы, то, во-первыхъ, получится прямой убытокъ отъ содержанія охраны, а во-вторыхъ—заводы могутъ быть навсегда потеряны для Монастыря, такъ какъ, по сенатскому указу, заводы, на которыхъ не будетъ кирпичнаго дѣла, велѣно отписывать на Государя. Въ концѣ концовъ, на заводахъ были возобновлены работы, и подрядчикъ обжигалъ кирпичъ по рублю съ тысячи, выдѣлывая 4 сорта; желѣзнякъ, красный, желтый и бѣлый ¹⁰². Однако, видимо, работы здѣсь были не очень велики, судя по тому, что въ 1727-мъ году 1 изъ сараевъ былъ перенесенъ къ Черной рѣчкѣ ¹⁰³.

Построены были, повидимому въ 1725-мъ году, новые кирпичные заводы на Черной рѣчкѣ и открыли дѣйствіе съ 1726-го года. Въ мартѣ 1726-го года на «новостроенные кирпичные заводы, что по Черной рѣчкѣ вверхъ», были нанимаемы работники для конанія глины ¹⁰⁴. Въ 1726-мъ же году на этихъ заводахъ построены 2 горна для обжиганія «образцовъ, цвѣтниковъ, горшковъ и всякой посуды», 2 горницы лицевыхъ и 2 набережныхъ съ сѣньми и чуланами для мастеровъ и сарай въ 6×4 сажень ¹⁰⁵.

Кирпичные заводы, устроенные на Выборгской сторонѣ у Невы, къ 1732-му году уже были заброшены «за ветхостью и недостаткомъ глины». Въ это время работали новоустроенные кирпичные заводы на Черной рѣчкѣ ¹⁰⁶.

⁹⁸ ААНЛ. 1736 г. № 91, лл. 165—166: опись заводовъ.

⁹⁹ ОААНЛ. I, 747; также 139.

¹⁰⁰ ААНЛ. 1743 г. № 295, л. 13.

¹⁰¹ ААНЛ. 1726 г. № 162, л. 1.

¹⁰² ААНЛ. 1726 г. № 264, лл. 1—31.

¹⁰³ ААНЛ. 1727 г. № 174, лл. 1—23.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1726 г. № 70, лл. 13. 14.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1726 г. № 162, лл. 1—20.

¹⁰⁶ ОААНЛ. I, 746—748.

Въ виду истеченія срока контракта съ архитекторомъ Швердфегеромъ въ декабрѣ 1725-го года, Святѣйшій Синодъ, по представленію судіи Головачева, разрѣшилъ возобновить контрактъ на годъ, съ прежнимъ жалованьемъ, по 600 рублей въ годъ, съ выдачею по полугодіямъ впередъ ¹⁰⁷. И затѣмъ все работы происходили подъ руководствомъ архитектора Швердфегера (Tschwerdfeger) ¹⁰⁸. Въ 1733-мъ году онъ «самовольно отлучился» отъ строенія, и нѣкоторое время архитекторомъ при строеніи Монастыря состоялъ архитекторъ вѣдомства Канцелярїи отъ строеній Михайлъ Земцовъ. Къ своему окладу по Канцелярїи отъ строеній въ 550 рублей онъ получалъ изъ монастырскихъ средствъ 150 рублей въ годъ ¹⁰⁹. 11-го іюня 1735-го года Земцову высочайшимъ указомъ повелѣно было быть у дѣлъ Главной Полиціимейстерской Канцелярїи на мѣсто полковника и архитектора Петра Еропкина, а Еропкину быть у строенія Монастыря, съ сохраненіемъ получаемаго имъ оклада въ 550 рублей, но съ переводомъ его на средства Монастыря ¹¹⁰. Затѣмъ, при ослабленіи интенсивности работъ, Еропкинъ со времени своего назначенія и распоряжается работами по строенію Монастыря, имѣя при себѣ учениковъ ¹¹¹. Взятый въ политическую интригу, онъ потомъ былъ казненъ ¹¹², и его замѣнилъ въ Монастырѣ архитекторъ Россн.

Состоялъ съ 1-го марта 1734-го года «при строеніи Монастыря каменнаго дѣла мастеръ», Итальянецъ, Карло Франциско Фассати (Fassattis), съ жалованьемъ по 350 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ дровами и свѣчами ¹¹³. Съ того же времени состоялъ и столярныхъ дѣлъ мастеръ Яковъ Тобиухъ (Jacob Dovich), съ жалованьемъ по 260 рублей въ годъ, также при готовой квартирѣ ¹¹⁴.

22-го іюля 1725-го года Яковъ Бѣгетевъ опредѣленъ при Невскомъ Монастырѣ по-прежнему слугою за парядомъ у строельныхъ дѣлъ ¹¹⁵.

¹⁰⁷ ОАСС. V, 298—299.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1725 г. № 243, лл. 1. 7. 9. 10. 12. 22. 44. 52.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1736 г. № 89, л. 124; 1736 г. № 90, л. 145.

¹¹⁰ ААНЛ. 1736 г. № 90, л. 145. Подлинная резолюція Кабинета объ опредѣленіи

Еропкину жалованья.

¹¹¹ ААНЛ. 1736 г. № 89, лл. 1—127; 1736 г. № 90, лл. 1—150; 1736 г. № 91, лл. 1—189; 1738 г. № 80, лл. 1—134.

¹¹² Божеряновъ И., «Невскій проспектъ» I. 10. 11. Здѣсь имѣется портретъ Еропкина.

¹¹³ ААНЛ. 1742 г. № 217, л. 1; 1736 г. № 89, л. 24; 1736 г. № 91, лл. 3. 4; 1738 г. № 80, л. 29.

¹¹⁴ ААНЛ. 1736 г. № 89, л. 18; 1736 г. № 91, лл. 7. 8.

¹¹⁵ ААНЛ. 1725 г. № 1, л. 11.

Въ 1732-мъ году строительныя работы по сооруженію каменныхъ зданій Монастыря за Черной рѣчкой были переданы въ непосредственное завѣдываніе подполковника Аничкова подъ вѣдѣніемъ Канцеляріи строеній, завѣдывавшей всѣми строительными работами въ Петербургѣ, причемъ для нихъ была организована своя Контора строенія Александро-Невскаго Монастыря, во главѣ которой и сталъ Аничковъ. 26-го іюня 1734-го года Аничковъ смѣненъ и на его мѣсто назначенъ майоръ Любимъ Пустошкинъ¹¹⁶. Послѣ него нѣкоторое время состоялъ капитанъ Иванъ Комаровскій, а когда онъ умеръ, въ 1740-мъ году, на его мѣсто назначенъ гвардіи капитанъ-поручикъ Федоръ Королевъ¹¹⁷. Его дѣятельность была исполнительнаго характера, безъ разрѣшенія Канцеляріи строеній Контора строенія ничего не предпринимала¹¹⁸, и даже мастеръ Фассати, или, какъ его обыкновенно называли, — Фассатій отказывался принимать отъ Королева посылаемые чрезъ него указы¹¹⁹.

Исполнительныя работы были организованы при посредствѣ главнымъ образомъ постоянныхъ рабочихъ. Каждый родъ работы имѣлъ школу практической подготовки.

Были ученики архитекторскіе, кузнечные, столярные, оконничные, малярные, серебрянаго дѣла, у садовника; всѣ они получали жалованье¹²⁰.

Всѣ ученики были на монастырской пищѣ, а на одежду и обувь получали деньги, но не въ одинаковомъ размѣрѣ; столярные и при живописцѣ по 3½ рубля, при малярѣ и садовникѣ по 3 рубля¹²¹.

Въ 1727-мъ году въ Монастырѣ работалъ живописецъ Козьма Григорьевъ и къ нему поступилъ ученикомъ келейникъ Иванъ Трифоновъ¹²².

Совершенно обветшали писанные на холстѣ образа въ нижней каменной Благовѣщенской церкви: 2 изъ нихъ, Спасителя и Богоматери, были въ 1742-мъ году написаны вновь, а для двухъ—святыхъ князей Александра Невскаго и Владиміра равноапостольнаго—искали живописца. Всѣ живописные мастера были въ Москвѣ, въ Петербургѣ въ распоряженіи Канцеляріи отъ строеній

¹¹⁶ ААНЛ. 1736 г. № 90, л. 148; 1736 г. № 89, л. 24.—ОАСС. XV, 259.

¹¹⁷ АСС. 1742 г. № 4, л. 1.—ААНЛ. 1740 г. № 125, лл. 1—41.

¹¹⁸ ААНЛ. 1742 г. № 177, л. 14.

¹¹⁹ ААНЛ. 1742 г. № 161, лл. 1. 2.

¹²⁰ ААНЛ. 1739 г. № 9; 1739 г. № 145; 1727 г. №№ 63 и 283; 1743 г. № 77.

¹²¹ ААНЛ. 1727 г. № 283, лл. 1—4.

¹²² ААНЛ. 1727 г. № 283, лл. 1—4.

оставался только живописецъ Александръ Захаровъ, «который весьма старъ и глазами худъ» ¹²³.

Въ 1731-мъ году многочисленныя вотчины и солянныя варницы, дававшія значительныя ередетва на строеніе Монастыря, были отписаны отъ Невскаго Монастыря, а доходы съ поволожалованныхъ вотчинъ давали ередетва едва достаточныя на содержаніе братства и администраціи. 10-го августа 1732-го года Императрица отпустила на строеніе Монастыря и соборной церкви изъ казны 20.000 рублей ¹²⁴. Къ половинѣ 1736-го года деньги эти все были израсходованы и въ концѣ года отпущено еще 5.000 рублей ¹²⁵. Въ 1740-мъ году вновь ассигновано 5.000 рублей, но, за умаленіемъ денегъ въ казнѣ, отпущена только половина ¹²⁶.

Въ 1741-мъ году изъ Штатсъ-Конторы ассигновано было 19.769 рублей, не получено 3.000 рублей, остальные были получены ¹²⁷.

Строеніе какъ-бы оживилось. Собирались приступать къ закладкѣ фундамента подъ юго-восточные флигеля и малую церковь, объявлены были торги на матеріалы и работы ¹²⁸.

Долголтнее строеніе Монастыря подъ особымъ управленіемъ, видимо, затянувшееся свыше мѣры, не обѣщало скорого конца. Рядомъ съ возведеніемъ новыхъ сооруженій ветшали прежнія и требовали ремонта. Между тѣмъ, самое управленіе строеній поглощало немалую сумму. Ктому же, главное сооруженіе—соборная церковь—стало обнаруживать угрожающіе признаки.

Въ 1740-мъ году сенатскимъ указомъ 17-го октября, сообщавшимъ резолюцію Кабинета на допощеніи Конторы строенія Александро-Невскаго Монастыря, велѣно было «имѣющемуся въ Монастырѣ готовое строеніе, гдѣ какаѣ по осмотрѣ ветхость имѣется и особливо чтобъ опасности отъ пожараго случая не было, все надлежащимъ образомъ едновременно исправя и починя, отъ оной Конторы отдать въ вѣдомство монастырское и содержать въ добромъ присмотрѣ и береженіи онаго Монастыря властей». Если что изъ переданнаго строенія впредь обветшаетъ, исправлять на монастырскій счетъ, «не упоая на казенную сумму», а «изъ казенной суммы починкою содержать только тѣ покои, въ которыхъ жительство имѣютъ употребляющіеся къ строенію Мо-

¹²³ ААНЛ. 1742 г. № 84, лл. 1—12.

¹²⁴ ОААНЛ. I, 746.—ОАСС. X, 501.

¹²⁵ ААНЛ. 1736 г. № 91, лл. 181. 179.

¹²⁶ ОААНЛ. 1740 г. № 151, лл. 1—12.

¹²⁷ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, л. 4.

¹²⁸ ААНЛ. 1742 г. № 187, лл. 1—100.

настыря мастеровыя люди, такожь и гдѣ потребное къ тому ма стерство исправляется»¹²⁹.

Въ 1741-мъ году, сенатскимъ указомъ 31-го января, Контора строенія Александро-Невскаго Монастыря, вмѣстѣ съ ея компетенціею, была передана въ вѣдѣніе Канцеляріи отъ строеній съ оговоркой, что «чего Канцелярія сама собою учинить не можетъ, представлять Сенату»¹³⁰.

Къ 1741-му году выяснилась необходимость капитальнаго исправленія соборной церкви. Въ стѣнахъ, аркахъ и лунетахъ появились трещины. Кромѣ того, явилось сомнѣніе и въ прочности прочихъ построекъ. «Комиссіею, учрежденною о С.-Петербуржскомъ строеніи», назначенъ былъ осмотръ церкви. «Присутствующими» Комиссіи, дѣйствительными тайными совѣтниками, барономъ фонъ-Минихомъ и сенаторомъ Александромъ Львовичемъ Нарышкинымъ, генераль-лейтенантомъ Измайловымъ и сенаторомъ, генераль-маіоромъ Шиповымъ, вмѣстѣ съ архитекторами Растрелли, Осипомъ и Петромъ Трезинными, Михаиломъ Земцовымъ и Шумахеромъ, была осмотрѣна соборная церковь 2-го марта, причемъ констатированы слица и внутри вверху въ сводахъ, по стѣнамъ и снизу и по столбамъ «мѣстами разсѣдины, отчего она прочна быть не можетъ». Дальнѣйшій осмотръ порученъ былъ архитекторамъ и произведенъ былъ ими, за исключеніемъ не бывшаго Растрелли, отказавшагося «во оное дѣло вступитъ и тѣмъ обязатья», подъ предлогомъ неподвѣдомственности Сенату и Комиссіи, такъ какъ онъ былъ «дворцовой команды»,—17-го марта и 10-го апрѣля. Затѣмъ осмотръ былъ произведенъ еще лѣтомъ. Внимательный осмотръ съ изслѣдованіемъ фундамента, заложеннаго на 13 футовъ ниже поверхности земли, выяснилъ, что почва, весьма неблагопріятная для массивной постройки, была недостаточно укрѣплена, и притомъ укрѣпленіе ея произведено было одинаковое какъ подъ алтаремъ, такъ и подъ колокольнями, несшими собою на основаніе гораздо большій грузъ¹³¹. По отзыву архитекторовъ, производившихъ осмотръ монастырскихъ строеній въ 1741-мъ году, въ строеніяхъ оказалось въ натурѣ «многое несходство съ апробованнымъ планомъ»¹³². Пока строились разные планы исправленія, сооруженіе приняло угрожающее положеніе для другихъ строеній, и рѣшено было вовсе разобрать церковь,

¹²⁹ АСС. 1743 г. № 515, ч. IV, лл. 1. 16; 1757 г. № 48, л. 50.—ОАСС. XX, 484. 485.

¹³⁰ АСС. 1743 г. № 515, ч. IV, лл. 1. 16; ч. V, л. 18.

¹³¹ АСС. 1743 г. № 515, ч. V, лл. 11—20.

¹³² АСС. 1743 г. № 515, ч. V, л. 13.

о чемъ съ особливою настойчивостью возобновились представлѣнія въ 1746-мъ году ¹³³.

Рядомъ съ отсутствіемъ новыхъ сооруженій приходили въ разрушеніе и прежнія ¹³⁴. Все монастырское строеніе носило печать изветшанія и разрушенія.

Деревянная колокольня съ часами, какъ доносили часовыхъ дѣлъ мастеръ Ларіонъ Емельяновъ въ 1736-мъ году, «весьма обветшала и во время случающихся вѣтровъ шатается, отчего опасно, чтобъ не упала», «а и отъ шатація въ хожденіи часовъ не безъ помѣшательства». Было сдѣлано сношеніе съ Конторою строенія Александро-Невскаго Монастыря о снятіи колоколовъ. Но никакого отвѣта не послѣдовало. Въ 1738-мъ году колокольня «весьма уже стала быть ветха», и уже грозила опасность, «чтобъ кого не убило и какъ церкви, такъ и келей не повредило». Въ іюль 1742-го года вошелъ съ письменнымъ доношеніемъ въ Канцелярію Александро-Невскаго Монастыря о грозящей отъ колокольни опасности матеріальный пріемщикъ. Въ большія ворота подъ колокольнею монастырскіе служители «для возки къ монастырскимъ службамъ воды и прочаго» ѣздили на лошадяхъ, а въ малыя ворота, какъ служители, такъ и посторонніе люди «ежедневно ходили и исходили для моленія въ церкви Божіи во время вечерняго и утренняго и святыя литургіи пѣнія». Намѣстникъ вторично обратился въ Контору строенія, но опять отъ Конторы не послѣдовало никакого отвѣта ¹³⁵. Канцелярія Монастыря снова обратилась съ промеморіей въ Контору строенія, прося о разборкѣ ветхой колокольни. Контора строенія на этотъ разъ отвѣтила, что она имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи только каменное строеніе монастырское за Черной рѣчкой ¹³⁶.

На старыхъ палатахъ констатирована была необходимость передѣлки кровли на два ската и замѣны кирпичныхъ взымзовъ каменными ¹³⁷. Совершенно обветшали хлѣбные сараи ¹³⁸.

«Къ С.-Петербургу перспективная дорога» была намощена Монастыремъ барочными досками и ежегодно была чинима на монастырскій счетъ. Къ 1742-му году она «совсѣмъ истратилась, такъ что не только съ пребезмѣрною нуждою проѣзды, но и пѣшимъ проходъ плохой» былъ, «понеже великіе выбои и ѣдущимъ

¹³³ АСС. 1743 г. № 515, ч. V, лл. 1—35. Въ этомъ дѣлѣ нумерація идетъ послѣ 23-го листа 33-й.

¹³⁴ АСС. 1743 г. № 515, ч. V, лл. 15. 16. 19.

¹³⁵ ААНЛ. 1738 г. № 80, л. 10.

¹³⁶ ААНЛ. 1742 г. № 177, лл. 1—8.

¹³⁷ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, л. 1.

¹³⁸ ААНЛ. 1742 г. № 177, лл. 1—8.

по самую ступицу». Рѣшено было заново ее замостить. Дорога была намощена досками вдоль. Было предположеніе впредь класть доски впоперекъ. Рядомъ съ мощеною дорогою была другая дорога, «зачатая настилать фашинами», но и эту успѣли тоже окончательно испортить, а подрядчикъ, взявшійся за ея устройство, скрылся ¹³⁹.

Въ 1733-мъ году съ осени было предпринято, подѣ главнымъ руководствомъ Миниха, осушеніе болота между Невскимъ Монастыремъ и городомъ. Была сдѣлана параллельная Невскому проспекту отъ Лиговекаго канала къ Невскому Монастырю новая «перспективная дорога», нынѣшнія Гончарная и Телѣжная улицы ¹⁴⁰.



¹³⁹ ААНЛ. 1742 г. № 193, л. 21.

¹⁴⁰ Петровъ П., «Исторія СПБ.», 298—299.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Алексаandro-Невская Семинарія.

Славяно-Россійская Школа. Эллинскій и Латинскій діалекты; профессоръ Сяда. Ариметика и Геометрія; префектъ Соснинъ. Музикійское искусство. Перерывъ въ учении. Новые учителя—Кременецкій и Зертисъ-Каменскій. Организация Александро-Невской Семинарии. Число воспитанниковъ. Содержание Школы. Выходъ школьникоу изъ Школы. Черты быта. Теофановы семинаристы. Псковскіе семинаристы.

Славяно-Россійская Школа при Александро-Невскомъ Монастырѣ продолжала, за небольшимъ перерывомъ, развиваться, стала на твердую почву дальнѣйшаго роста и постепенно приобрѣла самостоятельное положеніе.

Въ 1725-мъ году, по именному указу Императрицы Екатерины I-й, данному въ лѣтнемъ ей дворцѣ архимандриту Петру 10-го ноября, въ Александро-Невскую Школу опредѣленъ «для ученія на Еллинскомъ и Латинскомъ діалектахъ бывшій въ Москвѣ въ Еллино-Греческой Школѣ профессоръ Аѳанасій Сяда», который и «содержалъ профессію» въ этой Школѣ съ начала 1726-го года ¹.

Грекъ Аѳанасій Сяда былъ родомъ изъ Кефалоніи, съ 1720-го года онъ служилъ оберъ-аудиторомъ при кавалеріи, въ 1722-мъ году, по слабости здоровья, перемѣнилъ службу и былъ съ мая 1722-го года профессоромъ въ «Московской Еллино-Греческой Школѣ» или въ «Московскомъ типографскомъ Училищѣ, гдѣ преподавалъ Греческій языкъ на мѣстѣ Софронія Лихуда; будучи здѣсь, составилъ каталогъ Греческихъ рукописей Синодальной Библіотеки, изданный въ 1723-мъ году; въ октябрѣ 1725-го года, «по собственному желанію, уволился отъ должности». Увольненіе явилось послѣдствіемъ учебной реформы, соединившей Школу, гдѣ преподавалъ Сяда, съ Академіею ².

Сяда поступилъ въ Школу по контракту «о содержаніи школьномъ и о опредѣленіи трактаментомъ». Онъ обязывался: «при

¹ ОАСС. VII, с. 1. — ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 2.

² ААНЛ. 1725 г. № 8, лл. 1. 7. 9. 17. 27. Указъ «записанъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ» 27-го ноября. — Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Академіи», 13—14.

Невскомъ Монастырѣ содержать Школу, какъ надлежитъ доброму и повѣренному человѣку», описать Библіотеку, имѣющуюся при Монастырѣ, и ее «расположить въ порядокъ, по обычаю»; о ходѣ занятій рапортовать архимандриту ежемѣсячно, а въ концѣ года представить письменный отчетъ; «имѣть дирекцію» «добрымъ порядкомъ» «надъ школьниками, которые учатся Славенскому діалекту у Русскаго учителя», и надъ учителемъ. Сяда получалъ право требовать пріобрѣтенія книгъ, потребныхъ для Школы, и рассчитывать за труды «сверхъ своего званія» на особое вознагражденіе по усмотрѣнію архимандрита. Въ Москвѣ онъ получалъ, при квартирѣ съ дровами (10 сажень), жалованья 200 рублей; въ Петербургѣ заявилъ желаніе получать жалованья вдвое болѣе, такъ какъ въ Петербургѣ «провіантъ и матеріаль покупаются противъ Московскаго съ передачею», и вдобавокъ по варѣ пива. Изъ жалованья онъ на 100 рублей выразилъ желаніе получать провіантомъ. Его желаніе о размѣрѣ трактамента было удовлетворено, и контрактъ былъ заключенъ 3-го декабря 1725-го года на 3 года. Сяда получалъ 400 рублей жалованья, вару пива въ 7 четвертей и 10 сажень дровъ. Содержаніе ему было выдано съ 1-го января 1726-го года ³.

При назначеніи профессоромъ Александро-Невской Школы Сяда былъ въ Петербургѣ. Получивъ назначеніе,

онъ 4-го декабря 1725-го года выѣхалъ въ Москву ⁴, повидимому, для распорядженія своимъ хозяйствомъ.

Для Сяды въ декабрѣ 1725-го года былъ купленъ за 130 рублей у служителя Алексѣя Савостьянова въ Подмонастырной слободѣ домъ, послѣ ухода Сяды перешедшій въ 1730-мъ году къ комиссару Василю Литвинову ⁵.

Съ 12-го іюля 1726-го года въ Школѣ появился и другой преподаватель — «присланный, по требованію Невскаго Монастыря, отъ генераль-маіора Декулона съ письмомъ для обученія во оной Школѣ учениковъ Ариѳметикѣ и Геометріи кондукторъ Иванъ Соснинъ» ⁶.

Архимандритъ Петръ писалъ генераль-маіору отъ фортификаціи Декулону 28-го февраля 1726-го года: при Невскомъ Мона-

*И сему доношению профессоръ
Афанасій Сяда рѣшихъ приаужнѣть —*

70. Автографъ профессора А. Сяды.

ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 7.

³ ААНЛ. 1725 г. № 8, лл. 2—7. 9. 14. 17—20. 43.

⁴ ОААНЛ. III, 391.

⁵ ААНЛ. 1726 г. № 319, лл. 1—6.

⁶ ОАСС. VII, склн.

етырѣ содержитсяъ Школа, въ которой обучаютъ Греческому и Латинскому діалектамъ. «А къ тому обстоятъ нужда ко обученію Арифметики и Геометріи, а такого учителя не имется. А нынѣ увѣдомленъ я, что въ командѣ вашего превосходительства обрѣтается ученикъ Иванъ Соснинъ, которой, за увѣчемъ своимъ у лѣвой руки перетовъ, полевой службой понести не можетъ. А такую арифметическую и геометрическую науки знаетъ. Того ради прошу вашего превосходительства, благоволи онаго Соснина отпустить въ Невскую Школу». Генераль Декулонъ письмо архимандрита Петра представилъ по командѣ въ Главную Артиллерію, которая постановила: «инженерному ученику Ивану Соснину быть кондукторомъ и отослать его въ Невской Монастырь для обученія церковничьихъ и монастырскихъ служительскихъ дѣтей Арифметикѣ и Геометріи», жалованье ему опредѣлено получать кондукторское, по 5-и рублей въ мѣсяць, изъ доходовъ Невскаго Монастыря. Свое письмо отъ 12-го іюля съ извѣщеніемъ объ этомъ постановленіи Главной Артиллеріи архимандрита Петра «отъ фортификаціи генераль-директоръ» Декулонъ заканчивалъ такъ: «того ради оной кондукторъ Иванъ Соснинъ посылается отъ насъ до вашей пречестности при семъ письмѣ». Архимандритъ Петръ, тотчасъ по прибытіи Соснина, опредѣлялъ его «въ Славяно-Греко-Латинскую Школу надъ всеми учениками префектомъ», назначилъ ему въ Школѣ квартиру и содержаніе въ счетъ его жалованья и велѣлъ «Арифметику и Геометрію учить ему въ назначенные дни и часы по инструкціи профессорской,—а, въ какой силѣ управлять оному учениковъ и надъ ними смотрѣніе имѣть, о всемъ требовать отъ профессора инструкцію»⁷.

Соснинъ получалъ деньгами только половину положеннаго ему жалованья, а другая половина—2½ рубля—высчитывалась за содержаніе его монастырскою «ищей и питіемъ»⁸.

По позднѣйшимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ, подъ руководствомъ Соснина въ 1727-мъ—1729-мъ годахъ въ Школѣ изучали Арифметику, Геометрію, Плангеометрію, Штереометрію и Практику на чертежахъ⁹.

Въ Школѣ, на основаніи Духовнаго Регламента, «ко увеселенію учащихъся, обучались нѣкоторые изъ семинаристовъ наемнымъ мастеромъ на мускійскихъ инструментахъ»¹⁰.

⁷ ААНЛ. 1726 г. № 320, лл. 1—2.—Чистовичъ И., «Исторія Слб. Д. Акад.», 15.

⁸ ААНЛ. 1726 г. № 320, лл. 3—15.

⁹ ААНЛ. 1729 г. № 71, л. 1.

¹⁰ ОАСС. VII, с. 11.

Съ введеніемъ такого курса наукъ Школа уже именуется Александро-Невской Греко-Латинской Семинаріей ¹¹.

Въ 1729 мѣ году всѣ учителя оставили Семинарію. 4-го января 1729-го года первый учитель Тихоновъ писалъ архимандриту Петру, что бывшіе у него ученики «взяты въ Греко-Латинскую науку къ профессору Складѣ» и у него «ихъ не имѣется», поэтому онъ просилъ отпустить его въ его «отечество»—въ Новгородъ, чтобы ему съ домашними его, «волочась безъ мѣста, не прийтти во всеконечное оскудѣніе» ¹². Жалованье—въ 30 рублей деньгами и 30 четвертей хлѣба ¹³,—видимо, было прекращено.

Въ тотъ же день архимандритъ Петръ далъ резолюцію: «отпустить и дать свободный абшитъ по обычаю». У Тихонова былъ свой дворъ, купленный имъ у Ивана Прокопьева за 30 рублей. Дворъ имѣлъ поперечнику 7 сажень, длиннику 9 и огорода 25 сажень и выходилъ въ болото, сбоку граничилъ съ дворомъ гребца Ивана Качанова. Дворъ былъ огороженъ заборомъ, а огородъ—«изгородью мелкаго стоячаго дерева». На дворѣ были двѣ избы, каждая обѣ одной комнатѣ, съ печью и безъ печи, соединенныя сѣнями, чуланъ, баня, амбаръ. Тихоновъ предлагалъ купить у него домъ по оцѣнкѣ. Оцѣнщики заявили, что «за умноженіемъ таковыхъ пустыхъ дворовъ и за немалыми во оныхъ и въ лѣсныхъ матеріалахъ дешевностями», дворъ стоитъ не болѣе 12-и рублей. Монастырскій экономъ, іеродіаконъ Іосифъ (Ждановъ), ради продолжительной службы Тихонова при Монастырѣ и имѣя въ виду пристрастіе оцѣнщиковъ къ уменьшенію стоимости вообще, нашелъ возможнымъ добавить къ оцѣнкѣ 8 рублей. Его мнѣніе было утверждено архимандритомъ. Въ концѣ января и началѣ февраля «инодіаконъ» Тихоновъ сдалъ числившіяся за нимъ, взятые въ Школу книги, продалъ свои ноты и 5-го февраля 1729-го года получилъ абшитъ въ Новгородъ. Дворъ Тихонова отошелъ подъ военный постой ¹⁴.

Въ началѣ 1729-го года и Соснинъ сталъ просить уволить его отъ службы при Монастырѣ въ прежнюю команду, и былъ отосланъ въ инженерный корпусъ при письмѣ архимандрита Петра

¹¹ ААНЛ. 1729 г. № 52, л. 1; 1729 г. № 71, л. 1.

¹² Въ своемъ «покорномъ доношеніи» Тихоновъ, между прочимъ, даетъ сообщеніе о началѣ ученія въ Александро-Невской Школѣ: «въ прошломъ 1721-мѣ году іюля съ первыхъ числъ взяты я, нижеименованный, изъ Дому Новгородскаго архіерея во Александро-Невскій Монастырь указомъ бывшаго настоятеля Θεодосія для обученія при Невскомъ малыхъ дѣтей Славенскаго діалекта, коихъ учить началъ того жъ года октября съ 25-го дня».—ААНЛ. 1729 г. № 5, л. 1.

¹³ ААНЛ. 1725 г. № 8, лл. 5—6.

¹⁴ ААНЛ. 1729 г. № 5, лл. 1—16; 1729 г. № 20, лл. 1—5.

уже «генераль-лейтенанту» Декулону 24-го января 1729-го года. Въ своемъ прошеніи объ увольненіи Соспинъ прописывалъ, что онъ «по должности своей изъ семинаристовъ нѣсколькихъ человекъ обучилъ Ариметикѣ, Геометріи и Тригонометріи»¹⁵.

Скяда прослужилъ 4 года; четвертый годъ по инерціи, безъ контракта, и въ октябрѣ 1729-го года просилъ произвести съ нимъ окончательный расчетъ содержаніемъ «для приуготовленія въ предбудущій отъѣзда его путь»¹⁶. Онъ имѣлъ «непремѣнно намѣреніе и желаніе свое ѣхать въ отечество свое, въ Греческую землю, въ Чесфалонію»¹⁷. При расчетѣ оказалось, что не по всемъ пунктамъ былъ выполненъ со стороны Скяды контрактъ. Не было никакихъ свѣдѣній о разборѣ монастырской Библіотеки, не было и «мѣсячныхъ и годовыхъ репортовъ», «только подана отъ него, профессора, въ ноябрѣ 1727-го года вѣдомость, какова спрашивалась указомъ, и послана въ Святѣйшій Синодъ, о состояніи той Невской Школы и о содержаніи учениковъ съ начала оной по ноябрь 1727-го года»¹⁸. Расчетъ, однако, былъ произведенъ безъ вычетовъ и Скяда былъ отпущенъ съ паспортомъ безпрепятственно¹⁹. При отъѣздѣ онъ продалъ Монастырю своихъ 88 книгъ на иностранныхъ языкахъ, преимущественно Греческомъ и Латинскомъ, за 60 рублей. Среди этихъ книгъ, содержанія разнообразнаго, были собранія сочиненій нѣкоторыхъ классическихъ и Христіанскихъ писателей и нѣсколько лекціонозовъ²⁰.

Школа осталась безъ учителей, и, по сообщенію историка духовной школы въ Петербургѣ Чистовича, «семинаристы занимались канцелярскими и другими монастырскими дѣлами, протверживая, подъ руководствомъ подьячихъ, старые уроки Грамматики и Ариметики». Окончившіе ученіе были «распредѣлены по епархіи». Трое, для дальнѣйшаго образованія, поступили въ ученики къ архитектору. Оставшимся въ Школѣ воспитанникамъ предписано было Канцеляріей Александро-Невскаго Монастыря «обучаться твердѣйшаго и лучшаго письма и приказныхъ дѣлъ въ Канцеляріи за добрымъ надомотрѣніемъ, въ церковь Божію въ воскресные, праздничные и прочіе торжественные дни для чтенія и пѣнія, а въ Семинарію, гдѣ повсегда имѣтъ трапезу и ночлеги, по

¹⁵ ААНЛ. 1726 г. № 320, лл. 3—15.

¹⁶ ААНЛ. 1725 г. № 8, лл. 39. 45.—У Чистовича И., «Исторія Слб. Д. Акад.», 15, не вѣрно сказано, будто Скяда оставилъ Семинарію, прослуживъ «3 года, по январь 1729-го года».

¹⁷ ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 48.

¹⁸ ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 42.

¹⁹ ААНЛ. 1725 г. № 8, лл. 46. 47. 49.

²⁰ ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 51. На лл. 52—53 списокъ книгъ.

вся дни для ученія Ариеметики и Пѣнїя съ перваго часа по полудни ходить и обучаться имъ до вечера неотмѣнно» ²¹.

Въ мартѣ 1730-го года архимандритъ Петръ, отправляя по особому дѣлу своего намѣстника въ Москву, далъ ему такое порученіе: «въ досужное время прошу поговорить и попросить отъ меня пречестнаго отца архимандрита Законоспасекаго училищнаго Монастыря Копцевича, дабы къ намъ изъ философскихъ учениковъ, которые прежде выучилися въ Греческой Школѣ, одного опредѣлить въ нашу Семинарію въ учителя, которому жалованье, по его преподобія волѣ и вашему съ нимъ контракту, давано будетъ здѣсь, а буде безъ Синода невозможно, извольте ко мнѣ писать, и о томъ доношеніе пошлется» ²².

Въ 1732-мъ году былъ сочиненъ штатъ Александро-Невскаго Монастыря, предусматривавшій и содержаніе при Монастырѣ Школы. На этомъ, повидимому, основаніи древнѣйшіе историки Петербурга 1732-й годъ и указываютъ годомъ учрежденія Александро-Невской Семинаріи ²³. Монастырскій штатъ не получилъ утвержденія, тѣмъ не менѣе, по волѣ Государыни, предположенія о Школѣ были обращены къ исполненію. Школа рассчитана была на 50 учащихся, при 3-хъ учителяхъ: Греческаго, Латинскаго и Русскаго языковъ. Въ то время вся сумма предметовъ преподаванія распредѣлялась по этимъ 3-мъ группамъ, въ соотвѣтствіи тому, на какомъ языкѣ шло преподаваніе той или иной науки.

Архимандритъ Петръ за назначеніемъ учителей обратился въ Святѣйшій Синодъ, указывая, что учителей можно выписать изъ Кіева, и Святѣйшій Синодъ предписалъ Кіевскому архіепископу Рафаилу (Заборовскому) выслать въ Невскую Семинарію 4-хъ учителей ²⁴. Тѣмъ временемъ въ іюлѣ 1734-го года архимандритъ Петръ пригласилъ въ свою Семинарію бывшаго въ Петербургѣ ученаго Адама Селлія. Селлій или Целлій былъ родомъ «изъ Голетиндіи, города Тондерифъ, рожденіе его 7223-го году, отецъ его былъ того жъ города мѣщанинъ и аптекаръ, Адамъ Целлій, лютерскаго закона», полное имя его было Бургардъ Адамъ, «при отцѣ своемъ, тако жъ и въ иностранныхъ краяхъ изученъ высокихъ наукъ» ²⁵. Перво-

²¹ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 15—16.

²² ОАСС. X, 262.

²³ Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 359: «при Александро-Невскомъ Монастырѣ 1732-го году учреждена Семинарія того Монастыря при архимандритѣ Петрѣ Сербинѣ, и того жъ году штатъ отъ Кабинета для содержанія оной опредѣленъ на 50 чело-вѣкъ».—То же и МЛМ. 1776 г., 127.

²⁴ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 16. 17.

²⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 140.

начально его спеціальностію была Медицина, а потомъ онъ перешелъ на Богословіе. Онъ былъ ученикомъ знаменитаго Западнаго Богослова Франциска Буддея, котораго слушалъ въ Іенскомъ Университетѣ²⁶. Селлій взялъ на себя преподаваніе Латинскаго языка и управленіе Школой, а болѣе элементарное преподаваніе—Русскому чтенію и шпеху, Арифметикѣ и Пѣнію—организовалъ при посредствѣ старшихъ воспитанниковъ²⁷. «Въ Россію прибылъ онъ въ 1732-мъ году въ маѣ мѣсяцѣ и обучалъ разныхъ знатныхъ господскихъ дѣтей до высокихъ наукъ»²⁸.

Однако, въ дѣйствительности, Школа оправилась только при преемникѣ архимандрита Петра, архимандритѣ Стефанѣ (Калиновскомъ), вступившемъ на архимандрію въ 1736-мъ году, и древнѣйшій историкъ Петербурга, говори, что Семинарія «учреждена» въ 1732-мъ году, далѣе поясняетъ: «совершенно же основана» въ 1736-мъ году²⁹. Съ этого года ея существованіе продолжалось безъ перерыва и съ неуклоннымъ и мощнымъ развитіемъ. Архимандритъ Стефанъ, перенесенный на Александро-Невскую архимандрію изъ ректорствъ Московскои Академіи, вызвалъ въ Петербургъ двухъ лучшихъ своихъ студентовъ—Андрея Зердись-Каменскаго и Григорія Кременецкаго, которые съ 1-го апрѣля 1736-го года и вступили въ отиравленіе своихъ должностей³⁰.

Григорій Федоровичъ Кременецкій или Кременецкій, какъ онъ самъ подписывался³¹, происходилъ изъ «мѣщанскихъ вольныхъ дѣтей»³², родился 20-го ноября 1711-го года³³ въ городѣ Носовѣ, Кіевскаго «полка» (уѣзда), гдѣ его отецъ былъ городскимъ стар-

²⁶ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 17—18.—Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. епархіи»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, I. 160—161.

²⁷ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 18—19.

²⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 140.—У Чистовича И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 17—18, и у Опатовича С., свящ., «Ист. Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, I, 160—161, сказано, будто онъ прибылъ въ Петербургъ около 1722-го года и былъ учителемъ въ Школѣ преосвященнаго Теофана, потомъ чрезъ 3 года перешелъ въ Москву, гдѣ былъ учителемъ въ Гимназіи, затѣмъ вернулся въ Петербургъ и состоялъ при Академіи Наукъ.

²⁹ Богдановъ А., «Описаніе СПБ.», 359.

³⁰ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 20.—У Богданова А., «Опис. СПБ.», 359, и МЛМ. 1776 г., 127—128, сказано, что «Андрей Зердись, онъ же и Камѣнскій, былъ учителемъ вмѣстѣ съ Селліемъ», а Кременецкій «учиненъ учителемъ вскорѣ потомъ на мѣсто Селлія».—Сами они, прося жалованья, писали о себѣ: «учимъ мы 1736-го года съ апрѣля мѣсяца».—ААНЛ. 1737 г. № 101, л. 1.—А въ другомъ случаѣ: «въ прошломъ 1736-мъ году съ 1-го числа апрѣля мѣсяца», по опредѣленію преосвященнаго Стефана, «вступили мы, нижайшіи, въ Александро-Невскую Семинарію».—ААНЛ. 1743 г. № 349, л. 31.

³¹ ААНЛ. 1737 г. № 101, лл. 1. 3. 6. 8. 10. 12.

³² ОАСС. XX, 101—102.—Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 20.

³³ АСС. 1742 г. № 52 (272), л. 1. Въ доношеніи Святѣйшему Синоду 20-го

шиною. До перехода въ Москву учился въ Кіевской Академіи, гдѣ окончилъ Богословію. Въ 1732-мъ году онъ перешелъ въ Харьковскій Коллегіумъ, представлявшій собою типъ высшесредняго духовно-учебнаго заведенія, а въ 1733-мъ году въ Московскую Академію, гдѣ и закончилъ свое образованіе ³⁴.

Андрей Стефановичъ Зертисъ-Каменскій, или, какъ онъ подписывался самъ, Каминскій ³⁵, по однимъ свѣдѣніямъ, былъ «Греческой націи», по другимъ — былъ сынъ Молдаванина, бывшаго при Малороссійскомъ гетманѣ переводчикомъ и получившаго за вѣрность Россіи, послѣ измѣны гетмана Мазепы, помѣстье въ Нѣжинскомъ полку. Рано оставшись сиротой, онъ перешелъ на попеченіе своего дяди по матери, старца Кіево-Печерскаго Владиміра (Каменскаго), отъ котораго къ фамиліи отца принялъ вторую фамилію ³⁶. Учился въ «Кіевскихъ училищахъ Богоявленскаго Монастыря», изъ Кіева, «ради обученія», отлучился въ Польшу и, «будучи въ сихъ мѣстахъ, дошелъ отъ ученія Риторики и Философіи даже до Богословіи, которую слушалъ въ Московской Академіи съ 1733-го по 1736-й годъ» ³⁷.

Молодые ученныя силы завели въ Александро-Невской Семинаріи новый, правильный учебный порядокъ. По тогдашнему порядку, они начали курсы съ новымъ составомъ учащихся, съ начала и вели, каждый своихъ учениковъ, все дальше и выше, а вновь поступавшихъ поручали для элементарнаго обученія уже старшимъ воспитанникамъ. Къ 1740-му году они довели Семинарію уже до класса Риторики,—по счету 6-го класса. Селлію, при новыхъ порядкахъ, не осталось мѣста, и онъ въ 1737-мъ году вышелъ изъ Семинаріи ³⁸. Въ Архивѣ Лавры сохранились собственныя показанія Кременецкаго и Каменскаго о началѣ учебнаго курса. Они писали въ 1737-мъ году: «учили мы прошедшаго 1736-го года

января 1742-го года съ ходатайствомъ о разрѣшеніи рукоположить іеродіакона Гавріила во іеромонаха преосвященный Стефанъ писалъ: «которому отъ роду пошелъ съ прошедшаго ноября 20-го тридцать первый годъ».—Въ ПБЭ X, 605, годомъ его рожденія невѣрно указанъ 1707-й годъ.—См. также АСС. 1741 г. № 191 (старый). При посвященіи его во іеродіакона въ 1741-мъ году ему показано 29 лѣтъ.

³⁴ ПБЭ. X, 605.

³⁵ ААНЛ. 1737 г. № 101, лл. 1. 8. 10. «Андрей Каминскій» и «монахъ Амвросій Каминскій». Но тутъ же онъ подписался однажды—л. 6.—«Андрей Камѣнскій».

³⁶ ПБЭ. I, 588.—Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 20.—Въ документахъ Синодальнаго Архива онъ показывается «Греческой націи».—1-е ПСП. X №№ 3243, 3278, 3293, 3304, 3316.—ОАСС. XIV, 239. 240.

³⁷ ОАСС. XIV, 237—239. 240. У Чистовича И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 20, сказано, что до перехода въ Московскую Академію, въ 1733-мъ году, обучался въ Кіевской и Львовской Академіяхъ.

³⁸ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 18. 20—21.

съ апрѣля мѣсяца», или, въ другой разъ, «съ 1-го апрѣля», «въ Александро-Невской Семинаріи тоя Семинаріи семинаристовъ Латинскаго діалекта». А позднѣе по тому же поводу Кременецкій писалъ: «показуя я ученикамъ вышенаго класса Александро-Невской Семинаріи, сверхъ Латинской Грамматикки, и начала Греческой, съ мая мѣсяца сего 1737-го года» *.

Но выходъ изъ Семинаріи Селлія состоялъ на частной службѣ—секретаремъ у графа Лестока, но скоро вернулся въ Монастырь и посвятилъ себя исключительно научнымъ занятіямъ по Русской исторіи, преимущественно церковной. Больше значительныя его сочиненія—о церковной Россійской іерархіи, объ иностранныхъ авторахъ, писавшихъ о Россіи, о Россійскихъ Гоеударихъ. Всѣ писаны на Латинскомъ языкѣ. Первое сочиненіе—De Rossorum hierarchia—состоитъ изъ 5-и книгъ: въ первой книгѣ общія свѣдѣнія по Русской церковной исторіи, въ остальныхъ 4-хъ—историческія свѣдѣнія по епархіямъ. Это сочиненіе послужило основаніемъ для Исторіи Россійской іерархіи архимандрита Амвросія. Второе сочиненіе—каталогъ 164-хъ авторовъ, писавшихъ о Россіи,—издано было впервые въ 1736-мъ году и носило заглавіе, въ переводѣ: Литературная записка о писателяхъ, объявившихъ своими сочиненіями Русскую политическую и церковную исторію. Въ этой книгѣ въ алфавитномъ порядкѣ перечислено 164 Европейскихъ писателя, кромѣ Византійскихъ и ересьнѣжковъ Латинскихъ, не считая анонимныхъ. Въ 1815-мъ году эта книга издана въ Москвѣ въ Русскомъ переводѣ. Третье сочиненіе—историческое зеркало Россійскихъ Гоеударей отъ Рюрика до Елисаветы Петровны, съ хронологическими и родословными таблицами. После смерти Селлія это сочиненіе, написанное стихами, было переведено Русскими стихами іеромонахами Гаврииломъ и Амвросіемъ и отъ имени Семинаріи посвящено Императрицѣ Елисаветѣ. Переводъ напечатанъ въ 1-й части Древней Россійской Вивліюэки въ 1773-мъ году. Есть сочиненія Селлія: словарь чудотворныхъ Богородичныхъ иконъ и нѣсколько записокъ изъ исторіи Русскихъ Монастырей—въ Московскомъ Архивѣ Министертва Иностранныхъ Дѣлъ и не оконченная рукопись Bibliotheca Medico-Chirurgica и путешествіе по Нѣмецкимъ землямъ—въ Библіотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Долголѣтнія занятія исторіей Русской Церкви привели Селлія въ лоно православной Церкви.

«Въ 1744-мъ году, октября 30-го дня, въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, по благословенію проосвященнаго Никодима епископа, воспріялъ по желанію своему вѣру Греческаго исповѣданія и на-

* ААНЛ. 1737 г. № 101, лл. 1. 3; 1743 г. № 349, л. 31.

речено ему имя Николай». 27-го марта 1745-го года архієпископомъ Θεодосіємъ онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Никодима. Скончался 7-го декабря 1745-го года и погребенъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ⁴⁰.

Что касается его педагогическихъ пріемовъ, то характернымъ въ этомъ отношеніи является слѣдующее сообщеніе. Сказывавшагося 3 недѣли большимъ ученика Селлій, по его собственнымъ словамъ, «служительскимъ хлѣбомъ и розгами въ прежнее здоровье привелъ». А затѣмъ, за его рѣчи, будто его Селлій невѣрно и плохо учитъ, онъ «укрѣплялъ ему получше ученныя вещи плетъми, дабы онъ ихъ не позабылъ» ⁴¹.

И Зертисъ-Каменскій и Кременецкій вскорѣ приняли монашество, первый съ именемъ Амвросія въ 1738-мъ году ⁴², а второй, по представленію преосвященнаго Стефана и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Кабинета, въ 1740-мъ году съ именемъ Гавріила ⁴³. Монахъ Амвросій въ мартѣ 1740-го года подписывался уже іеродіакономъ ⁴⁴, а въ 1741-мъ году и монахъ Гавріиль былъ произведенъ во іеродіакона ⁴⁵. Въ 1742-мъ году онъ былъ произведенъ во іеромонаха ⁴⁶.

Сообщеніе Богданова, будто въ 1742-мъ году, по повелѣнію Императрицы Елисаветы Петровны, іеромонахъ Гавріиль назначенъ ректоромъ Семинаріи, а іеромонахъ Амвросій префектомъ ⁴⁷, не вѣрно: они оставались учителями ⁴⁸.

Іеромонахи Гавріиль и Амвросій вели высшіе курсы Школы, собственно Семинарію, а обученіе элементарнымъ началамъ грамотности лежало на другомъ лицѣ. Сами Гавріиль и Амвросій писали въ 1740-мъ году: «семинаристы при насъ съ 1736-го года обучатися начали и нынѣ обучаются: одни—по-Русски читать и писать и пѣть, другіе—Латинской и Греческой Грамматикамъ и

⁴⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 140.—У Чистовича И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 19, годъ его кончины невѣрно указанъ 1746-й.—Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.—ст. свѣд. о Спб. еп.» V, I, 160—162. Здѣсь сказано, что онъ принялъ православіе съ именемъ Никона, которое онъ самъ себя избралъ въ честь патріарха Русской лѣтописи.

⁴¹ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 19.

⁴² ПБЭ. I, 588.—Послѣ чего сталъ подписываться прежде Кременецкаго, который ранѣе подписывался первымъ: «монахъ Амвросій Каминскій».—ААНЛ. 1737 г. № 101, л. 10.—1-е ПСП. X №: 3243, 3278, 3293, 3304, 3316.—ОАСС. XIV, 239, 240.—По представленію Святѣйшаго Синода согласно ходатайству архимандрита Стефана.

⁴³ ОАСС. XX, 101—102, 543.

⁴⁴ ААНЛ. 1737 г. № 101, л. 12.

⁴⁵ АСС. 1741 г. № 191 (старый).

⁴⁶ АСС. 1742 г. № 52 (272).

⁴⁷ Богдановъ А., «Описаніе Спб.», 359.—МЛМ. 1776 г., 128.

⁴⁸ ААНЛ. 1743 г. № 108, л. 12; 1743 г. № 37, л. 2; 1743 г. № 104, л. 4.

переводамъ и Арифметикѣ, третьи—Пинтики, Риторики, Географіи, Исторіи и имѣютъ потомъ поступить къ нѣкоторымъ началамъ Еврейскаго языка, такожъ къ Философіи и Богословіи, понеже тые наипаче діалекты и науки приличны духовному чину и удобнѣйшій способъ подають къ достоюжному исполненію званія ихъ»⁴⁹.

Учителемъ Русской или Славено-Россійской Школы при Семинаріи былъ Федоръ Шелковниковъ⁵⁰.

Къ 1725-му году въ Школѣ числился 81 воспитанникъ. Прибыло за годъ 10 школьничковъ, въ томъ числѣ 5 церковническихъ дѣтей Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ, внуку Головачева—Гавріилъ Никитинъ, братъ кописта Екимова, племянникъ слуги Заозерскаго, хлопецъ преосвященнаго Кіевскаго Рафаила и крестьянскій сынъ изъ Старорусскаго уѣзда. На монастырскомъ содержаніи былъ 61 человекъ. Выбыло за годъ 15 человекъ⁵¹.

30-го января 1726-го года архимандритъ Петръ опредѣлилъ штатъ Школы въ 50 воспитанниковъ. Приказано было содержать при Невскомъ Монастырѣ для обученія школьничковъ 50 человекъ. «Излишнихъ, которые къ обученію непонятны и лѣнны, съ монастырской пищи и одежды отрѣшны, а ежели изъ оныхъ кто похочеть на своей пищѣ и одеждѣ учиться, онымъ позволяется». Профессору Складъ поручено было школьничковъ «раземотрѣть и разобратъ»⁵².

Послѣ этого въ Школу за весь 1726-й годъ поступило только 3 человека,—2 крестьянскихъ сына и племянникъ Прилуцкаго архимандрита Іовъ Григорьевъ,—всѣ на монастырское содержаніе. Выбыло въ 1726-мъ году 24 человека⁵³.

Въ 1727-мъ году поступили опять только трое: 2 сына монастырскаго діакона Авгуета и сынъ Крошталтекаго дячка,—всѣ на монастырское содержаніе. Затѣмъ въ теченіе двухъ лѣтъ поступленія не было. Выбыло за 3 года 26 человекъ. Въ 1730-мъ году поступило 2 школьничка, выбыло въ 1730-мъ, 1731-мъ и 1732-мъ годахъ 15 человекъ. Оставалось 18 школьничковъ⁵⁴. Школа, такимъ образомъ, увядала.

Въ 1727-мъ году, при восшествіи на престолъ Императора Петра II-го, показаны принесшими присягу въ Александро-Невскомъ Монастырѣ 59 семинаристовъ, 1 профессоръ и 2 учителя—арифметическій и Славянскаго языка⁵⁵.

⁴⁹ ААНЛ. 1740 г. № 98, л. 2.

⁵⁰ ААНЛ. 1742 г. № 196, лл. 1—2.

⁵¹ ОАСС. XII, 227—230.—ААНЛ. 1732 г. № 103, лл. 1—8.

⁵² ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 5.

⁵³ ОАСС. XII, 229—230.

⁵⁴ ОАСС. XII, 231—232.

⁵⁵ ОАСС. VII, 177.

Указъ 15-го іюля 1730-го года о возвращеніи вотчинъ вносить разстройство и въ жизнь Александро-Невской Школы. Въ Школѣ—Семинаріи обучались дѣти монастырскихъ служителей и крестьянъ. По указу 15-го іюля 1730-го года все служители Иверскаго Монастыря возвращались въ Иверскій Монастырь; между тѣмъ ихъ дѣтей обучалось въ Невскомъ Монастырѣ 24, изъ нихъ 11 не были записаны въ подушный окладъ. Въ указѣ о возвращеніи вотчинъ школьники не были упомянуты въ числѣ подлежащихъ возвращенію, но не было упомянуто и объ ихъ оставленіи. Монастырь, въ недоумѣніи, и запрашивалъ разъясненія у Святѣйшаго Синода, выражая желаніе, чтобы, въ случаѣ отдачи школьниковъ изъ Невскаго Монастыря, послѣдному возмѣщены были издержки на ихъ содержаніе и обученіе ⁵⁶.

Изъ Школы были увольняемы учащіеся и по малоспособности къ ученію. Такъ, въ октябрѣ 1727-го года, Сяда «отрѣшилъ изъ Семинаріи» одного школьника «за непонятіемъ ученія и за ручною болѣзнію» ⁵⁷.

По уходѣ Тихонова, былъ произведенъ въ Греко-Латинской и Славенской «Школахъ», въ январѣ 1729-го года, разборъ учащихя профессоромъ Сядой и по его размѣткѣ нѣкоторые были «отъ ученія отрѣшены». Этыхъ отрѣшенныхъ взяла къ себѣ Канцелярія «для наученія письма». Пищу они по-прежнему получали въ «Семинаріи» «съ прочими школьниками», а объ одеждѣ и обуви должны были просить особо ⁵⁸.

Въ 1733-мъ году духовное начальство проявляло заботу о пополненіи Школы учащимися. Духовное Правленіе составило списокъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей Петербургской губерніи въ возрастѣ отъ 7-и до 18-и лѣтъ, ихъ оказалось 79 человекъ. Святѣйшій Синодъ предписалъ отобрать ихъ у отцовъ и доставить въ Семинарію. Сборъ дѣтей шелъ медленно, и въ мартѣ 1736-го года явившихся оказалось только 19 человекъ. Къ половинѣ года доставлено было еще 24 человекъ, но, по освидѣтельствованіи ихъ, только трое оказались удобными къ ученію ⁵⁹.

Давая справку о числѣ семинаристовъ въ 1740-мъ году, учителя, монахъ Гавріиль и іеродіаконъ Амвросій писали: «въ Александро-Невской Семинаріи нынѣ налицо имѣется семинаристовъ 85, въ томъ числѣ священническихъ дѣтей 40, діакопскихъ 6, при-

⁵⁶ ОАСС XII, 319—320.

⁵⁷ ААНЛ. 1727 г. № 278, л. 1.

⁵⁸ ААНЛ. 1729 г. № 59, л. 1.

⁵⁹ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 17.

четническихъ 10, бывшего оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Дудина 2 и служительскихъ монастырскихъ 23» ⁶⁰.

Почти все учащiеся были новопоступившiе въ Школу юноши. Но было нѣсколько лицъ и изъ ранѣе бывшихъ въ Школѣ. По архивному дѣлу 1738-го года о вѣрноподданническихъ присягахъ семинаристовъ въ 1730-мъ и 1731-мъ годахъ, оказывается, что въ 1738-мъ году продолжали пребывать въ Семинарiи и юноши, поступившiе въ Александро-Невскую Школу въ 1735-мъ и одинъ даже въ 1725-мъ году ⁶¹.

Содержанiе Семинарiи не было точно урегулировано определеннымъ штатомъ.

По штату, проектированному для Монастыря и Школы въ 1732-мъ году, на содержанiе Школы при Монастырѣ, предназначаемой для ученiя священнаго и церковнаго причта дѣтей въ надежду священства, опредѣлялось 50-ти школьникамъ на платье, обувь и пищу, по 20-и рублей, 1.000 рублей; въ частности эта сѣмта, составлена была изъ слѣдующихъ цифръ: на платье 300 рублей, на рыбу и мясо по 75, на соль 20, на масло постное и скоромное 50 рублей; муки ржаной 200 четвертей на 300 рублей, крупъ 50 четвертей на 150 рублей, на покунку мѣдной, желѣзной и деревянной посуды 30 рублей. Трѣмъ учителямъ полагалось слѣдующее содержанiе: учителю Славяно-Россiйскаго диалекта 50 рублей и 6 юфтей хлѣба, учителямъ Латинскаго и Греческаго диалектовъ по 200 рублей. Книги предоставлено было приобрести, по указанiю учителей, изъ кредита на экстраординарные расходы по сѣмтѣ Святѣйшаго Синода. При Школѣ полагались 2 сторожа, 2 хлѣбника, 2 повара, съ жалованьемъ по 12-и рублей и по 6-и юфтей. На дрова для Школы назначено было 50 рублей, на починку посуды 15 рублей, на починку и пристройку помѣщенiя 20 рублей, съ даровыми монастырскими рабочими. Всего на содержанiе Школы положено было 1.607 рублей и 42 юфти хлѣба ⁶².

Указанiе, будто по штатамъ 1738-го года полагалось 1.971 (или 1.917) рублей, не вѣрно: дѣйствовалъ штатъ 1732-го года ⁶³.

Учителя Кременецкiй и Каменскiй получили въ первый годъ занятiй по 60-и рублей, въ 1737-мъ году по 50-и рублей и Кременецкiй, сверхъ того, 50 рублей за обученiе Греческому языку,

⁶⁰ ААНЛ. 1740 г. № 98, л. 2.

⁶¹ ААНЛ. 1738 г. № 56, лл. 18. 36. 38. Здѣсь имѣются биографическiя «сказки» всѣхъ семинаристовъ.

⁶² 1-е ПСП. VII № 2636.—Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 70—71.—ААНЛ. 1740 г. № 98, л. 6.

⁶³ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 70.—71.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, I, 115.—ААНЛ. 1764 г. № 112, лл. 1—4.

въ 1738-мъ году оба по 140 рублей. Выдачи производились по ихъ прошеніямъ и резолюціямъ архимандрита Стефана, обыкновенно къ праздникамъ. Въ 1738-мъ году они стали просить о назначеніи имъ жалованья по штату. Въ 1739-мъ году они получили по 100 рублей, въ 1740-мъ году по 220-и, а Кременецкій, сверхъ того, 100 рублей, въ 1741-мъ году по 150-и рублей, въ 1742-мъ году по 150-и рублей, и іеромонахъ Гавріилъ, сверхъ того, за сверхъ-ординарный трудъ въ обученіи высшаго класса учениковъ съ 1737-го года Греческаго, а съ 1740-го года и Еврейскаго діалекта 200 рублей ⁶⁴.

Въ 1742-мъ году, по распоряженію преосвященнаго Стефана, выдано было въ награду семинарскому расходчику Жегачеву и учителю Славено-Россійской Школы Θεодору Шелковникову по четверти муки и полчетверти солоду ⁶⁵.

Сторожъ Никита Андреевъ получалъ денегъ 12 рублей и хлѣба—ржи и овса—12 четвертей ⁶⁶.

Сохранился экономическій отчетъ по содержанію семинаристовъ за 1728-й годъ. Въ началѣ года изъ 47-и семинаристовъ часть была на братскомъ хлѣбѣ—28 человекъ, часть—19 человекъ—на служительскомъ. Въ маѣ 7 человекъ были переведены на братскій хлѣбъ. На каждого человека выдавали 2½ фунта хлѣба, ¼ монашеской кружки квасу. Изъ житенныхъ монастырскихъ амбаровъ выдано было за годъ 27 пудовъ соли, 3 четверти толкна, 4¼ четверти овсяной муки, 4 четверти гороху, по 3 четверти слишкомъ ячной, овсяной и гречневой крупы, 4 четверти смятковъ, 12 пудовъ коровьяго масла, 8¼ пудовъ постнаго масла. Со скотнаго двора 11½ пудовъ свиного мяса, 6 пудовъ говяжьяго. Выдано было 333 аршина холста на подкладку подъ камзолы и штаны, 415 аршинъ на рубашки, 120 аршинъ на обшивку войлоковъ. За годъ выдано на двѣ шубы 12 овчинъ. Бумаги за годъ выдано изъ Канцеляріи 4 стопы. Дровъ 25 сажень ⁶⁷.

Мясо на пищу ученикамъ покупали только въ воскресные и праздничные дни ⁶⁸. Рыба—соленые и свѣжіе сига, лещи, окуни, щуки, судаки, корюхи, плотицы ⁶⁹.

Мыло Шуйское для бани—пудъ 1 рубль 80 копѣекъ. Свѣчи сальные—пудъ 1 рубль 50 копѣекъ ⁷⁰.

⁶⁴ ААНЛ. 1737 г. № 101, лл. 4. 10. 12: 13; 1743 г. № 349, лл. 11—12.

⁶⁵ ААНЛ. 1742 г. № 196, лл. 1—2.

⁶⁶ ААНЛ. 1725 г. № 8, лл. 5—6.

⁶⁷ ААНЛ. 1728 г. № 2, лл. 1—4.

⁶⁸ ААНЛ. 1730 г. № 142 (143), лл. 1. 2; 1732 г. № 26, л. 1.

⁶⁹ ААНЛ. 1732 г. № 26, л. 1.

⁷⁰ ААНЛ. 1730 г. № 142 (143), л. 2.

Въ перечетѣ принадлежностей одежды упоминаются кафтаны, камзолы, шубы, шляпы, шапки, штаны, галетухи ⁷¹. Ежегодно выдавали по двѣ рубахи, камзолъ и штаны фабричной каламники ⁷². Выдавали покупную шапку. Шубы бараньи были выдаваемы «не повсягодно и не всемъ равно, но по разсмотрѣнію господина профессора въ ихъ ученіи». Камзолъ иногда указывается сермяжный, и портки тоже. Выдавали также рукавицы, чулки, кафтаны, галетухъ, шляпу ⁷³. Въ 1742-мъ году дѣлали многимъ учащимся кафтаны, камзолы и штаны, причемъ сказано, что платье имъ сшито было въ 1738-мъ и 1739-мъ годахъ и что получившіе платье въ 1738-мъ году «чрезъ четверолѣтнее время советмъ себѣ подѣланное платье износили» ⁷⁴.

Мундиры были изъ васильковаго сукна съ суконными же алыми воротниками, лацканами и обшлагами ⁷⁵.

Обуви выдавали 3 пары сапогъ: къ Пасхѣ, Александрову дню и Рождеству; выдавали и башмаки съ пряжками ⁷⁶.

Чернила варили изъ сандалу и купоросу, для перьевъ покупали гусинья крылья по 3 копѣйки десятокъ и по донгѣ крыло ⁷⁷.

На первыхъ порахъ «содержащаяся по указу Ея Величества при Александро-Невскомъ Монастырѣ Славяно-Греко-Латинская Школа» не имѣла «потребныхъ къ наукамъ элементарей и грамматикъ Греко-Латинскихъ». Архимандритъ Петръ въ мартѣ 1726-го года просилъ у Святѣйшаго Синода распоряженія о высылкѣ изъ Московской Типографіи литеръ Греческой азбуки, а изъ Петербургской—Латинской, имѣя, вѣроятно, въ виду напечатать учебники въ Монастырской Типографіи. Греческаго шрифта не оказалось въ Москвѣ нужнаго запаса, а былъ ли полученъ Латинскій, также нѣтъ свѣдѣній ⁷⁸. Впослѣдствіи недостатка въ учебныхъ пособіяхъ не было.

Содержаніе Школы — профессора, грамматиста, сторожа и школьниковъ — отнесено было распоряженіемъ архимандрита Петра 30-го января 1726-го года на суммы, собираемыя «за погребательныя въ Невскомъ Монастырѣ мѣста». Провіантъ отпущался въ счетъ этихъ суммъ по справочнымъ цѣнамъ. Для учета получаемыхъ денегъ и провіанта установлены были, «за шнуромъ

⁷¹ ААНЛ. 1740 г. № 98, л. 4.

⁷² ААНЛ. 1729 г. № 59, лл. 2. 3.

⁷³ ААНЛ. 1729 г. № 71, л. 4.

⁷⁴ ААНЛ. 1742 г. № 193, лл. 18—21. 23.

⁷⁵ ААНЛ. 1740 г. № 98, л. 3.

⁷⁶ ААНЛ. 1730 г. № 142 (143), л. 1; 1729 г. № 59, л. 2; 1729 г. № 71, л. 4.

⁷⁷ ААНЛ. 1732 г. № 26, л. 2.

⁷⁸ ОАСС. VI, 141—142.

и за печатью», особыя приходо-расходныя книги. Для завѣдыванія экономической частью въ Школѣ назначенъ былъ подьячій Иванъ Прокофьевъ подъ вѣдѣніемъ намѣстника Монастыря, іеромонаха Иларіона ⁷⁹.

Доходы отъ кладбища,—по 100 рублей съ иностранныхъ и по 50-и рублей съ Россійскихъ за могилу,—шедшіе на содержаніе семинаристовъ, оказывались недостаточны, и на Семинарію шла и часть кружки ⁸⁰.

Сохранились интересныя свѣдѣнія о томъ, какой жизненный путь избрали для себя учившіеся въ Александро-Невской Школѣ въ теченіе первыхъ лѣтъ ея существованія. Изъ 118-и учившихся, въ томъ числѣ 47-и на своемъ коштѣ и 72-хъ на монастырскомъ, вышли въ церковники 2, въ приказные служители 2, въ Типографію 4, въ столяренную науку 2, въ лодейническую службу 1, къ садовому обученію 4, въ келейники 1, въ сторожа 2, въ маляры 1, въ Нѣмецкую Семинарію 1, въ Школу Новгородской епархіи 3, «уволено и собою за непонятіемъ ученія и за скорбію отстало» 42, умершихъ 2, осталось въ Школѣ 51 ⁸¹.

Монастырь считалъ воспитанниковъ своей Школы обязанными ему за содержаніе и обученіе въ Школѣ и, когда одинъ изъ обучавшихся въ Школѣ сталъ просить объ увольненіи, Канцелярія отвѣтила: «увольненія ему отъ Монастыря не чинить, ибо воспитанъ онъ и ученъ чтенія и пѣнія и письма и Ариѳметики монастырскимъ коштомъ, за что подлежитъ ему Монастырю отслуживать» ⁸².

Уволенный въ 1727-мъ году по неспособности къ ученію и болѣзни школьникъ, крестьянскій сынъ, былъ направленъ въ свою вотчину, причѣмъ было предписано вотчинному комиссару обратиться его, если онъ крѣпостной, «на крестьянство или къ дѣламъ на выбыдыя мѣста, къ какимъ пристойно» ⁸³.

Изъ окончившихъ ариѳметическую науку были назначены въ маѣ 1729-го года 3 человекъ «для практики» къ монастырскому архитектору, съ назначеніемъ имъ содержанія по 2 четверика муки, $\frac{1}{4}$ четверика крупъ и 2 фунта соли на мѣсяць и по полтинѣ на рыбу и мясо въ мѣсяць, съ квартирой у архитектора. Потомъ, по ихъ просьбѣ, имъ стали выдавать и одежду ⁸⁴.

Семинаристы, «сверхъ должности ученической», отправляли и

⁷⁹ ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 5.

⁸⁰ АСС. 1740 г. № 656, л. 25.

⁸¹ ОАСС. VII, сѣлѣ—сѣлѣ

⁸² Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 16.

⁸³ ААНЛ. 1727 г. № 278, л. 4.

⁸⁴ ААНЛ. 1729 г. № 71, лл. 1—10.

«иѣвческое званіе» и по этой причинѣ, по ихъ собственному признанію, у нихъ случались «остановки въ потребномъ ко ученію прилежаніи» ⁸⁵.

Изъ бытовыхъ чертъ школьной жизни того времени наиболѣе выдѣляется бѣгство воспитанниковъ изъ Школы.

Въ февралѣ 1727-го года 1 школьникъ бѣжалъ къ родственникамъ въ Кронштадтъ, тамъ, по его объясненію, заболѣлъ и, оправившись, въ іюнѣ вернулся въ Монастырь, прося прощенія, ради поминовенія почившей Государыни. По распоряженію архимандрита Петра, онъ былъ наказанъ при всѣхъ ученикахъ и отосланъ въ монастырскую работу, гдѣ былъ опредѣленъ къ носкѣ кирпича, на служительской пищѣ. По окончаніи строительнаго сезона назначенъ въ послуженіе къ лекарю Адаму Павловичу Пацу, на монастырской служительской пищѣ и съ выдачею на одежду по 3 рубля въ годъ, наравнѣ съ другими учениками, бывшими въ другихъ службахъ ⁸⁶.

20-го апрѣля 1729-го года бѣжали 2 ученика Семинаріи и начальство Монастыря дѣлало сношенія о задержаніи ихъ и возвращеніи въ Монастырь. Оба были возвращены въ Школу. 1-го іюля бѣжалъ снова 1 школьникъ и 2 сторожа. Бѣглецы вернулись сами чрезъ 3 недѣли. По наказаніи, ихъ заковали въ глухія желѣза и отослали въ тяжкую каменнаго въ Монастырѣ строенія работу, гдѣ они и оставались все лѣто ⁸⁷. Въ 1742-мъ году бѣглеца, продержавъ нѣкоторое время подъ карауломъ скованнаго, отдали въ ученики «мѣдническаго художества», исключивъ изъ Семинаріи ⁸⁸.

Въ 1736-мъ году бѣжалъ семинаристъ, былъ водворенъ обратно и наказанъ розгами ⁸⁹.

Въ 1737-мъ году, въ маѣ, бѣжалъ 1 семинаристъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Заозерской, бывший «конархистромъ» — «отъ угроженія боемъ» за то, что на Святой Недѣлѣ, «загулявъ, въ Семинарію не явился 1 день». Въ іюнѣ, вмѣстѣ съ другими двумя, онъ бѣжалъ снова. Въ августѣ онъ, именовавшійся уже письменнымъ учителемъ Русской Школы», снова бѣжалъ, опасаясь наказанія за прогульный день въ слободѣ ⁹⁰.

Бѣжавшій въ 1741-мъ году семинаристъ былъ пойманъ въ

⁸⁵ Архангельскій М., свящ., «Никоимъ, первый епископъ Спб.», — «Странникъ» 1876 г. № 5, 91.

⁸⁶ ААНЛ. 1727 г. № 90, лл. 1—4.

⁸⁷ ААНЛ. 1729 г. № 52, лл. 1—33.

⁸⁸ ААНЛ. 1742 г. № 193, л. 22.

⁸⁹ ААНЛ. 1736 г. № 139, лл. 1—29.

⁹⁰ ААНЛ. 1737 г. № 120, лл. 1—29.

Старорусскихъ предѣлахъ, закованъ въ колодки и отправленъ былъ въ Петербургъ, дорогою сумѣлъ дважды бѣжать, но всетаки въ концѣ концовъ былъ доставленъ въ Монастырь ⁹¹.

Неоднократно бѣжавшій семинаристъ въ 1742-мъ году былъ отданъ въ ученики переплетнаго художества, къ присланному въ Монастырь изъ Святѣйшаго Синода для постриженія въ монашество и знавшему переплетное дѣло бывшему типографскому разборщику Никитѣ Милюкову. И отъ него онъ неоднократно бѣжалъ, былъ водворяемъ обратно и наказываемъ розгами или ложами ⁹².

За обнаруженный однажды грѣхъ безудержной юности 2 семинариста были, по обнаруженіи, наказаны предъ всѣми школьниками кошками и разосланы въ приписные Монастыри подъ начальъ въ черные труды ⁹³.

Однажды, въ 1729-мъ году, школьникъ, архитекторскій ученикъ, въ нетрезвомъ состояніи, явился въ неурочный часъ къ монастырскому эконому и «запрашивалъ не по мѣрѣ своей жалованья и платя и прочую употреблялъ невѣжливость». За это онъ былъ посаженъ въ Канцеляріи въ желѣза и на слѣдующій день, по приказанію архимандрита, битъ плетью нещадно, а по учиненіи наказанія положено было отослать «къ званію дѣла его попрежнему» ⁹⁴. Но при наказаніи онъ сказалъ за собою государево «слово и дѣло», былъ отосланъ для политическаго розыска къ генераль-авишефу, графу фонъ-Миннихену, и затѣмъ, когда заявленіе не оправдалось, былъ присужденъ къ наказанію кнутомъ ⁹⁵.

3 школьника, за разглашеніе о профессорѣ Складѣ рѣчей, будто онъ говорилъ: «я де самъ государь» и ихъ называлъ бунтовщиками, что дало поводъ къ политическому розыску генераль-авишефа фонъ-Миннихена, были биты розгами нещадно при всей Школѣ и затѣмъ уволены изъ Школы ⁹⁶.

Характернымъ бытовымъ документомъ является слѣдующее доношеніе бывшего въ Семинаріи у приходу и расходу слуги Василія Жегачева, поданное въ монастырскую Канцелярію въ іюлѣ 1742-го года.

10-го іюля, «по отпѣніи въ пижней каменной церкви вечерняго пѣнія, въ которой были Александро-Невской Семинаріи семинаристы, и, вышедъ, пошли нѣкоторые въ Семинарію, а иные при-

⁹¹ ААНЛ. 1742 г. № 122, лл. 1—10.

⁹² ААНЛ. 1742 г. № 194, лл. 1—22.

⁹³ ААНЛ. 1729 г. № 52, лл. 27—28.

⁹⁴ ААНЛ. 1729 г. № 105, л. 1.

⁹⁵ ААНЛ. 1729 г. № 105, лл. 2—12.

⁹⁶ ААНЛ. 1729 г. № 105, лл. 6. 12.

шли къ страсію, гдѣ быють сваи, ради емотрѣнія, на которое страсіе и ходягъ невозбранно всякихъ чиновъ люди. А прилучившійся тамо команды строенія Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря столяръ Карпъ Басаргинъ былъ непомѣрно пьянъ, оныхъ семинаристовъ невѣдомо за что бранилъ скаредною бранью и изъ оныхъ нѣкоторыхъ билъ и гонялъ, отъ котораго его разгону многіе малолѣтніи перепужались и ушиблись, и нѣкоторой со стѣны упалъ; а одного, взявши за волосы, весьма дралъ. И тѣмъ оной Басаргинъ оныхъ семинаристовъ обругалъ и обезчестилъ и обидѣлъ напрасно. Того ради Александро-Невскую Канцелярію прошу, дабы повелѣно было о вышепоказанной столяра Басаргина означенныхъ семинаристовъ обидѣ, для учиненія сатисфакціи, куда надлежитъ, представить и о томъ рѣшеніе учинить»⁹⁷.

Высочайшимъ указомъ въ 1738-мъ году повелѣно было «разобрать» семинаристовъ, которые содержались въ домѣ скончавшагося архіепископа Теофана: совершеннолѣтнихъ и въ высшія науки поступить не могущихъ опредѣлить къ дѣламъ по разсмотрѣнію, а достальныхъ къ обученію высшихъ наукъ перевести въ Семинарію Невскаго Монастыря, неспособныхъ же отсавить. «Для дальняго и лучшаго обученія» отослано было въ мартѣ 1738-го года въ Невскую Семинарію 18 человекъ⁹⁸. Изъ ихъ старшихъ товарищей назначены были имъ временно 3 учителя и ихъ предписано было обучать и удовольствовать во всемъ, какъ было при архіепископѣ Теофанѣ, отвести для нихъ особые покои, чтобъ они, какъ въ питъѣ, такъ и въ пищѣ отъ прочихъ здѣшнихъ семинаристовъ были отмѣнены. Тогда же, за счетъ Новгородскаго Архіерейскаго Дома, былъ изготовленъ 21 мундиръ. Мундиры были васильковые съ обшлагами и лацканами алыми, при лосенныхъ жилетахъ. А затѣмъ всѣ расходы были производимы уже за счетъ Невскаго Монастыря. Въ 1738-мъ году изготовлено 18 шапокъ, 12 шубъ, 2 постели, въ слѣдующемъ и 1740-мъ году на 18 человекъ рубашки, галстухи и башмаки съ чулками, да суконные штаны; на столъ имъ покупали птицъ, мясо, свѣжую, соленую и живую рыбу, остальные припасы доставлялись изъ монастырскихъ запасовъ⁹⁹.

Исторія Теофановыхъ семинаристовъ въ древнѣйшей исторіи Петербурга изложена такъ: «первая Семинарія въ Санктпе-

⁹⁷ ААНЛ. 1742 г. № 176, л. 1.

⁹⁸ Въ ОАСС. XX, 334—335, всѣ они названы по именамъ и фамиліямъ.—ААНЛ. 1738 г. № 77, лл. 1—39.

⁹⁹ ОАСС. XX, 333—335; XXIII, 47.

тербургъ, основанная собственнымъ тщаніемъ, въ 1721-мъ году, преосвященнаго Теофана, епископа Псковскаго и Нарвскаго, который былъ сиротамъ отецъ чадолюбивый; оный, набравъ бѣдныхъ сиротъ, также и солдатскихъ дѣтей нѣсколько человѣкъ, содержалъ ихъ на своемъ собственномъ коштѣ и обучалъ оныхъ закону Божію, Латинскому языку даже до Философіи, рисовать, живописному искусству, пѣнію духовныхъ концертовъ, инструментальной музыкѣ и прочимъ полезнымъ наукамъ и знаніямъ. Нѣкогда Государь Петръ Великій, въ домѣ у Теофана бывши и видя сихъ семинаристовъ доброе воспитаніе, изволилъ онаго преосвященнаго за сіе его стараніе объ Отечествѣ благодарить»¹⁰⁰.

Къ 1740-му году Теофановы семинаристы, за неимѣніемъ перемѣнной одежды, такъ пообносили свои мундиры, что для многихъ было «никакъ невозможно надѣвать» ихъ¹⁰¹.

Въ дѣлахъ Архива Лавры встрѣчаются записи въ іюнѣ и іюлѣ 1740-го года о выдачѣ «въ питомство» 20-и семинаристамъ, обрѣтающимся въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, бывшимъ въ Домѣ покойнаго архіепископа Новгородскаго Теофана, четверика бѣлаго гороху, пуда постнаго масла, муки, меду, а также свѣчей¹⁰².

Содержаніе семинаристовъ Дома преосвященнаго Теофана разсчитывалось особо и на покупку имъ припасовъ «въ питомство» обыкновенно выдавались деньги пищику¹⁰³.

На содержаніе «Новгородскихъ семинаристовъ», 21-го человѣка, съ 29-го іюля 1738-го года по 25-е іюля 1741-го года израсходовано было Монастыремъ припасами и деньгами 2.904 рубля. Въ 1743-мъ году Александро-Невскій Монастырь усиленно ходатайствовалъ о возмѣщеніи ему этихъ денегъ изъ Новгородскаго Архіерейскаго Дома и о высылкѣ въ Новгородъ оставшихся въ Монастырѣ 4-хъ Новгородскихъ семинаристовъ¹⁰⁴.

Въ 1741-мъ году возникъ вопросъ о судьбѣ «имѣющихся при Александро-Невскомъ Монастырѣ, оставшихъ послѣ покойнаго преосвященнаго Теофана, архіепископа Новгородскаго, семинаристовъ». Кабинетомъ поручено было Святѣйшему Синоду «о оныхъ разсмотрѣть, и кого изъ нихъ куда по способности опредѣлить надлежитъ, представить въ Кабинетъ». Ихъ было въ это время 17 человѣкъ. Святѣйшій Синодъ рѣшилъ четверыхъ отпра-

¹⁰⁰ Богдановъ А., «Описаніе СПБ.», 98.

¹⁰¹ ААНЛ. 1740 г. № 107, л. 1.

¹⁰² ОААНЛ. II, 258—259. 374. 655.

¹⁰³ ААНЛ. 1739 г. № 143, лл. 1—87.

¹⁰⁴ ОАСС. XXIII, 47. 48.—ААНЛ. 1743 г. № 10, лл. 1—22.

вить къ преосвященному Новгородскому—двоихъ для опредѣленія, по ихъ желанію, къ наукамъ, а двоихъ для опредѣленія въ духовный чинъ, четверыхъ—въ томъ числѣ двоихъ Калмыковъ—оставить въ Александро-Невской Семинаріи ¹⁰⁵. Кабинетъ нѣсколько измѣнить предположеніе Синода и, оставивъ пятерыхъ въ «Троицкой Александро-Невской Семинаріи», остальныхъ предписать представить въ Сенатъ, откуда они направлялись: трое къ преосвященному Новгородскому,—изъ нихъ двое для продолженія образованія и 1 для опредѣленія въ духовный чинъ, 1—для обученія хирургіи въ сухопутный госпиталь въ Медицинскую Канцелярію, двое для обученія и 1 для опредѣленія въ приказный чинъ—въ С.-Петербургскую Академію, остальные отпущены по домамъ ¹⁰⁶.

Въ 1742-мъ году въ Семинаріи числилось 25 Псковскихъ студентовъ, которые частью были въ Семинаріи, а частью при преосвященномъ Стефанѣ въ Москвѣ. Они содержались на средства Псковскаго Архіерейскаго Дома ¹⁰⁷. Иногда они называются «оставшіеся» въ Семинаріи Псковскіе ребята ¹⁰⁸.

Въ 1740-мъ году для Семинаріи было выстроено новое помѣщеніе. Первоначальная монастырская Школа помѣщалась подлѣ Монастыря, въ особомъ зданіи, по сѣверную сторону Черной рѣчки, близъ Слободы. Съ умноженіемъ числа воспитанниковъ это помѣщеніе оказалось неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что и зданіе устарѣло и близость слободскихъ дворовъ не благопріятствовала школьнымъ занятіямъ. Въ 1739-мъ году архимандритъ Стефанъ, вмѣстѣ съ братією, присудили: «вмѣсто стараго семинарскаго дому, который по немалой части уже обветшалъ, также покоями и пространствомъ сталъ скуденъ, и стоитъ подлѣ самыхъ слободскихъ—служительскихъ и мастеровыхъ людей—дворовъ, при самой прензективной улицѣ, откуда шумъ и драки и пѣсни безстыдныя, наипаче въ праздничные дни пьяные обоюга пола люди по улицѣ бродятъ и въ Семинарію заходятъ, еще же и построенъ на низкомъ, болотномъ и весьма неудобномъ мѣстѣ, отчего частыя въ Семинаріи болѣзни прилучаются,—построить вновь семинарскій домъ, внѣ слободъ, на особо отдѣленномъ и на то очищенномъ и уготованномъ мѣстѣ за монастырскимъ конюшеннымъ дворомъ» ¹⁰⁹.



¹⁰⁵ 1-е ПСП. X № 3703.

¹⁰⁶ 1-е ПСП. X № 3731.

¹⁰⁷ ААНЛ. 1742 г. № 205, лл. 1—3.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1742 г. № 63, лл. 1—8.

¹⁰⁹ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 74.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Монастырское хозяйство.

I. Вотчины Александро-Невскаго Монастыря. Отписка отъ Александро-Невскаго Монастыря Монастырей Старорусскаго Космо-Даміанскаго, Боровенскаго, Иверскаго и вотчинъ Троице-Сергіева. Приписка другихъ вотчинъ. Трения при передачѣ вотчинъ отъ Александро-Невскаго Монастыря. Удержание служителей. Соляныя варницы. Крѣпости на землю.

II. Подворья въ Москвѣ: на Никицкой, на Романовѣ дворѣ; въ Китай-городѣ на Преснѣ.

III. Хозяйство. Доходы съ вотчинъ; соляныя варницы; мостовой и дорожный сборъ лавки; кирпичный заводъ; откупъ луговъ. Монастырскіе «заводы». Конюшенный и скотный дворы; огороды. Лѣсъ при Монастырѣ. Берегъ Невы. Ссуды.

IV. Хозяйственное управление Монастыря и судебныя функціи гражданскаго и уголовнаго характера. Составъ служащихъ въ 1725-мъ году. Позднѣйшія службы. Новые служащіе. Судьба судіи Головачева. Ольшенскій. Подмонастырная слободка. Жалованье. Дѣлопроизводство. Неисправности.

V. Штатъ 1732-го года.

I.

Дѣйствительный тайный совѣтникъ, князь Димитрій Михайловичъ Голицынъ отъ 7-го іюля 1727-го года просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о доставкѣ въ его Комисію вѣдомостей о синодальныхъ вотчинахъ съ показаніемъ, «въ какой силѣ состоятъ выти въ тѣхъ вотчинахъ, что положено въ выти двороваго числа или душъ, по коликому числу четвертей подъ вытью земли и другихъ угодій, какое въ тѣхъ вытяхъ—именно, въ дворахъ, въ людяхъ и въ землѣ—уравненіе имѣется и вездѣ выти въ одной мѣрѣ состоятъ, или въ чемъ какая рознь есть, и для чего, а также подушныя деньги крестьяне платятъ съ душъ, или съ вытей, и ежели съ вытей, то по скольку приходится тѣхъ денегъ на выть». Въ сентябрѣ состоялся указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о немедленномъ представленіи этихъ вѣдомостей¹. Подробнѣйшій экстрактъ изъ вѣдомостей о вотчинахъ Александро-Невскаго Монастыря даетъ слѣдующія цифры: дворовъ по переписнымъ книгамъ 186-го года—6.026; вытей 1.338 и, кромѣ того, 858 мѣстныхъ дѣленій другого именованія: вытокъ,

¹ ОАСС. VII, 230

осьминожъ, долей, четвертинокъ, полюсь, участковъ; пашни и покосовъ 87.609 десятинъ, въ томъ числѣ пашни 76.052 (44.152 четверти), лѣсныхъ угодій 924 десятины и 544 поверстнаго; душъ мужескаго пола по генеральной переписи 33.133; подушнаго сѣнныхъ оклада 23.309 рублей, монастырскихъ доходовъ—въ Александро-Невскій Монастырь 11.931 рубль и въ приписанные къ Александро-Невскому Монастырю, при копяхъ крестьяне числились, —626 рублей, хлѣбныхъ сборовъ—въ Александро-Невскій Монастырь 4.200 четвертей и въ приписанные 2.714 четвертей, масла коровьяго—въ Александро-Невскій Монастырь 2 пуда и въ приписанные Монастыри 13 пудовъ, яицъ курныхъ—въ Александро-Невскій монастырь 4.000 штукъ и въ приписанные Монастыри 9.250 штукъ ³.

Почти одновременно съ этимъ, для выработки штата, затребованы были подробныя свѣдѣнія по хозяйственной части Александро-Невскаго Монастыря ⁴.

Въ результатѣ представлены были вѣдомости, рисующія полную картину Монастыря въ хозяйственномъ отношеніи за 1727-й—1728-й годы ⁵. По этимъ вѣдомостямъ, за Монастыремъ состояло 5 Монастырей и 2 Пустыни, 16 вотчинъ въ 12-и уѣздахъ, въ нихъ 7.360 дворовъ и 36.193 души мужескаго пола; пашни крестьянской 75.902 ²/₆ десятины, сѣнныхъ покосовъ 10.281 ²/₆ десятины, лѣсу пашеннаго и непашеннаго 924 десятины, лѣсу поверстнаго 544 ¹/₆ версты; монастырскихъ угодій: пашни 1.852 ³/₆ десятины, на ней въ посѣвѣ хлѣба 3.326 четвертей ¹/₆ четверика, отъ того хлѣба сверхъ сѣмянъ въ приростѣ въ 1728-мъ году было 3.666 четвертей ¹/₆ четверика, сѣнныхъ покосовъ 3.269 ¹/₆ десятинъ, сѣна въ укосѣ 16.149 копенъ ⁶.

Позднѣйшій подсчетъ—1730-го года—доводитъ число приписанныхъ къ Александро-Невскому Монастырю дворовъ, по генеральной переписи ⁷, до 8.105-и и душъ мужескаго пола до 39.271-ой. Въ томъ числѣ: Иверскаго Монастыря 3.067 дворовъ съ 13.811-ю душами, Троицкаго Сергіева Монастыря 3.554 двора съ 18.512-ю душами ⁸.

Вотчины эти недолго оставались за Александро-Невскимъ Монастыремъ. Съ уходомъ архіепископа Феодосія Монастырь какъ-бы потерялъ притягивающую къ себѣ силу и началась отписка вотчинъ въ прежнее положеніе.

³ ОАСС. VII, LXXVII—XIII.

⁴ ОАСС. XII, 302.

⁵ ОАСС. XII, 129—236.

⁶ ОАСС. XII, 129—130.

⁷ ОАСС. X, 501.

⁸ ОАСС. X, 1184—1188; XXXI, 181.

Въ ноябрѣ 1726-го года Старорусскіе посадскіе просили объ отпискѣ отъ Александро-Невскаго Монастыря ихъ Космо-Даміанскаго Монастыря въ Старой Руссѣ. Монастырь былъ построенъ на посадской землѣ, по обѣщанію всѣхъ посадскихъ людей. Проклятыи обѣщались содержать въ немъ не менѣе 10-и человекъ монашествующей братіи и просили поставить во главѣ Монастыря бывшаго ранѣе въ немъ іеромонаха Павла ⁹. Между тѣмъ 3-го февраля 1727-го года состоялся высочайшій указъ, по которому, между прочимъ, велѣно было «маловотчинные и безвотчинные Монастыри (и Пустыньки), которые питались своими трудами безъ жалованья», «оставить на прежнемъ основаніи» и отпустить въ нихъ монаховъ, выведенныхъ изъ нихъ въ большіе Монастыри на жалованье; взятую церковную утварь и деньги (и посуду и прочее, что имѣется налицо) возвратитъ въ тѣ Монастыри по-прежнему ¹⁰.

Руководствуясь этимъ указомъ, Святѣйшій Синодъ и постановилъ, 27-го февраля 1727-го года, Космо-Даміанскій Монастырь въ «Старой Руссѣ» отъ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря отрѣшить и быть въ Новгородской епархіи по-прежнему и, буде что изъ него куды взято, возвратитъ все и отдать съ роспискою неотложно, и вотчину того Монастыря со крестьяны и съ угоды пакы присовокупитъ ко оному Монастырю. Такъ какъ во время отписки Монастыря къ Александро-Невскому въ немъ былъ изъ монашескаго чина только 1 строитель, то рѣшеніе вопроса о составленіи братства Монастыря, или о припискѣ его къ другому за отсутствіемъ братіи Святѣйшій Синодъ предоставилъ усмотрѣнію епархіальнаго архіерея—преосвященнаго Теофана ¹⁰.

28-го марта 1728-го года, по ходатайству архимандрита Воскресенскаго на Истрѣ Монастыря, отрѣшенъ отъ Александро-Невскаго Боровенскій Монастырь съ вотчинами и всѣми угодами и возвращенъ Воскресенскому ¹¹.

Въ 1728-мъ году хлопоталъ объ отпискѣ отъ Александро-Невскаго Новгородскій Духовъ Монастырь. Мотивами выставлено было то, что въ Монастырѣ имѣется наличныхъ 50 монаховъ «и оный Монастырь изстари былъ степенной, и въ соборную церковь Премудрости Божіей въ Новгородѣ для священнослуженія и молебства и крестнаго по церквамъ хожденія того Монастыря архи-

⁹ 1-е ПСП. V № 1917.

¹⁰ 1-е ПСП. V № 1907. Въ скобкахъ помѣщены слова, прибавленныя къ тексту высочайшаго указа, въ разъясненіе его, въ синодальномъ исполнительномъ опредѣленіи.

¹⁰ 1-е ПСП. V № 1907.—ОАСС. VI, 491.

¹¹ 1-е ПСП. VI № 2126.—ОАСС. II, I, 449—450.

мандриты непрестанно позывалися и отъ прежнихъ Великихъ Государей пожалованы шапками» ¹².

Въ 1728-мъ году жители села Валдая возбуждали ходатайство объ обратномъ перечисленіи ихъ отъ Александро-Невскаго къ Иверскому Монастырю ¹³.

15-го іюля 1730-го года Императрица Анна Иоанновна повелѣла «Иверской Монастырь и съ деревнями отъ Невскаго Монастыря отписать и быть ему такъ, какъ прѣжде былъ», о чемъ и сообщено Святѣйшему Синоду Сенатомъ ¹⁴.

Тогда же Государыня повелѣла «деревни, которыя взяты отъ Троицкаго Сергіева Монастыря и приписаны къ Троицкому Александро-Невскому Монастырю, отдать по-прежнему въ Троицкой Сергіевъ Монастырь» ¹⁵, а вмѣсто того толпкое жъ чпело отдать въ Невской Монастырь изъ Новгородскихъ и Ингермюландскихъ и изъ другихъ деревень, которыя были за Мешниковымъ, кромѣ тѣхъ, которыя были взяты отъ другихъ Монастырей» ¹⁶.

Отъ Монастыря взяты были Олонецкіи вотчины къ Петровскимъ заводамъ, затѣмъ «отъ заводовъ указомъ отрѣшены, а за Монастырь не возвращены» ¹⁷.

Вслѣдствіе этого указа, отъ Александро-Невскаго Монастыря возвращены были къ Иверскому Монастырю 3.067 дворовъ съ 13.811-ю душами, къ Троице-Сергіеву 3.554 двора съ 18.512-ю душами. Остались за Александро-Невскимъ Монастыремъ вотчины: Новгородскаго Духова Монастыря 248 дворовъ съ 1.390-ю душами, Николаевскаго Староладожскаго 41 дворъ съ 200-и душъ и Макарьевской Пустыни 2 двора съ 9-ю душами,— всего 291 дворъ съ 1.599-ю душами ¹⁸.

Въ силу указа 15-го іюля 1730-го года изъ Александро-Невскаго Монастыря были возвращены въ Троице-Сергіевъ и Иверскій Монастырь разнаго званія служители, подычкіе, слуги, маляры, школьники ¹⁹.

Указомъ 15-го іюля 1730-го года было также повелѣно «образа, которыя изъ церквей побраны, раздать по-прежнему въ тѣ церкви, откуда взяты» ²⁰.

¹² ОАСС. VIII, 107.

¹³ ОАСС X, 212.

¹⁴ ОАСС. X, 499.

¹⁵ ОАСС. XXXI, 181: перечислены вотчины, возвращенныя Троице-Сергіеву Монастырю.

¹⁶ 1-е ПСП. VII № 2362.

¹⁷ ААНЛ. 1729 г. № 169, л. 2.

¹⁸ ОАСС. X, 1186—1188.

¹⁹ ОАСС. XII, 319.

²⁰ 1-е ПСП. VII № 2362.

Въ возмѣщеніе отошедшихъ къ Троице-Сергіеву Монастырю вотчинъ были отосланы къ Невскому Монастырю, по высочайшему указу 23-го октября 1730-го года, изъ отписанныхъ Меншикова въ Кекегольскомъ уѣздѣ Сердобольской погостъ съ 624-я дворами, въ Новгородскомъ уѣздѣ деревни, приписанныя къ селу Друзину,—91 дворъ, вотчины, прежде бывшія Царицы Марѣы Матвѣевны, а потомъ генераль-адмирала, графа Апраксина и приписанныя ко дворцу, въ Новгородскомъ уѣздѣ—Самерская Никольская сотня и Толмачевская—Изборская волость и въ Новоторжскомъ уѣздѣ Дорская волость, всего 791 дворъ, бывшія вотчины великой княжны Наталіи Алексѣевны въ Новгородскомъ уѣздѣ—Восминская и Доложская сотни и Вохонская волость съ 535-ю дворами—итого 2.041 дворъ, въ немъ 7.664 души мужескаго пола ²¹.

6-го ноября 1730-го года Государыня пожаловала Невскому Монастырю изъ Самерскихъ волостей Старопольскую сотню, которая была при Комнатѣ Ея Величества ²².

Отписка вотчинъ отъ Александрo-Невскаго Монастыря влекла за собою совершенный его хозяйственный разгромъ. «Не для сожалѣнія тѣхъ Троицкихъ и Иверскихъ вотчинъ»,—писалъ въ августѣ 1730-го года архимандритъ Петръ Святѣйшему Синоду: «но понеже причина отъ того состоитъ и крайняя нужда, понуждены мы симъ донести: 1) еще не успѣли мы настоящаго о томъ указа получить, уже изъ Троице-Сергіева Монастыря въ вотчины служители съ заказомъ присланы, что ни въ чемъ Невскихъ вотчинныхъ управителей не слушать и ничего не отправлять; и которые припасы обыкновенными отправленіями въ Невскій отпускались, а паче заготовленный Тверскими и Новоторжскими монастырскими вотчинными доходы и людьми въ Невскій на строеніе бѣлый камень отправлялся, остановили и прочія подобныя помѣшательства оказались; 2) ежели съ сего числа ничего въ Невскій изъ тѣхъ вотчинъ отпущаться не будетъ, а вмѣсто нихъ вскорѣ другія вотчины съ денежными и хлѣбными доходами пожалованы не будутъ, то конечное въ здѣшнемъ монастырскомъ содержаніи учинится немалое помѣшательство и остановка, и какъ содержать Невскій Монастырь, недоумѣваемся; 3) въ Невскомъ Монастырѣ, по новости, кромѣ Иверскихъ и Троицкихъ, единаго служителей и работниковъ нѣтъ, изъ нихъ многіе изучены для строенія монастырскаго разнымъ художествамъ, каковыхъ вскорѣ и сыскать невозможно, и ежели указъ оный будетъ присланъ, то

²¹ 1-е ПСП. VII № 2387.—ОАСС. X, 502—503.

²² ОАСС. X, 502.

могутъ они, покиня вдругъ всё монастырскія дѣла и службы, на старину, гдѣ ихъ природа влечетъ, сойти,—то, кромѣ однихъ монаховъ, ни единого человѣка не останется, и наличнаго смотрѣть и карауловъ содержать будетъ некому». Между тѣмъ присланные во всё вотчины изъ Троице-Сергіева и Иверскаго Монастырей монахи и служители «Невскихъ управителей отъ командъ отрѣшили и денежныхъ и прочихъ доходовъ отпирать въ Невскій воспретили, отчего въ Невскомъ конечная учинилась въ содержаніи братства и служителей и въ строеніи остановка. А въ Старой Руссѣ соляные заводы, которые отъ Невскаго Монастыря немалую суммою возобновлены и каморъ-коллежская прибыль для новости того Монастыря на строеніе пожалована была, Иверскаго Монастыря монахи съ подьячими описали и наличной соли близъ 100.000 пудъ запечатали и продавать въ отпуски на продажу отпускать запретили». «И затѣмъ ниоткуда никакого дохода Монастырю нѣтъ»,—жаловались Святѣйшему Синоду въ августѣ и сентябрѣ 1730-го года намѣстникъ, іеромонахъ Симонъ и экономъ, іеродіаконъ Іосифъ (Ждановъ): «и жалованья служителямъ и мастеровымъ произвести не изъ чего, отчего опасно, дабы они послушаніевъ и мастерствъ монастырскихъ не покинули и врозь не разбрелся; да и братству питаться нечѣмъ, ибо, вмѣсто Иверскихъ, отколь лучшіе доходы были, награжденія никакого въ Невскомъ не учинено» ²³.

Въ октябрѣ намѣстникъ и экономъ еще разъ настойчиво просили немедленно вознаградить Монастырь за отписанныя вотчины, «понеже Троицкія и Иверскія и Воскресенскаго, что на Истрѣ, Монастырей власти во владѣніе тѣхъ вотчинъ уже вступили, доходы удержали, Невскихъ управителей отъ командъ отрѣшили и съ 1-го сентября въ Невскомъ въ строеніи каменной соборной церкви и прочаго зданія и въ заготовкѣ къ 1731-мъ году матеріаловъ учинилась остановка» ²⁴.

Святѣйшій Синодъ всё эти заявленія направилъ въ Сенатъ и дѣло разрѣшилось припискою къ Александро-Невскому Монастырю новыхъ вотчинъ.

Отписка въ 1730-мъ году старыхъ вотчинъ и приписка новыхъ вызвала великое замѣшательство по хозяйственной части при передачѣ однихъ и пріемѣ другихъ ²⁵.

Передача вотчинъ проходила съ большими затрудненіями. Архіепископъ Теофанъ жаловался Святѣйшему Синоду, что Вал-

²³ ОАСС. X, 499—500.

²⁴ ОАСС. X, 501.

²⁵ ААНЛ. 1730 г. № 11, лл. 1—97.

дайскій управитель Александро-Невскаго Монастыря не дождав-
шись прибытія комиссара для приѣма отъ Иверскаго Монастыря,
безъ учиненія ему счета и не славъ своей село-Валдайской Кон-
торы съ приказными дѣлами и прочимъ, незнаемо для чего, съ-
ѣхалъ тайнымъ обычаемъ, невѣдомо куда; что Старорусскихъ вот-
чинъ управитель съ присланнымъ отъ Александро-Невскаго Мо-
настыря служителемъ всякой интересъ растащили и нынѣ тащатъ
и вывозятъ, незнаемо куда, врознь; посылаемыхъ изъ Иверскаго
Монастыря ни до чего не допускаютъ и Старорусское соляное
въ монастырскихъ варницахъ вареніе остановили, чѣмъ Ивер-
скому Монастырю немалое разореніе и убытокъ учинили ²⁶. На
Александро-Невскаго комиссара Иверскаго подворья въ Москвѣ
поступила жалоба, что онъ вывозитъ по ночамъ съ подворья раз-
ныя монастырскія вещи, и архіепископъ Теофанъ просилъ по-
ставить на подворьѣ караулъ изъ солдатъ; комиссаръ оправды-
вался, что онъ вывозилъ только собственное свое имущество, а
изъ принадлежащаго Александро-Невскому Монастырю лишь вино
и книги; дворникъ показывалъ, что комиссаръ увезъ на 49 руб-
лей мѣдныхъ пятикопѣечниковъ, возъ бутылокъ съ питьями, 2 сун-
дука, бауль и 5 крынокъ коровьяго масла ²⁷.

По ходатайству преосвященнаго Теофана, Иверскому Мона-
настырю возвращена была прежняя степень ²⁸, въ него былъ по-
священъ архимандритъ, но новопоставленному архимандриту не
въ чемъ было служить: все, оказалось, было выбрано въ Але-
ксандро-Невскій Монастырь, въ Иверскомъ «осталось безъ мала
что не все ветхое». По сохранившимся записямъ составлено было
«вѣдѣніе» взятаго въ Александро-Невскій Монастырь имущества и
новопоставленный архимандритъ обратился въ Святѣйшій Синодъ
съ ходатайствомъ о возвращеніи въ Иверскій Монастырь какъ
всего, перечисленнаго въ «вѣдѣніи», такъ и того, что въ «вѣдѣніе»
не вошло и было взято въ свое время архимандритомъ Теодо-
сіемъ безъ всякихъ записей. «Вѣдѣніе» было столь внушительно,
что Святѣйшій Синодъ не рѣшился сразу сдѣлать распоряженіе о
возвратѣ взятаго и предварительно затребовалъ справку изъ
Александро-Невскаго Монастыря, подлинно ли указанное въ «вѣ-
дѣніи» было взято въ Александро-Невскій Монастырь, взятое ка-
кое получило употребленіе и что имѣется налицо ²⁹. Тогда же
Иверскій Монастырь сталъ домогаться возвращенія взятыхъ въ

²⁶ ОАСС. X, 501—502.

²⁷ ОАСС. X, 663—665.

²⁸ 1-е ПСП. VII № 2490.—ОАСС. X, 504.

²⁹ 1-е ПСП. VII №№ 2412, 2487.

разное время изъ него въ Александро-Невскій людей, и получилъ благоприятное для себя рѣшеніе Святѣйшаго Синода ³⁰.

Въ январѣ 1731-го года новый Иверскій настоятель, архимандритъ Филаретъ просилъ Святѣйшій Синодъ о возвратѣ изъ Александро-Невскаго Монастыря взятыхъ крѣпостей на монастырскія вотчины и немалого числа оставшихся въ Александро-Невскомъ Монастырѣ крѣпостныхъ служителей; крѣпости были пужны для доказательства правъ при постоянныхъ спорахъ съ сосѣдями, а служители «къ разсылкамъ въ вотчины и ко всякимъ послушаніямъ»,—притомъ нѣкоторые изъ нихъ записаны были въ подушный окладъ, который за нихъ платили ихъ односельцы. Просьба была удовлетворена Святѣйшимъ Синодомъ въ августѣ 1731-го года. Списокъ «крѣпостей», возвращенныхъ въ Иверскій Монастырь, занимаетъ въ описаніи Синодальнаго Архива цѣлыхъ 100 столбцовъ. Служителей Иверскихъ у Александро-Невскаго Монастыря было 167 человекъ. Александро-Невскій Монастырь, разставаясь съ ними, замѣтилъ, что они «обучены съ немалымъ коштотомъ». Въ 1732-мъ году Иверскій Монастырь жаловался, что въ Александро-Невскомъ все таки осталось 26 человекъ.

Разсчеты Иверскаго Монастыря съ Александро-Невскимъ закончились нескоро. Въ 1733-мъ году Александро-Невскій Монастырь взыскивалъ съ Иверскаго до 5.000 книгъ, доставшихся Иверскому на его подворьяхъ въ Москвѣ, Новгородѣ и Старой Руссѣ. Книги были главнымъ образомъ Буквари. Въ 1734-мъ году намѣстникъ Иверскаго Монастыря, игуменъ Авраамій жаловался, что за Александро-Невскимъ Монастыремъ числятся и деньги, и вещи Иверскаго, но не возвращаются, «за которымъ невозвращеніемъ, тако жъ и за прежнимъ отъ того Невскаго Монастыря въ пустоту и въ крайнее убожество приведеніемъ и за нынѣшними наносимыми обидами оной Иверской Монастырь во всякихъ нужнопотребностяхъ тернитъ нынѣ немалое оскудѣніе и недостатокъ» ³¹.

Указъ 15-го іюля 1730-го года о возвращеніи вотчинъ внеслъ такое разореніе въ жизнь Александро-Невскаго Монастыря, что скоро потребовалась по крайней мѣрѣ частичная его отмѣна. Сенатъ въ маѣ 1732-го года уже сообщалъ, что, на основаніи высочайшаго повелѣнія 2-го мая 1732-го года, бывшіе въ Невскомъ Монастырѣ школьники и разнаго званія мастеровые, числомъ 93, возвращенные въ Троице-Сергіевъ и Иверскій Монастыри, должны быть высланы по-прежнему въ Невскій Монастырь для имѣющихся

³⁰ 1-е ПСП. VII № 2470.

³¹ ОАСС. X, 503—508.

въ немъ разныхъ нуждъ, особенно по постройкѣ, также, чтобы оставались въ немъ люди, еще почему-либо не возвращенные въ Троице-Сергіевъ и Иверскій Монастыри, за исключеніемъ только тѣхъ, которые не записаны въ подушный окладъ и которые для этой записи должны остаться въ своихъ Монастыряхъ ³². Началась волокита взаимныхъ жалобъ и домогательствъ, разрѣшившаяся въ 1736-мъ году подтвержденіемъ распоряженія 1732-го года ³³.

Александро-Невскій Монастырь, послѣ отписки отъ него Иверскаго, ходатайствовалъ объ оставленіи за нимъ приписанныхъ къ Иверскому Монастырю Старорусскихъ соляныхъ варницъ, ссылаясь на то, что прежнія Иверскія варницы по ветхости разрушены и наличныя устроены на счетъ Александро-Невскаго Монастыря. Иверскій Монастырь, не отрицая, что варницы дѣйствительно устроены новыя, доказывалъ, что онѣ устроены на доходы съ Старорусскихъ вотчинъ Иверскаго Монастыря. Святѣйшій Синодъ призналъ въ 1731-мъ году право владѣнія варницами за Иверскимъ Монастыремъ ³⁴.

Въ июлѣ 1733-го года Александро-Невскому Монастырю возвращены отписанные въ 1730-мъ году къ Иверскому 11 погостовъ въ Старорусскомъ уѣздѣ и соляной заводъ въ Старой Руссѣ ³⁵.

По вѣдомости 1740-го года, за Александро-Невскимъ Монастыремъ съ приписнымъ къ нему Николаевскимъ Староладожскимъ числилось по переписнымъ книгамъ 186-го года 4.587 дворовъ и 19.361 душа ³⁶.

Монастырь не имѣлъ «привилегій» или жалованныхъ грамотъ на свои вотчины. Пока живъ былъ архіепископъ Θεодосій, недоразумѣній отъ этого не возникало. Но послѣ его паденія тотчасъ же «многіе явились отъ помѣщиковъ и Монастырей земляные споры и челобитья», причинявшіе Монастырю и монастырскимъ крестьянамъ «великіе убытки и разоренія». Уже въ 1728-мъ году архимандритъ Петръ вынужденъ былъ хлопотать предъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ о снабженіи Монастыря привилегіями ³⁷. Въ 1729-мъ году удалось разыскать списки крѣпостей на вотчины, прежде принадлежавшія Троице-Сергіеву Монастырю,

³² ОАСС. XII, 319.

³³ ОАСС. XVI, 13—17.

³⁴ ОАСС. XI, 155—157.

³⁵ ОАСС. X, 507.

³⁶ ОАСС. XX, 569—570.—Въ Архивѣ Лавры сохранилось подробное описаніе по хозяйственной части монастырскихъ вотчинъ—ААНЛ. 1739 г. № 132, лл. 1—279; 1740 г. № 154, лл. 1—159.

³⁷ ААНЛ. 1729 г. № 169, л. 2: зачеркнутое на оборотѣ листа черновое изложеніе.

по Тверскому и Новоторжскому уѣздамъ, и внести ихъ въ Государственную Вотчинную Коллегію, откуда Монастырю и были выданы владѣнные документы ³⁶.

II.

Къ двумъ бывшимъ у Александро-Невскаго Монастыря подворьямъ въ Москвѣ—на Романовѣ дворѣ по Никитской улицѣ и въ Китаѣ-городѣ—Иверскаго Монастыря,—высочайшимъ указомъ 10-го ноября 1725-го года присоединено было и третье—на Прѣсенѣ дворѣ, въ которомъ жилъ ранѣе митрополитъ Стефанъ (Яворскій) ³⁷.

Въ 1725-мъ году архимандритъ Петръ довелъ до высочайшаго свѣдѣнія, что подворья Александро-Невскаго Монастыря въ Москвѣ расположены «въ тѣсныхъ мѣстахъ», и когда случится быть тамо архимандриту, то запасовъ и лошадей поставитъ негдѣ. Архимандритъ Петръ просилъ отдать ему дворъ на Прѣсенѣ, который послѣ паденія архимандрита Феодосія «стоялъ впустѣ». Высочайшее соизволеніе на передачу Прѣсенскаго двора «съ садами и съ садовниками и съ прудами» Александро-Невскому Монастырю воспослѣдовало и самъ архимандритъ Петръ и объявилъ его Святѣйшему Синоду ³⁸.

Первыя 2 подворья въ 1725-мъ году оставались необитаемыми: въ нихъ были «положены разныя монастырскія вещи и прочее», а «служителей Александро-Невскаго Монастыря тамо никто не обрѣтался» ³⁹. Въ концѣ 1725-го года возникъ вопросъ о передачѣ всѣхъ Московскихъ подворій Александро-Невскаго Монастыря во временное, впредь до покупки особаго двора, пользованіе переѣзжавшему въ Москву Грузинскому «Царю» Вахтангу, съ семействомъ и многочисленною свитой.

Въ августѣ 1725-го года было высочайше повелѣно, чтобы Грузинскому «принцу» Вахтангу со всею его фамиліею и свитой для постоя отведены были въ Москвѣ подворья духовнаго вѣдомства, кромѣ принадлежащихъ синодальнымъ членамъ ⁴⁰. Сенатъ распорядился отвести подворья архіереевъ Рязанскаго, Суздальскаго и Коломенскаго, а также «дворы бывшіе Феодосовы—первый, что на Никитской улицѣ на Романовѣ дворѣ, другой въ Китаѣ,

³⁶ ААНЛ. 1729 г. № 132, лл. 1—8.

³⁷ 1-е ПСП. V № 1737.—ОАСС. X, 633. 261—263. Здѣсь біографія комиссара подворья Григорія Федорова.

⁴⁰ ОАСС. V, 560.—ААНЛ. 1725 г. № 3, лл. 1—15. Здѣсь, на лл. 3—4 и 7—8, имѣется подробное описаніе Прѣсенскаго двора отъ 1729-го года. Въ саду было, между прочимъ, 2,400 яблонь и 2,500 вишневыхъ деревьевъ.

⁴¹ 1-е ПСП. V № 1737.

⁴² 1-е ПСП. V № 1638.

третій на Прѣснѣ, буде оной никому до сего времени не отданъ». Святѣйшій Синодъ, получивъ объ этомъ изъ Сената вѣдѣніе, отвѣтилъ Сенату, что, по силѣ высочайшаго указа, подворья Александро-Невскаго Монастыря, какъ состоящаго подъ настоятельствомъ синодальнаго совѣтника, должны быть свободны отъ постоя; тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ предоставляетъ подъ постоя Прѣсененскій дворъ, равно какъ и другія монастырскія подворья, кромѣ Романовскаго на Никитской и Иверскаго въ Китай городѣ, занятыхъ для нуждъ Монастыря ⁴³.

Сенатъ настаивалъ на отводѣ, но затѣмъ на конференціи Синода съ Сенатомъ 2-го мая 1726-го года уступилъ ⁴⁴.

Въ 1729-мъ году, высочайшимъ указомъ 19-го декабря, Прѣсененскій дворъ отданъ былъ Грузинскому Царю Вахтангу ⁴⁵.

III.

По вѣдомостямъ за 1727-й—1728-й годы Монастырь имѣлъ доходовъ: окладныхъ съ вотчинъ въ годъ 5.032 рубля, да съ Старорусской вотчины за пятинный хлѣбъ по договору въ годъ съ 1727-го года 7.200 рублей, всего окладныхъ денегъ 12.232 рубля, хлѣба окладного 6.178 четвертей. Столовыхъ припасовъ: яицъ 16.960 штукъ, масла 14 пудовъ, малины и соленыхъ грибовъ 111 ведеръ, грибовъ сухихъ и ягодъ 7 четвертей 2 четверика, рыбы 2 бочки, икры 1 бочка. Конюшенныхъ припасовъ: обротей, повязокъ, ужицъ, вожжей, шлей, гужей, завертокъ, хомутовъ и клещей 2.189, саней и дровенъ 37, пеньки и льну 17 пудовъ, лыкъ 38 связокъ, лопатокъ и начевокъ 320, дровъ 115 сажень, бревенъ 1.000, шерсти и нитей 16 пудовъ 14 фунтовъ, пряжи 60 пасмъ, холста 80 аршинъ, лаптей 160 обуви. Работниковъ съ вотчинъ высылалось 320 человекъ, лошадей 13.

Скота при Невскомъ Монастырѣ было: лошадей 47, коровъ 39, овецъ 17, козъ 7, свиней 11, итого 121 голова. Птицы: гусей 29, утятъ 58, куръ Индѣйскихъ 2, куръ Русскихъ 39,—итого 128.

Въ вотчинахъ скота: лошадей 421, коровъ 411, овецъ 224,—всего 1.056 ⁴⁶.

По свѣдѣніямъ 1732-го года, Александро-Невскій Монастырь получалъ со своихъ «вотчинъ и всякихъ оброчныхъ статей положенныхъ годовыхъ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ 5.945 рублей 5 копѣекъ и 700 рублей спорныхъ, о кото-

⁴³ 1-е ПСП. V № 1737.

⁴⁴ 1-е ПСП. V № 1774.

⁴⁵ ААНЛ. 1725 г. № 3, л. 11.—ОАСС. X, 1.

⁴⁶ ОАСС. XII, 129—132.

рыхъ не было рѣшено, поступать ли они въ монастырскую казну или должны быть обращены въ доходъ Государства; «хлѣба съ монастырской десятинной пашни, по умолоту 731-го года,—сверхъ сѣмянъ, приплоднаго,—и со крестьянъ окладнаго оброчнаго и прикащикья жалованнаго, и повсягоднаго неокладнаго, пятишнаго въ годъ въ приходѣ показано» было 1.276 четвертей 1 осмина,—въ томъ числѣ 83 четверти прикащиковъ, состоящихъ въ вотчинахъ на приказахъ. Хлѣбъ получался слѣдующій: ржан и муки ржаной 666 четвертей, крупы гречневой 10, пшеница 6, конопля 2, солоду ячменнаго 115, овса 477 четвертей съ четвериками, гороху 1 осмина. Сѣна получалось до 1.700 копенъ ⁴⁷.

Доходъ отъ Старорусскихъ вотчинъ нечисленъ былъ за періодъ съ 1723-го по 1731-й годъ въ 56.000 рублей ⁴⁸.

Соли въ 1728-мъ году со Старорусскихъ варницъ отпущено въ Александро-Невскій Монастырь 20.000 пудовъ; за нее слѣдовалъ въ казну платежъ по 5-и копѣекъ съ пуда—1.000 рублей ⁴⁹. Въ 1732-мъ году отправлено на продажу въ Новгородъ 16.000 пудовъ ⁵⁰.

Другіе негочинки монастырскихъ средствъ не были значительны.

Съ монастырскаго моста «чрезъ Черную рѣчку» сборъ давалъ, по сравненію съ прежнимъ, незначительныя суммы, падалъ въ иной годъ до 21-го рубля. Въ 1729-мъ году онъ нѣсколько поднялся, давъ цифру 45-и рублей ⁵¹.

Съ 1731-го года монастырскій подъемный мостъ на Черной рѣчкѣ былъ сдаваемъ съ торговъ на откупъ. До 1731-го года мостъ содержанъ былъ Монастыремъ и за проѣздъ и проходъ взималось, кромѣ знатныхъ военныхъ, придворныхъ и монастырскихъ, съ конныхъ и большой рогатой скотины по копѣйкѣ, а съ пѣшихъ по деньгѣ, съ мелкой скотины—по разсмотрѣнію, въ общемъ по $\frac{1}{4}$ копѣйки. Сборъ за послѣдній годъ возросъ съ 49-и рублей до 81-го. Всего по 1731-й годъ съ 1712-го года собрано было 994 рубля. Въ 1731-мъ году откупъ далъ 54 рубля, въ 1736-мъ году эта сумма возросла до 222 $\frac{1}{2}$ рублей, но въ 1737-мъ году упала до 136-и рублей. Въ 1742-мъ году опять поднялась до 220-и рублей ⁵². Сборъ шелъ на починку моста и дороги ⁵³.

⁴⁷ 1-е ПСП. VII № 2636, стр. 602.

⁴⁸ ОАСС. XI, 156.

⁴⁹ ОАСС. X, 506.

⁵⁰ ОАСС. X, 508.

⁵¹ ААНЛ. 1728 г. № 157, л. 7.

⁵² ААНЛ. 1732 г. № 42, лл. 1—8; 1737 г. № 63, лл. 1—24; 1737 г. № 191, л. 1; 1740 г. № 104, лл. 1—3; 1743 г. № 81, лл. 1—2.

⁵³ ААНЛ. 1740 г. № 104, л. 3.

Съ 1725-го года дорожный сборъ съ Невскаго проспекта, возросшій въ предшествующіе годы до 60-и рублей, рѣзко палъ: въ 1725-мъ году до 18-и рублей 86½ копѣекъ, въ слѣдующемъ году 9 рублей 93 копѣйки, далѣе 13, 14 и 17 рублей съ копѣйками. Въ итогѣ, къ 1729-му году монастырскій расходъ по устройству и содержанію дороги превышалъ приходъ, считая и содержаніе сборщиковъ, на 922 рубля 8 копѣекъ ⁵⁴.

Въ 1728-мъ году сборщикамъ у рогатокъ по прешпективной дорогѣ дана была особая инструкція ⁵⁵.

Такъ какъ перспектива вела къ Александро-Невскому Монастырю, то обложеніе проѣзда по ней пошлиною не могло не отражаться на числѣ Богомольцевъ въ Монастырѣ, и въ августѣ 1725-го года Святѣйшій Синодъ рѣшилъ было возбудить ходатайство объ отмѣнѣ сбора за проѣздъ по проспекту ⁵⁶.

Сборъ за проѣздъ по прешпективной дорогѣ взымали до 1730-го года, а въ этомъ году сборъ прекратили ⁵⁷. Но потомъ опять стали собирать деньги за проѣздъ и въ 1742-мъ году собрано было 67 рублей. Рѣшено было сдать сборъ на откупъ, двукратно выставляемы были «билеты» съ вызовомъ охочихъ людей, но никому не было заявлено желанія взять дорогу на откупъ ⁵⁸.

Лавки приносили аренды отъ 21-го до 30-ти рублей въ годъ. Одна лавка—«отъ Канцеляріи», «за тѣснотою подъ Канцеляріею мѣста», была сломана ⁵⁹. Въ 1741-мъ и 1742-мъ годахъ были сданы только двѣ лавки, 3-я и 6-я, остальные 7 «стояли праздны» ⁶⁰.

Кирпичъ выдѣлывался на Чернорѣцкихъ заводахъ—ординарный желѣзный, полужелѣзный, красный и алый. Заготовленный по контракту 1738-го года миллионъ оказался неполнѣ удовлетворительнымъ «за неприлежнымъ смятеніемъ глины» ⁶¹.

Въ періодъ съ 1730-го по 1733-й годъ съ Чернорѣцкихъ монастырскихъ кирпичныхъ заводовъ было продано желтаго и бѣлаго кирпича, негоднаго для монастырскихъ строеній, купцу Лапшину и майору Андрею Бестужеву 78.800 штукъ на 120 рублей ⁶².

Въ 1737-мъ году Александро-Невскій Монастырь, вмѣстѣ съ Новгородскими и Троице-Сергіевымъ, былъ привлеченъ къ уча-

⁵⁴ ААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 4—5.

⁵⁵ ААНЛ. 1743 г. № 81, л. 33. Текстъ инструкціи.

⁵⁶ ОАСС. V, 413—414.

⁵⁷ ААНЛ. 1732 г. № 104, лл. 2—3.

⁵⁸ ААНЛ. 1743 г. № 81, л. 4.

⁵⁹ ААНЛ. 1728 г. № 157, лл. 1. 8.

⁶⁰ ААНЛ. 1743 г. № 92, л. 2.

⁶¹ ААНЛ. 1743 г. № 120, лл. 1—8.

⁶² ОАСС. XV, 185.

етію къ уборкѣ Новгородскихъ казенныхъ луговъ, на которыхъ собиралось до 700.000 пудовъ сѣна. Въ 1739-мъ году онъ долженъ былъ выслать 100 человекъ косцовъ, въ 1740-мъ году—300, да поставлено было лошадей на кормъ 367. Въ первый годъ уборки Монастыри потеряли до 10.000 рублей и долго хлопотали о сложениіи этой недоимки. Въ 1742-мъ году луга сданы были въ аренду частному лицу ⁶³.

Сенатскимъ указомъ 22-го мая 1741-го года отданы въ вѣдомство Военной Коллегіи Новгородскіе и Старорусскіе луга, отданные было въ 1739-мъ году Новгородскому Архіерейскому Дому, Новгородскимъ, Троице-Сергіеву и Певскому Монастырямъ изъ платежа въ казну 10.000 рублей. Въ 1740-мъ году на нихъ кошено сѣно паряженными отъ полковъ драгунами и солдатами и уѣздными людьми.

Въ октябрѣ 1740-го года велѣно раздать на кормъ въ духовныя вотчины, въ томъ числѣ и въ Старорусскія вотчины Александро-Невскаго Монастыря, лошадей двухъ стоявшихъ въ Новгородѣ и Старой Руссѣ полковъ ⁶⁴.

По свѣдѣніямъ за 1728-й годъ Монастырь имѣлъ въ своихъ вотчинахъ слѣдующіе «заводы»: 8 мельницъ, 37 рыбныхъ ловель, 72 улья пчель, 9 садовъ фруктовыхъ, 4 сада хмелевыхъ, 11 соляныхъ варницъ ⁶⁵.

У Монастыря былъ небольшой пчельный заводъ въ 20 ульевъ въ Тверскихъ и Новоторжскихъ вотчинахъ ⁶⁶.

Монастырь имѣлъ свой конюшенный или конюшій ⁶⁷ и скотный или скоцкій дворы.

Въ 1729-мъ году у секретаря Ямской Канцеляріи Семена Черкасова были куплены двѣ Холмогорскихъ коровы, быкъ и телка, за 50 рублей, и по приказу архимандрита Петра ихъ содержать велѣно было на монастырскомъ конюшенномъ дворѣ въ особыхъ покояхъ подъ добрымъ смотрѣніемъ ⁶⁸.

Для закупки лошадей вороно-пѣгихъ, орѣховъ сырыхъ, Олопецкаго укладу (желѣза) посылали въ Тихвинъ, на ярмарку, къ первому сборному воскресенью, бывшему въ 1730-мъ году 15-го февраля ⁶⁹.

⁶³ ОАСС. XX, 11—29.—Ср. 1-е ПСП. X № 3694.

⁶⁴ ОАСС. XX, 463—464.

⁶⁵ ОАСС. XII, 129—130.

⁶⁶ ААНЛ. 1726 г. № 199, лл. 1—5.

⁶⁷ Въ одномъ и томъ же документѣ употребляются оба именованія. — ААНЛ. 1730 г. № 82, л. 1.

⁶⁸ ААНЛ. 1729 г. № 21, лл. 1—3.

⁶⁹ ААНЛ. 1730 г. № 20, лл. 8—13.

Въ 1742-мъ году Монастырь сдавалъ свои 4 огорода исполу, о чемъ были вывѣшены въ городѣ объявленія ⁷⁰.

Было строго наказано не рубить при Монастырѣ и по Черной рѣчкѣ стоячаго лѣсу. Въ апрѣлѣ 1730-го года архимандритъ Петръ, будучи на конюшенномъ дворѣ, замѣтилъ, что противъ конюшеннаго двора, по берегу Черной рѣчки, срублены 3 березки. Архимандритъ спросилъ ближайшаго жителя—конюха, кто срубилъ березки, и тотъ сказалъ, что одну березку срубилъ въ великій постъ въ стойло на метлу извошикъ, который теперь перешелъ въ Старую Руссу. Тотчасъ же монастырская Канцелярія составила протоколъ, и въ Старую Руссу пошелъ указъ допросить оговореннаго извошика и, если сознается въ томъ, что срубилъ березку, бить плетьюми нещадно, а если не сознается, то держать подъ карауломъ впредь до указа ⁷¹.

Въ 1742-мъ году преосвященный Стефанъ давалъ изъ Москвы распоряженіе, чтобы по Невѣ «къ монастырскому берегу на неуказныя мѣста и на которыхъ какъ Монастырю, такъ и Подмонастырнымъ слобожанамъ препятствіе и опасеніе быть можетъ, плывущихъ по Невѣ барокъ ни съ какими товарами стоять, какъ возможно, стараться отнюдь не допускать» ⁷².

Любопытною бытовою чертою является ссуда монастырскимъ овсомъ Петербургскихъ вельможъ въ 1726-мъ, 1727-мъ и 1728-мъ годахъ. Въ числѣ должниковъ были князь Антиохъ Кантемиръ и фельдмаршалъ Салтъга, погасившій долгъ въ 205 четвертей овса 4-мя анталами Венгерскаго въ Москвѣ ⁷³.

Хозяйственное Управление и связанная съ нимъ, по тогдашнему праву, судебныя функціи гражданскаго и уголовнаго характера Монастырь продолжалъ отправлять по прежнему порядку, только мѣнялись люди.

Сынъ священника церкви Іоанна Предтечи въ Ямской слободѣ, изблеченный въ захватѣ чужого сѣна, былъ приведенъ въ Монастырь и нещадно наказанъ ⁷⁴.

Въ числѣ дѣлъ Канцеляріи, сохранившихся въ лаврскомъ Архивѣ, имѣется и такое: «объ увѣчи свиньи копейста Наумова копейстомъ Никифоромъ Ивановымъ» ⁷⁵.

Составъ свѣтскихъ служащихъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ 1725-мъ году былъ слѣдующій.

⁷⁰ ААНЛ. 1742 г. № 109, лл. 1—3.

⁷¹ ААНЛ. 1730 г. № 82, лл. 1—2.

⁷² ААНЛ. 1742 г. № 193, л. 11.

⁷³ ААНЛ. 1727 г. № 247, лл. 1—40.

⁷⁴ ОАСС. VIII, 146.

⁷⁵ ААНЛ. 1742 г. № 130, лл. 1—6.

Въ Канцеляріи Монастыря: судья съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ и 14 подьячихъ: 1 канцеляристъ съ жалованьемъ въ 50 рублей, 2 подканцеляриста—по 30-и рублей и 1—въ 20 рублей, 7 копистовъ—по 15-и рублей и 3 по 8-и рублей.

Въ Казенной Квнторѣ: 1 подканцеляристъ, получавшій жалованья 30 рублей, и 1 копистъ—10 рублей.

У житенной службы 1 копистъ съ жалованьемъ въ 15 рублей.

Въ Конторѣ строельныхъ дѣлъ: у записки матеріаловъ 1 копистъ съ жалованьемъ въ 8 рублей; у записки мастеровыхъ людей—1 копистъ съ жалованьемъ въ 8 рублей и 1 пищикъ съ жалованьемъ 3½ рубля.

Въ Счетной Конторѣ: 2 копииста, получавшіе—одинъ 12 рублей, другой 8 рублей, 1 служитель съ жалованьемъ въ 10 рублей; 1 пищикъ безъ оклада и у счета 1 прежній расходчикъ, получавшій жалованья 30 рублей.

Прежній повытчикъ—у сдачи дѣлъ, получавшій 12 рублей жалованья.

У инквизиторскихъ дѣлъ 1 пищикъ, не получавшій жалованья.

Всего съ судьейо 28 человекъ, съ денежнымъ окладомъ въ 645½ рублей ¹⁶.

Слугъ было 8: 1 у приему матеріаловъ съ жалованьемъ въ 15 рублей; 1 въ надзирани на кирпичныхъ заводахъ, 1 у отправления изъ лѣсовъ дровъ и бревенъ, 2 у наряду въ Монастырѣ за работниками,—все четверо получали по 12-и рублей; 1 на время за стряпчаго и 2 у наряду въ Монастырѣ и въ закосѣхъ за работниками,—съ жалованьемъ по 10 рублей ¹⁷.

При Монастырѣ, «для казенной въ караулахъ службы», состояло 8 солдатъ: 5 Преображенскаго полка, получавшіе—трое по 18-и рублей, 1—17 рублей и 1—11 рублей; 2 «разныхъ полковъ», съ жалованьемъ по 6-и рублей и 1 изъ «лапгмницкихъ», съ жалованьемъ въ 8 рублей ¹⁸.

Служителей въ разныхъ службахъ было 14: 2 при кельѣ архимандрита,—1 съ окладомъ въ 20 рублей, другой безъ оклада; 1 при кельѣ намѣстника съ окладомъ «на одежду» въ 3½ рубля;

¹⁶ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 4.—Въ списокъ приносившихъ вѣрноподданническую присягу въ февралѣ 1725-го года число служащихъ показано нѣсколько иное: судья, стряпчій, канцеляристъ, 4 подканцеляриста, 14 копистовъ, 1 пищикъ, 5 подьячихъ Счетной Конторы, юнкеръ Невской Канцеляріи Иванъ Головачевъ, прежній Валдайскій управитель, прежній Старорусскій комиссаръ.—ААНЛ. 1725 г. № 23, л. 8.

¹⁷ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 4.—Въ февралѣ 1725 г.—ААНЛ. 1725 г. № 23, л. 8: 4 слуги, маляръ, маляренный ученикъ и служитель, всего 7 «слугъ».

¹⁸ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 4.—Въ февралѣ 1725 г.—ААНЛ. 1725 г. № 23, л. 8,—капраль и 7 солдатъ.

4—у инквизитора, у справщика, у духовника и въ просфиряной кельѣ, съ окладомъ по 3 рубля; 5 звонарей,—одинъ съ окладомъ въ 10 рублей и четверо съ окладомъ «на одежду» по 3 рубля; 2 «обучившихся тканья Галанскихъ полотень», съ окладомъ на одежду по 3½ рубля⁷⁹.

Въ братской и служительскихъ поварняхъ было 5 поваровъ, съ окладомъ по 8-и рублей.

Въ хлѣбнѣ—3 хлѣбника, съ окладомъ тоже по 8-и рублей⁸⁰.

Въ поварнѣ, пивной и квасной 1 пивоваръ, съ окладомъ въ 10 рублей, и 1 при немъ ученикъ, съ окладомъ въ 8 рублей.

У житенныхъ и у съѣстныхъ припасовъ 2 ключника, съ жалованьемъ по 8-и рублей.

При конюшнѣ: 1 шталмейстеръ съ окладомъ въ 12 рублей, 4 конюха—двое съ окладомъ по 10-и рублей и двое по 8-и рублей, 1 колесникъ съ окладомъ въ 8 рублей, 10 извозчиковъ съ окладомъ по 12-и рублей,—всего 16 человекъ.

1 серебряникъ съ окладомъ въ 12 рублей.

Въ портной швальнѣ: 3 портныхъ съ окладами въ 12, въ 10 и въ 8 рублей, при нихъ 1 ученикъ съ окладомъ на одежду въ 3 рубля⁸¹.

Въ сапожной швальнѣ: 1 сапожникъ, съ окладомъ въ 8 рублей, и 1 ученикъ при немъ, съ окладомъ на одежду въ 3 рубля.

Въ столярной службѣ: 2 рѣщика и столяра, въ томъ числѣ 1 и часового дѣла мастеръ, съ окладомъ по 15-и рублей; 10 столяровъ и токарей, съ окладами—трое по 12-и, трое по 10-и и четверо по 8-и рублей; при столярахъ 7 учениковъ, съ окладами на одежду по 3½ и по 3—одному—рубля; 1 ученикъ безъ оклада и 1 «ссылочной, вмѣсто каторжныхъ работъ», получавшій на лапти 1 рубль 4 копейки; всего въ столярнѣ мастеровъ съ учениками было 21⁸².

Въ кузнечной службѣ: 6 кузнецовъ, съ окладами—двое по 15-и рублей, трое по 10-и и 1 въ 8 рублей; при нихъ 6 учениковъ, съ окладомъ по 3½ рубля человекъ; всего 12 человекъ.

⁷⁹ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 4.—Въ февралѣ 1725 г.—ААНЛ. 1725 г. № 23, л. 11,—6 звонарей, 4 келейника, 3 служителя.—ААНЛ. 1726 г. № 85: объ опредѣленіи келейниковъ къ духовнику и къ намѣстнику.

⁸⁰ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 4.—Въ февралѣ 1725 года—ААНЛ. 1725 г. № 23, лл. 9—10: 6 поваровъ, 3 хлѣбника, 1 подтрапезный.

⁸¹ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 4.—Въ февралѣ 1725 года—ААНЛ. 1725 г. № 23, лл. 9—11,—11 портныхъ и 6 учениковъ, 1 колесникъ.

⁸² ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 5.—ААНЛ. 1725 г. № 23, лл. 9—11: 11 столяровъ и 10 учениковъ, 1 ученикъ мѣднаго дѣла, ткачъ, кирпичныхъ заводовъ дворникъ, бондырь, каменщикъ, трудникъ.

Мѣднаго дѣла ученикъ, съ окладомъ въ 3½ рубля.

Маляръ, съ окладомъ въ 15 рублей, и при немъ ученикъ, съ окладомъ въ 6 рублей.

1 оконшникъ, съ окладомъ въ 12 рублей, и 1 ученикъ, съ окладомъ въ 3⅓ рубли.

Плотниковъ 6: 1 съ окладомъ въ 15 рублей и 5 по 8-ми рублей.

Изъ плотниковъ 1 лодейщикъ, съ окладомъ въ 8 рублей ⁸³.

1 бондарь съ окладомъ въ 10 рублей.

«Печниковъ и камешниковъ и рѣшниковъ» 5, въ томъ числѣ 1 съ окладомъ въ 10 рублей и 4—по 8-и рублей.

Разсылыщниковъ: при Канцелярѣ 14, въ томъ числѣ сторожъ; въ С.-Петербургѣ при Невскихъ подворьяхъ 4,—все съ окладомъ по 8-и рублей.

При пивоварнѣ и на дровяномъ дворѣ у пилованья дровъ 18 работниковъ, съ окладомъ по 8-и рублей.

На рыбной ловлѣ 1 рыболовешной, съ окладомъ въ 3½ рубля.

Въ братской трапезѣ 1 подтрапезной, съ окладомъ въ 6 рублей.

При парусныхъ и гребныхъ судахъ: 2 квартирмейстера, съ окладомъ по 10-и рублей; 6 рядовыхъ гребцовъ, съ окладами по 8-и рублей; 1 конопатчикъ, съ окладомъ въ 6 рублей; всего 9 человекъ ⁸⁴.

На кирпичныхъ заводахъ 2 гончара, съ окладомъ по 7-и рублей, и 1 при нихъ работникъ, съ окладомъ въ 6 рублей.

При монастырскомъ скотномъ дворѣ: коровница съ сыномъ, получавшая 8 рублей, и 1 работникъ—въ пастыбѣ лѣтомъ и зимою при Монастырѣ въ работѣ, съ окладомъ въ 8 рублей.

При пильной мельницѣ: 1 пильщикъ, получавшій 15 рублей, 1 подмастерье, съ окладомъ въ 12 рублей, и 4 работника, съ окладомъ по 8-и рублей.

При садѣ и у ренжерей; 1 садовникъ иноземець, съ окладомъ въ 30 рублей; 2 работника съ окладомъ по 8-и рублей, и 3 ученика, съ окладомъ «на одежду» по 3 рубля человекъ.

Славено-Россійской Школы грамматисту окладъ 30 рублей и сторожу 12 рублей ⁸⁵.

«Всего въ вышеозначенныхъ службахъ служителей» (съ судьею) 211 человекъ съ окладомъ въ 2.196 рублей 54 копѣйки ⁸⁶.

⁸³ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 5.—ААНЛ. 1725 г. № 23, лл. 2, 9—10: плотниковъ 7.

⁸⁴ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 6.—Въ февралѣ 1725 года.—ААНЛ. 1725 г. № 23, лл. 8—11,—10 разсылыщниковъ, 1 канцелярскій сторожъ.

⁸⁵ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 6.—ААНЛ. 1725 г. № 23, л. 10: 6 садовенныхъ работниковъ 1 ученикъ.

⁸⁶ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 7.

Кромѣ того, 1 архитекторъ, съ окладомъ въ 600 рублей, и 21 служащій въ Типографіи, съ окладомъ въ 423 рубля 72 копейки.

Позднѣе появились и другіе типы служащихъ. У монашествующихъ были келейники на ихъ коштѣ: въ 1727-мъ году такой былъ у іеромонаха Герасима баса ⁸⁷.

Келейники полагались только у должностныхъ лицъ, какъ, напримѣръ, у уставщика ⁸⁸.

При архимандритѣ было 4 лакея, носившіе досиные штаны, яловичные сапоги и черные флеровые галстуки въ 3 аршина; кучеръ и выѣзжій лакей были одѣты въ зеленые мундиры и епанчи васильковаго цвѣта ⁸⁹.

Въ Монастырѣ работали свои портные, обшивавшіе братію и Школу, столяры, маляры, живописецъ, садовникъ, и у всѣхъ ихъ были ученики ⁹⁰.

Были ученики портного, сапожнаго, колеснаго, тележнаго дѣла, получавшіе жалованье ⁹¹.

Высочайшимъ указомъ 28-го сентября 1736-го года велѣно учинить перепись и пересмотръ сундальныхъ и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ слугъ и ихъ дѣтей и дѣтей церковнаго причта и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушный окладъ,—и не бывшихъ у присягъ годныхъ взять въ солдаты, а малолѣтнихъ въ Школу, а равно взять съ Архіерейскихъ Домовъ и Монастырей лошадей для нуждъ арміи ⁹². Перепись вѣдомства Александро-Невскаго Монастыря поручена была бывшему на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ архимандриту Владимірскаго Рождественскаго Монастыря Павлу ⁹³. Въ вотчины, находившіяся въ Новгородской епархіи, командированъ былъ іеромонахъ Пимень (Родкевичъ) ⁹⁴.

Указомъ Святѣйшаго Снода 27-го апрѣля 1726-го года опредѣленъ въ Монастырь, по просьбѣ архимандрита Петра, «для управленія при строеніи и вотчинныхъ дѣлѣ», гвардіи сержантъ Антонъ Семенскій съ производствомъ при назначеніи этомъ въ поручики ⁹⁵. Указомъ того же дня назначенъ въ Монастырь, также по

⁸⁷ ААНЛ. 1727 г. № 283, л. 1.

⁸⁸ ААНЛ. 1732 г. № 144, лл. 1—3.

⁸⁹ ААНЛ. 1737 г. № 39, лл. 1—52.

⁹⁰ ААНЛ. 1727 г. № 63, лл. 1—8; 1727 г. № 283, л. 1.

⁹¹ ААНЛ. 1739 г. №№ 9 и 145.

⁹² 1-е ПСП. XI № 3013.—ОАСС. XVI, 440.

⁹³ 1-е ПСП. IX № 1319.—ОАСС. XVI, 442.

⁹⁴ ОАСС. XVI, 479.

⁹⁵ ОАСС. VI, 163.

просьбѣ архимандрита Петра, «для отправленія вотчинныхъ дѣлъ», на должность вотчиннаго комиссара, съ жалованьемъ въ 60 рублей и 30 четвертей хлѣба, оставшійся за штатомъ, за излишествомъ людей, секретарь при С.-Петербургской Типографіи Андрей Прокшинъ, причемъ ему сохраненъ былъ рангъ секретаря. Кроме жалованья, ему полагался еще «для разъѣзду» фуражъ на 10 лошадей⁹⁶.

24-го мая 1729-го года архимандритъ Петръ приказалъ казеннаго монастырскаго раходчика Феодора Зубкова, «который, будучи у рахода, явился подозрителенъ», отрѣшить, а «въ Казенной Конторѣ у монастырскаго денежнаго казны у приходу и раходу и у покупокъ быть и казначейскую должность во всемъ исполнять» іеромонаху Аврамію Вологодскому съ подканцелярствомъ Кондратіемъ Волоцкимъ. Новоназначенные принесли должностную присягу⁹⁷.

Въ вотчины назначались управители, по прошеніямъ, изъ оставшихся безъ дѣла приказныхъ разныхъ учреждений или военныхъ⁹⁸.

1-го іюня 1726-го года надъ судією Головачевымъ разразилась гроза. Въ этотъ день архимандритъ Петръ, на подворьѣ, далъ слѣдующій «указъ»: «Честный отецъ намѣстникъ Иларіонъ. По полученіи сего извольте еказать указъ въ Пенской Канцеляріи. Судію Головачева отъ судейства отставить за несправленіе вѣдомостей къ штату монастырскаго и прочія многія въ дѣлахъ проволочательства и остановки, а на мѣстѣ его быть и отправлять всякія дѣла по указамъ Императорскаго Величества и Генеральному и Духовному Регламентамъ монастырскаго паннему эконому, іеродіакону Іосифу (Жданову), да при немъ быть въ товарищахъ комиссару Кипріану Рагозину. А Головачеву велѣть несправлять вѣдомости штата монастырскаго, также, до указа, быть при монастырскаго всякомъ строеніи, и еказать ему указъ съ подписаніемъ, что ежели въ монастырскихъ каменныхъ и другихъ строеніяхъ его перадѣніемъ учинится какая остановка, или въ подрядахъ и въ покупкахъ матеріаловъ и другихъ припасовъ учинится какая передача и тиотный убытокъ, то на немъ, Головачевѣ, взыщется безъ всякой ослабы, жестоко, со итязаніемъ немалымъ. И вамъ, намѣстнику съ соборными, въ томъ за нимъ емотрѣть тщательно, и ему велѣть васъ о всемъ репортовать и всякаго рѣшенія требовать, и для того опредѣлить ему къ строенію подья-

⁹⁶ ОАСС. VI, 174. 510.

⁹⁷ ААНЛ. 1729 г. № 73, лл. 1—12.

⁹⁸ ААНЛ. 1739 г. №№ 16, 108.

чаго годнаго изъ Невской Канцеляріи. Сей указъ велѣтъ записать въ Невской Канцеляріи въ книгу и чинить неотмѣнно. Данъ на подворьѣ. Іюня 1-го, 1726-го году».

2-го іюня «намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ да прокурорской должности іеродіаконъ Александръ Заузолскій, пришедъ въ Невскую Канцелярію, въ судейской палатѣ оной указъ эконому и комиссару и канцелярскимъ всеѣмъ служителямъ читанъ и въ засѣданіе вступили того жъ часа, а Головачеву съ вышеобъявленнаго указу имъ же, намѣстникомъ, въ то жъ время дана точная копія».

4-го іюня архимандритъ Петръ былъ въ Монастырѣ и лично подтвердилъ Головачеву указъ, данный 1-го іюня, и назначилъ ему канцеляриста—Сергѣя Санатырева, съ оставленіемъ и при дѣлахъ повытѣя въ Канцеляріи. Тогда же архимандритъ Петръ, видимо весьма озабоченный скорѣйшимъ составленіемъ вѣдомостей къ штату, распредѣлилъ эту работу между служащими Канцеляріи, возложивъ исполненіе обязанностей лицъ, отвлеченныхъ къ сочиненію вѣдомостей, на другихъ лицъ. 8-го іюня во всеѣ вотчины объ «отрѣшеніи» Головачева были посланы указы.

8-го же іюня Головачевъ обратился къ архимандриту Петру съ смиренной письменной просьбой, въ «показанной» ему должности «въ какомъ званіи быть и гдѣ засѣданіе имѣтъ», «и ежели опредѣлится особая Контора, караулъ къмъ содержать». Архимандритъ Петръ 8-го же іюня далъ резолюцію: «до указу по-прежнему писаться ему, Головачеву, судію, а засѣданіе имѣтъ въ той же Канцеляріи за особливимъ столомъ въ удобномъ мѣстѣ, и касающіяся дѣла о строеніи монастырскомъ до вотчинныхъ управителей писать ему указы за своею рукою, также чинить и о штатскихъ вѣдомостяхъ; и о томъ во всеѣ вотчины къ управителямъ написать въ указѣхъ». И опять пошли въ вотчины указы уже о нѣкоторой реабилитации Головачева ⁹⁹.

Головачевъ, однако, въ дѣлѣ составленія вѣдомостей былъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе. Данный въ его распоряженіе подьячій Санатыревъ былъ оставленъ и при дѣлахъ Канцеляріи. И вотъ 4-го іюля, Головачевъ, «въ 8-мъ часу по полуночи», «пришедъ въ Контору, канцеляриста Санатырева у дѣла не засталъ», послалъ за нимъ сторожа, но сторожъ, возвратившись, доложилъ, что Санатыревъ, по зову его, съ нимъ не пошелъ». Головачевъ, «призвавъ» капрала Дубинина, велѣлъ ему, «взявъ его, Санатырева, привести въ Контору съ собою». Однако

⁹⁹ ААНЛ. 1726 г. № 129, лл. 1—17; 1726 г. № 298, л. 2.—АСС. 1735 г. № 251, л. 28.

и капраль, «возвратясь, репортовалъ словесно», что Санатыревъ «заперся въ избѣ и взять себя не далъ и его, Дубинина, бранилъ». Тогда Головачевъ обратился за содѣйствіемъ къ эконому, іеродіакону Іосифу, и за Санатыревымъ былъ посланъ во главѣ съ Дубининымъ цѣлый караулъ, которому велѣно, «отломавъ двери, взять и привести его, Санатырева, подъ неволєю». Завидя караулъ, Санатыревъ, «съ двора ушелъ задними вороты на бечевникъ и затѣмъ явился въ Конторѣ». Головачевъ распорядился Санатырева «сковать и держать въ Конторѣ до указа», но Санатыревъ «сковать себя не далъ и, учиня силу, изъ Конторы ушелъ въ Канцелярію». За всѣ эти проступки, «а наиначе за медленное отправленіе въ штатскихъ вѣдомостяхъ», Головачевъ проектировалъ Санатырева «штрафовать плетми» и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ объ отрѣшеніи какъ Санатырева, такъ и другихъ данныхъ въ его распоряженіе лицъ отъ канцелярскихъ дѣлъ, въ противномъ случаѣ объ освобожденіи его отъ отвѣтственности за несоставленіе вѣдомостей ¹⁰⁰.

15-го января 1728-го года «всепремодобивѣйшій господинъ и отецъ архимандритъ Петръ, въ присутствіе свое въ Новѣградѣ, указомъ Его Императорскаго Величества за саморучнымъ его честнѣйшества подписаніемъ, опредѣлялъ на мѣсто Старорусскихъ Невскихъ вотчинъ управителя и подьячаго послать въ Старую Руссу ко исправленію Невскихъ вотчинныхъ дѣлъ и соляныхъ заводовъ Невской Канцеляріи судію, господина Головачева». Экономъ, іеродіаконъ Іосифъ, извѣщая объ этомъ намѣстника, передавалъ приказъ архимандрита, чтобы Головачевъ собирался къ новой должности немедленно. Дѣла строельной Конторы были приняты отъ Головачева въ наличномъ видѣ и въ концѣ мая онъ отправился въ Старую Руссу ¹⁰¹.

Все это время, съ 1726-го года, Головачевъ состоялъ подъ слѣдствіемъ по обвиненію его кабацкимъ откупщикомъ въ селѣ Валдаѣ Карповымъ въ приѣмѣ взятокъ ¹⁰².

Въ Старой Руссѣ Головачеву не пришлось долго служить. Будучи въ августѣ 1729-го года въ Старой Руссѣ, архимандритъ Петръ, приказомъ 21-го числа, «отставилъ» Головачева отъ должности, за его упущенія и неисправности, и на его мѣсто назначилъ прежняго управителя, давъ ему особую инструкцію ¹⁰³.

Въ 1727-мъ году опредѣленъ былъ на службу при Монастырѣ «иноземець» Павелъ Тимоѣевичъ Олышенскій, жившій съ 1715-го

¹⁰⁰ ААНЛ. 1726 г. № 133, лл. 7—8.

¹⁰¹ ААНЛ. 1728 г. № 18, лл. 1—123.

¹⁰² ААНЛ. 1728 г. № 140, лл. 1—75.

¹⁰³ ААНЛ. 1729 г. № 122, лл. 1—28.

года при Симоновомъ Монастырѣ. Сначала онъ былъ посланъ управителемъ въ Тверскія вотчины, потомъ былъ комиссаромъ въ Сердобольскомъ погостѣ, затѣмъ въ Сомереккой волости. Въ 1734-мъ году, по новому штату, назначенъ «для исправленія случающихся при его честнѣйшествѣ, господинѣ архимандритѣ, при Монастырѣ разныхъ дѣлъ за секретаря». Въ томъ же году архимандритъ Петръ назначилъ его въ Старую Руссу къ солеварнымъ заводамъ. Онъ обновилъ заводы и новымъ способомъ варки чистой соли, по его словамъ, достигъ прибылей и монастырскихъ, и государственныхъ. По его словамъ, онъ, по интригѣ своихъ соперниковъ—сослуживцевъ, подвергся ложному доносу и наче-тамъ, его мѣстомъ завладѣлъ въ 1736-мъ году его «суперникъ», стряпчій Аггей Шабасовъ. Началось безконечное дѣло и въ рѣзкихъ своихъ жалобахъ Святѣйшему Синоду Олышенскій писалъ, что «Невскій Монастырь акибы не чувствуетъ надъ собою верховнѣйшей Святѣйшаго Синода власти». А Монастырь обвинялъ своего бывшего комиссара во «взяткахъ, смертныхъ убивствахъ и бою подьяческой чреватой жены и крестьянъ». Уголовное его преслѣдованіе, возбужденное Монастыремъ, было въ 1743-мъ году прекращено. Но онъ напрасно добивался возстановленія своихъ правъ,—выдачи жалованья со дня удаленія отъ должности и аттестата. Добился только удаленія своихъ соперниковъ—Шабасова (Сабасова) и Агалина—«за ихъ плутовство». Дѣло не было закончено и въ 1757-мъ году. Потерявшій всякое спокойствіе Олышенскій допускалъ рѣзкости въ своихъ жалобахъ и послѣднія, какъ содержащія «укоризненные и порицательные термины», были оставляемы безъ разсмотрѣнія и возвращаемы жалобщику ¹⁰⁴.

Служители, канцеляристы, пивоваръ, гребецъ, церковникъ, по-прежнему просили объ отводѣ земли подъ дворы и строились, на свободныхъ мѣстахъ, «внизъ по Невѣ, въ Набережной слободѣ» ¹⁰⁵, получали кирпичъ «на дворовое строеніе». Отводили длиннику 30 сажень, поперечнику отъ Невы до 9-и сажень ¹⁰⁶.

Въ 1726-мъ году отведенъ участокъ хлѣбнику «по конецъ слободы, что внизъ Невы рѣки» ¹⁰⁷. Подканцеляристъ Ефимъ Воиновъ къ своему полудворовому участку, имѣвшему выходъ только чрезъ дворъ подьячаго Василя Якимова, прикупилъ двѣ сажени земли у сосѣдняго владѣльца—служителя Феодора Степанова ¹⁰⁸.

¹⁰⁴ АСС. 1739 г. № 75 (527), лл. 1—302; 1746 г. № 337 (218), лл. 1—6; 1748 г. № 250, лл. 1—2.—ААНЛ. 1729 г. № 132, лл. 1—8.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1742 г. № 311, л. 1; 1741 г. № 76, лл. 1—2.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1727 г. № 79, лл. 1—10; 1727 г. № 92, лл. 1—2.

¹⁰⁷ ААНЛ. 1726 г. № 224, л. 1.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1726 г. № 296, лл. 1—9.

Съ 1727-го года, по распоряженію архимандрита Петра, прерращена выдача денегъ по 5-и рублей въ пособіе на строеніе и оставленъ только бесплатный отпускъ бѣлаго кирпича на печи, отъ 500 до 1000 штукъ ¹⁰⁹.

Сохранилась подробная опись Подмонастырной слободы 1742-го года. Счетъ дворовъ начинается «по Набережной слободѣ». Первый дворъ—монастырскій на помѣ жилъ комиссаръ Алексѣй Агалнигъ, второй—стряпчаго Канцелярїи Аггея Сабасова; оба двора, именовавшіеся казенными, имѣли по 3 покоя. Далѣе дворъ семинарскаго учителя Федора Трифонова въ 1 покой. Далѣе 2 двора рѣщниковъ и опять дворъ монастырскій въ 1 покой, въ которомъ жилъ учитель Русской Школы при Семинарїи Иванъ Голубцовъ. Другой счетъ шелъ «по Черной рѣчкѣ». Слѣдуютъ дворы: бондаря, вахмистра, вдовъ, гребцовъ, извошиковъ, каменщиковъ, капрала, квадратура, кварталмейстеровъ, колесниковъ, комиссаровъ, коневала, копоховъ, копіистовъ, кузнецовъ, мѣдниковъ, оконнишника, печника, пивоваровъ, пильщиковъ, поваровъ, подканцеляристовъ, подьячихъ, поргныхъ, раземлыщниковъ, рыбаковъ, рѣщниковъ, садовниковъ, сапожниковъ и сапоженныхъ учениковъ, слугъ, солдатъ, столяровъ, сторожей—воротныхъ и церковныхъ, хлѣбниковъ, тутъ же дворы оброчныхъ, цехового, кондукторовъ, иноземцевъ. Всѣ почти по одному покою, у слуги Федора Карпова въ 5 покоевъ. Въ слободѣ показаны живущими капитанъ-поручикъ строеія монастырскаго Федоръ Кирилловичъ Королевъ, у каменнаго дѣла мастеръ Карло Францыско (Фассати). Всѣхъ дворовъ 219, покоевъ 234 ¹¹⁰.

Иногда Подмонастырная слобода именовалась множественнымъ числомъ и были различаемы двѣ слободы: Преспективная и Невская ¹¹¹.

Для наблюденія за порядкомъ въ Подмонастырной слободѣ были учреждены годовые десяцкіе, и имъ отъ архимандрита Петра дана была въ 1733-мъ году инструкция. По этой инструкціи, десяцкіе должны были слѣдить за мѣрами предосторожности отъ пожара, за недопущеніемъ пристанодержательства и почлега безпаспортныхъ, подачи кому-либо, кромѣ колодниковъ и гошпитальныхъ, милостыни, торговли виномъ и табакомъ, денсжной игры—«картошной зерни». Въ слободѣ было 11 десяцкихъ ¹¹².

Большую тяготу для Подмонастырной слободы составляли военные постой, которыми обыватели слободы «безъ выходу всегда,

¹⁰⁹ ААНЛ. 1727 г. № 79, лл. 1—10; 1727 г. № 92, лл. 1—2.

¹¹⁰ ААНЛ. 1742 г. № 229, лл. 1—14.

¹¹¹ ААНЛ. 1723 г. № 34, л. 5.

¹¹² ААНЛ. 1723 г. № 34, лл. 1—5.

не только веселія и зимнія, но и въ лѣтнія времена» были «награждены и нмало свободы не имѣли». Вдобавокъ, постои сопровождались «утѣшеніемъ»: положено было стать 117-и человекамъ и для нихъ отведено 60 квартиръ, а стало значительно больше и занято было 86 дворовъ, «и становятся на квартиры самовольно, по 4 и 5-и человекъ и чинятъ хозяевамъ напрасное утѣшеніе и обиды» ¹¹³.

По приказанію архіепископа Θεодосія, съ 1725-го года служителямъ Александро-Невскаго Монастыря стали выдавать денежное жалованье не впередъ на полгода, какъ было «съ начала Невскаго Монастыря», а «по заживѣ по третямъ года». Такой порядокъ для служителей оказался тягостнымъ, и они въ августѣ 1725-го года обратились къ архимандриту Петру съ просьбой возстановить прежній порядокъ выдачи жалованья. Они объясняли, что «по указу Ея Императорскаго Величества» волѣно всякаго чина людямъ, кромѣ пахатныхъ крестьянъ, носить Пѣмецкое платье», а имъ безъ полученія напередъ жалованья «такого платья построить не на что», между тѣмъ «въ наступающее публичное празднованіе въ пренесеніе мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Монастырѣ у порученныхъ имъ работъ въ Русскомъ платьѣ быть и въ городъ за домовными нуждами ходить имъ опасно» ¹¹⁴.

Въ 1727-мъ году хлѣбные припасы переводили на деньги по «таможенной цѣнѣ» ¹¹⁵.

Расходныя книги велись подробно и въ статьяхъ отмѣчаемо было, что 2 боченка Голландскихъ сельдей куплены были «на Васильевскомъ острову съ корабля», для просвященнаго Стефана, «на потребленіе для случающихся гостей»; и тому подобное ¹¹⁶.

14-го марта 1726-го года «для лучшаго храненія дѣлъ», соотвѣтственно указанію 32-й главы Генеральнаго Регламента, учреждена въ Невской Канцеляріи должность актуаріуса и первымъ актуаріусомъ назначенъ былъ подканцеляристъ Федоръ Зубковъ. При немъ «для письма и лучшаго отправления дѣлъ» назначенъ былъ копистъ Иванъ Шишовъ. Съ 1-го января 1728-го года Зубковъ перешелъ въ казенные расходчики и обязанности актуаріуса сталъ исполнять одинъ Шишовъ ¹¹⁷.

Новоназначенный экономя, іеромонахъ Іаковъ писалъ въ 1739-мъ году Святѣйшему Синоду: «Въ Канцеляріи «зачатыхъ

¹¹³ ААНЛ. 1742 г. № 274, лл. 1—5.

¹¹⁴ ААНЛ. 1725 г. № 117, лл. 1—3.

¹¹⁵ ААНЛ. 1727 г. № 68, лл. 1—6.

¹¹⁶ ААНЛ. 1739 г. № 143, лл. 1—87.

¹¹⁷ ААНЛ. 1729 г. № 99, л. 12.

слѣдованіемъ, а рѣшеніемъ не оконченныхъ чрезъ 3 года и больше, не подлежащихъ до Невской Канцеляріи, но къ отсылкѣ въ прочія правительства дѣлъ имѣется не малое число, по которымъ нѣкоторые люди, приводя себя къ разоренію, волочатся и убытчатся» ¹¹⁸.

Дѣловая переписка по временамъ разнообразилась канцелярскими тонкостями. Секретарь преосвященнаго Стефана Гавриловъ пишетъ эконому изъ Москвы: «посланные изъ Москвы отъ его преосвященства къ вамъ прошедшихъ февраля 4-го и марта 9-го числа за рукою его преосвященства о извѣстныхъ вамъ дѣлахъ не ордера, но указы были, хотя того реченія, для обыкновеннаго его преосвященства снисхожденія и не написано. А въ вашихъ отвѣтствіяхъ написано, будто бы то учинено по присланнымъ за рукою его преосвященства ордерамъ, чему его преосвященство весьма удивлялся. Сверхъ же сего и писаны тѣ ваши отвѣтствія наподобіе партикулярныхъ писемъ, а не, какъ надлежало, доношеніями или репортами. Того для приказалъ мнѣ его преосвященство къ вашей пречестности приватно о томъ написать впередъ для обереженія и исправленія» ¹¹⁹.

Не все разумѣется и не вездѣ было въ исправности.

По счету 1735-го года на вотчинахъ Александро-Невскаго Монастыря накопилось недоимки подушныхъ денегъ съ 1725-го года ¹²⁰.

Въ 1728-мъ году были отрѣшены отъ должностей инквизиторы, бывшіе въ вотчинахъ—въ селѣ Михайловскомъ и въ селѣ Мѣднѣ ¹²¹.

Въ 1735-мъ году, дѣйствуя силою высочайшаго указа, имъ же объявленнаго, преосвященный Теофанъ подвергъ обыску бывшаго Александро-Невскаго комиссара Василия Литвинова и его двухъ дочерей—незамужнюю и бывшую замужемъ за Голенищевымъ-Кутузовымъ. Доискивались по секретному дѣлу, кто писалъ всеподданнѣйшее и Сенату прошеніе съ укоризнами преосвященному Теофану. У Литвинова былъ найденъ черновикъ прошенія, и Литвиновъ на допросѣ объяснилъ, что прошеніе составлено имъ «въ размысленіи, что его преосвященство хочетъ опредѣлить его въ подмосковную вотчину прикащикомъ, а это ему имѣло быть немалою обидою; да слышалъ де, что его преосвященство немилостивъ» ¹²².

¹¹⁸ ААНЛ. 1739 г. № 73, лл. 19—20.

¹¹⁹ ААНЛ. 1742 г. № 292, л. 48.

¹²⁰ ОАСС. XV, 857—860. 877—878.

¹²¹ ААНЛ. 1728 г. № 124, лл. 1—5.

¹²² ОАСС. XV, 183—185.

V.

Именнымъ указомъ Святѣйшему Синоду 4-го мая 1732-го года Императрица Анна Иоанновна повелѣла «учинить штатъ» для Александро-Невскаго Монастыря: сколько въ Монастырѣ надлежитъ быть духовныхъ властей, монаховъ и церковниковъ, сколько для управленія монастырскихъ и приписныхъ деревень—управителей, приказныхъ и прочихъ нижнихъ служителей, сколько для монаховъ и служителей больницъ и для ученія—школь и учениковъ, и сколько потребуется на содержаніе ихъ всѣхъ, а также на «монастырскія и церковныя потребности», на лошадей и прочіе всякіе расходы—денегъ и хлѣба; «сочиня оной штатъ» немедленно подать для аппробаціи Государынѣ ¹²³.

Черезъ 7 мѣсяцевъ штатъ былъ изготовленъ и 8-го декабря 1732-го года принятъ Святѣйшимъ Синодомъ.

По этому штату, шли двѣ вѣтви управленія Монастыремъ духовная и свѣтская—для вотчинъ.

Во главѣ Монастыря стоялъ архимандритъ съ жалованьемъ 250 рублей, подъ нимъ намѣстникъ съ жалованьемъ 60 рублей, казначей и экономъ, получавшіе по 50-и рублей, и проповѣдникъ—съ жалованьемъ въ 100 рублей; далѣе братія для служенія въ Монастырѣ и посылокъ во флотъ—30 іеромонаховъ и 20 іеродіаконовъ, изъ нихъ духовникъ, уставщикъ и ризничій получаютъ по 20-и рублей, прочіе іеромонахи по 15-и рублей, іеродіаконы по 13-и рублей; 4 пономаря, 2 просвиряка, 2 будильщика получаютъ по 10-и рублей; 1 конюшій—15 рублей; 1 подкеларщикъ, 1 сушиленный, онъ же и рухлядой, 1 житенный, 1 чашникъ, 1 трапезенный, 1 хлѣбодаръ, 2 огородныхъ, 2 воротенныхъ, 1 для примотра надъ монастырскими столярами, плотниками, кузнецами и прочими рабочими, 1 для смотрѣнія за работниками на рыбныхъ ловляхъ, 1 келейникъ у архимандрита,—всѣ получаютъ по 10-и рублей; итого 77 человекъ съ жалованьемъ 1.460 рублей. «А оное жалованье имъ полагается для того, что церковной доходъ въ томъ Монастырѣ имѣется церковнослужителямъ малой; кому жъ всѣ монахи, отъ начальника и до послѣдняго имѣютъ изъ того на себя покупать всякое одѣяніе».

Рядомъ съ духовными, шли свѣтскія монастырскія власти и служители «въ Канцеляріи, для исправленія всякихъ дѣлъ». Во главѣ Канцеляріи—судья, съ окладомъ Петербургскихъ дяковъ: 240 рублей денегъ и 60 юфтей хлѣба—ржи и овса; рядомъ съ нимъ «за секретаря, для исправленія случающихся при архиманд-

¹²³ 1-е ПСП. VII № 2569.

ригѣ разныхъ дѣлъ»—100 рублей и 30 юфтей; 2 стряпчихъ и 2 канцеляриста—по 50-и рублей и 25-ти юфтей; 8 копеецтовъ по 25-и рублей и 12¹/₄ юфтей хлѣба; итого канцелярскихъ служителей 14 человекъ, съ окладомъ въ 740 рублей и 290 юфтей хлѣба.

Обслуживать Монастырь назначалось 201 лицо: 20 слугъ—разночинцевъ для посылокъ и всякихъ дѣлъ, съ жалованьемъ по 20-ти рублей и 10-ти юфтей; 4 сторожа, 10 разсылщиковъ, 12 конюховъ и кучеровъ, 2 коновала, 1 каретникъ и шорникъ, 2 колесника и тележника, 2 бочара, 2 скотника, 4 дворника на подворьяхъ, 1 часоводецъ, 2 кузнеца, 1 слесарь, 1 рѣшникъ, 1 столяръ, 1 токарь, 2 оконечника, 2 камешника, 2 печника, 2 квадратура, 4 портныхъ, 3 саножника, 4 плотника, 20 рыболововъ и извоицковъ, 1 садовникъ, 10 рабочихъ въ огородахъ и садахъ, 1 живописецъ, 1 маляръ, 1 мѣдныхъ дѣлъ мастеръ, 1 свѣщникъ, 10 сторожей церковныхъ, звонарей и сторожей монастырскихъ, 8 поваровъ, 4 столыника про братію, 8 хлѣбниковъ и припѣшниковъ, 1 пивоваръ, 1 медоваръ, 1 квасоваръ, 2 погребныхъ гвоздаря, 1 кварталмейстеръ, матросъ, 1 конопатчикъ и лодейщикъ, 8 гребцовъ, 1 подмастерье къ пильной мельницѣ, 4 пильщика, 2 профоса, 4 работника для всякихъ монастырскихъ работъ,—всѣмъ окладъ по 12-и рублей и 6-и юфтей; 7 келейниковъ, въ томъ числѣ 1 «архимандриту въ прибавокъ къ монаху одному», 5 истопниковъ—при намѣстникѣ, казначеѣ, экономѣ, проповѣдникѣ и духовникѣ, 3 больничныхъ служителя,—съ окладами въ 10 рублей и 6 юфтей; итого свѣтскихъ разночинцевъ 101 человекъ, съ окладомъ 3.124 рубля и 1.492 юфти ¹²⁴.

На продовольствіе 77-и монашествующихъ вычитано было количество съѣстныхъ припасовъ слѣдующее: муки ржаной 400, пшеничной 50, крупчатой 10, крупы гречневой 30, овсяной 30, ячной 20, пшеница 10, гороху 20, толокна 10, сѣмени коноплянаго 10, на кисель овса 100, на 40 варъ пива солоду 280, въ томъ числѣ ячнаго 240 и ржаного 40, - на 5 варъ полпива солоду, ячнаго 35, на квасъ и на кисляца щи 100 четвертей, въ томъ числѣ ржаного 60 и ячнаго 40,—итого: хлѣба 1.105 четвертей; меду сырцу 150 пудовъ; хмелю на пиво, полпиво и меды 75 пудовъ; сметковъ 10 четвертей; бѣлугъ, осетровъ и семги по 76 пудовъ; икры паусной зернистой, черной зернистой, красной,—каждой по 30 пудовъ; соли 200 пудовъ; масла коровьяго 50, коноплянаго 35 пудовъ; вязиги 1.400 пучковъ; грибовъ 15 пудовъ; груздей и рыжиковъ по 5.000; яицъ 10.000 штукъ; вина простого 500 ведеръ.

¹²⁴ Счетъ не выходитъ.

На содержаніе Монастыря по церкви и дому было опредѣлено: на церковныя расходы—вино, ладанъ, свѣчи 200 рублей; «на торжественныя праздники и для принятія внутреннихъ и иностранныхъ гостей, на излишнее учрежденіе пици и питія»—300 рублей; на дрова 500 рублей; на всякія починки въ Монастырѣ и на подворьяхъ 300 рублей; на починку «каменныхъ мостовъ», то есть мостовой 30; на канцелярскіе расходы 50 рублей; архимандриту для поѣздокъ по дѣламъ должности и на посылки монаховъ и монастырскихъ служителей 150 рублей; на конюшенныя припасы и на скотскіе дворы на поупку матеріаловъ 100 рублей; въ огороды на сѣмена 10 рублей; на уголь 25 рублей; на желѣзо и всякія починки 50 рублей; на содержаніе, поупку и починку водоплавныхъ судовъ 250 рублей; квартирмейстеру, матросу и 8-и гребцамъ на мундиръ, по 5-и рублей, 50 рублей; 4-мъ ѣздовымъ при архимандритѣ служителямъ на мундиръ же, по 10-и рублей, 40 рублей; лекарю за труды и на поупку лекарствъ 100 рублей; для рыбной ловли—на поупку и починку неводовъ и другихъ припасовъ 80 рублей; на поупку сальныхъ свѣчъ для иллюминаціи и въ архимандричьи и прочія властелинскія и братскія келліи и въ другія монастырскія службы 70 рублей; итого на «общіе церковныя и монастырскіе расходы» 2.305 рублей. Для 30-и выѣздныхъ и рабочихъ лошадей въ Монастырѣ овса 500 четвертей, сѣна 6.000 пудовъ.

Въ штатъ Монастыря включено было и содержаніе монастырскаго прихода и школы при Монастырѣ,—о чемъ сказано въ своихъ мѣстахъ.

На содержаніе всего Монастыря назначалось, такимъ образомъ, по штату 8.581 рубль денегъ и 4.751 четверть хлѣба. Въ добавленіе къ имѣющимся средствамъ требовалось доассигнованіе 2.615-и рублей 95-и копѣекъ и 3.474-хъ четверти 1-ой осмины хлѣба. Сѣна оказывалось достаточно. При переложеніи недостающаго по штату количества хлѣба на деньги, по справочнымъ цѣнамъ за 3 послѣднихъ года, оказывалось необходимымъ ассигновать на доупку хлѣба 4.536 рублей 22 копѣйки, а съ такою же расцѣпкой и прочихъ припасовъ доассигновка возрастала въ конечномъ итогѣ до суммы 9.625 рублей 47 копѣекъ¹²⁵.

Высочайшимъ указомъ 22-го декабря 1740-го года повелѣно было Святѣйшему Синоду «имѣть прилежное стараніе о всѣхъ Монастыряхъ учинить порядочный штатъ, коликому числу монаховъ въ которомъ Монастырѣ по званіямъ быть надлежитъ, и что имъ изъ доходовъ употреблять, а остальные доходы употре-

¹²⁵ 1-е ПСП. VII № 2636.—ААНЛ. 1732 г. № 153, лл. 1—7.

бить на Госпитали, на Школы, на содержаніе сиротъ, показавъ, коликому числу гдѣ бытъ и что на ихъ довольство надлежитъ росписать порознь, и для апробаціи подать въ Кабинетъ». Святейшій Синодъ, предварительно сочиненія штата, постановилъ 13-го мая 1741-го года собрать изъ епархій подробныя свѣдѣнія по этому предмету, по особымъ вѣдомостямъ, причемъ объ Александро-Невскомъ Монастырѣ было оговорено: «о Александро-Невскомъ штатѣ уже напередъ сего учиненъ и въ Кабинетъ ко апробаціи поданъ» ¹³⁶.



ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Монастырскія учрежденія.

I. Типографія. Печатаніе Службы святому Александру Невскому. Составъ служащихъ въ 1725-мъ году. Управление Шрифты. Словолитня Финансовый кризисъ. Отсутствіе работы. Закрытіе Типографіи. Вопросъ о возстановленіи Типографіи. Печатаніе Библии. Печатаніе грамотъ, формъ, манифестовъ и указовъ.

II. Библіотека. Поступленіе книгъ. Книги преосвященнаго Феофана. Библіотекари. Инструкція.

III. Приходъ. Образованіе прихода. Составъ прихода и первые члены причта.

IV. Кладбище. Погребеніе при Благовѣщенской деревянной церкви и въ двухъ Благовѣщенскихъ церквахъ. Вклады за погребеніе. Комиссія о кладбищахъ и правила содержанія кладбищъ.

V. Архивъ. Образованіе Архива. Первый разборъ и опись. Составъ.

I.

Типографія при Александро-Невскомъ Монастырѣ существовала недолго.

Въ 1725-мъ году въ Типографіи была напечатана составленная синодальнымъ совѣтникомъ, архимандритомъ Гавріиломъ (Бужинскимъ) Служба святому благовѣрному великому князю Александру Невскому «съ благодарнымъ о заключеніи вѣчнаго между Россійскою Имперіей и Свѣйскою Короною мира приложеніемъ», 5-ю изданіями, по 1.200 экземпляровъ каждое. Святѣйшимъ Синодомъ предписано было напечатать Службы 10 выходовъ, для снабженія всѣхъ церквей Имперіи ¹.

Въ 1726-мъ году были напечатаны 6-й и 7-й выходы Службы святому Александру Невскому ².

Всего въ Типографіи напечатано, на 1.785 рублей, 11.900 экземпляровъ Службы святому Александру Невскому, которые и внесены въ Синодъ для разсылки по епархіямъ ³.

¹ ААНЛ. 1725 г. № 42, лл. 1—25.—ААНЛ. 1725 г. № 95, лл. 34. 39—46.—ААНЛ. 1725 г. № 239, лл. 1—10.

² ААНЛ. 1725 г. № 42, лл. 26—32. 34.—ААНЛ. 1725 г. № 95, лл. 13—33. 36—38.

³ ОАСС. VIII, 47. Здѣсь все это количество экземпляровъ указано напечатаннымъ въ 1725-мъ году.

Составъ служащихъ въ Типографіи Александро-Невскаго Монастыря былъ слѣдующій. Во главѣ типографскаго дѣла стоялъ справщикъ, іеродіаконъ Варнава. Ему окладъ былъ опредѣленъ въ 100 рублей, но въ дѣйствительности онъ получалъ только 50 рублей, а 50 рублей вычитывали за содержаніе его въ Монастырѣ. При работѣ были: 5 наборщиковъ, съ окладомъ 4 по 37-и рублей 4 копейки и 1 безъ оклада; 4 тередорщика, съ окладомъ по 26-и рублей, 4 батыйщика, съ окладомъ по 24 рубля 8 копѣекъ, 2 разборщика, съ окладомъ по 25-и рублей 8 копѣекъ, 3 словолитчика, съ окладомъ—1 въ 24 рубля 8 копѣекъ и 2 безъ оклада, ученики, 1 писецъ, съ окладомъ въ 15 рублей, и 1 сторожъ, съ окладомъ въ 6 рублей. Всего 21 человекъ, съ окладомъ 423 рубля 72 копейки. Всѣ служащіе въ Типографіи трактamentованы были изъ доходовъ Типографіи ⁴.

Высшее управленіе Типографіей нѣсколько измѣнилось, такъ какъ протекторъ Школъ и Типографій, архимандритъ Гавріилъ, съ полученіемъ въ 1726-мъ году архіерейства—былъ назначенъ архіепископомъ Тверскимъ—не сохранилъ за собою заведыванія школьно-типографскими дѣлами ⁵.

Александро-Невская Типографія располагала только церковнымъ прифтомъ. Гражданскаго шрифта въ ней со времени ея основанія не было ⁶.

Въ 1726-мъ году, по докладу архимандрита Петра, «для напечатанія потребныхъ къ наукамъ элементарей и грамматикъ», велѣно было отпустить въ Александро-Невскую Типографію изъ Московской Греческія и изъ С.-Петербургской Латинскія литеры за счетъ Александро-Невской Типографіи. Въ Московской Типографіи оказалось готовыхъ Греческихъ литеръ только 4 пуда и недостающія до полнаго комплекта 8 пудовъ были сдѣланы вновь. Тотчасъ по полученіи шрифта, доставленнаго 31-го декабря 1726-го года, по распоряженію архимандрита Петра, была набрана въ январѣ 1727-го года пробная страница, которая и была одобрена профессоромъ Скадою. Латинскій шрифтъ не былъ доставленъ, пробныя буквы были отлиты въ словолитнѣ при Александро-Невской Типографіи ⁷, но цѣлой азбуки Латинской въ

⁴ ААНЛ. 1725 г. № 117, л. 7.—Къ Пасхѣ 1725-го года составъ служащихъ былъ нѣсколько меньше: 4 наборщика, вмѣсто 5-и, и, вмѣсто 3-хъ словолитчиковъ, 1 пунсоннаго дѣла мастеръ.—ААНЛ. 1725 г. № 95, лл. 47—48.—2 ученика къ пунсонному и словолитному дѣлу—Михаилъ Березинъ и Семень Звяго—были опредѣлены изъ школьниковъ въ августѣ 1725-го года.—ААНЛ. 1725 г. № 151, лл. 1—6.

⁵ Рункевичъ С. Г., «Ист. Русск. Ц.» I, 210—212.—ОАСС. IX, 792.

⁶ ААНЛ. 1727 г. № 57, л. 18.

⁷ ААНЛ. 1727 г. № 74, лл. 1—15; 1726 г. № 302, лл. 1—10; на л. 4 страница

Александро-Невской Типографіи не было, какъ видно изъ описи ея при ликвидированіи Типографіи въ 1728-мъ году.

При Типографіи дѣйствовала словолитня. Въ 1724-мъ году архіепископъ Ѳеодосій договорился съ пунсоннаго дѣла мастеромъ С.-Петербургской Типографіи, между прочимъ, относительно обученія пунсонному дѣлу монастырскаго служителя Козьмы Егорова, который въ 1725-мъ году и былъ присланъ въ Александро-Невскую Типографію, со свидѣтельствомъ, что «дѣлать пунсоны, матрицы и форму Воскресенской азбуки» онъ обученъ совершенно. Онъ тотчасъ же былъ заваленъ дѣломъ—по отливкѣ азбуки для печатанія «Пращицы». Въ Типографіи въ литерахъ была «немалая нужда». Въ помощь ему былъ даже принятъ словолитецъ С.-Петербургской Типографіи. Въ типографскомъ дѣлѣ азбуки «часто вредились»⁸.

Въ 1727-мъ году положеніе дѣла было другое: состоявшій при Типографіи пунсоннаго дѣла мастеръ работалъ «монастырское серебряное дѣло» и только 2 ученика отливали и чистили Воскресенскую азбуку⁹.

Въ іюні 1725-го года Типографія жаловалась, что не на что купить бумаги, такъ какъ не произведенъ расчетъ «многой суммы» за взятые въ Святѣйшій Синодъ «Буквари и Блаженства», а книга Ѳеатръ, стоившая очень дорого, не пошла¹⁰. Не на что было платить и жалованья. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ воспользоваться заимообразно монастырскими суммами. Но и въ Монастырѣ не было наличной денежной казны. Свое жалованье типографскіе служащіе получили за сентябрьскую треть овымъ¹¹. Типографія имѣла книгъ въ запасъ на 3.200 рублей¹².

Въ октябрѣ 1726-го года, «за неимѣніемъ въ Типографіи дѣла», архимандритъ Петръ приказалъ веѣмъ типографскимъ служителямъ «сыскать иныя послушанія, дабы напрасно опредѣленный имъ трактamentъ не пропадалъ». Они нашли себѣ работу большею частью по вотчинамъ въ разныхъ селахъ¹³.

Въ іюнѣ 1727-го года архимандритъ Петръ проектировалъ печатать въ монастырской Типографіи Молитвенникъ, а въ немъ послѣдованіе полунощницы съ молитвами субботнею и воскрес-

пробнаго набора Греческаго, Славянскаго и Латинскаго шрифта.—ОАСС. VI, 141—142.—
Пекарскій П. «Наука и Лит.» II, 666.

⁸ ААНЛ. 1727 г. № 57, лл. 7. 8.

⁹ ААНЛ. 1726 г. № 302, л. 9.

¹⁰ ААНЛ. 1725 г. № 42, л. 7.

¹¹ ААНЛ. 1725 г. № 95, лл. 1—8.

¹² ААНЛ. 1725 г. № 95, 15—24.

¹³ ААНЛ. 1728 г. № 55, лл. 6. 28; 1728 г. № 144, лл. 44—45.

ною, молитвы устроннія, шестопсалміе, канонъ покаянный, часы, тропари и кондаки общіе, праздничные, воскресные и тріодные, вечерню, молитвы «сенальныя», молитву Господню и символъ вѣры съ толкованіями, святцы или мѣсяцесловъ. Типографія отъ себя проектировала печатать Алфавитъ духовный, котораго, при большомъ спросѣ, «нигдѣ не было». Въ іюлѣ было отправлено ходатайство въ Святѣйшій Синодъ ¹⁴.

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, полученнымъ 16-го октября 1727-го года, С.-Петербуржская и Александро-Невская Типографіи переведены со всеѣмъ ихъ имуществомъ и служителями въ Москву, гдѣ тогда былъ Синодъ, и соединены съ Московскою Типографіею ¹⁵. «Друкарнямъ» въ Петербургѣ согласно представленію Святѣйшаго Синода ¹⁶, повелѣно быть только въ двухъ мѣстахъ: «для печатанія указовъ въ Сенатѣ, а для печатанія историческихъ книгъ, которыя на Россійскій языкъ переведены и въ Синодѣ апробованы, при Академіи, прочія же Типографіи, которыя были при Синодѣ и при Александро-Невскомъ Монастырѣ, перевести въ Москву, гдѣ печатать только одиѣ церковныя книги, какъ издревле бывало, въ одномъ мѣстѣ, на Москвѣ, подъ вѣдѣніемъ синодекимъ» ¹⁷.

Типографія была описана и въ ней оказалось инструментовъ и типографскихъ матеріаловъ на 970 рублей и книгъ по «истинной» цѣнѣ на 3.369 рублѣй, а съ разосланными въ кредитъ на 5.746 рублей, по продажной цѣнѣ на 7.514 рублей ¹⁸.

Ликвидированіе Александро-Невской Типографіи затянулось до 1729-го года, когда, наконецъ, все наличное ея имущество,— 2 печатныхъ стана, типографскіе матеріалы и запасы книгъ,— были сданы отъ Типографіи іеродіакону Іаннуарію, «для храненія въ каменной кельѣ», въ августѣ 1729-го года. Часть типографскихъ принадлежностей—на 100 рублей—была передана Сенату, чистая бумага—на 142 рубля—поступила въ монастырскую Канцелярію ¹⁹. Затѣмъ, книги, хранившіяся у іеродіакона Іаннуарія въ библиотечной палатѣ, разсылали частями управителямъ для продажи «въ тамошнихъ странахъ», какъ это было въ 1730-мъ году, когда къ Тверскому управителю послано было книгъ на 105 рублей ²⁰.

¹⁴ ААНЛ. 1727 г. № 117, лл. 1—3.

¹⁵ ОАСС. VI, 472.

¹⁶ ОАСС. VII, 332.—1-е ПСЗ. VII № 5175.

¹⁷ ОАСС. VIII, 45.

¹⁸ ААНЛ. 1727 г. № 280, лл. 1—28.

¹⁹ ААНЛ. 1728 г. № 39, лл. 1—33; 1728 г. № 55, лл. 1—37.

²⁰ ААНЛ. 1730 г. № 28, л. 1.

Изъ типографскихъ служителей 4-мъ дозволено было отправиться въ Москву. 1 изъ нихъ предпочелъ остаться служителемъ въ Монастырѣ и опредѣлился къ серебрянническому дѣлу, другой, Никита Милуковъ, былъ на нѣкоторое время задержанъ по касавшемуся дѣлу о пристанодержательствѣ бѣглою дѣвки ²¹.

Типографскіе инструменты и матеріалы, за недостаткомъ денегъ въ Типографіи и Монастырѣ, не были отправлены въ Москву еще и въ началѣ сентября 1728-го года ²².

Въ 1728-мъ году, при учрежденіи Типографіи, въ ней было 2 стана и 6 гартовыхъ азбукъ: библейная, евангельская, Арсеньевская, Греческая и двѣ Воскресенскихъ, — вѣсомъ до 85-и пудовъ и цѣнностью до 380-и рублей; кромѣ того, типографскихъ инструментовъ и разныхъ принадлежностей тисненія на 650 рублей. При Типографіи былъ большой складъ книгъ: Букварей, Блаженствъ евангельскихъ съ прибавленіями, Поученій, Працицъ духовныхъ, Θεатроновъ историческихъ, Изображенія пунктовъ Александро-Невскаго Монастыря, Исповѣдей, Указовъ о раскольникахъ, раскольническихъ Вопросовъ, всего 6.055 экземпляровъ на сумму 3.368 рублей по заготовительной цѣнѣ. Продажная цѣна, иногда почти совпадавшая съ заготовительной, большею частью была по сравненію съ ней двойною, а въ иныхъ случаяхъ и тройною. Въ данномъ случаѣ продажная цѣна составляла сумму 5.215 рублей ²³.

Въ 1735-мъ году, разсуждая по поводу одного конфискованнаго апокрифическаго сказанія, Святѣйшій Синодъ констатировалъ, что «въ разныхъ мѣстахъ и городахъ въ продажу употребляются печатные листы, между которыми и посмѣшныя, а именно—о погребеніи мышами kota и прочіе тому подобныя находятя, также и суевѣрные скорописные о Бобѣ королевичѣ и другіе имѣются, отчего не безъ бѣзславія народнаго, и посмѣшества происходитъ. А по указамъ повелѣно было печатному тисненію въ вѣдомствѣ быть Московскою Типографіи, а потомъ уже указомъ изъ бываго Верховнаго Тайнаго Совѣта то печатное тисненіе раздѣлено на правленія — и гражданскихъ дѣлъ вѣдать печатаніемъ не повелѣно. А оному всему надлежитъ быть въ вѣдомствѣ синодальномъ, и печатное тисненіе возобновить въ С-Петербургѣ, въ Александро-Невскомъ Монастырѣ». Обо всемъ этомъ велѣно было Синодальной Канцеляріи представить докладъ ²⁴.

²¹ ОАСС. VIII, 47—48.—ААНЛ. 1729 г. № 24, лл. 1—9.

²² ОАСС. VIII, 48.

²³ ОАСС. VIII, 46; X, 146—147.—ААНЛ. 1728 г. № 39, лл. 1—4. Итоги приведены по этому источнику. Въ ОАСС. они нѣсколько меньше.

²⁴ ОАСС XV, 608.

Въ октябрѣ 1736-го года въ Александро-Невскій Монастырь было переведено печатаніе новоисправленнаго текста Славянской Библии. Исторія этого дѣла вкратцѣ такова.

Высочайшимъ указомъ 14-го ноября 1712-го года была образована въ Москвѣ Комиссія для исправленія печатной Библии по руководству Греческаго перевода Семидесяти. Комиссія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: учитель Еллинно-Греческихъ Школъ, іеромонахъ, Грекъ Софроній (Лихудъ), архимандритъ Спасскаго Монастыря за иконнымъ рядомъ Теофилактъ (Лопатинскій), справщики Теодоръ Полкарповъ и Николай Семеновъ, монахи Іоисифъ и Θεологъ. Въ 1720-мъ году работы были закончены²⁵. Въ 1723-мъ году, 9-го января, состоялось синодальное опредѣленіе о печатаніи Библии, печатаніе было начато только въ 1736-мъ году и закончено въ 1752-мъ году²⁶.

Для печатанія Библии въ началѣ года вызваны были изъ Московской Типографіи справщики Ивановъ съ мастеровыми людьми и матеріалами и первоначально расположились на Новгородскомъ подворьѣ у пресвященнаго Θεофана. Главное наблюденіе за печатаніемъ и отвѣтственность за редакцію текста возложены были на Александро-Невскаго архимандрита Стефана. Послѣ кончины архіепископа Θεофана 8-го сентября 1736-го года состоялось такое опредѣленіе Святѣйшаго Синода: такъ какъ «Священнаго Писанія книги, нарицаемая Библия, печатаніе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ достолюбезное смотрѣніе поручено синодальному члену, Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря архимандриту Стефану, и того ради, дабы какой просмотрки и неисправности не послѣдовало, быть тому печатанію въ ономъ Монастырѣ, а ради пребыванія при томъ печатаніи справщикамъ и мастеровымъ людямъ всемірно надлежитъ квартировать Подмонастырской Александро-Невской слободы въ обывательскихъ домѣхъ, по усмотрѣнію онаго жъ архимандрита Стефана, а для того изъ тѣхъ домовъ, буде какой постою имѣется, свести и впредь, пока оное печатаніе окончится, не ставить». Печатаніе производилось на двухъ станахъ, привезенныхъ изъ Москвы, но въ концѣ года 1 станъ, за излишествомъ, былъ отправленъ обратно въ Москву. Печатаніе дошло до книги Товита, но затѣмъ признано было необходимымъ еще разъ пересмотрѣть исправленный текстъ и, по синодальному опредѣленію 14-го января 1741-го года, все дѣло печатанія Библии было переведено въ Москву, куда и перѣехали бывшіе въ томъ году при печатаніи справщики Васильевъ и Му-

²⁵ ОАСС. II, I, 409.

²⁶ ОАСС. III, 27—98.

ромцевъ съ бывшими при печатаніи Библии рабочими и матеріалами. Въ половинѣ февраля они уже были въ Москвѣ ²⁷. Впослѣдствіи мастера и сначала 1, а потомъ и другой станъ снова вытребованы были изъ Москвы, въ 1750-мъ году, но печатаніе Библии происходило уже не въ Монастырѣ, а на Ростовскомъ подворьѣ ²⁸.

Однако, это печатаніе Библии не считалось возстановленіемъ Типографіи, и въ 1738-мъ году упоминается «бывшею» въ «Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ Типографія», и дается назначеніе остававшимся суммамъ, вырученнымъ отъ продажи ея книгъ ²⁹. Тѣмъ не менѣе въ 1740-мъ году Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ напечатать ставленническія граматы въ исправленной редакціи «при библейномъ печатаніи въ С.-Петербургѣ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ» ³⁰. Въ томъ же году, по случаю назначенія наслѣдникомъ принца Іоанна Антоновича, и заснмъ вступленія его на престолъ печатаются новыя формы возношенія царской Фамиліи «въ С.-Питербурхѣ въ Типографіи при печатаніи книги священнаго Писанія, нарицаемой Библия» ³¹, или «при Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ» ³².

Въ октябрѣ 1740-го года въ Александро-Невскомъ Монастырѣ напечатаны манифесты и присяги по случаю кончины Императрицы Анны Іоанновны, 200 штукъ ³³.

При Александро-Невскомъ Монастырѣ напечатаны 9-го ноября 1740-го года новыя формы возношенія царскихъ именъ за Богослуженіемъ ³⁴. Здѣсь формы печатались только для Петербурга, епархій Новгородской, Псковской, Архангелогородской и Бѣлорусской, для заграничныхъ церквей и для армейскихъ священниковъ: 2.400 экземпляровъ. Прочее число—17.520 экземпляровъ—было печатано въ Москвѣ ³⁵.

Въ 1740-мъ году «при библейномъ печатаніи въ Александро-Невскомъ Монастырѣ» по опредѣленію Святѣйшаго Синода было напечатано 3 завода, то есть 3.600 экземпляровъ, ставленническихъ іерейскихъ граматъ новаго образца для вѣдомства Московской Синодальной Канцеляріи и епархій Новгородской, Вологодской, Псков-

²⁷ ОАСС. III, 40—55.

²⁸ ОАСС. III, 86—98.

²⁹ 1-е ПСП. X №№ 3312 и 3319.

³⁰ 1-е ПСП. X № 3520.

³¹ 1-е ПСП. X № 3592.

³² 1-е ПСП. X №№ 3593, 3605 и 3615.

³³ ОАСС. XX, 465.

³⁴ ОАСС. XX, 523—524.

³⁵ ОАСС. XX, 524. 536.

ской и Коломенской. Для прочихъ епархій граматы изготовляла Типографія Московская, а для Кіевской—Кіево-Печерская ³⁶.

Въ ноябрѣ 1740-го года Святѣйшимъ Синодомъ было определено напечатать въ Типографіи при Александро-Невскомъ Монастырѣ для повсемѣтной разсылки 2 завода высочайшаго указа, подписаннаго именемъ Его Величества государынею правительницею великою княгинею всея Россіи Анною, о сохраненіи страха Божія и благочестія и исполненіи Христіанскаго долга и благотворномъ поведеніи въ церкви, назначеніи къ церквамъ достойныхъ и искусныхъ священниковъ, объ умноженіи училищъ и школъ съ добрыми учителями, о наставленіи народа въ Законѣ Божіемъ, о должномъ содержаніи святыхъ храмовъ и воспитательныхъ домовъ и объ обращеніи поповѣрныхъ ³⁷.

II.

У историка Петербурга Богданова отмѣчена «Библіотека при Александро-Невскомъ Монастырѣ, которая употребляется какъ для общаго братства и сочинителей проповѣди слова Божія, такъ и для Семинаріи» ³⁸.

Въ декабрѣ 1729-го года въ «монастырскую Александро-Невскаго Монастыря Библіотеку» принято было іеродиаконѣмъ Іаннуаріемъ 88 книгъ, пріобрѣтенныхъ у профессора Скиды ³⁹.

Съ 1729-го года въ Монастырѣ стали вышесывать, по распоряженію архимандрита Петра, издаваемые въ Типографіи Академіи Наукъ «иностранныя реляціи съ примѣчаніемъ», выходившія 2 раза въ недѣлю, по подписной цѣнѣ 5 рублей въ годъ ⁴⁰.

Черезъ почтъ-директора Нѣмецкаго почтоваго двора преосвященный Стефанъ получалъ «присылаемыя изъ-за моря Латинскія печатныя вѣдомости», по 10-и рублей за годъ, а изъ Академіи Наукъ «Русскія Вѣдомости, съ примѣчаніями», выходившія дважды въ недѣлю ⁴¹.

Монастырская Библіотека содержала въ себѣ, кромѣ книгъ собственно Библіотеки, весь складъ книгъ, напечатанныхъ въ монастырской Типографіи, которыя и поступали въ продажу ⁴². Въ

³⁶ ОАСС. XX, 63—66.

³⁷ ОАСС. XX, 526—527.

³⁸ Богдановъ А., «Описаніе СПБ.», 103.

³⁹ ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 53.

⁴⁰ ААНЛ. 1729 г. № 22, л. 1.

⁴¹ ААНЛ. 1742 г. № 92, лл. 1—43; 1742 г. № 193, л. 4.

⁴² ААНЛ. 1741 г. № 336, лл. 1—28.

1736-мъ году оставалось напечатанныхъ въ Александро-Невской Типографіи 66 Букварей ⁴³.

27-го октября 1736-го года послѣдовалъ на имя Святѣйшаго Синода высочайшій указъ: «Указали мы оставшія послѣ покойнаго Новгородскаго архіепископа Теофана книги отдать съ подлиннымъ описаніемъ въ Александро-Невскій Монастырь, которыя, убравъ, содержать въ томъ Монастырѣ въ особливыхъ палатахъ, не смѣшивая съ другими монастырскими книгами, и повелѣваемъ нашему Синоду учинить по сему нашему указу. Анна» ⁴⁴. Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ къ исполненію этого указа соответствующія распоряженія, предписавъ немедленно представить Синоду подлинное описаніе книгъ ⁴⁵. Описи книгъ, однако, не было представлено ⁴⁶. Но книги были переданы,—однако, не все, и часть ихъ—«оставшія за отдачею въ Невскій Монастырь» ⁴⁷,—по высочайшей резолюціи 22-го марта 1737-го года назначены были къ продажѣ.

Въ 1740-мъ году по высочайшему указу велѣно было оставшіеся послѣ преосвященнаго Теофана пожитки собрать все въ «одно мѣсто и изъ оныхъ книги отдать для обученія школьниковъ въ Александро-Невской Семинаріи». Книги были переданы въ Александро-Невскую Библіотеку въ 1741-мъ году ⁴⁸.

Въ 1740-мъ году Святѣйшій Синодъ поручилъ своему члену, епископу Вологодскому Амвросію разобрать накопившіяся въ Синодѣ книги, частію оставшіяся послѣ умершихъ архіереевъ, частію конфискованныя, и подходящія по содержанию передать въ Библіотеку Александро-Невскаго Монастыря, изъ тѣхъ, которыхъ въ ней нѣтъ ⁴⁹.

Въ 1742-мъ году, по именному указу, принадлежавшія преосвященному Теофану книги были переданы изъ Невскаго Монастыря въ Новгородскій Архіерейскій Домъ ⁵⁰, въ распоряженіе архіепископа Новгородскаго Амвросія (Юшкевича), который для ихъ приѣма выслалъ префекта своей Семинаріи ⁵¹.

«Библіотеки содержателемъ» въ 1728-мъ году былъ іеродіаконъ Іаннуарій ⁵².

⁴³ ОАСС. XVI, 156.

⁴⁴ ОАСС. XVI, 390.

⁴⁵ 1-е ПСП. IX № 3151.

⁴⁶ ОАСС. XVI, 390.

⁴⁷ ААНЛ. 1742 г. № 189, лл. 1—193. Имѣются описи всѣхъ книгъ.

⁴⁸ ААНЛ. 1741 г. № 124, лл. 1—6.

⁴⁹ 1-е ПСП. X № 3290.

⁵⁰ 1-е ПСП. X № 3538.

⁵¹ 2-е ПСП. I № 119. — ААНЛ. 1742 г. № 164, лл. 1—2.

⁵² ААНЛ. 1728 г. № 65, л. 16.

20-го іюня 1737-го года назначень хранителемъ Библіотеки, вмѣсто іеродіакона Іаннуарія, іеродіаконъ Епифаній ⁵³, а 30-го мая 1741-го года «имѣвшійся въ Монастырѣ у храненія Библіотекъ, какъ монастырской, какъ и покойнаго преосвященнаго Теофана, архієпископа Новгородскаго, хранитель», іеродіаконъ Епифаній былъ освобожденъ отъ возложеннаго на него послушанія и на его мѣсто назначень монахъ Теофилъ (Краснопольскій) ⁵⁴, вскорѣ произведенный во іеродіакона ⁵⁵. Онъ принялъ монашество въ Служкомъ Монастырѣ и былъ въ немъ проповѣдникомъ, въ 1737-мъ году отправился въ Смоленскъ довершать образованіе,—онъ не изучалъ Богословія,—учился въ Смоленскѣ годъ, но, къ его несчастью, скончался учитель Богословія и его ученіе пресѣлось. Онъ желалъ отправиться куда-либо далѣе докончить образованіе, но мѣстный преосвященный оставилъ его въ Смоленскѣ учителемъ и проповѣдникомъ. Онъ просился у Святѣйшаго Синода взять его изъ Смоленска и былъ вызванъ въ 1739-мъ году членомъ Святѣйшаго Синода, преосвященнымъ Стефаномъ въ Александро-Невскій Монастырь. Отсюда онъ намѣревался отправиться въ Москву, для изученія Богословія, но былъ задержанъ въ Невскомъ, «яко не было кому содержать Библіотеки». Жажда образованія его томилъ, и хотя въ Невскомъ онъ получилъ уже и іеродіаконство, тѣмъ не менѣе, имѣя «лѣта еще не остарѣлыя» и желая «не такъ иныхъ учащихся обучати, какъ и самъ еще учитися», въ апрѣлѣ 1743-го года просился объ опредѣленіи его для дальнѣйшаго ученія. Его просьба была удовлетворена и въ маѣ 1743-го года онъ подписывается уже «бывшимъ библіотекаремъ». Будучи библіотекаремъ, онъ занимался переплетомъ книгъ ⁵⁶.

Въ 1741-мъ году при назначеніи библіотекаремъ монаха Теофила (Краснопольскаго) ему была дана инструкция, обязывающая разобрать книги, содержать въ исправности ихъ опись, никому не выдавать книгъ безъ росписки и вести прихода-расходныя книги по Библіотекѣ ⁵⁷.

III.

Деревянная Благовѣщенская церковь, съ открытіемъ Богослуженія въ каменныхъ монастырскихъ церквахъ, получила постепенно значеніе приходской церкви для достаточно населенной Подмонастырской слободы. Въ 1732-мъ году въ ней значилось 198 домо-

⁵³ ААНЛ. 1737 г. №145, лл. 1—2; 1737 г. № 234, лл. 1—127: опись книгъ Библіотеки.

⁵⁴ ААНЛ. 1741 г. № 336, л. 1; 1742 г. № 178, лл. 1—6.

⁵⁵ ААНЛ. 1741 г. № 336, л. 5.

⁵⁶ ААНЛ. 1741 г. № 336, лл. 9—14.

⁵⁷ ААНЛ. 1741 г. № 336, лл. 2—4.

хозяевъ ⁵⁸. Для этой церкви былъ назначенъ и особый священнослужитель. Таковымъ былъ іеромонахъ Галактіонъ (Дубининъ). Въ 1730-мъ году онъ былъ назначенъ строителемъ Боровенскаго Монастыря. За время своего служенія при Благовѣщенской церкви онъ приобрѣлъ для нея много утвари. 9-го марта 1730-го года при церкви состояли іерей Симеонъ Іосифовъ, крылошенинъ, поддьякъ, 2 пономаря и псаломщикъ ⁵⁹.

По штату, проэктированному въ 1732-мъ году, у Монастыря, вѣдъ его, въ слободѣ, показана приходская церковь съ причтомъ. На ея содержаніе было означено: одному священнику 30 рублей и 15 юфтей хлѣба, двумъ дячкамъ и пономарю—каждому по 15-и рублей и 6-и юфтей; сторожу 10 рублей и 6 юфтей ⁶⁰.

Въ 1740-мъ году при приходской Благовѣщенской церкви состоялъ священникъ Андрей Геневскій и пономарь Автономъ Карповъ. По вѣдомости 1740-го года, состояло въ приходѣ дворовъ 246, мужчинъ 1.049 и женщинъ 836, всего 1.885 душъ. Послѣ Геневскаго священникомъ былъ Иванъ Васильевъ, но поступилъ въ Монастырь. «Іеромонахи отправляли церковную службу и въ приходѣ совершали мірскія требы ⁶¹. Въ мартѣ 1742-го года пономарь Карповъ былъ опредѣленъ во священника къ Преображенской церкви на монастырскихъ кирпичныхъ заводахъ ⁶².

IV.

Монастырь по-прежнему оставался избраннымъ мѣстомъ погребенія для жителей столицы. Въ Монастырѣ погребали въ двухъ Благовѣщенскихъ церквахъ, деревянной и каменной, и на кладбищѣ при деревянной церкви, получившемъ въ послѣдствіи именованіе Лазаревскаго, по церкви Воскрешенія Лазаря.

Здѣсь, на монастырской территоріи, сложили свои кости многіе выдающіеся люди того времени, скончавшіеся въ столицѣ. У историковъ Петербурга Богданова и Рубана и у историка Лавры, архимандрита Амвросія въ спискѣ погребенныхъ на Лазаревскомъ кладбищѣ указаны члены семействъ князей Трубецкихъ ⁶³, Мещерскихъ ⁶⁴, Римскихъ-Корсаковыхъ ⁶⁵, Хитровыхъ ⁶⁶. Здѣсь погребены

⁵⁸ ОАСС. XVI, 65.

⁵⁹ ААНЛ. 1730 г. № 78, лл. 1. 6—9.—Въ «Спискахъ» Строева онъ не значится ни въ одномъ изъ Боровенскихъ Монастырей.—ААНЛ. 1730 г. № 35, л. 8.

⁶⁰ 1-е ПСП. VII № 2636.

⁶¹ «Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» III, I, 45.

⁶² ААНЛ. 1742 г. № 77, лл. 1—6.

⁶³ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 407.

⁶⁴ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 408—409.

⁶⁵ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 410.

⁶⁶ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 410.

духовникъ цесаревны Елисаветы Петровны, іерей Константинъ Ѳеодоровичъ Шаргородскій, скончавшійся въ 1735-мъ году⁶⁷.

Въ 1740-мъ году недалеко отъ церкви погребенъ Грузинскій царевичъ Симеонъ Леоновичъ, начавшій собою образованіе цѣлаго Грузинскаго уголка, гдѣ нашли упокоеніе члены Грузинскаго царственнаго Дома⁶⁸.

Въ деревянной церкви были погребены члены семей графовъ Муслиныхъ-Пушкиныхъ⁶⁹, мать монастырскаго комиссара Литвинова⁷⁰.

«На правой сторонѣ, у деревянной церкви» въ 1741-мъ году погребенъ скончавшійся 3-го мая архіепископъ Тверской Ѳеофилактъ (Лопатинскій)⁷¹.

Въ 1725-мъ году на кладбищѣ погребенъ тайный совѣтникъ Геспенъ, лютеранинъ, изъ свиты герцога Голштинскаго Карла Фридриха, близъ могилы другого шовѣрца, генерала Вейде⁷².

Въ 1726-мъ году графъ Савва Рагузинскій пожелалъ похоронить въ Благовѣщенской каменной церкви умершую свою мать, монахиню Ѳеофану, «и дочь ея прежде погребенную перенести въ одинъ гробъ въ ту церковь». По всеподданнѣйшему докладу архимандрита Петра о томъ, взимать ли съ графа Рагузинскаго положенныя за погребальное мѣсто 500 рублей, Государыня 4-го января 1726-го года повелѣла: «погребети безденежно, для того что она старуха по столѣтномъ житіи своего вѣку пожелала изъ своего отечества для благочестія выѣхать и кости свои положить въ Россійскомъ Государствѣ, для того и внуку ея положить съ нею въ одномъ мѣстѣ; а другимъ сіе не въ образецъ»⁷³.

Въ Благовѣщенской каменной церкви погребена скончавшаяся 24-го іюня 1733-го года царица Екатерина Іоанновна; «на лѣвомъ крылосѣ» погребенъ генераль-прокуроръ, графъ Павелъ Ивановичъ Ягужинскій, скончавшійся 16-го апрѣля 1736-го года⁷⁴.

19-го іюня 1740-го года погребенъ въ Монастырѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, членъ Синода, епископъ Коломенскій Кипріанъ (Скрипицынъ), скончавшійся 16-го іюня въ 7-мъ

⁶⁷ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 423.

⁶⁸ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 420—422.

⁶⁹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 390.

⁷⁰ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 391.

⁷¹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 407. Въ настоящее время его могила входитъ въ стѣны новой Лазаревской церкви.

⁷² Архангельскій М., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-стат. описаніе Спб. еп.» I, I, 49.

⁷³ ААНЛ. 1726 г. № 315, л. 1.—Амаросій, архим., Ист. Росс. іер.» II, 251.

⁷⁴ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 379—380.—Амаросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 251.

часу по полуночи ⁷⁵, когда-то іеромонахъ Александро-Невскаго Монастыря.

Вклады, первоначально вносимые при погребеніи на Александро-Невскомъ кладбищѣ въ пользу Монастыря, съ теченіемъ времени были фиксированы въ опредѣленную плату за мѣста погребенія. Въ 1726-мъ году архимандритъ Петръ постановилъ «деньги за погребательныя въ Невскомъ Монастырѣ мѣста» «сбирать» на содержаніе Школы при Монастырѣ — «профессору, грамматисту и сторожу въ жалованье и школьникамъ на одежду» ⁷⁶.

По свѣдѣніямъ 1740-го года, за погребеніе въ Монастырѣ иностранные платили 100 рублей, а Россійскіе 50 рублей за могилу, деньги употреблялись на семинаристовъ ⁷⁷.

Но бывали и бесплатныя погребенія.

Въ 1734-мъ году Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ тѣло умершаго 9-го декабря секретаря Синода Алексея Волкова, «за его бывшую при Святѣйшемъ Синодѣ службу», погребсти въ Александро-Невскомъ Монастырѣ безвкладно ⁷⁸.

Въ 1738-мъ году, Комиссія, учрежденная о С.-Петербургскомъ строеніи, назначивъ въ Петербургѣ опредѣленные мѣста для кладбищъ, постановила «при Невскомъ Монастырѣ погребеніямъ быть по-прежнему» ⁷⁹. При вопросѣ объ устройствѣ кладбищъ обывателями въ 1740-мъ году предполагались отговорки послѣднихъ, что они погребаютъ своихъ умершихъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ⁸⁰. Комиссія, назначивъ въ 1738-мъ году опредѣленные мѣста для кладбищъ, выработала и правила содержанія кладбищъ. Для «повышенія мѣстъ» кладбища должны быть окружены каналами и въ пристойныхъ мѣстахъ на нихъ должны быть выкопаны пруды, вынутаю землею должны быть засыпаны низкія мѣста, кладбища вокругъ должны быть огорожены деревянными заборами, при кладбищахъ должны быть построены «потребные для караула и житія могильщикамъ и содержанія къ тѣмъ погребеніямъ всякихъ потребностей деревянные покoi», — все это должно быть сооружено на церковные доходы ⁸¹. Въ 1740-мъ году, по соглашенію Комиссіи съ Духовнымъ Пра-

⁷⁵ ОАСС. XX, 292.

⁷⁶ ААНЛ. 1725 г. № 8, л. 5.

⁷⁷ ОАСС. XX, 449—450.— Архангельскій М., свящ., «Исторія Спб. еп.».— «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» I, I, 49. За могилу лютеранина Геспена внесено 100 рублей.

⁷⁸ ОАСС. XIV, 581.

⁷⁹ 1-е ПСП. X № 3302.

⁸⁰ 1-е ПСП. X № 3509.

⁸¹ 1-е ПСП. X №№ 3302 и 3509.

влечіемъ выработаны дополнителныя правила, утвержденныя Святейшимъ Синодомъ: «чтобъ къ погребенію мертвыхъ тѣлесъ могилы глубже копали и кирпичемъ выкладывали», за чѣмъ должны наблюдать какъ священники, такъ и полиція; устройство кладбищъ возложено было на обязанность обывателей ⁶².

V.

Архивъ Александро-Невскаго Монастыря, заключавшій въ себѣ дѣла монастырской Канцеляріи, началъ существовать, по естественному порядку, вельдѣ за накопленіемъ рѣшенныхъ дѣлъ. Но организовавъ, какъ слѣдуетъ, онъ былъ не сразу.

Въ январѣ 1727-го года дѣлается запросъ «Канцеляріи Александро-Невскаго Монастыря имѣющему Архиву» ⁶³. Однако Архивъ былъ совершенно не устроенъ до 1742-го года. Въ этомъ же году 15-го марта состоялось слѣдующее опредѣленіе монастырской Канцеляріи.

«Посеже Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря въ Канцеляріи, съ начала той Канцеляріи, не только дѣла разобраны по годамъ, и каждое дѣло съ дѣломъ снесено, какъ по приказному порядку надлежитъ, и описаны, но многія въ разностихъ разбросаны и не сшиты, чего ни въ послѣднихъ мѣстѣхъ не водится, и когда какого дѣла спросятъ, то всегда всею Канцелярією принуждены искать и во многіе дни, а иного за оными разности и вовсе сыскать не могутъ, и для того что сыщутъ, изъ того и дѣлаютъ, а того жъ дѣла, что за объявленною разностию тогда не сыщутъ, и пропускаютъ, и изъ того великія въ дѣлахъ проронки и несправы и Невской Канцеляріи пономени и въ несправы жъ причитается, и за тѣми пріесками во исправленіи дѣлъ продолженіи и конечныя остановки чинятся напрасно. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря Канцелярія опредѣлили: все во оной Александро-Невской Канцеляріи дѣла разобрать по годамъ и по числамъ и дѣло съ дѣломъ сшить и, разнумеривая, описать порядкомъ имѣющіяся въ повѣтъяхъ каждому повѣтчику съ своимъ повѣтьемъ, въ Архивѣ особымъ, и при той описи и содержанія Архивы быть оной Канцеляріи пищику Сысою Васильеву, и, описывая въ повѣтъяхъ, дѣла рѣшенныя отдавать съ роспискою оному Васильеву, а въ Архивѣ, описавъ и подъ описью подписавъ, содержать во удобныхъ мѣстахъ все ему жъ,

⁶² 1-е ПСП. X № 3509.

⁶³ ААНЛ. 1727 г. № 15, л. 3.

Васильеву, и, учиня опись, объявить Канцеляріи. И о томъ по-
 вытчикамъ и оному Васильеву объявить съ крѣпкою подшиекою,
 дабы впредь въ приекахъ и во исправленіи дѣлъ остановки не
 чинилось, которой для въ Архивѣ описи на время взять подьячихъ
 или писцовъ изъ Старорусской Вотчинной Конторы трехъ и изъ
 Сомерской волости двухъ человекъ, которыхъ велѣть выслать на
 монастырскомъ коштѣ въ самой скорости, и о томъ въ тѣ вот-
 чины къ правящимъ послать указы, а какъ присланы и разборъ
 и опись дѣла чинить будутъ, довольствоваться монастырскою пи-
 щою—остатками отъ братіи, а какъ вѣрно и непродолжительно
 опишутъ, тогда ихъ, награда по разсмотрѣнію, отпустить въ преж-
 нія мѣста. И сіе опредѣленіе въ Александро-Невской Канцеляріи за-
 писать въ книгу. Подлинное опредѣленіе закрѣпили: экономъ, іеро-
 монахъ Дороей; казначей, іеромонахъ Андроникъ (Шуйскій); стряп-
 чій Агей Сабасовъ»⁸⁴.

Двое изъ Старорусской Конторы прибыли къ 1-му апрѣлю и
 принялись за разборъ дѣлъ, имѣвшихся въ Архивѣ, по годамъ,
 мѣсяцамъ и числамъ. Позднѣе прибыли и другіе. Нѣкоторые изъ
 присланныхъ оказались столь неопытными, что, по заявленію Ва-
 сильева, отъ нихъ «при разборѣ и сношеніи дѣлъ нималаго спо-
 моженія не имѣется». Они были «отрѣшены». Въ виду того, что
 въ Монастырѣ на остаточной отъ братіи пищѣ содержалось много
 народа: семинарскіе служителя, новокрещенные Турки и Персіане,—
 «немалое число, на которыхъ монастырскіе хлѣбники печеніемъ
 хлѣбовъ, а повары вареніемъ пищи исправлялись весьма съ ну-
 ждою»,—въ концѣ апрѣля рѣшено было давать имъ, вмѣсто пищи
 готовой, деньги на прокормъ и припасы—по 2 копѣйки на день,
 муки ржаной по 2 четверти, крупъ и гороху по $\frac{1}{4}$ четверика,
 соли по 3 фунта. Ихъ семьи положенные оклады получали на
 мѣстахъ по-прежнему. Къ концу октября разборъ и опись Архива
 были закончены и 26-го октября состоялось новое постановленіе
 Канцеляріи: «Александро-Невская Канцелярія опредѣлили: выше-
 показанныхъ взятыхъ изъ Старорусской и Сомерской вотчинъ
 подьячихъ и пищиковъ отпустить въ прежнія ихъ мѣста, а учи-
 ненную вчернѣ опись набѣло велѣть переписывать и безъ нихъ
 имѣющимся при Невской Канцеляріи пищикамъ, а буде ими за
 другими дѣлами исправиться будетъ векорѣ не можно, просить
 изъ Невской Семинаріи добрыхъ писцовъ потребное число, и тое
 опись переписывать и учинить во всемъ по опредѣленію, и по-
 вытчикамъ велѣть, ежели у кого не описаны, описать и объявить

⁸⁴ ААНЛ. 1742 г. № 82, л. 1. На л. 38, въ справкѣ, ошибочно означено 13-е марта.

вскорѣ, и того оному Сысою прилежно падемастривать и принуждать и, что чиниться будетъ, Канцелярїи объявлять письменно, а буде кто въ описи лѣвиться будетъ, держать скованными безъ выпуска, не смотря ни на какія отговорки, а помянутымъ подьячимъ и пищикамъ, кто съ начала сего октября отпущень будетъ, за нелѣпные ихъ труды и разобраніе и опись показанныхъ прежнихъ годовъ дѣлъ и книгъ, въ напутіе и награжденіе, кому не выдано на сей октябрь мѣсяцъ, выдать опредѣленные провіантъ и деньги, а буде жъ которые изъ нихъ зачѣмъ удержатся, тѣмъ противъ того жъ счелся за мѣсяцъ же». Двухъ особенно усердныхъ, «за нелѣпные ихъ при показанной описи труды, опредѣлить въ помянутой Старорусской Конторѣ противъ прочихъ той Конторы подьячихъ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ, по разсмотрѣнію тамошнихъ управителей и по достоинству ихъ, кто чего будетъ достоинъ, безъ излишества, и быть имъ по-прежнему у дѣла въ той Конторѣ, во всякой исправности и трезвости»⁴⁵.

При этомъ разборѣ и описи дѣла въ Архивѣ значатся съ 1711-го года по 1737-й⁴⁶.



⁴⁵ ААНЛ. 1742 г. № 82, л. 45.

⁴⁶ ААНЛ. 1742 г. № 82, л. 39.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Жизнь въ обители.

I. Богослуженіе. Богомольцы. Полковая церковь въ Монастырѣ. Служба святому Александру Невскому. Пасхальный звонъ. Колскола. Кресты съ мощами. Похоронныя принадлежности. Митра.

II. Монастырскія торжества. Высочайшія посѣщенія. Праздникъ 30-го августа трапеза; приготовленія; пушечная пальба. Участіе Монастыря въ погребеніи Государей и Государынь и принесеніе вѣрноподданнической присяги. Отпѣваніе архіепископа Феофана (Прокоповича).

III. Черты быта. Жалобы монашествующихъ. Проступки и наказанія. Оправдательная присяга. Отпуски и отлучки. Бѣгство. Столъ, помѣщеніе и содержаніе. Медицинская помощь. Награды. Вопросъ о кабацкѣ близъ Монастыря.

I.

Уставное Богослуженіе въ Монастырѣ привлекало Богомольцевъ. Въ Монастырѣ, по свидѣтельству документовъ того времени, пріѣзжали для моленія знатныя персоны и приходило всякаго чина людей множество ¹.

Въ 1742-мъ году подлѣ «церкви Лазарева воскресенія» поставлена была полковая церковь Кіевскаго пѣхотнаго полка, стоявшаго постоемъ въ Подмонастырной слободѣ ².

26-го іюля 1727-го года указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно было собрать въ Сенатъ распубликованные въ предшествовавшемъ году манифесты по дѣламъ Розыскной Канцеляріи и въ Святѣйшій Синодъ книгу «Правда воли монаршей», разосланные по всѣмъ церквамъ. Святѣйшій Синодъ отъ себя прибавилъ распоряженіе: «и напечатанныя въ Типографіи Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря святому благовѣрному великому князю Александру Невскому Службы—всѣ собрать» въ Синодальную Канцелярію, Московскую Дикастерію и въ Архіерейскіе Дома «и хранить тѣ Службы до указа въ цѣлости, впредь же празднество великому князю Александру Невскому отправлять по-прежнему по-мѣсячной Миней ³.

¹ 2-е ПСП. I № 384.

² ААНЛ. 1742 г. № 93, лл. 1—2.

³ ОАСС. VII, 290, 291.—1-е ПСП. VI № 2041.

31-го августа 1730-го года архіепископъ Теофанъ объявилъ Святѣйшему Синоду высочайшую волю, чтобы впредь ежегодно праздновать святому - Александру Невскому 30-го августа. Синодальные указы разосланы были 28-го октября 1730-го года. Святѣйшій Синодъ и на этотъ разъ подтвердилъ, чтобы служба 30-го августа была отправляема по мѣсячной Минее на 23-е ноября, а не по повонанечатаннымъ въ 1724-мъ и 1725-мъ годахъ Службамъ ⁴.

Въ Александро-Невскомъ Монастырѣ празднованіе 30-го августа совершалось съ 1734-го года, по словесному приказу архимандрита Петра, по нанечатанной въ 1725-мъ году особой книгѣ. Во веѣхъ же другихъ церквахъ по епархіямъ служба отправляема была, гдѣ были мѣсячницы Миней, по мѣсячной Минее, а гдѣ ихъ не было, по общей Минее, во многихъ же мѣстахъ и по особой книгѣ, нанечатанной въ 1725-мъ году. И даже въ Петербургскихъ церквахъ служба отправлялась 30-го августа по веѣмъ тремъ видамъ ⁵. Въ некоторыхъ епархіяхъ 30-е августа считали не столько праздничнымъ, сколько табельнымъ днемъ, — днемъ заключенія мира со Свѣйскою Короною ⁶.

Въ 1740-мъ году Святѣйшій Синодъ запросилъ веѣхъ епархіальныхъ архіереевъ «о празднованіи святому благовѣрному великому князю Александру Невскому, сегоднее августа въ 30-мъ числѣ празднованіе повсюду во веѣхъ церквахъ бываетъ ли, и по мѣсячнымъ ли Минеемъ, или по учиненнымъ о томъ особливимъ Службамъ, или по другимъ книгамъ, и какимъ именно, и каковымъ образомъ точно» ⁷.

25-го августа 1741-го года Новгородскій архіепископъ Амвросій объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что Ея Императорское Высочество благовѣрная государыня великая княгиня Анна, правительница всея Россіи, именнымъ по докладу ея преосвященства указомъ 28-го августа повелѣла: отнынѣ нигдѣ въ церквахъ 30-го августа о заключеніи мира со Свѣйскою Короною установленнаго молебствія и торжества не отправлять, а празднованіе въ тотъ день чинить точію святому Александру Невскому, для его пренесенія святыхъ мощей, по положенной въ мѣсячной Минее службѣ». 24-го сентября объ этомъ были разосланы синодальные указы ⁸.

По высочайшему повелѣнію, въ день Пасхи «ко всенощному бдѣнію» благовѣсть начиналъ въ началѣ второго часа по полу

⁴ ОАСС. X, 586—587.

⁵ ААНЛ. 1740 г. № 39, лл. 1—6.

⁶ ОАСС. X, 586—598.

⁷ 1-е ПСП. X № 3521.

⁸ ОАСС. X, 598.

ночи Троицкѣй соборъ. За нимъ благовѣстили всѣ церкви и продолжали благовѣсть до начала пушечной пальбы. Въ это время пѣли канонъ Великой Субботы, облачались въ праздничныя одежды и исправляли «литію надлежащую съ хожденіемъ около церкви— въ тотъ же благовѣсть, не звоня отнюдь въ прочіе колоколы». Затѣмъ, дойдя до начала утрени, останавливались и были «во всякой готовности, ожидая пальбы изъ пушекъ, благовѣсть продолжать непрестанно и твердо смотрѣть отвсюду, когда изъ пушекъ только стануть палить, то въ самый тотъ моментъ вездѣ зазвонить во вся и священнослужителямъ начинать» пасхальную службу возглашеніемъ славы Святой Единосущной и Животворящей Троицѣ и пѣніемъ «Христосъ воскрес»⁹.

Въ августѣ 1726-го года былъ доставленъ въ Монастырь и «выгруженъ» большой Иверскій колоколъ въ 800 пудовъ. Съ Иверской колокольной онъ былъ снятъ еще весною 1725-го года, и доставленъ къ рѣкѣ Валдайкѣ, а здѣсь помѣщенъ на «нововыстроенную» барку и «за озеро перепроваженъ», но «за упалою внешнею водою въ Валдайкѣ рѣкѣ остановился въ суднѣ на мели» къ вечеру 8-го мая на 8-й верстѣ отъ приетани, гдѣ и оставался подъ охраной до слѣдующаго года. Въ маѣ 1726-го года двинуть въ дальнѣйшій путь. Доставка колокола обошлась въ 1.417 рублей. Такъ какъ для такого большого колокола не было въ Монастырѣ подходящей колокольной, то для него была выстроена особая на 4-хъ деревянныхъ столбахъ колокольная «у каменнаго зданія, къ Невѣ рѣкѣ, противъ 3-ей линіи»¹⁰.

Въ 1742-мъ году Сенатомъ переданъ въ Монастырь доставленный въ Петро-Павловскую крѣпость «мѣдный Россійскій колоколъ въ 14 пудовъ 28 фунтовъ, взятый въ Борго, въ Финляндіи, со Шведской кирки. Передача почему-то замедлилась и колоколъ былъ доставленъ въ Монастырь изъ Гарнизонной Канцеляріи только 16-го мая 1743-го года»¹¹.

По Духовному Регламенту¹² положено было остающагося послѣ смерти архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ и прочаго монашескаго чина собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ въ награжденіе ничего не давать, но таковыя выш-

⁹ ААНЛ. 1737 г. № 84, лл. 1. 2.

¹⁰ ААНЛ. 1724 г. № 134—в, лл. 107. 108. 115. 130. 131. 133. 135. 143. Эта звонница, повидимому, и дала основаніе для историковъ Лавры утверждать, будто въ Лаврѣ не было на первыхъ порахъ колокольной, а колокола висѣли на деревянныхъ столбахъ.

¹¹ 2-е ПСП. I № 211.—АСС. 1742 г. № 121, лл. 1—14.—ААНЛ. 1742 г. № 272, лл. 1—11; 1743 г. № 108, л. 2.

¹² 1-е ПСП. № 596 (II, 254).

нихъ чиновъ присылать въ Синодъ, а низшихъ—обирать въ монастырскую казну. По высочайшему указу 21-го іюня 1737-го года велѣно было остающіеся послѣ духовныхъ персонъ пожитки, кромѣ подвергающихся порчѣ, какъ, напримѣръ, платье, собирать въ одно мѣсто и никому не раздавать и ни на что не употреблять безъ особливаго о томъ указа; платье же и тому подобныя вещи продавать, а вырученные деньги присовокуплять къ прочимъ пожиткамъ. Высочайшимъ указомъ 20-го декабря 1737-го года велѣно было изъ конфискуемыхъ пожитковъ «иконы и всякую утварь и книги церковныя не продавать, но отсылать въ Синодъ, и такую утварь и книги изъ Синода раздавать по разсмотрѣнію въ бѣдныя Монастыри и церкви разныя, гдѣ ихъ недовольно, а иконы хранить въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ». Въ виду ожидаемаго накопленія въ Синодѣ церковныхъ вещей, Синодомъ въ 1740-мъ году испрошено было высочайшее разрѣшеніе на раздачу ихъ въ бѣдныя Монастыри и церкви, причемъ въ резолюціи сдѣлано была оговорка, что «ежели межъ тѣмъ явятся будутъ святые кресты съ мощами, такіе отдавать въ Невскій Монастырь» по описи ¹³.

Въ 1742-мъ году, вмѣстѣ съ передачею въ Монастырь разныхъ одѣяній, оставшихся послѣ покойнаго архіепископа Теофилакта (Моцатинскаго), переданъ былъ въ Монастырскую ризницу бывший у преосвященнаго серебряный крестъ, въ которомъ помѣщался деревянный крестъ со святыми мощами ¹⁴.

Въ Александро-Невскій Монастырь, наряду съ Петербургскими церквами и отчасти иногородными Монастырями, были розданы принадлежности траурной церемоніи при погребеніи Императрицы Анны Іоанновны: 100 епанечъ, 34 попоны ¹⁵.

29-го марта 1727-го года Императрица прислала въ Монастырь съ домовымъ Ея Величества оберъ-интендантомъ Петромъ Ивановичемъ Мошковымъ архимандриту Петру драгоценную митру, конфискованную послѣ отрѣшенія архіепископа Теодосія. Въ августѣ архіепископъ Теофанъ возбудилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло объ отобраніи этой митры, бывшей уже безъ верхняго алмазнаго креста, въ Новгородскій Архіерейскій Домъ и, послѣ долгихъ настояній, добился этого въ 1732 году ¹⁶.

¹³ 1-е ПСП. X № 3583.

¹⁴ ААНЛ. 1742 г. № 140, лл. 1—3; № 34, лл. 1—3.

¹⁵ ОАСС. XX, 470—471.

¹⁶ ОАСС. VII, 251—256.

II.

Монастырскія торжества по-прежнему обставлены были все́мъ благолѣпиемъ и по-прежнему нерѣдко были удостоиваемы высочайшаго посѣщенія.

Къ прибытію Государыни въ Монастырь 30-го августа 1726-го года составленъ былъ подробный церемоніаль. «1. О пришествіи Ея Императорскаго Величества съ высокою ихъ Фамилією въ Монастырь заранѣе праздника ѣхать господину архимандриту съ прошеніемъ къ Ея Величеству на праздникъ: ко всенощной ль, или къ литургіи изволить быть, сухимъ путемъ, или флотомъ,—о томъ объявить въ Монастырѣ. 2. По той вѣдомости, въ церкви, гдѣ стоятъ Ея Величеству, велѣтъ убрать мѣсто архитектору, и гдѣ стоятъ Ихъ Величества Фамиліи, изъ трапезы обставить ширмами и, взявъ у ризничаго, настлатъ коврами. 3. Ежели Ея Императорское Величество изволить быть ко всенощной, заготовить архитектору, гдѣ надлежитъ, приличную луминацію, а въ Монастырѣ во властнскихъ келліяхъ, въ каменномъ строеніи, въ братскихъ келліяхъ зажечь свѣчи, исправить въ Канцеляріи и слободѣ. 4. Ежели Ея Величество изволить быть сухимъ, разставить вѣстовыхъ выѣзжихъ у почтоваго двора и на баркѣ, что у канала, и велѣтъ имъ смотрѣть,—первому, когда Ея Величество выступитъ до кареты, ѣхать и стать на мѣстѣ второго и отдать ему вѣсть, а второму въ Монастырь ѣхать наскоро и репортовать о томъ эконому, а ему довести господину архимандриту, по той вѣдомости въ Невскомъ благовѣстить. А первому вѣстовому остаться у канала на мѣстѣ второго и смотрѣть, какъ Ея Величество будетъ выѣзжать изъ Аничковой, тогда ему ѣхать въ Невской наскоро и отрепортовать по вышеписанному. Тогда, ежели въ навечеріи будетъ, въ Монастырѣ и слободахъ зажечь свѣчи и луминаціи. 5. На колокольнѣ звонарямъ смотрѣть, какъ Ея Величество приближаться будетъ къ слободѣ Невской, тогда звонить во вся, покамѣсть на Монастырь войдутъ. 6. При вѣздѣ въ Монастырь отдать честь пушечною пальбою изо всѣхъ пушекъ. 7. Монахамъ въ Монастырѣ отъ каменной церкви на мосту стоять въ мантияхъ въ двѣ линіи и отдать Ея Величеству поклонъ. 8. А ежели Ея Императорское Величество въ Невскій Монастырь изволить быть флотомъ, то изъ выѣзжихъ поставить одного на пристани у Литейнаго двора, а другого противъ Охты и первому смотрѣть, какъ Ея Величество изволить маршировать, ѣхать къ Смольному двору и отдать вѣсть второму, которому ѣхать въ Монастырь и отрепортовать эконому противъ вышеписаннаго. 9. По той вѣдомости въ Невскомъ благовѣстить, а оставшемуся на мѣстѣ второго у Смольнаго двора первому до-

зорщину смотрѣть, когда Ея Величества баржа или яхта будетъ приближаться къ Смольному двору, тогда ѣхать въ Монастырь наскоро и отрепортовать по вышесказанному; ежели въ вечеръ, зажечь свѣчи и луминаци. 10. Когда баржа или яхта будетъ равняться противъ слободы, тогда звонить во вся, дождеже дойдутъ до Черной рѣчки; какъ станутъ равняться противъ Монастыря, къ Черной рѣчкѣ, тогда отдать честь пушечною пальбою изъ всѣхъ пушекъ; а потомъ какъ звонить, покажутъ войдутъ въ церковь, а при входѣ въ Монастырь монахамъ поклонъ отдать противъ вышесказаннаго»¹⁷.

Государыня была на праздникъ, царевна Екатерина Иоанновна кушала «отъ архимандрической кельи во второмъ столѣ», вмѣстѣ съ знатными дамами въ числѣ 20-и персонъ. Гостей было такъ много, что нѣкоторые столы пришлось накрывать дважды¹⁸.

Государыню ждали въ Монастырь 25-го марта 1727-го года¹⁹.

Ожидая высочайшаго посѣщенія 30-го августа 1727-го года, архимандритъ Петръ распорядился отдѣлать «для покою Его Императорскаго Величества» двѣ верхнихъ келліи второй линіи, поставить мраморный столъ на рѣзныхъ золоченыхъ ножкахъ, рѣзную вызолоченную кровать и для нея заготовить подушечки съ изголовьемъ, одѣяломъ и завѣсамъ. Въ той же линіи готовилось помѣщеніе и для свѣтлѣйшаго князя. Ремонтировались и убирались и другія монастырскія помѣщенія: прихожая, зала, бібліотека, келліи²⁰.

Закупали порохъ къ пришествію Ея Величества въ Монастырь въ 1732-мъ, 1733-мъ годахъ²¹.

Когда ждали высочайшихъ особъ къ столу, приглашали изъ гофмейстерской части кохмейстеровъ, поваровъ и хлѣбниковъ, закупали въ Дворцовой Канцеляріи Венгерскаго вина²². Изъ кладовыхъ вынимали монастырскую мѣдную, оловянную и хрустальную посуду, занимали недостающее, отъ высочайшаго Двора занимали серебряный сервизъ²³.

На праздникъ въ высочайшемъ присутствіи устраивался большой обѣдъ, занимавшій всѣ помѣщенія перваго этажа двухъ линій каменнаго корпуса. Въ 1727-мъ году въ архимандричьей кельѣ, за

¹⁷ ААНЛ. 1726 г. № 193, лл. 1—3.—ВладЕВ. 1868 г., 851—852.

¹⁸ ААНЛ. 1726 г. № 193, лл. 11. 17. 19.

¹⁹ ААНЛ. 1727 г. № 64, л. 3.

²⁰ ААНЛ. 1727 г. № 138, лл. 1—19.

²¹ ААНЛ. 1732 г. № 3, лл. 1—14.

²² ААНЛ. 1727 г. № 64, лл. 5—7; 1726 г. № 193, л. 3.

²³ ААНЛ. 1726 г. № 193, лл. 3—4.

двумя столами размѣщались царская Фамилія, высшіе сановники, члены Святѣйшаго Синода; въ «другой палатѣ» былъ столъ для «придворныхъ дамъ и ближнихъ дѣвицъ»; въ «трапезѣ отъ архимандритическихъ келліи по правую сторону»—3 стола для камергеровъ и придворныхъ кавалеровъ, адъютантовъ и «знакомцовъ» и пажей. Во второй линіи—въ первой палатѣ столъ для дѣвицъ, во второй—столъ для гайдуковъ, скороходовъ, возницъ и конюховъ. Въ деревянной трапезѣ—столъ для господскихъ людей ²⁴.

Къ празднику 30-го августа 1726-го года архимандритъ Петръ, въ ожиданіи многихъ гостей, велѣлъ заготовить 3-хъ большихъ свиней, 30 поросятъ, 200—300 Русскихъ цыплятъ, 100 Русскихъ куръ, 12 Индѣйскихъ куръ, 30 паръ гусей, 30 паръ утятъ, 3.000 яицъ, 3-хъ барашковъ, 3-хъ быковъ, 4-хъ телятъ ²⁵. Дворцовый кохмейстеръ прибавилъ въ реестръ 10 окороковъ, 12 языковъ, 20 поросятъ, тетеревей, рябчиковъ, куличковъ, 15 барановъ. Къ 5-и пудамъ наличнаго крупнаго пушечнаго пороху для палъбы «въ пришествіе Ея Императорскаго Величества» прикуплено было еще 9 пудовъ, да мелкаго пороху—на затравку 30 фунтовъ и 10 фунтовъ фитиля ²⁶.

Въ пришествіе Государыни обыкновенно «отдавали честь пушечною палъбой». «Въ палъбѣ при банкетѣ» обыкновенно выходило пороху до 12-и пудовъ ²⁷.

Сохранилось описаніе пушечной палъбы въ праздникъ 30-го августа 1726-го года: «а., для пришествія Ея Величества въ Монастырь честь отдана Ея Величеству съ 21-й пушки; б., морскому флоту по пріѣздѣ къ Монастырю честь отдана съ 11-и; в., по отходѣ обѣдни сигналъ съ 11-и; г., Ея Величество какъ изволила хлѣба кушать, по бѣлому флагу 2 сигнала, съ 11-и; д., по синему флагу, съ 7-и 4 сигнала; е., по красному съ 5-и 3; ж., изъ Монастыря Ея Величество изволила до яхты ѣхать, честь отдана Ея Величеству съ 11-и; з., изволила Ея Величество съ баржи на яхту идти, честь отдана съ 11-и; и., морскому флоту по отъѣздѣ отъ Монастыря честь отдана съ 11-и; і., по отъѣздѣ Ея жъ Величеству, по приказу господина архимандрита Петра, съ 11-и 2 сигнала; к.,

²⁴ ААНЛ. 1727 г. № 64, лл. 9—10.—По церемоніалу 1726-го года синодальнымъ и прочимъ духовнымъ членамъ, 20-и персонамъ, столъ готовился въ трапезѣ, а въ архимандритической кельѣ были столы: 1 для августѣйшихъ особъ и другой для «кавалеровъ»,—всего на 30 персонъ. Въ трапезѣ же готовились столы: сенаторскій и генеральскій, на 30 персонъ, и столъ штатскихъ и оберъ-офицеровъ, на 40 персонъ.—ААНЛ. 1726 г. № 193, лл. 4—5.

²⁵ ААНЛ. 1726 г. № 334, лл. 1—17; 1726 г. № 193, л. 9.

²⁶ ААНЛ. 1726 г. № 128, лл. 8—12.

²⁷ ААНЛ. 1727 г. № 64, лл. 3. 18.

еще по синему съ 7-и 1. И оныхъ вышеписанныхъ большихъ сигналовъ 10, малыхъ 7». Пороху израсходовано было крупнаго 12½ пудовъ, затравочнаго ½ пуда ²⁸.

Пальба изъ пушекъ происходила не только въ праздникъ 30-го августа, «въ пришествіе» высочайшихъ особъ, но и въ другіе дни. Монастырь требовалъ въ 1726-мъ году прикупки 5-и пудовъ пороху къ 7-му сентября. Въ этотъ день въ Монастырѣ на банкетѣ былъ князь Меншиковъ. Пальба была слѣдующая: «какъ изволятъ господинъ свѣтлѣйшій князь съ министры хлѣба кушать, по бѣлому флагу съ 9-и 1 сигналъ, по синему съ 7-и 3, по красному съ 5-и 7; по отъѣздѣ оныхъ персонъ съ 11-и 2 сигнала, еще съ 7-и 1; итого 14». Пороху было израсходовано по 6-и пудовъ ²⁹.

Кромѣ того, порохъ былъ въ расходѣ на малыя пушки на торшкоутъ, затравочный иногда брали «въ дорогу», фунта по 3 ³⁰.

Въ 1726-мъ году на иллюминацію вышло 5 пудовъ салпыхъ свѣчъ. Свѣчи были зажжены въ окнахъ каменныхъ и деревянныхъ келлій, въ цитѣ на мосту и въ фонаряхъ у воротъ ³¹. Для ночной иллюминаціи покупали также смоляныя бочки, 30 штукъ ³².

Перемена царствованій отражалась въ жизни Александро-Невскаго Монастыря прежде всего участіемъ въ погребальномъ обрядѣ и принесеніемъ вѣрноподапнической присяги.

Императрица Екатерина I скончалась въ 9 часовъ по полудни 6-го мая 1727-го года. «По уставу и высокому опредѣленію теста-мента» покойной Государыни на императорскій престолъ вошелъ бывший наслѣдникомъ Императоръ Петръ II, о чемъ и возвѣщено было манифестомъ 7-го мая 1727-го года ³³.

Въ первомъ часу по полуночи 18-го января 1730-го года Императоръ Петръ II скончался отъ оспы. Съ его кончиной преемство императорскаго мужескаго колѣна. Общимъ желаніемъ и согласіемъ всего Россійскаго народа избрана на Всероссійскій престолъ тетка скончавшагося Государя, дочь Царя Иоанна Алексѣевича, государыня царевна Анна Иоанновна ³⁴. Архимандриту Петру послано было изъ Святѣйшаго Синода 5 манифестовъ и 50 присяжныхъ листовъ ³⁵. Архимандритъ приносилъ присягу въ Троицкомъ соборѣ, вмѣстѣ со всѣмъ Петербургскимъ

²⁸ ААНЛ. 1726 г. № 128, л. 17.

²⁹ ААНЛ. 1726 г. № 128, лл. 1—19.

³⁰ ААНЛ. 1726 г. № 128, л. 8.

³¹ ААНЛ. 1726 г. № 193, л. 13.

³² ААНЛ. 1732 г. № 3, л. 7.

³³ ОАСС. VII, 176.

³⁴ ОАСС. X, 95—96.

³⁵ ОАСС. X, 97.995.

духовенством³⁶, а прочіе того Монастыря чиновные, соборные, крылосные и разныхъ службъ іеромонахи, іеродіаконы, монахи, церковные служители и семинаристы—въ каменной Благовѣщенской монастырской церкви»³⁷.

Императрица Анна Іоанновна скончалась 17-го октября 1740-го года³⁸. На престолъ вступилъ Іоаннъ III и правительницей стала принцесса Анна, супруга принца Антона Ульриха³⁹, или, по оффиціальному титулу, его высочества, свѣтлѣйшаго герцога Антонія Брауншвейгъ-Люненбургскаго⁴⁰. Въ ноябрѣ 1740-го года отпечатаны были формы возношенія въ церквахъ царскихъ именъ: о благочестивѣйшемъ самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ всея Россіи; о благовѣрной государынѣ правительницѣ всея Россіи, великой княгинѣ Аннѣ и о супругѣ ея (благородномъ) его высочествѣ государѣ герцогѣ Брауншвейгъ-Люненбургскомъ, о благовѣрной государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ⁴¹.

Церемонія погребенія царевны Анны Петровны, герцогини Голштейнъ-Готторпской, совершалась при участіи монашествующихъ Александро-Невскаго Монастыря. Передъ архіересмъ, шедшимъ предъ гробомъ, шли архимандритъ и Александро-Невскій намѣстникъ, предъ ними 3 Петербургскихъ протопопа, а еще ранѣе іеромонахи Александро-Невскаго Монастыря, Петербургскіе священники, діаконы и клирошане Невскаго Монастыря въ мантияхъ по 4 въ рядъ, затѣмъ пѣвчіе придворные и архіерейскіе, Петербургскіе церковники и снова «Невскіе клирошане»⁴².

11-го сентября 1736-го года членъ Военной Коллегіи, генераль-майоръ Измайловъ словесно объявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ высочайшее повелѣніе, чтобы тѣло скончавшагося первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, архіепископа Новгородскаго Θεофана «завтрашняго дня изъ дома его преосвященства вынести, перевозъ чрезъ Неву на Литейную пристань, а отъ оной сухимъ путемъ препроводить въ Невскій Монастырь и тамо совершить по его преосвященствѣ надгробное чинопослѣдованіе, а по совершеніи сего отправить тѣло въ Новгородъ»⁴³. У архіепископа Θεофана

³⁶ 2 протопопа, 30 священниковъ, 5 діаконѡвъ, 11 псаломщиковъ, 6 дьячковъ и 28 пономарей.

³⁷ ОАСС. X, 999—1000.

³⁸ ОАСС. XX, 465.

³⁹ ОАСС. XX, 464.

⁴⁰ ОАСС. XX, 468.

⁴¹ ОАСС. XX, 524—536.

⁴² ОАСС. VIII, 444—445.

⁴³ ОАСС. XVI, 375.

въ Петербургѣ было 4 дома. Новгородскій архіерейскій на Васильевскомъ островѣ и 3 «персональных»: на С.-Петербургскомъ островѣ, на Адмиралтейской сторонѣ и Приморскій ⁴⁴. На С.-Петербургскомъ островѣ, близъ Карповки, былъ деревянный, однако, цѣнился дороже другихъ, въ немъ была домовая церковь, Приморскій—каменный, а на Адмиралтейской сторонѣ тоже каменный, но «обгорѣлый» ⁴⁵. Скончался онъ 8-го сентября 1736-го года «4-го часа по полудни въ 24-ой минутѣ», въ Карповскомъ домѣ ⁴⁶. При кончинѣ присутствовали 3 члена Святѣйшаго Синода и въ ихъ числѣ Александро-Невскій архимандритъ Стефанъ. Тѣло стояло въ Карповскомъ домѣ въ средней палатѣ и надъ нимъ «читано было днемъ и ночью попеременно съ Петербургскихъ церквей священниками надгробное евангеліе». 12-го сентября тѣло положено было «духовными персонами во уготованный гробъ, который обить былъ въ срединѣ черною тафтою, а по вышней сторонѣ чернымъ сукномъ и по мѣстамъ шелковымъ позументомъ». Въ 9-омъ часу прибыли «Святѣйшаго Правительствующаго Синода все члены и прочіе духовныя персоны и С.-Петербургскихъ всехъ церковей священники съ діаконъ». После литіи гробъ былъ вынесенъ изъ палаты. Протопопы и священники Петербургскихъ церквей, шедшіе по 3 человека въ рядъ, составили 21 рядъ. Всѣхъ участниковъ церемоніи, съ пѣвчими, было 241 человекъ. Во время слѣдованія погребальной церемоніи отъ Карповскаго дома во всю дорогу—по сушѣ, по водѣ и опять по сушѣ—былъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ продолжительный благовѣстъ въ одинъ большой колоколь. А когда церемонія стала приближаться къ Монастырю, то въ Монастырѣ «начали звонъ во всея колокола, который и продолжался до времени перенесенія тѣла его архіерейства въ церковь». «По пришествіи церемоніи къ Невскому Монастырю, тѣло его архіерейства встрѣчено было архимандритомъ Стефаномъ съ братією и прочимъ церковнымъ причтомъ въ надлежащей церемоніи. И по томъ встрѣченіи гробъ его преосвященства несенъ былъ 10-ю священниками въ обрѣтающуюся въ Невскомъ Монастырѣ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и по принесеніи поставленъ среди церкви». Затѣмъ, въ началѣ 11-го часа, началась литургія, въ совершеніи коей участвовалъ и архимандритъ Стефанъ. Въ началѣ 3-го часа отпѣваніе кончилось и гробъ поставленъ былъ въ футляръ и съ прежнею «церемоніей и духовными персонами оной футляръ съ гробомъ изъ означенной церкви

⁴⁴ ОАСС. XVI, 374.

⁴⁵ ОАСС. XVI, 713. 376.—Домъ на Адмиралтейской сторонѣ былъ отремонтированъ и отведенъ временно подъ квартиры Исаакіевскому причту.—ОАСС. XVI, 390—391.

⁴⁶ ОАСС. XVI, 703.

несонъ былъ священниками къ имѣющейсѣ въ Невскомъ Монастырѣ на Черной рѣчкѣ пристани, гдѣ стояло уготованное для отвезенія» тѣла въ Новгородъ судно, покрытое чернымъ сукномъ ⁴⁷.

Архимандритъ Стефанъ вмѣстѣ съ Нижегородскимъ архіепископомъ Питиримомъ и Новоспасскимъ архимандритомъ Никодимомъ былъ душеприкащикомъ покойнаго ⁴⁸.

III.

Въ іюль 1725-го года 2 іеродіакона Антоній и Гавріилъ явились въ Синодальную Канцелярію и заявили, подавая прошеніе, будто намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ говоритъ, что онъ былъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и тамъ данъ ему указъ всѣхъ ипоковъ бить, что онъ и исполнилъ на двухъ іеродіаконахъ, приговаривая, что «завтра еще 6 человекъ бить будетъ»; и «отъ такихъ онаго намѣстника напрасныхъ злыхъ нападокъ и угроженіевъ и возвратиться въ оный Монастырь они опасны». Сдѣланъ былъ запросъ, и намѣстникъ объявилъ, что 25-го іюля «при выходѣ изъ вечерни» іеродіаконъ Антоній бранилъ безвинно іеродіакона Евникіана; а въ трапезѣ онъ же, Антоній, ударилъ кулакомъ въ лицо читавнаго повечеріе іеромонаха Іосифа (Кутузова) безъ причины, отчего произошло смятеніе и повечеріе было не окончено; онъ же, Антоній, съ іеромонахомъ Петромъ (Котляревскимъ), да съ іеродіаконами Гавріиломъ, Павломъ и Зосимою, пришли къ кельѣ намѣстника и «кричали многое время со многими невѣжествомъ, причемъ іеродіаконъ Павелъ снялъ съ себя клобукъ, бросилъ на полъ и пошелъ въ келью свою простоволосъ»; 26-го іюня іеродіаконъ Антоній, «при верхнихъ чулапахъ на переходахъ бранилъ и ругалъ всячески» общаго и своего отца духовнаго, іеромонаха Герасима; за всѣ эти дерзости Антоній и былъ битъ плетьюми.

Іюля 28-го Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: іеродіаконовъ подъ карауломъ отправить въ Монастырь, а архимандриту Іонѣ (Сальникѣву) изслѣдовать оное дѣло, и если іеродіаконы окажутся виновными, то при всемъ братствѣ учинить имъ нещадное плетьюми смиреніе ⁴⁹.

Характерный эпизодъ представляетъ дѣло 1728-го года объ іеродіаконѣ Варнаві. Іеродіаконъ Варнава 2-го марта 1728-го года явился въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію и объявилъ «о происшедшихъ непристойныхъ словахъ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря намѣстника, іеромонаха Веніамина, къ нему,

⁴⁷ ОАСС. XVI, 704—708.

⁴⁸ ОАСС. XVI, 376—377. 714.

⁴⁹ ОАСС. V, 406.

ієродіакоу». Заявитель тотчасъ же былъ подвергнутъ допросу и на допросѣ показалъ, что намѣтникъ за его «въ С.-Питербургѣ нѣсколькихъ дней умедленіе и въ Монастырь на уреченное время невозвращеніе, быючи, въ нетерпѣливости своего сердца, выговорилъ ему такіа слова, что де вы съ ієромонахомъ Лукою бунтуете». За «тяжскій бой» «онъ, Варнава, не взыскиваетъ, понеже вину свою призналъ»; но укорительныя слова намѣтника, видимо, не давали провинившемуся ієродіакоу покоя. Затребовано было отъ намѣтника объясненіе и тотъ объяснилъ, что онъ «означеннаго ієродіакона Варнаву за его непослушаніе и безъ воли его намѣтнической изъ Монастыря выхоть и за долгое въ Монастырь невозвращеніе, наказуя своеручно, между прочими рѣчьми приговаривалъ тако: не бунтуйся на начальника,—то есть на него, намѣтника,—не вѣдая за нимъ никакой въ государственныхъ интересахъ причины, Черкаской рѣчи употребленіемъ, противности ради его, Варнавиной, намѣтническому званію его, по неотвыклости рѣчи Малороссійцамъ обыкновенной». Подробности дѣла рисуютъ такую картину, что ієродіакона Варнаву доставили въ Монастырь изъ города часу въ десятомъ вечера «академисты, невѣдомо, обманомъ какимъ, или соннаго». Варнава былъ посаженъ въ хлѣбнѣ на цѣль. Отецъ намѣтникъ пришелъ въ хлѣбню и, «положа его, наказывалъ своеручно, по Черкаскому обычаю, ниже пояса». Дѣло продолжалось 2 года и въ 1730-мъ году Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: «ієродіакоу Варнавѣ, за вышеобъявленную продерзость и изъ Монастыря безъ позволенія командующихъ надъ нимъ отлученіе и по мірскимъ домамъ медленіе, во ономъ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ при всей братіи учинить безпощадное шелепами наказаніе, дабы впредь ему и, на него смотря, прочимъ тамошняго Монастыря братіи такъ чинить было неповадно. И о томъ къ архимандриту Петру съ братією послать указъ, въ которомъ и сіе написать: дабы онаго Монастыря начальствующіе тамошнихъ монаховъ своеручно бить не дерзали, а чинили бѣ виннымъ наказаніе по монастырскому обыкновенію»⁵⁰.

Въ 1740-мъ году до свѣдѣнія преосвященнаго Стефана было доведено, что монахъ Іоасафъ (Юзефовичъ) говорилъ о подачѣ на него челобитной Государынѣ. На допросѣ монахъ Іоасафъ заявилъ, что пойдетъ бить челомъ Государынѣ о своихъ обидахъ,—о какихъ, не объяснилъ. Преосвященный при всей братіи разъяснилъ ему, что если его обидѣлъ кто изъ монаховъ, то нужно жаловаться ему, преосвященному, а если обидѣлъ онъ, преосвя-

⁵⁰ 1-е ПСП. VII № 2291.—ОАСС. VIII, 121—123.

щенный, то жаловаться Святѣйшему Синоду, если же есть важное какое дѣло, то сейчас же можно отослать его и въ Тайную Канцелярію, а подавать челобитныя Ея Величеству воспрещено еще въ 1730-мъ году. Монахъ Іоасафъ не хотѣлъ подчиниться разъясненію и показалъ запечатанный пакетъ на имя Государыни. Тогда онъ вмѣстѣ съ пакетомъ былъ отправленъ въ Святѣйшій Синодъ.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ пакетъ былъ вскрытъ. Въ немъ оказались двѣ челобитныя на высочайшее имя. Монахъ Іоасафъ, бывшій крылоснымъ, жаловался на обдѣленіе его братскими доходами и на тѣсноту помѣщенія, указывая между прочимъ, что монастырскія власти объясняютъ недостаточность кружки необходимою содержать семинаристовъ. Въ Святѣйшій Синодъ онъ не жаловался потому, что въ Синодѣ засѣдаетъ и преосвященный Стефанъ. Въ своей жалобѣ онъ «имѣлъ согласіе» еще съ тремя монашествующими—двумя іеромонахами Леонтіемъ (Васильевымъ) и Іаковомъ (Пасхинымъ) и іеродіакономъ Аѳанасіемъ (Галецкимъ).

Святѣйшій Синодъ 14-го января 1741-го года опредѣлилъ: «оныя черницы за ихъ дерзость, то есть за ихъ намѣреніе въ ненадлежащемъ мѣстѣ къ поданію прошенія и тѣмъ къ уничтоженію чести Святѣйшаго Синода и за сочиненіе на пастыря своего клеветнаго прошенія, которое Язюфовичъ подачею и въ дѣйство бѣ произвелъ, ежели бѣ отъ того, по приказу его преосвященства, удержанъ не былъ, подлежали лишенію священства и монашества и отсылкѣ въ свѣтскій судъ къ жестокому наказанію, понеже они и кромѣ онаго люди подозрительныя и вѣры недостойныя, какъ видно изъ производившихся о нихъ дѣлъ; но по силѣ милосерднаго указа 23-го октября 1740-го года прощены и отъ наказанія освобождены»,—кромѣ одного, іеродіакона, который остался подъ карауломъ по особому о немъ дѣлу,—«съ подписками молить Бога за Государыню и Государя и впредь неприличныхъ монашескому чину поступковъ не чинить»⁵¹.

Не вразумленная милостью духовной власти, эта кляузная компанія продолжала посылать жалобы во дворецъ. Въ апрѣлѣ 1741-го года іеродіаконъ Аѳанасій (Галецкій) писалъ въ жалобѣ, что «Невскій архимандритъ и намѣтникъ, супротивъ милости государевой, являютъ свою природную злобу и явное мучительство ко всей бѣдной братіи», что монастырское начальство преслѣдуетъ не только его, «но и братіи явное показываетъ мучительство и обиду». Въ концѣ концовъ онъ былъ водворенъ въ Александро-Свирскій Монастырь⁵².

⁵¹ ОАСС. XX, 449—452.

⁵² ОАСС. XX, 543. 544.

Монахъ Іоасафъ (Юзефовичъ) жаловался въ Кабинетъ на обиды отъ властей, которыя его «чуть въ гробъ плетми не убили своимъ мучительствомъ», его преднамѣренно посылають нести послушаніе на огородъ, гдѣ много женщинъ, дабы обличить его въ нарушеніи обѣтовъ монашескихъ, заставляють сознаваться въ неблагопристойномъ поведеніи въ церкви и въ трапезѣ, чего не бывало. Онъ приговоренъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ къ плетямъ и перемѣщенію въ Іосифовъ-Волоколамекій Монастырь, но по случаю рожденія сестры Государя освобожденъ отъ плетей ⁵³.

Служившій во флотѣ іеромонахъ Иннокентій (Пузановъ) въ 1730-мъ году отпросился въ Москву, но тамъ не пристроился и сталъ въ 1732-мъ году проситься въ Александро-Невскій Монастырь. За свои 50 лѣтъ онъ перемѣнилъ около 10-и Монастырей. Святѣйшій Синодъ удовлетворилъ его просьбу, но—въ январѣ 1733-го года—опредѣлилъ «быть ему въ Александро-Невскомъ Монастырѣ неисходно и ни до какого священнослуженія не касаться, а за непостоянство его учинить ему шелепами наказаніе при собраніи того Монастыря братства на страхъ прочимъ». Въ 1733-мъ году понадобились іеромонахи для двухъ галеръ, отправляемыхъ въ чужіе края. И такъ какъ въ Монастырѣ, за отсылкою на корабли, оставалось всего 10 іеромонаховъ, то на одну изъ галеръ назначенъ былъ Иннокентій, хотя ему и не дозволено служить литургію. Послѣ возвращенія изъ кампаніи, при свидѣтельствѣ о безупречномъ поведеніи, ему было разрѣшено священнослуженіе въ 1735-мъ году ⁵⁴.

По приговору Тайной Канцеляріи въ 1734-мъ году головщикъ, іеромонахъ Лука, «за продерзость» его въ словахъ,—онъ напрасно закричалъ «слово и дѣло»,—и уставщикъ, іеромонахъ Досиѣей, за недонесеніе объ этомъ, сообщеніе постороннему лицу и ложныя показанія при допросѣ, присуждены были къ наказанію плетми при общемъ собраніи братіи, что и было исполнено въ присутствіи секретаря Святѣйшаго Синода Замятина; іеромонахъ Леонидъ, за недонесеніе, присужденъ былъ къ содержанію въ монастырскихъ трудахъ по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ къ двухмѣсячному пилованію дровъ ⁵⁵.

За неумѣстное препирательство съ уставщикомъ во время вечерняго Богослуженія іеродіаконъ Іона былъ битъ плетми нещадно ⁵⁶.

⁵³ ОАСС. XX, 544—545.

⁵⁴ ОАСС. XI, 759—760.

⁵⁵ ОАСС. XIV, 53—54.

⁵⁶ ОАСС. VIII, 194—195.

Іеромонахъ Лука, въ 1736-мъ году, въ нетрезвомъ состояніи, бранилъ намѣстника, іеромонаха Гервасія, называлъ его мужикомъ и говорилъ ему: «памятуй, какъ прежде сего былъ въ Тайной Канцеляріи, и готовься въ крѣпость». По донесенію настоятеля, приговоромъ Канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, іеромонахъ Лука наказанъ былъ въ Монастырѣ, при собраніи всѣхъ монашествующихъ, плетьми ⁵⁷.

14-го ноября 1740-го года наказанъ плетью монахъ Іоасафъ (Юзефовичъ) за совокупность проступковъ ⁵⁸.

Плети собственно не считались наказаніемъ по суду. Такъ, Святѣйшій Синодъ, разсуждая о наказаніи монаха Іоасафа (Юзефовича) въ 1741-мъ году, опредѣлилъ: по милосердному манифесту вину отпустить и перемѣститъ его въ Іосифовъ Волоколамскій Монастырь, наказавъ предварительно въ Невскомъ Монастырѣ плетьми ⁵⁹.

Іеродіаконъ Аѳанасій (Галецкій), перемѣщенный Святѣйшимъ Синодомъ въ Псковскую епархію, въ 1741-мъ году отказывался туда ѣхать, ссылаясь на болѣзнь, и обѣщался пойти съ жалобою во дворецъ. По распоряженію преосвященнаго Стефана, онъ былъ посаженъ на цѣпь. Но онъ съ цѣпи бѣжалъ. Опредѣлено сыскивать его неослабно ⁶⁰.

16-го ноября 1741-го года сидѣлъ на цѣпи монахъ Іоасафъ (Юзефовичъ) ⁶¹.

Въ 1728-мъ году іеромонахъ Иннокентій (Пузановъ) за бранныя слова въ трапезѣ по адресу уставщика и за грубое поведеніе при вызовѣ къ архимандриту, по приказу послѣдняго, былъ «посажень въ цѣпь» ⁶².

Іеродіаконъ Аѳанасій (Галецкій), читая 12-го ноября 1740-го года въ трапезѣ житіе святаго Іоанна Милостиваго, «посмотрѣлъ на мигнувшаго ему іеромонаха Іону Свинскаго» и сказалъ неумѣстную шутку по поводу скупости Іоны. За это былъ наказанъ въ Монастырѣ кнутомъ и, желая облегчить себѣ наказаніе, сказалъ за собою государево слово и дѣло ⁶³.

Въ 1738-мъ году подвергнуты были по приговору Тайной Канцеляріи денежному штрафу по 50 рублей 6 іеромонаховъ, 2 іеродіакона и 2 семинариста за небытіе у присягъ въ 1730-мъ и

⁵⁷ ОАСС. XVI, 316.—ААНЛ. 1736 г. № 92, лл 1—11.

⁵⁸ ОАСС. XX, 545.

⁵⁹ ОАСС. XX, 545.

⁶⁰ ОАСС. XX, 543.

⁶¹ ОАСС. XX, 545.

⁶² ААНЛ. 1728 г. № 181, лл. 1—2.

⁶³ ОАСС. XX, 542—543.

1731-мъ годахъ. Кромѣ того, производилось разслѣдованіе и о другихъ лицахъ по этому же предмету ⁶⁴.

Монахъ Исавръ въ нетрезвомъ состояніи обвинялъ іеромонаха Іакова, будто за нимъ имѣется «государево дѣло». Іеромонахъ Іаковъ пожаловался духовнику, іеромонаху Тихону Кирилловскому, а тотъ сообщилъ объ этомъ намѣстнику Гervasію и эконому Іосифу, добавивъ отъ себя, будто Исавръ объявилъ за Іаковомъ «государево слово и дѣло». По приговору Святѣйшаго Синода, онъ, за ложный извѣтъ на Исавра, въ сентябрѣ 1736-го года присужденъ «къ трапезному послушанію на мѣсячное время и къ всенедельному приуготовленію про братію потребнаго къ пищѣ на столы» ⁶⁵.

За нетрезвость и нѣкоторыя продерзости, допущенныя въ Невскомъ Монастырѣ, іеродиаконъ посланъ для священнослуженія въ Староладожскій Монастырь. Пересылали его скованнымъ въ ножныя желѣза съ двумя монастырскими конвойными ⁶⁶. Здѣсь пребывалъ и іеромонахъ Лука (Тимоновскій) ⁶⁷.

Одинъ непосѣдлый монахъ, бывшій келаремъ и инквизиторомъ въ Бѣжецкомъ Монастырѣ, іеромонахъ Никандръ, уличенный въ прелюбодѣянніи, былъ битъ плетью, послѣ чего скитался около двухъ лѣтъ и былъ снова опредѣленъ въ Бѣжецкій Монастырь, «но остался въ Александро-Невскомъ Монастырѣ для праздника перенесенія мощей святаго Александра Невского и былъ въ разныхъ послушаніяхъ до 1727-го года», когда оставилъ Монастырь. Архіепископъ Теофанъ, считая его подвѣдомственнымъ себѣ, какъ инока Бѣжецкаго Монастыря, опредѣлилъ: «буде тотъ іеромонахъ сыщется, то, обнаживъ его священства, а монашества не лишая, токмо запрещаая ему до указа ходить въ мантии и клобукѣ, послать вовсе скованнаго въ дальній Монастырь въ черную работу». Іеромонахъ Никандръ съ пути бѣжалъ и въ концѣ концовъ Святѣйшимъ Синодомъ былъ присужденъ къ лишенію священства и монашества и ссылкѣ въ Сибирь на горные заводы ⁶⁸.

Монахъ Исавръ въ нетрезвомъ состояніи ложно порицалъ іеромонаха Іакова (Коропца), будто за нимъ имѣется «государево дѣло». По приговору Тайной Канцеляріи, въ сентябрѣ 1736-го года монахъ Исавръ лишенъ за его вину монашества и, по наказаніи плетью, отосланъ въ Военную Коллегію для записи въ солдаты ⁶⁹.

⁶⁴ ОАСС. XVI, 285.

⁶⁵ ОАСС. XVI, 391.

⁶⁶ ААНЛ. 1737 г. № 88, лл. 1—8.

⁶⁷ ААНЛ. 1742 г. № 78, лл. 1. 8.

⁶⁸ ОАСС. X, 722—725.

⁶⁹ ОАСС. XVI, 391.

Іеромонахъ, пролившій Святые Дары, былъ подвергнутъ полугодичному содержанію въ Монастырѣ «въ хлѣбныхъ трудахъ», съ запрещеніемъ священнослуженія ⁷⁰.

1 іеромонахъ, за не подлежавшій оглашенію проступокъ, былъ запрещенъ на годъ въ священнослуженіи и посланъ въ Староладожскій Монастырѣ, при чемъ «по вся дни», кромѣ дванадесятихъ праздниковъ, воскресныхъ и высокаторжественныхъ дней, во время литургіи отъ Херувимской пѣсни, а въ Великій Постъ во время преждеосвященной литургіи послѣ перенесенія Святыхъ Даровъ съ престола на жертвенникъ, когда же литургіи не бываетъ, то начиная отъ 9-го часа, онъ долженъ былъ посреди церкви класть поклоны. Черезъ годъ онъ былъ разрѣшенъ въ священнослуженіи ⁷¹.

Іеромонахъ Кронштадтскаго порта Іосифъ (Кутузовъ) въ 1740-му году былъ обвиняемъ въ предосудительномъ отношеніи къ женщинѣ, женщина была бита кошками на перекресткахъ улицъ въ Кронштадтѣ, а іеромонахъ отправленъ въ Святѣйшій Синодъ. Синодъ затребовалъ изъ Кронштадта дѣло, а іеромонаха отправилъ въ Александро-Невскій Монастырѣ. Слѣдствіе не подтвердило обвиненія съ законною ясностью, но обнаружило, что іеромонахъ называлъ эту женщину духовною своею дочерью, въ то время какъ она «въ духовности у него не бывала», и допустилъ случай, когда она оказалась у него въ нетрезвомъ состояніи лежащею на лавкѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: «за приведеніе себя къ такому подозрѣнію подлежателенъ онъ жесточайшему наказанію и лишенію вовсе іеромонашества, но понеже онъ уже близъ года находится безъ священнослуженія, а точнаго его прелюбодѣянія ни отъ кого не показано, то предложите ему утвердить свою невинность совѣстно присягою и разрѣшить ему священнослуженіе» ⁷².

Въ 1728-мъ году отпросился въ отпускъ іеромонахъ Спасова Прилуцкаго Монастыря Ѳеодосій въ Вологду на 3 мѣсяца для распорядженія оставшимся тамъ его имуществомъ. Въ 1733-мъ году былъ уволенъ въ 10-и мѣсячный отпускъ въ Кіевъ іеродіаконъ Евникіанъ (Падуненковъ) ⁷³.

Въ февралѣ 1728-го года отправленъ въ Москву іеромонахъ Герасимъ басъ и 4 іеродіакона—Іерооѣй, Евникіанъ, Іона и Ѳеодосій, 2 школьника, 3 служителя, 4 конюха, портной, кучеръ ⁷⁴.

⁷⁰ ААНЛ. 1737 г. № 121.

⁷¹ ААНЛ. 1741 г. № 156. лл. 1—16.

⁷² ОАСС. XX, 168—169.

⁷³ ААНЛ. 1728 г. № 156, лл. 1—2.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 70.

⁷⁴ ААНЛ. 1728 г. № 49, лл. 1—2.

Послѣ долгихъ странствованій вернулся въ 1726-мъ году въ Петербургъ іеродіаконъ Макарій (Трегубъ) и былъ здѣсь задержанъ на Ижорской заставѣ. При немъ оказалась цѣлая кипа замѣтокъ о «несогласіи Малороссійскихъ церквей съ Великорусскими»—въ Богослуженіи. Возникло дѣло и было вполетено въ сѣть интригъ, группировавшихся вокругъ имени архіепископа Теофана, котораго стремились свергнуть его противники. Іеродіаконъ Макарій нѣсколько разъ дѣлалъ попытку бѣжать, но неудачно. Его судили и послали въ Николаевскій Карельскій Монастырь на Сѣверной Двинѣ; здѣсь онъ опять дважды бѣжалъ, сказалъ за собою «слово и дѣло», вытребованъ былъ въ Петербургъ и въ концѣ концовъ сосланъ въ 1730-мъ году въ Якутскій Спасскій Монастырь, гдѣ и окончилъ свою безпокойную скитальческую жизнь въ 1738-мъ году, по дорогѣ изъ Якутска въ Иркутскъ, куда вытребованъ былъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, и погребенъ въ Орденской слободѣ. Онъ былъ сынъ посадкаго, родился въ Миргородѣ, въ мѣрѣ назывался Михайломъ. По смерти отца, матери и братьевъ ушелъ въ Кіевъ и поселился въ Пустынно-Николаевскомъ Монастырѣ, гдѣ и былъ рукоположенъ во іеродіакона. Отсюда перешелъ въ Черниговскій Троицкій Монастырь и былъ здѣсь посвященъ въ мантию съ именемъ Макарія. Изъ Чернигова перешелъ затѣмъ въ Москву, въ Боговиленскій Монастырь, откуда и вытребованъ былъ въ Александро-Невскій. Въ 1743-мъ году о немъ вспомнили, возстановили въ правахъ, разрѣшили вернуться, но было уже поздно ⁷⁵.

Въ 1727-мъ году, 13-го января, бѣжалъ содержавшійся въ Монастырѣ подъ карауломъ бывшій судія Новгородскаго Архіерейскаго Дома, архимандритъ Маркелъ (Родышевскій). Архимандритъ содержался въ Преображенской Канцеляріи, въ іюнѣ 1727-го года, при синодальномъ указѣ, приеланъ въ братство, но затѣмъ въ ноябрѣ предписано было не давать ему отпуска безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а въ декабрѣ содержать его въ Монастырѣ подъ крѣпкимъ карауломъ. Въ его «кельѣ», по синодальному указу, находился монастырскій солдатъ. 13-го января 1728-го года солдатъ, «предъ свѣтомъ, умаявша, уснулъ», а архимандритъ Маркелъ, воспользовавшись этимъ, бѣжалъ изъ Монастыря въ Москву. Уходя, онъ оставилъ въ своемъ «чуланѣ» письмо на имя архимандрита Петра съ благодарностью за доброе отношеніе и съ извѣщеніемъ, что отправляется въ Москву явиться Государынѣ Царицѣ Евдокии Теодоровнѣ, «а паче всего понеже здѣшній Монастырь отвеюду простъ и незагражденъ», и онъ боится, чтобы

⁷⁵ ОАСС. VI, 330—337.—Чистовичъ И., «О. Прокоповичъ», 36—37.

и онъ «такъ напрасно не пропалъ», какъ его «малый разбойнически утащенъ изъ Монастыря и не вѣдать доселѣ, гдѣ подѣлся» ⁷⁶. Впослѣдствіи, когда окутывавшія высшее церковное правитель-ство въ царствованіе Анны Іоанновны интриги разсѣялись, онъ послѣ 15-и лѣтняго содержанія подъ карауломъ въ крѣпости и Монастыряхъ, въ январѣ 1741-го года, былъ возстановленъ въ своемъ положеніи, получилъ прежнюю архимандрію въ Юрьевомъ Монастырѣ, былъ назначенъ ректоромъ новооснованной Новгородской Семинаріи и затѣмъ 10-го января 1742-го года хиротонисанъ во епископа Карельскаго, викарія Новгородской епархіи. Послѣ этого онъ прожилъ недолго и 29-го ноября 1742-го года скончался. Погребенъ въ Юрьевомъ Монастырѣ ⁷⁷.

Въ апрѣлѣ 1741-го года бѣжалъ іеродіаконъ Аванасій (Галецкій), посаженный на цѣпь ⁷⁸. Въ 1742-мъ году онъ былъ отпущенъ, по его просьбѣ, въ Черниговскую епархію ⁷⁹. Въ іюнѣ 1741-го года бѣжалъ монахъ Іоасафъ (Юзефовичъ), тоже бывший подъ судомъ ⁸⁰.

Еще въ 1740-мъ году монахи жаловались на тѣсноту помѣщенія,—на «келейное утѣшеніе». Въ кельѣ жило по 5-и—6-и человекъ, а зимой, когда выбиралась изъ лѣтнихъ чулановъ, и больше: было «негдѣ ничего ни положить, ни поставить» ⁸¹.

При архіепископѣ Θεодосіѣ братія пользовалась медицинскою помощью за свой счетъ. По докладу архимандрита Петра, Государыня 4-го января 1726-го года разрѣшила завести на монастырскій счетъ аптеку съ аптекаремъ и содержать доктора и лекаря. Объ организаціи медицинской помощи Монастырь обращался за содѣйствіемъ къ «дуктуру» Захарію Захарьевичу фонъ-дербъ-Гулету ⁸².

При Монастырѣ состоялъ постоянный врачъ, лекарь Христофоръ Рихтеръ. Съ 1738-го года Федоръ Николаевичъ Крайскій. Онъ получалъ деньгами 50 рублей и 7 четвертей хлѣбныхъ продуктовъ. Жилъ въ городѣ, и за нимъ, въ случаѣ надобности, посылали лошадь. Послѣ неудачнаго леченія монастырскаго служителя, повредившаго ногу, онъ отбылъ отъ Монастыря съ 20-го іюня 1739-го года ⁸³. Съ 1739-го года служилъ по контракту лекарь

⁷⁶ ААНЛ. 1728 г. № 20, лл. 1. 2. 6; 1727 г. № 130, лл. 1—15.

⁷⁷ Здравомысловъ К. Я., «Іер. Новг. еп.», 79—80.—Чистовичъ И., «Ө. Прскоповичъ», 243. 260.—ОАСС. VIII, 13—15.

⁷⁸ ОАСС. XX, 543.

⁷⁹ АСС. 1742 г. № 602 (343).

⁸⁰ ОАСС. XX, 544.

⁸¹ ОАСС. XX, 450.—АСС. 1740 г. № 556, л. 25.

⁸² ААНЛ. 1726 г. № 315, лл. 1. 4.

Гоаннъ Бремеръ, получавшій 50 рублей жалованья и на лошадь фуража 24 четверти овса и 400 пудовъ сѣна ⁵⁴.

Въ январѣ 1726-го года архимандритъ Петръ приказалъ «первенствующему іеродіакону Августу за выкличку титула Ея Императорскаго Величества на праздникъ въ навечеріи Рождества Христова купить камки косякъ средней руки; ему жъ дать за такой же трудъ въ навечеріи праздника Богоявленія Господня денегъ рубль» ⁵⁵.

Въ августѣ 1730-го года Акцизная Камора сдала съ торговъ, на 4 года, на откупъ, за 4 рубля 38 копѣекъ въ годъ, Петербургскому «купецкому человѣку» Молчину право содержанія винной, пивной и медовой продажи противъ Невскихъ кирпичныхъ заводовъ, на рѣчкѣ Черной, въ Копорскомъ уѣздѣ. Молчинъ, не теряя времени, купилъ въ Подмонастырной слободѣ готовое строеніе и къ октябрю 1730-го года возвелъ уже «питейныя избы»—противъ кирпичныхъ заводовъ и недалеко отъ Подмонастырной слободы. Освѣдомившись объ этомъ, Монастырь встревожился. Въ одной Подмонастырной слободѣ «разныхъ художествъ мастеровъ имѣлось около трехсотъ человѣкъ. «А напредъ сего не токмо въ томъ мѣстѣ, но и въ другихъ близъ Невскаго Монастыря мѣстахъ, хотя и многіе охотники были и большую плату давали, кабаковъ не было. И оттого имъ запрещеніе чинено было такое, что при ономъ Александро-Невскомъ Монастырѣ не токмо многимъ, но и одному во близости кабаку быть ни по которому образу не возможно, для того что, ежели кабаку быть, нанесется немалое Подмонастырной слободы служителямъ и заводскимъ кирпичнымъ мастерамъ и работнымъ людямъ отъ ихъ невоздержанія истощеніе, а монастырскому строенію въ ихъ пьянствѣ и прогулахъ остановка и интересу ущербъ немалой же. И за онымъ и впредъ кабаку близъ Невскаго Монастыря быть не надлежитъ». Монастырь обратился къ Акцизной Каморѣ съ требованіемъ отмѣнить данное Молчину разрѣшеніе на открытіе кабака и «впредъ въ строеніи близъ Невскаго Монастыря и кирпичныхъ заводовъ кабаковъ опредѣленіе не чинить» ⁵⁶.



⁵³ ААНЛ. 1739 г. № 69, лл. 1—61.

⁵⁴ ААНЛ. 1741 г. № 23, л. 23.

⁵⁵ ААНЛ. 1726 г. № 4, лл. 1—2.

⁵⁶ ААНЛ. 1730 г. № 147, лл. 1—7

**АЛЕКСАНДРО-НЕВСКИЙ МОНАСТЫРЬ
ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
АРХІЕРЄЕВЪ (1742—1797 ГОДЫ).**

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Преосвященные архимандриты Александро-Невскаго Монастыря.

Восшествіе на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. Учрежденіе С.-Петербургской епархіи. Преосвященный Никодимъ (Сребниціи), епископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій. Архіепископъ Θεодосій (Янковскій). Архіепископъ Сильвестръ (Кулябка). Архіепископъ Веніаминъ (Пуцекъ-Григоровичъ). Архіепископъ Гавріиль (Кременецкій). Архіепископъ Гавріиль (Петровъ).

Восшествіе на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны, послѣдовавшее 25-го ноября 1741-го года ¹, внесло замѣтное оживленіе въ церковную жизнь Россіи. Это оживленіе отразилось и въ положеніи Александро-Невскаго Монастыря. Возобновилось строгіе, улучшилось матеріальное положеніе, достигла расцвѣта Александро-Невская Семинарія. Измѣнилось и внѣшнее положеніе Монастыря: Монастырь сталъ подъ главенство архіереевъ новоучрежденной С.-Пе-

тербургской епархіи.

С.-Петербургская епархіа учреждена въ 1742-мъ году. Въ этомъ году Императрица и высшія правительственныя установленія, — въ ихъ числѣ и Святѣйшій Синодъ, — выѣзжали въ Москву на коронацію, бывшую 25-го апрѣля ², и послѣ коронаціи довольно долго оставались въ Москвѣ. Только 30-го ноября 1742-го года Государыня по-

71. Старинный коверъ-ордець—
при хиротоніи архіереевъ.

Древлехрамленіе, № 1474.

Изъ книги О. М. Морозова «Древлехрамленіе Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавры», 112.



¹ 1-е ПСЗ. XI № 8473.

² 1-е ПСЗ. XI № 8495.

велѣла, чтобы высшія правительственныя учрежденія вернулись изъ Москвы въ Петербургъ, причѣмъ Государыней назначенъ былъ и срокъ—20-го декабря ³.

1-го сентября 1742-го года состоялся слѣдующій высочайшій указъ: «Хотя въ Регламентѣ Духовномъ, въ третьей части, въ восьмомъ артикулѣ, положено Святѣйшему Синоду всѣ дѣла, которыя къ суду патріаршу надлежали, управлять, между которыми дѣлами обрѣтаются монастыри и церкви, въ разныхъ мѣстахъ Государства нашего обрѣтающіеся, собственнѣю патріаршей власти принадлежащіе, которые нынѣ называются синодальнаго вѣдомства; но понеже усмотрѣли Мы, что оныя синодальнаго вѣдомства монастыри и церкви безъ собственнаго архіерея въ церковныхъ дѣлахъ довольнаго надзиранія не имѣютъ,—того для повелѣваемъ, чтобъ оныя синодальной области церкви и монастыри управляемы были отъ собственнаго архіерея, къ чему опредѣляемъ нынѣ Іосифа (Волчанскаго), епископа Вѣлорусскаго, которому писаться архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ, и быть особливою Московской епархіи. Тако жъ повелѣваемъ быть собственному жъ въ Санктъ-Петербургѣ архіерею и къ тому опредѣляемъ Никодима, епископа Черниговскаго, и писаться ему С.-Петербургскимъ и Шлютельбургскимъ, и притомъ быть архимандритомъ въ Невскомъ Монастырѣ и жить въ ономъ, и быть особливою епархіи Санктъ-Петербургской» ⁴.

Преосвященный Никодимъ (Сребницкій) былъ родомъ Малороссіянинъ, началъ образованіе въ Кіевѣ, въ Коллеги, а закончилъ въ Москвѣ, въ Заиконоспасской Академіи. Сохранившіяся біографическія свѣдѣнія застаютъ его въ званіи судіи духовныхъ дѣлъ Вѣлгородской епархіи и архимандрита Вѣлгородскаго Николаевскаго Монастыря ⁵. Преосвященный Вѣлгородскій Епифаній (Тихорскій), при которомъ служилъ архимандритъ Никодимъ, умирая въ 1731-мъ году, указывалъ на него, какъ на желательнаго своего преемника. Но ему не суждено было стать епископомъ Вѣлгородскимъ, и онъ въ 1731-мъ году былъ только переведенъ въ Пековскій Свѣтогорскій Монастырь. Въ 1732-мъ году, онъ, будучи въ Петербургѣ на чредѣ, въ 1734-мъ году, 25-го января, былъ опредѣленъ судіею Петербургскаго Духовнаго Правленія, въ которомъ и первенствовалъ среди двухъ своихъ сослуживцевъ изъ Петербургскаго бѣлаго духовенства. Въ 1734-мъ же году, въ іюлѣ, онъ получилъ въ управленіе, вмѣсто Свѣто-

³ ААНЛ. 1742 г. № 331, лл. 1—11.

⁴ 2-е ПСС. I № 171.—Книга высочайшихъ повелѣній 1742 г., 21—22.

⁵ У Строева П., «Списки», 664, онъ не показанъ.

горскаго, Костромской Ипатьевскій Монастырь. 20-го іюня 1736-го года онъ былъ назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода, «для управленія дѣлами Синодальной Канцеляріи», и вмѣстѣ съ тѣмъ оставался и въ Духовномъ Правленіи почти цѣлыхъ 2 года,



72. Императрица Елисавета Петровна.

Писалъ Г. Гротъ.

Древлехранца, № 28.

до 7-го іюня 1738-го года, когда ему здѣсь назначенъ былъ преемникъ. Въ это время изъ Ипатьевскаго онъ былъ переведенъ, 18-го января 1736-го года, въ Новоспасскій Монастырь. 6-го декабря 1738-го года онъ былъ посвященъ во епископа Черниговскаго. 29-го мая 1740-го года состоялся высочайшій указъ о переводѣ

епископа Черниговскаго Никодима, «наименовавъ его митрополитомъ, въ Tobольскъ». На пути въ Tobольскъ преосвященный Никодимъ занемогъ въ Москвѣ каменною болѣзною, былъ уволенъ на покой и проживалъ при Архангельскомъ соборѣ, въ прежнемъ званіи епископа ⁶.

Указъ Святейшаго Синода въ С.-Петербургскую Контору Святейшаго Синода былъ посланъ 23-го сентября, а изъ Конторы въ Петербургское Духовное Правленіе—въ самый день полученія синодальнаго указа изъ Москвы—8-го октября ⁷. Намѣстникъ получилъ указъ изъ Святейшаго Синода гораздо ранѣе, 16-го сентября, и уже 20-го Александро-Невская Канцелярія оповѣщала о немъ своихъ вотчинныхъ управителей. Старорусскіе комисарь и управители, получивъ извѣстіе о скоромъ проѣздѣ преосвященнаго Никодима въ Петербургъ, просили бывшаго въ Новгородѣ стряпчаго предупредить ихъ о времени проѣзда владыки, чтобы прибыть и предстать ему по пути, въ Новгородѣ. А затѣмъ узнали, что преосвященный 27-го октября уже проѣхалъ чрезъ Новгородъ, «ни мало не медля». Они просили Канцелярію разрѣшить имъ пріѣхать, для принятія благословенія у преосвященнаго Никодима, въ Петербургъ. Канцелярія разрѣшила ⁸.

Изъ расходовъ на перѣздъ преосвященнаго Никодима въ Петербургъ «двѣ доли» были разложены на церкви новой епархіи ⁹, и только третья часть пала на Монастырь. Монастырь, такимъ образомъ, становился въ отношеніи къ своему архимандриту въ положеніе иное, чѣмъ было до сего времени. Есть сообщеніе, что къ пріѣзду преосвященнаго Никодима въ Петербургъ ему были приготовлены въ Александро-Невскомъ Монастырѣ архіерейскія келліи ¹⁰. Но это неполногѣ точно. Новыя архіерейскія келліи были выстроены въ 1743-мъ году ¹¹.

Владыка недолго правилъ Петербургскою епархіей и Мона-

⁶ «Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» III, I, 24—28. II. 17.—Строевъ П., «Списки», 391. 853. 144.—ААНЛ. 1740 г. № 128, лл. 1—4. Высочайшій указъ о назначеніи въ Tobольскъ датированъ 29-мъ мая.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 472—473. Здѣсь сказано, что изъ Чернигова онъ «тѣмъ же чиномъ переведенъ въ Москву, гдѣ былъ при Архангельскомъ соборѣ череднымъ».—Архангельскій М., свящ., «Никодимъ, первый епископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій»,—«Странникъ» 1876 г. № 5, 85—109; № 6, 177—207.—Страдомскій А., прот., «Никодимъ Сребницкій, первый епископъ Черниговскій»,—ЧЕВ. 1876 г. №№ 20—24 и 1877 г. № 1.—Книга высочайшихъ повелѣній 1740 г., 82.—ОАСС. XIV, 51—52. 394—395.

⁷ АСС. 1742 г. № 663, лл. 1—7.—ААНЛ. 1742 г. № 249, лл. 1—6.

⁸ ААНЛ. 1742 г. № 317, лл. 1—3.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 54.

⁹ ААНЛ. 1742 г. № 308, лл. 1—3.

¹⁰ «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» III, I, 24—28.

¹¹ См. ниже, гл. III.

стыремъ. Больной глазами, онъ, повидимому, тяготился управле-
ніемъ столичною епархіей и, когда открылась архіерейская ка-
еэдра въ Малороссіи, перепросился туда ¹².



*Смирненні Никодимъ Евѣловъ санктагѣбури
и сѣхѣмандритъ въ Мѣрѣннѣ Александровскій*

73. Портретъ—изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, по портрету Кіев-
ской Духовной Академіи; подпись—АСС. 1742 г. № 121 (стар.), л. 14.

2-го февраля 1745-го года состоялось перемѣщеніе преосвящен-
наго Никодима на Переяславскую каеэдру. Управление столичною

¹² АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 54.—Книга высочайшихъ повелѣній 1745-го г.
л. 1. 14-го февраля 1745-го года заслушано было слѣдующее «Святѣйшему Прави-
тельствующему Свноду предложеніе. Сего февраля 2-го дня Всепресвѣтлѣйшая,

епархіей оставило свой слѣдъ въ приемахъ и требованіяхъ преосвященнаго Никодима, и онъ на новой каѳедрѣ тотчасъ же занялся упорядоченіемъ мѣстнаго церковнаго быта и возстановленіемъ нарушенныхъ имущественныхъ правъ епархіи. По отзыву мѣстнаго историка, онъ былъ архипастырь строгій, властный, рѣшительный, порою рѣзкій и несдержанный. Скончался 12-го іюня 1751-го года, въ 7-мъ часу вечера. Погребенъ «въ каѳедрѣ Переяславской, подъ Монастыремъ, близъ алтаря». Его отпѣвалъ митрополитъ Кіевскій Тимоей (Щербацкій) ¹³. Передъ кончиной онъ роздалъ все свое имущество «безъ остатка, на поминованіе», и самъ донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду ¹⁴.

8-го марта 1745-го года на Петербургскую каѳедру назначенъ былъ намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры, архимандритъ Θεодосій (Янковскій), съ возведеніемъ его, «для почтенія резиденціи», во архіепископа. вмѣстѣ съ каѳедрой онъ получилъ и Александро-Невскій Монастырь. Новый высокопреосвященный архимандритъ Александро-Невскаго Монастыря былъ родомъ изъ Вильны. Родился въ 1696-мъ году. 22-хъ лѣтъ принялъ въ Виленскомъ Свято-Духовомъ Монастырѣ монашество и былъ посвященъ во іеродіакона. Черезъ 2 года былъ отправленъ «старшимъ, то есть настоятелемъ» Виленскаго Свято-Духова Монастыря въ Кіевъ для дальнѣйшаго образованія. Въ Кіевѣ жилъ въ Печерскомъ Монастырѣ и ходилъ учиться на Подоль въ Братскій Монастырь. Съ 1722-го года онъ былъ іеродіакономъ Зміевскаго Монастыря, приписаного къ Кіевско-Печерской Лаврѣ. Здѣсь въ 1726-мъ году онъ былъ посвященъ преосвященнымъ Бѣлгородскимъ Епифаніемъ (Тихорскимъ), въ епархіи коего находился Зміевскій Монастырь, во архидіакона. Въ завѣщаніи преосвященный Епифаній, скончавшійся въ 1731-мъ году, указывалъ, какъ на желательнаго своего преемника, послѣ іеромонаха Никодима, на архидіакона Θεодосія. Но, взамѣнъ избранія на архіерейскую каѳедру, Θεодосій получилъ изъ Петербурга предписаніе впредь именоваться не архидіакономъ, а іеродіакономъ. Въ 1733-мъ году онъ вызванъ былъ въ Петербургъ для объясненія по дѣлу о завѣщаніи прео-

Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисавета Петровна, Самодержица Всероссійская, въ зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ изустно указать соизволила: въ Переяславской празднои епархіи быть епархіальнымъ архіереемъ преосвященному Никодиму, епископу Санктъ-Петербургскому, по желанію его, и въ ту епархію его преосвященство отправить по надлежащему. Платонъ, архіепископъ Крутицкій. Арсеній, архіепископъ Переяславльскій».

¹³ Пархоменко В., «Очеркъ исторіи Переясл.-Борисп. еп.», изд. 2-е, Полтава, 1910 г., стр. 41—44.—Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, 1, 123—124.

¹⁴ ОАСС. XXXI, 239—240.

священнаго Епифанія. Въ 1736-мъ году былъ назначенъ игуменомъ Ахтырскаго Свято-Троицкаго Монастыря и здѣсь оставилъ по себѣ добрую память благоукрашеніемъ храмовъ. Въ 1742-мъ



*Феодосій Архієпископъ Саншувѣтшербу
и Архієпископъ Александровъ: Монахъ:*

74. Портретъ, писанный А. П. Антроповскимъ, —
Древлехранѣніще, № 49 автографъ-подписъ АСС. 1743 г. № 202, л. 1.

году переведенъ въ Сергіевскую Свято-Троицкую Лавру. Здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе Императрицы и былъ назначенъ въ Петербургъ. Хиротонія его состоялась въ придворной церкви, въ присутствіи Государыни, 10-го марта 1745-го года ¹⁵.

¹⁵ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. епархіи», — «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, 125—126. — Архангельскій М., свящ., «Преосв. Феодосій», — «Странникъ», 1869 г. I, 53—

Послѣ пятилѣтняго святительства въ Петербургѣ архіепископъ Θεодосій скончался 22-го апрѣля 1750-го года, въ 9-мъ часу утра. Погребенъ въ Благовѣщенской церкви у праваго клироса ¹⁶. Онъ имѣлъ отъ Государыни драгоцѣнный паперенный крестъ, съ ея вензелемъ, усыпанный алмазами и яхонтами. Крестъ пожалованъ Государыней Монастырю. Проданное его имущество принесло Монастырю около 160-и рублей ¹⁷. Преосвященный памятенъ заботами о благоукрашеніи храмовъ, о благочіиніи среди духовенства, объ обученіи дѣтей духовенства.

Преемникомъ ему былъ архіепископъ Сильвестръ.

Архіепископъ Сильвестръ происходилъ изъ Малороссійскаго знатнаго рода. Отецъ его былъ бунчуковымъ товарищемъ. Въ ряду родныхъ его рода были прославившіяся вѣрностью Престолу Кочубей и Малороссійскій гетманъ Данилъ Павловичъ Апостоль. Архіепископъ Сильвестръ, въ мѣрѣ Симеонъ Петровичъ Кулябка, родился въ Лубнахъ. Годъ рожденія указывается различно, 1701-й и 1704-й. Образование получилъ въ единственномъ тогда въ Малороссіи высшемъ учебномъ заведеніи—Кіевской Академіи. По однимъ свѣдѣніямъ, еще въ Академіи, по другимъ—вслѣдъ за окончаніемъ курса, въ 1727-мъ году, въ Кіевскомъ Межигорскомъ Монастырѣ, Кулябка принялъ иночество, причемъ получилъ имя Сильвестра. Онъ началъ свою службу въ Академіи—учителемъ съ низшихъ классовъ. Въ 1735-мъ году онъ былъ уже іеромонахомъ и префектомъ Академіи. Въ 1740-мъ году посвященъ во архимандрита Кіево-Братскаго Монастыря съ назначеніемъ ректоромъ Академіи и профессоромъ Богословія. Въ 1745-мъ году явился въ Петербургъ, повидимому въ качествѣ очереднаго архимандрита-проповѣдника, а по другимъ свѣдѣніямъ въ качествѣ представителя митрополита Кіевского Рафаила (Заборовскаго) при бракосочетаніи Наслѣдника Престола Петра Θεодоровича съ великою княжною Екатериною Алексѣевною. Весною 1745-го года архимандритъ Сильвестръ представлялся Императрицѣ. Императрица уже была знакома съ проповѣдническимъ талантомъ архимандрита Сильвестра, слышавъ его въ бытность въ 1742-мъ году

100.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 59.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 473. Указанъ день хиротоніи.—Книга высочайшихъ повелѣній 1745 г., л. 2: «Указъ Святѣйшему Синоду. На мѣсто Никодима, епископа бывшаго Санктъ-Петербургскаго и архимандрита Александро-Невскаго, который по нашему указу отпущенъ въ Переяславль, повелѣваемъ посвятить епископомъ Санктъ-Петербургскимъ Троицкой Сергіевой Лавры намѣстника Θεодосія (Янковскаго), и при томъ быть ему архимандритомъ въ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ. (И далье приписано Императрицею собственноручно:) А для почтенія резиденціи быть архіепископомъ. Елисаветъ».

¹⁶ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» V, I, 165.

¹⁷ ААНЛ. 1758 г. № 114, лл. 1—7.

въ Кіевѣ, когда онъ говорилъ слово 16-го мая, въ недѣлю Самарянины, за которое удостоился выраженія высочайшаго благоволенія, и при посѣщеніи Государынею Кіевской Академіи. Онъ, отъ имени архіепископа Рафаила, говорилъ привѣтствіе Императрицѣ съ восшествіемъ на престоль. Нѣкоторое время спустя, онъ



Свѣдѣній Свѣдѣній Архивъ въ Санкт-
Петербуржскій, и Архивъ Анны Луизы
Александровской митаръ - -

говорилъ проповѣдь въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, за которую получилъ въ подарокъ серебряные часы. 21-го августа участвовалъ въ совершеніи бракосочетанія высокопоставленныхъ въ церкви Рождества Богородицы, что «при перспективѣ», бывшей на мѣстѣ нынѣшняго Казанскаго собора, а на другой день былъ въ числѣ приносившихъ Государынѣ и высокопоставленнымъ поздравленія.

За это время архимандритъ Сильвестръ, понемногу, завоевалъ общія симпатіи въ Петербургскихъ сферахъ. Онъ былъ человекъ не только высокообразованный, но и умѣвшій пользоваться своими познаніями. На философской и Богословской кафедрахъ въ Академіи онъ оставилъ курсы—Философіи и Богословія, получившіе извѣстность и въ Кіевской Академіи. Былъ церковный витія, прозванный *magister benedicendus*—златословенный учитель и, по отзыву одного изъ ученыхъ изслѣдователей его проповѣди, бывшій «живымъ преподавателемъ живого слова съ церковной кафедрой», обладавшимъ «тонкимъ психологическимъ анализомъ и наблюдательностью», привлекавшимъ слушателей «мягкостью и дружественною простотою тона». Умѣлъ найтись въ обществѣ. Обыкновенно приводятъ разсказъ объ его остроуміи и находчивости. «Разъ Сильвестръ вмѣстѣ съ другими членами Синода былъ во дворцѣ. Императрица, показывая имъ свои портреты, жаловалась на то, что ни одинъ художникъ не сумѣлъ достигнуть полнаго сходства». И архимандритъ Сильвестръ на это замѣтилъ: «понеже красота Вашего Величества не описуема».

Въ маѣ 1745-го года скончался первенствовавшій членъ Святѣйшаго Синода, Новгородскій архіепископъ Амвросій (Юшкевичъ). На его мѣсто былъ переведенъ 18-го августа архіепископомъ Псковскій епископъ Стефанъ (Калнишевскій), во Псковъ переведенъ Костромскій епископъ Симонъ (Тодорскій), а на мѣсто преосвященнаго Симона назначенъ архимандритъ Сильвестръ. Онъ былъ хиротонисанъ во епископа 10-го ноября 1745-го года въ придворной церкви, въ присутствіи Императрицы.

Въ Костромѣ преосвященный Сильвестръ завелъ Школу и занимался «толкованіемъ Новаго Завѣта»,—повидимому, въ проповѣдяхъ за Богослуженіемъ.

Именнымъ указомъ, даннымъ въ Петергофѣ 2-го іюля 1750-го года и заслушаннымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 4-го іюля, преосвященный Сильвестръ назначенъ былъ С.-Петербургскимъ архіепископомъ и членомъ Святѣйшаго Синода, причемъ ему дано было въ Святѣйшемъ Синодѣ, «въ знатнѣйшую славу царствующаго града», второе мѣсто. 8-го іюля новый владыка вступилъ уже въ

управленіе столичною епархіей, начавъ службу въ ней Богослуженіемъ въ церкви Пресвятыя Богородицы—нынѣшнемъ Казанскомъ соборѣ ¹⁸.

Въ 1748-мъ году, въ бытность Костромскимъ епископомъ, онъ былъ избранъ кандидатомъ въ Кіево-Печерскіе архимандриты. Святѣйшій Синодъ замѣтилъ тогда, что избраніе на архимандрію архіерея учинено въ противность правиламъ святыхъ отецъ и чину Православно-Восточной Церкви ¹⁹.

Въ бытность Петербургскимъ владыкой преосвященный Сильвестръ не забывалъ проповѣднической каѳедры. Въ 1751-мъ году напечатаны были его проповѣди, сказанныя въ присутствіи Государыни въ придворной Срѣтенской церкви Зимняго Дворца, 25-го ноября 1750-года, въ день восшествія Государыни на престолъ, и въ день новаго 1751-го года ²⁰.

Преосвященный Сильвестръ говорилъ слово за Богослуженіемъ въ Петро-Павловскомъ соборѣ въ день рожденія Государыни въ 1753-мъ году,—Государыни за Богослуженіемъ не было ²¹.

Для современнаго читателя проповѣди архіепископа Сильвестра представляются изложенными столь витѣйственно, что не всегда сразу улавливается смыслъ рѣчи,—по крайней мѣрѣ, въ чтеніи; при искусномъ произношеніи этотъ недочетъ могъ быть сглаженъ. Краснорѣчіемъ отличаются и резолюціи преосвященнаго Сильвестра,—видимо, это былъ отъ природы краснорѣчивый ораторъ-писатель. Краснорѣчіе его резолюцій простое, душевное, сердечное, вообще весьма симпатичное. Нѣкоторыя изъ резолюцій будутъ приведены на послѣдующихъ страницахъ.

Въ 1754-мъ году, въ мартѣ, преосвященный Сильвестръ, по порученію Святѣйшаго Синода, выѣзжалъ на погребеніе преосвященнаго Псковскаго Симона (Тодорскаго) во Псковъ ²².

¹⁸ Олатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. епархіи», — «Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VI, I, 1—4.—Богдановъ А., «Опис. Спб.», 473. Переводъ въ Петербургъ указанъ 25-го апрѣля, «переименованіе» архіепископомъ 4-го юля 1750-го года —Родоскій А. С., «Къ не изданнымъ памятникамъ Русскаго церковнаго проповѣдничества въ XVIII-мъ вѣкѣ», — ХЧ. 1898 г. II, 913—927. Здѣсь приведена рѣчь преосвященнаго Сильвестра «въ благодаркіе высокомонаршей милости», сказанная 29-го іюня и принимаемая за сказанную «по поводу перевода на С.-Петербургскую епархію» —Залѣвскій П., «Сильвестръ Кулябка, архіепископъ С.-Петербургскій, какъ духовный писатель», —ТКДА. 1883 г. III, 36—82, и 1884 г. I, 197—256.—Архангельскій М., свящ., «Членъ Свят. Правит. Синода, преосвящ. Сильвестръ, архіепископъ Санктпетербургскій», —«Странникъ» 1875 г. I, 3—36, 77—111, 149—164.—Книга высочайшихъ повелѣній 1750 г., 17.

¹⁹ ОАСС. XXXI, 334.

²⁰ ОАСС. XXXI, 67—68.

²¹ Петровъ П., «Исторія Спб.». 541

²² ОАСС. XXXIV, 80—81.

Года за 3 до кончины преосвященный Сильвестръ разошелся со Святѣйшимъ Синодомъ во взглядѣ на безпрепятственность одного аристократическаго брака и отъ Святѣйнаго Синода дважды былъ представляемъ всеподданнѣйшій докладъ съ опроверженіемъ мнѣнія преосвященнаго Сильвестра, полагавшаго возможнымъ разрѣшеніе брака. Дѣло не было кончено до кончины владыки ²³.

Еще въ 1750-мъ году владыка разрѣшилъ браковѣчаніе князя Дмитрія Михайловича Голицына съ княжной Екатериной Кантемиръ, которой братъ женатъ былъ на двокородной сестрѣ Голицына. Въ 1759-мъ году къ преосвященному Сильвестру за разрѣшеніемъ брака обратились бывшіе въ подобномъ же свойствѣ Ладженскій и Шафрова. «А понеже, какъ и Ея Императорскому Величеству не безызвѣстно»,—писалъ преосвященный,—«какія на меня отъ нѣкоторыхъ синодалныхъ членовъ нареканія были и почти протестаціи, того ради, избѣгая подобныхъ нареканій», не далъ разрѣшенія Ладженскому, хотя лично не имѣлъ никакого сомнѣнія въ допустимости его брака, и направилъ его за разрѣшеніемъ въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ дѣло и встрѣтило горячія пререканія ²⁴.

17-го апрѣля 1761-го года въ 10-мъ часу дня преосвященный Сильвестръ скончался. Отпѣтый всемъ Петербургскимъ духовенствомъ 20-го апрѣля, онъ былъ погребенъ въ Благовѣщенской церкви. На третій день послѣ погребенія, во всехъ церквахъ Петербурга была отслужена о немъ панихида и съ этого дня все діаконъ столицы, являясь поочередно въ Монастырь, читали въ облаченіи въ теченіе 40-а дней по усопшему Псалтирь ²⁵.

Цѣлыхъ 5 мѣсяцевъ Монастырь, вмѣстѣ съ Петербургскою епархіей, оставался безъ главы, пока 16-го сентября 1761-го года не былъ назначенъ новый Петербургскій архипастырь и Александро-Невскій архимандритъ — высокопреосвященный Веніаминъ ²⁶.

²³ ОАСС. XXXIX, 356—364.

²⁴ ОАСС. XXXIX, 687—688.

²⁵ Оpatовичъ С., свящ., «Исторія Спб. епархіи»,—Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VI, I, 71—72.—ААНЛ. 1761 г. № 86, лл. 1—60: опись имущества и книгъ; 1761 г. № 187, л. 1.

²⁶ «Святѣйшему Правительствующему Синоду предложеніе. Всепресвѣтлѣйшая. Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, сего сентября 14 дня, присутствуя въ лѣтнемъ своемъ домѣ, изустно мнѣ повелѣть соизволила Святѣйшему Правительствующему Синоду объявить высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ, чтобы въ праздносостоящую нынѣ Санкт-Петербургскую епархію перевести синодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Псковскаго, во архіепископа и Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря во архимандрита и присутствовать ему въ Святѣйшемъ Синодѣ. О чемъ Святѣйшему

Высокопреосвященный Веніаминъ (Пуцекъ-Григоровичъ) былъ родомъ изъ города Лохвиць, нынѣ Полтавской губерніи, сынъ казака. Въ мѣръ именовался Василій Григорьевичъ. Въ своей



Веніаминъ Александровичъ Пуцекъ-Григоровичъ

76. Портретъ—Древлехранилище, № 82; автографъ-подпись—АСС. 1762 г. № 127, л. 1.

фамиліи онъ соединилъ фамилію матери—Пуцекъ—и фамилію отца—Григоровичъ. Образование получилъ въ Кіевской Ака-

Правительствующему Синоду чрезъ сіе для надлежашаго исполненія и предлагаю. Святѣйшества вашего послушникъ и Богомолецъ, духовникъ, протоіерей Феодоръ Дубянской. Сентября 15 дня 1761 года».—Книга высоч. повелѣній 1761 г., 23.

демин. Въ 1734-мъ году Казанскій епископъ Лука (Конашевичъ) вызвалъ его для преподаванія въ Казанской Семинаріи. Здѣсь, въ Казани, постепенно возвышаясь въ преподавательской службѣ, онъ съ 1739-го года сталъ учителемъ Философіи, а въ 1740-мъ году принялъ монашество и былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1741-мъ году получилъ должность префекта Семинаріи, въ 1744-мъ году— ректора и возведенъ во архимандрита Казанскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря. До принятія еще монашества онъ вмѣстѣ съ учительствомъ въ Семинаріи занимался также и обученіемъ инородческихъ дѣтей, готовя ихъ къ священству въ инородческихъ приходахъ, а послѣ принятія монашества явился дѣятельнымъ помощникомъ архимандриту Свяжскаго Монастыря Дмитрію (Съченову) по присоединенію къ православію иновѣрцевъ, которыхъ въ 1741-мъ и 1742-мъ годахъ крещено было свыше 17.000 душъ. Въ 1746-мъ году онъ вызванъ былъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія въ Петро-Павловскомъ соборѣ. Одна изъ его проповѣдей этого времени напечатана была въ Москвѣ въ 1747-мъ году. Въ 1748-мъ году состоявшій уже съ 1742-го года Нижегородскимъ епископомъ, бывший Свяжскій архимандритъ Дмитрій былъ уволенъ по болѣзни на покой и на его мѣсто въ Нижній-Новгородъ 14-го августа 1748-года былъ хиротонисанъ въ Петро-Павловскомъ соборѣ, въ которомъ онъ проходилъ чреду священнослуженія, архимандритъ Веніаминъ. Въ 1753-мъ году онъ изъ Нижняго-Новгорода былъ переведенъ 2-го марта въ Тверь и въ томъ же году назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода, а ровно черезъ 5 лѣтъ перемѣщенъ во Псковъ. На всѣхъ мѣстахъ служенія преосвященный Веніаминъ, по отзыву историка Петербургской епархіи, заявлялъ себя архипастыремъ дѣятельнымъ и милостивымъ. Когда скончался Петербургскій архіепископъ Сильвестръ, преосвященный Веніаминъ былъ въ Петербургѣ, засѣдая въ Святѣйшемъ Синодѣ. Первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода былъ въ это время давній знакомый преосвященнаго Веніамина, преосвященный Дмитрій, вновь призванный изъ покоя къ епархіальной службѣ и состоявшій теперь архіепископомъ Новгородскимъ. Полагаютъ, что не безъ его вліянія преосвященный Веніаминъ и получилъ Петербургскую кафедру. Преосвященный Дмитрій будто бы искалъ въ немъ «человѣка безхитростнаго, который не станетъ пользоваться своимъ вліяніемъ во вредъ преосвященному Дмитрію, будетъ дѣйствовать съ нимъ заодно». Но, нужно сказать, для приведеннаго предположенія какихъ-либо фактическихъ данныхъ не приводится, а то обстоятельство, что Петербургская кафедра не была замѣщаема цѣлыхъ 5 мѣсяцевъ— при видномъ служебномъ положеніи преосвященнаго Веніамина,—

говорить какъ-будто о противномъ. Какъ-бы тамъ ни было, въ засѣданіи 16-го сентября 1761-го года, Святѣйшимъ Синодомъ было заслушано предложеніе духовника Государыни, протоіерея Феодора Яковлевича Дубянского о томъ, что Императрица 14-го сентября повелѣла синодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Псковскаго, перевести на праздносостоящую С.-Петербургскую епархію во архіепископа и Троицкаго Александроневскаго Монастыря во архимандрита, и присутствовать ему въ Святѣйшемъ Синодѣ»²⁷.

По словамъ Петербургскаго епархіальнаго историка, скромный архіерей не могъ удержаться долго во главѣ столичной епархіи, на глазахъ у Императрицы, однимъ изъ великихъ качествъ которой было именно умѣнье выбирать даровитыхъ и самостоятельныхъ дѣятелей. Кромѣ того, преосвященный Веніаминъ на конференціи Святѣйшаго Синода съ Сенатомъ по поводу возвращенія отнятыхъ при Петрѣ III-мъ церковныхъ имѣній сталъ поддерживать мнѣніе, не совпадавшее съ предположеніями Правительства относительно подушнаго обложенія крестьянъ и содержанія духовенства. Предположено было обложить крестьянъ по рублю и одну половину обложенія относить въ казну на содержаніе инвалидовъ, а другую половину архіереямъ, на Монастыри и прочія мѣста, куда крестьяне будутъ возвращены. Преосвященный Веніаминъ поддерживалъ мнѣніе, что платежъ 50-и копѣекъ въ казну для крестьянъ будетъ тягостенъ, а другой половины оклада на содержаніе Монастырей и Семинаріи недостаточно; слѣдуетъ вернуться къ преждебывшему порядку, а именно: вносить въ казну за всѣхъ крестьянъ 300 тысячъ рублей, а на содержаніе архіереевъ и Монастырей взимать по усмотрѣнію²⁸.

25-го іюля 1762-го года былъ объявленъ въ Святѣйшемъ Синодѣ оберъ-прокуроромъ, княземъ Алексѣемъ Козловскимъ высочайшій указъ «преосвященному Веніамину, архіепископу С.-Петербургскому, по прошенію его, быть въ Казанской епархіи, а для коронаціи Ея Императорскаго Величества ѣхать нынѣ въ Москву». 29-го іюля послѣдовалъ дополнительный указъ: «преосвященному Веніамину, архіепископу Казанскому, быть синодальнымъ членомъ по-прежнему».

²⁷ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VI, I, 73—75.—ААНЛ. 1761 г. № 188, лл. 1—2; 1761 г. № 144, лл. 1—16; 1762 г. № 90, лл. 1—75.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 473.—Архангельскій М., свящ., «Преосвященный Веніаминъ (Пуцекъ-Григоровичъ), митрополитъ Казанскій и Свѣяжскій»,—«Странникъ», 1866 г. I, 5—58.—Книга высоч. повелѣній 1762 г., 29.

²⁸ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VI, I, 91—92.

Въ Казани преосвященный Веніаминъ святительствовалъ почти 20 лѣтъ. Историкъ Казанской Семнаріи годы святительства ванія архіепископа Веніамина въ Казани называетъ «счастливымъ временемъ для Семнаріи», а имя архіепископа Веніамина для нея «вѣчно памятнымъ».

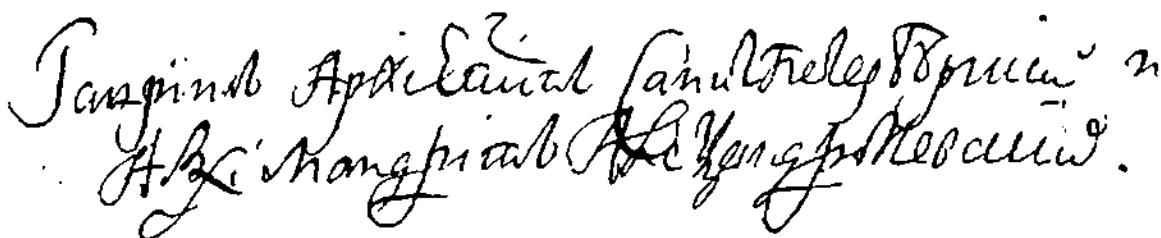
Въ Казани архіепископу Веніамину пришлось въ 1773-мъ году пережить Пугачевскій бунтъ. «Пугачевъ приблизился къ Казани, пушечною пальбою въ нѣсколькихъ мѣстахъ зажегъ городъ и двинулъ свои скопища на штурмъ. Въ эти критическія для Казани минуты преосвященный Веніаминъ стоялъ на колѣняхъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, возсылая Богу молитвы о избавленіи своей паствы и всей Россіи и о нпеносланіи скорой помощи на несчастныхъ. Молитва архіепископа была услышана: Пугачевъ, получивъ извѣстіе, что на выручку Казани идетъ Михельсонъ, двинулся къ нему на встрѣчу и былъ разбитъ». При разслѣдованіи бунта, преосвященнаго Веніамина оговорили въ томъ, будто онъ чрезъ одного изъ своихъ келейниковъ посылалъ Пугачеву деньги и предлагалъ покорность. «Въ это время преосвященный Веніаминъ жилъ въ загородномъ домѣ, а въ городскомъ помѣстилась секретная слѣдственная Комиссія подъ предѣлательствомъ дѣйствительнаго камеръ-юнкера Потемкина. Сюда-то Комиссія и вытребовала преосвященнаго и болѣе 3-хъ мѣсяцевъ содержала подъ стражей. При немъ постоянно находились члены Комиссіи и ни съ кѣмъ не допускали сношеній. Писать архіерею также не позволяли. Все это до такой степени огорчило преосвященнаго, что его поразилъ параличъ и онъ едва не лишился жизни. Только послѣ трехмѣсячнаго заключенія преосвященному удалось написать письмо на высочайшее имя. Чиновникъ архіерейской Канцеляріи отправилъ его въ Петербургъ и чрезъ руки почитателей преосвященнаго оно доставлено было Императрицѣ. Государыня потребовала къ себѣ дѣло преосвященнаго и убѣдилась въ томъ, что архіепископа напрасно оклеветали. 26-го января 1775-го года она пожаловала преосвященнаго Веніамина саномъ митрополита и при милостивомъ рескриптѣ послала ему бѣлый клобукъ съ брилліантовымъ крестомъ».

17-го марта 1782-го года митрополитъ Веніаминъ, за старостію и немощами, по собственному прошенію, уволенъ былъ на покой, прожилъ на покой въ Седмезерской Богородицкой Пустыни около года и скончался въ 1783-мъ году» ²⁹.

²⁹ Книга высоч. повелѣній 1762 г., 29.—Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.», —«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VI. I, 92—94.—ААНЛ. 1762 г. № 90, лл. 1—75.—Благовѣщенскій А., «Исторія Казанской Духовной Семнаріи», Казань. 1881, стр. 37.

Тѣмъ же высочайшимъ указомъ 25-го іюля 1762-го года, которымъ преосвященный Веніаминъ былъ переведенъ въ Казань, повелѣно было «преосвященному Гавріилу, епископу Казанскому, быть въ С.-Петербургской епархіи и присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ членомъ и, для коронаціи Ея Императорскаго Величества пріѣхать и его преосвященству въ Москву» ³⁰.

Новый Петербургскій владыка былъ хорошо знакомъ Александро-Невскому Монастырю по прежней своей службѣ въ Александро-Невской Семинаріи, сначала въ должности учителя, а потомъ и ректора. Послѣ назначенія въ 1748-мъ году архимандритомъ Новоспасскаго Монастыря и членомъ Святѣйшаго Синода онъ въ 1749-мъ году былъ посвященъ во епископа Коломенскаго, а въ 1755-мъ году переведенъ въ Казань ³¹.



Гавріилъ Архієпископъ Санктъ-Петербургскій
и
Новоспасскаго Монастыря

77. Автографъ-подпись архіепископа Гавріила (Кременецкаго).

ЛАНЛ 1763 г. № 202, л. 26.

Святительское служеніе архіепископа Гавріила на Петербургской кафедрѣ проходило въ заботахъ объ упорядоченіи церковной жизни и церковномъ просвѣщеніи. Въ 1769-мъ году послѣдовало распоряженіе архіепископа Гавріила, чтобы все духовнаго чина люди, обучавшіеся въ школахъ, говорили проповѣди ³². Съ его именемъ связано расширеніе дѣла распространенія синодальныхъ изданій. Будучи въ Казани, владыка возбудилъ ходатайство объ устройствѣ церковно-книжной лавки, послѣ чего Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было завести такія лавки, въ Петербургѣ, Казани и Тобольскѣ. До того времени лавка была только въ Москвѣ ³³.

Архіепископъ Гавріилъ обыкновенно совершалъ торжественныя Богослуженія, за которыми присутствовала Императрица, встрѣчалъ Императрицу на торжествахъ—при ея вѣздахъ въ

³⁰ Оpatовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VI, I, 92. 93; VII, 3.—Книга высоч. повелѣній 1762 г., 29.

³¹ Оpatовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VII, I, 1—4.—Рубанъ В., «Опис. СПб.», 474.

³² Оpatовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VII, I, 19.

³³ ОАСС. XXXIX, 256—281.

столицу, при посѣщеніи разныхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, 26-го ноября 1769-го года освящаль знаки новоучрежденнаго ордена святаго Георгія, иногда пріобщалъ Императрицу, неповѣдавшуюся у своихъ духовниковъ — протоіереевъ Θεодора Дубянскаго и Іоанна Панфилова, служилъ въ придворной церкви, говорилъ рѣчи ³⁴.

29-го мая 1764-го года Петербургскій владыка, по докладу Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, вводившей епархіи въ границы губерній, получилъ новый титулъ С.-Петербургскаго и Ревельскаго ³⁵.

Восходившая новая звѣзда въ церковной іерархіи заставила архіепископа Гавріила уступить ей мѣсто. 29-го сентября 1770-го года архіепископъ Гавріилъ былъ назначенъ въ Кіевъ митрополитомъ, на освободившуюся кафедру послѣ кончины митрополита Арсенія (Могиланскаго), а въ Петербургъ переведенъ Тверской епископъ Гавріилъ (Петровъ) съ возведеніемъ въ архіепископа ³⁶.

Владыка митрополитъ всю зиму пробылъ въ Петербургѣ, засѣдая въ Святѣйшемъ Синодѣ и только 1-го мая 1771-го года ѣздилъ въ Царское Село съ прощальнымъ представленіемъ Императрицѣ ³⁷. Для Кіева это былъ тревожный годъ чумы. Въ Кіевѣ митрополитъ Гавріилъ оставилъ по себѣ благодарныя воспоминанія въ Академіи, которую онъ часто посѣщалъ на диспутахъ и въ которой выстроилъ 2 корпуса, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ пожертвовалъ 73.000 рублей. Скончался владыка въ 1783-мъ году, 9-го августа ³⁸.

Митрополитъ Гавріилъ II-й принадлежалъ къ духовной семьѣ города Москвы³⁹. Родился 18-го мая 1730-го года. Его отецъ былъ сначала синодальнымъ иподіакономъ, а потомъ священникомъ Космо-Даміановской церкви въ Москвѣ, въ Китай-городѣ. При крещеніи онъ получилъ имя Петръ. При опредѣленіи въ училище получилъ фамилію Петровъ, по имени отца. Ученіе началъ на 12-мъ году жизни въ школахъ Славяно-Греко-Латинской Академіи и пробылъ здѣсь 12 лѣтъ. По окончаніи академическаго курса въ 1753-мъ году нѣкоторое время стоялъ въ раздумьи на жизненномъ пути, оставаясь въ домѣ отца безъ службы. Отъ мо-

³⁴ Петровъ П., «Исторія СПб.», 683. 688. 692. 749. 761. 765. 767. 769. 782.— «Спб. Вѣдомости» 1769 и 1770 гг.,

³⁵ Книга высоч. повелѣній 1764 г., 50.

³⁶ Книга высоч. повелѣній 1770 г., 20. 22.

³⁷ Петровъ П., «Исторія Спб.», 783.—«Спб. Вѣд.» 1771 г. № 1.

³⁸ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VII, I, 39—41.—ПБЭ. X, 605—606.

³⁹ «Сказаніе о жизни и трудахъ преосвященнѣйшаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго». Съ портретомъ. СПб. 1857.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 1—15.

нашества онъ уклонялся «по уваженію къ ипическому сану», какъ бы страшась его высоты. Тѣмъ не менѣе не готовилъ себѣ и семейнаго очага. По воспоминаніямъ одного изъ іерарховъ, знавшихъ преосвященнаго Гавріила, онъ предполагалъ «испросить себѣ просфорническое мѣсто, чтобы имѣть кусокъ хлѣба и быть всегда при церкви». Въ 1754-мъ году опредѣлился справщикомъ въ Московскую Синодальную Типографію, въ 1757-мъ году ему было предложено учительство въ Академіи, подъ условіемъ при-



78. Митрополитъ Гавріилъ (Кременецкій).
Древ.лекарнище, № 81.

нятія монашества, но онъ отказался, и на его мѣсто поступилъ Левшинъ, впослѣдствіи Платонъ, митрополитъ Московскій. Въ 1758-мъ году онъ перешелъ учителемъ въ Троицкую Лаврскую Семинарію. Наконецъ, настойчивыя уговоры архимандрита Лавры Гедерона (Криновскаго), бывшаго въ Петербургѣ въ должности придворнаго проповѣдника и присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, взяли верхъ и учитель Петръ Петровъ 28-го іюня 1758-го года, въ Пе-

тербургъ, на Троицкомъ лаврекомъ подворьѣ, на 29-мъ году жизни, былъ посвященъ въ монахи, съ именемъ Гавріила. Черезъ 2 дня рукоположенъ во іеродиакона, а на слѣдующій затѣмъ день во іеромонаха.

Съ принятіемъ монашества жизненный путь прояснился. Черезъ недѣлю послѣ рукоположенія іеромонахъ Гавріиль назначенъ былъ ректоромъ лаврекой Семинаріи и намѣстникомъ Лавры, черезъ 3 года—ректоромъ Московекой Академіи и архимандритомъ Заиконоспасекаго Монастыря и получилъ, «въ разсужденіи знатной степени и ректорства, право имѣть скрѣпжали на мантіи и посохъ съ яблоками».

Учебная служба іеромонаха Гавріила сопровождалась научно-литературною дѣятельностью. Онъ составилъ курсъ лекцій по Богословію, которое преподавалъ въ Семинаріи и Академіи, исправлялъ по порученію Святѣйшаго Синода Послѣдованіе въ недѣлю православія, напечаталъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ слово, сказанное, на день восшествія на престолъ Императора Петра III-го, и отдѣльнымъ изданіемъ—на день коронаціи Екатерины II-й, издалъ переводъ одной Латинской книги религіозно-назидательнаго содержанія.

Призваніе на архіерейскую кафедру пришло скоро и само собой. 6-го декабря 1763-го года молодой ректоръ Академіи былъ хиротонисанъ въ Петербургѣ, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, во епископа въ Тверь. Вступивъ на архіерейскую кафедру, преосвященный Гавріиль обратился къ своей паствѣ съ архипастырскимъ посланіемъ, въ которомъ призывалъ всѣхъ «препроводять жизнь свою, якоже прилично православнымъ христіанамъ и честнымъ гражданамъ», и просилъ возносить Богу молитвы о немъ, чтобы вседѣйствующая благодать Божія помогла ему «безпреткновенно и радостно проходить званіе свое, къ славію Божественной, къ созиданію святыя Церкви, къ благоустроенію общества и къ удовольствію всѣхъ».

Императрица Екатерина II-я, зорко слѣдившая за появленіемъ талантливыхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, не преминула и преосвященнаго Гавріила привлечь къ государственной-общественной жизни. Рескриптомъ 22-го декабря 1765-го года онъ былъ вызванъ въ Петербургъ⁴⁰. Здѣсь представлялся Императрицѣ и услышалъ отъ нея милостивыя слова: «не поскучайте; Я васъ занять намѣрена дѣломъ съ Панинымъ совокупно». Императрица могла знать

⁴⁰ «Преосвященнѣйшій владыко. По всегдашнему Нашему къ вамъ благоволенію, желаямъ гдѣ видѣть въ Санктпетербургѣ. Того ради по полученіи сего извольте къ Намъ пріѣхать, ежели здоровье ваше вамъ не воспрепятствуетъ. А на проѣздъ вамъ Мы повелѣли Конторѣ экономической отправить къ вамъ 1.000 рублей. Екатерина».

преосвященнаго Гавріила потому, что 2 года назадъ его предполагали назначить законоучителемъ къ наслѣднику, и потому, что ставшій, вмѣсто него, законоучителемъ іеромонахъ Платонъ (Левшинъ) былъ его другъ.

Въ то время назрѣвали разныя преобразованія Екатерининскаго времени. Преосвященный Гавріилъ участвовалъ въ Комиссіи съ



79. Архієпископъ Гавріилъ (Петровъ).

Писалъ А. П. Антроповъ.—Древлехранилище, № 53.

графомъ Панинымъ, потомъ въ февралѣ 1766-го года назначенъ въ составъ Комиссіи объ учрежденіи полезнѣйшихъ училищъ. Эта Комиссія касалась и преобразованія духовныхъ училищъ. Въ то время была мысль присвоить Московской Духовной Академіи именованіе Императорской и соединить ее съ Университетомъ, въ видѣ особаго факультета. Затѣмъ преосвященный Гавріилъ участ-

вовалъ въ разсмотрѣніи Наказа Императрицы Комиссіи по составленію проекта новаго Уложенія. Во всѣхъ порученіяхъ онъ встрѣчалъ благоеклонное вниманіе къ своимъ работамъ. Онъ уже собрался отбыть въ епархію и отправилъ въ Тверь пѣвчихъ и ризницу, но Императрица пожелала, чтобы онъ участвовалъ въ крестномъ ходѣ 30-го августа. Императрица шла съ крестнымъ ходомъ изъ Казанскаго собора въ Монастырь рядомъ съ преосвященнымъ Гавріиломъ, бесѣдуя, и потомъ отозвалась о немъ, что онъ «мужъ острой и резонабельной». Въ 1767-мъ году преосвященный Гавріиль представилъ Императрицѣ, при ея отъѣздѣ въ Москву, гдѣ собиралась Комиссія по составленію новаго Уложенія, планъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній, былъ назначенъ къ выѣзду въ Москву и здѣсь былъ вызванъ Императрицей, интересовавшейся просвѣщеніемъ, для личныхъ объясненій. Преосвященный Гавріиль вызвалъ у Императрицы къ себѣ настолько глубокое уваженіе, что она посвятила ему свой переводъ піесы Мармонтеля Велизарій съ такимъ обращеніемъ въ посвященіи: «Мы чистосердечно признаемся, что Велизарій обладалъ нашими сердцами, и мы увѣрены, что сочиненіе сіе вашему преосвященству поправится, потому что вы мыслями, какъ и добродѣтелями, съ Велизаріемъ сходны».

Манифестъ о вызовѣ депутатовъ въ Москву для пересмотра законовъ изданъ былъ 14-го декабря 1766-го года⁴⁰. Депутатомъ отъ духовенства въ ней былъ, по избранію, архіепископъ Новгородскій Димитрій (Сѣменовъ). Слѣдующее послѣ него большинство голосовъ имѣлъ преосвященный Гавріиль. Въ Москвѣ онъ былъ отпущенъ, наконецъ, въ Тверь. Но послѣ кончины архіепископа Димитрія, происшедшей 30-го декабря 1767-го года, долженъ былъ занять его мѣсто въ Комиссіи и прибылъ въ Петербургъ, гдѣ теперь засѣдала Комиссія. Сама Императрица, бывшая въ это время въ Твери, при путешествіи по Россіи, сказала ему о вступленіи его въ члены Комиссіи. Въ Петербургѣ преосвященный Гавріиль 20-го марта 1768-го года избранъ былъ въ Дирекціонную Комиссію, наблюдавшую за всѣми частными Комиссіями и вносящую ихъ рѣшенія, послѣ обсужденія, въ общее собраніе депутатовъ. 9-го апрѣля 1768-го года Императрица давала епископу Гавріилу торжественную аудіенцію по поводу его избранія въ Комиссію. Онъ былъ введенъ въ аудіенцъ-камеру 10-ю депутатами, которые для того нарочно съѣхались ко Двору, и произнесъ рѣчь⁴¹.

⁴⁰ Петровъ П., «Исторія СПб.», 735—736.

⁴¹ Петровъ П., «Исторія СПб.», 750.

На преосвященнаго Гавріила въ это время были возлагаемы разныя почетныя порученія и Святѣйшимъ Синодомъ: изданіе избранныхъ поученій на воскресные и праздничные дни, исправленіе Трїоди постной, Пролога, Кормчей.

Въ 1769-мъ году преосвященный Гавріиль былъ назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода, въ 1770-мъ году получилъ панагію, украшенную брилліантами, взятыми изъ собственной орденской Андреевской звѣзды Императрицы.

Преосвященный Гавріиль, видимо, сроднился съ Петербургомъ и сталъ въ немъ какъ бы своимъ архіереемъ. Когда освободилась Кіевская митрополія и для архіепископа Петербургскаго открылся почетный выходъ, на нее назначенъ былъ митрополитомъ Петербургскій владыка, а на Петербургскую кафедру назначенъ былъ преосвященный Гавріиль.

Вступивъ на Петербургскую кафедру въ расцвѣтѣ силъ, въ ореолѣ всеобщей популярности и высочайшаго покровительства, архіепископъ Гавріиль имѣлъ возможность широко развернуть свои дарованія и оставилъ замѣтный слѣдъ въ исторіи какъ епархіи, такъ и Монастыря.

И самое поприще его святительскаго служенія было значительно расширено: съ 1-го января 1775-го года въ его управленіе ввѣрена и Новгородская епархіа ⁴², послѣ чего онъ титуловался архіепископомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

Въ области епархіальнаго управленія высокопреосвященный Гавріиль улучшилъ организацію благочинническаго надзора въ епархіи и далъ инструкцію благочиннымъ.

Заботился объ устроеніи монашескаго житія, вводилъ въ своихъ Монастыряхъ общежитіе и выписывалъ въ свои Монастыри иноковъ изъ Саровской, Софроньевской и другихъ Пустынь. Возстановилъ падавшій Валаамскій Монастырь, вызвавъ въ него Саровскаго старца Назарія, и когда мѣстные епископъ и настоятель не хотѣли его отпустить и ссылались на то, что онъ малоученъ, архіепископъ Гавріиль отвѣтилъ, что ученыхъ у него много. При содѣйствіи преосвященнаго Гавріила изданъ былъ въ руководство монашеству переводъ Добротолубія.

Заботился о миссіонерскомъ дѣлѣ, отыскивалъ миссіонера въ Америку, лично увѣщевалъ раскольниковъ и сектантовъ.

Завелъ 5 духовныхъ училищъ въ городахъ Новгородской епархіи, далъ имъ инструкціи и инструкцію префекту Новгородской Семинаріи. Перевелъ въ новое помѣщеніе Петербургскую Семинарію. Петербургская Семинарія при немъ соединена была съ Новгородской и обращена въ Главную Семинарію.

⁴² ААНЛ. 1774 г. № 42, л. 1.

Имѣлъ дѣятельную заботу объ охранѣ церковной старины. Въ 1775-мъ году онъ предписалъ собрать по епархіи древнія книги и рукописи до XVII-го вѣка и хранить ихъ въ шкафахъ на хорахъ Софійскаго собора, а въ 1781-мъ году сдѣлалъ распоряженіе о составленіи описи собраннымъ сокровищамъ. По его распоряженію открыты въ 1780-мъ году фрески Староладожской Георгіевской церкви.

Былъ строгій блюститель уставовъ. Ратовалъ противъ нарушенія постовъ въ общежитіяхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, за прекращеніе обученія Французскому языку—во время революціонныхъ движеній во Франціи.

Оказывалъ вспоможеніе бѣднѣйшимъ ученикамъ духовныхъ школъ, жертвовалъ капиталы въ фондъ на пособія бѣднымъ, на леченіе больныхъ, на помпование родныхъ, на совершеніе раннихъ заупокойныхъ литургій въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, на вспоможеніе студентамъ Московской Академіи и служащимъ при Софійскомъ соборѣ, Новгородской Консисторіи и Архіерейскомъ Домѣ.

Усердно трудился на литературномъ поприщѣ. Нѣкоторыя его слова въ высокотожественные дни напечатаны по высочайшему повелѣнію. Въ 1781-мъ году напечатаны его краткія поученія на каждый день года, собранныя изъ твореній святыхъ отцовъ и расположенныя въ порядкѣ Богословской сметы. Съ 1783-го года былъ членомъ Россійской Академіи и нѣкоторое время исполнялъ обязанности ея президента, работалъ надъ академическимъ Словаремъ, и спеціально работалъ надъ словами, начинающимися на буквы И и І. Въ 1786-мъ году онъ получилъ академическую медаль. Ему принадлежитъ завершеніе работъ по составленію и изданію Святѣйшимъ Синодомъ книги съ объясненіемъ церковныхъ службъ. Еще въ 1746-мъ году Императрица Елисавета Петровна, заинтересовавшись объясненіемъ крестнаго хода при освященіи церквей, выразила высочайшую волю, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ «о таковыхъ и прочихъ тому подобныхъ вѣхъ чиповныхъ обрядахъ, службахъ и установленіяхъ, чего ради оныя узаконены и какая въ нихъ сила и подобіе заключаются», были изданы книги, «съ объясненіемъ», чтобы «удовольствовать въ Православіи находящихся, для надлежащаго знанія». Надъ составленіемъ книги работало нѣсколько духовныхъ лицъ, и наконецъ трудъ былъ завершёнъ высокопреосвященнымъ Гавріиломъ. Книга была издана въ 1792-мъ году ⁴³.

Въ 1784-мъ году изданы его толкованія на соборныя посланія,

⁴³ ОАСС. XXVI. 474—481.

кроме 1-го соборнаго посланія апостола Петра. Написано толкованіе блаженствъ евангельскихъ, оставшеся въ рукописи. Составлено Послѣдованіе о посѣщеніи болящихъ, напечатанное въ книгѣ молебныхъ гѣній.

Все время, не теряя популярности, онъ шелъ впереди духовнаго чина, вель за собой все церковныя торжества.

Въ день новаго 1776-го года привѣтствовалъ Императрицу рѣчью въ кавалерскомъ залѣ дворца, послѣ Богослуженія въ придворной церкви ⁴⁴. Совершалъ въ Казанскомъ соборѣ, съ двумя Греческими митрополитами, Богослуженіе 19-го мая 1780-го года, въ высочайшемъ присутствіи, при открытіи С.-Петербургской губерніи, и говорилъ предъ молебномъ слово, а 29-го мая тамъ же совершалъ съ митрополитами Богослуженіе предъ открытіемъ губернскихъ установленій, говорилъ слово, принималъ присягу должностныхъ лицъ и послѣ Богослуженія совершалъ освященіе новыхъ присутственныхъ мѣстъ: Губернскаго Правленія, Палаты Уголовныхъ Дѣлъ, Казенной Палаты и Совѣтнаго Суда ⁴⁵. Открывалъ Приказъ Общественнаго Призрѣнія и при его открытіи 30-го мая 1780-го года пожертвовалъ 2.000 рублей ⁴⁶. Служилъ при открытіи богадѣльни въ Царскомъ Селѣ и говорилъ слово, напечатанное въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ ⁴⁷.

Въ 1774-мъ году архіепископу Гавриилу высочайше пожалована бархатная мантия. 22-го сентября 1783-го года онъ получилъ титулъ митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Олонецкаго ⁴⁸. Въ 1789-мъ году получилъ отъ Императрицы митру, цѣнностью въ 60.000 рублей. Наканунѣ освященія лаврскаго собора получилъ алмазную панагію съ изумрудами.

Гавриилъ Митрополитъ Новгородскій

80. Автографъ-подпись митрополита Гавриила (Петрова).

АНЛ. 1791 г. № 16, л. 4.

⁴⁴ Петровъ П., «Исторія СПб.», 808.

⁴⁵ Петровъ П., «Исторія СПб.», 837. 838.

⁴⁶ Петровъ П., «Исторія СПб.», 845. 99.

⁴⁷ Петровъ П., «Исторія СПб.», 839. 98. 845.

⁴⁸ Книга высочайшихъ повелѣній 1783 г.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Братство.

Число. Постриженіе. Вызовъ изъ другихъ Монастырей. Поступленіе по прошеніямъ. «Взятіе». Посвященіе въ высшія степени. Увольненіе на общаніе и въ другіе Монастыри. Назначенія. Намѣстники: іеромонахи—Доснѣей (Лебедевичъ), Софроній (Назаревскій), Никонъ (Красовскій), Іаковъ (Палашковскій), Іоанникій (Броднѣтскій), Сильвестръ (Юницкій); Гурій—игумень; іеромонахи: Климентъ, Иларіонъ (Максимовичъ), Амвросій (Гиновскій); архимандриты Аванасій (Вольховскій), Іоасафъ (Клоковъ); игумены Іона, Герасимъ (Князевъ), Мелхиседекъ, Іосифъ (Чалужниковъ). Монастырскія должности: духовникъ, уставщикъ, ризничій, казначей, экономъ, подэкономъ; трапезный и подтрапезный; благочинный, благочинноризничій; полатный, житенный; ключникъ; матеріальный пріемщикъ; келліархъ; конюшій; крестовые; строители въ Староладожскомъ Монастырѣ, архимандрія и упраздненіе Монастыря; послушанія въ Старорусскомъ Кречевскомъ Монастырѣ и въ Старорусскомъ вотчинномъ правленіи; проповѣдникъ; протоіаконовъ; чередные архимандриты; библиотекарь. Опредѣленія Канцеляріи, соборныя опредѣленія; соборные старцы; старшинство. Служба во флотѣ и заграницей. Законоучительство. Черты быта. Инокъ Феодоръ (Ушаковъ).

Въ 1746-мъ году, въ мартѣ, въ Монастырѣ было 29 іеромонаховъ, 15 іеродіаконовъ и 12 монаховъ. Въ виду требованія въ этомъ году во флотъ большого числа священнослужителей, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было архіепіскопу Феодосію, въ случаѣ надобности, посвятить въ іеромонахи добродетельныхъ іеродіаконовъ и монаховъ ¹.

Въ 1755-мъ году въ Монастырѣ числится намѣстникъ, экономъ, духовникъ, префектъ, благочинный, казначей, 20 іеромонаховъ, изъ нихъ 9 во флотѣ, 13 іеродіаконовъ, 6 монаховъ, да въ приписныхъ Монастыряхъ: Староладожскомъ—2 іеромонаха и 5 монаховъ и Кречевскомъ 1 іеромонахъ и 1 монахъ и въ Старорусскихъ вотчинахъ 1 іеромонахъ—управитель, всего 55 человекъ ². Въ 1756-мъ году—намѣстникъ, ректоръ, экономъ, духовникъ, префектъ, благочинный, казначей, 14 іеромонаховъ, 13 іеродіаконовъ и 5 монаховъ въ Монастырѣ, 2 іеромонаха во флотѣ и 10 монашествующихъ въ приписныхъ Монастыряхъ и вотчинахъ ³. Въ

¹ ОАСС. XXVI, 85.

² ААНЛ. 1758 г. № 186, л. 7.

³ ААНЛ. 1758 г. № 186, л. 9.

1757-мъ году число монашествующихъ было увеличено новоприѣзжими и новопостриженными ⁴. Въ 1758-мъ году монашествующихъ числилось въ Монастырѣ уже 60 и внѣ Монастыря 12, въ томъ числѣ 1 во Франціи и 2 во флотѣ ⁵. Въ 1759-мъ году—всего 69 человекъ ⁶.

Въ 1762-мъ году, на запросъ о числѣ священномонашествующихъ въ Монастырѣ для свѣдѣнія «учрежденной Печальной Комиссіи» по устройству погребенія Императрицы Елисаветы Петровны, данъ былъ отвѣтъ, что въ Монастырѣ числится 1 префектъ, 2 учителя, 2 духовника, 1 благочинный и ризничій, 1 казначей, 22 іеромонаха, 21 іеродіаконъ, а всего 50 ⁷. Въ 1766-мъ году, съ намѣстникомъ, числится 29 іеромонаховъ, 14 іеродіаконовъ, 3 монаха и 3 церковника ⁸. Въ 1788-мъ году 26 іеромонаховъ и 1 священникъ, 13 іеродіаконовъ, 5 монаховъ, 4 послушника и 2 иподіакона ⁹.

Пополненіе состава монашествующихъ, въ первые годы производившееся главнымъ образомъ путемъ вызова изъ другихъ Монастырей, теперь уже происходило и при посредствѣ постриженія въ самомъ Монастырѣ.

Въ 1743-мъ году «постриженъ въ мантію» съ именемъ Варнавы іеродіаконъ Викентій Донской, въ мірѣ Василій Артемьевичъ Сурминъ, сынъ посадекаго человека города Стародуба, самъ нѣкоторое время имѣвшій «при отцѣ своемъ купечество». Онъ родился въ 1704-мъ году, постриженъ былъ въ рясу въ Свинскомъ Монастырѣ въ 1720-мъ году, во іеродіакона рукоположенъ въ 1730-мъ году ¹⁰. Въ апрѣлѣ 1743-го года пострижены: пребывавшій въ Монастырѣ въ разныхъ послушаніяхъ съ 1726-го года отставной солдатъ Гавріилъ Скуридинъ, съ именемъ Геннадія ¹¹, съ именемъ Θεодосія—состоявшій въ Монастырѣ съ 1736-го года бывший служитель при Псковскомъ архіерей Θεодоръ Андреевичъ Пушинскій, сынъ священника «села Мерекова города Жолквы», 28-и лѣтъ, съ 1726-го по 1732-й годъ обучавшійся въ Латинскихъ школахъ при Кіево-Братскомъ училищномъ Монастырѣ, затѣмъ проживавшій въ Москвѣ ¹², въ августѣ—съ именемъ Никанора—

⁴ ААНЛ. 1758 г. № 186, лл. 11—12.

⁵ ААНЛ. 1758 г. № 186, л. 14.

⁶ ААНЛ. 1758 г. № 186, л. 19.

⁷ ААНЛ. 1762 г. № 2, лл. 1—10.

⁸ ААНЛ. 1766 г. № 2, лл. 3—4.

⁹ ААНЛ. 1788 г. № 65, лл. 1—2.

¹⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 80.

¹¹ ОАСС. XXIII, 85.

¹² ОАСС. XXIII, 322.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 139.

бывшій разборщикъ монастырской Типографіи, сынъ поручика, родившійся въ Москвѣ въ 1698-мъ году, Никита Лукьяновъ Милюковъ ¹³; въ сентябрѣ, съ именемъ Климента, отставной солдатъ, сынъ крестьянина Славитинскаго погоста, Калипа Ефимовъ Кирилловъ, 46-и лѣтъ ¹⁴.

Въ 1744-мъ году «наки въ мандію постриженъ» лишенный монашества въ 1736-мъ году бывшій монахъ Исавръ Пинаевъ, получившій теперь новое имя—Исаакія ¹⁵. Въ томъ же году ¹⁶ «по прощенію и по присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу», «наки воспріялъ монашескій чинъ—іеродіаконство» бывшій іеродіаконъ Арсепій, въ мѣрѣ Александръ Константиновичъ Людвигій, сынъ бургомистра города Мстиславля, родившійся въ 1699-мъ году, принявшій постриженіе въ Бизюковѣ Крестовоздвиженскомъ Монастырѣ 14-и лѣтъ, въ 1714-мъ году посвященный ко іеродіакона митрополитомъ Смоленскимъ Доросеемъ; спустя полгода по посвященіи онъ былъ посланъ архимандритомъ въ Москву, въ Симоновъ Монастырь, къ архимандриту Петру, и былъ здѣсь «іеродіакономъ и книгохранителемъ по 717-й годъ, а въ томъ году не по праву ему монашескій чинъ снявъ съ себя, сложилъ и отдалъ нѣкоторому монаху и учинился самъ мірекимъ, и отдался въ господскіе дома и служилъ у разныхъ господъ безъ извѣстія о монашествѣ его по 724-й годъ, а въ томъ 724-мъ году по прошенію его въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, въ которомъ о постриженіи въ монашество и о посвященіи во іеродіакона объявилъ обстоятельно, данъ ему увольнительный отъ монашества абшитъ; и по тому абшиту жилъ при Петергофскомъ императорскомъ домѣ и при Невскомъ Монастырѣ въ разныхъ послушаніяхъ по 744-й годъ» ¹⁶.

Въ 1744-мъ году постриженъ, съ именемъ Варлаама, Василій Аванасьевичъ Пермскій, 25-и лѣтъ, сынъ священника Пермскаго пѣхотнаго полка, получившій образованіе въ Александро-Невской Семинаріи, и черезъ 10 дней рукоположенъ во іеродіакона ¹⁷.

Въ 1745-мъ году принялъ постриженіе, съ именемъ Филарета, Теодоръ Антоновичъ Черкасовъ, 48-и лѣтъ, сынъ подьячаго Тамбовскаго Архіерейскаго Дома, знавшій живописное искусство ¹⁸.

¹³ ААНЛ. 1742 г. № 216, лл. 1—3.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 138.

¹⁴ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 141.

¹⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 120.

¹⁶ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 101.—ОАСС. IV, 246—248.

¹⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 100.

¹⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 143.

Въ 1745-мъ году постриженъ, съ именемъ Александра, священникъ Михайловской церкви слободы Михайловки, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ Стефановичъ Синяговскій, сынъ протопопа города Карнова, родившійся въ 1688-мъ году, служившій сначала «въ казачьей службѣ въ Сумскомъ полку»; въ 1725-мъ году онъ былъ «взятъ отъ полку бывшимъ фельдмаршаломъ, княземъ Михаиломъ Михайловичемъ Голицынымъ» и былъ посвященъ во діакона въ Михайловку, а въ 1726-мъ году—во священника ¹⁹.

Въ 1745-мъ году былъ помѣщенъ въ Монастырь и въ 1748-мъ году постриженъ въ монашество обратившійся вторично изъ раскола въ православіе Аифиногенъ Ефратовъ или Тигровскій, получившій имя Ананія ²⁰.

Въ 1758-мъ году просилъ о постриженіи разстриженный въ 1736-мъ году монахъ Діонисій, въ мѣрѣ Дмитрій Вороновъ. Онъ былъ крѣпостной монастырскій крестьянинъ, съ 1722-го года былъ въ Невскомъ Монастырѣ въ намѣстнической кельѣ служителемъ и въ Семипаринъ саножникомъ и поваромъ, въ 1730-мъ году отпросился для постриженія въ Ладожскій Монастырь и тамъ былъ постриженъ. У него была жива жена, съ которою онъ жилъ лѣтъ 20 и прижилъ дочь, умершую въ дѣтствѣ. Жена выразила ему согласіе на постриженіе его въ монашество и обѣщалась до его смерти замужъ за другого не идти. Въ 1735-мъ году его вызвали въ Невскій и назначили житеннымъ, а въ 1736-мъ году, какъ постриженнаго безъ разрѣшенія, разстригли: сняли монашеское платье и остригли на головѣ и бородѣ волосы. Тѣмъ не менѣе, онъ оставался въ Монастырѣ ²¹.

Въ 1759-мъ году, 6-го января, въ 10-мъ часу по полудни, когда архимандритъ Александро-Невскій съ братією славилъ въ зимнемъ дворцѣ, Государыня, по его докладу, разрѣшила постричь послушника Петра Моисеева ²².

Въ 1762-мъ году постриженъ іеромонахъ Дороей (Бурляевскій), овдовѣвшій полковой священникъ Московскаго пѣхотнаго полка, бывший при полку съ 1754-го года ²³.

22-го октября 1767-го года Государыня повелѣла чрезъ митрополита Новгородскаго Димитрія (Сѣченова) «во всехъ Велико-россійскихъ Семинаріяхъ учителей бѣльцовъ, въ ученіи достойныхъ и къ проповѣданію способныхъ, житія и состоянія добраго,

¹⁹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 60.

²⁰ ОАСС. XIV, 605—610.

²¹ ААНЛ. 1758 г. № 72, лл. 1—8.

²² ААНЛ. 1759 г. № 27, лл. 1—2.

²³ ААНЛ. 1763 г. № 59, л. 1.

лѣтъ совершенныхъ, то есть не менѣе 30-и, постригать, какъ въ Духовномъ Регламентѣ положено, только бы принужденія къ монашеству никакого отнюдь ни отъ кого не было» ²⁴.

Въ 1769-мъ году просилъ о постриженіи законоучитель Гимназіи при Академіи Наукъ, священникъ Іосифъ Зеленекій, и постриженіе ему было разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ ²⁵.

Въ 1775-мъ году разрѣшено постричь въ Монастырѣ вдоваго священника Успенской церкви на Сѣнной Василя Іоаннова ²⁶.

Въ этомъ году имѣлъ мѣсто среди братіи Монастыря случай необычнаго постриженія. Въ Монастырѣ пребывалъ на искусеѣ, въ ожиданіи постриженія, священникъ изъ капитановъ Григорій Семеновъ. Жена его была жива, но онъ вошелъ съ нею въ соглашеніе относительно пострига. Онъ былъ вмѣстѣ съ другими отправленъ во флотъ и, будучи вѣдъ предѣловъ Россіи, принялъ постриженіе отъ бывшаго Константинопольскаго патріарха Серафима съ именемъ Гавріила. Вернувшись въ Монастырь, онъ желалъ одѣвать мантию, но это ему не было разрѣшено, такъ какъ онъ былъ постриженъ патріархомъ только въ рясофоръ ²⁷.

Пострижены были въ Монастырѣ: въ 1782-мъ году, съ именемъ Николая, отставной лейтенантъ морской артиллеріи Никита Враловъ ²⁸, въ 1783-мъ году, съ именемъ Спиридона, мѣщанинъ Алексѣй Сачковъ ²⁹, въ 1784-мъ году, съ именемъ Михаила, послушникъ Кіево-Печерской Лавры Максимъ Петровичъ Жукъ, съ именемъ Адріана, Вышневолоцкій мѣщанинъ Алексѣй Васильевичъ Дуеравицкій ³⁰ и, съ именемъ Сергія, вдовый протопопъ Сергіевской церкви въ артиллерійскихъ слободахъ Василій Савинъ ³¹, въ 1785-мъ году, съ именемъ Кирилла, купецъ Кюдрать Осиповичъ Дѣевъ ³², въ 1790-мъ году, съ именемъ Мелетія, протопопъ Вяземскій Макарій Петровъ ³³.

Въ 1796-мъ году постриженъ, съ именемъ Лаврентія, коллежскій ассесоръ Лукьянъ Никитичъ Никитинъ, служившій при Кіево-Печерской Лаврѣ экономомъ, и въ 1797-мъ году отпущенъ въ Кіевъ ³⁴.

²⁴ ААНЛ. 1768 г. № 29, л. 2.

²⁵ ААНЛ. 1769 г. № 25, лл. 1—4.

²⁶ ААНЛ. 1775 г. № 57, лл. 1—2.

²⁷ ААНЛ. 1775 г. № 40, лл. 1—7.

²⁸ АСС. 1782 г. № 159 (стар.).

²⁹ АСС. 1783 г. № 196 (стар.).

³⁰ АСС. 1784 г. № 122 (стар.).

³¹ АСС. 1784 г. № 135 (стар.).

³² АСС. 1785 г. № 187 (стар.).

³³ АСС. 1790 г. № 118 (стар.).

³⁴ ААНЛ. 1796 г. № 4, лл. 1—9.

Постриженіе въ Монастырѣ не могло одно пополнить всего необходимаго состава монашествующихъ, и приходилось обращаться къ прежнему способу массоваго вызова въ Монастырь монашествующихъ. По ходатайству преосвященнаго Никодима, вслѣдствіе недостатка въ Монастырѣ монашествующихъ, Святѣйшій Синодъ въ 1744-мъ году постановилъ вызвать въ Монастырь изъ Кіевской, Черниговской и Бѣлоградской епархій 14 монашествующихъ по особому реестру, а именно: Кіевской епархіи іеромонаховъ: Михайловскихъ—Варсонофія и Веніамина, Выдубицкаго—Антонія (Величковскаго), Прилуцкаго Корнилія, Глуховскаго Петро-Павловскаго Іакова (Палашковскаго) и іеродіакона Іероѳея; Черниговской: изъ каѳедры іеромонаховъ Іова (Маліевскаго) и Лаврентія (Богдановскаго), изъ Мокосинскаго Монастыря Варнаву (Коргонскаго), іеродіакона Евѣимія (Стернавскаго или Терновскаго) и монаха Пармена (Лобацкаго), изъ Новгородскаго Спасскаго—монаха Геннадія (Анисимова); Бѣлоградской—Сумскаго іеродіакона Лаврентія, Святогорскаго іеродіакона Александра ²⁵.

Ходатайствуя о вызовѣ, преосвященный Никодимъ писалъ: «нынѣ въ Монастырѣ имѣется іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ противу прежняго малое число, но и изъ тѣхъ посылаются во флотъ и обывають при Кронштадтѣ и другихъ гаваняхъ года по 3 и больше, а другіе въ приписныхъ ко Александро-Невскому Монастырю для священнослуженія и другихъ тѣхъ Монастырей службъ живутъ, а иные весьма дряхлы и немощны. И затѣмъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ священнослуженіи, а паче всего въ пѣніи на клиросахъ состоитъ немалая нужда. Преосвященный Никодимъ представлялъ при своемъ ходатайствѣ и реестръ монашествующихъ, которыхъ желательно было бы вызвать, который и былъ принятъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Выдубицкій іеромонахъ Антоній (Величковскій), за болѣзнію, не былъ высланъ. Іеродіаконы Бѣлоградской епархіи Сумскаго Успенскаго Монастыря Лаврентій и Александръ, оказавшійся ко времени вызова не въ Святогорскомъ, а въ Курскомъ Знаменскомъ Монастырѣ, были почему-то высланы Бѣлоградскимъ митрополитомъ Антоніемъ не въ Александро-Невскій, а въ Троицкій Сергіевъ Монастырь. Іеромонахъ Кіево-Михайловскій Веніаминъ, «будучи къ высылкѣ опредѣленъ, по снятіи съ него порученнаго ему послушанія, взявъ тайно монастырскую лошадь, коляску и конюха», бѣжалъ съ монахомъ Іоасафомъ, а чрезъ недѣлю вслѣдъ за нимъ бѣжалъ и іеромонахъ Варсонофій съ мона-

²⁵ 2-е ПСП. II № 645. Здѣсь фамиліи монашествующихъ напечатаны не вполне исправно,—см. АСС. 1744 г. № 89, лл. 2. 6. 7. 11.

хомъ Ефремомъ. Черниговской епархіи іеромонахъ Іовъ (Малъевскій), бывший уже строителемъ въ Рувимо-Сосницкомъ Спаскомъ Монастырѣ, просилъ освободить его отъ высылки въ Петербургъ, ссылаясь на «крайнюю внутреннюю болѣзнь», а монахъ Геннадій (Анисимовъ), «хотя и самъ охотился ѣхать» въ Александро-Невскій Монастырь, но, по собственному наблюденію епископа Черниговскаго Амвросія, «весьма спился и отъ пьянства обезобразился и пришелъ въ несостояніе, да еще при другой болѣзни пѣтается». Оба были Святѣйшимъ Синодомъ освобождены отъ вызова, а преосвященному въ указѣ было прощено: «а для чего онъ въ толикое пьянство допущенъ и достоудлижнаго надъ нимъ отъ настоятеля смотрѣнія не чинено, и пѣтъ ли подобной сему слабости и непорядковъ и въ прочихъ епархіи нашего преосвященства Монастыряхъ, о томъ вашему преосвященству, по пастьрекому долгу своему изслѣдовавъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ святыхъ отецъ правилами и Духовнымъ Регламентомъ повелѣно»³⁶.

Въ Монастырь прибыли, повидимому, только 4 іеромонаха: Іаковъ (Паланковскій), Варнава (Коргоцкій), Лаврентій (Богдановскій) и Корнилій (Тончевскій) и 2 іеродіакона: Герасей и Евемій (Стерцовскій). По крайней мѣрѣ, только они внесены въ монастырскую книгу³⁷.

Іеромонахъ Варнава, въ мѣрѣ Василій, «Польской націи города Чернобыля села Коргода», родился въ 1700-мъ году, сынъ мѣстнаго священника Даміана Карпова, былъ при отцѣ дьячкомъ, принялъ постриженіе въ Макошинскомъ Монастырѣ въ 1732-мъ году, во іеродіакона посвященъ въ 1735-мъ году, во іеромонаха въ 1738-мъ году³⁸. Іеромонахъ Лаврентій—сынъ Пѣвжинскаго казака, въ мѣрѣ Леонтій Васильевичъ Богдановскій, родился въ 1700-мъ году, принялъ постриженіе въ Мицкомъ Петро-Павловскомъ Монастырѣ въ 1721-мъ году, во іеродіакона посвященъ въ 1726-мъ году въ Переяславлѣ, а во іеромонаха въ 1736-мъ году въ Черниговѣ епископомъ Никодимомъ³⁹. Іеромонахъ Корнилій, Польской націи, сынъ губернатора города Торговицъ Ивана Тимоѣевича Тончевскаго, родился въ 1698-мъ году, принялъ монашество въ Луцкомъ братскомъ Монастырѣ въ 1719-мъ году, въ 1721-мъ году посвященъ во іеродіакона, черезъ годъ перешелъ во Владимірскій Изменскій Монастырь, здѣсь въ 1726-мъ году рукоположенъ митрополи-

³⁶ АСС. 1744 г. № 89, лл. 1—52.—Варсонофій поименованъ въ бѣгствѣ Варсоломеевъ.

³⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, лл. 55—58. 102—103.

³⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 56.

³⁹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 57.

томъ Львомъ (Кишкой) во іеромонаха, черезъ годъ вернулся въ прежній Монастырь, года черезъ 2 назначенъ намѣстникомъ въ Дорогобужскій Монастырь, года чрезъ 4 переведенъ въ Густинскій Прилуцкій Монастырь, Кіевской епархіи ⁴⁰. Іеродіаконъ Іерофей, сынъ Батуринскаго казака Ивана Прокопьева, въ мѣрѣ Игнатій, родился въ 1707-мъ году, принялъ монашество въ Глуховскомъ Монастырѣ въ 1731-мъ году и чрезъ 3 года былъ рукоположенъ во іеродіакона ⁴¹.

Въ декабрѣ 1745-го года, по ходатайству преосвященнаго Θεодосія, въ виду недостатка въ іеромонахахъ и іеродіаконахъ, за разсылкою наличныхъ въ приписные Монастыри и во флотъ и за дряхлостью остающихся, вновь произведенъ вызовъ монашествующихъ изъ разныхъ епархій. Вызвано 20 человекъ, а именно: изъ Кіево-Печерской Лавры 4 и изъ Монастырей Кіевской епархіи 7, въ томъ числѣ каедральнаго Софійскаго Монастыря іеромонахъ Веніаминъ; Бѣлоградской епархіи 4, въ томъ числѣ Архіерейскаго Дома іеродіаконъ Іоанникій, той же епархіи Курскаго Знаменскаго Монастыря іеродіаконъ Никодимъ (Жураковскій); Черниговской епархіи 3, въ томъ числѣ каедральный іеромонахъ Іаковъ (Малевскій), Рычковскій іеродіаконъ Амвросій (Каташинскій), іеромонахъ Іовъ; Переяславской 2. При вызовѣ было оговорено, чтобы высылали только такихъ, кои бы были «добродетельные и къ послушаніямъ потребны, а монахи къ произвожденію во іеромонахи и іеродіаконы могли быть достойны». Записанъ въ книгу Монастыря за этотъ годъ, однако, только 1 іеромонахъ Александръ (Синяговскій) ⁴².

Въ 1746-мъ году архіепископъ Θεодосій представлялъ Святѣйшему Синоду о нецѣлесообразности вызова въ Александро-Невскій Монастырь монашествующихъ на пятилѣтній срокъ. Временные насельники Монастыря «опредѣленное имъ послушаніе несутъ нерадѣтельно». Преосвященный просилъ впредь высылать монашествующихъ въ Монастырь, «не упоминая прежняго пятилѣтняго термина» ⁴³.

Въ 1748-мъ или 1749-мъ году, согласно синодальному указу, Переяславскимъ епископомъ Никодимомъ высланъ былъ въ Александро-Невскій Монастырь іеромонахъ Переяславскаго Вознесенскаго Монастыря Владиміръ (Заленскій), бывший префектомъ въ Переяславской Семинаріи, но онъ доѣхалъ только до Москвы и

⁴⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 58.

⁴¹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 102.

⁴² 2-е ПСП. II № 926.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 60.

⁴³ АСС. 1747 г. № 19 (139), лл. 16. 17.

здѣсь, по ходатайству Тобольскаго митрополита Сильвестра, получилъ назначеніе въ его епархію ⁴⁴.

Въ 1749-мъ году, по ходатайству преосвященнаго Θεодосія, Святѣйшій Синодъ предписалъ выслать въ Монастырь «для необходимыхъ въ священнослуженіи, а паче въ клиросскихъ послушаніяхъ» 10 монашествующихъ—іеродіаконовъ и монаховъ, «къ произведенію во священство и къ клиросному и прочимъ послушаніямъ», по представленному преосвященнымъ росстрѣ изъ епархій Кіевской, Бѣлоградской, Черниговской и Переяславской ⁴⁵.

Въ 1749-мъ году вызваны были изъ Кіево-Межигорскаго Монастыря іеродіаконъ Іоаннскій (Святковскій) и монахи Зиновій (Романовскій) и Александръ (Павловъ) ⁴⁶, изъ Кіево-Николаевскаго Монастыря іеродіаконъ Гавріилъ ⁴⁷.

За скудостію монашествующихъ, архіепископъ Сильвестръ въ 1752-мъ году просилъ Святѣйшій Синодъ о вызовѣ монашествующихъ изъ Кіева. Ходатайство это было удовлетворено. Но изъ Кіево-Межигорскаго Монастыря «не досланъ» былъ 1 іеромонахъ. Взамѣнъ этого, въ 1756-мъ году былъ принятъ, по собственному его прошенію, іеромонахъ Варлаамъ (Маевскій), бывшій въ Кіево-Межигорскомъ Монастырѣ казначеемъ ⁴⁸.

Преосвященный Веніаминъ, въ виду недостатка монашествующихъ, вызвалъ изъ Пековской епархіи іеромонаха Леоніда, іеродіаконовъ Порфирія, Иліодора, Іону ⁴⁹.

Въ 1761-мъ году, по ходатайству архіепископа Веніамина, переведенъ въ Александро-Невскій Монастырь іеромонахъ Пыскорскаго Монастыря Модестъ ⁵⁰.

Съ теченіемъ времени форма вызова измѣнилась, и уже самъ Петербургскій владыка сносился съ епархіальными архіереями, приглашая выслать къ нему монашествующихъ. Въ 1766-мъ году, по такому приглашенію, Тверской епископъ Гавріилъ (Петровъ) выслалъ въ Александро-Невскій Монастырь къ архіепископу Гавріилу (Кременецкому), при препроводительныхъ письмахъ, изъ Ниловой Пустыни іеромонаховъ Товію и Гервасія, Житеннаго Монастыря іеромонаха Аристовула, Желткова—іеродіакона Иннокентія, Колязина—іеромонаха Ѡаддея. Вологодскій епископъ Іосифъ

⁴⁴ ОАСС. XXXI, 94. 408.

⁴⁵ АСС. 1751 г. № 205 (38, 471), л. 3.

⁴⁶ ОАСС. XXXI, 290.—АСС. 1751 г. № 205 (38), лл. 1—4.

⁴⁷ ААНЛ. 1753 г. № 213, л. 8.

⁴⁸ АСС. 1756 г. № 130 (269), лл. 1—11.

⁴⁹ АСС. 1761 г. № 145 (стар.).

⁵⁰ АСС. 1761 г. № 146 (стар.).

(Золотой), отпускаая одного іеродіакона Єрапонтова Монастыря Амвросія, отправлявшагося «не столько по охотѣ, сколько по увѣщанію», писалъ, что хотя по вѣдомостямъ и числятся въ епархіи его излишніе за штатомъ монашествующіе, но всѣ они престарѣлые и дряхлые и не могущіе нести никакихъ послушаній; таковы же по большей части и въ штатѣ состоящіе ⁵¹.

Но, однако, такая форма приглашенія оказалась неполнѣ дѣйствительною, и архіепископъ Гавріиль счелъ необходимымъ въ 1768-мъ году обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о высылкѣ въ недостающее по штату число въ Александро-Невскій Монастырь, для крылосскаго послушанія и флотовой службы, монашествующихъ по наряду: изъ Бѣлоградской епархіи двухъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ, изъ Воронежской и Сѣвской по одному іеромонаху и по 2 іеродіакона, а если іеродіаконовъ нѣтъ, то хотя простыхъ монаховъ, годныхъ къ производству современемъ въ іеродіаконы ⁵².

Вызываемые получали на путь изъ Кіева по 30-и рублей ⁵³, иногда и меньше, за счетъ Святѣйшаго Синода ⁵⁴.

Въ 1746-мъ году Святѣйшій Синодъ предписалъ было Александро-Невскому Монастырю покрыть расходы по отправкѣ въ Монастырь вызванныхъ изъ другихъ Монастырей монашествующихъ. Но преосвященный Θεодосій на это предписаніе докладывалъ Святѣйшему Синоду, что оплачивать эти расходы Александро-Невскому Монастырю изъ своихъ доходовъ «признается неприлично, затѣмъ что, по силѣ состоявшихся въ прошлыхъ годѣхъ указовъ» Петра Великаго, «въ Александро-Невскій Монастырь, яко собственно строящейся коштотъ монаршимъ для вѣчной славы императорской и знатнѣйшей резиденціи, изъ разныхъ епархій и Монастырей до 1745-го году браны были монашествующіе изъ честнѣйшихъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ для учрежденія честнаго духовнаго житія и посылки въ морской флотъ», «безъ выдачи изъ доходовъ Монастыря на путевое ихъ содержаніе и на наемъ подводъ денегъ», «хотя за Монастыремъ имѣлось вотчинъ довольное число и сумма состояла въ большомъ состояніи». Теперь же, «за умаленіемъ знатнаго числа вотчинъ» и происшедшимъ по этой причинѣ недостаткомъ въ монастырской казнѣ денежной суммы, денегъ этихъ Монастырю «платить не возможно» ⁵⁵.

⁵¹ ААНЛ. 1766 г. № 20, лл. 1—5.

⁵² ААНЛ. 1768 г. № 33, лл. 1—8.

⁵³ АСС. 1744 г. № 89, лл. 8—52.

⁵⁴ ААНЛ. 1763 г. № 87, лл. 1—7.

⁵⁵ АСС. 1747 г. № 19 (139), лл. 15—16.

Въ 1767-мъ году проѣздъ монашествующихъ оплачиваемъ былъ Монастыремъ и въ расходныхъ статьяхъ значится запись «за подводы повопрѣзжимъ монашествующимъ» ⁵⁶.

Прѣзжавшіе въ Петербургъ изъ провинціи монашествующіе, пробывъ нѣкоторое время въ Петербургъ и ознакомившись съ Монастыремъ, стали сами перепрашиваться въ него.

Въ 1756-мъ году просился въ Монастырь іеродіаконъ Черниговскаго Троицкаго Ильинскаго Монастыря Максимъ (Новаковскій) ⁵⁷. Въ 1758-мъ году экономъ Новоспасскаго Монастыря въ Москвѣ, іеромонахъ Евстаѣй ⁵⁸.

Въ 1760-мъ году по прошеніямъ приняты въ Монастырь монахъ Черниговской епархіи Лука (Озерскій) и іеродіаконъ Межигорскаго Монастыря Доспѣей (Нестеренко). Послѣдній, сынъ казака города Опони, родился въ 1735-мъ году, постриженіе принялъ въ Нехворощанскомъ Монастырѣ въ 1752-мъ году, въ 1754-мъ году перешелъ въ Межигорскій, въ 1755-мъ году былъ рукоположенъ во іеродіакона. Монахъ Лука родился въ 1724-мъ году, сынъ дьячка села Плотака, былъ въ Черниговѣ архіерейскимъ пѣвчимъ, принялъ монашество въ 1747-мъ году, былъ послѣ этого регентомъ архіерейскаго хора, въ 1758-мъ году, страшась наказанія за неуправность, бѣжалъ, снѣвъ монашеское одѣяніе, въ Воронежъ и здѣсь у губернатора Алексея Путикина обучалъ людей его пѣнію. Былъ впоследствии узнавъ и, опять убѣгая отъ наказанія, прибылъ въ Петербургъ ⁵⁹.

Въ 1762-мъ году просилъ о переводѣ въ Александро-Невскій Монастырь іеродіаконъ Балаамскаго Монастыря Димитрій, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что его малолѣтній сынъ, обучавшійся въ Семинаріи, требовалъ досмотра ⁶⁰.

Въ 1757-мъ году взятъ въ Монастырь изъ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго Монастыря іеромонахъ Иларіонъ (Козакевичъ), постриженный въ 1748-мъ году. Служилъ во флотѣ и въ крылоскомъ послушаніи. Скончался 1-го декабря 1772-го года ⁶¹.

Въ 1758-мъ году въ Святѣйшемъ Синодѣ слушалось дѣло о самовольной отлучкѣ изъ Московскаго Донскаго Монастыря іеродіакона Кирилла, подвергшагося, по его словамъ, преслѣдованію со стороны эконома и вынужденнаго уйти изъ Монастыря. Архіепископъ Сильвестръ, присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ,

⁵⁶ ААНЛ. 1767 г. № 40, л. 10.

⁵⁷ ААНЛ. 1756 г. № 180, лл. 1—2.

⁵⁸ ААНЛ. 1758 г. № 140, лл. 1—3.

⁵⁹ АСС. 1760 г. № 141, лл. 1—33.

⁶⁰ АСС. 1762 г. № 154 (стар.).

⁶¹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 415.

выразилъ желаніе взять іеродіакона Кирилла въ свой Монастырь, и это желаніе владыки Святѣйшимъ Синодомъ было удовлетво- рено ⁶².

Въ ноябрѣ 1742-го года посвящены во іеродіаконы монахи Аммосъ, въ мѣрѣ Александръ Евстаѣевичъ Ваниковскій, родомъ изъ города Заблудова, сынъ мѣщанина, принявшій монашество 30-и лѣтъ, въ 1730-мъ году ⁶³, и Симеонъ, въ мѣрѣ Стефанъ Ла- заревичъ Машковецъ, сынъ купецкаго человѣка города Кіева, ро- дившійся въ 1715-мъ году, учившійся Риторики въ Кіевской Кол- легіи, принявшій монашество въ Черниговскомъ Макошинскомъ Монастырѣ въ 1741-мъ году ⁶⁴. Во іеромонаха посвященъ въ этомъ году іеродіаконъ Кіево-Печерскій Германъ ⁶⁵.

Въ 1743-мъ году посвящены во іеромонахи іеродіаконы: Гим- насій, съ переименованіемъ въ Германа; въ мѣрѣ Григорій, сынъ купецкаго человѣка «Украинскаго города Ичны» Демьяна Михай- лова, родился въ 1699-мъ году, по смерти отца постригся въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ въ 1721-мъ году, во іеродіакона посвященъ въ 1725-мъ году ⁶⁶; Авксентій, въ мѣрѣ Иванъ, сынъ сотника города Новыхъ Санжаръ Якова Ильина, родившійся въ 1698-мъ году, служилъ «при панѣ Кочубеѣ», постриженъ въ 1722-мъ году въ Полтавскомъ Воздвиженскомъ Монастырѣ, во іеродіакона посвященъ въ 1723-мъ году; ему присвоена была фа- милія Санжаровскій ⁶⁷; Епифаній, въ мѣрѣ Евстаѣй Стефановичъ Пенковскій, сынъ казацкаго полкового писаря, родившійся «у го- рода Бѣлой Церкви» въ 1701-мъ году, образованіе завершившій въ Харьковѣ, гдѣ былъ студентомъ Философіи, вышелъ изъ школы въ 1729-мъ году, 2 года прожилъ у родственниковъ въ Глинскѣ и затѣмъ постригся въ 1731-мъ году въ Харьковскомъ Преобра- женскомъ Монастырѣ и былъ рукоположенъ во іеродіакона ⁶⁸; во іеродіаконы: монахи—Арсеній, въ мѣрѣ Андрей Григорьевичъ Кре- маренковъ, изъ Малороссійскаго провинціальнаго купечества, знав- шій мастерство шить шапки, принявшій монашество въ 1722-мъ году въ приписномъ къ Кіево-Печерскому Дятловскомъ Преображен- скомъ Монастырѣ и имѣвшій въ данное время около 36-и лѣтъ ⁶⁹, Каллистратъ, въ мѣрѣ Косма Петровичъ Кармазинскій, изъ Кіев-

⁶² ААНЛ. 1758 г. № 167, лл. 1—8.

⁶³ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 134.

⁶⁴ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 131.

⁶⁵ ААНЛ. 1753 г. № 213, л. 7.

⁶⁶ АСС. 1745 г. № 199, л. 1.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 89.

⁶⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 87.

⁶⁸ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 86.

⁶⁹ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 136.

скаго купечества, принявшій монашество въ 1741-мъ году, 25-и лѣтъ, въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ ⁷⁰.

Въ 1744-мъ году рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Германъ (Логвиновскій) ⁷¹.

Въ 1745-мъ году посвященъ во іеромонаха іеродіаконъ Ипполитъ, въ мѣрѣ Иванъ Лукичъ Гуляпскій, сынъ посадекаго чело-вѣка города Тернополя, родившійся въ 1711-мъ году, пострижен-ный въ рясофоръ въ Загасцкомъ Монастырѣ въ 1732-мъ году, въ слѣдующемъ году перешедшій въ Кіево-Печерскую Лавру и тамъ въ 1738-мъ году посвященный въ іеродіакона ⁷². Въ 1746-мъ году іеродіаконъ Варсоломей ⁷³.

Въ 1758-мъ году, за недостаткомъ іеромонаховъ, рукоположены во іеромонахи іеродіаконы: Епифаній (Эліашевъ), Мартинъ (Козарскій) и Вассіанъ (Волошинъ) ⁷⁴.

Въ 1743-мъ году, по прошенію, уволенъ изъ Монастыря въ Кіево-Софійскій Монастырь іеромонахъ Леонтій (Ливчинскій) ⁷⁵ и въ Кіево-Печерскій, за болѣзнію, обезпѣвшій послѣ двухъ морскихъ кампаній, бывшій въ Новскомъ съ 1741-го года іеромонахъ Іакинъ (Даровскій), «не въ образецъ другимъ» ⁷⁶.

Въ 1743-мъ году отпущенъ на обѣщаніе въ Знаменскій Мо-настырь іеродіаконъ Данилъ, въ мѣрѣ Дмитрій Якимовичъ Ру-ляевъ, сынъ иноземца, органиаго мастера, родившійся въ Москвѣ въ 1695-мъ году, постриженный въ Успенскомъ Монастырѣ на Бѣл-боши въ 1711-мъ году, рукоположенный во іеродіакона митрополи-томъ Тихономъ въ Казани въ 1721-мъ году ⁷⁷.

Въ 1745-мъ году, по представленію архіепископа Θεодосія, были уволены, за старостью и болѣзнями, іеромонахи Іаннуарій (Заблоскій) въ Кіево-Выдубицкій Михайловскій Монастырь и Лав-рентій (Богдановскій) въ Черниговскій кафедральный Монастырь, причемъ Святѣйшій Синодъ отъ себя предписалъ отвезть имъ, за

⁷⁰ АСС, Отд. ркп. № 1776, л. 135.

⁷¹ ААНЛ. 1753 г. № 213, л. 7.

⁷² АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 99.

⁷³ ААНЛ. 1753 г. № 213, л. 8.—Повидимому, въ мѣрѣ Василій Ивановичъ Пристав-скій, сынъ купецкаго челоуѣка, бывшаго потомъ въ военной службѣ, родившійся въ 1701-мъ году въ Великихъ Подгайцахъ, постригшійся въ 1719-мъ году въ Переяслав-скомъ Монастырѣ, рукоположенный во іеродіакона въ 1728-мъ году.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 96.

⁷⁴ ААНЛ. 1758 г. № 74, лл. 1—6.

⁷⁵ ОАСС. XXIII, 86.—ААНЛ. 1743 г. № 43, лл. 1—7.

⁷⁶ ААНЛ. 1743 г. № 314, лл. 1—13.

⁷⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 83.—Ср. стр. 428.

⁷⁸ ОАСС. XXIII, 510—511.

долговременное пребываніе въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, «наилучшія келліи и пищу и прочимъ довольствоватъ ихъ во всемъ отъ другихъ съ отмѣною, противъ двухъ братьевъ» ⁷⁹. Въ Кіево-Печерскій Монастырь отпущенъ іеромонахъ Германъ, бывшій въ Невскомъ съ 1735-го года ⁸⁰. Въ Каташинскій Николаевскій Монастырь, Черниговской епархіи, отпущенъ бывшій также съ 1735-го года, іеромонахъ Герасимъ (Лозовицкій), съ оговоркою, сверхъ довольствія «противъ двухъ братьевъ», объ увольненіи отъ всѣхъ послушаній, кромѣ очереднаго священнослуженія ⁸¹.

Въ 1746-мъ году уволенъ въ Москву, для опредѣленія въ какой-либо Монастырь, за старостію и дряхлостію неспособный къ священнослуженію іеромонахъ Даміанъ Новинскій, бывшій въ Александро-Невскомъ съ 1727-го года. Въ Новинскій Монастырь онъ не могъ быть возвращенъ потому, что въ этомъ Монастырѣ «Грузинскія духовныя персоны быть опредѣлены» ⁸².

Въ 1747-мъ году уволенъ въ Кіево-Софійскій Монастырь на обѣщаніе іеромонахъ Камлистратъ (Щупровскій), бывшій въ Александро-Невскомъ Монастырѣ съ 1741-го года и послѣдній годъ занимавшій должность эконома ⁸³.

Въ 1748-мъ году, по старости, уволены въ свой Свинскій Монастырь, приписаной къ Кіево-Печерскому, іеромонахъ Іона, бывшій въ Невскомъ съ 1720-го года ⁸⁴, и Свинскій же іеромонахъ Мелхиседекъ, бывшій съ 1735-го года, въ Московскій Златоустовъ Монастырь ⁸⁵.

За истеченіемъ 5-тилѣтняго срока, въ 1747-мъ году просили объ отпускѣ въ свои Монастыри 5 іеромонаховъ, 1 іеродіаконъ и 3 монаха. Но преосвященный Θεодосій не призналъ возможнымъ дать имъ отпускъ до прибытія на ихъ мѣсто другихъ, 10-и человекъ, изъ Малороссійскихъ Монастырей. Святѣйшимъ Синодомъ было отпущено 6 человекъ, уже неспособныхъ, по дряхлости или болѣзнямъ къ послушаніямъ ⁸⁶.

Въ 1753-мъ году были уволены на обѣщаніе, по собственнымъ просьбамъ, іеромонахи Переяславскаго Вознесенскаго Монастыря Вареоломей (Приставскій), Глуховскаго Петро-Павлов-

⁷⁹ АСС. 1745 г. № 202, лл. 1—9.

⁸⁰ АСС. 1745 г. № 199, лл. 1—7.

⁸¹ АСС. 1745 г. № 198, лл. 1—16.

⁸² АСС. 1746 г. № 75 (169), лл. 1—5.—ОАСС. XXVI, 84—85.

⁸³ АСС. 1746 г. № 330 (171), лл. 1—19.—ОАСС. XXVI, 513.

⁸⁴ АСС. 1748 г. № 132, лл. 1—11.

⁸⁵ АСС. 1748 г. № 145, лл. 1—9.

⁸⁶ АСС. 1747 г. № 193.

скаго Гурій, Кіево-Печерскаго—Германъ (Лотвиновскій)⁸⁷, а также Ипатій, ієродіаконъ Гавріилъ⁸⁸.

Былъ случай, что уволенный въ 1753-мъ году послѣ 12-и лѣтъ службы въ Невскомъ Монастырѣ въ Переяславскій кафедральный Монастырь ієромонахъ вернулся въ Петербургъ и жаловался въ Святѣйшемъ Синодѣ, что ему никакого награжденія не учинено и онъ отправленъ изъ кафедры въ Переяславскій Михайловскій Монастырь, гдѣ ему не дано даже «подлежащей келліи». Это былъ ієромонахъ Варсоломей. Въ Святѣйшемъ Синодѣ его спросили, какой онъ желаетъ себѣ избрать для жительства Монастырь. Онъ выбралъ Густинскій Троицкій и былъ туда посланъ⁸⁹.

Въ 1754-мъ году уволены за старостию и болѣзнями въ Кіево-Печерскую Лавру, въ больницу, ієромонахъ Аммосъ, бывшій въ Невскомъ съ 1741-го года⁹⁰, и въ Густынскій Троицкій Монастырь ієромонахъ Іоанникій (Моцанскій), бывшій съ 1742-го года⁹¹. Въ томъ же году уволенъ постриженникъ Невскаго Монастыря 1745-го года, монахъ Филаретъ (Черкасовъ) въ Козловскій Троицкій Монастырь, Воронежской епархіи, въ козмъ и отецъ его былъ постриженъ⁹².

Уволены также въ 1754-мъ году ієродіаконы Іуліанъ и Георгій и монахи Іаковъ и Кассіанъ⁹³.

Въ 1756-мъ году уволены ієромонахи: Корнилій (Томчевскій), бывшій съ 1744-го года и 4 года прослужившій строителемъ въ Староладожскомъ Монастырѣ, въ Густинскій Прилуцкій Монастырь⁹⁴, Лука (Барановскій), бывшій съ 1746-го года, въ Глуховскій Петро-Павловскій Монастырь⁹⁵. Въ 1758-мъ году ієромонахъ Аванасій, бывшій съ 1741-го года, въ Лубенскій Мгарскій Монастырь⁹⁶.

Въ 1759-мъ году отпущенъ обратно въ Кіево-Печерскую Лавру ієромонахъ Діонисій (Шмигельскій), взятый въ Невскій

⁸⁷ Ранѣе его фамилія писалась Логвиновскій.

⁸⁸ ААНЛ. 1753 г. № 213, лл. 1—11.

⁸⁹ АСС. 1754 г. № 158 (254), лл. 1—12.—ОАСС. XXXIV, 138.

⁹⁰ АСС. 1754 г. № 461 (259), лл. 1—6.—ААНЛ. 1754 г. № 19, л. 10.—ОАСС. XXXIV, 422.

⁹¹ ААНЛ. 1754 г. № 19, лл. 1—6.

⁹² АСС. 1754 г. № 370 (258), лл. 1—5.—ААНЛ. 1754 г. № 19, лл. 7—9.—ОАСС. XXXIV, 315.

⁹³ ААНЛ. 1754 г. № 19, лл. 11. 12.

⁹⁴ АСС. 1756 г. № 79 (267), лл. 1—7.

⁹⁵ АСС. 1756 г. № 14 (266), лл. 1—11.

⁹⁶ АСС. 1758 г. № 24 (178), лл. 1—5.

Монастырь въ 1746-мъ году и послѣднее время пребывавшій въ Ладожскомъ Монастырѣ ⁹⁷, уволенъ въ Ладожскій Гостиннопольскій Монастырь іеромонахъ Іоиль Кемскій ⁹⁸, въ 1762-мъ году въ Псковскую епархію прибывшій изъ нея въ 1761-мъ году іеродіаконъ Іона ⁹⁹.

Въ 1762-мъ году, по высочайшему повелѣнію, переведенъ на житье въ Александро-Свирскій Монастырь монахъ Діонисій ¹⁰⁰.

Въ 1763-мъ году къ преосвященному Сильвестру (Страгородскому), въ Переславскую епархію, отпущенъ іеромонахъ Стефанъ ¹⁰¹. Въ 1775-мъ году перешелъ въ Донской Монастырь, по просьбѣ архимандрита, бывшій въ Москвѣ іеродіаконъ Кесарій ¹⁰². Въ 1791-мъ году уволенъ въ Новоспасскій Монастырь іеродіаконъ Вареоломей ¹⁰³.

Иногда перепрашивались въ приписной Николаевскій Ладожскій Монастырь: въ 1756-мъ году іеромонахъ Іоиль ¹⁰⁴. Въ 1759-мъ году просился туда же, по болѣзни, іеродіаконъ Спиридонъ, бывшій при Семинаріи, но былъ направленъ въ Кречевскій Монастырь ¹⁰⁵.

Въ 1758-мъ году отосланъ обратно въ Черниговскую епархію іеродіаконъ Максимъ (Новаковскій), за неприличное поведеніе и приглашеніе къ себѣ на жительство брата-бѣльца ¹⁰⁶.

По книгѣ монашествующихъ Александро-Невскаго Монастыря имѣются біографическія свѣдѣнія о слѣдующихъ монашествующихъ, о судьбѣ которыхъ по документамъ Архива свѣдѣній доселѣ нѣтъ: монахъ Пармень, сынъ крестьянина, въ мѣрѣ Петръ Романовъ Лобацкій, родился въ Глуховѣ въ 1706-мъ году, постриженъ въ Макошинскомъ Монастырѣ въ 1741-году; іеромонахъ Трифиллій, сынъ посадекаго города Кашина, въ мѣрѣ Тимоѣей Алексѣевичъ Дубровскій, родился въ 1689-мъ году, постриженъ въ Симоновомъ Монастырѣ въ 1713-мъ году и тамъ же рукоположенъ во іеродіакона въ 1722-мъ году, во іеромонаха рукоположенъ въ Донскомъ Монастырѣ въ 1730-мъ году.

⁹⁷ ОАСС. XXXIX, 586.—ААНЛ. 1759 г. № 200, лл. 1—2

⁹⁸ ААНЛ. 1759 г. № 69, лл. 1—11.

⁹⁹ ААНЛ. 1762 г. № 101, лл. 1—3.

¹⁰⁰ АСС. 1762 г. № 155 (стар.).

¹⁰¹ ААНЛ. 1763 г. № 205, л. 5.

¹⁰² ААНЛ. 1775 г. № 54, л. 1.

¹⁰³ ААНЛ. 1791 г. № 9, лл. 1—5.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1756 г. № 179, лл. 1—3.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1759 г. № 57, лл. 1—2.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1758 г. № 126, лл. 1—3.

¹⁰⁷ АСС., Отд. крп. № 1776, лл. 142.

Въ 1743-мъ году Святѣйшій Синодъ назначилъ проповѣдникомъ въ Московскій Спасскій училищный Монастырь обрѣтавшася въ Александро-Невскомъ Монастырѣ «ученаго въ школахъ» іеромонаха Теофила (Краснопольскаго) ¹⁰⁸.

Въ 1744-мъ году назначенъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ архимандриты Козловскаго Троицкаго Монастыря духовникъ, іеромонахъ Андроникъ, но, имѣя 70 лѣтъ отъ роду, онъ за старостію, отказался отъ этого назначенія ¹⁰⁹.

Въ 1751-мъ году произведенъ въ игумена Костромскаго Гепнадіева Монастыря казначей, іеромонахъ Варсонофій, поступившій въ Александро-Невскій Монастырь изъ Николаевскаго Монастыря Бѣлоградской епархіи ¹¹⁰.

Въ 1751-мъ году назначенъ духовникомъ въ синодальный домъ въ Москву іеромонахъ Гавріилъ ¹¹¹.

Въ 1755-мъ году въ Николаевскую Добрыньскую Пустынь строителемъ назначенъ іеромонахъ Гавріилъ ¹¹².

Въ 1758-мъ году, 25-го марта посвященъ во игумена въ Рязанской епархіи Лебедянской Троицкій Яблоновъ Монастырь бывшій казначей, іеромонахъ Варлаамъ. Здѣсь онъ и скончался 18-го марта 1759-го года ¹¹³.

Въ 1761-мъ году отпущенъ для назначенія на настоятельскую должность въ Коломенскую епархію экономъ, іеромонахъ Иларіонъ ¹¹⁴.

Учрежденіе С.-Петербургской епархіи и назначенію архимандритомъ Александро-Невскаго Монастыря С.-Петербургскаго епископа Никодима застало въ Монастырѣ намѣстникомъ іеромонаха Досеня (Лебедевича) ¹¹⁵. Въ 1745-мъ году онъ былъ произведенъ во игумена Золотоношскаго Монастыря и отбылъ изъ Петербурга 25-го мая ¹¹⁶. Свѣдѣній о дальнѣйшей его жизни не найдено. Намѣстникомъ Александро-Невскаго Монастыря послѣ него назначенъ іеромонахъ Софроній.

Софроній въ мѣрѣ Стефанъ, «прозваніемъ Назаровскій, родился въ Малороссіи, въ Черниговскомъ полку въ 1704-мъ году,

¹⁰⁸ ОАСС. XXIII, 383.

¹⁰⁹ ОАСС. XXVI, 461.

¹¹⁰ ОАСС. XXXI, 205.

¹¹¹ ОАСС. XXXI, 242.

¹¹² ААНЛ. 1775 г. № 5, л. 61.

¹¹³ ААНЛ. 1758 г. № 78, лл. 1—2.—Строевъ П., «Списки», 900.

¹¹⁴ АСС. 1761 г. № 144 (стар.).

¹¹⁵ См. стр. 439—440.

¹¹⁶ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 75.—У Строева П., «Списки», 933, 934, онъ не показанъ.

отецъ его Назарій Седоровъ былъ посполитой человѣкъ», «учился въ Кіево-Подольскихъ Школахъ и ходилъ до Риторики», «въ 1730-мъ году постриженъ въ мантию Переяславской епархіи въ Золотовскомъ Монастырѣ», «въ 1732-мъ году» посвященъ въ Кіевъ «въ оный Золотоновскій Монастырь во іеродіакона и іеромонаха». «Послѣ посвященія во ономъ Златоновскомъ Монастырѣ казначеемъ былъ 2 года, а потомъ взятъ по указу Переяславской епархіи преосвященнаго епископа Арсенія въ Домъ его Архіерейской, въ которомъ былъ экономомъ 8 лѣтъ, по взятіи въ Александро-Невской Монастырѣ». Въ 1735-мъ году посланъ былъ по архіерейскимъ дѣламъ въ Петербургъ и въ Петербургѣ «пробылъ 2 года». Свою ставленную грамоту онъ оставилъ при отъѣздѣ у своего «брата, который былъ тогда намѣстникомъ» Золотоношекаго Монастыря и въ его отсутствіе умеръ, и, по возвращеніи, грамоты не розыскалъ, въ виду чего преосвященный Арсеній выдалъ ему другую грамоту. Въ Александро-Невскій Монастырь іеромонахъ Софроній былъ вызванъ изъ Переяслав-

Намѣстникъ Золотоноша Софроній

81. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Софронія (Назаревскаго).
ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 19.

скаго Архіерейскаго Дома въ январѣ 1742-го года, былъ съ 1743-го года казначеемъ, въ январѣ 1745-го года отъ казначейской должности уволенъ и по опредѣленію архіепископа Θεодосія, подписанному 1-го іюня 1745-го года ¹¹⁷, назначенъ «до дальнѣйшаго разсмотрѣнія», намѣстникомъ или «за намѣстника». Въ 1746-мъ году, 11-го марта, онъ былъ утвержденъ въ должности намѣстника. Въ 1753-мъ году, по высочайше утвержденному 23-го февраля докладу Святѣйшаго Синода, назначенъ на Иркутскую архіерейскую кафедру и 18-го апрѣля хиротонисанъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ во епископа Иркутскаго и Нерчинскаго. За все время своей службы намѣстникомъ онъ не получалъ особаго жалованья и при оставленіи должности просилъ дать ему какую либо награду, такъ какъ, кромѣ трудовъ по управленію Мона-

¹¹⁷ Самъ іеромонахъ Софроній считалъ свое назначеніе «за намѣстника» съ 30-го мая 1745-го года.—ААНЛ. 1753 г. № 88, лл. 3. 43.

стыремъ, онъ долженъ былъ нести расходы «на принятіе, по должности своей, прїѣзжающихъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ гостей», добавляя при этомъ, что «ежели оныхъ прїѣзжающихъ гостей не потчивать и отъ нихъ укрываться, то произошло бы на Монастырь немалое нареканіе» и ему «въ случаѣ выговоръ».

Назначено было 100 рублей.

Скончался онъ 30-го марта 1771-го года. Въ литературѣ онъ болѣе извѣстенъ съ фамиліею Кристалевскій. Погребенъ въ Иркутскомъ соборѣ. Тѣло святителя осталось нетлѣннымъ, а равно и облаченіе. Его свидѣтельствовали въ 1874-мъ году, затѣмъ обвязали гробъ шнуромъ и запечатали архіерейскою печатью. Вѣра въ святость святителя велика и, по молитвамъ у его гроба, совершаются чудесныя знаменія¹¹⁸.

Отправляясь на хиротонію въ Москву, намѣстникъ, іеромонахъ Софроній обратился въ мартѣ 1753-го года съ докладомъ къ архіепископу Сильвестру: «пожеже я нынѣ по именному Ея Императорскаго Величества указу отправляюсь

въ Москву, а остаются въ келліи моей образа, картины и намѣстническія дѣла, которые должно нынѣ сдать новоопредѣленному на мое мѣсто, а кто будетъ, о томъ я не извѣстенъ, того ради ваше преосвященство кого изволите на мое мѣсто опредѣлить и указать, кому дѣла и келліи сдать?» 18-го марта архіепископъ Сильвестръ положилъ резолюцію: «келлію и намѣстническія дѣла, тако жъ и на-

¹¹⁸ АСС., Отд. ркл. № 1776, лл. 49. 43. — ПБЭ. V, 1028—1029. — Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невская Лавра». — «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 496. — «Списки арх.», 12. — ААНЛ. 1753 г. № 88, лл. 1—46; 1753 г. № 85, лл. 1—2. — Приведенныя дословныя выдержки изъ древняго формуляра—АСС., Отд. ркл. № 1776, л. 49.—исправляютъ и дополняютъ допущенныя въ прежнихъ біографіяхъ многочисленныя, какъ оказывается, неточности.



82. Преосвященній Софроній (Назаревскій или Кристалевскій).

Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

мѣстническое правленіе поручаемъ, яко довольно знающему и труждающемуся въ экономіи, пречестному отцу эконому Никону (Красовскому), которому намѣстничествомъ править и экономіею же, поколь облегченіе усмотримъ ему жъ въ послушаніяхъ, носимыхъ отъ него». А 19-го марта архіепископъ Сильвестръ тутъ же приписалъ: «экономомъ пречестнаго отца іеромонаха Авксентія, благочиннаго, благословляемъ, довольное и честное и послушное житіе всегда имѣвшаго въ обители святой Александро-Невской». 21-го марта іеромонахъ Никонъ въ «соборной Благовѣщенской церкви» принялъ должностную присягу ¹¹⁹.

83. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Никона (Красовскаго).

ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 20.

Новый намѣстникъ былъ ранѣ іеродиакономъ и іеромонахомъ Иркутскаго Архіерейскаго Дома, былъ членомъ Пекинской миссіи, въ 1757-го году назначенъ архимандритомъ Владимірскаго Царе-Константинова Монастыря и администраторомъ во Владимірской епархіи при Грузинскомъ архіепископѣ Антоніѣ; въ 1759-мъ году произведенъ во архимандрита Устюжскаго Архангельскаго Монастыря, но уволенъ въ Симоновъ Монастырь на покой, а въ 1760-мъ году назначенъ первоприсутствующимъ въ Синодальной Экономической Канцеляріи. Въ 1763-мъ году произведенъ во архимандрита Боровскаго Пафнутаева Монастыря. Скончался въ 1766-мъ году ¹²⁰.

Послѣ назначенія намѣстника, іеромонаха Никона во Владимірскую епархію, соборная братія Монастыря, согласно распоряженію архіепископа Сильвестра, представила 3-хъ кандидатовъ въ намѣстники. Резолюціей 22-го декабря 1757-го года архіепископъ Сильвестръ утвердилъ перваго кандидата: «пречестнѣйшій отецъ духовникъ Іаковъ (Палашковскій), на сіе послушаніе достойно избранный, утверждается намѣстникомъ, которому надлежащимъ

¹¹⁹ ААНЛ. 1753 г. № 88, лл. 19. 20.

¹²⁰ Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невская Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 496.—Строевъ П., «Списки», 741. 572. 671.—ААНЛ. 1757 г. № 159, л. 1.—ОАСС. XXXIV, 387—388.

порядкомъ и, кому надлежитъ, о томъ объявить». Въ тотъ же день іеромонахъ Іаковъ принялъ въ Благовѣщенской церкви присягу и вступилъ въ отправление должности ¹²¹.

84. Автографъ-подпись намѣстника, іеромонаха Іакова (Палашковскаго).

ААНЛ. 1759 г. № 92, л. 1.

Новый намѣстникъ былъ уроженецъ Черниговской епархіи, сынъ священника села Положки, въ мѣрѣ именовался Иванъ Семеновичъ Палашковскій, родился въ 1697-мъ году, былъ съ 12-го февраля 1721-го года священникомъ въ Глуховскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ Монастырѣ, принялъ постриженіе 9-го августа 1740-го года въ Глуховскомъ Петро-Павловскомъ Монастырѣ, въ Александро-Невскомъ Монастырѣ былъ съ 1744-го года и въ послѣднее время проходилъ должность духовника ¹²². По указу Святѣйшаго Синода, 28-го ноября 1759-го года іеромонахъ Іаковъ, «по прошенію его, за старостию и за крайною здоровьемъ слабостию», былъ уволенъ на пребываніе въ Кіево-Печерскую Лавру ¹²³.

Послѣ іеромонаха Іакова намѣстникомъ назначенъ 1-го декабря 1759-го года представленный соборною братіей первымъ кандидатомъ эконому, іеромонахъ Іоанникій. Резолюція на этотъ разъ была краткая: «намѣстникомъ благословляется» ¹²⁴.

Іеромонахъ Іоанникій (Броднѣтскій) былъ вызванъ въ Александро-Невскій Монастырь въ 1746-мъ году и проходилъ здѣсь разныя послушанія, пока въ 1759-мъ году, 1-го декабря, изъ экомомовъ не былъ назначенъ намѣстникомъ. Однако, намѣстникомъ ему привелось быть недолго. Въ январѣ 1761-го года онъ просить уволить его, по болѣзнямъ, отъ должности «и дать келлію для пребыванія». Архіепископъ Силвестръ 10-го января 1761-го года положилъ резолюцію: «довольно и искренно во всѣхъ послушаніяхъ монастырскихъ потрудившійся и нынѣ намѣстническую честь самоизвольно съ себя слагающій всечестнѣйшій отецъ Іоанникій отъ намѣстнической должности увольняется. А понеже словомъ Божиимъ повелѣно намъ знати труждающихся у насъ, то ему, взглядомъ трудовъ его и должнаго отдохновенія, учреждаемъ

¹²¹ ААНЛ. 1757 г. № 114, лл. 1—3.—У Чистовича И., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра», — «Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 496, онъ вовсе не упомянуть.

¹²² АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 55.

¹²³ ААНЛ. 1759 г. № 206, л. 1.

¹²⁴ ААНЛ. 1759 г. № 206, л. 1.

слѣдующее: 1) ему, отцу Іоанникію, келліи опредѣлить, гдѣ онъ избереть, довольныя и угольныя; 2) къ послуженію двоихъ чело-вѣкъ; 3) порція противъ двоихъ братьевъ; 4) монаха одного или

85. Автографъ-подпись наместника, іеромонаха Іоанникія (Орогивтскаго).

ААНЛ. 1759 г. № 226, л. 63.

кого изъ іеродіаконовъ похощеть, для чтенія правила; 5) къ служенію развѣ самъ изволить»¹²⁵. Однако, въ 1762-мъ году видимъ его архимандритомъ Пековского Спасо-Мирожскаго Монастыря, гдѣ онъ обозначенъ и въ 1763-мъ году¹²⁶.

Бывшій послѣ іеромонаха Іоанникія наместникомъ іеромонахъ Сильвестръ (Юницкій, или, какъ онъ самъ подписывался, Юнѣцкій) былъ родомъ изъ «Польской Украины», учился въ Кіевской Академіи, былъ монахомъ въ Кіево-Печерской

86. Автографъ-подпись наместника, іеромонаха Сильвестра (Юницкаго).

ААНЛ. 1761 г. № 18, л. 4.

Лавръ¹²⁷. Въ Александро-Невскій Монастырь онъ былъ вызванъ въ 1744-мъ году изъ Черниговскаго Макошинскаго Монастыря, былъ здѣсь 3 года ключникомъ, 3 года состоялъ при кельѣ архіепископа, назначенъ ризничимъ¹²⁸. По другимъ свѣдѣніямъ, въ Александро-Невскій Монастырь онъ поступилъ въ 1749-мъ году, въ санъ іеродіакона, въ 1753-мъ году былъ трапезнымъ и съ 6-го февраля Библиотеки хранителемъ, 7-го ноября

¹²⁵ ААНЛ. 1761 г. № 18, л. 1.

¹²⁶ Чистовичъ И., «Св.-Гр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 496: невѣрно сказано, будто онъ учился въ Кіевской Академіи съ 1749-го года и былъ наместникомъ съ 1762-го года.—Строевъ П., «Списки», 389.

¹²⁷ Чистовичъ И., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о СПб. еп.» VIII, 496.

¹²⁸ ААНЛ. 1753 г. № 141, лл. 9—11; 1759 г. № 206, л. 1; 1761 г. № 119, л. 76.

1753-го года хиротонисанъ во іеромонаха ¹²⁹. Въ іюнѣ 1754-го года, въ виду «содержанія имъ Библіотеки», былъ освобожденъ отъ трапезнаго послушанія ¹³⁰. Въ 1756-мъ году онъ былъ назначенъ на лѣтнюю кампанію во флотъ и на время своего отсутствія передалъ Библіотеку трапезному, іеромонаху Порфирію ¹³¹. Послѣ этого былъ ризничимъ, благочиннымъ и экономомъ. Намѣстникомъ назначенъ 10-го января 1761-го года ¹³².

Послѣ кончины архіепископа Сильвестра управление Монастыремъ было предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ, по установленному порядку, впредь до назначенія новаго Петербургскаго архіерея, намѣстнику, іеромонаху Сильвестру «съ первѣйшею братією», и имъ же поручено было произвести опись оставшемуся послѣ почившаго владыки имуществу и озаботиться его охраною ¹³³.

4-го ноября 1761-го года Государыня повелѣла іеромонаха Сильвестра, «за долговременное его при Монастырѣ въ разныхъ послушаніяхъ обываніе», произвести во архимандрита въ ставропигіальный Высокопетровскій Монастырь въ Москвѣ, іеромонахъ Сильвестръ былъ произведенъ въ архимандрита 11-го ноября. Здѣсь онъ, повидимому, и скончался въ 1775-мъ году ¹³⁴.

За назначеніемъ намѣстника, іеромонаха Сильвестра въ Москву намѣстникомъ Александро-Невскаго Монастыря назначенъ архіепископомъ Веніамномъ 13-го ноября 1761-го года экономъ Псковскаго Архіерейскаго Дома, игуменъ Гурій, отпущенный, по просьбѣ архіепископа Веніамна, изъ Пекова Псковскимъ епископомъ Гедеономъ (Криновскимъ). Во исполненіе резолюціи архіепископа Веніамина о назначеніи игумена Гурія, въ Канцеляріи Александро-Невскаго Монастыря по прежнимъ примѣрамъ было опредѣлено: «оное его преосвященства подписаніе ему, отцу игумену Гурію, объявить немедленно, — коему, будучи въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, должность намѣстническую отправлять по напечатанымъ о монахахъ и о порядкахъ монашества во ономъ Монастырѣ регуломъ, а въ Канцеляріи дѣлъ исправленіе имѣть по Уложенью и по Бя Императорскаго Величества указомъ и регламентамъ, тако жъ и въ Монастырѣ, что надлежитъ, ко общей монастырской пользѣ наблюдать всякой исправности съ наивозможнымъ прилежаніемъ во всемъ безъ упущенія, и для того привести его,

¹²⁹ ААНЛ. 1753 г. № 186, лл. 1. 3. 4.; 1753 г. № 100, лл. 1—6.—ОАСС. XXXIV, 478.

¹³⁰ ААНЛ. 1754 г. № 116, лл. 1—7.

¹³¹ ААНЛ. 1756 г. № 81, лл. 1—7.

¹³² ААНЛ. 1761 г. № 18, лл. 1—14.—См. ниже, стр. 643, 644, 645.

¹³³ ААНЛ. 1761 г. № 187, лл. 1—2.

¹³⁴ ААНЛ. 1761 г. № 161, лл. 1. 2. 4.—У Строева П., «Списки», 173, невѣрно указано его назначеніе въ 1762-мъ году.

игумена, къ надлежащей по указамъ присягѣ. А дабы ему реченнаго Монастыря братія и всѣ монастырскіе служители были въ надлежащемъ послушны, о томъ братіи въ трапезѣ, а приказнымъ и прочимъ служителямъ въ Канцеляріи объявить сіе опредѣленіе съ запискою», въ вотчины послать указы ¹³⁵. О времени его вступленія въ должность и ухода свѣдѣній не отыскано. Въ мартѣ 1762-го года встрѣчается его подпись въ дѣлахъ ¹³⁶.

Послѣ перемѣщенія архіепископа Веніамина въ Казань Святѣйшій Синодъ, указомъ 31-го іюля 1762-го года, предписалъ «Александро-Невскаго Монастыря надъ церквами и надъ прочимъ въ томъ Монастырѣ имѣющимся и братією достойное наблюдательство и во всемъ имѣть духовнику, благочинному и учителю», впредь до распоряженія, имѣющаго послѣдовать отъ новаго архіепископа. Благочинный, іеромонахъ Константинъ (Самборецкій) отказался отъ участія въ управленіи Монастыремъ, ссылаясь на то, что и «2 послушанія, благочинническое и ризническое, несть ему тягостно». Вслѣдствіе этого нѣкоторое время оставались во главѣ управленія Монастыремъ только двое: духовникъ, іеромонахъ Климентъ и учитель, іеромонахъ Исаія. Синодальнымъ указомъ 8-го августа третьимъ членомъ управленія Монастыремъ, вмѣсто благочиннаго, назначенъ экономъ, іеромонахъ Иларіонъ ¹³⁷.

Эти 3 лица оставались во главѣ управленія Монастыремъ и Монастырь оставался безъ намѣстника болѣе года ¹³⁸, когда только 1-го декабря 1763-го года духовникъ, іеромонахъ Климентъ сталъ подписываться намѣстникомъ ¹³⁹. Подпись его намѣстникомъ продолжается въ дѣлахъ Монастыря до апрѣля 1765-го года ¹⁴⁰.

¹³⁵ ААНЛ. 1761 г. № 161, лл. 3—7.

¹³⁶ ААНЛ. 1762 г. № 55, л. 2.

¹³⁷ ААНЛ. 1762 г. № 90, лл. 1. 3. 27.

¹³⁸ ААНЛ. 1762 г. №№ 90, лл. 1. 5. 10. 11. 13. 17; 123, л. 4; 128, л. 1; 131, л. 7; 139, л. 5; 155, л. 1; 183, л. 3; 206, лл. 5.74; 1763 г. №№ 82, л. 2; 169, л. 1. Съ іюля 1762-го года.

¹³⁹ ААНЛ. 1764 г. № 115, лл. 38. 42.

¹⁴⁰ ААНЛ. 1765 г. № 27, л. 3.

87. Автографъ-подпись наместника, игумена Гурия.
 ААНЛ. 1761 г. № 161, л. 6.
 Гурий

Иеромонахъ Климентъ былъ изъ Малороссовъ, съ 1742-го года былъ намѣстникомъ Миропольскаго Бѣлгородскаго Монастыря, Курской епархіи ¹⁴¹.



88. Автографъ-погннсь намѣстника, іеромонаха Климента.
ААНЛ. 1763 г. № 202, л. 19

1-го января 1768-го года архіепископъ Гавріиль «благословилъ пастырски и приказалъ казначею, іеромонаху Иларіону, что онъ, по приказанію его преосвященства, послѣ намѣстника въ Монастырѣ держалъ первенство и почти ту же намѣстническую должность исправлялъ чрезъ полтора года, кромѣ того что казначейство править исправно и живетъ благосостоятельно, быть настоящимъ намѣстникомъ. А притомъ, впрелѣ до разсмотрѣнія и опредѣленія, править ему и казначейскую должность. И какъ съ братією и со служителями, радѣтельно наблюдая свое намѣстническое званіе, во ономъ поступать ему во всемъ по правиламъ святыхъ отецъ, высочайшимъ указамъ, Духовному Регламенту, напечатаннымъ о должности здѣшняго Монастыря пунктамъ». Почему-то вступленіе іеромонаха Иларіона въ должность было нѣсколько задержано и должностную присягу онъ принялъ только 22-го января 1768-го года ¹⁴².

Иеромонахъ Иларіонъ (Максимовичъ) былъ сперва намѣстникомъ Елецкаго Монастыря, потомъ строителемъ Ладожскаго. Въ



89. Автографъ-погннсь намѣстника, іеромонаха Иларіона (Максимовича).
ААНЛ. 1768 г. № 2, л. 2.

1774-мъ году, 14-го іюня, произведенъ во архимандрита Краснохолмскаго Антоніевскаго Николаевскаго Монастыря, гдѣ онъ числится въ спискахъ по 1788-й годъ ¹⁴³.

¹⁴¹ Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 496.

¹⁴² ААНЛ. 1768 г. № 2, лл. 1—2.

¹⁴³ Строевъ П., «Списки», 459.—ААНЛ. 1759 г. № 226, л. 61.—Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 496.—Здѣсь невѣрно сказано, будто намѣстникъ, іеромонахъ Иларіонъ произведенъ во архимандрита 28-го мая 1768-го года. За 1773-й годъ ему еще выписывается жалованье по Александро-Невскому Монастырю.—ААНЛ. 1773 г. № 16, л. 15.

Наместникъ Іеромонахъ Амвросій

90. Автографъ-подпись наместника, іеромонаха Амвросія (Гиповскаго).

ААНЛ. 1774 г. № 28, л. 2.

Слѣдующій наместникъ былъ назначенъ слѣдующимъ приказомъ.

«1774-го года сентября 30-го дня. Присланному изъ Кіевской Академіи учителю Поэтики, іеромонаху Амвросію опредѣляемъ быть наместникомъ въ Невскомъ Монастырѣ, которому предъ приведеніемъ его къ присягѣ, также и братіи, объявить сіе опредѣленіе, а въ Консисторію дать знать по надлежащему. Гавріилъ, архіепископъ Санктпетербургскій». Іеромонахъ Амвросій принялъ присягу и вступилъ въ должность на слѣдующій день ¹⁴⁴.

Іеромонахъ Амвросій (Гиповскій) 4-го іюля 1781-го года опредѣленъ архимандритомъ Курскаго Знаменскаго Богородицкаго Монастыря, въ которомъ и скончался 21-го мая 1800-го года ¹⁴⁵.

Послѣ него наместникомъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ былъ іеромонахъ Аѳанасій (Вольховскій).

Іеромонахъ Аѳанасій, Малороссіянинъ, родился въ 1741-мъ году, образование получилъ въ Кіевской Академіи и по окончаніи курса былъ священникомъ и протоіереемъ въ Полтавѣ; въ 1769-мъ году принялъ монашество въ Черниговскомъ Ильинскомъ Монастырѣ. Съ 1777-го года былъ игуменомъ Новгородскаго Кириллова Монастыря. Въ 1783-мъ году, оставаясь наместникомъ, получилъ званіе игумена Отенскаго Монастыря и въ томъ же году опредѣленъ архимандритомъ Вяжицкаго Монастыря, въ 1785-мъ году переведенъ въ Юрьевъ. 30-го іюля 1788-го года былъ хиротонисанъ во епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи отсюда назначенъ въ 1795-мъ году епархіальнымъ епископомъ въ Могилевъ, въ 1797-мъ году уволенъ на покой въ Лубенскій Мгарскій Монастырь. Въ 1800-мъ году, по болѣзни, онъ взятъ былъ изъ Монастыря однимъ его родственни-

91. Автографъ-подпись наместника, архимандрита Аѳанасія (Вольховскаго).

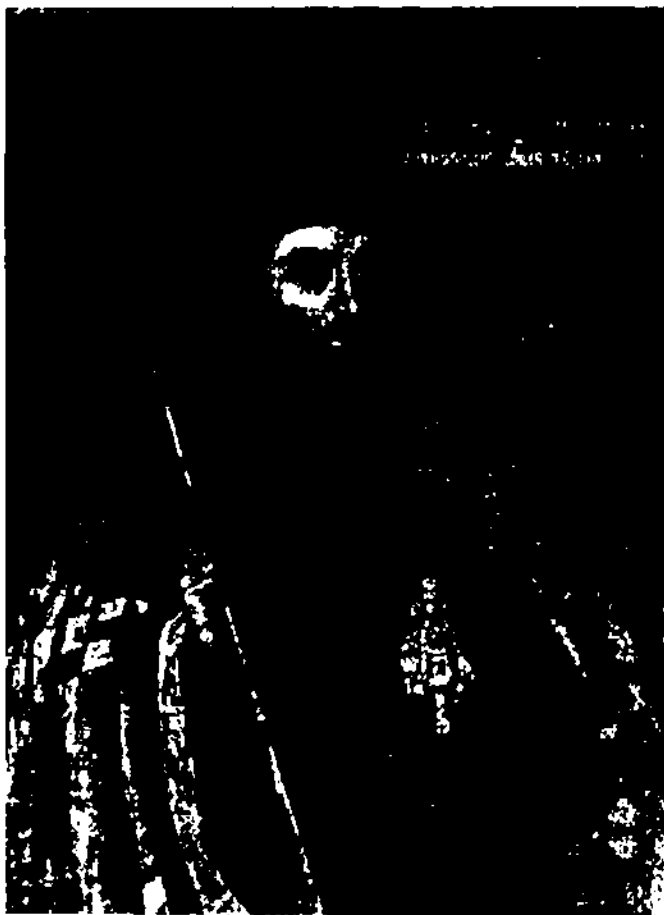
ААНЛ. 1797 г. № 5, л. 8.

¹⁴⁴ ААНЛ. 1774 г. № 28, лл. 1—4.

¹⁴⁵ Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 496.—Строевъ П., «Списки», 638.

комъ въ Полтаву, гдѣ и скончался 1-го января 1801-го года. Погребенъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ Монастырѣ¹⁴⁶.

Послѣ посвященія намѣтника, архимандрита Аванасія, во епископа намѣтникомъ былъ игумень Іоасафъ (Клоковъ). Онъ былъ давній насельникъ Александро-Невскаго Монастыря, «исправлялъ разныя послушанія», съ 1781-го года былъ экономомъ, въ 1786-мъ году опредѣленъ игуменомъ Новгородскаго Деревяниц-



92. Пресвященнѣйшій Аванасій (Волховскій) 2-й.
По портрету въ Новгородскомъ Художескомъ Монастырѣ.
Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

каго Монастыря и экономомъ Новгородскаго Архирейскаго Дома. Съ назначеніемъ намѣтникомъ онъ нѣкоторое время оставался игуменомъ Деревяницкаго Монастыря. Векорѣ митрополитъ Га-

¹⁴⁶ Строевъ П., «Списки», 57. 66. 75. 77. 47.—Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 496—497. Здѣсь неправильно сказано, будто онъ былъ игуменомъ Кириллова Бѣлозерскаго Монастыря.—Здравомысловъ К., «Иерархи Новг. еп.», 120—121. Та же ошибка.—«Списки арх.», 16.—ААНЛ. 1787 г. № 5, л. 11.

93. Автографъ-подпись наѣздника, архимандрита Іоасафа (Клокова).
ААНЛ. 1791 г. № 16, л. 3.

Іоасафъ наѣздникъ
архимандритъ
деревяницк.

вріилъ, 3-го іюля 1788-го года, опредѣлили его присутствующимъ въ Духовную Консисторію. А затѣмъ, съ освобожденіемъ вакансіи архимандрита Зеленецкаго, представилъ его во архимандрита. Посвященіе происходило 25-го декабря 1788-го года. 11-го августа 1792-го года назначенъ архимандритомъ Высоцкаго Серпуховскаго Монастыря, гдѣ и скончался¹⁴⁷.

Послѣ него намѣстникомъ былъ игумень Клопскій Іона¹⁴⁸. Въ маѣ 1794-го года онъ обратился къ митрополиту съ просьбой вернуть его въ Клопскій Монастырь. Онъ ссылаясь на то, что «по пріѣздѣ въ здѣшній Монастырь» «повстрѣчались» съ нимъ «разныя перемѣны» въ его здоровьѣ, чрезъ что онъ «ощущаетъ не въ силахъ понести» наложенное на него послушаніе, «а притомъ Клопской Монастырь требуетъ, чтобъ имѣть общую жизнь», которая заведена имъ въ Монастырѣ и которая «безъ настоятеля хранима быть не можетъ, ибо въ приключающихся братіямъ въ духовныхъ нуждахъ должно всегдашнее преподавать наставленіе, а безъ онаго скоро можетъ послѣдовать въ братіи разстройство». Резолюція митрополита послѣдовала 10-го сентября 1794-го года: «снисходя на просьбу Невскаго Монастыря отца намѣстника Іоны, продолжаемую съ мая мѣсяца сего года понинѣ, отъ должности намѣстника увольняемъ, оставляя его по-прежнему въ Клопскомъ Монастырѣ игуменомъ»¹⁴⁹.

Онъ былъ постриженникъ Симонова Монастыря. Въ Клопскомъ Монастырѣ игумень Іона былъ съ 1793-го года. Въ 1796-мъ году, 20-го апрѣля, онъ переведенъ въ Соловецкій Монастырь и посвященъ былъ во архимандрита митрополитомъ Гавріиломъ. Послѣ 9-и-лѣтняго настоятель-

Невскій Намѣстникъ —
 Клопскій Игумень Іона.

94. Автографъ-подписъ намѣстника, игумена Іоны.

АНЛ. 1794 г. № 18. л. 1

¹⁴⁷ Чистовичъ И., «Св.-Тр. Ал.-Нев. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 497.—Строевъ П., «Списки», 73. 274. 201.—ААНЛ. 1788 г. № 40, л. 1; 1789 г. № 2, л. 1.

¹⁴⁸ Въ своемъ прошеніи объ увольненіи въ маѣ 1794-го года онъ собственноручно, но явно ошибочно пишетъ: «нахожусь я, нижайшій, въ Невскомъ Монастырѣ съ прошлаго 1794-го года съ 11-го апрѣля намѣстникомъ». Очевидно, слѣдовало написать «1793-го года».—ААНЛ. 1794 г. № 18, л. 1.—Его подписи въ дѣлахъ въ іюль, октябрь, ноябрь 1793-го, года.—ААНЛ. 1793 г. № 16, л. 2, № 24, л. 1, № 29, л. 1, № 23, л. 2.

¹⁴⁹ ААНЛ. 1794 г. № 18, лл. 1—2.

ства онъ здѣсь и скончался 28-го апрѣля 1805-го года. Погребенъ подъ соборною церковью ¹⁵⁰.

На слѣдующій день по увольненіи намѣтника, игумена Юны, 11-го сентября 1794-го года митрополитъ подписалъ приказъ: «Невскаго Монастыря намѣтникомъ опредѣляется экономя и Моденскаго Монастыря игуменъ, отецъ Герасимъ. Благочиннымъ по-прежнему быть іеромонаху, отцу Филарету, экономя опредѣленному въ помощъ эконома іеромонаху Меодію, духовникомъ іеромонаху Варлааму» ¹⁵¹.

По «Спискамъ» Строева, игуменомъ Моденскимъ показанъ Герасимъ (Князевъ). Онъ 19-го мая 1795-го года былъ переведенъ въ Тихвинскій Монастырь, отсюда въ 1810-мъ году въ Симоновъ, здѣсь въ 1821-мъ году вышелъ на покой и скончался 6-го іюня 1829-го года ¹⁵².

Намѣтникомъ послѣ него назначенъ былъ іеромонахъ Мелхиседекъ. Іеромонахъ Мелхиседекъ (Короткій), изъ ризничихъ Тихвинскаго Монастыря, былъ въ 1791-мъ году вызванъ митрополитомъ Гаврииломъ въ Александро-Невскій Монастырь и здѣсь въ февралѣ зачисленъ въ братство и въ августѣ опредѣленъ ризничимъ. Вмѣстѣ съ назначеніемъ намѣтникомъ, въ 1795-мъ году произведенъ во игумена Моденскаго Николаевскаго Монастыря «изъ Александро-Невскихъ іеромонаховъ». Въ 1797-мъ году 14-го іюня произведенъ во архимандрита Ростовскаго Яковлевскаго Монастыря съ порученіемъ учредить въ немъ общежитіе. Въ апрѣлѣ 1806-го года уволенъ на покой, но въ 1807-мъ году опять вернулся къ управленію въ Арзамасскомъ Спасскомъ Монастырѣ. Въ 1810-мъ году перешелъ въ Спасо-Евѣиміевъ, въ 1818-мъ году снова ушелъ на покой и скончался 15-го апрѣля 1841-го года въ Оптиной пустыни ¹⁵³.

¹⁵⁰ Строевъ П., «Списки», 71. 817.—«Ист. Солов. Мон.», 209.

¹⁵¹ ААНЛ. 1794 г. № 18, л. 3.

¹⁵² Строевъ П., «Списки», 102. 64. 153.—У Чистовича И., «Ал.-Невск.

Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 497, онъ смѣшанъ съ Герасимомъ (Юнинымъ), который изъ игуменовъ Клопскихъ былъ назначенъ архимандритомъ въ Соловецкій Монастырь въ 1739-мъ году и чрезъ 3 года, за болѣзнь, вышелъ на покой.—«Ист. Солов. Мон.», 209.—Строевъ П., «Списки», 71. 83. 817.

¹⁵³ Чистовичъ И., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 497. Здѣсь неправильно сказано, будто игуменъ Мелхиседекъ былъ намѣтникомъ и игуменомъ съ 1791-го года.—Строевъ П., «Списки», 102. 366. 617.—ААНЛ. 1791 г. № 8, лл. 1—4.

95. Автографъ-подпись пафлетника, игумена Герасима (Князева).

ААНЛ. 1795 г. № 7, л. 1.

Г. Князевъ

Намѣстникъ игумена Мелхиседека

96. Автографъ-подпись намѣстника, игумена Мелхиседека (Короткаго).
ААНЛ. 1797 г. № 15, л. 4.

Игумена Мелхиседека смѣнилъ новый намѣстникъ, игумень Иосифъ (Чанужниковъ). Онъ происходилъ изъ купеческой семьи, проходилъ послушаніе при Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ, потомъ былъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ризничимъ, благочиннымъ ¹⁵⁴.

Намѣстникъ игумена Иосифъ

97. Автографъ-подпись намѣстника, игумена Иосифа (Чанужникова).
ААНЛ. 1798 г. № 7, л. 5.

Оставались прежнія должности духовника ¹⁵⁵, уставщика ¹⁵⁶, ризничаго ¹⁵⁷, казначея ¹⁵⁸, эконома.

Духовникъ теперь былъ «для Монастыря и для ставленниковъ». Въ 1789-мъ году, по докладу соборному, назначено 2 духовника—іеромонахи крестовый Іаковъ и Викторъ. Братія представлено было выбрать въ духовники каждому того или другого ¹⁵⁹.

¹⁵⁴ Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 497.

¹⁵⁵ Въ 1742-мъ году духовникомъ для Монастыря и для ставленниковъ былъ іеромонахъ Елисей, а послѣ него іеромонахъ Калистратъ.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» III, I, 44.—Въ 1753-мъ—1757-мъ годахъ—іеромонахъ Іаковъ.—ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 20; 1758 г. № 186, лл. 2. 3. 11.—Съ 1758-го года—іеромонахъ Климентъ, обитавшій въ верхнемъ апартаментѣ, надъ ризницей.—ААНЛ. 1758 г. № 186, л. 16; 1761 г. № 18, л. 4.—АСС. 1752 г. № 219 (211), л. 29.—Въ 1774-мъ году іеромонахъ Нифонтъ.—ААНЛ. 1774 г. № 28, л. 2.

¹⁵⁶ Уставщикомъ въ 1743-мъ году былъ іеромонахъ Пафнутій—Пахомій.—ААНЛ. 1743 г. № 37, лл. 2. 5; 1743 г. № 269, л. 4.—Уставникомъ праваго крылоса въ 1747-мъ году былъ іеромонахъ Іосифъ.—АСС. 1747 г. № 139, л. 4.

¹⁵⁷ Съ 1751-го года ризничимъ былъ іеромонахъ Евѣимій.—ААНЛ. 1753 г. № 141, л. 9.—Въ 1753-мъ году—іеромонахъ Евѣимій и іеродиаконъ Галактіонъ.—ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 6.—Съ 1-го декабря 1759-го года—крестовый іеромонахъ Варлаамъ.—ААНЛ. 1759 г. № 206, л. 1.—Въ 1761-мъ году ризничимъ былъ іеромонахъ Галактіонъ.—ААНЛ. 1761 г. № 161, л. 4; 1761 г. № 86, л. 12.—Въ 1762-мъ году іеромонахъ Гервасій.—ААНЛ. 1762 г. № 90, л. 39.

¹⁵⁸ Въ 1753-мъ году—іеромонахъ Θεодосій.—ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 6.—Въ 1754-мъ году казначеемъ былъ іеромонахъ Варлаамъ Пермскій.—ААНЛ. 1758 г. № 186, лл. 2. 3.—Въ 1757-мъ—1758-мъ годахъ іеромонахъ Порфирій, назначенный 1-го декабря 1759-го года благочиннымъ.—ААНЛ. 1758 г. № 114, л. 6; 1758 г. № 186, лл. 11, 16; 1759 г. № 206, л. 1.

¹⁵⁹ ААНЛ. 1789 г. № 6, лл. 1—2.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» III, I, 44.

Преосвященнымъ Пикодимомъ назначенъ уставщикомъ іеромонахъ Пафнуцій. Сынъ мѣщанина, въ мѣрѣ Петръ Даміановичъ Быковскій, онъ родился въ Кіевѣ въ 1699-мъ году, въ Кіевскихъ Школахъ дошелъ до Риторики, въ 1726-мъ году принялъ монашество въ Златоустовской Пустыни и чрезъ 2 года былъ уже іеромонахомъ. Потомъ, вмѣстѣ со всею братіей, былъ переведенъ въ Гамалѣвскій Монастырь, въ которомъ былъ головщикомъ, управителемъ и, наконецъ, намѣстникомъ. Въ 1745-мъ году назначенъ присутствующимъ въ Канцеляріи ¹⁶⁰.

Въ декабрѣ 1742-го года ризничій, іеромонахъ Варсонофій просилъ его переимѣнить, опасаясь, чтобы «отъ долговременнаго въ ризническомъ послушаніи пребыванія не воспослѣдовало многого начету» на него. Онъ былъ уволенъ и ризничимъ назначенъ съ 1743-го года трапезный, іеродіаконъ Θεофілактъ ¹⁶¹.

Въ октябрѣ 1753-го года іеромонахъ Евѣмій, оставаясь ризничимъ, назначенъ былъ благочиннымъ, причемъ въ помощь ему по исправленію должности ризничаго, назначенъ былъ іеромонахъ и 2 монаха ¹⁶².

Вслѣдствіе умноженія въ ризницѣ предметовъ, ризничій, іеродіаконъ Галактіонъ въ 1758-мъ году просилъ назначенія ему помощника, и помощникомъ былъ назначенъ учитель Русской Школы Иванъ Григорьевъ ¹⁶³.

Кромѣ монастырскаго ризничаго, появился и архіерейскій ризничій. Въ послушаніи у архіерейской ризницы находился съ 1749-го года іеромонахъ Варлаамъ Пермскій ¹⁶⁴. Въ 1761-го году имѣвшій на рукахъ архіерейскую ризницу іеродіаконъ Галактіонъ былъ произведенъ во іеромонаха и предназначенъ въ настоятели, а на его мѣсто назначенъ іеродіаконъ Гервасій (Молчановъ) ¹⁶⁵.

Съ 1743-го года казначеимъ былъ избранный намѣстникомъ со старшею братіей іеромонахъ Софроній ¹⁶⁶. Съ 9-го января 1745-го года казначеимъ былъ іеродіаконъ Авксентій. Въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Смѣльницкій, сынъ священника церкви Кіево-Печерскаго села Павличъ, принялъ монашество въ Суражницкой Пустыни, Черниговской епархіи, въ 1728-мъ году, черезъ 2 года рукополо-

¹⁶⁰ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 45.

¹⁶¹ ААНЛ. 1742 г. № 306, лл. 1—9.

¹⁶² ААНЛ. 1753 г. № 184, лл. 1—4.—Въ 1761-мъ году ризничимъ былъ іеромонахъ Варлаамъ (Маевскій), онъ же и благочинный.—ААНЛ. 1761 г. № 86, л. 10.

¹⁶³ ААНЛ. 1758 г. № 71, лл. 1—6.

¹⁶⁴ ААНЛ. 1758 г. № 79, лл. 1—3.

¹⁶⁵ ААНЛ. 1761 г. № 165, лл. 1—3.

¹⁶⁶ ААНЛ. 1742 г. № 314, лл. 4—11; 1741 г. № 336, л. 19.

женъ во іеродіакона, въ 1731-мъ году перешель въ Кієво-Печерскую Лавру и здѣсь въ 1738-мъ году постриженъ въ мантию ¹⁶⁷.

Съ 1-го апрѣля 1756-го года казначеемъ былъ іеромонахъ Калистратъ. Въ апрѣлѣ 1757-го года рѣшено было, его «въ силу указовъ, смѣня, счестъ». На его мѣсто назначенъ трапезный, іеромонахъ Порфирій (Геленскій). Былъ представленъ первымъ кандидатомъ ризничій, іеромонахъ Сильвестръ (Юницкій), но архіепископъ Сильвестръ не назначилъ его въ виду трудности его замѣны и въ революціи прописалъ о немъ: «высшее мѣсто предназначаемъ» ¹⁶⁸.

Въ декабрѣ 1759-го года, назначивъ казначея благочиннымъ, архіепископъ Сильвестръ предоставилъ избранію казначея братіи ¹⁶⁹. Избраннымъ оказался строитель Староладожскаго Монастыря, іеромонахъ Иларіонъ (Максимовичъ), который и былъ назначенъ казначеемъ съ декабря 1759-го года ¹⁷⁰.

Экономомъ былъ вначалѣ іеромонахъ Дорошеѣ. 31-го января 1743-го года онъ, по болѣзни, былъ освобожденъ отъ должности и 26-го февраля скончался ¹⁷¹. Его мѣсто занялъ іеромонахъ Иродіонъ ¹⁷². Въ мѣрѣ Іосифъ Ивановичъ Рахозовъ, онъ родился въ 1702-мъ году, его отецъ былъ купцомъ въ Новгородѣ Сѣверскомъ, онъ зналъ «художество оловяническое», былъ священникомъ въ селѣ Балыкинѣ съ 1723-го года, принялъ монашество въ Черниговскомъ Борисо-Глѣбскомъ Монастырѣ въ 1731-мъ году, съ 1739-го года былъ строителемъ въ Рувимо-Сосницкой обители ¹⁷³. Съ 3-го апрѣля 1745-го года по 3-е ноября 1746-го года экономомъ былъ іеромонахъ Калистратъ. Онъ былъ сынъ купецкаго человека города Кривча, въ мѣрѣ Константинъ Константиновичъ Цупровскій, принялъ монашество въ Молдавскомъ Радовскомъ Никольскомъ каедральномъ Монастырѣ въ 1735-мъ году и былъ здѣсь архидіакономъ, въ 1739-мъ году «взятъ» фельдмаршаломъ фонъ-Минихомъ и «вывезенъ въ Малороссію, въ каедральный Кієво-Софійскій Монастырь, скоро перешель въ каедральный Глѣбо-Борисовскій Монастырь въ Черниговъ, гдѣ былъ 6 мѣсяцевъ ризничимъ, здѣсь посвященъ во іеромонаха и отпущенъ обратно.

¹⁶⁷ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 98.

¹⁶⁸ ААНЛ. 1757 г. № 73, лл. 1—6.

¹⁶⁹ ААНЛ. 1759 г. № 206, л. 1.

¹⁷⁰ ААНЛ. 1759 г. № 226, л. 61.

¹⁷¹ ААНЛ. 1743 г. № 37, лл. 1—3; 1743 г. № 186, л. 5.

¹⁷² ААНЛ. 1741 г. № 336, лл. 17, 20; 1743 г. № 37, лл. 1—27; 1743 г. № 186, л. 5.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» III, I, 44.—ОАСС. XXVI, 513.

¹⁷³ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 47.

Послѣ 5-и лѣтъ пребыванія въ Александро-Невскомъ Монастырѣ онъ былъ отпущенъ въ 1746-мъ году въ Кіевъ ¹⁷⁴.

Появилась новая должность подэконома ¹⁷⁵.

Получила дополненіе и должность трапезнаго ¹⁷⁶ назначеніемъ подтрапезнаго. Въ 1759-мъ году подтрапезный, іеродіаконъ Варлаамъ былъ освобожденъ отъ подтрапезнаго послушанія и на его мѣсто назначенъ іеродіаконъ Кіриллъ. Обязанность подтрапезнаго состояла въ досмотрѣ посуды ¹⁷⁷.

Въ 1753-мъ году былъ благочиннымъ іеромонахъ Авксентій ¹⁷⁸. 19-го марта онъ былъ назначенъ экономомъ ¹⁷⁹ и нѣкоторое время оставался и благочиннымъ. Но въ іюлѣ 1753-го года просилъ уволить его отъ должности благочиннаго и былъ уволенъ. На его мѣсто благочиннымъ, съ оставленіемъ въ должности ризничаго, назначенъ 28-го октября 1753-го года іеромонахъ Евѣмій ¹⁸⁰. Сынъ мѣщанина города Новгородка Черниговской епархіи, въ

¹⁷⁴ ОАСС. XXVI, 513.—АСС. 1746 г. № 330 (171), лл. 1. 3; 1743 г. № 515, ч. IV, л. 13.—АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 44.—Въ 1750-мъ году экономомъ былъ іеромонахъ Александръ.—ОААНЛ. I, 48.—Послѣ него экономомъ былъ іеромонахъ Никонъ (Красовскій).—ААНЛ. 1753 г. № 88, лл. 4. 6. 8. 19.—По назначеніи его намѣстникомъ, съ 19-го марта 1753-го года—благочинный, іеромонахъ Авксентій (Смѣльницкій).—ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 19; 1758 г. № 186, л. 2.—АСС. 1754 г. № 523 (370), л. 1.—Въ 1757-мъ 1759-мъ годахъ—іеромонахъ Іоаннскій (Броднѣтскій), послѣ него іеромонахъ Сильвестръ (Юницкій), оба вышедшіе въ намѣстники. Іеромонахъ Сильвестръ—благочинный и ризничій съ 1-го декабря 1759-го года.—ААНЛ. 1759 г. № 206, л. 1. 10-го января 1761-го года назначенъ іеромонахъ Иларіонъ (Молчановскій), «довольно лѣтъ послужившій въ Кіево-Выдубицкомъ Монастырѣ намѣстникомъ».—ААНЛ. 1761 г. № 18, лл. 1. 2. 4; 1753 г. № 141, л. 11; 1758 г. № 114, л. 6.—Съ 1768-го года іеромонахъ Владиміръ.—ААНЛ. 1768 г. № 1, лл. 1—2.—Въ 1774-мъ году—іеромонахъ Владиміръ.—ААНЛ. 1774 г. № 28, л. 2.

¹⁷⁵ Въ 1753-мъ году—іеродіаконъ Наркиссъ (Губчинскій).—ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 6; 1753 г. № 143, л. 1.—Въ 1755-мъ году іеромонахъ Каллистратъ.—ААНЛ. 1756 г. № 63, л. 1.—Въ 1758-мъ году іеродіаконъ Вассіанъ.—ААНЛ. 1758 г. № 114, л. 3.—Въ 1761-мъ году подэкономомъ и матеріальнымъ пріемщикомъ былъ іеродіаконъ Ирнархъ (Янковскій).—ААНЛ. 1761 г. № 161, л. 8; 1761 г. № 86, л. 18.

¹⁷⁶ Въ іюнѣ 1754-го года трапезнымъ, вмѣсто іеромонаха Сильвестра (Юникаго), назначенъ іеромонахъ Порфирій (Геленскій).—ААНЛ. 1754 г. № 116, лл. 1—7; 1753 г. № 88, л. 7.—Въ сентябрѣ 1758-го года, вмѣсто іеромонаха Константина (Самборецкаго), іеродіаконъ Іосифъ (Шауля).—ААНЛ. 1761 г. № 161, л. 8; 1758 г. № 177, лл. 1—2.—Въ ноябрѣ 1759-го года онъ былъ уволенъ, и на его мѣсто назначенъ іеромонахъ Георгій (Хлѣбниковъ).—ААНЛ. 1759 г. № 197, лл. 1—2.—Въ 1761-мъ году былъ іеродіаконъ Ілія.—ААНЛ. 1761 г. № 86, л. 18.—Въ августѣ 1762-го года іеромонахъ Феоктистъ (Высоцкой).—ААНЛ. 1762 г. № 90, л. 34.—замѣнившій іеромонаха Палладія.—ААНЛ. 1762 г. № 92, лл. 1—11.—Въ 1767-мъ году іеромонахъ Владиміръ.—ААНЛ. 1768 г. № 1, л. 1.

¹⁷⁷ ААНЛ. 1759 г. № 134, лл. 1—4.

¹⁷⁸ ААНЛ. 1753 г. № 11, л. 1.

¹⁷⁹ ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 19.

¹⁸⁰ ААНЛ. 1758 г. № 186, лл. 2. 3. 11; 1757 г. № 159, л. 1; 1753 г. № 184, лл. 1—4; 1753 г. № 141, лл. 1—8. Здѣсь имѣется инструкция благочинному.

міръ Елевесрій Павловичъ Стерновскій, родился въ 1715-мъ году постриженъ въ 1741-мъ году въ Макошинскомъ Монастырѣ и въ 1742-мъ году былъ рукоположенъ во іеродіакона, іеромонашество получилъ уже въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ¹⁸¹. Въ декабрѣ 1757-го года онъ отпущенъ въ Новгородскую епархію для произведенія на архимандрическое мѣсто, а благочиннымъ назначенъ ризничій, іеромонахъ Сильвестръ (Юницкій) ¹⁸²; его помѣщеніе находилось въ перхнемъ апартаментѣ каменнаго корпуса, при Библіотекѣ ¹⁸³. Съ назначеніемъ іеромонаха Сильвестра намѣстникомъ, 1-го декабря 1759-го года благочиннымъ назначенъ казначей, іеромонахъ Порфирій ¹⁸⁴. Въ 1761-мъ году благочиннымъ былъ іеромонахъ Варлаамъ (Маевскій) ¹⁸⁵.

Соединеніе должностей благочиннаго и ризничаго образовало титулъ «благочинноризничій», каковыми были іеромонахи Варлаамъ ¹⁸⁶, Константинъ ¹⁸⁷.

Получила переименованіе должность полатнаго ¹⁸⁸.

Въ 1763-мъ году, 27-го сентября, «Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря въ Канцеляріи, разсуждая, что въ въ штатѣ 1732-го года, на здѣшній Монастырь учиненномъ, полатнаго не написано, а написанъ житенной, которой обыкновенно у приходу и расходу хлѣбныхъ припасовъ долженъ находиться, почему прежде въ здѣшнемъ Монастырѣ находившіеся у таковыхъ припасовъ и назывались житенными, а не полатными, нынѣ же житенная служба полатною службою, а потому надзиратель оныя полатнымъ именуется безъ всякаго приличія,—опредѣлено: полатную службу называть впредь житенною службою и для того іеромонаху Георгію, называвшемуся доселѣ полатнымъ, называться впредь житеннымъ» ¹⁸⁹.

¹⁸¹ АСС., Отд. ркп. 1776, л. 103.

¹⁸² ААНЛ. 1753 г. № 141, лл. 9—11; 1758 г. № 186, л. 16; 1758 г. № 114, лл. 3. 4.

¹⁸³ АСС. 1752 г. № 219 (211), л. 29.

¹⁸⁴ ААНЛ. 1759 г. 206, л. 1.

¹⁸⁵ ААНЛ. 1761 г. № 86, л. 10.

¹⁸⁶ ААНЛ. 1761 г. № 86, л. 18.

¹⁸⁷ ААНЛ. 1762 г. № 90, л. 11.

¹⁸⁸ Съ 1751-го года полатнымъ былъ іеромонахъ Варлаамъ Пермскій.—ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 6; 1753 г. № 143, л. 1; 1758 г. № 79, л. 1.—Въ 1754-мъ году іеромонахъ Наркисъ (Губчинскій).—ААНЛ. 1758 г. № 186, лл. 2. 3.—Въ 1757-мъ—1758-мъ годахъ іеромонахъ Иларіонъ.—ААНЛ. 1758 г. № 114, лл. 1—3; 1758 г. № 186, л. 11.—Въ 1758-мъ году іеромонахъ Вассіанъ,—ААНЛ. 1758 г. № 186, л. 16,—въ началѣ 1759-го года назначенный строителемъ въ Староладожскій Монастырь.—ААНЛ. 1759 г. № 111, л. 1.—Въ 1759-мъ году—іеромонахъ Сергій.—ААНЛ. 1759 г. № 90, лл. 12. 13.—Въ 1761-мъ году полатнымъ былъ іеромонахъ Константинъ (Самборецкій).—ААНЛ. 1761, л. 8.—Въ августѣ 1762-го года іеромонахъ Іосифъ (Шаула).—ААНЛ. 1762 г. № 90, л. 33. Автографъ.

¹⁸⁹ ААНЛ. 1763 г. № 170, лл. 1—2.

Продолжала оставаться должность ключника ¹⁹⁰, матеріального пріемщика ¹⁹¹.

Появилась новая должность келліарха. Келліархъ—съ 1781-го года іеромонахъ Павелъ, въ 1788-мъ году отпущенъ на обѣщаніе въ Кіево-Печерскую Лавру, изъ которой былъ взятъ ¹⁹². Съ 1785-го года онъ былъ назначенъ присутствующимъ въ Канцеляріи ¹⁹³.

Прекращено замѣщеніе должности конюшаго іеромонахамъ. Конюшій, іеромонахъ Каллистратъ (Кармаза) назначенъ былъ въ 1753-мъ году строителемъ Староладожскаго Монастыря ¹⁹⁴, послѣ него былъ конюшимъ іеромонахъ Аѳанасій Коломенскій ¹⁹⁵. Въ октябрѣ 1758-го года состоялось такое постановленіе: «понеже напредь сего при Александро-Невскомъ Монастырѣ на конюшенномъ дворѣ конюшими находились изъ свѣтекскихъ монастырскіе слуги, тако жъ и изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ, а потомъ, за неимѣніемъ таковыхъ, опредѣлялись и нынѣ паходятся изъ монашесствующихъ, каковымъ, по разсужденію Канцеляріи, въ такомъ званіи быть весьма неспособно и неприлично, того ради находящагося нынѣ при конюшенномъ дворѣ конюшаго, іеромонаха Варлаама (Барвинскаго), за прошанными резоны, смѣнить, а на его мѣсто конюшимъ быть находящемуся при Монастырѣ гвардіи отставному капралу Андрею Гусеву» ¹⁹⁶.

Продолжали существованіе «крестовые» или «крестовой при его преосвященствѣ службы» іеромонахи: Стефанъ, Александръ ¹⁹⁷.

Въ Староладожскомъ Николаевскомъ Монастырѣ строителями были іеромонахи: по 1745-й годъ Митрофанъ (Домнинъ), съ 1745-го по 1747-й Корнилій (Томчевскій) ¹⁹⁸, въ 1747-мъ—1750-мъ

¹⁹⁰ Съ 1745-го года въ теченіе трехъ лѣтъ былъ ключникомъ іеромонахъ Евѳимій.—ААНЛ. 1753 г. № 141, л. 9.—Въ февралѣ 1756-го года іеродіаконъ Вассіанъ уволенъ и назначенъ іеродіаконъ Іоанникій (Кирицкій), но въ маѣ уже и его смѣнилъ іеродіаконъ Гедеонъ.—ААНЛ. 1756 г. № 43, лл. 1—6.—Съ 1759-го года «братскихъ погребовъ ключникомъ» былъ іеродіаконъ Гервасій, а въ 1761-мъ году его смѣнилъ іеродіаконъ Константинъ.—ААНЛ. 1761 г. № 86, л. 23; 1761 г. № 166, лл. 1—6; 1762 г. № 90, л. 38.

¹⁹¹ Въ 1753-мъ году былъ іеродіаконъ Зиновій.—ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 7.—Въ 1756-мъ году іеродіаконъ Іезекииль замѣненъ іеродіакономъ Іоанникіемъ (Горонескуломъ).—ААНЛ. 1756 г. № 25, лл. 1—6.—Съ 1-го декабря 1769-го года—іеромонахъ Иринархъ (Янковскій).—ААНЛ. 1762 г. № 90, л. 29.

¹⁹² ААНЛ. 1788 г. № 6, лл. 1—6.

¹⁹³ ААНЛ. 1785 г. № 61, л. 1.

¹⁹⁴ ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 7; 1753 г. № 143, л. 1.

¹⁹⁵ ААНЛ. 1761 г. № 86, л. 18.

¹⁹⁶ ААНЛ. 1758 г. № 192, лл. 1—9.—См. ААНЛ. 1763 г. № 66, л. 2.

¹⁹⁷ ААНЛ. 1763 г. № 205, л. 1; 1775 г. № 54, л. 1.

¹⁹⁸ Строевъ П., «Списки», 276.

годахъ Варѳоломей (Приставскій) ¹⁹⁹, послѣ него Іаковъ ²⁰⁰, въ 1753-мъ году іеромонахъ Варнава ²⁰¹. 10-го іюля 1753-го года онъ, за неисправность, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ конюшій, іеромонахъ Каллистратъ (Кармаза) ²⁰². Послѣ него были въ 1754-мъ году Порфирій (Поморскій), скончавшійся въ декабрѣ 1755-го года ²⁰³, послѣ него съ 1756-го года Варлаамъ (Пермскій) ²⁰⁴. Вслѣдствіе его болѣзни, въ октябрѣ 1757-го года назначенъ строителемъ Иларіонъ (Молчановскій) ²⁰⁵, послѣ него іеромонахъ Иларіонъ (Максимовичъ) ²⁰⁶ съ января 1759-го года, а съ его назначеніемъ въ декабрѣ 1759-го года казначеемъ — іеромонахъ Иларіонъ Московскій ²⁰⁷. Въ 1761-мъ году іеромонахъ Сергій (Шпаковскій), а съ 1764-го года Иларіонъ (Козакевичъ) ²⁰⁸.

Съ 1765-го года строительство въ Монастырѣ замѣнено архимандріей и архимандритами Ладожскими были ректоры Семинаріи, а въ 1771-мъ году обитель упразднена ²⁰⁹.

Кромѣ строительства, въ Ладожскій Монастырѣ были посылаемы іеромонахи и іеродіаконы и для священнослуженія ²¹⁰.

Въ Старорусскомъ Кречевскомъ Николаевскомъ Монастырѣ строителемъ былъ съ 1750-го года іеромонахъ Арсеній (Людвигскій) ²¹¹. Вслѣдствіе его старости въ Монастырѣ въ августѣ 1758-го года назначенъ іеромонахъ Діонисій (Шестакъ) ²¹².

Съ 1-го ноября 1759-го года строителемъ назначенъ строитель Староладожскаго Монастыря, іеромонахъ Иларіонъ (Молчановскій), а правящимъ Старорусскими вотчинами іеромонахъ Іоанникій (Горонескуль) ²¹³. Въ декабрѣ 1759-го года, вмѣсто іеромонаха Діонисія (Шостака), назначенъ іеромонахъ Іезекииль (Млод-

¹⁹⁹ ААНЛ. 1753 г. № 213, л. 1.

²⁰⁰ Строевъ П., «Списки», 276.

²⁰¹ ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 24.

²⁰² ААНЛ. 1753 г. № 143, лл. 1—9.

²⁰³ ААНЛ. 1756 г. № 111, л. 1.—У Строева П., «Списки», 276, неврѣно указана его кончина въ декабрѣ 1754-го года и будто послѣ него былъ строителемъ іеромонахъ Іаковъ.

²⁰⁴ ААНЛ. 1756 г. № 111, лл. 1—34.

²⁰⁵ ААНЛ. 1757 г. № 139, лл. 1—4.—Строевъ П., «Списки», 277.

²⁰⁶ ААНЛ. 1759 г. № 13, л. 1.

²⁰⁷ ААНЛ. 1759 г. № 226, л. 1.—Строевъ П., «Списки», 277.

²⁰⁸ Строевъ П., «Списки», 277.

²⁰⁹ Строевъ П., «Списки», 277.

²¹⁰ ААНЛ. 1757 г. № 149, лл. 1—13; 1758 г. № 92, лл. 1—10.

²¹¹ ААНЛ. 1753 г. № 88, л. 24; 1753 г. № 52, лл. 1—22.

²¹² ААНЛ. 1758 г. № 168, лл. 1—24.

²¹³ ААНЛ. 1759 г. № 226, лл. 62, 57; 1759 г. № 13, л. 1; 1759 г. № 111, л. 1; 1761 г. № 161, л. 12: строитель Старорусскаго вкладнаго двора.

зниксїй) — «подуправителемъ» — и іеромонахъ Варлаамъ (Баранскїй), — оба для священнослуженія ²¹⁴.

Въ Старорусскомъ вотчинномъ правленіи управителемъ былъ съ 9-го февраля 1751-го года іеромонахъ Пахомій (Левѣцкїй). Въ 1752-мъ году онъ отказался допустить эконома, іеромонаха Никона къ ревизіи, былъ вытребованъ въ Монастырь, гдѣ и испросилъ прощеніе ²¹⁵. Послѣ него іеромонахъ Феодосій, уволенный по болѣзни въ 1757-мъ году ²¹⁶. Въ 1761-мъ году іеромонахъ Іоаннїкїй (Горонескулъ) ²¹⁷.

Въ 1746-мъ году Святѣйшій Синодъ запросилъ Монастырь, почему въ немъ не имѣется ординарнаго проповѣдника, положеннаго по штату. Монастырь отвѣтилъ, что штатъ остался не конфирмованнымъ и «за недополненіемъ противъ штата доходовъ проповѣдникъ и понырь не опредѣленъ, а въ Господскіе праздники, въ высокаторжественные и вѣкторіальныя дни проповѣдь сказываютъ въ Монастырѣ самоохотно того же Монастыря Семинаріи ректоръ и префектъ, безъ награжденія изъ монастырской казны» ²¹⁸.

Упоминается въ документахъ протодіаконъ Николай (Осиповъ) ²¹⁹.

Въ 1743-мъ году преосвященный Никодимъ проектировалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, вмѣсто ежегоднаго вызова въ Петербургъ для священнослуженія въ Петро-Павловскомъ соборѣ двухъ архимандритовъ изъ разныхъ епархій, избрать для той же цѣли и посвятить во архимандриты двухъ іеромонаховъ Александро-Невскаго Монастыря, съ причисленіемъ ихъ къ приписнымъ Монастырямъ Николаевскому Староладожскому и Николаевскому Старорусскому Кречевскому, — съ тѣмъ условіемъ, чтобы «до оныхъ никакой претензіи ни подъ какимъ видомъ они не имѣли», и съ назначеніемъ имъ по 500 рублей годового жалованья. Проекту не было дано движенія ²²⁰.

Продолжала бытіе должность бібліотекаря ²²¹.

Подписи опредѣленій Канцеляріи ограничиваются: немногими должностными лицами: намѣстникъ, эконома, ризничій и «въ должности секретаря контролеръ» ²²².

²¹⁴ ААНЛ. 1759 г. № 226, л. 61.

²¹⁵ ААНЛ. 1753 г. № 88, лл. 24. 28; 1753 г. № 52, лл. 1—22.

²¹⁶ ААНЛ. 1757 г. № 126, лл. 1—8.

²¹⁷ ААНЛ. 1761 г. № 86, л. 7; 1761 г. № 144, лл. 8. 13. 14.

²¹⁸ ОАСС. XXVI, 89.

²¹⁹ ААНЛ. 1787 г. № 4, л. 4.

²²⁰ ОАСС. XXIII, 89.

²²¹ О ней въ главѣ о Библіотекѣ.

²²² ААНЛ. 1761 г. № 86, лл. 16. 27. — «Въ должности секретаря контролеромъ» былъ Яковъ Ревякинъ. — ААНЛ. 1761 г. № 36, лл. 16. 20. 22.

Подъ соборнымъ опредѣленіемъ въ 1743-мъ году послѣ намѣстника подписываются Александро-Невской Семинаріи учителя, іеромонахи Гавріилъ и Амвросій ²²³. Въ 1753-мъ году соборныя подписи были 3: намѣстника, эконома и благочиннаго ²²⁴. Въ 1757-мъ году представленіе объ избраніи намѣстника подписали: префектъ, ризничій, казначей, полатный, въ 1759-мъ году—префектъ, духовникъ, казначей, полатный ²²⁵.

На постановленіи собора, подписанномъ намѣстникомъ, экономомъ, казначесомъ и 3-мя комиссарами, «подписаніе его преосвященства: быть по сему мнѣнію» ²²⁶.

Въ 1758-мъ году встрѣчается подпись «соборнаго» іеромонаха Θεодосія ²²⁷.

1-го декабря 1759-го года архіепископъ Сильвестръ, при назначеніяхъ по случаю перемѣны должностныхъ лицъ послѣ избранія новаго намѣстника, положилъ резолюцію: первенствующему іеродиакону нашему Галактіону, который и ризничимъ тако жъ трудится довольно, при сихъ же его послушаніяхъ быть соборнымъ старцемъ и засѣданіе въ Канцеляріи имѣть» ²²⁸.

Старшинство въ соборѣ опредѣлялось послѣ намѣстника не должностью, а лично. Въ 1789-мъ году при назначеніи двухъ новыхъ духовниковъ, іеромонаховъ Іакова и Виктора, опредѣлено было: «имѣть мѣста отъ прочей братіи старшинствомъ отцу Іакову подлѣ отца келіарха, отцу Виктору подлѣ отца Іакова» ²²⁹.

По-прежнему іеромонахи Александро-Невскаго Монастыря отбывали лѣтнія кампаніи во флотѣ.

Въ мартѣ 1743-го года Адмиралтействъ-Коллегія чрезъ Святѣйшій Синодъ требовала высылки изъ Александро-Невскаго Монастыря 4-хъ іеромонаховъ въ Ревель на фрегаты. Монастырь отвѣтилъ, что «во означенное послушаніе, за отсылкою изъ Монастыря въ прошлыхъ годахъ немалаго числа іеромонаховъ во флотъ и невозвращеніемъ обратно, и за умаленіемъ, послать некого». Такой отвѣтъ, однако, не былъ принятъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и возвращенъ съ канцеляристомъ обратно, причемъ преосвященному Никодиму рекомендовано было исполнить синодальный указъ посылкою во флотъ требуемаго числа священнослу-

²²³ ААНЛ. 1743 г. № 108, л. 12; 1743 г. № 37, л. 2; 1743 г. № 104, л. 4.

²²⁴ ААНЛ. 1753 г. № 11, л. 1.

²²⁵ ААНЛ. 1757 г. № 159, л. 1.—ААНЛ. 1759 г. № 206, л. 1.

²²⁶ ААНЛ. 1743 г. № 101, л. 17.

²²⁷ ААНЛ. 1758 г. № 114, л. 6.

²²⁸ ААНЛ. 1759 г. № 206, л. 2; 1761 г. № 86, лл. 12, 16.

²²⁹ ААНЛ. 1789 г. № 6, л. 1.

жацихъ изъ блага духовенства ²²⁰. Въ 1746-мъ году затребовано было во флотъ, въ виду высочайшаго повелѣнiя о вооруженiи всего флота и галеръ, 35 священнослужителей, которые и были высланы: 20 іеромонаховъ и 15 священниковъ ²²¹. Въ 1751-мъ году Адмиралтействъ-Коллегiя затребовала для Кронштадтской и Ревельской эскадръ 37 священнослужителей, изъ нихъ 14 немедленно, а остальныхъ—когда возоблѣдуетъ вызовъ кораблей на рейдъ ²²².

Въ 1756-мъ году отправлено во флотъ 6 іеромонаховъ, въ ихъ числѣ іеромонахъ Сильвестръ (Юпицкiй) ²²³. Въ 1757-мъ году, въ счетъ затребованныхъ 32-хъ, 10 человекъ ²²⁴; въ 1758-мъ году, также въ счетъ 32-хъ, 12 ²²⁵; въ 1759-мъ году, въ счетъ 23-хъ, 13 ²²⁶.

Въ 1762-мъ году, вѣдѣствiе требованiя 14-и священнослужителей, послано 9 іеромонаховъ и 5 бѣлыхъ священниковъ ²²⁷. Въ 1764-мъ году въ счетъ затребованныхъ 18-и, 14 ²²⁸. Въ 1765-мъ году 8 ²²⁹. То же число было и въ послѣдующiе 3 года ²³⁰. Послѣ кампанiи іеромонахи возвращались къ прежнимъ мѣстамъ ²³¹.

Въ Ревельской эскадрѣ, по ордеру президента Адмиралтейской Коллегiи, адмирала, графа Николая Головина, для смотрѣнiя надъ флотскимъ духовенствомъ былъ назначенъ за оберъ-іеромонаха одинъ изъ флотскихъ іеромонаховъ—Сергiй Астраханскiй. Онъ жаловался, что другiе іеромонахи не хотятъ его слушать, такъ какъ онъ не имѣлъ на оберъ-іеромонашество указа Святѣйшаго Синода. По представленiю командующаго эскадрою, контръ-адмирала Барша, іеромонахъ Сергiй 16-го декабря 1743-го года былъ утвержденъ въ исправленiи должности оберъ-іеромонаха ²³².

Въ 1746-мъ году при высылкѣ во флотъ 35-и священнослужителей назначено было 2 оберъ-іеромонаха: Пасхутiй (Быковский) и Сергiй Астраханскiй ²³³. Въ 1759-мъ году за оберъ-іеромонаха назначенъ Инполитъ (Волянскiй) ²³⁴.

²²⁰ ОАСС. XXIII, 126.—ААНЛ. 1743 г. № 107, лл. 1—12.

²²¹ ОАСС. XXVI, 85.

²²² ОАСС. XXXI, 158—159.

²²³ ААНЛ. 1756 г. № 75, лл. 1—4.

²²⁴ ААНЛ. 1757 г. № 30, лл. 1—7.

²²⁵ ААНЛ. 1758 г. № 98, лл. 1—9.

²²⁶ ААНЛ. 1759 г. № 90, лл. 1—25.

²²⁷ ААНЛ. 1762 г. № 68, лл. 1—3.

²²⁸ ААНЛ. 1764 г. № 52, лл. 1—5.

²²⁹ ААНЛ. 1765 г. № 32, лл. 1—6.

²³⁰ ААНЛ. 1766 г. № 26, лл. 1—13; 1767 г. № 32, лл. 1—5; 1769 г. № 22, лл. 1—16.

²³¹ ААНЛ. 1775 г. № 73, л. 1.

²³² ОАСС. XXIII, 597—598.

²³³ ОАСС. XXVI, 85.

²³⁴ ААНЛ. 1759 г. № 90, л. 6.

Иеромонахи Ревельской эскадры на время зимовки эскадры въ Ревельскомъ порту получали квартиру на морскомъ госпитальномъ дворѣ. Контръ-адмиралъ Баршъ въ 1743-мъ году жаловался Святѣйшему Синоду, что они ведутъ себя неблагопристойно ²⁴⁵. Въ 1743-мъ году на мѣсто бывшаго здѣсь постоянного іеромонаха Мелхиседека опредѣленъ былъ съ корабля іеромонахъ Іосифъ (Брылинскій), а на его мѣсто—изъ Монастыря іеромонахъ Германъ (Демьяновичъ) ²⁴⁶, который затѣмъ отправлялъ священнослуженіе въ госпитальной Благовѣщенской церкви.

Впослѣдствіи іеромонахъ Германъ жаловался, что іеромонахъ Сергій самовольно запретилъ ему служить въ церкви, изъ корыстныхъ цѣлей, дабы самому пользоваться поступающими доходами ²⁴⁷.

По-прежнему же Александро-Невскіе іеромонахи несли службу и при заграничныхъ церквахъ.

Въ 1748-мъ году отправленъ былъ въ Киль, въ Голштиніи, къ православной Екатерининской церкви, іеромонахъ Симеонъ, который и былъ тамъ до 1754-го года, когда, по прошенію, возвращенъ въ Россію. При церкви, кромѣ іеромонаха, состояло трое церковниковъ. Къ этой церкви іеромонахи, повидимому, назначались поочередно изъ Александро-Невскаго и Троице-Сергіева Монастыря ²⁴⁸.

Въ 1757-мъ году отправленъ былъ съ походною Петро-Павловскою церковью во Францію къ послу, графу Бестужеву-Рюмину іеромонахъ Іоасафъ (Шестаковский) ²⁴⁹.

Послѣ ряда бѣлыхъ священниковъ въ Стокгольмѣ былъ назначенъ въ 1764-мъ году іеромонахъ Іоанникій (Горонескулъ) ²⁵⁰.

Съ развитіемъ учебнаго дѣла въ столицѣ Монастырь сталъ нести еще одинъ родъ церковно-общественнаго служенія—законучительство. 10-го іюля 1763-го года Императрица указала Святѣйшему Синоду назначить ученаго іеромонаха въ Гимназію, учрежденную при лютеранской киркѣ, для обученія православныхъ воспитанниковъ Гимназіи Закону Божію. Назначенъ былъ іеромонахъ Іеремія, съ жалованьемъ въ 250 рублей. Послѣ его кончины въ 1764-мъ году назначенъ былъ семинарскій префектъ, іеромонахъ Арсеній (Верещагинъ), съ оставленіемъ и въ должно-

²⁴⁵ ОАСС. XXIII, 597—599.

²⁴⁶ ААНЛ. 1743 г. № 107, л. 1.

²⁴⁷ ОАСС. XXIII, 597—599.

²⁴⁸ ОАСС. XXXI, 291—292.—Мальцевъ А. П., прот., «Прав. церкви загранич.», 170.

²⁴⁹ ОАСС. XXIII, 591—592.—ААНЛ. 1757 г. № 95, лл. 1—25.

²⁵⁰ ОАСС. XXXIV, 489.—Мальцевъ А. П., пр., «Прав. церкви загранич.», 359.

ети префекта. Впослѣдствіи это мѣсто было занимаемо почти исключительно ректорами и префектами ²⁵¹.

Въ Кадетскомъ Корпусѣ, кромѣ законоучительства, Александро-Невскіе монашествующіе несли и обязанности священнослуженія, въ составѣ іеромонаха и іеродіакона: въ 1766-мъ году іеромонахъ Θεоктистъ, бывший ранѣе іеродіакономъ, и іеродіаконъ Антоній, учитель школы Пѣттики въ Семинаріи ²⁵².

Строгая дисциплина, положенная въ основаніе монастырской жизни, съ теченіемъ лѣтъ создала строго опредѣленный укладъ правильной монастырской жизни и сгладила черты быта, рѣзко выступавшіе въ первые годы существованія Монастыря. Въ началѣ былъ еще случай, что флотскій Ревельской эскадры іеромонахъ Іовъ, за сказываніе за собою въ нетрезвомъ состояніи «слова государева», былъ высланъ въ Петербургъ и послѣ допроса въ Святѣйшемъ Синодѣ приужденъ къ наказанію шелепами и высылкѣ въ Новгородскую епархію, изъ которой онъ былъ взятъ ²⁵³. Но впослѣдствіи такіа наказанія уже не встрѣчаются.

Въ 1762-мъ году преосвященный Веніаминъ разрѣшилъ безпокойному протопопу Воронежской епархіи Николаю Иванову, неоднократно бывавшему въ Петербургѣ, «постричься» въ рясофоръ—возложить на себя камлавку и клобукъ, причемъ онъ получилъ имя Пскова. Онъ пробылъ лѣтнюю кампанію во флотѣ, а затѣмъ снялъ съ себя клобукъ и бѣжалъ въ Казань, куда былъ перемѣщенъ архіепископъ Веніаминъ. Въ концѣ концовъ Святѣйшій Синодъ запретилъ ему на 5 лѣтъ священнослуженіе и отправилъ на псаломщическую должность въ Воронежскую епархію ²⁵⁴.

Духовникъ, іеромонахъ Климентъ жаловался на оскорбленія и угрозы отъ нетрезваго іеромонаха. Взята подписка, что угрозы не осуществитъ ²⁵⁵.

За оскорбленіе памѣтника и ложный на него доносъ іеромонахъ Іустинъ, по резолюціи архіепископа Гавріила, въ 1764-мъ году, битъ плетью при собраніи всей братіи и высланъ въ Ладожскій Монастырь ²⁵⁶. 4 іеромонаха и іеродіаконъ, за послѣдовательное уклоненіе отъ описи по полатной должности, за болѣзнію полатнаго и «по касавшимся въ Канцеляріи обетоятельствамъ», и самовольную отлучку въ это время въ городъ, въ 1763-мъ году

²⁵¹ Чистовичъ И. А., «Исторія Спб. Д. Ак.», 25.

²⁵² ААНЛ. 1766 г. № 15, лл. 1—3.

²⁵³ ОАСС. XXIII, 598—599.

²⁵⁴ ОАСС. XXXIX, 529—533.

²⁵⁵ ААНЛ. 1763 г. № 120, лл. 1—5.

²⁵⁶ ААНЛ. 1763 г. № 202, лл. 1—27.

были лишены іеромонахи «чрезъ 3 дня всей братской порціи», а іеродіаконъ опредѣленъ на двѣ недѣли въ братскую хлѣбню для трудовъ въ мукосеѣню. Были «штрафованы цѣпью»; за отсутствіе на утрени или на акаѣистѣ—лишеніе дневной порціи, за нетрезвость съ буйствомъ—8 дней на цѣпи ²⁵⁷.

Въ 1763-мъ году отказано въ отпускъ іеромонаху Дороею (Бурлевскому), изъ полковыхъ священниковъ, по заключенію Канцеляріи Монастыря, въ виду «несходства» мотивовъ въ его прошеніи объ отпускъ съ дѣйствительностью, «да сверхъ того» отъ удовлетворенія его просьбы объ отпускъ удерживала «и обыкповенная его во всемъ на удачу скоропостижность» ²⁵⁸.

На годъ уволенъ въ 1787-мъ году, для призрѣнія племянниковъ, оставшихся сиротами, въ Кіевъ уставшикъ, іеромонахъ Кипріанъ. Будучи въ Москвѣ, онъ потерялъ вмѣстѣ съ записною книжкой паспортъ и просилъ выслать ему другой,—кетати исправивъ бывшую въ немъ погрѣшность: было написано, что онъ увольняется для свиданія съ родителями, между тѣмъ родители его давно умерли ²⁵⁹. Въ 1787-мъ году уволенъ, по болѣзни, въ отпускъ на полгода протодіаконъ Николай (Осиповъ) ²⁶⁰.

Въ концѣ октября въ 1762-мъ году іеродіаконъ Иннокентій (Пославскій) просилъ допустить его въ Семинарію въ классъ Философіи. До Риторики онъ обучался въ Кіевской Академіи. Ему указано было обратиться къ «первому по Семинаріи учителю», іеромонаху Арсенію. Между тѣмъ онъ 9-го ноября бѣжалъ изъ Монастыря, оставивъ бранную записку на Латинскомъ языкѣ, съ выраженіемъ своего разочарованія монастырскою средой, снялъ монашеское платье, сказался бѣльцомъ, отпущеннымъ изъ Кіевской Академіи, и подъ вымышленною фамиліей добрался до Чернигова и здѣсь поступилъ въ Коллегію. Кончить ученіе, однако, не удалось. Въ мартѣ 1764-го года въ Коллегію дошли свѣдѣнія о его бѣгствѣ изъ Александро-Невскаго Монастыря. Тогда онъ рѣшилъ вернуться въ Монастырь и ушелъ изъ Чернигова, но по дорогѣ, въ Смоленскѣ, задержался у одного помѣщика, у котораго 4 мѣсяца обучалъ дѣтей. А потомъ, въ началѣ 1765-го года, явился въ Монастырь. Въ ноябрѣ онъ бѣжалъ снова ²⁶¹.

Въ 1743-мъ году умеръ іеродіаконъ Варлаамъ. Въ мірѣ Василій Емельяновъ Чечель, сынъ пашеннаго крестьянина, церковнаго ста-

²⁵⁷ ААНЛ. 1763 г. № 54, лл. 1—7.

²⁵⁸ ААНЛ. 1763 г. № 59, л. 6.

²⁵⁹ ААНЛ. 1787 г. № 4, лл. 1—3.

²⁶⁰ ААНЛ. 1787 г. № 4, л. 4.

²⁶¹ ААНЛ. 1762 г. № 169, лл. 1—10.

росты села Довжика, Черниговскаго уѣзда, родился въ 1699-мъ году, лѣтъ 13 былъ дьячкомъ въ городѣ Берзномъ, постригся въ 1732-мъ году, въ 1733-мъ году рукоположенъ митрополитомъ Коринѳскимъ Митрофаномъ во іеродіакона ²⁶². Въ 1744-мъ году монахъ Софоній, въ мѣрѣ Семенъ Васильевичъ Вишинскій, сынъ куницкаго человѣка города «Платавы», около 45-и лѣтъ, принявшій монашество въ Кіево-Печерскомъ Монастырѣ въ 1738-мъ году ²⁶³. Въ 1745-мъ году іеромонахъ Авксентій (Сажкаровскій) ²⁶⁴. Въ 1746-мъ году монахъ Климентъ, постриженный 3 года назадъ ²⁶⁵. Въ 1756-мъ году бывший въ Кадетскомъ Корпусѣ іеромонахъ Никодимъ (Рудзенскій) ²⁶⁶, въ 1766-мъ году, въ Коневскомъ Монастырѣ, іеромонахъ Протасій, посланный, послѣ кампаніи во флотѣ, въ ссылку въ Валаамскій Монастырь ²⁶⁷, въ 1768-мъ году іеромонахъ Порфирій ²⁶⁸, въ 1769-мъ году іеромонахи Инфонгъ ²⁶⁹ и Товія ²⁷⁰, въ 1773-мъ году іеромонахъ Моисей ²⁷¹ и іеромонахъ Констангъ ²⁷², въ 1796-мъ году іеромонахъ Антоній, находившійся при Черноморскомъ войскѣ ²⁷³.

Около половины XVIII-го вѣка въ Александро-Невскомъ Монастырѣ получили известность въ народѣ шокъ Θεодоръ.

Инокъ Θεодоръ происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода, родился въ имѣніи Ушакахъ на Волгѣ, близъ города Романова, Ярославской губерніи, въ мѣрѣ былъ сержантомъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, именовался Иванъ Игнатьевичъ Ушаковъ. Подъ впечатлѣніемъ внезапной смерти одного изъ сослуживцевъ въ разгаръ веселья, онъ, имѣя отъ роду едва 20 лѣтъ, оставилъ службу, одѣлся въ рубище, скрылся изъ полка и удалился на берега Озверной Двины, въ Поморскіе лѣса. Здѣсь подвизался около 3-хъ лѣтъ. Затѣмъ перешелъ въ Орловскую губернію и жилъ въ лѣсу близъ Площанской Пустыни. Въ 1745-мъ году онъ былъ захваченъ при ревизіи населенія и, какъ дезертиръ, притомъ изъ дворянъ, отправленъ былъ въ Петербургъ. Въ Петербургѣ его пожелала видѣть Импера-

²⁶² АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 85.

²⁶³ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 133.

²⁶⁴ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 87.

²⁶⁵ АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 141.

²⁶⁶ ААНЛ. 1756 г. № 68, лл. 1—7.

²⁶⁷ ААНЛ. 1766 г. № 26, л. 10.

²⁶⁸ ААНЛ. 1769 г. № 3, лл. 1—9. Братъ его имѣлъ фамилію Раичъ.

²⁶⁹ ААНЛ. 1769 г. № 54, лл. 1—3; 1768 г. № 42, лл. 1—4.

²⁷⁰ ААНЛ. 1769 г. № 14, лл. 1—8.

²⁷¹ ААНЛ. 1773 г. № 12, лл. 1—7. Братъ его носилъ фамилію Лисица.

²⁷² ААНЛ. 1774 г. № 43, лл. 1—3.

²⁷³ ААНЛ. 1796 г. № 13, лл. 1—20.

трица. Она простила ему вину его побѣга и разрѣшила поступить въ Александро-Невскій Монастырь. 19-го сентября 1747-го года, въ присутствіи Императрицы, онъ былъ постриженъ съ именемъ Θεодора. Опъ «посвятилъ себя монашеской созерцательной жизни, безвыходно оставался въ Монастырѣ, любилъ уединеніе, безмолвіе, предавался трудамъ, посту и молитвѣ». При частыхъ посѣщеніяхъ Монастыря Императрица освѣ-

домлялась о немъ, «нѣтъ ли ему отъ кого обиды». Вскорѣ личность инока Θεодора стала популярною въ Петербургѣ, и къ нему созда-лось паломничество искавшихъ духовнаго утѣшенія и наставленія. Сначала онъ отказывался принимать посѣтителей, но потомъ сталъ съ ними дѣлиться своимъ духовнымъ опытомъ. Новый архі-епископъ Петербургскій Силь-вестръ, видя въ этомъ «безпокой-ство и соблазнъ въ обители», про-бовалъ-было прервать потокъ па-ломничества, но потомъ уступилъ. Въ послѣдніе годы пребыванія въ Монастырѣ инокъ Θεодоръ испра-влялъ послушаніе у мощей свя-таго Александра Невского. 17-го декабря 1756-го года Государыня



повелѣла своему духовнику, про- 98. Старецъ-іеромонахъ Θεодоръ (Ушаковъ).
тоіерееу Θεодору Дубянскому объ- По книгѣ Е. Поселянина «Русск. Церковь и Русск.
явить преосвященному Сильвестру, подвизники 18-го вѣка», 289.

чтобы монаха Θεодора (Ушакова), по прошенію его, въ немедленности отпустить въ Саровскую Пустынь, Суздальской тогда епархіи. 20-го декабря подписанъ былъ паспортъ и посланъ указъ²⁷⁴. За нимъ по-слѣдовали и нѣкоторые изъ его почитателей и почитательницъ. Черезъ нѣкоторое время почитательницы его населили упраздненный Арза-масскій Алексѣевскій Монастырь, а почитатели Санаксарскую Пу-стынь, 13-го декабря 1762-го года инокъ былъ рукоположенъ во іеро-монаха и назначенъ строителемъ Санаксарской Пустыни. Онъ благоустроилъ обѣ обители какъ совнѣ, такъ и въ отношеніи вну-тренней жизни. Онъ не требовалъ подвиговъ свыше силъ, но, «будучи

²⁷⁴ АСС. 1756 г. № 276 (стар.), лл. 1—7.

самъ во всемъ добрымъ примѣромъ, онъ требовалъ отъ братіи благоговѣйнаго служенія, полнаго откровенія помысловъ, совершеннаго послушанія, труда, поста и воздержанія въ пищу и въ одеждѣ». Изъ его наставленій особенно памятны—о чтеніи въ церкви и о молитвѣ инока. Старецъ требовалъ, чтобы церковное чтеніе было выразительное и понятное слушающимъ. «Если, по слову апостола ²⁷⁵, въ воинскихъ полкахъ труба будетъ издавать неопредѣленный звукъ, то кто станетъ готовиться къ сраженію? Такъ и мы скорочтеніемъ будемъ только воздухъ церковный наполнять, а силы внутренняго смысла читаемаго [не поймемъ. Души наши останутся голодными духовно, безъ назиданія. Не чтеніе слова Божія, а внутренняя сила и духъ его, понимаемые нами, служатъ намъ ко спасенію». Держась мысли, что ни одинъ инокъ не поворачивается въ свою келью такимъ, какимъ изъ нея вышелъ, пбо внѣшній міръ разѣиваетъ внутреннюю сосредоточенность, старецъ наставлялъ иноковъ при выходѣ за дверь кельи ограждать себя попростанной молитвой. Онъ указывалъ молитвы: «Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному!» «Боже, очисти грѣхи моя и помилуй мя!» «Богъ чела согрѣшихъ, Господи, прости мя!» «Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ». «Достойно».

За обличеніе въ присутствіи мѣстнаго воеводы онъ былъ высланъ въ Соловки и перенесъ здѣсь 9-лѣтнее заключеніе. Затѣмъ получилъ помилованіе и былъ возвращенъ въ Санакеарскій Монастырь, но онъ уже и здѣсь не нашелъ покоя. Постоянныя посѣщенія старца нарушали установленный порядокъ жизни въ обители и, по представленію настоятеля, было запрещено посѣщать старца и ему было запрещено посѣщать Алексеѣвскую обитель: онъ могъ сношаться съ нею только письменно. Скончался онъ 19-го февраля 1791-го года и погребенъ въ Санакеарскомъ Монастырѣ. Тѣло его не подверглось тлѣнію ²⁷⁶.



²⁷⁵ 1 Коринѣ. XIV, 8.

²⁷⁶ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Истор.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, I, 162—164.—РБС., статья К. Здр-ва.—Поселянинъ Е., «Русская Церковь XVIII в.», 285—299.—«Жизнеописанія отечественныхъ подвижниковъ 18-го и 19-го вѣковъ», февраль, М. 1907, стр. 252—261.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Строеніе Александро-Невскаго Монастыря.

Незаконченность Восточной линии строенія Монастыря. Архитекторъ Петръ Трезинъ. Осмотръ строенія. Задачи. Планъ «въ маломъ видѣ». «Новые флигеля»—Геодоровскій корпусъ. «Малая»—Геодоровская церковь. Златоустовская церковь. Разборка соборной церкви. Вопросъ о сооружеиіи новаго собора. Южный корпусъ. Западная линия и митрополичьи покои. Сообщенія о строеніи Сѣвернаго корпуса. Александро-Невская церковь; пристройка лѣстницы. Новая деревянная церковь. Лазаревская церковь и заборъ. Колокольня. Настоятельскіе каменные покои. Келья намістника. Братскія келліи. Трапеза. Поварня. Хлѣбня. Новыя службы: столярня и бондарня съ сараями; рѣзная, слесарня, пивоварня; погреба; баня; мастерскія; саран. Ограда, стѣна, ворота, каналы. Мосты. Прешпективная дорога. Садъ. Прудъ. Озерко. Конюшенный и скотскій дворы. Подворья. Ремонтъ. Контора строенія и Канцелярія отъ строеній. Архитекторы Петръ Трезинъ и Михаилъ Земцовъ, Игнатій Росси, мастера Фассати, Казасопра, Вейсъ, Антонедо и другіе. Рабочіе. Средства. Дѣло о передачѣ строеній въ вѣдѣніе Монастыря.

Въ дѣлѣ строенія Монастыря прежде всего необходимо было заняться выполненіемъ плана по сооружеиію трехъ каменныхъ корпусовъ второй половины Восточной линии, соотвѣтственно той половинѣ, которая была уже сооружена.

Въ 1742-мъ году была вынута сплошь земля подъ постройку новыхъ флигелей и «малой» церкви и развезена на низкія мѣста. Подъ стѣны и простѣнки, по плану, били сваи. За отсутствіемъ изъ Петербурга архитекторовъ Земцова и Шумахера, работы поручены были мастеру Фасатию. Когда пришло время начинать кладку фундамента, Канцелярія отъ строеній обратилась въ Москву въ Сенатъ съ ходатайствомъ прислать архитекторовъ: Земцова, или Шумахера, или Бланка, или кого-либо изъ архитекторовъ по усмотрѣнію Сената, «дабы такое знатное строеніе производилось по ихъ показанію, понеже Канцелярія того фундамента оному Фасатию безъ апробаціи и показанія архитекторскаго поручить не смѣетъ». Сенатъ, указомъ 10-го сентября 1742-го года, поручилъ руководство работами, за невозможностью отвлечь кого-либо изъ архитекторовъ изъ Москвы, бывшему въ Петербургѣ архитектору Петру Трезину, съ предоставленіемъ ему въ сомни-

тельныхъ случаяхъ имѣть консультацію съ другими архитекторами, бывшими въ Петербургѣ ¹.

Архитекторъ Петръ Трезинъ, занятый въ то время строеніемъ Успенской и Исаакіевской церквей и триумфальныхъ воротъ, былъ определенъ «для показанія въ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ при зачатіи фундамента и прочихъ работъ» ².

Повоименный архитекторъ Петръ Трезинъ — Pietro Anto. Trezini ³ — засталъ монастырское строеніе далеко не въ блестящемъ состояніи. По осмотру, онъ нашелъ, что «близъ верхней церкви въ большой транзѣ потолоки весьма ветхи» и угрожаютъ, при большомъ скопленіи народа, проваломъ, въ церкви полъ весьма ветхъ. Въ 1743-мъ году вдобавокъ куполь сталъ давать течь ⁴. Ризничій писалъ въ сентябрѣ 1743-го года: «въ верхней каменной святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго церкви отъ дожлевыхъ погодъ сквозь кровлю бываетъ весьма великая теча, отъ которой не токмо имѣющимся въ той церкви всякимъ вещамъ, но и мѣсту императорскому, которое состоитъ посреди церкви, можетъ учиниться немалый вредъ» ⁵. Соборная церковь дала трещины. Остальные ранѣе сооруженныя строенія были въ состояніи обветшанія.

Вниманіе архитектора было направлено, поѣтому, какъ на довершеніе постройки по плану, такъ и на ремонтъ обветшавшихъ сооружений и, наконецъ, на возведеніе новыхъ сооружений въ соотвѣтствіе обнаруживающейся потребности. Повидимому, допущенныя въ дѣйствительности отступленія отъ первоначальнаго плана вызвали необходимость составленія новаго плана.

Въ 1744-мъ году архитекторъ Петръ Трезинъ составилъ «Невскаго Монастыря всему прежнему, гдѣ святыя мощи лежатъ, и прочему зданію, тако жъ и вновь начинающемуся, что строить надлежитъ», «въ маломъ видѣ» планъ ⁶.

¹ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, лл. 22—23. 30.—Ср. АСС. 1742 г. № 4, л. 1, гдѣ назначеніе Петра Трезина сенатскимъ указомъ въ Канцелярію отъ строеній датируется августомъ.

² АСС. 1742 г. № 4, л. 1.—ОАСС. XXVI, 35.

³ АСС. 1751 г. № 157, лл. 1, 2; 1742 г. № 4, л. 1.—ААНЛ. 1744 г. № 87, лл. 11, 28, 20 bis, 26 bis. Въ этомъ дѣлѣ лл. 14—53 пронумерованы дважды.—ААНЛ. 1743 г. № 1, л. 8.—Въ статьѣ М. Королькова «Архитекты Трезины»—СГ. 1911 г. IV—упоминается Джузеппе-Осипъ Петровъ Трезинъ, бывший въ Петербургѣ до 1755-го года, и Петръ Андреевичъ Трезинъ, сынъ Андрея Трезина, родившійся въ 1710-мъ году въ Петербургѣ. Полные именныя титулы Трезинныхъ по дѣламъ Святейшаго Синода и Лавры не совпадаютъ съ именами ихъ въ статьѣ М. Королькова.

⁴ АСС. 1742 г. № 4, лл. 1, 2, 3.—ААНЛ. 1743 г. № 196, лл. 1—4.

⁵ ААНЛ. 1743 г. № 253, л. 1.

⁶ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, лл. 62, 65, 66.

Съ 1743-го года приступили къ сооруженію второй половины главнаго монастырскаго корпуса—«трехъ флигелей за соборною церковью» и малой церкви. Въ 1743-мъ году для ново-строящихся «флигелей» и «малой церкви» проклады-вали рвы, били сваи и клали брусья. Флигеля разсчита-ны были длиною на 40 саженъ 5 футовъ 10 дюймовъ, шириною съ галлереями на 8 саженъ; церковь—длинною 11 саженъ, шириною 6⁷. Предположено было возве-сти строенія подъ крышу⁶; но это не удалось. Сметъа исчислена была слѣдующая: 500 кубическихъ саженъ плитнаго камня, 3¼ миллі-она кирпича, 13.597 бочекъ извести, 181 саженъ крупна-го песку, бѣлаго Старицкаго камня 15.890 пудовъ, 11.000 желѣзныхъ листовъ. Часть матеріаловъ была загото-влена, недоставало по сметѣ на сумму до 18.000 ру-блей⁷. Но оказалось, что развернуть работы въ та-комъ масштабѣ послѣ дол-гаго застоя не было воз-можности, и явилась мысль ограничиться сооруженіемъ въ 1744-мъ году лишь фундамента¹⁰.



99. Планъ Александровскаго Монастыря.
Изъ книги И. Ожерянова «Невскій проспектъ»
I, 138. Со старинной гравюры.

14-го іюня 1744-го года завѣдывавшій работами поручикъ Королевъ писалъ въ Канцелярію отъ строеній, что, по заявленію архитектора Трезина, подъ строеніе флигелей и малой церкви «между свай и брусевъ разбучено» и «фундаменту и закладкѣ надлежитъ быть векорѣ». Объ этомъ Королевъ докладывалъ пре-

⁷ АСС. 1746 г. № 28, лл. 6. 9—10.

⁸ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, л. 2.

⁹ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, лл. 7—10. 23.

¹⁰ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, л. 42.

освященному Никодиму, но владыка заявилъ, что «церкви безъ именного Ея Императорскаго Величества указу закладывать не можно, для того что какъ оную церковь именовать при закладкѣ, о томъ не извѣстно». Корольевъ добавлялъ: «а флигели уповаю, что на сей недѣль заложены будутъ конечно». Рѣшено было, въ фундаментъ церкви «то мѣсто, гдѣ при самой закладкѣ именованію той церкви быть должно, оставить до того времени, какъ указъ воспослѣдуетъ», и работы по сооруженію фундамента производить «съ поспѣшеніемъ», «не упуская лѣтняго удобнаго времени»¹¹.

Въ 1744-мъ году поднято было въ двухъ флигеляхъ фундамента у лицевыхъ стѣнъ по своды, «а простѣпки по тесаную плиту». Въ малой церкви фундаментъ выведенъ былъ съ трехъ сторонъ на поверхность земли. Работы эти были произведены «для того, чтобъ до подлинной закладки земля не оплывала». Оплываніе земли въ ранѣе сдѣланныхъ рвахъ вызвало въ 1744-мъ году затрату на очистку рововъ около 250 рабочихъ сплудней. На этомъ работы остановились и затѣмъ не очень спѣшно только готовился строительный матеріалъ: тесаный камень, рамы, двери¹².

Въ 1745-мъ и 1746-мъ годахъ рабочіе были заняты покрытіемъ на осень и зиму начатыхъ работъ и складываніемъ разваливавашагося кирпича¹³.

Впрочемъ, по сообщенію историка Петербурга Богданова, 9-го августа 1745-го года «заложена» была верхняя церковь во имя святаго Іоанна Златоуста. «Плита, на которой подписана надпись, изъясняющая время основанія сихъ церквей», вырѣзана была на свинцовой доскѣ, которую рѣзали при Академіи Наукъ¹⁴. Въ исторіи Лавры архимандрита Амвросія указанъ тотъ же срокъ закладки верхней церкви, но она названа, какъ и у Богданова въ другомъ мѣстѣ, посвященною въ честь святаго благовѣрнаго князя Феодора Ярославича Новгородскаго, брата святаго Александра Невскаго¹⁵.

Въ описи этой церкви, составленной въ 1860-мъ году, также 9-е августа 1745-го года указано днемъ закладки обѣихъ церквей Юго-Восточнаго угла и приведена надпись, изображенная на доскѣ, положенной въ основаніе церкви. Но надпись указываетъ другое число—5-е іюля. «Божіимъ поспѣшествомъ основанъ храмъ сей во имя святаго Іоанна Златоустаго и святаго благовѣрнаго князя

¹¹ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, лл. 64. 65. 75. 76.

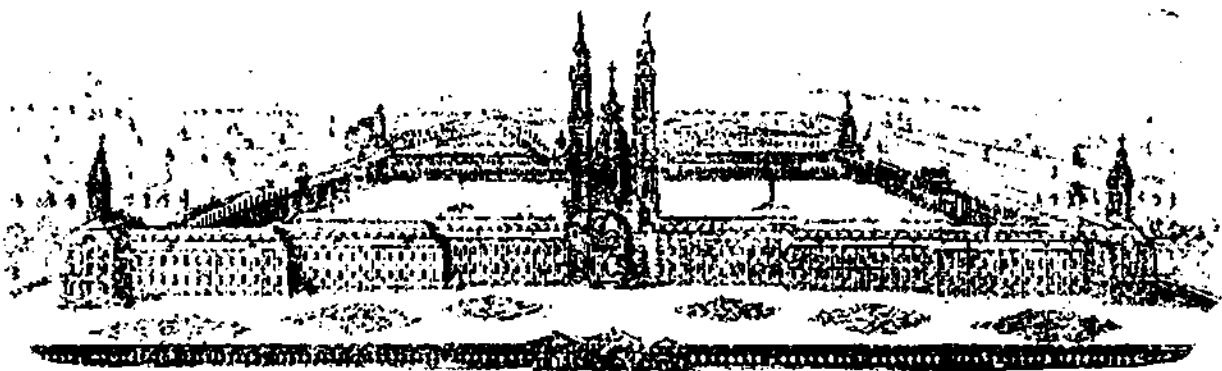
¹² АСС. 1746 г. № 28, лл. 6. 9—10. 37. 38.

¹³ АСС. 1746 г. № 28, лл. 37. 38.

¹⁴ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 355.

¹⁵ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 219. — Богдановъ А., «Опис. СПб.»,

Феодора, Новгородскаго чудотворца, за благополучнѣйшаго государствованія благочестивѣйшія и самодержавнѣйшія великія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, при наслѣдникѣ ея, ея императорскомъ высочествѣ, благовѣрномъ государѣ и великомъ князѣ Петрѣ Феодоровичѣ и обрученной невѣстѣ ея, благовѣрной государынѣ и великой княжнѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, на-



100. «Видъ Александро-Невской Лавры, 1747 года, со стороны Невы, съ Троицкимъ соборомъ, разобраннымъ въ 1755 году».

Со старинной гравюры.

чальствующу въ то время въ обители сей Троицкой Александро-Невской Феодосію, архіепископу С.-Петербургскому и тоя жъ обители архимандриту, въ лѣто отъ сотворенія міра 7253 года, отъ Рождества Христова мѣсяца іюля въ 5-й день». Вмѣстѣ съ доскою положены были частицы мощей священномучениковъ Ермолая, Сергія, Игнатія, Василя Амасійскаго и Прокопія ¹⁶.

Въ 1747-мъ и 1748-мъ годахъ производились столярныя работы по отдѣлкѣ церкви и флигелей ¹⁷.

Въ 1750-мъ году указомъ Сената велѣно «новостроящееся флигеля съ малою церковью приводить во окончаніе», на что было ассигновано изъ Штатсъ-Конторы 12.000 рублей. Въ томъ же 1750-мъ году флигеля были вчернѣ закончены и покрыты пильными досками. Въ 1751-мъ году производились въ нихъ уже штукатурныя и печныя работы ¹⁸. На всѣхъ 3-хъ новопостроенныхъ флигеляхъ были окрашены кровли Копорскою черленью, а «по

¹⁶ ГОАНЛ. I, 245.

¹⁷ ААНЛ. 1743 г. № 1, лл. 20—26.

¹⁸ АСС. 1751 г. № 157 (254), лл. 1. 2.

прибытіи изъ-за моря кораблей» и второй разъ Стекголкею черлешию ¹⁹.

Въ церкви въ 1750-мъ году надо было еще достроить стѣны болѣе, чѣмъ на сажень, и соорудить куполъ. Между тѣмъ весною 1751-го года архитекторъ Петръ Трезини отъправлялся въ Италію. Полагая, что обычныя строительныя работы по даннымъ отъ него указаніямъ могутъ производиться и въ его отсутствіе, онъ относительно достройки церкви опасался, какъ бы «не учинилось безъ него какой порчи», и предлагалъ обождать до его возвращенія изъ Италіи. Но Канцелярія отъ строеній нашла возможнымъ замѣнить Трезини мастеромъ Казасонрою, которому и поручила при отъѣздѣ Трезини получить отъ него наставленія, «а паче въ достройкѣ малой церкви», и о нихъ затѣмъ довести Канцелярію отъ строеній. Не получая болѣе трехъ мѣсяцевъ никакого распоряженія относительно достройки церкви, Контора строеній Монастыря обратилась въ юніѣ 1751-го года въ Канцелярію отъ строеній съ запросомъ ²⁰.

Въ 1752-мъ году церковь была закончена вчергѣ, кромѣ купола, который еще не былъ сдѣланъ. По плану полагалась въ ней такая же круглая лѣстница, какая была устроена въ Александро-Невской церкви. Но, въ виду вышесказаннаго неудобства такой лѣстницы, Контора строеній спроектировала прямую каменную лѣстницу по образцу деревянной, пристроенной къ Александро-Невской церкви, и представила емѣту на 3.500 рублей ²¹. Въ 1753-мъ году вызолотили главу ²². Въ 1754-мъ году уже ставили на главу крестъ ²³, производили квадраторную работу ²⁴, а внутри не было только иконостаса и образовъ и въ верхней церкви пола и веходнаго крыльца. Въ верхней церкви полъ предположенъ былъ каменный, для чего потолокъ въ нижней церкви былъ сдѣланъ «накатной изъ брусевъ». Но Канцелярія отъ строеній распорядилась дѣлать полъ «штучной изъ бѣлаго дубу, наподобіе штучнаго полу, каковъ сдѣланъ изъ бѣлаго дубу въ каменномъ дворцѣ, который построенъ на Царкосельской перспективой дорогѣ въ залѣ». Лѣстница была проектирована безъ крыши, но сдѣлана

¹⁹ АСС. 1751 г. № 257 (126), лл. 1—8.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. цер.» II, 222—223.

²⁰ АСС. 1751 г. № 157 (254), лл. 1. 2.

²¹ АСС. 1752 г. № 222 (213), лл. 1—27.—ОАСС. XXXI, 239.—ААНЛ. 1754 г. № 140, лл. 1—15.

²² ААНЛ. 1753 г. № 147, лл. 1—55.

²³ АСС. 1753 г. № 17, лл. 57—58. 64.—ААНЛ. 1753 г. № 115, лл. 1—7.

²⁴ ААНЛ. 1754 г. № 126; лл. 1—21, № 5, лл. 1—154, № 7, лл. 1—82, № 8, лл. 1—67.

подъ крышей и была разсчитана дороже на 2.200 рублей; но смета была введена въ прежнюю цифру, при чемъ часть матеріаловъ для нея была назначена отъ разобранной соборной церкви. Постройка лѣстницы, разрѣшенная Сенатомъ въ 1754-мъ году, начата была въ 1755-мъ году и была закончена въ 1761-мъ году ²⁵. Ея размѣры были 7×7×5²/₃ сажень ²⁶.

Строившіеся флигеля закончены были весною 1751-го года и въ маѣ уже была сдана съ торговъ купцу Слескинцову за 265 рублей покраска крышъ на новосдѣланныхъ флигеляхъ ²⁷.

Въ 1753-мъ году красили двери и окна ²⁸. На постройку флигелей ассигновано было изъ Штатсъ-Конторы 12.000 рублей ²⁹.

Въ новыхъ флигеляхъ потолки были сдѣланы сводами ³⁰. Ихъ фасадъ былъ по сравненію съ фасадомъ перваго корпуса «съ немалою отменною». На окнахъ были каменные наличники и алебастровыя раковины. Въ 1754-мъ году производили здѣсь квадратную работу ³¹.

Въ ближайшемъ къ соборной церкви корпусѣ устроена была рефеторія или зала ³².

Подъ Златоустовскою церковью, какъ и подъ Благовѣщенскою, «имѣлись выкладенныя кирпичемъ, паподобіе ящичковъ, для положенія мертвыхъ тѣлъ», гробницы. Въ «погребѣ» подъ соборною церковью, «по сторонамъ, вокругъ», были устроены съ тою же цѣлью «ложи» ³³.

Нѣсколько спутанъ у историковъ вопросъ объ именованіи церковей юго-восточнаго угла.

Въ 1744-мъ году Контора строенія запрашивала Канцелярію Александро-Невскаго Монастыря, не имѣется ли высочайшихъ повелѣній относительно именованія церковей въ Монастырѣ, и

²⁵ АСС. 1752 г. № 222 (213), лл. 1—3. 5. 7. 9—27; 1757 г. № 48, л. 52: лѣстница представляется уже построенною въ 1760-мъ году.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 366: кельи и церковь «зачаты строиться 1743-го года, совершены же 1753-го году».—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 219,—постройка лѣстницы отнесена къ 1754-му году.—ААНЛ. 1756 г. № 90, лл. 1—27: публикаціи съ вызовомъ подрядчиковъ къ постройкѣ въ маѣ 1755-го года; въ октябрѣ — требованіе желѣза на крышу.—ААНЛ. 1756 г. № 196, лл. 1—69; 1753 г. № 146, лл. 1—66; 1754 г. № 150, лл. 1—160.

²⁶ Матеріалы для пола закупаали въ 1759-мъ году.—ААНЛ. 1766 г. № 23, л. 12.—ААНЛ. 1759 г. № 51, лл. 1—30.

²⁷ ОАСС. XXXI, 202.

²⁸ ААНЛ. 1753 г. № 103, лл. 1—59.

²⁹ ОАСС. XXXI, 223.

³⁰ АСС. 1752 г. № 219 (211), лл. 6—40.

³¹ ААНЛ. 1754 г. № 126, лл. 1—21.

³² АСС. 1743 г. № 515, ч. VII, л. 6.

³³ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 357.

Канцелярія отвѣтила 23-го іюня, что, кромѣ начальнаго акта 1712-го года о сооружеіи Монастыря во имя святаго Александра Невскаго, какихъ-либо другихъ указаній на именованіе монастырскихъ церквей не имѣется ³⁴.

У Богданова невѣрно верхняя церковь названа посвященною во имя святаго Іоанна Златоустаго, а исподняя—во имя благовѣрнаго князя Θεодора Новгородскаго. Въ дѣйствительности же, какъ сказано и у архимандрита Амвросія, верхняя церковь была посвящена во имя святаго Θεодора Ярославича, старшаго брата святаго Александра Невскаго, а нижняя во имя святаго Іоанна Златоустаго ³⁵.

По сообщенію историка Петербурга Богданова, «соборная церковь во имя Живоначальной Троицы» была уже «почти со-всѣмъ во окончаніи состроена но, за нетвердостію фундамента, разсѣлася», и «по причинѣ многихъ разсѣлигъ, учинившихся въ стѣнахъ», была разобрана» ³⁶.

По всеподданнѣйшему докладу Сената состоялось 29-го марта 1753-го года высочайшее повелѣніе «повредившуюся въ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ соборную каменную церковь разобрать всю до подошвы». На разборку отпущено было, по представленію Канцелярія отъ строеній, до 37.000 рублей и назначено 200 солдатъ. Годный кирпичъ, плитный камень и щебенъ разрѣшено было употреблять «въ строеніе поземныхъ служительскихъ покосвъ» ³⁷.

Канцелярія отъ строеній предписала бывшимъ въ Конторѣ строенія Новодѣвичьяго Монастыря надворному совѣтнику Игнатію Россію и мастерамъ каменнаго дѣла Вейеу, Казасопрѣ и Антонію Антонето при разборкѣ церкви сберегать капители и вообще всѣ рѣзныя украшенія изъ бѣлаго камня. По измѣренію при разборкѣ, церковь была размѣромъ $31\frac{1}{2} \times 13$ сажень, вышиною—первый апартаментъ отъ земли 6 сажень 3 фута, «трибунъ отъ мезонина» 4 сажени, «сверхъ трибуна» куполъ $9\frac{1}{2}$ сажень; вышины въ діаметрѣ 6 сажень: квадратныя колокольни имѣли второй и третій апартаменты высотой по 6-и сажень, квадратъ ихъ во второмъ апартаментѣ имѣлъ 3 сажени $2\frac{1}{2}$ фута, въ третьемъ 3 са-

³⁴ ААНЛ 1744 г. № 87, л. 48 bis.

³⁵ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 335.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 219.—ААНЛ. 1766 г. № 85 (34), л. 1.

³⁶ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 356: «которую, какъ слышно, намѣрено разобрать до подошвы и съизнова на новомъ фундаментѣ строить, кромѣ колокольни»; 367.

³⁷ АСС. 1753 г. № 94, лл. 1—11; 1753 г. № 95, лл. 1—7.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 215. Здѣсь ассигновка на разборку церкви невѣрно указана назначенною на сооруженіе новой церкви.

жени ровно, толщина стѣнъ была: первый апартаментъ $4\frac{1}{2}$ фута, второй $3\frac{1}{2}$, третій 3; шпигъ со стѣнами, гдѣ висѣлъ колоколь, вышиною 6 сажень, квадратомъ 3 сажени, толщиною 1 сажень. Кирпича рассчитано было $4\frac{1}{2}$ милліона, плиты, 360 сажень. Все лѣто 1753-го года возводили лѣса ³⁸.

Разборка церкви началась съ 20-го октября 1753-го года и закончена была 16-го іюля 1755-го года. Годный къ постройкѣ матеріалъ складывали въ сарай, «мелкій щебень и всякій соръ» былъ частью вывезенъ, до 600 кубическихъ сажень, и имѣ, «для лучшаго проѣзду подлѣ Монастыря, усыпаны двѣ дороги «и лугъ предъ Монастыремъ, частью былъ сложенъ «въ пристойныхъ мѣстахъ». Работали «присылаемые разныхъ полковъ солдаты и нанятые вольные работные люди» вмѣстѣ съ монастырскими мастеровыми людьми. Къ 1-му августа мѣсто было окончательно очищено. Разборка церкви съ очисткою мѣста обошлась въ 6 тысячъ рублей. Канцелярія отъ строеній представила Росси, за отличное исполненіе возложенной на него задачи, къ награждѣ и Сенатъ выдалъ ему тысячу рублей ³⁹.

400.000 кирпича отъ разборки церкви было продано въ Дворцовую Канцелярію, а потомъ вышелъ указъ болѣе кирпича нигде не продавать ⁴⁰.

При постановленіи о разборкѣ соборной церкви Сенатомъ было рѣшено: «соборную церковь на томъ ли мѣстѣ и по прежнему ль плану и фасаду по модели строить, о томъ докладъ учинить Ея Императорскому Величеству отъ Сената, и когда о томъ указъ полученъ будетъ, тогда, что всей суммы будетъ на то строеніе потребно, о томъ подать въ Сенатъ изъ Канцеляріи отъ строеній доношеніе, по которому объ отпускѣ денегъ и опредѣленіе будетъ учинено» ⁴¹.

Послѣ разборки церкви было изслѣдовано мѣсто, гдѣ заложенъ былъ фундаментъ. Вынуто было земли на глубину 5-и аршинъ отъ верхняго горизонта. «А ежели противъ горизонта средней

³⁸ АСС. 1753 г. № 17, лл. 1—72.

³⁹ АСС. 1755 г. № 423, лл. 1—7, 11—19. Начиная съ 11-го листа въ этомъ дѣлѣ тщательно сорваны и срѣзаны края листовъ, гдѣ была нумерация.—ААНЛ. 1753 г. № 199, лл. 1—8; № 98, лл. 1—190; 1754 г. № 203, лл. 1—21, № 6, лл. 1—61, № 9, лл. 1—99, № 4, лл. 1—34; 1754 г. № 168, лл. 1—125.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 367: здѣсь не точно указано, будто соборная церковь «разобрана» въ 1753-мъ году.—Въ ААНЛ. 1754 г. № 44, лл. 1—13, содержащемъ рапорты Росси о разборкѣ въ Москву генераль-лейтенанту Фермору, имѣются планъ и профиль спускной машины для кирпича.

⁴⁰ ААНЛ. 1743 г. № 1, л. 60.

⁴¹ АСС. 1753 г. №№ 17 и 94; 1755 г. № 423, л. 1.

воды въ Черной рѣчкѣ, то подлѣзкитъ еще вынуть въ глубину 4 аршина 7 вершковъ». Сваи были биты подъ купольными столбами и подъ колокольными по 5-и сажень длины, подъ малыми столбами, державшими сводъ, по 4 сажени и подъ наружными стѣнами и въ прочихъ мѣстахъ—по 3 сажени. Канцеляріей отъ строеній было предписано Конторѣ строенія составить планъ укрѣпленія почвы подъ фундаментъ на случай, если соборную церковь повелѣно будетъ строить на прежнемъ мѣстѣ. Признано было необходимымъ углубить и нѣсколько расширить площадь подъ фундаментъ и усилить ея укрѣпленіе сваями. Къ прежнимъ 690-и кубическимъ саженимъ требовалось вынуть еще до 700 кубическихъ сажень земли, свай новыхъ вбить до 7.000 ⁴².

Сенатскимъ указомъ 6-го марта 1756-го года утверждено было ассигнованіе 134.800 рублей «на поемное къ цырконференціи каменное строеніе», съ раскладной на 4 года, по 33.700 рублей въ годъ ⁴³.

Еще съ 21-го декабря 1755-го года въ Монастырѣ предполагали бить сваи «въ цырконференціи подъ поземное строеніе», на тѣхъ мѣстахъ, которыя предположено было застроить каменнымъ зданіемъ «изъ кирпичей, полученныхъ отъ разобранной соборной, церкви». И уже былъ выведенъ фундаментъ. Со слѣдующаго года начали строеніе ⁴⁴.

Живо сооружали «на сваяхъ ростверкъ», поставляли песокъ и клали плиту въ фундаментъ по Южной линіи и въ заворотъ по каналу къ Черной рѣчкѣ ⁴⁵. Но скоро работы постигла привычная уже участь монастырскаго строенія: оно стало.

Дальнѣйшая исторія этого строенія у историковъ Лавры является запутанною и неясною.

У историковъ Лавры говорится, что отъ церкви святаго Феодора былъ выстроенъ къ 1762-му году «боковой Монастыря флигель поземнаго строенія на погребкахъ вчернѣ, а на углу двуапартаментное зданіе, гдѣ Библіотека, подъ карнизъ вчернѣ жъ безъ крышекъ» ⁴⁶. Посередынь была башенка ⁴⁷. После 1762-го года сдѣланы крыши и все строеніе «отстроено, какъ угодно, къ выходамъ, для расположенія семинарскаго, со всеми принадлежащими ко

⁴² АСС. 1755 г. № 423, лл. 8—10. 13.

⁴³ ААНЛ. 1766 г. № 23, л. 7.

⁴⁴ ААНЛ. 1753 г. № 128, лл. 1—46.

⁴⁵ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 367.—ААНЛ. 1756 г. № 3, лл. 1—176; 1756 г. № 6, лл. 1—20; 1756 г. № 198, лл. 1—27; 1756 г. № 4, лл. 1—149; 1757 г. № 84, лл. 1—271; 1757 г. № 169, лл. 1—9; 1758 г. № 221, лл. 1—260.

⁴⁶ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 369.

⁴⁷ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 223.

овой вновь каменными службами и дворомъ, гдѣ она и расположена». На углу закончено двухэтажное зданіе, и на немъ возведенъ куполь съ мѣдною главою, вызолоченною чрезъ огонь червоннымъ золотомъ, а внутри отдѣлано для Библиотеки шкафами Казанскаго дуба, подъ лакомъ ⁴⁸. По сообщенію въ книгѣ архимандрита Амвросія, башня начата строеніемъ около 1760-го года и отдѣлана вчернѣ около 1770-го года ⁴⁹, а въ другомъ мѣстѣ—«линія сія отдѣлана около 1760-го года» ⁵⁰.

Дѣйствительный ходъ работъ былъ такой.

Въ 1758-мъ году «въ заворотъ отъ ново строящейся башни къ малой церкви» «исправлена», то есть сооружена, на прежнемъ сдѣланномъ фундаментѣ часть каменнаго строенія и при немъ «трапеза съ мезониномъ съ нижними и верхними сводами и со всеѣмъ вчернѣ подъ крышку», трапеза $13\frac{1}{2} \times 7\frac{1}{2}$ сажень и «между трапезою» 13×5 сажень; да отъ трапезы къ церкви выбучено плитою фундамента на $23 \times 5\frac{1}{2}$ сажень ⁵¹. По отчетному описанію 1766-го года новостроенное наземное строеніе отъ малой церкви къ каменному каналу, на погребяхъ, съ галлереею,—длиною показано въ 60 сажень, шириною въ $5\frac{1}{2}$ —7 сажень, вышиною въ 3 — $4\frac{2}{3}$ сажени, часть въ 2 этажа. При немъ большія протѣзжія ворота въ $6\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$ сажень съ балкономъ и «поверхъ оныхъ—лантернишъ съ куполомъ и со звѣздою, вышиною 4 сажени» ⁵².

Южный корпусъ на углу заканчивался башней въ $7 \times 7 \times 7$ сажень ⁵³.

Затѣмъ была выстроена «противустоящая большому строенію линия наземнаго строенія на погребяхъ и со архіерейскимъ домомъ» ⁵⁴. О времени построенія этой линии печатавшіяся до сего времени свѣдѣнія оказываются неточными. Древнѣйшій историкъ Петербурга Богдановъ говоритъ, что «кели каменные, въ которыхъ архіерей живетъ, построены въ 1743-мъ году» ⁵⁵. За нимъ Пушкаревъ пишетъ, что «настоятельскіе» покои, двухэтажные, противъ соборной церкви, выстроены въ 1743-мъ году ⁵⁶.

⁴⁸ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 370.

⁴⁹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 221.

⁵⁰ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 223.

⁵¹ ААНЛ. 1759 г. № 24, лл. 4, 7; 1758 г. № 165, лл. 1—5.

⁵² ААНЛ. 1766 г. № 23, л. 12.—Позднѣе, при передѣлкѣ крыши въ 1767-мъ году, линия показана длиною въ 67 сажень.—ААНЛ. 1767 г. № 53, лл. 1—20.—Видимо, прибавлена длина воротъ.

⁵³ ААНЛ. 1766 г. № 23, л. 12.

⁵⁴ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 370.

⁵⁵ Богдановъ А., «Описание СПб.», 356.

⁵⁶ Пушкаревъ И., «Описание СПб.» I, 149.

У архимандрита Амвросія сказано, что «между Ризницей и академическою Библиотекою съ Запада въ линію съ поземнымъ корпусомъ на среднѣ, противу самой соборной церкви находятся настоятельскіе двухъэтажные покои, строенные въ 1743-мъ году»⁵⁷. Далѣе сообщается, что въ небольшомъ разстояніи отъ настоятельскихъ покоевъ по обѣимъ сторонамъ расположены 2 корпуса, также двухъэтажные, выстроенные въ 1760-мъ—1765-мъ годахъ, изъ которыхъ въ одномъ помѣщаются чередные епархіальные архіерей, прѣзжающіе для прісутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, а въ другомъ прѣзжіе архимандриты. Между этими зданіями съ лѣвой стороны находится общая лаврская трапеза, а съ правой академическіе классы⁵⁸.

Въ дѣйствительности сооруженіе митрополитчьяго дома и всей Западной линіи происходило въ другомъ порядкѣ. Въ январѣ 1761-го года въ запискѣ, затребованной пресвященнымъ Сильвестромъ о положеніи строеній въ Монастырѣ, указаніе «что прежде надлежитъ строить», оговорено такимъ образомъ: понеже, пока оное строеніе не будетъ построено, переходить въ новопостроенныя каменныя келіи жить архіерею и монашествующимъ отнюдь не можно»⁵⁹. Слѣдовательно, нынѣшній архіерейскій домъ въ 1761-мъ году еще не былъ обитаемъ.

Дѣйствительный ходъ работъ былъ слѣдующій.

Зимой 1756-го года подрядчики взяли въ произвѣсти выемку земли «въ цырконференціи подъ поземное каменное строеніе подъ фундаментъ въ заворотъ отъ строенія, производимаго отъ малой церкви до канала, нынѣ вновь по каменному каналу предъ садомъ къ Черной рѣчкѣ противъ назначенной Конторою другой половины земли»⁶⁰. Осенью 1757-го года договаривались уже на поставку Путиловской плиты на лѣстницы и крыльца⁶¹.

Въ 1758-мъ году архіерейскіе покои были уже отдѣланы снаружи, а внутри въ первомъ этажѣ оштукатурена галлерей въ 50×1 сажень и средній проѣздъ и высланы Путиловскою плитой, а во второмъ—залъ, 10 покоевъ и 3 сѣней отдѣланы квадратною и отчасти штукатурною работой. Всюду сдѣланы двери и окна. Уложенъ паркетъ, предположенный было для малой церкви и рѣфеторіи,—въ залѣ и двухъ ближайшихъ покояхъ, съ наклейкою на сосновомъ фундаментѣ, изъ чернаго и бѣлаго дуба

⁵⁷ Амвросій, архим., «Ист.-Росс. іер.» II, 221.

⁵⁸ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 221—222.—Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 149.

⁵⁹ ААНЛ. 1761 г. № 186, л. 15.

⁶⁰ ААНЛ. 1756 г. № 195, лл. 1—19.

⁶¹ ААНЛ. 1756 г. № 138, лл. 1—26.

и клена звѣздами, въ 4-хъ покояхъ предъ заломъ—наборными изъ одного дуба штуками, а въ прочихъ покояхъ—столярные полы. Поставлены Голландскія печи—13. Отдѣланы большая и двѣ малыхъ лѣстницы. Сдѣланъ большой съ каменными пьедесталами и временными точеными деревянными баясами балконъ съ фасадной стороны въ Монастырь въ 13×4 сажени. Все спѣшили закончить къ 30-му августа, когда ожидали прибытія Государыни ⁶³. Однако, перейти сюда архіерею на жительство пришлось только 4-го февраля 1767-го года, да и то въ помѣщеніе, неполнѣ готовое, такъ что пришлось производить все лѣто этого года значительныя додѣлки ⁶⁴.

Въ 1759-мъ году дѣлали въ архіерейскомъ домѣ печи ⁶⁵, отдѣлывали входныя на верхъ лѣстницы, мыли уже полы ⁶⁶. Зимой этого года здѣсь похитили 4 дверныхъ мѣдныхъ Англицкихъ замка ⁶⁷.

По отчету архитектора въ октябрѣ 1761-го года, «въ цырковѣренціи поземныхъ каменныхъ покоевъ съ правой стороны одна половина, кромѣ башни, каменною работою вчернѣ построены; а въ числѣ той же половины архіерейскій домъ и отъ онаго нѣсколько покоевъ советѣмъ, какъ снаружи, такъ и внутри уже исправлены». На слѣдующій годъ предположено было строить «и другую часть тѣхъ каменныхъ покоевъ, лежащую отъ архіерейскаго дома до Черной рѣчки». Осенью и зимою 1761-го года вынимали землю подъ фундаментъ ⁶⁸. Въ этомъ отчетѣ границы строеній указываются отъ «новопостроеннаго архіерейскаго дома» ⁶⁹. Денегъ на строеніе не было и ихъ взяли въ займы ⁷⁰.

Раннею весною 1762-го года былъ произведенъ вызовъ подрядчиковъ на битые свай подъ предположенное строеніе по каменному каналу отъ новопостроеннаго архіерейскаго дома къ Черной рѣчкѣ и нѣсколько въ заворотъ къ церкви святаго Александра Невскаго ⁷¹. Каменные работы были начаты въ томъ же году ⁷².

Въ 1764-мъ году уже строили крышу на сооруженномъ здѣсь поземномъ строеніи отъ архіерейскаго дома ⁷³.

⁶³ ААНЛ. 1759 г. № 24, лл. 3—4. 6. 7; 1758 г. № 11, лл. 1—24; 1758 г. № 113, лл. 1—49.

⁶⁴ ААНЛ. 1767 г. № 17, лл. 10—11.

⁶⁵ ААНЛ. 1759 г. № 145, лл. 1—78.

⁶⁶ ААНЛ. 1759 г. № 147, лл. 1—9.

⁶⁷ ААНЛ. 1759 г. № 202, лл. 1—36.

⁶⁸ ААНЛ. 1761 г. № 153, лл. 1—30.

⁶⁹ ААНЛ. 1761 г. № 153, л. 10.

⁷⁰ ААНЛ. 1761 г. № 161, лл. 1—70.

⁷¹ ААНЛ. 1762 г. № 34, лл. 1—23; 1761 г. № 167, лл. 1—45.

⁷² ААНЛ. 1762 г. № 73, лл. 1—40, и № 67, лл. 1—19.

⁷³ ААНЛ. 1764 г. № 90, лл. 1—18.

По отчету 1766-го года строение по каменному каналу, то есть Западная линия, показано сооруженнымъ отъ башни до архіерейскаго дома длиною $38\frac{1}{2}$ сажень, шириною 5—7 сажень, вышиною 3— $4\frac{2}{3}$ сажени, одноэтажное, на погребахъ съ галлереею и «въ серединѣ съ мезониномъ». Архіерейскій домъ въ 2 этажа, съ погребами, мезониномъ и галлерейми, длиною 21 сажень, шириною 8— $10\frac{1}{2}$ сажени. Далѣе такое же каменное строение до угловой Сѣверо-Западной башни, какое отъ Юго-Западной башни до архіерейскаго дома, только ширина его показана $5\frac{1}{2}$ —7 сажень ⁷⁸.

Певполнѣ вѣрны бывшія доселѣ въ печати свѣдѣнія о сооруженіи и Сѣверной линіи. Богдановъ говоритъ, что начатъ строеніемъ другой флангель—отъ коношентъ ⁷⁹, или «строеніе на погребахъ, длиною въ 61 сажень» ⁷⁸, въ 1760-мъ году. А въ другомъ мѣстѣ,—что поелѣ 1762-го года здѣсь, «на углу задняго подземнаго строенія, что къ Черной рѣчкѣ», выстроено такое же, какъ и на Юго-Западномъ углу, двухъэтажное зданіе съ куполомъ, главою и крестомъ, «во всемъ отвѣчающее» тому, высотой въ 18 сажень отъ фундамента. Въ немъ помѣщена ризница въ шкафахъ изъ Казанскаго дуба подъ лакомъ, а внизу устроено помѣщеніе для яствъ ризничнаго, поклажки денежной казны и при ней караула. Отъ этого углового зданія сооружено боковое подземное строеніе, длиною 61 сажень, по Черной рѣчкѣ къ церкви святаго Александра Певскаго, на погребахъ, съ галлерейми ⁷⁹. Архимандритъ Амвросій говоритъ, что ризница построена около 1770-го года ⁷⁷.

Въ дѣйствительности сооруженіе этой линіи происходило въ 1764-мъ—1770-мъ годахъ ⁷⁸.

Въ 1751-мъ году чинили куполь «каменной», то есть Александровской церкви и возобновляли потускнѣвшую окраску въ восьмерикѣ ⁷⁹. Необходимъ былъ ремонтъ крыши на церкви ⁸⁰.

Круглая лѣстница въ церковь въ 1752-мъ году была уже «весьма оставлена, для того что для входу во оную церковь съ процесіею въ прошломъ 1750-мъ году, по указу Канцелярїи отъ строеній, по силѣ резолюціи Кабинета Ея Императорскаго Величества, сдѣ-

⁷⁸ ААНЛ. 1766 г. № 23, л. 13.

⁷⁹ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 367.

⁷⁸ Амвросій, архим., «Ист. Рос. іер.» II, 222.

⁷⁶ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 371.

⁷⁷ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 220—221.

⁷⁸ См. ниже, гл. IV.

⁷⁹ ОАСС. XXXI, 241.—АСС. 1751 г. №№ 221, лл. 1—3; 236 (175), л. 1; 258 (172), лл. 1—2.

⁸⁰ ОАСС. XXXI, 307.

лана лѣстница деревянная большая, которая при той церкви для входа весьма прилична». Лѣстница была сдѣлана «съ земли на галерею противъ Западныхъ дверей», къ торжеству положенія святыхъ мощей въ серебряную раку, «для приходу съ процессію и для удобнаго взносу раки». Въ 1752-мъ году составлена была смѣта на устройство каменной лѣстницы, въ 3.500 рублей, и въ 1760-мъ году возбуждено было ходатайство объ отпускѣ Сенатомъ смѣтной суммы ⁸¹.

Въ 1760-мъ году Контора строенія представила, что «деревянная лѣстница годъ отъ году ветшаетъ и починки пронесятъ ежегодно», но «и съ починкою по нуждѣ болѣе нынѣшняго году простоять не можетъ, ибо отъ долговременнаго стоянія и что она не подъ крышкою, вся пришла въ ветхость». Контора указывала на необходимость сооруженія ко дню 30-го августа каменной лѣстницы ⁸². Деньги на сооруженіе лѣстницы не были отпущены, и въ 1763-мъ году Контора строенія опять представляла, что лѣстница «состоитъ совершенно въ крайней ветхости и опасности», такъ что по починкѣ впредь болѣе одного году и простоять не можетъ». Были составлены смѣты—на капитальный ремонтъ въ 750 рублей и на построеніе каменной лѣстницы—въ 6.200 рублей ⁸³.

Предпринята была постройка каменной лѣстницы при церкви святаго Александра Невскаго, по образцу лѣстницы, сдѣланной при Θεодоровской церкви, и деревяннаго моста черезъ Черную рѣчку ⁸⁴.

Сооруженія, возводимыя къ завершенію плана монастырскаго каменнаго четырехугольника, влѣдствіе долговременности ихъ производства, не могли устранить необходимости сооруженій въ районѣ деревяннаго монастырскаго строенія.

6-го мая 1756-го года намѣстникъ, іеромонахъ Никонъ съ экономомъ, іеромонахомъ Іоанникиемъ подали докладъ архіепископу Сильвестру о томъ, что Благовѣщенская деревянная церковь «совершенно обветшала» и слѣдовало бы, вмѣсто нея, «построить вновь деревянную на каменномъ фундаментѣ церковь изъ имѣющихся въ монастырскаго ризницѣ денегъ». 9-го іюня архіепископъ Сильвестръ положилъ резолюцію: «для необходимой нужности церкви, а настоящей крайней ветхости перечинить и по

⁸¹ АСС. 1752 г. № 222 (213), лл. 1. 3. 4. 8. 28. 29; 1757 г. № 48, л. 52.

⁸² АСС. 1757 г. № 48, лл. 52—53.

⁸³ АСС. 1762 г. № 109, лл. 1—10. 13—16.—Сообщеніе у Амвросія, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 218, будто каменная съ галлереею лѣстница пристроена въ 1762-мъ году, ошибочно.

⁸⁴ ААНЛ. 1763 г. № 140, лл. 1—17; 1763 г. № 226, лл. 1—44.

манеру другому благословляемъ, о чемъ отъ насъ представится имѣть и Ея Величеству». Между тѣмъ 6-го іюня уже были опубликованы чрезъ Полицейстерскую Канцелярію, съ барабаннымъ боемъ, 7 «билетовъ» съ вызовомъ желающихъ разобрать старую деревянную церковь и на томъ же мѣстѣ построить деревянную на каменномъ фундаментѣ изъ монастырскаго лѣса и матеріаловъ новую церковь по учиненному плану.

Въ виду безуспѣшности перваго вызова сдѣлапы были въ іюнѣ и въ іюлѣ второй и третій вызовы.

По первоначальному плану, церковь имѣла длину въ $9\frac{1}{3}$ сажень, а съ выступами 10 сажень, ширину 7, а съ выступомъ $7\frac{1}{2}$ сажень; вышину отъ каменнаго фундамента подъ крышку $2\frac{1}{2}$ сажени. Стѣны внутри обтесаны, а снаружки обшиты вдоль, «а не стоячими» «ильными дюймовыми строгаными досками». «Снаружки всего лица вокругъ отъ ерешны» — шпестры столярной работы съ базами и капителями Дорическими, числомъ 18; «отборный столярный карнизъ съ архитравомъ». Фронтонъ наружнихъ съ двухъ сторонъ прямыхъ 2 и 1 боковой круглый. Не ясны указанія въ стронтельныхъ документахъ о члелѣ главъ. Въ перечнѣ стронтельныхъ работъ показано главъ съ куполами малыхъ двѣ, съ слуховыми окнами ⁵⁵. По въ то же время, несомнѣнно, на церкви было 5 крестовъ, которые были вызолочены. По позднѣйшей описи 1768-го года церкви показана съ 5-ю главами ⁵⁶. Двое входныхъ дверей, 11 оконъ. Внутри 20 столбовъ, 4 большихъ арки и 8 малыхъ овальныхъ, восьмерикъ, содея въ 3 ступени.

Подрядчикъ взялъ за работу деньгами 540 рублей и значительное количество хлѣбныхъ припасовъ: муки, крупы, гороху, солоду, толокна.

Скоро послѣдовало измѣненіе плана. Дополнительные работы были слѣдующія. По длинѣ церкви въ глухой боковой стѣнѣ сдѣланъ выступъ «противъ другой боковой стѣны» и прорублены окошки; позади алтаря осьмерикъ разобрать и сдѣлать, вмѣсто

⁵⁵ На церкви было 5 крестовъ. По сообщенію историковъ—Богдановъ, «Опис. СПб.», 354. 367.—Анвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 188,—церковь имѣла 5 главъ. Въ описаніи работъ «главы въ куполахъ» упоминаются въ двухъ статьяхъ: «9. Въ двухъ малыхъ главахъ въ куполахъ сдѣлать слуховыя окна и около нихъ наличники—изнутри столярною работою 4.—10. Главъ съ куполами сдѣлать малыхъ двѣ».—ААНЛ. 1756 г. № 74, л. 7.—Въ Описаніи дополнительныхъ работъ: «6. Въ двухъ малыхъ главахъ или lanternинахъ сдѣлать слуховыя фальшивыя окошки и около ихъ наличники—4.—Въ серединѣ сдѣлать куполь большой и сверхъ купола главу одну».—ААНЛ. 1756 г. № 74, л. 23.

⁵⁶ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 2.

оконъ, двое дверей, съ соотвѣтствующею переборкою алтарныхъ стѣнокъ; «съ лицевой стороны, съ приходу, по обоимъ угламъ» придѣлать 2 придѣла, шириною въ $1\frac{1}{2}$ сажени, длиною противъ средняго выступа, вышиною 5 аршинъ, съ 3-мя окнами въ каждомъ и дверью въ церковь, и покрыть ихъ на 1 скатъ; «съ приходу съ лицевой стороны» сдѣлать крытую на 1 скатъ галерею изъ 10-и бревенчатыхъ столбовъ, съ точеными балисами; въ серединѣ сдѣлать куполь большой и сверхъ купола главу; «за Монастыремъ, гдѣ кладутся умершіе, около того мѣста срубить ряжи, какъ показано будетъ, а подъ ряжи съ нижней стороны подбить сваи или подставить стойки, обжегши прежде, и землю изъ-подъ церкви, сколько потребно будетъ, вынуть и насыпать въ ряжи и сравнять мѣсто». Дополнительные работы сданы были за 220 рублей и 20 четвертей муки, съ особою платою за выемку земли, по 70-и копѣекъ за сажень.

Въ апрѣлѣ и маѣ 1757-го года объявленъ былъ уже вызовъ на штукатурныя работы и поддѣлку каменнаго фундамента. Подрядчикъ взялся исполнить работы за 180 рублей съ добавленіемъ хлѣбныхъ припасовъ. Въ іюлѣ работы были закончены.

4 печи обошлись въ 20 рублей и 2 кули муки. Обивка купола и главъ желѣзомъ, потребовавшая расходы 4.982-хъ листовъ, обошлась по 25-и рублей за тысячу листовъ.

Все работы были закончены въ 1757-мъ году ⁸⁷.

По описи 1768-го года церковь показана въ $10 \times 7\frac{1}{2}$ сажень, съ однимъ престоломъ и двумя придѣлами при алтарѣ—для ризницы и для пономарни, и двумя при входѣ—по правую сторону «для постановленія на время умершихъ» и по лѣвую—для крещенія младенцевъ. Предъ церковью галерея съ баллюстрадомъ на деревянныхъ круглыхъ столбахъ съ дощатою крышею съ куполомъ ⁸⁸.

Каменная церковь Лазарева воокрешенія, осмигранная въ $3 \times 2\frac{1}{2}$ сажени, «построенная по высочайшему повелѣнію въ 1717-мъ году» ⁸⁹, стояла, повидимому, не нуждаясь въ ремонтѣ.

Благовѣщенская и Лазаревская церкви обнесены были съ трехъ сторонъ рѣшетчатымъ въ столбахъ изъ пильныхъ брусьевъ полисадникомъ на 137 сажень, при полисадникѣ въ Черной рѣчкѣ пристань въ $4\frac{1}{2}$ сажени длины, ширины $2\frac{1}{2}$ сажени ⁹⁰.

Не совсемъ опредѣлительны свѣдѣнія о колокольняхъ. У Бо-

⁸⁷ ААНЛ. 1756 г. № 74, лл. 1—104.

⁸⁸ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 2.

⁸⁹ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 2.

⁹⁰ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 2.

гданова напечатано: «Колоколыя при соборной церкви со-
строена, а каменная будеть впредь» ⁹¹. Первая колоколыя—на ма-
занковыхъ воротахъ отъ Невы, съ часами,—«по нѣсколькихъ
лѣтахъ обветшала», колокола съ нея были сняты и верхъ ра-
зобранъ» ⁹².

Въ 1753-мъ году построена была надъ воротами къ Невской
перспективѣ деревянная колоколыя» ⁹³.

По справкѣ 1753-го года, за ветхостью колоколыни на стол-
бахъ, была построена въ 1739-мъ году новая колоколыя, которая
къ 1752-му году, въ свою очередь, пришла въ ветхость и была
разобрана ⁹⁴.

Построенная противъ каменной церкви колоколыя на стол-
бахъ, для большихъ колоколовъ, обитая вокругъ досками, извет-
шала. Въ 1744-мъ году ризничій, іеродиаконъ Ософилантъ пись-
менно заявилъ Канцеляріи Монастыря, что колоколыя во время
колоколынаго звона шатаются, «а въ принадлежащій знатнѣйшій
праздникъ святыхъ Пасхи слѣдуетъ быть немалому звону, котораго
чинить весьма опасно, чтобъ за ветхостью колоколыни не учини-
лось бы и людямъ траты» ⁹⁵.

Въ 1754-мъ году колокола «босые» и часы прежіе поста-
влены на деревянной колоколыѣ надъ «святими воротами, что
отъ пресективной» ⁹⁶. Потомъ, повидимому, часы опять были
сняты, за ветхостью колоколыни ⁹⁷.

Въ 1754-мъ году построена была деревянная колоколыя, на
которую перенесены были колокола какъ со старой деревянной
колоколыни, такъ и съ каменной при большой церкви, подлежа-
вшей разборкѣ, бывший уже тамъ—большой колоколъ. Въ июль уже
брали краски для окраски построенной плотничною и столярною
работой колоколыни ⁹⁸.

«Съ прїѣзду въ Монастырь», или «по прешекту спереди Мо-
настыря», надъ святими воротами, въ 1756-мъ году сооружена
была деревянная на каменномъ фундаментѣ колоколыя, «въ 2
апартамента, съ куполомъ и съ lanternномъ и съ главою», «съ
колоколами и часами желѣзными», въ 10×5 сажень, предъ воро-

⁹¹ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 357.

⁹² Богдановъ А., «Опис. СПб.», 357.

⁹³ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 188.

⁹⁴ ААНЛ. 1753 г. № 154, л. 2.

⁹⁵ ААНЛ. 1742 г. № 177, лл. 9—14.

⁹⁶ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 366.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 188.

⁹⁷ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 459.

⁹⁸ ААНЛ. 1753 г. № 130, лл. 1—21.

тами «мостъ» въ 42×10 сажень. Къ 1768-му году часы испортились и мостъ обветшалъ ⁹⁹.

Въ 1763-мъ году, въ вѣдомости о расходѣ дровъ, упоминается церковь деревянная святыхъ великомученицы Варвары, «что при келліяхъ деревянныхъ» ¹⁰⁰.

У Рубана, въ описаніи Монастыря, показаны 3 купола на 3-хъ церквахъ и 2 шпнца на колокольнѣ въ Монастырѣ; купола обиты бѣлымъ желѣзомъ, а малыя полуглавы вызолочены ¹⁰¹.

«Противъ деревянной Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы церкви» въ 1743-мъ году были построены «настоятельскія каменная келліи въ 2 апартамента», квадратное сооруженіе въ 6×6 сажень, по 3 покоя въ каждомъ этажѣ съ сѣнями. Нижний этажъ со сводами. У нижняго этажа галлерей со сводами на каменныхъ столбахъ въ сажень ширины, не считая столбовъ въ $1\frac{1}{4}$ аршина. Надъ галлереею при верхнемъ апартamentѣ кругомъ «деревянный баллюстратъ» «съ пьедесталами». «На баллюстратъ» къ каменнымъ келліямъ придѣланъ деревянный брущатый покой съ чуланомъ въ $2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ сажени. «Подлѣ оныхъ покоевъ, отступя отъ каменныхъ келлій на двѣ сажени», устроенъ деревянный на столбахъ, обшитый досками чуланъ въ $2\frac{1}{8} \times 1\frac{1}{8}$ сажени. Подъ келліями погреба «со столбами, арками и сводами». Келліи крыты желѣзомъ. Съ 3-хъ сторонъ келліи обнесены на 98 сажень заборомъ и на Черной рѣчкѣ устроена пристань въ 3×3 сажени ¹⁰².

Новыя каменные и старыя деревянные «настоятельскія келліи были расположены вблизи и въ 1762-мъ году предполагалось сдѣлать между ними галлереею съ перилами ¹⁰³.

Въ 1743-мъ году, по распоряженію преосвященнаго Никодима, для намѣстника, «за тѣсною келлію, въ которой онъ жителство имѣетъ, отчего ему немалы и безпокойствія бывають», построена была при прежней новая деревянная келлія въ 4×3 сажени ¹⁰⁴.

«Первоначальныя келліи» у Богданова въ Описаніи Петербурга показаны каменными и названы небольшими ¹⁰⁵. По описи 1768-го года «братскія келліи, построенныя въ 1713-мъ году», представляли собою деревянные мазанки на каменномъ фундаментѣ въ 2 этажа, въ $23 \times 4\frac{1}{2}$ сажени, въ первомъ этажѣ 6 келлій и въ нихъ

⁹⁹ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 2; 1766 г. № 23, л. 14.

¹⁰⁰ ААНЛ. 1763 г. № 159, лл. 4. 8. Взятые въ кавычки слова зачеркнуты и въ бѣловую вѣдомость не вошли.

¹⁰¹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 554.

¹⁰² ААНЛ. 1768 г. № 35, лл. 3. 4.

¹⁰³ ААНЛ. 1762 г. № 108, л. 6.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1743 г. № 102, лл. 1—9.

¹⁰⁵ Богдановъ А., «Описание СПб.», 356.

жилыхъ покоевъ съ дощатыми перегородками 16, трое еѣной; наверху 15 покоевъ и трое же еѣной. Съ обонхъ концовъ къ мазанкамъ придѣлано по флигелю въ 2 этажа. Первый флигель въ $7\frac{1}{2} \times 6$ сажени, съ 5-ю покоями и двумя еѣными, поваренной, крыльцомъ и погребомъ съ чуланомъ, въ $6 \times 4\frac{1}{2}$ сажени, съ еуншлами; при этомъ флигель садикъ въ $22\frac{1}{2} \times 13$ сажени, въ немъ двѣ «галлерейки» въ 2×2 и $2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$ сажени, садикъ обнесенъ заборомъ. Другой флигель «въ заворотъ же», въ 4×4 сажени, въ немъ 2 покоя, 2 чулана, еѣны, изъ конхъ лѣстница въ верхній этажъ; отъ покоевъ—галлерей, забранная досками, въ $5 \times 1\frac{1}{2}$ сажени, позади галлерей келліи въ 1 этажъ, въ ней 3 чулана и еѣны, при ней погребъ; келліи съ погребомъ— 7×4 сажени.

«Въ флигелѣ, что къ Коненеторіи», покоевъ 4, еѣны, въ другомъ флигелѣ 2 покоя и 2 чулана.

При келліяхъ 6 сараевъ въ столбахъ, забранныхъ изъ досокъ, для класки дровъ.

За сараями садикъ въ 43×35 сажени и экипажный сарай ¹⁰⁶.

Кромѣ старыхъ, были деревянныя 4 «братскія новыя келліи» въ 1 этажъ, въ $23\frac{1}{3} \times 4$ сажени, въ нихъ двое еѣной съ чуланами и 16 покоевъ. Келліи были обнесены полнесадомъ «на 20 сажени» ¹⁰⁷.

Противъ настоятельскихъ келлій и мазанокъ въ 1753-мъ году построилъ бревенчатый мостъ въ $77\frac{1}{2} \times 35\frac{1}{2}$ сажени ¹⁰⁸.

Въ 1744-мъ году встроена новая транеца съ хлѣбною, поварною, кухнею, просырною, еѣными и чуланомъ въ одну связь, на мѣстѣ обветшавшей старой, у воротъ, противъ настоятельскихъ келлій ¹⁰⁹. Въ 1755-мъ году на мѣсто обветшавшей построена новая въ $14\frac{1}{3} \times 6\frac{1}{2}$ сажени, раздѣленная на двѣ половины: въ первой 4 покоя и 3 чулана, во второй 3 покоя и 5 чулановъ; еѣны, при нихъ по обѣимъ сторонамъ крыльца, съ круглыми столбами слица. Крыта досками. Съ 3-хъ сторонъ транеца обнесена была полнесадникомъ на $52\frac{2}{3}$ сажени ¹¹⁰.

Кухня въ 1743-мъ году забрана въ столбы топорными досками и покрыта пыльными досками ¹¹¹. Въ 1761-мъ году построена при новыхъ братскихъ келліяхъ подъ одною крышею братская поварня съ двумя припѣшными покоями, «въ заворотъ» въ $30\frac{2}{3} \times 4$ сажени ¹¹².

¹⁰⁶ ААНЛ. 1768 г. № 35, лл. 4--5.

¹⁰⁷ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 6.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 6.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1743 г. № 165, лл. 1--44.

¹¹⁰ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 4; 1754 г. № 80, лл. 1--23.

¹¹¹ АСС. 1746 г. № 28, лл. 3. 7.

¹¹² ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 6.

Въ 1752-мъ году, вмѣсто обветшалой, построена новая хлѣбня въ $12 \times 5\frac{3}{4}$ сажень ¹¹³.

Въ 1743-мъ году перестроена, за ветхостью, столярная мастерская ¹¹⁴.

Въ 1744-мъ году ее мшили ¹¹⁵. Въ 1752-мъ году построена новая столярня и бондарня, съ сѣнми между ними, въ 10×5 сажень ¹¹⁶.

При столярнѣ и бондарнѣ были сараи въ 20×3 сажень ¹¹⁷.

Построена новая рѣзная свѣтлица и въ ней въ сентябрѣ 1746-го года ставили новую печь ¹¹⁸.

Была построена новая слесарная свѣтлица и въ ней въ сентябрѣ 1746-го года ставили печь ¹¹⁹.

Въ 1745-мъ году, вмѣсто обветшавшей, построена новая пивоварня, въ $14\frac{1}{2} \times 5$ сажень, съ амбаромъ, при ней сарай въ $12\frac{1}{2} \times 3$ сажени и жилое помѣщеніе съ 3-я покоями въ $5 \times 1\frac{1}{2}$ сажени ¹²⁰.

Въ 1751-мъ году построено 6 питейныхъ погребовъ въ $17\frac{3}{4} \times 4$ сажени, вокругъ шихъ галлерей на столбахъ въ одну сажень шириною, надъ погребами 5 амбаровъ для хлѣбныхъ припасовъ и 1 покой.

Близъ этихъ погребовъ — погребъ отрубной въ землѣ въ 10×3 сажени.

«Между погребами и пивоварней обнесено рѣшетчатымъ полисадомъ на 176 сажень» ¹²¹.

Въ 1761-мъ году построена баня и каменищная изба, съ сѣнми и чуланомъ, въ 11×4 сажени. При нихъ 2 сарая въ 4×3 и 6×4 сажени ¹²².

Подлѣ столярни и бондарни въ 1761-мъ году построены «разныхъ мастерствъ мастерскія и просвирня», по проспекту 8×3 сажени, въ заворотъ $28\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$ сажени; въ нихъ 4 сѣни, 3 лѣстницы, 4 чулана, 8 покоевъ жилыхъ ¹²³.

Сооружены были разные сараи.

¹¹³ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 6

¹¹⁴ ААНЛ. 1743 г. № 355, л. 20.

¹¹⁵ АСС. 1746 г. № 28, лл. 10, 12.

¹¹⁶ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 6.

¹¹⁷ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 7.

¹¹⁸ АСС. 1746 г. № 28, л. 38.

¹¹⁹ АСС. 1746 г. № 28, л. 38

¹²⁰ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 7.

¹²¹ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 8

¹²² ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 7.

¹²³ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 7.

Въ 1743-мъ году построены «подлѣ мосту, что чрезъ Черную рѣчку», сарай надъ монастырскими мѣдными пушками, въ 14×3 сажени ¹²⁴.

Въ 1744-мъ году построено 2 новыхъ известныхъ сарая ¹²⁵.

Для хранения кирпича и прочихъ строительныхъ матеріаловъ сооруженъ въ октябрѣ и ноябрѣ 1746-го года сарай въ 22×4½ сажени, куда и перевозили кирпичъ изъ обветшалыхъ сараевъ ¹²⁶.

Въ 1756-мъ году построены 3 сарая для кирпича ¹²⁷.

1-го іюня 1762-го года на берегу Невы былъ пожаръ отъ молніи, истребившій монастырскіе амбары и барки съ хлѣбомъ. Амбары построены были новые ¹²⁸.

Въ 1743-мъ году Монастырь освобожденъ былъ отъ помѣщенія въ него безумныхъ, «яко ограды не имущій» ¹²⁹. Что онъ «не имѣетъ ограды», онъ ссылался на это и въ 1746-мъ году ¹³⁰.

Послѣ 1762-го выстроена «предъ Монастыремъ ограда, при-мыкающая однимъ концомъ къ церкви святаго Александра Невскаго, а другимъ—къ Семнаріи ¹³¹,—видимо, выгнанными стѣна, отдѣляющая Никольское кладбище отъ Монастыря.

По описи 1768-го года, уже значится «вокругъ всего вышесказаннаго строенія обнесена ограда въ столбахъ изъ досокъ на 312 сажень, да по берегу Черной рѣчки изъ бревень на 100 сажень» ¹³².

Отъ Невы рѣки слица построена была стѣна каменная,—или контрфорсъ «отъ воротъ, что противъ собора, на проѣзжей большой дорогѣ, въ упоръ земли поднятаго на Монастырь грунта», длиною 77½ сажень ¹³³.

По описанію Богданова, въ Монастырь было 5 воротъ: «1. отъ Невы рѣки, которыя были построены мазапковыя и на нихъ была колокольня и сверхъ ея часы, и по нѣсколькихъ лѣтахъ она колокольня обветшала, колокола съ нея сняты и верхъ разобранъ, 2. отъ Невы же рѣки каменная противъ алтаря прежней соборной церкви, при которыхъ были затворы желѣзные рѣшетчатые, 3. отъ

¹²⁴ ААНЛ. 1743 г. 152, лл. 1—7.

¹²⁵ АСС. 1746 г. № 28, л. 10.

¹²⁶ АСС. 1746 г. № 28, лл. 40. 42.

¹²⁷ ААНЛ. 1756 г. № 82, лл. 1—21.

¹²⁸ ААНЛ. 1762 г. № 78, лл. 1—5; 1762 г. № 108, л. 5.

¹²⁹ 2-е ПСП. I № 384.

¹³⁰ ОАСС. XXVI. 410.

¹³¹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 371.

¹³² Повидимому, «все вышесказанное строеніе»—деревянное строеніе на городскомъ берегу Черной рѣчки.

¹³³ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 357. 396.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 210.

Санктпетербурга по большой преспективной деревянныя, архитектурною работой сдѣланныя, 4. отъ конюшеннаго двора и 5. отъ саду монастырскаго ¹³⁴.

Въ 1759-мъ году, въ ожиданіи высочайшаго пріѣзда въ Монастырь на погребеніе великой княжны Анны Петровны, сдѣланы вмѣсто узкихъ и ветхихъ новыя ворота столярной работы ¹³⁵.

Монастырь съ трехъ сторонъ былъ окруженъ водою: съ Востока — Нева, съ Сѣвера — Черная рѣчка, съ Юга и Запада — каналы — по другую сторону (отъ рѣчки) и отъ саду ¹³⁶. Въ 1743-мъ году копали каналъ отъ дровяного двора въ Черную рѣчку на 152 сажени для осушки мѣста. Прочищали другіе каналы. Въ Подмонастырной слободѣ рѣшили было брать налогъ съ домохозяевъ, по 25-и копѣекъ за сажень лицевой линіи двороваго мѣста, но потомъ это предположеніе было оставлено ¹³⁷.

Мостъ чрезъ Черную рѣчку, деревянный, былъ починенъ въ 1761-мъ году. Къ 1763-му году онъ пришелъ въ «весьма немалую ветхость и опасность», такъ что, по заключенію Конторы, даже послѣ ремонта не могъ простоять болѣе одного года. Онъ былъ подкрѣпленъ «стойками, столбами, переводинами и перекладами». Была составлена смета на ремонтъ въ 549 рублей ¹³⁸.

Въ 1760-мъ году построенъ мостъ «отъ пивоварни черезъ Черную рѣчку въ садъ», на обрубкахъ, съ балясами въ $22 \times 2\frac{1}{2}$ сажени ¹³⁹.

Чинили мосты чрезъ ручьи — въ набережной Подмонастырной слободѣ, противъ рыбной тони по Невѣ, по Черной рѣчкѣ ¹⁴⁰.

По преспективной дорогѣ въ 1743-мъ году возобновили заплывшіе каналы по обѣимъ сторонамъ и сдѣлали спускъ воды, каналы были убиты колъемъ и переплетены прутьемъ, обошлись по 70 копѣекъ сажень съ обѣихъ сторонъ, до Лиговскаго канала. Для мощенія дороги предполагалось закупить 90 старыхъ барокъ ¹⁴¹.

Въ 1746-мъ году въ апрѣлѣ рабочіе Александро-Невскаго Монастыря были уволены на 1 день отъ работъ «для постановленія березокъ по преспективной дорогѣ противъ своихъ дворовъ» ¹⁴².

¹³⁴ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 357.

¹³⁵ ААНЛ. 1759 г. № 73, лл. 7—9.

¹³⁶ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 357.

¹³⁷ ААНЛ. 1743 г. № 182, лл. 81—121.

¹³⁸ АСС. 1763 г. № 109, лл. 1—8. 11. 12.

¹³⁹ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 8.

¹⁴⁰ ААНЛ. 1743 г. № 141, лл. 1—6.

¹⁴¹ ААНЛ. 1743 г. № 182, лл. 1—121.

¹⁴² АСС. 1746 г. № 28, лл. 29. 30.

По описанію Богданова, «при Монастырѣ по положенію плану и модели» разведенъ былъ «садъ съ аллеями и преспектами» ¹⁴².

Садъ «по другую сторону Черной рѣчки» «регулярной», съ каналами, занималъ площадь въ 450×360 сажень, то есть 67½ десятинъ. Въ саду была «ранжерей» въ 18×3 сажени, построенная вмѣсто обветшавшей, въ 1759-мъ году, жилые покои, дворикъ, службы, теплицы, баня. Въ концѣ средняго проспекта, къ Черной рѣчкѣ, 8-гранная галлерей въ 10×7 сажень, другая, позади, стеклянная съ фонтаномъ, отъ галлерей чрезъ каналъ мостъ въ 6×4 сажени, со шлюзами и гротомъ, въ концѣ моста небольшая мучная мельница о 2-хъ жерновахъ, при ней стеклянная галлерей,—все это построено въ 1747-мъ году. Въ 1750-мъ году, «по изволенію настоятельскому», при мельницѣ построены деревянные покои въ 10×4 сажени ¹⁴³.

Въ саду въ 1745-мъ году работало 399 человекъ, посажено липокъ и кленовъ 60.000 деревъ, въ 1746-мъ году 248 человекъ, липокъ и кленовъ 60.000, затѣмъ по 1753-й годъ ежегодно работало по 100 человекъ, посажено липокъ 49.140 и большихъ липъ 150. На 1753-й годъ назначено было 100 рабочихъ и 1.000 липокъ ¹⁴⁵.

Въ 1756-мъ году вызывали публикаціей желающихъ взять на себя работы по устройству пруда «противъ Семинаріи и коношеннаго двора», «для монастырскихъ надобностей» ¹⁴⁶.

Близъ регулярнаго сада—«дворикъ при глухомъ озеркѣ», построенный въ 1751-мъ году «по настоятельскому изволенію». На дворикѣ деревянное строеніе на каменномъ фундаментѣ въ 2 этажа въ 7½×4 сажени. Въ верхнемъ 3 покоя, двое сѣней, 2 балкона, въ нижнемъ—10 покоевъ, 4 сѣни, 2 чулана. Съ двухъ сторонъ—цвѣтники, 2 флигеля, кельи лѣтнія, конюшни, садикъ въ 80×40 сажень, съ баней, галлерейми, службами, фонтаномъ, бесѣдками ¹⁴⁷.

Въ разстояніи отъ Монастыря на 17 сажень былъ расположенъ коношенной дворъ, занимавшій площадь въ 70×55 сажень, обнесенный дощатымъ заборомъ въ столбахъ ¹⁴⁸.

Конюшенный дворъ, «обстоящій за Монастыремъ во близости обведеннаго около Монастыря канала», въ 1743-мъ году имѣлъ слѣдующій видъ: идучи отъ Монастыря къ Смоленской ямской слободѣ, направо, въ первой отъ воротъ лицевой линіи на углу отъ воротъ направо 4 свѣтлицы съ двумя сѣнями межъ ними; по

¹⁴² Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 358.

¹⁴³ ААНЛ 1768 г. № 35, л. 9—10.

¹⁴⁵ ААНЛ. 1753 г. № 45, лл. 1—40

¹⁴⁶ ААНЛ. 1756 г. № 21, лл. 1—7.

¹⁴⁷ ААНЛ. 1768 г. № 35, лл. 11—12; 1753 г. № 101, лл. 1—3.

¹⁴⁸ ААНЛ 1768 г. № 35, лл. 13—14.

лѣвую сторону отъ воротъ въ той же линіи 3 свѣтлицы; промежъ тѣхъ свѣтлицъ ворота большія створчатыя, при нихъ двѣ «прикалитки», надъ воротами въ лицевую сторону поставленъ образъ святаго Георгія Побѣдоносца въ кіотъ за стекломъ; по обѣ стороны воротъ—заборы изъ топорнаго тесу въ столбахъ по 4 прясла на сторонѣ. На второй линіи отъ погреба до амбаровъ заборъ стойками, 2 прясла въ столбахъ. Подлѣ этого забора 5 амбаровъ въ одной связи. Отъ амбаровъ на 3-ей линіи до стадной конюшни ворота большія створчатыя, по обѣ стороны заборъ изъ топорнаго тесу, по одному пряслу на сторонѣ; конюшня стадная забрана въ столбахъ топорнымъ тесомъ, двое воротъ, «надъ дверьми образъ» Воздвиженія Креста Господня. Отъ конюшни до 4-й линіи заборъ изъ топорнаго тесу въ столбахъ—2 прясла, да прикалитка для выхода на сторону. На 4-й линіи, конюшня для стоялыхъ лошадей¹⁴⁹. Въ 1754-мъ году производилась перестройка конюшеннаго двора¹⁵⁰.

Скотный дворъ занималъ площадь въ 60×36 сажень¹⁵¹.

Возстановлено было Адмиралтейское подворье, сгорѣвшее въ 1736-мъ году, но уже на новомъ мѣстѣ. Мѣсто было указано еще въ 1738-мъ году, но оставалось не застроеннымъ. Въ августѣ 1743-го года Главная Полиціймейстерская Канцелярія потребовала, по силѣ закона объ обязательной застройкѣ столицы, немедленно приступить къ строенію¹⁵².

Въ 1742-мъ году, осенью, сданъ былъ подрядъ на постройку двухъ деревянныхъ избъ съ сѣнными, вмѣсто обветшавшихъ, на подворьѣ въ 8-й линіи Васильевского острова, занятомъ постоемъ солдатъ¹⁵³. Въ 1743-мъ году дворникъ доносилъ, что необходимо здѣсь поставить печи и окна, и построить нѣкоторыя службы, чтобы можно было сдать въ наемъ,—«многіе люди, приходя для найма, спрашиваютъ»,—а безъ того «никто въ наймы не беретъ и оныя покои стоятъ празды и гниютъ напрасно»¹⁵⁴. Это подворье сдавалось въ наемъ купецкому человѣку и въ 1759-мъ году требовался здѣсь большой ремонтъ¹⁵⁵.

¹⁴⁹ ААНЛ. 1743 г. № 113, лл. 13—15. Въ дѣлѣ подробная опись конюшеннаго двора при назначеніи новаго смотрителя Лукьяна Шкорупацкаго, вмѣсто Алексѣя Савостьянова.

¹⁵⁰ ААНЛ. 1754 г. № 88, лл. 1—39.

¹⁵¹ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 14.

¹⁵² ААНЛ. 1737 г. № 162, л. 13.

¹⁵³ ААНЛ. 1742 г. № 98, лл. 1—25.

¹⁵⁴ ААНЛ. 1743 г. № 190, лл. 1—4.

¹⁵⁵ ААНЛ. 1759 г. № 131, лл. 1—19; 1759 г. № 172, лл. 1—26. 1759 г. № 148, лл. 1—18.

Въ ночь на 24-е мая 1763-го года, при большомъ пожарѣ на Васильевскомъ островѣ, сгорѣло монастырское подворье въ 7-й линіи. Въ немъ въ это время жилъ государственной Юстицъ-Коллегіи вице-президентъ Федоръ Ивановичъ Эмме. Въ томъ же году оно было возобновлено ¹⁵⁶.

Ремонтъ деревянныхъ строеній, можно сказать, продолжался безъ перерыва: чинили то лѣстницу Александро-Невской церкви, то трапезу, то мостъ, то конюшенный дворъ ¹⁵⁷.

Кромѣ того, специальный ремонтъ былъ произведенъ къ празднику 30-го августа, на которомъ выразила желаніе быть Императрица. По этому случаю было предписано архитектору Петру Трезину «палаты, гдѣ бываетъ пришествіе Ея Императорскаго Величества на тотъ праздникъ, и прочія палаты освидѣтельствовать, большой залъ во всѣхъ трехъ рядахъ» потолоки и полы, «все ль въ цѣлости и нѣтъ ли какой гнили и поврежденія онымъ отъ многопрошедшихъ лѣтъ времени», и, что окажется необходимо, немедленно исправить. Оказалось, что необходимо перестлатъ большую часть половъ, исправить потолоки, печи. Смѣта была составлена Трезинымъ на 3.300 рублей, но въ дѣйствительности получился перерасходъ еще на 1.700 рублей ¹⁵⁸.

Въ 1743-мъ году, производился капитальный ремонтъ крыши, печей, стѣнъ, крылецъ, половъ, потолоковъ, сдѣлано подъ кронштейны въ нижней церкви и нижней трапезѣ 14 кирпичныхъ пьедесталовъ въ 1½ аршина, во всѣхъ трехъ линіяхъ выведены въ уборныхъ вентиляціонныя трубы, «понеже въ стѣняхъ находился великой смрадъ и пособить было инако никакъ не возможно» ¹⁵⁹. Въ 1745-му году во второмъ каменномъ корпусѣ былъ пожаръ, вызвавшій значительный ремонтъ ¹⁶⁰.

Въ старомъ корпусѣ въ 1752-мъ году проектировалось переустройство крыши, «на два ската безъ перелому», съ замѣною деревянныхъ стропилъ кирпичными шинцами (брандмауерами), переустройство потолоковъ и половъ, съ устройствомъ сводовъ, какъ въ новыхъ флигеляхъ, замѣна по галлереямъ деревянныхъ половъ выстилкою по сводамъ «арлянской плитою, смѣшавъ известку на постномъ маслѣ, чтобъ течи не было», подведеніе фасада подъ фасадъ новыхъ флигелей, гдѣ «у окошекъ въ паличникахъ и въ постановленіи раковинъ и въ прочемъ» оказывалось «съ немалою

¹⁵⁶ ААНЛ. 1763 г. № 108, лл. 1—76.

¹⁵⁷ ААНЛ. 1754 г. № 80, лл. 1—23; 1754 г. № 88, лл. 1—39; 1759 г. № 49, лл. 1—9; 1761 г. № 125, лл. 1—37; 1769 г. № 37, лл. 1—2.

¹⁵⁸ АСС. 1743 г. № 515, ч. VII, лл. 1—113.

¹⁵⁹ АСС. 1746 г. № 28, лл. 2. 3. 8.

¹⁶⁰ АСС. 1746 г. № 28, л. 15. 19. 21.

отмѣною» противъ прежняго фасада. Годъ отъ года прибавляющіяся ветхости привели къ тому, что въ 1759-мъ году Контора строенія представляла объ опасности дальнѣйшаго обитанія въ 7-и верхнихъ покояхъ, гдѣ помѣщались благочинный и библиотека, также въ келии духовника и расположенной подъ нею ризницѣ. Крыша давала непомѣрную течь, такъ какъ желѣзные листы на ней изоржавѣли и продырявились, полы сгнили ¹⁶¹.

Въ 1743-мъ году средній карнизъ галлерей, дотолѣ покрытый досками и вслѣдствіе этого страдавшій отъ течи и требовавшій постояннаго ремонта, былъ перекрытъ бѣлымъ желѣзомъ ¹⁶². Въ 1743-мъ и 1744-мъ годахъ чинили казенный дворъ ¹⁶³. Кузнечная мастерская изба въ 1743-мъ году покрыта была дрянью ¹⁶⁴. Была и «старая кузнечная мастерская» ¹⁶⁵; она была разобрана въ іюнѣ 1746-го года ¹⁶⁶. Въ 1744-мъ году былъ починенъ столярный сарай ¹⁶⁷. Произведенъ былъ ремонтъ въ 1746-мъ году въ сараѣ угольномъ ¹⁶⁸.

Въ 1743-мъ только году была представлена смѣта на ремонтъ, впоследствии указа 1740-го года, монастырской Канцеляріи и Конторы строенія, помѣщавшейся «въ тѣхъ же апартаментахъ, гдѣ и Канцелярія» состояла, здѣсь нужно было перемѣнить крышу, полы, печи, окна, двери. Кромѣ того, выведена была изъ-подъ Канцеляріи труба для стока державшейся въ погребахъ воды. Но за неимѣніемъ денегъ ремонтъ не былъ произведенъ и, наконецъ, въ 1747-мъ году Канцелярія отъ строеній вовсе отказалась производить ремонтъ монастырской Канцеляріи, такъ какъ послѣдняя была расположена не внутри, а внѣ Монастыря ¹⁶⁹.

Консисторія каменная въ 1 апартаментѣ занимала зданіе, построенное въ 1721-мъ году «по высочайшему повелѣнію». Въ ней было 12 покоевъ, сѣни, внизу погребъ, предъ зданіемъ крыльцо съ балясами. Въ 1768-мъ году зданіе было обветшалое ¹⁷⁰.

Въ «палатахъ у Александрo-Невскаго Монастыря» или «при Монастырѣ» обыкновенно «Китайскіе, Турецкіе и Персидскіе по-

¹⁶¹ АСС. 1752 г. № 219 (211), лл. 1—42; 1752 г. № 222 (213), лл. 3, 4; 1757 г. № 48, лл. 50, 51.

¹⁶² АСС. 1743 г. № 515, ч. IX, лл. 1—7.

¹⁶³ АСС. 1746 г. № 28, лл. 3, 10.

¹⁶⁴ АСС. 1746 г. № 28, лл. 3, 7.

¹⁶⁵ АСС. 1746 г. № 28, лл. 7, 8.

¹⁶⁶ АСС. 1746 г. № 28, л. 33.

¹⁶⁷ АСС. 1746 г. № 28, л. 9.

¹⁶⁸ АСС. 1746 г. № 28, л. 41.

¹⁶⁹ АСС. 1743 г. № 515, ч. IV, лл. 1—18

¹⁷⁰ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 3.

слы и посланники подхожей станъ имѣли и оттуда съ церемоніею приниманы были». Палаты были приготовляемы подъ посольства Канцеляріею отъ стросній ¹⁷¹.

Въ 1755-мъ году останавливался здѣсь со свитою Турецкій посланникъ Дервишъ-Эфендіи ¹⁷².

Въ началѣ 1758-го года—Турецкій посланникъ, ѣхавшій отъ новаго султана ¹⁷³. Въ 1764-мъ году, лѣтомъ, Турецкій посланникъ, бывший уже въ Россіи въ 1755-мъ году, Дервишъ-Эфендіи, прибывшій съ поздравленіемъ отъ Турецкаго султана Императрицы Екатерины II-ой по случаю восшествія ея на престолъ и коронація ¹⁷⁴.

Въ ожиданіи пріѣзда посланника были отдѣланы за счетъ казны «посольскія палаты» при Монастырѣ, въ которыхъ имѣли свой «подхожій станъ» Китайскія, Турецкія и Персидскія посольства ¹⁷⁵.

Въ 1763-мъ году производилась окончательная отдѣлка новаго Адмиралтейскаго подворья—«противъ Адмиралтейства по Луговой»: въ двухъ апартаментахъ—верхнемъ и нижнемъ—всталяли стекла въ окна ¹⁷⁶.

Палаты были каменные имѣли внутри 10 покоевъ и 2 сѣней. Осенью 1764-го года онѣ были переданы Канцеляріею стросній въ вѣдомство монастырское и приняты Консисторіей ¹⁷⁷.

Подворье на 7-й линіи требовало въ 1743-мъ году ремонта ¹⁷⁸. Въ 1759-мъ году здѣсь былъ крупный ремонтъ ¹⁷⁹.

Подворья къ этому времени потеряли связь съ Монастыремъ и являлись для него только доходными домами.

Приведеніе въ порядокъ зданій въ силу указа 1740-го года не было закончено, и въ 1752-мъ году начинается безконечное дѣло съ ходатайствами о ремонтѣ перваго корпуса. Начатыя съ предположеній небольшихъ починковъ въ нижней церкви и ризницѣ, ходатайства съ годами расширялись и, наконецъ, заявляли, что сооруженія, оставаясь безъ починки, приходятъ въ разрушеніе:

¹⁷¹ АСС. 1764 г. № 59, лл. 1—7.

¹⁷² АСС. 1764 г. № 59, лл. 1—7; 1758 г. № 2 (60), лл. 1—3.

¹⁷³ АСС. 1758 г. № 2 (60), лл. 1—3.

¹⁷⁴ АСС. 1764 г. № 59, лл. 1—7.

¹⁷⁵ ААНЛ. 1764 г. № 77, лл. 1—46, № 83, лл. 1—8, № 84, лл. 1—8, № 85, лл. 1—6, № 86, лл. 1—19, и № 88, лл. 1—4.

¹⁷⁶ ААНЛ. 1763 г. № 210, лл. 1—27.

¹⁷⁷ ААНЛ. 1764 г. № 94, лл. 1—10.

¹⁷⁸ ААНЛ. 1743 г. № 190, лл. 1—4.

¹⁷⁹ ААНЛ. 1759 г. № 172, лл. 1—26; 1759 г. № 148, лл. 1—18.

крыша давала неудержимую течь, полы по галереямъ сгнили и провалились. Необходимо было перелѣвать всю крышу, перелѣвать полы, потолки. Съ 1752-го года ходатайства оставались безъ удовлетворенія и въ 1760-мъ году ¹⁸⁰.

Завѣдываніе всѣми работами сосредоточено было въ «Конторѣ строенія Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря», гдѣ «присутствующимъ» былъ гвардіи капитанъ-поручикъ Феодоръ Королевъ. Контора подчинена была дѣйствовавшей въ столицѣ Канцеляріи отъ стросній, на утвержденіе которой и представляла свои постановленія. Контора производила торги на подряды по работамъ. Канцелярія отъ строеній, предварительно разрѣшенія разчета за работы, присылала отъ себя уполномоченнаго для освидѣтельствованія работъ ¹⁸¹.

Королевъ оставался въ Конторѣ строенія Монастыря до февраля 1756-го года, когда сдалъ имущество Конторы, по описи, России ¹⁸².

Контора помѣщалась сначала въ апартаментахъ вмѣстѣ съ монастырскою Канцеляріей. Въ виду обветшанія помѣщенія, Контора была переведена въ двѣ монастырскія свѣтлицы—рѣзную и слесарную ¹⁸³.

Руководилъ всѣми работами архитекторъ Петръ Антонъ Трезинъ, который и представлялъ въ Канцелярію отъ строеній вѣдомости—погодныя, а потомъ и помѣсячныя—о работахъ мастеровыхъ людей каменнаго дѣла—рѣшниковъ и квадраторовъ, кузнецовъ и столяровъ. Вѣдомости сохранились съ мая 1743-го по мартъ 1747-го года ¹⁸⁴. Въ концѣ февраля 1743-го года велѣно было по даннымъ отъ Трезина пунктамъ архитектору Михаилу Земцову имѣть наблюденіе за плотничными работами, какъ на сваи клали брусья. Но онъ въ началѣ марта отказался, ссылаясь на болѣзнь, при которой онъ не можетъ «ѣздить по студеннымъ вѣтрамъ», и добавляя, что «сваи набиты и земля выпята и розвезена и пришло время пасаживать брусья и дѣлать ростверкъ, и оное дѣло мастерское» можно и безъ его присмотра исправить, «а осмо-трѣніе самонужнѣйшее и касающееся до насъ тогдашнее въ грунтѣ при положеніи перваго камня» ¹⁸⁵. Въ мартѣ 1751-го года Трезинъ временно уѣзжалъ въ Италію и его замѣнялъ мастеръ Казасопра ¹⁸⁶.

¹⁸⁰ АСС. 1752 г. № 219 (211). лл. 1—43.

¹⁸¹ АСС. 1751 г. № 126, лл. 1—8; 1751 г. № 157, лл. 1. 2; 1751 г. № 172, лл. 1—2; 1751 г. № 175, лл. 1—4; 1751 г. № 221, лл. 1—3.—См. стр. 493.

¹⁸² ААНЛ. 1743 г. № 1, лл. 23. 26. 33; 1756 г. № 44, лл. 1—2.

¹⁸³ ААНЛ. 1743 г. № 1, л. 31

¹⁸⁴ АСС. 1746 г. № 28, лл. 1—45.

¹⁸⁵ АСС. 1743 г. № 515, ч. I, л. 28.

¹⁸⁶ АСС. 1751 г. № 157, лл. 1. 2.

Съ 1753-го года завѣдывалъ архитектурскою частью надворный совѣтникъ Игнатій Ивановичъ Росси ¹⁸⁷, или, какъ его называли сначала, Россій ¹⁸⁸,—Ignatio Rossii или Rossy ¹⁸⁹, который и подписывалъ все строительныя требованія ¹⁹⁰. Росси за труды по разборкѣ соборной церкви, по постановленію Сената, получилъ въ награду 1.000 рублей ¹⁹¹.

«Присутствующій Конторы строенія Александро-Невскаго Монастыря, надворный совѣтникъ Игнатій Россій» въ 1754-мъ году просилъ отдать ему «за квадратныя деньги» въ потомственное владѣніе пустопорожнее мѣсто—«на проѣзжей улицѣ съ моста въ Набережную слободу». Здѣсь прежде было казенное строеніе и жилъ архитекторъ Швердфегеръ, послѣ него Еропкинъ, съ 1740-го года Королевъ. Королевъ построилъ было себѣ здѣсь, вмѣсто обветшалого, новое «строеніе» на монастырскій счетъ, но Росси въ 1754-мъ году это строеніе сломалъ и перенесъ на другое монастырское мѣсто, «близъ монастырскаго конюшеннаго двора, подлѣ большого канала, что около Монастыря, при прочихъ свѣтищахъ». Мѣсто имѣло 551 квадратную сажень, слица $9\frac{1}{2}$ сажень, вдлину $53\frac{1}{2}$ сажени ¹⁹².

Каменнаго дѣла мастеръ Фасатій—Fassatis ¹⁹³—получилъ 140 рублей, повидимому, за треть года; онъ подписываетъ ордера по строенію въ январѣ и февралѣ 1743-го года ¹⁹⁴, а въ маѣ уже Трезинъ ¹⁹⁵.

Въ 1752-мъ году смѣту составлялъ мастеръ Вейсъ ¹⁹⁶.

Въ 1753-мъ году, 5-го мая, отъ Канцеляріи отъ строеній присланъ былъ для руководства строительными работами «каменнаго дѣла мастеръ» Антоній Антонедо. Но Контора строенія Монастыря, въ виду того что оставалось лишь доканчивать каменные работы въ куполѣ, не признала возможнымъ освободить прежнихъ руководителей работъ отъ дальнѣйшаго руководства и вмѣстѣ съ Антонедо поручила руководство работами каменнаго палатнаго дѣла мастеру Вейсу и архитектурскому подмастерью Фадѣеву ¹⁹⁷.

¹⁸⁷ ААНЛ. 1776 г. № 23, лл. 2—4.

¹⁸⁸ АСС. 1753 г. № 17, л. 3.

¹⁸⁹ ААНЛ. 1753 г. № 154, л. 2.

¹⁹⁰ АСС. 1752 г. № 219 (211), л. 22; 1752 г. № 222 (213), лл. 5, 27.

¹⁹¹ ААНЛ. 1756 г. № 56, лл. 1—5.

¹⁹² ААНЛ. 1754 г. № 87 (81), лл. 1—3.

¹⁹³ ААНЛ. 1743 г. № 355, л. 113, 112.

¹⁹⁴ ААНЛ. 1743 г. № 1, лл. 1—7.

¹⁹⁵ ААНЛ. 1743 г. № 1, лл. 8—15.

¹⁹⁶ АСС. 1752 г. № 219 (211), л. 5.

¹⁹⁷ АСС. 1753 г. № 12, лл. 1—4.

Въ 1756-мъ году поступилъ на службу въ Монастырь Ревельскій житель, иноземецъ Иоганъ Фридрихъ Постъ (Post) для «исправления всякой рѣзной работы» и обученія рѣзному дѣлу монастырскихъ учениковъ. Жалованья онъ потребовалъ 200 рублѣй денегъ и соответствующее количество провіанта ¹⁹⁸.

Въ 1743-мъ году издано было распоряженіе переписать на работахъ всѣхъ вольныхъ рабочихъ и безпаспортныхъ не держать ¹⁹⁹.

Въ счетъ ассигнованной изъ Штатсъ-Канторы суммы въ 19.769 рублѣй получено было въ 1741-мъ году 5.000 рублѣй, въ 1742-мъ году 9.769 рублѣй и въ 1743-мъ году 5.000 рублѣй. Вся эта сумма была и израсходована на заготовку матеріаловъ и на расходы по личному составу, приблизительно по равной части. Въ 1744-мъ году отпустить положено было Сенатомъ половину нечисленной по смѣтѣ суммы—13.738 рублѣй, но за умаленіемъ денежной казны отпущено было изъ С.-Петербургской рентерен сначала только 5.000 рублѣй; но затѣмъ, вслѣдствіе настоячивыхъ требованій Канторы строенія, отпущена и остальная сумма ²⁰⁰.

Въ 1756-мъ году на сооруженіе въ «цырконференціи» служительскихъ и другихъ помѣщеній Сенатъ отпустилъ съ ассигнованіемъ на 4 года 135.000 рублѣй, но къ 1768-му году оказалась въ дѣйствительности полученною только половина этой суммы ²⁰¹.

18-го февраля 1757-го года Святѣйшій Синодъ имѣлъ сужденіе о томъ, что, «по извѣстнымъ нынѣ нужнѣйшимъ государственными обстоятельствамъ, какъ изъ сообщенныхъ отъ Сената вѣднѣй значить, настоятъ нужно потребныхъ государственныхъ расходовъ немалая надобность». Имѣя въ наличности въ Канцеляріи Синодальной экономическаго правленія въ Москвѣ сумму въ 116.000 рублѣй, Святѣйшій Синодъ подалъ всеподданнѣйшій докладъ о томъ, что онъ подноситъ 100.000 рублѣй Государынѣ «ко употребленію на означенныя государственныя потребности» и испрашиваетъ повелѣнія принять эту сумму въ Москвѣ. Не получая никакого отвѣта и опасаясь, какъ бы въ Москвѣ деньги не были израсходованы на текуція надобности, Святѣйшій Синодъ въ іюлѣ предписалъ въ Москву Канцеляріи Синодальной экономическаго правленія—«стотысячную сумму, отложивъ отъ прочихъ, особо хранить оную крѣпконаблюдательно». 30-го августа Госуда-

¹⁹⁸ ААНЛ. 1756 г. № 123, лл. 1—13.

¹⁹⁹ ААНЛ. 1743 г. № 170, лл. 1—13.

²⁰⁰ АСС. 1743 г. № 515, ч. VI, лл. 15—17. 25—27. 58. 69. 79—88.—ААНЛ. 1744 г.

№ 87, л. 5.

²⁰¹ ААНЛ. 1767 г. № 17, лл. 54—55.

рыня, будучи на праздникъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ, «по окончаніи обѣденнаго стола, всемилостивѣйше изустно указать соизволила подносимыя Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Синода изъ доходовъ синодальныхъ деньги 100.000 рублей, которыя имѣются въ Синодальной Экономической Канцеляріи и ожидаемо было, куда оныя принять повелѣно будетъ, высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, отдать все на строеніе соборной большой въ ономъ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ имѣемой быть церкви». Объ этомъ архіепископъ Сильвестръ 1-го сентября письменно доложилъ Святѣйшему Синоду. Полученіе денегъ въ Москвѣ и доставка ихъ въ Петербургъ вызвали много хлопотъ. Росси дважды публиковалъ въ газетахъ, не пожелаетъ ли кто внести деньги въ Контору строенія въ Петербургъ и получить равную сумму въ Москвѣ. Желавшихъ не нашлось и съ установленіемъ зимняго пути въ концѣ ноября посланы были уполномоченные съ охраной. Между тѣмъ 7-го декабря къ архіепископу Сильвестру явился камергеръ Василий Ивановичъ Чулковъ и объявилъ словесно высочайшій указъ: ежели понынѣ деньги изъ экономической Канцеляріи не отданы, то не отдавать, а буде отданы, то по-прежнему возвратитъ въ Канцелярію, а 100.000 рублей на строеніе соборной церкви Государыня имѣетъ пожаловать изъ особой суммы. Полученныя уже въ Канцеляріи отъ строеній деньги были возвращены ²⁰².

Въ 1758-мъ году, по именному указу 6-го марта, ассигновано изъ казны на продолженіе монастырскаго строенія 132.802 рубля ²⁰³.

Когда въ 1760-мъ году понадобилось около 25.000 рублей на ремонтъ перваго корпуса и устройство каменной лѣстницы къ Александро-Невской церкви, Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что Святѣйшему Синоду «довольно извѣстно, что по причинѣ нынѣшнихъ военныхъ обстоятельствъ въ деньгахъ на самопуживѣйше и чрезвычайныя расходы состоитъ крайній недостатокъ», что на монастырское строеніе требуемую сумму «Сенату опредѣлить, совершенно не откуда» и что Святѣйшему Синоду надлежитъ произвести необходимую ассигновку изъ своихъ экономическихъ доходовъ ²⁰⁴. Святѣйшій Синодъ отвѣтилъ, что «Правительствующему Сенату довольно извѣстно», что все доходы по Экономической Канцеляріи распределены въ расходъ еще со времени Петра Великаго, съ 1710-го года, по табели бывшаго Монастырскаго Приказа, что послѣдующими высочайшими повелѣніями

²⁰² АСС. 1757 г. № 48, лл. 1—49.—ААНЛ. 1757 г. № 129, лл. 1—10.

²⁰³ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 210.

²⁰⁴ АСС. 1757 г. № 48, л. 53.

на тѣ же доходы отнесена «великочисленная сумма», употребляемая въ чрезвычайные расходы въ разныя внутреннія и вѣншія заграничныя мѣста, что всѣ скопившіеся остатки въ 1758-мъ году по высочайшему соизволенію были переданы на армейскія воинскія потребности, что въ данное время въ сѣнодальной казнѣ полное оскудѣніе, «такъ что и настоящихъ непресеѣкомыхъ расходовъ исправлять должно съ крайнею по недостатку нуждою, и опасно, дабы не послѣдовало въ томъ конечной остановки», что 100.000 рублей, отпущенные было на строеніе Монастыря, взяты обратно и что Святѣйшій Сѣнодъ настаиваетъ на ассигновкѣ потребной на указанныя надобности суммы²⁰⁵. Сенатъ постановилъ: «Святѣйшему Правительствующему Сѣноду сообщить вторично вѣдѣніе и требовать, дабы оный благоволилъ на исправленіе въ Невскомъ Монастырѣ ветхостей требуемую сумму изъ сѣнодальныхъ экономическихъ доходовъ ассигновать хотя въ два или три отпуски», или же повелѣлъ бы принять въ монастырское вѣдѣніе монастырское строеніе въ его наличномъ видѣ и положеніи, «почему бѣ Правительствующій Сенатъ во исправленіи показанныхъ ветхостей, дабы оттого не учинилось вѣщаго въ строеніи поврежденія и болѣе, какъ нынѣ, попеченія и излишняго съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѣнодомъ въ перепискахъ затрудненія не имѣлъ»; хотя доселѣ на исправленіе ветхостей въ монастырскихъ строеніяхъ суммы и отпускались изъ Штатсѣ-Канторы, «но тогда оная Кантора больше въ состояніи была, нежели какъ нынѣ», когда она «едва исправляется» вслѣдствіе множества чрезвычайныхъ расходовъ». Святѣйшій Сѣнодъ опять отвѣтилъ Сенату, что отпустить необходимую на ремонтъ Монастыря сумму изъ сѣнодальныхъ доходовъ «всемѣрно невозможно»; что же касается приѣма въ вѣдѣніе Монастыря монастырскихъ строеній по ихъ наличности, то по этому предмету было запрошено заключеніе Александро-Невской Канцеляріи. Сенатъ о своихъ постановленіяхъ давалъ указы Канцеляріи отъ строеній и та присылала въ Святѣйшій Сѣнодъ за полученіемъ ассигновки, но получала отвѣтъ, что деньги выданы не будутъ. Монастырская Канцелярія дала заключеніе, что строенія въ нихъ наличности не могутъ быть приняты въ вѣдѣніе Монастыря, вслѣдствіе ихъ крайней ветхости. Святѣйшій Сѣнодъ согласился съ этимъ, о чемъ и сообщилъ Сенату²⁰⁶.

Передача монастырскихъ строеній въ вѣдомство монастырское въ силу указа 1740-го года долго не могла быть осуществлена,

²⁰⁵ АСС. 1757 г. № 48, лл. 55—56.

²⁰⁶ АСС. 1757 г. № 48, лл. 53—54.

такъ какъ монастырскія строенія, за недостаткомъ денегъ, не могли быть приведены въ исправное состояніе и Монастырь отказывался ихъ принимать. Въ 1747-мъ году секретарь или протоколистъ Канцеляріи отъ страсій Михаилъ Родичевъ побуждалъ Контору строенія къ скорѣйшей передачѣ строеній Монастырю и предписалъ завѣдывавшему Конторою поручику Королеву переселиться изъ монастырской Канцеляріи, гдѣ онъ пребывалъ, въ удобный анартаментъ внутри Монастыря ²⁰⁷.

Канцелярія отъ страсій ходатайствовала предъ Сенатомъ, чтобы, наконецъ, она была освобождена отъ вѣдѣнія выстроенными сооружеиіями и могла остаться только при обязанности возводить новыя строенія по плану и модели; но для этого необходимо было получить надлежащую сумму на капитальный ремонтъ монастырскихъ строеній, съ тѣмъ, чтобы они затѣмъ были переданы въ вѣдѣніе Монастыря ²⁰⁸.

Сенатъ писалъ Святѣйшему Синоду, что по силѣ указа 1740-го года все, что въ монастырскихъ строеніяхъ явилось подлежащимъ исправленію по отзыву монастырской Канцеляріи и было указано мастеромъ Фасатиемъ, «противъ ихъ требованія починено и со излишествомъ и въ доброе состояніе приведено было», затѣмъ «и послѣ того неоднократно починивано жъ и въ содержаніе монастырское отдавано», но, не смотря на все это, Монастырь отказывался принимать въ свое вѣдѣніе постройки, ссылаясь на то, что на строеніи «кровля весьма ветха и имѣется великая теча, также полы и потолки ветхи жъ» ²⁰⁹.



²⁰⁷ АСС. 1743 г. № 515, ч. IV, лл. 16—17; 1752 г. № 219 (211), л. 18; 1752 г. № 222 (213), л. 7.

²⁰⁸ АСС. 1757 г. № 48, лл. 51—52.

²⁰⁹ АСС. 1757 г. № 48, л. 50.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Завершение монастырскаго строения.

Императрица Екатерина II. Записка архіепископа Гавріила 1764-го года о строеніи въ Монастырѣ. Строительная работа 1764-го и 1765-го годовъ. Всеподданнѣйшее ходатайство 1766-го года. Высочайшіе указы 19-го іюня 1766-го года. Феодоровская и Златоустовская церкви. Перемѣщеніе архіерея въ новый архіерейскій домъ и братіи въ каменные корпуса. Феодоровскіе корпуса. Архіерейскій домъ. Церковь Всѣхъ святыхъ. Западная линия. Додѣлки. Дальнѣйшее строеніе. Новая дирекція строенія. Назначеніе Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго угловыхъ зданій, вмѣсто церквей, подъ ризницу и библиотеку. Сѣверный корпусъ и садъ. Порученіе дирекціи строеніи Монастыря архіепископу Гавриилу. Отстройка Южнаго корпуса для Семинарии. Постройка новой соборной церкви: составленіе плана; высочайше рескриптъ и указъ 26-го февраля 1776-го года; планъ; закладка; строеніе; иконостасъ; иконы, роспись и внутреннее убранство; колоколенныя башни; освященіе 30-го августа 1790-го года. Распространеніе семинарскаго строенія. Ворота и надворотная церковь Всѣхъ скорбящихъ Радости. Ограда. Разборка Благовѣщенской деревянной и расширеніе Лазаревской церковью. Богадѣльня. Окончаніе строенія. Кавалерская зала. Дома. Лавки. Рабочіе. Мастера—архитекторы: Росси, Антонедо, Шпекле, Старовъ. Живописное дѣло.

28-го іюня 1762-го года вступила на престолъ Россійскій Императрица Екатерина II-я ¹. Царствованію Императрицы Екатерины II-й, получившей въ исторіи титулъ Великой, принадлежитъ завершеніе строенія Александро-Невскаго Монастыря, начатаго Императоромъ Петромъ Великимъ.

Въ началѣ 1764-го года архіепископъ Гавріилъ представилъ на высочайшее благовозрѣніе записку «о строеніи Александро-Невскаго Монастыря, что въ немъ, по мнѣнію архіерейскому, надлежитъ вновь построить и что отъ прежняго строенія для прочности и удобности къ житію исправить». Записка на первомъ планѣ ставила пожеланіе о постройкѣ новой каменной соборной церкви «со всѣмъ ея благолѣпіемъ, колокольною и часами». Затѣмъ слѣдовали указанія на необходимость или желательность: въ старомъ каменномъ строеніи—въ двухъ церквахъ и въ первомъ флигелѣ въ двухъ залахъ сдѣлать, «вмѣсто накатныхъ ненадежныхъ потолковъ, каменные своды»; въ верхней церкви сдѣлать, вмѣсто деревяннаго, каменный куполь, какъ это сдѣ-

¹ 1-е ПСЗ. XVI № 11.582.

лано въ новой боковой церкви; во всѣхъ келліяхъ въ окнахъ сдѣлать желѣзныя рѣшетки; въ большихъ келліяхъ «скласти простѣнки, для удобнѣйшаго житія»; въ церковь святаго Александра Невскаго сдѣлать каменную лѣстницу «въ симметрію построенной предъ церковью, на правой сторонѣ стоящею»; въ «новопостроенномъ флигель» «плезирныя келліи»—нижнія и верхнія—передѣлать въ жилыя, а въ обѣ церкви сдѣлать иконостасы и закончить церкви отдѣлкой; въ «боковомъ новопостроенномъ каменномъ флигель» также передѣлать «плезирные покои» на жилые; на Юго-Западномъ углу «двѣ церкви малыя, нижнюю и верхнюю, сдѣлать теплыя со украшеніемъ иконостасами и прочимъ благолѣпіемъ» и «весь флигель покрыть желѣзомъ»; «въ флигеляхъ, кои еще имѣютъ строиться», устроить трапезу для монашествующихъ, поварню и хлѣбню; на Северо-Западномъ углу также устроить двѣ теплыя церкви; сдѣлать каменную ограду вокругъ Монастыря, «гдѣ строеніемъ не займется мѣсто»; «предъ Монастыремъ къ берегу Невы рѣки полуциркуль каменный сдѣлать и каналъ къ святымъ тамошнимъ воротамъ вырыть, по плану и модели показанные». Далѣе слѣдовали пожеланія сдѣлать «каменный мостъ чрезъ Черную рѣчку», устроить каменные погреба съ ледниками, амбары, поварню, оранжерею, баню, галерею въ саду—вмѣсто обветшавшей деревянной, «вокругъ саду каменную ограду, безъ которой никакимъ образомъ саду сберечь не возможно, да и отъ воровъ всегда опасно», внѣ Монастыря—конюшенный дворъ, «семинарскій домъ, а въ немъ церковь, школы, жилые покои, трапезу, поварню, хлѣбню и амбары каменные; ибо хотя нынѣ и имѣются деревянные школы съ церковью, наверху состроенною, на каменномъ фундаментѣ, а жилые покои, трапеза, поварня, хлѣбня и амбары безъ фундамента каменнаго, токмо уже все строеніе и ограда обветшали». «Да близъ Монастыря имѣется озеро, при которомъ состроенъ домъ деревянной небольшой и въ немъ наверху келліи церкви; также при озерѣ галерея, чрезъ озеро мостъ и на немъ галереи жъ построены и разсажены аллеями березки и прочія дерева; но все то строеніе пришло въ ветхость и требуетъ иное починки, а иное и вновь передѣлки». На первую очередь ставилось устройство лѣстницы къ Александровской церкви и строеній на Западной линіи, съ трапезою, поварней, хлѣбной, погребами и ледниками; первое потому, что, «за крайнею ветхостью» лѣстницы, входить въ обѣ церкви, «наипаче въ праздничные дни, когда бываетъ собраніе Богомольцевъ, опасно», а второе потому, что, «пока оное не будетъ состроено, переходить въ новопостроенныя каменные келліи жить архіерею и монашествующимъ отнюдь не возможно».

Государыня положила на запискѣ 17-го марта 1769-го года резолюцію: «разсмотрѣть Ивану Ивановичу Бецкому и сообщиться



101. Императрица Екатерина Великая.

Портретъ, пожалованный Императрицей въ 1781-нѣ году. Древлескрипальще, № 32.

для помѣщенія монастырскаго Семинаріи и прочихъ монастырскихъ нуждъ съ Тепловымъ»².

² ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 3—5; 1766 г. № 35, лл. 3—5.

Генераль-поручикъ, дѣйствительный камергеръ и Академіи Художествъ президентъ Иванъ Ивановичъ Бецкой былъ надъ строе- ніями Ея Императорскаго Величества домовъ и садовъ главный директоръ ³. Ему «сообщиться» предстояло съ Григоріемъ Нико- лаевичемъ Тепловымъ, сыномъ истопника, обучавшимся когда-то у архіепископа Теофана и сдѣлавшимся въ царствованіе Екате- рины II-ой извѣстнымъ государственнымъ дѣятелемъ, сенаторомъ и статсъ-секретаремъ, бывшимъ неизмѣннымъ секретаремъ всѣхъ высшихъ Комиссій и сложившимъ свои кости въ 1779-мъ году въ Лазаревской церкви ⁴.

Бецкой тотчасъ же сталъ собирать необходимыя свѣдѣнія и далъ приказъ прежде всего построить къ церкви святаго Але- ксандра Невскаго каменную лѣстницу и исправить ветхости пер- ваго корпуса ⁵. На исправленіе первыхъ потребностей было отпущено въ 1764-мъ году 20.000 рублей и составлена смѣта на 109.000 рублей ⁶. Лѣстница была устроена въ томъ же 1764-мъ году въ 7×7×5²/₂ сажень ⁷, и въ 1765-мъ году закончена ⁸. Въ Канцеляріи строенія домовъ и садовъ, кромѣ того, имѣлись смѣты 1763-го года на устройство въ Монастырѣ сада въ 189.000 рублей, на постройку каменной Семинаріи, вмѣсто деревянной, 321.800 руб- лей, на каменные скотный и конюшій дворы 52.000, на испра- вленіе каменной стѣнки по берегу Черной рѣчки—больверка, моста и устройство полуциркуля къ Невѣ, гавани и пруда 88.000, на додѣлки въ флигеляхъ и церквахъ свыше 30.000 рублей ⁹.

На Западной линіи шла отдѣлка строеній отъ архіерейскаго дома къ Черной рѣчкѣ: дѣлали крышу, двери, рамы ¹⁰.

Вынимали землю по Сѣверной линіи подъ строеніе и подъ во- рота ¹¹. Въ 1765-мъ году отдѣлывали штукатурною работой и крыли желѣзомъ первый Восточный корпусъ ¹².

Въ іюль 1766-го года былъ заключенъ договоръ съ вольнымъ оконничнаго дѣла мастеромъ города Копенгагена Аггеемъ Хиллиз- цомъ на вставку Бемскихъ стеколъ въ обѣ церкви, архіерейскій

³ ААНЛ. 1767 г. № 17, лл. 1. 2.

⁴ РБС.

⁵ ААНЛ. 1766 г. № 35, л. 2.

⁶ ААНЛ. 1766 г. № 23, л. 6; 1764 г. № 92, лл. 1—33.

⁷ ААНЛ. 1766 г., № 23, лл. 7. 13; 1764 г. № 81, лл. 1—37 и № 82, лл. 1—15.

⁸ ААНЛ. 1767 г. № 9, лл. 15. 17.

⁹ ААНЛ. 1766 г. № 23, лл. 8—10; 15—68: смѣты.

¹⁰ ААНЛ. 1764 г. № 61, лл. 1—7, № 70, лл. 1—13.

¹¹ ААНЛ. 1764 г. № 16, лл. 1—22.

¹² Аввросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 222.

домъ и прочее поземное строеніе, въ новый и старый корпуса ¹³. Устраивали оконныя рѣшетки ¹⁴.

Въ іюнѣ 1766-го года архіепископъ Гавріилъ обратился со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государынѣ, ходатайствуя, чтобы было «повелѣно или дозволено» архіепископу «перейти и братію перевести въ новопостроенныя на другой сторонѣ Черной рѣчки каменныя келіи, которыя келіи, хотя вчернѣ и состроены и оштук-



102. Крѣпкая лѣстница Александро-Невской церкви.
По фотографіи 1912-го года.

катурною работою и прочимъ нужнопотребнымъ изотдѣланы, понеже оныя къ помѣщенію братства весьма надобны, по надлежащему отдѣлать и какъ первыя, такъ и другія желѣзными рѣшетками и двойными окончинами снабдить; церкви на другомъ

¹³ ААНЛ. 1766 г. № 39, лл. 1—20.—Ср. ААНЛ. 1767 г. № 54, лл. 1—65. Торги на вставку стеколь въ 1767-мъ году.

¹⁴ ААНЛ. 1766 г. № 54, лл. 1—23.

флигель въ симметрію съ тѣми, въ которыхъ служба совершается, верхнюю во имя святаго Феодора, старшаго брата Александра Невскаго, и нижнюю во имя святаго Іоанна Златоуста сдѣланныя, освятить»,—и такъ какъ въ нихъ еще нѣтъ иконостасовъ, то, «пока настоящіе состроятся, въ Феодоровской поставить имѣющійся при Свѣтѣйшемъ Синодѣ Кенигсбергскій иконостасъ, а въ нижней, Златоустовской, если не сыщется гдѣ-нибудь готоваго, новый сдѣлать, какой возможно, по скорости; ограду на первый случай, хотя деревянную, гдѣ прилично, рѣшетчатую изъ пильныхъ брусковъ, а въ другихъ мѣстахъ изъ барочныхъ или другихъ досокъ вокругъ Монастыря и садовъ сдѣлать». Архіепископъ заключалъ докладъ словами: «ежели будетъ всемилосердное высокомонаршее благоволеніе и всевысочайшее повелѣніе, то все оное строеніе невеликою суммою подъ присмотромъ статскаго совѣтника господина Россія, котораго подъ вѣдомствомъ Невскій Монастырь строится, уповательно, что въ 2 мѣсяца можетъ и справятся, только бѣ и я, всенижайшій, отъ господина Россія, что слѣдуетъ къ прочнѣйшему и первонужнѣйшему распорядку, въ совѣтъ былъ приглашаемъ»¹⁵.

19-го іюня 1766-го года послѣдовали 2 высочайшихъ указа¹⁶.
«Указъ нашему генералу поручику Ивану Бецкому.

Понеже намѣреніе наше есть, чтобъ Санктпетербургскій архіерей и Александро-Невскаго Монастыря архимандритъ съ братією того Монастыря переведенъ былъ въ скорости для житья въ новопостроенныя на другой сторонѣ Черной рѣчки каменные кельи; того ради вамъ повелѣваемъ: 1-е, тѣ кельи, которыя вчернѣ уже состроены, штукатурною работою и прочими потребностями отдѣлать, такъ какъ оныя къ помѣщенію братіи весьма надобны, и какъ прежнія, такъ и сіи новыя желѣзными рѣшетками и двойными окончинами, гдѣ надобно, по показанію архіерея, укрѣпить; 2-е, въ церквахъ на другомъ флигелѣ въ симметрію съ тѣми, въ которыхъ нынѣ служба совершается, нѣтъ еще иконостасовъ, то, чтобъ, пока настоящіе отстроятся, въ верхней святаго Феодора, старшаго брата Александра Невскаго, поставить имѣющійся при Синодѣ Кенигсбергскій иконостасъ, а въ нижней, во имя святаго Іоанна Златоустаго, буде не сыщется гдѣ готовой, сдѣлать новый, какой возможно, по скорости, дабы оныя обѣ церкви какъ наискорѣе можно было освятить; 3-е, ограду, на первый случай хотя деревянную, гдѣ прилично и отъ архіерея показано будетъ, рѣшетчатую, а въ другихъ мѣстахъ изъ простыхъ досокъ вокругъ

¹⁵ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 7.

¹⁶ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 1 и 2.

всего Монастыря и садовъ сдѣлать. Все сіе неотмѣнно, какъ на-искорѣе, сего лѣта отстроить, подтвердитъ при томъ наискрѣпчайше статскому совѣтнику Россію, дабы въ нуждахъ монастырскихъ ничего въ томъ строеніи пропущено не было; чего для приказать ему, Россію, чтобы онъ принималъ совѣты самого архіерея во всемъ, что къ обрядамъ и нуждамъ монастырскимъ на первый случай построить востребовано отъ него будетъ. А какую сумму на сіе строеніе отъ насъ повелѣно держать, о томъ отъ насъ дано знать сего числа въ Канцелярію отъ строенія.

Екатерина.

Юня 19-го дня 1766-го года. Петергофъ».

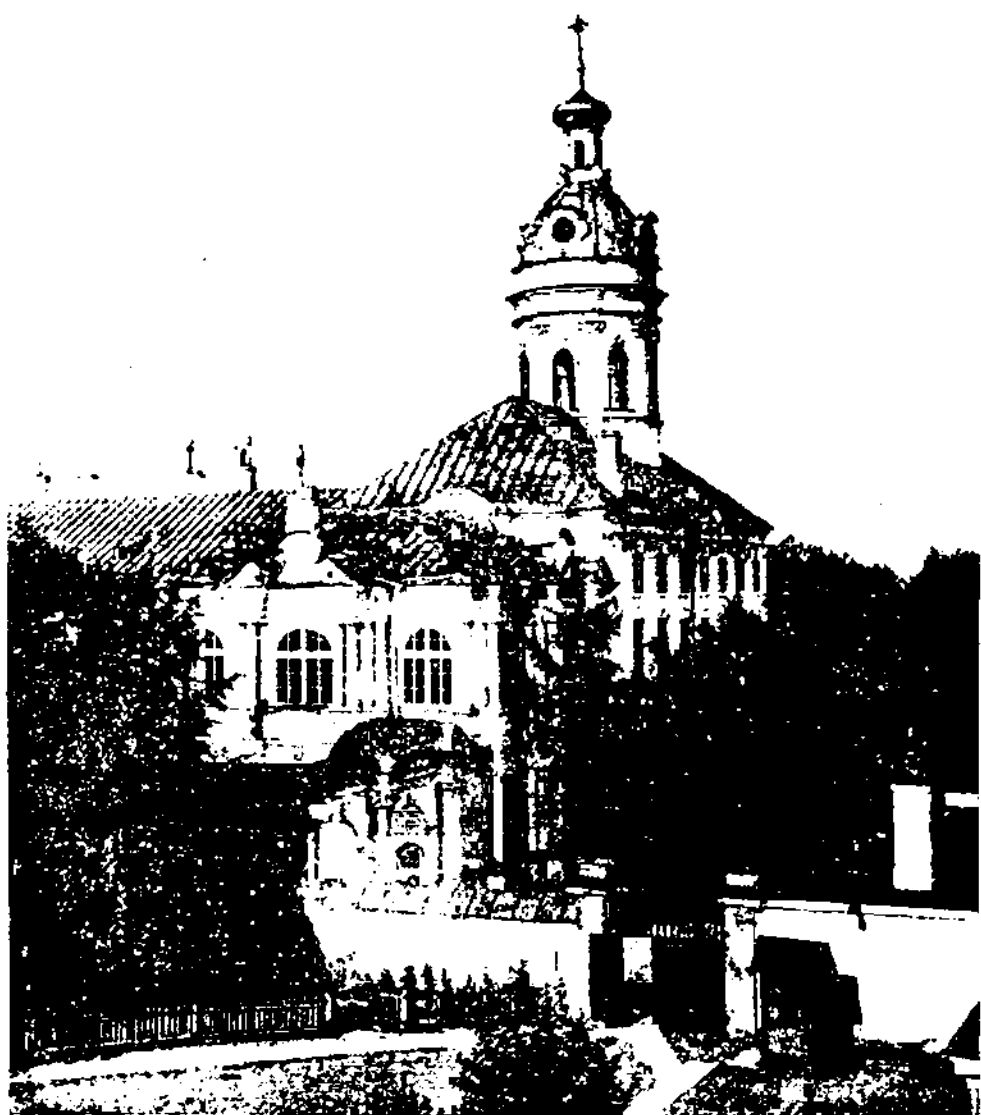
«Въ Канцелярію отъ строенія.

Къ великому нашему неудовольствію, усмотрѣли мы изъ поданныхъ намъ счетовъ отъ помянутой Канцеляріи, что опредѣляемая отъ насъ сумма не на тѣ именно строенія употребляется, на которыя отъ насъ выдаваема бываетъ, а отъ того столь великая беспорядица происходитъ, что тѣ строенія, которыя мы повелѣваемъ производить безостановочно, противу воли и намѣренія нашего не производятся, такъ какъ мы увидѣли, что изъ 20-и тысячъ рублей, въ 1764 году апрѣля 6-го дня выданныхъ по нашему указу изъ Коллегіи Экономіи на первый годъ къ строенію Александро-Невскаго Монастыря, взято Канцелярією въ противность того нашего указа 18.849 рублей съ копѣйками и употреблены на другія дѣла, а то же самое дѣлается по Петергофскимъ и другимъ строеніямъ. Наше намѣреніе есть, что всякое мѣсто, имѣя свою положенную сумму, не должно уже никакой остановки имѣть въ своихъ строеніяхъ, а напротивъ того о всѣхъ новыхъ строеніяхъ, на которыя годовой суммы не положено, надобно намъ немедленно представлять съ показаніемъ смѣты. Чего ради чрезъ сіе повелѣваемъ, чтобы Невскому Монастырю опредѣленная уже сумма, до которой было отнюдь посторонними издержками касаться не надлежало, немедленно была возвращена оттуда, куда она употреблена; а какое строеніе мы повелѣли въ Невскомъ Монастырѣ сего лѣта производить, о томъ отъ насъ знать дано сего числа нашему генералу поручику Бецкому. Отнынѣ же повелѣваемъ Канцеляріи, подтверждая наистрожайше подъ опасеніемъ нашего гнѣва, чтобы суммы, нами опредѣленной къ какому либо строенію, на другое отнюдь не употреблять и изъ мѣста въ мѣсто не переводить. Гдѣ не будетъ таковыхъ переводныхъ счетовъ, тутъ и поводъ отънимется къ непорядочнымъ, а иногда и невѣрнымъ издержкамъ.

Екатерина. Юня 19-го дня 1766-го года. Петергофъ».

Работы по строенію послѣ этого пошли быстро. Лѣтомъ

1766-го года въ Θεодоровской и Златоустовской церквахъ иконо-
стасы были поставлены,—въ первой Кенигсбергскій на голубой



103. Верхняя Θεодоровская съ нижнею Златоустовскою церкви.

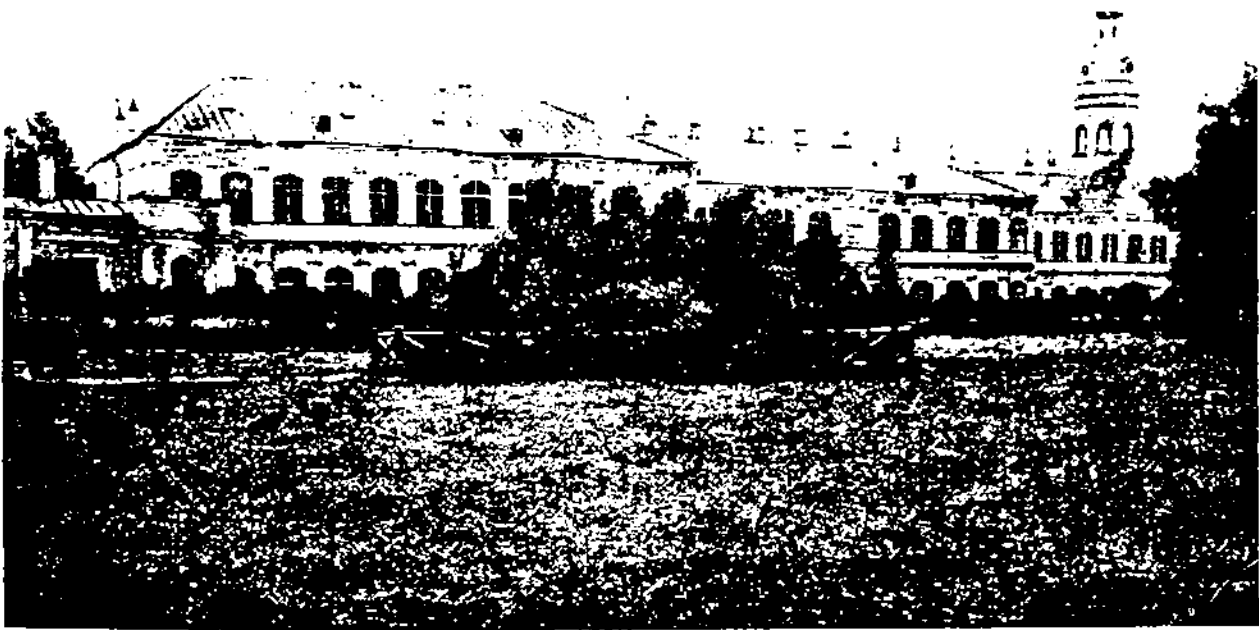
По фотографіи 1913-го года.

Съ крыши главнаго корпуса Духовнаго Училища.

камкѣ, а во второй новѣй,—и осенью вызолочены и раскрашены ¹⁷.
На церкви на куполѣ была золоченая глава. Контора строенія

¹⁷ ААНЛ. 1766 г. № 57, лл. 1—17; 1767 г. № 8, лл. 6—7; опись 1767-го года; 1767 г. № 10, лл. 5. 9. 22. 24; опись; 1766 г. № 47, лл. 1—23; 1766 г. № 35, лл. 25—27; описаніе Кенигсбергской церкви.

1-го февраля 1767-го года требовали уже отъ Монастыря приема двухъ—нижней святаго Иоанна Златоустаго и верхней святаго благовернаго князя Феодора Новгородскаго—церквей, «ко освященію совѣмъ состоящихъ въ готовности», архіерейскаго каменнаго дома, «съ прочими въ поземномъ строеніи по обѣ стороны того архіерейскаго дома покаями», по каменному каналу къ Черной рѣчкѣ, и новостроенныхъ флигелей, «къ житію удобнымъ совѣмъ сдѣланныхъ» ¹⁸. 10-го февраля составлена была комиссаромъ опись ¹⁹.



104. Феодоровскіе корпуса.

Изъ альбома «Виды Александрo-Невской Лавры», Спб. 1906 г.

8-го марта 1767-го года уже отмѣчается, что выраженная 19-го июня 1766-го года высочайшая воля, чтобы архіерей съ братією перешель въ каменные кельи на другой сторонѣ Черной рѣчки, исполнена: архіерей уже съ братією въ тѣ кельи и перешель ²⁰.

¹⁸ ААНЛ. 1767 г. № 8, л. 1.

¹⁹ ААНЛ. 1767 г. № 8, пл. 12—17.

²⁰ ААНЛ. 1767 г. № 17, л. 1.

Архіепіскопъ Гавріилъ (Кременецкій) въ одной изъ своихъ позднѣйшихъ бумагъ вспоминаетъ: «хотя всего нужнаго и не исправлено, однако предъ отъѣздомъ Ея Императорскаго Величества въ Москву, по всеподданнѣйшему моему докладу, дозволено мнѣ перейти», «въ новый Монастырь для жительства», «и перешелъ съ братією февраля съ 4-го числа»—1767-го года ²¹.



105. Феодоровская и Златоустовская, икиѣ Никольская и Феодоровская, церкви съ Юго-Восточнаго угла.

По фотографіи 1913-го года.

Видъ съ Никольскаго кладбища.

Иконостасъ Златоустовской церкви былъ написанъ въ 1766-мъ году «находящимея при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ живописцемъ» Алексѣемъ Антроповымъ. Онъ же и раскрашивалъ иконостасъ. Имъ было написано 18 образовъ: «образъ Христа Спасителя, окруженъ херувимскими лицами»; «образъ Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, также окруженъ херувимами»; образъ святителя Іоанна Златоустаго; образъ святителей Василия Великаго и Григорія Богослова; Царскія двери, на которыхъ изображено 4 евангелиста и Благовѣщеніе; Сѣверныя и Южныя двери, на которыхъ изображены херувимы съ пламеннымъ оружіемъ; Тайная Вечера; Воскресеніе Христова; Вознесеніе Господне; Рождество Христова; Богоявленіе Господне; Сошествіе Святаго Духа; Входъ во Іерусалимъ; Преображеніе Господне; Успеніе Пресвятыя Богородицы; «образъ избранныхъ святыхъ, на коемъ 4 фигуры»; «образъ избранныхъ святыхъ, которые вѣкторіальные дни» ²².

²¹ ААНЛ. 1767 г. № 17, л. 10.—Амвросій архим., «Ист. Росс. іер.» II, 222—223.— У того же архимандрита Амвросія, «Истор. Росс. іер.» II, 189, видимо, неточно, сказано въ другомъ мѣстѣ, что «въ деревянныхъ братскихъ келліяхъ, сооруженныхъ при началѣ Монастыря, братія жила до 1764-го года».

²² ААНЛ. 1766 г. № 69, лл. 1—2; 1766 г. № 47, лл. 1—11.

Кромѣ того, Антроповымъ написаны въ нижнюю церковь мѣстный образъ святаго Іоанна Златоустаго, въ алтарь—Господа Саваоѳа, двѣ хоругви на объяри травчетой голубой съ образами



106. Теодоровская, прежде Іоанно-Златоустовская,—нижняя—церковь.

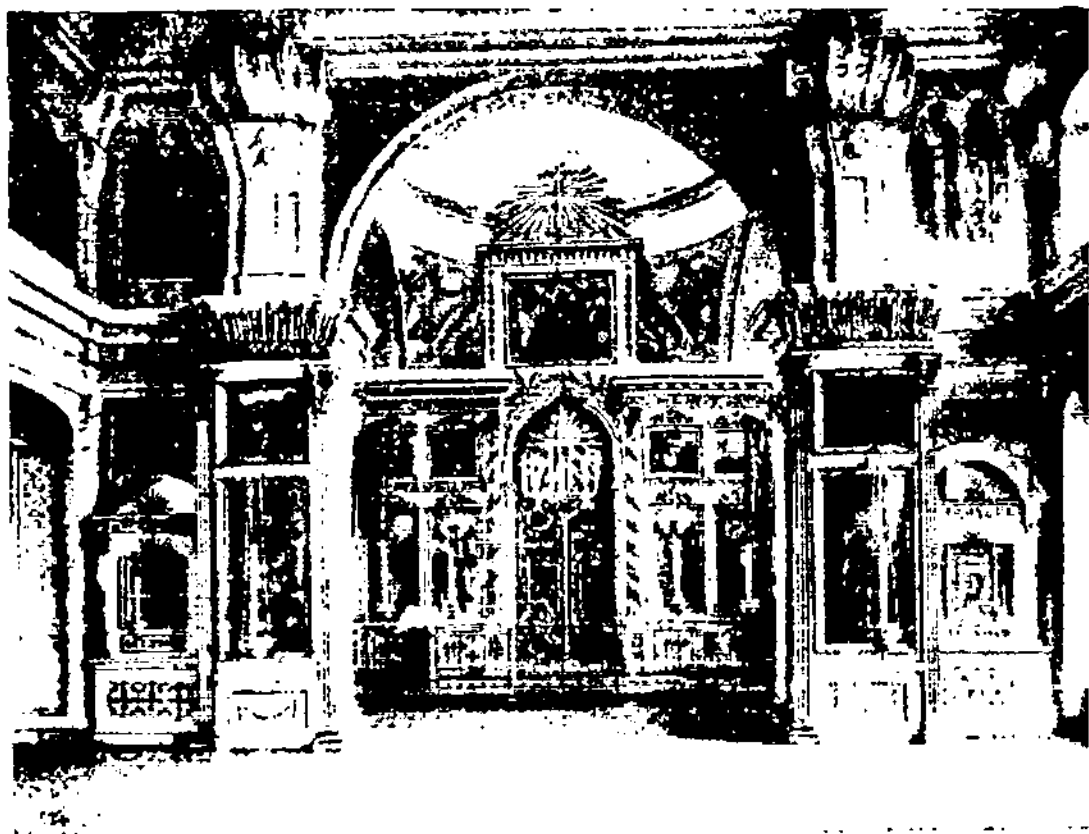
По фотографіи 1913-го года.

Иконостасъ переставленъ въ 1840—1842 гг.

на одной—Воскресенія Христова и святаго князя Александра Невского, а на другой—Богоявленія Господня и святаго князя Теодора Новгородскаго ²³.

²³ ААНЛ. 1766 г. № 69, лл. 9. 13.

Монастырь, прежде уплаты стоимости работъ, запросилъ отзыва состоявшихъ при Канцеляріи строенія домовъ и садовъ «благородныхъ и почтенныхъ господъ живописнаго дѣла мастеровъ—Ивана Бѣльскаго и Ильи Вишнякова. Тѣ, по освидѣтельствующаго работъ, нашли, что показанная за работу цѣна—550 руб. лей—«состоитъ не высока» и образа Антроповымъ «по художеству его написаны исправно искусною живописною работою»²⁴.



107. Никольская, прежде Θεодоровская,—верхняя—церковъ.

По фототипіи 1913-го года.

Иконостасъ перенесенъ въ 1840—1842 гг

Въ верхнюю церковъ Антроповъ написалъ мѣстный образъ святаго князя Θεодора Новгородскаго²⁵.

Въ 1766-мъ году въ среднемъ павильонѣ между архіерейскимъ домомъ и паугольною «церковью» дѣлали потолоки и въ галлерей отъ угла архіерейскаго дома къ церкви по каменному каналу отъ Черной рѣчки исправляли своды и стѣны, арки между столбами²⁶.

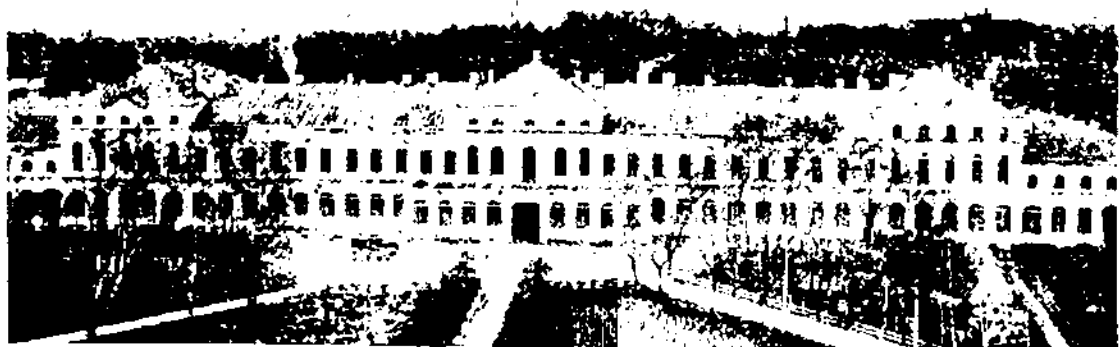
Въ августѣ 1766-го года на новопостроенномъ отъ архіерей-

²⁴ ААНЛ. 1766 г. № 69, лл. 4. 14.

²⁵ ААНЛ. 1766 г. № 69, лл. 9. 13.

²⁶ ААНЛ. 1766 г. № 60, лл. 1—18.

скаго дома по каменному каналу къ Черной рѣчкѣ поземномъ каменномъ стровіи собирались устраивать желѣзную крышу ²⁷, но, по недостатку средствъ, панили возможнымъ устроить только временную крышу изъ досокъ ²⁸. Производили слесарныя и кузнечныя работы ²⁹. Дѣлали печи ³⁰. Вокругъ Монастыря, какъ и противъ сада, по каменному каналу, до Черной рѣчки, дѣлали деревянную рѣшетчатую ограду ³¹.



108. Митрополитчій домъ—Западная линия монастырскаго строенія.

Видъ съ соборной колокольни.

По фотографіи 1913-го года.

Слѣва, поутѣ крестомъ, Успенская крестовая церковь.

Осодоровскій корпусъ въ первомъ флигелѣ имѣлъ въ верхнемъ этажѣ 13 покоевъ, во второмъ флигелѣ 14, въ третьемъ—въ нижнемъ этажѣ 2. Ресфорія сквозная въ 2 апартамента. Во всѣхъ трехъ линияхъ галлерей ³².

Архіерейскіе покои имѣли 2 этажа. Въ первомъ сдѣланъ былъ въ серединѣ проѣздъ и по обѣ стороны проѣзда 10 покоевъ. Во второмъ 10 покоевъ и залъ ³³.

Въ архіерейскомъ новомъ домѣ устроена была домовая церковь Всѣхъ святыхъ. Въ отчетахъ Конторы строенія объ устройствѣ этой церкви нигдѣ не упоминается. Только въ реестрѣ рабочихъ, бывшихъ въ 1766-мъ году на постройкахъ въ Монастырѣ,

²⁷ ААНЛ. 1766 г. № 47, лл. 1—31; 1766 г. № 46, лл. 1—15.

²⁸ ААНЛ. 1767 г. № 17, л. 27.

²⁹ ААНЛ. 1766 г. № 43, лл. 1—46; 1766 г. № 44, лл. 1—35.

³⁰ ААНЛ. 1766 г. № 45, лл. 1—27.

³¹ ААНЛ. 1766 г. № 47, лл. 32—35.

³² Описи 1767-го года.—ААНЛ. 1767 г. № 8, лл. 8—12; 1767 г. № 10, лл. 6—8. 9—12. 22—26.

³³ ААНЛ. 1767 г. № 8, лл. 12—14; опись; 1767 г. № 10, лл. 12—15. 26—27; опись.

имѣется глухая запись, въ августѣ: «у дѣла въ поземные каменные покои отъ архіерейскаго дома къ печамъ и очагамъ связой, скобъ, засововъ, яко жъ и къ дѣлу въ новостроенную верхнюю церковь для укрѣпленія иконостаса скобъ, крючковъ и прочаго»³⁴. Хотя, разумѣется, это упоминаніе можетъ относиться и къ Теодоровской церкви, въ которой въ это время ставили Кеннигсбергскій иконостасъ. Видимо, церковь въ архіерейскомъ домѣ устроена была на средства архіерея. Въ описи 20-го августа 1768-го года она уже значится—«крестовая въ домѣ архіерейскомъ Всѣхъ свя-



109. Митрополитинъ домъ со стороны сада.
По фотографіи 1913-го года.

тыхъ»³⁵. По описи 1860-го года сказано, что эта церковь была расположена «въ Юго-Восточномъ углу дома, вверху на хорахъ, въ той малой комнатѣ, которая нынѣ служитъ книгохранилищемъ», и называлась, и даже въ бумагахъ писалась церковію келейною архіерейскою. Она была «мала, тѣсна, низка», притомъ со входомъ съ Южной стороны³⁶. По сообщенію историковъ, церковь Всѣхъ святыхъ въ домѣ митрополита освящена въ 1767-мъ году³⁷.

По правую сторону архіерейскаго дома—кухня съ очагомъ и двумя покаями, отъ кухни къ башнѣ 10 покоевъ съ галлереею,

³⁴ ААНЛ. 1766 г. № 1, лл. 79—81.

³⁵ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 1.

³⁶ ГОАНЛ. I, 285.

³⁷ Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 148.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 220.

у нихъ въ мезонингѣ 4 покоя. По лѣвую сторону—къ Черной рѣчкѣ—9 покоевъ, хлѣбная, кухня, трапеза, сѣни, въ нихъ лѣстница въ мезонинъ, по галлерей отъ архіерейскаго дома къ Черной рѣчкѣ между столбами окончины со стеклами, полъ выстланъ кирпичемъ на ребро, въ мезонингѣ 2 покоя ³⁸.

Помѣщеніе было неполнѣ готово и въ іюнѣ 1767-го года требовалось, между прочимъ, сдѣлать въ архіерейскомъ домѣ «близъ церкви крестовой двѣ келліи маленькія деревянныя для теплоты и убранства» и «дорогу отъ Александро-Невской церкви къ келліямъ архіепископа прямо проложить» и «чрезъ яму бывшей соборной церкви переходы отъ келлій до келлій братскихъ» сдѣлать. Денегъ въ Конторѣ строенія не было, и архіепископъ Гавріилъ предлагалъ позаймствовать требующуюся небольшую сумму изъ монастырской казны ³⁹.

Въ Златоустовской церкви въ февралѣ 1767-го года подвѣшивали къ иконостасу лампы ⁴⁰. Тѣмъ не менѣе обѣ церкви были освящены только въ 1770-мъ году ⁴¹.

Сданы были работы по изготовленію желѣзныхъ фигурныхъ рѣшетокъ въ архіерейской домѣ и флигеля ⁴². Въ просфорнѣ «для теплоты» сдѣланъ каменный простѣнокъ ⁴³.

Въ 1767-мъ году доканчивали устройство Русскихъ печей и очага въ хлѣбнѣ, пирожной и братской кухнѣ въ подземномъ строеніи по каменному каналу ⁴⁴. Въ 1768-мъ году на части строенія отъ архіерейскаго дома къ Черной рѣчкѣ, законченной еще въ 1765-мъ году, замѣнили временную деревянную крышу желѣзной ⁴⁵.

Что же касается общаго приѣма строеній, то Монастырь, какъ будто, отъ него воздерживался. Видимо, все было закончено наспѣхъ и требовало долѣлокъ. Комиссаръ Конторы строенія не разъ ходилъ къ эконому Монастыря и просилъ принять отъ него строенія по описи, но экономъ отвѣчалъ, что не имѣетъ на приѣмъ приказанія архіепископа. А затѣмъ, когда возникла формальная переписка, отвѣтилъ, 10-го декабря 1767-го года, ссылаясь на высочайшее повелѣніе 1732-го года, что онъ не допускаетъ частич-

³⁸ ААНЛ. 1767 г. № 8, лл. 14—17: опись; 1767 г. № 10, лл. 15—18. 28—30: опись.

³⁹ ААНЛ. 1767 г. № 17, л. 11.

⁴⁰ ААНЛ. 1767 г. № 9, лл. 1—6; 1767 г. № 8, лл. 6—7: опись 1767-го года; № 10, лл. 5—6. 22: опись.

⁴² ГОАНЛ. I, 245.

⁴³ ААНЛ. 1767 г. № 55, лл. 1—55.

⁴⁴ ААНЛ. 1767 г. № 59, лл. 1—12.

⁴⁵ ААНЛ. 1767 г. № 9, лл. 7—11.

⁴⁶ ААНЛ. 1768 г. № 17, лл. 1—14.

наго приѣма, ожидая, когда все строеніе будетъ закончено и исправлено обветшавшее. Строенія и церкви оставались въ вѣдомствѣ Конторы строенія и въ январѣ 1768-го года ⁴⁶.

Продолжалось дальнѣйшее строеніе по плану.

Въ ноябрѣ 1767-го года данъ подрядъ на устройство новой крыши на Южномъ корпусѣ ⁴⁷.

На Духовскихъ корпусахъ собирались въ 1767-мъ году деревянную крышу замѣнить желѣзной ⁴⁸.

Еще въ 1766-мъ году производили выемку земли ⁴⁹ и заготовляли Тосненскую плиту для фундамента Сѣвернаго флигеля ⁵⁰. Въ



110. Сѣверная линия.

По фотографии 1913-го года.

Отъ Сѣверо-Западной башни—слѣва—до Александро-Невской церкви—справа.

1767-мъ году идутъ энергичныя представленія объ отпускѣ средствъ на «каменное строеніе, которое производится имѣеть отъ саду по берегу Черной рѣчки къ церкви святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго» ⁵¹. Но, впрочемъ, выемка земли и битые свай продолжались и въ 1768-мъ году ⁵². И только со второй половины строительнаго сезона этого года начато было строе-

⁴⁶ ААНЛ. 1767 г. № 8, лл. 21—30; 1767 г. № 10, лл.—36.

⁴⁷ ААНЛ. 1767 г. № 53, лл. 1—20.

⁴⁸ ААНЛ. 1767 г. № 9, лл. 12 и слѣдующіе.

⁴⁹ ААНЛ. 1766 г. № 42, лл. 1—10.

⁵⁰ ААНЛ. 1767 г. № 17, лл. 1. 50.

⁵¹ ААНЛ. 1766 г. № 31, лл. 1—20.

⁵² ААНЛ. 1767 г. № 69, лл. 1—40; 1767 г. № 50, лл. 1—19; 1767 г. № 52, лл. 1—39.

ніе ⁵³. Въ 1769-мъ году уже сооружали крышу ⁵⁴, проектировали штукатурную и столярную отдѣлку ⁵⁵.

9-го іюля 1768-го года завѣдываніе строспіемъ Монастыря поручено было высочайшимъ повелѣніемъ ассесору Долгово-Сабурову, а высочайшимъ указомъ 8-го января 1769-го года «стросніе Монастыря» поручено «въ дирекцію находящемуся въ Синодѣ за оберъ-прокурора бригадиру Чебышову», причемъ и ассесору Долгово-Сабурову повелѣно было «при производствѣ того строенія быть по-прежнему»; счета за каждый годъ отсылать въ Коллегію Экономіи. «Но дабы ничего пропущено не было, что касается до выгоды нуждъ монастырскихъ, и все то, въ чемъ оное строеніе отмѣнено быть должно противу плана того, по которому сей Монастырь застроенъ, послѣдовало съ собственной Ея Императорскаго Величества апробаціи», было повелѣно: «какъ о томъ, такъ и о всемъ производствѣ того строенія свѣдѣніе имѣть тайному совѣтнику Теплому, который такъ, какъ и бригадиръ Че-



111. Юго-Западная башня.

По фотографіи 1913-го года.

Въ башнѣ въ настоящее время помѣщаются Древохранилище. Вѣжо—квартира для прѣзжихъ архіереевъ и корпусъ, занятый Духовнымъ Училищемъ. За нимъ виднѣется главное зданіе Александро-Невскаго Антоніевскаго Духовнаго Училища. Направо—келліи, помѣщеніе для прѣзжихъ архіереевъ и подѣ крестомъ Успенская крестовая церковь. Далѣе митрополиты покои. За келліями въ отдаленіи виднѣются крыши зданій Духовной Семинаріи.

бышевъ, съ нимъ обще, докладывать Ея Императорскому Величеству имѣютъ въ случаяхъ, требующихъ Ея Величества собственной резолюціи» ⁵⁶.

⁵³ ААНЛ. 1768 г. № 24, лл. 1—11.

⁵⁴ ААНЛ. 1769 г. № 47, лл. 1—9.

⁵⁵ ААНЛ. 1769 г. № 50, лл. 1—63.

⁵⁶ АСС. 1769 г. № 377, лл. 1—7.—ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 8. 9; 1767 г. № 10, лл. 2. 35—36.

Въ тотъ же день 9-го іюля, отпущено на необходимыя расходы, впредь до составленія сметы, 10.000 рублей ⁵⁷.

Въ февралѣ 1771-го года архіепископъ Гавріилъ обратился къ Теплову со слѣдующимъ письмомъ: «въ планѣ Невскаго Монастыря со стороны, которая къ саду, на углахъ положено построить по двѣ церкви, которыя и построены вчернѣ подъ куполъ. Но какъ въ семъ Монастырѣ и кромѣ того имѣется 5 церквей, да 6-я соборная построится, которыхъ, какъ я усматриваю, довольно, для Ризницы же и Библіотеки такихъ мѣстъ, которыя бы отъ огня и другихъ приключеній предохранены и безопасны были, не нахожу, почему полагаю мнѣніе, чтобы на углу, который къ Черной рѣчкѣ, мѣсто, назначенное для верхней церкви, отдѣлать



112. Сѣверо-Западная Башня и Сѣверный корпусъ.

По фотографии 1913-го года
Видъ съ соборной колокольни.

для Ризницы, а внизу—кельи ризничему, такъ, чтобы изъ нихъ ходъ въ Ризницу былъ; въ другомъ углу верхній и нижній этажъ отдѣлать для Библіотеки. Но какъ Ея Императорское Величество благоволила повелѣтъ вашему превосходительству имѣть свидѣнія о строеніи онаго Монастыря, почему я сіе мое мнѣніе и сообщая вамъ на разсмотрѣніе» ⁵⁸.

Отвѣтъ получился слѣдующій: «сего октября 23-го дня Ея Императорское Величество высочайше повелѣтъ соизволила, чтобы въ назначенныхъ по старому плану и модели Невскаго Монастыря на углахъ циркумференціи, построенныхъ уже наружно, для церквей двухъ зданій подъ куполы церквей въ нихъ не отстраивать,

⁵⁷ ААНЛ. 1767 г. № 10, л. 2.

⁵⁸ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 10.

а вмѣсто оныхъ въ одномъ изъ нихъ мѣсто утвердить для храненія ризницы съ нижними покоями для житія ризничаго, а въ другомъ—мѣсто для храненія Библиотеки съ нижними же покаями, къ Библиотекѣ принадлежащими, по тому расположенію, какъ поднесеннымъ Ея Императорскому Величеству докладомъ о томъ представлено. Октября 29-го дня 1772-го года. Григорій Тепловъ»⁵⁹.



113. Сѣверная линия.
По фотографии 1913-го года.
Видъ со входа въ Алтау
Въстау Черная рѣчка.

Въ строительный сезонъ 1773-го года башня на Сѣверо-Западномъ углу уже была покрываема и окрашиваема крыша⁶⁰.

Угловая Сѣверо-Западная башня, во всемъ сходная снаружн съ церковью святыхъ Феодора и Иоанна, показана въ 2 этажъ, мѣроу 8×8 сажень и въ 18 сажень вышины⁶¹.

Объ башни—Ризница и Библиотека—заканчивались отстройкой въ 1773-мъ году: производилась работа наверху снаружн, окраска, вставка стеколъ⁶².

Къ 1773-му году историки относятъ завершеніе строенія Сѣвернаго корпуса—на погребяхъ, отъ Ризницы къ Благовѣщенской церкви, съ галлереею, длиною въ 61 сажень, для жительства низ-

⁵⁹ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 13.

⁶⁰ ААНЛ. 1773 г. № 38, лл. 1—13.

⁶¹ ААНЛ. 1774 г. № 12, л. 13.

⁶² ААНЛ. 1773 г. № 20, лл. 1—14; 1773 г. № 24, лл. 1—5; 1773 г. № 23, лл. 1—20.

шей братіи ⁶³, и «разведеніе» сада на Западной сторонѣ Монастыря ⁶⁴, послѣ и полисадомъ обсаженнаго ⁶⁵, а также посадку отъ настоятельскихъ келлій къ соборной и угольнымъ церквамъ тѣнистыхъ аллей ⁶⁶.

По отчетнымъ вѣдомостямъ 1774-го года, это строеніе, какъ законченное, было передано, по описи, Монастырю въ 1771-мъ



114. Аллея отъ настоятельскихъ келлій къ Александро-Невской и Благовѣщенской церквамъ.

Изъ альбома 1906-го года.

году. Оно показано длиною 61 сажень, шириною 5—8 сажень ⁶⁷. Башня заканчивалась въ 1773-мъ году ⁶⁸.

Къ 1774-му году Монастырь «циркумференціею» былъ закон-

⁶³ Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 149.

⁶⁴ Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I, 150.

⁶⁵ Амаросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 224.

⁶⁶ Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 150.

⁶⁷ ААНЛ. 1774 г. № 12, лл. 2. 13.

⁶⁸ ААНЛ. 1773 г. № 20, лл. 1—14.

ченъ, оставалось построить соборную церковь и ограду по болверку отъ Александро-Невской до Феодоровской церкви ⁶⁹. Окончательно отдѣлывались только угловыя башни Западной линіи—Ризница и Библіотека ⁷⁰.

7-го іюня 1774-го года Государыня чрезъ Теплова повелѣла, «чтобъ Петру Петровичу Чебышеву болѣе надъ стросніемъ Невскаго Монастыря дирекціи не имѣть, а остаться производству онаго строснія на такомъ основаніи, какъ оно нынѣ есть, доколѣ отъ Ея Величества новое о семъ высочайшее повелѣніе постѣдуетъ» ⁷¹. А затѣмъ чрезъ того же Теплова архіепископомъ Гаврииломъ полученъ былъ слѣдующій рескриптъ.

«Преосвященнѣйшій архіепископъ Санктпетербургскій Гавриилъ.

Какъ строеніе Невскаго Монастыря вамъ извѣстно по вашему пребыванію и начальству въ томъ Монастырѣ и требуетъ оно надзиранія ближайшаго, то мы, вѣдая вашу къ тому способность и усердіе къ трудамъ для славы храмовъ Божіихъ, поручаемъ вамъ отнынѣ навсегда главную дирекцію строенія сего Монастыря и съ находящеюся для производства онаго Конторою, въ которой опредѣлили быть по-прежнему, у отправленія дѣлъ конторскихъ и строительныхъ, коллежскому ассесору Ивану Бровцыну. Мы охотно желаемъ, чтобы ваше преосвященство трудъ сей, къ благолѣпію Церкви Божіей служащій, на себя приняли, и пребываемъ къ вамъ благосклонны. Екатерина. Ноября 18-го дня, 1774-го года» ⁷².

Одновременно съ рескриптомъ Государыня, по докладу Теплова, повелѣла Государственной Коллегіи Экономіи на отстройку строенія для Семинаріи, на постройку стѣны каменной по болверку отъ Невы рѣки вокругъ Монастыря и отдѣлку внутреннюю для Ризницы и Библіотеки отпустить изъ доходовъ экономическихъ 15.619 рублей 77³/₄, копѣйки ⁷³.

Отпущенная сумма предназначалась «на постройку въ Монастырѣ флигеля съ правой стороны для Семинаріи, на строеніе вновь при ней трапезы, приборной, кухни, приспѣшной, бани, трехъ больницъ, сарая», ограды—«какъ около Семинаріи, такъ и Монастыря со стороны Невы»—и шкафовъ въ Ризницѣ. Все

⁶⁹ ААНЛ. 1774 г. № 12, лл. 1—63.

⁷⁰ ААНЛ. 1774 г. № 12, л. 15; 1774 г. № 14, лл. 1—9; 1774 г. № 13, лл. 1—6.

⁷¹ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 16.

⁷² ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 18.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 5.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 211. «Для сего производства составлена была нарочная Контора строенія», которая и существовала до упраздненія, «по окончаніи своего дѣла», высочайшимъ указомъ 24-го апрѣля 1791-го года.

⁷³ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 19. 22. 25.

строение въ 1775-мъ году окончено было квадратною работою ⁷⁴. Отдѣлана Библиотека, построены «опредѣленные по плану для выгоды Семинаріи 3 корпуса и между ними стѣною каменною перемкнута»; по каналу проведена каменная стѣнка въ 5 аршинъ высоты до бѣльверка, протяженіемъ въ 5 сажень; сооружена каменная ограда противъ Монастыря по бѣльверку и покрыта желѣзомъ. Въ концѣ августа семинарскія строенія были приняты по описи ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Іоанникіемъ ⁷⁵. Стѣна, соединяющая Сѣверный корпусъ съ церковью святаго Александра Невскаго и въ ней ворота и калитка, построена еще осенью 1774-го года ⁷⁶.

15-го ноября 1774-го года Государыня выразила волю, чтобы архіепископъ Гавріилъ поручилъ архитектору Старову сочиненіе проекта о строеніи соборной церкви. Въ годъ съ небольшимъ работа была исполнена и 17-го февраля 1776-го года архіепископъ Гавріилъ представилъ планъ и смѣту на высочайшее благовозрѣніе. Въ круглыхъ цифрахъ, по смѣтѣ было исчислено на сооруженіе фундамента 85 тысячъ рублей, «за отломку отъ каждаго флигеля строенія до 6-и сажень» 5, на постройку церкви 204, всего, за вычетомъ имѣвшихся въ распоряженіи строительной Конторы суммъ и матеріаловъ, 268.000 рублей. 26-го февраля Государынею были подписаны слѣдующіе рескриптъ и указъ ⁷⁷.

«Преосвященный архіепископъ Новгородскій. Возвращая съ апробаціею нашею планъ, сочиненный архитекторомъ Старовымъ на построеніе церкви въ Невскомъ Монастырѣ, повелѣли мы приложить тутъ для свѣдѣнія вашего и копию нашего повелѣнія, даннаго Коллегіи Экономіи велѣдствіе вашего купно тутъ бывшаго представленія объ отпускѣ суммы на произведеніе сего зданія, при коемъ повелѣваемъ быть архитектору Старову, въ прочемъ какъ сіе строеніе воздвигнуто быть имѣть подъ распоряженіемъ вашего преосвященства, то и возлагаемъ мы полную надежду на любовь вашу къ благолѣпію храма Господня, что тщаніе о прочномъ сооруженіи онаго и весь хозяйскій присмотръ въ разсужденіи употребленія опредѣленнаго на то иждивенія наилучшимъ образомъ соблюдены будутъ.

Пребываю впрочемъ вамъ благосклонная Екатерина» ⁷⁸.

⁷⁴ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 25.

⁷⁵ ААНЛ. 1775 г. № 53, лл. 1—14; 1775 г. № 37, лл. 1—17; 1775 г. № 55, лл. 1—16: описи строеній Семинаріи и Библиотеки.

⁷⁶ ААНЛ. 1774 г. № 25, лл. 1—55.

⁷⁷ ААНЛ. 1766 № 85, лл. 27—28. 29 и 30.—Рубанъ В., «Описаніе СПб.», 371.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 211. 215.

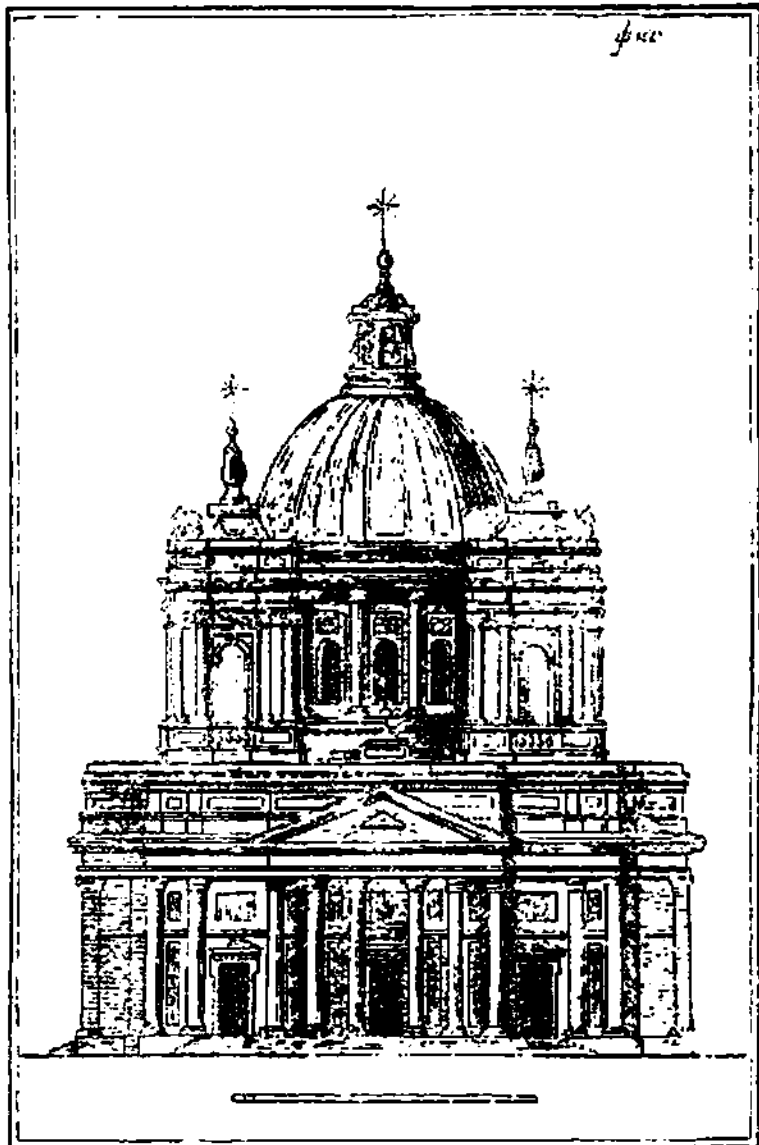
⁷⁸ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 29.

«Указъ нашей Коллегіи Экономіи.

По плану, нами апробованному, на строеніе церкви въ Невскомъ Монастырѣ, и по смѣтѣ, что на то учинена архитекторомъ Старовымъ въ 268.162 рублей 90 копѣекъ, всемплощивѣйше пове-

лѣваемъ изъ доходовъ сей Коллегіи, во-первыхъ, на строеніе, что потребно къ отдѣлкѣ фундамента, отпустить 84.598 рублей 90 копѣекъ, раздѣля выдачу сей суммы, на 2, то есть на настоящій и будущій 777-й года, въ каждый по 42.299 рублей по 45 копѣекъ, а потомъ и остальную сумму на произведеніе полного зданія—183.564 рубля—имѣетъ оная Коллегія выдавать чрезъ будущіе отъ того 10 лѣтъ ежегодно по 18.356 рублей по 40 копѣекъ, отпуская все сіи деньги въ распоряженіе архіепископа Новгородскаго Гавріила, коему мы произволство сего строенія препоручили»⁷⁹.

По плану, «длина соборной церкви со стѣнами и папертью была показана 35 сажень, ширина въ большомъ корпусѣ противъ купола 20, противъ проходовъ, то есть меньшей ширины, 15, ширина паперти съ колокольнями 16, куполу ширина и длина между стѣнъ 8, среднему



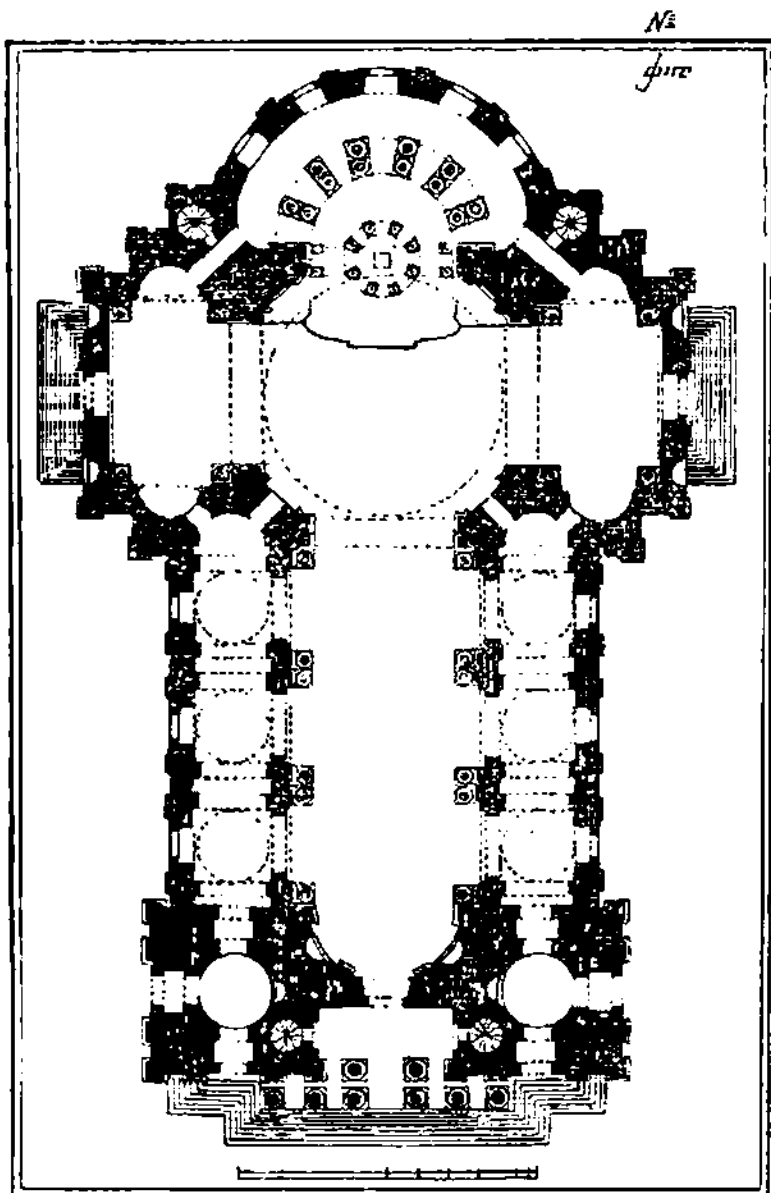
Видъ строящейся въ Александро-невскомъ Монастырѣ Главной Церкви

г. к. Кавалеръ 1778 г.

115. Изъ книги В. Рубана «Истор. описание СПб.»

⁷⁹ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 30.

проходу ширина между стѣнъ 6, боковые проходы шириною въ $2\frac{1}{2}$, длина среднему проходу отъ паперти до купола между стѣнъ 15, боковымъ проходамъ длина 13, длина алтарю со всею колонна-



Планъ строившейся въ Александроневскомъ
Монастырѣ Главной Церквѣ
г. к. Курсава 1778 г.

116. Изъ книги В. Рубана «Истор. описаніе СПб.»

кви съ куполомъ, верхнимъ украшеніемъ и крестомъ 29»⁸⁰.

Въ строительные мѣсяцы 1776-го и 1777-го года вынимали землю подъ фундаментъ по новому плану, вбили 18.626 свай,

⁸⁰ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 372—373.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 213. Здѣсь высота съ крестомъ показана 20 сажень.—То же и у Пушкирева И., «Опис. СПб.» I, 135—136.—ГОАНЛ. I, 1—8.—Тихонъ, архим., «Къ столѣтію Св.-Тр. собора Ал.-Невск. Лавры», СПб. 1890. Стр. 32—33.

дою и иконостасомъ $6\frac{1}{2}$, ширина сего алтаря со всѣмъ же $9\frac{1}{2}$, отверстіе въ куполѣ среднихъ дугъ или арокъ ширина 5». «Вышина церкви въ боковыхъ проходахъ 8 сажень, а съ среднимъ сводомъ и кровлею 11, вышина колоколенъ съ верхнимъ украшеніемъ и крестомъ 22, вышина купола, считая съ земли по колонны 11, съ низу колоннъ по верхній сводъ $6\frac{1}{2}$, сводъ купольный вышиною по lanternинъ 5, lanternинъ вышиною $3\frac{1}{2}$, шириною 2, ширина онаго купола съ наружными колоннами 10, вышина внутри средняго прохода 9, вышина внутри купола по lanternинъ $22\frac{1}{2}$, а вся вышина цер-

настлали на нихъ брусья, стали бутить фундаментъ и выкладывать его плитнымъ камнемъ, продолжая эти работы и въ 1778-мъ году. Для стока воды вырытъ былъ каналъ въ Неву, потомъ засыпанный. Устройство фундамента, разсчитанное по сметѣ въ 85 тысячъ рублей, дало экономіи 17½ тысячъ.

«Новая соборная церковь, по выводѣ фундамента изъ земли, заложена въ 1778-мъ году, 30-го августа, въ присутствіи Государыни, архіепископомъ Гаврииломъ». Къ торжеству закладки сдѣланъ былъ отъ Александро-Невской церкви къ фундаменту и по фундаменту дощатый помостъ, шедшій по фундаменту въ видѣ крытой галереи, разукрашенной «Коринтическими» капителями, базами и пилястрами, гербами, колоннками, вензелями, клеймами и разнаго рода другими орнаментами. Парусинная крыша выкрашена была въ желтый цвѣтъ и имѣла на себѣ вензель святаго великаго князя Александра Невскаго съ сіяніемъ и короною.

Въ основаніе положены въ серебряномъ вызолоченномъ ковчегѣ мощи святаго Андрея Первозваннаго и серебряная доска съ слѣдующею надписью:

Во имя
Всемогущаго и Всеблагаго Бога Отца и Сына и Святаго Духа
созидаемому
повелѣніемъ Благочестивѣйшія, Державнѣйшія Великія Государыни
Императрицы Екатерины Вторыя

храму,
въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества,
Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя,
Наслѣдника Всероссійскаго,
Павла Петровича
и Супруги Его, Благовѣрной Государыни Великой Княгини
Маріи Ѳеодоровны

присутствіи
и при Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ
Александрѣ Павловичѣ,
положилося основаніе

въ лѣто отъ воплощенія Сына Божія
1778,

благополучнаго Ея Императорскаго Величества царствованія
въ 17-й годъ, августа въ 30-й день,
при архіепископѣ Новгородскомъ и Санктъ-Петербургомъ Гавриилѣ
въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ⁸¹.

⁸¹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 215—216.—Пушкаревъ И., «Опис. СПБ.» I, 134—135.—Тихонъ, архим., «Къ столѣтію Св.-Тр. Собора Ал.-Невск. Лавры», 10—15.

Строеніе собора пачалось съ мая 1779-го года ⁸².

Къ 1781-му году возведены были стѣны на 8 сажень и одна колокольня, на которую въ 1782-мъ году были подняты колокола. Въ 1786-мъ году сооружеііе храма вчернѣ было закончено ⁸³.



117. Свято-Троицкій соборъ.
Видъ съ Юго-Западнаго угла Монастыря.
Изъ альбома 1906-го года.

⁸² Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 217.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 135.

⁸³ Тихонъ, архим., «Къ столѣтію Св.-Тр. соб.», 16.

Зданіе было сложено изъ обожженнаго кирпича съ прокладкой бѣлаго камня—тесаной Путиловской плиты, длиною въ 5 и 6 четвертей и толщиною въ 2 и 2¹/₂ вершка. Зданіе храма продолго-



118. Свято-Троицкіи соборъ.
Видъ съ Западной стороны.
Изъ альбома 1906-го года.

ватое, крестообразное, увѣнчанное большимъ круглымъ куполомъ, съ 16-ю окнами, имѣющимъ на себѣ второй, малый куполь. На Западной линіи возвышаются двѣ четырехугольныя колокольни. Съ Западной стороны устроена паперть съ двойною колоннадою,

въ ней водуть въ храмъ трое дверей. Съ Южной и Сѣверной сторонѣ—крыльца съ пилястрами ⁸⁴.

Въ 1786-мъ году подняты были уже кресты, въ юнѣ на правую колокольную, а въ августѣ и на лѣвую. Въ 1787-мъ году поднять крестъ на куполъ храма.

На куполѣ и колокольныхъ кресты желѣзные, обложенные золочеными мѣдными листами; главы мѣдныя, вызолоченныя черезъ огонь. На кровлѣ по обѣимъ сторонамъ храма, надъ боковыми дверями, и между колоколенными башнями надъ входными дверями также поставлены кресты ⁸⁵.

Въ 1782-мъ году работавшій при постройкѣ Исаакіевской соборной церкви мастеръ Игнатій Пинкети—Luigi Pinchetti ⁸⁶—взялся отдѣлывать мраморъ для иконостаса, разсчитаннаго первоначально по смѣтѣ Старова въ 23.619 рублей, но затѣмъ доведеннаго до 75.686-и рублей. Эта сумма, по докладу митрополита, и была отпущена въ 1786-мъ году. Стоимость мраморныхъ работъ исчислена была въ 25.000 рублей. «Мѣдное украшеніе на мраморный иконостасъ бронзовой работы, съ позолотою», исчисленное стоимостью въ 35.000 рублей ⁸⁷, было отдано мастерамъ Петру Ажію, Авраму Сандосу, Эстѣ-Бергу и Тумму ⁸⁸. Свое содѣйствіе работамъ оказывали Бронзовая Экспедиція и Петергофская гранильная фабрика.

Иконостасъ изъ бѣлаго Итальянскаго мрамора. Всѣ пилястры, архитравъ, карнизы и двѣ круглыя цѣльныя арки съ бронзовыми вызолоченными розетами. Вокругъ образовъ Сибирскій агатъ красноватый съ бѣлыми жилками. Иконостасъ весь по краямъ убранъ бронзовыми вызолоченными рамами. Царскія врата обложены вызолоченною бронзою и надъ ними лучезарное сіяніе съ облаками, украшенія на нихъ «вылиты изъ составныхъ металловъ для различія цвѣтовъ». Нижній цоколь въ крылосахъ изъ Итальянскаго синяго мрамора, а плинтъ и прочее изъ Итальянскаго же мрамора пепельнаго цвѣта, съ бронзовымъ вызолоченнымъ баллюстрадомъ ⁸⁹.

Царскія врата изъ дуба сдѣланы были Фодоромъ Каушемъ и въ нихъ 6 положенныхъ образовъ—Благовѣщенія и евангели-

⁸⁴ ГОАНЛ. I, 2—3.—Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 16. 33—34.

⁸⁵ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 220.

⁸⁶ ААНЛ. 1794 г. № 4, л. 6.—У Тихона, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 16, онъ показанъ и на службѣ при строеніи собора въ Невскомъ Монастырѣ, по наблюденію за каменными работами, съ жалованьемъ въ 250 рублей, съ 1-го мая 1781-го года.

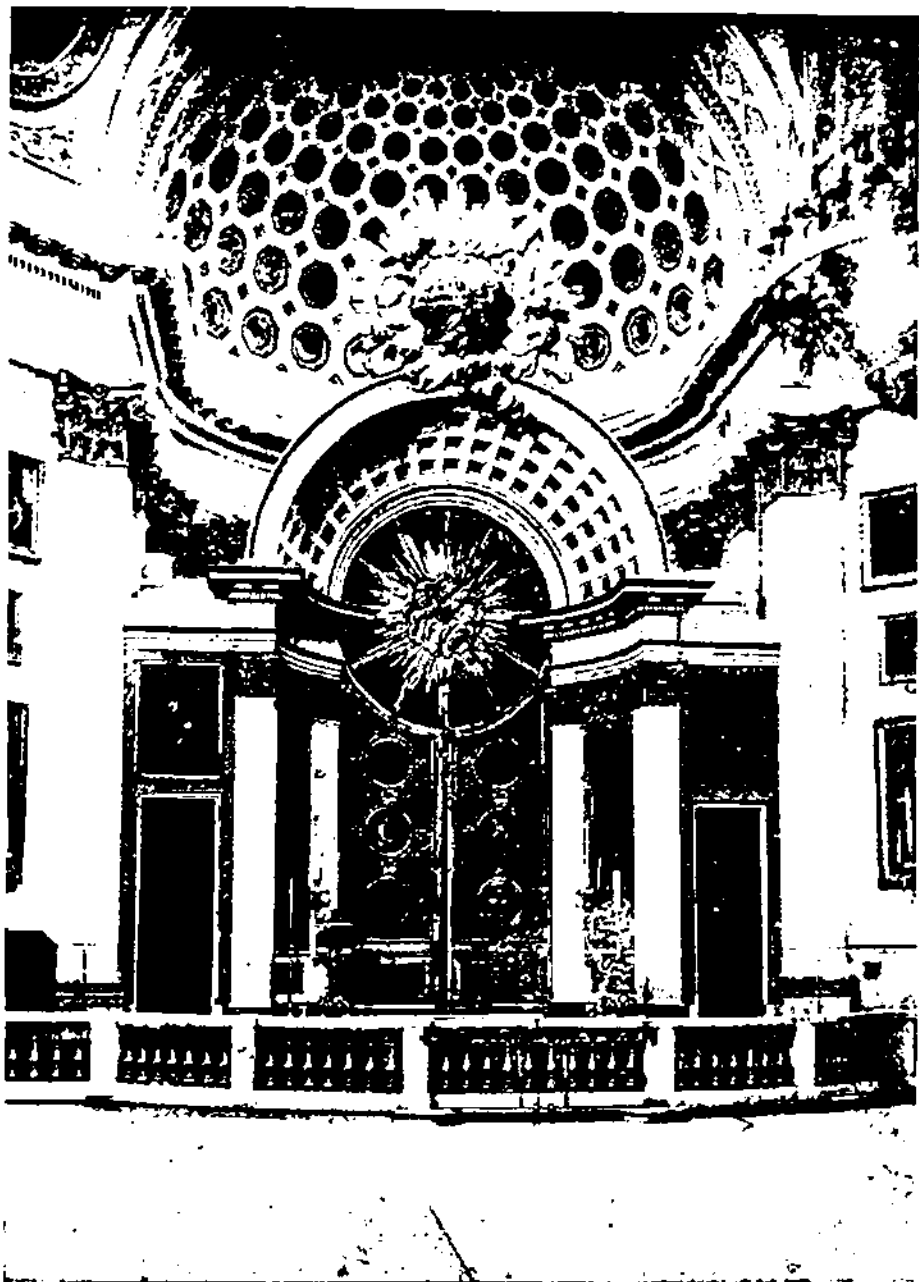
⁸⁷ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 37. 47. 53. 51. 55. 57—59. 70; 1785 г. № 34, лл. 2—58; 1788 г. № 2, лл. 1—6; 1788 г. № 7, лл. 1—12.

⁸⁸ Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. собора», 18—25.

⁸⁹ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 225—226.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 134.—У обоихъ историковъ царскія врата невѣрно представляются «всѣ бронзовыя», вылитыя. У нихъ деревянная рамка.

стовъ—написаны, на мѣдныхъ круглыхъ декахъ, живописцемъ Мейтерлейтономъ ⁹⁰.

Въ мраморный иконостасъ 2 мѣстныхъ образа, Спасителя и Богоматери, образа въ Сѣверныя и Южныя двери были написаны

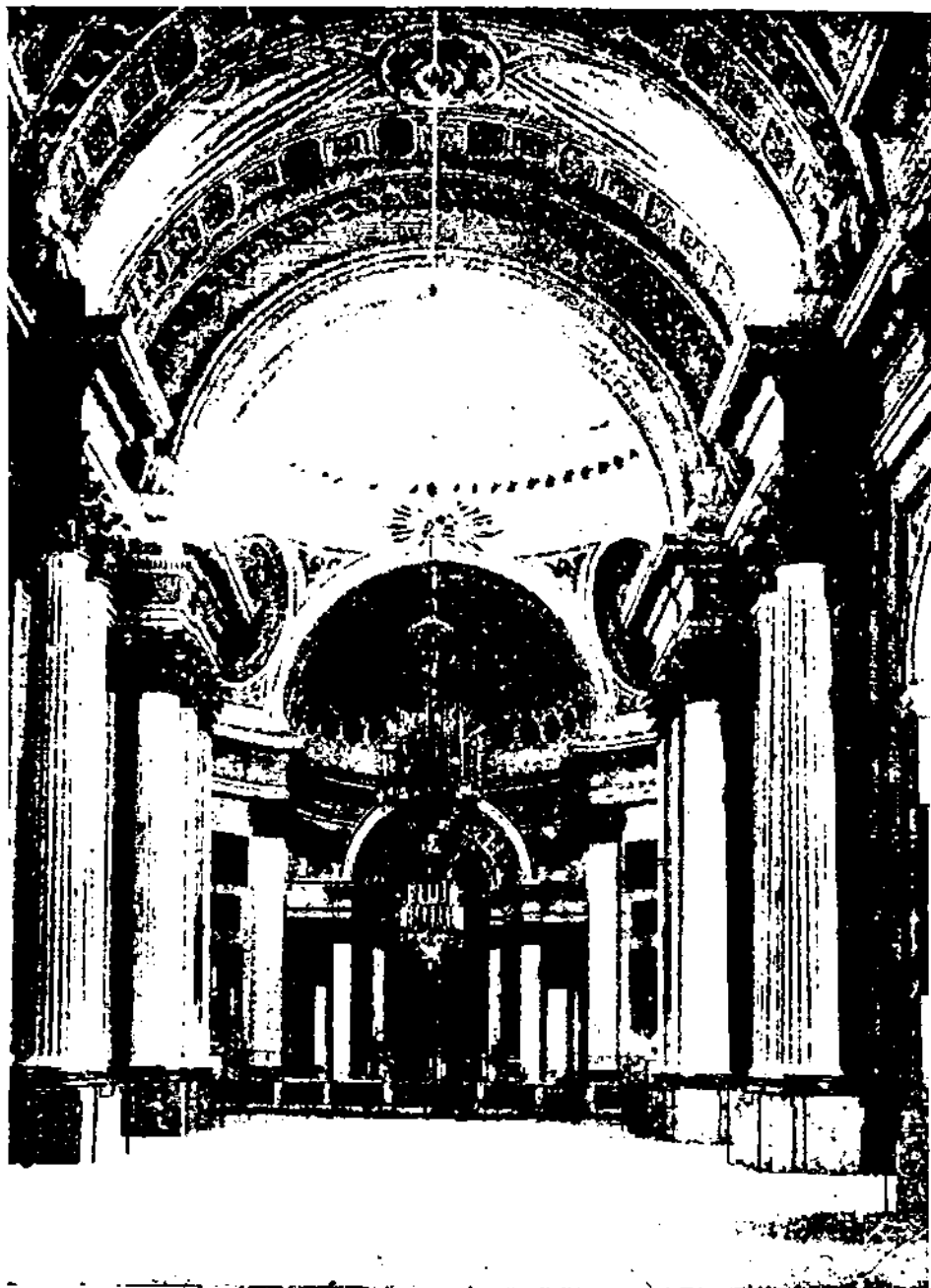


119. Иконостасъ Свято-Троицкаго собора.
Изъ альбома 1906-го года.

инспекторомъ шпалерной мануфактуры и профессоромъ Академіи Художествъ Иваномъ Акимовымъ. Имъ же были написанъ

⁹⁰ ААНЛ. 1786 г. № 90, лл. 1—18.—Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 25. Образы писаны Мейтерлейтономъ (Меттенлейтеромъ) по 100 рублей.

образъ Господа Саваоа поверхъ иконостаса. Спаситель изображенъ воскресшимъ, а наверху Господь Саваоъ и Духъ Святой; Божія Матерь изображена въ небесномъ сіяніи, въ моментъ явленія апостоламъ на 3-й день послѣ успенія ⁹¹.



120. Свято-Троицкій соборъ.

Видъ внутри.

Изъ альбома 1906-го года.

⁹¹ ААНЛ. 1787 г. № 66, лл. 37—51. Мѣстные образа на казенныхъ мѣдныхъ доскахъ по 1.000 рублей, образъ Господа Саваоа на мѣдной доскѣ и образа въ двери на липовыхъ — по 500 рублей. — Объ изготовленіи мѣдныхъ досокъ — ААНЛ. 1787 г. № 63, лл. 1—16. — Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.». 25.

Лѣпныя и отливныя работы сданы были Итальянцу Фонтано за 9.950 рублей: капители, медальоны, сіяніе, облака, рамы, розеты, перевивки, изображенія ангеловъ, цвѣты ⁹².

20 скульптурныхъ изображеній на колоннахъ сданы были скульптору Академіи Художествъ Федору Шубину за 4.000 рублей, 2 изображенія Вѣры и Надежды, 8 херувимовъ и 8 барельефовъ ему же—за 5.700 рублей ⁹³.

Съ наружной стороны надъ дверьми въ храмъ были помѣщены «рѣзные на камнѣ изображенія»: надъ главною дверью—«Ветхозавѣтное приношеніе всесожженія», надъ дверью вправо, къ Югу, «Явленіе Бога Моисею въ купинѣ нескораемой», влѣво, къ Сѣверу, «Врученіе Богомъ Моисею скрижалей Завѣта», надъ Южною—«Явленіе Святой Троицы Аврааму у дуба Мамврійскаго», надъ Сѣвальною—«Встрѣча блуднаго сына» ⁹⁴.



121. Скульптурныя изображенія на колоннахъ собора.

По фотографіи 1912-го года.

Роспись церкви сдана была въ 1787-мъ году живописцу Федору Данилову. По росписанію архитектора Старова, въ верхнемъ сводѣ было изображеніе Бога Саваоѳа въ облакахъ, затѣмъ большой сводъ раздѣлялся на 16 частей съ орнаментомъ, въ лунетахъ 4 евангелиста, «по двумъ концамъ поперечнаго креста церкви»—полукруглые большіе образа: «Іоанново видѣніе» и «Созданіе свѣта»; вся внутренность церкви раскрывалась 3-я—4-я разными колерами: бѣлымъ, сѣрымъ, голубымъ, свѣтлымъ, палевымъ. При исполненіи Даниловъ не написалъ евангелистовъ, но добавилъ въ сводѣ въ 16-и овалахъ апостольскіе лики. Евангелисты были написаны живописцемъ Мейтерлейтенемъ. Имъ же были написаны

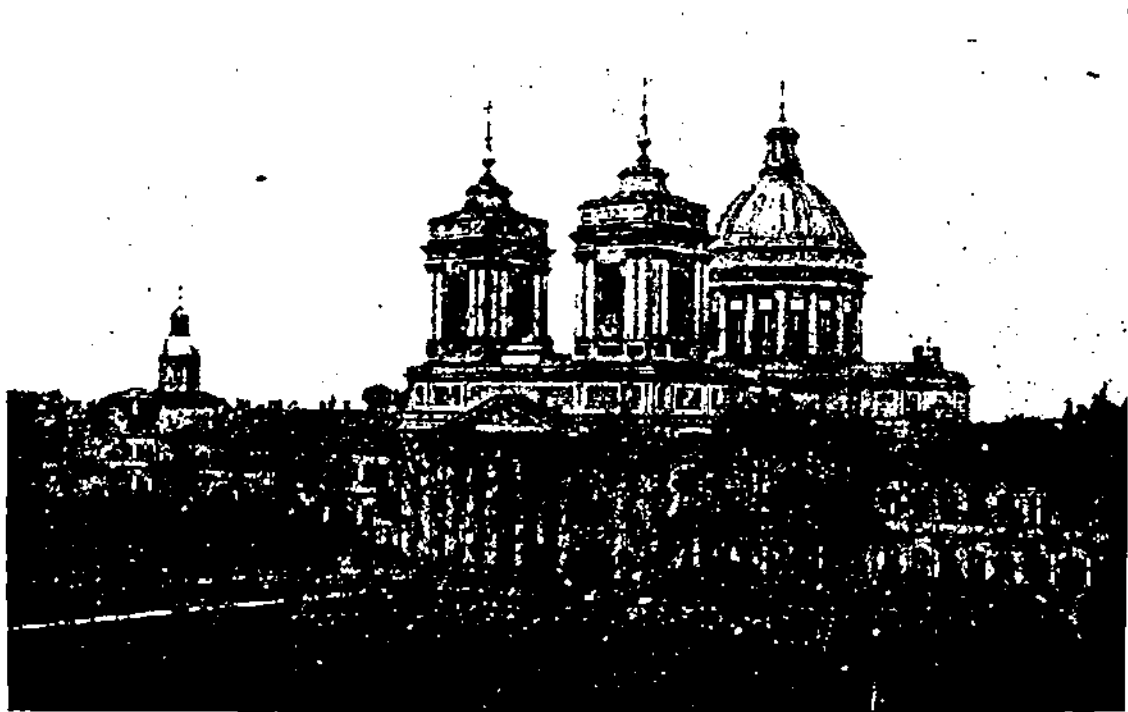
⁹² ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 61—64.—Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. собора», 16. Лѣпныя и отливныя работы производились «мастерами Фонтаномъ и Ламоніемъ».

⁹³ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 61. 64.

⁹⁴ ГОАНЛ. I, 5. Съ внутренней стороны надъ главною дверью—Входъ Господень во Іерусалимъ.

2 образа надъ боковыми входными дверями внутри церкви: «святаго Александра Невскаго съ его воинствомъ» и «святыхъ Женъ Муромосницъ, приходящихъ ко Гробу». На первомъ образѣ написаны двѣ арміи—Россійская и Шведская, между ними Нова; при Россійской арміи въ нѣкоторомъ отдаленіи святой Александръ Невскій, молящійся и призывающій Бога въ помощь, вверху—Спаситель и сіяніе ⁹⁵.

Въ храмѣ противъ праваго клироса устроено было царское мѣсто, подобное устроенному въ придворной церкви ⁹⁶. Надъ нимъ



122. Свято-Троицкій соборъ.

Видъ съ купола Юго-Западной башни. По фотографіи О. М. Морозова 1912-го года.

портретъ Императрицы Екатерины II-й, во весь ростъ, писанный Левицкимъ, а напротивъ, на лѣвомъ столбѣ, портретъ Петра Великаго. Подъ послѣднимъ укрѣплена бронзовая золоченая доска, на которой вырѣзана лѣтопись построения Монастыря ⁹⁷.

Лѣпныя барельефныя и карнизныя работы закончены въ 1789-мъ году. Въ 1790-мъ году поставленъ иконостасъ ⁹⁸ и 30-го

⁹⁵ ААНЛ. 1787 г. № 66, лл. 1—36. За работу выдано 3.500 рублей: изображенія Іоаннова видѣнія и Созданія свѣта—по 600 рублей.—Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 17. 26. Евангелисты въ куполѣ по 150-и рублей за изображеніе.

⁹⁶ Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 26—27.

⁹⁷ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 233.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 138.—См. «Приложенія», 60.

⁹⁸ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 217.

августа 1790-го года, въ присутствіи Государыни и императорской Фамилии, совершенно было освященіе храма митрополитомъ Гаврииломъ ⁹⁹.

Въ 9-мъ часу утра кавалеры ордена святаго Александра Невскаго и знатныя особы собрались въ соборъ. Къ 10-и часамъ прибылъ крестный ходъ изъ Казанскаго собора. Въ 10 часовъ прибыла Императрица, была встрѣчена, по обычаю, у святыхъ вратъ митрополитомъ съ духовенствомъ и затѣмъ прослѣдовала въ Благовѣщенскую церковь, въ которую наканунѣ были снесены святаыя мощи Александра Невскаго изъ верхней Александро - Невской церкви. Подъ колокольный звонъ и при громѣ орудій, съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ святаыя мощи были перенесены въ соборъ. Въ преднесеніи святаго креста, священныхъ хоругвей и святыхъ иконъ слѣдовало духовенство.

Духовникъ Государыни несъ великокняжескую корону святаго Александра Невскаго. Кавалеры ордена святаго Александра Невскаго несли святаыя мощи, а кавалеры ордена святаго Владимира поддерживали надъ ними балдахинъ. За святаыми мощами слѣдовала Государыня, окруженная кавалергардами, за Государыней—



123. Главнѣйшій куполъ и алтарь соборнаго храма.

По фотографіи 1913-го года.

⁹⁹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 217—218.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 135. «И тогда же кавалерами ордена святаго Александра Невскаго перенесены были мощи святаго князя изъ верхней наугольной церкви».

Наслѣдникъ Цесаревичъ Павелъ Петровичъ съ супругою, великою княгинею Маріею Феодоровною и великіе князья Александръ и Константинъ, статсъ-дамы, фрейлины и прочія знатныя особы обоюга пола. Разставленные по Монастырю войска отдавали воинскія почести склоненіемъ знаменъ, музыкою и барабаннымъ боемъ.

Рака со святыми мощами благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго поставлена за правымъ клиросомъ.

Въ этотъ день митрополиту Гаврилу сослужили архіепископы Псковскій Иннокентій (Нечаевъ) и бывшій Херсонскій Евгений (Булгаръ). Слово произносилъ архимандритъ Юрьевскій Иринеи (Клементьевскій), впослѣдствіи архіепископъ Тверской, потомъ

Псковскій. Послѣ Богослуженія Императрица въ покояхъ митрополита принимала поздравленія и имѣла обѣденный столъ ¹⁰⁰.

Вскорѣ послѣ освященія церкви освященъ былъ, 9-го октября 1790-го года, и придѣлъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, «въ нижнемъ этажѣ Южной колокольни» ¹⁰¹.

Наканунѣ освященія храма Императрица

пожаловала въ Монастырь драгоценный образъ «Моленіе о чашѣ», золотой чеканной работы, на лаписъ-лазури, подаренный Императрицѣ папою. Въ 1790-мъ и 1794-мъ годахъ Императрицею принесено въ даръ собору много картинъ изъ священныхъ событій, преимущественно Фламандской школы. Многія изъ нихъ подлинники извѣстныхъ художниковъ, а другія—копіи ¹⁰². «Икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ алтарь, за престоломъ, почитаемая произведеніемъ художника Рафаеля Менгса. Икона состоитъ изъ двухъ частей, верхней и нижней. Въ верхней пред-

¹⁰⁰ Тихонъ, архим., «Къ столѣтію Св.-Тр. собора», 27—29.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 242.

¹⁰¹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 218.—ГОАНЛ. I, 6—7.

¹⁰² Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 29. 38—40.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 231.



124. Модель Свято-Троицкаго собора.

Изъ книги Ф. М. Морозова «Древлехранилище Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавры», 108.

ставленъ Господь Саваоѣ сидящимъ на облакахъ, окруженнымъ сонмомъ ангеловъ и ниспосылающимъ на землю Духа Святаго, Котораго окружаютъ херувимы. Въ нижней части начертано самое Благовѣщеніе. Икона писана па холстѣ, и поставлена въ деревянной вызолоченной рамѣ; вышина иконы 5 аршинъ 6 вершковъ, ширина 3 аршина 1 вершокъ. Надъ Южными алтарными дверями — икона Спасителя благословляющаго, произведение Фламандскаго художника Антуана Ванъ-Дика, писана на холстѣ. Надъ Сѣверными дверями — икона Богоматери съ Предвѣч-



125. Рака съ мощами святаго Александра Невскаго.

Изъ альбома 1906-года.

нымъ Младенцемъ, кисти Куверчино; писана также на холстѣ. На правомъ клиросѣ средняя икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и верхняя Спасителя, приѣмлющаго поруганіе, и на лѣвомъ клиросѣ средняя Богоматери и верхняя Воскрешенія праведнаго Лазаря, — писаны художникомъ Венеціанской школы Яковомъ Бассано. По сторонамъ Сѣверныхъ боковыхъ дверей двѣ большія картины: съ правой стороны Снятія Спасителя со креста, или точнѣе, тотъ моментъ, когда тѣло Божественнаго Страдальца,

только что снятое съ древа казни, было приготовляемо къ погребенію; картина эта написана кистью Рубенса; съ лѣвой стороны Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы,—написана съ оригинала Петра Теста художникомъ Дрождинымъ и куплена была Кабинетомъ за 700 рублей. Вверху надъ дверями картины: Вознесенія Господня—Григорія Угрюмова,—куплена Кабинетомъ за 750 рублей; пророковъ Давида и Малахіи—Бѣльскаго, куплена за 200 рублей; Аггея и Захаріи—Дрождина, куплена за 200 рублей, Тайной Вечери—съ оригинала Павла Веронезскаго, писана Иваномъ Пустынинымъ, куплена за 600 рублей; Спасителя, изгоняющаго торжниковъ изъ храма—съ оригинала Моисея Валентина, Французской школы, писана Воиновымъ, куплена за 300 рублей; Отреченія апостола Петра—съ оригинала Валентина, писана Воиновымъ, куплена за 300 рублей. По сторонамъ Южныхъ боковыхъ дверей—двѣ большія картины, изъ которыхъ на одной святой Василій Великій возбраняетъ Императору Валенту святое причащеніе,—писана Грскомъ Георгіемъ Скливою, куплена за 650 рублей, подлинникъ этого рисунка работы Петра Сюблейры находится въ Римѣ, въ церкви святаго Петра; на другой святой Амвросій Медиоланскій возбраняетъ Императору Феодосію Великому входъ во храмъ, съ картины Рубенса, писана Бѣльскимъ, куплена за 400 рублей. Надъ дверями Южными: икона Преображенія Господня—Мошкова, куплена за 500 рублей; пророковъ Даниїла и Іереміи—Уткина, куплена за 200 рублей; Исаи и Михея—его же, куплена за 200 рублей. Картины, изображающія разныя событія изъ жизни святаго князя Александра Невскаго, писаны разными лицами: Торжественный входъ святаго князя во Псковъ—Угрюмовымъ, куплена за 800 рублей; Видѣніе Пелгусія, Уткинымъ, куплена за 300 рублей; Битва святаго Александра на рѣкѣ Невѣ при устьѣ Ижоры, Грскомъ Скливою, куплена за 500 рублей».

27-го августа 1791-го года Императрица принесла въ даръ собору 2 серебряныхъ паникадила, въ 12½ и 1¼ пудовъ, 2 хрустальныхъ и 2 мѣдныхъ. Большое серебряное помѣщено посреди храма, малое—въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ. Въ томъ же году Государыня пожаловала въ соборъ золотые Богослужебные сосуды около 12-и фунтовъ вѣсомъ, золотую лампаду около 7-и фунтовъ, съ брилліантовою кистью ¹⁰³.

Въ 1786-мъ и 1787-мъ годахъ выстроены были по обѣимъ сторонамъ соборной церкви проходныя каменные галлерей ¹⁰⁴.

¹⁰³ Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 140.—Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 40. 41.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. цер.», II, 233. 234—235.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1786 г. № 83, лл. 1—25.

Въ началѣ лѣта 1788-го года былъ сдѣланъ каналъ для спуска воды въ Черную рѣчку отъ алтаря соборной церкви и къ зимѣ засыпанъ ¹⁰⁵.

Въ 1793-мъ году на колокольнѣ устроены боевые часы ¹⁰⁶.

Сооруженіе соборнаго храма не прерывало быстрого хода и другихъ строительныхъ работъ.

Въ 1784-мъ году Государыня отпустила въ распоряженіе митрополита Гавріила 9.740 рублей «на распространеніе каменнаго строенія въ Александро - Невскомъ Монастырѣ для помѣщенія С.-Петербургской Семинаріи ¹⁰⁷. Въ 1785-мъ году были выстроены и въ 1786-мъ году отдѣланы новыя «каменные палаты» въ 2 этажа со службами. А въ 1786-мъ году къ нимъ уже сдѣлана каменная же пристройка ¹⁰⁸.

20-го іюня 1783-го года по высочайшему повелѣнію отпущено 5.000 рублей на построеніе святыхъ каменныхъ воротъ и надъ ними приходской церкви и въ 1784-мъ году 5.000 ¹⁰⁹.

Церковь Пресвятыя Богородицы, Всѣхъ скорбящихъ Радости, надъ свитыми вратами Лавры, начата сооруженіемъ въ 1784-мъ году 25-го мая, лѣтомъ 1785-го года поставляли Путиловскую плиту на полъ въ церкви ¹¹⁰. Церковь сооруженіемъ окончена въ 1786-мъ году и 15-го іюля освящена. Храмовой праздникъ 24-го октября. Внутреннее пространство 9×4 сажени. Все зданіе древней Греческой архитектуры ¹¹¹.

Въ 1786-мъ году подъ церковью былъ отдѣланъ жилой покой ¹¹².

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ 5-го марта 1785-го года митрополитъ Гавріиль писалъ:

«Всеавгустѣйшая и всемилостивѣйшая Монархиня.

По высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію при вѣздѣ въ Невскій Монастырь ворота и надъ ними церковь каменные построены, но площадь предъ тѣми воротами огорожена заборомъ изъ досокъ, а чтобы фасадъ сей ограды со-

¹⁰⁵ ААНЛ. 1788 г. № 42, лл. 1—27, и № 54, лл. 1—11.

¹⁰⁶ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 220.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 141.

¹⁰⁷ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 48; 1788 г. № 43, л. 12: 9.472 рубля.

¹⁰⁸ ААНЛ. 1785 г. № 36, лл. 1—74; 1785 г. № 83, лл. 1—4; 1786 г. № 73, лл. 1—41.

¹⁰⁹ ААНЛ. 1788 г. № 43, л. 12.—Такимъ образомъ, невѣрно сообщеніе, будто церковь построена митрополитомъ Гаврииломъ на средства Лавры. Она стала приходскою.

¹¹⁰ ААНЛ. 1785 г. № 27, лл. 1—2.

¹¹¹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 220.—Пушкаревъ И., «Описание СПб.» I, 148.

¹¹² ААНЛ. 1786 г. № 6, лл. 1—23.

отвѣтствовалъ великолѣпію и фасаду воротъ, нужнымъ почитаю помянутую площадь обнести каменною оградой; архитекторъ на построение оной назначилъ 6.935 рублей. Я, поднося проектъ той ограды, всеподданнѣйше Ваше Императорское Величество прошу всемилостивѣйше повелѣть оную построить и назначенные въ смѣтѣ архитектурской 6.935 рублей въ Контору строенія Александро-Невскаго Монастыря отпустить» ¹¹³.

Просимая сумма тотчасъ же была отпущена и въ 1785-мъ



126. Церковь Всѣхъ скорбящихъ Радости, надг. святыми вратами.

По фотографіи 1913-го года.

году «съ пріѣзда прешпекта полуциркульная ограда» была построена и покрыта, а въ 1786-мъ году и выкрашена ¹¹⁴. Велѣдъ за «полуциркулемъ для площади къ Невскому проспекту» была выстроена ограда «отъ приходской церкви до Черной рѣчки» въ 1786-мъ году ¹¹⁵.

¹¹³ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 54.

¹¹⁴ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 51. 52. 55. 56; 1785 г. № 29, лл. 1—6; 1785 г. № 34, лл. 1—58; 1785 г. № 35, лл. 1—52; 1786 г. № 61, лл. 1—23; 1788 г. № 43, л. 12: получены деньги 5-го апрѣля 1785-го года.

¹¹⁵ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 224.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 150.—ААНЛ. 1786 г. № 60, лл. 1—20.

23-го іюля 1786-го года митрополитъ распорядился [строить изъ остаточныхъ суммъ каменную ограду отъ каменныхъ воротъ до Черной рѣчки, «да вѣтъ Монастыря, въ концѣ ограды, каменную богадѣльню»¹¹⁶. Строительные матеріалы для богадѣльни, доставляемы были въ лѣто 1786-го года¹¹⁷.



127. Ограда и святія врата съ церковью Всѣхъ скорбящихъ Радости.

Изъ альбома 1906-го года.

Богадѣльня каменная была выстроена въ 1788-мъ и 1789-мъ годахъ, «идучи отъ Монастыря, по лѣвую сторону, внутри при оградѣ», на монастырскій счетъ¹¹⁸.

Въ 1789-мъ году были выстроены «ограды»: «отъ Консисторіи съ палаткой къ Лазаревской церкви», или «отъ Лазаревской церкви по дорогѣ»,—и по Черной рѣчкѣ отъ Лазаревской церкви къ Александровскому мосту—на монастырскій счетъ, изъ свѣчной

¹¹⁶ ААНЛ. 1788 г. № 43, л. 12.

¹¹⁷ ААНЛ. 1786 г. № 60, лл. 1—20.

¹¹⁸ Амвросій, іером., «Исторія Росс. іер.» II, 224.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 150. Богадѣльня въ углу ограды построена въ 1786-мъ году и распространена въ 1789-мъ году.—ААНЛ. 1790 г. № 60, лл. 59—61. 67—69.

суммы. На ограду по Черной рѣчкѣ была внесена Турчаниновыми 1.000 рублей ¹¹⁹.

Историкъ Лавры, архимандритъ Амвросій пишетъ: «всѣ лаврскія зданія внѣ Лавры, на лѣвомъ берегу Черной рѣчки, обведены каменною оградой, въ которой на Сѣверной сторонѣ расположены жилыя комнаты для служебъ, погреба и богадѣльня» ¹²⁰.



128. Лазаревская церковь.
Видъ со сторонѣ Черной рѣчки.
По фотографіи 1911-го года.

Деревянная Благовѣщенская церковь въ августѣ 1787-го года снова была разобрана и «на ея мѣстѣ выстроена въ томъ же году каменная трапеза къ нынѣшней Лазаревской церкви» на средства дѣйствительнаго статскаго совѣтника Леонтія Васильевича Елагина ¹²¹, а прежній Лазаревскій храмъ, имѣвшій пространство $4\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{8}$ сажень, весь обращенъ въ алтарь. Въ 1788-мъ году оберъ-камергеръ, сенаторъ, графъ Николай Петровичъ Шере-

¹¹⁹ ААНЛ. 1790 г. № 60, лл. 62—66. 70.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 224.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.», I, 150.

¹²⁰ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 224.—Пушкаревъ И., «Описание Спб.» I, 150.

¹²¹ Здѣсь погребеннаго и въ ГОАНЛ. I, 197, названнаго первымъ возобновителемъ храма.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 258.

метевъ пристроилъ къ Лазаревской церкви каменную палатку ¹²².

Въ 1789-мъ году на данные графомъ Шереметевымъ 1.600 рублей выстроена трапеза Лазаревской церкви ¹²³.

Въ 1789-мъ году было рѣшено Семинарію помѣстить въ «Теодоровскомъ флигелѣ», а «Алекса́ндро-Невскій флигель» устроить такъ, чтобы въ немъ могли помѣститься всѣ монашествующіе ¹²⁴.

Въ лѣто 1791-го года въ Благовѣщенской каменной церкви деревянный полъ замѣненъ каменнымъ изъ Путиловской плиты и передѣлано крыльцо ¹²⁵.

Въ 1788-мъ году съ 21-го февраля передѣланы старыя каменные корпуса Восточной линіи, 20-го іюня 1786-го года начисто кончено ¹²⁶.

Работы шли, не ослабѣвая, быстрымъ темпомъ.

Архіепископъ Гавріилъ требовалъ подробнаго и постояннаго отчета въ расходованіи суммъ на строеніе и, въ свою очередь, докладывалъ о ходѣ дѣла Государынѣ. Въ своихъ распорядительныхъ указаніяхъ по постройкамъ онъ съ несомнѣнностью проявилъ выдающіеся таланты строителя. Эти его таланты были настолько очевидны, что Государыня въ 1783-мъ году, поручила ему распоряженіе постройкою давно начатой Успенской церкви на Петербургской сторонѣ ¹²⁷.

Завершивъ одну работу и выяснивъ необходимость другой, онъ обращался со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ ассигнованіи средствъ и никогда не получалъ отказа. Далеко не всѣ работы были производимы на казенный счетъ. На строеніе были обращаемы и всѣ монастырскія суммы.

Рядомъ со строеніемъ собственно Монастыря, митрополитъ занялся и строеніемъ доходныхъ домовъ—для обезпеченія обителю въ будущемъ.

Въ 1785-мъ году выстроены были Монастыремъ каменные лавки и харчевни въ 1 этажъ со сводами и въ 1786-мъ году закончены отдѣлкой. Въ 1785-мъ году израсходовано было на постройку 7.400 рублей ¹²⁸.

Въ 1789-мъ году выстроены Монастыремъ 2 каменныхъ двухэтажныхъ дома по Невскому проспекту ¹²⁹.

¹²² Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 219: здѣсь возобновителемъ Лазаревской церкви названъ сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Перфильевичъ Елагинъ.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 144.—ГОАНЛ. I, 195

¹²³ ААНЛ. 1790 г. № 60, лл. 70—72.

¹²⁴ ААНЛ. 1790 г. № 90, лл. 52—54.

¹²⁵ ААНЛ. 1790 г. № 60, лл. 42—47.

¹²⁶ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 222.

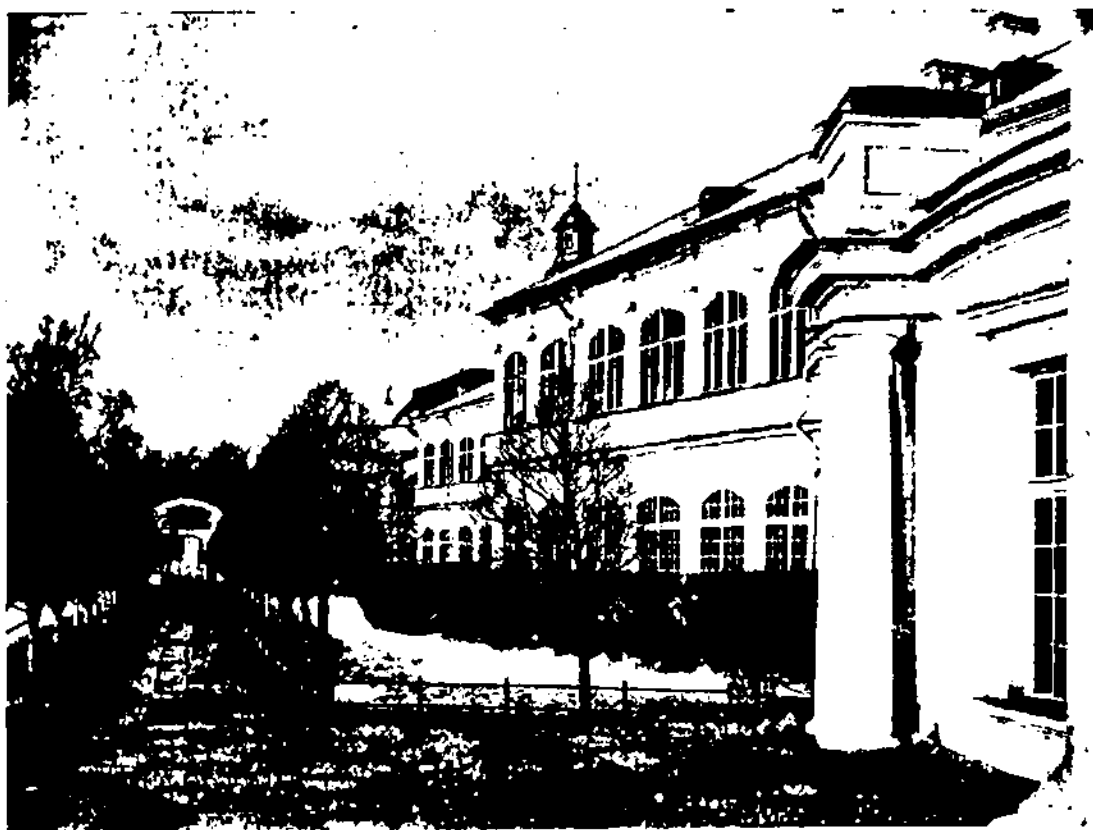
¹²⁷ ААНЛ. 1776 г. № 85, лл. 20. 25. 31—32. 38. 39. 60.

¹²⁸ ААНЛ. 1785 г. № 43, лл. 1—31.

¹²⁹ ААНЛ. 1790 г. № 60, лл. 55—58.

Завершивъ строеніе Монастыря, митрополитъ Гавріилъ обратился къ Государынѣ со слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ докладомъ:
«Всавгустѣйшая и всемилостивѣйшая Монархиня.

Ваше Императорское Величество повелѣли мнѣ 1774-го года ноября 18-го дня имѣть главную дирекцію строенія Александро-Невскаго Монастыря, съ находящеюся для производства дѣлъ Конторою.



129. Три первіе корпусъ Восточной лѣтні.

По фотографіи 1913-го года.

Соборная церковь и другія главныя строенія, назначенныя по плану, произведены къ окончанію.

Не благоволите ли, всемилостивѣйшая Государыня, повелѣть той Конторѣ не быть?

Находившіеся при ономъ строеніи статскій совѣтникъ и кавалеръ Александръ Окуневъ, надворный совѣтникъ и кавалеръ, архитекторъ Иванъ Старовъ, сколько споспѣшествовали строенію и прочности церкви, равно и сбереженію суммы, такъ что назначенною въ смѣтѣ цѣною матеріаламъ и работамъ въ 1774-мъ году до сего 791-го года при всемъ возвышеніи ея, церковь отстроена, всеподданнѣйше Ваше Императорское Величество прошу удостоить ихъ высочайшаго вашего благоволенія.

Коллежскіе секретари, архитекторскій помощникъ Михайла Мелентьевъ и комиссаръ Иванъ Булкинъ должность свою проходили съ особливымъ раченіемъ.

Секретарь, архитекторскій ученикъ, конторскіе служители и мастеровые въ дѣлахъ своихъ были исправны; мастеровые, по соображенію ихъ работъ съ полученнымъ жалованьемъ, заработали вдвое.

Не благоволило ли, всемилостивѣйшая Государыня, повелѣть выдать имъ годовое ихъ жалованье.

Секретаря и конторскихъ служителей отослать въ Герольдію ко опредѣленію къ мѣстамъ; мастеровыхъ, нужныхъ для Монастыря, оставить при немъ, а прочихъ, какъ они относились къ Конторѣ строенія домовъ и садовъ, отослать въ оную.

Коллежскому секретарю, комиссару Ивану Булкину, который получалъ 180 рублей въ годъ, какъ онъ по старости лѣтъ и тупости зрѣнія должности своей продолжать не можетъ, возложенныя же на него должности съ малыхъ лѣтъ проходилъ тщательно и безпорочно, опредѣлить пенсіонъ.

Осталось еще отстроить подлѣ соборной церкви залъ для кавалеровъ, поднять мѣсто подъ мощами святаго Александра, покрыть баральефы для прочности масломъ и планировать Монастырь; на что экономической суммы, включая въ оную оставшіеся матеріалы, числится 23.530 рублей; прошу повелѣть оную употребить на сія строенія.

Соборная церковь, яко зданіе возвышенное, дабы сохранена была прочность ея, требуетъ не чрезъ одинъ годъ примотра; находящійся же нынѣ при Конторѣ строенія архитекторскій помощникъ, коллежскій секретарь Михайла Мелентьевъ довольные опыты оказалъ своего знанія въ строеніи ея, особливо купола и латернина, и какъ всѣ части церкви ему извѣстны, всеподданнѣйше прошу повелѣть оставить его при Монастырѣ, и за тщательное прохожденіе его должности, равно и за труды, которые онъ будетъ продолжать, какъ въ окончаніи помянутыхъ строеній, а паче въ соблюденіи цѣлости соборной церкви, повелѣть производить нынѣшнее его жалованье по 200 рублей на годъ.

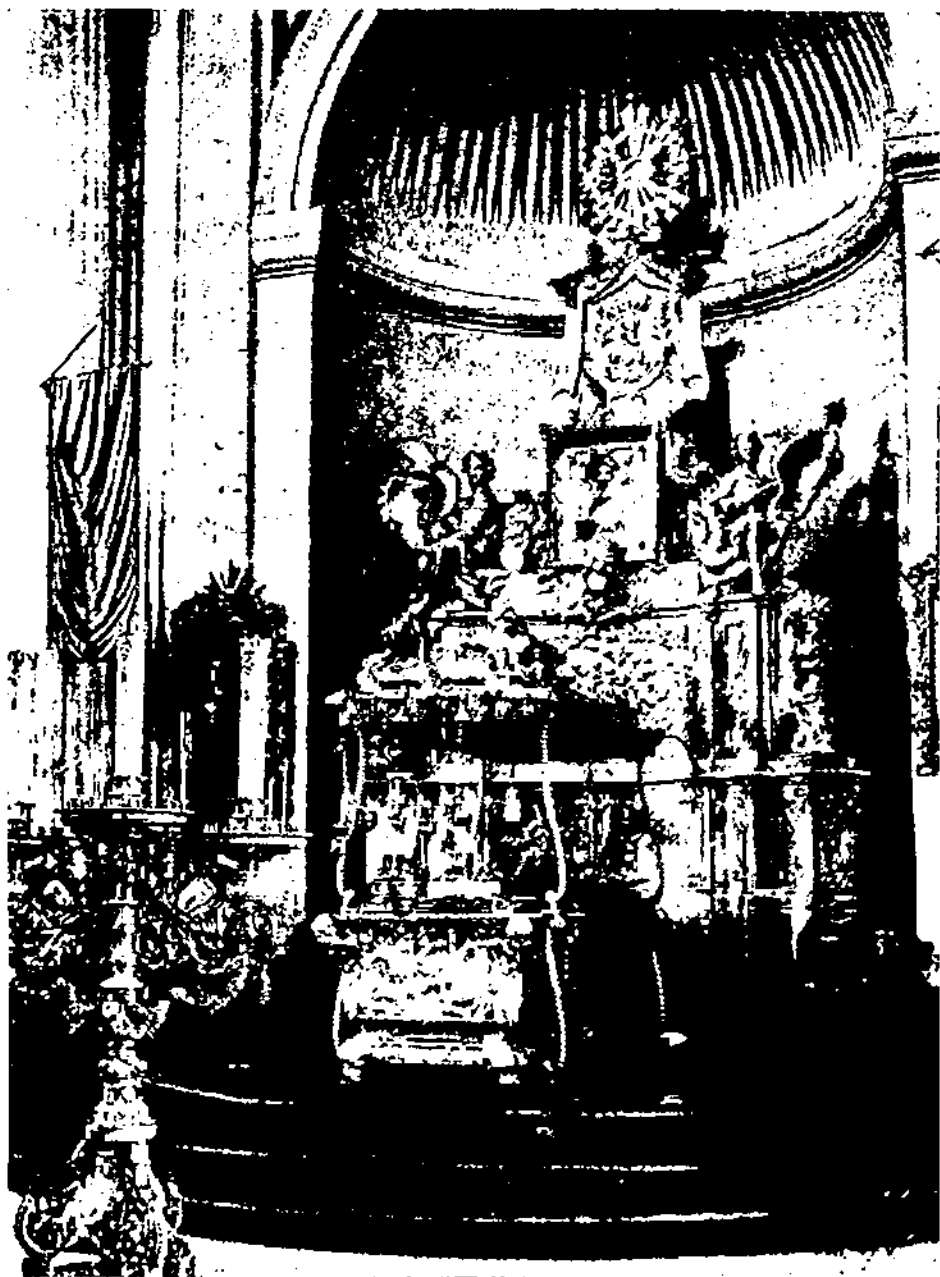
Деревянное строеніе для Конторы, гдѣ за помѣщеніемъ оныя въ кельяхъ Монастыря, жилъ статскій совѣтникъ Окуневъ, состоящее подлѣ самой Семинаріи и Монастыря, прошу повелѣть оставить въ пользу той Семинаріи и Монастыря».

«Подано: апрѣля 4-го дня 1791-го года»¹³⁰.

Именнымъ указомъ митрополиту Гавріилу 24-го апрѣля 1791-го

¹³⁰ ААНЛ. 1791 г. № 14, лл. 1—2.

года, на предетавленію митрополита объ окончаніи подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ его въ Александро-Невскомъ Монастырѣ соборной церкви и другихъ главныхъ строеній по плану, Импе-



130. Рака съ мощами святаго Александра Невскаго.

Изъ альбома 1906-го года.

ратрица изъявила благопризнательность митрополиту за его «собственное въ семь Богу угодномъ дѣлѣ усердіе и подъятыя труды»; начальника Конторы строенія, статскаго совѣтника Окунева пожаловала въ дѣйствительные статскіе совѣтники, надворнаго совѣтника Ивана Старова въ коллежскіе совѣтники, причемъ Оку-

неву повелѣно было присутствовать въ Конторѣ строенія дворцовыхъ домовъ и садовъ съ сохраненіемъ получаемого жалованья. Конторѣ строенія Певскаго Монастыря повелѣно было «болѣе не быть», Окунесу, Старову находившимся при Конторѣ—архитекторскому помощнику Михаилу Мелентьеву, комиссару Ивану Булкину, секретарю, архитекторскому ученику, конторскимъ служителямъ и мастеровымъ выдать не въ зачетъ каждому годовое жалованье изъ оставшейся отъ строенія суммы, секретаря и конторскихъ служителей отослать въ Герольдію для опредѣленія къ дѣламъ, а мастеровыхъ, за оставленіемъ нужныхъ для Монастыря, въ Контору строенія домовъ и садовъ. Комиссару Булкину, по старости лѣтъ и слабости здоровья не могущему продолжать службу, производить въ пенсію получаемое имъ жалованье — по 180 рублей въ годъ. Архитекторскій помощникъ Мелентьевъ оставленъ на службѣ при Монастырѣ съ сохраненіемъ своего жалованья—по 200 рублей въ годъ. «На содержаніе и случающіяся исправленія соборной церкви» отпущено по 1.200 рублей въ годъ. Экономическая сумма, оставшаяся отъ строенія соборной церкви, обращена на отстройку возлѣ нея залы для кавалеровъ и на другія нужныя, по усмотрѣнію митрополита, исправленія. Деревянное строеніе, принадлежавшее бывшей Конторѣ, оставлено было въ пользу Семинаріи и Монастыря ¹³¹.

Для увѣковѣченія исключительной дѣятельности митрополита Гавріила по сооруженію собора Императрица, всегда бывшая признательною къ заслугамъ, повелѣла Академіи Художествъ изсѣчь изъ мрамора поясной барельефный бюстъ митрополита Гавріила и помѣстить его въ соборѣ. Этотъ бюстъ изъ бѣлаго мрамора, высѣченный Козловскимъ, поставленъ въ западной ипшѣ придѣла, гдѣ почиваютъ святыя мощи ¹³².

За время долголѣтняго строенія Монастыря, при Монастырѣ на монастырской землѣ поселились «разнаго званія люди», имѣвшіе отношеніе къ постройкѣ. Высочайшимъ указомъ 1783-го года велѣно было очистить монастырскую землю для помѣщенія служителей. Оказалось 11 домовъ мастеровыхъ Конторы строенія домовъ и садовъ. У 6-и были собственные дома, которые и были приняты въ Монастырь по оцѣнкѣ въ 1791-мъ году ¹³³.

¹³¹ АСС. 1791 г. № 19, лл. 1—5.—Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 211.—ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 67—69. 71; 1791 г. № 14, л. 8.—Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 29—32.

¹³² Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 29.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 138—139.—Амвросій, архим., «Истор. Росс. іер.», II, 232. Стоимость бюста указывается въ 10.000 рублей.

¹³³ ААНЛ. 1791 г. № 14 лл. 15. 23—27.

Въ 1791-мъ году устроена въ первой линіи отъ соборной церкви кавалерская зала «на случай собранія» кавалеровъ ордена святаго Александра Невскаго 30-го августа и въ 1797-мъ году надъ главными входными вратами соборнаго храма поставленъ барельефъ ордена ¹³⁵.

131. Автографъ-подписъ архитектора Игнатія Росси.

АНЛ. 1761 г. № 153, л. 29.

Первое время оставался у архитекторскаго надзора Игнатій Росси, первоначально подписывавшійся по-Итальянски ¹³⁶, а потомъ ставшій подписываться по-Русски.

Къ 1766-му году имъ произведены слѣдующія работы: разобрана соборная церковь, покрытъ Феодоровскій корпусъ и произведена его додѣлка, на Феодоровской церкви устроенъ куполь, при церкви—лѣстница, выстроены Южный корпусъ съ воротами, Юго-Западная башня, архіерейскій домъ, поземное строеніе въ Западной линіи, лѣстница при Александро-Невской церкви, деревянная колокольня, деревянный мостъ чрезъ Черную рѣчку, кирпичные заводы по Черной рѣчкѣ, казенный мастерской дворъ «позади Монастыря сбоку на правой сторонѣ» и при немъ контора, рисовальная мастерская, столярня, кузница, магазинъ, позади мастерскаго двора, за каменнымъ каналомъ—дворы и службы для служащихъ при Монастырѣ, приготовлены чертежи для сада, конюшеннаго и скотнаго дворовъ, Семинаріи, ограды ¹³⁷.

«При смотрѣніи и показаніи производимаго въ Невскомъ Монастырѣ строенія находился по контрактамъ каменнаго дѣла мастеръ Антоній Антонедъ, который и исправлялъ какъ свою, такъ и архитекторскую должности, потому что при строеніи архитектора опредѣлено не было». 1-го мая 1769-го года Антонедо былъ уволенъ отъ службы. При строеніи остались одни архитекторскіе ученики. Между тѣмъ оставалось еще построить Сѣверную линію съ воротами и угловую церковь ¹³⁸.

Къ строенію Монастыря опредѣленъ былъ архитекторъ Павелъ Шпекле. Ему въ 1771-мъ году положенъ окладъ въ 500 рублей въ годъ ¹³⁹. Шпекле съ 1758-го года состоялъ при Канцеляріи отъ

¹³⁴ Амвросій, архим., «Исторія Росс. цер.» II, 223. 243.

¹³⁵ ААНЛ 1761 г. № 153, л. 29.

¹³⁶ ААНЛ. 1753 г. № 154, л. 2.

¹³⁷ ААНЛ. 1766 г. № 23, лл. 12—14.

¹³⁸ ААНЛ. 1769 г. № 34, л. 2.

¹³⁹ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 11. 12.

строеній архитектуріи помощникомъ, съ 1766-го года заархитекторомъ, съ 1769-го года титулярнымъ совѣтникомъ, въ 1769-мъ году за излишествомъ уволенъ изъ вѣдомства Канцеляріи отъ строеній и просилъ о принятіи его къ строенію Монастыря. Онъ и былъ принятъ съ 1-го іюля 1769-го года съ жалованьемъ въ 300 рублей. Когда въ 1771-мъ году работы по Черной рѣчкѣ были закончены, онъ и отсюда былъ уволенъ за излишествомъ, но съ 1-го октября снова принятъ, съ жалованьемъ въ 500 рублей ¹⁴⁰.

Съ утвержденіемъ плана соборной церкви архитектора Старова, Шпекле оставилъ службу при Монастырѣ и архитектурскій надзоръ порученъ былъ Старову съ назначеніемъ ему помощника изъ архитектурскихъ учениковъ Михаила Мелентьева, который «обращался при строеніи Монастыря чрезъ 26 лѣтъ». Старову назначено было вознагражденіе въ 1.000 рублей въ годъ, Мелентьеву—200 рублей ¹⁴¹.

132. Автографъ-подпись архитектора Ивана Старова.
ААНЛ. 1786 г. № 83, л. 2.

Иванъ Егоровичъ Старовъ, сынъ діакона Московской епархіи, родившійся въ 1743-мъ году, бывший съ 1770-го года профессоромъ архитектуры въ Академіи Художествъ и членомъ Комиссіи строенія императорскихъ дворцовъ и садовъ, скончался въ 1808-мъ году ¹⁴².

Въ Конторѣ строенія служилъ комиссаръ Илья Васильевъ, а въ 1767-мъ году, вмѣсто него, назначенъ Иванъ Степановичъ Бровцынъ ¹⁴³, въ 1771-мъ году бывший надворнымъ совѣтникомъ ¹⁴⁴. Въ 1774-мъ году онъ былъ произведенъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры и ему назначено жалованье въ 600 рублей ¹⁴⁵.

Присутствующимъ въ Конторѣ строенія Монастыря былъ статскій совѣтникъ Александръ Гавриловичъ Окуневъ, жившій въ деревянномъ домѣ за Монастыремъ ¹⁴⁶.

Въ Контору строенія Сенатъ опредѣлилъ въ ноябрѣ 1766-го бывшаго въ кавалергардахъ капитаномъ Михаила Долгово-Сабурова, на мѣсто взятаго въ Сенатъ въ экзекутора маіора Окунева:

¹⁴⁰ ААНЛ. 1769 г. № 34, лл. 1—15.

¹⁴¹ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 27—28, 31, 34.—35.

¹⁴² РБС. Имъ построены Таврический дворецъ,—нынѣшнее помѣщеніе Государственной Думы.

¹⁴³ ААНЛ. 1767 г. № 61, лл. 1—135: приемъ строительныхъ матеріаловъ.

¹⁴⁴ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 11.

¹⁴⁵ ААНЛ. 1766 г. № 85, лл. 20—23.

¹⁴⁶ ААНЛ. 1786 г. № 65, л. 1.

коллежскимъ ассесоромъ ¹⁴⁷. Въ іюнѣ 1768-го года Долгово-Сабуровъ былъ назначенъ воеводою въ Новую Ладугу ¹⁴⁸.

Не лишне привести сохранившіяся въ Архивѣ отрывки свѣдѣній по части живописнаго дѣла въ Монастырѣ.

Въ 1742-мъ году преосвященный Никодимъ тотчасъ по пріѣздѣ въ Петербургъ поручалъ купить или заказать въ Москвѣ 10 иконъ Святыя Троицы и Александра Невскаго, «понеже въ Петербургѣ толь искусныхъ иконниковъ, каковы въ Москвѣ бывають, отнюдь не имѣется» ¹⁴⁹.

Въ 1766-мъ году въ спискахъ іеромонаховъ значится Даниилъ живописецъ ¹⁵⁰. Въ 1759-мъ году, по его требованію, было куплено золото и другіе матеріалы «къ живописному художеству» ¹⁵¹. Въ 1753-мъ году требовалъ красокъ для работъ къ Александрову дню ¹⁵².

Въ 1775-мъ году нарисованъ былъ для Конторы строенія Монастыря портретъ Государыни живописнаго цеха мастеромъ Иваномъ Колокольниковымъ ¹⁵³.

Описывая Лавру, архимандритъ Амвросій, въ своей книгѣ, изданной въ 1810-мъ году, говоритъ: «Лавра своими зданіями составляетъ четвероугольный неправильный, равносторонній однако жъ, замокъ, вокругъ коего свободный обходъ по галлереймъ за стеклами на внутреннюю сторону. Всѣ корпусы и поземныя зданія съ галлерейми покрыты желѣзомъ. На всѣ стороны изъ Лавры пятеро воротъ, а отъ настоятельскихъ покоевъ къ соборной и наугольнымъ церквамъ насажены древесныя аллеи. Вообще жъ красотою наружнаго вида, симметриальнымъ расположеніемъ всѣхъ своихъ частей, великолѣпіемъ зданій, изяществомъ зодческаго вкуса и богатствомъ украшенія обитель сія не имѣетъ въ Россіи другихъ себѣ подобныхъ и всѣ прочія превосходятъ» ¹⁵⁴.



¹⁴⁷ ААНЛ. 1766 г. № 74, лл. 1—33.

¹⁴⁸ ААНЛ. 1765 г. № 22, лл. 1—7.

¹⁴⁹ ААНЛ. 1742 г. № 273, л. 1.

¹⁵⁰ ААНЛ. 1766 г. № 2, л. 3.

¹⁵¹ ААНЛ. 1759 г. № 82, лл. 1—5.

¹⁵² ААНЛ. 1763 г. № 105, лл. 17—18.

¹⁵³ ААНЛ. 1775 г. № 38, лл. 1—3.

¹⁵⁴ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іерархіи» II, 224—225.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Алексеандро-Невская Семинарія.

Курсъ ученія. Классы. Русская Школа. Ректоры и префекты. Учительскій составъ. Свѣдѣнія о внутренней жизни: участіе въ Богослуженіи; диспуты; субботнія собранія; проповѣдь. Число воспитанниковъ. Содержаніе Семинаріи: жалованье учителямъ, содержаніе воспитанниковъ. Высочайшія встрѣчи. Постриженіе. Бѣгство. Увольненіе и судьба вышедшихъ изъ Семинаріи. Помѣщеніе. Преобразование Александро-Невской Семинаріи въ Главную Семинарію.

Семинарія, иногда именовавшаяся «епархіальной» ¹, продолжала существовать при Монастырѣ безъ перерывовъ и получала постепенное развитіе.

По сообщенію древнѣйшаго историка Петербурга, Богданова, въ Семинаріи при Александро-Невскомъ Монастырѣ обучали «священнаго чина дѣтей тѣмъ наукамъ, которыя приличествуютъ до священства и до учителей слова Божія», а именно: «Латинскому языку, Греческому и Еврейскому, Грамматикѣ, Ораторіи, Философіи и Богословіи», «изъ сихъ обучившихся производятъ въ священство» ².

По «извѣстію» о Семинаріи, напечатанному въ книгѣ Рубана и относящемуся ко времени 1776-го—1778-го годовъ ³, въ Семинаріи въ классахъ Богословіи и Философіи было по 9-и человекъ учащихся, въ классахъ Краснорѣчія и Стихотворства—въ обоихъ—24 человекъ, въ классѣ Грамматики и Синтаксиса 25 учениковъ, въ классѣ Информаторіи 46 учениковъ. Особый классъ былъ Греческаго діалекта, въ которомъ учитель Грамматики обучалъ 9 учениковъ «изъ вышнихъ школъ». Особый преподаватель велъ обученіе Нѣмецкому и Французскому языкамъ, Ариметикѣ и Геометріи ⁴.

По сообщенію одного изъ историковъ, въ 1780-мъ году архи-

¹ ОАСС. I, 154.

² Богдановъ А., «Описаніе СПБ.», 99. 103.

³ Въ «извѣстіи» упоминаются событія сентября 1776-го года, а книга издана въ 1779-мъ году.

⁴ Рубанъ В., «Описаніе СПБ.», 362—363.

епископъ Гавріилъ устроилъ при Семинаріи Русскую Школу ⁶. Но, какъ читатель уже знаетъ, Русская Школа при Семинаріи существовала издавна.

Высочайшимъ указомъ 27-го августа 1784-го года велѣно было усилить въ Семинаріяхъ преподаваніе Греческаго языка, такъ какъ на этомъ языкѣ написаны священныя и святоотеческія книги и такъ какъ знаніе этого языка «многимъ другимъ наукамъ способствуетъ». Знающимъ Греческій языкъ воспитанникамъ указано было давать предпочтеніе при опредѣленіи на мѣста ⁷.

Первымъ ректоромъ Семинаріи былъ іеромонахъ Гавріилъ (Кременецкій). Историкъ Петербурга Богдановъ говоритъ: «въ 1742-мъ году собственно отъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны пожалованъ въ Семинаріи Гавріилъ ректоромъ, а Амвросій префектомъ» ⁸. У историка Петербургской Духовной Академіи Чистовича «наименованіе» іеромонаха Гавріила ректоромъ относится къ 1740-му году ⁹. Профессоръ, протоіерей Титовъ въ очеркѣ Кіевской митрополіи назначенію его ректоромъ относитъ къ 1739-му году ¹⁰. Однако, іеромонахъ Гавріилъ въ 1743-мъ подписывается еще учителемъ ¹¹, именованіе его ректоромъ Александро-Невской Семинаріи началось только съ 20-го сентября 1743-го года ¹². Въ 1748-мъ году, 5-го апрѣля, онъ былъ назначенъ архимандритомъ Ново-Спасскаго Монастыря въ Москвѣ и членомъ Святѣйшаго Синода ¹³, а черезъ 22 года вернулся въ Монастырь священно-архимандритомъ.

Послѣ іеромонаха Гавріила «правленіе Семинаріи приняли учителя: философической, іеродіаконъ Никодимъ и риторической, монахъ Сергій (Страгородскій). «Изъ оныхъ Никодимъ скончался, а монахъ Сергій, который послѣ переименованъ Сильвестромъ, учиненъ префектомъ. А въ 1756-мъ году Сильвестръ сдѣланъ ректоромъ» ¹³.

⁶ «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 5.

⁷ 1-е ПСЗ. XXII № 16047.

⁸ Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 359.

⁹ Чистовичъ И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 34.

¹⁰ ПБЭ. X, 605.

¹¹ ААНЛ. 1743 г. № 349, л. 10; 1743 г. № 108, л. 12; 1743 г. № 37, л. 2; 1743 г. № 104, л. 4.

¹² См. ниже, стр. 753.—ОАСС. XXIII, 11.

¹³ Строевъ П., «Списки», 144.—«Списки арх.», 10.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 360.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, I, 115, 131.

¹³ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 360.—У Чистовича И., «Исторія Спб. Д. Ак.», 34, іеродіаконъ Никодимъ (Пученковъ) поставленъ въ списокъ ректоровъ, повидимому, по недоразумѣнію, такъ какъ, будучи іеродіакономъ, едва ли могъ получить званіе ректора. Онъ показанъ изъ воспитанниковъ Александро-Невской Семинаріи, въ 1755-мъ—

Въ 1750-мъ году представленіе о ремонтѣ семинарскихъ зданій идегъ отъ «учителя, монаха Сергія» ¹⁴.

Въ 1756-мъ году, ссылаясь на свою болѣзненность, приобрѣтенную «отъ неосторожной въ учебномъ дѣлѣ безумѣренности», префектъ, іеромонахъ Сильвестръ просилъ уволить его и отъ учительства, и отъ профектства, такъ какъ «въ правленіи Семинаріи много припадаетъ необходимыхъ случаевъ, которые причину подають къ печальной задумчивости и къ острожелчію». Но, вмѣсто увольненія, былъ назначенъ ректоромъ, — «что самое и въ здѣшней Семинаріи наблюдалось многолѣтно, а тое жъ упущено неправильно». Новому ректору данъ совѣтъ имѣть «въ ученіи умѣренность» и «въ трудахъ раздохъ» ¹⁵.

Іеромонахъ Сильвестръ, въ мѣрѣ Симеонъ Игнатъевичъ Страгородскій, былъ сынъ Царскосельскаго придворнаго священника, родился въ 1725-мъ году и своею крестною матерью имѣлъ великую княжну, впослѣдствіи Императрицу Елисавету Петровну. Съ 1735-го года поступилъ въ Невскую Семинарію, осиротѣлъ, заболѣлъ глазами и въ 1743-мъ году долженъ былъ выйти изъ Семинаріи. Но, получивъ облегченіе отъ болѣзни, вернулся въ Семинарію, окончилъ ея курсъ и былъ въ 1745-мъ году оставленъ въ ней учителемъ. Въ 1748-мъ году принялъ постриженіе съ именемъ Сергія. Ректоромъ онъ былъ недолго. По разстроенному здоровью онъ взялъ въ іюнѣ 1757-го года отпускъ на годъ, вернулся, но снова взялъ отпускъ уже на 2 года и, по ходатайству епископа Переяславскаго Амвросія (Зертисъ-Каменскаго), 5-го марта 1760-го года произведенъ во архимандрита Переяславль-Залѣскаго Никитскаго Монастыря. Повидимому, съ отпуска 1757-го года онъ уже не вступалъ въ должность ректора: у Богданова онъ отмѣченъ «отбывшимъ отъ Семинаріи» въ 1757-мъ году. 23-го декабря 1761-го года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Переяславскаго, въ 1768-мъ году переведенъ на Крутицкую каѳедру, въ 1771-мъ году вышелъ на покой въ Угрѣшскій Монастырь, въ 1785-мъ году перешелъ въ Новый Іерусалимъ, въ 1788-мъ году назначенъ управляющимъ Андроньевымъ Монастыремъ, въ которомъ и скончался 19-го октября 1802-го года ¹⁶.

1756-мъ годахъ занимался пересмотромъ Четинхъ-Миней и Патерика, а по окончаніи труда поступилъ въ братство Хутынскаго Монастыря.

¹⁴ ААНЛ. 1753 г. № 119, л. 3.

¹⁵ ААНЛ. 1756 г. № 29, лл. 1—2.

¹⁶ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 37—38. 34—35. Время поступленія въ Семинарію опредѣляется указаніемъ прошенія воспитанника Страгородскаго 1743-го года о томъ, что онъ пребываетъ въ Семинаріи «чрезъ 8 лѣтъ». Фамилія обыкновенно пишется Страгородскій, а не Строгородскій, какъ у Богданова.—Строевъ П., «Списки»,

По отбытіи изъ Семинаріи іеромонаха Сергія «правленіе принялъ» префектъ, іеромонахъ Іоанникій (Святковскій), а когда и онъ выбылъ въ 1758-мъ году изъ Семинаріи, то «философическій учитель», іеромонахъ Гавріилъ (Огинскій), послѣ же назначенія іеромонаха Гавріила въ 1762-мъ году въ Архангельскую епархію, — «философическій учитель», іеромонахъ Арсеній (Верещагинъ), послѣ него, съ 1764-го года, іеромонахъ Исаія (Германовскій), получившій вмѣстѣ съ этимъ званію префекта, который, наконецъ, въ 1766-мъ году былъ назначенъ ректоромъ ¹⁷.

Іеромонахъ Арсеній перешелъ, повидимому, въ Тверь, гдѣ онъ въ 1767-мъ году числится префектомъ, а потомъ и ректоромъ Семинаріи. Въ 1773-мъ году онъ былъ хиротонисанъ во епископа Архангелогородскаго, съ 1775-го года былъ переведенъ на Тверскую кафедру, въ 1783-мъ году — въ Ростовъ и скончался архіепископомъ Ярославскимъ въ 1799-мъ году, 23-го декабря. Погребенъ въ большой церкви Калязинскаго Троицкаго Монастыря ¹⁸.

Іеромонахъ Исаія (Германовскій) былъ родомъ Малороссіянинъ, принялъ монашество въ Черниговскомъ Борисо-Глѣбскомъ Монастырѣ въ 1753-мъ году и былъ въ Черниговской Семинаріи учителемъ. Въ 1759-мъ году вызванъ въ

Александро-Невскую Семинарію и опредѣленъ учителемъ Риторики, а потомъ и Философіи. Въ 1765-мъ году, 28-го ноября, произведенъ во архимандрита Староладожскаго Николаевскаго Монастыря, съ оставленіемъ въ Семинаріи. Въ 1770-мъ году на-

679. 171—172.—«Списки арх.», 12. Здѣсь онъ показанъ архимандритомъ Высокопетровскаго Монастыря въ 1760-мъ году, явно, по ошибкѣ. Ср. Строевъ П., «Списки», 173,—въ это время былъ въ Монастырѣ архимандритъ Іосифъ (Золотой).—ААНЛ. 1754 г. № 20, л. 1.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 360.

¹⁷ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 360—361.

¹⁸ «Списки арх.», 13—14.—ПБЭ. I, 1089.



133. Архіепископъ Арсеній (Верещагинъ).

По портрету Ростовскаго Древлекранилища. Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

значенъ настоятелемъ Нѣжинскаго, Назаретъ именуемаго, Монастыря, отсюда въ 1775-мъ году переведенъ въ Кіево-Михайловскій, въ спискахъ коего и показывается до 1777-го года ¹⁹.

Ректора, архимандрита Исаю смѣнилъ префектъ, іеромонахъ Веніаминъ, произведенный въ томъ же 1770-мъ году во архимандрита и ректора. Новый ректоръ извѣстенъ съ тремя фамиліями: Кастровскій, Краснопѣвковъ и Румовскій. Въ архимандрита Староладожскаго Монастыря онъ произведенъ 19-го ноября 1770-го года, а 2-го декабря, за упраздненіемъ обители, вмѣстѣ съ братією, переведенъ въ Зеленецкій Монастырь. Отсюда 16-го января 1774-го года переведенъ въ Петергофскую Сергіеву Пустынь. 13-го іюля 1774-го года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Олонецкаго, викарія Новгородской епархіи, въ 1775-мъ году переведенъ въ Архангельскъ, въ 1798-мъ году въ Нижній Новгородъ, гдѣ и скончался 16-го марта 1811-го года, будучи съ 1804-го года архіепископомъ ²⁰.

20-го іюля 1774-го года назначенъ ректоромъ учитель Философіи, іеромонахъ Іоанникій (Орловскій), назначенный учителемъ 2-го марта 1774-го года изъ ректоровъ Рязанской Семинаріи. 8-го сентября онъ былъ произведенъ во архимандрита Зеленецкаго Монастыря. Онъ заканчивалъ свой классъ Философіи и въ классъ Богословіи перешелъ только чрезъ 2 года. Въ 1782-мъ году, «за долговременные въ ректорскомъ званіи труды», онъ былъ назначенъ архимандритомъ, «по неимѣнію другихъ вакансій», «на пер-



134. Архіепископъ Веніаминъ (Краснопѣвковъ).
По портрету Нижегородскаго Архіерейскаго Дома.
Изъ собранія вѣскопроесвященнаго митрополита
Флавіана.

¹⁹ Строевъ П., «Списки», 277. 522. 16.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 361. Не-
вѣрно указано, будто въ 1770-мъ году «отбылъ въ Кіевъ».—Чистовичъ И., «Исторія
Слб. Д. Ак.», 38—39. 35. Та же неточность.

²⁰ «Списки арх.», 14.—Чистовичъ И., «Ист. Слб. Д. Ак.», 35. 39.—Богдановъ А.,
«Опис. СПб.», 361.—Строевъ П., «Списки», 277. 274. 271.—ПБЭ. I, 1089—1090.

вый случай, во второклассный Солотчинскій Монастырь», Рязанской епархіи, причѣмъ былъ обнадеженъ Святѣйшимъ Синодомъ, что будетъ опредѣленъ «на настоятельскую вакансію высшей степени». Но онъ не дождался опредѣленія на высшую степень и скончался въ 1788-мъ году ²¹.



135. Епископъ Веніаминъ (Багрянскій).
Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

тонисанъ во епископа Иркутскаго. Скончался 8-го іюня 1814-го года ²².

Послѣ него ректоромъ былъ архимандритъ Иннокентій (Полянскій), изъ префектовъ Московской Академіи. Онъ родился въ 1753-мъ году, образованіе получилъ въ Рязанской Семинаріи, въ которой и былъ съ 1773-го года префектомъ, въ 1778-мъ году переведенъ въ Александро-Невскую, въ 1782-мъ году назначенъ ректоромъ Московской Академіи. Въ Петербургѣ онъ былъ и присутствующимъ въ Духовной Консисторіи. Въ 1784-мъ году из-

Затѣмъ ректоры уже слѣдовали безъ перерыва.

Съ 1782-го года архимандритъ Веніаминъ. Въ мірѣ Василій Багрянскій, сынъ Московскаго священника, обучался въ Московской Академіи, въ 1766-мъ году для завершенія образованія былъ отправленъ въ Лейденскій Университетъ. По возвращеніи чрезъ 10 лѣтъ въ Россію принялъ монашество и назначенъ префектомъ въ Новгородскую Семинарію.

Въ концѣ 1783-го года онъ перешелъ въ Новгородскую Семинарію и Антоніевъ Монастырь. Въ 1789-мъ году назначенъ архимандритомъ Свіяжскаго Монастыря, 9-го декабря 1789-го года хиротонисанъ во епископа Иркутскаго.

Скончался 8-го іюня 1814-го года ²².

²¹ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 35—36. 39. Кончина указана въ 1802-мъ году.—По «Спискамъ» Строева, 422, въ Солотчинскомъ Монастырѣ съ 1788-го года былъ уже другой настоятель.—Богдановъ А., «Опис. Спб.», 361—362.—Строевъ П., «Списки», 274. 422. Производство въ архимандрита указано 5-го сентября.

²² «Списки арх.», 16.—Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 36.—Строевъ П., «Списки», 292. 60. 274.—ПЕЭ. V, 1029.

бранъ членомъ Императорской Россійской Академіи. Въ 1785-мъ году исправлялъ чреду священнослуженія и 13-го ноября назначенъ настоятелемъ Вяжицкаго Монастыря, потомъ былъ переведенъ въ Петергофскую Сергіеву Пустынь. 29-го іюля 1788-го года, въ церкви зимняго дворца, въ высочайшемъ присутствіи, хиротонисанъ во епископа въ Воронежъ, гдѣ и скончался 15-го апрѣля 1794-го года ²³.

Его преемникомъ былъ іеромонахъ Антоній (Знаменскій), произведенный во архимандрита Зеленецкаго Монастыря 14-го января 1786-го года.

Первымъ префектомъ былъ іеромонахъ Амвросій (Зертисъ-Каменскій). Назначеніе его префектомъ состоялось, конечно, одновременно съ назначеніемъ іеромонаха Гавріила (Кременецкаго) ректоромъ. Вмѣстѣ съ ректоромъ, префектъ, іеромонахъ Амвросій въ 1748-мъ году, 10-го мая, былъ произведенъ во архимандрита въ Воскресенскій Новый Іерусалимъ Монастырь и назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода. Дальнѣйшая его жизнь протекала уже внѣ Александро-Невскаго Монастыря. Въ 1753-мъ году онъ былъ хиротонисанъ во епископа Переяславскаго и Дмитровскаго, въ 1761-мъ году переведенъ на кафедру Сарской и Подонской или Крутицкой епархіи, въ томъ же году получилъ архіепископство. До 2-го августа 1765-го года оставался настоятелемъ Новаго Іерусалима. Въ 1768-мъ году назначенъ въ Москву. Здѣсь онъ и палъ отъ рукъ убійцъ при возмущеніи черни во время чумы въ 1771-мъ



136. Епископъ Иннокентій (Поляискій).
Изъ собранія вѣскопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

²³ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 36. Здѣсь онъ ректоромъ показанъ съ 1-го января 1784-го года.—Между тѣмъ у Строева П., «Списки», 274, архимандритомъ Зеленецкимъ онъ показанъ съ 4-го декабря 1783-го года.—«Списки арх.», 16.—Строевъ П., «Списки», 66. 271.—АСС. 1788 г. № 83, лл. 199. 52: нареченіе 2-го мая.—ПБЭ. III, 842.

году, 16-го сентября, въ Донскомъ Монастырѣ, гдѣ укрывался. Извѣстенъ ховяйственными способностями и литературными трудами Его перу принадлежатъ переводы Псалтири, посланій святаго Игнатія, епископа Антиохійскаго, огласительныхъ поученій святаго Кирилла, епископа Иерусалимскаго, изложенія православной вѣры святаго Иоанна Дамаскина, разсужденій противъ атеистовъ Гуго Гроція. Имъ же составлена служба святителю Димитрію Ростовскому ²⁴.



137. Архієпископъ Амвросій (Зертисъ-Каменскій).

Изъ собранія вѣскопросвященнаго митрополита Флавіана.

Послѣ него префекта не было до 1753-го года, когда префектомъ былъ назначенъ іеромонахъ Сергій или Сильвестръ (Страгородскій) ²⁵, а когда въ 1756-мъ году іеромонахъ Сергій назначенъ былъ ректоромъ, префектомъ назначенъ іеромонахъ Иоанникій (Святковскій, Звѣревъ или Святоша), изъ учителей. Въ санѣ іеродіакона, онъ поступилъ въ Александро-Невскій Монастырь въ 1749-мъ году и былъ въ Семинаріи учителемъ и надсмотрителемъ; 10-го ноября 1753-го года хиротонисанъ во іеромонаха ²⁶. Въ 1758-мъ году онъ произведенъ во архимандрита Новгородскаго Вязицкаго Монастыря, отсюда въ 1759-мъ году переведенъ въ Юрьевъ, гдѣ и скончался 3-го іюня 1768-го года ²⁷.

24 ПБЭ. I, 588—590.—«Жизнь преосвященнаго Амвросія, архієпископа Московскаго и Калужскаго», М. 1813 г.—«Списки арх.», 10—11.—Строевъ П., «Списки», 147.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 360.—Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 36—37. Назначеніе префектомъ невѣрно отнесено къ 1740-му году.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, I, 115. 131.

²⁵ ААНЛ. 1754 г. № 20, л. 1.

²⁶ ААНЛ. 1753 г. № 186, лл. 1. 6. 7; 1756 г. № 29, лл. 1—10.

²⁷ Строевъ П., «Списки», 66. 45.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 330. Здѣсь не точно сказано, будто іеромонахъ Иоанникій изъ Семинаріи «отбылъ 1760-го года».—Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 38.

Въ 1760-мъ году префектомъ былъ назначенъ іеромопахъ Гавріилъ (Огинскій). Онъ былъ вызванъ изъ Чернигова, гдѣ въ Семинаріи былъ 10 лѣтъ учителемъ и проповѣдникомъ. По вызовѣ опредѣленъ былъ учителемъ въ классъ Философіи. 16-го января 1762-го года онъ произведенъ во архимандрита Антоніево-Сійскаго Монастыря, гдѣ и скончался 26-го января 1779-го года ²⁸.

Его мѣсто въ Семинаріи—классъ Богословія, званіе префекта и правленіе Семинаріи—перешло къ учителю Философіи, іеромонаху Арсенію (Бузановскому). Въ преподаваніе Богословія онъ вступилъ немедленно, а префектомъ назначенъ съ 1763-го года. Въ 1764-мъ году онъ назначенъ архимандритомъ Спасо-Ярославскаго Монастыря, въ 1775-мъ году переведенъ въ Хутынъ Монастырь, въ 1782-мъ году уволенъ отъ управленія Монастыремъ и въ слѣдующемъ году скончался ²⁹. Послѣ іеромонаха Арсенія префектомъ былъ іеромонахъ Исаія (Германовскій), съ 1766-го года ставшій ректоромъ, а новый префектъ назначенъ въ 1768-мъ году—іеромонахъ Веніаминъ (Кастровскій), тоже вскорѣ, съ 1770-го года, ставшій ректоромъ ³⁰.

У Чистовича въ «Исторіи С.-Петербургской Академіи» указывается далѣе префектомъ іеромонахъ Іоанникій (Орловскій), но, судя по вышеприведеннымъ біографическимъ свѣдѣніямъ, онъ не былъ префектомъ. Съ 1778-го года 14-го августа префектомъ былъ іеромонахъ Иннокентій (Полянскій), 18-го августа 1782-го года назначенный въ Москву, а впослѣдствіи бывшій ректоромъ, за нимъ іеромонахъ Николай (Киждобрянскій). Онъ былъ родомъ Сербъ, изъ военныхъ, учился въ Западныхъ и Кіевской Академіяхъ, былъ священникомъ при митрополичьемъ Домѣ въ Карловцахъ; овдовѣвъ, принялъ монашество, перешелъ для обученія воспитанниковъ къ митрополиту въ Молдавію и былъ возведенъ во архимандрита; въ 1781-мъ году поступилъ въ Новгородскую Семинарію, въ 1782-мъ году вызванъ въ Петербургскую на классъ Философіи и Геометріи и опредѣленъ настоятелемъ Новгородскаго Кирилловакаго Монастыря; въ 1783-мъ году возвращенъ въ Новгородъ префектомъ, но въ 1784-мъ году снова вызванъ въ Петербургъ, въ 1787-мъ году назначенъ настоятелемъ Вяжицкаго Монастыря, въ 1788-мъ году назначенъ ректоромъ

²⁸ Строевъ П., «Списки», 821.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 361. Отбытіе изъ Семинаріи показано въ 1761-мъ году.—Богдановъ А., «Опис. СПб.», 361.—Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 38. Смѣшанъ съ Арсеніемъ (Верещагинымъ), почему біографическія свѣдѣнія перепутаны.

²⁹ ААНЛ. 1763 г. № 25, лл. 1—4.—Строевъ П., «Списки», 339. 52. 47.

³⁰ Богдановъ А., «Опис. СПб.», 361.—Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 38—39.

Новгородской Семинаріи и настоятелемъ Антоніева Монастыря, въ декабрѣ 1790-го вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и, состоя ректоромъ Новгородской Семинаріи, преподавалъ въ Александро-Невской Экспериментальную Физику. 22-го августа 1791-го года переведенъ въ Иверскій Монастырь, гдѣ онъ и скончался въ 1795-мъ году ³¹.

Кромѣ ректора и префекта, бывшихъ въ священномонашескомъ санѣ и ведшихъ старшіе классы—Богословіи и Философіи, въ Семинаріи образовался штатъ учителей—для начальныхъ предметовъ. Большею частью это были «бѣльцы», не имѣвшіе священнаго сана и монашескаго званія. Нѣкоторые были и изъ монашествующихъ. Изъ свѣтскихъ учителей дальнѣйшая жизнь свя-



138. Архіепископъ Антоній (Румовскій).
Изъ собранія вѣскопроевященнаго митрополита
Флавіана.

зана была съ Монастыремъ у Ѳедора Шелковникова, вышедшаго въ священники монастырской приходской церкви. Одинъ изъ учителей, Николай Васильевичъ Музовскій съ 1786-мъ года былъ священникомъ въ Дрезденѣ, а впоследствии, при Императорѣ Николаѣ I-мъ, былъ духовникомъ Ихъ Величествъ, оберъ-священникомъ Главнаго Штаба и Гвардейскаго Корпуса и членомъ Святѣйшаго Синода ³².

Изъ монашествующихъ учителей нѣкоторые, по выходѣ изъ Семинаріи, получили высшія іерархическія степени.

Въ 1762-мъ году опредѣленъ былъ учителемъ класса Физики іеродиаконъ Антоній, въ мірѣ Александръ Румовскій. Въ 1763-мъ году онъ былъ назначенъ законоучителемъ Сухопутнаго Кадетскаго Корпуса, въ 1770-мъ году произведенъ во архимандрита Вяжицкаго Монастыря и проповѣдника въ Московскую Академію, 2-го февраля 1774-го года хиротонисанъ во епи-

³¹ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 39—40.—Строевъ П., «Списки», 53. 60 (переводъ въ Иверскій Монастырь показанъ 22-го марта). 66—67. 77.

³² Чистовичъ И., «Ист., Спб. Д. Ак.», 40—44.

скопа Переяславскаго, въ 1776-мъ году переведенъ въ Астрахань, гдѣ и скончался 10-го ноября 1786-го года, будучи съ 1785-го года архіепископомъ ³³.

Іеродіаконъ Евгений, въ мѣрѣ Емельянъ Романовъ, сынъ священника Новгородской епархіи, получившій образованіе въ Новгородской Семинаріи и принявшій монашество въ 1776-мъ году, былъ назначенъ въ 1776-мъ году въ санъ іеродіакона, изъ Новгородской Семинаріи, учителемъ Информаторіи Александро-Ненской Семинаріи и въ томъ же году законоучителемъ въ Сухопутный Кадетскій Корпусъ. Затѣмъ изъ законоучителей Корпуса 3-го іюня 1784-го года былъ опредѣленъ архимандритомъ Московскаго Златоустова Монастыря, 25-го апрѣля 1789-го года переведенъ въ Волоколамскій Монастырь, а въ декабрь—во Владимірскій Цареконстантиновъ, въ 1794-мъ году въ Ростовскій Борисоглѣбскій. По другимъ свѣдѣніямъ, онъ былъ учителемъ съ 1784-го года въ Олонецкой Семинаріи, съ 1785-го—во Владимірской, съ 1786-го года префектомъ и игуменомъ Боголюбова Монастыря, съ 1789-го года настоятелемъ Архангельскаго въ Юрьевѣ Польскомъ Монастыря, а затѣмъ Цареконстантиновскаго, съ 1794-го года ректоромъ Ярославской Семинаріи и настоятелемъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго Монастыря, съ 1795-го года Новоторжскаго Борисоглѣбскаго, съ 1798-го года ректоромъ Тверской Семинаріи, съ 1799-го года архимандритомъ Макарьева Троицкаго Калязинскаго Монастыря. 4-го марта 1800-го года хиротонисанъ во епископа въ Кострому, гдѣ и скончался 9-го декабря 1811-го года ³⁴.



139. Епископъ Евгений (Романовъ).
Изъ собранія высокопресвященнаго митрополита
Флавіана.

³³ «Списки арх.», 14.—Чистовичъ И., «Ист. Слб. Д. Ак.», 41.—Строевъ П., «Списки», 66.

³⁴ «Списки арх.», 19—20. Принятіе монашества показано въ 1776-мъ году, а въ 1765-мъ году 22-го декабря поступленіе въ Новгородскую Семинарію.—Строевъ П. «Списки», 674. 676. 672. 343. 455. 451; 196. 184. 672.—Чистовичъ И., «Ист. Слб.

Съ 1773-го года принялъ монашество, съ именемъ Іустина, учитель Иванъ Трипольскій, сынъ Полтавскаго протоіерея, получившій образованіе въ Кіевской Академіи и бывшій учителемъ въ Александро-Невской Семинаріи съ 1772-го года ³⁵. Въ 1758-мъ году былъ учитель Риторики, іеродіаконъ Спиридонъ ³⁶.

Въ извѣстіи о Семинаріи въ книгѣ Рубана сообщаются свѣдѣнія о внутреннемъ распорядкѣ въ Семинаріи: «всѣхъ школъ», то есть классовъ, ученики во вторникъ, четвергъ и субботу являлись къ литургіи, а съ часу до 4-хъ по-полудни обучались нотному пѣнію ³⁷. Въ 1758-мъ году порядокъ учебныхъ занятій былъ такой: «Латинскія школы обучаемы были въ понедѣльникъ, среду и пятницу рано и послѣ обѣда; Греческая школа дважды въ недѣлю—въ среду и въ четвертокъ рано, а послѣ обѣда въ тѣ 2 дни пѣвческое ученіе было; въ субботу рано Катихизиса, а послѣ обѣда пѣнія обучались всѣ вообще ученики, а особливо умѣющіе» ³⁸.

Каждый мѣсяць въ Семинаріи происходили диспуты. Ученики Философіи и Риторики каждую субботу, въ 10 часовъ утра, при собраніи всѣхъ учениковъ, ректора, учителей и «постороннихъ слушателей науколюбивыхъ», читали съ кафедръ Русскія и Латинскія рѣчи, «а піиты—стихотворенія изустно». «При томъ, чтобъ и застѣнчивость не обладала сердцами юношей, и видѣть можно было успѣхи ясенѣ», ученики низшихъ классовъ «екзерцитовались» «при томъ же собраніи». «2 ученика Синтаксимы и Грамматики, вышедъ на средину того жъ зала, говорятъ разговоры на Русскомъ и Латинскомъ, а другіе иногда на Греческомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ діалектахъ». «По окончаніи сихъ еще 2 ученика Информаторіи выходятъ на тѣ же мѣста и читаютъ Катихизисъ и сокращенную Священную Исторію изустно». Ректоръ, «пересматриваетъ всѣхъ школъ журналы» и потомъ «читаетъ, сколько можно, каждаго ученика, а особливо учениковъ Риторики, Піитики и діалектовъ недѣльные упражненія, кто сколько и какъ успѣлъ». При этомъ «каждому особъ достойная отдается похвала или противное». «Наконецъ, всѣмъ вообще говорится краткая рѣчь о пользѣ наукъ, о союзѣ наукъ съ добродѣтелію и что всякая наука красна только добродѣтелію», или о другихъ подходящихъ

Д. Ак.», 41. Только здѣсь имѣются свѣдѣнія о пребываніи его въ Александро-Невской Семинаріи и Кадетскомъ Корпусѣ.—Рубанъ В., «Опис. СПб.», 363.

³⁵ ААНЛ. 1773 г. № 21, лл. 1—2.

³⁶ ААНЛ. 1758 г. № 90, л. 1.

³⁷ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 363.

³⁸ ААНЛ. 1758 г. № 119, л. 5 (6). Въ этомъ дѣлѣ подробно изложенъ порядокъ учебныхъ занятій.

предметахъ. По замѣчанію автора сообщенія о субботнихъ собраніяхъ, они имѣли большое учебно-воспитательное значеніе: «юноши простѣйшаго и сельскаго воспитанія въ краткое время безъ всякаго тѣлеснаго наказанія снискиваютъ то, чего въ долгое прежде время получить было не возможно»³⁹.

1-го іюля 1743 го года, Государыня, будучи въ Монастырѣ, дала приказаніе, «чтобы какъ будутъ въ Александро-Невской Семинаріи диспуты, безъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества присутствія не править». Велѣдствіе этой высочайшей воли, учитель Семинаріи, іеромонахъ Гавріиль, въ виду близкаго окончанія «философическаго курса», въ 20-хъ числахъ іюля 1743-го года просилъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія напечатать въ Типографіи Академіи Наукъ «конклюдіи философическія, къ диспутаци по обыкновенію приготовленныя». Государыня присутствовала на диспутѣ вмѣстѣ съ наслѣдникомъ⁴⁰.

Ректоръ и префектъ обыкновенно говорили по праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ проповѣди въ монастырской церкви⁴¹.

«Чтобы благопристойную въ юношескія сердца влить способность къ проповѣданію слова Божія, ученики Богословіи, перемѣшиваясь съ учителями», каждое воскресенье говорили проповѣди въ каменной церкви, большею частью въ присутствіи преосвященнаго⁴².

Число воспитанниковъ было болѣе или менѣе устойчивымъ: въ 1744-мъ году 74, въ 1758-мъ году 82, въ 1762-мъ году 73, въ 1764-мъ году—64⁴³.

Въ содержаніи Семинаріи особо стоитъ содержаніе учащихся и особо содержаніе учащихся.

Въ 1743-мъ году, 19-го сентября, учитель, іеромонахъ Гавріиль обратился къ преосвященному Никодиму съ обширнымъ прошеніемъ. Онъ писалъ, что «въ началѣ апрѣля» 1736-го года онъ «вступилъ» по опредѣленію бывшаго въ то время настоятеля Александро-Невскаго Монастыря, преосвященнаго Стефана, «въ обученіе Александро-Невской Семинаріи семинаристовъ», которые ему «достались», «и, начавъ ихъ обучать изъ самыхъ первыхъ началъ

³⁹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 363—364.

⁴⁰ ОАСС. XXIII, 395. Копіи конклюдій хранятся въ рукописномъ отдѣлѣ Архива Святѣйшаго Синода.—Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 24—25. 433—435.

⁴¹ ОАСС. XXVI, 89.—Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 26.

⁴² Рубанъ В., «Опис. СПб.», 363.

⁴³ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 44—45.—Въ ААНЛ. 1756 г. № 165, лл. 1—27, имѣется вѣдомость объ учившихся въ Семинаріи въ 1750-мъ—1756-мъ годахъ.—ААНЛ. 1758 г. № 90, лл. 1—15: списки за 1758-й годъ.—ААНЛ. 1764 г. № 112; 1761 г. № 62.

Латинскаго діалекта, Божією помощію и своими ревностнѣйшими какъ самое дѣло явствуетъ, трудами, чрезъ такъ краткое время, прошедъ низшія науки и окончивъ Философію, привелъ до священной Богословіи, которую и преподавать пора уже пришла». «А сверхъ тѣхъ ученыхъ, обыкновенно на Латинскомъ языкѣ въ школахъ производимыхъ, показывалъ» онъ «еще и нѣкоторыя нужнѣйшія изъ Математики части; тако жъ обучалъ Греческаго и Еврейскаго діалектовъ,—въ чемъ во всемъ и довольный успѣхъ учившіеся получили». Имѣя въ плодахъ своихъ трудовъ для себя достаточно убѣдительныя свидѣтельства, іеромонахъ Гавріилъ просилъ выдать ему положенное по штату жалованье, въ дополненіе къ тѣмъ небольшимъ выдачамъ, какія ему были уже даны. При этомъ онъ считалъ своимъ долгомъ оговорить, что «за Латинское, найпаче философское ученіе» и положенныхъ по штату 200-ъ рублей «мало», ибо въ Петербургѣ «академическіе учителя ordinarily по 6-и да по 8-и сотъ рублевъ, а иные и далеко побольше получаютъ». Окладъ по штату въ 200 рублей для учителей Латинскаго и Греческаго діалектовъ въ Семинаріи, видимо, былъ разсчитанъ на преподаваніе лишь Грамматики. «Что же еще касается до препитанія нашего съ товарищемъ»,—писалъ іеромонахъ Гавріилъ,—«что отъ Монастыря производится, оное намъ и яко братіи святыя обители, и яко труждающимся въ потребныхъ случаяхъ въ предикахъ, и яко многажды иновѣрныхъ присылаемыхъ наставляющимъ, и яко не токмо ученію, но и надсмотрѣнію толикаго числа учениковъ прилежающимъ, и яко хлѣбнаго трактамента не получающимъ, отъ Монастыря и производится должно, понеже и прочіе, которымъ въ штатѣ денежный окладъ опредѣленъ, но юфтъ не придано, отъ Монастыря же препитаніе, какъ и надлежитъ, имѣютъ». Свое прошеніе іеромонахъ Гавріилъ заканчивалъ просьбой за предстоящіе «въ преподаваніи священной Богословіи труды, какъ и самое сего факультета преимущество требуетъ, и всѣ, въ немъ труждающіеся, вездѣ особливѣйшія, какъ никому не безъизвѣстно, предпочтенія, награжденія и респекты имѣютъ», опредѣлить ему годовое жалованье, хотя бы въ размѣрѣ, какой при архимандритѣ Петрѣ «учитель Схіада за единыя токмо Греческаго и Латинскаго діалекта начала биралъ въ годъ». «А притомъ ради отмѣны отъ прочихъ, изъ учениковъ уже моихъ въ учителя семинарскіе удостоенныхъ, приличнымъ учителю Богословскому рангомъ меня наградить, а по приличію ранга и поѣздъ опредѣлить».

Преосвященный Никодимъ весьма благосклонно отнесся къ просьбамъ іеромонаха Гавріила и 20-го сентября на его прошеніи положилъ резолюцію: «справиться, сколько еще недодано отцу Гавріилу жалованья, и, выписавъ, предложить къ разсмотрѣнію

А впредь, какъ и на сей настоящей годъ (хотя въ штатѣ и не положено болѣе двухсотнаго числа рублей учителю) производить по 300 рублей, для того, что его пречестность трудами своими произвелъ учениковъ до Богословія, кромѣ же того, Греческаго и Еврейскаго діалектовъ обучалъ. И впредь за помощію Божіею Богословію преподавать ученикамъ охотнѣйше будетъ. И именоваться его пречестности по достоинству Семинаріи Александро-Невской ректоромъ. И что до поѣзду, до пищи келейной и питія касается, все то въ скоромъ времени письменно за рукою нашею опредѣлится. Смиранный Никодимъ, епископъ и архимандритъ Троицкій Александро-Невскій»⁴⁴.

По справкѣ, іеромонахамъ Гавріилу и Амвросію недодано было по 230-и рублей. Послѣ справки, преосвященный Никодимъ положилъ резолюцію выдать іеромонаху Гавріилу за двѣ трети 1743-го года 200 рублей и прописалъ, что «о доимкѣ, за оскуднѣіемъ въ монастырской казнѣ денегъ нынѣ, впредь будетъ разсужденіе»⁴⁵.

Въ 1743-мъ году іеромонахъ Гавріиль получилъ за 1742-й годъ за Греческій, Латинскій и Еврейскій діалекты 300 рублей, іеромонахъ Амвросій за Латинскій 250 рублей⁴⁶. Преосвященный Никодимъ, впервые назначая имъ жалованье, написалъ въ резолюціи: «а впредь производить имъ денежное жалованье по штату повсе-годно безъ малѣйшаго удержанія»⁴⁷.

Въ 1754-мъ году префектъ, іеромонахъ Сильвестръ, ходатайствуя о возвышеніи оклада жалованья, писалъ, что, по опредѣленіи въ 1745-мъ году «къ обученію при Семинаріи малолѣтняго юношества» съ окладомъ въ 50 рублей, своихъ учениковъ онъ постепенно «отъ первыхъ основаній грамматическихъ произвелъ чрезъ 6 лѣтъ до Философіи», въ 1750-мъ году получилъ прибавку къ окладу въ 50 рублей, но окладъ этотъ, по его положенію, требующему «отмѣны противъ ординарнаго монашескаго состоянія», недостаточенъ. Архіепископъ Сильвестръ, по поводу этого прошенія, повысилъ жалованье всѣмъ семинарскимъ учителямъ: іеромонаху Сильвестру до 150-и рублей, съ выдачею и за предшедшій годъ, іеромонаху Іоанникію, получавшему 50, до 100-а рублей, Гуляеву опредѣленъ окладъ въ 30 рублей, Евенхову въ 20⁴⁸.

Въ 1762-мъ году учитель, іеромонахъ Арсеній объявилъ, что, по слабости его здоровья, безъ другихъ въ его келліи окончинъ,

⁴⁴ ААНЛ. 1743 г. № 349, лл. 9. 10.

⁴⁵ ААНЛ. 1743 г. № 349, л. 12.

⁴⁶ ААНЛ. 1743 г. № 349, лл. 12. 32.

⁴⁷ ААНЛ. 1743 г. № 349, л. 32.

⁴⁸ ААНЛ. 1754 г. № 20, лл. 1—4.—См. также ААНЛ. 1761 г. № 55, лл. 1—6.

въ сильные морозы жить очень трудно». Ему сдѣланы были вторыя окончины ⁴⁹.

Учитель Русской Школы Ѳедоръ Шелковниковъ имѣлъ отъ Монастыря квартиру въ Набережной слободѣ съ 1741-го года. Въ 1743-мъ году онъ писалъ объ отведенномъ ему домѣ: «и живу въ немъ понынѣ, токмо съ великою нуждою и утѣсеніемъ, ибо кровля вся весьма ветха, отчего въ чуланѣ и въ сѣняхъ и въ избѣ отъ дождей и снѣговъ великая бываетъ теча, и какъ платя, хлѣбныхъ и съѣстныхъ припасовъ, такъ и домашней рухляди положить негдѣ, но напрасно гнѣетъ и тратится. Въ томъ же строеніи въ сѣняхъ хотя имѣются 2 чулана, изъ которыхъ 1 живущею въ монастырскомъ же дворѣ Кіевскаго пѣхотнаго полка полковницею занять, а другой у меня, нижайшаго, на всякую поклажу, въ которомъ и съ случающимся солдатскимъ постоемъ изворачиваемся съ великою нуждою и хлопотами, да на дворѣ мѣста шириною только, колико строеніе хоромное заняло, не болѣе сажени, чего для мѣст не токмо скотинишку или куръ содержать, но и дровъ полусажени положить негдѣ, и, какъ обыкновенно все жители имѣютъ огороды для всякихъ овощей, того я не имѣю». Онъ просилъ отвести ему отъ соседняго свободнаго мѣста огородъ и продать дворъ въ собственность, съ разсрочкою вычета изъ жалованья,—такъ какъ, въ виду необходимости капитальнаго ремонта, дѣлать крупную затрату на монастырское строеніе было невозможно ⁵⁰.

Хотя по штату 1732-го года на содержаніе Семинаріи была положена «сумма особливая», но въ дѣйствительности на Семинарію «всякіе расходы содержаны не раздѣляя изъ общей монастырской суммы». Особой отчетности не было. Деньги и припасы были выдаваемы по требованію расходчика Семинаріи. Когда преосвященный Никодимъ вскорѣ послѣ своего назначенія потребовалъ отъ монастырской Канцеляріи справку о расходахъ на Семинарію съ 1732-го года, Канцелярія могла представить только примѣрную отчетную вѣдомость ⁵¹.

Но затѣмъ заведена была особая отчетность и въ 1753-мъ году уже имѣются расходныя книги продуктовъ и припасовъ на семинаристовъ ⁵². Въ 1754-мъ году имѣется особая тетрадь — «для записи въ расходъ хлѣбныхъ припасовъ, употребляемыхъ на содержаніе семинаристовъ» ⁵³. Съ теченіемъ времени дѣло упоря-

⁴⁹ ААНЛ. 1754 (1762) г. № 186, л. 1.

⁵⁰ ААНЛ. 1743 г. № 158, лл. 1—5.

⁵¹ ААНЛ. 1743 г. № 349, лл. 42, 43.

⁵² ААНЛ. 1753 г. № 105, лл. 1—13.

⁵³ ААНЛ. 1754 г. № 1, лл. 1—11.

дочивалось и Семинарія уже могла «требовать отъ Александро-Невской Канцеляріи изъ монастырскихъ доходовъ денежной и хлѣбной суммы противъ прежняго положенія въ свои времена безъ умаленія» ⁵⁴. А потомъ употребляется уже и терминъ: положенное по штату число денегъ ⁵⁵.

«Да сверхъ того учителя, какъ прежніе, сверхъ жалованья, всею провизіею отъ Монастыря довольствуемы, такъ и нынѣшніе довольствуются»,—писалъ Монастырь въ справкѣ въ 1764-мъ году: «понеже имъ по штату, кромѣ Славено-Россійскаго, юфтей хлѣба не положено, а кому не положено хлѣба, тѣ все сверхъ денежнаго жалованья, довольствовались отъ Монастыря провизіею по примѣру архимандрита и братіи». Въ 1764-мъ году на этотъ предметъ израсходовано было Монастыремъ 238 рублей. Далѣе въ справкѣ заслуживающее вниманія замѣчаніе: «хотя семинаристовъ, семинарскихъ служителей и учителей сверхъ штата большее число нынѣ въ Семинаріи налицо имѣется, однако при вспоможеніи нѣкоемъ отъ Монастыря всею положенною по штату суммою довольствовались и нынѣ довольствуются» ⁵⁶.

Расходчикъ Василій Жегачевъ въ 1747-мъ году, по заявленію ректора, оказался ненадобенъ. Его замѣнилъ студентъ Александръ Лебедевъ ⁵⁷. Для записи прихода и расхода былъ при Семинаріи копистъ ⁵⁸. Въ 1757-мъ году хозяйственной частью въ Семинаріи завѣдывалъ «надсмотритель Семинаріи», монахъ Мартиніанъ ⁵⁹.

Проектъ новыхъ штатовъ съ 1765-го года увеличивалъ ассигнованіе на Семинарію до 2.147-и рублей, а съ 1784-го года до 4.500 рублей ⁶⁰.

На содержаніе Семинаріи по-прежнему шли деньги, получаемыя за «гробокопательныя мѣста», но ихъ было недостаточно ⁶¹.

Выдачи на Семинарію изъ монастырскихъ суммъ были крайне ограничены: въ 1745-мъ году 350 рублей, въ 1746-мъ году 270. Въ 1746-мъ году, прося у Монастыря ассигнованія денегъ, ректоръ Семинаріи писалъ, что въ Семинаріи «никакихъ уже денегъ не имѣется, а вновь какъ бумаги и чернилъ, такъ пищи и обуви, рубашекъ и прочаго одѣянія непремѣнно надобно». Продуктамъ

⁵⁴ ААНЛ. 1762 г. № 115, л. 57.

⁵⁵ ААНЛ. 1763 г. № 172, лл. 1—8.

⁵⁶ ААНЛ. 1764 г. № 112, л. 3.

⁵⁷ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 72.

⁵⁸ ААНЛ. 1753 г. № 11, л. 1.

⁵⁹ ААНЛ. 1757 г. № 82, л. 6.

⁶⁰ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 73—74.

⁶¹ ААНЛ. 1743 г. № 349, лл. 35, 39.

велся особый счетъ, достигавшій вмѣстѣ съ денежнымъ до 1.600 рублей ⁶².

Въ 1743-мъ году замѣнены были новыми пріобрѣтенныя въ 1738-мъ году и изветшавшія оловянныя кружки, солонки, скатерти и настольные ручники или утиральники ⁶³.

Изъ бытовыхъ чертъ жизни Семинаріи слѣдуетъ отмѣтить участіе семинаристовъ въ торжествахъ въ честь Государыни.

По диспозиціи торжественной встрѣчи Императрицы Елисаветы Петровны при вѣздѣ въ Петербургъ изъ Москвы послѣ коронаціи, у Казанской церкви, нынѣшняго собора, назначена была торжественная церковная встрѣча, причемъ по обѣимъ сторонамъ перспективой дороги сдѣланы были «негораздо высокія мѣста», на которыхъ стояли по 20-и семинаристовъ «въ бѣломъ одѣяніи, имѣя на головахъ бѣлые перуки и лавровые вѣнцы, а въ рукахъ вѣтви». Они исполняли «похвальную пѣснь» въ честь Государыни ⁶⁴.

При посѣщеніи Монастыря Императрицею Елисаветою Петровною, по возвращеніи съ коронаціи изъ Москвы, 1-го іюля 1743-го года, семинаристы встрѣтили Государыню у монастырскихъ воротъ въ красныхъ шанцахъ, приготовленныхъ для этого дня, съ вѣнками на головѣ и съ вѣтвями въ рукахъ. «Такимъ же порядкомъ и сопровождали при ея отшествіи изъ Монастыря» ⁶⁵.

Семинаристы участвовали въ торжественной встрѣчѣ Екатерины II-й при пріѣздѣ въ столицу послѣ коронаціи. Они, какъ и ранѣе, стояли на сдѣланныхъ по обѣимъ сторонамъ перспективой дороги мѣстахъ въ бѣлыхъ одѣяніяхъ и «парукахъ» съ лавровыми вѣнками на головѣ и пальмовыми вѣтвями въ рукахъ, и при выходѣ Государыни изъ кареты встрѣтили ее похвальною пѣснью, сочиненною для этого случая. Одѣяніе было выписано изъ Москвы, сдѣланное студентамъ Московской Академіи для дней коронаціи ⁶⁶.

При поднесеніи Государынѣ доклада Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи постриженія въ монашескій чинъ всѣмъ желающимъ и правоспособнымъ къ тому, 7-го апрѣля 1748-го года, архіепископъ Пековскій Симонъ доложилъ Государынѣ, «что и здѣсь нѣдцы того въ монашескій чинъ постриженія себѣ желающіе имѣются, а именно изъ семинаристовъ Александро-Невской Семина-

⁶² Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 72. 70.

⁶³ ААНЛ. 1743 г. № 82, лл. 1—5.

⁶⁴ ААНЛ. 1742 г. № 282, лл. 1—11.

⁶⁵ Чистовичъ И., «Ист. Спб. Д. Ак.», 24—25.

⁶⁶ Петровъ П., «Исторія СПб.», 678.—ААНЛ. 1763 г. № 105, лл. 1—16.

рія 6 человекъ», «по которому всеподданнѣйшему докладу Ея Императорское Величество всемилостивѣйше соизволила повелѣть ихъ, семинаристовъ, того монашескаго чина сподобить». Въ числѣ семинаристовъ былъ и «Царскаго села, церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы бывшаго священника Игнатія Гавріилова сынъ Симеонъ Страгородскій», 23-хъ лѣтъ, нареченный Сергіемъ, впоследствии ректоръ Семинаріи. Они были пострижены 24-го іюня ⁶⁷.

На запросъ Святѣйшаго Синода въ 1758-мъ году, имѣются ли въ Александро-Невской Семинаріи желающіе постричься въ монашество, таковыхъ не оказалось ⁶⁸.

Въ 1763-мъ году были отосланы въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ 2 воспитанника Семинаріи, пожелавшіе, по вызову, изучать Китайскій и Манчжурскій языки ⁶⁹. Въ 1756-мъ году въ Семинарію былъ присланъ для обученія Русскому языку принявшій православную вѣру Турокъ. Онъ пробылъ болѣе года и хотя немного обучился чтенію и письму, но къ дальнѣйшему чтенію, по вздорности характера и своеволю, признанъ былъ ненадежнымъ ⁷⁰.

Встрѣчаются, какъ и ранѣе, случаи бѣгства семинаристовъ.

Въ 1753-мъ году семинаристъ бѣжалъ, былъ пойманъ и доставленъ въ Семинарію. Префектъ распорядился было, «не отлагая вдаль штрафа, при собраніи семинаристовъ, лозами наказывать», но онъ закричалъ «слово и дѣло» и все административныя дѣйствія надъ нимъ были приостановлены. Префектъ препроводилъ его въ монастырскую Канцелярію, отсюда его доставили въ Тайную розыскныхъ дѣлъ Канцелярію. Тамъ «за ложное сказываніе» за собою «слова и дѣла», за малолѣтствомъ, наказали розгами и вернули въ Семинарію ⁷¹.

По представленію іеромонаховъ Гавріила и Амвросія въ апрѣлѣ 1743-го года было уволено изъ Семинаріи 9 воспитанниковъ. Они обучились читать и писать, но «къ дальнѣйшему произвожденію ученій на Латинскомъ діалектѣ, за тупостію своего ума, явились неудобны». 3 изъ уволенныхъ были взяты въ Канцелярію, 2 отданы отцамъ, 2 назначены «въ пономари въ каменную церковь», 1 въ дьяческую должность въ деревянную приходскую церковь», 1 обращенъ къ обученію лаковому мастерству ⁷².

⁶⁷ АСС. 1748 г. № 117, лл. 1—12.

⁶⁸ ААНЛ. 1758 г. № 96, лл. 1—7.

⁶⁹ ААНЛ. 1763 г. № 139, лл. 1—4.

⁷⁰ ААНЛ. 1756 г. № 144, лл. 1—6.

⁷¹ ААНЛ. 1753 г. № 126, лл. 1—7.

⁷² ААНЛ. 1743 г. № 349, лл. 61—67.

Прямой выходъ окончившихъ семинарскій курсъ на пастырское служеніе былъ нѣсколько затрудненъ. Указомъ 23-го іюля 1747-го года повелѣно было производить въ священники не ранѣе 30-и, а въ діаконы не ранѣе 25-и лѣтъ. Воспитанники, окончившіе курсъ моложе положенныхъ лѣтъ, оставались безъ дѣла и пропитанія. Студенты, выпущенные изъ Семинаріи, обратились съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду устроить ихъ судьбу, и описывали мрачными красками свое безпомощное положеніе. «Гдѣ намъ, нижайшимъ, правильныхъ лѣтъ дожидаться? У родителей, или сродниковъ? Но тѣхъ большее насъ число не имѣетъ. Рукодѣлемъ кормиться? Но того не обучались. Куплями ли промышляти? Но и на двѣ лепты почти у всѣхъ насъ не наберется. А хотя у одного и другаго изъ насъ и родитель сыщется, но и самъ онъ насилу пропитаніе имѣетъ: какъ же кормить толь возрастнаго сына, отъ котораго и самъ себѣ въ такія лѣта надѣялся помощи, станеть? При Семинаріи уже ни сякъ, ни такъ оставаться и тридцати лѣтъ дожидаться вовсе немочно. Ибо и такъ уже бѣдственное школьническое житіе паче мѣры наскучило, внѣ котораго можетъ быть давно уже иной честное себѣ заслужилъ прокормленіе. И такъ мы, нижайшіе, вмѣсто чаяннаго за труды дванадцатилѣтныя награжденія, Богъ вѣсть съ какою надеждою остаемся. Въ монахи постриженія нѣтъ; въ священники безъ всякаго изъятія по тридцати лѣтъ требуется; въ діаконы желаемаго прихожаны голоу не достаетъ; въ дьячки или пономари стыдно и весьма обидно и, кромѣ посмѣянія отъ всѣхъ, а наипаче отъ тѣхъ, которые за тупостію къ ученію или другимъ коимъ недостаткомъ отставлены отъ Семинаріи или и ногою въ оной не бывали, и давно по мѣстамъ таковымъ опредѣлены, благополучно себѣ живутъ въ совершенномъ житія станѣ,—больше нѣтъ чего надѣяться. Какъ впредь быть и что дѣлать—и сами не вѣдаемъ. Отчего и тѣмъ, которые въ классахъ обрѣтаются, уповательно, что охота къ ученію крайне ослабѣетъ». Въ 1770-мъ году Святѣйшій Синодъ предписалъ на свободныя священническія мѣста предпочтительно производить учившихся въ Семинаріи; «а хотя бѣ которые совершенныхъ лѣтъ и не достигли, но они находятся въ вышнихъ школахъ и имѣютъ скоро окончить ученія своего кругъ, за таковыми и безъ производства въ священныя чинъ могутъ мѣста утверждаемы быть, по пастырскому епархіальныхъ архіереевъ разсмотрѣнію». О неспособныхъ къ ученію было такое распоряженіе: «которые къ продолженію наукъ никакой о себѣ надежды не подають, таковыхъ долговременно въ школахъ не держать; и кои изъ нихъ окажутся за неимѣніемъ способныхъ дарованій или за болѣзнями ко ученію неспособны, а въ порокахъ и побѣгахъ не бывали, оныхъ производство къ мѣстамъ

оставить на разсмотрѣніе преосвященныхъ архіереевъ. Архіепископъ Θεодосій, уемотря, что 2 воспитанника за тупостію ума неспособны къ высшимъ наукамъ, приказалъ отослать ихъ въ Консисторію, и тамъ взять съ нихъ подписки, чтобъ они научились Чухонскому языку «ради необходимо случающихся въ здѣшнихъ странахъ нуждъ». При этомъ обѣцано имъ, что если они «научатся и въ совершенномъ знаніи онаго апробуются, то не токмо діаконскаго, но и священническаго чина въ свое время будутъ удостоены»¹³.

Въ вѣдомости 1756-го года отмѣчено, куда вышли изъ Семинаріи воспитанники. 2 оставлены учителями Піитики и Грамматики при Семинаріи. Двое,—учившійся съ 1743-го года Савва Исаиинъ Овинскій, сынъ пономаря Копорскаго уѣзда, и другой, учившійся съ 1736-го года Стефанъ Ивановичъ Гуляевъ, сынъ крестьянина Михайловскаго погоста, въ 1755-мъ и 1756-мъ году рукоположены во священника къ Благовѣщенской приходской церкви Монастыря. Двое, Андрей Григорьевичъ Малоземовъ, сынъ монастырскаго служителя, и сынъ Петербургскаго священника Михайлъ Семеновичъ Гусевъ, приняли монашество въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ въ 1752-мъ и 1755-мъ годахъ. 10 произведены во діаконы. 2 назначены дьячками въ Англію, 5 остались дьячками въ Петербургѣ, 2 вышли въ канархисты въ Монастырь, 2 въ Финляндію въ дьячки для обученія Финскому языку, сравнительно значительное число «выключено за непонятіемъ», нѣкоторые умерли¹⁴. Въ 1757-мъ году въ Англію дьячками отправлялись другіе 2 студента¹⁵.

Научившійся грамотѣ въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ сынъ крѣпостного крестьянина Никитинъ, по выходѣ изъ Монастыря, жилъ «малое время» у одного изъ помѣщиковъ Новгородскаго уѣзда, а затѣмъ ушелъ во Псковъ и здѣсь былъ опредѣленъ въ дьячки. Въ 1746-мъ году его опредѣлено было выдать помѣщику, какъ бѣглаго крѣпостного¹⁶.

Семинарскія зданія требовали постояннаго ремонта. Починки происходили въ 1750-мъ и слѣдующихъ годахъ. Къ 1753-му году «въ Семинаріи училищныя школы вовсе обветшали и требовали капитальнаго ремонта, который и былъ произведенъ, причемъ перемѣнена была вся гонтовая крыша¹⁷. Въ 1757-мъ году на ре-

¹³ Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 50—52.

¹⁴ ААНЛ. 1756 г. № 165, лл. 3—26.

¹⁵ ААНЛ. 1757 г. № 145, лл. 1—8.

¹⁶ ОАСС. XXVI, 196.

¹⁷ ААНЛ. 1753 г. № 119, лл. 1—79.

монгъ семинарскихъ зданій требовалось значительное количество бревенъ ⁷⁸. Въ 1762-мъ году требовался капитальный ремонтъ всего семинарскаго двора ⁷⁹.

Для Семинаріи по плану 1774-го года назначенъ былъ Южный флигель—«отъ Библіотеки до церкви святаго Феодора», при немъ каменные службы и дворъ, обведенный каменною стѣной ⁸⁰. Въ 1774-мъ году онъ заканчивался отдѣлкой ⁸¹.

4-го ноября 1775-го года Семинарія изъ деревянныхъ зданій перешла въ Южный корпусъ Монастыря. «Ученики и учителя, выслушавъ въ тотъ день литургію и отпраздновавъ молебенъ съ водосвятиемъ, введены были» въ назначенные имъ для ученія покои, потомъ, «собравшись въ большой залъ, обновили Семинарію диспутами, а послѣ диспутовъ говорили предъ ректоромъ» поздравительныя и благодарственныя рѣчи и стихи на разныхъ діалектахъ, обращенныя къ лицу архіепископа Гавріила, который въ это время былъ въ Москвѣ,—«за особенное его о ученіи и ученыхъ попеченіе и покровительство».

Помѣщеніе Семинаріи не оставляло желать чего либо лучшаго, въ избыткѣ удовлетворяя тогдашнимъ потребностямъ. Съ Востока Семинарія «начинается великолѣпною каменною церковію, для Семинаріи назначенною; къ Западу ограничивается прекрасною, подобіе церкви изображающею башнею, въ которой хранится семинарская библіотека». «Въ срединѣ—23 каменные покоя, изъ коихъ въ однихъ живутъ, а въ другихъ обучаются юноши, въ томъ числѣ аудиторіумъ меньшее философическое и аудиторіумъ большое для публичныхъ собраній» ⁸².

Правильно развиваясь, Александро-Невская школа постепенно сформировалась въ самостоятельный организмъ, со своею особою жизнію. Связь съ Монастыремъ оставалась, но уже не органическая, а основанная только на сосѣдствѣ. Правда, Монастырь продолжалъ питать и грѣть выросшее свое дѣтище, но Александро-Невская Семинарія уже сама управляла своими дѣлами, не спрашиваясь Монастыря. Наконецъ, преобразование Александро-Невской Семинаріи въ Главную Семинарію въ 1788-мъ году и въ самомъ названіи Семинаріи сняло признаки ея органической связи съ Монастыремъ. Сущность преобразования въ Главную Семинарію состояла въ томъ, что Семинарія, въ соотвѣт-

⁷⁸ ААНЛ. 1757 г. № 82, лл. 1—10.

⁷⁹ ААНЛ. 1762 г. № 108, лл. 2—3.

⁸⁰ ААНЛ. 1766 г. № 85, л. 20.

⁸¹ ААНЛ. 1774 г. № 40, лл. 1—83.

⁸² Рубанъ В., «Опис. СПб.», 364—365.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 5.

ствѣи съ тоглашнею реформой свѣтскихъ учебныхъ заведеній, являлась высшимъ учебнымъ заведеніемъ, подготовляющимъ учителей въ подвѣдомственныя ей учебныя заведенія. Александрo-Невская Семинарія была преобразована въ Главную Семинарію не только для епархій Петербургской и Новгородской, но и для всѣхъ другихъ, и поэтому повелѣно было присылать въ Главную Семинарію по 2 лучшихъ воспитанника Семинарій, окончившихъ курсъ Риторики, со всей Россіи для полученія образованія въ старшихъ классахъ—Философіи и Богословіи—въ Главной Семинаріи. Исключеніе было сдѣлано только для Кіевскаго раіона съ Семинаріями Черниговскою, Новгородсѣверскою и Переяславскою, и для Троице-Сергіевской Семинаріи; отсюда воспитанники направлялись въ Кіевъ и Москву. Преобразование начато было съ осени 1788-го года ⁸³.

Преобразование Семинаріи въ Главную отмѣчено въ жизни Монастыря уступкою подъ Главную Семинарію двухъ корпусовъ Θεодоровской Восточной линіи, ближайшихъ къ Θεодоровской церкви, а прежнее помѣщеніе Семинаріи осталось для низшихъ классовъ. Семинарія соединена была съ Новгородскою и число воспитанниковъ въ ней возросло теперь до 200-тъ. Бюджетъ Новгородской Семинаріи былъ переведенъ въ Петербургскую и въ общемъ послѣдняя имѣла теперь на содержаніе 12.785 рублей ⁸⁴.

21-го іюля 1788-го года митрополитъ Гавріиль предписалъ Конторѣ строенія оставшуюся отъ строенія Семинаріи сумму препроводить въ монастырскую Канцелярію, такъ какъ «устройство сей Семинаріи, по высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, требуетъ занятія въ Θεодоровскомъ флигелѣ монашескихъ келлій, почему, для помѣщенія ихъ, въ сіе лѣтнее время должно оною суммою въ Александровскомъ флигелѣ келліи приумножить» ⁸⁵. Остатковъ оказалось около 1.200 рублей, которые и были переданы ⁸⁶.

Θеодоровскій корпусъ отданъ подъ Семинарію съ 1-го іюня 1789-го года ⁸⁷.



⁸³ 1-е ПСЗ. XXII № 16.691.— Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 75—76.

⁸⁴ 1-е ПСЗ. XXII № 16.695.— Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 101.

⁸⁵ ААНЛ. 1788 г. № 43, л. 1.

⁸⁶ ААНЛ. 1788 г. № 43, лл. 2—11.

⁸⁷ Амвросій архим., «Ист. Росс. іер.» II, 222—223.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Жизнь въ обители.

I. Богослуженіе. Росписаніе ежедневныхъ церковныхъ службъ. Крестный ходъ 30-го августа. Драгоценная рака для мощей святаго Александра Невскаго. Празднованіе памяти святаго князя Феодора Ярославича. Высочайшія посѣщенія Монастыря. Праздникъ 30-го августа. Погребеніе Императрицы Елисаветы Петровны и Императора Петра III-го.

II. Благотворительная дѣятельность. Призрѣніе обращающихся въ православіе. Пріѣзжіе. Привлеченные къ суду. Отставные военные. Безумные. Малолѣтніе преступники. Колодники. Пожертвованія церковными вещами. Богадѣльня.

III. Библіотека. Составъ Библіотеки. Соединеніе съ семинарской. Складъ бывшей Типографіи. Помѣщеніе. Библіотекари. Опись Библіотеки.

IV. Архивъ.

V. Ризница. Поступленія. Антиминсы и муро. Опись.

VI. Пѣвческій хоръ. Начало его.

VII. Канцелярія Александрo-Невскаго Монастыря. Компетенція Канцелярии. Прекращеніе ея существованія. Возстановленіе въ 1774-мъ году, съ новымъ кругомъ дѣлъ. Консисторія и ея отношеніе къ Монастырю.

VIII. Хозяйство. Вотчины: число крѣпостныхъ душъ; неосвѣдомленность о подробностяхъ; хищеніе; вліяніе на смягченіе суровыхъ чертъ жизни; забота о благоустройствѣ вотчинъ. Монастырская земля въ Петербургѣ. Рыбныя ловли. Доходъ съ моста и дороги. Лавки. Береговой сборъ. Пустопорожнія мѣста. Огородъ. Скотный дворъ. Сѣзжій дворъ. $\frac{9}{10}\%$. Разнообразіе доходныхъ статей. Бюджетъ. Штатъ 1732-го года. Штатъ Архіерейскаго Дома. Вычетъ изъ жалованья. Ученики.

IX. Штатъ 1764-го года. Учрежденіе штата. Штатъ Александрo-Невскаго Монастыря и Архіерейскаго Дома. Мыза Сусловская. Жалованье архиманарита Монастыря.

X. Приходъ. Составъ прихода. Причтъ. Жалованье. Разборка Благовѣщенской церкви и переводъ прихода къ монастырской Скорбященской церкви.

XI. Подмонастырная слобода. Загородное положеніе Монастыря. Бытовыя черты жизни въ слободѣ. Управление и надзоръ.

XII. Кладбище. Воспрещеніе погребать иновѣрцевъ. Взносы за погребальныя мѣста. Лазаревское кладбище. Погребенія въ Благовѣщенской каменной церкви.

I.

По росписанію, приведенному въ «Описаніи Петербурга» Рубана, Богослуженіе въ Александрo-Невскомъ Монастырѣ совершалось ежедневно и начиналось въ слѣдующіе часы. Всенощныя съ 31-го августа начинались въ 4 часа дня, съ 21-го апрѣля въ 7 часовъ, съ 15-го мая въ 8 часовъ, съ 15-го іюля по 30-е августа снова въ 7 часовъ; въ праздникъ Рождества, въ Великіе Пятки и Субботу—въ 3 часа, въ праздникъ Пасхи—по особому распоряженію и пушечному выстрѣлу, во время высочайшаго при-

сутствія въ столицѣ, а во время отсутствія—въ 2 часа по полуночи. Литургіи начинались въ 9 часовъ утра, исключая слѣдующіе дни: въ день святаго Александра Невскаго—въ 6 часовъ, въ день Пасхи, Преполовенія, 1-го августа и въ недѣлю Православія—7 часовъ утра, въ прочіе дни Пасхальной седмицы—8 часовъ, Великій Четвертокъ, день Пятидесятницы, Новый Годъ и преждеосвященныхъ литургіи — въ 10 часовъ, 24-го декабря и 5-го января — въ 1 часъ дня, въ Великую Субботу—2 часа дня. Вечерни въ простые и поіелейные дни начинались съ 1-го октября въ 3 часа, съ 15-го февраля въ 4 часа, съ 15-го мая въ 5 часовъ, съ 15-го іюля по 1-е октября въ 4 часа, исключая дни: святой Пасхи—3 часа, канунъ Рождества и Богоявленія и Великій Пятокъ—2 часа. Утрени въ простые и поіелейные дни начинались съ 1-го сентября въ 5 часовъ, съ 1-го апрѣля въ 3 часа. Часы—въ среду и пятокъ на Сырной недѣлѣ въ 10 часовъ утра, въ Великій Постъ въ 10¹/₂ часовъ, предъ Рождествомъ, Богоявленіемъ и въ Великій Пятокъ въ 9 часовъ ¹.

29-го августа 1743-го года въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ былъ въ третьемъ часу дня высочайшій указъ, отъ того же числа, о томъ, что «есть Ея Императорскаго Величества намѣреніе, для украшенія службы Божіей и обрядовъ церковныхъ, уставить крестное хожденіе въ Невскій Монастырь изъ церкви Казанскія Пречистыя Богородицы и оному начало учинить завтра, на праздникъ перенесенія мощей святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго,—того для Ея Императорское Величество о томъ Своего Величества намѣренія отъ Святѣйшаго Синода изволить требовать мнѣнія на письмѣ: первое, о пристойности того дѣла и другое, какимъ порядкомъ оной церемоніи быть, дабы Ея Императорское Величество могли оное узаконить». Во исполненіе высочайшаго указа, Святѣйшій Синодъ подалъ Государынѣ всеподданнѣйшій докладъ:

«1. Оное Ея Императорскаго Величества о уставленіи въ Санктъ-Петербургѣ крестнаго хода высочайшее намѣреніе Восточному благочестію весьма есть пристойное. 2. Оной крестоходной церемоніи быть надлежитъ такъ, какъ въ Москвѣ бываетъ, а въ Москвѣ оное отправляется таковымъ порядкомъ: въ настоящій крестнаго хода день при соборной церкви, откуда ходу быть, благовѣсть бываетъ на первомъ часу дня и благовѣстятъ во всѣ колокола съ переменною время не малое, въ которое бы священнослужители во всей Москвѣ, каждый въ своей церкви, литургіи отправить и потомъ къ соборной церкви всѣ собраться могли, и, когда соберутся

¹ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 446—448.

и архіерей, назначенный быть въ крестномъ ходу, къ собору прибѣдетъ, тогда благовѣстъ начнется въ одинъ большой колоколь и потомъ, по начати въ соборной церкви надлежащаго къ тому ходу молебствія, во-первыхъ несутъ хоругви, а за ними слѣдуютъ дьяконы, а потомъ священники и протопопъ со святыми иконами и крестами, предносимымъ свѣщамъ, а затѣмъ слѣдуютъ игумены, архимандриты, а потомъ архіерей, свѣтскія знатныя персоны, которымъ нарядъ къ тому бываетъ отъ Герольдіи, а чтобъ народъ крестнаго хода не стѣснялъ, тако жъ какого безчинія отъ кого не произошло бъ, по обѣ стороны хода охраняютъ солдаты и унтеръ-офицеры, которые къ тому присылаются отъ свѣтской команды. По пришествіи же крестнаго хожденія къ Монастырю или къ церкви, куда ходъ бываетъ, святыя иконы и кресты вносятся въ церковь и потомъ отправляется Божественная литургія, а по совершеніи литургіи святыя иконы и кресты препровождаемы бываютъ къ соборной церкви по предписанному, какъ отъ собора ходъ начался»².

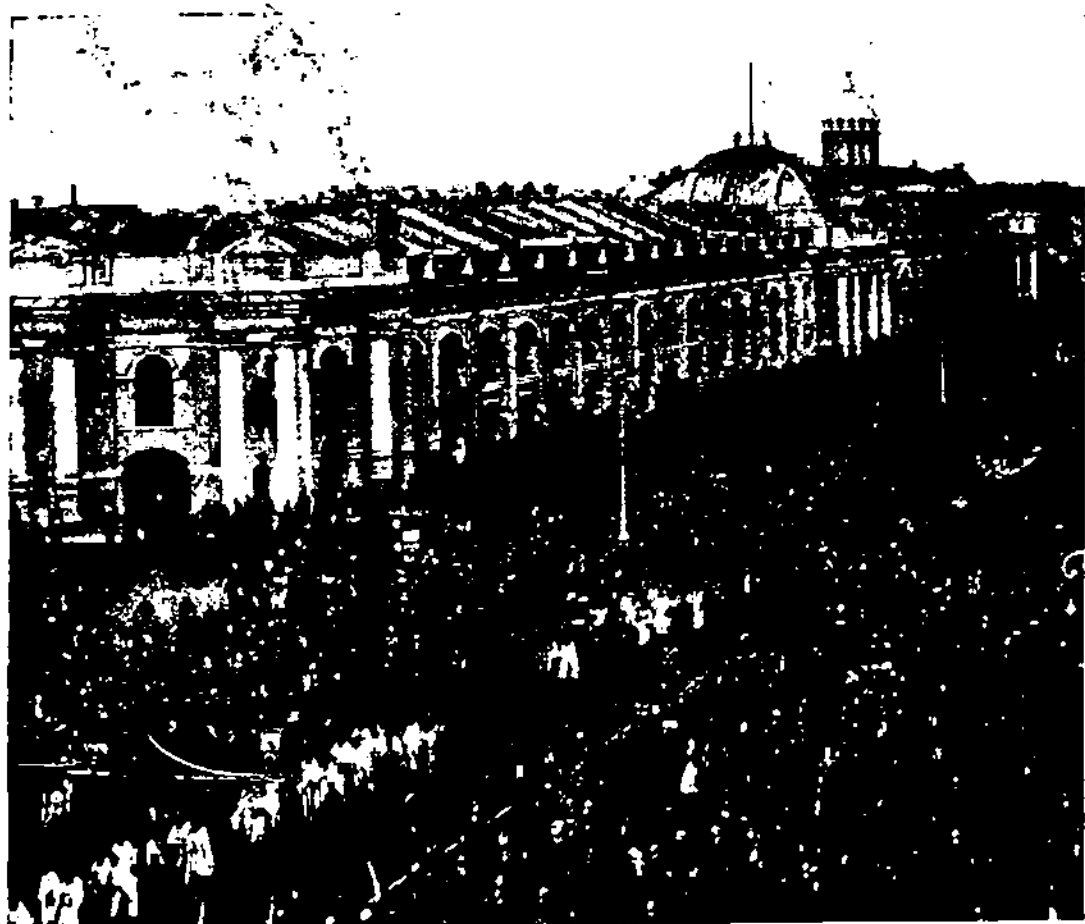
Всеподданнѣйшій докладъ въ 10-омъ часу вечера отправленъ былъ съ экзекуторомъ Тишинымъ во дворецъ и переданъ Государынѣ чрезъ духовника, іерея Θεодора. По прочтеніи доклада Государыня соизволила указать «по тому докладу о крестохожденіи завтрее, то есть августа 30-го числа, исполнить». Немедленно, «по приказу Святѣйшаго Синода о исполненіи по тому», сообщилъ Тишинъ приказъ въ Домовую Контору Петербургскаго епископа, и когда отъ барона Черкасова, по повелѣнію Государыни, былъ присланъ для справки въ Синодальную Канцелярію въ 10-омъ часу вечера кабинетъ-куррьеръ Петръ Писаревъ, ему секретарь Протопоповъ объявилъ, что отъ Святѣйшаго Синода о крестномъ хожденіи нарядъ уже учиненъ³.

На утро, 30-го августа, въ половинѣ 6-го часа, начался благовѣстъ въ Петро-Павловской соборной и въ Казанской церквахъ и «продолжался, съ перемѣною во всѣ колокола, по то время, какъ, по отправленіи въ прочихъ Петербургскихъ церквахъ литургій», священнослужители собрались къ Казанской церкви. Въ церковь собрались синодальные члены: епископъ Суздальскій Симонъ и архимандриты: Троицкій Кириллъ, Рождественскій Платонъ и Ипатскій Θεофилактъ, и прочіе священнослужители. Прибыла Государыня съ генералитетомъ, кавалерами и придворнымъ обоюга пола штатомъ. По прибытіи Государыни, начался въ 11-омъ часу крестный ходъ.

² 2-е ПСП. I № 438.

³ ОАСС. XXIII, 435—436.

Впереди были несены хоругви, за ними слѣдовали діаконы, потомъ священники и протопопы и духовникъ Ея Императорскаго Величества, со святыми иконами и крестами, «въ той же церемоніи несутъ настоящій образъ Пресвятыя Богородицы, именуемой Казанскія», а за ними слѣдовали по одному въ рядъ сунодальные члены—архимандриты Ипатскій, Рождественскій и Троицкій, а потомъ преосвященный епископъ Суздальскій, «потомъ изволила шествовать Ея Императорское Величество, а при Ея Импе-



140. Крестный ходъ 30-го августа въ началѣ ХХ-го столѣтія.

Крестный ходъ вскорѣ по выходѣ изъ Казанскаго собора, куполъ коего виднѣется въ правомъ верхнемъ углу снимка.

По фотографіи 1908-го или 1909-го года.

раторскомъ Величествѣ министры и кавалеры, генералитетъ и придворный обоюго пола стаять». По прибытіи крестнаго хода въ Александро-Невскій Монастырь здѣсь началась литургія, которую совершалъ сунодальный членъ, Стефанъ, епископъ Псковскій. Проповѣдь «продиковалъ» учитель Александро-Невской Семинаріи, іеромонахъ Амвросій (Каминскій), послѣ литургіи былъ молебенъ. Церковная служба окончилась въ третьемъ часу по-полудни. За-

тѣмъ крестный ходъ отправился изъ Монастыря обратно къ Казанской церкви.



141. Крестный ходъ 30 го августа въ началѣ XX-го столѣтiя.

Крестный ходъ слѣдуетъ мимо Гостиного двора.

По фотографii 1912-го года.



142. Крестный ходъ 30-го августа въ началѣ XX-го столѣтiя.

Крестный ходъ вступаетъ въ Лавру.

«Отъ Монастыря кресты провождали изъ духовныхъ Троицкаго собора протопресвитеръ Левъ съ прочими священнослужителями, а изъ свѣтскихъ знатныхъ персонъ при провожденіи того крестнаго хожденія не имѣлось». «А Ея Императорское Величество и его императорское высочество, благовѣрный государь великій князь изволили кушать въ томъ Монастырѣ въ трапезенной палатѣ». «Въ той же палатѣ за особливими столами кушали Святѣйшаго Синода члены и прочія знатныя духовныя особы и кавалеры»⁴.



143. Крестный ходъ 30-го августа въ началѣ XX-го столѣтія.
Крестный ходъ по вступленіи въ Лавру.

А затѣмъ, 7-го сентября 1743-го года, послѣдовалъ именной указъ Святѣйшему Синоду:

«На поданный намъ по указу нашему докладъ августа 29-го дня о крестномъ хожденіи на праздникъ пренесенія мощей святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ 30-е августа, повелѣваемъ: въ предбудущіе годы оное крестное хожденіе отправлять на тотъ день, какъ было отправлено того прошедшаго 30-го августа, во всемъ непремѣнно, и о семъ для вѣдома въ духовныя команды послать наши указы, тако жъ и въ Сенатъ о томъ, что по тому касается до свѣтской команды, сообщить вѣдѣніемъ»⁵.

⁴ АСС. 1743 г. № 344. Въ изложеніи дѣла въ ОАСС. XXIII, 759—760, допущены нѣкоторыя неточности.—Петровъ П., «Исторія СПб», 483.

⁵ 2-е ПСП. I № 446.—Рубанъ. В., «Опис. СПб.», 462.

13-го сентября высочайшій указъ былъ заслушанъ Святѣйшимъ Синодомъ и по нему сдѣланы всѣ необходимыя исполнительныя распоряженія; указъ преосвященному С.-Петербургскому и вѣдѣніе Сенату. Въ вѣдѣніи Сенату Святѣйшій Синодъ прибавлялъ о томъ, «что касается до свѣтской команды»: «въ той крестоходной церемоніи быть надлежитъ свѣтскимъ знатнымъ персонамъ, а чтобъ народъ крестнаго хода не стѣснялъ и чтобъ какого безчинія отъ кого не произошло, потребны по обѣ стороны хода, для охраненія, унтеръ-офицеры и солдаты»⁶.



144. Почетный караулъ дворцовыхъ гренадеръ въ Лаврѣ 30-го августа.
По фотографии начала XX-го столѣтія.

Къ 30-му августа 1750-го года изготовлена была по повелѣнію Государыни серебряная рака для мощей⁶. «На исправленіе работъ, касающихся къ постановленію раки», отпущено было изъ Штатсъ-Конторы 2.000 рублей⁷.

Рака «дѣлана была чрезъ многіе годы» и поставлена была сначала одна рака, потомъ пирамида и закончена постановка украшеній къ ракѣ только въ 1753-мъ году⁸.

Драгоценная рака сдѣлана изъ серебра, принесеннаго въ даръ Императрицею Елисаветою Петровною. Это было первое въ ея царствованіе серебро, полученное съ Колыванскихъ рудниковъ.

⁶ АСС. 1743 г. № 344.—У Пушкирева И., «Описаніе СПБ.» I, 148, установленіе крестнаго хода невѣрно отнесено къ царствованію Императрицы Анны Іоанновны.

⁷ АСС. 1752 г. № 222(213), л. 28; 1757 г. № 48, л. 52; 1751 г. № 256(175), лл. 1. 3. 4.

⁸ Богдановъ А., «Описаніе СПБ.», 366—367.—АСС. 1751 г. № 256(175), лл. 1—4. «Рака дѣлана была чрезъ многіе годы и въ-первыхъ на праздникъ поставлена была одна рака, потомъ послѣ пирамида, а въ 1753-мъ году и совсѣмъ во окончаніе приведена».

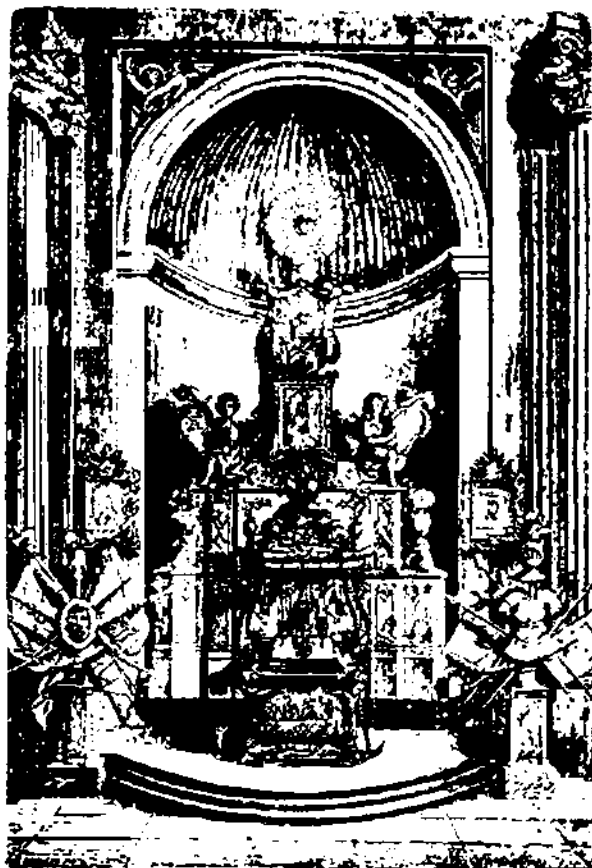
Употреблено серебра до 90-и пудовъ. На углахъ раки—отливные херувимы. По сторонамъ ея изображены въ барельефахъ, искусно вычеканенныхъ и украшенныхъ вѣтвями и цвѣтами, важнѣйшія дѣянія и событія изъ жизни святаго Александра Невского. На передней сторонѣ изображено прибытіе его въ Городецкій Богородицкій Монастырь, гдѣ онъ былъ усердно и радушно встрѣченъ братіей и скоро преставился. На Сѣверной, въ 3-хъ барельефахъ, битва съ Ливонскими рыцарями, вступленіе во Псковъ, битва на Невѣ при устьѣ Ижоры. На Восточной, у ногъ, изображено преставленіе и погребеніе. На Южной, среди цвѣтовъ, вѣтвей и эмблемъ, въ медальонѣ, эпитафія, сочиненная Ломоносовымъ:

Святой и храбрый князь здѣсь тѣломъ почиваетъ;
 Но духомъ отъ небесъ на градъ сей призываетъ
 И на брега, гдѣ онъ противныхъ побѣждалъ
 И гдѣ невидимо Петру споспѣшествовалъ.
 Являя дщерь его усердіе святое,
 Сему защитнику воздвигла раку въ честь
 Отъ перваго серебра, что нѣдро ей земное
 Открыло, какъ на тронъ благоволила сѣсть.

Лѣта Господня 1750, государствованія своего 9, августа 30, въ Санктпетербургѣ».

Надъ ракою серебряный балдахинъ на желѣзныхъ подставахъ съ великокняжескою короною наверху, отливными букетами цвѣтовъ по угламъ, двумя отливными изображеніями ангеловъ и разными украшеніями.

Предъ ракою, въ нишѣ, высокая серебряная пирамида, украшенная чеканными вѣтвями, цвѣтами и листьями. Въ серединѣ ея второго яруса—чеканное изображеніе святаго князя Александра Невского со знаменемъ въ рукѣ и его супруги съ крестомъ въ рукѣ. Надъ изображеніемъ чеканный накладный шлемъ съ листьями и воинскіе чеканные доспѣхи. По бокамъ второго яруса—отливныя серебряныя вазы



145. Рака съ мощами святаго Александра Невского.
 Изъ книги И. Божерянова «Невскій проспектъ» т. 1, 116.

съ букетами цвѣтовъ, на пьедесталахъ. Выше вазъ на углахъ отливные 2 ангела, сидящіе, держатъ отливные щиты съ надписями, сочиненія Ломоносова.

На Сѣверномъ щитѣ:

Богу Всемогущему
и Его угоднику
Благовѣрному и Великому Князю
Александру Невскому,
Россовъ усердному защитнику,
презрѣвшему прещеніе мучителя,
тварь боготворить повелѣвшаго,
укротившему варварство на Востокѣ,
низложившему зависть на Западѣ,
по земномъ княженіи въ вѣчное царство
переселенному въ лѣто 1263.

Усердіемъ
Петра Великаго,
на мѣсто древнихъ
и новыхъ побѣдъ
перенесенному
1724 года.

На Южномъ щитѣ:

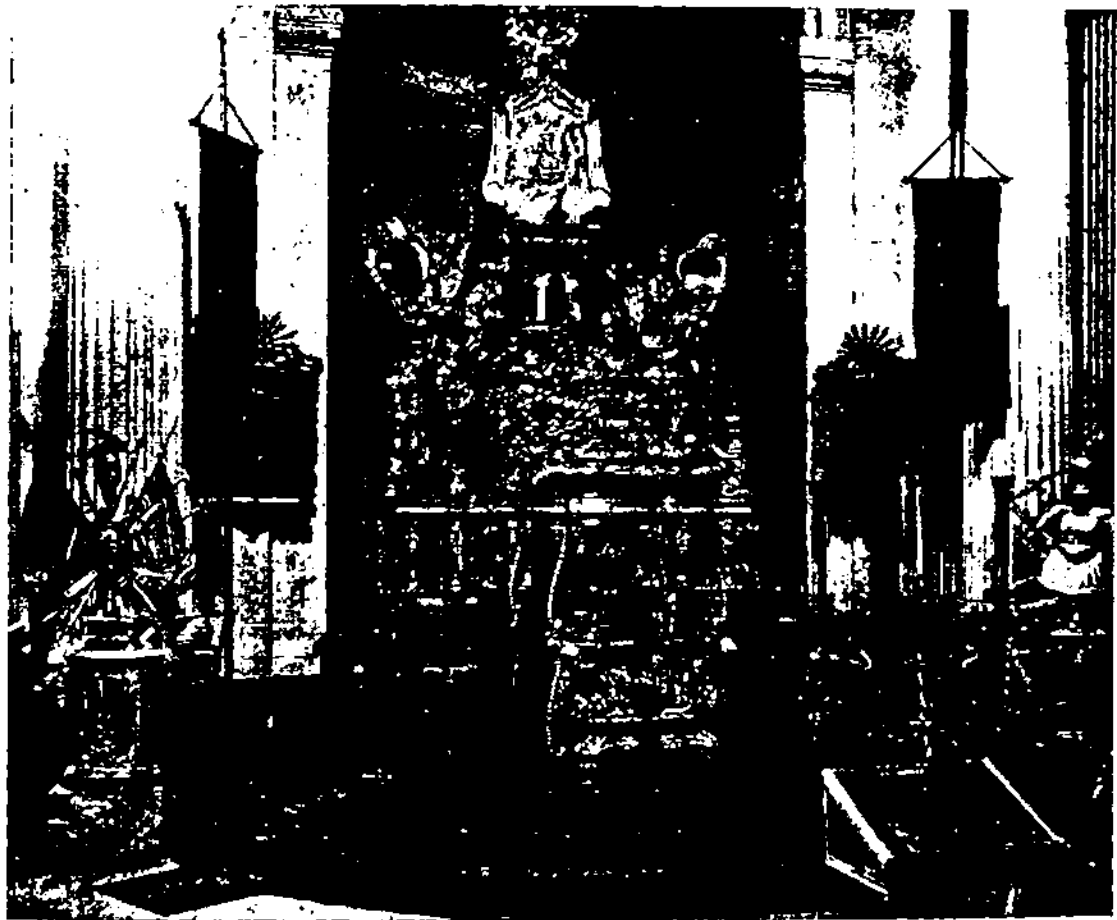
Державнѣйшая
Елизавета,
отеческаго ко святымъ почитанія
подражательница,
къ нему
благочестіемъ усердствуя,
сію
мужества и святости
его дѣлами
украшенную раку
изъ первообрѣтеннаго
при ея
благословенной державѣ
серебра
сооружить благоволила
въ лѣто 1750.

Выше ангеловъ, наверху пирамиды, поясное чеканное изображеніе святаго Александра Невскаго, въ коронѣ, на серебряной порфи-

рѣ. На верхнихъ углахъ полотна отливные серебряные орлы держатъ въ клювахъ чеканные ленты. Надъ бюстомъ святаго князя сіяніе изъ облаковъ и лучей, въ серединѣ—вензель.

По обѣимъ сторонамъ раки, на серебряныхъ пьедесталахъ, литыя изъ серебра арматурныя группы съ воинскими доспѣхами и оружіемъ: знамя, копье, шлемъ, латы, булава, бердышъ⁹.

Крышка раки поднималась на блокахъ¹⁰.



146. Рака со святыми мощами Александра Невского.
По фотографіи 1911-го года.

Митрополитъ Гавріилъ 28-го мая 1785-го года далъ предложеніе Консисторіи, чтобы святому князю Феодору Ярославичу во храмѣ его въ Александро-Невскомъ Монастырѣ празднество совершать навсегда іюня въ 5-й день, такъ какъ въ Новгородскомъ Лѣто-

⁹ ГОАНЛ. I, 28—33.—Богдановъ А., «Описаніе СПБ.», 366—367. 377—378.—Пушкаревъ И., «Описаніе СПБ.» I, 136—138.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 226—229.—Павловъ А., «Описаніе Ал.-Невск. Лавры», 32—35.

¹⁰ ААНЛ. 1758 г. № 173, лл. 1—2.

писецъ, изданномъ въ Московской Синодальной Типографіи въ 1781-мъ году, напечатано, что князь Ѳеодоръ Ярославичъ преставился іюня въ 5-й день ¹¹.

По-прежнему Монастырь былъ удоставаемъ высочайшаго пощщенія.

1-го іюня 1743-го года Государыня, пребывавшая въ Царскомъ Селѣ, объявила, что она извольтъ правдновать день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго 30-го августа въ Александро-Невскомъ Монастырѣ ¹². Государыня была въ Монастырѣ 1-го іюля 1743-го года ¹³.

Возвращаясь изъ Москвы, Императрица Елисавета сначала прибыла въ Царское Село, откуда 25-го мая 1754-го года, выѣхавъ утромъ кружною дорогою, проѣхала въ Монастырь, гдѣ отслушала благодарственное молебствіе по случаю благополучнаго прибытія, и «отъ Монастыря послѣ вечерень» проѣхала съ большимъ парадомъ въ лѣтній дворецъ въ 8-мъ часу вечера ¹⁴.

Государыня была въ Монастырѣ на торжествѣ 30-го августа 1757-го года и пожаловала на строеніе поднесенныя ей Святѣйшимъ Синодомъ 100.000 рублей ¹⁵. Въ 1758-мъ году прибыла въ Монастырь 30-го августа предъ всенощною звечеру и, отслушавъ молебствіе, обратно отѣхала, «а въ самый праздникъ присутствовать и въ С.-Петербургѣ не соизволила» ¹⁶. Была Государыня въ Монастырѣ въ 1759-мъ году ¹⁷. При присутствіи Ея Величества 29-го августа этого года графы Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій и Михаилъ Иларіоновичъ Воронцовъ и Иванъ Ивановичъ Шуваловъ «имѣли разсужденіе» съ архіепископомъ Сильвестромъ «о всходной лѣстницѣ деревянной» въ Александро-Невскую церковь и рѣшили къ 23-му ноября, когда снова ожидалось прибытіе въ Монастырь Государыни, устроить для нея «подъемный стулъ». «И оной подъемной стулъ съ машиной и подъемная люлька со шкафомъ и къ машинѣ шестерня съ колесомъ со станомъ, какъ надлежитъ, исправлены, а машина для подъема того стула сдѣлана въ погребу, которое мѣсто къ тому весьма способно, и отдѣлаво совеѣмъ ноября къ 19-му числу, который стулъ его рейхс-графское сіятельство Алексѣй Григорьевичъ нарочно пріѣзжалъ

¹¹ ААНЛ. 1785 г. № 47(45), л. 1.

¹² АСС. 1743 г. № 515, ч. VII, л. 1.

¹³ ОАСС. XXIII, 395.

¹⁴ Петровъ П., «Исторія СПб.», 546.

¹⁵ ААНЛ. 1759 г. № 24, л. 9.

¹⁶ ААНЛ. 1759 г. № 24, л. 7.

¹⁷ ААНЛ. 1759 г. № 24, л. 45.

и осматривалъ, и въ подъемъ того стула апробовалъ, но токмо присутствія Ея Императорскаго Величества того ноября 23-го числа не было» ¹⁸.

Въ 1762-мъ году Екатерина II-я прошла въ Монастырь съ крестнымъ ходомъ изъ Казанскаго собора ¹⁹. Государыня участвовала въ крестномъ ходѣ 30-го августа въ 1764-мъ году ²⁰. Въ 1765-мъ году Екатерина II-я, въ Александровъ день, «собравъ Дворъ свой къ 10-и часамъ утра, соизволила въ кавалерскомъ уборѣ и мантии, слѣдовать изъ лѣтняго дворца прямо въ Монастырь». У святыхъ воротъ встрѣчена была архіепископомъ Гаврииломъ и за крестами слѣдовала въ церковь въ послѣдованіи кавалеровъ ордена, по 2 въ рядъ ²¹. Государыня была за Богослуженіемъ въ Монастырѣ 30-го августа вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ въ 1769-мъ году ²².

Въ Александровъ день 1773-го года Императрица ѣздила въ Невскій Монастырь въ золотыхъ каретахъ съ тремя принцессами Гессенъ-Дармштатскими, одна изъ которыхъ была невѣстой Наслѣдника, и отъ святыхъ воротъ приняла участіе въ крестномъ ходѣ ²³.

Праздникъ 30-го августа по-прежнему обставлялся въ Монастырѣ большою торжественностью. Кромѣ торжественнаго Богослуженія, была парадная трапеза, пальба изъ пушекъ, иллюминація, музыка. Въ 1767-мъ году въ расходъ выписаны деньги, данныя въ праздникъ святаго Александра Невскаго полковымъ музыкантамъ и сундальнымъ солдатамъ, приглашеннымъ для пальбы изъ пушекъ ²⁴.

Монастырь, во главѣ со своимъ архимандритомъ - архипастыремъ, принималъ участіе въ погребеніи высочайшихъ особъ. При погребеніи Императрицы Елисаветы Петровны, скончавшейся 25-го декабря 1761-го года, происходившемъ 27-го февраля 1762-го года, преосвященный Веніаминъ распорядился было 30-го января, чтобы всѣ участвующіе въ погребеніи священники и діаконы были въ черныхъ облаченіяхъ, а кто будетъ не въ черныхъ ризахъ и епитрахильяхъ, того отсылать прочь и въ рядъ съ прочими не пускать. Однако, въ церемоніалѣ, утвержденномъ Свя-

¹⁸ ААНЛ. 1759 г. № 24, лл. 45—46.

¹⁹ Петровъ П., «Исторія СПб.», 658.

²⁰ Петровъ П., «Исторія СПб.», 687.

²¹ Петровъ П., «Исторія СПб.», 711.

²² Петровъ П., «Исторія СПб.», 764.

²³ Петровъ П., «Исторія СПб.», 792—793.

²⁴ ААНЛ. 1767 г. № 40, л. 10.

тѣйшимъ Синодомъ 4-го февраля, было сказано: идти въ черныхъ облаченіяхъ только тѣмъ, у кого есть такія, а за неимѣніемъ—какія у кого есть ²⁵.

Въ Монастырѣ былъ погребенъ Императоръ Петръ III-й Ѳеодоровичъ. Его царствованіе было непродолжительно. 28-го іюня 1762-го года на престолъ вступила Императрица Екатерина II-я, а 6-го іюля низвергнутый Императоръ скончался въ Ропшѣ. Тѣло его торжественно было перевезено въ Александро-Невскій Монастырь и поставлено въ деревянныхъ покояхъ преосвященнаго Веніамина для прощанія и поклоненія. Ежедневно преосвященный Веніаминъ служилъ заупокойныя литургіи и панихиды. Погребенію тѣло предано было въ Благовѣщенской каменной церкви Монастыря ²⁶.

II.

Благотворительная дѣятельность Монастыря выражалась въ призрѣніи новообращающихся въ Православіе, пріѣзжихъ, оставшихъ военныхъ, духовныхъ лицъ, привлеченныхъ къ суду, малолѣтнихъ преступниковъ, колодниковъ.

Въ 1746-мъ году Монастырь указывалъ между прочимъ, что на его счетъ содержатся «присылаемые съ разныхъ мѣстъ для наставленія и воспріятія Христіанскаго закона иновѣрцы» ²⁷. Въ 1743-мъ году въ Монастырѣ находился на увѣщаніи Грузинъ, дважды переходившій въ магометанство ²⁸. Заподозрѣнный въ распространеніи раскола, но исповѣдавшійся, по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Петро-Павловскомъ соборѣ и учинившій присягу съ публичнымъ проклятіемъ всѣхъ раскольниковъ Перфілій Постниковъ, «для пропитанія, паче же неотмѣннаго призора», былъ «опредѣленъ въ Александро-Невскій Монастырь въ пристойное послушаніе» ²⁹.

Для наставленія въ православной вѣрѣ въ Монастырѣ жили въ 1748-мъ году Японецъ Ѳома Лебедевъ, Еврей Иванъ Ивановъ и Калмыкъ Филиппъ Алексѣевъ. Лебедевъ, выразившій желаніе обучиться вѣрѣ и грамотѣ, былъ отосланъ «для наставленія Хри-

²⁵ Оpatовичъ С., свящ., «Исторія Слб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Слб. еп.» VI, I, 77. 89.

²⁶ Оpatовичъ С., свящ., «Исторія Слб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Слб. еп.» VI, I, 89. Здѣсь сказано, будто погребеніе совершено въ Духовской церкви. Но Духовская церковь тогда еще не существовала.

²⁷ ОАСС. XXVI, 89.

²⁸ ААНЛ. 1743 г. № 140, лл. 1—18.

²⁹ ОАСС. XXVI, 74—75.

стианской вѣрѣ и обученія Россійской грамотѣ» въ Александро-Невскій Монастырь и порученъ здѣсь учителямъ Семинаріи, монахамъ Никодиму и Сергію и іеродіакону Сильвестру. Японцы, въ числѣ 5-и человекъ, «изъ города Матамая», «найденны» были въ 1745-мъ году «въ Камчаткѣ на Курильскихъ островахъ» и привезены въ 1747-мъ году въ Петербургъ. Лебедевъ пробылъ въ Монастырѣ лишь около 3-хъ мѣсяцевъ, заболѣлъ, потомъ отбылъ въ Москву и въ 1753-мъ году упоминается уже покойнымъ. Въ 1753-мъ году въ Монастырь, подъ руководство префекта іеродіакона Сильвестра присланъ былъ Японецъ Петръ Черной ²⁰.

Монастырь, объясняя статьи своихъ расходовъ, указываетъ въ 1746-мъ году между прочимъ, что на его счетъ содержатся и «пріѣзжія духовныя и мірскія персоны» ²¹.

Іеромонахъ Ревельской эскадры Мелхиседекъ по обвиненію его въ пьянствѣ и поношеніи командующаго эскадрою былъ высланъ въ декабрѣ 1743-го года въ Святѣйшій Синодъ, здѣсь допрошенъ, отрицалъ обвиненіе и «до совершенной о немъ резолюціи» былъ «отосланъ для пристойнаго содержанія» въ Александро-Невскій Монастырь. Здѣсь оставался въ запрещеніи священнослуженія до 1745-го года, когда, послѣ одобрительнаго о немъ отзыва монастырскаго начальства, священнослуженіе ему было разрѣшено ²².

Въ 1747-мъ году отправленъ изъ Москвы въ Петербургъ высланный изъ Пекина іеродіаконъ Никонъ (Красовскій) и до рѣшенія дѣла о немъ помѣщеніе ему было отведено въ Александро-Невскомъ Монастырѣ. Въ 1748-мъ году онъ, оправданный, согласно своей просьбѣ, былъ оставленъ въ Монастырѣ. Онъ зналъ живописное искусство, «въ чемъ въ новосозидаемомъ Монастырѣ обстояла крайняя нужда». Въ Пекинъ онъ былъ посланъ изъ Иркутской епархіи ²³.

Въ 1746-мъ году архіепископомъ Θεодосіемъ посланъ въ Монастырь для содержанія въ тяжкихъ монастырскихъ трудахъ полковой священникъ, въ нетрезвомъ видѣ потерявшій дароносицу ²⁴.

Въ 1747-мъ году помѣщенъ въ Монастырь бѣжавшій изъ Покровскаго Угличскаго Монастыря вельдствіе тяжести монастырскаго режима и скудости стола и лично явившійся въ Святѣйшій Синодъ іеромонахъ Амвросій (Коссаковскій), шляхетскій сынъ

²⁰ ААНЛ. 1753 г. № 85, лл. 3—5; 1753 г. № 55, лл. 1—6.

²¹ ОАСС. XXVI, 89.

²² ОАСС. XXIII, 597—599.

²³ ОАСС. XXVI, 552. 554. 561.

²⁴ ОАСС. XXVI, 432.

въ 1740-мъ году обратившійся въ Православіе изъ Латинства. По слѣ годичнаго испытанія, онъ былъ передавъ въ распоряженіе синодальнаго члена, Воскресенскаго архимандрита Амвросія ³⁵.

Въ 1747-мъ году отосланъ въ Невскій Монастырь съ повелѣніемъ «держать его подъ присмотромъ, употребляя въ монастырскія приличныя послушанія» прибывшій въ Петербургъ священникъ Симбирскаго уѣзда Петръ Никифоровъ, сдѣлавшій доносъ на мѣстныхъ властей о порубкѣ казеннаго лѣса и за это подвергшійся преслѣдованію. Помѣщеніе его въ Монастырь мотивировано было такъ: «дабы въ Петербургѣ праздно не шатался» до разсмотрѣнія его дѣла. Онъ, впрочемъ, остался этимъ недоволенъ и жаловался, что Святѣйшій Синодъ безвинно послалъ его въ Монастырь ³⁶.

Въ 1753-мъ году посланъ въ Монастырь на 2 мѣсяца запрещенный Петербургскій священникъ за несовершенство, по нетрезвости, Богослуженія въ высокаторжественный день ³⁷.

Въ 1755-мъ году, за несдержанность въ церкви, присланъ былъ въ Монастырь на недѣлю Петербургскій священникъ «муку сѣять и колоды пилить», съ обязательствомъ и неопустительно присутствовать за Богослуженіями ³⁸.

Въ 1759-мъ году Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ въ Александро-Невскій Монастырь, до рѣшенія дѣла, іеромонахъ Черниговскаго каедральнаго Монастыря Исаія, бѣжавшій изъ Чернигова съ жалобой на мѣстнаго преосвященнаго. Въ 1764-мъ году, по представленію архіепископа Гавріила, оставленъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ совѣмъ ³⁹.

Въ томъ же году получилъ пристанище въ Александро-Невскомъ Монастырѣ и другой бѣглець изъ Чернигова—префектъ Семинаріи, іеромонахъ Іеремія (Гусаревскій), не вынесшій крутого нрава преосвященнаго Ираклія. Въ январѣ 1764-го года іеромонахъ Іеремія умеръ ⁴⁰.

Въ 1743-мъ году проживалъ въ Монастырѣ отставной поручикъ—на пропитаніи, получавшій жалованье ⁴¹. Въ 1763-мъ году 4 отставныхъ военныхъ, съ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ, въ числѣ служителей ⁴².

³⁵ ОАСС. XXVI, 662—664.

³⁶ ОАСС. XXVI, 273—276.

³⁷ ААНЛ. 1753 г. № 66, лл. 1—3.

³⁸ ААНЛ. 1755 г. № 126, лл. 1—2.

³⁹ ОАСС. XXXIX, 552—555.

⁴⁰ ОАСС. XXXIX, 593—597.

⁴¹ ОАСС. XXIII, 11.

⁴² ААНЛ. 1763 г. № 135, л. 8.

По принятому порядку, безумныхъ помѣщали въ Монастыри. Въ 1743-мъ году Полковая Канцелярія лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка послала одного своего безумнаго гренадера въ Канцелярію Невскаго Монастыря «для содержанія, пока придетъ въ совершенный разумъ», при чемъ, «для наилучшаго надъ нимъ надзиранія, при немъ послано было гренадеровъ 3 человѣка». Однако, посланный не былъ принятъ въ Монастырь — безъ указа Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ въ полку подвергся безумію еще солдатъ. Тогда полковой Штабъ рѣшилъ просить синодальнаго указа. Святѣйшій Синодъ 8-го іюня 1743-го года отвѣтилъ, что подвергшихся безумію солдатъ въ Александро-Невскій Монастырь не слѣдуетъ отсылать, «для того, что оный Монастырь, яко ограды не имущій, къ содержанію таковыхъ сумасбродовъ неудобенъ, къ тому же пріѣзжаютъ въ него для моленія знатныя персоны и приходитъ всякаго чина людей множество, и опасно, чтобъ, ежели таковыхъ безумныхъ принимая содержать, не учинили отъ своего сумасбродства кому какого безчестія или поврежденія». Полку предложено было отослать своихъ безумныхъ въ Монастыри Новгородской епархіи ⁴³. Практически этотъ вопросъ разрѣшился еще ранѣе, и безумныхъ, препровождаемыхъ изъ Тайной Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ, Святѣйшій Синодъ рассылалъ по разнымъ епархіальнымъ Монастырямъ ⁴⁴. Присылка одного изъ безумныхъ въ одинъ изъ Монастырей Ростовской епархіи вызвала протестъ Ростовскаго митрополита Арсенія (Мацѣевича), который писалъ въ Ярославскую Провинціальную Канцелярію, приславшую сумасшедшаго, что «Монастыри устроены и снабдены награжденіемъ для пребыванія Богоугоднаго честныхъ и безпорочныхъ и неподозрительныхъ лицъ, вѣчнаго спасенія желающихъ и отдавшихъ совѣмъ себя и посвятившихъ всю жизнь свою на службу Богу, и суть потому мѣста святыя и освященныя на всегдашнюю службу Бога, а не для содержанія сумасбродовъ, воровъ и смертныхъ убійцъ, колодниковъ, для которыхъ довольно есть устроенныхъ по ихъ заслугамъ остроговъ, тюремъ и арестантскихъ избъ» ⁴⁵. Дѣло дошло до Святѣйшаго Синода, и Святѣйшій Синодъ замѣтилъ преосвященному, что «оныя о ворахъ и смертныхъ убійцахъ рѣчи» привнесъ его преосвященство весьма неосмотрительно, понеже по состоявшимся именнымъ въ 1727-мъ и 1735-мъ годахъ указамъ повелѣно было въ Монастыри посылать по дѣламъ Тайной Канцеляріи токмо въ умъ поврежденныхъ и престарѣлыхъ

⁴³ 2-е ПСП. I № 384.—ОАСС. XXIII, 325.—ААНЛ. 1743 г. № 80, лл. 1—6.

⁴⁴ ОАСС. XXIII, 217—218. 453.—2-е ПСП. I № 390.

⁴⁵ 2-е ПСП. I № 390.

колодниковъ, а чтобъ воровъ и смертныхъ убійцъ въ Монастыри посылать, такового повелѣнія во оныхъ высочайшихъ указахъ не находится, и того ради его преосвященству во всякихъ случаяхъ съ Коллегіями, Канцеляріями и Конторами дѣлахъ на корресподенціи имѣть самымъ настоящимъ порядкомъ, не при-мѣшивая того, что въ дѣлахъ не обрѣтается» ⁴⁶.

Въ 1746-мъ году Военная Коллегія домогалась помѣщенія въ Александро-Невскій Монастырь солдата, убившаго въ безумствѣ и безпамятствѣ другого солдата, и ссылалась на сенатскій указъ 12-го мая 1725-го года, въ которомъ была приведена высочайшая резолюція 19-го января 1723-го года на докладныхъ пунктахъ генераль-маіора Чернышева. Святѣйшій Синодъ отказалъ въ приѣмѣ безумнаго солдата-убійцы въ Монастырь, ссылаясь на то, что въ Монастырѣ нѣтъ ни ограды, ни охраны для досмотра за нимъ, что помѣщеніе его въ Монастырь безцѣльно, такъ какъ, доколѣ онъ не освободится отъ безумства, его, по 79-му правилу святыхъ апостоловъ, даже на молитву допускать возбранено, и, наконецъ, что въ высочайшей резолюціи 19-го января 1723-го года объ отсылкѣ безумствующихъ въ Монастыри не упомянуто, а говорится только объ отсылкѣ въ Монастыри отставныхъ военныхъ ⁴⁷. Въ томъ же году и по тѣмъ же мотивамъ Святѣйшій Синодъ также отказалъ и въ приѣмѣ въ Монастырь двухъ безумныхъ солдатъ по ходатайству Преображенской Канцеляріи ⁴⁸.

Въ 1751-мъ году была попытка помѣстить въ Монастырь отставного прапорщика, служившаго кафищенскимъ помощникомъ при Дворѣ и страдавшаго «великою меленколіею» Ивана Кулпина, въ припадкѣ болѣзни проколовшаго своему сослуживцу ножомъ руку и бокъ. Монастырь сослался на отсутствіе мѣстъ для опредѣленія военныхъ, и Кулпинъ былъ отосланъ въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ Монастырь ⁴⁹.

Въ августѣ 1742-го года изданъ былъ законъ, по которому не достигшимъ 17-и-лѣтняго возраста преступникамъ, пытка и смертная казнь замѣнялись публичнымъ наказаніемъ и ссылкой въ отдаленные Монастыри, смотря по роду преступленій, на 15 или на 7 лѣтъ, а затѣмъ эти лица возвращались къ мѣсту своего жительства ⁵⁰.

Въ 1743-мъ году пойманъ былъ малолѣтній воръ Макаровъ, который, по разслѣдованію Главной Полиціймейстерской Канце-

⁴⁶ 2-е ПСП. I, № 390.

⁴⁷ ОАСС. XXVI, 409—410.—ПСЗ. VII № 4.718.

⁴⁸ ОАСС. XXVI, 471—472.

⁴⁹ ОАСС. XXXI, 78—79.

⁵⁰ 2-е ПСП. I № 165.

лярїи, «какъ въ допросахъ, такъ изъ битья за малолѣтствомъ кошками», призналъ себя виновнымъ во многихъ кражахъ въ Петербургѣ и Москвѣ изъ разныхъ домовъ разныхъ золотыхъ, серебряныхъ и прочихъ вещей. По закону, его слѣдовало бы отослать въ Губернскую Канцелярію къ розыску, но такъ какъ онъ показалъ себѣ всего 12 лѣтъ, то, по мнѣнію Полиціймейстерской Канцеляріи, «за малолѣтствомъ, розыскивать» было «сумнительно». Канцелярія полагала отправить его въ заточеніе въ Соловецкій Монастырь въ работу и представила объ этомъ Сенату. Сенатъ порѣшилъ отправить воришку «для содержанія его въ арестъ въ Невскій Монастырь, гдѣ ему быть до 16-ти лѣтъ возраста, и смотрѣть за нимъ, чтобы онъ утечки не учинилъ, и обучать его такъ, какъ и прочіе школьники обучаются, чрезъ что бъ онъ могъ себя отъ такихъ непотребствъ воздержать, а по 16-и лѣтѣхъ объ немъ, какъ себя въ той наукѣ содержать будетъ, представить въ Святѣйшій Синодъ». Святѣйшій Синодъ весьма рѣшительно отвѣтилъ въ іюлѣ 1743-го года: «Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что воровъ въ Монастыряхъ содержать весьма неприлично, и потому, тако жъ ради показанныхъ отъ Александро-Невскаго Монастыря въ доношеніи Полиціймейстерской Канцеляріи резонъ, означеннаго недоросля и отсылать въ тотъ Монастырь и другіе не надлежитъ» ⁵¹. «Резоны, показанные отъ Александро-Невскаго Монастыря», были слѣдующіе ⁵²: особое назначеніе Славяно-Греко-Латинской Семинаріи при Монастырѣ, учрежденной для обученія С.-Петербургской епархіи однихъ только священно-церковно-служительскихъ честнаго и безподозрительнаго житія дѣтей въ надежду священства, а не для другихъ къ свѣтскимъ дѣламъ принадлежащихъ наукъ; недостаточность существующихъ въ Семинаріи средствъ надзора для предупрежденія побѣга изъ Монастыря воришки; вполнѣ возможное вредное вліяніе на товарищей, которыхъ воришка можетъ научить тому, что самъ знаетъ, и, наконецъ опасеніе, какъ-бы новый насельникъ Семинаріи, «весьма привыкшій къ воровству», не учинилъ кражи и въ Монастырѣ, въ которомъ много драгоценныхъ вещей—въ церквахъ и палатахъ, а желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ не имѣется.

Въ сентябрѣ Сенатъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ вторичнымъ вѣдѣніемъ по этому дѣлу, изъясняя, что малолѣтняго вора опредѣлено въ Александро-Невскій Монастырь отослать «въ такомъ разсужденіи, что при томъ Монастырѣ въ Гимназіи для

⁵¹ 2-е ПСП. 1 № 417.

⁵² ОАСС. XXIII, 373—374.

обученія дѣтей находятся люди искусные, которые его въ такомъ сущемъ малолѣтствѣ могутъ, какъ Христіанамъ надлежитъ, учить страху Божію и воздерживать, чѣмъ всѣ, до продерзости его касающіеся, поступки могли-бъ пресѣчься, а не для того, чтобы его, яко вора, въ томъ Монастырѣ содержать,—да и нынѣ Правительствующій Сенатъ къ совершенному его въ малолѣтствѣ исправленію обученіемъ при томъ Монастырѣ за удобный способъ усматриваетъ, понеже не токмо такія въ малолѣтствѣ дѣти, что отъ своего еще неразумія сдѣлаютъ какія продерзости, но и тѣ, кои и въ совершенныхъ возрастахъ чинятъ противно и шельятъ, чрезъ частое имъ наставленіе и воздержаніе приходятъ въ состояніе, въ чемъ есть долгъ и Святѣйшаго Синода такихъ исправлять, и для того бы Святѣйшій Синодъ соблаговолилъ того малолѣтняго Макарова для обученія и воздержанія въ тотъ Монастырь принять и быть ему въ томъ ученіи до 16-лѣтняго возраста, а ежели, будучи онъ въ томъ Монастырѣ, являться станетъ къ ученію и воздержанію несклоненъ и надежды ко исправленію отъ того не будетъ, тогда Святѣйшему Синоду сообщить въ Правительствующій Сенатъ, почему о немъ другое опредѣленіе учинено быть имѣетъ».

28 сентября постановлено: для показанныхъ резоновъ, недоросля Макарова въ Александро-Невскій Монастырь принять и во всемъ надъ нимъ смотрѣніе и наблюдательство такое имѣть, какъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената объявлено.

Монастырскій вотчинный крестьянинъ былъ привлеченъ къ дѣлу объ убійствѣ другого крестьянина. До рѣшенія дѣла онъ обязанъ былъ подпиской не отбывать изъ Петербурга, и ему предписано было жить при Невскомъ Монастырѣ и ежедневно являться въ Монастырской Канцеляріи ⁵³.

Въ 1746-мъ году Тайная Канцелярія назначила-было содержащагося въ ней по важному дѣлу колодника Сѣчихина, «до требующагося о немъ разсмотрѣнія», въ Александро-Невскій Монастырь, но затѣмъ, вслѣдствіе представленія архіепископа Феодосія о неимѣніи въ Монастырѣ особыхъ келлій для колодниковъ и караула, направила его въ Иверскій Монастырь, гдѣ онъ и пробылъ до 1774-го года ⁵⁴.

Въ 1751-мъ году преосвященный Петербургскій не считалъ возможнымъ помѣстить въ Монастырь даже Петербургскаго діакона съ кирпичныхъ заводовъ, подлежащаго полугодовой епитиміи, и писалъ Святѣйшему Синоду, что въ Александро-Невскій

⁵³ ААНЛ. 1743 г. № 303, лл. 1—3.

⁵⁴ ОАСС. XXVI, 329—330.

Монастырь, какъ расположенный въ царствующемъ градѣ, подобныхъ лицъ помѣщать не слѣдуетъ. Діакону былъ назначенъ другой Монастырь ⁵⁵.

По распоряженію преосвященнаго Никодима, изъ ризницы Монастыря были выданы ризы для церкви монастырской вотчины Сердобольскаго погоста ⁵⁶. По опредѣленію соборной братіи высланы были церковныя одежды изъ ризницы и монашескія изъ оставшихся послѣ скончавшихся—въ приписной Ладожскій Монастырь ⁵⁷. Въ 1743-мъ году Монастырь выдалъ церковныя одежды и книги въ разоренную Шведами въ 1741-мъ году церковь Сердобольскаго погоста,—монастырской вотчины ⁵⁸. Въ 1761-мъ году Монастырь отдалъ епископу Далмацкому Симсону архіерейское облаченіе архіепископа Сильвестра на поминоvení ⁵⁹.

Резолюціей архіепископа Сильвестра 10-го ноября 1757-го года, на докладѣ Канцеляріи Монастыря, велѣно быть при Монастырѣ двумъ Богадѣльнямъ и содержать въ нихъ 20 человекъ «со старостою изъ нихъ». Содержаніе имъ назначено съ 1-го декабря 1757-го года отъ доходовъ съ подмонастырскихъ огородовъ ⁶⁰. Въ 1761-мъ году въ Богадѣльнѣ при Монастырѣ было 22 женщины и 4 мужчины. Въ январѣ 1772-го года Канцелярія замѣтила, что старостихи принимаютъ въ Богадѣльню лицъ, которыя могли бы еще заработать себѣ пропитаніе, былъ произведенъ разборъ и число призрѣваемыхъ сведено было къ первоначально опредѣленной цифрѣ—20 ⁶¹. Но попытка свести число призрѣваемыхъ къ опредѣленной цифрѣ не удалась. И теперь были оставлены нѣкоторыя въ ожиданіи открытія вакансіи, и въ 1788-мъ году митрополитъ Гавріилъ тоже опредѣлялъ въ Богадѣльню сверхъ вакансіи, съ оговоркой, что «жалованье производить впредь до вакансіи изъ нашихъ денегъ» ⁶².

III.

Библіотека Александро-Невской Лавры пополнялась, видимо только случайными поступленіями. Въ 1745-мъ году преосвящен-

⁵⁵ ОАСС, XXXIX, 512—513.

⁵⁶ ААНЛ. 1743 г. № 108, л. 1.

⁵⁷ ААНЛ. 1743 г. № 108, л. 14.

⁵⁸ ААНЛ. 1743 г. № 95, лл. 1—2.

⁵⁹ ААНЛ. 1761 г. № 95, лл. 1—7.

⁶⁰ ААНЛ. 1761 г. № 100, л. 1.

⁶¹ ААНЛ. 1761 г. № 100, лл. 2—7.

⁶² ААНЛ. 1788 г. № 14, л. 12; № 15, лл. 1—2.

ный Феодосій писалъ, что «въ Александро-Невскомъ, при такой знатной резиденціи имѣющемся, Монастырѣ Библіотека самая прескудная и на покупку въ оную книгъ никакихъ доходовъ въ штатѣ суммы положенной не имѣется, а безъ того оному Монастырю для учрежденной достойной Семинаріи пребыть никакъ невозможно»⁶³. Развитие курса въ монастырской Семинаріи вызвало неустранимую необходимость пополненія Библіотеки, обслуживавшей главнымъ образомъ Семинарію⁶⁴,—болѣе регулярнаго и систематическаго. Семинарское начальство стало приобрѣтать въ Библіотеку книги покупкою у своихъ и заграничныхъ книгопродавцевъ⁶⁵.

Въ Библіотекѣ были иностранныя книги и листы, поступившіе послѣ бывшаго въ Монастырѣ «монаха изъ иноземцевъ» Никодима. По требованію монастырской Канцеляріи, для пересмотра въ Библіотекѣ книгъ на иностранныхъ языкахъ былъ присланъ изъ Академіи Наукъ корректоръ академической Типографіи Алексѣй Барсовъ⁶⁶.

Библіотека по-прежнему хранила и продавала книги, отпечатанныя когда-то въ монастырской Типографіи⁶⁷.

Въ 1759-мъ году Библіотека помѣщалась въ 6-и покояхъ верхняго апартамента. Въ ней хранилась и модель собора⁶⁸. Потомъ для Библіотеки была отдѣлана Юго-Западная башня.

Съ 26-го апрѣля 1743-го года, послѣ іеромонаха Теофила (Краснопольскаго)⁶⁹, библіотекаремъ былъ назначенъ іеродіаконъ Симеонъ⁷⁰.

6-го февраля 1753-го года назначенъ былъ «Библіотеки хранителемъ», на мѣсто іеромонаха Порфирія, трапезный, іеродіаконъ Сильвестръ (Югѣцкій). 22-го апрѣля онъ обратился въ Канцелярію Монастыря съ «репортомъ» о томъ, что опись Библіотеки, «по несходству съ подлинностью самыхъ книгъ, весьма неисправна» Канцелярія поручила іеродіакону Сильвестру при іеромонахѣ Пор-

⁶³ ОАСС. XXIII, 48.

⁶⁴ Иконниковъ В. С., «Опытъ Русск. Исторіографіи» I, 606—607: «еще въ 1740-мъ году соединена была съ Библіотекою Семинаріи, находившейся при Монастырѣ, и всѣ акты, поступившіе сюда до 1809-го года, съ учрежденіемъ Академіи обращены въ собственность этой послѣдней».—Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 34.

⁶⁵ Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 33.

⁶⁶ ОАСС. XXXVI, 478.

⁶⁷ ААНЛ. 1743 г. № 262, лл. 1—5; 1743 г. № 340, лл. 1—2.

⁶⁸ АСС. 1752 г. № 219(211), лл. 29. 41.

⁶⁹ См. стр. 558.

⁷⁰ ААНЛ. 1741 г. № 336, л. 11.—По другимъ свѣдѣніямъ, хранитель Библіотеки, іеромонахъ Теофиль (Краснопольскій) былъ замѣненъ іеромонахомъ Симеономъ въ октябрѣ 1743-го года.—ААНЛ. 1743 г. № 262, лл. 1—5.

фиріѣ составить новую опись, «причемъ неупустно въ опись на Русскомъ и Латинскомъ языкахъ включать о книгахъ именовать авктора» ⁷¹.

Въ іюль 1762-го года архіепископъ Веніаминъ словесно назначилъ бібліотекаремъ іеромонаха Моисея и поручилъ Комиссіи изъ 4-хъ іеромонаховъ составить опись и передать Библіотеку отъ іеромонаха Іереміи. Комиссія «осматривала» Библіотеку «по тетрадамъ, разными руками писаннымъ», общей описи не было.

Іеромонахъ Моисей не рѣшался вступитъ въ отправленіе своихъ обязанностей: Библіотеки съ рукъ па руки не принималъ, ключа у себя не держалъ и, когда нужно было выдать кому книгу, бралъ ключъ у духовника, бывшаго предсѣдателемъ Комиссіи, и, «позвавъ съ собою прежняго бібліотекаря или одного изъ іеромонаховъ, бывшихъ при осмотрѣ Библіотеки, выдавалъ книгу подъ росписку и ключъ возвращалъ духовнику. Онъ просилъ уволить его отъ бібліотечнаго послушанія, ссылаясь, между прочимъ, и на то, что хотя онъ «Латинскому языку мало и ученъ, да давно уже». Эта просьба послужила для Канцеляріи побудительною причиною озаботиться ускореніемъ составленія описи Библіотеки Комиссіей. Въ маѣ 1763-го года опись была готова и Комиссія просила назначить семинариста для переписки описи ⁷².

IV.

Въ ноябрѣ 1754-го года копіистъ Петръ Пачинскій ходатайствовалъ объ отпускѣ денегъ на покупку веревокъ и замковъ для потребностей Архива. «Потребно для переносу изъ Архива внутрь Монастыря въ келліи, гдѣ имѣеть быть Канцелярія, дѣль, на связываніе оныхъ по годамъ и помѣсячно, дабы не учинилось перебивки и замѣшанія, купить веревокъ вязочныхъ 10, тонкихъ Галантскихъ 3, итого 13 мотковъ, да для замкнутія сундуковъ съ дѣлами жъ и келліи, гдѣ тѣ дѣла быть имѣють, замковъ разныхъ 3». Расходъ былъ разрѣшенъ ⁷³.

V.

Архіерейская ризница въ Монастырѣ, по свидѣтельству преосвященнаго Никодима въ 1743-мъ году, была «самая малая» ⁷⁴.

Въ 1765-мъ году передана въ Монастырь походная церковь съ богатою ризницею изъ Кенигсберга, устроенная въ 1759-мъ

⁷¹ ААНЛ. 1753 г. № 100, лл. 1—6; 1753 г. № 88, л. 7.—ОАСС. XXXIV, 478.

⁷² ААНЛ. 1763 г. № 86, лл. 1—16; 1764 г. № 14, лл. 1—18.

⁷³ ААНЛ. 1754 г. № 175(168), лл. 1—2.

⁷⁴ ОАСС. XXIII, 152.

году въ числѣ 3-хъ церквей для Пруссіи, входившей было въ сферу вліянія Россіи ⁷⁵.

Въ 1768-мъ году закрыты упраздненные по штату 3 Монастыря Петербургской епархіи: Староладожскіе Іоанновскій и Георгіевскій и Старорусскій Кречевскій. Ихъ ризница поступала въ Александро-Невскій Монастырь ⁷⁶.

Благодаря тому, что архимандритомъ Монастыря былъ епархіальный архіерей, Ризница Монастыря получила особое значеніе. Изъ нея были снабжаемы церкви заграничныя, полковыя и епархіальныя новыми антиминсами. Въ 1773-мъ году выданы были антиминсы, взазмѣнъ старыхъ, въ церковь Воскресенія Христова что въ Оничковскомъ домѣ, въ церковь Преображенія при Невскихъ кирпичныхъ и черепичныхъ заводахъ, въ церкви въ Колпинѣ, въ Славянской мызѣ, выданъ антиминсъ въ Консисторію для церкви въ Варшавѣ, по просьбѣ состоявшаго при посольствѣ іеромонаха Дороея (Возмуйлова). Обветшавшіе антиминсы поступали въ Ризницу ⁷⁷. Въ 1789-мъ году отпущены антиминсъ и муро, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ освященія церкви, по прошенію «генерала Александра Суворова», въ селѣ Кончанскомъ ⁷⁸.

Въ 1761-мъ году при оставленіи службы ризничимъ, іеромонахомъ Варлаамомъ (Маевскимъ), велѣно было принять все монастырское имущество «съ рукъ на руки» казначею, бывшему раньше ризничимъ іеромонаху Иларіону (Максимовичу), и при этомъ въ іюнѣ 1761-го года составлены были подробныя описи ⁷⁹.

VI.

1-го іюля 1758-го года въ одной изъ резолюцій архіепископъ Сильвестръ предложилъ Канцеляріи Монастыря «для учительства пѣвческаго конечно старатись котораго искуснаго къ тому и ему жалованье опредѣлить». Канцелярія нашла «Малороссіянина, города Кіева жителя» Григорія Сивявскаго. По контракту, заключенному на годъ, онъ получалъ 40 рублей денежнаго жалованья, муки ржаной 8 четвертей, солоду ржаного и ячнаго по кулю, муки пшеничной 2 куля, крупъ гречневыхъ четверть, крупъ ячныхъ и овсяныхъ, гороху и толокна—по полчетверти, масла постнаго и коровьяго, соли, ветчины, рыбы коренной, рыбы просольной, осетрины и бѣлужины по 2 пуда, тешки 1 пудъ, говя-

⁷⁵ ОАСС. XXXIV, 489—490.

⁷⁶ ААНЛ. 1768 г. № 50, лл. 1—3.—Ср. Строевъ П., «Списки», 280, 279, 116.

⁷⁷ ААНЛ. 1773 г. № 60, лл. 1—79. Въ дѣлѣ производство по выдачѣ антиминсовъ съ 1773-го по 1791-й годъ.

⁷⁸ ААНЛ. 1789 г. № 19, л. 1.

⁷⁹ ААНЛ. 1761 г. № 119, лл. 1—85, и № 120, лл. 1—141.

дины 4 пуда, 4 барана, бураковъ и капусты—«пристойное число», пива и полпива по двѣ бутылки въ день, меду по бутылкѣ, квартиру, 6 сажень дровъ на отопленіе и 200 свѣчъ на освѣщеніе. Его обязанности состояли въ томъ, что «быть ему при Александро-Невскомъ Монастырѣ при пѣвческой музыкѣ въ должности регента» и «имѣющуюся при Семинаріи изъ семинаристовъ пѣвческую музыку исправить, а вновь потребное число изъ обучающихся при Александро-Невской Семинаріи Русской грамотѣ монастырскихъ служительскихъ дѣтей набрать и обучить совершенно, коихъ и содержать въ добромъ смотрѣніи и страхѣ, чтобъ та музыка совершенно была исправлена; и имѣющіяся въ наличности пѣвческія книги пересмотрѣть и содержать оныя въ собственномъ своемъ смотрѣніи въ цѣлости».

31-го марта 1759-го года докладъ Канцеляріи былъ утвержденъ архіепископомъ Сильвестромъ, и съ этого дня получилъ свое начало лаврскій хоръ ⁸⁰.

Черезъ годъ Канцелярія замѣтила, что находящіеся въ обученіи у Синявскаго «пѣвческой музыки ученики обучаются при его квартирѣ нерадѣтельно и лѣниво», въ нихъ никакого добраго успѣха не видно. «Рѣшено было 16-го іюня 1760-го года «для лучшаго порядка» впредь обучать пѣвческихъ учениковъ» «внутри Монастыря, гдѣ приказано будетъ», и не умѣющихъ грамотѣ малыхъ учениковъ «обучать двумъ старшимъ пѣвчимъ» поутру съ 7-го часа до полдень «читать и писать рачительно», «и чтобъ они подѣ какимъ либо видомъ напрасно время не тратили, надematривать за ними» Синявскому. «А послѣ полдень съ 4-го до 9-го часа обучать всѣхъ ему, Синявскому, пѣвческой музыкѣ, и притомъ имѣть прилежаніе, дабы они обучались нелѣнностно». Ни въ какія свои партикулярныя услуги ихъ не употреблять и отъ обученія никуда не отволакивать». «Пѣвчимъ въ праздничные и вѣкторіальныя дни ходить для пѣнія въ церковь къ заутренѣ, обѣднѣ и вечернѣ, а въ прочіе дни только къ одной обѣднѣ всегда непремѣнно». Одинъ изъ пѣвчихъ былъ взятъ изъ пищиковъ. Ему велѣно ходить до полудня для занятій въ Канцелярію ⁸¹.

VII.

Канцелярія Александро-Невскаго Монастыря, имѣвшая въ первые годы своего существованія обширную сферу дѣятельности, съ годами все болѣе и болѣе суживалась въ своей компетенціи. Съ учрежденіемъ Святѣйшаго Синода въ 1721-мъ году и

⁸⁰ ААНЛ. 1759 г. № 85, лл. 1—10. 13—15.

⁸¹ ААНЛ. 1759 г. № 85, лл. 11—12.

поступленіемъ Петербурга съ тяготяущею къ нему областью въ духовное вѣдѣніе и управленіе Святѣйшаго Синода, Канцелярія Александро-Невскаго Монастыря уступила значительнѣйшую часть своихъ дѣлъ новоучрежденному Святѣйшимъ Синодомъ, для управленія церквами и духовенствомъ въ Петербургѣ и Петербургской губерніи, Тіунскому Правленію. Съ учрежденіемъ штата и переходомъ вотчинъ въ государственное вѣдѣніе, отъ Канцеляріи отошла и другая часть дѣлъ, хозяйственно-судебная въ населенныхъ имѣніяхъ. Канцелярія послѣ этого фактически перестала существовать.

Въ 1774-мъ году она была снова призвана къ бытію слѣдующимъ опредѣленіемъ архіепископа Гавріила.

«1774-го года декабря 8-го дня. При основаніи Невскаго Монастыря учреждена по высочайшему указу 1724-го года Канцелярія, отъ которой хотя правленіе вотчинъ монастырскихъ и собраніе съ оныхъ доходовъ отрѣшено и поручено Государственной Коллегіи Экономіи, однако не только многія дѣла, надлежащія до оной, остались безъ должнаго разсмотрѣнія, но и вновь прибыли, какъ-то: принятіе изъ Конторы Коллегіи Экономіи на Домъ Архіерейскій, на братію, Семинарію и Консисторію денежныя суммы, оныя расходъ, ежемѣсячныя о томъ рапорты и ежегодныя отчеты помянутой Конторѣ, да и въ штатѣ присутствовавшихъ во оной чины положены. Хотя все оное, равно какъ и прочія дѣла, касающіяся до правленія Монастыря, и поручены въ непосредственное наблюденіе опредѣленнымъ на сіе чиновнымъ монашествующимъ, но дабы въ лучшемъ могло быть сіе порядкѣ и мы наипаче во время отбытія въ Москву надежнѣйшее могли имѣть о всемъ свѣдѣніе, опредѣляемъ: 1) оной Канцеляріи быть по-прежнему,—равно какъ и въ Свято-Троицкой Лаврѣ и понынѣ имѣется учрежденный Соборъ,—и присутствовать въ ней намѣстнику, эконому, благочинному, уставщику и духовнику; 2) приказнаго должность исправлятьстряпчему, при немъ быть копиисту, въ случаѣ нужды для письма употреблять консисторскихъ копиистовъ или и изъ монашествующихъ; 3) сей Канцеляріи быть въ тѣхъ же палатахъ, гдѣ прежде была, и сторожамъ быть консисторскимъ; 4) разобрать письменныя монастырскія дѣла и привести въ порядокъ; 5) во всѣ службы дать въ Канцеляріи приходныя и расходныя за шнуромъ книги и отъ всѣхъ службъ подавать о приходѣ и расходѣ мѣсячныя вѣдомости, а въ годъ считать по книгамъ; 6) всякій мѣсяць приходъ и расходъ свидѣтельствовать, по чему бы годовой счетъ можно было безсумнительно повѣрить, и ежемѣсячныя вѣдомости за подписаніемъ всѣхъ присылать къ намъ; 7) описать по всѣмъ службамъ, сколько какой

посулы и матеріаловъ имѣется, въ которыя выписывать, что прибудетъ и убудетъ; 8) знать обстоятельно о пріемѣ изъ Конторы суммы, 9) объ остающемся отъ всякаго году; 10) о неокладной суммѣ; 11) о церковныхъ и кружечныхъ приходахъ; 12) о расходѣ вещей оныхъ суммъ; 13) свидѣтельствовать каждый мѣсяцъ оную сумму; 14) о починкахъ монастырскаго строенія; 15) о починкѣ ризницы, о передѣлываніи въ оной однихъ ризъ на другія и о сдѣланныхъ вновь и вѣрно ли все записывается; 16) о произвожденіи жалованья по штату; 17) о употребленіи положенной суммы на церковь, на транезу, ризницу, строеніе и на конюшню; 18) о правленіи братій и служителей и о смотрѣніи надъ службами монастырскими; 19) объ остающемся отъ служителей жалованья и его расходѣ; 20) все оныя присутствующіе должны каждую недѣлю объявлять въ присутствіи, все ли по ихъ должности состоитъ добръ, и сіе записывать въ журналъ и скрѣплять всѣмъ; 21) если кто по своей должности какія увидитъ затрудненія, Канцеляріи входитъ къ поправленію оныхъ, а въ случаѣ и намъ рапортовать; 22) годовые расчеты и вѣдомости, въ Контору Экономіи подаваемые, свидѣтельствовать и присылать и къ намъ; 23) если сверхъ сего откроются какія дѣла, надлежащія до сей Канцеляріи, представлять намъ; 24) по особливымъ нашимъ предписаніямъ дѣлать немедленно исполненіе; 25) наблюдать, чтобы во всѣхъ мѣстахъ караульные исправляли свою должность; 26) заблаговременно предусматривать опасности и предохранять; 27) имѣть реестръ настольный, когда что для Монастыря должно закупать, и не упускать въ томъ времени; 28) въ подридахъ имѣть смотрѣніе, дабы не могло быть передачи, равно и о всѣхъ контрактахъ; 29) всякое присутствіе, кто во оное былъ, кто зачѣмъ не былъ и что во оное произошло, записывать въ журналъ; 30) если въ какомъ дѣлѣ произойдутъ споры, рѣшить по большинству голосовъ, а намъ за извѣстіе рапортовать.

Гавріилъ, архіепископъ Санктпетербургскій» ⁸².

Тіунское Правленіе, принявшее отъ Александро-Невской Канцеляріи часть ея дѣлъ, было организовано при Святѣйшемъ Синодѣ совершенно независимо и особо отъ Монастыря. Но съ учрежденіемъ Петербургской епархіи и переходомъ Тіунскаго Правленія, переименованнаго теперь въ Консисторію, въ вѣдѣніе Петербургскаго архіерея, бывшаго и архимандритомъ Монастыря, Кон-

⁸² АААЛ. 1774 г. № 4—5.—Такое же предложеніе дано было митрополитомъ Гаврииломъ и 25-го января 1797-го года, исключая выпущенныхъ пунктовъ 8-го и 9-го— Тамъ же, л. 6.

снаторія стала въ близкое отношеніе къ Монастырю, являясь однимъ изъ органовъ духовнаго управленія, исходящаго отъ высшаго органа, пребывавшаго въ Монастырѣ. Въ то время Консистерія не имѣла нынѣшней самостоятельности и являлась органомъ непосредственнаго архіерейскаго управленія и суда. Духовная Консистерія въ самомъ названіи своемъ посила обозначеніе близости къ архіерею. «Промеморія изъ Санктъ-Петербургской Духовной Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, господина депутата, преосвященнаго Гавріила, архіепископа Санктъ-Петербургскаго и Ревельскаго и архимандрита Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, Консистеріи» ⁸³.

VIII.

Въ 1744-мъ году за Александро-Невскимъ Монастыремъ съ однимъ приписнымъ оказалось по ревизіи 25.464 души ⁸⁴. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ изъ Монастыря въ Коллегію Экономіи, при предположенной реформѣ управленія вотчинъ, въ 1763-мъ году, за Монастыремъ было 25.632 души, а именно: въ 12-и погостахъ Старорусскаго уѣзда 13.026; въ Новгородскомъ уѣздѣ—Сомерской волости въ селѣ Осминѣ и 4-хъ сотняхъ 4.787, въ Медвѣцкой волости 1.675, въ Тесовской волости 812, въ Свинорецкомъ погостѣ 293, въ Михайловскомъ погостѣ 1.530, въ Деревской пятинѣ Наволоцкаго погоста въ деревнѣ Нильскѣ 30, въ Переходинскихъ, Гудаловскихъ и Сербреницкихъ деревняхъ 263; Псковской провинціи въ Изборскомъ уѣздѣ 1.314; Кексгольмскаго уѣзда въ Сердобольскомъ и Имбилацкомъ погостахъ 1.378; Копорскаго уѣзда въ деревняхъ Волковой и Купчиной 183; въ Ингермоландіи вверхъ по Невѣ рѣкѣ въ деревняхъ Дубровкахъ и Пескахъ: на Шлютельбургской сторонѣ 41 и на Выборгской 34; за приписнымъ Староладожскимъ Николаевскимъ Монастыремъ Новгородскаго уѣзда въ двухъ пятинахъ одно село да 9 деревень, въ нихъ 233 души; въ Макарьевой Пустыни, въ Новгородскомъ уѣздѣ—33 ⁸⁵.

При обширности вотчиннаго хозяйства, Монастырь неполнѣ даже былъ освѣдомленъ о его подробностяхъ, и въ 1743-мъ году посылалъ, напримѣръ, своего іеродіакона Гурія для разслѣдованія, дѣйствительно ли при селѣ Гудаловѣ въ Новгородскихъ монастырскихъ вотчинахъ имѣется 7 озеръ, отъ рыбной ловли въ которыхъ Монастырь не получалъ никакой пользы ⁸⁶.

⁸³ ААНЛ. 1773 г. № 60, л. 2.

⁸⁴ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» VI, I, 27.—ОАСС. XXXIV, 563—564. 124—126.

⁸⁵ ААНЛ. 1763 г. № 134, лл. 1—7.

⁸⁶ ААНЛ. 1743 г. № 145, лл. 1—17.

Хозяйство въ вотчинахъ вызывало много хлопотъ вслѣдствіе недостатка вполне надежныхъ органовъ вотчиннаго управленія. Монастырю приходилось имѣть дѣло съ хищеніями разнаго рода. Въ 1746-мъ году производилось въ Консисторіи дѣло по заявленію бывшаго Александро-Невскаго эконома, іеромонаха Иродіона на комиссара Θεодора Карпова «въ расхищеніи имъ монастырскаго интереса» ⁸⁷. Комиссаръ Монастыря Павелъ Ольшанскій открылъ новый способъ варенія соли. Способъ былъ подтвержденъ въ Соляной Конторѣ. Но затѣмъ онъ былъ обвиненъ въ хищеніи при перестройкѣ монастырскаго соляного завода въ Старой Руссѣ, устраненъ отъ должности и нѣкоторое время содержался подъ карауломъ. Онъ жаловался на происки въ этомъ дѣлѣ эконома, іеромонаха Калистрата ⁸⁸.

То, что во главѣ вотчиннаго хозяйства стояло духовное лицо, не могло не вліять на смягченіе суровыхъ чертъ тогдашней жизни. Въ одной изъ монастырскихъ волостей староста и 2 крестьянина наняли въ рекруты, вмѣсто умершаго мѣстнаго крестьянина, посторонняго человѣка, оказавшагося бѣглымъ солдатомъ. За это 3-хъ виновниковъ «подложнаго найма» Новгородская Губернская Канцелярія въ 1743-мъ году присудила: «бить ихъ кнутомъ нещадно, по 30-ти ударовъ, и, вырѣзавъ поздри, сослать на житье въ Оренбургъ на ихъ коштѣ и подводахъ». По протесту преосвященнаго Никодима, находившаго приговоръ черзчуръ суровымъ, Сенатъ послѣднее обязательство отмѣнилъ и сдѣлалъ оговорку, что если вина относится ко времени до всемилостивѣйшаго манифеста 15-го декабря 1741-го года, то крестьяне и совсѣмъ не должны быть наказаны ⁸⁹.

Естественнымъ порядкомъ шла забота о благоустроеніи въ вотчинахъ на мѣстахъ. Въ 1754-мъ году разрѣшено построить, вмѣсто обветшавшей Успенской, новую церковь въ приписанной къ Монастырю Макарьевой Пустыни, въ Ильинскомъ Тигоцкомъ погостѣ ⁹⁰.

Изъ дачъ Александро-Невскаго Монастыря—деревень Волкова и Купсина и пустоши Куккаровой—въ 1724-мъ году отмежевано для ямщиковъ С.-Петербуржской ямской слободы на 81 выть всей земли по правую сторону Черной рѣчки, пашни и сѣнныхъ покосовъ 2.685 ²/₁₀₀ десятинъ. Взамѣнъ этой земли, Монастырь занялъ по берегу Невы: на Выборгской сторонѣ, урочища Тростяную

⁸⁷ ОАСС. XXVI, 513.

⁸⁸ ОАСС. XXVI, 342—343.

⁸⁹ ОАСС. XXIII, 291—293.

⁹⁰ АСС. 1754 г. № 475 (82), лл. 1—4.

Лахту и Пески,—отъ ручья, «къ которому пошла дача Кобылякова», до «двойныхъ рѣчекъ, подлѣ дачи» оберъ-секретаря Сената Матѳея Семеновича Кузьмина, а вверхъ по дачу Сергѣя Павловича Ягушинскаго, приблизительно $10 \times 3\frac{1}{2}$ версты; на Копорской сторонѣ, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, пустоши Дубровку, на которой и крестьяне Невскіе поселены, и Возники. Дубровка—начиная отъ дачи монетнаго мастера Тимоѳея Левкова и оканчивая у Черной рѣчки, подлѣ дачи Шлиссельбургскаго жителя Матѳея Бѣлозерова, а «отъ Невы въ гору»—подлѣ дачи Сергѣя Наумовича Снявина, приблизительно $8 \times 1\frac{1}{2}$ версты; Возники—отъ берега Невы въ гору версты на 4, межъ дачи Бѣлозерова и Снявина и пустошью Дубровкой, приблизительно 260×200 сажень. Кромѣ того, «противъ устья села Ижоры 3 дачи»: первая—отъ устья села Ижоры вверхъ къ Шлиссельбургу, отъ дачи Ивана Ивановича Торماسова до дачи полковника Колтовскаго; вторая—отъ дачи Колтовскаго до дачи князя Барятинскаго; третья—межъ дачъ бывшихъ сенатора Самарина и генерала Матюшкина; всѣ сзади граничатъ съ землею Ягушинскаго. Всего 6 мѣстъ. По пустоши Дубровкѣ шла Шлиссельбургская дорога, шириною до 5-и сажень. Но всѣ эти мѣста, хотя и были фактически заняты Монастыремъ, однако не были формально закрѣплены за нимъ, и Монастырь только въ 1744-мъ году исходатайствовалъ сенатскій указъ о закрѣпленіи ихъ за Монастыремъ ⁸¹.

Въ 1743-мъ и 1744-мъ годахъ Монастырь отдавалъ въ годовой оброкъ рыбную топлю, называемую Тростяная Лахта, вверхъ по Невѣ, по правую сторону. Тоня повсегодно отдаваема была въ оброкъ. На лѣто 1744-го года оброкъ былъ опредѣленъ въ 350 сеговъ; если будутъ осетры или стерляди, они поступаютъ безденежно въ Монастырь ⁸². Въ 1757-мъ году сданы были въ аренду на 4 года монастырскія тони вверхъ по Невѣ: на Выборгской сторонѣ, «близъ архіерейской деревни, гдѣ галдарейка монастырская», за 30 рублей въ годъ ⁸³, и вверхъ по Невѣ, пониже Смоленской ямской слободы, или повыше пильной мельницы, или противъ лейбъ-кирисирскаго полка, тоже за 30 рублей ⁸⁴. Въ 1762-мъ году сдана рыбная лова—«на прежде бывшей нижней тонѣ, что противъ Набережной слободы, подлѣ новаго лабаза и слободскихъ рогатокъ вверхъ», затѣмъ «отъ пильной вѣтряной мельницы, что за Семинарією, внизъ

⁸¹ ААНЛ. 1742 г. № 152, лл. 1—7; 1742 г. № 166, лл. 1—17.

⁸² ААНЛ. 1743 г. № 83, лл. 1—6; 1743 г. № 203, лл. 1—3.

⁸³ ААНЛ. 1757 г. № 144, лл. 1—23.

⁸⁴ ААНЛ. 1757 г. № 143, лл. 1—16.

до устья Черной рѣчки вдоль берега»⁹⁵. У Монастыря были рыбныя ловли въ Имбилацкомъ погостѣ на рѣкахъ Сумерыи и Сюскеви. Въ 1762-мъ году онѣ были сданы въ аренду за 15 рублей въ годъ. Упоминается рыбная ловля на рѣкѣ Ляскели. Мѣстные крестьяне проявляли самоволіе въ ловлѣ рыбы, и съ этою ловлей Монастырю было много хлопотъ⁹⁶.

У Монастыря былъ давній, небольшой источникъ дохода—пошлина за проѣздъ по монастырскому мосту. Съ 1740-го года предоставлено было бесплатно ѣздить чрезъ мостъ ямщикамъ по казенной надобности съ особыми проѣздными билетами. Но снабженіе билетами оказалось непрактичнымъ, и рѣшено было перейти къ добровольному соглашенію. Монастырь былъ поставленъ въ необходимость чинить мостъ. Усиленный проѣздъ съ подводами, несомнѣнно, вызывалъ болѣе скорую порчу моста. Поэтому было справедливо изыскивать источникъ на покрытіе расходовъ по починкѣ моста среди заинтересованныхъ сторонъ⁹⁷. Доходъ отъ дороги былъ менѣе дохода съ моста. Въ 1743-мъ году съ 1-го по 11-е апрѣля оказалось собранныхъ въ ящики на мосту 8 рублей 47 копѣекъ, а на дорогѣ только 4 рубля 11 копѣекъ⁹⁸. Сборы съ моста и дороги, видимо, приносили Монастырю много хлопотъ и притомъ не покрывали расходовъ на необходимый ремонтъ. Поэтому рѣшено было сдать доходъ съ дороги и моста на откупъ. Была сдѣлана публикація.

Вызовъ охочихъ людей къ торгамъ производился такимъ образомъ. Заготовлено было 10 «билетовъ» или объявленій. 1 оставленъ былъ въ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, а 9 «съ даннымъ отъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи барабанщикомъ» «публикованы» въ слѣдующихъ мѣстахъ: «у полиціи, на гостиномъ дворѣ, на рынкѣ, въ конной площадкѣ, на Мореккомъ рынкѣ, въ Московской ямской, на Васильевскомъ острову у биржи, на С.-Петербургской сторонѣ, на Сытномъ рынкѣ»⁹⁹.

Послѣ публикацій, сборъ съ «мостовъ»—«при Невскомъ и отъ Невскаго чрезъ Черную рѣчку и по прешпективной дорогѣ къ С.-Петербурху»—былъ сданъ за 355 рублей¹⁰⁰. Купецъ Карауловъ, взявшій откупъ, жаловался въ 1745-мъ году, что «разныхъ чиновъ люди, читая указъ» о сборѣ денегъ, «имѣютъ сумнительство и чинятъ великія ссоры, крики и почти драки, и многіе мостового не

⁹⁵ ААНЛ. 1762 г. № 228, лл. 1—2.

⁹⁶ ААНЛ. 1762 г. № 91, лл. 1—39.

⁹⁷ ААНЛ. 1743 г. № 81, лл. 1—17.

⁹⁸ ААНЛ. 1743 г. № 81, л. 18.

⁹⁹ ААНЛ. 1743 г. № 81, лл. 7. 16.

¹⁰⁰ ААНЛ. 1743 г. № 81, лл. 30—41.

заплата, насильно проѣзжаютъ, сверхъ же того многіе чрезъ Черную рѣчку по мосту, гдѣ и съ пѣшеходящихъ берется мостовое, собравшись нарочно на роспуски человекъ по 5-ти и больше, проѣзжаютъ, а мостовое только платятъ съ одной лошади съ роспусками, а не съ числа людей, отчего чинится въ сборѣ немалый недоборъ»¹⁰¹.

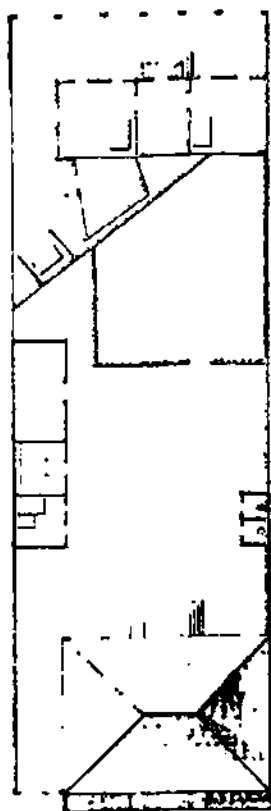
Монастырскія лавки—«между бывшею колокольнею и Канцелярією»—по-прежнему приносили годовой доходъ каждая по 3 рубля. Впрочемъ, въ 1743-мъ году были сданы только двѣ лавки, 3-я и 4-я, для торговли съѣстными и прочими товарами¹⁰².

Въ 1754-мъ году разрѣшено крестьянину сдѣлать при торговыхъ баняхъ въ монастырской Набережной слободѣ прилавокъ для торговли варенымъ товаромъ и квасомъ, съ платою 3½ рубля въ годъ¹⁰³.

Въ 1759-мъ году сданы двѣ монастырскія лавочки «по прешпективной дорогѣ» «въ Прешпективной слободѣ», подъ торговлю харчевымъ и мелочнымъ товаромъ, по 6-и рублей въ годъ¹⁰⁴. Третья—«6-я, идя отъ Монастыря» по прешпективной дорогѣ,—шедшая въ 1758-мъ году за 3 рубля, сдана тоже за 6 рублей¹⁰⁵. Эти цѣны удержались и на 4-хъ-лѣтіе съ 1762-го года¹⁰⁶.

Новый источникъ дохода для Монастыря—деньги отъ сдачи въ наемъ монастырскихъ домовъ. Сдавались въ наемъ монастырскія подворья, не нужные Монастырю, а съ теченіемъ времени Монастырь просто сталъ строить доходные дома. Еще въ 1755-мъ году сдано было въ наемъ монастырское подворье по 8-й линіи на Васильевскомъ островѣ купцу Льву Романову за 50 рублей въ годъ¹⁰⁷. Сдавалось въ наемъ и подворье на 7-ой линіи¹⁰⁸.

Въ 1743-мъ году разныхъ городовъ купцы, торгующіе въ Петербургѣ хлѣбомъ, обратились въ Сенатъ съ жалобой на самоволь-



147. Подворье въ 8-й линіи Васильевскаго острова.

ААНЛ. 1759 г. № 131,
л. 3—4.

¹⁰¹ ААНЛ. 1743 г. № 168, л. 34.

¹⁰² ААНЛ. 1743 г. № 92, лл. 1—7.

¹⁰³ ААНЛ. 1754 г. № 129(123), лл. 1—5.

¹⁰⁴ ААНЛ. 1759 г. № 76, лл. 1—10.

¹⁰⁵ ААНЛ. 1759 г. № 81, лл. 1—2.

¹⁰⁶ ААНЛ. 1762 г. № 18, лл. 1—10.

¹⁰⁷ ААНЛ. 1759 г. № 131, л. 1.

¹⁰⁸ См. стр. 682.

ное установленіе Невскимъ Монастыремъ сбора съ хлѣбныхъ барокъ. До 1739-го года купцы, привозившіе въ Петербургъ хлѣбъ, «становились для продажи въ разныхъ мѣстахъ», а въ 1739-мъ году Главною Полиціей распубликованы были указы о томъ, чтобы «съ хлѣбными для продажи барками становиться подъ Невскимъ Монастыремъ, выше и ниже, а кромѣ того нигдѣ барокъ не становить». Указы неопустительно исполнялись. Но вотъ въ іюлѣ 1743-го года отъ Невскаго Монастыря «сталъ ходить монахъ съ прочими служителями» и собирать съ каждой барки по одной копейкѣ за каждыя сутки, а если купцы спорятъ и не хотятъ тѣхъ денегъ платить, то оныхъ барки прочь отбиваютъ и чинятъ весьма явныя обиды и разореніе, «отъ чего де впредь купечеству не воспослѣдуетъ къ Санктъ-Петербургекому порту съ хлѣбными припасами охоты». Сенатъ назначилъ для разслѣдованія дѣла оберъ-офицера ¹⁰⁹.

Сенатскимъ указомъ 6-го іюля 1767-го года разрѣшалось судамъ промышленниковъ съ лѣсомъ и дровами приставать и выгружаться по Невѣ съ городской стороны и на противоположномъ берегу, «начиная отъ Невскаго Монастыря выше и ниже», и для того «отрѣзать по обѣимъ сторонамъ рѣки на бечевники по 10-и сажень» ¹¹⁰.

Въ 1767-мъ году, послѣ сенатскаго указа, установились постоянныя мѣста для причала судовъ въ районѣ Невскаго Монастыря. Лѣсъ размѣщался на Охтенскомъ и городскомъ берегу за Монастыремъ, а хлѣбныя и другія суда стали ниже Монастыря, гдѣ они становились «съ давнихъ лѣтъ» ¹¹¹. Такимъ образомъ, образовалась хлѣбная пристань.

Въ 1758-мъ году сдано было въ аренду на 20 лѣтъ, съ платою по 16-и рублей въ годъ, пустопорожнее мѣсто по берегу Невы, длиннику и поперечнику 200 сажень, отъ устья Черной рѣчки до пильной мельницы, противъ Монастыря, для склада теса. Здѣсь разрѣшено было построить амбаръ ¹¹².

Въ 1754-мъ году сданы были 5 монастырскихъ огородовъ: «противъ Канцеляріи» на лугу, подлѣ монастырскихъ магазиновъ, за 26 рублей въ годъ, и 4 исполу, «гдѣ имѣлся старой скотной дворъ», «гдѣ недавно былъ скотной же дворъ», «подлѣ Канцеляріи экономскою» и «въ новозаводящемся большомъ саду» ¹¹³. Въ 1759-мъ году за первые 4 арендаторъ предлагалъ 200 рублей ¹¹⁴.

¹⁰⁹ 2-е ПСП. 1 № 429.—ОАСС XXIII, 401—402.

¹¹⁰ Петровъ П., «Исторія СПб.», 747.

¹¹¹ Петровъ П., «Исторія СПб.», 748.

¹¹² ААНЛ. 1758 г. № 141, лл. 1—7.

¹¹³ ААНЛ. 1754 г. № 71 (65), лл. 1—7.

¹¹⁴ ААНЛ. 1759 г. № 80, лл. 1—3.

Хозяйство скотнаго двора приносило Монастырю убытокъ. На дворѣ было въ 1743-мъ году: рогатаго скота 11 головъ, 6 барановъ, 3 козы и козель, 33 штуки свиней съ поросятами, 26 гусей, 12 утокъ, 26 куръ. Рѣшено было впредь содержать 10 головъ рогатаго скота и «для употребленія оставшейся отъ корму коровъ бывающей въ Монастырѣ отъ варенія пивъ и квасовъ дробины также и отъ печенія хлѣбовъ высѣвокъ», 10 свиней, до 10-и гусей и утокъ для приплоду ¹¹⁵.

Выстроивъ подлѣ конюшеннаго двора новый скотный дворъ, Монастырь разослалъ въ 1754-мъ году по всеѣмъ своимъ вотчинамъ указы, чтобы монастырскіе крестьяне, приѣзжающіе въ Петербургъ для продажи своихъ припасовъ, а также и по монастырскимъ дѣламъ, останавливались для постоа на новомъ монастырскомъ скотномъ дворѣ, «гдѣ для того постою про людей какъ хлѣбные и другіе съѣстные припасы, такъ и на лошадей овесъ и сѣно продажею содержать свободнѣе, противъ партикулярныхъ постоянныхъ дворовъ или харчевенъ, всегда имѣютъ быть въ свободныхъ монастырскихъ теплыхъ покояхъ, покамѣстъ простоятъ, жить, а лошадей со всеѣмъ обозомъ на дворѣ свободно жъ за монастырскимъ ежеденно и ночью карауломъ содержать безъ всякой опасности, и предъ посторонними дворами имѣть могутъ себѣ крестьянство надежду такую, что у нихъ ничто на томъ монастырскомъ дворѣ не пропадетъ и никуда безъ ихъ вѣдома никто не возметъ» ¹¹⁶.

Появился новый источникъ дохода— $\frac{1}{100}$ съ капиталовъ. Полученные на поминовеніе бригадира, князя Ивана Николаевича Долгорукова 2.000 рублей были внесены въ Опекунскій Совѣтъ, который обязался выдавать Монастырю на нихъ 5% ¹¹⁷.

Съ годами статьи доходовъ разнообразятся, и въ 1790-мъ году Монастырь получаетъ уже доходъ съ домовъ—на Васильевскомъ островѣ и по Невскому проспекту, съ амбаровъ и лабазовъ, лавокъ, куреней, погребовъ, ледниковъ, пустопорожнихъ мѣстъ, огородовъ, орацжерей, пристаней, тоней ¹¹⁸.

Въ 1743-мъ году Монастырь, ходатайствуя о возмѣщеніи издержекъ по содержанію Новгородскихъ семинаристовъ, ссылался на крайній недостатокъ въ средствахъ за разореніемъ вотчинныхъ крестьянъ и протекающею отсюда скудостью доходовъ ¹¹⁹.

По свѣдѣніямъ 1746-го года, штатъ Монастыря 1732-го года,

¹¹⁵ ААНЛ. 1743 г. № 136, лл. 1—8.

¹¹⁶ ААНЛ. 1754 г. № 177 (170), лл. 1—28.

¹¹⁷ ААНЛ. 1791 г. № 6, лл. 1—2.

¹¹⁸ ААНЛ. 1790 г. № 60, лл. 25—33.

¹¹⁹ ОАСС. XXIII, 47.

внесенный въ бывший Кабинетъ, остался не корфирмованнымъ и не былъ введенъ въ дѣйствиѣ. Тѣмъ не менѣе, выдача жалованья, по крайней мѣрѣ, начальствующимъ, производилась примѣнительно къ этому штату ¹²⁰.

Съ учрежденіемъ епархіи возникъ вопросъ о С.-Петербургскомъ Архіерейскомъ Домѣ. Хотя Петербургскій архіерей и былъ по самому положенію настоятелемъ Монастыря, и жилъ въ Монастырѣ, но при немъ полагался особый «Домъ», состоявшій изъ трехъ элементовъ: административнаго — судія, секретарь, Канцелярія, — Богослужебнаго — іеромонахи, іеродіаконы, пѣвчіе, — и хозяйственнаго — экономя, служащіе и прислуга. Съ учрежденія епархіи до марта 1743-го года, около полугода, преосвященный Никодимъ оставался безъ своего дома, но въ мартѣ 1743-го года возбудилъ ходатайство объ отпускѣ средствъ содержанія С.-Петербургскому Архіерейскому Дому. Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было ему составить штатъ, который и былъ представленъ Святѣйшему Синоду въ маѣ 1743-го года съ оговоркой, что онъ не касается Александро-Невскаго Монастыря. Выѣтъ со штатомъ представлена была вѣдомость архіерейскимъ ризничнымъ принадлежностямъ, которыя необходимо было пріобрѣсти. Но представленный штатъ оставался не утвержденнымъ ¹²¹.

Высочайшимъ указомъ 11-го декабря 1742-го года установлены были на одинъ годъ вычеты изъ жалованья всѣхъ служащихъ — духовныхъ, штатскихъ и военныхъ, причемъ у духовныхъ подлежало вычету: у архіерсевъ по 20-и копѣекъ съ рубля, у архимандритовъ по 15 копѣекъ, у игуменовъ по 10-и у духовныхъ нижнихъ чиновъ по 5. Деньги подлежали отсылкѣ къ въ Штатсъ-Контору. Канцелярія Александро-Невскаго Монастыря доставила въ Штатсъ-Контору вычетныхъ денегъ 91 рубль 56²/₃ копѣекъ, изъ нихъ: 75 рублей съ епископа Никодима, 15 рублей съ ректора Семинаріи, іеромонаха Гавріила, 90 копѣекъ съ жившаго въ Монастырѣ отставнаго поручика и 66²/₃ копѣекъ съ двухъ священниковъ Благовѣщенской церкви ¹²².

Преосвященный Никодимъ, замѣтивъ, что въ Монастырѣ имѣются свои мастера не по всѣмъ отраслямъ хозяйства, распорядился отдать въ выучку молодыхъ людей каретному и оловянишному мастерствамъ, — дѣлать экипажи и посуду, кожанную и суконную обивку ¹²³.

¹²⁰ ААНЛ. 1757 г. № 156, л. 1: жалованье архимандриту.—ОАСС. XXVI, 89.

¹²¹ ОАСС. XXIII, 209—210.

¹²² ОАСС. XXIII, 811.

¹²³ ААНЛ. 1743 г. № 99, лл. 1—13.

IX .

Коренное измѣненіе въ хозяйственной жизни Монастыря произвела реформа 1764-го года, извѣстная подъ именемъ учрежденія штатовъ или отобранія церковныхъ имѣній. Исторію и сущность этой реформы излагаетъ высочайшій манифестъ 26-го февраля 1764-го года.

Манифестъ объявлялъ, что еще Царь Алексѣй Михайловичъ, въ 1649-мъ году, «учреждая правосудіе въ подданномъ своемъ народѣ, усмотрѣлъ количество имѣній духовныхъ не по намѣренію подателей употребляемое, и помышлять началъ о распоряженіи оныхъ и обращеніи на дѣйствительныя дѣла Церкви Христовой». Преемникъ его, Императоръ Петръ Великій «съ первыхъ лѣтъ своего царствованія то самое дѣломъ произвелъ». Государь въ 1701-мъ году «обращать началъ указомъ своимъ все имѣнія недвижимыя духовныя на истинную пользу душеспасительную, для которой благочестивые податели награждали Церковь Божию въ Имперіи. Онъ повелѣлъ взять оныя и распорядить на благолѣпіе церковное и на достодолжное и незазорное содержаніе алтарю служащимъ, а остатки посвятить опредѣлилъ на учрежденіе училищъ духовныхъ, на пропитаніе Отечеству послужившимъ и оставшимся въ старости, ранахъ и болѣзняхъ, бѣднымъ и неимущимъ. Но чтобы удобнѣе желаемого конца достигнуть, въ 1720-мъ году составилъ онъ Духовный Регламентъ, и все сіи спасительныя дѣла предать въ исполненіе тѣмъ же властямъ духовнымъ, подъ правленіемъ учрежденнаго тогда Синода». Въ 1724-мъ году учредилъ Камеръ-Коллегію «для всѣхъ съ имѣній духовныхъ сборовъ, полагая штаты на епархіи и Монастыри, на соборы и прочія церковныя мѣста, а остатки употребить на гошпитали». «Но не судилъ Богъ сего столь Богоугоднаго дѣла довершить великаго духа Монарху, а кончиною его осталось все оное безъ исполненія. Вслѣдствіе чего Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна 1726-го года повелѣла быть Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія, и все дѣла духовныя Всероссийской Церкви препоручила Святѣйшему Синоду, а земскія и экономію всѣхъ церковныхъ деревень въ правленіе отдала Коллегіи. То самое подкрѣпляемо было при Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ въ 1736-мъ и 1738-мъ годахъ, доколѣ Синодъ при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, самъ испросилъ Коллегію Экономіи въ 1744-мъ году отставить, а своимъ надзираніемъ обязался размножать экономію и употреблять доходы съ вотчинъ духовныхъ по намѣренію родителя ея. Но, не достигши и чрезъ то до совершенія, понудило Ея Величество въ 1757-мъ году объявить, что Монастыри, не имѣя власти употреблять доходы церковныя

пнако, какъ на положенные законами родителя ея расходы, суетное себѣ дѣлають затрудненію управленіемъ деревень, а иногда и налогами, отчего и крестьяне ихъ приходятъ въ послушаніе, и потому начала было въ томъ родителя своего дѣлать распорядки; однако жъ блаженная ея кончина достигнуть того не допустила».

«Мы, въ воздаяніе Божіяго къ намъ благословенія, одно то положили въ сердцѣ, чтобъ общее народа нашего благо собственнымъ благополучіемъ почитать: и для того приѣмля перво всего за основаніе къ тому дѣла душеспасительныя Церкви нашей православной, опредѣлили трудъ, предпріятыи нашими предками, по истинному и Богоугодному ихъ намѣренію къ концу привести. Ревность наша къ Богу и Вѣрѣ нашей православной первымъ подвигомъ были дѣло сіе съ поспѣшеніемъ начинать, дабы мы не явились безотвѣтны предъ Его судомъ. Да не возмнитъ же кто, якобы желаніе наше было достояніе благочестивыхъ подателей, церквамъ единожды посвященное, обратить на какое-либо употребленіе, свѣту и его суетѣ служащее! Но кто можетъ столь неразуменъ и дерзновененъ предъ Богомъ явиться, чтобъ благолѣпіе церковное, поученіе народа, нищимъ призрѣніе, въ старости, ранахъ и болѣзняхъ послужившимъ за Вѣру и Отечество содержаніе, не принималъ за тѣ добродѣтели, къ которымъ насъ прямая Вѣра Христова поучаетъ? И не мы ли, самодержавную власть отъ Бога пріавши надъ многими народами, паче всѣхъ земныхъ о томъ помышлять должны? Сіи и прочія къ тому служащія размышленія, вѣрою и закономъ, а къ ктому и собственной нашею любовію къ исполненію должности нашей въ сердцѣ нашемъ питаемая, побудили насъ даръ Божій по завѣту Его обратить на сіи Богоугодныя дѣла, и составляющее немалую часть доходовъ государственныхъ, а нѣкоторыми властями безпорядочно иногда управляемое, привести въ такой порядокъ, о которомъ предки наши чрезъ 60 лѣтъ и больше трудились, но не окончали. Для сихъ причинъ въ прошломъ 1762-мъ году ноября 29-го числа учредили Мы при дворѣ нашемъ Духовную Комиссію, состоящую изъ 3-хъ духовныхъ персонъ и изъ 5-и свѣтскихъ, которой повелѣли быть подъ нашимъ единственнымъ вѣдѣніемъ, снабдивъ оную довольною отъ насъ инструкціею, за нашимъ собственноручнымъ подписаніемъ, и помощію сего департамента, подъ нашими часто даваемыми резолюціями и повелѣніями, по многимъ той Комиссіи докладамъ, достигли мы совершить слѣдующее: 1) понеже въ камеръ-коллежской вѣдомости, по послѣдней ревизіи, оказалось всѣхъ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ 910.866 душъ и управленіе столь великаго числа деревень духовными, часто перемѣняющимися властями, происходило тѣмъ самымъ Домамъ Архіе-

ройскимъ и Монастырямъ тягостное, а временемъ, или за расхищеніемъ служками, или за незнаніемъ прямого хозяйства деревенскаго, безпорядочное и самимъ крестьянамъ разорительное; сверхъ же того, многія епархіи, монастыри, соборы и бѣлое священство такъ были неуравнены, что одни предъ другими весьма малые доходы, а другіе и никакихъ не имѣли: то мы, учредя Коллегію Экономіи, повелѣваемъ отъ сего времени принять ей все оныя вотчины, со всеми казенными въ нихъ наличностями, подъ свое вѣдѣніе и управленіе. А яко Комиссія за сходственное и удобное крестьянамъ, безъ отягченія ихъ, нашла и о томъ намъ свое мнѣніе представила, чтобъ на каждую душу, вмѣсто всехъ архіерейскихъ и монастырскихъ пашенныхъ и сѣнокосныхъ работъ и всякаго рода хлѣбныхъ и другихъ окладовъ, положить оброку денежнаго по полтора рубля съ души: то мы, оное комисское представленіе утвердя, повелѣли по тому окладу и начать собирать съ сего 1764-го года генваря съ 1-го числа; а вмѣсто того 2) все Архіерейскіе Дома и мужскіе и дѣвичьи Монастыри, имѣвшіе за собою до сего времени вотчины, раздѣлили на 3 класса, на которые такъ, какъ и на вотчинные и на ружные соборы и церкви, сдѣлали особенные штаты и въ нихъ именно означили, сколько Домовъ Архіерейскихъ и мужскихъ и дѣвичьихъ Монастырей въ тѣхъ классахъ по древнимъ ихъ степенямъ быть, сколько соборовъ и церквей ружныхъ, и что по тѣмъ штатамъ изъ Коллегіи Экономіи въ каждой изъ нихъ, вмѣсто денежной суммы, отпустить всякой годъ должно».

Петербургская епархія положена была въ первомъ классѣ, послѣ Новгородской и Московской,—Кіевская въ штатъ не вошла,—и на С.-Петербургскій Архіерейскій Домъ и на Троицкій Александро-Невскій Монастырь назначено было 15.000 рублей. Троице-Сергіевой Лаврѣ и Александро-Невскому Монастырю, по знатности ихъ, положено было считаться предъ прочими Великороссійскими Монастырями первыми, въ классовъ, а все прочіе Монастыри были раздѣлены на 3 класса. Первому классу положено было содержанія 2.017 рублей 50 копѣекъ.

«Во всехъ въ первомъ и во второмъ классахъ полагаемыхъ Монастыряхъ назначено быть архимандріямъ, а въ третьемъ классѣ игуменствамъ»; только въ одномъ Староладожскомъ Монастырѣ, положенномъ по штату въ 3-мъ классѣ, «за малоимѣніемъ въ Санктпетербургской епархіи Монастырей, быть архимандріи; но однако жъ онаго Монастыря архимандриту состоятъ на игуменскомъ жалованьѣ, такъ, какъ и другіе находящіеся въ Монастыряхъ того класса архимандриты, доколѣ они въ тѣхъ Монастыряхъ будутъ, на игуменскомъ жалованьѣ остаться имѣютъ».

Каждому Архіерейскому Дому, Троицкой Сергіевой Лаврѣ и Троицкому Александрo-Невскому Монастырю разрѣшено было «имѣть по одному загородному дому, а гдѣ есть, то и по 2, со всякимъ строеніемъ, да при настоящихъ и при загородныхъ домахъ сады и города, и при томъ по 3 пруда и по одному озеру, буде изъ оныхъ есть такія, которыя отъ тѣхъ домовъ состоятъ по близости и не далѣе 10-и верстѣ, и прежде къ тѣмъ домамъ принадлежали; а гдѣ по близости прудовъ и озеръ нѣтъ, то онымъ дозволяется рыбную ловлю, съ платежемъ надлежащихъ оброчныхъ денегъ, имѣть въ рѣкахъ, которыя по близости жь и не далѣе 10-и верстѣ и въ ихъ же дачахъ находятся. Что жь касается до земли, для выгону скота принадлежащей, то оной оставить при каждомъ Домѣ по 30-и десятинъ, буде толикое число сыскаться можетъ, изъ близъ лежащихъ къ загороднымъ ихъ домамъ выгонныхъ и другихъ земель, которыя на Дома Архіерейскіе пахались, кромѣ крестьянскихъ»¹²⁴.

Штатъ, какъ и прежній, раздѣлялъ содержаніе Архіерейскаго Дома и содержаніе Монастыря.

Архіерей получалъ 1.500 рублей жалованья и 3.923 рубля на содержаніе. При Архіерейскомъ Домѣ положены были экономъ съ жалованьемъ 60 рублей, духовникъ—30 рублей, 2 крестовыхъ іеромонаха—по 9-и рублей, ризничій и казначей—одно лицо—50 рублей, при немъ копистъ—50 рублей, 3 іеродіакона по 8-и рублей, житенной и сушиленной—одно лицо—8 рублей, чашникъ—8 рублей, 2 келейника—по 15-и рублей, 6 служителей—по 20-и, имъ на мундиръ—по 6-и, часоводецъ—21 рубль. Въ Монастырѣ полагался намѣстникъ съ жалованьемъ въ 100 рублей, благочинный и экономъ съ жалованьемъ каждому по 60-и рублей, ризничій—50 рублей, 24 іеромонаха для Монастыря и посылокъ во флотъ—по 24 рубля, 12 іеродіаконовъ—по 24 рубля, 10 монаховъ, въ томъ числѣ просвирникъ, псаломщикъ и пономарь,—по 20-и рублей, уставщикъ—40 рублей, по 8-и пѣвчихъ 3-хъ разрядовъ: первой станицы по 30-и рублей, второй—по 24, третьей—подьяковъ—по 15-и; 4 звонаря по 12-и рублей, 6 сторожей по 12-и рублей, на содержаніе монаховъ 3.409 рублей. На «прочія службы», хотя написанныя и прежде монастырскаго штата, непосредственно послѣ штата Архіерейскаго Дома, но, очевидно, относящіяся и къ Монастырю: конюшій изъ свѣтскихъ—съ жалованьемъ въ 45 рублей, 2 кучера—по 25-и жалованья и по 5-и на мундиръ, 2 форейтора съ жалованьемъ по 23 рубля, садовникъ—25 рублей, квартермейстеръ 20 рублей, 10 гребцовъ, 2 приспѣшника, 3 столяра и токарь—по 17-и,

¹²⁴ 1-е ПСЗ. XVI № 12.060.—3-е ПСП. I № 167, стр. 167—169. 175—177. 184—185.

4 хлѣбника, пивоваръ, 6 поваровъ, укусуникъ и скатертникъ, 2 бочара, 8 конюховъ, каретникъ, шорникъ, 2 кузнеца, мѣдникъ, оконнишникъ — по 16-и, 4 истопника, 6 огородныхъ работниковъ и 3 портныхъ—по 15-и, 4 пивоваренныхъ и квасоваренныхъ работника, 2 водовоза, 3 плотника, 3 дворовыхъ сторожа, 2 каменщика, 2 печника—по 12-и рублей, за нихъ въ возмѣщеніе платежа подушнаго оклада 220 рублей.

Далѣе шло ассигнованіе на содержаніе Консисторіи: 1 секретарь, 3 подканцеляриста, 4 кописта, 2 сторожа, 4 пристава, канцелярскіе расходы, стряпчій—972 рубля. На церковныя потребности и просфоры 200 рублей; на ремонтъ зданій 500 рублей; на ризицу 300. Всего 15.000 рублей. Кромѣ того, на Петербургскую епархію, то есть Монастырю съ Архіерейскимъ Домомъ, положено было добавочныхъ 500 рублей ¹²⁵.

По прихода-расходной вѣдомости за 1775-й годъ Архіерейскій Домъ съ Монастыремъ получали 18.432 рубля 60½ копѣекъ: архіерею жалованье и на содержаніе безъ измѣненія, какъ въ штатѣ, монашествующимъ при Архіерейскомъ Домѣ 228 рублей, кописту 50 рублей; монашествующимъ въ Монастырѣ на жалованье и на хлѣбъ 1.334 рубля; на содержаніе монашествующихъ—на провизію, пиво, дрова, приѣмъ гостей, овесъ для лошадей—3.409 рублей, служителямъ жалованье 1.566 рублей, прибавочнаго 755 рублей 70½ копѣекъ, на мундиръ 46 рублей,—всего 2.367 рублей 70½ копѣекъ; иподіаконамъ 100 рублей, пѣвчимъ 592; на содержаніе семинаристовъ 2.146 рублей 90 копѣекъ; на Консисторію—жалованья 982 рубля и консисторскіе расходы 100 рублей; на Богадѣленныхъ въ жалованье 250 рублей; на церковныя потребности 500 и на разныя починки 500 рублей; прибавочныхъ 500 рублей ¹²⁶.

Въ 1785-мъ году Императрица пожаловала митрополиту Гавріилу мызу Оусловскую, или деревню Богородицкую, купленную у вдовы генераль-инженера Екатерины Мордвиновой, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, на Выборгской сторонѣ, вверхъ по берегу Невы, и 3.000 рублей на построение въ мызѣ церкви и «прочія исправленія». Мыза занимала пространство по берегу до 3-хъ верстъ вглубь, до 150-и сажень, въ ней было 5 крестьянскихъ дворовъ съ 39-ю душами, двѣ тони ¹²⁷.

Именнымъ указомъ Святѣйшему Синоду 6-го мая 1788-го года Императрица Екатерина II-я повелѣла «митрополиту Новгород-

¹²⁵ 3-е ПСП. I № 167, стр. 184—187. 191.

¹²⁶ ААНЛ. 1775 г. № 80, лл. 1—13. На л. 2 на Консисторію 982 рубля, а на л. 3, ошибочно, 932.

¹²⁷ ААНЛ. 1785 г. № 70 (68), лл. 1—21.

скому и Санктпетербургскому, сверхъ жалованья, имъ получаемаго съ Домомъ Архіерейскимъ, производитъ, по званію его архимандрита Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, тотъ же самый окладъ, каковымъ митрополиты Кіевской въ качествѣ архимандрита Кіево-Печерскаго, а Московскій въ качествѣ архимандрита Троицкой Сергіевой Лавры пользуются»¹²⁵. Это жалованье, по штату 1764-го года, было 2.000 рублей¹²⁶.

X.

По сообщенію перваго историка приходской монастырской церкви, монастырскій приходъ составлялся изъ служащихъ въ Монастырѣ, при строительной монастырской Конторѣ, дворовыхъ людей графа Шереметева и князя Потемкина-Таврическаго, мастеровыхъ при стеклянномъ и фарфоровомъ заводахъ. Размѣры прихода опредѣляются сохранившимися метрическими записями, съ 1748-го года. Родившихся за годъ было отъ 55-и душъ, съ постепеннымъ повышеніемъ до 104-хъ, какъ показано за 1785-й годъ; умершихъ отъ 19-и и до 48-и. Браки показаны только съ 1776-го года, отъ 15-и до 26-и¹²⁷.

Въ историко-статистическихъ свѣдѣніяхъ о С.-Петербургской епархіи сказано, что приходъ Благовѣщенской церкви «былъ невеликъ и довольно скуденъ», и что вслѣдствіе этого «священники здѣсь не уживались и тогда веѣ требы совершали іеромонахи». Архивная дѣйствительность не оправдываетъ сообщенія о быстрой смѣнѣ приходскихъ монастырскихъ священниковъ.

Преемство при церкви бѣлыхъ священниковъ, по сохранившимся документамъ, опредѣляется такъ. Въ 1742-мъ году въ архивныхъ дѣлахъ встрѣчается подпись «священника приходской Благовѣщенской Пресвятыя Богородицы церкви» Іоанна Іоаннова¹²⁸. Въ 1743-мъ году при церкви состояли уже 2 священника—Іоаннъ Іоанновъ и Феодоръ Трифоновъ¹²⁹. По сообщенію историка Петербургской епархіи, 30-го января 1743-го года былъ рукоположенъ во священника Іоаннъ Голубцовъ, сынъ служителя Александро-Невскаго Монастыря, бывший учителемъ Русской Школы при Александро-Невской Семинаріи¹³⁰. По сообщенію историка при-

¹²⁵ АСС. 1788 г. № 352, лл. 1—74.

¹²⁶ 3-е ПСП. № 167, стр. 188.

¹²⁷ Б. Н., «Церковь Невско-приходская, что надъ вратами Александро-Невской Лавры»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» V, II, 385—386.

¹²⁸ ОАСС. XXIII, II; XXVI, 732.

¹²⁹ ОАСС. XXIII, II.— ААНЛ. 1743 г. № 269, л. 4.

¹³⁰ Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. епархіи»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.» III, I, 45.

ходской монастырской церкви ¹³⁴, на основаніи метрическихъ книгъ, при церкви состояли въ 1748-мъ году священники Іоаннъ Іоанновъ и Теодоръ Трифоновъ ¹³⁵. Повидимому, священникъ Іоаннъ Іоанновъ по фамиліи и былъ Голубцовъ.

По архивнымъ дѣламъ подпись священника Теодора Трифопова встрѣчается въ 1754-мъ году ¹³⁶. Въ 1754-мъ же году діаконъ Благовѣщенской церкви Александръ Ивановичъ Лебедевъ былъ произведенъ во священника въ село Ропшу ¹³⁷.

По сообщенію историка Невскаго прихода, въ 1755-мъ году священника Іоанна Іоаннова смѣнилъ священникъ Савва Алексѣевъ, а въ 1758-мъ году и мѣсто священника Трифонова занято было священникомъ Стефаномъ Ивановымъ, остававшимся до 1789-го года. Съ 1768-го года священника Савву Алексѣева смѣнилъ его сынъ, священникъ Алексѣй Савинъ, бывший до кончины своей въ 1794-мъ году ¹³⁸. Послѣ его кончины его мѣсто занялъ его сынъ, священникъ Сергѣй Алексѣевъ, пріобрѣтшій широкую популярность въ столицѣ. По окончаніи курса въ Александро-Невской Семинаріи онъ служилъ съ 1780-го года діаконъ при церкви святыхъ Симеона и Анны, а вмѣстѣ съ тѣмъ надзирателемъ и законоучителемъ въ мѣстной приходской школѣ, съ апрѣля 1786-го года священникомъ при церкви святой Маріи Магдалины на Малой Охтѣ и въ томъ же году переведенъ въ Воскресенскій дѣвичій Монастырь и назначенъ благочиннымъ ¹³⁹.

По архивнымъ даннымъ въ 1756-мъ году при церкви состояли священникъ Савва Исаевъ, діаконъ Алексій Савинъ и 2 пономаря—Емельянъ Пименовъ и Петръ Козминъ ¹⁴⁰. 25-го ноября 1755-го года къ Благовѣщенской церкви рукоположенъ во священника учитель Риторики Стефанъ Гуляевъ, сохранявшій за собою затѣмъ 2 года и учительство ¹⁴¹.

По могильной надписи, состоявшій при Благовѣщенской монастырской церкви съ 1756-го года священникъ Стефанъ скончался 1-го мая 1769-го года ¹⁴². Въ 1758-мъ году названъ священ-

¹³⁴ Б. Н., «Церковь Невско-приходская»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Слб. еп.» V, II, 385. 387.

¹³⁵ Опаговичъ С., свящ., «Исторія Слб. еп.»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Слб. еп.» V, I, 131.

¹³⁶ ААНЛ. 1754 г. № 173 (166), л. 2.

¹³⁷ ААНЛ. 1754 г. № 173 (166), лл. 1—3.

¹³⁸ ААНЛ. 1743 г. № 17, л. 1.

¹³⁹ Б. Н., «Церковь Невско-прих.»,—«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» V, II, 385. 387.

¹⁴⁰ ААНЛ. 1756 г. № 62, л. 17.

¹⁴¹ ААНЛ. 1758 г. № 119, лл. 1—15; 1757 г. № 158, л. 1.

¹⁴² Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 419—420.

никомъ Савва Овинскій ¹⁴². Въ 1761-мъ году при церкви были священникъ Алексій Савинъ и діакопъ Иванъ Григорьевъ ¹⁴³.

Въ 1743-мъ году назначенъ въ дьяческую должность уволенный по малоуспѣшности семинаристъ, сынъ монастырскаго разсыльщика Діонисій Журавлевъ ¹⁴⁴.

Въ 1766-мъ году выписывается жалованье «деревянной церкви бѣлымъ двумъ священникамъ, діакону и церковнику» ¹⁴⁵.

Жалованья священникамъ опредѣлено было изъ монастырскихъ средствъ денегъ по 15-и рублей и хлѣба по 12-и четвертей въ годъ ¹⁴⁶.

Въ 1786-мъ году приходъ отъ Благовѣщенской церкви переведенъ къ церкви во имя Божіей Матери, Всѣхъ скорбящихъ Радости, надъ вратами Монастыря, освященной митрополитомъ Гаврииломъ 15-го іюля 1786-го года. Церковь сооружена на казенныя суммы, по плану архитектора Старова, а иконостасомъ и утварью снабжена отъ Монастыря. Иконостасъ составленъ былъ изъ 4-хъ иконъ высокаго художественнаго достоинства, писанныхъ на металлическихъ доскахъ и, по преданію, взятыхъ изъ домовоі церкви князя Потемкина-Таврическаго: Божіей Матери, Всѣхъ скорбящихъ Радости, Успенія Пресвятой Богородицы, Покрова Пресвятой Богородицы и Всѣхъ святыхъ ¹⁴⁷.

XI.

Въ 1768-мъ году Монастырь считался отстоящимъ отъ города на разстояніи 5-и верстъ ¹⁴⁸.

До 1775-го года Монастырь считался за городомъ, соединяясь съ нимъ просѣкой и мостовой. «Но съ тѣхъ поръ мало по малу Невская перспективная улица начала строеніями сближаться съ Монастыремъ» ¹⁴⁹.

Въ монастырскомъ краю были свои порядки, тонъ которымъ давалъ Монастырь.

Въ 1760-мъ году поступила слѣдующая «промеморія Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря изъ Канцеляріи въ Контору строенія того жъ Монастыря»:

¹⁴² ААНЛ. 1757 г. № 158, л. 1.

¹⁴³ ААНЛ. 1761 г. № 177, л. 3.

¹⁴⁴ ААНЛ. 1743 г. № 349, лл. 62. 66.

¹⁴⁵ ААНЛ. 1767 г. № 40, л. 10.

¹⁴⁶ ААНЛ. 1757 г. № 158, л. 1.

¹⁴⁷ Б. Н. «Церковь Невско-приходская». — «Ист.-ст. свѣдѣнія о Слб. еп.» V, II, 385—386. — НГОАНЛ. III, 33.

¹⁴⁸ ААНЛ. 1768 г. № 35, л. 1.

¹⁴⁹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 185.

«Сего мая 12-го дня Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода членъ, великій господинъ, преосвященнѣйшій Сильвестръ, архіепископъ Санктъ-Петербургскій и Шлутельбургскій и архимандритъ онаго Александро-Невскаго Монастыря, приказалъ наикрѣпчайше запретить Подмонастырныхъ онаго Монастыря слободъ всякаго званія обывателямъ, чтобъ они въ слободахъ, ходя по улицамъ караводами и близъ Монастыря, какъ въ праздничные, такъ и въ прочіе дни отнюдь пѣсенъ не пѣли и другихъ непристойностей не чинили, понеже нелѣпо и богопротивно есть такія позорища имѣть близъ Монастыря. А наипаче, какъ то бывало, и во время отправленія Божественной службы. А егда и за онымъ таковыя преслушники сыщутся и, пренебрегая, стануть позорища чинить, таковыхъ всѣхъ забирать въ Канцелярію подъ караулъ и своихъ наказывать безъ всякія пощады, а постороннихъ отсылать отъ оной при письменныхъ сношеніяхъ въ ихъ команды и требовать настоящаго удовольствія». Былъ въ Канцелярію призванъ староста Подмонастырныхъ слободъ и росписался въ выслушаніи архіерейскаго приказа ¹⁵¹.

Въ Подмонастырной слободѣ былъ смотритель—состоящій при Канцеляріи Монастыря прапорщикъ Александръ Поздняковъ. Онъ обязанъ былъ слѣдить, чтобы въ слободѣ не было пришлыхъ и безпаспортныхъ людей, а также не чинилось «всякаго непотребства». Въ его распоряженіи были староста, соцкіе и десяцкіе. Въ 1761-мъ году ему, по его просьбѣ, вслѣдствіе невозможности отправлять одному должность по старости, назначенъ помощникъ изъ подьячихъ ¹⁵².

Кладбище «въ Невскомъ Монастырѣ», оставалось одно—«при церкви деревянной Благовѣщенія Богородицы» ¹⁵³.

18-го сентября 1743-го года Государыня объявила Святѣйшему Сѹноду, бывшему въ зимнемъ дворцѣ, повелѣніе «въ Троицкомъ Александро-Невскомъ Монастырѣ иновѣрнымъ никакого исповѣданія никому погребенія не чинить». 28-го сентября это высочайшее повелѣніе внесено было въ Сѹнодъ, по тогдашнему порядку, за подписью всѣхъ, его выслушавшихъ,—архіепископа Новгородскаго Амвросія, епископа Суздальскаго Симона, архимандритовъ—Троицкаго Кирилла, Рождественскаго Платона и Ипатскаго Симона и протопопа Благовѣщенскаго Петра,—заслушано въ засѣданіи и по нему посланы исполнительные указы, съ добавленіемъ,

¹⁵¹ ААНЛ. 1760 г. № 8, лл. 15—19

¹⁵² ААНЛ. 1761 г. № 115, лл. 1—4.—О назначеніи надсмотрителемъ въ слободахъ каптинармуса въ 1760-мъ году—ААНЛ. 1760 г. № 8, лл. 20—30.

¹⁵³ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 460.

«дабы и въ прочихъ мѣстахъ при святыхъ церквахъ иновѣрнымъ погребенія, слѣдуя вышеобъявленному Ея Императорскаго Величества высочайшему указу, отнюдь чинено не было»¹⁵⁴.

За погребеніе на монастырскомъ кладбищѣ поступали взносы отъ 5-и рублей, за младенцевъ. Обыкновенный взносъ за погребеніе «внутри Монастыря» былъ 50 рублей, въ Благовѣщенской



148. Лазаревское кладбище.

Слѣва памятникъ, у стѣны Лазаревской церкви, надъ могилою Имеретинской царицы Дары Ростопчиной; дальѣ—супруги Грузинскаго царевича Мирлана Ираклевича Маріи Александровны, урожденной Хилковой; 3-й памятникъ, у окна, надъ могилою Грузинскаго царевича Гавриила, сына Царя Георгія XIII. Большіе монументы на церковной стѣнѣ—княгини и князя—надъ крестомъ, у входа въ церковь—Овросельскихъ-Овросерскихъ.

По фотографіи 1913-го года.

каменной церкви 500 рублей. Въ 1756-мъ году за погребеніе подъ новостроящеюся деревянною Благовѣщенскою церковью вносили 100 рублей. Было въ обычаѣ у болѣе богатыхъ и знатныхъ устраивать послѣ погребенія поминальную трапезу въ настоятельской кельѣ¹⁵⁵.

Лазаревское кладбище, какъ наиболѣе почетное въ столицѣ, съ

¹⁵⁴ 2-е ПСП. I № 456.—ОАСС. XXIII, 448; XXXI, 287.

¹⁵⁵ ААНЛ. 1754 г. № 64(58), лл. 1—12; 1756 г. № 14, лл. 1—36.

Благовѣщенскою деревянною церковью, сдѣлалось мѣстомъ вѣчнаго упокоенія членовъ многихъ высокихъ и знатныхъ фамилій ¹⁵⁶. Тутъ же нашли себѣ мѣсто придворный псаломщикъ, купцы, военные, военные и придворные священники, чиновники, наконецъ, совсѣмъ простые люди ¹⁵⁷.

На Лазаревскомъ кладбищѣ, «по лѣвую сторону деревянной церкви», былъ погребенъ знаменитый нашъ ученый и поэтъ Ми-



149. Лазаревское кладбище.

Лазаревская церковь. За нею виднѣются купола Александро-Невской церкви и собора. Противъ входа въ церковь, между памятникомъ Овросельскаго - Овросерскаго на церковной стѣнѣ и деревомъ бѣлѣетъ памятникъ надъ могилою Ломоносова.

По фотографіи 1913-го года.

хаиль Васильевичъ Ломоносовъ, скончавшійся въ 1765-мъ году. Надъ его могилой графъ Воронцовъ воздвигъ бѣлый мраморный монументъ въ 7 футовъ вышины, съ пространными надписями ¹⁵⁸. Въ Юго-Западномъ углу церкви, подъ гранитною плитой съ надписью о времени кончины въ 1741-мъ году, погребенъ архі-

¹⁵⁶ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 380—446.

¹⁵⁷ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 413—414.

¹⁵⁸ Рубанъ В., «Опис. СПб.», 387—388.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 146.

епископъ Тверской Теофилактъ (Лопатинскій), по преданію нетлѣнно почивающій» ¹⁵⁸.

Надъ мѣстами упокоенія воздвигаемы были роскошныя монументы съ обширными большею частію надписаніями, представлявшими собою цѣлыя біографіи и оды ¹⁶⁰. Иногда было въ обычаѣ датировать день кончины означеніями памяти святаго этого дня ¹⁶¹. На гробницѣ скончавшагося въ 1776-мъ году протоіерея Троицкаго собора Петра Кирикова было приглашеніе: «мимоходящіе отцы и братія, меня простите и о насъ, здѣ и всюду лежащихъ, Бога молите» ¹⁶².

Благовѣщенская каменная церковь сдѣлалась избраннымъ мѣстомъ погребенія высокопоставленныхъ, знатныхъ и богатыхъ особъ. Здѣсь въ 1746-мъ году, 21-го марта, погребена скончавшаяся въ Холмогорахъ принцесса Анна Брауншвейгъ-Люнебургская, бывшая правительница. Въ погребеніи участвовали всѣ члены Святѣйшаго Синода, прочія обрѣтающіяся въ Петербургѣ духовныя лица и священнослужители Петербургскихъ церквей, причемъ при каждой церкви должно было остаться для отправленія священнослуженія только по одному священнику. Въ Петербургскихъ епархіальныхъ соборахъ и церквахъ въ 1746-мъ году было 126 священниковъ ¹⁶³. Въ 1759-мъ году погребена великая княжна Анна Петровна, двухлѣтняя дочь Императора Петра III-го ¹⁶⁴. Въ 1762-мъ году, 10-го іюля, скончавшійся 6-го іюля, низвергнутый съ престола Императоръ Петръ III ¹⁶⁵, въ 1776-мъ году супруга наследника престола, великаго князя Павла Петровича, впоследствии Императора, Наталья Алексѣевна ¹⁶⁶, въ 1795-мъ году дочь Ольга ¹⁶⁷.

Гробъ бывшаго Императора Петра III, послѣ кончины его

¹⁵⁸ ГОАНЛ. I, 197.

¹⁶⁰ Напримѣръ, на монументахъ Ржевской, Дубянскихъ, Хлѣбникова.—Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 384—386. 406. 418—419. 443—446.

¹⁶¹ Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 392. 408.

¹⁶² Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 401.

¹⁶³ АСС. 1746 г. № 28, л. 28.—ОАСС. XXVI, 85. 220—221.—Опатовичъ С., свящ., «Исторія Спб. еп.»,—«Ист.-ст. описаніе Спб. еп.» V, I, 144.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 240—241. 248.—Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 375.—ГОАНЛ. I, 167.

¹⁶⁴ ААНЛ. 1759 г. № 73, лл. 1—9.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 241.—Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 376.—ГОАНЛ. I, 166.

¹⁶⁵ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 241. 249.—Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 376.—Петровъ П., «Ист. СПБ.», 656.

¹⁶⁶ ГОАНЛ. I, 166.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 241. 250.—Рубанъ В., «Опис. СПБ.», 376.

¹⁶⁷ ГОАНЛ. I, 165.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 242. 251.

супруги, Императрицы Екатерины Великой, по повелѣнію его сына, Императора Павла I-го, 18-го ноября 1796-го года были вынуты изъ мѣста своего погребенія. Въ теченіе двухъ недѣль у гроба совершаемы были торжественныя Богослуженія;—5 разъ въ присутствіи Государя и всей августѣйшей Фамиліи. 25-го ноября Императоръ Павелъ возложилъ на гробъ своего низложеннаго отца царскую корону, привезенную изъ Москвы, а 2-го декабря



150. Лазаревское кладбище.
Видъ съ крыши Лазаревской церкви.
Вдали виднѣются свѣтлыя воронки.
По фотографіи 1913-го года.

гробъ былъ торжественно вынесенъ въ зимній дворецъ и поставленъ близъ гроба Императрицы Екатерины II-ой. Затѣмъ онъ былъ перенесенъ въ Петро-Павловскій соборъ ¹⁶⁸.

Въ Благовѣщенской церкви и въ галлерей при ней погребены члены семействъ многихъ знатныхъ родовъ ¹⁶⁹.

¹⁶⁸ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 242—243.

¹⁶⁹ Рубанъ В., «Опис. СПб.» 380. 375—376. 378—379.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 248—251. 253—254.

Историкъ Петербурга Пушкаревъ пишетъ: «Лазаревское кладбище занимаетъ небольшое пространство земли и наполнено множествомъ монументовъ, такъ что на каждомъ почти шагу ожидаетъ васъ или новое воспоминаніе о доблестномъ мужѣ, или грустное сознаніе о бренности человѣческой жизни и суетности всѣхъ помысловъ» ¹⁷⁰.

¹⁷⁰ Пушкаревъ И., «Описаніе СПб.» I. 145.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЛАВРА
(1797—1918 годы).



157. Панагия бриллиантовая изъ ордена святаго Александра Невскаго.
Митра митрополита Антонія II-го.
Патриаршій крестъ митрополита Владимира.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Новый періодъ въ жизни Александро- Невской обители.

Переименованіе Александро-Невскаго Монастыря Лаврою. Характеръ новаго періода жизни обители. Царствования Императоровъ Павла I-го, Александра Благословеннаго, Николая I-го, Александра II-го, Александра III-го и Николая II-го. Высочайшій указъ 18-го декабря 1797-го года и его значеніе для Церкви и Лавры. Соборные іеромонахи. Послѣдніе годы митрополита Гавріила. Намѣстники—архимандриты Іосифъ (Чалужниковъ) и Антоній (Знаменскій).

Высочайшимъ указомъ Святѣйшему Синоду Императора Павла I-го, даннымъ 18-го декабря 1797-го года, повелѣно Александро-Невскій Монастырь «переименовать Лаврою со штатомъ наравнѣ съ Кіево-Печерскою и Троицкою Сергіевскою»¹.

Александро-Невская обитель по заслугамъ получала высокую честь. Ея жизнь до сего времени была полна внутреннимъ и внѣшнимъ созиданіемъ. Вмѣстѣ съ устроеніемъ собственной жизни обитель совершала устроительную работу для церковной жизни новосозданной столицы и всего тяготѣвшаго къ ней обширнаго района. Въ Александро-Невской обители—до учрежденія Святѣйшаго Синода—были сосредоточены всѣ церковно-административныя дѣла Петербурга съ его уѣздами. Александро-Невскіе іеромонахи ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы отправлялись, по 10-и, 20-и, 30-и и болѣе, для совершенія Богослуженія на корабляхъ, въ новосозданномъ геніемъ Великаго Царя-Преобразователя Россійскомъ флотѣ, въ госпиталяхъ, въ церквахъ возникавшихъ въ Запад-

¹ 1-е ПСЗ. XXIV № 18.273.

ной Европѣ заграничныхъ нашихъ миссій. Александро-Невскій Монастырь выростилъ у себя духовную школу, возведенную теперь на степенъ Академіи. Обитель не мало поработала на пользу духовнаго просвѣщенія своею проповѣдью и въ особенности при посредствѣ печати, снабдивъ все церкви огромнаго раіона изданными въ Александро-Невской Типографіи книгами начальнаго наставленія о вѣрѣ и добродѣтели. Наконецъ, изъ небольшой деревянной церкви и тѣсныхъ мазанокъ Монастырь выросъ въ цѣлую обширную систему величественныхъ и монументальныхъ сооружений.

Все главнѣйшія стороны дѣятельности Александро-Невской обители, получивъ самостоятельную организацію, выросли, окрѣпли и, по естественному порядку жизни, обособились. Церковно-административная дѣятельность отошла къ Консисторіи. Школьное обученіе сложилось въ самостоятельную цѣль духовно-учебныхъ заведеній. Церковно-назидательное издательство перешло въ руки высшихъ органовъ церковнаго управленія и духовной науки. Образовались самостоятельные установленія флотскаго и заграничнаго духовенства.

И Александро-Невская обитель, какъ прародительница, оставалась среди выросшихъ своихъ чадъ, ею вскормленныхъ, представивъ каждому изъ нихъ соответственное поле дѣятельности и сама сосредоточившись на молитвѣ и благотвореніи.

Такой характеръ остается неизмѣннымъ для обители во весь продолжительный послѣдній періодъ ея исторіи.

Бытовые черты жизни обители остаются прежнія. Были постриженія въ Монастырь и поступали въ Лавру изъ другихъ Монастырей, — только уже не по назначенію, а по вызову или по собственнымъ просьбамъ. Бывалъ и переходъ изъ Лавры въ другіе Монастыри. Болѣе заслуженные Александро-Невскіе монахи получали настоятельство въ провинціальныхъ Монастыряхъ. Бывали назначенія во флотъ, за границу и въ разныя другія мѣста. Отъ Лавры продолжала отходить ея земля въ Петербургъ, которую она частію отдала даромъ для духовно-учебныхъ заведеній и благотворительныхъ и административныхъ учреждений, частію должна была уступить подъ общественныя сооружения—Обводный каналъ, Николаевскую желѣзную дорогу. На оставшейся землѣ Лавра стала строить дома, которые являются однимъ изъ главныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію обители.

Все это время Лавра пользовалась благосклонными отношеніями къ ней ея Царствующихъ Государей Императоровъ.

Императоръ Павелъ I-й, назабвенный для Церкви своими благодѣтельными для нея указами, скоро трагически сошелъ съ арены жизни, замкнувшійся въ угрюмости и суровости, разо-

чарованный въ людяхъ, среди которыхъ онъ мечталъ водворить справедливость, добро и счастье. Императоръ неожиданно скончался ночью 12-го марта 1801-го года. На престолъ вступилъ Императоръ Александръ I-й ².



152. Императоръ Павелъ I.

Дрезденскій кабинетъ, № 33.

Воцареніе Императора Александра I-го было встрѣчено всеобщимъ ликованіемъ. Новый Императоръ еще съ колыбели былъ окруженъ ореоломъ поклоненія и самыхъ счастливыхъ надеждъ. Съ его именемъ съ самаго дня его рожденія, въ смутномъ пред-

² Рункевичъ С. Г., «Русская Церковь въ XIX в.», Спб. 1901, стр. 6—7.

чувствіи грядущихъ событій, связывали ожиданія великихъ и благодѣтельныхъ для народа событій. Преобразование государственнаго управленія, мощное движеніе просвѣщенія впередъ, исключительныя заботы о духовно - религіозномъ просвѣщеніи народа, наконецъ, вѣчно памятные событія 1812-го года,—оправдали смут-

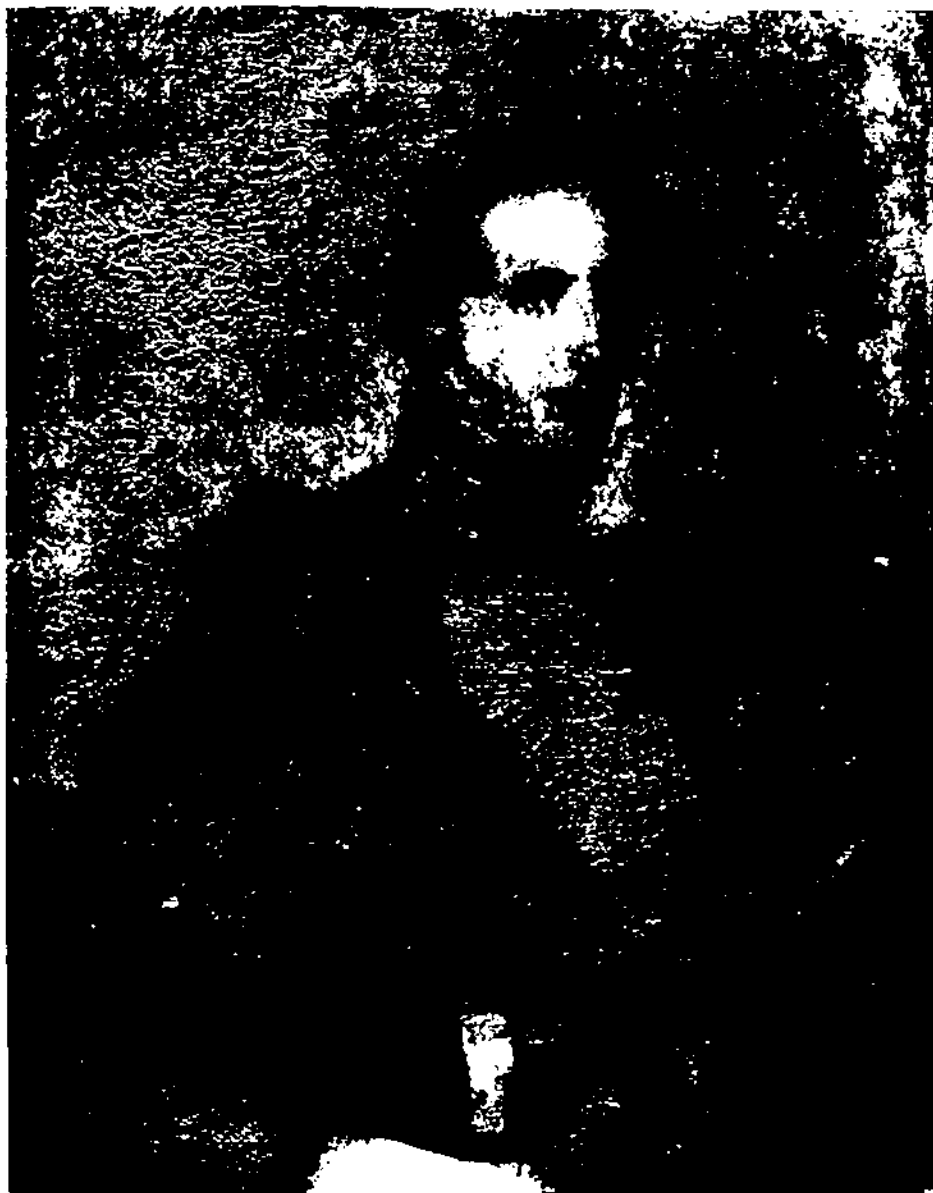


153. Императоръ Александръ І.
Древ.лекарнище, № 36.

ныя народныя чаянія. Согрѣтый вѣрою и покорный Провидѣнію Монархъ, отклонивъ горделивое увѣковѣченіе своего имени, принялъ титулъ Благословеннаго, и сошелъ съ поля жизни на страницы исторіи въ поэтической легендѣ о томъ, что онъ не умеръ въ Таганрогѣ 19-го ноября 1825-го года, какъ объявлено было

о его смерти, а удалился изъ своего далекаго путешествія въ уединеніе и неизвѣстность пустынной жизни и кончить свои дни отшельникомъ въ Сибири².

Вступившій на престолъ 12-го декабря 1825-го года Импе-



154. Императоръ Николай I.
Древлехранилище, № 41.

раторъ Николай I-й, строгій,—столько же и къ себѣ, сколько къ другимъ,—нѣсколько суровый, неизмѣнно прямой, не терпѣвшій интригъ, компромиссовъ, полумѣръ, былъ истиннымъ рыцаремъ долга и службы. Своимъ безстрашіемъ и стремленіемъ все видѣть и дѣлать самому онъ во многомъ напоминалъ державнаго

² Рункевичъ С. Г., «Русская Церковь въ XIX в.», 7—86.—ПВЭ. I. 461—480.

своего предка, Великаго Преобразователя Россіи. Характеръ Императора сказался и на всемъ государственномъ и церковномъ управленіи, выдвинувшемъ много благородныхъ дѣятелей опредѣленнаго склада,—историческихъ образовъ, какъ бы выкованныхъ изъ металла. Въ своемъ завѣщаніи Государь, пламенно любившій Россію, заповѣдывалъ своему сыну и наслѣднику «утверждать Россію на твердомъ основаніи страха Божія». Царствованіе Императора Николая I-го, продолжавшееся 30 лѣтъ, ознаменовано распространеніемъ и охраной Православія, упорядоченіемъ церковнаго быта и возвышеніемъ церковнаго благолѣпія. Скончался Государь 18-го февраля 1855-го года ¹.

Императору Александру II-му, вступившему на престоль 19-го февраля 1855-го года, неотъемлемо принадлежитъ въ исторіи имя Освободителя. Богатое преобразованіями его царствованіе принесло освобожденіе внутри Государства—крестьянамъ отъ крѣпостной зависимости—и вѣгъ Имперіи—Славянамъ отъ Турецкаго ига. Въ жизни духовной это царствованіе ознаменовано расцвѣтомъ дѣятельности православнаго духовенства на поприщахъ литературномъ, научномъ, просвѣщенія народа, благотворительности. Принесшій столько добра народу Государь запечатлѣлъ подвигъ своего царскаго служенія мученическою кончиной, будучи сраженъ при проѣздѣ по Екатерининскому каналу разрывнымъ снарядомъ 1-го марта 1881-го года ².

Величественный образъ Императора Александра III-го, царствениаго Хозяина Великой Русской Земли, Царя-Миротворца, какъ бы не стирается и временемъ изъ памяти, живо сохраняясь въ воспоминаніяхъ его современниковъ. Государь вступилъ на престоль въ тяжкіе дни, когда смута, изъ-года-въ-годъ дѣйствовавшая всевозможными путями и приведшая къ осуществленію адскаго замысла 1-го марта, дѣлала невозможнымъ появленіе Государя среди искони преданнаго ему народа, чтобы не вызвать покушенія на его священную жизнь. Государь, поэтому, въ первые годы проживалъ въ Гатчинѣ, какъ бы въ отдаленіи отъ вѣшняго міра, въ тѣсномъ кругу своей семьи. Въ этомъ семейномъ кругу, полномъ горячей внутренней любви, горѣла и горячая любовь къ Россіи. И вотъ постепенно, съ годами, этотъ чистый свѣтильникъ любви, изъ уединенной Гатчины захватываетъ все большее и большее пространство и зажигаетъ сердца стомилліоннаго народа, слившіяся въ одно пламя любви и преданности своему Монарху, которое смело державшее всѣхъ въ ужасѣ движеніе смуты. Государь не только сво-

¹ Рункевичъ С. Г., «Русск. Ц. въ XIX в.», 87—133.—2-е ПСЗ. XXX № 29.023.

² ПБЭ. I, 480—491.—Рункевичъ С. Г., «Русск. Церковь въ XIX в.», 134—179.

болно и безбоязненно сталъ показываться повсюду, но всякое его появленіе, всегда вмѣстѣ съ Государынею Императрицею Марією Феодоровною и августѣйшими дѣтьми, было встрѣчаемо неукротимыми порывами народной любви и преданности. Чистый нрав-

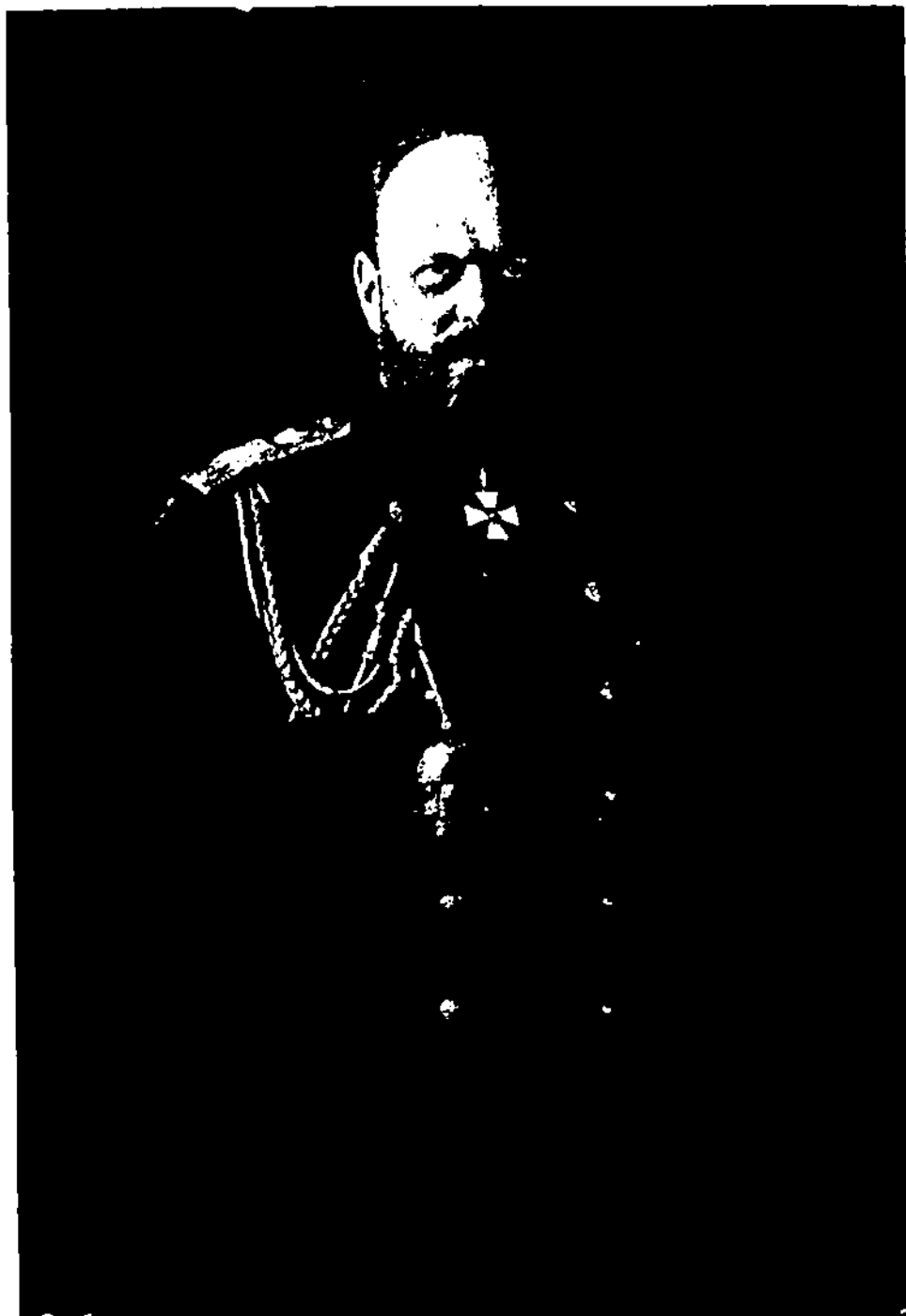


155. Императоръ Александръ II.

Древлехранилнище, № 43.

ственный образъ почившаго Государя плѣнялъ всѣ сердца, а его внѣшній обликъ, колоссальный ростъ, могучая фигура, добрые, ласковые глаза, приковывали къ нему всеобщія симпатіи. Въ немъ Россія нашла какъ бы наглядный образъ, воплощеніе и своего величія, и своей мощи, и своей доброты, и своей нравственной чистоты.

Когда умеръ этотъ всеми любимый Государь 20-го октября 1894-го года, вся Россія, въ полномъ объемѣ этого слова, проливая слезы, каждая семья чувствовала свою утрату. А могила Государя пред-



156. Императоръ Александръ III.

ставила собою небывалое въ исторіи зрѣлище. Не только Россія, оплакивавшая кончину своего Государя, но и весь свѣтъ, соболѣзновавший нашей утратѣ, понесли на эту могилу свои вѣнки и создали изъ нихъ совершенно безпримѣрный въ исторіи памятникъ.

Царствованіе Императора Александра III-го было благоприятнымъ для Церкви временемъ: учреждались новые приходы, монастыри, раскинулась сеть церковныхъ школъ, все стали интересо-



157. Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ.

ваться церковными дѣлами, повысилась религіозность, вновь ожи-
вилась дѣятельность духовенства *.

Царствованіе Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Вели-
каго Государя Императора Николая II-го, согрѣтое неуспѣшными

заботами о благѣ народа и Церкви, ознаменовано особливими проявленіями милости Божіей къ нашей Землѣ въ прославленіи сонма угодниковъ Божіихъ, въ избавленіи отъ внутренней смуты, въ укрѣпленіи національнаго самосознанія Россіи и оздоровленіи ея отъ погибельнаго увлеченія растлѣвающими ученіями безбожія и космополитизма. Въ неусыпной царственной работѣ Государя Императора, въ учрежденіи Государынею Императрицею Александрою Феодоровною организацій Трудовой Помощи, въ высококомъ покровительствѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ идеямъ мира и материнства, Россія слышитъ постоянный призывъ къ благодѣтельному мирному труду и благополучному возрастанію.

Высочайшій указъ 18-го декабря 1797-го года несе съ собою много милостей духовному чину. Государь свои повелѣнія предварялъ изъясненіемъ, что «попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей» онъ почитаетъ «одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія». Повелѣно было учредить къ двумъ существующимъ—Кіевской и Московской—двѣ новыхъ Духовныхъ Академіи—въ Санктпетербургѣ при Александро-Невскомъ Монастырѣ и въ Казани, вмѣсто находящихся тамъ Семинарій»; для Академій и Семинарій утверждены были новые штаты, значительно превышавшіе прежнія ассигнованія; возвышены штаты Архіерейскихъ Домовъ, соборовъ, Монастырей, Консисторій, ассигнованія на ризницы, ремонтъ; при 3-хъ Лаврахъ, включая и новую Александро-Невскую, и при Московскомъ ставропигіальномъ Донскомъ Монастырѣ учреждены штаты по 10-ти соборныхъ іеромонаховъ съ особомъ окладомъ; разрѣшено въ третьеклассныхъ Монастыряхъ, для благолѣпія церковнаго служенія, настоятелей производить въ архимандриты, съ оставленіемъ на игуменскомъ окладѣ; положенъ отводъ казенной земли не имѣющимъ земли Архіерейскимъ Домамъ по 60-ти и Монастырямъ по 30-ти десятинъ, мельницъ, по одной, рыбныхъ ловель; при придворной церкви въ Петербургѣ, при Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ въ Москвѣ учреждены штаты по 6-ти соборныхъ священниковъ; въ Консисторіяхъ положено быть присутствующими «по крайней мѣрѣ половина изъ блага священства»; учреждены награды для блага духовенства наперсными крестами, фіолетовыми бархатными скуфьями и митрами; повелѣно точно

⁶ ПБЭ. I, 491—500.—Рункевичъ С. Г., «Русск. Ц. въ XIX в.», 180—227.—3-е ПСЗ. I № 1; XIV № 11.014.

выдѣлить церковныя земли и установленную пропорцію церковной земли обрабатывать «трудами прихожанъ».

С.-Петербургская Академія, «гдѣ Семинаріи учрежденная», получила къ своему содержанию въ 4.500 рублей прибавку въ 7.500 рублей. Больше чѣмъ вдвое увеличено ассигнованіе на содержаніе Консисторіи. На $\frac{1}{4}$, увеличено жалованье монашествующимъ, вдвое увеличено жалованье иподіаконамъ и пѣвчимъ и больше чѣмъ вдвое сторожамъ. Увеличены штаты Лавръ и Монастырей въ личномъ ихъ составѣ. Для Александро-Невскаго Монастыря, «учреждаемаго Лаврою», объявленъ особо новый штатъ, сходный со штатомъ Троице-Сергіевой Лавры, съ тѣмъ отличіемъ, что, въ Александро-Невской Лаврѣ не полагалось должности казначея, но была должность благочиннаго, не положенная въ другихъ Лаврахъ. По этому штату въ новой Лаврѣ полагались: намѣстникъ, благочинный, экономъ, духовникъ, ризничій, уставщикъ, 30 іеромонаховъ, 18 іеродіаконовъ, 24 монаха, 20 больничныхъ, 4 звонаря, 6 сторожей. Намѣстникъ къ 100 рублямъ прежняго жалованья получалъ прибавку въ 200, благочинный къ 60-и—240, экономъ къ 60-и—90, іеромонахамъ оставленъ прежній окладъ въ 24 рубля, сторожамъ увеличенъ вдвое—до 24-хъ рублей ¹.

По высочайше утвержденному 21-го января 1797-го года «штатному положенію», въ двухъ Лаврахъ—Кіево-Печерской и Александро-Невской—«полагаемо было въ числѣ положенныхъ въ нихъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ въ каждой по 10-и соборныхъ, съ прибавкою къ получаемому іеромонашескому или іеродіаконскому 24-хъ—рублевому окладу по 126-и рублей». Это положеніе закрѣплено было высочайше конфирмованною 18-го декабря 1797-го года росписью, съ добавленіемъ къ двумъ Лаврамъ Московскаго Донскаго Монастыря ². Въ высочайшемъ указѣ 18-го декабря 1797-го года было сказано, что опредѣлять на мѣста соборныхъ слѣдуетъ «по дозволенію Синода изъ монашествующихъ, ученіе свое въ Семинаріяхъ и Академіяхъ съ успѣхомъ и пользою окончившихъ, которымъ Синоду предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобы они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по Академіямъ или Семинаріямъ; сверхъ того, чтобы въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божию въ назначенные имъ дни, какъ-то—въ первѣйшіе Господскіе праздники, тако жъ во дни рожденія, тезоименитства и коронованія государскаго, да и

¹ 1-е ПСЗ. XLIII № 18.273.

² АСС. 1798 г. № 863, л. 3.

вообще чтобы они не въ праздности обращались, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличаясь добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степенн архіерейскія».

11-го февраля 1798-го года Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланъ былъ запросъ всеѣмъ епархіальнымъ архіереямъ объ имѣющихся въ ихъ епархіяхъ достойныхъ кандидатахъ въ соборные ⁹.

Митрополитъ Гавріилъ представилъ въ августѣ 1798-го года изъ состоявшихъ въ Александро-Невской Академіи учителей іеромонаховъ Дамаскина и Амвросія и іеродіаконовъ Амвросія и Моисея ¹⁰.

Въ октябрѣ 1798-го года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ быть соборными въ Александро-Невской Лаврѣ 4-мъ кандидатамъ,

представленнымъ митрополитомъ, и, кромѣ того: Казанской Академіи префекту, іеромонаху Антонію и учителю, монаху Гервасію, Тамбовской Семинаріи префекту, іеромонаху Мисаилу и Морского Кадетскаго Корпуса іеродіакону Анатолю. Во всеѣхъ 3-хъ обителяхъ оказалась некомплектъ соборныхъ. Все они были оставлены при своихъ должностяхъ и разница ихъ положенія по сравненію съ прежними выражалась только въ назначеніи имъ новыхъ окладовъ ¹¹. Монахъ Гервасій, по посвященіи во іеромонаха, былъ опредѣленъ 28-го апрѣля 1800-го года строителемъ Казанскаго Иоанновекаго Монастыря ¹².



158. Митрополитъ Гавріилъ (Петровъ).

Древлехранилище, № 54

Митрополитъ Гавріилъ недолго оставался у кормила власти въ новое царствованіе. Онъ какъ бы скинулся съ прошлымъ царствованіемъ—Екатерины Великой—и теперь уступилъ мѣсто другимъ.

Когда Императрица 4-го ноября опасно заболѣла, митрополитъ почти не покидалъ дворца, пребывая въ дворцовой церкви, въ которой наканунѣ кончины Государыни провелъ всю ночь. Послѣ кончины Екатерины Великой 6-го ноября 1796-го года онъ первый принесъ присягу наследнику Престола, ставшему Императоромъ, Павлу Первому.

⁹ АСС. 1798 г. № 863, лл. 9. 14. 17.—1-е ПСЗ XXIV № 18.273.

¹⁰ АСС. 1798 г. № 863, л. 1.

¹¹ АСС. 1798 г. № 863, лл. 10. 14.

¹² АСС. 1798 г. № 863, лл. 102. 103.

Новый Государь благоволилъ къ старому митрополиту. Желая изъяснить ему знакъ особеннаго вниманія, Государь пожаловалъ ему въ 1796-мъ году, 8-го ноября, орденъ святаго апостола Андрея Первозваннаго, — первый орденъ, пожалованный духовному лицу. До того времени духовныя лица орденовъ не получали. Поелѣ коронаціи Государь пожаловалъ митрополиту алмазные знаки этого ордена и, согласно орденскому статуту, № 1-й помѣстій, положенныхъ кавалерамъ ордена, — 14 селъ въ Лужскомъ уѣздѣ. Въ 1797-мъ году митрополиту былъ пожалованъ и орденъ



159. Пріемный залъ митрополитскаго дома.

Прямо, подѣ иконой съ лазаркой, дверь въ рабочий кабинетъ.

Направо, за часами, дверь въ первую гостиную.

По фотографіи начала XX-го столѣтія.

святаго Александра Невскаго. Государь пожаловалъ митрополиту и Мальтійскій орденъ святаго Іоанна Іерусалимскаго, но митрополитъ не рѣшился принять этотъ орденъ, какъ инославный.

Какъ бы обремененный тяжестью награды, митрополитъ Гавріилъ просилъ въ 1798-мъ году уволить его отъ управленія Петербургскою епархіей и оставить его епархіальнымъ владыкой только Новгородскимъ. Государь отвѣтилъ милостивымъ рескрип-

томъ 16-го февраля 1797-го года, въ которомъ, разрѣшая отпускъ въ Новгородъ, выражалъ «искреннее желаніе» возстановить здоровье и «продолжить управленіе обѣихъ епархій по-прежнему». На другой годъ къ Троицѣ митрополитъ Гавріиль вернулся въ Петербургъ, но осенью долженъ былъ опять просить увольненія въ Новгородъ и даже Кіевъ, для поправленія здоровья, и былъ теперь уволенъ отъ управленія Петербургскою епархіей 16-го октября 1799-го года, съ оставленіемъ митрополитомъ Новгородскимъ и Олонецкимъ. Но митрополитъ, видимо, чувствовалъ себя нехорошо въ новомъ своемъ положеніи. «По прибытіи въ Новгородъ»—пишетъ біографъ—«митрополитъ Гавріиль снялъ съ себя ордена и отдалъ ихъ въ ризницу Софійскаго собора на всегдашнее храненіе». Видимо, онъ уже готовился къ переходу въ другую жизнь. Въ декабрь 1800-го года онъ обратился съ ходатайствомъ объ увольненіи его на покой въ Симоновъ Монастырь. Его потянуло къ концу жизни на родныя мѣста. Ходатайство объ увольненіи на покой 19-го декабря 1800-го года было удовлетворено, но митрополитъ оставленъ въ Новгородѣ.

На покой, владыка-митрополитъ отдался духовнымъ подвигамъ. Онъ поселился въ келліяхъ около храма святаго Никиты, епископа Новгородскаго, гдѣ ежедневно отправлялось Богослуженіе, которое владыка и слушалъ изъ своей спальной комнаты, когда не былъ въ состояніи, по слабости, посѣщать храмъ. Ежедневно онъ исповѣдывался и пріобщался. Его обыкновенную пищу составляли кусокъ бѣлаго хлѣба и горшечекъ Сорочинскаго пшена съ черносливомъ. Ежедневно у него положено было чтеніе святаго Іоанна Златоустаго двумя канонархами. Когда былъ въ силахъ, самъ ежедневно читалъ, стоя у налоя, Четив-Минеи, а когда не былъ въ силахъ—читали другіе. Часто проводилъ ночи, стоя на колѣняхъ, предъ иконою, въ молитвѣ и слезахъ. По субботамъ отъ него раздавали милостыню и къ его дому собирались массы народа. Въ часы досуга и здоровья онъ любилъ кормить голубей, которые доврчиво брали пищу изъ его рукъ, садились ему на плечи, на камилавку.

Владыка заранѣе распорядился своимъ имуществомъ. Свои деньги онъ распредѣлилъ на благотворительныя цѣли. Бриллиантовую панагію и орденъ завѣщалъ продать и вырученную сумму передать его брату, архіепископу Тобольскому Варлааму, въ его распоряженіе. Двѣ панагіи—изумрудная и алмазная—остались въ ризницѣ Новгородскаго Софійскаго собора. Владыка не разрѣшилъ устраивать послѣ его погребенія поминальный обѣдъ.

«Бывъ день отъ дня слабѣе», владыка-митрополитъ 26-го января 1801-го года, въ 3 часа дня «престался въ вѣчное блажен-

ство, бывъ предъ смертію 24-го числа исповѣданъ и Святыхъ Таинъ приобщенъ»¹³. Скончался онъ, «сидя на софѣ, окруженный многими лицами». 31-го января тѣло его погребено въ Софійскомъ соборѣ въ придѣлѣ святаго Іоанна Предтечи. Отпѣваніе и погребеніе совершено викаріемъ, епископомъ Старорусскимъ Антоніемъ (Знаменскимъ) со всеѣмъ Новгородскимъ духовенствомъ и пребывавшимъ на покоѣ въ Юрьевомъ Монастырѣ епископомъ Владимірекимъ Викторомъ (Онисимовымъ).

Въ потомствѣ сохранилась память о прозорливости владыки-митрополита Гавріила, о его прямотѣ, мужествѣ, благотворительности, строгомъ соблюденіи церковныхъ уставовъ. «Величественною простотою и вмѣстѣ непринужденною важною онъ внушалъ всеѣмъ уваженіе къ себѣ». Онъ былъ столпомъ иночества, составилъ правила для общежительныхъ Монастырей. Епархіальные архіереи «искажи его совѣтовъ и считали ихъ священнымъ для себя правиломъ»¹⁴.

Намѣстникъ, игуменъ Іосифъ (Чапужниковъ) 28-го іюля 1799-го года произведенъ во архимандрита въ Вяжицкій Монастырь, а 16-го августа онъ подалъ прошеніе объ увольненіи его, по слабости здоровья, отъ должности намѣстника, и былъ уволенъ. До конца года онъ оставался въ Лаврѣ, а 18-го декабря получилъ проѣздной паспортъ и аттестатъ. 6-го февраля 1800-го года онъ былъ переведенъ въ Александро-Свирскій Монастырь, 21-го іюля 1802-го года опять былъ переведенъ въ Вяжицкій, но 31-го октября оставленъ въ Александро-Свирскомъ, гдѣ и значится въ спискахъ до 1816-го года. При немъ въ Александро-Свирскомъ Монастырѣ было учреждено Духовное Училище¹⁵.

При увольненіи архимандрита Іосифа отъ должности намѣстника, почти совпавшемъ съ увольненіемъ митрополита Гавріила отъ управления С.-Петербургскою епархіей, обнаружился значительный недочетъ, образовавшийся еще со времени намѣстника, игумена Мелхиседека, который держалъ у себя могильныя деньги, при смерти его похищенныя. Главную часть недочета пришлось покрыть митрополиту¹⁶.

¹³ АСС. 1801 г. № 75, лл. 1—79. Полиція доносила: «въ 5-мъ часу по полудни на 27-е число, по его слабости, помер».

¹⁴ Макарій, архим., «Сказаніе о жизни и трудахъ преосв. Гавріила», 99—124. 125—146. 135—138: правила для общежительныхъ Монастырей.—Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 106—112.—«Списки арх.», 12.—ПЕЭ. IV, 16—18.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 265.

¹⁵ Строевъ П., «Списки», 77. 67. 993.—«Св.-Тр. Александро-Свирскій Монастырь», изд. 3-е, СПб. 1901, стр. 171.—ААНЛ. 1799 г. № 19, лл. 1—2.

¹⁶ Макарій, архим., «Сказаніе о жизни м. Гавріила», 142. 109.

Резолюціей, увольнявшею намѣстника, архимандрита Іосифа, митрополитъ Гавріиль опредѣлилъ намѣстникомъ Лавры архимандрита Иверскаго Монастыря, ректора Академіи Антонія. Резолюція новому намѣстнику была объявлена въ присутствіи Консistorіи 19-го августа ¹¹.

Намѣстникъ Архимандритъ Антоній.

160. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Антонія (Знаменскаго).
АННА. 1799 г. № 40, л. 6.

Новый намѣстникъ, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Знаменскій, былъ сынъ протоіерея Новгородскаго Знаменскаго собора, родился въ 1761-мъ году, образованіе получилъ въ Новгородской и Петербургской Семинаріяхъ, по окончаніи курса въ 1788-мъ году остался въ Семинаріи учителемъ и, подвигаясь по преподавательской лѣстницѣ, по тогдашнему порядку, принявъ въ мартѣ 1792-го года монашество, дошелъ въ 1792-мъ году до класса Философіи и должности префекта и въ 1795-мъ году до учительства въ классѣ Богословіи и должности ректора. Съ 1788-го года по 1792-й былъ и библіотекаремъ. Съ 1792-го года, по принятіи монашества, былъ законоучителемъ въ кадетской ротѣ Измайловскаго полка. Въ 1794-мъ году, 10-го іюля, былъ произведенъ во архимандрита Новгородскаго Вяжицкаго Монастыря, 10-го сентября 1797-го года переведенъ въ Иверскій. Съ 1795-го года былъ членомъ Консistorіи и цензоромъ новоучрежденной тогда духовной цензуры. Въ декабрѣ 1797-го года произошло возведеніе Невской Семинаріи на степень Академіи, и архимандритъ Антоній сталъ ректоромъ Александро-Невской Духовной Академіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ законоучителемъ Петро-Павловскаго Главнаго Нѣмецкаго Училища.

Намѣстникомъ Лавры ему привелось быть недолго. 9-го октября 1799-го же года онъ былъ хиротонисанъ, въ Гатчинѣ, во епископа Старорусскаго, викарія Новгородской митрополіи. Затѣмъ, въ 1802-мъ году онъ былъ назначенъ на архіерейскую кафедру въ Вологду, въ 1803-мъ году назначенъ архіепископомъ Тобольскимъ, въ 1806-мъ году переведенъ въ Ярославль. Въ 1820-мъ году онъ отпросился на покой въ Деревяницкій Монастырь, Новгородской епархіи, и, послѣ продолжительной болѣзни, скончался 11-го августа 1824-го года въ 10-мъ часу утра. Погребенъ въ Ху-

¹¹ АННЛ. 1799 г. № 19, л. 1.

тынскомъ Монастырѣ, въ которомъ имѣлъ пребываніе, будучи викаріемъ Старорусскимъ.

На всѣхъ поприщахъ своей дѣятельности владыка проявилъ заботу о духовномъ просвѣщеніи, быть «отцомъ и протѣ», поборникомъ трезвости. Его сочиненія печатаны были на Латинскомъ языкѣ. На Русскомъ изданъ переводъ «Истина Христіанскаго благочестія, доказанная воскресеніемъ Іисуса Христа», М. 1804. Сохранилось много его проповѣдей.

Онъ состоялъ почетнымъ членомъ Московскаго Университета, Общества любителей Россійской Словесности, Общества исторіи и древностей Россійскихъ, Вольнаго Экономическаго Общества. Выходъ на покой имъ самимъ мотивированъ въ прошеніи и объясненъ въ автобіографіи болѣзненностью. Но, между прочимъ, указываютъ и другую причину — недовольство имъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, князя Александра Николаевича Голицына, которому онъ, на его «поученіе», что Церковь должна быть въ сердцѣ, будто бы отвѣтилъ: «то-то и бѣда, ваше сіятельство, что чаето въ сердцѣ, вмѣсто Церкви, находишь только колокольню; благовѣстятъ-благовѣстятъ, а какъ подойдешь, то ни Божіей службы, ни того, кому бы совершать оную, не найдешь; одни колокола, въ которые звонятъ мальчишки» ¹⁸.



161. Архіепископъ Антоини (Знаменскій).
По портрету въ Тобольскомъ Архереискомъ Домѣ. Изъ собранія вѣскопреосвященнаго митрополита Флавіана.

¹⁸ Здравомысловъ К. Я., «Іерархи Новг. еп.», 124—128.—Строевъ П., «Списки», 67. 53. 49. 335: кончина показана 10-го августа.—«Списки арх.», 18—19: тоже.—Чистовичъ И. А., «Исторія Спб. Д. Ак.», 83. 129—130.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Митрополитъ Амвросій (Подобѣдовъ). 1799—1818.

Биографическія свѣдѣнія; назначеніе на Петербургскую кафедру; характеристика общепархіальной дѣятельности; измѣненіе титула; викарій; оставленіе Петербургской епархіи и кончина; литературные труды. Событія изъ жизни Лавры. Намѣстники Лавры, архимандриты: Амвросій (Протасовъ), Израиль (Звегинцевъ), Веніаминъ (Весновскій), Порфирій (Кирилловъ), Гедеонъ (Федотовъ). Усвоеніе намѣстникамъ званія архимандрита. Роспись собора и рѣшетка. Перестройки въ Лазаревской церкви: палатка и иконостасъ. Роспись Скорбященской церкви. Приспособленіе Феодоровскаго Корпуса для Академіи. Расположеніе помѣщеній въ Лаврѣ. Постройка собственнаго зданія для Академіи и перемѣщеніе Академіи изъ лаврскаго корпуса. Положеніе Лавры въ отношеніи къ городу. Богослуженіе въ Лаврѣ. Освященіе медалей Дѣвѣнадцатаго года Погребенія. Печатаніе проповѣдей. Освобожденіе лаврскихъ служителей отъ повинностей. Планъ земель. Земля за Невой. Лаврскій приходъ.

Высочайшимъ указомъ Святѣйшему Синоду 16-го октября 1799-го года было повелѣно «Казанскому и Симбирскому архіепископу Амвросію быть архіепископомъ С.-Петербургскимъ»¹.

Митрополитъ Амвросій, въ мірѣ Андрей Подобѣдовъ, родился 30-го ноября 1742-го года въ селѣ Стоговѣ, Переяславскаго уѣзда, Владимірской епархіи. Отецъ его былъ священникомъ. Съ 1757-го года поступилъ въ Троицкую Семинарію, гдѣ и получилъ образованіе. По окончаніи курса остался въ Семинаріи учителемъ. 12-го февраля 1768-го года принялъ монашество. Въ августѣ былъ переведенъ въ Славяно-Греко-Латинскую Академію. Здѣсь сдѣлался извѣстенъ широкимъ кругамъ просвѣщеннаго общества своимъ словомъ—«о пагубныхъ дѣйствіяхъ суевѣрія»—при погребеніи убитаго Московскою чернью Московскаго архіепископа Амвросія. Это слово было напечатано и переведено на Нѣмецкій и Французскій языки.

Въ Академіи іеромонахъ Амвросій былъ послѣдовательно префектомъ и съ 1774-го года ректоромъ и преподавалъ одновременно Философію, потомъ Богословіе. Дѣятельностью на послѣдней кафедрѣ онъ оставилъ по себѣ память составленіемъ учебнаго «Руко-

¹ Книга высоч. повелѣній 1799 г.

водства къ чтенію Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Заѣта». Этотъ учебникъ въ 1779-мъ году изданъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ и долгое время былъ единственнымъ руководствомъ въ Семинаріяхъ.

За проповѣдь 14-го іюня 1775-го года, на день рожденія великой княгини Наталіи Алексѣевны, супруги цесаревича Павла Петровича, сказанную въ присутствіи Императрицы, архимандритъ Амвросій получилъ отъ Государыни брилліантовый крестъ, причемъ Государыня поручила представить его на архіерейство. 5-го іюля 1778-го года, въ Сергіевой Пустыни, въ присутствіи Императрицы, онъ былъ посвященъ во епископа Обвскаго, викарія Московскои митрополіи, и получилъ отъ Государыни брилліантовую панагію, богатое облаченіе и 3.000 рублей.

Въ новой должности преосвященный Амвросій проявилъ особенно энергичную просвѣтительную дѣятельность, открывъ 2 Духовныхъ Училища и Семинарію. Въ 1781-мъ году, 14-го февраля, онъ былъ назначенъ членомъ Московскои Синодальной Конторы, а 25-го апрѣля переведенъ на Крутицкую кафедру. Это была большая епархія, составленная изъ территоріи нынѣшнихъ епархій Московскои, Калужскои и Тульскои. Въ новой епархіи преосвященный Амвросій тоже послужилъ духовному просвѣщенію, открывъ 2 новыхъ Духовныхъ Училища и улучшивъ положеніе Семинаріи.

27-го марта 1785-го года преосвященный Амвросій былъ назначенъ архіепископомъ Казанскимъ. Въ Казанскои Семинаріи архіепископъ Амвросій расширилъ и улучшилъ преподаваніе, много пополнилъ семинарскую Библіотеку, обновилъ составъ преподавателей и посылалъ лучшихъ воспитанниковъ для завершения образованія въ Московскіе Университетъ и Академію, и въ результатѣ достигъ того, что число воспитанниковъ Семинаріи возрасло въ 2½ раза, дошедши до 500.

Въ 1795-мъ году архіепископъ Амвросій былъ вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ и получилъ брилліантовый крестъ на клобукъ. Новый Императоръ Павелъ, тотчасъ по воцареніи, 10-го ноября 1796-го года, собственноручно возложилъ на него орденъ святаго Александра Невскаго. Новый Государь давно уже былъ расположенъ къ архіепископу Амвросію и еще когда тотъ былъ назначенъ въ Казань, Павелъ Петровичъ, тогда Наслѣдникъ, привѣтствовалъ его письмомъ отъ себя и отъ имени своей супруги. При погребеніи Императрицы Екатерины Великой архіепископъ Амвросій, обращаясь къ новому Императору, говорилъ, что онъ предопредѣленъ Богомъ «въ достойное наслѣдіе» своей великой матери, чтобы «не dokonченное ею исправить», и что въ него «преліяны съ кровію всѣ дарованія и добродѣтели»

великой Государыни и въ немъ процвѣтутъ еще болѣе. Въ 1797-мъ году архіепископъ Амвросій принималъ участіе въ коронаваніи Государя въ Москвѣ. Рескриптомъ 18-го декабря 1797-го года онъ былъ вызванъ въ Петербургъ. Государь писалъ въ рескриптѣ: «Преосвященный архіепископъ Казанскій! Находя прибытіе ваше сюда нужнымъ, я желаю, чтобы ваше преосвященство онымъ поспѣшили». По прибытіи архіепископа Амвросія въ Петербургъ, Государь возложилъ на него орденъ святаго Іоанна Іерусалимскаго большаго креста, отъ котораго отказался митрополитъ Гавріилъ, а въ 1799-мъ году ордена святаго Андрея Первозваннаго и святаго Анны.

Съ увольненіемъ 16-го октября 1799-го года митрополита Гавріила отъ управленія Петербургскою епархіей, архіепископъ Амвросій занялъ Петербургскую кафедру въ званіи архіепископа С.-Петербургскаго, Эстляндскаго и Выборгскаго. Въ слѣдующемъ году, 19-го декабря, послѣ увольненія митрополита Гавріила на покой, въ его управленіе передана и Новгородская епархія. 10-го марта 1801-го года онъ возведенъ въ санъ митрополита. Почью на 12-го марта Императора Павла, столь благоволившаго къ преосвященному Амвросію, не стало и на престолъ вступилъ Императоръ Александръ I-й. Тотчасъ пошли было слухи, что митрополитъ переходитъ въ Новгородъ, но слухи не оправдались и владыка удержался на своемъ посту.

Новый Петербургскій митрополитъ, по указаніямъ молодого Государя, проявлялъ дѣятельную заботу по улучшенію церковнаго пѣнія въ церквахъ, по водворенію благочинія въ храмахъ. 16 лѣтъ онъ правилъ столичною епархіей безъ викарія. Съ ранняго утра принимался за дѣла, въ 8 часовъ выходилъ уже къ просителямъ, «всегда ласковый»; «терпѣливо выслушивалъ просьбы»; «нуждающіеся имѣли къ нему доступъ всегда»; «скорость рѣшеній его предупреждала всякія ходатайства». Особенно близки его сердцу были дѣла духовнаго образованія, въ то время переживавшаго годы возрожденія. По его указаніямъ, въ 1805-мъ году епископомъ Старорусскимъ Евгеніемъ (Болховитиновымъ), впослѣдствіи митрополитомъ Кіевскимъ, составленъ былъ проектъ преобразованія духовныхъ училищъ и представленъ Государю. Онъ былъ членомъ Комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ, учрежденнаго въ 1807-мъ году и преобразованнаго, затѣмъ, въ Комиссію Духовныхъ Училищъ, и отъ новоучрежденной Петербургской Духовной Академіи получилъ *honoris causa* почетную ученую степень доктора Богословія. Въ Новгородской епархіи устроилъ Тихвинское Духовное Училище и Александро-Свирское; возобновилъ Кирилловское и Новгородское, завелъ новыя Училища при Старорус-

скомъ и Каргопольскомъ Монастыряхъ, также Устюжское. Содѣйствовалъ много заведенію духовенствомъ сельскихъ Училищъ.

Владыка - митрополитъ отличался и крупною благотворительностію: пожертвовалъ 5.500 рублей на ремонтъ корпусовъ



Александръ митрополитъ Новгородскій

162. Портретъ—Древ.лекарнилице, № 56; автографъ-подпись—АСС. 1801 г. № 200, л. 26.

духовенства Софійскаго собора въ Новгородѣ, отъ Лавры и Новгородскаго Архіерейскаго Дома въ 1807-мъ году 20.000 рублей въ оскудѣвшую казну на государственныя надобности.

«И въ преклонной старости онъ былъ необыкновенно дѣятеленъ. Самъ писалъ почти всѣ бумаги, выходившія за его подписью, наблюдая величайшую точность въ выраженіяхъ».

Съ 4-го декабря 1803-го года измѣненъ былъ титулъ Петербургскаго владыки, и ему усвоено именованіе митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго, Эстляндскаго и Финляндскаго.

Въ 1817-мъ году, 5-го августа, хиротонисанъ новоучрежденный викарій Петербургской митрополіи — епископъ Ревельскій Филаретъ (Дроздовъ), ректоръ Академіи, впоследствии митрополитъ Московскій. За обѣдомъ послѣ хиротоніи, когда Черниговскій архіепископъ Михаилъ, будущій преемникъ митрополита Амвросія, провозгласилъ владыкѣ-митрополиту многая лѣта, владыка заставилъ пѣвчихъ пѣть «Со святыми упокой» и самъ пѣлъ съ ними.

Въ началѣ 1818-го года онъ отказался отъ управленія Петербургскою епархіей, оставшись только при управленіи Новгородскою. Указъ объ увольненіи изъ Петербурга былъ подписанъ Государемъ въ Варшавѣ 26-го марта 1818-го года; 6-го мая владыка выѣхалъ въ Новгородъ, гдѣ вскорѣ и скончался, 21-го мая 1818-го года, въ 7-мъ часу вечера. Погребенъ преосвященнымъ Амвросіемъ (Орнатскимъ) въ Софійскомъ соборѣ въ придѣлѣ святаго Іоанна Предтечи, рядомъ съ могилой митрополита Гавріила (Петрова). Библіотеку Латинскихъ и Греческихъ книгъ онъ передалъ Петербургской Семинаріи, а Русскія передалъ брату. Его проповѣди изданы подъ названіемъ: «Собраніе поучительныхъ словъ, въ разныя времена проповѣданныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода первенствующимъ членомъ Амвросіемъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры священно-архимандритомъ и разныхъ орденовъ кавалеромъ», 3-е изданіе, въ 4-хъ частяхъ, Москва, 1825. Кромѣ того, митрополитъ Амвросій написалъ книги: «Сокращеніе Богословскихъ догматовъ», «Опытъ Словенскаго словаря», «Молитвы для чтенія въ больницахъ». Кромѣ званія доктора Богословія, митрополитъ Амвросій имѣлъ званіе почетнаго члена Медико-Хирургической Академіи и С.-Петербургской Бесѣды любителей Русскаго слова ².

Архіепископъ Амвросій, будучи назначенъ на Петербургскую кафедру, не засталъ въ Лаврѣ намѣстника. 8-го января 1800-го года имъ назначенъ былъ намѣстникомъ Лавры новый ректоръ Академіи, архимандритъ Сергіевой Пустыни Амвросій.

² «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 15—25.—ПВЭ. I, 590—592.—Чистовичъ И. А., «Преосвященный Амвросій (Подобѣдовъ), митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій», — «Странникъ» 1860 г., май, 156—221; июнь, 225—254.—Чистовичъ И. А., «Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ XIX-го столѣтія», СПБ. 1894, стр. 1—184.—Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 128—140.—Рункевичъ С. Г., «Русск. Церковь въ XIX в.», 20—57.—«Списки арх.», 15.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 265.—ААНЛ. 1818 г. № 39, лл. 1—33.

Архимандритъ Амвросій, въ мѣрѣ Алексеѣй Ивановичъ Протасовъ, родился въ 1762-мъ году, въ Московской губерніи, образованіе завершилъ въ Московской Славяно-Греко-Латинской Ака-

Наместникъ Архимандритъ Амвросій

163. Автографъ-подпись наместника, архимандрита Амвросія (Протасова).
АИМЛ. 1802 г. № 19, лл. 2—3.

деміи; по окончаніи академическаго курса въ 1790-мъ году остался въ Академіи учителемъ. Въ 1794-мъ году принялъ монашество, послѣ чего былъ назначенъ академическимъ проповѣдникомъ и префектомъ. Въ ноябрѣ 1798-го года ³ назначенъ архимандритомъ Троице-Сергіевой Пустыни съ вызовомъ на чреду священнослуженія и порученіемъ преподавать въ Академіи Богословіе. Въ октябрѣ 1799-го года назначенъ архимандритомъ Новгородскаго Антоніева Монастыря, но въ ноябрѣ возвращенъ въ прежнюю Пустынь со степенью Антоніева Монастыря и назначенъ ректоромъ Академіи и членомъ Консисторіи. Въ мартѣ 1800-го года переведенъ въ Иверскій Монастырь, въ 1802-мъ году—въ Юрьевъ. 10-го января 1804-го года хиротонисанъ во епископа Тульскаго, въ 1816-мъ году назначенъ архіепископомъ Казанскимъ въ 1826-мъ году перемѣщенъ



164. Архіепископъ Амвросій (Протасовъ).
Изъ собранія высокопросвященнаго митрополита Флавіана

³ У Чистовича И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 130, напечатано «13-го ноября 1788-го», очевидно, по ошибкѣ.—Ср. Строевъ П., «Списки», 279: 29-го ноября 1798-го года.

въ Тверь, вслѣдствіе высочайшаго повелѣнія о назначеніи въ Казань другого епископа—«человѣка опытнаго и твердаго въ характерѣ». Здѣсь во время холеры 1831-го года, при обнесеніи въ крестномъ ходѣ вокругъ города мощей святаго Михаила, князя Тверскаго, заболѣлъ нервною горячкою и скончался 1-го іюля 1831-го года. Погребенъ въ загородномъ Жолтиковѣ Монастырѣ. Въ управляемыхъ имъ епархіяхъ архіепископъ Амвросій, по отзыву одного изъ его біографовъ, оставилъ по себѣ «память начальника внимательнѣйшаго и безкорытнаго, пастыря добраго и ученаго, милостиваго и щедродательнаго къ бѣднымъ, для всѣхъ являвшаго собою примѣръ Христіанскаго терпѣнія и преданности Божественному Промыслу». Владыка извѣстенъ былъ, какъ выдающійся талантливый проповѣдникъ. Его проповѣди и въ настоящее время служатъ лучшими страницами проповѣдническихъ христоматій. Его слово предъ присягою избранныхъ по Тульской губерніи судей Императоръ Александръ I-й въ 1815-мъ году далъ, вмѣсто инструкціи, одному губернатору, просившему инструкціи. Въ свое время проповѣди владыки были печатаемы отдѣльными брошюрами. Въ 1856-мъ году издано въ Петербургѣ ихъ собраніе, подъ названіемъ «Слова и рѣчи»: 37 словъ, 4 рѣчи и 2 письма. Перу владыки принадлежитъ и Латинская Грамматика, долго бывшая учебникомъ⁴.

Послѣ архимандрита Амвросія намѣстникомъ былъ назначенъ 1-го февраля 1804-го года архимандритъ Израиль.

Намѣстникъ, Архимандритъ Израиль

165. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Израиль.

АНЛ. 1803 г. № 48, л. 12

Архимандритъ Израиль, въ мѣрѣ Іакимъ Звезинцевъ, образованіе получилъ въ Сѣвской Семинаріи и Учительской Гимназіи, по окончаніи курса служилъ учителемъ въ народныхъ училищахъ, потомъ былъ смотрителемъ народныхъ училищъ С.-Петербургской губерніи. Въ 1798-мъ году опредѣленъ въ чинъ 12-го класса и назначенъ въ Орловскую Семинарію префектомъ и учителемъ Философіи. Въ 1801-мъ году принялъ монашество, послѣ чего былъ назначенъ ректоромъ Семинаріи. Въ 1802-мъ году перешелъ въ Петербургъ, въ Академію, учителемъ Философіи, и былъ назна-

⁴ ПБЭ. I, 592—594.—Строевъ П., «Списки», 272. 54. 48.—«Списки арх.», 20.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 497.—Чистовичъ И. А., «Ист. Слб. Д. Ак.», 130.

ченъ 7-го февраля 1802-го года архимандритомъ Троицкаго Зеленецкаго Монастыря. Состоялъ законоучителемъ 1-го Кадетскаго Корпуса. Въ маѣ 1803-го года опредѣленъ былъ префектомъ Академіи. Въ мартѣ 1806-го года назначенъ настоятелемъ Троицкой Сергіевой Пустыни, состоящей по Петергофской дорогѣ, С.-Петербургской епархіи, съ оставленіемъ префектомъ и намѣстникомъ. Въ 1808-мъ году, синодальнымъ указомъ 3-го сентября, онъ переведенъ въ Свіяжскій Богородичный Монастырь, гдѣ и скончался въ 1829-мъ году ⁵.

Будучи намѣстникомъ, онъ въ 1805-мъ году получилъ крестъ съ брилліантовыми украшеніями.

Послѣ архимандрита Израїля намѣстникомъ былъ архимандритъ Веніаминъ.

166. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Веніамина (Весновскаго).

ААНУ 1808 г. № 71, л. 12

Архимандритъ Веніаминъ, въ мѣрѣ Василій Весновскій, былъ сынъ пономаря села Тенокъ, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи, Михаила Лукина. Образование онъ получилъ въ Казанской Семинаріи. Въ Петербургъ прибылъ въ свитѣ митрополита Амвросія. 28-го января 1800-го года опредѣленъ учителемъ низшаго класса Академіи и постепенно дошелъ до класса Поэзіи. Въ 1802-мъ году, въ санѣ іеромонаха, опредѣленъ къ нашей церкви въ Мадридъ, отсюда въ 1803-мъ году переведенъ въ Парижъ, изъ Парижа въ 1804-мъ году—въ Константинополь. Въ Константинополь, въ 1806-мъ году 11-го декабря, видимо, собираясь въ Россію, занялъ деньги у купца Аргиропуло. 2-го ноября 1808-го года произведенъ во архимандрита Троицкаго Зеленецкаго Монастыря и, повидимому, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленъ намѣстникомъ Лавры. «Бывъ нѣсколько дней боленъ», архимандритъ Веніаминъ 9-го ноября 1809-го года скончался и 11-го ноября погребенъ въ Лаврѣ.

⁵ АСС. 1806 г. № 246.—Строевъ П., «Списки», 274. 272. 293.—Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 497—498.—Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 131—132. Здѣсь неавѣрно указано назначеніе его намѣстникомъ Лавры въ январѣ 1803-го года.—ААНЛ. 1806 г. № 40, л. 1; 1808 г. № 78, лл. 1—8.

Послѣ него за оставшееся его имущество было выручено до 2.500 рублей, изъ которыхъ, за уплатою долговъ, очистилось около 1.000 рублей. Эти деньги были пересланы престарѣлому его отцу ⁶.

Послѣ кончины 9-го ноябрю 1809-го года намѣстника, архимандрита Веніамина, митрополитъ Амвросій поручилъ отправленіе намѣстнической должности находившемуся въ Петербургѣ настоятелю Кирилло-Бѣлозерскаго Монастыря, Новгородской епархіи, архимандриту Порфирию. Но «при слушаніи протокола, за-

На мѣстѣ архимандрита Порфирія

167. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Порфирія (Кириллова).
ААНЛ. 1808 г. № 40, л. 22.

готовленнаго по записаннымъ въ журналѣ Святѣйшаго Синода ноября 15-го дня разнымъ мнѣніямъ господъ синодальныхъ членовъ», послѣдовавшимъ по рапорту митрополита Амвросія о такомъ его распоряженіи, 17-го ноября, митрополитъ «словесно объявилъ, что, находя пребываніе архимандрита Порфирія нужнымъ во вѣренномъ ему Монастырѣ, отправилъ его туда по надлежащему» ⁷. Архимандритъ Порфирій (Кирилловъ) только 9-го августа былъ переведенъ въ Кирилло-Бѣлозерскій Монастырь изъ Троице-Сергіевой Пустыни. Въ Кирилловѣ Монастырѣ онъ и скончался 28-го сентября 1817-го года ⁸.

Архимандритъ Порфирій, изъ Великороссіянъ, былъ протоіерейскій сынъ, родился въ 1775-мъ году, образованіе получилъ въ Смоленской Семинаріи, 7-го января 1797-го года записанъ при Московскомъ Университетѣ въ разночинскую Гимназію, а въ 1798-мъ году произведенъ въ студенты и переведенъ въ Университетъ, въ которомъ обучался Логикѣ и Математикѣ, Энциклопедіи, Краснорѣчію, Всеобщей Исторіи, Практической Философіи, Римскому Праву, Россійскому Практическому Законоискусству, Чистой Математикѣ, Натуральной Исторіи и Опытной Физикѣ; въ 1800-мъ году опредѣленъ былъ ректоромъ въ пансіонъ при Университетѣ, 3-го декабря 1802-года, по прошенію, уволенъ отъ службы при Университетѣ и 20-го января 1803-го года опредѣленъ учите-

⁶ АСС. 1809 г. № 931.—Строевъ П., «Списки», 275.—Чистовичъ И. А., «Исторія Спб. Д. Ак.», 134.—Мальцевъ А. П., прот., «Православныя церкви и Русскія учрежденія за границей», Спб. 1906. Стр. 212, 260. На стр. 212 не вѣрно сказано, будто іеромонахъ Веніаминъ изъ Мадрита переведенъ въ Константинополь.

⁷ АСС. 1809 г. № 931.

⁸ Строевъ П., «Списки», 57. 274—275.

лемъ въ Александро-Невскую Академію, гдѣ, занявъ сначала каѳедру Информаторіи и постепенно повышаясь, въ 1806-мъ году состоятъ учителемъ Философіи и Физики и бібліотекаремъ; въ мартѣ 1803-го года въ Лаврѣ постриженъ въ монашество⁹, а въ іюнѣ назначенъ соборнымъ іеромонахомъ Лавры¹⁰. Въ 1806-мъ году произведенъ во архимандрита въ Зеленецкій Троицкій Монастырь¹¹, 5-го іюня, а въ 1808-мъ году, 31-го августа, былъ переведенъ въ Сергіеву Пустынь¹².

Въ намѣстники Лавры былъ избранъ митрополитомъ іеромонахъ Гедеонъ.

Іеромонахъ Гедеонъ, въ мірѣ Гавріилъ Федотовъ, въ іюнѣ 1803-го года, въ званіи соборнаго іеромонаха Кіево-Печерской Лавры и учителя Риторики и Французскаго языка Бѣлоградской Семинаріи, былъ «истребованъ» митрополитомъ Амвросіемъ «отъ преосвященнаго Курскаго» и назначенъ учителемъ въ Александро-Невскую Семинарію. Въ іюнѣ 1803-го года назначенъ соборнымъ іеромонахомъ Лавры. Въ томъ же году онъ отправленъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ морскую экспедицію, отправляющуюся вокругъ свѣта, и для обозрѣнія новокрещенныхъ въ Американскихъ Россійскихъ «заведеніяхъ» Христіанъ и евангельскаго у нихъ ученія и Богослуженія. По возвращеніи назначенъ намѣстникомъ Лавры, въ 1810-мъ году, 14-го октября, — архимандритомъ Зеленецкаго Монастыря. 3-го іюля 1816-го года переведенъ архимандритомъ Сковородскаго Монастыря¹³.

Конецъ святительствованія митрополита Амвросія ознаменованъ законодательнымъ актомъ, закрѣпляющимъ высокое іерархическое положеніе намѣстниковъ Лавры. Вотъ этотъ актъ.

«Всепресвѣтлѣйшему Державнѣйшему Великому Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому всеподданнѣйшій докладъ Синода.

По штату на духовныя мѣста, въ 1764-мъ году изданному, положены въ Лаврахъ и первоклассныхъ

Наместникъ Лавры Селевудинъ Архимандритъ Гедеонъ.

⁹ АСС. 1806 г. № 246.—Строевъ П., «Списки», 274—275: съ 10-го іюня.

¹⁰ АСС. 1803 г. № 357.

¹¹ АСС. 1806 г. № 54.

¹² Строевъ П., «Списки», 272.

¹³ АСС. 1803 г. №№ 357 и 639; 1816 г. № 597.—Строевъ П., «Списки», 275 69.—Чистовичъ И. А., «Ист. Спб. Д. Ак.», 136.—ААНЛ. 1803 г. № 45, лл. 1—2.

Монастыряхъ намѣстники изъ іеромонаховъ, но въ первыхъ съ жалованьемъ противъ архимандритовъ 2-го класса. Въ 1797-мъ году именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду, между прочимъ повелѣно: «учредить въ Виѣanii второклассный Монастырь и считаться въ соединеніи съ Сергіевою Лаврою и до оной надлежащимъ, а потому и намѣстники той Лавры да будутъ навсегда архимандритами Монастыря Виѣanii. Хотя же и въ прочихъ двухъ Лаврахъ, Кіево-Печерской и Александро-Невской, намѣстники производятся въ архимандриты въ штатные Монастыри съ оставленіемъ и въ званіи намѣстниковъ, но дабы сіи намѣстники, по уваженію къ Лаврамъ, имѣли званіе архимандрита и безъ опредѣленія иногда въ штатные Монастыри, то Синодъ полагаетъ мнѣніе по представленіямъ оному производить и ихъ въ архимандриты съ степенью второклассныхъ Монастырей, оставляя на жалованьѣ и прочихъ доходахъ, намѣстнику положенныхъ, съ присвоеніемъ имъ, въ разсужденіи распоряженія собственностію своею, того же права, какое имѣютъ на сіе монастырскія власти. Что же касается до намѣстника Сергіевою Лавры, то оному оставаться на основаніи выше-прописаннаго 1797-го года указа. Но какъ Синодъ къ такому новому положенію самъ собою приступить не можетъ, то, всеподданнѣйше представляя Вашему Величеству, испрашиваетъ на оное высочайшаго Вашего Величества указа.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшіе: Амвросій, митрополитъ Новгородскій, Серафимъ, архіепископъ Тверской, духовникъ Павелъ Криницкій, оберъ-священникъ Іоаннъ Державинъ. Оберъ-секретарь Гаврила Сурихинъ.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Быть по сему. Александръ». С.-Петербургъ, 23-го декабря 1816-го года»¹⁴.

Въ строеніяхъ Лавры при митрополитѣ Амвросіѣ были произведены небольшія дополнителныя или ремонтныя работы.

Въ соборномъ храмѣ въ 1805-мъ году устроена вокругъ амвона желѣзная, мѣстами золоченая рѣшетка¹⁵.

Въ іюнѣ 1806-го года Государь указать соизволилъ, въ пособіе для росписанія и лѣпной работы во внутренности собора Александро-Невской Лавры, выдать въ распоряженіе митрополита 8.000 рублей. Сумму около 5.500 рублей на устройство лѣсовъ предложено было принять на монастырскій счетъ. Въ распоряженіе митрополита былъ командированъ придворный архитекторъ Гваренгій (Guarenghi). Потомъ доассигновано было изъ Кабинета еще

¹⁴ АСС. 1816 г. № 1280; то же 1822 г. № 260.

¹⁵ Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 134—136.

300 рублей. Живопись исполнилъ Антоній Жакома (Antonio della Giacomini) ¹⁶. Стѣны, столбы, потолокъ и куполь росписаны были арабесками ¹⁷.

Въ Лазаревской церкви въ 1806-мъ году на средства графа Николая Шереметева соединена была съ церковью построенная имъ палатка и устроены новый иконостасъ ¹⁸.



169. Свято-Троицкій соборъ.
По фотографіи 1913-го года.

Въ 1806-мъ году росписана стѣнною живописью церковь Всѣхъ Скорбящихъ Радости надъ вратами Лавры ¹⁹.

Въ 1808-мъ году Комиссія Духовныхъ Училищъ поручила

¹⁶ АСС. 1806 г. № 444.

¹⁷ Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 134—136.—Тихонъ, архим., «Къ стол. Св.-Тр. соб.», 34.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 239—234. 244.

¹⁸ ГОАНЛ. I, 195.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 219.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 143—144.

¹⁹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 220.—Пушкаревъ И., «Опис. СПб.» I, 143.—НГОАНЛ. III, 33.

своему сочлену, митрополиту, учинить надлежащій распорядокъ къ помѣщенію въ новоучреждаемой С.-Петербургской Академіи 100 человекъ студентовъ, съ тѣмъ, чтобы суммы, какія для сего потребуются, поставлены были на счетъ суммъ, предназначенныхъ для духовныхъ училищъ, по новому плану учреждаемыхъ. Для Академіи въ Лаврѣ былъ отдѣланъ Феодоровскій двухэтажный «флигель», съ израсходованіемъ изъ остатковъ экономическихъ суммъ, при готовомъ строительномъ матеріалѣ, до 10.000 рублей. Митрополитъ и братія Лавры этотъ расходъ пожертвовали въ пользу новоучреждаемой Духовной Академіи. Комиссія Духовныхъ Училищъ довела объ этомъ пожертвованіи до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода и Государя. Государь Императоръ изъявилъ свое благоволеніе митрополиту и братіи ²⁰.

По описанію архимандрита Амвросія въ его книгѣ, изданной въ 1810-мъ году, въ первомъ Восточномъ корпусѣ помѣщались намѣстничьи и іеромонашескія братскія кельи и двѣ большія, на случай публичныхъ собраній, залы въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ близъ Благовѣщенской и Александро-Невской церкви ²¹.

Въ Феодоровскомъ корпусѣ помѣщались въ двухъ флигеляхъ академическіе учителя, больница, правленіе, Русская Школа и студенты, собранные изъ епархій для образованія къ учительскимъ должностямъ по новому учрежденію Академіи, а въ третьемъ—кавалерская зала на случай собранія кавалеровъ 30-го августа ²².

Въ Южномъ корпусѣ помѣщалась Духовная Академія: обширная съ хорами зала и жилыя комнаты для учениковъ ²³.

Въ Сѣверномъ корпусѣ помѣщалось «низшее братство» ²⁴.

Въ Западной линіи настоятельскіе двухэтажные покои заняты были настоятелемъ Лавры—митрополитомъ ²⁵.

По обѣимъ сторонамъ настоятельскихъ покоевъ были 2 двухэтажныхъ корпуса. Въ одномъ помѣщались епархіальные архіереи, присутствовавшіе въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ другомъ—пріѣзжіе архимандриты. Съ лѣвой стороны—лаврская общая трапеза, съ правой—академическіе классы ²⁶.

Въ Юго-Западной баптнѣ помѣщалась академическая бібліотека ²⁷.

²⁰ АСС. 1809 г. № 168.

²¹ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 222.

²² Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 223.

²³ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 223.

²⁴ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 222.

²⁵ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 221.

²⁶ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 221—222.

²⁷ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 221.

Въ Сѣверо-Западной угловой башнѣ помѣщалась ризница и лаврская библіотека ²⁸.

Въ настоятельскіе прежніе покои, противъ Лазаревскаго кладбища, въ 1801-мъ году переведена съ Лазаревскаго кладбища Консисторія. Въ 1802-мъ году здѣсь сдѣлана пристройка ²⁹.

Въ виду тѣсноты помѣщенія для расположенныхъ въ Лаврѣ духовно-учебныхъ заведеній послѣ ихъ преобразованія въ 1808-мъ году, митрополитъ Амвросій еще въ 1811-мъ году возбудилъ ходатайство о постройки для Духовной Академіи на лаврской землѣ особаго зданія. 3-го марта 1817-го года былъ высочайше утвержденъ планъ академическаго зданія, составленный архитекторомъ Шарлемани, а 10-го іюня 1817-го года митрополитомъ была освящена закладка дома. Переводъ Академіи въ новое зданіе совершился уже при новомъ митрополитѣ ³⁰.

Исторія Лавры, изданная въ 1810-мъ году, говоритъ уже, что «Невская перспективная улица» «нынѣ совершенно уже состоитъ изъ сплошныхъ домовъ, простирающихся до самаго Монастыря, который притомъ очищенъ и отъ лѣсовъ на всѣ стороны». «Съ 1804-го года изъ Невы рѣчки проводится въ Черную рѣчку судоходный каналъ, который отъ Александро-Невской Лавры окружаетъ будетъ всю Южную сторону Санктпетербурга и пройдетъ за Каликинь мостъ въ Финской морской заливъ» ³¹.

У архимандрита Амвросія въ описаніи Лавры сказано, что она «къ Западу и Югу окружается градскимъ валомъ» «и притомъ съ Западной же стороны граничитъ съ Александро-Невскою Академіею и Императорскимъ стекляннымъ заводомъ» ³².

По сообщенію въ книгѣ архимандрита Амвросія, въ Лаврѣ ежедневно въ 7 часовъ утра совершасма была литургія въ Александро-Невскомъ придѣлѣ Свято-Троицкаго собора, въ 8 часовъ въ Лазаревской церкви—за усопшихъ, въ 9 часовъ въ приходской Скорбященской ³³.

Будучи въ Лаврѣ 30-го августа 1805-го года при слушаніи Божественной литургіи, Государь, «съ удовольствіемъ усмотрѣвъ, что высочайшая его воля, объявленная Святѣйшему Синоду прошлаго 1804-го года сентября 21-го для о прекращеніи бывшихъ непорядковъ въ церквахъ во время священнодѣйствія въ полной

²⁸ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 220—221.

²⁹ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 224.

³⁰ Чистовичъ И. А., «Ист. Слб. Д. Ак.», 429—430: закладка 10-го іюля. «Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.». VIII, 21: 10 іюня, въ воскресенье.—КДУ. 1817 г. № 1887, л. 115.

³¹ Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 185.

³² Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 184.

³³ Амвросій архим., «Исторія Росс. іер.» II, 218. 219. 220.

мѣръ исполняется и что нынѣ благочиніе, порядокъ и благопристойность совершенно сохранены, соизволяя изъяснить» митрополиту свое «особенное благоволеніе и благодарность съ несомнѣннымъ упованіемъ, что сіе заведенное устройство и на будущее время останется ненарушимымъ». Митрополитъ по этому поводу предписалъ Новгородской и Санктпетербургской Консисторіямъ извѣстить объ этомъ подчиненныя имъ мѣста, «со внушеніемъ ненарушимо сохранять оное устройство на будущее время, доносить о всякой малѣйшей неблагопристойности, буде бы гдѣ какая, паче чаянія, случилась, и для большаго удобства въ знатнѣйшихъ церквахъ стараться подѣлать подобныя сдѣланнымъ уже и высочайше одобреннымъ въ Лаврѣ и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣшетки предъ иконостасомъ и около амвона».

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ предложеніе митрополита обо всемъ этомъ, опредѣлилъ дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, которые и были разосланы 2-го октября 1805-го года ³⁴.

По желанію Государя митрополитъ Амвросій 30-го августа 1813-го года освящалъ въ Лаврѣ медали въ память Двѣнадцатаго года ³⁵.

Въ святительствованіе митрополита Амвросія въ Благовѣщенской церкви Лавры были погребены августѣйшія дочери Императора Александра I-го: въ 1800-мъ году, 31-го іюля, когда онъ не былъ еще Императоромъ, Марія, въ 1808-мъ году, 5-го мая, Елисавета. Въ 1809-мъ году надъ ихъ могилами устроены памятники. Въ 1807-мъ году въ бывшей могилѣ Петра III-го погребена Грузинская Царица Дарія Георгіевна, супруга Царя Ираклія, скончавшаяся 15-го ноября, въ 1814-мъ году царевичъ Вахтангъ Иракліевичъ—въ Сѣверо-Западномъ углу ³⁶. Архимандритъ Амвросій о погребеніяхъ въ Лаврѣ пишетъ въ своей книгѣ: «кромѣ императорскихъ высочайшихъ особъ, въ Лаврѣ погребаются все отличнѣйшіе чиновники и граждане столицы. Множество ихъ не дозволяетъ помѣстить подробно все ихъ имена» ³⁷. Въ Благовѣщенской церкви, у лѣваго клироса, съ 1800-го года появилась могила героя-богатыря, имя котораго весь конецъ XVIII-го столѣтія гремѣло по всему свѣту, живо сохранялось въ потомствѣ и перешло въ исторію. На могильной плитѣ надпись: «Здѣсь лежитъ Суворовъ» ³⁸.

³⁴ АСС. 1805 г. № 624.

³⁵ «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 23.

³⁶ ГОАНЛ. I, 165. 167. 168.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 251. 252.

³⁷ Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 245.

³⁸ На страницѣ 135-й, на снимкѣ Благовѣщенской церкви, плита виднѣется въ лѣвомъ углу, предъ иконой Богоматери.

Въ маломъ объемѣ въ Лаврѣ была попытка возобновить духовное издательство. По представленію митрополита Амвросія, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было въ 1814-мъ году напечатать въ количествѣ 300 экземпляровъ на счетъ Лавры слово во святыи и великій пятокъ, говоренное въ Лаврѣ череднымъ архимандритомъ Филаретомъ (Дроздовымъ), вмѣстѣ съ говореннымъ имъ же словомъ въ день Вознесенія Господня ³⁹. Въ тотъ же годъ Святѣйшій Синодъ, по представленію митрополита Амвросія, разрѣшилъ напечатать, въ 300-хъ экземплярахъ, уже на счетъ автора, слово въ день святаго Пасхи, говоренное на вечернѣ въ Свято-Троицкомъ лаврекомъ соборѣ С.-Петербургской Семинаріи инспекторомъ, уѣзднаго Александро-Невскаго Училища ректоромъ, архимандритомъ Теофаномъ, разсмотрѣнное и одобренное Цензурнымъ Комитетомъ, при Духовной Академіи учрежденнымъ ⁴⁰.

Въ 1809-мъ году митрополитъ ходатайствовалъ, чтобы какъ лаврскіе, такъ и лаврекихъ служителей дома были освобождены отъ постоянной повинности ⁴¹. Указомъ 6-го мая 1811-го года архіерейскіе и монастырскіе служители были освобождены отъ земскихъ повинностей ⁴².

На земли Лавры въ 1809-мъ году былъ составленъ планъ губернскимъ землемѣромъ Егоромъ фонъ-Андре ⁴³.

Земля Лавры за Невой никакой пользы Лаврѣ не приносила. Она вся была покрыта соснягою и кустарникомъ. Въ 1810-мъ году Лавра рѣшила утилизировать землю. Было расчищено для сѣнокоса по теченію Невы отъ кирпичныхъ заводовъ 13 десятинъ, было вырыто 1.619 сажень мелкихъ канавъ и 1.446 сажень пограничной канавы, съ предположеніемъ завести хлѣбопашество съ сѣннымъ покосомъ и огородъ ⁴⁴.

На основаніи высочайшаго указа 18-го декабря 1797-го года, Александро-Невской Лаврѣ и Петербургскому Архіерейскому Дому отведены были въ 1799-мъ году рыбныя ловли—въ прѣдѣлахъ Фшляндіи по рѣкѣ Нижней Вуоксѣ, у мыса Норпиенц, близъ гавани города Кекегольма, у острова Холмасари, въ Ляпикоскинскомъ порогѣ, у острововъ Каласари, Нискасари, Инвенсари. Ловли эти были сдаваемы въ аренду рыбопромышленникамъ ⁴⁵.

³⁹ АСС. 1814 г. № 463.

⁴⁰ АСС. 1814 г. № 494.

⁴¹ АСС. 1862 г. № 2165.

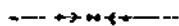
⁴² АСС. 1862 г. № 2165.

⁴³ АСС. 1821 г. № 482 лл. 20. 12.

⁴⁴ АСС. 1821 г. № 482.

⁴⁵ АСС. 1861 г. № 1554 (4799). л. 1.

Въ 1800-мъ году, указомъ Духовной Консисторіи 1-го іюля, лаврскій приходъ изъятъ изъ вѣдѣнія Лавры, и хотя остался при лаврской церкви, но церковь тоже была изъята изъ вѣдѣнія Лавры и ей предоставлено содержаться на приношенія прихожанъ. Для завѣдыванія хозяйственными дѣлами церкви былъ выбранъ церковный староста ⁴⁶.



⁴⁶ Б. Н., «Церк. Невско-прих.», — «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V, II, 385—386.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Митрополитъ Михаилъ (Десницкій). 1818—1821.

Біографическія свѣдѣнія. Проповѣдническое и пастырское служеніе. Архіерейство. Назначеніе на Петербургскую кафедру. Кончина. Проповѣдь. Намѣстники—архимандриты Гедeonъ и Товія. Церковь архистратига Михаила. Церковь Святаго Духа. Благовѣщенскія ворота. Переходъ Академіи въ собственный домъ. Земля за Невой; митрополичья дача.

Митрополитъ Михаилъ, въ мѣрѣ Матвей Михайловичъ, былъ сынъ пономаря церкви села Топоркова, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи. Родился 8-го ноября 1762-го года. Сохранилось сообщеніе, что въ день его рожденія надъ его отцомъ, бывшимъ въ тяжелой болѣзни, совершено было таинство Елеосвященія, и когда новорожденнаго поднесли къ отцу, то онъ «благословилъ его руками, помазанными елеемъ». Новорожденный мальчикъ равно остался сиротой: его отецъ скончался въ день его крещенія. Чтобы дать осиротѣлому семейству средства къ жизни, Московскій архіепископъ Платонъ (Малиновскій), по обычаю того времени, зачислилъ мѣсто отца за младенцемъ-сыномъ. Выростая въ убогой обстановкѣ, мальчикъ научился отъ дяди-священника читать церковныя книги и пѣть и готовился занять отцовское мѣсто. Когда ему пошелъ 14-й годъ, мать привела его къ новому уже Московскому владыкѣ Платону (Левшину) и просила назначить сына на мѣсто покойнаго отца. Владыка, оставивъ за нимъ мѣсто, послалъ его въ Троицкую Семинарію. Въ Семинаріи онъ проучился, съ фамиліей Десницкаго, въ теченіе 6-и лѣтъ, съ 1776-го года по 1782-й. Кроткій характеръ, усердіе къ ученію, даръ слова и особенное искусство вести обычные въ то время въ школахъ диспуты выдвинули его изъ ряда другихъ. Изъ Семинаріи владыка направилъ его въ новооснованную Дружескимъ Ученымъ Обществомъ Филологическую Семинарію, для изученія языковъ, и онъ изучилъ здѣсь Французскій и Нѣмецкій языки. Одновременно слушалъ курсъ въ Университетѣ и изучалъ Богословскія науки въ Академіи. По природному ли стремленію, или подъ вліяніемъ общенія съ религіозными мистиками, образовавшими Дружеское Ученое Общество, содержавшее Филологическую Семинарію, Матвѣй Дес-

ниціи рано проявилъ религіозно-мистическія наклонности и, по окончаніи Филологической Семинаріи, собирався принять монашество. Но мать не дала на это благословенія. Тогда онъ женился въ 1785-мъ году и принялъ священство. Приходъ онъ получилъ при церкви Іоанна Воина въ Москвѣ, близъ Калужскихъ воротъ. Его пастырская и проповѣдническая дѣятельность скоро выдвинула его въ средѣ Московскаго духовенства. Его церковь въ Москвѣ, на окраинѣ города, привлекала массы Богомольцевъ. Онъ не оставлялъ «ни одной службы безъ проповѣди». Проповѣди были просты, общепонятны, чужды ораторскаго краснорѣчія, но согрѣты горячимъ Христіанскимъ чувствомъ и полны стремленій къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія и евангельской любви, выражающейся въ дѣлахъ благотворенія. Проповѣдникъ-пастырь пользовался извѣстностью и какъ законоучитель. Онъ сталъ настолько популяренъ, что Императоръ Павелъ I-й, тотчасъ же по вступленіи на престолъ, вызвалъ его въ Петербургъ, гдѣ онъ былъ опредѣленъ во пресвитеры высочайшаго Двора.

Путь жизни его скоро былъ измѣненъ Тѣмъ, Кто есть нашъ Путь и наша Жизнь. У пресвитера Матѳея Десницкаго скончались всѣ трое дѣтей «еще въ колыбели», скончалась и жена. Тогда Государь изъявилъ желаніе, чтобы онъ принялъ монашество. Постриженіе было совершено въ Гатчинской придворной церкви въ 1799-мъ году, въ присутствіи Государя съ августѣйшею Фамиліей, и новопостриженный принялъ имя Михаила. Въ декабрѣ состоялось возведеніе его, также въ высочайшемъ присутствіи, во архимандрита, причемъ ему было дано настоятельство въ Новгородскомъ Юрьевомъ Монастырѣ, и онъ былъ назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода и законоучителемъ 1-го Кадетскаго Корпуса. При новомъ Государѣ, 20-го іюля 1802-го года¹, онъ былъ хиротонисанъ во епископа Старорусскаго, викарія Новгородскаго Петербургскаго митрополита, и скоро, 18-го декабря 1803-го года, получилъ самостоятельную Черниговскую кафедру. 19-го ноября 1806-го года возведенъ въ архіепископа. Всегда онъ былъ добрымъ, простымъ, милостивымъ, отзывчивымъ, всюду распространялъ миръ и любовь. Въ бытность въ Черниговѣ скончалась не разстававшаяся съ нимъ его мать. Это обстоятельство и происшедшій однажды съ нимъ обморокъ направили его на мысль о близкой кончинѣ. Онъ просилъ въ завѣщаніи совершить его погребеніе просто, никого не созывая, одному его духовному отцу, и похоронить вблизи могилы матери.

Въ концѣ 1813-го года онъ былъ вызванъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ. Москва, при его проѣздѣ, съ трюга-

¹ У Чистовича И. А., «Руков. дѣят.», 115: 20-го іюня—опечатка.

тельною памятью любви встрѣчала своего бывшего приходскаго священника. Въ Петербургѣ его духовныя связи съ его почитателями и почитательницами, никогда не прерывавшіяся, обновилісь и окрѣпли. 30-го августа 1814-го года онъ получилъ званіе члена Святѣйшаго Синода и члена Комиссіи Духовныхъ Училищъ, а затѣмъ получилъ также званіе члена Человѣколюбиваго Общества и Россійской Академіи. Въ Петербургѣ онъ дѣятельно трудился въ Библейскомъ Обществѣ. Въ 1816-мъ году княгиня Софья Сергѣевна Мещерская испросила высочайшее повелѣніе напечатать проповѣди архіепископа Михаила на счетъ суммъ Кабинета. Было напечатано изданіе въ 2.400 экземпляровъ. Въ 1817-мъ году онъ вернулся въ Черниговъ, а 26-го марта 1818-го года состоялся данный въ Варшавѣ слѣдующій высочайшій указъ Святѣйшему Синоду: «архіепископа Черниговскаго Михаила всемилостивѣйше пожаловали Мы митрополитомъ Санктпетербургскимъ, Естляндскимъ и Финляндскимъ и Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры архимандритомъ»².

Въ тотъ же день на имя митрополита Михаила былъ подписанъ слѣдующій рескриптъ:

«Преосвященный митрополитъ Санктпетербургскій Михаилъ.

Заслуги, вами Церкви оказанныя, примѣрное благочестіе и украшающія душу вашу качества обращали всегда на васъ Мое вниманіе. При введеніи нынѣ васъ въ важнѣйшее прежняго служеніе, пріятно для Меня изъявить вамъ особенное уваженіе Мое пожалованіемъ вамъ бѣлаго клобука съ

Михаилъ Митрополитъ Санктпетербургскій, Естляндскій и Финляндскій, и Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры архимандритъ. 1818 года Марта 10 дня

² Книга высоч. повелѣній 1818 г., 79.—АСС. 1818 г. № 277, л. 1.

крестомъ изъ драгоценныхъ камней. Я молю Господа, да ниспшлетъ Онъ вамъ умноженіе силъ свыше ко прохожденію новаго поприща во славу и распространеніе царствія Христа Спасителя, да насаждаете паче и паче слово Его въ сердцахъ духовной паствы, вамъ ввѣряемой, да, совершая во истинѣ дѣло обширнѣйшаго пастырскаго званія вашего, содѣлаетесь образомъ стаду и, явившуся Пастыреначальнику, примете неувыдаемый славы вѣнецъ»³.

Послѣ кончины митрополита Амвросія въ Новгородѣ, 25-го іюня, въ Петербургѣ, послѣдовалъ высочайшій указъ Святѣйшему Синоду: «всемилоостивѣйше повелѣваемъ преосвященному Михаилу, митрополиту Санктпетербургскому, Эстляндскому и Финляндскому, быть купно и митрополитомъ Новгородскимъ»⁴. Вмѣстѣ съ тѣмъ митрополитъ сталъ первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода⁵. 26-го іюня министръ духовныхъ дѣлъ, князь Александръ Николаевичъ Голицынъ увѣдомилъ митрополита Михаила, что Государь соизволилъ, чтобы онъ употреблялъ «мантію фіолетоваго бархата съ серебряными источниками, которую высочайше дозволено было носить и покойному митрополиту Амвросію»⁶.

Кромѣ личной извѣстности у Государя, возвышенію архіепископа Михаила и призванію его на митрополію въ Петербургъ, безъ сомнѣнія, много способствовалъ и тогдашній министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, близкій къ Государю князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, надѣявшійся найти въ мистическомъ настроеніи архіепископа Михаила опору собственному мистицизму. Но мистицизмъ архіепископа Михаила, послушный Церкви, не былъ мистицизмомъ князя Голицына, выходившимъ за ограду Православной Церкви во всецѣломъ довѣрїи исключительно внутреннему озаренію.

И митрополитъ съ чистымъ и пламеннымъ порывомъ стража Дома Божія подвигся на борьбу въ защиту Церкви.

Служеніе митрополита Михаила на Петербургской кафедрѣ, бывшее какъ бы неусыпною архипастырскою проповѣдью, было непродолжительно.

23-го декабря 1820-го года онъ вернулся съ засѣданія Святѣйшаго Синода «до того разстроенный, что его должны были вынести изъ кареты». Послѣ этого онъ почувствовалъ упадокъ силъ, служилъ только въ домовой церкви, но 10-го марта 1821-го года

³ Книга высоч. повел. 1818 г., 83.—АСС. 1818 г. № 277, л. 125.

⁴ Книга высоч. повел. 1818 г., 122.—АСС. 1818 г. № 277, л. 137.

⁵ Книга высоч. повел. 1818 г., 135.

⁶ Книга высоч. повел. 1818 г., 138.

былъ еще въ засѣданіи Святѣйшаго Синода. Однако, послѣ этого принялъ таинство Елеосвященія. 24-го марта съ утра сталъ проситься съ окружающими и въ 6-мъ часу по полудни, на 60-мъ году жизни, мирно почилъ при пѣніи архіерейскимъ хоромъ пѣснопѣнія «Нынѣ отпускаеши». Погребенъ въ имѣ устроенной и еще не законченной въ то время церкви Святаго Духа, на заранѣе из-



171. Митрополитъ Михаилъ (Десницкій).
Древлехранилище, № 59.

бранномъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится жертвенникъ. Надъ головой на бѣлой мраморной дощечкѣ написано: «Помяни. Господи, митрополита Михаила», а на наружной стѣнѣ алтаря помѣщена доска съ барельефнымъ его изображеніемъ.

Современникъ и свидѣтель кончины митрополита Михаила, архіепископъ, впоследствии митрополитъ Московскій Филаретъ

(Дроздовъ) писалъ одному изъ своихъ знакомыхъ: «преосвященнѣйшій митрополитъ Михаилъ взялъ отъ насъ къ высшему служенію. Кончина его мирна, память его благословляема; пустота и сиротство, имъ оставленное, велико. За нѣсколько дней до кончины его нѣкто видѣлъ во снѣ, что высокій столпъ съ вѣнцами наверху разрушился съ громомъ; сонъ по моему мнѣнію, очень справедливый. Не могу описать вамъ всѣхъ мыслей о послѣдствіяхъ сего событія, которыя, какъ туманъ, закрывали отъ меня свѣтъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней, или открывали мнѣ печальнѣйшіе виды. Впрочемъ, твердое основаніе Божіе, конечно, не людьми поддерживается».

Какъ въ началѣ священнаго служенія въ приходской церкви въ Москвѣ, такъ и при завершеши его въ Петербургѣ, въ Лаврѣ, неустанная проповѣдь митрополита Михаила собирала много слушателей. Это обстоятельство ставятъ даже въ связь съ мыслью объ устройствѣ новой церкви въ Лаврѣ—Свято-Духовской, «такъ какъ сосѣдняя церковь Благовѣщенія была въ зимнее время тѣсна для слушателей, стекавшихся на проповѣди» митрополита Михаила, а соборъ былъ холодный и зимою въ немъ Богослуженіе не совершалось. Проповѣди митрополита изданы при его жизни въ собраніи его сочиненій, вышедшемъ въ 10-ти томахъ. Кромѣ проповѣдей, здѣсь напечатаны религіозно-мистическіе трактаты: Изображеніе ветхаго, виѣшняго, плотскаго и новаго, внутренняго, духовнаго человѣка, Трудъ, пища и покой духа человѣческаго, О внутреннемъ состояніи человѣка. Изъ популярныхъ его сочиненій извѣстно Наставленіе простолюдинамъ, какъ молиться Богу. Общій характеръ всѣхъ его твореній, и въ частности проповѣдей—глубокая назидательность и простота. Цѣлый рядъ бесѣдъ посвященъ объясненію Христіанскаго ученія—бесѣды катихизическія, бесѣды о литургіи, бесѣды о покаяніи. Назиданіемъ духовнымъ дышутъ его письма.

Первое изданіе вышло въ 3.000 экземпляровъ. Второе закончено уже послѣ его кончины. Третье въ 1854-мъ—1857-мъ годахъ вышло въ Москвѣ ¹.

¹ «Ист.-ст. свѣд. о Слб еп.» VIII, 25—32; архимандритомъ съ 1-го декабря.—Чистовичъ И. А., «Руковод. дѣятеля», 114—116. 189—211; архимандритомъ съ 4-го декабря.—Строевъ П., «Списки», 48; архимандритъ съ 6-го декабря.—Рункевичъ С. Г., «Русск. Ц. въ XIX в.», 57—59.—«Бесѣды, въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена говоренныя членомъ Святѣйшаго Синода и Комиссіи Духовныхъ Училищъ Михаиломъ, митрополитомъ Новгородскимъ и Петербургскимъ, Эстляндскимъ и Лифляндскимъ и Свято-Троицкія Александро-Невскія Лазры архимандритомъ и кавалеромъ», тт. I—XVI, Москва, 1845—1857. Нѣкоторые томы имѣютъ такое посвященіе: «Въ прославленіе сладчайшаго имени Богочеловѣка Іисуса Христа благоговѣнно и во внутреннее назиданіе».

Намѣстникъ, архимандритъ Гелеонъ 10-го марта 1819-го года былъ переведенъ въ Иверскій Монастырь, гдѣ и числится въ спискахъ по 1821-й годъ ⁵.

Его мѣсто занялъ архимандритъ Товія.

Архимандритъ Товія родомъ Малороссіянинъ, изъ дворянъ, родился въ 1762-мъ году, «обучался Россійской грамотѣ и начальнымъ наукамъ», въ 1791-мъ году постриженъ въ монашество въ Курскомъ Коренномъ Рождественскомъ Монастырѣ, въ 1793-мъ году посвященъ въ іеродіакона, въ 1795-мъ году митрополитомъ Гавріиломъ вытребованъ въ Лавру и опредѣленъ уставщикомъ, въ 1799-мъ году рукоположенъ во іеромонаха, въ 1800-мъ году произведенъ игуменомъ въ Новгородскій Клопскій Монастырь; здѣсь онъ отличился составленіемъ новой описи всему монастырскому имуществу и устройствомъ на собранныя пожертвованія вокругъ Монастыря каменной ограды съ башнями, нѣсколькихъ

Монастырь въ Лаврѣ

Архимандритъ Товія

172. Автографъ-подписъ намѣстника, архимандрита Товія.

ААНЛ. 1819 г. № 21, л. 19.

братскихъ келлій, гостинаго дома и конюшеннаго двора и, сверхъ того, прибрѣлъ въ Монастырь церковной ризницы и прочихъ монастырскихъ вещей на значительную сумму. Въ 1802-мъ году, 25-го апрѣля, произведенъ въ архимандрита въ Екатерино-Лебяжскую Николаевскую Черноморскую Пустынь, Екатеринославской епархіи, и здѣсь трудами своими и неутомимымъ попеченіемъ построилъ двѣ великолѣпныя и многостояція каменные церкви, для братіи удобныя и приличныя келліи, гостинницы и другія каменные обзаведенія. Въ 1805-мъ году за отличное его поведеніе и истинное къ Церкви святой усердіе и ревность награжденъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями, а въ 1809-мъ году получилъ орденъ святыя Анны 2-й степени. Въ 1816-мъ году пере-

ніе вѣрующихъ въ Него съ священнослужительскимъ усердіемъ посвящаются». — «Списки арх.», 20. — Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 151—159. — ААНЛ. 1818 г. № 39, лл. 1—34; 1821 г. № 46, лл. 1—92.

⁵ АСС. 1819 г. № 166. — Строевъ П., «Списки», 54.

веденъ въ Александро-Свирскій Монастырь, гдѣ въ 1817-мъ году опредѣленъ по Олонецкому Уѣздному и Свирскому Приходскому Училищамъ въ должность ректора. Въ Александро-Свирскомъ Монастырѣ онъ произвелъ ремонтъ и привелъ состояніе зданій въ блестящій видъ; отремонтировалъ и училищное зданіе. При немъ установлено перенесеніе въ Троицынъ день святыхъ мощей Александра Свирскаго изъ Преображенскаго собора въ Троицкій соборъ Монастыря⁹. Согласно избранію митрополита Михаила назначенъ 10-го марта 1819-го года намѣстникомъ Лавры¹⁰.

Митрополиту Михаилу принадлежитъ устройство въ Лаврѣ двухъ церквей: одной—взамѣнъ прежней и другой новой. Въ виду



173. Церковь архимандрита Михаила въ митрополитчьемъ домѣ.
По фотографіи 1913-го года

тѣсноты крестовой церкви митрополитъ Михаилъ въ 1819-мъ году произвелъ надстройку митрополитчьяго дома, въ которую и перенесъ церковь. Освящена была церковь 3-го ноября 1819-го года во имя святаго архистратига

Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ. Ея размѣры были тоже не велики: длина $7\frac{1}{2}$ сажень, ширина 4, а высота не достигала 4-хъ аршинъ¹¹.

Вскорѣ послѣ своего вступленія на Петербургскую кафедру митрополитъ Михаилъ задумалъ соорудить въ Лаврѣ новую обширную церковь. Побудительною причиною указываютъ то, что теплая Благовѣщенская церковь далеко не вмѣщала Богомольцевъ, собиравшихся въ Лавру на Богослуженія, сопровождаемая проповѣдью митрополита. Лаврскій соборъ въ то время не имѣлъ отопленія. Митрополитъ сначала распорядился «открыть» примыкавшую къ Благовѣщенской церкви залу. А въ слѣдующемъ, 1819-мъ году рѣшилъ оба примыкавшихъ къ Благовѣщен

⁹ АСС. 1822 г. № 260.—Строевъ П., «Списки», 71. 492. 993.—«Св.-Тр. Ал.-Свир. Мон.», 171.—Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 498.

¹⁰ АСС. 1819 г. № 166.

¹¹ ГОАНЛ. I, 285.—НГОАНЛ. III, 69. 70.

ской и Александро-Невской церквамъ зала, въ первомъ и второмъ этажахъ, обратитьъ въ 1, въ 2 свѣта, залъ, пристроить къ нему съ Восточной стороны алтарь, а съ Западной устроить особый входъ. Въслѣдствіе словеснаго распоряженія митрополита, уже въ сентябрѣ 1819-го года Лавра занялась приготовленіями къ сооруженію новой церкви. Въ началѣ ноября испрошено было высочайшее соизволеніе на постройку. У Лавры было свободныхъ суммъ до 30.000 рублей. Такъ какъ этихъ денегъ было недоста-



174. Свято-Духовская церковь (средній корпусъ).

По фотографіи 1911-го года.

точно, то рѣшено было обратиться къ сбору пожертвованій. Была заготовлена сборная книга. Митрополитъ пожертвовалъ 3.000 рублей, графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ 5.000, намѣстникъ, архимандритъ Товія собралъ свыше 20.000; болѣе крупными пожертвованіями были: графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской 2.000, графини Софіи Строгоновой 2.000, купца Силы Борисовича Глазунова 1.200, графини Вѣры Николаевны Завадовской, статскаго совѣтника Яковлева, купца Понамарева¹², Алексѣя Ивановича Яковлева, Василя Ивановича Семейскаго по 1.000, отъ купцовъ по 100, 300, 500.

6-го іюня 1820-го года въ воскресенье, послѣ литургіи, которую совершалъ митрополитъ «съ произнесеніемъ поученія», со-

¹² Разъ названъ Прокопѣемъ, другой—Феодоромъ.

вершена была закладка храма, и митрополитъ самъ начернилъ сообщеніе объ этомъ въ С.-Петербургскія Вѣдомости. Владыка-митрополитъ живо преданъ былъ дѣлу сооруженія церкви и самъ, напри- мѣръ, начерталъ расположеніе иконостаса¹⁸. Въ томъ же году церковь



175. Свято-Духовская церковь.

У алтаря Думовской церкви, первая слѣва плита—надъ могилой наѣвстника архимандрита Аарона; затѣмъ памятникъ съ колонной, потомъ крестъ—могила наѣвстника, архимандрита Никонора, портикъ—памятникъ графовъ Селбурго, погребенныхъ въ церкви, памятникъ въ видѣ часовни, у окна—могила наѣвстника, архимандрита Палладія.

На стѣнѣ доска съ барельефомъ митрополита Михаила.

По фотографіи 1913-го года

¹⁸ На мѣстѣ Царскихъ вратъ—«Фомино увѣреніе», справа—«Взятіе на небо Богородицы», далѣе, на Южной двери, «Архангель Гавріиль», за нею «Благовѣрный князь Феодоръ». Слева отъ Царскихъ вратъ «Сошествіе Святаго Духа», на Сѣверной двери «Архангель Михаилъ», за нимъ «Александръ Невскій». Во второмъ ярусѣ: надъ Царскими вратами—«Сіяніе», справа—«Рождество Богородицы», «Введеніе», «Благовѣщеніе»; слѣва—«Рождество Христово», «Срѣтеніе», «Воявленіе». 3-й ярусъ остается пустымъ на рисункѣ. 4-й ярусъ: въ серединѣ «Вечеря», справа—«Спаситель въ терновомъ вѣницѣ», слѣва «Моленіе о Чашѣ», на правомъ краю—«Покрытая скрижаль», на лѣвомъ—«Открытая Вѣра съ Чашею и Крестомъ». Наверху—5-й ярусъ—«Распятіе съ предстоящими».—ААНЛ. 1819 г. № 78, л. 36.

была вчернѣ закончена, но отдѣлка ея была произведена уже при новомъ митрополитѣ ¹⁴.

Размѣры Духовской церкви: длина $14\frac{1}{6}$ сажени, ширина въ большомъ поперечникѣ около 13-и сажень, въ маломъ $5\frac{1}{3}$, алтарь $2\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$ сажень ¹⁵.

Духовская церковь со входа по наружному виду ничѣмъ не отличается отъ примыкающаго къ ней жилого корпуса. Только небольшой крестъ надъ входнымъ крыльцомъ, блескъ вызолоченныхъ иконъ и свѣтъ неугасаемыхъ лампадъ, видимый сквозь чистыя стекла оконъ, показываютъ, что здѣсь храмъ ¹⁶.



176. Свято-Духовская церковь.

По фотографии 1913-го года.

9-го марта 1820-го года было собрано архимандритомъ Товойей 250 рублей на построение «Благовѣщенскихъ воротъ» ¹⁷.

26 августа 1819-го года торжественно была освящена митрополитомъ Михайломъ церковь 12-и апостоловъ въ новоосуженномъ зданіи Духовной Академіи, и ректоръ, архимандритъ Григорій, въ послѣдствіи митрополитъ Петербургскій, говорилъ рѣчь о заслугахъ святыхъ апостоловъ по созиданію Церкви Христовой ¹⁸.

¹⁴ ААНЛ. 1819 г. № 78, лл. 1—68; 1820 г. № 12.—АСС. 1821 г. № 482, л. 1

¹⁵ НГОАНЛ. 129—130.

¹⁶ НГОАНЛ. I, 129.

¹⁷ ААНЛ. 1819 г. № 78, л. 25.

¹⁸ Чистовичъ И. А., «Ист. Слб. Д. Ак.», 430.

Въ 1820-мъ расчищена была и остальная земля за Невой и нѣкоторая часть вспахана и засеяна озимымъ хлѣбомъ. Митрополитъ Михаилъ предполагилъ устроить здѣсь себѣ дачу: для временнаго выѣзда своего въ лѣтнее время деревянный домъ со службами. вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось устроить скотный дворъ, «отъ котораго удобно будетъ обработать не удобренную землю подъ хлѣбопашество и огороды для лаврской братіи» и отъ котораго, при довольствованіи своимъ кормомъ, ожидалась немалая польза для Лавры въ содержаніи братіи. Предположено было



177. Лаврская Киновія.

Видъ съ Невы, по фотографии 1913-го года

Лѣвый корпусъ съ церковью святаго архидіакона Михаила, — подѣ крестомъ За нмѣй Свято-Троицкнй храмъ. Направо куполь деревяннаго храма Всѣхъ Святыхъ.

построить здѣсь часовню и по правую сторону отъ дома церковь съ небольшимъ количествомъ келлій для помѣщенія престарѣлыхъ и болѣзненныхъ монашествующихъ изъ братіи Лавры. Въ Лаврѣ не было своей больницы и лица изъ братіи, нуждавшіеся въ санитарномъ леченіи, обыкновенно отправляемы были въ разные епаршескіе Монастыри съ «большою трудностью и прискорбіемъ». Митрополитъ Михаилъ собирался выстроить каменную церковь и каменные келліи на доходъ со втораго изданія своихъ бесѣдъ и неоднократно говорилъ архимандриту Товіи, намѣстнику, что, когда все будетъ готово, онъ отпросится у Государя на покой и проведетъ здѣсь остатокъ своихъ дней. Въ лѣто 1720-го года «деревянное домовое строеніе для временнаго приѣзда» митрополи-

та съ часовнею и службами и «съ предположеніемъ устроить въ томъ домѣ церковь во имя Всѣхъ Святыхъ» было «произведено», «вечернѣ окончено и покрыто тесомъ съ окрашеніемъ крышъ краскою»¹⁹.

Кончина митрополита Михаила произошла въ такое время, когда въ рядахъ церковной іерархіи никто еще не выдвигался достойнымъ и соответственнымъ ему преемникомъ. Въ высшихъ сферахъ происходила борьба двухъ направлений: противъ мистицизма, поддерживаемаго министромъ духовныхъ дѣлъ, княземъ Голицынымъ, все болѣе и болѣе укрѣплялось и расширялось теченіе церковно-консервативное.

Управление митрополіей поручено было Петербургскому викарію, епископу Ревельскому Владиміру (Ужинскому)²⁰.

Преосвященный Владиміръ былъ викаріемъ въ Петербургѣ съ 1819-го года. До хиротоніи во епископа Ревельскаго 17-го мая 1819-го года онъ былъ, послѣ принятія въ 1807-мъ году монашества, ректоромъ Новгородской Семинаріи съ 1812-го года и съ 1816-го года настоятелемъ Иверскаго Монастыря. Въ 1822-мъ году, 12-го апрѣля, онъ назначенъ былъ епископомъ Курскимъ, въ 1831-мъ году переведенъ архіепископомъ въ Черниговъ, въ 1836-мъ году въ Казань, гдѣ при немъ въ 1842-мъ году открыта была Духовная Академія. Въ 1848-мъ году вышелъ на покой въ Свяжскій Богородицкій Монастырь и скончался 16-го декабря 1855-го года. Владыка былъ сынъ причетника Ужинскаго погоста, Валдайскаго уѣзда, въ мѣрѣ Василій Кононовичъ Ужинскій,



178. Архіепископъ Владиміръ (Ужинскій).

Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана

¹⁹ АСС. 1821 г. № 482, лл. 21. 2. 3. 12—14.—ААНЛ 1821 г. № 46, лл. 33—34. 36—37. 51—52 bis. 63—64.

²⁰ ААНЛ. 1821 г. № 46, л. 1.

родился въ 1777-мъ году, образованіе получилъ въ Новгородской Семинаріи и, по окончаніи въ ней курса, съ 1803-го года служилъ въ ней учителемъ²¹.

Неопредѣленное положеніе разрѣшено было высочайшимъ указомъ 19-го іюня 1821-го года о бытіи митрополитомъ Новгородскимъ, Санктпетербургскимъ, Эстляндскимъ и Финляндскимъ твердому хранителю церковныхъ преданій, митрополиту Московскому Серафиму²².



²¹ «Списки арх.», 24.—ПВЭ. VII, 717.

²² Книга высоч. повел. 1821 г., л. 93.—ААНЛ. 1821 г. № 61, л. 1.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Митрополитъ Серафимъ (Глаголевскій) 1821—1843.

Биографическія свѣдѣнія. Переводъ изъ Москвы въ Петербургъ. Борьба съ мистицизмомъ. Характеръ архипастырской дѣятельности владыки. Научная и литерагурная дѣятельность. Намѣстники—архимандриты: Товія, Палладій (Бѣлевцевъ), Ааронъ (Петровъ). Окончаніе церкви Святаго Духа. Церковь преподобнаго Сергія. Обновленіе Лазаревской церкви. Упраздненіе Александро-Невскаго придѣла въ соборной церкви. Передѣлка иконостасовъ въ лаврскихъ церквахъ. Новое Лазаревское кладбище. Постройки и перестройки въ лаврскихъ помѣщеніяхъ. Сооруженіе зданій и церкви Всѣхъ Святыхъ въ Киновіи; колокольня и церковь архистратига Михаила въ архіерейскомъ домѣ. Дѣло о рыбной ловлѣ въ Финляндіи. Посѣщеніе Императоромъ Александромъ іеросхимонаха Алексія.

Митрополитъ Серафимъ былъ сынъ дьячка Калужской Космо-Даміанской церкви. Родился въ 1763-мъ году. При крещеніи получилъ имя Стефанъ. Его отецъ именовался Василій Тимоѣевъ. Въ 1776-мъ году онъ поступилъ въ низшій классъ Перервинской Семинаріи, съ фамиліею Глаголевъ, и въ январѣ 1779-го года перешелъ въ Троицкую Семинарію,—съ фамиліею Глаголевскій. Тогда было въ обычаѣ давать учившимся въ Семинаріи фамиліи, которыхъ простыя Великороссійскія семьи не имѣли. Калуга въ то время входила въ составъ Московской епархіи. Въ 1783-мъ году Стефанъ Васильевичъ Глаголевскій перешелъ въ Московскую Славяно-Греко-Латинскую Академію и, будучи въ Академіи, посѣщаль вмѣстѣ съ Матѣемъ Десницкимъ, впоследствии его предшественникомъ по Петербургской митрополіи, лекціи въ Московскомъ Университетѣ, пользуясь, какъ и тотъ, пособіемъ Дружескаго Ученаго Общества. Въ мартѣ 1785-го года онъ былъ назначенъ учителемъ Троицкой Семинаріи грамматическаго класса. Потомъ перешелъ въ классъ Риторики. Онъ еще не рѣшилъ въ то время, по какому пути направить свою жизнь, и въ подпискѣ, данной въ маѣ 1787-го года, написалъ: «въ какое состояніе, духовное или свѣтское, вступить намѣренъ, теперъ еще рѣшиться не могу». Колебанія, впрочемъ, длились недолго. Въ сентябрѣ 1787-го года онъ былъ переведенъ въ тотъ же классъ въ Москву, въ Академію, и 2-го декабря уже принялъ здѣсь въ Заиконоспасскомъ Монастырѣ постриженіе, съ именемъ Серафимъ. Въ августѣ 1790-го года назна-

ченъ префектомъ Академіи, въ 1799-мъ году—ректоромъ. Какъ префектъ, онъ получилъ классъ Философіи, какъ ректоръ—классъ Богословіи, который, впрочемъ, онъ имѣлъ за собою еще съ 1798-го года. Съ 1795-го года онъ былъ произведенъ во архимандрита Лужецкаго Монастыря, а въ 1798-мъ году переведенъ въ Заиконоспасскій. 25-го декабря 1799-го года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго митрополита Платона (Левшина). Какъ и на предыдущихъ мѣстахъ служенія, онъ пробылъ на викаріатствѣ недолго. Въ 1804-мъ году онъ получилъ Вятскую епархію, въ 1805-го году переведенъ въ Смоленскъ, въ февралѣ 1809-го года—въ Минскъ, съ званіемъ архіепископа. Въ Минскѣ ему пришлось быть только 3 мѣсяца: по случаю нашествія Французовъ онъ отбылъ въ Петербургъ и тамъ присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и Комиссіи Духовныхъ Училищъ, а въ 1814-мъ году онъ переведенъ въ Тверь и пожалованъ званіемъ члена Святѣйшаго Синода, въ 1819-мъ году назначенъ митрополитомъ Московскимъ, 19-го іюня 1821-го года переведенъ въ Петербургъ.

Въ своей епархіальной дѣятельности владыка Серафимъ отличался заботами о подъемѣ проповѣдничества, объ исправномъ совершеніи Богослуженій, о поднятіи нравственной среды духовенства, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Онъ требовалъ отъ Духовныхъ Правленій высылки лучшихъ проповѣдей въ Консисторію для печати. Неисправныхъ монастырскихъ обложилъ штрафомъ: за опущеніе литургіи 25 копѣекъ, за опущеніе утрени 15, вечерни—10, за самовольный уходъ изъ Монастыря—рубль. Запрещенныхъ священниковъ, оставшихся на мѣстахъ къ общему соблазну и иногда совершавшихъ требы, онъ разсылалъ по Монастырямъ. Лично испытывалъ въ чтеніи и пѣніи кандидатовъ священства, не дѣлая исключенія ни для кого. Издалъ указъ о томъ, чтобы духовные и ихъ жены соблюдали приличіе въ одеждѣ, не допуская яркихъ цвѣтныхъ одѣяній (Петр. III, 1—3). Слѣдилъ за преподаваніемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и за всѣми сторонами ихъ жизни. Будучи самъ постояненъ и систематиченъ, онъ былъ очень снисходителенъ къ неровностямъ въ поведеніи людей, никогда не теряя вѣры въ ихъ исправленіе. Былъ скромный, терпѣливый. Почти всегда смягчалъ наказаніе, слѣдующее за проступки. Былъ внимателенъ къ быту людей и, напримѣръ, позволилъ священникамъ, на время отлучекъ, приглашать замѣстителей, только бы не было ущерба священнослуженію, кандидатамъ священства давалъ резолюцію вступить въ бракъ съ дѣвицею духовнаго званія, причетникамъ-двоеженцамъ разрѣшилъ облачаться въ стихарь.

На Петербургскую кафедру митрополитъ Серафимъ вступилъ въ особенно смутное для Церкви время борьбы съ такъ называемымъ мистицизмомъ. Возникшее въ началѣ XIX-го вѣка въ средѣ



179.

*Серафимъ, Митрополитъ Ставроградскій
и С. Петербургскій*

Портретъ—Др. влехранилище, № 61; автографъ-подпись—АСС. 1723 г. № 1107, л. 1.

интеллигентнаго нашего общества стремленіе къ усовершенствованію внутренняго человѣка и углубленію религіознаго созерцанія, въ первые годы захватившее лучшихъ представителей Церкви, съ

теченіемъ времени нѣсколько извратилось. Оно стало давать большой просторъ собственному внутреннему настроенію, часто не справлявшемуся съ ученіемъ Церкви, и подпало вліянію инославныхъ Западно-Европейскихъ мистиковъ. Библейское Общество, имѣвшее святую цѣль распространенія слова Божія въ понятномъ для всѣхъ текстѣ, основанное въ связи съ этимъ религіознымъ настроеніемъ общества, также стало вызывать укору въ излишней опроченности Священнаго Писанія и способствованію возникновенію лжеумствованій. Такое направленіе вызвало справедливый протестъ, допустившій, въ свою очередь, съ теченіемъ времени уклоненіе въ крайность. Во главѣ перваго направленія стоялъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и министръ Народнаго Просвѣщенія, князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, во главѣ второго стояли адмиралъ Шишковъ, архимандритъ Фотій (Спасскій) и сталъ митрополитъ Серафимъ. Самый переводъ митрополита Серафима въ Петербургъ объясняютъ вліяніемъ представителей второго направленія, желавшихъ имѣть въ новомъ митрополитѣ себѣ поддержку. Въ первомъ же засѣданіи въ столичномъ комитетѣ Библейскаго Общества новый владыка выразилъ несочувствіе дѣятельности Общества, выразившись, какъ передаютъ, что «такъ могутъ разсуждать только люди, не понимающіе Православія», и даже оставивши засѣданіе Общества, не дождавшись конца. Въ 1821-мъ году не было торжественнаго акта Общества, а въ 1822-мъ году актовая рѣчь намекала уже на нарождавшееся недоброжелательство къ Обществу: «врагъ челоуѣковъ ищетъ тонкими спорами и хитросплетенными толкованіями затмить истину».

По поводу вышедшаго въ 1824-мъ году перевода книги римско-католическаго патера Госснера о духѣ жизни и ученіи Иисуса Христа, принадлежавшаго секретарю Библейскаго Общества и директору Департамента Народнаго Просвѣщенія Попову, митрополитъ Серафимъ, по настоянію своихъ друзей, ѣздилъ къ Государю представлять объ опасности, угрожающей Церкви отъ распространенія подобныхъ книгъ, и настаивалъ на удаленіи князя Голицына, стояніе коего у власти «колеблетъ православную Церковь». Результаты не могли не сказаться. Въ маѣ 1824-го года князь Голицынъ, съ высочайшаго соизволенія, сложилъ съ себя званіе предѣдателя Библейскаго Общества и оставилъ должность Министра Народнаго Просвѣщенія, уступивъ первое мѣсто митрополиту Серафиму, а второе адмиралу Шишкову. Князь Голицынъ оставилъ также должность главнаго попечителя Человѣколюбиваго Общества и на эту должность былъ назначенъ митрополитъ Серафимъ. Въ декабрѣ 1824-го года митрополитъ, ревновавшій о Церкви, представлялъ Государю о вредѣ всеобщаго

распространенія Библии и о необходимости закрыть Библейское Общество въ виду связи его съ мистическими лжеученіями. Въ одномъ изъ писемъ Государю онъ настаивалъ на воспрещеніи собраний по домамъ бывшихъ тогда популярными духовныхъ обществъ, «дабы священные обряды Богослуженія не совершались святотатственно мірянами внѣ Церкви». Біографъ митрополита Серафима замѣчаетъ, что «архипастырская ревность, распорядительность и благоразуміе митрополита Серафима дали охранительнымъ мѣрамъ противъ книгъ мистическаго содержанія направленіе, вполне соответствовавшее интересамъ Церкви». Митрополитъ образовалъ въ 1825-мъ году особый Комитетъ для разбора этихъ книгъ подъ предѣлательствомъ своего викарія, епископа Ревельскаго Григорія (Постникова), изъ ученаго Петербургскаго духовенства изъ 12 лицъ. Въ наставленіи Комитету онъ внушалъ, принимаясь за дѣло, призвать на помощь Подателя смысла, соблюдать скромность и точно указывать погрѣбности книги противъ православнаго ученія, сличая переводъ съ подлинникомъ. Задача была, въ дѣйствительности, трудная. Черезъ 8 лѣтъ были разобраны только 4 книги.

Борьба съ Библейскимъ Обществомъ задержала переводъ книгъ Священнаго Писанія на Русскій языкъ. Когда въ Духовной Академіи появился литографированный переводъ Священнаго Писанія извѣстнаго ученаго, протоіерея Герасима Павскаго, митрополитъ Серафимъ, не посѣщавшій по болѣзни засѣданій Святѣйшаго Синода, писалъ оберъ-прокурору, что онъ видитъ «въ этомъ горестное послѣдствіе тѣхъ ложныхъ, насчетъ употребленія слова Божія, понятій, которыя, бывъ нѣкогда занесены къ намъ иновѣрцами и увлекши умы нѣкоторыхъ у насъ, угрожали іерархіи подрывомъ во власти, народу—воспитаніемъ въ немъ обольстительнаго, но вмѣстѣ и гибельнаго чувства независимости отъ Церкви, Православію—ниепроверженіемъ коренныхъ началъ его». По поводу мнѣнія Московскаго митрополита Филарета (Дроздова) о необходимости изданія Библии съ объясненіями и словаремъ, митрополитъ Серафимъ высказывался, что «сохраненіе и распространеніе истинъ вѣры обезпечивается сословіемъ пастырей, которымъ съ сею именно цѣлію и преподается даръ учительства и которые нарочно къ тому приготавливаются въ духовныхъ заведеніяхъ».

Ревность о благѣ Церкви, старческой возрастъ, распорядительность, вызывали въ отношеніи къ митрополиту Серафиму уваженіе даже со стороны лицъ, взгляды коихъ на церковно-правительственные предметы не совпадали съ его взглядами. Съ глубокимъ почтеніемъ относился къ нему митрополитъ Московскій Филаретъ.

За нимъ стояла и гражданская заслуга, связанная съ днемъ 14-го декабря 1825-го года. Во время бунта въ этотъ день, вызваннаго отсутствіемъ свѣдѣній объ отказѣ отъ престола цесаревича Константина, бывшаго наследникомъ, и слухами о томъ, что цесаревичъ Константинъ въ оковахъ близъ Петербурга, митрополитъ Серафимъ въ облаченіи и съ крестомъ выходилъ изъ Зимняго дворца, гдѣ онъ былъ для молебствія, на площадь для разумленія войскъ и народа, но былъ отгѣсненъ бунтовщиками, кричавшими, что ихъ дѣло не духовное, и вынужденъ былъ вернуться во дворець.

Митрополитъ Серафимъ извѣстенъ и какъ духовный писатель. Ему принадлежитъ изслѣдованіе доказательствъ бытія Божія—на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ, М. 1789 г., и 4 Слова. Впрочемъ, проповѣди говорилъ онъ рѣдко. Сохранились свѣдѣнія, что однажды, въ 1798-мъ году, онъ приготовился сказать проповѣдь въ присутствіи Императора Павла I-го, но не могъ отъ волненія сказать ни слова. Онъ также принималъ участіе въ переводѣ Евангелія и Псалтири на Русскій языкъ. Въ епархіальномъ управленіи въ Петербургѣ онъ оставилъ воспоминаніе о своей малой доступности. Епархіею правилъ его викарій, преосвященный Венедиктъ, отличавшійся твердымъ знаніемъ церковныхъ законовъ и строгимъ соблюденіемъ установившихся формъ дѣлопроизводства и администраціи. Это объясняется тѣмъ, что послѣдніе годы жизни митрополитъ Серафимъ былъ совсѣмъ разбитый старецъ, утратившій способность управленія епархіей.

Скончался владыка - митрополитъ 17-го января 1843-го года и погребенъ въ церкви Святаго Духа, предъ мѣстною иконою Сочествія Святаго Духа ¹.

Преосвященный Венедиктъ (Григоровичъ), магистръ перваго курса Петербургской Духовной Академіи, до Петербургскаго викаріатства былъ послѣдовательно ректоромъ Могилевской и Виѣанской Семинарій и Петербургской Академіи. Епископомъ Ревельскимъ онъ былъ съ 1833-го года. 14-го ноября 1842-го года былъ назначенъ архіепископомъ Олонецкимъ. Скончался 7-го декабря 1850-го года ².

Намѣстникомъ первые годы былъ архимандритъ Товія. При перемѣщеніи его въ 1819-мъ году изъ Александрo-Свирскаго Мо-

¹ «Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 32—45.—Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 161—171.—Рункевичъ С. Г., «Русск. Церкви въ XIX в.», 63—67. 132—133.—«Списки арх.», 19.—Чистовичъ И. А., «Руковод. дѣятеля», 116. 212—242.—Рункевичъ С. Г., «Краткій истор. очеркъ столѣтія Минской епархіи», Минскъ, 1893, стр. 53—56.—ГОАНЛ. I, 69.—СИРИО. СХІІІ, 19—27.

² «Списки арх.», 31.

настыря не сдѣлано было оговорки о сохраненіи за нимъ настоятельской степени прежняго Монастыря, которая выше намѣстнической. Въ 1822-мъ году новый митрополитъ Серафимъ представлялъ его во архимандрита Иверскаго Монастыря, съ оставленіемъ намѣстникомъ, но Святѣйшій Сѹнодь призналъ неудобнымъ такое совмѣщеніе и назначилъ въ Иверскій Монастырь другое лицо, а архимандриту Товіи, во уваженіе усердной и ревностной службы его, присвоилъ прежнюю степень³. Въ 1824-мъ году онъ получилъ орденъ святаго Владиміра 2-й степени⁴.

Въ 1825-мъ году митрополитъ Серафимъ донесъ Святѣйшему Сѹноду, что графъ Алексѣй Андреевичъ Аракчеевъ 13-го марта сообщилъ ему, что Государь Императоръ, снисходя ко всеподданнѣйшему прошенію архимандрита Товіи, высочайше соизволяетъ на опредѣленіе его настоятелемъ въ одинъ изъ первоклассныхъ Монастырей Московской епархіи, когда откроется вакансія, съ увольненіемъ въ то время отъ должности намѣстника. Святѣйшій Сѹнодь, выслушавъ донесеніе, записалъ въ протоколѣ: о семъ высочайшемъ повелѣніи доложить Святѣйшему Сѹноду при открытіи въ которомъ-либо изъ первоклассныхъ Московскихъ Монастырей настоятельской вакансіи. Однако, вакансіи подходящей не открывалось⁵.

Въ началѣ апрѣля 1827-го года онъ уѣхалъ на Кавказскія минеральныя воды, въ августѣ собрался въ обратный путь, но



г80. Архтепископъ Венедиктѣ (Григоровичѣ).

По портрету Петрозаводскаго Архирейскаго Дома.
Изъ собранія вѣсокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

³ АСС. 1822 г. № 260.

⁴ АСС. 1828 г. № 1290.

⁵ АСС. 1825 г. № 378.

доѣхалъ только до Ростова и, не будучи въ состояніи слѣдовать далѣе, по болѣзненному состоянію и по совѣту врачей, «оставилъ продолженіе пути», намѣреваясь прожить зиму въ Таганрогѣ, гдѣ былъ Греческій Монастырь, а весною снова отправиться на Кавказъ. Онъ прислалъ прошеніе объ увольненіи его вовсе отъ должности намѣстника, съ дозволеніемъ только считаться ему при Лаврѣ дотолѣ, пока, согласно повелѣнію Императора Александра I-го, не откроется для него настоятельная вакансія въ одномъ изъ Московскихъ первоклассныхъ Монастырей. По представленію митрополита Серафима, архимандритъ Товія былъ уволенъ отъ должности намѣстника съ 5-го декабря 1828-го года съ дозволеніемъ считаться при Лаврѣ и съ назначеніемъ пенсіи въ 880 рублей *. Въ 1829-мъ году архимандритъ Товія вошелъ съ новымъ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что, по свидѣтельству врачей, минеральныя Кавказскія воды «нимало ему не пользуютъ, а еще больше здоровье его расслабляютъ»; врачи совѣтуютъ ему избрать «для жительства своего Южный и къ мѣсту рожденія его ближайшій климатъ»; онъ остановился на Лубенскомъ Преображенскомъ Монастырѣ, Полтавской епархіи. Просьба была Святѣйшимъ Синодомъ удовлетворена †. Скончался онъ 26-го декабря 1833-го года.

На мѣсто архимандрита Товіи былъ переведенъ 4-го марта 1829-го года архимандритъ Курскаго Знаменскаго Монастыря Палладій ‡.

Коллежскому Секрет. Архимандриту Палладію

181. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Палладія (Бѣлевцова)—ААНА 1808 г.

№ 107 (соз), л. 6.

Архимандритъ Палладій (Бѣлевцевъ), изъ дворянъ, «Великороссіянинъ», родился въ 1775-мъ году, образованіе получилъ въ Петербургскомъ Артиллерійскомъ Инженерномъ Кадетскомъ Корпусѣ. Въ 1802-мъ году поступилъ въ Курскій Коренной Рождество-Богородичный Монастырь; здѣсь, послѣ трехлѣтняго испытанія, въ 1806-мъ году, 15-го апрѣля, постриженъ въ монашество и 26-го апрѣля рукоположенъ во іеродіакона, а 27-го мая во іеромонаха. 17-го сентября 1815-го года произведенъ во игумена; проходилъ въ Мона-

* АСС. 1828 г. № 1290.

† АСС. 1828 г. № 1290.

‡ АСС. 1828 г. № 1290.—Здѣсь переводъ въ намѣстники показанъ 14-го марта.— Но см. ниже и АСС. 1838 г. № 1570.—У Чистовича И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,— «Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 498, невѣрно показанъ намѣстникомъ съ 1828-го года.

стырѣ должность казначея и повѣреннаго по дѣламъ монастырскимъ и, за отсутствіемъ архимандрита Курскаго Знаменскаго Монастыря въ Петербургѣ на чреду священнослуженія, управлялъ Знаменскимъ Монастыремъ. Въ то же время былъ опредѣленъ приеутетвующимъ Консисторіи и Курскаго Духовнаго Правленія и строителемъ вновь строящейся въ Монастырѣ каменной церкви. 31-го мая 1816-го года, по синодальному указу, послѣдовавшему по именному высочайшему повелѣнію по учрежденіи въ Коренномъ общежительномъ Монастырѣ архимандріи, 15-го іюля 1816-го года произведенъ во архимандрита въ Коренной Монастырь, 21-го января 1818-го года переведенъ настоятелемъ въ Курскій Знаменскій Монастырь, съ исправленіемъ, кромѣ прочихъ должностей, должности благочиннаго Монастырей, 4-го марта 1829-го года назначенъ намѣстникомъ Лавры и 10-го марта—приеутетвующимъ Петербургской Консисторіи ⁹.

Въ августѣ 1839-го года онъ просился, по разстроенному здоровью, на покой въ какой-либо изъ Южныхъ Монастырей и впредь до открытія вакансіи—въ больницу при Кіево-Печерской Лаврѣ.

Митрополитъ Серафимъ ходатайствовалъ объ удовлетвореніи этой просьбы своего намѣстника и на его мѣсто представлялъ бывшаго въ Петербургѣ на чредѣ священнослуженія ректора Новгородской Семинаріи и архимандрита Антоніева Монастыря Анатолія. Въ Святѣйшемъ Синодѣ постановили 21-го декабря 1839-го года доложить представленіе митрополита, поступившее въ августѣ, «въ общемъ засѣданіи членовъ Святѣйшаго Синода, когда будетъ назначено». Затѣмъ, прежде чѣмъ состоялось о немъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, онъ скончался 16-го октября 1842-го года ¹⁰.

Послѣ него, кромѣ нѣсколькихъ митръ и облаченій, осталось всего имущества—3 рубля, до 20 рублей слѣдовало ему къ выдачѣ въ жалованье ¹¹.

Намѣстникомъ Лавры назначенъ былъ архимандритъ Ааронъ. Архимандритъ Ааронъ, сынъ мѣщанина города Карачева, Орловской епархіи, Дмитрія Петрова, въ мірѣ Андрей, въ 1806-мъ или 1808-мъ году поступилъ въ Бѣлобережскую Пустынь, въ 1810-мъ году постриженъ въ монашество, въ 1814-мъ переведенъ въ Валаамскій Монастырь рухольнымъ смотрителемъ и былъ отправляемъ за покупкою хлѣба въ нижніе города, въ 1820-мъ году перемѣщенъ въ Лавру, назначенъ экономомъ Архіерейскаго Дома и произведенъ во іеродіакона, въ 1821-мъ году—во іеромонаха, въ

⁹ АСС. 1838 г. № 1570.—Строевъ П., «Списки», 640. 638.

¹⁰ АСС 1839 г. № 1664.—Архимандритъ Анатолій (Мартыновскій) 4-го августа 1840-го года хиротонисанъ во епископа Екатеринбургскаго.—Строевъ П., «Списки», 61—62.

¹¹ АСС. 1842 г. № 1796.

1826-мъ году назначенъ строителемъ Новгородскаго Перекомскаго Монастыря, въ 1827-мъ году назначенъ игуменомъ Отенскаго Монастыря, въ 1830-мъ году перепросился въ Юрьевъ Монастырь, въ 1831-мъ году возвращенъ въ Лавру, лѣтомъ 1833-го года служилъ во флотѣ, въ 1837-мъ году назначенъ лаврекимъ экономомъ, въ 1839-мъ году назначенъ настоятелемъ-архимандритомъ Зеленецкаго Монастыря, съ оставленіемъ въ должности эконома ¹².

Послѣ кончины въ 1842-мъ году намѣстника, архимандрита Палладія митрополитъ Серафимъ представилъ Святѣйшему Синоду на должность намѣстника двухъ кандидатовъ: эконома, архимандрита Аарона и казначея, іеромонаха Никанора, но «преимущественно перваго», въ виду его заслугъ въ должности эконома. Святѣйшій Синодъ указомъ 3-го ноября 1842-го года назначилъ Аарона, съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля второкласснаго Монастыря ¹³.

Архимандритъ Ааронъ въ бытность экономомъ, за отлично-ревностное, усердное и тщательное исполненіе своей должности, лично митрополитомъ Серафимомъ усмотрѣнное, получилъ въ 1839-мъ году, по резолюціямъ митрополита, въ присутствіи Канцеляріи Лавры, за сдѣланныя имъ и представленныя при рапортахъ митрополиту «распоряженія—одно въ разсужденіи сбора арендной суммы съ содержателей лаврекихъ угодій, а другое въ разсужденіи наблюденія чистоты и опрятности въ корридорахъ по Лаврѣ»,—объявленіе признательности отъ лица митрополита. Представляя его кандидатомъ на должность намѣстника въ 1842-мъ году, митрополитъ свидѣтельствовалъ, что онъ, «при отлично честномъ поведеніи, оказалъ уже Лаврѣ важныя заслуги тѣмъ, что, производя въ ней подъ непосредственнымъ надзоромъ своимъ многія постройки и починки, а паче всего сдѣлавъ весьма значительное умноженіе, чрезъ отдачу оброчныхъ статей, Лавры принадлежащихъ, въ аренду, неокладныхъ доходовъ, привелъ ее въ лучшее противъ прежняго благоустройство по всѣмъ частямъ» ¹⁴.

Въ первое же время святительства митрополита Серафима закончено было сооруженіе церкви Святаго Духа,

¹² АСС. 1839 г. № 40; 1842 г. № 1424.—Строевъ П., «Списки», 275.

¹³ АСС. 1842 г. № 1424.

¹⁴ АСС. 1842 г. № 1424.

Намѣстникъ въ Лаврѣ архимандритъ Ааронъ.

и въ маѣ 1822-го года все уже было готово къ ея освященію. Церковь была освящена 18-го мая¹⁴. Украшеніе церкви, впрочемъ, продолжалось и послѣ освященія. Такъ, уже въ сентябрѣ 1822-го года генеральша Комбурлей пожертвовала 3.500 рублей на образъ Преображенія на горнемъ мѣстѣ, въ 1824-мъ году княгиня Клеопатра Ильинична Лобанова 2.000 и графы Александръ и Григорій Григорьевичъ Кушелевы по 1.000 рублей на люстру¹⁵. Иконостае въ Духовскую церковь былъ написанъ рекомендованнымъ Боровиковскимъ академикомъ Дмитріемъ Антонелли за 5.500 рублей¹⁶. Золотилъ иконостае позолотный мастеръ Христофоръ Ивановъ Вольфъ за 4.000 рублей, лѣпныя работы исполнялъ мастеръ Николай Зоринъ¹⁷. Раму на горнемъ мѣстѣ сдѣлалъ рѣзного дѣла мастеръ Иванъ Ивановъ Нашонъ (Jean Baptista Nachon) за 1.000 рублей¹⁸. Икону Преображенія Господня въ эту раму, размѣромъ 6¹/₂ × 3¹/₂ аршина, написалъ художникъ Александръ Васильевичъ Шевелкинъ за 1.000 рублей¹⁹. Евангелистовъ писалъ Маркъ Набоковъ²⁰. Столярная работа сдана была мастеру Ивану Энгельгарду²¹. Рѣзной фризь съ херувимскими головками дѣлалъ мастеръ Карлъ Шейбе²². Клиросы золотилъ и рѣзалъ позолотчикъ Василій Мекенинъ²³.

По написаніи иконостае Лавра обратилась къ Академіи Художествъ съ просьбой освидѣтельствовать работу Антонелли, какъ было предусмотрѣно въ условіи съ художникомъ. Академія назначила старшаго профессора Андрея Иванова, тотъ пригласилъ еще профессора исторической живописи Алексея Егорова. «По тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ работъ академика Антонелли», они «нашли, что оныя совершены съ отличнымъ стараніемъ и искусствомъ. Всѣ образа вообще, находящіяся въ иконостае, суть или хорошія копіи съ лучшихъ мастерскихъ картинъ, или оригинальныя произведенія Антонелли. Въ числѣ послѣднихъ большая

¹⁴ НГОАНЛ. I, 129.—Павловъ А., «Опис. Ал.-Невск. Лавры», 42.

¹⁵ ААНЛ. 1819 г. № 78, лл. 50. 64. 72.—Было пожертвованіе и по завѣщанію—купца Николая Пахотина въ 2.000 рублей.—ААНЛ 1823 г. № 63, лл. 1—21.

¹⁶ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 51.

¹⁷ ААНЛ. 1822 г. № 63, л. 1; 1821 № 105, лл. 2. 5; 1822 г. № 2, ч. I, лл. 91, 122. 162. 171—173.

¹⁸ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, лл. 5. 130—131.

¹⁹ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, лл. 20. 86. 130—131. Дска, на которой былъ написанъ образъ, раскололась.

²⁰ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 39.

²¹ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 87.

²² ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, лл. 113. 129.

²³ ААНЛ. 1822 г. № 3, ч. II, л. 11 (13).

картина Певѣріе Фомы, въ Царскихъ дверяхъ поставленная, какъ важнѣйшая работа, дѣлаетъ особенную честь Антонелли». Профессора-эксперты сочли себя обязанными «присовокупить мнѣніе» свое, что иконостасъ Духовской церкви, «судя по достоинству живописи, принадлежитъ къ числу лучшихъ въ столицѣ». Послѣ такого отзыва академику Антонелли, сверхъ условленныхъ денегъ, выдано было «рекомендательное свидѣтельство»²⁴.

Въ Сѣверо-Восточномъ углу Духовской церкви вверху, надъ палаткой, устроена въ 1822-мъ году церковь во имя преподобнаго

Сергія Радонежскаго. Церковь освящена 18-го іюня 1822-го года. Входъ на нее чрезъ Сѣверныя хоры Духовской церкви. Церковь занимаетъ пространство около 4×3 сажень съ небольшимъ. Примыкая Сѣвѣрною стороною къ капитальной стѣнѣ Александроневской церкви и имѣя алтарную стѣну общую съ Духовскою церковью, она отдѣлена отъ Духовской церкви лишь двумя деревянными стѣнами, выходящими въ Духовскую церковь. Освѣщается двумя окнами изъ алтаря, и двумя въ Южной стѣнѣ, выходящими въ Духовскую церковь. Престоль въ алтарѣ имѣетъ надъ собою 8-миугольный шатеръ²⁵. По описи Лавры 1860-го года, иконо-



183. Церковь преподобнаго Сергія Радонежскаго.
По фотографіи 1913-го года.

стасъ въ эту церковь поставленъ поступившій изъ упраздненной домово́й церкви генеральши Прасковьи Николаевны Фредро, рожденной графини Головиной, и при постановкѣ былъ поновленъ. Мѣстная икона преподобнаго Сергія Радонежскаго пожертвована въ 1820-мъ году графомъ Потемкинымъ²⁶. По документамъ лаврскаго Архива, иконостасъ былъ написанъ новымъ живописцемъ

²⁴ ААНЛ 1822 г. № 2, ч. I, лл. 74, 112, 140; 1822 г. № 3, ч. II, лл. 17—18 25.

²⁵ ГОАНЛ. I, 141—149.—ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 115.—Павловъ А., «Опис. Ал.-Невск. Лавры», 44.

²⁶ ГОАНЛ. I, 141.

Маркомъ Набоковымъ, изъ 14-и образовъ, среди коихъ 2 большіе мѣстные—святаго Сергія Радонежскаго и святаго Царя Константина съ матерью его Еленой, прочіе—апостольскія и пророческія пояенныя изображенія ²⁷.

Первоначально, повидимому, предположено было освятить эту церковь въ честь Царя Константина ²⁸, потомъ—Рождества Христова. Въ Архивѣ Лавры сохранились свѣдѣнія, что въ маѣ 1822-го года графъ Сергій Павловичъ Потемкинъ пожертвовалъ 1.500 рублей «на возобновленіе иконостаса позолотою и раскрашеніемъ въ новой малой церкви во имя Рождества Христова, состоящей подлѣ храма, новоустроеннаго во имя Сошествія Святаго Духа» ²⁹. Живописецъ Маркъ Набоковъ въ концѣ марта 1822-го года также представлялъ счетъ за раскрашеніе иконостаса «на хорахъ, что въ малой церкви Рождества Христова» ³⁰. А въ іюлѣ къ 1.500 рублямъ, пожертвованнымъ «на обновленіе иконостаса и всего храма во имя Сергія Радонежскаго Чудотворца», графъ Потемкинъ добавилъ еще 350 рублей ³¹. Въ іюлѣ бронзовыхъ дѣлъ мастеръ представлялъ счетъ за работы для церкви во имя преподобнаго Сергія ³².

Архимандритъ Товія въ 1822-мъ году получилъ отъ графа Дмитрія Николаевича Шереметева 670 рублей въ погашеніе расходовъ на обновленіе Лазаревской церкви ³³. Въ 1835-мъ году графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ обновилъ и украсилъ храмъ, было новое освященіе ³⁴.

Въ 1838-мъ году упраздненъ придѣлъ Святаго Александра Невскаго въ лаврскомъ соборѣ и обращенъ «въ кладовую и въ сторожку для служителей» ³⁵.

Въ 1838-мъ году начались крупныя передѣлки въ лаврскихъ церквахъ, закончившіяся только въ 1842-мъ году и приведшія иконостасы монастырскихъ церквей въ болѣе или менѣе единообразный видъ установленнаго въ то время типа священныхъ изображеній.

²⁷ ААН. 1822 г. № 3, ч. II, л. 12 (14). Иконостасъ написанъ за 700 рублей и въ іюлѣ 1822-го года былъ освидѣтельствованъ.

²⁸ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, лл. 28—29. 31. Условіе съ живописцемъ Маркомъ Набоковымъ и рисунокъ иконостаса, 18-го марта 1822-го года.

²⁹ ААНЛ. 1819 г. № 78, лл. 52. 55.

³⁰ ААНЛ. 1819 г. № 105, л. 6 (не вошедшій въ нумерацію); 29-го марта.

³¹ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 170.

³² ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 170.

³³ ААНЛ. 1819 г. № 78, лл. 69—70.

³⁴ ГОАНЛ. I, 195.—Павловъ А., «Опис. Ал.-Невск. Лавры», 46.

³⁵ ГОАНЛ I, 7.

Въ 1838-мъ году были произведены крупныя передѣлки въ Благовѣщенской церкви. Прежній «каменный и алебастровый» иконостасъ разобранъ и, вмѣсто него, устроенъ рѣзной деревянный, причемъ нѣкоторыя иконы переписаны вновь. Храмъ былъ освя-



184. Лазаревская церковь.
По фотографии 1913-го года.

щенъ послѣ передѣлки бывшимъ экзархомъ Грузіи, митрополитомъ Іоною (Васильевскимъ), проживавшимъ въ Лаврѣи присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, 21-го декабря 1838-го года. Съ пристройкою въ 1764-мъ году паперти церковь могла быть значительно расширена, а потому былъ расширенъ и алтарь. Иконостасъ вынесенъ за прежнюю солею. Послѣ этого могилы высочайшихъ особъ, погребенныхъ на солеѣ, оказываются нынѣ въ алтарѣ: Анны Петровны, Ольги Павловны, Маріи Александровны, Елизаветы Александровны и Натальи Алексѣевны ²⁶. На горнемъ мѣстѣ помѣщена икона Преображенія Господня, писанная академикомъ «Ошевелькинымъ» въ 1821-мъ году для церкви Святаго Духа ²⁷.

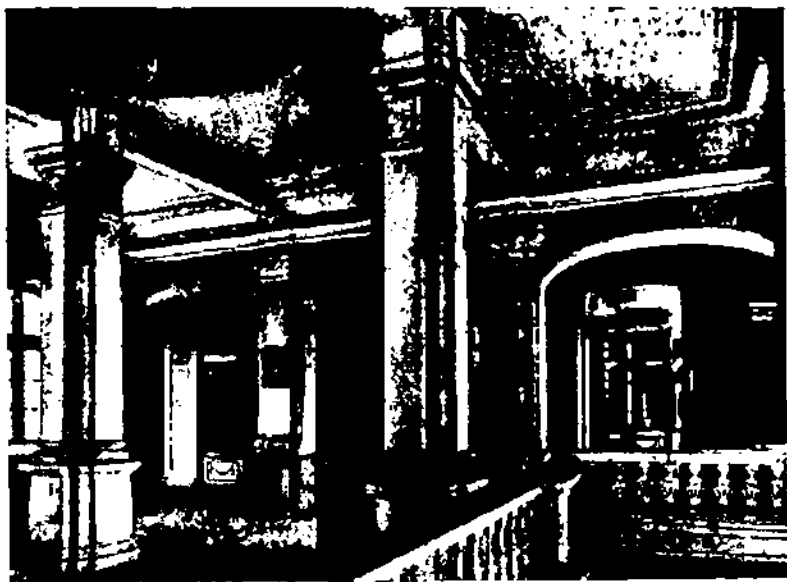
Въ 1839-мъ году въ Александро-Невской церкви, остававшейся со времени ея сооруженія почти безъ измѣненій, былъ разобранъ прежній каменный и алебастровый иконостасъ, и вмѣсто него, поставленъ новый деревянный, рѣзной, золоченый, причемъ иконы «большою частію» написаны вновь. Освященіе храма послѣ переу-

²⁶ ГОАНЛ. I, 165.

²⁷ ГОАНЛ. I, 169.

строительства было совершено 29-го августа 1841-го года митрополитомъ Ионою, бывшимъ экзархомъ Грузіи. На Южной стѣнѣ алтаря живописцемъ Александромъ Григорьевымъ написана картина изъ Апокалипсиса, 7-я глава, изображающая предъ Престоломъ и Агнцемъ народъ много, облеченный въ ризы бѣлыя, съ финиковыми вѣтвями въ рукахъ; а внизу 4 ангела, держащіе 4 вѣтра земли, и инъ Ангель, сходящъ отъ восхода солнца, имѣяй печать Бога Живаго и повелѣвающъ 4-мъ ангеламъ не вредити ни землю, ни море, ни древа. Въ куполѣ изображенъ Господь Саваоѣ, архангелы и евангелисты. У праваго клироса, у мѣста, гдѣ стояла рака съ мощами, изображенъ святой Александръ Невскій во гробѣ и сдѣлана надпись. На Южной стѣнѣ, послѣ клироса, изображеніе сказанія 5-й главы Апокалипсиса. На Западной стѣнѣ 3 символическихъ видѣнія: пророковъ Іезекіиля—глава 10-я, Исаи—глава 6-я и Даниила—глава 7-я. На потолкѣ изображено коронованіе Божіей Матери. На потолкѣ въ обширной паперти, имѣющемъ небольшой куполь, изображены въ лицахъ 9 блаженствъ евангельскихъ ³⁸. За лѣвымъ клиросомъ между оконъ икона Распятія, поступившая отъ намѣстника Лавры, архимандрита Палладія ³⁹.

Въ 1840-мъ году передѣлывался иконостасъ и сдѣлана роспись храма въ Феодоровской церкви. Работы были закончены въ 1842-мъ году и церковь вновь освящена 17-го сентября въ честь святителя Николая Мурликійскаго. На горнемъ мѣстѣ изображено сказаніе 4-й главы Апокалипсиса. На потолкѣ храма изображено всевидящее око, окруженное 4-я рядами херувимовъ. По стѣнамъ храма роспись изъ евангель-



185. Притворъ Николаевской (бывшей Феодоровской) церкви.
По фотографіи 1913-го года.

росписи изъ евангель-

³⁸ ГОАНЛ. I, 151—152.

³⁹ ГОАНЛ. I, 159.

скихъ событій и изображеніе святыхъ. Въ паперти изображенія въ лицахъ изъ Пролога ⁴⁰.

Надъ жертвенникомъ икона моленія о Чашѣ, писанная и пожертвованная Георгіемъ Колтуновскимъ. Въ этомъ храмѣ размѣщены были иконы, писанныя академикомъ Антонелли въ 1820-мъ и 1821-мъ годахъ для иконостаса Духовской церкви: Сопествія Святаго Духа, Рождества Христова, Рождества и Введенія во храмъ Богородицы, Богоявленія, Всѣхъ скорбящихъ Радости, святыхъ Александра Невского и Θεодора Новгородскаго, художника Веригина иконы архангеловъ Гавріила и Михаила, академика Бассани—Снятіе со креста, изъ домово́й церкви графа Григорія Орлова. Тутъ-же помѣщена икона архангела Михаила, бывшая Южною дверью въ Александро-Невской церкви ⁴¹.

Съ 1840-го года стали передѣлывать иконостасъ и въ Златоустовской церкви. Церковь вновь освящена была въ 1842-мъ году уже въ честь святаго князя Θεодора Новгородскаго ⁴².

Въ алтарѣ икона Увѣреніе Θомы, писанная Антонелли въ 1821-мъ году для Духовской церкви, Да святится имя Твое и Да прїидеть царствіе Твое, писанныя художникомъ Веригинымъ въ 1842-мъ году ⁴³.

Въ 1823-мъ году Канцелярія Лавры вошла съ докладомъ митрополиту о томъ, что «по случаю тѣноты и недостатка отъ давняго времени находящагося при церкви святаго праведнаго Лазаря лаврскаго кладбища, Канцелярія предполагаетъ учредить такое же кладбище противъ онаго на другой сторонѣ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ состоитъ Духовная Консисторія и лаврскій огородъ,—съ устроеніемъ вновь каменной ограды». Лаврскимъ архитекторомъ Петровымъ исчислена была смѣта на сумму до 10.000 рублей. Представленіе митрополитомъ было утверждено ⁴⁴.

Въ 1822-мъ году надстроенъ второй этажъ въ «прикосновенномъ къ лаврскому кладбищу» каменномъ служительскомъ корпусѣ. Его мѣстоположеніе опредѣляется словами: «у Благовѣщенскихъ воротъ» и «подлѣ часовни» ⁴⁵.

Въ 1822-мъ году подъ лаврскую служительскую больницу была приспособлена кладовая на конюшенномъ дворѣ, сухое помѣщеніе, куда и переведена больница изъ прежняго сырого помѣщенія ⁴⁶.

⁴⁰ ГОАНЛ. I, 246—248.

⁴¹ ГОАНЛ. I, 253—258.

⁴² ГОАНЛ. I, 263.

⁴³ ГОАНЛ. I, 265.

⁴⁴ ААНЛ. 1823 г. № 29, лл. 1—7.

⁴⁵ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, лл. 100—104. 132. 149. 154—160; 1822 г. № 3, II, лл. 19—22. 119—120. 144. 166. 173.

⁴⁶ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, лл. 23. 46. 97; 1822 г. № 3, ч. II, л. 110.

Домали каменную ограду при Благовѣщенской церкви и дѣлали ее вновь съ воротами, устранивали каменные стѣны при домахъ по Цевскому проспекту, рѣзали и передѣлывали крыльцо, чинили покои въ Конекторіи, Пѣвческій Корпусъ⁴⁷.

Осодоровскіе два корпуса, освобожденные Академіей, переселившейся въ собственное помѣщеніе, заняты были теперь Семинаріей и малолѣтними пѣвчими митрополничьяго хора. Семинаріи здѣсь помѣщались только высшая часть: ректоръ, правленіе и классы Богословіи и Философіи. Остальные классы помѣщались въ Южномъ Корпусѣ и принадлежавшихъ къ нему зданійхъ⁴⁸.

Малолѣтніе пѣвчіе, въ виду неудобства помѣщенія ихъ, были въ 1822-мъ году выселены въ Южный корпусъ поближе къ своимъ классамъ⁴⁹. Въ 1837-мъ году рѣшено было вовсе вывести Семинарію изъ Лавры. На лаврской землѣ построено было для Семинаріи особое зданіе и съ начала учебнаго



186. Видъ на Лавру съ площадки у духовной Академіи. Изъ книги П. Сосерина «Исторія Петсбургскаго Духовнаго Семинарія», т. II, стр. 433.

⁴⁷ ААНЛ. 1822 г. № 3, ч. II, лл. 29—53.

⁴⁸ Надеждинъ А. Н., «Исторія Спб. Дух. Семинаріи», Спб. 1885, стр. 214—219.

⁴⁹ ААНЛ. 1822 г. № 104, лл. 1—46 1822; г. № 145, лл. 1—5.

года въ 1841-мъ году Семинарія въ него перешла. Въ Лаврѣ остались только низшіе классы—Духовное Училище ⁵⁰.

Въ 1821-мъ году производилась внутренняя отдѣлка деревянныхъ зданій въ Киновіи, ставили въ церковь и часовню иконостасы, распахивали землю подъ яровой посѣвъ, закончено было устройство скотнаго двора. Предполагалось завести правильное хозяйство и имѣть свои продукты для братіи и кормъ для лошадей, взаменъ покупаемыхъ за дорогія цѣны ⁵¹. Выстроены были 2 флигеля ⁵². Въ 1822-мъ году устраивали садъ ⁵³, штукатурили большой домъ и 2 флигеля ⁵⁴, сдѣлали заборъ ⁵⁵, производили плотничныя работы ⁵⁶.

Иконостасъ въ церковь загороднаго архіерейскаго дома писалъ живописецъ Александръ Антоновъ ⁵⁷. Расписывалъ церковь Всѣхъ Святыхъ живописецъ Маркъ Набоковъ. Онъ же загрунтовывалъ потолокъ во всѣхъ комнатахъ подъ церковью ⁵⁸.

Образовался «загородный архіерейскій домъ», нынѣшня Киновія, и смотрителемъ его былъ назначенъ іеромонахъ Варсонофій ⁵⁹.

Въ маѣ 1822-го года поставленъ былъ крестъ съ шаромъ на домовою церкви ⁶⁰. 3-го іюня подвѣсили колокола ⁶¹. Шла столярная отдѣлка обоихъ флигелей—на правой и лѣвой сторонѣ, постройка службъ, устройство кладбища ⁶², оранжерей. Плотники обшивали досками наружныя стѣны большого дома, 4-хъ флигелей и рыбацкой избы.

Въ 1822-мъ году архимандритъ Товія собиралъ пожертвованія на колокола въ Киновію, на Богослужебные сосуды ⁶³.

Въ 1840-мъ году въ Киновіи выстроена каменная колокольня и въ 1841-мъ Фридрихегамскій купецъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Набилковъ пожертвовалъ для нея колоколъ въ 192 пуда. Въ 1847-мъ году законченъ былъ второй, лѣвый, глядя отъ Невы, каменный корпусъ, и въ немъ при архіерейскихъ комнатахъ устроена церковь

⁵⁰ Надеждинъ А. Н., «Ист. Спб. Д. Сем.», 219—220. 308—310.

⁵¹ АСС. 1821 г. № 482, лл. 2. 3. 9. 10.—ААНЛ. 1821 г. № 63.

⁵² ААНЛ. 1821 г. № 105, л. 3.

⁵³ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 45.

⁵⁴ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 65.

⁵⁵ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 111.

⁵⁶ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 161.

⁵⁷ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, л. 6.

⁵⁸ ААНЛ. 1822 г. № 2, лл. 10. 123.

⁵⁹ ААНЛ. 1822 г. № 3, ч. II, л. 54.

⁶⁰ ААНЛ. 1822 г. № 2, ч. I, лл. 143—148.

⁶¹ ААНЛ. 1822 г. № 3, ч. II, л. 63.

⁶² ААНЛ. 1822 г. № 3, ч. II, лл. 63—64. 54—62. 65—67. 111. 142. 148.

⁶³ ААНЛ. 1819 г. № 78, лл. 69. 71.

которая и была освящена намѣстникомъ, архимандритомъ Веніаминномъ, по желанію жертвователя на ея сооруженіе Набилкова, въ честь 9-и чиновъ ангельскихъ, 19-го октября 1847-го года ⁶⁴.

Въ 1842-мъ году у Лавры возникло спорное дѣло о правѣ ловли корюшки на рыбной ловлѣ у Норніемійскаго мыса при впаденіи Вуоксы въ Ладожское озеро, близъ города Кексгольма. Дѣло, по Финляндскому обыкновенію, общало затянуться до безконечности, но затѣмъ разрѣшилось высочайшимъ повелѣніемъ въ декабрѣ 1842-го года на представленіи Судебнаго Департамента



187. Церковь архистратига Михаила въ архіерейскомъ домѣ въ Кивиовіи.

По фотографіи 1913-го года.

Финляндскаго Сената: Норніемійской рыбной ловлѣ принадлежать С.-Петербургскому Архіерейскому Дому и Александро-Невскому Монастырю ⁶⁵.

Изъ времени святительства митрополита Серафима лаврская лѣтопись сохранила память о посѣщеніи Императоромъ Александромъ I-мъ лаврскаго схимника Алексія. Государь прибылъ въ Лавру предъ отбытіемъ въ путешествіе на Югъ Россіи, гдѣ и окончилъ свою жизнь,—былъ торжественно встрѣченъ митрополитомъ съ братіей при колокольномъ звонѣ, слушалъ молебствіе у мощей святаго Александра Невскаго, посѣтилъ митрополита и отъ него и вмѣстѣ съ нимъ прошелъ къ схимнику Алексію. У схимника

⁶⁴ Опись 1888 г., 21. 20. 7; 1864 г., 11.103. 102.—ААНЛ. 1847 г. № 55, лл. 1—92.

⁶⁵ АСС. 1842 г. № 742 (2384), лл. 1—42.

келлія была обита до половины чернымъ сукномъ, у одной стѣны стояло большое Распятіе съ предстоящими Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ, у другой черная, длинная скамейка. Предъ иконами тускло горѣли лампы. За перегородкой стоялъ черный гробъ съ чернымъ покрываломъ, и принадлежностями для погребенія. Государь принялъ благословеніе отъ схимника, молился съ нимъ, бесѣдовалъ, и схимникъ говорилъ Государю: «до великой чумы въ Москвѣ нравы были чище, народъ набожнѣе; но послѣ чумы нравы испортились. Въ 1812-мъ году наступило время исправленія и набожности, но по окончаніи войны нравы еще болѣе испортились. Ты—Государь нашъ, и долженъ бдѣть надъ нравами. Ты—сынъ православной Церкви, и долженъ любить и охранять ее. Такъ хочетъ Господь Богъ нашъ». Государю очень понравились слова старца ⁶⁶.

Іеросхимонахъ Алексій, въ мѣрѣ Алексѣй Константиновичъ Шестаковъ, былъ изъ дворовыхъ людей. Будучи отпущенъ на волю, онъ въ 1814-мъ году, на 60-мъ году жизни, поступилъ въ Саввинъ Сторожевскій Монастырь, близъ Москвы, служилъ на Саввинскомъ подворьѣ въ Москвѣ, въ 1816-мъ году перешелъ въ Троице-Сергіеву Лавру, здѣсь постригся съ именемъ Антонія и былъ рукоположенъ во іеромонаха. Служилъ въ Москвѣ на архіерейскомъ подворьѣ и былъ духовникомъ митрополита Серафима. Велѣдъ за митрополитомъ онъ перешелъ въ Петербургъ, въ Невскую Лавру, здѣсь тоже былъ духовникомъ и въ 1823-мъ году принялъ схиму съ именемъ Алексія. Онъ скончался 25-го мая 1826-го года и погребенъ на Тихвинскомъ кладбищѣ ⁶⁷.



⁶⁶ Чистовичъ И. А., «Ал.-Невская Лавра», — «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп». VIII, 511—513.

⁶⁷ «Жизнеописание отеч. подвижниковъ благочестія XVIII-го и XIX-го вѣковъ», май, 225—229.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Митрополитъ Антоній I-й (Рафальскій). 1843—1848.

Биографическія свѣдѣнія. Служеніе на Волыни и въ Варшавѣ. Назначеніе на Петербургскую кафедру. Отношеніе къ митрополиту паствы. Болѣзнь. Управленіе епархіей викаріемъ, епископомъ Ревельскимъ Наанаиломъ (Савченкомъ). Намѣстники—архимандриты Ааронъ (Петровъ) и Вениаминъ (Морачевичъ). Устройство отопленія въ соборномъ храмѣ. Новый иконостасъ въ Лазаревской церкви. Лаврскіе амбары на берегу Невы.

Биографы митрополита Антонія 1-го указываютъ въ его жизни видимыя предуказанія Божія Промысла на высокое церковное служеніе владыки, выпавшее ему къ концу его дней. Митрополитъ Антоній 1-й былъ сынъ священника церкви села Гнуйны или Нуйны, Волынской епархіи, Ковельскаго уѣзда, въ мѣрѣ Григорій Антоновичъ Рафальскій. Родился 19-го февраля 1789-го года. Въ простотѣ деревенской обстановки глубокаго Полесья, при трудовой жизни священнической семьи, младенца часто приносили съ отцомъ въ церковь и онъ почивалъ «у самаго подножія престола», когда отецъ совершалъ священнослуженіе. Когда онъ подросъ, отецъ отдалъ его, за отсутствіемъ на Волыни православныхъ духовныхъ училищъ, въ униатское, базилианское, при Верховскомъ Монастырѣ. Но вскорѣ на Волыни была открыта Духовная Семинарія и онъ перешелъ въ нее. Окончивъ курсъ съ блестящимъ успѣхомъ, онъ былъ назначенъ въ Кіевскую Академію, но, заболѣвъ, не могъ отправиться въ Кіевъ и остался учителемъ въ Семинаріи. Стремленіе къ знанію у него сохранилось на всю жизнь въ самой высокой степени. Онъ продолжалъ изучать Богословіе, исторію, литературу, классиковъ и, по воспоминаніямъ одного изъ близкихъ къ нему лицъ, услышавъ о какой-нибудь хорошей книгѣ, онъ не упускалъ случая достать ее и прочесть. Тотчасъ по окончаніи курса въ 1809-мъ году, онъ женился, принялъ священство и былъ опредѣленъ къ соборной Преображенской церкви въ городъ Острогъ. Въ 1815-мъ году оставилъ учительство, но остался экономомъ Семинаріи. Былъ назначенъ благочиннымъ. Въ первые годы священства получилъ протоіерейство. Будучи кафедральнымъ протоіереемъ, онъ поддерживалъ

постоянныя живыя связи со своими бывшими учениками, ставшими воспитанниками Кіевской Академіи, и по перепискѣ съ ними и ихъ лекціямъ какъ бы проходилъ академическій курсъ. Судьба дала ему случай проявить и свою распорядительность, и хозяйственныя способности при охраненіи въ 1812-мъ году казеннаго имущества во время нашествіи Наполеона и при возобновленіи монументальнаго Острожскаго Монастыря, остававшагося послѣ іезуитовъ въ развалинахъ. Кроткимъ обхожденіемъ и особенно увлекательнымъ словомъ онъ расположилъ къ себѣ римско-католиковъ и униатовъ и нѣкоторые изъ нихъ перешли въ Православіе. Острожскій протоіерей пріобрѣлъ уже прочную извѣстность на Волыни, но оставаться въ Волынскихъ краяхъ ему оставалось недолго. Въ 1821-мъ году скончалась его жена.

Мѣстный преосвященный, пребывавшій тогда въ городѣ Острогѣ, Стефанъ (Романовскій) задумалъ направить его по пути монашества и взялъ его въ 1823-мъ году къ себѣ экономомъ Архіерейскаго Дома. Протоіерей Рафальскій состоялъ и членомъ Консistorіи. Когда преосвященный Стефанъ былъ переведенъ въ Вологду и въ Острогъ прибылъ новыі епархіальный владыка, епископъ Амвросій (Моревъ), протоіерей Рафальскій, пользовавшіеся большимъ значеніемъ при прежнемъ владыкѣ, былъ въ 1828-мъ году выжитъ изъ Острога и получилъ мѣсто при соборѣ въ городѣ Кременцѣ.

Въ Кременцѣ онъ былъ учителемъ въ Лицеѣ и присутствующимъ въ Духовномъ Правленіи. Здѣсь онъ также пріобрѣлъ всеобщее уваженіе. Мѣстныя военныя и гражданскія Русскія власти относились къ нему съ глубокимъ уваженіемъ, и военный губернаторъ Потемкинъ рѣшился даже представить Государю о немъ памятную записку. Онъ не успѣлъ этого сдѣлать, но записка все же была представлена—его преемникомъ, генераль-губернаторомъ Левашевымъ, который однажды на обѣдѣ, въ присутствіи митрополита Кіевскаго Евгенія, сказалъ о протоіерей Рафальскомъ: «я нашелъ въ протоіерей Рафальскомъ такого умнаго и образованнаго человѣка, какого не встрѣчалъ ни между бѣлымъ, ни между чернымъ духовенствомъ».

Когда, послѣ усмиренія Польскаго мятежа въ 1831-мъ году, рѣшено было передать православнымъ Почаевскую Лавру, принадлежавшую униатамъ, для пріема Лавры, по настоянію гражданскихъ властей и чиновъ, прибывшихъ изъ Петербурга, въ пріемную Комиссію назначенъ былъ протоіерей Рафальскій. Въ этомъ дѣлѣ онъ выказалъ выдающійся тактъ и ему удалось Почаевскихъ монаховъ-базиліанъ обратить въ Православіе. Послѣ этого Святѣйшій Синодъ поручилъ епископу Амвросію скло-

нить протоіеря Рафальскаго къ монашеству. Но онъ отказался, «не смотря на двукратное предписаніе». Тогда Московскій митрополитъ Филаретъ написалъ ему собственноручное письмо о томъ, что Государь Императоръ желаетъ видѣть его намѣстникомъ Почаевской Лавры. «Воля Государя моего есть воля Божія и я свято повинуюсь ей», — отвѣтилъ онъ на этотъ призывъ и затѣмъ въ ноябрѣ 1832-го года представилъ новому Волынскому преосвященному Иннокентію (Сельнокринову) прошеніе о дозволеніи поступить въ монашество. Въ 1833-мъ году, 8-го апрѣля, протоіерей Рафальскій принялъ монашество съ именемъ Антонія, возведенъ въ архимандрита и назначенъ намѣстникомъ Лавры. Впрочемъ, былъ въ этой должности не долго. Въ это время рѣшено было учредить въ Варшавѣ викарную архіерейскую кафедру, въ составѣ Волынской епархіи, и викаріемъ въ Варшаву избранъ былъ архимандритъ Антоній. Хиротонія его состоялась въ Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, 8-го іюля 1834-го года. Митрополитъ Серафимъ подарилъ ему свою митру и жезлъ. Государь, при представленіи преосвященнаго Антонія, сказалъ ему: «я слышалъ про васъ много похвалъ и съ нетерпѣніемъ желалъ видѣть васъ, но вы превзошли всѣ похвалы и мои ожиданія». Въ 1840-мъ году онъ былъ назначенъ архіепископомъ Варшавскимъ.

Фанатичная Варшава требовала отъ православнаго епископа большого такта. «Епископъ Антоній съ блестящимъ успѣхомъ выполнилъ свое назначеніе. Необыкновеннымъ благоразуміемъ и истинно-Христіанскою любовію онъ скоро расположилъ къ себѣ не только Русскихъ православныхъ, но и Польскихъ вельможъ римско-католиковъ». вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Антоній выказалъ выдающіяся организаторскія и устроительныя дарованія. Онъ устроилъ кафедральный соборъ и архіерейскій домъ; привелъ въ прекрасное положеніе Яблочинскій Монастырь.

Владыка быстро возвышался въ своемъ служебномъ положеніи. За 9 лѣтъ получилъ 3 звѣзды: Аннинскую, Владимірскую и Александра Невскаго, наконецъ, въ 1840-мъ году, санъ архіепископа. Въ 1843-мъ году, 17-го января, въ день кончины митрополита Серафима, Государь призвалъ архіепископа Антонія на Петербургскую митрополию¹. 14-го марта онъ былъ назначенъ главнымъ попечителемъ Человѣколюбиваго Общества.

Его вступительное слово, сказанное въ Петро-Павловскомъ соборѣ, произвело сильное и весьма благопріятное впечатлѣніе. «Недолго пришлось ему быть первосвятителемъ Россійскимъ, но паства крѣпко любила его, такъ что и по кончинѣ сохраняла о немъ благодарную память. Она чувствовала къ нему любовь,

¹ Книга высоч. повел. 1843 г., л. 53.

епѣшила туда, гдѣ онъ совершалъ Богослуженіе, и смотрѣла на него, какъ на пастыря-отца. Просителей онъ принималъ всегда съ особенною ласковостію, подробно вникалъ въ ихъ нужды и старался удовлетворить ихъ, такъ что «каждый уходилъ отъ него съ самымъ отраднымъ чувствомъ».



Антоній, Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

188. Портретъ—Древ.лекарств.лице, № 62; автографъ-подписи—АСС. 1847 г. № 1368, л. 2.

Черезъ 5 лѣтъ по вступленіи на митрополию митрополитъ Антоній, 16-го ноября 1848-года, въ исходѣ 1-го часа утра, скончался. Еще въ 1845-мъ году его постигъ первый ударъ и онъ управленіе дѣлами епархіей передалъ викаріямъ. Потомъ онъ нѣсколько оправился, совершалъ Богослуженія, посѣщалъ засѣданія Святѣй-

шаго Синода. За полтора года до кончины онъ утратилъ способность движенія.

По случаю «внезапно постигшей» владыку болѣзни были учреждены, въ июль 1848-го года, по предложенію синодальнаго оберъ-прокурора, особый порядокъ по управленію учебными дѣлами епархій Новгородской и Петербургской. Разрѣшеніе дѣлъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ передано было по Петербургской епархіи ректору Академіи, а по Новгородской— Старорусскому викарію. Управление Петербургскою епархіей и Лаврой перешло къ викарію, епископу Ревельскому Наѳанайлу.

Сынъ Бѣлгородскаго ректора — протоіерея, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Савченко, преосвященный Наѳанайлъ, до своего архіерейства, служилъ бакалавромъ Нѣмецкаго языка въ Кіевской Академіи, курсъ коей окончилъ въ 1825-мъ году. Въ 1827-мъ году перешелъ преподавателемъ въ Кіевскую Семинарію и получилъ степень магистра. Здѣсь онъ женился, но скоро овдовѣлъ. Въ 1832-мъ году назначенъ инспекторомъ Тверской Семинаріи.

Въ 1833-мъ году принялъ монашество и былъ ректоромъ въ Подольской, потомъ Костромской Семинаріи. 26-го августа 1845-го года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Ревельскаго. Послѣдующая его судьба была такая: въ 1850-мъ году онъ переведенъ викаріемъ въ Новгородъ, въ званіи епископа Старорусскаго, и въ концѣ года назначенъ въ Полтаву; въ 1860-мъ году переведенъ въ Архангельскъ, въ 1871-мъ году въ Черниговъ; здѣсь получилъ въ 1874-мъ году архіепископство и скончался 4-го марта 1875-го года. Въ Архангельскѣ владыка оставилъ по себѣ память, какъ архипастырь милостивый, покровитель и отецъ сиротъ².



189. Архіепископъ Наѳанайлъ (Савченко). Изъ собранія въскоппреосвященнаго митрополита Флавіана.

² «Списки арх.», 28.—ПБЭ. I, 1092—1093.

За 12 дней до кончины митрополита Антонія, 4-го ноября, последовалъ высочайшій указъ о назначеніи на Новгородскую кафедру митрополитомъ Варшавскаго архіепископа Никанора, съ оставленіемъ митрополита Антонія при одной Петербургской епархіи.

При докладѣ о его кончинѣ оберъ-прокуроромъ, графомъ Протасовымъ Императоръ Николай I-й сказалъ: «да, у меня митрополитъ будетъ, но Антонія уже не будетъ».

Погребеніе совершено въ церкви Святаго Духа. Надгробное слово сказано было, по порученію Святѣйшаго Синода, знаменитымъ архіепископомъ Херсонскимъ Иннокентіемъ. Въ своемъ словѣ владыка-ораторъ изображалъ дивные пути Промысла Божія, съ особенною ясностью отразившіеся на жизни почившаго архипастыря. На отпѣваніи присутствовали Государь съ августѣйшими дѣтьми.

На мѣстѣ своего рожденія, въ селѣ Гнуйнѣ, митрополитъ построилъ храмъ.

Въ Петербургѣ митрополитъ Антоній получилъ орденъ святаго Андрея Первозваннаго и брилліантовый крестъ.

Въ февралѣ 1848-го года онъ получилъ драгоценную панагію, украшенную изумрудами ³.

Въ первое время намѣстникомъ былъ архимандритъ Ааронъ. Ему не пришлось долго оставаться въ должности намѣстника.

22-го декабря 1843-го года архимандритъ Ааронъ назначенъ настоятелемъ Рязанскаго Троицкаго Монастыря, причемъ, въ воздаяніе за честную, усердную и полезную службу, засвидѣтельствовавшую неоднократно митрополитомъ Серафимомъ, ему присвоена лично степень 1-го класса ⁴. По болѣзни, онъ не могъ отправиться къ мѣсту своего новаго служенія и 18-го апрѣля 1844-го года, въ 11-мъ часу ночи, скончался. При немъ, во время его болѣзни, были мать Пелагея Гаврилова, братъ, Петербургскій мѣщанинъ Иванъ Дмитріевъ Морякинъ и племянникъ, Петербургскій же мѣщанинъ Андрей Ивановъ Ситниковъ. Они получили отъ покойнаго всѣ его вещи и деньги, такъ что въ его кельѣ не оказалось даже бѣлья и платья, оставалась одна мебель. Митра и 2 креста были истребованы и препровождены въ Рязанскій Троицкій Монастырь, а деньгами—около 8.000 рублей ассигнаціями—

³ «Ист.-стат. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 45—52.—«Списки арх.», 31. — Амвросій, архим., «Пресвященный Антоній, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, первый архіепископъ Варшавскій»,—«Странникъ» 1861 г., октябрь, 145—154.—Громачевскій А., «Пресвященный Антоній, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій»,—«Странникъ» 1861 г., августъ, 25—58.—Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 182—192.—АСС. 1848 г. № 1551; 1848 г. № 214; 1848 г. № 1010; 1848 г. № 1704.—СИРИО. СХІІІ, 89—106.

⁴ АСС. 1843 г. № 1753.

и вещами предоставлено было распорядиться родственникамъ согласно указаніямъ покойнаго².

Новый намѣстникъ Лавры, архимандритъ Веніаминъ (Морачевичъ) былъ сынъ священника, образованіе получилъ въ Волынской Семинаріи, въ 1817-мъ году поступилъ въ Петербургскую Академію. По переходѣ изъ низшаго философскаго на высшее отдѣленіе вызвался поступить въ число составлявшейся тогда Пекинской духовной Миссіи, принялъ въ 1819-мъ году, 14-го сентября, монашество въ Таврѣ, 28-го сентября рукоположенъ во іеромонаха и, не доѣхавъ еще до Пекина, по дорогѣ, по представленію начальника Миссіи, получилъ награду—набедренникъ, 6-го мая 1820-го года, въ Иркутскѣ. Въ Пекинѣ признанъ членомъ Совѣта Миссіи, помощникомъ начальника и ризничимъ, 10-го декабря 1820-го года. Въ 1822-мъ году, съ іюня до сентября, кромѣ постоянного изученія Китайскаго языка, занимался устройствомъ и поправкою запущенной приходской Албазинской Успенской церкви и находившихся при ней комнатъ и, по окончаніи поправокъ, Совѣтомъ и начальникомъ Миссіи 20-го сентября переведенъ туда съ однимъ псаломщикомъ на постоянное жительство, для обращенія отпавшихъ

Наместника Лавры, Архимандрита Веніаминъ.

190 Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Веніамина (Морачевича).
ЛАНЛ. 1843 г. № 101, л. 37

отъ Православія потомковъ Албазинскихъ казаковъ, и сдѣланъ смотрителемъ Училища, составленнаго изъ мальчиковъ Албазинскихъ. Въ 1823-мъ году получилъ кабинетный наперенный крестъ. «Сдѣлавъ успѣхи въ Китайскомъ языкѣ», частыми духовными увѣщаніями и бесѣдами на немъ съ отпавшими отъ вѣры потомками Албазинцевъ, въ теченіе 1823-го и 1824-го годовъ, обратилъ ихъ въ Христіанство 40 душъ. Съ марта по сентябрь 1825-го года, по порученію Совѣта и начальника Миссіи, занимался постройкою жилыхъ комнатъ при Успенской Албазинской церкви и построеніемъ новаго дома для Училища Албазинскихъ дѣтей, колокольни, службъ и каменной ограды вокругъ церковнаго двора и сада. Въ сентябрѣ, по требованію Китайскаго Правительства и назначенію начальника Миссіи, поступилъ на должность учителя Русскаго языка въ казенное Китайское Училище въ Пекинѣ и долженъ былъ заняться изученіемъ Манджурскаго языка, необходимаго для перевода бумагъ въ Училищѣ. Въ 1826-мъ году, съ мая по октябрь, завѣдывалъ постройкою въ Срѣтенской церкви новаго иконостаса,

² АСС. 1844 г. № 647.

по присланной изъ Россіи модели, и другихъ предметовъ. Въ 1827-мъ году, съ марта по ноябрь, занимался постройкою новой Успенской каменной церкви. Въ 1829-мъ году, 14-го декабря, съ высочайшаго соизволенія, по ходатайству Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода на прохожденіе званія начальника Миссіи съ присвоеніемъ наименованія старшаго священника и на употребленіе наперснаго креста, митры и палицы, архимандритекому сану присвоенныхъ. Въ 1830-мъ году получилъ орденъ святой Анны 2-й степени и съ марта по ноябрь занимался постройками въ Срѣтенскомъ Монастырѣ новыхъ монашескихъ и настоятельскихъ келій и колокольні. Въ 1831-мъ году, по ходатайству Китайскаго Правительства о вознагражденіи трудовъ по Китайско-Россійскому Училищу въ Пекинѣ, награжденъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями, и архимандритскою мантией съ изображеніемъ на малиновыхъ скрижаляхъ Пекинскихъ храмовыхъ праздниковъ — иконъ Срѣтенія и Успенія Божіей Матери. Въ 1832-мъ году получилъ орденскіе знаки святой Анны 2-й степени, украшенные императорскою короной. 10-го марта 1836-го года, по двукратному собственному прошенію объ увольненіи отъ должности начальника Миссіи за разстройствомъ здоровья, съ разрѣшенія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, сдаль управленіе дѣлами Миссіи помощнику своему и оставленъ въ званіи начальника Миссіи до окончанія срока для сношенія съ Китайскимъ Правительствомъ. Не переставая проповѣдывать на Китайскомъ языкѣ слово Божіе по 1841-й годъ, при возвращеніи въ Отечество оставилъ въ Пекинѣ прежнихъ и новообращенныхъ Христіанъ до 80-и душъ.

По возвращеніи изъ Миссіи въ Пекинѣ въ 1841-мъ году получилъ пенсію въ 750 рублей и 21-го мая 1842-го года произведенъ во архимандрита, а 12-го іюня назначенъ въ Курскій Коренной общежительный Богородицкій Монастырь. Здѣсь въ сентябрѣ определенъ благочиннымъ Монастырей, а въ іюлѣ 1843-го года — членомъ Курской Духовной Консисторіи. 6-го октября 1843-го года назначенъ въ Посольскій Преображенскій второклассный Монастырь Иркутской губерніи съ присвоеніемъ ему лично степени архимандрита первокласснаго Монастыря ⁶.

Въ Посольскій Монастырь онъ не доѣхалъ и, по дорогѣ, въ Петербургъ, по представленію митрополита Антонія, назначенъ 30-го декабря 1843-го года намѣстникомъ Лавры ⁷. Съ 1845-го

⁶ АСС. 1853 г. № 893.—Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист. ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 498.

⁷ АСС. 1843 г. № 1753.

по 1848-й годъ онъ здѣсь состоялъ предѣвателемъ строительной Комиссіи по построению новаго каменнаго дома для Консисторіи ⁸.

При митрополитѣ Антоніѣ въ лаврскомъ соборѣ устроено отопленіе, въ 1847-мъ году, Аммосовскими печами, помѣщенными въ подвалѣ храма, «при намѣстникѣ, архимандритѣ Веніаминѣ». До этого времени соборъ былъ холодный и зимою въ немъ Богослуженіе не совершалось ⁹.

Въ 1845-мъ году графъ Сергій Семеновичъ Уваровъ, въ память погребенныхъ въ Лазаревской церкви своей жены и дочери, устроилъ въ ней новый иконостасъ ¹⁰.

Въ цѣли упорядоченія городской торговли образованъ былъ въ 1844-мъ году Комитетъ для устройства городскихъ буяновъ, хлѣбныхъ амбаровъ и пристаней. Проектировано было устройство городомъ на лаврскомъ берегу хлѣбныхъ амбаровъ и пристани. Но затѣмъ предоставлено было Лаврѣ, какъ собственницѣ, осуществить предположеніе объ устройствѣ хлѣбныхъ амбаровъ на берегу, въ 4 года, начиная съ 1847-го, по планамъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій ¹¹. Въ 1847-мъ году выстроены были 2 каменныхъ хлѣбныхъ амбара на берегу Невы, изъ лаврскихъ матеріаловъ, подрядчикомъ, подъ наблюденіемъ лаврскаго архитектора Гемеліана. У одного амбара стѣна оказалась неровною и потребовалась передѣлка. Работы обошлись свыше 2.000 рублей ¹². Сооруженіе амбаровъ, однако, затянулось и въ 1853-мъ году дана была Сенатомъ отсрочка Лаврѣ на постройку «остальныхъ 15-и амбаровъ» еще на 4 года ¹³.



⁸ АСС. 1853 г. № 893.

⁹ ГОАНЛ. I, 9.—Громачевскій А., «Преосв. Антоній»,—«Странникъ» 1861 г., августъ, 52—53.—«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 50.

¹⁰ ГОАНЛ. I, 195—196.

¹¹ АСС. 1846 г. № 1830(2778), лл. 1—244.

¹² АСС. 1848 г. № 1855.

¹³ АСС. 1846 г. № 1830(2778), лл. 1—244.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Митрополитъ Никаноръ (Клементьевскій). 1848—1856.

Биографическія свѣдѣнія. Назначеніе митрополитомъ въ Петербургъ и кончина Управленіе епархіей. Намѣстники—архимандриты Вениаминъ (Морачевичъ) и Ириней (Боголюбовъ). Расширеніе крестовой церкви. Викарій, епископъ Платонъ (Фивейскій).

Сынъ священника Успенской церкви Сергіева Посада, что въ Клементьевѣ, Московской епархіи, Стефана Алексеѣва, митрополитъ Никаноръ родился 26-го ноября 1787-го года, при святомъ Крещеніи названъ Николаемъ. На 10-мъ году поступилъ во второй низшій классъ Семинаріи, причемъ ему дана фамилія Клементьевскій, по мѣсту рожденія.

Еще будучи воспитанникомъ, удостоился представленія Государю. При посѣщеніи Императоромъ Александромъ I-мъ Троице-Сергіевой Лавры въ 1801-мъ году онъ, какъ лучший воспитанникъ класса Поэзіи, въ числѣ другихъ лучшихъ воспитанниковъ Семинаріи, произносилъ, вмѣстѣ съ другими двумя семинаристами, на торжественномъ собраніи въ Семинаріи въ присутствіи Государя, по тогдашнему обычаю, составленный на этотъ случай «разговоръ» въ стихахъ. Они были одѣты въ нарядную тогдашнюю форму—синій кафтанъ съ краснымъ воротникомъ и обшлагами и малиновымъ поясомъ, имѣли вѣнки на головѣ, которые, въ соотвѣтствіи тексту рѣчи, сложили къ ногамъ Императора. Они получили отъ Государя въ награду по 25-и рублей. Во время курса Клементьевскій прекрасно изучилъ Греческій и Еврейскій языки, и по окончаніи курса въ 1809-мъ году митрополитъ Платонъ (Левшинъ) назначилъ его въ Семинарію учителемъ этихъ языковъ. Въ началѣ 1802-го года онъ, кромѣ того, получилъ классъ Риторики и Краснорѣчія. Онъ самъ давно мечталъ о монашествѣ и 9-го апрѣля 1812-го года принялъ постриженіе въ монашество. При рукоположеніи его во іеродіакона, 21-го апрѣля, митрополитъ Платонъ сказалъ ему: «храни обѣты, иди путемъ смиренія и терпѣнія; будешь первенствовать въ соборѣ владыкъ». Эти слова владыка вспоминалъ впослѣдствіи нерѣдко. Рукоположеніе во іеромонаха

онъ принялъ въ день погребенія митрополита Платона 16-го ноября 1812-го года, и въ новомъ санѣ говорилъ надгробное слово.

Въ июль 1813-го года онъ былъ назначенъ академическимъ проповѣдникомъ и соборнымъ іеромонахомъ Донского Монастыря. Его надгробное слово при погребеніи историка Бантышъ-Каменекаго обратило вниманіе Петербургскаго митрополита Амвросія и, какъ писалъ ему тогдашній ректоръ Петербургской Семинаріи, архимандритъ Иннокентій, владыка-митрополитъ «одну мысль его повторялъ 2 раза, при двухъ бывшихъ у него собраніяхъ». Въ августѣ 1813-го года іеромонахъ Никаноръ былъ переведенъ въ новоучрежденную Московскую Академію бакалавромъ историческихъ наукъ, а 31-го октября произведенъ во архимандрита и назначенъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры. Въ 1818-мъ году назначенъ ректоромъ Виѣанской Семинаріи.

28-го января 1826-го года архимандритъ Никаноръ въ лаврской церкви Святаго Духа былъ хиротонисанъ во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербургской митрополи. Въ Петербургѣ ему поступали на предварительный просмотръ дѣла Консисторіи, спеціальному его смотрѣнію были поручены духовныя Семинарія и Училище, онъ былъ назначенъ членомъ Человѣколюбиваго Общества. Въ 1827-мъ году онъ ѣздилъ въ Финляндію, входившую тогда въ составъ С.-Петербургской епархіи, въ Гельсингфорсъ, на освященіе новоосуженнаго православнаго собора, и, по отзыву Финляндскаго генераль-губернатора, графа Закревскаго, совершилъ освященіе храма «со всѣмъ великолѣпіемъ, какое можно видѣть въ архіерейскомъ служеніи, своимъ словомъ плѣнилъ сердца слушателей, своимъ обращеніемъ плѣнилъ не только православныхъ, но и лютеранъ, такъ что «въ глазахъ иноплеменниковъ поддержалъ съ полнымъ достоинствомъ и санъ свой, и благочестіе, и священнослуженіе нашей православной Вѣры».

Въ 1831-мъ году преосвященный Никаноръ получилъ въ управленіе Калужскую епархію. Черезъ 3 года, прощаясь съ паствой, онъ имѣлъ утѣшеніе выслушивать шедшія отъ сердца признанія своей паствы, что въ короткое время онъ сдѣлалъ то, на что потребны были многіе годы, и привязалъ къ себѣ сердца людей, такъ что они желали бы жить и умереть съ нимъ, что въ продолженіе 3-хъ лѣтъ онъ, по слову Писанія, «не обидѣлъ, ниже утѣснилъ ввѣренныхъ ему словесныхъ овецъ».

Освящая въ Калугѣ въ 1834-мъ году памятникъ Тарусинской битвы, владыка сказалъ слово о любви къ Отечеству, которую опредѣлялъ такъ: «любить Отечество—значитъ любить отечественную Вѣру. Что гражданинъ безъ Вѣры?—Необузданный рабъ страстей. Что воинъ?—Измѣнникъ. Что вождь?—Наемникъ. Горе, горе

Отечеству, если сынъ его будетъ ослабѣвать въ святой Вѣрѣ. Она есть душа всякаго благоустройства въ политическомъ тѣлѣ: есть основаніе частнаго и общаго благоденствія, есть твердыня Престола и Царствъ».

Императоръ Николай I-й, проѣзжая чрезъ Калугу въ 1834-мъ году, поздравилъ преосвященнаго Никанора архіепископомъ Минскимъ. Въ Минскѣ преосвященный Никаноръ направляемъ былъ ради подготовляемаго тогда въ Западной Россіи дѣла воссоединенія униатовъ съ православною Церковію. И владыка оставался въ Минскѣ только до завершения этого дѣла. Послѣ совершившагося въ Петербургѣ, въ Святѣйшемъ Синодѣ, 25-го марта 1839-го года акта воссоединенія униатскихъ епископовъ съ Православіемъ бывший униатскій архіепископъ Литовскій Іосифъ (Сьмашко), руководившій дѣломъ воссоединенія, предпринялъ объѣздъ униатскихъ епархій для фактическаго присоединенія униатскаго народа къ Православію. 11-го іюня 1839-го года было совмѣстное служеніе въ Минскѣ, въ кафедральномъ соборѣ, архіепископовъ Никанора и Іосифа, причемъ оба вмѣстѣ явились въ церковь и были оба встрѣчены со славою и облачаемы посреди храма, и царскія двери были отверсты даже во время причащенія священнослужителей въ алтарѣ.

А въ январѣ 1840-го года архіепископъ Никаноръ былъ переведенъ на Волынь. Здѣсь онъ явился устройтеlemъ епархіальнаго управленія на новомъ мѣстѣ, такъ какъ архіерейская кафедра при немъ была переведена изъ Почаевской Лавры въ городъ Житомиръ. Въ Почаевской Лаврѣ архіепископъ Никаноръ оставилъ память сооружеиіемъ придѣла во имя святителя Николая, въ память посѣщенія Лавры Императоромъ Николаемъ I-мъ въ 1842-мъ году, и украшеніемъ драгоценною ризой Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери. Онъ былъ дѣятельнымъ архипастыремъ, обновилъ церковныя зданія, въ заботахъ о распространеніи Христіанскаго просвѣщенія завелъ при церквяхъ школы, при Богослуженіи катихизическія бесѣды. Въ 1842-мъ году владыка вызванъ былъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ. 17-го января 1843-года, въ день кончины митрополита Серафима и назначенія на Петербургскую кафедру Варшавскаго архіепископа Антонія, онъ назначенъ былъ архіепископомъ въ Варшаву, съ оставленіемъ въ его управленіи и Волынской епархіи.

4-го ноября 1848-го года состоялся слѣдующій высочайшій указъ Святѣйшему Синоду: «по поводу тяжкой и продолжительной болѣзни митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Антонія, всемилостивѣйше повелѣваемъ: синодальному члену, архіепископу Варшавскому Никанору быть митрополитомъ Нов-

городскимъ, и во время болѣзни митрополита Антонія управлять С.-Петербургекою епархією»¹. Того же 4-го ноября данъ



*Портретъ Митрополита Новгородскаго
и С.-Петербургскаго.*

191. Портретъ—, изв. хранилище, № 63, автографъ-подпись АСС. 1849 г. № 1149 (828), л. 3.

былъ слѣдующій всемилостивѣйшій рескриптъ: «преосвященный митрополитъ Новгородскій Никаноръ. Съ сердечнымъ соболѣз-

¹ Книга высоч. повел. 1848 г., л. 259.

нованіемъ видя угасающія силы митрополита Антонія, въ тяжкомъ долговременномъ недугѣ лишеннаго возможности править своими паствами, и побуждаемый ихъ неотложными нуждами, Я рѣшился уволить его отъ епархіи Новгородской, которую ввѣряю вамъ, съ возведеніемъ въ санъ митрополита, съ тѣмъ вмѣстѣ вамъ поручаю и управленіе С.-Петербургскою епархіей во время его болѣзни. При извѣстныхъ вашихъ заслугахъ и отличныхъ качествахъ Миѣ пріятно быть увѣрену, что на семъ высшемъ открывающемся предъ вами поприщѣ найду Я въ васъ твердаго блюстителя того древняго ученія святыхъ Церкви, на коемъ зиждется вѣчное спасеніе душъ и благоденствіе нашей любезной православной Церкви. Препровождаю къ вамъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и, поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда вамъ благосклонный. Николай»².

Не успѣлъ новый митрополитъ Новгородскій выѣхать изъ Варшавы, какъ митрополитъ Антоній скончался. 20-го ноября 1848-го года данъ былъ указъ Святѣйшему Синоду: «митрополиту Новгородскому Никанору всемилостивѣйше повелѣваемъ быть вмѣстѣ и митрополитомъ Санктпетербургскимъ, Эстляндскимъ и Финляндскимъ и Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры священно-архимандритомъ»³. Высочайшимъ указомъ 5-го декабря новый митрополитъ былъ назначенъ главнымъ попечителемъ Человѣколюбиваго Общества⁴. Прибылъ владыка на новую кафедру 17-го декабря, вступивъ въ лаврскій соборъ. По замѣчанію біографа, митрополитъ Никаноръ за 8 лѣтъ управленія Петербургскою митрополіей «прославился необыкновенно ревностной точностью въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей».

Въ 1855-мъ году, послѣ погребенія Императора Николая I-го, владыка сталъ чувствовать упадокъ силъ, но, впрочемъ, продолжалъ заниматься дѣлами. Въ декабрѣ онъ составилъ завѣщаніе, въ которомъ писалъ: «вижу, сколько можно видѣть омраченному грѣхомъ внутреннему оку души, яко смерть не умедлитъ». Дѣто 1856-го года онъ провелъ въ Новгородѣ, возвратясь въ Петербургъ, готовился къ предстоящей коронаціи новаго Государя, а вернувшись изъ Москвы, видимо уже угасалъ. 12-го сентября слегъ.

Петербургскій викарій, епископъ Ревельскій Платонъ (Фивейскій) 17-го сентября 1856-го года доносилъ Святѣйшему Синоду, что, прибывъ 16-го изъ Новгорода въ Петербургъ, онъ нашелъ митрополита «въ такомъ трудномъ болѣзненномъ состояніи, что

² АСС. 1848 г. № 1490, лл. 2 и 14.

³ Книга высоч. повелѣній 1843 г., л. 280.—АСС. 1848 г. № 1490, л. 26.

⁴ АСС. 1848 г. № 1706(1965), лл. 1—2.

онъ рѣшительно не можетъ заниматься дѣлами, а между тѣмъ дѣлать, требующихъ движенія, накопилось немалое количество». Святѣйшій Синодъ экстреннымъ постановленіемъ поручилъ на время болѣзни владыки-митрополита управление епархіей и Лаврой преосвященному Платону, но, пока подписывали опредѣленіе, владыка въ 3 часа 5 минутъ дня скончался. Отпѣваніе его совершенно было 6-ю іерархами. Погребенъ въ церкви Святаго Духа въ царскихъ вратахъ.

Ректоръ Петербургской Духовной Академіи, епископъ Макарій (Булгаковъ), впоследствии митрополитъ Московскій, нашъ извѣстный церковный историкъ, говоритъ за отпѣваніемъ, обращаясь къ лицу почившаго владыки: «ты сдѣлалъ все, чтобы память твоя осталась *во благословеніихъ* (Сираха XVI, 17),—повсюду, гдѣ только протекала твоя жизнь и совершалось твое служеніе. Твоя неусыпная архипастырская ревность о преусиженіи въ вѣрѣ и благочестіи преемственно ввѣрившихся тебѣ паствъ; твоя петинно-ангельская кротость и радушіе, съ какими ты обходился всегда съ духовными твоими чадами; твоя отеческая неистощимая любовь, съ какою ты принималъ участіе въ ихъ разнообразныхъ нуждахъ; твоя терпѣливость и мудрость, съ какими ты переносилъ наши недостатки и умѣлъ исправлять виновныхъ; твои милости и благодѣянія, которыя ты разсыпалъ такою щедрою рукою и которыми поощрялъ дѣятельность однихъ и возвышалъ счастье другихъ. О, все это не изгладится никогда изъ памяти признательныхъ къ тебѣ душъ!»

Митрополитъ Никаноръ для многихъ учреждений и мѣстъ памятенъ своими пожертвованіями. Онъ внесъ капиталы на вѣчное храненіе въ пользу церкви на родинѣ, епархіальныхъ Попечительствъ епархій, гдѣ онъ проходилъ служеніе, Монастырей, Богадѣленъ, Петербургской и Новгородской Семинарій и Царско-сельскаго женскаго Училища на стипендіи, Человѣколюбиваго Общества—на выдачу мелкихъ пособій къ Пасхѣ. Устроилъ церковь въ домѣ Человѣколюбиваго Общества и много заботился о расширеніи и развитіи дѣятельности Общества. Много цѣнностей пожертвовалъ въ церковь на своей родинѣ, въ соборы на Вольни, въ Варшавѣ и въ Лаврѣ. Дѣлалъ книжныя пожертвованія въ Семинарію и Академію былъ удостоенъ въ 1854-мъ году званія доктора Богословія. Оставилъ капиталъ Лаврѣ на поминаеніе и въ пользу Богадѣльни. Государь на всеподданнѣйшемъ докладѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о кончинѣ митрополита Никанора написалъ: «душевно о немъ сожалѣю».

Его служеніе въ Петербургѣ совпало съ оживленіемъ историко-археологическихъ изысканій. Владыка «завелъ» въ Лаврѣ

библіотеку, пожертвовавъ свои книги. При немъ начато описаніе достопримѣчательностей Лавры и приступлено къ собранію матеріаловъ по исторіи ея, составлено житіе святаго Александра Невскаго въ 1853-мъ году и акафистъ, біографіи митрополитовъ Амвросія и Гавріила. Его «Слова и рѣчи» изданы въ 1857-мъ году ³.

Въ 1853-мъ году образована была Комиссія для ревизіи церковному имуществу Лавры и составленія оному новыхъ описей ⁴.

Въ 1853-мъ году была образована Комиссія для приведенія въ порядокъ лаврской Библіотеки и составленія новаго каталога ⁵.

Въ 1853-мъ году «по случаю назначенія главнаго начальника Крымскихъ Скитовъ, архимандрита Поликарпа (Радкевича) на кафедру викарнаго епископа Одесскаго, намѣстникъ, архимандритъ Веніаминъ обратился къ преосвященному Херсонскому Иннокентію съ просьбою о принятіи его въ одинъ изъ тамошнихъ Скитовъ. Архіепископъ Иннокентій снесся съ митрополитомъ Никаноромъ и добавилъ, что онъ «имѣетъ нужду въ челоуѣкѣ, подобномъ архимандриту Веніамину, для препорученія ему главнаго надзора надъ всѣмъ новоустрояющимся пустынножительствомъ въ горахъ Таврическихъ». Самъ архимандритъ Веніаминъ послѣ этого подалъ прошеніе митрополиту объ увольненіи его въ Херсонскую епархію, ссылаясь на то, что онъ желаетъ этого по разстроенному здоровью своему. Митрополитъ представилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду и Святѣйшій Синодъ удовлетворилъ просьбу. Для митрополита просьба архимандрита Веніамина была, повидимому, неожиданною, такъ какъ онъ не успѣлъ подыскать ему преемника и впредь до подысканія способнаго архимандрита къ замѣщенію должности намѣстника Лавры вызвалъ для временнаго исполненія обязанностей намѣстника Лавры настоятеля Иверскаго Монастыря, архимандрита Иринея. Архимандриту Веніамину пришлось объяснять впослѣдствіи, что онъ «изъявилъ согласіе на сдѣланное ему преосвященнымъ Иннокентіемъ предложеніе и убѣжденіе поступить на мѣсто бывшаго главнаго начальника Крымскихъ Скитовъ, архимандрита Поликарпа», послѣ двадцатилѣтней службы въ Китаѣ и десятилѣтней въ должности намѣстника Лавры, лишь «желая и послѣдніе дни своей жизни посвятить на служеніе святой Церкви» и надѣясь возстановить дѣйствительно раз-

³ «Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 52—73.—«Списки арх.», 27.—Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 191—199.—АСС. 1856 г. № 1648 (2753), лл. 1—14. 35—39.—Рункевичъ С. Г., «Краткій историч. очеркъ стол. Минской еп.», 66—83.—СИРИО. СХІІІ, 116—133.—ПБЭ. ІІІ, 774—775.

⁴ АСС. 1855 г. № 1102.

⁵ АСС. 1855 г. № 1102.

строеное здоровье. Архимандритъ Веніаминъ въ Крыму прожить недолго, онъ здѣсь получилъ званіе главнаго начальника Крымскихъ Скитовъ, пребываніе имѣлъ въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ Скиту, гдѣ и скончался 24-го августа 1854-го года. Погребеніе его совершено митрополитомъ Агаангеломъ ⁸.

Его преемникъ, архимандритъ Иринеи, въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Боголюбовъ, былъ сынъ священника, образованіе получилъ въ Новгородской Семинаріи, по окончаніи курса которой въ 1825-мъ году оставленъ былъ при Семинаріи учителемъ. Въ 1827-мъ году былъ рукоположенъ во священника и былъ послѣ этого назначенъ учителемъ Устюжскаго Духовнаго Училища. Въ 1828-мъ году переведенъ къ Петрозаводскому кафедральному собору, въ 1829-мъ году назначенъ

Иринеи, архимандритъ Боголюбовъ

192 Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Иринеи (Боголюбова).

ААНЛ 1858 г. № 32, л. 1.

инспекторомъ Петрозаводскихъ Духовныхъ Училищъ. 5-го апрѣля 1831-го года принялъ постриженіе въ монашество и определенъ экономомъ Олонецкаго Архіерейскаго Дома. Въ 1833-мъ году назначенъ смотрителемъ Петрозаводскаго Духовнаго Училища. Въ 1841-мъ году произведенъ во архимандрита. Въ 1843-мъ году назначенъ членомъ Новочеркасской Консисторіи, въ 1847-мъ году переведенъ въ Воронежскую. Въ 1851-мъ году назначенъ настоятелемъ Иверскаго Монастыря. 30-го сентября 1853-го года назначенъ намѣстникомъ Лавры ⁹.

Въ 1851-мъ году къ крестовой церкви присоединенъ притворъ, увеличившій ея размѣры на 5×2 сажени. Входъ былъ съ Сѣверной стороны Архіерейскаго Дома—4-я лѣстницами ¹⁰.

Въ 1855-мъ году Александро-Невская церковь «загоралась отъ случившагося противъ ней на Восточной сторонѣ пожара». Послѣ чего вновь была вызолочена ея глава ¹¹.

Управлявшій епархіей и Лаврой послѣ кончины митрополита Никанора преосвященный Платонъ, въ мѣрѣ Павелъ Фивейскій,

⁸ АСС. 1853 г. № 893.

⁹ «Списки арх.», 48—49.—Строевъ П., «Списки», 54.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 498.

¹⁰ ГОАНЛ. I, 285, 286.—НГОАНЛ. III, 70.

¹¹ ГОАНЛ. I, 150.



194. Архієпископъ Платонъ
(Оивейскій).

Изъ собранія вѣсокопреосвященнаго
митрополита Флавіана.

стромскую кафедру, въ 1868-мъ году— архієпископство. Скончался 12-го мая 1877-го года ¹².

былъ сынъ священника Москов-
ской епархіи. Окончивъ въ 1834-мъ
году Московскую Академію магист-
ромъ, онъ остался въ ней бак-
каларомъ, въ томъ же году при-
нялъ монашество и въ 1841-мъ го-
ду былъ уже произведенъ во архи-
мандрита. Въ 1842-мъ году былъ
назначенъ ректоромъ Казанской
Семинаріи, въ слѣдующемъ году
переведенъ въ Орловскую и въ
1844-мъ году, по болѣзни, былъ
уволенъ отъ духовно-учебной
службы. Но въ 1847-мъ году опять
назначенъ ректоромъ—въ Тамбов-
скую Семинарію, въ 1852-мъ году
переведенъ во Владимірскую. 24-го
мая 1856-го года былъ хиро-
тонисанъ во епископа Старорус-
скаго, а 31-го іюля переведенъ на
Ревельское викаріатство. 15-го фев-
раля 1857-го года получилъ Ко-

¹² «Списки арх.», 43—44.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Митрополитъ Григорій (Поетниковъ). 1856—1860.

Биографическія свѣдѣнія. Назначеніе на митрополію въ Петербургъ. Борьба съ лжеученіями въ защиту Православія. Кончина владыки. Намѣстники—архимандриты Ириней (Боголюбовъ) и Никаноръ (Ильинскій). Преобразование Канцеляріи въ Духовный Соборъ. Устройство новой крестовой церкви. Рыбныя ловли въ Финляндіи. Выборгское викаріатство.

Митрополитъ Григорій, въ мѣрѣ Георгій, родился въ 1784-мъ году въ селѣ Михайловскомъ, Никитинскаго уѣзда Московской губерніи, гдѣ служилъ его отецъ, діаконъ Петръ Федоровъ. Образование получилъ въ Перервинской и Троицкой Семинаріяхъ и въ Петербургской Духовной Академіи, которую онъ окончилъ со степенью магистра въ 1814-мъ году. «Отъ природы сосредоточенный въ себѣ и склонный къ уединенію», онъ сряду по окончаніи академическаго курса принялъ монашество, 25-го августа 1814-го года, и вслѣдъ затѣмъ былъ рукоположенъ во іеромонаха. Службу свою Церкви и Родинѣ онъ началъ въ Петербургской Духовной Академіи, гдѣ былъ бакалавромъ, профессоромъ и ректоромъ. По своей кафедрѣ Догматическаго Богословія онъ составилъ записки, получившія широкое распространеніе во всѣхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ, какъ пособіе къ изученію этого предмета. Въ 1817-мъ году онъ былъ удостоенъ степени доктора Богословія и получилъ званіе архимандрита Волоколамскаго Монастыря. Будучи ректоромъ Академіи, архимандритъ Григорій основалъ академическій журналъ «Христіанское Чтеніе», начавшій выходить съ 1821-го года. Въ 1822-мъ году онъ уже былъ хиротонисанъ во епископа Ревельскаго, викарія Петербургской епархіи, съ порученіемъ ему управленія Сергіевскою Пустынью. Въ 1825-мъ году онъ получилъ самостоятельную Калужскую кафедру, въ 1827-мъ году былъ вызываемъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ 1829-мъ году получилъ архіепископство, переведенъ въ Рязань и сдѣланъ членомъ Святѣйшаго Синода. Въ 1831-мъ году переведенъ въ Тверь. Въ Твери онъ прослужилъ цѣлыхъ 17 лѣтъ, пока 25-го марта 1848-го года не былъ назначенъ въ Казань. Съ 1837-го года онъ былъ уволенъ

отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ вслѣдствіе глазной болѣзни.

Владыка Григорій съ первыхъ дней своего священнаго служенія извѣстенъ былъ, какъ ревнитель о чистотѣ вѣры и нравственности. Первые годы его святительскаго служенія въ столицѣ совпали съ распространеніемъ церковныхъ ученій при посредствѣ мистическихъ книгъ, и преосвященному Григорію привелось стать во главѣ особаго Комитета, коему порученъ былъ разборъ этихъ книгъ. Владыка строго соблюдалъ при Богослуженіи уставъ и отъ другихъ требовалъ того же. Почти за каждымъ Богослуженіемъ говорилъ поученіе и, сознавая свой высокій авторитетъ, говорилъ, взвѣшивая слова, кратко, вразумительно, просто, общедоступно. При посѣщеніи епархіи онъ иногда по-долгу оставался въ одномъ мѣстѣ, собирая сюда окрестное духовенство, совершалъ Богослуженіе, поучалъ народъ. Заходилъ въ скиты къ раскольникамъ-старообрядцамъ и съ ними вступалъ въ пренія о вѣрѣ.

Въ личной жизни владыка былъ строгій аскетъ. Но его суровость съ годами, когда онъ успѣлъ насмотрѣться людскихъ печалей и горя, смѣнялась ласковостью и участливостью. Отъ всѣхъ и всюду онъ вызывалъ къ себѣ глубокое уваженіе.

Въ Казани главнѣйшею заботою владыки было просвѣщеніе Православіемъ неправовѣрующихъ: раскольниковъ и мусульманъ. Онъ проявилъ энергичную работу о переводѣ священныхъ книгъ на Татарскій языкъ и о подготовкѣ миссіонеровъ среди раскольниковъ. Съ 1850-го года, присутствуя въ Святѣйшемъ Синодѣ, онъ лично и дѣятельно руководилъ особымъ, учрежденнымъ по его мысли Комитетомъ для пересмотра церковныхъ переводовъ на Татарскій языкъ. Въ 1854-мъ году лично руководилъ миссіонерскими курсами, читалъ вызваннымъ въ Петербургъ священникамъ изъ разныхъ епархій, для подготовленія къ миссіонерской дѣятельности, исторію раскола, изъяснялъ способъ миссіонерскаго дѣйствованія среди раскольниковъ, предлагалъ примѣры опроверженій. Съ цѣлью успѣшнѣйшей миссіонерской дѣятельности владыка основалъ въ Казани при Академіи періодическій журналъ «Православный Собесѣдникъ», выходящій съ 1855-го года, и исходатайствовалъ передачу въ Академію богатой Русскими церковными древностями Соловецкой Библіотеки.

На коронаціи Государя 26-го августа 1856-го года архіепископъ Григорій возведенъ былъ въ митрополита «за благоразумную ревность и неутомимую дѣятельность въ словѣ и примѣрѣ благочестія, въ приготовленіи благовѣстниковъ вѣры Христовой и въ просвѣщеніи заблудшихъ чадъ Церкви». 1-го октября 1856-го года митрополитъ Казанскій Григорій переведенъ былъ въ Петербургъ, 24-го

октября владыка былъ назначенъ главнымъ попечителемъ Человѣколюбиваго Общества. Испытанный ревнитель вѣры вступилъ на Петербургскую кафедру уже 74-хъ лѣтъ. Онъ первое свое слово



*Портретъ Митрополита - главы -
Россійской Церкви.*

195. Портретъ—Древлехрамленце, № 68; автографъ—подпись—АСС. 1857 г. № 1982(1668), л. 1.

новой паствѣ посвятилъ призыву къ покаянію и этотъ призывъ почти не сходилъ уже съ его проповѣдническихъ устъ. Къ старости онъ ослабѣлъ голосомъ и свои проповѣди часто поручалъ произносить другимъ.

Для распространения Христианскаго просвѣщенія и борьбы съ заблужденіями владыка основалъ въ Петербургѣ въ 1857-мъ году третій періодическій духовный журналъ; болѣе популярный, чѣмъ «Христианское Чтеніе», и болѣе наклонный къ публицистическому наставленію—еженедѣльную «Духовную Бесѣду».

Когда затѣмъ его проповѣди стали появляться въ «Духовной Бесѣдѣ», съ 1858-го года, онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы онѣ, а особенно поученія о покаяніи, были читаны священниками въ приходскихъ церквахъ. Чувствуя ослабленіе рѣчи, онъ обратился къ перу и съ 1859-го года въ «Духовной Бесѣдѣ» сталъ печатать рядъ назидательныхъ статей подъ заглавіемъ «Свѣчка во тьму и сумракъ», направленныхъ противъ распространяемыхъ въ обществѣ и печати легкомысленныхъ сужденій въ отношеніи къ Православію. Владыка-митрополитъ, ревнуя о миссіонерской дѣятельности, проектировалъ учредить высшее миссіонерское учебное заведеніе и уже сдѣланы были подготовительныя распоряженія къ осуществленію этой мысли.

Время теперь живо напоминало то время, когда владыка Григорій начиналъ въ Петербургѣ свою святительскую дѣятельность. Теперь тоже вливалось волной въ простодушную Русскую среду вольномысліе Западной Европы и особеннымъ успѣхомъ пользовался въ столицѣ римско-католическій проповѣдникъ Сойяръ.

Владыка любилъ церковное пѣніе, не щадилъ затратъ на свой хоръ, и голосистыхъ пѣвчихъ собиралъ со всѣхъ концовъ Россіи. Самъ выбиралъ музыкальныя пѣснопѣнія. Всегда съ душевнымъ волненіемъ онъ читалъ евангеліе за Богослуженіемъ, въ особенности о Добромъ Пастырѣ. Съ душевнымъ волненіемъ онъ нерѣдко и проповѣдывалъ. Заботясь о паствѣ, онъ умножилъ въ пристоличныхъ приходскихъ церквахъ число священнослужителей и требовалъ отъ нихъ, чтобы они, какъ и онъ, проповѣдывали часто и просто, а для Финляндіи двинулъ дѣло перевода Богослужебныхъ книгъ на Финскій языкъ.

Нѣсколько разъ владыка издавалъ свои проповѣди. 4 изданія имѣло сочиненіе его «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь, изложеніе въ отношеніи къ глаголемому старообрядчеству». Были въ свое время довольно распространены его «Записки по Догматическому Богословію». До настоящаго времени пользуется извѣстностью его назидательное сочиненіе «День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ, какъ мнѣ жить свято». За Богословское сочиненіе на Латинскомъ языкѣ онъ получилъ въ 1847-мъ году степень доктора Богословія.

Въ 1857-мъ году митрополитъ Григорій вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ изданіи при Кіевскомъ ака-

демическомъ журналѣ перевода святоотеческихъ твореній, писанныхъ на Латинскомъ языкѣ.

Владыка писалъ: «ходу успѣшнѣйшаго образованія духовнаго юношества и благонадежнѣйшему дѣйствованію православнаго духовенства на простой народъ весьма много способствуетъ переводъ святыхъ отцевъ православной Церкви на общеупотребляемый Русскій языкъ. Симъ дѣломъ уже очень давно занимается Московская Духовная Академія и тѣмъ же дѣломъ 8 лѣтъ занимается здѣшняя Академія; Казанская Академія приняла на себя частію то же дѣло. Но во всѣхъ сихъ Академіяхъ дѣлается переводъ святыхъ отцевъ только Греческой Церкви съ Греческаго языка. Между тѣмъ творенія святыхъ отцевъ православной Западной Церкви, писавшихъ на Латинскомъ языкѣ, донинѣ остаются почти неприкосновенными. Переводъ сихъ святыхъ отцевъ хорошо бы поручить Кіевской Духовной Академіи, которая донинѣ печатаетъ только отрывки изъ святыхъ отцевъ, и нерѣдко изъ тѣхъ, которые уже переведены и напечатаны въ другихъ Академіяхъ. Такимъ образомъ, православная Церковь чрезъ нѣсколько времени обогатилась бы всѣми твореніями святыхъ отцевъ Церкви».

Кіевская Академія въ это время издавала съ 1837-го года журналъ «Воскресное Чтеніе». Теперь рѣшила издавать прибавленія къ журналу, — особыя книги, содержащія, между прочимъ, и трактаты изъ свято-отеческихъ твореній. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленія митрополита Григорія и ходатайства Кіевской Академіи о расширеніи программы «Воскреснаго Чтенія», и постановилъ издавать при Кіевской Академіи не прибавленія къ «Воскресному Чтенію», а особый журналъ «Творенія святыхъ отцевъ Западной Церкви», и раздѣлить его на 2 отдѣла: въ первомъ помѣщать переводы твореній, а во второмъ оригинальныя статьи.

Митрополитъ Кіевскій Исидоръ (Никольскій) по поводу этого опредѣленія Святѣйшаго Синода вошелъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи дать академическому журналу не столь специальное именованіе, а назвать его, напримѣръ, «Соревнователь Христіанскаго просвѣщенія». Тогда Святѣйшій Синодъ далъ Кіевскому академическому журналу, опредѣленіемъ 5-го мая 1859-го года, названіе «Труды Кіевской Духовной Академіи»¹.

Съ 1858-го года, по мысли владыки начали издавать при Духовной Академіи переводы Византійскихъ историковъ.

Ревнуя о просвѣщеніи въ Вѣрѣ, владыка учредилъ при Ака-

¹ АСС. 1857 г. № 1982(1668), ял 1—14.

демии премію за сочиненіе, которое выяснило бы истину Православія и заблужденія Католичества и Протестантства.

Въ 1859-мъ году митрополитъ Григорій получилъ орденъ святаго апостола Андрея Первозваннаго.

1-го іюня 1860-го года на выносѣ скончавшагося въ Лаврѣ архіепископа Таврическаго Елпидифора митрополитъ Григорій простудился, 3-го слегъ въ постель. Болѣзнь, по увѣренію врачей, была не опасна, но въ 3 часа утра 17-го іюня владыка скончался. Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Платонъ въ глубоко прочувствованной рѣчи выражалъ скорбь паствы объ утратѣ мудраго и дѣятельнаго архипастыря. «Осиротѣла паства твоя»,—говорилъ проповѣдникъ,—«осиротѣли и надежды наши, которыя возбуждала въ насъ твоя неутомимая пастырская дѣятельность и твоя пламенная ревность о Церкви. Служеніе Богу было услудою твоей жизни и ревность о славѣ Имени Его снѣдала твою душу. Твоя любовь скорбѣла и сокрушалась о немощныхъ братіяхъ, которыхъ духъ мрака отторгнулъ отъ Церкви, и ты словомъ и писаніемъ разсѣивалъ мракъ ихъ заблужденій, старался возвратити ихъ въ нѣдра православной Церкви. Теперь мы все лишились отца и руководителя, который давалъ направленіе нашей умственной и нравственной дѣятельности, поправлялъ недостатки, возбуждалъ и поощрялъ успѣхи. Велика наша потеря».

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, князя Урусова о кончинѣ митрополита Григорія начерталъ: «Душевно о немъ сожалью».

Отпѣваніе совершали 5 архипастырей съ многочисленнымъ духовенствомъ столицы 22-го іюня, въ присутствіи Государя Императора и великихъ князей. Погребено тѣло въ Свято-Духовской церкви, въ алтарѣ ².

По прежнимъ въ подобныхъ случаяхъ примѣрамъ, Духовный Соборъ Лавры испросилъ разрѣшеніе на израсходование 3.000 рублей. Расходы производились на покупку гроба, драпировку церкви чернымъ сукномъ, на свѣчи, крепь, газъ и прочее, также приготовленіе обѣденныхъ столовъ и закуски въ архіерейскомъ домѣ и братской трапезѣ ³.

Намѣстникъ, архимандритъ Ирией 17-го января 1760-го года былъ хиротонисанъ во епископа Екатеринбургскаго, викарія

² «Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 63—72.—Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 205—212.—АСС. 1860 г. № 1291(649), л. 6; 1860 г. № 1226(647); 1860 г. № 1292(4838); 1856 г. № 1648(2753), лл. 15—34. 40—43.—ПБЭ. VII, 718—719.

³ АСС. 1860 г. № 1292.

Пермской епархіи, и, едва успѣвъ прибыть къ мѣсту новаго служенія, скончался 8-го мая 1860-го года ¹.

Новый намѣстникъ, архимандритъ Пикаворъ (Ильинскій), сынъ священника Новгородской епархіи, родился въ 1790-мъ году, образованіе получилъ въ Новгородской Семинаріи, по окончаніи курса которой рукоположенъ былъ въ 1813-мъ году во священника въ село Голино, Новгородскаго уѣзда, въ 1820-мъ году назначенъ былъ благочиннымъ, въ 1823-мъ году получилъ набедренникъ, въ 1824-мъ году произведенъ въ протоіерея въ Андреевскій соборъ въ Грузинѣ и опредѣленъ благочиннымъ военнаго поселенія 1-й гренадерской дивизіи; въ томъ же году получилъ камилавку и палицу. Въ 1827-мъ году переведенъ въ Троицкій соборъ въ Боровичи и назначенъ присутствующимъ Духовнаго Правленія и благочиннымъ городскихъ церквей. Въ 1830-мъ году опредѣленъ законоучителемъ Боровичскаго уѣзднаго Училища, въ слѣдующемъ году цензоромъ проповѣдей въ Боровичахъ и уѣздѣ.

За участіе въ прекращеніи крестьянскаго мятежа въ 1832-мъ году соприсчисленъ къ ордену святой Анны 3-й степени и получилъ, по тогдашнимъ правиламъ, потомственное дворянство. Въ 1835-мъ году опредѣленъ смотрителемъ Боровичскихъ духовныхъ Училищъ. Въ 1837-мъ году получилъ наперсный крестъ. Много разъ получалъ благодарность отъ имени митрополита. Въ 1838-мъ году переведенъ въ Петербургъ къ церкви апостола Матѳея на Петербургской сторонѣ и назначенъ законоучителемъ Введенскаго уѣзднаго училища. Въ 1840-мъ году переведенъ къ церкви Воскре-



196. Преосвященнѣйшій Пикаворъ (Ильинскій).
Изъ собранія вѣскокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

¹ «Списки арх.», 49.—Чистовичъ И. А., «Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 498.

сенія Христова, на Волковскомъ городскомъ кладбищѣ, и опредѣленъ благочиннымъ города Шлиссельбурга и его уѣзда. Въ 1844-мъ году получилъ орденъ святой Анны 2-й степени, а въ 1849-мъ году тотъ же орденъ съ императорскою короной. При немъ въ 1845-мъ году законченъ новый каменный храмъ на кладбищѣ. Въ 1853-мъ году назначенъ былъ членомъ и казначеемъ временнаго Комитета для перестройки Александро-Невскихъ духовныхъ Училищъ, въ 1854-мъ году членомъ Петербургскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1854-мъ году полу-

Меморіалъ отъ Лавры Архимандрита Никанора

197 Автографъ-подписъ намѣстника Лавры, архимандрита Никанора (Шаблинскаго).

АНА. 1862 г. № 210, л. 26.

чилъ благословеніе и выраженіе признательности отъ Святѣйшаго Синода за особенную заботливость и труды по устройству православной церкви изъ раскольнической молельни при Волковскихъ градскихъ богадѣльняхъ. Въ 1855-мъ году получилъ орденъ святаго Владиміра 3-й степени. Въ этомъ же году былъ назначенъ членомъ Комиссіи по построению новаго каменнаго дома для Волковскаго причта. Въ 1857-мъ году вышелъ, по прошенію, заштатъ, въ 1858-мъ году опредѣленъ въ число братства Лавры и 4-го января 1859-го года постриженъ въ монашество. Послѣ этого былъ опредѣленъ смотрителемъ загороднаго архіерейскаго дома, именуемаго Киновіею. За труды по устройству въ зданіи Александро-Невскихъ духовныхъ Училищъ домовою церкви ему было объявлено въ 1859-мъ году благословеніе Святѣйшаго Синода. По представленію митрополита Григорія, въ январѣ 1860-го года, 70-и лѣтъ, назначенъ намѣстникомъ Лавры, съ возведеніемъ въ архимандрита ¹⁵.

При митрополитѣ Григоріѣ неподходящее названіе органа внутренняго управленія Лавры—«Канцелярія Александро-Невскаго Монастыря», на основаніи высочайше утвержденнаго 15-го февраля 1858-го года опредѣленія Святѣйшаго Синода, замѣнено другимъ и Канцелярія переименована въ Духовный Соборъ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось по представленію митрополита Григорія, «для болѣе удобной и единообразной организациі круга дѣйствій Александро-Невской Лавры», по примѣру Кіево-Печерской и Сергіевской Лавръ ¹⁶.

¹⁵ АСС. 1860 г. № 89.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра».—«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 498—499.

¹⁶ 2-е ПСЗ. XXXIII № 32.794.—АСС. 1862 г. № 1090, лл. 3—4.

Въ апрѣлѣ 1860-го года Духовный Соборъ представилъ митрополиту о необходимости, въ виду тѣсноты крестовой церкви и митрополичьяго помѣщенія, лишениаго комнатъ для служащихъ при митрополитѣ, пристроить къ митрополичьему дому съ Западной стороны новый двухэтажный флигель, для котораго былъ составленъ и планъ архитекторомъ Брандтомъ. Работы были начаты, и у митрополичьяго дома копали рвы подъ фундаментъ ⁷.

Въ ночь на 29-е мая 1857-го года, въ первомъ часу, произошелъ пожаръ въ зданіи Лавры, занимаемомъ Александро-Невскимъ Духовнымъ Училищемъ, находившимся за Феодоровскою церковью, близъ внѣшней ограды Лавры, въ которомъ помѣщались ледники, сарай, конюшня и кладовая. Пожаръ вскорѣ былъ прекращенъ пожарной командой. Сгорѣли только потолки и стропила надъ сараемъ и ледникомъ, кладовая же и конюшня остались цѣлыми, но надъ ними пожарной командою снята желѣзная крыша. Причина пожара не была открыта ⁸.

До 1858-го года, когда для учениковъ Училища не было устроено особой церкви, они ходили ко всенощному Богослуженію въ актовъ семинарскій залъ въ Феодоровскомъ корпусѣ; всенощное обыкновенно отправлялъ ректоръ Училища, бывшій вмѣстѣ и инспекторомъ Семинаріи. Къ литургіи же ходили въ одну изъ лаврскихъ церквей, преимущественно въ Лазаревскую ⁹.

Рыбныя ловли, принадлежавшія Лаврѣ въ Финляндіи, были сдаваемы Лаврою рыбопромышленникамъ въ аренду за крупную сумму до 6.000 рублей. Въ 1857-мъ году Финляндскія власти приняли осушеніе земель, лежащихъ по рукавамъ Вуоксы, и спустили изъ Вуоксы воду въ Ладожское озеро. Цѣны на аренду рыбныхъ ловель сразу упали на половину, а въ слѣдующемъ году ловли дали аренды только 1.305 рублей. Возникло дѣло, и «Финляндское Правительство, для избавленія Архіерейскаго Дома и Лавры отъ убытковъ, приняло ловли навсегда въ свое вѣдѣніе, постановивъ правиломъ ежегодно 6-го октября новаго стиля отпускать Архіерейскому Дому и Лаврѣ изъ Финляндскаго Казначейства по 5.814 рублей 28 ³/₄ копѣйки серебромъ». Митрополитъ Григорій изъявилъ на это свое согласіе и деньги были выдаваемы ¹⁰.

5-го сентября 1858-го года учреждено Выборгское викаріатство.

Завѣдываніе Петербургскою епархіей и Лаврою послѣ кончины митрополита Григорія, впредь до назначенія новаго митро-

⁷ ААНЛ. 1860 г. № 91, лл. 1—54.

⁸ АСС. 1857 г. № 2425.

⁹ Гуляевъ В., свящ., «Церковь св. Павла Исповѣдника»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Слб. еп.» VI, II, 299.

¹⁰ АСС. 1861 г. № 1554(4799), лл. 2—16.

полита, возложено было Святѣйшимъ Синодомъ на Петербургскаго викарія, епископа Ревельскаго Леонтія, который и оставался во главѣ управленія епархіи и Лавры до назначенія новаго митрополита, въ теченіе двухъ недѣль ¹¹.



198. Митрополитъ Леонтій (Лебединскій).

Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

бургскую. 13-го марта 1860-го года хиротонисанъ во епископа Ревельскаго. Въ 1863-мъ году онъ получилъ Подольскую кафедру, черезъ 10 лѣтъ получилъ архіепископство, въ 1874-мъ году переведенъ въ Одессу, въ 1875-мъ году въ Варшаву, въ 1883-мъ году получилъ званіе члена Святѣйшаго Синода, въ 1891-мъ году назначенъ митрополитомъ Московскимъ и скончался въ Москвѣ 1-го августа 1893-го года ¹².

Владыка Леонтій, въ мѣръ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, родился въ 1822-мъ году. Его отецъ— священникъ Воронежской епархіи. При окончаніи въ 1847-мъ году курса Петербургской Академіи со степенью магистра онъ принялъ монашество и служилъ на духовно-педагогическомъ поприщѣ, въ 1851-мъ году былъ назначенъ инспекторомъ Кіевской Семинаріи, въ 1853-мъ году — Академіи и произведенъ во архимандрита. Въ 1856-мъ году назначенъ ректоромъ Владимірской Семинаріи, въ 1857-мъ году переведенъ въ Новгородскую, въ 1859-мъ году—въ Петер-

¹¹ АСС. 1860 г. № 1291(649), лл. 1—5.

¹² «Списки арх.», 49.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Митрополитъ Исидоръ (Никольскій). 1860—1892.

Биографическія свѣдѣнія. Архипастырское служеніе на Петербургской кафедрѣ, кончина и погребеніе. Намѣстники—архимандриты: Никаноръ (Ильинскій), Германъ (Осѣцкій), Поликарпъ (Гонорскій), Ювеналій (Половцевъ), Никодимъ (Бѣлокуровъ), Симеонъ (Линьковъ), Антоній (Люцерновъ), Иннокентій (Даниловъ), Исаія (Булинъ). Устройство новой крестовой церкви Успенія Божіей Матери съ придѣломъ святителя Тихона Задонскаго. Переустройство отопленія въ соборѣ; малахитозая сѣнь. Никольское кладбище. Ссуда. Никольская церковь. Тихвинская церковь. Церковь Всѣхъ Святыхъ и Свято-Троицкій храмъ въ Киновіи. Исидоровская церковь. Отчисленіе прихода отъ Скорбященской церкви; роспись церкви. Назначеніе Александро-Невскаго іеромонаха Нестора (Засса) епископомъ Алеутскимъ. Дѣло іеромонаха Θεодосія. Лаврскіе служители послѣ 19-го февраля 1861-го года. Ладожское викаріатство.

Митрополитъ Исидоръ, въ мѣрѣ Яковъ Сергѣевичъ Никольскій, былъ сынъ діакона села Васильевского, Каширскаго уѣзда Тульской епархіи. Родился 1-го октября 1799-го года, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, и подъ Ея небеснымъ покровомъ сознавалъ и чувствовалъ себя всю жизнь. Образование получилъ въ Тульской Семинаріи и Петербургской Академіи. По окончаніи въ послѣдней курса въ 1825-мъ году, на обычный запросъ академическаго начальства окончившимъ курсъ студентамъ, въ какомъ кто желаетъ быть званіи, онъ заявилъ, что рѣшительно избираетъ званіе монашеское. 22-го августа 1825-го года онъ былъ постриженъ, 29-го рукоположенъ во іеродіакона, и 5-го сентября—во іеромонаха. 28-го августа онъ былъ опредѣленъ бакалавромъ въ Петербургскую Академію, 10-го сентября назначенъ и библио-текаремъ, 17-го декабря утвержденъ въ степени кандидата Богословія, 30-го октября 1826-го года—въ степени магистра. Позднее утвержденіе въ степени кандидата объясняется тѣмъ, что весь курсъ былъ подвергнутъ дисциплинарному взысканію, и никто не былъ выпущенъ со степенью кандидата. 26-го августа 1827-го года іеромонахъ Исидоръ былъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Лавры. Въ 1829-мъ году назначенъ ректоромъ Орловской Семинаріи и произведенъ въ архимандрита Мценскаго Петро-

Павловскаго Монастыря, а велѣдъ затѣмъ назначенъ и присутствующимъ въ Консисторіи. Въ 1833-мъ году перемѣщенъ въ Москву, въ Семинарію, съ настоятельствомъ въ Заиконоспасскомъ Монастырѣ. 11-го ноября 1834-го года въ Москвѣ, въ Чудовѣ Монастырѣ, хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской митрополіи, и свой архипастырскій жезлъ получилъ отъ первенствовавшаго при хиротоніи его митрополита Московскаго Филарета (Дроздова). Въ 1837-мъ году назначенъ епископомъ Полоцкимъ и Вилепскимъ, въ 1840-мъ году перемѣщенъ въ Могилевъ. Въ 1841-мъ году получилъ архіепископство и въ 1844-мъ году, 12-го ноября, назначенъ экзархомъ Грузіи. Всѣ 3 каеедры, послѣдовательно занимаемая владыкой, являлись по обстоятельствамъ того времени боевыми мѣстами для церковнаго администратора, и преосвященный Исидоръ не только много и умѣло, но и успѣшно потрудился на пользу Православія въ Полоцкой и Могилевской епархіяхъ въ борьбѣ съ Латинствомъ при воссоединеніи униатовъ, а въ Грузіи въ борьбѣ съ Магометанствомъ при возстановленіи православнаго Христіанства на Кавказѣ. Повсюду преосвященный Исидоръ приложилъ много заботъ на возстановленіе и благоуукрашеніе обѣднѣвшихъ и бывшихъ въ запустѣніи православныхъ храмовъ и распространеніе Русскаго церковно-школьнаго образованія. Его энергичная дѣятельность въ Грузіи вызывала особенное одобреніе себѣ со стороны Правительства, и при коронаціи молодого Государя архіепископъ Исидоръ получилъ 26-го августа 1856-го года лично титулъ митрополита. 1-го марта 1858-го года онъ былъ назначенъ на Кіевскую митрополію, и 1-го іюля 1860-го года переведенъ въ Петербургъ. 21-го августа назначенъ главнымъ попечителемъ Человѣколюбиваго Общества. Свой переводъ въ Петербургъ владыка встрѣтилъ съ тревогой. Въ своемъ дневникѣ онъ писалъ, что переводъ являлся для него приговоромъ: се Азъ посылаю тя, яко овцу среди волковъ... Немоощь человѣческая вопіеть: что я тамъ буду дѣлать? Гдѣ возьму характеръ, нужный среди обуреваній разнаго рода? Гдѣ взять опытность для дѣлъ, за которыя впервые приходится взяться? Какъ пройти водоворотъ и хранить благо и цѣлость Церкви, среди стремленій со всѣхъ сторонъ къ ея разрушенію, ограбленію и омраченію? Откуда взять силу къ отраженію волковъ, когда первая сила составляетъ слабую опору для безсилія? Вѣра говорить: замолчи. Развѣ ты своею силою можешь что-либо сдѣлать? А ежели Богъ захочетъ, и немощное можетъ сдѣлаться крѣпче человека. Пусть будетъ то, что благословитъ Господь, а не то, что ты хочешь. Аминь, Аминь, Аминь!.. Если страданія падутъ на мою только личность, нечего тужить о томъ. Личность моя не

дорога, и потеря будетъ незамѣтна. Но избави Богъ, если моя неспособность сдѣлается виною важныхъ упущеній, отъ которыхъ произойдетъ вредъ для Церкви и ея іерархіи! Въ этомъ все мое



*Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и
С. Петербургскій.*

199. Портретъ—Древлехранилище, № 70; автографъ-подпись—АСС., формул. списки 1884 г. № 119.

безпокойство, опасеніе, мучительная тревога души! И—однако—буди воля Господня! Я не вторгался во дворъ овчій, не лазилъ инудѣ, не искалъ, не просилъ, не зналъ, какъ совершился выборъ и палъ на меня этотъ тяжелый, несчастный жребій!»

Тридцатидвухлѣтнее служеніе митрополита Исидора на Петербургской кафедрѣ памятно еще столицѣ. Въ церковной жизни

это было время шедшихъ почти безъ перерыва реформъ, при томъ въ первую и вторую половину святительствованія владыки Исидора далеко не одинаковыхъ. Владыка сумѣлъ, однако, проявить добрыя отношенія и къ реформамъ оберъ-прокурора Святѣйнаго Синода, графа Дмитрія Андреевича Толстого, когда сокращали приходы и обители ради матеріальнаго обезпеченія духовенства и церковное служеніе приближалось къ типу гражданской службы,—и къ реформамъ новаго оберъ-прокурора, Константина Петровича Побѣдоносцева, когда обители и приходы снова размножались, духовенство призываемо было къ самоотверженію въ служеніи религіозному просвѣщенію народа и шло тяготѣніе къ выдѣленію духовнаго отъ свѣтскаго. Человѣческіе стремленія и пути ко благу различны и каждая реформа имѣла свои хорошія стороны и добрые результаты. Мстительный архипастырь, сохранившій свое положеніе среди различныхъ теченій вѣка, незыблемымъ до конца дней, являлся для духовнаго міра непрееркаемымъ авторитетомъ практической жизненной мудрости. Кромѣ того, онъ къ концу жизни, будучи свыше 30-и лѣтъ первенствующимъ въ іерархіи, былъ для большинства архіереевъ ихъ духовнымъ отцомъ, отъ руки котораго они приняли хиротонію. Владыка отличался благородною терпимостью къ индивидуальнымъ особенностямъ ума и характера, всегда содѣйствовалъ просвѣщенію. Будучи въ Кіевѣ онъ первый изъ архіереевъ предписалъ духовенству въ 1859-мъ году завести церковно-народныя школы. Въ Петербургѣ онъ покровительствовалъ Академіи и прочимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, заботился о призрѣніи бѣдныхъ членовъ духовенства. Памятникомъ его имени осталось въ Петербургѣ Исидоровское женское епархіальное духовное Училище и Александро-Невскій Домъ призрѣнія для бѣдныхъ духовнаго званія, открытый въ 1869-мъ году. Отношеніе къ владыкѣ епархіальнаго его духовенства выразилось въ задушевныхъ строкахъ адреса, поднесеннаго въ день 50-и лѣтняго юбилея святительства владыки:

«Да будетъ позволено нашему смиренію упомянуть о твоихъ, правдолюбивый архипастырь, извѣданныхъ нами безпристрастіи и осторожности при рѣшеніи иногда и самыхъ маловажныхъ дѣлъ: милостивое вниманіе къ заслугамъ каждаго изъ насъ, истинно проникнутое Христіанскою любовію, правосудіе и справедливость всегда сопровождаютъ твои рѣшенія. Твое архипастырское управленіе извѣстно и дорого намъ и по твоей отеческой доступности, по которой ты всегда какъ бы вблизи насъ и среди насъ: каждый изъ насъ всегда можетъ надѣяться получить твой добрый совѣтъ, святительское наставленіе, видѣть твою помощь. Твоей просвѣщен-

ной архипастырской заботливости обязаны своимъ благосостояніемъ наши духовно-учебныя заведенія. Любовь твоя къ благолѣлію храмовъ Божіихъ ревностно изыскиваетъ всевозможные способы для ихъ украшенія и для поддержанія въ народѣ благочестиваго усердія къ нимъ. Твое неутомимое усердіе къ Богослуженію и высоко-религіозное благоговѣніе во время общественной молитвы постоянно и наглядно учатъ насъ достойному предстоянію у престола Господня».

Владыка не любилъ своеправія и гордости и строптивымъ священникамъ своихъ епархій говорилъ обыкновенно: «ты—гордый:



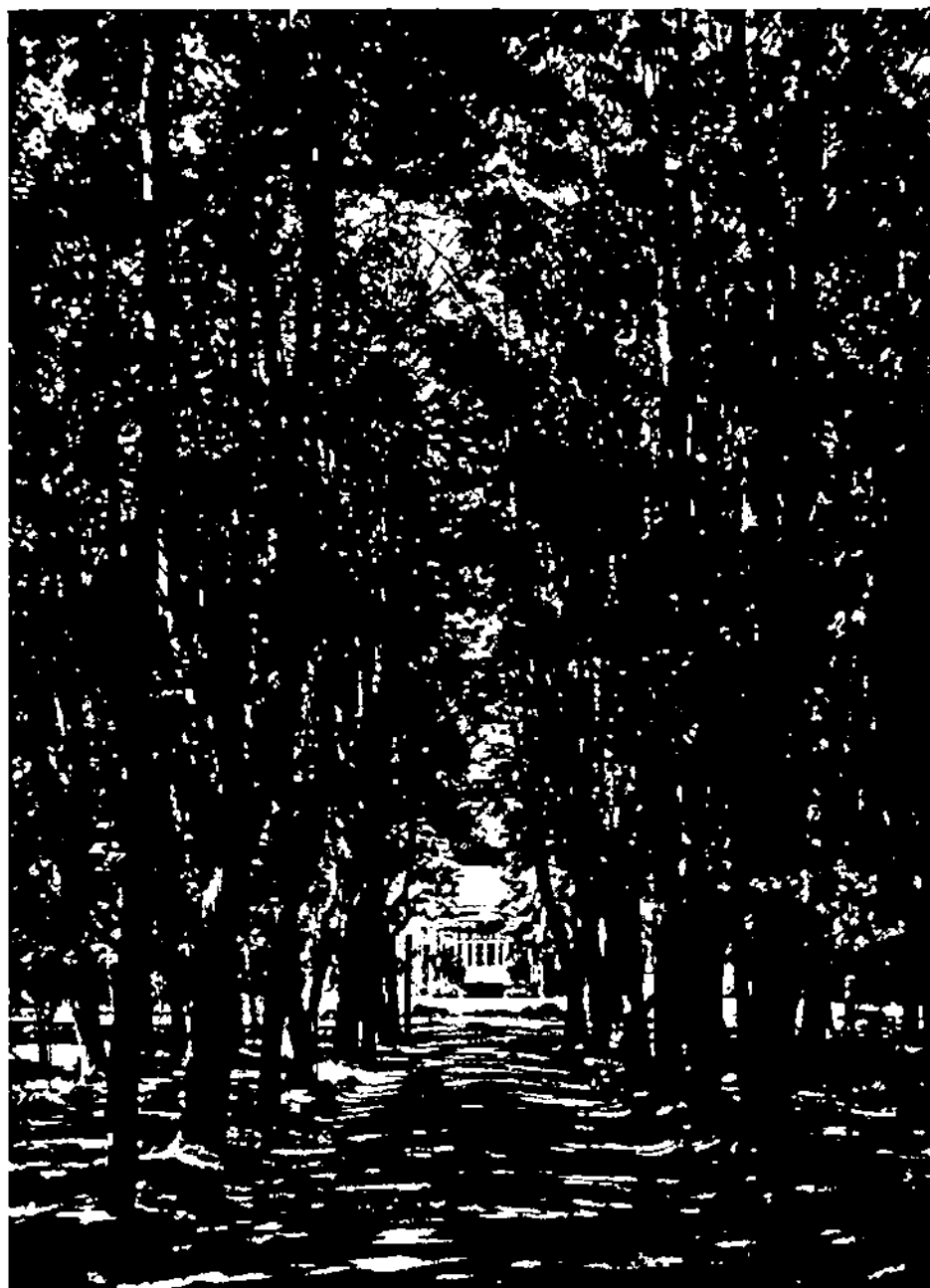
200. Митрополитий сагъ и дача.

Изъ альбома 1906-го года.

я тебя смирю». И смирялъ. Осталось въ памяти его наставленіе практической мудрости: «ничего не ищи и ни отъ чего не отказывайся».

Въ 1866-мъ году владыка получилъ орденъ святаго апостола Андрея Первозваннаго, въ 1872-мъ году алмазные знаки къ этому ордену, а затѣмъ, за неимѣніемъ высшихъ наградъ, получалъ

уже драгоценные подарки: драгоценный посохъ, митру съ водруженнымъ на ней крестомъ по Кіевскому обычаю, панагію, царскіе портреты и, наконецъ, патриаршія отличія: вторую панагію и крестъ, предносимый при Богослуженіи. Онъ былъ почет-



301. Аллея въ митрополитченѣ саду.
Изъ альбома 1906-го года.

нымъ членомъ Духовныхъ Академій, Русскаго Географическаго Общества, Академіи Наукъ, Московскаго Комитета Грамотности, Русскаго Археологическаго Общества, [Петербургскаго и Московскаго Университетовъ, Медико-Хирургической Академіи. Въ 1876-мъ

году владыкою издано было «Собрание словъ и рѣчей», въ одномъ томѣ.

Владыка ежился съ Лавроуиои въ послѣдніе годы почти безвыходно пребывать въ своихъ покояхъ, только разъ въ недѣлю выѣзжая на засѣданіе въ Святѣйшій Синодъ, да изрѣдка къ Богослуженіямъ. Онъ такъ привыкъ къ комнатной жизни, что когда, бывало, въ лѣтнее время выходилъ поспѣть на дачѣ въ своемъ саду, то этотъ выходъ называли поѣздкой въ Новгородъ.

Владыка скончался 7-го сентября 1892-го года въ 9 часовъ 20 минутъ вечера. Погребеніе старца-владыки совершали митрополиты Кіевскій Іоанникій (Рудневъ) и Московскій Леонтій (Лебединскій), архіепископы Волинскій Модестъ (Стрѣльбицкій) и Холмско-Варшавскій Флавіанъ (Городецкій), епископы Пековскій Гермогенъ (Добронравинъ), Камчатскій Гурій (Буртасовскій), Воронежскій Анастасій (Добрадннъ), присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ Германъ (Осѣцкій) и викаріи Петербургскіе Антоній (Вадковскій), Николай (Налимовъ) и Никандръ (Молчановъ). Владыка Исидоръ погребенъ въ построенной при немъ Пецдоровской церкви на солеѣ съ правой стороны, подъ иконою Спасителя ¹.

Намѣстникъ, котораго митрополитъ Исидоръ засталъ при своемъ опредѣленіи на Петербургскую кафедру, архимандритъ Никаноръ скончался 3-го іюля 1863-го года въ 7½ часовъ по полудни ².

Послѣ смерти архимандрита Никанора митрополитъ Исидоръ, собственноручно написаннымъ рапортомъ Святѣйшему Синоду отъ 31-го іюля 1863-го года, испрашивалъ начальственнаго разрѣшенія на опредѣленіе въ должность намѣстника избраннаго имъ, состоявшаго на чредѣ священнослуженія, члена Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета, архимандрита Германа, съ оставленіемъ членомъ Цензурнаго Комитета, впредь до усмотрѣнія, и съ увольненіемъ отъ занятій по Консенсторіи. Архимандритъ Германъ, въ мірѣ Александръ Космичъ Осѣцкій, былъ сынъ священника церкви села Богородскаго, Любимскаго уѣзда, Ярославской епархіи, родился въ 1824-мъ году, образованіе получилъ въ Ярославской Семинаріи и Петербургской Духовной Академіи, въ продолженіе академическаго курса былъ постриженъ въ монашество

¹ АСС. 1892 г. № 45, лл. 20—40.—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 74—80.—Здравомысловъ К. Я., «Новг. іер.», 214—224.—Рункевичъ С. Г., «Русск. Церковь въ XIX в.», 149. 174.—Ц. Вѣд. 1892 г., ч. офф., 385—384; ч. неоф. 1267—1281. 1307—1310. 1323—1325. 1357.—АСС., форм. списки, 119.

² АСС. 1863 г. № 923.

10-го сентября 1849-го года и на слѣдующій день рукоположенъ во іеродіакона, а 24-го іюня 1851-го года, по окончаніи академическаго курса, во іеромонаха. Началъ службу помощникомъ ректора по профессорской должности въ Петербургской Духовной Семинаріи и въ первые годы занимался приведеніемъ въ порядокъ семинарскаго архива и, за перемѣщеніемъ семинарскаго священника, исполнялъ его обязанности по совершенію Богослуженія въ семинарской церкви. Въ 1852-мъ году причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Лавры и 8-го декабря получилъ магистерскій крестъ. Въ 1853-мъ году опредѣленъ въ должность помощника инспектора и въ томъ же году перемѣщенъ на должность инспектора и помощника ректора по профессорской должности въ Новгородскую Семинарію. Здѣсь онъ состоялъ членомъ Комитета для повѣрки Новгородской Софійской Библиотеки и составленія новой ея описи и во вновь открытомъ мисіонерскомъ отдѣленіи при Семинаріи безмездно преподавалъ обличеніе раскольническихъ заблужденій и практическія наставленія для готовящихся «на дѣло съ расколь-

никами». Въ 1855-мъ году получилъ набедренникъ. Съ 1856-го года состоялъ членомъ Комитета по церковно-историческому и статистическому описанію Новгородской епархіи. 2-го ноября 1857-го года назначенъ ректоромъ и профессоромъ Богословскихъ наукъ въ Кавказскую Семинарію, съ возведеніемъ въ архимандрита. Здѣсь, по дѣйствовавшему тогда закону (статья 283 Устава Духовныхъ Консисторій) былъ членомъ Кавказской Консисторіи.

Въ 1859-мъ году за понесенные имъ труды по построенію архіерейскаго дома въ Ставрополѣ объявлено ему благословеніе епархіальнаго преосвященна-



203. Епископъ Германъ (Осѣдскій).

Изъ собранія вѣсокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

202. Автографъ-подпись наместника, архимандрита Германа (Осѣдскаго).
АНД. 1862 г. № 210, л. 72.

Местный митрополитъ Лавра, съ Архимандритомъ Германомъ Осѣдскимъ

го Игнатія (Брянчанинова). 22 августа 1859-го года переведенъ въ Самарскую Семинарію, гдѣ также былъ и членомъ Консисторіи. Въ 1862-мъ году получилъ орденъ святой Анны 2-й степени и, по увольненіи, согласно прошенію, отъ занимаемыхъ имъ должностей, 16-го октября назначенъ членомъ С.-Петербургскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ, а 7-го января 1863-го года назначенъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія, съ оставленіемъ на службѣ и въ цензурѣ. 31-го июля 1863-го года Святѣйшій Синодъ постановилъ опредѣлить архимандрита Германа, согласно представленію митрополита, на должность намѣстника Лавры, съ оставленіемъ въ Цензурномъ Комитетѣ и съ увольненіемъ изъ Консисторіи. Въ 1866-мъ году, 3-го марта, назначенъ настоятелемъ Новгородскаго Юрьева Монастыря и 8-го января 1867-го года хиротонисанъ во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. Въ 1872-мъ году назначенъ на Кавказскую архіерейскую кафедру, въ 1886-мъ году назначенъ управляющимъ Московскимъ Донскимъ Монастыремъ и присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Съ учрежденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, завѣдывающаго церковно-приходскими школами, владыка былъ назначенъ предсѣдателемъ этого Совѣта. Скончался владыка 18-го декабря 1895-го года и погребенъ въ Исидоровской церкви ³.

Новый намѣстникъ, архимандритъ Поликарпъ (Гонорскій) былъ кандидатъ Московской Духовной Академіи. Сынъ причетника Тамбовской епархіи, онъ родился въ 1813-мъ году. Монашество онъ принялъ еще въ Академіи въ 1837-мъ году, на 3-мъ курсѣ, послѣ чего былъ посвященъ въ іеродіакона и затѣмъ во іеромонаха. По окончаніи академическаго курса былъ назначенъ въ 1838-мъ году смотрителемъ Ростовскаго Борисо-Глѣбскаго Ду-

Наместникъ Лавры, Архимандритъ Поликарпъ.

204. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Поликарпа (Гонорскаго).

ААНА. 1866 г. № 44, л. 23.

ховнаго Училища, въ 1842-мъ году переведенъ учителемъ въ Псковскую Семинарію, въ 1848-мъ году произведенъ во игумена и затѣмъ назначенъ настоятелемъ Крыпецкаго Монастыря. Въ 1856-мъ году возведенъ во архимандрита. Черезъ 2 года назначенъ смо-

³ АСС. 1863 г. № 1195; 1852 г. № 1884; 1855 г. № 82; 1866 г. № 376; 1866 г. № 516.—Строевъ П., «Списки», 49.—«Списки арх.», 55—56.—Чистовичъ И. А., «Ап.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 499.—Родосскій А. С., «Биограф. словарь студентовъ Слб. Д. Акад.», Слб. 1907, стр. 102—103.

трителемъ Петербургскаго Александро-Невскаго Духовнаго Училища. 17-го марта 1866-го года назначенъ намѣстникомъ Лавры.



205. Пресвященнѣйшій Поликарпъ (Говорскій). Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

года вышелъ изъ военной службы и въ мартѣ 1847-го года поступилъ послушникомъ въ Козельскую Введенскую Оптину Пустынь. Постриженъ былъ въ монашество только въ 1855-мъ году, а во іеромонахи посвященъ въ 1857-мъ году. Затѣмъ назначенъ былъ въ нашу

Пробылъ намѣстникомъ недолго и 14-го января 1868-го года былъ хиротонисанъ во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. 18 лѣтъ прослужилъ викаріемъ и въ 1886-мъ году уволенъ на покой въ Нижегородскій Печерскій Монастырь, гдѣ и скончался 7-го марта 1891-го года. Погребенъ въ усыпальницѣ подъ соборнымъ храмомъ въ Монастырѣ⁴.

Назначенный послѣ него намѣстникомъ архимандритъ Ювеналій происходилъ изъ дворянской семьи. Родился въ Ораніенбаумѣ въ 1826-мъ году. Въ мѣрѣ Иванъ Андреевичъ Половцевъ. Онъ получилъ, по традиціи рода, военное образованіе, окончилъ Артиллерійское Училище и Артиллерійскую Академію. Затѣмъ состоялъ въ военной службѣ. Въ декабрѣ 1846-го

Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ Ювеналій

206. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Ювеналія (Половцева).

ААНЛ. 1868 г. № 125, л. 1.

миссію въ Іерусалимъ. Въ 1861-мъ году вернулся въ Россію игуменомъ Глинской Рождество-Богородицкой Пустыни, въ слѣдующемъ году переведенъ настоятелемъ въ Коренную Рождество-Богородицкую

⁴ «Списки арх.», 56—57.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 499.—АСС. 1865 г. № 376.

Пустынь и произведенъ во архимандрита. 21-го декабря 1867-го года назначенъ намѣстникомъ Александро-Невской Лавры. «При слабомъ тѣлосложеніи и неблагоприятномъ климатическомъ вліяніи», онъ, по отзыву митрополита, «весьма часто подвергался сильнымъ болѣзненнымъ припадкамъ, препятствовавшимъ ему исполнять свои обязанности». Въ 1871-мъ году онъ уѣхалъ въ отпускъ «въ Южныя губерніи для излеченія отъ сильнаго ревматизма» и оттуда прислалъ прошеніе объ увольненіи въ братство Оптиной Пустыни, и былъ 26-го іюня уволенъ. Въ 1884-мъ году назначенъ намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры. 28-го октября 1892-го года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи, въ 1893-мъ году назначенъ въ Курскъ. Скончался владыка въ 1904-мъ году, на Литовской архіерейской кафедрѣ въ Вильнѣ, куда былъ персведенъ въ 1898-мъ году въ санъ архіепископа ⁵.



207. Архіепископъ Ювеналій (Половецкѣ).
Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

Увольненіе архимандрита Ювеналія, повидимому, явилось неожиданнымъ для митрополита и онъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія поручить исправленіе должности намѣстника

Лавры Намѣстникъ архимандритъ Никодимъ.

208. Автографъ-подпись намѣстника, архимандрита Никодима (Облокурова).
ААНЛ. 1874 г. № 23, л. 1.

казначею, архимандриту Филиппу, «впредь до приисканія кандидата, способнаго занять сію должность» ⁶. Затѣмъ былъ назначенъ намѣстникомъ архимандритъ Никодимъ.

⁵ «Списки арх.», 81.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 499.—АСС. 1871 г. № 1296.

⁶ АСС. 1871 г. № 1296.

Архимандритъ Никодимъ, въ мѣрѣ Николай Петровичъ Бѣлокуровъ происходилъ изъ духовной семьи Московской губерніи, образованіе получилъ въ Виѣанской Семинаріи и Московской Духовной Академіи. Въ



209. Преосвященнѣйшій Никодимъ (Бѣлокуровъ).

Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита
Флавіана.

1852-мъ году, по окончаніи академическаго курса, назначенъ учителемъ въ Вологодскую Семинарію. Въ 1853-мъ году принялъ монашество и посвященъ во іеромонаха, а затѣмъ назначенъ инспекторомъ Виѣанской Семинаріи. Въ 1855-мъ году утвержденъ въ степени магистра. Въ 1858-мъ году возведенъ въ архимандрита и переведенъ въ Московскую Семинарію. Въ 1861-мъ году назначенъ ректоромъ Виѣанской Семинаріи, въ 1866-мъ году переведенъ въ Московскую, но скоро уволенъ, по болѣзни, отъ духовно-учебной службы и назначенъ настоятелемъ Московскаго Златоустовскаго Монастыря, откуда въ 1867-мъ году переведенъ въ Богоявленскій. 18-го

мая 1873-го года назначенъ намѣстникомъ Лавры. 6-го апрѣля 1875-го года былъ хиротонисанъ во епископа Старорусскаго, викарія Новгородскаго, въ 1876-мъ году переведенъ викаріемъ въ Москву—епископомъ Дмитровскимъ, и вскорѣ скончался—14-го октября 1877-го года ¹.

Затѣмъ намѣстникомъ былъ архимандритъ Симеонъ.

Архимандритъ Симеонъ, сынъ Московскаго причетника, въ мѣрѣ Сергѣй Александровичъ Линьковъ, родился въ 1836-мъ году. По окончаніи Московской Семинаріи поступилъ въ Московскую Академію, которую окончилъ по первому разряду и былъ утвержденъ въ 1862-мъ году въ степени магистра Богословія. Съ 1862-го

¹ «Списки арх.», 64.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 499—500.—Строевъ П., «Списки», 178. 197.—АСС. 1873 г. № 1644.

Лавры Намѣстникъ, Архимандритъ Симеонъ.

210. Автографъ-подпись намѣстника архимандрита Симеона (Линькова).
АМНА. 1881 г. № 17, л. 2.

года состоялъ профессоромъ въ Виѣанской Семинаріи. Въ 1865-мъ году принялъ монашество и былъ рукоположенъ во іеромонаха. Въ 1867-мъ году переведенъ въ Московскую Семинарію инспекторомъ. Въ 1869-мъ году посвященъ во архимандрита. Въ 1870-мъ году назначенъ ректоромъ Пензенской Семинаріи. Въ Пензѣ былъ



211. Преосвященный Симеонъ (Линьковъ).
По портрету въ Мѣскомъ Архіерейскомъ Домѣ.
Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

назначенъ каѳедральнымъ цензоромъ и настоятелемъ Пензенскаго Преображенскаго Монастыря и состоялъ редакторомъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 10-го марта 1875-го года архимандритъ Симеонъ назначенъ былъ намѣстникомъ Александроневской Лавры. 13-го февраля 1883-го года посвященъ въ большомъ соборѣ Лавры во епископа Орловскаго. Въ 1889-мъ году назначенъ въ Минскъ. Въ Минскѣ владыка скончался въ 1899-мъ году.

Преосвященный Симеонъ отличался исключительною любовію къ Богослуженію. Онъ совершалъ службы безъ пропусковъ и самъ любилъ читать шестопсалміе, каѳизмы, канонъ⁸.

Новый намѣстникъ, архимандритъ Антоній (Люцерновъ) былъ

⁸ Рункевичъ С. Г., «Кр. истор. очеркъ Минской епархіи», 122—123.—«Списки арх.», 70.—АСС. 1875 г. № 1289.

уже студентъ Семинаріи. Онъ родился въ 1820-мъ году, образованіе получилъ въ Новгородѣ, по окончаніи семинарскаго курса въ 1845-мъ году былъ приходскимъ учителемъ, былъ священникомъ съ 1848-го года, въ 1852-мъ году, по вдовству, поступилъ въ братство Лавры, съ 1853-го года былъ учителемъ въ Александро-Невскомъ Духовномъ Училищѣ, затѣмъ экономомъ; подъ его надзоромъ производилась постройка новаго зданія Училища. Въ 1857-мъ году назначенъ былъ въ миссію въ Пекинъ. Въ 1866-мъ году вернулся въ Россію и былъ назначенъ смотрителемъ Самарскаго Духовнаго Училища, въ 1870-мъ году перешелъ въ экономы Таврическаго Архіерейскаго Дома и здѣсь былъ въ Комитетѣ по постройкѣ зданій Таврической Семинаріи, въ 1871-мъ году произведенъ во архимандрита и въ 1872-мъ году назначенъ смотрителемъ Симферопольскаго Духовнаго Училища, но въ слѣдующемъ году уволился отъ должности смотрителя и въ 1874-мъ году назначенъ настоятелемъ Бахчисарайскаго Успенскаго Монастыря, въ 1877-мъ году переведенъ въ Балаклавскій Георгіевскій и, наконецъ, въ 1883-мъ году, 19-го февраля, назначенъ намѣстникомъ Лавры. 29-го февраля 1888-го года назначенъ настоятелемъ Козловскаго Троицкаго Монастыря ⁹.

На мѣсто архимандрита Антонія, по представленію митрополита, назначенъ 26-го февраля 1888-го года настоятель Тихвинскаго Большого монастыря, архимандритъ Иннокентій.

Сынъ священника Курской епархіи, въ мірѣ Иванъ Александровичъ Даниловъ, онъ учился въ Курской Семинаріи. По случаю смерти отца, для содержанія семьи, вышелъ изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, имѣя 20 лѣтъ отъ роду, и поступилъ въ 1868-мъ году въ діаконы. Овдовѣвъ, черезъ 10 лѣтъ поступилъ въ Кіево-Михайловскій Монастырь, здѣсь въ 1870-мъ году принялъ постриженіе и былъ рукоположенъ во іеромонаха. Въ 1874-мъ году переведенъ въ Лавру, служилъ во флотѣ на фрегатѣ Адмиралъ Грейгъ, былъ благочин-

212. Автографъ-погисибъ наѣбешника, архимандрита Антонія (Аюцернова).
 АИИ. 1883 г. № 26, л. 15.

⁹ Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 500.—
 АСС. 1883 г. № 238; 1888 г. № 47.

нымъ въ Лаврѣ соборнымъ экономомъ, въ 1879-мъ году возведенъ въ санъ архимандрита. Настоятелемъ въ Тихвинскомъ Монастырѣ онъ состоялъ съ 1885-го года.

*Настоятель Лавры Архимандритъ
Иннокентій*

213. Автографъ-подпись наѣвѣстника, архимандрита Иннокентія (Данилова).

ААНЛ. 1888 г. № 89, л. 1.

Онъ выдѣлялся крупною своею фигурой и имѣлъ 3 награды за распорядительность при пожарахъ: за самоотверженіе и геройскую неустрашимость при выгрузкѣ пороха во время пожара на фрегатѣ Олафъ въ Копенгагенѣ—драгоценный крестъ, поднесенный командиромъ и экипажемъ; за распорядительность при пожарѣ лѣсопильнаго завода, угрожавшемъ кирпичному, лаврскому заводу—благословеніе отъ митрополита и, по представленію бывшего градоначальника Баранова, орденъ святаго Анны 3-й степени. Въ 1899-мъ году архимандритъ Иннокентій назначенъ былъ управляющимъ Алеутскою епархіей. По возвращеніи изъ Америки былъ настоятелемъ въ Псково-Печерскомъ Монастырѣ. Скончался въ лаврской больницѣ и погребенъ въ Лаврѣ ¹⁰.

Послѣ архимандрита Иннокентія назначенъ наѣвѣстникомъ 1-го марта 1890-го года экономъ, архимандритъ Исаія, въ мѣрѣ Иванъ Буинъ, или Булинъ. Онъ былъ сынъ мѣщанина Опеченскаго посада Новгородской губерніи, домашняго образованія; посту-

Наѣвѣстникъ Лавры, Архимандритъ Исаія

214. Автографъ-подпись наѣвѣстника, архимандрита Исаи (Булина).

ААНЛ. 1892 г. № 2, л. 1.

пилъ послушникомъ въ лаврскую Киновію 20-ти лѣтъ, въ 1848-мъ году, въ 1853-мъ году перешелъ въ Лубенскій Монастырь, но черезъ годъ вернулся въ Лавру и постриженъ въ 1856-мъ году, во іеромонаха рукоположенъ въ 1865-мъ году и съ 1867-го года былъ

¹⁰ АСС. 1888 г. № 47; 1890 г. № 1557; 1881 г. № 18; 1879 г. № 1141: «имѣя хорошую физическую силу, онъ помогаль командѣ выгружать порохъ, отвезъ его въ безопасное мѣсто и по возвращеніи на судно спасъ все имущество походной церкви, не заботясь о личномъ имуществѣ»; 1882 г. № 575.—«Формулярные списки» 1888 г., 1—6.

экономомъ и съ 1871-го года архимандритомъ. Онъ имѣлъ драгоцѣнный крестъ отъ великаго князя Константина Николаевича, въ церкви котораго совершалъ Богослуженія, крестъ Гроба Господня отъ патріарха Иерусалимскаго, орденъ святаго Владиміра 3-й степени, Греческій орденъ Спасителя, Черногорскій Даниїла ¹¹.



215. Крестовая церковь митрополичьего дома.

Вѣхо, погъ крестомъ, къ Юго-Западной башнѣ.

По фотографии 1913-го года.

Митрополитъ Исидоръ прибылъ на Петербургскую кафедру изъ Кіева 11-го августа 1860-го года ¹² и засталъ въ своемъ домѣ работы по переустройству домовой церкви. Практичный глазъ новаго Петербургскаго владыки нашель все сооруженіе несоотвѣтственнымъ и работы были пріостановлены. Митрополитъ самъ занялся этимъ дѣломъ и въ слѣдующемъ году предложилъ Духовному Собору составленный архитекторомъ Горностаевымъ планъ надстройки второго этажа съ обѣихъ сторонъ митрополичьихъ покоевъ на одноэтажномъ монастырскомъ зданіи. Въ мартѣ 1861-го

¹¹ АСС. 1890 г. № 18; 1871 г. № 1360; 1871 г. № 1297.—ААНЛ., форм. списки 1893 г., лл. 1—6.

¹² Опись крестовой церкви, 2.

года испрошено было высочайшее соизволеніе на «перестройку флигелей митрополичьяго дома съ помѣщеніемъ въ одномъ изъ нихъ церкви», и затѣмъ, по указанію митрополита, приступлено было немедля къ сооруженію надстройки для церкви «съ правой стороны дома, то есть Южной». 16-го іюня, въ день святаго Тихона, епископа Амаѣунтскаго, съ коимъ совпадало тезоименитство святаго Тихона, епископа Задонскаго, объ открытіи мощей котораго



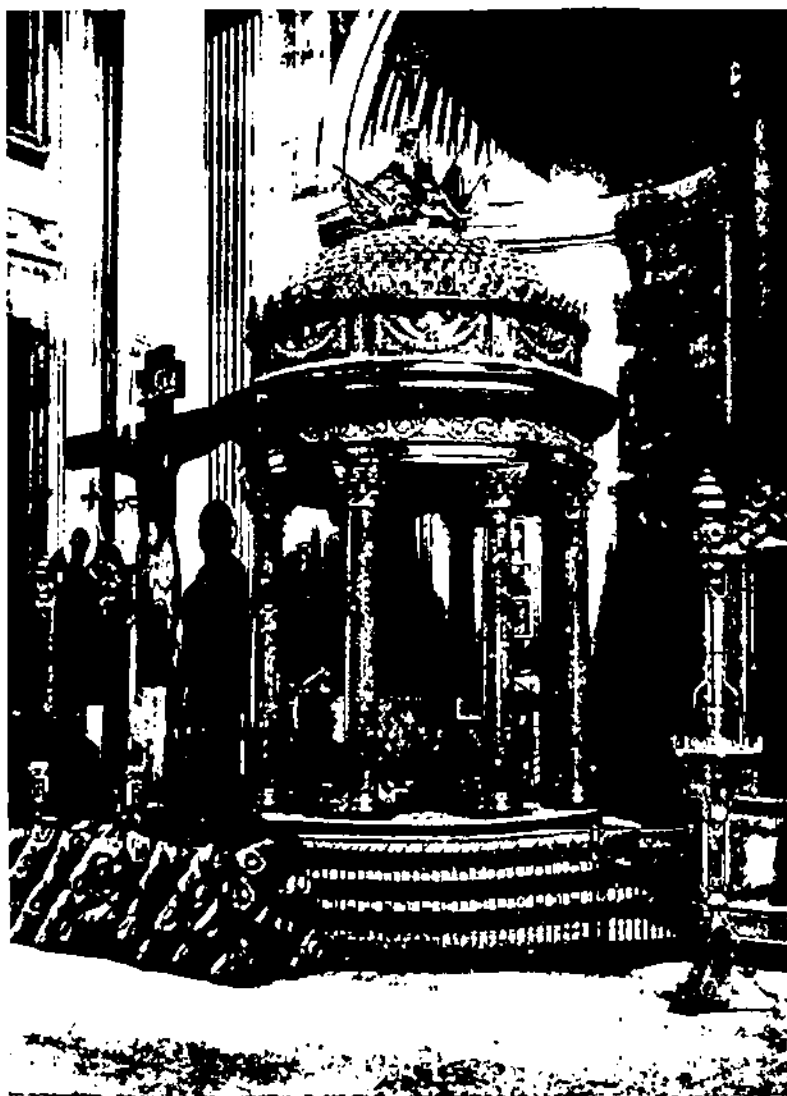
216. Крестовая церковь митрополичьяго дома.

Вправо Успенская церковь, влѣво пригбаль святителя Тихона.

По фотографіи 1913-го года.

дѣло тогда приходило къ концу, по обычаю произведена была закладка. Въ февралѣ 1862-го года художникъ Савва Постемскій подписалъ собственноручно написанное митрополитомъ условіе на устройство иконостаса за 2.850 рублей. Митрополитъ самъ написалъ проектъ изображеній въ иконостасѣ. Весною 1863-го года былъ поставленъ на церкви крестъ, пожертвованный «почетнымъ гражданиномъ и художникомъ» Федоромъ Андреевичемъ Верховцевымъ. Потолки и стѣны, по рисункамъ академика Солн-

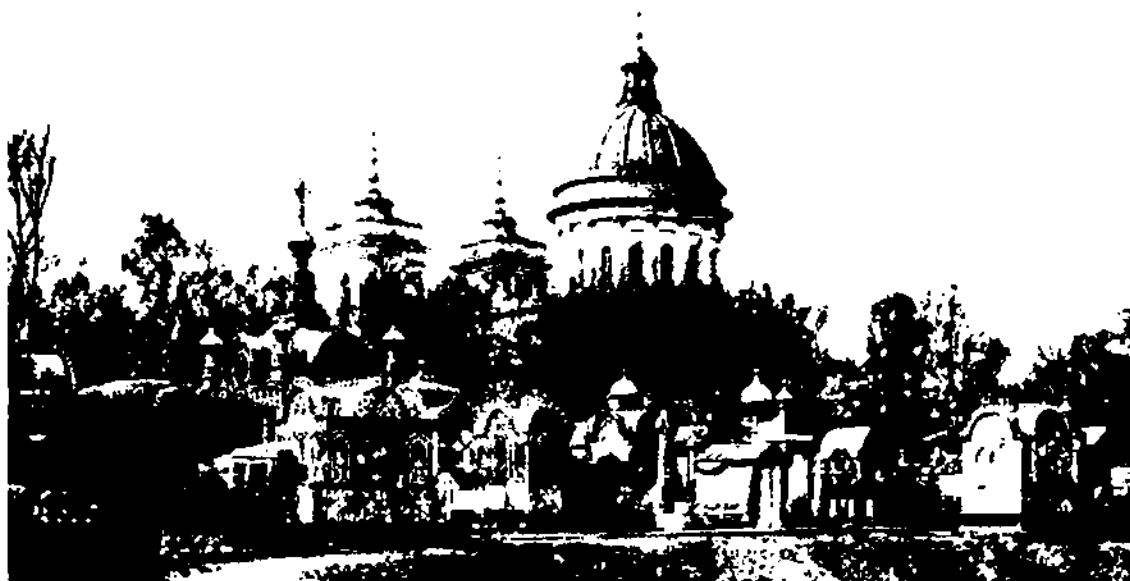
цва росписанъ академикомъ Титовымъ. Надъ Царскими вратами копія иконы Успенія Богоматери въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Митрополитъ, по воспоминанію Кіева, посвятилъ храмъ Успенію Божіей Матери, а придѣлъ святителю Тихону Задонскому, въ день тезоименитства коего была совершена закладка храма. Главная церковь была освящена митрополитомъ 23-го іюня, а придѣлъ



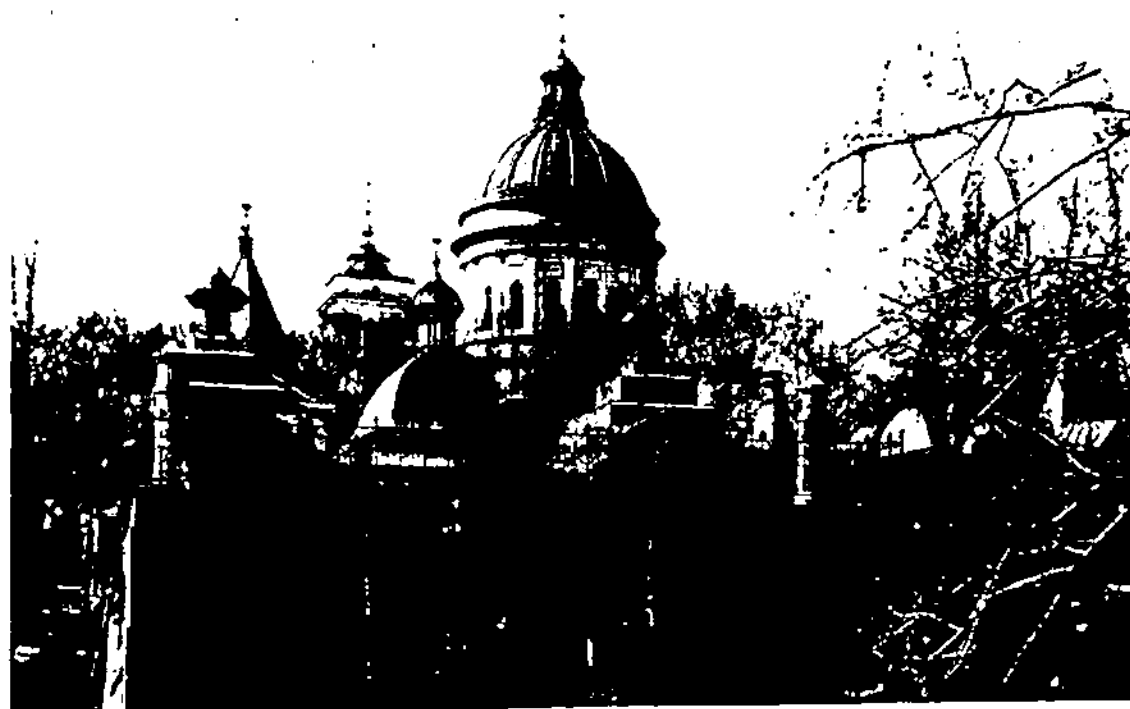
217 Малахитовая срубъ.
По фотографіи 1912-го года.

13-го августа, въ день открытія мощей святителя Тихона. Вскорѣ по освященіи церкви митрополитъ ввелъ ежесубботніе акаѳисты предъ иконой Успенія съ пѣніемъ по Кіевскому напѣву. Церковь имѣетъ размѣръ 9×7 сажень ¹³.

¹³ ААНЛ. 1860 г. № 91, лл. 1—414.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,— «Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 486.—Опись крестовой церкви, лл. 1—4.



218. Никольское кладбище.
 Видъ на соборъ съ пруда. По фотографии 1913-го года.



219. Никольское кладбище.
 По фотографии 1913-го года.

Въ 1861-мъ году переустроено отопленіе соборнаго храма: вмѣсто Амосовскихъ печей, поставлены коробовыя ¹⁴.

Въ 1862-мъ году, съ высочайшаго соизволенія, передана изъ Таврическаго дворца въ Лавру малахитовая сѣнь съ бронзовыми украшеніями для Плащаницы, а въ 1877-мъ году Лавра устроила въ ней серебряную гробницу въ 5½ пудовъ вѣсомъ ¹⁵.



220. Никольское кладбище.

Изъ альбома 1906-го года

По высочайше утвержденному 11-го іюня 1859-го года плану, съ Восточной стороны Лавры полагался паркъ. По словесному порученію митрополита, художникъ Егоръ Одинцовъ въ 1861-мъ году представилъ въ Духовный Соборъ планъ на устройство

¹⁴ ААНЛ. 1860 г. № 91, п. 256.

¹⁵ НГОАНЛ. I, 55—57.—Чистовичъ И. А., «Ал-Невск. Лавра», —«Ист.-ст. свѣд. о Слб. еп.» VIII, 490. 491.

сада. Вся мѣстность занимала пространство въ 5.500 квадратныхъ сажень былъ уже устроенъ прудъ со шлюзомъ. Но мѣсто все еще представляло собою пустырь. Въ 1860-мъ году построили ограду на 50 погонныхъ сажень, и еще оставалось сдѣлать ограды на 90 сажень. Въ оградѣ первоначально предположены были башни съ устройствомъ въ нихъ воротъ, часоventъ и помѣщеній для сторожей, но потомъ это предположеніе отложено митрополитомъ «по скудости способовъ». Никакихъ насажденій пока не



221. Никольское кладбище.

По фотографіи 1913-го года.

было. Лавра израсходовала уже на приведеніе въ порядокъ мѣста до 20.000 рублей; оставалось израсходовать не менѣе. Тогда у Лавры явилась мысль устроить здѣсь кладбище,—тѣмъ болѣе, что старыя 2 были уже заполнены. Духовный Соборъ во главѣ съ намѣстникомъ, архимандритомъ Никаноромъ вошелъ по этому предмету съ докладомъ митрополиту и докладъ получилъ 27-го марта 1861-го года утвержденіе. За церквями былъ монастырскій дровяной дворъ,—онъ теперь подлежалъ упраздненію. Особые садики намѣстника и духовника, бывшіе тутъ же, временно были

оставлены. Планъ кладбища составленъ былъ архитекторомъ Карповымъ ¹⁶.

Для расчетовъ за матеріалы и работы по капитальнымъ сооруже- ниямъ, возведен- нымъ и возводи- мымъ, у Лавры не достало денегъ и, не желая обра- щаться къ сторон- нему кредиту или реализовать про- центныя бумаги,

Лавра обратилась къ Святѣйшему Синоду съ просьбою ссуды въ 30.000 рублей изъ 4% годовыхъ на 3 года. Ссуда была выдана и Лавра погасила ее въ 2 года ¹⁷.



223. Никольская церковь на Никольскомъ кладбищѣ.
По фотографіи 1913-го года.



222. Никольская церковь на Никольскомъ кладбищѣ.
По фотографіи начала XX-го столѣтія.

Въ 1867-мъ году было произведено обновленіе церкви Феодоровской, Лазаревской и Сергіевской. Въ Лазаревской, какъ кладбищенской, ежедневно отправлялось Богослуженіе, въ Сергіевской совершалось постоянное молебствіе при мощахъ святаго великомученика Пантелеимона; въ Феодо-

ровской были передѣланы Царскія врата и иконостасъ ¹⁸.

¹⁶ ААНЛ. 1861 г. № 89, лл. 1—26; 1860 г. № 91, лл. 1—191.

¹⁷ АСС. 1863 г. № 1418.

¹⁸ АААЛ. 1867 г. № 100, лл. 1—80.

Въ 1868-мъ году разрѣшено сооруженіе пристройки къ Свято-Духовской церкви съ Юго-Восточной стороны, надъ фамильнымъ склепомъ, Петербургскому губернатору, вполстѣдствіи графу Николаю Васильевичу Левашеву ¹⁹.

Въ 1868-мъ году начата постройкой и въ 1871-мъ году митрополитомъ освящена Николаевская церковь на новомъ за-соборномъ кладбищѣ, получившемъ по церкви именованіе Никольскаго. Церковь сооружена купцомъ Николаемъ Ивановичемъ Русановымъ, которому принадлежитъ 22 могильныхъ подъ церковью мѣста изъ 45-и ²⁰.

1-го мая 1869-го года коммерціи совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Полежаевъ, схоронившій въ 1867-мъ году на новомъ Лазаревскомъ кладбищѣ свою

жену Марью Ивановну, вмѣстѣ съ своимъ братомъ Николаемъ подалъ митрополиту прошеніе о позволеніи имъ выстроить на новомъ Лазаревскомъ кладбищѣ на свои средства храмъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Они обязывались снабдить храмъ всѣми Богослужебными принадлежностями и внести 10.000 рублей на его



224. Тихвинская церковь и кладбище.

По фотографіи 1913-го года.

¹⁹ ААНЛ. 1868 г. № 133, лл. 1—20.

²⁰ НГОАНЛ. III. 1. 2.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» VIII, 486—487.—ААНЛ. 1868 г. № 115, лл. 1—18; опись.



225. Тихвинская церковь.
По фотографии 1913-го года.

содержаніе и просили предоставить въ ихъ распоряженіе половину устраиваемыхъ въ храмѣ ѡб-и могильныхъ мѣстъ. Предложеніе было принято. 4-го іюня 1869-го года начаты были работы, 26-го сентября митрополитомъ произведена закладка храма, размѣромъ въ 15×5 сажень, и 2-го февраля 1873-го года онъ былъ митрополитомъ же освященъ. Церковь была выстроена по плану архитектора Гребенки²¹.



226. Церковь Всѣхъ Святыхъ въ Киновцѣ.
По фотографии 1913-го года.

²¹ ААНЛ. 1869 г. № 78, лл. 1—77.—НГОАНЛ. II, 202—210.—Чистовичъ И. А., «Ал.-Невск. Лавра»,—«Ист.-ст. свѣдѣнія о Спб. еп.», VIII, 486.

При митрополитѣ Исидорѣ въ лаврской Киновіи въ 1861-мъ году устроена была деревянная церковь Всѣхъ святыхъ, вмѣсто прежней двухэтажной, размѣромъ $4\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$ сажень. Въ 1868-мъ году, 28-го іюля, былъ митрополитомъ освященъ сооруженный потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Васильевичемъ Набилковымъ съ родственниками величественный каменный, 5-главый храмъ Святыя Троицы. Ко дню освященія строитель снабдилъ храмъ и ризницей. Въ храмѣ устроены 2 придела, оставшіеся не освященными для Богослуженія, въ виду достаточнаго числа церквей въ Киновіи ²².

Въ 1889-мъ году, 5-го октября, по представленію Духовнаго Собора, митрополитомъ разрѣшена была постройка усыпальницы - палатки при Феодоровской церкви, для погребеній, въ 14×10 сажень, на 167 двухъ-ярусныхъ могильныхъ мѣстъ. Въ виду обширности сооруженія явилась мысль палатку



227 Церковь Всѣхъ Святыхъ въ Киновіи.
По фотোগрафії 1913-го года.

устроить церковь. Новосооруженная церковь посвящена была преподобному Исидору Палусіоту и митрополитомъ Исидоромъ освящена 6-го октября 1891-го года ²³.

Въ 1882-мъ году, съ сооруженіемъ церкви святыхъ Бориса и Глѣба на Калашниковской набережной, приходъ Скорбященской церкви перечисленъ къ Борисо-Глѣбской ²⁴.

Въ 1889-мъ году Скорбященская церковь выкрашена внутри масляною краской ²⁵.

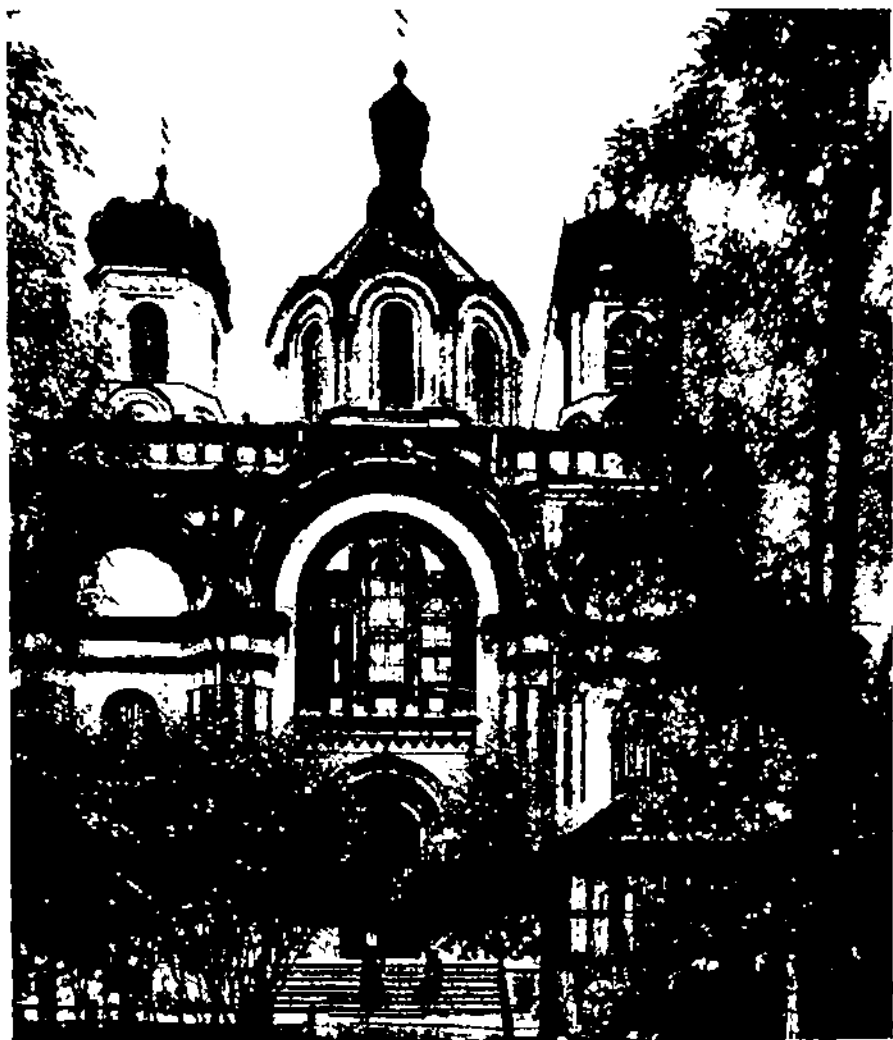
²² Опись 1888 г., 3. 19. 13. 54; 1864 г., 3. 83: въ 1864-мъ году церковь Троицкая уже строилась.

²³ НГОАНЛ. III, 95—96.—ААНЛ. 1889 г. № 219, лл. 1—227.—АСС. 1890 г. № 1122.

²⁴ НГОАНЛ. III, 33.—Б. Н., «Церковь Невско-прих.»—«Ист.-ст. свѣд. о Спб. еп.» V.

²⁵ НГОАНЛ. III, 34

Въ 1878-мъ году, 18-го октября, митрополитъ Исидоръ на основаніи бывшихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ сужденій, представилъ Александро-Невскаго іеромонаха Нестора къ посвященію во епископа Алеутскаго.



228. Свято-Троицкій храмъ въ Кишовн.

По фотографіи 1913-го года.

Іеромонахъ Несторъ, въ мѣрѣ Николай Павловичъ Засеъ, изъ дворянъ, родился въ 1826-мъ году, образованіе получилъ въ Александровскомъ и Морскомъ Кадетскомъ Корпусахъ. Въ 1850-мъ году, въ чинѣ лейтенанта, вышелъ по болѣзни въ отставку и въ 1853-мъ году поступилъ послушникомъ въ Бахчисарайскій Успенскій Монастырь, гдѣ въ 1854-мъ году и принялъ монашество. Въ 1855-мъ году произведенъ во іеромонаха. Съ 1857-го года былъ экономомъ Херсонскаго Архіерейскаго Дома. Въ 1860-мъ году перешелъ въ Лавру. Въ 1864-мъ году плавалъ на фрегатѣ Ослябя по Средиземному морю и по возвращеніи отправлялъ Богослуженіе

въ церкви Военно-Исправительной Тюрьмы. «Изъ сой командировки, по прошенію, ему дозволено возвратиться въ Лавру» въ ноябрь 1866-го года, а въ декабрь «снова командированъ для священнослуженія къ церкви въ По, въ Южной Франціи. Отсюда въ 1878-мъ году вернулся въ Лавру.



229. Свято-Троицкій храмъ въ Кишови.

По фотографіи 1913-го года.

Святѣйшій Синодъ предварительно представленія всеподданнѣйшаго доклада о назначеніи іеромонаха Нестора епископомъ, предписалъ митрополиту посвятить его во архимандрита, что и было исполнено 29-го октября. 17-го декабря архимандритъ Несторъ былъ хиротонисанъ во епископа. Скончался онъ 30-го іюня 1882-го года ²⁶.

²⁶ АСС. 1878 г. № 1105.—«Списки арх.», 452.

Изъ жизни лаврскаго братства является характернымъ дѣло іеромонаха Θεодосія.

Бывшій экономъ Нижегородскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Θεодосій въ октябрѣ 1862-го года просилъ митрополита принять его въ Лавру. Митрополитъ согласился, и іеромонахъ Θεодосій поселился уже въ Лаврѣ и жилъ 9 мѣсяцевъ. Но Нижегородское епархіальное начальство, когда сдѣлано было съ нимъ сношеніе о безпрепятственности перехода іеромонаха Θεодосія, встрѣтило препятствіе, состоящее въ томъ, что по Нижегородской Консистоіи производилось дѣло о долгахъ Архіерейскаго Дома, составившихся въ бытность іеромонаха Θεодосія экономомъ, и призна-

ло нужнымъ, чтобы онъ возвратился въ Нижегородскую епархію, куда онъ 12-го іюля 1863-го года и прибылъ. Длительность разбора дѣла побудила его въ февралѣ 1864-го года просить Святѣйшій Синодъ о содѣйствіи къ переводу его въ Лавру. Прошеніе отправлено было на отзывъ преосвященному Нижегород-



230. Исидоровская церковь.

По фотографіи 1913-го года.

скому. Въ іюлѣ 1864-го года іеромонахъ Θεодосій повторилъ свою просьбу, а въ апрѣлѣ 1865-го года обратился съ прошеніемъ въ третій разъ, представивъ много оправдательныхъ документовъ. Но Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣнн дѣла съ отзывомъ Нижегородскаго епископа Нектарія, вынесъ въ августѣ 1865-го года отрицательную резолюцію.

«Въ правилахъ святыхъ соборовъ монашествующимъ предписывается пребывать въ иноческомъ послушаніи безотлучно въ тѣхъ Монастыряхъ, въ которые они опредѣлены, не отходя въ иные, и перемѣщеніе ихъ изъ однихъ Монастырей въ другіе дозволяется въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда и начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель для благоустройства ея, или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ нуждамъ, для пользы

общей, а переходы монашествующимъ изъ Монастыря въ Монастырь, по собственнымъ разсчетамъ или личнымъ видамъ ихъ, признаются дѣйствіемъ сколько несообразнымъ съ обѣтами монашества, столько и вреднымъ для монашества, и вслѣдствіе того воспрещаются. Сообразно сему и въ Духовномъ Регламентѣ перемѣщеніе монашествующихъ изъ Монастырей въ Монастыри, безъ особенной законной надобности вовсе не дозволяется, какъ мѣра, которая, ослабляя видимымъ образомъ значеніе и силу обѣтовъ,



231. Исидоровская церковь.
Изъ альбома 1906-го года.

данныхъ ими при постриженіи, неминуемо ведетъ къ безпорядкамъ въ Монастыряхъ и упадку монашества. Съ другой стороны, по силѣ Свода Законовъ, тома XV устав. паспорт. ст. 81, въ столицахъ даже временное пребываніе на самые короткіе сроки, по особенно уважительнымъ причинамъ, дозволяется только тѣмъ изъ монашествующихъ, которые не состоятъ и никогда не состояли подъ слѣдствіями и въ поведеніи которыхъ епархіальное начальство ихъ вполне удостовѣрено. Вслѣдствіе сего домогатель-

ство іеромонаха Θεодосія о перемѣщеніи его изъ Нижегородскаго Печорскаго Монастыря и увольненіи его съ этою цѣлю въ Санкт-петербургъ не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ оно, имѣя въ основаніи своемъ одни только личные его виды или желанія, положительно несогласно съ соборными постановленіями святыхъ отцовъ и предписанными въ Духовномъ Регламентѣ правилами о монахахъ, по коимъ монашествующіе обязаны пребывать въ иноческомъ послушаніи тамъ, гдѣ указано начальствомъ, не уклоняясь влѣдствіе личныхъ своихъ видовъ изъ однихъ Монастырей



232. Епископъ Несторъ (Зассъ).

Изъ собранія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

въ другіе, къ очевидному вреду монашества и поношенію монашества чина; а съ другой стороны такое домогательство іеромонаха Θεодосія не можетъ быть признано и правильнымъ, потому что ему, какъ лицу, подпавшему подъ слѣдствіе по дѣлу о долгахъ Нижегородскаго Архіерейскаго Дома, составившихся въ бытность его экономомъ сего Дома, даже временное пребываніе въ Санктпетербургѣ, на самый короткій срокъ, по силѣ устав. паспорт. ст. 81, не можетъ быть дозволено. Что же касается претензій іеромонаха Θεодосія на замедленіе Нижегородскаго епархіальнаго начальства въ разрѣшеніи означеннаго дѣла, неоднократно пересмотрами онаго, то, въ предотвращеніе таковыхъ со стороны его претензій на дальнѣйшее время, поручить Нижегородскому епархіальному начальству озаботиться о возможномъ ускореніи въ разсмотрѣніи этого дѣла, и по окончаніи, постановивъ законное по оному опредѣленіе, объявить таковое іеромонаху Θεодосію въ свое время»²⁷.

Законодательный актъ 19-го февраля 1861-го года отразился въ Лаврѣ слѣдующимъ образомъ. Лаврскіе служители оставались въ обязательныхъ отношеніяхъ къ Лаврѣ только по 19-го февраля 1863-го года, а затѣмъ должны были избрать извѣстное общество

²⁷ АСС. 1864 г. № 470.

и приписаться къ нему, а прослужившіе при Лаврѣ 20 лѣтъ могли быть уволены отъ обязательныхъ отношеній и раньше. Къ послѣдней категоріи принадлежалъ старшій писарь Канцелярїи Духовнаго Собора Лавры Михайль Николаевъ, имѣвшій отъ роду 37 лѣтъ и происходившій отъ отца и дѣда, бывшихъ лаврскими служителями. На службѣ въ лаврской Канцелярїи онъ былъ съ 1838-го года и съ 1842-го года числился въ штатѣ. По представленію митрополита Исидора, онъ былъ возведенъ въ 1862-мъ году въ личное почетное гражданство²⁸.

Въ 1865-мъ году 24-го іюля учреждено второе викаріатство Петербургской епархіи—Ладожское.



²⁸ АСС. 1862 г. № 1090,

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Митрополитъ Палладій (Раевъ). 1892—1898.

Назначение на Петербургскую кафедру. Біографическія свѣдѣнія. Архипастырское служеніе и кончина. Управление епархіей и Лаврой. Намѣстники—архимандриты Исаія (Булинъ) и Арсеній (Орловъ). Церковь преподобномученицы Евдокии. Перестройка трапезы. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Палладія. Мраморные престолы и жертвенники въ Духовской и Благовѣщенской церквахъ.

Черезъ 40 дней послѣ кончины митрополита Исидора осиротѣвшая Петербургская кафедра, выдѣливъ изъ своего состава епархіи Новгородскую и новообразованную Финляндскую, получила новаго митрополита. 18-го октября 1892-го года, въ Гатчинѣ, данъ былъ слѣдующій именной высочайшій указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду: «Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, архіепископу Карталинскому и Кахетинскому Палладію всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры священноархимандритомъ, первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода»¹.

Митрополитъ Палладій, въ мѣрѣ Павелъ Ивановичъ Раевъ, по рожденію принадлежалъ къ священнической семьѣ Нижегородской епархіи. По окончаніи курса наукъ сначала въ Нижегородской Семинаріи, а потомъ въ Казанской Духовной Академіи въ 1852-мъ году, со степенью магистра, онъ вернулся на родину, въ Семинарію, преподавателемъ нѣкоторое время спустя, сверхъ того, занялъ должность помощника инспектора, а затѣмъ бібліотекаря. Оставаясь преподавателемъ; въ Семинаріи, принялъ 15-го августа 1856-го года священство и былъ опредѣленъ къ Покровской церкви Нижняго Новгорода, конечно, не помышляя о томъ высокомъ избраніи, которое готовилось ему Провидѣніемъ. Черезъ 7 лѣтъ семинарской службы онъ назначенъ былъ на кафедру Богословскихъ наукъ помощникомъ ректора и преподавателемъ миссіонерскаго отдѣленія.

¹ Ц. Вѣд. 1892 г. № 43.

Но скоро, въ семейственной скорби, открылось указаніе Божіе, призывавшее приходскаго пастыря на иной путь. Въ концѣ 1860-го года скончалась его жена. 15-го января 1861-го года онъ принялъ

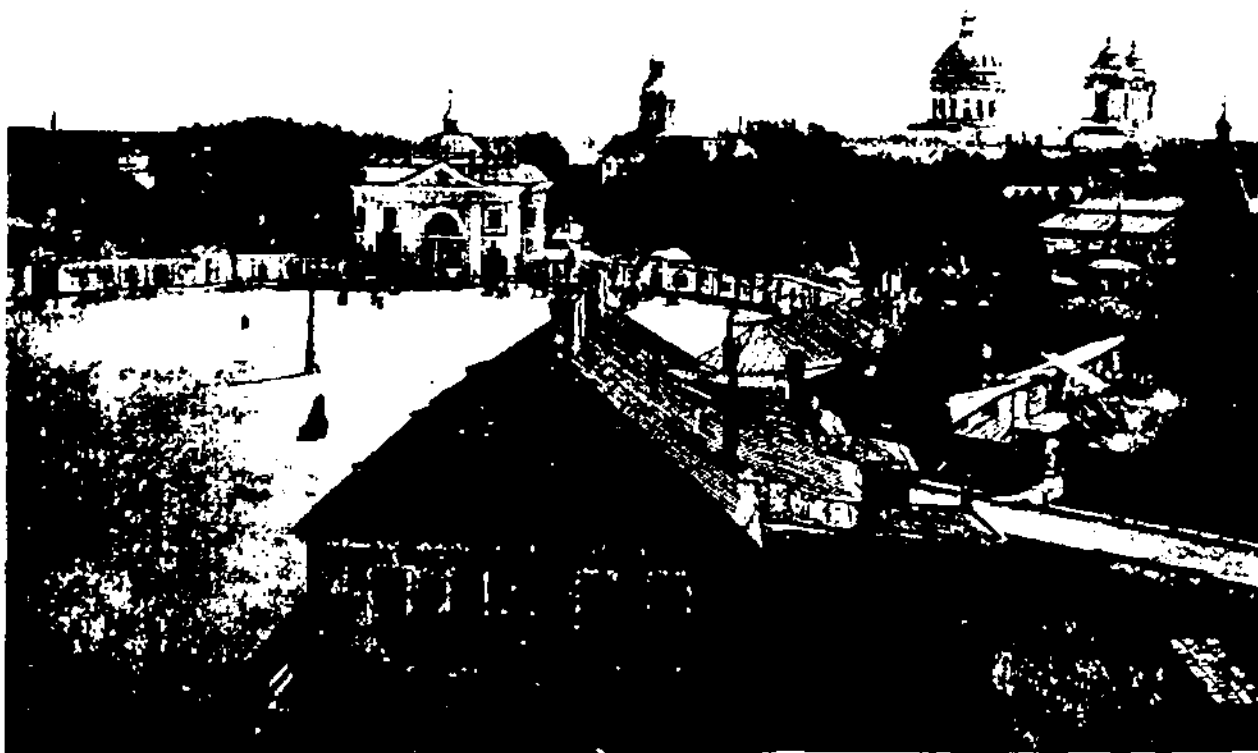


233.

Палладіи Матроневицкій
С.-Петербургскій.

монашество съ именемъ Палладія. Въ мартѣ іеромонахъ Палладій былъ назначенъ инспекторомъ Семинаріи, а черезъ годъ, 18-го февраля 1862-го года, возведенъ въ санъ архимандрита.

Въ 1863-мъ году архимандритъ Палладій былъ вызванъ въ Петербургъ и началъ свою службу инспекторомъ Семинаріи въ столицѣ, въ которую 30 лѣтъ спустя вошелъ владыкою-предстоятелемъ. Въ 1864-мъ году архимандритъ Палладій былъ назначенъ ректоромъ Семинаріи, въ 1865-мъ году членомъ Консисторіи, помощникомъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, членомъ конференціи Духовной Академіи. Въ слѣдующемъ году архимандритъ Палла-



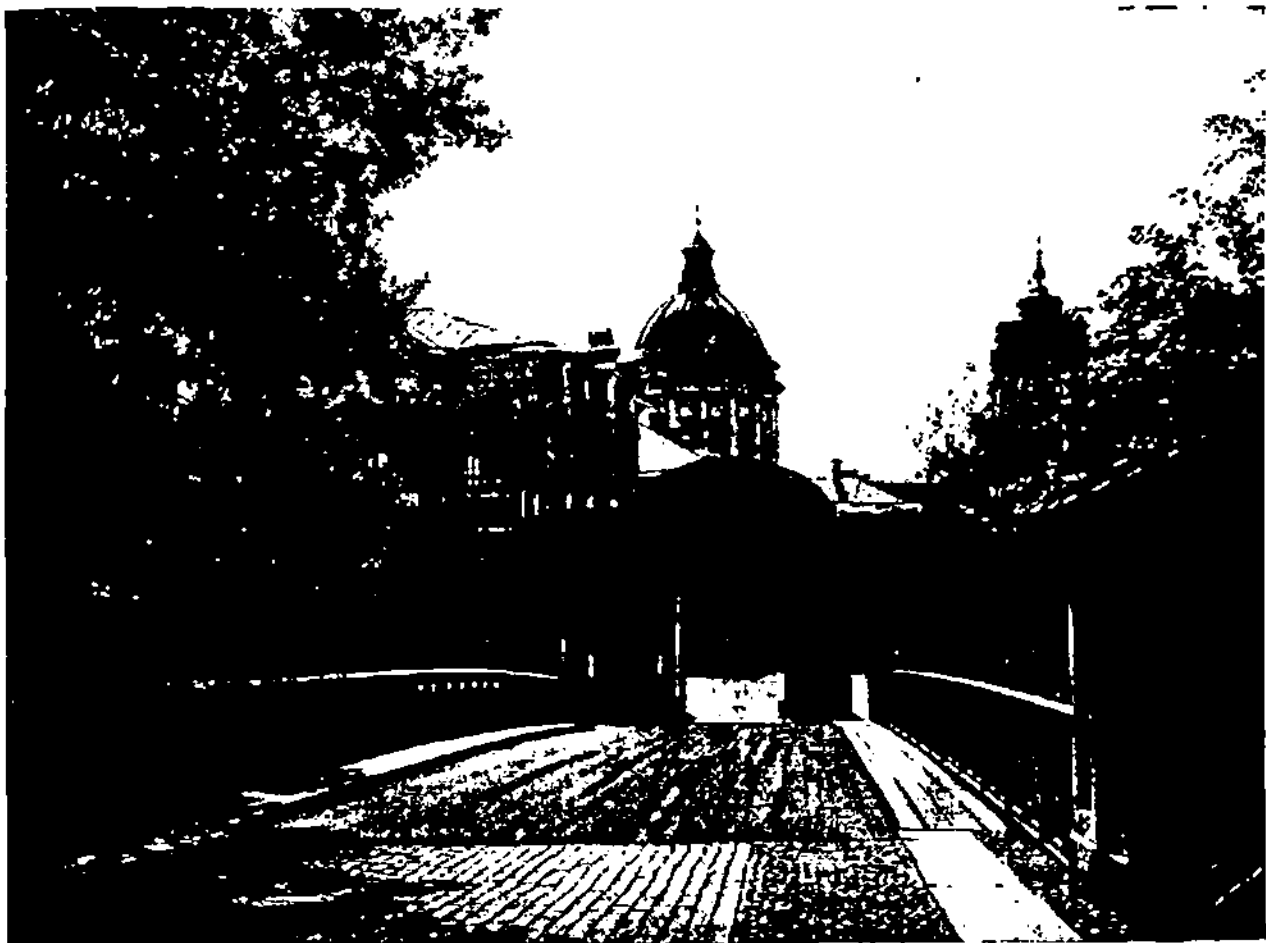
234. Общий видъ Лавры.

Изъ альбома 1906-го года.

дій призванъ былъ къ святительскому служенію: онъ былъ хиротонисанъ во епископа 18-го декабря 1866-го года, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Лавры, митрополитомъ Исидоромъ, въ сослуженіи другихъ епископовъ.

За 2 дня до хиротоніи, при нареченіи во епископа, въ рѣчи членамъ Святѣйшаго Синода новоизбранный владыка говоритъ: «Вѣруя, что *отъ Господа стопы человеку исправляются* (Псал. 36, 23), и слѣдуя наставленію Богомудрыхъ учителей истинной

вѣры и житія христіанскаго, что избраніе по своей волѣ и того, что представляется намъ лучшимъ или болѣе сообразнымъ съ нашими наклонностями, не безопасно, я всегда молилъ Бога, да руководитъ меня Своимъ мановеніемъ по Своей премудрой и всеблагой волѣ, и не позволялъ я себѣ самопроизвольно уклоняться отъ сего и въ трудныхъ обстоятельствахъ, которыя не были



235. Благовѣщенскія врата Лавры.
Изъ альбома 1906-го года.

чужды мнѣ на пути жизни, подкрѣпляясь тою святою надеждою, что Онъ, всеблагій, управляетъ все къ благой цѣли. И нынѣ, при совершающемся въ сіи священныя для меня минуты молитвенномъ дѣйствіи при нареченіи мнѣ новаго высокаго званія, исповѣдаю я волю Самого Господа, Главы Церкви и Царя царствующихъ, указующую мнѣ новый путь жизни, новое поприще служенія. Десница Господня сотвори сіе: буди же воля Божія и буди благословенно имя Бога, спасающаго насъ *ими же вѣсть судьбами!*»

2½ года послѣ своей хиротоніи владыка оставался въ Петербургѣ викаріемъ, епископомъ Ладожскимъ. За это время имя преосвященнаго тѣсно было связано съ работами Комитета по улучшенію быта епархіальнаго духовенства, а также Комиссіи, разсматривавшей проектъ объ учрежденіи епархіальныхъ общинъ сестеръ милосердія: и въ Комитетѣ, и въ Комиссіи преосвященный Палладій былъ предѣвателемъ. Въ 1867-мъ году преосвя-



236. Сѣверо-Западная башня—бывшая Ризница—и экономскій мостъ.
Изъ альбома 1906-го года.

щенный ревизовалъ Духовную Академію. Въ іюнѣ 1869-го года, по высочайшему повелѣнію, онъ былъ посланъ въ Олонецкую епархію для умиротворенія взволновавшихся гражданъ города Вытегры, а въ іюль, высочайшимъ указомъ 15-го числа, назначенъ епископомъ Вологодскимъ.

Недолгое управленіе преосвященнаго Палладія Вологодскою паствой совпало со временемъ переустройства Россіи въ царствованіе Царя-Освободителя. 3-го марта 1870-го года преосвященный привѣтствовалъ открытіе земскихъ учреждений, въ слѣдующемъ

году благословилъ закладку Вологодско-Ярославской желѣзной дороги.

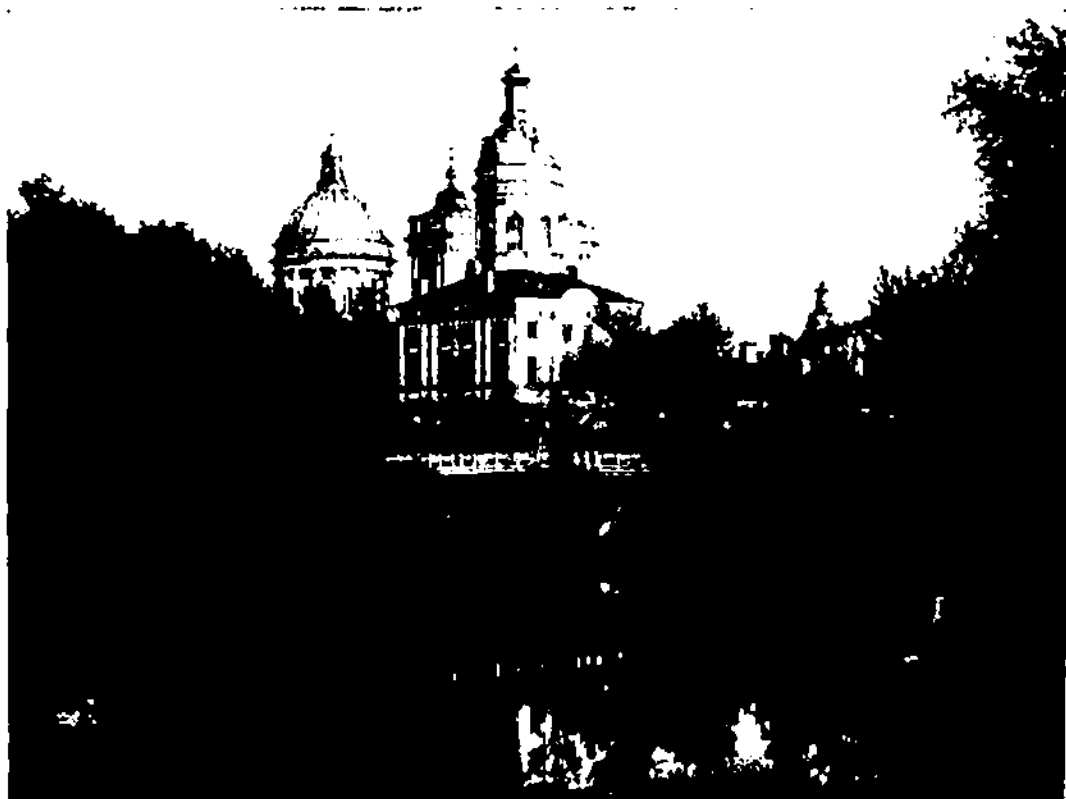
Рядомъ съ гражданскимъ развитіемъ края твердо шла впередъ по пути развитія и церковная жизнь. Преосвященный зорко слѣдилъ за благосостояніемъ епархіи по всемъ частямъ, учреждать школы-пріюты при Монастыряхъ, заботился о благоустройствѣ Духовныхъ Училищъ, о призрѣніи сиротъ и бѣдныхъ духовнаго зва-



237. Рѣчка Монастырка.
Изъ альбома 1906-го года.

нія. Въ 1873-мъ году преосвященный Палладій былъ перемѣщенъ въ Тамбовъ. Съ неподдѣльнымъ сожалѣніемъ провожала Вологодская паства своего архипастыря къ новому мѣсту его служенія. Духовенство и дворянство учредили стипендію имени преосвященнаго въ Духовной Семинаріи, а купеческое сословіе, при адресѣ, чрезъ особаго депутата, городского голову, прислало преосвященному, уже въ Тамбовъ, драгоценную икону на память,— точный снимокъ съ особенно чтимой Вологжанами иконы Всемилоствиваго Спаса.

Середина 70-х годовъ была временемъ нашего всеобщаго одушевленія придти на помощь страдавшимъ подъ Турецкимъ игомъ братьямъ-Славянамъ, завершившагося войной. Преосвященный Палладій шелъ впереди этого движенія: собиралъ пожертвованія на Славянъ, на Красный Крестъ, на Добровольный Флотъ, самъ жертвовалъ крупныя суммы, и своею выдающеюся дѣятельностію въ этомъ отношеніи обратилъ на себя вниманіе Государя Императора и Государыни Императрицы, отъ которыхъ 3 раза получалъ изъявленія ихъ благодарности. Дорого въ этомъ случаѣ то,



238. Видъ на Сѣверо-Западную башню и соборъ.

По фотографіи 1911-го года.

что рядомъ со всѣмъ этимъ не забывались и внутреннія нужды епархіи: заботами преосвященнаго строились новыя церкви, учрежденъ былъ въ Козловѣ женскій Монастырь, при архіерейской каедрѣ открыто Богородично-Казанское Братство, имѣющее цѣлю обращеніе къ вѣрѣ и духовно-нравственное просвѣщеніе проживающихъ въ епархіи многочисленныхъ сектантовъ и раскольниковъ. А когда одинъ изъ городовъ епархіи, Моршанскъ, постигнутый страшнымъ несчастіемъ, почти весь превратился въ груды пепла и развалинъ, преосвященный немедленно явился со словомъ утѣшенія къ погорѣльцамъ и обрадовалъ ихъ такою крупною жерт-

вой, которая обратила на себя вниманіе Государя Императора и снискала преосвященному высочайшую благодарность. Призванный высочайшею волею на Рязанскую кафедру 9-го сентября 1876-го года, преосвященный простился съ Тамбовомъ 10-го октября, и чрезъ 10 дней былъ уже на мѣстѣ своего новаго служенія. Тамбовская паства свою любовь къ преосвященному выразила учрежденіемъ двухъ стипендій его имени—въ Семинаріи и въ женскомъ Духовномъ Училищѣ.

То, что преосвященный Палладій сдѣлалъ для Рязанской паствы, ярче всего выказалось при прощаніи съ нимъ, когда онъ переходилъ въ Казань. Въ трогательныхъ адресахъ духовенства и дворянства было указано, что преосвященный являлся все время истиннымъ любящимъ отцомъ обширной семьи: всемъ доступный, благожелательный, милостивый, ласковый, миролюбивый и умиротворяющій, онъ избавилъ духовенство отъ угнетавшаго его дотолѣ приниженія. «Рязанская паства счастлива была подъ твоимъ управленіемъ»,—сказали преосвященному на прощанье представители Рязанскаго духовенства. Съ весны 1879-го до осени 1882-го года преосвященный Палладій пробылъ въ Петербургѣ, присутствуя въ Святѣйшемъ Синодѣ, и, несмотря на сравнительно краткое непосредственное управленіе Рязанскою паствой, онъ сдѣлалъ для нея много: было учреждено миссіонерское духовно-просвѣтительное Братство святаго Василия Рязанскаго съ особымъ училищемъ для магометанъ, заведены пріюты для сиротъ при Монастыряхъ, устроено общежитіе въ Семинаріи, преобразовано епархіальное Женское Училище, учрежденъ свѣчной заводъ, основано Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи, установлены внѣбогослужебныя собесѣдованія въ церквахъ. Все дѣлалось съ любовью и вызывало любовь. Рязанское дворянство въ день ангела преосвященнаго, 28-го января 1879-го года, чрезъ особую депутацію во главѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства, поднесло преосвященному золотую панагію, украшенную драгоценными камнями.

Преосвященный въ 1881-мъ году, въ маѣ, вернулся къ своей Рязанской паствѣ на лѣтніе мѣсяцы уже въ санѣ архіепископа. Въ началѣ іюня онъ положилъ первый камень въ основаніе новаго семинарскаго корпуса, обязаннаго своею постройкой заботамъ преосвященнаго. 21-го августа 1882-го года воспослѣдовало высочайшее утвержденіе доклада Святѣйшаго Синода о назначеніи высокопреосвященнаго Палладія въ Казань.

Владыка отправлялся въ Казань уже съ именемъ, довольно извѣстнымъ духовному міру. Для Казани онъ былъ особенно дорогъ, какъ воспитанникъ Казанской Академіи,—первый изъ воспи-

танниковъ Академіи, возвращавшійся въ Казань архипастыремъ. Встрѣча была самая задушевная.

Съ этихъ поръ владыка часто прїѣзжалъ въ столицу для присутствіи въ Святѣйшемъ Синодѣ. Подъ его предѣдательствомъ былъ въ іюль 1885-го года въ Казани соборъ поволжскихъ архипастырей. Въ 1887-мъ году архіепископъ Палладій былъ переведенъ въ Грузію для умиротворенія нестроений, возникшихъ среди мѣтнаго духовенства и народа. Служеніе высокопреосвященнаго въ званіи экзарха Грузіи, архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, было такимъ же благотворнымъ, умиротворяющимъ, какъ и архипастырское его служеніе на прежнихъ каѳедрахъ. Черезъ годъ съ небольшимъ умиротворенная паства поднесла высокопреосвященному, въ день его именинъ, драгоценный посохъ, при адресѣ, покрытомъ болѣе нежели двумя тысячами подписей духовенства, князей, дворянъ и другихъ сословій. «Вы полюбили нашъ народъ и онъ полюбилъ васъ»,—было написано въ адресѣ: «вы распространяете вокругъ себя повсюду миръ, любовь и благословеніе». Высочайшій рескриптъ, при которомъ высокопреосвященному препровожденъ былъ брилліантовый крестъ на клобукъ, также отмѣчалъ, что, будучи призванъ на каѳедру Грузіи при обстоятельствахъ, требовавшихъ особой попечительности, высокопреосвященный своимъ архипастырскимъ дѣйствованіемъ, проникнутымъ духомъ мира и любви, пріобрѣлъ себѣ искреннюю сыновнюю преданность паствы. Въ тяжелый годъ холерной эпидеміи высокопреосвященный не уѣхалъ на лѣто, какъ дѣлалъ обыкновенно, на дачу, все время провелъ въ душномъ Тифлисѣ, успокаивая и утѣшая свою мятущуюся паству. Его популярности послѣ этого еще болѣе выросла среди народа.

Митрополитъ Палладій прибылъ въ Петербургъ 19-го ноября 1892-го года. Свою отвѣтную рѣчь при встрѣчѣ въ Лаврѣ владыка началъ текстомъ, который много разъ былъ повторяемъ имъ въ его жизни: *Отъ Господа стопы челоѣкку исправляются* (Псал. 36, 23). «Истина эта»,—говорилъ владыка—«разъясняющая намъ пути челоѣческой жизни, вѣдома сердцу моему и испытана мною въ жизни моей. Господь, Пастыреначальникъ небесный, *ходяй посреди свѣтилъниковъ церкви* (Апокал. 2, 1), *а може восхоцетъ тамо* (Притч. 21, 1) и поставляетъ ихъ на мѣста, Ему угодныя».

Святительство владыки Палладія въ Петербургѣ памятно его заботами о церковномъ благолѣпії. Владыка любилъ торжественность въ церковномъ Богослуженіи, богатую ризницу, множество сослужащихъ, хорошіе голоса, стройное пѣніе. Онъ улучшилъ свой митрополичій хоръ и вызвалъ для него изъ Тамбова регента Ивана Яковлевича Тернова, поставившаго церковное пѣніе

въ Лаврѣ на желанную высоту. И въ домашнемъ обиходѣ владыка любилъ велелѣпіе: при немъ былъ обновленъ нѣсколько было поту-скнѣвшій при его предшественникѣ митрополичій выѣздъ въ парадной каретѣ на четверкѣ бѣлыхъ лошадей.

Послѣ 6-и-лѣтняго пребыванія на Петербургской кафедрѣ владыка Палладій скончался 5-го декабря 1898-го года. Управление епархіей и Лаврой поручено было епископу Нарвскому Іоанну³.

Преосвященный Іоаннъ, въ мѣрѣ Иванъ Александровичъ Кратировъ, сынъ Вологодскаго протоіерея, по окончаніи въ 1864-мъ году курса Петербургской Академіи былъ учителемъ Семинаріи въ Вологдѣ и Ярославлѣ, въ 1867-мъ году получилъ степень магистра Богословія. Въ 1883-мъ году назначенъ ректоромъ Харьковской Семинаріи и былъ рукоположенъ и посвященъ въ протоіереи, въ 1893-мъ году принялъ



239. Епископъ Іоаннъ (Кратировъ).

Изъ собратія высокопреосвященнаго митрополита Флавіана.

монашество, 25-го апрѣля хиротонисанъ во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, потомъ перешелъ ректоромъ въ

Намѣстникъ Архимандритъ Арсеній.

240. Автографъ-подпись наместника, архимандрита Арсенія (Орлова).

ААНЛ. 1897 г. № 1, л. 1.

Петербургскую Академію. Владыка скончался на покой, послѣ недолгаго управленія Саратовскою епархіей, въ Москвѣ².

³ АСС. 1898 г. № 990.

² «Списки арх.», 82.



241. Церковь преподобномученицы Евдокии.
По фотографии 1913-го года.

ступилъ въ Московскій Новоспасскій Монастырь, гдѣ въ 1855-мъ году былъ постриженъ и въ 1856-мъ году рукоположенъ во іеромонаха. Былъ здѣсь ризничимъ. Въ 1873-мъ году перешелъ въ Лавру и въ 1874-мъ году назначенъ былъ къ посольской церкви въ Константинополь, въ 1888-мъ году вернулся въ Лавру и былъ здѣсь посвященъ во архимандрита и назначенъ казначеемъ. 19-го апрѣля 1896-го года назначенъ намѣстникомъ⁴.

Въ 1894-мъ и 1895-мъ годахъ устроена на средства потомственного почетнаго гражданина Андрея Ивановича Галунова

⁴ ААНЛ., Форм. списки 1898 г., лл. 1—5.

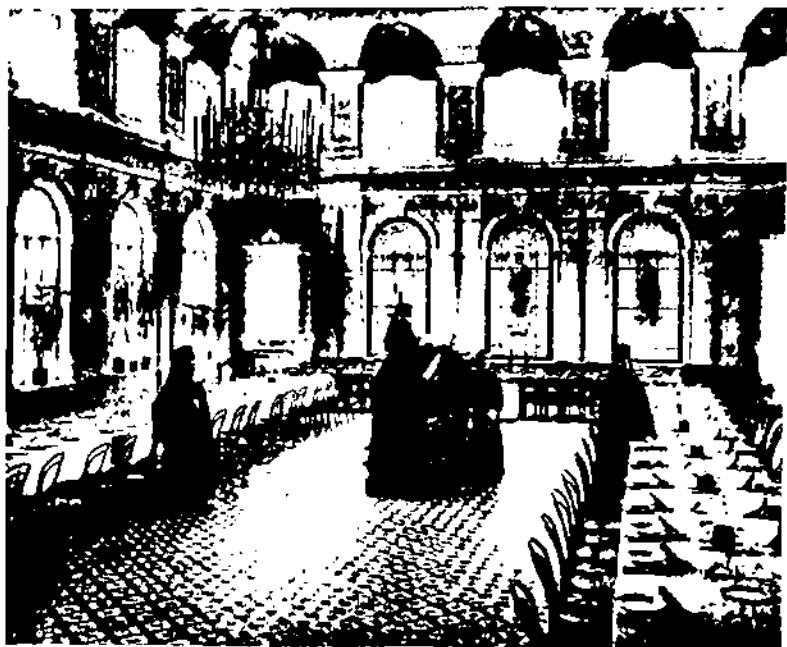
Намѣстникъ, архимандритъ Исаія скончался 11-го апрѣля 1896-го года и его мѣсто занялъ архимандритъ Арсеній.

Архимандритъ Арсеній (Орловъ) былъ сынъ священника Владимірской епархіи, родился въ 1829-мъ году, по окончаніи курса ученія во Владимірской Семинаріи въ 1850-мъ году по-



242. Церковь преподобномученицы Евдокии.
За нею алтарь Свято-Духовской церкви, а далѣе куполь Александровской церкви. По фотографии 1911-го года.

маленькая церковь во имя преподобно-мученицы Евдокии. Еще въ 1873-мъ году нижняя келья второго корпуса, смежная съ Духовскою церковью, занимающею весь первый корпусъ, была отведена подъ мѣста погребенія и существовала въ видѣ прицерковной палатки съ 12-ю гробницами. Здѣсь погребена была семья



243. Трапеза Лавръ.
По фотографии 1911-го года.

Галуновыхъ и въ ея числѣ Евдокия Галунова, мать строителя. Церковь была освящена митрополитомъ Палладіемъ въ воскресенье 12-го

марта 1895-го года. Размѣры церкви около $6\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ сажень \approx .

Въ 1896-мъ году Духовный Соборъ рѣшилъ приступить къ осуществленію второй половины плана надстройки на Западной линіи, утвержденнаго еще въ 1861-мъ году. При этомъ рѣшено было тѣсную трапезу перестроить въ двухсвѣтный большой



244. Трапезная церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и преподобнаго Палладія.
По фотографии 1913-го года.

залъ и на хорахъ устроить церковь. Работы произведены на лаврскія средства. Трапезная церковь во имя Покрова Пресвятыя Бого-

родницы и преподобнаго Палладія освящена митрополитомъ Палладіемъ 23-го марта 1897-го года ".

Въ 1897-мъ году на средства вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Олимпиады Филиповны Мыльниковой устроены мраморные престола и жертвенникъ въ Духовскую и Благовѣщенскую церкви, въ Духовской церкви по сторонамъ престола въ серебряныхъ золоченыхъ ризахъ иконы ¹.



245. Видъ на Сѣверо-Западный уголъ съ трансеею.
Изъ альбома 1906-го года.



⁶ ААНЛ. 1896 г. № 50.—НГОАНЛ. III, 187—188.

⁷ НГОАНЛ. I, 133. 249.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Митрополитъ Антоній II (Вадковскій). 1898—1912.

Биографическія свѣдѣнія. Назначеніе на Петербургскую митрополию. Предсоборное Присутствіе. Черты синодальной и епархіальной дѣятельности и домашняго быта. Намѣстники—архимандриты Арсеній (Орловъ), Корнилій (Смуровъ), Феофанъ (Туляковъ). Серебряный престолъ въ лаврскомъ соборѣ. Постройка зданія Ризницы. Научно-просвѣтительная дѣятельность Лавры: упорядоченіе и описаніе Архива; Древлехранилище; исторія Лавры. Серафимо-Антоніевскій Скитъ. Кончина владыки. Преосвященные Никандръ (Феноменовъ) и Венаминъ (Казанскій).

Биографы указываютъ, что въ жизни митрополита Антонія, какъ и въ жизни многихъ выдающихся людей, его предъизбраніе Господомъ на высокое поприще открылось еще въ ранніе его годы. Воспитанный въ строго благочестивой семьѣ, онъ съ дѣтства любилъ молитву и церковь, ходилъ съ отцомъ почти ко всѣмъ церковнымъ службамъ и часто родители его видѣли встающимъ на молитву въ полуночный часъ. Въ дни дѣтства онъ мечталъ объ иноческомъ подвигѣ и крестномъ пути. Вѣщомъ его желаній была монашеская келлія и жизнь въ Богѣ и для Бога, и онъ молился, чтобы Господь управилъ его путь жизненный къ монашеству, «ими же вѣсть судьбами». Благочестивое дѣтское настроеніе съ поступленіемъ въ Академію выработалось въ опредѣленное настроеніе.

Высокопреосвященный Антоній, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, по рожденію принадлежитъ къ священнической семьѣ Тамбовской епархіи. Его отецъ священствовалъ въ селѣ Ширингуши, Спасскаго уѣзда. Въ 1866-мъ году, 20-и лѣтъ, по окончаніи курса ученія въ Тамбовской Семинаріи, онъ поступилъ въ Казанскую Духовную Академію, въ которой сразу сдѣлался замѣтенъ и какъ лучший студентъ, и какъ лучший участникъ въ чтеніи и пѣніи за церковнымъ Богослуженіемъ. Вспоминая впоследствии годы своего студенчества, высокопреосвященный Антоній говорилъ: «здѣсь, въ Академіи, положено начало моей духовной самостоятельности; здѣсь же я получилъ зачатки той нравствен-

пой устойчивости, которая поддерживала меня во всѣхъ моихъ несчастіяхъ; здѣсь же сложился окончательно мой внутренній чело-вѣкъ съ извѣстнымъ складомъ міросозерцанія, съ извѣстнымъ воззрѣніемъ на задачи и цѣль человеческой жизни. Академія, духовная мать моя, научила меня находить для себя во всѣхъ превратностяхъ жизни точку опоры въ той области, которая не знаетъ ни смерти, ни разрушенія, ни уничтоженія: въ области духа».

Прекрасно окончивъ академическій курсъ въ 1870-мъ году, Александръ Васильевичъ Вадковскій остался въ Академіи доцентомъ по кафедрѣ Пастырскаго Богословія и Гомилетики. Черезъ годъ былъ утвержденъ въ степени магистра, а черезъ 2 года женился и зажилъ счастливою профессорскою жизнію, въ счастливой, нѣжно любимой и любящей семьѣ. Научные труды шли твердою стопою: Александръ Васильевичъ читалъ лекціи студентамъ, занимался описаніемъ рукописей и старопечатныхъ книгъ переданной въ Академію Соловецкой Библіотеки, печаталъ статьи въ академическомъ журналѣ «Православномъ Собесѣдникѣ», и съ 1879-го года сдѣлался редакторомъ этого журнала. То дружественное Южнымъ Славянамъ, Славянофильское, движеніе, которое охватило всю Россію въ серединѣ семидесятыхъ годовъ и вызвало потомъ войну за освобожденіе Славянъ, склонило молодого доцента посвятить свои научныя занятія древне-Славянской письменности. Въ томъ же «Православномъ Собесѣдникѣ» стало появляться отдѣльными статьями изслѣдованіе «Константинъ, епископъ Болгарскій, и его Учительное Евангеліе». Жизнь шла ровною колеей, въ ученыхъ занятіяхъ, въ счастливой семейной обстановкѣ. По промыслу Божій готовилъ Александру Васильевичу иное поприще.

Въ 1879-мъ году чахотка унесла въ могилу жену Александра Васильевича Елизавету Дмитриевну; а въ ноябрѣ 1882-го года онъ схоронилъ обоихъ своихъ дѣтей, Бориса и Лидію, умершихъ отъ дифтерита. Счастье семейное было разрушено. Впереди въ жизни все казалось грустно и темно. Невольно стучала въ голову мысль объ отреченіи отъ міра и о служеніи Господу въ чинѣ иноческомъ. Въ то время въ Казани святительствовалъ архіепископъ Палладій, впоследствии митрополитъ Петербургскій. Онъ съ любовью принялъ намѣреніе Александра Васильевича, его самого взялъ подъ свое непосредственное покровительство и руководство, переселилъ его въ свой архіерейскій домъ и 4-го марта 1883-го года, въ пятницу первой недѣли Великаго Поста, въ своей архіерейской перкви, при многочисленномъ стеченіи народа, постригъ въ монашество съ именемъ Антонія.

Академія встрѣтила постриженіе своего любимаго сотоварища съ особенно искреннимъ чувствомъ, съ высокими надеждами.

«Вѣруемъ»,—писалъ академическій журналъ,—«что идеаль монашества найдетъ въ новопостриженномъ художественное воплощеніе съ своими лучшими и свѣтлыми сторонами». Архіепископъ



246. Митрополитъ Антоній II-й (Возковскій).
По фотографіи 1901-го года.

Палладій обратился къ новому иноку съ воодушевленной рѣчью, въ которой между прочимъ говорилъ: «привѣтствую тебя, возлюбленный братъ, привѣтствіемъ святымъ мира и любви. Въ по-

стигшихъ тебя столь неожиданно тяжелыхъ событіяхъ жизни твоей вѣрующее око ума твоего усмотрѣло десницу Божію, приведшую тебя къ тихому и доброму пристанищу, гдѣ наболѣвшая душа твоя можетъ обрѣсти истинный покой подъ благимъ и легкимъ игомъ Христовымъ. Радуюсь духомъ, что въ лицѣ твоёмъ повергается къ алтарю Господню человекъ науки, несущій съ собою доспѣхи Христіанскаго любомудрія и истинности; въ нынѣшнее трудное для Церкви время необходимы добрые и искусные дѣлатели на нивѣ Божіей. Да управитъ тебя всесильная благодать Главы Церкви, Господа нашего Иисуса Христа въ дѣлателя непостыдна, въ мужа совершенна, достойна ходящаго въ званіи, въ не же нынѣ ходити призванъ... Съ благодушіемъ пріемля благое иго Христово, бодро неси его до конца жизни и добрѣ съ Божіей помощію подвизайся и спасайся. Буди тебѣ все по вѣрѣ твоей и по желанію сердца твоего!

На слѣдующій день послѣ постриженія монахъ Антоній былъ посвященъ въ іеродіакона, а на слѣдующій за симъ день, въ Недѣлю Православія, во іеромонаха. Архіепископъ Палладій вскорѣ далъ ему въ управленіе заштатный Казанскій Іоанно-Предтеченскій Монастырь, который въ короткое время изъ запустѣнія былъ приведенъ въ такое благоустройство, что заслужилъ своему новому настоятелю искреннюю архипастырскую благодарность. 14-го ноября 1883-го года іеромонахъ Антоній былъ посвященъ въ архимандрита, въ декабрѣ слѣдующаго года назначенъ инспекторомъ Академіи, а въ августѣ 1885-го года переведенъ на ту же должность и на кафедру Священнаго Писанія Ветхаго Завета въ Петербургскую Духовную Академію.

Новый инспекторъ, высококорректный, благородный, самую своею внѣшностью внушавшій почтеніе, взывавшій къ нравственному чувству и студенческому достоинству, сразу и въ Петербургской Академіи сталъ пользоваться такою же любовію, какою онъ пользовался въ Академіи Казанской. И въ Петербургскомъ обществѣ, духовномъ и свѣтскомъ, онъ пріобрѣлъ скоро широкую извѣстность, уваженіе и любовь.

15-го апрѣля 1887-го года архимандритъ Антоній назначенъ былъ ректоромъ Академіи, а 1-го мая состоялось въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе его во епископа Выборгскаго, второго викарія Петербургской митрополіи, а 3-го—хиротонія въ Троицкомъ соборѣ Лавры. Это былъ радостный для Академіи день, хорошо памятный всѣмъ, бывшимъ очевидцами совершавшагося. Стояла прекрасная погода начала мая. Академія въ полномъ составѣ присутствовала въ лаврскомъ соборѣ за Богослуженіемъ. А когда, въ третьемъ часу дня, преосвященный Антоній, возвращавшійся

изъ Лавры тотчасъ послѣ Богослуженія (до того времени ново-посвященные архіереи въ день посвященія обыкновенно всегда устраивали торжественный обѣдъ для почетныхъ гостей), показавъ въ калиткѣ академическаго двора, всѣ студенты встрѣтили его у академической лѣстницы стройнымъ церковнымъ чиномъ



247. Свято-Троицкій соборъ.

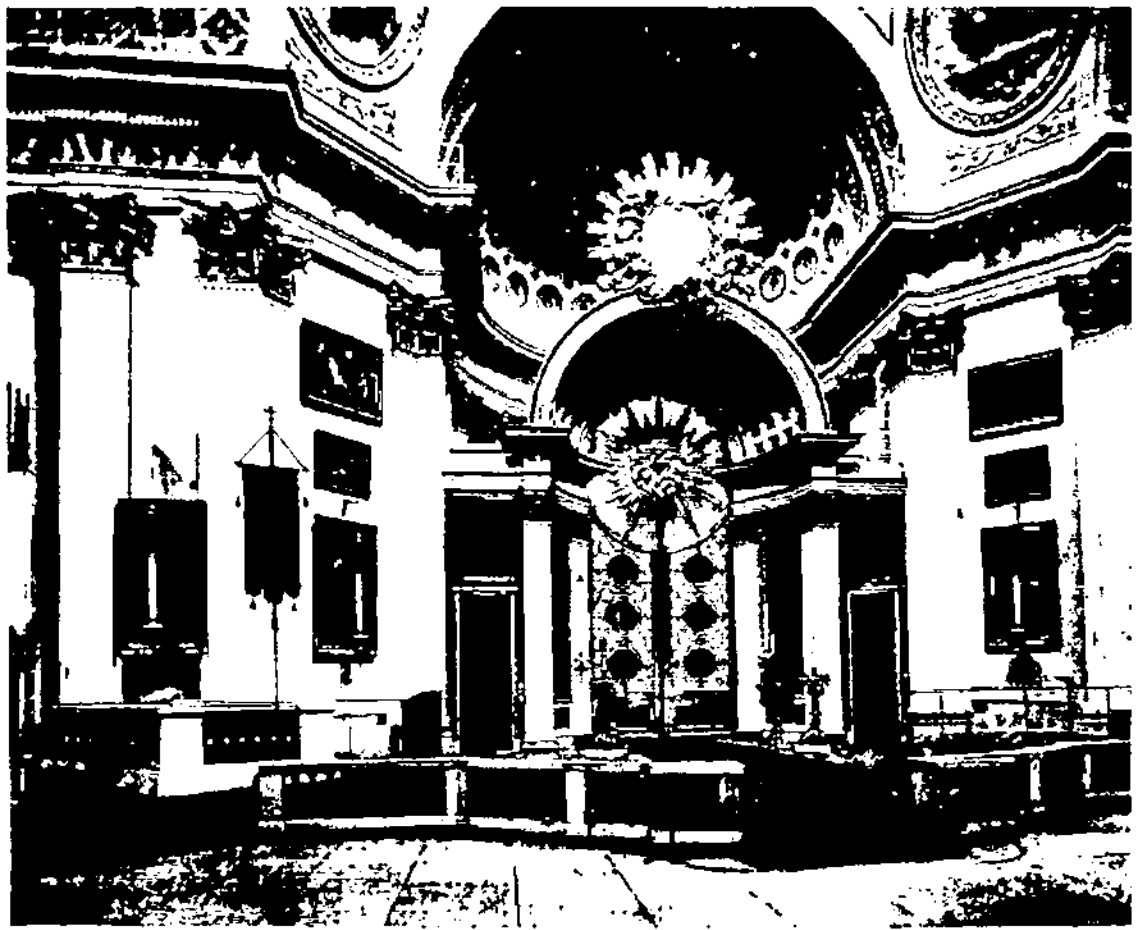
Средняя часть храма.

По фотографии 1913-10 года.

«со славою» и всѣ отправились въ академическую церковь, гдѣ совершено было благодарственное молебствіе. Весь день продолжалось особенное, радостное настроеніе.

Всѣ, учившіеся въ Академіи съ 1887-го года по 1892-й годъ, хорошо помнятъ, какое это счастливое для Академіи было время, когда управлялъ ею преосвященный Антоній: какъ поднялось бла-

городное самосознаніе студенческаго достоинства, какъ Академія сдѣлалась извѣстною и близкою въ самыхъ широкихъ слояхъ Петербургскаго люда и даже высшему Петербургскому свѣту и какъ въ ней самой, наконецъ, измѣнилось ея направленіе въ смыслѣ широкаго привнесенія къ учебнымъ и ученымъ занятіямъ, практическаго стремленія къ дѣятельности священнослужительской и проповѣднической. Кромѣ достойныхъ представителей Богословской науки, Академія стала воспитывать церковныхъ дѣятелей,



248. Свято-Троицкій соборъ.

Иконостасъ.

По фотографіи 1913-го года.

стремившихся вынести плоды духовной науки изъ стѣнъ Академіи въ народъ. Въ ректорство преосвященнаго Антонія доцентъ Академіи, іеромонахъ Антоній (Храповицкій) образовалъ кружокъ студентовъ-проповѣдниковъ, которые съ юношескимъ жаромъ понесли народу Догматику, Апологетику, Церковную Исторію, всѣ Богословскія науки, въ общедоступныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, по церквамъ, общественнымъ и частымъ заламъ, тюръ-

мамъ и ночлежнымъ домамъ. Какъ тогда горѣло у юныхъ дѣятелей молодое сердце искреннимъ, святымъ стремленіемъ! При дѣятельномъ участіи іеромонаха Антонія установилось тѣсное единеніе Академіи съ Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, предѣлательствуемымъ протоіереемъ Философомъ Николаевичемъ Орнатскимъ, и совмѣстными силами были устраиваемы публичныя чтенія для интеллигентныхъ слушателей съ цѣлю выясненія православнаго взгляда на Богословскіе вопросы, волновавшіе общество подъ вліяніемъ распространявшихся идей Владиміра Соловьева и Льва Толстого.

Внѣ Академіи преосвященный Антоній былъ желаннымъ гостемъ и участникомъ на всѣхъ церковно-общественныхъ торжествахъ, на экзаменахъ и актахъ въ Институтахъ, Лицеѣ, Училищѣ Правовѣдѣнія, военныхъ и народныхъ училищахъ, при открытіи приютовъ, богадѣленъ, другихъ благотворительныхъ учрежденій. И всюду онъ умѣлъ сказать краткое, но многосодержательное привѣтствіе, наставленіе, благодарность и похвалу.

По кончинѣ митрополита Петербургскаго Исидора, при которомъ въ составъ Петербургской епархіи входили епархія Новгородская и Финляндія, преосвященный Антоній высочайшимъ указомъ 24-го октября 1892-го года назначенъ былъ архіепископомъ на тѣмъ же указомъ учрежденную Финляндскую епархію. Черезъ 3 дня, высочайшимъ указомъ 27-го октября, онъ назначенъ присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 1892-мъ году высокопреосвященный Антоній избранъ былъ почетнымъ членомъ Казанской, Московской и Петербургской Духовныхъ Академій, въ 1893-мъ году—Женскаго Патріотическаго, Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1887-го года онъ состоялъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, почетнымъ членомъ С.-Петербургскаго Совѣта Дѣтскихъ Приютовъ. Въ 1893-мъ году Казанская Академія удостоила высокопреосвященнаго Антонія за его ученые труды высшей ученой степени—доктора Церковной Исторіи, въ которой онъ и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1895-мъ году.

Служеніе высокопреосвященнаго Антонія на Финляндской архіерейской кафедрѣ также оставило замѣтный въ исторіи слѣдъ.

Съ особенною ясностью здѣсь сказались присущіе владыкѣ высокій административный тактъ, организаторскій талантъ и мудрая осмотрительность. Съ годами служенія владыки на Финляндской кафедрѣ совпало стремленіе Петербуржцевъ въ лѣтнее время, заселять ближайшую къ Петербургу приморскую полосу Финляндіи. Здѣсь

образовывались дачные поселки, появлялись православныя церкви, Русскія школы. Въ Линтулѣ при архіепископѣ Антоніѣ былъ основанъ женскій Монастырь. Владыка объѣзжалъ свою епархію, посѣщалъ церкви, школы, любилъ проводить лѣтніе мѣсяцы на Валаамѣ, всюду вносилъ начала благожелательности, терпимости, ласки, и пріобрѣлъ искреннюю любовь и уваженіе даже со стороны угрюмыхъ Финновъ.

Въ это время на архіепископа Антонія возложено было предсѣдательствованіе въ образованной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи по вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православною Церковію, и Комиссія, при помощи лучшихъ профессорскихъ силъ, всесторонне разработала необходимый для рѣшенія этого вопроса церковно-научный матеріаль.

Одновременно съ вопросомъ о воссоединеніи старокатоликовъ съ православною Церковію возникло стремленіе къ сближенію съ православною Церковію и англиканъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ высокопреосвященный Антоній получилъ порученіе въ 1897-мъ году присутствовать



249. Свердловскій корпусъ.

По фотографіи 1913-го года.

въ составѣ особаго Россійскаго посольства на 60-и лѣтнемъ юбилей царствованія близкородственной нашему Царствующему Дому Англійской Королевы Викторіи. Въ Англии 2 старѣйшихъ Университета—Оксфордскій и Кембриджскій—поднесли владыкѣ Антонію дипломы доктора Богословія и правъ.

Служеніе высокопреосвященнаго Антонія на Финляндской кафедрѣ не порвало его общенія съ Петербургомъ. По званію присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ владыка пребывалъ большую часть года въ Петербургѣ, на Митрофановскомъ синодальномъ подворьѣ, на углу Кабинетской и Звенигородской улицъ. Но, разумѣется, какъ архіерей иной епархіи, онъ не могъ уже непосредственно принимать столь близкое, какъ прежде, участіе

въ событіяхъ церковной жизни столицы, какъ бы ни было желательно такое участіе для общества.

Когда скончался владыка Палладій, въ пресмычки ему общій голосъ согласно называлъ только одно имя архіепископа Финляндскаго Антонія. И когда 25-го декабря 1898-го года появился высочайшій рескриптъ о призваніи высокопреосвященнаго Антонія на постъ митрополита С.-Петербургскаго, рескриптъ былъ встрѣченъ всеобщимъ удовлетвореніемъ. «Голосъ народа»,—говорила періодическая печать,—«сталъ подлинно голосомъ Божиимъ въ назначеніи высокопреосвященнаго Антонія на кафедру Петербургскаго митрополита». «Странникъ», издаваемый въ то время талантливымъ духовнымъ писателемъ, чуткимъ къ запросамъ времени, профессоромъ Петербургской Академіи Александромъ Павловичемъ



250. Южный корпусъ.
По фотографіи 1913-го года.

чемъ Лопухинымъ, писалъ: «мы не знаемъ въ нашей новѣйшей церковной исторіи такого случая, чтобы вступленіе на высшую святительскую кафедру кого-либо изъ нашихъ іерарховъ было встрѣчено и привѣтствуемо такими единодушными, полными душевной и духовной радости, сочувствіемъ и привѣтомъ, какъ былъ встрѣченъ и привѣтствуемъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Антоній рѣшительно всѣми: и столичнымъ духовенствомъ, съ Петербургской Академіей во главѣ, и его паствою, и всѣмъ интеллигентнымъ Русскимъ обществомъ, какъ въ столицѣ, такъ и по всей Россіи. Поистинѣ онъ былъ встрѣченъ, какъ достойный избранникъ по сердцу Цареву, всѣми знаемый, желанный и благословляемый іерархъ—архипастыръ, вступившій на высокое, многотрудное и отвѣтственное предъ Богомъ, Царемъ и людьми святительское служеніе». При встрѣчѣ высокопреосвященнаго Антонія

въ Лаврѣ, 27-го декабря, старѣйшій викарій Петербургской епархіи, ректоръ Академіи, епископъ Іоаннъ, въ привѣтственной рѣчи, говорилъ: «когда Господь призвалъ къ себѣ нашего владыку-митрополита Палладія, взоры братій Лавры, вмѣстѣ съ чадами вдовствующей Церкви Петербургской, обращены были на тебя, какъ на прямого и желаннаго преемника его. Когда же воля Божія открылась въ разумѣ и повелѣніи Помазанника Божія, благочестивѣйшаго Государя Императора, въ радостный день Рождества Христова, всѣ были обрадованы согласіемъ мыслей и желаній человѣческихъ съ волею Божіей».

Душевное настроеніе самого владыки въ это время сказалось въ его отвѣтной рѣчи при встрѣчѣ въ Лаврѣ. Онъ шелъ на новый

свой высокій постъ съ глубокимъ смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей. «Бываютъ въ жизни минуты»,—говорилъ владыка, — «въ которыя лучше молиться, чѣмъ говорить. Это минуты особеннаго посѣщенія Богомъ, о которыхъ избранники Божіи говорили: *бысть на мнѣ рука Господня*. Когда возлагается на рамена тяжелое бремя



251. Въ митрополичьей саду.

По фотографіи 1911-го года.

великаго и отвѣтственнаго служенія, каково пастырское, и въ особенности служеніе предстоятеля святой Церкви царствующаго града, хочется молиться, а не говорить. И я молюсь и прошу и вашихъ молитвъ, да поможетъ мнѣ Господь Богъ нести возложенное на меня бремя и проходить великое сіе служеніе во славу Божію, во славу святой Церкви».

Историку, привыкшему разсматривать событія не въ отдѣльности, а въ связи со всѣмъ теченіемъ событій современной жизни, и притомъ въ перспективѣ протекшихъ вѣковъ, ясно, что столь исключительная встрѣча общественнымъ мнѣніемъ назначенія высокопреосвященнаго Антонія на постъ Петербургскаго митрополита не можетъ быть объясняема только добрымъ расположеніемъ къ личности владыки. Ясно, что назначеніе владыки было при-

вѣтствуемо, какъ вѣрный шагъ къ осуществленію великаго церковнаго дѣла и желанныхъ ожиданій.

Восьмидесятые годы XIX-го вѣка сказались у насъ несомнѣннымъ оживленіемъ и подъемомъ церковной мысли и жизни. Воспоминаніе 900-лѣтія крещенія Руси, развитіе идеи церковной школы архіерейскіе и миссіонерскіе съѣзды, воссоединеніе Спро-Хадтевъ съ православною Церковію, расцвѣтъ православной Церкви въ Японіи, стремленіе къ сближенію съ Православіемъ со стороны старокатоликовъ и англиканъ, царствованіе благочестиваго и глубоко-народнаго Царя и совершившееся въ 1888-мъ году чудесное спасеніе Царской Семьи при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, наконецъ, цѣлая плеяда выдающихся дарованіями дѣятелей на церковномъ поприщѣ,—все это не могло не вести къ мысли о міровомъ величій православной Русской Церкви. Такого рода мысль побуждала желать о замѣнѣ синодальнаго управленія патриаршимъ. Въ этомъ сходились многія надежды и упованія, и въ лицѣ митрополита Антонія овѣ, по общему мнѣнію, нашли чело- вѣка, способнаго къ ихъ осуществленію.



252. Въ лаврѣ.
По фотографіи 1913-10 года.

Когда владыка потомъ назначенъ былъ первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода и возвращался чрезъ Харьковъ съ Юга въ Петербургъ, извѣстный духовный витія, архіепископъ Харьковскій Амвросій, первенствовавшій по лѣтамъ священнослуженія, встрѣтилъ и проводилъ первенствовавшаго по положенію іерарха тѣми же словами надежды и ожиданія.

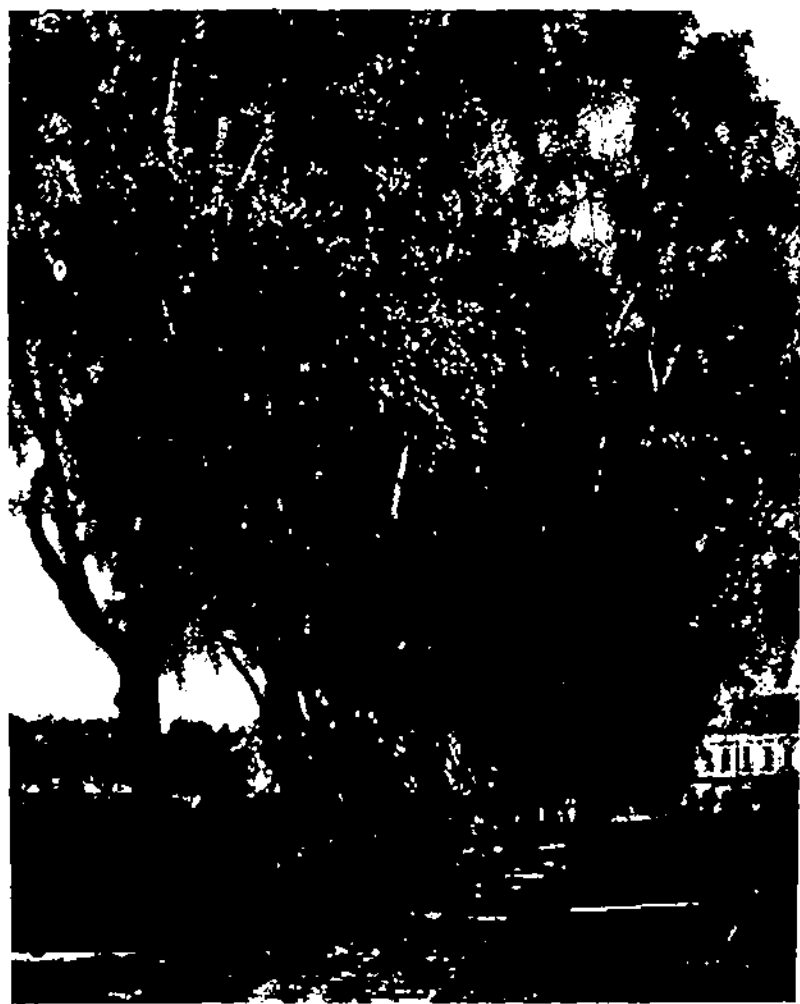
Но Господу, управляющему судьбы своей Церкви, не благоугодно было устроить сообразно ожиданіямъ и желаніямъ. Хотя съ созывомъ Предсоборнаго Присутствія и казалось близко осуществленіе чаяній объ измѣненіи положенія церковнаго управленія и духовные журналы писали уже, что мы стоимъ у дверей Собора, но какъ нѣкогда пророку Моисею дано было только увидѣть

землю обѣтованную, но не войти въ нее, такъ и митрополиту Антонію суждено было только видѣть близость Собора, но не быть участникомъ его.

Въ годы смуты владыка, чуждый политическихъ настроеній, подвергся жестокимъ нападкамъ. Многіе усердно брызгали въ это время на владыку грязью. Но онъ кротко и со смиреніемъ пере-

носилъ выпавшій ему крестъ и это его кроткое терпѣніе дѣлало его какъ то просвѣтленнѣе и выше и невольно преклоняло предъ нимъ даже его враговъ.

Богатство внутренняго духовнаго опыта при совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ жизни и высокой степени образованія, поставило владыку на высшую ступень знанія жизни и создало въ лицѣ его образъ архипастыря, обладавшаго всецѣлою покорностью волѣ Божіей и терпимостью къ людямъ.



253. Аллея лаврскаго двора.
По фотографіи 1911-го года.

Какъ въ рѣчи при нареченіи его во епископа, въ 1887-мъ году, онъ ставилъ цѣлю своего служенія всецѣлою преданность въ руки Божіи, избравъ темою своей рѣчи призваніе апостола Петра, или, какъ онъ назвалъ это событіе, нареченіе апостола Петра во епископа, такъ и до конца дней онъ остался вѣренъ этому принципу. Наличие любви къ Богу—единственная основа архипастырскаго служенія. Въ предисловіи къ изданнымъ незадолго до кон-

чины своимъ рѣчамъ владыка писалъ: «архіерей не имѣетъ своей личной жизни, жизни для себя; но онъ живетъ жизнью Церкви, посвящая свою жизнь спасенію другихъ, въ жизни которыхъ и заключаются его радости и невзгоды»¹.

Господь судилъ ему дожить до утѣшенія давать прощеніе своимъ врагамъ, поднимавшимъ на него совершенно необычный шумъ въ печати и обществѣ. Они испрашивали у владыки прощеніе, и онъ ихъ благодушно прощалъ.

Административная дѣятельность владыки можетъ быть охарактеризована чертами благожелательности всякому доброму начинанію и снисходительности къ личнымъ ошибкамъ и заблужденіямъ другихъ.

Со вступленіемъ на Петербургскую кафедру тотчасъ же обнаружены были владыкой въ его обиходѣ черты искренности и простоты, соответствовавшія его духовному облику. Къ нему, по традиціи, явились съ поздравленіями и приношеніями. Но онъ поздравленія сократилъ до послѣдней степени, а различныя приношенія распорядился вернуть приносящимъ. Затѣмъ были прекращены праздничные визиты и, взамѣнъ ихъ, владыка, по старинному обычаю древней Руси, обыкновенно посѣщалъ въ праздники тюрьмы и разныя Богоугодныя заведенія. Громоздкій и роскошный митрополичій выѣздъ на четверкѣ лошадей онъ замѣнилъ обычною архіерейскою каретой. Въ домашнемъ обиходѣ введена была скромность и простота—въ обиходѣ, одеждѣ, столѣ, обращеніи. Онъ никогда не одѣвалъ цвѣтной рясы, и все архіереи стали носить черныя одѣянія. Всемъ открытъ былъ къ владыкѣ доступъ и всемъ онъ находилъ время и возможность удѣлить достаточно своего вниманія. Вышли изъ митрополичьяго обихода земныя метанія, грубоватое «ты». Никто не видѣлъ его раздраженнымъ или смѣющимся, и самое появленіе его въ какомъ бы то ни было обществѣ налагало печать сосредоточенной серьезности².

Намѣстникъ іеромонахъ Арсеній, по болѣзни, оставилъ должность въ апрѣлѣ 1900-го года и затѣмъ скончался 15-го февраля

¹ Антоній, митрополитъ, «Рѣчи, слова и поученія», Спб. 1912.

² «Памяти высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго», Спб. 1912 (оттискъ статей, напечатанныхъ въ Церк. Вѣд.).—Церк. Вѣд. 1912 г. № № 18, 44, 45 и др.—«Народная Академія», изд. С. Г. Рункевича, 1897 г., II, 3—11.—Галкинъ М., свящ., «Митрополитъ Антоній», изданіе журнала «Приходскій Священникъ», Спб. 1913 г.—«Отдыхъ Христіанина», 1912 г., май.—«Странникъ» 1912 г., ноябрь; 1907 г., февраль: отвѣтъ Историка на письмо доктора Дубровина.—ПВЭ. I, 893—904.—Рункевичъ С. Г., «Русск. Церк. въ XIX в.», 229.—«Новое Время» 1912 г., 3 и 6 ноября; статьи В. В. Розанова, М. О. Меньшикова, Н. И. Афанасьева.—«Церковный Голосъ» 1906 г. № 11, стр. 335—342.

1901-го года; погребенъ въ Исидоровской церкви. Его мѣсто занялъ архимандритъ Корнилій.

Архимандритъ Корнилій, въ мѣрѣ Константинъ Павловичъ Смуровъ, изъ Грязовецкихъ мѣщанъ Вологодской губерніи, родился въ 1833-мъ году, въ 1858-мъ году поступилъ въ Сергіеву Пустынь, гдѣ и былъ постриженъ въ 1872-мъ году а въ 1876-мъ году руко-

положенъ въ іеромонаха и былъ здѣсь казначеемъ. Въ Лавру поступилъ въ 1893-мъ году на должность эконома. Въ 1894-мъ году произведенъ въ игумена, въ 1896-мъ году—во архимандрита и назначенъ казначеемъ. Съ апрѣля 1900-го года онъ исполнялъ обязанности намѣстника Лавры и въ ноябрѣ назначенъ намѣстникомъ. Въ 1909-мъ году, 1-го февраля, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности намѣстника съ предоставленіемъ ему помѣщенія въ Лаврѣ, гдѣ онъ и пребываетъ до сихъ поръ, тяжело больной, лишенный возможности движенія³.



Намѣстникъ Архимандритъ Корнилій.

254. Автографъ-подпись—ААНЛ. 1903 г. № 1, л. 1.

На мѣсто архимандрита Корнилія въ день его увольненія намѣстникомъ назначенъ архимандритъ Теофанъ.

Архимандритъ Теофанъ, въ мѣрѣ Василій Степановичъ Туляковъ, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина, родился, въ Петербургѣ въ 1864-мъ году. Родители опредѣлили его въ Императорское Коммерческое Училище, но, съ дѣтства имѣя влеченіе служить Богу въ священноиноческомъ санѣ, онъ стремился къ духовному образованію. Въ Петербургѣ, какъ и во всей Россіи

³ ААНЛ., Форм. списки 1898 г., лл. 11—14.

въ то время возвышалось въ средѣ церковной іерархіи имя Московскаго митрополита Макарія (Булгакова). Къ нему молодой воспитанникъ Коммерческаго Училища и обратился въ 1881-мъ году за совѣтомъ. Владыка-митрополитъ благословилъ юношу готовиться къ служенію Церкви и посовѣтовать прежде поступленія въ Духовную Академію пройти Богословскій курсъ Семинаріи, такъ какъ академическія лекціи не могутъ быть усвоены, если не будутъ

предварительно усвоены начала Богословскихъ наукъ, преподаваемые въ Семинаріи. Туляковъ оставилъ въ томъ же году Училище, гдѣ предстоялъ курсъ специальныхъ коммерческихъ наукъ, и занялся изученіемъ классическихъ языковъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ для поступленія въ Семинарію. Въ 1883-мъ году онъ поступилъ въ 5-й классъ



Петербургской Семинаріи. Въ 1885-мъ году перешелъ въ Петербургскую Духовную Академію, куда только

что назначенъ былъ инспекторомъ архимандритъ Антоній (Вадковскій), впоследствии владыка-митрополитъ. Здѣсь онъ сталъ близко къ стоявшему впереди академическаго монашества архимандриту Михаилу (Грибановскому), впоследствии епископу Таврическому, и писалъ ему свое кандидатское сочиненіе, за которое получилъ похвальный отзывъ.

Затѣмъ онъ сталъ работать надъ магистерскимъ сочиненіемъ,

255.

*Архимандритъ Георгій,
Наместникъ Лавры.*

имѣя въ виду съ полученіемъ магистерской степени соединить принятіе монашества. Но преосвященный Теофанъ - Затворникъ, къ которому молодой магистрантъ обратился за духовнымъ наставленіемъ, выразилъ твердую мысль, что монашество должно быть цѣлью само по себѣ, какъ служеніе Богу въ чистотѣ и всецѣлой преданности, и къ такому настроенію при принятіи монашества

недолжна примѣшиваться никакая другая мысль.

Въ 1893-мъ году Туляковъ оставилъ Петербургъ и уѣхалъ въ имѣніе своей матери въ Новгородской губерніи, гдѣ и занимался сельскимъ хозяйствомъ въ теченіе 14-и лѣтъ. Былъ вице-президентомъ Боровичскаго сельско - хозяйственнаго Общества. Въ 1905-мъ году онъ явился къ владыкѣ - митрополиту Антонію и просилъ о постриженіи, былъ зачисленъ послушникомъ; черезъ полгода постриженъ и рукоположенъ во іеро-



256. Ризница.

По фотографіи 1913-го года

монаха. Затѣмъ, какъ свѣдущій въ хозяйственныхъ вопросахъ, назначенъ былъ наблюдать за постройкою въ Лаврѣ Ризницы, а потомъ завѣдывать приобрѣтеннымъ Лаврою имѣніемъ Зачеренье.

При митрополитѣ Антоніѣ, въ 1904-мъ году, въ соборномъ храмѣ прежній дубовый престоль замѣненъ серебрянымъ, устроеннымъ усердіемъ потомственной почетной гражданки Олимпіады

Филипповны Мыльниковой. Жертвенникъ, на ея же средства, устроенъ мраморный.

Еще въ 1899-мъ году владыка-митрополитъ обратилъ вниманіе Духовнаго Собора на желательность устройства для Ризницы Лавры особаго, отапливаемаго, помѣщенія, такъ какъ Сѣверо-Западная угловая башня, въ которой помѣщалась Ризница дотолѣ, не имѣла отопленія. По матеріальнымъ условіямъ, оказалось возможнымъ приступить къ постройкѣ только въ 1904-мъ году. Зданіе для Ризницы было устроено по плану архитектора Льва Петровича Шишка. Въ прекрасномъ зданіи Ризницы помѣщена была и Библиотека. Окончательное оборудованіе зданія завершилось въ 1910-мъ году⁴.

Кромѣ зданія Ризницы, въ которомъ нашли себѣ помѣщеніе Архивъ и Библиотека, при митрополитѣ Антоніѣ построено, рядомъ съ Ризницей, зданіе, гдѣ помѣщена кладбищенская Контора и устроены помѣщенія для пребывающихъ въ Лаврѣ архіереевъ.

Святительствованіе митрополита Антонія вызвало Лавру, послѣ долгаго перерыва, на путь научно-просвѣтительнаго служенія Церкви. Близкій наукѣ по своему профессорству въ Академіи, нашедшій себѣ просвѣщеннаго помощника въ лицѣ намѣстника, архимандрита Ософана, владыка Антоній оставилъ послѣ себя въ Лаврѣ образцово устроенныя учрежденія по охраненію старины: богатое Древлехранилище и научно-оборудованный Архивъ.

Лаврскій Архивъ, на рубежѣ ХХ-го вѣка, какъ это бывало ранѣе во многихъ обителяхъ, находился въ забросѣ. Отъ сырости въ его помѣщеніи нѣкоторыя дѣла полуистлѣли. Владыка-митрополитъ, долго бывший профессоромъ, писавшій изслѣдованія по



257. Кладбищенская Контора.

Видъ Контора, верхній этажъ—помѣщеніе для пребывающихъ архіереевъ

⁴ ААНЛ. 1904 г. № 80, чч. 1-я и 2-я.

рукописнымъ источникамъ и занимавшійся описаніемъ Соловецкихъ рукописей, переданныхъ въ Казанскую Академію, обратилъ вниманіе на Архивъ и распорядился о переводѣ его въ сухое помѣщеніе и составленіи описи. Когда авторъ настоящей книги въ 1899-мъ году занимался въ лаврскомъ Архивѣ разысканіемъ матеріала для своей «Исторіи Русской Церкви подъ управленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода», Архивъ былъ уже частію помѣщенъ въ жилыхъ комнатахъ и за первые годы имѣлъ опись.



258. Александрo-Невская и Благовѣщенская церкви.
Путь въ Контору и на Никольское кладбище.
По фотографіи 1913-го года.

Въ 1902-мъ году авторъ настоящей книги представилъ владыкѣ-митрополиту записку о желательности ознаменовать предстоявшій въ 1903-мъ году юбилей двухсотлѣтія С.-Петербурга изданіемъ Лаврою описанія своего Архива, по крайней мѣрѣ, за время царствованія Императора Петра Великаго. Владыка принялъ эту мысль и для описанія Архива составлена была Комиссія, подъ предсѣдательствомъ тогдашняго викарія Пе-

тербургскаго, епископа Иннокентія (Бѣляева), нынѣ архіепископа Карталинскаго и экзарха Грузіи, въ составѣ членовъ: намѣстника, архимандрита Корнилія, профессора Университета, нынѣ директора Женскаго Педагогическаго Института Сергѣя Федоровича Платонова, помощника управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода, нынѣ покойнаго, Сергѣя Петровича Григоровскаго, управляющаго Синодальною Типографіею Александра Васильевича Гаврилова, начальника Синодальнаго Архива, нынѣ покойнаго, Алексѣя Александровича Завьялова и автора настоящей книги, принявшаго на себя дѣлопроизводство по Комис-

сіи. Къ юбилею былъ изданъ большой томъ описанія, но онъ не вмѣстилъ въ себѣ всего Архива за годы царствованія Петра, а обнималъ только первые 4 года лаврскаго Архива. Дѣла лаврскаго Архива за эти годы, составленныя изъ бумагъ, почти исключительно черновыхъ, притомъ большею частью не по предметамъ содержанія, а по формѣ бумагъ—предписанія, отписки, доношенія—были весьма труднодоступны, требовали внимательнаго прочтенія каждой бумаги, вызывали подчасъ двойную и тройную работу описанія одного содержанія бумагъ, разбѣянныхъ по разнымъ дѣламъ и, естественно, вызывали въ результатѣ описаніе болѣе подробное, чѣмъ можно было предполагать. Кромѣ того, выяснилась необходимость единоличной общей редакціи, которая фактически и лежала на дѣлопроизводителѣ. Послѣ выхода перваго тома Комиссія, лишившаяся своего предѣлателя, назначеннаго на Тамбовскую архіерейскую кафедру, и въ виду новыхъ служебныхъ обязанностей части ея членовъ, была закрыта, и владыка-митрополитъ выразилъ всему составу Комиссіи за его труды свою благодарность.

Затѣмъ, въ виду незаконченности задачи, первоначально принятой, авторъ настоящей книги, для пользы науки, предложилъ съ своей стороны продолжить редакцію дальнѣйшаго описанія лаврскаго Архива за время Петра Великаго, съ тѣмъ, чтобы напечатать оставшіяся работы членовъ Комиссіи, а равно и дальнѣйшія работы по описанію Архива. Закончить описаніе Петровскаго лаврскаго Архива предположено было къ юбилею Лавры. Въ мартѣ 1909-го года Лавра, вслѣдствіе денежныхъ затрудненій, временно приостановила было печатанія Архива, но уже въ январѣ 1910-го года просила продолжить его. Работы редакціи были бесплатныя, а за описаніе дѣлъ назначенъ былъ полистный гонораръ, сообразованный съ условіями работъ въ Синодальной Архивной Комиссіи, причемъ для описанія Лаврскаго Архива, по предложенію архимандрита Корнилія, бумага и печать была избраны лучшія. Второй томъ Архива вышелъ въ свѣтъ въ 1911-мъ году и, какъ и первый, былъ сочувственно встрѣченъ учеными, интересующимися предметами его содержанія. 3-й—последній—томъ печатается ⁵.

⁵ ААНЛ. 1902 г. № 62.—Покровский И. М., профессоръ Казанской Духовной Академіи, «Правосл. Собесѣдникъ» 1911 г., октябрь, 404: «оба огромныхъ тома изданы образцово. Описаніе лаврскаго Архива ведется прекрасно. Это очень цѣнное по стоимости изданіе еще цѣннѣе по своему внутреннему достоинству».—Верховской П. В., профессоръ Варшавскаго Университета, «Варш. Дневникъ» 1911 г. № 251, стр. 3: «выпускъ въ свѣтъ уже втораго тома Описанія Архива Александро-Невской Лавры заслуживаетъ серьезнаго общественнаго вниманія. Сотрудники редактора выполнили свой

Невольно просится на страницы «Исторіи» одно дорогое для архивныхъ работниковъ воспоминаніе. Первое засѣданіе Комисіи по описанію лаврскаго Архива происходило у владыки-митрополита, въ его внутренней гостиной, гдѣ у владыки часто бывали, особенно въ послѣдніе годы, полуофициальныя засѣданія по разнымъ предметамъ. Владыка принималъ живое участіе въ сужденіяхъ и, перелистывая опись, выразилъ, между прочимъ,



259. Гостиная въ митрополичьихъ гонѣ.

По фотографіи 1911-го года.

сомнѣніе, какое историческое значеніе можетъ имѣть дѣло № 1-й 1715-го года, о выдачѣ монастырскимъ ключникомъ сапожнаго товара монастырскимъ сапожникамъ. Было выеказано, что опись подобнаго дѣла будетъ исчерпана его заголовкомъ. Между тѣмъ это дѣло оказалось заключающимъ въ себѣ весьма существенный матеріалъ для исторіи Лавры, такъ какъ только главнымъ обра-

нелегкій трудъ превосходно и вполне научно. Духовный же Соборъ Лавры не остановился предъ значительными затратами на это культурное дѣло, столь цѣнное для исторической науки. Это новое культурное дѣло Русскаго монашества заслуживаетъ теплаго вниманія Русскаго общества и искренней признательности издателямъ».—Завьяловъ А. А., Ц. Вѣд. 1903 г. № 20.—Здравомысловъ К. Я., Ц. Вѣд. 1911 г. № 19—20.

зомъ по его записямъ можно съ достовѣрностью установить, что начальный составъ монашествующихъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ не исчерпывается лицами, внесенными въ списки,



260. Архивъ XVIII-го столѣтня
По фотографіи 1913-го года.

начинающіеся съ 1714-го года, слѣпое довѣріе къ которымъ не можетъ не ставить историка въ крайнезатруднительное положеніе. Точно также и другое подобное дѣло—о выдачѣ дровъ для отопленія братскихъ келлій, 1763-го года № 159-й, — заключаетъ въ себѣ единственный, пока извѣстный, источникъ свѣдѣ-

ній о бывшей въ Монастырѣ церкви святой великомученицы Варвары.

Пока шло печатаніе второго тома описанія лаврскаго Архива, въ Лаврѣ въ архивномъ дѣлѣ произошла благодѣтельная реформа. Съ 1904-го или 1905-го года въ Лаврѣ, въ свитѣ владыки-митрополита, появился послушникъ Ѳеодоръ Михайловичъ Морозовъ. Онъ учился въ Реальномъ Училищѣ, но вслѣдствіе смерти родныхъ долженъ былъ выйти изъ 5-го класса и поступилъ въ Контору Семянниковскаго завода. Одиночество и религіозность привели его въ Лавру. Склонность къ на-



261. Архивъ XIX-го столѣтня
По фотографіи 1913-го года.

клонности къ на-

укъ, книгъ и старинъ привела его въ Археологическій Институтъ, который онъ и посѣщалъ, оставаясь въ Лаврѣ. Къ 1911-му году выяснилось, что въ новомъ зданіи Ризницы и Библиотеки остаются не занятыми двѣ комнаты, въ которыя въ февралѣ и былъ переведенъ Архивъ. У Морозова, бывшаго въ это время слушателемъ Археологическаго Института, явилась мысль составить при помощи слушателей Археологическаго Института систематическую опись



262. Лаврская Библиотека.
По фотографии 1913-го года.

и карточный каталогъ дѣламъ Архива. Онъ вошелъ съ докладною объ этомъ запиской къ намѣстнику, архимандриту Теофану. Мысль была принята, Морозовъ былъ назначенъ 7-го апрѣля помощникомъ архиваріуса Лавры. Руководственные указанія слушателямъ Института, состоявшимъ вмѣстѣ съ тѣмъ студентами Академіи или Университета, даны были директоромъ Института, профессоромъ Академіи Николаемъ Васильевичемъ Покровскимъ и профессоромъ Архивовѣдѣнія въ Институ-

тѣ Вороновымъ⁶. Карточные описи составлены. Остается закончить дѣло подборомъ карточекъ по алфавиту за всѣ годы,—теперь онѣ размѣщены отдѣльно за каждый годъ,—и напечатать. Это приношеніе на пользу науки предлежитъ уже будущему періоду исторіи Лавры.

⁶ ААНЛ. 1911 г. № 98.

Подъ Ризницею, между двумя Архивами, помѣстилась лаврская Библіотека,—превосходное помѣщеніе, но, повидному, еще не проснувшееся къ жизни.

Образованіе лаврскаго Древлехранилища, какъ и упорядоченіе Архива, также связано съ именами послушника Морозова и намѣстника, архимандрита Теофана. Морозовъ съ первыхъ же лѣтъ своего пребыванія въ Лаврѣ, приемотриваясь къ разнымъ вышедшимъ изъ употребленія предметамъ въ Лаврѣ, сталъ собирать ихъ, какъ старину, въ одно помѣщеніе. Такихъ предметовъ нашлось въ Лаврѣ достаточно и по рапорту архимандрита Теофана 17-го апрѣля 1909-го года владыка-митрополитъ утвердилъ предположеніе объ образованіи въ Лаврѣ археологическаго Музея. Духовный Соборъ обратился въ Устроительный Комитетъ Всероссійскаго Съѣзда Художниковъ за содѣйствіемъ къ образованію Музея, и получилъ это содѣйствіе въ лицѣ секретаря Комитета, художника Андрея Андреевича Карелина. Въ теченіе полугода, подъ постояннымъ руководствомъ Карелина, Музей, именованный Древлехранилищемъ, былъ устроенъ и въ январѣ 1910-го года былъ уже отпечатанъ и каталогъ Древлехранилища. 16-го марта Древлехранилище посѣтила великая княгиня Марія Павловна, президентъ Императорской Академіи Художествъ, и въ рескриптѣ владыкѣ писала, что «лаврскій Музей» произвелъ на нее «глубоко отрадное впечатлѣніе»⁷.

Упорядоченіе Архива и устройство Древлехранилища сами собою привели къ сознанію желательности изданія исторіи Лавры. Приближавшійся двухсотлѣтній юбилей желательность изданія исторіи Лавры дѣлалъ особенно настоятельною. Лица, интересующіяся церковною стариною, напоминали Лаврѣ объ этомъ и предлагали съ своей стороны проекты какъ научноисторическаго, такъ и художественнаго изданій. Лавра крѣпко стала на мысли, не увлекаясь модными въ послѣднее время роскошными изданіями деталей сооруженій и убранства зданій, издать исторію обители. Духовный Соборъ обратился съ предложеніемъ ко мнѣ, пишущему эти строки. Я не имѣлъ въ виду взяться за это нелегкое дѣло и, не принимая на себя составленія книги, охотно предложилъ съ своей стороны содѣйствіе ея изданію: указанія, въ случаѣ надобности—руководство, и набросалъ для Собора планъ изданія. Духовный Соборъ 24-го декабря 1911-го года сообщилъ мнѣ, что онъ, съ утвержденія владыки-митрополита, рѣшилъ поручить составленіе книги мнѣ, и заключалъ свое сооб-

⁷ ААНЛ. 1909 г. № 98.



263. Древъ хранилище.

Похв портретомъ Государя Императора Николая II-го, Государини Императрицы Александры Феодоровны и Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—вышитая шелена со словами: «Благодать и миръ». Похв нею—внтрица, въ которой—великокняжеская манши святаго великаго князя Александра Невскаго и его корона, по сторонамъ: вверху—скрижали манши Александро-Невскаго архимандрита; слѣва—орденъ святаго Александра Невскаго, патриарши крестъ митрополита Исидора, клубужъ митрополита Антонія II-го, жезлы Петра Великаго жезлъ, пожалованный имъ архимандриту Феодосію, трость Екатерины Великой.

пеніе словами: «Духовный Соборъ, съ благословенія и утвержденія его высокопреосвященства покорнѣйше проситъ васъ принять на себя лично авторскій трудъ по составленію исторіи Лавры, съ тѣмъ чтобы имя ваше, какъ автора Исторіи, значилось на предположенной къ напечатанію книгѣ». При встрѣчѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ владыка-митрополитъ, считая вопросъ рѣшеннымъ, сказала мнѣ, что онъ очень радъ, что я буду писать исторію Лавры. Я принялся за работу.

Исторія мною была всегда понимаема, какъ научно-вѣрная картина протекшей жизни: выдѣленіе главнаго среди подробно-



264. Лаврское имѣніе Серафимово.

Привѣтствіе парохода.

стей, фактическая точность и соотвѣтствіе дѣйствительности. Когда въ обители шла постройка, въ исторіи обители слышится стукъ топора; когда происходилъ сборъ братства, на первый планъ выступаетъ братія; когда жизнь сложилась и дисциплина держала всѣхъ въ волѣ и власти владыки-архипастыря, стала исторія архипастырѣй. Въ первое время въ лицѣ Александроневскаго архимандрита сосредоточивалась дѣятельность епархіальная,—она вошла въ изслѣдованіе; въ послѣднее время священно-архимандриты Лавры только частію принадлежатъ Лаврѣ, имѣя болѣе широкій кругъ дѣятельности: и ихъ біографіи очерчены

только въ общихъ штрихахъ, а подробно описаны только ихъ отношенія къ Лаврѣ.

Все, что отошло уже въ область исторіи и археологіи, подлежитъ житъ историческому и археологическому изслѣдованію. Жизнь, еще не угасшая, должна быть изображаема другими приемами.

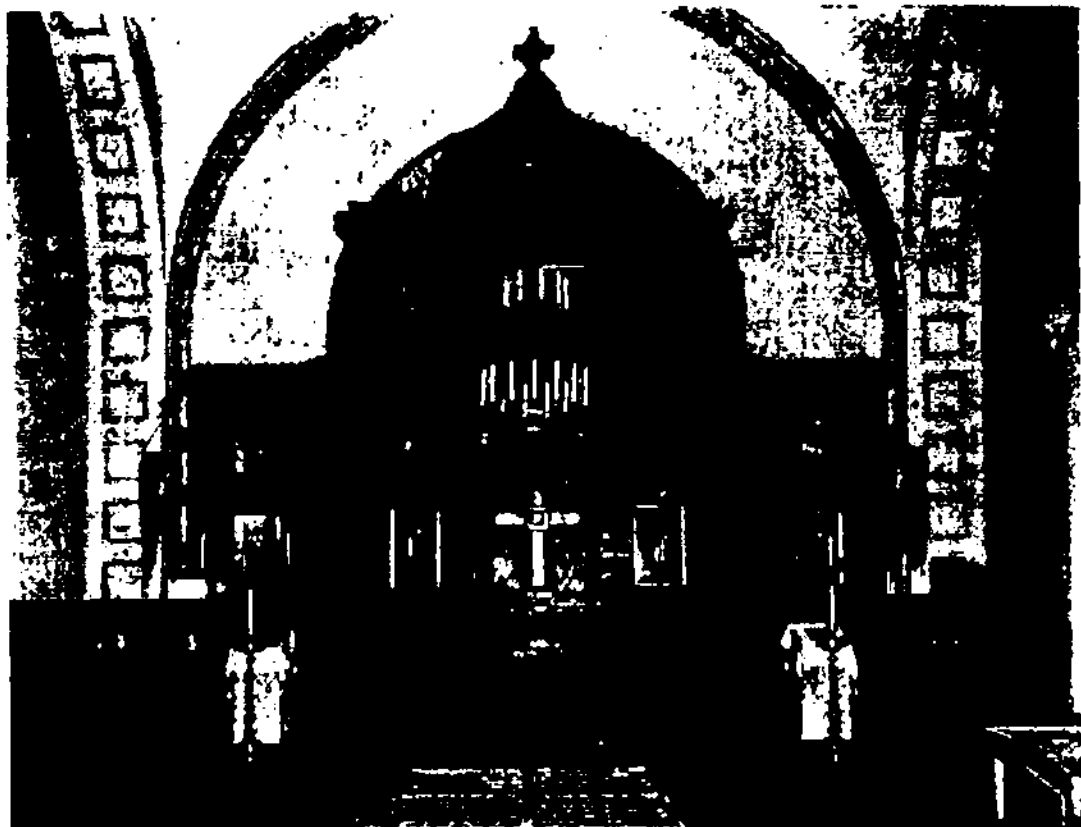
Съ именемъ владыки-митрополита Антонія соединено устройство Серафимо-Антоніевскаго Скита.



265. Серафимо-Антоніевскій скитъ.
Церковъ и брашскія келли.

Съ ростомъ города за 200 лѣтъ обширныя земельныя владѣнія Лавры постепенно сокращались, будучи частію взяты для общественныхъ надобностей, частію уступлены Лаврой подъ духовно-учебныя и епархіальныя учрежденія. Въ послѣднюю четверть XIX-го вѣка Лавра оказалась окруженною тѣснымъ кольцомъ капитальныхъ сооружений. Застроился до конца Невскій проспектъ. Паровой трамвай, огибающій Лавру, способствовалъ быстрому заселенію еще недавно пустынныхъ залаврскихъ мѣстъ. Въ концѣ концовъ Лавра оказалась въ положеніи городского квартала. Правда, обширный садъ продолжалъ существовать, но онъ уже не дѣлалъ илюзіи «дачи», хотя дачный домикъ оставался въ саду. По усло-

вѣямъ административныхъ сношеній, чрезвычайно выросшихъ количествомъ по сравненію съ прежнимъ временемъ и значительно измѣнившихся по существу, митрополитъ, оставаясь въ Петербургѣ, являлся плѣнникомъ ежедневнаго полноводнаго потока предложеній, запросовъ, просьбъ, домогательствъ, жалобъ, не имѣя возможности укрыться, хотя бы на нѣсколько дней, для уединенія и умственного и физическаго отдыха. Старецъ-митрополитъ Исидоръ, конечно, не думалъ о какой-либо перемѣнѣ повседнежнаго режима.



266. Серафимо-Антоніевскій скитѣ.
Верхній храмъ преподобнаго Серафима.

Но митрополитъ Палладій уже сознавалъ необходимость имѣть митрополичью «дачу» и высказывалъ по этому предмету пожеланія намѣстнику. Приобрѣтеніе дачи для митрополита совершилось при высокопреосвященномъ Антоніѣ.

Въ 1901-мъ году, лѣтомъ, намѣстникъ, архимандритъ Корнилій занялся осмотромъ Подпетербургскихъ имѣній и нашелъ единственное, съ не вырубленнымъ лѣсомъ, въ 12-и верстахъ отъ станціи С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги Преображенской, въ Лужскомъ уѣздѣ, около 600 десятинъ, принадлежавшее съ 1892-го года Вильгельму Штрауеу и его сестрѣ Генріетѣ Люке. Имѣніе состояло изъ двухъ имѣній: Зачеренья, главнаго имѣнія,

и Перечиць, небольшого участка, около 20-и десятинъ съ мельницей. Любопытное совпаденіе: по имѣнію, какъ и по Монастырю, проходила Черная рѣчка. Вся земля съ 3-хъ сторонъ ограничена



267. Серафимо-Антоніевскій скитъ.
Нижній храмъ святаго Антонія Печерскаго.

была водою—рѣкою Оредежью, рѣчкою Черной и ручьемъ Глубоки-мъ. Большая часть имѣнія занята была лѣсомъ, свыше 300-тъ



268. Серафимо-Антоніевскій скитъ.
Слѣва — митрополитскій доѣздъ, справа — братскій.

имѣнія былъ іеромонахъ Теофанъ (Туляковъ).

Въ 1908-мъ году, послѣ освященія 2-го ноября каменнаго скитскаго храма, во имя преподобнаго Серафима Саровскаго, митро-

десятинъ, свыше 150-ти десятинъ лѣсной поросли на торфяномъ болотѣ, 60 десятинъ пашни и сѣнокоса; въ имѣніи было озеро. Имѣніе было приобрѣтено. Къ этому времени Лавра получала половину стоимости имѣнія отъ города за отчужденную подъ Золотоношскую и Телѣж-ную улицы землю⁸.

Устроителемъ

⁸ ААНЛ. 1901 г. № 112.

полить Антоній возвелъ іеромонаха Теофана во архимандрита, 16-го ноября, и назначилъ его членомъ лаврскаго Собора и завѣдывающимъ образовавшимся въ Зачереньѣ монастырскимъ Скитомъ, а въ предложеніи объ этомъ Собору отмѣчали усердные его труды по заведенію хозяйственныхъ порядковъ въ лаврскомъ имѣніи, прекрасное знаніе дѣла по наблюденію за устройствомъ хозяйственныхъ зданій и братскихъ помѣщеній, и особенно каменнаго благолѣпнаго храма. Этимъ же предложеніемъ 16-го ноября 1908-го года, митрополитъ Антоній назначилъ именованіе новому лаврскому учрежденію: «Серафимо-Антоніевскій Скитъ Александро-Невской Лавры» и переименовалъ имѣніе въ Серафимово⁹.

Послѣдніе годы тяжкій недугъ крушилъ надорванныя силы владыки. Совершенно исключительныя испытанія послѣднихъ лѣтъ надорвали силы владыки и обострили его болѣзнь. Онъ надолго уѣзжалъ изъ Петербурга въ Кисловодскъ, да и будучи въ Петербургѣ не могъ часто посѣщать засѣданія Святѣйшаго Синода. Многіе досадовали, почему онъ не уходитъ на покой и не даетъ возможности другому, болѣе молодому и сильному, смѣнить его у кормила Церкви.

Самъ владыка велъ упорнѣйшую борьбу со своимъ недугомъ, не сдаваясь ни на шагъ, ввѣривъ себя волѣ Божіей, и на каждый пытливыи вопросъ обыкновенно отвѣчалъ:—«это какъ Богу будетъ угодно».

Лѣтній отдыхъ въ живительномъ климатѣ Кисловодска приноситъ только временное облегченіе и владыка съ каждымъ годомъ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ все болѣе и болѣе таялъ. 2-го ноября 1912-го года, въ 5-мъ часу утра, послѣ продолжительныхъ мучительныхъ страданій, владыка о Господѣ почилъ. Лаврскій колоколъ унылыми ударами разнесъ печальную вѣсть по всей столицѣ, и ему скорбнымъ эхомъ отвѣтилъ перезвонъ колоколовъ всѣхъ Петербургскихъ церквей.

Никогда еще не было на Руси, отъ дней святаго Владиміра Равноапостольнаго,—говорилъ въ своей рѣчи въ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ высокопреосвященный архіепископъ Волинскій Антоній,—чтобы въ погребеніи кого-либо принимало участіе такое множество архіереевъ, какъ это было при погребеніи владыки-митрополита Антонія. Господь судилъ ему скончаться въ такое время, когда съѣхались члены зимней сессіи Святѣйшаго Синода и еще не успѣли уѣхать члены лѣтней сессіи, такъ что въ Петербургѣ оказалось 2 состава Святѣйшаго Синода.

⁹ ААНЛ. 1908 г. № 58.

Прибыли члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. Подъѣхали нѣкоторые ученики почившаго владыки. Всего участвовало въ отпѣваніи владыки 22 архіерея: митрополиты Московскій Владиміръ (Богоявленскій) и Кіевскій Флавіанъ (Городецкій), архіепископы Карталинскій, экзархъ Грузіи Иннокентій (Бѣляевъ), Финляндскій Сергій (Страгородскій), Волынскій Антоній (Храповицкій), Новгородскій Арсеній (Стадницкій), Гродненскій Михаилъ



269.

*Микандръ, Епископъ Нарвскій.
СНБ. 1913. Нарв.*

(Ермаковъ), епископы—членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта Никонъ (Рождественскій), Олонецкій Никаноръ (Надежинъ), Могилевскій Константинъ (Булычевъ), Тамбовскій Кириллъ (Смирновъ), Екатеринославскій Агапитъ (Вишневецкій), Псковскій Евсевій (Гроздовъ), Смоленскій Феодосій (Феодосіевъ), Пермскій Палладій (Добронравовъ), Орловскій Григорій (Вахнинъ), викарные епископы Нарвскій Никандръ (Феноменовъ), Ямбург-

скій Георгій (Ярошевскій), Гдовскій Веніаминъ (Казанскій), пребывающіе на покоѣ епископы Антонинъ (Грановскій) и Владиміръ (Благоразумовъ). Въ срединѣ Богослуженія прибылъ съ вокзала архіепископъ Варшавскій Николай (Зіоровъ), ставшій въ мантии среди богомольцевъ.

Архимандриты, протоіереи, священники и іеромонахи стояли длинной лентой у гроба двойными и тройными рядами.

Заупокойное Богослуженіе, начатое въ 9-мъ часу утра, окончилось на исходѣ 4-го часа дня. По уставу открытый гробъ владыки обносили вокругъ храма. Стоялъ дивный осенній вечеръ.



270. Преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Гдовскій.

Пробѣжалъ легкій вѣтерокъ и слунулъ покрывавшую лицо владыки пелену, и ликъ владыки въ послѣдній разъ простился съ преданною ему обителью и паствой при закатѣ солнца.

Первая рѣчь по выносѣ гроба въ соборъ, сказанная архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ, примѣняла къ почившему владыкѣ евангельское утѣшеніе: «блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ». И каждая слѣдующая рѣчь дышала все большею и большею симпатіей къ почившему владыкѣ.

На время продолжительныхъ періодовъ отъезда и болѣзни владыки управленіе епархіей и Лаврой поручаемо было первому викарію, епископу Нарвекому Никандру. Въ 1912-мъ году случилось такъ, что и епископъ Никандръ заболѣлъ, тогда управленіе епархіей и Лаврой было поручено второму викарію, епископу Гдовскому Веніамину.

Преосвященный Никандръ, уроженецъ Орловской епархіи, въ мірѣ Николай Феноменовъ, родился въ 1872-мъ году, въ 1896-мъ году, во время обученія въ Кіевской Академіи, постриженъ 3-го апрѣля въ монашество и затѣмъ рукоположенъ во іеромонаха. По окончаніи академическаго курса назначенъ преподавателемъ Тульской Семинаріи, въ 1900-мъ году опредѣленъ инспекторомъ Кутаисской Семинаріи, въ 1901-мъ году переведенъ въ Тифлисскую Семинарію, въ 1902-мъ году назначенъ ректоромъ и архимандритомъ. Въ 1905-мъ году, 10-го іюля хиротонисанъ во епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи; въ 1908-мъ году назначенъ епископомъ Нарвекимъ, викаріемъ Петербургской епархіи ¹⁰.

Преосвященный Веніаминъ (Казанскій), уроженецъ Олонецкой епархіи, родился въ 1873-мъ году, въ 1896-мъ году, во время обученія въ Петербургской Академіи, постриженъ въ монашество, въ 1896-мъ году рукоположенъ во іеромонаха, въ 1897-мъ году, по окончаніи курса Академіи, назначенъ преподавателемъ Рижской Семинаріи, въ 1898-мъ году опредѣленъ инспекторомъ Холмской Семинаріи, въ 1899-мъ году перемѣщенъ въ Петербургскую, въ 1902-мъ году назначенъ ректоромъ Самарской и архимандритомъ, въ 1905-мъ году перемѣщенъ въ Петербургскую. Въ 1910-мъ году 24-го ноября, хиротонисанъ во епископа Гдовскаго, викарія С.-Петербургской епархіи.



¹⁰ «Составъ Свят. Правит. Синода», 6—7.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Митрополитъ Владиміръ (Богоявленскій). Съ 1912-го года.

Назначеніе на Петербургскую митрополию. Біографическія свѣдѣнія. Архипастырское служеніе въ Самарѣ, Грузіи и Москвѣ. Учрежденіе въ Лаврѣ курсовъ для послушниковъ. Составъ Лавры. Помѣшенія. Богослуженіе. Высочайшій рескриптъ въ день 30-го августа 1913-го года.

Высочайшимъ указомъ Святѣйшему Синоду, даннымъ 23-го ноября 1912-го года, въ день памяти святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, на Александро-Невскую архимандрію и Петербургскую митрополию призванъ митрополитъ Московскій Владиміръ.

Высочайшій рескриптъ, данный при этомъ на имя новаго Петербургскаго владыки-митрополита, обозрѣвалъ предшествующее архипастырское служеніе высокопреосвященнаго Владиміра. Рескриптъ изложенъ былъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Многолѣтнее служеніе ваше одухотворено святою ревностью о славѣ и величїи православной Церкви и исполнено непрестанныхъ попеченій о духовномъ преуспѣяніи паствы, ввѣренной вашему водительство. Многообразно было дѣланіе ваше на нивѣ Господней, разностороненъ архипастырскій опытъ вашъ. Премственно проходя святительское служеніе въ епархіяхъ Новгородской и Самарской, въ Грузинскомъ экзархатѣ и на каедрѣ Московской, вы изучали господствующія теченія религіозной жизни и духовныя нужды православнаго населенія въ различныхъ частяхъ Имперіи. Въ званїи предсѣдателя Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ и Православнаго миссіонерскаго Общества, содѣйствуя успѣху православной миссіи среди многочисленныхъ населяющихъ окраины нашего Отечества инородцевъ, вы заботились и заботитесь о религіозно-нравственномъ просвѣщенїи въ духѣ Вѣры православной и преданности Россіи ихъ подрастающихъ поколѣній. Справедливо оцѣнивая воспитательное значеніе строго-православныхъ преданій священнонравственной старины, вы тщательно соблюдаете и укрѣпляете сохранившіеся подъ

сѣнію святынь Московскихъ высокіе образцы древне-уставной части иноческой жизни и Богослужебнаго чина. Примѣромъ собственной жизни вы и подвѣдомое вамъ духовенство ведете по спасительному пути воздержанія. Во вниманіе къ вашей архипастырской опытности вы постоянно призывались и призываетесь къ участию въ трудахъ Святѣйшаго Синода по разработкѣ и разрѣшенію возникшихъ за послѣднее время церковныхъ задачъ и запросовъ.

Озабочиваясь нынѣ за послѣдовавшею кончиною преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія замѣщеніемъ вдовствующей кафедрой царствующаго града, Я призналъ справедливымъ призвать васъ на сію кафедру въ званіи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода.

Храню твердое упованіе, что и въ новомъ званіи вы съ неослабѣвающей ревностью не престанете трудиться на благо паствы вашей, на славу и возвеличеніе святой православной Церкви.

Всевышній же да ниспошлетъ вамъ Свою благодатную помощь къ совершенію предлежащаго вамъ многотруднаго святительскаго служенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный»¹.

Обозрѣніе архипастырскаго служенія владыки священно-архимандрита Лавры съ высоты Царскаго Престола пусть и останется на страницахъ исторіи Лавры во всей его полнотѣ. Остается сообщить только біографическія и справочныя свѣдѣнія.

Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, въ мірѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій,—сынъ священника церкви села Малой Моршки, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. Родился 2-го января 1848-го года. Образование получилъ въ Тамбовской Семинаріи и Кіевской Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1874-мъ году, вернулся на родину, въ Тамбовъ, въ духовную Семинарію, преподавателемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ уроки въ епархіальномъ женскомъ Училищѣ, а потомъ въ женской Гимназіи. Въ 1882-мъ году перемѣнилъ преподавательскую службу на служеніе Церкви въ священномъ санѣ, 31-го января былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Покровской соборной церкви города Козлова. Въ 1883-мъ году назначенъ благочиннымъ мѣстныхъ городскихъ церквей, въ 1882-мъ году получилъ первую духовную награду—набедренникъ, въ 1883-мъ году—скуфью. Но затѣмъ Промыслъ Божій положилъ предѣлъ его скромному служенію и указалъ ему иное поприще служенія Церкви. Лишившись

¹ Ц. Вѣд. 1912 г. № 47.

жены, онъ 8-го февраля 1886-го года принялъ монашество въ Тамбовскомъ Казанскомъ Монастырѣ, съ именемъ Владиміра. На слѣдующій день возведенъ въ санъ архимандрита, и послѣ этого вернулся въ Козловъ настоятелемъ Козловскаго Троицкаго Мо-



271.

*Владимиръ Митрофановъ
С. Митрофановъ.*

настыря. Въ октябрѣ 1886-го года архимандритъ Владиміръ переведенъ настоятелемъ въ Новгородскій Антоніевъ Монастырь. 13-го іюля 1888-го года хиротонисанъ въ Петербургѣ, въ Александро-

Невской Лаврѣ, во епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи, и вернулся въ Новгородъ. Этотъ, нынѣ заглохшій, а въ древности столь шумный городъ сдѣлался колыбелью славы для молодого владыки. Въ безусловной скромности, въ простотѣ и пря-



272. Въ Лаврѣ.
По фотографіи 1913-го года.

мотѣ, владыка несъ подвигъ возложеннаго на него служенія, всѣмъ доступный, искренній, съ тяжестью на сердцѣ встрѣчавшій всякое проявленіе непорядка или отсутствія мира и, оживлявшійся до неузнаваемости тогда, когда онъ выступалъ на амвонѣ со словомъ проповѣди. Церковная и внѣбогослужебная проповѣдь, которой онъ усердно служилъ, еще будучи приходскимъ священникомъ, была его главнѣйшимъ дѣломъ. Проповѣди владыки согрѣты были такою глубокою сердечною искренностью, что

производили изумительное впечатлѣніе, неотразимо увлекаая слушателей; церковь, гдѣ проповѣдывалъ владыка, всегда была полна, а владыку-проповѣдника зная и любилъ, и гордился имъ весь Новгородъ. И когда преосвященный Владиміръ въ 1891-мъ году назначенъ былъ въ Самару, Новгородцы провожали его и со славою, и съ искреннимъ сожалѣніемъ.

Въ Самарѣ преосвященный Владиміръ продолжалъ свое архипастырское служеніе съ тою же искренностію и прямою, только расширилъ кругъ своей дѣятельности, ставъ самостоятельнымъ епископомъ. Преосвященный учредилъ въ Самарѣ духовнопро-

свѣтительное братство во имя святителя Алексія, завѣсть противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія, установили внѣбогослужебныя чтенія въ церквахъ въ воскресныя и праздничныя дни, ввелъ вечернія религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Городской Думы для образованнаго общества, прилагалъ заботы объ упроченіи церковнонароднаго образованія. Владыка не упускалъ случаевъ служить даже въ самыхъ бѣдныхъ и отдаленныхъ церквахъ своего города, усердно посѣщать внѣбогослужебныя чтенія по церквамъ, самъ неустанно проповѣдывалъ, и имѣлъ утѣшеніе видѣть всюду, гдѣ бывалъ, церкви переполненными. Онъ зналъ свою паству, а паства знала и любила его, и его благотворное вліаніе сказывалось на всемъ населеніи. Когда былъ голодъ, владыка принималъ дѣятельное участіе въ организаціи помощи голодающимъ, а когда велѣдъ за голодомъ пришла холера и смерть стала безжалостно уносить горожанъ цѣлыми толпами въ могилу, владыка безбоязненно шель туда, гдѣ была его паства, и на холерномъ кладбищѣ торжественно и соборнѣ служилъ панихиду о преставльшихся.

Во время эпидеміи, уносившей тысячи жертвъ, владыка сталъ устраивать на видныхъ мѣстахъ и площадяхъ города общественныя молебствія объ избавленіи отъ губительной болѣзни, самъ съ многочисленнымъ духовенствомъ совершалъ Богослуженія и обращался къ народу со словами утѣшенія и ободренія, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на мѣры предосторожности противъ заболѣванія. Къ тому же владыка привлекалъ и все приходское духовенство. Въ эти тяжелые дни владыка, какъ было въ глубокую старину, явился крѣпкою нравственною опорой для своей паствы, ободрялъ боязливыхъ, утѣшалъ потерпѣвшихъ, укрѣплялъ малодушныхъ. Эти отношенія между архипастыремъ и паствою вызвали при отъѣздѣ его изъ Самары, когда онъ высочайшимъ указомъ 18-го октября 1892-го года избранъ былъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Карталинскимъ и Катехинскимъ, такія сцены проявленія горячей любви, преданности, благожеланія, совѣмъ безпримѣрныя,—когда народъ просто не хотѣлъ разстаться со своимъ владыкой и проводилъ съ нимъ послѣдніе дни и ночи, заполняя церкви, улицы, площади. Пришлось владыкѣ вовсе не спать послѣднія ночи и на цѣлыя сутки отложить свой отъѣздъ изъ Самары, чтобы успѣть преподать благословеніе тѣмъ, которые настойчиво его просили и ждали. Наконецъ, владыка, усталый, безъ отдыха и сна, покинулъ Самару въ 4 часа утра и видѣлъ вокзалъ окруженнымъ густою толпой провожавшаго его народа ².

² «Народная Академія» III, 74—77.

Въ Грузіи владыка ввелъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и церковное учительство во время Богослуженій, привлекая къ этому всеми мѣрами приходское духовенство и первый подавая къ тому примѣръ. При всемъ неудобствѣ путей сообщенія на Кавказѣ, очень часто предпринималъ поѣздки по обширному краю, всюду входя въ духовныя и матеріальныя нужды духовенства и паствы. При немъ въ Грузіи построено болѣе 100 храмовъ и открыто болѣе 300 церковно-приходскихъ школъ, оживилась дѣятельность Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ, изысканы средства на возобновленіе старинныхъ церквей: Мцхетскаго собора, древнихъ Монастырей, учреждено Миссіонерское епархіальное духовно-просвѣтительное Братство. Во время холеры на Кавказѣ владыка настаивалъ, чтобы священники являлись къ больнымъ по первому требованію, служили молебны и объясняли народу сущность болѣзни и способы леченія ея. При Тифлискихъ церквахъ устроены были столовыя и чайныя для бѣднаго народа.

Высочайшимъ указомъ 21-го февраля 1898-го года владыка былъ назначенъ митрополитомъ Московскимъ. И въ Москвѣ высокопреосвященный Владиміръ обратилъ главное вниманіе на дѣло церковнаго учительства, признавая внѣбогослужебныя бесѣды могучимъ средствомъ для духовнаго просвѣщенія паствы. Благодаря его стараніямъ и попечительности устроенъ въ Москвѣ Епархіальный Домъ, пріютившій подъ своимъ кровомъ просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, и при Домѣ—храмъ святаго князя Владиміра, въ которомъ совершается ежедневно Богослуженіе. По воскресеньямъ въ 4 часа—великія вечерни съ общимъ народнымъ пѣніемъ и затѣмъ—бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія съ бесплатной раздачей брошюръ. Большой залъ Дома назначается для Богословскихъ чтеній, чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ, разныхъ лекцій, бесѣдъ, духовныхъ концертовъ, въ вестибюлѣ—чтенія и спѣвки хора рабочихъ. Малый залъ—для собраній разныхъ епархіальныхъ обществъ и учреждений. Обширное помѣщеніе въ зданіи отведено для епархіальной Библіотеки и Читальни. Въ томъ же Епархіальномъ Домѣ помѣщаются редакціи духовныхъ журналовъ, Кирилло-Меѳодіевское Братство съ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, книжный магазинъ и складъ изданій Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, Православное Миссіонерское Общество, Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и другія епархіальныя учрежденія.

При церквахъ открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія, собесѣдованія съ старообрядцами, религіозно-нравственныя чтенія

съ свѣтовыми картинами, религіозно-правственныя чтенія для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведешяхъ, публичныя Богословскія чтенія, чтенія для рабочихъ, собесѣдованія съ дѣтьми. Организованы пастырскія собранія, миссіонерскія собранія, миссіонерскіе курсы мужскіе и женскіе, Богословскіе женскіе курсы, курсы для подготовки пастырей въ Сибирскіе приходы, курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, пѣвческіе курсы, учительскіе курсы при Московской Семинаріи, съѣзды законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, Московское епархіальное Общество для борьбы съ пьянствомъ, Общества и Братства трезвости, благотворительныя общества, религіозно-философскій Кружокъ учащихся, богадѣльни, приюты.

Подавая примѣръ своему духовенству въ частомъ совершеніи Богослуженій и церковномъ учительствѣ, владыка неоднократно посѣщаль внѣбогослужебныя собесѣдованія, причемъ указываль на религіозно-просвѣтительное значеніе этихъ собесѣдованій.

Его заботамъ обязано устройство зданій для Перервинскаго Духовнаго Училища, исправленіе и переустройство зданій училищъ Заиконоспасскаго, Донскаго и Филаретовскаго женскаго. На изысканныя и дарованныя владыкой митрополитомъ средства воздвигнутъ при Московской Духовной Семинаріи домъ для квартиръ.

Открыто въ Москвѣ 3-е епархіальное женское Училище въ зданіи Московскаго Скорбященскаго Монастыря.

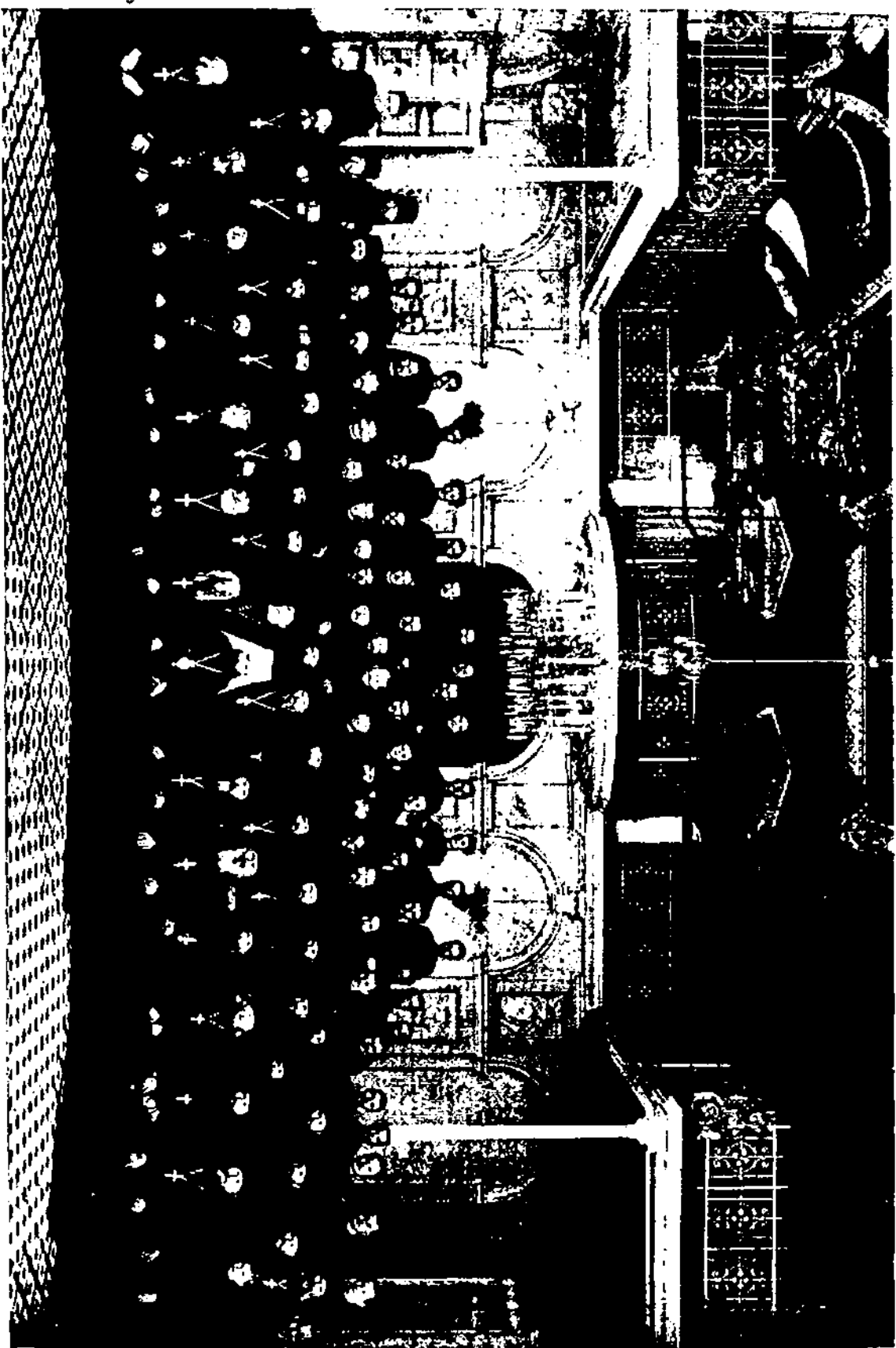
Свои глубоко-назидательныя проповѣди, бесѣды и статьи владыка печаталь въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ «Церковномъ Вѣстникѣ» Грузинскаго Экзархата, въ Московскихъ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и Голосѣ Церкви»³. Бесѣды на семь словъ Спасителя со креста» изданы были дважды въ 3-мъ выпускѣ «Народной Академіи» и разошлись весьма быстро. Книга владыки о мѣрахъ борьбы съ не трезвостью является исчерпывающимъ руководствомъ для этого дѣла.

17-го августа 1913-го года владыкою - митрополитомъ утверждено представленіе намѣстника, архимандрита Теофана объ учрежденіи въ Лаврѣ постоянныхъ Богословскихъ и общеобразовательныхъ Курсовъ для неполучившихъ достаточнаго образованія монашествующихъ, послушниковъ, пѣвчихъ и келейниковъ.

Составъ лаврекой братіи въ настоящее время распредѣляется по слѣдующимъ послушаніямъ.

Во главѣ стоитъ Духовный Соборъ, состоящій изъ 6-и лицъ: намѣстника, казначея, ризничаго, завѣдывающаго Архивомъ и

³ Ц. Вѣд. 1912 г. № 47.



273. Священно-архидьяконъ и Братія Александръ-Иевской Даврѣ.
По фотграфіи 1913-го года.

Библиотекой и благочиннаго Монастырей и двухъ экономовъ—Митрополичьяго Дома и Лавры. При Духовномъ Соборѣ состоитъ правитель дѣлъ—игумень, у него помощникъ—іеромонахъ и 5 послушниковъ—письмоводителей. Далѣе слѣдуютъ: благочинный Лавры—іеромонахъ и его помощникъ, также іеромонахъ; духовникъ братіи и его помощникъ—іеромонахи; келарь—іеромонахъ и его помощникъ—послушникъ; келліархъ—іеромонахъ; свѣчникъ—іеродіаконъ и у него 4 помощника—послушника; просфорникъ—іеродіаконъ и 5 помощниковъ—послушниковъ; завѣдывающій братскою кружкой—іеромонахъ; помощникъ эконома Лавры—іеродіаконъ и кладовщикъ—послушникъ; завѣдывающій кладбищенскою Конторой іеромонахъ и его помощникъ—іеродіаконъ; завѣдывающій пѣвческимъ корпусомъ и школою іеромонахъ; 13 чередныхъ іеромонаховъ; архидіаконъ; 17 іеродіаконовъ и 35 послушниковъ въ клиросскомъ послушаніи; 4 пономаря въ Лаврѣ, чтець и пономарь въ крестовой церкви; послушникъ—предносящій крестъ при Богослуженіи владыки-митрополита, послушникъ-повошникъ, послушникъ-свѣчникъ, послушникъ-книгодержецъ; при казначей и экономѣ Лавры по одному письмоводителю.

Обслуживаютъ обитель 17 церковныхъ сторожей и 25 кладбищенскихъ, паспортистъ, монтеръ, 2 слесаря, водопроводчикъ, плотникъ, печникъ, 5 истопниковъ, 2 банщика, 10 кучеровъ, 5 ночныхъ и дневныхъ сторожей, 2 привратника, 19 служителей при келліяхъ, 7 корридорныхъ, нарядчикъ, 20 рабочихъ, 3 служителя при больницѣ, поваръ, помощникъ повара, 6 кухонныхъ служителей, 3 хлѣбника, 2 квасника, 3 столовщика.

При домахъ Лавры 10 швейцаровъ, 16 дворниковъ, 10 сторожей при домахъ, амбарахъ и кладовыхъ.

На службѣ Лавры состоятъ: врачъ, фельдшеръ, присяжный повѣренный, архитекторъ.

Въ лаврской Киновіи состоитъ 3 іеромонаха, іеродіаконъ и 7 послушниковъ. На покоѣ пребываютъ архимандритъ и іеромонахъ.

Въ Серафимо-Антоніевскомъ скиту состоитъ архимандритъ, 2 іеромонаха, іеродіаконъ, монахъ и 6 послушниковъ.

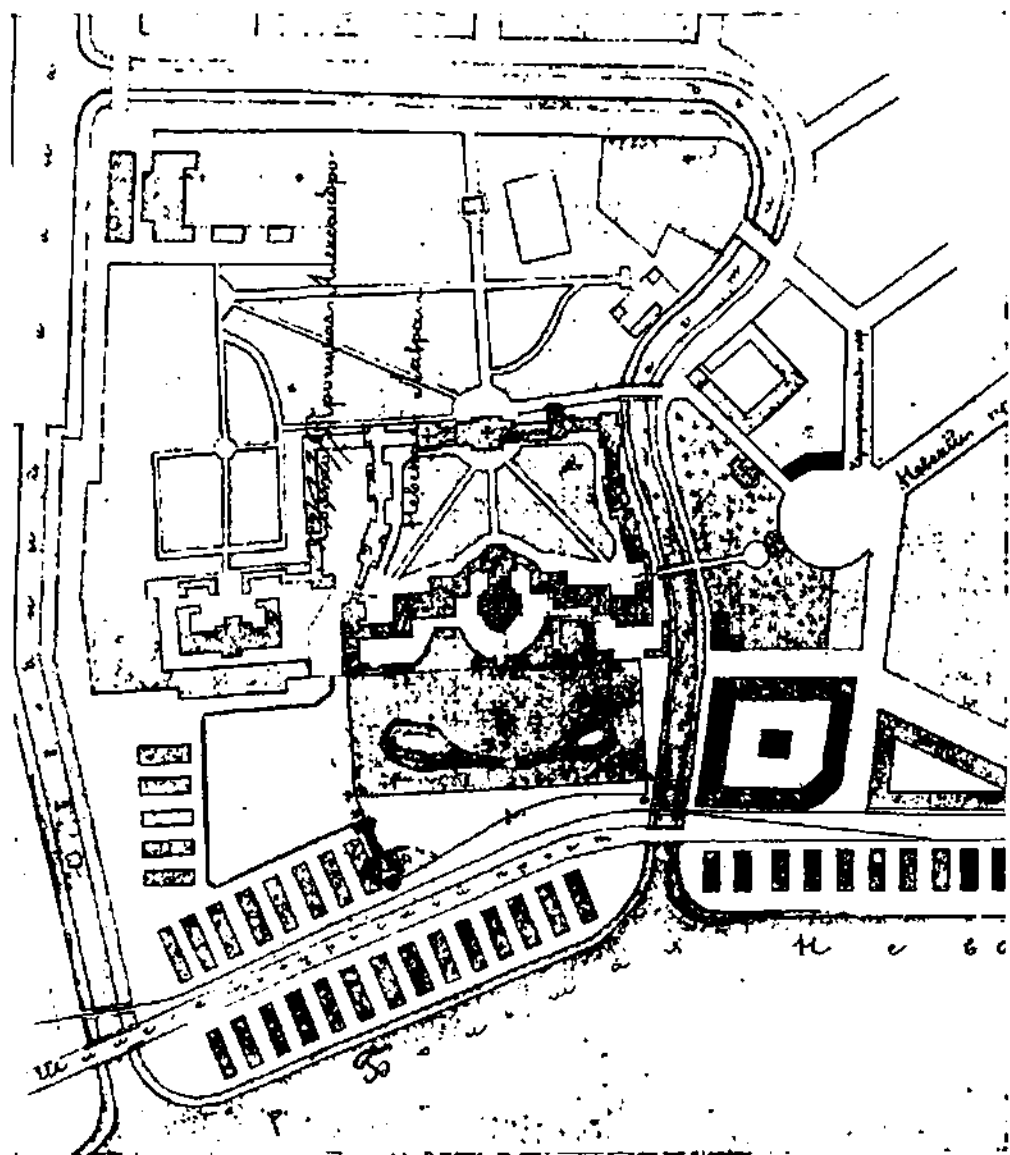
Въ Лаврѣ имѣютъ постоянное пребываніе 2 преосвященныхъ викарія—епископа, 3 архимандрита—члены Духовно-Цензурнаго Комитета и архимандритъ, состоящій на чредѣ священнослуженія.

На покоѣ пребываютъ 2 архимандрита, 3 іеромонаха, іеродіаконъ.

Пребываніе въ Лаврѣ имѣютъ 3 присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященные и 2 преосвященные члены Го-

сударственного Совѣта. Находятъ помѣщеніе въ обители и временно прибывающіе въ Петербургъ архипастыри и архимандриты.

Лавра въ настоящее время расположена на четырехугольникѣ, омываемомъ со всѣхъ сторонъ водою: съ Востока — Нева, съ Юга — Обводный каналъ, съ Сѣвера и Запада — Черная рѣчка, или, какъ ее теперь называютъ, Монастырка, соединяющаяся въ Юго-



274. Планъ Лавры.

Въ среднѣхъ Лавра. Слева — Духовная Академія, Семинарія и Училище. Справа — службы. У Невы лаврскіе амбары.

Западномъ углу съ Обводнымъ каналомъ. Къ этому четырехугольнику съ Сѣверной стороны примыкаетъ лаврская земля, въ началѣ, на мѣстѣ прежняго «деревяннаго строенія», занятая лаврскими двумя кладбищами — Лазаревскимъ и Тихвинскимъ — съ 3-я церквами: Лазаревскою и Тихвинскою на кладбищахъ и Скорбя-

шенскою надъ святыми вратами; тутъ же пѣвческій корпусъ. А далѣе, съ обѣихъ сторонъ по Цевекому проспекту, земля занята



275. Николаевское кладбище.

По фотографіи 1913-го года.

частью лаврекими, частью частными домами и огородами. Съ Западной стороны, замонастырской, городская земля съ город-

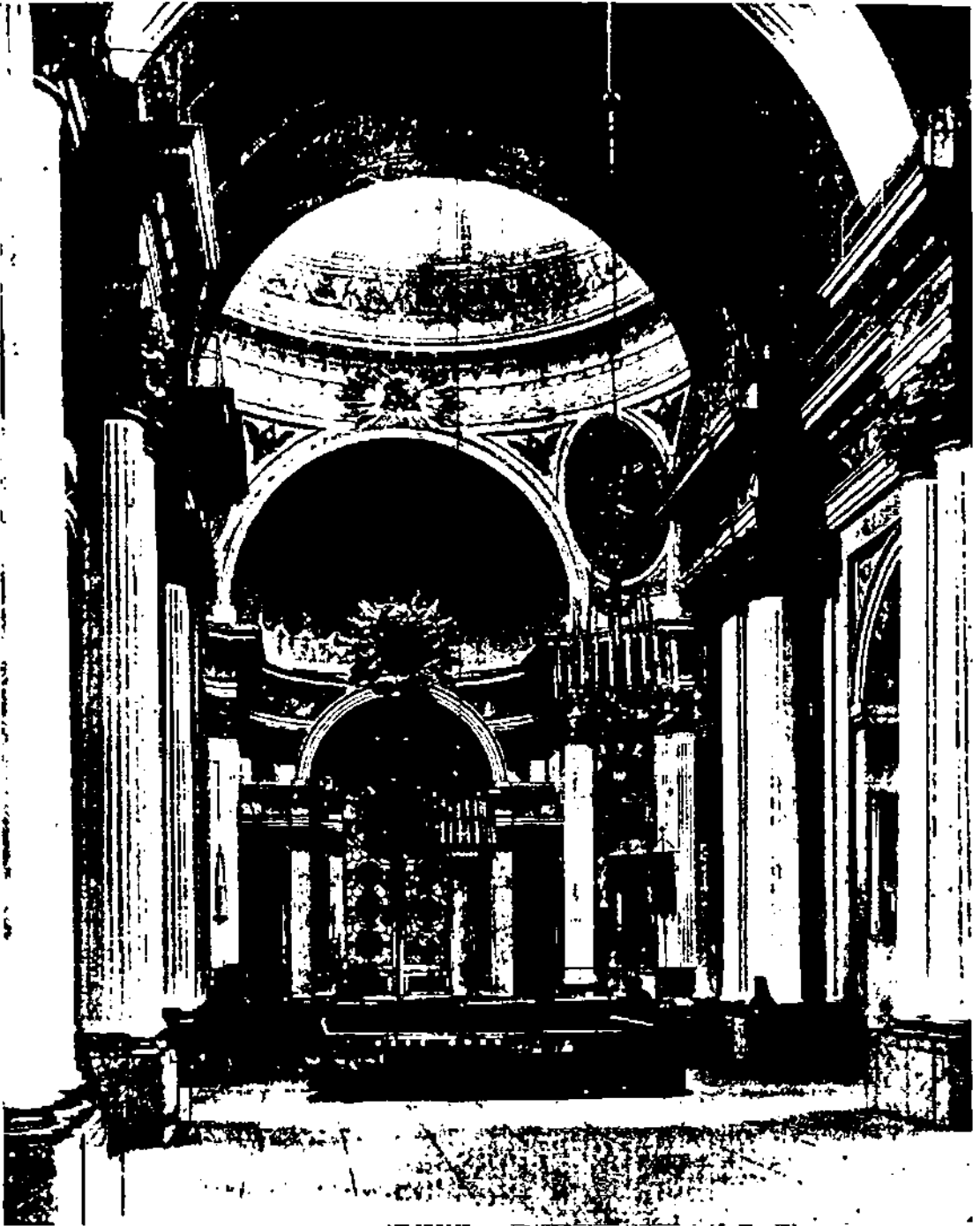


276. Братское кладбище.

Слѣва впереди крестъ на могилѣ митрополита Антонія. Виднѣется здание Конторы.

скими сооруже́ніями и земля военнаго вѣдомства подъ казацкими казармами. Съ Юга къ Лаврѣ примыкають отдѣленные отъ него только стѣною Духовная Академія, Семинарія и Учи-

лице; последнее даже входитъ своими окнами въ лаврекій дворъ, до сего времени продолжая занимать большую часть Южнаго



277. Свято-Троицкий соборъ.

По фотографии 1913-го года.

лаврскаго корпуса. Съ Востока, на низкомъ берегу Невы, расположены лаврекіе амбары.

Вскорѣ по открытіи Никольскаго лаврскаго кладбища Лавра отвела себѣ на немъ въ Сѣверо-Западной части особый уголокъ

для погребенія братіи. На этомъ братскомъ кладбищѣ похороненъ, согласно выраженной имъ волѣ, владыка-митрополитъ Антоній.

Ежедневно лаврскій колоколъ въ 4 часа утра призываетъ братію къ утреннему Богослуженію. Въ 7 часовъ начинается литургія, которая всегда совершается въ Лаврѣ въ двухъ церквахъ: въ крестовой митрополичьей церкви, и въ одной изъ лаврскихъ церквей Сѣверо-Восточнаго угла: въ Благовѣщенской, Духовской, Александро-Невской или Сергіевской. Въ субботу въ 9 часовъ, а во всѣ прочіе дни въ 10 часовъ совершается поздняя литургія въ соборѣ или въ Духовской церкви. Въ 4 часа дня вечернее Богослуженіе въ церкви Святаго Духа, а въ 6 часовъ вечернее же Богослуженіе и утренняя въ крестовой митрополичьей церкви. Въ праздники всенощное бдѣніе въ 6 часовъ вечера совершается въ соборѣ. По четвергамъ бываетъ послѣ литургіи акаѣистъ святому благовѣрному великому князю Александру Невскому у раки его мощей въ соборѣ. По субботамъ—акаѣистъ Успенію Богоматери въ крестовой церкви.

4 раза въ недѣлю совершается литургія въ Тихвинской церкви. Постоянно совершаются въ лаврскихъ церквахъ литургіи по просьбамъ частныхъ лицъ.

И Лавра непрерывно и неусыпно совершаетъ свое священное служеніе Господу на 17-и престолахъ своихъ церквей.

Въ день лаврскаго праздника 30-го августа 1913-го года, соединнаго съ воспоминаніемъ двухсотлѣтняго юбилея, Лавра удостоена высокомилоствиваго вниманія съ высоты Престола въ рескриптѣ на имя ея священно-архимандрита, благосклонно обозрѣвающимъ ея протекшую дѣятельность за 200 лѣтъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Владиміръ.

Въ 1713-мъ году, основанная Императоромъ Петромъ Великимъ, Свято-Троицкая Александро-Невская обитель, съ освященіемъ 25-го марта первой въ ней церкви, начала свою духовную жизнь и съ того времени два вѣка неусыпно свершаетъ подвигъ молитвеннаго стоянія предъ Богомъ при ежедневномъ Богослуженіи въ монастырскихъ храмахъ. Двухвѣковое молитвенное служеніе обители, возведенной съ 1797-го года на степень лавры, ознаменовано и особливými заслугами ея на пользу Церкви. Въ первые годы своего существованія Александро-Невскій монастырь былъ призванъ къ устройенію церковной жизни въ новооснованномъ царствующемъ градѣ Санктъ-Петербургѣ и въ призванномъ къ бытію Державнымъ Преобразователемъ нашего Отечества Россійскомъ флотѣ. Въ Александро-Невскомъ монастырѣ получила начало Петербургская духовная школа, возглавляемая нынѣ духовною академіей. Проповѣдь въ монастырскихъ храмахъ и распространеніе духовно-назидательныхъ изданій монастырскою типографіей способствовали христіанскому просвѣщенію народа. По преемству отъ первыхъ лѣтъ обитель усердно служитъ дѣлу христіанскаго благотворенія. Благолѣпныя церковныя службы въ лаврѣ приносятъ высокое духовное утѣшеніе множеству богомольцевъ. Подъ сѣнію лаврскихъ храмовъ нашли мѣсто вѣчнаго упокоенія многіе доблестные сыны Россіи. Созданныя въ лаврѣ въ послѣдніе годы любовью къ церковной старинѣ учрежденія будутъ способствовать сохраненію въ послѣдующіе вѣка памяти о событіяхъ и лицахъ, заслуживающихъ воспоминанія.

На всемъ протяженіи двухвѣкового своего существованія Свято-Троицкая Александро-Невская обитель пользовалась благосклоннымъ вниманіемъ Державныхъ МОИХЪ Предковъ. Въ настоящій день монастырскаго праздника, соединеннаго съ воспо-

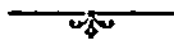
минаніемъ двухсотлѣтія обители, МНѢ пріятно выразить Александрo-Невской лаврѣ, въ лицѣ вашемъ, МОЕ Монаршее благоволеніе. Всемогущій Господь, предстательствомъ небеснаго покровителя лавры, святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, да укрѣпитъ святую обитель въ ея служеніи православною вѣрѣ, христіанскому просвѣщенію и благотворительности на многіе вѣка.

Поручая СЕБЯ молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

ПРИЛОЖЕНІЯ.



I.

Точная копія.

Надлежащее вѣдѣніе о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, при Санктпитебургѣ, надъ Невною рѣкою, на устьѣ рѣчки Черной (а по свидѣтельству старыхъ купцовъ, которыя съ Шведами торговали, Вікторы называемой).

При благополучной державѣ Благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Перваго, Всероссийскаго Повелителя.

Въ лѣто 1710 ¹ осмотрено мѣсто на строеніе онаго Монастыря самимъ Его Царскимъ Пресвѣтлымъ Величествомъ, при присутствіи изыщѣйшихъ Его Величества министрахъ, а имянно: свѣлѣйшаго князя и герцога Ижерскаго, кавалера и фелдмаршала Александра Даниловича Меншикова, сятелѣйшаго графа и великаго адмирала флота Всероссийскаго и кавалера Θεодора Матеевича Апраксина, сятелѣйшаго графа и великаго канцлера и кавалера ГаврилаІвановича Головкина, сятелѣйшаго графа Івана Алексіевича Мусина Пушкина и при иныхъ многихъ.

И при томъ осмотрѣ положено непремѣнно на томъ мѣстѣ быть Монастырю. И опредѣлено на лѣвой сторонѣ рѣчки быть партикулярному деревянному строенію, а на правой каменному генералному. И опредѣлено именовать монастырь Живоначальная Троицы и святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. И на ономъ осмотреномъ мѣстѣ изъ Новаграда Хутыня Монастыря архимандритъ Θεодосій, яко опредѣленный того новосозидаемаго Монастыря основатель, водрузилъ два креста; на правой сторонѣ рѣчки съ таковымъ надписаніемъ: «Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, на семь мѣстѣ имѣеть создатися Монастырь». А на лѣвой сторонѣ помянутой же рѣчки съ такимъ надписанемъ:

«Что сей крестъ образуетъ,
обонполный то сказуетъ».

Но того года, за многими воинскими дѣлами, начала строенія никакова не было, только поставлена надъ крестомъ деревянная часовня, по лѣвую сторону рѣчки, и ограждена была оная на нѣсколько десять сажень полисадомъ.

И въ лѣто 1712, по указу Его жь Царскаго Пресвѣтлаго Величества, взять изъ Новаграда въ Санктпитебургъ преждепомянутый Θεодосій, архимандритъ Монастыря Варлаама Хутынскаго, который назначенъ еще въ началѣ Санктпитебурха, то есть въ 1704 году, помянутаго новосозидаемаго Монастыря быть основателемъ, который отъ того времени часто обрѣтался при Санктпитебургѣ, по полугода, по году и болше. И помянутаго 1712 года ² Царское Пресвѣтлос Величество повелѣлъ объявить помянутому архимандриту, дабы начиналъ на осмотренномъ мѣстѣ строить Монастырь. И приданъ къ тому изъ Новоградцкой епархіи Іверской Монастырь со всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ. И учинено о томъ вѣдѣніе преосвященному Іову, митрополиту Новгородскому, который чаялъ, что въ его епархіи помянутый новосозидаемый монастырь будетъ, абіе въ скоромъ времени прислалъ помянутому архимандриту настольною грамоту. А въ отданіи Іверскаго Монастыря много противился и на помянутаго архимандрита зѣло негодовалъ, чая, что отъ него, архимандрита, помянутой Іверской Монастырь приписанъ и архимандритія оттоль упразднена. И того ради начало строенія продолжалось, понеже нечимъ и нѣкимъ было строить. Того жь года, по многомъ противленіи помянутаго митрополита, по непремѣнному Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу оный архимандритъ помянутой Іверской монастырь совсѣмъ принялъ, тогда началось

¹ Противъ строки со словами: «въ лѣто 1710 осмотрено мѣсто на строеніе онаго» этою же, повидимому, рукою, которою переписана копія, сдѣлана приписка сбоку на полѣ: «Іуль».

² Сбоку на поляхъ приписано: «февраль 20».

партикулярное малое строение. Въ томъ же году заложена церковь деревянная на томъ мѣстѣ, гдѣ водруженъ былъ крестъ и часовня стояла. Въ 1713 году она церковь совершилась и марта 25 дня, при присутствіи Царскаго Пресвѣтлаго Величества съ его высокимъ синклитомъ, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы Богородицы она церковь освящена. И того дня Царское Пресвѣтлое Величество, со всѣми при немъ обрѣтающимися, въ новомъ Монастырѣ изволилъ пировать. Того жъ года заложены брацкельи мазанками, а въ 1714 году оныя достроены, и прочее нужнѣйшее партикулярное строение строено. Въ томъ же году заложены монастырскія кирпичныя заводы и прочія къ каменному строенію матеріалы уготовлялись. Въ томъ же году, по имянному Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу, всѣ обрѣтающіяся въ Санкт-петербургской губерніи Троицы Сергіева Монастыря вотчины опредѣлены къ новоосидаемому Тросцкому Александроневскаго Монастырю. Въ 1715 году здѣланъ абрисъ, какъ быть всему каменному строенію, отъ архітектона Италіанца Андреа Трезина, на которомъ рисунокъ собственно Царскаго Пресвѣтлаго Величества рукою написано: «Во Имя Господне, дѣлать по сему».

Въ 1717 году, по данному рисунку, началось каменное строение, отъ рѣчки фундаментъ подъ церковь и подъ трапезу заложили. Въ 1718 году на заложенномъ фундаментѣ отъ погребовъ выкладено плитою и кирпичемъ перваго жилья по верхнія пороги большихъ оконъ церкви и трапезы и прочаго зданія часть немалая, а когда бы не за архітектами остановка была, то бѣ больша здѣлано было.

Въ 1719 году помянутаго строенія выведено кирпичемъ [до верха и кровли порешечены и тесомъ покрыты подъ желѣзо] до гзымза и прибавлено того жъ до знаку соборной церкви.

Въ 1720 году то жъ строеніе выкладено кирпичемъ до верха и кровли порешечены и тесомъ покрыты подъ желѣзо, и подъ соборную церковь сваи начаты бить.

Скрыта по листамъ:

Намѣстникъ, иеромонахъ Іларіонъ

Судія Стефанъ Головачевъ.

Съ подлинною читаль канцеляристъ Сергѣй Санатыревъ¹.

II.

ЖУРНАЛЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Выписки о мѣстопробываніи Петра Великаго въ годы основанія Петербурга и Лавры.

(Стр. 61) На Москвѣ Государь былъ декабря отъ 6 (1702 года) февраля до 15 числа 1703 года; а потомъ пошелъ на Воронежъ — И бывъ Государь на Воронежѣ нѣсколько недѣль, паки оттоль возвратился по зимнему жъ пути къ Москвѣ, и оттоль прибылъ въ Шлюсенбургъ 21 числа марта; а генералу фелдмаршалу Шереметеву данъ былъ указъ, чтобъ онъ съ полками шелъ къ Шлюсенбургу. — (62) Апрѣля въ 23 день генераль-фелдмаршалъ Шереметевъ съ корпусомъ пѣхоты, который былъ въ прошломъ 1702 году при Орѣшкѣ, пошелъ къ Невскому шанцу (который называли Канцами), при которыхъ войскахъ и Государь самъ присутствовалъ. — Въ 26 день рано генераль-фелдмаршалъ съ войски, при немъ будущими, пришедъ къ помянутому городу, сталъ лагеремъ близъ неприятельскаго вала, который у нихъ былъ заведенъ ради построения не малаго города, но еще не совершенъ и такъ оставленъ. — Въ 28 день въ вечеру Государь, яко капитанъ бомбардирскій, съ 7 ротами гвардіи, въ томъ числѣ (63) съ 4 Преображенскими, да съ 3 Семеновскими, управяся, поѣхалъ водою въ 60 лодкахъ мимо города для осматриванія Невскаго устья и для занятія онаго отъ прихода неприятельскаго съ моря. Въ 29 день со взморья съ тѣми людьми возвратился въ лагерь, оставя тамъ 3 роты. — Въ 30 день — съ нашихъ батарей учинена по городу изъ пушекъ стрѣльба, а съ кетелей изъ мортиръ

¹ АСС. 1725 г. № 133, лл. 299, безъ нумераціи и 300.

бомбардированіе начато — послѣ полудни о 7 часу, и было изъ пушекъ 9 выстрѣловъ, а изъ мортиръ во всю ночь даже до утра (то есть послѣ полуночи до 5 часа) непрестанно.

Маія въ 1 день на разсвѣтѣ въ 5 часу неприятель сталъ бить шамалъ. Тогда отъ нашихъ пушечная стрѣльба и метаніе бомбъ унято, и посланы тогда изъ города офицеры съ прошеніемъ, чтобы для акорда принять отъ нихъ аманатовъ, и по тому ихъ прошенію изъ города въ лагерь аманаты приняты — капитанъ да поручикъ; а въ ихъ мѣсто даны къ нимъ въ аманаты жъ отъ насъ отъ гвардіи Семеновскаго полка ка- (64) — капитанъ, да Преображенскій сержантъ, и тѣ ихъ капитанъ и поручикъ фелдмаршалу объявили, что прислалъ ихъ комендантъ отъ всего гварнизона просить у него акорда и чтобы имъ дано было на нѣсколько времени срока (въ которое бы время могли они написать отъ себя о сдачѣ города акордные пункты), который имъ позволенъ на два часа, съ чемъ тѣ аманаты, пришедъ въ наши апроши, сказали маіору своему Мурату, въ то время на валу будущему, что отъ фелдмаршала имъ приказано, дабы комендантъ ихъ писалъ акордные пункты немедленно; по которымъ ихъ словамъ комендантъ, написавъ акордные пункты, выслать отъ себя изъ города съ тѣмъ же маіоромъ, не мѣшкая, и просилъ противъ того маіора еще аманатовъ Противъ чего, того маіора принявъ, генераль маіоръ Чамберсъ, отвелъ въ лагерь къ фелдмаршалу вмѣстѣ съ присланными напередъ капитаномъ и поручикомъ; а вмѣсто маіора изъ нашихъ къ нимъ посланы Семеновскаго полка маіоръ да прапорщикъ, и съ тѣмъ присланнымъ маіоромъ акордные пункты совершены на томъ, что имъ городъ отдать со всею артиллерією и аммуницією; а гварнизонъ ихъ отпустить въ Выборгъ И по совершении того акорда маія въ 1 день послѣ полудни въ 10 часу Преображенскій полкъ введенъ въ городъ, а Семеновскій въ контроскарпъ. Артиллерія, амуніція и прочее у нихъ принято, и караулъ по городу вездѣ нашъ разставленъ; а гварнизону дано было на нѣсколько дней срока для убиранія въ свой путь. — (65) Во 2 день за оную полученную надъ неприятелемъ побѣду о взятин крѣпости, а наипаче, что желаемая морская пристань получена, учинено было благодареніе Господу Богу при троекратной стрѣльбѣ изъ пушекъ и изъ ружья. Потомъ фелдмаршалъ шель въ городъ, котораго не доходя, близъ градскихъ воротъ, комендантъ тоя крѣпости, полковникъ Яганъ Опалевъ, съ офицеры, встрѣтя, поднесъ ему городовые ключи. И того же числа вышепомянутый комендантъ Опалевъ и при немъ будучіе офицеры и солдаты и прочіе жители изъ города выпущены, и поставлены были у полицадовъ у Невы рѣки до указа. Того же дня въ вечеру получена вѣдомость отъ нашихъ караульщикомъ о приходѣ на взморье неприятельскихъ кораблей, и что они, пришедъ къ устью Невскому, учинили въ городъ лозунгъ о своемъ приходѣ двумя выстрѣлы пушечными (будучи въ той надеждѣ, что люди ихъ въ городѣ сидятъ), и для того, по приказу фелдмаршала, велѣно въ вечеру и по утру въ нашемъ обозѣ стрѣлять изъ пушекъ Шведскій лозунгъ по дважды, чтобы на тѣхъ корабляхъ не до- (66) — знаемо было помянутаго города взятъе, дабы симъ ихъ обмануть и какій надъ ними поискъ учинить, что и удалось; понеже по тому лозунгу прислали съ адмиральскаго ихъ корабля боть или шлюпку для лоцмановъ. Изъ той шлюпки выходили солдаты и матросы на берегъ; и наши, которые на караулѣ, укрывся, въ лѣсу были, одного изъ нихъ поймали, а достальные ушли, который матросъ сказалъ, что надъ тою пришедшею эскадрою командуеъ вице-адмираль Нумберсъ. Потомъ пришли 2 Шведскія судна, шнава и большій боть, и стали передъ устьемъ на якорь, для того, что опоздали и въ устье войти не могли.

По которымъ вѣдомостямъ маія въ 6 день капитанъ отъ бомбардировъ и поручикъ Меншиковъ (понеже иныхъ на морѣ знающихъ никого не было), въ 30 лодкахъ отъ обонхъ полковъ гвардіи, которые того жъ вечера на устье прибыли и скрылись за островомъ, что лежитъ противу деревни Калинкиной къ морю; а 7 числа предъ свѣтомъ половина лодокъ поплыли тихою греблею возлѣ Васильевскаго острова подъ стѣною онаго лѣса и заѣхали оныхъ отъ моря; а другая половина съ верьху на нихъ пустилась. Тогда неприятель тотчасъ сталъ на парусахъ и вступилъ въ бой, пробиваясь назадъ къ своей эскадрѣ (также и на морѣ стоящая эскадра стала на парусахъ же для выручки оныхъ), но узкости ради глубины не могли скоро отойти лавирами; и хотя и неприятель жестоко стрѣлялъ изъ пушекъ по нашихъ; однако жъ наши,

не смотря на то, съ одною мушкетною стрѣльбою и гранаты (понеже пушекъ не было) оныя оба судна абординировали и взяли; а маія 8 о полудни привели въ лагерь къ фелдмаршалу оныя взятая суда — (67) Въ 9 день тотъ Канецкій гарнизонъ по акорду отпущенъ въ Выборгъ Маія въ 30 день за тое (никогда прежде бывшую) морскую побѣду было благодарение Богу съ троекратною стрѣльбою изъ пушекъ и ружья, и при томъ командиры тоя партіи, которые викторію получили, бомбардирскій капитанъ и поручикъ Меншиковъ, учинены кавалерами ордена святаго Андрея, а потомъ, спустя съ недѣлю, и постельничій господинъ Головинъ, въ той акции бывшій, удостоенъ тою жъ кавалеріею, которыя имъ наложены чрезъ адмирала графа Головина (яко перваго того ордена кавалера); а прочимъ офице-(68)-рамъ даны медали золотыя съ цепьми, а солдатамъ малыя безъ цепей.

Во время той Канецкой атаки и прочихъ дѣйствъ были надъ войсками командующіе: генераль фелдмаршалъ графъ Шереметевъ, генераль князь Репнинъ, генераль маіоръ Чамберсъ, генераль маіоръ отъ артиллеріи Брюсъ — Въ бытность государеву подъ Канцы присланы были отъ Великаго Княжества Литовскаго послы. — (69) По взятіи Канецъ отправленъ воинскій совѣтъ, тотъ ли шанецъ крѣпить, или инос мѣсто удобнѣе искать (понеже оный малъ, далеко отъ моря, и мѣсто не гораздо крѣпко отъ природы), въ которомъ положено искать новаго мѣста, и по нѣсколькихъ дняхъ найдено къ тому удобное мѣсто островъ, который назывался Люсть Елантъ (то есть веселый островъ), гдѣ въ 16 день маія (въ недѣлю Пятидесятницы) крѣпость заложена и именована Санктпетербургъ, гдѣ осталась часть войска (которыя брали (70) Канцы) съ генераломъ княземъ Репнинымъ. —

Между тѣмъ временемъ Государь отъ Петербурга ходилъ съ двумя полками гвардіи, да съ четырьмя драгунскими противъ генерала Шведскаго Краніорта, котораго у рѣки Сестры стоящаго нашли; и хотя неприятель чрезъ переправу жестоко боронился, и непрестанно изъ 13 пушекъ стрѣлялъ, однако жъ бывший (71) тогда въ авангардіи полковникъ драгунскій Рень съ драгунами прежде перешель, не смотря на тое жестокую стрѣльбу, и переправою овладѣли, и онаго неприятеля отъ моста отбили, и многихъ побили. — По возвращеніи оттолъ къ Петербургу Государь поѣхалъ на Олонецъ во урочище Ладейное Поле для дѣла морскихъ судовъ, гдѣ заложилъ 6 фрегатовъ и 9 шнавъ; а оттолъ возвратился съ однимъ фрегатомъ и съ 6 ластовыми судами (которыя за нѣсколько мѣсяцевъ тамъ уже дѣланы были), имя первому фрегату было дано Штандартъ, въ тотъ образъ тогда четвертое море присовокуплено. —

Октября въ первыхъ числѣхъ, когда увѣдали, что вице-адмиралъ Шведскій Нуммерсъ отъ устья Невы пошелъ съ ескадрою своею для зимованія къ Выборгу, понеже тогда настали уже морозы и ледъ показался на рѣкѣ; и тогда по его отходѣ Государь съ одною яхтою и съ галиотомъ ходилъ на море для осматриванія Котлина острова и, вымѣривъ фарватеръ и осмотра, положили тамъ дѣлать въ морѣ крѣпость. (72) Въ 24 день октября Государь съ полками гвардіи пошелъ къ Москвѣ; а фелдмаршалъ Шереметевъ отъ Ямбурга, отпустя свои полки на винтеръ-квартиру во Псковъ, поѣхалъ къ Москвѣ жъ; а у Ямбурга оставленъ съ 5 полками пѣхотными и съ двумя конными окольныхчій Петръ Апраксинъ, и тутъ со оными зимовалъ. Съ Москвы ѣздилъ Государь на Воронежъ и, тамо будучи, сдѣлавъ модель крѣпости, которую дѣлать въ морѣ у Котлина острова, послалъ со оною губернатора Меншикова, (понеже оный при вымѣриваніи того мѣста былъ), который той же зимы оную и построилъ, и нарекли оной имя Кроншлотъ. —

(75) Февраля въ 19 день 1704 года приѣхалъ къ Москвѣ Турецкій посольъ Мустафа Ага, который принятъ на приѣздѣ, и къ Государю на аудіенцію допущенъ былъ съ церемоніею публично. — Государь по томъ изъ Москвы воспріялъ путь чрезъ Олонецкую верфь (гдѣ осматривалъ заложенные суда) въ Санктпетербургъ, и прибылъ марта въ 19 день. (76) А маія 9 числа ходилъ на море до Котлина острова ко Кроншлоту на флейтѣ Велькомъ, который нагруженъ былъ артиллеріею, и оную артиллерію при себѣ на тое новую крѣпость поставилъ. По томъ положено, чтобъ корпусу, который въ 1703 году былъ при Петербургѣ, атаковать Корелу, а фелдмаршалу Шереметеву съ тѣмъ корпусомъ, который былъ при Ямбургѣ и зимовалъ во Псковѣ, атаковать Дерптъ (или Юрьевъ Ливонскій). — (78) Маія 20 числа въ намѣренный

походъ воинскій подъ Корелу пошли Преображенскій, Семеновскій, Ингерманландскій полки и дивизія генерала князя Репнина, водою въ верхъ рѣкою Невою въ судахъ, — а артиллерія въ ластовыхъ судахъ стояла уже въ готовности у Шлютелбурга. И того жъ мая 20 числа вновь получена вѣдомость, — что неприятельскій вице адмиралъ Депроу со флотомъ пришелъ моремъ къ самому Нарвскому устью. — И по оной вѣдомости тотчасъ принуждены походъ оный подъ Корелу отставить и возвратились къ Петербургу, и оттоль пошли тѣ войска къ Нарвѣ въ 21 числѣ мая сухимъ путемъ, и пришли первые къ Нарвѣ, гдѣ господинъ Апраксинъ стоялъ съ обозомъ, въ 26 день того жъ мѣсяца; и сбирались къ вышепомянутому мѣсту оныя полки на устьѣ Наровы близъ помянутаго обоза мая до 30 числа. — (79) Въ 30 день вышепомянутые пѣхотные и конные полки, кромѣ тѣхъ, что у Апраксина, переправлены по учиненному мосту на другую сторону рѣки Наровы, на которой городъ Нарва, и стали въ лагерь и городъ кругомъ блокивали, а артиллерію велѣли везти сухимъ путемъ изъ Петербурга, что съ великимъ трудомъ учинено; а часть аммуниціи моремъ въ лодкахъ возлѣ береговъ везли. А господинъ Апраксинъ оставленъ былъ въ траншаментѣ своемъ, гдѣ и прежде стоялъ, на устьѣ Наровы, съ пятью пѣхотными и двумя конными полками, которые послѣ всѣ переведены къ Иваню городу для блокады онаго. Тогда неприятельскій флотъ стоялъ еще на морѣ при устьѣ Наровскомъ, изъ котораго июня въ 3 день по великомъ штурмѣ сорвало съ якорей 2 судна съ провіантомъ и съ людьми, и прибило тѣмъ штурмомъ близъ устья и посадило на мель, которыя отъ нашихъ взяты съ двумя ихъ порутчики и съ 70 человекъ солдатъ и матросовъ; въ то время изъ неприятельскаго флота нѣсколько воинскихъ кораблей стояло такъ близко, что оныя можно изъ пушекъ разбить; но тогда артиллерія наша еще не бывала, но только нѣсколько желѣзныхъ пушекъ было въ полкахъ у господина Апраксина стараго и зѣло худаго литья, изъ которыхъ двѣ привезли, и какъ почали стрѣлять, то обѣ при первомъ выстрѣлѣ разорвало, и пушкарей одного ранило, другаго убило; и по полученіи изъ города нѣкоторыхъ полонниковъ увѣдано, что комендантъ Нарвскій ожидаетъ вскорѣ на помощь къ себѣ отъ Ревеля генерала майора Шлипембаха съ войски, и противъ того вымышлена послѣдующая воинская стратагема (или хитрость), дабы неприятелей, изъ города выманя, отъ (80) знатныхъ языковъ о всемъ вѣдомость получить; и того іюня въ 8 день заведено нѣсколько нашихъ пѣхотныхъ и драгунскихъ полковъ скрытно на Колыванскую (или Ревельскую) дорогу къ каменной Санктъ-Петербурскій-Кирхѣ, къ урочищу Тервако, а именно: пѣхотныя, Семеновскій, Ингерманландскій, которые имѣли синій мундиръ; а на драгунскіе собраны были и надѣты синія епанчи, и прибраны знамена такихъ же цвѣтовъ, подобно какъ у Шведскихъ войскъ бывають; а съ другую сторону наше войско, убравшись, строемъ шло, аки бы на отпоръ оному, на сикуръ идущему, мнимому Свѣйскому войску, и тако притворные Шведы, учиня изъ двухъ пушекъ Шведскихъ лозунгъ (и противъ того и съ города тотчасъ равною стрѣльбою учинили отвѣтъ, по томъ вскорѣ изъ четырехъ пушекъ, на что тако жъ получили изъ города отвѣтъ; и когда уже въ надеждѣ были, что неприятеля конечно обмануть), начали къ нашему войску сближаться, и какъ передовыя партіи сошлись, начали наши нарочно уступать, и въ смущеніи къ войску бѣгать, да и самое войско въ лагерь тако жъ нарочно аки бы мѣшалось; и тѣмъ тако Нарвинскій гарнизонъ прельщенъ, что, конечно, они чаяли генерала майора Шлипембаха, къ себѣ на помощь идущаго; и какъ оба войска сошлись, и по нѣсколькимъ залпамъ какъ изъ пушекъ, такъ и изъ мѣлкаго ружья, Рускіе будто уступать въ смущеніи и непорядочной стрѣльбѣ, а притворные Шведы, порядочно идучи и залпы стрѣляючи, будто къ городу пробиваться стали; то комендантъ Горнь видя, выслалъ изъ Нарвы для провѣдыванія и провожанія въ городъ (мня приходя своихъ войскъ) подполковника Маркварта съ нѣсколькими офицерами и за ними нѣсколько сотъ пѣхоты и конницы. И тако тѣ офицеры вѣхали въ самыя руки мнимаго войска Шлипембахова, кричучи велькомъ (то (81) есть добро пришли), и отъ нихъ въ полонъ взяты, что увидя, прочіе Шведы, изъ города идущіе, въ великомъ страхѣ назадъ побѣжали. Но въ залогѣ поставленные драгуны подъ командою полковника Рена, тако жъ и Преображенскаго полка солдаты, выскоча, на нихъ напали и до самаго контроскарпа ихъ гнали, и нѣсколько сотъ собили, и нѣсколько десятковъ въ полонъ взяли. —

Во время того дѣйствія имѣли вышнюю команду, а именно: съ мнимой Шведской стороны самъ Государь; съ Россійской генераль князь Репнинъ да губернаторъ Ингерманландскій Меншиковъ. По томъ начаты дѣлать къ Нарвѣ апроши и батареи и кетели съ Иванегородской стороны. Тогда же приѣхаль призванный въ службу Его Величества фелдмаршалъ лейтенантъ Огилвій, которому у Нарвы команда поручена; по томъ Его Величество и съ генералитетомъ ѣздили къ Вайварскимъ горамъ, (82) гдѣ велѣно дѣлать линіи 2 для препятія неприятельскаго сикурса. Между тѣмъ же получены многія вѣдомости отъ Дерпта отъ генерала фелдмаршала Шереметева, что атака Дерптская іюня въ первыхъ числѣхъ началась: однако жъ зѣло медленно шла. — И для того, что атака медленно чинится, Его Величество въ 30 день іюня отъ Нарвы путь свой во оный лагерь къ Дерпту восприялъ до Сыренска сухимъ путемъ; а оттоль чрезъ Пейпское озеро на двухъ взятыхъ Шведскихъ яхтахъ. Іюля въ 3 день прибылъ Его Величество къ Дерпту и, осмотря ситуацию того города, указаль батареи и кетели дѣлать изъ за Амовжи рѣки противъ воротъ, именуемыхъ Рускихъ. — Въ 6 день пополудни начать брешь стрѣлять въ башню, именуемую Рускія ворота. — (84) Сей праотечественный городъ чрезъ помощь Вышняго и мужество войскъ нашихъ возвращенъ іюля въ 13 день. — (85) По взятіи оной крѣпости и по осмотреніи оной учинено благодареніе Богу съ троекратною пушечною и мѣлкаго ружья стрѣльбою. И по томъ Государь возвратился паки въ обозъ къ Нарвѣ чрезъ Чуцкое жъ озеро на тѣхъ же Шведскихъ яхтахъ со взятыми въ Дерптѣ конными и пѣхотными знамены іюля 17 числа. — (87) Августа въ 8 день приступныя лѣсницы въ апроши скрытно отнесены, тако жъ и со всѣхъ полковъ пѣхотныхъ и изъ драгунскихъ гранодеры взяты и въ апроши (88) посланы, которымъ велѣно непрестано на бастионы гранаты метать изъ ручныхъ мортирцовъ, тако жъ сдѣлана противу фланка бастиона Викторіи у самаго контроскарпа батарея на 4 пушки для стрѣльбы во время штурма. И того жъ 8 числа ночью противъ 9 дня посланы въ апроши для штурма и отстрѣливанья оные къ тому командированные люди; а по утру 9 дня и прочая пѣхота, выступя изъ обоза, стала не подалеку отъ апрошъ; а предъ тѣмъ посланы въ ровъ съ лѣсницами винные солдаты, которые бѣжали изъ полковъ по домамъ, и велѣно имъ оныя лѣсницы ставить ко обрушенному бастиону Гонору; и того же числа по полудни о 2 часахъ тотъ приступъ начался по данному лозунгу изъ 5 мортиръ къ бастиону Викторіи, гдѣ учиненъ брешь подъ командою генерала порутчика Шенбека; а къ бастиону Гонору, у котораго фасъ обвалился, подъ командою генерала маіора Чамберса, къ равелину противъ бастиона Глоріи подъ командою генерала маіора Шарфа, всѣ съ лѣсницами жъ; и тако тотъ приступъ со всѣхъ странъ толь мужественно отъ офицеровъ и рядовыхъ учиненъ, несмотря на все отъ неприятеля учиненное жестокое супротивленіе и взорваніе подъ брешомъ подкопа и скатыванія множества великихъ штурмфатъ (или приступныхъ бочекъ), и прочаго, въ три четверти часа наши на бастионы, перво на Гоноръ, подъ командою генерала маіора Чамберса, Преображенскаго и прочихъ полковъ взошли и неприятеля огнемъ своимъ ко уступленію стѣнъ принудили, по томъ на брешь и на третій бастионъ чрезъ равелинъ взошли, и тако за ними гнались даже до стараго каменнаго города; и комендантъ, видя такое мужественное наступленіе, велѣлъ немедленно ворота того стараго города затворить и шамадъ бить (и самъ рукою кулакомъ въ барабанъ билъ): но наши того (89) слушать не хотѣли (и многихъ барабанщиковъ побили), и на стѣну того города немедлѣнно взошли и въ ворота вломились; и тако далѣе и въ замокъ вошли, гдѣ не малое число Шведовъ побито, и едва Иванегородскій комендантъ ворота Иваня города отъ нашихъ затворити возмогъ; ибо они до самыхъ воротъ за бѣгучимъ неприятелемъ гнали, и всѣ кругомъ сдѣланныя крѣпости у Иваня города овладѣли, и всего того меньше двухъ часовъ было. — Августа въ 15 день отправлено въ Нарвѣ за побѣду Господу Богу благодареніе при троекратной пушечною и мушкетной стрѣльбѣ. Въ 16 день Иванегородскій комендантъ, по учиненной пересылкѣ, сдался на договоръ, и выпущенъ гарнизонъ безъ знаменъ и барабановъ съ ружьемъ. —

(94) Во время Нарвскія осады приѣзжалъ къ Государю гетманъ полный Литовскій. — Тако жъ присланъ былъ тогда отъ Его Королевскаго Величества и отъ всей Рѣчи Посполитой Польской великій и полномочный посоль. (95) Августа въ 19 день

Его Величество изъ Нарвы путь свой восприялъ въ Дерптъ со всѣми министрами и генералитетомъ для показанія имъ оной Дерптской фортеции и прибылъ въ Дерптъ августа 28 дня и, бывъ тамъ нѣсколько дней Его Величество (отпустя министровъ своихъ и генералитетъ въ Нарву) восприялъ свой путь на Псковъ и на Новгородъ (и былъ въ Новой Ладогѣ, который городъ вновь поселить велѣно жителями Старой Ладogi на самомъ Ладожскомъ озерѣ, гдѣ впадетъ во оное озеро рѣка Волховъ, которое мѣсто Его Величество прежде присмотрѣлъ самъ за полезное быть къ коммерции), и потомъ Его Величество поѣхалъ на Олонецкую верфь, (96) и прибылъ на Олонецкую верфь. — (97) Государь по прибытии своемъ на Олонецкую верфь осматривалъ корабельныя работы и заложенные 6 фрегатовъ и 9 шнавовъ, обрѣлъ уже почитай всѣ въ отдѣлкѣ и спустилъ ихъ при себѣ на воду, и еще заложилъ корабль, длиною во 110 футовъ. Октября въ 1 день съ Олонецкой верфи поѣхалъ и прибылъ со оными фрегатами и шнавами въ Петербургъ того жъ октября въ 5 день; и при прибытіи своемъ въ Санктпетербургъ, осмотря мѣсто на берегу рѣки Невы, заложилъ для строенія кораблей адмиралтейскую верфь и указалъ оную фортецією укрѣпить; а заложа оную, побывъ немного въ Санктпетербургѣ, поѣхалъ сухимъ путемъ въ Нарву, и прибылъ туда ноября во 12 день.

Ноября въ послѣднихъ числѣхъ отъ генерала князя Репнина получена изъ Полоцка вѣдомость, что съ полковникомъ Флюкомъ послана была другая партія въ 1000 человекъ, который, случась съ войскомъ гетмана Вишневецкаго въ Жмудахъ, напали на Салѣжинское войско, котораго конницу всее разбили, и нѣсколько сотъ пѣхоты, также и 6 пушекъ взяли; а о (98) Шведскомъ войскѣ имѣли тогда вѣдомость, что которые были при границѣ Курляндской, и оныя пошли большая часть къ Ригѣ, а достальныя, не большое число, осталось въ Курляндіи по гарнизонамъ. И по тѣмъ вѣдомостямъ генераль князь Репнинъ вскорѣ отправилъ изъ Полоцка генерала майора Шарфа съ тремя полками солдатскими, да съ двумя стрѣleckими въ Вильню для занятія поста.

По возвращеніи Государя съ Олонецкой верфи въ Нарву, изъ Санктпетербурга призванъ былъ въ Нарву Турецкій посоль Мустафа Ага, гдѣ дана ему абшить-аудиенція. — Декабря въ 6 день Государь изъ Нарвы путь свой восприялъ къ Москвѣ, и прибылъ на Бутырки того жъ декабря въ 15 день, и жили на Бутыркахъ до 19 числа для того, что дожидались изъ Нарвы и Дерпта артиллеріи, взятыхъ Шведскихъ мѣдныхъ пушекъ и мортиръ, и, дождався тѣхъ, вошли въ Москву съ триумфомъ декабря въ 19 день, для котораго торжественнаго входа сдѣланы были семсры ворота триумфальныя. — (99) На Москвѣ Его Величество былъ декабря отъ 19 февраля по 18 число 1705 года. И по томъ поѣхалъ на Воронежъ; — и прибылъ Его Величество на Воронежъ февраля въ 22 день, гдѣ былъ апрѣля до 19 числа; осматривалъ корабельныя и прочія работы, и спустили на воду о 80 пушкахъ корабль, именуемый Старый (100) Дубъ; и по томъ паки поѣхалъ къ Москвѣ, и прибылъ апрѣля въ 27 день. — Маія въ 5 день намѣренъ былъ Его Величество съ Москвы ѣхать на почтѣ къ арміи въ Полоцкъ; но за жестокою тогда приключившеюся болѣзнію, лихорадкою, былъ на Москвѣ до 30 числа того жъ мѣсяца; гдѣ, взявъ день рожденія своего, на другій день, то есть 31 дня, по утру рано поѣхалъ съ Москвы на почтѣ къ войску до Полоцка, и прибылъ въ Полоцкъ іюня во 12 день. — (109) Іюля въ 1 день Его Величество пошелъ изъ Полоцка со всею арміею къ Вильнѣ. И пришли въ Вильню іюля въ 15 день. — (111) По вѣдомостямъ, тогда бывшимъ отъ фелдмаршала Шереметева, Государь изъ Вильны августа въ 1 день съ частию войскъ Россійскихъ пошелъ въ Курляндію. — Августа въ 6 день прибылъ Государь въ Биржу, гдѣ тогда былъ генераль фелдмаршалъ Шереметевъ, и тутъ дождался полковъ до 10 числа. Въ 10 день августа пошли изъ Биржи и, перешедъ три мили, случилися съ драгунскими полками, которые тогда стояли подъ командою генерала майора Рена. — Въ 14 день Государь прибылъ въ Митавское предмѣстье — (113) Сентября — во второй день —, въ воскресенье — непрерывно отъ 5 часовъ по полудни до 6 по утру — бомбардировали. Тогда въ замкѣ шамадъ ударили: а — по томъ на акордъ сентября въ 4 день въ 9 часу сей замокъ сдался — (115). Въ 12 день сентября Государь отъ Митавы путь свой восприялъ ко Гроднѣ на Кейданы и на Ковну, куда и гене-

раль князь Репнинъ съ пѣхотными полками (116) послѣдовалъ, а въ замкѣ Митавскозъ оставленъ былъ бригадиръ Сава Айгустовъ съ полкомъ, да генераль маюръ Боуръ съ нѣсколькими полками кавалеріи, для прикрытія отъ Риги. Между тѣмъ же, когда Государь былъ въ Митау, посланъ былъ указъ въ Вильну къ фелдмаршалу Огилвию, чтобъ онъ изъ Вильны со всѣми полками шель ко Гроднѣ, по которому указу онъ и учинилъ. Въ 16 день пришелъ Государь въ Гродню, а въ 22 день пошелъ изъ Гродни въ Тикатинъ. Въ 23 день смотрѣлъ тамъ Саксонскихъ войскъ, которые тогда у Тикатина стояли подъ командою Саксонскаго генерала маюра Шуленбурга. Въ 29 день Государь былъ у гетмана Вишневецкаго и смотрѣлъ Литовскаго войска, которое отъ Саксонскаго стояло не далеко. Между тѣмъ же временемъ генераль князь Репнинъ съ пѣхотными полками отъ Митау пришелъ въ Гродню. Октября во 2 день изъ Тикатина Государь паки пошелъ въ Гродню. — (118) Октября 13 дня изъ Гродни Государь поѣхалъ паки въ Тикатинъ, и прибылъ въ 14 день. — Въ 15 день поѣхалъ изъ Тикатина къ войску въ мѣстечко Нуръ. Между тѣмъ же король Польскій Августъ пришелъ въ Тикатинъ октября противъ 21 дня въ ночи, гдѣ Государь по возвращеніи отъ Нура встрѣтилъ его, Короля, отъ Тикатина за милю — и оттолъ поѣхали въ Гродню, куды и прибыли вмѣстѣ октября въ 30 день, и были въ Гроднѣ декабря до 5 дня. По томъ Государь — изъ Гродни поѣхалъ къ Москвѣ декабря въ 7 день — и ѣхалъ Государь на Минскъ, на Смоленскъ, и приѣхалъ къ Москвѣ въ 19 день. — Государь на Москвѣ былъ декабря 19 генваря по 13 число 1706 года, въ которомъ числѣ Его Величество получилъ вѣдомость, что король Шведскій (119) идетъ ко Гроднѣ для атаки нашихъ войскъ, по которымъ вѣдомостямъ путь свой предвосприялъ къ войску до Гродни на почтѣ на Смоленскъ, и по томъ прибылъ въ Дубровну генваря въ 25 день. — Неприятель — вдругъ нечаянно пришелъ и коммуникацію ко Гроднѣ — отовсюду отнял, и того для принужденъ Государь нѣсколько времени жить въ Дубровнѣ, и по томъ паки въ Смоленскъ прибылъ въ 29 день генваря, и былъ тамъ до 2 числа февраля, и оттолъ паки путь свой восприялъ въ Польшу. Февраля въ 4 день Государь прибылъ въ Оршу, и тутъ былъ съ недѣлю, гдѣ собрали нѣсколько войска — (120) и пошли съ тѣми со всѣми войски до Минска. — (123) Въ тѣ числа, а именно февраля съ 15 марта до 13 числа Государь былъ въ Минску для корреспонденціи съ главнымъ корпусомъ войскъ, которые обрѣтались при Гроднѣ, — и по томъ, когда уже вѣдомости по малу стали быть отъ Гродни лучше, тогда Государь отправилъ генерала Меншикова съ драгунами, дабы какъ возможно доѣхалъ къ войску, чтобъ оное приблизить къ своимъ краямъ, а самъ изъ Минска путь свой взялъ чрезъ Смоленскъ и Торопецъ къ Петербургу. Въ Нарву прибылъ въ 20 день марта и взялъ тутъ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, который тогда былъ 24 марта, и по томъ на той же (124) недѣлѣ въ пятницу 29 числа въ ночь поѣхалъ въ Петербургъ. Маія въ 3 день заложили Петербургскую крѣпость каменную, и были въ Петербургѣ до 1 дня іюня. — Іюня въ 1 день Государь изъ Петербурга путь свой восприялъ на Украину къ войску. Іюня въ 5 день прибылъ Государь въ Нарву, и былъ до 9 дня; а въ 9 день изъ Нарвы поѣхалъ до Гдова сухимъ путемъ, а отъ Гдова до Пскова водянымъ путемъ на шнавѣ, и пришелъ во Псковъ противъ 11 дня способнымъ вѣтромъ, и ночевалъ на шнавѣ въ устьѣ рѣки Великой, не доѣзжая Пскова за 10 верстъ, и на завтрѣ, то есть 12 дня, пришелъ рѣкою Великою ко Пскову. Изъ Пскова путь свой взялъ въ 13 день на Луки Великіе, на Смоленскъ, сухимъ путемъ на почтѣ, и прибылъ въ Смоленскъ въ 16 день, куда приѣхалъ генераль князь Меншиковъ, и изъ Смоленска поѣхали въ 19 день водою въ низъ Днѣпромъ, и приѣхали до Орши въ 21 день, гдѣ Государь смотрѣлъ солдатъ Преображенскаго баталіона и прочихъ. (125) И того же числа въ ночь паки поѣхали, и приѣхали въ Могилевъ въ 22 день, гдѣ осматривали драгунскіе полки, которые пришли изъ Курляндіи съ генераломъ маюромъ Боуромъ. И по томъ водою жъ поѣхали въ 23 день къ Быкову, гдѣ былъ тогда генераль порутчикъ Литовскихъ регулярныхъ войскъ Синицкій, и звалъ къ себѣ въ городъ; но Государь не былъ для того, что уже вѣдали, что оный Синицкій тайно съ неприятелемъ имѣетъ согласіе; къ тому же подполковникъ Витераній, стоя за Его Величествомъ, нѣкоторыми признаками даль знать, чтобъ опаслись, и оттолъ вскорѣ поѣхали, и приплыли къ одной деревнѣ, которая отъ Быкова была миляхъ въ 3 или 4,

гдѣ были приготовлены подставныя лошади, и оттоль путь свой восприялъ сухимъ путемъ до Гомля на почтѣ съ малыми людьми (а прочнихъ отпустилъ Днѣпромъ, водою), и прибылъ въ Гомель въ 27 день, гдѣ обрѣлъ генерала князя Репнина съ пѣхотными полками; — — и тутъ, въ Гомлѣ, Государь, взявъ праздникъ тезоименитства своего, на другій день, то есть іюня 30 дня, въ путь свой восприялъ сухимъ путемъ къ Чернигову — — (126) Государь прибылъ въ Черниговъ іюля въ 1 день и, ночевавъ тутъ, поѣхалъ водою, Десною рѣкою, къ Києву. Въ Києвъ прибылъ въ 4 день іюля, а полки собрались къ 8 числу, и былъ въ Києвѣ іюля съ 4 по 20 число августа. Въ тое бытность Государь усмотрѣлъ, что Кіевская фортеція имѣетъ зѣло худую ситуацию; того ради за благо разсудилъ фортецію сдѣлать въ иномъ мѣстѣ, для которой за удобное мѣсто изобрѣлъ монастырь Печерскій (къ тому же и для того, что вся Украина оное мѣсто надмѣру въ почтеніи имѣють), которое гораздо удобнѣе Києва, гдѣ Государь фортецію размѣрялъ и заложилъ въ 15 день августа (при чемъ былъ самъ одинъ инженеромъ) — — (134) И потомъ августа съ 20 числа Государь путь свой взялъ на почтѣ сухимъ путемъ до Петербурга чрезъ Стародубъ, Смоленскъ, Луки Великіе и Псковъ, а ото Пскоза до Нарвы водою, и приѣхали въ Нарву сентября въ 4 день, изъ Нарвы во флотъ (стоящій тогда у Котлина острова) прибылъ въ 7, а въ Петербургъ въ 8 числѣ. — — (135) Въ 4 день октября конные и пѣхотные полки подъ командою генерала майора Романа Брюса и бригадира Шомбургга, переправясь чрезъ Неву рѣку, пошли къ Выборгу, за которыми и Государь послѣдовалъ, и, отошедъ 20 верстѣ до урочища Осиновой роши, остановились и ночевали, и стояли тутъ за великимъ дождемъ и вѣтрами до 6 числа. А 6 числа послѣ полдень пошли, а въ 7 день въ вечеру пришли къ Сестрѣ рѣкѣ и, переправясь, стояли для собранія и отдыха отъ ненастья до 9 числа октября. Въ 9 день подполковникъ Путятинъ отправленъ съ партиєю къ шанцу, который отъ Выборга въ 7 миляхъ (гдѣ было неприятельской конницы человекъ со 100, которые, провѣдавъ о томъ подъѣздѣ, ночью противъ 9 числа, зажегши шанецъ, ушли). Въ 9 день въ вечеру пришли къ тому сожженному реду (или шанцу). Въ 10 день пошли съ того мѣста, а бригадиръ Шомбургъ пошелъ со всею конницею на передъ, и въ вечеру съ конницею пришелъ за милю отъ города Выборга къ жестокой переправѣ, гдѣ были у нихъ сдѣланы 2 шанца, въ которыхъ было ихъ людей съ 400 человекъ и 2 пушки, и тутъ наши конные, спѣшась и взявъ съ собою такожъ 2 пушки, къ тѣмъ шанцамъ учинили атаку, перво изъ 2 пушекъ по оныхъ стрѣляли, потомъ оныхъ неприятелей одними шпагами изъ шанецъ выбили и пушки ихъ взяли, при которомъ бою нашихъ побито 5 человекъ, да нѣсколько ранено. — — (136) Въ 11 день пришли къ Выборгу конные полки по утру, а пѣхотные первые въ вечеру, а послѣдніе по утру рано 12 числа. — — (137) Съ вышепомянутаго октября 12 дня даже до 27 дня того жъ мѣсяца дѣйствія надъ городомъ Выборгомъ никакого не было, понеже артиллерія еще изъ Петербурга не была привезена. — — Въ 22 день начали городъ бомбардировать и каркасы бросать, и продолжили оное четверы сутки, отъ чего въ городѣ было 5 пожаровъ: потомъ войско за позднимъ временемъ отступило къ Петербургу, и Государь прибылъ ноября 4 дня въ Петербургъ. — — (143) Декабря въ 10 день Государь путь свой восприялъ изъ Петербурга въ Нарву — — (144) И въ 15 день декабря изъ Нарвы Государь поѣхалъ къ войску въ Києвъ чрезъ Луки Великіе на Смоленскъ, и прибылъ въ Києвъ декабря 24 дня, гдѣ, взявъ праздникъ Рождества Христова 25, и въ тоежъ ночь путь свой восприялъ къ Острогу. Въ Острогъ прибылъ декабря противъ 27 дня, гдѣ тогда главную квартиру имѣло пѣхотное войско, и стоялъ тутъ фелдмаршалъ графъ Шереметевъ; а оттоль прибылъ въ Дубню, гдѣ имѣлъ квартиру генераль князь Репнинъ со своею дивизією, и, не много помѣшкавъ, поѣхалъ до Жолквы. Въ Жолкву прибылъ въ 28 день, гдѣ были въ собраніи фелдмаршалъ графъ Шереметевъ, генераль Меншиковъ и прочіе генералы и Россійскіе министры, такъ же и нѣсколько персонъ Польскихъ сенаторовъ съѣхались. И отъ вышепомянутаго 28 декабря былъ все въ Жолквѣ, даже до 30 апрѣля 1707 года, гдѣ и праздникъ Пасхи взялъ — — (145) Апрѣля въ 30 день Государь пошелъ изъ Жолквы въ Дубню, гдѣ смотрѣлъ всѣхъ пѣхотныхъ полковъ подъ командою генерала князя Репнина. Изъ Дубны Государь поѣхалъ въ Люблинъ маія въ 5 день и прибылъ маія 8 дня, и имѣлъ свою квартиру въ мѣстечкѣ Якубови-

чахъ, которое отъ Люблина въ полутилъ, и тамъ былъ до 28 дня мая. — Въ 28 день Государь путь свой восприялъ въ мѣстечко Казимерь, гдѣ конные полки сбирались подъ (146) командою генерала поручика князя Гессенъ - Дармъ - Штатскаго, и, прибывъ въ Казимерь въ 29 день мая, смотрѣлъ драгунъ. — Июля въ 3 день изъ Казимера Государь путь свой восприялъ паки къ Люблину на Стенжицы — и прибылъ въ Люблинъ 8 дня. — (147) Изъ Люблина Государь путь свой восприялъ до Варшавы 6 дня юля, а въ Варшаву прибылъ 11 дня, и избралъ себѣ квартиру домъ въ предмѣстии Варшавскомъ бывшаго маршалка короннаго Вилинскаго, и былъ тутъ отъ 11 юля до 4 числа сентября, и въ мѣсяцъ июль онъ, Государь, въ Варшавѣ зѣло былъ боленъ лихорадкою съ 10 дней. — Изъ Варшавы Государь пошелъ сентября 4 дня на мѣстечко Венгрово, и ѣхалъ до Тикотина тихо, ожидая вѣдомости о неприятелѣ. — Въ Тикотинъ Государь прибылъ 10 дня сентября, и былъ до 14 дня. — Сентября 14 дня Государь путь свой восприялъ изъ Тикотина, и прибылъ въ Гродню 16 дня. — (148) Изъ Гродни Государь путь свой восприялъ до Вильны сентября 21 дня. — Въ Вильнѣ Государь былъ сентября отъ 24 октября до 10 дня. А октября 10 дня изъ Вильны путь свой восприялъ паки назадъ въ Меречь —. Изъ Мереча паки Государь путь свой восприялъ въ Вильну октября 11 дня. — Въ Вильну Его Величество прибылъ въ 13 день, между тѣмъ же получена вѣдомость, что неприятель пошелъ въ Польскіе Прусы и ко Гданску на квартиры; тогда Его Величество изъ Вильны того же дня путь свой взялъ въ Петербургъ на Полоцкъ, на Невль, на Луки Великія, и прибылъ на Луки октября 18 дня послѣ полудни и, осмотря тамъ новую фортецію, пошелъ въ ночь противъ 19 числа рѣкою Ловотью, водянымъ путемъ, на Новгородъ, на Ладогу, и оттуда до Шлютенбурга сухимъ путемъ; а отъ Шлютенбурга пошелъ паки водою, и прибылъ въ Петербургъ 23 числа октября въ вечеру, и былъ въ Петербургѣ декабря до 1 числа, для учрежденія тамо всякихъ надлежащихъ порядковъ. (149) И потомъ изъ Петербурга путь свой восприялъ къ Москвѣ, и прибылъ декабря 5 дня, и былъ на Москвѣ декабря отъ 5 генваря по 6 число 1708 года. Генваря противъ 6 числа Государь путь свой восприялъ изъ Москвы ко Смоленску, и прибылъ во Смоленскъ 8 дня; а въ вечеру противъ 9 числа изъ Смоленска паки путь свой восприялъ въ Польшу, и прибылъ въ Копосъ 9 числа, — и по осмотрѣнии на другій день, то есть 10 числа, изъ Копоси поѣхалъ въ Минскъ, и оттуда прибылъ въ Дзенцолы 12 дня — и тутъ былъ до 19 дня. — Изъ Дзенцоль поѣхалъ, и прибылъ въ Гродню 21 дня, изъ Гродни путь свой восприялъ 26 дня на Меречь, на Карповичи, и прибылъ въ Вильну 28 дня. — (150). Понеже Государь для замѣшанія Поляковъ въ Польшѣ баталіи дать не хотѣлъ, того ради всегда, якобы опасаяся Шведовъ, войску своему повелѣвалъ ретироватися — и подъ образомъ той ретирады Государь путь свой восприялъ тогда въ Петербургъ, куда и прибылъ марта въ 27 день. Апрѣля въ 19 день Государь путь свой восприялъ водою къ Шлютенбургу на буеръ для встрѣчи своей Высокой Фамилии Царицъ и Царевенъ, которыя тогда съ Москвы къ Петербургу путь свой имѣли, а именно: Царица Парасковія Феодоровна (супруга блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Царя Іоанна Алексѣевича) со дщерьми своими Царевнами Екатериною Ивановною, Анною Ивановною, Парасковьею Ивановною. (151) Царевны же Наталія Алексѣевна, Марія Алексѣевна, Федосья Алексѣевна. И для того отправлены были къ Шлютелбургу напередъ 9 буеровъ, и когда въ Шлютелбургъ Государь прибылъ, и на другій день, то есть 20 числа, отъ Шлютелбурга за 8 верстъ ихъ встрѣтилъ, и прибылъ съ ними въ Шлютелбургъ вмѣстѣ, и для того стрѣляли съ города изо всѣхъ пушекъ, и былъ тамо до 25 дня. Въ 25 день Государь со оными приѣзжими съ Москвы гостями на помянутыхъ буерахъ пошелъ, и какъ стали приближаться къ Петербургу, тогда верстахъ въ 4 отъ Петербурга встрѣтилъ на яхтѣ адмиралъ Апраксинъ и поздравлялъ пушечною стрѣльбою: а когда въ Петербургъ прибыли, тогда съ города стрѣляли изъ пушекъ. Мая во 2 день Государь пошелъ съ Фамиліею своею на море ко Кроншлоту и, бывъ тамъ три дни, возвратился въ Петербургъ. — (153) Юня 10 получена въ Петербургъ къ Государю отъ генерала князя Меншикова вѣдомость, что неприятель рѣку Березу при урочищѣ Сапѣжинской Березинѣ въ 5 миляхъ отъ Головчина перебрался. Въ 20 день Его Величество былъ на морѣ у Кроншлота, и при-

быль назадъ въ Петербургъ въ 22 (154) день. — — Юня въ 25 день Государь изъ Санкт-Петербурга по вышеписаннымъ вѣдомостямъ путь свой восприялъ ко Смоленску и къ мѣстечку Горкамъ, которая недалеко отъ Смоленска, гдѣ тогда обрѣталосѣ войско. — — За Государемъ послѣдовали до Нарвы высокопомянутая Его Величества прибывшая изъ Москвы Фамилия, Государыни Царицы и Царевны, и ѣхали на Копорье и Ямбургъ, для показанія имъ тѣхъ новозавоеванныхъ крѣпостей, съ которыхъ на приѣздѣ и на отпускѣ стрѣляли изъ пушекъ, а въ Нарву прибыли въ 27 день, и взяли тутъ праздникъ святыхъ апостолъ Петра и Павла, то есть 29 день тезоименитства Его Величества, гдѣ, при благодареніи Богу, стрѣляли съ города изъ пушекъ трижды, и чинена была на рѣкѣ Наровѣ на плотяхъ огненная потѣха. Въ 30 день изъ Нарвы Государь, простясь съ своею Фамиліею, восприялъ назначенный путь свой ко Смоленску и къ мѣстечку Горкамъ, и между тѣмъ на дорогѣ, отъѣхавъ ото Пскова, получена вѣдомость чрезъ ротмистра Антона Девиера, что Король Шведскій рѣку Березу подъ мѣстомъ Головчинымъ перебрался, и наши отъ того паса отступили. — — (157) Юля отъ 13 августа по 1 число Государь былъ въ Горкахъ, и между тѣмъ осматривалъ свое войско, и крѣпили посты — —. Въ 3 день Государь по полудни смотрѣлъ пѣхотныхъ полковъ, и была экзерциція. — — (158) А въ 11 день Государь съ половиною пѣхоты прибылъ во Мстиславль, а достальная пѣхота пришла на другій день, то есть августа во 12 день — — Въ 17 день по утру Государь изъ Мстиславля путь свой восприялъ до Рясны, гдѣ кавалерія обрѣталасѣ, и прибылъ въ Рясну тогоже числа, и осматривалъ тамо драгунскіе полки. — — (159) Въ 19 день изъ Долгичъ посланъ указъ къ генералу маюру Волконскому, чтобъ освѣдомился подлинно о неприятельскомъ обращеніи, куда онъ намѣренъ ити, и старался бѣ достать языковъ, и того же числа отъ Долгичъ, отъѣхавъ 2 мили, въ деревнѣ Ермаковкѣ получена вѣдомость, что генераль маюръ Волконскій съ своимъ полкомъ и козаками и Волохи напалъ на неприятельскій обозъ, и нѣсколько Шведовъ побилъ и 2 въ полонъ взялъ. Въ 20 день, отъѣхавъ отъ Ермаковки 2 мили, пришли въ Крычовъ, и тутъ получили вѣдомость, что неприятель въ мѣстечко Чириковъ вступилъ, которое отъ Крычова въ 5 миляхъ, чего ради всему обозу указано перебраться за рѣку Сожу чрезъ мостъ, который отъ того мѣста съ милю, и остановиться; а Государь съ Преображенскимъ и Семеновскимъ и съ нѣсколькими полками драгунскими, переправясь оную рѣку у самаго Крычова въ бродъ, пошли по другой сторонѣ подлѣ оной рѣки по той же дорогѣ, переправясь 3 рѣчки небольшія зѣло болотистыя. Въ 21 день Государь съ полками гвардіи пошелъ до деревни Борисовичъ, которая отъ того мѣста, что на Сожѣ, съ милю; но какъ по прибытіи во оную де-(160)-ревню получили — — о неприятелѣ подлинную вѣдомость, что онъ у Чирикова постъ занялъ, то, не мѣшкая, поѣхалъ Государь до помянутаго паса, гдѣ стоялъ генераль порутчикъ Рень, а гвардіи велѣно обождать указа о маршѣ; а напередъ для вѣдома къ генералу порутчику Рену отправленъ былъ адъютантъ Бартеневъ, который, возвратясь отъ него, Рена, репортовалъ тожъ, что неприятель постъ у Чирикова занялъ, и тогда ночевали въ деревнѣ Вепринѣ. Того же вечера слышна была стрѣльба у Чирикова. — — Въ 22 день по утру Государь изъ Веприна поѣхалъ до помянутаго паса къ генералу порутчику Рену; потомъ неприятель, видя, что съ нашей стороны тотъ трудный пась остереженъ, пошелъ отъ того мѣста. Тогда, оставя тутъ партію для охраненія того паса, возвратились къ деревнѣ Веприну. Въ 23 день отъ Веприна пошли въ Борисовичи. Въ то же время получена вѣдомость отъ генерала маюра Волконскаго чрезъ взятыхъ языковъ, что неприятель пошелъ въ верхъ по рѣкѣ Сожѣ къ Крычову, и для того пошли къ деревнѣ Лабжицамъ. Въ 24 день отъ деревни Лабжицъ пошли къ Крычову, гдѣ получили вѣдомость, что неприятель идетъ ко Мстиславлю, и въ то время Государь пошелъ съ полками гвардіи и нѣсколькими драгунскими (которые у Крычова были съ генераломъ порутчикомъ Флюкомъ) въ верхъ рѣки Сожи 3 мили до Страколы, и тамъ ночевали, и на другій день по утру переправились (161) рѣку Остру, которая впаде въ Сожу. Того же 25 числа переправились чрезъ рѣку Сожу по мосту, потомъ паки, съ полмили отъѣхавъ, прибылъ Государь къ корпусу фельдмаршала Шереметева. — — (163) Потомъ вся главная армія, въ Литвѣ стоящая, пошла къ рѣчкамъ Напамъ Бѣлой и Черной, и тамъ по опредѣленію по оной стали постирунгомъ, дабы неприятеля

держатъ. А гауптъ-квартиру тогда имѣли при мѣстечкѣ Доброумъ. — (164) Въ 30 день въ вечеру, оставя тотъ пасъ, пошли ко Мстиславлю, а оттоль къ Мигновичамъ; а неприятель за нами слѣдовалъ. — А когда неприятель сталъ приближаться къ нашимъ границамъ, тогда мили за 3 до деревни Мигновичъ сентября въ 9 день была съ нашею кавалеріею реконтра, гдѣ неприятелсей нѣсколько побито. — (165) Въ 10 день сентября пошли въ Соболевъ, гдѣ получили подлинную вѣдомость, что неприятель уже Сожу рѣку перешель со всѣмъ войскомъ, и къ Украинѣ маршь свой восприялъ. Тогда же получена вѣдомость, что генераль Левенгоуптъ отъ Риги идетъ со знатнымъ корпусомъ во слученіе своему Королю; того для учиненъ воинскій совѣтъ, что дѣлать, понеже неприятель маршемъ обмануль, и трудный пасъ уже перешель; на которомъ совѣтѣ положено, чтобы для престоюги за главнымъ войскомъ неприятельскимъ идти генералу фелдмаршалу Шереметеву съ главнымъ Россійскимъ корпусомъ на Украину, а добрую часть отдѣлить на Левенгоупта и его атаковать, которое дѣло Государь взялъ на себя, куда, отдѣля корпусъ, пошелъ безъ обоза, токмо съ одними выюками.

Въ 15 день Государь пришелъ въ село Григорково, и тутъ получили подлинную вѣдомость чрезъ взятыхъ языковъ, что Левенгоуптъ маршемъ своимъ зѣло сталъ поспѣшать; чего для и Государь съ полками своими маршемъ поспѣшалъ, въ которомъ маршѣ имѣли вожа жида подкупнаго отъ Шведовъ, который насъ фальшивымъ маршемъ къ Днѣпру привель, сказывая, что Левенгоуптъ еще не перешель чрезъ оный (который уже три дня какъ першель), куда стали было переправляться, и подлинно бѣ онъ ушель, если бы не встрѣтился шляхтичъ Петроковичъ и сказалъ о томъ истинну и правдивымъ вожемъ быль (а оный жидъ за то злодѣйство повѣшенъ), и продолжали тотъ маршь изъ Григоркова сентября отъ 16 даже (166) до 27 числа. Въ 27 день дошли онаго неприятеля у деревни Долгихъ Мховъ; — наши тою ночью два моста сдѣлали, и по утру, то есть въ 28 день сентября, перебрався, пошли за неприятелемъ и о полудни онаго дошли у деревни Лѣсной, — (167) всѣми людьми на обѣ стороны въ главной бой вступили, который нѣсколько часовъ продолжался, гдѣ неприятеля съ поля паки сбилижъ, который ушель ко своему обозу; — (168) и потомъ наши паки неприятеля атаковали, гдѣ превеликій жестокий былъ бой — и помощью Побѣдодавца Бога неприятеля со всѣмъ съ поля сбили, и достальныя пушки и обозъ взяли, и совершенную викторію получили, при которомъ окончаніи превеликая началась выюга со снѣгомъ, и потомъ тотъ часъ ночь наступила, и тако оставшійся неприятель случай къ уходу получилъ, а наши, гдѣ кого та выюга застала, тутъ и ночевали. — (172) По окончаніи той батали на томъ мѣстѣ у Лѣснаго стояли 3 дни, гдѣ на завтрѣе было благодареніе Богу при троекратной стрѣльбѣ изъ пушекъ и изъ ружья. И потомъ октября во 2 день Государь съ полками гвардіи и прочею пѣхотою путь свой восприялъ ко Смоленску; въ то же время октября 3 дня Государь заѣзжалъ въ Чаусы для посѣщенія генерала порутчика князя Даршштатскаго, который былъ на помянутой Левенгоуптской баталіи, и жестоко раненъ, (173) отъ которой раны послѣ вскорѣ тутъ же, въ Чаусахъ, умре (котораго тѣло послѣ привезено во Смоленскъ и погребено честно). Въ Смоленскъ Государь прибылъ октября 8 дня съ полками гвардіи, и пошелъ въ городъ съ триумфомъ. — (178) Октября въ 20 день Государь изъ Смоленска поѣхалъ на почтѣ къ войску на Украину (гдѣ былъ фельдмаршалъ Шереметевъ), а пѣхотѣ, которая была на Левенгоуптской баталіи, отъ Смоленска велѣлъ слѣдовать за собою. Октября 27 дня Государь прибылъ чрезъ Новгородокъ Сѣверскій къ войску, и имѣлъ тогда квартиру въ мѣстечкѣ Погребкахъ, отъ Новгородка съ милію; а неприятель съ войскомъ стоялъ по другую сторону рѣки Десны, разстояніемъ отъ Новгородка мили съ двѣ. — (179) Ноября въ 1 день Государь прибылъ въ мѣстечко Субочево — и пришли 3 дня въ тотъ городокъ Воронежъ, и тамъ нѣсколько времени были — и пошли въ Глуховъ, куда Государь прибылъ въ 4 день. — (180) Изъ Глухова Государь пошелъ съ войскомъ 16 числа, и ночевалъ въ Красномъ. Изъ Краснова 19 числа пошелъ, и прибылъ того же числа въ Терны. Ноября въ 20 день Государь пошелъ изъ Терновъ, и прибылъ того же числа въ Хоружевку. — Въ 21 день Государь прибылъ въ Ольшанку. Въ 22 день прибылъ въ мѣстечко Марковку. И тутъ были до 24 числа; а оттоль пошли въ Путивль. — Ноября въ 26 день Государь изъ Путивля прибылъ съ войски въ Лебединъ. (181) Ноября въ 30 день Государь ѣздилъ къ мѣстечку Веприку, — а аттоль ѣздилъ

для осматриванія Гадяча — — и потомъ Государь возвратился паки въ Лебединъ декабря 3 дня. — — Декабря въ 7 день съ большею частию войска пошли къ Веприку, и оттоль къ Гадячу. — — (182) Праздникъ Рождества Христова Государь взялъ въ Лебединъ, и на другій день изъ Лебедина поѣхалъ въ Сумы, куда и прибылъ 26 дня декабря. — — (183) 1709 года генваря въ послѣднихъ числѣхъ получена вѣдомость, что неприятель съ войсками своими пошелъ по дорогѣ, которая лежитъ къ Красному Куту и прочимъ тамо лежащимъ мѣстечкамъ, по которымъ вѣдомостямъ генераль князь Меншиковъ съ драгунскими полками пошелъ къ Ахтыркѣ. (184) А Государь пошелъ въ Ахтыркужъ, и прибылъ февраля во 2 день, гдѣ были февраля до 8 дня. Потомъ Государь путь свой взялъ въ Бѣль городъ, и прибылъ февраля 9 дня. — — (185) Февраля 12 дня Государь путь свой восприялъ изъ Бѣлагорода къ Воронежу, и прибылъ на Воронежъ въ 14 день, гдѣ осматривалъ корабельныхъ работъ. — — (187) Апрѣля въ 7 да въ 8 числѣхъ, какъ на Воронежѣ воды вскрылись, Государь спустилъ на воду 4 корабля — —. Въ 8 день Государь былъ на устьѣ Воронежа рѣки въ Тавровѣ, гдѣ осматривалъ корабли, которые тамъ стояли въ гаванѣ. Изъ Таврова Государь путь свой взялъ апрѣля въ 9 день на судахъ рѣкою Дономъ въ Азовъ и въ Троицкій, для осмотра тамошнихъ мѣстъ, и прибылъ туда въ 22 день. — — (188) Апрѣля 26 числа изъ Азова Государь пошелъ на брегандинахъ моремъ къ Троицкому, и прибылъ того же числа въ вечеру. — — (191) Прочіе дни до 27 числа маія Государь, будучи въ Троицкомъ, чинилъ всякія учрежденія въ морскихъ и сухопутныхъ дѣлахъ, которыхъ довольно было, для того, что не былъ болѣе десяти лѣтъ. (192) И маія въ 27 день изъ Троицкаго Государь путь свой восприялъ въ армію къ Полтавѣ чрезъ степь на Изюмъ и Харьковъ — — (193) Государь прибылъ изъ Троицкаго къ войску къ Полтавѣ іюня 4 дня, и по прибытіи іюня въ 13 день намѣрены были съ войскомъ перебираться чрезъ рѣку Ворсклу и ити на неприятеля; но за великими трудными переправы того учинить не могли, и того для поворотились паки назадъ. — — (195) Въ 27 день — — (197) о 9 часу предъ полуднемъ генеральная баталія началась, — — (198) въ которой хотя и зѣло жестоко во огнѣ оба войска бились, однако жъ то все далѣе двухъ часовъ не продолжалось: ибо непобѣдимые господа Шведы скоро хребетъ показали. — — (200) Въ 29 день (то есть въ день тезоименитства государева) было благодареніе Богу за полученную преславную викторію на боевомъ мѣстѣ при троекратной пушечной и мушкетной стрѣльбѣ. Въ 30 день Государь за неприятелемъ же путь свой восприялъ, и хотя всякое прилежаніе чинено, дабы неприятеля какъ скорѣе догнать; однако же онаго (понеже, оставя большую часть своего багажу, наскоро къ Днѣпру бѣжалъ) не могли прежде 30 іюня догнать, котораго числа его недалеко отъ Переволочны подъ горою при Днѣпрѣ стоящаго обрѣли. — — (223) Потомъ вся армія пошла отъ Полтавы 13 дня, и пришла въ мѣстечко Решетилровку того же числа, и (224) тутъ нѣсколько дней пробыли для управленія войска, понеже у Полтавы ради духу отъ мертвыхъ тѣлъ и долговременнаго стоянія двухъ армій великихъ долѣе стоять было не возможно. — — Государь, отправя всѣхъ, путь свой восприялъ къ Кіеву іюля 19 числа на Лубны, на Березань, и прибылъ въ Кіевъ въ 22 день. — — Государь въ Кіевѣ пробылъ августа до 15 числа и въ ту его бытность въ Кіевѣ профектъ школъ Кіевскихъ Ѳеофанъ Прокоповичъ при всенародномъ собраніи въ соборной церкви святыхъ Софій въ присутствіи государевомъ говорилъ панигирикъ, или слово похвальное. (225) Августа съ 15 числа Государь изъ Кіева путь свой восприялъ въ Польшу; а въ 18 день прибылъ въ Полонное, гдѣ былъ три дни, — — и потомъ Государь паки поѣхалъ на Дубню, на Красной Ставъ, гдѣ на 24 число ночевалъ; и потомъ на другій день прибылъ къ своему войску, которое стояло недалеко отъ Люблина; — — къ вечеру прибылъ въ Люблинъ. — — (226) Государь изъ Люблина путь свой восприялъ сентября 7 числа, и прибылъ къ коронному войску, которое стояло тогда у рѣки Вислы у мѣстечка, именуемаго Сольцы. — — (227) Въ 20 день — — восприялъ путь свой рѣкою Вислою къ Варшавѣ. — — (228) Въ 23 день въ вечеру прибыли въ Варшаву, и Государь, — — бывъ въ Варшавѣ до ночи, возвратился ночевать на судно свое; а по утру въ 24 день сентября поплыли до Торуня. — — (229) И въ ту бытность государеву въ Торунѣ учиненъ съ нимъ, Королемъ Польскимъ Августомъ, новый трактатъ наступательный и оборонительный противу Швеціи. — — (231) Октября противъ 9 числа Государь ночевалъ на суднѣ своемъ, а

по утру въ 10 день пошелъ въ путь рѣкою Вислою къ Мариенъ-Вердеру для свиданія съ Королемъ Прусскимъ. — — Въ 12 день — — приѣхали въ Свѣчи. — — Октября въ 14 день Государь, простясь съ Королемъ Польскимъ, путь свой взялъ паки водою до Мариенъ-Вердера, для свиданія съ Королемъ Прусскимъ; а Король Августъ остался въ Свѣчѣ при своемъ войскѣ. (232) Въ 15 день октября послѣ полуденъ въ вечеру, когда Государь на судахъ присталъ къ берегу близъ Мариенъ-Вердера, тогда отъ Короля Прусскаго посланы были нѣсколько каретъ цугами, потомъ и самъ онъ, Король, выѣхалъ и Государя встрѣтилъ отъ Мариенъ-Вердера въ полу милѣ на берегу рѣки Вислы. — — (233) Октября въ 23 день Государь со всюю своею свитою изъ Мариенъ-Вердера путь свой восприялъ сухимъ путемъ къ Ригѣ (ибо фельдмаршалъ Шереметевъ съ войскомъ уже тамъ обрѣтался), Прусскою землею, на почтѣ, на Прусскихъ подводахъ — — и ѣхали на Прешмакъ, Бартенъ, Штейнъ, Отниоргенцы, на Инстериберъ. Въ 29 день Государь прибылъ въ Рагнитъ, на Польскую границу, и, отѣхавъ отъ Рагнита съ милю, ночевалъ въ деревнѣ, и на другій день 30 числа поворотились назадъ въ Рагнитъ, и тутъ были до 1 ноября, для того, что подводы по той дорогѣ еще были не поставлены; въ тѣхъ мѣстахъ былъ тогда великій моръ, чрезъ который съ великимъ страхомъ ѣхали ибо объѣзжать было зѣло далеко и трудно. Ноября въ 1 день Государь изъ Рагнита восприялъ свой путь къ границѣ Курляндской и ѣхали Курляндію, и въ Митаву прибылъ ноября въ 6 день. (234) Ноября въ 9 день Государь къ Ригѣ прибылъ въ войско, близъ онаго города стоящее, къ генералу фельдмаршалу Шереметеву, и нашелъ, что вся фортеция Рижская уже формально блокирована была, и для того по приѣздѣ своемъ учредилъ для городской атаки все, что принадлежитъ, и противъ 11 числа поставили на катели нѣсколько мортиръ. Противъ 14 числа по полуночи начали бомбандировать, и первыя три бомбы бросилъ въ городъ самъ Государь. — — Въ 15 день Государь, опредѣля блокаду города Риги, путь свой взялъ къ Санктпетербургу. Въ 19 день прибылъ въ Нарву, изъ Нарвы поѣхалъ 22 дня и прибылъ въ Санктпетербургъ 23. Во время бытности своей въ Санктпетербургѣ учреждалъ многія гражданскія дѣла, и повелѣлъ построить церковь во имя святаго Сампсона въ память баталии Полтавской, также повелѣлъ строить свои забавныя дома каменные изрядною архитектурною работою, украшать огороды, и городовымъ строснемъ поспѣшать: такъ же указалъ умножить домовъ какъ для морскихъ служителей, такъ и торговыхъ; а господамъ министрамъ, генераламъ и знатнымъ дворянамъ повелѣно тогда строить каменные палаты; тогда же указано строить пристани на Санктпетербургскомъ острову, такъ же и на Котлиномъ острову гавань, пристани и магазейны. А декабря въ 6 день въ Санктпетербургѣ заложилъ самъ Государь корабль, именемъ Полтаву, въ память бывшихъ трудовъ Полтавскихъ. И, учредя то все, изъ Санктпетербурга путь свой восприялъ въ Москву декабря въ 7 день. (235) Декабря во 12 день Государь, отѣхавъ Москву, прибылъ въ село Коломенское, и жидались тутъ полковъ гвардіи. — — Въ 21 день пошли въ Москву съ великимъ триумфомъ. — — (241) Февраля въ 17 день (1710 года) Государь путь свой взялъ изъ Москвы въ Санктпетербургъ. — — Прибылъ Государь въ Санктпетербургъ того же мѣсяца 21 дня, и по прибытіи своемъ генерала адмирала господина Апраксина, за его добрую осторожность и храбрыя поступки, учиненныя въ Ингрин и Естляндіи противъ непріятели (въ небытность его, государеву, въ Петербургѣ), пожаловалъ графомъ и чиномъ тайнаго дѣйствительнаго совѣтника. — — (242) По прибытіи своемъ въ Петербургъ Государь генералу адмиралу графу Апраксину далъ указъ, чтобы (243) онъ, собрався, шелъ подъ Выборгъ — — и оную крѣпость взяли. — — (244) Корабельный и галерный флоты изъ Петербурга въ море подъ командою вице-адмирала Крейца и двухъ контра-адмираловъ, корабельнаго ⁴ и галернаго, вышли — — апрѣля въ 25 день. — — (246) Въ 8 день (мая) вице-адмиралъ Крейцъ отправилъ артиллерію, аммуницію и провіантъ къ Выборгу за конвоемъ шнавь и галеръ подъ командою господина шаутбенахта корабельнаго, а самъ остался съ корабельнымъ флотомъ у Березовыхъ острововъ, и на другій день, то есть 9 числа, пришли вѣтромъ Зюйдъ-Зюйдъ-Остомъ къ батареямъ, которыя отъ Выборга въ 12 верстахъ. — — (247) Въ 14 день господинъ шаутбенахтъ корабельный съ воинскими и ластовыми судами, какъ скоро оныя выгрузились, пошелъ отъ Выборга. — — Въ

⁴ Контра-адмираломъ корабельнымъ былъ самъ Государь.

16 день помянутой господинъ шаутбенахтъ корабельный пришелъ къ Кроншлоту. — (248) Юня въ 11 день въ вечеру нечаянно Государь отъ Петербурга сухимъ путемъ на почтѣ съ малыми людьми паки къ Выборгу прибылъ. — А на другій день, то есть юня въ 12 день, выслали изъ города подполковника съ тѣмъ, что они на аккордъ сдаются. — (253) Въ 22 день Государь самъ путь свой воспріялъ въ Санктпетербургъ. — Въ 23 день прибылъ Государь къ Петербургу съ баталіономъ гвардіи строемъ публично и несли Шведскія знамена и прочіе побѣдоносные знаки, взятые въ Выборгъ. — (254) Юля въ 8 день того же 710 года получена вѣдомость отъ фельдмаршала графа Шереметева, что онъ городъ Ригу взялъ. — (290) Августа въ 13 день получена вѣдомость отъ генерала маіора Бука, что онъ Динаминдъ взялъ. — (292) Августа въ 14 день получена вѣдомость отъ генерала лейтенанта Боура, что онъ городъ Перновъ взялъ. — (294) Потомъ получилъ Государь въ Санктпетербургъ о взятіи города Аренсбурга — вѣдомость. — (299) Октября въ первыхъ числѣхъ получена вѣдомость отъ генерала лейтенанта Боура, что онъ городъ Ревель взялъ. — (303) Октября въ 17 день Государь изъ Петербурга путь свой воспріялъ въ Корѣлу для осмотра той праотеческой крѣпости, и былъ тамъ Его Величество до 23 числа, и потомъ прибылъ паки въ Петербургъ. (304) Октября въ 31 день отправлялся бракъ герцога Курляндскаго съ царевною Анною Ивановною съ немалою церемоніею. — Въ семъ 1710 году Государь, будучи въ Санктпетербургѣ, осматривалъ мѣстѣ, гдѣ быть строеніямъ, и надъ Невою рѣкою при Санктпетербургѣ на устьѣ рѣчки Черной усмотрѣлъ изрядное мѣсто, которое называлось Викторы, гдѣ указалъ строить Монастырь во имя Святыя Троицы и святаго Александра Невскаго, и на томъ мѣстѣ въ присутствіе его, Государя, и при немъ обрѣтающихся министровъ и генералитета архимандритъ, назначенный въ тотъ монастырь, Феодосій водрузилъ крестъ съ таковымъ надписаніемъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, на семъ мѣстѣ имѣеть создатися Монастырь, и поставлена на томъ мѣстѣ часовня; а какъ построена первая церковь, и началось общезжителство братіи, о томъ помянется ниже.

1711. На новый годъ генваря 1 числа въ Санктпетербургѣ по отправленіи Божественной службы на вечеръ былъ феерверкъ, два плана; на первомъ назначена была звѣзда во знакъ съ Турками войны съ надписаніемъ сицевымъ: Господи, покажи намъ пути твоя; на вто—(305)—ромъ столбѣ, на которомъ изображенъ былъ ключъ и палашъ съ надписаніемъ: Идѣже правда, тамо и помощь Божія. — Генваря въ 3 день въ Санктпетербургѣ его свѣтлость герцогъ Курляндскій, супругъ ея высочества Царевны Анны Ивановны, занемогъ, а въ 9 день на дорогѣ, отѣхавъ отъ Петербурга 40 верстѣ, въ Килени скончался, о которомъ Государь зѣло печалился, и тѣло его указалъ проводить до Курляндіи и тамо погребсти съ подобающею честію. И по — вѣдомостямъ отъ Турецкой стороны Государь путь свой воспріялъ генваря въ 17 день изъ Петербурга въ Москву, для лучшаго исправленія дѣлъ воинскихъ; а въ Санктпетербургѣ для исправленія всѣхъ дѣлъ оставилъ генерала-фельд — (306) — маршала князя Меншикова, и прибылъ въ Москву генваря 21 числа. — А въ Москвѣ будучи имѣлъ совѣты о гражданскихъ дѣлахъ, и опредѣлили для отлучекъ своихъ быть ради управленія дѣлъ Сенату февраля въ 22 день. — Февраля въ 25 день, то есть въ день воскресный, Государь въ Успенской соборной церкви былъ у молебна, гдѣ объявленъ публичный о разрывѣ съ Турецкой стороны миру манифестъ, который отправленъ былъ на умоленіе Божественной помощи и побѣды на миронарушителей и враговъ христіанскаго имени Турковъ. — (308) Марта 6 числа всенародно объявлено всѣмъ о Государынѣ Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, что она есть истинная и законная Государыня. И того же 6 числа, распорядя все вышеписанное, изъ Москвы Государь путь свой воспріялъ въ Польшу въ слученіе къ своей арміи на почтовыхъ подводахъ купно съ Государынею Царицею Екатериною Алексѣевною, и за Ихъ Величества министры и дворовые служители слѣдовали и ѣхали чрезъ Вязьму, Смоленскъ и Горки, и прибыли 13 дня въ Слуцкъ, гдѣ тогда обрѣтались пѣхотные полки подъ командою генерала-фельдмаршала графа Шереметева, и были Ихъ Величества въ Слуцкѣ до 18 числа, для того что зимній путь уже почитай рушился, и чрезъ рѣку Припеть перейти невозможно. — А противъ 18 числа Государь и съ Государынею

Царицею изъ Слуцка путь свой воспріали на Давыдъ городокъ, и оттоль самою распутицею худымъ и (309) опаснымъ путемъ отъ разлитія водъ переправились рѣку Припеть; и какъ чрезъ оную рѣку переѣхали, то на оной послѣ въ 3 часа ледъ взломало. — Противъ 25 числа прибыли въ мѣстечко Степань, гдѣ взявъ праздникъ Благовѣщенія, и на другій день путь свой воспріали на мѣстечко Ольку, и прибыли въ Луцкъ въ 27 день, а на другій день Государь заболѣлъ жестокою болѣзнію скорбутикою, которая была съ жестокими пароксизмами, и зѣло была опасна, и продолжалась она даже до 5 числа апрѣля. — (310) Апрѣля въ 8 день Государь изъ Луцка выѣхалъ съ полмили на шляхетскій дворъ, имянуемый Елизарова, гдѣ былъ нарочитый огородецъ, и тутъ пребывалъ до 13 дня. — И того же 13 числа апрѣля Ихъ Величества воспріали путь свой на Яворово. — Противъ 16 числа прибыли Ихъ Величества въ Яворово — (311) И были Ихъ Величества въ Яворовѣ даже до 20 числа маія. — Въ 20 день изъ Яворова поѣхалъ Его Величество до Ярославля (для свиданія съ Королемъ Польскимъ); а въ 22 день прибылъ въ Ярославль, куда того же дня прибылъ и Король Польскій Августъ съ сыномъ своимъ Куръ Принцомъ Саксонскимъ, гдѣ ихъ Государь встрѣтилъ. — (312) Въ 30 день маія въ ночи Государь и Государыня путь свой паки воспріали до Яворова, и прибыли ночевать въ Яворово. — Іюля въ 1 день Государь и Государыня изъ Яворова путь свой воспріали къ Воложской границѣ до Брацлава чрезъ городъ Львовъ и мѣстечко Злочевъ, и прибыли въ Брацлавъ, который близъ границы Воложской, — и оттуда Государь и Государыня съ (313) полками гвардіи іюня въ 8 день пошли, куда и министры слѣдовали, и, отшедь двѣ мили, въ селѣ Вышковцахъ ночевали. — Въ 9 день іюня отъ села Вышковцовъ Ихъ Величества пошли съ полками гвардіи и, отшедь 2 мили, ночевали въ селѣ Шпиковѣ. — Въ 10 день прибыли Ихъ Величества съ войскомъ до урочища Русиновой Криницы и до Тамишполя. Въ 11 день прибыли до урочища Гнилой Криницы. Во 12 день прибыли съ гвардіею къ рѣкѣ Днѣстру. — Къ 17 числу чрезъ Днѣстръ все войско переправилось и ночевали въ обозѣ близъ городка Воложскаго, именуемаго Сороки, который на границѣ отъ (314) Польши. — Въ 23 день пришли къ Ясамъ — (315) И тако — маршъ свой — продолжали до 7 числа іюля. — (316). Въ 9 день по утру Турки на нашъ арьергардъ съ пѣхотою и конницею наступили. — (317) Того же числа по полудни для великаго жара и понеже люди устали, ибо непріятель былъ непрестанно кругомъ оныхъ и докучалъ нападеніями, — принуждены всѣмъ войскомъ стать къ рѣкѣ Пруту. — (324) Государь и Государыня съ войскомъ прибыли къ мѣстечку Степановичамъ іюля въ 19 день, а въ 20 день рѣку Прутъ перебрались. Въ 22 день отъ рѣки Прута пошли, а въ 23 день въ полудни прибыли къ рѣкѣ Днѣстру. (325) Августа въ 3 день Государь и Государыня съ войскомъ главнымъ отъ рѣки Днѣстра пошли и, отшедь полъ мили, ночевали противъ 4 дня и того же дня паки пошли, и противъ 5 дня ночевали въ селѣ Кучѣ, отпустя войско, Государь путь свой воспріалъ для лѣченія въ Карлсбадъ, и ѣхалъ на нижеписанныя мѣста. Въ 6 день Государь прибылъ въ Каменецъ Подольскій. — 8 дня поѣхалъ на мѣстечки Гусатино, Стасово, и прибылъ въ Злочевъ августа 9 дня — и былъ въ Злочевѣ отъ 9 до 11 числа. Въ 11 день отъ Злочева паки путь свой воспріали на Дѣдилово, на Жолкву и прочія мѣстечка и (326) прибыли въ Ярославль 15 числа, и были тутъ даже до 18 числа для исправленія судовъ на рѣкѣ Сану. Въ 18 день изъ Ярославля пошли оною рѣкою на судахъ къ Варшавѣ; въ 20 день выѣхали на рѣку Вислу близъ Сендомира, и оттоль ѣхали на Яновець. — Въ 24 день прибылъ Государь въ Варшаву, гдѣ были два дни, и по томъ путь свой воспріалъ къ Торуню. Въ 29 день прибылъ въ Торунь. — Сентября во 2 день изъ Торуня Государь поѣхалъ на почтѣ до Карлсбада для употребленія водъ (а Ее Величество Государыня Царица осталась въ Торунѣ, и при Ее Велиествѣ баталіонъ гвардіи), и имѣлъ Государь путь свой на Познань и чрезъ Брандебургскую границу близко города Кросена, и прибылъ (327) въ Саксонскій городъ Губинъ, и оттоль прибылъ въ Дрезденъ 9 дня, изъ Дрездена Государь поѣхалъ 11 дня на Фрейбергъ. — Въ 12 день по утру Государь путь свой воспріалъ на Августбурхъ, на Чапъ, и прибылъ въ Карлсбадъ противъ 13 въ вечеру. — Октября въ 3 день Государь изъ Карлсбада поѣхалъ на Шлафенверкъ тою дорогою на Чапъ, на Фрейбергъ, и прибылъ въ Дрезденъ 7 числа, и былъ тамъ 5 дней.

А во 12 день по утру рано рѣкою Елбою путь свой восприялъ въ судахъ, и на другій день прибыли въ Торгау (гдѣ резиденція Королевы Польской) для совершенія бракомъ между сыномъ Его Величества Царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ и Принцессою Волфенбительскою Шарлотою Христиною, который бракъ и совершился 14 числа въ день воскресный въ домѣ Ея Величества Королевы Польской, и по окончаніи того брака Государь путь свой паки восприялъ 19 числа и ѣхали на Енсбергъ; а 20 дня прибыли въ Бранденбургскій городъ Кросень. — (328) На другой день изъ Кросена паки Государь путь свой восприялъ и прибылъ въ Торунь 27 дня октября, гдѣ была Ея Величество Государыня Царица Екатерина Алексѣевна, и на другой день, то есть 28 числа, изъ Торуня оба Ихъ Величества путь свой восприяли рѣкою Вислою въ низъ на мѣстечки Свѣчи, Грузинець, Гнѣвъ, и прибыли къ Елбингу 31 дня, и были въ Елбингѣ даже до 7 числа ноября. — Въ 7 день ноября изъ Елбинга пошли на яхтахъ фришгафомъ способнымъ вѣтромъ Зюйдомъ на Пилау, на Кениксбергъ, и прибыли въ Кениксбергъ 9 дня въ вечеру. Въ 11 день изъ Кениксберга путь свой восприяли сухимъ путемъ до деревни Шакена, гдѣ были на куршгафѣ приготовлены яхты. (329) Во 12 день по утру рано перебрались на яхты и пошли къ Мемелю, и прибыли въ Мемель въ 13 день, откуда поѣхали сухимъ путемъ на Полангу, Фронбургъ и протція Курляндскія мѣстечки. И прибыли въ Митаву 16 числа въ вечеру, а на другой день по утру изъ Митавы поѣхали къ Ригѣ. Въ 18 день прибылъ Государь въ Ригу купно и съ Ея Величествомъ Государынею Царицею. — И были въ Ригѣ декабря до 7 числа, а потомъ путь свой восприяли до Ревеля, и прибыли въ Ревель 13 дня декабря. — И были тамъ до 27 числа декабря; и потомъ изъ Ревеля путь свой восприяли къ Петербургу, и прибыли въ Петербургъ въ 29 день того же мѣсяца. — (335) Юня въ 15 день (1712 года) въ Санктпетербургѣ новопостроенный корабль Полтаву на воду спустили и въ тотъ же день въ ночи Государь путь свой восприялъ къ Кроншлоту, и — восприялъ путь свой въ Померанію и ѣхаль (336) на шнавѣ Лиэетѣ до Нарвы, въ Нарву прибылъ въ 20 день, куда и Государыня Царица Екатерина Алексѣевна прибыла жъ и по томъ въ 21 день изъ Нарвы путь свой возымѣлъ на почтѣ сухимъ путемъ на Дерптъ, и прибыли въ Ригу въ 25 день юня. — (337) По томъ Государь съ Государынею Царицею изъ Риги восприяли свой путь юня въ 30 день сухимъ путемъ Курляндіею до Мемеля, а отъ Мемеля куршгафомъ до Кенигсберга водою на яхтахъ, и прибыли въ Кенигсбергъ 7 числа юля, а на другой день прибыли въ Елбингъ. Въ 13 день изъ Елбинга путь свой восприяли водянымъ путемъ до мѣстечка Пруссакаго Обштота, и шли рѣкою 3 мили и пристали къ кормчѣ, — — и отъ той корчмы поѣхали сухимъ путемъ на Прусскіе города, на Штолпъ, на Кеслинъ и протчіе. И въ 21 день приѣхали къ мѣстечку Ландсбергу, — — и были тутъ оба Ихъ Величества до 23 дня, — — а Ея Величество Государыня Царица (338) отъ Кеслина путь свой восприяла прямою дорогою къ арміи, которая тогда стояла у Штетина. Въ 23 день отъ Ландсберга Государь поѣхаль къ Штетину же къ войску и ѣхали на мѣстечка Розѣлу, Шведъ и Гарцы, гдѣ въ 24 день встрѣтилъ Государя генераль-фельдмаршалъ князь Меншиковъ, и прибыли въ лагерь къ Штетину того же числа. — — Въ 27 день отъ Штетина Государь поѣхаль въ Анкламъ, — — оставя Ея Величество Государыню Царицу при войскѣ у Штетина, и прибылъ ночевать въ Укерминдъ. — — Въ 28 день изъ Укерминда прибылъ въ Анкламъ — — и были до 30 числа. — — По томъ прибыли къ Грибсвалду. — — (340) А въ 14 день — — Государь пошелъ къ городу Волгасту на Датской бригадинѣ рѣкою Одрою и прибылъ къ вечеру. — — (341) А въ 23 день въ вечеру и Ея Величество Государыня Царица прибыла изъ лагера отъ Штетина къ Волгасту же. Въ 24 день Государь и Государыня отъ Волгаста водою, а Король Августъ сухимъ путемъ прибыли въ Грибсвалдъ. — — (344) Октября въ 3 день приѣхаль Государь въ Саксонскій городъ Виттенбергъ. — — (345) Ноября въ 1 день прибыли въ Теплицы. — — Въ 5 день изъ Теплицъ Государь пошелъ рѣкою Елбою на судахъ, которыя присланы изъ Дрездена, и прибылъ ночевать въ Кенигштейнъ; и на другой день прибылъ въ Дрезденъ, и былъ въ Дрезденѣ даже до 14 дня для отдохновенія послѣ употребленія водъ. По томъ изъ Дрездена пошелъ тою жъ рѣкою Елбою до Виттенберга, а изъ Виттенберга сухимъ путемъ до Берлина, куда прибыли въ 16 день. — — Въ 20 день по утру рано изъ Берлина Государь по-

шелъ въ Мекленбургію къ войскамъ своимъ чрезъ Ораніенбургъ, Цеденихтъ, Темплинъ. — (346) Въ 28 день прибылъ въ мѣстечко Лаго. — Декабря во 2 день Государь изъ мѣстечка Лага воспріялъ путь свой до Гистроу. — (347) Въ 8 день по утру Государь изъ Гистроу — путь свой воспріялъ къ Кривицамъ къ войску. — Въ 10 день — Государь изъ Кривиць пошелъ съ войскомъ назадъ къ Гистрову на мѣстечко Силоу и тутъ противъ 11 числа ночевали. Въ 11 день изъ Силоу пошли и пришли въ Гистровъ къ вечеру, и были въ Гистроу до 19 дня. — (348) Въ 19 день — Государь, отпустя Ея Величество Государыню Царицу въ Петербургъ, — поѣхалъ — къ Нейштату. — Въ 23 день по утру оттолъ паки путь свой воспріялъ къ деревнѣ Помпоу. — (349) Генваря въ 1 день (1713 года), отшедъ 2 мили до Линебургскаго мѣстечка Милень, которое курфирста Ганноверскаго, и тутъ ночевали. — Во 2 день по утру рано изъ того мѣстечка пошли и, отшедъ 3 мили, ночевали въ деревнѣ Трелтоу. — Въ 3 день Государь прибылъ въ Гамбургъ, и былъ въ Гамбургѣ до 5 числа января. — Въ 5 день изъ Гамбурга выѣхалъ въ мѣстечко Ванцбенкъ къ войску, — гдѣ былъ до 9 числа генваря. — Въ 9 день Государь изъ деревни Ванцбенкъ съ полками пошелъ за непріятелемъ въ Голштинію и, отшедъ мили съ двѣ, ночевали противъ 10 числа въ деревнѣ Оленсбургъ. Въ 10 день изъ Оленсбурга пошли и, отшедъ до мѣстечка Бромштетъ, ночевали. Въ 11 день изъ Бромштета пошли и ночевали въ мѣстечкѣ Нейнминстеръ. Въ 12 день изъ Нейнминстера пошли и прибыли въ Датскій городъ Ренсбургъ — (350) и Государь имѣлъ квартиру въ городѣ. — Въ 22 день — изъ Ренсбурга путь свой воспріали за войскомъ и, отшедъ 2 мили, ночевали при войскѣ въ деревнѣ Кропфъ, и были тутъ до 24 числа. — Въ 26 день рано Государь изъ Гросенрейде заѣзжалъ въ городъ Шлезвигъ. — Въ 27 день Государь изъ Шлезвига путь свой воспріялъ и прибылъ въ деревню Трену, которая у рѣки Трены. — Того же числа изъ деревни Трены прибылъ въ Голштинскій городъ Гузомъ. — (351) Въ 30 день генваря по утру рано Государь съ войскомъ своимъ отъ Гузума къ Швабстеду маршъ свой воспріялъ и пришелъ къ помянутому мѣстечку Швабстеду того же 30 числа въ вечеру. — (353) По прогнаніи непріятеля отъ Фридригштата вошли во оной городъ февраля въ 1 день. — (356) Въ 14 день Государь — путь свой воспріялъ (чрезъ Ганноверъ и прочіе города, о которыхъ помянется ниже) въ Петербургъ съ такимъ намѣреніемъ, дабы, прибывъ въ Петербургъ, тоужъ весною вступить съ войскомъ въ Финляндію, и оною (357) овладѣть, опасаясь того, чтобъ Агличане Шведамъ не учинили помощи. Между тѣмъ же временемъ, когда Государь имѣлъ свой путь въ Петербургъ, былъ въ Ганноверѣ, — такъ же былъ въ Салцдалѣ. — И въ 27 дець прибылъ въ Шейнгаузенъ — и былъ Государь въ Шейнгаузенѣ до 3 дня марта, по томъ поѣхалъ на Раценбургъ, на Гендрихсвалдъ, на Штаргардъ, на Маріенбургъ, на Ельбингъ, на Митау, на Ригу, на Дерлтъ, на Нарву и прибылъ въ Санктпетербургъ марта въ 22 день. Марта въ 25 день совершена первая церковь деревянная въ Монастырѣ Александроневскомъ и освящена во имя Пресвятыя Богородицы Благовѣщенія. — Апрѣля въ 26 день флотъ галерный — пошелъ отъ Санктпетербурга въ Финляндію, гдѣ Государь своею особою присутствовалъ въ авангардѣ, яко контръ-адмиралъ. — (362) Къ Кроншлоту Государь во флотъ прибылъ въ 7 день іюня. — (369) А въ 12 день отъ Кроншлота Государь на одной галерѣ воспріялъ путь свой, и того же дня въ вечеру въ Санктпетербургъ прибылъ. — (370) Государь іюля въ 3 день — путь свой воспріялъ во флотъ, и того же дня къ вечеру туда прибылъ и ночевалъ на корабль Полтавъ. — Въ 7 день Государь — отъ Кроншлота путь свой воспріялъ чрезъ Петергофъ въ Кипину мызу для лѣченія. — Въ 8 день прибылъ въ Кипину мызу и былъ тамъ нѣсколько дней. — (372) Государь вскорѣ путь свой воспріялъ къ Кроншлоту и въ 29 день іюля туда прибылъ. — (373) Августа противъ 6 числа Государь изъ Санктпетербурга прибылъ къ Елзинфорсу во флотъ. — (374) Государь — сентября въ 10 (375) день — воспріялъ путь свой на галерѣ въ Петербургъ — и въ 13 день къ вечеру прибылъ къ Кроншлоту, а въ 14 день по утру прибылъ въ Петербургъ. — (422) Понеже при Санктпетербургѣ въ Троицкомъ Александроневскомъ Монастырѣ церковь уже деревянная создана и освящена и общежительство братіи въ 1713 году уже началось, того для Государь ноября въ 20 день (1714 года) указалъ къ тому Монастырю приписать Новгородскій Духовъ

Монастырь со всѣми вотчинами, да вотчины же, которые были за Троицкимъ Сергіевымъ Монастыремъ, въ Новгородскомъ, въ Ярославскомъ, въ Углицкомъ, въ Кашинскомъ, въ Тверскомъ, въ Новоторжскомъ, въ Бѣжецкомъ уѣздахъ, всего 1654 двора крестьянскихъ для содержания братіи. ⁵

III.

Письма и записки Александро-Невскаго архимандрита Феодосія (Яновскаго.)

Государственный Архивъ (разрядъ X, Кабинета Петра Великаго отдѣлъ II).

I.

Хриstopодражательный Царю,
извѣстно тебѣ творю,

Новаграда Хутына Монастыря бывшій келарь Венедиктъ Барановъ
жилъ въ томъ Монастырѣ жъ многіе годы
и, не радѣя обители, собралъ себѣ великіе доходы,

въ нихъ же уповая и возмогши суетою своею, усвоилъ себѣ въ помѣстье тогожъ Хутына Монастыря приписной Монастырь съ принадлежащимъ доходомъ, идѣже пребывая пасется по стремнинамъ страстнымъ безъ всякаго страха и похищаетъ и расточаетъ и тамо монастырскія стяжанія. А про то извѣстно и архіерею нашему. И нынѣшняго сентября 17 дня, во время шествія вашего изъ Новгорода, изволилъ ты приказать того бывшаго келаря взять въ Хутынъ монастырь и жить въ братствѣ. И онъ, чернецъ, твоему повелѣнію учинился ослушенъ и силенъ. Ктому жъ и архіерей нашъ, увѣдавъ о томъ твоёмъ повелѣніи, мнѣ взять его возбраняетъ, и меня убогаго проклиняетъ за то, аще жъ по повелѣнію твоему творю. И о семъ какъ изволишь? Вашего Величества нижайшій рабъ и молитвенникъ старецъ Феодосій, архимандритъ Хутынской. Изъ Новгорода. Октовріа 27 дне настоящаго 1704 ⁶.

Адресъ: Державнѣйшему ко прочтенію ⁷.

II.

Всемиловѣйшій Государь.

Поздравляю Ваше Величество съ пользою вашего здравія и вашимъ тезоименитствомъ и молодшаго хозяина Санктпетербургскаго.

При семъ доношу Вашему Величеству, сестра ваша Государыня Царевна Марія Алексіевна въ пользованіи своего здравія пребываетъ въ добромъ состояніи.

И о моемъ ничтожествѣ доношу: во многихъ добрыхъ дѣлахъ подражатели вы бываете вашему патрону, а нынѣ и во исцѣленіи немощнаго подражатели бысте, еже содѣяся вашимъ благоволеніемъ во инѣ ничтожномъ, ибо великую пользу приобрѣтаю въ моемъ здравіи, но ради множества злыхъ мокрогъ, которыя всю болѣзнь во мнѣ дѣлали, куръ мой по разсужденію докторскому продолжился отъ 20 мая до первыхъ чиселъ іюля, и егда оный окончаю, немедленно со тщаніемъ буду поспѣшаться, а ей-ей докучило въ ямѣ жить и хочется гораздо Петрова пути, иже по водамъ, котораго нынѣшняго лѣта еще не обновихъ.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ.

Феодосій архимандритъ.

Отъ Карлсбада 21 Іюня 1716 ⁸.

⁵ «Журналь Петра Великаго» I, 65—422.

⁶ ГА. X, Кабинетъ II № 4, л. 150.—Чистовичъ И. А., «Феофанъ Прокоповичъ», 74—75. Подчеркнутыя слова напечатаны у Чистовича неправильно или опущены.

⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 4, л. 151.

⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 28, л. 473. Письмо собственноручное.

III.

Всемиловѣйшій Государь.

Ежели продолжится странствіе Вашего Величества за Святую Пасху, благоволите мнѣ пожаловать сію благодать, дабы мнѣ, по отправленіи при Государынѣ Царицѣ праздника Пасхи, имѣть путь мой для отправленія вторичнаго кура до Карлсбада, а до Санктпѣтербурха безъ воли Вашего Величества оттуду истинно не дерзну, но буду ожидать позволенія или возвращенія вашего на пути, гдѣ изволите, въ Берлинѣ или Данцихѣ.

А по предреченному Вашего Величества повелѣнію въ Акенѣ воды пить не смѣю двухъ ради причинъ: первое, для перемѣны воды, чтобъ противное что не случилось, второе, для великаго дорожнаго по ослабленіи натуры труда, который можетъ или на одномъ мѣстѣ въ чужомъ краѣ долгое время одержать, или вовсе натуру повредить. Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагодарительный молитвенникъ

Феодосій черноризецъ.

Изъ Гаги, 26 марта 1717 ⁹.

IV.

Всемиловѣйшій Государь.

Понеже по отправленіи при Государынѣ Царицѣ праздника Пасхи буду я бездѣленъ, того ради молю Ваше Величество, благоволите мнѣ пожаловать сію благодать, дабы мнѣ имѣть путь для отправленія вторичнаго кура до Карлсбада. А до Санктпѣтербурха безъ воли Вашего Величества истинно не дерзну, но буду ожидать милостиваго позволенія или возвращенія вашего на пути, гдѣ изволите, въ Берлинѣ или въ Данцихѣ. А по предреченному Вашего Величества повелѣнію во Акенѣ воды пить не смѣю двухъ ради причинъ: первое, для перемѣны воды, чтобъ противное что не случилось, второе, для великаго дорожнаго по ослабленіи натуры труда, который можетъ или на одномъ мѣстѣ въ дальномъ краѣ долгое время одержать, или вовсе натуру повредить.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагодарительный молитвенникъ

Феодосій архимандритъ.

Изъ Гаги, 4 апрѣля 1717 ¹⁰.

V.

Всемиловѣйшій Государь.

Понеже весьма закрыто было намѣреніе Вашего Величества о мнѣ ничтожномъ, того ради, дабы не пропустить времени, прежде дражайшаго вашего писанія, которое, обрѣтаясь уже въ Карлсбадѣ, получилъ, дерзнулъ я испросить позволенія мнѣ у Государыни Царицы до онаго, о чемъ невозвратно зѣло жалѣю, понеже по воли Вашего Величества видѣть было мнѣ мѣсто, достойное видѣнія. Обаче надѣюсь впредъ цу вассеръ, и уповаю на милость Божию, что и вашихъ дѣлъ возжелаютъ такимъ же образомъ видѣть, какъ вы нынѣ, и ежели чужеземцы къ онымъ желаніе будутъ имѣть, то домашнимъ довольно будетъ что видѣть.

Прочее раболѣпно доношу Вашему Величеству, сего мая 16-го Королевское Величество Польской до Карлсбада прибылъ, а при немъ и ради его собралося до Карлсбада людство великое. Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагодарительный молитвенникъ

Феодосій архимандритъ.

Отъ Карлсбада. 27 мая 1717 апло ¹¹.

⁹ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 306. Письмо собственноручное.

¹⁰ ГА. X, Кабинетъ II, № 33, л. 308. Собственноручное.

¹¹ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 309.

VI.

Всемиловѣйшій Государь.

По превысокому Вашего Величества милосердію отъ двоекратнаго при Карлсбадѣ кура многое получихъ тѣлу здравіе, точію зѣло опасаяся, дабы монастырское дѣло, о которомъ Вашему Величеству не неизвѣстно, на мнѣ не взыскалося. А по повелѣнію Вашего Величества волокуся ¹² до Данцыха и тамо буду ожидать благополучнаго прибытія Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ

Ѳеодосій архимандритъ.

Отъ Берлина. 2 дня юля 1717 аплло ¹³.

VII.

Всемиловѣйшій Государь.

Вседушно поздравляю Ваше Величество торжественными нынѣшними праздниками: Рождества Христова, Новаго Года и Богоявленія.

Такожде и новоизбранными вожды: цесаремъ и папою, которымъ желаю, дабы въ дѣлахъ антецессаровъ своихъ преуспѣвали.

Таже раболѣпно доношу: при Санктпитебургхѣ, какъ дражайшій коренной хозяинъ, такъ и прочіе благодатію Вышняго пребываютъ во здравіи и добромъ состояніи, ожидающе благополучнаго возвращенія Вашего Величества.

Нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ Ѳеодосій архимандритъ.

Отъ Санктпитебурха, изъ Невскаго Монастыря, 10 генваря 1718 ¹⁴.

VIII.

Всемиловѣйшій Государь.

Раболѣпно доношу Вашему Величеству, Санктпитебургскіе церковники, любезно принявъ и облобызавъ премѣну наслѣдства Всероссійскаго Престола отъ Царевича Алексѣя Петровича до Государя Царевича Петра Петровича, желаютъ увѣдать ради единомысленнаго согласія о возношеніи имени его, Государя Царевича Петра Петровича, въ церковныхъ пѣніяхъ: послѣдовательно, или предварительно первому. Хотя и видится быть пристойно, пременить, или вовсе первое отложить, кромѣ собственнаго Вашего Величества повелѣнія, никто не смѣеть. А въ Москвѣ въ церковныхъ пѣніяхъ какъ отправляется, въ Санктпитебургхѣ о томъ не вѣдомо. Благоволите повелѣть о семъ нижайшихъ рабовъ вашихъ увѣдомить.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ
Ѳеодосій архимандритъ.

Отъ Санктпитебурха, изъ Невскаго Монастыря, февраля 27 дня 1718 году ¹⁵.

IX.

Всемиловѣйшій Государь.

Раболѣпно поздравляю Вашему Величеству благополучно начатымъ вами минеральной воды куроу, который, даждь Боже, съ приобрѣтеніемъ здравія совершивъ, здраво и мирно возвратиться и за дѣло князь Баса и Сарваера приниматься.

При семъ доношу Вашему Величеству про гудѣніе Новгородское въ церквахъ, про которое донесено вамъ отъ господина графа Мусина, ради котораго изволили вы повелѣть архимандрита Деревяницкаго призвать и увѣдомиться о томъ подлинно. Ко-

¹² Прежде написано было *поволокуся*, но первая двѣ буквы счищены, однако не очень чисто, такъ что ихъ легко можно прочесть.

¹³ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 310.

¹⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 37, л. 127. Собственноручное.

¹⁵ ГА. X, Кабинетъ II № 37, л. 126.

торый, прибывъ въ Санктпѣтербургъ, сказывалъ, что было у нихъ въ Монастырѣ въ церкви деревянной, въ которой повседнежнаго воспѣванія не отправляютъ, и въ городѣ въ нѣкоторыхъ церквахъ каменныхъ генваря 7 дня во время утренняго пѣнія, на примѣръ, часу въ 4-мъ или 5-мъ по полуночи, слышали различныхъ гласовъ гудѣніе, на подобіе органичныхъ трубъ двухъ басовъ и прочихъ тоншихъ, которое слышно было до дневнаго свѣта не въ маломъ разстояніи, по сказкѣ помянутаго архимандрита, въ дальнихъ монастырской свободы домѣхъ, на примѣръ, какъ на полверсты, а въ городскихъ не столь слышно. О чемъ оный архимандритъ обстоятельно сказалъ въ сенатской палатѣ предъ Сенатомъ и подалъ за своею и другихъ слышавшихъ оное гудѣніе того Монастыря монаховъ и бѣльцовъ руками сказку.

И ежели оное не натурально и не отъ злехитраго челоуѣка ухищренно, котораго люди домыслиться не могли, то не отъ Бога.

Толкованіе такое можетъ приложиться.

Ибо чему бы оное безсловесное гудѣніе челоуѣковъ учило, можетъ всякъ, имущій умъ, разсудить.

Явѣ, яко отъ противника, который, по Писанію Святому, «яко левъ рыкаей ходитъ, искій кого поглотити»; рыдаетъ, яко прелестъ его изгонится отъ народовъ Россійскихъ: первое, изъ кликушъ чрезъ Петра Великаго; второе, чрезъ новопріданые въ хиротонію архіерейскую отъ того жъ пункты, дабы иконъ не боготворили и тымъ ложныхъ чудесъ не вымышляли; третье, изъ раскольщиковъ, о которыхъ исправленіи прилежное тщаніе имѣеть той же Петръ.

А противникъ, хотя обновить прежнюю свою прелестъ, которую прежде при иконѣ Богородичной на Тихвинѣ чрезъ нѣкоего Юрыша и тому подобныхъ прелестниковъ и кликушъ въ простомъ народѣ разсѣвалъ, какъ въ той бабской исторіи обрѣтается, чему послѣдовали суевѣрные и не простаки. Такъ (знится) и нынѣ, при такой же иконѣ, понеже помянутая въ Деревяницкомъ Монастырѣ, въ которой оное гудѣніе было, церковь во имя Тихвинской иконы, такожде тщится оную свою прелестъ обновить и утвердить, а наипаче въ томъ народѣ, который паче прочихъ Россійскихъ къ тому издавна приклонный. Прочее пространно бредить со страхомъ для кура оставляю и за сіе всемирно прошу прошенія.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагжелательный молитвенникъ
Феодосій архимандритъ.

Отъ Санктпѣтербурха, изъ Монастыря Невскаго, 8 февраля 1719 ¹⁶.

Х.

По именному Царскаго Величества указу велѣно въ Троицкой Александроневской Монастырѣ взять въ прибавокъ и для отправленія на корабли добродетельныхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ изъ другихъ Монастырей 40 челоуѣкъ, изъ которыхъ во оной Невской Монастырѣ прибыли 28 челоуѣкъ, а оставшіе 12 челоуѣкъ не явились. А кто имени, тому при семъ вѣдѣніе:

+ Коломенскаго архіерея судія, іеромонахъ Софоній;

+ Троицкаго Сергіева Монастыря соборный іеромонахъ Варлаамъ Москвитинъ;

+ Чудова Монастыря гробовой іеромонахъ Никонъ;

+ Довскаго Монастыря іеромонахъ Исаія, постриженникъ Ниловы пустыни;

+ Златоуста Монастыря іеромонахъ Юсифъ;

+ Переслава Залѣскаго Горицкаго Монастыря казначей, іеромонахъ Исаія Ичаловъ;

+ того жъ Переслава Данилова Монастыря іеромонахъ Іаковъ;

+ Ростовскаго епископа ризничій, іеродіаконъ Викторъ;

Бѣлоградскаго архіерея ризничій, іеродіаконъ Сергій;

Кириллова Монастыря іеромонахи Тихонъ, Аввакумъ;

× Фролищевой пустыни іеромонахъ Гавріиль Молодой.

¹⁶) ГА. Х, Кабинетъ II № 41, лл. 649—650.

А чего ради оныя въ Невской Монастырь не прибыли, о томъ извѣстія не получено. А за неприбытіемъ оныхъ во отправленіе на корабли будетъ недостатокъ.

Ѳеодосій архимандритъ.

Апрѣль, 3 день, 1719 году ¹⁷.

XI.

Всемилоствѣйшій Государь.

Прошлаго 1718 года доносилъ Вашему Величеству въ Москвѣ Казанской вице-губернаторъ о келейныхъ преставляшагося Сампсона, митрополита Астраханскаго, деньгахъ, которыя вы изволили опредѣлить на строеніе въ Невской Монастырь. Дабы нынѣ повелѣно было собственнымъ Вашего Величества милостивѣйшимъ указомъ оныя деньги и прочія, важную цѣну имущія, вещи, по описи Михайла Чирикова, изъ Астрахани доставить въ Невской Монастырь. А ежели тѣ деньги и прочія вещи расхищены, или куда на негосударственные расходы употреблены, или что на оныя куплено, сыскавъ, собрать и купленное прислать въ помянутый Монастырь безъ утайки. Такжеже и прочихъ епархій представляющихся архіереевъ келейныя деньги и вещи собирать бы для поспѣшенія строенія въ помянутой же Монастырь въ помощь государственной казны, понеже суммы немалой для великаго и регулярнаго и поспѣшнаго строенія помянутой Монастырь будетъ требовать.

А изъ помянутыхъ выморочныхъ денегъ и вещей нѣкоторыя промежъ рукъ и туне пропадаютъ.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ

Ѳеодосій архимандритъ.

17 апрѣля 1719 ¹⁸.

XII.

Благопріятнѣйшій мнѣ благодѣтель и господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

По именному Царскаго Величества указу сочинена вновь служба праведной Елисаветѣ, матери Предтечевой, а супругѣ святаго пророка Захаріи, которой службы и напечатано въ здѣшней Типографіи 600 книжекъ для раздачи по епархіямъ, которыя изволила всемилоствѣйшая Государыня Царица Екатерина Алексѣевна повелѣть раздать безденежно. А нынѣ въ помянутую Типографію требуютъ за оныя книжки денегъ шестьдесятъ рублей отъ Невскаго Монастыря, понеже оныя для раздачи книжки забраны къ намъ въ Монастырь, а денегъ платить намъ за оныя не надлежитъ. Того ради извольте учинить по Ихъ Величества указу, чтобъ оныя книжки розданы были здѣсь и по епархіямъ безденежно.

Прочее пребываю благородія вашего доброжелательный молитвенникъ

Ѳеодосій архимандритъ.

Маія 29-го дня. 719-го.

Адресъ: Высокопочтенному господину господину Алексѣю Васильевичу Макарову.

Отмѣтка: Справиться, какъ писано къ графу Мусину Пушкину ¹⁹.

Справка. Сего маія 26 дня писано къ его сіятельству графу Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину отъ кабинетъ-секретаря господина Макарова:

Которыя книжки отдалъ въ Санктпѣтербургской Типографіи напечатать архимандритъ Ѳеодосій о празднествѣ на день тезоименитства Государыни Царевны Елисаветѣ Петровны, и тѣ книжки чтобъ его сіятельство приказалъ отдать оному архимандриту для разсылки ко всѣмъ архіереямъ по епархіямъ безденежно ²⁰.

¹⁷ ГА. Х, Кабинетъ II № 41, лл. 653—654.

¹⁸ ГА. Х, Кабинетъ II № 41, л. 647. Письмо собственноручное. Напечатано у И. А. Чистовича, «Ѳеофанъ Прокоповичъ», 81.

¹⁹ ГА. Х, Кабинетъ II № 41, л. 651.

²⁰ ГА. Х, Кабинетъ II № 41, л. 652.

XIII.

Благородный и высокопочтенный господинъ
господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Царское Величество именнымъ своимъ повелѣніемъ указалъ архіерейскаго Казанскаго Дому казначея, іеромонаха Алексѣя, которой былъ нынѣшнюю кампанію въ Россійскомъ флотѣ, отпустить изъ Невскаго Монастыря въ Казань ради обученія новокрещенныхъ изъ Черемисскаго народа, такожде и другихъ таковыхъ же ради приведенія ко благочестію. А о посылкѣ къ Казанскому архіерею и тоя губерніи къ губернатору, дабы въ томъ дѣлѣ оному іеромонаху Алексѣю чинили вспоможеніе, указа, изволь, ваше благородіе, учинить по своему разсмотрѣнію.

Прочее пребываю вашего благородія благожелательный молитвенникъ
Феодосій архимандритъ.

Изъ Монастыря Невскаго, сентября 23 дня 1719 ²¹.

XIV.

Всемилоствѣйшій Государь.

Благоутробно услыши моленіе раба твоего.

Обличаетъ мя Писаніе Святое, которое глаголетъ тако: «аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горши есть». Миѣ же иного промышленія о оныхъ нѣтъ, токмо припасть ко щедротамъ Вашего Величества, понеже имѣю сродниковъ ближнихъ, не яко отъ единыя крови, но отъ единыя утробы, которые обрѣталися и обрѣтаются въ службѣ Вашего Величества, и иные и животь свой въ оной положили и отъ потомковъ ихъ того жъ надѣяться можно. А вотчинъ и помѣстій за ними, кромѣ зѣло скудныхъ ихъ усадебъ, нѣтъ ни единого двора и живутъ въ крайнемъ мизерствѣ.

Того ради, припадая прилежно, молю Ваше Всемилоствѣйшее Величество, да повелится онымъ на пропитаніе дать хотя дворовъ нѣсколько крестьянъ изъ дворцовыхъ или выморочныхъ прочіихъ помѣщиковъ въ Смоленскомъ уѣздѣ, дабы и я, грѣшникъ, противъ моего званія ради оныхъ моихъ сродниковъ въ чемъ не погрѣшилъ.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ Феодосій архимандритъ ²².

XV.

Учитель злый и главный раскольщиковъ Андрей Денисовъ, которому въ его ученіи послѣдуютъ народа многія тысячи, а именно въ городахъ и въ уѣздахъ Юрьевца Повольскаго, въ Балахнѣ, въ Шуѣ, въ Суздалѣ, въ Новѣградѣ, во Псковѣ, многія и въ Москвѣ. Который въ своемъ богомерзкомъ ученіи весьма неисцѣленъ. А водворяется оный въ Заонежьѣ и приходитъ на Олонецъ ради своихъ потребъ и до коменданта Вилима Геника небоязненно. Да братъ, того жъ нрава и ученія, Семенъ Денисовъ, который былъ пойманъ у Новгородскаго митрополита Іова, да ушелъ изъ-за караула, тамъ же живетъ и разсѣваетъ свое плевельное ученіе.

Отмѣтка: Сіе дѣлать тогда, когда Его Царское Величество будетъ у Геника на заводахъ ²³.

XVI и XVII

— Записки о крестовыхъ священникахъ и домовыхъ церквахъ въ Петербургѣ помѣщены въ книгѣ, глава VI.

²¹ ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 656.

²² ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 648. Даты нѣтъ, но книга Кабинета № 41 содержитъ переписку 1719 года. Напечатано у И. А. Чистовича, «Феофанъ Прокоповичъ», 81—82.

²³ ГА. X, Кабинетъ II № 41, л. 655. Собственноручно.

XVIII.

Пречестнѣйшій отецъ архимандритъ.

Вручитель сего есть дьяконъ Игнатій Григорьевъ, который по указу Его Царскаго Величества привезенъ сюды изъ Арзамасскаго уѣзду, и онаго дьякона извольте освидѣтельствовать въ служеніи.

Вашей превелебности покорный слуга Алексѣй Макаровъ.

Въ 27 день марта 1720.

Адресъ: Отцу архимандриту Θεодосію Невскаго Монастыря.

Помѣта архимандрита Θεодосія на оборотѣ письма: По сему освидѣтельствованъ, и хотя по дальнѣйшей дорогѣ, однако голосъ ядрень и будетъ годенъ въ службу. А до опредѣленія своего чтобы оный не ходилъ здѣсь со святымъ кошелемъ по грѣшному міру, въ томъ на вашу дышкрещію полагаю, также и о квартирѣ. Θεодосій архимандритъ своеручно. 27 марта 1720 ²⁴.

XIX.

Благородный и высокопочтенный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Поздравляю васъ, мнѣ благопріятнѣйшаго благодѣтеля, и съ супругою вашею— съ новорожденнымъ сыномъ.

При семъ доношу вашему благородію. Прешедшаго времени на спускъ корабля нынѣшней весны перваго Польскаго посла езуитъ Меншой чрезъ гетмана Збуринскаго подалъ Царскому Величеству панагирикъ на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ, которой въ Невскомъ Монастырѣ переведенъ на Русской языкъ и поданъ мною Царскому Величеству, при которомъ поданіи изволилъ Его Величество обѣщать онаго езуита наградить презентомъ, и не награжденъ. А понеже помянутой посоль вскорѣ отъѣзжаетъ отсюда, того ради извольте доложить, чтобъ оному езуиту для чести Царскаго Величества что ни есть подарено было по обыкновенію монарховъ. И ежели не присутствуетъ Царское Величество здѣсь, то хотя чрезъ Государыню Царицу то сдѣлайте, оберегая честь государеву.

Письмо до Его Величества, всемилостивѣйшаго Государя, отъ мене, врученное вамъ нашимъ судіею, ежели не будетъ оказіи съ кѣмъ послать, извольте по прибытіи Его Величества здѣсь подать всемилостивѣйшему Государю.

Прочее пребываю вашего благородія всеблагодарительный молитвенникъ Θεодосій архимандритъ.

Изъ Монастыря Александро-Невскаго Іюля—дня 1720 года ²⁵.

Помѣты: Въ 10 день іюля.

По сему письму выдано тому езуиту 20 червонцевъ въ 10 день іюля.

XX.

Презищный и превосходительный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Напредъ сего по объявленію моему изволилъ ваше благородіе женокъ, которыя по касающимся въ Канцеляріи Невскаго Монастыря дѣламъ, по правиламъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, за прелюбодѣйныя ихъ дѣла отъ мужей ихъ отрѣшены и осуждены въ работу, приказать отдать на каломинковыя заводы господину лейтенанту комиссару Белеутову, который безъ письменнаго отъ васъ повелѣнія у посланнаго нашего не принялъ.

Того ради извольте ваше превосходительство ко оному Белеутову о приѣмѣ помянутыхъ женокъ приказать отъ себя послать письмо. А кто имени женки и за какія вины

²⁴ ГА. Х, Кабинетъ II № 47, л. 353.

²⁵ ГА. Х, Кабинетъ II № 47, л. 349.

въ работу осуждены, о томъ для вѣдѣнія вашему превосходительству прилагается при семь вкратцѣ вѣдѣніе.

Прочее пребываю вашего благородія доброжелательной молитвенникъ Θεодосій архимандритъ.

Изъ Монастыря Александро-Невскаго. Юля 19 дня 1720 ²⁶.

Отмѣтка: Юля въ 24 день.

XXI—

записка Царю—напечатана въ текстѣ книги, глава 5-я.

XXII.

О чемъ я ваше благородіе просилъ устно, нынѣ симъ начертаніемъ о томъ же, чтобъ сказать князю Василью Ивановичу Гагарину, дабы онъ описалъ въ Смоленскъ выслать въ Питербурхъ Смоленскаго гарнизона драгуна Леонтія Михайлова сына Яновскаго, который прежде служилъ въ Рязанскомъ драгунскомъ полку, и, ежелибъ можно, на почтѣ ²⁸.

Тутъ же справка: Леонтія Михайловъ сынъ Яновской, въ Смоленскомъ гарнизонѣ драгунъ, который служилъ въ Рязанскомъ драгунскомъ полку ²⁸.

XXIII.

Реестръ іеромонахамъ добродетельнымъ, которымъ быть на корабляхъ для духовнаго управленія.

1. Патріарша Дому казначей, іеромонахъ Антоній.
2. Іеромонахъ Иринархъ, того жъ.
3. Казанскаго архіерея казначей, іеромонахъ Алексій.
4. Крутицкаго архіерея крестовые іеромонахи—Иларіонъ.
5. Викентій, того жъ.
6. Коломенскаго архіерея судія, іеромонахъ Софоній.
7. Тверскаго архіерея судія, іеромонахъ Іероеей.
8. Троицы-Сергіева Монастыря соборные іеромонахи: Никифоръ Титовъ.
9. Варлаамъ Москвитинъ, того жъ.
10. Викентій Попковъ, того жъ.
11. Варлаамъ Украинецъ, того жъ.
12. Чудова Монастыря іеромонахъ, келарь Іоакимъ.
13. Казначей Діонисій, того жъ.
14. Гробовой Никонъ, того жъ.
15. Сборщикъ Іоакимъ, того жъ.
16. Андроніева Монастыря іеромонахъ Іона.
17. Донскаго Монастыря бывшій Астраханскій архимандритъ Левъ.
18. Іеромонахъ Исаія, постриженникъ Ниловы Пустыни, бывшій послуживецъ Бориса Петровича Шереметева, того жъ.
19. Іеромонахъ Кирилль, который былъ въ Давидовѣ Пустынѣ игуменомъ, того жъ.
20. Того жъ Донскаго въ приписномъ Шаровкинѣ Монастырѣ казначей, іеромонахъ Авраамій.
21. Богоявленскаго Монастыря іеромонахъ Іовъ.
22. Да бывшій Путимской игуменъ Сергій, того жъ.

²⁶ ГА. X. Кабинетъ II № 47, л. 350.

²⁷ ГА. X. Кабинетъ II № 47, л. 352.

²⁸ ГА. X. Кабинетъ II № 47, л. 351.

23. Златоустова Монастыря іеромонахъ Іосифъ.
24. Въ Переславль Залѣсскомъ Горницкаго Монастыря казначей, іеромонахъ саія Ичаловъ.
25. Іеромонахъ Левъ, того жъ.
26. Въ томъ же Переславль Данилова Монастыря іеромонахъ Іаковъ.
27. Въ Москвѣ у Спаса за Иконнымъ рядомъ іеромонахъ Рафаиль Заборовскій.
28. Префектъ Иннокентій Кульчицкій, того жъ.
29. Симонова Монастыря іеромонахъ Галактіонъ.
30. Большого Кириллова Монастыря іеромонахъ Тихонъ.
31. Іеромонахъ Аввакумъ, того жъ.
32. Флорищевой Пустыни іеромонахъ Гавріиль Молодой.

Въ дополненіе вышеписаннаго числа доброжительные жъ и молодые іеродіаконы, которыхъ посвятить можно во іеромонахи въ Санктпитебургхъ, и въ Невской Монастырь гораздо годны, о которыхъ и прежде посланы были указы, но непослушны явились:

1. Крутицкаго архіерея ризничій, іеродіаконъ Адріанъ.
2. Бѣлоградскаго архіерея ризничій, іеродіаконъ Сергій.
3. Ростовскаго архіерея ризничій, іеродіаконъ Викторъ.
4. Іеродіаконъ Корнилій, того жъ.
5. Вологодскаго архіерея казначей, іеродіаконъ Макарій Хворостининъ.
6. Чудова Монастыря ризничій, іеродіаконъ Матѳей Грекъ.
7. Донскаго Монастыря іеродіаконъ Викторъ, который былъ ризничимъ Холмогорскаго архіерея.
9. У Николя на Перервѣ іеродіаконъ Моисей ²⁹.

XXIV.

Царскому Пресвѣтлому Величеству объявленіе.

Въ прошломъ 719-мъ году наряжено изъ Домовъ Архіерейскихъ и знатныхъ Монастырей въ Невской Монастырь для флота іеромонаховъ и іеродіаконовъ 40 человекъ, въ то число въ неприсылкѣ 8 человекъ, а именно:

1. Коломенскаго архіерея судія, іеромонахъ Варлаамъ Москвитинъ.
2. Троицкаго Сергіева Монастыря іеромонахъ Варлаамъ Москвитинъ.
3. Чудова Монастыря гробовой Никонъ.
4. Донскаго Монастыря іеромонахъ Исаія.
5. Изъ Переславля Данилова Монастыря іеромонахъ Іаковъ.
6. Ростовскаго епископа ризничій, іеродіаконъ Викторъ.
7. Бѣлоградскаго архіерея ризничій, іеродіаконъ Сергій.
8. Фролищевой Пустыни іеромонахъ Гавріиль Молодой.

А изъ присланныхъ вышеписаннаго числа нѣкоторые отправлены по указу въ настоятели по Монастырямъ и для обращенія иновѣрныхъ и раскольниковъ къ архіереямъ, и за болѣзными негодные отпущены.

На убыльи мѣста изволите повелѣть прошлаго году не высланныхъ выслать, и взять вновь:

1. Новгородскаго архіерея судія Серапіонъ Аничковъ.
2. Ростовскаго архіерея казначей Андроникъ.
3. Іеромонахъ Гавріиль, что нынѣ на Угличѣ у духовныхъ дѣлъ судію.
4. Тверскаго архіерея іеродіаконъ Сергій конюшій.
5. Николаевскаго Монастыря, что на Перервѣ, казначей, іеродіаконъ Каріонъ.
6. Чудова Монастыря іеродіаконъ Матѳей.
7. Троицкаго Сергіева Монастыря казначей, іеромонахъ Лазарь Кобяковъ.

²⁹ ГА. X, Кабинетъ II № 47, лл. 354—355. Хотя эта записка и помѣщена въ бумагахъ 1720-го года, но она, видимо, относится къ началу 1719-го года, ибо Казанскій іеромонахъ Алексій (№ 3 къ реестру), назначенный во флотъ, въ сентябрѣ 1719-го года, по отбытіи лѣтней кампаніи, возвращался уже въ Казань: см. письмо XIII отъ 23-го сентябрю 1719-го года. Кроме того, эта записка, видимо, хронологически предшествуетъ документу, помѣщенному выше, подъ № X-мъ, и помѣченному датою 3-го апрѣля 1719-го года.

8. Крутицкой епархіи Добраго Монастыря казначей, іеромонахъ Іоасафъ.

9. Лютикова Монастыря іеромонахъ Питиримъ.

10. Чудова Монастыря монахъ Феологъ, для ученія грамматики Словенской и исправленія Типографіи.

Итого съ не высланными 18 человекъ ²⁰.

XXV.

Благородный и высокопочтенный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Всемиловитѣйшая Государыня Царица и Великая Княгиня Екатерина Алексѣевна при походѣ своемъ нынѣ въ Ригу изволила пожаловать на обѣщанную давно Невскому архимандриту панагію алмазовъ, которые отданы господину Черкасову. А по усмотрѣнію золотыхъ дѣлъ мастера на украшеніе обоюдное, то есть Распятіе и персоны государской въ мѣстѣ, оныхъ алмазовъ будетъ мало. И ежели де (сказалъ мастеръ) убрать хорошенько, то на одну сторону, къ Распятію, или къ персонѣ государевой, надобно къ прежнимъ въ прибавокъ алмазовъ на 260 рублей. А ежели де обѣ стороны убирать равно, то надобно на тысячу къ прежнимъ алмазамъ. А прежнихъ алмазовъ число и величество вѣдомо у помянутаго господина Черкасова.

А понеже оной панагіи Невскій архимандритъ во гробъ съ собою не положить, но останется въ Монастырѣ въ сокровищи церковномъ на славу Царскаго Величества, или можетъ по смерти помянутаго архимандрита до заслуженія въ такихъ же трудахъ другого и въ Кабинетъ паки возвращена быть, того ради, помянувъ убогіе труды и многое жданіе настоящаго архимандрита, благоволите оную панагію устроить по обѣщанію мнѣ вашего благородія, чтобъ знатна была онаго служба.

Прочее пребываю вашего благородія всеблагожелательный молитвенникъ.

Феодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александроневскій.

Изъ Монастыря Александроневского. Апріля—дня 1721-го году ³¹.

Ежели благовременно будетъ, не извольте запямятовать о отдачѣ соляныхъ прибыльныхъ денегъ Невскому Монастырю на строеніе отъ промысла того жъ Монастыря.

О архимандритахъ, которымъ быть въ Коллегіи Духовной ³², чтобъ отданы были въ ихъ диспозицію Монастыри ихъ со всѣмъ, какъ были прежде описи, чтобъ о томъ изволилъ самъ всемиловитѣйшій Государь повелѣть отъ Каморъ и Штатсъ Конторъ Коллегійъ президентамъ ³³.

XXVI.

Благородный и превосходительный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

О чемъ просилъ и подалъ доношеніе Его Царскому Пресвѣтлому Величеству Симонова Монастыря архимандритъ Петръ, чтобъ вмѣсто разломаннаго его двора, который былъ въ Малой Морской улицѣ, пожаловали ему дворъ князя Юрья Юрьевича, Трубецкаго, который изъ Его Царскаго Величества казны ему, князю Юрью Юрьевичу заплаченъ, а онъ, архимандритъ, на ономъ дворѣ по указу Его Величества нынѣ стоитъ.

И того ради просимъ вашего благородія, пожалуй, по означенному прошенію о помянутомъ дворѣ Его Царскому Пресвѣтлому Величеству благовременно доложи и ходатайствомъ своимъ учини милостивое вспоможеніе.

Вашего превосходительства доброжелательный молитвенникъ Феодосій, архіепископъ Новгородскій.

Слуга и богомолецъ Феофанъ, архіепископъ Псковскій.

Санктпетербургъ. Апрѣля 19-го, 1721-го ³⁴.

Отмѣтка о полученіи: апрѣля 25 д.

²⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 33, л. 307. Книга № 33 содержитъ переписку 1717-го года, но, хотя даты на ресстрѣ нѣтъ, онъ, какъ видно изъ содержанія, не можетъ быть отнесенъ къ 1717-му году, а относится видимо къ 1720-му году.

³¹ ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 24. Напечатано у Чистовича И. А., «Феофанъ Прокоповичъ», 85.

³² Петръ (Сильничъ) Симоновскій, Гавріиль (Бужинскій) Ипатскій, Леонидъ Высокопетровскій, Іерофей (Прилуцкія) Донской.

³³ ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 25. Собственноручно. Напечатано у Чистовича И. А., «Феофанъ Прокоповичъ», 85.

³⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 26.

XXVII.

Благородный и высокопочтенный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Которое вашего благородія доношеніе въ Правительствующемъ Сенатѣ о высылкѣ въ Каморъ или въ Штатсъ Конторъ Коллегіи изъ Нижняго, изъ Москвы и изъ прочихъ городовъ сборныхъ съ раскольщиковъ денегъ предложено на трактаментъ Духовной Коллегіи членамъ, и оное тамо по сіе время не дѣйствительно.

А въ нынѣшнюю мою въ Новѣградѣ бытность отдалъ мнѣ собою Нижегородской вицегубернаторъ господинъ Ржевской на оныя собранныя деньги вексели, по которымъ числится тѣхъ сбору его денегъ 17.841 рубль 2 алтына полъ 2 деньги, въ которыхъ я помянутому господину и росписку за моею рукою далъ, и, прибывъ въ Санкт-петербурхъ, отдалъ тѣ вексели въ Духовный Синодъ, какъ во оной роспискѣ написано. Но тѣхъ денегъ безъ вашего собственнаго вѣдѣнія на опредѣленный синодскимъ членамъ трактаментъ и въ надлежащіе расходы держать не смѣемъ. Того ради просимъ ваше превосходительство, потщитесь у всемилостивѣйшаго Государя исходатайствовать повелительный о семъ указъ, по которому бы намъ оными деньгами про себя и про другихъ дѣйствовать было мощно.

Вашего превосходительства доброжелательный и всегдашній молитвенникъ Θεодосій Новгородскій и Невскій.

28 день апрѣля 1721 года. Санктпетербурхъ *.

Отмѣтка: 2 маія.

XXVIII.

Благородиѣйшій и высокопочтениѣйшій господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Сего апрѣля 28-го дня Правительствующаго Духовнаго Синода совѣтникъ, архимандритъ Донскій ²⁵, да ассесоръ и оберъ-секретарь Овсяниковъ ²⁶ въ собраніи нашемъ подали доношеніе, въ которомъ объявили, что Его Царскаго Величества указомъ ваше превосходительство позволилъ имъ прискивать приличной квартиры и отписныхъ домовъ.

И, на оное ваше благосердое позволеніе твердо упоая, присмотрили они изъ такихъ описныхъ два двора съ деревяннымъ строеніемъ:

въ Дворянской улицѣ князь - Матвѣевской дворъ Гагарина, на которомъ строенія только 3 избы ветхія; а оной описанъ изъ Канцеляріи Розыскныхъ Дѣлъ вѣдомства лейбъ гвардіи маіора Дмитріева-Мамонова;

въ Посадской улицѣ посадскаго человѣка Евдокима Бѣлоглазова, которому цѣна 250 рублевъ, отписанъ изъ Каморъ-Коллегіи.

Того ради ваше превосходительство благонадежно просимъ, да благоволитъ по прежнему своему позволенію о отдачѣ оныхъ дворовъ вышеозначеннымъ собраніи нашего коллегіатамъ письменно повелѣть.

Въ чемъ крѣпко надѣясь и желая снисходительной вашей резолюціи,

о семъ прося, пребываемъ, вашего превосходительства доброжелательные и всегдашніе молитвенники. Θεодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александроневскій. Θεофанъ, архіепископъ Псковскій.

30 апрѣля 1721 *.

XXIX.

Всемилоствѣйшему Государю доношеніе.

Федоръ Лукинъ сынъ Мартемьяновъ все свое движимое и недвижимое имѣніе при животѣ своемъ прочилъ во общую государственную пользу въ гошпиталь къ Невскому Монастырю, понеже братъ его Федоровъ родной Михайло Мартемьяновъ

²⁵ ГА. X, Кабинетъ II 57, л. 30.

²⁶ Иерофей.

²⁷ Иеромонахъ Варлаамъ.

²⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 38.

погребенъ въ томъ Монастырѣ, а онъ, Ѳедоръ, женатъ не былъ и остался безроденъ. И о томъ онъ, Ѳедоръ, просилъ Ваше Величество чрезъ докладъ свѣтлѣйшаго князя словесно. А въ нынѣшнемъ 721 году въ мартѣ мѣсяцѣ волею Божіею онъ, Ѳедоръ, умре въ Москвѣ на дворѣ Дмитрія Камынина, а Дмитрій Камынинъ прислалъ въ Невской съ завѣтнаго его, Ѳедорова, которое не за его, Ѳедоровою, но отца его духовнаго за рукою, копію, по которой въ недвижимомъ наслѣдникомъ написанъ сынъ его, Дмитріевъ, школьникъ Михайло Камынинъ, а другія вотчины росписаны подъ закладъ. А отъ оберъ-фискала въ Кабинетъ Вашего Величества писано, что то завѣтное письмо и закладныя крѣпости фальшивыя и Вашего Величества указамъ противныя, о чемъ слѣдуетъ дѣло въ Юстицъ-Коллегіи, и въ томъ о чужомъ имѣніи у Камынина съ Нарышкинымъ и съ оберъ-фискаломъ происходятъ ссоры.

Да повелить Ваше Величество о подлинномъ Ѳедора Мартемьянова чрезъ свѣтлѣйшаго князя въ докладъ къ Вашему Величеству завѣтъ отъ него, свѣтлѣйшаго князя, взять въ дѣніе въ Кабинетъ и по тому въ дѣнію свой, Державнѣйшаго, указъ учинить.

Вашего Величества нижайшій богомолецъ Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Невскій ³⁹.

XXX.

Всемиловѣйшая Государыня Императрица.

Всепокорно доношу Вашему Величеству.

По милостивѣйшему позволенію Императорскаго Величества, дражайшаго супруга вашого, я, нижеменований, въ Санктпѣтербургъ прибылъ и дражайшей Санктпѣтербургской неотлучаемой хозяйкѣ визитъ приходилъ отдать, и, когда ея высочеству о приходѣ моемъ доложили, тотчасъ вспомнить изволила: не тотъ ли де архіерей, што ягоды приносилъ? Потомъ изволила повелѣтъ предъ себе принти и пожаловала къ рукѣ, гдѣ я ея высочеству поднесъ и книжку о блаженствахъ, которую принявъ, изволила говорить, я де умѣю читать и сама, и читала въ бытность мою въ кабинетѣ ея высочества абецетъ понѣмецки и иныхъ рѣчей много изволила говорить рѣчисто и смѣло, а благополучнаго прибытія изъ Москвы въ Санктпѣтербургъ любезнѣйшихъ сестеръ изволила ожидать радостно вскорѣ.

Вашего Величества нижайшій и всеблагожелательный молитвенникъ Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александроневскій.

Іюня 19 день 1722. Отъ Невскаго Монастыря ⁴⁰.

XXXI.

Всемиловѣйшая Государыня Императрица.

Нижайше доношу Вашему Величеству: дражайшія отрасли ваши благодатію Вышняго въ добромъ здравіи и примѣрномъ ученіи пребываютъ, и сего августа 27 изволили быть въ Невскомъ Монастырѣ всѣ, при ихъ же высочествѣ племянникъ и племянница, и, отслушавъ литоргію, изволили кушать въ настоятельскихъ кельяхъ, и юнѣйшая изволила при столѣ жъ сидѣть на томъ мѣстѣ, на которомъ дражайшій родитель ихъ высочествъ, бывая въ помянутомъ Монастырѣ, изволилъ садиться, а прочія сестры, племянникъ и племянница близъ ея высочества по чину изволили сидѣть, которая презентія такъ пріятна была убогому настоятелю, какъ самого дражайшаго ихъ родителя. Потомъ изволили смотрѣть строенія монастырскаго, котораго не малая часть со внѣшнюю сторону въ готовности, которое строеніе похваляя, благодарили

³⁹ ГА. X, Кабинетъ II № 58, л. 424. Даты нѣтъ, но книга № 58 содержитъ переписку 1721-го года. При письмѣ приложена копія ослариваемаго завѣщанія «стольника Ѳедора Лукина» отъ 26-го марта 1721-го года. Душеприкащиками назначены отецъ духовный—Александра Невскаго протопопъ Іоаннъ Зинovieвичъ и стольникъ Дмитрій Камынинъ.—Тамъ же, лл. 425—426.

⁴⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 61, л. 49. Напечатано у Чистовича И. А., «Ѳеофанъ Прокоповичъ», 87.

Бога и дражайшаго родителя, и тако изволили пойти въ домъ свой. А притомъ изволили отпустить въ Москву помянутаго настоятеля, который назавтрее и отправился.

Вашею Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и помянутый настоятель Александроневскій.

Августа 28 дня 1722 года. Отъ Невскаго Монастыря ⁴¹.

На лоскутъ собственноручно: Государыня цесаревна Наталія Петровна прежній страхъ къ духовному чину изволила отложить и, будучи въ Монастырѣ, литургію слушала всю и въ кельѣ послѣ кушанья, крылошане какъ пѣли, изволила близко ко онымъ присутствовать безстрашно ⁴².

XXXII.

Всемилоствѣйшая Великая Государыня Императрица.

Милостивѣйшее писаніе Вашего Величества отъ 14-го октября изъ Астрахани 25-го того жъ я, нижеименованный, получилъ, за которое со благодареніемъ Вышнему и Вашему Величеству благодарствую всепокорно, которое писаніе порадовало мене немало, а наипаче веселить надежда скорого прибытія Вашего Величества со вседражайшимъ хозяиномъ въ Москву, которое да дастъ Вышній всѣмъ вѣрнымъ въ радости видѣть, раболѣпно желаю.

Вашею Величества нижайшій и всеблагожелательный молитвенникъ Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій.

30 октября Изъ Москвы ⁴³.

XXXIII.

Благородный и высокодостойный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

О чемъ Его Императорскому Величеству словесно я докладывалъ, о томъ докладные пункты указалъ Его Величество для предложенія къ докладу именно вручить вашей особѣ, которые при семъ до вашего превосходительства и посылаю, и именно—просительное доношеніе о трактаментѣ синодальныхъ членовъ, духовную Рязанскаго архіерея и завѣщаніе его, докладные пункты о кандидатахъ Монастырскаго Приказу и о требуемой въ Розыскную Раскольныхъ Дѣлъ Канцелярію персонъ: и то посланное да благоволилъ ваша особа Его Величеству предложить и о опредѣленіи насъ увѣдомить, о чемъ прося, пребываю вашего превосходительства всегдашній доброжелатель и молитвенникъ

Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій.

Генваря въ 23 день 1723 года ⁴⁴.

Отмѣтки. 1. Получено того жъ числа.

2. Отнесъ оное на генеральной дворѣ А. Мильгуновъ.

XXXIV.

Благородный и высокопочтенный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Присланы ко мнѣ изъ Крестнаго епархіи моей Монастыря въ пяти ящикахъ нѣкія отъ морскихъ водоплавныхъ вещи, къ куріознымъ причитаемыя, которыя и Его Императорскому Величеству мною объявляваны, и Его Величество указалъ оныя отдать въ Кунштъ-Камору Его Величества, въ которую для отдачи при семъ до вашего превосходительства и посылаю.

Усердный вашего высокодостоинства доброжелатель и молитвенникъ Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій.

5 іюня 1723-го года. Санктъ-Питербурхъ ⁴⁵.

Отмѣтка: Писать противъ сего къ доктору Лаврентію Блюментросту, чтобъ тѣ вещи велѣлъ принять въ Кунштъ-Камору. 8 день іюня ⁴⁶.

⁴¹ ГА. X, Кабинетъ II № 61, лл. 50 и 52. Напечатано у Чистовича И. А., «Ѳеоданъ Прокоповичъ», 87.

⁴² ГА. X, Кабинетъ II № 61, л. 51.—Чистовичъ И. А., «Ѳеоданъ Прокоповичъ», 87.

⁴³ ГА. X, Кабинетъ II № 61, л. 53.—Чистовичъ И. А., «Ѳеоданъ Прокоповичъ», 87.

⁴⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 64, л. 11.

⁴⁵ ГА. X, Кабинетъ II № 64, л. 21.

⁴⁶ Тамъ же.

XXXV.

1723-го сентября въ 10-й ко Всепресвѣтлѣйшему Императорскому Величеству въ лѣтній Его Величества домъ приходилъ отъ Синода синодальный вице-президентъ, преосвященный Феодосій, архіепископъ Великоновгородскій и Великоустюжскій(!) и архимандритъ Александроневскій, которой имѣлъ должность докладывать Его Величеству о принятомъ въ Высшій Судъ у Московскаго Вознесенской, что за Серпуховскими вороты, церкви попа Ивана Феоктистова на все синодальное правительство (въ нѣкакомъ аки бы подозрительствѣ) доношеніи и о дѣйствительномъ за тѣмъ доношеніемъ синодальномъ правленіи и о другихъ нуждахъ.

И прежде вступленія его въ докладъ тайной кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ объявилъ ему словесно, что Его Императорскому Величеству о помянутомъ доношеніи онъ, господинъ Макаровъ, уже докладывалъ, и по тому докладу Его Императорское Величество указалъ оное доношеніе уничтожить.

И его преосвященство, представъ Его Императорскому Величеству, докладывалъ о другихъ нуждахъ, а именно:

1. о безсиліи онаго правительства, которое въ то приходитъ отъ сего, что сообщаемыя въ Сенатъ вѣдѣнія и посылаемые въ Коллегіи и Канцеляріи указы видятся недѣйствительны; ибо отъ состоянія Синода съ 721-го года донинѣ на сообщенныя въ Сенатъ вѣдѣнія, которыхъ числится больше 100, и на посланные въ Коллегіи и Канцеляріи многіе указы не точю дѣйствительнаго исполненія, но и отвѣтствованія во многое время не получено;

2. по сообщенному жъ въ Сенатъ вѣдѣнію, генераль-рекетенъ-мейстеръ Павловъ, которой показуется въ расколѣ подозрителенъ, ко отвѣтствованію въ Синодъ не присланъ;

3. генералитетъ, которой взыскиваетъ доимку, не допускаетъ синодскихъ подчиненныхъ свободно настоящихъ на сей годъ сборовъ собирать, отъ сего и остановка чинится.

И Его Императорское Величество по тому докладу указалъ оному кабинетъ-секретарю именной Его Величества указъ въ Сенатъ сказать, чтобъ о всемъ вышеозначенномъ надлежащая отправка и удовольствованіе учинено и генераль-рекетенъ-мейстеръ въ Синодъ отосланъ былъ безъ отлагательства ⁴⁷.

XXXVI.

Всемиловѣйшій Государь.

Понеже за многодлѣіемъ Вашего Императорскаго Величества не дошло мнѣ, нижеименованному, доложить вамъ о моей партикулярной нуждѣ, чтобъ мнѣ (ежели усмотрится время) съѣздить для моего скуднаго здоровья къ марциальной водѣ, того ради симъ доношу и прилежно прошу милостивѣйшаго позволенія побывать тамъ, хотя на малѣйшее время, гдѣ мнѣ по епархіи Новгородской безъ дѣла не будетъ же.

Вашего Величества нижайшій рабъ и всеблагожелательный молитвенникъ Феодосій, архіепископъ Новгородскій.

20 мая, отъ Москвы ⁴⁸.

Отмѣтка: въ 27 день мая.

XXXVII.

Превосходительный господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ.

Сего августа 13-го д. присланныя при письмѣ вашего благородія, отысканныя въ пожиткахъ покойнаго царевича Алексѣя Петровича скрынка, обитая атласомъ краснымъ и позументомъ золотымъ, въ ней сто девяносто шесть портретовъ святыхъ изъ бѣлаго воску, скрынка жъ, обитая бархатомъ краснымъ же и золотымъ позументомъ, въ ней шесть фляшъ стеклянныхъ съ портретами святыхъ, въ коробочкѣ деревянной

⁴⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 64, лл. 37—38.

⁴⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 68, л. 27. Собственноручное.—Чистовичъ И. А., «Феофанъ Прокоповичъ», 114—115.

четыре сткляночки съ масломъ или муромъ, сткляночекъ же двадцать одна, обитыхъ камкою, наподобіе сердець, въ Невской Монастырь прикаты.

О чемъ вашему благородію объявивъ, пребываю вамъ доброжелательный молитвенникъ Феодосій, архіепископъ Новгородской.

Изъ Монастыря Александроневскаго. Августа 20-го д. 1724 ⁴⁰.

Отмѣтка: Въ 20 день августа 1724-го.

IV.

Два письма архимандрита Феодосія къ Златоустовскому архимандриту Антонію.

I.

Честнѣйшій отецъ архимандрить, мнѣ отче многопочитаемый.

Извѣстительное ваше писаніе о расколническихъ дѣлахъ благодарно пріяхъ, яже и самъ Царское Величество благохотно изволилъ выслушать и похвалить, и во грядущее убо время благоволите о семъ попеченіе имѣть на вѣщшую честь и хвалу имене Господня.

А поа онаго (который отъ Московскихъ расколщиковъ подговоренъ и посланъ былъ въ Керженецъ къ тамошнимъ расколщикомъ учитель и отрицался всея нашей Церкви) прикажите, подъ крѣпкой караулъ взявши, держать до указа Царскаго Величества и тщательное въ дѣлѣ его положите изслѣдіе и писаніемъ сѣмо объявлять извольте.

Напоследокъ возвѣщаю, яко о семъ дабы вамъ съ подполковникомъ въ далнія епархіи ѣздить, или ни, Царское Величество изволилъ умолчать.

Прочее требую вашего благословенія и молитвъ, пребываю взаимный молитвенникъ Феодосій архимандрить.

Изъ Монастыря Александроневскаго.

Маія 28 дня 1720 году ⁴¹.

II.

Пречестный отецъ архимандрить.

Писаніе преподобія вашего, августа отъ 25 дня писано, я получилъ, которое и всемилостивѣйшій Государь изволилъ прочитати, и по тому тотчасъ рѣшеніе изволилъ учинить, которое съ симъ писаніемъ послано до господина вицегубернатора Воейкова, за собственною Его Величества рукою, съ нарочнымъ куріеромъ, а за укосненіе не прогнѣвайся, понеже скоряя того не получилъ доложить.

Прочее требую вашего благословенія и молитвъ.

Пребываю взаимный преподобія вашего молитвенникъ
Феодосій архимандрить.

Изъ Монастыря Александроневскаго. Сентября 25 дня 1720 года ⁴¹.

⁴⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 68, л. 32.

⁴¹ АСС. 1719 г. № 47 (Рукопись № 1826), л. 2.

⁴² АСС. 1719 г. № 47 (Рукопись № 1826), л. 3.

V.

Справка о началѣ Александро-Невскаго Монастыря.

Въ Канцелярію Невскаго Монастыря выписано.

Въ записной тетраті, писанной рукою Феодосія архимандрита, что нынѣ преосвященный архіепископъ Великоновгородскій и архимандритъ Александроневскій, написано.

Въ прошломъ 1710-мъ году осмотрено мѣсто при Санктъ Питербурхе надъ Невкою рѣкою, на устьѣ рѣчки Черной (а по свидѣтельству старыхъ купцовъ, которыя съ Шведами торговали, Викторы называемой) на строеніе Троицкаго Александроневскаго Монастыря самимъ Его Императорскимъ Величествомъ при присудствіи при Его Величествѣ многихъ министровъ.

При томъ осмотрѣ опредѣлено на ономъ мѣстѣ быть Монастырю: на лѣвой сторонѣ рѣчки партикулярному деревянному, а на правой каменному генералному строенію.

На ономъ осмотренномъ мѣсте оной архимандритъ Феодосій водрузилъ два креста: на правой сторонѣ рѣчки съ таковымъ надписаніемъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества на семь мѣстъ имѣеть создатися Монастырь. А на лѣвой сторонѣ той же рѣчки съ такимъ надписаніемъ:
что сей крестъ образуетъ,
обонъ-полный то сказуетъ.

И того года за многими воинскими дѣлами начала строенія никакова не было, только поставлена надъ крестомъ деревянная часовня по лѣвую сторону рѣчки и ограждена на нѣсколько сажень полисадомъ.

Деревянное строеніе началось въ 712-мъ году (а по уговору съ плотниками значить юня 14 дне). И с того строенія деревянная церковь во имя Пресвятыя Богородицы Благовѣщенія совершена и освящена въ 713-мъ году марта 25 дне при присудствіи Императорскаго Величества съ его высокимъ сигклитомъ.

Въ 715-мъ году здѣланъ абрисъ, какъ быть всему каменному строенію, на которомъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: Во имя Господне дѣлать по сему.

Въ 717-мъ году юля 21 дня по данному рисунку по другой сторонѣ рѣчки началось каменное строеніе, заложенъ фундаментъ плитной.

Судія Стефанъ Головачевъ. Октября 29 дне 1723 года.

Отмѣтка: Подана въ 30 день октября 1723 г. ³².

VI.

Вѣдомость, учиненная въ Канцеляріи Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря о зачатіи оваго Монастыря строеніемъ, о мѣстоположеніи и достопамятныхъ происшествіяхъ и прочихъ обстоятельствахъ ³³.

1. Оный Александро-Невскій Монастырь начатъ деревяннымъ строеніемъ, по состоявшемуся въ 712-мъ году имянному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Перваго указу, а въ 715-мъ году каменнымъ, которое строеніе и по днесь продолжается.

³¹ ГА. Х, Кабинетъ I № 57, л. 254—255.

³² Представлена митрополитомъ Гавріиломъ Святейшему Синоду при рапортѣ отъ 9-го августа 1781-го года за № 619-мъ во исполненіе синодальнаго указа отъ 24-го марта 1781-го года.

2. По имяннымъ указамъ сумма на строеніе получается изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, для чего особая учреждена при Монастырѣ Контора Строенія.

3. Названіе сей Монастырь имѣетъ Александро-Невскій, потому что святой благовѣрный и великій князь Александръ здѣшнихъ предѣловъ Россійскихъ отъ нападений Шведскихъ былъ всегдашній охранитель, и для того Великій Государь Императоръ Петръ Первый восхотѣлъ въ семь царствующемъ градѣ Санктъ Петербургѣ построить сію обитель во имя святого Александра, куда и святые его мощи изъ града Владимира, по повелѣнію Его Императорскаго Величества, въ 724 году августа 30 дня принесены, и по случаю заключеннаго въ Нѣйштатѣ вѣчнаго мира Россійской Имперіи съ Короною Шведскою, чтобъ тотъ день принесенія святого Александра мощей во оную обитель былъ благодарственный Господу Богу за Его Богодарованный вѣчный миръ и отъ того бѣ времени всегда торжествованъ на и впредь будущія годы непременно.

4. По указу Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны велѣно повсягодно на принесеніе честныхъ мощей святого Александра быть въ сію обитель августа 30 числа крестному хожденію, что и по нынѣ исполняется, и въ честь сихъ пречестныхъ мощей изволила указать сдѣлать пребогатую серебряную раку, въ которую прошлаго 1750-го года святые мощи и положены.

5. Сей Монастырь при Санктъ-Петербургѣ при рѣкѣ Невѣ, Черной рѣчкѣ и Глухомъ маломъ озеркѣ.

6. Прошлаго 1778-го года августа 30-го дня въ высочайшее присутствіе Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ ономъ Монастырѣ заложена соборная церковь во имя Святыя Троицы.

7. Архимандрія въ сей обители учреждена въ прошломъ 1713-мъ году по имянному Государя Императора Петра Великаго указу.

Намѣстникъ іеромонахъ Амвросій.

Максимъ Чулковъ ⁵⁴.

VII.

Изображеніе келейнаго житія монаховъ Александро-Невскаго Монастыря.

Понеже о духовномъ житіи монашескомъ многая святыхъ отецъ ученія и уставы обрѣтаются, того ради всякъ, пекийся о своемъ спасеніи, тамо да прочитаетъ. А здѣ о келейномъ благообразномъ житіи краткое наставленіе предлагается.

1. О чистотѣ келій.

Сколько монаховъ въ единой келліи живутъ, должно между собою уставить по-денную череду и имѣть для того роспись по обычаю, котораго за которымъ послѣдуетъ череда, чтобъ помѣшательства не было. И ежели имѣютъ опредѣленнаго отъ настоятеля келейника, управляетъ чередный келейникомъ; а ежели въ которой келліи келейника нѣтъ, тамъ долженъ самъ чередный управлять по нижеписанному. Предъ литургіею долженъ сказать братіи, чтобъ всякъ свою постелю, убравъ, положилъ на опредѣленное мѣсто, чтобъ логовища не знать было. Потомъ затопить въ печи и смотрѣть, чтобъ дыма въ келліи не было. Полъ вымести, а на всякой мѣсяцъ мыть келейниками отъ другихъ келей. Окончины вытирать платомъ, на то опредѣленнымъ, который хотя и не бѣлъ бы гораздо былъ, однако не грязенъ и не масленъ, того ради часто оный помыть. А въ годъ дважды изънутри и отъ внѣ вымывать окончины съ солью, а имянно: къ празднику Пасхи и храма, обще всѣми келейниками. Стѣны отъ паутины, столъ, скамьи и стулья отъ пыли повседневно очищать. Лоханъ и рукомойникъ, изъ котораго братія умывается, и прочее, что до чистоты келейной надлежитъ, содержать

⁵⁴ АСС. 1781 г. № 488, т. II, отдѣлъ рукописей № 2445, л. 56.

во всегдашней чистотѣ и не гноить помой въ лоханѣ, какъ у гнусныхъ обыкновенно. Послуженіе молодой братіи старшимъ не запрещается, но и похвально есть, точію чтобъ было не подѣ долгомъ.

2. О одеждѣ.

Чередный долженъ сказывать нерадивымъ, чтобъ имѣли одѣяніе монашеское во всегдашней чистотѣ и не бросали бѣ онаго въ непристойныхъ мѣстѣхъ, какъ-то: на столѣ, на скамьи, на стулье, на кровати: но полагали бѣ на устроенныхъ на то мѣстахъ.

3. О хожденіи въ церковь на молитву и за трапезу.

Когда заблаговѣстятъ къ которому нибудь пѣнію, долженъ чередный, ежели спятъ братія, разбудить всякаго и увѣдомится, пойдетъ ли онъ на молитву, или не пойдетъ, и, за чѣмъ не пойдетъ, увѣдать причину и, пришедъ въ церковь, сказать надзирателю церковному, а надзиратель настоятелю или намѣстнику. А самъ чередный неотрочно⁵⁵ долженъ безъ всякаго извѣта прійтти ко всякому пѣнію и доносить надзирателю въ церкви о своей келліи братіи, которыи не пришли на молитву, съ притчинами, за чѣмъ не пришли? А ежели чередный о семъ вознерадитъ, вина не пришедшихъ на молитву взыщется на немъ, по изображенію церковному; также и на трапезу.

4. О псхожденіи братіи изъ келліи.

Всякій братъ долженъ не исходить внѣ Монастыря безъ собственнаго позволенія настоятеля или намѣстника, а внутрь Монастыря безъ вѣдома череднаго. Чередный долженъ для всякихъ злыхъ случаевъ, кромѣ церкви и трапезы, во весь день при келліи быть. И долженъ вѣдать всякаго брата, куда и на коликое время который внѣ Монастыря за вѣдомомъ настоятеля или намѣстника отлучится. И ежели на уреченное время не возвратится, долженъ о томъ доносить настоятелю или намѣстнику. Всякій братъ, за позволеніемъ настоятеля или намѣстника, куда имѣеть пойти внѣ Монастыря, долженъ увѣдомить череднаго, куда и на коликое время отпущенъ, также и внутрь Монастыря, куда и за чѣмъ имѣеть пойти, долженъ чередному извѣстить.

5. О рукодѣліи.

Ежели который братъ имѣеть рукодѣліе, тому свободно, извѣстився чередному, ходить въ мастерскія монастырскія избы, также и въ келліи свое рукодѣліе управлять вольно, только чтобъ не пакостилъ въ ночи во время сна братіи: ибо тому и отъ всякаго брата не надлежитъ быть, чего долженъ чередной перестерегать. А писемъ никакихъ по кельямъ, какъ выписокъ изъ книгъ, такъ и грамотокъ совѣтныхъ безъ собственнаго вѣденія настоятеля, подѣ жестокомъ на тѣлѣ наказаніемъ, никому не писать и грамотокъ не принимать, кромѣ вѣденія настоятеля, по духовнымъ и гражданскимъ регуламъ, чернилъ и бумаги не держать, кромѣ тѣхъ, которымъ собственно отъ настоятеля для общей духовной пользы позволится. А чередному накрѣпко сего надзирать, понеже ни что такъ не разоряетъ монашескаго безмолвія, какъ суетныя и тщетныя письма. И ежели сего нерадѣніемъ не усмотритъ чередный, жестоко истяжется. А ежели которому брату что потребно писать, въ трапезѣ общео чернилицею и на бумагѣ общей, за собственнымъ настоятеля позволеніемъ, да писать.

6. О входящихъ въ келліи братскія мірскихъ людехъ.

Долженъ чередный перестерегать, чтобъ въ келлію братскую мірскіи люди безвременно и нахально не приходили, которыя не ради пользы духовной, но ради непотребнаго любопытства, празднословія и оглагольства охочи по кельямъ монашескимъ волочиться. А ежели какой благоговѣнный человекъ и честный пожелаетъ прійти въ келью братскую, принять обще таковаго безъ потчиванія ястия и питія, развѣ что съ собою принесетъ. И ежели о полезномъ чемъ будетъ вопрошать, отвѣщавать благоговѣйно и честно. А ежели не о полезномъ, хотя и честный будетъ человекъ, не-

⁵⁵ Богдановъ А., «Описаніе СПб.», 339.—У Амвросія, «Исторія Росс. іерархіи» II, 193 неотрочно.

въденіемъ отрицаться и отвѣта не давать. Чередный долженъ перестерегать, чтобы при томъ въ братіи сваровъ, сквернословія, срамословія, бусловія, суесловія, кощунъ и какова либо безчинія не было. Хотя сему и всегда въ братіи не надлежитъ быть, паче же при мірскихъ людехъ. Такжеже долженъ чередный перестерегать, чтобы ни который братъ съ мірскими людьми, какова ни есть чина, наединѣ не разговариваль, кромѣ тѣхъ, которые имѣють отъ настоятеля позволенія исповѣди, которая должна отправляться въ церкви, а безъ собственнаго позволенія настоятеля и на исповѣдь ни кому ни кого не принимать. Женскимъ персонамъ по кельямъ братскимъ входъ, кто бы ни былъ, кромѣ царскихъ персонъ, весьма запрещается.

7. Ѡ припосыщящъ что-либо на утѣшеніе братіи отъ мірскихъ людей.

Ежели который боголюбецъ пришлетъ или принесетъ что снѣдное или питейное въ келлію которую, должны тоя келліи братія употребить оное равными частями обще. А ежели единому брату, и той по любви долженъ приобщить тому и другому тоя келліи братіи. Ежели за рукодѣліе какое получить что единокъ братъ или многія, имѣють волю трудившіеся въ томъ рукодѣліи, за которое принесено или прислано награжденіе. Ежели который боголюбецъ пришлетъ или принесетъ что либо на братію всего Монастыря и отдасть тое единому брату, хотя и внѣ Монастыря; той братъ долженъ онаго не таить, но объявлять настоятелю или намѣстнику, дабы употреблено было по намѣренію приносящаго на всю братію. Ежели какой человекъ пришлетъ или принесетъ что знатное, напримѣръ, деньги многія, или иныя какія вещи драгоцѣнныя единому брату; той братъ долженъ не принимать, но возвѣстить о томъ настоятелю, дабы что злое потомъ не воспослѣдствовало. Всякому брату запрещается принимать какія нибудь вещи отъ мірскихъ людей на сохраненіе, дабы въ томъ какова порока весь Монастырь не терпѣлъ.

8. Запрещеніе за всѣ пункты.

Ежели который братъ вознерадить о вышписанныхъ всѣхъ и хотя что малое презреть или противное сотворить; таковой, яко ненавидящій благообразнаго монашескаго житія, а въ своеволии жити хотящій, и за малѣйшее преступленіе жестоко будетъ наказанъ, яко преступникъ своего обѣщанія и соблазнитель прочихъ.

Ѡ собраніи церковномъ и соборной молитвѣ монахамъ и бѣльцамъ.

Многая великихъ святыхъ мужей поученія и уставленія о соборной молитвѣ, дабы съ благоговѣніемъ и безмолвіемъ отправляема была; но отъ нерадивыхъ и невнимающихъ оная уставленія небрегома суть. Ибо аще и собираются на молитву, но, вмѣсто той, безчинныя бесѣды и шепты творять и глумятся. Того ради на непокоривыхъ и презорливыхъ положено сіе съ запрещеніемъ.

По начатіи всякаго церковнаго пѣнія ни который братъ или бѣлецъ да имѣеть власти бесѣды или шепты творить или глумиться, кромѣ вопрошенія тихаго уставщика, канархистровъ и прочихъ, которые оное отправляютъ. Но да стоитъ кійждо служащій и не служащій отъ начала и до стпуста на своемъ мѣстѣ со вниманіемъ ⁵⁹.

Запрещенія не хранящимъ чина молитвы.

1. Аще который братъ вознерадить пріити къ началу котораго либо пѣнія, во время обѣда собравшіеся братіи въ трапезу, да сотворить оный поклоны 3 великія и да проситъ прощенія у всей братіи, и да сядетъ на послѣднемъ мѣстѣ.

2. Аще который братъ не пріидетъ на полунощницу и въ начало утрени; въ таковоежъ собраніе братіи да сотворить поклоновъ 10 великихъ и прочая, и да не дастся ему братская пища до вечера, но да ястъ хлѣбъ съ водою.

3. Аще который братъ на утреню не пріидетъ, да сотворить поклоновъ 30 великихъ и прочая, и да будетъ безъ пищи до вечера.

⁵⁹ Послѣднее слово у Амвросія, «Исторія Росс. іер.» II, 198 опущено.

4. За часы тожь, что и за полунощницу.

5. За литургію, въ такое жь собраніе, 8 великихъ поклоновъ и прочая, и да будетъ безъ пищи до вечера, а вино, піемо предъ обѣдомъ и вечерею, и въ маломъ запрещеніи обрѣтающемуся брату того дня да не дастся, такожде и пиво.

6. За девятый часъ то жь, что и за начало.

7. За вечерню тожь, что и за утреню, и да будетъ безъ пищи вечернія до утрешняго обѣда.

8. За повечеріе то жь, что и за полунощницу.

9. Аще который братъ отъ котораго либо пѣнія прежде отпуста изыдетъ, запрещеніе да приметъ за все, отъ котораго изыде.

10. Аще который братъ во время пѣнія и чтенія, не вопрошенъ бывъ, проглаголетъ кое либо, аще и полезное ему возмнится, слово, запрещеніе приметъ то жь, что и за начало.

11. Аще который братъ во время пѣнія и чтенія, о немже надлежитъ, вопрошаетъ не благоговѣнно и не кротко, запрещеніе да приметъ то жь, что за полунощницу.

12. Аще который братъ во время пѣнія и чтенія глумится и кощунствуетъ, запрещеніе да приметъ то жь, что и за утреню.

13. Аще который братъ во время пѣнія и чтенія сварится на кого и сквернословитъ, или ропщетъ, запрещеніе да приметъ то жь, что и за литургію.

14. Аще который братъ или бѣлецъ въ церькви дерзнетъ кого ударить, той да возмется въ смиреніе и по разсмотрѣніи вины наказанъ будетъ ранами.

15. Аще который братъ учащаетъ преступленіе, да приложится тому сугубо запрещеніе.

16. О бѣльцахъ, подчиненныхъ Монастырю, противъ вышеписаннаго запрещенія судится работою: за единъ братскій великій поклонъ 10 кирпичей на работу каменнаго зданія да принесетъ, за другіи то жь, и за третіи то жь, и прочая запрещенія по тому жь исчисленію. А когда каменная работа престаесть, дровъ полѣнь толикое жь число къ службамъ монастырскимъ или кельямъ братскимъ да принесетъ.

17. Аще который братъ или бѣлецъ не покорится малымъ симъ запрещеніямъ, той и за малое преступленіе ранами да накажется.

18. О бѣльцахъ, не подчиненныхъ Монастырю, поступать, какъ указомъ Императорскаго Величества въ соборныхъ церьквахъ въ Санктпетербургѣ опредѣлено. А буде кто непокоренъ тому явится, того, по Златоустому святому, яко губителя и тлителя и злодѣя и тмами исполненна злыхъ, изъ церькви изгнать и впредь не пускать.

19. Надзираніе сего вручается господину намѣстнику, а въ неприсутствіи того—уставщику. И аще неисправленіе которое усмотрѣно будетъ настоятелемъ, истяжутся соборнѣ тѣи сами по подобающему.

Изображеніе чина трапезнаго братіи собранія.

Егда время настанетъ братіи итти, яко до трапезы, такъ и отъ трапезы, да идутъ по два благочинно и, собравшеся, да ожидаютъ настоятеля или намѣстника или уставщика: которые намѣстникъ и уставщикъ, въ неприсутствіи настоятеля, должны присудствовать и настоятельское въ братіи дѣло исправлять. И аще благословной ради вины намѣстникъ не будетъ присудствовать, уставщикъ не отрочно, яко во время обѣда, такъ и во время вечера, подъ великимъ запрещеніемъ, долженъ присудствовать. И егда соберутся вси или множайшія, по благословеніи трапезы да сядутъ на своихъ мѣстѣхъ благочинно и, ядуще предлагаемая со благодареніемъ, да послушаютъ чтенія, отнюдь ничтоже, подъ великимъ запрещеніемъ, глаголюще, якоже о молчаніи на трапезѣ въ церьковномъ уставѣ во главѣ 35 изобразися. Аще ли который братъ умедлитъ прійти съ прочими къ началу, потомъ пришедъ, да не творитъ въ братіи смущенія, своего мѣста ища, но да сядетъ на мѣстѣ послѣднемъ. Трапезѣ же совершившейся, воставше, да глаголють благодареніе со вниманіемъ благоговѣнно и молятся за Императора и воинство и за вся православныя хрістіаны, глаголя кійждо: спаси, Господи, и помилуй благочестивѣйшаго Императора нашего Петра и хрістолубивое воинство,

и вся православныя хрістіаны, и сохрани ихъ Твоею благодатію на многа лѣта. И тако исходятъ изъ трапезы въ келліи, благочинно и немятежно, по предписанному. Исходяще же, никто да имать власть, подъ запрещеніемъ, взяти укругъ хлѣба или ино что отъ трапезы, по тому жъ церковному во главѣ 35 уставу.

Запрещенія не сохранившимъ сего изображенія.

1. Намѣстникъ въ неприсудствіи настоятеля, не имѣя благословныя вины, аще не придетъ съ братією на трапезу, истяжется отъ настоятеля правильнѣ.
2. Уставщикъ въ неприсудствіи намѣстника аще не придетъ съ братією на трапезу, всякое неисправление въ братіи и вины ихъ на трапезѣ взыщутся на немъ до единныя.
3. Аще который братъ, не посланъ бывъ гдѣ, умедлитъ прійти съ прочими на трапезу къ началу и, пришедъ послѣ, начнетъ въ братіи смущеніе творить, своего мѣста ища, да не дастся тому братская пища и питіе, но да ясть хлѣбъ съ водою во время того собранія.
4. Аще который братъ во время ястія и чтенія, не вопрошенъ бывъ отъ преимущихъ, проглаголетъ кое либо слово, кромѣ кошунъ, роптанія, срамословія и сквернословія, да не дастся тому три дня вино, которое братія на трапезѣ піють прежде ястія.
5. Аще который кошунствуетъ и буетсловитъ, тому да не дастся вино и пиво три дни.
6. Аще который ропчетъ и оуждаеть пищу, тому да не дастся братская пища и питіе, но да ясть хлѣбъ съ водою три дни.
7. Аще который сквернословитъ и срамословитъ, тому да не дастся братская пища и питіе, но да ясть хлѣбъ съ водою седмицу едину.
8. Аще который, кромѣ всякія вины, досадитъ другому брату словомъ, то жъ, и да испроситъ прощенія, предъ нимъ же согрѣши.
9. Аще который возьметъ укругъ хлѣба или что отъ трапезы, то жъ.
10. Аще который возглаголетъ досадительное или противное что уставщику, да не дастся тому братская пища и питіе, но да ясть хлѣбъ съ водою седмицы двѣ.
11. Аще который досадитъ или противное что возглаголетъ намѣстнику, да не дастся тому братская пища и питіе, но да ясть хлѣбъ съ водою седмицы три.
12. Аще который не покорится малымъ симъ запрещеніямъ, таковый абіе да обложится узами до разсмотрѣнія соборнаго, и истязанъ будетъ наказаніемъ на тѣлѣ.
13. Аще который, кромѣ вины или съ виною, дастъ другому брату удареніе, то жъ.
14. Аще намѣстникъ или уставщикъ вознерадитъ о вышеписанномъ изображеніи и запрещеніяхъ и не будетъ братіи исправлять по онымъ, истяжуются отъ настоятеля соборнѣ, яко развратники и разорители монашескаго чина и правила.

Должности намѣстника Александро-Невскаго Монастыря.

Понеже намѣстникъ, яко другій настоятель въ Монастырѣ, того ради долженъ равное съ настоятелемъ тщаніе о добрѣ монастырскомъ имѣть; и, чего не усмотритъ за многолѣіемъ настоятель, намѣстникъ долженъ того смотрѣть, и не долженъ взирать на славу человѣческую, егда что доброе имѣло бы тщаніемъ его успѣвать въ Монастырѣ (да не помыслитъ: что мнѣ трудиться, вѣтъ не мнѣ слава будетъ, но настоятелю), но взирать на славу единого Бога, у Него же нѣсть лицепрятія: но кто трудится и тщаніе имѣеть, той и прославится, по словеси истиннаго слова Божія: «добрый рабе, благій и вѣрный, въ малѣ Ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего».

Какъ съ братією поступать имѣеть.

1. Намѣстникъ долженъ присутствовать всегда въ церковномъ и трапезномъ собраніи съ братією и частымъ посѣщеніемъ братскіе кельи вѣдать коегождо брата тщаніе и предложеніе, не пренебрегаетъ ли въ чемъ который братъ? не впалъ ли въ уныніе или отчаяніе? и нерадитъ о своемъ спасеніи. И ежели таковое что случится, возставлять онаго словомъ Божиимъ и святыхъ отецъ прикладами, которые терпѣливымъ

монашескимъ путемъ, призывающе Бога въ помощь, достигнули вѣчнаго блаженства. Такжеже воспоминаніемъ непринужденнаго его обѣщанія къ монашеству.

2. Не терпитъ ли который братъ обиды отъ сильнѣйшаго брата. Ежели обидимъ есть братъ, сказать о томъ настоятелю, или, по разсмотрѣніи вины, и самому управу учинить монашескимъ смиреніемъ: поклонами, прошеніемъ, лишеніемъ братскія пищи и до узъ.

3. Не огорчевать братію на настоятеля, напримѣръ: когда который своевольный и непокоривый братъ подпадетъ какому смиренію говорить: мнѣ (намѣстнику) настоятель приказалъ васъ наказовать и мучить. То явная будетъ на настоятеля клевета, понеже настоятель не отъ себе на непокоривыхъ запрещеніе и наказаніе налагаетъ, но отецъ, изобразившихъ житіе монашеское, которыи, напримѣръ, яко мудрые врачи, неудобъ врачуемая язвы сѣченіемъ и жженіемъ врачуютъ, да и другіе уды не вредятся; тако и тіи уклоняющихся въ развращеніе страхомъ и наказаніемъ спасали, отъ огня восхищающе, да и друзи соблазномъ не повредятся.

4. Намѣстникъ долженъ вѣдать, исправляютъ ли братія по данному о чинномъ монашескомъ келейномъ житіи изображенію? И ежели въ которой келліи не исправляютъ, принуждать ко исправленію. А за непослушаніе наказывать, и по важности вины настоятелю извѣщать. А ежели въ которой келліи печатнаго изображенія не обрящется, разыскивать тоя келліи братію, гдѣ оное подѣлось? и кто тое упразднилъ, извѣстить настоятелю.

5. Ежели который братъ востребуетъ позволенія изыти внѣ Монастыря по службамъ и работамъ при Монастырѣ, или надъ рѣкою проходиться, или на буерѣ плавать, позволять всегда намѣстнику не по единому, но двумъ или тремъ и множайшимъ вкупѣ съ договоромъ, чтобъ во уреченное время къ пѣнію церковному возвращались: а который нерадѣніемъ не поспѣетъ, наказывать по церковному изображенію о чинѣ молитвы.

6. Въ слободу подмонастырную и прочія слободы и деревни ходить братіи отнюдь позволенія не давать, развѣ который монастырскій служитель или богобоязный человекъ, благословныя ради вины, востребуетъ которыхъ братіи у намѣстника, отпускать со помянутымъ же договоромъ.

7. Ежели который братъ обрящется внѣ Монастыря не тамъ, куда позволенія у настоятеля или намѣстника требовалъ, или безъ позволенія внѣ Монастыря изыдетъ; того намѣстникъ долженъ предъ настоятелемъ не закрывать, который за лживое отпрашиваніе и за презорство позволенія великаго наказанія будетъ достоинъ.

Какъ поступать намѣстнику съ служителями.

1. Въ небытность настоятеля въ Монастырѣ служители монастырскія вси безъ изытія намѣстнику да будутъ подчинены.

2. За всякое преступленіе въ служителейъ, какъ противъ другъ друга, такъ и противъ монастырскаго интереса намѣстникъ съ судією, розыскавъ, долженъ наказаніе чинить.

3. Ежели отъ первостатейныхъ который служитель явится въ помянутомъ преступленіи, изслѣдовать о томъ намѣстнику, а до прибытія настоятеля вершенія и наказанія не чинить.

Какъ службы монастырскія намѣстнику надсматривать.

1. Долженъ намѣстникъ почасту во всѣхъ службахъ монастырскихъ бывать и отъ расходчиковъ вѣдомостей спрашивать.

2. Не похищаетъ ли кто чего, кто чимъ не опредѣленъ ли безъ позволенія и нѣтъ ли праздныхъ служителей при службахъ монастырскихъ?

3. Не вредится ли что монастырское отъ мокроты, отъ гнилости и тому подобнаго отъ неприсмотру?†

4. Намѣстникъ не долженъ для своей собственной пользы монастырскимъ чимъ кого награждать, или созывать гостей и угощевать монастырскимъ иждивеніемъ. Но

ежели кто какую пользу учинилъ или чинить Монастырю, того, съ совѣтомъ суди, награждать и угощевать по мѣрѣ учиненной Монастырю пользы.

5. Намѣстникъ во всѣхъ вышеписанныхъ ежели несправенъ будетъ, кромѣ недоумѣнія, будетъ сужденъ, яко бездѣльникъ, и накажется монастырскимъ наказаніемъ.⁵⁷

VIII.

Наказъ объ обмѣрѣ земли Александро-Невскаго Монастыря.

1713 года іюля въ 10 день. По указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику Лукѣ Богдановичу Каблукову ѣхать въ Ингермоландію вверхъ по Невѣ рѣкѣ къ устью рѣчки Черной, къ новосозидаемому Александрову Монастырю Невскаго Чудотворца, въ деревню Волково, въ деревню Купсино, на пустошь Ангеловскую, а по прозванію Ангеловской лугъ, на пустошь, что была деревня Исперна на рѣкѣ Невѣ, на пустошь Куккарово, по обѣ стороны рѣчки Черной, на пустошь Гапось на рѣкѣ Невѣ, для того, въ прошломъ 1712-мъ году іюня въ 13 день въ указѣ Великаго Государя изъ Правительствующаго Сената въ Санктпѣтербургскую Канцелярію писано, по имянному его, Великаго Государя, указу велѣно подѣ строеніе Александрова Монастыря Невскаго Чудотворца, которой повелѣно построить при Санктъ Пѣтеръбургѣ на устьѣ рѣчки Черной, а къ тому Монастырю отвѣсть земли вверхъ по Невѣ рѣкѣ по правую сторону по обѣ стороны рѣчки Черной поперечнику тысяча сажень, а длины въ гору отъ Невы по десяти верстѣ пятисотныхъ, итого пять тысячъ сажень, а по описи прошлаго 1711-го года въ тѣхъ урочищахъ деревень двѣ, пустошей четыре, пашни паханыя и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли двѣсти шестьдесятъ три десятины, а добрыя земли съ наддачею двѣстѣ десять десятинь, а четвертми сто сторокъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и оныя земля и угодыя къ оному Монастырю отказаны, а сего іюля въ 3 день въ Санктъ-Пѣтербургской Канцеляріи оного Александрова Монастыря стряпчей Матѳеѣ Якимовѣ подаль доношеніе, въ которомъ написано, которая земля пустоши и всякія угодыя по Его Царскаго Величества имянному указу ко оному Монастырю и отказаны, а мѣры оной земли не учинено и отъ постороннихъ земель не отмежевано, и чтобъ о отмежеванье оной монастырской земли отъ постороннихъ земель и о мѣрѣ и о поставкѣ граней указъ учинить. И столнику Лукѣ Каблукову, не доѣзжая оныхъ деревень и пустошей, взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, сколько человекъ пригожь, да при тѣхъ людехъ во оныхъ деревняхъ и пустошахъ земли и всякія угодыя, измѣривъ въ десятины, отмежевать по статьямъ писцоваго наказа во владѣнье ко оному Александрову Монастырю Невскаго Чудотворца и написать въ книги имянно, да тѣ книги за своею и за руками стороннихъ людей, которые у мѣры и у межеванія будутъ, подать въ Санктъ-Пѣтербургской Канцеляріи свѣтлѣйшему Римскаго и Россійскаго Государствъ князю и герцогу Ижерскому, Его Царскаго Величества верховному дѣйствительному тайному совѣтнику и надъ войски командующему генералу фельдмаршалу и губернатору губерніи Санктъ-Пѣтербургской, кавалеру святаго апостола Андрея и Слона, Бѣлаго и Чернаго Орловъ и подполковнику отъ Преображенской лейбъ-гвардіи и полковнику надъ тремя полками Александрю Даниловичу Меншикову, а что во оныхъ деревняхъ и въ пустошахъ земли и всякаго угодыя, тому при семъ вѣдѣніе и съ писцоваго наказа статьи за дьячьею приписью.

Въ писцовыхъ книгахъ описи и мѣры лантрихтера Ѳедосея Семеновича Манукова прошлаго 1711 года написано.

Деревня Волково, по обѣ стороны рѣчки Черной, подѣ усадьбами земли восемь десятинь, пашни паханыя и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли сто шестьдесятъ шесть десятинь съ полдесятиной, а четвертми сто одиннадцать

⁵⁷ Богдановъ А., «Описание СПБ.», 337—354.—Амвросія, архим., «Исторія Росс. іерархіи» II, 191-209.

четвертей, а доброю землею съ наддачею восмдесять девять четвертей безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по той рѣчкѣ по обѣ стороны триста сорокъ восемь десятинъ съ полудесятиною, а копнами три тысячи четыреста восемьдесятъ пять копень, лѣсу непашенного и болотъ шестьсотъ тридцать шесть десятинъ, озерко Волково, въ длину пятьсотъ сажень, поперекъ триста сажень.

Пустошь Антиловская, а прозваніемъ Антиловскій лугъ, внизъ рѣчки Черной, на правой сторонѣ, пашни на ней нѣтъ, сѣна по той рѣчкѣ на лугу и на кулишкахъ пятнадцать десятинъ, а копнами сто пятьдесятъ копень, лѣсу непашенного и болота сорокъ пять десятинъ.

Пустошь, что была деревня Исперна, на рѣкѣ Невѣ и на рѣчкѣ Черной, пашни, перелогу и лѣсомъ поросло кустарникомъ середніе земли шестнадцать десятинъ, а четвертьми одиннадцать четвертей безъ третника, а доброю землею съ наддачею восемь четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ Черной и вверхъ по Невѣ рѣкѣ восемь десятинъ, а копнами восмдесять копень, лѣсу и болота двѣсти шесть десятинъ безъ четверти.

Деревня Купсино, на рѣчкѣ на Черной, внизъ по лѣвую сторону, подъ усадьбою земли двѣ десятины, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло кустарникомъ по обѣ стороны той рѣчки середніе земли семьдесятъ девять десятинъ, а четвертьми пятьдесятъ три четверти безъ третника, а доброю землею съ наддачею сорокъ двѣ четверти съ полутретникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по той рѣчкѣ по обѣ стороны и мѣжъ полъ и по кустарникамъ и по болотамъ триста пятьдесятъ три десятины съ полудесятиной, а копнами три тысячи пятьсотъ тридцать пять копень, лѣсу непашенного и болота тысяча восмьсотъ пятьдесятъ семь десятинъ.

Пустошь Куккарово, по обѣ стороны рѣчки Черной, пашни на ней нѣтъ, поросла лѣсомъ кустарникомъ рѣдкимъ и въ колъ и въ жердь, сѣна на той пустоши двѣсти пятьдесятъ десятинъ, а копнами двѣ тысячи пятьсотъ копень, лѣсу непашенного сто пятьдесятъ восемь десятинъ.

Пустошь Гапось, на рѣкѣ Невѣ, возлѣ земли пустоши, что была деревня Исперна, пашни перелогомъ поросло середніе земли двѣ десятины, а четвертьми четверть съ третникомъ, а доброю землею съ наддачею четверть съ полполчетверникомъ безъ полу малаго третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна нѣтъ.

Подлинной наказъ и вѣдѣніе за приписью дѣяка Дмитрея Овинова, за справою Петра Никитина. На томъ же вѣдѣніи подписано тако: пошлинъ рубль 25 алтынъ 2 денги взято ³⁶.

IX.

О припискѣ къ Александро-Невскому Монастырю вотчинъ Троицкаго Сергіева Монастыря и Новгородскаго Духова Монастыря.

Копія. Лѣта 1714 года декабря въ 27 день. По указу Великаго Государя Царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Троицкаго Александрова Монастыря Невскаго архимандриту Θεодосію съ братіею. Прошедшаго ноября 19 дня въ указѣ Царскаго Величества за подписаніемъ Его Величества собственныя руки къ свѣтлѣйшему Римскаго и Россійскаго Государствъ князю и герцогу Ижерскому Его Царскаго Величества верховному дѣйствительному тайному совѣтнику, надъ войски командующему генералу фельдмаршалу и губернатору губерніи Санктпѣтербургской, кавалеру святаго апостола Андрея и Слونا, Бѣлаго и Чернаго Орловъ и подполковнику отъ Преображенской лейбъ-гвардіи и полковнику надъ тремя полками Александрю Даніиловичу Меншикову написано, велѣно Троицкаго Сергіева Монастыря вотчины и Новгородской Духовъ Монастырь съ вотчины жъ, которые въ Санктпѣтербургской губерніи, тысяча семьсотъ девятнадцать дворовъ, приписать къ Троицкому Александрову Монастырю Невскаго, а именно по переписнымъ книгамъ 710 года

Троицкаго Сергіева Монастыря, въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Деревской пятинѣ, одиннадцать, въ Ярославскомъ сто сорокъ, въ Углицкомъ двѣсти девяносто пять, въ Кашиинскомъ съ приписными Песножскаго Монастыря восемьдесятъ девять, въ Тверскомъ пятьсотъ девяносто два, въ Новоторжскомъ сто четырнадцать, въ Бѣжецкомъ шестьсотъ тринадцать, итого тысяча шестьсотъ пятьдесятъ четыре двора; Духова Монастыря въ Новгородскомъ уѣздѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ въ Воцкой пятинѣ шестьдесятъ четыре, въ Деревской пятинѣ одинъ, итого шестьдесятъ пять дворовъ. И для приписки того Духова Монастыря и помянутыхъ вотчинъ послать изъ Санктпитебурха нарочнаго и въ тѣхъ вотчинахъ переписать крестьянскіе и бобыльскіе и монастырскіе и служни дворы и въ нихъ людей и лошади и животину и хлѣбъ и всякой заводъ. И по тому Его Царскаго Величества указу, для приписки того Духова Монастыря и помянутыхъ вотчинъ, посланы изъ Санктпитебурха по наказомъ дворяне въ Новгородъ и въ Новгородской уѣздѣ Ѳеодотъ Вавиловъ сынъ Вымдонской, а въ Ярославской и въ другіе уѣзды Семень Дмитріевъ сынъ Еремеевъ, которымъ велѣно во ономъ Духовѣ Монастырѣ переписать церкви Божіи и въ нихъ святые иконы и книги и ризы и всякую церковную утварь и денежную казну и приходные и расходные книги и всякую монастырскую посуду и припасы и въ подмонастырскихъ слободахъ служни и служебниковы и конюшенныя и скотскіе дворы, и того жъ Троицкаго Сергіева Монастыря въ вотчинахъ села и деревни и въ нихъ монастырскіе и крестьянскіе и бобыльскіе дворы и людей обоихъ половъ по имяномъ, с лѣты, и монастырской хлѣбъ и лошадей и всякую скотину и заводы и мельницы и все, гдѣ что есть, переписать имянно, и что чего гдѣ по перепискѣ явится, тому всему учинить описные книги, и по тѣмъ описнымъ книгамъ вышеписанное все отдать присланнымъ отъ васъ изъ Троицкаго Александрова Монастыря съ росписками, и при той отдачѣ Духова Монастыря архимандриту съ братією и слугамъ и служебникамъ и оныхъ вотчинъ всѣмъ крестьянамъ и бобылямъ сказать Его Царскаго Величества указъ, чтобы они присланнымъ отъ васъ были во всемъ послушны безъ всякаго прекословія, а по скольку которыхъ вотчинъ крестьяне и бобыли въ его государству казну денежныхъ и другихъ какихъ податей, также въ Монастыри денежныхъ же и хлѣбныхъ и прочихъ всякихъ поборовъ порознь въ году платили, о томъ тѣхъ вотчинъ у старостъ и выборныхъ крестьянъ взять подлинныя вѣдомости за руками, тѣ вѣдомости и оныя описные книги и присланныхъ въ тѣ вотчины изъ Троицкаго Сергіева и изъ Духова Монастырей приказчиковъ, которые нынѣ тѣ вотчины вѣдаютъ, съ приходными и расходными денежными и хлѣбными и всякихъ припасовъ книгами, привезть имъ, посланнымъ дворяномъ, въ Санктпитебурхъ съ собою, и архимандриту Ѳеодосію съ братією вышеписанной Его Царскаго Величества указъ вѣдать.

Подлинный указъ за приписью дьяка Дмитрія Овинова, за смотромъ Василья Назарьева, комисаръ Василей Литвиновъ.

Съ подлиннымъ чолъ подканцеляристъ Макаръ Назаровъ ³⁹.

Х.

О хозяйственномъ управленіи Александро-Невскаго Монастыря.

К о п і я.

Пункты, на которые требуетъ рѣшенія Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря архимандритъ Ѳеодосій.

1) Благоволеніемъ Божіимъ и Его Царскаго Величества повелѣніемъ при царствующемъ градѣ Санктпитебурхѣ созидается вновь гошпиталь Святыя Живоначальныя Троицы и Александра Нев-

По Его Царскаго Величества имянному указу на предложенные пункты рѣшеніе:

На 1) Переимѣнить ихъ приказными слугами, которыхъ по Его Царскаго Величества указу повелѣно взять изъ Троицкаго Сергіева Монастыря и другихъ чиновъ дѣльными и правдивыми людьми

³⁹ АСС. 1728 г. № 118, лл. 11—12.

скаго во общую государственную пользу, и къ тому гошпиталю принадлежащія вотчины требуютъ усерднаго охраненія, а присланные въ Троицкій Александроневскій Монастырь для управленія того Монастыря въ вотчинахъ отъ гвардіи офицеры противъ данныхъ имъ изъ Губернской Канцеляріи пунктовъ и изъ Невскаго Монастыря наказовъ въ государевыхъ сборахъ явились неисправны, а въ монастырскихъ доходахъ и въ мірскихъ сборѣхъ сверхъ указаго имъ трактamentу въ похищеніи, о чемъ подлиннѣе писано къ его высококняжой свѣтлости въ доношеніи того Монастыря архимандрита марта 19, мая 18 дней сего года, и за тѣмъ ихъ офицерскимъ нерадѣніемъ въ вотчинахъ отъ дѣлъ ихъ къмъ переимѣнить?

2) Управитель гд-нъ маіоръ Рубцовъ, по отлученіи отъ Невскаго Монастыря архимандрита за Царскимъ Величествомъ во окрестныя Государства, того ихъ офицерскаго преступленія на нихъ, офицерахъ, не взыскивалъ и по прибытіи изъ марша архимандриту не предлагалъ и во управленіи государевыхъ сборовъ и монастырскихъ доходовъ и самъ явился неисправенъ и нынѣ живетъ на Москвѣ за срокомъ третій мѣсяць; на его мѣсто въ Канцеляріи Невскаго Монастыря у дѣлъ кому быть?

3) За ихъ, офицерскимъ, неуправленіемъ въ государевыхъ сборахъ отъ Губернскія Канцеляріи указы стали посылать мимо ихъ, офицеровъ, къ ландратамъ и комисарамъ, которые для управленія того Монастыря въ вотчины стали вѣзжать и квартиры занимать сверхъ ихъ, офицеровъ, и старую доимку, которая требуетъ приказной справки, правятъ безъ разсмотрѣнія, а окладныя и запросныя подати въ пашенное время и въ сѣнокосные дни и въ жатву безъ разсужденія, и оттого монастырскимъ вотчинамъ есть излишняя тщета и убытокъ, отчего крестьяне, покидая тягла свои, бредутъ врознь; то управленіе, за которымъ бы крестьяномъ излишнихъ убытковъ не было впредь, какъ содержать?

по своему разсмотрѣнію, учиня ихъ камиссарами по наказамъ изъ Канцеляріи Невскаго Монастыря, а офицеровъ во всемъ ихъ правленіи счесть, и, о чемъ надлежитъ, а особливо въ похищеніи изслѣдовавъ подлинно явными доводы, и что по счетамъ и по изслѣдованіи всѣхъ ихъ дѣлъ явится на нихъ начету, похищенія и прочихъ ихъ не порядковъ и преступленія, о томъ подлинныя и перечневныя выписки при доношеніяхъ и ихъ самихъ прислать къ намъ немедленно, а не въ бытность нашу здѣсь, о томъ обо всемъ учинить намъ вѣдѣніе письменно.

На 2) Быть на его мѣстѣ изъ Архангелогородской губерніи камиссару Стефану Филиппову сыну Головачеву подъ вѣдѣніемъ его, архимандрическимъ, судію.

На 3) Изъ всѣхъ городовъ и командъ, въ которыхъ къ тому Монастырю вотчины есть, окладнымъ и запроснымъ сборамъ, которые собираются того Монастыря съ крестьянъ, оклады и доимку съ перечневыми дворовому числу списки и указными пункты, по которымъ какіе сборы собирать опредѣлено, собравъ въ Санктпѣтербургъ въ Губернскую Канцелярію и соединя въ одно повѣтье, отослать въ Канцелярію Невскаго Монастыря, расписавъ доимку, которая запущена при прежнихъ управителяхъ до офицерскаго правленія и при офицерахъ, порознь, для вѣдома, въ незамедленномъ времени, по которымъ вѣдомостямъ доимку и окладъ прописать ко взятю въ приходныя книги въ Канцеляріи Невскаго Монастыря, и на нынѣшній 718 годъ, что надлежитъ за платежемъ, собрать и впредь будущіе годы окладные по окладу, а запросные по нарядомъ собирать въ Канцелярію Невскаго Монастыря со временемъ посланными изъ той Канцеляріи, а въ Гу-

бернскую и въ другія Канцеляріи, въ которыхъ какой сборъ вѣдомъ, въ положенные оклады присылать на опредѣленные сроки изъ той Канцеляріи по вся годы безъ доимки, а на прошлые годы о доимкѣ, зачѣмъ которая залущена, рассмотреть и освидѣтельствовать истинною и надлежащую, собирая по возможности, присылать въ положенные оклады съ настоящими доходы, не мотчавъ и какъ о томъ Его Царскаго Величества указы повелѣваютъ, а о не возможной, зачѣмъ не въ очисткѣ, къ рассмотрѣнію прислать вѣдѣніе съ подлинною очисткою въ Губернскую Канцелярію. О рекрутскихъ наборѣхъ, о работникахъ, о правіантахъ и о всякихъ запросныхъ сборѣхъ съ крестьянъ и о прочемъ, въ которомъ году какой нарядъ или какое опредѣленіе состоится управленіи, указы посылать Невскаго Монастыря въ Канцелярію, а въ городахъ камендантамъ и ландратамъ и другимъ управителямъ того Монастыря вотчинъ ни въ чемъ не вѣдать.

4) Въ канцелярскихъ и таможенныхъ и кабацкихъ и всякихъ вѣрныхъ и откупныхъ сборѣхъ табельнаго окладу, которые собираются того Монастыря въ вотчинахъ, отъ постороннихъ откупщиковъ и вѣрныхъ сборщиковъ монастырскимъ крестьяномъ бываетъ обида, а гдѣ учинятся недоборы; тѣ откупщики и сборщики, отбывая платежу, причитаютъ вины къ монастырскимъ (крестьяномъ) вотчинамъ, и въ томъ чинятъ напрасные убытки и разореніе, въ чемъ бываютъ приказныя ссоры, понеже оны откупщики и сборщики иного суда; тѣ сборы впредь кому вѣдать?

На 4) Въ нынѣшнемъ 718-мъ году собирать прежнимъ откупщикамъ и вѣрнымъ сборщикамъ и платить, гдѣ который сборъ вѣдомъ, а съ 719 году собирать и на откупы по срокамъ отдавать и въ тѣхъ сборахъ тщаніе и усмотрѣніе, какъ повелѣваютъ Его Царскаго Величества указы, имѣть въ Канцеляріи Невскаго Монастыря, а собирая тѣхъ сборовъ деньги присылать въ Губернскую и въ другія Канцеляріи, въ которой какой сборъ вѣдомъ, по окладу на опредѣленные сроки, а что сверхъ настоящаго окладу явится гдѣ прибыль, объявлять Его Царскому Величеству и безъ особливаго Его Царскаго Величества указу той прибылой казны въ расходъ никуда не держать, и для того тѣхъ сборовъ настоящіе оклады съ статейными списки и съ указными пункты, по которымъ какіе сборы собирать опредѣлены и что гдѣ при какихъ сборахъ заводныхъ денегъ отъ году въ годъ содержится (и къ тѣмъ сборамъ принадлежащіе припасы въ продажу откуда исправляется) и по скольку чего въ годъ въ расходъ бываетъ, о томъ для вѣдома тѣхъ окладовъ съ счетныхъ выписокъ копии отослать въ Канцелярію Невскаго Монастыря и смотрѣть того нарѣдко, чтобъ тѣхъ окладовъ отнюдь не упустить, но какъ возможно размножать.

5) Ежели того Монастыря въ вотчинахъ лучатся татинныя и разбойныя и убивственныя дѣла, кому вѣдать?

6) Въ прочихъ судныхъ дѣлахъ Невскаго Монастыря людямъ на постороннихъ и постороннихъ на монастырскимъ гдѣ искать?

7) На отписныя къ Невскому Монастырю отъ разныхъ Монастырей вотчины крѣпостей и съ писцовыхъ и съ переписныхъ книгъ выписей, по которымъ къ тѣмъ Монастырямъ до отписки къ Невскому Монастырю содержались, для охраненія отъ постороннихъ обидъ, въ Невскій Монастырь не прислано, а изъ Троицкаго Сергіева Монастыря въ присланныхъ вѣдомостяхъ о доходѣхъ монастырскихъ ямскія деньги и за гербовую бумагу и за прикащичьи доходы писаны по-вотчинно съ монастырскими доходы въ общихъ перечняхъ, а что котораго сбора порознь, не росписано, и о присылкѣ изъ того Монастыря приказныхъ слугъ и забранныхъ въ вотчинахъ денегъ и хлѣба за указомъ и о другихъ неисправленіяхъ по посланнымъ изъ Невскаго Монастыря письмамъ тѣхъ Монастырей власти и приказные люди безъ послушныхъ госу-

На 5) Посланнымъ изъ той же Канцеляріи камисарамъ по Уложенію, а въ смертныхъ винахъ колодниковъ съ подлинными дѣлами ко учиненію указу присылать въ Губернскую Канцелярію или куда повелѣно будетъ. А гдѣ лучатся у градскихъ командировъ въ поимкахъ воровскіе люди, а въ распросахъ и съ пытокъ стануть говорить въ воровствахъ на монастырскихъ, и по тѣмъ дѣламъ оговорныхъ людей отдавать къ розыску, гдѣ языки будутъ, и о всемъ во общихъ государственныхъ дѣлахъ, наипаче же въ поимкахъ воровъ и разбойниковъ городовымъ командирамъ и посланнымъ изъ Канцеляріи Невскаго Монастыря имѣть согласіе и о чемъ надлежитъ списываться.

На 6) На постороннихъ монастырскимъ въ Губернской Канцеляріи или въ городахъ у командировъ, гдѣ кто судимъ, а постороннимъ на монастырскихъ въ Канцеляріи Невскаго Монастыря и у посланныхъ изъ той Канцеляріи. А ежели на рѣшеніе градскихъ командировъ или Невскаго Монастыря управителей будутъ челобитчики, и тѣ дѣла къ разсмотрѣнію брать по челобитью монастырскихъ въ Губернскую Канцелярію, а по челобитью постороннихъ въ Канцелярію Невскаго Монастыря и чинить указъ по Уложенію, а буде кто будетъ бить челомъ на неправое вершеніе Невской Канцеляріи, и тѣ дѣла отсылать, куда указомъ Царскаго Величества повелѣно будетъ.

На 7) Послать въ тѣ Монастыри указы, велѣтъ по посланнымъ изъ Канцеляріи Невскаго Монастыря письмамъ противъ сего пункта отправить все безъ всякаго мотчанія.

даревыхъ указовъ не слушаютъ и за тѣмъ во управленіи Невскаго Монастыря чинится остановка; о томъ впредь что чинить?

8) Гривенный и хлѣбный сборъ, который по именному Царскаго Величества указу опредѣленъ собирать въ доляхъ на жалованье ландратамъ и комиссарамъ и подьячимъ и разсыльщикамъ, съ вотчинъ Невскаго Монастыря куда собирать?

9) Дабы о вышеозначенномъ предложеніи по рѣшенію въ губерніи и въ другія команды, куда надлежитъ, для вѣдома повелѣно было послать указы.

На 8) Въ Канцелярію Невскаго Монастыря на такой же расходъ, изъ котораго учинить окладныя дачи судѣй противъ Санктпетербургскихъ дьяковъ, прочимъ канцеляристамъ и по вотчинамъ комиссарамъ и прикащикамъ по разсмотрѣнію.

На 9) Въ здѣшнюю губернію такыя же пункты послать при указѣ, а въ прочіе писать.

Подлинное на пунктахъ рѣшеніе подписано рукою князя Меншикова, въ Санктпетербурху іюня 12 дня 1718.

Тѣ подлинныя пункты въ Невскомъ Монастырѣ подалъ его, князя Меншикова, канцеляристъ Василій Митеневъ того жъ іюня 12 дня ⁶⁰.

XI.

Письмо преосвященнаго Питирима Нижегородскаго къ архіепископу Θεодосію.

Великому господину, преосвященнѣйшему Θεодосію, архіепископу Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ и архимандриту Александро-Невскому во Господѣ радоватися.

Книги напечатанныя, что отвѣты противу раскольническихъ вопросовъ, о которыхъ прошу вашего преосвященства, благоволи ко мнѣ прислать тысячу книгъ, которыя цѣна по два рубли за книгу, итого двѣ тысячи рублей, а за оныя книги помянутое число денегъ благоволи принять въ Питербурхѣ Нижегородца Якова Корташева у его работника у Гаврила Филипова сего 722 на Троицынъ день, или еще и прежде, отправить точію прошу покорно да благоволи ваше преосвященство помянутое число книгъ отдать оному Гавріилу Филипову ради отсылки къ намъ по нынѣшнему зимнему пути. А ежели оный Гаврило явится въ платежъ онаго числа денегъ въ чемъ неисправенъ, и ту его неотправу я повиненъ по вашему показанію отправить ничесого медля. А помянутый Нижегородецъ Яковъ Корташевъ о пріемъ оныхъ книгъ и объ отдачѣ за ихъ помянутое число денегъ на помянутой срокъ къ работнику своему Гавріилу Филипову писалъ, а оное письмо приложено при семъ же писаніи. А какъ оныя книги отданы будутъ ко отправѣ до насъ, и за нихъ деньги на срокъ принять прошу письменнаго увѣдомленія. Въ чемъ я на ваше преосвященство благонадежно остаюся.

На подлинномъ собственноручно: Питиримъ, епископъ Нижегородскій, требуя вашихъ святыхъ молитвъ, взаимный молитвенникъ остаюся.

Февраля 20-го, 722 году ⁶¹).

⁶⁰ АСС., отдѣлъ рукописей № 1702, л. 1—2.

⁶¹ ААНЛ. 1722 г. № 182, л. 33.

ХІІ.

Переписка изъ Кабинета Петра Великаго о вызовѣ монашествующихъ и подъячихъ въ Александровъ-Невскій Монастырь.

I.

Превосходительный господинъ, а нашъ милостивый благотворитель Алексѣй Васильевичъ, здравіе вашего превосходительства да сохранитъ десница Вышшаго Бога на лѣта премнога.

Въ нынѣшнемъ, господине, 720 году, октября въ 20 день, по указу Великаго Государя изъ Санктъ-Петербурха, изъ Государственной Штатсъ-Конторъ-Коллегии, за приписаніемъ привительствующаго сенатора, президента, тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина писано къ намъ, велѣно выслать въ Санктъ-Петербурхъ въ Александровъ Монастырь Невскаго къ прежде опредѣленнымъ слугамъ и подъячимъ монашескаго нашего приказнаго Ивана Щелепина, да подъячаго Андрея Наумова съ товарищи, и другой Великаго Государя указъ о томъ же присланъ въ Московскую Губернскую Канцелярію къ бригадиру и вице-губернатору господину Воейкову. И по тому Великаго Государя указу помянутые приказной Щелепинъ и подъячій Наумовъ нынѣ отъ насъ въ оной Александровъ Монастырь Невскаго посланы.

Просимъ вашу превосходительную милость, пожалуй, милостивой нашъ благотворитель Алексѣй Васильевичъ, для дому Божія и великихъ Всероссійскихъ чудотворцевъ Сергія и Никона, ко онымъ Щелепину и къ Наумову яви свое снисходительное милосердіе, дабы твоимъ призрѣніемъ и милостивымъ заступленіемъ отъ Александрова Монастыря Невскаго они, Щелепинъ и Наумовъ, уволены были въ Троицкой Сергіевъ Монастырь попрежнему, понеже, государь, истинно тебѣ доносимъ, во всякой правости, что во святой обители людьми добрыми стало быть великое оскудѣніе, да и для того, господинъ, сихъ бѣдныхъ помилуй, понеже Иванъ Щелепинъ погорѣлъ нынѣ въ святой и великій четвертокъ и совсѣмъ разорился безъ остатку, а Андрей Наумовъ малолѣтенъ и приказнаго дѣла не навиченъ.

Въ чемъ мы, всегдашніе ваши богомольцы, на превосходительную вашу къ дому Божію милость благонадежны, и о многолѣтномъ вашемъ здравіи соборнѣ и келейнѣ должны Трисвятаго Господа Бога молити всегда.

Богомольецъ вашъ тебѣ, государю моему батюшку Алексѣю Васильевичу, о вышесписанной милости прося, раболѣпно челомъ бую, келарь, непотребный чернецъ Іосифъ Бурцовъ.

Чернецъ непотребный, казначей Моисей Протопоповъ, Всемогущаго Бога моля и милости прося, времного челомъ бьемъ ⁶².

II.

Превосходительному господину господину, а нашему премилостивому благотворителю Алексѣю Васильевичу Богъ Всемогущій приусугубитъ вашей милости здравія, благоденствія, небесныхъ, закупъ же и земныхъ благъ полученія съ воспріятіемъ желаемъ.

Напредъ сего до вашего превосходительства мы писали и милости просили, дабы Царскаго Величества указомъ, а вашимъ милостивымъ заступленіемъ изъ взятыхъ монастырскихъ нашихъ сослужителей во Александровъ Монастырь Невскаго къ дѣламъ подъячій Андрей Наумовъ отъ онаго Монастыря Невскаго былъ отпущенъ къ намъ въ Монастырь попрежнему, того ради что оной Наумовъ малолѣтенъ и приказному дѣлу незаобычайнъ и у отца только одинъ сынъ.

Нынѣ у вашего превосходительства вторично просимъ, пожалуй, милостивый нашъ благотворитель Алексѣй Васильевичъ, для дому Божія и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Всероссійскихъ чудотворцевъ Сергія и Никона и для нашего прошенія, ко означенному подъячему Наумову покажи свое снисходительное милосердіе,

⁶² ГА Х, Кабинетъ II № 48, дд. 412—413.

заступи милостиво великому господину, преосвященнѣйшему Феодосію, архіепископу Новгородскому и Великолуцкому, дабы твоимъ милостивымъ заступленіемъ оной подъячій Наумовъ отъ Александрова Монастыря Невскаго отпушенъ былъ къ намъ во святую обитель по прежнему.

Въ чемъ мы на вашу снисходительную милость весьма благонадежны и о вашемъ многолѣтнемъ здравіи должны соборнѣ и келейнѣ молити Трисвятаго Господа Бога всегда.

Свято-Троицкаго Сергіева Монастыря тебѣ, государю моему батюшку, о вышеписанномъ милости прося, богомолецъ вашъ непотребный чернецъ, чернецъ, келарь Іосифъ Бурцовъ раболѣпно челомъ бью.

Всемогущаго Бога моля и милости прося, чернецъ непотребный, казначей Моисей Протопоповъ премного челомъ бьетъ ⁶³.

III.

Превосходительный господинъ господинъ, а нашъ милостивый благотворитель Алексѣй Васильевичъ, здравія вашего превосходительства да сохранить десница Вышняго Бога на лѣта премнога.

Въ нынѣшнемъ, господине, 720-мъ году октября въ 20 день, по указу Великаго Государя изъ Санктъ-Петербурха, изъ Государственной Штатсъ-Канторь-Коллегіи, за приписаніемъ правительствующаго сенатора, президента, тайнаго совѣтника, господина графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, писано къ намъ, велѣно выслать въ Санктъ-Петербурхъ во оной Монастырь къ прежде опредѣленнымъ іеромонахомъ и монахомъ поселскаго нашего монаха Алексѣя Логинова, а другой Великаго Государя указъ о томъ же присланъ въ Московскую Губернскую Канцелярію къ бригадиру и вице-губернатору, господину Воейкову, и по тому Великаго Государя указу помянутой поселской монахъ Логиновъ нынѣ отъ насъ во оной Александровъ Монастырь Невскаго посланъ.

Просимъ вашу превосходительную милость, пожалуй, милостивой нашъ благотворитель Алексѣй Васильевичъ, для дому Божія и великихъ Всероссійскихъ чудотворцовъ Сергія и Никона, ко оному монаху Логинову яви свое снисходительное милосердіе, дабы твоимъ призрѣніемъ и милостивымъ заступленіемъ отъ Александрова Монастыря Невскаго онъ, Логиновъ, уволенъ былъ въ Троицкой Сергіевъ Монастырь попрежнему, понеже во святой обители опредѣленъ онъ ко многимъ государевымъ и монастырскимъ дѣламъ, которыхъ опрочъ его, Логинова, иному никому отправить не возможно, и вѣрить въ томъ и на его мѣсто ко онымъ дѣламъ избрать, за умаленіемъ такихъ ему подобныхъ монаховъ, стало некого, дабы за неизбраніемъ такого монаха во оныхъ дѣлахъ въ дому Божіи какого непорядку и всему оному положенному на него дѣлу траты не учинилось, въ чемъ мы на вашу снисходительную милость благонадежны и о вашемъ многолѣтнемъ здравіи должны соборнѣ и келейнѣ молити Трисвятаго Господа Бога всегда.

Свято-Троицкаго Монастыря всегдашній вашъ богомолецъ, архимандритъ Тихонъ Писаревъ о вышеупомянутомъ монахѣ прошу слезно, припадая къ ногамъ вашего благодія, Бога моля, челомъ бью.

Богомолецъ вашъ непотребный чернецъ, келарь Іосифъ Бурцовъ раболѣпно челомъ бью и о вышеписанномъ монахѣ прошу ⁶⁴.

IV.

Милостивый нашъ благотворитель Алексѣй Васильевичъ, десница Вышняго Бога сохранить здравіе вашей милости на лѣта многа.

По указу Царскаго Пресвѣтлаго Величества позвались въ Санктъ-Петербурхъ Троицкаго Сергіева Монастыря монахи и сослужители, въ томъ числѣ поселской монахъ Алексѣй Логиновъ, на которомъ у насъ во святой обители и въ подмонастырныхъ нашихъ во многихъ вотчинахъ предлежано на него многая земляная пахота и хлѣбные припасы и всякое монастырское нужнѣйшее отправленіе черное, безъ кото-

⁶³ ГА. X, Кабинетъ II № 57, лл. 64—65.

⁶⁴ ГА. X, Кабинетъ II № 57, лл. 66—67.

рыхъ намъ нуждъ во обители пробывать во оное отправленіе такова другаго монаха у насъ во святой обители не обрѣтается, и такого вышеуказаннаго многова отправления положить не на кого.

Прошу вашіе къ себѣ, благотворитель Алексѣй Васильевичъ, милости, да не презриши о семъ нашето прошенія ради Всероссійскаго великаго чудотворца Сергія, дабы оной Логиновъ твоимъ милостивымъ разсужденіемъ и заступленіемъ отъ Санктъ-Петербургскіе посылки овсе помилованъ и освобожденъ учинился.

Въ чемъ я на снисходительную твою милость весьма благонадеженъ и о многолѣтномъ твоёмъ здравіи соборнѣ и келейнѣ долженъ молити Трисвятаго Господа Бога всегда ⁶⁵).

Богомолецъ вашъ и слуга, Свято-Троицкаго Сергіева Мочастыря архимандритъ Тихонъ Писаревъ, земно кланяюсь и милости прошу, безъ которыхъ намъ не можно и самимъ пробывать людей, помилуй, государь, заступи своимъ милостивымъ къ дому святому милосердіемъ, ей, государь, многія дѣла остановились, а нарядить стало некого, слезно прошу, моя братья въ другихъ обителяхъ выслуживали Великому Государю, прибыли великія чинять, а у меня ни въ худыя службы некого послать, пьяныхъ дурачья много, а выбрать на сего монаха службу не изъ кого, прошу, помилуй, батька нашъ Алексѣй Васильевичъ, не презри нашего просьбы, Бога моля челомъ быю ⁶⁶.

V.

Вашему высокопочтеннѣйшему благородію
рабски доношу.

Служилъ я въ домѣ преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго, въ казначейской службѣ годовъ съ семь, и въ нынѣшнемъ году по указу его посланъ былъ я въ Санктъ-Петербургъ за домовыми его дѣлами, и въ Санктъ-Петербургѣ указомъ Царскаго Величества велѣно мнѣ быть въ корабельномъ флотѣ іеромонахомъ. А въ бытность мою въ казначействѣ всякихъ приключшихся денежныхъ сборовъ въ приходѣ и въ расходѣ было не малое число. И въ томъ я не сочтенъ. Также и прочая домовая казна, которая на мнѣ написана, ничто не отдано. И въ томъ опасенъ себѣ нищеты и разоренія. Да по его жъ архіерейскому указу велѣно мнѣ надзирать, христіанскому закону учить и утверждать новокрещеновъ, которые въ Казанскомъ, въ Яранскомъ и въ Уржумскомъ уѣздахъ изъ Черемисскія вѣры крестились изъ воли своей безъ малаго числа 4.000 человекъ. А отъ того и понынѣ единъ по единому увѣщаніемъ и призываніемъ принимаютъ святое крещеніе. Но и дѣтей ихъ учимъ книгословесной наукѣ. А ради призыванія, увѣщанія и крещенія ихъ отъ онаго архіерея посланъ былъ отецъ мой, соборные церкви ключарь, понеже искусенъ былъ языку ихъ, а при немъ въ вспоможеніи былъ и я грѣшникъ. И волю Божію отецъ мой умре. А оныя новопросвѣщенные люди и понынѣ въ христіанской вѣрѣ и въ законѣ не весьма утверждены, безъ надзирательства и ученія быть имъ будетъ не возможно, понеже людъ есть слабой, чтобъ безъ призорія не повредились въ чемъ въ христіанскомъ законѣ. И, о семъ сожалѣя, прошу вашего о семъ милостиваго разсужденія и заступленія, чтобъ ради вышеозначеннаго уволить меня въ Казань, а вмѣсто меня къ сему флоту, аще повелѣно будетъ, пришлется изъ Казани искусный іеромонахъ ⁶⁷.

VI.

Государь мой Алексѣй Васильевичъ.

Доношу вашей милости: по указу Царскаго Величества выслалъ я Вологодскаго архіерея казначея Макарія Хворостина въ Санктъ-Петербургъ и взялъ у него сказку съ подкрѣпленіемъ, чтобъ ему явиться въ Санктъ-Петербургъ вашей милости нынѣшняго 719-го февраля 15-го дня, а я съ арестантами, которые приняли службу Его

⁶⁵ Далѣ собственноручно.

⁶⁶ ГА. X, Кабинетъ II № 61, л. 120.

⁶⁷ ГА. X, Кабинетъ II № 44, лл. 298—299.

Величества, поѣду изъ Вологды сего жъ января 30-го дня. Въ прочемъ пребываю вашъ, моего государя, слуга, князь Пётръ Борятинскій.

Изъ Вологды. Генваря 27 дня 1719-го.

Отмѣтка: Подано въ 15 день февраля 1719-го и оной старецъ въ Монастырѣ архимандриту явился ⁶⁸.

XIII.

Справка по исторіи Александро-Невскаго Монастыря, 1761-го года.

Въ Канцеляріи Свято-Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря по справкѣ

1. Оной Александро-Невской Монастырь строить велѣно по состоявшемуся въ 1712-мъ году именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу и какъ подъ оный Монастырь мѣсто избрано, такъ и имѣемому быть во ономъ каменному зданію планъ, а протчему внутреннему и внѣшнему украшенію рисунки опробованы Его жъ Императорскаго Величества въ 1716-мъ году и блаженныя жъ и вѣчной славы достойныя памяти Государынею Императрицею Екатериною Алексіевною въ 1726-мъ годѣхъ собственноручными подписаніями.

2. На стросніе и содержаніе онаго Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря именными Его Императорскаго Величества въ 1711-мъ, 1713-мъ и 1714-мъ годехъ состоявшимися указами пожалованы были во владѣніе онаго Монастыря отъ Троицкой Сергіевой Лавры, отъ Иверскаго и отъ прочихъ Монастырей и Пустынь 8.195 дворовъ, а въ нихъ по тогдашней генералитецкой переписи мужеска полу душъ было 39.521, съ которыхъ вотчинъ (кромѣ хлѣба и другихъ столовыхъ припасовъ) окладныхъ и неокладныхъ доходовъ собиралось болѣе 17.000 рублей, при чемъ и показанной Иверской Монастырь со всѣми вотчинами и Старорусскими 11-ю соляными варницами къ тому жъ Александро-Невскому Монастырю былъ приписанъ.

3. Какъ оной Александро-Невской Монастырь съ 1717-го года дѣйствительно строеніемъ начался, а вышеозначенныхъ доходовъ на исправленіе онаго крайне недостаточно стало, то, по именному Его жъ Императорскаго Величества въ 1721-мъ году состоявшемуся указу, велѣно отъ вышеозначенныхъ Старорусскихъ къ Невскому Монастырю приписанныхъ соляныхъ варницъ изъ прибыльныхъ кабинетныхъ доходовъ давать на строеніе онаго Монастыря въ годъ до 10.000 рублей, кромѣ таможенныхъ отъ кабацкихъ прибыльныхъ и лазаретныхъ сборовъ, конхъ по именному Его Императорскаго Величества указу на вышеозначенное строеніе немалая сумма собиралась, а понеже оная сумма неокладная и не по равному въ годъ числу собирана была, то о точности показать не можно, а на примѣръ въ тогдашнее время доходило отъ 8-и до 9-и тысячъ рублей.

4. Вышеозначенное того Александро-Невскаго Монастыря по опробованнымъ планамъ и рисункамъ строеніе съ упомяннаго 1717-го года подъ смотрѣніемъ того Монастыря настоятелей изъ вышепоказанныхъ въ тотъ Монастырь собственно на то строеніе приходимыхъ доходовъ производилось до 1730-го года, а какъ въ томъ 1730-мъ году по именному Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу почти всѣ вышепоказанныя вотчины и на оное строеніе приходимыя съ нихъ и съ соляныхъ варницъ и прочіе доходы отъ Невскаго Монастыря отбыли, то и строеніе того Александро-Невскаго Монастыря въ остановкѣ было по 1732-й годъ, ибо за таковымъ оныхъ вотчинъ и доходовъ отобраніемъ при ономъ Монастырѣ тогда осталось только мужеска полу 1.831 душа, а хотя потомъ и пожалованы вотчины жъ въ 17.362 душахъ состоящія, но противъ прежняго какъ въ доходахъ, такъ и въ числѣ душъ съ великимъ уменьшеніемъ.

5. Чего ради по состоявшемуся въ томъ 1732-мъ году апрѣля 25-го дня ея жъ, Государыни Императрицы Анны Іоанновны, именному указу велѣно означенное Александро-Невскаго Монастыря строеніе достраивать государевою суммою и при

⁶⁸ ГА. X, Кабинетъ II № 53, л. 73.

томъ строеніи велѣно жъ быть особымъ офицерамъ и камисарамъ и мастеровымъ людямъ съ произвожденіемъ имъ изъ казны Ея Императорскаго Величества жалованья, каковое строеніе подь особливимъ нарочно опредѣляемыхъ штабъ и оберъ-офицеровъ и комисаровъ, также и архитекторовъ смотрѣнемъ и особливыми же мастеровыми и работными людьми и матеріалами изъ казны Ея Императорскаго Величества донынѣ и производится.

6. Хотя по состоявшейся въ 1740-мъ году ноября 4-го дня въ Кабинетѣ на поданномъ отъ имѣющейсѣ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ строенія Конторы доношеніи резолюціи и велѣно имѣющееся въ томъ Монастырѣ готовое строеніе осмотрѣть и всякую ветхость, а особливо чтобъ отъ пожарнаго случая опасности не было, все надлежащимъ образомъ единожды отъ той строенія Конторы исправя и починя въ вѣдомство монастырское отдать, но того не токмо не исправлено, но еще отъ вышешоказаннаго времени понынѣ и наибольшія въ упоминаемомъ готовомъ строеніи ветхости послѣдовали, на исправленіе и починку которыхъ немалотысячная денегъ сумма потребна, каковой и Канцелярія отъ строеній, и означенная Контора, какъ въ присланномъ сего 1761-го года января отъ 19-го дня изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ вашему преосвященству указѣ объявлено: слишкомъ 25.000 на оное исправленіе требуютъ.

7. А понеже онымъ изъ Святѣйшаго Синода присланнымъ къ вашему преосвященству указомъ Канцеляріи Александро-Невскаго Монастыря съ доклада вашего преосвященства справясь, на какомъ основаніи означенное готовое строеніе въ вѣдомство монастырское принять или зачѣмъ къ тому приступить неможно, о томъ съ обстоятельнымъ извѣстіемъ подать репортъ велѣно, того ради мы, нижеподписавшіеся, въ оной Александро-Невской Канцеляріи присутствующіе, въ силу того указа и по нему послѣдовавшаго отъ вашего преосвященства приказанія, вышеозначенную о состояніи производящагося въ Александро-Невскомъ Монастырѣ строенія справку изъ имѣющихся въ Канцеляріи дѣлъ учинивъ, вашему преосвященству почтениѣше въ разсмотрѣніе представляемъ, съ таковымъ своимъ мнѣніемъ, что означеннаго производимаго въ Александро-Невскомъ Монастырѣ строенія въ полное монастырское вѣдомство принять нынѣ невозможно, для того что оное по учрежденнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ и Государынею Императрицею Екатериною Алексіевною планомъ не только недокончано, но и прежнее подь смотрѣніемъ того Монастыря настоятелей сдѣланное въ такое обетшаніе пришло, что и на починку онаго, какъ выше объявлено, немалотысячная сумма потребна, а въ Александро-Невской Монастырь окладныхъ и неокладныхъ доходовъ въ годъ бываетъ не съ большимъ до 17.000 рублей, которые и употребляются безостаточно на указанія и необходимо потребныя расходы, а именно на содержаніе во всемъ принадлежащемъ настоятеля, братіи, тако жъ служителей и на имѣющуюся при томъ Монастырѣ Семинарію, при ней учителей и учениковъ, на строеніе и починку оной, при чемъ и все при томъ Монастырѣ деревянное и необходимое быть потребное строеніе, а при томъ и регулярныя сады по апробованному жъ Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ плану положенныя, изъ той же монастырской суммы и разводятся, и въ должномъ порядкѣ содержатся, и затѣмъ, а паче за неимѣніемъ денежной суммы, онаго строенія въ вѣдомство монастырское принять нынѣ невозможно, а когда бы оный Александро-Невской Монастырь противу прежняго (какъ оной строеніемъ начать былъ) доходами и вотчинами снабденъ былъ, то бѣ такового и отрицанія быть было неможно, но однако жъ все сіе предаемъ въ разсмотрѣніе и разсужденіе вашего преосвященства. Марта 5-го дня 1761-го года.

Намѣстникъ, іеромонахъ Сильвестръ Юницкій. Экономъ, іеромонахъ Иларіонъ Молчановскій. Ризничій оной, іеродиаконъ Галактіонъ ⁶⁰.

⁶⁰ АСС. 1757 г. № 60 (48), лл. 78—82. Справка подана архіепископу Сильвестру (Кулябѣ).

XIV.

Письма архимандрита Петра (Смѣлича).

I.

Благородный и яснѣйшій господинъ господинъ Алексѣй Васильевичъ, мнѣ милостивый государь и надеждный благодѣтель.

О чемъ просилъ я ваше благородіе въ прешедшемъ мартѣ мѣсяцѣ и подаль просительное доношеніе Царскому Пресвѣтлому Величеству въ Кабинетную Канцелярію, о разломанномъ моемъ дворѣ, который купилъ я на келейныя свои дѣньги въ Морской Малой улицѣ,—чтобъ вмѣсто онаго пожалованъ былъ мнѣ домъ князя Юрья Юрьевича Трубецкаго, на которомъ я нынѣ стою, по указу Его Величества, о томъ и нынѣ повторительно и всепокорно прошу вашу, государя моего, благодѣтельную милость не презрѣти моего убогаго прошенія и о томъ благовременно доложить премилостивѣйшему нашему Государю, за что я долженъ буду благородію вашему быть нерѣшимымъ слугою и вѣчнымъ до издыханія моего Богомольцемъ.

Петръ, архимандритъ Симоновскій
Санктпитебургъ. Апрѣля 19-го 1721-го.
Отмѣтка: 25 апрѣля ⁷⁰.

II.

Премилостивѣйшій Государь.

Въ прошломъ 1720-мъ и въ нынѣшнемъ 721-мъ годѣхъ билъ челомъ я, нижеименованный, Вашему Величеству о разломанномъ моемъ дворѣ, который купилъ я на келейныя свои дѣньги въ Морской Малой улицѣ, а указу не учено.

Того ради всепокорно прошу, премилостивѣйшій Государь, пожалуй меня, нижайшаго своего раба, повели мнѣ, вмѣсто онаго разломаннаго, дать дворъ князя Юрья Трубецкаго, которой изъ вашей Царскаго Величества казны оному Трубецкому заплаченъ, а на Васильевскомъ островѣ по указу Вашего Величества строить буду.

Вашего Величества нижайшій Богомолецъ Петръ, архимандритъ Симоновскій.
Сентября 8. 1721 ⁷¹.

III.

Царскому Пресвѣтлому Величеству въ докладъ.

Въ прошломъ 1721-мъ году билъ челомъ я, нижеименованный, Вашему Величеству о разломанномъ моемъ дворѣ, который купилъ я на келейныя свои дѣньги въ Морской Малой улицѣ, а указу не учинено. Того ради всепокорнѣ прошу, премилостивѣйшій Государь, пожалуй меня, нижайшаго своего раба, повели мнѣ, вмѣсто онаго разломаннаго, дать дворъ князя Юрья Трубецкаго, которой изъ вашей Царскаго Величества казны оному Трубецкому заплаченъ. А на Васильевскомъ островѣ по указу Вашего Величества строить буду.

Вашего Величества нижайшій Богомолецъ Петръ, архимандритъ Симоновскій ⁷².

XV.

О дворѣ архимандрита Петра въ Петербургѣ.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Иоанновна, Самодержица Всероссийская.

Въ прошломъ 1727-мъ году поданными мною, нижеименованнымъ, въ Полицейстерскую Канцелярію челобитными прошеніе имѣлось, дабы къ отданному мнѣ по именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Ея Императорскаго Величества

⁷⁰ ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 27.

⁷¹ ГА. X, Кабинетъ II № 57, л. 70.

⁷² ГА. X, Кабинетъ II № 61, л. 48.

725-го года мая 31-го дня, за подписаніемъ Правительствующаго Сената, указу, вмѣсто разломаннаго отъ той Полицейстерской Канцеляріи купленнаго моего въ Малой Морской улицѣ двора, отписному за домику и за партикулярные долги дворъ и съ садомъ на Малой Невѣ рѣкѣ Датскаго посольства секретаря Петра Эверсена Тилгольма, по смежности позади того двора и сада до Малой Дворянской улицы, повелѣно было имѣющееся порознее мѣсто, на которомъ строенія никакого не бывало и мостовъ не мощено, и посаженныхъ денегъ никогда не плачивано, и лежитъ впускъ, подъ новоприбавочное строеніе измѣря, отдать мнѣ и о владѣніи дать данную, которую получая и посаженные деньги платить общалъ; и августа 17-го дня того жъ 1727-го года хотя по опредѣленію помянутой Полицейстерской Канцеляріи и велѣно по смежности къ показанному моему двору и саду то порознее мѣсто отдать во владѣніе, токмо не противъ моего прошенія, но въ такой силѣ, когда на то порознее мѣсто выищется хозяинъ и будетъ о томъ мѣстѣ имѣть требованіе, то за строеніе и за мощеніе мосту заплатить ему настоящую мнѣ цѣну, и затѣмъ тое земли принять мнѣ и строеніе строить и посаженныхъ денегъ платить невозможно; чего ради то мѣсто мнѣ и ненадобно. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества, да повелитъ Державство Ваше сію челобитную, записавъ, взять къ дѣлу. Сію челобитную, въ Санктъ-Петербургскую Полицейстерскую Канцелярію подать надлежащую, писалъ Александро-Невской Канцеляріи кописистъ Лаврентій Шаховъ. Марта дня 730-го года.

При подлинномъ рукою подписано архимандрита Петра тако: Вашего Величества низжайшій Богомолецъ Петръ, архимандритъ Александро-Невскій.

Подано марта 19-го числа 730-го года ⁷³.

XVI.

О новыхъ вотчинахъ Александро-Невскаго Монастыря.

I.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтникъ, Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря архимандритъ Петръ съ братією, слушавъ преждепосланныхъ изъ Невской Канцеляріи въ Дворцовую Контору декабря 23-го и 30-го числа и полученной въ Невскую Канцелярію изъ оной Конторы промеморіи и присланныхъ изъ новоопредѣленныхъ къ Невскому вотчинъ изъ Сердоболскаго погоста отъ казначея, соборнаго іеромонаха Михаила Крутицкаго предложенія, изъ Сомерской волости отъ служителя Ивана Павлова письма, изъ Друзинскихъ деревень отъ слуги Феодора Стефанова доношенія объ учиненныхъ въ тѣхъ вотчинахъ отъ дворцовыхъ управителей имъ, казначею и служителямъ и крестьянкамъ, обидахъ, приказалъ: въ помянутую Дворцовую Контору послать промеморію, которою требовать: 1) колико съ состоянія Ея Императорскаго Величества въ Правительствующемъ Сенатѣ октября 23-го дня 730-го года о припискѣ вышепоказанныхъ вотчинъ за Невской Монастырь указу изъ тѣхъ вотчинъ отъ Дворцовой Конторы денегъ и хлѣба и прочаго вывезено и лошадей и скота выгнано и въ вотчинахъ что чему продано, о томъ сообщить въ Невскую Канцелярію для вѣдома извѣстіе; 2) отъ Копорскаго управителя Ушакова востребовать Дворцовой Конторы отвѣтствованія, по какому указу и въ какомъ намѣреніи отправлено отъ него въ Сомерскіе волости къ капитану Шестакову капраловъ и солдатъ 30 человекъ и то его, Ушакова, отвѣтствованіе прислать въ Невскую Канцелярію; 3) управителя Петра Тургенева о показанныхъ отъ него въ Друзинскихъ деревняхъ Невскому служителю и старостѣ и крестьяномъ обидахъ по прежде посланной въ Дворцовую Контору изъ Невской Канцеляріи декабря 30-го дня и по сей промеморіямъ, не упущая его нынѣ въ вотчину, допросить въ оной Конторѣ обстоятельно; 4) комисара Березина

изъ Сердобольскаго погоста выслать въ Дворцовую Контору и въ бою казначея и о другихъ обидахъ и о сборѣ имъ излишнихъ денегъ допросить же и объ оныхъ Тургеневѣ и Березинѣ, продерзостныхъ ихъ обидахъ, изслѣдовавъ, указъ учинить, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; 5) въ опредѣленные къ Невскому вотчины отъ той Дворцовой Конторы къ управителемъ послать Ея Императорскаго Величества указы въ такой силѣ, ежели оная Контора объ отдачѣ тѣхъ вотчинъ къ Невскому и объ отрѣшеніи отъ командъ своихъ управителей имѣть сомнительство, то бѣ сборную наличную денежную казну и всѣхъ родовъ хлѣбъ и прочіе припасы, описать, до указа содержать имъ, управителемъ, и Невскимъ служителемъ за общими печатями въ тѣхъ вотчинахъ подъ добрымъ крестьянскимъ храненіемъ и лошадей и скота не выгонять и ничего не вывозить, и впредь достальныя доходы со крестьянъ собирать тѣхъ же вотчинъ старостаи и выборнымъ крестьяномъ и, собирая, отдавать онымъ же управителемъ и служителемъ въ одну сумму за общія печати и крестьяномъ обидѣ для своихъ прихотей не чинить, но токмо въ сборѣ доходовъ старость и крестьянъ дворцовыхъ управителемъ и Невскимъ служителемъ обще понуждать и изъ Невскія Канцеляріи таковыя же служителемъ указы послать немедленно. Января 16-го дня 1713-го года. Намѣстникъ, іеромонахъ Симонъ. Экономъ, іеродиаконъ Іосифъ Ждановъ.

Резолюція архимандрита Петра:

Учинить по сему ⁷⁴.

II.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийской, изъ Москвы изъ Главной Дворцовой Канцеляріи въ С.-Петербурхъ въ Дворцовую Контору. Минувшаго 1730-го года ноября 14-го—16-го, декабря 23-го чисель въ указѣхъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Главную Дворцовую Канцелярію написано: въ первомъ, октября 23-го дня, Ея Императорское Величество указала, вмѣсто взятыхъ отъ Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря къ Троицкому Сергіеву Монастырю вотчинъ, отдать въ тотъ Александро-Невскій Монастырь изъ отписныхъ Меншикова въ Кексгольмскомъ уѣздѣ, Сердобольскій погостъ съ деревнями 624, да въ Новгородскомъ уѣздѣ деревни, которыя приписаны были къ селу Друзину, 91, да вотчины же прежде бывшія блаженныя памяти Государыни Царицы Марѣи Матѣевны, а потомъ были за генераломъ адмираломъ, графомъ господиномъ Апраксинымъ и приписаны ко дворцу, въ Новгородскомъ же уѣздѣ, Самерскую Никольскую сотню, да Толмачевскую Изборскую, да въ Новоторжскомъ уѣздѣ, Дорскую волости 791, да бывшіе же вотчины блаженныя памяти великой государыни княжны Наталии Алексѣевны, въ Новгородскомъ же уѣздѣ, Восминскую и Доложскую сотни и Вохонскую волость 535, всего 2.041 дворъ, въ нихъ мужеска полу душъ 7.664, со всѣми къ нимъ принадлежностямъ, а отписнымъ послѣ Меншикова въ Ингерманландіи мызамъ быть въ вѣдомствѣ Дворцовой Канцеляріи по прежнему; во второмъ, ноября 6-го дня, Ея Императорское Величество указала изъ Сомерскихъ волостей Старопольскую сотню, которая была при комнатѣ Ея Императорскаго Величества, отдать во владѣніе Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря; въ третьемъ, въ Правительствующей де Сенатъ изъ Александро-Невскаго Монастыря доношеніями объявляютъ, по указомъ де Ея Императорскаго Величества бывшіе за Невскимъ Троицкія и Иверскія и прочіихъ разныхъ Монастырей вотчины отказаны по прежнему за тѣ же Монастыри и собраніе со крестьянъ Невскими управителями на прошлые годы изъ доимки, а на 730 годъ по окладу денежные и хлѣбные доходы и столовыя и прочіе припасы и съ монастырскихъ запасекъ наличной хлѣбъ и лошадей и прочей скотъ удержали, и въ Старой Русѣ возобновленныхъ отъ Невскаго Монастыря немалою суммою соловарныхъ 11 варницъ и при нихъ наличной выварной прежнихъ годовъ соли близъ 100.000 пудъ и дрова и прочіе матеріалы за Иверскій Монастырь отписали, которыхъ вотчинъ за Невскимъ Монастыремъ въ припискѣ было близъ 8.000 дворовъ; а по присланному указу изъ Правительствующаго Сената въ Александро-

⁷⁴ ААНЛ. 1730 г. № 11, л. 24.

Невскій Монастырь показано въ приписку за Невской, вмѣсто Троицкихъ вотчинъ, въ Кексгольмскомъ, въ Новгородскомъ, въ Новоторжскомъ, въ Выборгскомъ уѣздахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 2.041 дворъ со всѣми принадлежностями, да сверхъ того по особому Ея Императорскаго Величества милостивому указу пожаловано къ Невскому Монастырю Самарская Старопольская сотня, а въ С.-Петербургскую Дворцовую Контору съ вышепоказанныхъ отданныхъ въ Невскій Монастырь вотчинъ на прошлые изъ доимки, а на 730 годъ по окладъ денежныя и хлѣбныя доходы и прочіе припасы собираются, понеже объ отказѣ за Невской Монастырь тѣхъ вотчинъ указовъ и понынѣ не получено. А въ Невской де Монастырь нынѣ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и прочихъ припасовъ въ присылкѣ ниоткуда не имѣется, и для того въ 731-мъ году не токмо строенія окончить, но ниже архимандриту съ братією и служителями питаться отнюдь будетъ нечѣмъ, и чтобы съ вышепоказанныхъ отданныхъ въ Невскій Монастырь вотчинъ собирающіяся въ С.-Петербургскую Дворцовую Контору на 730-й годъ по окладу денежныя и хлѣбныя доходы и столовыя и прочіе припасы или изъ бывшихъ за Невскимъ Троицкихъ и Иверскихъ вотчинъ таковыя же доходы для монастырскаго содержанія и строенія отдать въ Невскій Монастырь. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующей Сенатъ приказали: въ оную Дворцовую Канцелярію послать указъ, чтобы изъ пожалованныхъ въ Невскій Монастырь вотчинъ какъ денегъ, такъ и хлѣба и всякихъ припасовъ ничего въ Дворцовую С.-Петербургскую Контору не вывозили, а ежели хотя что до указа и вывезено, и о томъ для возвращенія онаго въ тотъ Монастырь по прежнему подать въ Сенатъ извѣстіе немедленно. А въ Главной Дворцовой Канцеляріи по справкѣ въ Самарской Старопольской сотнѣ, которая была при комнатѣ Ея Императорскаго Величества присланною въ оную Канцелярію изъ С.-Петербурга изъ Дворцовой Конторы вѣдомостію прошлаго 728-го года апрѣля 17-го дня показано 249 дворовъ, а сборами и ничѣмъ она въ Дворцовой Канцеляріи не вѣдома; въ бывшихъ Меншиковскихъ вотчинахъ, въ Сердобольскомъ погостѣ съ деревнями 624, въ Новгородскихъ покупныхъ и къ Меншиковымъ деревняхъ, за отдачею изъ нихъ по силѣ присланнаго изъ Правительствующаго Сената іюля 1-го дня прошлаго 730-го года указу (отдано) карламъ Якову да сестрѣ его Аксиньи Подчертковымъ въ деревнѣ Хоченье 21-го двора, да остальныхъ 70 дворовъ въ приписныхъ послѣ генерала адмирала и кавалера графа Феодора Матвѣевича Апраксина въ Никольской сотнѣ 157, въ Толмачевской 348, въ Изборской 94, въ Дорской волостяхъ 192, въ бывшихъ же вотчинахъ блаженныя памяти великой государыни Наталіи Алексѣевны по вѣдомости изъ Вотчинной Канцеляріи Ея Высочества государыни цесаревны Елисаветы Петровны прошлаго 728-го года октября 11-го дня въ Осминской сотнѣ по переписи 713 года посацкихъ 80, крестьянскихъ и бобыльскихъ 182, въ Доложской сотнѣ и въ Охонской волости по переписи 716-го года въ Доложской 270, въ Осминской 56. Итого, кромѣ Старопольской сотни, 2.020 дворовъ, въ нихъ людей мужескаго полу 7.754 человекъ, и противъ указа больше 90 человекъ. Съ нихъ окладныхъ доходовъ денежныхъ 6.416 рублей 6 копѣекъ съ половиною, въ томъ числѣ съ Сердобольскаго погоста, по мнѣнію Выборгской провинціи, 2.100 рублей; столовыхъ припасовъ: барановъ 2 съ половиною, куръ Русскихъ 17, яицъ 340, масла коровья 34 фунта, холста тонкаго 200 аршинъ, подводъ 20, работниковъ и косцовъ 32, десятиннаго и пятиннаго хлѣба—ржи 40 четвертей 5 четвериковъ 3 четверти четверика, овса 48 четвертей 5 четвериковъ 3 четверти четверика съ осьмою, ячменю 1 четверть 6 четвериковъ съ половиною и съ осьмою, десятинной пашни въ трехъ поляхъ, кромѣ церковной и крестьянской пашенной земли, 464 десятины съ половиною, сѣна косится 10.680 пудовъ. И сего января 15-го дня 1731-го года по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Главной Дворцовой Канцеляріи велѣно въ С.-Петербурхъ въ Дворцовую Контору послать указъ, объявля въ немъ вышеозначенныя присланныя Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената указы, именно, велѣть вышедшазначенныя вотчины со всѣми къ нимъ принадлежащими и что въ нихъ имѣется въ наличности собранныхъ въ дворцовыя доходы денегъ и хлѣба и всякихъ припасовъ, не вывозя ничего какъ въ означенныхъ указахъ изображено, отдать въ Невскій Монастырь, кромѣ того, что отдано вышеписаннымъ карламъ, и положенныя съ нихъ дворцовыя всякіе доходы изъ окладу выложить и

для того послать нарочно посланныхъ отъ Дворцовой Конторы по инструкціямъ, которымъ велѣтъ при отдачѣ всему учинить описныя книги обще съ присланными отъ того Монастыря и тѣ описныя книги подать за руками въ Дворцовую Контору, а изъ тѣхъ книгъ учиня экстрактъ прислать въ Главную Дворцовую Канцелярію, и что съ которой вотчины доходовъ будетъ выключено, о томъ прислать извѣстіе также, ежели до указа изъ тѣхъ вотчинъ съ того числа, какъ оныя пожалованы въ тотъ Монастырь, также и съ полученія указовъ, росписавъ порознь, что вывезено куды, и въ Дворцовую Контору въ высылкѣ денегъ и прочаго, о томъ прислать подлинную вѣдомость за рукою при доношеніи немедленно и Дворцовой Конторѣ о вышеписанномъ учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу непременно Января 18-го дня 1731-го года. У подлиннаго въ закрѣпѣ пишутъ тако: Петръ Савеловъ, Кирилль Чичеринъ, Александръ Раевскій, секретарь Михайло Бѣзсоновъ, канцеляристъ Тимофей Климовъ. У подлиннаго указу Ея Императорскаго Величества печать на черномъ воску. Печатныхъ 75^{1/2} коп. взято. Подканцеляристъ Макаръ Назаровъ ⁷⁵.

III.

Сіятедьнѣйшій графъ, превосходительнѣйшій гднъ гднъ генераль прокуроръ и кавалеръ и прочее Павелъ Ивановичъ.

За показанный вашего превосходительства по посланному въ Правительствующій Сенатъ до вашего превосходительства при письмѣ нашемъ декабря 8-го дня 1730-го года о монастырскихъ нуждахъ доношенію добротный къ святѣй обители трудъ, о которомъ мы извѣстились чрезъ служителя своего Григорія Федорова, премного благодарны есмь, понеже изъ Вотчинной Коллегіи и изъ Дворцовой Канцеляріи указы въ Невской получены января 30-го дня, нынѣ же еще послали мы въ Правительствующій Сенатъ два доношенія: 1) объ отдачѣ къ Невскому Старорусскихъ соляныхъ заводовъ и съ вотчиною по прежнему; 2) о дополненіи къ Невскому противъ прежняго вотчинъ и о содержаніи впредь при Невскомъ служителей и съ архитекторомъ мастеровыхъ людей, ибо оныхъ показанными съ новопожалованныхъ вотчинъ малыми доходами всѣхъ на трактamentъ содержать и строенія въ предыдущее лѣто строить и матеріаловъ получать нечѣмъ. Того ради вашего превосходительство молително просимъ, дабы по онымъ доношеніямъ въ Правительствующемъ Сенатѣ чрезъ представительство вашего превосходительства, якоже и на первое доношеніе въ пользу святѣй обители учинена была благораспорядительная резолюція, за которое вашего превосходительства высокое благодѣяніе обязуемся о здравіи вашего превосходительства и фамилии вашей повсегда пресвятаго Господа Бога молить и во услугахъ навсегда вѣчно послушными вашему превосходительству быть.

Таково письмо за рукою гдна архимандрита Петра послано чрезъ почту февраля 4-го дня 1731-го года и при немъ доношенія. То письмо послано на почту съ подканцеляристомъ Кондратіемъ Волоцкимъ вышеписаннаго числа ⁷⁶.

XVII.

О наличной братіи Александро-Невскаго Монастыря въ октябрѣ 1741-го года.

I.

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ Канцеляріи Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря, справясь и подъ симъ подписавъ, прислать извѣстіе сего жъ числа, колькое число въ ономъ Александро-Невскомъ Монастырѣ іеромонаховъ, іеродиаконовъ и соборныхъ старцевъ нынѣ имѣется, и кто имяны.

Секретарь Павелъ Протопоповъ.

Канцеляристъ Евдокимъ Череповскій.

Октября 23-го дня 1741-го года.

⁷⁵ ААНЛ. 1730г. № 27, лл. 4—6.

⁷⁶ ААНЛ. 1730 г. № 27, лл. 23—24.

II.

По справкѣ въ Александрo-Невской Канцеляріи нынѣ въ объявленномъ Александрo-Невскомъ Монастырѣ имѣется налицо іеромонаховъ и іеродіаконовъ,

з имено:

намѣстникъ, іеромонахъ Досифей,
экономъ, іеромонахъ Доросей,
казначей, іеромонахъ Андроникъ,
ризничей, іеромонахъ Варсонофій,

прочіе іеромонахи

духовникъ Іоанникій,	Арсеній,
Варнава,	Леонтій,
Даміанъ,	Ісронимъ,
Веніаминъ,	Исаія,
Игнатій,	Никандръ (слѣпъ),

Итого 14.

іеродіаконовъ:

установщикъ Θεодосій,	Елифаній,
учителя Гавріилъ	Варлаамъ,
и Амвросій,	Θеофилъ,
Леонтій,	Авксентій,
Гимнасіи,	Викентій;
Іона,	

итого іеродіаконовъ 11.

Всего 25 человекъ.

Экономъ, іеромонахъ Доросей.
Комисаръ Алексѣй Агалинъ.
Подканцеляристъ Петръ Савиновъ ¹⁷.

XVIII.

Справка о вотчинахъ и строеіи Александрo-Невскаго Монастыря, 1761-го года.

Свято-Троицкаго Александрo-Невскаго Монастыря въ Канцеляріи выписано.

Въ 1712 году Великій Государь, Царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ — указалъ по именному своему Великаго Государя указу на рѣкѣ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной построить Монастырь во имя святаго Александра Невскаго и къ тому Монастырю приписать Иверскій Монастырь со всѣми вотчинами и доходами, также и другихъ Монастырей вотчины, почему въ 1712, 1713 и 1714 году именными Его жь Императорскаго Величества указами и пожаловано было на строеніе и содержаніе онаго Монастыря Троицкой Сергіевой Лавры и Иверскаго и прочихъ Монастырей и Пустынь 8.105 дворовъ, въ нихъ по генералитецкой мужескаго полу перепискѣ 39.271 душа, которые во владѣніи за Невскимъ Монастыремъ и имѣлись по 1730 годъ, а въ томъ 730 году августа 17 дня, по Ея Императорскаго Величества указу велѣно оныя приписныя вотчины отдать по-прежнему въ Троицкій Сергіевъ и Иверскій Монастыри, а вмѣсто того толикое же число велѣно отдать въ Невскій Монастырь изъ Новгородскихъ и Ингерманландскихъ и изъ другихъ деревень, которыя были за Меншиковымъ, кромѣ тѣхъ, которые взяты были жь отъ другихъ Монастырей; почему въ томъ 730 году октября 23 и ноября 6 чиселъ, Ея Императорское Величество указала, вмѣсто взятыхъ отъ Александрo-Невскаго Монастыря къ Троицкому

¹⁷ АСС. 1740 г. № 467, лл. 922—923.

Сергіеву Монастырю вотчинъ, отдать во Александро-Невскій Монастырь, а именно: въ Кексгольмскомъ, въ Новгородскомъ и въ Изборскомъ уѣздахъ со всѣми къ нимъ принадлежностями, въ которыхъ имѣлось по прежней переписки 1.691 дворъ: въ нихъ мужскаго полу 8.333 души, а съ преждеоставшими имѣлось отъ 730 по 733 годъ за Невскимъ Монастыремъ всѣхъ мужскаго полу 9 932 души, да въ 733 году іюня 11 дня по именному Ея Императорскаго Величества указу велѣно Старорусской вотчинѣ быть по-прежнему за Александро-Невскимъ Монастыремъ въ вѣчномъ владѣніи, да къ тому вприбавокъ пожаловано изъ дворцовыхъ Ея Императорскаго Величества волостей того же Старорусскаго уѣзда Лоской погостъ, изъ Новгородскихъ Медвѣцкая, Тесовская волости и Свинорецкій погостъ съ селами и деревнями. А во ономъ Старорусскомъ и Новгородскомъ уѣздахъ состояло по прежней переписки мужскаго полу 11.078 душъ, всего съ вышеписанными прежде оставшими и пожалованными въ 730 году по той же переписки 21.010 душъ, а по нынѣшней ревизіи, кромѣ Сердоболи, 24.004 души, да въ Сердоболи по-прежнему—1.378, а всего 25.882 души понынѣ за Невскимъ Монастыремъ имѣется. И тако противъ прежняго нынѣ за Невскимъ Монастыремъ не имѣется 13.889 душъ.

И по вышеописанному 1712 году указу оный Монастырь строеніемъ и начался съ 1717 года взятыми и обученными изъ показанныхъ приписанныхъ къ тому Монастырю разныхъ Монастырей вотчинными служителями, крестьянами и ихъ дѣтьми, тако жъ и наемными мастеровыми людьми, коихъ имѣлось кузнецовъ, столяровъ, рѣзчиковъ, пильщиковъ, гончаровъ, бондарей, плотниковъ, маляровъ, оконнишниковъ, каменнаго дѣла рѣзчиковъ, мѣднаго и гончареннаго дѣла мастеровъ, кирпичниковъ, каменщиковъ, квадраторонъ, тако жъ и прочихъ работныхъ людей, а именно: въ 717—159, въ 718—277, въ 719—194, въ 720—572, въ 721—2.554, въ 722—531, въ 723—591, въ 724—543, въ 725—336, въ 726—512, въ 727—279, въ 728—205, въ 729—401, въ 730 году—234. На дачу имъ денегъ и хлѣба съ того 717 по 731 годъ всего въ 14 годовъ употреблено денегъ—54.145 рубля 93³/₄ копѣйки, хлѣба—7.187 четвертей 3¹/₃ четверика. Да въ вышеописанныхъ годахъ для смотрѣнія надъ оными мастеровыми людьми находилось архитекторъ 1, комиссаръ 1, слугъ для нарядовъ 10, и въ жалованье въ годъ употреблялось—денегъ 796 рублей 33 копѣйки, хлѣба 191 четверть. А чрезъ вышеописанные 14 лѣтъ онымъ надсмотрителямъ—денегъ 10.881 рублей 65 копѣекъ, хлѣба 2.674 четверти, а всего денегъ 65.027 рублей 58²/₃ копѣекъ, хлѣба—9.861 четвертей 3¹/₃ четверика. А въ 732 году августа 20 въ письмѣ, присланномъ отъ графа Миниха къ архимандриту Петру, написано: по указу Ея Императорскаго Величества велѣно для строенія Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря опредѣлить и опредѣлены были подполковникъ Аничковъ, капитанъ Сурминъ, поручикъ Ѳедотовъ, и, какъ имъ, будучи при томъ, поступать, дана изъ Канцеляріи отъ строеній инструкция, а денежной казны ассигновано 20 тысячъ рублей; когда оный подполковникъ требовать будетъ изъ Канцеляріи Троицкаго Александро-Невскаго Монастыря какого извѣстія, приказать чинить ему удовольствие¹⁸.

XIX.

Исторія Лавры, вырѣзанная на мѣдной доскѣ въ соборѣ¹⁹.

Сѣготроицкій Александро-Невскій мѣтръ основанъ 1710 году, по повелѣнію Государя ПЕТРА ВЕЛИКАГО, на мѣстѣ называемомъ издавна Викторія: архимандритъ сего мѣтра Ѳеодосій, бодрозная два креста по обѣ стороны черной рѣчки, въ 1712 году, началось строеніе, и во первыхъ создана церковь Благовѣщенія пресвятыя Богородицы деревянная гдѣ бодроз-

¹⁸ ААНЛ. 1761 г. № 186, лл. 8—9.

¹⁹ ААНЛ. 1791 г. № 14, лл. 31—32. Здѣсь имѣется та же исторія.

женъ крестъ. 1713 году Марта 25 дня въ присутствіи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА освящена. 1714 году достроены нужнѣйшія келліи; и по указу ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА начато общезингелство братіи. 1716 году планъ и флесахъ апрокобаля ПЕТРА ВЕЛИКІЙ, и подписалъ: во имя Господнѣ дѣлать по сему. 1717 году ималось каменное строеніе изъ казенныхъ доходовъ, отъ сбору съ крестьянъ, и съ Вѣгарорусскихъ солданныхъ карниа; 1718 году освящена малая каменная Сѣаго Лазаря церковь. 1720 году церковь Сѣаго Александра и отъ оныхъ келліи построены; и начата соборная церковь. 1724 году Августа 30-го въ день Нейшгатаекаго мира перенесены изъ Владиміра мощи Сѣаго Кнзя Александро-Невскаго, и освящена въ верху церковь во имя ЕГО, присутствовалъ ВЕЛИКІЙ ПЕТРА, учредилъ Кавалерскій Орденъ, три дни продолжалось торжество. 1725 году при ИМПЕРАТРИЦѢ КАТЕРИНѢ АЛЕКСЕЕВНѢ, освящена нижняя Благовѣщенская церковь.

1732 году учреждена семинарія.

1745 году заложена церковь Сѣаго Кнзя Феодора и Сѣаго Іоанна Златоустаго.

1753 году сооружена серебряная рака для мощей Сѣаго Александра и утвержденъ кресный ходъ въ сѣи обитель. Тогожъ году соборная церковь какъ вней оказались третинны разобрана.

Въ 1762 году по 1774-й годъ прочее строеніе мнѣра кончено.

1776 году по повеленію БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІА ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ КАТЕРИНЫ ВТОРЫА, начато вновь соборная церковь коштомъ казеннымъ.

1778-го Августа 30 дня по окончаніи фундамента заложена при чемъ благоволилъ быть ЕМЪ ВЕЛИЧЕСТВО и Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, когда объявленъ былъ между Россією и Швецією миръ. перенесены мощи Сѣаго Александра Невскаго, въ новозданную соборную церковь, Кавалеріи ЕГО Ордена и церковь освящена при многочисленномъ собраніи Кавалеровъ, Духовинства, и народа.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАА МОНАРХИНА пожаловала золотыя сосуды сканной работы и драгоценной образъ МОЛЕНІА о ЧИШЕ чеканной золотой на лаписѣ лазурѣ. 1791 году Августа 29 дня Благоволила пріеять ко всенощной и пожаловала золотыя украшенные брилліантами и другими редкостями сосуды, и большое серебряное панникадило. Золотую лампаду съ брилліантовой кистью.



УКАЗАТЕЛЬ.

УКАЗАТЕЛЬ.

- Ааронъ**, архіепископъ Архангелогородскій 399.
- Ааронъ**, монахъ новопостриженный: посланъ изъ Александро-Невскаго Монастыря въ братство Иверскаго Монастыря 43.
- Ааронъ**, пророкъ: образъ 358.
- Ааронъ** (Еропкинь), епископъ Карельскій, викарій Новгородской епархіи 69—75; портретъ и автографъ 70, 76; 84, 87. 172. 173. 43 184. 209. 286.
- Ааронъ** (Петровъ), архимандритъ, намѣстникъ Лавры: памятникъ 856; біографія 869—870; автографъ 870; 886.
- Абрамъ**, Арапъ, служитель Дому Е. И. В., школьникъ 246.
- Авакумъ**, игумень Угрѣшскій, протоинквизиторъ 448.
- Авакумъ**, іеромонахъ Кириллова Монастыря: явился въ Невскій 24; въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 29; прибытіе 175; біографія 176—177; на корабль 192; 200. 204; отпущенъ на обѣщаніе 207.
- Августъ**, іеродиаконъ Ростовскаго архіерея: прибытіе въ Невскій М. 178—179; біографія 180; 201. 284; іеромонахъ 419; во флотъ 453. 458; скончался 429; 450. 508; первенствующій 584.
- Авдѣевъ** Иванъ, студентъ Невской Школы 250.
- Аверкій**, игумень Владимірскаго Боголюбова Монастыря: вызванъ въ Невскій 198; отправленъ въ больницу Иверскаго М. 207; задержанъ въ Тайной Канцеляріи 293.
- Августъ**, Король Польскій 10. 15. 16. 18. 19.
- Аверкій** (Коритковъ), монахъ Кіевскій: въ Невскомъ 412; біографія 414.
- Авксентій**, іеродиаконъ 60.
- Авксентій**, іеромонахъ Александро-Невскій: 208; экономъ 1718 г. 314.
- Авксентій** (Санжаровскій), іеродиаконъ Кіево-Печерскій: вызванъ въ Невскій 410; біографія и посвященіе во іеромонаха 623; кончина 654.
- Авксентій** (Смѣльницкій), іеродиаконъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ М. 412; казначей 642; біографія 642—643; благочинный 1753 г. 644; экономъ съ 1753 г. 644; 631.
- Авраамъ**, пророкъ: образъ 358. 721. 721.
- Аврамій**, игумень, намѣстникъ Иверскій 526.
- Аврамій**, іеромонахъ Донскаго Монастыря, казначей приписнаго Шаровкина Монастыря: въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 28; прибылъ въ Невскій М. 174; на корабль 192; отпускъ 201. 286; игумень Шаровкина М. 205—206.
- Аврамій**, іеромонахъ, казначей Мещовскаго Георгіева М.: явился въ Невскій въ 1721 г. 190; отпущенъ обратно 197.
- Аврамій**, іеромонахъ, ризничій Чудова М.: явился въ Невскій 1 января 1721 г. 190; біографія 191; на корабль 192. 201. 204.
- Аврамій** (Галицкій), іеромонахъ, казначей Вологодскаго архіерея: явился въ Невскій М. 178; біографія 180; во флотъ 192. 200; ризничій 423. 443; казначей 444. 538; архимандритъ Горицкій 423.
- Агалинъ** Алексѣй, стряпчій 242. 245. 294; назначеніе 324; 325. 541; дворъ 542; 60.
- Агапитъ** (Вишневскій), епископъ Екатеринославскій 983.
- Агаѳангелъ**, митрополитъ 897.
- Аггей**, пророкъ: образъ 726.
- Адамовъ** см. Боголѣпъ.
- Адріанъ**, іеродиаконъ, ризничій Крутицкаго архіерея: въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 29; прибылъ въ Александро-Невскій М. 174; по-

- священъ во іеромонаха 189; ризничій 310; скончался 197.
- Адріанъ**, монахъ: біографія и лишеніе монашества 431.
- Адріанъ**, патріархъ 21; архіепископъ Московскій и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріархъ 267.
- Адріанъ** (Дуеравицкій), монахъ: постриженіе и біографія 616.
- Ажіѣ** Петръ, мастеръ мѣднаго дѣла 718.
- Айгустовъ** Савва, бригадиръ 10.
- Акимовъ** Иванъ, профессоръ Академіи Художествъ: образа для Александро-Невскаго М. 719—720.
- Акиндиновъ** Ѳеодоръ, келейникъ, школьникъ 243.
- Александра** Ѳеодоровна, Государыня Императрица 822. 976.
- Александровъ** см. Ѳеофанъ.
- Александръ**, архидіаконъ 289.
- Александръ**, іеродіаконъ Святогорскій: вывозъ въ Невскій и высылка въ Троице-Сергіевъ 617.
- Александръ**, іеромонахъ, строитель Боровицкаго М.: на покой 206.
- Александръ**, іеромонахъ Московскаго Срѣтенскаго М.: явился въ Невскій 198; біографія 199.
- Александръ**, іеромонахъ Невскій: экономъ 644.
- крестовый 646.
- Александръ I**, Императоръ: великій князь 715. 724. 815—817; портретъ 816; 832. 836. 840. (843). 844. 868. 879—880. 890.
- Александръ II**, Императоръ 818; портретъ 819.
- Александръ III**, Императоръ 818—821; портретъ 820.
- Александръ Невскій**, святой благовѣрный великій князь: основаніе въ честь его Александро-Невскаго Монастыря 10. 12. 148. з. 17. 27. 60. 62; побѣда надъ Шведами 11. 12; акадеистъ 896; вензель 715; житіе на дскахъ раки 266—268; 896. 997; изображеніе 3. 268. 271; 725; 875. 876; мантія 976; моши—перенесеніе 37. 12. 255—269; 359. 655. 723—724. 733; крестный ходъ 763—768; снимки 765. 766. 767; образа 356. 358. 359. 395. 493. 543. 549. 701. 722. 726. 738. 856; орденъ 62. 723. 724. 736. 813. 825. 831. 976; праздникъ 293—302. 580. 722. 773; 985; рака съ мошми: изображеніе 725. 734. 769. 771; устройство 733. 768—771; служба 270—272. 565. 566. 763; церковь 358. 664. 669. 670. 671. 678. 692. 694. 706. 712; 148. 221. 230. 231. 232. 305. 387. 477. 660. 696. 873. 62.
- Александръ** (Заузолскій), келейный іеродіаконъ 19. 166. 201. 284. 306; автографъ 306; біографія 311; 424. 443; прокурорской должности 443; соборный писарь 443; 539.
- Александръ** (Павловъ), монахъ Кіево-Межигорскій: вызванъ въ Невскій М. 620.
- Александръ** (Синяговскій), іеромонахъ: біографія 615. 619.
- Александръ** Свирскій, преподобный: мощи 854.
- Александръ** (Шокуровъ), провинціальный инквизиторъ 312.
- Алексій**, іеромонахъ Раифскій, казначей Казанскаго архіерея: прибыль въ Невскій М. 174; былъ въ кампаніи во флотъ, отпущенъ въ Казань 26. 28. 52, біографія 175; 187—188.
- Алексій**, митрополитъ, св.: образъ 220; братство 989.
- Алексій** (Логиновъ), монахъ поселскій Троице-Сергіева Монастыря: высылка въ Невскій 51; 188; явился 190; отпущенъ обратно—196.
- Алексій** (Титовъ), архіепископъ Рязанскій: въ Невскомъ 468—469; епископъ Вятскій: чреда въ Петербургъ 73.
- Алексій** (Шестаковъ), іеромонахъ 879; біографія 880.
- Алексѣевъ** Илья, стряпчій 320.
- Алексѣевъ** Исидоръ, священникъ Преображенской церкви въ Копорьѣ: уволенъ въ Новгородъ 48.
- Алексѣевъ** Матвѣй, дякъ 416.
- Алексѣевъ** Павелъ, гребецъ: домъ въ Подмонастырской слободѣ 125.
- Алексѣевъ** Савва, священникъ монастырской приходской церкви 802.
- Алексѣевъ** Сергій, священникъ монастырской приходской церкви 802.
- Алексѣевъ** Стефанъ, священникъ 890.
- Алексѣевъ** Филиппъ, Калмыкъ 774.
- Алексѣевъ** Ѳерапонтъ, служитель 424.
- Алексѣй Михайловичъ**, Царь 4. 255. 389. 796.
- Алексѣй Николаевичъ**, Наслѣдникъ Цесаревичъ 976.
- Алексѣй Петровичъ**, царевичъ: бракъ 19. 23; возглашеніе имени за Богослуженіемъ 49; 74. 153; земли Невскаго Монастыря отписаны на его Домъ 99; поминовеніе 151; передача оставшихся святынь въ Невскій М. 212. 221. 34.
- Алсуфьевъ**, маршалокъ 145.
- Василій Дмитріевичъ 246.

- Амвросій**, ієродіаконъ, учитель Академіи, соборный 824.
- Амвросій**, ієромонахъ, учитель Академіи, соборный: ієромонахъ 824.
- Амвросій**, ієромонахъ Єрапонтова М.: вызванъ въ Невскій 621.
- Амвросій** (Гиновскій), ієромонахъ, намѣстникъ Александро-Невскаго Монастыря 37, 637; біографія и автографъ 637.
- Амвросій** (Дубневичъ), епископъ Черниговскій 618.
- Амвросій** (Зертись-Каменскій), архіепископъ Московскій: учитель-ієромонахъ 506. 507. 509. 649. 740; епископъ Переяславскій 741; архіепископъ Московскій, біографія 745 — 746; портретъ 746; 753. 757. 765. 776. 830. 60. см. Зертись-Каменскій.
- Амвросій** (Каташинскій), ієродіаконъ Рыхловскій: вызванъ въ Невскій М. 619.
- Амвросій** (Ключаревъ), архіепископъ Харьковскій 963.
- Амвросіи** (Коссаковскій), ієромонахъ 775—776.
- Амвросій** Медіоланскій, святой: образъ 726.
- Амвросій** (Моревъ), епископъ Волинскій 882.
- Амвросій** (Орнатскій) архимандритъ, составитель «Исторіи Россійской ієрархіи», в послѣдствіи епископъ: 37. 273. 304. 345. 506. 559. 660. 664. 667. 668. 670. 700. 730. 738. 834. 842. 843. 844.
- Амвросій** (Подобѣдовъ), митрополитъ: біографія 830—834; портретъ и автографъ 833; 837. 838. 839. 840. 843. 845. 850. 891. 896.
- Амвросій** (Попель), ієромонахъ, доминиканецъ: обращеніе въ Православіе, отправленіе въ Новгородъ 461.
- Амвросій** (Протасовъ), архимандритъ, в послѣдствіи архіепископъ: намѣстникъ Лавры 834; біографія, автографъ и портретъ 835. 836.
- Амвросій** (Юшкевичъ), епископъ Вологодскій: переводъ на Новгородскую кафедру 402. 446. 461. 557. 566. 596. 804.
- Аммось** (Банниковскій или Ваниковскій), монахъ Кієво-Печерск.: въ Невскомъ 412—413; ієродіаконъ и біографія 623; увольненіе 626.
- Амосовъ** Иванъ, столярный ученикъ: дворянъ 133.
- Ананія** (Ефратовъ или Тигровскій), монахъ: постриженіе 615.
- Анастасій** (Добрадинъ), епископъ Воронежскій 915.
- Анатолій**, ієродіаконъ Морского Кадетскаго Корпуса: соборный 824.
- Анатолій** (Мартыновскій), архимандритъ Антоніева М., ректоръ Новгородской Семинаріи 869.
- фонъ-Андре** Егоръ, землемѣръ 845.
- Андреевъ** см. Іосифъ.
- Андреевъ** Василій, священникъ Благовѣщенскаго собора въ Шлиссельбургъ: духовный управитель 80.
- Андреевъ** Иванъ, паникадильный мастеръ Литейнаго Пушечнаго Двора 168.
- Андреевъ** Никита, ученикъ паникадильнаго мастерства 168.
- сторожъ Семинаріи 511.
- Андреевъ** Тимоѣй, рѣшникъ Петербургской Городовой Канцеляріи 167—168.
- Андреевъ** Якимъ, мастеръ серебрянаго дѣла 168.
- Андрей** Первозванный, апостоль: орденъ в. 43. 338. 825. 832. 886. 904. 913; слово 230. 232; соборная церковь на Котлинѣ 313; образа 356; моши 715.
- Андроніеъ**, архимандритъ, казначей Ростовскаго архіерея: вызывается въ Невскій Монастырь 29; явился 178; судія Архіерейскаго Разряда въ Новгородѣ 194; отлукъ 286; 338.
- Андроніеъ** (Шуйскій), ієромонахъ: присланъ въ Невскій М. 411; духовникъ 442, біографія 442, казначей 444, экономъ 446; 463; казначей въ Козловѣ 628; 60.
- Анисимовъ** см. Геннадій.
- Аничковъ** см. Сераціонъ.
- Аничковъ**, подполковникъ Военной Коллегіи: строеніе Невскаго М. 479. 493. 61.
- Анна**, принцесса Брауншвейгъ-Люнебургская, правительница 556. 566. 573; погребеніе 807.
- Анна** пророчица: церковь 395. 802; орденъ 832. 888. 905. 906. 917. 923.
- Анна** Іоанновна, Императрица: царевна, дочь Царя Іоанна Алексѣевича: прибытіе въ Петербургъ 12; бракъ 17; 63. 66; вѣнчаніе 27; герцогиня 66; 185. 385. 389. 394. 396. 402. 462. 470. 479. 522. 545. 555. 557; погребеніе 568. 570. 572. 573. 583. 768.
- Анна** Петровна, великая княжна: погребеніе въ 1759 г. 679. 807.
- Анна** Петровна, цесаревна 87; герцогиня Голштейнъ-Готторпская 385. 386. 425. 450. 573.

- Антонедо** (Антонето) Антоній, мастеръ каменнаго дѣла 664. 686. 736.
- Антонедди** Дмитрій, академикъ-живописецъ: иконостаъ Духовской церкви 871. 872. 876.
- Антонинъ** (Грановскій), епископъ 983.
- Антоній**, архимандритъ Златоустовскій: письма къ нему архимандрита Феодосія 35.
- Антоній**, герцогъ Брауншвейгъ-Люнебургскій 573.
- Антоній**, іеродіаконъ Александро-Невскій 575.
- въ Кадетскомъ Корпусѣ 652.
- Антоній**, іеромонахъ, префектъ Казанской Академіи: соборный Лавры 824.
- Антоній**, іеромонахъ Невскій: кончина въ 1796 г. 654.
- Антоній**, іеромонахъ, келарь Новгородскаго Антоньева Монастыря: явился въ Невскій 178; біографія 179; во флотъ 192. 200. 204; архимандритъ Старорусскаго Спасскаго М. 205; отпускъ 286.
- Антоній** Печерскій, преподобный: храмъ 980.
- Антоній** (Богдановскій), архимандритъ Иверскій 351.
- Антоній** (Вадковскій), митрополитъ: митра 813; епископъ 915; біографія 956—965; 967. 968. 969. 978. 979. 981. 995; портретъ и автографъ 955.
- Антоній** (Величковскій), іеромонахъ Кіево-Выдубицкій: вызовъ въ Невскій М. и болѣзнь 617.
- Антоній** (Знаменскій), іеромонахъ, архимандритъ, ректоръ Семинаріи 745; намѣстникъ Лавры 828; автографъ 828; портретъ 829; епископъ Старорусскій 827; біографія 828—829.
- Антоній** (царевичъ Карталинскій), архіепископъ Владимірскій 631.
- Антоніи** (Люцерновъ), архимандритъ, намѣстникъ Лавры: біографія 921—922; автографъ 921.
- Антоній** (Помаранскій), іеродіаконъ Невскаго М. 203; біографія 203; кончина 429.
- Антоній** (Рафальскій), митрополитъ Петербургскій: біографія 881—886; портретъ и автографъ 884. 888. 889. 892. 894.
- Антоній** (Рудой), іеродіаконъ Московскаго Богоявленскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій въ 1717 г. 65; возвращеніе 189.
- Антоній** (Румовскій), іеродіаконъ: архіепископъ, біографія, портретъ 748. 749.
- Антоній** (Стаховскій), архіепископъ Черниговскій, потомъ митрополитъ Сибирскій 307.
- Антоній** (Храповицкій), архіепископъ: іеромонахъ, доцентъ Академіи 958. 959; 981. 983.
- Антоній** (Черновскій), митрополитъ Бѣлоградскій 617.
- Антоній** (Черный), іеродіаконъ Московскаго Богоявленскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій въ 1717 г. 65; 201.
- Антоній** (Яковлевъ), іеромонахъ, казначей Патріаршаго Дома: въ реестрѣ добродѣтельныхъ монаховъ 28; прибылъ въ Александро-Невскій М. 174; біографія 175; на корабль 192. 200; вкладъ 224; отпускъ 286; уволенъ въ Донской М. 426.
- Антоновъ** Вилимъ, иноземецъ: строилъ пильную мельницу 137.
- Антоній** Ульрихъ, принцъ 573.
- Антоновъ** Александръ, живописецъ 878.
- Антроповъ** Алексѣй Петровичъ, живописецъ 593. 595. 607. 700. 701. 702.
- Анфіанъ**, іеродіаконъ Елецкаго Монастыря: прибытіе въ Невскій 181; возвращеніе 189.
- Апощенковъ** см. Иринархъ.
- Апостоль** Даниль Павловичъ, гетманъ Малороссійскій 594.
- Апраксинъ** 95.
- генераль-адмиралъ, графъ 523.
- Апраксинъ** Александръ Петровичъ, морского флота капитанъ 155; гербъ и флагъ 357; погребеніе 372.
- Апраксинъ** Петръ, окольникъ 6. 7.
- Петръ Матвѣевичъ, графъ 159; его дворецкій—письмо 160.
- Апраксинъ** Федоръ Матѣевичъ, сіятельнѣйшій графъ и великій адмиралъ флота Всероссійскаго 7. 12; генераль-адмиралъ 18. 57. 68; графъ и дѣйствительный тайный совѣтникъ 16; адмиралъ, графъ 9. 27. 147. 155; даръ парчи въ Невскій М. 223.
- Араччеевъ** Алексѣй Андреевичъ, графъ 867.
- Аргиропуло**, купецъ 837.
- Арескинъ**, лейбъ-медикъ: погребеніе 371.
- Арешкинъ**, докторъ 216.
- Аристовуль**, іеромонахъ Житеннаго М.: переведенъ въ Невскій 620.
- Арсеній**, архіерей Оивайдскій 262.
- Арсеній**, іеромонахъ 60.
- Арсеній**, іеродіаконъ Курскаго Знаменскаго М.: въ Невскомъ 411.
- головщикъ 446.
- Арсеній**, іеромонахъ Невскій 1741 г. 60.

- Арсеній (Баранниковъ), ієродіаконъ Святогорскаго Успенскаго М.: въ Невскомъ 411; ієромонахъ 420; біографія 420.
- Арсеній (Берло), епископъ Переяславскій 396.
- Арсеній (Бузановскій), ієромонахъ: префектъ Семинаріи, біографія 747. 753.
- Арсеній (Верещагинъ), ієромонахъ, префектъ: законоучитель Гимназіи 651—652; ієромонахъ, учитель 653; архієпископъ Ярославскій 742; біографія и портретъ 742; 747.
- Арсеній (Кремаренковъ), монахъ Кіево-Печерскаго Монастыря: въ Невскомъ 413; біографія, ієродіаконъ 623.
- Арсеній (Людвигскій), ієродіаконъ: вторичное постриженіе 614; біографія 614; строитель Кречевскій 647.
- Арсеній (Мацѣвичъ), ієромонахъ, потомъ митрополитъ Тобольскій 471. 777.
- Арсеній (Могилянскій), митрополитъ Кіевскій: епископъ Переяславскій 592; 604. 629.
- Арсеній (Орловъ), архимандритъ, намѣстникъ Лавры: автографъ 949; біографія 951. 965.
- Арсеній (Стадницкій), архієпископъ Новгородскій 982.
- Арсеній (Стойковъ), ієродіаконъ Сербскій 461.
- Артемій (Свидерскій), ієромонахъ, намѣстникъ Лубенскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 63; посланъ въ Иверскій 188; строитель Боровицкаго М. и судія во Псковѣ 206.
- Артемьевъ Трофимъ, разсыльщикъ 39.
- Аѳанасій, ієромонахъ Коломенскій: конюшій въ Невскомъ 646.
- Аѳанасій, ієромонахъ Невскій съ 1741 г.: уволенъ 626.
- Аѳанасій, ієромонахъ Рождественскій: въ Невскомъ М. 403. 418; строитель Староладожскій 449.
- Аѳанасій (Берестовичъ), ієромонахъ Богоявленскій: назначеніе въ Невскій М. 407; въ Голштиніи 425; архимандритъ Новгородсѣверскій 425; 450.
- Аѳанасій (Вольховскій), ієромонахъ, намѣстникъ Невскій: біографія 637—638; автографъ 637; епископъ Старорусскій, портретъ 638.
- Аѳанасій (Галецкій), ієродіаконъ; въ Невскомъ 469; біографія 469; 577; переводъ въ Александро-Свирскій М. 577; 579; бѣгство 583; отпущень въ Черниговскую епархію 583.
- Аѳанасій (Кондоиди), архимандритъ Спасо-Ярославскій 379.
- Аѳанасій (Родченокъ), монахъ Кіевскій; въ Невскомъ 412; біографія 414.
- Аѳанасій (Синяковъ), ієромонахъ Смоленской епархіи: въ Невскомъ М. 409; біографія и кончина 430.
- Аѳанасій (Черкасовъ), монахъ Троицкаго Козловскаго Монастыря: вызванъ въ Александро-Невскій 61; наблюдалъ за кузницей и рѣзбой изъ камня 166; келарь Антоніева М. 187; возвращеніе въ Невскій и отсылка въ Кіево-Троицкій М. въ больницу 203; ящикъ съ деньгами 314.
- Аѳанасій (Шептицкій), епископъ Львовскій 413.
- Бабинъ Семень, кирпичный подрядчикъ 143.
- Багрянскій см. Веніаминъ.
- Баженовъ Яковъ, комиссаръ 325.
- Баниковскій см. Аммосъ.
- Бантышъ-Каменскій, историкъ 891.
- Баранниковъ см. Арсеній.
- Барановскій см. Лука.
- Барановъ см. Венедиктъ.
- Барановъ, градоначальникъ Петербургскій 923.
- Баранскій см. Варлаамъ.
- Барвинскій см. Варлаамъ.
- Барсовъ Алексѣй, корректоръ Типографіи Академіи Наукъ 782.
- Барсуковъ Алексѣй, бургомистръ Новой Ладоги 264.
- Бартенева, адъютантъ 13.
- Бартенева см. Паисій.
- Баршъ, контръ-адмиралъ 650. 651.
- Барятинскій, князь 790.
- Басаргинъ Карпъ, столярный ученикъ: дворъ 133; мастеръ 516.
- Бассани, академикъ 876.
- Бассано Яковъ, художникъ 725.
- Батовъ, гренадеръ: въ Невскомъ М. 470.
- Батый, Царь 267.
- Безсоновъ Михайла, секретарь Сената 59.
- Безсоновъ Филиппъ, подьячій Приказа Церковныхъ Дѣлъ: назначеніе въ Невскій М. 324.
- Белеутовъ, лейтенантъ, комиссаръ колеминковыхъ заводовъ 27. 80.
- Бенедиктовъ см. Елпидифоръ.
- фонъ-Берденъ Гендрикъ, архитекторъ 476.
- Березинъ 67.
- Берестовичъ см. Аѳанасій.
- Берло см. Арсеній.
- Берновъ Антонъ, помѣщикъ 330.

- Верхгольцъ, камеръ-юнкеръ Голштинскій 20. 88. 90.
- Вестужевы 331.
- Вестужевъ Андрей, маіоръ 531.
- Вестужевъ-Рюминъ, графъ, посолъ въ Парижъ 651.
- Вецкой Иванъ Ивановичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, президентъ Академии Художествъ 693. 694. 696. 697.
- Вибииковъ, генераль-маіоръ 425. 450.
- Видло, докторъ 171.
- Виргеръ, воевода Шведскій 11.
- Влагоразумовъ см. Владиміръ.
- Вланъ, архитекторъ 657.
- Влюментросъ Иванъ Лаврентьевичъ, архіаторъ и президентъ 197; лейбъ-медикусъ 344.
- Влюментростъ Лаврентій, докторъ 33.
- Вобъ, королевичъ 553.
- Вогданниковъ см. Іаховъ.
- Вогдановскій см. Антоній.
- Вогдановскій см. Лаврентій.
- Вогдановъ Андрей, помощникъ бібліотекаря Академіи Наукъ: его исторія Петербурга 33. 115. 118. 274. 345. 485. 556. 559. 660. 664. 667. 670. 673—674. 675. 678. 680. 739. 740. 741.
- Воголѣвъ, ризохраниль патріаршій 268.
- Воголѣвъ (Адамовъ), епископъ: іеромонахъ Чудова Монастыря, вызванъ въ Невскій; портретъ 45. 46. 73. 83. 84. 183. 300; уставщикъ 309.
- Воголюбовъ см. Иринея.
- Вогоявленскій см. Владиміръ.
- Вожеряновъ И, авторъ «Невскаго проспекта» 34. 271. 379. 479. 659.
- Волтинъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода 339.
- Волховитиновъ см. Евгеній.
- Борисовъ см. Иннокентій.
- Борисъ и Глѣбъ, святые: храмъ 933.
- Боровиковскій, художникъ 871.
- Бородавка см. Мелетій.
- Бородины Иванъ и Никита Васильевы, каменщики: дворы 133.
- Борятинскій Петръ, князь: письмо 33.
- Боуръ, генераль-маіоръ 10; генераль-лейтенантъ 17.
- Бочкинъ, подьячій 328.
- Брандтъ, архитекторъ 907.
- Браунъ-Швейгъ-Люнебургскій герцогъ Антоній Ульрихъ, генералиссимусъ Всероссійской Имперіи 464.
- Бредихинъ, капитанъ Преображенскаго полка 339.
- Бремеръ Іоаннъ, лекаръ 584.
- Бровцынъ Иванъ Степановичъ, коллежскій ассесоръ: при строеніи Александровскаго М. 711. 737.
- Броднѣтскій см. Іоанникій.
- Брызгаловъ Андрей, иконописецъ 167.
- Брюсъ, генераль-маіоръ отъ артиллеріи 6.
- Брюсъ Романъ, генераль-маіоръ 11.
- Брюсъ Романъ Вилимовичъ, Петербургскій оберъ-комендантъ 1704—1717 гг. 27—28.
- Брянчаниновъ см. Игнатій.
- Брылинскій см. Іосифъ.
- Буддеи Францискъ 504.
- Бужинскій см. Гавриилъ.
- Бузановскій см. Арсеній.
- Бувъ, генераль-маіоръ 17.
- Вулгаконъ см. Макарій.
- Булгаръ см. Евгеній.
- Вудинъ см. Исаія.
- Будкинъ Иванъ, комиссаръ при строеніи Александровскаго Монастыря 733. 735.
- Будычевъ см. Константинъ.
- Бунинъ см. Исаія.
- Бурляевскій см. Дороей.
- Буртасовскій см. Гурій.
- Бурцовъ см. Іосифъ.
- Буторинъ Василій, комиссаръ 324.
- Бутурлинъ 299.
- Бутырскій Федоръ см. Ушаковъ.
- Бухольцъ (Бухгольцъ) Абрамъ Дмитриевичъ, полковникъ и Шлиссельбургскій комендантъ 264. 265.
- Бушгевъ Иванъ, подьячій С.-Петербургской Канцеляріи 99.
- Быковский см. Пафнугій.
- Бѣгетевъ Никита, слуга 39, кирпичныхъ заводовъ надзиратель 143.
- Бѣгетевъ Яковъ, слуга 39; устроельныхъ дѣлъ 492.
- Бѣгеть, прикащикъ 331.
- Бѣлевцевъ см. Палладій.
- Бѣлоглазовъ Евдокимъ, посадскій челоуѣкъ 31.
- Бѣлозеровъ Матеей, житель Шлиссельбургскій 790.
- Бѣлокуровъ см. Никодимъ.
- Бѣдосельскіе - Бѣлозерскіе, князь и княгиня 805.
- Бѣльскій, художникъ 726.
- Бѣльскій Иванъ, живописнаго дѣла мастеръ 702.
- Бѣляевъ см. Иннокентій.
- Вадбольскій, князь, см. Θεодосій.
- Вадковскіе Борисъ, Елизавета и Лидія 962.
- Вадковскій см. Антоній.
- Валентинъ Моисей, художникъ 726.
- Валентъ, Императоръ 726.
- Ванатовичъ см. Варлаамъ.
- Ваниковский см. Аммосъ.

- Ванъ-Дикъ Антуанъ, художникъ 725.
- Варвара, великомученица: церковь 675. 973.
- Варлаамъ, архимандритъ Троице-Сергиевскій, духовникъ Е. И. В. 389. 396.
- Варлаамъ, іеродіаконъ Александро-Невскій въ 1717 г. 208.
- Варлаамъ, іеродіаконъ 60.
— подтрапезный въ 1759 г. 644.
- Варлаамъ, іеромонахъ Богоявленскаго Московскаго Монастыря: прибытіе въ 1717 г. въ Александро-Невскій 65; возвращеніе 189.
- Варлаамъ, іеромонахъ, ризничій Златоуста М.: не явился въ Невскій 189.
- Варлаамъ, іеромонахъ, намѣстникъ Иверскаго Монастыря 157. 158; бывшій 245. 270.
- Варлаамъ, іеромонахъ Иверскій, строитель Староладожскаго М.: возвращеніе въ Невскій 416—418. 449.
- Варлаамъ, іеромонахъ Невскій: духовникъ 640.
- Варлаамъ, іеромонахъ Невскій: игумень Лебедянскій 628.
- Варлаамъ, іеромонахъ, казначей въ 1718 г. 314.
- Варлаамъ, іеромонахъ Невскій: крестовый, ризничій 1759 г. 641.
- Варлаамъ (Баранскій), іеромонахъ Невскій 648.
- Варлаамъ (Барвинскій), іеромонахъ Невскій: конюшій 646.
- Варлаамъ (Ванатовинъ), архіепископъ: іеромонахъ Богоявленскаго Монастыря, вызванъ въ 1716 г. въ Невскій 61; посвященіе во архимандрита и архіепископа, кончина 183—185; портретъ 185.
- Варлаамъ (Васильевичъ), архимандритъ Черниговскаго Троицкаго Монастыря 65.
- Варлаамъ (Высоцкой), іеромонахъ во флотъ 204. 422; игумень Перемышльскаго М. 422.
- Варлаамъ (Голенковскій), архимандритъ; намѣстникъ Александро-Невскій 46. 66. 199. 203. 274. 360. 386. 387. 391. 426; намѣстникъ Печерскій, бывший протопопъ Воронежскій 47. 62. 63. 66; игумень Киево-Михайловскій 62. 63. 66, и прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь 63; опредѣленіе намѣстникомъ 66—68; архимандритъ Крестнаго М. 194—196; вкладъ въ Невскій 223; автографъ 307; дальнѣйшая судьба 306—308.
- Варлаамъ (Леннецкій), архіепископъ: игумень Киево-Михайловскій, вызвъ въ Невскій М. 173; епископъ Суздальскій 187; 262; Коломенскій 207; архіепископъ Псковскій 462. 463.
- Варлаамъ (Маевскій), іеромонахъ Киево-Межигорскій: принятъ въ Невскій М. 620; ризничій и благочинный 642. 645. 784.
- Варлаамъ (Москвитинъ), 1-й іеромонахъ, судія Коломенскаго архіерея: не явился въ Невскій Монастырь 29.
- Варлаамъ (Москвитинъ), 2-й іеромонахъ соборный Троицкаго Сергіева Монастыря: не явился въ Невскій 24. 29. 189; въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 28; кончина 189.
- Варлаамъ (Недѣля), іеродіаконъ: біографія 431.
- Варлаамъ (Овсяниковъ), іеромонахъ, ассесоръ и оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода зі; въ январѣ 1716 г. ожидали прибытія въ Александро-Невскій Монастырь и давали порученіе 194; назначеніе въ Святѣйшій Синодъ 195; синодальный ассесоръ 89; біографія 195.
- Варлаамъ (Пермскій), іеродіаконъ: постриженіе и біографія 614; казначей 641; ризничій 642; полатный 645; строитель Староладожскій 647.
- Варлаамъ (Петровъ), архіепископъ Тобольскій 826.
- Варлаамъ (Украинецъ), соборный іеромонахъ Троице-Сергіева Монастыря: въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 28; явился въ Александро-Невскій М. 174; на кораблѣ 192.
- Варлаамъ (Шелтицкій), епископъ Львовскій 413.
- Варлаамъ (Чечель), іеродіаконъ: вызванъ въ Невскій 410; біографія и кончина 653—654.
- Варлаамъ (Ясинскій), митрополитъ Киевскій 172.
- Варнава, іеродіаконъ въ 1728 г. 575. 576.
- Варнава, іеромонахъ 60.
- Варнава, іеромонахъ Глуховскій: вызовъ въ Невскій М. 408; отпущенъ обратно 427.
- Варнава, іеромонахъ Невскій: строитель Староладожскій 647.
- Варнава (Волостковскій), архіепископъ Холмогорскій 344. 347. 417.
- Варнава (Гоголевъ), іеродіаконъ Спаскаго Монастыря: вызванъ въ 1716 г. въ Александро-Невскій 61; переведилъ книги съ Латинскаго 60; Богоявленскій—въ Типографіи справщикомъ 201; біографія 234; 239. 240; кончина 428; 550.

- Варнава (Коргонскій), іеромонахъ Макошинскій: вызовъ въ Невскій 617; прибытіе и біографія 618.
- Варнава (Лисневскій), іеродіаконъ Кіевскій; прибытіе въ Невскій М. 181; біографія 181. 420; іеромонахъ 420; архіерейской 209; архимандритъ Новгородсѣверскій 424.
- Варнава (Сурминъ), іеродіаконъ: біографія 613; см. Вивентій Донской.
- Варсонофій, архимандритъ Старорусскаго Спасскаго М.: переведенъ въ Великолуцкій 205.
- Варсонофій, іеродіаконъ Даниловскаго М.: вызванъ въ Невскій 410; іеромонахъ 420; біографія 420; ризничій 443; увольненіе отъ должности 642.
- Варсонофій, іеромонахъ Бѣлоградскаго Николаевскаго М.: казначей въ Невскомъ, игумень Костромской 628.
- Варсонофій, іеромонахъ Кіево-Михайловскаго М.: вызовъ въ Невскій 617.
- Варсонофій, іеромонахъ, смотритель загороднаго архіерейскаго дома 878.
- Варсонофій, іеромонахъ Соловецкаго Монастыря: переводъ въ Александро-Невскій 175, 176—177; назначеніе архимандритомъ 184; біографія и портретъ 186.
- Варсонофій, святой, Казанскій чудотворецъ: образъ 212.
- Вареоломей, архимандритъ, настоятель Симонова Монастыря 21.
- Вареоломей, іеродіаконъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ 1715 г. 43; ризничій 309; кончина 309.
- Вареоломей, іеродіаконъ Невскій: уволенъ 627.
- Вареоломей, іеромонахъ Кіево-Михайловскій 618; см. Варсонофій.
- Вареоломей (Остапенковъ), іеромонахъ Мгарскій и Богоявленскій: вызовъ въ Невскій М. 408; біографія 408; ассесоръ—іеромонахъ 444. 447.
- Вареоломей (Приставскій), іеродіаконъ Переяславскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 624; іеромонахъ 624; отпущенъ 626; возвращеніе и увольненіе 626; строитель Староладожскій 647.
- Василій Амасійскій, священномученикъ: мощи положены въ основаніе церкви 661.
- Василій Великій: образъ 700. 726.
- Васильевичъ см. Варлаамъ,
- Васильевскій см. Іона.
- Васильевъ см. Леонтій.
- Васильевъ, священникъ Петербургскій 467.
- Васильевъ, справщикъ 554.
- Васильевъ Алексѣй, протопопъ Исаакіевскій: церковный управитель на Адмиралтейской сторонѣ 80.
- Васильевъ Василій, священникъ Зарайскій: 420.
- Васильевъ Иванъ, священникъ Благовѣщенской монастырской церкви 559.
- Васильевъ Илья, комиссаръ при строеніи Монастыря 737.
- Васильевъ Петръ, ученикъ Невской Школы 242. 246.
- Васильевъ Сысой, пищикъ: опись Архива 562. 563. 564.
- Васильевъ Тимофей: опредѣленъ въ топографскую науку 240.
- Васильковскій см. Исаія.
- Васса Полодцая, княжна 266.
- Вассіанъ (Волошинъ), іеродіаконъ Невскій; рукоположеніе во іеромонаха 624; подэкonomie 644; полатный 645; ключникъ 646.
- Вахнинъ см. Григорій.
- Вахтангъ Иракліевичъ, царевичъ Грузинскій: погребеніе въ Лаврѣ 844.
- Вахтангъ Леоновичъ, Царь Грузинскій 461; принцъ 487; 528. 529.
- Веденихтовъ Антонъ, живописецъ 167.
- Вейде Адамъ Адамовичъ, генераль: его шпага 225; 352. 371. 560.
- Вейсъ, мастеръ каменнаго дѣла 664. 686.
- Велисарій 608.
- Величвовскій см. Антоній.
- Вельяминова Надежда Ивановна: ея дворъ 489.
- Вельяминовъ Андрей, д. с. с. 489.
- Венедиктъ (Барановъ), бывший келарь Хутына Монастыря 21; 22—23.
- Венедиктъ (Григоровичъ), архіепископъ: викарій Петербургскій, біографія 866; портретъ 867.
- Венедиктъ (Лисневскій или Кормелинъ), кармелитъ, монахъ: іеродіаконъ 420.
- Венедиктъ (Нарбековъ), іеродіаконъ, житенный Кириллова Монастыря: явился въ Невскій 178. «Вологодскій»: инквизиторъ въ Новгородѣ 194.
- Веніаминъ, іеромонахъ 60.
- Веніаминъ, іеромонахъ Воронежскаго Архіерейскаго Дома: въ Невскомъ 464.
- Веніаминъ, іеромонахъ Кіево-Михайловскій: вызовъ въ Невскій М. и бѣгство 617.
- Веніаминъ, іеромонахъ Кіево-Софійскаго М.: вызванъ въ 1745 г. въ Невскій 619.
- Веніаминъ, іеромонахъ: ключникъ 449.
- Веніаминъ (Багрянскій), архимандритъ,

- ректоръ Семинаріи, епископъ Иркутскій: біографія и портретъ 744.
- Веніаминъ** (Весновскій), архимандритъ: намѣстникъ Лавры, автографъ, біографія 837. 838.
- Веніаминъ** (Казанскій), епископъ Гдовскій 983; біографія, портретъ. 983.
- Веніаминъ** (Кастровскій), іеромонахъ, см. **Веніаминъ** (Краснопѣвковъ).
- Веніаминъ** (Краснопѣвковъ), іеромонахъ, см. **Веніаминъ** (Румовскій).
- Веніаминъ** (Морачевичъ), архимандритъ, намѣстникъ Лавры: 879; автографъ, біографія 887—889. 896. 897.
- Веніаминъ** (Пуцекъ-Григоровичъ), архіепископъ С.-Петербургскій: біографія 598—602; портретъ и автографъ 599; 603. 620. 634. 635. 652. 773. 774. 783.
- Веніаминъ** (Румовскій, Краснопѣвковъ, Кастровскій), архіепископъ Нижегородскій 4: іеромонахъ, ректоръ Семинаріи, біографія и портретъ 743; 747.
- Веніаминъ** (Сахновскій), епископъ: іеромонахъ Воронежскій; прибытіе въ Невскій М. 198; біографія 198; 200; во флотъ 204; 451; отпускъ 287; епископъ 421; кончина 421; портретъ 421.
- Веніаминъ** (Фальковскій), іеродіаконъ: Кіеволечерскій 178; перечисленіе въ Невскій М. 179; въ Москвѣ при архіепископѣ Θεодосіи 201; отпускъ 286; келейный іеродіаконъ 311; іеромонахъ 250. 306. 311. 294. 395; назначеніе въ Стокгольмъ 424—425; автографъ 306. 436; 405; намѣстникъ, переходъ въ Кіевъ и архіерейство 436. 440. 441. 443. 457. 575—576.
- Верещагинъ** см. **Арсеній**.
- Веригинъ**, художникъ 876.
- Верховцевъ** Федоръ Андреевичъ, почетный гражданинъ и художникъ 925.
- Весновскій** см. **Веніаминъ**.
- Викентій**, іеродіаконъ 60.
- Викентій**, іеродіаконъ Донского М.: въ Невскомъ 410. 613; см. **Варнава** (Сурминъ).
- Викентій**, іеромонахъ крестовый Крутицкаго архіерея: въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 28; прибылъ въ Александро-Невскій М. 174; на корабль 192. 201; кончина 207; сынъ 242. 246; отпускъ 286.
- Викентій** (Попковъ), соборный іеромонахъ Троице-Сергіева Монастыря: въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 28; отпущенъ въ Бизюковскій М. 197.
- Викентій** (Ченцовъ), іеромонахъ Троице-Сергіева Монастыря: вызванъ въ 1716 г. въ Александро-Невскій 61; возвращеніе 189; уставщикъ 309.
- Викторъ**, игумень Сновицкаго М. 262.
- Викторъ**, іеродіаконъ Андроньева или Донского Монастыря, бывший ризничій Холмогорскаго архіерея: не явился въ Невскій 20; явился 174; жилъ въ Москвѣ на Иверскомъ подворьѣ 109. 201; опредѣленъ къ Коломенскому епископу 207; 247; 248.
- Викторъ**, іеродіаконъ, ризничій Ростовскаго епископа: не явился въ Невскій 24. 29, явился 178; біографія 179; іеромонахъ 189; на корабль 192. 200. 204; уставщикъ 441; отпущенъ на общаіне 428; казначей 444.
- Викторъ**, іеромонахъ Невскій: духовникъ 641. 649.
- Викторъ** (Онисимовъ), епископъ Владимірскій 827.
- Вилде** Яковъ, Шведъ, служитель архимандрита Θεодосія 54.
- Вилинскій**, маршалокъ коронный бывший—12.
- Вильборгъ** А. И., издатель Невскаго проспекта 34.
- Витераній**, полковникъ 10.
- Вишневецкій**, гетманъ 9. 10.
- Вишневецкій** см. **Агалитъ**.
- Вишневскій** см. **Симеонъ**.
- Вишницкій** см. **Софоній**.
- Вишняковъ** Иванъ Яковлевъ, живописецъ адмиралтейскій 169.
- Вишняковъ** Илья, живописнаго дѣла мастеръ 702.
- Владиміръ**, іеромонахъ Невскій: эконономъ 1768 г.—644; трапезный 644.
- Владиміръ** Мономахъ 266.
- Владиміръ** Святославичъ, во святомъ крещеніи Василій, равноапостольный великій князь 266. 356; образъ 493; орденъ 723. 906. 924. 981. 990.
- Владиміръ** (Благодарумовъ), епископъ 983.
- Владиміръ** (Богоявленскій), митрополитъ: патриаршій крестъ 813. біографія 985—988.
- Владиміръ** (Заленскій), іеромонахъ Перяславскій: вызовъ въ Невскій М. и отправленіе въ Тобольскъ 619—620.
- Владиміръ** (Каменскій), старецъ Кіево-Печерскій 505.
- Владиміръ** (Ужинскій), архіепископъ: викарій Петербургскій 859; портретъ 859; біографія 859—860.
- Владыкинъ** Михаилъ, стряпчій Ногородскаго архіерея 76.
- Властелинскій** см. **Иларіонъ**.

- Воейковъ, вице-губернаторъ Московскій 35. 60. 61.
- Возмуйловъ см. Дороеей.
- Воиновъ см. Тихонъ.
- Воиновъ, художникъ 726.
- Воиновъ Евѣимъ, подканцеляристъ 541.
- Воиновъ Левъ Степановичъ, пажъ: въ Невскомъ 466.
- Воиновъ Михаилъ, дьякъ: вкладъ 221. 352. 356.
- Войцешенко см. Леонтій.
- Волкова Матрона: вкладъ 223.
- Волковъ, генераль 263.
- Волковъ Алексѣй, секретарь Святѣйшаго Синода 561.
- Волконскій, генераль-майоръ 15.
- Волосатый см. Иннокентій.
- Волостковскій см. Варнава.
- Волоцкой Кондратій, подканцеляристъ: его дворъ 486; 538. 59.
- Волошинъ см. Вассіанъ.
— см. Исаія.
- Волфенбительская принцесса см. Шарлота Христина.
- Волчанскій см. Иосифъ.
- Волынский, губернаторъ Астраханскій 250.
- Вольфъ Христофоръ Ивановъ, позолотный мастеръ 871.
- Вольховскій см. Аѳанасій.
- Волянскій см. Исполить.
- Воробей см. Филаретъ.
- Воробьевскій см. Кононъ.
- Вороновъ, профессоръ Архивовѣдѣнія 974.
- Вороновъ см. Діонисій.
- Воронцовъ, графъ 806.
- Воронцовъ Михаилъ Иларіоновичъ, графъ 772.
- Врадовъ см. Николай.
- Всеволодъ, великій князь 266.
- Второвъ см. Иосифъ.
см. Серафимъ.
см. Θεоктистъ.
- Второвъ Матвѣй, подъячій Провіантской Конторы 427.
- Вындонскій или Вындомскій Фодотъ Вавиловъ 45. 321. 323. 325.
- Высоцкій см. Варлаамъ.
- Высоцкой см. Θεоктистъ.
- Гаврилова Пелагея 886.
- Гавриловъ, секретарь преосвященнаго Стефана 544.
- Гавриловъ Александръ Васильевичъ, авторъ книги «Очеркъ исторіи Слб. Синод. Типографіи» 42. 229. 235. 337. 970.
- Гавриловъ Евстратій 39.
- Гавриловъ Михаилъ, секретарь преосвященнаго Стефана (Калиновскаго) 403.
- Гавриловъ Игнатій, священникъ Царскосельской церкви 757.
- Гавриилъ, архангелъ: образъ 356. 856. 876.
- Гавриилъ, іеродіаконъ Кіево-Николаевскій: вызванъ въ Невскій М. 620; уволенъ 626.
- Гавриилъ, іеромонахъ Невскій: духовникъ Синодальнаго Дома 628.
- Гавриилъ, іеромонахъ Невскій: строитель Добрынской Пустыни 628.
- Гавриилъ, іеромонахъ, судія духовныхъ дѣлъ на Угличъ; вызывается въ Невскій Монастырь 29; игумень Угличскаго Воскресенскаго М., отпущенъ обратно 188.
- Гавриилъ, царевичъ Грузинскій 805.
- Гавриилъ (Бужинскій), архимандритъ Ипатскій: членъ Духовной Коллегіи 80; вызовъ въ Александро-Невскій Монастырь изъ Заиконоспасскаго Монастыря, дальнѣйшія назначенія и кончина въ 1731-мъ году въ санѣ епископа Рязанскаго 41; 19. 59. 184. 186. 283. 292. 338. 381. 473. 549. 550; оберъ-іеромонахъ 189; слова его 230; Школь и Типографій протекторъ 234; 237. 270; портретъ 42.
- Гавриилъ (Грущенко), монахъ Елецкаго Монастыря: прибытіе въ Невскій 181; біографія 181; 201; іеродіаконъ 204; вернулся въ Елецкій М. 426; 575.
- Гавриилъ (Княшенко), іеромонахъ Кіево-Софійскій: прибытіе въ Невскій М. 180; возвращеніе 189.
- Гавриилъ (Кременецкій), митрополитъ С.-Петербургскій: іеромонахъ, учитель 506; ректоръ 507. 509. 511; архіепископъ Петербургскій 603; біографія 603—604; автографъ 603; портретъ 605; 620. 621. 636; учитель Семинаріи 649; 652. 691. 695. 700. 705. 708. 711. 713. 715. 740. 745. 751. 752; ректоръ 753; 757. 773. 776. 795; 60; см. Кременецкій.
- Гавриилъ (Молодой), іеромонахъ Флорисцевой Пустыни: не явился въ Невскій Монастырь 24. 29; въ спискѣ добродѣтельныхъ монаховъ 29; явился 178; строитель Ладожскаго М. 187; 146. 208. 263. 313; отпущенъ обратно 427; во флотъ 451.
- Гавриилъ (Огинскій), іеромонахъ, учитель Семинаріи 742; префектъ, біографія 747.
- Гавриилъ (Петровъ), митрополитъ: архіепископъ С.-Петербургскій 604; біографія 604—611; портреты 607. 824; автографъ 611; 620. 637. 638—639. 639. 723. 727. 728. 731. 732. 735.

739. 760. 761. 727. 781. 786. 787. 788. 800. 803. 824—827. 828. 832. 834. 896.
- Гавриилъ** (Семеновъ), монахъ: постриженіе и біографія 616.
- Гагаринъ**, князь, губернаторъ Сибирскій: казненъ 196.
- Гагаринъ** Алексѣй, служитель монастырскій 53.
- Гагаринъ** Василій Ивановичъ, князь 28.
- Гагаринъ** Матвѣй, князь: его дворъ на Дворянской улицѣ 31. 147. 209.
- Гагинъ** Василій, капитанъ Вятскаго пѣхотнаго полка 253.
- Галактионъ**, іеродіаконъ Невскій: ризничій 1753 г. 641; іеромонахъ 1761 г. 641; 642; первенствующій іеродіаконъ, соборный старецъ 649; 54.
- Галактионъ**, іеромонахъ Свинскій, уставщикъ: вызовъ въ Невскій 408.
- Галактионъ** (Дубининъ), іеромонахъ Симонова Монастыря: въ спискѣ добродѣтельныхъ монаховъ 29; явился въ Невскій М. 174; надзиратель надъ строеніемъ 165; біографія 166; 200; собираетъ пожертвованія 147; наставляетъ иновѣрцевъ 228; состоялъ при приходской церкви 559; строитель Боровенскаго М. 559.
- Галецкій** см. **Аѳанасій**.
- Галицкій** см. **Аврамій**.
- Галунова** Евдокія 951.
- Галуновъ** Андрей Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ 950.
- Галуновы** 951.
- Гарцыны** Юрій, садовникъ: свѣтлица 121; устройство сада 125; 144. 145. 373; см. **Герцынъ**.
- Гваренгій** (Guarengi), архитекторъ 840.
- Гедеонъ**, іеродіаконъ Невскій: ключникъ 646.
- Гедеонъ** (Криновскій), архимандритъ 605; епископъ Псковскій 634.
- Гедеонъ** (Федотовъ), архимандритъ: намѣстникъ Лавры, автографъ, біографія 839; 853.
- Геласій**, монахъ Кіево-Братскаго Монастыря: прибытіе въ Невскій 181; возвращеніе 189.
- Геленскій** см. **Порфирій**.
- Гемелианъ**, архитекторъ 889.
- Геневскій** Андрей, священникъ Бѣлоградской епархіи: назначеніе въ Парижъ, пребываніе въ Невскомъ М. 463; при Благовѣщенской церкви 559.
- Генинъ** (Геникъ или Геннинъ) Вилимъ, полковникъ, комендантъ Петровскихъ заводовъ, Олонецкій комендантъ 26; 86. 102. 119. 323. 325.
- Геннадій**, монахъ: живописецъ 359.
- Геннадій** (Анисимовъ), монахъ Новгородсверскаго М.: вызовъ въ Невскій 617; неприбытіе 618.
- Геннадій** (Скуридинъ), монахъ Невскій: біографія 419; 613.
- Георгіевъ** (Егоровъ) Козьма, батырщикъ 235.
- Георгій** великомученикъ: образа 356.
- Георгій**, іеродіаконъ Александро-Невскій въ 1717 г. 208.
- Георгій**, іеромонахъ, проповѣдникъ Новгородской каѳедры 236.
- Георгій Долгорукъ** 266.
- Георгій Побѣдоносецъ**: Монастырь 413; образъ 681.
- Георгій XIII**, Царь Грузинскій 805.
- Георгій** (Даниловъ), монахъ Богоявленскаго Монастыря: вызванъ въ 1716 г. въ Александро-Невскій 61; возвращенъ въ Москву 188; біографія 188.
- Георгій** (Дашковъ), епископъ Ростовскій, на чредѣ въ Петербургъ 72. 84. 190. 194. 206. 378—379. 435; архіепископъ 443.
- Георгій** (Лясковскій), Выдубицкаго М., іеросхимонахъ: въ Невскомъ М. въ 1722 г. 200; біографія 201; во флотѣ 451.
- Георгій** (Хлѣбниковъ), іеромонахъ Невскій: трапезный 644; полатный, житенный 645.
- Георгій** (Ярошевскій), епископъ Ямбургскій 983.
- Герасимъ**, іеромонахъ Гороховецкаго Троицкаго Николаевскаго Монастыря: явился въ Невскій 198; 199; во флотѣ 204; намѣстникъ Иверскій 422; архимандритъ Мирожскій 422.
- Герасимъ** (Заводовскій), іеромонахъ Донскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій въ 1717 г., біографія 65. 314; 189; головщикъ 200. 314. 446; подъ запрещеніемъ 200; бѣгство 288. 289. 290. 291. 308; басы 537. 581.
- Герасимъ** (Юнинъ), игумень Клопскій, архимандритъ Соловецкій 640.
- Герасимъ** (Князевъ), игумень, намѣстникъ Невскій: автографъ и біографія 640.
- Герасимъ** (Лозовидскій или Лозовитскій), іеромонахъ Коташинскій: въ Невскомъ 410; біографія 410; отпущенъ обратно 625.
- Герасимъ** (Полубоярьевъ), іеромонахъ, постриженникъ Лемецкой Пустыни, Арзамасскаго у.: въ Невскомъ М. 202.
- Герасимъ** (Филипповъ), іеромонахъ Гадяцкаго Монастыря: прибытіе въ

- 1716 г. въ Александрo-Невскій Монастырь 64; духовникъ 200. 306; биографія 311. 442; автографъ 306; кончина 442; 473. 575.
- Гервасій**, іеродіаконъ Невскій: ключникъ 646.
- Гервасій**, іеромонахъ Ниловой Пустыни; переведенъ въ Невскій М. 620.
- Гервасій**, монахъ, учитель Казанской Академіи: соборный Лавры 824.
- Гервасій** (Кордовскій или Корда), іеродіаконъ Кіево-Софійскій: прибытіе въ Невскій М. 181; 201; іеромонахъ 419; намѣстникъ 438; автографъ 439; архимандритъ Симоновскій, кончина 439; 579. 580.
- Гервасій** (Молчановъ), іеромонахъ Невскій: іеродіаконъ, ризничій 642; 641.
- Германовскій** см. Исаія.
- Германъ**, іеродіаконъ Александрo-Невскій въ 1717 г. 208.
- Германъ**, іеродіаконъ Александрo-Невскій въ 1715 г. 43; въ январь 1715 г. назначенъ строителемъ Новгородскаго Духова Монастыря, въ мартъ перемѣщенъ въ Ладожскій Николаевскій, въ 1720-мъ г. его замѣнилъ другой 208; въ 1718 г. посланъ въ братство Иверскаго М. 188.
- Германъ**, іеродіаконъ Кіево-Печерскій: посвященъ во іеромонаха 623; отпущенъ въ Кіево-Печерскій 625.
- Германъ**, іеромонахъ, см. Гимнасіѳ.
- Германъ**, монахъ, пономарь: отпущенъ въ Иверскій М. 426.
- Германъ**, св., Казанскій чудотворецъ 212.
- Германъ** (Демьяновичъ), іеромонахъ Невскій: во флотъ 651.
- Германъ** (Логвиновскій или Лотвиновскій), іеродіаконъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ М. 412; биографія 444; іеромонахъ 624; отпущенъ 626.
- Германъ** (Осѣцкій), епископъ 915; намѣстникъ Лавры, архимандритъ—биографія 915—917; автографъ и портретъ 916.
- Германъ** (Травинскій), іеромонахъ Кіевскій: въ Невскомъ 412; биографія 413.
- Гермогенъ** (Добронравинъ), епископъ Псковскій 915.
- Гермогенъ** (Жайворонскій), іеромонахъ Богоявленскій: въ Невскомъ М. 410; биографія 410; строитель Старорусскаго Кречевскаго М. 449.
- Герцынъ** (Герсенъ) Юрій Антоновъ, садовникъ, Голландецъ 318. 369; см. Гарцынъ.
- Гессенъ-Дармъ-Штатскій** князь, генераль-поручикъ 12.
- Геспенъ**, тайный совѣтникъ: погребеніе 560. 561.
- Гилбрантъ** Ходвритъ, золотарь, иноземецъ 121.
- Гимнасіѳ**, іеродіаконъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ 410; казначей 444; переименованъ въ Германа и посвященъ во іеромонаха, биографія 623; 60.
- Гиновскій** см. Амвросій.
- Глаголевскій** см. Серафимъ.
- Глазуновъ** Иванъ, хлопецъ 425.
- Глазуновъ** Сила Борисовичъ, купецъ: пожертвованіе 855.
- Гловатскій** см. Сильвестръ.
- Глотовъ** Кодратъ 246.
- Глѣбовъ** см. Досиѳей.
- Глѣбъ**, святой, см. Борисъ.
- Гоголевъ** см. Варнава.
- Голенищевъ-Кутузовъ**, мужъ дочери Литвинова 544.
- Голенковскій** см. Варлаамъ.
- Голицынъ** Александръ Николаевичъ, князь, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода 829. 850. 859. 864.
- Голицынъ** Борисъ Алексѣевичъ, князь 190.
- Голицынъ** Дмитрій Михайловичъ, князь, Кіевскій губернаторъ: высылка монаховъ 47. 62. 173; его бракъ 598; д. т. с. 519.
- Голицынъ** Михаилъ Васильевичъ, князь: вкладъ 224.
- Голицынъ** Михаилъ Михайловичъ, князь, фельдмаршалъ 615.
- Голицынъ** Фѳедоръ Алексѣевичъ, князь 75.
- Голованскій** см. Матѳей.
- Головачевъ** Иванъ, юнкеръ Невской Канцеляріи 534.
- Головачевъ** Стефанъ Филипповичъ, судія Канцеляріи Александрo-Невскаго Монастыря 4. 36; назначеніе 46. 324; дворъ 39; бывший Архангелогородской губерніи комиссаръ 46; его 2 сына 294; 3-й сынъ 294; 18. 72. 100. 126. 160. 161. 240. 243. 245. 246. 247. 248. 265. 268. 274. 283. 290. 292. 294. 305. 306; автографъ 306; 308. 311. 323. 326. 328. 330. 332. 372. 378. 384. 447. 486. 492. 508; перемѣщеніе 538—539. 540.
- Головачъ** см. Никодимъ.
- Головашкинъ** см. Матѳей.
- Головина** графиня, рожденная, см. Фредро.
- Головинъ**, адмираль, графъ 6. — генераль 371. — постельничій 6.

- Головинъ Автамонъ Михайловичъ 220. 352.
- Головинъ Николай, графъ, адмиралъ 650.
- Головинъ Николай Федоровичъ, графъ, резидентъ въ Швеціи 424.
- Головкинъ Гавріиль Ивановичъ, сятельнѣйшій графъ и великій канцлеръ и кавалеръ 3; осмотръ мѣста для Лавры 9; 340.
- Голубецъ см. Иннокентій.
- Голубовскій см. Каріонъ.
- Голубцовъ Иванъ, учитель Русской Школы 542; священникъ монастырской приходской церкви 801. 802; см. Іоанновъ Іоаннъ.
- Голштейнъ-Готторпская герцогиня Анна Петровна: погребеніе 385.
- Гонозовъ Гаврила, капраль Преображенскаго полка 252.
- Гонорскій см. Поликарпъ.
- Горленко см. Пахомій.
- Горка см. Лаврентій.
- Горневъ Антонъ Ивановъ, подьячій: его дворъ 129. 133.
- Горнъ, комендантъ Нарвскій 7.
- Городецкій см. Флавіанъ.
- Горонескулъ см. Іоанникій.
- Госнеръ, патерь 864.
- Гошкеевичъ см. Григорій.
- Грановскій см. Антонинъ.
- Гребенца, архитекторъ: строитель Тихвинской церкви 932.
- Гребенца см. Зосима.
- Грейгъ, адмиралъ: корабль 923.
- Грехъ см. Матѳей.
- Грибановскій см. Михаилъ.
- Григорій, архіерей Мурликійскій 430.
- Григорій Богословъ: образъ 700.
- Григорій (Вахнинъ), епископъ Орловскій 982.
- Григорій (Гошкеевичъ), іеромонахъ, казначей Кіево-Софійскаго Монастыря 172.
- Григорій (Постниковъ), митрополитъ С.-Петербургскій: ректоръ Академіи 857. 865; біографія 899—904; портретъ и автографъ 901; 906. 907.
- Григоровичъ см. Венедиктъ.
- Григоровичъ см. Пудецъ-Григоровичъ.
- Григоровскій Сергій Петровичъ 970.
- Григоровъ, стряпчій 325.
- Григорьевъ Александръ, живописецъ 875.
- Григорьевъ Захарія, казакъ 441.
- Григорьевъ Иванъ, діакопъ монастырской приходской церкви 803.
- Григорьевъ Иванъ, лаковухъ дѣль мастеръ: отдѣлка верхней церкви 130.
- Григорьевъ Иванъ, учитель Русской Школы: помощникъ ризничаго 642.
- Григорьевъ Игнатій, діакопъ Арзамаскаго уѣзда, привезенный въ Петербургъ: освидѣтельствованіе въ служеніи 27.
- Григорьевъ Іовъ, школьникъ 508.
- Григорьевъ Карпъ, священникъ у часовни на мытномъ дворѣ въ Петербургъ: назначенъ 49. 71.
- Григорьевъ Козьма, живописецъ 493.
- Григорьевъ Савва, подьячій 242. 244.
- Гроздовъ см. Евсеій.
- Гротъ Г., живописецъ 589.
- Гропій Гуго: сочиненія 746.
- Грущенко см. Гавріиль.
- Грышвинъ, цукермейстеръ 296.
- Губчинскій см. Наркиссъ.
- Гулинскій см. Ипполитъ.
- Фонъ-дерь-Гулстъ, докторъ 583.
- Гуляевъ Стефанъ Ивановичъ, учитель Семинаріи: окладъ 753. 759; священникъ монастырской приходской церкви 802; см. Ивановъ.
- Гурій, игумень, намѣстникъ Невскій: біографія 634; автографъ 635.
- Гурій, іеродіакопъ Глуховскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 414; уволенъ 626; 788.
- Гурій, св. Казанскій чудотворецъ: образъ 212.
- Гурій (Буртасовскій), епископъ Камчатскій 915.
- Гурскій см. Рувимъ.
- Гурскій Иванъ Михайловичъ, шляхтичъ Волинскаго города Острога 172.
- Гурскій Маркъ, шталмейстеръ конюшеннаго чина 317.
- Гусаревскій см. Іеремія.
- Гусаревъ Прокофій 418.
- Гусевъ Андрей, капраль: конюшій въ Невскомъ М. 646.
- Гусевъ Михаилъ Семеновичъ, ученикъ Семинаріи: принятіе монашества 759.
- Давидова, вдова 151.
- Давидовъ, Трофимъ, монастырскій лодейщикъ 242—243.
- Давидъ, пророкъ 726.
- Давыдовъ Аввакумъ 331.
- Дамаскинъ, іеромонахъ, учитель Академіи: соборный іеромонахъ 824.
- Дамаскинъ (Нѣженскій), іеродіакопъ Кіевскій: въ Невскомъ М. 412; біографія и кончина 430.
- Даміанъ, іеромонахъ 60.
- Даміанъ, іеромонахъ Новинскій: назначеніе въ Невскій М. 407; въ Невскомъ 408; біографія 408; 450—457; отпускъ въ Москву 625.

Данатовскій см. Іаковъ.
Даниловъ см. Георгій.
Даниловъ см. Иннокентій.
Даниловъ Андрей, извощикъ: дворъ 133.
Данила орденъ Черногорскій 924.
Даниловъ Ѳедоръ, живописецъ: раскра-
ска лаврскаго собора 721.
Данилъ, іеромонахъ, живописецъ 738.
Данилъ, пророкъ: образъ 726. 875.
Данилъ (Руляевъ), іеродіаконъ Зна-
менскаго М.: въ Невскомъ 410; от-
пущень 428; біографія 624.
Дарія Георгіевна, Царица Грузинская:
погребеніе въ Лаврѣ 844.
Дарія Ростомовна, царица Имере-
тинская 805.
Даровскій см. Іакинвъ.
Дашковъ см. Георгій.
Девіеръ Антонъ, ротмистръ 18.
Девіеръ Антонъ Мануиловичъ, генераль-
полицеймейстеръ, Его Царскаго Вели-
чества генераль-адъютантъ и лейбъ-
гвардіи Преображенскаго полка ка-
питанъ 87. 129. 373. 383.
Декулонъ, генераль-маіоръ 492. 500
502.
Демидовъ Никита, комиссаръ Сибир-
скихъ желѣзныхъ заводовъ 145.
Демидъ, растрига, см. Досіеѣй (Глѣ-
бовъ).
Демьяновичъ см. Германъ.
Денисовъ Андрей, учитель расколь-
щиковъ зѣ. 86.
Денисовъ Семенъ, раскольникъ зѣ. 86.
Дервишъ-Ѳфендіѣй, Турецкій послан-
никъ 684.
Державинъ Іоаннъ, оберъ-священникъ
840.
Десницкій Матѣей 861; см. Михайлъ
(Десницкій).
Димитрій, іеродіаконъ Валаамскій:
просился въ Невскій М. 622.
Димитрій (Сѣченовъ), архіепископъ
Новгородскій: архимандритъ Свіяж-
скій 600; епископъ Нижегородскій
600; архіепископъ Новгородскій 600;
608; митрополитъ 615.
Димитрій (Туптало), епископъ Ростов-
скій, святой 746.
Діонисій, архіепископъ Вятскій 151.
152. 153.
Діонисій, іеромонахъ, казначей Чудова
Монастыря: въ спискѣ доброжителъ-
ныхъ монаховъ 28; явился въ Але-
ксандро-Невскій М. 174; 199; архи-
мандритъ Лужецкаго М. 197; устав-
щикъ 201. 309; біографія 309.
Діонисій, монахъ Невскій: переведень
въ Александро-Свирскій М. 627.
Діонисій, монахъ Александро-Невскаго

Монастыря: отпущень въ 1715 г.
въ Ладожскій 43.
Діонисій (Вороновъ), монахъ, сапожникъ:
біографія и лишеніе монашества
431 615; ключникъ 449; житенный
615.
Діонисій (Добромильскій), игумень
Рыхловскаго Монастыря 171.
Діонисій (Шмигельскій), іеромонахъ
Кіево-Печерскій: въ Ладожскомъ М.,
уволенъ обратно 626—627.
Діонисій (Шостакъ), іеромонахъ 647.
Дмитріевъ Матѣей, столаренный служи-
тель: его дворъ 126.
Дмитріевъ Тихонъ, крестьянинъ, под-
рядчикъ 123.
Дмитріевъ-Мамоновъ, лейбъ-гвардіи
маіоръ 81.
Дмитровичъ см. Пахомій.
Добрадинъ см. Анастасій.
Добринскій см. Іосифъ.
Добромильскій см. Діонисій.
Доброправинъ см. Гермогенъ.
Доброправовъ см. Палладій.
Долгово-Сабуровъ Михайлъ, ассесоръ
707. 737. 738.
Долгорукій Василій, князь 46.
Долгорукій Григорій Ѳедоровичъ, князь,
сенаторъ, д. т. с. 371.
Долгорукова, урожд., княжна, по мужу
Салтыкова 91.
Долгорукова Ирина, княжна 220. 223.
224.
Долгоруковъ Иванъ Николаевичъ,
князь 794.
Долгоруковъ Яковъ Ѳедоровичъ, князь
220; вкладъ 220; 223. 224: 351; по-
гребеніе 371.
Домнинъ см. Митрофанъ.
Донской Василій, поручикъ: въ Невскомъ
М. 465.
Дороеѣй (Бурляевскій или Бурлевскій),
іеромонахъ: постриженіе и біографія
615; 653.
Дороеѣй (Возмуйловъ), іеромонахъ при
церкви въ Варшавѣ 784.
Дороеѣй (Короткевичъ), митрополитъ
Смоленскій 179. 614.
Дороеѣй (Шеметъ), іеромонахъ Донской:
казначей 444; экономя 446; 463;
кончина 643. 60.
Досіеѣй, іеромонахъ: кончина до 1741 г.
429.
Досіеѣй, іеромонахъ Черниговскій: въ
Невскомъ М. 408.
Досіеѣй (Глѣбовъ), еп. Ростовскій, ра-
стрига Демидъ 151. 152. 153. 437.
Досіеѣй (Захарьевъ), іеромонахъ: при-
бытіе въ Невскій М. 408; уставщикъ
441; біографія и кончина 441; 578.

- Досиѣеѣ** (Лебедевичъ) монахъ Кіево-Михайловскаго Монастыря: прибылъ въ Александро-Невскій 63; пономарь 201; іеродіаконъ 204; біографія 204; автографъ 439; намѣстникъ 439—440; 448; трапезный 449; 463. назначеніе игуменомъ Золотоношскаго М. 628. 60.
- Досиѣеѣ** (Лишевскій), іеромонахъ Кіево-Печерскій: вызовъ въ Невскій М. 408.
- Досиѣеѣ** (Нестеренко), іеродіаконъ Межигорскій: біографія 622.
- Дрезинъ**, архитекторъ, см. Трезинъ.
- Дрождинъ**, художникъ 726.
- Дроздовъ** см. Филаретъ.
- Дубининъ** см. Галактіонтъ.
- Дубининъ**, капраль 486. 539. 540.
- Дубневичъ** см. Амвросій.
- Дубравицкій** см. Адрианъ.
- Дубровскій** см. Трифиллій.
- Дубянскіе**: памятники 807.
- Дубянский** Теодоръ Яковлевичъ, протоіерей, духовникъ 599. 601. 604. 655. 764.
- Дудинъ**, оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода 406. 465. 466. 510.
- Дѣевъ** см. Кириллъ.
- Евгеній** (Болховитиновъ), митрополитъ: епископъ Старорусскій 832. 882.
- Евгеній** (Булгаръ), архіепископъ б. Херсонскій: освященіе лаврскаго собора 724.
- Евгеній** (Романовъ), іеродіаконъ: епископъ, біографія, портретъ 749.
- Евдокія**, преподобно-мученица: церковь 931. 950.
- Евдовія** Теодоровна, Царица 418. 532.
- Евенокъ**, учитель Семинаріи: окладъ 20.
- Евлагія**, монахиня Вознесенскаго Монастыря въ Москвѣ 88.
- Евлогій**, монахъ Александро-Невскій въ 1717 г. 208.
- Евнѣианъ** (Падуненковъ или Подненко или Падуновичъ), іеродіаконъ Кіево-Печерскій: явился въ Невскій М. въ 1721 г. 191; 201; келейный 311; біографія 311—312; 424; соборный 444; 447; 575. 581.
- Евсевій** (Гроздовъ) епископъ Псковскій 982.
- Евстафій**, іеромонахъ, казначей Новоспасскій: просился въ Невскій М. 622.
- Евстифеевъ** Тихонъ, гребецъ: его дворъ 128.
- Евсѣевъ** Флоръ, столяръ; постройка дома 125.
- Евѣимій**, іеромонахъ, строитель Боровенскаго М.: кончина 428.
- Евѣимій**, іеромонахъ Грузинскій 461.
- Евѣимій**, іеромонахъ Невскій: ключникъ 646.
- Евѣимій** (Стернавскій или Терновскій), іеродіаконъ Макошинскій: вызовъ въ Невскій 617; прибытіе 618; благочинный и ризничій 641. 642. 644; біографія 644—645.
- Егоровъ** см. Георгіевъ.
- Егоровъ** Алексѣй, профессоръ исторической живописи 871.
- Егоровъ**, ученикъ пунсоного дѣла 551; Козьма см. Георгіевъ.
- Езекія**, пророкъ: образъ 357.
- Екатерина**, великомученица 358. 361. 425; церковь 48.
- Екатерина I Алексѣевна**, Государыня Царица: объявленіе Царицей 17. 19. 62; письма къ ней Θεодосія 32. 33; заграницей 22; походъ въ Ригу 30; 25; 27; 98. 88. 90. 196; вклады 147. 150—151. 359; 53; передача иконъ и святынъ въ Монастырь 212. 221; даеніе парчи 223. 224; стихаря 224; на праздникъ въ Невскомъ М. 294; 300; манифестъ о восшествіи на престоль 333; коронація 335; 343; назначеніе архимандрита 378—381. 398. 399. 470. 473. 476. 477. 498. 569—570; кончина 572.
- Екатерина Ивановна**, царевна, дочь Царя Іоанна Алексѣевича, герцогиня Мекленбургъ-Шверинская 12; вѣчаніе 52; 53. 389. 395. 570; кончина и погребеніе 560; поминовеніе 460.
- Екатерина II**, Императрица: браковѣнчаніе 594. (601). 606. (607. 608); великая княжна 661; 684. 691; портретъ 693; 694. 697. 711. 712. 715. 722. (724. 726. 727. 756). 773. (796—798). 800; погребеніе 803; кончина 824. 831; 62. 976.
- Екимовъ**, копіистъ: его братъ 508.
- Екимовъ** Матаѣй, стряпчій монастырскій 35. 326. 327; см. Якимовъ.
- Елагинъ** Иванъ Перфильевичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ: возобновленіе Лазаревской церкви 730.
- Елагинъ** Леонтій Васильевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ: возобновленіе Лазаревской церкви 730.
- Елена**, Царица, святая 873.
- Елисавета**, праведная: служба ей 25; 83. 239.
- Елисавета Александровна**, великая княжна, дочь Императора Александра I-го: погребеніе въ Лавръ 844. 874.

- Елисавета Петровна, Императрица: служба въ день ея тезоименитства 25; Императрица: крестный ходъ 30-го августа 27; 184. 186. 203. 239. 385. 506. 507. 560. 573. 587. 594. 598. 610. 615. 661. 740. 756. 763—767. 768. 769. 770. портретъ 589; погребеніе 613. 773. 772. 804. 86.
- Елисей, іеромонахъ Невскій: духовникъ 641.
- іеромонахъ, духовникъ: біографія 442; игумень Рыхловскій 442.
- Елпидифоръ (Бенедиктовъ), архіепископъ Таврической 904.
- Емельяновъ Ларіонъ, человекъ монастырскій 289. 496.
- Епифаній, іеродіаконъ во
- Епифаній (Пенковскій), іеродіаконъ: вызванъ въ Невскій 410; біографія и посвященіе во іеромонаха 623; хранитель Библіотеки 558.
- Епифаній (Тихорскій), епископъ Бѣлогородскій: чреда въ Петербургѣ 73; кончина 588. 592. 593.
- Епифаній (Элиашевъ), іеродіаконъ Невскій: рукоположеніе во іеромонаха 624.
- Епифаній (Яковлевичъ), игумень Гадяцкаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь 64; отбылъ въ Кіевъ 66.
- Еремеевъ Семень Дмитріевъ 45.
- Ермаковъ см. Михайлъ.
- Ермолай, священномученикъ: моши положены въ основаніе церкви 661.
- Еропкинъ см. Ааронъ.
- Еропкинъ Петръ, полковникъ, архитекторъ 492. 686.
- Ершовъ Василій Семеновичъ, Московскій вице-губернаторъ 353.
- Ефимовъ Маркъ, мастеръ черепичный 144.
- Ефратовъ см. Ананія.
- Ефремъ, іеродіаконъ Бѣлгородскій: назначеніе въ Иверскій Монастырь 182. 188.
- Ефремъ, монахъ Кіево-Михайловскій: бѣгство 618.
- Ефремъ (Яковичъ), митрополитъ Суздальскій 381.
- Жайворонскій см. Гермогенъ.
- Жакома Антоній (Antonio della Giacompa), живописецъ 841.
- Жаровъ Семень, тередорщикъ 235.
- Ждановъ см. Іосифъ.
- Жегачевъ Василій, расходчикъ Семинаріи 511. 515. 755.
- Жеребцовъ Алексій, управитель дому свѣтлѣйшаго князя 264.
- Житковъ Дмитрій, подьячій 150.
- Жуковскій см. Пахомій.
- Жуковъ Иванъ, казакъ 413.
- Жукъ см. Михайлъ.
- Журавлевъ Діонисій, дьячекъ монастырской приходской церкви 803.
- Жураковскій см. Иродіонъ.
- Жураковскій см. Никодимъ.
- Журкинъ Аванасій, наборщикъ 235.
- Заблоцкій см. Іаннуарій.
- Заборовскій см. Рафаилъ.
- Завадовская Вѣра Николаевна, графиня: пожертвованіе 855.
- Заводовскій см. Герасимъ.
- Заблоцкій см. Іоасафъ.
- Завьяловъ Алексій Александровичъ, начальникъ Синодальнаго Архива 970.
- Загоровскій см. Іосифъ.
- Загурскій см. Михайлъ.
- Загревскій, графъ, генераль-губернаторъ Финляндскій 891.
- Зажхей: картина 360.
- Заленскій см. Владиміръ.
- Замятинъ Гаврила 331.
- Замятинъ, секретарь Святѣйшаго Синода 578.
- Заозерскій Михайлъ, слуга 39. 508.
- Заозерскій Фѣдоръ Фѣдоровъ, школьникъ учитель 514.
- Зарудневъ, суперъ-интендентъ 259. 260.
- Засъ см. Несторъ.
- Заузовскій см. Александръ.
- Захарія пророкъ 25; праведный 239; образъ 726.
- Захаровъ Александръ, живописецъ 494.
- Захарьевъ см. Доседей.
- Захарьевъ Захарій, докторъ 289.
- Збруевъ Илья Васильевичъ, подпоручикъ лейбъ гвардіи Преображенскаго полка: капитанъ, управитель монастырскихъ вотчинъ 320. 321. 322. 323. 324. 327.
- Збуринскій, гетманъ 27.
- Звегинцевъ см. Израиль.
- Звѣдочетовы Андрей, рѣзчикъ, и Татьяна Иванова: разводъ 51.
- Звѣревъ см. Іоанникій.
- Звѣревъ, стряпчій Новгородскаго архіерея 76.
- Зеленскій Іосифъ, священникъ: постриженіе 616.
- Земцовъ Михайлъ, архитекторъ 492. 495. 657. 685.
- Зертисъ-Каменскій Андрей, учитель Александро-Невской Школы 504; біографія 505. 507; см. Амвросій.
- Зимногоръ Семень, подьячій 216.

- Зиновій, ієродіаконъ Невскій: матеріаль-
ный приємщикъ 646.
- Зиновій (Казачокъ), ієродіаконъ Мос-
ковскаго Богоявленскаго Монастыря:
прибытіе въ Александрo-Невскій 65;
201. 243.
- Зиновій (Романовскій), монахъ Кіево-
Межигорскій: вызванъ въ Невскій
М. 620.
- Зиновьевичъ Іоаннъ, протопопъ 82.
- Зиновьевъ Артемій, типографскій раз-
борщикъ: его домъ 126; 235.
- Знаменскій см. Антоній.
- Золотой см. Іосифъ.
- Зоринъ Николай: лѣпныя работы 871.
- Зосима (Гребенка), ієродіаконъ Черни-
говскаго Архіерейскаго Дома: при-
бытіе въ Невскій М. 181; біографія
181; архіерейской 201; отпущень
426—427. 575.
- Зотовъ Иванъ Никитичъ 220.
- Зубковъ Федоръ, расходчикъ: отрѣшенъ
538; актуаріусъ 543.
- Ивановъ, справщикъ 554.
- Ивановъ см. Никонъ.
- Ивановъ Андрей, старшій профессоръ
Академіи Художествъ 871.
- Ивановъ Аенногенъ, протодіаконъ
Троицкій въ Петербургѣ 380.
- Ивановъ Аванасій, солдатъ лейбъ-гвар-
діи 240.
- Ивановъ Василій, діаконъ Петро-Пав-
ловскаго собора въ Петербургѣ 419.
- Ивановъ Василій, колесникъ 289.
- Ивановъ Иванъ, Еврей 774.
- Ивановъ Иванъ, ключникъ монастыр-
скій 43.
- Ивановъ Иванъ и Игнатій (Rosy), шту-
катурныхъ дѣлъ мастеръ 131.
- Ивановъ Кондратій, подъячій 294.
- Ивановъ Никифоръ, копінстъ 533.
- Ивановъ Петръ, священникъ Котлинскій
77. 313.
- Ивановъ Прокопій, кузнецъ: домъ по
перспективной дорогѣ 125.
- Ивановъ Симеонъ, священникъ села
Бобровниковъ 430.
- Ивановъ Спиридонъ, канархистъ 315.
- Ивановъ Стефанъ, священникъ мона-
стырской приходской церкви 802;
см. Гудяевъ С.
- Ивановъ Харитонъ 431.
- Ивановъ Янъ, кохмейстеръ дворцовый
297.
- Ивановъ Янъ, кохмейстеръ дому гене-
раль-адмирала 297.
- Иванъ Василъевичъ, Царь 341.
- Игнатій, ієромонахъ 60.
- Игнатій, священномученикъ: мощи по-
ложены въ основаніе церкви 661;
епископъ Антиохійскій—творенія 746.
- Игнатій, (Брянчаниновъ), епископъ Кав-
казскій 917.
- Игнатій (Смола), митрополитъ Коломен-
скій 467.
- Игнатъевъ Іаковъ, духовникъ царевича
Алексѣя Петровича 153.
- Измайловъ, генераль 462.
—генераль-лейтенантъ 495.
—генераль-маіоръ, членъ Военной
Коллегіи 573.
—посланникъ въ Даніи 163.
- Израиль (Звегинцевъ), архимандритъ:
намѣстникъ Лавры, автографъ 836;
біографія 836—837.
- Иларіоновъ Михаилъ, келейникъ,
школьникъ 243.
- Иларіонъ, архимандритъ Донской 427.
- Иларіонъ, архимандритъ въ Китаѣ 193.
- Иларіонъ, крестовый ієромонахъ Кру-
тицкаго архіерея: въ спискѣ добро-
жительныхъ монаховъ 28, прибылъ
въ Александрo-Невскій М. 174; біо-
графія 175; на корабль 192. 201.
204; бѣсовское видѣніе и заточеніе
207—208; дальнѣйшая судьба 426.
- Иларіонъ, ієромонахъ Московскій: стро-
итель Староладожскій 647.
- Иларіонъ, ієромонахъ Невскій: полат-
ный 645.
- Иларіонъ, ієромонахъ Невскій; экономъ,
уволень 628.
- Иларіонъ, митрополитъ Суздальскій 256.
- Иларіонъ (Властелинскій), митрополитъ
Бѣлоградскій 153 — 182; передача
его иконъ и креста въ Невскій М.
219—222.
- Иларіонъ (Козакевичъ), ієромонахъ Кіе-
во-Михайловскій: въ Невскомъ и
кончина 622; строитель Староладож-
скій 647.
- Иларіонъ (Колмаковъ), ієромонахъ Тро-
ицкій: назначеніе въ Невскій 407.
- Иларіонъ (Лисица), ієромонахъ; кон-
чина 428.
- Иларіонъ (Максимовичъ), ієромонахъ
Невскій: экономъ 635; намѣстникъ
636; біографія и автографъ 636;
казначей 643; строитель Старола-
дожскій 643. 647. 784.
- Иларіонъ (Марковъ), ієромонахъ Але-
ксандрo-Невскаго Монастыря: ; при-
бытіе въ Александрo-Невскій Мона-
стырь 178; 195. 200. 220. 292. 294.
305. 306; автографъ 306; біографія
308. 435—437; 343. 395; кончина
435—436; 488. 513. 538. 539. 575.
- Иларіонъ (Молчановскій), ієромонахъ
Невскій: экономъ 644; строитель

- Староладожскій 647; строитель Кре-
чевскій 647; 54.
- Иларіонъ** (Плаксичъ), іеромонахъ Га-
дяцкаго Монастыря: вызовъ въ 1716 г.
въ Александро-Невскій и смерть 63.
- Иларіонъ** (Роголевскій или Раголевскій),
іеромонахъ Минскаго Петропавлов-
скаго Монастыря, бывший духовникъ
графа Б. П. Шереметева: помѣщеніе
въ Александро-Невскій Монастырь
175; біографія 177—178; на кораблѣ
192; въ Москву отпущенъ 196; ар-
хіепископъ, біографія, кончина, порт-
ретъ 196. 403. 411. 442.
- Иларіонъ** (Стромиловъ), келарь Соло-
вецкій 418.
- Илиодоръ**, іеродиаконъ Псковскій; вы-
званъ въ Невскій М. 620.
- Илія**, іеродиаконъ Невскій: трапезный 644.
- Илія**, пророкъ: образъ 358.
- Ильинскій см. Никаноръ.**
- Ильинъ** Степанъ, наборщикъ 235.
- Ильинъ** Яковъ, плотникъ: дворъ 133.
- Ильинъ** Яковъ, сотникъ Новыхъ Сен-
жаръ 623.
- Иннокентій**, іеродиаконъ Желтикова М.:
переведенъ въ Невскій 620.
- Иннокентій**, іеромонахъ Глуховскій:
вызовъ въ Невскій М. 408.
- Иннокентій** (Борисовъ), архіепископъ
Херсонскій 886. 891. 896.
- Иннокентій** (Бѣляевъ), архіепископъ
Экзархъ Грузіи: епископъ-викарій,
предсѣдатель Комиссии по описанію
лаврскаго Архива 970; 982.
- Иннокентій** (Голубецъ), іеродиаконъ
Свинскій; вызовъ въ Невскій М.
408.
- Иннокентій** (Даниловъ), архимандритъ,
намѣстникъ Лавры: біографія 922—
923; автографъ 923.
- Иннокентій** (Кульчицкій), префектъ
Законоспасскаго Монастыря: въ
спискѣ добродетельныхъ монаховъ
29; прибытіе въ Александро-Невскій
Монастырь 175; біографія 177; оберъ-
іеромонахъ 190; посвященіе во епи-
скупа въ Китай 193; портретъ 193;
195.
- Иннокентій** (Нероновичъ), епископъ
Иркутскій 582.
- Иннокентій** (Нечаевъ), архіепископъ
Псковскій: освященіе лаврскаго со-
бора 724.
- Иннокентій** (Полянскій), архимандритъ,
ректоръ Семинаріи: епископъ Во-
ронѣжскій, біографія и портретъ
744—745; 747.
- Иннокентій** (Пославскій), іеродиаконъ
Невскій: бѣгство, возвращеніе 653.
- Иннокентій** (Пузановъ или Волосатый),
іеромонахъ Донскій: въ Невскомъ
М. 201; трапезный 201. 314; біогра-
фія 314; назначенъ въ Старую Рус-
су надзирателемъ мельницы и за-
пашекъ, гдѣ и скончался въ 1743-мъ
году 450. ключникъ 449; строитель
Староладожскій 449. 578. 579.
- Инновентій** (Сельнокриновъ), архіепи-
скопъ Волинскій 883.
- Ипатій** Соловецкій, іеродиаконъ Печер-
скій: въ Невскомъ съ 1722 г. М.
201; біографія 202; уволенъ 626.
- Ипполитъ** (Волянскій), оберъ-іеромо-
нахъ 650.
- Ипполитъ** (Гулинскій), іеродиаконъ Кие-
во-Печерскій: въ Невскомъ М. 412;
іеромонахъ, экономъ 446; біографія
624.
- Ираклій**, іеромонахъ Киево-Печерскаго
Монастыря: прибытіе въ Невскій 180;
головщикъ 314; біографія 314; 200.
- Иринархъ**, іеромонахъ Патриаршаго До-
ма: въ реестрѣ добродетельныхъ
монаховъ 28; прибылъ въ Александро-
Невскій М. 174; архимандритъ
Антоніева М. 184.
- Ираклій**, Царь Грузинскій 844.
- Ираклій** (Комаровскій), епископъ Чер-
ниговскій 776.
- Иринархъ** (Апоиничевъ), іеродиаконъ
Кіевскій: въ Невскомъ М. 412; біо-
графія 413—414.
- Иринархъ** (Катышевъ), іеромонахъ
(Троице-Сергіева М.): прибылъ въ
Невскій 190; біографія 191; на ко-
раблѣ 192. 200. 204.
- Иринархъ** (Рогачевъ), іеродиаконъ Во-
логодскаго архіерея: явился въ Нев-
скій М. 178; 201; отданъ въ Волог-
ду 205.
- Иринархъ** (Янковскій), іеродиаконъ Нев-
скій: подэкономъ и матеріальный
пріемщикъ 644; іеромонахъ 646.
- Иринея**, іеродиаконъ Киево-Михайлов-
скаго Монастыря: прибылъ въ Але-
ксандро-Невскій въ 1716 г. 63; от-
былъ въ 1716 г. въ Кіевъ 66; ул.
62; отбылъ въ Крестный М. 196;
вернулся въ Невскій 203; отпущенъ
въ Кіевъ 426.
- Иринея** (Боголюбовъ), архимандритъ,
намѣстникъ Лавры 896; автографъ
897; біографія 897. 904—905; порт-
ретъ 905.
- Иринея** (Клементьевскій), архимандритъ
Юрьевскій: слово при освященіи
лаврскаго собора 724.
- Иродіонъ** (Жураковскій), архіепископъ
Черниговскій 469.

- Иродіонъ** (Рахозовъ), іеромонахъ Черниговскій: въ Невскомъ 412, 1743 г. экономъ 643; біографія 643; 789.
- Исаакій** (Пинаевъ), монахъ 614; см. Исавръ.
- Исавръ** (Пинаевъ), монахъ Кіево-Печерскій: вызовъ въ Невскій 408; біографія и лишеніе сана 431; 530; вновь постриженіе съ именемъ Исаакія 614.
- Исаевъ** Савва, священникъ монастырской приходской церкви 802.
- Исаія**, іеромонахъ 60.
- Исаія**, іеромонахъ Донского Монастыря, постриженникъ Ниловой пустыни: не явился въ Невскій 24. 20. 189; бывший послуживецъ Б. П. Шереметьева: въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 28.
- Исаія**, іеромонахъ Иверскаго М.: высылається въ Невскій 209.
- Исаія**, іеромонахъ «у просвиренныхъ службы» въ Александро-Невскомъ монастырѣ 1 февраля 1716 г.—65.
- Исаія**, іеромонахъ Черниговскій; въ Невскомъ М. 776.
- Исаія**, пророкъ: образъ 726. 875.
- Исаія** (Булинъ или Бунинъ), архимандритъ, намѣстникъ Лавры: автографъ 923; біографія 923—924; 950.
- Исаія** (Васильковскій), монахъ Кіево-Софійскій: прибытіе въ Невскій М. 180; посвященіе во іеродиаконы и біографія 197; 201; бѣгство 291—292.
- Исаія** (Волошинъ, Волошенинъ, Волохъ), архимандритъ Воронежскій: помѣщеніе въ Невскомъ Монастырѣ и біографія 182—183; 200; во флотѣ 204. 450. 451. 454.
- Исаія** (Германовскій), іеромонахъ учитель; управленіе Невскимъ М. 635; ректоръ Семинаріи, біографія 742—743; 747.
- Исаія** (Ичаловъ), іеромонахъ, казначей Переяславля Залѣскаго Горицкаго Монастыря: не явился въ Невскій 24; въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 29; явился 174; посланъ въ Нижній Новгородъ 187.
- Исаія** (Трушевскій), іеродиаконъ Кіевскій: прибытіе въ Невскій М. и біографія 183; іеромонахъ 419.
- Исаія** (Хромцовъ), іеромонахъ Смоленской епархіи: въ Невскомъ 409; біографія и кончина 430; строитель Кречевскій 449; во флотѣ 457.
- Исаія** (Яковлевичъ или Іяковлевъ), іеромонахъ, духовникъ Переяславской каедры: прибытіе въ 1716 г. въ Александро-Невскій Монастырь 63; посланъ въ Иверскій 188.
- Исидоръ** Палусіотъ, преподобный: храмъ 933.
- Исидоръ** (Никольскій), митрополитъ Петербургскій: Кіевскій 903; біографія 909—915; портретъ и автографъ 911; 924.933. 939. 940. 976. 979.
- Ичаловъ** см. Исаія.
- Іакинѣ** (Даровскій), іеромонахъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 413; во флотѣ 460; отпущенъ въ Кіевъ 624.
- Іаковъ**, іерей Покровскій: отправленъ на Ижору 47.
- Іаковъ**, іеромонахъ Невскій: строитель Старо-ладожскій 647. — духовникъ 649.
- Іаковъ**, монахъ Невскій: уволенъ 626.
- Іаковъ** Персянинъ: образъ 356.
- Іаковъ**, праотець: образъ 359.
- Іаковъ** (Богданниковъ, Данатовскій), іеромонахъ Переяславля Залѣскаго Данилова Монастыря: не явился въ Невскій 24. 29; въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 29; явился 177; біографія 179; во флотѣ 192. 200. 452; архимандритъ Переяславльскаго Данилова Монастыря 424.
- Іаковъ** (Коробецъ или Коропецъ), іеромонахъ Донской: вызовъ въ Невскій М. 408; прибытіе 408; біографія 408—409; во флотѣ 453; скончался 429; 580.
- Іаковъ** (Малевскій), іеромонахъ Черниговскій: вызванъ въ Невскій М. 619.
- Іаковъ** (Палашковскій), іеромонахъ Глуховскій, намѣстникъ Невскій: вызовъ въ Невскій М. 617; прибытіе 618; духовникъ, намѣстникъ 631—632; біографія и автографъ 632; духовникъ 641.
- Іаковъ** (Паскинъ или Паскинъ), іеромонахъ: экономъ 446. 543. строитель Кречевскій 449; игумень Покровскаго на Нерли М. 449; 469. 571.
- Іаковъ** (Туранскій), іеромонахъ, кармелитъ: обращеніе въ Православіе 461.
- Іаннуарій** (Заблоцкій), іеродиаконъ: 64; рукоположеніе во іеромонаха 420; біографія 420; трапезный 449; библіотеки хринитель 552. 556. 557. 558; уволенъ въ Кіевъ 624.
- Іассонъ** (Щербакъ), іеродиаконъ Донского М.: въ Невскомъ 410; біографія и кончина 429.
- Іезекииль**, пророкъ 875.

- Иезекииль** (Млодзинскій), іеромонахъ Невскій: 647—648.
- Иеремія**, пророкъ: образъ 726.
- Иеремія** (Гусаревскій), іеромонахъ Невскій: законоучитель Гимназіи 651; префектъ Черниговскій, кончина 776; бібліотекаръ 783.
- Иеронимъ**, іеромонахъ со.
- Иеронимъ** (Ленчицкій), іеромонахъ Межигорскій: присланъ въ Невскій 411; ключникъ 449.
- Иероѳей**, архимандритъ Донской: переведенъ въ Новоспасскій М. 194.
- Иероѳей**, іеродіаконъ 581.
- Иероѳей**, іеродіаконъ Гадяцкаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь 64; отбылъ обратно 66.
- Иероѳей**, іеродіаконъ Глуховскій: вызовъ въ Невскій 617; прибытіе 618; біографія 619.
- Иероѳей** (Оглобля), іеродіаконъ Богоявленскій: вызовъ въ Невскій М. 408.
- Иероѳей** (Прилуцкій), іеромонахъ, судія Тверскаго архіерея: въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 28; членъ духов. коллегіи 30. 31; его дворъ 89; прибылъ въ Александро-Невскій М. 174; архимандритъ Донской 184; біографія и кончина 186; отпускъ 286.
- Иероѳей** (Савичъ), іеродіаконъ Кіево-Печерскій: вызовъ въ Невскій М. 408.
- Иоакимъ**, іеромонахъ Патріаршаго Дома, вызванъ въ Александро-Невскій Монастырь, в послѣдствіи епископъ Астраханскій, Карельскій, Суздальскій, Ростовскій, 1741 г.: портретъ 45; 65—66; даръ епитрахили 224; 263.
- Иоакимъ**, іеромонахъ, сборщикъ Чудова Монастыря: въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 28; явился въ Александро-Невскій М. 174; архимандритъ Волоколамскій 187; біографія 187; на кораблѣ 192; взятъ въ Москву 196.
- Иоакимъ** (Струковъ), іеромонахъ, келарь Чудова Монастыря: въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 28; явился въ Александро-Невскій М. 174; на кораблѣ 191; архимандритъ Донской 194; епископъ Воронежскій—біографія, кончина и портретъ 194.
- Иоанникій**, архимандритъ Кіево-Печерскій 286.
- Иоанникій**, іеродіаконъ Бѣлоградскаго Архіерейскаго Дома: вызванъ въ 1745 г. въ Невскій М. 619.
- Иоанникій**, іеродіаконъ Черниговскаго Троицкаго Монастыря: прибытіе въ Невскій М. 181; 201; лишеніе монашества 207.
- Иоанникій** іеромонахъ, духовникъ со.
- Иоанникій** (Броднѣтскій), іеромонахъ Невскій: экономъ 632. 644; 671; намѣстникъ 632; біографія 632—633; автографъ 633.
- Иоанникій** (Горонескуль), іеромонахъ: матеріальный пріемщикъ 646; строитель Старорусскаго вкладнаго двора 647. 648; въ Стокгольмѣ 651.
- Иоанникій** (Звѣревъ), іеромонахъ, см. **Иоанникій** (Святковскій).
- Иоанникій** (Кирицкій), іеродіаконъ Невскій: ключникъ 646.
- Иоанникій** (Любibrатичъ), архимандритъ Симоновскій 397.
- Иоанникій** (Можайскій), іеромонахъ, казначей Смоленскаго Архіерейскаго Дома; въ Невскомъ М. 409—410; назначеніе къ церкви 12-и апостоловъ въ Москвѣ 425; біографія 425—426; духовникъ 442.
- Иоанникій** (Мощанскій), іеродіаконъ Черниговскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 414; уволенъ 626.
- Иоанникій** (Орловскій), іеромонахъ: ректоръ Семинаріи 711; ректоръ, архимандритъ, біографія 743—744; 747.
- Иоанникій** (Рудневъ), митрополитъ Кіевскій 915.
- Иоанникій** (Святковскій, Святоша, Звѣревъ), іеродіаконъ Кіево-Межигорскій: вызванъ въ Невскій М. 620; префектъ Семинаріи 742. 753.
- Иоанникій** (Святоша), іеромонахъ, см. **Иоанникій** (Святковскій).
- Иоанникій** (Соколовскій), іеромонахъ Симонова Монастыря: назначеніе въ Невскій 407; въ Невскомъ 408; біографія 409; во флотѣ 458; скончался 429.
- Иоанновъ** Василій, священникъ: постриженіе 616.
- Иоанновъ** Дмитрій, ученикъ Невской Школы 242.
- Иоанновъ** Іоаннъ, священникъ монастырской приходской церкви 801. 802; см. **Голубцовъ**.
- Иоанновъ** Михаилъ, священникъ при адмиралтейскомъ баталіонѣ 71.
- Иоанновъ** Петръ, священникъ Андреевскаго собора на Котлинѣ; духовный управитель 80.
- Иоаннъ** Алексѣевичъ, Царь 12; 19. 27. 267. 372. 572.
- Иоаннъ** Антоновичъ, принцъ, Императоръ 555.

- Иоаннъ Богословъ, св.: образъ 222. 224. 879; церковь 480; 721. 722.
 Иоаннъ Воинъ, св.: образъ 220; церковь 848.
 Иоаннъ Дамаскинъ: переводъ изложенія вѣры 746.
 Иоаннъ Златоустъ: образъ 219. 700. 701; церковь 62. 660. 664. 696. 699. 709; творенія 826.
 Иоаннъ Иерусалимскій, святой: орденъ 825. 832.
 Иоаннъ Милостивый: житіе 579.
 Иоаннъ Предтеча, св.: образъ 222. 223. 356. 361; церковь 533. 827. 834.
 Иоаннъ III Иоанновичъ, Царь 4; 573.
 Иоаннъ IV, Царь 341.
 Иоаннъ, архіепископъ Новгородскій, св.: образъ 220.
 Иоаннъ, іеродіаконъ Троице-Сергіева М.: не явился въ Невскій 189.
 Иоаннъ, іеромонахъ Алаксандро-Невскій въ 1715-мъ году 43.
 Иоаннъ, протопопъ Благовѣщенскій 401.
 Иоаннъ, священникъ Ингерманландскаго полка 72.
 Иоаннъ (Кратировъ), епископъ: викарій Петербургскій, біографія, портретъ 949; 962.
 Иоаннъ (Ястрембскій), іеродіаконъ Черниговскій: въ Невскомъ 411. 425.
 Иоасафъ, іеромонахъ, казначей Добраго Монастыря, Крутицкой епархіи: вызывается въ Невскій 30.
 Иоасафъ, митрополитъ Краковскій 203.
 Иоасафъ, монахъ Кіево-Михайловскій 617.
 Иоасафъ (Заблоцкой), монахъ Выдубицкаго Монастыря: прибытіе въ Невскій 181; біографія 181; 201.
 Иоасафъ (Клоковъ), іеромонахъ Невскій: экономъ, намѣстникъ, архимандритъ Зеленецкій 638—639; автографъ 638.
 Иоасафъ (Маевскій), іеромонахъ: прибытіе въ Невскій 178; біографія 180; на корабль 192; оберъ-іеромонахъ галерной эскадры 192; 202; особья порученія 201. 202—203; архимандрія и дальнѣйшая судьба 200—201.
 Иоасафъ (Морковъ), іеродіаконъ съ Аѳонской Горы: присланъ въ Невскій М. 181; біографія; скопецъ, посланъ въ Крестный М. 197; бѣжалъ 287—288.
 Иоасафъ (Шестаковскій), іеромонахъ Невскій: во Франціи 651.
 Иоасафъ (Юзефовичъ), монахъ: въ Невскомъ М., біографія 469; 576. 577. 578. 579; переводъ въ Волоколамскій М. 578. 579; 583.
 Иовъ, іеромонахъ Богоявленскаго Монастыря: въ списокъ добродѣтельныхъ монаховъ 28; прибылъ въ Невскій М. 174; на корабль 192; архимандритъ Костромскаго Богоявленскаго М. 194.
 Иовъ, іеромонахъ Московскаго Срѣтенскаго М. 195.
 Иовъ, іеромонахъ Невскій: наказаніе 652.
 Иовъ, іеромонахъ изъ Новгорода, что былъ при Школахъ Греческихъ учителемъ, пребывавшій въ Хутынѣ Монастырѣ: прибылъ въ Невскій 175; возвращень въ Новгородъ 188.
 Иовъ, митрополитъ Новгородскій 3. 26. 14. 15. 16. 76. 78. 84. 172. 334; отношеніе къ архимандриту Феодосію 21—30. 47. 48; наказъ ему 25—26; портретъ 23; кончина 69; ранѣе архимандритъ Высокопетровскій, потомъ Троице-Сергіевскій 21.
 Иовъ (Малиевскій или Малѣевскій), іеромонахъ Черниговскій: вызовъ въ Невскій М. 617; строитель Рувимососницкій 618. 619.
 Иоиль, игумень Кіево-Печерскаго Троицкаго М. 203.
 Иоиль (Кемскій), іеромонахъ: уволенъ 627.
 Иоиль (Левицкій), іеромонахъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 413.
 Иоиль (Савацкій), іеродіаконъ Кіево-Печерскій; вызовъ въ Невскій М. 408.
 Иоиль (Самойловичъ), іеромонахъ Кіево-Печерскаго Монастыря: прибытіе въ Алаксандро-Невскій 63; ул. 62; 200; во флотъ 205; біографія 205; игумень Кіево-Печерской больницы 205.
 Иона, игумень Клопскій: намѣстникъ Невскій 639; автографъ 639; біографія 639—640.
 Иона, іеродіаконъ 581. 60.
 Иона, іеродіаконъ Кіево-Печерскій: прибытіе въ Невскій М. 180; 201.
 Иона, іеродіаконъ Нѣжинскій, живописецъ: прибытіе въ Невскій М. 180; біографія 167; 359; іеромонахъ 420.
 Иона, іеродіаконъ Псковскій: вызванъ въ Невскій М. 620; уволенъ 627.
 Иона, іеродіаконъ Чудова Монастыря: вызванъ въ Алаксандро-Невскій 61; скончался 188.
 Иона, іеромонахъ, уставщикъ Алаксандро-Невскій въ 1713-мъ году 43. 309.
 Иона, іеромонахъ Андроніева Монастыря: въ списокъ добродѣтельныхъ монаховъ 28; явился въ Невскій М. 174; посланъ въ Иверскій 188.
 Иона, іеромонахъ Свинскій: въ Невскомъ 411. 579; отпущень 625.

- Иона** (Васильевскій), митрополитъ, бывшій экзархъ Грузіи 874. 875.
- Иона** (Ключаревъ), іеромонахъ Казанскаго Архіерейскаго Дома: явился въ Невскій М. 177; біографія 179; на кораблѣ 192; 200; оберъ-іеромонахъ 454; кончина 453.
- Иона** (Медвѣдевъ), іеродіаконъ Ростовскаго Архіерейскаго Дома; поступленіе въ Невскій М. 190; біографія 191; во флотъ іеромонахомъ 192. 201. 204; его сынъ—школьникъ 242; настоятель Крыпецкаго М. 422—423; ассесоръ 444.
- Иона** (Меньшій), іеродіаконъ Донской: въ Невскомъ М. съ 1722 г. 201; біографія 202; отпущенъ 428; 578.
- Иона** (Сальникѣевъ), архимандритъ 575.
- Ионинъ** см. Герасимъ.
- Иосифовъ** см. Симеонъ.
- Иосифовъ** Михаилъ, священникъ Валдайскій Пятницкій 244.
- Иосифовъ** Симеонъ, священникъ Симеоновской церкви въ Петербургѣ 418; священникъ Благовѣщенской монастырской церкви 559.
- Иосифъ Обручникъ**: образъ 361. 367.
- Иосифъ**, архіепископъ Самобѣльскій 460. 461.
- Иосифъ**, іеромонахъ Александро - Невскій въ 1717 г. 208.
- Иосифъ**, іеромонахъ Невскій; уставщикъ 1747 г. 641.
- Иосифъ**, митрополитъ Псковскій 83.
- Иосифъ**, монахъ, справщикъ Библии 554.
- Иосифъ**, монахъ, бывшій Благовѣщенскій ключарь: 209; отпускъ 286; вкладъ 221—222. 223.
- Иосифъ**, священникъ: безъ письменнаго вида 329.
- Иосифъ** (Андреевъ или Второвъ), іеромонахъ Златоустова Монастыря: не явился въ Невскій 24; въ спискѣ добродѣтельныхъ монаховъ 29; явился въ Невскій М. 174; біографія 175—176; во флотъ 192. 201. 204. 452; отпущенъ въ Иверскій и возвратился 427; скончался 429.
- Иосифъ** (Брылинскій), іеромонахъ Кіевскій: въ Невскомъ 412; біографія 413; во флотъ 651.
- Иосифъ** (Бурцовъ), келарь Троице-Сергіева Монастыря: письма 60. 61.
- Иосифъ** (Волчанскій), епископъ Бѣлорусскій, архіепископъ Московскій 588.
- Иосифъ** (Добринскій), іеромонахъ, казначей Добраго Монастыря: явился въ Невскій 177—178; біографія 179; во флотъ 192. 201. 204; 422. 451; игумень Гремячаго М. 422.
- Иосифъ** (Ждановъ), іеродіаконъ: изъ Вологды 205; инквизиторъ Невскаго М. 205. 448. 243. 284. 312; біографія 312; экономя 314. 440. 444—445; отпущенъ 445; 446. 447. 501. 524. 538. 540. 580. 57.
- Иосифъ** (Загоровскій), іеромонахъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 413.
- Иосифъ** (Золотой), епископъ Вологодскій 620—621. 742.
- Иосифъ** (Кутузовъ), іеродіаконъ (Чудова М.): явился въ Невскій 190; біографія 191. 201; рукоположеніе во іеромонаха 204; во флотъ 204. 243; посланъ въ Кречевскій М. 449; 457. 581.
- Иосифъ** (Кучеръ), іеромонахъ Черниговскаго Троицкаго М.: явился въ Невскій, отпущенъ обратно 197.
- Иосифъ** (Рѣшиловъ), іеромонахъ 95.
- Иосифъ** (Свѣшниковъ), монахъ, столарский надзиратель: біографія 166; 201—246.
- Иосифъ** (Сѣмашко), архіепископъ Литовскій 892.
- Иосифъ** (Чапужниковъ), игумень, намѣстникъ Невскій: біографія 641. 827; автографъ 641.
- Иосифъ** (Шахновъ), архимандритъ Владимірскаго Рождественскаго М. 268.
- Иосифъ** (Шауля), іеродіаконъ Невскій: трапезный 644; іеромонахъ, полатный 645.
- Иудіанъ**, іеродіаконъ Александро - Невскій: уволенъ 626.
- Иустинъ**, іеромонахъ Невскій: наказаніе 652.
- Иустинъ** (Могоровскій), іеромонахъ Кіево-Печерскаго Монастыря: прибытіе въ Александро - Невскій 62; 63; кончина 188.
- Иустинъ** (Рудзенскій), іеромонахъ: оберъ-іеромонахъ 419. 453; кончина 453.
- Иустинъ** (Сахоревскій), монахъ, постриженникъ Александро - Невскаго М. 209.
- Иустинъ** (Трипольскій), монахъ, учитель Семинаріи 750.
- Ияковлевъ** см. Исаія.
- Каблуковъ** Лука Богдановичъ, стольникъ: обмѣръ земли Александро - Невскаго Монастыря 43. 98.
- Кабяковъ** см. Лазарь.
- Казанецъ** см. Макарій.
- Казанскій** см. Веніаминъ.
- Казасопра**, мастеръ архитектурнаго дѣла 662. 664. 685.

- Казачоѣ** см. **Зиновій**.
Казауловъ, купецъ 791.
Калиновскій см. **Стефанъ**.
Каллистратъ, іеромонахъ Невскій: духовникъ 641.—казначей 1756 г.—643.—подъэкономъ 1755 г.—644.
Каллистратъ (Кармазинскій или Кармаза), монахъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ 413; іеродіаконъ, біографія 623—624; іеромонахъ, конюшій 646; строитель Староладожскій 646. 647.
Каллистратъ (Цупровскій), іеромонахъ Кіевскій: въ Невскомъ 412; экономъ 643; отпущенъ въ Кіевъ 625; біографія 643; 789.
Каллиствъ, архіепископъ Тверской 172.
Каллиствъ, игумень Каташинскій 437.
Каллиствъ, іеродіаконъ Московскаго Богоявленскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій въ 1717 г. 65; бѣгство 287.
Каменскій см. **Амвросій** (Зертисъ-Каменскій).
Каменскій, учитель 510; см. **Зертисъ-Каменскій**; см. **Владиміръ**.
Кампредонъ, посланникъ Французскій 94. 336. 341. 342. 343.
Камынинъ Дмитрій, стольникъ 32.
Камынинъ Михаилъ Дмитріевъ, школьникъ 32.
Камягинъ, солдатъ: его дворъ 486.
Кандаковъ (Кондаковъ) Иванъ Ивановичъ, Калмыкъ, студентъ Александро-Невской Школы 95. 473. 474.
Кантемиръ Антіохъ, князь, посланникъ въ Парижъ 463. 533.
Кантемиръ Екатерина, княжна: бракъ съ княземъ Голицынымъ 598.
Каріонъ, игумень Козмина М. 262.
Каріонъ, іеродіаконъ, казначей Николаевскаго на Перевѣ Монастыря: вызывается въ Невскій 29; явился 178; біографія 179; іеромонахъ 189; во флотъ 192. 200. 204; 454; экономъ Иверскій 422; кончина 429.
Карелинъ Андрей Андреевичъ, художникъ 975.
Каріонъ (Голубовскій), іеромонахъ, казначей Смоленскаго Авраміева М.: присланъ въ Невскій въ 1721 г.—190; біографія 191; 200; во флотъ 204; управитель въ Смоленскѣ 207; отпущенъ 287; возвращеніе 409; оберъ-іеромонахъ 423; 454; 455; архимандритъ Спасо-Ярославскій 423.
Карлъ Двѣнадцатый, Король Шведскій 4. 231.
Карлъ Фридрихъ, герцогъ Голштинскій 560.
Кармаза см. **Каллистратъ**.
Кармазинскій см. **Каллистратъ**.
Карповъ, архитекторъ 930.
Карповъ, комиссаръ монастырскій 119.
Карповъ, откупщикъ кабацкій въ Валдаѣ 540.
Карповъ Автономъ, пономарь Благовѣщенской церкви 559.
Карповъ Даміанъ, священникъ села Чернобеля 618.
Карповъ Козьма Ивановичъ, комиссаръ строельныхъ дѣлъ 165—166; назначенъ въ Присѣлки 166; 168. 294. 349.
Карповъ Петръ, крестьянинъ с. Валдая 150. 153.
Карповъ Федоръ, слуга: дворъ 542; комиссаръ 789.
Карталиновскій царевичъ см. **Антоній**.
Кассіанъ, монахъ Александро-Невскій: уволенъ 626.
Кастровскій см. **Веніаминъ**.
Каташинскій см. **Амвросій**.
Катышевъ см. **Привархъ**.
Каушъ Федоръ, мастеръ деревяннаго дѣла 718.
Качаловъ Матвей, стряпчій 92.
Качановъ Иванъ, гребецъ: его дворъ 501.
Квашнинъ Андрей Ивановичъ, подмастерье живописнаго дѣла 167.
Кемскій см. **Іоиль**.
Кесарій, іеродіаконъ Невскій: переводъ въ Донской М. 627.
Киждобрянскій см. **Николай**.
Киевинъ Александръ: вкладъ 223.
Кипріанъ, архимандритъ Иверскаго М. на Авонѣ 310.
Кипріанъ, іеромонахъ Невскій: уставщикъ, отпущенъ 653.
Кипріанъ (Скрипицынъ), іеромонахъ, келарь Новоспасскаго Монастыря: прибылъ въ Александро-Невскій 170; посвященъ въ архимандрита 183—184; епископъ Вятскій и Коломенскій, кончина 185; 397; погребеніе 560.
Кириковъ Петръ, протоіерей Троицкаго собора: памятникъ 807.
Кирилловъ см. **Климентъ**; см. **Порфирій**.
Кириллъ, епископъ Іерусалимскій, святой: творенія 746.
Кириллъ, іеродіаконъ Донской: принятъ въ Невскій М. 622. 623.
Кириллъ, іеродіаконъ Невскій: подтραπεзный 644.
Кириллъ, іеромонахъ Донскаго Монастыря, бывший игумень Давидовой Пустыни: въ спискѣ доброжителныхъ монаховъ 28; прибылъ въ Невскій М. 174; назначенъ архимандритъ

- томъ въ Александрo-Свирскій М. 184; кончина 185.
- Кириллъ, митрополитъ († 1281 г.) 267.
- Кириллъ Вѣлозерскій, святой: образъ 220.
- Кириллъ (Дзевъ), монахъ: постриженіе и біографія 616.
- Кириллъ (Смирновъ), архіепископъ Тамбовскій.
- Кириллъ (Сомовъ), монахъ Александрo-Невскій 1715 г. 43; ящикъ съ деньгами 313; отпущенъ въ Ладожскій Николаевскій и производилъ здѣсь опись Монастыря 208.
- Кириллъ (Флоринскій), архимандритъ Троицкій 764. 804.
- Кириллъ (Шумлянскій), епископъ Переяславскій 413.
- Кирицкій см. Іоаннискій.
- Киселевъ Алексѣй, келейникъ архимандрита Θεодосія 53. 54.
- Кипка см. Левъ.
- Клементьевскій см. Ириней.
— см. Никаноръ.
- Климентъ, іеродіаконъ Кіево-Михайловскій: прибытіе въ Невскій М. 181; біографія 181; 201; трапезный 314.
— іеромонахъ; отпущенъ въ Москву въ 1728 г. 427. 448.
- Климентъ, іеромонахъ Невскій: духовникъ, намѣстникъ 635; біографія и автографъ 636; 641. 652.
- Климентъ (Кирилловъ), монахъ Александрo-Невскій: біографія 419; постриженіе 614; кончина 654.
- Климовъ Тимоѣей, канцеляристъ Сената 59.
- Клокачевъ Степанъ, вице-губернаторъ Петербургскій 145.
- Клоковъ см. Іоасафъ.
- Ключаревъ см. Амвросій.
— см. Іона.
- Князевъ см. Герасимъ.
- Кнященко см. Гавриилъ.
- Кобяковъ см. Лазарь.
- Козакевичъ см. Иларіонъ.
- Козарскій см. Мартинъ.
- Козинъ Ѳедоръ, крестьянинъ, подрядчикъ 159. 160.
- Козловскій М., скульпторъ 735.
- Козловскій Алексѣй, князь, обер-прокуроръ Святѣйшаго Синода 601.
- Козляковъ Андрей, копистъ 39.
- Козминъ Авдѣй, подьячій 327.
- Козминъ Петръ, пономарь монастырской приходской церкви 802.
- Колмаковъ см. Иларіонъ.
- Колмаковъ Иванъ (Ѳедоровъ), тередорщикъ 235.
- Коложольниковъ Иванъ, живописецъ 738.
- Колтовской, полковникъ 790.
- Колтуновскій Георгій, живописецъ 876.
- Колчакъ-паша Хотимскій 472.
- Колязинецъ см. Леонидъ.
- Комаровскій см. Иравлій.
- Комаровскій Иванъ, капитанъ: при строеніи Монастыря 493.
- Комбурлой, генеральша 871.
- Конашевичъ см. Дуа.
- Кондаковъ Иванъ, Калмычанинъ 250—251; см. Кондаковъ.
- Кондомиди см. Аванасій.
- Кондратьевъ, комиссаръ на Волдаѣ 325.
- Кондратьевъ Христофоръ, Саконецъ, архитекторъ каменнаго строенія 143. 160. 165.
- Кононъ, іеромонахъ Смоленскаго Архирейскаго дома: прибытіе въ Невскій М. 178; на кораблѣ 192. 200; посланъ въ Коломну 205; отпускъ 287.
- Кононъ (Воробьевскій), іеромонахъ Невскаго М.: біографія 191.
- Константиновъ Андрей, токаръ государевъ 167.
- Константинь, епископъ Болгарскій 954.
- Константинь, іеродіаконъ Невскій, ключникъ 646.
- Константинь, іеромонахъ Невскій: кончина 654.
- Константинь, городской писаръ города Гандечи 414.
- Константинь Николаевичъ, великій князь 924.
- Константинь Павловичъ, великій князь 724. 866.
- Константинь Равноапостольный, Царь 873.
- Константинь (Булычевъ), епископъ Могилевскій 982.
- Константинь (Самборецкій), іеромонахъ Невскій: благочинный 635. 645; трапезный 644; полатный 645.
- Константиевъ см. Силуянь.
- Коптевъ Тимоѣей Яковлевичъ, поручикъ лейбъ гвардіи Семеновскаго полка: управитель Старорусскихъ вотчинъ 60. 320. 323; его жена 323; кончина 323; 324.
- Копцевичъ, архимандритъ Занкооспасакаго М.: 503.
- Корнилій (Смуровъ), архимандритъ, намѣстникъ Мавры: біографія, автографъ и портретъ 965—966; 970. 971. 979.
- Корташевъ Яковъ, Нижегородецъ 94.

- Корчевка Иванъ, разсылщикъ: дворъ 133.
- Косачъ см. Манассія.
- Косенковъ, поручикъ морского флота 264.
- Косикинъ см. Никонъ.
- Косминъ Митрофанъ, келейникъ, школьникъ 243.
- Коссаковскій см. Амвросій.
- Котельницкій см. Теофанъ.
- Котляревскій см. Петръ.
- Кохановскій см. Симонъ
- Кочановъ Алексѣй, коноваль монастырскій 288, 289.
- Кочубей 594.
- Крайскій Осдоръ Николаевичъ, лекаръ 583.
- Краниортъ, генераль Шведскій 6.
- Краснопольскій см. Рафаиль.
- см. Теофилъ.
- Краснопѣвковъ см. Веніаминъ.
- Красовскіи см. Никонъ.
- Кратировъ см. Іоаннъ.
- Краусъ Генрихъ Готлибъ, почтмейстеръ 317.
- Крейцъ, вице-адмираль 16.
- Крекшинъ, помѣщикъ 331.
- Кремаренковъ см. Арсеній.
- Кременецкій Григорій, учитель Александро-Невской Школы: 504; біографія 504 — 505; 506; монашество 507; 510; 511; см. Гавріиль.
- Криницкій Павелъ, духовникъ 840.
- Криновскій см. Геденъ.
- Кроликъ см. Теофилъ.
- Кроманскій см. Петръ.
- Круликъ см. Теофилъ.
- Куверчино, художникъ 725.
- Кузьминъ Матвій Семеновичъ, оберъ-секретаръ Сената 790.
- Кулпинъ Иванъ, прапорщикъ 778.
- Кульбицковъ Аванасій, подьячій Рязанскаго Архіерейскаго Дома 73.
- Кульчицкій см. Иннокентій.
- Кулябка см. Сильвестръ.
- Курбатовъ, вице-губернаторъ Архангелогородскій 416. 417.
- Кутузовъ см. Іосифъ.
- Кучеръ см. Іосифъ.
- Кушелевы Александръ и Григорій Григорьевичи, графы 871.
- Лаврентій, архимандритъ Донской 84. 172.
- Лаврентій, игумень Ивановскаго М. 263.
- Лаврентій, іеродіаконъ Сумскій: вызовъ въ Невскій и высылка въ Троице-Сергіевъ 617.
- Лаврентій (Богдановскій), іеромонахъ Черниговскій: вызовъ въ Невскій 617; прибытіе и біографія 618; отпускъ въ Кіевъ 624.
- Лаврентій (Горка), епископъ Астраханскій 474.
- Лаврентій (Никитинъ), монахъ: постриженіе, біографія, отпускъ въ Кіевъ 616.
- Ладыженскій: бракъ съ Шафировой 598.
- Лазарь, праведный, воскресеніе: церковь 559. 876. 62; образъ 726.
- Лазарь (Кобяковъ или Кабяковъ), іеромонахъ, казначей Троице-Сергіева Монастыря: вызывается въ Невскій 29; явился 190; біографія 190—191; на корабль 192; взятъ въ Москву 196; назначенъ судіею въ Смоленскъ 196.
- Лаладжетуча Неротама, Индѣецъ 228.
- Лаловъ Никита, подьячій 166.
- Ламоній, мастеръ: лѣпныя и отливныя работы для лаврскаго собора 721.
- Лапшинъ, купецъ 531.
- Ларіоновъ Кондратій, хлѣбникъ: постройка дома 125.
- Ларіоновъ Самсонъ, дворцовый золотыхъ дѣлъ мастеръ: дѣлалъ панагию 88. 398.
- Лебедевичъ см. Досіеѣй.
- Лебедевъ Александръ, студентъ Семинаріи 755
- Лебедевъ Александръ Ивановичъ, діаконъ монастырской приходской церкви 802.
- Лебедевъ А. С., авторъ книги «Бѣлгородскіе архіереи» 397.
- Лебедевъ Тома, Японецъ 774. 775.
- Лебединскій см. Леонтій.
- Левашевъ, генераль-губернаторъ 882.
- Левашевъ Николай Васильевичъ, графъ, губернаторъ Петербургскій 931.
- Левъ, іеромонахъ Переславль-Залѣскаго Горицкаго Монастыря: въ спискѣ доброжелательныхъ монаховъ 29; явился въ Невскій 174; біографія 176; на корабль 192; 200. 204. 450; отпускъ 286; игумень Селижарова М. 422; старшій въ эскадрѣ 451. 454.
- Левицкій, живописецъ 722.
- Левицкій см. Іоиль.
- Левковъ Тимоѣѣй, монетный мастеръ 790.
- Левшинъ 605; см. Платонъ.
- Левъ, протопресвитеръ Троицкаго собора 767.
- Левъ (Кишка), митрополитъ униатскій 619.
- Левъ (Юрловъ), архимандритъ бывшій Астраханскій, пребывавшій въ Дон-

- скомъ Монастырь; въ спискѣ добродетельныхъ монаховъ 28, прибылъ въ Александро-Невскій М. 174; назначенъ архимандритомъ въ Переславль-Горицкій М. 184; епископъ Воронежскій, біографія и кончина 185—186.
- Левѣцкій см. Пахомій.
- Леницкій см. Варлаамъ.
- Ленковичъ см. Никодимъ.
- Леннецкій см. Варлаамъ.
- Ленчицкій см. Иеронимъ.
- Леонидъ, архимандритъ Высокопетровскій: членъ Духовной Коллегии 30.
- Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій: встрѣча святыхъ мощей 258. 262; 422.
- Леонидъ, іеромонахъ Псковскій: вызванъ въ Невскій М. 620.
- Леонидъ (Страшковъ или Колязинецъ), іеромонахъ Троицкій: назначеніе въ Невскій 407; въ Невскомъ 408; біографія 409; посланъ въ Ладожскій М. 578.
- Леонтій, іеродиаконъ 60.
- Леонтій (Васильевъ и Ливчинскій), іеромонахъ: обращеніе изъ уніи, біографія, переводъ въ Кіевъ 461—462. 577. 624.
- Леонтій, іеромонахъ 60.
- Леонтій (Войцешенко), іеродиаконъ Александро-Невскій, постриженникъ Кіево-Печерскій: 410; біографія 410. 431.
- Леонтій (Лебединскій), митрополитъ: викарій Петербургскій 908; портретъ 908. 915.
- Леонтьевъ Самойло, Новгородецъ: живописецъ 359.
- Лестовъ, графъ 506.
- Ливчинскій см. Леонтій.
- Ливъковъ см. Симеонъ.
- Лисинскій см. Θεодосій.
- Лисица см. Иларіонъ.
- Лисневскій см. Варнава.
— см. Венедиктъ.
- Лисянскій см. Θεодосій.
- Литвиновъ Василій, комиссаръ 43; Старорусскій 125. 132. 146; назначеніе 325—326; 499. 544; погребеніе матери 560.
- Лихудъ см. Софроній.
- Лихуды, братья 24.
- Липшевскій см. Досеѣй.
- Лобанова Клеопатра Ильинична, княгиня 871.
- Лобадкій см. Парменъ.
- Логвиновскій см. Германъ.
- Логиновъ, священникъ на каторжномъ дворѣ въ Петербургѣ 71.
- Логиновъ см. Алексій.
- Лодыженскій Петръ 415.
- Лозовидскій см. Герасимъ.
- Ломоносовъ Михаилъ Васильевичъ, писатель 769 770. 806; памятникъ 806.
- Лопатинскій 59; см. Θεофилактъ.
- Лопухинъ Александръ Павловичъ, профессоръ 961.
- Лотвиновскій см. Германъ.
- Лука (Барановскій), іеромонахъ Невскій: уволенъ 626.
- Лука (Конашевичъ), епископъ Казанскій 600.
- Лука (Озерскій), монахъ Черниговскій: въ Невскомъ, біографія 622.
- Лука (Тимоновскій), іеромонахъ Богоявленскаго Московскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 65; головщикъ 65. 189. 314; уставщикъ 200; 309; біографія 309; во флотѣ 454; 576. 578. 579. 580.
- Лукинъ Михаилъ, пономарь 837.
- Лукинъ Стефанъ, подьячій 166.
- Лутцовскій, полковникъ 487.
- Львовъ, раскольникъ 228.
- Любибратичъ см. Іоаннскій.
- Людвицкій см. Арсеній.
- Люке Генріста, владѣлица имѣнія 979.
- Люстигъ Олофъ, полатный мастеръ каменнаго дѣла 160; см. Олуфъ.
- Люцерновъ см. Антоній.
- Лясковскій см. Георгій.
- Маевскій см. Варлаамъ.
— см. Іоасафъ.
- Мазепа, гетманъ 505.
- Макарій, іеродиаконъ Кіево-Николаевскаго Монастыря: прибытіе въ Невскій 181; отпущъ обратно 189.
- Макарій, монахъ Московскаго Знаменскаго, потомъ Невскаго М.: косяныхъ дѣлъ мастеръ 168; рѣщикъ 201.
- Макарій Римлянинъ, святой, образъ 356.
- Макарій (Булгаковъ), митрополитъ: епископъ, ректоръ Петербургской Академии 895; 967.
- Макарій Казанецъ, іеромонахъ, см. Макарій (Шумиловъ).
- Макарій (Трегубъ), іеродиаконъ Московскаго Богоявленскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 65; бѣгство 287. 288. 582; біографія и кончина 582.
- Макарій (Хворостининъ или Хворостинъ), іеродиаконъ, казначей Вологодскаго архіерея: не явился въ Невскій Монастырь 29; явился 52. 174; іеромонахъ 189; отпущенъ къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ 195. 312;

- протоинквизиторъ 312. 313; біографія 313; игумень Череповскаго М. 198. 313.
- Махарій** (Шумиловъ или Казанецъ), іеромонахъ Чудовскій: назначеніе въ Невскій 407; біографія 423; игумень Новинскій 423.
- Макарій** (Ѳеодоровъ), іеромонахъ Александро-Невскій: постриженіе въ 1716 г. 65; посвященіе во архимандрита 184; 186; ризничій 309—310; біографія и кончина 310; трапезный 314.
- Макаровъ**, воръ 778—780.
- Макаровъ** Алексѣй Васильевичъ, кабинетъ-секретарь: письма къ нему архимандрита Ѳеодосія 25. 26. 27. 28. 30. 31. 33. 34; другихъ лицъ 49—52. 55; его письмо 27; докладъ его Царю 34; письмо митрополита Іова 29; вкладъ въ Монастырь 150; 52. 54. 62. 80. 83. 84. 89. 90. 240. 327. 379. 380. 415.
- Макарьевъ** Григорій, протопресвитерь, духовный управитель въ Выборгѣ и Нейшлотѣ 80.
- Максимовичъ** см. Иларіонъ.
- Максимовъ** Степанъ, серебрянникъ 167.
- Максимовъ** Ѳеодоръ, иподіаконъ Новгородскій, авторъ Грамматики 239.
- Максимъ** (Новаковскій), іеродіаконъ Черниговскій: просился въ Невскій М. 622; уволенъ 627.
- Малахія**, пророкъ: образъ 726.
- Малиновскій** см. Платонъ.
- Маліевскій** см. Іовъ.
- Малоземовъ** Андрей Григорьевичъ, ученикъ Семинари: принятіе монашества 759.
- Малѣевскій** см. Іаковъ.
- Малѣевскій** см. Іовъ.
- Мамонова** Настасья Петровна, дочь генерала 298.
- Манассія** (Косачъ), іеромонахъ въ Невскомъ М.: во флотъ и отпускъ въ Кіевъ 462—463.
- Манинъ** Григорій, крестьянинъ, подрядчикъ 159. 160.
- Мануковъ** Ѳедосѣй Семеновичъ, ландрихтеръ 43; 29. 96. 99.
- Фонъ-Мардефельдъ** Густавъ, Прусскій посланникъ 342.
- Марія** Александровна, великая княжна, дочь Императора Александра I-го: погребеніе въ Лаврѣ 844. 874.
- Марія** Александровна, супруга царевича Грузинскаго, урожденная Хилкова 805.
- Марія** Алексѣевна, царевна, сестра Петра Великаго 12. 21, 53; передача оставшихся святынь въ Невскій М. 212.
- Марія** Магдалина: церковь 802.
- Марія** Павловна, великая княгиня, президентъ Академіи Художествъ 975.
- Марія** Ѳеодоровна, великая княгиня, супруга Наслѣдника Павла Петровича, впослѣдствіи Императрица 715. 724.
- Марія** Ѳеодоровна, Государыня Императрица 819.
- Марквартъ**, полковникъ Шведскій 7.
- Маркеллъ**, іеромонахъ Александро-Свирскаго Монастыря: почитаніе за святого 202.
- Маркеллъ**, монахъ Ладожскаго Николаевскаго Монастыря, рыбакъ: вызванъ въ Невскій М. 178; возвращеніе 188; 317.
- Маркеллъ** (Родышевскій, Родишевскій, Радишевскій, Родашевскій), іеромонахъ: прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь 175; біографія 177; на корабль 192; взятъ въ Москву 195; архимандритъ Псковскаго Печерскаго М. 206; дальнѣйшая судьба 206; заключеніе въ Невскомъ и бѣгство 467. 479. 582; хиротонія во епископа Карельскаго и кончина 583.
- Марковъ** см. Иларіонъ.
- Марковъ** Карпъ, столярскій ученикъ: дворъ 133.
- Маркъ**, евангелистъ: мощи 219.
- Маркъ**, монахъ Александро-Невскій: біографія и кончина 429.
- Мармонтель**, авторъ піесы Велизарій 608.
- Мартемьяновъ** Михайлъ Лукинъ, стольникъ 31.
- Мартемьяновъ** Ѳедоръ Лукинъ, стольникъ: завѣщаніе имущества Невскому Монастырю 31—32, 89. 153; вкладъ 150; управленіе въ Монастырь 320.
- Мартиніанъ**, монахъ, надсмотритель Семинари 755.
- Мартиновъ** Семень, слуга 197.
- Мартинъ** (Козарскій), іеродіаконъ Невскій: рукоположеніе во іеромонаха 624.
- Мартыновъ** Василій, кирпичный подрядчикъ 141. 142.
- Мартыновъ** Кондратъ Гай, иноземецъ Цесарскія земли, рѣзныхъ каменныхъ дѣлъ мастеръ 167.
- Марѳа** Матвѣевна, царица 523. 67.
- Масловъ** Родіонъ Ивановичъ, подпоручикъ лейбъ-гвардіи Преображен-

- скаго полка капитанъ, управитель монастырскихъ вотчинъ или комиссаръ 320. 158. 324.
- Матвѣевъ** Андрей Артамоновичъ, графъ: вкладъ по женѣ 220.
- Матѣевъ** Василій, разсылщикъ: дворъ 133.
- Матѣей**, апостоль: церковь 905.
- Матѣей**, живописецъ 289.
- Матѣей**, іеромонахъ Богоявленскаго Московскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 65; возвращеніе 189.
- Матѣей** (Голозанскій или Головашкинъ), іеродиаконъ, потомъ іеромонахъ Невскаго М.: прибытіе въ 1721 г. и біографія 191; инквизиторъ 198. 201. 312. 422; игумень Сновицкаго М. 422; во флотъ 451.
- Матѣей** (Грекъ), іеродиаконъ, ризничій Чудова Монастыря: не явился въ Невскій 23; явился 174; іеромонахъ 189; ризничій 200. 310; служба во флотъ и кончина 207; 293; отпускъ 236; біографія 310—311.
- Матюшкинъ**, генералъ 790.
- Матюшкинъ**, прапорщикъ лейбъ гвардіи 404.
- Мацѣевичъ** см. Арсеній.
- Машковецъ** см. Симеонъ.
- Медвѣдевъ** см. Іона.
- Мейтерлейтенъ** (Меттенлейтеръ Яковъ), живописецъ 719. 721.
- Мекенинъ** Василій, позолотчикъ 871.
- Мелентьевъ** Михайла, коллежскій секретарь: строеніе Александро-Невскаго Монастыря 733. 735. 737.
- Мелетій** (Бородавка), іеродиаконъ приписного къ Кіево-Печерскому Зміевскаго Монастыря: прибытіе въ Невскій М. 180; біографія 181; 201; садовенной службы отправленіе 429; кончина 429.
- Мелетій** (Петровъ), іеромонахъ: постриженіе и біографія 616.
- Мелетій** (Савинскій), іеромонахъ: въ Невскомъ 408.
- Мелхиседекъ**, іеромонахъ Свинскій: вызванъ въ Невскій М. 410; біографія 410; во флотъ 453. 651; отпущенъ 625. 775.
- Мелхиседекъ**, пророкъ: образъ 358.
- Мелхиседекъ** (Короткій), іеромонахъ Невскій: ризничій, игумень намѣстникъ, біографія 640; автографъ 641; 827.
- Менгсъ** Рафаэль, художникъ 724.
- Меншикова** Дарья Михайловна, свѣтлѣйшая княгиня; даеніе въ Невскій М. 223.
- Меншикова** Марія Александровна, благовѣрная государыня 405.
- Меншиковъ** Александръ Даниловичъ, свѣтлѣйшій князь, губернаторъ Петербургскій; полный титуль 162—163; портретъ 57; автографъ 162; 3. 5. 6. 8. 10. 11. 12. 15. 17. 19. 48. 44. 49. 57. 60; осмотръ мѣста для Лавры 9; сообщеніе Царской воли о началѣ строенія 14. 15. 16. 30, переписка съ митрополитомъ Іовомъ 14. 15. 30. 47; домовая его церковь 27; строеніе Монастыря 57. 58; экономъ Александро-Невскаго Монастыря 58; вызовъ монаховъ 63. 64. 66. 67. 171—189; 48. 49. 62. 65. 83. 88. 99. 105. 136. 142. 145. 150. 152. 158. 171. 200. 207. 223. 293. 298. 299. 320. 321. 322. 323. 324. 326. 339. 357. 382. 383. 384. 404. 405. 408. 470. 522. 523. 570. 572.
- Меньшій** см. Іона.
- Меньшой**, іезуитъ 27.
- Меньшой** Иванъ, крестьянинъ 330; см. Шарокъ.
- Мещерская** Софья Сергѣевна, княгиня 849.
- Мещерскіе**, князья: погребеніе въ М. 559.
- Меѳодій**, іеродиаконъ Чудова Монастыря: вызванъ въ 1715 г. въ Александро-Невскій 45; отпущенъ обратно 46.
- Меѳодій**, іеромонахъ Невскій: помощникъ эконома, экономъ 640.
- Миевшинъ** Яковъ, подьячій 328.
- Миллеръ**: желѣзные заводы 336.
- Мильгуновъ** А. зя.
- Милуновъ** Никита, разборщикъ 235. 515. 553; см. Нисаноръ.
- Фонъ-Минихъ**, фельдмаршалъ 643.
- Фонъ-Минихъ**, баронъ, д. т. с. 495. 497. 515.
- Минихъ**, графъ, вл.
- Миріанъ** Иракліевичъ, царевичъ Грузинскій 805.
- Мироновъ** Купрей, иконописецъ 166.
- Мисаилъ**, іеромонахъ, префектъ Тамбовской Семинаріи: соборный Лавры 824.
- Митеневъ** Василій: канцеляристъ князя Меншикова 49.
- Митрофанъ**, іеромонахъ Александро-Невскій 1714-го г.: изъ Иверскаго монастыря, 43.
- Митрофанъ** митрополитъ Коринескій 654.
- Митрофанъ** (Домнинъ), іеромонахъ Черниговскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 413; строитель Староладожскій 449. 646.

- Михайлъ, архистратигъ 356. 358. 856. 858; церковь 878. 879.
 Михайлъ, диаконъ 47.
 Михайлъ, ієродіаконъ Крутицкаго архіерея: прибытіе въ Невскій М. 179; біографія 180, 201; ієромонахъ 204. 243; 284; соборный 444; казначей 444; во флотъ 451. 454; 56.
 Михайлъ (Грибановскій), епископъ: архимандритъ, инспекторъ Академіи 967.
 Михайлъ (Десницкій), митрополитъ Петербургскій: архієпископъ Черниговскій 834; біографія 847—852; автографъ 849; портретъ 851; 854. 855. 857. 858. 859.
 Михайлъ (Ермаковъ), архієпископъ Гродненскій 982.
 Михайлъ (Жукъ), монахъ: постриженіе, біографія 616.
 Михайлъ (Загурскій), монахъ: вызвъ въ Александро-Невскій М. 173.
 Михайловъ Василій, священникъ церкви Исаакія Далматскаго въ Петербургѣ 150.
 Михайловъ Демьянъ, купецкій человекъ 623.
 Михайловъ Иванъ, наборщикъ 235.
 Михайловъ Лука, дьячекъ Смоленскій 425.
 Михайловъ Романъ, столяръ: постройка дома 125.
 Михей, монахъ Вологодской епархіи: въ Невскомъ 470.
 Михей, пророкъ: образъ 726.
 Михельсонъ 602.
 Млодзинскій см. Іезекииль.
 Могилянскій см. Арсеній.
 Могоровскій см. Іустинъ.
 Модестъ, ієромонахъ Пыскорскій: переведенъ въ Невскій М. 620.
 Модестъ (Стрѣльбицкій), архієпископъ Волынскій 915.
 Можайскій см. Іоанникій.
 Моисеевъ Петръ, послушникъ: постриженіе 615.
 Моисей, архієпископъ Новгородскій, чудотворецъ 29.
 Моисей, ієродіаконъ, учитель Академіи, соборный 824.
 Моисей, ієродіаконъ у Николая на Перевѣ: не явился въ Невскій Монастырь 29; явился 174; біографія 175—176; посвященіе во ієромонаха 189; на корабль 192; 200. 204. 450; уставщикъ 440; архимандритъ Брянскій 441.
 Моисей, ієромонахъ Невскій: кончина 654; бібліотекарь 783.
 Моисей, пророкъ: образа 721. 963.
 Моисей (Протополовъ), казначей Троице-Сергіева Монастыря: письма 50—51.
 Молодой см. Гавріиль.
 Молчановскій см. Иларіонъ.
 Молчановъ см. Гервасіи. см. Никандръ.
 Молчинъ, купецкій человекъ 584.
 Морачевичъ см. Веніаминъ.
 де-Морвиль, графъ 336.
 Мордвинова Екатерина, вдова генераль-инженера 800.
 Моревъ см. Амвросій.
 Морковъ см. Іоасафъ.
 Морозовъ Ѳеодоръ Михайловичъ, авторъ книги «Древлехранилище Св.-Тр. Ал.-Невск. Лавры»: (123). 302. 377. 587. 973. 974. 975.
 Морякинъ Иванъ Дмитріевъ, мѣщанинъ Петербургскій 886.
 Москвитинъ см. Варлаамъ.
 Мошковъ, художникъ 726.
 Мошковъ: покупка у него стекла 145.
 Мошковъ Петръ Ивановичъ, обер-интендантъ 568.
 Мошанскій см. Іоанникій.
 Музовскій Николай Васильевичъ, обер-священникъ Главнаго Штаба 748.
 Муратъ, маіоръ 5.
 Мурашевъ Никифоръ Ильинъ, мастеръ серебрянаго дѣла 168.
 Муромцевъ, справщикъ 554—555.
 Мусинъ-Пушкинъ Иванъ Алексѣевичъ, сятельнѣйшій графъ 3. 23. 25; осмотръ мѣста для Лавры 9. 10; вызовъ монашествующихъ 44. 51; священниковъ 74; подьячихъ 50. 60.
 Мусинъ-Пушкинъ Платонъ Ивановичъ, графъ, капитанъ-лейтенантъ 347.
 Мусины-Пушкины, графы: погребеніе 560.
 Мустафа-Ага, посоль Турецкій—п. 9.
 Мыльниковъ Олимпіада Филипповна, вдова потомственнаго почетнаго гражданина: престолы и жертвенники въ монастырскихъ церквахъ 952. 969.
 Мягкой см. Пименъ.
 Мякушинъ Самуиль, купецъ-раскольникъ 471.
 Набилковъ Николай Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ: строитель Троицкаго храма въ Киновіи 933.
 Набилковъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, купецъ: устроилъ колокольню въ Киновіи 877. 879.

- Набоковъ Маркъ, живописецъ 871. 873. 878.
- Надеждинъ см. Нектарій.
- Надежинъ см. Никаноръ.
- Назаревскій см. Сафроній.
- Назарій, старецъ Саровскій, игумень Балаамскій 609.
- Назаровъ Макарь, подканцеляристъ 15; подъячій 243. 245. 288. 325; подканцеляристъ Сената 59.
- Назарьевъ Василій 45.
- Налимовъ см. Николай.
- Наполеонъ, Императоръ 882.
- Нарбековъ см. Венедиктъ.
- Нарциссъ (Губчинскій), іеродіаконъ Невскій: подъкономъ 644; полатный 645.
- Нарышкинъ 32.
- Нарышкинъ Александръ Львовичъ, сенаторъ 495.
- Наталія Алексѣевна, царевна 13. 57; погребеніе 60. 370. 371. 372; поминаеніе 151; вкладъ 219. 220. 221. 223. 224; 209. 523.
- Наталя Алексѣевна, великая княгиня, первая супруга Павла I 807. 831. 874.
- Наталя Петровна, цесаревна 33; 91.
- Наумовъ, копіистъ 533.
- Наумовъ Андрей, подъячій Троице-Сергіева Монастыря: вызовъ въ Невскій 50.
- Нашонъ Иванъ Ивановъ, мастеръ рѣзного дѣла 871.
- Наваидъ (Савченко), архіепископъ: викарій Петербургскій, біографія, портретъ 885.
- Негрудовъ Михаилъ, живописецъ 169.
- Недѣла см. Варлаамъ.
- Нектарій (Надеждинъ), епископъ Нижегородскій 936.
- Нектарій, митрополитъ Сербскій 171.
- Нероновичъ см. Иннокентій.
- Нестеренко см. Досиѣей.
- Нестеровъ Иванъ, батырщикъ 235.
- Нестеровъ Михаилъ, гребецъ: его дворъ 133.
- Несторъ (Засъ), епископъ: іеромонахъ Александро-Невскій, біографія 934—935; портретъ 938.
- Нечаевъ см. Иннокентій.
- Нечаевъ Василій, кирпичный подрядчикъ 142.
- Никандръ, іеромонахъ, бывший келарь Бѣжецкаго М. 580.
- Никандръ, іеромонахъ слѣпой 60.
- Нивандръ, монахъ житенной 449.
- Никандръ (Молчановъ), епископъ 915.
- Никандръ (Феноменовъ), епископъ Нарвскій 982.
- Никандръ (Шилинъ), іеромонахъ Златоустовскій: вызванъ въ Невскій 410; отлученъ 428; біографія 428; во флотъ 453.
- Никаноръ, іеромонахъ, казначей Новоспасскаго Монастыря: явился въ Невскій 178; на корабль 192; 200.
- Никаноръ (Ильинскій), архимандритъ; намѣстникъ Лавры: памятникъ 856; біографія 905—906; автографъ 906; кончина 915; 929.
- Никаноръ (Клементьевскій), митрополитъ С.-Петербургскій 886; біографія 890—896; портретъ и автографъ 893.
- Никаноръ (Милюковъ), монахъ: постриженіе 613—614; см. Милюковъ.
- Никаноръ (Надежинъ), епископъ Олонецкій 982.
- Никита, архіепископъ Коломенскій и Коширскій 190.
- Никита, епископъ Новгородскій, святой: церковь 826; образъ 220.
- Никитинъ см. Лаврентій.
— см. Павелъ.
- Никитинъ, ученикъ Семинаріи 759.
- Никитинъ Гавріиль, школьникъ 508.
- Никитинъ Дороей, служитель, плотникъ: постройка дома 125—128.
- Никитинъ Иванъ, партикулярной верфи живописнаго дѣла мастеръ 167—168, 477.
- Никитинъ Петръ 4.
— см. Петръ.
- Никитинъ Харитонъ, плотникъ: его дворъ 128.
- Никифоровъ Петръ, священникъ 776.
- Никифоровъ (Титовъ); соборный іеромонахъ Троице-Сергіева Монастыря: въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 28; явился въ Александро-Невскій М. 174; возвращеніе 189.
- Никишинъ см. Павелъ.
- Никодимъ, архимандритъ Новоспасскій 575.
- Никодимъ, святой: образъ 361.
- Никодимъ (Бѣлокуровъ), епископъ: намѣстникъ, архимандритъ — автографъ 919; біографія, портретъ 920.
- Никодимъ (Головинъ), іеромонахъ, экономъ—коновъ—Кіевопечерскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 63; отлученъ въ Суздаль 187.
- Никодимъ (Жураковскій), іеродіаконъ Курскаго Знаменскаго М. вызванъ въ Невскій 619.
- Никодимъ (Ленкевичъ), іеромонахъ 474.
- Никодимъ (Плученковъ), іеродіаконъ, учитель Семинаріи 740. 775.

- Никодимъ**, (Рудзенскій), іеромонахъ, бывшій въ Кадетскомъ Корпусѣ: кончина 654.
- Никодимъ** (Селлій), монахъ 507; 782; см. Селлій.
- Никодимъ** (Сребницкій), епископъ С.-Петербургскій и архимандритъ Александро-Невскій 398. 403. 506; 588; біографія 588—592; портретъ и автографъ 591; кончина 592; 594. 617. 618, 619. 628. 642. 648. 649. 660. 675. 738. 751. 752. 753. 754. 781. 783. 789. 795.
- Николаевъ** Михаилъ, старшій писарь Духовнаго Собора 939.
- Николай I**, Императоръ 748. 817—818; портретъ 817; 886. 892. 894.
- Николай II**, Императоръ 821—822; портретъ 821.
- Николай Александровичъ** Государь Императоръ 821. 822. 976.
- Николай**, Мурликійскій, святитель: мощи въ Барѣ 171; образъ 220. 326; церковь 454. 875. 892.
- Николай** (Враловъ), монахъ: постриженіе и біографія 616.
- Николай** (Киждобрянскій), іеромонахъ: префектъ Семинаріи, біографія 747—748.
- Николай** (Налимовъ), архіепископъ: епископъ 915.
- Николай** (Осиповъ), протодіаконъ Невскій 648; отпускъ 653.
- Никольскій** см. Исидоръ.
- Никольскій** Николай Константиновичъ, профессоръ 347.
- Никонъ**, іеромонахъ Чудова Монастыря: явился въ Александро-Невскій въ 1716-мъ г. 61; въ 1718-мъ г. архимандритъ Торжковскаго Борисоглѣбскаго Монастыря 183. 184.
- Никонъ**, іеромонахъ гробовой Чудова Монастыря: не явился въ Невскій 24. 29; въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 28; о пребываніи въ Невскомъ 208.
- Никонъ**, монахъ Александро-Невскій: упріема муки въ 1720 г. 209.
- Никонъ**, патриархъ: даяніе 223. 224; митрополитъ Новгородскій 255.
- Никонъ**, чудотворецъ 50. 51.
- Никонъ** (Ивановъ), іеромонахъ: бывший протопопъ Воронежскій 652.
- Никонъ** (Косикинъ), іеромонахъ Чудова М., бывшій послуживецъ дому князя Б. А. Голицына: явился въ Невскій 190; скончался 197.
- Никонъ** (Красовскій), іеромонахъ Невскій: экономъ, намѣстникъ 631; біографія 631; автографъ 631; экономъ 644. 648. 671. 775.
- Никонъ** (Рождественскій), архіепископъ, членъ Святейшаго Синода и Государственнаго Совѣта 982.
- Нифонтъ**, іеромонахъ Невскій: кончина 654.
- Нифонтъ**, іеромонахъ Невскій: духовникъ 641.
- Новаковскій** см. Максимъ.
- Поздровскій** см. Симеонъ.
- Посовъ** Иванъ, дворянинъ Новгородскаго Архіерейскаго Дома 338. 339.
- Нумберсъ**, вице-адмиралъ Шведскій 5. в.
- Нѣженскій** см. Дамаскинъ.
- Овиновъ** Дмитрій, дякъ 44. 45.
- Овинскій** Савва Исаинъ, учитель 759; священникъ монастырской приходской церкви 803.
- Овсяниковъ** см. Варлаамъ.
- Овчинниковъ** Степанъ, крестьянинъ-подрядчикъ 123.
- Огилвій**, фельдмаршалъ 8. 10.
- Огинскій** см. Гавриилъ.
- Оглобля** см. Героевъ.
- Оголинъ**, унтеръ-лейтенантъ 344.
- Одинцовъ** Егоръ, художникъ 928.
- Одоевскій** Алексій Юрьевичъ, князь: вкладъ 223.
- Одоевскій** Юрій, князь: вкладъ 223.
- Одольскій** Иванъ Григорьевичъ, живописецъ С.-Петербургской Типографіи 168—169. 265. 268.
- Озеровъ** Василій Севастьяновъ, канальныхъ дѣлъ управитель 117.
- Озерскій** см. Лува.
- Ожуневъ**, маіоръ 738.
- Ожуневъ** Александръ Гавриловичъ, статскій совѣтникъ: строеніе Александро-Невскаго Монастыря 732. 733. 735. 737.
- Олсуфьевъ**, оберъ-гофмейстеръ 297. 340.
- Олсуфьевъ** Василій, маршалокъ 196.
- Олуфъ** (Уловъ) Ульянъ Люсти, Шведъ, мурмейстеръ 165; Бригитта, его жена 165; см. Люстигъ.
- Ольга** Павловна, вслякая княжна 807. 874.
- Ольшенскій** Павелъ Тимофеевичъ, управитель 540; дѣло о начетахъ 541; комиссаръ 789.
- Онисимовъ** см. Викторъ.
- Онуфрій Великій**: образъ 356.
- Онуфрій**, іеродіаконъ Иверскаго М.: высылается въ Невскій 209.
- Опалевъ** Яганъ, полковникъ 5.
- Орлова-Чесменская** Анна Алексѣевна, графиня: пожертвованіе 855.
- Орловскій** см. Иоанникій.
- Орловъ** см. Арсеній.

- Орловъ Григорій, графъ 876.
Осиповъ см. Николай.
Осиповъ Григорій, работникъ извощичей службы: его дворъ 128.
Осиповъ Фаддей, извощикъ жалованный его дворъ 128.
Орнатскій см. Амвросій.
Орнатскій Философъ Николаевичъ, протоіерей 959.
Остапенковъ см. Вареоломей.
Осѣдскій см. Германъ.
Ошевелъкинъ (Шевелкинъ), академикъ 874.
- Павель, апостоль 13, 222. 233. 356.
Павель, архимандритъ Владимірскаго Рождественскаго Монастыря 537.
Павель, архимандритъ Тихвинскій 350 377.
Павель, іеродіаконъ, казначей Суздальскаго Архіерейскаго Дома: явился въ Невскій М. въ 1721 г. 190; іеромонахъ на корабль 192; взятъ въ Москву 196.
Павель, іеромонахъ Донскаго Монастыря: вызванъ въ Александро-Невскій въ 1715 г.; епископъ Вологодскій, 1725 г. 45—46; 66. 73. 205; уставщикъ 309; 313.
Павель, іеромонахъ Невскій: келліархъ 646.
Павель, іеромонахъ, строитель Старорусскаго Космо-Даміанскаго Монастыря 521.
Павель Веронезскій, художникъ 726.
Павель Исловѣдникъ, святой: церковь 907.
Павель Петровичъ, Императоръ: наслѣдникъ 715. 724. 807; Императоръ 808. 813. 814. 824. 825; портретъ 815; 831. 848. 866.
Павель (Никитинъ или Никишинъ), іеромонахъ Троице-Сергіева Монастыря: вызванъ въ Александро-Невскій 45; бѣжалъ 46. 287; отпущенъ обратно 46. 66.
Павель (Яковлевичъ), іеродіаконъ Московскаго Богоявленскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 65; 201; іеромонахъ 419; біографія 429; кончина 429; 450. 575.
Павловъ, генераль-рекетенъ-мейстеръ, заподозрѣнный въ расколъ 31.
Павловъ см. Александръ.
Павловъ Иванъ, служитель 61.
Павскій Герасимъ, протоіерей, 865.
Падоръ, иноземець: устройство Монастыря 57. 165.
Падуненковъ см. Евникіанъ.
Пакоій (Баргеньевъ), іеромонахъ: уо-
- лень въ Нилову Пустынь 426; на корабль 450. 451; біографія 426.
Палашковскій см. Іаковъ.
Палладій, іеромонахъ Невскій: трапезный 644.
Палладій, преподобный: церковь 951.
Палладій (Бѣлевцевъ), архимандритъ, намѣстникъ Лавры: памятникъ 856; автографъ 868; біографія 863—869; 875.
Палладій (Добронравовъ), епископъ Пермскій 982.
Палладій (Расвъ), митрополитъ Петербургскій: біографія 940—949. 951. 954. 955. 956. 961. 962. 979.
Панинъ, графъ 606. 607.
Пантелеимонъ, великомученикъ: мощи 930.
Панфиловъ Іоаннъ, протоіерей, духовникъ 604.
Парамонъ, монахъ Черниговскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 414.
Парасковья Ивановна, царевна, дочь Царя Іоанна Алексѣевича 12.
Парасковія Θεодоровна, Царица, супруга Царя Іоанна Алексѣевича 12; погребеніе 371—372.
Парменъ (Лобакскій), монахъ Макошинскій: вызовъ въ Невскій М. 617; біографія 627.
Пасхинъ см. Іаковъ.
Пафнутій, іеродіаконъ Переславль-Залѣскаго Никитскаго Монастыря: вызванъ въ Александро-Невскій 45; протониквизиторъ 46. 312; 182; отпущенъ къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ 195; 307; біографія 312—313; кончина 153. 313.
Пафнутій, монахъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ въ 1715 г. 43.
Пафнутій (Быковскій), іеромонахъ Кіевскій: въ Невскомъ М. 412; оберъ-іеромонахъ 454; уставщикъ 641; біографія 642; оберъ-іеромонахъ 650.
Пахомій, іеромонахъ Невскій: уставщикъ 641.
Пахомій (Дмитровичъ), іеродіаконъ Кіево-Михайловскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 63; посланъ въ Курляндію 66; Горленко 62.
Пахомій (Жуковскій), іеромонахъ: въ Невскомъ М. 412; біографія 413.
Пахомій (Левѣцкій), іеромонахъ Невскій 643.
Пахомій (Шпаковскій), митрополитъ Воронежскій: на чредѣ въ Петербургѣ 72; 198; вкладъ-образъ 220.
Пахомовъ Никонъ, священникъ Выше-

- городской волости, Верейскаго уѣзда: назначенъ въ Копорье 48.
- Пахотинъ** Николай, купецъ 871.
- Паць** Адамъ Павловичъ, лекарь 514.
- Пачинскій** Петръ, копистъ 783.
- Пелгусей** 726.
- Пенковскій** см. Елифаній.
- Пермскій** см. Варлаамъ.
- Перфильевъ** Иванъ, тередорщикъ 235.
- Петровъ** см. Ааронъ.
- см. Варлаамъ
- см. Гавріилъ.
- см. Мелетіи.
- см. Теофилактъ.
- Петровъ**, архитекторъ Лавры 876.
- Петровъ** Георгій, пресвитерь въ Петербургъ 16. 76; протополь 49. 67; священникъ Петропавловскаго собора 49—50; протопресвитерь 69.
- Петровъ** Дмитрій, мѣщанинъ 869.
- Петровъ** Иванъ, гребецъ: его дворъ 128.
- Петровъ** П. Н., историкъ Петербурга 11. 17. 20. 21. 24. 34. 274. 475.
- Петровъ** Фока, наборщикъ 235.
- Петроковичъ**, шляхтичъ 14.
- Петръ**, апостоль 13; 222. 233. 256. 356. 611. 726. 964.
- Петръ** Великій: основаніе Петербурга 3; основаніе Лавры 3. 36. 37. 53. 60. 6. 8. 9. 12. 14; утвержденіе абриса 39. 4; его Журналь 8; его бумаги 77; 86; передвиженія въ 1704-мъ—1713-мъ гг. 8. 9. 4—21; присутствіе въ Монастырѣ 16; отношеніе къ Θεодосію 19. 22. 23. 30. 81—83. 88—91; письма Θεодосія 21; вызовъ монаховъ 44. 47; выборъ діакона 74; автографъ 44; морской походъ 51; заграницей 52—54. 55; 19. 33. 55. 56. 58. 62. 81. 82. 85. 88. 94. 111. 119. 147. 151. 155. 162. 172—173. 221. 222. 230. 236. 251. 256. 267. 273. 274. 305; 43. 44. 46. 61; автографъ 217; моленія о плодородіи земли 215; пожертвованіе коровъ въ пользу Монастыря 216—217; передача иконъ 219; вкладъ Евангелія 221. 222; крестовъ 222; архимандричья трость 225; титулы 236; печатаніе книгъ 236. 237; 256; повелѣнія о перенесеніи святыхъ мощей Александра Невскаго 265; перенесеніе мощей 269; служба св. Александру Невскому 270; на праздникъ въ Невскомъ М. 294. 298—302; 325; отношеніе къ архіепископу Θεодосію 334—335; болѣзнь 335 — 338; кончина 338. 339. 343. 345; автографъ 346; упоминаніе о портретахъ 354. 361; на погребеніяхъ въ Монастырѣ 370. 371; 382. 384. 385. 399. 404. 418. 421. 473. 517. 621. 688. 691. 722. 769. 770. 796. 970. 971. 976.
- Петръ II**, Императоръ: коронація 385; 386. 508. 570. 572; кончина 572.
- Петръ III**, Императоръ 594. 601. 606; великій князь 661; погребеніе 774. 807—808. 844.
- Петръ** Петровичъ, царевичъ 23; приглашеніе имени за Богослуженіемъ 49; погребеніе 371. 372.
- Петръ** іеромонахъ Черниговскаго Троицкаго Монастыря: прибытіе въ Невскій М. 181; возвращеніе 197.
- Петръ**, келарь Тихвинскаго Монастыря 418.
- Петръ**, протопопъ Благовѣщенскій 804.
- Петръ** (Котляревскій), іеромонахъ: прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь и біографія 170. 171; 200; бѣгство 288. 289. 290. 291. 308. 450. 458. 575; 243; игумень Московскаго Срѣтенскаго М. 424.
- Петръ** (Кромьянскій), іеромонахъ, намѣстникъ Пивскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 63; посвященъ въ архимандрита въ Снеготорскій М. 184; кончина 185.
- Петръ** (Смѣличъ), архимандритъ Симонновскій: членъ Духовной Коллегіи 30. 55. 56. 57. 61; архимандритъ Александро-Невскій 89; 314. 339. 379; 380—381; біографія 381—399; архіепископъ 396; автографъ 384; портретъ 397; 405. 406. 407. 409. 421. 424. 427. 437. 438. 439. 440. 441. 444. 445. 448. 458. 461. 474. 476. 477. 478. 485. 486. 488. 498. 499. 500. 501. 503. 504. 508. 514. 523. 527. 528. 532. 533. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 551. 556. 560. 561. 566. 568. 570. 571. 572; 576. 582. 583. 584. 614.
- Пикартъ** Петръ, граверъ 39. 269.
- Пименовъ** Емельянъ, пономарь монастырской приходской церкви 802.
- Пименъ** (Мяжкой), монахъ Александро-Невскій: рыбаць 202. 317—318.
- Пименъ** (Родкевичъ или Радкевичъ), іеромонахъ 29; Смоленской епархіи: въ Невскомъ М. 409; біографія и кончина 430; строитель Староладожскій 449; командировка 450. 537.
- Пинаевъ** см. Исаакій.
- Пинкетти** Игнатій—Luigi Pinchetti,—морнаго дѣла мастеръ 718.
- Писаревъ** см. Тихонъ.
- Писаревъ** Петръ, кабинетъ-курьеръ 764.

- Питиримъ, архимандритъ Нижегородскаго Троицкаго Николаевскаго М: вывозъ въ Александро-Невскій 173.
- Питиримъ, епископъ Нижегородскій: письмо архіепископу Θεодосію 49; 187. 238. архіепископъ 396. 401. 435. 436. 575.
- Питиримъ іеромонахъ Лютикова Монастыря: вызывается въ Невскій во; явился 178; взять въ Святѣйшій Синодъ 199.
- Пищальскій см. Товій.
- Плавсичъ см. Иларіонъ.
- Платоновъ Сергій Ѳедоровичъ, профессоръ 970.
- Платонъ, архимандритъ Рождественскій 764. 804.
- Платонъ, іеромонахъ Звенигородскаго Саввина М.: назначеніе въ Невскій 407.
- Платонъ (Левшинъ), митрополитъ Московскій: монашество 605. 607. 890. 847. 862.
- Платонъ (Малиновскій), архіепископъ Крутицкій 592; Московскій 847.
- Платонъ (Тропольскій), архимандритъ, ректоръ Петербургской Семинаріи 904.
- Платонъ (Фивейскій), архіепископъ: викарій Петербургскій 894. 895; біографія 897—898; портретъ 898.
- Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода 912.
- Подненко см. Евникіанъ.
- Подобѣдовъ см. Амвросій.
- Подчерткова Аксиња, карла 56.
- Подчертковъ Яковъ, карла 58.
- Поздняковъ Александръ, прапорщикъ, смотритель Подмонастырской слободы 804.
- Покровскій Николай Васильевичъ, директоръ Археологическаго Института, профессоръ 974.
- Полежаева Марья Иваковна 931.
- Полежаевъ Дмитрій Михайловичъ, коммерціи совѣтникъ: строитель Тихвинской церкви 931.
- Полежаевъ Николай Михайловичъ 931.
- Поликарповъ Ѳедоръ, справщикъ Московской Типографіи 303. 554.
- Поликарпъ (Гонорскій), епископъ: архимандритъ, намѣстникъ Лавры, автографъ, біографія и портретъ 917—918.
- Поликарпъ (Родкевичъ), архимандритъ, начальникъ Крымскихъ Скитовъ 896.
- Половцевъ см. Ювеналій.
- Полочаниновъ Семень, генеральштабъ-квартирмейстеръ 405.
- Полубоярьевъ см. Герасимъ.
- Полянскій см. Иннокентій.
- Помаранскій см. Антоній.
- Поморскій см. Порфирій.
- Пономаревъ Прокопій или Ѳеодоръ, кулець: пожертвованіе 855—856.
- Попель см. Амвросій.
- Попковъ см. Викентій.
- Поповъ, директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія 864.
- Порфирій, іеродіаконъ Псковскій: вызванъ въ Невскій М. 620.
- Порфирій, іеромонахъ Невскій: кончина 654; бібліотекаръ 782—783.
- Порфирій (Геленскій), іеромонахъ Невскій: казначей 1759 г. 641; трапезный 1757 г. 643. 644; благочинный 645.
- Порфирій (Кирилловъ), архимандритъ: намѣстникъ Лавры, автографъ 838; біографія 838—839.
- Порфирій (Поморскій), іеромонахъ, служитель Староладожскій 647.
- Пославскій см. Иннокентій.
- Постемскій Савва, художникъ 925.
- Постниковъ см. Григорій.
- Постниковъ Перфілій, обратившійся раскольникъ 774.
- Поетъ Іоганъ Фридрихъ, мастеръ рѣзного дѣла 687.
- Потемкинъ, камеръ-юнкеръ 602.
-- военный губернаторъ 882.
- Потемкинъ Сергій Павловичъ, графъ 872—883.
- Потемкинъ-Таврическій, князь 801. 803.
- Пратасовъ, графъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода 886.
- Прибыловичъ см. Стефанъ.
- Прилуцкій см. Іерооетъ.
- Приставскій см. Вареоломей.
- Провъ, ключаръ Московскаго Успенскаго собора 415—418; см. Прокль.
- Прозоровскій, см. Сергій.
- Прозоровскій, Петръ Ивановичъ, князь, начальникъ Монастырскаго Приказа 103. 324.
- Прокль, іеромонахъ, бывшій ключаръ Успенскаго собора въ Москвѣ Провъ 414. 418.
- Прокопій, священномученикъ: мощи положены въ основаніе церкви 661.
- Прокоповичъ см. Ѳеофанъ.
- Прокопьевъ см. Прокофьевъ.
- Прокопьевъ Иванъ, казакъ Батуриискій 619.
- Прокофьевъ (Прокопьевъ) Иванъ, подьячій: 35; его дворъ 39; 160. 316. 327. 486. 501. 513.
- Прокшинъ Андрей, секретарь: комиссаръ 538.

- Протасій, ієромонахъ Невскій: кончина 654.
- Протасовъ см. Амвросій.
- Протопоповъ см. Мойсей.
- Протопоповъ, секретарь Святѣйшаго Синода 764.
- Протопоповъ Павель, секретарь Святѣйшаго Синода 59.
- Пугачевъ 602.
- Пузановъ см. Иннокентій.
- Пустошкинъ Любимъ: въ Канторѣ строенія 493.
- Пустынинъ Иванъ, художникъ 726.
- Путятинъ, подполковникъ 11.
- Пуцекъ - Григоровичъ см. Веніаминъ.
- Пученковъ см. Никодимъ.
- Пушкаревъ Иванъ, историкъ Петербурга 39. 87. 305. 808.
- Пушкинъ Алексѣй, губернаторъ Воронежскій 622.
- Пушинскій см. Феодосій.
- Пѣвдовы Симеонъ и Феодоръ Прокофьевы, дворянскія дѣти, школьники 242.
- Рабашкевичъ или Рабушкевичъ см. Филаретъ.
- Рагозинъ (Рогозинъ) Киприанъ, комиссаръ въ Присѣкахъ 166. 328. 538.
- Раголевскій см. Иларіонъ.
- Рагузинская см. Феодана.
- Рагузинскій Савва Владиславовичъ 477; погребеніе матери и дочери 560.
- Радишевскій см. Маркеллъ.
- Радзевичъ см. Пименъ.
- см. Поликарпъ.
- Раевскій Александръ, сенаторъ 59.
- Раевъ см. Палладій.
- Разумовскій Алексѣй Григорьевичъ, графъ 772.
- Раменскій Александръ Аванасьевичъ, смотритель Кирилловскаго Духовнаго Училища 348.
- Растрелли, архитекторъ 495.
- Рафаиль, архангелъ: образъ 358.
- Рафаиль, архіепископъ Холмогорскій 416. 417.
- Рафаиль (Заборовскій), ієромонахъ Московскаго Закономонашскаго Монастыря: въ спискѣ добродѣтельныхъ монаховъ 29; прибылъ въ Александро-Невскій М. 175; біографія 177; оберъ-ієромонахъ 192. 200; архимандритъ Калязинскій, епископъ Псковскій, митрополитъ Кіевскій, кончина, портретъ 206; 246. 385. 401. 422. 462. 503. 508. 594. 595.
- Рафаиль (Краснопольскій), префектъ Закономонашскаго монастыря, архи-
- мандритъ Симоновскій, преосвященный Холмогорскій 172.
- Рафальскій см. Антоній.
- Рахозовъ см. Иродіонъ.
- Ревякинъ Яковъ, въ должности секретаря контролеръ 648.
- Ренъ, полковникъ драгунскій в. 7; генераль-маіоръ 4; генераль-поручикъ 13.
- Решнинъ, генераль, князь в. 7. в. 9. 10 11.
- Ржевская: памятникъ 807.
- Ржевскій, вице-губернаторъ Нижегородскій 21.
- Римскіе-Корсаковы, погребеніе въ М. 559.
- Римскій-Корсаковъ: Яковъ Никитичъ, С.-Петербургской губерніи вице-губернаторъ 14. 15. 36. 47. 48. 106. 147. 165. 320. 326.
- Рихтеръ Христофоръ, лекаръ 488. 583.
- Роголевскій см. Иларіонъ.
- Рогачевъ см. Ирнархъ.
- Роговъ см. Сергій.
- Рогозинъ см. Рагозинъ.
- Родичевъ Михаилъ, секретарь-протоколистъ Канцелярии отъ строеній 690.
- Родзевичъ см. Пименъ.
- Родченковъ см. Аванасій.
- Родышевскій см. Маркеллъ.
- Рождественскій см. Никонъ.
- Романовскій см. Зиновій.
- см. Стефанъ.
- Романовъ см. Евгенийъ.
- Романовъ Левъ 792.
- Романъ, архимандритъ Кіево-Печерскій 436.
- Романъ, митрополитъ Самтаврійскій и Горскій 460.
- Росси 492.
- Rossy Иванъ и Игнатій Ивановы, штукатурныхъ дѣлъ мастера 131.
- Росси (Россій) Игнатій, надворный совѣтникъ: архитекторъ 664. 665. 635. 686. 688. 696. 697; его работы и автографъ 736.
- Рубанъ Василій, надворный совѣтникъ: изданіе исторіи Петербурга 33. 559. 675. 713—714. 739. 750. 762.
- Рубенсъ, живописецъ 726.
- Рубцовъ Григорій Ивановичъ, поручикъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка: маіоръ, управитель вотчинъ Александро-Невскаго Монастыря 320; увольненіе отъ должности 46; 54. 57. 58. 59. 60. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 139. 142. 143. 274. 321. 323. 324. 326. 327. 331. 370.
- Рувимъ (Гурскій), архимандритъ Тихвина Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 170; біографія 172—

- 173; принималъ известъ 166; бѣгство 287.
- Рудой** см. **Антоній**
- Руденскій** см. **Іустинъ**.
- см. **Никодимъ**.
- Рудинъ** **Степанъ**, справщикъ 229.
- Рудневъ** см. **Іоанникій**.
- Рудяевъ** см. **Данилъ**.
- Румовскій** см. **Антоній**.
- см. **Веніаминъ**.
- Русановъ** **Николай Ивановичъ**, купецъ: строитель церкви на Никольскомъ кладбищѣ 931.
- Рыкуновъ**, капитанъ 41.
- Рѣшиловъ** см. **Іосифъ**.
- Рюрикъ** 506.
- Сабасовъ** (**Шабасовъ**) **Аггей**, стряпчій 541; его дворъ 542; 463.
- Сабасовъ** **Артемій**, служитель типографскій: его дворъ 128—129.
- Савастьяновъ** (**Савостьяновъ** и **Севастьяновъ**) **Алексій** 294. 344. 424; б. келейникъ архимандрита **Феодосія** 398. 438. 499; смотритель конюшеннаго двора 681.
- Савацкій** см. **Іоиль**.
- Савеловъ** **Петръ**, сенаторъ 59.
- Савиновъ** **Петръ**, подканцеляристъ Святѣйшаго Синода 60.
- Савинскій** см. **Мелетій**.
- Савинъ** см. **Сергій**.
- Савинъ** **Алексій**, діаконь монастырской приходской церкви 802.
- Савинъ** **Алексій**, священникъ монастырской приходской церкви 802. 803.
- Савичъ** см. **Іерооей**.
- Савостьяновъ** см. **Савастьяновъ**.
- Савченко** см. **Наванайлъ**.
- Савульскій** **Петръ** **Мироновъ**, рѣщикъ Петербургскаго Адмиралтейства 167.
- Салтыховъ**: бракоразводный процессъ 91.
- Сальникѣевъ** см. **Іона**.
- Самаринъ**, сенаторъ 790.
- Самборецкій** см. **Константинъ**.
- Самойловичъ** см. **Іоиль**.
- Самсоновъ**, митрополитъ Астраханскій: его имущество передается на строеніе Невскаго Монастыря 25, 151. 153.
- Самсоновъ**, преподобный 16.
- Самуиловъ** **Іаковъ**, священникъ 413.
- Санатыревъ** **Сергій**, канцеляристъ 4. 539. 540; подьячій 294.
- Сандосъ** **Аврамъ**, мастеръ мѣднаго дѣла 718.
- Санжаровскій** см. **Авксентій**.
- Сапѣга**, фельдмаршалъ 533.
- Сахновскій** см. **Веніаминъ**.
- Сахоревскій** см. **Іустинъ**.
- Сачковъ** см. **Спиридонъ**.
- Свидерскій** см. **Артемій**.
- Свѣшниковъ** см. **Іосифъ**.
- Святковскій** см. **Іоанникій**.
- Святоша** см. **Іоанникій**.
- Севастьяновъ** см. **Савастьяновъ**.
- Селлій** (**Целлій**) **Адамъ**, ученый: въ Александро-Невской Семинаріи 503; біографія 503—504; 505. 506; ученые труды 506; монашество и кончина 507.
- Сельноокриновъ** см. **Иннокентій**.
- Семевскій** **Василій** **Ивановичъ**: пожертвованіе 855—856.
- Семеновъ** см. **Гавріилъ**.
- Семеновъ** **Герасимъ**, секретарь архіепископа **Феодосія** 18. 19. 93. 198. 234. 242. 284. 290. 308. 335. 342. 344.
- Семеновъ** **Іоаннь**, Троицкій протопопъ въ Петербургѣ: духовный управитель на С-Петербургскомъ острову 80; судія Тунской Конторы и ассессоръ Святѣйшаго Синода 87. 435.
- Семеновъ** **Логгинъ**, служитель 331.
- Семеновъ** **Николай**, справщикъ 554.
- Семеновъ** **Сидоръ**, Кіевскій мѣщанинъ 413.
- Семеновъ** **Сила**, управитель вотчинъ Олонецкаго уѣзда 149. 325; подьячій 327.
- Семенскій** **Антонъ**, гвардіи сержантъ: управитель вотчинъ 537.
- Серапіонъ** (**Аничковъ**), судія Новгородскаго архіерея: вызывается въ Невскій Монастырь 29; не явился 189.
- Серафимъ**, патріархъ Константинопольскій 616.
- Серафимъ**, Саровскій, преподобный: храмъ 979. 980.
- Серафимъ** (**Второвъ**), іеромонахъ Срѣтенскій: назначеніе въ Невскій М. 407; въ Невскомъ 408; біографія 409; скончался 429.
- Серафимъ** (**Глаголевскій**), митрополитъ С. - Петербургскій: архіепископъ Тверскій 840; 860; біографія 861—866; портретъ и автографъ 863; 867. 868. 869. 870. 879. 880. 883. 886. 892.
- Сергій**, архимандритъ Владимірскаго Рождественскаго Монастыря 255. 261.
- Сергій**, іеродиаконъ, ризничій Бѣлоградскаго архіерея: не явился въ Невскій Монастырь 24. 29; въ спискѣ добродѣтельныхъ монаховъ 29; явился 178; на кораблѣ 192; взятъ въ Москву 196; архимандритъ Высокопетровскій, епископъ Великоустюжскій, кончина, портретъ 197—198.

- Сергій, ієродіаконъ, конюшій Тверскаго архіерея: вызывается въ Невскій Монастырь 29; явился 178; ієромонахъ 189; отпущенъ обратно 195. 197.
- Сергій, ієромонахъ Астраханскій: оберъ-ієромонахъ во флотъ 650. 651.
- Сергій, ієромонахъ: въ 1719-мъ году принималъ известъ 166.
- Сергій, священномученикъ: мощи положены въ основаніе церкви 661.
- Сергій (Прозоровскій), ієромонахъ съ Аѳона: присланъ въ Невскій М. 181; на корабль 192. 200; ризничій 442; архимандритъ Волоколамскій и кончина 443.
- Сергій Радонежскій св.: образъ 219. 221. 873; храмъ 872. 873; со. 51.
- Сергій (Роговъ), игумень Путимскій: прибылъ изъ Богдавленскаго Монастыря въ Невскій 174; біографія 175—176; на корабль 192; 200; кончина 207.
- Сергій (Савинъ), ієромонахъ: постриженіе и біографія 616.
— полатный 645.
- Сергій (Страгородскій), архієпископъ Финляндскій 982.
- Сергій (Страгородскій), ієромонахъ, см. Сильвестръ.
- Сергій, крестьянинъ города Прилукъ 414.
- Серещій Аверкій, прикащикъ с. Помялова 328.
- Сидоровъ, крестьянинъ монастырскій 95.
- Силинъ Иванъ, подьячій 327.
- Сидуянъ (Константиевъ), монахъ Киевскій: въ Невскомъ 412; біографія 414.
- Сильвестръ, ієромонахъ церкви 12-и Апостоловъ въ Москвѣ 425.
- Сильвестръ (Гловатскій), митрополитъ Тобольскій 620.
- Сильвестръ (Кулябка), архієпископъ С.-Петербургскій; біографія 594—598; портретъ и автографъ 595; 600. 620. 622. 630. 631. 632. 634. 643. 655. 668. 671. 688. 753. 781. 784. 785. 804. 54.
- Сильвестръ (Страгородскій), епископъ Переславскій: 627; учитель Семинаріи 740; ректоръ 740; 741; біографія 741; 742. 746. 753. 757. 775.
- Сильвестръ (Холмскій), митрополитъ Тверской: 152. 179; Казанскій—въ Невскомъ М. 467—468; портретъ 468.
- Сильвестръ (Четвертинскій), епископъ Могилевскій 437.
- Сильвестръ (Юницкій), ієромонахъ Невскій: намѣстникъ, автографъ 633; біографія 633—634; ризничій 643; экономя 644; трапезный 644; благочинный 645; во флотъ 650; бібліотекарь 782—783; 54.
- Симеонъ, епископъ Далмацкій 781.
- Симеонъ, ієродіаконъ: бібліотекарь 782.
- Симеонъ, ієромонахъ Невскій: въ Килѣ 651.
- Симеонъ Богопріимецъ: церковь 395. 802.
- Симеонъ Деоновичъ, царевичъ Грузинскій: погребеніе 560.
- Симеона Полоцкаго Типографія 24.
- Симеонъ (Вишнеревскій), ієромонахъ изъ уніатовъ: явился въ Невскій М. 178; кончина 188.
- Симеонъ (Іосифовъ), ієромонахъ: ключникъ 449.
- Симеонъ (Линьковъ), епископъ: архимандритъ, намѣстникъ Лавры—біографія 920—921; автографъ, портретъ 921.
- Симеонъ (Машковецъ), монахъ Черниговскій: въ Невскомъ 412; біографія и посвященіе во ієродіакона 623.
- Симеонъ (Ноздровскій), ієромонахъ Смоленской епархіи: вызванъ въ Невскій М. и служилъ во флотъ 409; біографія 428; отпущенъ на общаніе 428.
- Симонъ, архимандритъ Илатскій 804.
- Симонъ, епископъ Суздальскій 764. 804.
- Симонъ, ієромонахъ Симоновскій: назначеніе въ Невскій 407.
- Симонъ (Кохановскій), монахъ: вызовъ въ Александро-Невскій М. 173.
- Симонъ (Тихомировъ), ієромонахъ, намѣстникъ Александро-Невскій: автографъ 437; біографія 437; ризничій 437. 443; епископъ Суздальскій 437; кончина 438; 447. 524. 57.
- Симонъ (Тодорскій), епископъ Костромской: переводъ въ Псковъ 596; 756.
- Синицкій, поручикъ Литовскихъ регулярныхъ войскъ 10.
- Синявинъ, генераль-маіоръ: его дворъ 403; шаутбенахтъ 451.
- Синявинъ Иванъ 85—86.
- Синявинъ Сергій Наумовичъ 790.
- Синявскій Григорій, учитель пѣнія и начальникъ хора 784—785.
- Синяговскій см. Александръ.
- Синяковъ см. Аѳанасій.
- Сятниковъ Андрей Ивановъ, мѣщанинъ Петербургскій 886.
- Сизъ, монахъ Чудова М., слѣпой: взятъ въ Невскій 203; уволенъ въ Макарьевъ М. 426.

- Скворцовъ Ермолай: погребеніе 371.
Свѣтла Георгій, живописецъ 726.
Скляйгова Ѳекла: вкладъ по ней 220.
Скляйговъ Ѳедосій Моисеевичъ 220.
Скотниковъ Тимофей, батыршикт. 235.
Скрипичинъ см. Киприанъ.
Скуридинъ см. Геннадій.
Скяда Аванасій, профессоръ Александро-Невской Школы: 498; біографія 498; автографъ 499; 501. 502. 508. 509. 515. 550. 556. 752.
Слесинцевъ, купецъ 663.
Смирновъ см. Кириллъ.
Смирновъ Ѳеодотъ, протополь Кронштадтскаго Андреевскаго собора: просить постриженія 419.
Смирновъ (Смирный) Тимофей Петровъ, кирпичный подрядчикъ 142.
Смола см. Игнатій.
Смуровъ см. Корнелій.
Смѣличъ см. Петръ.
Смѣльницкій см. Авксентій.
Собакинъ Михаилъ Васильевичъ, окольничій 258.
Соболевъ 14.
Соболевъ Яковъ, служитель 331.
Соколовскій см. Іоанникій.
Соколовъ Антонъ, сержантъ 298.
Солнцевъ, академикъ 926.
Соловьевъ Дмитрій Никифоровъ, живописецъ 168.
Соловьевъ Сергій Михайловичъ, историкъ 34.
Сомовъ см. Кириллъ.
Соснинъ Иванъ, кондукторъ: учитель Ариѳметики въ Невской Школѣ 499. 500. 501. 502.
Софоній, іеромонахъ, судія Коломенскаго архіерея: не явился въ Невскій Монастырь 24; въ списокъ добродетельныхъ монаховъ 28; архимандритъ Спасскаго Коломенскаго М., отпушенъ обратно 188.
Софія Алексѣевна, царевна 20.
Софоній (Вишницкій), монахъ Кіево-Печерскій: въ Невскомъ 412; біографія и кончина 654.
Софроніа, іеромонахъ Иверскаго М.: высылаеця въ Невскій 209.
Софроній, (Лихудъ), іеромонахъ 24. 498. 554.
Софроній (Назаревскій), іеромонахъ: въ Невскомъ 412; намѣстникъ 628—629; епископъ Иркутскій: біографія 628—630; автографъ 629; портретъ 630; казначей 642.
Софѣинъ Иванъ, крестьянинъ 417. 418.
Спасскій см. Фотій.
Спиридонъ, іеродіаконъ: учитель Семинаріи 750.
Спиридонъ, іеродіаконъ Невскій: уволенъ 627.
Спиридонъ (Сачковъ), монахъ: постриженіе и біографія 616.
Спиридонъ (Троицкій), іеромонахъ: прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь 170; біографія 172; на корабль 192; 194; 200; уставщикъ 306. 309; автографъ 306; архимандритъ Златоустовскій и кончина 421—422; уставщикъ 440.
Сребницкіи см. Никодимъ.
Стадницкій см. Арсеній.
Старовъ Иванъ Егоровичъ, архитекторъ: построеніе лаврскаго собора 712. 713. 718. 721. 733. 734; біографія и автографъ 735; 803.
Стахievъ Александръ, псаломщикъ Парижскій: въ Невскомъ М. 463.
Стаховскій см. Антоній.
Степановъ 327.
Степановъ Михаилъ 486.
Степановъ (Стефановъ) Ѳеодоръ, слуга 39. 541. 57.
Степанскій см. Ѳеофанъ.
Стерновскій см. Евѣимій.
Стефановъ см. Степановъ.
Стефановъ Петръ, сотникъ казацкій 414.
Стефанъ, іеромонахъ Невскій: уволенъ 627.
— крестовый 646.
Стефанъ (Калиновскій), архимандритъ Александро-Невскій, епископъ Псковскій: 395. 496; біографія 399—404; портретъ и автографъ 400; 406. 411. 446. 447. 448. 457. 463. 464. 472. 481. 504. 505. 507. 511. 518. 533. 544. 554. 556. 574. 575. 576. 577. 579. 596. 751. 765.
Стефанъ (Прибыловичъ) іеромонахъ, или «игумень Кіевскій»: прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь и біографія 170—171; оберъ-іеромонахъ 192; назначенъ въ Новгородъ проповѣдникомъ 195; служба во флотъ и дальнѣйшія свѣдѣнія 195; 263.
Стефанъ (Романовскій), епископъ Волынско-Житомирскій 882.
Стефанъ (Яворскій), митрополитъ, мѣстоблюститель патриаршаго трона 47. 69. 70. 72. 77. 81. 73. 109. 170. 310. 345. 346. 528; портретъ 71; автографъ 71. 72; кончина 109. 89.
Стойковъ см. Арсеній.
Страгородскій см. Сергій.
— см. Сильвестръ.
Строгонова, купчиха-гостыя 212.
Строгонова Софія, графиня: пожертвованіе 855.

Строгоновы 95.
Строевъ П., составитель «Списковъ іерарховъ и настоятелей Монастырей» 345. 381.
Стромиловъ см. Иларіонъ.
Страшковъ см. Леонидъ.
Струковъ см. Іоакимъ.
Стрѣльбицкій см. Модестъ.
Стрѣшневъ Татьяна Ивановна: вкладъ 221.
Стрѣшневъ Иванъ Родіоновичъ 221.
Стрѣшневъ Тихонъ Никитичъ 147; вкладъ 220.
Суворовъ Александръ, генераль 784; погребеніе въ Лаврѣ 844.
Сурихинъ Гаврила, оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода 840.
Сурминъ см. Варнава.
Сурминъ, капитанъ 61.
Сѣмашко см. Іосифъ.
Сѣченовъ см. Димитрій.
Сѣчихинъ, колодникъ 780.
Сюблейра Петръ, живописецъ 726.
Тайшинъ Петръ Петровичъ, ханскій внукъ 473; владѣлецъ Калмыцкій 474.
Тарасовъ Сергѣй, писарь Типографіи 235; конархистъ 315.
Тарховъ Андрей, подканцеляристъ 39.
Татищевъ: его дворъ 489.
Тверитиновъ Дмитрій 292.
Тепловъ Григорій Николаевичъ, сенаторъ, статсъ-секретарь 693. 694. 707. 708. 709. 711.
Терентьевъ Алексѣй Ѳедоровичъ, поручикъ флота 371.
Терновскій см. Евѣимій.
Тестъ Петръ, художникъ 726.
Тигровскій см. Ананія.
Тилгольмъ Петръ Эверсенъ, секретарь Датскаго посольства 66.
Тимоновскій см. Лува.
Тимоѳеева Анна, вдова ротнаго писаря 243.
Тимоѳеевъ Исидоръ, Черкашенинъ изъ г. Лебедина, ключникъ монастырскій 42. 289. 290. 291. 308.
Тимоѳей (Щербацкій), митрополить Кіевскій 592.
Титовъ, академикъ 926.
Титовъ см. Алексѣй,—см. Никифоръ.
Титовъ Михаилъ, псаломщикъ Александро-Невскаго М. 315.
Титовъ Ѳедоръ Ивановичъ, протоіерей профессоръ 740.
Тихомировъ см. Симонъ.
Тихоновъ Иродіонъ, Новгородской архіерейской школы ученикъ, грамматистъ, подьякъ, преподаватель Александро-Невской школы: назначеніе,

содержаніе 241—242; автографъ 242; дѣятельность 243—251; инспекторъ надъ учащими въ Петербургѣ 250, 473; 501. 509.

Тихонъ, св. епископъ Амаѳунтскій: придѣлъ крестовой церкви 925.
Тихонъ, іеромонахъ изъ Кіева, завѣдывавшій Печатнымъ Дворомъ: прибытіе въ Невскій М. 179; біографія 180; отлупскъ 286; ризничій 306; автографъ 306; отпущенъ въ Кіевъ 311. 349.
Тихонъ, іеромонахъ Кириллова Монастыря: не явился въ Невскій 24; въ списокъ добродѣтельныхъ монаховъ 29; явился 175; біографія 176; на кораблѣ 192; 200. 204. 451. 452; строитель Староладожскаго Николаевскаго М. 449; духовникъ 442; скончался 442; 580.
Тихонъ Задонскій, Святитель: придѣлъ крестовой церкви 926.
Тихонъ (Воиновъ), митрополить Казанскій 84. 187. 624. 62.
Тихонъ (Писаревъ), архимандрить Троице-Сергіевскій: письмо 51. 52. 196.
Тихорскій см. Елифаній
Тишинъ, экзекуторъ Святѣйшаго Синода 764.
Тишинъ Андрей, комиссарскій сынъ, ученикъ Новгородской школы, учитель Невской 244. 245.
Тишинъ Василій, секретарь Святѣйшаго Синода 380.
Тобіухъ (Dowich) Яковъ, столяреннаго дѣла мастеръ 492.
Товитъ, книга 402. 554.
Товій (Пищальскій), іеродіаконъ Донской: въ Невскомъ М. 201; біографія 202.
Товія, архимандрить, намѣстникъ Лавры: автографъ, біографія 853—854. 855. 857. 858. 866—868. 873. 878.
Товія, іеромонахъ Невскій: кончина 654.
Товія, іеромонахъ Ниловой Пустыни: вызванъ въ Невскій М. 620.
Товія (Шматко), іеродіаконъ Донской: вызовъ въ Невскій 202.
Тодорскій см. Симонъ.
Толстой Дмитрій Андреевичъ, графъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода 912.
Толстой Петръ Андреевичъ, начальникъ Тайной Канцеляріи: 74. 293.
Толстой Юрій Васильевичъ, товарищъ оберъ-прокурора: составитель списка архіереевъ 345.
Томидинъ Сидоръ Остафьевъ, посадскій: домовладѣлецъ на Васильевскомъ островѣ 117; вкладъ 221; 490.

Томчевскій см. Корнилій.
Тончевскій см. Корнилій.
Тончевскій Иванъ Тимофеевичъ, губер-
наторъ города Торговиць 618.
Тормасовъ Иванъ Ивановичъ 790.
Торопчанинъ Иванъ, подьячій у стро-
ельныхъ дѣлъ 166.
Травинскій см. Германъ.
Трегубъ см. Макарій.
Тредьяковскій, поэтъ 382.
Трезинъ (Трезини, Дрезинъ, Trezzini,
Drezzini) Андрей Якимовичъ, архи-
текторъ: біографія 163; абрисъ Але-
ксандро-Невскаго Монастыря 4. 39;
37. 57. (58). 59. 112. 140. 165. 167.
Трезинъ Осипъ, архитекторъ 495. 658.
Трезинъ Петръ, архитекторъ 495.
Трезинъ Петръ Андреевичъ, архитек-
торъ 658.
Трезинъ Петръ Антонъ, архитекторъ
657. 658. 659. 662. 682. 685.
Трипольскій см. Іустинъ.
Трифиллій, архимандритъ Калязинскій,
судія Тууской Конторы 87.
Трифиллій, іеродіаконъ Богоявленскій:
біографія и кончина 430; казначей
444.
Трифиллій (Дубровскій), іеромонахъ:
въ Невскомъ М. 410; біографія 627.
Трифоновъ Иванъ, ученикъ живописца
493.
Трифоновъ Федоръ, учитель семинар-
скій: его дворъ 542; священникъ мо-
настырской приходской церкви 801.
802.
Троепольскій см. Платонъ.
Троицкій см. Спиридонъ.
— см. Теофанъ.
Трофимовъ Федоръ, столяръ: дворъ
въ Подмонастырской слободѣ 126.
Трубецкіе, князья: погребеніе 559.
Трубецкой Юрій Юрьевичъ, князь: его
дворъ на Малой Морской улицѣ 30.
55. 383.
Трушевскій см. Исаія.
Туляковъ см. Теофанъ.
Туммъ, мастеръ мѣднаго дѣла 718.
Туптало см. Димитрій.
Туранскій см. Іаковъ.
Тургеневъ Петръ, управитель вотчин-
ный 56. 57.
Турчаниновы: пожертвованіе 729.
Тюринъ И., живописецъ: его образъ 3.

Уваровъ Сергѣй Семеновичъ, графъ
889.

Угрюмовъ Григорій, художникъ 726.

Ужинскій см. Владиміръ.

Украинецъ см. Варлаамъ.

Уловъ см. Олуфъ.

Уль (Уловъ) Христіанъ, Саконецъ, у
каменнаго строенія 165.

Урванъ, старецъ, обратившійся изъ рас-
кола: присланъ въ Невской М. 190;
скончался 197; 228.

Урусовъ, князь, исправляющій долж-
ность оберъ-прокурора Святѣйшаго
Синода 904.

Успенскій Вл., свящ., авторъ книги «Крат-
кій очеркъ жизни преосв. Аарона
(Еропкина) 70.

Утвинъ, художникъ 726.

Ушавовъ, управитель Копорскій 56.

Ушавовъ, Андрей Ивановичъ, 293. 343.
344. 436.

Ушавовъ Прокофій: погребеніе 370.

Ушавовъ Михаилъ Федоровичъ, гофъ-
фурьеръ 371.

Ушавовъ (Бутырскій) Федоръ, псалом-
щикъ Парижскій: въ Невскомъ М.
463.

Фадѣевъ, архитекторскій подмастерье
686.

Фальковскій см. Веніаминъ.

Фассати (Fassattis) Карло Франциско,
каменнаго дѣла мастеръ 492. 493.
542. 654. 686.

Фегеръ см. Швердфегеръ.

Феноменовъ см. Никандръ.

Ферморъ, генераль-лейтенантъ 665.

Филаретъ, архимандритъ Иверскій 526.

Филаретъ, іеромонахъ, намѣстникъ Дон-
скаго Монастыря: прибытіе въ
Александро-Невскій 170; біографія
171; намѣстникъ Иверскаго М. 187.

Филаретъ, іеромонахъ Златоустовскій:
назначеніе въ Невскій 407. 408; біо-
графія 409; кончина 429; ассессоръ
444; 450.

Филаретъ, іеромонахъ Невскій: благо-
чинный 1794 г. 640.

Филаретъ, іеромонахъ Переяславль-За-
лѣскаго Николаевскаго М.: вызы-
вается въ Невскій М. 209.

Филаретъ (Воробей), монахъ Ладожскаго
Николаевскаго Монастыря, у рыб-
ной ловли: взятъ въ 1717 г. въ
Александро-Невскій 65; 201; біогра-
фія 317. 1776 г., 121.

Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ Мо-
сковскій: епископъ Ревельскій 834;
845. 851—852. 865. 883. 910.

Филаретъ (Рабашкевичъ, или Рабушке-
вичъ), іеромонахъ, экономя — ко-
новъ — Монастыря: прибытіе въ
Александро-Невскій 63; во флотъ 192;
біографія 192—193; архимандритъ
Снятогорскій 421. Кіевскій 201.
204.

- Филаретъ (Черкасовъ), монахъ, живописецъ: биографія 614; уволенъ 626.
- Филипповъ см. Герасимъ.
- Филипповъ, Гаврило 49.
- Филиппъ, архимандритъ, экономъ Лавры 919.
- Филиппъ, митрополитъ Московскій: перенесеніе мощей 255. 256; 334. 341.
- Филовей, митрополитъ Смоленскій, Грекъ 207.
- Фирсовъ Григорій, дьякъ 418.
- Фирсъ, архимандритъ Соловецкій 416. 417.
- Флавіанъ (Городецкій), митрополитъ Кіевскій: собраніе портретовъ архіереевъ 45. 46. 184. 185. 186. 193. 194. 196. 198. 206. 400. 421. 468. 591. 630. 638. 742. 743. 744. 745. 746. 748. 749. 867. 885. 898. 908. 916. 918. 919. 920. 921. 915.
- Флоринскій см. Кириллъ.
- Флюкъ, полковникъ 9; генераль-поручикъ 13.
- Follet, Французъ Олей, рѣщикъ 168.
- Фонтано, Итальянецъ: лѣпныя и отливныя работы для собора Лавры 721.
- Фотій, монахъ, ключникъ 314.
- Фотій (Спасскій), архимандритъ 864.
- Фредерикъ IV, Король Датскій 163.
- Фредро Прасковья Николаевна, урожденная графиня Головина, генеральша 872.
- Фридрихъ-Вильгельмъ, Курляндскій герцогъ: бракъ съ царевной Анной Іоанновной 27.
- Хворостининъ или Хворостинъ см. Макарій.
- Хилкова Марья Александровна, супруга царевича Грузинскаго 805.
- Хилковъ, воевода 263.
- Хилковъ Василій Михайловичъ, князь, камергеръ 418.
- Хиллиацъ Аггей, оконничныхъ дѣлъ мастеръ 694.
- Хитровы: погребеніе въ М. 559.
- Хлѣбниковъ: памятникъ 807.
- Хлѣбниковъ см. Георгій.
- Хлѣбоѣжевъ Кузьма, подьячій у стрѣльныхъ дѣлъ 166.
- Холмскій см. Сильвестръ.
- Хохловъ Семень Дмитріевъ, батышникъ Типографіи 133. 235.
- Храповицкій см. Антоній.
- Христофоръ, архитекторъ 160; см. Кондратьевъ.
- Христофоръ, митрополитъ Самтаврійскій 461.
- Христофоръ, старецъ Александро-Невскаго Монастыря 99.
- Хромцовъ см. Исаія.
- Целлій см. Селлій.
- Целлій Адамъ, аптекаръ 503.
- Цыловъ Н., издатель книги «Планы С.-Петербурга» 13.
- Цупровскій см. Каллистратъ.
- Чамберсъ, генераль-маіоръ в. в. в.
- Чашужняковъ см. Іосифъ.
- Чебышевъ, оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода 707. 711.
- Чеглоковъ Александръ Ѳедоровичъ, корабельнаго мраморнаго мастерства мастеръ 166—167.
- Ченцовъ см. Викентій.
- Череповскій Евдокимъ, подканцеляристъ синодальный 59.
- Черкасовъ см. Аванасій.
- см. Филаретъ.
- Черкасовъ Семень, секретаръ Ямской Канцеляріи 532.
- Черкасской Алексѣй, князь 111.
- Черновскій см. Антоній.
- Черной Петръ, Японецъ 775.
- Черный см. Антоній.
- Чернышевъ, бригадиръ 47.—генераль-маіоръ 778.
- Черныяевскій, попъ: учитель во Псковѣ 462.
- Четвертинскій см. Сильвестръ.
- Чечель см. Варлаамъ.
- Чижиговъ Ѳедоръ Евсѣевъ, подмастерье рѣзного дѣла 167.
- Чириковъ Михайло 25.
- Чистовичъ Иларіонъ Алексѣевичъ, профессоръ - историкъ 24. 88. 278. 381—382. 502. 740. 747.
- Чичеринъ Кириллъ, сенаторъ 59.
- Чоглоковъ Алексѣй 151.
- Чулковъ Василій Ивановичъ, камергеръ 688.
- Чулковъ Максимъ 87.
- Шабасовъ см. Сабасовъ.
- Шагура или Шакура, рабочій, Малороссъ 288. 289.
- Шалашиниковъ Лаврентій 325.
- Шаргородскій Константинъ Ѳедоровичъ, іерей, духовникъ Елисаветы Петровны: погребеніе въ М. 560.
- Шарлемани, архитекторъ 843.
- Шарлота Христина, принцесса Волфенбительская 19.
- Шарокоъ Иванъ, крестьянинъ 330; его сынъ Иванъ Меньшой 330.
- Шарфъ, генераль-маіоръ в. в.
- Шауля см. Іосифъ.
- Шафирова: бракъ съ Ладыженскимъ 598.
- Шажновъ см. Іосифъ.

- Шаховъ Аѳанасій, подъячий: дворъ 133; 245.
- Швердфегеръ (Schwerd-Feger) Феодоръ, архитекторъ Прусской земли 117. 123. 126. 129; контрактъ 163—165. 167. 168. 169; автографъ 164; 265. 378. 477. 484. 485. 492; уходъ 492; 686; Фегеръ 480.
- Шевелкинъ Александръ Васильевичъ, художникъ 871.
- Шейбе Карлъ 871.
- Шейкинъ Харитонъ, плотникъ: дворъ 133.
- Шейкинъ (Шейка) Феодоръ Никитинъ, лодейщикъ: дворъ 133.
- Шельовниковъ Феодоръ, учитель 508. 511; 754; священникъ монастырской церкви 748.
- Шеметъ см. Дорошеѣ.
- Шенбекъ, генераль-поручикъ 8.
- Шепелевъ, гофмаршалъ 18.
- Шептицкій Аѳанасій, епископъ Львовскій 413.
- Шептицкій Варлаамъ, епископъ Львовскій 413.
- Шереметева Анна Петровна 221. 223.
- Шереметевъ, графъ 801.
- Шереметевъ Алексѣй Петровичъ: вкладъ 220. 223.
- Шереметевъ Борисъ Петровичъ, фельд-маршалъ 4. 6. 8. 9. 11. 13. 14. 16. 17. 28. 53. 147; вкладъ — образъ 220; шпору и шпага 225; 352; погребеніе 371; 409.
- Шереметевъ Дмитрій Николаевичъ, графъ: пожертвованія 855. 873.
- Шереметевъ Михаилъ Борисовичъ 244.
- Шереметевъ Николай Петровичъ, графъ, сенаторъ, оберъ-камергеръ: пристройка къ Лазаревской церкви 731. 841.
- Шестаковскій см. Іоасафъ.
- Шестаковъ, капитанъ 56.
- Шила Дмитрій, крестьянинъ с. Валдая 150. 153.
- Шилинъ см. Никандръ.
- Шишовъ, генераль-маіоръ 495.
- Шишко Левъ Петровичъ, архитекторъ 969.
- Шишовъ, адмиралъ 864.
- Шишовъ Иванъ, копіистъ: актуариусъ 543.
- Шкорупацкій Лукьянъ, смотритель конюшеннаго двора 681.
- Шлиппембахъ генераль-маіоръ Шведскій 7.
- Шматко см. Товія.
- Шмитгельскій см. Діонисій.
- Шокуровъ см. Александръ.
- Шокуровъ Леонтій, стольникъ: вкладъ 223.
- Шомбургъ, бригадиръ 11.
- Шостафъ см. Діонисій.
- Шпаковский см. Пахомій.
- Шпекле Павелъ, архитекторъ 736. 737.
- Штраусъ Вильгельмъ, владѣлецъ Зачеренья 979.
- Штромбергъ Власъ, шталмейстеръ конюшеннаго двора, Шведъ 317.
- Шуба Дмитрій Тимоѣевъ, служитель 297.
- Шубинъ Феодоръ, скульпторъ: работы для лаврскаго собора 721.
- Шуваловъ, бригадиръ 264.
- Шуваловъ Иванъ Ивановичъ 772.
- Шуйскій см. Андроникъ.
- Шуленбургъ, генераль-маіоръ Саксонскій 10.
- Шульцъ Оганъ Іоганъ Георгій (Schulzen Johan Georg), садовникъ, иноземецъ Цесарскія земли 132. 134. 146. 318—319. 482. 483.
- Шумахеръ, архитекторъ 495. 657.
- Шумиловъ см. Макарій.
- Шумлянскій Кириллъ, епископъ Переяславскій 413.
- Шуровскій Иванъ Феодоровичъ, монастырскій служитель 374. 246.
- Щелепинъ Иванъ, приказный Троице-Сергіева Монастыря: вызовъ въ Петербургъ 50.
- Щептевъ, стряпчій 316.
- Щербавъ см. Іассонъ.
- Щербатовъ Иванъ Ивановичъ, князь, домовладѣлецъ на Васильевскомъ островѣ 117. 490.
- Щербацкій см. Тимоѣѣ.
- Щетвинъ Андрей, подъячий ратушный 243.
- Щетвинъ Стефанъ, его сынъ, школьникъ 243.
- Эверсенъ Тилголъмъ Петръ, секретаръ Датскаго посольства 56.
- Эзелъ, иноземецъ Галанскіе земли, живописецъ 169.
- Эжоланей, Шведскій плѣнный солдатъ 228.
- Элашевъ см. Епифаній.
- Эмме Феодоръ Ивановичъ, вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи 682.
- Энгельгардъ Иванъ, мастеръ столярнаго дѣла 871.
- Эсть-Вергъ, мастеръ мѣднаго дѣла 718.
- Ювеналій (Половцевъ), архіепископъ: архимандритъ, намѣстникъ Лавры — біографія 918—919; автографъ 918; портретъ 919.

Юдинъ Данила, тередорщикъ 235.
Юзефовичъ см. Юасафъ.
Юницкій см. Сильвестръ.
Юрловъ см. Левъ.
Юрышъ 24.
Юшневичъ см. Амвросій.

Яворскій см. Стефанъ.
Ягужинскій Павелъ Ивановичъ, графъ,
генераль-прокуроръ 59; погребеніе
560; 216.
Ягушинскій Сергій Павловичъ 790.
Якимовъ Василій, подьячій 39. 541.
Якимовъ (Екимовъ) Матѳей, стряп-
чій Александро-Невскаго Мона-
стыря: отмежеваніе земли мона-
стырской 98; вкладъ по умершемъ
153; 320.
Яковлевичъ см. Исаія.
— см. Епифаній
— см. Павелъ.
Яковлевъ, статскій совѣтникъ: пожерт-
вованіе 855—856.
Яковлевъ см. Антоній.
Яковлевъ Алексій Ивановичъ: пожерт-
вованіе 855—856.
Яковлевъ Ѳеодоръ, гребецъ: его дворъ
128.
Яновскій см. Ефремъ.
Янковскій см. Иринархъ.
— см. Ѳеодосій.
Яновскій см. Ѳеодосій.
Яновскій Андрей Леонтьевичъ 18.
Яновскій Аванасій Васильевичъ 19.
Яновскій Василій Михайловичъ 17. 18.
Яновскій Корнилій Михайловичъ 17.
Яновскій Леонтій Михайловичъ, драгунъ
Смоленскаго гарнизона, потомъ ко-
миссаръ Александро-Невскаго Мо-
настыря: о высылкѣ въ Петербургъ
29; 17. 28.
Яновскій Михаилъ Степановичъ, Смо-
ленскій рейтаръ 17.
Ярославъ Всеволодовичъ, великій
князь Владимірскій 266.
Ярошевскій см. Георгій.
Ясинскій см. Варлаамъ.
Ястрембскій см. Іоаннъ.

Ѳаддей, іеромонахъ Колязана М.: пере-
веденъ въ Невскій 620.
Ѳедорова Лукерья, крестьянка 330.
Ѳедоровъ, комиссаръ 395; подьячій
327.
Ѳедоровъ см. Колмаковъ.
— см. Макарій.
Ѳедоровъ Алексій, садовникъ 368.
Ѳедоровъ Григорій, комиссаръ Иверска-
го подворья въ Москвѣ 528.
— служитель монастырскій 59.

Ѳедоръ Евтисей, гребецъ: его дворъ
128.
Ѳедоровъ Іаковъ, священникъ церкви
Исаакія Долматскаго въ Петербургѣ:
его дворъ 108.
Ѳедоровъ Константинъ, священникъ Ям-
бургской церкви архангела Михаила:
назначеніе управителемъ духовныхъ
дѣлъ и инструкція 78—80.
Ѳедоровъ Петръ, діаконовъ 899.
Ѳедоровъ Семень, подьячій Александро-
Невскій 73.
Ѳедотовъ, поручикъ 61.
Ѳедотовъ см. Гедеонъ.
Ѳедосья Алексѣевна, царевна 12
Ѳеодоровъ Максимъ, священникъ цер-
кви Сампсона Страннопримца въ
Петербургѣ: постриженъ въ мона-
шество 65.
Ѳеодоръ, игумень Угрѣшскій 397.
Ѳеодоръ Ярославичъ, святой, князь,
братъ Александра Невскаго: цер-
ковъ его имени 660. 661. 664. 666.
696. 699; 709. 760. 876. 62; образа
701. 702. 856. 876; память 771.
Ѳеодоръ (Ушаковъ), старецъ-іеросхимо-
нахъ: біографія 654—656; портретъ
655.
Ѳеодосіевъ см. Ѳеодосій.
Ѳеодосій, игумень Осмачевского М. 197.
Ѳеодосій, Императоръ 726.
Ѳеодосій, іеродіаконовъ, уставщикъ 60.
Ѳеодосій, іеромонахъ, казначей Вологод-
скаго Архіерейскаго Дома: прибытіе
въ Невскій М. 178—179; біографія
180; во флотъ 192; 201. 204; ризни-
чій 223. 311. 350. 442; экономъ Ивер-
скій 422; казначей и намѣстникъ
Иверскій, строитель Староладож-
скій 427. 449; отпущенъ на обща-
ніе 427—428; 581.
Ѳеодосій, іеромонахъ Невскій: казначей
1753 г.—641; управитель Старорус-
скій до 1757 г.—648.
— соборный іеромонахъ 649.
Ѳеодосій, іеромонахъ, экономъ Ниже-
городскаго Архіерейскаго Дома: дѣ-
ло о перемѣщеніи его въ Лавру
936—938.
Ѳеодосій, казначей Софійскій Новгород-
скій 145. 294.
Ѳеодосій, келарь Ипатскій: вкладъ 221.
Ѳеодосій, монахъ, строитель Старорус-
скихъ вотчинъ 325.
Ѳеодосій (князь Вадбольскій), архиман-
дритъ Чудова М., потомъ епископъ
Крутицкій 310.
Ѳеодосій (Лисинскій или Лисянскій),
іеродіаконовъ Кіево-Софійскій въ Але-
ксандро-Невскомъ Монастырѣ 201;

- конархистъ 315; біографія 315; первенствующій іеродіаконъ 442; отлушень 442. 581.
- Ѳеодосій** (Пуцинскій), монахъ: постриженіе и біографія 613.
- Ѳеодосій** (Янковскій), архіепископъ С.-Петербургскій 507; біографія 592—594; портретъ и автографъ 593; 612. 619. 620. 621. 624. 625. 629. 661. 759. 775. 780. 781.
- Ѳеодосій** (Яновскій), архимандритъ Александро-Невскій, архіепископъ Новгородскій: исторія Лавры 6. 15. 3—4. 36; назначеніе архимандритомъ 7. 8. 30. 41; строеніе Монастыря 14; біографія 17—30; наказъ митрополита Іова 25—26; ходатайство о посвященіи и вызовѣ монашествующихъ 43. 44. 179—180;—отношенія къ Царю 82—83; къ митрополиту Іову 47—48; къ нему 83—85; кругъ дѣлъ 47—51. 69—82; морской походъ съ Царемъ 51; заграницей 52—55. 46; титуль 87; крестъ на мигрѣ 87—88; письмо къ нему 49; письма и записки его 21—35; пожалованіе алмазовъ на панагію 30; пункты о хозяйственномъ управленіи Монастыря 45—49; архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій и архимандритъ Александро-Невскій 34. 36; приписка вотчинъ и Монастырей 44; 45; 6. 17. 30. 61; отношеніе къ Новгородскому викарію Аарону и мѣстоблжителю патриаршаго трона митрополиту Стефану 69—75. 9. 99. 100. 103. 106. 107. 111. 119. 126. 132. 137. 138. 142. 143. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 158. 159. 165. 166. 172. 173. 190. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 205. 206. 211. 216. 217. автографъ; 219; вкладъ 220; трость 225; 233. 234. 237. 238. 240. 241. 242. 244. 245. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 255. 256. 265; титуль 268; 270. 274. 275. 283. 285. 287. 288. 290. 291. 293. 294. 299. 302. 303. 305. 307. 311. 312. 317. 318. 319. 320. 321—322. 323. 324. 327. 329. 331. 332; послѣдніе годы и кончина 333—348; портретъ и автографъ 337; вопросъ о хиротоніи 345—347; 349. 350. 370. 378. 379. 387. (391). 398. 427. 476. 501. 520. 525. 527. 528. 543. 551. 568. 583.
- Ѳеодосій** (Ѳеодосіевъ), епископъ Смоленскій 982.
- Ѳеодосія**, великая княгиня 266.
- Ѳеодуловъ** Семень, келейникъ 243. 245.
- Ѳеоктистовъ** Иванъ, попъ Московской, что за Серпуховскими воротами 31.
- Ѳеоктистъ**, іеродіаконъ и іеромонахъ въ Кадетскомъ Корпусѣ 652.
- Ѳеоктистъ** (Второвъ), казначей Троицкаго Сергіева Монастыря 153.
- Ѳеоктистъ** (Высошкой), іеромонахъ Невскій: трапезный 644.
- Ѳеологъ**, монахъ Чудова Монастыря; вызывается въ Невскій 30; явился 178.
- справщикъ 116. 201. 233; біографія и кончина 234; 239; исправленіе Библии 554.
- Ѳеофана** (Рагузинская), монахиня: погребеніе 560.
- Ѳеофанъ Затворникъ**, епископъ 968.
- Ѳеофанъ** (Александровъ), архимандритъ: его слово 845
- Ѳеофанъ** (Котельницкій), іеромонахъ, уставщикъ Кіево-Софійскаго Монастыря: прибытіе въ 1761 г. въ Александро-Невскій 63; посылка въ Курляндію 66.
- Ѳеофанъ** (Прокоповичъ), архіепископъ Псковскій 30 31; префектъ Школъ Кіевскихъ 16; Кіевскій игумень и ректоръ Академіи 20; прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь 64—65; посвященіе во епископа 183; портретъ 184; 81. 85. 87. 88. 89. 93. 203. 206; слово 230 и снимки его 231—232. 233. 236. 250. 273. 274. 299. 307. 338. 339. 340. 343; архіепископство 345. 346; назначеніе архимандритомъ Александро-Невскимъ и отказъ 378—380; архіепископъ Новгородскій 378—380; 381. 395. 396. 401. 402. 435. 442. 467. 474. 504. 516. 517. 521. 524. 525. 544. 554. 557. 558. 565. 566. 563; погребеніе 573—575; 580. 582. 694.
- Ѳеофанъ** (Степанскій), іеромонахъ Кіево-Софійскаго Монастыря: прибытіе въ Александро-Невскій 63; посылка въ Курляндію 66.
- Ѳеофанъ** (Троицкій), іеродіаконъ Троице-Сергіевскій: прибытіе въ Александро-Невскій Монастырь 170; біографія 172; іеромонахъ 189; на корабль 192. 201. 204. 451; кончина 428.
- Ѳеофанъ** (Туляковъ), архимандритъ, намѣстникъ Лавры: біографія, автографъ и портретъ 966—967; 969. 974. 976. 980. 981. 991.
- Ѳеофилактъ**, архимандритъ Ипатскій 764.
- Ѳеофилактъ** (Лопатинскій), епископъ Тверскій 338. 341. 378. 379. 380.

436. 554; погребеніе 560; 568; памятникъ 806—807.
- Θеофилактъ** (Петровъ), ієродіаконъ Черниговскій: въ Невскомъ М. 412; біографія 414; трапезный 642; ризничій 642. 674.
- Θеофилъ**, ієродіаконъ со.
- Θеофилъ** (Краснопольскій), монахъ Смоленской епархіи: въ Невскомъ 411; ієродіаконъ 420; біографія 420. 558; игумень Крестовоздвиженскій въ Москвѣ 472; 475; бібліотекаръ 558; увольненіе 558; назначеніе въ Москву 628; 782.
- Θеофилъ** (Кроликъ), архимандритъ Чудовскій, потомъ Новоспасскій 19. 338. 397.
- Θивейскій** см. **Платонъ**.
- Θома**, апостоль: изображеніе 872. 876.
- Θомиръ** Малаѳей, работникъ пивоваренный: его домъ 129.

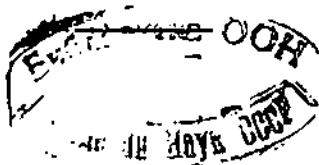


ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ.

С.—страница; ск.—строка; ц.—цитата; св.—сверху; сн.—снизу.

Страницы.

- 14 ц. 31 добавить: ОААНЛ. II, 320.
 — — 32 — ААНЛ. 1713 г. № 13, лл. 1. 6. 7. 20. 21.
 39 с. 22 св.: вместо «описываетъ», нужно: «описываютъ».
 — 23 вместо: «историкъ Петербурга Пушкиревъ», нужно: «историкъ Лавры и Петербурга—
 архимандритъ Амвросій и Пушкиревъ».
 — — 31 — послѣ слова «садъ» добавить: «съ простирающимися въ окружные лѣса простками».
 — ц. 35 ск. 6, вместо: «Пикерта», слѣдуетъ читать: «Пикарта».
 — — 36 добавить: Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 212—213.
 41 — 41 — ОААНЛ. III, 83.
 43 ск. 14 слова: «еролакона Месодія и» выбросить.
 — ц. 44 добавить: Ср. ОААНЛ. III, 83.
 45 — 49 — ОААНЛ. III, 83. 87.
 — ск. 18 св. послѣ слова: «первыи» добавить: «22-го января» (Пох. Журн. 1716 г., 61).
 46 — 9 св., вместо «14-го іюля», читать: «13-го іюля».
 60 — 29 — «историка Петербурга Пушкирева», читать: «историковъ Лавры и Петер-
 бурга».
 — ц. 58 добавить: I, скп.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 240. Здѣсь въ годъ явная опе-
 чатка: 1725. Днемъ погребенія въ Лазаревской церкви указано 28-е іюня 1716-го года
 — — 59 добавить: Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 219: «построена въ 1716-мъ году».
 61 — 64 добавить: II, 36.
 — — 65 — II, 64.
 — — 68, вместо «ОААНЛ.», читать «ААНЛ.» и добавить: ОААНЛ. III, 83.
 63 — 75 добавить: III, 83—84. 87.—ОАСС. XIV, 234.
 64 — 79 — въ серединѣ III, 84—и въ концѣ: ОАСС. XIV, 234.
 65 — 89 — — — III, 84.
 — — 91 — — — концѣ III, 84.
 — — 93 — — ОААНЛ. II, 354 359; III, 84.
 66 — 94 вместо «л. 89», читать: «л. 8. 9».
 — — 96 добавить: III, 87.
 88 с. 78 добавить: Ср. Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 263
 103 ц. 26 добавить: по ходатайству архимандрита Феодосія—за умаленіемъ крестьянъ Иверскаго
 Монастыря,—съ 17-ю дворами.
 115 подпись подъ рисункомъ надо читать: изъ книги А. Богданова (напечатано Бажанова).
 132 ц. 119 ск. 2: вместо «II, 218», читать: II, 190. 218.
 135 — 142, вместо 335, слѣдуетъ читать: 355. 366.
 163 — 226 добавить: Петровъ П., «Ист. СПб.», 103.
 166 — 240 ск. 4, вместо «прибывшимъ», читать: «вызываемымъ».
 181 — 72 читать: лл. 10. 19—20.
 186 — 95 добавить: ААНЛ. 1740 г. № 144, лл. 1. 2.
 204 ск. 8 св. вместо 17-и, читать: 19-и
 — ц. 224 добавить: АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 75.
 244 ск. 20 св., вместо слова «данникъ», читать: и получила начало.
 308 — 6, св., вместо 1768, читать: 1678.
 385 вместо Гошторпской, читать Готторпской.
 449 — 24 послѣ выноски 109 добавить: съ 1735-го года Леонидъ Троицкій (АСС., Отд. ркп. № 1776,
 л. 19).
 450 вместо Гошторпской, читать Готторпской.
 573 ск. 18 св., вместо Гошторпской, читать Готторпской.
 — ск. 9 и 15 св., вместо Люненбургскаго, читать Люнебургскаго.
 684 — 5-я абзацъ: «Палаты» и г. д. слѣдуетъ поставить прежде 4-го: «Въ 1763-мъ году» и т. д.
 686 ск. 2 св., вместо Ignatio, читать: Ignatio.
 863 въ подписи подъ портретомъ, вместо «1723 г.», читать «1823 г.».
 949 ск. 9 св. добавить: Погребенъ въ Исидоровской церкви.
 965 ск. 2 сн., вместо «еромонахъ», читать: «архимандритъ».
 969 абзацъ 2-й, начинающийся словами: «Кромѣ зданія», слѣдуетъ дополнить указаніемъ годовъ 1903-го
 и 1904-го, тогда же построены были и боковыя ворота съ оградой надъ Черною рѣчкой
 (ААНЛ. 1903 г. № 105), по проекту архитектора Шинка.
 975 въ концѣ 2-го абзаца добавить: Древлехраняише помѣстилось въ Юго-Западной башнѣ.
 Въ счетъ рисунковъ пропущена цифра 193.
 Въ указателѣ титулъ С.-Петербургскій долженъ быть отнесенъ къ Гавриилу (Пе-
 трову), а не къ Гавриилу (Кременецкому).
 Въ «Сокращеніи въ цитатахъ», вместо РСЗ., слѣдуетъ читать: ПСЗ., и добавить
 ХЧ.—Христіанское Чтеніе.



ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ.

С.—страница; ск.—строка; ц.—цитата; св.—сверху; си.—снизу.

Страницы.

- 14 ц. 31 добавить: ОААНЛ. II, 320.
— — 32 — ААНЛ. 1713 г. № 13, лл. 1. 6. 7. 20. 21.
39 с. 22 св.: вмѣсто «описываетъ», нужно: «описываютъ».
— 23 вмѣсто: «историкъ Петербурга Пушкаревъ», нужно: «историки Лавры и Петербурга—
архимандритъ Амвросій и Пушкаревъ».
— — 31 — послѣ слова «садъ» добавить: «съ простирающимися въ окружные лѣса просѣками».
— ц. 35 ск. 6, вмѣсто: «Ликерта», слѣдуетъ читать: «Пикарта».
— — 36 добавить: Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 212—213.
41 — 41 — ОААНЛ. III, 83.
43 ск. 14 слова: «іеродиакона Меѳодіа и» выбросить.
— ц. 44 добавить: Ср. ОААНЛ. III, 83.
45 — 49 — ОААНЛ. III, 83. 87.
— ск. 18 св. послѣ слова: «первый» добавить: «22-го января» (Пох. Журн. 1716 г., 61)
46 — 9 св., вмѣсто «14-го іюля», читать: «13-го іюля».
60 — 29 — — «историка Петербурга Пушкарева», читать: «историковъ Лавры и Петер-
бурга».
— ц. 58 добавить: I, скл.—Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 240. Здѣсь въ годъ явная опе-
чатка: 1725. Длѣкъ погребенія въ Лазаревской церкви указано 28-е іюня 1716-го года.
— — 59 добавить: Амвросій, архим., «Исторія Росс. іер.» II, 219: «построена въ 1716-мъ году».
61 — 64 добавить: II, 36.
— — 65 — — II, 64.
— — 68, вмѣсто «ОААНЛ.», читать «ААНЛ.» и добавить: ОААНЛ. III, 83.
63 — 75 добавить: III, 83—84. 87.—ОАСС. XIV, 234.
64 — 79 — въ серединѣ III, 84—и въ концѣ: ОАСС. XIV, 231.
65 — 89 — — — III, 84
— — 91 — — концѣ III, 84.
— — 93 — — ОААНЛ. II, 354. 359; III, 84.
66 — 94 вмѣсто «л. 89», читать: «л. 8. 9».
— — 96 добавить: III, 87.
88 ц. 78 добавить: Ср. Амвросій, архим., «Ист. Росс. іер.» II, 263
103 ц. 26 добавить: по ходатайству архимандрита Феодосія—за умаленіемъ крестьянъ Иверскаго
Монастыря,—съ 17-ю дворами.
115 подпись подъ рисункомъ надо читать: изъ книги А. Богданова (напечатано Бажанова).
192 ц. 119 ск. 2: вмѣсто «II, 218», читать: II, 190. 218.
135 — 142, вмѣсто 335, слѣдуетъ читать: 355. 366.
163 — 226 добавить: Петровъ П., «Ист. СПб.», 103.
166 — 240 ск. 4, вмѣсто «прибывшимъ», читать: «вызываемымъ».
181 — 72 читать: лл. 10. 19—20.
186 — 95 добавить: ААНЛ. 1740 г. № 144, лл. 1. 2.
204 ск. 8 св. вмѣсто 17-и, читать: 19-и.
— ц. 224 добавить: АСС., Отд. ркп. № 1776, л. 75.
244 ск. 20 св., вмѣсто слова «данымъ», читать: и получила начало.
308 — 6, св., вмѣсто 1768, читать: 1678.
385 вмѣсто Гошторпской, читать Готторпской.
449 — 24 послѣ выноски 109 добавить: съ 1735-го года Леонидъ Троицкій (АСС., Отд. ркп. № 1776,
л. 19).
450 вмѣсто Гошторпской, читать Готторпской.
573 ск. 18 св., вмѣсто Гошторпской, читать Готторпской.
— ск. 9 и 15 св., вмѣсто Люнебургскаго, читать Люнебургскаго.
684 — 5-я абзацъ. «Палаты» и т. д. слѣдуетъ поставить прежде 4-го: «Въ 1763-мъ году» и т. д.
686 ск. 2 св., вмѣсто Iquatio, читать: Ignatio.
863 въ подписи подъ портретомъ, вмѣсто «1723 г.», читать: «1823 г.».
949 ск. 9 св. добавить: Погребень въ Исидоровской церкви.
965 ск. 2 св., вмѣсто «іеромонахъ», читать: «архимандритъ».
969 абзацъ 2-й, начинающійся словами: «Кромѣ зданія», слѣдуетъ дополнить указаніемъ годовъ 1903-го
и 1904-го, тогда же построены были и боковыя ворота съ оградой надъ Черною рѣчкой
(ААНЛ. 1903 г. № 105), по проекту архитектора Шишка.
975 въ концѣ 2-го абзаца добавить: Древлехрамнище помѣстилось въ Юго-Западной башнѣ.
Въ счетъ рисунковъ пропущена цифра 193
Въ указателѣ титулъ С.-Петербургскій долженъ быть отнесенъ къ Гавриіау (Пе-
трову), а не къ Гавриіау (Кременецкому).
Въ «Сокращеніи въ цитатахъ», вмѣсто РСЗ, слѣдуетъ читать: ПСЗ, и добавить
ХЧ.—Христіанское Чтеніе.