

Архимандрит Платон (Игумнов)

ПРИМИРЕНИЕ И ВЗАИМОПОНИМАНИЕ - РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ЕВАНГЕЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЕСТФАЛИИ*

Один из канонизированных авторитетов современной философской мысли Виктор Франкл как-то заметил:

«Ценность, на которую направлено действие, трансцендентна по отношению к самому этому действию».

В отношении к ситуации межконфессионального диалога справедливость этой истины можно интерпретировать в том смысле, что единство христианского мира остается трансцендентной ценностью, несмотря на все усилия его достижения. Акмеизм эйфории по поводу надежд на скорое соединение Церквей давно прошел, и стремление христиан к единству вступило в свою апофатическую фазу.

Выражаясь словами епископа д-ра Йозефа Хомайера, можно сказать, что «восторг первых часов стал более трезвым». Но апофаза здесь означает отрицание не единства как ценности, а всех тех отрицательных моментов, которые являются препятствием на пути к единству.

Так, формула «справедливость, мир и целостность творения», которой Всемирный Совет Церквей провозгласил глобальные приоритетные ценности, включает в себе скрытый апофатический смысл: справедливость есть отрицание несправедливости, мир есть отрицание вражды, целостность творения есть отрицание разрушения. Отрицание отрицательных моментов (энтропии) предпо-

* Доклад, прочитанный на III встрече с молодежью Вестфалии в июне 1995 года.

лагает положительный смысл, ведет к катафазе: нельзя самополагаться ни в отрицании, ни в пустоте, но только в утверждении смысла и ценности. В утверждении справедливости, мира и целостности творения преодолевается энтропийный процесс и антиномия разрушения-созидания сменяется диалектикой созидания-общения.

Семинары между Евангелической молодежью Вестфалии и представителями Русской Православной Церкви открывают парадигму нового этапа в процессе межконфессионального диалога в рамках двусторонних отношений. Здесь самополагание каждой из конфессий в собственных ценностях необходимо требует реализации смысла в общении через диалог, потому что, по мысли М.М.Бахтина, «быть — значит общаться диалогически».

Нет личного бытия вне общения. Человек как создание Святой Троицы ориентирован на межличностное общение и сотрудничество. Человек вступает в молитвенное общение с Богом, в диалог с совестью, в общение с природной и социально-культурной средой. Личность всегда ориентирована на восприятие ее не только в категориях самооценки, но со стороны других подобных ей личностей. Даже сознание в рамках целого этноса или культуры проецирует в себе оценку со стороны других этносов и культур.

Встречи молодежи Вестфалии с верующими Русской Церкви проходят в условиях радикально изменившейся ситуации. Во-первых, понятия Восток и Запад потеряли свой политический смысл, который не всегда соответствовал истине географических реалий. Так, например, для советской России 40-50 лет назад находящаяся далеко на Западе Албания была социалистическим Востоком, а находящаяся на Дальнем Востоке Япония считалась капиталистическим Западом. Любая форма общественно-политического устройства свободна теперь от интерпретации в таких категориях, как «передовой строй» или «реакционный режим». Ясно, что качество общественной структуры должно определяться не какой-либо моделью социально-политического устройства, а такими характе-

ристиками, как экономический уровень жизни, состояние науки, просвещения и культуры, гарантии социальной обеспеченности и защищенности личности. Уровень качества общественной структуры тем выше, чем меньше в обществе больных и психически нездоровых людей, разводов и аборт, коррупции, преступлений, самоубийств, наркоманов и пьяниц. Отсюда следует, что уровень качества общественной структуры определяется качеством сформированности отдельной человеческой личности. Поэтому необходимо указать на факторы, обеспечивающие сформированность личности, о чем будет сказано позднее.

Во-вторых, новая ситуация характеризуется тем, что человечество вступает в XXI век, который уже теперь завоевывает название постиндустриальной эпохи. Мир стоит на пороге новой цивилизации. Если аграрная эпоха была должна обеспечить людей питанием, жильем и одеждой, если индустриальная эпоха снабдила человечество продукцией товаров и техники, то постиндустриальная эпоха призвана на основе научно-технического прогресса обеспечить удовлетворение духовных потребностей людей, то есть их приобщение к образованию, науке, философии, искусству и религии. Человек представляет собой совокупность трех начал: природного, культурного и Божественного. Бытие человека как личности протекает одновременно в трех планах бытия: природно-географическом, социально-культурном и церковно-религиозном. Отсюда вытекает, что процесс становления человека как личности включает воспитание, образование и религиозное формирование. Эти три важнейшие условия и суть те факторы, которые определяют сформированность личности. Воспитание предполагает самую элементарную форму в процессе становления человека и сводится к овладению человеком процессами собственного поведения. Образование предполагает овладение наукой и философией, которые ориентируют человека в этом мире. Но наука и философия не способны проникнуть в область конечных смыслов и ценностей, — это задача религии.

Вступление в новую цивилизацию, на пороге которой, по видимому, стоит мир, потребует от людей раскрытия колоссальных духовных ресурсов, использования фондов религиозной жизни. Возможно, что в жизни мира наступает такая эпоха, когда Церковь призвана с новой силой подчеркнуть свою жизненную необходимость и значимость, даже несмотря на то, что именно образование мыслится как одна из приоритетных ценностей XXI века. Например, в Японии уже теперь говорят о необходимости всеобщего высшего образования. В США ждут, что высшее образование должно играть решающую роль в процессе взросления молодежи, что оно повысит общественное положение несовершеннолетних, поддержит технологическое превосходство в области экономики, сельского хозяйства, обороны и медицины и поддержит уровень квалификации и здоровья нации.

Исторический поворот во всех сферах жизни в России характеризуется прежде всего как духовное явление — утверждение в индивидуальном и массовом сознании новых мировоззренческих и ценностных ориентиров на основе переосмысления современного исторического опыта, обращение к традиционным нормам и ценностям. При этом религия, как чуткий индикатор, отражает глубинные процессы как социальной, так и этнической истории.

Третий момент, характеризующий новую атмосферу встреч молодежи Вестфалии и верующих Русской Церкви, определяется отсутствием идеологической конфронтации между Востоком и Западом. Вместо прежнего официального тона в экуменическом диалоге прошлых лет теперь преобладает искренний, доверительный подход. Хотя христиане Германии и России старались держаться в стороне от политики, тенденция к конформизму иногда могла проявиться вполне определенно. Например, на одном из собеседований между Союзом Евангелических Церквей ГДР и Русской Православной Церковью было заявлено, что верующих обеих Церквей радует то обстоятельство, что они существуют в одном социалистическом контексте. Конечно, такой «единый контекст» —

не основание для надежды и радости соединения Церквей, ибо основанием для соединения Церквей может быть только Глава и Основоположник Церкви Христос. В отличие от прошлых лет наши Церкви имеют возможность свободной дискуссии и обмена опытом работы с молодежью, в которой Церкви должны видеть гарантии своего будущего.

Сорок лет назад, в 1955 году, протоиерей Георгий Флоровский писал:

«Экуменическое устремление по самой природе своей парадоксально. Это попытка вернуть историю христианства на законный путь единства после столетий схизм и разделений. Эта задача не может быть легкой».

Следуя высказанной мысли В. Франкла, мы должны видеть в трудности этой задачи ее спасительную антиномию, ее диалектический смысл.

Если бы Бог, говорил Лессинг, предложил мне в правой руке всю полноту истины, а в левой руке бесконечно долгий путь к этой истине, то я бы с благоговением принял то, что в левой руке.

Может быть, в нашем земном царстве бытия выбор долгого, «имманентного» пути к единству ценнее, чем остающееся «трансцендентным» ожидаемое единство?