

3) что, наконецъ, снабдить каждаго изъ студентовъ первыхъ трехъ курсовъ, на время четырехмѣсячнаго перерыва учебныхъ занятій, пособіями для написанія сочиненія, хотя бы въ самомъ ограниченномъ количествѣ, изъ фундаментальной академической бібліотеки оказалось рѣшительно невозможнымъ, такъ какъ творенія святыхъ отцовъ Церкви въ русскомъ переводѣ и значительная часть патристической литературы находится на рукахъ у студентовъ IV курса, пишущихъ сочиненія на степень кандидата богословія, и у г.г. профессоровъ Академіи, а попытка приобрести отдѣльныя выдержки изъ святоотеческихъ твореній на греческомъ языкѣ (для студентовъ I курса) не увѣнчалась успѣхомъ, за прекращеніемъ, по обстоятельствамъ военнаго времени сношеній съ заграничными книгопродавцами,—

освободить студентовъ первыхъ трехъ курсовъ Академіи отъ обязанности написанія *второго* семестроваго сочиненія, назначеннаго на срокъ съ 20-го октября 1916 года до 20 февраля 1917 года,—о чемъ и представить на Архипастырское утверженіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „15 ноября 1916. Исполнить“;

## 18 октября 1916 года.

### № 15.

**Присутствовали.** подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій, С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣвъ, М. М. Богословскій и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора—Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, священникъ В. Н. Страховъ, священникъ И. В. Гумилевскій и священникъ П. А. Флоренскій; сверхштатные экстраординарные профессора—священникъ Д. А. Лебедевъ и іеромонахъ Варѣоломей.

**Отсутствовали:** Заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ; экстраординарные профессора — И. В.

Поповъ, священникъ Е. А. Воронцовъ и протоіерей Д. В. Рождественскій.

I. Въ собраніи семь **имѣли сужденіе** о замѣщеніи вакантныхъ въ Академіи кафедръ—*педагогика и исторіи русской церкви*, причеиъ были выслушаны сданныя Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи:

а) Предложеніе ординарнаго профессора Академіи *С. С. Глаголева*:

„Въ ряду возможныхъ кандидатовъ на кафедру педагогикаи мнѣ представляется наиболѣе достойнымъ преподавателеиъ московской духовной семинаріи Петръ Васильевичъ *Нечаевъ*. Онъ и наиболѣе подготовленъ къ этой кафедрѣ и на него, думаю, можно возлагать наибольшія надежды, что дѣло научной разработки этой важной дисциплины онъ значительно двинетъ впередъ.

П. В. Нечаевъ окончилъ курсъ въ московской духовной академіи въ 1908 г. и былъ оставленъ при академіи для подготовки къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ. Его специальностью была философія, которая всегда и законно ставилась въ связь съ педагогикой. Г. Нечаевъ провелъ свой практикантскій годъ въ Берлинѣ и здѣсь онъ слушалъ курсы по педагогикѣ и психологіи. Изъ его дальнѣйшихъ работъ я вижу, что эти курсы благопріятнымъ образомъ сказались на его пониманіи педагогическихъ требованій и на его оцѣнкѣ значенія педагогической психологіи.

По возвращеніи изъ за-границы П. В. Нечаевъ былъ преподавателеиъ дидактики и методики въ виленской духовной семинаріи и состоялъ руководителеиъ образцовой школы при семинаріи. Одновременно съ этимъ: преподавалъ педагогикую въ виленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и былъ завѣдующимъ образцовой школой при училищѣ, преподавалъ педагогическую психологію въ 7 кл. и читалъ исторію педагогикаи въ 8 классѣ виленской частной, съ правами правительственныхъ, женской гимназіи Нездуровой. По переходѣ изъ Вильно въ Москву читалъ педагогикую и методику русскаго языка въ 8 кл. частной, съ правами правительственныхъ, женской гимназіи Алелековой и руководилъ практическими занятіями ученицъ въ младшихъ классахъ этой гимназіи.

Такимъ образомъ П. В. Нечаевъ является уже подготовленнымъ для преподаванія педагогики въ академіи, но важно еще принять во вниманіе, что этотъ подготовленный кандидатъ въ то же время—человѣкъ очень способный, трудолюбивый и любознательный. Покойный А. И. Введенскій, которому г. Нечаевъ писалъ кандидатское сочиненіе, рекомендовалъ его, какъ способнаго и трудолюбиваго работника. Протоіерей А. П. Мальцевъ—тоже покойный — писалъ мнѣ о г. Нечаевѣ изъ Берлина отъ 10/23 в 1909 г., указывая на него, какъ усердно и успѣшно работавшаго по переводу нѣмецкихъ философвъ.

При сложныхъ и трудныхъ преподавательскихъ обязанностяхъ г. Нечаевъ далъ уже много печатныхъ работъ. Выступать въ печати онъ началъ еще студентомъ. Его студенческими опытами были статьи: 1) Померкшая звѣзда (размышленія наканунѣ рождественскихъ праздниковъ). Душеполезн. Чтен. 1906, № 12; 2) Воскресающей Россіи (Дума передъ Пасхой). Душеп. Чт. 1907, № 4; 3) Христосъ на землѣ. Душеп. Чт. 1907, № 12. 4) Великій старецъ и нестяжательный инокъ скитникъ (о Нилѣ Сорскомъ). Душеп. Чт. 1908, № 5; 5) Счастье и Христіанство (переводъ Eveling'a Gluck und Christentum, первыя двѣ статьи перевода) Душеп. Чтен. 1907, №№ 2—7. Во время своей преподавательской дѣятельности г. Нечаевъ напечаталъ слѣдующее: 1) Рождество у нѣмцевъ. Душеп. Чт. 1900, № 12; 2) Германъ Ульрици. Богословскій Вѣстникъ, 1909, №№ 1 — 2; 3) Правда Божія и неправда человѣческая на Голгоѣ. Вѣра и Разумъ, 1909, №№ 4—5; 4) Анѣиса Леон. Андреева. Смыслъ драмы и этическая оцѣнка Анѣисы, какъ нравственно - психологическаго типа. Вѣра и Разумъ, 1910, №№ 21—22; 5) Къ спекулятивному обоснованію религіозной вѣры. Вѣра и Разумъ, 1912, №№ 12—16. 1913, №№ 7—9; 6) Толстой, какъ проповѣдникъ трезвости. Въ борьбѣ за трезвость. 1915, №№ 1 — 3; 7) Пьянство и пьяные по изображенію Чехова. Въ борьбѣ за трезвость. 1915, №№ 7 — 8; 8) Преподобный Θεодосій печерскій, какъ борецъ за идеалы трезвой жизни русскаго народа. Въ борьбѣ за трезвость. 1915, №№ 11—12. Послѣднимъ его трудомъ является напечатанная имъ обширная магистерская диссертация—Германъ Ульрици. Его официальные рецензенты—о. П. А. Флоренскій и Ѳ. К. Андреевъ, признавая его вполне

заслуживающимъ искомою имъ степеню, заявили мнѣ, что по ихъ мнѣнію П. В. Нечаевъ является весьма желательнымъ лицомъ для занятія профессорскою каѳедрою въ академіи.

Духовная академія при замѣщеніи вакантныхъ каѳедръ, несомнѣнно, должна считаться со всѣмъ міросозерцаніемъ избираемаго лица. Мнѣ самому пришлось слышать въ Берлинѣ на лекціяхъ по педагогикѣ покойнаго Паульсена, что одно дѣло—педагогика протестантская, другое дѣло—педагогика католическая. У протестантскаго профессора такимъ образомъ педагогика оказалась наукой конфессіональною. Третье дѣло значить—педагогика православная. Изъ работъ г. Нечаева видно, что онъ является представителемъ науки этого третьяго типа. То же самое я думаю и на основаніи своего личнаго знакомства съ нимъ. Можно надѣяться, что г. Нечаевъ дастъ намъ научныя работы по педагогикѣ въ православномъ духѣ, а такихъ работъ доселѣ, кажется, было немного.

Отчетъ г. Нечаева о его стипендіатскомъ годѣ находится при дѣлахъ Совѣта Академіи за 1909 г. Четыре приложенія его къ этому отчету я представляю при моемъ настоящемъ докладѣ. Въ этихъ приложеніяхъ онъ подробно излагаетъ прослушанныя имъ курсы въ Берлинѣ по исторіи философіи, логикѣ, психологіи и педагогикѣ Штумпфа, Рилля, Николаи, Дессуара, Жассона, Зиммеля и Деринга. У послѣдняго г. Нечаевъ прослушалъ курсъ *Pädagogik und pädagogische Systeme seit dem 16 Jahrhundert*. Положимъ, всѣ эти профессора принадлежатъ къ враждебной намъ націи, но если во время Петра Великаго русскіе съ пользою учились у тогдашнихъ своихъ враговъ—шведовъ, то и въ настоящее время можно съ пользою учиться у нашихъ теперешнихъ враговъ—германцевъ“.

б) Предложеніе экстраординарнаго профессора Академіи священника П. А. Флоренскаго и и. д. доцента Академіи *О. К. Андреева*:

„Имѣемъ честь предложить Совѣту Императорской Московской Духовной Академіи кандидатомъ на освободившуюся каѳедру Педагогики преподавателя Московской Духовной Семинаріи, магистранта богословія, Петра Васильевича *Нечаева*. О способностяхъ его свидѣтельствуемъ оставленіе

его профессором Алексѣемъ Ивановичемъ Введенскимъ въ качествѣ стипендіата и одобрительный отзывъ того же профессора его отчету о заграничной командировкѣ. Его интересъ къ научной работѣ доказывается, помимо ряда журнальных статей, его обширной монографіей: „Теизмъ, какъ проблема разума. Германъ Ульрици. Къ вопросу о методологій научно-философскаго обоснованія теизма“, представленной имъ въ печатномъ видѣ на соисканіе степени магистра. Въ качествѣ официальныхъ рецензентовъ этой книги нижеподписавшіеся свидѣтельствуютъ объ обширныхъ познаніяхъ ея автора, о его умѣнїи обращаться съ источниками, о философской проницательности его мысли и о его большомъ трудолюбіи. Указываемыя достоинства этой книги будутъ въ свое время мотивированы и раскрыты въ подготавливаемыхъ рецензентами отзывахъ о книгѣ. Едва ли надо указывать на необходимость систематической и историко-философской подготовки для занятія педагогикой: изъ книги г. Нечаева видно, что таковая имѣется у него въ достаточной степени. Но, у него имѣется и специально - педагогическая подготовка, какъ теоретическая, такъ и практическая. Теоретически онъ занимался педагогическими вопросами во время своей заграничной командировки и въ послѣдующее время, практически онъ знакомъ съ педагогическимъ дѣломъ изъ восьмилѣтняго опыта, состоя преподавателемъ въ Семинаріи по философскимъ и словеснымъ предметамъ. Одинъ изъ нижеподписавшихся, какъ товарищъ г. Нечаева по академическому курсу, изъ личныхъ наблюденій знаетъ о его изумительной трудоспособности, которая можетъ служить залогомъ успѣшности его профессорской дѣятельности, въ особенности на кафедрѣ, требующей, согласно новому уставу, самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній по методикѣ всѣхъ наукъ семинарскаго курса. Въ виду всего сказаннаго мы считали бы желательнымъ, въ интересахъ научной академической жизни, избраніе на кафедру Педагогикѣ г. Нечаева“.

‘в) Предложеніе ординарнаго профессора Академіи *Д. И. Введенскаго*:

„Симъ имѣю честь рекомендовать для замѣщенія вакантной кафедры Русской церковной исторіи правоспособнаго кандидата—преподавателя Костромской духовной семинаріи

Николая *Серебрянскаго*, окончившаго Академію въ 1898-мъ году.

Рекомендуемый мною кандидатъ уже имѣлся въ виду при замѣщеніи каедры исторіи Раскола въ Академіи въ 1912 году. И къ тому времени у г. Серебрянскаго имѣлась обстоятельная работа—его магистерская диссертация: „Очерки по исторіи монастырской жизни въ Псковской землѣ съ критико-библиографическимъ обзоромъ литературы и источниковъ по исторіи Псковскаго монашества“ (стр. IV + 580 + VI) и нѣсколько работъ по частнымъ вопросамъ, относящимся къ исторіи Русской Церкви. За свою магистерскую диссертацию авторъ былъ удостоенъ премій: 1) Святѣйшаго Синода—митрополита Макарія, 2) Совѣта Московской духовной Академіи и 3) Академіи Наукъ—Графа Уварова.

Въ 1915 году г. Серебрянскимъ напечатанъ новый капитальный трудъ: „Древне-русскія княжескія житія“. (Обзоръ редакцій и тексты. Изд. Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Москва, стр. I+IV+1—295+1—186), за каковой онъ удостоенъ Совѣтомъ Императорской московской духовной Академіи степени доктора церковной исторіи.

Дѣлая настоящее представленіе Вашему Преосвященству, я обращаю вниманіе на то обстоятельство, что только особая ревность къ изученію исторіи Русской Церкви могла побуждать г. Серебрянскаго не оставлять своихъ ученыхъ занятій и вдали отъ необходимыхъ для его работы столичныхъ книгохранилищъ. Эта ревность къ ученымъ занятіямъ и является основнымъ побужденіемъ, по которому я рекомендую преподавателя Серебрянскаго на свободную кафедру исторіи Русской Церкви“.

Къ сему предложенію присоединили свои подписи также сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Академіи *М. Д. Муретовъ* и ординарный профессоръ *С. С. Глазголевъ*.

г) Прошеніе преподавателя Костромской духовной семинаріи, магистра богословія, Николая *Серебрянскаго*:

„Покорнѣйшу прошу Ваше Преосвященство допустить меня къ сопсканію свободнаго въ Московской Академіи мѣ-

ста по кафедрѣ Исторіи Русской Церкви. При этомъ долгъ имѣю почтительнѣйше представить Вашему Пресвященству перечень главнѣйшихъ моихъ трудовъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ предмету этой кафедры:

1) „Очерки по исторіи монастырской жизни въ Псковской землѣ“, 1908 г. (магистерская диссертация, удостоенная преміи: а) отъ Совѣта Московской Духовной Академіи—въ 300 руб., б) отъ Святѣйшаго Синода—Макаріевской, въ 500 руб. и в) отъ Императорской Академіи Наукъ—Уваровской, въ 750 руб.).

2) „Древне-русскія княжескія житія“, 1915 г. (диссертация на соисканіе степени доктора церковной исторіи; удостоена Святѣйшимъ Синодомъ Макаріевской преміи въ 500 руб.).

3) Житіе прендобнаго Евфросина Псковскаго (изслѣд. и текстъ первоначальной редакціи), 1909 г.

4) Замѣтки и тексты изъ Псковскихъ памятниковъ, 1910 г.

5) Янъ Гусъ. Его жизнь и ученіе, 1915 года.

Кромѣ того, мною помѣщенъ рядъ статей въ изданіяхъ Императорскаго Общества любителей древней письменности, въ Трудахъ Псковскаго Археологическаго Общества, Псковскаго Церковно-археологическаго Комитета, въ Псковскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Статьи эти (часть издана и отдѣльными книжками) посвящены исторіи Псковскаго края, преимущественно—исторіи Псковской церковной жизни и письменности“.

д) Представленіе *Пресвященнаго Ректора* Академіи Его Высокопреосвященству, отъ 22 сентября 1916 года за № 1314:

„На основаніи § 70 устава духовныхъ академій мною предложено было гг. профессорамъ Академіи представить мнѣ къ 20 сентября сего 1916 года своихъ кандидатовъ на открывшіяся въ Академіи, за смертію и. д. ординарнаго, заслуженнаго профессора А. П. Шостына и ординарнаго профессора С. И. Смирнова, вакансіи штатныхъ преподавателей *педагогики и исторіи русской церкви*.“

Къ означенному сроку поступили ко мнѣ нижеслѣдующія представленія и прошеніе:

а) На кафедре педагогики: 1) представление ординарного профессора Академии *С. С. Глаголева* и 2) совместное представление экстраординарного профессора священника *П. А. Флоренскаго* и и. д. доцента Академии *О. К. Андреева*, оба — съ рекомендаціей на помянутую кафедру преподавателя Московской духовной семинарии, кандидата богословія, Петра *Нечаева*;

б) На кафедре истории русской церкви: 1) представление ординарного профессора Академии *Д. И. Введенскаго* (къ которому присоединились также сверхштатный заслуженный ординарный профессор *М. Д. Муретовъ* и ординарный профессор *С. С. Глаголевъ*), съ рекомендаціей на означенную кафедру преподавателя Костромской духовной семинарии, магистра богословія, Николая *Серебрянскаго*, и 2) прошение самого г. *Серебрянскаго*.

Прилагая перечисленные бумаги въ подлинникахъ, считаю долгомъ, на основаніи § 71 академическаго устава, почтительнѣйше представить Вашему Высокопресвященству, что я, со своей стороны, не встрѣчаю препятствій къ избранію въ число штатныхъ преподавателей Академіи обоихъ рекомендованныхъ лицъ, по полагаю бы возможнымъ и справедливымъ, предложивъ преподавателю Московской духовной семинарии Петру *Нечаеву* прочесть предварительно установленныя уставомъ двѣ пробныя лекціи, освободить отъ чтенія таковыхъ преподавателя Костромской духовной семинарии Николая *Серебрянскаго*, какъ человѣка, извѣстнаго въ наукѣ и литературѣ крупными учеными трудами въ области той именно кафедры (истории русской церкви), соискателемъ которой онъ выступаетъ, и уже удостоеннаго Совѣтомъ Императорской Московской Духовной Академіи за одинъ изъ таковыхъ трудовъ степени доктора церковной истории, предоставивъ Совѣту имѣть сужденіе объ избраніи г. *Серебрянскаго* на кафедру на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя въ его (Совѣта) распоряженіи уже имѣются.

Къ сему считаю необходимымъ присовокупить слѣдующее.

На поданномъ Вашему Высокопресвященству г. доцентомъ Императорской Московской Духовной Академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія съ аскетикой и гомилетики, магистромъ богословія, Василиемъ *Виноградовымъ* про-



шеніи объ „освобожденіи его отъ занимаемой имъ кафедры и предоставленіи ему только что освободившейся кафедры исторіи русской церкви или свободной кафедры педагогики“ послѣдовала таковая резолюція Вашего Высокопреосвященства за № 3344:

„16 авг. 1916. Объ освобожденіи просителя отъ занимаемой имъ должности ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Что касается прошенія доцента г. Виноградова о назначеніи его на одну изъ освободившихся кафедръ, то поступить по сему согласно § 70 и 71 устава Академіи“.

Резолюція эта доведена была до свѣдѣнія г. Виноградова письменнымъ сообщеніемъ моимъ отъ 6-го сего сентября за № 672.

Кромѣ того, 7-го сентября я лично предлагалъ г. Виноградову воспользоваться исполненіемъ требованій § 70 академическаго устава, т. е. подать, по крайней мѣрѣ, собственное прошеніе о назначеніи его на ту или другую свободную кафедру. Тѣмъ не менѣе къ назначенному мною сроку (20-му сентября сего года) ни прошенія отъ г. Виноградова, ни представленія о немъ отъ кого-либо изъ профессоровъ Академіи—ко мнѣ не поступило“.

На семь представленій послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства за № 4018: „28 сент. 1916. Согласенъ. Что касается доцента В. Виноградова, то въ отношеніи къ нему исполнить мою резолюцію на докладѣ Преосвященнаго Ректора Академіи отъ 16 авг. с. г. за № 3344. М. Макарій“.

**Справка:** Устава духовныхъ академій §§ 70, 71 и 109, лит. в п. 2.

**Опредѣлили:** 1) Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2) Допустить преподавателя Московской духовной семинаріи, кандидата богословія, Петра *Нечаева* къ чтенію пробныхъ лекцій по *педагогикѣ*, поручивъ дать тему для второй его лекціи ординарному профессору Академіи *Д. П. Введенскому* и предоставивъ назначеніе дня собранія Совѣта для выслушанія пробныхъ лекцій г. Нечаева Преосвященному Ректору Академіи, по соглашенію съ лекторомъ.

3) Признавая преподавателя Костромской духовной семинарии, магистра богословія, Николая *Серебрянскаго* вполне достойнымъ и правоспособнымъ кандидатомъ на должность преподавателя Академіи по кафедрѣ *исторіи русской церкви* и полагая, согласно съ одобреннымъ Его Высокопреосвященствомъ мнѣніемъ Преосвященнаго Ректора Академіи, излишнимъ предъявлять требованіе предварительнаго прочтенія пробныхъ лекцій къ человѣку, хотя и не преподававшему доселѣ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но извѣстному въ наукѣ и литературѣ крупными учеными трудами въ области русской церковной исторіи и уже удостоенному Совѣтомъ Академіи за одинъ изъ таковыхъ трудовъ степени доктора церковной исторіи,—избрать и просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святейшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Серебрянскаго въ должности *доцента* Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, съ 18 го октября 1916 года—дня избранія его на эту должность Совѣтомъ Академіи,—безъ предварительнаго прочтенія имъ пробныхъ лекцій.

## II. Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи:

„Въ заслушанной сейчасъ резолюціи Владыки Митрополита на моемъ представленіи о кандидатахъ на свободныя кафедры Русской церковной исторіи и Педагогики выражена воля Владыки о приведеніи въ исполненіе относительно доцента Академіи *Василія Виноградова* его резолюціи отъ 16 Августа сего года за № 3344.

Въ качествѣ справки, объясняющей происхожденіе этой резолюціи и обстоятельство подачи доцентомъ Виноградовымъ прошенія объ освобожденіи его отъ занимаемой имъ кафедры Пастырскаго богословія съ Гомилетикой и о представленіи ему другой свободной кафедры (Русской церковной исторіи или Педагогики) считаю долгомъ сообщить слѣдующее <sup>1)</sup>:

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „18 ноября 1916. Исполнить“.

---

<sup>1)</sup> См. Приложение № 11-й.

27 октября 1916 года.

№ 16.

**Присутствовали,** подъ председательствомъ Преосвященнаго Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессеры—С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣвъ и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессеры—И. В. Поповъ, священникъ И. В. Гумилевскій, священникъ П. А. Флоренскій, священникъ Д. А. Лебедевъ и іеромонахъ Варлоломей.

**Отсутствовали:** Ординарные профессеры—А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій и М. М. Богословскій; заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ; экстраординарные профессеры—священникъ Е. А. Воронцовъ, Н. Л. Туницкій, протоіерей Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Стравовъ.

Въ собраніи семъ преподаватель Московскои духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Петръ *Нечаевъ* прочиталь, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 сентября и опредѣленію Совѣта Академіи отъ 18 октября 1916 года, двѣ пробныя лекціи *по педагогикѣ*, одну на тему по собственному избранію: „Основныя педагогическія воззрѣнія С. А. Рачинскаго“, другую по назначенію Совѣта Академіи: „Религіозное воспитаніе, какъ условіе выработки нравственнаго характера“.

Обѣ лекціи, прочитанныя преподавателемъ Нечасвымъ, Совѣтъ Академіи единогласно призналь удовлетворительными, а лектора—достойнымъ избраніемъ на должность преподавателя Академіи по вакантной каедрѣ педагогики.

**Справка:** 1) Журналь собранія Совѣта Академіи 18 октября 1916 года, № 15.—2) §§ 67, прим., 109, лит. в п. 2, и 118 устава духовныхъ академіи.

**Опредѣлили:** 1) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи преподавателя Московскои духовной семинаріи, кандидата богословія, Петра *Нечаева* въ должности препода-

вателя Императорской Московской Духовной Академіи по кафедрѣ педагогики, въ званіи и. д. доцента, съ 27 октября 1916 года—дня избранія его на эту должность Совѣтомъ Академіи.—2) Журналъ собранія Совѣта 18 октября 1916 года, № 15, приложить къ журналу настоящаго собранія,—для представленія Святѣйшему Синоду.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „17 ноября 1916. Исполнить“.

**27 октября 1916 года.**

№ 17.

**Присутствовали,** подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣевъ и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, священникъ И. В. Гумилевскій, священникъ П. А. Флоренскій, священникъ Д. А. Лебедевъ и іеромонахъ Варфоломей.

**Отсутствовали:** Ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій и М. М. Богословскій; заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ; экстраординарные профессора—священникъ Е. А. Воропцовъ, П. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

**Слушали:** 1. Сообщение *Правленія Академіи* о томъ, что почетный членъ Академіи Владиміръ Александровичъ *Кожевниковъ* 1-го октября сего 1916 года, въ день годового академическаго праздника, пожертвовалъ *пять тысячъ рублей (5000 руб.)* облигаціями внутренняго 5% займа 1914 года (пять облигацій, за №№ 238816-238820, по 1000 р. каждая, съ полугодовыми купонами на срокъ 1 марта 1917 года) для учрежденія при Академіи *стипендіи* на содержаніе одного изъ бѣднѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ студентовъ,—каковая сумма и причислена къ неприкосновенному капиталу

Академіи, съ внесеніемъ на храненіе и управленіе въ Московскую Контору Государственнаго Банка.

**Опредѣлили:** Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при Академіи стипендіи имени почетнаго члена Академіи Владиміра Александровича *Кожевникова* и объ утвержденіи нижеслѣдующаго проекта положенія объ оной:

§ 1.

На пожертвованный почетнымъ членомъ Императорской Московской Духовной Академіи Владиміромъ Александровичемъ *Кожевниковымъ* капиталъ въ *пять тысячъ рублей* (облигаціями внутренняго 5% займа 1914 года) учреждается при названной Академіи стипендія имени жѣртвователя.

§ 2.

Капиталъ этотъ составляетъ неотъемлемую собственность Императорской Московской Духовной Академіи и долженъ оставаться навсегда неприкосновеннымъ.

§ 3.

Стипендія, въ размѣрѣ годичной суммы процентовъ съ неприкосновеннаго капитала (250 р.), назначается на каждый учебный годъ одному изъ бѣднѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ студентовъ Академіи по опредѣленію академическаго Правленія, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго.

§ 4.

Пользованіе стипендіею не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

**II. Предложеніе Просвященнаго Ректора Академіи:**

„Опредѣленіемъ Совѣта Академіи отъ 7 марта текущаго 1916 года принята была къ разсмотрѣнію представленная г. директоромъ Лебединской гимназіи, кандидатомъ богословія, Николаемъ *Гальковскимъ* на соисканіе степени магистра богословія диссертация подъ заглавіемъ: „Борьба христіанства съ остатками язычества въ древней Руси“. Томъ I, Харьковъ, 1916 г.—Томъ II и, Москва, 1913 г., причемъ ре-

цензентами назначены были доцентъ *Н. В. Тысоговскій* и ординарный профессоръ *С. И. Смирновъ*.

За послѣдовавшею 4-го іюля сего года смертію профессора Смирнова, предлагаю Совѣту Академіи избрать другого рецензента вышеназванной диссертациі“.

**Опредѣлили:** Магистерскую диссертацию г. директора Лебединской гимназіи *Н. Гальковскаго* передать для разсмотрѣнія экстраординарному профессору Академіи по кафедрѣ исторіи русской литературы *Н. Л. Туницкому*.

### III. Предложеніе *Превосвященнаго Ректора* Академіи:

„Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 мая текущаго 1916 года за № 2268, послѣдовавшею на журналѣ собранія Совѣта Академіи 2-го числа того же мѣсяца, № 5, секретарь Совѣта и Правленія Императорской Московской Духовной Академіи, Коллежскій Совѣтникъ, *Н. Д. Всѣхсвятскій*, въ началѣ февраля мѣсяца с. г. перенесшій первый приступъ тяжелой и неизлечимой болѣзни (arteriosclerosis cerebri), согласно его прошенію и ходатайству Совѣта Академіи, уволенъ былъ отъ занимаемой имъ должности, съ правомъ ношенія въ отставкѣ мундира, оной присвоеннаго, причемъ, по ходатайству Правленія Академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 сентября сего года за № 10878 ему назначена была, съ 1 іюня 1916 года, за 26½-лѣтнюю службу при Академіи, по сокращенному сроку, усиленная пенсія въ размѣрѣ 1800 рублей въ годъ—изъ духовно—учебнаго капитала.

По представленію и. д. Ректора Академіи о. архимандрита Иларіона, отъ 2 іюня с. г. за № 809, въ виду необходимости имѣть постоянное руководственное наблюденіе за теченіемъ академическихъ дѣлъ со стороны лица опытнаго въ дѣлопроизводствѣ и прекращенія на время лѣтнихъ каникулъ зазданій Совѣта Академіи, которому, по § 109, лит. б п. 1, устава духовныхъ академіи, принадлежитъ право избранія кандидатовъ на должность секретаря Совѣта и Правленія Академіи, я, въ качествѣ временно Управляющаго Московскою епархіею, резолюціею отъ 5-го іюня 1916 года за № 2370, разрѣшилъ поручить исправленіе должности секретаря съ

1 июня впредь до замѣщенія оной Совѣтомъ Академіи, тому же Коллежскому Совѣтнику Н. Д. Всѣхсвятскому, съ вознагражденіемъ, изъ платы по вольному найму, въ суммѣ 1400 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ.

Въ теченіе минувшихъ лѣтнихъ каникулъ и 2½ мѣсяцевъ наступившаго 1916—1917 учебнаго года ни одного прошенія объ опредѣленіи на вакантную должность секретаря Совѣта и Правленія Академіи ни на мое, ни на имя Совѣта Академіи не поступило.—Тѣмъ не менѣе я не считаю возможнымъ долге оставлять дѣло въ такомъ неопредѣленномъ положеніи и, согласно вышеупомянутому параграфу академическаго устава, предлагаю вопросъ о замѣщеніи секретарской должности, по принадлежности, на обсужденіе Совѣта Академіи“.

**Опредѣлили:** Принимая во вниманіе,—

а) что должность секретаря Совѣта и Правленія Академіи, для замѣщенія которой, по § 92 академическаго устава, требуется непременно лицо съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, крайне скудно обезпечена въ матеріальномъ, совершенно не обезпечена въ пенсіонномъ отношеніи и не освобождаетъ отъ исполненія воинской повинности;

б) что наиболѣе естественными и желательными кандидатами для замѣщенія означенной должности являются преподаватели духовныхъ семинарій, уже прослужившіе нѣсколько лѣтъ въ должности секретаря семинарскаго Правленія и практически ознакомившіеся съ дѣлопроизводствомъ и, особенно, съ экономической отчетностью,—каковыя лица по занимаемымъ ими въ семинаріяхъ должностямъ получаютъ несравненно болѣе вознагражденіе, чѣмъ секретарь Академіи, въ настоящемъ, имѣютъ болѣе широкія перспективы въ будущемъ (5-лѣтнія прибавки, повышеніе въ должности, только недавно почти втрое увеличенная пенсія за 25 лѣтъ службы и т. д.) и свободны отъ призыва на дѣйствительную военную службу;

в) что въ теченіи почти *шести мѣсяцевъ*, протекшихъ съ того момента, какъ должность секретаря Совѣта и Правленія Академіи стала вакантною, не поступило *ни одного прошенія* объ опредѣленіи на оную, да, въ виду вышеуказанныхъ

условіи службы, нѣтъ основанія ожидать поступленія такихъ прошеній и въ ближайшемъ будущемъ, по крайней мѣрѣ,—до окончанія войны, а между тѣмъ—

г) за время войны жизнь Академіи потерпѣла такія измѣненія, особенно въ экономическомъ отношеніи, академическое дѣлопроизводство такъ усложнилось и расширилось, что поручить завѣдываніе имъ лицу недостаточно опытному представляется рѣшительно невозможнымъ,—

ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи, въ виду особыхъ условій, выше изложенныхъ, и въ изытіе изъ общихъ правилъ, временно, впродъ до присканія Совѣтомъ Академіи надлежащаго кандидата на вакантную должность секретаря Совѣта и Правленія Академіи, замѣстити оную по вольному найму, предоставивъ завѣдываніе академическою Канцелярією и руководственное наблюденіе за академическимъ дѣлопроизводствомъ тому же отставному Коллежскому Совѣтнику *Н. Д. Вельхвятскому* (пока, разумѣется, не препятствуетъ сему состояніе его здоровья), съ сохраненіемъ за нимъ выслуженной пенсіи и съ выдачею ему вознагражденія за труды въ размѣрѣ штатнаго оклада содержанія по должности секретаря Совѣта и Правленія Академіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „15 ноября 1916. Исполнить“.

**31 октября 1916 года.**

№ 18.

**Присутствовали,** подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. С. Глаголевъ и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора—священникъ Е. А. Воронцовъ, Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, священникъ В. Н. Страховъ, священникъ Д. А. Лебедевъ и іеромонахъ Вареоломей.



**Отсутствовали:** Ординарные профессора—С. И. Соболевскій, М. М. Тарбевъ и М. М. Богословскій; заслуженный экстраординарный профессор П. П. Соколовъ; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, священникъ И. В. Гумилевскій и священникъ П. А. Флоренскій.

Въ собраніи семь законоучитель Московскаго Елисаветинскаго Института, кандидатъ (перваго разряда) Императорскоѣ Московской Духовной Академіи выпуска 1910 года, священникъ *Веніаминъ Платоновъ* защищалъ на коллоквиумѣ представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Повѣствованіе Евангелія Іоанна о прощеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ жены-грѣшницы (7, 53—8, 11). Историко-текстологическое и критико-экзегетическое изслѣдованіе“. Сергіевъ Посады, 1916 г.

Официальными оппонентами были: Инспекторъ Академіи, экстраординарный профессоръ по 1-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта *архимандритъ Иларіонъ* и сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Академіи *М. Д. Муретовъ*.

По окончаніи коллоквиума, Преосвященный Ректоръ Академіи, собравъ голоса, объявилъ, что Совѣтъ призналъ защиту удовлетворительною, а магистранта—достойнымъ утвержденія въ искомой имъ степени магистра богословія.

**Справка:** §§ 172 и 109, лит. в. п. 6, устава духовныхъ академій.

**Опредѣлили:** 1) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи законоучителя Московскаго Елисаветинскаго Института, кандидата богословія, священника *Веніамина Платонова* въ искомой имъ степени магистра богословія. — 2) Представить Его Высокопреосвященству одинъ экземпляръ, а въ Святѣйшій Синодъ—восемнадцать экземпляровъ диссертациі священника Платонова и коші съ отзывомъ о ней о Инспектора, экстраординарнаго профессора Академіи *архимандрита Иларіона* и сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора *М. Д. Муретова*.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „19 ноября 1916. Исполнить“.

**20 декабря 1916 года.**

№ 19.

**Присутствовали,** подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Теодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи, архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ; ординарные профессора—С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣевъ, Н. В. Лысогорскій и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора—Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, священникъ Д. А. Лебедевъ и іеромонахъ Вареоламей.

**Отсутствовали:** Ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій и М. М. Богословскій; заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, священники: Е. А. Воронцовъ, В. Н. Страховъ, И. В. Гумилевскій и П. А. Флоренскій.

**Слушали:** I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „30 окт. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святейшаго Синода, отъ 28 октября за № 13814:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 іюня 1916 г. за № 246, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи объ утвержденіи преподавателя Костромской духовной семинаріи, магистра богословія *Николая Серебрянскаго* въ степени доктора церковной исторіи за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе „Древне-русскія княжескія житія (Обзоръ редакцій и тексты)“. Москва, 1915 г., и 2) отзывъ Преосвященнаго Казанскаго о названномъ сочиненіи Серебрянскаго, отъ 21 октября 1916 г. за № 572. Приказали: Согласно ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи, представленію Вашего Преосвященства и отзыву Архіепископа Іакова, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: преподавателя Ко-

стромской духовной семинаріи магистра богословія Николая Серебрянскаго утвердить въ степени доктора церковной исторіи за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: „Древне-русскія княжескія житія (Обзоръ редакцій и тексты)“. Москва, 1915 г; о чемъ Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Костромскаго увѣдомить указами“.

**Опредѣлили:** Изготовить для преподавателя Костромской духовной семинаріи (18-го октября 1916 года избраннаго на должность доцента Императорской Московской Духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви) *Н. И. Серебрянскаго* установленный дипломъ на степень доктора церковной исторіи и выдать его по принадлежности.

И. Сданный Его Высокопреосвященствѣмъ съ надписью: „19 ноября 1916. Въ Совѣтъ Академіи“ — циркулярный указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 ноябра за № 40:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 1 сего ноября за № 3847, журналъ Комитета, № 539, по дѣлу *объ увольненіи* обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *болгарскихъ подданныхъ*. Справка: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 1-9 юля 1916 г. за № 4750, постановлено: „уволить обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на Синодальныхъ стипендіяхъ 16 болгарскихъ подданныхъ, съ прекращеніемъ производства имъ Синодальныхъ стипендій, по предварительному исполненію настоящаго опредѣленія предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ, какія мѣры будутъ приняты Министерствомъ въ отношеніи къ указаннымъ болгарскимъ подданнымъ“. Ныпѣ Г. и. д. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ предложеніи на имя Святѣйшаго Синода, отъ 17 октября 1916 г. за № 8498, сообщаетъ, что Департаментъ Полиціи, отношеніемъ отъ 12 октября сего года за № 34236, сообщилъ, что, въ случаѣ увольненія болгарскихъ подданныхъ изъ числа обучающихся въ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ, они, на основаніи Высочайше утвержденного 7 мая с. г. особаго журнала Совѣта Министровъ отъ 7 апрѣля 1916 года, будутъ высланы въ мѣстности, назначенныя для водворенія непріятельскихъ подданныхъ. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе объ увольненіи всѣхъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ болгарскихъ подданныхъ, съ сообщеніемъ о семъ, для зависящихъ распоряженій, начальникамъ губерній, и 2) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о прекращеніи производства болгарскимъ подданнымъ, обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, стипендій, если таковыя еще производятся; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія“.

**Справка:** 1) Въ числѣ студентовъ Императорской Московской Духовной Академіи состояли къ началу текущаго учебнаго года (на III курсѣ) два болгарскихъ уроженца: турецкій подданный іеродіаконъ *Гавріилъ* (Мануиловъ) и болгарскій подданный Иванъ *Малинковъ*.—2) Относительно перваго изъ нихъ въ дѣлахъ Совѣта Академіи имѣется указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября с. г. за № 10982, коимъ отклонено личное ходатайство іеродіакона *Гавріила* (Мануилова) о разрѣшеніи ему продолжать образованіе въ Императорской Московской Духовной Академіи (никакихъ дальнѣйшихъ распоряженій объ іеродіаконѣ *Гавріилѣ* въ указѣ не содержится); относительно же *Малинкова*, до полученія настоящаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода за № 40, никакихъ распоряженій въ Академію не поступало, хотя онъ, во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній и непріязненныхъ столкновеній съ товарищами, тѣмъ не менѣе удаленъ былъ изъ Академіи еще въ началѣ минувшихъ лѣтнихъ каникулъ.—3) Подробныя свѣдѣнія о названныхъ болгарскихъ уроженцахъ и ихъ настоящемъ положеніи сообщены Г. Московскому Губернатору, на официальный запросъ послѣдняго отъ 3 сего декабря за № 24345, отношеніемъ И. д. Ректора Академіи архимандрита Иларіона, отъ 9 декабря с. г. за № 749.

**Опредѣлили:** Болгарскихъ уроженцевъ—турецкаго подданнаго *іеродіакона Гавріила* (Мануилова) и болгарскаго подданнаго Ивана *Малинкова* исключить изъ списковъ студентовъ III курса Академіи, о чемъ и сообщить Правленію Академіи—для зависящихъ распоряженій.

III. а) Сданное Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „22 ноября 1916. Въ Совѣтъ Академіи для исполненія“—предложеніе на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 ноября за № 71:

„Изъ Святѣйшаго Синода настоящее прошеніе препровождается къ Вашему Преосвященству для доставленія Святѣйшему Синоду по содержанию онаго свѣдѣній и заключенія Епархіальнаго Начальства“.

б) Прошеніе на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода *священника* Орловской епархіи, Болховскаго уѣзда, села Березуя *Феодора Турбина*:

„Съ самаго дѣтства своего имѣлъ я склонность къ ученію. Шести лѣтъ я уже зналъ грамоту, а восьми лѣтъ былъ принятъ въ приготовительный классъ Сѣвскаго духовнаго училища, откуда перешелъ для ученія въ Орловскую Духовную Семинарію. Съ большой любовью я занимался науками и даже подумывалъ о высшемъ образованіи, но жизненныя обстоятельства часто бываютъ сильнѣе людей. Отецъ мой былъ сельскимъ псаломщикомъ, да еще въ наибѣднѣйшемъ селѣ, а насъ его дѣтей училось сразу четверо, да и дома еще оставались. Получали мы пособіе, но содержаться на него было трудно и потому приходилось заботиться о себѣ самимъ же. Необходимо было имѣть постороннія заработокъ.“

Со второго класса семинаріи я началъ заниматься репетиторствомъ слабыхъ учениковъ, конечно за плату. Въ старшихъ классахъ пѣлъ въ архіерейскомъ хорѣ и тамъ же исполнялъ обязанности надзирателя за маленькими пѣвчими хора, почему нѣкоторое время и жилъ при Архіерейскомъ домѣ.

Все это естественно отвлекало отъ самаго главнаго—ученія своего и я къ искреннему сожалѣнію своему окончилъ Духовную Семинарію только по второму разряду, закрывшему мнѣ доступъ въ высшія учебныя заведенія.

По окончаніи Семинаріи, я не ушелъ въ чужую сторону, а имѣя наклонность къ духовному званію, поступилъ въ клиръ церковный—псаломщикомъ въ одно село Ливенскаго у., откуда былъ перемѣщенъ въ городъ Орель на ту же должность. Черезъ полтора года моего псаломщичества покойнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Орловскимъ Иринеємъ былъ рукоположенъ во священника къ Введенской церкви гор Болхова, гдѣ и священствовалъ почти десять лѣтъ. Въ 1912 г. у Преосвященнаго Епископа Орловскаго Григорія испросилъ себѣ перемѣщеніе въ настоящій приходъ, такъ какъ имѣлъ желаніе запятъся сельскимъ хозяйствомъ, каковымъ занимаюсь и теперь.

Но всегда у меня была мечта о знаніи, какое даютъ высшія учебныя заведенія.

Въ настоящее время Духовныя Академіи широко открыли свои двери для желающихъ учиться, но опять для окончившихъ Духовныя Семинаріи по первому разряду, а не второразрядниковъ.

Не имѣя чести принадлежать къ первымъ, я и не пытался проникнуть за завѣтную дверь. Но міровая война, заставившая всѣхъ пересмотрѣть свои правила и уставы, заставившая мобилизовать всѣ силы страны для защиты отечества и взявшая въ ряды защитниковъ даже студентовъ Академіи, побуждаетъ меня не ослабѣвать въ своемъ стремленіи къ знанію, а стремиться къ нему.

И я осмѣливаюсь обратиться въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ покорнѣйшею просьбою: ради важности переживаемаго времени нашей матерью-Родиной, разрѣшить мнѣ второразряднику, для полученія высшаго Богословскаго Образованія, поступить въ текущемъ же году въ одну изъ Православныхъ Духовныхъ Академій.

А такъ какъ, запятый дѣлами по устроению приходской жизни, по прирѣвнію семей нашихъ страдальцевъ—воиновъ, а также и своихъ хозяйственныхъ, я не имѣлъ возможности подготовиться къ вступительному экзамену, то и освободить отъ онаго“.

**Опредѣлили:** Съ возвращеніемъ прошенія священника Теодора *Турбина*, почтительнѣйше представить Его Высокопреосвященству, что, по мнѣнію Совѣта Академіи, въ на-

стоящее, по крайней мѣрѣ, время, пока не измѣнены закономъ порядкомъ условія пріема въ духовныя академіи, изложенныя въ главѣ X-й нынѣ дѣйствующаго академическаго устава, просьба священника Турбина о принятіи его, окончившаго семинарскій курсъ по *второму* разряду, въ число студентовъ I курса Академіи *безъ экзамена* (которому въ текущемъ учебномъ году подвергались даже *студенты* духовныхъ семинарій—волонтеры), какъ ни на чемъ не основанная, подлежитъ отклоненію, тѣмъ болѣе, что, по § 136-му академическаго устава, и самый „пріемъ студентовъ въ Академію производится *одинъ разъ* въ году, передъ началомъ учебныхъ занятій“.

**IV.** Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ падеписью: „27 ноября 1916. Въ Совѣтъ Императорской Московской Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября за № 15354:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 ноября 1916 г. за № 35105, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1912 г. — 9 января 1913 г. за № 12101, было внесено въ Государственную Думу представленіе отъ 24 января 1914 г. за № 2785 о пазначепи изъ казны ежегоднаго пособия по 111.440 р. на увеличеніе содержанія Императорскихъ духовныхъ академій, въ томъ числѣ на увеличеніе содержанія личнаго состава 93.440 р. и на увеличеніе кредитовъ на учебную часть 18.000 р., но означенное представленіе доселѣ остается не разсмотрѣннымъ въ Государственной Думѣ. Между тѣмъ матеріальное положеніе служащихъ въ духовныхъ академіяхъ, при ограниченности получаемаго ими содержанія, стало еще болѣе затруднительнымъ въ виду настоящей дороговизны жизни. Въ то время профессорами Императорскихъ университетовъ впредь до улучшенія матеріальнаго положенія въ общемъ законодательномъ порядкѣ, по Высочайше утвержденному 24 февраля 1916 г. всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, было выдано единовременное пособие за 1915 годъ и внесень былъ въ смѣту соотвѣтствующій кредитъ на

пособія имъ же за 1916 г. Въ виду сего, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, было внесено въ Совѣтъ Министровъ представленіе отъ 28 сентября с. г. за № 30640 объ отпускѣ 93.440 р. на выдачу служащимъ въ духовныхъ академіяхъ лицамъ въ 1916 г. дополнительнаго вознагражденія въ размѣрахъ, предположенныхъ внесеннымъ въ Государственную Думу законопроектомъ отъ 24 января 1914 г. за № 2785, съ отнесеніемъ сего расхода на остатки отъ смѣтныхъ назначеній по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1916 г. Нынѣ Управляющій дѣлами Совѣта Министровъ при отношеніи отъ 22 октября 1916 г. за № 13081 препроводилъ копію особаго журнала Совѣта Министровъ 4 октября с. г., коимъ разрѣшено: на основаніи ст. 17 Правиль о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить въ распоряженіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія дополнительный кредитъ въ 93.440 р. на выдачу дополнительнаго, за 1916 г., вознагражденія служащихъ въ духовныхъ академіяхъ, съ отнесеніемъ сего расхода на ожидаемыя сбереженія отъ назначеній по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1916 г. Приказали: Настоящее предложеніе припять къ свѣдѣнію, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ“.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**V.** Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1 дек. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1916 г. за № 15453:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 ноября 1916 г. за № 484, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи объ утвержденіи доцента академіи по каедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, доктора церковной исторіи, *Николая Лысогорскаго* въ званіи ординарнаго профессора академіи по занимаемой имъ каедрѣ съ 18 октября 1916 года — дня избранія его въ это званіе Совѣтомъ академіи



Приказали: Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно избранію Совѣта Императорской Московской духовной академіи, утвердить доцента сей академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, доктора церковной исторіи, Николая Лысогорскаго въ званіи ординарнаго профессора академіи по занимаемой имъ кафедрѣ, съ 18 октября 1916 г.—дня избранія его въ это званіе Совѣтомъ академіи; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“.

**Опредѣлили:** Объ утвержденіи доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола *Н. В. Лысогорскаго*, съ 18-го октября 1916 года, въ званіи ординарнаго профессора Академіи по занимаемой имъ кафедрѣ—внести въ формулярный о службѣ его списокъ и сообщить Правленію Академіи—для зависящихъ распоряженій.

**VI.** Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „11 дек. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 декабря за № 15831:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе священника с. Песочни, Сычевскаго уѣзда, Смоленской епархіи, *Иоанна Плаксина*, въ коемъ объясняя, что въ текущемъ учебномъ году онъ былъ принятъ въ число студентовъ Императорской Московской духовной академіи, по по семейнымъ обстоятельствамъ (болѣзнь жены) не могъ явиться къ началу учебныхъ занятій и вынужденъ былъ взять свои документы обратно, теперь же, по выздоровленіи жены, можетъ приступить къ занятіямъ, проситъ зачислить его въ студенты духовной академіи, обязуясь представить къ концу учебнаго года всѣ письменныя работы, которыя имъ пропущены. Приказали: Обсудивъ настоящее прошеніе священника Плаксина, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Императорской Московской духовной академіи принять въ слѣдующемъ 1917—18 учебномъ году священника Плаксина въ число студентовъ I курса академіи безъ экзаменовъ; о чемъ послать указы: Вашему Преосвященству, для должныхъ распоряженій, и Преосвященному Смоленскому, для объявленія просителю“.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**VII.** Внесенный Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи, вторымъ викаріемъ Московской епархіи, Епископомъ Волоколамскимъ Θεодоромъ, указъ на имя Его Преосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 5 декабря 1916 года за № 15623:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 25 день ноября с. г., всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Коломенскаго Старо-Голутвина монастыря архимандриту Алексію Епископомъ Дмитровскимъ, пятымъ викаріемъ Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во Епископа были произведены въ г. Москвѣ, и съ переименованіемъ *Вашею Преосвященства первымъ викаріемъ* сей епархіи, третьяго викарія — Епископа Верейскаго Модеста вторымъ викаріемъ, четвертаго викарія — Епископа Можайскаго Дмитрія третьемъ викаріемъ и пятаго викарія Епископа Серпуховскаго Арсенія четвертымъ викаріемъ Московской епархіи. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ“.

**Опредѣлили:** О переименованіи Преосвященнаго Ректора Епископа Θεодора *первымъ викаріемъ* Московской епархіи внести въ послужной его списокъ.

**VIII.** Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ собраній Совѣта Академіи:

а) 30 сентября, № 11: „25 окт. 1916. Исполнить, исключая 2 пункта 8 статьи“.

б) 1 октября, № 12: „2 дек. 1916. Исполнить“.

в) 18 октября, № 13: „7 нояб. 1916. Исполнить“.

г) 18 октября, № 14: „15 нояб. 1916. Исполнить“.

д) 27 октября, № 17: „15 ноября 1916. Исполнить“.

е) 31 октября, № 18: „19 ноября 1916. Исполнить“.

**Опредѣлили:** Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

**IX.** Вѣдомость Преосвященнаго Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ *октябрь*

мѣсяцѣ текущаго 1916 года, изъ которой видно, что—а) *по болѣзни*: экстраординарный профессоръ протоіерей Д. В. Рождественскій опустилъ 5 лекцій; б) *по нахожденію въ отпускѣ*: и. д. доцента Ѳ. К. Андреевъ—12 лекцій.

**Опредѣлили:** Вѣдомость внести въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ.

**Х. а)** Отчетъ профессорскаго стипендіата Академіи выпуска 1915 года *Введенскаго Михаила* объ его занятіяхъ въ теченіе 1915—1916 учебнаго года.

**б)** Отзывъ объ означенномъ отчетѣ О. Инспектора Академіи, экстраординарнаго профессора *архимандрита Иларіона*:

„Въ продолженіе стипендіатскаго года г. Введенскій, какъ это видно изъ его отчета, согласно предложенному ему въ началѣ года плану занятій, продолжалъ работать въ той области, которая намѣчена была еще его кандидатскимъ сочиненіемъ. Этой областью была сотериологія св. евангелиста Іоанна Богослова. Въ теченіе своего стипендіатскаго года г. Введенскій занимался преимущественно изученіемъ той исторической среды, въ которой появилось четвертое евангеліе и нуждамъ которой оно удовлетворяло. Наибольшую долю вниманія г. Введенскій посвятилъ изученію гностицизма 2-го вѣка, особенно малоазійскаго, а также и мессіанскихъ чаяній іудейства того времени. Значительно меньше занимался г. Введенскій изученіемъ александрійскаго синкретизма: въ отчетѣ своемъ, кромѣ извѣстныхъ ему раньше русскихъ изслѣдованій, онъ указываетъ лишь двѣ старыхъ нѣмецкихъ книги о Филонѣ и совсѣмъ не говоритъ объ изученіи сочиненій Филона.

Кромѣ того, г. Введенскій занимался изученіемъ и евангелія Іоанна при помощи филологическихъ и экзегетическихъ пособій, въ широкихъ размѣрахъ привлекая писанія святоотеческія.

Въ отчетѣ своемъ г. Введенскій лишь кратко излагаетъ нѣкоторые результаты своихъ работъ, но несомнѣнно, что работалъ въ теченіе стипендіатскаго года онъ усердно и съ большой пользой для себя“.

**г)** Отчетъ профессорскаго стипендіата Академіи выпуска

1915 года *Бѣльчикова Николая* объ его занятіяхъ въ теченіе 1915—1916 учебнаго года.

д) Отзывъ объ означенномъ отчетѣ экстраординарнаго профессора *Н. Л. Туницкаго*:

„Двѣ основныя задачи стояли предъ г. Бѣльчиковымъ въ началѣ его стипендіатскаго года: усовершенствованіе въ области изученія исторіи древне-русской литературы и дальнѣйшая разработка кандидатской темы, касающейся Святославова Сборника 1073 года, его происхожденія, состава, литературной исторіи и лексики. Для осуществленія первой задачи онъ слушалъ лекціи и принималъ участіе въ практическихъ занятіяхъ на историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета по предметамъ словесной группы. Вторая задача требовала отъ него самостоятельной работы надъ избраннымъ памятникомъ, новыхъ разысканій и наблюденій надъ нимъ.

Въ своемъ очень небольшомъ *Отчетѣ*, занимающемъ всего лишь около 20 стр. разгонистаго письма, г. Бѣльчиковъ, прежде всего, даетъ перечень выслушанныхъ имъ курсовъ (введеніе въ языковѣдѣніе, сравнительная грамматика славянскихъ языковъ, исторія русскаго языка, русскій синтаксисъ, старославянскій языкъ, исторія древней и новой русской литературы) съ нѣкоторыми общими замѣчаніями о нихъ. Далѣе нѣсколько строкъ онъ посвящаетъ Святославову Сборнику, заявляя, что, вслѣдствіе малой доступности въ настоящее время рукописнаго матеріала въ петроградскихъ книгохранилищахъ, ему пришлось ограничить изученіе этого памятника лишь составленіемъ словаря къ нему. Ему удалось составить таковой словарь къ  $\frac{3}{4}$  всего состава Сборника. Кромѣ того, по его словамъ, онъ занимался извлеченіемъ изъ Сборника текстовъ Св. Писанія, встрѣчающихся въ немъ. Наконецъ, на послѣднихъ 10 страницахъ опять касается двухъ; случайно заинтересовавшихъ его, специальныхъ вопросовъ, стоящихъ внѣ всякой связи съ изученіемъ Святославова Сборника: вопроса объ известной статьѣ о посѣщеніи ап. Андреемъ Руси и вопроса о Толковыхъ Азбукахъ въ древне-русской литературѣ. Сообщая библіографію объ этихъ памятникахъ, авторъ не восполняетъ ее никакими новыми матеріалами, никакими своими наблюденіями или выводами.

Изъ представленнаго обзора *Отчета* г. Бѣльчикова видно, что читатель напрасно сталъ бы искать въ этомъ *Отчетѣ* признаковъ живой научной работы, проявленій особеннаго трудолюбія, самостоятельныхъ выводовъ или памѣчающихся перспективъ по какому-нибудь частному вопросу. Перечень курсовъ, выслушанныхъ г. Бѣльчиковымъ въ Университетѣ, ушелъ не далеко отъ оффиціального „Обзора преподаванія“ на 1915—16 г. Болѣе подробная передача содержанія курса проф. В. К. Поржезинскаго по Введенію въ языковѣдніе (стр. 2—3 *Отчета*) оказывается почти дословно совпадающей съ оглавленіемъ въ печатномъ изданіи этого курса. Сужденія о другихъ отдѣльныхъ курсахъ лишены оригинальности. Что касается занятій надъ Святосл. Сборникомъ 1073 г., то, даже принимая ихъ въ томъ сильно суженномъ районѣ, который дается его лексикой, можно было бы ожидать отъ бывшаго стипендіата какихъ-либо обобщеній или интересныхъ наблюденій, подсказываемыхъ процессомъ работы. Съ внѣшней стороны *Отчетъ* отличается небрежностью.

Такимъ образомъ, по особенностямъ своего содержанія рассматриваемый *Отчетъ* не можетъ быть предметомъ серьезнаго разбора. Въ немъ нѣтъ достаточно данныхъ для сужденія о степени успѣшности стипендіатскихъ занятій г. Бѣльчикова. Категорическія заявленія его о годовичныхъ занятіяхъ могутъ быть приняты или не приняты лишь по довѣрію къ г. Бѣльчикову, не дѣйствуя на читателя *Отчета* неотразимой силой своей внутренней убѣдительности. Я не имѣю основаній оспаривать заявленія автора *Отчета*. Но я не могу не поставить ему въ вину того, что, давая перечень прослушанныхъ въ Университетѣ курсовъ, онъ въ *Отчетѣ* не отозвался на нихъ ни одной живой мыслью, ни однимъ живымъ впечатлѣніемъ, а занимаясь однимъ изъ важнѣйшихъ памятниковъ древне-русской литературы, онъ не ощутилъ въ себѣ побужденій ни подвести итоги своей годовичной работѣ, ни вскрыть какіе-либо дальнѣйшіе виды своего изслѣдованія“.

**Опредѣлили:** Припятъ къ свѣдѣнію.

**XI.** Отношеніе (на имя Преосвященнаго Ректора Академіи) о. протоіеря Московской Скорбященской, при больницѣ Бр. Бахрушиныхъ, церкви *Сергія Косминкова*, отъ 7 ноября:

„22—23 іюля 1910 г. кандидаты Императорской Московской Духовной Академіи XI курса, выпуска 1885 г., ознаменовали 25-лѣтіе окончанія ими курса молитвеннымъ и товарищескимъ собраніемъ въ стѣнахъ воспитавшей ихъ Академіи; въ этомъ собраніи по усердной просьбѣ собравшихся благоугодно было принять участие и Вашему Преосвященству.

Собравшимися было постановлено: учредить при родной Академіи стипендію XI курса для бѣднѣйшаго студента, для чего и начать собирать капиталъ, пригласивши къ участию всѣхъ товарищей, имѣя въ виду начать выдачу стипендіи съ 1915—1916 учебнаго академическаго года.

Образованная тогда же особая комиссія изъ трехъ товарищей однокурсниковъ: меня—протоіерея Сергія Косминкова, протоіерея Θεодора Воздвиженскаго и священника Николая Счастнева немедленно начала порученное ей дѣло собиранія капитала, но къ началу вышеуказаннаго 1915-1916 академическаго года капитала достаточнаго для образованія хотя бы полустипендіи не составилось. Только къ настоящему времени изъ товарищескихъ взносов съ выросшими на нихъ  $\frac{1}{2}\%$  образовался капиталъ въ 3550 р.  $\frac{1}{2}\%$  бумагами, дающій 166 р. годового дохода. По порученію вышеозначенной комиссіи отъ лица всѣхъ товарищей XI курса Академіи, выпуска 1885 г., прошу Ваше Преосвященство принять означенный капиталъ въ распоряженіе Ваше и Совѣта Академіи,  $\frac{1}{2}\%$  съ него въ количествѣ 166 р. именовать стипендіей XI курса Академіи и выдавать эту стипендію, начиная съ 1 янв. 1917 г., бѣднѣйшему студенту Академіи, по преимуществу поступившему въ Академію непосредственно по окончаніи курса какой либо Духовной Семинаріи, по усмотрѣнію Совѣта Академіи.

При семь прилагаю: 1) одно свидѣтельство 4 $\frac{1}{2}\%$  Государственной ренты въ 1000 р. № 1902 съ купономъ на 1 марта 1917 г.

2) одинъ закладной 4 $\frac{1}{2}\%$  листъ Государственнаго Дворянскаго Банка въ 1000 р. № 27501 съ купон. на 1 мая 1917 г.

3) облигацію Госуд. 5 $\frac{1}{2}\%$  военнаго займа 1916 г. въ 1000 р. № 125647, сер. I съ купономъ на 1 февр. 1917 г.

4) облигацію такого же займа въ 500 р. за № 72504, сер. II съ купономъ на 1 апр. 1917 г. и

5) облигацію такого же займа въ 50 р. за № 358782, сер. II съ купономъ на 1 апр. 1917 г.; всего 0/0/0 бумагъ на три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ рублей“.

**Опредѣлили:** 1) Представленныя о. протоіереемъ Косминковымъ процентныя бумаги на номинальную сумму 3550 рублей присоединить къ неприкосновеннымъ капиталамъ Императорской и Московской Духовной Академіи и внести на храненіе и управленіе въ Московскую Контору Государственнаго Банка.—2) Просить ходатайства Его Высочайшаго Пресвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при Академіи стипендіи имени „ХЛ курса“ и утвержденіи нижеслѣдующаго проекта положенія объ оной:

### § 1.

На капиталъ, собранный бывшими воспитанниками ХЛ курса Императорской Московской Духовной Академіи (выпуска 1885 года) и заключающійся въ различныхъ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ на номинальную сумму *три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ рублей (3550 р.)*, учреждается при названной Академіи стипендія имени означеннаго „ХЛ курса“.

### § 2.

Капиталъ этотъ составляетъ неотъемлемую собственность Императорской Московской Духовной Академіи и долженъ оставаться навсегда неприкосновеннымъ.

### § 3.

Стипендія, въ размѣрѣ годичной суммы процентовъ съ неприкосновеннаго капитала (166 р.), назначается на каждый учебный годъ одному изъ бѣднѣйшихъ студентовъ Академіи, по преимуществу поступившему въ Академію *непосредственно* по окончаніи семинарскаго курса, по опредѣленію академическаго Правленія, съ утвержденія Высочайшаго Пресвященнаго Митрополита Московскаго.

### § 4.

Пользованіе стипендіею не палагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

**ХII.** Отношеніе (на имя Преосвященнаго Ректора Академіи) *Юбилейной Коммиссіи* бывшихъ воспитанниковъ Императорской Московской Духовной Академіи:

„Бывшіе питомцы Московской Духовной Академіи, проживающіе въ г. Москвѣ и окрестностяхъ ея, въ общемъ собраніи своемъ 17-го октября 1913 года, рѣшили ознаменовать исполнившійся 1-го октября 1914 года столѣтній юбилей Московской Духовной Академіи, между прочимъ, осуществленіемъ слѣдующихъ предположеній. Предположено было произвести сборъ пожертвованій на такое восполненіе существующей при Московской Академіи стипендіи имени приснопамятнаго Митрополита Московскаго Платона (Левшина), которое было бы достаточно по размѣрамъ для полного содержанія одного изъ лучшихъ студентовъ Императорской Московской духовной Академіи, при чемъ ему, при окончаніи курса, предоставлялось бы право прибавлять къ собственной фамиліи—фамилію „Платоновъ“, какъ это практиковалось ранѣе по отношенію къ лучшимъ представителямъ и почитателямъ академическихъ традицій.

Предположено было также приобрѣсти на особія пожертвованія и принести въ даръ Академической церкви цѣнные предметы священной утвари (крестъ, евангеліе и священные сосуды).

Для сбора означенныхъ пожертвованій была избрана особая юбилейная коммиссія въ г. Москвѣ, которая и заканчиваетъ въ настоящее время свою дѣятельность—по представленіи 9-го октября сего года отчета общему собранію бывшихъ питомцевъ Академіи.

Такъ какъ вполне достаточныхъ для полной стипендіи суммъ не было собрано, то, во исполненіе порученія общаго собранія, Юбилейная Коммиссія препровождаетъ при семъ двѣ тысячи триста тридцать восемь рублей 32 коп. (двѣ тысячи триста руб. въ серіяхъ Государственнаго Казначейства съ текущимъ купономъ и 38 руб. 32 коп. наличными) и покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство присоединить означенную сумму (въ качествѣ также неприкосновеннаго капитала) къ стипендіальному академическому капиталу имени Митрополита Московскаго Платона (для увеличенія послѣдняго и доходовъ съ него). Въмѣстѣ съ нимъ Юбилейная Коммиссія



долгъ имѣеть препроводить также двѣсти четыре руб. 22 коп. въ двухъ билетахъ сто руб. достоинства  $5\frac{1}{2}\%$  военного займа 1916 года и 13 руб. 97 коп. наличными—остатокъ отъ пожертвованій на юбилейный даръ Академическому храму, и почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить ихъ въ неприкосновенный капиталъ Академической церкви, доходы съ котораго шли бы въ пользу Академическаго храма для поминовенія бывшихъ питомцевъ Московской Духовной Академіи“.

**Справка:** 1) На представленныя Юбилейною Коммиссіею серіи Государственнаго Казначейства и наличныя деньги Правленіемъ Академіи приобрѣтены были облигаціи  $5\frac{1}{2}\%$ -наго военного займа 2-го выпуска 1916 года на номинальную сумму 2450 рублей, вслѣдствіе чего неприкосновенный капиталъ Коммиссіи заключается пынѣ: а) въ двухъ облигаціяхъ  $5\frac{1}{2}\%$ -наго военного займа 1-го выпуска 1916 года, за №№ 553221—2, по 100 р. каждая, съ купонами на срокъ 1 февраля 1917 года, на номинальную сумму—200 рублей, б) въ семи облигаціяхъ  $5\frac{1}{2}\%$ -наго военного займа 2-го выпуска 1916 года, изъ коихъ двѣ за №№ 86391-2—по 1000 р. каждая, четыре за №№ 739648-51—по 100 р. каждая и одна за № 22097—въ 50 рублей, съ купонами на срокъ 1 апрѣля 1917 года, на номинальную сумму—2450 рублей (всего процентными бумагами—2650 рублей).—Кромѣ того, имѣется остатокъ наличными деньгами, образовавшійся при операциіи обмѣна серій, въ количествѣ 14 руб. 45 коп.

2) Въ настоящее время въ числѣ неприкосновенныхъ академическихъ капиталовъ отдѣльнаго „стипендіальнаго академическаго капитала имени Митрополита Московскаго Платона“, равно какъ и стипендіи сего имени—не существуетъ. Какъ видно изъ исторіи Академіи (С. Смирновъ).

„Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразования (1814—1870)“. Москва, 1879 г. Стр. 340), суммы, пожертвованныя Митрополитомъ Платономъ (1142 р.  $85\frac{3}{4}$  к.—въ 1789 году) и поступившія по его духовному завѣщанію (1142 р.  $85\frac{3}{4}$  к.—въ 1813 году) вошли (вмѣстѣ съ другими 8-ю благотворительными капиталами, унаслѣдованными Московскою Духовною Академіею отъ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи) въ составъ Государственнаго 4<sup>го</sup> не-

прерывно-доходнаго билета за № 15321 въ 7696 рублей, приобрѣтеннаго 1 ноября 1860 года и нынѣ принадлежащаго Академіи.—Проценты съ помянутаго билета за № 15321, въ количествѣ 307 р. 84 к., нынѣ, согласно первоначальному назначенію капиталовъ, ежегодно распределяются слѣдующимъ образомъ: а) на награжденіе студентовъ—127 р. 84 к. и б) на содержаніе одного своекоштнаго студента 180 р. (въ томъ числѣ 91 р. 43 к.—съ вышеозначенныхъ суммъ Митрополита Платона).—Такъ какъ въ вѣдѣніи Академіи имѣется еще, нѣсколько подобныхъ безымянныхъ капиталовъ, то проценты съ нихъ соединяются вмѣстѣ, образуя двѣ, такъ пазываемыя, „академическія“ стипендіи, по 210 р. каждая, которыя и назначаются Правленіемъ Академіи на каждый учебный годъ двумъ своекоштнымъ студентамъ.

**Опредѣлили:** 1) Въ виду изложеннаго въ справкѣ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи:

а) Впредь до возможнаго осуществленія предположенія Юбилейной Коммисіи бывшихъ воспитанниковъ Императорской Московской Духовной Академіи о возстановленіи при Академіи стипендіи имени Митрополита Московскаго Платона,—принять пожертвованныя Коммиссіею процентныя бумаги на номинальную сумму 2650 рублей въ качествѣ *отдѣльнаго* неприкосновеннаго капитала, который могъ бы въ послѣдствіи пополняться однородными пожертвованіями на тотъ же предметъ.

б) Изъ процентовъ съ сего капитала—11 рублей ежегодно употреблять на нужды академическаго храма, а остальную сумму (въ настоящее время—134 р. 75 к.) на содержаніе одного студента, присоединяя оную къ *одной* изъ „академическихъ“ стипендій, которая, какъ превышающая нормальный размѣръ платы съ паціонера, и должна быть назначаема лучшему по успѣхамъ и поведенію студенту, взамѣнъ стипендіи казенной.

2) Образованіиітся при обмѣнѣ серій на процентныя бумаги остатокъ наличными деньгами, въ количествѣ 14 р. 45 к. употребить на нужды академическаго храма.

**ХІІІ.** Отношеніе (на имя Преосвященнаго Ректора Академіи) о. протоіеря Московскоі Спасо-Песковскоі, на Арбатѣ церкви *Сергія Успенскаго*, отъ 10 ноября:

„Лицо, желающее остаться неизвѣстнымъ, передало мнѣ капиталъ въ десять тысячъ рублей наличными деньгами для употребленія его на дѣло просвѣщенія въ духѣ Св. Православной Церкви,—во славу Божию и во славу Св. Православной Церкви. Находя вполне соотвѣтствующимъ этой волѣ жертвователя передать этотъ капиталъ въ вѣрную Вашему Преосвященству Академію на изданіе научно-богословскихъ трудовъ г.г. преподавателей и профессоровъ ея,—ихъ магистерскихъ и докторскихъ диссертаций, на каковое употребленіе этого капитала изъявилъ полное согласіе и самъ жертвователь, прошу Московскую Духовную Академію принять означенную сумму на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Чтобы предъ Престоломъ Божиимъ въ святомъ храмѣ, Академіи поминалось имя раба Божія *Александра* о здравіи и спасеніи его (а по кончинѣ его объ упокоеніи его) и объ упокоеніи рабы Божіей *Варвары*.

2) Чтобы самый капиталъ, по обращеніи его въ % бумаги, оставался неприкосновеннымъ, а % съ одной части—четыре тысячъ рублей—выдавались г.г. профессорамъ Академіи на изданіе ихъ магистерскихъ диссертаций, а % съ другой его части—шесть тысячъ рублей—при изданіи ихъ докторскихъ диссертаций. Опредѣлить частіе порядкомъ выдачи этихъ % прошу почтительнѣйше Совѣтъ Московскоі Духовноі Академіи“.

**Справка:** По распоряженію Преосвященнаго Ректора Академіи, на внесенные о. протоіеремъ С. В. Успенскимъ наличными деньгами десять тысячъ рублей (10.000 р.) приобретены шесть облигацій 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%-наго военнаго займа 2-го выпуска 1916 года, съ купонами на срокъ 1 апрѣля 1917 г., изъ коихъ одна за № 5726—въ 10.000 руб., четыре за №№ 739653—6—по 100 р. каждая и одна за № 22099—въ 50 руб.; всего на номинальную сумму *десять тысячъ четыреста пятьдесятъ рублей* (10.450 р.).—Означенныя бумаги имѣютъ приносить процентовъ *571 р. 75 к.* въ годъ.

**Опредѣлили:** 1) Ходатайствовать предъ Его Высочайшему Преосвященству о разрѣшеніи принять пожертвованный неизвѣст-

нымъ лицомъ (черезъ о. протоіеря Московскоі Спасо-Шесковскоі, на Арбатѣ, церкви Сергія Васильевича Успенскаго) капиталъ въ суммѣ (по обращеніи его въ процентныя бумаги) *десяти тысячъ четырехсотъ пятидесяти рублей (10.450 р.)* съ тѣмъ, чтобы согласно волѣ жертвователя,—а) капиталъ этотъ составлялъ неотъемлемую собственность Императорскоі Московскоі Духовноі Академіи и оставался навсегда неприкосновеннымъ, и б) чтобы въ академическомъ храмѣ постоянно возносились предъ Престоломъ Божиимъ молитвы о здравіи и спасеніи (а по кончинѣ—и объ упокоеніи) раба Божія *Александра* и объ упокоеніи рабы Божіей *Варвары*.

2) Составленіе проекта правилъ ежегоднаго распредѣленія процентовъ съ означеннаго капитала поручить комиссіи изъ ординарнаго профессора Академіи *С. С. Глаголева*, экстраординарнаго профессора *А. И. Орлова* и доцента *О. М. Россейкина*.

#### **XIV.** Отношенія:

а) Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, отъ 7 ноября за № 2366, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращенныхъ Совѣтомъ Академіи рукописей Лаврскоі библиотеки подъ №№ 735, 738 и 11.

б) Совѣта Императорскоі Казанскоі Духовноі Академіи, отъ 17 ноября за № 4432, съ возвращеніемъ принадлежавшей фундаментальной библиотекѣ книги: Gioberti. Restauration des sciences philosophiques. Introduction a l' etude de la philosophie, 1877 (въ трехъ томахъ).

в) Правленія Черниговскоі Духовноі Семинаріи, отъ 27 ноября за № 1219, съ возвращеніемъ принадлежащей фундаментальной библиотекѣ книги: Seipel J. Die Wirtschaftsethischen Lehren der Kirchenväter. 1907.

г) Управленія Императорскоі Публичной Библиотеки, за № 2629, съ препровожденіемъ, для научныхъ занятій проф. свящ. П. А. Флоренскаго, книгъ: 1) A. Zeising. Aesthetisch-Forschungen. 1855, и 2) G. Th. Fechner. Zur experimentalen Aesthetik. 1871.

д) Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, отъ 19 ноября за № 2224, съ препровожденіемъ, для занятій студента IV курса Владиміра Романовскаго, рукописи Лаврскоі библиотеки подъ № 804.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**XV.** Отношеніе Совѣта Императорской Петроградской Духовной Академіи, отъ 8-го ноября за № 2774:

„Велѣдствіе отношенія Совѣта Императорской Московской Духовной Академіи отъ 3 сего ноября за № 721, Совѣтъ Императорской Петроградской Духовной Академіи имѣетъ честь увѣдомить, что препровожденные документы бывшихъ студентовъ Московской, а нынѣ Петроградской Академіи—*Дьячкова* Ивана и Священника Алексѣя *Шушкіна*— въ Академіи получены“.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

**XVI.** Прощеніе (на имя Преосвященнаго Ректора) студента бывшаго IV курса Академіи *Дмитрія Соловьева*:

„Вторичный приступъ аппендицита заставилъ меня прервать сдачу выпускныхъ экзаменовъ и пролежать въ академической больницѣ съ 28 апрѣля по 24 мая. Велѣдствіе этого я не могъ своевременно выдержать экзамены по Священному Писанію Новаго Завѣта (по 2-ой кафедрѣ) и Гомилетикѣ, а также подать проповѣди, назначенной мнѣ на 30 сентября (въ назначенный срокъ проповѣдь не могла быть подана въ виду того, что съ 10 сентября по 15 октября лежалъ въ академической же больницѣ по причинѣ аппендицита). 23 іюля я въ третій разъ на протяженіи одного и того же учебнаго года заболѣлъ тою же болѣзнію. Оправившись нѣсколько послѣ третьяго приступа, я легъ въ Московскую Сокольническую больницу для операціи. По ходу и характеру моеи болѣзни, операція могла быть сдѣлана только 7 октября, и мнѣ пришлось пробыть въ больницѣ съ 23 августа по 22 октября.

Въ настоящее время я чувствую себя настолько слабымъ, что не могу явиться въ Академію для подготовки къ экзаменамъ и сдачи ихъ. Такъ какъ, при томъ, окончаніе учебнаго курса въ Академіи связано съ вопросомъ и заботами о дальнѣйшей судьбѣ и выборомъ жизненнаго пути,—что не соответствуетъ моему теперешнему болѣзненному состоянію,—то беру на себя смѣлость просить Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ Совѣтомъ Академіи объ отсрочкѣ экзаменовъ по названнымъ предметамъ до 20 января 1917 г.“.

**Опредѣлили:** Признавая просьбу студента бывшего IV курса Академіи Дмитрія Соловьева заслуживающею уваженія, — разрешить ему сдать выпускные экзамены по Священному Писанію Новаго Завета (II каѳ.) и Гомилетикѣ и представить проповѣдь за IV курсъ въ концѣ января мѣсяца будущаго 1917 года.

На семь журналѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства:  
„23 янв. 1917. Исполнить“.

**20 декабря 1916 года.**

№ 20.

**Присутствовали,** подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Ректора Академіи Теодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ; ординарные профессора — С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣевъ, Н. В. Лысогорскій и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора — Н. А. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, священникъ Д. А. Лебедевъ и іеромонахъ Варсоломей.

**Отсутствовали:** Ординарные профессора — А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій и М. М. Богословскій; заслуженный экстраординарный профессоръ П. И. Соколовъ; экстраординарные профессора — И. В. Поповъ, священники: Е. А. Воронцовъ, В. Н. Страховъ, И. В. Гумилевскій и П. А. Флоренскій.

**Имѣли сужденіе:**

*И:—О выдать одному изъ наставниковъ Академіи награды, въ количествѣ 550 рублей, изъ процентовъ за 1916-й годъ съ капитала, пожертвованнаго на сей предметъ покойнымъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ по случаю исполнившагося въ 1864 году пятидесятилѣтія со времени учрежденія Московской Духовной Академіи.*

**Справка:** 1) Правиль для присужденія награды изъ процентовъ съ капитала Митрополита Московскаго Филарета, выработанныхъ Конференціею Академіи и утвержденныхъ резолюціею Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, отъ 20 декабря 1868 года, *а) п. 1:* „Присужденіе награды наставнику совершается въ собраніи членовъ Кон-

ференціи Академіи“; б) п. 2: „Преимущественное право на награду дает старшинство по полезной и усердной службѣ“; в) п. 3: „Наставники, не прослужившіе 6 лѣтъ при Академіи, не имѣютъ права на полученіе награды“; г) п. 4: „Наставникъ, получившій однажды награду, можетъ быть удостоенъ оной въ другой разъ не ранѣе, какъ черезъ 6 лѣтъ послѣ полученія первой награды“; д) п. 5: „Вторичная награда наставнику можетъ быть предлагаема не менѣе какъ 4-мя членами Конференціи и окончательно присуждается большинствомъ голосовъ“; е) п. 6: „Старшинство между наставниками, поступившими въ одно время на училищную службу, отдается тому, кто изъ нихъ будетъ признанъ большинствомъ членовъ Конференціи въ старшинствѣ“; ж) п. 7: „Въ тѣхъ случаяхъ, когда кто-либо изъ наставниковъ Академіи можетъ имѣть особую нужду въ денежномъ пособіи, Конференція, по предложенію не менѣе четырехъ членовъ, большинствомъ двухъ третей голосовъ можетъ присудить награду наставнику и не въ порядкѣ старшинства службы, но прослужившему не менѣе 6 лѣтъ“.—2) Изъ наставниковъ Академіи, *ни разу не получившихъ означенной награды*, не менѣе шести лѣтъ прослужили при Академіи: а) Преосвященный Ректоръ Академіи *Епископъ Осодоръ*, состоящій въ означенной должности съ 19 августа 1909 года, б—в) ординарные профессора — *С. И. Соболевскій* и *Д. И. Введенскій*, состоящіе на службѣ при Академіи съ 25 октября 1909 года. 3)—§ 109, лит. б, п. 11, устава духовныхъ академій.

**Опредѣлили:** Награду изъ процентовъ за 1916-й годъ съ капитала Митрополита Московскаго Филарета, въ количествѣ 500 рублей, назначить Преосвященному Ректору Академіи *Епископу Осодору*, преподающему пастырское богословіе (отдѣлъ аскетикн),—о чемъ и представить на Архiepиастырское утверженіе Его Высокопреосвященства.

II.—*О выдачѣ изъ процентовъ за 1916-й годъ съ капитала поступившаго въ Академію по духовному завѣщанію дочери Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Прасковьи Александровны Мухановой, пособій членамъ академической корпораціи.*

**Справка:** 1) Правиль при распределеніи пособій изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго П. А. Мухановой, соста-

вленныхъ Совѣтомъ Академіи и допущенныхъ къ руководству резолюціею покойнаго Митрополита Московскаго Сергія отъ 30 іюня 1895 года, а) п. 1: „Проценты съ капитала (50.000 р. 5% облигаціями Московскаго Кредитнаго Общества) (нынѣ 52.500 р. свидѣтельствами Государственной 4% ренты), завѣщаннаго Московскою Духовною Академіею П. А. Мухановою, ежегодно раздѣляются на двѣ равныя части, изъ коихъ одна Совѣтомъ Академіи распредѣляется на пособія студентамъ Академіи, другая выдается въ видѣ пособій къ жалованью членамъ академической корпораціи, т.е. преподавателямъ штатнымъ и сверхштатнымъ, лекторамъ новыхъ языковъ, а также чиновникамъ, получившимъ высшее богословское образованіе“; б) п. 4: „Проценты съ другой части Мухановскаго капитала, въ количествѣ 1.187 руб. 50 коп. (нынѣ—1.000 руб.), назначенныя на дополнителныя къ жалованью пособія членамъ академической корпораціи, ежегодно раздѣляются въ декабрьскомъ засѣданіи Совѣта на пять равныхъ частей, изъ коихъ ежегодно не менѣе трехъ выдается семейнымъ и не менѣе одной безсемеиннымъ лицамъ“; в) п. 5: „Право на пособіе получаютъ тѣ лица академической корпораціи, которыя прослужили не менѣе пяти лѣтъ, а при Академіи не менѣе двухъ лѣтъ, причеиъ включается сюда и годъ профессорскаго стипендіатства“; г) п. 6: „Въ случаѣ какихъ-либо особенныхъ обстоятельствъ или крайней нужды пособіе можетъ быть назначено или въ усиленномъ размѣрѣ (черезъ соединеніе двухъ частей въ одну), или вторично, хотя бы лицо нуждающееся уже получило пособіе въ одинъ изъ ближайшихъ годовъ, а равно прослужившимъ и менѣе 2 лѣтъ“. 2)—Устава духовныхъ академіи § 109, лит. б, п. 11.

**Опредѣлили:** Изъ процентовъ за 1916-й годъ съ капитала, завѣщаннаго П. А. Мухановою, назначить пособія слѣдующимъ членамъ академической корпораціи: О. Писпектору Академіи *архимандриту Иларіону*, ординарному профессору *Д. П. Введенскому*, экстраординарному профессору *А. П. Орлову*, п. д. доцента *священнику Г. М. Смирнову* и бібліотекарю Академіи *К. М. Попову*, по равной суммѣ—200 рублей—каждому, о чемъ и представить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.



III.—О назначеніи окончившимъ въ минувшемъ учебномъ году курсъ воспитанникамъ Академіи премій: а—б) Митрополита Литовскаго Іосифа, въ 165 рублей (отъ 1915 года), и протоіеря А. П. Невоструева, въ 157 рублей, — за лучшія кандидатскія сочиненія; в—г) Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго Іакова — двухъ премій (отъ 1915 и 1916 г.г.), по 152 р. каждая, — за лучшія кандидатскія сочиненія по догматическому богословію; д) въ память протоіеря А. В. Горскаго, въ 121 р., — за лучшія кандидатскія сочиненія, преимущественно по общей и русскои церковной исторіи; е) протоіеря А. М. Иванцова-Платонова, въ 80 рублей, — за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной исторіи; ж) Архіепископа Димитрія (Самбикина), въ 76 рублей (отъ 1914—1915 г.г.), — за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященныя преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви; з) профессора П. Н. Корсунскаго, въ 55 руб., — за лучшія кандидатскія сочиненія по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Заѣта, греческому языку и его словесности, русскои церковной исторіи или русскои библіографіи; и—і) двухъ премій Митрополита Московскаго Макарія, по 96 руб. 50 коп. каждая, — за лучшія семестровыя сочиненія, представленныя окончившими въ минувшемъ учебномъ году воспитанниками Академіи въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ, и к) протоіеря Г. С. Орлова, въ 32 рубля, — за лучшіе успѣхи ихъ въ сочиненіи проповѣдей.

**Справка:** 1) Относительно присужденія премій Митрополита Литовскаго Іосифа указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1873 года за № 3778 предписано: „Преміи назначать, не раздробляя ихъ, въ каждой Академіи за кандидатское сочиненіе по какому бы то ни было отдѣленію, признанное лучшимъ изъ представленныхъ студентами при переводѣ изъ III курса въ IV, съ тѣмъ, чтобы, согласно волѣ завѣщателя, выдача премій производилась не прежде, какъ по окончаніи воспитанниками полнаго академическаго курса“. 2) Премія протоіеря А. И. Невоструева, согласно п. 1-му правилъ относительно употребленія процентовъ съ пожертвованнаго имъ капитала, присуждается за то изъ кандидатскихъ сочиненій, которое въ этомъ году признано будетъ

Совѣтомъ за лучшее. 3) Положенія о стипендіи и преміи Высокопреосвященнаго *Архіепископа Іакова* §§ 5—6: „Премія, въ размѣрѣ годичной суммы процентовъ съ остальной трети неприкосновеннаго капитала (152 р.), ежегодно назначается Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго, въ одномъ изъ засѣданій сентябрьской трети, за лучшее изъ представленныхъ воспитанниками Академіи въ предшествовавшемъ учебномъ году кандидатскихъ (курсовыхъ) сочиненій по догматическому богословію.—Если Совѣтъ Академіи не признаетъ достойнымъ награжденія премією ни одного изъ представленныхъ въ данномъ году курсовыхъ сочиненій по догматическому богословію, — премія отлагается до слѣдующаго академическаго года, не сливаясь съ премією послѣдятаго, такъ что въ нѣкоторые годы можетъ быть назначаемо по двѣ и болѣе премій“. 4) Положенія о преміи *въ память* въ Бозѣ почившаго Ректора Академіи, *протоіеря Александра Васильевича Горскаго*, учрежденной на капиталъ, пожертвованный Высокопреосвященнымъ *Николаемъ*, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, § 2: „Премія, въ размѣрѣ годичной суммы процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, т.е. 121 руб., ежегодно назначается Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго, въ декабрьскомъ засѣданіи одному изъ окончившихъ въ томъ году курсъ воспитанниковъ Императорской Московской Духовной Академіи за отличное по своимъ достоинствамъ сочиненіе, представленное на степень кандидата богословія, преимущественно по общей и русской церковной исторіи (предметамъ специальныхъ занятій покойнаго о. протоіеря А. В. Горскаго)“. 5) Положенія о стипендіи и преміи имени *протоіеря А. М. Иванцова-Платонова* и. 10: „Остатки отъ процентовъ со всего, стипендіальнаго капитала (сверхъ 220, а нынѣ—сверхъ 300 руб.) выдаются въ одно изъ засѣданій сентябрьской трети за одно изъ лучшихъ кандидатскихъ сочиненій по предмету церковной исторіи по постановленію Совѣта Академіи“. 6) Положенія о преміи Высокопреосвященнаго *Архіепископа Дмитрія (Самойкина)* § 2 „Премія выдается чрезъ два года, по усмотрѣнію Совѣта Академіи, одному изъ студентовъ за лучшее кандидатское сочиненіе преимущественно по описанію жизни и дѣятель-

ности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви“.

7) Положенія о преміи имени профессора *И. Н. Корсунскаго* § 3: „Премія присуждается Совѣтомъ Академіи ежегодно окончившему полный академическій курсъ воспитаннику Академіи, представившему отличное по своимъ достоинствамъ кандидатское сочиненіе по одному изъ слѣдующихъ предметовъ, къ области которыхъ относятся оставленные профессоромъ *И. Н. Корсунскимъ* научные труды: Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, греческому языку и его словесности, русской церковной исторіи или русской библіографіи“. 8) Правиль о присужденіи премій изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго *Митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ*, утвержденныхъ указомъ Святейшаго Синода отъ 21 января 1885 года за № 251, а) п. 7-й (въ новой редакціи, утвержденной указомъ Святейшаго Синода отъ 12 іюня 1898 г. за № 2946): „Третья и четвертая преміи назначаются по окончаніи студентами академическаго курса въ одно изъ засѣданій сентябрьской трети тѣмъ изъ нихъ, которыми поданы были всѣ семестровыя сочиненія, назначенныя имъ въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ, и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5, и нѣтъ ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4“; б) п. 8-й: „Въ случаѣ, если окажется болѣе двухъ студентовъ одного курса, которыхъ сочиненія удовлетворяютъ изложеннымъ въ предыдущемъ § условіямъ, преимущество отдается тѣмъ, у кого сумма балловъ на сочиненіяхъ больше; въ случаѣ же равенства преимущество отдается за сочиненія позднѣйшихъ курсовъ предпочтительно предъ предшествующими“.— 9) Изъ окончившихъ въ минувшемъ 1915—1916 учебномъ году курсъ воспитанниковъ академіи—а) лучшія семестровыя сочиненія за первые три курса представили: *Кобрановъ Евгений* (5, 5, 5+; 5—, 5, 5+; 5+, 5, 5+), *Ивановъ Борисъ* (5, 5, 5; 5, 5, 5; 5, 5—, 5), священникъ *Ляде Серафимъ* (5, 5+, 5; 5—, 5—, 5; 4<sup>1/2</sup>, 5—, 4<sup>1/2</sup>), *Добровъ Владиміръ* (5, 5, 5; 5—, 4+, 5—; 5—, 4<sup>1/2</sup>, 4<sup>1/2</sup>) и *Розановъ Николай* (5—, 4<sup>1/2</sup>, 5—; 4<sup>1/2</sup>, 5—, 4+; 4<sup>1/2</sup>, 5, 5), а—б) лучшія отмѣтки на проповѣдяхъ имѣютъ: *Кобрановъ Евгений* (4<sup>1/2</sup>, 5, 5, 5—), священникъ *Воронцовъ Веніаминъ* (4<sup>1/2</sup>, 4<sup>1/2</sup>, 4<sup>1/2</sup>, 5), *Ружицкій Константинъ* (4, 5, 5—, 5—) и іеромонахъ *Матвей* (Олейникъ) (4+, 4<sup>1/2</sup>, 5, 3—).— 10) § 109, лит. б. п. 10, устава духовныхъ академій.

**Опредѣлили:** Премію Митрополита Литовскаго Іосифа въ 165 руб. присудить кандидату Академіи выпуска 1916 года *Кобранову Евгенію* за его кандидатское сочиненіе на тему: „Философія Оригена“; премію протоіерея А. И. Невоструева въ 157 р.—кандидату *Иванову Борису* за сочиненіе: „Землевладѣніе и хозяйство Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря въ XVI—XVII в.в.“; двѣ преміи Архіепископа Казанскаго Іакова, по 152 р. каждая, кандидатамъ: *Меморскому Алексю*—за сочиненіе: „Догматическая система св. Григорія Богослова“ и *Металлову Валентину*—за сочиненіе: „Преп. Максимъ Грекъ и его міросозерцаніе“ (изъ 24 главъ означенаго сочиненія — 14 главъ посвящены систематическому изложенію *догматическихъ* воззрѣній преподобнаго); премію „въ память протоіерея А. В. Горскаго“ въ 121 руб.—кандидату *Счастиву Петру* за сочиненіе: „Исидоръ, митрополитъ Московскій“; премію протоіерея А. М. Иванцова-Платонова въ 80 рублей—кандидату *Ружицкому Константину* за сочиненіе: „Ученіе святыхъ отцовъ и церковныхъ писателей о матеріи“; премію Архіепископа Димитрія (Самбикина) въ 76 рублей — кандидату *Давидову Θεодору* за сочиненіе: „Еп. Іеремія Нижегородскій. Его личность и богословскіе (нравственно-аскетическіе) труды“; премію проф. И. Н. Корсунскаго въ 55 рублей — кандидату *іеромонаху Валеріану* (Рудичу) за сочиненіе: „Пророкъ Іона и характеръ его пророческой дѣятельности“; двѣ преміи Митрополита Московскаго Макарія за лучшія семестровыя сочиненія, по 96 руб. 50 коп. каждая,—кандидатамъ *Кобранову Евгенію* и *Иванову Борису*; премію протоіерея І. С. Орлова въ 32 рубля за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей—кандидату *священнику Воронцову Веніамину*,—о чемъ и представить на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „12 янв. 1917. Исполнить“.

---