

2. (Господь), будучи по естеству безстрастнымъ въ отно-  
щеніи къ удовольствію даже какъ человѣкъ, для приманки  
искушающаго усвояетъ наше искупеніе къ удовольствію.  
Ибо Онъ былъ страстнымъ (*παθητός*) <sup>1)</sup> плотію по естеству,  
какъ человѣкъ, въ силу смертности, но не былъ люبوстра-  
стнымъ (*ἐμπαθής*) по направленію воли, какъ безгрѣшный.

3. „Свойственнымъ естеству“ назвалъ онъ удобопреклон-  
ность воли ко грѣху послѣ преступленія въ силу (ея) не-  
мощности. Такой удобопреклонности не имѣлъ Господь по  
естеству и во плоти, ибо и цѣ плоти былъ безгрѣшнымъ по  
существоу.

[ТОМЪ ВТОРОЙ].

## ВОПРОСЪ XXII.

*Если Богъ „въ вѣщяхъ грядущихъ явитъ бо-  
гатство Свое“ <sup>2)</sup>, то какъ до насъ концы вѣкъ до-  
стигнута <sup>3)</sup>?*

ОТВѢТЪ.

Основавшій бытіе (*γένεσιν*) всякой твари видимой и  
невидимой единымъ мановеніемъ воли, прежде всѣхъ  
вѣковъ и самаго происхожденія (*γένεσεως*) тварнаго  
бытія неизреченно имѣлъ о немъ преблагій совѣтъ <sup>4)</sup>,  
состоявшій въ томъ, чтобы Самому Ему [1] непреложно [45]  
смѣшаться съ естествомъ человѣческимъ чрезъ истин-  
ное соединеніе по ипостаси, съ Собою же неизмѣнно  
соединить естество человѣческое, такъ чтобы и Са-  
мому стать человѣкомъ, какъ знаетъ Самъ, и чело-  
вѣка сдѣлать чрезъ соединеніе съ Собою богомъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Подверженнымъ страданіямъ.

<sup>2)</sup> Ефес. 27.

<sup>3)</sup> 1 Кор. 10<sub>11</sub> (*κατήντησεν*—ACD<sup>c</sup>KL).

<sup>4)</sup> Ефес. 19—11.

<sup>5)</sup> Здѣсь у преп. Максима—примѣненіе святоотеческаго сотириоло-  
гическаго принципа: „Слово воочеловѣчилось, чтобы мы обожились.“

(Для этого именно) Онъ (и) раздѣлили премудро вѣка, и одни предназначили на осуществленіе (ἐπ' ἐνεργείᾳ) того, чтобы Ему стать человѣкомъ, другіе— на осуществленіе того, чтобы человѣка сдѣлать богомъ. Итакъ, что касается [2] вѣковъ, предопредѣленныхъ на осуществленіе того, чтобы Онъ сталъ человѣкомъ, то концы ихъ достигли насъ, поскольку божественное предназначеніе получило въ воплощеніи осуществленіе на самомъ дѣлѣ. Имѣя это въ виду, божественный Апостоль, взирая на конецъ (τέλος) вѣковъ, предопредѣленныхъ въ совѣтѣ Божиѣмъ (τῆς κατὰ πρόθεσιν βουλῆς) на то, чтобы Богъ сталъ человѣкомъ, говоритъ, что въ самомъ воплощеніи Бога и Слова до насъ достигли концы вѣковъ, не вообще мыслимыхъ нами вѣковъ, а очевидно, тѣхъ, которые, бывъ предназначены на осуществленіе тайны воплощенія (ἐνσωματώσεως), достигли предназначеннаго имъ Божиимъ предопредѣленіемъ предѣла.

Такъ какъ вѣка, предназначенные въ предопредѣленіи на осуществленіе того, чтобы Богу стать человѣкомъ, достигли въ наше время конца, когда Богъ по истинѣ исполнилъ и осуществилъ Свое совершенное вочеловѣченіе, то нужно уже ожидать пришествія другихъ вѣковъ для осуществленія таинственнаго и неизреченнаго обоженія людей. Въ эти вѣка Богъ покажетъ на насъ превосходящее богатство Своей благодати, осуществивши вполнѣ въ достойныхъ обоженіе. Ибо, если Самъ Онъ достигъ конца въ таинственномъ  
 320 осуществленіи вочеловѣченія, всячески уподобившись намъ, кромѣ одного только грѣха, и сошедши „въ

(св. Афанасій В., Слово о вопл. Б. Слова 54, PG. 25, 192B; р. п. I<sup>2</sup>, 260; О воплощ. и противъ арианъ. 8, PG. 26, 996A; р. п. III<sup>2</sup>, 257; св. Григорій Бог., Ор. 1, п. 5, PG. 35, 397C; р. п. I<sup>3</sup>, 1, 5; Ор. 29, п. 19, PG. 36, 100A; р. п. III<sup>3</sup>, 59; Ор. 38, п. 13, PG. 36, 325C; р. п. III<sup>3</sup>, 202).

преисподнія части земли“<sup>1)</sup>, куда человѣка толкнуло мучительство грѣха, то, конечно, Онъ [3] достигнетъ конца (и) въ таинственномъ осуществленіи обоженія человѣка, когда всячески, кромѣ одного только, разумѣется, тожества съ Собою по существу, уподобитъ Себѣ человѣка и возведетъ его превыше всѣхъ небесъ, куда (и) призываетъ по безпредѣльной благодати лежащаго долу человѣка пребывающее тамъ по естеству величіе благодати<sup>2)</sup>. Таинственно научая этому, великій [46] Апостоль (и) говоритъ, что въ грядущихъ вѣкахъ обнаружится преизбыточествующее въ насъ богатство благодати Божіей.

Итакъ, раздѣлимъ и мы въ мысли вѣка и отнесемъ въ отдѣльности одни къ таинству божественнаго во-человѣченія, а другіе—къ благодати человѣческаго обоженія, и (тогда) найдемъ, что первые вѣка находятся уже при своемъ концѣ, вторые же еще не пришли. И—кратко сказать—одни изъ вѣковъ относятся къ Божію схожденію къ людямъ, другіе же къ восхожденію людей къ Богу. Такъ думая, мы не будемъ соблазняться неясностью божественныхъ словесъ, будто Апостоль въ одномъ и томъ же допустилъ противорѣчіе.

[4] Или лучше, такъ какъ начало и середина и конецъ всѣхъ вѣковъ, прошедшихъ и настоящихъ и будущихъ, есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, то, безспорно, достигъ насъ въ возможности въ вѣрѣ Тотъ Конецъ вѣковъ, Который въ дѣйствительности

<sup>1)</sup> Ефес. 49.

<sup>2)</sup> Обоженіе выражается въ достиженіи богоподобной непреложности души и нетлѣнности тѣла (Ambigua, PG. 91, 1088C), или вѣчнобытія (Qu. ad Thal. LX, 624D), въ силу соединенія съ Богомъ, Источникомъ всѣхъ благъ (Ambigua, 1392E). Вполнѣ обоженіе осуществилось на челоуѣствѣ Христа въ силу тѣснаго съ нимъ соединенія Божества (Ambigua, 1320A—B). Наше обоженіе—подражаніе этому высшему обоженію.—Ученіе объ обоженіи было весьма распространеннымъ у древнихъ отцовъ (см. стр. 71, прим. 6).

видимо наступить по благодати при обоженіи достойныхъ.

[5] Или еще: такъ какъ иное значить дѣйствовать и иное переносить страдательно (*πάσχειν*), то божественный Апостоль, надо полагать, таинственно и премудро распредѣлялъ (въ данномъ случаѣ) между вѣками прошедшими и будущими состоянія (*λόγον*) дѣятельное и страдательное. Дѣйствительно, вѣка плоти, въ которыхъ мы нынѣ живемъ,—вѣдь Писаніе знаетъ и временныя вѣка, какъ-то: *и утрудися въ вѣкъ и живъ будетъ до конца* <sup>1)</sup>—имѣютъ своимъ свойствомъ дѣятельность, а вѣка духа, имѣющіе наступить послѣ настоящей жизни, отличаются страдательнымъ претвореніемъ <sup>2)</sup>. Посему, находясь здѣсь, мы достигаемъ, какъ дѣйствующіе, конца вѣковъ, когда наша сила и дѣятельность достигаетъ предѣла въ дѣятельномъ состояніи; претерпѣвая же въ вѣкахъ грядущихъ благодатное претвореніе къ обоженію, мы не дѣйствуемъ, а находимся въ страдательномъ состояніи и потому [6] непрестанно подвергаемся обоженію, ибо превыше естества тогда бываетъ страсть, и не имѣетъ она никакого ограничительнаго предѣла (*λόγον*) въ безпредѣльномъ боготвореніи испытывающихъ ее. Так. обр., мы [7] дѣйствуемъ до тѣхъ поръ, пока въ насъ является дѣйственной естественная сила разума, производящая добродѣтели, а сила ума (*νοεράν δύναμιν*), способная къ воспріятію всякаго вѣдѣнія, возвышается неудержимо надъ всякимъ естествомъ сущаго и познаваемаго и оставляетъ позади себя всѣ вѣка. Страдательное же состояніе мы испытываемъ тогда, когда, пройдя совершенно основныя начала (*λόγους*) того, что изъ не

<sup>1)</sup> Пс. 489—10 (ВЪАРГ). Ср. Сир. theol. II, 85.

<sup>2)</sup> Ср. Ambigua, PG. 1,9 1392BC.

сущаго, достигаемъ недовѣдомо Причины сущаго и 321  
 вмѣстѣ съ тѣмъ, что пройдено по естеству (*τοις*  
*φύσει πεπερασμένοις*) <sup>1)</sup>, упокаеваемъ (и) свои силы, ста- 47:  
 новясь сами тѣмъ, что никоимъ (уже) образомъ не мо-  
 жетъ быть дѣломъ естественной силы, потому что  
 естество не имѣетъ силы объять то, что выше есте-  
 ства. Вѣдь ничто тварное не можетъ доставить по  
 природѣ обоженія, какъ и не можетъ объять Бога <sup>2)</sup>:  
 одной только божественной благодати по природѣ  
 (*πέφυκεν*) свойственно подавать соотвѣтственно (вос-  
 приимчивости) обоженіе сущему, просвѣщая естество  
 преестественнымъ свѣтомъ и поставляя его превыше  
 собственныхъ границъ по преизобилію славы <sup>3)</sup>.

Итакъ, воистину достигли насъ концы вѣковъ, ибо  
 мы почти что уже получили (*τοὺς ἕσπον οὐδέλω—ληφομέ-*  
*ρους*) вѣ даръ превѣчныя и преестественныя блага.  
 Ихъ [8] отобразами и предначертаніями являются до-  
 бродѣтельные нравы (*οἱ τρόποι τῶν ἀρετῶν*) и созерцанія  
 (*λόγοι*) о всемъ доступномъ познанію по естеству, при  
 посредствѣ которыхъ Богъ всегда благоволитъ (*θέλων*)  
 становиться человѣкомъ въ достойныхъ <sup>4)</sup>. Итакъ, бла-  
 женъ тотъ, кто премудро содѣлалъ въ себѣ Бога че-  
 ловѣкомъ и осуществилъ въ себѣ (*πληρώσας τὴν γένεσιν*)  
 такую тайну, страдательно (*πάσχων*) дѣлаясь по бла-  
 годати Богомъ, ибо никогда не достигнетъ онъ предѣла  
 въ томъ, чтобы всегда таковымъ дѣлаться, потому что

<sup>1)</sup> Ambigua, PG. 91, 1220B—C.

<sup>2)</sup> Ср. Ambigua, PG. 91, 1237B; Tomus ad Marinum presb., PG. 91, 236C—D; Qu. ad Thal. LXV, 757CD.

<sup>3)</sup> Начиная съ цифры [7], этотъ отдѣлъ составляетъ Cap. quing. I, 76.

<sup>4)</sup> Or. Dom. expositio, PG. 90, 889C. Богъ вселяется въ человѣка въ заповѣдяхъ (Cap. theol. II, 71) и созерцаніяхъ (ibid. II, 37), которыя являются отраженіемъ Его энергій—идей. Ср. у св. Григорія Богослова, Or. 39, n. 10, PG. 36, 345A; p. п. III<sup>3</sup>, 214.

Тотъ, Кто подаетъ такую благодать (*ταύτην*) достойнымъ, будучи по существу безграничнымъ, имѣетъ (также) безграничную и превышающую всякую безграничность силу, совершающую это,—никогда при томъ не прекращающую дѣйствія вмѣстѣ съ происхожденіемъ того, что отъ нея, какъ это бываетъ у насъ, а напротивъ, всегда содержащую Собою тѣхъ, кто, получивъ отъ нея бытіе, не можетъ безъ нея существовать. Потому и сказалъ (Апостоль) о [9] богатствѣ благодости, что никогда не прекращается божественное и всесвѣтлое расположеніе къ намъ благодости при превращеніи (насъ) къ обоженію.

### С х о л і и.

1. Соединеніе Слова съ плотью по ипостаси обнаружило неизреченное намѣреніе божественнаго совѣта (и именно) тѣмъ, что не смѣшало при соединеніи сущности плоти и даже и въ воплощеніи явило одну Ипостась Слова: (все это для того), чтобы и плоть осталась по существу плотію и стала божественной по ипостаси.

2. Изъ вѣковъ, говоритъ онъ, одни относятся къ вочеловѣченію,—ихъ концы достигли до насъ;—другіе же—указываютъ на наше обоженіе;—богатство славы ихъ еще не открылось.

3. Твердымъ завѣреніемъ надежды на обоженіе для естества человѣческаго является, говоритъ онъ, вочеловѣченіе Бога, настолько же дѣлающее человѣка Богомъ, насколько Онъ Самъ сталъ человѣкомъ <sup>1)</sup>. Ибо явно, что Ставшій безъ грѣха человѣкомъ обоготворить и естество безъ преложенія

<sup>1)</sup> Въ какой степени Господь воспринялъ наши немощи, въ такой и исцѣлилъ ихъ силой Божества, въ такой и обожилъ наше естество (Qu. ad Thal. LXI, 637D; Ambigua, PG. 91, 1385B—C. 1084C; Ad Thomam, PG. 91, 1040D; Orat. Dom. expos., PG. 90, 877A). Ср. у св. Григорія Бог., Or. 29 (слово о богосл.-3-ѣ), п. 19, PG. 36, 100A; р. п. III<sup>s</sup>, 59; Ер. 101 ad Cledon. I, PG. 37, 181D—184A; р. п. IV<sup>s</sup>, 162.

въ Бога и настолько возвыситъ ради Себя, насколько низвелъ Себя ради человѣка <sup>1)</sup>).

4. Другое созерцаніе, показывающее, что во Христѣ не- [48]  
раздѣльно охватываются начало и середина и конецъ вѣковъ. Онъ достигъ насъ, какъ Конецъ вѣковъ, въ воплощеніи, <sup>324</sup>  
имѣя по естеству полноту Отчей благодати, общниками которой содѣлалъ по благодати въ Себѣ (и) насъ, положивши намъ надежду въ утвержденіе вѣры.

5. Другое созерцаніе. Къ состоянію дѣятельному относится естественная способность къ дѣланію добродѣтелей, а къ страдательному—благодать преестественныхъ (благъ) и напасть неестественныхъ (страстей); ибо какъ не имѣемъ мы естественной силы (къ достиженію) пресущественнаго, такъ не имѣемъ по естеству стремленія къ не сущему <sup>2)</sup>. Итакъ мы страдательно по благодати испытываемъ (*πάσχομεν*) обоженіе, какъ стоящее выше естества, а не производимъ его потому что мы не имѣемъ по естеству силы къ достиженію обоженія. Точно также страдательно переносимъ мы зло (*καμίαν*), какъ охватывающее волю по напасти противъ естества, потому что мы не имѣемъ естественной способности къ произведенію (*γέρεσιν*) зла. Потому-то и говоритъ онъ, что мы, будучи здѣсь, дѣятельно осуществляемъ (*ποιοῦμεν*) добродѣтели, имѣя по естеству силу къ дѣланію ихъ; въ будущемъ же будемъ страдательно испытывать обоженіе, принимая въ даръ благодать къ тому, чтобы испытать его <sup>3)</sup>.

6. Мы, говоритъ онъ, перестанемъ творить добродѣтели послѣ этой жизни, но не перестанемъ въ награду за (*ὄλεθρ*) нихъ страдательно переносить благодатное обоженіе. Ибо преестественная страсть безпредѣльна, какъ самодѣйственная (*δραστικόν*); страсть же неестественная лишена бытія (*ἀνύπαρκτον*), какъ безсильная <sup>4)</sup>.

7. Руководя раздражительностью и пожеланіемъ, разумъ творить добродѣтели; умъ же, вникая въ основы (*γόρους*) тварнаго бытія, собираетъ непогрѣшительное вѣдѣніе о твар-

<sup>1)</sup> Cap. quing. I, 62; Умозр. и дѣят. главы, гл. 113 (Добротолюбіе III<sup>2</sup>, 257—258).

<sup>2)</sup> Ср. Tom. ad Marin. presb., PG. 91, 236C.

<sup>3)</sup> Cap. quing. I, 75.

<sup>4)</sup> Cap. quing. I, 77.

номъ бытіи. Когда же разумъ по отрѣшеніи отъ противоположностей <sup>1)</sup> находить Вождедѣнное по естеству, а умъ по прохожденіи (всего) познаваемаго достигаетъ Превысшей сущности и вѣдѣнія Причины, тогда наступаетъ благодатная страсть обоженія, приводящая разумъ отъ естественнаго различенія <sup>2)</sup> туда, гдѣ нѣтъ различаемаго, а умъ упокоивающаяся отъ естественнаго умозрѣнія тамъ, гдѣ нѣтъ познаваемаго, (и) дѣлающая Богомъ по тождеству покоя того, кто удостоился божественнаго причастія <sup>3)</sup>.

8) Отобразами божественныхъ благъ являются, говоритъ онъ, добродѣтельные нравы и созерцанія (*λόγοι*) сушаго. Тѣломъ имѣеть (Богъ при воплощеніи) добродѣтельные нравы, а душой духовныя созерцанія вѣдѣнія <sup>4)</sup>, коими и обоготворяетъ достойныхъ, подавая (имъ) самосущее (*ἐνυπόστατον*) Начертаніе добродѣтели и существенное (*ἐνούσιον*) бытіе безошибочнаго вѣдѣнія <sup>5)</sup>.

9. Богатство благодати истолковалъ онъ въ смыслѣ благодатнаго расположенія къ намъ Бога.

### ВОПРОСЪ XXIII.

*Если Давидъ царствовалъ только надъ Израилемъ по плоти, а Израиль по плоти отвергъ царство Христово, почему и перешло оно къ язычникамъ <sup>6)</sup>, то какъ сбудется изреченіе Архангела: И да сядетъ Ему Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Иаковли во вѣки <sup>7)</sup>?*

О т в ѣ т ь .

Это трудное мѣсто, кажется, имѣеть вполнѣ ясное

<sup>1)</sup> Противоположности—добро и зло (Сар. de char. III, 30 Ср. Ad. Marin., PG. 91, 24В-С. 27).

<sup>2)</sup> *Διάφοροις*—правственная оцѣнка, различеніе между тѣмъ, что должно и чего не должно дѣлать (Qu. ad Thal. XXV, 336A; ср. въ болѣе широкомъ смыслѣ [въ отношеніи также къ познавательной дѣятельности] въ XXXII, 372С; LV, 544A; сл. Ambigua, 1296В).

<sup>3)</sup> Сар. quing. I, 63.

<sup>4)</sup> Ср. Ambigua, PG. 91, 1360С.

<sup>5)</sup> Сар. quing. I, 78.

<sup>6)</sup> Дѣян. 134б.

<sup>7)</sup> Лук. 132—33. (у пр. Максима: „Богъ“ вм. „Господь Богъ“; *εἰς αἰῶνας* вм. *εἰς τοὺς αἰῶνας* textus receptus).



и понятное объясненіе. Если не вси сущіи отъ Израиля, сіи Израиль, ни зане суть стѣмя Авраамле, вси чада, но но чада обѣтованія причитаеть Богъ въ стѣмя <sup>1)</sup> и аще будетъ число сыновъ Израилевыхъ, яко звѣзды небесныя и яко песоки морской, останокъ спасетъ <sup>2)</sup>, то ясно, что <sup>[49]</sup> Израилемъ является вѣрный народъ и именно тотъ, который въ дѣлахъ правды и истинномъ вѣдѣніи вѣры „видитъ Бога“ <sup>3)</sup>, будетъ ли онъ по плоти вести родъ отъ Израиля, или же будетъ изъ числа язычниковъ. Ибо кто носитъ въ себѣ ясное и непорочное начертаніе вѣры Авраама, Исаака и Іакова, тотъ не чуждъ званія и благодати истиннаго Израиля.

Впрочемъ, и самъ блаженный Давидъ имѣлъ царство (только) надъ вѣрными во Израилѣ, почему [1] то только погасилъ у себя Израиль свѣтъ вѣры, то тотчасъ же отпалъ и отъ царства Давидова <sup>4)</sup>. Итакъ, (тутъ нужно разумѣть) духовный престолъ Давида, и мысленное царство разумныхъ душъ, и вѣрный домъ Іаковль, и „святой и великій народъ“, который вмѣсто плотскаго (σωματικῶν) и огорчающаго Израиля Богъ въ пророческомъ предвозвѣщеніи Моисею обѣщаль возставить отъ него, или отъ Того, Кто мыслится подъ его образомъ, говоря: *Остави Мя, и*

<sup>1)</sup> Рим. 96—8 (у пр. Максима *πάντα τέκνα* вм. *ταῦτα τέκνα* и вставлено послѣ „*λογίζεται*“—ὁ Θεός).

<sup>2)</sup> Рим. 927 (Иса. 1022). У пр. Максима (и только у него) вставлено: *ὡς ἄστρα τοῦ οὐρανοῦ. Κατάλειμμα* 2<sup>a</sup>DEFGKLP.

<sup>3)</sup> По преп. Максиму, слово „Израиль“ значить въ переводѣ съ еврейскаго: „умъ, видящій Бога“ (Qu. ad Thal. LXV, 753B) отъ *שׁ* мужъ и *ישראל* видѣть; ср. Быт. 3230. Такое толкованіе имени находимъ въ древнихъ греч. словаряхъ библейскихъ именъ, *P. De Lagarde. Onomastica Sacra* (2 изд., Gottingae 1887; мы цитуемъ страницы 1-го изд., отмѣченныя на поляхъ 2-го изданія) p. 17090 (Onom. Coisl.). 20892 (Glossae Colbert.). Иное производство у св. Іустина (Диал. съ Триф., гл. 125): „человѣкъ, побѣждающій силу“.

<sup>4)</sup> 3 Цар. 1223.

потреблю народъ сей заразъ, и сотворю тя въ языкъ великъ и страшень паче сихъ <sup>1)</sup>, но не невѣрный домъ Іаковль и преогорчевающій <sup>2)</sup>, и не народъ грѣшный, и не сѣмя лукавое, и не сыновъ беззаконныхъ <sup>3)</sup>, и не князей содомскихъ и людей гомморскихъ <sup>4)</sup>, и не тѣхъ, которые отвратились лукавымъ отвращеніемъ и оставили Господа и огорчили Святаго Израилева <sup>5)</sup>, и не познали и не уразумѣли Бога <sup>6)</sup>, и поражены неисцѣльной язвой <sup>7)</sup> невѣрія, не принимающей никакого разумнаго способа врачеванія отъ Исцѣляющаго невѣріе души. Увы бо,—говоритъ (Писаніе),—*языкъ грѣшный, сѣмя лукавое, сынове беззаконни, остависте Господа, и разгнѣвасте Святаго Израилева. Что еще уязвляется, прилагаяще беззаконіе? Нѣсть пластыря приложити, ниже елѣя, ниже обязанія* <sup>8)</sup>. Не тѣхъ (нужно здѣсь разумѣть), которые хромали на оба колѣна <sup>9)</sup> и отвратились отъ истины и извержены изъ божественнаго наслѣдія [2] подобно Каину и Исмаилу, и Исаву, и Рувиму, и Иру, и Авнану, и Манассіи, и Еліафу и Амнону, первенцамъ патріарховъ и пророковъ, изверженнымъ и отвергнутымъ, ибо говоритъ (Господь): *Сынъ Мой первенецъ Израиль* <sup>10)</sup>, значитъ, не единственный, посколькѣ была надежда на приведеніе въ сыно-

328 [50] положеніе божественнаго и благочестиваго народа, созидаемаго по Богу и приводимаго къ сыновству по

<sup>1)</sup> Втор. 9<sup>14</sup>.

<sup>2)</sup> Іез. 12<sup>2.3</sup>. 25.

<sup>3)</sup> Иса. 14.

<sup>4)</sup> Иса. 11<sup>6</sup>.

<sup>5)</sup> Иса. 14.

<sup>6)</sup> Иса. 13.

<sup>7)</sup> Иса. 15.

<sup>8)</sup> Иса. 14—6. (*ἐγκατελείπατε Γ', у пр. Максима παρωξύνετε* (26 съ перестан.) вм. *παρωξύνετε В*) *παρωξ. καὶ παρωξ* 303. 304. 305. 307.

<sup>9)</sup> 3 Цар. 18<sup>21</sup>.

<sup>10)</sup> Исх. 4<sup>22</sup> (AFB).

благодати чрезъ отверженіе первороднаго и невѣрнаго народа израильскаго, [з] возставшаго по зависти на мысленнаго Авеля и убившаго (его) подобно Каину <sup>1)</sup>, и насмѣхавшагося надъ божественнымъ нравомъ мысленнаго Исаака подобно Исмаилу <sup>2)</sup>, и неистовствовавшего противъ мысленнаго Іакова подобно Исаву <sup>3)</sup>, и разливаемаго сѣмя вѣры и правды ея въ землѣ заблужденія и страстей подобно Иру и Авнану (*Αιωνόν*), и отрешающагося отъ Церкви Божіей, какъ они отъ Тамари <sup>4)</sup>, и усвоившаго забвеніе добродѣтелей подобно Манассіи <sup>5)</sup>, и негодовавшего въ гордости на принятіе царства мысленнымъ Давидомъ <sup>6)</sup> и за то уничиженнаго подобно Еліафу <sup>7)</sup>, и произведшему неслыханное беззаконіе подобно Амнону <sup>8)</sup>. Не этихъ чуждыхъ сыновъ и уклонившихся отъ стезей <sup>9)</sup>, исполненныхъ прещенія и убійства <sup>10)</sup>, по истинѣ плотскихъ сыновъ одной только плоти, чуждыхъ благодати, *имже Богъ чрево, а слава въ стыдѣ ихъ*<sup>11)</sup>, память о невѣрїи коихъ „погибла съ шумомъ“<sup>12)</sup>, но, какъ я сказалъ, вѣрнаго и духовнаго Израїля и видящаго Бога вѣрой, собраннаго по благодатному избранію отъ всѣхъ народовъ <sup>13)</sup>, людей обновленія и народъ святой и

<sup>1)</sup> Быт. 4в. Ср. у св. Кирилла алек., Глафира на Быт., I, о Каинѣ, § 3, PG. 69, 37D.; р. п. IV, 32; Прокопія, PG. 87, 1, col. 252A.

<sup>2)</sup> Быт. 21в.

<sup>3)</sup> Быт. 27<sup>а</sup>1.

<sup>4)</sup> Быт. 38г.

<sup>5)</sup> 4 Цар. 21г.

<sup>6)</sup> 1 Цар. 17<sup>в</sup>в.

<sup>7)</sup> 1 Цар. 16в. г.

<sup>8)</sup> 2 Цар. 13<sup>ю</sup>.

<sup>9)</sup> Пс. 17<sup>в</sup>в.

<sup>10)</sup> Дѣян. 9г.

<sup>11)</sup> Филип. 3г (у пр. Максима *Θεός*, а не *ὁ Θεός*).

<sup>12)</sup> Пс. 9г.

<sup>13)</sup> Рим. 11в.

царское священіе <sup>1)</sup>, (и) обѣщаль Богъ пророчественно чрезъ ангела Дѣвѣ дать имѣющему родиться отъ нея Спасителю Богу всѣхъ. Все это по самому ходу вещей получило себѣ подтвержденіе, когда Господь исполнилъ обѣтованія, (данныя) отцамъ, и благословилъ и усыновилъ въ мысленномъ Авраамѣ всѣ народы <sup>2)</sup> и поставилъ Авраама духовнымъ отцомъ всѣхъ народовъ по вѣрѣ ихъ <sup>3)</sup> и возсѣлъ на духовномъ престолѣ Давидовомъ и царствуетъ надъ вѣрнымъ домомъ Іакова во вѣки царствомъ безконечнымъ.

### С х о л и.

1. При Іероваамѣ отпалъ Израиль отъ дома Давидова, отпавъ отъ вѣры въ Бога.

2. Исчисленіе отъ вѣка отверженныхъ первенцевъ, которымъ подобенъ и израильскій народъ. Если даже <sup>4)</sup> условно допустимъ, что о немъ сказаны слова: *Сынъ Мой первенецъ Израиль* <sup>5)</sup>, то всеже онъ, какъ первородный, отверженъ чрезъ призваніе усыновленнаго послѣ него по вѣрѣ здѣшняго народа.

3. Тѣ братья, которые подвергались коварнымъ замысламъ со стороны первородныхъ, являются, говорить онъ, образомъ Господа и новаго по вѣрѣ народа.

[51]

### ВОПРОСЪ XXIV.

*Что значитъ сказанное о Петръ въ Дѣянїяхъ: Пройшедша первую стражу и вторую, приидоста ко вратомъ желѣзнымъ? <sup>6)</sup>*

### О т в ѣ т ь.

Вѣрный и дѣятельный <sup>7)</sup> умъ, будучи схваченъ, по-

<sup>1)</sup> 1 Петр. 29.

<sup>2)</sup> Быт. 123. (Гал. 38).

<sup>3)</sup> Читаемъ *αὐτὸν* вм. *αὐτόν*.—Гал. 39.

<sup>4)</sup> Читаемъ *καί* вм. *καί*.

<sup>5)</sup> Исх. 423.

<sup>6)</sup> Дѣян. 12<sub>10</sub>. У преп. Максима (въ рукоп.) необычное чтеніе: *ἠλθομεν*. Комбефи исправляетъ на *ἠλθον* (text. rec.; DENLEP).

<sup>7)</sup> Т. е., упражняющийся въ подвижнической дѣятельности (см. выше стр. 61, пр. 3).

добно Петру, Иродомъ, „кожанымъ“ закономъ,—ибо <sup>329</sup> Иродъ въ переводѣ означаетъ „кожанный“ <sup>1)</sup>,—т. е. мудрованіемъ плоти <sup>2)</sup>, запирается подъ [1] двумя стражами <sup>3)</sup> и за одной желѣзной дверью, подвергаясь боренію отъ дѣйственаго проявленія страстей <sup>4)</sup> и отъ мысленнаго соизволенія (*συγκαταθέσεως*) на страсти. Минувавши ихъ, словно стражи или заставы, силой (*διὰ τοῦ λόγου*) дѣятельнаго любу мудрїа, какъ бы при помощи ангела, доходитъ онъ до желѣзной двери, ведущей въ городъ, т. е. до твердой, крутой и непреодолимой привязанности (*οχέσιν*) чувствъ къ чувственному бытію (*αλοθητά*). Ее сама собою открываетъ сила (*ὁ λόγος*) естественнаго духовнаго созерцанія (и) уже безъ страха отиравляетъ къ сродному мысленному бытію умъ, свободный отъ неистовства Ирода <sup>5)</sup>.

### С х о л і я.

1. Стражами назвалъ онъ склонность ко злу и проявленіе его на дѣлѣ (*τὴν ἕξιν τῆς κακίας καὶ τὴν ἐνέργειαν*); ибо соизволеніе есть признакъ склонности. Къ тому и другому (*ἐφ' ἑς*)

<sup>1)</sup> Имя „Иродъ“ скорѣе всего греческое (отъ ἥρωζ, герой), но преп. Максимъ, слѣдуя древнимъ словарямъ еврейскихъ собственныхъ именъ, считаетъ его еврейскимъ и передаетъ *δερμάτινος*, какъ толкуется оно и въ *Onomastica sacra* (изд. De Lagarde), p. 176,44 (Vatic.), очевидно, при корнепроизводствѣ отъ ἦρ (ἦρ), кожа: p. 165<sup>96</sup> (Coisl). То же производство видимъ и въ *Quaest. et dubia* (послѣ 16-го вопроса), PG. 90, 800A.

<sup>2)</sup> Иродъ означаетъ чувственное любовещественное настроеніе въ человѣкѣ, привязывающее его къ плотскимъ помышленїямъ и грѣховнымъ удовольствїямъ и являющееся въ немъ закономъ плоти, твердо вкоренившимся въ силу преобладанія чувства и чувственныхъ влеченій неразумныхъ (страстныхъ) силъ души (Qu. ad Thal. XXXIII, 373D—376A).

<sup>3)</sup> *φυλακὰς*, подтверждаемое Fr., схолией и Cap. quing. I, 79, представляетъ болѣе правильное чтеніе, чѣмъ *φύλαξε* Reg.

<sup>4)</sup> Т. е. отъ страстей, изъ грѣха въ мысли ставшихъ грѣхомъ дѣломъ.

<sup>5)</sup> Cap. quing. I, 79.

старается склонить святыхъ лукавыхъ. Желѣзной же дверью назвалъ онъ естественную привязанность чувствъ къ чувственному бытію, изъ власти которыхъ изымаетъ истинно вѣрнаго, какъ ангель, сила духовнаго <sup>1)</sup> вѣдѣнія.

### ВОПРОСЪ XXV.

Что значитъ: *Хощу* <sup>2)</sup> *васъ вѣдѣти, яко всякому мужу глава Христосъ есть; глава же женѣ мужъ; глава же Христу Богъ. И* <sup>3)</sup> *всякъ мужъ молитву дѣя или пророчествуяй покрытою главою, срамляетъ главу свою. Всяка же жена молитву дѣющая или пророчествующая откровенною главою, срамляетъ главу свою: едино бо и тожде есть остриженнѣй* <sup>4)</sup>. *И что еще значитъ: Сего ради должна есть жена власть и мѣти на главѣ ангель ради* <sup>5)</sup>.

### ОТВѢТЪ.

Нужно знать, что божественный Апостоль, сказавъ, что Христосъ есть глава всякаго мужа, разумѣль, конечно (*δηλοῦσι ἀλεγειάτο*), что Христосъ есть глава мужа вѣрнаго <sup>6)</sup>, (усерднаго) къ дѣланію божественныхъ заповѣдей и созерцанію благочестивыхъ догматовъ, такъ что нѣсколько широкое выраженіе (его) не включаетъ въ свое содержаніе также и невѣрныхъ мужей. Да и какъ въ самомъ дѣлѣ быть Христу главою невѣрующихъ?

Итакъ, по первому созерцанію (*ἐπιβολῆν*). пользуясь

1) Читаемъ *πνευματικῆς* вм. *πρωτικῆς*.

2) *Ἔγω δέ* (при *θέλω*) и въ *Amb.* 1. 4.

3) *Καί* въ 1 Кор. 11 только у пр. Максима

4) 1 Кор. 11а—з.

5) 1 Кор. 11ю.

6) *Св. Григорій. Нисск.*, Противъ Евномія, кн. XIII (XII б.), PG. 45, 912A—B; р. и. VI, 237. *Сз. I. Властоустъ*. (Бсе. 26 на 1 Кор., § 2, PG. 61, 214).

возвышеннымъ умозрѣніемъ, полагаемъ, что „мужемъ“ является [1] дѣятельный умъ <sup>1)</sup>, имѣющей „главою“ слово вѣры <sup>2)</sup>, взирая на которое, какъ на Христа <sup>3)</sup>, умъ устрояетъ свою жизнь, созидая ее въ (подвижническомъ) дѣланіи изъ благодатныхъ плодовъ (*χάρισι*) заповѣдей, не срамляя (при этомъ) [2] главы своей, т. е. вѣры, какимъ-либо изъ внѣшнихъ покрововъ вещества, поскольку ничего не полагаетъ выше вѣры изъ вещей временныхъ и тлѣнныхъ <sup>4)</sup>. „Женою“ же этого ума, полагаемъ, является самый навѣкъ <sup>332</sup> (*ἔξις*) къ (подвижническому) дѣланію, украшенный и прикрытый многими и разнообразными подвижническими (*πρακτικοῖς*) помыслами и нравами, и даже болѣе того, имѣющей самый умъ, какъ собственную главу, покрытымъ сплоченной упорядоченностью и благоприличіемъ этихъ помысловъ и нравовъ. Христосъ же есть, полагаемъ, самосушая (*τὴν ἐνυλόβητον*) Вѣра, [3] главой Которой явно является Богъ, къ Коему (и) возводитъ Слово вѣры <sup>5)</sup>, являя возводимому Бога, въ которомъ Оно пребываетъ по естеству.

<sup>1)</sup> См. вопросоувѣтъ XXIV и прим. 7 къ нему на стр. 124.

<sup>2)</sup> Вѣра—глава и источникъ всѣхъ добродѣтелей (Qu. ad Thal. LXIV, 697A). Схема развитія ихъ изъ нея указана въ Cap. de char. I, 3, Cap. theol. I, 16.

<sup>3)</sup> Вѣра есть Христосъ, таинственно вселяющийся въ чловѣка (Er. ad Nicandrum, PG. 91, 92A; ср. Qu. ad Thal. XL, 400B—C) и развивающийся въ немъ на подобіе горчичнаго зерна (Cap. theol. II, 11).

<sup>4)</sup> Вѣру Христову такъ же нужно чтить и предпочитать всему, какъ и Самого Господа Иисуса Христа, не ставя выше ее никакихъ мірскихъ интересовъ.

<sup>5)</sup> Главой для дѣятельнаго подвижника, является благодатная сила вѣры, исповѣдуемая внѣшне въ своемъ содержаніи въ словѣ (ученіи) вѣры. По существу эта благодатная сила вѣры есть не что иное, какъ проявленіе Ипостасной Вѣры—Христа, вселяющагося въ вѣрѣ въ подвижника и приносящаго съ Собою всѣ блага вѣры. потенциально уже переживаемыя вѣрующимъ, и существенно заключенныя во Христѣ (см. сж. 2 и 3). Равнымъ образомъ, и слово

Или еще. „Мужемъ“ является умъ, [4] прилежащій естественному духовному созерцанію <sup>1)</sup>, имѣющій главсю созерцаемаго вѣрой въ прекрасномъ устройствѣ видимаго бытія Производителя всего — Слово, Которое онъ не безчеститъ, покрывая (Его) и какъ бы полагая ниже чего-либо изъ видимаго и вообще ставя что-либо другое выше Него. „Женой“ же этого ума является сожительствоующее ему чувство <sup>2)</sup>, при помощи котораго онъ погружается [5] въ естество чувственныхъ (вещей) и собираетъ находящіяся въ немъ божественныя идеи (*λόγους* — основначала) <sup>3)</sup>, не позволяя чувству (*αὐτήν*), обнажившись отъ разумныхъ (*λογικῶν*) покрововъ, сдѣлаться слугой неразумія и грѣха, (и) чрезъ отверженіе божественныхъ идей, какъ покрововъ, поставить себѣ во главу вмѣсто ума страсть неразумія (*ἀλογίας*) <sup>4)</sup>. Главой же Христа [6], т. е. творческаго Слова, соотвѣтственно проявляющагося въ сущемъ при естественномъ созерцаніи съ вѣрой (всего) происшедшаго, является рождающій Его по существу

вѣры есть не что иное, какъ отраженіе въ вѣрующемъ сознаниі Ипостаснаго Слова вѣры, Второї Ипостаси Св. Троицы, открывшейся въ твореніи, промышленіи и домостроительствѣ воплощенія: оно такъ же содержитъ откровеніе истины, какъ содержитъ его по существу Ипостасное Слово. Въ виду такого соотношенія указанныхъ понятій преп. Максимъ безъ особаго разграниченія употребляетъ здѣсь ихъ (вѣра и слово вѣры) въ ихъ субъективномъ (состояніе человѣка) и объективномъ (благодатная энергія Логоса) значеніи.

<sup>1)</sup> См. выше стр. 62, пр. 1. Естественное созерцаніе—вторая ступень въ духовномъ развитіи человѣка послѣ практическаго подвижничества.

<sup>2)</sup> Qu. ad Thal. LVIII, 596D—597A (Cap. quing. IV, 6).

<sup>3)</sup> Ambigua, PG. 91, 1113A. 1216A—B. 1248B.

<sup>4)</sup> Неразуміе проявляется въ человѣкѣ, когда въ немъ преобладаютъ чувства и страстныя силы души, и онъ, взирая на внѣшнюю сторону вещей, приобретаетъ любострастное расположеніе къ тому или иному предмету, руководствуясь чувственными влеченіями подобно неразумнымъ животнымъ: Qu. ad Thal. I, 269A (стр. 53): XXXIII, 373D—376A.