

Братков С. С. [=Пальмиери А.] World Conference и соединение Церквей / Пер. с фр. по рукописи Ю. Ф. // Богословский вестник 1917. Т. 1. № 4/5. С. 396–416 (2-я пагин.).



WORLD CONFERENCE И Соединеніе Церквей.

Мнѣ хочется порою сравнить Соединенные Штаты съ республиканскимъ Римомъ въ періодъ агоніи его демократическаго режима; мы находимъ тамъ то же могущество, тѣ же богатство и обширность; и если Римъ держитъ міровой скипетръ силою оружія, то Америка держитъ его силою доллара.

Трудно очертить американскую психологію, потому что, какъ бы ни было странно мое утвержденіе, но сознаніе Американцевъ находится въ процессѣ образованія, „становленія“ (in Werden), подобно Богу Гегелевской теодицеи. Америка — это огромный перегонный кубъ, въ которомъ, путемъ сложнаго процесса ассимиляціи, сплавляются самые разнообразныя народныя элементы, представители различныхъ расъ, авантюристы и кочевники отдаленнѣйшихъ странъ свѣта. „Наступитъ день, писалъ недавно одинъ чистокровный американецъ, когда коренныя американцы переселяются въ Европу, а въ Америкѣ мы будемъ имѣть только американизированныхъ иностранцевъ“. Конечно, это не пророчество, но въ немъ есть все-таки доля правды. Иностранннй элементъ въ Америкѣ принялъ значительныя размѣры; онъ кладетъ основы новой Америки, Америки, которая, быть можетъ, освободится отъ узкихъ взглядовъ исключительнаго націонализма. Новая Америка, та, грядущій силуэтъ которой уже выплываетъ, будетъ великой гуманитарной націей, націей, которая, по словамъ Американцевъ, воплотитъ въ себѣ сознаніе всеобщаго права человѣчества и будетъ вѣрнымъ эхо коллективнаго голоса цивилизованныхъ народовъ. Она будетъ центромъ притяженія всего человѣчества. Мы не знаемъ, насколько грядущее будетъ соответствовать стремленіямъ настоящаго; между тѣмъ, въ настоящее время

невозможно отрицать, что и сейчас Америка выполняет мировую миссію, одновременно религіозную и гуманитарную. Она оказывает успѣшную помощь въ ужасныхъ бѣдствіяхъ Европейской войны (пѣмцы сказали бы удлиняетъ ихъ, такъ какъ она снабжаетъ боевыми запасами союзниковъ¹⁾, одновременно проповѣдуя всюду реформацію путемъ своихъ библій, миссіонеровъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений.

Согласно статистикѣ, недавно опубликованной въ *The Missionary Review*, протестантизмъ насчитывалъ въ началѣ этого года, въ странахъ нехристіанскихъ или не протестантскихъ, 25000 миссіонеровъ, среди нихъ 6000 женщинъ; 112000 пасторовъ и законоучителей, 400 періодическихъ изданій, посвященныхъ изученію миссій или предназначенныхъ содѣйствовать имъ. На содержаніе этой арміи миссіонеровъ и на ихъ труды протестантизмъ тратитъ ежегодно 30000000 долларовъ и даетъ заработокъ прозелитамъ.

Нѣтъ сомнѣній въ томъ, что большая часть и миссіонеровъ, и средствъ идетъ изъ Америки. Индія, Японія, Китай, Африка, Малая Азія представляютъ огромныя поля дѣятельности для протестантскихъ миссій Соединенныхъ Штатовъ. Но болѣе того, Америка стремится къ чему-то болѣе возвышенному, къ идеалу грандіозному, который съ точки зрѣнія практической значительно упростилъ бы задачу христіанства и ускорилъ бы окончательное завоеваніе міра ученію и спасительному вліянію Христа.

Въ рядахъ американскаго протестантизма имѣется достаточно христіанъ, убѣжденныхъ въ томъ, что дѣленіе, дробленіе Христовой Церкви, или, вѣрнѣе, разсѣиваніе христіанскихъ силъ, является источникомъ слабости и моральной и религіозной немощи христіанства. Нѣкоторые приписываютъ внутреннему разладу христіанства всѣ несчастія настоящей войны, ея безчисленныя разрушенія, ея ужасныя звѣрства, внезапную остановку христіанской цивилизаціи, возвратъ къ варварству и возрожденіе языческаго идеала въ германской расѣ.

Христіанскія церкви не могли отворить катастрофу евро-

¹⁾ Статья эта была прислана изъ Америки задолго до выступленія этой послѣдней противъ Германіи. *Ред.*

пейской войны, ихъ призывы къ восстановленію справедливости и порядка, ихъ протесты противъ ужасовъ, прощаемыхъ во имя мнимаго права войны, не были выслушаны. Единеніе составляетъ силу, и этой моральной силы не достало именно въ тотъ годъ, когда она была болѣе, чѣмъ когда-нибудь необходима. Бессильное и растерзанное присутствуетъ христіанство при моральномъ и матеріальномъ разореніи Европы, разореніи, несчастныя послѣдствія котораго надолго отзовутся на будущихъ поколѣніяхъ.

Эти-то моральныя причины могли бы объяснить то рвеніе, съ которымъ многіе Американцы изучаютъ проблему соединенія христіанства; но къ нимъ нужно прибавить еще основанія соціальныя и экономическія, неудобства, порождаемыя внутреннимъ разьединеніемъ христіанства. И дѣйствительно, послѣдняя перепись Соединенныхъ Штатовъ насчитываетъ 164 протестантскихъ вѣроученія; возможно, что эта цифра неточна и число вѣроисповѣданій, развившихся изъ протестантизма гораздо выше. Религіозный индивидуализмъ достигъ послѣднихъ предѣловъ, и, можетъ быть, слова Хомякова, что въ протестантизмѣ каждый христіанинъ это папа въ миниатюрѣ, и что Реформатство имѣетъ христіанъ, но не имѣетъ Церкви, слова эти, говорю я, не вполне лишены основанія.

Дѣйствительно, различныя протестантскія вѣроисповѣданія подраздѣляются на большое количество вѣтвей, организованныхъ независимо другъ отъ друга, раздѣленныхъ богословскими пустяками, иногда даже различнымъ толкованіемъ какого-либо текста Писанія. Не удивительно поэтому, что пресвитеріане Соединенныхъ Штатовъ раздѣляются на 12 наименованій, баптисты на 15, методисты на 16, лютеране на 21. Даже квакеры, наиболѣе миролюбивые и наименѣе противящіеся злу среди всѣхъ протестантскихъ исповѣданій, дѣлятся на 4 различныя группы. Церковь, или Церкви Бога Живаго (Churches of the Living God), какъ бы ни было величественно ихъ наименованіе, расчленили божественное Существо на три части. Но верхъ оригинальности представляетъ конечно одно изъ протестантскихъ вѣроисповѣданій, дѣлящееся на двѣ секціи, изъ которыхъ одно обязуетъ своихъ адептовъ пользоваться для поддержанія одежды пуговицами, другая наоборотъ требуетъ употребленія крѣч-

ковъ и петель. Безъ сомнѣнія, тѣ и другія питають твердое убѣжденіе въ томъ, что они соединятся на небѣ; но на землѣ они предпочитаютъ религіозный раздоръ. Справедливо поэтому заявилъ недавно одинъ протестантскій писатель, что было бы почти святотатствомъ сваливать на Божественное Провидѣніе и Мудрость Господа всѣ эти мелкія человѣческія распри ¹⁾.

Это дробленіе американскаго протестантизма не остается безъ непріятныхъ послѣдствій экономическаго характера. Конечно, Америка богата, но множественность Церквей дробляетъ и разсѣиваетъ значительныя средства, предоставляемыя для поддержанія религіозной жизни націи. Существуютъ деревни въ 300 душъ, пользующіяся ненужной роскошью въ видѣ 6 церквей, принадлежащихъ къ 6 различнымъ вѣроисповѣданіямъ. Само собою разумѣется, что паства изъ 50 вѣрующихъ не можетъ дать своему пастору даже ограниченнхъ средствъ къ существованію. Сами протестанты принуждены это признать и сожалѣють о томъ, что въ настолько богатой странѣ пасторы получаютъ вознагражденіе едва достаточное для пропитанія. „Когда 4 или 5 пасторовъ должны содержаться въ одной деревнѣ, нуждающейся только въ одномъ, самое большее въ двухъ, то ни одинъ изъ нихъ не получаетъ средствъ, достаточныхъ для жизни. Постоянная забота о хлѣбѣ насущномъ грызетъ сердце каждаго пастора. Среднее жалованіе, уплачиваемое въ Соединенныхъ Штатахъ служителю Церкви едва достигаетъ 636 долларовъ, итакъ, оно немного выше вознагражденія кузнеца, получающаго 537 долларовъ въ годъ, въ то время какъ конюшенный мальчикъ зарабатываетъ 685 долларовъ, а плотникъ—603 доллара. Болѣе 1000 американскихъ священнослужителей обязаны казаться сытыми, когда они

¹⁾ Unity und Missions: Can a divided Church save the World? New York, 1915, p. 21. Изъ уваженія къ правдѣ нужно отмѣтить, что изъ 95% протестантовъ Соединенныхъ Штатовъ, т. е. 33.580 участниковъ принадлежатъ къ 37 различнымъ наименованіямъ; 5%, т. е. 1.665.000 участниковъ принадлежатъ къ другимъ 133 наименованіямъ. среди которыхъ 70 насчитываютъ каждое менѣе 5000 членовъ. Наиболѣе многочисленныя и лучше организованныя вѣроисповѣданія слѣдующія: баптисты, лютеране, методисты, пресвитериане.—Carroll, The Religious, Forces of the United States, New York. 1912, p. LXXV.

голодны; они не могутъ даже абонироваться на журналы, дабы расширить кругъ своихъ познаній. Они постоянно озабочены своей отвѣтственностью за поддержку Sunday-school и за средства прихода. Они обязаны присутствовать на всѣхъ службахъ, принимать участіе во всѣхъ похоронахъ, посѣщать всѣхъ больныхъ и всѣ семейства, лишать себя каникулъ, потому что не имѣютъ ни замѣстителей, ни діаконовъ; и они всегда нервны, чрезмѣрно возбуждены, потому что не въ силахъ выполнить свою задачу. Ихъ жены должны исполнять всѣ домашнія работы, не исключая стирки и глаженья бѣлья и, сверхъ того, стоять во главѣ дамскаго благотворительнаго общества, думать о бѣдныхъ, утѣшать въ горѣ, помогать мужьямъ во всемъ, что имѣетъ отношеніе къ общественнымъ дѣламъ прихода“¹⁾.

Коротко говоря, положеніе многихъ протестантскихъ пасторовъ въ Америкѣ мало отличается отъ положенія православнаго духовенства въ русскихъ городахъ. Тѣ и другіе стоятъ передъ экономическими затрудненіями, которыя мѣшаютъ имъ развивать свой умственный кругозоръ и пріобрѣтать импульсы, болѣе дѣйствительные для исполненія служебныхъ обязанностей.

Эти-то и другія причины, отъ перечисленія которыхъ мы воздержимся, побуждаютъ протестантскія вѣроисповѣданія Америки остановить процессъ внутренняго дробленія протестантизма и искать общей почвы для соглашенія. Говорятъ объ общей федераціи протестантскихъ исповѣданій, о взаимной коопераціи, даже о какомъ-то среднемъ вѣроисповѣданіи. Между тѣмъ, существуетъ одна американская Церковь, которая съумѣла отвлечься отъ частныхъ интересовъ американскаго протестантизма, которая выше искала причину несчастій, терзающихъ христіанскій міръ; которая провозглашала возвращеніе къ живому единству Святой Христовой Церкви, какъ единственному спасенію отъ полнаго упадка христіанскаго духа. Это—Епископальная Американская Церковь.

Даже Церкви, считающіяся наиболѣе обеспеченными въ Америкѣ, напр. Епископальная Американская и Пресвитерианская, не избѣгли этихъ и подобныхъ экономическихъ за-

¹⁾ Brown. p. 28—39.

трудней. Въ то самое время, когда мы пишемъ, преосвященнѣйшій William Lowtence, епископъ Епископальной Церкви въ Массачузетъ, проповѣдуетъ экономическій крестовый походъ въ Соединенныя Штаты съ цѣлю собрать сумму въ 5 милліоновъ долларовъ, которые позволили бы его церкви основать фондъ для выдачи пенсій священнослужителямъ, неспособнымъ вслѣдствіе старости или болѣзни исполнять свои обязанности. Въ рѣчи, произнесенной 6 февраля 1916 г. въ Бостонскомъ Соборѣ Св. Петра онъ говоритъ слѣдующее: „здоровый и дѣятельный священнослужитель получаетъ въ среднемъ 1200 долларовъ въ годъ; что онъ можетъ сдѣлать при такихъ ограниченныхъ средствахъ? Онъ живетъ безъ прислуги; число священнослужителей, имѣющихъ прислугу, очень ограничено; жена должна вести все хозяйство; въ случаѣ заболѣванія дѣтей, она не можетъ даже за ними ухаживать, такъ какъ ее ждуть хозяйственныя заботы; итакъ, ея мужъ долженъ замѣнить ее у изголовья больного ребенка и бодрствовать иногда всю ночь. На слѣдующій день онъ не въ состояніи служить, не можетъ отдаться дѣлу съ подъемомъ. Онъ не можетъ ни читать, ни думать; онъ падаетъ отъ усталости. Мало-по-малу онъ теряетъ чувство собственнаго достоинства, такъ какъ вынужденъ подчиняться другимъ, унижающимъ работамъ ради заработка средствъ на жизнь—себѣ и своей семьѣ“. Если подобныя жалобы раздаются въ самой богатой изъ Американскихъ Церквей, то неудивительно будетъ узнать, что экономическія условія американскихъ пасторовъ другихъ церквей еще несчастливѣе. Статистика послѣдняго времени устанавливаетъ слѣдующія среднія годовичныхъ вознагражденій для различныхъ протестантскихъ исповѣданій:

Южные баптисты	334 доллара.
Ученики Христа	526 „
Моравскіе братья ; . . .	547 „
Южные Епископальныя методисты . . .	681 „
Сѣверные баптисты	683 „
Сѣверные Епископальныя методисты . .	741 „
Лютеране	744 „
Южные пресвитеріане	857 „
Конгрегационалисты	880 „
Реформатская Церковь	923 „

Сѣверные пресвитеріане	977	„
Универсалисты	987	„
Епископальные протестанты.	994	„

Итакъ, справедливо заявилъ недавно одинъ изъ баптистскихъ священнослужителей, Robert A. Ashworth, что непомирный ростъ числа церквей, упадокъ духовныхъ отношеній между различными христіанскими группами, пришедшими къ необходимости взаимно конкурировать, матеріальныя потери вызванныя содержаніемъ различныхъ церквей, затрудненія пасторовъ, получающихъ недостаточное вознагражденіе—вотъ часть той цѣны, которую протестантизмъ долженъ заплатить за роскошь своихъ дѣленій¹⁾.

Экономическія соображенія заставляютъ слѣдовательно вожаконъ Американскаго протестантизма работать въ пользу вѣроучительнаго соглашенія между различными христіанскими исповѣданіями. Но, какъ мы уже сказали, они не одни. Протестантизмъ обнимаетъ не только секты, разьединенныя и подраздѣленныя. Элитетъ „протестантскій“ относится еще къ тѣмъ церквамъ, которыя не перестаютъ объявлять себя хранителями идеи католицизма и апостольскаго наслѣдованія, т.-е. къ церкви Англиканской и Епископальной Американской. Если экономическія соображенія преобладаютъ въ стремленіяхъ американскихъ протестантскихъ церквей, то основанія высшаго порядка господствуютъ въ тѣхъ же стремленіяхъ, выраженныхъ Англиканизмомъ или Епископальной Американской церковью. Знаменитѣйшіе представители этихъ двухъ церквей, или вѣрнѣе, этой Церкви, потому что Епископальная Американская считаетъ себя дочерью Англиканской Церкви, живо чувствуютъ несчастія, вызываемыя вѣроучительнымъ разрывомъ христіанства и также живо желаютъ содѣйствовать возстановленію единого христіанства первыхъ вѣковъ, соединенію отдѣльныхъ церквей на почвѣ общаго вѣроучительнаго основанія, которымъ для наиболѣе выдающихся богослововъ этого вѣроисповѣданія были бы догматическія истины, формулированныя и опредѣленныя на семи вселенскихъ соборахъ.

1) „..... are a part of the price that Protestantism is paying for the luxury of its divisions“.—The union Christian forces in America. Philadelphia, p. 33—34.

Слѣдовательно, понятіе Церкви и понятіе соединенія христіанства различно у протестантовъ въ узкомъ смыслѣ слова и у Англиканъ. Протестанты склонны разсматривать органическое единство, единство Церкви, какъ элементъ не необходимый для ихъ плановъ единенія. Robert Ashworth говоритъ по этому поводу: „Когда Христосъ молился за своихъ учениковъ, чтобы они были воедино, Онъ совершенно не думалъ о единствѣ Церкви организованной, о формальномъ единствѣ, воплощенномъ въ организованномъ обществѣ. Онъ думалъ о единствѣ жизненномъ, вытекающемъ изъ общности духа и намѣреній. Онъ не думалъ объ опредѣленной Церкви, о таинствахъ, объ опредѣленномъ символѣ вѣры и церковномъ устройствѣ. Исусъ Христосъ никогда не создавалъ богословской системы, не предписывалъ священства, ни даже официальныхъ служителей; точно также Онъ не организовывалъ Церкви. Въ намѣреніе Христа входила проповѣдь духа, а не основаніе учрежденія. Онъ молился, чтобы всѣ были воедино, слѣдуя вдохновенію духа любви, безъ котораго невозможна никакая форма единства. Единство, проповѣдуемое Исусомъ Христомъ, было единствомъ нравственнымъ, основаннымъ на общемъ обладаніи однимъ идеаломъ, жизненнымъ единствомъ, вытекающимъ изъ обладанія однороднымъ религіознымъ опытомъ. Это духовное, нравственное, жизненное единство было тѣмъ единствомъ, котораго Исусъ Христосъ желалъ для своихъ учениковъ. Тѣ, которые не соединились со Христомъ въ вѣрности и любви, которые не объединены между собою общимъ убѣжденіемъ, что они соучастники одной и той же духовной жизни, тѣ никогда не удержатся вмѣстѣ искусственной связью организаціи, Символа Вѣры, церковнаго авторитета. Въ двадцатомъ вѣкѣ возможно только одно единство—единство духовное, нравственное, жизненное, провозглашенное впервые Христомъ“¹⁾.

Ясно, что сущность понятія о Церкви исчезаетъ и совершенно стирается въ богословіи рационалистическихъ протестантскихъ сектъ. Религіозное единство требуетъ, адогматизма въ вѣроученіи и отрицанія необходимости единаго Символа Вѣры. Оно покоится на расплавчатомъ сходствѣ

¹⁾ Robert A. Ashworth. op. cit p. 44.

наклонностей и мистическихъ стремленій и на взаимной терпимости, доведенной до послѣдняго предѣла. Въ настоящее время это религіозное движеніе, называемое американцами новой мыслью (New Thought), высшей мыслью (Higher Thought), Божественной наукой (Divine Science), единствомъ (Unity), выясняется какъ религіозное движеніе, противопоставляющее бюрократической организаціи Церквей устраниеніе Символовъ Вѣры и крайній индивидуализмъ.

Дѣйствительно, англиканское и епископальное американское понятіе о Церкви и воссоединеніи христіанства существенно отличается отъ пониманія христіанскихъ сектъ, отбросившихъ Божественное установленіе іерархіи и духовенства. „Единство Церкви, говоритъ Henry Barclay Swete, есть единство одного организма, единство мистическаго тѣла Христа. Это единство не исключаетъ разнообразія. Даже очень значительныя расхожденія, отмѣчаемыя нами теперь среди историческихъ Церквей христіанства, различія касающіяся ученія, благочинія, богослуженія и послѣдствіемъ которыхъ были прерывъ intercommunion, даже эти расхожденія, говорю я, не нарушаютъ основнаго единства. Разрывъ братскихъ отношеній между Востокомъ и Западомъ, а на Западѣ—между Церковью Англиканскою и Римскою, конечно печаленъ и чреватъ затрудненіями,—зіяющая рана на мистическомъ тѣлѣ Христа, рана, на которую всѣ добрыя христіане, общимъ усердіемъ, должны возлить елей и вино молитвы. Но эта рана не нарушаетъ внутренней цѣлостности, происходящей отъ общаго обладанія одними и тѣми же ученіями, Символами Вѣры (Credo), основными таинствами и одинаковой сверхчувственной жизнью“²⁾.

Раздѣленіе Церквей, говоритъ Alexander Penrose - Forbes, прервало субъективное единство, но объективное единство не перестало существовать³⁾.

Swete поясняетъ, въ какомъ смыслѣ было бы возможно возстановленіе христіанскаго единства. Соединеніе съ Римомъ, основанномъ на притязаніяхъ папства на намѣстниче-

1) Edith A. Talbot. The „new“ American religion. The Biblical World. 1916. vol. XLVII, p. 99—107.

2) The holy Catholic Church: the Communion of Saints. London 1915. p. 14—15.

3) A short explanation of the Nicene Creed. Oxford 1866. p. 276.

ство Иисуса Христа,—невозможно и нежелательно. Конечно, Воля Верховнаго Пастыря вселенской Церкви желаетъ единаго стада, но Онъ не требуетъ соединенія на одномъ лонѣ. Каждая національная Церковь должна быть свободна въ установленіи частныхъ богослуженія и благочинія, такимъ образомъ, чтобы вѣрные, находясь въ ея границахъ, могли бы извлечь наибольшую духовную пользу. Независимость, понимаемая такимъ образомъ, не только дозволена, но даже спасительна. Осуществленіе ея не приноситъ ущерба католическому единству. Представленіе христіаниномъ-католикомъ рекомендательныхъ писемъ отъ своей епархіи должно было бы обезпечивать ему соучастіе во всѣхъ преимуществахъ вселенской Церкви, въ каждой христіанской епархіи. Нѣтъ основаній для неустановленія этого простѣйшаго обычая. Оно служило бы официальнымъ признаніемъ единства по существу, которое связываетъ всѣ Церкви безъ различія обрядовъ и ученій“¹⁾).

Это желаніе междуцерковнаго соглашенія, съ Церковью или Римской или же съ Православною, составляетъ основу всѣхъ стремленій Англиканизма къ христіанскому единенію. Раньше онъ считалъ себя призваннымъ осуществить миссію, приписываемую ему непримиримѣйшимъ защитникомъ папства Joseph de Maistre'омъ, т. е. что Англиканская Церковь является химической средой, способной соединить и связать элементы, по природѣ, казалось бы, предназначенныя никогда не соединяться²⁾. Она совмѣщаетъ въ своей душѣ индивидуалистическія стремленія протестантизма и социальныя стремленія православія и католицизма.

Но соединеніе съ Римской Церковью, особенно послѣ обнародованія папской буллы Льва XIII, объявляющей недостаточными англиканскія посвященія, не представляется болѣе возможнымъ даже тѣмъ, которые питали иллюзію увидѣть его когда-либо осуществленнымъ, напр. лорду Halifax'у. Соединеніе съ протестантскими сектами, или, вѣрнѣе, федерація съ протестантизмомъ не особенно горячо поощряется консервативными элементами Англиканизма (High Church),

¹⁾ Op. cit. p. 22—23.

²⁾ De Maistre, *Considérations sur la France*, chap. 11 p. 23. *Oeuvres complètes*, t. I, 1884, Lyon.

потому что оно привело бы къ анархіи вѣроученія и совершенно разорвало бы отношенія между Церковью Англиканской и Церквами, называющими себя католическими.

Итакъ, въ сторону православныхъ церквей направляются стремленія къ соединенію англиканской іерархіи и церкви Епископальной Американской. Краснорѣчивѣйшій изъ англиканскихъ епископовъ, William Boyd Carpenter, епископъ Рипонскій, заявилъ по этому поводу, что соединенія натолкнется на трудности, но нѣтъ непреодолимыхъ препятствій. „Настанутъ болѣе свѣтлые дни, когда можно будетъ лучше сговориться по вѣроучительнымъ вопросамъ обѣихъ Церквей. Наступитъ день, когда научатся оцѣнивать дѣйствительно съ дружескимъ чувствомъ и по достоинству расовыя различія. Образование распространится въ наиболѣе отдаленныхъ углахъ Россіи. Библия будетъ изучаться тамъ съ большимъ стараніемъ и получить болѣе широкое распространеніе. Истинамъ вѣры, общимъ обѣимъ Церквамъ, будетъ дано больше вѣса и значенія. А когда все это произойдетъ, тогда соединеніе христіанства не будетъ болѣе неразрѣшимой задачей“ ¹⁾.

Не только въ Англиканизмѣ, но и среди протестантовъ находятся оптимисты, мечтающіе о поглощеніи раздробленнаго Протестантизма новымъ Католицизмомъ, который, храня догматическую сокровищницу древней Церкви, допускаетъ въ области теологіи большую свободу, чѣмъ раньше. Начинаютъ вѣрить и признавать, что Протестантизмъ дѣйствительно является, какъ это представлялъ Хомяковъ, грѣхомъ противъ религіознаго единства.

Neuman Smyth, конгрегационалистическій теологъ и пасторъ, не колеблясь говорить въ своей замѣчательной книгѣ, что Протестантизмъ въ наши дни призванъ смиренно исповѣдываться въ своемъ грѣхѣ противъ единства Христовой Церкви. Церкви, отдѣленныя отъ Римской Церкви, должны признать, что онѣ соучаствовали въ этомъ преступленіи, и это признаніе есть первый шагъ къ искреннему раскаянію. Если мы продолжаемъ признавать, что деспотическое и абсолютное папство, папство, приводящее къ небытію историческій епископатъ, подобно тому, какъ оно разрушило и

¹⁾ Some thoughts on Christian Reunion. London. 1895. p. 284—285.

стерло первобытную демократію Церкви, является грѣхомъ, преступленіемъ противъ Святаго Духа, то мы должны также признать, что и полная независимость есть преступленіе противъ Святаго Духа, связующаго и объединяющаго христіанскія души“ ¹⁾.

Эти смутныя стремленія къ единству, порождающіяся въ лонѣ Американскаго Протестантизма и являющіяся реакціей противъ нарастающаго умноженія сектъ и ихъ индивидуалистическихъ стремленій, объясняютъ усилія какъ Англиканской Церкви, такъ и Церкви Епископальной Американской, притти къ междуцерковному соглашенію съ Православною Церковью. На Епископальную Американскую церковь въ Америкѣ смотрятъ какъ на Церковь аристократическую, собирающую лучшій элементъ Американскаго Протестантизма. Согласно статистикѣ 1916 г. она насчитываетъ около 100 епархій и церковныхъ участковъ, 6812 (лицъ духовенства) духовныхъ лицъ, 6911 церквей; число прихожанъ достигаетъ 1.056.752, денежные подати вѣрующихъ — болѣе чѣмъ 20 милліоновъ долларовъ. Ея исторія и ея ученіе извѣстны въ Россіи благодаря труду профессора Владиміра Керенскаго ²⁾. Она, быть можетъ болѣе, чѣмъ Англиканизмъ, представляетъ странную ненормальность, будучи одновременно Церковью, тѣсно связанной съ Протестантизмомъ, и Церковью убѣжденной въ томъ, что она имѣетъ право, въ силу своего ученія и іерархіи, носить названіе католической. „У

¹⁾ Passing Protestantism and Coming Catholicism. New-York 1908, p. 31.

²⁾ Американская епископальная церковь, Казань, 190 S. На англійскомъ языкѣ лучшія сочиненія принадлежатъ Samuel Wilberforce'у, Оксфордскому епископу, A history of the Protestant Episcopal Church in America. London 1856; William White, епископъ Пенсильванскій, Memoirs of the Protestant Episcopal Church in the United States, New York 1880; William Stevens Perry, епископъ Ювскій, The history of the American Episcopal Church, Boston 1885; Samuel D. McConnell, History of the American Episcopal Church, from the planting of the colonies to the end of the civil war. New-York, 1890; Charles C. Tiffany, архидіаконъ Нью-Йоркскій, A history of the Protestant Episcopal Church in the United States of America, New-York, 1895; Joseph Blount Cheshire епископъ Сьерно-Каролинскій, The Episcopal Church in the Confederate States of America, New-York, 1912; George Hodges, three hundred years of the Episcopal Church in America, Philadelphia 1906; id. the Episcopal Church, its faith and Ordors, New-York, 1915.

насъ отмѣчаются, говоритъ Dr. William Thomas Maning, ректоръ Церкви Святой Троицы въ Нью-Йоркѣ, протестантскія стремленія и симпатіи къ протестантизму. Наша Церковь принимаетъ многихъ обращенныхъ протестантовъ, которые, переходя къ намъ, не отказываются отъ всѣхъ старыхъ положеній своей вѣры. У насъ съ протестантами много общихъ интересовъ, общія основныя положенія ученія о христіанской вѣрѣ, и въ особенности наше общее вѣрованіе въ Иисуса Христа, Сына Божія и Спасителя. Жизнь Епископальной Американской Церкви была широко подчинена вліянію протестантизма. Но всетаки, ея вѣра и ея духовенство, разсматриваемыя съ точки зрѣнія символовъ древней Церкви, по существу явственно католическія. Ея конечныя вѣрованія—тѣ же вѣрованія, которыя до нашихъ дней проповѣдывали и разъясняли съ Апостолами и Католическою Церковью. Это—вѣрованія, насчитывающія 19 вѣковъ существованія. Согласно съ древними Церквами Востока и Запада, Епископальная Американская Церковь утверждаетъ, что Христова Церковь, это—видимое Общество, одаренное внѣшней организаціей и внутренней жизнью и что она божественна по своему установленію. Для нея Церковь — это видимое тѣло Христа, являющагося ея невидимой живою главой. Иисусъ Христосъ основалъ Церковь для того, чтобы она была органомъ и руслемъ его жизни и дѣятельности среди людей. Христова Церковь должна быть единая, святая, католическая и апостольская, потому что Новый Заветъ не признаетъ отдѣльныхъ Церквей, если только онѣ не разсматриваются какъ части вселенской Церкви. Епископальная Американская Церковь вѣритъ и въ то, что Иисусъ Христосъ установилъ священство, которое продолжается на землѣ чрезъ апостольское преемство. Священники, посвященные епископами—это необходимые служители для совершенія Святого Причастія, центрального и наиболѣе характернаго акта Христіанской Церкви. Ученіе о священствѣ и о таинствахъ являются для нея наиболѣе существенной частью ученія о христіанской вѣрѣ“¹⁾.

Подобное признаніе, выраженное однимъ изъ наиболѣе

¹⁾ The Protestant Episcopal Church and Christian Unity. The Constructive Quarterly, 1915, vol. III, p. 683-686.

выдающихся членовъ Американской Епископальной Церкви, ясно показываетъ, что эта Церковь, хотя и сохраняетъ за собой эпитетъ протестантской, но приближается гораздо больше къ Церквамъ Православной и Римско-Католической. Поэтому она старается не только развивать дружественныя отношенія съ Православной Церковью, но и войти съ нею въ соглашеніе и осуществить съ нею соединеніе Церквей. Первые попытки въ этомъ направленіи относятся къ 1862 г., когда Главная Конвенція Американской Епископальной Церкви установила специальный комитетъ для изученія вопроса о своевременности начать сношенія съ Православными автокефальными Церквами. Съ этого времени Епископальная Церковь ничего не жалѣла, желая вызвать соединеніе Церквей, будь то путемъ статей, доказывающихъ его преимущества и возможность, или путемъ основательнаго изученія православнаго богословія, или частыми посѣщеніями своими священнослужителями наиболѣе знаменитыхъ членовъ ортодоксальной іерархіи. Она приняла очень живое участіе во всѣхъ начинаніяхъ Англиканской Церкви, касающихся сближенія съ Православіемъ: въ развитіи Association for the promotion of the Unity of Christendom, организованномъ въ 1910 г. Съ цѣлью распространенія въ Америкѣ и во всемъ мірѣ идеи христіанскаго единства. Она задается цѣлью выяснитъ несчастія, проистекающія отъ раздѣленія христіанства, наиболѣе дѣйствительными средствами притупить духъ соперничества между различными Церквами, развитъ духъ христіанской солидарности, настаивая на согласіи христіанскихъ Церквей касательно существенныхъ пунктовъ вѣры.

Въ 1910 г. были заложены первыя основы грандіознаго начинанія, дѣла, которое кажется дѣйствительно предназначено дать практическіе результаты въ области религіознаго примиренія, дѣла, которое перешло за предѣлы Соединенныхъ Штатовъ, вызываетъ сочувствіе во всемъ мірѣ и проводитъ свѣтлую борозду въ исторіи попытокъ соединенія Церквей. Дѣло это называется World Conference on Faith and Order, или же Всемирная Конференція по вопросу о вѣрѣ и устройствѣ Церкви.

Комиссія духовныхъ и свѣтскихъ въ 1910 г. представила Главной Конвенціи Епископальной Американской Церкви слѣдующій докладъ:

„Мы думаемъ, что настала часъ, когда представители Христова семейства, руководимые Святымъ Духомъ, должны соединиться для изученія вопросовъ, касающихся вѣры и Церковнаго Правленія. Мы думаемъ, кромѣ того, что всѣ христіанскія вѣроисповѣданія согласны съ нами въ желаніи отказаться отъ всякаго упорства и облечься смиреніемъ Господа Нашего Іисуса Христа. Смиренно и искренне должны мы слушаться призыва Божественнаго Духа. Мы должны соединиться съ нашими братьями христіанами и отыскивать не только то, что соотвѣтствуетъ нашимъ намѣреніямъ, но также и то, что соотвѣтствуетъ намѣреніямъ другихъ, такъ какъ мы не сумѣемъ установить взаимнаго соглашенія, если не будемъ считаться другъ съ другомъ въ духѣ братства и милосердія. Мы убѣждены въ томъ, что подобная Конференція, имѣющая предметомъ изученіе и обсужденіе, безъ права узаконять или принимать резолюціи, была бы первымъ шагомъ къ единству“.

Этотъ докладъ былъ единогласно одобренъ Палатой Епископовъ и Палатой свѣтскихъ и духовныхъ депутатовъ. Специально учрежденной Комиссіи было поручено подготовить почву для общаго собранія Христіанскихъ Церквей, исповѣдующихъ живую и искреннюю вѣру въ Божественность Іисуса Христа.

Комиссіи подготовительная или исполнительная основательно работали надъ распространеніемъ въ христіанскомъ мірѣ идей единенія. Члены ея непоколебимо вѣрятъ во-первыхъ въ возможность соглашенія между различными Христіанскими Церквами, во-вторыхъ въ своевременность настоящаго момента для импульса въ дѣлѣ примиренія христіанства. Въ ихъ планы соединенія входятъ конечно старые элементы попытокъ соединенія Христіанскихъ Церквей; но у нихъ есть и новые элементы, новые взгляды, неизслѣдованные горизонты. Поэтому-то, прежде чѣмъ дать нѣсколько историческихъ подробностей относительно работъ и успѣховъ исполнительнаго комитета World Conference, мы считаемъ полезнымъ познакомить раньше всего съ ея духомъ и ея идеаломъ.

Раньше всего, стоящіе во главѣ этого предпріятія вѣрятъ въ *божественную* возможность воссоединенія христіанства. Долгіе вѣка религіозной ненависти, богословскихъ споровъ, мо-

рального расхожденія дѣлають, съ точки зрѣнія человѣческой, почти невозможнымъ примиреніе Христіанскихъ Церквей. Между тѣмъ, къ счастью существуетъ сверхъестественный элементъ Божественнаго могущества, который не перестаетъ проявляться въ Церквѣ и въ человѣчествѣ. Конечно, дѣйствіе Бога не отдѣлено отъ дѣятельности людей. Господь учитываетъ условія, среди которыхъ развивается сложная жизнь человѣческаго рода въ ея быстромъ ходѣ по тропинкамъ исторіи. Но Божественное всемогущество не останавливается на границѣ человѣческихъ безсилія и сопротивленія; оно способно вызвать расцвѣтъ жизни тамъ, гдѣ царствуетъ скорбь смерти, или пробудить дѣятельное начало тамъ, гдѣ мы видимъ только параличъ жизненныхъ силъ. Человѣческое сопротивленіе разбивается всякій разъ, какъ Богъ приводитъ въ дѣйствіе могущество своей воли для достиженія намѣченной цѣли, ради торжества своего сверхчеловѣческаго идеала.

Духъ Святой работалъ въ христіанскомъ мірѣ надъ распашкой поля единенія. Сношенія между различными національностями сдѣлались болѣе частыми и болѣе интимными; наука интернационализировалась: космополитизмъ, одна изъ отличительныхъ чертъ нашей эпохи, проникъ также и въ христіанскую науку и въ мысль. Онъ способствовалъ многимъ побѣдамъ любви и правды; онъ умѣрилъ пылъ полемики; подъ его вліяніемъ души, взаимно ненавидящія другъ друга, соединили свои усилія въ общемъ исканіи правды. Въ христіанскомъ обществѣ произошла перемѣна. Духъ партикуляризма начинаетъ смягчаться въ присутствіи очень важныхъ проблемъ, предствояющихся вниманію христіанскаго міра. Эта эволюція христіанской души и мысли должна быть разсматриваема какъ зерно, заложенное Духомъ Святымъ въ сердцѣ общества, посягающаго Его имя, зерно, которое выростетъ и приведетъ христіанскія души къ пониманію преступленія и грѣха религіознаго раздѣленія. Научный и религіозный космополитизмъ сдѣлалъ возможной программу World Conference ¹⁾.

Благодаря этому религіозному космополитизму исполни-

¹⁾ Francis J. Hall, The World Conference and the Problem of Unity, Gardiner. Maine, Etats-Unis, pp. 18—20.

тельный комитетъ World Conference послалъ свой призывъ всему христіанскому міру. Во имя Христа заклинаетъ онъ всѣхъ, собирающихся подъ сѣнью Христова знамени, содѣйствовать общему дѣлу, дать свидѣтельство своей вѣры, побратски держаться другъ за друга, какъ въ томъ, что ихъ разъединяетъ, такъ и въ томъ, что ихъ соединяетъ; громко провозгласить, что Церковь Христова едина, что роль членовъ мистическаго тѣла Христа не состоитъ во взаимномъ раздираніи, что духъ Христовъ—это духъ мира и единенія.

Будущая World Conference не будетъ христіанскимъ засѣданіемъ, родомъ вселенскаго или интернаціональнаго собора, усваивающаго себѣ право формулировать догматическія опредѣленія, разрѣшать споры о вѣрѣ, облекаться авторитетомъ высшаго суда, законодательствовать по вопросамъ ученія и управленія Церковью. Ничто не отстоитъ такъ далеко отъ его намѣреній, какъ эти горделивыя притязанія. World Conference будетъ раньше всего дѣломъ молитвы, конгрессомъ, такъ сказать, христіанскаго братства. Она считаетъ возможнымъ возстановленіе братскихъ отношеній между христіанами, продолженіе вѣковъ сражавшимся на догматической почвѣ; она считаетъ возможнымъ согласіе молитвы среди душъ, молитвенное согласіе душъ, не переставшихъ даже въ своемъ раздѣленіи соприкасаться со Христомъ. Если всѣ христіанскія Церкви простираются къ ногамъ Иисуса Христа, члутъ его Божественность и поклоняются въ Немъ Спасителю рода человѣческаго, то отчего не могли бы онѣ на время оставить въ сторонѣ свои распри и ссоры, отчего не могли бы онѣ восхвалять вмѣстѣ Спасителя и примириться другъ съ другомъ, чтобы ярче освѣтить сокровище откровенія, не съ цѣлью прозелитизма, но для того, чтобы правда Христова сверкала во всемъ своемъ блескѣ.

World Conference не будетъ воодушевлена духомъ борьбы и полемики. Ея миссія будетъ мирной. Она не поставитъ себѣ цѣлью искорененіе ересей и схизмъ путемъ насильственныхъ мѣръ, анаемъ и проклятій. И согрѣшившіе знаютъ, что милосердіе Христа „покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. V. 20). World Conference будетъ состоять изъ христіанъ смиренныхъ, честныхъ, милосердныхъ, имѣющихъ девизомъ слова Моелера: „взаимное признаніе нашихъ ошибокъ должно привести къ празднику конечнаго примиренія“.

Конгрегационалистическій богословъ D-r Newman Smyth прекрасно выяснилъ, въ чемъ состоитъ этотъ новый духъ, вносимый World Conference въ задачу соединенія христіанства: „Это не новый методъ, открытый World Conference, но скорѣе прекрасное примѣненіе стараго метода. Этотъ методъ выражается въ практической оцѣнкѣ того положительнаго, что находятъ въ различныхъ христіанскихъ Церквахъ. Это—честное и правдивое усиліе правильно оцѣнить все лучшее въ различныхъ христіанскихъ Церквахъ, въ ихъ вѣрованіяхъ, учрежденіяхъ и формахъ правленія; всѣ эти элементы желательнo соединить въ одно общее сокровище, сложить, такъ сказать, драгоценныя камни различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ одинъ ларецъ истинной католической Церкви; нужно отказаться отъ прежняго метода, метода богословскихъ споровъ, который, къ несчастію, отравилъ язву раздѣленія. Хотѣлось бы возстановить единство Церкви при помощи камней, добытыхъ изъ различныхъ каменоломень. Это не попытка уравненія всѣхъ различій въ мертвомъ однообразіи, это не суетное стараніе лицъ, желающихъ перебросить словесный мостъ черезъ различія глубоко вкоренившіяся въ природу человѣка и не желающихъ видѣть жгучія противорѣчія нѣкоторыхъ принциповъ. Идеаль World Conference не состоитъ въ выпариваніи до минимума вѣрованій различныхъ христіанскихъ Церквей. Ея идеаль, наоборотъ, заключается въ достиженіи maximum'a жизни и могущества“¹⁾.

Такое пониманіе христіанскаго единства и методовъ его достиженія соотвѣтствуетъ также теоріямъ англиканскаго богословія. Церковь едина; ея единство не нарушено, несмотря на расхожденіе въ вѣроученіяхъ, оно только затемнено. Слишкомъ много прислушивались къ разногласіямъ людскихъ мнѣній, слишкомъ много разсуждали и доказывали. Результатъ былъ печальный. Основныя истины были потеряны изъ виду, а взаимно были переоцѣнены прорицанія богослововъ²⁾. Всякая христіанская Церковь имѣетъ свои пробѣлы и свои достоинства. Если въ каждой изъ нихъ имѣется дефективная сторона, то имѣется и сверхчеловѣче-

1) Herbert Kelly, The Church and Religious Unity, London, 1913, p. 35.

2) The Unity of the Churches.—The Yale Review, New-Haven, Conn. Etat-
Unis, avril 1915, p. 165.

ская сторона, черезъ которую человѣкъ входитъ въ общеніе съ Богомъ. Духъ Христовъ не уединился въ одну изъ вѣтвей христіанства, не замуравался, такъ сказать, въ осколкѣ огромнаго сердца всѣхъ христіанъ. Онъ свѣтится повсюду. Быть можетъ, благодать Его обильнѣе въ католическихъ христіанскихъ вѣроученіяхъ, имѣющихъ іерархію, систему таинствъ, вѣроучительное наслѣдіе первобытной Церкви. Но онъ не умеръ ни въ одной изъ Церквей, носящихъ названіе христіанскихъ. Благодать проявляется различнымъ образомъ, рождаетъ многообразный религіозный опытъ; Духъ Христовъ вѣетъ, гдѣ Ему угодно, и Его Дыханіе достаточно могущественно для того, чтобы вызвать роскошную растительность даже въ наиболѣе отдаленныхъ уголкахъ Его огромнаго царства. Поэтому-то соединеніе христіанства не можетъ быть дѣломъ какой-нибудь отдѣльной Церкви. Всѣ должны принимать въ немъ участіе; всѣ должны подѣлиться личнымъ и общественнымъ опытомъ. Соединеніе христіанства уподобится выпуклому стеклу, которое соберетъ въ единый лучъ огромной силы многочисленные лучи, сверкающіе изъ Солнца правды и истины.

Планъ соединенія World Conference прекрасно описанъ въ одной статьѣ, напечатанной секретаремъ конференціи Robert H. Gardiner въ *Revue internationale ecclésiastique* въ Бернѣ¹⁾. Идеаль World Conference не сжать въ узкихъ границахъ богословскихъ споровъ. Конференція только приглашаетъ различныя христіанскія вѣроисповѣданія ко взаимному знакомству, ко взаимной оцѣнкѣ, къ обмѣну результатами религіознаго опыта. Она приглашаетъ ихъ къ совмѣстной работѣ, къ освѣщенію задачъ, касающихся устройства Церкви. Она проситъ у нихъ только одного—остаться на твердой почвѣ, на непоколебимой скалѣ исповѣданія Божественности Іисуса Христа, потому что прицѣпившимъ эту существенную основу нашей вѣры и христіанской Церкви не трудно уже согласоваться въ другихъ пунктахъ. Это исповѣдываніе Божественности Христа, разсматриваемое какъ minimum для участія въ World Conference, не обязываетъ къ отрицанію

¹⁾ Полезно отмѣтить, что многочисленные изданія World Conference высылаются бесплатно всѣмъ, запросившимъ ихъ у Г-на Robert Gardiner'a, Post office Box 1153, Gardiner, Maine, Etats-Unis.

другихъ основныхъ истинъ сокровищницы христіанскаго откровенія. Она не требуетъ отъ членовъ будущей конференціи ни отреченія отъ догматическихъ положеній, составляющихъ часть ихъ вѣроученія, ни безразличія по отношенію къ нимъ. Различныя христіанскія Церкви и вѣроисповѣданія остаются вѣрными основамъ своего ученія, цѣль же ихъ собранія состоитъ въ изученіи раздѣляющихъ ихъ пунктовъ. Это изученіе сообщитъ имъ болѣе ясное представленіе о пространствѣ, раздѣляющемъ ихъ въ вопросахъ вѣры, и въ то же время побудитъ ихъ отнестись съ любовью къ пониманію, старающемуся притупить ихъ ученія противоположенія. Эта широта взглядовъ обезпечиваетъ успѣхъ World Conference. Папскіе посланники, епископы православной и англиканской Церквей, ученые и пасторы протестантскихъ церквей съумѣютъ принять въ ней участіе, не принося въ жертву ни одной іоты своихъ религіозныхъ убѣжденій, не отказываясь отъ своихъ намѣреній и не смущаясь духомъ. Каждая изъ Церквей призывается дать свой трудъ и свое участіе въ дѣлѣ организациі конференціи. Епископальная Американская Церковь не присваиваетъ права на высшее управленіе этимъ христіанскимъ собраніемъ, проповѣдующимъ миръ въ то время, когда Европа потрясена ужасами войны. Если Богъ допуститъ осуществить это дѣло, если конференція сдѣлается однажды совершившимся фактомъ, тогда исполнительный комитетъ World Conference сольется со спеціальными комиссіями различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ одну единственную центральную комиссію¹⁾.

Мистическій элементъ проникаетъ понятіе христіанскаго единства и въ брошюрахъ, изданныхъ World Conference. „Единство не должно искать ни въ философскихъ дебатахъ, ни въ интеллектуальныхъ доказательствахъ и разсужденіяхъ, ни въ компромиссахъ, но въ наиболѣе полномъ подчиненіи нашей воли—Волѣ Божіей. Если мы желаемъ соединиться во Христвѣ, мы должны подчинить нашъ разумъ Его правдѣ, и

1) L'union des Eglises et l'initiative américaine de la World Conference. Revue Internationale Ecclésiastique. 1916, pp. 76—77; Idem. *Ἡ παγκόσμιος συνέλευσις τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ ἡ ἐν Ἀμερικῇ πρὸς τὴν θεογονετικήν ἐνότητιν κίνησις.* Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος, 1915, t. XIV, pp. 342—345.

нашу волю—Его голосу и все наше существо—Его жизни. Единство въ Отцѣ черезъ Христа, единство, подобное тому, которымъ Христосъ въ Отцѣ, и Отецъ въ Немъ, укореняется въ наиболѣ интимныхъ глубинахъ человѣческаго существа. Оно требуетъ полнаго преобразованія нашего существа, нашего подъема къ Волѣ безконечной и вѣчной. И единственное средство достигнуть такого подъема — это молитва, молитва, освобождающая насъ отъ нашего эгоизма, и соглашающаяся нашу волю съ волею Божіей¹⁾.

Мы надѣмся дать въ скоромъ времени историческое дополненіе этой статьи, описавъ восходящее движеніе World Conference ко всему свѣту. Даже не соглашаясь съ ея идеями, даже критикуя ея методы и взгляды нѣкоторыхъ изъ ея членовъ, невозможно удержаться отъ восхищенія передъ ея идеалами, отъ пожеланій ей успѣховъ, отъ благожелательнаго отношенія къ ея дѣятельности. Конечно, попытка соединенія различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій наталкивается на непреоборимыя препятствія, но все то, что способствуетъ сближенію христіанъ, все то, что способствуетъ, уничтоженію духа разногласія, хотя бы на короткое время все это заслуживаетъ сочувствія и поддержки искренне христіанскихъ душъ.

Америка — страна молодая, даже съ точки зрѣнія религіозной. Она обладаетъ огромными средствами даже въ области религіозной. Помочь ей въ развитіи ея скрытыхъ силъ, въ установленіи ея христіанскихъ вѣрованій на болѣе прочномъ основаніи, въ распространеніи по свѣту Христова Евангелія, это одна изъ тѣхъ обязанностей, отъ которыхъ досточтимыя Церкви Стараго Свѣта не могутъ уклониться, не измѣнивъ своему священному назначенію.

С. Братковъ.

1) Prayer and Unity, by a Layman, Gardiner, Maine, Etats-Unis, pp. 17—18.