

Протоколы заседаний [=Журналы] Совета Императорской
Московской Духовной Академии за 1916 год
// Богословский вестник 1917. Т. 1. № 2/3. С. 1–64 (5-я пагин.).

ЖУРНАЛЫ СОБРАНИЙ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ за 1916-й годъ.

27 января 1916 года.

№ 1.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, — ординарные профессеры: С. И. Соболевскій, С. С. Глаголевъ, С. И. Смирновъ, М. М. Богословскій и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессеры — И. В. Поповъ, Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессеры—А. И. Алмазовъ и М. М. Тарѣевъ, заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ, экстраординарные профессеры—священникъ Е. А. Воропцовъ, священникъ И. В. Гумилевскій и священникъ П. А. Флоренскій.

Слушали: 1. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „7 дек. 1915. Въ Совѣтъ Академіи“— указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода. отъ 4 декабря 1915 года за № 16681:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 декабря 1915 года за № 427, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи объ утверженіи священника Мо-

Журналы Академіи.

1

жайскаго Николаевскаго собора *Димитрія Лебедева* въ степени магистра богословія за представленное имъ, на соисканіе сей степени, сочиненіе: „Изъ исторіи древнихъ пасхальныхъ цикловъ. 19-лѣтній циклъ Анатолія Лаодикійскаго“, и 2) отзывъ о названномъ сочиненіи члена Святѣйшаго Синода Архіепископа Финляндскаго Сергія, отъ 30 ноября 1915 года. Приказали: Согласно ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи, представленію Вашего Преосвященства и отзыву Преосвященнаго Финляндскаго Святѣйшаго Синодъ опредѣляетъ: утвердить священника Можайскаго Николаевскаго собора *Димитрія Лебедева* въ степени *магистра богословія* за представленное имъ, на соисканіе сей степени, сочиненіе: „Изъ исторіи древнихъ пасхальныхъ цикловъ. 19-лѣтній циклъ Анатолія Лаодикійскаго“; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ“.

б) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „14 дек. 1915. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1915 года за № 17080:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 декабря 1915 года за № 480, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи объ утвержденіи магистра богословія священника Можайскаго Николаевскаго собора *Димитрія Лебедева* въ должности доцента названной академіи по вакантной, за увольненіемъ ординарнаго профессора академіи Спасскаго, каедрѣ исторіи древней церкви съ 18 Ноября 1915 г.—дня избранія священника Лебедева на эту должность Совѣтомъ академіи. Приказали: Согласно ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: магистра богословія священника Можайскаго Николаевскаго собора *Димитрія Лебедева*, избраннаго Совѣтомъ Императорской Московской духовной академіи на должность *доцента* академіи по вакантной каедрѣ исторіи древней церкви, утвердить въ означенной должности съ 18 Ноября 1915 года—дня избранія священника Лебедева на эту должность Совѣтомъ академіи; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“.

в) Отношеніе Московской Духовной Консисто́ріи, отъ 30 декабря 1915 года за № 21887:

Вслѣдствіе отношенія, отъ 18 сего Декабря за № 894, Московская Духовная Консисто́рія имѣетъ честь препроводить при семь послужной списокъ священника Ильинской, погоста Стребукова, церкви Московскаго уѣзда *Димитрія Лебедева*, нынѣ назначеннаго на должность доцента Императорской Московской Духовной Академіи, и формулярный списокъ о службѣ его въ должности преподавателя Уфимскаго Духовнаго Училища. Московская Духовная Консисто́рія покорнѣйше проситъ увѣдомить, считать ли священника Лебедева освобожденнымъ отъ занимаемой имъ должности священника, за назначеніемъ его на должность доцента Академіи, или нѣтъ“.

Справка: Въ отвѣтъ на означенное отношеніе Московской Духовной Консисто́ріи, отъ 10 января за № 20, сообщено было, что священникъ *Димитрій Лебедевъ*, въ виду утвержденія его Святѣйшимъ Синодомъ въ должности доцента Императорской Московской Духовной Академіи, подалъ Его Высокопреосвященству прошеніе объ освобожденіи его отъ епархіальной службы.

г) Отношеніе Московской Духовной Консисто́ріи, отъ 18 января 1916 года за № 587:

„Московская Духовная Консисто́рія покорнѣйше проситъ объявить донепту Императорской Московской Духовной Академіи священнику *Димитрію Лебедеву*, что онъ, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Модеста, отъ 2 сего января, уволенъ отъ должности священника при Ильинской, погоста Стребукова, церкви, Московскаго уѣзда“.

Опредѣлили: 1) Изготовить для священника *Димитрія Лебедева* установленный магистерскій дипломъ и выдать его по принадлежности.—2) Объ утвержденіи священника Лебедева въ ученой степени магистра богословія и должности доцента Академіи по кафедрѣ исторіи древней церкви (съ 18 ноября 1915 года), а также объ увольненіи его, согласно прошенію (съ 2 января 1916 года), отъ должности священника при Ильинской, погоста Стребукова, церкви Московскаго уѣзда, — внести въ формулярный о службѣ его спи-

сокъ и сообщить Правленію Академіи — для зависящихъ распоряженій.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „26 дек. 1915. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1915 года за № 17590:

„По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представление Вашего Преосвященства, отъ 9 ноября 1915 года за № 455, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи объ отсрочкѣ и. д. доцента Академіи *Александрѣ Ремезовѣ*, коему Вы сочайше разрѣшенъ отпущекъ на 1915—16 учебный годъ для поступления въ военное училище и затѣмъ въ дѣйствующую армію, представленія магистерской диссертациі на два года, до 26 ноября 1917 года. Приказали: Согласно ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи и настоящему представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отсрочить и. д. доцента названной академіи *Александрѣ Ремезовѣ* представленіе магистерской диссертациі на два года, до 26 ноября 1917 года; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“.

Опредѣлили: Содержаніе указа Святѣйшаго Синода за № 17590 объявить и. д. доцента Академіи *А. В. Ремезовѣ*.

III. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „26 дек. 1915. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1915 года за № 17593:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 5 ноября 1915 года за № 4147, журналъ Комитета № 807, объ освобожденіи *іеромонаха Теодосія (Пясецкаго)* отъ назначенія на должность помощника инспектора Оренбургской духовной семинаріи. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: *іеромонаха Теодосія (Пясецкаго)* въ виду зачисленія въ студенты Им-

ператорской Московской духовной академіи, уволить отъ даннаго ему назначенія на должность помощника инспектора Оренбургской духовной семинаріи съ 19 октября 1915 года; о чемъ Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Оренбургскаго увѣдомить указами“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Сданный Его Высокопреосвященствомъ, съ надписью: „26 дек. 1915. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1915 года за № 17595:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе окончившаго полный курсъ Θεодосійскаго Учительскаго Института *Петра Орловскаго* о допущеніи его къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ Императорскую Московскую духовную академію, съ освобожденіемъ его отъ экзамена по греческому языку, и 2) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 6 октября 1915 года за № 379, съ отзывомъ по сему прошенію Совѣта Императорской Московской духовной академіи. Приказали: Выслушавъ настоящее ходатайство Орловскаго совмѣстно съ представленными Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣніями и принимая во вниманіе, что въ § 137 Устава правосл. дух. акад. въ числѣ лицъ, допускаемыхъ къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ Императорскія духовныя академіи, воспитанники учительскихъ Институтовъ не упомянуты, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство Орловскаго о допущеніи его къ повѣрочнымъ испытаніямъ, для поступленія его въ Московскую академію, отклонить; о чемъ послать указы Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія, и Могилевскому Губернскому Правленію, для объявленія Орловскому по жительству его въ г. Выховѣ, Дпѣпровская ул., д. 21“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

V. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „6 янв. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1915 года за № 17865:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 9 ноября сего года, № 4249, Журналь Комитета, № 826, по представленію Совѣта Императорской Московской духовной академіи *объ измѣненіи § 171 академическаго устава* и по ходатайству кандидата названной академіи *Димитрія Дюлгерова* о причисленіи его къ первому разряду окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 апрѣля 1913 года, за № 5565, было разъяснено Совѣту Московской духовной академіи, что какой-либо несогласованности между §§ 165 и 171 Устава дух. акад. не усматривается, такъ какъ § 165 касается порядка причисленія студентовъ къ первому и второму разряду, а § 171 говоритъ о порядкѣ удостоенія степени магистра богословія студентовъ, причисленныхъ ко второму разряду, съ другой стороны, имѣя въ виду недостаточное соблюденіе Дюлгеровымъ правилъ русской рѣчи въ его прошеніи, излишнее самовосхваленіе и неуважительный отзывъ о пристрастномъ будто бы отношеніи къ болгарамъ Преосвященнаго Ректора Академіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) разъяснить Совѣту Московской духовной академіи, что къ измѣненію редакціи § 171 академическаго устава, по кажущейся несогласованности его съ § 165 того же устава, не представляется оснований, и 2) изъясненное ходатайство Дюлгерова оставить безъ удовлетворенія; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VI. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „8 янв. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1916 года за № 632:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 декабря 1915 года за № 530, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи о разрѣшеніи, въ виду испытываемыхъ ака-

деміей матеріальнихъ затрудненій, произвести переводныя испытанія студентовъ первыхъ трехъ курсовъ въ теченіе Великаго поста, а выпускныя испытанія студентовъ IV-го курса—непосредственно послѣ праздника Св. Пасхи, и закончить 1915—1916 учебный годъ къ первому Мая 1916 года. Приказали: Принимая во вниманіе, что Императорская Московская духовная академія въ настоящее время, вслѣдствіе непрерывно возрастающей дороговизны на всѣ предметы потребленія, находится въ чрезвычайно затруднительномъ матеріальномъ положеніи, и вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что учебныя занятія въ сей академіи начались въ текущемъ учебномъ году въ установленный академическимъ уставомъ срокъ (3 сентября 1915 гѣда) и идутъ нормально безъ всякаго перерыва, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Совѣта академіи и настоящему представленію Вашего Преосвященства, опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту академіи произвести переводныя испытанія студентовъ первыхъ трехъ курсовъ въ теченіе великаго поста, и выпускныя испытанія студентовъ IV курса—непосредственно послѣ праздника Св. Пасхи и закончить 1915 — 1916 учебный годъ къ 1 мая 1916 года, о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“.

Опредѣлили: 1) Закончить чтеніе лекцій въ Академіи предъ сырной седмицей. — 2) Производство *переводныхъ* испытаній студентовъ первыхъ трехъ курсовъ начать со второй седмицы великаго поста, а *выпускныхъ* испытаній студентовъ IV курса—послѣ Праздника Св. Пасхи.—3) Расписаніе испытаній, на основаніи § 158, *прим.*, устава духовныхъ академіи, представить на Архiepастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

VII. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ подписью: „18 янв. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Снода, отъ 15 января за № 633:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Исполнявшимъ обязанности Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 октября 1915 г. за № 10541,

прошеніе окончившаго курсъ 3-го Московскаго кадетскаго корпуса, состоящаго нынѣ вольнослушателемъ въ Императорской Московской духовной академіи, *Анатолія Радынскаго* о принятіи его безъ экзаменовъ въ число студентовъ I курса названнѣй академіи и 2) представленіе Валлего Преосвященства, отъ 3 декабря 1915 года за № 482, съ отзывомъ по сему прошенію Совѣта Московской академіи. Приказали: Принимая во вниманіе, что *Анатолій Радынскій*, какъ окончившій курсъ кадетскаго корпуса, согласно § 137 Уст. дух. акад., не можетъ быть допущенъ даже къ повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ студенты духовной академіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: прошеніе *Радынскаго* о принятіи его безъ экзаменовъ въ число студентовъ Императорской Московской духовной академіи оставить безъ послѣдствій; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ для объявленія просителю“.

Опредѣлили: Содержаніе указа Святѣйшаго Синода за № 633 объявить просителю—*Анатолію Радынскому*.

VIII. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „18 янв. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января за № 634:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе священника Гродненской епархіи *Владимира Слауты* о принятіи его въ число студентовъ Императорской Московской духовной академіи и 2) отзывы по сему прошенію Преосвященныхъ а) Гродненскаго, отъ 16 декабря 1915 года за № 2008, и б) Ректора названнѣй академіи, отъ 15 ноября 1915 года за № 1898. Приказали: Принимая во вниманіе, что *священникъ Владиміръ Слаута* окончилъ курсъ духовной семинаріи по первому разряду и нынѣ состоитъ въ числѣ вольнослушателей Императорской Московской духовной академіи, почему къ принятію его въ число студентовъ Московской академіи, по отзыву Преосвященныхъ—Гродненскаго и Ректора академіи, никакихъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Императорской Московской духовной академіи зачислить священника Слауту въ составъ студентовъ перваго курса академіи; о чемъ Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Гродненскаго уведомить указами“.

Опредѣлили: Священника Владиміра *Слауту* внести въ списки студентовъ I курса Академіи.

IX. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „20 янв. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 января за № 760:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе окончившаго курсъ Императорскаго Московскаго Университета по историко-филологическому факультету, студента перваго курса Императорской Московской духовной академіи *Павла Зубарева* о зачетѣ ему, при прохожденіи академическаго курса, тѣхъ предметовъ, по которымъ онъ имѣетъ отмѣтки въ университетскомъ дипломѣ, и о разрѣшеніи окончить академію въ три года. Приказали: прошеніе это, съ приложеніемъ, препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству съ тѣмъ, чтобы по содержанию прошенія, съ возвращеніемъ онаго и приложения, представлены были Святѣйшему Синоду свѣдѣнія и заключеніе“.

б) Прошеніе на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода студента I курса Императорской Московской Духовной Академіи *Павла Зубарева*:

„Окончивъ въ маѣ сего года Императорскій Московскій Университетъ, по историко-филологическому факультету, и желая получить богословское образованіе, столь необходимое для христіанина, я поступилъ въ Императорскую Московскую Духовную Академію и видя, что программа Академіи въ нѣкоторой части совпадаетъ съ программой историко-филологическаго факультета, рѣшаюсь просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ сдѣлать зависящія отъ Него распоряженія 1) о зачетѣ мнѣ предметовъ, по которымъ я имѣю отмѣтки въ дипломѣ, и тѣмъ са-

мымъ освободить меня отъ сдачи по нимъ экзаменовъ, а 2) разрѣшить мнѣ окончить Академію въ три года. При семъ прилагаю справку Канцеляріи Московскаго Учебнаго Округа за № 219 отъ 9 декабря 1915 года. Объ рѣшеніи сего дѣла прошу Святѣйшій Правительствующій Синодъ увѣдомить академическое Начальство“.

Опредѣлили: Съ возвращеніемъ прошенія студента I курса Академіи Павла *Зубарева*, почтительнѣйше представить Его Высокопреосвященству, что Совѣтъ Академіи, съ своей стороны, не встрѣчаетъ никакихъ препятствій къ удовлетворенію просьбы студента Зубарева, до поступленія въ Академію окончившаго курсъ Университета по историко-филологическому факультету, о разрѣшеніи ему пройти академическій курсъ въ три года, съ освобожденіемъ отъ слушаній лекцій и сдачи испытаній по тѣмъ предметамъ, отмытки по которымъ имѣются въ его университетскомъ дипломѣ, такъ какъ примѣры удовлетворенія подобныхъ ходатайствъ были уже многократно и оправдываются существомъ дѣла.

Ж. а) Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „22 янв. 1916. Въ Совѣтъ Императорской Московской Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 января за № 887:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября 1915 года за № 11407, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 19 день ноября мѣсяца 1915 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 7 августа—8 октября 1915 года за № 8096, на учрежденіе нагруднаго знака въ память 100-лѣтія Императорской Московской духовной академіи по представленному рисунку и на основаніяхъ приложеннаго при означенномъ опредѣленіи положенія о немъ. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить

Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и редакціямъ Правительственнаго Вѣстника и Церковныхъ Вѣдомостей по принятому порядку, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, съ приложеніемъ копии означеннаго Положенія о знакъ и рисунка онаго“.

б) Положение о нагрудномъ знакъ въ память столѣтія Императорской Московской Духовной Академіи:

1) „Нагрудный знакъ въ память столѣтія Императорской Московской Духовной Академіи состоитъ изъ золоченнаго лавроваго вѣнка, увѣнчаннаго серебряной (или золоченой) Императорскою короною.

2) Выizu вѣнка — золоченный картушь съ инициалами: **И. М. Д. А.**, красною эмалью, и обозначеніемъ годовъ: **1814—1914**, бѣлою эмалью.

3) Внутри вѣнка помѣщаются на эмалевомъ снемъ звѣздпомъ фонѣ: золотой православный крестъ; на немъ—раскрытое Св. Евангеліе, на бѣлыхъ раскрытыхъ листахъ котораго темною эмалью помѣщено:

EN APXII HN O LOGOS

4) Ниже Св. Евангелія—серебряный (оксидированный) орелъ съ бирюзовымъ эмалевымъ нимбомъ, какъ символъ Св. Евангелиста Іоанна Богослова.

5) Юбилейный знакъ пазначается для ношенія на лѣвой сторонѣ груди.

6) Юбилейный академическій знакъ усвоается: Высокопреосвященному Митрополиту Московскому и Коломенскому Макарію и числящимся въ день столѣтняго юбилея Почетнымъ Членамъ академіи: лицамъ по учебному и административному составу академіи и ея учебно-вспомогательныхъ учреждений, какъ состоящимъ на академической службѣ въ день юбилея, такъ и служившимъ ранѣ сего; всѣмъ бывшимъ питомцамъ академіи, окончившимъ полный академическій курсъ и удостоеннымъ ученыхъ богословскихъ степеней и званій, и студентамъ IV, III, II и I курсовъ академіи юбилейнаго 1914—1915 учебнаго года, но не ранѣ какъ по окончаніи ими курса въ академіи и по удостоеніи ученой богословской степени или званія.

Подлинное положеніе Вы со ч а й ш е утверждено въ 19 день Ноября 1915 года“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XI. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ собранія Совѣта Академіи *14 декабря 1915 года за № 21:* „6 янв. 1916. Исполнить“.

Опредѣлили: Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

XII. Предложеніе *Преосвященнаго Ректора* Академіи:

„11 января текущаго 1916 года волею Божіею скончался и. д. ординарнаго, заслуженный профессор Академіи по кафедрѣ педагогики и членъ академическаго Правленія *А. П. Шостыиць*.

Предлагаю Совѣту войти въ обсужденіе вопроса объ избраніи кандидата на освободившуюся, за смертію профессора *А. П. Шостыина*, вакансію члена *Правленія* Академіи и принять мѣры хотя бы къ *временному* (въ виду краткости остающагося до окончанія лекцій и производства переводныхъ испытаній студентовъ I курса срока) *замѣщенію* вакантной кафедры педагогики“.

Справка: 1) Устава духовныхъ академій—§§ 122, 123, 86.— 2) Единогласнымъ постановленіемъ Совѣта кандидатомъ на должность члена Правленія Академіи избранъ ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи русской церкви *С. И. Смирновъ*.—3) Временное исполненіе преподавательскихъ обязанностей по кафедрѣ педагогики изъявилъ согласіе принять на себя ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ библейской исторіи *Д. И. Введенскій*, заявившій о своей готовности приступить къ чтенію лекцій по этому предмету *немедленно*.

Опредѣлили: 1) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи ординарнаго профессора Академіи *С. И. Смирнова* въ должности члена Правленія Академіи.—2) Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи Совѣту Академіи поручить преподаваніе педагогики, со дня настоящаго собранія и до конца текущаго 1915—1916 учебнаго года (т. е. съ 28 января по 15 августа 1916 года)—

ординарному профессору Академіи *Д. И. Введенскому*,—съ выдачею ему дополнительнаго вознагражденія въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента (864 р. въ годъ), изъ остатковъ по содержанію лицъ Управленія и учащихся въ Академіи за 1916-й годъ.

XIII. Вѣдомость Преосвященнаго Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ *декабрь* мѣсяцѣ минувшаго 1915 года, изъ которой видно, что *по болѣзни*: (†) заслуженный профессоръ А. П. Шостынь опустилъ 10 лекцій, экстраординарный профессоръ протоіерей Д. В. Рождественскій—8 лекцій, заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ, экстраординарные профессора—священники В. Н. Страховъ и П. А. Флоренскій и доцентъ іеромонахъ Варсоломей (Ремовъ)—по 5 лекцій, ординарный профессоръ С. И. Соболевскій и лекторъ Г. Я. Томсонъ—по 4 лекціи и доцентъ В. П. Виноградовъ—2 лекціи.—Вовсе не были читаны студентамъ I курса лекціи по исторіи древней церкви, за увольненіемъ, по болѣзни, отъ духовно-учебной службы ординарнаго профессора А. А. Спасскаго.

Опредѣлили: Вѣдомость внести въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ.

XIV. Дополнительный отзывъ ординарнаго профессора Академіи *С. С. Глаголева* о магистерской диссертациі преподавателя Ставропольской духовной семинаріи, кандидата богословія, Николая *Чернявскаго* подъ заглавіемъ: „Императоръ Θεодосій Великій и его царствованіе въ церковно-историческомъ отношеніи. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія“. (Сергіевъ Посадъ, 1913 г. ¹).

Справка: 1) Совѣтъ Академіи, выслушавъ въ собраніи своемъ 11 января 1912 года отзывы рецензентовъ—ординарныхъ профессоровъ Академіи *А. А. Спасскаго* и *С. И. Глаголева*—о представленномъ (въ рукописи) на соисканіе степени магистра богословія преподавателемъ Ставропольской духовной семинаріи *Н. Чернявскимъ* сочиненіи на вышеука-

¹) См. Прпложеніе № 1-й.

занную тему,—постановилъ: „Соглашаясь съ отзывами рецензентовъ и признавая сочиненіе Н. Чернявскаго достаточнымъ для сей степени, одобрить означенное сочиненіе къ напечатанію подь непремѣннымъ условіемъ предварительнаго исправленія всѣхъ недостатковъ, отмѣченныхъ въ отзывахъ г. г. рецензентовъ“.—2) Въ собраніи 20 марта 1913 года Совѣтомъ Академіи, по выслушаніи доклада секретаря Совѣта о томъ, что въ академическую Канцелярію представлено изъ типографіи Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, по распоряженію г. преподавателя Ставропольской духовной семинаріи Николая *Чернявскаго*, 65 экземпляровъ его магистерской диссертациі подь заглавіемъ: „Императоръ Θεодосій Великій и его царствованіе въ церковно-историческомъ отношеніи. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія“. Сергіевъ Посадъ, 1913 г.,—постановлено было: „Поручить г. г. рецензентамъ—ординарнымъ профессорамъ Академіи—*А. А. Спасскому* и *С. С. Глаголеву*—просмотрѣть магистерскую диссертацию г. Чернявскаго и представить Совѣту Академіи свое заключеніе о томъ, насколько выполнено авторомъ, при печатаніи сочиненія, поставленное ему Совѣтомъ условіе признанія диссертациі удовлетворительною для степени магистра богословія“.—3) Одинъ изъ помянутыхъ рецензентовъ—бывшій ординарный профессоръ Академіи *А. А. Спаскій*, вслѣдствіе постигшей его тяжелой болѣзни, до своего выхода въ отставку требуемаго заключенія не представилъ.—4) § 109, лит. а п. 15, устава духовныхъ академій.

Опредѣлили: 1) Припимая во вниманіе, что въ *первоначальныхъ* отзывахъ о *рукописной* диссертациі преподавателя Ставропольской духовной семинаріи Николая *Чернявскаго* бѣльшая часть недостатковъ, требующихъ исправленія, указана была ординарнымъ профессоромъ *С. С. Глаголевымъ*, который нынѣ, въ своемъ *дополнительномъ* отзывѣ о книгѣ г. Чернявскаго, приходитъ къ *положительному* заключенію,—признать представленное г. Чернявскимъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подь вышеуказаннымъ заглавіемъ достаточнымъ для сей степени и допустить автора къ защитѣ сочиненія на коллоквиумѣ.—2) Официальными оппонентами при защитѣ диссертациі назначить ординарнаго профессора по кафедрѣ основнаго богословія

С. С. Глаголева и доцента Академіи по кафедрѣ исторіи древней церкви *священника Д. А. Лебедева*.—3) Предоставить Преосвященному Ректору Академіи войти въ соглашеніе съ магистрантомъ относительно дня коллоквиума и пригласить къ участію въ послѣднемъ стороннихъ лицъ.

XV. Прошеніе епархіальнаго миссіонера Могилевской епархіи, кандидата богословія, *Георгія Чайкина*:

„Честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Императорской Московской Духовной Академіи возвратить мнѣ обратно сочиненіе: „Современныя искавія въ русскомъ сектапствѣ“, представленное было на соисканіе магистерской степени, но неудачно“.

Опредѣлили: Возвратить кандидату богословія *Георгію Чайкину* рукопись его магистерской диссертациі подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ и дѣло о соисканіи имъ степени магистра богословія считать прекращеннымъ.

XVI. а) Отношеніе Московскаго Общества по изслѣдованію памятниковъ древности, отъ 31 декабря 1915 года за № 362:

„Препровождая при семь: „А. В. Филипповъ. „Русскіе поливные изразцы XVI вѣка“, Московское Общество по изслѣдованію памятниковъ древности, находящееся при Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Институтѣ, обращается съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ любезномъ содѣйствіи О-ву присылкою своихъ изданій.“

Общество льститъ себя надеждою, что Императорская Московская Духовная Академія не откажетъ въ исполненіи настоящей просьбы, и заранѣе приноситъ глубокую благодарность за любезную высылку ему печатныхъ трудовъ.

Въ свою очередь Общество считаетъ своею обязанностью присылать свои печатные труды, по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ“.

а) Отношеніе Г. Предсѣдателя Совѣта Высшихъ Женскихъ Курсовъ Общества трудящихся женщинъ:

„Харьковскіе Высшіе Женскіе Курсы, вслѣдствіе огромнаго наплыва слушательницъ, испытываютъ острую нужду въ книгахъ. Не смотря на то, что Историко-филологическимъ факультетомъ ассигнуются на бібліотеку весьма значитель-

ныя суммы на приобрѣтеніе новыхъ книгъ и на подписку на журналы, не представляется возможнымъ удовлетворить собственными силами всѣмъ потребностямъ преподаванія. Вслѣдствіе сего осмѣливаюсь ходатайствовать предъ Совѣтомъ Императорской Московской Духовной Академіи о бесплатной высылкѣ издаваемого Академіею „Богословскаго Вѣстника“.

Опредѣлили: Высылать съ 1916 года въ бібліотеки Московскаго Общества по изслѣдованію памятниковъ древности и Харьковскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ по одному экземпляру академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“, о чемъ и сообщить редакціи названнаго журнала.

XVII. Отношеніе Г. Директора Императорскаго Московскаго и Румянцовскаго Музея, отъ 19 декабря 1915 года за № 1435:

„Вслѣдствіе отношенія отъ 16-го сего декабря за № 893, имѣю честь увѣдомить, что рукопись, высланная для занятій хранителя Отдѣленія Рукописей Императорскаго Московскаго и Румянцовскаго Музея, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Г. П. Георгіевскаго при отношеніи отъ 2-го апрѣля с. г. за № 400, еще имъ не использована, а посему я позволяю себѣ ходатайствовать передъ Совѣтомъ Академіи о продленіи срока пользованія означенной рукописью на два мѣсяца, январь и февраль, для окончанія научныхъ занятій г-на Георгіевскаго“.

Опредѣлили: Продолжить г-ну Георгіевскому срокъ пользованія означенной въ отношеніи рукописью до 1-го марта 1916 года.

XVIII. Прошенія экстраординарнаго профессора Академіи *Н. Л. Туницкаго*:

а) Честь имѣю покорнѣе просить Совѣтъ Академіи возбудить ходатайство предъ Управленіемъ Императорскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музея о продленіи срока высылки Мосхопольскаго изданія греческихъ аколоуѣй 1741—2 года (*Ἀκολουθία. Ἐν Μοσχολογίᾳ, 1741—2*) еще на три мѣсяца. Высланную же одновременно съ этимъ изданіемъ греческую

рукопись собранія В. И. Григоровича № 818 прошу возвратить въ Музей обратно.

Покорнѣйше прошу также ходатайствовать предъ Совѣтомъ Императорской Кіевской Духовной Академіи о продленіи срока высылки славянской рукописи № 137 (о. л. 32) на три мѣсяца“.

б) „Честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Академіи обратиться въ Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи съ просьбой о высылкѣ въ академическую бібліотеку для моихъ занятій, на трехмѣсячный срокъ, изъ бібліотеки Архіепископа Владимірскаго Сергія изданія: „*Néon Martirologion* (Новый Мартирологъ), изданный въ Венеціи въ 1799 г.“

Опредѣлили: Вышеизложенныя просьбы экстраординарнаго профессора Академіи *Н. Л. Туницкаго* удовлетворить.

XIX. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 января за № 1, съ возвращеніемъ аттестатовъ на званіе дѣйствительнаго студента кандидатовъ Императорской Московской Духовной Академіи — *Александра Сожлова*, за № 827, и *Ивана Цвинева*, за № 654.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XX. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на представленіи Преосвященнаго Ректора Академіи, отъ 20 ноября 1915 года за № 868, о разрѣшеніи допустить окончившаго курсъ Ришельевской гимназіи дворянина *Григорія Навроцкаго* къ слушанію академическихъ лекцій, на основаніяхъ, изложенныхъ въ § 147-мъ академическаго устава: 18 дек. 1915. Согласенъ“.

Опредѣлили: Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

XXI. а) Докладъ секретаря Совѣта *Н. Д. Вельжвѣтскаго*:

„Честь имѣю доложить Совѣту Академіи, что въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта имѣются слѣдующія преміи:

1) *Митрополита Московскаго Макарія въ 482 р.* — за лучшіе печатные труды паставниковъ Императорской Московской Духовной Академіи;

2) *Митрополита Московскаго Макарія въ 289 р.* — за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи, и

3) *Епископа Курскаго Михаила въ 201 р.*—за лучшіе печатныя труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію“.

б) Представленіе ординарнаго профессора Академіи *М. М. Богословскаго*:

„Имѣю честь ходатайствовать предъ Совѣтомъ Императорской Московской Духовной Академіи о поощреніи преміей имени митрополита Макарія докторской диссертации доцента Академіи *Н. В. Лысогорскаго* подъ заглавіемъ: „Единоувѣріе на Дону въ XVIII—XIX в. (по 1883 г.)“. Сергіевъ Посадъ. 1915 (800 стр.). Эта обширная работа восполняетъ одинъ изъ пробѣловъ въ нашей небогатой литературѣ по вопросу о единоувѣрїи. Изъ двухъ существующихъ трудовъ по общей исторїи единоувѣрїя сочиненіе М—скаго „Историческій очеркъ единоувѣрїя“, вышедшее въ 1867 г., въ настоящее время можно считать въ значительной степени устарѣвшимъ; болѣе же новое сочиненіе о. Шлеева „Единоувѣріе въ своемъ внутреннемъ развитїи“ имѣетъ характеръ скорѣе публицистическаго произведенія, чѣмъ объективнаго и безпристрастнаго историческаго изслѣдованія.

Г. Лысогорскій справедливо полагаетъ, что составленію труда по общей исторїи единоувѣрїя необходимо предпослать частныя изысканія по исторїи отдѣльныхъ единоувѣрческихъ обществъ, разсѣянныхъ по разнымъ уголкамъ Россїи. Онъ и посвятилъ свою докторскую диссертацию исторїи одного изъ такихъ обществъ, именно исторїи Донскаго единоувѣрїя, до сихъ поръ лишь въ очень малой степени затронутой въ литературѣ, а именпо въ книгѣ Снѣсарева „Донская епархія и десятилѣтнее управленіе ея архіепископа Платона“ (Новочеркасскъ—Одесса 1877—1880), въ статьѣ прот. Жмакина „Начало Единоувѣрїя“ (Христіанское чтеніе 1900 г.) и въ нѣсколькихъ мелкихъ газетныхъ статьяхъ и замѣткахъ. Но обѣ названныя работы Снѣсарева и Жмакина касаются Донскаго единоувѣрїя лишь мимоходомъ, такъ какъ авторы ихъ ставили себѣ инныя задачи, а мелкія статьи и замѣтки, появлявшіяся на страницахъ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, Церковно-Общественнаго Вѣстника и др., имѣютъ своимъ предметомъ отдѣльныя явленія и эпизоды изъ исторїи донскаго единоувѣрїя.

Поставивъ своей задачей изслѣдованіе исторіи отдѣльнаго единовѣрскаго общества, г. Лысогорскій совершенно правильно за источниками этой исторіи обратился въ мѣстные архивы. Въ основу его труда положены документы архива Донской духовной консисторіи, включающаго въ себя дѣла, какъ переданныя сюда изъ Воронежской консисторіи до открытія донской епархіи, такъ и дѣла самой Донской консисторіи со времени открытія этой епархіи. Данныя этого архива дополняются документами, сохранившимися среди дѣлъ войскового архива Донского войска, который также былъ обслѣдованъ г. Лысогорскимъ. Направляя свои главные поиски въ мѣстные архивы г. Лысогорскій не оставилъ въ сторонѣ и центральныхъ хранилищъ памятниковъ старины и извлекалъ относящіеся къ его темѣ документы изъ архива Св. Синода, архива бывшихъ новгородскихъ митрополитовъ (въ Александро-Невской лаврѣ) и изъ Московскаго отдѣленія общаго архива Главнаго Штаба (дѣла по донскому казачеству). Въ массѣ добытаго архивнаго матеріала несомнѣнно и заключается одно изъ цѣнныхъ качествъ разсматриваемой книги. Значительное количество этого матеріала г. Лысогорскій напечаталъ въ приложеніяхъ и этимъ еще болѣе увеличилъ значеніе своего труда для будущихъ изслѣдователей и въ той же области, и вообще по исторіи единовѣрія.

Книга г. Лысогорскаго состоитъ изъ трехъ обширныхъ главъ, въ которыхъ исторія донского единовѣрія разсматривается въ хронологической послѣдовательности. Въ первой главѣ выясняются условія, подготовившія возникновеніе единовѣрія на Дону во второй половинѣ XVIII в., и характеризуется состояніе единовѣрія за первую треть XIX в. Во второй изслѣдуется состояніе единовѣрія въ области войска донского за 1841—1867 гг. и въ третьей это изслѣдованіе доводится до 1883 г. Какъ работа совершенно самостоятельная, основанная всецѣло на впервые выпускаемыхъ въ научный оборотъ первоисточникахъ, добываніе которыхъ должно было потребовать отъ автора затраты немалого труда и средствъ, книга г. Лысогорскаго, по моему мнѣнію, вполне заслуживаетъ поощренія преміей имени митрополита Макарія“.

в) Представленіе экстраординарнаго профессора *Н. Т. Тунничаго*:

„На основаніи § 10 Правиль о присужденіи премій Митрополита Московскаго Макарія честь имѣю предложить вниманію Совѣта Академіи вышедшую въ 1915 году книгу доцента *В. П. Виноградова*—„Уставныя чтенія. Выпускъ третій. Очерки по исторіи греко-славянскои церковно-учительной литературы“ (I—IV+191 стр.).

Настоящій трудъ г. Виноградова состоитъ изъ нѣсколькихъ статей и очерковъ, связанныхъ между собою предметомъ либо источниками изслѣдованія и представляющихъ продолженіе его магистерскои диссертациі. Первый выпускъ его „Уставныхъ чтеній“, по самому своему научному типу, въ высокой степени обладаетъ тѣмъ свойствомъ, которому въ области художественнаго творчества англійскои эстетики присвоено названіе „суггестивности“, т. е. внушенія, подсказыванія. Возстановленной тамъ г. Виноградовымъ „регламентаціей уставныхъ чтеній въ греческой церкви“ проектируется научная исторія древне-русскаго проповѣдничества, при чемъ для ея осуществленія возбуждается много вопросовъ и выдвигаются данныя для ихъ рѣшенія. Первымъ плодомъ такихъ „внушеній“ и является третій выпускъ „Уставныхъ чтеній“.

Его составляютъ четыре отдѣла: 1) Уставныя чтенія, какъ предметъ изученія съ историко-гомплетической и историко-литургической точекъ зрѣнія; 2) Древне-русская школа и просвѣщеніе по даннѣмъ уставной агіографической литературы; 3) Основной древне-русскій пласть въ составѣ „Торжественника“—поученія Кирилла, епископа Туровскаго; 4) Основной пласть въ составѣ „Златоуста“. Не всѣ перечисленныя статьи одинаковымъ образомъ связаны съ регламентаціей „уставныхъ чтеній“. Но всѣ онѣ обладаютъ достоинствами, дѣлающими трудъ автора цѣпнымъ даромъ наукъ. Въ основѣ этого труда лежитъ большая эрудиція автора въ области его специальности. Его операціи надъ литературнымъ матеріаломъ отличаются документальностью, основательностью и остроуміемъ. Какъ на особенно цѣпныя свойства третьяго выпуска „Уставныхъ чтеній“ слѣдуетъ указать на самостоятельность изслѣдованія и новизну наблюдений и выводовъ въ третьей и въ четвертой статьяхъ. Въ 3-ей статьѣ дается интересный разборъ произведеній Кирилла Туровскаго, при чемъ здѣсь самымъ точнымъ образомъ опре-

дѣляется степень его самостоятельности, впервые указываются греческіе источники его проповѣдей и, въ связи съ этимъ, путемъ тщательнаго анализа ихъ вскрываются важнѣйшіе составные элементы греческаго „Торжественника“, перешедшаго въ древнѣйшую эпоху въ Россію. Въ 4-й статьѣ г. Виноградову удалось пролить совершенно новый свѣтъ на доселѣ темную судьбу того древне-русскаго проповѣдническаго сборника, который извѣстенъ подъ именемъ „Златоуста“. Основное ядро этого сборника, какъ извѣстно, составляютъ поученія на недѣли постнаго тріоднаго круга, открытыя въ половинѣ прошлаго столѣтія прот. А. В. Горскимъ. По общепринятому взгляду, эти поученія представляютъ собою произведенія оригинальнѣя—славянскія или русскія,—а не переводныя, и были составлены въ первые вѣка христіанства у южныхъ славянъ или въ Россіи. Такой взглядъ на нихъ впервые былъ высказанъ А. В. Горскимъ. Г. Виноградову принадлежитъ честь открытія греческаго источника для двухъ изъ этой группы поученій (на недѣлю 6 поста и на недѣлю о блудномъ сынѣ). Въ зависимости отъ этого вопросъ о пропехожденіи „Златоуста“, которому принадлежитъ весьма видное мѣсто въ исторіи древне-русской письменности, пріобрѣтаетъ неожиданно новое направленіе. Вотъ почему открытіе г. Виноградова будетъ принято и уже принято въ научный оборотъ съ полнымъ признаніемъ (четвертая статья г. Виноградова первоначально была напечатана въ I выпускѣ „Библиографической Лѣтописи“, издаваемой *Императорскимъ* Обществомъ Любителей Древней Письменности) Мы не согласны съ В. П. Виноградовымъ только въ томъ, что другія поученія изъ группы великопостныхъ находятся въ связи съ извѣстнымъ цикломъ проложныхъ краткихъ поученій на великіе праздники года.

Вообще же, книга г. Виноградова, написанная сжато, обильна содержаніемъ и потребовала отъ него продолжительнаго труда и не малой ученой опытности, тщательныхъ поисковъ, сличеній, сопоставленій, наблюденій, какъ въ области изданнаго, такъ и неизданнаго—рукописнаго матеріала.

Въ виду всѣхъ отмѣченныхъ достоинствъ книги г. Виноградова нахожу совершенно справедливымъ рекомендовать ее на премію Митрополита Магарія, имѣющуюся въ распоряженіи Совѣта Академіи“.

г) Представленіе ординарнаго профессора *С. С. Глаголева*:

„При имѣющемъ быть распредѣленіи премій за труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи долгъ имѣю обратити вниманіе Совѣта на вышедшую въ прошедшемъ году книгу *о. протоіерея Д. В. Рождественскаго* „Учебное руководство по Священному Писанію. Часть первая. Петроградъ. 1915“. Книга эта, составленная для нуждъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, послужитъ удовлетворенію насущной потребности многихъ, желающихъ читать и понимать Священное Писаніе. Книга написана просто, ясно и толково. Говоря языкомъ митрополита Филарета, она написана „для мудрыхъ и простыхъ вкушѣ“.

Книга *о. Рождественскаго* даетъ толкованія на весь Ветхій Завѣтъ и на три первыя евангелія. Но каждое евангеліе по существу объемяетъ все дѣло Христово. Поэтому хотя трудъ *о. Рождественскаго* является незаконченнымъ, объ авторѣ можно сказать, что онъ уже высказался по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ Писанія и дѣла нашего спасенія.

По своему предмету книга *о. Рождественскаго* служитъ прямо той цѣли, для поощренія которой въ академіи учреждена премія имени еп. Михаила. Честь имѣю предложить Совѣту наградить *о. протоіерея* этою преміею за его полезный трудъ“.

Справка: 1) Правиль о присужденіи премій *Митрополита Московскаго Макарія* п.п. 1—6, 10—11, 13—15.

2) Изъ бывшихъ воспитанниковъ Императорской Московской Духовной Академіи удостоены Совѣтомъ Академіи въ минувшемъ 1915 году степени магистра богословія: а) инспекторъ Владимірскаго духовной семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей *Димитрій Садовскій* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Блаженный Августинъ, какъ проповѣдникъ. Историко-гомилетическое изслѣдованіе“. Сергіевъ Посадъ, 1915 г.; б) преподаватель Калужской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, *Иванъ Адамовъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Св. Амвросій Медиоланскій“. Сергіевъ Посадъ, 1915 г.; в) доцентъ Императорской Московской Духовной Академіи по кафедрѣ исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени, кандидатъ богословія, *Теодоръ Россейкинъ*

за сочиненіе подь заглавіемъ: „Первое правленіе Фотія, патриарха константинопольскаго“. Сергіевъ Посадъ, 1915 г.; г) доцентъ той же Академіи по кафедрѣ исторіи древней церкви священникъ Димитрій *Лебедевъ* за сочиненіе подь заглавіемъ: „Изъ исторіи древнихъ пасхальныхъ цикловъ. I. 19-лѣтній циклъ Анатолія Лаодикійскаго“. СПб. 1912 г.— Изъ нихъ: г. *Адамовъ* за свое кандидатское сочиненіе (на ту же тему) получили премію протоіерея А. П. Невоструева въ 157 р., г. *Россейкинъ*—премію протоіерея А. М. Иванцова Платонова въ 160 р.; протоіерей *Садовскій* и священникъ *Лебедевъ* преміи за свои сочиненія не получали.

3) Положенія о преміи *Преподобнаго Михаила, Епископа Курскаго*, п. п. 3—7, 9—11.

Опредѣлили: 1) Труды доцентовъ Академіи *Н. В. Лысогорскаго* („Единоувѣріе на Діону въ XVIII—XIX в. (по 1883 г.)“). Сергіевъ Посадъ, 1915 г.) и *В. П. Виноградова* („Уставныя Читенія. Выпускъ третій. Очерки по исторіи греко-славянскои церковно-учительной литературы“). Сергіевъ Посадъ. 1915) — имѣть въ виду при присужденіи въ мартовскомъ собраніи Совѣта Академіи преміи Митрополита Московскаго Макарія за лучшіе печатные труды наставниковъ Императорской Московской Духовной Академіи, а трудъ экстраординарнаго профессора *протоіерея Д. В. Рождественскаго* („Учебное руководство по Священному Писанію. Часть первая. Петроградъ. 1915“) — при назначеніи въ томъ же собраніи Совѣта преміи Епископа Курскаго Михаила за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.—2) Магистерскія диссертациі инспектора Владимірской духовной семинаріи *протоіерея Д. И. Садовскаго* и доцентовъ Академіи *Ө. М. Россейкина* и священника *Д. А. Лебедева* — допустить къ соисканію преміи Митрополита Московскаго Макарія за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.

XXII. Представленіе *редакціи академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“*:

„Редакція „Богословскаго Вѣстника“ честь имѣть доложить Совѣту Академіи объ ухудшеніи матеріальнаго положенія академическаго журнала и покорнѣйше просить обсудить способы къ его поддержанію.

Указанное ухудшеніе вызвано тремя главными причинами: 1) вздорожаніемъ типографическихъ работъ и матеріаловъ; 2) вздорожаніемъ бумаги; 3) паденіемъ подписки, въ связи съ продолжающеюся войной.

Вздорожаніе типографскихъ работъ, въ зависимости отъ вновь принятаго типографіей Лавры расцѣнка, дастъ редакціи уже опредѣлившейся годовой перерасходъ не менѣе 500 рублей. Но редакція предупреждена, что дальнѣйшее вздорожаніе матеріаловъ и рабочихъ рукъ можетъ вынудить типографію вторично поднять расцѣнокъ, и тогда перерасходъ редакціи по названной статьѣ въ годъ легко превыситъ 1000 р.

Статья по покупкѣ бумаги угрожаетъ перерасходомъ гораздо болѣе значительнымъ. Редакція затрачиваетъ бумагу въ среднемъ въ годъ не менѣе 550 стопъ. Въмѣсто прежней цѣны въ 5 рублей за стопу (въ 40 фунтовъ), уже теперь, по заблаговременно сдѣланнымъ заказамъ, приходится платить около 8 рублей. Слѣдующіе заказы будутъ выполняться, несомнѣнно, по еще болѣе высокой цѣнѣ, едва ли меньшей 10 рублей (въ настоящее время на рынкѣ, у комиссіонеровъ, цѣна въ 16 р. за стопу въ 40 фунтовъ считается средней). Считая перерасходъ на стопу лишь въ 4 руб., т. е. вмѣсто 5 руб.—9 руб., нужно опредѣлить общій перерасходъ на бумагу въ годъ не менѣе 2000 рублей.

Что касается подписки, то еще въ прошломъ году редакція потеряла всѣхъ заграничныхъ подписчиковъ, т. е. около 500 руб.; въ нынѣшнемъ году она теряетъ подписку всего западнаго, охваченнаго военными дѣйствіями, края, и эта потеря уже дала, по настоящее время, недобора около 500 рублей.

Доводя о настоящемъ до свѣдѣнія Совѣта Академіи, редакція „Богословскаго Вѣстника“ покорнѣйше проситъ обсудить способы къ поддержанію журнала. Той ежегодной субсидіи въ 2500 рублей, каковая получается „Богословскимъ Вѣстникомъ“, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, изъ суммъ Перервинскаго монастыря и каковая преимущественно тратится на переизданіе твореній Св. Отцовъ, для журнала было достаточно лишь при прежнихъ, нормальныхъ условіяхъ издательства. При наличныхъ же обстоятельствахъ, журналъ безъ новой субсидіи обойтись не можетъ.

Съ своей стороны редакція полагала бы, что Совѣтъ Академіи имѣеть возможность воспользоваться примѣромъ Петроградской Духовной Академіи и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи временной субсидіи „Богословскому Вѣстнику“ изъ синодальныхъ суммъ, хотя бы въ значительно меньшемъ противъ „Христіанскаго Чтенія“ размѣрѣ, именно, вмѣсто 6000 рублей — въ суммѣ 4000 рублей.

Опредѣлили: Соглашаясь съ представленіемъ редакціи, просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ Императорской Московской Духовной Академіи, на изданіе академическаго журнала „Богословскій Вѣстникъ“, временной субсидіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ количествѣ *четырехъ тысячъ рублей (4000 р.)* въ годъ.

На семь журналѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства: „29 февр. 1916. Исполнить“.

7 марта 1916 года.

№ 3 *).

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ; ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. П. Себолевскій, С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣевъ, С. П. Смирновъ, М. М. Богословскій и Д. И. Введенскій; заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ; экстраординарные профессора—П. В. Поновъ, Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, священникъ П. В. Гумилевскій и священникъ П. А. Флоренскій.

Отсутствовали: экстраординарные профессора—священникъ Е. А. Воронцовъ и священникъ В. Н. Страховъ.

*) При нумераціи журналовъ цифра 2 была ошибочно пропущена.

Слушали: Отзывы доцента Академіи по кафедрѣ церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, *Н. Д. Протасова* и ординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ церковнаго права *А. И. Алмазова* о сочиненіи приватъ-доцента Императорскаго Московскаго Университета, магистра богословія, *Александра Покровскаго* подъ заглавіемъ: „Соборы древней церкви эпохи первыхъ трехъ вѣковъ. Историко-каноническое изслѣдованіе. Съ тремя приложениями и двумя картами“. Сергіевъ Посадъ, 1914 г.,—представленномъ на соисканіе степени доктора церковнаго права ¹⁾.

По выслушаніи отзывовъ и обсужденіи вопроса, *девять* членовъ Совѣта (экстраординарные профессора—протоіерей *Д. В. Рождественскій*, *А. П. Орловъ*, *Н. Л. Туницкій*, *И. В. Поповъ*; заслуженный экстраординарный профессоръ *П. П. Соколовъ*; ординарные профессора—*М. М. Богословскій*, *С. П. Смирновъ* и *М. М. Тарѣвъ* и о. Инспекторъ Академіи архимандритъ *Иларіонъ*) присоединились къ *положительному* заключенію перваго отзыва—доцента Протасова, а остальные *восемь* членовъ Совѣта, во главѣ съ предсѣдателемъ онаго (экстраординарные профессора—священникъ *П. А. Флоренскій* и священникъ *И. В. Гумилевскій*; ординарные профессора—*Д. И. Введенскій*, *С. С. Глаголевъ*, *С. И. Соболевскій* и *А. И. Алмазовъ*; сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ* и Преосвященный Ректоръ Академіи),—къ *отрицательному* заключенію втораго отзыва—профессора Алмазова; причемъ, по выясненіи результатовъ голосованія, *Преосвященный Ректоръ* заявилъ, что онъ приложитъ къ журналу настоящаго собранія *особое мнѣніе* ²⁾ по обсуждавшемуся вопросу, къ которому могутъ, если пожелаютъ, присоединить свои подписи и другіе, согласные съ его мнѣніемъ, члены Совѣта.

Справка: 1) Устава духовныхъ академій—§§ 173, 174 и 109, лит. б п. 6.—2) Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго Университета Александръ Покровскій окончилъ курсъ Московской Духовной Академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1897 году. Степени магистра богословія

¹⁾ См. Приложение № 2-й.

²⁾ См. Приложение № 3-й.

удостоенъ Совѣтомъ названной Академіи за представленное и удовлетворительно защищенное имъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Библейское ученіе о первобытной религіи. Опытъ библейско-апологетическаго изслѣдованія“. Троице-Сергіева Лавра, 1901 г. и утвержденъ въ этой степени указомъ Святейшаго Синода отъ 17 мая 1901 года за № 3332.

Опредѣлили: 1) Признавая, согласно съ мнѣніемъ большинства, представленное приватъ-доцентомъ Императорскаго Московскаго Университета Александромъ *Покровскимъ* на соисканіе степени доктора церковнаго права сочиненіе подъ вышеупомянутымъ заглавіемъ означенной цѣли соответствующимъ,—просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святейшимъ Синодомъ объ утвержденіи приватъ-доцента Покровскаго въ степени доктора церковнаго права.— 2) Представить Его Высокопреосвященству одинъ экземпляръ, а въ Святейшій Синодъ—восемнадцать экземпляровъ диссертациі приватъ-доцента Покровскаго и копій съ отзывовъ о ней доцента *Н. Д. Протасова* и ординарнаго профессора *А. И. Алмазова*.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „18 апр. 1916. Исполнить, хотя и не соглашаясь съ отзывомъ доцента *Н. Протасова*“.

7 марта 1916 года.

№ 4.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Ѳеодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ*; ординарные профессора—*А. И. Алмазовъ*, *С. И. Соболевскій*, *С. С. Глаголевъ*, *М. М. Таръевъ*, *С. И. Смирновъ*, *М. М. Богословскій* и *Д. И. Введенскій*; заслуженный экстраординарный профессоръ *П. П. Соколовъ*; экстраординарные профессора—*И. В. Поповъ*, священникъ *Ю. А. Воропцовъ*, *Н. Л. Туницкій*, *А. П. Орловъ*, протоіерей *Д. В. Рождественскій* и священникъ *И. В. Гумилевскій*.

Отсутствовали: Экстраординарные профессора—священники В. Н. Страховъ и П. А. Флоренскій.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „4 февр. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства пзъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 января за № 1512:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 декабря 1915 года за № 11751. по прецедентованной управляющимъ дѣлами Совѣта Министровъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Лодыженскимъ копию съ Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1915 года особаго журнала Совѣта Министровъ 6 ноября 1915 г., въ коемъ изложено слѣдующее постановленіе Совѣта Министровъ: I. Предоставить *благонадежнымъ лицамъ славянскаго происхожденія австрійскимъ, венгерскимъ и германскимъ подданнымъ, окончившимъ курсъ правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній Германіи и Австро-Венгрии, право по поступленію въ высшія учебныя заведенія Имперіи, на общемъ основаніи, наравнѣ съ окончившими курсъ отечественныхъ правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній соответственныхъ типовъ, съ тѣмъ, чтобы они выдержали экзамены по русскому языку и словесности и исторіи и географіи Россіи въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній во время пребыванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ до приступа къ испытаніямъ въ комиссіяхъ или до окончательныхъ дипломныхъ испытаній.* II. Уполномочить Министра Народнаго Просвѣщенія установить, по соглашенію съ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, порядокъ опредѣленія благонадежности означенныхъ въ предшедшемъ (I) отдѣлѣ лицъ. Приказали: Объ пзясненномъ Высочайше утвержденномъ постановленіи Совѣта Министровъ сообщить Совѣтамъ Императорскихъ Петроградской, Кіевской, Московской и Казанской духовныхъ академій, для свѣдѣнія и руководства: о чемъ послать указы Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскому, Петроградскому, Вашему Преосвященству и Преосвященному Казанскому“.

Опредѣлили: Указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и руководству.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „18 февр. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля за № 2260:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 декабря 1915 г. за № 529, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи студенту I курса Императорской Московской духовной академіи, окончившему курсъ Императорскаго Московскаго Университета по историко-филологическому факультету съ дипломомъ первой степени, *діакону Сергію Соловьеву* окончить академію въ 3 года, съ освобожденіемъ его отъ слушанія лекцій и сдачи испытаній по тѣмъ предметомъ, по каковымъ онъ сдалъ экзамены во время обученія въ университетѣ. Приказали: Согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Совѣту Императорской Московской духовной академіи разрѣшить студенту I курса *діакону Сергію Соловьеву* пройти академическій курсъ въ 3 года, съ освобожденіемъ его отъ слушанія лекцій и сдачи испытаній по систематической философіи и логикѣ, исторіи философіи, психологіи, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по каковымъ предметамъ Соловьевъ выдержалъ экзамены при обученіи въ университетѣ, о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомитъ указомъ“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

III. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „2 марта 1916. Въ Правленіе Императорской Московской Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля за № 2754:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 декабря 1915 года за № 479, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи о назначеніи пособія заслуженному экстраординарному профессору академіи *Павлу Соколову*

на расходы по поѣздкѣ его въ г. Петроградъ для участія въ Третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ по экспериментальной педагогикѣ, и 2) заключеніе Хозяйственнаго Управленія, отъ 4 февраля 1916 года за № 3365. Приказали: Выслушавъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить заслуженному экстраординарному профессору Императорской Московской духовной академіи Павлу Соколову на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ командированіемъ его въ Петроградъ для участія въ Третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ по экспериментальной педагогикѣ, сто руб. изъ экстраординарнаго кредита по духовно-учебному капиталу (Отд. 1 § 8 специальной смѣты Святейшаго Синода); о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ“.

Опредѣлили: Сообщить Хозяйственному Управленію при Святейшемъ Синодѣ, отъ коего имѣетъ послѣдовать отпускъ означенной въ указѣ Святейшаго Синода суммы, что заслуженный экстраординарный профессоръ Академіи *П. П. Соколовъ* въ засѣданіяхъ Третьяго Всероссійскаго Съѣзда по экспериментальной педагогикѣ, состоявшагося въ первыхъ числахъ *января* мѣсяца 1916 года,—за отсутствіемъ пособія на командировку—съ одной стороны и въ виду затруднительности (въ дни Съѣзда) желѣзно-дорожнаго сообщенія съ Петроградомъ—съ другой,—участія *не принималъ*.

IV. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ собранія Совѣта Академіи *27 января 1916 года, № 1: „29 февр. 1916. Исполнить“*.

Опредѣлили: Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

V. Вѣдомости Преосвященнаго Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ текущаго 1916 года, изъ которыхъ видно, что:

1) въ *январѣ* мѣсяцѣ: *а) по болѣзни:* заслуженный экстраординарный профессоръ *П. П. Соколовъ* опустилъ 8 лекцій; экстраординарный профессоръ *И. В. Поповъ*—5 лекцій: лек-

торы новыхъ языковъ—А. К. Мишинъ и Г. Я. Томсонъ—по 4 лекціи; сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. И. Смирновъ и М. М. Богословскій—по 3 лекціи; б) *по нахожденію въ отпускѣ*: и. д. доцента Ѳ. К. Андреевъ—6 лекцій и о. Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ—3 лекціи;

2) въ *февраль* мѣсяцѣ: заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ опустилъ 3 лекціи и экстраординарный профессоръ А. П. Орловъ—2 лекціи—*по болѣзни*.

Опредѣлили: Вѣдомости внести въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ.

VI. а) Прошеніе директора Лебединской гимназіи Николая *Гальковского*:

„Честь имѣю представить въ Совѣтъ Академіи свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Борьба христіанства съ остатками язычества въ древней Руси“, томъ I, Харьковъ, 1916 г., томъ II, Москва, 1913 г.—„Древне-русскія слова и поученія, направленные противъ остатковъ язычества въ народѣ“ (оба тома представляются въ двухъ экземплярахъ)—на соисканіе степени магистра богословія и покорнѣйше прошу дать дѣлу надлежащій ходъ. Къ сему присовокупляю, что въ 1895 году я окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія, а въ 1911 году удовлетворительно выдержалъ установленныя испытанія на степень магистра богословія (печатн. протоколы Совѣта Академіи за 1911 г., стр. 121)“.

б) Прошеніе преподавателя Московской духовной семинаріи Сергѣя *Голоцанова*:

„Представляя при семъ для соискапія степени магистра богословія сочиненіе (въ рукописи) на тему „Богъ во плоти (Божественныя черты въ лицѣ и ученіи Господа нашего Иисуса Христа)“, разрѣшенную Совѣтомъ Императорской Московской Духовной Академіи отъ 1-го сентября 1915 года,—покорнѣйше прошу Вапте Преосвященство дать дѣлу надлежащій ходъ“.

Справка: § 109, лит. а п. 15, устава духовныхъ академій.

Опредѣлили: Магистерскую диссертацию директора Лебединской гимназіи Николая Гальковскаго передать для разсмотрѣнія доценту Академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола *Н. В. Лысогорскому*, а такую же диссертацию преподавателя Московской духовной семинаріи Сергѣя Голощапова—и. д. доцента Академіи по кафедрѣ догматическаго богословія *А. М. Туберовскому*.

VII. Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что вторыми рецензентами вышеозначенныхъ магистерскихъ диссертациій онъ назначаетъ членовъ Совѣта—ординарнаго профессора по кафедрѣ исторіи русской церкви *С. И. Смирнова* (диссертациіи г. Гальковскаго) и ординарнаго профессора по кафедрѣ основнаго богословія *С. С. Глаголеа* (диссертациіи г. Голощапова).

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

VIII. Внесенное Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи отношеніе Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго *Сергія*, отъ 5 февраля за № 370:

„Въ виду того, что Св. Синодомъ поручено Учебному Комитету дать заключеніе по вопросу объ условіяхъ зачисленія молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ составъ перваго курса Императорскихъ духовныхъ академій на предстоящій учебный годъ, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство почтить Учебный Комитетъ увѣдомленіемъ: признаетъ ли Совѣтъ ввѣренной Вамъ Академіи желательнымъ отміну повѣрочныхъ испытаній для всѣхъ вообще поступающихъ въ Академію въ 1916—17 учебномъ году, въ частности для рекомендованныхъ Начальствомъ духовныхъ семинарій, или представляется болѣе цѣлесообразнымъ, въ видахъ пользы учебнаго дѣла, принимать въ Академію послѣ экзаменаціонныхъ испытаній, безъ отсутствій отъ академическаго устава“.

Обсудивъ изложенный въ отношеніи вопросъ *объ условіяхъ*

приема на I курсъ духовныхъ академій въ *предстоящемъ* 1916—1917 учебномъ году, Совѣтъ Академіи, съ своей стороны, призналъ (большинствомъ 14 голосовъ противъ 2) наиболѣе цѣлесообразнымъ, въ видахъ пользы учебнаго дѣла, принимать молодыхъ людей въ академію послѣ экзаменаціонныхъ испытаній, безъ отступленій отъ академическаго устава,—выразивъ лишь (большинствомъ 15 голосовъ противъ 1) пожеланіе, чтобы указанный въ § 137-мъ академическаго устава кругъ принимаемыхъ въ академію лицъ былъ нѣсколько расширенъ допущеніемъ къ повѣрочнымъ испытаніямъ и воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ по *второму разряду*.

Опредѣлили: Просить Преосвященнаго Ректора Академіи сообщить вышеизложенное мнѣніе Совѣта Высокопреосвященному Предсѣдателю Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

IX. Отношенія:

а) Г. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 1 марта за № 1842, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращеннаго Совѣтомъ Академіи дѣла 1841 года за № 50 объ экзаменахъ студентовъ и слушателей въ званіи лекарей.

б) Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, отъ 2 марта за №№ 489—492, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращенныхъ Совѣтомъ Академіи рукописей Лаврской бібліотеки подъ №№ 694 и 695; 603, 693 и 791; 805; 37/2020 и 710/1915.

в) Императорской Археографической Комиссіи, отъ 4 февраля за № 51, съ возвращеніемъ рукописи Волоколамской бібліотеки подъ № 491.

г) Совѣта Императорской Казанской Духовной Академіи, отъ 8 февраля за № 445, съ возвращеніемъ остальныхъ двухъ книгъ бібліотеки Московской Духовной Академіи, бывшихъ въ пользованіи профессорскаго стипендіата Казанской Академіи Самарцева.

д) Г. Директора Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса, отъ 30 января за № 314, съ возвращеніемъ сочиненія

блаж. Августина „De ordine“, бывшаго въ пользованіи о. за-
коноучителя корпуса—протоіерея С. Четверикова.

е) Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, отъ
2 марта за № 493, съ препровожденіемъ, на двухмѣсячный
срокъ, для занятій студента IV курса Академіи Валентина
Металлова, двухъ рукописей Лаврской бібліотеки подъ №№
200 и 201.

ж) Правленія Владимірской духовной семинаріи, отъ 27
февраля за № 331, съ препровожденіемъ на трехмѣсячный
срокъ, для научныхъ занятій экстраординарнаго профессора
Академіи Н. Л. Туницкаго, изданія *Νέον μαρτυρολόγιον*.

з) Совѣта Императорской Кіевской Духовной Акаде-
міи, отъ 17 февраля за № 147, съ увѣдомленіемъ о продле-
ніи тому же профессору Туницкому срока пользованія руко-
писью подъ № 137—еще на три мѣсяца.

и) Г. Директора Императорскаго Московскаго и Румян-
новскаго Музея, отъ 12 февраля за № 194, съ увѣдомле-
ніемъ о неимѣннн препятствій къ продленію тому же про-
фессору Туницкому срока пользованія изданіемъ греческихъ
аколуѣій 1741-2 г.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Х. а) Отношеніе Императорской Публичной Библіотеки,
отъ 12 февраля за № 699:

„Императорская Публичная Библіотека имѣетъ честь
покорнѣйше просить Императорскую Московскую Духов-
ную Академію, для нуждъ Справочнаго Отдѣла Читальной
Залы, не отказать доставить въ Библіотеку, въ 2 экземпля-
рахъ, изданіе: „Сборникъ статей, принадлежалцихъ бывшимъ
и настоящимъ членамъ академической корпораціи. Въ память
столѣтія 1814—1914 Академіи“, ч. I“.

б) Отношеніе Библіотеки Императорскаго Московскаго
Университета, отъ 12 февраля за № 261:

„Библіотека Императорскаго Московскаго Университета
имѣетъ честь покорнѣйше просить Академію выслать без-
платно изд. „Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ“,
съ 62-го тома, необходимое для научныхъ занятій г.г. про-
фессоровъ и студентовъ.“

Сочувственное отношеніе къ означенной просьбѣ будетъ принято съ большою признательностью“.

Опредѣлили: Выслать бесплатно въ Императорскую Публичную Библіотеку и Библіотеку Императорскаго Московскаго Университета просимыя ими изданія.

XI. Допесеніе бібліотекаря Академіи *К. М. Попова:*

„Симъ имѣю честь донести Совѣту Академіи, что въ академическую бібліотеку отъ Почетнаго Члена Академіи Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, поступили въ даръ, чрезъ Инспектора Академіи Архимандрита Иларіона: а) Кормчая, рукопись XVII в., и б) книги: аа) Augustini Opera, t. 5—us. Basileae, 1529; бб) Origenis Opera, tom. 1—4, voll. 2. E. Nauarra Parisiensi, 1512; вв) Sanson et Le Clerc, Atlas antiquus sacer, ecclesiasticus et profanus. Amstelodami, 1705“.

Опредѣлили: Выразить Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу *Алексію* отъ Совѣта Академіи глубокую благодарность за пожертвованныя въ фундаментальную академическую бібліотеку рукописи и цѣльныя изданія.

XII. Прошенія (на имя Преосвященнаго Ректора) студентовъ I курса Академіи:

а) *Ивана Бончъ-Бруевича:* „Покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, разрѣшить мнѣ не держать въ текущемъ учебномъ году экзамена по греческому языку, коего я не изучалъ въ средней школѣ, и предоставить мнѣ право держать его по мѣрѣ подготовленности въ теченіе академическаго курса. — При семъ присовокупляю, что при дѣлахъ Академіи имѣется указъ Св. Синода по сему предмету отъ 29-го іюля 1915 г. за № 10342“.

б) *Ивана Демьяновича:* „Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить мнѣ сдать экзамень по греческому языку въ теченіе академическаго курса, такъ какъ до поступленія въ Академію я не изучалъ греческаго языка, почему и не имѣю возможности держать экзамень по этому языку въ текущемъ году“.

в) *Георгія Мокринскаго*: „До поступленія въ число студентовъ Императорской Московской Духовной Академіи я, какъ обучавшійся въ гимназін и окончившій курсъ Юридическаго факультета Московскаго Университета, не изучалъ греческаго языка. Встрѣчая въ настоящее время затрудненія къ основательному изученію этого языка, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать ходатайствовать предъ Совѣтомъ Московской Духовной Академіи о разрѣшеніи мнѣ сдать этотъ экзамень въ одинъ изъ послѣдующихъ годовъ до окончанія академическаго курса“.

Опредѣлили: Разрѣшить просителямъ сдать устныя испытанія *по греческому языку*: за I-й курсъ — при переходѣ со II-го курса на III-й, а за II-й курсъ—при переходѣ съ III-го курса на IV-й.

XIII. Прошенія студентовъ I-го курса:

а) *Теонида Доброумова*: „Отправляясь, съ Вашего благословенія, въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. въ дѣйствующую армію братомъ милосердія, покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, разрѣшить мнѣ держать переводные экзамены осенью сего 1916 года. Два семестровыхъ сочиненія и проповѣдь я уже подалъ, а третье сочиненіе подамъ до своего отъѣзда въ армію“.

б) *Михаила Ильинскаго*: „Покорнѣйше прошу Совѣтъ Императорской Московской Духовной Академіи, въ виду моего болѣзненнаго состоянія, дать мнѣ отпускъ до конца текущаго учебнаго года съ оставленіемъ на повторительный курсъ. При семъ прилагаю свидѣтельство отъ врача Академіи“.

Справка: Студенты I-го курса Леонидъ *Доброумовъ* и Михаилъ *Ильинскій*, какъ родившіеся въ 1895 году, съ 15 мая сего 1916 года подлежатъ призыву на дѣйствительную военную службу.

Опредѣлили: Сужденіе о просителяхъ имѣть по возвращеніи ихъ въ Академію съ военной службы.

XIV. Прошеніе студента III курса Академіи *Павла Крылова*:

„По случаю сокращенія настоящаго учебнаго года на мѣсяцъ, я не въ состоянїи къ экзаменамъ приготовить семестровое сочиненіе по групповому предмету — церковно-славянскому и русскому языкамъ съ палеографіей. Покорнѣйше прошу Совѣтъ профессоровъ разрѣшить мнѣ подать названное сочиненіе осенью“.

Опредѣлили: Разрѣшить студенту III курса Павлу *Крылову* представить семестровое сочиненіе по дополнительно избранному имъ для спеціальнаго изученія групповому предмету — послѣ лѣтнихъ каникулъ.

XV. Прошеніе вольнослушателя Академіи, окончившаго курсъ Холмской духовной семинаріи по 2-му разряду, священника Павла *Гонтарчука* — о принятїи его въ число дѣйствительныхъ студентовъ Академіи и разрѣшенїи сдавать переводныя испытанія наравнѣ съ студентами настоящаго I-го курса.

Опредѣлили: Просьбу священника Павла *Гонтарчука* — за отсутствіемъ въ дѣйствующемъ академическомъ уставѣ основанїи къ ея удовлетворенію, — отклонить.

XVI. Имѣли сужденіе: О назначенїи премїй: а) *Митрополита Московскаго Макарія въ 482 рубля* — за лучшіе печатные труды наставниковъ Императорской Московской Духовной Академіи, б) *Митрополита Московскаго Макарія въ 289 рублей* — за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи и в) *Епископа Курскаго Михаила въ 201 р.* — за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.

Справка: 1) Въ собранїи Совѣта Академіи 27 января текущаго 1916 года на премїю *Митрополита Московскаго Макарія въ 482 рубля* представлены были труды доцентовъ Академіи *Н. В. Тысоговецкаго* („Единовѣріе на Дону въ XVIII—XIX в. (по 1883 г.)“). *Сергіевъ Посадъ*, 1915 года) и *В. П. Виноградова* („Уставныя Чтенія. Выпускъ третїй. Очерки по исторїи греко-славянской церковно-учительной литературы“). *Сергіевъ Посадъ*, 1915 года), а на премїю *Епископа Курскаго Михаила въ 201 р.* — трудъ экстраординарнаго профессора Академіи

протоіеря Д. В. Рождественскаго подь заглавіемъ: „Учебное руководство по Священному Писанію. Часть первая. Петроградъ, 1915“. — Къ сонсканію преміи Митрополита Московскаго Макарія въ 289 р. въ томъ же собраніи Совѣта Академіи были допущены магистерскія диссертациі инспектора Владимірской духовной семинаріи протоіеря Д. И. Садовскаго, доцентовъ Академіи — О. М. Россійкина и священника Д. А. Лебедева.—2) Въ виду представленія на премію Митрополита Московскаго Макарія въ 482 р. трудовъ *двухъ наставниковъ* Академіи, на предварительное обсужденіе и рѣшеніе Совѣта поставленъ былъ вопросъ: присуждать ли премію одному лицу или раздѣлить ее на двѣ равныя части и назначить по 241 р. *тому и другому* сонскателю? — Большинствомъ десяти голосовъ (экстраординарныхъ профессоровъ—священника И. В. Гумилевскаго, протоіеря Д. В. Рождественскаго и священника Е. А. Воронцова; ординарныхъ профессоровъ—Д. И. Введенскаго, М. М. Богословскаго, С. С. Глаголева, С. П. Соболевскаго, А. И. Алмазова, сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора М. Д. Муретова и Преосвященнаго Ректора Академіи) противъ семи (экстраординарныхъ профессоровъ—А. П. Орлова, Н. Л. Туницкаго, И. В. Попова, заслуженнаго экстраординарнаго профессора П. П. Соколова, ординарныхъ профессоровъ—С. И. Смирнова и М. М. Тарѣева и О. Инспектора Академіи) Совѣтъ высказался за присужденіе преміи *одному* лицу.

Опредѣлили: 1) Премію изъ процентовъ съ капитала Митрополита Московскаго Макарія въ 482 рубля—за лучшіе печатныя труды наставниковъ Императорской Московской Духовной Академіи—назначить доценту Академіи Н. В. Лысогорскому за его трудъ подь заглавіемъ: „Единодѣріе на Дону въ XVIII—XIX в. (по 1883 г.)“. Сергіевъ Посадъ, 1915 г.; премію изъ процентовъ того же капитала въ 289 рублей — за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи—доценту Академіи О. М. Россійкину за его магистерскую диссертацию подь заглавіемъ: „Первое правленіе Фотія, патріарха константинопольскаго“. Сергіевъ Посадъ, 1915 г., и премію Епископа Курскаго Михаила въ 201 руб.—за лучшіе печатныя труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію — экстраординарному профессору

Академіи протоіерею Д. В. Рождественскому за его трудъ подъ заглавіемъ: „Учебное руководство по Священному Писанію. Часть первая“. Петроградъ, 1915 г.—2) Постановленіе сіе представить предварительно на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XVII.—*О вызовѣ воспитанниковъ изъ духовныхъ семинарій въ составъ новаго (LXXV) академическаго курса.*

Справка: 1) Устава духовныхъ академій § 137.—2) По опредѣленію Св. Синода отъ 4 мая—3 іюня 1887 года для каждаго курса Академіи положено по 30 казенныхъ вакансій.

Опредѣлили: Представить установленнымъ порядкомъ Святѣйшему Синоду о вызовѣ на казенный счетъ въ составъ новаго академическаго курса 20-ти лучшихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, съ предоставленіемъ остальныхъ 10-ти казенноконтныхъ вакансій лицамъ, имѣющимъ явиться къ новѣрочнымъ испытаніямъ въ качествѣ волонтеровъ. — 2) Объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ Академію желающихъ поступить въ оную напечатать объявленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и академическомъ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“ — по установленіи Святѣйшимъ Синодомъ условій приѣма на I-й курсъ въ предстоящемъ 1916—1917 учебномъ году.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1 апр. 1916. Исполнить“.

2 мая 1961 года.

№ 5.

Присутствовали, подъ предѣлательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ; ординарные профессора—С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣвъ, С. И. Смирновъ и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора — И. В.

Поповъ, священникъ Е. А. Воронцовъ, Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, священникъ В. Н. Страховъ, священникъ И. В. Гумилевскій и священникъ П. А. Флоренскій.

Отсутствовали: Ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій, М. М. Богословскій и заслуженный экстраординарный профессор П. П. Соколовъ.

Слушали: 1. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „5 марта 1916 г. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта за № 2996:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 февраля 1916 года за № 76, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи о разрѣшеніи поручить преподаваніе по вакантной, за смертью профессора Шостыина, кафедрѣ педагогики до конца текущаго учебнаго года ординарному профессору академіи *Димитрію Введенскому*, съ выдачею ему дополнительнаго вознагражденія въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента (864 руб. въ годъ), изъ остатковъ по содержанію лицъ Управленія и учащихся въ академіи за 1916 годъ. Приказали: Согласно ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи и настоящему представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту названной академіи поручить преподаваніе по вакантной кафедрѣ педагогики до конца текущаго учебнаго года, т. е. до 15 августа сего года, ординарному профессору академіи *Димитрію Введенскому*, съ выдачею ему дополнительнаго вознагражденія въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента (864 р. въ годъ), изъ остатковъ по содержанію лицъ Управленія и учащихся въ академіи за 1916 годъ; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“.

Опредѣлили: Принявъ къ свѣдѣнію,—сообщить указъ Святѣйшаго Синода за № 2996-мъ Правленію Академіи, — для зависящихъ со стороны послѣдняго распоряженій.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „12 марта 1916 г. Въ Совѣтъ Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 марта за № 3074:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представление Вашего Преосвященства, отъ 18 декабря 1915 г. за № 516, по ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи объ утвержденіи и. д. ординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго университета по кафедрѣ исторіи церкви, магистра богословія, *Александра Доброклонскаго* въ степени доктора церковной исторіи за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе „Преп. Теодоръ, исповѣдникъ и игумень Студійскій. I часть. Его эпоха, жизнь и дѣятельность. Одесса, 1913 г.—II часть. Его творенія. Выпускъ 1. Одесса, 1914 г.“, и 2) отзывъ о названномъ сочиненіи Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода Митрополита Кіевскаго Владиміра, отъ 1 марта 1916 г. за № 540. Приказали: Согласно ходатайству Совѣта Императорской Московской духовной академіи и отзыву Преосвященнаго Митрополита Владиміра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: и. д. ординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго университета по кафедрѣ исторіи церкви, магистра богословія, *Александра Доброклонскаго* утвердить въ степени доктора церковной исторіи за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе: „Преп. Теодоръ исповѣдникъ и игумень Студійскій. I часть. Его эпоха, жизнь и дѣятельность. Одесса, 1913 г. — II часть. Его творенія. Выпускъ 1. Одесса, 1914 г.“; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“.

Опредѣлили: Изготовить для и. д. ординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета по кафедрѣ исторіи церкви *А. П. Доброклонскаго* установленный дипломъ на степень доктора церковной исторіи и выслать его по принадлежности.

III. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1 апрѣля 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта за № 3978:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по представленнымъ Совѣтами Императорскихъ духовныхъ академій отзывамъ по вопросу *объ условіяхъ пріема въ составъ перваго курса академій воспитанниковъ учебныхъ заведеній въ 1916—17 учебномъ году*. Приказали: Обсудивъ отзывы Совѣтовъ Императорскихъ духовныхъ академій объ условіяхъ пріема въ составъ перваго курса академій студентовъ духовныхъ семинарій и другихъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 137 и примѣчаній къ нему академическаго устава, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: предоставить Преосвященнымъ митрополитамъ Кіевскому, Петроградскому, Вашему Преосвященству и Архіепископу Казанскому 1) разрѣшить Правленіямъ Императорскихъ духовныхъ академій: а) принять въ составъ академическихъ студентовъ перваго курса въ началѣ будущаго учебнаго года безъ экзамена студентовъ духовныхъ семинарій, присланныхъ семинарскими Правленіями на Синодальныя средства, съ зачисленіемъ ихъ на казенныя стипендіи, б) безъ экзамена же принять въ составъ студентовъ перваго курса лицъ священнаго сана, удовлетворяющихъ условіямъ пріема, изложеннымъ въ §§ 137 и 139 академическаго устава, съ содержаніемъ на собственныя средства; въ случаѣ же желанія ихъ получить казенную стипендію, они должны подвергаться пріемнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими, в) зачислить въ составъ перваго курса—лицъ священнаго сана, имѣющихъ содержаться на собственныя средства, и присланныхъ Правленіями семинарій на Синодальныя средства не позднѣе 20 августа 1916 года, причемъ прошенія о зачисленіи въ составъ студентовъ безъ экзамена должны быть поданы не позднѣе 15 августа, и г) сообразно вмѣстимости академическихъ аудиторій заблаговременно опредѣлить и объявить во всеобщее свѣдѣніе, какое количество студентовъ можетъ быть принято въ наступающемъ учебномъ году въ составъ перваго курса, съ тѣмъ, однако, чтобы количество это не превышало ста человекъ; 2) разрѣшить Совѣтамъ Императорскихъ духовныхъ академій подвергнуть установленнымъ испытаніямъ, согласно требованію академическаго устава, всѣхъ прочихъ желающихъ поступить въ духовныя академіи и удовлетворяющихъ условіямъ, изложеннымъ въ §§ 137 и 139 академическаго устава

а равно и лицъ, имѣющихъ быть допущенными къ пріемнымъ испытаніямъ по особымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, и 3) по примѣру истекшаго учебнаго года предоставить своекоштнымъ студентамъ академіи, для которыхъ не окажется мѣстъ въ академическомъ общежитіи, проживать на частныхъ квартирахъ. Объ изложенномъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ“.

Опредѣлили: 1) Указъ Святѣйшаго Синода принять къ исполненію, сообщивъ содержаніе онаго и Правленію Академіи,—для зависящихъ со стороны послѣдняго распоряженій.—2) Сообразно вмѣстимости академическихъ аудиторій, опредѣлить составъ I курса Академіи на 1916—1917 учебный годъ во 100 человекъ, съ замѣщеніемъ 70-ти вакансій посредствомъ зачисленія въ студенты Академіи *безъ экзамена* на основаніи сего указа, а остальныхъ 30-ти вакансій—на основаніи результатовъ *повѣрочныхъ испытаний*, каковыя начать съ 1-го сентября 1916 года и произвести: устный—по предметамъ, указаннымъ въ § 140-мъ академическаго устава, а письменный—по основному богословію и психологін, о чемъ и объявить во всеобщее свѣдѣніе, съ подробнымъ указаніемъ условій пріема.

IV. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „6 апр. 1916. Въ Совѣтъ Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля за № 4635:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 23 февраля 1916 г. за № 570, журналъ Комитета, № 89, *о доставленіи въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ Канцеляріями Совѣтовъ Императорскихъ духовныхъ академіи свѣдѣній справочно-статистическаго характера по духовнымъ академіямъ.* Приказали: Въ виду необходимости имѣть въ Центральномъ Управленіи свѣдѣнія справочно-статистическаго характера и по духовнымъ академіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Преосвященнымъ Ректорамъ Императорскихъ духовныхъ академіи сдѣлать зависящее распоряженіе о доставленіи въ Учебный Коми-

теть при Святѣйшемъ Синодѣ, по требованію Справочно-Статистическаго Отдѣла при Комитетѣ, Канцеляріями Совѣтовъ сихъ академій свѣдѣній справочно-статистическаго характера по духовнымъ академіямъ, о чемъ и послать указы Вашему Преосвященству, Преосвященнымъ Митрополитамъ Кіевскому, Петроградскому и Архіепископу Казанскому“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

V. Славный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „26 апр. 1916. Въ Совѣтъ Академій“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 апрѣля за № 5175:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе окончившаго курсъ Императорскаго Московскаго университета по историко-филологическому факультету, нынѣ студента I курса Императорской Московской духовной академіи *Павла Зубарева* о разрѣшеніи ему окончить академию въ три года, съ освобожденіемъ его отъ слушанія лекцій и сдачи испытаній по тѣмъ предметамъ, которые онъ изучалъ въ университетѣ, и 2) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 февраля 1916 г. за № 75, съ отзывомъ по сему прошенію Совѣта Императорской Московской духовной академіи. Приказали: Выслушавъ настоящее прошеніе Павла Зубарева и принимая во вниманіе, что, по отзыву Вашего Преосвященства, Совѣтъ Императорской Московской духовной академіи не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію вышеизложеннаго ходатайства Павла Зубарева, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Совѣту названной академіи разрѣшить Зубареву пройти академическій курсъ въ три года, съ освобожденіемъ отъ слушанія лекцій и сдачи испытаній по тѣмъ предметамъ, отмѣтки по которымъ имѣются въ его университетскомъ дипломѣ; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“.

Опредѣлили: Указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и исполненію.

VI. Отзывы о Инспектора Академіи *архимандрита Илариона* и сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора

Академіи *М. Д. Муретова* о сочиненіи законоучителя Московскаго Елисаветинскаго Института, кандидата богословія, священника *Веніамина Платонова* подъ заглавіемъ: „Повѣствованіе евангелія Іоанна о прощеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ жены-грѣшницы (7, 53—8, 11)“, представленномъ (въ рукописи) на соисканіе степени магистра богословія ¹⁾.

Опредѣлили: 1) Соглашаясь съ отзывами рецензентовъ и признавая представленное на соисканіе степени магистра богословія законоучителемъ Московскаго Елисаветинскаго Института священникомъ *Веніаминомъ Платоновымъ* сочиненіе подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ достаточнымъ для сей степени,—одобрить его къ напечатанію и допустить автора къ защитѣ сочиненія на коллоквиумѣ.—2) Предоставить Преосвященному Ректору Академіи, по представленіи магистрантомъ 70-ти экземпляровъ напечатанной диссертациі, войти съ нимъ въ соглашеніе относительно дня коллоквиума и пригласить къ участию въ послѣднемъ стороннихъ лицъ.—3) Оффиціальными оппонентами при защитѣ диссертациі назначить о. Инспектора Академіи *архимандрита Иларіона* и сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи *М. Д. Муретова*.

VII. Отношеніе (на имя Преосвященнаго Ректора Академіи) Департамента Народнаго Просвѣщенія, отъ 27 апрѣля за № 4347:

„По встрѣтившейся надобности Департаментъ Народнаго Просвѣщенія имѣеть честь просить Ваше Преосвященство не отказать сообщить въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія о числѣ лицъ, ходатайствовавшихъ о поступленіи, и числѣ лицъ, принятыхъ въ Императорскую Московскую духовную академію за 1913—14, 1914—15, 1915—16 уч. годы, съ данными о полученномъ ими среднемъ образованіи (гимназія, реальное училище, духовная семинарія, коммерческое училище и проч.)“.

Опредѣлили: Сообщить Департаменту Народнаго Просвѣщенія просимыя свѣдѣнія.

¹⁾ См. Приложение № 4. л.

VIII. а) Отчетъ оставленнаго при Академіи кандидата богословія, выпуска 1914 года, *Михаила Струмѣнскаго* о его занятіяхъ въ теченіе 1914—1915 учебнаго года.

б) Отзывъ объ означенномъ отчетѣ экстраординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ исторіи русской литературы *Н. Л. Тулицкаго*:

„Планъ научныхъ занятій оставленнаго при Академіи на 1914/15 уч. годъ, кандидата богословія, М. К. Струмѣнскаго опредѣлялся поставленной ему задачей—продолжить изслѣдованіе вопроса о книжной и литературной дѣятельности въ Троице-Сергіевскомъ монастырѣ въ первые вѣка его существованія. Главнымъ матеріаломъ для его наблюденій, начало которымъ было положено въ его кандидатскомъ сочиненіи, послужили рукописи библіотекъ Троицкой Лавры и Московской Академіи. Но такъ какъ многія рукописи, написанныя въ Лаврѣ и принадлежавшія ей, по разнымъ причинамъ въ послѣдствіи попали въ другія книгохранилища, то ему пришлось изучить цѣлый рядъ рукописныхъ экземпляровъ и въ другихъ библіотекахъ,—преимущественно — въ библіотекахъ Москвы и Петрограда. Пересмотръ рукописнаго матеріала, хранящагося въ лаврскомъ и академическомъ книгохранилищахъ, начатый еще при написаніи кандидатскаго сочиненія, продолженъ старательно и съ явнымъ успѣхомъ для дѣла: рукописи XIV и XV вв. въ томъ и другомъ книгохранилищѣ оказываются пересмотрѣнными всѣ; пересмотрѣны также всѣ академическія рукописи XVI в. и нѣсколько десятковъ рукописей того же вѣка, хранящихся въ лаврскомъ книгохранилищѣ.

Результаты пересмотра всѣхъ этихъ рукописей и изложены г. Струмѣнскимъ въ его небольшомъ, но содержательномъ отчетѣ. Изученіе рукописей, сличеніе ихъ почерковъ, наблюденія надъ ихъ правописаніемъ, тщательный разборъ приписокъ на поляхъ — все это дало ему возможность собрать не мало новыхъ данныхъ, очень важныхъ для рѣшенія вопроса о приблизительныхъ размѣрахъ, составѣ и ростѣ древней рукописной библіотеки Троицкаго монастыря. Особенно его интересовали тѣ рукописи, на которыхъ сказалось вліяніе южно-славянскаго орфографическаго традиціи или которыя принесены были въ лавру съ славянскаго юга изъ

Константинополя или изъ аеонскихъ монастырей; по этимъ рукописямъ дѣлаются заключенія о связяхъ Троицкаго монастыря съ православнымъ Востокомъ и славянскими землями въ XIV—XV вв. Въ числѣ интересныхъ въ этомъ отношеніи рукописей г. Струмѣнскимъ указываются ркш. Моск. акад. №№ 34, 49 и 92 и 6-ки Троицкой лавры № 116, а также 309 и др. Далѣе его интересовали тѣ книжные дѣятели, близкіе къ Троицкому монастырю, которые способствовали распространенію на Руси въ XIV — XV вв. южно-славянскаго книжнаго вліянія. Для біографіи и характеристикъ книжной дѣятельности одного изъ нихъ—Евсевія — въ отчетѣ собранъ цѣлый рядъ данныхъ, извлеченныхъ изъ рукописныхъ источниковъ.

Изъ литературныхъ дѣятелей, трудившихся въ лаврѣ, г. Струмѣнскій интересовался тремя: Енифаніемъ Премудрымъ, Пахоміемъ Сербомъ и Максимомъ Грекомъ. Для выясненія литературныхъ пріемовъ первыхъ двухъ изъ нихъ ихъ произведенія проанализированы со стороны литературныхъ источниковъ и вліяній на послѣдующую литературу.

Вообще, отчетъ г. Струмѣнскаго свидѣтельствуемъ о добросовѣтномъ и плодотворномъ использовании предоставленнаго ему для занятія при Академіи года. Имъ собранъ цѣнный и интересный матеріалъ, ожидающій дальнѣйшихъ восполненій и обработки“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

IX. Прошеніе секретаря Совѣта и Правленія Академіи, кандидата богословія, Коллежскаго Совѣтника *И. Д. Вельсвятскаго*:

„Постигшая меня болѣзнь, требующая перемѣны условій жизни и продолжительнаго леченія, вынуждаетъ меня оставить академическую службу.

Прилагая при семъ медицинское свидѣтельство б. приват-доцента Императорскаго Московскаго университета, доктора медицины, М. И. Молчанова, покорнѣйше прошу Совѣтъ Императорской Московской Духовной Академіи уволить меня отъ занимаемой мною должности секретаря Совѣта и Правленія Академіи, съ исходагатайствованіемъ мнѣ пенсіи за 26½-лѣтнюю службу при оной“.

Справка: 1) §§ 109, лит. б. п. 1, и 124, прим., устава духовных академій.—2) Свод. Закон. Росс. Имп. т. III, изд. 1896 г., Уст. Служб. Правит. ст. 786 и Приложенія къ сей статьѣ п. 1.—3) Секретарь Совѣта и Правленія *Н. Д. Всѣхсвятскій* состоитъ на службѣ при Императорской Московской Духовной Академіи съ 1-го октября 1889 года.

Опредѣлили: 1) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ увольненіи секретаря Совѣта и Правленія Академіи, кандидата богословія, Коллежскаго Совѣтника *Н. Д. Всѣхсвятскаго*, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ службы при Академіи, съ правомъ ношенія въ отставкѣ мундира, занимаемой имъ должности присвоеннаго.—2) Дѣло объ исходатайствованіи Коллежскому Совѣтнику Всѣхсвятскому пенсіи передать въ Правленіе Академіи.

Х. Отношенія:

а) Совѣта Императорской Казанской Духовной Академіи, отъ 18 апрѣля за № 1665-мъ, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращенной Совѣтомъ Московской Духовной Академіи книги *E. Höhne*.

б) Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, отъ 20 апрѣля за № 573, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращенной Совѣтомъ Академіи рукописи библіотеки Общества подъ № 196-мъ.

в) Того же Общества, отъ 8 марта, съ возвращеніемъ рукописи академической библіотеки подъ № 47, на 455 листахъ.

г) Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 21 марта за № 1669-мъ, съ возвращеніемъ рукописи академической библіотеки XVIII в. подъ № 106.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

„На семь журналѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства: „30 мая 1916. Исполнить“.

2 мая 1916 года.

№ 6.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Феодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Акаде-

мін архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарный профессор М. Д. Муретовъ; ординарные профессора—С. С. Глаголевъ, М. М. Тарѣевъ, С. И. Смирновъ и Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора — П. В. Поповъ, Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, священникъ В. Н. Страховъ, священникъ И. В. Гумилевскій и священникъ П. А. Флоренскій.

Отсутствовали: Ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій, М. М. Богословскій; заслуженный экстраординарный профессор П. П. Соколовъ и экстраординарный профессор священникъ Е. А. Воронцовъ.

Слушали: Отзывы сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи *М. Д. Муретова* и экстраординарнаго профессора священника *П. А. Флоренскаго* о сочиненіи исправляющаго должность доцента Академіи по кафедрѣ догматическаго богословія *А. М. Туберовскаго* подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христово. (Опытъ православно-мистической идеологии догмата)“. Сергіевъ Посадъ, 1916 г., представленномъ на соисканіе степени магистра богословія ¹⁾.

По выслушаніи отзывовъ, во время возникшихъ по вопросу о признаніи магистерской диссертации и. д. доцента Академіи *А. М. Туберовскаго* достаточною для искомой имъ степени магистра богословія преній, *Преосвященнымъ Ректоромъ* Академіи заявлено было *особое мнѣніе* ²⁾ о необходимости исправленія диссертации не въ предполагаемомъ второмъ, а въ *настоящемъ первомъ* ея изданіи.

При голосованіи къ мнѣнію *Преосвященнаго Ректора* присоединились и остальные, присутствовавшіе въ собраніи, члены Совѣта (въ томъ числѣ и первый рецензентъ—сверхштатный заслуженный ординарный профессор *М. Д. Муретовъ*, по выслушаніи второго отзыва и заявленія Преосвященнаго Ректора измѣнившій свое первоначальное мнѣніе по данному вопросу), за исключеніемъ двухъ: священники *П. А. Флоренскаго*, находившаго возможнымъ допустить автора къ защитѣ диссертации въ ея *настоящемъ видѣ*, и присоединившагося къ его мнѣнію священника *И. В. Гумилевскаго*.

¹⁾ См. Приложение № 5-й.

²⁾ См. Приложение № 6-й.

Справка: § 109, лит. а п. 15, устава духовныхъ академій.—

Опредѣлили: Согласно съ мнѣніемъ большинства членовъ Совѣта, возвратить и. д. доцента Академіи А. М. *Туберовскому* его магистерскую диссертацию подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ—для исправленія сообразно указаніямъ, изложеннымъ въ отзывахъ рецензентовъ и особомъ мнѣніи Преосвященнаго Ректора Академіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1916 г. 30 мая. Исполнить“.

10 мая 1916 года.

№ 7.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ Иларіонъ, сверхштатный заслуженный ординарцый профессоръ М. Д. Муретовъ; ординарные профессора—М. М. Тарѣевъ, С. И. Смирновъ, Д. И. Введенскій; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, Н. Л. Туницкій, А. П. Орловъ, протоіерей Д. В. Рождественскій, священникъ В. Н. Страховъ, священникъ И. В. Гумилевскій и священникъ П. А. Флоренскій.

Отсутствовали: Ординарные профессора—А. И. Алмазовъ, С. И. Соболевскій, С. С. Глаголевъ и М. М. Богословскій; заслуженный экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ и экстраординарный профессоръ священникъ Е. А. Воронцовъ.

Слушали: 1. Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналѣ собранія Совѣта Академіи 7 марта 1916 года, № 3: „18 апр. 1916 г. Исполнить, хотя и не соглашаюсь съ отзывомъ доцента Н. Протасова“.

Опредѣлили: Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

II. Отзывы ординарнаго профессора Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви С. П. *Смирнова* и экстраординар-

наго профессора Академіи по кафедрѣ исторіи русской литературы *Н. Л. Тунницкаго* о сочиненіи преподавателя Костромской духовной семинаріи, магистра богословія, *Николая Серебрянскаго* подѣ заглавіемъ: „Древне-русскія княжескія житія (Обзоръ редакцій и тексты)“. Москва, 1915 г., представленномъ на соисканіе степени доктора церковной исторіи ¹⁾).

Справка: 1) Открытымъ голосованіемъ Совѣтъ Академіи, соглашаясь съ отзывами рецензентовъ,—единогласно призналъ представленное преподавателемъ Костромской духовной семинаріи Николаемъ *Серебрянскимъ* на соисканіе степени доктора церковной исторіи сочиненіе подѣ вышеупомянутымъ заглавіемъ означенной цѣли соответствующимъ.

2) Преподаватель Костромской духовной семинаріи Николай *Серебрянскій* степени магистра богословія удостоенъ былъ Совѣтомъ Московской Духовной Академіи за представленное и удовлетворительно защищенное имъ на коллоквиумѣ сочиненіе подѣ заглавіемъ: „Очерки по исторіи монастырской жизни въ Псковской землѣ съ критико-библіографическимъ обзоромъ литературы и источниковъ по исторіи Псковскаго монашества“. Москва, 1908 г. и утверждёнъ въ этой степени указомъ Св. Синода отъ 19 августа 1909 года за № 11063-мъ.

3) Устава духовныхъ академій—§§ 173, 174 и 109, лит. в п. 6.

Опредѣлили: 1) Просить ходатайства Его Высочайшаго Пресвященства предѣ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи преподавателя Костромской духовной семинаріи, магистра богословія, *Николая Серебрянскаго* въ искомой имъ степени доктора церковной исторіи. — 2) Представить Его Высочайшему Пресвященству одинъ экземпляръ, а въ Святѣйшій Синодъ — восемнадцать экземпляровъ диссертациі преподавателя *Серебрянскаго* и копій съ отзывовъ о ней ординарнаго профессора Академіи *С. И. Смирнова* и экстраординарнаго профессора *Н. Л. Тунницкаго*.

III. Прошеніе лектора англійскаго языка Императорской Московской Духовной Академіи, кандидата богословія, священника *Н. А. Преображенскаго*:

¹⁾ См. Приложение № 7-й.

„Покорнѣйше прошу Совѣтъ Императорской Московской Духовной Академіи разрѣшить мнѣ представить на соисканіе степени магистра богословія работу (въ рукописи) на тему: „Очерки изъ исторіи введенія и распространенія христіанства на британскихъ островахъ“.

Опредѣлили: Дозволить лектору англійскаго языка священнику *Н. А. Преображенскому* представить на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе на указанную въ его прошеніи тему, о чемъ и представить предварительно па Архiepастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

IV. Отношеніе Правленія Виѣанской духовной семинаріи отъ 9-го мая с/г. за № 606:

„Правленіе Виѣанской Духовной Семинаріи честь имѣеть просить Совѣтъ Императорской Московской Духовной Академіи возобновить существовавшую прежде (до 1910—11 г.) практику выдачи книгъ изъ академической бібліотеки преподавателямъ семинаріи па равныхъ основаніяхъ съ профессорами и студентами Академіи.

Виѣанская семинарія находится въ особыхъ условіяхъ. Помимо академической и своей фундаментальной бібліотеки преподаватели ея не имѣютъ возможности достать нужныхъ книгъ. Но своя бібліотека бѣдна, академическая же съ 1910—11 года оказалась закрытой для нихъ. Между тѣмъ среди корпораціи семинаріи немало лицъ, занимающихся научнымъ трудомъ; и закрытіе академической бібліотеки ставитъ ихъ въ тяжелое положеніе. Особенно это должно сказать о молодыхъ преподавателяхъ, не имѣющихъ возможности—по незначительности жалованья—сразу же приобрести всѣ нужныя изданія; и въ отношеніи настоящаго времени, когда даже за деньги нельзя получить иностранныхъ книгъ.—Выписка изъ Академіи чрезъ Правленіе семинаріи отнимаетъ значительное время и не всегда удобна. Все это и заставляеть Правленіе семинаріи обратиться въ Совѣтъ Академіи съ вышеизложенной просьбой.

Возобновленіе прежде существовавшей практики, какъ представляется Правленію, не можетъ повредить или какъ-либо уменьшить продуктивность работъ г.г. профессоровъ и

студентовъ Академіи, такъ какъ преподаватели семинаріи обязуются возвращать книги по первому требованію г. бібліотекаря. И опытъ прежнихъ лѣтъ показалъ, что никакихъ недоразумѣній въ этомъ отношеніи не происходило и утери книгъ не было.—Правленію семинаріи извѣстно, что въ настоящее время бібліотеки Петроградской и Казанской духовныхъ академій свободно отпускаютъ книги преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ тѣхъ епархій“.

Опредѣлили: Признавая просьбу Правленія Виѣнскаго духовной семинаріи заслуживающей уваженія, возобновить прежнюю практику выдачи книгъ изъ фундаментальной академической бібліотеки г.г. преподавателямъ семинаріи на условіяхъ, существовавшихъ до 1910—11 учебнаго года (съ непремѣннымъ обязательствомъ держать на рукахъ не болѣе 10 книгъ и возвращать ихъ по первому требованію г. бібліотекаря Академіи), но съ тѣмъ, чтобы и членамъ академической корпораціи, въ случаѣ нужды, открыть былъ свободный доступъ къ пользованію семинарскою бібліотекою паравнѣ съ г.г. преподавателями семинаріи.

V. Представленіе *Библіотечной Коммисіи* отъ 5 мая с/г. за № 1369:

„На основаніи § 215 Академическаго Устава Библіотечная Коммисія имѣетъ честь просить Совѣтъ Академіи о разрѣшеніи выписать для академической бібліотеки изданія, значащіяся въ прилагаемыхъ при семъ заявленіяхъ академическихъ преподавателей за №№ 1443, и 1474 (Проф. Архим. Пларіона), 1555 (Проф. С. И. Соболевскаго), 1115 и 1457 (Проф. С. С. Глаголева), 460, 461, 462, 463, 1114 и 1118 (Проф. М. М. Тарѣва), 1119 и 1456 (Проф. М. М. Богословскаго), 1411 (Проф. С. И. Смирнова), 1412, 1447 и 1448 (Проф. Д. П. Введенскаго), 1451 и 1452 (Проф. свящ. Е. А. Ворошцова), 1120 и 1398 (Проф. Н. Л. Туницкаго), 1404 и 1442 (Проф. А. П. Орлова), 1444 (Проф. прот. Д. В. Рождественскаго), 1441, 1445, 1450 и 1459 (Проф. свящ. П. А. Флоренскаго), 1179 (Доцента Н. В. Тысогорскаго), 1415, 1453 и 1455 (Доцента В. П. Виноградова), 1460 (И. д. доц. О. К. Андреева) и 1446 (Библіотечной Коммисіи)“.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи *К. М. Попову* выписать для академической бібліотеки означенныя въ заявленіяхъ гг. профессоровъ и преподавателей Академіи изданія и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „11/VI 1916 г. Утверждается. Ст. 2. Ходатайствовать“.

10 мая 1916 года.

№ 8.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Ректора Академіи *Теодора*, Епископа Волоколамскаго, Инспекторъ Академіи архимандритъ *Иларіонъ*, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ*; ординарные профессора—*М. М. Тарѣевъ*, *С. И. Смирновъ*, *Д. И. Введенскій*; экстраординарные профессора — *И. В. Поповъ*, *Н. Л. Туницкій*, *А. П. Орловъ*, протоіерей *Д. В. Рождественскій*, священникъ *В. Н. Страховъ*, священникъ *И. В. Гумилевскій* и священникъ *П. А. Флоренскій*.

Отсутствовали: Ординарные профессора—*А. И. Алмазовъ*, *С. И. Соболевскій*, *С. С. Глаголевъ* и *М. М. Богословскій*; заслуженный экстраординарный профессоръ *П. П. Соколовъ* и экстраординарный профессоръ священникъ *Е. А. Воронцовъ*.

Слушали: 1. Представленіе *Преосвященнаго Ректора Академіи*:

„Предлагая при семь на разсмотрѣніе Совѣта Академіи представленныя мнѣ гг. профессорами и преподавателями Академіи, согласно § 83 академическаго устава, *отчеты о преподаваніи* въ 1915—1916 учебномъ году, долгомъ считаю заявить, что, какъ видно изъ помянутыхъ отчетовъ, — преподаваніе велось вполне согласно съ программами, представленными гг. профессорами и преподавателями Академіи въ началѣ учебнаго года и утвержденными опредѣленіемъ Совѣта Академіи отъ 1 сентября 1915 года; только, въ виду сокращенія учебнаго года, вызваннаго обстоятельствами военнаго времени, программы по нѣкоторымъ предметамъ остались въ послѣднихъ своихъ отдѣлахъ невыполненными“.

Опредѣлили: 1) Принять къ свѣдѣнію.—2) Отчеты о преподаваніи внести въ свое время въ Отчетъ о состояніи Императорской Московской Духовной Академіи за 1915 — 1916 учебный годъ, представляемый Святѣйшему Синоду.

II. Докладъ секретаря Совѣта Н. Д. Востоксвятскаго:

„Честь имѣю представить Совѣту Академіи таблицы балловъ по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ, а также и по поведенію, полученныхъ за истекшій 1915 — 1916 учебный годъ студентами первыхъ трехъ курсовъ Академіи.—По предложенію Преосвященнаго Ректора, повѣрка ихъ въ отношеніи точности подсчета и вывода средняго балла произведена была доцентомъ Академіи *іеромонахомъ Варооломеемъ* (Ремовымъ)“.

По разсмотрѣніи таблицъ оказалось, что:

1) *Изъ 119 студентовъ I-го курса:* а) 17 студентовъ имѣютъ въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ не менѣе 4^{1/2}, 69 студентовъ — не менѣе 4 и 15 студентовъ — не менѣе 3^{1/2}.—б) Поведеніе 113 студентовъ отмѣчено въ инспекторскихъ вѣдомостяхъ балломъ 5, двухъ — балломъ 5—и двухъ — балломъ 4 (два студента, пробывшіе весь учебный годъ внѣ Академіи, балла по поведенію не имѣютъ).—в) Студенты—*Ильинскій Михаилъ* и *Розановъ Сергій*, пробывшіе весь 1915—1916 учебный годъ внѣ Академіи, подали, съ приложеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ о болѣзни, прошенія объ оставленіи ихъ въ I курсѣ на второй годъ.—г) Студенты—*Арбузовъ Павелъ*—не держалъ устнаго испытанія по систематической философіи и не представилъ третнаго сочиненія по философіи, *Бѣлороссовъ Сергій*—не представилъ проповѣди, *Бѣляевъ Борисъ* — не держалъ устныхъ испытаній по основному богословію и систематической философіи и не представилъ сочиненія по философіи, *Воронцовъ Алексій*—не держалъ устнаго испытанія по систематической философіи, *Доброуловъ Леонидъ*—не держалъ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ I курса, *Зетревъ Николай* не представилъ третнаго сочиненія по философіи, *Козыревъ Михаилъ*—не представилъ ни одной письменной работы за 1915—1916 учебный годъ, *Миловъ Сергій*—не представилъ третнаго сочиненія по философіи и пропо-

вѣди, *Орловъ Александръ*—не держалъ устнаго испытанія по основному богословію, *Пономаревъ Дмитрій*—не представилъ третняго сочиненія по философіи.—Большинство изъ поименованныхъ студентовъ призваны нынѣ на дѣйствительную военную службу; прочіе же представили прошенія, съ приложеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ о болѣзми, о дозволеніи имъ сдать устныя испытанія и представить письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1916 года.—д) Студентъ—галичанинъ *Филипчакъ Осодоръ*, при среднемъ выводѣ изъ всѣхъ полученныхъ имъ на устныхъ испытаніяхъ и письменныхъ работахъ балловъ — ниже 4 (3, 125), имѣеть одинъ неудовлетворительный баллъ (2) па третномъ сочиненіи по философіи. — е) Студентъ *Бончъ-Бруевичъ Иванъ*, не державшій по болѣзни устныхъ испытаній по Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта (I каѣ.), основному богословію и греческому языку и подавшій прошеніе о разрѣшеніи исполнить ему эти обязанности послѣ лѣтнихъ каникулъ, при среднемъ выводѣ изъ балловъ по остальнымъ предметамъ—ниже 4 (3, 13) имѣеть одинъ неудовлетворительный баллъ (3—) на третномъ сочиненіи по философіи.—ж) Студенты—*священникъ Соловьевъ Сергій* и *Зубаревъ Павелъ* не держали устныхъ испытаній по систематической философіи и греческому языку (отмѣтки по каковымъ предметамъ имѣются въ ихъ университетскихъ дипломахъ), сдавъ взамѣнъ того, устныя же испытанія: *священникъ Соловьевъ* — по исторіи русской церкви, Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта (II каѣ.), патрологіи (I каѣ.) и исторіи и обличенію русскаго раскола, *Зубаревъ*—по исторіи и обличенію русскаго раскола, исторіи русской церкви и исторіи Греко - Восточной, Славянскихъ и Румынской церквей.

2) *Изъ 57 студентовъ II курса:* а) 28 студентовъ имѣють въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ не менѣе 4^{1/2}, 20 студентовъ—не менѣе 4 и 3 студента—не менѣе 3^{1/2}.—б) Поведеніе сорока девяти студентовъ отмѣчено въ инспекторскихъ вѣдомостяхъ балломъ 5, шести студентовъ—балломъ 5—и одного—балломъ 4 (одинъ студентъ, пробывшій весь учебный годъ внѣ Академіи, балла по поведенію не имѣеть).—в) Студенты—*діаконъ Василевскій Николай* не держалъ устныхъ испытаній по исторіи и

обличенію русскаго раскола и исторіи русской церкви, *Ивановъ Михаилъ* не представилъ третняго сочиненія по исторіи и обличенію русскаго раскола, *священникъ Майоровъ Константинъ* не держалъ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ II курса и не представилъ третняго сочиненія по исторіи и обличенію русскаго раскола, *Милославскій Александръ*—не представилъ третнихъ сочиненій по исторіи русской литературы и исторіи и обличенію русскаго раскола, *Никоновъ Александръ* — не представилъ сочиненія по исторіи и обличенію русскаго раскола. — Всѣ поименованные студенты подали, съ приложеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ о болѣзни, прошенія о дозволеніи имъ исполнить эти студенческія обязанности послѣ лѣтнихъ каникулъ.—г) студентъ *Вязигинъ Георгій*, призванный, какъ поручикъ запаса армейской пѣхоты, на дѣйствительную военную службу въ іюль 1914 года, въ теченіе всего 1915—1916 учебнаго года въ Академію не являлся.

3) Изъ 63 студентовъ III курса: а) 20 студентовъ имѣютъ въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ—не менѣе 4½, 31 студентъ—не менѣе 4 и 12 студентовъ—не менѣе 3½.—б) Поведеніе пятидесяти одного студента въ инспекторскихъ вѣдомостяхъ отмѣчено балломъ 5, пяти студентовъ—балломъ 5—, одного студента — балломъ 4½ и шести студентовъ—балломъ 4.

Справка: 1) Устава духовныхъ академій §§ 159 — 163 и 109, лит. а пп. 13—14.

2) Указомъ Святейшаго Синода отъ 16 января 1891 года за № 212 Совѣту Академіи вмѣнено въ обязанность позволять студентамъ перепесные устныхъ экзаменовъ на послѣкапитулярное время только въ самыхъ уважительныхъ случаяхъ, и не иначе, какъ съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

3) Указами Святейшаго Синода отъ 17 февраля и 22 апрѣля 1916 года за №№ 2260 и 5175 студентамъ I курса: *священнику Сергію Соловьеву* и *Павлу Зубареву* разрѣшено пройти академическій курсъ въ три года, съ освобожденіемъ отъ слушанія лекцій и сдачи испытаній по тѣмъ предметамъ, отмѣтки по которымъ имѣются въ ихъ университетскихъ дипломахъ.

Опредѣлили:1) Принимая во вниманіе сравнительное до стоинство устныхъ отвѣтовъ студентовъ I, II и III курсовъ Академіи на экзаменахъ, успѣхи ихъ въ практическихъ занятіяхъ, достоинство третнихъ сочиненій и проповѣди и поведеніе,—перевести ихъ въ слѣдующіе курсы въ такомъ порядкѣ:

а) Во II-й курсъ — студептовъ перваго курса: 1) Свящ. Климентовскаго Евгенія, Баратова Алексѣя, Голубева Алексѣя, свящ. Соколова Іоанна, 5) Мышцына Николая, Введенскаго Ивана, свящ. Никольскаго Никиту, Мокринскаго Георгія, свящ. Иванова Виктора, 10) свящ. Чернецова Петра, діак. Кудрявцева Василя, Зернова Сергѣя, свящ. Шахматова Никандра, іерод. Порфирія (Соколова), 15) Юдина Ивана, Лободу Іосифа, свящ. Красотина Павла, Высотскаго Виктора, свящ. Ивановскаго Θεодора, 20) Соколова Петра, свящ. Успенскаго Алексѣя (Яросл.), Ушморова Александра, Попова Николая, Кочегина Алексѣя, 25) Протопопова Александра, свящ. Гиацинтова Александра, Руднянскаго Петра, свящ. Успенскаго Алексѣя (Новгор.), Бекренева Георгія, 30) Вознесенскаго Павла, Троепольскаго Василя, іером. Θεодосія (Пясецкаго), свящ. Субботина Александра, свящ. Ремова Александра, 35) свящ. Гусева Николая, Извѣкова Алексѣя, Черникова Сергѣя, Парацевича Арсенія, Вуколова Павла, 40) Баляева Сергѣя, Керна Константина, свящ. Милютинна Сергія, Казанскаго Владиміра, Лебедева Виктора, 45) Левкіевскаго Николая, Бондаря Александра, свящ. Успенскаго Алексѣя (Калуж.), Рождественскаго Измаила, Тропцкаго Петра, 50) Лебедева Николая, Шишкина Алексѣя, Стапиславлева Евгенія, Дьячкова Ивана, Любимова Николая, 55) свящ. Кораблева Александра, свящ. Синьковскаго Дмитрія, Соколова Валеріана, свящ. Добролюбова Виктора, Сакевича Григорія, 60) Лебедева Василя, діак. Курбатова Петра, свящ. Юнака Антонія, Соболева Михаила, Скобѣева Сергѣя, 65) Голубцова Петра, свящ. Лихачева Петра, іерод. Андрея (Демьяновича), Попова Александра (Костр.), Гастева Бориса, 70) свящ. Яроцкаго Іоанна, свящ. Стронскаго Владиміра, Муравьева Михаила, свящ. Евстратова Василя, Покровскаго Василя, 75) свящ. Ансерова Іоанна, свящ. Вокуновскаго Дмитрія, Климкова Григорія, Соколова Владиміра, Страхова Ивана,

80) свящ. Чистякова Михаила, Волкова Владимира, свящ. Гиляревскаго Вячеслава, діак. Даниловскаго Владимира, свящ. Предтечевскаго Сергія, 85) свящ. Новгородскаго Николая, Надѣинскаго Михаила, свящ. Голубева Александра, Анфилова Александра, свящ. Чистякова Александра, 90) свящ. Часовникова Николая, Фессалоницкаго Ивана, Попова Александра (Владим.), свящ. Россовскаго Петра, Нечаева Ивана, 95) Трешневскаго Зиновія, свящ. Невскаго Аркадія. Кобелева Николая, свящ. Розова Сергія, свящ. Орлова Николая, 100) свящ. Троицкаго Михаила и 101) свящ. Трофимова Димитрія.

б) *Въ III-й курсъ*—студентовъ второго курса: 1) Добрава Петра, Донца Илью, Расторгуева Андрея, Гражданскаго Сергѣя, 5) Трубачева Зосиму, свящ. Розова Константина, іером. Вассіана (Пятницкаго), Соколова Николая, Гладкова Василия, 10) Калиновича Александра, Арѣѣва Бориса, свящ. Теологова Василия, свящ. Залевскаго Николая, Введенскаго Николая, 15) Магницкаго Николая, Сергѣева Григорія, Орлова Сергѣя, Садикова Николая, свящ. Порубина Михаила, 20) Стефановича Аптона, Уметскаго Александра, свящ. Введенскаго Димитрія, Кораблева Константина, Пипкевича Петра, 25) Ивапова Павла, свящ. Поликарпова Валентина, Ильинскаго Николая, свящ. Стрекалова Николая, Шувалова Павла, 30) Забаряго Петра, Побѣдинскаго Василия, Смирнова Василия. Одинцова Алексѣя, діак. Окунева Тихопа, 35) Лебедева Виктора, Бѣлтова Николая, Вишнякова Павла, свящ. Киселева Пимена, Никитскаго Павла, 40) Шамилова Филиппа, Нваповскаго Николая, свящ. Кораблева Павла. Алентова Николая, Розанова Ивана, 45) Вижевскаго Димитрія, Щеглова Виктора, Воздвиженскаго Димитрія, Смирнова Михаила, іерод. Гавріила (Мануилова), 50) Копылова Евгенія и 51) Малинова Ивана.

в) *Въ IV-й курсъ*—студентовъ третьяго курса: 1) Соловьева Николая, Гусева Николая, Муравьева Сергѣя, Лисицкаго Николая, 5) Голубева Леонида, Золотпицкаго Аркадія, Ефремова Ивана, свящ. Жданова Александра, Калиновскаго Гавріила, 10) Некрасова Платона, Виногодова Сергѣя, іером. Трифона (Мохора), Четыркина Петра, Кулигина Димитрія, 15) Кедрова Александра, іерод. Игнатія (Жебровскаго), Пи-

кольскаго Николая (Яросл.), Воздвиженскаго Николая, Милвидова Алексѣя, 20) Забавина Ивана, Мефедова Герасима, Доброхотова Михаила, Скворцова Ивана, Ефремова Александра, 25) Разумовскаго Григорія, Крылова Владиміра, Андреева Михаила, Никольскаго Николая (Пенз.), іером. Николая (Карпова), 30) Недѣльскаго Θεодосія, Тихонравова Георгія, Чирскаго Ивана, свящ. Макогонскаго Григорія, Піуновскаго Ивана, 35) свящ. Никольскаго Евгенія, Добросердова Павла, Смирнова Александра, Авилкина Николая, Іоакиманскаго Николая, 40) свящ. Орлова Василія, Қипарисова Бориса, діак. Гусева Петра, Рождественскаго Александра, Бѣляева Сергѣя, 45) Алмазова Александра, Ломакина Николая, Соколова Василія, Рождественскаго Николая, Милвидова Виктора, 50) Брянцева Алексѣя, Сапѣгу .Онуфрія, свящ. Проталинскаго Іоанна, Соболева Михаила, Волкова Николая, 55) Крылова Павла, Бажанова Николая, Глаголева Георгія, Сиротинскаго Алексѣя, Воскресенскаго Михаила, 60) Романовскаго Владиміра, Попова Александра, Суворова Николая и 63) Соколова Михаила.

2) Студентамъ: *I курса*—*Арбузову* Павлу, *Бѣлороссову* Сергѣю, *Бѣляеву* Борису, *Виноградову* Николаю, *Воронцову* Алексѣю, *Доброумову* Леониду, *Зябреву* Николаю, *Золотареву* Николаю, *Милову* Сергѣю, *Орлову* Александру и *Пономареву* Дмитрію,—*II курса*—діакону *Базилевскому* Николаю, *Иванову* Михаилу, свящ. *Майорову* Константину, *Милославскому* Александру и *Никонову* Александру разрѣшить сдать указанныя въ докладной части устныя испытанія и представить письменныя работы—послѣ лѣтнихъ каникулъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1916 года.

3) Студентовъ *I курса*: *Бончъ-Бруевича* Ивана, *Филиппачи* Θεодора—по неуспѣшности, и *Ильинскаго* Михаила и *Розанова* Сергѣя—согласно ихъ прошеніямъ, по болѣзни,—оставить въ томъ же курсѣ на второй годъ.

4) Студента *I курса* *Козырева* Михаила, въ виду отсутствія уважительныхъ причинъ неподачи имъ *всѣхъ* письменныхъ работъ, назначенныхъ на 1915—1916 учебный годъ, уволить изъ Академіи по неуспѣшности.

5) Студента *II курса* *Вязигина* Георгія исключить изъ

списковъ означеннаго курса и имѣть сужденіе о немъ по возвращеніи съ военной службы.

6) Студентовъ I курса: священника *Соловьева Сергія* и *Зубарева Павла*, получившихъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода пройти академической курсъ въ три года, внести въ списки студентовъ III курса Академіи.

III. Докладъ секретаря Совѣта *Н. Д. Всѣхсвятскаго*:

„Честь имѣю представить Совѣту Академіи вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи студентовъ настоящаго IV курса за всѣ четыре года академическаго образованія.—По предложенію Преосвященнаго Ректора, повѣрка вѣдомости въ отношеніи точности подсчета и вывода средняго балла произведена была доцентомъ Академіи *іеромонахомъ Варооломеемъ*“.

По разсмотрѣннн вѣдомости оказалось, что изъ 61 студентовъ IV курса: 1) 15 студентовъ (изъ выдержавшихъ испытанія по всѣмъ предметамъ академическаго курса и представившихъ курсовыя сочиненія) имѣютъ въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по отвѣтамъ и сочиненіямъ за весь курсъ не менѣе 4½ и 34 студента—не менѣе 3½.—Поведеніе пятидесяти пяти студентовъ за 1915—1916 учебный годъ отмѣчено въ инспекторскихъ вѣдомостяхъ балломъ 5, двухъ—балломъ 5—, трехъ—балломъ 4 (одинъ студентъ, пробывшій весь учебный годъ внѣ Академіи, балла по поведенію не имѣетъ).— 3) Студенты: *Бриллиантовъ Петръ*—не держалъ устныхъ испытаній по гомилетикѣ, церковной археологін и церковному праву и не представилъ кандидатскаго сочиненія; священникъ *Бѣлоручковъ Александръ*—не держалъ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ IV курса и не представилъ кандидатскаго сочиненія, *Давидовъ Оеодоръ*—не держалъ устнаго испытанія по Свяц. Писанію Новаго Завѣта (II каѳ.) и не представилъ кандидатскаго сочиненія, *Металловъ Валентинъ*—не держалъ устнаго испытанія по гомилетикѣ и не представилъ кандидатскаго сочиненія, *Молчановъ Николай*—не держалъ устныхъ испытаній по церковной археологін и церковному праву и не представилъ кандидатскаго сочиненія, *Піуновскій Николай*—не держалъ устныхъ испытаній по Свяц. Писанію Новаго Завѣта (II каѳ.), нравственному богословію,

гомилетикѣ и не представилъ проповѣди и кандидатскаго сочиненія, *Протодіаконовъ Александръ*—не держалъ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ IV курса, *іеромонахъ Петръ* (Рудневъ)—не держалъ устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ IV курса, не представилъ проповѣди и кандидатскаго сочиненія, *Саффранъ Георгій*—не держалъ устныхъ испытаній по Свящ. Писанію Новаго Завѣта (II каѳ.) и по гомилетикѣ, *Соловьевъ Дмитрій*—не держалъ устныхъ испытаній по Свящ. Писанію Новаго Завѣта (II каѳ.) и гомилетикѣ и не представилъ проповѣди, *Счастневъ Петръ*—не держалъ устнаго испытанія по гомилетикѣ и не представилъ кандидатскаго сочиненія. — Всѣ поименованные студенты подали, съ приложеніемъ надлежащихъ медицинскихъ свидѣтельствъ о болѣзни, прошенія о дозволеніи имъ сдать устныя испытанія и представить курсовыя сочиненія послѣ лѣтнихъ каникулъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1916 года.—4) Студентъ *Бѣляевъ Николай*, призванный, какъ штабсъ-капитанъ запаса инженерныхъ войскъ, на дѣйствительную военную службу въ іюлѣ мѣсяцѣ 1914 года, въ теченіе всего 1915—1916 учебнаго года въ Академію не являлся.

б) Отзвы гг. профессоровъ и преподавателей Академіи о курсовыхъ сочиненіяхъ 49-ти студентовъ IV (LXXI) курса ¹⁾.

Справка: 1) Устава духовныхъ академій §§ 164—168, 171 и 109, лит. б п. 8.

2) Опрежденіе Святѣйшаго Синода отъ 8—20 января 1911 года за № 93.

3) Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля 1904 года за № 3.

4) Изъ оканчивающихъ нынѣ курсъ воспитанниковъ Академіи казеннымъ содержаніемъ ни въ Академіи, ни въ семинаріи не пользовались: *Бриллиантовъ Петръ*, *Заболотскій Павелъ*, *Истомиръ Дмитрій*, *Металловъ Валентинъ*, свящ. *Рождественскій Александръ* и *Смирновъ Дмитрій*.—Изъ нихъ *Бриллиантовъ Петръ* и *Заболотскій Павелъ* изъявили желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству.

1) См. Приложение № 8-й.

5) Опреѣленіе Святѣйшаго Синода *отъ 20 мая—3 іюня 1905 года за № 2809.*

6) Оканчивающій нынѣ курсъ болгарскій уроженецъ *Стоянъ Петковъ* присяги на русское подданство не принималъ.

Опредѣлили: 1) Окончившихъ полный академическій курсъ студентовъ:

- 1) Кобранова Евгенія,
Иванова Бориса,
Ружицкаго Константина,
Свящ. Воронцова Веніамина,
- 5) Мытарева Николая,
Іером. Валеріана (Рудича),
Свящ. Ляде Серафима,
Доброва Владиміра,
Меморскаго Алексѣя,
- 10) Розанова Николая,
Іером. Павла (Волкова),
Свящ. Дмитріева Василія,
Іером. Матѳея (Олейника),
Свящ. Дубровина Димитрія и
- 15) Никольскаго Виктора—

удостоить степени *кандидата богословія*, съ причисленіемъ къ *первому* разряду и предоставленіемъ имъ права на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній;

- 16) Товстуху Михаила,
Соколова Николая,
Андреева Ѳедора,
Кириченко Василія,
- 20) Свящ. Ворончева Александра,
Щеголькова Михаила,
Соколова Бориса,
Розова Григорія,
Тихомірова Владиміра,
- 25) Петкова Стояна,
Свящ. Цвѣтаева Николая,
Соловьева Ивана,
Свящ. Шувалова Петра,
Виноградова Сергѣя,
- 30) Шереметевскаго Алексѣя,

- Гером. Павлина (Крошечкина),
Жданова Леонида,
Новосельскаго Владиміра,
Батина Павла,
35) Орлова Аптонія,
Свящ. Бѣляева Николая,
Свящ. Боголюбскаго Геннадія,
Иваницкаго Владиміра,
Авдіева Алексапра,
40) Постникова Михаила,
Свящ. Рождествина Александра,
Смирнова Дмитрія,
Верхоустинскаго Дмитрія,
Некрасова Михаила,
45) Архангельскаго Константина,
Свящ. Смирнова Николая,
Васильевскаго Александра,
Заболотскаго Павла и
49) Истомина Дмитрія—

удостоить степени *кандидата богословія*, съ причисленіемъ ихъ ко *второму* разряду,—какое постановленіе и представитъ на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Въ случаѣ утвержденія Его Высокопреосвященствомъ постановленія, изложеннаго въ п. 1-мъ,—

2) Препроводитъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ списокъ всѣхъ окончившихъ академическій курсъ воспитанниковъ съ требуемыми опредѣленіями Св. Синода, отъ 3 марта—10 апрѣля 1892 года за № 590 и 8—20 января 1911 года за № 93, свѣдѣніями и отзывами о нихъ и съ приложеніемъ подлинныхъ заявленій 30 воспитанниковъ о томъ, какую группу наукъ преподавать и вообще на какую должность по духовно-учебному вѣдомству поступить они желали бы и въ какія епархіи.

3) По изготовленіи дипломовъ на степень кандидата богословія препроводитъ въ Учебный Комитетъ и всѣ документы казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а равно и тѣхъ изъ своекоштныхъ, которые изъявили желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кои