

ожиданіи наказанія (и) имѣеть причиной своего происхожденія грѣхъ, какъ нечистый, не пребудеть навсегда, будучи уничтожаемъ вмѣстѣ съ грѣхомъ чрезъ покаяніе; чистый же страхъ, всегда возникающій независимо отъ памятованія ¹⁾ о прегрѣшеніяхъ, не уничтожится никогда. Ибо онъ вроденъ какъ-то твари (*από τῆς κτίσει*) въ отношеніи къ Богу, дѣлая явной для всѣхъ естественную досточтимость Его превышающаго всякое царство и силу превосходства ²⁾. Поэтому тотъ, кто не боится Бога, какъ Судіи, но благоговѣеть предъ Нимъ по причинѣ преизбыточествующаго превосходства (Его) безпредѣльной силы, по справедливости не имѣеть лишенія, пребывая совершеннымъ въ любви, хотя и съ благоговѣйнымъ страхомъ и подобающимъ преклоненіемъ любвиъ Бога. Такой (человѣкъ) стяжалъ страхъ, пребывающій въ вѣкъ вѣка, и нѣтъ ³⁾ ему вовсе лишенія ни въ чемъ ⁴⁾. [23]

Согласны, такимъ образомъ, другъ съ другомъ пророкъ и евангелистъ,—одинъ, говоря, что нѣтъ лишенія боящимся Господа чистымъ страхомъ, другой—что боящійся Его, какъ Судіи, по причинѣ загрязненной совѣсти не совершенъ въ любви.

Въ указанномъ, наконецъ, смыслѣ является и Богъ страшнымъ для всѣхъ, кто окрестъ Его, какъ бы примѣшивая страхъ къ любви любящихъ Его и имѣющихъ окружать Его. Ибо любовь сама по себѣ, отдѣльно отъ страха, обыкновенно часто впадаетъ въ презрѣніе ⁵⁾, если дерзновеніе, естественно рождающееся отъ нея, не сдерживается, какъ уздой, стра-

¹⁾ Вм. *μνήμης* Cap. quing. I, 69 читаетъ: *λύπη*.

²⁾ Вм. *οὐκ ἔστι* въ Cap. quing. I, 70: *οὐκ ἔστιν*.

⁴⁾ Отъ своски 2 доселѣ—Cap. quing. I, 70.

⁵⁾ Ср. Cap. de charitate I, 81; Orat. Dom. expositio, PG. 90, 873A—B.

хомъ. А что значить „окрестъ Его“ если угодно, изслѣдуемъ.

Окружаемый имѣеть окружающихъ его и спереди и сзади, и справа и слѣва. А если и Господь имѣеть окружающихъ (Его), то будемъ разумѣть подъ „находящимися позади“ тѣхъ, которые путемъ заповѣдей въ дѣятельной добродѣтели безукоризненно пошли вслѣдъ за Господомъ Богомъ; подъ „находящимися жеслѣва“—преуспѣвающихъ въ естественномъ духовномъ (*ἐν ἀρεβιατι*) созерцаніи, а также (*μετὰ*) въ благочестивомъ постиженіи судовъ (Божіихъ),—ибо говорить книга Притчей о Премудрости: *въ шуйцѣ же ея богатство и слава* ¹⁾; подъ „находящимися справа“ (будемъ разумѣть) воспріавшихъ чистое отъ чувственного мечтанія невещественное вѣдѣніе бытія мысленнаго, ибо,—говорить (та же книга)—*въ десницѣ ея лѣта жизни*; подъ „находящимися же спереди“ (будемъ разумѣть) тѣхъ, которые въ силу преизбыточествующаго страстнаго распаленія духовнаго (*κατὰ τοῦτο*) влеченія къ божественной красотѣ удостоились наслажденія лицомъ къ лицу. Если есть и другой въ этомъ (мѣстѣ) болѣе глубокой и возвышенный смыслъ, то онъ доступенъ вамъ и подобнымъ вамъ божественнымъ мужамъ.

С Х О Л И Я.

1. Говорить, что страхъ бываетъ двоякій; одинъ—чистый, другой—печистый, какъ и среди людей одни—грѣшники, другіе—праведники. Изъ нихъ праведники въ силу чистоты и непорочности совѣсти сохраняютъ въ себѣ первый страхъ въ отношеніи къ Божеству, благовѣйно почитая Его за преизбыточествующее превосходство Его безграничной силы.

¹⁾ Притч. 3:6 (ВЗЯ). Буквально сходное толкованіе къ Притч. 3:6 см. въ приписываемомъ Прокопію комментарий in Proverbia, PG. 87, 1, col. 1248A. 1243D.

Грѣшники же имѣють второй страхъ, ожидая отъ Него наказаній за прегрѣшенія. Чистый страхъ пребываетъ всегда и неуничтожимъ по слову: *Страхъ Господень чистъ; пребывающій въ вѣкъ вѣка* ¹⁾. Нечистый же страхъ непрочень и неустойчивъ, будучи уничтожаемъ чрезъ покаяніе. Итакъ, Апостоль говоритъ, что „боящійся несовершенъ въ любви“, въ смыслѣ нечистаго страха. Пророкъ же говоритъ, что „нѣтъ лишенія боящимся Господа“, въ смыслѣ страха чистаго.

ВОПРОСЪ XI.

[29]

Что такое за „начало“ не соблюдавшихъ его ангеловъ и что—жилище, которое они оставили? И какія это вѣчныя узы? И что за тьма, подъ которой они соблюдаются? И что потерпятъ они на судъ великаго дня? ²⁾.

ОТВѢТЪ ³⁾.

Точное разумѣніе (*λόγος*) сего да будетъ предоставлено только людямъ апостольской мысли, научившимся непосредственно отъ Слова неложному вѣдѣнію сущаго и (пониманію) благого и праведнаго правленія премудраго ⁴⁾ промысла о сущемъ, такъ какъ такіе не имѣють въ умѣ (своемъ) никакого препятствующаго загражденія между собой и Словомъ. Что же касается до меня—низменнаго и имѣющаго много препятствій для прехожденія ко мнѣ Слова, то думается—„начало“ (*ἀρχή*) не соблюдавшихъ его ангеловъ есть идея (*λόγος*) ⁵⁾, по которой они были созданы, или данная имъ по благодати естественная сила къ обоженію, или же чинъ стоянія (ихъ) по

¹⁾ Пс. 181о.

²⁾ Іуд. 6.

³⁾ Ср. катены *Cramer* VIII, 1. 18.

⁴⁾ Слѣдуемъ чтенію *Fr. σοφῆς*. Въ *Coisl.* и *Reg.*—*σοφῶς*.

⁵⁾ См. выше стр. 17, пр. 3; 56, пр. 2; стр. 2—3.

достоинству благодати. Жилище же (ихъ) есть или небо или достигаемая по причастию (*κατὰ τὴν ἔξιν*) премысленныхъ благъ премудрость, для обитанія въ которой они были созданы,—ибо иногда Писаніе называетъ и премудрость домомъ ¹⁾—, или же сохраняющее дарованныя имъ естественныя и приобрѣтаемыя ²⁹³ блага наблюденіе пренепорочнаго Божества, каковое (наблюденіе) они, возмутившись, оставили. Вѣчныя же узы есть совершенная и непрерывная неподвижность ихъ по волѣ (*κατὰ γνώμην*) къ добру, въ силу какой они никакъ и никогда не наслаждаются божественнымъ покоемъ; или же—сдерживающая ради нашего спасенія ихъ неистовство на насъ промыслительная сила Божія, не попускающая проявиться противъ насъ измышленіямъ ихъ злобы. Мракъ же есть совершенное и всецѣлое невѣдѣніе божественной благодати, вполнѣ проникшись которымъ по произволенію, они лишились блаженнаго и всесвѣтлаго изліянія чистаго свѣта, обративши попусту на не сущее (*μὴ ὄν*) всю данную имъ по природѣ мысленную силу. Что же претерпятъ они въ страшный день суда, знаетъ одинъ только Праведный Судія, назначающій каждому по достоинству праведное воздаяніе и опредѣляющій приличный (и) соразмѣрный злу видъ осужденія и праведно выносящій на безконечныя вѣки ³⁰¹ подобающій приговоръ въ Своихъ благихъ опредѣленіяхъ (*δὲ χάριν*).

ВОПРОСЪ XII.

Что такое „отъ плоти оскверненная риза“? ²⁾.

¹⁾ Прятч. 91. 141.

²⁾ Іуд. 23.

ОТВѢТЪ ¹⁾.

Запятнанная многими прегрѣшеніями плотскихъ страстей ²⁾ жизнь и есть „риза оскверненная“. Какъ по одеждѣ, всякій человѣкъ обычно познается по образу жизни, есть ли онъ (человѣкъ) праведный, или неправедный: первый имѣетъ ризу чистую—добродѣтельное житіе, второй содержитъ жизнь, оскверненную злыми дѣлами.—Или лучше, „оскверненная отъ плоти риза“ есть внутреннее настроеніе и расположеніе, преобразующее (*μορφῶσα*) душу и совѣсть (*κατὰ συνείδησιν*) памятованіемъ дурныхъ плотскихъ движеній и дѣйствій. Видя это настроеніе постоянно около себя, какъ какую-то ризу, (душа) наполняется зловоніемъ страстей. Ибо какъ отъ Духа чрезъ разумное (*κατὰ λόγον*) сплетеніе другъ съ другомъ добродѣтелей получается для души риза нетлѣнія, облекшись въ которую, она становится ³⁾ прекрасной и славной, такъ и отъ плоти при неразумномъ ⁴⁾ сплетеніи другъ съ другомъ страстей получается какая-то риза нечистая и оскверненная, обнаруживающая собою (грѣховное) состояніе души (и) придающая ей другой видъ и образъ вмѣсто божественнаго.

ВОПРОСЪ XIII.

Что значитъ: *Невидимая бо отъ созданія міра, твореньми помышляема, видима суть, и присно-*

¹⁾ Отвѣтъ вошелъ въ катены *Cramer VIII, 16917*, а также въ *Sar. quing. I, 61*; Умозр. и дѣят. гл., 112, Добротолубіе III², 257.

²⁾ Вм. *παθῶν*—Fr, Segu. и *Sar. quing. I, 61* читаютъ: *παθημάτων*.

³⁾ Послѣ словъ *ἀγαθῶν ἕνεκα* въ текстѣ Комбефи имѣется пропускъ (въ силу одинаковости окончаній), который заполняемъ по *Sar. quing. I, 61*: *τῇ ψυχῇ κατὰ τὸ ἐνδυσσάμενῃ ἕνεκα*.

⁴⁾ Вм. *κατὰ τὴν ἀναλογίαν* (= „соотвѣтственномъ“) читаемъ *κατὰ*

сущная Его сила и Божество ¹⁾). Что такое невидимое Божіе и что—вѣчная Его сила и Божество?

О Т В Ѣ Т Ъ .

Идеи (*λόγοι*) сущаго, прежде вѣковъ предустановленныя Богомъ, какъ знаетъ Онъ Самъ,—тѣ, кои у божественныхъ мужей ²⁾ обычно называются также благими хотѣніями (Божіими),—хотя и невидимы, однако созерцаются (нами), будучи „помышляемы“ (чрезъ разсматриваніе) твореній. Ибо всѣ творенія Божіи, съ должнымъ искусствомъ умозрительно созерцаемыя нами по естеству, возвѣщаютъ намъ сокровенно тѣ идеи, по которымъ они получили бытіе, и вмѣстѣ съ собой выявляютъ въ каждомъ твореніи Божіе намѣреніе. Посему и „небеса повѣдаютъ славу Божію и твердь рукъ Его возвѣщаетъ твореніе (*ποίησις*)“ ³⁾. Вѣчная же сила и Божество есть содержащій сущее промысль и его обожествляющее промышляемыхъ дѣйствіе (*ἐνέργεια*) ⁴⁾.

Или, быть можетъ, „невидимое“ Божіе есть не что иное, какъ вѣчная Его сила и Божество, имѣющія (своими) ясными проповѣдниками величественныя красоты тварнаго міра. [1] Какъ на основаніи (бытія) сущаго мы убѣждаемся въ томъ, что есть дѣйствительно сущій Богъ, такъ на основаніи существеннаго различія видовъ (*κατ' εἶδος*) сущаго мы познаемъ врожденную Ему по сущности и содержащую сущее самосущую (*ἑφ'εβτεῖσεν*) Премудрость; и опять, на основаніи существеннаго движенія видовъ (*κατ' εἶδος*) су-

¹⁾ Рим. 120.

²⁾ Діонисій Ареопагитъ, De divin. nom. V, 8, PG. 3, 824С.

³⁾ Пс. 182. Текстъ сильно уклоняется отъ общепринятаго.

⁴⁾ Это мѣсто цитуетъ патріархъ Филовей (1853—1855 г.), Antirrheticі libri contra Gregoram, lib. IX, PG. 151, 1007В—С.

щаго постигаемъ врожденную Ему по сущности исполняющую сущее самосущую Жизнь, воспринимая (т. обр.) на основаніи мудраго созерцанія творенія понятіе (λόγος) о Святой Троицѣ, т. е. объ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ ¹⁾. Ибо Слово, какъ единосущное, есть присносущная Сила Божія, и Духъ Святой — вѣчное Божество. Посему, прокляты тѣ, которые не постигли изъ созерцанія сущаго Причины сущаго и природныхъ Свойствъ (τὰ ἴδια) Причины, т. е. Силу и Божество. Ибо тварь вызываетъ своими дѣлами и какъ бы возбуждаетъ тѣмъ, кто можетъ духовно (νοερώς) слышать, свою Причину, троично воспѣваемую, т. е. Бога и Отца, и неизреченную Его Силу и Божество, т. е. Единородное Слово, и Духа Святаго. Это и есть „не-видимое Божіе“, созерцаемое отъ созданія міра „помышленіемъ“.

СХОЛІЯ.

1. Говорить о томъ, что изъ (бытія) сущаго мы познаемъ Причину (αἴτιον) сущаго, и изъ различія сущаго (τὸν ὄντων) постигаемъ Ипостасную (ἐνυπόστατον) ²⁾ Премудрость Сущаго (τοῦ ὄντος), и изъ естественнаго ³⁾ движенія сущаго познаемъ Ипостасную Жизнь Сущаго, животворящую сущее Силу, Духа Святаго ⁴⁾.

¹⁾ Пр. Максимъ выводитъ понятіе о Троичности изъ созерцанія трехъ существенныхъ признаковъ тварнаго бытія, возводимыхъ къ его Причинѣ: бытія, различія, движенія (ср. подробнѣ Ambigua, PG. 91, 1133B—D 1136C). Причиной и источникомъ ихъ является самосущее Бытіе, Премудрость и Жизнь. Эта оригинальная попытка философскаго выясненія тайны Троичности использована *I. C. Эригеной*, De divisione naturae II, 23. 31, PL. 122, 568C. 607B—C. Ср. еще у *Михаила Глики* (пол. XII в.), *Εἰς τὰς ἀπορίας τῆς θείας Γραφής, κεφ. λς'. λθ'* (изд. Евстратиада), т. I, 397²². 4701.

²⁾ *Ἐνυπόστατος* — существующій ипостасно, въ ипостаси, имѣющій ипостасъ, т. е., реальное самоличное бытіе.

³⁾ Вм. *φυσικῶς* читаемъ *φυσικῶς*, какъ Cap. quing. I, 71.

⁴⁾ Схолія составляетъ Cap. quing. I, 71 и приводится у *Никиты Хоніата Ахмимата* (нач. XIII в.), *Thesaurus orthodoxae fidei* II, 111, PG. 139, 1135B.

132]

ВОПРОСЪ XIV.

Что значитъ: *И почитаю и послужиша твари паче Творца* ¹⁾. *И что такое почитаніе и что—служеніе?*

ОТВѢТЪ.

Почитаніе (*σέβας*) есть поклоненіе съ вѣрою Боже-
ству. Служеніе (*λατρεία*) же—угожденіе дѣлами. Вотъ
это почитаніе, т. е. вѣру, люди перенесли на тварь
(и) стали поклоняться ²⁾ ей вмѣсто Творца, вѣруя де-
монамъ, и служить имъ, угождая дурными дѣлами.
Мы же, почитая Бога вѣрой въ Него, стараемся
принести Ему и чистое служеніе—усовершенное до-
бродѣтелями житіе.

ВОПРОСЪ XV.

Что значитъ: *Нетлѣнный бо Твой Духъ есть во
всѣхъ: тѣмже заблуждающихъ помалу облича-
еши* ³⁾. *Если такъ говоритъ (Писаніе) о Св. Духъ, то
какъ же „въ неразумное сердце премудрость не видится,
ниже обитаетъ въ тѣлеси, повиннымъ грѣху“* ⁴⁾.
*Написалъ же объ этомъ потому, что сказано вообще:
во всѣхъ.*

ОТВѢТЪ.

Духъ Святой не лишаетъ Своего присутствія ни-
чего изъ сущаго, а особенно тѣхъ, кто какъ-либо
причастенъ разума. Ибо Онъ содержитъ бытіе (*γενέ-
σθως*) ⁵⁾ каждого, какъ Богъ и Духъ Божій, вмѣщая

¹⁾ Рим. 126.

²⁾ Гр. *προσεχόντων* (Segu. *προσεχόντων*).

³⁾ Прем. 121—2. *Κατὰ μικρόν* только у пр. Максима; въ код. ВЗАС: *κατ' ὀλίγον*.

⁴⁾ Прем. 14.

⁵⁾ Сар. quing. I, 72 ошибочно: *γινώσθως*.

всѣхъ промыслительною силою и возбуждая въ каждомъ естественный разумъ (*τὸν κατὰ φύσιν λόγον*) и чрезъ него приводя въ сознание грѣховности сдѣланнаго вопреки закону природы всякаго, кто способенъ (это) чувствовать ¹⁾ и ²⁾ обладаетъ произволеніемъ, удобоподвижнымъ къ воспріятію правыхъ естественныхъ помысловъ. И въ самомъ дѣлѣ, мы многихъ находимъ и даже среди крайне грубыхъ варваровъ и номадовъ такихъ, что усвоили добронравіе и оставили издревле господствовавшіе у нихъ звѣрскіе законы ³⁾. Такимъ-то, значить, образомъ во всѣхъ вообще пребываетъ Духъ Святой.

Въ частности же, и по другому примышленію, (Духъ Святой) пребываетъ во всѣхъ, кто подѣ закономъ, [33] какъ Законодатель и Предвозвѣститель будущихъ тайнъ, подавая имъ сознание ⁴⁾ нарушенія заповѣдей и постиженіе предвозвѣщеннаго ⁵⁾ во Христѣ совершенства. Отсюда и среди нихъ находимъ многихъ, которые оставили ветхое и заключающееся въ отобразкахъ (*ἐν σκιαῖς*) служеніе и охотно обратились къ новому и таинственному.

Пребываетъ же, кромѣ указанныхъ способовъ, Онъ и во всѣхъ, получившихъ по вѣрѣ божественное и поистинѣ боготворное имя Христова, не только какъ сохраняющій и промыслительно возбуждающій естественный разумъ, (не только) какъ обнаруживающій нарушение и соблюденіе заповѣдей и возвѣщающій обътованія о Христѣ, но и какъ Производитель дарованнаго по благодати чрезъ вѣру сыноположенія.

¹⁾ Читаемъ *τὸν αἰσθανόμενον*, какъ въ Cap. quing. I, 72, *вм. τὸ αἰσθ.*

²⁾ Читаемъ *καί*, какъ вод. Fr. и Cap. quing. I, 72, *вм. τόν.*

³⁾ Этотъ отрывокъ составляетъ Cap. quing. I, 72.

⁴⁾ *Αἰσθῆσιν* стоятъ въ смыслѣ *συναίσθησιν*.

⁵⁾ Coisl. [Segn.]: *προαγορευθείσης* (Reg. и Fr.: *προβαγορ.*, — нареченнаго).

А какъ Податель премудрости, Онъ приходитъ только къ тѣмъ, кто по душѣ и по тѣлу очистилъ себя въ строгомъ подвижничествѣ по заповѣдямъ; съ ними, какъ съ Своими, Онъ вступаетъ въ общеніе (*προσβολῶν*) въ простомъ и невещественномъ вѣдѣніи ¹⁾ и непорочными умозрѣніями о неизреченномъ возводитъ (*ἐξυποῶν*) ихъ умъ къ обоженію.

Итакъ ²⁾, во всѣхъ Онъ пребываетъ вообще, поскольку всѣхъ содержитъ и (о всѣхъ) промышляетъ и (во всѣхъ) возбуждаетъ естественныя сѣмена (добра). Въ частности же, (пребываетъ) во всѣхъ, кто подѣ 300 закономъ, поскольку обличаетъ нарушеніе заповѣдей и просвѣщаетъ пророческимъ обѣтованіемъ о Христѣ; во всѣхъ же, живущихъ во Христѣ, (пребываетъ), кромѣ сказаннаго, какъ Податель сыноположенія. А какъ Податель премудрости, Онъ не пребываетъ ни въ комъ вообще изъ указанныхъ (лицъ), кромѣ только имѣющихъ разумѣніе духовное (*θεωρητικῶν*) и сдѣлавшихъ себя по жизни въ Богѣ достойными Его обожествляющаго обитанія. Ибо всякій, не творящій божественныхъ хотѣній, хотя бы и былъ вѣрнымъ, несмысленное имѣетъ сердце, какъ притонъ лукавыхъ помысловъ, и тѣло—повиннымъ грѣхамъ, какъ постоянно содержимое сквернами страстей ³⁾.

ВОПРОСЪ XVI.

Что такое литой телецъ, и почему о телецѣ говорится въ единственномъ числѣ, а въ словахъ: Сіи бози твои, Израилю ⁴⁾—во множественномъ? И что значитъ

¹⁾ Въ код. Гг. на поляхъ замѣчено: „Смотри, каково простое и невещественное вѣдѣніе“.

^{2—3)} Сар. quing. I, 73; Умозр. и дѣят. гл., 120, —Добротолюбіе III², 260.

⁴⁾ Исх. 32: (=BAF).

„стереть и разсыпать по водѣ“? ¹⁾ Также что означаютъ серьги и другія украшенія?

ОТВѢТЪ.

[34]

Умъ, выходящій подобно Израилю, изъ Египта грѣха и имѣющій въ мысли выходящимъ съ собой изъ грѣховнаго блужданія ²⁾ подобно изваніямъ зла чувственное мечтаніе (*φαντασία*), какъ только поддавшись немного нерадѣнію, лишится разумной разсудительности (*διακρισία*) ³⁾, какъ въ древности Израиль Моисея, то образуетъ себѣ подобно тельцу состояніе неразумія (*τὴν ἀλόγιστον ἔξιν*), ⁴⁾ (являющееся) матерью всѣхъ страстей. (Для того употребляетъ онъ), какъ серьги, познанія (*τοὺς λόγους*) въ богословіи, которыхъ онъ здраво (*φρυσικῶς*) достигъ путемъ благочестиваго

¹⁾ Исх. 32²⁰.

²⁾ *Πλάνη*—обольщеніе чувствъ, въ силу котораго человѣкъ ошибочно смотритъ на вѣншее бытіе, какъ на самосущую истину, привязывается къ нему, ищетъ въ немъ себѣ утвержденія и въ погонѣ за благами міра разрывается грѣховными страстями (Prol. ad Thal. 252D. 253C. 257A. 261B; сж. 11; выше, стр. 30. 33—34. 37—38. 43. 51; Quaest. ad Thal. XXXII, 372C—D; LXII, 657C; Ambigua, PG. 91, 1112B. 1132B; Ep. 1, PG. 91, 384B). Въ силу привязанности къ чувствамъ въ природу человѣческую глубоко вкоренился законъ и мудрованіе плоти, иначе говоря „неразуміе“ (*ἀλογία*): Quaest. ad Thal. XXXIII, 373D—376A. При всякомъ удобномъ случаѣ это „неразуміе“,—расположеніе, чуждое духовныхъ интересовъ, умѣющее жить только по указаніямъ чувства, подобно неразумнымъ животнымъ,—сказывается во всей силѣ. Проявленіе этой основной грѣховной силы пр. Максимъ видитъ въ отступленіи Израиля, когда онъ въ видѣ литого тельца поставилъ себѣ чувственнаго бога.

³⁾ О *διακρισία* см. ниже Qu. XXV, 333B и особенно 336A.

⁴⁾ Ниже (col. 301B) это состояніе точнѣе опредѣляется какъ *ἄγνοια*, духовное невѣдѣніе, неспособность къ воспріятію духовно-божественныхъ вещей въ силу оземлянѣнія ума и порабоженія его чувству (Prol. ad Thal. 257A. 258C; стр. 37. 38); въ Coll. dictionum V. T. (см. прим. 1 на стр. 92) онъ понимается, какъ *φαντασία* мечтаніе (грѣховное, чувственное).

размышленія о сущемъ, какъ ожерелья, богоприличныя мнѣнія о сущемъ, пріобрѣтенныя имъ по естественному созерцанію; какъ запястья на рукахъ, естественныя проявленія (*ἐνεργείας*) добродѣтелей по дѣятельному (любомудрію, и все это) сплавляетъ „въ печи“, т. е. въ огненномъ распаленіи страстнаго возбужденія раздражительности и пожеланія и сообразно съ подлежащимъ въ мысли мечтаніемъ и образомъ зла, на самомъ дѣлѣ составляетъ (это) неразумное состояніе, ¹⁾ всегда подверженное разсѣянію и разсѣивающее съ собою занятый имъ умъ ²⁾ и отсѣкающее его отъ единичной тождественности въ истинѣ и разливающее его во множественныхъ и неустойчивыхъ мечтаніяхъ и мнѣніяхъ о не сущемъ (*ὅχι ὄντων*). Это состояніе стираетъ и разсыпаетъ по водѣ пришествіе божественнаго Слова, раздробляя мыслью въ тонкомъ созерцаніи привлекающую чувства (*πρὸς αἰσθησίν*) съ внѣшней стороны толщу страстей ³⁾ и умѣло расчленивая пріисшедшее въ страсти взаимное претвореніе и сліяніе естественныхъ силъ (души) и возводя (ихъ) снова при помощи вѣдѣнія ⁴⁾ къ собственному началу. Это, именно, мнѣ думается, означаетъ: „разсыпать по водѣ“.

Итакъ, вотъ весь смыслъ (*θεωρίαν*) повѣствованія

¹⁾ Отдѣлъ 300В—С вошелъ въ *Collectio dict. Vet. Test.*, PG 77, 1213В.

²⁾ См. *Prol. ad Thal.* 260С; стр. 41; *Quaest. ad Thal.* X, 288В, стр. 78.

³⁾ Страсть всегда вызывается чувственнымъ предметомъ, внѣшней вещественной стороной ея (*Quaest. ad Thal.* L, schol. 8, 476 А—В; *Cap. de charitate* I, 81; II, 15) и возникаетъ именно тогда, когда страстныя неразумныя силы души—похоть и раздражительность—увлекаются стремленіемъ достигнуть того или другого представляемаго предметомъ чувственнаго удовольствія и устранить всѣ препятствія къ достиженію ея (*Cap. de charitate* II, 15—17). Духовный анализъ страсти ведетъ ее къ прекращенію, вскрывая чувственную оболочку вещей и обнаруживая ихъ *λόγοι* и обуздывая неразумныя движенія страстныхъ силъ души.

⁴⁾ Читаемъ вм. *τῆς γράβσεως—διὰ τῆς γράβσεως* (ср. ниже col. 301С).

даннаго мѣста ¹⁾ кратко предложило (наше) слово. Для того же, чтобы яснѣе стало мѣсто, разсмотримъ, если угодно, каждую его часть въ отдѣльности.

Литой телець есть взаимное смѣшеніе и сліяніе естественныхъ силъ (души) или лучше любострастное и неразумное стеченіе ихъ, возбуждающее неразумную дѣятельность неестественныхъ страстей ²⁾. „Одинъ“ телець (выводится здѣсь) въ виду того, что одна-склонность ко злу, хотя и разсѣивается на многіе виды зла. „Телець“ же—въ виду силы, выносливости въ трудѣ, причастности къ воздѣлыванію земли и особенно способности легкаго перевариванія и добыванія, какъ при жвачкѣ, себѣ нужнаго, (—этихъ качествъ) порочнаго расположенія ко страстямъ. „Литой“ же—потому, что склонность (*ἐξίς*) ко страстямъ и проявленіе ихъ на дѣлѣ (*ἐνέργεια*) отливается въ видѣ предносящагося мысли мечтанія. Слова же: *Сии бози твои* [35] сказаны (о тельцѣ) во множественномъ числѣ потому, что зло ³⁾ по природѣ является способнымъ къ разсѣянію, неустойчивымъ, многообразнымъ, производящимъ раздѣленія: если добру свойственно по природѣ соединять раздѣленное и сохранять (его), то злу, очевидно, свойственно раздѣлять соединенное и разрушать (его) ⁴⁾. Серьги представляютъ собою истины (*λόγοι*) богословія, естественно достигаемая умомъ при благочестивомъ размышленіи о сущемъ. Ожерелья же—правыя мнѣнія о сущемъ по естественному созерцанію; запястья—осуществленіе (*ἐνέργεια*) добродѣтелей въ (подвижническомъ) дѣланіи.

¹⁾ Gr. (неправильно): *τύπος*.—Ср. еще толкованіе на это мѣсто въ Qu. LXV, 763С.

²⁾ Естественныя „страсти“ (потребности) становятся неестественными страстями, когда, выходя за предѣлы естественнаго своего удовлетворенія, увлекаютъ человѣка къ погонѣ за удовольствіями. Ср. Qu. XXI, 313В; Cap. de charitate II, 16. 17. 83.

^{3.—4)} Cap. quing. I, 49.

Или еще. Серьги представляют собою врожденный разумъ, ибо ухо—символь разума. Ожерелье же—раздражительность, ибо шея—образъ возстанія и тиранніи. Запястья же на рукахъ—пожеланіе, проявляющееся въ любострастной (*καθ' ἡδονὰς*) дѣятельности. Возжигая все это на огнѣ страстей въ указанномъ для каждой вещи смыслѣ, умъ и образуетъ неразумное и бессмысленное состояніе невѣдѣнія, матеръ всѣхъ золь. Сокрушаетъ же его умъ, послѣ того, какъ, разсмотрѣвши мыслію (привлекательную) для чувства съ внѣшней стороны толщу страсти ¹⁾, выдѣлить каждую изъ входящихъ въ составъ страсти (частей и) возведетъ къ собственному началу и, такимъ образомъ, рассыплетъ ихъ по водѣ, т. е. въ вѣдѣніи истины, давши (должное) направленіе тому, что хорошо выдѣлено и отрѣшено отъ взаимнаго дурного сплетенія и сложенія.

Къ примѣру сказать, всякая ²⁾ страсть всегда (*πάντως*) составляется изъ (*κατὰ*) сочетанія чего-либо чувственного, чувства и естественной способности, т. е. раздражительной, способности (*ἑσμοῦ*), или—какъ случится—пожелательной, или разума, уклонившагося отъ того, что свойственно ему по естеству. Если же умъ, разсмотрѣвши составъ ³⁾, образующійся изъ взаимнаго сложенія чувственного предмета, чувства и соответствующей (*τῆς ἐκ' αὐτῆς*) ⁴⁾ естественной способности, сумѣетъ, разграничивши каждую изъ этихъ (составныхъ частей), возвести ихъ къ собственному естественному положенію (*λόγῳ*) и подвергнуть созерцанію чув-

¹⁾ Ср. Предисл. къ Фалассію 261В, стр. 43.

²⁾ До * на стр. §5, Сар. quing. I, 60; Умозр. и дѣят. гл., 111 (Добротолубіе III², 256—257).

³⁾ *τέλος*—результатъ, то, что образуется въ концѣ извѣстнаго процесса, въ данномъ случаѣ—сложенія частей страсти.

⁴⁾ О соотношенія органовъ чувствъ и душевныхъ способностей см. въ Ambigua, PG. 91, 1248BC.

ственный предметъ самъ по себѣ, внѣ привязанности (σχεθεως) ¹⁾ къ нему чувства, и чувство, независимо отъ сродства съ нимъ чувственного предмета ²⁾, и пожеланіе, напимѣрь, или другую какую-либо естественную способность, внѣ любострастнаго расположенія къ чувству и чувственному предмету, независимо отъ представленія, какое обыкновенно вызывается тѣмъ или инымъ движеніемъ страсти, — то онъ до мельчайшихъ частицъ сокрушилъ составъ (συστασιν) „тельца“, т. е. всякой какой бы то ни было страсти, ³⁰¹ и разсыпалъ (ее) по водѣ вѣдѣнія, уничтоживши совершенно даже и простое мечтаніе о страстяхъ чрезъ возстановленіе въ свое естественное состояніе (πρός ταύτα—κατά φύσιν) составлявшихъ ихъ частей (πραγματοσιν) ³⁾. Постараемся и мы, сокрушивши литого тельца, уничтожить его въ душѣ, такъ чтобы въ ней былъ одинъ только чистый божественный образъ, отнюдь ³⁰⁴ не оскверняемый чѣмъ-либо внѣшнимъ.

Слова же: *и напои ея Моисей сыны Израилевы* ⁴⁾ указываютъ на пріемъ науки уничтоженія страсти, преподаваемый учителями учащимся.

ВОПРОСЪ XVII.

Если Моисея послалъ въ Египетъ Богъ, то на какомъ основаніи ангелъ Божій искалъ убить посланнаго Богомъ, и убилъ бы, если бы жена не успѣшила обрѣзать сына и тѣмъ остановить устремленіе ангела ⁵⁾? *И если необходимо было обрѣзаніе сына, то почему Богъ, прежде чѣмъ послать Моисея (ἀστόν), не заповѣдалъ ему съ кротостью обрѣзать сына? Почему, на-*

¹⁾ См. стр. 14, пр. 1.

²⁾ Prof. ad Thal. 252A; стр. 28.

³⁾ Т. е., безстрастное (ср. Cap. de charitate III, 43).

⁴⁾ Исх. 32 20.

⁵⁾ Исх. 4 24—25.

конецъ, если и былъ (допущенъ) имъ проступокъ, добрый ангелъ не сдѣлалъ съ кротостью наставленія тому, кто былъ посланъ Богомъ на такое служеніе?

О Т В Ѣ Т Ъ.

Кто со страхомъ Божиимъ изслѣдуетъ смыслъ загадочныхъ мѣстъ Св. Писанія и ради одной только божественной славы снимаетъ, какъ покрывало, съ Духа букву, тотъ, по слову Премудрости, обрящетъ для себя *вся права* (ἐννομία) ¹⁾, потому что не встрѣтитъ никакого препятствія въ безукоризненномъ движеніи мысли къ (вещамъ) божественнымъ. Итакъ, исторію, уже исполнившуюся во времена Моисея тѣлесно, опустимъ; духовный же смыслъ исторіи разсмотримъ мысленными очами, ибо онъ постоянно повторяется въ дѣйствительности (ἀεὶ γινόμενον) и въ силу того выступаетъ съ еще болѣею силой.

Итакъ, пустыня, изъ которой посылается Моисей въ Египетъ, чтобы вывести сыновъ израильскихъ, есть или человѣческое естество, или міръ сей, или не возмущаемое страстями состояніе. Въ такомъ состояніи и въ этомъ мірѣ, умъ, научившись вѣдѣнію чрезъ созерцаніе сущаго, получаетъ отъ Бога въ глубинахъ сердца сокровенное и таинственное повелѣніе— вывести изъ Египта, т. е. плоти и чувства, какъ израильтянъ, божественныя умозрѣнія о сущемъ, бессмысленно изнывающія надъ глиной, т. е. страстями плоти. Облеченный довѣріемъ на такое божественное служеніе, умъ вмѣстѣ съ премудростью, соединенной съ нимъ на подобіе сожигательницы въ вѣдѣніи, и съ рожденнымъ отъ нея благороднымъ нравомъ и помысломъ достоцестнаго поведенія въ жизни, всячески идетъ путемъ добродѣтелей. Этотъ путь никакъ не

¹⁾ Притч. 89.