

листу Иоанну ¹⁾, какъ видно изъ раздѣлявшихъ ихъ? И
какія это одежды? ²⁾

О Т В Ѣ Т Ъ .

Спаситель не имѣлъ пяти хитоновъ, но одинъ, что
при тѣлѣ, и (еще) верхнюю одежду. Изъ этихъ одѣ-
яній (ὄν) исподнее, что при тѣлѣ называютъ хитономъ
(ризой), а верхнее—плащемъ (одеждой, ζμάτιον). Впро-
чемъ, великій евангелистъ Иоаннъ таинственно препо-
далъ (здѣсь) въ Духѣ подъ буквой исторіи неизреченную
(тайну) созерцанія, чтобы посредствомъ повѣствуемаго
возвести нашъ умъ къ истинѣ умопостигаемаго. Цѣль-
ный сотканый сверху хитонъ Спасителя, котораго
не растерзали распинатели, хотя и получили попу-
щеніе совлечь (его), есть взаимная и неразрывная
связь и сплетеніе добродѣтелей, сей (καί) ³⁾ подоба-
ющей и приличествующей отъ насъ покровъ для Сло- [20]
ва, или же свѣше сотканная Духомъ благодать въ
новомъ во Христѣ (κατ' αὐτόν) человѣкѣ. Верхняя же
одежда есть чувственный міръ, раздѣляющійся на
четыре стихіи; его, какъ четыре одежды, дѣлятъ рас-
пинающіе въ насъ духовно (νοητῶς) Господа.

Итакъ, демоны дѣлятъ себѣ по частямъ видимую
тварь, (состоящую изъ) четырехъ стихій ⁴⁾, склоняя 277
насъ созерцать (ее только) чувствомъ къ возбужденію
страсти (πρός πάθος), оставивши безъ вниманія заклю-
ченныя въ ней божественныя идеи (λόγους) ⁵⁾. Что же
касается до хитона добродѣтелей, то хотя они и со-

¹⁾ Иоан. 19²³.

²⁾ Этотъ вопросыотвѣтъ вошелъ въ Пандекты преп. Никона
Черногорца, сл. 37, л. 282.

³⁾ Καί употребляется здѣсь въ смыслѣ пояснительномъ („именно“).

⁴⁾ Ср. у св. Кирилла алекс. въ толкованіи на Ев. Иоанна, кн.
XII (PG. 74, 660 В—С; р. п. XV, 210).

⁵⁾ Чувственная сторона въ мірѣ, образованная изъ четы

влекають его съ насъ въ силу недѣланія (нами) добра, однако не могутъ убѣдить (насъ), что добродѣтель есть зло. Не будемъ, поэтому, дѣлать себѣ поводомъ къ корыстолюбію пять одеждъ Спасителя, но познаемъ, каково въ данномъ случаѣ (*ἐπιόρχει*) намѣреніе Писанія, и какъ въ насъ, при нерадѣннн нашемъ къ добру, распинается Господь и обнажается въ силу нашего недѣланія добра, а демоны для порабощенія насъ страстямъ дѣлать, подобно одеждамъ, Его тварь,—и станемъ твердыми хранителями дарованныхъ намъ отъ Бога благъ и съ добрымъ расположеніемъ (*καλῶς*) будемъ созерцать тварь къ одной только Его славѣ и будемъ въ неприкосновенности соблюдать хитонъ для Слова вѣдѣнія, т. е. (разныя) добродѣтели ¹⁾, чрезъ прилежаніе къ добрымъ дѣламъ.

Если же, кромѣ сказаннаго, пожелаете подъ свыше тканнымъ хитонемъ разумѣть міръ безтѣлесныхъ и мысленныхъ сущностей, подъ верхней же одеждой, которую Писаніе (*λόγος*) раздѣлило на четыре части,

стихій (земли, воздуха, огня и воды: *Cap. de charitate III, 30*), скрываетъ подъ собою внутреннюю духовную сторону міра—основначала, законы, идеи Божіи. Истинное разсмотрѣніе бытія заключается въ томъ, чтобы, не обращая вниманія на чувственную его сторону, которая только обольщаетъ чувства и возбуждаетъ страсти, восходить къ духовнымъ идеямъ, истинно питающимъ умъ (*Qu. ad Thal. LVIII, 597 AB*). Демоны стремятся привлечь человѣка къ внѣшней, вещественной сторонѣ міра, чтобы вовлечь его въ пучину страстей (*Qu. ad Thal. XLIX, 453BC; I, 472C; LXII, 657 B*) и съ этой цѣлью движутъ съ собою вещество (*Expositio in ps. LIX, PG. 90, 857 C*).

¹⁾ Вѣдѣніе духовное при таинственномъ воплощеніи Христа въ душѣ подвижника образуетъ какъ-бы душу Господа, а добродѣтели—плоть Его (*Ambigua, PG. 91, 1360 C*; иначе въ 1132 D). Въ каждомъ изъ помысловъ (*λόγοι*) созерцанія, въ каждой идеѣ, вселяется, какъ въ Своей энергіи, въ душу подвижника Логосъ (Слово); а вся совокупность идей, все вѣдѣніе, воспринимаетъ Его какъ-бы всецѣло (*Cap. theol. II, 21*).

какъ на стихіи,—тѣлесную природу, то не погрѣшите въ истинѣ. Изъ этихъ двухъ міровъ (ὅν) тѣло демоны разрушили тлѣніемъ, получивши силу противъ насъ въ преступленіи закона заповѣди, души же, какъ имѣющей сродство свыше, не растерзали.

В О П Р О С Ъ V.

Что такое „проклятая въ дѣлахъ Адама земля“ по возвышенному умозрѣнію, и что значитъ—„псть ее въ печали“? И что такое значитъ послѣ (словъ о) произращеніи (землей) терній и волчцевъ: псть „траву сельную“? И что, наконецъ, означаетъ „въ потъ лица своего псть хлѣбъ свой?“¹⁾ Въдѣ никогда не видано, чтобъ человекъ пль землю или траву; равнымъ образомъ, (никогда) вкушающіе хлѣбъ не пдятъ его въ буквальный смыслъ (κατὰ τὴν ῥησιν τῆς ἱστορίας) въ потъ лица.

О Т В Ѣ Т Ъ²⁾.

[21

„Земля“, проклятая [1] въ дѣлахъ Адама, есть плоть Адама, всегда подвергающаяся за „дѣла“ Адама, т. е. страсти оземлянивагося ума, „проклятію“ въ безплодіи добродѣтелей, этихъ (ὧν) дѣлъ Божіихъ. Ее³⁾ онъ вкушаетъ со многими страданіемъ и печалью, наслаждаясь (лишь) малымъ отъ нея удовольствіемъ. А за такое тлѣнное наслажденіе эта плоть произращаетъ для него подобно „терніямъ“ заботы и попеченія, и подобно „волчцамъ“—искушенія и опасности, наносящія ему отовсюду,—и въ умѣ, и раздра-

¹⁾ Быт. 317—19.

²⁾ Отвѣтъ использованъ въ Collectio dictorum V. Testamenti, PG. 77, 1176 A, и цѣликомъ приводится у I. Эригены, De divissione naturae IV, 25, PE. 122, 857 B—858 A.

³⁾ Т. е., землю—плоть.

жительности, и пожеланіи ¹⁾, — болѣзненные уколы, такъ что онъ едва можетъ достать и „сѣсть“, т. е. улучить, какъ увядающую „траву“, здоровье и благосостояніе плоти (*ταύτης*) и затѣмъ, по многомъ круговращеніи страданій, *въ потъ лица* ²⁾, т. е., въ утружденіи и изнеможеніи чувства при тщательномъ разсмотрѣніи чувственного бытія, имѣть подобно „хлѣбу“ пособие къ поддержанію настоящей жизни, при помощи ли то искусства или какихъ-либо другихъ измышленныхъ въ жизни приемовъ (*μεθόδεια*) ³⁾.

Или, ⁴⁾ лучше, „земля“ есть сердце Адама, принявшее за преступленіе (заповѣди) „проклятіе“—лишеніе небесныхъ благъ. Эту землю во многихъ скорбяхъ по дѣятельному любомудрію ⁵⁾ вкушаетъ (человѣкъ), очищая ее (*καθαροποιεῖσθαι*) отъ „проклятія“ совѣсти—постыдныхъ дѣлъ. А потомъ, извлекая (*ἀποκαθαίρων*) разумомъ произрастающіе въ ней ⁶⁾ подобно „терніямъ“ помыслы о происхожденіи тѣлеснаго бытія (*συνάτων γενέσεως*), и, подобно „волчцамъ“, су-

¹⁾ *Λόγος, θυμός, επιθυμία*—психологическая схема, по преимуществу характерная для Платона, но встрѣчающаяся также и у другихъ философовъ (Аристотеля, неоплатониковъ). Она обычна также церк. писателямъ александрійцамъ (*Оригенъ. О началахъ* III, 4, 1) и кашпадовійцамъ (особ. св. *Григорію Нисск.*, Объ устройствѣ чловѣка, гл. 18, PG. 44, 192 CD; русск. пер. I, 150. 151).

²⁾ Быт. 319.

³⁾ *Ambigua*, PG. 91, 1353 C.

⁴⁾ Одно и то же мѣсто Св. Писанія можетъ быть, по пр. Максиму, истолковано и въ хорошемъ (*ελευθετός*) и въ дурномъ, укоризненномъ (*ψεκτός*) смыслѣ, (*Quaest. ad Thal. LXIV, 712 A*). Въ данномъ случаѣ преп. Максимъ, послѣ истолкованія Быт. 319 въ укоризненномъ смыслѣ переходитъ къ изясненію того же мѣста въ смыслѣ похвальному, находя въ немъ указаніе на духовный ростъ чловѣка, совершающійся, какъ и подобаетъ, въ полной (но обратной) аналогіи съ ходомъ его нравственнаго паденія.

⁵⁾ Т. е., въ подвигахъ и лишеніяхъ, предпринятыхъ въ дѣлахъ борьбы со страстями. См. выше стр., 61 пр. 3.

⁶⁾ Т. е., въ землѣ—сердцѣ.

хіе ¹⁾ помыслы о промыслѣ и судѣ въ безтѣлесномъ (бытіи), вкушаетъ, какъ „траву“, естественное духовное созерцаніе. И, наконецъ (*καὶ οὕτως*), какъ бы „въ потѣ лица“, съ искуснымъ навыкомъ мысли въ вѣдѣніи, вкушаетъ нетлѣнный Хлѣбъ богословія, одинъ только по истинѣ *животный* (*ζῶντα*) ²⁾ и сохраняющій въ нетлѣннн бытіе (*γένεσιν*) вкушающихъ. Итакъ, вкушасмая „земля“ въ хорошемъ смыслѣ (*καλῶς*) есть очищеніе сердца чрезъ дѣятельное (любомудріе) ³⁾, „трава“ же — познаніе естественнымъ созерцаніемъ тварнаго бытія, а „хлѣбъ“ — истинное тайноводство къ богословію.

С Х О Л И Я.

1. Дѣлами Адама онъ называетъ „страсти безчестія“, ⁴⁾ (дѣлами же Божиими—добродѣтели), ибо добродѣтели произ-

¹⁾ „Терніе и волчцы“ въ примѣненіи къ созерцанію указываютъ на трудность, съ какою въ немъ умомъ падшаго человѣка, утратившимъ почти всю силу своего духовнаго видѣнія, познаются духовныя основаначала (*λόγοι*) бытія, опредѣляющія его происхождение и существо, а также нормы (*λόγοι*), управляющія міромъ духовно-нравственнымъ и служащія выраженіемъ промысла и суда Божія (Сар. de charitate I, 98. 99; Quaest. ad Thal. LXXV, 756 D; LXIII, 681 C; Ambigua, PG. 91, 1297 A).—Особенно труднодостижимыми являются помыслы (*λόγοι*) о промыслѣ и судѣ (resp. пути промысла и суда): Ер. 36, PG. 91, 629 D.

²⁾ Иоан. 6зв. Гр. читаетъ: *ζῳτικόν*, животворный.—Ср. Ambigua, PG. 91, 1157 A; Orat. Dom. expositio, PG. 90, 897 A; ср. 889 C. „Тайнственное богословіе“ (Quaest. ad Thal. XXV, 332 C. 333 C; LV, 556 A и др.) есть третья (послѣ дѣятельнаго любомудрія [подвижничества] и естественнаго созерцанія) и наивысшая ступень духовно-нравственной жизни человѣка. На ней подвижникъ въ экстазѣ удостоивается непосредственнаго соединенія и познанія Бога,— подобно, напр., Моисею на горѣ Синаѣ (Ambigua, PG. 91, 1149 B), или апостоламъ при Преображеніи (ibid. 1168 A), или Ап. Панлу на третьемъ небѣ (ibid. 1240 B). Удостоенный такого состоянія подвижникъ въ лучахъ божественнаго свѣта достигаетъ обоженія (ibid. 1241 B; Qu. ad Thal. LXIII, 673 D).

³⁾ Гр. *διὰ πράξεως*, чрезъ дѣланіе.

⁴⁾ Римл. 126.

водитъ одинъ только Богъ въ желающихъ ¹⁾, принимая для проявленія добродѣтелей, какъ орудіе, одну только готовность желающихъ.

ВОПРОСЪ VI.

[22] Если по святому Іоанну, рожденный отъ Бога грѣха не творитъ, яко стѣмя Его въ немъ пребываетъ и не можетъ согрѣшати ²⁾, а рожденный отъ воды и Духа ³⁾ рожденъ отъ Бога, то какъ мы, рожденные отъ Бога въ крещеніи, можемъ согрѣшати?

ОТВѢТЪ ⁴⁾.

[1] Двоякъ образъ нашего рожденія отъ Бога: одинъ даетъ рождаемымъ всю благодать сыноположенія въ состояніи возможности (*δυνάμει παροῦσαν*), другой же—выводитъ ее всю въ состояніе дѣйствительности (*κατ' ἐνέργειαν παροῦσαν*) и чрезъ нее преобразуетъ (*μετακλάττουσαν*) нравственно (*γνώσεως*) ⁵⁾ все произволеніе рождаемаго въ отношеніи къ рождающему Богу. Первый образъ (рожденія) содержитъ благодать въ состояніи [2] возможности, въ одной только вѣрѣ, другой же—сверхъ вѣры, еще по дѣйственному познанію (*ἐπίγνωσιν*) ⁶⁾ дѣйствительно производитъ въ познавшемъ божественное подобіе Познанному. Въ комъ со-

¹⁾ Quaest. ad Thal. LVI, schol. 8, PG. 90, 588 B.

²⁾ 1 Іоан. 39.

³⁾ Іоан. 35.

⁴⁾ Отвѣтъ пѣликомъ (но безъ схолій) вошелъ въ катену на соборныя посланія: *Cramer, Catenae Graccorum Patrum in Novum Testamentum. Oxonii 1844, v. VIII, 1223.*

⁵⁾ Собственно: по направленію воли.

⁶⁾ См. выше стр. 43, прим. 3. Дѣйственное познаніе есть реальное и непосредственное познаніе Божества въ мистическомъ актѣ (тайнаственного богословія, см. стр. 69, пр. 2): *Qu. ad Thal. LX, 624 A.* Оно доступно лишь вступившимъ въ міръ добродѣтелей: *Quaest. ad Thal. LVIII, schol. 8, 688 C.*

зерцается [3] первый образъ рожденія, въ тѣхъ въ силу того, что воля (*τὴν γνώμην*) ¹⁾ ихъ не освободилась еще вполне отъ плотскаго пристрастія (и) не уподобилась всецѣло Духу въ самомъ причастіи на дѣлѣ познаннымъ божественнымъ ²⁾ тайнамъ, не устранена (еще) возможность наклоненія ко грѣху, если они когда-либо того пожелаютъ.—Ибо не рождаетъ Духъ воли не хотящей, а только желающую преобразуетъ къ обоженію. Вкусившій послѣдняго (*ἡς*) въ опытномъ познаніи (*κατ' ἐπιγνώσιν πείρα*) не можетъ (уже) отъ того, что однажды въ собственномъ смыслѣ воистину (и) на дѣлѣ познано ³⁾, отпасть къ чему-либо другому помимо него и выдаю- 281 щему себя за него, подобно тому, какъ и глазъ, однажды видѣвшій солнце, не можетъ ошибочно принять за него луну или какія-либо другія звѣзды на небѣ ⁴⁾.—У кого же Духъ Святой, принявши при рожденіи все ихъ произволеніе, преложилъ (его) всецѣло отъ земли на небо и чрезъ дѣйственное познаніе истины (*τῆς κατ' ἐνέργειαν ἀληθοῦς ἐπιγνώσεως*) превторилъ (ихъ) умъ въ блаженныхъ лучахъ Бога и Отца, такъ чтобы онъ ⁵⁾ казался другимъ богомъ ⁶⁾, испытавши страдательно по благодатному

¹⁾ О *γνώμη* см. выше стр. 58, пр. 1.

²⁾ Въмсто *θεῖος* печатнаго текста читаемъ *θεῖων*.

³⁾ Т. е., отъ Бога, познаннымъ въ блаженномъ экстазѣ мистическаго богословія.

⁴⁾ Cap. de charitate I, 10.

⁵⁾ Т. е. умъ.

⁶⁾ Человѣкъ въ тѣсномъ общеніи съ Богомъ получаетъ, (конечно, не по существу, а по благодати, по причастію) божественныя свойства—божественное вѣдѣніе (Prol. ad Thal. 257 D—260 A; въ перев. 39 стр.), любовь (Cap. de charitate I, 12—13; II, 48, III, 25; IV, 90, 100: любовь божественная есть не только любовь къ Богу, но и Богомъ вызываемая и въ Немъ источникъ имѣющая), въ особенностях—вѣчнобытіе (Quaest. ad Thal. LX, 624 D), и, такъ обр., достигаетъ обоженія, становится Богомъ по благодати (ibid. XV,

причастію ([τὰ] ¹⁾ κατὰ τὴν ἕξιν διὰ τῆς χάριτος) то, чѣмъ по существу пребываетъ,—а не страдательно является (ὁ πάσχω) — Богъ, у такихъ произволеніе явно стало безгрѣшнымъ по навыку въ добродѣтели и вѣдѣніи ²⁾, ибо они не могутъ (уже) отречься отъ того, что на самомъ опытѣ (и) на дѣлѣ (κατ' ἐνέργειαν) было (ими) познано. Итакъ, хотя мы и имѣемъ Духъ сыноположенія ³⁾, Который есть сѣмя, производящее въ рождаемыхъ подобіе Всѣявшему его, но (такъ какъ) не предоставляемъ Ему своей воли (γνώμην) свободной (καθαρῶς) отъ склонности и расположенія къ (чему-либо) другому, то потому и послѣ рожденія водою и Духомъ, когда хотимъ (θέλοντες), согрѣшаемъ. А если бы мы сознательно (γνωστικῶς) приготовили волю (γνώμην) принять дѣйствіе ихъ, т. е. воды и Духа, то тогда таинственная вода совершила бы очищеніе (нашей) совѣсти чрезъ дѣятельное (любомудріе); и животворящій Духъ произвелъ бы въ насъ непреклонное совершенство въ добрѣ чрезъ опытное (ἐν πείρῃ) познание. Остается, такимъ образомъ, каждому изъ

297 D; XXII, schol. 7, 324 C; XL, 396 B; LXIII, 673 D). Частично обоженіе осуществляется еще при сей жизни—въ тѣхъ, кто удостоился высшихъ мистическихъ состояній соединенія съ Богомъ,—вполнѣ же достигнуть будетъ праведными по воскресеніи въ будущей жизни (Сар. theol. II, 25. 88; Qu. ad Thal. IX, 285 BC: XXXV, 380 A; XXXVIII, 389 D; LIX, 609 A; LXI, 640 B). Ученіе объ обоженіи, какъ конечной цѣли человѣческой жизни, довольно часто выдвигалось древними отцами (къ исторіи его см. статью проф. И. В. Попова: Идея обоженія въ древне восточной церкви. Москва 1909 [оттискъ изъ Вопр. псих. и фил., кн. 97]). Преп. Максимъ держится ученія св. Григорія Бог. (Or. 30, п. 6: 39, п. 17, PG. 36, 112 C, 353D—356 C; русск. пер. III³, 68. 221; Or. 4, п. 124, PG. 35, 604 C; русск. пер. I³, 144) и Дионисія Ареопагита (De eccles. hier. I, 3; De div. nom. II, 11. VIII, 5, PG. 3, 376 A. 649 C. 893 A).

¹⁾ Это τὰ излишне и подлежит олущенію.

²⁾ Т. е. въ ихъ добродѣтельномъ и созерцательномъ состояніи.

³⁾ Рим. 815.

насъ, кто еще можетъ согрѣшать, пожелать всего себя по волѣ совершенно предоставить Духу.

С Х О Л И И.

1. Подобающій и вмѣстѣ весьма подходящій отвѣтъ тѣмъ, кто спрашиваетъ, смертнымъ ли или бессмертнымъ сотворенъ былъ Адамъ ¹⁾.

2. Простая (*ἀφρη*) ²⁾ вѣра, говоритъ онъ, имѣетъ благодать сыновства (только) въ возможности, какъ не приводимая въ движеніе чрезъ (исполненіе) заповѣдей тѣми, кто ее имѣетъ.

3. Два нѣкихъ образа рожденія указываетъ онъ: одинъ, такъ сказать,—для сущности всецѣлаго человѣка, по каковому образу совершенство сыноположенія дается душѣ въ возможности; другой—для воли (*κατὰ γνώμην*) и произволенія, по каковому образу Духъ Святой, принявши хотящую (спасенія) волю и произволеніе, преобразуетъ (ее) къ обоженію, всю ее соединяя съ Богомъ. По первому образу рожденія можно рожденнымъ (отъ Бога) склониться (и) ко грѣху, если они подъ вліяніемъ пристрастія плоти не пожелаютъ примѣнить къ дѣлу полученную ими силу сыноположенія. Ибо произволеніе является тѣмъ, чему принадлежитъ пользованіе сила же сыноположенія является какъ бы орудіемъ (его), (почему) и остается бездѣйственной, если произволеніе не желаетъ ею пользоваться. ³⁾ Итакъ, при томъ образѣ рожденія возможно, говоритъ онъ, чтобы согрѣшали (и) возрожденные; при второмъ же (это) невозможно, послѣ того какъ однажды обожена воля и произволеніе. Итакъ, апостоль именно объ 284 этомъ образѣ рожденія сказалъ, что рожденный отъ Бога грѣха не творить.

В О П Р О С Ъ VII.

Что значитъ: На се бо и мертвымъ благовѣстися да судъ убо приимутъ по челоуѣку ⁴⁾ плотию, пожи-

¹⁾ Въ потенціи Адамъ созданъ бессмертнымъ, но дѣйствительное безсмертіе, обоженіе его, было обусловлено усвоеніемъ имъ богоподобія, духовнымъ рожденіемъ поволюетъ Духа. Ambigua, PG. 91, 1345D.

²⁾ Т. е., не имѣющая дѣлъ.

³⁾ Ср. у св. Григорія Нисск., Сл. оглас., 31, PG. 45, 77 В.—С; р. II, IV, 79.

⁴⁾ Κατὰ ἀνθρώπων—16. 33. 36. 39. 73. 80. 81. 97. 100; всѣ

вуть же по Бозѣ духомъ ¹⁾. Какъ мертвые судятся по плоти?

О т в ѣ т ь.

У Писанія есть обычай мѣнять времена и постав-
лять одно вмѣсто другого, и будущее принимать
за прошедшее и прошедшее за будущее, и настоящее
время употреблять вмѣсто того, которое до или по-
слѣ него, что ясно для имѣвшихъ въ немъ опытъ.
Говорятъ же нѣкоторые, что Писаніе называетъ здѣсь
мертвыми тѣхъ людей, которые скончались до при-
шествія Христова, напр., бывшихъ при потопѣ ²⁾, во
[24] время столпотворенія, въ Содомѣ, Египтѣ, а также и
другихъ принявшихъ въ разныя времена и въ раз-
ныхъ мѣстахъ ³⁾ многообразное возмездіе и чрезвычай-
ныя наведенія божественныхъ судовъ. Эти люди под-
верглись наказанію, не столько за невѣдѣніе Бога,
сколько за обиды другъ другу. Имъ и была благовѣ-
щена, по словамъ Писанія, великая проповѣдь спа-
сенія,—когда они „уже были осуждены во плоти по
человѣку“, т. е. воспріяли при жизни во плоти нака-
заніе за вины въ отношеніи другъ ко другу,—для
того, чтобы они „жили по Богу духомъ“, т. е. душой,
принявши (*δεχόμενοι*) во время пребыванія въ аду
проповѣдь боговѣдѣнія отъ Спасителя, сошедшаго во

же унциалы (какъ и Quaest. et dubia 37, PG. 90, 816 B, у пр. Максима) имѣютъ *ἀνθρώπων*. Для вариантовъ къ Новому Завету пользуемся изданіемъ К. Тисендорфа: *Novum Testamentum graece. Ed. S. critica major, Lipsiae 1869*; рукоп. кодексы Н. З. обозначаются у насъ принятыми въ этомъ изданіи сокращеніями (буквами и цифрами).

¹⁾ 1 Петр. 46. Отвѣтъ пр. Максима (284 А—С) помѣщается въ катенахъ: *Cramer VIII, 742s.* Ср. на ту же тему Quaest. et dubia 37, PG. 90, 816 B—817. A.

²⁾ Основаніе для такого пониманія дано уже въ 1 Петр. 31s—20. Неизвѣстно, кого дѣтуетъ пр. Максимъ. Ср. у *Аммонія* PG. 85, 1608 BC.

³⁾ Читаемъ *τόλους* вм. *τρόλους*.

адъ спасти мертвыхъ увѣровавшихъ. Итакъ, чтобы понять мѣсто, изложимъ его такъ: на то и мертвымъ возвѣщено, осужденнымъ во плоти по человѣку, чтобы они жили по Богу духомъ.

Или еще (Писаніе), быть можетъ, называетъ сокровенно мертвыми тѣхъ, кто „въ тѣлѣ носитъ мертвость Исуса“ ¹⁾, кому так. обр., воистину на самомъ дѣлѣ дано божественное Евангеліе,—ибо Евангеліе ²⁾ вводитъ отреченіе отъ плотской жизни и исповѣданіе духовной,—кто всегда умираетъ „по человѣку“, т. е. для человѣческой жизни во плоти по вѣку сему, „живетъ же по Богу“ однимъ только духомъ, подобно божественному Апостолу ³⁾ и его сотрудникамъ, кто отнюдь не живетъ собственною жизнью, но только въ душѣ имѣетъ живущаго въ себѣ Христа ⁴⁾. Такъ судятся по плоти въ вѣкѣ семь мертвые Бога ради, подвергаясь многимъ скорбямъ, мукамъ и угѣсненіямъ и перенося съ радостью преслѣдованія и тысячи видовъ искушеній ⁵⁾.

ВОПРОСЪ VIII.

Если св. Іоаннъ говоритъ: Богъ свѣтъ есть ⁶⁾ и спустя немного еще: Аще во свѣтъ ходимъ, якоже Самъ Той есть во свѣтъ ⁷⁾, то какъ же это Одинъ и Тотъ же и называется свѣтомъ и пребываетъ во свѣтъ, какъ Одинъ въ другомъ?

¹⁾ 2 Кор. 410.

^{2—5)} Сар. quing. I, 59; Умозр. и дѣят. главы, гл. 110, Добролюбіе III², 256.

³⁾ 1 Кор. 1531.

⁴⁾ Гал. 220.

⁶⁾ 1 Іоан. 15.

⁷⁾ 1 Іоан. 17.

ОТВѢТЪ 1).

285

Богъ, истинный по существу Свѣтъ, истинно становится свѣтомъ въ тѣхъ, кто ходитъ въ Немъ путемъ (*διὰ*) добродѣтелей. Какъ все святые,—этотъ „свѣтъ по причастію“,—черезъ боголюбіе достигаютъ пребыванія (*ὑπνοῦται*) въ Свѣтѣ по существу, такъ и Свѣтъ по существу становится по человѣколюбію свѣтомъ „въ свѣтѣ по причастію“. Итакъ, если мы [25] чрезъ добродѣтель и вѣдѣніе пребываемъ въ Богѣ, какъ во Свѣтѣ, то и Самъ Богъ, какъ Свѣтъ, пребываетъ въ насъ во свѣтѣ; ибо Богъ, Свѣтъ по естеству, проявляется въ свѣтѣ по подражанію, какъ Первообразъ въ образѣ.—Или лучше. Свѣтъ есть Богъ и Отецъ, (пребывающій) во Свѣтѣ. т. е. въ Сынѣ и Св. Духѣ, не какъ иной, иной и иной свѣтъ, но какъ Единый и Тожественный по существу, Трисіянный по образу существованія.

ВОПРОСЪ IX.

Въ какомъ смыслѣ еще говоритъ святой Іоаннъ: Братія, нынѣ чада Божія есмь и не у явися что будемъ? 2) Какъ св. Павелъ говоритъ: Намъ же открылъ есть Богъ Духомъ: Духъ бо вся испытуетъ и глубины Божія. 3) Какъ же онъ не любомудрствуетъ того же самаго о томъ, чѣмъ мы будемъ?

ОТВѢТЪ 4).

Св. евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что онъ не знаетъ образа будущаго обоженія тѣхъ, которые стали

1) Отвѣтъ вошелъ въ катены: *Scaber VIII, 1082s.*

2) 1 Іоан. 32. *Ἀδελφοί* только у пр. Максима; общепринято *ἀγαπῆτοί*.

3) 1 Кор. 210. За чтеніе *διὰ τοῦ Πνεύματος*; (безъ прибавленія *αὐτοῦ* какъ въ *textus receptus*) стоятъ также *ΣΑCDEFGLP*.

4) Отвѣтъ вошелъ въ катены: *Scaber VIII, 1212s.*

здѣсь чадами Божиими чрезъ (совершенство) по вѣрѣ добродѣтелей, потому что не явилась еще видимо самосушая наличность (*ὑποστάσεως*) будущихъ благъ: *вѣрою бо здѣсь ходимъ, а не видѣниемъ* ¹⁾). Святой же Павелъ говоритъ о томъ, что по откровенію онъ постигъ божественное намѣреніе относительно будущихъ благъ, но не (говоритъ) о томъ, что позналъ самый образъ обоженія, соотвѣтствующій (этому) божественному намѣренію. Поэтому и говоритъ онъ, ясно изъясняя самого себя: *къ намѣренному теку, къ (πρός) почести вышняго званія* ²⁾, очевидно, желая познать на опытѣ (*ἐκ τοῦ παθεῖν*) образъ дѣйствительнаго исполненія божественнаго и по откровенію ставшаго ему здѣсь извѣстнымъ намѣренія обожающей достойныхъ Силы. Итакъ, апостолы при кажущемся противорѣчьи въ ученіи, вполне согласны, и совпадаютъ другъ съ другомъ, какъ движимые однимъ и тѣмъ же Духомъ. Одинъ исповѣдуетъ невѣдѣніе образа будущаго благодатнаго обоженія, другой величественно излагаетъ знаніе намѣренія (о немъ). А что именно такого мнѣнія держался св. Апостоль, этому онъ самъ является свидѣтелемъ во всѣхъ своихъ божественныхъ словахъ: то говоря, что упразднится всякое вѣдѣніе и пророчество ³⁾, то—, что онъ не считаетъ себя еще достигшимъ ⁴⁾, то—, что видитъ будущее зеркаломъ въ гаданіяхъ, и что будетъ время, когда онъ лицомъ къ лицу ⁵⁾ насладится великой и премысленной благодати ожидаемыхъ (благъ), то исповѣдуя, что отчасти разумѣетъ и отчасти пророчествуетъ ⁶⁾, то ясно взы-

1) 2 Кор. 57.

2) Филип. 314. *Πρός* (вм. *ἐπί*) встрѣчается только у пр. Максима.

3) 1 Кор. 138.

4) Филип. 312.

5) 1 Кор. 1312.

1 Кор. 139.

вая, что онъ долженъ познать, какъ и самъ онъ познанъ ¹⁾, какъ не познавшій еще, очевидно, того, что будетъ (имъ) познано, и кратко сказать, сказанное Апостоломъ: *егда прїидетъ совершенное, еже отъ части упразднится* ²⁾ кажется мнѣ тождественнымъ со сказаннымъ Богословомъ: *не ѱ явися, что будемъ* ³⁾.

ВОПРОСЪ X.

Если бояйся не совершися въ любви ⁴⁾, то какъ нѣтъ лишенія боящима Его ⁵⁾. Если нѣтъ лишенія, то ясно, что (боящійся) совершенъ. Итакъ, какъ боящійся не совершенъ?

ОТВѢТЪ ⁶⁾.

Прекрасное благочиніе божественныхъ Писаній, опредѣляя по спасительному законоположенію Духа степени тѣхъ, кто отъ внѣшней множественности страстей ⁷⁾ направляется къ божественному единству, называетъ ⁸⁾ боящимися вводимыхъ (въ благочестіе) и пребывающихъ еще въ преддверіи божественнаго двора добродѣтелей; стяжавшихъ же соотвѣтственный навыкъ въ добродѣтельныхъ (*κατὰ τὴν ἀρετὴν*) помыслахъ (*λόγων*) и нравахъ (*τρόπων*) обычно называетъ преуспѣвающими; достигшихъ же уже умозрительно самой вершины проявляющейся въ добродѣтеляхъ

¹⁾ 1 Кор. 1312.

²⁾ 1 Кор. 1310.

³⁾ 1 Иоан. 32 (еще не открылось, чѣмъ мы будемъ).

⁴⁾ 1 Иоан. 418.

⁵⁾ Ис. 3310 (NBARU по Swete).

⁶⁾ Весь отвѣтъ вошелъ въ катену: Cramer VIII, 1357.

⁷⁾ Ср. *Диокисія Ареопагита*, De eccles. hier. II, III, 2; De div. пом. I, 4, PG. 3, 397 C. 589 D.

⁸⁾ Отсюда и до прим. 4 на стр. 79 сдѣлано извлеченіе въ Сар. quing. I, 68; Умозрит. и дѣят. гл., гл. 118, Добротолюбіе III², 259.

Истины нарицаеть *совершенными* ¹⁾. Итакъ, ни боящійся Господа, отвратившійся всецѣло отъ прежняго житія въ тлѣнннхъ страстей и изъ страха (предъ наказаніемъ) предавшій все свое расположеніе божественнымъ повелѣніямъ, не лишенъ ни одного изъ благъ, приличествующихъ вводимымъ (въ благочестіе), хотя еще (и) не приобрѣлъ навыка въ добродѣтеляхъ и не сдѣлался причастникомъ „премудрости, глаголемой въ совершенныхъ“ ²⁾; ни преуспѣвающій также не лишенъ ни одного изъ благъ, относящихся къ его ³⁾ степени, хотя еще и не приобрѣлъ самага вѣдѣнія божественныхъ (тайнъ), отличающаго совершенныхъ ⁴⁾.

И еще. Тѣ, которые мужественно проходятъ дѣятельное любомудріе, какъ не отрѣшившіе еще души отъ страха и памятованія о будущихъ божественныхъ наказаніяхъ, пусть будутъ признаваемы нами за „боящихся“, кои нисколько не лишены, по блаженному Давиду, ничего изъ того, что потребно для борьбы за истину съ прогивной силой, хотя и имѣютъ еще недостатокъ въ чистомъ изліяніи въ умѣ таинственныхъ созерцаній, (свойственныхъ) совершеннымъ. Удостоившіеся ⁵⁾ же уже таинственно созерцательнаго богословія и сдѣлавшіе умъ чистымъ отъ всякаго вещественнаго мечтанія и образомъ, носящимъ пол-

¹⁾ Ученіе о трехъ чинахъ спасаемыхъ въ примѣненіи къ данному мѣсту приводится у *преп. Дородея*, *Doctrina* IV, 2, PG. 88, 1660 A; p. п. (9 изд., 1904), стр. 55 (съ ссылкой на *св. Григорія Бог.*, Or. 40, п. 13, PG. 36, 373D; p. п. III³, 233). Ср. еще *Климентя Алекс.*, *Stromata* IV, vii, § 53i; p. п., стр. 423; *св. Василия В.*, *Regulae fusiis tractatae* 3, PG. 31, 896 B; p. п. V⁴, 77; *св. Григорія Писск.*, *De vita Moysis*, PG. 44, 429 C; p. п. I, 379; *пр. Марка Подвижника*, *De poenitentia* 7, PG. 65, 976 C; p. п. (M. 1858), стр. 105 (2 изд. 1911 г., стр. 65).

²⁾ 1 Кор. 26.

³⁾ Вм. *αὐτῶ* читаемъ *αὐτοῦ*, какъ въ *Sar. quing.* I, 68.

⁵⁾ Отсюда до * на слѣд. стр. см. *Sar. quing.* I, 68 (Умозр. и дѣят. гл., 118).

ное безъ недостатка подобіе божественной Красоты, пусть будутъ для насъ составлять „любящихъ“ *).

Итакъ, по блаженному Давиду, *нѣтъ лишенія боящимся*, (именно) какъ „боящимся“, хотя „боящійся“ и не имѣетъ полноты и совершенства непосредственнаго соединенія съ Словомъ наравнѣ съ „любящими“ Господа. Ибо каждый *въ своемъ чину* ¹⁾, въ опредѣленной для него обители, имѣетъ совершенство, хотя одинъ въ отношеніи къ другому и бываетъ выше по качеству или количеству духовнаго возраста.

Поскольку же страхъ бываетъ двоякимъ, по написанному: *Убойтеся* (*φοβήθητε*) *паче могущаго и душу и тѣло погубити въ гееннѣ* ²⁾, и еще: *Страхъ Господень чистъ, пребываяй въ вѣкъ вѣка* ³⁾, и: *Велій и страшенъ есть надъ всѣми окрестными Его* ⁴⁾, то нужно изслѣдовать, какъ любовь „вонъ изгоняетъ страхъ“ ⁵⁾, если онъ „пребываетъ въ вѣкъ вѣка“; какъ также Богъ въ безпредѣльные вѣки пребываетъ страшнымъ для всѣхъ, кто окрестъ Его? Или лучше, такъ какъ страхъ, какъ я сказалъ, бываетъ [1] двоякимъ ⁶⁾, одинъ — чистымъ, другой — нечистымъ ⁷⁾, то, значить, тотъ страхъ, который возникаетъ при прегрѣшеніяхъ въ

¹⁾ 1 Кор. 15²³.

²⁾ Матѳ. 10²⁸ (за *φοβήθητε* D и мн. унциалы).

³⁾ Пс. 18¹⁰ (—BAASU).

⁴⁾ Пс. 88⁸; *ἔστιν* читаютъ *ἔ* с. а Г (въ В нѣтъ).

⁵⁾ 1 Иоан. 4¹⁸.

⁶⁾ Отрывокъ до пр. 2 на стр. 81 составляетъ Cap. quing. I, 69; Умозр. и дѣят. гл., 119, Добротолюбіе III², 259—260.

⁷⁾ О двоякомъ страхѣ см. ученіе преп. Доротея, Doctrina IV, 1, PG. 88, 1157C—D; р. п. (9 изд., 1904 г.), стр. 54—55; ср. еще св. Василія Вел., Catena in psalm. (Corderius I, 607); Comm. in ps. 33, п. 8, PG. 29, 369 C—D; р. п. I⁴, 259—260; Евсевія, Cat. in psalm. (Corderius II, 824); Дидима, PG. 39, 1329D. У пр. Максима см. Cap. de charitate I, 81—82; Orat. Dom. expositio, PG. 90, 873AB.