

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Императорской Московской Духовной Академіи въ 1915—1916 учебномъ году.

А. СОСТАВЪ АКАДЕМІИ.

Г. а) Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго 1915—1916 учебнаго года почетными членами Императорской Московской Духовной Академіи состояли 53 лица: 25 духовныхъ и 28 свѣтскихъ.

Изъ числа ихъ Академія въ отчетномъ году лишилась четырехъ: а) Высокопреосвященнѣйшаго *Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, состоявшаго почетнымъ членомъ Академіи съ 1910 года; б) Высокопреосвященнаго *Николая*, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, избраннаго въ это званіе въ 1903 году; в-г) бывшаго намѣстника Свято-Троицкія Сергіевы Лавры архимандрита *Товіи* и заслуженнаго ординарнаго профессора Императорской Казанской Духовной Академіи Ильи Степановича *Бердникова*, состоявшихъ почетными членами Академіи съ 1914 года.

б) Личный составъ почетныхъ членовъ Академіи къ 1-му октября 1916 года.

Съ 1884 года.

1) Преосвященный Епископъ *Мисаилъ*, Членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы и Настоятель Московскаго ставропигіальнаго Симонова монастыря.

Съ 1893 года.

2) Статсъ-Секретарь, Сенаторъ и Членъ Государственнаго Совѣта, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Владимиръ Карловичъ *Десятовскій*.

Съ 1899 года.

3) Высокопреосвященный *Антоній*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Членъ Святыишаго Синода.

Съ 1901 года.

4) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Каринскій*.

5) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Васильевичъ *Знаменскій*.

6) Директоръ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Тайный Совѣтникъ Феодоръ Ивановичъ *Успенскій*.

Съ 1902 года.

7) Высокопреосвященнѣйшій *Владиміръ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Первенствующій Членъ Святыишаго Синода.

8) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Александровичъ *Воскресенскій*.

9) Заслуженный экстраординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, Статскій Совѣтникъ Герофей Алексѣевичъ *Татарскій*.

Съ 1904 года.

10) Высокопреосвященный *Арсеній*, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Членъ Государственнаго Совѣта.

11) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Львовичъ *Катанскій*.

12) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Елпидифоръ Васильевичъ *Барсовъ*.

Съ 1905 года.

13) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Фёдоровичъ *Кантеревъ*.

14) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Александровичъ *Сokolovъ*.

Съ 1909 года.

15) Высокопреосвященный *Агаподоръ*, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

16) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи и Директоръ Императорскаго Археологическаго Института въ Петроградѣ, Тайный Совѣтникъ Николай Васильевичъ *Покровскій*.

Съ 1910 года.

17) **Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Фёдоровна.**

Съ 1911 года.

18) Высокопреосвященный *Сергій*, Архіепископъ Филладскій и Выборгскій. Членъ Святѣйшаго Синода.

19) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ *Бляевъ*.

20) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Александровичъ *Заозерскій*.

21) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Митрофанъ Дмитріевичъ *Муретовъ*.

Съ 1912 года.

22) Высокопреосвященный *Іаковъ*, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій.

23) Высокопреосвященный Архіепископъ *Никонъ*, Членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта.

24) Высокопреосвященный *Алексій*, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій.

25) Владиміръ Александровичъ *Кожевниковъ*.

26) Θεодоръ Дмитріевичъ *Самаринъ*.

27) Михаилъ Александровичъ *Новоселовъ*.

Съ 1913 года.

28) Блаженнѣйшій *Григорій IV*, Патріархъ Антіохіи и всего Востока.

29) Высокопреосвященнѣйшій *Макарій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

30) Высокопреосвященный *Евдокимъ*, Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

31) Почетитель Московскаго Учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ Александръ Андреевичъ *Тихомировъ*.

Съ 1914 года:

32) Высокопреосвященнѣйшій *Митрофанъ*, Митрополитъ Черногогорскій и Приморскій.

33) Высокопреосвященнѣйшій *Димитрій*, Архіепископъ Бѣлградскій, Митрополитъ Сербскій.

34) Высокопреосвященный *Назарій*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

35) Высокопреосвященный *Иоаннъ*, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

36) Высокопреосвященный *Евлогій*, Архіепископъ Волыньскій и Житомирскій.

37) Преосвященный Епископъ *Иннокентій*, Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

38) Преосвященный *Анастасій*, Епископъ Ямбургскій, Ректоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи.

39) Преосвященный *Василій*, Епископъ Каневскій, Ректоръ Императорской Кіевской Духовной Академіи.

40) Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Павелъ Ильичъ *Сколовъ*.

41) Протоіерей Николай Яковлевичъ *Фортанскій*.

42) Предсѣдатель Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, графиня Прасковья Сергѣевна *Уварова*.

43) Ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Тайный Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ *Соболевскій*.

44) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Теодоръ Леонасьевичъ *Кургановъ*.

45) Секретарь Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, бывшій заслуженный ординарный про-

фессоръ Императорской Кіевской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Аванасьевичъ *Дмитріевскій*.

46) Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Саввичъ *Пальмовъ*.

47) Сверхштатный ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Александровичъ *Бронзовъ*.

48) Ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Никалоровичъ *Глубоковскій*.

49) Профессоръ живописи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Викторъ Михайловичъ *Васнецовъ*.

II. Составъ служащихъ.

Къ началу отчетнаго года на службѣ при Академіи состояли: Ректоръ Академіи Епископъ Теодоръ, Инспекторъ—экстраординарный профессоръ архимандритъ Иларіонъ, 1 заслуженный профессоръ (н. д. ординарнаго), 8 ординарныхъ профессоровъ, 1 заслуженный экстраординарный профессоръ, 8 экстраординарныхъ профессоровъ (изъ нихъ 1—сверхштата), 5 доцентовъ, 5 исправляющихъ должность доцента и 3 лектора новыхъ языковъ. Прочихъ должностныхъ лицъ было 9, а всѣхъ служащихъ при Академіи—42 лица. Сверхъ сего—1 сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ, продолжающій чтеніе лекцій въ Академіи (съ вознагражденіемъ въ размѣръ доцентскаго оклада содержанія), состоялъ членомъ академическаго Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ при Академіи лицъ произошли въ теченіе года слѣдующія перемѣны:

Ректору Академіи *Епископу Геодору* указомъ Святыишаго Синода отъ 27 мая 1916 года за № 6533 поручено было управление Московскою епархіею на время отпуска Высокопреосвященныишаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго (съ 1 іюня до 15 августа 1916 года). Исправляющимъ должность Ректора Академіи состоялъ въ теченіе означеннаго времени о. Инспекторъ Академіи *архимандритъ Иларіонъ*, а исправляющимъ должность Инспектора—членъ академическаго Правленія, ординарный профессоръ Сергѣи Сергѣевичъ *Глаголевъ*.

Инспекторъ Академіи *архимандритъ Иларіонъ*, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Митрофанъ Дмитріевичъ *Муретовъ* и экстраординарный профессоръ священникъ Павелъ Александровичъ *Флоренскій* избраны Совѣтомъ Академіи, въ собраніи 15 октября 1915 года, въ составъ *библиотечной коммисіи* на срокъ до 15 октября 1920 года, съ назначеніемъ предѣдателемъ коммисіи о. Инспектора архимандрита Иларіона, каковое избраніе и утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 ноября 1915 года.

Исправляющій должность ординарнаго, заслуженный профессоръ по кафедрѣ педагогики и членъ академическаго Правленія Александръ Павловичъ *Шостынь* скончался 11 января 1916 года.

Ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ греческаго языка и Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ классической филологіи Сергѣи Івановичъ *Соболевскій* съ 11 мая 1915 года утвержденъ въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора Университета.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи древней церкви и членъ академическаго Правленія Анатолій Але-

ксѣвичъ *Спаскій*, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 ноября 1915 года за № 15290, уволенный, согласно его прошенію, вслѣдствіе тяжелой и неизлечимой болѣзни, отъ духовно-учебной службы,—8-го августа сего 1916 года скончался.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія Михаилъ Михайловичъ *Таръевъ* избранъ Совѣтомъ Академіи на вакантную (за увольненіемъ отъ духовно-учебной службы профессора А. А. Спасскаго) должность члена Правленія Академіи и утвержденъ въ этой должности резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 декабря 1915 года.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи русской церкви и съ 29 февраля 1916 года) членъ академическаго Правленія Сергій Ивановичъ *Смирновъ* 4-го іюля того же года скончался.

Вмѣсто него на должность члена Правленія Академіи академическимъ Совѣтомъ, въ собраніи 20 августа 1916 года, избранъ и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября того же года утвержденъ, со дня избранія, въ означенной должности ординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра, Дмитрій Ивановичъ *Введенскій*.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, магистръ богословія, Николай Васильевичъ *Тысоговскій* Совѣтомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи за представленное имъ сочиненіе: „Единовѣріе на Дону въ XVIII—XIX вв. (по 1883 г.)“ удостоенъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 августа 1916 года за № 10233 утвержденъ въ ученой степени доктора церковной исторіи.

Лекторъ нѣмецкаго языка Густавъ Яковлевичъ *Томсонъ* по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 20 августа 1916 года,

утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября, уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ при Академіи должности съ 1 сѣнтября 1916 года.

Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта Академіи и съ того же 1-го сентября 1916 года должность лектора нѣмецкаго языка предоставлена доценту Академіи по кафедрѣ исторіи Греко-восточной церкви Теодору Михайловичу *Россейкину*.

Секретарь Совѣта и Правленія Академіи, кандидатъ богословія, Николай Дмитриевичъ *Вельхвятскій* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 мая 1916 года, уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности, съ мудиромъ, оной присвоеннымъ.—Въ виду необходимости и въ то же время затруднительности немедленнаго замѣщенія означенной должности, исполненіе секретарскихъ обязанностей, по представленію И. д. Ректора Академіи, резолюціею Его Преосвященства, Управляющаго Московской епархіей, отъ 5 іюня 1916 года за № 2370, оставлено, впродъ до замѣщенія вакансіи штатнымъ должностнымъ лицомъ, за тѣмъ же Коллежскимъ Совѣтникомъ Вельхвятскимъ, изъ платы по вольному найму.

Помощникъ инспектора Академіи Николай Ивановичъ *Соловѣ* приказомъ Г. И. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода назначенъ былъ, съ 15 ноября 1915 года, на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Астраханскую духовную семинарію.

Въ теченіе 1915-1916 учебнаго года исполненіе его обязанностей поручено было второму помощнику инспектора *сромонаху Ювасафу* (Шиншковскому).

Съ наступленіемъ новаго учебнаго года, по рекомендаціи о. Инспектора и представленію Преосвященнаго Ректора Академіи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября

1916 года на вакантную должность помощника инспектора назначень окончившій въ текущемъ 1916 году курсъ кандидатъ богословія, Надворный Совѣтникъ Валентинъ Дмитриевичъ *Металловъ*.

Временно исполняющимъ обязанности академическаго врача (за призывомъ штатнаго врача Академіи Аркадія Владиміровича Танина на дѣйствительную военную службу) состоялъ въ теченіе всего отчетнаго года врачъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Антонъ Антоновичъ *Радевичъ*.

Временно исполняющими обязанности эконома Академіи (за призывомъ прапорщика запаса Леонида Степановича Ряшенцева на дѣйствительную военную службу) состояли: а) секретарь Совѣта и Правленія Академіи Николай Дмитриевичъ *Всехсвятскій* (казначейская часть)—съ начала отчетнаго года до 1 марта 1916 года; б) помощникъ инспектора Академіи Николай Ивановичъ *Сомовъ*—съ начала отчетнаго года по 14 ноября 1915 года; в) помощникъ секретаря священникъ Θεодоръ Петровичъ *Делекторскій*—съ 15 ноября 1915 года до 1 марта 1916 года.—Съ 1 марта 1916 года исполненіе *всѣхъ* обязанностей по должности эконома Академіи, по опредѣленію Правленія Академіи отъ 13 февраля, утвержденному резолюціею Его Высочайшеосвященства отъ 4 марта 1916 года, поручено (впредь до возвращенія съ военной службы г. Ряшенцева) вольнослушателю Академіи—священнику Константину Павлову *Губомидрову*.

Профессорскіе стипендіаты Академіи выуска мнувшаго 1915 года Михаилъ Алексѣевичъ *Введенскій* и Николай Θεодоровичъ *Бѣльчиковъ* опредѣлены, согласно ихъ прошеніямъ, на штатныя неаломническія ваканціи: *Введенскій*—съ 10 августа 1916 года—къ Введенской церкви села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, Московскоіи епархіи, и *Бѣльчиковъ*—съ 6 іюля

1916 года—при Московскомъ Александрo-Невскомъ храмѣ на Мiusской площади.—На 1916—1917 учебный годъ Совѣтомъ Академіи, съ утверждения Его Преосвященства, Управляющаго Московскою епархіею, оставлены при Академіи въ званіи профессорскихъ стипендіатовъ, для усовершенствованія въ избранной Совѣтомъ отрасли наукъ, въ частности и для приготовленія къ занятію преподавательскихъ должностей въ Академіи, окончившіе въ отчетномъ году академической курсъ по первому разряду кандидаты богословія: Евгеній Яковлевичъ *Кобрановъ* и Борисъ Ивановичъ *Ивановъ* (оба—при кафедрѣ патрoлогіи).

Кромѣ того, на основаніи § 76 устава духовныхъ академіи и порядкомъ, въ немъ указаннымъ, замѣщены двѣ вакансіи профессорскихъ стипендіатовъ для лицъ монашествующихъ—окончившими въ отчетномъ году курсъ по первому разряду кандидатами богословія (еромонахами *Валеріаномъ* (Рудичемъ) и *Павломъ* (Волковымъ)), съ предоставленіемъ имъ права пользованія отъ Академіи содержаніемъ и столомъ и назначеніемъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября 1916 года за № 11342, на 1916—1917 учебный годъ дополнительнаго пособія изъ Синодальныхъ суммъ, въ размѣрѣ 300 рублей каждому.

Перемѣщенъ на службу при Академіи (доцентомъ) священникъ Ильинской, погоста Стрѣбукова, церкви, Московскаго уѣзда, Димитрій Александровичъ *Лебедевъ*, съ освобожденіемъ съ 2 января 1916 года отъ епархіальной службы.

За указанными здѣсь и въ дальнѣйшихъ отдѣлахъ настоящаго отчета перемѣнами, къ 1-му октября 1916 года на службу при Академіи состоятъ:

Ректоръ Академіи *Олеодоръ*. Епископъ Волоколамскій, второй

викарій Московскої епархії, магістр богословія, преподаючий пастырское богословіе (отдѣль аскетники).

Инспекторъ Академіи, экстраординарный профессоръ по 1-ой кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, магістръ богословія, *архимандритъ Иларіонъ (Троицкій)*.

Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Академіи, докторъ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Матрофанъ Дмитріевичъ Муртовъ*, читающій лекціи по Священному Писанію Новаго Завѣта и состоящій членомъ Совѣта Академіи.

Ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ церковнаго права и заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ церковной исторіи, докторъ церковнаго права, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Алмазовъ*.

Ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ греческаго языка и заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ классической филологіи, докторъ греческой словесности, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Соболевскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ основнаго богословія, членъ академическаго Правленія, докторъ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Сергій Сергѣевичъ Глаголевъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія, членъ академическаго Правленія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Таржевъ*.

Ординарный профессоръ Академіи и Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ русской гражданской исторіи, докторъ русской исторіи, Статскій Совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Богословскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи въ связи съ исторіей древняго міра, членъ академическаго Правленія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ *Дмитрій Ивановичъ Введенскій*.

Заслуженный экстраординарный профессор по кафедрѣ психологіи, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Павель Петровичъ Соколовъ*.

Экстраординарный профессоръ по 1-й кафедрѣ патрологіи, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Иванъ Васильевичъ Поповъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ еврейскаго языка съ библейскою археологіей, магистръ богословія, священникъ *Евгеній Александровичъ Воронцовъ*.

Экстраординарный профессоръ (сверхъ штата) по кафедрѣ исторіи русскои литературы, магистръ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Николай Ісидоровичъ Туницкій*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій, въ связи съ исторіей Западной церкви отъ 1054 года до настоящаго времени, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Анатолій Петровичъ Орловъ*.

Экстраординарный профессоръ по 1-ой кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, магистръ богословія, протоіерей *Димитрій Васильевичъ Рождественскій*.

Экстраординарный профессоръ по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, магистръ богословія, священникъ *Владиміръ Николаевичъ Страховъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ литургіи, магистръ богословія, священникъ *Илія Васильевичъ Гумилевскій*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи философіи, магистръ богословія, священникъ *Павель Александровичъ Флоренскій*.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, докторъ церковнои исторіи, Статскій Совѣтникъ *Николай Васильевичъ Тысогоорскій*.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени, въ связи съ исторіей Славянскихъ церк-

вей и Румынской, и лекторъ нѣмецкаго языка, магистръ богословія, Коллежскій Ассесоръ *Оеодоръ Михайловичъ Россейкинъ*.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи древней церкви, магистръ богословія, священникъ *Димитрій Александровичъ Лебедевъ*.

Доцентъ по кафедрѣ пастырскаго богословія съ аскетикою и гомилетики, магистръ богословія, Надворный Совѣтникъ *Василій Петровичъ Виноградовъ*.

Доцентъ по кафедрѣ церковной археологін, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, магистръ богословія, Надворный Совѣтникъ *Николай Дмитриевичъ Протасовъ*.

Доцентъ по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Вѣхаго Заѣта, магистръ богословія, іеромонахъ *Варооломей (Ремовъ)*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ догматическаго богословія, кандидатъ богословія, Титулярный Совѣтникъ *Александръ Михайловичъ Туберовскій*.

Исправляющій должность доцента по 2-й кафедрѣ патрологін, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Пантелеимонъ (Успенскій)*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ съ палеографіей, кандидатъ богословія, священникъ *Іоаннъ Михайловичъ Смирновъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ систематической философіи и логики, кандидатъ богословія, Коллежскій Секретарь *Оеодоръ Константиновичъ Андреевъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектантства, кандидатъ богословія, Коллежскій Секретарь *Александръ Васильевичъ Ремезовъ*.

Лекторъ французскаго языка, кандидатъ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Александръ Константиновичъ Мишинъ*.

Лекторъ англійскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ *Николай Алексеевичъ Преображенскій*.

Библіотекаръ, дѣйствительный студентъ Академіи, Коллежскій Совѣтникъ *Константинъ Михайловичъ Поповъ*.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, Падворный Совѣтникъ *Валентинъ Дмитріевичъ Металловъ*.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Іоасафъ (Шишиловскій)*.

Помощникъ секретаря, кандидатъ богословія, священникъ *Теодоръ Петровичъ Делъкторскій*.

Помощникъ бібліотекаря, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Игнатій (Садковскій)*.

Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ *Аркадій Владиміровичъ Танинъ*.

Экономъ, Губернскій Секретарь *Леонидъ Степановичъ Ряшенцевъ*.

Почетный блюститель Академіи по хозяйственной части, инспекторъ народныхъ училищъ Александровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, кандидатъ юридическихъ наукъ, *Василій Дмитріевичъ Поповъ*.

Церковный староста Покровской академической церкви, личный почетный гражданинъ *Сергій Семеновичъ Макаровъ*.

Профессорскіе стипендіаты, кандидаты богословія: *Евгеній Яковлевичъ Кобрановъ*, *Борисъ Ивановичъ Ивановъ*, іеромонахъ *Валеріанъ (Рудичъ)* и іеромонахъ *Павель (Волковъ)*.

Исполняющіе, по вольному найму, обязанности:

а) *врача*: врачъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, *Антонъ Антоновичъ Радкевичъ*;

б) *секретаря Совѣта и Правленія Академіи*: Коллежскій Совѣтникъ *Николай Дмитріевичъ Вєхсвятскій*;

в) *эконома Академіи*: священникъ *Константинъ Павловичъ Любомудровъ*.

III. Составъ учащихся.

Къ 1915—1916 учебному году оставались отъ предшествовавшаго года три академическихъ курса: IV, III и II въ числѣ 178 студентовъ; I-й же курсъ (LXXIV со времени основанія Академіи) образовался въ началѣ отчетнаго года особымъ

порядкомъ (въ пзъятіе пзъ правилъ устава духовныхъ академіи), установленнымъ отдѣльными распоряженіями Святѣйшаго Синода.

1) Озабочиваясь пополненіемъ состава I курса Императорскихъ духовныхъ академіи и въ виду распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія о незамедлительномъ принятіи въ число студентовъ университетовъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ, указомъ *отъ 24 іюля 1915 года за № 9956*, опредѣлялъ: 1) предоставить *Правленіямъ* духовныхъ академіи зачислить *не позднѣе 1 августа* въ составъ студентовъ I курса *безъ экзамена* посланныхъ на синодальныя средства, а равно *всѣхъ* студентовъ духовныхъ семинарій и окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, подавшихъ о семъ прошенія и представившихъ рекомендаціи отъ надлежащаго начальства;... 3) незамедлительно принять въ духовныя академіи, также безъ экзамена, и тѣхъ, о коихъ состоялись особыя опредѣленія Святѣйшаго Синода; 4) въ случаѣ, если не представится возможнымъ принять въ ту или другую академію всѣхъ подавшихъ прошенія о приѣмѣ, по вмѣстимости академическихъ зданій, предоставить *Учебному Комитету* распредѣлить ихъ по другимъ академіямъ равномѣрно.

На основаніи сего Правленіе Академіи въ собраніи *31 іюля 1915 года* зачислило въ составъ I курса *118 лицъ*, изъ коихъ *90* (по вмѣстимости академическихъ аудиторій)—въ Императорскую *Московскую Духовную Академію*, а остальныхъ *28*—на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 4-мъ указа Святѣйшаго Синода за № 9956, т. е. съ распредѣленіемъ ихъ въ другія Академіи, по усмотрѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Въ составъ I курса *Московской Духовной Академіи* были приняты: а) 50 студентовъ духовныхъ семинарій — съ помѣщеніемъ ихъ въ академическое обще-

житіе, насколько позволяла вмѣстимость послѣдняго, причемъ въ это число вошли 18 студентовъ, рекомендованныхъ семинарскими Правленіями, и 32 лучшихъ (по конкурсу аттестатовъ) волонтеровъ, и б) 40 человекъ (преимущественно лицъ священнаго сана, а также окончившихъ высшія учебныя заведенія и имѣющихъ возможность жить у родителей)—съ разрѣшеніемъ имъ жить внѣ академическаго общежитія, на частныхъ квартирахъ.

2) Телеграммою, полученною въ Академіи 1-го августа, Правленію было сообщено, что „Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ принимать безъ экзамена лицъ, не обязанныхъ военною службою, до пятнадцатаго августа“.

По мѣстнымъ условіямъ и въ виду громаднаго наплыва прошеній—пріемъ таковыхъ въ Московскоіи Академіи законченъ былъ утромъ 13 августа.—Въ собраніи того же числа, руководствуясь предписаніями вышеизложеннаго указа Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля за № 9956, Правленіе Академіи признало возможнымъ увеличить составъ I курса *Московской Духовной Академіи* до 115-ти человекъ [сюда вошли теперь: а) 50 студентовъ духовныхъ семинарій—20 рекомендованныхъ семинарскими Правленіями и 30 лучшихъ по конкурсу аттестатовъ волонтеровъ, которыхъ могло вмѣстить академическое общежитіе, и б) 65 лицъ, имѣющихъ право жить внѣ онаго], а остальныхъ 39 студентовъ духовныхъ семинарій, представившихъ надлежащіе документы и рекомендаціи, лишь *зачислить* въ составъ I курса, съ распредѣленіемъ ихъ по Академіямъ по усмотрѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

3) Принимая во вниманіе, что, по полученнымъ изъ Академіи донесеніямъ, число лицъ, желающихъ поступить въ духовныя академіи, превысило установленную по вмѣстимости академическихъ зданій норму, Святѣйшій Синодъ,

указомъ отъ 10 августа 1915 года за № 10871, постановилъ: 1) разрѣшить Правленіямъ духовныхъ академій принять въ текущемъ (1915 — 1916) учебномъ году въ составъ I курса по конкурсу аттестатовъ такое число студентовъ, какое допускаетъ вместимость академическихъ аудиторій, и 2) въ случаѣ, если всѣхъ принятыхъ на первый курсъ студентовъ не представится возможности помѣстить въ академическихъ зданіяхъ, предоставить Правленіямъ духовныхъ академій, въ видѣ изъятія, разрѣшить студентамъ, принятымъ въ текущемъ (1915—1916) учебномъ году, проживать на частныхъ квартирахъ.

Означенный указъ Святѣйшаго Синода полученъ былъ въ Академіи 17 августа и выслушанъ Правленіемъ въ собраніи 19 августа 1915 года.—Признавая, съ своей стороны, несправедливымъ и невозможнымъ отступить отъ своего, законно состоявшагося, постановленія отъ 13 августа о зачисленіи въ студенты Академіи 154 лицъ, представившихъ подлежащія документы и рекомендаціи, Правленіе Академіи, увеличивъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, составъ I курса Императорской *Московской* Духовной Академіи до крайняго предѣла—125 человекъ (для чего 10-ть лучшихъ по конкурсу аттестатовъ лицъ изъ состава 39-ти зачисленныхъ переведены были въ число принятыхъ), обратилось въ Святѣйшій Синодъ съ мотивированнымъ ходатайствомъ о распредѣленіи остальныхъ 29-ти лицъ, зачисленныхъ студентами I курса, по другимъ Императорскимъ Духовнымъ Академіямъ. — Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 сентября 1915 года за № 12285 ходатайство это разрѣшено было въ томъ смыслѣ, что 11 студентовъ изъ семинарій *Московской* и *Виванской* оставлены были въ *Московской* Академіи, а остальные 18 лицъ направлены въ Императорскую *Казанскую* Духовную Академію.

Кромѣ того, въ самомъ началѣ отчетнаго года приняты

были въ составъ I курса еще 7 лицъ,—на основаніи особыхъ разрѣшительныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля, 12, 14 и 21 августа, 7 и 11 сентября и 10 октября 1915 года за №№ 5489, 11053, 11164, 11529, 12291, 12572 и 14000.

Такимъ образомъ при полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ Академіи было 324 студента, именно: въ I курсѣ—143 студента, во II—57, въ III—62 и въ IV—62 студента.

Въ этомъ числѣ казеннокоштныхъ было 108, стипендіатовъ, содержащихся (вполнѣ или частію) на проценты съ пожертвованныхъ Академіи капиталовъ—55 ¹⁾, на счетъ суммъ

¹⁾ На пожертвованные капиталы учреждены при Академіи слѣдующія стипендіи:

1)	Имени Святителя Арсенія, Епископа Тверскаго (капиталь пожертвованъ непавѣстнымъ лицомъ чрезъ Преосвященнаго Епископа Наваинаила)	въ	220	р.
2)	„ Высокопреосвященнаго Іоаннія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	„	220	„
3)	„ Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго (капиталь пожертвованъ П. А. Колесниковымъ)	„	232	„
4)	„ Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго	„	220	„
5—7)	„ Высокопреосвященнаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго	} 2 стипендіи, каждая по } 1 стипендія .	285	„
			въ 228	„
8)	„ Высокопреосвященнаго Іакова, Архіепископа Кавказскаго и Свѣяжскаго.	„	304	„
9)	„ Преосвященнаго Никодима, бывшаго Епископа Дмитровскаго	„	191	„
10)	„ Архимандрита Павла и профессора Н. И. Субботина (капиталь поступилъ отъ Московскаго Братства Святителя Петра Митрополита)	„	220	„

Московской каѳедры — 6, на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода—8 и своекоштныхъ—147.—Изъ послѣднихъ 11 студентовъ пользовались вспоможеніемъ отъ Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, значительная часть получили пособія изъ суммъ Братства Преподобнаго Сергія, а нѣкоторымъ назначено было вспоможеніе и изъ процентовъ съ принадлежащихъ Академіи благотворительныхъ капиталовъ.

11—12)	Имени Протопресвитера А. С. Ильинскаго—2 стипендіи, каждая	по 220	р.
13)	„ Протоіерея А. В. Горскаго (капиталь пожертвованъ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанникіемъ, бывшимъ Архангельскимъ)	въ 232	„
14)	„ Протоіерея А. В. Горскаго (капиталь составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ)	„ 169	„
15)	„ Протоіереевъ Ѳ. А. Голубинскаго и П. С. Делицына (капиталь также составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ)	„ 172	„
16)	„ Протоіерея А. П. Невоструева	„ 141	„
17—18)	„ Протоіерея І. В. Рождественскаго—2 стипендіи, каждая	по 194	„
19)	„ Протоіерея А. М. Ивапцова-Платонова (капиталь пожертвованъ пот. поч. гражд. Ю. П. Базановою)	въ 300	„
20)	„ Протоіерея В. П. Амфитеатрова	„ 220	„
21)	„ Протоіерея Н. А. Румянцова	„ 220	„
22)	„ Протоіерея А. А. Соболева	„ 175	„
23)	„ Священника М. С. и П. А. Пятикрестовскихъ и Ст. Сов. Ѳ. П. и М. А. Покровскихъ	„ 220	„
24)	„ Діакона С. Ѳ. Каптерева	„ 220	„
25)	„ Профессора В. Д. Кудряшова-Платонова (капиталь внесенъ Советомъ Братства Преподобнаго Сергія)	„ 220	„
26)	„ Профессора А. П. Лебедева	„ 400	„
27—29)	„ Профессора Н. П. Соколова—3 стипендіи, каждая	по 164	„
30)	„ Ю. Ѳ. Самарина (капиталь пожертвованъ Московскою Горедскою Ду-		

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ студентовъ произошли слѣдующія перемѣны:

На IV курсѣ: Одинъ студентъ (*Безродный* Михаилъ) поступилъ добровольцемъ въ военное училище на краткосрочные подготовительные офицерскіе курсы и затѣмъ—въ дѣйствующую армію.

На III-й курсѣ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 14 августа

31)	Имени П. С. Аксакова (капиталъ пожертвованъ Московскимъ Купеческимъ Обществомъ Взаимнаго Кредита).	въ	300	р.
32)	„ П. С. Аксакова (капиталъ пожертвованъ покойною А. Ѳ. Аксаковою).	„	289	„
33)	„ В. М. Удольскаго (капиталъ пожертвованъ А. И. Хлудовымъ) . . .	„	200	„
34—35)	„ А. И. Хлудова,—2 стипендіи, каждая .	по	263	„
36—38)	„ М. А. Хлудова,—3 стипендіи, каждая .	„	118	„
39—43)	„ Г. Н. Хлудова,—5 стипендій, каждая .	„	80	„
44—45)	„ Почетнаго гражданина г. Москвы В. А. Бахрушина,—2 стипендіи, каждая.	„	300	„
46)	„ Пот. поч. гр. В. И. Θεолого	въ	520	„
47)	„ Ст. Сов. А. Е. Косганъ	„	300	„
48)	„ Томосовскаго Комитета	„	201	„
49)	„ Юбилейная (капиталъ пожертвованъ Московскимъ духовенствомъ и каѳедрою по случаю исполнившагося въ 1880 г. 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II)	„	180	„
50—51)	„ Академическія—2 стипендіи (на проценты съ разныхъ капиталовъ, въ томъ числѣ и поступившихъ отъ Славяно-греко-латинской Академіи). каждая	по	210	„
52)	„ Незвѣстнаго лица (капиталъ поступилъ чрезъ Высокопресвященнаго Алексѣя, покойнаго Архіепископа Литовскаго)	въ	169	„
53)	„ Незвѣстнаго лица (капиталъ поступилъ чрезъ Пресвященнаго Епископа Христофора)	„	160	„
54—56)	„ П. А. Мухановой—3 стипендіи, каждая	по	300	„

1915 г. за № 11170, переведенъ изъ Императорской Петроградской Духовной Академіи одинъ студентъ-іеродіаконъ, съ переводомъ и назначенной на его содержаніе синодальной стипендіи.

На I курсъ: а) 3 студента (*Мальцевъ* Михаилъ, *Тихонравовъ* Александръ и *Казанскій* Владиміръ; изъ нихъ послѣдній— по сдачѣ устныхъ испытаній и представленіи всѣхъ письменныхъ работъ за 1915 — 1916 учебный годъ) поступили добровольцами въ военные училища на краткосрочные подготовительные офицерскіе курсы и затѣмъ — въ дѣйствующую армію;

б) Уволены изъ Академіи: 10 студентовъ—за неявку въ законное время къ учебнымъ занятіямъ и 12 студентовъ—по прошеніямъ.

Кромѣ того, на основаніи Высочайше утвержденного 31 января 1916 года Положенія Совѣта Министровъ, Управленіемъ Военской Повинности, въ самомъ концѣ отчетнаго учебнаго года, призваны были на дѣйствительную военную службу 64 студента I-го и 39 студентовъ—II-го курса, пользовавшихся отсрочками по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія въ Академіи.— По освидѣтельствованіи ихъ въ воинскихъ Присутствіяхъ, часть студентовъ признаны, по состоянію здоровья, совершенно негодными къ военной службѣ, часть получили болѣе или менѣе продолжительныя отсрочки или перечислены въ ратники ополченія 1 и 2 разрядовъ, остальные направлены въ военные училища и школы прапорщиковъ. — Точныхъ свѣдѣній объ этомъ въ Академіи не имѣется, но, во всякомъ случаѣ, 24 студента I курса и 15 студентовъ II курса къ началу учебныхъ занятій въ наступившемъ 1916—1917 учебномъ году въ Академію не явились.

Б. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

І. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА АКАДЕМІИ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ Академіи имѣлъ 12 собраний: 1 открытое по случаю магистерскаго коллоквиума и 11 обыкновенныхъ.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были: 1) замѣщеніе вакантныхъ кафедръ въ Академіи, 2) удостоеніе ученыхъ степеней и 3) присужденіе премій и распределеніе пособій.

1) Въ первой половинѣ отчетнаго года, за увольненіемъ, по прошенію, отъ духовно-учебной службы ординарнаго профессора Анатоля Алексѣевича *Спасскаго* (нынѣ—умершаго), открылась въ Академіи кафедра *исторіи древней церкви*, которая и замѣщена была порядкомъ, указаннымъ въ §§ 70 и 71 устава духовныхъ академій.—Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 октября 1915 года за № 4927, въ качествѣ штатнаго замѣстителя означенной кафедры, Совѣту Академіи предложень былъ (по рекомендаціи о. Испектора Академіи *архимандрита Иларіона*), для назначенія ему пробныхъ лекцій, священникъ Можайскаго Николаевскаго собора (впоследствии—Ильинской, погоста Стребукова, церкви) *Димитрій Александровичъ Лебедевъ*, удостоенный уже Совѣтомъ степени магистра богословія.—Прочитанныя священникомъ *Лебедевымъ* въ собраніи Совѣта Академіи 18 ноября 1915 года пробныя лекціи (одна—на тему по собственному избранію: „Вопросъ о происхожденіи арианства“, другая—по назначенію Совѣта Академіи: „Монофизитство. Его происхожденіе и партіи“) Совѣтомъ Академіи были признаны удовлетворительными и указомъ Святейшаго Синода отъ 12 декабря 1915 года за № 17080 оны утверждень въ

должности доцента Академіи по кафедрѣ исторіи древней церкви, съ 18-го ноября 1915 года—дня избранія его на эту должность Совѣтомъ Академіи.

Во второй половинѣ отчетнаго года, за смертію заслуженнаго профессора Александра Павловича *Шостыина*, открылась въ Академіи кафедра *педагогики*.—Совѣтомъ Академіи, въ собраніи 27 января 1916 года, временное преподаваніе этого предмета студентамъ I курса поручено было ординарному профессору по кафедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра, Дмитрію Ивановичу *Введенскому*, съ выдачею ему дополнительнаго вознагражденія, изъ оклада 864 р. въ годъ, до конца 1915—1916 учебнаго года.—Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1916 года за № 2996 означенное постановленіе Совѣта было утверждено.

2) Ученыхъ степеней Совѣтомъ Академіи удостоены были слѣдующія лица:

А. Степени доктора:

а) *церковной исторіи* -- 1) И. д. ординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго Унивѣрситета, магистръ богословія, Александръ Павловичъ *Доброклонскій* за изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Преп. Феодоръ, исповѣдникъ и игумень Студійскій. I часть. Его эпоха, жизнь и дѣятельность. Одесса, 1913 г.—II часть. Его творенія. Выпускъ 1. Одесса, 1914 г.“—*Утвержденъ* въ означенной степени указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 марта 1916 года за № 3074.

2) Преподаватель Костромской духовной семинаріи, магистръ богословія, Николай Ильичъ *Сербрянскій* за изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Древне-русскія княжескія житія. (Обзоръ редакцій и тексты)“. Москва, 1915 г. Дѣло объ утвер-

жденіи его въ искомой ученой степени находится еще въ производствѣ.

б) *церковнаго права*—Привать-доцентъ Императорскаго Московскаго университета, магистръ богословія, Александръ Ивановичъ *Покровский* за изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Соборы древней церкви эпохи первыхъ трехъ вѣковъ. Историко-каноническое изслѣдованіе. Съ тремя приложениями и двумя картами“. Сергіевъ Посадъ, 1914 г.—Признавъ означенную диссертацию привать-доцента Покровскаго недостаточною въ настоящемъ ея видѣ для присужденія ему искомой имъ степени доктора церковнаго права, Святейшій Синодъ, указомъ отъ 16 сентября 1916 года за № 11809, ходатайство Совѣта объ утвержденіи г. Покровскаго въ названной ученой степени *отклонилъ*.

В. Степени магистра богословія:

Священникъ Можайскаго Николаевскаго собора (нынѣ—доцентъ Академіи), кандидатъ богословія второго разряда, Дмитрій Александровичъ *Лебедевъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи древнихъ пасхальныхъ цикловъ. I. 19-лѣтній циклъ Апатолія лаодикійскаго“. СПб. 1912 г.—По ходатайству Совѣта Академіи, священнику Лебедеву указомъ Святейшаго Синода, отъ 24 сентября 1915 года за № 13135, разрѣшено было защищать магистерскую диссертацию безъ предварительнаго экзамена на полученіе степени кандидата богословія перваго разряда.—Степени магистра богословія онъ удостоенъ былъ послѣ удовлетворительной защиты сочиненія на коллоквиумѣ въ собраніи Совѣта Академіи 7 октября 1915 года и *утвержденъ* въ оной указомъ Святейшаго Синода отъ 4 декабря 1915 года за № 16681.

Крѣмъ того, указомъ Святейшаго Синода отъ 6 ноября 1915 года за № 15455 *утвержденъ* въ степени магистра бого-

словія преподаватель Калужской духовной семинаріи Иванъ Ивановичъ *Адамовъ*, защищавшій свою магистерскую диссертацию на коллоквиумѣ въ собраніи Совѣта Академіи 28 мая 1915 года (см. Отчетъ за 1914—1915 уч. годъ, стр. 26).

В. Степени кандидата богословія удостоены Совѣтомъ Академіи, съ утверждения Его Преосвященства, Управляющаго Московскою епархією, 55 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году полный академическій курсъ; изъ нихъ 18—съ причисленіемъ къ *первому* разряду и правомъ на получение степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній; остальные 37—съ причисленіемъ ко *второму* разряду.—Кромѣ того, по представленіи удовлетворительныхъ курсовыхъ сочиненій ¹⁾ утверждены въ степени кандидата богословія 2 дѣйствительныхъ студента Академіи выпуска минувшаго 1915 года, съ причисленіемъ: одного—къ *первому*, другого—ко *второму* разряду.

3) Въ распоряженіи Совѣта Академіи было въ отчетномъ году 17 премій:

а) *Митрополита Московскаго Макарія* въ 482 рубля — за лучшіе печатные труды наставниковъ Императорской Московской Духовной Академіи.—Присуждена Совѣтомъ Академіи, съ утверждения Его Высокопреосвященства ²⁾, доценту Академіи *Н. В. Лысогорскому* за его печатный трудъ подъ заглавіемъ: „Единошвіріе на Дону въ XVIII—XIX в.в. (по 1883 г.)“. Сергіевъ Посадъ, 1915 г.

б) *Митрополита Московскаго Макарія* въ 289 рублей—за

¹⁾ На темы: *Цвиневъ Иванъ*—„Покаянная дисциплина въ русской церкви XVIII вѣка“; *Соколовъ Александръ*—„Исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ на судьбѣ древнихъ восточныхъ народовъ“.

²⁾ Такимъ же порядкомъ назначались и прочія преміи.

лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—Назначена доценту Академіи *Θ. М. Россейкину* за его магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: „Первое правленіе Фотія, патріарха Константинопольскаго“. Сергіевъ Посадъ, 1915 г.

в) *Епископа Курскаго Михаила въ 201 р.*—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.—Выдана экстраординарному профессору Академіи *протоіереею Д. В. Рождественскому* за его трудъ подъ заглавіемъ: „Учебное руководство по Священному Писанію. Часть первая“. Петроградъ, 1915 г.

г) *Митрополита Литовскаго Іосифа въ 165 рублей* — за лучшія кандидатскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.— Назначеніе этой премии отложено Совѣтомъ до слѣдующаго учебнаго года.

д) *Протоіерея А. И. Невоструева въ 157 рублей*,—имѣющая то же назначеніе. — Присуждена кандидату Академіи выпуска 1915 года ¹⁾ *Бѣльчикову Николаю* за его курсовое сочиненіе на тему: „Изборникъ Святослава 1073 года: его языкъ и литературная исторія“.

е) *Имени XXIX курса въ 60 рублей*,—имѣющая то же назначеніе.—Назначена кандидату *Щукину Александру* за сочиненіе на тему: „Преподобный Петръ Дамаскинъ и его аскетическіе взгляды“.

ж) *Высокопресвященнаго Іакова, Архіепископи Казанскаго и Свіяжскаго, въ 152 рубля*—за лучшія кандидатскія сочине-

¹⁾ Того же выпуска и всѣ прочіе кандидаты Академіи, удостоенные

нія по догматическому богословію.—Присужденіе этой преміи отложено Совѣтомъ Академіи до слѣдующаго учебнаго года.

з) *Въ память протоіеря А. В. Горскаго въ 121 р.* (учреждена покойнымъ Высокопреосвященнымъ *Николаемъ*, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ)—за лучшія кандидатскія сочиненія, преимущественно по общей и русской церковной исторіи.—Выдана кандидату *Куханову Александру* за сочиненіе на тему: „Учительное Евангеліе, извѣстное съ именемъ патріарха Филовея“.

и) *Протоіеря С. К. Смирнова въ 102 рубля* — за лучшія кандидатскія сочиненія по русской церковной исторіи.—Присуждена кандидату *Иванову Сергѣю* за сочиненіе на тему: „Просвѣтитель“ прен. Іосифа Волоцкаго“.

і) *Протоіеря А. М. Иванцова-Платонова въ 80 рублей*—за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной исторіи.— Выдана кандидату *Загорскому Александру* за сочиненіе на тему: „Критическое обозрѣніе источниковъ для исторіи богомилства“.

к) *Архіепископа Дмитрія (Самбикина) въ 76 рублей*—за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященныя преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Возѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви.— Назначеніе этой преміи отложено Совѣтомъ Академіи до слѣдующаго учебнаго года.

л) *Профессора И. И. Корсунскаго въ 55 рублей*—за лучшія кандидатскія сочиненія по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, греческому языку и его словесности, русской церковной исторіи или русской библіографіи.—Присуждена кандидату *Введенскому Михаилу* за сочиненіе на тему: „Сотеріологія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова“.

м—п) *Митрополита Московскаго Макарія* двѣ преміи, по 96 р. 50 к. каждая,—за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ.—Назначены кандидатамъ Академіи *Введенскому Михаилу* и *Куханову Александру*, которыми были поданы всѣ семестровыя сочиненія, назначенныя Совѣтомъ Академіи, и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и не было ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4.

о) *Протоіеря Г. С. Орлова* въ 32 рубля—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.—Выдана кандидату *Садовскому Евгению*.

п) *Имени протоіеря А. В. Горскаго* въ 76 рублей (шнѣтъ, при первомъ присужденіи,—въ 95 рублей; учреждена на капиталъ, пожертвованный покойнымъ о. протоіеремъ *А. В. Никольскимъ*)—за лучшее третное сочиненіе по догматическому богословію, древней церковной исторіи или литургикѣ.—Присуждена студенту IV курса *Кобранову Евгению* за представленное имъ на III курсѣ третное сочиненіе по литургикѣ на тему: „*Упоуѣловіе* преп. *Феодора Студита* и *Диатѣловіе* преп. *Аѳанасія Аѳонскаго* въ ихъ взаимоотношеніи“.

р) *Профессора А. П. Введенскаго* въ 19 рублей—за лучшее третное сочиненіе по философскимъ предметамъ.—Выдана студенту II курса *Донцу Илью* за представленное имъ на I курсѣ третное сочиненіе по исторіи философіи на тему: „*Жизнь Прокла* въ передачѣ *Марина*“.

Кромѣ означенныхъ премій, въ распоряженіи Совѣта находились:

а) Проценты за 1915 годъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ *Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ*, по

случаю исполнившагося въ 1864 году пятидесятилѣтія со времени учрежденія Московской Духовной Академіи, на ежегодную выдачу награды одному изъ наставниковъ Академіи, въ количествѣ *550 рублей*.—Выданы Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, ординарнымъ профессору *М. М. Богословскому*.

б) Половина процентовъ за 1915 годъ съ капитала, поступившаго по духовному завѣщанію покойной *П. А. Мухановой*, назначенная на выдачу дополнительныхъ къ казенному жалованью пособій членамъ академической корпораціи, въ количествѣ *1000 рублей*.—На основаніи п. 4 правилъ распредѣленія процентовъ съ Мухановскаго капитала, Совѣтъ Академіи въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановилъ выдать пособія слѣдующимъ пяти членамъ академической корпораціи: ординарнымъ профессорамъ *А. И. Алмазову* и *С. И. Смирнову*, экстраординарному профессору священнику *И. В. Гумилевскому*, доценту *В. П. Виноградову* и бібліотекарю Академіи *К. М. Попову*, по равной суммѣ—*200 рублей*—каждому.

II. Занятія Правленія Академіи.

Занятія Правленія, согласно требованіямъ академическаго устава, состояли въ пріемѣ, храненіи и расходованіи суммъ, поступавшихъ въ Академію, и представленіи отчета въ распоряженіи опыми; въ своевременномъ и сообразномъ съ дѣйствительными потребностями заготовленіи и употребленіи различныхъ припасовъ для стола студентовъ и матеріаловъ по содержанію академическихъ зданій, причемъ большинство изъ нихъ пріобрѣтаемы были хозяйственнымъ способомъ,—вообще въ управленіи хозяйственною частью по Академіи; въ наблюденіи за порядкомъ и чистотою въ академическихъ зданіяхъ и содержаніемъ ихъ въ исправности.—По админи-

стративной и воспитательной частямъ наиболѣе важными предметами занятій Правленія были: распредѣленіе между студентами Академіи синодальныхъ и частныхъ стипендій, а равно лишеніе студентовъ таковыхъ стипендій за неблагоповеденіе и малоуспѣшность; разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ; увольненіе студентовъ изъ Академіи по прошеніямъ, а также за неявку изъ отпусковъ и др.

Главными источниками доходовъ, поступающихъ на содержаніе Академіи, въ отчетномъ году, какъ и прежде, служили: а) суммы, ассигнованныя по штату и смѣтѣ изъ духовно-учебнаго капитала и Государственнаго Казначейства; б) проценты съ принадлежащихъ Академіи неприкосновенныхъ капиталовъ; в) сумма, ежегодно поступающая отъ Московской каѳедры на содержаніе шести неполныхъ стипендіатовъ оной изъ студентовъ Академіи, и г) взносы пансіонеровъ и полупансіонеровъ за содержаніе въ академическомъ общежитіи.

Принадлежащія Академіи неприкосновенныя капиталы, заключавшіяся къ началу отчетнаго года въ суммѣ *443915 рублей* (по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ) получили въ теченіе года слѣдующее приращеніе:

На проценты за 1915 годъ съ стипендіальныхъ капиталовъ имени *И. С. Аксакова* (внесенныхъ: одинъ—А. Ф. Аксакову, другой—Московскимъ купеческимъ Обществомъ взаимнаго кредита) Правленіемъ Академіи приобрѣтены четыре облигаціи Государственнаго 5¹/₂%-наго военнаго займа 1915 года на номинальную сумму *400 рублей*, каковыя и распределены поровну въ тотъ и другой капиталъ.

За означеннымъ приращеніемъ, неприкосновенный капиталъ Академіи къ концу отчетнаго года достигъ суммы

444315 рублей (по номинальной стоимости процентных бумагъ).

Расходование суммъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ и процентовъ съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ производилось по мѣрѣ надобности, согласно съ смѣтою, специальнымъ назначеніемъ суммъ и особыми предписаніями высшаго начальства.

Дѣятельность Правленія Академіи какъ по экономической, такъ и по другимъ частямъ контролируема была Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ по журналамъ собраній Правленія, а затѣмъ экономическіе отчеты со всеми документами отправлялись въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

III. Занятія наставниковъ Академіи.

Занятія наставниковъ Академіи состояли въ разработкѣ предметовъ академическаго образованія, въ чтеніи лекцій и руководствованіи студентовъ въ практическихъ занятіяхъ по представленнымъ въ началѣ учебнаго года и утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи программамъ, въ разсмотрѣніи и оцѣнкѣ третнихъ и курсовыхъ сочиненій, представляемыхъ студентами Академіи, а также диссертаций на ученыя богословскія степени магистра и доктора, въ производствѣ испытаній студентовъ и въ исполненіи всякаго рода порученій со стороны Ректора и Совѣта Академіи, мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея и Святѣйшаго Синода, находящихся въ связи съ учеными занятіями и преподавательскими обязанностями соответствующихъ лицъ.

Большинство преподавателей употребляли на изложеніе наукъ по занимаемымъ ими кафедрамъ по 5 лекцій въ не-

дѣлю, изъ коихъ три теоретическихъ продолжались по 50 минутъ и двѣ, назначенныя для практическихъ занятій,— 1 ч. 40 м.—Отступленія отъ этого общаго правила допускались Совѣтомъ Академіи лишь для начинающихъ преподавателей, съ особаго на то, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

По разсмотрѣніи Совѣтомъ Академіи *отчетовъ о преподаваніи*, представленныхъ Преосвященному Ректору къ концу 1915—1916 учебнаго года гг. профессорами и преподавателями Академіи согласно § 83 академическаго устава,—оказалось, что преподаваніе велось вполне согласно съ программами, представленными гг. наставниками Академіи въ началѣ отчетнаго года и утвержденными опредѣленіемъ Совѣта Академіи отъ 1 сентября 1915 года; только, въ виду сокращенія учебнаго года, вызваннаго обстоятельствами военнаго времени, программы по нѣкоторымъ предметамъ остались въ послѣднихъ своихъ отдѣлахъ невыполненными. Въ частности:

Инспекторъ Академіи, экстраординарный профессоръ по 1-й кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта архимандритъ Иларіонъ прочиталъ студентамъ III-го курса:

1. Предварительныя свѣдѣнія. Священное Писаніе и Церковь. Задачи, исторія и составъ науки о Священномъ Писаніи.

2. Исторія новозавѣтнаго канона до окончательнаго его утвержденія на Востокъ и Западъ.

3. Исторія новозавѣтнаго текста и исторія его научной критики съ обзоромъ и характеристикой новѣйшихъ критическихъ изданій Нового Завѣта (Тисшендорфа, Весткотта и Хорга, Зодена).

4. Объ евангеліяхъ вообще и вводныя свѣдѣнія объ евангеліяхъ Матѳея, Марка и Луки.

Сверхштатный заслуженный ординарный профессор Митрофанъ Муретовъ прочиталъ студентамъ III-го курса систематическое объясненіе основныхъ понятій (курсъ идеологій) Новаго Завѣта по слѣдующей программѣ:

1. *Новый Заветъ* какъ предметъ православно-богословскаго изученія.

2. *Самопознаніе* какъ исходное начало и методологическій принципъ для построенія системы новозавѣтныхъ понятій или идеологій Новаго Завѣта.

3. *Благо и блаженство* какъ первопричина, движущая сила и конечная цѣль бытія міра и жизни человѣка.

4. *Вѣра* какъ субъективно-человѣческое условіе и средство къ воспріятію и осуществленію человѣкомъ блага и блаженства въ мірѣ.

5. *Воплотившійся Логосъ—Сынъ Божій—Богочеловѣкъ* какъ объективный предметъ вѣры человѣка и объективное условіе воспріятія и осуществленія человѣкомъ блага и блаженства въ мірѣ.

6. *Спасеніе* какъ субъективно-личное слѣдствіе для человѣка его вѣры въ Богочеловѣка и какъ субъективно-личное осуществленіе для человѣка блага и блаженства въ мірѣ.

7. *Церковь* какъ объективно-историческое слѣдствіе и проявленіе вѣры человѣка въ Спасителя-Богочеловѣка и какъ объективно-историческое осуществленіе блага и блаженства въ мірѣ.

8. *Жизнь вѣчная* и преображеніе плотяно-душевнаго человѣка, сущаго по образу Адама перваго и перснпаго,—въ человѣка духовно-небснаго, возрождаемаго по образу Адама Втораго, Небснаго Богочеловѣка,—какъ послѣдняя цѣль и высшій смыслъ открытаго и назначеннаго намъ блага и блаженства.

Практическія занятія состояли въ послѣдовательномъ изъясненіи, преимущественно богословской стороны, евангелій Матѳея и Іоанна.

Ординарный профессор по кафедрѣ церковнаго права Александръ Алмазовъ студентамъ IV курса прочиталъ:

Основные понятія о правѣ вообще и церковномъ правѣ въ частности.

Источники права вселенской церкви и спеціальныя источники права церкви Русской.

Ученіе о составѣ церковнаго общества.

Устройство высшаго управленія вселенскою церковью, помѣстными церквами и въ особенности церковью Русскою.

Освящающая власть церкви въ ея общественномъ назначеніи.

Дѣйствія учащей власти церкви.

На *практическихъ занятіяхъ* комментировались источники бракозаключительнаго и бракоразводнаго права.

Ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ греческаго языка Сергѣемъ Соболевскимъ пройдено:

Со студентами 1-го курса: 1) Переводъ и объясненіе греческаго текста Слова Св. Григорія Нисскаго *κατὰ τὸν τομὴ ζόγιον*, главы 1—7; 2) Краткій синтаксисъ греческаго языка.

Со студентами 2-го курса: 1) Переводъ и объясненіе II Апологіи Св. Иустина Философа, главы 9—15, и „Бесѣды съ Трифономъ“ его же, главы 1—2; 2) Исторія греческаго языка по статьѣ преподавателя *Коттѣ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ основнаго богословія Сергѣей Глаголевъ прочиталъ студентамъ I курса:

Древо знанія и древо жизни (вступительныя чтенія).

Предметъ и задача основнаго богословія. Методъ курса. Краткое обзорѣніе литературнаго матеріала, представляемаго исторіею для Основнаго Богословія.

Религія въ ея существенныхъ элементахъ. Вѣра. Бытіе Божіе. Исторія доказательствъ бытія Божія. Свобода воли. Провидѣніе. Безсмертіе души.

Религія въ ея историческихъ формахъ. Христіанство. Разнообразіе въ его пониманіи. Основанія нашей вѣры въ то, что христіанство въ православномъ пониманіи есть истина. Церковь.

По причинѣ сокращенія учебнаго года нѣкоторыя отдѣлены курсы были прочитаны сокращенно и нѣкоторые опущены.

Практическія занятія состояли въ обсужденіи съ богословской точки зрѣнія понятій—міровая душа, міръ, множество, монада, монархіанизмъ, монизмъ, монотеизмъ, мщеніе, наблюденіе, навожденіе, награда, наказаніе, наслажденіе, наслѣдственность, настроеніе, нативизмъ, наука, національность, небытіе, необходимость, непознаваемое, непроницаемость, не-я, нормы, обманъ, общество, обычай, обязанность, окказіонализмъ, оккультизмъ, откровеніе.

Ординарнымъ профессоромъ Михаиломъ Тарчевымъ по нравственному богословію студентамъ IV курса были прочитаны: введеніе въ науку, отдѣлъ о принципахъ церковной жизни и очеркъ системы нравственной философіи.

† Ординарный профессоръ Сергій Смирновъ по кафедрѣ исторіи русской церкви студентамъ II курса прочиталъ:

Предварительныя свѣдѣнія.

Христіанство на Руси до св. Владимира.

Утвержденіе и распространеніе христіанства въ кievскій періодъ.

Церковное управленіе.

Институтъ духовничества.

Духовное просвѣщеніе.

Паломничество.

Монашество.

Вѣра, религіозность и нравственность народа.

Практическія занятія. Читались памятники соотвѣтственно тому или иному отдѣлу лекцій (изъ начальной лѣтописи, житія, поученія, произведенія канонической письменности)

и комментировались. При этомъ студенты знакомились съ лучшими изданіями матеріаловъ и главнѣйшими пособіями— какъ „Исторіями русской церкви“, такъ и монографіями.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ русской гражданской исторіи (группа Б. 1) *Михаиль Богословскій* прочиталъ студентамъ I курса курсъ древней русской исторіи по слѣдующей программѣ:

1) Географическія условія Восточной Европы. Населеніе ея въ IX и X вв. Славяне. Ихъ общественный бытъ. Вопросъ о происхожденіи русскаго государства.

Дѣятельность первыхъ русскихъ князей. Политическій порядокъ въ Руси XI—XII вв. Княжеская власть. Вѣче. Общественные классы.

Колонизація Суздальской Руси и ея послѣдствія. Удѣльный порядокъ. Татарское нашествіе.

Причины возвышенія Москвы. Московское княжество въ XIV и XV вв. Собраніе Руси. Новгородъ и Псковъ.

Обзоръ главныхъ моментовъ въ исторіи Московскаго государства въ XVI в.

На *практическихъ занятіяхъ* слушатели ознакомлялись съ главнѣйшими пособіями по русской гражданской исторіи, а также упражнялись въ толкованіи Русской Правды.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра (группа Б. 2), *Дмитрій Введенскій* предложилъ студентамъ I курса чтенія по слѣдующей программѣ:

Общее введеніе въ науку съ ея исторіею.

Взаимоотношеніе исторіи Израиля и исторіи древнихъ народовъ Востока съ указаніемъ параллелей изъ данныхъ Библии и общей исторіи. Оріентологія.

Систематическій курсъ:

Міръ допотопный.

Мір послѣпотопный: а) періодъ патріархальный; б) Израильтяне въ Египтѣ и исходъ изъ него; в) время судей; г) цари; д) ветхозавѣтное пророчество.

На *практическихъ занятіяхъ* студенты знакомились съ первоисточниками и источниками науки, съ памятниками Вавилона, Ассиріи, Египта и Палестины, имѣющими отношеніе къ общей задачѣ науки, а также—съ трактатами по отдѣльнымъ вопросамъ, такъ или иначе соприкасавшимся съ содержаніемъ чтеній.

Онъ же, *профессоръ Введенскій*, въ качествѣ временнаго преподавателя *педагогика* (группа А. 2) прочиталъ во *второмъ* полугодіи студентамъ I курса слѣдующіе отдѣлы:

1) Педагогическія воззрѣнія языческаго міра предъ временемъ пришествія Спасителя.

2) Взгляды св. отцовъ и учителей церкви на воспитаніе дѣтей.

3) Общія свѣдѣнія о педагогахъ позднѣйшаго времени.

На *практическихъ занятіяхъ* студентамъ предлагались для разрѣшенія вопросы, относящіеся къ выясненію педагогическихъ идей античнаго міра въ цѣляхъ уясненія превосходства новыхъ жизненныхъ идей, привнесенныхъ христіанствомъ.

Заслуженный экстраординарный профессоръ Павелъ Соколовъ студентамъ II курса прочелъ курсъ *психологіи*, состоявшій изъ введенія и трехъ частей. Во *введеніи* были сообщены свѣдѣнія о предметѣ, задачахъ и методахъ психологіи и сдѣланъ обзоръ психологической литературы. *Первая часть* курса была посвящена описанію тѣлесныхъ условій душевной жизни и изслѣдованію вопроса объ отношеніи души и тѣла. *Вторая часть* имѣла своимъ предметомъ изученіе элементовъ душевной жизни, познавательныхъ, эмоціональныхъ и волевыхъ. Наконецъ, *третья часть* заключала въ себѣ

основныя свѣдѣнія объ общихъ формахъ психической жизни,—сознаніи, личности и бессознательныхъ процессахъ.

Практическія занятія состояли отчасти въ коллоквиумѣ по основнымъ вопросамъ курса, отчасти въ упражненіяхъ по методикѣ психологическаго эксперимента. Предметомъ послѣднихъ былъ методъ реакцій и его примѣненія къ количественному и качественному анализу душевныхъ явленій.

Экстраординарнымъ профессоромъ по первой кафедрѣ патрологии Иваномъ Поповымъ студентамъ II курса были изложены на *теоретическихъ лекціяхъ* свѣдѣнія о литературѣ Мужей апостольскихъ, апологетовъ II-го вѣка, антигностическихъ писателей, представителей карагенскаго богословія, учителей александрійской катихизической школы и отцовъ церкви IV в., въ особенности принимавшихъ участіе въ разработкѣ тринитарной проблемы.

Практическія занятія состояли: а) въ ознакомленіи студентовъ съ важнѣйшими совокупными изданіями патристическихъ текстовъ и съ выдающимися курсами и изслѣдованіями по патрологіи, и б) въ чтеніи и комментаріяхъ труднѣйшихъ отрывковъ изъ сочиненій отцовъ церкви.

Экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ еврейскаго языка съ библейской археологіей (группа В. 2) въ основу преподаванія студентамъ II-го курса въ этомъ учебномъ году былъ положенъ систематическій курсъ Библейской археологіи, изъ области же *еврейскаго языка* преимущественно знакомились съ еврейскимъ вокабуляріемъ въ связи съ анализомъ еврейскихъ понятій и фразъ изъ области реченій культа. Такой практической характеръ преподаваніе еврейскаго языка получило въ текущемъ учебномъ году въ связи съ опытомъ совмѣстнаго изложенія Библейской археологіи и еврейскаго языка въ минувшемъ учебномъ году, а отчасти вслѣдствіе сокращенія учебнаго года, когда для системати-

ческих чтений по еврейскому языку не оказалось времени. Из области *Библейской археологии* знакомились съ еврейскими Библейскими текстами касательно жертвоприношений и материальных элементов ветхозавѣтнаго храма. Предполагавшійся курсъ Библейской археологии прочитанъ сполна. т. е. сообщены данныя о ветхозавѣтномъ культѣ и о древне-еврейскомъ бытѣ.

Экстраординарный профессоръ (сверхъ штата) по кафедрѣ *исторіи русской литературы* (группа Б. 3) *Николай Туницкій* студентамъ II курса прочиталъ:

I. Методологическое введеніе въ исторію русской литературы, съ подробнымъ разборомъ всѣхъ методовъ ея—субъективныхъ и объективныхъ.

II. Византийско-болгарская основа древне-русской литературы.

III. Древне-русская литература до-монгольскаго періода—переводная и оригинальная, духовная и свѣтская.

IV. Обзоръ литературныхъ явленій р. литературы конца XVIII в. и начала XIX в.

V. Пушкинъ и Гоголь (подробныя чтенія).

Практическія занятія состояли: а) въ чтеніи памятниковъ и въ специальномъ разборѣ „Слова о полку Игоревѣ“ (въ первое полугодіе); б) въ чтеніи и разборѣ семестровыхъ сочиненій студентовъ (во второе полугодіе).

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ *исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій, въ связи съ исторіей Западной церкви отъ 1054 года до настоящаго времени* (группа Б. 4), *Анатолій Орловъ* прочиталъ студентамъ I и II курсовъ исторію и обличеніе католицизма по слѣдующей программѣ:

1) Историческій обзоръ основныхъ типовъ русской богословской мысли о католициствѣ отъ XI в. до настоящаго времени.

2) Римско-католическое учение о церкви, как „основной догматъ“ католичества и самое яркое воплощеніе римско-католическаго религіознаго генія.

3) Учение бл. Августина о „государствѣ Божиємъ“, какъ основа и прототипъ католической доктрины о церкви.

4) Римско-католическое учение о папской власти въ церкви. Основные черты историческаго развитія папства отъ первыхъ вѣковъ христіанства до Ватиканскаго собора включительно.

5) Характеристическія черты католическаго учения объ іерархіи и ея отношеніи къ мірянамъ.

6) Идеологія и историческое развитіе католическаго монашества.

7) Соціально-политическій идеаль католической церкви. Основные моменты борьбы папства со свѣтской властію.

8) Католическая сотеріологія (католическое учение объ общемъ смыслѣ и цѣли человѣческой жизни; понятія о грѣхѣ и сатисфакціи; учение объ некуинительныхъ заслугахъ Христа; учение о таинствахъ).

Практическія занятія состояли главнымъ образомъ въ чтеніи и комментированіи историко-догматическихъ источниковъ и пособій, обосновывающихъ и пополняющихъ тезисы, раскрывавшіеся въ теоретическихъ лекціяхъ.

Экстраординарный профессоръ по первой каѳедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заветъ протоіерей Димитрій Рождественскій предложилъ студентамъ I курса чтенія по слѣдующей программѣ:

I.

Вступительное чтеніе: особенности въ характерѣ изученія матеріала первой и второй каѳедры Священнаго Писанія В. З. Общій планъ чтеній. Уясненіе цѣли практическихъ занятій и средствъ къ ея достиженію.

А, а) Мѣсто экзегетики въ ряду другихъ богословскихъ дисциплинъ; науки вспомогательныя по отношенію къ экзегетикѣ. б) Значеніе еврейскаго языка при изученіи богословія вообще и, въ особенности, Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. в) Составъ, задача и методъ Общаго Введенія въ Ветхій Завѣтъ. г) Особенности традиціоннаго и отрицательно-критическаго изученія Слова Божія. д) Изложеніе и разборъ началъ такъ назыв. высшей библейской критики. е) Внутренняя исторія священнаго ветхозавѣтнаго текста. ж) Переводъ LXX: исторія его происхожденія, его значеніе, особенности языка этого перевода.—Таргумы и значеніе ихъ для ветхозавѣтной экзегетики. — Особенности славянскаго перевода Библии.—Русскій Синодальный переводъ Библии.

Б, а) Понятіе о Частномъ Введеніи въ священныя книги В. З. и общія замѣчанія о комментированіи памятниковъ священной ветхозавѣтной литературы. б) Составъ, подлинность и единство Пятокнижія. в) Отличительныя особенности законодательства, изложеннаго во Второзаконіи, отъ Синайскаго по содержанію и изложенію, какъ основаніе для признанія критиками—отрицателями позднѣйшаго происхожденія Второзаконія,—съ разборомъ и опроверженіемъ доводовъ отрицателей. г) Истолкованіе избранныхъ отдѣловъ Пятокнижія.

В, а) Вопросъ о происхожденіи и подлинности книги Иисуса Навина. б) Происхожденіе и историческая достовѣрность повѣствованія книгъ Ездры и Нееміи, въ связи съ вопросомъ о хронологическомъ первенствѣ миссіи Ездры. в) Послѣдовательное истолкованіе первой половины книги Иисуса Навина; истолкованіе избранныхъ отдѣловъ изъ книгъ Царствъ, Ездры и Нееміи.

II.

На часахъ, назначенныхъ для *практическихъ занятій*, студенты, по ознакомленіи съ элементарной еврейской грам-

матикою, занимались чтеніемъ, разборомъ и изъясненіемъ масоретскаго текста I—XIV главъ книги Числъ, дѣлая опыты сопоставленія и сближенія этого текста съ переводомъ LXX. Въ эти же часы студенты ознакомлены были съ важнѣйшими изданіями Библии въ подлинникѣ и переводахъ, а также съ важнѣйшими трудами по ветхозавѣтной исагогикѣ и экзегетикѣ.—Кромѣ того, студентамъ предлагаемы были общіе вопросы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ читанному курсу для письменнаго ихъ рѣшенія въ лекціонные часы.

Дѣкстраординарный профессоръ по второй кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта священникъ Владиміръ Страховъ студентамъ IV-го курса прочиталъ:

1. *О книгѣ Дѣяній свв. Апостоловъ.* А. Ея названіе и положеніе въ ряду книгъ Новаго Завѣта; ея писатель; подлинность, время и мѣсто написанія; ея историческая цѣнность и догматическое значеніе. Б. Истолкованіе второй половинны книги Дѣяній Апп.—въ связи съ обзоромъ жизни и дѣятельности ап. Павла и на практическихъ занятіяхъ.

2. *О соборныхъ посланіяхъ.* Смыслъ ихъ названія „соборными“.—Соборное посланіе св. Ап. Іакова. Назначеніе посланія и личность его писателя въ связи съ вопросомъ о братьяхъ Господнихъ по плоти. Поводъ, цѣль и время написанія посланія. Подробное толкованіе посланія (на практическихъ занятіяхъ).

3. *О посланіяхъ св. Апостола Павла.* А. Ихъ значеніе по тожеству ихъ содержанія съ Евангеліемъ Христовымъ. Исторія жизни Ап. Павла въ іудействѣ. Іудейско-раввинское и греческое образованіе Апостола. Психологическая теорія обращенія Савла. Внѣшнія и внутреннія особенности Павловыхъ посланій. Четыре группы посланій Ап. Павла и выясненіе особенностей каждой группы въ связи съ условіями дѣятельности Апостола и потребностями Церкви. Вводныя свѣ-

дѣнія о каждомъ въ отдѣльности посланія Ап. Павла (подробнѣе см. въ отчетѣ за 1913—1914 учебный годъ).—Б. Последовательное толкованіе перваго посланія св. Ап. Павла къ Коринтянамъ съ подробнымъ выясненіемъ вопросовъ о коринтскомъ расколѣ (I—IV гл.), о бракѣ (VII гл.), христіанской свободѣ (V, VI, VIII—X гл.), дарѣ языковъ (XII—XIV гл.) и воскресеніи мертвыхъ (XV гл.).

4. *Объ Апokalипсисѣ*. Его каноническое достоинство и обстоятельства написанія.

На *практическихъ лекціяхъ* студенты занимались изученіемъ текста и детальнымъ экзегетическимъ разборомъ соборнаго посланія св. Ап. Іакова и посланій св. Ап. Павла: 1 и 2 къ Фессал. и 1-го къ Коринт. Кроме того студенты дѣлали доклады о важнѣйшихъ сочиненіяхъ изъ литературы предмета, а также объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Свяц. Пис. Нов. Зав. (по отдѣлу—о кн. Дѣяній свв. Апп. и посланіяхъ св. Ап. Павла).

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ *литургики священникъ Ілія Гумилевскій* студентамъ III курса изложилъ на лекціяхъ слѣдующіе предметы:

1. Исторія апостольскаго богослуженія: а) по даннымъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта и б) въ связи съ вопросамъ о зависимости этого богослуженія отъ обрядовъ ветхозавѣтной вечери: пасхальной, праздничной и всенедельной.

Въ первомъ случаѣ привлекались всѣ священныя выраженія литургической цѣнности, сопоставлялись между собою и анализировались въ своихъ терминахъ и со стороны содержанія и въ интересахъ установленія богослужебнаго чина. Во второмъ—привлекалась и критиковалась литература вопроса.

2. Богослуженіе въ эпоху мужей апостольскихъ по даннымъ ап. Варнавы въ связи съ посланіемъ ап. Павла къ

Евреямъ, перваго посланія къ Коринтянамъ св. Климента Римскаго, книги: „Пастырь“ Ерма, посланій св. Игнатія Богоносца и св. Поликарпа Смирнскаго, „Ученія двѣнадцати“. Методъ работы тотъ же: устанавливались литургическіе термини и опредѣлялся ихъ идеологическій смыслъ.

3. Литургія св. Іустина Философа и верхне-египетскій папирусь *Balyzeh*'а въ связи съ вопросомъ о первоначальномъ текстѣ литургіи второго вѣка.

Примѣнялись: методы репродукціи утерянныхъ элементовъ текста и методъ сравнительнаго изученія текстовъ *Balyzeh*'а, Людольфова съ комментариемъ къ нимъ литургіи св. Іустина Философа. Привлекалась и анализировалась соответствующая научная литература.

4. Богослуженіе третьяго вѣка по даннымъ Климента Александрійскаго, Оригена, Тертулліана, второй книги Апостольскихъ Постановленій, Завѣщанія Господа нашего Іисуса Христа (такъ называемаго) и канонѣвъ Ипполита и Египетскихъ.

Текстуальный и комментарный матеріалъ этого періода послѣ обычной аналитической разработки былъ использованъ для систематическаго изложенія богослуженія этого времени на основѣ историческаго положенія литургіи и ея вліянія на весь строй богослуженія вседневнаго, седмичнаго и годичнаго.

5) Богослуженіе четвертаго вѣка по твореніямъ св. Кирилла Іерусалимскаго, Василія Великаго, Іоанна Златоуста и по текстамъ восьмой книги Апостольскихъ Постановленій, *Építome* Ап. Постановленій, евхологія Серапіона и такъ называемаго Завѣщанія и арабской Дидаскаліи въ частяхъ, относимыхъ къ четвертому вѣку.

Обычный текстуально-комментарный методъ сравнительнаго изученія матеріала съ расширеніемъ круга сравниваемыхъ источниковъ предыдущимъ вѣкомъ. Та-же и система изложенія вседневнаго, седмичнаго и годичнаго богослуже-

нія въ связи съ вопросомъ о вліяніи на весь строй литургіи, но уже со стороны текста.

6. Анализъ основныхъ текстовъ литургіи египетско-александрійской отрасли.

Методъ сравнительнаго изученія греческихъ, коптскихъ и арабскихъ редакцій.

7. Сирійско-палестинская литургія въ ея отношеніи къ литургіи византійско-константинопольской или вопросъ: о томъ, какими литургическими текстами пользовались св. Василий Великій и св. Іоаннь Златоустъ и въ чемъ состояла ихъ редакціонная работа.

На часахъ *практическихъ занятій* изучался Типиконъ.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи философіи (группа А. 1) священникъ *Павель Флоренскій* студентамъ I курса прочиталъ слѣдующіе отдѣлы науки:

I. *Типы философскаго мышленія* какъ выраженіе основной устремленности духа къ тому или иному предмету. Безусловной оцѣнки (историко-философскій комментарий текста: „гдѣ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше будетъ“). Ориентированіе въ философіи и связь ея съ системою категорій. Дедукція категорій. Западно-европейское мышленіе. Имманентизмъ, механизмъ, имперсонализмъ. Ориентированіе, руководящее основными идеями западной науки,—уединенное сознаніе отдѣльной личности. Богоборчество ея. Связь съ механичностью культуры. Системы категорій: Аристотель. Кантъ, нѣмецкій идеализмъ, Гартманъ, неокантіанство.—Мышленіе еврейское. Діалектика и музыкальное строеніе этого мышленія. Ориентировка на полъ. Система категорій. Сефироты. Ученіе о буквахъ и звукахъ.—Христіанская ориентировка на св. Евхаристіи. Основные углы зрѣнія. Аскетическое начало. Церковь.

II. *Смысль идеализма.* Логическое, психологическое, биологическое, эстетическое, оккультическое и мистическое об-

основаніе идеализма, сообразно разнымъ его направленіямъ. Анализъ относящихся сюда терминовъ. Платонъ, Аристотель, неоплатонники.

III. *Возникновеніе идеализма въ борьбѣ съ софистикой.* Условія возникновенія софистики—культурныя, религіозныя, идейныя. Характеръ ученія софистовъ. Ихъ система.

Протагоръ, Иппій, Продикъ, Горгій. Ориентированіе софистовъ и открытіе Сократа. Связь этого открытія (открытія человѣка) съ идеализмомъ.

IV. *Строеніе античной философіи.* Географія античной философіи. Миграція философіи. Симасіология слова *философія*. Характеристика трехъ періодовъ античной философіи. Соотношеніе школъ, генетическо-историческое и логическое. Неоплатоническіе философы. Сущность столкновенія античной философіи съ христіанствомъ.

V. *Философія Платона.*

Недостаточно развитыми въ настоящемъ году остались: ученіе Аристотеля и ученіе Канта. Не успѣлъ преподаватель разобрать предполагавшейся къ чтенію (изъ 1-го отдѣла) оккультической ориентировки философіи.

На *практическихъ занятіяхъ* занимались по преимуществу методологіей изученія древнихъ философовъ, на примѣрѣ діалога „Федонъ“. Часть практическихъ занятій, въ виду сокращенія учебнаго года, была использована для лекцій, а часть—для репетицій и зачетовъ.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Николай Лысогорскій прочиталъ студентамъ II-го курса слѣдующіе отдѣлы:

Вопросъ о старыхъ обрядахъ до патр. Никона.

Церковно-обрядовыя исправленія патр. Никона. Происхожденіе раскола.

Жизнь раскола въ XVII в.

Мѣры духовнаго начальства въ отношеніи раскола.

Расколъ въ XVIII в. Внутренняя жизнь раскола.

Единобѣріе.

На *практическихъ лекціяхъ* студенты занимались изученіемъ памятниковъ раскольничьей письменности XVII в.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени, въ связи съ исторіей Славянскихъ церквей и Румынской (группа Б. 1), Теодоръ Россейкинъ изложилъ студентамъ II курса слѣдующіе отдѣлы науки:

I. Исторія раздѣленія церквей.

1. О причинахъ раздѣленія церквей.

2. Разрывъ между восточной и западной церквами въ IX в. Патр. Фотій и папа Николай I. Окружное посланіе Фотія. К-польскій соборъ 867 года. К-польскій соборъ 879 года.— Крещеніе Болгаріи.

3. Отпаденіе Западной церкви отъ вселенской въ XI вѣкѣ. Патр. Керуларій и папа Левъ IX. Левъ Охридскій, Никита Стравать. Кардиналъ Гумбертъ.—Петръ, патр. Антіохійскій.

II. Исторія уній.

1. Отношенія между восточной и западной церквами въ періодъ Крестовыхъ походовъ.

2. Ліонская унія. Михайлъ VIII Палеологъ. Іоаннь Веккъ. Причины крушенія уній

3. Флорентійская унія. Унія и а) папство, б) западные вселенскіе соборы, в) византійскде правительство и д) греческая церковь и народъ. Дѣятели уній. Обсуждавшіеся на соборѣ вопросы. Аргументація грековъ и латинянъ. Согласительная формула. Заключение уній и ея судьба.

III. Внутренняя жизнь Греко-восточной церкви отъ XI вѣка до паденія Константинополя.

1. Византійское монашество. Причины процвѣтанія монашества и монастырей. Обѣты. Уставъ. Монашескій бытъ. По-

движничество. Виды монастырей. Монастырское управление. Значение монастырей въ жизни византійской церкви, государства и народа.

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 2. Церковь и государство въ Византіи. | } Эти двѣ главы, за недостаткомъ времени, прочитаны не были. |
| 3. Духовное просвѣщеніе въ Византіи. | |

IV. Обзоръ главнѣйшихъ событій въ жизни Греко-восточной церкви за XIX вѣкъ.

1. Правовое положеніе греческой церкви и к-польскаго патріархата подъ турецкимъ владычествомъ.

2. Отношеніе Россіи къ христіанамъ Турціи въ XVIII вѣкѣ. Положеніе христіанъ въ XIX вѣкѣ. Греческое возстаніе 1821 года. Гюльханейскій хатти-шерифъ 1839 г. и хатти-хумаюнъ 1856 года. Законы и мѣропріятія турецкаго правительства, долженствовавшіе облегчить положеніе христіанъ. Законъ и дѣйствительность въ жизни христіанъ.

Въ качествѣ *практическихъ занятій* по исторіи греко-восточной церкви служило ознакомленіе слушателей съ источниками науки.

I. Понятіе объ источникахъ науки. Источники официальные: 1) соборные акты; 2) грамоты и распоряженія патріарховъ; 3) новеллы императоровъ по дѣламъ церкви. Памятники неофициальные: 1) византійскія хроники и исторіи; 2) житія святыхъ; 3) переписка историческихъ дѣятелей; 4) письменность вообще и полемическая литература въ частности.

Слушатели дѣлали устные доклады о характерѣ и значеніи перечисленныхъ видовъ памятниковъ, на основаніи указывавшейся имъ литературы, и непосредственно знакомились съ памятниками по подвергавшимся разбору образцамъ ихъ.

II. Помимо того, въ связи съ курсомъ, было прочитано и подвергнуто разбору нѣсколько памятниковъ—IX в., XI в. и

XV вѣка, т. е. изъ эпохи Фотія, Михаила Керулларія и Флорентійскаго собора.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи древней церкви священникъ Димитрій Лебедевъ, начавшій чтеніе лекцій со второго полугодія 1915—1916 учебнаго года, въ теченіе января и первой половины февраля мѣсяцевъ 1916 года успѣлъ прочесть студентамъ I курса только незначительный отдѣлъ программы, именно: сначала—въ качествѣ введенія къ исторіи аріанскаго спора—краткій очеркъ исторіи ученія о Св. Троицѣ во II—III вѣкахъ, затѣмъ исторію происхожденія и начала аріанскаго спора и исторію перваго вселенскаго собора и начала аріанскихъ интригъ противъ поборниковъ православія при Константинѣ в.

На *практическихъ занятіяхъ* студенты знакомились съ древними символами по изданію *H. Lietzmann, Symbole der alten Kirche*, съ извѣстіями первоисточниковъ о гоненіяхъ на христіанъ по книжкѣ *E. Preuschen, Analecta. Kürzere texte zur Geschichte der alten Kirche und des Kanons. I Teil. Staat und Christentum bis auf Konstantin, Kalendarien. Tübingen 1909*, а также и съ русской литературой по исторіи IV вѣка по книгѣ профессора А. А. Спасскаго, *Исторія догматическихъ движеній въ эпоху вселенскихъ соборовъ т. I* и по „Лекціямъ по исторіи древней церкви“ † проф. В. В. Болотова.

Доцентъ по кафедрѣ пастырскаго богословія съ аскетикой и гомилетики Василій Виноградовъ представилъ нижеслѣдующій отчетъ о преподаваніи студентамъ III и IV курсовъ гомилетики:

„Согласно представленной въ началѣ года программѣ, курсъ чтеній по гомилетикѣ распался на двѣ половины: первая была посвящена *теоріи* проповѣди, вторая *исторіи* проповѣди.

Теорія проповѣди была предложена студентамъ въ исто-

рико-критическомъ освѣщеніи—въ цѣломъ видѣ, но, въ виду сокращенія учебнаго года, болѣе конспективно, чѣмъ предложено было утвержденной Совѣтомъ Академіи программой.

Въ отношеніи *исторіи проповѣди* пришлось ограничиться лишь очеркомъ исторіи *русской* проповѣди, преимущественно второй половины XIX вѣка.

Практическія занятія посвящены были изученію проповѣдей двухъ классическихъ представителей русской проповѣди—Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, и Іоанна, еп. Смоленскаго,—и одного западнаго: Евгенія Берсье“.

Доцентъ по кафедрѣ церковной археологіи, съ связи съ исторіей христіанскаго искусства, Николай Протасовъ студентамъ IV курса прочиталъ курсъ исторіи христіанскаго храма въ слѣдующемъ объемѣ:

Данныя римскихъ и нѣкоторыхъ восточныхъ катакомбъ по вопросу о происхожденіи христіанскаго храма, его литургическихъ особенностяхъ и декоративно-орнаментальныхъ сторонахъ. Подробный анализъ фресочной катакомбной росписи; главные типы символическихъ и историческихъ изображеній.

Христіанскіе саркофаги. Цикль изображеній на нихъ символично-сотеріологическаго содержанія.

Христіанская базилика. Вопросъ о ея генезисѣ по послѣднимъ даннымъ археологической дисциплины. Базилики частныхъ домовъ, какъ исходный пунктъ для рѣшенія вопроса о конструктивныхъ особенностяхъ базиликъ константиновской эпохи. Внутреннее расположеніе базиличнаго храма ранняго періода. Мозаики. Зарожденіе иконографическаго цикла подъ восточнымъ вліяніемъ. Обзоръ данныхъ о такъ называемомъ греко-восточномъ христіанскомъ искусствѣ IV—VI вѣковъ.

Византійское храмовое зодчество. Его отличительныя особенности подъ вліяніемъ Востока: соединеніе основного квадрата съ куполомъ. Разрѣшеніе вопроса о приспособленіяхъ для звона на Западѣ и Востокѣ (Россія).

Декоративное искусство Византіи. Новые типы и трактовки сюжетовъ христіанской иконографіи. Данныя мозаикъ Равенны, ихъ интересъ въ отношеніи ассимиляціи древне-христіанскихъ традицій съ новыми восточными вѣяніями. Фрагменты мозаичной декораціи въ храмахъ Константинополя, Салоникъ и др.

Распространеніе византійскаго стиля. Данныя пещерныхъ храмовъ южной Италіи по вопросу о латинизаціи греко-восточнаго церковнаго искусства.

Древне-русское церковное искусство. Храмы Кіева. Архитектура и мозаики. Зависимость отъ Византіи. Анализъ нѣкоторыхъ кіевскихъ мозаичныхъ композицій.

Храмы Новгорода и Пскова. Ихъ отличительныя особенности. Самобытныя приемы конструкціи и плана.

За недостаткомъ времени остались непрочитанными отдѣлы о Владиміро-Московской церковной архитектурѣ и фрескахъ, о греческомъ и русскомъ иконописаніи, о созданіяхъ западнаго церковнаго искусства въ романскую и готическую эпохи.

На *практическихъ занятіяхъ* изучались тѣ памятники христіанскаго искусства, которые, за недостаткомъ времени, не могли быть освѣщены на теоретическихъ лекціяхъ, но имѣютъ значеніе для генезиса той или другой группы и отдѣла церковнаго художественнаго творчества. Отсюда, программа и планъ практическихъ занятій совпадали съ теоретическимъ курсомъ: 1) древне-христіанское искусство, 2) византійское, 3) русское, которому удѣлялось особенное вниманіе, и студенты были ознакомлены, между прочимъ, съ искусствомъ Аэона (Панселинъ и подлинникъ Фурноаграфіота) съ фресками новгородской церкви Спаса въ Нередицахъ.

Доцентъ по второй кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завета іеромонахъ Варволомей прочиталъ студентамъ II-го курса о пророческихъ книгахъ Ветхозавѣтной Библии. Пророческое служеніе и пророческія писанія. О книгахъ пророческихъ въ ихъ хронологической послѣдовательности. О книгахъ пророковъ Авдія, Іоила, Іоны, Амоса, Осія. Богословіе первыхъ пророковъ писателей (критико-апологетическія чтенія). О книгѣ пророка Исаи. Изслѣдованіе главнѣйшихъ вопросовъ введенія въ нее. Ученіе Исаи о Мессіи. О книгахъ Михея, Наума, Аввакума, Софоніи, Іереміи, Плачѣ, Іезекіиля, Даніила. Пророческія книги послѣдней эпохи. — Ветхозавѣтная Апокалиптика.

На *практическихъ занятіяхъ* студенты продолжали чтеніе книги псалтирь (начатое еще въ предшествующіе года). Прочитано 33 псалма (69, 72—103). Студенты практически знакомы съ пособіями при изученіи Писанія (различныя изданія священнаго текста, словари, конкорданціи, толкованія). Попутно говорилось о священной ветхозавѣтной поэзіи (и о вѣднѣйшей сторонѣ ея и о содержаніи).

И. д. доцента по кафедрѣ догматическаго богословія Александръ Туберовскій преподавалъ студентамъ III курса слѣдующіе отдѣлы программы:

общее понятіе о догматѣ, какъ предметѣ науки—филологической, психологической, технической смыслъ термина;

понятіе о наукѣ Догматическаго Богословія—ея названіе, задачи, методъ, составъ;

краткая исторія догмата — церковныя символы, соборныя вѣроопредѣленія, пространныя вѣронзложенія, символическія книги;

исторія науки—древнѣйше-апологетической, патристической, византійской и русской періоды (въ этомъ отдѣлѣ въ видѣ особаго экскурса даны были подробныя свѣдѣнія о личности и трудахъ блаж. Августина, св. Іоанна Дамаскина и еп.

Сильвестра, какъ величайшихъ догматистовъ восточной, западной и русской православной церкви);

· исторія католической догматики съ преимущественнымъ обзорѣніемъ средневѣковой схоластики, а изъ отдѣльныхъ представителей послѣдней—личности и дѣятельности Абеяра;

· протестантская догматика—съ нарочито подробнымъ изложениемъ біографіи и трудовъ Шлейермахера, какъ основателя новѣйшей нѣмецкой школы догматической теологіи;

· православно-церковное учение о богопознаніи—характеристика теоретическаго, практическаго и мистическаго типовъ богопознанія;

· истина бытія Божія — его доказательства, значеніе религіознаго опыта;

· догматическое учение о Богѣ, Его существѣ и свойствахъ—формальныхъ (безконечности, самобытности, вѣчности, вездѣ-присутствіи и пр.) и духовныхъ (всебѣдѣніи, премудрости, святости, правосудіи, благодати, любви и пр.);

· Единство по существу и Троичность Лиць Божества — теоретическій, нравственно-практический и жизненно-мистическій смыслъ этихъ догматовъ.

Остальные отдѣлы изъ предполагаемой въ началѣ года программы не были прочитаны, какъ по сокращенію лекціоннаго года, такъ и по сложности самой программы.

Практическія занятія по догматикѣ состояли:

а) въ чтеніи и комментированіи „богословскихъ словъ“ св. Григорія Богослова и Пр. Симеона Новаго Богослова;

б) въ критическомъ обсужденіи существующихъ курсовъ Догматическаго Богословія, и—

в) въ составленіи собственныхъ конспектовъ по догматикѣ.

И. д. доцента по второй кафедрѣ патрологіи іеромонахъ Пантелеимонъ студентамъ III курса предложилъ чтенія:

1) О св. Отцахъ, какъ носителяхъ христіанской истины, и о достоинствѣ и авторитетѣ ихъ твореній.

2) О св. Іоаннѣ Златоустѣ и бл. Августинѣ, какъ типичныхъ представителей восточнаго и западнаго богословія въ концѣ 4 и началѣ 5 вѣка.

3) Объ эпохѣ хринологическихъ споровъ и объ Аполлинаріи Лаодикійскомъ, Діодорѣ Тарскомъ, Θεодорѣ Мопсуестійскомъ и Несторіи, давшихъ еретическое рѣшеніе хринологической проблемы.

4) О св. Кириллѣ Александрійскомъ, какъ главномъ борцѣ противъ несторіанства и выразителѣ православной хринологіи въ эпоху III вселенскаго собора.

Практическія занятія состояли въ послѣдовательномъ чтеніи и аналитическомъ разборѣ „Исповѣди“ бл. Августина и другихъ выдающихся произведеній святоотеческой письменности позднѣйшаго періода.

И. д. доцента по кафедрѣ *русскаго и церковно-славянскаго языковъ съ палеографіей* (группа Б. 3) *священникъ Іоаннъ Смирновъ* студентамъ I курса читалъ лекціи, содержаніе конхъ заключалось въ слѣдующемъ:

А. Предварительныя свѣдѣнія о языкознаніи вообще; ходъ его историческаго развитія. Классификація языковъ по грамматическому строю; группа индо-европейскихъ языковъ и ея классификація. Исторія славянскаго языкознанія и ученія заслуги выдающихся представителей славистики. Славяне, время появленія ихъ въ Европѣ и топографія ихъ расселенія въ настоящее время. Понятіе о пра-славянскомъ или обще-славянскомъ языкѣ. Классификація славянскихъ языковъ. Изобрѣтеніе славянскихъ письменъ и просвѣтительная дѣятельность свв. Кирилла и Меѳодія. Древне-ц.-славянскій языкъ, его происхожденіе, развитіе и литературное употребленіе у юго-восточныхъ и западныхъ славянъ въ IX—XI вв. Обзорѣніе древнѣйшихъ памятниковъ др.-ц.-славянскаго языка, устанавливающее два типа письма и языка. Кирилл-

лица и Глаголица, ихъ внѣшній видъ и современное состоянiе вопроса о ихъ происхожденiи.

Сравнительно-историческая грамматика др.-ц.-славянскаго языка съ предваряющими свѣдѣнiями изъ области физиологiи звуковъ рѣчи. Ея фонетика. Основные изводы др.-ц.-славянскаго языка: болгарскiй, сербскiй, моравскiй и русскiй. Ихъ происхожденiе и главныя отличительныя особенности. Отношенiе русскаго языка къ ц.-славянскому и диалектическiя особенности древне-русскихъ говоровъ.

Б. Очеркъ славяно-русской Палеографiи. Предметъ Палеографiи и условiя ея практическаго примѣненiя. Материалы и принадлежности письма. Форматъ рукописей и ихъ орнаментъ. Происхожденiе Кирилловской азбуки и типы Кирилловскаго письма. Знаки строчные и надстрочные. Писцы книгъ и условiя ихъ труда.

Практическiя занятiя состояли:

Во-1-хъ — въ систематическомъ ознакомленiи съ памятниками всѣхъ изводовъ др.-ц.-славянскаго языка.

Во-2-хъ—въ чтенiи и разборѣ со стороны фонетики и этимологiи текстовъ др.-ц.-славянскихъ памятниковъ.

Въ-3 хъ—въ чтенiи и разборѣ съ палеографической точки зрѣнiя какъ самихъ рукописей, такъ и снимковъ съ нихъ по атласамъ и таблицамъ Лаврова, Буслаева, еп. Саввы, Соболевскаго, Карскаго, Стасова, Лихачева, Тромонна и Ягича.

И. д. доцента по кафедрѣ систематической философи и логики Осодоръ Андреевъ студентамъ I курса прочиталъ курсъ систематической философи, посвященный разсмотрѣнiю основныхъ проблемъ онтологiи и гносеологiи. При изложении онтологiи были изучены и подвергнуты оцѣнкѣ четыре типичныхъ философскихъ опредѣленiя сущаго: I—въ порядкѣ трансцендентномъ: сущее 1)—матерiя и 2)—идея, и II—въ порядкѣ имманентнаго опредѣленiя, сущее, 3) какъ немате-

ріальна субстанція и 4) суще, какъ понятіе, а также главнѣйшія изъ промежуточныхъ формъ и ихъ діалектика. На лекціяхъ гносеологии были изложены новѣйшія гносеологическія теоріи. При изложеніи Логики главное вниманіе было посвящено характеристикѣ и критикѣ силлогизма въ связи съ интуитивнымъ пониманіемъ логическихъ отношеній.

На *практическихъ занятіяхъ* разбирались сочиненія Лейбница, группируюціяся около Монадологіи, и самая Монадологія.

Новые языки студенты I курса изучали подъ руководствомъ лекторовъ: *Александра Мишина* (французскій языкъ), *священника Николая Преображенскаго* (англійскій языкъ) и *Густава Томсонъ* (нѣмецкій языкъ).

О собыіе (учено-литературные и др.) труды наставниковъ Академіи.

О. Инспекторъ Академіи, экстраординарный профессоръ *архимандритъ Иларіонъ*, напечаталъ: 1) въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* статьи: а) „Богословіе и свобода Церкви (О задачахъ освободительной войны въ области русскаго богословія)“ (1915, сентябрь) и б) „О церковномъ употребленіи пасхальной еннаекэдекастириды Анатолія лаодикійскаго“ (1916, январь); 2) въ журналѣ *Христіанинъ*: а) „Новый Завѣтъ въ апостольское время“ (1916, январь) и б) „Новый Завѣтъ во второмъ вѣкѣ“ (1916, мартъ—апрѣль); 3) въ *сборникѣ* въ память трехсотлѣтія державнаго Дома Романовыхъ „*Россія въ ея прошломъ и настоящемъ*“—статью: „Историческій очеркъ существованія Православной Церкви въ Россіи за время съ 1613 года по настоящій моментъ“.

Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муртовъ* окончилъ переводъ и изданіе житія и службы св.

Максима Исповѣдника, составившіе 69-й томъ Твореній Святыхъ Отцевъ, издаваемыхъ при Императорской Московской Духовной Академіи,—и составилъ отзывы о магистерскихъ диссертацияхъ свящ. В. Платонова и испр. д. доцента А. Туберовскаго.

Ординарный профессоръ *С. И. Соболевскій* напечаталъ некрологъ „Александръ Николаевичъ Шварцъ“ въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* (1916, январь, февраль, мартъ) и въ *Отчетъ* Императорскаго Московскаго Университета за 1915 годъ.

Ординарный профессоръ *С. С. Глаголевъ* напечаталъ: 1) въ *Богословскомъ Вѣстникѣ*: а) „О философіи религіи“ (1915, № 9; 1916, № 1), б) „Древо знанія и древо жизни“ (1916, №№ 2, 3—4, 5); в) началъ печатаніемъ изслѣдованіе: „Опыты математическаго рѣшенія философскихъ вопросовъ“ (1916, №№ 6, 7—8); 2) въ журналъ *Вѣра и Разумъ*: а) „Безъ родины“ (1916, № 1); б) началъ печатаніемъ „Прошлое человѣка“ (1916, №№ 5, 6—7, 8—9); 3) въ журналъ *Церковь и Общество*: „Затменіе свѣтилъ и 1916 годъ“ (№ 1).

Ординарный профессоръ *М. М. Богословскій* напечаталъ: 1) „Еще къ вопросу о Судебникѣ 1589 г.“ въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* (1915 г. кн. 12) и 2) рецензію на книгу проф. Флоровскаго „Составъ Законодательной Комиссіи 1767—74 г.г.“ въ *Историческихъ Извѣстіяхъ* (1916 г. кн. 1).

Ординарный профессоръ *Д. И. Введенскій* напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* статьи: „Древній Востокъ (къ вопросу объ изученіи его исторіи)“, „Библиенсть лѣтописецъ“ и нѣсколько статей по отдѣльнымъ вопросамъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Экстраординарный профессор *И. В. Поповъ* напечаталъ: 1) въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* рядъ статей подъ заглавіями: а) „Жизнь и развитіе бл. Августина до его крещенія“, б) „Ученіе бл. Августина о познаніи души“; 2) въ *Вопросахъ философіи и психологіи* статью: „Ученіе бл. Августина о познаніи“; 3) въ *Христіанской Мысли*: „Вопросъ о бытіи Божіемъ въ твореніяхъ бл. Августина“.

Экстраординарный профессор *А. И. Орловъ* напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* статью: „Сотериологія Петра Абелларда (въ связи съ антропологическими его воззрѣніями)“.

Экстраординарный профессор *Н. Л. Туницкій*—а) по порученію Коммисіи по научному изданію славянской Библии при Императорской Петроградской Духовной Академіи приготовилъ для предварительнаго изданія древне-славянскій текстъ пророчествъ малыхъ пророковъ (съ толкованіями) и напечаталъ текстъ пророчества Осіи; б) по порученію Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ редактировалъ изданіе памятниковъ, относящихся къ жизни и дѣятельности учениковъ свв. первоучителей Кирилла и Меѳодія.

Экстраординарный профессор, *протоіерей Д. В. Рождественскій* напечаталъ: 1) въ журналѣ *Христіанинъ* (1916, № 2)—гомилетическій этюдъ: „Время молчать и время говорить“; 2) въ журналѣ *Богословскій Вѣстникъ* (1916, мартъ—апрѣль)—библіографическую замѣтку о книгѣ Н. В. Лысогорскаго: „Единоувѣріе на Дону въ XVIII—XIX вв. (по 1888 г.)“ и 3) въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ* (1916, № 10)—краткую замѣтку о той же книгѣ.

Экстраординарный профессор *священникъ П. А. Флоренскій* напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* статьи: 1) „Къ біо-

графіи протоіерея Н. И. Надеждина“; 2) „Приведеніе чисель. Къ математическому обоснованію числовой символики“ и 3) критическую статью о сочиненіи проф. В. Завитневича: „Алексѣй Степановичъ Хомяковъ“. Кіевъ, 1902—1913.

Доцентъ *О. М. Россейкинъ*—1) выпустилъ въ свѣтъ (въ изданіи Московской Синодальной Типографіи) „Житіе святаго Іоанна, митрополита Тобольскаго“; 2) во второй дополнительной книгѣ Житій святыхъ, издаваемыхъ той же Типографіей, помѣстилъ: „Житіе св. Евѣмія Суздальскаго“ и „Житіе св. Евфросина Синеозерскаго“; 3) въ журналѣ *Христіанинъ* (1916, январь) напечаталъ статью: „Ложе христіанскаго покоя“; 4) въ сборникѣ *Живое Слово*—поученіе: „Господь близокъ“.

Доцентъ священникъ *Д. А. Лебедевъ* напечаталъ статьи: 1) въ *Богословскомъ Вѣстникѣ*—а) „Вопросъ о происхожденіи аріанства“, б) рѣчь предъ защитою магистерской диссертации: „Изъ исторіи древнихъ пасхальныхъ цикловъ. I. 19-лѣтній циклъ Анатолія лаодикійскаго. СПб. 1912 г.“ и в) началъ печатаніемъ статью: „Къ вопросу объ антиохійскомъ соборѣ 324 года и о „великомъ и священномъ соборѣ въ Анкирѣ“. II.“; 2) въ *Трудахъ Императорской Кіевской Духовной Академіи*: „Св. Александръ александрійскій и Оригенъ“; 3) въ *Византійскомъ Обзорѣніи*—а) „Еще объ Анатолиі и псевдо-Анатолиі“ и б) библиографическую замѣтку о книгѣ *F. K. Ginzel's—Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. Band III.*

Доцентъ *Н. Д. Протасовъ* напечаталъ статьи: 1) въ журналѣ *Богословскій Вѣстникъ* и въ *Юбилейномъ Сборникѣ Академіи*—„Греческое монашество въ Южной Италиі“; 2) въ журналѣ *Свѣтильникъ*—а) „Алтарныя преграды въ пещерныхъ храмахъ Апуліи“, б) Изображеніе св. Николая Мирли-

кійскаго въ пещерныхъ храмахъ Апуліи“, в) „Фрески алтарныхъ столповъ Успенскаго собора въ Звенигородѣ“; 2) „Лицевое евангеліе XV в. Саввино-Сторожевскаго монастыря въ Звенигородѣ“; 3) въ журналѣ *Христіанинъ* началъ печатать очерки: „Въ катакомбахъ“.

Доцентъ *іеромонахъ Варооломей* редактировалъ печатавшійся при книжкахъ *Богословскаго Вѣстника* второй выпускъ лекцій по Священному Писанію Ветхаго Завѣта † доцента Академіи А. А. Жданова.

И. д. доцента *А. М. Туберовскій* напечаталъ: 1) въ журналѣ *Христіанинъ* статьи: а) „Догматика, какъ міровоззрѣніе“ и „Свѣтозарная ночь“; 2) въ *той же* журналѣ и журналѣ *Церковь и Общество*—рядъ критико-библіографическихъ статей.

И. д. доцента *священникъ Г. М. Смирновъ* напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ*: а) „Матеріалы для характеристики книжной дѣятельности Всероссійскаго Митрополита Макарія“ (1916, май, іюнь) и б) „Указатель Описаній славяно-русскихъ рукописей отечественныхъ и заграничныхъ книгохранилищъ“ (1916, іюль—августъ, сентябрь).

Лекторъ *А. К. Мишинъ* въ I томѣ *Византійскаго Обзорнія* напечаталъ рецензіи на двѣ книги: 1) *Pio Franchi de' Cavalieri. Note agiografiche. Fascicolo 4. Roma, 1912. (Studi e testi. 24)* и 2) *Léon Vouaux. Les apocryphes du Nouveau Testament publiés sous la direction de J. Bousquet et E. Amann. Les actes de Paul et ses lettres apocryphes. Introduction, textes, traduction et commentaire. Paris, 1913.*

IV. Занятія студентовъ, ихъ поведеніе и состояніе здоровья.

Занятія студентовъ состояли: а) въ слушаніи лекцій наставниковъ и чтеніи книгъ, относящихся къ наукамъ ака-

девическаго преподаванія; б) въ практическихъ занятіяхъ по изучаемымъ наукамъ подъ руководствомъ преподавателей (изученіи источниковъ науки и учебныхъ пособій, разборъ важнѣйшихъ сочиненій изъ литературы предмета, знакомствѣ съ учебниками и учебными пособиями къ преподаванію извѣстныхъ наукъ въ семинаріи и проч.); в) въ письменныхъ работахъ; 2) въ проповѣданіи Слова Божія, по назначенію Преосвященнаго Ректора Академіи, и д) въ сдачѣ положенныхъ испытаній.

Студентамъ I курса, по составленному Совѣтомъ Академіи расписанію, назначено было 34 лекціонныхъ часа въ недѣлю (23—для теоретическихъ лекцій, въ томъ числѣ по греческому и новымъ языкамъ, и 11—для практическихъ занятій); студентамъ II курса—32 (20—для теоретическихъ лекцій, въ томъ числѣ по греческому языку, и 12—для практическихъ занятій); студентамъ III курса—29 (17—для теоретическихъ лекцій и 12—для практическихъ занятій) и студентамъ IV курса—23 (13—для теоретическихъ лекцій и 10—для практическихъ занятій).

Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по *три* сочиненія (*въ I курсѣ*: по основному богословію, первому групповому предмету и философіи; *во II курсѣ*: по второму групповому предмету, греческому языку и исторіи и обличенію русскаго раскола; *въ III курсѣ*: по нравственному богословію, Священному Писанію Новаго Завѣта — II каѳ. и догматическому богословію) и *одной* проповѣди.

Студенты IV курса писали *одну* проповѣдь и курсовое сочиненіе на степень кандидата богословія на слѣдующія, предложенныя наставниками Академіи и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ темы:

Авдеевъ Александръ: „Причины широкаго распространенія въ народѣ сектанства и желательныя мѣры противъ него со стороны современнаго православнаго русскаго пастыря“; *Андреевъ Θεодоръ*: „Обзоръ главнѣйшихъ ученій русскаго богословія по вопросу объ отношеніи церкви къ государству“; *Архангельскій Константинъ*: „Народъ Божій во дни прорѣка Іереміи“; *Батинъ Павелъ*: „Братчины“; *священникъ Боголюбскій Геннадій*: „Анализъ произведенія Θ. М. Достоевскаго: „Преступленіе и наказаніе“; *священникъ Бѣляевъ Николай*: „Старообрядческая бѣлокриницкая іерархія предъ судомъ вселенской церкви“; *Васильевскій Александръ*: „Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, какъ проповѣдникъ“; *Верхоустинскій Дмитрій*: „Молоканство въ его исторіи и современномъ состояніи“; *Виноградовъ Сергій*: „Имманентная критика гуманистическаго міровоззрѣнія въ трудахъ С. Н. Булгакова“; *іеромонахъ Павелъ (Волковъ)*: „Житія святыхъ, какъ основа для построенія гносеологій“; *священникъ Воронцовъ Веніаминъ*: „Ученіе ветхозавѣтнаго Слова Божія о страданіяхъ человѣчества (книга Іова)“; *священникъ Ворончевъ Александръ*: „О трудахъ Преосвященнаго Θεοφана—Затворника по изъясненію Новаго Завѣта“; *Давидовъ Θεодоръ*: „Еп. Іеремія Нижегородскій. Его личность и богословскіе (нравственно-аскетическіе) труды“; *священникъ Дмитріевъ Василій*: „Переводъ и анализъ сочиненія св. Кирилла Александрійскаго: *Περὶ τῆς ορθῆς πίστεως τῆς εἰς τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν*“; *Добровъ Владиміръ*: „Религіозно-этические взгляды К. Н. Леонтьева“; *священникъ Дубровинъ Димитрій*: „Идеологическій анализъ Книги Зогаръ“; *Ждановъ Леонидъ*: „Идея церкви въ русскомъ богословіи“; *Заболотскій Павелъ*: „Ветхозавѣтный законъ и новозавѣтная правда (Содержаніе пятой главы евангелія по Маттею)“; *Иваницкій Владиміръ*: „Жизнь и литературная дѣятельность пр. Максима Грека“; *Ивановъ Борисъ*: „Землевладѣніе и хозяйство Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря въ XVI—XVII вв.“; *Истоминъ Дмитрій*: „Царскіе иконописцы

ХVІІ вѣка“; *Кириченко Василій*: „Владимірь Святой“; *Кобрановъ Евгеній*: „Философія Оригена“; *іеромонахъ Павлинъ (Крошечкинъ)*: „О духовной жизни (Ученіе Св. Писанія и святоотеческое)“; *священникъ Ляде Серафимъ*: „Свящ. Писаніе, какъ единственныи источникъ и критерій христіанской истины, въ богословской доктринѣ М. Лютера“; *Меморскій Алексѣй*: „Догматическая система св. Григорія Богослова“; *Металловъ Валентинъ*: „Преп. Максимъ Грекъ и его міросозерпаніе“; *Молчановъ Николай*: „Религіозно-правственное и политическое состояніе евреевъ во время Судей“; *Мытаревъ Николай*: „Ученіе о свободѣ воли въ системѣ Шеллинга“; *Некрасовъ Михаилъ*: „Библейскія жепщины“; *Никольскій Викторъ*: „Халдея и Египеть въ патріархальный періодъ“; *Новосельскій Владиміръ*: „Владимірь Соловьевъ, какъ поэтъ“; *іеромонахъ Матвей (Олейникъ)*: „Пріемы святоотеческой полемики противъ ересей въ ихъ приложеніи къ современной борьбѣ съ сектанствомъ“; *Орловъ Антоній*: „А. А. Кирѣевъ, какъ богословъ и дѣятель по старокатолическому вопросу“; *Петковъ Стоянъ*: „Игнатій Лойола и преп. Іоаннъ Кассіанъ“; *Постниковъ Михаилъ*: „Міровоззрѣніе книги Притчей (опытъ систематизаціи ея содержанія)“; *Протодіаконовъ Александръ*: „Отношеніе правительства императора Николая I къ сектантамъ“; *священникъ Рождественъ Александръ*: „Мистическое содержаніе евхаристическаго догмата“; *Розановъ Николай*: „Пессимистическое ученіе о страданіяхъ и христіанское ученіе о крестѣ“; *Розовъ Григорій*: „Книжно-литературная дѣятельность кн. А. Курбскаго“; *іеромонахъ Валеріанъ (Рудичъ)*: „Пророкъ Іона и характеръ его пророческой дѣятельности“; *Ружицкій Константинъ*: „Ученіе святыхъ отцовъ и церковныхъ писателей о матеріи“; *Саффранъ Георгій*: „Вопросъ о канопѣ у протестантовъ“; *Смирновъ Дмитрій*: „Міросозерпаніе преп. Іосифа Волоцкаго“; *священникъ Смирновъ Николай*: „Мистическія идеи въ русскомъ обществѣ начала 19-го вѣка и ихъ отношеніе къ народному сектанству“; *Соколовъ Борисъ*: „Преп.

Анастасій Синаитъ, какъ богословъ-полемистъ“; *Соколовъ Николай*: „Философскій комментарий догмата о воскресеніи тѣлъ“; *Соловьевъ Дмитрій*: „Воплощеніе Сына Божія, какъ основа богочеловѣческаго объединенія (Ип. XVII, 21)“; *Соловьевъ Иванъ*: „Религіозныя и нравственно-культурныя воззрѣнія итальянскихъ и нѣмецкихъ гуманистовъ XIV и XV вѣковъ“; *Счастневъ Петръ*: „Исидоръ, митрополитъ Московскій“; *Тихомировъ Владиміръ*: „Ученіе Владимира Соловьева о Теократіи“; *Товстуха Михаилъ*: „Церковная и земская реформы въ царствованіе Іоанна Грознаго“; *священникъ Цвѣтаевъ Николай*: „Преп. Ниль Сорскій и его міросозерцаніе“; *Шереметевскій Алексій*: „Церковный приходъ на русскомъ сѣверѣ въ XVI—XVII вв.“; *священникъ Шуваловъ Петръ*: „Значеніе вещественныхъ памятниковъ Палестины и Сиріи для уясненія историческихъ данныхъ Библии“; *Щегольковъ Михаилъ*: „Жизнь народа Божія въ изображеніи пророка Исаи“.

Указомъ отъ 15 января 1916 года за № 632 Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе матеріальныя затрудненія, испытываемыя Академіею вслѣдствіе непрерывно возрастающей дороговизны на всѣ предметы потребленія, и вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что учебныя занятія въ *Московской Академіи* начались въ отчетномъ году въ установленный академическимъ уставомъ срокъ и шли нормально, безъ всякаго перерыва, — разрѣшилъ Совѣту Академіи произвести *переводныя испытанія* студентовъ первыхъ трехъ курсовъ въ теченіе великаго поста, а *выпускныя испытанія* студентовъ IV курса — непосредственно послѣ праздника Св. Пасхи и закончить 1915—1916 учебный годъ къ 1-му мая 1916 года. — что и было исполнено.

Изъ 119 студентовъ I курсу—а) 17 студентовъ имѣли въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ не менѣе 4½, 69—не менѣе 4, 15—не менѣе 3½, и всѣ 101—удостоены перевода въ слѣдующій, *II-й курсъ*: б) 2

студента (изъ имѣющихъ университетскіе дипломы), получившіе разрѣшеніе Святейшаго Синода пройти академическій курсъ въ 3 года,—зачислены въ списки *III курса*; в) 4 студента оставлены въ I курсѣ на *второй* годъ: двое—по прошеніямъ, вслѣдствіе болѣзни, и двое—по неуспѣшности; г) 1 студентъ уволенъ былъ по неуспѣшности, но, по представленіи послѣ лѣтнихъ каникулъ неподанныхъ имъ своевременно письменныхъ работъ, вновь принятъ въ число студентовъ, съ переводомъ во *II курсъ*; д) 11-ти студентамъ (преимущественно привлеченнымъ къ отбыванію воинской повинности) разрѣшено было сдать устныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ или представить неподанныя письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ.—Четверо изъ нихъ исполнили свои обязанности и переведены во *II курсъ*; одинъ, хотя и прибылъ послѣ каникулъ въ Академію, но не явился въ назначенный срокъ къ устному испытанію по основному богословію и оставленъ Совѣтомъ Академіи въ I курсѣ на *второй* годъ; сужденіе объ остальныхъ шести студентахъ отложено Совѣтомъ до возвращенія ихъ въ Академію съ военной службы.

Изъ 57 студентовъ II курса—а) 28 студентовъ имѣли въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ не менѣе 4^{1/2}, 20—не менѣе 4, 3—не менѣе 3^{1/2} и всѣ 51—переведены въ слѣдующій, *III-й курсъ*; б) 1 студентъ, призванный въ дѣйствующую армію съ самаго начала войны и числившійся на II курсѣ два года, временно исключенъ изъ списковъ курса; в) 5-ти студентамъ разрѣшено было сдать устныя испытанія или представить неподанныя письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ.—Одинъ изъ нихъ исполнилъ свои обязанности и переведенъ въ *III-й курсъ*; одинъ *уволенъ* изъ числа студентовъ Академіи по прошенію; сужденіе объ остальныхъ трехъ студентахъ отложено Совѣтомъ до возвращенія ихъ въ Академію съ военной службы.

Изъ 63 студентовъ III курса — 20 студентовъ имѣли въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и со-
чиненіямъ не менѣе 4^{1/2}, 31 — не менѣе 4, 12 — не менѣе 3^{1/2}
и всѣ 63 — переведены въ слѣдующій, IV-й курсъ.

Изъ 61 студентовъ IV курса:—а) 55 студентовъ выпущены
изъ Академіи (49—до лѣтнихъ каникулъ и 6—послѣ оныхъ)
со степенью кандидата богословія и причисленіемъ: 18 сту-
дентовъ—къ первому и 37—ко второму разряду; б) 1 сту-
дентъ, призванный въ дѣйствующую армію съ самаго начала
войны и числившійся на IV курсѣ два года, временно исклю-
ченъ изъ списковъ курса; в) остальнымъ 5-ти студентамъ
Совѣтомъ Академіи предложено закончить академическій
курсъ не позднѣе 1 ноября 1916 года.

Въ представленныхъ къ концу отчетнаго года Инспекто-
ромъ Академіи и рассмотрѣнныхъ академическимъ Правле-
ніемъ въ докладахъ поведеніе двухсотъ шестидесяти восьми
студентовъ отмѣчено было высшимъ балломъ 5, пятнадцати—
балломъ 5—, двухъ — балломъ 4^{1/2} и одиннадцати студен-
товъ—балломъ 4 (четыре студента, пробывшіе весь отчетный
учебный годъ въ Академіи, балломъ по поведенію отмѣ-
чены не были).

Изъ общаго числа 300 студентовъ въ академической боль-
ницѣ пользовались за 1915—1916 учебный годъ 34 чело-
вѣка. — Изъ нихъ поступавшихъ въ больницу по одному
разу было 33 челоуѣка, по два раза—1.

Амбулаторнымъ приѣмомъ пользовались 189 студентовъ.—
Сдѣланныхъ ими посѣщеній—248.
