



Замѣтки и письма Филарета Митрополита Московскаго ¹⁾.

I.

Объ отношеніи Семинарій къ священству и Епархіи и въ особенноти къ Московской.

Сардикійскаго Собора 10 правило предписываетъ совершать служеніе чтеца, и діакона, и пресвитера такъ, что для каждой степени чина должно быть предоставлено не слишкомъ малое время, въ продолженіе котораго могли-бы усмотрены быть его вѣра, благочравіе, постоянство и кротость.

Неокесарійскаго собора 11 правило говорить: въ пресвитера прежде тридцати лѣтъ, аще и по всему достойный человекъ, да не поставится; но да останется въ ожиданіи. Тоже подтверждено въ правилахъ шестого вселенскаго собора.

Н[ашъ] духовный регламентъ въ 26 статьѣ о училищахъ говорить: а которые семинаристы, по совершеніи ученія, угоднѣйшіе покажутся къ дѣлу духовному, и оны были бы у Епископовъ ближайшіе ко всякимъ степенямъ властелинскимъ паче прочихъ, хотя-бы и равно онымъ искусныхъ, но не въ семинаріумѣ воспитанныхъ.

Сія статья духовнаго регламента повела епархіальныя управленія къ нарушенію выше-означенныхъ церковныхъ правилъ и образовался и утвердился предразсудокъ, что

¹⁾ Печатаются съ точнымъ соблюденіемъ орфографіи, по подлинникамъ, предоставленнымъ Редакціи Ректоромъ Академіи Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодоромъ. А Пресвященный Θεодоръ получилъ ихъ отъ Архієпископа, бывшаго Вологодскаго, Никола. Замѣтки Митр. Филарета, поставленныя на первомъ мѣстѣ, представляютъ рукопись весьма трудно читаемую, вѣроятно черновикъ. *Ред.*

совершившіи семинарское ученіе имѣтъ право немедленно поступить во священника, промедь низшія степени в не-многіе дни.

Трудно было возвратиться къ древнимъ церковнымъ правиламъ и потому, что совершившіе семинарское ученіе тотчасъ нужны были и ихъ еще не доставало для занятія священническихъ вакансій; и потому что совершившіи семинарское ученіе, есть ли бы посланъ былъ на причетническое мѣсто, считалъ-бы себя притѣсненнымъ въ нарушеніи права, даннаго ему духовнымъ регламентомъ, и общественное мнѣніе, по силѣ предрасудка почитало-бы его какъ притѣсненнымъ или наказаннымъ. При томъ епархіальное начальство не имѣтъ права назначать на мѣста противъ воли назначаемыхъ: и такое назначеніе мало можетъ обезпечивать усердіе къ службѣ и успѣха въ оной.

Наконецъ время и измѣнившіяся обстоятельства начали помогать дѣлу церковнаго порядка. Число выходящихъ изъ семинарій по совершеніи ученія умножилось такъ, что для нихъ недоставало священническихъ мѣстъ. Начиная съ бѣднѣйшихъ, они стали просить діаконскихъ мѣстъ, сперва въ городахъ, а потомъ и въ селахъ. Такъ въ Московской Епархіи: собственно-же въ Москвѣ студентъ Семинаріи не поступаетъ прямо на священническое мѣсто, а служитъ не малое время діакономъ и не рапѣ тридцатилѣтняго возраста поступаетъ во священника; съ нѣкотораго-же времени студенты Семинаріи даже Московской поступаютъ и на причетническія мѣста и служатъ на нихъ въ ожиданіи діаконскихъ вакансій. Такъ избытокъ получающихъ семинарское образованіе даетъ возможность Епархіальному управленію безъ напряженныхъ усилій возстановлять дѣйствіе церковныхъ правилъ о возрастѣ священника и о постепенномъ возведеніи въ священство. Нѣтъ сомнѣнія, что для прихода и вообще для службы церковной лучше получить священника тридцатилѣтняго получившаго нѣкоторую опытность въ низшихъ степеняхъ церковной службы, нежели двадцатилѣтняго семинариста.

Есть ли[,] какъ можно предполагать, для Семинарій назначено будетъ нормальное число учениковъ высшаго отдѣленія, соответствующее числу открывающихся въ Епархіи священническихъ вакансій, то начавшееся возста-

новленіе церковныхъ правилъ о священствѣ должно будетъ рушиться; и ожидаемая отъ сего возстановленія польза будетъ не достижима.

Посему, при пересмотрѣ или составленіи новаго устава Семинарій, заслуживаетъ вниманія вопросъ: не нужно-ли число учащихся въ Семинаріи или оставить не опредѣленнымъ, или опредѣлить не пропорціональное числу священническихъ вакансій, по гораздо большее.

Очень ограниченное число учениковъ Семинаріи не выгодно для епархіи такъ-же и потому, что, при обиліи учениковъ, епархіальное начальство назначаетъ къ священству достойнѣйшихъ, а менѣе достойныхъ отлагаетъ на низшія церковныя степени; а при ограниченномъ числѣ учениковъ принуждено будетъ и мало достойныхъ назначать къ священству. Но это можетъ не возвысить, а ...ичивать достоинство священника въ Епархіи.

Обиліе учениковъ благоприятствуетъ соревнованію. Ученикъ ищетъ преимущества предъ другимъ въ успѣхахъ въ надеждѣ обратить на себя преимущественное вниманіе начальства при избраніи на священническое или діаконское мѣсто. При ограниченномъ числѣ учениковъ менѣе ревностные могутъ воздремать подумавъ; по нуждѣ въ священникахъ произведутъ и пась.

Нормальное число учениковъ непредвидѣнно можетъ превратиться въ недостаточное. Нѣкоторые ученики могутъ выпасть изъ онаго болѣзнію, смертію поврежденіемъ нравственности, даже простымъ нехотѣніемъ служить въ духовномъ званіи. Для предохраненія отъ сего не надежна и предварительная подписка о вступленіи въ церковную службу. Для отыатія силы у сей подписки, ученикъ можетъ произнести на себя клевету, лично ему неугрожающую, что онъ имѣетъ на своей совѣсти нѣкоторые нравственные проступки, не позволяющіе вступить въ церковную службу. Въ семъ случаѣ нельзя будетъ принять его въ клиръ; и кандидатъ для священства потеряетъ.

Есть епархіи весьма скудными кандидатами для священства, и потому имѣющія нужду заимствовать таковыхъ изъ другихъ епархій. Сей помощи нельзя будетъ имъ получить, если въ каждой епархіи будетъ нормальное число учениковъ Семинарій, соответствующее нуждамъ только одной епархіи.

Всѣ излагаемыя здѣсь затрудненія требуютъ благовременнаго вниманія и принятія предварительныхъ мѣръ для отвращенія оныхъ.

При попеченіи о благонадежномъ приготовленіи учениковъ Семинарій къ церковной службѣ представляется еще вопросъ, требующій разносторонняго разсмотрѣнія, съ принятіемъ въ разсужденіе опытовъ и мѣстныхъ обстоятельствъ; надобно-ли всѣхъ учениковъ Семинарій содержать въ общежитіи, или допустить, чтобы нѣкоторые жили въ своихъ семействахъ и только для слушанія уроковъ приходили въ Семинарію.

Пусть будетъ признано преимущество общежитія учениковъ подъ внимательнымъ и непрерывнымъ надзоромъ, подъ разумнымъ и добродупнымъ руководствомъ. Разсмотрѣнія требуетъ болѣе ограниченный вопросъ: можно-ли допустить изъятіе?

Чѣмъ многочисленнѣе общежитіе учениковъ, тѣмъ труднѣе надзирателямъ и руководителямъ узнавать ихъ качества и давать имъ вѣрное исправленіе, тѣмъ труднѣе имъ благо временно узнавать и въ самомъ началѣ пресѣкать какое-нибудь тайно-прикрадывающееся въ нѣкоторыхъ зло, особенно въ настоящее не очень щастливое для религіи и нравственности время. Изъ опыта, вѣрныхъ(?) наблюдателей(?) ...[неразобрано слово] видно, что даже въ женскія учебныя заведенія паиболѣе охрапительно устроенныя прокрадываются нездравыя ученія и правила. Итакъ у меньшаго числа учениковъ въ семинарскомъ общежитіи, чрезъ оставленіе значительной части ихъ внѣ семинарій въ семействахъ, не будетъ ли благопріятнѣй и для того, что бы надзоръ, руководство и ученіе(?) въ семинарскомъ общежитіи, были уд[овлетворительнѣе] строже и усилѣннѣе.

Многочисленные священно-церковно-служители Москвы почти всѣ получили Академическое или Семинарское образованіе, и очень не многіе не имѣютъ степени студента, и произведены изъ учениковъ Семинаріи второго разряда. Семейная жизнь ихъ, кромѣ рѣдкихъ исключеній, благоустроена на правилахъ религіи и нравственности. Итакъ ихъ дѣти, учась въ Семинаріи и живя въ домѣ родителей, могутъ пользоваться должнымъ надзоромъ и руководствомъ родителей и въ поведеніи и въ ученіи.

Не маловажно та[кже], чтобы въ воспитываемыхъ дѣтяхъ] питаемъ и сохраняемъ былъ семейный духъ, который въ послѣднемъ времени[?] будетъ полезенъ для ихъ жизни и особенно семейственной. Но его питать и охранять конечно[?] нельзя нигдѣ лучше какъ въ постоянномъ пребываніи въ добромъ семействѣ.

Вѣдному священно-или церковно-служителю не трудно имѣть сына въ своей комнатѣ, за своимъ столомъ; но трудно платить деньги за содержаніе въ Семинаріи; и потому онъ будетъ просить начальство о принятіи его на содержаніе отъ начальства.

Итакъ оставленіе сына въ домѣ отца будетъ благопріятно и для хозяйства отца его и для хозяйства начальства.

Сказанное здѣсь о духовенствѣ Москвы можетъ быть применено ко всѣмъ Епархіальнымъ городамъ, хотя не ко всѣмъ въ равной степени. И потому въ предѣ, какъ сказано, представляеть себя вниманію подѣ покровительствомъ Апостольскаго правила: вся искушающе добрая держите.

Хотя я не призванъ къ участию въ производящемся дѣлѣ пересмотра устава Семинарій, однако по дѣлу общей пользы, въ которомъ всякій желающій разсуждать даже полномоченъ въ періодическихъ издашяхъ, почитаю для себя позволительнымъ скромно представить на разсужденіе мои мысли.

Ок. 31,
1866.

Мар. 30 1867 г.

Проходя должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Графъ Александръ Петровичъ Толстой обнаруживалъ необыкновенно высокое мнѣніе о Греческой церкви, желалъ усиленія сношенія съ нею С. Синода и на сію мысль испросилъ высочайшее соизволеніе.

Но, при видѣ неустройства въ Греческой іерархіи, не безопасно было войти прямо въ оффиціальныя сношенія о имѣвшихся въ виду церковныхъ вопросахъ, чтобы, вмѣсто укрѣпленія единомыслія, не впасть въ явное разномысліе. Посему я предлагалъ сдѣлать опытъ, чрезъ находившагося при Константинопольскомъ посольствѣ Архимандрита Петра, частнымъ образомъ, узнать мнѣніе нѣкоторыхъ членовъ Константинопольской іерархіи по вопросу объ отношеніи поста-

новленій собора 1667 года къ принятымъ въ Синодѣ правиламъ единовѣрія и къ единовѣрцамъ. О семъ писано было мною 5 марта 1859 г. № 103 въ слѣдъ за тѣмъ посланъ былъ отъ меня проектъ письма къ Архимандриту Петру, заключающій въ себѣ инструкцію для исполненія сего порученія.

Теперь нужно знать была ли послана Архимандриту Петру сія инструкция, какое сдѣлалъ исполненіе и какія доставилъ свѣдѣнія. Ибо и теперь осторожность требуетъ начать тоже дѣло частнымъ путемъ прежде вступленія на оффиціальныи.

До сихъ поръ состояніе Греческой іерархіи не представляло удобства начать сіе дѣло съ надеждою правильнаго хода и должнаго успѣха. Надежда сія отчасти и теперь по вступленіи въ управленіе Вселенскаго Патріарха Григорія, который при самомъ своемъ вступленіи явилъ мудрость и твердость іерархическаго характера.

Итакъ благоволите принять отъ имени епархіи отношеніе мое отъ 5 марта 1859 года, и проектъ посланія Архимандриту Петру, и, есть ли въ слѣдъ засимъ окажутся исполнительныя донесенія Архимандрита Петра, доставьте мнѣ оныя для соображенія при предстоящемъ сношеніи съ восточною Константинопольскою іерархіею.

[Последнія пять строчекъ, содержащихъ обращеніе къ гр. Протасову, читаются очень гадательно и потому здѣсь не помѣщены].

Ноября 2 1866.

II 4).

Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь!

О рукописи, мнѣ сообщенной, желалъ бы я лично и обстоятельно сообщить Вамъ мои мысли: но не находя вскорѣ времени, возвращаю оную при семъ.

Убѣдительно прошу первую статью о скитѣ и его жителяхъ не подвергать гласности печатанія.

Мірскія люди боятся обнаруженія пороковъ. Монахи гораздо больше боятся похвалы ихъ добродѣтелямъ и разглашеніе ихъ подвиговъ можетъ заставить ихъ бѣжать отъ мѣста, гдѣ сіе случилось бы. Сочинитель, надѣюсь, не захочетъ гнать изъ спокойнаго мѣста невинныхъ людей.

1) Это письмо, равно какъ и послѣдующее, адресованы, вѣроятно, Дмитрію Павловичу *Голохвастову*, издателю „Домостроя“ Сильвестра. *Ред.*

Кромѣ сего есть въ статьѣ и то, чего не одобрить обыкновенная цензура. При случаѣ объясню обстоятельнѣе.

Призывая Вамъ благословеніе Божіе съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію пребываю

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Мая 2 1848 г.

III.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Желалъ я споспѣшествовать изысканіямъ Вашимъ о книгѣ: Домостроецъ, и о Благовѣщенскомъ погѣ-Сильвестрѣ, но не достигъ успѣха.

Книги въ Синодальной и Лаврскихъ библіотекахъ нѣтъ. Благовѣщенскаго Собора Сакелларій отозвался, что древняго синодика въ Соборной библіотекѣ нѣтъ. Архангельскій протоіерей, по моему порученію, не утвердись на семь показаніи пересматривалъ библіотеку: и подтвердилъ показаніе.

Въ Архангельскомъ Соборѣ есть древній Синодикъ и въ немъ роды протоіереевъ и священниковъ: но рода попа Сильвестра нѣтъ. Не обезнадеждесь неудачею и не откажитесь употреблять мое посредство когда пайдете нужнымъ.

Призывая Вамъ благословеніе Божіе съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію пребываю

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Лавра.

Іюня 15 1848.

IV.

Преподобнымъ Отцамъ и Братіямъ

Святыхъ Обителей Аѳонскихъ

о Господѣ радоватися.

Сверхъ моего чаянія, Божією Милостію даровано мнѣ пройти пятидесятилѣтнее поприще служенія въ Епископствѣ,

и выше моего чаянія то вниманіе, которое обратили на предѣль сего поприща досточтимые Отцы и Братія, общники Священноначальственнаго и священнаго служенія Престолу Господню.

Съ утѣшеніемъ вижу въ семь дѣйствующій духъ общенія, единенія, любви столь возжелѣнной въ сословіи, которое Господь опредѣлилъ себѣ въ особенный жребій.

Преподобные Отцы и Братія.

Примите за Ваше благое и благожелательное о мнѣ воспоминаніе и искреннюю благодарность мою вмѣстѣ съ моимъ истиннымъ въ любви о Господѣ почтеніемъ.

Филаретъ М. Московскій.

Въ Лаврѣ (Преп. Сергія)
Сентября 12 1867.
