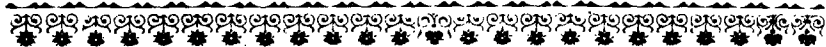


*Докукин И. И.* Несколько неточностей в «Истории канонизации святых» Е. Голубинского: Заметка // Богословский вестник 1916. Т. 2. № 7/8. С. 513–515 (1-я пагин.).



## З а м ъ т к а.

**Нѣсколько неточностей въ „Исторіи канонизаціи святыхъ“ Е. Голубинскаго.** (Изданіе 2-е, 1903 года).

При чтеніи вышеупомянутаго сочиненія мнѣ пришлось неожиданно натолкнуться на слѣдующія неточности, о которыхъ я и считаю не бесполезнымъ сообщить для свѣдѣнія лицъ, пользующихся этимъ сочиненіемъ.

### 1.

На стр. 99 у Голуб. говорится: „Соборъ 1547 г. происходилъ 26-го числа февраля мѣсяца, которое въ этомъ году было въ первое воскресенье великаго поста, или въ недѣлю православія, по древнему и старому—въ сборное воскресенье въ сборъ“.—Это невѣрно. Пасха 1547 г. была 10 апр.: первое воскресенье Великаго Поста слѣдовательно было 27 февраля, а 26-е число приходится на субботу. (Въ нынѣшнемъ 1916 г. Пасха тоже была 10 апрѣля; но въ виду того, что 1916-й годъ високосный, 1-е воскресенье Великаго Поста было 28 февраля). Подобныя историческія даты легко провѣрить по составленному мною „Вѣчному календарю“<sup>1)</sup>. Но и помимо этого, самъ Голубинскій, тутъ же, на этой же страницѣ въ подстрочномъ замѣчаніи, опровергаетъ себя, когда сообщаетъ,

<sup>1)</sup> *И. И. Докукинъ.* Вѣчный Календарь Православной Церкви въ таблицахъ. Для историческихъ, судебныхъ и семейныхъ справокъ. Рязань, 1914. Ц. 25 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ г. Рязани и Москвы и у автора (Рязань, 1-я гимназія). Рзд.

что Іоаннъ Грозный вступилъ въ бракъ съ Анастасіей Романовной 13-го февраля 1547 г. Если считать по Голубинскому, что 26-е февраля было въ 1-е воскресенье Великаго Поста, то 13-е февраля придется въ попедѣльникъ на масленицѣ, когда, какъ извѣстно, въпчаніе совершать не разрешается Церковью, а Грозный царь былъ еще въ это время не только послушнымъ сыномъ Церкви, но и примѣрнымъ. Бракъ Іоанна IV совершенъ былъ въ воскресенье предъ масленицей, т. е. въ Недѣлю страшнаго суда. Такимъ образомъ, соборъ 1547 г. былъ въ субботу, предъ Недѣлей православія; въ этотъ день отцы собора разсуждали о томъ, кого причислить къ лику святыхъ, чтобы въ самый день Православія ихъ торжественно прославить.

## 2.

На стр. 164-й говорится, что „въ началѣ 1677 г., для разсѣдованія о монахѣ св. княгини Анны Кашинской, патриархъ Іоакимъ посылалъ въ Кашинъ комиссію, состоящую изъ митроп. Рязанскаго Іосифа, архіеп. Тверскаго Варсонофія, одного архимандрита и одного протопопа“. У Соловьева въ т. III стр. 854 Тверской архіепископъ, участвовавшій въ этой комиссіи, названъ *Симономъ*. Въ виду такого разногласія пришлось обратиться къ специальному сочиненію о св. княгинѣ, а именно прот. С. А. Архангелова „Святая благовѣрная княгиня-ипокиня Анна Кашинская“, изд. Софкина, дополненное. Здѣсь, на стр. 73, въ примѣчаніи поименованы всѣ лица этой комиссіи, а именно: Іосифъ, митр. Рязанскій и Муромскій, *Симеонъ*, архіеп. Тверск. и Каш., Варсофій, архимандритъ Добраго м-ря изъ г. Лихвина, Іоаннъ Лазаревъ, протопопъ ц. Николая чудотворца Гостунскаго. Такимъ образомъ, по этому извѣстію архіеп. Тверского звали не Варсофій и не Симонъ, а Симеонъ. Это послѣднее извѣстіе, я думаю, и болѣе соответствуетъ истинѣ, такъ какъ оно отчасти объясняетъ ошибки первыхъ двухъ.

## 3.

На стр. 547 Голубинскій не довѣряетъ свидѣтельству Никитенко о томъ, что гробъ, который ему показывали въ Свир-

скомъ монастырѣ въ 1834 г. и имѣвшій видъ корыта, выдолбленнаго въ толстомъ деревянномъ отрубкѣ, съ особеннымъ мѣстомъ для головы, есть тотъ самый, въ который *переложены были* мощи преп. Александра послѣ того, какъ онѣ были найдены въ 1641 г. Голубинскій предполагаетъ, что это былъ гробъ, въ которомъ *былъ похороненъ* преподобный въ 1533 г. Въ житіи Святого, указываемомъ Голубинскимъ, на стр. 84 прямо говорится: „Когда обрѣли св. мощи, и повелѣ Игуменъ принести новый гробъ, (понеже старый его гробъ *иструилъ бы* весь, точію исподняя дѣла гроба того цѣла бѣше, на ней же лежало многотрудное тѣло препод. Александра). Такимъ образомъ, свидѣтельство Никитенко не подлежитъ никакому сомнѣнію. Оно подтверждаетъ, что и въ XVII еще столѣтіи употреблялись гробы вродѣ корыта, что, вѣроятно, и подало поводъ къ сомнѣнію Голубинскаго.

*И. Докучинъ.*

---