



## Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>.

1870 г. января 1-го. Катковъ по поводу отчета преосвященнаго Паресія поетъ о недѣятельности духовенства какъ наследственной корпораціи. Но кто заграждаетъ путь къ миссіонерству? Тутъ не спрашиваютъ семинарскаго аттестата. А между тѣмъ только духовенство, какъ наследственное, и трудится на этомъ поприщѣ.

Назвали теперь семинаріи заведеніями открытыми для всѣхъ сословій, а по окончаніи курса въ семинаріи хотятъ запретить въ дьячки лѣтъ на десять. Шутите вы или смѣетесь надъ нами, скажутъ всѣ, кому изъ другихъ сословій будутъ предлагать вступить въ духовное званіе черезъ семинарское образованіе.

1870 г. января 5-го. Вздумали почему-то въ Москвѣ праздновать 300-лѣтіе печатанія Евангелія учительнаго Ивана Θεодоровича и служить панихиду съ литургією по немъ. Я получилъ приглашеніе участвовать, но разумеется не поѣхалъ, не понимаю этого торжества. Ивану Θεодоровичу была честь въ томъ году, когда напечаталъ онъ Апостоль въ Москвѣ. Теперь вспомнили, что онъ напечаталъ еще Евангеліе учительное. Но 1), онъ еще ранѣе напечаталъ Часословъ и при томъ въ Москвѣ; 2), онъ напечаталъ еще много книгъ цеслѣ Евангелія учительнаго; ужели всѣмъ имъ будетъ праздновать археологическое общество? Что стоило вепо-

<sup>1)</sup> См. „В.“ Вѣ. 1914 г., декабрь.

мнить, такъ это печатаніе Острожской библіи, по до этого трехсотлѣтія далеко. Не хочетъ ли развѣ археологическое общество заглазить вину Москвы передъ этимъ несчастнымъ типографомъ, который потому и печаталъ свое Евангеліе въ Заблудовѣ?

Вы съ удивленіемъ читали, что въ отчетъ оберъ-прокурора сказано несправедливо о экзаменахъ ставленниковъ въ консисторіи Костромской. Покойный Снегиревъ говорилъ, что у нихъ въ цензурные комитеты было разослано секретное предписаніе, въ историческихъ и статистическихъ свѣдѣніяхъ не полагаться на отчеты оберъ-прокурора.

Въ письмѣ А. Н. Муравьева <sup>1)</sup>: „Диотрефъ въ письмѣ Василія Великаго“—спутано. Опъ припомнилъ проповѣдь митрополита Филарета: „позна Богъ сущія своя“, въ которой

<sup>1)</sup> Письмо Муравьева: „Христосъ рождается—славите! Христосъ съ небесъ—ерещите! Христосъ на земли—возносите! Не время ли и намъ поднять взоры свои къ небу, и ожидать отъ шведскаго на землю изложенія губителя церковнаго.“

Когда Великій Аванасій собирался плыть по Нилу, не улыбнулся ли извѣстныи съ нимъ отшельникъ о Іуліанѣ? Можетъ быть и Толстой, доведя дѣла церковныя до абсурда, принужденъ будетъ самъ отъ нихъ отступиться, видя, что теорія его на практикѣ невозможна, и что всякъ не подводитъ подъ уровень денежнаго оклада. Справедливо сложили не всю вину на архіереевъ; потому что еслибы они говорили что слѣдуетъ, то не допустили бы такого безобразія въ дѣлахъ церковныхъ. Но наши Владыки, похваляющіеся въ Москвѣ, безмолвуютъ передъ Толстымъ. Не нахожу правды, чтобы архіереи среди грудныхъ обстоятельствъ удалялись на покой; то будетъ малодушіемъ. Если добрые все увидятъ и останутся равнодушные, то какъ же церковь будетъ брошена? И не такія буря она переживала, а все таки Господь спасалъ ее, а малодушные гадуть отвѣтъ передъ Пастыреначальникомъ. Пусть выговаръ, это дѣло иное. Миссіонерское общество сдѣлать столь же мало добра въ Москвѣ, какъ и въ Питерѣ, если не будетъ средствъ и людей. А отъ однихъ возгласовъ мало толку. Парвенію я писалъ въ Иркутскѣ, чтобы запасался собственными средствами, а не ограничивался бы только требованіемъ на людей отъ общества, которое не въ силахъ ему помочь. Каждый за себя, Богъ за всѣхъ—говоритъ русская пословица. Къ митрополиту Пандору я писалъ объ учебникѣ Макарія, прося обращать на него вниманіе, какъ перенесшаго. Не знаю, будетъ ли онъ какъ Диотрефъ въ письмѣ Василія Великаго? Но я свой долгъ совѣсти исполнилъ. Ниновскію же писать не для чего; ибо Гайрюша ему ничто не читаетъ, и онъ только притѣвствуетъ телеграммамъ. Великое искушеніе, что онъ вышелъ съ своей рамы, гдѣ быть гавъ хороня, а мнѣ паута не совался тамъ, ест

Филаретъ подѣ Діотрефомъ апокалипсически вывелъ Протасова.

Макарій, указывая мѣсто трактату о почитаніи иконъ въ нравственномъ богословіи, вѣроятно, руководился тѣмъ же основаніемъ, по которому о Богопочтеніи говорится также въ нравственномъ богословіи, хотя это есть важнѣйшій догматъ, о которомъ не говорится въ догматическомъ богословіи, какъ и вообще объ обязанностяхъ къ Богу. Изложеніе сихъ обязанностей относительно иконъ, мощей и относить оны къ нравственному богословію.

Катковъ, раболѣбствуя Толстому, подводитъ все къ мысли о соединеніи академіи съ университетами, но кажется въ нынѣшнее время грѣшно было бы и говорить о семъ. Кромѣ арестовъ по дѣлу Черкесова, которымъ подверглось, говорятъ, до 500 студентовъ, еще открыта въ Москвѣ какая-то коммуна—красная гора,—въ которой выстригаютъ дѣвицамъ волосы на затылкѣ. Пропаганда была въ Николаевскомъ женскомъ институтѣ.

1870 г. январ. 8-го. Въ письмѣ А. Н. Муравьева есть здравый отвѣтъ на ваши помыслы объ удаленіи на покой <sup>1)</sup>. Теперь спасаютъ васъ труды ваши; ваше дѣло насаждать и напоить, а возвращать дѣло Божіе. Чѣмъ болѣе клеветъ и поношеній за благонамѣренную дѣятельность, тѣмъ болѣе награды отъ Господа.

Изъ бывшихъ сослуживцевъ вашихъ скончался Матвей Ивановичъ Салминъ. Давно уже оны былъ боленъ и не служилъ уже. Кажется и дѣтъ ему должно быть много. Оны старъ поступилъ въ академію.

Редакція сархіальныхъ вѣдомостей слѣшкомъ робка. Нужно бы и поваго председателя и новаго редактора. Боятся печатать сколько-нибудь смѣлыя статьи; избѣгаютъ всякой полемики.

Я увѣренъ, что новый томъ описанія Богослужебныхъ книгъ доставитъ Вамъ удовольствіе. Можно бы хорошему

<sup>1)</sup> Съ наступленіемъ старости у пр. Платона увеличивался мрачный взглядъ на современную жизнь и развивалась чувствительность къ разного рода неприятностямъ. „Такъ тяжело, писалъ оны въ 1870 г., что желаніе оставить все дѣлается неодолимымъ. Изъ чего идти, чего биться? Кромѣ скорбей, клеветъ, срама и обидъ нѣтъ ничего. А между тѣмъ нѣтъ времени подумать о душѣ“.

выборку сдѣлать изъ этой книги для уясненія состава нашего богослуженія въ древнее время. Вѣроятно очень не скоро дождемся второй части этого труда. Не была она и въ цензурѣ.

Михаилъ Симоновичъ по ученому вопросу рѣшился обратиться къ Порфирію Чигиринскому и получилъ отвѣтъ съ длинными выписками.

На дняхъ были у меня два іеромонаха изъ Ульяно-Стефановской пустыни. О своей пустыни они говорятъ, что набралось уже до 80 человѣкъ братіи, что каждую недѣлю отъ 600 до 700 зырянъ причащаются, изъ нихъ нѣкоторые прежде лѣтъ по 10-ти не говѣли. Старцы не находятъ словъ для прославленія доброты преосвященнаго Павла, теперешняго Нековскаго <sup>1)</sup>. Онъ имѣлъ заботу объ устроеніи спроть, положеніе которыхъ было крайнее. „Мы сами, бродя по разнымъ домамъ, видѣли семьи дня по два безъ хлѣба сидѣвшихъ“. Павелъ устроилъ спроть, кого просвирией дѣлалъ, кого замужъ, раздавая свои деньги, часто и занималъ, чтобы помочь спротамъ. Доступъ къ нему открытъ былъ во всякое время. Онъ вставалъ изъ-за объѣда, чтобы переговорить съ просителемъ. Какому-нибудь дьячку, мужику положить руку на плечо, сирашивая для ободренія, не нужно ли еще что сказать, не забылъ ли ты, говори все. Это самый добрый отецъ для паствы. Вотъ отзывъ людей, которымъ кажется нѣтъ причины говорить не то, что думаютъ. Оба старца изъ Соловецкаго монастыря.

1870 г. января 12-го. По усиленной просьбѣ ректора университета нашъ ректоръ отправился на университетскій праздникъ пятнадцатаго дня, по завречію 12-го отпраздновали вчера крестнымъ ходомъ.

Митрополитъ все еще не пріѣзжалъ въ Москву; молчать о его здоровьѣ, но болѣзнь его не признается опасною. Гляровъ попалъ на него въ Современныхъ Извѣстіяхъ по поводу перевода Александровскаго съ Пунышей въ другой приходъ. Митрофанія, говорятъ, должна была душеприкащику и онъ, не имѣя денегъ для исполненія завѣщанія.

<sup>1)</sup> Павелъ Доброхотовъ, епископъ Вологодскій съ 1866 г.; съ 1869 г. Нековскій; съ 1882 г. Олонедскій. Сконч. на погребъ пастыремъ Москов. Высокопетровскаго монастыря. О немъ см. примѣч. выше.

потребоваль съ нея долгъ. Она и вступила съ нимъ въ сдѣлку.

Въ Голосѣ въ концѣ прошлаго года была помѣщена статья, обличающая дѣйствія Алексѣя Рязанскаго.

Митрополитъ Московскій не принялъ мнѣній Никодима и Сергія противъ обращенія монастырей въ общеземлія. Коломенскій архимандритъ далъ мнѣніе весьма рѣзкое противъ этого проекта. Митрополитъ хотѣлъ тотчасъ же закрыть монастырь. Ревностнымъ проновѣдникомъ идеи митрополита является Леонидъ, котораго увлекаетъ примѣръ Угрѣшскаго монастыря, гдѣ настоятель безъ контроля истратилъ милліоны, и самъ живетъ по великокняжески.

Что говорилъ Серафимъ Тимону: сѣй, сѣй, Тимонъ, когда-нибудь да взойдетъ; доброе сѣмя не пропадаетъ безслѣдно. Сѣяніе сначала кажется потерей сѣмени, но послѣ окажется и плодъ. Въ семъ отношеніи смущаться нечего. Для успѣховъ правственнаго сѣмени нужны десятки лѣтъ.

Ну, признаюсь, сколько ни видѣть, ни слышать я объ отставныхъ архіереяхъ, хуже положенія ихъ и представить не могу. Почему-то имъ именно оказываютъ менѣе вниманія и уваженія. Со стороны на это не легко смотрѣть, но каково испытывать самимъ? Самая выѣшняя обстановка—все—уже успѣли обратиться въ привычку, которую въ старости лѣтъ мѣнять трудно.

1870 г. январ. 15-го. Дивлюсь я Иларіону, что онъ послалъ своего племянника сюда, не заручившись ничѣмъ, что онъ будетъ приять въ училище живописи. Мнѣ возится со всѣми силъ гнѣтъ, и съ своими дѣлами не могу справиться. Къ тому же теперь болѣзнь сестеръ беспокоитъ. Навязался мнѣ еще крещеный жидъ изъ Ярославля: обширную рукопись заставилъ читать, и каждая строка почти требуетъ поправокъ и принскапія читать для текстовъ, на память имъ выставленныхъ.

Славянскій комитетъ изъ Москвы возлагаетъ свои порученія, археологическое общество и общество любителей духовнаго просвѣщенія требуютъ статей; Елагинъ со своими дѣлами лѣзетъ, а между тѣмъ лекціи уже начались. Сту-

1) Никодимъ Белокуровъ, настоятель Богоявленскаго монастыря, бывший ректоръ Виѣнской и Московской семинарій.

2) Сергіи Сиваскій, ректоръ Виѣнской семинарій.

денты идутъ за указаціями и книгами. А тамъ отписывайся съ барышнями, литераторами, оправдываясь противъ ихъ самолюбія, оскорбленнаго поправками цензуры. Курскій Сергій постоянно проситъ постороже для печати прочитать собраніе его проповѣдей. Ректоръ тянетъ изъ всѣхъ силъ, чтобы написалъ я статью противъ соединенія академій съ университетами, и суетъ въ руководство цѣлую нѣмецкую книгу, тракующую о необходимости для богословскихъ наукъ открыть особая отдѣльныя отъ университетовъ учебныя заведенія. Вотъ нѣкій образецъ нашихъ хлопотъ и заботъ, которыя я еще не всѣ въ настоящее время изобразилъ.

Каткову сдѣлано предостереженіе, вижу руку Промысла наказующую за нападки на духовенство. Когда и Аксаковъ сталъ нападать на него, то его постигла кара. Будемъ уповать, что рука Господня высокая и сильная охранитъ святую церковь и отъ другихъ бѣдъ.

Не понимаю я, что Васъ могло безпокоить въ томъ—такъ или иначе написали адресъ Маріи граждане. Какъ умѣли и хотѣли, такъ пускай и пишутъ. Цензоромъ быть ихъ выраженій вамъ отнюдь не слѣдовало, и даже предъявлять на это какое-либо притязаніе.

1870 г. январ. 19-го. Раздавшійся вчера въ пять часовъ вечера похоронный благовѣсть, какъ мнѣ показалось, въ царя, родилъ у меня мысль: не митрополитъ ли умеръ? Но это привезли со станціи Рюмина. О митрополитѣ была въ субботу телеграмма, что онъ выздоровѣлъ, но выѣхать ему нельзя еще въ Москву. Купцы московскіе дадутъ, конечно, денегъ на миссіонерское общество, но къ дѣлу видна холодность, какъ и къ самому митрополиту, который своими обѣдами у нихъ, визитами и служеніями много потерялъ уваженія.

Вчера былъ здѣсь іеромонахъ изъ Крыма. Гурій пришелъ дѣла въ крайнемъ разстройствѣ. Домъ архіерейскій, заарендованный въ 1500 р. у племянника Алексѣева, стоитъ въ арендѣ не болѣе 200 р. Идутъ ли на благотворенія деньги—неизвѣстно. Племянника Алексѣя Гурій выжилъ изъ смотрителей, но онъ воротился инспекторомъ народныхъ училищъ.

Для Костромы конечно интересно извѣстіе, что Полетилъ

\*) В. А. Полетилъ, журналистъ и техникъ.

въ засѣданіи, обсуждавшемъ направленіе Сибирской дороги, высказался при докладѣ въ пользу сѣвернаго направленія. Имѣя въ виду не ближайшіе интересы, но будущіе, и по моему мнѣнію слѣдовало высказаться въ пользу этого направленія. Сѣверная дорога вызоветъ къ жизни новыя обширныя области, которыя безъ того не могутъ жить. Если разъ ихъ обойдутъ дорогою, то эти сѣверныя губерніи падлоу остапуться въ застоѣ. Приволжскія и прикамскія имѣють въ рѣкахъ для себя жизненную артерію.

Целзоръ Петербургскій Фотій сосланъ въ Задонскій монастырь за пропускъ какого-то молитвенника, представленнаго книгопродавцемъ Лаврентьевымъ. Такъ какъ молитвенникъ остановленъ, то Лаврентьевъ объявилъ искъ на синодъ, говоря, что онъ напечаталъ 7000 экземпляровъ.

1870 г. январ. 22-го. О. Іаковъ пишетъ мнѣ, что въ наступающее воскресенье ожидаетъ своего рукоположенія, что въ одно время съ докладомъ о немъ утверждель самостоятельнымъ Діоцесіи Якутскій, что Евгеній Поновъ изъ Лондона вызванъ, чтобы сдѣлать его епископомъ въ Америку.

На мѣсто Іакова въ Даниловъ монастырь назначенъ Амфилодій, бывшій Новоіерусалимскій архимандритъ по холатайству ученыхъ.

Получено предложеніе оберъ-прокурора Московскому духовенству, чтобы оно собралось на сѣздъ на масляницѣ, отыскать средства, собрать двѣсти тысячъ рублей для передѣлокъ въ академіи, семинаріяхъ и училищахъ, и каждый годъ доставлять на содержаніе Виѣнскаго семинаріи 60,000, иначе Виѣнская семинарія будетъ закрыта!!!

Въ газетахъ напечатано, что комитетъ для преобразованія судоустройства и судопроизводства духовнаго будетъ подъ предсѣдательствомъ Макарія. Вѣрно не сторговался съ Алексѣемъ; Макарій оказался податливѣе. Не слышно кто на мѣсто Колоколова <sup>1)</sup>, по этого мѣста по слухамъ добивались и Янышевъ, и Васильевъ.

Бывшій у меня книгопродавецъ изъ Москвы разсказывалъ, что онъ присутствовалъ при осмотрѣ въ Москвѣ книжнаго магазина Черкесова, разломали печку и въ ней напшли

<sup>1)</sup> Колоколовъ Иванъ Дмитріевичъ, кафедральный протоіерей Исааіиискаго собора. Скон. 9 дек. 1869 г.

возмутительныя прокламаціи. Одинъ изъ убійць Иванова былъ прикащикъ Черкесова.

1870 г. январ. 26-го. Ректоръ нашъ вызванъ присутствовать при открытіи миссіонерскаго общества 25-го числа въ домъ генераль-губернатора.

Алексѣй Рязанскій видно подготавливалъ себѣ матеріалы для комиссіи о судоустройствѣ и судопроизводствѣ. Іаковъ прислалъ копію съ записки митрополита Филарета по сему дѣлу, и законы сербскіе о церковныхъ властяхъ для напечатанія въ чтеніяхъ общества духовнаго просвѣщенія.

Очень вѣроятно ване предположеніе, что съ вами стали откровеннѣе. То самое, что доносятъ о безпорядкахъ, свидѣтельствуешь, что ихъ сочувствіе не на сторонѣ безпорядковъ — это пробужденіе сознанія долга, сознаніе нужды исправленія.

Макарій Орловскій отдумалъ ѣхать въ лавру, а вмѣсто того шлетъ мнѣ въ цензуру свои проповѣди, говоря, что впредь не будетъ меня безпокоить, ибо типографіи будутъ безцензурныя. Откуда онъ знаетъ? Слухи есть, что редакторъ Вѣстника Европы Стасюлевичъ засажетъ съ другими въ крѣпость. Началъ было онъ журналъ серьезно вести первый годъ, но потомъ очевидно сталъ уже все больше и больше допускать безбожія, матеріализма и лже-либерализма — что неразлучно одно съ другимъ. А былъ преподавателемъ исторіи покойному Наслѣднику престола.

Изъ Иркутска пишутъ мнѣ о вѣроятности увольненія или выхода въ отставку Корсакова влѣдствіе ревизіи Сколкова. Безпорядки страшные тамъ, но и Сколковъ молніею, какъ говорятъ, промелькнулъ по Амуру, а потому серьезнаго нечего ожидать отъ его ревизіи.

1870 г. февраль 2-го. Курьеръ о нашихъ почтовыхъ сообщеніяхъ, рассказанный въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, именно что С. А. Масловъ въ пакетъ изъ Рима получилъ письмо Парижское, писанное Каткову, а Катковъ въ пакетъ изъ Парижа римское письмо С. А. Маслову — заставилъ меня отложить посылку письма Вамъ до отъѣзда Анастасія. Не

1) Стасюлевичъ, Михаилъ Матв., профессоръ всеобщей исторіи въ петерб. университетѣ; въ 1861 г. оставилъ университетъ и сталъ издавать журналъ „Вѣстникъ Европы“.

потому чтобы опасался его отдать въ руки наблюдателей почты, а потому, чтобы письмо мое не вложили въ иной конвертъ и не послали его въ Кострому къ какому-либо квартальному.

Съѣздъ духовенства Московскаго для собранія 200 тысячъ на поправки академіи и семинарій и 60,000 на семинарію Виѣнскую назначенъ на 17-е февраля. Что то скажетъ духовенство? Освященіе церкви у насъ предполагается 12-го февраля и думали пригласить Игнатія. Но еще не все готово по неисправности смотрителя.

Изъ другого письма увидите, что Муравьеву обѣщано исправить въ богословіи Макарія при новомъ изданіи.

Изъ комитета гражданской цензуры прислашь, сдѣланный какою-то дамою, переводъ лекцій, читанныхъ въ Женевѣ, имѣющихъ цѣлю доказать, что Иисусъ Христосъ не былъ Богъ, и что только въ четвертомъ вѣкѣ выдумали это. Только крайнею глупостію можно объяснить, что этотъ переводъ, собственною рукою переводчицы переписанный, представленъ въ цензурный комитетъ.

1870 г. февраля 5-го. Въ четвергъ въ 10-ть часовъ утра пріѣхалъ ко мнѣ Іаковъ <sup>1)</sup> и пребыть до осьмага часа вечера во всей прежней простотѣ въ черной рясѣ съ саквояжемъ въ рукахъ одинъ-одинехонекъ. Немного впрочемъ пришлось быть вмѣстѣ; ибо промолвился до половины второго, пообѣдалъ у меня, уснулъ, потомъ былъ у ректора.

Іаковъ на все почти отвѣчалъ, что ничего не знаетъ, кромѣ видимой досады на Алексѣя. Говорить, что онъ потерялъ тамъ всякій вѣсъ, что митрополитъ и Важеновъ его постоянно пробираютъ, что у оберъ-прокурора также не имѣетъ значенія. Вскорѣ послѣ пріѣзда оберъ-прокурора, Алексѣй былъ приглашаемъ къ нему по вечерамъ часовъ въ 8-мъ и сидѣлъ до 12-ти, и говорилъ Іакову: мы приберемъ его къ рукамъ. Но видно выцѣживалъ и визнавалъ его Толстой. Прежде жалобы на Алексѣя не принимались, а теперь уважаются и въ присутствіи его разбираются. Митрополитъ Пенидоръ разъ былъ съ визитомъ у Алексѣя, когда

<sup>1)</sup> Настоятель Данилова монастыря Іаковъ Кротковъ 12 января назначенъ епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи.

зуть былъ Іаковъ и викарій Тихонъ<sup>4)</sup>. Алексѣй сказалъ: „вотъ бы преосвященному Тихону отслужить у насъ короно“.—„Зачѣмъ, сказалъ Пецдоръ, поучиться служить или, васъ поучить?“ 19-го ноября Алексѣй служилъ въ Петропавловскомъ и протянулъ обѣдно вдвое противъ обыкновеннаго. Это-го и имѣлъ вѣроятно въ виду Пецдоръ. При разуужденіи объ избраніи Іакова Баженовъ замѣтить: старъ. Митрополитъ Московскій сказалъ: но онъ здоровъ; у него отецъ и доселѣ живъ. Оберъ-прокуроръ сказалъ: не имѣеть академическаго образованія. Пецдоръ на это сказалъ: но онъ въ викарій назначается. Тутъ будетъ подъ руководствомъ другихъ. Іакову тяжело, кажется, стало едунать потаціи отъ Гаврилы Ивановича и отъ секретаря Данилова, и отъ самого митрополита часто нехорошее обращеніе, при видимомъ недружелюбіи Леонида,—это становилось уже невыносимо, и онъ съ радостію ухватился за епископство. Еще 10-го ноября получилъ онъ предложеніе Антоія, послѣ чего, онъ писалъ Пецдору, который получилъ письмо 12-го декабря и спросилъ Іакова о согласіи. Іаковъ опасался противодѣйствія Толстого.

Чуть ли Алексѣй потому и вызванъ въ Синодъ, что Толстой узналъ о неприязненныхъ отношеніяхъ къ нему Пецдора и Баженова въ надеждѣ, что они не сойдутся и всегда сторонникъ будетъ у Толстого и можетъ быть вѣстникъ какой-либо заѣти противъ него. Не нашимъ видно Алексѣямъ бороться политикою съ сими людьми. Московскій также, по словамъ Іакова, потерялъ всякое уваженіе тамъ. Расположеніемъ Пецдора хвалился Іаковъ, и какъ на знакъ довѣренности его, указывалъ на то, что Пецдоръ далъ ему триста писемъ митрополита Филарета. Въ нихъ писалось и объ Іаковѣ: онъ еще не дозрѣлъ быть епископомъ, но спустя вѣсколько времени можетъ быть, только не въ столицѣ по степени его образованія. Іакову 58 лѣтъ.

О Сергіевскомъ только сказалъ, что общее убѣжденіе то, что онъ увивется и на этомъ мѣстѣ. „Я его спросилъ, говоритъ Іаковъ, не смущаетъ ли васъ это назначеніе по множеству штриговъ?“—„Нѣтъ. Государь Императоръ выразилъ

<sup>4)</sup> Тихонъ Поговскій, епископъ выборгскій, 2-й викарій петерб. митрополитъ. Сконч. въ санъ архіепископа Вознесенскаго въ 1885 г.

миѣ довѣріе, министръ миѣ довѣряеть. — Чего же больше?“ 4).

Іаковъ отъ Хрисанѳа слышалъ, что Вы нападали на исторію Иловайскаго, и Хрисанѳъ прибавилъ:—это потому что Казанскій, котораго не приняли руководства, братъ ему. Иловаискій же говоритъ: я невѣжда въ этихъ дѣлахъ, марайте, что нужно.

Вопреки словамъ митрополита Иннокентія, что Алексѣй и не былъ назначаемъ предѣвателемъ Комитета о перемѣнахъ въ судопроизводствѣ церковномъ, могу указать на то, что Алексѣй самъ здѣсь говорилъ, что онъ назначается предсѣвателемъ. *Sic transit gloria mundi!*

А. Н. Муравьевъ 25-го января получилъ очень любезное письмо отъ Пандора, въ которомъ онъ пишетъ, что говорилъ съ преосвященнымъ Макаріемъ и въ Синодѣ о униженіи догматическаго значенія почитанія иконъ и мощей, и что это будетъ исправлено въ слѣдующемъ изданіи: ибо ваше замѣчаніе совершенно справедливо, и самъ Макарій принялъ оное совершенно благодушно.

Овербека ядланъ въ Москву, но онъ не быть и не будетъ. Евгенийъ Поповъ тоже говорить отложилъ свою побѣду потому, что дочь заболѣла. О Сушковѣ миѣ пишутъ, что митрополитъ Филаретъ ему только предлогъ для нескончаемой болтовни, а между тѣмъ онъ до того считаетъ Филарета своею неотъемлемою собственностію, что съ гнѣвомъ возстаеъ на всякаго, кто смѣетъ сказать о немъ слово, какъ будто тотъ посягалъ на его собственность.

Всѣ историко-статистическія описанія епархій я собралъ почти, только нѣтъ у меня: церковно-историческое и статистическое описаніе Варшавской православной епархіи. Вы переписываетесь иногда съ Іоанніемъ, спросите у него этой книги.

1870 г. февраля 5-го. Вчера только дошли до меня отчеты о ревизіи Пещарокова—Костромская и Сергіевскаго—Самарская, другихъ не видалъ. Меня у Сергіевскаго заняло: я прибылъ въ Самару—и весь отчетъ все о пустой формальности, которую устронуть и распутать можно не платя ты-

4) Н. А. Сергіевскій назначенный на должность почетнаго Виленскаго

сячи для развѣзда по особымъ порученіямъ. Намъ не правится, что митрополитъ дѣлалъ засѣданія миссіонерскаго общества сначала въ домѣ генераль-губернатора, потомъ въ залѣ благороднаго Собранія. Открыть миссіонерское общество лучше всего было въ Чудовѣ, гдѣ такая большая трапеза. Если обѣдать можно въ храмѣ, то тѣмъ приличнѣе открыть дѣйствія миссіонерскаго общества. Пишутъ мнѣ и свѣтскіе, что имъ не понравилась эта оффиціальность генераль-губернаторскаго собранія. Денегъ собираютъ много, говорятъ. Секретарь славянскаго благотворительнаго комитета, увѣдомляя меня объ успѣхахъ своего дѣла, прибавляетъ: но новость дня поглощающая вниманіе и деньги есть миссіонерское общество. Владиміръ все еще шатается въ Москвѣ дожидаясь вѣрно части и на долю своей миссіи.

Статью Каткова противъ цензуры духовной поняли и другіе способные понимать такъ, что онъ благоденствіе Россіи видитъ въ уничтоженіи православія, какъ господствующей религіи, въ полной свободѣ совѣсти. Но при нынѣшнихъ порядкахъ въ нашемъ церковномъ управленіи это значило бы развязать руки всѣмъ врагамъ православія и связанными оставить православныхъ и потомъ сказать: ну! боритесь. <sup>1)</sup>

1870 г. февраля 19-го. Освященіе церкви совершилось, и Богъ помогъ мнѣ быть на немъ; но все себя не хорошо чувствую. Есть ли у васъ правила въ домовыхъ церквахъ не помазывать муромъ святымъ стѣнамъ? У насъ митрополитъ повелѣлъ это дѣлать, говоря, что неизвѣстно, какое послѣ будетъ употребленіе изъ сего зданія, и покойный митрополитъ будто говорилъ тоже. Въ день освященія собрали 50 рублей; но главные влагатели въ кружку церковную были наставники. Храмовзатель съ перваго же дня наклюкался, и пробывъ еще пятницу, въ субботу еле языкомъ ворочалъ. Но церковь устроена, теперь дѣла нѣтъ до строителя. Пономарятъ поочередно студенты въ стихаряхъ.

Теперь интересуетъ вопросъ, быть или не быть Введенской семинаріи.

<sup>1)</sup> М. Н. Катковъ высказываетъ мысль, что съ отменою духовной цензуры несколько не потеряны ущербъ тѣ интересы, охраненіе которыхъ ввѣрено цензурѣ. По его мнѣнію, что неизбежно и необходимо, то должно быть предоставлено внутренней силѣ и всѣ наши заботы должны клониться къ тому, чтобы сила эта была развязана и могла проявлять себя

Московское духовенство такъ распоряжается совѣщаніями. За два дня назначенъ съѣздъ благочинныхъ Москвы у предсѣдателя. Здѣсь принимается рѣшеніе, готовится докладъ, чтеніемъ котораго и открывается засѣданіе, а отъ прочихъ требуютъ только подписи, и коротко и ясно, и все кончится въ одинъ только день: мнѣній и заявленій, никакихъ не слушаютъ. Есть партія, желающая закрытія Виаанской семинаріи, но много голосовъ и въ защиту ея. Хотьковский священникъ Петръ Васильевичъ Русиновъ приготовилъ записку, въ которой доказываетъ, что Виаанская семинарія есть даръ Императора Павла I-го Московскому духовенству; какъ даръ царскій безъ воли царя не можетъ быть отнятъ, а по тому просить митрополита повергнуть Государю Императору просьбу Московскаго духовенства о сохраненіи семинаріи. Семинарія Виаанская есть памятникъ митрополита Платона, и духовенство не можетъ посягнуть на него. Виаанская семинарія есть благодѣяніе для бѣднаго духовенства. Удастся ли прочесть эту записку и произведетъ ли она впечатлѣніе.

Муравьева убѣждалъ я написать Сисдору о томъ, что при нынѣшнихъ порядкахъ церковь останется безъ священниковъ образованныхъ, что-то умираетъ: „Я не епископъ, епископы пишутъ другъ другу объ этомъ, а высказать Синоду бояться“.

Благинъ выслалъ мнѣ № Виржевыхъ Вѣдомостей, который хотѣлъ прислать и Вамъ, гдѣ указывается на предстоящую опасность.

1870 г. февраля 23-го. Московское духовенство стало за Виаанскую семинарію, хотя предсѣдатель оказался на сторонѣ противниковъ. Отчетъ о съѣздѣ будетъ напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Нашего Касицина хорошо отдѣляли въ Петербургскихъ вѣдомостяхъ за Овербека.

Любопытный доставили мнѣ для цензуры томъ труда Розанова о епархіальномъ управленіи митрополита Платона.

Муравьеву я отвѣчалъ именно въ томъ смыслѣ, какъ Вы пишете. Я сказалъ, что мнѣнія архіереевъ приписываютъ рутинѣ, клерикальнымъ стремленіямъ, кастовымъ тенденціямъ, а ему много дано, много съ него и взывается. Духовенство Московское на съѣздѣ жаловалось на воровство ста-

рость церковныхъ и проеню принять какія-либо мѣры для болѣе строгаго надзора надъ ними. Такъ указывали случаи, что при смѣнѣ старосты церковные доходы въ одинъ годъ вмѣсто тысячи возросли до шести тысячъ, что старосты продаютъ болѣе половины свѣчъ въ свою пользу, отъ себя ихъ доставляя.

Преобразование судоустройства и судопроизводства церковнаго отложено до весны потому, что митрополитъ Московскій указалъ на неудобство отлучки духовныхъ лицъ отъ приходоу въ великій постъ. Ключареву митрополитъ поручилъ составить проектъ ремесленнаго заведенія для дѣтей духовенства и проектируютъ сдѣлать сапожниками, бабачниками и проч. Пишетъ я Ключареву вразумить его въ пелѣности подобнаго проекта. Митрополитъ говоритъ, что Толстой сочувственно отнесется къ этому проекту. Но видно желаніе какими бы-то ни было средствами оттянуть дѣтей духовенства отъ семинарій.

1870 г. марта 5-го. Исидоръ только давалъ прочитатъ, привести въ порядокъ и означить содержаніе писемъ Филарета Іакову. Онъ не отдалъ ихъ ему.

Проповѣди Θεοφана я не читалъ. Онѣ были разрѣшены Петербургскою цензурою, но такъ какъ вынешъ годъ постѣ разрѣшенія и типографія не согласилась печатать, то я повторилъ одобреніе.

Давалъ я Русинкову записку о необходимости оставить Виѣанскую семинарію. Онъ струсилъ ее прочитатъ. И я, вѣдѣвши нѣсколько, напечаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подъ заглавіемъ: Голосъ за Виѣанскую семинарію<sup>1)</sup>. Тутъ доводы нѣмъ невѣстны.

Нынѣ былъ и обѣдалъ у меня Елагинъ. Зачѣмъ пріѣзжалъ, не знаю, говоритъ повидаться со мною, но нѣли свиданія нѣтъ никакой. Ничего не сказалъ и поваго, кромѣ того, что оберъ-прокуроръ все усилія употребляетъ, чтобы при назначеніи поземельнаго налога было добавлено на содержаніе духовенства, и кажется усиливаетъ въ этомъ своемъ ходатайствѣ.

Нынѣ у насъ назначается вечеромъ первое собраніе по

<sup>1)</sup> Напечатана записка подъ этимъ заглавіемъ въ № 9 Епархіальныхъ

разсужденію о преобразованіи академіи, пменно о размѣщеніи кафедръ и помѣщеніи классовъ.

Священника Петра Преображенскаго вызвали изъ Москвы въ Питеръ, чтобы предложить ему епископство въ Сибиріи-Франціско.

Въ нѣкоторыхъ газетахъ было напечатано, что митрополитъ Московскій не велѣлъ поминать Константинопольскаго патріарха въ Греческомъ монастырѣ. Не собралъ я здѣсь свѣдѣній о семъ дѣлѣ<sup>4)</sup>. Елагинъ говоритъ, что патріархъ осердился за покровительство правительства и Синода болгарамъ и обвиняетъ русскую церковь въ отступленіи по четыремъ пунктамъ, а какіе—передать не умѣлъ. Кромѣ одного, что католиковъ и лютеранъ не церекрецивають.

1870 г. *мирт.* 11-го. Въ какомъ № Петербургскаго Листка ругаютъ Вася и въ какомъ № Поваго Времени? Иные будутъ читать, а мыѣ не дадутъ. Не сомнѣваюсь, что легко оправдаться, ибо и дѣйствительныя дѣйствія, поставляемыя въ вину, легко оправдываются, когда указана будетъ цѣль ихъ, значеніе и обстоятельства.

На первомъ собраніи конференціи по предполагаемому преобразованію академіи вопросъ сосредоточился около компаты и устройства классовъ. А. О. Ключаревъ выразилъ полное согласіе съ моимъ письмомъ, что проектъ устройства ремесленныхъ школъ есть желѣность, и что можно развѣ при семинаріяхъ для занятія учениковъ въ свободное время открыть мастерскія, напр. перешетную, токарную, столярную. Онъ говоритъ, что въ такомъ видѣ и ведетъ это дѣло.

Отъ обзора управления Московской епархіею митрополита Платона я ожидалъ большаго. Подъ рубрикаціями Розанова печезаетъ личность митрополита Платона. Елагинъ затѣваетъ съ елецкихъ купцовъ взять тѣ деньги, которыя они предлагали на раку для моцей св. Тихона (13,000) въ пользу Коронкой обители, и хочетъ подѣйствовать на нихъ черезъ губернатора.

Въ Андроньевѣ монастырѣ пастоятель еще не назначенъ. Никодимъ просился туда, но митрополитъ сказалъ: отдѣль-

<sup>4)</sup> По поводу этого газетнаго пзвѣстія въ Московскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было напечатано, что это совершенно ложное извѣстіе, что въ греческомъ монастырѣ при богослуженіи имя патріарха и прежде сего никогда не было возношено. Мос. Епар. Вѣд. № 13. 1870 г.

вайте свой монастырь, чтобы въ немъ можно было жить викарію.

Леонидъ подалъ митрополиту протестъ противъ предпологавашагося братства для борьбы съ расколомъ, говоря въ немъ, что это оскорбленіе для Московскаго духовенства, лучшаго въ Россіи, какъ будто оно не можетъ бороться съ раскольниками. Странное возраженіе. Но въ это братство и приглашаются вступить духовные, и Павелъ Прусскій есть духовное лицо. Онъ очень огорчается препятствіями къ дѣятельности, привыкши, когда былъ въ расколѣ, дѣйствовать свободно по своему убѣжденію. Казенщина на все накладываетъ свою печать. И самой благонамѣренной дѣятельности не даютъ дѣйствовать. А эту свободу поддерживается энергія.

*1870 г. март. 23-го.* Невыгода вашего положенія та, что нельзя требовать къ суду какого-либо издателя газеты за ругательныя статьи, 1) вы не поѣдете въ Питеръ предъявлять жалобы и становитесь на одну доску съ негодяемъ; 2) если бы и подняли жалобу, то осудили бы виновнаго на пять, на десять рублей штрафа. Елагинъ пишетъ, что въ мірскихъ сферахъ въ Питерѣ много говорятъ о перенесеніи нашей академіи въ Москву.

Поступилъ къ намъ въ академію не доучась тамъ году Воронецъ. Переходя въ академію, просилъ онъ у митрополита разрѣшенія постричься въ монахи. Митрополитъ велѣлъ повременить. Теперь онъ собрался жениться на гувернанткѣ, бывшей въ ихъ домѣ, и такъ какъ ректоръ не почелъ возможнымъ дозволить ему, какъ студенту, то онъ уволенъ изъ академіи за нѣсколько мѣсяцевъ до окончанія курса. Вотъ изъ свѣтскихъ дѣятелей на духовномъ поприщѣ. Воронецъ готовилъ себя въ миссіонеры къ магометанамъ. Невѣста тоже учится по-татарски. Собирается въ качествѣ вольнослушателя окончивать курсъ въ академіи послѣ женитьбы. Ничего-то не выходитъ изъ этихъ людей.

Сестра Екатерина не имѣла никакого вида, я хотѣлъ ей выхлопотать видъ почетной гражданки. Оказалось, что все это пуфъ. Нужно вносить гильдейскія повинности и приписаться къ какому-либо сословію. А пока сомѣваются, можно ли вдовамъ и женщинамъ давать подобныя свидѣтельства, а потому по прежнему нужно довольствоваться свидѣтельствомъ отъ коненоторіи на прокнтіе.

1870 г. апрѣль. 9-го. Мисанль, жившій въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, говорилъ, что Синезіи былъ давно чтимъ и по немъ часто служили панихиды.

Ставропольскому губернатору я разрѣшилъ печатать сочиненіе: „Библия и наука“ еще въ декабрѣ 1868 г. До сихъ поръ, не видя требованія на билетъ, я думалъ, что онъ отложилъ печатаніе, но теперь пришелъ печатный экземпляръ. Опасаюсь, что мнѣ достанется за эту книгу. Хотя, по моему убѣжденію, ничего нѣтъ пререкаемаго въ ней. Пора сложить съ себя должность цензора: иногда въ мѣсяцъ, посмотришь, по отчету пропустишь болѣе 30 № рукописей, книгъ и картинъ. У насъ до 1500 № книгъ, рукописей и картинъ разсматривается въ годъ. Есть рукописи по 1000 страницъ, а такой сборникъ, какъ Ирмиарха Рязанскаго, 7000 страницъ. Преосвященный Іаковъ пишетъ, что затѣваетъ онъ епархіальную библіотеку во Владимірѣ, что Екатеринославскій архіерей Алексій просится на покой; ибо прибилъ палкой полковника Св—на, который подалъ на сіе жалобу. Ему поручены дѣла раскольниковъ, въ которыхъ онъ считаетъ себя мало свѣдущимъ. Отпуска въ Муромъ ожидается къ 20 мая.

Была здѣсь А. Н. Бахметева и сказывала, что отвѣтъ Государя остзейскимъ баронамъ написанъ былъ рѣзче, но цензура исправила, и вышло съ одной стороны самодержавіе, съ другой—сводъ мѣстныхъ законовъ. Главнымъ цензоромъ, говорятъ, былъ Урусовъ. Бахметева со скорбію говоритъ, что Самаринъ Юрій вмѣсто литературы погрузился въ дѣла Московской думы, а Иванъ Аксаковъ въ купеческомъ банкѣ выдаетъ марки.

1870 г. апрѣль. 20-го. Москва заинтересована тѣмъ, что Дмитрію Петровичу Новскому дали Анну 1-й степени. Митрополитъ извѣстилъ телеграммой и дозволилъ надѣть орденъ.

Въ моей обыденной жизни случилось не маловажное событіе. Мой слуга Михаѣла, 14 лѣтъ жившій у меня, вздумается и ушелъ. Сутки прослужилъ у меня мѣщанинъ здѣшній, и тотъ ушелъ. Нынѣ, вставъ въ четвертомъ часу, убравъ постель, поставилъ самоваръ, пилъ чай, перемылъ чайную и столовую посуду, истопилъ печку; потомъ подумалъ, гдѣ нужно, подчиталъ и теперь сажусь за письмо. Кого-то Богъ пошлетъ. Молчановскій Егоръ Тихоновъ прежде нѣсколько разъ добивался ко мнѣ въ услуженіе, но я жалѣлъ ссылать

Михайлу, ибо несомнѣнно увѣренъ, что онъ безъ меня со-  
щется, прощеть все, и будетъ ходить по міру.

О наградахъ архіереямъ ничего и не слышать. Архимандритъ Михаилъ поѣхалъ въ Москву и оттуда конечно привезетъ извѣстіе.

Вотъ Названіе Соколовъ дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Жаль и мнѣ Никодима; Астраханскій давно и самъ искалъ покоя и давно боленъ. Вѣроятно отзывы Никодима о разныхъ преобразованіяхъ не нравились. Слишкомъ щекотливъ наибольшій нашъ.

1870 г. апрѣль. 23-го. О ректоръ говорилъ, что преосвященный Никодимъ давно уже просился въ отставку, и когда Иннокентій проѣзжалъ Сибирью, онъ просилъ принять его въ Московскій монастырь. Онъ очень отяжелѣлъ и потому Иннокентій никакой пользы для своихъ викаріевъ въ служеніи отъ него не надѣясь, предложилъ ему какой-либо изъ монастырей Серпуховскаго уѣзда.

Все есть работы о выборѣ епископа въ Саянъ-Франциско. Евгений Поповъ отказался. Владиміръ Алтайскій отказался. Потребовали послужные списки между прочимъ нашего ректора и Іоанна, молодого архимандрита, и еще нѣсколькихъ челоувѣкъ. Неужели ректора нашего хотятъ спровадить въ Саянъ-Франциско?

Бартепевъ въ заглавіи выставилъ мое имя, какъ автора статьи о Фотіи, хотя не выполнѣ. Отзывъ Владиміра, разумѣется, приведенный въ выпискѣ изъ автобіографіи Фотія. напечатанной въ прошломъ году именно: когда Серафимъ

1) По поводу отказовъ отъ епископской кафедръ въ Саянъ-Франциско въ газетѣ „Современный Апостолъ“ было напечатано: „Много изъ нашихъ монашествующихъ, которымъ предложено было замѣнить вновь открываемую кафедру, отказались отъ пріятія этого поста. Эти отказы производятъ на насъ грустное впечатлѣніе. Неужели эти лица не понимаютъ великаго историческаго значенія, соединеннаго съ знаніемъ, къ которому ихъ призываютъ? Неужели ихъ не увѣщаетъ авостольская миссія на обширныхъ пакитяхъ западнаго міра, требующихъ жатвы? Если первые проповѣдники христіанства положили свою жизньъ для того, чтобы призвать къ свѣту вѣщны едвѣщихъ во тьмѣ и сѣни смерной, то послѣдующимъ же послѣдователямъ Христа отказываться отъ проповѣди Его слова, въ странѣ образованной и не представляющей ни малѣйшаго

сказать Владиміру: не вызвать ли Фотія? то Владиміръ ска-  
заль: потрясется весь градъ Петровъ отъ его пріѣзда. За  
эти слова, какъ самохвальство Фотія, возсталъ на него Аско-  
ченскій <sup>1)</sup>.

Пареній <sup>2)</sup> не отстаетъ отъ попрошайства. Онъ разсчиты-  
валъ, что оставаясь въ Москвѣ, онъ будетъ осыпанъ милос-  
стями всѣхъ чтилелей митрополита Филарета. Но никто его  
не вспомнилъ. Многимъ показалось не хорошимъ, что онъ  
вмѣсто того, чтобы велѣдъ за митрополитомъ переселиться  
въ лавру и тамъ служить при его гробницѣ, остался въ  
Москвѣ въ празднои жизни. Снмъ побужденный, онъ пере-  
шелъ въ лавру и прислуживаетъ иногда при церкви Фила-  
ретовской. Но уже поздно.

1870 г. апрѣль. 30-го. Наши московскіе юристы вызваны въ  
Питеръ передѣлывать духовное судоустройство и судопро-  
изводство. Предписаніе о вызовѣ ихъ пролежало преспо-  
койно въ копенстеріи съ 5-го апрѣля до 24-го, когда митро-  
политъ сдѣлать уже требованіе телеграммою о немедленномъ  
прібытіи. Въ четвергъ выѣхалъ протоіерей Рождественскій,  
въ пятницу Лавровъ нашъ. Лаврову назначено четыреста  
рублей подъемныхъ и по два рубля суточныхъ. Кіевскіе  
были въ Москвѣ 17-го апрѣля.

О наградахъ все я не имѣю вѣстей. Но слухамъ, полу-  
чили Владимірскій и Тульскій. Елисейскимъ назначенъ Па-  
вель, бывшій викарій Иннокентія.

Сейчасъ получилъ письмо о кончинѣ Иверопова <sup>3)</sup>. Бѣд-  
ная Апета, молодая вдова съ тремя дѣтьми! Приходъ былъ  
очень бѣдный и только сводили концы съ концами. Только  
что началъ я было отдыхать отъ заботъ объ устройствѣ  
племянницъ, какъ опять предстала длинная забота, которая  
можетъ кончиться только концомъ жизни. Чувствуютъ ли  
тѣ, которые имѣютъ независимое состояніе, все благо, до-  
ставляемое этимъ? Если бы чувствовали, не стали бы такъ  
часто растрачивать его.

1) Викторъ Платъевичъ Аскоченскій, издатель журнала „Домашняя  
Беседа“ съ 1854—1876 г.

2) Пареній, бывшій келейникомъ у м. Филарета.

3) Діаконъ у Ржевской на Новарской, женатый на племянницѣ Петра  
Симоновича.

Новоархангельскаго перевели въ Красноярскъ <sup>1)</sup>. Дѣйстви- тельно священникамъ виднымъ столичнымъ нечего желать архіерейства.

Субботинъ возвратился изъ Суздаля. Геннадія не обратили въ православіе; Кононъ является расположеніе, а Аркадій, сидящій тамъ со времени восточной войны, рѣшительно ожесточенъ. Дурно на раскольничьихъ архіереевъ дѣйствуетъ сообщество большою частію духовныхъ лицъ, которыя заключены въ Суздаль, все люди безъ вѣры и нравственности, по нимъ судятъ раскольники о православныхъ.

Изъ письма преосвященнаго Іакова, присланнаго съ Субботинимъ, видно, что архивъ Владимірской консисторіи въ безпорядкѣ; ему не даютъ даже и ключа подъ колокольню, гдѣ свалены дѣла, говоря, что и его не отыщутъ, не только что навести самимъ справку не далѣе, какъ за тридцать лѣтъ. Въ такомъ ли видѣ у васъ архивъ? Въ Москвѣ, помню я, безъ малѣйшаго затрудненія отыскали дѣла прошлаго вѣка для нужныхъ мнѣ справокъ.

Затѣваетъ Іаковъ какія-то ремесленныя училища. Но, какъ слышу, опытный и практическій Антоній охлаждаетъ его порывы.

1870 г. мая 7-го. Инспектору Михаилу разрѣшено пособіе и увольненіе въ Евпаторію для лѣченія саккекими грязями. Виенскій инспекторъ отказался отъ епископства въ Санъ-Франциско, и дѣйствительно совершенно неспособенъ.

Макарій сказалъ Лаврову, что едва ли что путное выйдетъ изъ нашего комитета. Въ немъ человекъ осмнадцать членовъ. Засѣданія продолжатся не болѣе мѣсяца, ибо Макарій ѣдетъ въ епархію. Отъ Погодина получилъ я записку, писанную впрочемъ 17 апрѣля и по причинѣ его тяжелой болѣзни, пролежавшей безъ отсылки. Въ ней онъ пишетъ: „готовится славное дѣло для православія на Западѣ, но нельзя пока разглашать о немъ. А вы все молчите!“ Другихъ слуховъ не имѣемъ. Мы надѣялись, что экзамены поранѣе кончатся у насъ, но ректоръ не можетъ не тянуть подолѣе. Весь май будутъ лекціи. Іаковъ пишетъ, что Алексія оставили на лѣто въ Питерѣ, не спрося его. Оль осу-

<sup>1)</sup> Новоархангельскимъ епископомъ былъ Павелъ Поповъ, означенный въ 1870 г. въ Евангелии.

ждаеть распоряженіе о панихидѣ по младенцѣ, которое въ туникъ поставило и московское духовенство.

Вчера былъ у меня бывший секретарь Антошія Шутова архіепископа всея Руссіи, Боголѣповъ съ рукописью, содержащею отвѣты на вопросы Павла Пруссакаго, издашныя въ 1865 г., не безъ логики и остроумія составлены. Разумѣется, я не разрѣшилъ ихъ печатать, какъ прямо написанныя въ оправданіе австрійскаго священства.

Боголѣповъ весьма бойкій человекъ. Хотѣлъ Государю представить свою рукопись и отъ него получить разрѣшеніе на печать.

1870 г. мая 14-го. Лавровъ писалъ, что засѣданія начнутся съ того, что будутъ разсматривать новыя судебныя уставы, и рѣшать, какая статья приложима и какая неприложима.

Въ ученіи объ оправданіи Вы сдѣлали перемѣны въ новомъ изданіи богословія, но мнѣ кажется все еще допускается неопредѣленность. Человекъ оправдывается вѣрою, ей принадлежитъ оправданіе, дѣла не оправдываютъ, но они необходимы для спасенія. Если вѣрно то, что собственными дѣлами человекъ не оправдывается безъ усвоенія заслугъ Искушителя, то вѣрно, что и дѣла не имѣютъ оправдывающей силы. Если брать слово оправданіе въ смыслѣ—угодны Богу, необходимы для спасенія, то дѣла имѣютъ такую силу, но тутъ вводится спутанность терминовъ. Изъ этой спутанности и происходитъ большая часть споровъ: оправдывается ли человекъ вѣрою или дѣлами. Вѣра сама по себѣ есть дѣло человека, посему она и называется христіанскою добродѣтелію.

По слухамъ и духовную цензуру хотятъ отдавать свѣтскимъ цензурнымъ комитетамъ—такъ пишетъ Лавровъ. Не выгадають ревнителі либерализма. Тамъ строже будутъ смотрѣть онасясь и надзора духовенства. По опытамъ мы знаемъ, что свѣтская цензура съ великою строгостію замѣчаетъ всѣ мѣста въ рукописяхъ касающіяся церкви, — но только не всегда понимаетъ въ чемъ суть дѣла.

1870 г. юня 11-го. Получена бумага о томъ, чтобъ приступить къ преобразованію академіи. Лавровъ подалъ записку въ которой отстаиваетъ за архіереями право суда. Его называли за это *obscurantissimus*, но онъ успѣлъ склонить Макарія, который сначала колебался, и потомъ объявилъ, что пока

онъ будетъ во главѣ комитета, до тѣхъ поръ будетъ оставаться право суда за архіереями. Записка одного изъ свѣтскихъ объ отдѣленіи отъ архіереевъ судебной власти имѣла впечатлѣніе. Но онъ объявилъ, что капоновъ не знаетъ, не имѣетъ ихъ въ виду, а хочетъ сдѣлать дѣло какъ лучше.

Вчера у насъ читали въ засѣданіи конференціи указъ о преобразованіи академіи, но образованіе совѣта отложили до 21-го числа, когда кончатся экзамены. Такъ какъ на исторіи я остался одинъ ординарный профессоръ, то долженъ быть помощникомъ ректора по сему отдѣленію по университетски деканомъ. Сергій Константиновичъ остается на греческомъ языкѣ, по которому онъ и былъ ординарнымъ профессоромъ. Петръ Ивановичъ Казанскій къ педагогикѣ присоединяетъ нравственное богословіе. Павелъ Ивановичъ беретъ еврейскій языкъ и библейскую археологію.

Віенскій ректоръ интересуется узнать: держитесь ли Вы распоряженія комитета по улучшенію быта духовенства не производить во дьяконы ранѣе 25-ти лѣтъ и во священники ранѣе 30 лѣтъ. У него братъ кончаетъ курсъ въ Виенской семинаріи, и если онъ не выдержитъ экзамена въ академію такъ, чтобы попасть въ число казенныхъ воспитанниковъ, то онъ желалъ бы отпустить его въ Костромскую епархію для поступленія въ духовное званіе, дабы онъ былъ подпоркою матери, которую тащить къ себѣ не желалъ, ибо не знаетъ, гдѣ самъ будетъ.

Лавровъ воротился, но не имѣлъ я случая побесѣдовать съ нимъ о тамонскихъ дѣлахъ. Одно слышать, что окончательно рѣшеннаго ничего нѣтъ, что для приведенія въ порядокъ сдѣланнаго комитетомъ оставленъ протоіерей вѣселій Лебединцевъ. Оставляли Лаврова, но онъ отказался мззамѣнами. Но Лавровъ будетъ вызванъ для продолженія дѣла.

Въ августѣ вѣроятно въ половинѣ министръ народнаго просвѣщенія будетъ въ Ярославль для открытія лицея, не завернетъ ли въ Кострому?

1870 г. Іюня 15-го. Вакаціи насъ не лишатъ ради преобразованія. Къ концу мѣсяца будемъ свободны: преобразуемъ мы въ новый совѣтъ 21-го числа; вѣроятно еще будетъ засѣданіе и потомъ мы свободны. Инспекторъ вчера уѣхалъ въ Крымъ. Лавровъ говоритъ, что отъ свѣтскихъ членовъ кромѣ фразъ ничего путнаго въ засѣданіи не слышать:

каноновъ не знаютъ, и знать не хотятъ, что и заявляютъ. Макарій не высказывалъ своего мнѣнія; члены отъ духовенства за исключеніемъ Московскаго, воидали прѣотивъ самовластия архіереевъ. Замѣтнымъ образомъ Макарію неоравненно учтивѣе относился къ свѣтскимъ, чѣмъ къ духовнымъ.

Въ современныхъ извѣстіяхъ о Марціи я ничего не видалъ. Гиляровъ не разъ писалъ прѣотивъ Сердюховской, которая теперь украшена крестомъ съ драгоценными камнями.

Вчера просилъ Намѣстника о квартирѣ на гостиницѣ. Хотя на годъ оставляютъ меня въ моихъ комнатахъ, но если удастся устроиться хорошо на гостиницѣ, то я не буду дожидаться льготнаго срока.

1870 г. *іюня 18-го*. Въ комитетѣ по преобразованію суда церковнаго, послѣ перваго совѣщанія, во второмъ Лавровъ читалъ свою записку о судоустройствѣ церковномъ, но юрисконсультъ предложилъ прежде разсуждать о томъ, что должно подлежать суду церковному и стѣдующія пять заведеній посвящены были разсмотрѣнію сего вопроса. Сущность трудовъ комитета была та, что бракоразводныя дѣла намѣрены отнести къ гражданскому суду, — именно при посредствѣ присяжныхъ рѣшать фактъ прелюбодѣянія, и послѣ сего сообщать духовному вѣдомству для расторженія брака.

Духовную цензуру предположено соединить съ свѣтскою и на нее предлагается ассигновать 40,000 рублей. Но комитетъ о дѣлахъ печати старается протянуть дѣло, чтобы успокоится Государь весьма прогнѣвавшійся за напечатаніе и одобреніе присяжными издателя писемъ Луи-Блана, гдѣ допущены самыя рѣзкія выходки прѣотивъ монархической власти <sup>4)</sup>.

Вчера былъ здѣсь Кустодіевъ, который изъ Цевачин переводится въ Цестъ во священники къ церкви на могилѣ Александры Павловны. Горчаковъ сказалъ ему, что и въ новомъ мѣстѣ его служенія дѣла въ такомъ же положеніи, какъ и въ

4) Въ 1869 г. была переведена Антонина и напечатана Шаповымъ книга Луи-Блана „Писма объ Англіи“. Главное управленіе по дѣламъ печати возбуждало судебное преслѣзованіе прѣотивъ издателя книги. Во время разбирательства этого дѣла въ судебной палатѣ защитникомъ Шаповова былъ присяжный повѣренный Сивасовичъ и по приговору палаты Шапововъ былъ оправданъ.

Испаніи. Отъ Янышева слышаль Кустодіевъ, что нашъ о. Іоаннъ, хотя отъ Синода и назначенный первымъ кандидатомъ, едва ли будетъ епископомъ Санъ-Франциско. Ему хотять предпочесть какого-то іеромонаха Никифора. Кустодіевъ привезъ диссертацию на степень магистра о библейскихъ женщинахъ.

Рижскій архіерей <sup>1)</sup> прїѣзжалъ въ Питеръ, чтобы повидаться съ оберъ-прокуроромъ. Но проживъ три дня не могъ этого добиться, ибо Толстой принимаетъ только по вторникамъ, а Веніаминъ прїѣхаль въ среду, и Толстой не отступилъ отъ своего правила. Пришлось объясняться съ Ненарокомовымъ <sup>2)</sup>.

1870 г. іюня 27-го. 21-е число останется памятно академіи. Раннимъ утромъ сдѣлалось извѣстно, что въ 10-ть часовъ вечера наканунѣ присланъ съ нарочнымъ Іоанну указъ Синода о назначеніи его епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ. Обѣдно служилъ Игнатій; все было торжественно; послѣ обѣдни благодарственный молебень. Въ пять въ залѣ конференціи открыли засѣданіе, и послѣ чтенія указа Синода о преобразованіи академіи, начались выборы. Въ помощники ректора избраны по богословскому отдѣленію Кудрявцевъ, по историческому Петръ Казанскій, по церковно-практическому Амфитеатровъ. Павелъ Ивановичъ избранъ въ члены совѣта по богословскому отдѣленію, куда онъ причисляется по еврейскому языку и библейской археологіи.

Предложенъ вопросъ объ учрежденіи для Дмитрія Федоровича Голубинскаго кафедры анологетики христіанства отъ нападеній естественныхъ наукъ. Суммы на эту кафедру испрашиваютъ у митрополита. Разсуждали о распредѣленіи предметовъ и о томъ, для какихъ предметовъ потребны наставники. Въ первое же засѣданіе я предложилъ Евгенія Евстигнѣевича Голубинскаго въ экстраординарные профессора. Игнатій поѣхаль въ Виену на экзамены, по во второмъ часу ѣдетъ въ Москву.

Засѣданіи совѣта во время ваканціи не предполагается по уставу, кромѣ чрезвычайныхъ. Притомъ до утвержденія новаго совѣта Синодомъ будетъ дѣйствовать старое правленіе.

<sup>1)</sup> Веніаминъ Карелинъ, епископъ Рижскій съ 1870 г.

<sup>2)</sup> И. А. Непарокомовъ, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода.

Неопредѣленность вашего письма связываетъ меня. Не хотѣлось мнѣ расположить такъ ваканцію, чтобы совсѣмъ не видаться съ Вами, но и ждать неопредѣленное время здѣсь, когда хочется отдыха на свободѣ, неудобно. Усиленно звалъ меня къ себѣ курскій епископъ <sup>1)</sup>, поставляя непремѣннымъ условіемъ, чтобы его были издержки пути моего; еще болѣе усиленное приглашеніе получилъ отъ Философовой въ деревню близъ Тулы на всю ваканцію; дать почти слово кромѣ того погостить у Рябициныхъ. Если оторвусь разъ изъ лавры въ противоположную сторону, то не попаду уже къ Вамъ.

1870 г. августа 17-го. Благодарю Васъ усердно за гостепріимство. Въ два часа уѣхалъ я изъ Богоявленскаго и до половины пятого прождалъ парохода. Почти въ 12-ть часовъ мы пріѣхали въ Ярославль. Извозчика могъ найти доѣхать до гостиницы Кокуева. Это новооткрытая гостиница, отдѣлапа прекрасно, но за малый № взяли 1 р. 25 к. соотвѣтственно сему и цѣна прочего. Въ 10 часовъ по московскому времени, а по вашему въ половинѣ 11-го отправился по желѣзной дорогѣ и согласно съ расписаніемъ въ 7 часовъ 36 мин. вечера былъ въ посадѣ, и достигъ своей келліи, которая не была впрочемъ такъ прибрана къ моему пріѣзду, какъ это бывало при Михайлѣ, но даже была заперта, и только студентъ, жившій у меня, изъ саду поспѣшилъ ко мнѣ. Митрополитъ пріѣхалъ за нѣсколько часовъ до меня, и, говорятъ, погостить въ лаврѣ. Утвержденіе пришло только касательно членовъ совѣта, но ни каѳедра Д. Ф. Голубинскаго, ни профессорство Е. Е. Голубинскаго не утверждены.

1870 г. августа 20-го. Было два засѣданія совѣта, вчера сдѣланы выборы чиновниковъ. Секретарь избранъ профессоръ ярославской семинаріи — Кратировъ <sup>2)</sup>, который четыре года въ академіи былъ письмоводителемъ, а въ Ярославлѣ секретаремъ при семинаріи. Помощникомъ ему нынѣ кончившій студентъ 1-го разряда Пятницкій <sup>3)</sup> инсь-

<sup>1)</sup> Курскій епископъ Сергій Вишневскій, бывшій ректоръ Московской академіи, впоследствии митрополитъ Московскій.

<sup>2)</sup> Иванъ Александровичъ Кратировъ магистръ 24 курса Москов. академіи; съ 1883 г. ректоръ Харьковской семинаріи. По принятіи монашества съ именемъ Іоанна, епископъ Сумскій, потомъ Саратовскій. Скон. на покой въ 1909 г.

<sup>3)</sup> Иванъ Андреевичъ Пятницкій, помощникъ секретаря и потомъ ин-

моводитель цензурнаго комитета. Библиотекаремъ—помощникъ библиотекаря въ университетѣ московскомъ семинаристъ тамбовскій Константинъ Богоявленскій, въ помощники ему студентъ нашей академіи—Павловскій. Экзамены начались со вчерашняго дня и продолжатся до 4-го сентября. Для устныхъ испытаній назначены три комиссіи, и въ одной изъ нихъ я участникъ на три дня.

Митрополитъ вчера во второмъ часу дня уѣхалъ въ Москву, ибо Государь въ этотъ день выѣзжаетъ въ Москву, изъ которой воротится въ Петербургъ 25-го числа.

Въ первое же засѣданіе подалъ я прошеніе объ увольненіи отъ должности цензора, но совѣтъ отказался постановить рѣшеніе по сей, не имѣя закона о какомъ-либо отношеніи цензурнаго комитета къ совѣту, и рѣшилъ препроводить ее къ митрополиту, дабы онъ представилъ высшему начальству.

Новое правленіе еще не имѣло своихъ засѣданій. Новые порядки по крайней мѣрѣ на первый разъ отнимаютъ не мало времени, то засѣданія, то мнѣнія по разнымъ вопросамъ. Теперь нужно разсуждать о правилахъ производства въ ученія степени.

Былъ я нынѣ у о. намѣстника. У него парывъ на пяткѣ, утрудился отъ служеній и лежитъ въ постели. Слышалъ отъ него, что намѣстникъ кавказскій, желая основать монастырь при Пицундскомъ храмѣ, намѣренъ подчинить его Кіевской лаврѣ, чтобы воспользоваться ея матеріальными и нравственными средствами для возстановленія монастыря. Вместе съ тѣмъ предлагаетъ принять участіе и Сергіевой лаврѣ. Намѣстникъ лавры отклоняетъ это, чтобы не было двухъ начальствъ.

*Сообщилъ Прот. А. Бѣляевъ.*

---

спектора въ академіи. Съ 1873 преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Виѣнской семинаріи. Въ 1886 г. построилъ монастырь съ именемъ Іакова и назначенъ ректоромъ Виѣнской семинаріи; въ 1891 г. назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской семинаріи; съ 1893 епископъ Чигиринскій; съ 1897 г. епископъ Кишиневскій; съ 1904 г. архіепископъ Ярославскій. Нынѣ архіепископъ Казанскій.