



Кто был автором анонимного житія пр. Іосифа Волоцкаго?

(Къ четырехсотлѣтнему юбилею пр. Іосифа Волоцкаго)*).

Анонимное житіе преп. Іосифа Волоцкаго представляет собой одно изъ любопытныхъ явленій въ древне-русской житійной литературѣ. По своему содержанию оно отчасти подтверждаетъ и раскрываетъ свѣдѣнія, заключающіяся въ Саввиномъ и Досиѣевомъ житіяхъ Іосифа, а отчасти дополняетъ ихъ, причѣмъ носитъ на себѣ характеръ болѣе мягкой и въ общемъ стилѣ, и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, и въ отношеніи къ лицамъ другой, не „іосифлянскою“ партіи.

Издавалось анонимное житіе дважды. Въ первый разъ—К. И. Невоструевымъ, въ 1865 г., по двумъ бывшимъ до него извѣстнымъ спискамъ библіотеки Іосифо-Волоколамскаго монастыря (XVI в.) и собр. В. М. Ундольскаго (XVII в.)¹⁾; во второй—С. А. Бѣлокуровымъ, въ 1903 г., по двумъ вновь найденнымъ имъ спискамъ собранія П. А. Овчинникова (XVI и XVII в.)²⁾. Эти два изданія житія представляютъ двѣ его редакціи³⁾. Главная отличительная особенность

*) 9-го сентября сего 1915 года исполнилось 400 лѣтъ со дня кончины пр. Іосифа Волоцкаго. *Ред.*

1) Чтен. Моск. Общ. Любит. Дух. Просвѣщ. 1865 г., кн. II, стр. 77—152 и отд...

2) Чтен. въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Россійск. при Моск. Универс., 1903 г., кн. 3 (206).

3) Изъ двухъ спп., взятыхъ С. А. Бѣлокуровымъ при изданіи, одинъ (сп. XVI в.) даетъ новую редакцію житія. Другой же списокъ (XVII в.) одной редакціи съ ркп., изд. Невоструевымъ, и отличается отъ этой послѣдней лишь вставкой второй соборной грамоты по дѣлу арх. Серапіона (Акт. Ист. I, № 290) и тремя небольшими добавленіями. По этому сп. въ изд. Бѣлокурова подведены варианты.

ихъ сказывается въ своеобразномъ распредѣленіи матеріала. Именно, въ списокѣ П. А. Овчинникова (XVI в.) средняя часть житія изложена нѣсколько въ иномъ порядкѣ, чѣмъ въ спискахъ, изданныхъ К. И. Невоструевымъ. Для болѣе нагляднаго представленія редакторской особенности расположимъ отдѣльные эпизоды середины житія въ сравнительномъ порядкѣ.

Изд. К. И. Невоструева.

1) О церковно-общественной дѣятельности преп. Іосифа, выразившейся въ участіи на московскихъ церковныхъ соборахъ (стр. 108—120).

2) Объ ученикахъ преп. Іосифа и архіепа. Геннадіи (стр. 120—123).

3) Объ Іонѣ Головѣ, Епифаніи и Діонисіи (стр. 120—123).

4) О князѣ Андрѣѣ Голенинѣ (стр. 127—132).

5) О пребываніи преп. Іосифа въ своемъ монастырѣ, о голодѣ и кн. Андрѣѣ (стр. 108—120).

Изд. С. А. Бѣлокурова.

1) О князѣ Андрѣѣ Голенинѣ (стр. 26—29).

2) Объ Іонѣ Головѣ, Епифаніи и Діонисіи (стр. 29—30).

3) Объ остальныхъ ученикахъ преп. Іосифа и архіепа. Геннадіи (стр. 31—32).

4) О пребываніи преп. Іосифа въ монастырѣ, о голодѣ и кн. Андрѣѣ (стр. 32—33).

5) Объ участіи преп. Іосифа на московскихъ соборахъ (стр. 34—39).

Трудно сказать сейчасъ съ увѣренностью, какая изъ двухъ редакцій является наиболѣе первоначальной. Но, принимая во вниманіе большее соотвѣтствіе заглавія житія самому тексту въ списокѣ XVI в. изд. Бѣлокурова ⁴⁾, большую ло-

⁴⁾ Въ списокѣ П. А. Овчинникова, XVI в., изд. Бѣлокуровымъ, заглавіе читается такъ: „Того же о отци Іосифѣ, иже состави общици монастырь близъ Волока-Ламьскаго“. Въ остальныхъ же трехъ извѣстныхъ спискахъ, представляющихъ другую редакцію житія, озаглавлено: „Повѣсть ѿ житіи пресподобнаго отца нашего, аггемени Іосифа Волоколамскаго“. Въ самомъ житіи, какъ увидимъ ниже, Іосифъ вездѣ не называется „пресподобнымъ отцомъ“ и этотъ титулъ, поставленный въ заглавіяхъ трехъ списковъ, не принадлежалъ, м. б. автору житія: онъ, былъ привнесень м. б. послѣ кѣмъ-либо изъ почитателей Іосифа. Отсутствие же этого титула въ заглавіи сп. Овчин. XVI в. болѣе соотвѣтству-

гичность здѣсь въ распредѣленіи матеріала и, наконецъ, архаичность нѣкоторыхъ словъ и выраженій именно въ списокѣ Овчинникова ⁵⁾, можно предположить, что изданіе С. А. Бѣлокурова передаетъ житіе ближе къ протографу, чѣмъ изд. К. И. Невоструева.

Въ 1886 году разсматриваемое житіе было переведено на русскій книжный языкъ по изданію К. Невоструева. Но при переводѣ не преслѣдовались цѣли ученія и главнымъ намѣреніемъ издателей, очевидно, было—дать просто душеполезное чтеніе.

Въ области историко-литературнаго изученія житія доселѣ остается нерѣшеннымъ интересный и важный вопросъ объ его „неизвѣстномъ“ авторѣ. Четыре дошедшіе до нашего времени списка житія не проливаютъ свѣта на эту загадочную личность. Попытки же ученыхъ разгадать анонима не идутъ дальше общихъ разсужденій на этотъ счетъ и произвольныхъ гипотезъ. Такъ, П. С. Казанскій ⁶⁾ замѣчаетъ, что авторъ житія не былъ очевидцемъ преп. Іосифа, но очень хорошо зналъ его жизнь и жизнь его учениковъ. То же самое, почти буквально, повторяетъ Филаретъ Черниговскій въ своемъ „Словарѣ“ ⁷⁾.—К. Невоструевъ характеризуетъ автора, какъ человѣка, хорошо знавшаго „не только дѣянія и подвиги и внѣшнія отношенія преподобнаго, но и духъ и сокровенныя его бесѣды“. Языкъ автора К. Невоструевъ считаетъ темнымъ и труднымъ „по употребленію многихъ древнихъ словъ и оборотовъ рѣчи“ ⁸⁾.—В. О. Ключевскій ⁹⁾, признавшись, что „очень трудно разъяснить личность любопытнаго неизвѣстнаго біографа“, все же дѣлаетъ предположеніе о Зиновіи Отенскомъ, какъ авторѣ анонимнаго житія.—

есть тексту житія и потому говорить о большей первоначальн. Овчин. XVI в.

⁵⁾ Житіе, изд. Бѣлокуров. стр. II—III.

⁶⁾ „Преп. Іосифъ Волоколам.“. Прибавл. къ Твор. Свв. оо. 1847, ч. V, стр. 225—226.

⁷⁾ „Обзоръ русской духовной л-ры“. Кн. I, изд. 3. Спб., стр. 134—135. Здѣсь ошибочно указывается, что анонимное житіе помѣщено въ Ч. Минеяхъ, под. 9 сент.

⁸⁾ „Житіе пр. Іосифа Волоколамскаго, составленное неизвѣстными“. М. 1865, с. III.

⁹⁾ „Древне-русскія житія свв., какъ историч. источянкъ“, М. 1871, стр. 292—293.

Ө. Калугинъ, специально изучавшій жизнь и дѣятельность Зиновія, рѣшительно возстаетъ противъ мнѣнія Ключевского¹⁰⁾, хотя гипотеза этого послѣдняго снова повторяется уже въ наше время С. А. Бѣлокуровымъ¹¹⁾ и В. А. Келтуялой¹²⁾.—А. С—скій въ рецензiи на изданiе „Послavia Многословнаго“ (М. 1880 г.), вопреки утвержденiю А. Попова, отрицаетъ принадлежность этого литературнаго памятника перу Зиновiя и приписываетъ его „неизвѣстному“ автору Иосифова Житiя¹³⁾.—Боцяновскiй также допускаетъ авторство „неизвѣстнаго“ на „Многословное Посланiе“, но не во всемъ видѣ, а лишь въ его заключительной части (послѣсловiе)¹⁴⁾.—С. Вилинскiй¹⁵⁾, однако, отказывается принять гипотезу А. С—скаго объ одномъ авторѣ Житiя и Мног. Послavia по слѣдующимъ побужденiямъ: 1) „выводы на основанiи одного только сходства слога нельзя считать рѣшающими, если нѣтъ другихъ соображенiй, которыя могли бы подтвердить ихъ. Сходство слога можетъ зависѣть какъ отъ авторства одного лица, такъ и отъ чрезмѣрнаго подражанiя и основательнаго знакомства, а также и заимствованiй одного автора у другого. 2) Если „Посланiе“, „Истинны Показанiе“ и „Житiе“ Иосифа сходятся въ слогѣ, то что мѣшаетъ г. С—скому считать ихъ произведенiями одного лица—Зиновiя? 3) Какъ справедливо замѣтилъ г. Калугинъ, А. С—скiй желаетъ однимъ X замѣнить другимъ X и неизвѣстнаго автора житiя сдѣлать неизвѣстнымъ авторомъ и „Многословнаго Послavia“.

Вотъ и все, что сдѣлано въ нашей ученой литературѣ по вопросу объ анонимномъ авторѣ Житiя пр. Иосифа. Какъ

¹⁰⁾ „Зиновiй, инокъ Отенскiй“, Спб. 1894, стр. 279: „Для такого предположенiя,—читаемъ здѣсь,—мы не видимъ никакихъ основанiй; житiе ничѣмъ не напоминаетъ труды инока Зиновiя и, напротивъ, многимъ отличается отъ нихъ; тонъ его ровный, спокойно-просвѣтительный, эпическiй во всѣхъ мѣстахъ, чѣмъ не отличался Зиновiй“.

¹¹⁾ „Житiе п. Иосифа Волоколам., составл. неизвѣстн.“ Чт. Общ. Ист. и Древ. 1903 г., кн. 3 (206), стр. XII.

¹²⁾ Курсы исторiи русск. л-ры, ч. I, кн. 2, Спб. 1911 г., стр. 673. Ср. Кадлубовскiй, Очеркъ изъ ист. л. жит. свв.

¹³⁾ „Историч. Вѣстн.“, 1880, т. III, кн. XII, стр. 860.

¹⁴⁾ „Ж. М. Н. Пр.“ 1894 г., кн. XI, стр. 220. Рецензiя на трудъ Воцяновскаго.

¹⁵⁾ „Вопросъ объ авторѣ Многословнаго Послavia“. Изв. рус. яз. и словеси. Импер. Акад. Наукъ, 1905 г., т. X, кн. 2, стр. 155—156.

видимъ, вопросъ этотъ и донныѣ остается открытымъ, такъ какъ всѣ высказанныя предположенія о личности автора не имѣютъ подъ собою болѣе или менѣе прочныхъ основаній.

Въ двухъ рукописяхъ XVII—XVIII в. ¹⁶⁾ намъ удалось прочесть нѣсколько отрывковъ изъ анонимнаго житія преп. Іосифа подъ такимъ общимъ заглавіемъ:

„(Ѳ) слова Филогѳона ѡ прѣвнѣмъ іѡсифѣ волоцѣмъ“.

Отрывки эти слѣдующія:

1. *Нач.* „Тако іѡсифъ своимъ ученики воспитоваше бченіѣ и напоише наказываніѣ. ш немъ во слухѣ уже простершуся даже и до владычествующаго града москвы“... *Кон.*: „аще же и плодоношеніа града того во епкопю. и ѡ доходахъ црковныхъ нѣкамъ монастырю его даровавъ вса лѣта епископства своего“ (Ср. изд. Бѣлок. стр. 31—32).

2. *Нач.*: „Соврѣшнѣмъ нѣкогда епкопѣ всея митрополіа рѣскіа, во владычествующій градъ москвѣ“... *Кон.*: „по ѡпвщеніи же собора много почтенъ бы іѡсифъ, самодержцема і епископы, и въ свой монастырь ѡиде“ (изд. Бѣлок. стр. 34).

3. *Нач.* „Бысть же еще царьскомъ повелѣнію сѣннымъ мѣжа со архіерѣи въ гдѣвующій градъ собирающъ, ѡ словеси монастырѣ села и нивы аще неприятна сътъ“... *Кон.*: „и ѡ сѣмъ соборѣ собранѣ. Не мала же разсѣженіа добрыхъ лишишася не шѣвюще бѣи, аще іѡсифѣ не съишѣ с ними. сего ради и пакы повѣдиша его во градъ москвѣ възыти“ (изд. Бѣлок. стр. 37).

¹⁶⁾ а) Петроград. Дух. Академіи, Кирил. собр. ркп. Ап/39. Сборникъ (сочин. и житія пр. Іосифа), in 4^o, на 421 лл., поморск. полууст. XVII—XVIII в. Филлигрань—гербъ съ инициалами—AVDV. Вся ркп. исполнена необыкновенно тщательно, съ художеств. заставками. Выдержки изъ Житія на лл. 126—14. в) Моск. Гл. Архив. Мин. Иностр. Дѣлъ, ркп. № 458/926. Сборникъ, писанный разными руками, въ разное время и на различной бумагѣ. Отрывки изъ аноним. Житія помѣщены въ концѣ ркп. на лл. 385—386, in 8^o, XVII—XVIII в.—Несомнѣнно, тѣ же отрывки изъ аноним. Житія имѣются въ ркп. Григорія, архіепа. Казанскаго, мѣстонахождение которой въ настоящее время намъ остается неизвѣстнымъ. Составъ ркп. (in 4^o, полууст. XVII—XVIII в.) такой же, какъ и въ ркп. Кирил. Ап/39 (См. „Просвѣтитель“ пр. Іосифа Волоцкаго. Изд. Казан. Дух. Акад. 1904^г, предисл. стр. 25).—Отрывки изъ анон. Житія въ указанныхъ сборникахъ приводятся въ порядкѣ редакціи Житія, изд. С. А. Бѣлокурова.

Вслѣдъ за сими отрывками идутъ отрывки изъ Саввина житія преп. Іосифа подъ заглавіемъ: „(Ѧ) житіа прѣвнаго іосифа волоцкаго списанаго ученикоу его савою еиноу сарскіи и подонскіи“. *Нач.*: „Іосифи заѡ началника врагъ и ненавистника родѡ хрѣтіанскомѡ. наведе жидовина сѡхариоу въ новъградѡ“ ... *Кон.*: „всѣхъ бѣжовиѡ... еретика сѡсловіе снми бѣдѡхновѣными списаніи и многау разѡ и некиѡ пользѡ приплоди“ (Архив. лл. 386б.—388). Въ ркп. Кирил. конецъ этиѡхъ отрывковѡ иной: „и пребываше въ молитвѡи и въ воздержаніи, и веселѡса дѡхомѡ, и радѡса надежею“ (лл. 146—18).

Такимъ образомъ, неизвѣстный составитель сборника, помѣстившій впервые на страницахъ ркп. нѣсколько отрывковѡ изъ анонимнаго житія, называетъ неизвѣстнаго автора *Филогономѡ*.

Въ древне-русской письменности съ именемъ Филогона очень часто встрѣчаются похвальныя Слова на память препр. Зосимы и Савватія, напр. въ ркп.: Антоніева Сійскаго монастыря (нынѣ Арханг. Епарх. Древн. Хр.) № 107, XVI в. ¹⁷⁾; Архангельск. Дух. Семинаріи № 206 (301), XVII в. ¹⁸⁾; Академіи Наукѡ, зс. 7. 9 (Сѡв. 513), XVIII в.; зс. 7. 10 (Сѡв. 514), XVIII в.; зс. 5. 19 (Сѡв. 545), XVIII в. ¹⁹⁾; Моск. Истор. Муз., Барсов. отд. VII, № 103 (837), XVIII в. ²⁰⁾; Кіев. Дух. Акад., Макар. № 72 (Аа 160), XVIII в. ²¹⁾; Церк.-Археолог. Музея при Кіев. Дух. Акад. № 529 (о. 4. 63), XVIII в. ²²⁾ Но ука-

¹⁷⁾ А. Викторовъ.—Опис. ркп. собраній въ сѡв. Россіи. Спб. 1890 г., стр. 88.

¹⁸⁾ А. Викторовъ.—Ор. cit., стр. 40.

¹⁹⁾ В. И. Срезневскій.—Описаніе ркп. и книгѡ, собранныхъ для Императ. Акад. Наукѡ въ Олонецкомѡ краѣ. Спб. 1913, стр. 88, 90 и 131.

²⁰⁾ Карточный каталогѡ.

²¹⁾ Н. И. Петровъ.—Описаніе рукописн. собраній, ваходящихся въ г. Кіевѣ, вып. I. М. 1892 г., стр. 119.

²²⁾ Н. И. Петровъ.—Опис. ркп. церк.-археол. музея при Кіев. Дух. Акад.—Слова на память Зосимы и Савватія съ именемъ *Филолога* замѣ известны въ слѣдующихъ спис.: Прилуцкаго монаст. № 15, XVI в. (Пр. къ Твор. Свв. оо. 1859, XVIII ч., стр. 523); сборн. П. А. Овчинникова, XVI в. (Чт. Имп. Общ. Ист. и Древ. 1903, кн. 3 (206), стр. VI—VIII); Петрозаводск. Архіер. Дома № 47 (53), XVIII в. (А. Викторовъ, Опис. ркп. собр. въ сѡв. Россіи, стр. 295); безъ имени автора: Троиц.-Серг. Лавр. № 664, XVII в.; Каа. Дух. Акад. Солов. № 812, XVI в. и № 73, XVII в.; съ именемъ Зиновія: Каа. Дух. Акад. Солов. № 176, XVII в. и № 308, XVII в. По послѣд-

занныя „Слова“ есть произведеніе Филолога Черноризца. Слѣдовательно, названіе „Филологъ“—испорченное чтеніе „Филологъ“ и подъ двумя именами нужно видѣть одно лицо, именно, черноризца Филолога, извѣстнаго проповѣдника XVI в. Это послѣднее предположеніе мы должны сдѣлать тѣмъ болѣе потому, что инога „Филогона“ не знаетъ исторія старой русской литературы.

Что же намъ извѣстно о Филологѣ Черноризцѣ и есть ли другія данныя для того, чтобы признать его авторомъ анонимнаго житія пр. Іосифа?

Біографическія свѣдѣнія о Филологѣ весьма скудны. Извѣстно, что собственное имя его—Аникита Левъ, по происхожденію онъ былъ сербъ и жилъ въ половинѣ XVI в., въ одной изъ сербскихъ обителей. Въ правленіе архіеп. Макарія Новгородской кафедрой къ Филологу былъ посланъ изъ Россіи монахъ Богданъ съ просьбой отъ братіи Соловецкаго монастыря описать жизнь Зосимы и Савватія. Просьба соловецкихъ монаховъ была исполнена и Богданъ возвратился въ Россію съ двумя похвальными словами въ честь названныхъ преподобныхъ отцовъ ²³).

Кромѣ упомянутыхъ словъ на память Зосимы и Савватія Филологу приписывается еще слово: Ѡ сѣѣ великомѣнникѣ, ѣ Ѡ чернигова славию, михайлъ великѣ кѣзѣ, ѣ Ѡѣѣѣ сѣнглантицѣ“ (ркп. М. Д. А. Волок. № 522) ²⁴).

нему списку съ именемъ Зиновія Слова изданы въ Прав. Собесѣд. 1859 г., июль—октябрь.

²³) *Н. И. Субботинъ.*—Свѣдѣнія о Филологѣ Черноризцѣ, проповѣдникѣ XVI в. (Приб. къ изд. Твор. свв. оо. 1859 г., ч. XVIII, стр. 522—547). Ср. В. Е. Голубинскій. Краткій очеркъ исторіи правосл. церкви болгар., серб. и румынской. М. 1871 г., стр. 510.

²⁴) *Н. И. Субботинъ.*—Ор. cit., стр. 524—526; примѣч. Ж. Списки этого слова намъ извѣстны слѣд.: Моск. Дух. Акад. Волокол. № 158 (522), XVI в. (Иер. Іосифъ. Опись ркпш. перенесен. изъ 6-ки Іосифова м-ря въ 6-ку М. Д. А. Москва, 1882 г., стр. 170); 6-ки гр. А. Уварова (собр. И. Н. Царскаго) № 379, XVI в. (П. Строевъ. Ркпш. слав. и рос., принадл. И. Н. Царскому. Моск. 1848 г., стр. 419); собр. П. А. Овчгвиник.,—XVI в. (Чт. Общ. Ист. и Др. 1903 г., кн. 3; Житіе пр. Іосифа, предисл. стр. VI—VII); 6-ки Костромскаго Богоявленскаго монаст., № 838, XVI—XVII в. (П. Строевъ. Вибліогр. Словарь, стр. 275); Антоніева Сійскаго монаст. (нынѣ Арханг. Епарх. Древলেখран.) XVII в. (ibid. стр. 275); Синод. 6-ки № 818, XVII в.; Тр.-Серг. Лавры № 664, XVII в.; Минен-Четьи м. Макарія, за м. Сентябрь.

Доселѣ остается нерѣшеннымъ вопросъ, на какомъ языкѣ были написаны всѣ эти слова. На томъ ли, съ какимъ знакомимся по письму Филолога къ монаху Богдану (Пр. къ Твор. свв. оо. 1859, XVIII, 527), или же на томъ, съ какимъ дошли до насъ эти Слова. Проф. Н. И. Субботинъ предполагаетъ, что Слова могли быть написаны сначала на языкѣ сербской редакціи, а затѣмъ уже переведены на русскій языкъ, можетъ быть, Зиновіемъ, съ именемъ котораго они встрѣчаются въ нѣкоторыхъ спискахъ. Но онъ не отрицаетъ также возможности, что Филологъ написалъ ихъ прямо на томъ нарѣчїи, на какомъ они извѣстны намъ теперь, такъ какъ несомнѣннымъ является, что онъ свободно разбирался въ сочиненїи русскихъ авторовъ, напримѣръ, Спиридона и Досифея ²⁵).

По своему содержанию Слова о Зосимѣ, Савватїи, Михаилѣ и Теодорѣ обнаруживаютъ въ Филологѣ человѣка, въ общемъ, хорошо знакомаго съ русской исторїей, русскими обычаями, съ жизнью русскихъ монастырей и русской іерархіи. О нѣкоторыхъ событіяхъ онъ говоритъ такъ, какъ будто былъ ихъ непосредственнымъ свидѣтелемъ и это обстоятельство заставило еще Н. И. Субботина поставить вопросъ: не жилъ ли Филологъ, какъ и другіе сербы, нѣсколько времени въ Россїи? Но если нѣтъ данныхъ отвѣтить прямо на этотъ вопросъ, то несомнѣнно, что въ Россїи имя Филолога было извѣстнымъ и даже популярнымъ, что молва о его литературномъ талантѣ была слишкомъ велика, если къ нему посылается инокъ изъ отдаленной Соловецкой обители съ просьбой написать житіе преп. оо. Зосимы и Савватїи. Конечно, послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, если кто-либо изъ членовъ волоколамской общины обратился къ Филологу съ просьбой описать своимъ искуснымъ перомъ жизнь ихъ бывшего игумена, основателя монастыря, преп. отца Іосифа. А что анонимное житіе писано по чьей-то просьбѣ въ этомъ убѣждаетъ насъ замѣтка самого автора: „Тѣмъ же судихомъ въ семъ нашемъ писмени въспомянути житіе и сего черноризца, хотящимъ тая и любящимъ предложити, Іосифа глаголю“ ²⁶).

²⁵) Н. И. Субботинъ.—Свѣдѣнія о Филологѣ Черноризцѣ, проповѣд. XVI в. Приб. къ Твор. свв. оо. 1859 г., ч. XVIII, стр. 538. 526.

²⁶) Житіе преп. Іосифа, сост. неизвѣст. Изд. С. А. Бѣлокурова (Чт. Общ.

Приведенныя біографическія свѣдѣнія о Филологѣ нисколько не противорѣчатъ тѣмъ даннымъ, какія мы можемъ извлечь изъ самаго житія объ его авторѣ. Изъ содержанія житія видно, что авторъ не былъ постриженникомъ пр. Іосифа, лично не зналъ его и жилъ вдали отъ его монастыря: волоколамскую область онъ называетъ „страной той“²⁷⁾, Іосифа почти повсюду именуетъ „черноризцемъ“²⁸⁾. Кроме того, анонимный авторъ допускаетъ иногда нѣкоторыя неточности въ сообщеніяхъ о событіяхъ русской жизни и жизни пр. Іосифа, что уже говоритъ въ пользу Филолога, какъ иностранца, черпавшаго историческія свѣдѣнія изъ вторыхъ рукъ не всегда точныя и достовѣрныя. Онъ, напри- мѣръ, сообщаетъ въ Житіи, что Іосифъ присутствовалъ на соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ въ 1490 году и тамъ „посреди отецъ восіавшу словомъ и разоумомъ, и доблественъ (явися) подвижникъ и излиха дыхаа на нечестіе“ (с. 34). Но это сообщеніе лишено всякихъ историческихъ основаній и должно быть признано ошибочнымъ. Ни въ сочиненіяхъ самого Іосифа, ни въ его житіяхъ, писанныхъ его непосредственными учениками (Саввой и Досіеємъ), нѣтъ свѣдѣній объ участіи Іосифа на соборѣ 1490 г. Не называетъ имени пр. Іосифа и 4-я новгородская лѣтопись, подробно перечисляющая всѣхъ членовъ этого собора и упоминающая даже о старцахъ „Пасѣѣ и Нилѣ“ (П. С. Р. Л. IV, 158).—Въ другомъ мѣстѣ авторъ житія говоритъ: „Много же подвизався Іосифъ на отступники... и книгу не малу въ *осминадесятехъ* словесехъ на отступники съчини“ (стр. 34). И это утвержденіе анонима ошибочно. Намъ извѣстно болѣе восьмидесяти списковъ „Просвѣтителія“ и ни въ одномъ изъ нихъ мы не встрѣтили число словъ, равное указываемому анонимнымъ авторомъ.

Ист. и Древн. 1903 г., кн. 3, стр. 14). Далѣе цитируемъ это житіе по указан. изданію С. Вѣлокурова.

²⁷⁾ „И бѣаше Іосифъ во *всей странѣ той*, яко свѣтило сіаше“ (стр. 23)... „Бѣаху же Іосифу спосницы, пришедшии с нимъ от обители Пафнотіевы на *мѣсто то*“ (стр. 31). „Сіи черноризцы съглашающеся со Іосифомъ... и вселишася с нимъ на *мѣсть томъ*“ (стр. 31; сравн. 15, 20, 37).

²⁸⁾ „Судихом... въспоманути житіе и сего *черноризца*... Іосифа“ (стр. 14). „Радостію радующуся (князь) о моужи, яко в державѣ своей такова черноризца (Іосифа) стяжа“ (21)... „Въ монастыря внидоша, ови въ отцоу Сергію, ови же к сему Іосифу пришедше постригошася“ (33)..

Въ пользу Филогона, какъ иноземца, говорить, далѣе, и то безразличіе, какое обнаруживаетъ авторъ житія къ представителямъ двухъ враждебныхъ партій—Нилу Сорскому и Іосифу Волоцкому, и тотъ своеобразный стиль съ древними оборотами и формами, какой такъ рельефно выступаетъ во всемъ житіи.

Хронологическія данныя о жизни Филолога вполне совпадаютъ со временемъ появленія Житія. Установлено, что похвальные слова Зосимѣ и Савватію могли быть написаны Филологомъ только въ періодъ времени съ 1534 г. по 1542 г. (Н. И. Субботинъ). Житіе же пр. Іосифа появилось между годомъ смерти Діонисія Звенигородскаго (1539 г.) и годомъ поступленія ркп. въ бібліотеку Іосифова монастыря отъ князя Д. И. Оболенскаго (1560 г.²⁹). Трудно рѣшить теперь, что раньше вышло изъ-подъ пера Филолога: *слова* или *житіе*? Судя по письму Филолога къ монаху Богдану, въ которомъ онъ себя называетъ „слабымъ и унылымъ, состарѣвшимся отъ многихъ грѣховъ, обветшавшимъ отъ золь“ можно лишь предположить, что объ Іосифѣ Филологъ писалъ раньше, чѣмъ обратились къ нему съ просьбой соловецкіе иноки составить „похвалу“ Зосимѣ и Савватію, когда авторъ былъ старъ, слабъ и хилъ.

Сравнительный анализъ *житія* и похвальныхъ *словъ* также приводитъ насъ къ выводу, что это есть дѣло одного автора.

Прежде всего, обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что какъ въ *житіи*, такъ и въ *словахъ* авторъ очень часто прибѣгаетъ къ цитатамъ изъ книгъ Свящ. Писанія. Въ томъ и другомъ случаѣ авторъ одинаково свободно относится къ подлиннику: онъ то сокращаетъ его, то измѣняетъ, то распространяетъ собственными вставками и дополненіями. Мѣста, приведенныя въ житіи: Сирах. VII, 1 (стр. 22); Іов. XXXIX, 10 (с. 22); XLII, 16 (с. 18); Псал. XLI, 2 (с. 14); Мѣ. VII, 12 (с. 22); X, 10 (с. 38); XXI, 41 (с. 14); XXV, 36. 34. (с. 17); XXVI, 52 (с. 23); 1 Петр. II, 2 (с. 24); 1 Петр. II, 9 (с. 23 — 24); Рим. XII, 3 (с. 39); 1 Кор. III, 16. 17 (с. 35);

²⁹ Для краткости мы будемъ вазывать *словами*—„похвальные слова“ Филолога на память прпп. Зосимы, Савватія и Михаила; и *житіемъ*—„Житіе пр. Іосифа Волок.“, составл. неизвѣстнымъ“.

1 Кор. IX, 13 (с. 38); 1 Кор. X, 23 (с. 39); 1 Кор. XII, 2 (с. 22); 2 Кор. VI, 7 (с. 17); Галат. III, 27 (с. 35); Евр. II, 18 (с. 17); VII, 28 (с. 13); XII, 14 (с. 36). Въ словахъ: ³⁰⁾ Исх. XXXIV, 20 (т. II, с. 230); Псал. XLI, 2 (т. II, 363); LXVII, 36 (т. II, 463); CXVIII, 158 (II, 360); Мѣ. V, 16 (II, 348); XXIII, 14 (II, 368); Рим. I, 21—23 (III, 107); VIII, 28 (II, 363); 1 Кор. XII, 38 (II, 238).

Далѣе, авторъ *житія* и *словъ* одинаково обнаруживаетъ любовь къ твореніямъ св. Григорія Богослова. Все предисловіе *житія* о врачеваніи духовномъ составлено подъ вліяніемъ слова св. Григорія, „въ которомъ онъ оправдываетъ удаленіе свое въ Понтъ, по рукоположеніи въ пресвитера ³¹⁾. Слово же на Пасху и на память пр. Зосимы составлено по образцу слова св. Григорія „на недѣлю новую, на весну и на память мученика Маманта“ ³²⁾.

Укажемъ, далѣе, на общую манеру автора въ своемъ обращеніи къ читателю ставить цѣлый рядъ вопросовъ ³³⁾ и очень часто прибѣгать къ сравненіямъ, аллегоріямъ и метафорамъ. Матеріалъ для сравненій авторъ большей частью черпаетъ изъ жизни природы и изрѣдка изъ Св. Писанія и святоотеческой письменности. Любимыми сравненіями автора, очевидно, являются слѣдующія: 1) врачеваніе души подобно врачеванію тѣла (Жит. 13, 15 и 36; слов. Волок. ркп. № 522, и 2566. 257); плоды добра—плоды нивъ (Жит. 14, 17, 22; сл. III, 96. 116—117); песь—мужъ злобы (Жит. 23; сл. ркп. № 522, п. 299 б.). Остальные сравненія: въ Житіи—„Елма радостень о семь бываетъ отрокъ, яко мужа сего, добродѣтели жала, пріять въ души своей и любовію влечется къ нему; темъ же и самооудень невольникъ бывая, оставляетъ отечество и род и други купно, и пути касается“ (15); „тѣмъ же яко новороженна младенца, питающе сіа млекомъ незлобіа“. (24). Въ Словахъ встрѣчаемъ слѣдующіе образы: овощника (II, 229), птицы (II, 234), пчелы (ibid), карбаса (II, 238), орла (II, 249), избы (II, 355), магнита (II, 348), желѣза (ib.), сѣмени (III, 116), искры (ркп. № 522, 280. 281) и др.

³⁰⁾ Похвальныя слова на память Зосимы и Савватія мы будемъ цитировать, какъ и далѣе, по Правосл. Соб. 1859 г., т. II и III.

³¹⁾ Творенія иже во св. о. нашего Григорія Богосл. Ч. I, стр. 26—36. М. 1843.

³²⁾ Ibid. ч. IV, стр. 141—151.

³³⁾ Жит. стр. 22, 20. Слова: II, 229—230; III, 97. 98. 204. 213.

Укажемъ нѣсколько примѣровъ совпаденія въ мысляхъ, а иногда и въ выраженіяхъ, съ одной стороны Житія, съ другой—Словъ.

Житіе.

Семоу от юнна възраста священныя книги извыкшу, к ним же и трудолюбно прилежаше. Остроу же ему сущу естествомъ обоима трудовъ своихъ плоды: не лишибо ся книжнаго разума и лежащая въ нихъ благодати напитася оустрѣлень бысть желаніемъ добродѣтели, и (восхотѣ жительства) похотитель бысть жительства добродѣтельна (стр. 14).

Моляшеся пріятъ быти имъ (Пафнутіемъ) и с сущою дружиною (братією) оу него счестися (стр. 15).

Въ церкви бо предстоаніе въ соборная пѣнія с молчаніемъ послушати и входящу коемуждо въ церковь познавати свое ему мѣсто, и от мѣста на мѣсто не переходити, ниже проглаголати кому къ другу своему, да безмольствуета (стр. 43).

Отмѣтимъ теперь нѣсколько словъ и отдѣльных краткихъ выраженій, передающихъ однѣ и тѣ же понятія въ *житіи* и *словахъ*: душевное око (Ж. 17; Сл. II 498. III, 205), день дне (Ж. 21. 10; Сл. II, 473. 483. III, 199), добрыхъ дѣтелехъ

Слова.

Прилежаше же и божественныхъ книгъ чтенію, и отсюду наипаче острѣйша ума сотворяетъ, прочиташе же и святыхъ мужей житія и преподобныхъ отецъ словеса, и дивляшеся пачеестественному ихъ житію... моляшежеся и самъ ревнуя житію ихъ по стопамъ жизни ихъ послѣдовати, и тако весь свѣтель умъ свой содѣловаеть, и готовъ уже по стопамъ преподобныхъ отецъ ходити (Пр. Соб. 1859, т. II, 482—483).

Молить игумена пріяти того, и съ сущою ту братією сочетати (III, 113—114).

Предстояти же въ церкви во страсъ и благоговѣніи мнозѣ... и послушати пѣваемыхъ во мнозѣ умилени, съ прилежнымъ вниманіемъ, отъ мѣста же на мѣсто преступати никакоже... и неподвижно даже до отпущенія во единомъ мѣстѣ стояти во мнозѣ молчаніи, и никакоже провѣщати глаголь каковъ смѣти кому (II, 490).

(Ж. 31. 38; Сл. II, 348. 482. 507. III, 215), имя божественное (Ж. 37; Сл. III, 203), образъ иноческій (Ж. 15. 16; Сл. II, 482. 350), страхъ Божій (Ж. 27; Сл. II, 507), судъ Господа (Ж. 35. 27; Сл. II, 497), благодать (Ж. 17. 23. Сл. II, 239. 240. 478), бояринъ (Ж. 21; Сл. II, 484), вина (въ см. причина—Ж. 37. 38; Сл. II, 235. 352. 357. 503), глаголы (Ж. 16. 21. 22. 23; Сл. II, 477. 479), дань (Ж. 22. 40; Сл. III, 201), единаче (Ж. 19; Сл. II, 476), елма (оч. часто), каженіе (Ж. 37; Сл. III, 208), канонъ (Ж. 16. 19. 37; Сл. II, 479), крагуи (Ж. 27; Сл. III, 213), мзда (Ж. 38. 39; Сл. III, 208), наемникъ (Ж. 16. 26; Сл. II, 508. III, 201), нравы (Ж. 13. 22. 33. 46; Сл. II, 482, 506), область (Ж. 20; ркп. № 522, и 273, 292 и др.), обычай (Ж. 18—20. 24. 27. 36. 37; Сл. II, 474. 478), поварница (Ж. 16. 21. 24. 38; Сл. III, 111. 112. 114), поприще (Ж. 32; Сл. III, 198. 205), свѣтило (Ж. 23. 30. 31; Сл. II, 279; III, 110. 114); село, селеніе, поселяне (Ж.—11 разъ; Сл. II, 479. 506), слуговати (Ж. 17. 26. 27; Сл. III, 98), смиренно-мудріе (Ж.—4 раза; Сл. II, 485), сосуды (Ж. 27; Сл. III, 105), спостницы (Ж. 31; Сл. II, 473. 478. 479), тяжарь (Ж. 22. 23. 40; Сл. III, 103. 116), хиза (Ж. 21; Сл. III, 207. 208), хлѣботворіе (Ж. 18. 19; Сл. III, 111. 112), хлѣботворница, хлѣбница, хлѣбопекарня, хлѣбопекальница (Ж. 16. 21. 25. 30. 38; Сл. III, 111), художество (Ж. 13; Сл. II, 478), черноризецъ (оч. часто), чета (Ж. 16. 21; Сл. II, 366. III, 102) и др.

Всѣ приведенныя мелочи ясно говорятъ о томъ, что авторомъ *Житія* и *Словъ* было одно лицо — Аникита Левъ Филологъ.

Въ заключеніе же укажемъ еще на два явленія, также свидѣтельствующія, по нашему мнѣнію, объ авторствѣ черноризца Филолога на житіе пр. Іосифа.

Во-первыхъ, извѣстно житіе Серапіона, архіепископа Новгородскаго, написанное въ половинѣ XVI в. Авторъ этого житія доселѣ остается неизвѣстнымъ. Арх. Филаретъ предполагаетъ, что имъ могъ быть игуменъ Сергіевой Лавры (1515—1520 гг.) Іаковъ³⁴); но проф. В. О. Ключевскій отрицаетъ это мнѣніе на томъ основаніи, что оно не поддерживается ни выраженіями житія объ Іаковѣ, ни временемъ сочиненій, которыми пользовался біографъ³⁵). Архим. Леонидъ

³⁴) Обзоръ русской духовной литерат. изд. 3. Спб. 1884 г., стр. 136.

³⁵) Древнерусскія житія свв., какъ историч. источникъ. Изд. Солдатенкова. М. 1871 г., стр. 291.

(Кавелинъ) предлагаетъ считать авторомъ житія митрополита Юасафа ³⁶⁾ и эта гипотеза находитъ своего адепта въ лицѣ В. П. (нынѣ іером. Вассіана), который приводитъ нѣсколько доводовъ въ ея оправданіе ³⁷⁾. Въ одной же изъ ркп. бывшаго собранія П. А. Овчинникова житіе приписывается иноку Трифилію ³⁸⁾. Но кто бы ни былъ авторомъ Житія Серапіона, въ немъ все же остается любопытнымъ слѣдующее: начало житія и многія отдѣльныя его части написаны подъ непосредственнымъ вліяніемъ Слова черноризца Филолога на память пр. Зосимы. Для примѣра приведемъ нѣсколько сопоставленій:

Житіе пр. Серапіона.

Лѣпо ми в настоящелѣхъ плетѣніи, гдѣ поманѣти вамъ, и исповѣдати подробно житіе сего вѣнечника, да вѣдущиіи памѣтїю егѡ, возвеселѣтса, не вѣдущиіи же навѣнѣтса, каковъ серапіонъ...

вданѣхъ бываѣтса на оученіе грамотѣ, и приобрѣтаѣтса юннїи, ѡсѡдѣ великаѣ. погружаѣтса оубо въ любовь оученїа и вѣтвеннаго писанїа внимѣлѣ, и сходя во глубинѣ мысли бжѣетвенныхъ, обрѣтаѣтса висерь разума раздѣлѣваѣтса вѣа. познаваѣтса богатство блгтїи бжїа, срамлѣтса прочее

Слово Филолога на память Зосимы.

Лѣпо же ми въ настоящемъ плетенїи глаголь помянути вамъ, исповѣдати подробно и житіе сего вѣнечника, да вѣдущиіи памѣтїю его возвеселятса, невѣдущиіи же навѣнѣтса, каковъ сїи Зосима... и т. д. кончая словами: Преспѣвающу же отроку возрастомъ учимъ бываетъ священнымъ книгамъ, приобрѣтаетъ отсюду великая юннїи, погружаябоя въ любовь писанїа, исходя во глубину мысли божественныхъ, обрѣтаетъ бисерь разума, разумѣваетъ Бога, познаваетъ богатство благости Божїа, срамляется прочее юношескихъ

³⁶⁾ Святая Русь. Спб. 1891 г., стр. 140—141.

³⁷⁾ Житіе св. Серапіона, архіеп. Новгородскаго. Св.Тр.-Серг. Лавра. 1912 г., стр. 35, 38—40.

³⁸⁾ „Составлено же бысть сіе житіе и чудеса и стихеры и каноны инокомъ Трифиліемъ по благословенїю господина преосвященнаго Макарія митрополита всея Россїи въ 21-е лѣто святительства его“,—въ сборн. XVII в. См. „Житіе пр. Юсифа Волок., составл. неавѣстнымъ“, изд. Вѣлюкурова. Чт. Общ. Ист. и Др. 1903 г., кн. 3, стр. IX.

юношескихъ обычаевъ держатиса. тихъ иѣвако и гладокъ юнный бываетъ (л. 15—16).

И иѣдимъ бываетъ родителми бранѣ совокѣпитиса, шномѣ же нехотѣицѣ, родители же не шслабно иѣдохъ ѣгѣ. шн же нехотѣ преслашатиса родителей, поминанѣ инсанѣ, ѣже родителей повелѣніе презирати не безъѣдно, чтити бо повелѣвають заповѣди рѣждашихъ. и аѣтоль, послушати родителей повелѣваетъ: и сѣи быти правдѣ бѣи повѣствуеи. не свободна себѣ зрѣ, ко иже ш негѣ желаемымъ, повинѣетса родительскош повелѣнію... (л. 16).

обычаевъ держатися, тихъ иѣвако и гладокъ юнный бываетъ (т. II, 353—355).

Но понеже лѣпо родителемъ его понудити того и на мѣрскіа обычая, имиже пища пріобрѣтается и богатство стяжанія прибываетъ, отроку же не мятушееся паче пребываніе желательно неже нестойательное и многоволненное житіе проходити, и ума цѣлость возмущати, и чистѣ никогдаже сущая усмотрити, а еже родителей повелѣніе презирати, не безъѣдно есть, чтити бо повелѣваетъ заповѣдь рожшая, и апостоль послушати родителей повелѣваетъ, и сѣи быти правдѣ Божіи повѣствуетъ, — содержится и утѣшается обюду юнный, и не свободна себе зря къ ихъ же отъ него желаемымъ, и родительску повелѣнію послушати доволенъ не бѣяше (Пр. Соб. 1859, II, 355—56).

Рядомъ съ этими заимствованіями изъ Слова Филолога мы находимъ въ житіи Серапіона много совпаденій съ анонимнымъ житіемъ пр. Іосифа. Вотъ примѣръ:

Житіе пр. Серапіона.

Бысть повелѣніе самодѣржца іуанна. иже руссїйскаго цѣтвѣи скѣпетръ дерманцаго. сѣіеннымъ мѣжи со архіеренъ въ цѣвствѣицїи градѣ москвѣ обратиса. велѣль о словесїи мѣтрѣмъ села

Житіе пр. Іосифа.

Бысть же и еще царскомѣ повелѣнію священнымъ мѣжа съ архіеренъ въ господствѣицїи градѣ събирающѣмъ вѣдѣти о словесїи: монастыремъ села и нны, аще не пріатна соуть и т. д.

и нивы, аще непріятна съ... и т. *д. кончая словами:* Тогда же самодержецъ Іоаннъ, нѣчто бже-ственнѣе вѣсть и оужѣ во старости маститѣ вѣсть самодержецъ Іоаннъ. различнѣтъ снѣмъ своимъ достоиніемъ. старѣйшемъ василію, все цѣтво вѣрѣаетъ. и прочимъ по достоинію ихъ (л. 19—21).

Иванъ же самодержецъ тогда не-что бже-ственнѣе слышася... Мало же послѣднѣе самодержецъ Іоаннъ, въ старости маститѣ оужѣ испѣльнѣ днѣ, сыновѣмъ своимъ различнѣтъ достоиніа отѣцтву ихъ: старѣйшемъ василію все царство вѣрѣаетъ, а иже по немъ Георгію шесть градовъ предаетъ такожде и прочимъ сыновѣмъ своимъ по достоинію ихъ (Изд. Невостр. стр. 44).

Такимъ образомъ, неизвѣстный авторъ житія Серапіона одинаково черпалъ матеріалъ, какъ изъ слова на память Зосимы, такъ и изъ анонимнаго житія пр. Іосифа. О чемъ можетъ говорить это обстоятельство? Думается, что здѣсь дѣло происходило такъ: неизвѣстный авторъ Серапіонова житія имѣлъ подъ руками сочиненія Льва Филолога. Въ одномъ мѣстѣ онъ бралъ изъ его похвальныхъ словъ, въ другомъ—изъ житія Іосифа. Конечно, это только предположеніе, и въ другомъ случаѣ подобныя параллели доказательной силы не имѣли бы. Но здѣсь, въ связи съ выше-приведенными данными и это явленіе—весьма знаменательно.

Во-вторыхъ, въ бывшемъ собраніи П. А. Овчинникова (с. Городецъ, Нижегород. губ.) имѣется любопытный сборникъ XVI в., содержащій слѣдующія статьи ⁴¹⁾:

1. Сентября 27 Филолога черноризца слово о пр. Саватіи новомъ чудотворцы, иже въ Отоцѣ Соловецкомъ, сущемъ въ Окіанствѣмъ понтѣ. *Нач.* „воздвизаетъ насъ мужъ или и въ мужехъ изряднѣе памятію своею“

2. Апрѣля 17 Черноризца слово о Пасцѣ и о преп. Зоси-

³⁹⁾ Житіе пр. Серапіона мы цитируемъ по сп. собр. Св.-Тр. Сер. Лавры, № 637 1677.; слово Филолога по изд. Пр. Соб. 1859 г., т. II.

⁴⁰⁾ Свѣдѣнія объ этомъ сборникѣ см. „Житіе пр. Іосифа, составл. неизвѣстн. съ предисл. С. А. Вѣлокурова. Чт. Общ. Ист. и Др. 1903. кн. 3 (206), стр. III, VI—VIII.

мѣ новомъ и чудотворцы, иже на Соловецкомъ островѣ, на полунощнѣй странѣ сущемъ, понта Окіана. *Нач.*: „подадите и намъ, о мужіе, мало слуха, аще что достойно слуха провѣщаемъ“...

3. Калугера того же о святыхъ великомученику новую иже отъ Чернигова, славною Михаилѣ вел. князѣ и Феодорѣ Синглитичѣ. *Нач.*: „честное яко воистину добродѣльное ваше стеченіе, вина добрѣйшихъ подвиговъ изрядное“...

4. Того же черноризца о св. влмч. Михаилѣ и Феодорѣ новыхъ, иже отъ Чернигова. *Нач.*: „И о Михаилѣ в малѣ да речемъ вкупѣ и о Феодорѣ честныхъ и великихъ, ни бо достаеъ слово“...

5. Ноября въ 5 день св. муч. Галактіона и Епистиміи и преставленіе иже въ святыхъ отца нашего Іоны архіеп. вел. Новаграда. *Нач.*: „Вечер. На малой вечерни на Господи возвахъ поставимъ стихиры на 6 гласъ 8“...

6. Въспоминаніе о блаженнѣмъ и приснопамятнемъ отцѣ нашемъ Іонѣ архіеп. вел. Новаграда, иже бысть по второмъ Евфиміи, въ лѣта 6966-е до лѣта 6979-го. *Нач.*: „Въспомнати и блаженнаго нашего пастыря Іону“...

7. Того же о отцы Іосифѣ, Иже состави общій монастырь близъ Волока-Ламскаго. *Нач.*: „Различна телесемъ растворенія соуше, различныи недоуги телеса, от растворенія ихъ подъемлютъ“...

8. О Божіи благодати бывшей чудесы явленіемъ и прославленіемъ свящ. тѣлесе, иже во свв. о. н. Никиты еп. вел. Новаграда... *Нач.*: „Великая Божія дѣла глаголати свѣтла языка требуютъ“...

9. Въ лѣто 6968 мѣсяца Февраля въ 13 день на память преп. о. н. Мартиніана пострижесе преп. о. н. Іосифѣ (краткая біографич. замѣтка о пр. Іосифѣ).

Легко замѣтить, что составитель сборника сначала имѣлъ въ виду переписать творенія Льва Филолога (см. ст. 1, 2 и 3). Быть можетъ, онъ имѣлъ даже подъ руками въ числѣ источниковъ, такъ сказать, полное собраніе сочиненій Филолога, этого замѣчательнаго проповѣдника и писателя. Но по неизвѣстнымъ намъ причинамъ онъ отвлекался отъ своего первоначальнаго оригинала и вписывалъ въ сборникъ не принадлежащія Филологу статьи (ст. 5 и 6). Далѣе онъ снова возвращался къ Филологу и снова оставлялъ его.

Вотъ почему и получилась та путаница статей, какую мы замѣчаемъ въ данномъ сборникѣ: за статьей 3 или 4 должна была слѣдовать повѣсть „о отци Іосифѣ“ и слова: „того же“, стоящія предъ этой повѣстью, должны были указывать на Филолога; статьи же 5 и 6, привнесенныя, очевидно, изъ другого источника, чѣмъ сочиненія Филолога, нарушали этотъ естественный порядокъ и тѣмъ самымъ уже скрывали личность автора житія Іосифа. Выраженіе „того же о отци Іосифѣ“ въ такомъ случаѣ указывало уже не на Филолога, а на автора предъидущей статьи (6)—объ архіеп. Іонѣ. А это послѣднее произведеніе появилось около 1472 года и, слѣдовательно, ни въ какомъ случаѣ не могло быть дѣломъ одного и того же автора съ житіемъ (1540—1560 г.), кто бы онъ ни былъ.

На основаніи всѣхъ приведенныхъ выше соображеній мы полагаемъ, что анонимное житіе пр. Іосифа есть произведеніе *Филолога Черноризца* или, какъ онъ именуется въ нѣкоторыхъ ркп., Филогона.

С. Ивановъ.

Гриневка, Курск. губ.
1915, VII, 8.
