

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Императорской Московской Духовной Академіи въ 1913—1914 учебномъ году.

Отчетнымъ годомъ Императорская Московская Духовная Академія заканчиваетъ первое столѣтіе своего существованія. Академія предполагала торжественно отпраздновать свой столѣтній юбилей и предложить общественному вниманію обзорѣніе дѣятельности ея за все время ея существованія. Но Промыслу Божію угодно было въ этомъ году подвергнуть наше Отечество тяжкому испытанію. Наши западные сосѣди, благополучію которыхъ Россія много содѣйствовала въ прошедшемъ, поднялись противъ насъ съ оружіемъ въ рукахъ, и кровь нашихъ братьевъ, защищающихъ родину и родственныхъ намъ славянъ, льется теперь на западной окраинѣ нашего Государства. Такое тяжелое время—не время для празднованій. Непоколебимо вѣруя, что Промысль Божій дастъ торжество нашей правдѣ и нашему правому дѣлу, Академія отмѣняетъ празднованіе и усиливаетъ свои молитвы. Она благодаритъ милосердаго Господа, даровавшаго ей въ теченіе столѣтія служить и готовить служителей для истинной Церкви Христовой, и проситъ помощи свыше на продолженіе этой дѣятельности.

Не смотря на грозныя событія, Академія своевременно и усердно приступила къ завятіямъ въ наступившемъ учебномъ году и, твердо вѣря въ помощь Божію, надѣется на

успѣхъ своихъ трудовъ. Въ отчетномъ году Академія не только закончила первое столѣтіе, но и вполне соорганизовалась для второго. Постепенно вводившійся въ жизнь новый уставъ Академіи утверждёнъ прочно и въ отчетномъ году закончилось замѣщеніе всѣхъ кафедръ согласно требованіямъ этого устава.

## А. СОСТАВЪ АКАДЕМІИ.

### 1. а) Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго 1913—1914 учебнаго года почетными членами Императорской Московской Духовной Академіи состояли 36 лицъ: 16 духовныхъ и 20 свѣтскихъ.—Въ теченіе года вновь избраны Совѣтомъ Академіи, въ званіе почетныхъ членовъ и утверждены въ этомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ: а) Высокопреосвященнѣйшій *Макарій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій,—во уваженіе къ выдающейся миссіонерской дѣятельности Его Высокопреосвященства и Архипастырской попечительности о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія; б) Преосвященный *Евдокимъ*, Епископъ Каширскій, викарій Тульской епархіи (нынѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій),—во уваженіе свыше десятилѣтняго служенія его Академіи въ должностяхъ инспектора и ректора и непрерывной широкой религіозно-просвѣтительной дѣятельности; в) попечитель Московскаго Учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ, Александръ Андреевичъ *Тихомировъ*,—во вниманіе къ его ученой и общественной дѣятельности въ духѣ строгой церковности и христіанскаго ученія, и г) ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Никаноровичъ *Глубоковскій*,—во уваженіе къ его двадцатипятилѣтней непрерывной и плодотворной учено-литературной дѣятельности.

Изъ числа почетныхъ членовъ Академія въ отчетномъ году лишилась четырехъ: а) Высокопреосвященнаго *Арсенія*, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и б) Преосвященнаго Епископа *Іоанна*, бывшаго Аксайскаго, викарія Донской епархіи, состоявшихъ почетными членами Академіи съ 1902 года; в) сенатора, Тайнаго Совѣтника, Петра Ивановича *Остроумова*, избраннаго въ это званіе въ 1904 г., и г) заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Петра Ивановича *Цвѣткова*, состоявшаго почетнымъ членомъ Академіи съ 1906 года.

б) Личный составъ почетныхъ членовъ Академіи къ 1-му октября 1914 года.

Съ 1884 года.

1) Преосвященный Епископъ *Мисаилъ*, Членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы и Настоятель Московскаго Ставропигіальнаго Симонова Монастыря.

Съ 1893 года.

2) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь, Сенаторъ и Членъ Государственнаго Совѣта, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ *Саблеръ*.

Съ 1899 года.

3) Высокопреосвященный *Антоній*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Членъ Святѣйшаго Синода.

4) Преосвященный Епископъ *Никодимъ (Милашъ)*, бывший Далматинскій и Истрійскій.

Съ 1901 года.

5) Заслуженный, ординарный профессор Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Каринскій*.

6) Заслуженный ординарный, профессор Императорской Казанской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Васильевичъ *Знаменскій*.

7) Директоръ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Тайный Совѣтникъ Феодоръ Ивановичъ *Успенскій*.

Съ 1902 года.

8) Высокопреосвященнѣйшій *Владиміръ*, Митрополитъ Петроградскій и Ладожскій, Первенствующій Членъ Святейшаго Синода.

9) Заслуженный ординарный профессор Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Александровичъ *Воскресенскій*.

10) Заслуженный экстраординарный профессор Императорской Московской Духовной Академіи, Статскій Совѣтникъ Геродей Алексѣевичъ *Татарскій*.

Съ 1903 года.

11) Высокопреосвященный *Николай*, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, Членъ Государственнаго Совѣта.

12) Настоятель Берлинской посольской церкви, протоіерей Алексѣй Петровичъ *Мальцевъ*.

Съ 1904 года.

13) Высокопреосвященный *Арсеній*, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Членъ Государственнаго Совѣта.

14) Заслуженный ординарный профессор Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Львовичъ *Катанскій*.

15) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Елпидифоръ Васильевичъ *Барсовъ*.

Съ 1905 года.

16) Заслуженный ординарный профессор Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Александровичъ *Соколовъ*.

17) Заслуженный ординарный профессор Императорской Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Ѳедоровичъ *Каптеревъ*.

Съ 1909 года.

18) Высокопреосвященный *Агаодоръ*, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

19) Заслуженный ординарный профессор Императорской Петроградской Духовной Академіи и Директоръ Императорскаго Археологическаго Института въ Петроградѣ, Тайный Совѣтникъ Николай Васильевичъ *Покровскій*.

Съ 1910 года.

20) Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна.

21) Высокопреосвященнѣйшій *Флавіанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Съ 1911 года.

22) Высокопреосвященный *Сергій*, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Членъ Святѣйшаго Синода.

23) Заслуженный ординарный профессор Императорской Московской Духовной Академии, Действительный Статский Советник Александръ Дмитриевичъ *Бяляевъ*.

24) Заслуженный ординарный профессор Императорской Московской Духовной Академии, Действительный Статский Советник Николай Александровичъ *Заозерскій*.

25) Заслуженный ординарный профессор Императорской Московской Духовной Академии, Действительный Статский Советник Митрофанъ Дмитриевичъ *Муретовъ*.

Съ 1912 года.

26) Высокопреосвященный *Иаковъ*, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

27) Высокопреосвященный Архіепископъ *Никонъ*, Членъ Святейшаго Синода и Государственнаго Совѣта.

28) Высокопреосвященный *Алексій*, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

29) Владиміръ Александровичъ *Кожесниковъ*.

30) Федоръ Дмитриевичъ *Самаринъ*.

31) Михаилъ Александровичъ *Новоселовъ*.

Съ 1913 года.

32) Блаженнѣйшій *Григорій IV*, Патріархъ Антиохіи и всего Востока.

33) Высокопреосвященнѣйшій *Макарій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

34) Высокопреосвященный *Евдокимъ*, Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

35) Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, Татный Советникъ Александръ Андреевичъ *Тихомировъ*.

Съ 1914 года.

36) Ординарный профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Никаноровичъ *Глубоковскій*.

## II. Составъ служащихъ.

Къ началу отчетнаго года на службѣ при Академіи состояли: Ректоръ Академіи Епископъ Теодоръ, Инспекторъ—доцентъ архимандритъ Иларіонъ, 1 заслуженный профессоръ (н. д. ординарнаго), 5 ординарныхъ профессоровъ, 8 экстраординарныхъ профессоровъ, 3 доцента, 9 исправляющихъ должность доцента и 3 лектора новыхъ языковъ. — Прочихъ должностныхъ лицъ было 9, а всѣхъ служащихъ при Академіи — 40 лицъ. — Сверхъ сего — 1 сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ, продолжающій чтеніе лекцій въ Академіи (безъ особаго вознагражденія), состоялъ членомъ академическаго Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ въ Академіи лицъ произошли въ теченіе года слѣдующія перемѣны:

Преосвященный Ректоръ Академіи *Теодоръ*, *Епископъ Волоколамскій*, четвертый викарій Московской епархіи, по Высочайше утвержденнымъ 2 и 24 мая 1914 года всеподданнѣйшимъ докладамъ Святейшаго Синода, переименованъ сначала въ *третьяго*, а затѣмъ во *второго викарія* Московской епархіи

Инспекторъ Академіи, доцентъ по 1-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта *архимандритъ Иларіонъ*. (*Троицу*

кій) Совѣтомъ Академіи, въ собраніи 5 ноября 1913 года, избранъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 декабря того же года за № 19954 утверждень, со дня избранія, экстраординарнымъ профессоромъ Академіи по занимаемой имъ кафедрѣ.

Онъ же, *о. архимандритъ Иларіонъ*, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1914 года за № 13297 назначень председателемъ комитета для изданія,—подъ руководствомъ Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго;—полемиическихъ листковъ объ униі.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра, Дмитрій Ивановичъ *Введенскій*, по удостоеніи его степени доктора богословія, Совѣтомъ Академіи избранъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюля 1914 года за № 12602 утверждень, съ 4-го іюля—дня утвержденья его въ помянутой ученой степени,—въ званіи ординарнаго профессора Академіи по занимаемой имъ кафедрѣ.

Онъ же, профессоръ *Д. И. Введенскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 марта 1914 года за № 1666 назначень членомъ Совѣта Александро-Маріинскаго Дома Призрвнія въ Сергіевскомъ Посадѣ.

Доцентъ священникъ Илья Васильевичъ *Гумилевскій* Совѣтомъ Академіи, въ собраніи 5 ноября 1913 года, избранъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 декабря того же года за № 19954 утверждень, со дня избранія, въ званіи экстраординарнаго профессора Академіи по занимаемой имъ кафедрѣ литургики.

Онъ же, *священникъ И. В. Гумилевскій*, резолюціею Преосвященнаго Трифона, Епископа Дмитровскаго, Управлявшаго Московскою епархіею, отъ 3 іюля 1914 года назначень на священническую вакансію при Московскомъ Кафедральномъ



Христа Спасителя Соборѣ, съ оставленіемъ въ должности экстраординарнаго профессора Академіи.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи русской литературы Николай Леонидовичъ *Тумицкій* Совѣтомъ Академіи избранъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1913 года утверждень въ званіи экстраординарнаго профессора Академіи сверхъ штата, съ положеннымъ по должности экстраординарнаго профессора окладомъ содержанія и правомъ участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта Академіи.

Исправляющій должность доцента священникъ Павелъ Александровичъ *Флоренскій*, по удостоеніи его степени магистра богословія, избранъ Совѣтомъ Академіи въ званіе экстраординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ исторіи философіи и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа 1914 года за № 14292 утверждень въ помянутыхъ—ученой степени и званіи.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ церковнаго права Николай Дмитріевичъ *Кузнецовъ* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 октября 1913 года за № 16008 уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ въ Академіи преподавательской должности.

Исправляющіе должность доцента: по кафедрѣ церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства,—Николай Дмитріевичъ *Протасовъ*, по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта—*іеромонахъ Варроломей (Ремовъ)* и по кафедрѣ пастырскаго богословія съ аскетикой и гомилетики—Василій Петровичъ *Виноградовъ*, по утвержденіи въ степени магистра богословія, указами Святѣйшаго Синода отъ 12 октября 1913 года, 21 января и 2 августа 1914 года за №№ 16351, 1308 и 12739 утверждены и въ

должностяхъ доцента Академіи по занимаемымъ ими кафедрамъ.

Исправляющій должность доцента *іеромонахъ Пантелеимонъ (Успенскій)*, указомъ Святейшаго Синода отъ 12 августа 1914 года за № 13297 назначенъ членомъ комитета для изданія, — подъ руководствомъ Члена Святейшаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, — полемическихъ листовъ объ униі.

Лекторъ французскаго языка при Академіи Александръ Константиновичъ *Мишинъ* распоряженіемъ Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 9 декабря 1913 года за № 53317 опредѣленъ, съ 28 ноября 1913 года, учителемъ исторіи въ Сергіевопосадской женской гимназіи, съ оставленіемъ въ занимаемой при Академіи должности.

Штатные и сверхштатные профессорскіе стипендіаты Академіи выпуска минушаго 1913 года — Алексѣй Ивановичъ *Архангельскій*, Николай Семеновичъ *Никольскій*, іеромонахъ *Іеронимъ* (Черновъ) и Николай Михайловичъ *Кочановъ* — обращены въ вѣдѣніе Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. — Сверхштатный профессорскій стипендіатъ Александръ Васильевичъ *Ремезовъ* оставленъ на службѣ при Академіи въ званіи исправляющаго должность доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектантства. — На 1914—1915 учебный годъ Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, оставлены при Академіи въ званіи профессорскихъ стипендіатовъ, для усовершенствованія въ избранной Совѣтомъ отрасли наукъ, въ частности и для приготовленія къ занятію преподавательскихъ должностей въ Академіи, окончившіе въ отчетномъ году академическіи курсы по первому разряду кандидаты богословія: Александръ Михайловичъ *Плотниковъ* (при кафедрѣ исторіи Греко-восточной, Славянскихъ и Румынской церквей) и Михаилъ

Николаевичъ *Саколовъ* (Моск.) (при кафедрѣ еврейскаго языка съ библейской археологіей).—Кромѣ того, по ходатайству Совѣта Академіи, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено оставить при оной на 1914—1915 учебный годъ, для научныхъ занятій (при кафедрѣ исторіи русской литературы), окончившаго въ отчетномъ году академическій курсъ по первому разряду кандидата богословія Михаила Константиновича *Струмильскаго*, съ назначеніемъ на его содержаніе 700 руб. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала, но безъ присвоенія ему званія и служебныхъ правъ профессорскаго стипендіата (указъ отъ 13 сентября 1914 года за № 15326).

За указанными здѣсь и въ дальнѣйшихъ отдѣлахъ настоящаго отчета перемѣнами, къ 1-му октября 1914 года на службѣ при Академіи состоятъ:

Ректоръ Академіи *Геодоргъ*, Епископъ Волоколамскій, второй викарій Московской епархіи, магистръ богословія, преподающій пастырское богословіе (отдѣлъ аскетики).

Инспекторъ Академіи, экстраординарный профессоръ по 1-ой кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, магистръ богословія, *архимандритъ Иларіонъ* (Троицкій).

Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Академіи, докторъ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Митрофанъ Дмитріевичъ Муретовъ*, читающій (безъ особаго вознагражденія) лекціи по Священному Писанію Новаго Завѣта и состоящій членомъ Совѣта Академіи.

Исправляющій должность ординарнаго, заслуженный профессоръ по кафедрѣ педагогикѣ, членъ академическаго Правленія, магистръ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Александръ Павловичъ Шостыкъ*.

Ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ церковнаго права и заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ церковной

исторіи, докторъ церковнаго права, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Алмазовъ*.

Ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ греческаго языка и Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ классической филологіи, докторъ греческой словесности, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Соболевскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ основнаго богословія, членъ академическаго Правленія, докторъ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Сергій Сергѣевичъ Глаголевъ*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи древней церкви, членъ академическаго Правленія, докторъ церковной исторіи, Статскій Совѣтникъ *Анатолій Алексѣевичъ Спасскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Тарчевъ*.

Ординарный профессоръ Академіи и экстраординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ русской гражданской исторіи, докторъ русской исторіи, Статскій Совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Богословскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ *Дмитрій Ивановичъ Введенскій*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ психологіи, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Павелъ Петровичъ Соколовъ*.

Экстраординарный профессоръ по 1-и кафедрѣ патрологіи, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Иванъ Васильевичъ Поповъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи русской церкви, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Смирновъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ еврейскаго

языка съ библейской археологіей, магистръ богословія, священникъ *Евгеній Александровичъ Воронцовъ*.

Экстраординарный профессоръ (сверхъ штата) по каедрѣ исторіи русской литературы, магистръ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Николай Леонидовичъ Туницкій*.

Экстраординарный профессоръ по каедрѣ исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій, въ связи съ исторіей Западной церкви отъ 1054 года до настоящаго времени, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Анатолій Петровичъ Орловъ*.

Экстраординарный профессоръ по 1-ой каедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, магистръ богословія, священникъ *Димитрій Васильевичъ Рождественскій*.

Экстраординарный профессоръ по 2-й каедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, магистръ богословія, священникъ *Владиміръ Николаевичъ Страховъ*.

Экстраординарный профессоръ по каедрѣ литургики, магистръ богословія, священникъ *Илья Васильевичъ Гумилевскій*.

Экстраординарный профессоръ по каедрѣ исторіи философіи, магистръ богословія, священникъ *Павель Александровичъ Флоренскій*.

Доцентъ по каедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Николай Васильевичъ Лысогорскій*.

Доцентъ по каедрѣ пастырскаго богословія съ аскетикой и гомилетики, магистръ богословія, Титулярный Совѣтникъ *Василій Петровичъ Виноградовъ*.

Доцентъ по каедрѣ церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, магистръ богословія, Надворный Совѣтникъ *Николай Дмитріевичъ Протасовъ*.

Доцентъ по 2-й каедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, магистръ богословія, іеромонахъ *Варволомей (Ремовъ)*.

Исправляющій должность доцента по каедрѣ исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной

церкви отъ вселенской до настоящаго времени, въ связи съ исторіей Славянскихъ церквей и Румынской, кандидатъ богословія, Титулярный Совѣтникъ *Федоръ Михайловичъ Россейкинъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ догматическаго богословія, кандидатъ богословія, Титулярный Совѣтникъ *Александръ Михайловичъ Туберовскій*.

Исправляющій должность доцента по 2-й кафедрѣ патрологіи, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Пантелеимонъ (Успенскій)*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ съ палеографіей, кандидатъ богословія, священникъ *Іоаннъ Михайловичъ Смирновъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ систематической философіи и логики, кандидатъ богословія, Коллежскій Секретарь *Федоръ Константиновичъ Андреевъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектантства, кандидатъ богословія, Коллежскій Секретарь *Александръ Васильевичъ Ремезовъ*.

Лекторъ французскаго языка, кандидатъ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Александръ Константиновичъ Мишинъ*.

Лекторъ англійскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ *Николай Алексѣевичъ Преображенскій*.

Лекторъ нѣмецкаго языка *Густавъ Яковлевичъ Томсонъ*.

Секретарь Совѣта и Правленія Академіи, кандидатъ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Николай Дмитріевичъ Вельсвятскій*.

Помощникъ секретаря, дѣйствительный студентъ Академіи, Губернскій Секретарь *Константинъ Константиновичъ Ивановъ*.

Библіотекаръ, дѣйствительный студентъ Академіи, Коллежскій Совѣтникъ *Константинъ Михайловичъ Поповъ*.

Помощникъ библіотекаря, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Игнатій (Садковскій)*.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, *Николай Ивановичъ Сомовъ*.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Іоасафъ (Шшиковский)*.

Экономъ, Коллежскій Регистраторъ *Леонидъ Степановичъ Ряшенцевъ*.

Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ *Аркадій Владиміровичъ Танинъ*.

Почетный блюститель Академіи по хозяйственной части, инспекторъ народныхъ училищъ Александровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, кандидатъ юридическихъ наукъ, *Василій Дмитріевичъ Поповъ*.

Церковный староста Покровской академической церкви, Московскій купецъ *Сергій Семеновичъ Макаровъ*.

Профессорскіе стипендіаты, кандидаты богословія: *Александръ Михайловичъ Плотниковъ* и *Михаилъ Николаевичъ Соколовъ*.

Оставленный при Академіи на 1914—1915 уч. г. для научныхъ занятій, кандидатъ богословія, *Михаилъ Константиновичъ Струмижскій*.

### III. Составъ учащихся.

Къ 1913—1914 учебному году оставались отъ предшествовавшаго года три академическихъ курса: IV, III и II въ числѣ 176 студентовъ: I-й же курсъ (LXXII со времени основанія Академіи) образовался въ началѣ отчетнаго года послѣ повѣрочныхъ испытаній лицъ, желавшихъ поступить въ составъ этого курса.

Къ повѣрочнымъ испытаніямъ явились 81 студентовъ духовныхъ семинарій: 19 по назначенію семинарскихъ Правленій и 62 въ качествѣ волонтеровъ (въ числѣ ихъ: 1 вдовый протоіерей, 1 вдовый священникъ, 5 священниковъ

имѣющихъ женъ и 1 іеродіаконъ); кромѣ того,—1 галичанинъ, окончившій курсъ Тарнопольской гимназіи, и 1 семейный поручикъ, окончившій курсъ Михайловскаго артиллерійскаго училища, допущенные къ испытаніямъ на основаніи разрѣшительныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 10 и 17 августа 1913 года за №№ 12524 и 12850. — Не былъ допущенъ къ испытаніямъ лишь одинъ воспитанникъ Пермской духовной семинаріи—волонтеръ, въ виду неблагоприятнаго заключенія академическаго врача о состояніи его здоровья.

Повѣрочныя испытанія, согласно § 140 устава духовныхъ академій, произведены были, въ объемъ курса духовныхъ семинарій: *устныя*—по Священному Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 года) и по греческому языку (отъ послѣдняго испытанія освобожденъ былъ лишь, согласно указу Святѣйшаго Синода за № 12850, вышеупомянутый семейный поручикъ); *письменныя*—по основному богословію, психологіи и составленію поученія.—Два студента духовныхъ семинарій — волонтеры, представивъ: одинъ—одну, другой—двѣ письменныхъ работы, — не пожелали подвергаться дальнѣйшимъ испытаніямъ и выбыли изъ Академій. — Ихъ примѣру, не смотря на данную семинарскому Правленію подписку „не отказываться отъ поступленія въ Академію“, послѣдовалъ и воспитанникъ, *рекомендованный* Правленіемъ Архангельской духовной семинаріи, который представилъ лишь двѣ письменныхъ работы (по основному богословію и психологіи) и затѣмъ выбылъ изъ Академіи въ г. Архангельскъ.—Такимъ образомъ *всѣмъ*, положеннымъ академическимъ уставомъ, повѣрочнымъ испытаніямъ подверглось лишь 79 лицъ.

По окончаніи испытаній 63 студента духовныхъ семинарій (въ числѣ ихъ: 1 вдовый протоіерей, 1 вдовый священникъ, 1 іеродіаконъ и 4 священника имѣющіе женъ; послѣдніе — съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода), 1 галичанинъ



и 1 семейный поручикъ приняты были Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ число студентовъ I курса Академіи; остальнымъ же 14-ти студентамъ духовныхъ семинарій (въ числѣ ихъ—1-му семейному священнику) Совѣтомъ было отказано въ приѣмъ по недостаточной подготовленности ихъ къ слушанію академическихъ лекцій.

Изъ студентовъ, принятыхъ въ Академію, 30 (въ порядкѣ разряднаго списка, составленнаго послѣ повѣрочныхъ испытаній) зачислены были на казенныя стипендіи, 10—на частныя, а остальнымъ предоставлено содержаться на свои средства.

Кромѣ упомянутыхъ 65 лицъ, Совѣтомъ Академіи въ самомъ началѣ отчетнаго учебнаго года, на основаніи § 137 прим. 1 академическаго устава и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, приняты были въ составъ I курса, *безъ повѣрочныхъ испытаній*, 3 окончившихъ съ успѣхомъ полный университетскій курсъ.

При полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ Академіи было 244 студента, именно: въ I курсѣ — 68 студентовъ, во II — 67, въ III — 54 и въ IV — 55 студентовъ.

Въ этомъ числѣ казеннокоштныхъ было — 120, стипендіатовъ, содержавшихся (вполнѣ или частію) на проценты съ пожертвованныхъ Академіи капиталовъ — 53 <sup>1)</sup>, на счетъ

1) На пожертвованные капиталы учреждены при Академіи слѣдующія стипендіи:

1) Имени Святителя Арсевія, Епископа Тверскаго  
(капиталь пожертвованъ неиз-  
вѣстнымъ лицомъ чрезъ Преосвя-  
щеннаго Епископа Наваинала).

въ 220 р.

суммъ Московской каѳедры — 6, на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода—5 и своекоштныхъ—60.—Изъ

2)	Имени Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	въ 220	р.
3)	„ Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго (капиталь пожертвованъ И. А. Колесниковымъ).	„ 232	„
4)	„ Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго . . . . .	„ 220	„
5—7)	„ Высокопреосвященнаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго	} 2 стипендіи, каждая по 285 } 1 стипендія. . . . . въ 228	„
8)	„ Преосвященнаго Никодима, бывшаго Епископа Дмитровскаго . . . . .		въ 191
9)	„ Архимандрита Павла и профессора Н. И. Субботина (капиталь поступилъ отъ Московскаго Братства Святителя Петра Митрополита).	„ 220	„
10—11)	„ Протопресвитера А. С. Ильинскаго—2 стипендіи, каждая . . . . .	по 220	„
12)	„ Протоіерея А. В. Горскаго (капиталь пожертвованъ Преосвященнымъ Епископомъ Іоаннікіемъ, бывшимъ Архангельскимъ) . . . . .	въ 232	„
13)	„ Протоіерея А. В. Горскаго (капиталь составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ) . . . . .	„ 169	„
14)	„ Протоіереевъ Ѳ. А. Голубинскаго и П. С. Делицына (капиталь также составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ) . . . . .	„ 172	„
15)	„ Протоіерея А. И. Невоструева . . . . .	„ 141	„
16—17)	„ Протоіерея Г. В. Рождественскаго—2 стипендіи, каждая . . . . .	по 194	„
18)	„ Протоіерея А. М. Иванцова-Платонова (капиталь пожертвованъ пот. поч. гражд. Ю. П. Базановою). . . . .	въ 300	„
19)	„ Протоіерея В. Н. Амфитеатрова . . . . .	„ 220	„
20)	„ Протоіерея Н. А. Румянцова . . . . .	„ 220	„
21)	„ Протоіерея А. А. Соболева . . . . .	„ 175	„
22)	„ Священника М. С. и П. А. Пятикрестовскихъ и Ст. Сов. Ѳ. И. и М. А. Покровскихъ. . . . .	„ 220	„

послѣднихъ 11 студентовъ пользовались вспомошествованіемъ отъ Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры

23)	Имени Діакона С. Ѳ. Каптерева . . . . .	въ	220	р.
24)	„ Профессора В. Д. Кудрявцева-Платонова (капиталь внесенъ Совѣтомъ Братства Преподобнаго Сергія) . . . . .	„	220	„
25)	„ Профессора А. П. Лебедева . . . . .	„	400	„
26—28)	„ Профессора Н. П. Соколова—3 стипендіи, каждая . . . . .	по	164	„
29)	„ Ю. Ѳ. Самарина (капиталь пожертвованъ Московскою Городскою Думою). . . . .	въ	172	„
30)	„ Н. С. Аксакова (капиталь пожертвованъ Московскимъ Купеческимъ Обществомъ Взаимнаго Кредита). . . . .	„	274	„
31)	„ Н. С. Аксакова (капиталь пожертвованъ покойною А. Ѳ. Аксаковою). . . . .	„	264	„
32)	„ В. М. Ундольскаго (капиталь пожертвованъ А. И. Хлудовымъ) . . . . .	„	200	„
33—34)	„ А. И. Хлудова,—2 стипендіи, каждая . . . . .	по	263	„
35—37)	„ М. А. Хлудова,—3 стипендіи, каждая . . . . .	„	118	„
38—42)	„ Г. И. Хлудова,—5 стипендій, каждая . . . . .	„	80	„
43—44)	„ Почетнаго гражданина г. Москвы В. А. Бахрушина,—2 стипендіи, каждая . . . . .	„	300	„
45)	„ Пот. поч. гр. В. И. Ѳеолого . . . . .	въ	520	„
46)	„ Ст. Сов. А. Е. Косташъ . . . . .	„	300	„
47)	„ Ломоносовскаго Комитета . . . . .	„	201	„
48)	„ Юбилейная (капиталь пожертвованъ Московскимъ духовенствомъ и каедрю по случаю исполнившася въ 1880 г. 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II) . . . . .	„	180	„
49—50)	„ Академическія—2 стипендіи (на проценты съ разныхъ капиталовъ, въ томъ числѣ и поступившихъ отъ Славяно-греко-латинской Академіи), каждая . . . . .	по	210	„
51)	„ Неизвѣстнаго лица (капиталь поступилъ чрезъ Высокопреосвященнаго Алексія, покойнаго Архіепископа Литовскаго) . . . . .	въ	169	„
52)	„ Неизвѣстнаго лица (капиталь поступилъ чрезъ Преосвященнаго Епископа Христофора) . . . . .	„	160	„
53—55)	„ П. А. Мухановой—3 стипендіи, каждая . . . . .	по	300	„

(въ размѣрѣ *полныхъ* стипендій), громадное большинство получали пособія изъ суммъ Братства Преподобнаго Сергія, а нѣкоторымъ назначено было вспомошествованіе и изъ процентовъ съ принадлежащихъ Академіи благотворительныхъ капиталовъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ студентовъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) одинъ студентъ I-го курса, два—II-го курса и одинъ—III-го курса—уволены изъ Академіи по прошеніямъ и

б) одинъ студентъ II-го курса, черногорскій уроженецъ, скончался въ одной изъ Московскихъ лѣчебницъ отъ миліарнаго туберкулеза легкихъ.

## Б. ДВЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

### І. Дѣятельность Совѣта Академіи.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ Академіи имѣлъ 14 собраній: 1 торжественное въ день годичнаго акта, 3 открытыхъ по случаю магистерскихъ коллоквиумовъ и 10 обыкновенныхъ.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были: 1) замѣщеніе вакантныхъ кафедръ въ Академіи, 2) удостоеніе ученыхъ степеней, 3) пополненіе и устройство академической бібліотеки и 4) присужденіе премій и распредѣленіе пособій.

1) Къ началу отчетнаго года оставалась вакантною одна академическая кафедра—*исторіи и обличенія русскаго сектантства*, которая и замѣщена была порядкомъ, указаннымъ въ §§ 70 и 71 академическаго устава.—Соискателями названной кафедры явились два лица: а) преподаватель Визанской ду-

ховной семинаріи (бывшій профессорскій стипендіатъ Академіи выпуска 1911 года) Алексѣй *Сперанскій* и б) сверхштатный профессорскій стипендіатъ Академіи выпуска 1913 г. Александръ *Ремезовъ*. — Прошенія ихъ представлены были Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи (съ благопріятнымъ заключеніемъ о томъ и другомъ кандидатѣ) на Архiepиастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, причемъ Его Высокопреосвященству благоугодно было положить на означенномъ представленіи такую резолюцію: „23 окт. 1913. Пробныя лекціи произнести назначается стипендіату А. Ремезову“. — Обѣ лекціи, прочитанныя кандидатомъ *Ремезовымъ* въ собраніи Совѣта Академіи 26 ноября 1913 года (одна на тему по собственному избранію: „Объ исторической критикѣ матеріаловъ къ изученію русскаго сектантства“, другая — по назначенію Совѣта Академіи: „Современное хлыстовство, какъ религіозно-культурное явленіе“) были призваны удовлетворительными и указомъ Святейшаго Синода отъ 14 декабря 1913 года за № 20441 онъ утвержденъ былъ въ должности преподавателя Академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектантства, въ званіи и. д. доцента, съ 26 ноября 1913 года — дня избранія его на эту должность Совѣтомъ Академіи.

Въ началѣ же отчетнаго года, за увольненіемъ, по прошенію, отъ академической службы и. д. доцента Николая Дмитриевича *Кузнецова*, открылась въ Академіи кафедра *церковнаго права*. — Указомъ Святейшаго Синода отъ 30 ноября 1913 года за № 19647 ординарнымъ профессоромъ по названной кафедрѣ назначень, согласно его прошенію, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ исторіи церкви, докторъ церковнаго права, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Алмазовъ*, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности въ университетѣ.

По вопросу о замѣщеніи вакантныхъ кафедръ въ Академіяхъ Святѣйшимъ Синодомъ даны были въ отчетномъ году нижеслѣдующіе руководственные указы:

а) *Отъ 9 января 1914 года за № 289:*

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Казанскаго, отъ 4 Ноября 1913 года № 5633. по ходатайству Совѣта Императорской Казанской духовной академіи о разъясненіи слѣдующихъ недоумѣній, возникающихъ въ названной академіи при примѣненіи на практикѣ §§ 70 и 71 Уст. Имп. дух. акад., изд. 1912 г., по вопросу о замѣщеніи вакантныхъ кафедръ въ академіи: 1) въ какой срокъ должны быть указаны членами Совѣта кандидаты на вакантныя въ академіи кафедры и представлены подробныя рекомендаціи ихъ, равно какъ поданы прошенія другихъ лицъ, желающихъ занять свободныя кафедры, и кто назначаетъ и опредѣляетъ этотъ срокъ: Совѣтъ или ректоръ академіи? 2) имѣютъ ли профессорскіе стипендіаты при свободныхъ академическихъ кафедрахъ, окончившіе свои занятія, преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакантной академической кафедры по избранной ими специальности, или же они должны быть рекомендованы въ качествѣ кандидатовъ на эти кафедры на общихъ основаніяхъ? и 3) при избраніи рекомендованнаго къѣмъ либо изъ членовъ Совѣта и одобреннаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ кандидата на академическую кафедру, что должно быть предметомъ обсужденія въ Совѣтѣ: научное ли достоинство прочитанныхъ пробныхъ лекцій, или кандидатура вообще: если предметомъ обсужденія Совѣта является только научное достоинство лекцій, то имѣютъ ли право принимать участіе въ рѣшеніи вопроса (голосованіи) тѣ изъ членовъ Совѣта, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ не слышали

одной из двух пробных лекцій? Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Совѣта Императорской Казанской духовной академіи, совокупно съ подлежащими §§ дѣйствующаго академическаго устава, Святѣйшій Синодъ находитъ. 1) что установленіе какого-либо общаго во всѣхъ случаяхъ срока для представленія членами Совѣта академіи кандидатовъ на вакантныя въ оной каѳедры и для подачи прошеній лицами, желающими занять свободную каѳедру, представляется неудобнымъ, въ виду различныхъ обстоятельствъ, сопровождающихъ замѣщеніе той или другой каѳедры и могущихъ повліять на продолжительность означеннаго срока. въ каждомъ же отдѣльномъ случаѣ срокъ этотъ можетъ быть устанавливаемъ, если это является необходимымъ, ректоромъ академіи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы установленіе такового срока сообразовалось съ указаніемъ § 72 Уст. Имп. дух. акад. относительно крайней продолжительности срока для избранія на ту или другую каѳедру преподавателя, 2) что Уставъ Императорскихъ духовныхъ академій не даетъ какихъ-либо преимуществъ профессорскимъ стипендіатамъ предъ другими лицами на замѣщеніе свободной каѳедры и посему означенные стипендіаты должны быть рекомендуемы, какъ и другія лица. въ качествѣ кандидатовъ на преподавательскую въ академіи каѳедру, и 3) что при избраніи того или иного лица на академическую каѳедру предметомъ обсужденія въ Совѣтъ академіи должно быть не только достоинство прочитанныхъ имъ пробныхъ лекцій, но и вообще соотвѣтствіе помянутаго лица въ научномъ отношеніи должности преподавателя академіи, и посему право участвовать въ рѣшеніи вопроса о замѣщеніи той или другой каѳедры принадлежитъ всѣмъ присутствующимъ въ соотвѣтствующемъ засѣданіи членамъ Совѣта академіи, независимо отъ того, прослушали нѣкоторые изъ нихъ одну или обѣ пробныя лекціи, произнесенныя ищущимъ каѳедры лицомъ: о чемъ и опредѣляетъ послать Пре-

освященному Казанскому указъ, въ разрѣшеніе настоящаго ходатайства Совѣта Императорской Казанской духовной академіи, увѣдомивъ таковыми же и Преосвященныхъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго, Кіевскаго и Ваше Преосвященство, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства Совѣтовъ Императорскихъ С.-Петербургской, Кіевской и Московской духовныхъ академій“.

б) *Отъ 11 апрѣля 1914 года за № 6158:*

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, отъ 1 Марта 1914 г. № 431, по ходатайству Совѣта Императорской Кіевской духовной академіи о преподаніи разъясненія по вопросу о томъ, имѣютъ ли право принимать участіе въ голосованіи вопроса о замѣщеніи той или другой академической каѳедры тѣ изъ членовъ Совѣта, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ не слышали ни одной изъ двухъ пробныхъ лекцій, произнесенныхъ ищущимъ каѳедры лицомъ. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что при избраніи того или иного лица на академическую каѳедру предметомъ обсуждения въ Совѣтъ академіи должно быть не только достоинство прочитанныхъ имъ пробныхъ лекцій, но и вообще соотвѣтствіе помянутаго лица въ научномъ отношеніи должности преподавателя академіи, Святѣйшій Синодъ находитъ, что право участвовать въ рѣшеніи—голосованіи—вопроса о замѣщеніи той или другой каѳедры принадлежать всѣмъ присутствующимъ въ соотвѣтствующемъ засѣданіи членамъ Совѣта академіи, независимо отъ того, прослушали ли нѣкоторые изъ нихъ одну или обѣ пробныя лекціи, произнесенныя ищущимъ каѳедры лицомъ, или не присутствовали при произнесеніи этихъ лекцій; о чемъ и опредѣляетъ послать Преосвященному Митрополиту Кіевскому указъ въ



разрѣшеніе настоящаго ходатайства Совѣта Императорской Кіевской духовной академіи, увѣдомивъ таковыми же и Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Казанскаго, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства Совѣтовъ Императорскихъ С.-Петербургской, Московской и Казанской духовныхъ академій“.

2) Ученыхъ степеней Совѣтомъ Академіи удостоены были слѣдующія лица:

А. Степени *доктора*:

а) *богословія*—Экстраординарный профессоръ Императорской Московской Духовной Академіи по кафедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра, магистръ богословія, Дмитрій Ивановичъ *Введенскій* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Патріархъ Іосифъ и Египеть. (Опытъ соглашенія данныхъ Библии и Египтологіи)“. Сергіевъ Посадъ, 1914 г.— Утвержденъ въ означенной степени указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 іюля 1914 года за № 11314.

б) *церковной исторіи* — Законоучитель Московскаго Училища Ордена Св. Екатерины, магистръ богословія, *протоіерей* Іоаннъ Васильевичъ *Арсеньевъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Отъ Карла Великаго до реформаціи. (Историческое изслѣдованіе о важнѣйшихъ реформаціонныхъ движеніяхъ въ Западной церкви въ теченіе восьми столѣтій)“. Изданіе 2-е. Москва, 1913 г.— Утвержденъ въ означенной степени указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 сентября 1914 года за № 14446.

Б. Степени *магистра богословія*:

а) И. д. доцента Академіи по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, кандидатъ богословія, *іеромонахъ* Вар-

*воломеѣ* (Ремовъ) за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Книга пророка Аввакума. Введеніе и толкованіе“. Сергіевъ Посадъ, 1913 г. (11 ноября 1913 года).

б) *Протоіерей* Московскаго Казанскаго Собора, кандидатъ богословія, *Василій Михайловичъ Металловъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Богослужебное пѣніе въ русской церкви въ періодъ домонгольской по историческимъ, археологическимъ и палеографическимъ даннымъ. Части I и II, съ приложеніемъ 12 таблицъ (facsimile) снимковъ съ рукописей X—XI—XII вв.“ Москва, 1912 г. (20 января 1914 года).

в) И. д. доцента Академіи по кафедрѣ исторіи философіи кандидатъ богословія, *священникъ* Павелъ Александровичъ *Флоренскій* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „О духовной истинѣ Опытъ православной Θεодицеи. („Столпъ и Утвержденіе Истины“). Москва, 1912 г. (19 мая 1914 года).

г) И. д. доцента Академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія съ аскетикой и гомилетики, кандидатъ богословія, *Василій Петровичъ Виноградовъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Уставныя Чтенія. Выпускъ первый. Уставная регламентация Чтеній въ Греческой церкви“. Сергіевъ Посадъ, 1914 г. (22 мая 1914 года).

Всѣ поименованныя лица удостоены были степени магистра богословія по напечатаніи своихъ диссертаций и удовлетворительной защитѣ ихъ на коллоквиумахъ въ присутствіи Совѣта Академіи и приглашенныхъ Совѣтомъ стороннихъ лицъ и *утверждены* въ означенной степени указами Святѣйшаго Синода: а) *іеромонахъ Варволамеѣ (Ремовъ)*—отъ 21 января 1914 года за № 1308, б) *протоіерей В. М. Металловъ*—отъ 19 марта 1914 года за № 4924, в) *священникъ*

П. А. *Флоренскій*—отъ 27 августа 1914 года за № 14292 и г) В. П. *Виноградовъ*—отъ 2 августа 1914 года за № 12739.— Кроме того, указомъ Святейшаго Синода отъ 12 октября 1913 года за № 16351 *утвержденъ* въ степени магистра богословія и. д. доцента Академіи по кафедрѣ церковной археологии, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, Николай Дмитриевичъ *Протасовъ*, защищавшій свою магистерскую диссертацию на коллоквиумѣ въ собраніи Совѣта Академіи 5-го сентября 1913 года (см. Отчетъ за 1912—1913 годъ, стр. 26—27).

В. Степени *кандидата богословія* удостоены Совѣтомъ Академіи, съ утвержденья Его Высокопреосвященства, 51 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году полный академическій курсъ; изъ нихъ 18—съ причисленіемъ къ *первому* разряду и правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній; остальные 33—съ причисленіемъ ко *второму* разряду.—Кромѣ того, по представленіи удовлетворительнаго курсового сочиненія, утверждень въ степени *кандидата* богословія, съ причисленіемъ ко *второму* разряду, 1 дѣйствительный студентъ Академіи выпуска 1913 года <sup>1)</sup>.

Г. Въ званіи *дѣйствительнаго студента* утверждены 4 студента, окончившихъ въ отчетномъ году академическій курсъ; всѣ—съ правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи удовлетворительныхъ курсовыхъ сочиненій.

3) Въ 1913—1914 академическомъ году *библіотека* пополнилась 1570 названіями книгъ и журналовъ въ 6248 томахъ

---

<sup>1)</sup> *Рождественскій Сергій*, писавшій курсовое сочиненіе на тему: „Критическій обзоръ существующихъ мнѣній о происхожденіи русскаго раскола старообрядчества“.

и тетрадахъ. Изъ нихъ 637 названій въ 1394 томахъ и тетрадахъ приобрѣтены покупкой, а 933 названія въ 4854 томахъ поступили частью въ обмѣнъ на академическіи журналы, частью какъ присланныя въ редакцію академическаго журнала для отзыва и частью какъ академическія изданія и диссертациі на ученые степени.—Въ *библіотеку практическихъ занятій*, организуемую на особо отпущенную сумму, приобрѣтено книгъ 47 названій въ 107 томахъ, а 3 названія въ 5 томахъ поступили въ даръ.—Въ отчетномъ году приобрѣтены слѣдующія цѣнные изданія: Три вѣка, изданіе Г-ва Сытина, т. 1—6. Москва, 1912—1913. 32 р.; Monroe, *Cyclopedia of education*, vol. 1—4. New York, 1911—1913. 84 sh.; Mély, *Les lapidaires de l'antiquité et du moyen âge*, t. 1—2. Paris, 1896—1899. 80 fr.—Изъ пожертвованій нужно отмѣтить: Архангельское Евангеліе 1092 г. Фототипическое изданіе Румянцовскаго Музея. Москва, 1912, присланное Музеемъ; Уложение Царя Алексѣя Михайловича. СПб., 1913, присланное Отдѣленіемъ Личнаго Состава и Общихъ Дѣлъ Государственной Канцеляріи; Бояре Романовы и воцареніе Михаила Феодоровича, изданіе Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. СПб., 1913, присланное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; и изданія Ватиканской Библіотеки, 3 названія въ 11 томахъ, доставленныя Коммиссіей по международному обмѣну книгъ.—Книги для академической библіотеки приобрѣтались по требовательнымъ запискамъ наставниковъ Академіи, каковыя, послѣ разсмотрѣнія въ Библіотечной Коммиссіи, вносились на утвержденіе Совѣта Академіи.

Профессорамъ, преподавателямъ и должностнымъ лицамъ Академіи въ отчетномъ году выдано было 11237 названій книгъ и періодическихъ изданій; въ это число не входятъ книги, о которыхъ наводились справки, какъ о взятыхъ.—Кромѣ того, въ аудиторіи, для практическихъ занятій, было выдано въ теченіе года 782 книги, цѣнныхъ изданій и руко-

писей. — Требовательныхъ листовъ, по которымъ студенты получаютъ книги изъ библіотеки, въ отчетномъ году израсходовано 76432, и на каждаго студента за годъ приходилось болѣе 300 отдѣльныхъ требованій.

Учрежденная по § 210 академическаго устава *Библіотечная Коммиссія*, состоявшая, подъ предѣдательствомъ профессора *А. А. Спасскаго*, изъ профф. *М. М. Тартева*, священника *П. А. Флоренскаго* и библіотекаря Академіи *К. М. Попова*, въ отчетномъ году имѣла 4 засѣданія.—Предметами занятій Коммиссіи были: а) разсмотрѣніе заявленій наставниковъ Академіи о выпискѣ новыхъ книгъ; б) составленіе списка періодическихъ изданій на 1914-й годъ и в) составленіе проекта смѣты по фундаментальной библіотекѣ на 1914-й годъ.

4) Въ распоряженіи Совѣта Академіи было въ отчетномъ году *14 премій*:

а) *Митрополита Московскаго Макарія въ 482 рубля*—за лучшіе печатные труды наставниковъ Императорской Московской Духовной Академіи.—Присуждена Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства <sup>1)</sup>, ординарному профессору Академіи *А. А. Спасскому* (за печатный его трудъ подъ заглавіемъ: „Эллинизмъ и христіанство. Исторія литературно-религіозной полемики между эллинизмомъ и христіанствомъ за раннѣйшій періодъ христіанской исторіи. 150—254 г.“ Сергіевъ Посадъ, 1913 г.) и экстраординарному профессору *С. И. Смирнову* (за сочиненіе: „Древне-русскій духовникъ. Изслѣдованіе по исторіи церковнаго быта“. Москва, 1913 г.), по равной суммѣ—*241 р.*—каждому.

б) *Митрополита Московскаго Макарія въ 289 рублей*—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—

---

<sup>1)</sup> Такимъ же порядкомъ назначались и прочія преміи.

Назначена экстраординарному профессору Академіи *Н. Л. Туницкому* за его магистерскую диссертацию подь заглавіемъ: „Св. Климентъ, Епископъ Словенскій. Его жизнь и литературная дѣятельность“. Сергіевъ Посадъ, 1913 г.

в-г) *Епископа Курскаго Михаила* двѣ преміи, по 201 р. каждая,— за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.—Выданы доцентамъ Академіи, представившимъ свои магистерскія диссертации на темы по Священному Писанію: *Н. Д. Протасову* („Св. Апостоль Павелъ на судѣ у Феста и Агриппы. Историко-экзегетическій анализъ содержанія XXV и XXVI гл. книги Дѣяній по греческому тексту“. Москва, 1913 г.) и *іеромонаху Варроломею (Ремову)* („Книга пророка Аввакума. Введеніе и толкованіе“. Сергіевъ Посадъ, 1913 г.).

д) *Митрополита Литовскаго Іосифа* въ 165 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—Присуждена Совѣтомъ кандидату Академіи выпуска 1913 года <sup>1)</sup> *Андреву Ѳеодору* за его курсовое сочиненіе на тему: „Юрій Ѳеодоровичъ Самаринъ, какъ богословъ и философъ“.

е) *Протоіеря А. И. Невоструева* въ 157 рублей,—имѣющая то же назначеніе.—Назначена кандидату *Никольскому Николаю* за сочиненіе на тему: „Русская церковь въ Смутное время“.

ж) „XXIX курса“ въ 60 рублей,—имѣющая то же назначеніе.—Выдана кандидату *іеромонаху Герониму (Чернову)* за сочиненіе на тему: „Пророкъ Исаія и его время“.

з) *Профессора И. Н. Корсунскаго* въ 55 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія по Священному Писанію Ветхаго и

<sup>1)</sup> Того же выпуска и всея прочіе кандидаты Академіи, удостоенные премій.

Новаго Завѣта, греческому языку и его словесности, русской церковной исторіи или русской библиографіи.—Назначена кандидату *Кочанову Николаю* за сочиненіе на тему: „Книга Притчей Соломона, какъ памятникъ древне-еврейскаго языка и ветхозавѣтной священной письменности“.

п-і) *Архіепископа Димитрія (Самбикина)* въ 76 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященныя преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви, и *протоіеря А. М. Иванцова-Платонова* въ 80 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной исторіи.—Присужденіе этихъ премій отложено Совѣтомъ Академіи до слѣдующаго года.

к-л) *Митрополита Московскаго Махарія* двѣ преміи, по 96 р. 50 к. каждая,—за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ.—Назначены кандидатамъ *Андрееву Федору* и *Архангельскому Алексию*, которыми были поданы всѣ семестровыя сочиненія, назначенныя Совѣтомъ Академіи, и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и не было ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4.

м) *Протоіеря Г. С. Орлова* въ 32 рубля—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.—Выдана кандидату *Ремезову Александру*.

н) *Профессора А. И. Введенскаго* въ 23 р. 75 к.—за лучшее третнее сочиненіе по философскимъ предметамъ.—Присуждена студенту II курса Академіи *священнику Ляде Серафиму* за представленное имъ на I курсѣ третнее сочиненіе по исторіи философіи на тему: „Философія Откровеній по Шеллингу“.

Кромѣ означенныхъ премій, въ распоряженіи Совѣта находились:

а) Проценты за 1913 годъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ *Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ*, по случаю исполнившагося въ 1864 году пятидесятилѣтія со времени учрежденія Московской Духовной Академіи, на ежегодную выдачу награды одному изъ наставниковъ Академіи, въ количествѣ *550 рублей*.—Выданы Совѣтомъ Академіи, съ утверженія Его Высокопреосвященства, экстраординарному профессору Академіи *священнику Д. В. Рождественскому*.

б) Половина процентовъ за 1913 годъ съ капитала, поступившаго по духовному завѣщанію покойной *П. А. Мухановой*, назначенная на выдачу дополнительныхъ къ казенному жалованью пособій членамъ академической корпораціи, въ количествѣ *1000 рублей*.—На основаніи п. 4 правилъ распределенія процентовъ съ Мухановскаго капитала, Совѣтъ Академіи въ отчетномъ году, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановилъ выдать пособія слѣдующимъ пяти членамъ академической корпораціи: ординарному профессору *С. С. Глаголеву*, экстраординарному профессору *П. П. Соколову*, исправляющимъ должность доцента Академіи—*Θ. М. Россейкину*, *А. М. Туберовскому* и священнику *П. А. Флоренскому*, по равной суммѣ—*200 рублей*—каждому.

## II. Занятія Правленія Академіи.

Занятія Правленія, согласно требованіямъ академическаго устава, состояли въ приѣмѣ, храненіи и расходованіи суммъ, поступавшихъ въ Академію, и представленіи отчета въ распоряженіи оными; въ своевременномъ и сообразномъ съ дѣйствительными потребностями заготовленіи и употребленіи различныхъ припасовъ для стола студентовъ и матеріаловъ по содержанію академическихъ зданій, причемъ большинство изъ нихъ пріобрѣтаемы были хозяйственнымъ способомъ,—вооб-



ще въ управленіи хозяйственною частью по Академіи: въ наблюденіи за порядкомъ и чистотою въ академическихъ зданіяхъ и содержаніемъ ихъ въ исправности.—По административной и воспитательной частямъ наиболѣе важными предметами занятій Правленія были: распредѣленіе между студентами Академіи синодальныхъ и частныхъ стипендій, а равно лишеніе студентовъ таковыхъ стипендій за неблагоповеденіе и малоуспѣшность; рассмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ; увольненіе студентовъ изъ Академіи по прошеніямъ, а также за неявку изъ отпусковъ и др.

Главными источниками доходовъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи, въ отчетномъ году, какъ и прежде, служили: а) суммы, ассигнованныя по штату и смѣтъ изъ духовно-учебнаго капитала и Государственнаго Казначейства; б) проценты съ принадлежащихъ Академіи неприкосновенныхъ капиталовъ; в) сумма, ежегодно поступающая отъ Московской каѳедры на содержаніе шести неполныхъ стипендіатовъ оной изъ студентовъ Академіи, и г) взносы пансіонеровъ и полупансіонеровъ за содержаніе въ академическомъ общежитіи.

Принадлежащіе Академіи неприкосновенные капиталы, заключавшіеся къ началу отчетнаго года въ суммѣ 422.515 *рублей* (по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ), получили въ теченіе года слѣдующее приращеніе:

На проценты за 1913 годъ съ стипендіальныхъ капиталовъ имени *И. С. Аксакова* (внесенныхъ: одинъ—А. Θ. Аксаковою, другой—Московскимъ купеческимъ Обществомъ взаимнаго кредита) Правленіемъ Академіи приобрѣтены четыре свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты на номинальную сумму 600 *рублей*, каковыя и распредѣлены по-ровну въ тотъ и другой капиталъ.

За означеннымъ приращеніемъ, неприкосновенный капиталъ Академіи къ концу отчетнаго года достигъ суммы— *423.115 рублей* (по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ).

Расходование суммъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ и процентовъ съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ производилось по мѣрѣ надобности, согласно съ смѣтою, специальнымъ назначеніемъ суммъ и особыми предписаніями высшаго начальства.

Дѣятельность Правленія Академіи какъ по экономической, такъ и по другимъ частямъ контролируема была Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ по журналамъ собраній Правленія.

### III. Занятія наставниковъ Академіи.

Занятія наставниковъ Академіи состояли въ разработкѣ предметовъ академическаго образованія, въ чтеніи лекцій и руководствованіи студентовъ въ практическихъ занятіяхъ по представленнымъ въ началѣ учебнаго года и утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи программамъ, въ разсмотрѣніи и оцѣнкѣ третнихъ и курсовыхъ сочиненій, представляемыхъ студентами Академіи, а также диссертаций на ученія богословскія степени магистра и доктора, въ производствѣ испытаній студентовъ и въ исполненіи всякаго рода порученій со стороны Ректора и Совѣта Академіи, мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея и Святѣйшаго Синода, находящихся въ связи съ учеными занятіями и преподавательскими обязанностями соответствующихъ лицъ.

Большинство преподавателей употребляли на изложеніе наукъ по занимаемымъ ими кафедрамъ по 5 лекцій въ не-

дѣлю, изъ коихъ три теоретическихъ продолжались по 50 минутъ и двѣ, назначенныя для практическихъ занятій,— 1 ч. 40 м.—Отступленія отъ этого общаго правила допускались Совѣтомъ Академіи лишь для начинающихъ преподавателей, съ особаго на то, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

По разсмотрѣніи Совѣтомъ Академіи *отчетовъ о преподаваніи*, представленныхъ Преосвященному Ректору къ концу 1913—1914 учебнаго года гг. профессорами и преподавателями Академіи согласно § 83 академическаго устава,—оказалось, что преподаваніе велось вполнѣ согласно съ программами, представленными гг. наставниками Академіи въ началѣ отчетнаго года и утвержденными опредѣленіемъ Совѣта Академіи отъ 2 сентября 1913 года, хотя у десяти преподавателей нѣкоторые отдѣлы этихъ программъ, по недостатку времени и другимъ уважительнымъ причинамъ, и остались невыполненными.—Въ частности:

*Инспекторъ и экстраординарный профессоръ Академіи по I-ой кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта архимандритъ Иларіонъ* студентамъ III-го курса прочиталъ:

1. Общее введеніе въ Новый Завѣтъ въ составѣ исторіи канона и текстологіи;

2. Частное введеніе въ евангелія съ обзоромъ содержанія каждаго евангелія.

3. На *практическихъ занятіяхъ* были истолкованы 5—7 гл. евангелія по Матѣею; студенты подробно ознакомились съ *Novum Testamentum graece* Типендорфа *editio octava major* и кратко съ новѣйшимъ изданіемъ новозавѣтнаго текста Содена. Кромѣ того, были прочитаны и обсуждались третныя сочиненія на темы: „Евангельское ученіе о бракѣ и разводѣ“, „Отношеніе Иисуса Христа къ социальнымъ и политическимъ вопросамъ Его времени“, „Притча о неправедномъ домоправителѣ въ связи съ вопросомъ объ отношеніи Христа къ богатству“.

*Сверхтитанный заслуженный ординарный профессор Митрофанъ Муретовъ* студентамъ III-го курса прочиталъ:

Систематическое объясненіе основныхъ понятій (курсъ идеологіи) Новаго Завѣта по такой программѣ:

1. Новый Завѣтъ какъ предметъ нравственно-религіознаго изученія.

2. Самопознаніе какъ исходное начало и методологическій принципъ для построенія системы новозавѣтныхъ понятій (идеологіи Новаго Завѣта).

3. Благо и блаженство какъ первопричина, движущая сила, конечная цѣль и высшій смыслъ бытія міра и жизни человѣка.

4. Вѣра какъ субъективно-человѣческое условіе и средство къ воспріятію и осуществленію человѣкомъ блага и блаженства въ мірѣ.

5. Логосъ—Богочеловѣкъ, Воплотившійся Сынъ Божій, какъ объективный предметъ вѣры человѣка и объективное условіе воспріятія и осуществленія человѣкомъ блага и блаженства въ мірѣ.

6. Спасеніе какъ субъективно-личное слѣдствіе для человѣка его вѣры въ Богочеловѣка и какъ субъективно-личное осуществленіе для человѣка блага и блаженства въ мірѣ.

7. Церковь какъ объективно-историческое слѣдствіе и проявленіе вѣры человѣка въ Спасителя-Богочеловѣка и какъ объективно-историческое осуществленіе блага и блаженства въ мірѣ.

8. Жизнь вѣчная и преображеніе плотяно-душевнаго человѣка, сущаго по образу Адама перваго и перстнаго,— въ человѣка духовно-небеснаго, возрождаемаго по образу Адама Втораго, Небеснаго Богочеловѣка,—какъ послѣдняя цѣль и высшій смыслъ открытаго и назначеннаго намъ блага и блаженства.

Отдѣлы 6, 7 и 8, по недостатку лекціоннаго времени, лишь въ бѣгломъ конспектѣ.

*И. д. ординарнаго, заслуженный профессоръ Александръ Шостынкъ по педагогикѣ* (группа А. II) студентамъ I курса изложилъ исторію педагогики—античной (греческой и римской), ветхозавѣтной и новозавѣтной (святоотеческой, средне-вѣковой и новой—кончая системами Ам. Коменскаго, Локка и Руссо).

*Практическія занятія* состояли, главнымъ образомъ, въ чтеніи и разборѣ первоисточниковъ, а также въ обсужденіи основныхъ теоретическихъ вопросовъ педагогики (о цѣли и средствахъ воспитанія, о значеніи личности воспитателя сравнительно съ методомъ, о нѣкоторыхъ методахъ обученія, о постановкѣ дисциплины и пр.).

*Ординарный профессоръ по кафедрѣ церковнаго права Александръ Алмазовъ* представилъ нижеслѣдующій отчетъ о преподаваніи:

„Преподаваніе церковнаго права въ истекшемъ учебномъ году имѣло мѣсто только во второмъ полугодіи.

Въ виду отмѣчаемой недостаточности времени, при чтеніяхъ по церковному праву и было обращено преимущественное вниманіе,—съ одной стороны—на основныя положенія связанныя съ понятіемъ церковнаго права, и съ другой—на важнѣйшіе источники, коими устанавливаются существенныя нормы церковной организаціи и жизни, въ ихъ исторіи и въ наше время.

Въ частности, въ первомъ отношеніи предметами чтеній были:

Выясненіе понятія о церкви, какъ религіозномъ союзѣ отличномъ отъ другихъ аналогичныхъ союзовъ.

Стороны соприкосновенія церкви съ областью права.

Отличіе нормъ церковнаго права отъ требованій нравственнаго закона.

Факторы правообразования по внутреннимъ и вѣншимъ отношеніямъ церкви.

Отношеніе церковнаго права къ общей системѣ права.

Детальное выясненіе спеціальныхъ видовъ церковнаго права, обнимаемыхъ его общимъ понятіемъ (по источнику правообразования, по формальному началу происхожденія, по мѣсту примѣненія въ христіанскомъ мірѣ, по характеру предполагаемыхъ имъ отношеній, по времени примѣненія и пр.).

Понятіе о наукѣ церковнаго права. Взаимоотношеніе понятій—право „церковное“ и право „каноническое“. Отношеніе науки церковнаго права—къ наукамъ юридическимъ и богословскимъ. Исторія науки. Важнѣйшія системы науки.

Въ отношеніи же источниковъ права на чтеніяхъ разсматривались:

Священное писаніе. Апостольское преданіе. *Ἡ Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*, Didascalia apostolorum, *Λιταδίξις τῶν ἁγ. Ἀποστόλων* и Правила св. Апостоловъ.

Источники дѣйствующаго права русской церкви: Кормчая, Книга правилъ, Духовный Регламентъ, Уставъ дух. консисторій, различныя инструкціи и уставы. Сводъ законовъ Росс. Имперіи и неcodифицированныя источники съ историческими замѣчаніями объ ихъ изданіяхъ.

Сверхъ указаннаго, насколько позволило время, были сообщены общія понятія о составѣ церковнаго общества и детально сообщалось о способѣ вступленія въ церковь, въ связи съ закономъ 17 апр. 1905 г.

Что касается до *практическихъ занятій*, то они были посвящены непосредственному изученію источниковъ дѣйствующаго бракозаключительнаго и бракоразводнаго права при историко-каноническомъ освѣщеніи заключающихся въ нихъ нормъ. Избраніе для практическихъ занятій такого именно предмета имѣло своимъ результатомъ: а) непосредственное изученіе студентами важнѣйшаго отдѣла въ системѣ

церковнаго права и б) непосредственное же ознакомленіе ихъ съ позднѣйшими постановленіями въ области брачнаго права, которые пока не включены установленнымъ порядкомъ въ Уставъ дух. консисторій“.

*Ординарный профессоръ по кафедрѣ греческаго языка Сергій Соболевскій* велъ слѣдующіе курсы:

Со студентами I курса: Переводъ и объясненіе сочиненія Св. Григорія Нисскаго *Ὀμιλία κατὰ τῶν τοιξζόντων* по французскому изданію Hасbett'a.

Со студентами II курса: Переводъ и объясненіе сочиненія Св. Василія Великаго *Λόγος πρὸς τοὺς νέους* по книгѣ Ловягина со словъ *καίτοι τίνα ἔχει Λόγον* (стр. 261) до конца и часть сочиненія Св. Иустина Философа *Πρὸς Τρόφωνα Ἰουδαίου διάλογος*, гл. I—II по той же книгѣ Ловягина, стр. 51—54.

На обоихъ курсахъ занятія носили *практическій* характеръ: студенты разбирали текстъ (главнымъ образомъ со стороны языка) и переводили его; преподаватель дѣлалъ поправки и давалъ объясненія.

*Ординарный профессоръ Сергій Глаголевъ* по основному богословію прочиталъ студентамъ I курса:

Основное Богословіе, какъ наука объ основныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры. Методъ курса.

Краткое обзорніе литературно-научнаго матеріала, предлагаемаго исторіею для Основнаго Богословія.

О религіи въ ея существенныхъ элементахъ.

Объ основаніяхъ вѣры въ то, что христіанство въ его православномъ пониманіи есть истина.

О религіи въ философскомъ пониманіи.

О развитіи философіи религіи со времени реформации и о первыхъ представителяхъ этой философіи на европейскомъ материкѣ и въ Англии.

Предметомъ *практическихъ занятій* было составленіе и

обсужденіе слѣдующихъ понятій въ ихъ отношеніи къ Бого-  
словію:—

вмѣненіе, внушеніе, возвышенное, волюнтаризмъ, все-  
единство, выборъ, выводъ, вѣроятность, вѣчность, галлюци-  
нація, гармонія, гений, гетерономія, гиперфеноменъ, гипотеза,  
гнѣвъ, грѣхъ, двойная истина, деизмъ, деміургъ, демонъ,  
добродѣтель, довѣріе, догматъ, доказательство, долгъ, досто-  
вѣрность, дружба, дуализмъ, дѣйствительность, естественная  
религія, жалость, забвеніе, зависимость.

*Ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи древней церкви*  
*Анатолій Спасскій* студентамъ I курса прочиталъ:

1. Введеніе въ церковную исторію. Ученіе о вспомога-  
тельныхъ наукахъ и пособіяхъ для изученія церковной ис-  
торіи.

2. Иудейскій гностицизмъ. Его происхожденіе и главные  
пункты созерцанія. Восхожденіе пр. Исаи и Эвоха на небо.  
Эсхатологія. Бѣдствія, предворяющія пришествіе Сына Чело-  
вѣческаго. Воскресеніе мертвыхъ и послѣдніе дни.

3. Исторію гоненій, согласно принятой программѣ.

4. Исторію тринитарныхъ споровъ съ начальнаго момента  
ихъ появленія до царствованія Θεодосія Великаго.

*Ординарнымъ профессоромъ Михаиломъ Тарчевымъ по нрав-*  
*ственному богословію* студентамъ IV курса было прочитано:

I. Церковное ученіе: догматическое обоснованіе христіан-  
ской нравственности, аскетизмъ и социальное ученіе Церкви.

II. Критика позитивныхъ социальнo-этическихъ ученій.

III. Очеркъ практической этики.

На *практическихъ занятіяхъ* изучалась литература по во-  
просамъ социальной морали.

*Ординарный профессоръ по кафедрѣ русской гражданской*  
*исторіи* (группа Б. 1) *Михаилъ Богословскій* прочиталъ сту-  
дентамъ I курса курсъ исторіи Россіи въ XVII и XVIII вв.  
по слѣдующей программѣ:



Царствованіе Федора Алексѣевича и правленіе царевны Софьи. Внѣшняя политика этой эпохи. Крупнѣйшія внутреннія мѣры. Преобразования въ администраціи. Отмѣна мѣстничества. Финансовыя реформы. Учрежденіе Московской Академіи. Общій характеръ эпохи.

Очеркъ научныхъ взглядовъ на значеніе преобразованій Петра Великаго,

Воспитаніе Петра. Первые годы его правленія. Путешествіе за границу.

Внѣшняя политика Петра В.

Обзоръ реформъ Петра В. Преобразование арміи. Флотъ. Финансовыя реформы. Подушная подать. Мѣры относительно сословій. Дворянство. Табель о рангахъ. Указъ о единонаслѣдіи. Посадское самоуправленіе.

Народное хозяйство при Петрѣ В. Торговля и промышленность. Школа при Петрѣ В.

Управленіе. Сенатъ. Коллегіи. Областное управленіе.

Отношеніе современниковъ въ дѣятельности Петра В.

Преемники Петра В. Екатерина I. Петръ II.

Движеніе 1730 г. Царствованіе Анны Иоанновны. Регентство. Переворотъ 1741 г. Внѣшняя политика и внутреннія дѣла въ царствованіе императрицы Елисаветы. Петръ III.

На *практическихъ занятіяхъ* разбиралось сочиненіе Котошихина „О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича“.

*Ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіей древняго міра (группа Б. 2) Дмитриемъ Введенскимъ* предложены были студентамъ I курса Академіи чтенія по слѣдующей программѣ:

- 1) Общее введеніе въ науку.
- 2) Исторія науки.
- 3) Взаимоотношеніе исторіи Израиля и исторіи древнихъ

народовъ съ параллелями данныхъ Библии и исторіи народовъ древняго міра.

*Систематическія чтенія.*

- 1) Исторія грѣхопаденія и слѣдствія его.
- 2) Первоисторія человѣчества.
- 3) Патріархальный періодъ.
- 4) Исторія Израиля отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до исхода.
- 5) Ветхозавѣтное пророчество.

На *практическихъ занятіяхъ* студенты знакомились съ первоисточниками и источниками науки. Въ цѣляхъ уясненія общаго направленія современной библейско - исторической науки студентамъ предлагались для самостоятельной оцѣнки труды современныхъ библеистовъ и историковъ, при характеристикѣ которыхъ студенты обмѣнивались взаимными сужденіями. Частные вопросы, предлагавшіеся студентамъ для разрѣшенія, служили средствомъ для повѣрки ихъ знаній и степени усвоенія читаннаго курса.

*Экстраординарный профессоръ Павелъ Соколовъ* студентамъ II курса прочелъ курсъ *психологіи*, состоявшій изъ введенія и трехъ частей. Во *введеніи* были сообщены свѣдѣнія о предметѣ, задачахъ и методахъ психологіи и сдѣланъ обзоръ психологической литературы. *Первая часть* курса была посвящена описанію тѣлесныхъ условій душевной жизни и изслѣдованію вопроса объ отношеніи души и тѣла. *Вторая часть* имѣла своимъ предметомъ изученіе элементовъ душевной жизни, познавательныхъ, эмоціональныхъ и волевыхъ. Наконецъ, *третья часть* заключала въ себѣ основныя свѣдѣнія объ общихъ формахъ психической жизни,—сознаніи, личности и бессознательныхъ процессахъ.

*Практическія занятія* состояли отчасти въ коллоквиумѣ по основнымъ вопросамъ курса, отчасти въ упражненіяхъ по

методикѣ психологическаго эксперимента. Предметомъ послѣднихъ былъ методъ реакцій и его примѣненія къ количественному и качественному анализу душевныхъ явленій.

*Экстраординарный профессоръ по первой кафедрѣ патрологии Иванъ Поповъ* студентамъ II курса изложилъ свѣдѣнія о патристической литературѣ до V вѣка:

1. О мужахъ апостольскихъ—Климентъ Римскомъ, Игнатіи Богоносцѣ, Ермѣ, посланіи, извѣстномъ съ именемъ ап. Варнавы, Ученіи XII апостоловъ.

2. Объ апологетахъ—Аристидъ и Густинъ Мученикѣ.

3. О св. Иринеѣ Лионскомъ.

4. Объ Александрійской школѣ: Климентъ Александрійскомъ, Оригенъ, Діонисіи Александрійскомъ.

5. О Тертуллианѣ и св. Киприанѣ Карфагенскомъ.

6. О св. Аѳанасіи Александрійскомъ.

7. О Каппадокійцахъ—Василіи Великомъ, Григоріи Богословѣ, Григоріи Нисскомъ.

*Практическія занятія* состояли, во первыхъ, въ ознакомленіи студентовъ съ важнѣйшими совокупными изданіями патристическихъ текстовъ и принципами изслѣдованія рукописей, полагаемыхъ въ основу современныхъ изданій; во вторыхъ, въ ознакомленіи ихъ съ лучшими изслѣдованіями по патрологіи, въ особенности съ курсами и справочными изданіями библиографическаго характера; въ третьихъ, въ чтеніи и истолкованіи труднѣйшихъ мѣстъ изъ сочиненій тѣхъ церковныхъ писателей, свѣдѣнія о которыхъ сообщались на теоретическихъ лекціяхъ.

*Экстраординарный профессоръ Сергій Смирновъ* по кафедрѣ исторіи русской церкви студентамъ II курса прочиталъ:

Предварительныя свѣдѣнія.

Христіанство на Руси до св. Владимира.

Утвержденіе и распространеніе христіанства въ кіевскій періодъ.

Церковное управление.

Институтъ духовничества.

Духовное просвѣщеніе.

Паломничество.

Монашество.

Вѣра, религіозность и нравственность народа.

*Практическія занятія.* Читались памятники соотвѣтственно тому или иному отдѣлу лекцій (изъ начальной лѣтописи, житія, поученія, произведенія канонической письменности) и комментировались. При этомъ студенты знакомились съ лучшими изданіями матеріаловъ и главнѣйшими пособиями— какъ „Исторіями русской церкви“, такъ и монографіями.— Прочитано и разобрано также нѣсколько семестровыхъ сочиненій студентовъ.

*Экстраординарнымъ профессоромъ священникомъ Евгеніемъ Воронцовымъ по еврейскому языку* (группа Б. 2) студентамъ II курса прочитаны: фонетика, морфологія и элементы синтаксиса.

По *библейской археологіи* прочитано о древностяхъ культа и подробно о древностяхъ быта.

На *практическихъ занятіяхъ* студенты знакомились съ отдѣлами ветхозавѣтной Библии, имѣющими археологическій интересъ.

*Экстраординарнымъ профессоромъ* (сверхъ штата) *Николаемъ Туницкимъ по исторіи русской литературы* (группа Б. 3) студентамъ II курса прочитано: а) очеркъ методологіи исторіи русской литературы, б) древне-славянская литература, какъ основа древне-русской литературы, в) исторія русской литературы домонгольского періода, г) исторія р. литературы конца 18-го столѣтія и первой половины 19-го.

*Практическія занятія* состояли: а) въ первую половину года—въ ознакомленіи студентовъ съ памятниками древне-русской литературы и ихъ изданіями и въ чтеніи и разборѣ

текста „Слова о полку Игоревѣ“; в) во вторую половину года— въ чтеніи и разборѣ рефератовъ, посвященныхъ критической характеристикѣ, съ научной и педагогической точекъ зрѣнія, курсовъ по исторіи литературы—Галахова, Порфирьева. Незеленова, Пышина, Сиповскаго, Пѣтухова, Келтуялы. Айхенвальда.

*Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій, въ связи съ исторіей Западной церкви отъ 1054 г. до настоящаго времени (группа Б. 4). Анатолій Орловъ* прочиталъ студентамъ I и II курсовъ курсъ исторіи и обличенія римско-католической вѣтви западнаго христіанства по слѣдующей программѣ:

1. Историческій обзоръ и оцѣнка главнѣйшихъ направле- ній русской богословской мысли о католициствѣ въ его отношеніи къ восточному православію.

2. Ученіе о церкви, какъ „основной догматъ“ католицизма и наиболѣе яркое воплощеніе римско-католическаго религіознаго генія.

3. Ученіе о папствѣ, какъ монархической власти въ церк- кви—„Государствѣ Божіемъ“. Главные моменты историче- скаго развитія папства отъ первыхъ вѣковъ христіанства до Ватиканскаго собора включительно.

4. Отличительныя особенности римско-католическаго уче- нія объ іерархіи и ея отношенія къ мірянамъ.

5. Католическая сотеріологія (въ связи съ антропологиче- скими ея предпосылками), въ основныхъ моментахъ ея исто- рическаго развитія до Тридентскаго собора включительно.

6. Католическое монашество, какъ характерное воплощеніе римско-католическаго религіознаго идеала.

*Практическія занятія* состояли преимущественно въ чте- ніи и комментированіи источниковъ (полностью или въ отрывкахъ) по исторіи католической церкви и ея догматикѣ, иллюстрирующихъ положенія, раскрывавшіяся въ теорети- ческихъ лекціяхъ.

*Экстраординарный профессор по первой кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заветѣ священникъ Димитрій Рождественскій* предложилъ студентамъ I курса чтенія по слѣдующей программѣ: I, а) Отношеніе экзегетическаго богословія къ другимъ группамъ богословскихъ наукъ; науки вспомогательныя по отношенію къ экзегетикѣ; необходимость филологической подготовки для изученія Ветхаго Заветѣ. б) Общія исагогическія понятія; обзоръ исагогической и экзегетической литературы на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. в) Особенности традиціоннаго и отрицательно-критическаго изученія Слова Божія. г) Изложеніе и разборъ началъ такъ называемой высшей библейской критики (воззрѣнія изслѣдователей отрицательнаго направленія на вопросъ о происхожденіи священныхъ книгъ Ветхаго Заветѣ, исторію Израильскаго народа, его религію и обряды). д) Внутренняя исторія священнаго ветхозавѣтнаго текста. е) Переводы священныхъ книгъ В. З. (подробно—о переводѣ LXX, о таргумахъ и о русскомъ Синодальномъ переводѣ). II, а) Понятіе о Частномъ Введеніи въ священныя книги В. З. и общія замѣчанія о комментированіи священныхъ памятниковъ. б) Традиціонное и отрицательно-критическое представленія о происхожденіи, составѣ, подлинности и единствѣ Пятокнижія, съ опроверженіемъ отрицательныхъ теорій. в) Истолкованіе труднѣйшихъ въ критико-текстуальномъ и экзегетическомъ отношеніи отдѣловъ Пятокнижія. III, а) Изложеніе важнѣйшихъ исагогическихъ вопросовъ, касающихся каноническихъ книгъ Ветхаго Заветѣ историческаго содержанія. б) Вопросъ объ источникахъ, происхожденіи и исторической достовѣрности повѣствованія книгъ Ездры и Нееміи, въ связи съ вопросомъ о хронологическомъ первенствѣ миссіи Ездры. в) Послѣдовательное истолкованіе первой половины книги Исуса Навина и избранныхъ отдѣловъ изъ книгъ Царствъ, Ездры и Нееміи и др.

На часахъ, назначенныхъ для *практическихъ занятій*, сту-

денты, по ознакомленіи съ элементарною еврейскою грамматикою, читали и разбирали масоретскій текстъ 1—10 главъ кн. Исходъ; во второмъ полугодіи читали 1—2 главы 1-ой книги Царствъ и 1—3 Судей параллельно по текстамъ масоретскому и LXX, дѣлая опыты сопоставленія и сближенія перевода съ подлинникомъ, при встрѣчающихся между ними разногласіяхъ. Къ концу учебнаго года нѣкоторые изъ студентовъ были въ состояніи довольно легко разбираться въ текстѣ арамейскаго отдѣла кн. Ездры. Кромѣ того, студенты были ознакомлены съ наиболѣе авторитетными изданіями Библии и съ важнѣйшими пособиями по ветхозавѣтной исagogикѣ и экзегетикѣ.

*Экстраординарный профессоръ по второй кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завета священникъ Владиміръ Страховъ студентамъ IV-го курса прѣчиталь:*

1. *О книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ*,—ея положеніи въ новозавѣтномъ канонѣ, смыслѣ ея названія, ея писателѣ, времени и мѣстѣ ея написанія, ея историческомъ характерѣ и значеніи.

2. *О соборныхъ посланіяхъ*: смыслъ названія соборными семи каноническихъ посланій съ именами апостоловъ Іакова, Петра, Іоанна и Іуды. — Соборное посланіе ап. Іакова. Назначеніе посланія и личность его писателя въ связи съ вопросомъ о братьяхъ Господнихъ по плоти. Поводъ, цѣль и время написанія посланія.

3. *О посланіяхъ св. Апостола Павла*:

а) Догматическое значеніе посланій св. Апостола Павла по тождеству содержанія ихъ съ Евангелиемъ Христовымъ.

б) Исторія жизни Ап. Павла въ іудействѣ. Іудейско-раввинское и эллинское образованіе Апостола. Вопросъ объ юридическомъ образованіи Апостола.

в) Обращеніе Ап. Павла въ христіанство съ подробнымъ изложеніемъ и разборомъ психологической теоріи обращенія Павла.

г) Внешнія и внутреннія особенности Павловыхъ посланій въ связи съ вопросомъ объ экзегетическомъ методѣ Апостола и соотношеніи экзегетики Апостола съ экзегетикой и, въ частности, аллегоріей Филона.

д) Четыре группы посланій св. Апостола Павла, — *первая: назидательно-эсхатологическая* = 1 и 2 Тесс.; *вторая: нравственно-социологическая* = Гал., 1 и 2 Кор., Римл.; *третья: догматико-христологическая* = Ефес., Колос., Филим., Филипп. и Евр.; *четвертая: пастырско-практическая* = Тит. и 1 и 2 Тим. — и выясненіе особенностей каждой группы въ связи съ условіями дѣятельности Ап. Павла и потребностями Церкви; вводныя свѣдѣнія (обстоятельства, время и мѣсто, цѣль написанія, обзоръ содержанія, подлинность и характеристика) о каждомъ изъ 14-ти посланій Ап. Павла.

е) Истолковательное обзоръ *перваго посланія св. Апостола Павла къ Коринтянамъ* съ подробнымъ разсмотрѣніемъ вопросовъ о коринтскихъ партіяхъ, о бракѣ и безбрачїи и о воскресеніи мертвыхъ.

4. *Объ Апокалипсисѣ*: Каноническое его достоинство, его содержаніе и авторъ въ связи съ вопросомъ объ отношеніи его къ другимъ каноническимъ писаніямъ Ап. и Ев. Іоанна Богослова, — время написанія и характеръ этой священной книги.

*Практическія занятія* состояли — въ первое полугодіе: въ чтеніи по греческому подлиннику и постижномъ экзегетическомъ разборѣ 1-го Кор. съ попутнымъ выясненіемъ характера и качества славянскаго и русскаго переводовъ этого посланія, во второе полугодіе: въ ознакомленіи съ учебниками и учебными пособиями къ преподаванію Священнаго Писанія Новаго Завѣта въ семинаріяхъ (отдѣль — Обзоръ посланій св. Ап. Павла) и критическомъ ихъ разборѣ.

*Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ литургики священникъ Илія Гумилевскій* студентамъ III курса прочиталъ:



1. Понятіе о наукѣ, задачи и методы изслѣдованія. (Отдѣлъ вступительный).

2. О культѣ вообще. (Отдѣлъ принципальной литургйки).

3. Исторія апостольскаго и послѣапостольскаго богослуженія.

4. Составные элементы хр. богослуженія въ ихъ конспективной исторіи.

Предметомъ *практическихъ занятій* служилъ дѣйствующій церковный Уставъ и славянскій текстъ богослужебныхъ книгъ въ его отношеніи къ греческому оригиналу.

*Экстраординарный профессоръ* по кафедрѣ исторіи философіи (группа А. I) священникъ Павелъ Флоренскій на теоретическихъ лекціяхъ прочиталъ студентамъ I курса слѣдующіе отдѣлы науки:

I) Структура античной философіи.

II) Начатки античной философіи.

III) Софисты и возникновеніе идеализма.

IV) Платонъ, его жизнь и ученіе (въ связи съ религіей древней Греціи).

V) Философія Канта въ связи съ философіей предшествовавшей и философіей послѣдующей.

На *практическихъ занятіяхъ* изучались діалоги Платона въ связи съ общими проблемами философіи, причемъ особенное вниманіе было обращено на исторію философскихъ терминовъ и отдѣльныхъ понятій. Разсмотрѣны были діалоги: *Тетакъ*, *Лизисъ*, *Гиппій Большой*, *Евтидемъ* и, частью, *Федонъ*.

*Доцентъ* по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Николай Лысогорскій, при двухъ теоретическихъ лекціяхъ, прочиталъ студентамъ II-го курса слѣдующіе отдѣлы:

Вопросъ о старыхъ обрядахъ до патріарха Никона.

Церковно-обрядовыя исправленія патр. Никона. Происхожденіе раскола.

Жизнь раскола въ XVII в.

Мѣры духовнаго начальства противъ раскола.

Расколъ въ XVIII в. Внутренняя жизнь раскола.

Единоувѣріе.

На *практической лекціи* студенты занимались изученіемъ памятниковъ раскольнической письменности XVII в.

*Доцентъ Василій Виноградовъ* прочиталъ по *гомилетикѣ* студентамъ III и IV курсовъ:

*По теоріи проповѣди—*

Историко-критическое опредѣленіе существа проповѣди и основныхъ типовъ и формъ проповѣди.

*По исторіи проповѣди—*

Исторія древне-церковной проповѣди первыхъ четырехъ вѣковъ.

Изъ исторіи новой русской проповѣди: а) проповѣдническая дѣятельность митрополита Московскаго Филарета; б) публицистическая проповѣдь 60—70 годовъ.

Изъ исторіи западной проповѣди: а) католическая проповѣдь эпохи Людовика XIV и современная; б) Евгеніи Берсе и современная протестантская проповѣдь.

На *практическихъ занятіяхъ* произносились и разбирались проповѣди классическія (святоотеческія, русскія и западныя) и собственныя проповѣди студентовъ. Въ концѣ года студенты были ознакомлены съ важнѣйшими русскими и западными курсами гомилетики.

*Доцентъ іеромонахъ Варооломей (Ремовъ)* представилъ нижеслѣдующій отчетъ о преподаваніи по *второй кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завета*:

„Теоретическій курсъ, соотвѣтственно задачамъ преподаванія, имѣлъ цѣлью ввести слушателей въ изученіе идейнаго содержанія учительныхъ, пророческихъ и неканоническихъ книгъ Ветхозавѣтной Библии. На практическихъ за-

нятіяхъ студенты довольно скоро приобрѣли навыкъ къ анализу идейному подлежавшаго ихъ изученію матеріала и къ сопоставленію этого матеріала со всею Библіею (при помощи, конечно, соответствующихъ пособій).

*Теоретическій курсъ.*

Задачи научнаго изслѣдованія Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта и необходимость церковно-религіознаго отношенія къ предмету изслѣдованія — Библіи (вступительная лекція).

*О книгахъ пророческихъ.* Ихъ виѣшнее положеніе въ Ветхозавѣтной Библіи. О пророческомъ служеніи въ народѣ Божіемъ. Пророки, какъ служители Божія Завѣта съ народомъ Израильскимъ. Значеніе пророковъ во внутренней исторіи народа Божія. О характерныхъ свойствахъ пророческихъ рѣчей. Хронологическая послѣдовательность пророковъ.

О книгѣ пророка Авдія. Содержаніе ея и время происхожденія. Исполненіе пророчества Авдія.

О книгѣ пророка Іоіля. Идея книги; ея содержаніе. Время происхожденія.

О книгѣ пророка Іоны. Ея историческій характеръ. Время ея написанія. Значеніе книги Іоны въ цѣпи ветхозавѣтной идеологіи.

О книгѣ пророка Амоса. Обстоятельства происхожденія. Единство книги Амоса. Ея идеологія.

О книгѣ пророка Осіи. Время служенія пророка. Богословіе Осіи въ связи съ богословіемъ Амоса; полемико-апологетическое изложеніе основныхъ принциповъ ихъ міровоззрѣнія.

О книгѣ пророка Исаіи. Духовный обликъ пророка; характеристика его эпохи. Единство книги Исаіи; ея структура. Свойства книги. Религіозныя и этическія воззрѣнія Исаіи. Его мессіанскій идеаль. Пророчества Исаіи объ Эммануилѣ и Отрокѣ Рабѣ Іеговы (въ связи съ общимъ изложеніемъ содержанія книги).

О книгѣ пророка Михея. Ея происхождение и содержаніе.

О книгѣ пророка Наума. Содержаніе книги; ея историческій фонъ.

О книгѣ пророка Аввакума. Личность священнаго автора книги. Время написанія ея. Ея свойства. Ея ученіе.

О книгѣ пророка Софоніи. Содержаніе ея. Историческій моментъ, когда она появилась.

О книгѣ пророка Іереміи. Личность пророка и его время. Обстоятельства написанія книги. Еврейскій текстъ книги и текстъ перевода 70-ти. Основныя мысли книги. Этическій уклонъ пророчествъ Іереміи. Ученіе книги Іереміи. Идея Новаго Завѣта.

О книгѣ Плачь. Содержаніе и структура ея. Время появленія ея и мотивы ея печальныхъ пророчествъ. Ея принадлежность Іереміи.

О книгѣ пророка Іезекіиля. Личность пророка и обстоятельства написанія книги. Эпоха Іезекіиля. Содержаніе книги и ея особенности.

О книгѣ пророка Даниіла. Біографическія данныя о пророкѣ. Подлинность и единство книги. Теорія происхожденія книги въ Маккавейскую эпоху. Содержаніе книги; пророчество о семидесяти седмицахъ.

О книгѣ пророка Аггея. Общая характеристика послѣплѣнной эпохи. Пророческая проповѣдь Аггея.

О книгѣ пророка Захаріи. Личность священнаго писателя книги. Ея единство. Ея содержаніе; ея ученіе.—Книга Захаріи, какъ ветхозавѣтный апокалиписъ [въ связи съ характеристикой ветхозавѣтной апокалиптики канонической и неканонической (послѣ-канонической)].

О книгѣ пророка Малахіи. Личность Малахіи. Ученіе его книги.

*О книгахъ учительныхъ или поэтическихъ.* Священная ветхозавѣтная поэзія. Ея этическій, учительный характеръ. Исторія изученія ветхозавѣтной поэзіи. Мѣсто поэзіи въ

жизни библейскаго Израиля; ея религіозный характер; ея внутреннія свойства. Художественная форма библейской поэзіи (детальная характеристика).

О книгѣ Іова. О книгѣ Псалтирь. О книгѣ Притчей. О книгѣ Екклезіастъ. О книгѣ Пѣснь Пѣсней. Выясненіе идеи и характеристика каждой книги, какъ памятника историческаго и литературнаго.

Учительныя книги неканоническаго достоинства—книга Премудрости Соломоновой и книга Іисуса сына Сирахова.

*О книгахъ неканоническихъ.* Церковная точка зрѣнія на книги, не имѣющія каноническаго достоинства.

О книгѣ Товита. О второй книгѣ Ездры. О книгѣ Іудеевъ. О книгахъ Маккавейскихъ. О книгѣ пророка Варуха. О третьей книгѣ Ездры.—

Ветхій Завѣтъ и Христосъ (заключительная лекція).

На *практическихъ занятіяхъ* студенты читали книгу Псалтирь: прочитано 42 первыхъ Псалма. Студенты познакомились не только съ священнымъ текстомъ, но и съ толкованіями Псалтири, свято-отеческими въ частности“.

*И. д. доцента по кафедрѣ исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени, въ связи съ исторіей Славянскихъ церквей и Румынской (группа Б. 1). Теодоръ Россейкинъ* прочиталъ студентамъ II курса слѣдующіе отдѣлы науки:

Обзоръ причинъ раздѣленія церквей. Столкновеніе Константинополя съ Римомъ въ IX вѣкѣ. Христіанство въ Болгаріи. Отпаденіе Западной церкви отъ вселенской въ XI вѣкѣ. Отношенія между Восточной и Западной церквами въ эпоху крестовыхъ походовъ. Лионская унія. Флорентійская унія. Византійское монашество.

*Практическими занятіями* служило чтеніе и разборъ памятниковъ греко-латинской полемики IX—XI вѣковъ.

*И. д. доцента Александръ Туберовскій* представилъ ниже-слѣдующій отчетъ о преподанномъ студентамъ III курса по кафедрѣ *догматическаго богословія*:

„По невозможности для меня прочесть въ настоящемъ году сколько-нибудь законченный курсъ,—въ виду того, что, по болѣзни и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, я пользовался 4-мѣсячнымъ отпускомъ въ первой половинѣ учебнаго года,—пришлось ограничиться двумя эпизодическими циклами:

1) изложеніемъ ученія и критикой—имеющей, какъ современнаго, имѣющаго связь съ Догматикой, еретическаго движенія. Параллельно этому на практическихъ занятіяхъ читалась и критиковалась „Апология вѣры во Имя Божіе и во Имя Іисусъ“ *Антонія Булатовича*, какъ наитипичнѣйшее выраженіе имебожническихъ идей;

2) великопостный сезонъ былъ посвященъ изложенію апологіи Воскресенія Христова (предполагалась также идеология, но за недостаткомъ времени не могла быть прочитана), какъ фундаментальнаго догмата—устоя христіанской вѣры. Въ соотвѣтствіе этому на практическихъ занятіяхъ читалось и разбиралось слово Св. Григорія Богослова на Пасху: „На стражи моеѣ стану“.

*И. д. доцента по второй кафедрѣ патрологіи іеромонахомъ Пантелеимономъ (Успенскимъ)* студентамъ III и IV курсовъ—

На теоретическихъ лекціяхъ предложены были чтенія:

I. Изъ вводныхъ свѣдѣній: а) о важности и значеніи Патрологической науки, б) о сходствѣ и различіи въ свѣтской и святоотеческой литературѣ, в) о предметѣ Патрологіи, ея цѣли, методѣ и направленіи, г) объ общемъ ходѣ развитія святоотеческой мысли до христологическихъ споровъ включительно.

II. О св. Іоаннѣ Златоустѣ: а) историко-біографическія свѣдѣнія о немъ, б) обзоръ содержанія важнѣйшихъ его тво-

реній, в) характеристика Златоуста, какъ моралиста, оратора и экзегета, г) общая характеристика твореній вселенскаго учителя и ихъ значеніе.

III. О бл. Августинѣ: а) историко-біографическія свѣдѣнія, б) философскія воззрѣнія Августина, в) богословская система его по схемѣ трехъ полемикъ: противуманихейской, противупелагианской и противудонатистской; г) общая концепція міровоззрѣнія Августина по апологетическому трактату его: „О градѣ Божіемъ“; д) заключительная характеристика Августина, какъ церковнаго писателя и учителя.

IV. Сравнительная характеристика св. Иоанна Златоуста и бл. Августина, какъ типичныхъ представителей восточнаго и западнаго богословія.

На *практически*хъ занятіяхъ частію прочитаны, частію разобраны важнѣйшія бесѣды Златоуста, нѣкоторые отрывки (христологическаго характера) изъ твореній св. Кирилла Александрійскаго, наибольшее же вниманіе удѣлено разбору и анализу „Точнаго изложенія православной вѣры“ св. Иоанна Дамаскина.

*II. о. доцента* по кафедрѣ *русскаго и церковно-славянскаго языковъ съ палеографіей* (группа Б. З) священникъ *Иоаннъ Смирновъ* студентамъ I курса читалъ лекціи, содержаніе коихъ заключалось въ слѣдующемъ:

1. Общее языкознаніе: понятіе о немъ, классификація языковъ по грамматическому строю и классификація индоевропейской группы. Славяновѣдѣніе: его исторія; общеславянскій языкъ; классификація славянскихъ языковъ; др.-ц.-славянскій языкъ; два типа письма и языка; сравнительно-историческая грамматика др.-ц.-славянскаго языка: фонетика, морфологія. Основные изводы др.-ц.-славянскаго языка; діалектическія особенности др.—русскихъ говоровъ.

2. Очеркъ славяно-русской палеографіи: ея предметъ; матеріалы и принадлежности письма; форматъ рукописей и ихъ орнаментъ; типы кирилловскаго письма.

*Практическія занятія* состояли:

Во 1-хъ—въ систематическомъ ознакомленіи съ памятниками всѣхъ изводовъ др.-ц.-славянскаго языка.

Во 2-хъ—въ чтеніи и разборѣ со стороны фонетики, морфологии и лексики отрывковъ изъ Зографскаго и Маріинскаго Евангелій и Кіевскихъ Глаголическихъ листковъ.

Во 3-хъ—въ чтеніи и разборѣ съ палеографической точки зрѣнія какъ самихъ рукописей, такъ и снимковъ съ нихъ.

*Новые языки* студенты I курса изучали подъ руководствомъ лекторовъ: *Александра Мишина* (французскій языкъ), священника *Николая Преображенскаго* (англійскій языкъ) и *Густава Томсонъ* (нѣмецкій языкъ).

Особые (учено-литературные и др.) труды наставниковъ Академіи.

Преосвященный Ректоръ Академіи *Епископъ Θεодоръ* напечаталъ статьи: 1) въ *Богословскомъ Вѣстникѣ*: „Задача духовной школы“, „О Духовной Истинѣ“—критика на книгу свящ. П. А. Флоренскаго подъ тѣмъ же заглавіемъ, и нѣсколько проповѣдей; 2) въ журналѣ *Голосъ Церкви*: „Церковно-богослужебная практика по „Постановленіямъ Апостольскимъ“; 3) въ юбилейномъ академическомъ *сборникѣ*: „О духовной жизни“; 4) въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ*, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ: „Десятилѣтній юбилей“; 5) въ газетѣ *Колоколъ*: „Къ вопросу о рукописяхъ Троице-Сергіевой Лавры“.

О. Инспекторъ Академіи *архимандритъ Иларіонъ* напечаталъ статьи: 1) въ журналѣ *Голосъ Церкви*: а) „Наука и жизнь“, б) „Священное Писаніе и Церковь“; 2) въ журналѣ *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*:



„Постное и постъ (страничка изъ исторіи древне-церковной дисциплины)“.

Сверхштатный заслуженный ординарный профессор *М. Д. Муретовъ*—1) напечаталъ въ біографическо-библіографическомъ юбилейномъ сборникѣ статью подъ заглавіемъ: „Протоіерей Сергій Константиновичъ Смирновъ—профессоръ, инспекторъ и ректоръ Императорской Московской Духовной Академіи“,—2) редактировалъ юбилейный сборникъ научныхъ статей бывшихъ и настоящихъ членовъ академической корпорации,—3) перевелъ, снабдилъ примѣчаніями и частью издалъ тексты, относящіеся къ житію св. Максима Исповѣдника.

Ординарный профессоръ *А. И. Алмазовъ* рецензировалъ представленное въ Учебный Комитетъ при Святейшемъ Синодѣ на соисканіе преміи Митрополита Макарія сочиненіе проф. Прокошева — *Didascalia Apostolorum* и первыя шесть книгъ Апостольскихъ Постановленій. Томскъ, 1913.

Ординарный профессоръ *С. И. Соболевскій* напечаталъ: 1) статью „Значеніе слова *ἁγάπη* во 2-мъ Посланіи къ Тимоѳею 4, 13“ въ юбилейномъ сборникѣ трудовъ Московской Духовной Академіи; 2) біографію проф. И. Н. Корсунскаго въ Словарѣ профессоровъ Московской Духовной Академіи.

Ординарный профессоръ *С. С. Глаголевъ*: 1) напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* статьи: „Менделізмъ“ (№№ 10, 11 и 12 за 1913 г.) и „А. Р. Уоллэсъ“ (№ 12 за 1913 г.), вошедшія въ составъ изданной имъ потомъ книги—„Естественнонаучные вопросы въ ихъ отношеніи къ христіанскому міропониманію“;—2) по опредѣленію Совѣта Академіи составилъ рецензіи диссертаций—а) на степень доктора протоіерея *И. В. Арсеньева*—„Отъ Карла Великаго до реформации“ и профессора *Д. И. Введенскаго*—„Патріархъ Іосифъ и

Египетъ“ и б) на степень магистра: свящ. П. А. Флоренскаго—„О духовной истинѣ“ и Н. Ѳ. Чернявскаго—„Феодосій Великій и его царствованіе въ церковно-историческомъ отношеніи“:—3) по порученію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ рецензировалъ книгу М. В. Лодыженскаго—„Свѣтъ незримый“ (см. *Богосл. Вѣстн.* 1914, № 6).

Ординарный профессор *М. М. Богословскій* напечаталъ: а) книгу „Учебникъ русской исторіи. Курсъ IV класса гимназій“ и б) статьи: „Три вѣка царствованія Дома Романовыхъ“ (*Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ* 1913 г. кн. 4) и „Изъ воспоминаній о В. О. Ключевскомъ“ (въ томъ же изданіи 1914 г. кн. 1).—Въ засѣданіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества 13 марта 1914 г. въ Царскомъ Селѣ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора прочиталъ сообщеніе „Петръ Великій въ его писмахъ“.

Ординарный профессор *Д. И. Введенскій* напечаталъ диссертацию на степень доктора богословія—„Патріархъ Іосифъ и Египетъ. (Опытъ соглашенія данныхъ Библии и Египтологіи)“ и нѣсколько статей въ повременныхъ изданіяхъ.

Экстраординарный профессор *С. И. Смирновъ* напечаталъ въ *Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*: „Древне-русскій духовникъ. Изслѣдованіе по исторіи церковнаго быта“.

Экстраординарный профессоръ священникъ *Д. В. Рождественскій* напечаталъ слово при погребеніи проф. П. И. Цвѣткова (*Богословскій Вѣстникъ* 1914 г., Мартъ, стр. 603—608) и закончилъ первый выпускъ печатавшихся, подъ его редакціею, при книжкахъ *Богословскаго Вѣстника* лекцій по Свя-

щенному Писанію Ветхаго Завѣта † доцента Академіи А. А. Жданова.

Экстраординарный профессоръ *священникъ В. Н. Страховъ* напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* (1913. Ноябрь) критическую статью о книгѣ Н. Д. Протасова: „Св. Ап. Павелъ на судѣ у Феста и Агриппы. Москва, 1913“.

Экстраординарный профессоръ *священникъ И. В. Гумилевскій* напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ: „Христіанское богослуженіе во свѣтѣ Христова ученія (Евангельская основа культа)“.

Экстраординарный профессоръ *священникъ П. А. Флоренскій* напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ*:

1) Критическую замѣтку о русскомъ переводѣ книги *Ж. Таннери* — Курсъ теоретической и практической ариеметики.

2) „Письма о. протоіерея Валентина Николаевича Амфиатрова къ Еккатеринѣ Михайловнѣ, и къ о. Архимандриту Серапіону Машкинымъ“.

3) „Разумъ и діалектика (рѣчь предъ диспутомъ)“.

Въ *юбилейномъ сборникѣ Московской Духовной Академіи* статью: „Смысль идеализма“.

Доцентъ *іеромонахъ Варволомей (Ремовъ)* напечаталъ: 1) въ журналѣ *Богословскій Вѣстникъ* (1914, январь) рѣчь предъ защитой диссертациі—„Пророкъ въры“; 2) въ журналѣ *Голосъ Церкви* (1914, январь и февраль) статью: „Какою должна быть обличительная проповѣдь?“ и 3) нѣсколько небольшихъ статей въ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ*. — Кромѣ этого—отдѣльнымъ изданіемъ магистерскую диссертацию: „Книга пророка Аввакума. Введеніе и толкованіе. Сергіевъ Посадъ. 1914“.

И. д. доцента *Ө. М. Россейкинъ* напечаталъ: 1) въ *Бого-*

словескомъ *Вѣстникъ* (1914, іюль-августъ и сентябрь) двѣ статьи подѣ общимъ заглавіемъ: „Первое правленіе Фотія, патріарха Константинопольскаго“; 2) въ *Сибирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* (1914 г. № 13)—„Памяти А. В. Лебязьева“.

И. д. доцента іеромонахъ *Пантелеимонъ* (*Успенскій*) напечаталъ статьи: 1) въ *Богословскомъ Вѣстникъ* (1914, мартъ)—„Антропология по твореніямъ Св. Іоанна Дамаскина“; 2) въ *Христіанинъ* (1913, ноябрь)—„Въ защиту земного удѣла Божіей Матери—св. Горы Аѳонской“; 3) въ *Голосъ Церкви* (1914, іюль—августъ)—„Вѣра Патріарховъ и Отцовъ“.

И. д. доцента *А. В. Ремезовъ* напечаталъ: 1) въ *Богословскомъ Вѣстникъ* критическую статью о книгѣ В. В. Розанова: „Апокалипсическая секта (хлысты и скопцы)“; 2) нѣсколько мелкихъ статей и рѣчей въ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ* и 3) принималъ ближайшее участіе въ народно-миссіонерскомъ издательствѣ *Православный Народный Листокъ*.

Лекторъ *А. К. Мишинъ* напечаталъ въ *Византійскомъ Временникъ* (отдѣлъ критики, стр. 139—148) двѣ критическихъ замѣтки: а) на книгу I. Flamion'a „Les Actes Apocryphes de l'Apôtre André и б) на книгу E. von Dabschütz'a „Die Acten der edessenischen Bekenner Gurjas, Samonas und Abibas aus dem Nachlass von Oskar von Gebhardt“.

#### IV. Занятія студентовъ, ихъ поведеніе и состояніе здоровья.

Занятія студентовъ состояли: а) въ слушаніи лекціи наставниковъ и чтеніи книгъ, относящихся къ наукамъ ака-

девическаго преподаванія: б) въ практическихъ занятіяхъ по изучаемымъ наукамъ подъ руководствомъ преподавателей (изученіи источниковъ науки и учебныхъ пособій, разборъ важнѣйшихъ сочиненій изъ литературы предмета, знакомствъ съ учебниками и учебными пособиями къ преподаванію извѣстныхъ наукъ въ семинаріи и проч.); в) въ письменныхъ работахъ, г) въ проповѣданіи слова Божія, по назначенію Преосвященнаго Ректора Академіи, подъ руководствомъ преподавателя пастырскаго богословія и гомилетики, и д) въ сдачѣ положенныхъ испытаній.

Студентамъ I курса, по составленному Совѣтомъ Академіи распisanію, назначено было 31 лекціонныхъ часовъ въ недѣлю (21—для теоретическихъ лекцій, въ томъ числѣ по греческому и новымъ языкамъ, и 10—для практическихъ занятій); студентамъ II курса—28 (18—для теоретическихъ лекцій, въ томъ числѣ по греческому языку, и 10—для практическихъ занятій); студентамъ III курса—27 (16—для теоретическихъ лекцій и 11—для практическихъ занятій) и студентамъ IV курса—23 (14—для теоретическихъ лекцій и 9—для практическихъ занятій).

Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по *три* сочиненія (*въ I курсъ*: по основному богословію, первому групповому предмету и систематической философіи; *во II курсъ*: по Свящ. Писанію Ветхаго Завѣта (II каѳ.), исторіи русской церкви и психологіи; *въ III курсъ*: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта (I каѳ.), церковной археологіи и церковному праву) и *одной* проповѣди.

Студенты IV курса писали *одну* проповѣдь и курсовое сочиненіе на слѣдующія, предложенныя наставниками Академіи и утвержденыя Его Высокопреосвященствомъ, темы:

*Авраменко Михаилъ*: „Критическій разборъ отрицательнаго

ученія русскихъ сектантовъ рационалистовъ о крещеніи младенцевъ“; *Бяляевъ Тихонъ*: „Старообрядчество въ послѣднее тридцатилѣтіе (1883—1913гг.)“; *Василевскій Иванъ*: „Святитель Димитрій Ростовскій, какъ проповѣдникъ“; *Введенскій Пантелеимонъ*: „Слѣды древне-семитической религіи въ народной жизни современнаго Востока“; *Величкинъ Алексѣй*: „Епифаній Славенецкій и его книжные труды“; *Виноградовъ Николай*: „Позитивныя и мистическія представленія о прогрессѣ въ русской литературѣ XIX столѣтія“; *Вознесенскій Александръ*: „Старчество (по жизни и литературнымъ трудамъ старцевъ Оптиной пустыни)“; *Волковъ Борисъ*: „Пасторологическій анализъ русской изящной литературы послѣдняго времени“; *Глаголевъ Николай*: „Происхожденіе христіанства по теоріи историческаго матеріализма. Разборъ книги Каутскаго *Der Ursprung des Christentums*“; *Голобородько Михаилъ*: „Присоединеніе Малороссіи къ Московскому государству и малороссійское духовенство“; *іеромонахъ Сергій (Дабичъ)*: „Монархія у евреевъ по даннымъ ветхозавѣтныхъ священныя книгъ“; *Добровъ Георгій*: „Н. И. Костомаровъ, какъ историкъ русской церкви“; *Дьяковъ Святославъ*: „Церковно-общественный идеаль папы Пія IX-го“; *Зыковъ Вячеславъ*: „Исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ на судьбѣ Египта“; *іеромонахъ Нектарій (Ивановъ)*: „Священное Писаніе у египетскихъ подвижниковъ“; *Блючаревъ Василій*: „Иисусъ Христосъ въ современномъ сравнительномъ изученіи религіи“; *Козыревъ Сергій*: „Духовныя свойства существа Божія“; *священникъ Крыловъ Димитрій*: „Духовные представители богословской науки въ Московской Духовной Академіи за столѣтній періодъ ея жизни“; *священникъ Кузнецовъ Павелъ*: „Исторія русскаго монашества отъ преп. Сергія до половины XVI вѣка (кончая временемъ Стоглаваго собора)“; *Лебедевъ Александръ*: „Инокъ Вассіанъ Патрикѣевъ и его литературные труды“; *Лебедевъ Николай*: „Волоколамскій Патерикъ“; *священникъ Левковскій Александръ*: „Личная отвѣтственность и социаль-

ная закономѣрность. (Разборъ аргументовъ противъ личной отвѣтственности, опирающихся на социологическія основанія)“; *Лилеевъ Константинъ*: „Историко-философская теорія проф. Карѣева. Роль личности въ исторіи“; *Лобановъ Василій*: „Свмеонъ Полоцкій, какъ проповѣдникъ“; *Лобовъ Гавриилъ*: „Феофанъ, епископъ Тамбовскій, какъ проповѣдникъ“; *іеромонахъ Іоаннъ (Маргіевъ)*: „Отношеніе Византійскихъ императоровъ къ вселенскимъ соборамъ“; *Нечаевъ Тихонъ*: „Древне-русскія житія юродивыхъ“; *Оглоблинъ Аркадій*: „Исторія Ассиріи и книга пророка Наума“; *Орловъ Василій*: „Обзоръ курсовъ и учебниковъ по исторіи русской литературы съ научной и педагогической точекъ зрѣнія“; *Паргачевскій Алексѣй*: „Вопросы социальнаго характера въ посланіяхъ Св. Апостола Павла“; *Плотниковъ Александръ*: „Обзоръ источниковъ по исторіи иконоборческаго движенія“; *Подлицкій Иванъ*: „Идеи нравственнаго совершенства и счастья въ классической философіи и христіанскомъ ученіи“; *Поповъ Тихонъ*: „Ветхозавѣтные образы въ книгѣ Откровенія Іоанна Богослова“; *Пятикрестовскій Сергій*: „Благотворительность и условія ея благотворности“; *іеромонахъ Максимъ (Руберовскій)*: „Исторія русскаго монашества отъ начала его до преп. Сергія“; *іеромонахъ Герасимъ (Садковскій)*: „Христіанство въ пониманіи восточныхъ аскетовъ. (Опытъ систематизаціи аскетическихъ идей о.о. IV-го вѣка)“; *Сергіевскій Николай*: „Дѣятели на поприщѣ изученія древне-русской письменности, вышедшіе изъ Московской Духовной Академіи“; *Синевъ Николай*: „Жизнь, чудеса и исторія канонизаціи Святой княгини Анны Кашинской“; *священникъ Скворцовъ Константинъ*: „Отношеніе правительства императора Николая I къ расколу“; *Смоленскій Алексѣй*: „Учительное Евангеліе Константина Болгарскаго“; *Соболевъ Василій*: „Церковные уставы древне-русскихъ князей“; *Соколовъ Михаилъ (Вин.)*: „Иконографія Страшнаго Суда“; *Соколовъ Михаилъ (Моск.)*: „Анализъ еврейскаго текста книгъ Бытія и Исходъ въ мѣстахъ, имѣющихъ своимъ

предметомъ содержаніе ветхозавѣтныхъ Богоявленій“; *Струльинскій Михаилъ*: „Книжные и литературные интересы въ Троице-Сергіевой Лаврѣ съ древнѣйшихъ временъ до XVII вѣка“; *Тихомировъ Константинъ*: „Руководство къ духовной жизни препи. Варсануфія и Іоанна, какъ источникъ для науки Пастырскаго Богословія“; *Тихомировъ Александръ*: „Секьюляризація церковныхъ имуществъ въ Россіи“; *Устиновъ Павелъ*: „Нравственныя воззрѣнія Мартина Лютера“; *Цуймановъ Александръ*: „Грамматико-археологическій разборъ текста книги Левитъ въ отдѣлахъ, имѣющихъ своимъ предметомъ содержаніе ветхозавѣтныхъ установленій касательно жертвъ и очищеній“; *Четыркинъ Иванъ*: „Славянская идея въ русской литературѣ XIX вѣка“; *Ярещенко Александръ*: „Цѣнность жизни по сужденію разума и по ученію Откровенія“.

Учебный годъ закончился *переводными и выпускными испытаніями* студентовъ Академіи, произведенными въ маѣ мѣсяцѣ 1914 года по составленному Совѣтомъ Академіи и и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ росписанію.

*Изъ 67 студентовъ I курса*—25 студентовъ имѣли въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ не менѣе 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 36 студентовъ—не менѣе 4 и 6 студентовъ—не менѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.—Одинъ студентъ, при среднемъ баллѣ ниже 4 (3,66), имѣлъ одинъ неудовлетворительный баллъ (2) на устномъ испытаніи по исторіи древней церкви и подавъ въ Правленіе Академіи прошеніе объ увольненіи его изъ числа студентовъ Академіи, каковое и удовлетворено.—Остальные 66 студентовъ I курса переведены въ слѣдующій курсъ.

*Изъ 64 студентовъ II курса*—11 студентовъ имѣли въ сред-



немъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ , 37 студентовъ—не менѣе 4 и 13 студентовъ—не менѣе  $3\frac{1}{2}$ .—Одинъ студентъ не держалъ устнаго испытанія по греческому языку, другой—не представилъ третнаго сочиненія по психологіи и проповѣди. Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1891 года за № 212, Совѣтомъ Академіи для обоихъ испрошено было особое разрѣшеніе Его Высокопреосвященства сдать испытаніе и представить письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ, что ими и исполнено.—Третій студентъ не держалъ устныхъ испытаній по двумъ предметамъ II курса и имѣлъ неудовлетворительный баллъ (2—) на одномъ изъ третныхъ сочиненій, причемъ отъ отца его поступило въ Правленіе Академіи прошеніе объ увольненіи помянутаго студента изъ Академіи, каковое и удовлетворено.—Остальные 63 студента II курса переведены въ слѣдующій курсъ.

*Изъ 53 студентовъ III курса* — 13 студентовъ имѣли въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ и сочиненіямъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ , 22 студента—не менѣе 4 и 16 студентовъ—не менѣе  $3\frac{1}{2}$ .—Одинъ студентъ, болгарскій уроженецъ, не держалъ, по болѣзни, устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ III курса и не представилъ одного третнаго сочиненія; другой, по той же причинѣ, не держалъ устнаго испытанія по одному предмету и не представилъ однаго третнаго сочиненія и проповѣди.—Обоимъ Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, разрѣшено было сдать испытанія и представить письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ, что ими и исполнено.—Всѣ 53 студента III курса переведены въ слѣдующій курсъ.

*Изъ 55 студентовъ IV курса*—18 студентовъ (изъ выдержавшихъ испытанія по всѣмъ предметамъ академическаго курса и представившихъ курсовыя сочиненія) имѣли въ

среднемъ выводѣ изъ балловъ по отвѣтамъ и сочиненіямъ за весь курсъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$  и выпущены изъ Академіи со степенью *кандидата богословія* и причисленіемъ къ *первому* разряду;—82 студента имѣли въ таковомъ же выводѣ не менѣе  $3\frac{1}{2}$  и выпущены изъ Академіи съ *тою же* степенью, но съ причисленіемъ ко *второму* разряду, и 4 студента, не представившіе, по болѣзни, удостовѣренной академическимъ врачомъ, курсовыхъ сочиненій,— выпущены изъ Академіи съ званіемъ *дѣйствительнаго студента*.—Одинъ студентъ, не державшій своевременно, по болѣзни, устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ IV курса и не представившій проповѣди и курсового сочиненія, съ разрѣшенія Совѣта Академіи исполнилъ эти обязанности послѣ лѣтнихъ каникулъ, когда и утверждень въ степени *кандидата богословія*, съ причисленіемъ ко *второму* разряду.

Въ представленныхъ къ концу отчетнаго года Инспекторомъ Академіи и разсмотрѣнныхъ академическимъ Правленіемъ въдомостяхъ поведеніе двухсотъ девяти студентовъ отмѣчено было балломъ 5, семнадцати—балломъ 5—, семи—балломъ  $4\frac{1}{2}$ , двухъ—балломъ 4+ и четырехъ студентовъ—балломъ 4.

Изъ общаго числа 239 студентовъ въ академической больницѣ пользовались за 1913—1914 учебный годъ 8 человекъ. Изъ нихъ поступавшихъ въ больницу по одному разу было 6 человекъ, по два раза—1 и по три раза—1.

Амбулаторнымъ приѣмомъ пользовались 110 студентовъ.—Сдѣланныхъ ими посѣщеній—968.

---