



Николай Ивановичъ СУББОТИНЪ.



Письма Митрополита Сергія къ профессору Н. И. Субботину.

Въ архивѣ извѣстнаго расколовѣда, профессора Московской Духовной Академіи, Николая Ивановича Субботина († 30 мая 1905 года) сохранилось пятьдесятъ два письма къ нему преосвященнаго Сергія (Ляпидевскаго), впоследствии Митрополита Московскаго и Коломенскаго († 11 февраля 1898 года). Совмѣстная служба въ родной Московской Академіи, прямой, открытый у обоихъ характеръ, искренняя преданность святой православной Церкви, консервативное направление возрѣній, взаимное сочувствіе и симпатія:— всего этого вполне достаточно для объясненія самаго факта возникновенія переписки между Н. И. Субботинимъ и преосвященнымъ Сергіемъ. Но письма преосвященнаго, оказавшіяся въ нашемъ распоряженіи, начинаются только съ 1875 года, тогда какъ онъ, назначенный епископомъ на Курскую и Бѣлогородскую кафедру, покинулъ Московскую Академію въ декабрѣ 1860 года и едва ли за этотъ пятнадцатилѣтній срокъ не было переписки между Николаемъ Ивановичемъ и преосвященнымъ Сергіемъ; съ другой стороны сомнительно, чтобы Николай Ивановичъ, отличавшійся необыкновенной аккуратностью, не сохранилъ первоначальныхъ писемъ къ нему преосвященнаго Сергія, какъ сохранилъ его послѣдующія. Напротивъ, мы склонны думать, что Николай Ивановичъ, какъ человекъ чрезвычайно осторожный, уничтожилъ нѣкоторыя, особенно интимныя письма къ нему преосвященнаго. Вообще же нужно замѣтить, что пятьдесятъ писемъ за двадцать два года (съ 1875—1897 гг.) это очень и очень немного, однако, эта немногочисленность вознаграждается самымъ содержаніемъ писемъ, всегда серьезнымъ, дѣльнымъ

и интереснымъ. Большинство изъ нихъ посвящено вопросамъ интимнаго личнаго характера, во многихъ преосвященный касается явленій церковно-общественной жизни, въ частности борьбы съ расколомъ, нѣкоторыя письма служатъ откликомъ на современную преосвященному злободневную дѣйствительность, но всѣ они отражаютъ прямой рѣшительный характеръ преосвященнаго, его ясный умъ и строгій нравственный обликъ.

Къ сожалѣнью, преосвященный Сергій ни на одномъ изъ своихъ писемъ къ Н. И. Субботину не отмѣчалъ года, когда то или другое было написано; даже числа мѣсяца встрѣчаются далеко не на всѣхъ письмахъ, и это обстоятельство очень затрудняло хронологическій подборъ писемъ, конечно, необходимый въ цѣляхъ опредѣленнаго порядка и систематизаціи.

Гдѣ встрѣчается надобность, мы поясняемъ текстъ писемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, оставляя орфографію подлинника въ неприкосновенности.

№ 1.

†

Апр. 12-го (1875 г.?). Поздравляю съ праздникомъ. Конецъ его, какъ вижу изъ письма, будетъ началомъ Вашей семейной жизни ¹⁾. Желаю, чтобы какъ радостна для Васъ свѣтлая недѣля, такъ свѣтла для Васъ была Ваша новая супружеская жизнь. Вчера послалъ я Вамъ икону святителя Николая. Да будетъ для Васъ знакомъ благословенія свыше ликъ святого, имя котораго носите, и который можетъ быть названъ покровителемъ частной семейной жизни.

Писалъ ко мнѣ В. П. Рождественскій ²⁾ и просилъ 25 экз. монхъ «Словъ» для продажи въ епархіальной лавкѣ; при чемъ спрашивалъ и объ условіяхъ. Въ отвѣтъ я предложилъ ему, чтобы взялъ въ складъ 26 экз.: одинъ отъ меня для себя, прочіе для продажи по одному рублю серебромъ. Деньги

¹⁾ Николай Ивановичъ въ концѣ 1875 года женился на вдовѣ доцента Московской Духовной Академіи Королькова—Екатериѣ Ивановѣ.

²⁾ Викторъ Петровичъ, протоіерей (†) Николо-Явленной, на Арбатѣ, церкви въ Москвѣ, редакторъ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

должны быть по выручкѣ доставлены Вамъ. Узнайте, взяты ли книги изъ склада, или распорядитесь, чтобы переданы были Рождественскому (предсѣдателю отдѣла распространенія нравственныхъ книгъ).

При случаѣ извѣстите, когда о. Павель ³⁾ будетъ въ Москвѣ, или уже онъ вернулся изъ сѣверо-западнаго края.

С. Е. К(урскій?).

№ 2.

†

Апр. 24-го (1881 г.?). Вчера я увидѣлъ въ газетахъ, что Вы награждены почетнымъ чиномъ ⁴⁾. Отъ души поздравляю и желаю Вамъ дойти и до другихъ наградъ, къ которымъ этотъ чинъ отворяетъ дверь. Я очень радъ за Васъ. Хотя генераловъ нынѣ много, но справедливость требуетъ сказать, что Вы принадлежите къ числу немногихъ, которые этого чина достигли заслугою и трудами, приносимою (ими?) пользою.

Весьма Вамъ благодаренъ за прошедшее письмо. Академія здѣшняя впрочемъ не спѣшитъ. Несмотря на мои напоминанія, дѣло доселѣ не двинулось; дождались внушенія свыше, и по нынѣ ректоръ не представилъ мнѣ «соображеній».

Какъ у Васъ думаютъ о духовной цензурѣ, и какія предполагаютъ перемѣны въ ея уставѣ?—Сообщите хотя главные, немногія свѣдѣнія. Могутъ ли быть свѣтскіе члены въ комитетѣ?

Если можно, передайте Виктору Дмитриевичу ⁵⁾ отъ меня поздравленіе со звѣздой.

³⁾ Извѣстный въ исторіи борьбы съ расколомъ инокъ Павель Прускій, впоследствии архимандритъ и настоятель Никольскаго единобѣрскаго монастыря въ Москвѣ, предсѣдатель московскаго противораскольническаго Братства Св. Петра Митрополита. Род. 1821 г., сконч. 27 апрѣля 1895 г. До своего присоединенія къ православной церкви (25 февраля 1868 г.) придерживался раскола безпоповщинской секты по ведосѣвскому согласію: «собинный» другъ Н. И. Субботина, знаменитый миссіонеръ, личность обаятельная по уму и нравственнымъ качествамъ. Погребенъ въ Никольскомъ единобѣрскомъ монастырѣ, въ Москвѣ.

⁴⁾ Именно въ 1881 г. Николай Ивановичъ былъ награжденъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

⁵⁾ Кудряцеву, заслуженному ординарному профессору Московской Дух.

Я живу благополучно; но настроеніе духа грустное, по причинѣ совершающихся въ нашемъ дорогомъ отечествѣ событій ⁶⁾. Желалось бы видѣться съ Вами. По обстоятельствамъ, о которыхъ писать неудобно, съ семействомъ никого принимать не могу: для семейныхъ гостей, впрочемъ, и помѣщенія нѣтъ ни въ городскомъ, ни въ загородномъ домѣ; потому и роднымъ ѣздить ко мнѣ (съ семействами) я запретилъ. Но нельзя ли Вамъ одному пріѣхать ко мнѣ на недѣлю или дней на десять?

Не по Вашимъ ли соображеніямъ устроенъ противураскольнической классъ въ семинаріи?—Хотимъ и мы послѣдовать Вашему примѣру ⁷⁾.

Желаю Вамъ и Екатеринѣ Ивановнѣ ⁸⁾ здоровья и благополучія.

№ 3.

†

Авг. 14-го (1881 г.?). Къ глубокой скорби, которую съ Вами раздѣляю, сбылось то, чего мы не желали и боялись, и что оказалось непредотвратимо ⁹⁾. Да упокоитъ Господь душу доброй рабы Своей Екатерины; имя ея воспоминается въ нашей крестовой. Она оставила Вамъ отрадное воспоминаніе, что Вы провели нѣсколько лѣтъ сладостнаго супружества; а Ваша совѣсть будетъ Вамъ напоминать, что Вы служили ей утѣшеніемъ, и своими заботами о ней поддерживали жизнь ея.

Академіи по кафедрѣ исторіи, философіи и метафизики. Сконч. 3 декабря 1891 г. Въ 1881 г. Викторъ Дмитріевичъ получилъ орденъ Станислава I ст.

⁶⁾ Преосвященный очевидно имѣетъ въ виду злодѣйское убійство Императора Александра II, происшедшее 1 марта 1881 г.

⁷⁾ До начала 80-хъ годовъ не было учреждено въ семинаріяхъ спеціальнаго класса по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола. Преподаваніе исторіи раскола входило, какъ часть, въ область обширной науки церковной исторіи, обличеніе же раскола не преподавалось вовсе. Въ 1881 г. Святейшій Синодъ разрѣшилъ открыть самостоятельныя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныхъ средства въ слѣдующихъ семинаріяхъ: Московской, Виѣнской, Архангельской, Нижегородской, Казанской, Саратовской, Калужской. См. Отчетъ Об.Прокурора за 1881 г., стр. 152.

⁸⁾ Супруга Н. И. Субботина.

⁹⁾ Въ этомъ году скончалась супруга Николая Ивановича. Екатериня Ивановна.

Письмо Ваше я получилъ, но не теряю надежды видѣть Васъ здѣсь у меня. По прошествіи сорока дней, пріѣзжайте ко мнѣ, и погостите у меня отъ Сергіева дня до Покрова. Путевыя издержки конечно мои, особенно теперь, когда у Васъ были неизбѣжные и большіе расходы.

Да укрѣпитъ Васъ Господь въ терпѣніи.

Преданный Вамъ *Сергій А. Казанскій*.

№ 4.

†

Сент. 10 (1881 г.?). Вчера было сужденіе о книгѣ «Дѣяній»¹⁰⁾. Когда прочитанъ былъ Вашъ благородный отказъ, поняли, что давать Вамъ деньги не приходится. Возбужденъ былъ вопросъ объ исходатайствованіи Вамъ Высочайшей награды; но, оказалось, что въ этомъ году Вы чинъ получили. Положено имѣть въ виду заслугу Вашу по времени¹¹⁾. А относительно книги опредѣлено: 2,000 экземпляровъ пустить въ продажу по рублю; по сту экземпляровъ дать Вамъ и Филарету¹²⁾; остальные разослать въ епархіи для безмездной раздачи по раскольническимъ приходамъ. Константинъ Петровичъ¹³⁾ стоялъ подлѣ моего кресла; улучивъ

¹⁰⁾ Разумѣется изданная на синодальныя средства московскимъ противораскольническимъ Братствомъ Св. Петра Митрополита книга: «Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 г. и 1667 г.». Сужденіе происходило очевидно въ засѣданіи Святѣйшаго Синода, гдѣ присутствовалъ преосвященный Сергій.

¹¹⁾ Николай Ивановичъ, какъ дѣятельный секретарь Братства, много потрудился съ изданіемъ «Дѣяній». Имъ было составлено предисловіе къ изданной книгѣ, подъ его же руководствомъ производилась провѣрка и сличеніе прежде изданнаго текста «Дѣяній» (въ V т. «Дополненій къ акт. истор.») съ подлинными документами. Очевидно въ Синодѣ было рѣшено выдать Николаю Ивановичу денежную награду за труды по изданію «Дѣяній», отъ которой онъ благородно отказался.

¹²⁾ Иеромонахъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, бывшій архидіаконъ Бѣлокриницкой митрополіи, ревностный и энергичный помощникъ Н. И. Субботина по Братству Св. Петра Митрополита. Сконч. 11 июля 1901 г. Между прочимъ на о. Филаретѣ, какъ знатокъ церковнославянскаго языка, лежалъ трудъ по исправленію прежде изданнаго текста «Дѣяній» на основаніи подлиннаго соборнаго свитка (хранится въ Московской Синодальной библіотекѣ), а также и корректура книги.

¹³⁾ Побѣдоносцевъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, статей-секретарь, д. т. совѣтникъ. Род. 1827 г., сконч. 10 марта 1907 г.

минуту, когда другіе занялись постороннимъ разговоромъ, я шепнулъ ему не лучше ли 2,000 экз. отдать Братству ¹⁴⁾, для поддержки его. Онъ отвѣчалъ, что нужно покрыть типографскія издержки, въ избѣжаніе запутанности счетной части, и что онъ найдетъ, какъ поддержать Братство. Далѣе я удержался, чтобы не выступить къ качествѣ ходатая.

Была рѣчь и о раскольнической книгѣ ¹⁵⁾. Первенствующій ¹⁶⁾ объявилъ, что поручилъ Нильскому ¹⁷⁾ писать на нее опроверженіе, которое будетъ помѣщено въ Церковномъ Вѣстникѣ. Но я совѣтовалъ бы Вамъ немедленно дать объ этой книгѣ понятіе, помѣстивъ статейку въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Можно прямо писать, что въ ней много ложнаго, подложнаго и извращеннаго.

За письмо благодарю. Вскорѣ снова писать буду. Желаю здоровья.

С. А. Казанскій.

№ 5.

†

Окт. 19 (1881 г.?). Четыре Ваши письма исправно дошли до меня. Изъ нихъ о полученіи перваго я и не могъ упомя-

¹⁴⁾ Разумѣется Братство Св. Петра Митрополита, въ которомъ трудился Н. И. Субботинъ. Основано въ 1872 г. кружкомъ ревнителей православія, среди которыхъ занимали первыя мѣста Н. И. Субботинъ, А. И. Хлудовъ, о. Павелъ и нѣкоторые другіе. См. Отчетъ по Братству за 1882 г. и 1897 г.

¹⁵⁾ Разумѣется книга, изданная евреемъ-спекулянткомъ на средства московскихъ раскольниковъ подъ заглавіемъ: «Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ», Москва. 1881 г., 366 стр., цѣна 4 руб. «Книга, какъ въ свое время отозвался о ней въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Н. И. Субботину К. Ш. Побѣдоносцевъ, наполнена ложью, клеветами, искаженіемъ историческихъ фактовъ, есть даже въ ней выдуманные документы и опредѣленія Синода небывалыя». См. отзывъ объ этой книгѣ Н. И. Субботина въ Брат. Словѣ 1886. I, 565—574. Кто такой Карловичъ? См. объ этомъ нашу статью въ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 г., подъ заглавіемъ: «Еврейскій апологетъ старообрядчества».

¹⁶⁾ Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, въ мѣрѣ Яковъ Сергѣевичъ Никольскій, замѣчательный іерархъ по своему высокому уму, богатѣйшему знанію Свящ. Писанія, трудоспособности и долготлѣтію. Род. 1 октября 1799 г., сконч. 7 сентября 1892 г.

¹⁷⁾ Профессору С.-Петербургской Дух. Академіи на кафедрѣ исторіи русскаго раскола-старообрядчества, доктору богословія, глубокому и основательному знатоку своего предмета. Род. 1831 г., сконч. 11 августа 1894 г.

путь въ своей запискѣ, которая писана въ тотъ же день (2-го октября), какъ и Вы ко мнѣ писали. Не отвѣчалъ же я потому, что ни съ кѣмъ не видался, и не могу до нынѣ сказать ничего утѣшительнаго, по дѣлу, оборотъ котораго Васъ печалить и мнѣ представляется едва ли поправимымъ ¹⁸⁾.

Это очень хорошо, что Вы просите дозволенія помѣстить дѣвочку въ институтъ, со взносомъ за нее, до зачисленія ея на казенную вакансію. По крайней мѣрѣ Вы сложите съ себя обременительную для Васъ заботу о ней. Не возможно Вамъ безъ печали и затрудненій держать ее при себѣ.

Съ Деляновымъ ¹⁹⁾ не предвижу повода видѣться. Но если Вы пожелаете и поручите, то нарочито съѣзжу къ нему, чтобы поговорить о Вашемъ дѣлѣ.

Но съ К-мъ II-мъ ²⁰⁾ неспремѣнно заведу рѣчь. Его не видалъ я по возвращеніи.

При случаѣ пришлите мнѣ экземпляра два «Дѣяній собора».

Пишите Вы о нѣвой квартирѣ. Но та ли самая она, о которой Вы мнѣ лично говорили?

Жаль, однако, что Вы нездоровы.

Преданный Вамъ С. А. *Казанскій*.

№ 6.

†

Окт. 29 (1881 г.?). Мнѣ прислали дѣло о раскольнической книгѣ ²¹⁾. Оно состоитъ изъ цензурнаго мнѣнія, изъ отзыва здѣшняго митрополита ²²⁾, и синодальнаго опредѣленія. Мнѣнія своего ²³⁾ цензурнаго комитета Вы можете прочесть у себя. Но съ отзыва, который въ дѣлѣ приписанъ митрополиту, однакоже имъ не подписанъ, посылаю копію. Про-

¹⁸⁾ Рѣчь идетъ объ опредѣленіи падчерицы Н. И. Субботина въ одинъ изъ московскихъ институтовъ, см. дальнѣйшія письма.

¹⁹⁾ Министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Иванъ Давидовичъ, сконч. въ 1898 г.

²⁰⁾ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

²¹⁾ Рѣчь идетъ о книгѣ Карловича: «Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ», ср. примѣч. 15.

²²⁾ Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита С. - Петербургскаго.

²³⁾ Т. - е. московскаго.

тивъ мѣста означеннаго крестикомъ (†) написано кѣмъ - то: «Въ синодальномъ архивѣ дѣла съ прошеніемъ единовѣрцевъ и съ резолюціями на ономъ митрополита Платона нѣтъ».

А противъ послѣдняго пункта, означеннаго у меня—№8, написано: «Синодъ не предлагалъ»²⁴⁾.

Опредѣленіе синодальное изложено въ указѣ, первомъ, посланномъ въ цензурный Вашъ комитетъ; во второмъ, дополнительномъ, писано объ изъятіи книги изъ употребленія. Если указа Вамъ не покажутъ, я могу прислать копію.

Не помню, писалъ ли я Вамъ, что преосв. Макарій²⁵⁾ хотѣлъ просить за Васъ по дѣлу о дѣвочкѣ. Я благодарилъ его. К. П.²⁶⁾ тоже говорилъ мнѣ, что при свиданіи съ Деляновымъ²⁷⁾ упомянетъ о Вашей падчерицѣ.

Синодъ возлагаетъ на меня участіе въ трудахъ комитета по пересмотру академическаго устава. Вызовутъ В. Д. Кудрявцева²⁸⁾. Скажите ему, чтобы не отказывался. Самъ буду писать къ нему, когда состоится опредѣленіе; а теперь

24) Какъ намъ извѣстно, «дѣло» относительно книги Карловича, о какомъ говорить здѣсь преосвященный Сергій, состояло въ слѣдующемъ: въ концѣ 1864 г. московскіе единовѣрцы подали Государю прошеніе о церковномъ разъясненіи нѣкоторыхъ постановленій собора 1666—67 г.; Святѣйшій Синодъ, по поводу этого прошенія сдѣлалъ, будто бы, московскому митрополиту Филарету вопрошенія (12), на которыя архипастырь отвѣчалъ «подробнѣйшими замѣчаніями». Вопрошенія Св. Синода съ замѣчаніями на нихъ митрополита Филарета «въ подлинномъ ихъ видѣ» Карловичъ и приводитъ въ своей книгѣ, снабжая тѣ и другія критическимъ комментариемъ (см. книгу: «Историческія изслѣдованія...», стр. 169—171). На самомъ же дѣлѣ Святѣйшій Синодъ никакихъ вопрошеній митрополиту Филарету по поводу упомянутаго прошенія единовѣрцевъ и не предлагалъ, хотя въ распоряженіи митрополита была благопріятствующая прошенію записка и митрополитъ самъ извлекъ изъ нея и самъ формулировалъ 12 пунктовъ, которые и представилъ вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ Святѣйшему Синоду. Карловичъ же, критикуя «вопрошенія» направлялъ свои глумленія по адресу Святѣйшаго Синода. Преосвященный Сергій и предлагалъ Николаю Ивановичу выяснитъ дѣло и обличить тѣмъ ложь книги Карловича.

25) Булгаковъ, митрополитъ Московскій; знаменитый русскій богословъ и церковный историкъ. Род. 1816 г., сконч. 1882 г., митрополитомъ Московскимъ состоялъ съ 1879—1882 гг.

26) «Константинъ Петровичъ» (Побѣдоносцевъ).

27) Министръ Народнаго Просвѣщенія.

28) Профессора Московской Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи философіи и метафизики.

рано. Предназначаютъ: изъ здѣшной академіи Нильскаго ²⁹⁾ и Троицкаго ³⁰⁾, изъ Кіевской—Пѣвницкаго ³¹⁾, изъ Казанской—Бердникова ³²⁾; кромѣ сихъ еще: Васильева ³³⁾ и Ненарокова ³⁴⁾. Обѣ учрежденіи комитета готовятъ докладъ Государю ³⁵⁾.

Получили ли мое письмо, въ которомъ просилъ экз. два «Дѣяній собора» ³⁶⁾.

Преданный Вамъ С. А. Казанскій.

№ 7.

†

Ноябр. 9 (1881 г.?). За двѣ книги соборныхъ дѣяній искренно благодарю. Вчера я имѣлъ случай видѣться съ Деляновымъ. Онъ самъ заговорилъ о Вашихъ достоинствахъ и заслугахъ ученыхъ и литературныхъ. Я отвѣтилъ: «Его вдовство теперь сдѣлалось большимъ препятствіемъ его по-

²⁹⁾ Профессора С.-Петербургской Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи русскаго раскола, Ивана Θεодоровича.

³⁰⁾ Ивана Егоровича, ординарнаго профессора С.-Петербургской Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій и ординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ церковной исторіи, ученаго громадной эрудиціи и необыкновеннаго трудолюбія. Библиографическій перечень трудовъ И. Е. Т., см. въ Христ. Чт. 1903, V, 677—701. Сконч. 2 авг. 1901 г.

³¹⁾ Василія Θεодоровича, заслуженнаго профессора Кіевской Дух. Академіи по кафедрѣ церковной словесности (съ 21 марта 1862 г.) внослѣдствіи члена Предсоборнаго Присутствія (1906—07 гг.). Сконч. 13 іюня 1911 г., см. Московскія Вѣдомости, № 163, 1911.

³²⁾ Илью Степановича, заслуженнаго ординарнаго профессора Казанской Дух. Академіи по кафедрѣ каноническаго права, доктора богословія, проф. Казанскаго университета, плодотиваго писателя по вопросамъ церковно-кановической науки. Род. 1841 г.; въ 1909 г. праздновался 45-лѣтній юбилей профессорской дѣятельности И. С., см. Церк. Вѣд. № 48.

³³⁾ Іосифа Васильевича, протоіерея, извѣстнаго церковно-общественнаго дѣятеля, предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Сконч. 27 декабря 1881 г.

³⁴⁾ Ивана Александровича, Директора Канцелярїи Оберъ-Прокурора Св. Синода. Сконч. 14 декабря 1889 г.

³⁵⁾ Засѣданія Комитета по пересмотру академическаго устава 1869 года происходили въ слѣдующемъ 1882 г., см. дальѣйшія письма.

³⁶⁾ Преосвященный разумѣетъ книгу, изданную Братствомъ Св. Петра Митрополита: «Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666—1667 гг.».

лезнымъ трудамъ; потому что самъ и одинъ долженъ заботиться о воспитаніи дѣтей, и особенно отвлекаетъ его отъ занятій положеніе его падчерицы?—Отвѣтъ: «Чтожь дѣлать? Мы хлопочемъ о ней». На вопросъ мой, есть ли надежда, что будетъ принята, и когда,—данъ такой отвѣтъ: «Черезъ годъ, а если откроется вакансія то и среди учебнаго года». Далѣе послѣдовало объясненіе, что очень много просящихся; какъ трудно удовлетворить всѣхъ. Говорить еще о письмѣ Вашемъ къ нему я почемъ излишнимъ; ибо ничего болѣе утѣшительнаго не обѣщаль себѣ услышать. Мой совѣтъ: унынію бесполезно предаваться, а надо помѣщать дѣвочку поскорѣе въ институтъ за плату.

О вызовѣ лицъ, о которыхъ я писалъ Вамъ ³⁷⁾, протоколъ уже состоялся. Не помню писалъ ли я Вамъ, что когда въ Синодѣ предложено было мнѣ предсѣдательство, я во всеуслышаніе предупредилъ о моемъ устарѣломъ и отсталомъ взглядѣ на академическое образованіе. Но первенствующій ³⁸⁾ объявилъ, что это не есть препятствіе для дѣлаемаго мнѣ порученія. Тогда я сказалъ, что повинуюсь. Напишите мнѣ, какъ встрѣчено мое назначеніе, и не долженъ ли я принять, и какія мѣры предосторожности.

Отъ своей скуки собирайтесь ко мнѣ на святки. А между тѣмъ противъ книги ³⁹⁾ статью приготовьте.

Преданный Вамъ С. А. Казанскій.

№ 8.

†

Ноябр. 19-го (1881 г.?). Сейчасъ былъ у меня В. К. ⁴⁰⁾, и тоже съ участіемъ заговорилъ о Вашемъ дѣлѣ ⁴¹⁾. Но не-

³⁷⁾ Именно профессоровъ: Кудрявцева В. Д., Нильскаго, Троицкаго, Пѣвницкаго, Бердикова; протоіерея Васильева, Ненарокова (см. письмо № 6), для засѣданій въ комитетъ по выработкѣ новаго академическаго устава, взаменъ устава 1869 г.

³⁸⁾ Митрополитъ Исидоръ.

³⁹⁾ Разумѣется книга Карловича, ср. письма №№ 4 и 6, примѣч. 15 и 24.

⁴⁰⁾ Нынѣ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, тогда (съ 1881 г.) занималъ должность юрисконсульта при Святѣйшемъ Синодѣ.

⁴¹⁾ Т. е. относительно опредѣленія падчерицы Н. И. Субботина въ качествѣ стипендіатки въ одинъ изъ московскихъ институтовъ.

утѣшительно и онъ разсуждаетъ. «Среднимъ числомъ, какъ онъ выражается,—приходится на годъ по полторы стипендіатки». А какъ Ваша третья, то ближе двухъ лѣтъ не можетъ быть зачислена. Я спросилъ: а можетъ ли теперь же за деньги?—Отвѣчалъ, что надобно сначала обратиться къ институтскому начальству, и если оно найдетъ затрудненіе принять дѣвочку среди учебнаго года и сверхъ штата, то можно надѣяться, что на это здѣсь будетъ дано разрѣшеніе. Въ случаѣ надобности будетъ доложено и Великой Княгинѣ. Объ этомъ прежде я Делянова и никого не спрашивалъ потому, что Вы считали и сами лучшимъ начать снизу.

О созывѣ въ комиссію ⁴²⁾ дѣло затянулось, и рассчитываю, что члены едва ли могутъ собраться ближе новаго ⁴³⁾ года. Указовъ академическіе архіереи не получали. Другіе, получивъ, могутъ скоро своихъ вызвать; а я какъ поспѣшу распоряженіемъ, когда въ Казань десять дней почта ходитъ?

О Псковскомъ ревнителѣ я и самъ держуеъ Вашего мнѣнія ⁴⁴⁾. А Братское предположеніе польза и справедливость требуютъ поддержать ⁴⁵⁾.

Преданный Вамъ *Сергій А. Казанскій*.

№ 9.

†

Янв. 9 (1882 г.?). Предъ праздникомъ я писалъ Вамъ, но отъ Васъ понынѣ не имѣю письма. Предполагаю, или мое

⁴²⁾ По выработкѣ новаго академическаго устава.

⁴³⁾ Т. - е. 1882-го.

⁴⁴⁾ По всей вѣроятности здѣсь разумѣется Псковскій единовѣрческій священникъ о. Константинъ Голубевъ, издатель журнала «Истина», владѣлецъ единовѣрческой типографіи въ Псковѣ, бывший ученикъ о. архимандрита Павла Пруссака. О. Голубевъ, какъ издатель противораскольническихъ книгъ, пользовался (первоначально) вниманіемъ Константина Петровича Побѣдоносцева и синодальной (ежегодной) субсидіей въ 500 рублей.

⁴⁵⁾ Братство Св. Петра Митрополита предполагало тогда просить Св. Синодъ объ ассигновкѣ особой суммы на изданіе и распространеніе противораскольническихъ сочиненій. О. же Голубевъ въ своей издательской дѣятельности обнаруживалъ тогда стремленія совѣмъ не миссіонерскаго характера; и только заступничество о. архим. Павла удерживало К. П. Побѣдоносцева отъ наказанія Голубева за его «шалости» съ типографіей.

пропало, или Ваше не дошло. Посылаю теперь казенный пакетъ.

Въ немъ вложена книжка, экземпляръ которой я представилъ г. оберъ-прокурору ⁴⁶⁾, и онъ хотѣлъ было Вамъ отослать. Я остановилъ его, сказавъ, что Вамъ отдѣльно пошлю. «Что симъ и исполняю».

Книжку эту онъ хвалитъ; говоритъ, что она полезна для свѣтскихъ, слыхавшихъ, но не знающихъ, что такое «окружники» ⁴⁷⁾.

Вчера говорилъ о Вашемъ изданіи ⁴⁸⁾, которое Вы возобновить хотите. Ожидаетъ большой пользы, если поведете дѣло общедоступно. Я воспользовался случаемъ замѣтить, что безъ субсидіи, по крайней мѣрѣ на первое время, обойтись нельзя. Обѣщана.

Въ комитетъ ⁴⁹⁾, вмѣсто Васильева ⁵⁰⁾, назначенъ къ намъ Парвовъ ⁵¹⁾. Занимаемся пока переборомъ наукъ. Большая часть (до 17-ти) отнесена къ числу общеобязательныхъ; будутъ два отдѣла предоставляемыхъ выбору,—историческій и словесный; къ первому принадлежитъ и Вашъ предметъ ⁵²⁾. Четвертый годъ отдается на слушаніе лекцій. Ихъ будетъ не болѣе четырехъ въ день.

Засѣданій у насъ два въ недѣлю: одно, утреннее, въ Си-

⁴⁶⁾ К. П. Побѣдоносцеву.

⁴⁷⁾ Что за книжку разумѣть преосвященный Сергій сказать довольно трудно; во всякомъ случаѣ изъ содержанія письма видно, что предметъ книжки относится къ области исторіи раскола. Именемъ «окружниковъ» называется партія, образовавшаяся въ средѣ старообрядцевъ, приемлющихъ австрійское священство, члены которой придерживаются извѣстнаго въ расколѣ «Окружного Посланія». Характерной чертой этой партіи старообрядцевъ является терпимость по отношенію къ обрядамъ православной церкви. Въ настоящее время истинныхъ, нелицемерныхъ окружниковъ очень и очень немного.

⁴⁸⁾ Разумѣется журналъ «Братское Слово», издававшийся Н. И. Субботинымъ при Братствѣ Св. Петра Митрополита съ 1875—1876 гг. и по возобновленіи съ 1883 по 1899 гг.

⁴⁹⁾ По выработкѣ новаго академическаго устава.

⁵⁰⁾ Протоіерея, предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, скончавшагося въ декабрь 1881 года.

⁵¹⁾ Алексій Ивановичъ, протоіерей, ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи по кафедрѣ церковнаго права, законоучитель и профессоръ Училища Правовѣднія. Род. 1833 г. сконч. 1897 г.

⁵²⁾ Т. - е. исторія русскаго раскола старообрядчества.

нодѣ; другое, вечернее, въ канцеляріи, у Ненарокомова. Я согласился на послѣднее, больше, ради Виктора Дмитриевича ⁵³⁾, которому по вечерамъ не совѣтуютъ выѣзжать. А отъ канцеляріи онъ живетъ не далеко, и можетъ безопасно прѣѣзжать.

Сергій А. Казанскій.

№ 10.

†

Янв. 29 (1882 г.?). Письма Ваши оба получены. Представленія же получаютъ успѣхъ. Въ среду доложено было «объ отнятіи жалованья», и рѣшено предоставить эту сумму въ Ваше распоряженіе, согласно ходатайству. Я шепнулъ сосѣду не нужно ли и совсѣмъ убрать изъ Москвы получавшаго это жалованье; сосѣдъ отвѣчалъ, что «надобно погодить» ⁵⁴⁾. О назначеніи пяти тысячъ извѣщу, когда возьму точную справку ⁵⁵⁾. Сочувствіе къ Вашимъ трудамъ и предпріятіямъ ясно видно.

Свой экземпляръ «исторіи раскола» я отдалъ казанскому губернатору, который спрашивалъ у меня, гдѣ бы получить понятіе о раскольническихъ сектахъ. Отдавши, хотѣлъ я эту книгу купить, но нѣтъ ея въ продажѣ. Я обратился къ автору ⁵⁶⁾ съ вопросомъ, отчего не печатаетъ вторымъ изданіемъ. Онъ отвѣчалъ, что безъ передѣлки нельзя, а передѣлывать некогда. При семъ онъ перешелъ къ негодованію,

⁵³⁾ Кудрявцева.

⁵⁴⁾ Рѣчь идетъ объ о. Пафнутіи, бывшемъ лжеепископѣ Коломенскомъ, который еще въ 70-хъ годахъ, вслѣдствіе уязвленнаго самолюбія, сталъ обнаруживать стремленіе служить снова расколу, изъ котораго недавно (1865 г.) вышелъ. Естественно Братство Св. Петра Митрополита, гдѣ состоялъ членомъ о. Пафнутій, съ благословенія митрополита Макарія, сдѣлало представленіе въ Святѣйшій Синодъ о лишеніи о. Пафнутія жалованья (500 руб.), которое получалъ онъ, какъ противораскольнической миссіонеръ и о назначеніи суммы этого жалованья на нужды Братства. Ср. въ книгѣ Н. Субботина: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ», Москва, 1902, I, 133—134.

⁵⁵⁾ Разумѣется синодальная ассигновка пятитысячнаго капитала на изданіе и распространеніе книгъ противъ раскола, о которой хлопотало тогда Братство Св. Петра Митрополита. Ср. далѣе письмо № 12.

⁵⁶⁾ Высокопреосвященнѣйшему Макарію, митрополиту Московскому.

что наши преподаватели по расколученію очень лѣнятся; въ примѣръ указалъ Нильскаго, который какъ женился, такъ излѣнился. «Это, говорятъ, ихъ бы дѣло написать исторію раскола, по современнымъ источникамъ, полную и общепонятную. Въ ней теперь большая нужда». Случалось слышать и отъ другихъ, чтобы именно Вы написали такую исторію.

Вы съ Кудрявцевымъ утверждены въ званіи ректорскихъ помощниковъ, но только до тридцатилѣтія Вашего. Эту пошлую баллотировку впрочемъ я всемѣрно постарался при содѣйствіи сочленовъ отмѣнить.

Жаль, что на масленицу къ намъ не будете. Но когда бы не вздумали пріѣхать, всегда готовъ принять, только предупредите.

Преданный Вамъ *А. Сергій*.

№ 11.

†

Вчера (14-го февраля) былъ у меня Московскій Владыка ⁵⁷⁾. Въ разговорѣ онъ коснулся своего равнодушія къ великимъ доходамъ. Я воспользовался этимъ и сообщилъ ему, что данное имъ Братству пожертвованіе произвело весьма благопріятное впечатлѣніе ⁵⁸⁾. Это примѣтно ему понравилось и онъ объявилъ, что если Св. Синодъ не дастъ субсидіи, то онъ отъ себя въ такомъ случаѣ будетъ Вамъ давать по двѣ тысячи рублей ежегодно.

Удивлялся, что его предмѣстники были очень не внимательны къ Братству. О чемъ онъ и слышалъ, и прочиталъ въ отчетѣ, который привезли Вы. Спросилъ, были ли Вы у меня. Я отвѣчалъ: «Онъ у меня и останавливался».

Говорилъ онъ, что уже представилъ Синоду о возобновленіи «Братскаго Слова». Доклада, впрочемъ, не было. Не будетъ ли доложено въ завтрашнемъ засѣданіи, послѣ котораго съ первымъ поѣздомъ онъ отъѣзжаетъ. Вернется въ началѣ второй недѣли.

⁵⁷⁾ Высокопреосвященнѣйшій Макарій.

⁵⁸⁾ Имени, въ концѣ 1881 года, въ Братскій книжный складъ поступили, пожертвованные митрополитомъ Макаріемъ, 1200 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ его статьи: «Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ и обрядовъ».

Присылали ко мнѣ листъ, на которомъ каждый изъ архіереевъ, назначенныхъ на коронацію⁵⁹⁾, долженъ былъ написать, по именамъ, какихъ священнослужителей (двухъ) возьметъ съ собой въ Успенскій соборъ. Закрываю, что до мая не хотятъ выслать меня.

(1882 г.?).

Преданный Вамъ А. С.

№ 12.

†

Март. 19 (1882 г.?). Я медлил отвѣчать Вамъ, ожидая, когда опредѣленіе по братскому дѣлу войдетъ въ законную силу⁶⁰⁾. Вчера присылали протоколъ для подписанія. Наскоро и вкратцѣ списалъ я пункты опредѣленія. Выписку эту прилагаю. Если встрѣтите что не ясное, пождите указа. Если и онъ не все Вамъ разъяснитъ; тогда извѣстите, и я возьму дѣло, чтобы снять копію съ какой бумаги будетъ нужно Вамъ. Дѣло рѣшалось въ отсутствіи первенствующаго⁶¹⁾ и по указаніямъ Вашего⁶²⁾.

Что Вы окружены больными, жалѣю не только по искрен-

59) Императора Александра Ш-го.

60) Рѣчь идетъ о назначеніи синодальной ассигновки 5000 рублей на изданіе и распространеніе книгъ противъ раскола. Между прочимъ, по этому поводу о. архим. Павелъ писалъ, въ свое время, Н. И. Субботину слѣдующее: «Имѣлъ я утѣшеніе получить через о. предсѣдателя (архим. Веніамина) указъ на имя владыки Макарія о печатаніи Святыишимъ Синодомъ книгъ противъ раскола. Ассигновано по 5000 рублей въ годъ на изданіе такихъ книгъ, и положено сумму эту увеличивать еще выручкою отъ продажи книгъ. Можно надѣяться, что это доброе дѣло, по милости Божіей, принесетъ пользу Церкви и братскому дѣлу окажетъ большую помощь... Рѣшеніе этого дѣла очень утѣшаетъ меня, и я весьма Вамъ благодаренъ, что Вы это дѣло такъ благо разумно пустили въ ходъ. Благодареніе владыкѣ Макарію, что онъ такъ серьезно взялся за это дѣло. Благодареніе и преосвященному Сергію, что онъ этому благому дѣлу содѣйствовалъ. Поблагодарите его, если будете ему писать. Благодареніе также благому нашему оберъ-прокурору, что онъ оказалъ усердную помощь дѣлу. А наче будемъ благодарить Господа, соединившаго всѣхъ сердца положить начало столь полезному для Церкви предпріятію». См. въ книгѣ Н. Субботина: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ», 1902, 1, 147.

61) Митрополита Исидора.

62) Т. - е. Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго.

нему къ Вамъ состраданію, но и по тому ущербу, какой отъ Вашего неблагопріятнаго домашняго состоянія несетъ наша церковная польза. Ея печальники ждутъ новыхъ трудовъ отъ Васъ, а Вамъ дѣлать нельзя. Да облегчитъ Господь время Ваше; а Вы мужайтесь и не оставляйте совѣмъ дѣла.

Многоличное передвиженіе не коснулось Вашей области. Примѣчательно, что по настоянію первенствующаго и противъ воли Московскаго въ Саратовъ назначенъ, или точнѣе, вчера въ засѣданіи избранъ мой викарій⁶³⁾. Удачно ли будетъ такое назначеніе,—я не скрывалъ въ этомъ своего сомнѣнія; но благоразуміе требовало не вдаваться въ противорѣчіе:

Ивановскій^{64-а)}. предлагаетъ мнѣ, чтобы отдѣльными отписками и отчасти для безмездной разсылки была напечатана его статья: «Мнимая священническая присяга патріарха Іоакима». (Правосл. Собес. 1873 г. кн. 9). «Раскольники, пишетъ Ивановскій,—опять стали указывать на небывалую «присягу»; въ подтвержденіе своей мысли, что церковь проклинаетъ обряды^{64-б)}. На замѣчаніе, что присяга эта подложная, требуютъ доказательства и объясненія со стороны церковной власти». Желая знать Ваше мнѣніе по поводу предложенія Ивановскаго. Не внесете ли его статью въ число сочиненій, которыя признаете заслуживающими перепечатыванія и распространенія?

Преданный Вамъ *Архіепископъ Сергій*.

63) Разумѣется епископъ Чебоксарскій Павелъ. Въ 1853 г. окончилъ Кіевскую Дух. Академію со степенью магистра богословія и постриженъ въ монашество; 1862 г. возведенъ въ санъ архимандрита; 1867 г. Ректоръ Владимірской Дух. семинаріи; 1877 г. епископъ Сарapulскій; 1878—Чебоксарскій; 1882 г.—Саратовскій.

64-а) Николай Ивановичъ, заслуженный ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи по кафедрѣ исторіи раскола, докторъ богословія; род. 1840 г., ученикъ проф. Нильскаго; въ теченіи 25 лѣтъ велъ въ Казани, Петербургѣ, Москвѣ публичныя собесѣдованія со старообрядцами и заслужилъ нмѣ профессора—миссіонера; какъ ученый, много потрудился для изученія русскаго раскола.

64-б) Даже и до настоящаго времени раскольники не перестали ссылаться на эту «небывалую присягу», доказательствомъ чего служитъ недавнее изданіе (въ 1911 г.) этого подложнаго документа (напечатанъ въ типографіи П. П. Рябушинскаго). См. критическую замѣтку Н. Виноградскаго: «Подлоги въ новѣйшей старообрядческой литературѣ», Миссіонерскій Сборникъ 1913, № 3; ср. въ Братск. Словѣ, 1896, II, 699,—704.

№ 13.

†

Іюн. 3 (1882 г.?). Нареченіе о. Анастасія⁶⁵⁾ было вчера, а хиротоніи бытъ назначено въ воскресенье, 6-го числа.

Отсылаю Вамъ мои первоначальныя замѣчанія. Изъ нихъ увидите, что не всего я могъ достигнуть. Больше двухъ недѣль думали, что и какъ измѣнить по сдѣланнымъ мною вопросамъ. Не столько рѣшительностью мѣрь, но и рѣзкостью (будто бы) выражений бояся раздражить раскольниковъ, и тѣхъ, которые имъ покровительствуютъ⁶⁶⁾.

О Пафнутаѣ⁶⁷⁾ вчера была рѣчь у меня съ К — мъ П — мъ⁶⁸⁾. Оказалось, что онъ писалъ Московскому, и предостерегая не совѣтовалъ отпустить⁶⁹⁾.

⁶⁵⁾ Въ послѣдствіи викарія Новгородской епархіи, епископа Старорусскаго. 1853 г. окончилъ С.-Петербургскую Дух. Академію и рукоположенъ во священника; 1855 г. удостоенъ степени магистра богословія; 1870 г. протоіерей; 1880 г.—Ректоръ Витебской Дух. Семинаріи; 1882 г. постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита; 1882 г. епископъ Выборгскій; 1883—1887 гг. епископъ Старорусскій. Сконч. 1 мая 1913 г. архіепископомъ Воронежскимъ. См. некрологъ Церк. Вѣд. № 18—19, 1913 г.

⁶⁶⁾ Здѣсь идетъ рѣчь объ измѣненіи какихъ то правилъ относительно раскольниковъ. Судя по черновымъ замѣткамъ преосвященнаго Сергія, присланнымъ имъ Н. И. Субботину, перерабатывалось «наставленіе» о томъ, какъ производить слѣдствія по раскольническимъ дѣламъ, кто долженъ производить таковыя, какъ совершать обыски среди раскольниковъ, гдѣ ихъ совершать и какіе предметы должны быть отбираемы у раскольниковъ. Между прочимъ преосвященный Сергій, какъ онъ самъ сообщаетъ Н. И. Субботину, передалъ К. П. Побѣдоносцеву слѣдующую замѣтку, касающуюся помянутаго «наставленія»: «Можетъ быть такой случай, пишетъ преосвященный: у священника Бѣлокриницкой секты отобраны ризы, утварь, дароносица, крестильный ящикъ съ муромъ. Самъ онъ на судѣ оправданъ. Но куда отобранныя вещи обратитъ?—Въ моленную? Ихъ тамъ не примутъ; ибо безпоповцы не сообщаются съ поповцами. Оправданному? Онъ ихъ и проситъ, объявляя себя ихъ владѣльцемъ. Но это не значить ли узаконять Бѣлокриницкое священство, или по крайней мѣрѣ давать право владѣльцу возвращаемыхъ вещей на дальнѣйшее ими пользованіе? Посему надлежало бы оговорить, что предметы, отбираемые отъ лицъ Бѣлокриницкаго лжеклера, должны быть передаваемы въ единоувѣрческія церкви. Слѣдователь долженъ быть православнаго исповѣданія: а за разъясненіемъ при слѣдствіи и выемѣ вещей обязуется обращаться къ уѣздному протоіерею».

⁶⁷⁾ Геромонахъ, бывшій лжеепископъ Коломенскій.

⁶⁸⁾ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ.

⁶⁹⁾ Рѣчь идетъ о бѣгствѣ Пафнута изъ Россіи къ заграничнымъ рас-

А «Вашъ» ⁷⁰⁾ и здѣсь «куда-то спѣшилъ». Это много препятствовало и въ сношеніяхъ съ нимъ, и дѣлало его мало-полезнымъ для коллегіи, въ которой членомъ.

Сейчасъ ѣду въ академическое засѣданіе ⁷¹⁾ (дневное, а не вечернее). Продолжается редакціонная работа измѣняемыхъ выраженія (но не смыслъ) и переставляемъ параграфы: Виктору Дмитріевичу ⁷²⁾ скажите это, прибавивъ, что буду писать къ нему, какъ окончится нашъ пересмотръ.

А. С.

№ 14.

†

Іюн. 24 (1882 г.?). Благодарю Васъ за два письма и четыре книжки. Отвѣтъ удовлетворителенъ; но издадутъ ли какой гласъ противники церкви и защитники раскола?

А между тѣмъ прочтите, какъ они работаютъ и какъ наши имъ помогаютъ. Справлялся я здѣсь, возникалъ ли вопросъ о раскольническихъ училищахъ и какой взглядъ церковной власти. Оказалось, что «взгляда» не имѣется, и никто не

кольниковъ подъ предлогомъ путешествія на востокъ, въ Палестину, — съ паспортомъ на имя іеромонаха московскаго Чудова монастыря. «Я нолагалъ, писалъ Н. И. Субботинъ о. архим. Павлу, что онъ (Пафиутій) хочетъ именно бѣжать, не прося законнаго разрѣшенія на путешествіе... Выдавать же ему законное разрѣшеніе на поѣздку куда то, будто бы на Востокъ, когда не подлежитъ сомнѣнію, что имѣется въ виду преступная цѣль, мнѣ кажется, никакъ не слѣдуетъ. Развѣ не подозрительно и то, что испрашивается отпускъ на такой долгій срокъ, когда для путешествія на богомолье достаточно нѣсколько мѣсяцевъ? Каково же будетъ начальству, если снабженный отъ него паспортомъ православный іеромонахъ сдѣлается за границей агентомъ раскольниковъ, а можетъ быть чѣмъ-нибудь хуже? Мнѣ хотѣлось объ этомъ поговорить съ митрополитомъ; но онъ ужасно спѣшитъ, все ему недосугъ. Только на проводахъ, на станціи желѣзной дороги, я удалось полминуты сказать ему объ этомъ; но мнѣ отвѣчено, что нѣтъ основанія удерживать (это подозрительнаго-то чело-вѣка, да еще монаха!) и что объ этомъ уже говорено съ вами. Пусть будетъ что будетъ. Богъ строить все къ лучшему». См. въ книгѣ Н. Субботина: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ», 1902, 1, 154—155.

⁷⁰⁾ Митрополитъ Макарій.

⁷¹⁾ Т. - е. въ засѣданіе комитета по выработкѣ новаго академическаго устава.

⁷²⁾ Кудрявцеву.

слышалъ, чтобы когда-нибудь возбуждался подобный вопросъ. Помнится, Московскіе раскольники домогались завести у себя училища; но не знаю, какъ дѣло шло, и чѣмъ кончилось; полученъ ли былъ на эту попытку письменный отказъ отъ начальства. Скажите мнѣ, что знаете по сему предмету, и укажите основанія, по которымъ мнѣ можно было не согласиться съ опредѣленіемъ училищнаго совѣта. Конечно отвѣтъ Вашъ долженъ быть въ заказномъ письмѣ... Меня теперь спрашиваетъ членъ отъ духовенства (Лепоринскій): жду вопроса и отъ совѣта.

Кто будетъ въ Москвѣ, здѣсь нѣтъ о семъ рѣчи, по крайней мѣрѣ, при мнѣ; ⁷³⁾ а мнѣ о семъ любопытствовать, значитъ подвергать себя насмѣшкамъ.—Тотъ кто остался недоволенъ ректорскою проповѣдію, негодовалъ и противъ небрежности, съ какою совершенно отпѣваніе ⁷⁴⁾. Опускаемы были будто бы существенныя части богослуженія; вмѣсто пяти прочитаны были четыре евангелія. Главный же совершитель указывалъ на томившую его жару и на трудъ великій, имъ подъятый.

А. С.

Виктору Дмитріевичу, съ поклономъ отъ меня, скажите, что труды наши въ перепискѣ, и, не извѣстно, когда дѣло-производитель доставитъ ихъ мнѣ въ готовомъ видѣ ⁷⁵⁾.

№ 15.

†

Іюл. 4 (1882 г.?). Въ прошедшую пятницу вечеромъ былъ у меня И. Д. Деляновъ ⁷⁶⁾; и просидѣлъ часа два. Между прочимъ онъ сказывалъ, что падчерица Ваша представлена

⁷³⁾ Лѣтомъ (6 іюня) 1882 года скончался митрополитъ Макарій, такъ что московская святительская кафедра оставалась вдовствующей.

⁷⁴⁾ Разумѣется отпѣваніе митрополита Московскаго Макарія, совершенное въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. Ректоромъ Московской Духовной Академіи состоялъ тогда протоіерей С. К. Смирновъ сконч. 1889 г.

⁷⁵⁾ Очевидно преосвященный разумѣетъ совмѣстные труды въ комитетѣ по выработкѣ новаго академическаго устава, взаимнъ устава 1869 г., ср. письмо № 7.

⁷⁶⁾ Министръ Народнаго Просвѣщенія.

Государю Императору на утверждение въ числѣ его пансіонерокъ для поступленія въ Николаевскій институтъ, и что именно нынѣ должно послѣдовать утверженіе. Онъ даже объ этомъ хотѣлъ письменно увѣдомить меня. Но Ваши скорые сборы въ Шую ⁷⁷⁾ заставляютъ меня сообщить Вамъ это, не дожидаясь извѣстительной записки. Хорошо, если бы Вы объяснили мнѣ до какого числа пробудете въ Шуѣ и при Спасской-ли церкви протоіерействуетъ Михаилъ Васильевичъ ⁷⁸⁾. Быть можетъ я и туда написалъ бы къ Вамъ.

Тотъ, кого Вы назвали «недавнимъ гостемъ», самъ поздравилъ меня съ новымъ митрополитомъ, и должно быть въ объясненіе такой неожиданности кратко и выразительно прибавилъ: «Настояль Михаилъ Николаевичъ».

Новому митрополиту ⁷⁹⁾ я между прочимъ написалъ: «Братство св. Петра теперь радуется и торжествуетъ». Хотя слова эти тоже нѣсколько торжественны; но письмо Ваше показало, что не очень преувеличенны ⁸⁰⁾.

Когда онъ «взойдетъ» на престолъ свой, нельзя опредѣлительно сказать. Прислалъ онъ первенствующему ⁸¹⁾ телеграмму; проситъ три недѣли сроку для пользованія водами въ Пятигорскѣ. Но дано ли позволеніе, не знаю. Въ эти недѣли ни съ кѣмъ почти не вижу, чтобы не показаться заинтересованнымъ.

Отвѣтомъ объ училищѣ нужно было поспѣшить, и я отвѣ-

⁷⁷⁾ Родина Н. И. Субботина.

⁷⁸⁾ Мыловскій (†)—близкій родственникъ Н. И. Субботина,—мужъ единственной сестры Н. И.—ча.

⁷⁹⁾ Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію (Рудневу), впоследствии митрополиту Киевскому и Галицкому; род. 20 февраля 1826 г. сконч. 7 іюня 1900 г. въ Голосѣвской пустыни; митрополитомъ Московскимъ былъ съ 24 іюня 1882 г. по 16 ноября 1891 г.

⁸⁰⁾ Преемникъ митрополита Макарія, экзархъ Грузіи, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, открывшій Братство св. Креста въ Саратовѣ и потомъ въ Нижнемъ Новгородѣ, былъ первымъ учредителемъ противораскольническихъ Братствъ. Это именно и внушало надежду, что московское Братство Св. Петра Митрополита пріобрѣтетъ въ немъ особенно усерднаго покровителя, и борьба съ расколомъ, въ самомъ его средоточіи—Москвѣ, будетъ происходить съ наибольшимъ успѣхомъ. Поэтому самому извѣстіе о назначеніи владыки Іоанникія на кафедру Московской митрополіи принято было Н. И. Субботинимъ и его соратниками въ борьбѣ съ расколомъ, съ отрадною надеждою.

⁸¹⁾ Митрополиту Исидору.

чать согласно съ Вашимъ мнѣніемъ, прежде полученія его; но за сообщеніе благодарю ⁸²⁾.

Пріятно мнѣ и Ваше привѣтствіе, по случаю моихъ именинъ. Вамъ желаю здоровья.

А. С.

Виктору Дмитріевичу ⁸³⁾ скажите, что дѣлопроизводитель ничего переписаннаго мнѣ еще не доставлялъ.

№ 16.

†

Іюл. 10 (1882 г.?). И. Д. Деляновъ исполнилъ обѣщаніе, и объ утвержденіи Вашей институтки извѣстилъ меня телеграммой, которую препровождаю. Дай Богъ, чтобы барышня была здорова, и не скучала въ институтѣ.

Новому Владыкѣ Вашему дозволено пребыть три недѣли въ Пятигорскѣ. Слѣдовательно ближе августа нельзя ожидать его въ Москву. О преемникѣ его здѣсь хранится еще молчаніе, и кто имѣется въ виду еще неизвѣстно ⁸⁴⁾. Сидящіе здѣсь ⁸⁵⁾ говорятъ, что не хотятъ.

Троицкое посѣщеніе удивило меня. Приходится согласиться съ Вами, что «оба хороши». О пріѣзжавшемъ въ гости и здѣсь слухи невыгодны; опасаются не допустилъ бы самоволія, пока управляетъ ⁸⁶⁾.

Деляновъ спрашивалъ, кто будетъ продолжать исторію Р. церкви ⁸⁷⁾. Я указалъ на Голубинскаго ⁸⁸⁾. Усумнился; видно

⁸²⁾ Ср. предыдущее письмо № 13.

⁸³⁾ Кудрявцеву.

⁸⁴⁾ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій до своего назначенія митрополитомъ Московскимъ былъ экзархомъ Грузіи (съ 1877—1882 гг.).

⁸⁵⁾ Т. - е. въ Святѣйшемъ Синодѣ.

⁸⁶⁾ Не догадываемся, о комъ идетъ здѣсь рѣчь.

⁸⁷⁾ Этотъ вопросъ очевидно былъ навѣянъ недавней кончиной митрополита Макарія, знаменитаго ученаго историка Русской церкви.

⁸⁸⁾ Евгеній Евсигнѣвичъ Голубинскій, заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, докторъ богословія, почетный членъ Императорской Академіи Наукъ, род. 28 февраля 1834 г. сконч. 7 янв. 1912 г. Въ декабрѣ 1880 г. Е. Е. защищалъ на докторскую степень первую половину 1-го тома своей Исторіи Русской Церкви». Увѣнчанная уваровской преміей, она не понравилась въ официальныхъ сферахъ и

знаеть. Я потомъ указаль на Васъ по крайней мѣрѣ, за время Никона. Это приняль онъ съ желаніемъ, чтобы Вы писали больше.

А. С.

Иванъ Петровичъ Хрущовъ, членъ общества, учредившаго народныя чтенія и издающаго книги для народа, желаетъ, чтобы Вы написали что-нибудь общедоступное, народное. Когда я замѣтилъ: «Развѣ въ предостереженіе отъ раскола?»—онъ это одобрилъ; хорошо, если бы Вы согласились и избрали предметъ, отвѣчающій цѣлямъ общества.—Хрущовъ съ значеніемъ: въ прошедшее лѣто онъ былъ при Государѣ въ Нижнемъ; сопровождалъ Ему (sic) во всей поѣздкѣ; пользуется довѣріемъ Делянова.

№ 17.

†

Авг. 23 (1883 г.?). Замедлилъ и я по недосугамъ на новомъ мѣстѣ⁸⁹⁾ не только подать Вамъ вѣсть о себѣ, но и отвѣтить на Ваше письмо. Однакоже что нужно для Вашего изданія⁹⁰⁾, то сдѣлалъ. Объявленіе выйдетъ въ слѣдующемъ номерѣ; но кромѣ того должна появиться статейка, которая должна привлечь вниманіе духовенства къ Вашему изданію. Она принадлежитъ преподавателю Іосифу Пархомовичу, который отчасти извѣстенъ совѣту братства.

Я далъ ему двѣ первыхъ книжки, отъ Васъ полученныя, изъ которыхъ уже можно безошибочный дѣлать выводъ о достоинствѣ возобновленнаго изданія. Съ своей стороны скажу то, что можетъ быть отнесено къ недостаткамъ его. Вы сами хвалите степенный языкъ старообрядческій съ его

только благодаря настойчивому представленію Московскаго митрополита Макарія Е. Е. былъ удостоенъ (3 іюня 1881 г.) степени доктора богословія. Вообще нужно замѣтить, что тогда Голубинскій считался однимъ изъ либеральныхъ ученыхъ, въ особенности же по сравненію съ Н. И. Субботинымъ.

⁸⁹⁾ Съ 21-го августа 1882 г. пресвященный Сергій былъ архіепископомъ Кишиневскимъ.

⁹⁰⁾ Разумѣется журналъ, издававшийся Н. И. Субботинымъ—„Братское Слово“.

«святоподобіями», но едва-ли понравится и не старообрядцамъ—читателямъ, если будете пестрить рѣчь пустыми и ненужными латинскими словами въ родѣ—«sic» и «modus vivendi».

Раздѣленіе статей на нѣсколько книжекъ тоже нельзя назвать удачнымъ. Напримѣръ, статья отца Павла ⁹¹⁾ о Шутовѣ ⁹²⁾ занимательна; но вдругъ въ книжкѣ перерывается, когда хочется продолжать чтеніе, и надобно ждать слѣдующей.—Мелкаго шрифта надлежало бы всячески избѣгать; ибо Ваши читатели будутъ больше люди пожилые и не очень зоркіе.—Частныя замѣчанія относительно мыслей нѣкоторыхъ и выраженій, если будутъ сообщу Вамъ. А теперь кончаю желаніемъ полного успѣха.

Своимъ положеніемъ я пока доволенъ; ибо неприятностей не встрѣчаю. Соборъ, гдѣ служу, такой же архитектуры, какъ Знаменскій—Курскій ⁹³⁾; только вдвое меньше. Домъ весьма помѣстителенъ; загородный малъ. Сады преизобилуютъ плодами; абрикосы валялись подъ деревьями и гніютъ; это въ іюлѣ; цѣна имъ копѣйка фунтъ. Принять я былъ кажется хорошо. Прилагаю статью. Она не противорѣчитъ замѣткамъ и свѣтскихъ газетъ.

А. С.

№ 18.

†

Апр. 19 (1884 г.?). Весьма обрадовало меня Ваше письмо. Я думалъ, что Вы гнѣваетесь на меня. Когда писалъ я къ Вамъ о Вашемъ начавшемся изданіи, я предложилъ Вамъ мои замѣчанія, которыя могли показаться Вамъ лишними,

⁹¹⁾ Архимандрита Павла (Пруссаго).

⁹²⁾ Московскомъ раскольническомъ архіепископѣ Антоніи Шутовѣ; род. въ православномъ крестьянскомъ семействѣ, въ концѣ 30-хъ годовъ XIX столѣтія былъ совращенъ въ безпоповскую секту и поступилъ казначеемъ на Преображенское вѣдосѣвское кладбище. Заподозрѣнный въ затратѣ общественныхъ суммъ въ 1848 г. удаленъ въ прусскіе скиты, постригся въ монахи, принялъ поповство и въ 1853 г. былъ уже лжеепископомъ. Сконч. 8 ноября 1881 г. на 70 году жизни. Погребенъ на Рогожскомъ Кладбищѣ.

⁹³⁾ Преосвященный Сергій до управленія Кишиневской епархіей былъ (съ 1860 по 1880 гг.) епископомъ Курскимъ и Бѣлогородскимъ.

или по прямой выраженій обидными. Но я желалъ видѣть Вашъ журналъ, какимъ онъ теперь является. На мой взглядъ, это теперь весьма полезное, для всѣхъ удобочитаемое, прекрасное изданіе. Дай Богъ Вамъ успѣха. Число подписчиковъ должно увеличиваться. По крайней мѣрѣ въ своей епархіи принимаю постепенныя мѣры къ тому.

Доселѣ не знаю, какая вышла Вамъ награда. Если станиславская звѣзда, то сердечно радуюсь и сердечно поздравляю. Остается желать, чтобы жизнь наша продлилась, и не замедлила первая степень анненскаго ордена ⁹⁴). Лучшій экземпляръ его знаковъ мною оставленъ и бережется для Васъ.

Живу тихо. Неприятностей не вижу. Скучаю бѣдностію храмовъ. Зато утѣшаетъ природа. Въ великую пятницу послѣ вечерни вышелъ я въ садъ. Вижу, что абрикосовыя деревья начинаютъ расцвѣтать. Наломалъ я нѣсколько вѣтокъ, уже покрывшихся цвѣтомъ, какъ снѣгомъ, и онѣ поставлены были въ вазу. Впрочемъ абрикосы раньше всѣхъ деревъ цвѣтутъ; вишни и груши только готовятся. Холода задерживаютъ. Морозовъ утреннихъ нѣтъ, но дожди частые. Нѣсколько разъ была гроза, а въ ночь на свѣтлое воскресенье—сильная, до 12-го часа. Когда вышли крестнымъ ходомъ, былъ чистый майскій воздухъ.

Пріѣзжайте, если можете оставить семейство, на вакацію ко мнѣ. Конечно издержки мои. Я очень Вамъ благодаренъ, что журналъ свой мнѣ высылаете.

На дняхъ ѣду въ придунайскія мѣста, недѣли на двѣ. Жаль, что ютець Павелъ изнемогаетъ ⁹⁵); а я и его хотѣлъ бы вызвать сюда.

Вашъ преданный А. Сергій.

⁹⁴) Въ 1884 г. Н. И. Субботинъ былъ награжденъ орденомъ Станислава 1-ой степени; орденъ Анны 1-ой степени Н. И. получилъ въ 1889 г.

⁹⁵) Дѣйствительно, въ это время здоровье о. Павла, надломленное непосильными трудами и поистинѣ апостольской ревностью, значительно ослабло. Вотъ напр., что писалъ самъ о. Павелъ въ апрѣлѣ 1884 г. Н. И. Субботину: «На страстной недѣлѣ настолько отъ нездоровья ослабѣли мои силы, что я сомнѣвался уже, смогу ли я служить въ столь великіе дни; однако Господь помиловалъ меня: служилъ и въ великій четвертокъ, и великую субботу и на самый великій день Пасхи. Благодареніе Господу за его великую милость ко мнѣ. Но силы мои еще настолько слабы, что, написавши небольшое письмо, нужно отдыхать». См. въ кн. «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ», М. 1902, 1. 238.

№ 19.

†

Хотя теперь уже и поздно, но сожалѣю и понинѣ, что Вы отказываетесь побывать въ Бессарабіи. Это путешествіе принесло бы пользу Вашему здоровью, и состоянію Вашего духа. Константинъ Петровичъ ⁹⁶⁾ съ сожалѣніемъ сообщалъ мнѣ, что Вы были больны, сдѣлалъ намекъ, что Вы болѣете и мнительностію или уныніемъ. Поѣздка развлекла бы Васъ.

Вилковскіе ⁹⁷⁾ дѣйствительно приняли меня съ уваженіемъ. Они пожелали, чтобы я посмотрѣлъ ихъ церковь. Вхожу; она полна народу. Я положилъ «началь», поклонился на всѣ стороны; поблагодарилъ ихъ, что пожелали видѣть меня у себя; совѣтовалъ жить съ нашими церковными въ любви и согласіи; сказали, что не подлежатъ никакому осужденію ихъ особенные, именуемые старыми, обряды; похвалилъ ихъ усердіе къ храму своему, и то, (что?) въ немъ много украшеній, повсюду лики святыхъ, довольно хорошее стѣнное писаніе; совѣтовалъ въ недоумѣнныхъ предметахъ обращаться къ старымъ рукописямъ и книгамъ, путешествовать въ Москву, для посѣщенія тамошнихъ древлехранилицъ и храмовъ, имѣть бесѣду съ такими свѣдущими лицами, которые сами были прежде въ мнимомъ старообрядчествѣ, а потомъ перешли къ истинному старообрядству. Священники въ алтарѣ показывали мнѣ утварь; но они упорные и невѣжественные; протоіерей не къ дѣлу одно мнѣ шепталъ, что евангелистомъ Лукою написана икона Богоматери съ двуперстіемъ. Въ церкви никто не подходилъ ко мнѣ подь благословеніе; но оттуда главные и богатые позвали меня въ свои дома, и я былъ у четырехъ. Всѣ подходили подь благословеніе; предлагали угощеніе и толпою переходили за мною изъ дома въ домъ. Бесѣда была откровенная; сознавались, что и въ ихъ обществѣ нравы стали повреждаться... Приводили меня до пристани. А одинъ прислалъ мнѣ благодарственное письмо; оно прилагается ⁹⁸⁾.

⁹⁶⁾ Побѣдоносцевъ.

⁹⁷⁾ Вилковъ-посадъ въ Бессарабіи, изобиловавшій старообрядцами.

⁹⁸⁾ Вотъ его буквальный текстъ: «Ваше Высокопреосвященство! Признаю

Живемъ три недѣли въ Кіевѣ, но дѣль еще не кончили ⁹⁹). Долго шло сужденіе, какія принять мѣры. Теперь излагаются тѣ, на принятіе которыхъ все согласились. Постановленіе о нихъ изложено, и теперь пересматривается въ нашихъ за-сѣданіяхъ, и потомъ нужно переписать и переписать. Константинъ Петровичъ настояль, чтобы мы составили посланіе.

Много намъ прислано безыменныхъ писемъ и наставле-

долгомъ выразить и на бумагѣ Вашему Высокопреосвященству свою сердечную радость и глубокую благодарность за оказанное намъ, согласно апостольскому ученію, святительское поученіе, и посѣщеніе нашего дома, и принятіе хлѣба соли. Многообрадованные и глубокотронутые милостивымъ вниманіемъ Вашего Высокопреосвященства, извините намъ убогое наше принятіе и впредь не лишите насъ христіанской радости. При вторичномъ посѣщеніи Вилкова удостойте насъ и посѣщеніемъ и душеспасительнымъ назиданіемъ. Отчего вѣра православно старообрядческая наша отъ предковъ принятая и яко сокровище неповредится, но паче исправится? Какъ для нашихъ предковъ, такъ и для насъ вѣра наша старообрядческая дороже всего въ жизни. Знаемъ, что единеніе вѣры великое благо, какъ для земного отечества, такъ и для царствія Божія; но это благо не иначе достигается, какъ при искреннихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ духѣ мира и любви христіанской, которая не укоряетъ, а прощаетъ недостатки, соединяетъ и укрѣпляетъ общество, а не производитъ раздоровъ и смущенія. Дай Богъ, чтобы кротость, миръ и христіанская любовь постепенно установили единство вѣры, неотвергающей обрядовъ, кои унаслѣдованы народомъ отъ старины, къ коимъ онъ приверженъ и считаетъ ихъ душепоспешительными. Промыслъ Божій сохранилъ въ насъ преданность Царю, церкви и сознаніе необходимости священства и всѣхъ семи таинствъ. Приверженные къ старымъ обрядамъ мы именуемся старообрядцами. И одинъ Господь вѣдаетъ, какъ намъ горестно слышать, что насъ именуютъ раскольниками, а мы имѣемъ теплое упованіе на Господа, что Онъ милосердый, вѣдая наши сердца не лишитъ насъ спасенія. По милости Божіей прошли времена, когда насъ преслѣдовали; дасть Богъ перестанутъ и укорять насъ яко раскольниковъ, и чѣмъ скорѣе это будетъ, тѣмъ скорѣе можно ожидать единства вѣры.

Цѣлуй благословящую десницу Вашего Высокопреосвященства остаюсь
всепокорный слуга Акимъ Ершовъ.

4 мая 1884 г. П. Вилковъ».

Приведенное письмо характерно, именно, своей искренностью, отсутствіемъ раскольническаго фанатизма, терпимостью по отношенію къ православно церкви, жаждой единенія, хотя конечно и не лишено сознанія правоты раскола—старообрядчества.

⁹⁹) Въ сентябрѣ 1884 г. въ Кіевѣ состоялся соборъ архипастырей, обсуждавшихъ мѣры борьбы со штундизмомъ, на которомъ присутствовалъ и преосвященный Сергій.

ній. Беллюстинъ ¹⁰⁰⁾ и Верховскій ¹⁰¹⁾ за своими подписями. Послѣдній требуетъ усилить «начало соборности» и для этого совѣтуетъ учредить столько епископовъ, сколько у насъ теперь благочинныхъ, чтобы удобнѣе было составлять соборы; иначе борьба съ штундой будетъ безуспѣшна. Всѣ письма и записки розданы были намъ по рукамъ чтобы каждый изложилъ предъ собраніемъ содержаніе данныхъ рукописей. На мою долю досталась записка Верховскаго. Что въ ней говорится о расколѣ, то я велѣлъ списать и эту выписку прилагаю. Въ собраніи нашемъ, когда я передавалъ содержаніе записки, удивлялись и смѣялись; но едва-ли предсѣдатель дастъ ей дальнѣйшее движеніе, и она приобщена къ дѣламъ ¹⁰²⁾.

Все, что нами положено предсѣдатель представить на усмотрѣніе Синода. А теперь въ исполненіе ничего не предполагаемъ приводить.

Нѣкоторые наши скучаютъ, а Черниговскій ¹⁰³⁾ уже уѣхалъ. Что до меня; то мнѣ хорошо живется. Помѣщеніе мое внизу, въ домѣ митрополита ¹⁰⁴⁾, который оказываетъ мнѣ особенное довѣріе.

Вашъ преданнѣйшій слуга *А. Сергій*.

22 сентября (1884 г.?).

¹⁰⁰⁾ Іоаннъ Степановичъ, священникъ г. Калязина, Тверской губ., сотрудникъ Церковно-Общественнаго Вѣстника, человекъ крайне радикальныхъ воззрѣній. Род. 1820 г., сконч. 1890 г. Много шумѣла, въ свое время, изданная въ 1895 г. М. И. Погодиннымъ безъ вѣдома автора книга Беллюстина: «О сельскомъ духовенствѣ въ Россіи».

¹⁰¹⁾ Іоаннъ Тимоѣевичъ, петербургскій единовѣрческій священникъ, лишенный въ 1885 г. Святѣйшимъ Синодомъ сана за свою, рѣзко очерченную въ пользу раскола, дѣятельность. Род. 1818 г. сконч. 1891 г. Похороненъ, какъ простецъ, на петербургскомъ Охтенскомъ кладбищѣ.

¹⁰²⁾ Эта записка Верховскаго послѣдствіи (1886 г.) была имъ напечатана за границей вмѣстѣ съ другими его произведеніями.

¹⁰³⁾ Пресвященный Веніаминъ. Въ 1844 г. окончилъ Полтавскую Дух. Семинарію съ званіемъ студента и рукоположенъ во священники; 1851 г. постриженъ въ монашество; 1853 г. окончилъ Кіевскую Дух. Академію; 1856 г. удостоенъ степени магистра богословія; 1861 г. возведенъ въ санъ архимандрита; 1867—71 г. Ректоръ Воронежской Семинаріи; 1871 г. епископъ Острогжскій; 1879 г. епископъ Оренбургскій; съ 1882 г. епископъ Черниговскій.

¹⁰⁴⁾ Кіевскимъ митрополитомъ съ 1882 г. былъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ (Городецкій). Сконч. 1 октября 1891 г.

№ 20.

†

23 ноября (1884 г.?). Вчера въ засѣданіи первенствующимъ ¹⁰⁵⁾ предложено было разсудить о поддержаніи «Братскаго Слова», и о назначеніи субсидіи. Вашъ ¹⁰⁶⁾ объявилъ, что производится уже субсидія по двѣ тысячи рублей ежегодно. Тогда постановлено было предписать енархіальнымъ архіереямъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о выпискѣ изданія въ болѣе достаточныя церкви.

В. К. въ засѣданіи не былъ. На дняхъ однакоже я видѣлся съ нимъ, и сообщилъ ему, что Вы ждете отъ него письма. Обѣщался написать.

Говорятъ, что Вашъ на святки остается здѣсь, а на сырную отправится домой.

Въ день именинъ къ другимъ поздравленіямъ личнымъ присоедините и мое заочное. Желаю Вамъ провести этотъ день и въ добромъ здоровьи и не безъ утѣшеній.

А. С.

№ 21.

†

Любезнѣйшій и почтеннѣйшій Николай Ивановичъ!

Письмо Ваше грустно; но нельзя съ нимъ не согласиться. Всѣ предположенія Ваши кажутся такими, что надобно привести ихъ въ исполненіе. А со стороны видно, что въ трудахъ Вамъ мѣшаютъ: не примѣтно ни оцѣнки, ни поддержки. Остается позаботиться о своемъ здоровьи, для котораго необходимо спокойствіе. Нужно бы обо всемъ лично поговорить; но очень жаль, что для Васъ неудобное путешествіе ко мнѣ.

Вы спрашиваете, нужно ли возвращать полученныя отъ меня бумаги. Одну тетрадь только возвратите, и если можно поскорѣе. Это «Дѣяніе» здѣшняго раскольническаго собора. Рукопись эту просить у меня назадъ тотъ священникъ, который мнѣ и далъ ее; ибо отъ него требуютъ ея возврата.

105) Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Исидоромъ.

106) Высокопреосвященнѣйшій Юввикій, митрополитъ Московскій.

Священникъ Иларіонъ еще очень молодой. Онъ благонамѣренный, нѣсколько мечтательный и больной (чахоточный). Посему рассчитывать много на него не могу; отъ миссіонерской должности отказался.

А Праведный ¹⁰⁷⁾ и совсѣмъ не оправдываетъ себя. Говорить онъ можетъ, но не всегда основательно. Я пользуюсь имъ; но дать ему то, чего ищетъ, опасаясь. Имѣетъ склонность къ сутяжничеству, и уже было слѣдствіе по учебному, министерскому вѣдомству.

Хорошо, если бы Вы дали мнѣ понятіе, чего отъ Академіи желаетъ господинъ Кристи ^{108 а)}, и какое о немъ мнѣніе въ духовно-учебномъ мірѣ.

Искренно преданный Вамъ *А. Сергій*.

7 февраля (1885 г.?)

Р. С. Чтобы судить о Праведномъ, посылаю его рукопись, которую принесъ мнѣ редакторъ Стадниціи ^{108б)}, съ отзывомъ, что она не заслуживаетъ печатанія. Посмотрите и отошлите мнѣ назадъ: самообольщенный авторъ потребуетъ ея возвращенія.—Не далеко отъ Вилкова есть село Жабриены, исключительно раскольническое, съ церковью. Туда на храмовой праздникъ онъ явился, и такъ запальчиво повелъ бесѣду, что его раскольники попросили больше къ нимъ не являться.

№ 22.

†

Авг. 10 (1885 г.?). Такъ какъ въ письмѣ своемъ Вы замѣтили, что на пути Вы заѣдете въ Шую ¹⁰⁹⁾, не означили сколько времени тамъ прогостите; то я не зналъ, куда къ Вамъ писать. Но вчера пришедшая книжка «Братскаго Слова» дала мнѣ понять, что теперь, конечно, Вы находитесь дома ¹¹⁰⁾.

¹⁰⁷⁾ Одинъ изъ тамошнихъ (т.-е. кишиневскихъ) священниковъ.

^{108.а)} Кто такой г. Кристи и какое было его отношеніе къ академіи намъ неизвѣстно.

^{108.б)} Нынѣ Арсеній, архіепископъ Новгородскій.

¹⁰⁹⁾ 18 июля 1885 г. Н. И. Суботинъ выѣзжалъ изъ г. Казани, гдѣ участвовалъ на съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ, въ г. Шую, въ которомъ оставилъ свое семейство.

¹¹⁰⁾ Т.-е. въ Сергіевскомъ посадѣ, гдѣ проживалъ, преподавая въ Академіи.

Прилагаю двадцать пять рублей. Что выслать, означаю ниже. Но кромѣ того потрудитесь для меня выслать въ переплетѣ двѣ книги Корсунскаго ¹¹¹⁾, «Иудейское и повозавѣтное толкованіе Ветхаго Завета».

Что останется отъ посылки употребите на гостинцы дѣтямъ.

Циркуляръ ¹¹²⁾, полагаю, поможетъ; по крайней мѣрѣ мнѣ развязалъ руки. Я теперь потребовалъ, чтобы Ваше изданіе, было выписываемо во все соборы и монастыри, и въ каждый благочинническій округъ (по два экземпляра). За исполненіемъ слѣдить буду.

Напишите, какъ Вы пребывали въ моемъ, нѣкогда престольномъ градѣ ¹¹³⁾.

Желаю здоровья и утѣшеній.

А. Сергій.

Р. S. Желаю получить книги, объявленныя на оберткѣ послѣдней одинадцатой книжки «Братскаго Слова», подъ №№ 6, 7 и 9, 10, 13, 14 и 15-мъ,—послѣднія три въ переплетѣ.

Если при подпискѣ изъ епархіи будутъ оказываться лишнія деньги; то не возвращайте, а прилагайте, какія подойдутъ къ остаточной суммѣ, свои изданія.

Пришлите мнѣ прочитать послѣднюю часть писемъ М. Ф—та къ А. А—ю ¹¹⁴⁾.

№ 23.

†

Сент. 7 (1885 г.?). Благодарю Васъ Николай Ивановичъ, за присланныя книги. Получены теперь, какія мнѣ требо-

¹¹¹⁾ Ивана Николаевича, ординарнаго профессора Московской Дух. Академіи, «Плутарха» русской церковной іерархіи, неутомимаго труженика науки. Сконч. 10 декабря 1899 г.

¹¹²⁾ Преосвященный Сергій разумѣетъ циркулярное письмо, которое К. П. Побѣдоносцевъ за своимъ подписомъ разослалъ по епархіямъ на имя преосвященныхъ, съ предложеніемъ выписывать журналъ «Братское Слово».

¹¹³⁾ Т. е. въ Казани.

¹¹⁴⁾ Очевидно—митрополита Филарета къ архимандриту Антонію. Эти письма при участіи Н. И. Субботина издавала Е. С. Кроткова, какъ начальница Сергіево-Посадскаго Александро-Маріинскаго Дома Призрѣнія, въ которомъ архимандритъ Антоній состоялъ дѣятельнѣйшимъ членомъ.

вались, за исключеніемъ одной—«Новозавѣтнаго толкованія». Если можно, вышлите и эту; она мнѣ нужна для справокъ. О переплетѣ не заботьтесь; онъ не необходимъ; а Вы употребили еще очень роскошный.

Въ нашъ домъ получается два экземпляра «Братскаго Слова»; ибо одинъ Вы высылаете лично мнѣ. Если уже Вы хотите продолжать это дареніе; то нельзя ли по полугодіямъ присылать мнѣ нумера, соединяя ихъ бумажнымъ переплетомъ въ одну книгу?

Изъ письма Вашего вижу, что при Вашемъ и Вл. К. ¹¹⁵⁾ участіи въ Казани дѣло шло лучше, нежели въ Кіевѣ ¹¹⁶⁾. Отчего здѣсь хуже, неудобно объяснить на письмѣ. Посему мнѣ и хотѣлось лично видѣться съ Вами, чтобы обо всемъ нужномъ переговорить съ Вами. Между прочимъ озабочиваетъ меня холодность (чтобы не сказать пренебреженіе) ко мнѣ К—на П—ча ¹¹⁷⁾. Вотъ уже около года не отвѣчаетъ на дѣловыя письма. Причины не знаю. Не приходилось ли Вамъ что слышать отъ В. К. ¹¹⁸⁾, съ которымъ жили и путешествовали? Вы одолжите меня, если поясните что-нибудь, хотя и неприятное. По прочтеніи, письмо Ваше (конечно, заказное) будетъ предано огню.

Двѣ книжки августовскія «Братскаго слова» не возвратить ли Вамъ назадъ?—Кстати имѣю мысль отослать Вамъ старыя тетради. Иныя даже писаны Вашей рукой. Не извлечете ли что-нибудь для себя?

А. С.

№ 24.

†

Милостивый государь, Николай Ивановичъ!

Я писалъ Вамъ, что имѣлъ намѣреніе послать Вамъ нѣкоторыя рукописи. На письмо это отвѣта не получено. Между рукописями я разумѣлъ и ту, которую обѣщаль мнѣ при-

¹¹⁵⁾ Владимира Карловича Саблера.

¹¹⁶⁾ Преосвященный имѣетъ въ виду соборъ преосвященныхъ въ г. Казани, состоявшійся въ юль 1885 г., сравнивая его съ соборомъ архипастырей въ Кіевѣ, происходившемъ въ сентябрѣ 1884 г.

¹¹⁷⁾ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

¹¹⁸⁾ Владимира Карловича Саблера.

слать гостившій у меня Румынскій преосвященный, Мельхиседекъ, епископъ Романскій. Онъ, дѣйствительно, прислалъ ее мнѣ для прочтенія. Это, какъ онъ называетъ, «полемическая книга русскихъ старовѣровъ». Ему подарилъ ее «Измаильскій липованскій ¹¹⁹⁾ архіерей». Мало зная раскольническую литературу, я затрудняюсь точно опредѣлить это произведеніе; но, несомнѣнно, что не старое, ибо въ немъ насмѣшливо упоминается «многоуважаемый російскій писатель, іеромонахъ Пареній», и приводится выписка изъ его «книги о промыслѣ Божіемъ». Не спросивъ Васъ, послать рукопись къ Вамъ удерживаюсь, во-первыхъ, потому, что быть можетъ она Вамъ извѣстна, а, во-вторыхъ, и потому, что она не мала. Она въ листъ въ кожанномъ переплетѣ; видомъ походитъ на богослужебный апостоль; писана почеркомъ славянскимъ. Прежде чѣмъ справлять къ Вамъ такую тяжелую посылку, я почелъ за лучшее показать Вамъ оглавленіе рукописи, которое и препровождаю; а Вы увѣдомьте меня, посылать ли къ Вамъ ее.

Нахожусь эти дни въ Кіевѣ. Съ соизволенія Синода, я приглашенъ митрополитомъ ¹²⁰⁾ сюда для участія въ хиротоніи его викарія ¹²¹⁾. Кромѣ меня прибылъ еще Волинскій ¹²²⁾. Пробуду здѣсь до 9-го числа; а къ 14-му ноября рассчитываю быть дома.

¹¹⁹⁾ Общимъ именемъ липованъ (собственно испорченное филиппонъ, лавзаніе, принадлежащее раскольникамъ филиппова согласія) называются въ Австрійскихъ предѣлахъ (Буковинѣ) послѣдователи русскаго поповщинскаго раскола старообрядчества.

¹²⁰⁾ Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ.

¹²¹⁾ По всей вѣроятности разумѣется Сильвестръ, епископъ Каневскій, викарій Кіевской митрополіи. 1848 г. рукоположенъ во священника; 1857 г. окончилъ Кіевскую Дух. Академію и постриженъ въ монашество; 1858 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 1862 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ординарнымъ профессоромъ Кіевской Дух. Академіи; 1873 г. докторъ богословія; 1883 г. заслуженный ординарный профессоръ; 1885 г. рукоположенъ во епископа Каневского.

¹²²⁾ Палладій (Ганкевичъ). 1851 г. окончилъ С. П. Б. Дух. Академію; 1853 г. рукоположенъ во священника; 1860 г. постриженъ въ монашество; 1862 г. возведенъ въ санъ архимандрита; 1863—1871 гг. Ректоръ Могилевской семинаріи; 1871 г. епископъ Выборгскій; 1873 г. епископъ Ладожскій; 1876 г.—Тамбовскій; 1885—89 гг.—Волинскій; съ 1889 г. на покой въ Почаевской Лаврѣ.

Книгу «Новозавѣтное толкованіе» я получилъ, и приношу благодарность.

Изданіе Ваше прекрасно; съ удовольствіемъ читаю книжки отъ первой до послѣдней страницы. Хвалятъ и тѣ, которые понуждены были выписывать. Не прибавляйте только къ книжкамъ отрывочныхъ листовъ, въ видѣ приложеній.

Желаю Вамъ здоровья и благополучія.

Архіепископъ Сергій.

3 ноября (1885 г.)

№ 25.

†

Дек. 1 (1885 г.?). Привѣтствую Васъ со днемъ Вашихъ именинъ, храня сердечное желаніе, чтобы Вы еще на многіе годы были здоровы, и да избавитъ Васъ Господь отъ разныхъ внѣшнихъ непріятностей, вызываемыхъ Вашею въ высшей степени полезною дѣятельностью. Да внушитъ Богъ сильнымъ защищать Васъ и Ваше дѣло, хотя и Вы пишете объ ихъ участіи; оно и видно отчасти, ибо и «Церковный Вѣстникъ» становится къ Вамъ благосклоннѣе.

Благодарю за сообщенія, хотя и грустныя. О давнопрошедшемъ и непоправимомъ объяснятся пользы нѣтъ. Но желалъ бы знать опредѣлительно, чѣмъ не доволенъ сотрудникъ ¹²³⁾, чтобы, узнавши, содѣйствовать къ его умиротворенію. Впрочемъ, мнѣ онъ не подавалъ вида недовольнаго; а самъ я всячески остерегаюсь подавать повода къ недовольству. Человѣкъ онъ гордый, высоко о себѣ думающій; а тутъ еще помогаютъ ложные слухи. Когда въ Екатеринославской епархіи открылась вакансія, одна газета московская напечатала, что онъ назначается туда. Онъ сталъ собираться въ дорогу. Когда же назначеніе не состоялось, его «домоправитель», человѣкъ постыдный, распустилъ слухъ, будто «архіепископъ помѣшалъ». Самъ онъ молчалъ, но вѣроятно неудовольствіе затаилъ. Разъ однакоже по связи рѣчи я

¹²³⁾ Быть можетъ, разумѣется викарій архіепископа Кишиневскаго епископъ Аккерманскій Августинъ; 1863 г. по окончаніи Киевской Дух. Академіи со степенью магистра богословія назначенъ бакалавромъ той же Академіи; 1864 г. постриженъ въ монашество; 1869 г. возведенъ въ санъ архимандрита; 1870—1881 гг. Ректоръ Литовской семинаріи; 1881 г. епископъ Михайловскій; 1882—1887 гг. епископъ Аккерманскій, викарій Кишиневскій.

имѣлъ случай замѣтить, что если ему желательно быть самостоятельнымъ, я доведу до свѣдѣнія кого слѣдуетъ. Онъ сказалъ, чтобы этого не дѣлать; тѣмъ объясненіе и кончилось. Близости нѣтъ; видимся, но только по дѣламъ.

О посланной рукописи увѣдомьте, какой нуженъ срокъ ея у Васъ пребыванія. Если по Вашему усмотрѣнію понадобится переписывать цѣлыя главы, то при возвращеніи Вы укажете, какія именно. Тогда я прикажу здѣсь сдѣлать эти дополнительные выписки для Васъ.

Вамъ преданный А. С.

№ 26.

†

Христосъ воскрес!

Привѣтствую Васъ, Николай Ивановичъ, съ продолжающимся пасхальнымъ временемъ. Желая, чтобы радость церковная отпечатлѣвалась на Вашемъ душевномъ и семейномъ положеніи, способствуя Вашему спокойствію и здоровью.

За Ваше привѣтствіе и письмо весьма благодаренъ. Самое приятное то, что собираетесь на югъ. Приму Васъ, конечно, съ прежнею любовью и радушіемъ. О времени Вашего путешествія, разумѣется, Вы меня извѣстите. Но примите къ свѣдѣнію, что до двадцатыхъ чиселъ іюня буду въ епархіи (для обозрѣнія церквей).

Удивило меня то, что Вы замѣтили о «племянникахъ»¹²⁴⁾. Ихъ дядя говорилъ мнѣ, что роднымъ много помогать не слѣдуетъ, и что не надобно выводить ихъ изъ того скромнаго положенія, въ которомъ они воспитались и къ которому привыкли. Правда, что этотъ разговоръ былъ давно. Послѣ того условія жизни такъ разсуждавшаго совсѣмъ измѣнились, а съ нимъ и взгляды на нее, какъ теперь оказывается.

Разъяснили Вы мнѣ, какъ состоялось празднованіе юбилея. Однакоже остается для меня непонятнымъ горячее участіе въ немъ Михаила Никифоровича¹²⁵⁾. Онъ чего ищетъ,

124) Кого разумѣетъ здѣсь преосвященный—намъ неизвѣстно.

125) Разумѣется Катковъ, редакторъ-издатель Московскихъ Вѣдомостей и Русскаго Вѣстника. Род. 1 ноября 1818 г., сконч. 20 іюля 1887 г.

и кому воскурять?—Кто-то здѣсь пропустилъ слухъ, будто онъ тронуть умомъ.

Какъ бы туго ни шель Вашъ журналъ, но я принадлежу къ первымъ его и Вашимъ почитателямъ. Онъ теперь совершенно въ моемъ вкусѣ. Статьи не длинныя, содержательныя, основательныя, спокойныя, ясныя. Я испугался, когда присылали стали прибавленія, съ особымъ счетомъ страницъ. Остаюсь при желаніи, чтобы это не повторялось. Не прогнѣвайтесь и за новое напоминаніе, чтобы не было модныхъ и латинскихъ словъ. Поставлено (*sic*) послѣ *тги*. На что же нуженъ этотъ знакъ? Кто усумнится, что реченіе «тѣи» принадлежитъ подлиннику? Ваше изданіе степенное, церковное, для простыхъ читателей предназначенное. Въ немъ не должно бы быть совсѣмъ иностранныхъ словъ, и притомъ безъ объясненій, какъ «гектографъ». О прочемъ при свиданіи.

«Не забудьте привести мнѣ четвертую часть писемъ къ намѣстнику Антонію. Я еще не читалъ ея.

Вамъ преданный А. С.

№ 27.

†

Ваше Превосходительство, Николай Ивановичъ!

На миссіонерскій съѣздъ ¹²⁶⁾ отправляется священникъ здѣшней единовѣрческой церкви Ермилъ Семеновичъ Каменьщиковъ. Окажите ему Ваше вниманіе и участіе, котораго онъ вполне достоинъ. Уроженецъ Хотинскаго уѣзда и такого селенія, которое наполнено раскольниками, онъ, по убѣжденію собственному принялъ православіе; сдѣлался священникомъ, а недавно миссіонеромъ. Вижу, что, назначивъ его къ этому дѣлу, я не ошибся. Онъ дѣйствуетъ ревностно, хотя успѣхъ труденъ. Единовѣрческая церковь здѣсь открыта въ простой молдаванской хатѣ. Необходимо строить новую; а здѣсь рассчитывать не на кого и не на что. Даль

¹²⁶⁾ Этотъ съѣздъ долженъ былъ состояться въ Москвѣ, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, лѣтомъ 1886 г., но вслѣдствіе несвоевременнаго распоряженія епархіальныхъ властей, за отсутствіемъ членовъ, въ этомъ году не состоялся, а былъ въ іюлѣ 1887 г.

ему, Ермилу, сборную книгу. Если имѣете въ виду, къ кому бы онъ сходилъ, то укажите ему. Нуженъ также кругъ богослужебныхъ книгъ. Нельзя ли снабдить; или по прежнему надобно Синоду представлять? Я весьма благодаренъ, что Вы напечатали миссіонерскія замѣтки Ермила. Онъ представитъ Вамъ свой миссіонерскій отчетъ съ моей подписью. Не признаете ли полезнымъ напечатать изъ него извлеченіе. Примите на себя трудъ исправить грѣхи наши. Ермилъ самъ удивился, увидѣвъ свое рукописаніе въ печати; говорить: «совсѣмъ иной видъ». О нашихъ предположеніяхъ онъ Вамъ самъ скажетъ, если досугъ Вамъ дозволить любопытствовать. Въ чемъ нужно, посодѣйствуйте.

Возвратившись изъ епархіи третій томъ книги я Вамъ послалъ. Это было съ мѣсяцъ назадъ. Получили ли?

Также съ мѣсяцъ назадъ былъ у насъ съ Ермиломъ разговоръ о раскольническомъ соборѣ. Я попросилъ его изложить на бумагѣ, какія соберетъ свѣдѣнія объ этомъ скопищѣ. Онъ исполнилъ, и хотя свѣдѣнія скудны, однакоже я почелъ не излишнимъ препроводить къ Вамъ его записку. Не сдѣлаете ли изъ нея какое употребленіе, или не найдете ли нужнымъ спросить что-либо у ея составителя по содержанию ея.

Преданный Вамъ *А. Сергій*.

(1886 г.?)

№ 28

†

Милостивый Государь, Николай Ивановичъ!

Не откажите въ увѣдомленіи, соглашается ли отецъ Филаретъ ¹²⁷⁾ перейти ко мнѣ въ епархію. Я просилъ Васъ убѣдить его, чтобы не медлилъ переходить. Мѣсто для него и теперь готово. Остается праздною настоятельская вакансія въ Горбовецкомъ монастырѣ, гдѣ чтимая икона, носящая это названіе. Онъ находится верстахъ въ пятидесяти отъ нашего города, и въ 7-ми отъ станціи желѣзной дороги. Монастырь этотъ не бѣденъ; много бываетъ богомольцевъ;

¹²⁷⁾ Преосвященный разумѣетъ іеромонаха Филарета, бывшего архидіакона Бѣлокриницкой митрополіи.

богослуженіе на славянскомъ. Я очень желалъ бы, если бы отецъ Филаретъ настоятельствовадь въ немъ. Опредѣлить, по переходѣ его въ епархію, я тотчасъ могу; такъ какъ монастырь заштатный. Съ собой можетъ онъ взять кого угодно; всѣхъ приму. По учрежденіи же новой обители, можетъ онъ съ ними перейти туда. Попросите его извѣстить меня по телеграфу, однимъ словомъ: «согласенъ», или «не согласенъ». Нужна мнѣ поспѣшность, для соображеній о замѣщеніи Горбовецкой вакансіи.

Благодарю Васъ за вниманіе, оказанное священнику Ермилу. Также отцу Павлу передайте мою благодарность, съ желаніемъ ему здоровья.

Закрываю, чѣмъ началъ: не оставьте увѣдомленіемъ.

Остаюсь Вамъ преданный *Архіепископъ Сергій*.

16 августа (1886 г.?)

№ 29.

†

Возлюбленный Николай Ивановичъ!

Благодарю за письмо и за вниманіе къ священнику Ермилу. Сострадаю Вамъ въ Вашихъ неприяностяхъ, въ недавнее время нашедшихъ. Доставитель сего письма и, конечно, многіе знающіе Васъ и дѣло, о которомъ ревнуете, стоятъ на Вашей сторонѣ. Продолжайте трудиться не унывая.

Убѣдите отца Филарета Сапѣлкина ^{128-а)} перейти ко мнѣ. Если не ищетъ корысти; то ему будетъ у меня недурно. Для чего собственно приглашаю я его въ Бессарабію, объяснить Владимірѣ Карловичъ, который мое предположеніе одобряетъ.

Покойный Өерапонтовъ ^{128-б)} говорилъ мнѣ, что моихъ проповѣдей нѣтъ въ продажѣ, и убѣждалъ напечатать новое ихъ собраніе. Между тѣмъ въ объявленіи университетской книжной лавки (или типографіи) значатся и мои «Слова». Не потрудитесь ли узнать, что это, — оставшіеся ли

^{128-а)} Мы не знаемъ отца Филарета съ фамиліей Сапѣлкина; преосвященный очевидно ошибся, приписавъ фамилію извѣстнаго единовѣрца Рогожскаго кладбища В. А. Сапѣлкина (сконч. 15 февраля 1864 г.) не менѣе извѣстному среди единовѣрцевъ іеромонаху Филарету (Захаровичу).

^{128-б)} Книготорговецъ на Никольской улицѣ, въ Москвѣ.

экземпляры, или самовольная перепечатка, и есть ли спросъ на книгу. Объявленіе нѣсколько разъ повторялось въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ».

Посылаю Вамъ небольшую икону въ благословеніе отъ Киевопечерской лавры.

Остаюсь съ искреннимъ расположеніемъ

Вашимъ усерднѣйшимъ слугою *Архіепископъ Сергій.*

(1886 г.)

№ 30.

†

Возлюбленный Николай Ивановичъ!

27 марта (1887 г.)

Радуюсь, что возстановилась наша переписка, и возобновленіе ея начинаю привѣтствіемъ съ наступающимъ праздникомъ, который провести желаю Вамъ въ радости среди Вашего семейства, Васъ утѣшающаго,—какъ съ удовольствіемъ примѣчаю изъ Вашего письма.

За извѣстія благодарю, хотя и не всё радостны онѣ. Кому вѣдать надлежитъ, видятъ, что портить удобно и скоро, а поправить и долго и трудно.

Сумма за полученные книги послана. Что слѣдуетъ братству, то потрудитесь передать сами. Будемъ и еще выписывать.

Утѣшаюсь Вашимъ изданіемъ, и предпочтительно его читаю. Почти всё статьи любопытны и дышатъ правдою. Но не могу скрыть отъ Васъ, что ссылка Пимена¹²⁹⁾ въ своихъ письмахъ на меня не совсѣмъ вѣрна. Поправку я не могу писать. Но если снова будутъ указывать на меня; то прежде печатанія спросите меня.

Получить брошюрованный экземпляръ за прошлый годъ очень желаю. Приложите второй томъ и за 1885 годъ; ибо не имѣю.

Благодарю, что возвратили рукопись. Преосвященный Мельхиседекъ напоминалъ уже о ней, и между прочимъ спрашивалъ, какъ показалось мнѣ липованское богословіе. Книга немедленно была отослана ему.

129) Инокъ Пименъ—одинъ изъ сотрудниковъ Братскаго Слова, см. 1887, I, 221, статью подъ заглавіемъ: «Переписка съ Анастасіемъ Измаильскимъ».

Когда печаталась первая мартовская книжка «Братскаго Слова», Вамъ должно быть еще неизвѣстно было, что Тарасій¹³⁰⁾ умеръ; ибо тамъ упоминается о немъ, какъ о живомъ, только «идіотъ». Можетъ быть теперь Вы уже имѣете свѣдѣніе; но я почелъ не излишнимъ переслать Вамъ «донесеніе» (для меня не нужное) благочиннаго.

Въ февралѣ здѣшній судебный слѣдователь прислалъ въ консисторію книгу, Швецова¹³¹⁾, съ требованіемъ отзыва. Разсмотрѣніе я велѣлъ поручить Іосифу Пархомовичу. Съ даннаго имъ отзыва представляю копію, для Вашихъ соображеній. Мнѣ обѣщали достать два экземпляра этой книги, и одинъ я хотѣлъ послать Вамъ; но изъ 4-ой книжки увидѣлъ, что Вы уже имѣете. Она захвачена, въ количествѣ трехсотъ экземпляровъ, на австрійской границѣ, въ Хотинскомъ уѣздѣ; переносили будто бы раскольники въ бурную, дождливую январскую ночь.

Но третій томъ Карловича¹³²⁾ уже доставленъ мнѣ въ двухъ экземплярахъ. Если угодно; пришлю Вамъ одинъ. Станнымъ мнѣ показался совѣтъ: «Занимался бы Сильвестръ¹³³⁾ своими прямыми обязанностями»¹³⁴⁾. Какими же? Архіерейскими? Но онѣ не суть прямыя, и даже не обязанности. Хорошо бы исключить это выраженіе, когда лѣтопись будетъ приготовляться отдѣльной книжкой къ выпуску.

Говорю это по прямотѣ, которую мы оба привыкли соблюдать въ бесѣдахъ нашихъ взаимныхъ, и съ которою соединена моя неизмѣнная Вамъ преданность.

А. Сергій.

130) Лжеепископъ Черниговскій, противокружникъ; принадлежалъ къ партіи лжеепископа Іосифа Нижегородскаго, см. Братское Слово 1887, I, 388. Во второй мартовской книжкѣ Братскаго Слова (№ 6) Н. И. Субботинъ упоминаетъ уже о смерти Тарасія.

131) Арсенія, лжеепископа Уральскаго, въ мѣрѣ Онисима Васильевича Швецова. Популяризмѣйшій изъ раскольническихъ епископовъ, ловкій пропагандистъ раскола, плодотворный писатель. Сконч. 10 сентября 1908 г. Здѣсь разумѣется книга, Швецова: «Истинность старообрядческаго іерархіи», напечатанная въ концѣ 1885 г. за границей въ Мануиловскомъ раскольническомъ монастырѣ; среди російскихъ старообрядцевъ до 1887 г. эта книга составляла большую рѣдкость.

132) Еврея-агента старообрядцевъ: «Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ».

133) Лжеепископъ Балтскій—одинъ изъ искреннѣйшихъ окружниковъ.

134) Пресвященный Сергій приводитъ слова изъ «Лѣтописи» Братскаго Слова, 1887, I, 384.

№ 31.

†

Возлюбленный Николай Ивановичъ!

На Ѳоминой недѣлѣ я уѣхалъ въ епархію, и письмо Ваше не скоро дошло до меня. Отвѣчаю на него, находясь теперь въ своемъ монастырѣ.

Замѣтка Ваша ¹³⁵⁾ противъ Каптерева ¹³⁶⁾ и Преображенскаго ¹³⁷⁾ ими вполне заслужена. Въ сущности она необходима, и не могли Вы молчать: требовала Вашего отзыва самая задача Вашего изданія. Посему напрасно опасаются, или поздно,—что статья Ваша вызоветъ полемику ¹³⁸⁾. Эта полемика и сама собой неизбежна,—ибо противъ лжи нужно слово истины, и Вы ее уже обѣщали, сказавъ, что «не замедлите сдѣлать разборъ статей Каптерева». Именно его статей, а не дѣйствій Преображенскаго.

Вы хотѣли обратить вниманіе властей на сего редактора. Сомнительно. Я, напротивъ, увѣренъ, что онъ пользуется покровительствомъ какого-нибудь высокаго лица, и единомыслиемъ нѣкоторыхъ изъ петербургскаго духовнаго общества, которое кажется идетъ тѣмъ же путемъ. Припомните замѣтку въ «Церковномъ Вѣстникѣ» о книгѣ Швецова: «Истинность»... Разказано содержаніе, и умолчано о великой вредности, такъ что возбуждается не только любопытство видѣть книгу, но даже предрасположеніе въ ея пользу. «Православное Обзорѣніе» не закроютъ. Когда оно само собой скончалось, постарались возобновить, и какое было по этому случаю ликованіе. Не могу не пожалѣть и о рѣзкости выраженій; въ чемъ Вы сами сознаетесь. Еще хуже то, что они насмѣшливы и не совсемъ основательны. Журналъ называетъ себя «Православнымъ Обзорѣніемъ». Но это названіе за нимъ утвердилъ митрополитъ Филаретъ, которымъ въ самомъ началѣ были представлены признаки, что

¹³⁵⁾ См. Братское Слово, 1887, I, 710: «О. протоіерю Преображенскому».

¹³⁶⁾ Профессора Московской Дух. Академіи, нынѣ члена Государственной Думы.

¹³⁷⁾ Протоіеря—редактора журнала «Православное Обзорѣніе», гдѣ печатались статьи Каптерева; род. 4 октября 1828 г., сконч. 3 июня 1893 г.

¹³⁸⁾ Н. И. Субботинъ возражалъ противъ статей Каптерева, въ которыхъ этотъ послѣдній проводилъ благоприятныя для раскола мнѣнія.

изданіе это хочетъ быть не столько православнымъ, сколько либеральнымъ. «Редакторъ пресловутаго (тоже насмѣшка) обозрѣнія не разборчивъ на гостей». Нѣтъ онъ разборчивъ, но съ своей точки зрѣнія. Ни Вашей, ни моей статьи не приметъ. Вы сами признаете его силу, когда говорите, что Каптеревъ опирается на его плечо, и имъ поощряется. А эти выраженія также и Каптерева поведутъ только къ раздраженію. Если будете противъ него писать; постарайтесь дать изложженіе спокойное, такъ Вашему характеру свойственное и отличающее почти всѣ литературныя труды Ваши.

Когда возвращусь въ городъ, не медля, отошлю Вамъ третій томъ Карловича. Приложу и «Истинность»: мнѣ судебный слѣдователь доставилъ десять экземпляровъ ея.

Прилагаю «отчетъ» здѣшняго единовѣрческаго священника. Отчетъ этотъ есть сырой матеріалъ. Но Вы умѣете и изъ такого вещества создать легко читаемыя, художественныя статьи. Изъ Бессарабіи по части раскола, кажется, еще ничего не появлялось. Можетъ быть найдете не излишнимъ помѣстить въ своемъ изданіи краткія замѣтки изъ «отчета».

А. Сергій.

30 апрѣля (1887 г.)

№ 32.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

Приближеніе Вашихъ именинъ послужило мнѣ побужденіемъ прекратить молчаніе. Привѣтствую съ этимъ днемъ; желаю Вамъ многократно встрѣчать его и всегда въ радости и добромъ здоровьи.

Хотя Вы лучше насъ знаете, что дѣлаютъ раскольники у насъ въ Бессарабіи; однакожь не лишнимъ считаю приложить два письма ко мнѣ Вилковскаго священника. Не дадите ли по содержанію ихъ какой мнѣ совѣтъ? Бывши въ Измаилѣ, я думалъ даже пригласить къ себѣ Анастасія¹³⁹⁾; но удержался. Бесѣда съ нимъ безъ свидѣтелей можетъ быть извращена; а при свидѣтеляхъ бесполезна.

139) Дзепископа Измаильскаго; псевдоокружникъ, гусякъ изъ деревни Иваничево, чловѣкъ невѣжественный, тупой, корыстолюбивый; ученикъ Швецова, ставленникъ Шутова.

О Филаретѣ ¹⁴⁰⁾, послѣ Вашего письма, не тужу; но хорошо, если бы Вы нашли мнѣ человѣка, хотя бы въ уплату за Ермила, котораго московскіе доходы соблазнили и увлекли.

О бракѣ приходящихъ изъ раскола нужно бы твердое рѣшеніе. Видите, что Ваше не удовлетворило ¹⁴¹⁾. Но не успокоительно и петербургское ¹⁴²⁾. Тайнство, совершенное бѣглымъ, запрещеннымъ, не дѣйствительно; а просто бѣглымъ приемлемо.—Амвросій ¹⁴³⁾ ушелъ не въ запрещеніи. Слѣдовательно, совершенныя имъ таинства дѣйствительны, и порожденная имъ іерархія несомнительна ¹⁴⁴⁾.

Противъ Каптерева хорошо начали говорить ¹⁴⁵⁾.

(1887 г.?)

А. Сергій.

¹⁴⁰⁾ Ср. письма №№ 28, 29, 30.

¹⁴¹⁾ Н. И. Субботинъ и о. архим. Павелъ утверждали, что браки, заключенные въ расколѣ дѣйствительны и по переходѣ въ православіе, поэтому супруговъ, перешедшихъ изъ раскола, слѣдовало, по ихъ мнѣнію, не перевѣчивать, а лишь довершать надъ ними таинство брака, преподавъ имъ церковное благословеніе. Ср. Братское Слово, 1886, II, 711.

¹⁴²⁾ Напротивъ, профессоръ Нильскій отрицалъ мнѣніе Субботина и о. Павла, требуя перевѣчиванія супруговъ, приходящихъ изъ раскола. Нужно замѣтить, что твердо установленной практики церкви относительно этого вопроса тогда не было.

¹⁴³⁾ Бѣглый греческій митрополитъ, родоначальникъ такъ называемой австрійской, или бѣлокриницкой, іерархіи; род. 1791 г., съ 1835 г. по 1840 г. былъ Босносараевскимъ митрополитомъ, въ 1846 г. передался на службу раскольникамъ, сконч. въ ссылкѣ, въ штирійскомъ г. Цилле 13 октября 1863 г.

¹⁴⁴⁾ Преосвященный Сергій для примѣра дѣлаетъ выводъ, который могли дѣлать и дѣлали старообрядцы. Но нужно замѣтить, что Н. И. Субботинъ признавалъ дѣйствительность брака, совершеннаго въ расколѣ, постольку, поскольку осуществлена была необходимая часть таинства брака—взаимное согласіе супруговъ и требовалъ довершенія такого брака, т.е. молитвъ и церковнаго благословенія. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ не важно, кто совершалъ бракъ въ расколѣ: жесвященникъ, бѣглый ли попъ или запрещенный, или же безпоповскій отецъ. Кромѣ того преосвященный не правъ, полагая, что Амвросій не былъ запрещенъ; по документамъ недавно опубликованнымъ въ Донскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1912 г., № 30, перепечатаны въ Миссіонерскомъ Обзорѣи 1912 г. № II, 958—960, оказывается, что Амвросій именно былъ запрещенъ въ священнодѣйствіи патриархомъ Аниимомъ Константинопольскимъ еще до своего бѣгства въ расколъ и это запрещеніе было вновь подтверждено за 2 недѣли до принятія Амвросія раскольниками—именно 13 октября 1846 г. Дѣло Св. Синода по 11 отд. Секр. Эксп. № 16 сдаточной описи—стола, № 2650 архив. описи.

¹⁴⁵⁾ Преосвященный разумѣетъ статью Н. И. Субботина въ Братскомъ

№ 33.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичь!

Вчера, 24-го января пришло письмо Ваше, а за день прежде получена книжка. Противъ издателя слышится обвиненіе, что онъ дѣлаеть отзывы, обидные для лицъ почтенныхъ и для коллегіи, въ которой нѣкоторые изъ нихъ за сѣдають. Отсюда и гнѣвъ. Жалоба «затворника» не важна и потому уже, что причина его затворничества здѣсь извѣстна. Но другой жалобщикъ пользуется давнею протекціей, и его боятся огорчать между прочимъ потому, «какъ бы не сдѣлался съ нимъ ударъ»¹⁴⁶).

Не могу не уважить препятствія, которыя отдаляютъ взаимное наше свиданіе. Изъ нихъ болѣе непріятно то, что Вы были больны, и теперь не совсѣмъ здоровы. Выздоровливайте совершенно, и тогда условимся о времени Вашего путешествія сюда.

Журналъ Вашъ прикажите не высылать на мое имя въ Кишиневъ. Лучше отдать въ переплетъ, когда составится томъ. При случаѣ увѣдомьте меня, сколько подписчиковъ изъ Бессарабіи.

Преданный Вамъ *А. Сергій*.

(1888 г.?)

№ 34.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичь!

Не писалъ я къ Вамъ отлагая бесѣду до личнаго свиданія.

Желаю Вамъ встрѣтить праздникъ въ радости, а главное, въ добромъ здоровьи. Оно теперь необходимое условіе, безъ котораго боюсь, не состоится наше свиданіе.

Въ первые дни праздника будетъ не мало выѣздовъ и от-

Словѣ, 1887, 11, 596: «О перестосложеніи для крестнаго знаменія (Разборъ статьи г. Каптерева).

¹⁴⁶) О комъ идетъ рѣчь—не знаешь.

влеченій. Приѣзжайте въ четвергъ или въ пятницу пасхальной недѣли, и пробудете до среды Өминной.

О выѣздѣ и поѣздѣ телеграфируйте. Поплю келейника.

А. Сергій.

19 марта (1888 г.?)

№ 35.

†

Сердечноуважаемый Николай Ивановичъ!

Весьма обрадованъ извѣщеніемъ, что Вы собираетесь ко мнѣ. Убѣдительно прошу не отмѣнять предполагаемаго путешествія. Нужно только условиться, когда Вамъ приѣхать.

Въ Кіевѣ былъ я въ маѣ. Теперь не поѣду, ежели позванъ не буду. Отправивъ дома Владиміровъ праздникъ, отлучусь дней на десять въ епархію. Августъ весь проведу дома. Такъ какъ у насъ лучшее время, когда виноградъ созрѣваетъ; то я и желаю бы, чтобы Вы пожаловали въ послѣдней половинѣ августа, и провели у меня нѣсколько дней сентября. Впрочемъ, если нельзя остаться до сентября, приѣзжайте въ половинѣ августа; чтобы погостить не меньше назначеннаго Вами срока.

Издержками не затрудняйтесь. На всемъ продолженіи пути помѣщайтесь въ первомъ классѣ, чтобы Вамъ было спокойнѣе.

Назначивъ день отъѣзда, пошлите заказное, а изъ Раздѣльной, или изъ Кіева телеграмму.

Рабу Божию Георгію вѣчное блаженство¹⁴⁷⁾.

Вамъ желаю многолѣтняго здравія.

Преданный Вамъ *А. Сергій.*

4 іюля (1888 г.?)

№ 36.

†

Возлюбленный Николай Ивановичъ!

До начала сентября ждалъ я Васъ къ себѣ. Какія бы обстоятельства не воспрепятствовали Вашему путешествію, но не оставляетъ меня сожалѣніе, что Вы не были у меня. Но

¹⁴⁷⁾ Кого разумѣть здѣсь преосвященный—не знаемъ.

только пріятно было бы видѣться, но нужно было бы и поговорить.

Въ Кіевѣ С. поручилъ мнѣ убѣждать Васъ (конечно, письмами, ибо онъ не зналъ о Вашихъ сборахъ ко мнѣ), чтобы Вы не прекращали изданія. Я отвѣчалъ, что ни мои, никакія убѣжденія не помогутъ, если ему не обѣщается поддержка со стороны властей; доселѣ защиты его дѣлу почти не оказывалось.

Праведный прислалъ мнѣ рукопись, и просить, чтобы я переслалъ ее къ Вамъ. Исполняю его желаніе. Рѣшите сами, можно ли ея воспользоваться для Вашего изданія. Сказанное обо мнѣ вѣрно.

Эти дни гостилъ у меня Кіевскій митрополитъ ¹⁴⁸⁾. Своему посланію ¹⁴⁹⁾ придаетъ особенное значеніе. Посылалъ Государю. Но негодуетъ, какъ позволяютъ газетамъ помѣщать статьи, въ которыхъ порицается это посланіе, и самъ авторъ подвергается ругательствамъ со стороны раскольниковъ.

Желаю Вамъ здоровья и спокойствія.

А. Сергій.

сентября (1888 г.)

№ 37.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

Для новаго года желаю Вамъ новыхъ силъ душевныхъ и здоровья, чтобы противостоятъ враждебнымъ силамъ, и если нельзя избѣжать огорченій, потому что издаете слово правды, то дай Богъ, чтобы ихъ было меньше.

Что неблаговоленіе оказано ради «друга»,—это очень вѣроятно; ибо не подлежитъ сомнѣнію, что «другъ» человекъ очень мстительный, и притомъ мстящій не только лично, но и чрезъ своихъ приближенныхъ.

Я не откажусь посодѣйствовать, чтобы болѣзненный ¹⁵⁰⁾

¹⁴⁸⁾ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ (Городецкій). Сконч. 1 октября 1891 г.

¹⁴⁹⁾ Разумѣется «Пастырское посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Платона къ глаголемымъ старообрядцамъ», 24 іюля 1888 г.

¹⁵⁰⁾ Разумѣется о. Павель, который, изнуренный непосильными трудами, чувствовалъ себя очень нездоровымъ и Н. И. Субботинъ усиленно хлопоталъ, чтобы устроить о. Павла на лѣто въ одинъ изъ южныхъ монастырей, для поправленія его разстроеннаго здоровья.

поселился на югѣ. Теперь вакансій нѣтъ. Но при свиданіи поговоримъ лично. Вы не оставляйте добраго намѣренія, и къ масленицѣ пріѣзжайте. О днѣ и поѣздѣ предупредите телеграммой, чтобы я могъ послать за Вами къ вокзалу кого-нибудь изъ домочадцевъ.

Преданный Вамъ *А. Сергій.*

31 декабря (1888 г.)?

№ 38.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

Книжки Вашего изданія, на мое имя высылаемыя, уходятъ въ Бессарабію по прежнему адресу. Нельзя ли сдѣлать такъ, чтобы нововыходящія отправляемы были прямо ко мнѣ сюда ¹⁵¹). Очень печалюсь, что ихъ не вижу.

На сихъ дняхъ былъ у меня «Вашъ» ¹⁵²), и просидѣлъ цѣлый вечеръ. Изъ разговора положительно открылось, что въ февралѣ ѣхать не хочетъ, а отправится на шестой недѣлѣ поста.

Получили-ль Вы мое письмо. въ которомъ я спрашивалъ о днѣ прибытія Вашего сюда, чтобы послать за Вами келейника къ вокзалу. Если рѣшаетесь не отлагать поѣздку до пасхи; то предупредите меня.

Вашъ искренній *А. Сергій.*

18 января (1889 г.)?

№ 39.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

О наградѣ Вашей ¹⁵³) я узналъ за часъ до того, какъ послалъ Вамъ телеграмму. Писать не распологался; ибо послѣ того, какъ Вы не отвѣтили на два моихъ письма,

¹⁵¹) Очевидно въ Петербургъ, гдѣ засѣдалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Сергій.

¹⁵²) Должно быть разумѣется Митрополитъ Московскій Іоаникій.

¹⁵³) Въ 1889 г. Н. И. Субботинъ былъ награжденъ орденомъ Анны 1 ст.

я подумаль, что уже не удобно продолжать хотя и рѣдкую между нами переписку. Послѣднее письмо Ваше вывело меня изъ непріятнаго сомнѣнія.

Нечего и говорить какъ обрадовала меня Ваша награда. На ея нужду я указываль и въ Кіевѣ, при свиданіи съ лицами, отъ которыхъ мы въ зависимости. На сихъ дняхъ пришлось писать къ К—ну П—чу¹⁵⁴⁾, и не утерпѣль, чтобы не выразить ему признательность за ходатайство о Васѣ. Мнѣ и самому казалось, что не въ Сергіевомъ Посадѣ оно началось, какъ это и письмомъ Вашимъ подтвердилось. Если нужна Вамъ другая лента; то не покупайте. У меня оказалась не запошенная, и съ крестомъ.

Только приѣзжайте за нею сами. Я очень обрадовался прочитать въ Вашемъ письмѣ, что Вы не оставляете мысли взглянуть на Бессарабію. О путевыхъ издержкахъ не заботьтесь. Семейнымъ не давайте обѣщанія скоро вернуться. Думаю, что здѣшнія мѣста Вамъ понравятся. Вы будете имѣть полное удобство и дѣломъ (если возьмете съ собой) заниматься и гулять. Удочками запаситесь. Въ послѣдней половинѣ іюня буду ожидать Васѣ.

Между поздравленіями, которыхъ не мало, мною полученными и неожиданныя. Графъ Михаилъ Владимировичъ¹⁵⁵⁾ выражаетъ «надежду дожить до того дня когда увидитъ меня на Московской каедрѣ». Отвѣтилъ ему телеграммой въ Сергіевъ Посадъ. Дошла ли до него?

А. Сергій.

24 апрѣля (1889 г.?)

№ 40.

†

Милостивый государь, Николай Ивановичъ!

Вслѣдъ за Вашимъ отъѣздомъ послана Вамъ книга, которую Вы желали имѣть. А на другой или третій день послѣ ея отсылки получено мною Ваше письмо. Благодарю за прописанное въ немъ.

Вчера я получилъ донесеніе отъ Софроновича¹⁵⁶⁾, кото-

154) Побѣдоносцеву.

155) Толстой—проживаль въ Сергіевскомъ Посадѣ.

156) Единовѣрческій протоіерей Вилковскаго Посада.

рое сообщая Вамъ съ тою цѣлю, чтобы Вы сказали мнѣ свои мысли по сему предмету. Дождавшись Вашего отвѣта, напишу ему и сдѣлаю, что нужно, для его утверждения въ его добромъ дѣланіи.

А. Сергій.

9 мая (1889 г.)

№ 41.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

Жаль, что Вы лѣтомъ не рѣшились пріѣхать. Что касается настоящаго времени, я готовъ принять Васъ и теперь; но положеніе мое неопредѣленное. Сказано мнѣ, что вызовутъ меня; но когда именно не означили. Теперь и жду со дня на день извѣщенія, ѣхать или не ѣхать.

Видѣлся я съ Софроповичемъ. Онъ желаетъ, чтобы пріѣхалъ Шустовъ¹⁵⁷⁾, къ которому онъ уже и написалъ о семъ. Если надобно ему денегъ на дорогу; то поспѣшите увѣдомить меня, и вышло.

Преданный Вамъ А. Сергій.

(1889 г.)

№ 42.

†

Высокопочтеннѣйшій Николай Ивановичъ!

Пишу къ Вамъ изъ Вильны. Отвѣтить на Ваше письмо я могъ бы изъ Петербурга; но общій нашъ знакомый, къ которому, по Вашему же указанію, обращался я за совѣтомъ, кого послать въ Вилковъ, этотъ совѣтникъ мой только за нѣсколько минутъ до моего отъѣзда, уже въ вагонѣ, сказалъ мнѣ, что удобнѣе послать Шустова; такъ какъ Крючковъ¹⁵⁸⁾ очень развлеченъ, имѣя много дѣла и разъѣздовъ впереди. Посему прошу Васъ передать Шустову мое приглашеніе, и ежели приметъ, то увѣдомьте меня, когда онъ

¹⁵⁷⁾ Михаилъ Ефимовичъ—помощникъ бібліотекаря Хлудовской бібліотеки, впоследствии миссіонеръ Братства Св. Петра Митрополита, игуменъ Никольскаго единоѣрческаго монастыря—іеромонахъ Мина. Сконч. 17 апрѣля 1911 г.

¹⁵⁸⁾ † О. Ксенофонтъ—протоіерей, синодальный противораскольническій миссіонеръ.

можетъ направиться въ Бессарабію, и высылать ли денегъ на дорогу, или Вы дадите ему, чтобы получить въ возвратъ отъ меня.

Впрочемъ вопросъ этотъ связанъ съ другимъ; собираетесь ли Вы сами ко мнѣ? Въ моемъ желаніи имѣть Васъ гостемъ Вы не должны сомнѣваться. Но если рѣшитесь путешествовать; то не отправитесь ли Вамъ вмѣстѣ съ Шустовымъ? Но я не знаю Вашихъ съ нимъ отношеній, и боюсь, не послужилъ бы онъ Вамъ въ тягость. Разсудите сами.

«Совѣтнику» нашъ общецель позаботиться о высылкѣ книгъ для Вилковскихъ бесѣдъ, и переговорить о семъ съ К—мъ П—чемъ, но еще не говорилъ. Конечно Шустовъ возьметъ, что, нужно.

А. С.

11 іюля (1889 г.)

№ 43.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

Напрасно Вы колеблетесь предпринять путешествіе. Не только бы мнѣ доставили утѣшеніе; но мнѣ кажется, и Вы получили бы отдыхъ и развлеченіе. Вы у меня провели время, какъ у себя дома. Отъ Москвы до насъ нужно ѣхать не болѣе трехъ сутокъ, ежели не будете останавливаться въ Кіевѣ.

До Петрова дня пробуду я въ своемъ городскомъ домѣ; 30-го іюня предполагаю переѣхать въ свой Гиржавскій монастырь и провести тамъ весь іюль мѣсяць. Куда и Васъ приглашаю.

Въ Кишиневъ, если не располагаете прибыть до моего выѣзда въ Гиржавку, Вы телеграфируйте эконому архіерейскаго дома, игумену Паисію. Онъ вышлетъ за Вами къ вокзалу экипажъ, и Васъ тамъ встрѣтитъ мой келейникъ Дмитрій Ивановичъ Касьяновъ. Вы остановитесь въ моихъ комнатахъ, и на другой день отправитесь ко мнѣ въ монастырь. Тамъ также ожидаютъ Васъ всѣ удобства.

На дорогахъ, какъ я Вамъ и прежде писалъ, берите мѣсто въ первомъ классѣ.

А. С.

№ 44.

†

Высокопочтеннѣйшій Николай Ивановичъ!

Мы готовы принять Шашина¹⁵⁹), и просимъ прислать его. Возмѣщеніе издержекъ путевыхъ будетъ возмѣщено (сдѣлано?). О времени приѣзда нужно предупредженіе, чтобы послать за нимъ къ вокзалу. Первоначально онъ ожидается въ архіерейской домъ, гдѣ познакомится съ нимъ здѣшній единовѣрческій (миссіонеръ?) Варсоломей Подлѣсный. Отсюда уже миссіонеръ переѣдетъ въ Вилковъ. Если бы мнѣ и не удалось дожидаться его; то здѣсь примутъ его со вниманіемъ и попеченіемъ о немъ. Поѣздка же моя считается «необходимую», хотя указа еще не имѣю.

Преданный Вамъ А. Сергій.

13 октября (1889 г.?)

№ 45.

†

Ноябр. 23 (1890 г.?). Вчера Владыка Вашъ¹⁶⁰) предложилъ Синоду прошеніе Вашего ректора¹⁶¹) объ увольненіи отъ должности. Тотчасъ же было изъявлено единогласное согласіе. Увольняется и отъ должности викарія¹⁶²). Предположено помѣстить его въ Новомъ Іерусалимѣ, съ управленіемъ симъ монастыремъ.

Отъѣзжая изъ дому, я сдѣлалъ распоряженіе о принятіи Шашина. Ему скажите, чтобы телеграммой предупредилъ (на имя эконома архіерейскаго дома) о поѣздкѣ, въ какомъ

159) Слѣпецъ, миссіонеръ Братства Св. Петра Митрополита, личность не совсѣмъ обыкновенная: потерявъ зрѣніе, будучи нѣсколькихъ недѣль отъ рожденія, Шашина выучалъ на память пространный православный катехизисъ, также псалтирь, часовникъ и часть грамматики. См. о немъ въ перепискѣ Н. Субботина съ о. Павломъ, вып. 1, 1879—85 гг., стр. 296; также Братское Слово, 1884, 526.

160) Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій.

161) Преосвященнаго Христофора, впоследствии епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 13 декабря 1890 г. преосвященный дѣйствительно былъ уволенъ на покой съ назначеніемъ управляющимъ Воскресенскимъ, именуемый Новый Іерусалимъ, монастыремъ.

162) Епископа Волоколамскаго.

поѣдетъ. Мое распоряженіе будетъ имѣть силу и послѣ святокъ.

В. К. ¹⁶³⁾ хотѣлъ быть у меня нынѣ вечеромъ. Поговоримъ, что сдѣлать къ успѣху подписки. Но слышу желаніе, чтобы Вы не прекращали изданія.

Обѣщаю себѣ удовольствіе имѣть Васъ своимъ гостемъ. Избирайте время.

А. С.

№ 46.

†

Возлюбленный Николай Ивановичъ!

Послѣ долгаго взаимнаго нашего молчанія письмо Ваше очень обрадовало меня. Поздравляю Васъ съ переходомъ на житье въ Москву. Полагаю, что Вы тамъ найдете спокойствіе, котораго не доставало для Васъ въ Посадѣ. Не знаю какъ писать къ Вамъ туда въ Москву; но надѣюсь, что найдете Васъ письмо это и въ Посадѣ.

Я рассчитывалъ, что пріѣдете ко мнѣ въ началѣ августа. Но можетъ быть къ лучшему, что поѣздка не состоялась. Постоянные слухи и толки о приближеніи болѣзни не дали бы Вамъ погостить спокойно; а засуха и мѣстность здѣшнюю сдѣлала противною. Во все лѣто почти не было дождя, которымъ нельзя назвать нѣсколько упавшихъ капель, что было раза два. Все посохло; жаръ, духота и пыль; съ Бессарабіей и сравненія нѣтъ ¹⁶⁴⁾.

Статью о Шапинѣ оставьте у себя. На отчетъ его взгляните повнимательнѣе. Здѣсь о его пребываніи не такъ говорятъ, какъ было печатано. Если встрѣтите что въ отчетѣ «тенденціозное»; снесите со мной.

Преданный Вамъ А. Сергій.

3 сентября (1892 г.?)

№ 47.

†

Авг. 1 (1894 г.?). Жаль, что Вы не зашли ко мнѣ во вторникъ. Отмѣнить своего отъѣзда нынѣ не могу. Вамъ

¹⁶³⁾ Владимиръ Карловичъ Саблеръ.

¹⁶⁴⁾ Съ 12 января 1891 г. преосвященный Сергій былъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

желаю добраго пути. О Кузнецовѣ ¹⁶⁵⁾ сказано мною Владыкѣ Тихону ¹⁶⁶⁾.

М. Сергій. ¹⁶⁷⁾

№ 48.

†

Февр. 19 (1896 г.?). Въ дополненіе къ письму, посланному въ субботу ¹⁶⁸⁾, извѣщаю Васъ, что завтра же въ синодальномъ засѣданіи предложу прерѣжаемыя мѣста изъ акаѣиста ¹⁶⁹⁾.

Каптерева ¹⁷⁰⁾ я спросилъ, какое впечатлѣніе произвела на него Ваша статья ¹⁷¹⁾, и намѣренъ ли онъ послѣдовать совѣтамъ. Вашимъ ¹⁷²⁾. Онъ отвѣтилъ мнѣ письмомъ, кото-

¹⁶⁵⁾ Разумѣется нынѣ состоящій помощникомъ Гуслицкаго миссіонера Афанасій Кузнецовъ, житель г. Балаиды, Саратовской губ., Аткарскаго уѣзда.

¹⁶⁶⁾ Епископу Можайскому, второму викарію Московской епархіи. Нынѣ епископъ Калужскій.

¹⁶⁷⁾ Съ 9 августа 1893 г. преосвященный Сергій былъ митрополитомъ Московскимъ.

¹⁶⁸⁾ Этого письма въ бумагахъ Н. И. Субботина не сохранилось.

¹⁶⁹⁾ До всей вѣроятности разумѣется акаѣистъ Св. Дмитрію Ростовскому, въ которомъ, по мнѣнію Н. И. Субботина, находилось нѣсколько «неудобныхъ» выраженій касательно раскола.

¹⁷⁰⁾ Николая Федоровича—профессора Московской Дух. Академіи.

¹⁷¹⁾ Разумѣется статья Н. И. Субботина см. Братское Слово 1895, 11, 720—723», Новый возражатель новому раскольническому писателю» по поводу библиографической замѣтки Каптерева, см. Московскія Вѣдомости 1895, № 317: «Новый раскольническій писатель».

¹⁷²⁾ Каптеревъ въ своей замѣткѣ рецензировалъ «новую» книгу «новаго» тогда раскольническаго писателя жезвѣщенника австрійскаго согласія Василія Механикова: «Историко-каноническое обзорѣніе старообрядческаго общества. Первый систематическій опытъ. «Признавая, что съ виѣшней», чисто показной стороны это сочиненіе представляется какъ бы ученымъ произведеніемъ, Каптеревъ, рѣшительно объявлялъ, что въ дѣйствительности это произведеніе «удерживаетъ всѣ внутреннія качества всякаго раскольническаго писателя: крайнюю тенденціозность, фанатическую вражду къ православію, преднамѣренное игнорированіе всего, что несогласно съ раскольническими умствованіями, неумѣніе или скорѣе нежеланіе отнестись къ дѣлу безпристрастно». Далѣе Каптеревъ разъяснялъ, что, дѣлая ссылки на его сочиненія, Механиковъ неправильно понимаетъ ихъ, или же, ссылаясь на одио сочиненіе, не обращаетъ вниманія на то, что по тому же предмету говорится у него въ другомъ. Николай Ивановичъ, привѣтствуя въ своей статьѣ эту хотя и «робкую попытку» Каптерева отнять у расколь-

рое прилагаю ¹⁷³). Кромѣ того онъ прислалъ мнѣ собственноручныя замѣтки А. В. Горскаго ¹⁷⁴), на которыя онъ и прежде неоднократно указывалъ мнѣ, какъ на опору своихъ мнѣній. Вопросы свои я предлагалъ ему черезъ ректора ¹⁷⁵).

Прилагаю свѣдѣнія о томъ, какъ заслуженный профессоръ прощался съ академіей ¹⁷⁶). Посылаемые теперь бумаги Вы возвратите мнѣ лично; ибо видится, что Вы не уѣдете на югъ, прежде моего прибытія въ Москву.

Не будетъ ли у Васъ священникъ Добровъ ¹⁷⁷)?—Скажите ему, что дозволить ему поѣздку сюда ¹⁷⁸) нахожу неудобнымъ. Онъ можетъ въ видѣ письма изложить все то, что хотѣлъ бы сказать на словахъ. А въ Москвѣ лично дополнить то, чего не хотѣлъ бы, или нельзя написать.

Я назначилъ выборы въ Гуслицкомъ ¹⁷⁹), убѣдясь, что

никовъ право считать его своимъ защитникомъ, совѣтовалъ ему «продолжить начатое» и «говорить смѣлѣе и рѣшительнѣе», т. е. отказаться отъ своихъ тенденціозныхъ утверждений, что будто съ XV вѣка у насъ на Руси существовало и всеми принято было мнѣніе о неправославіи грековъ, и что будто бы мы, русскіе, при св. Владимірѣ приняли вмѣстѣ съ крещеніемъ и двуперстіе, тогда будто бы бывшее въ употребленіи у грековъ, и что будто бы съ того времени оно неизмѣнно употреблялось всеми россиянами до времени патріарха Никона.

¹⁷³) Это письмо вѣроятно было возвращено Н. И. Субботинимъ преосвященному Сергію вмѣстѣ съ замѣтками А. В. Горскаго, см. ниже въ этомъ же письмѣ.

¹⁷⁴) Протоіерея—Ректора Московской Дух. Академіи; род. 16 августа 1812 г., сконч. 11 октября 1875 г.; личность крупная въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія и едва ли не самый выдающійся чловѣкъ, воспитанный Московской Академіей, оказавшій огромное вліяніе на ея научное направленіе, учебный строй и складъ жизни. Здѣсь сказалось не только ученое, но и рѣдкое по степени нравственное вліяніе замѣчательнаго чловѣка.

¹⁷⁵) Архимандрита Арсенія (Стадницкаго); съ 1899 г. епископъ Волоколамскій; въ 1903 г. назначенъ епископомъ Псковскимъ; нынѣ (съ 1910 г.) архіепископъ Новгородскій, членъ Государственнаго Совѣта (съ 1907 г.).

¹⁷⁶) Не знаемъ навѣрное, кого разумѣтъ здѣсь преосвященный; быть можетъ рѣчь идетъ о Ждановѣ—доцентѣ Московской Дух. Академіи, тогда выраженіе «заслуженный профессоръ» имѣетъ ироническій смыслъ.

¹⁷⁷) Миссіонеръ, священникъ г. Богородска.

¹⁷⁸) Т. е. въ Петербургъ.

¹⁷⁹) Разумѣются долженствованшія произойти тогда выборы настоятеля въ Гуслицкомъ монастырѣ.

не полезно возвращать туда Иеронима. Если будетъ вреденъ въ Никольскомъ¹⁸⁰⁾; то на глазахъ.

М. С.

№ 49.

†

Вы помнитесь, озабочены были ходатайствомъ Солодовникова¹⁸¹⁾ о часовнѣ. Достигнетъ ли онъ свое цѣли, еще неизвѣстно; но какой мною данъ отзывъ, поставляю Васъ въ извѣстность, прилагая черновое мое отношеніе по сему дѣлу.

Къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. Отзывъ по дѣлу о ходатайствѣ Солдатенкова.

Коммерціи совѣтникъ Косьма Солдатенковъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи поставить на рогожскомъ кладбищѣ памятникъ надъ могилами его родственниковъ. По сему предмету потребованъ отношеніемъ Вашимъ отъ 21 сентября за № 5613-мъ мой отзывъ.

Благочинному единовѣрческихъ церквей предварительно было мной поручено осмотрѣть самое мѣсто, гдѣ предполагается воздвигнуть памятникъ. Оказалось, что оно огорожено желѣзной рѣшеткой, въ 2½ аршина вышины, на пространствѣ въ длину 15-ти аршинъ, а въ ширину 14-ти. Внутри этой ограды расположены въ два ряда могилы предковъ и родственниковъ Солдатенкова, и на каждой изъ нихъ стоитъ великолѣпный мраморный памятникъ, въ видѣ гробницы. Эти монументы неизбѣжно (придется?) принять, чтобы на семь мѣстѣ построить предполагаемую часовню, въ которой можетъ помѣститься больше ста человекъ. Естественно рождается вопросъ: для чего же это нужно?

На рогожскомъ кладбищѣ погребены лжеархіереи, лжепопы и многія чтимыя старообрядцами лица; но нѣтъ на немъ ни церкви, ни часовни, гдѣ бы могла совершаться заупокойная служба. Недостатокъ этотъ сильно ощущается раскольниками;

¹⁸⁰⁾ Т. е. въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

¹⁸¹⁾ Пресвященный обмолвился: слѣдуетъ читать Солдатенкова—извѣстный благотворитель, крупный промышленный дѣятель, меценатъ науки, старообрядецъ австрійскаго согласія. Сконч. 19 мая 1901 г.

ибо вслѣдствіе запрещенія служить подъ открытымъ небомъ, австрійскіе лжеіереи остерегаются надъ могилами отправлять панихиды. На помощь приходитъ Косьма Солдатенковъ, который есть покровитель австрійской лжеіерархіи и распространитель секты окружниковъ. Онъ предположилъ создать часовню, въ которой удобно можетъ совершаться то, что и въ церкви. Хоть сказано, что въ ней будетъ только распятіе; но явится и переносный престолъ, и полотняный иконостасъ, съ священными изображеніями. Окна въ часовнѣ проектированы выше роста человѣческаго; слѣдовательно снаружи не видно будетъ, что тамъ происходитъ. Въ служащихъ недостатка нѣтъ; ибо на кладбищѣ живутъ лжепопы—Проконій, Елисей, Савва, Тимоѳей, лжедіаконы—Иванъ, Григорій, Елисей, и болѣе сорока дьячковъ. А чтобы въ часовнѣ богослуженія не было, слѣдить за симъ не кому.

Въ 1896-омъ году исполнится пятидесятилѣтіе Австрійской лжеіерархіи. Не въ ознаменованіе ли сего событія предположено создать часовню?—Ея величественный видъ позволяетъ думать, что она избрана быть достойнымъ выраженіемъ сего юбилейнаго торжества.

По долгу охраны православія и противодѣйствія расколу, я могу дать не иной отзывъ, какъ только отрицательный, то есть, что проэктъ Солдатенкова не долженъ быть допускаемъ къ осуществленію. Въ семъ опорю мнѣ служить и законъ гражданскій, воспрепятствующій на раскольническихъ кладбищахъ построеніе будокъ для чтенія псалтири и часовень. (Уст. предупр. прест. ст. 63 Уст. врач. ст. 913). Чертежъ часовни возвращается.

№ 162. 2 марта 1896. 182)

«Слово правды»¹⁸³⁾ возвращаю. На дняхъ получилъ и «товарищъ»¹⁸⁴⁾, но также только первый номеръ. Отвѣчать не

182) Несомнѣнно, что настоящій отзывъ московскаго митрополита имѣлъ рѣшающее значеніе въ дѣлѣ, возбужденномъ Солдатенковымъ, такъ какъ ни предположенной часовни, ни новыхъ алтарей не было выстроено на могилахъ солдатенковскихъ родственниковъ.

183) Раскольническая подпольная газета, издававшаяся за—границей (въ Браилѣ, съ января 1896 г.) извѣстнымъ нынѣ раскольническимъ «писателемъ» Ѳ. Мельниковымъ, который, спасаясь отъ суда за участіе въ мошенническихъ продѣлкахъ своего отца (лжесвященника г. Новозыбкова)—бѣжалъ за границу, гдѣ и занялся изданіемъ ругательной газетки.

184) Тоже подпольная газетка.

буду; но по нѣкоторымъ пунктамъ надобно поговорить съ Вами 185).

Если Богъ сохранитъ въ благополучіи, пріѣду я въ пятницу вечеромъ. А Вы посѣтите меня въ субботу часу въ четвертомъ.

Письмо Гуслицкое возвращаю 186). Спѣшить дѣломъ не намѣренъ. Жаль, что не имѣю благонадежнаго человѣка 187). Но ни въ какомъ случаѣ Исаакій 188) не будетъ представленъ. Какъ происходили выборы, — Угрьнскаго 189) лично спрошу.

Обременяетъ меня Свербеевъ 190). Прилагаю письмо его. Порученіе осталось неисполненнымъ 191).

При свиданіи скажите ему, что о Бухаревѣ 192) я хорошаго мнѣнія, и исполнѣ согласенъ, чтобы онъ стоялъ во главѣ духовнаго отдѣла.

До свиданія.

М. С.

185) Въ упомянутой выше газеткѣ «Слово правды» была напечатана статья подъ заглавіемъ: „Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Сергію митрополиту Московскому старообрядцевъ, скорбящихъ о раздѣленіи господствующей церкви со старообрядцами, покорнѣйшее прошеніе“. Это прошеніе заключало въ себѣ цѣлый рядъ вопросовъ (29), которые удобно могутъ быть сокращены въ два, или даже одинъ вопросъ—объ извѣстной распрѣ между болгарскою и греческою церквами и объ отношеніи къ этой распрѣ православной російской церкви. Преосвященный Сергій, не собираясь отвѣчать на раскольническіе вопросы, проситъ Н. И. Субботина дать нѣкоторыя объясненія по поводу этихъ вопросовъ.

186) Н. И. получилъ письмо со свѣдѣніями о томъ, какъ происходили выборы въ Гуслицкомъ монастырѣ и передалъ это письмо преосвященному Сергію, который его и возвращаетъ Н. И. Субботину.

187) На должность настоятеля Гуслицкаго монастыря.

188) Иеромонахъ Гуслицкаго монастыря, одинъ изъ кандидатовъ въ настоятели, человѣкъ настроенный противъ миссіонерства вообще.

189) Т. е. архимандрита Николо-Угрьнскаго монастыря—Валентина, который, какъ благочинный производилъ выборы настоятеля въ Гуслицкомъ монастырѣ.

190) Чиновникъ причисленный къ канцеляріи Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода; проживалъ въ Москвѣ.

191) О какомъ порученіи идетъ рѣчь—намъ неизвѣстно.

192) Протоіерей, законоучитель Мѣшанскаго училища; впоследствии предсѣдатель духовнаго отдѣла при Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Сконч.

№ 50.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичь!

Привѣтствую Васъ съ праздникомъ. Желая Вамъ въ благополучіи провести не только эти праздничные дни, но и наступающій новый годъ.

Я вполне согласенъ съ желаніемъ Братства ¹⁹³⁾, чтобы у него былъ свой миссіонеръ. Если представите Мину ¹⁹⁴⁾; будетъ утвержденъ съ увольненіемъ отъ послушанія въ Никольскомъ, и съ помѣщеніемъ въ Покровскомъ ¹⁹⁵⁾. Можно ли здѣсь выдавать ему что-либо изъ кружки, зависѣть будетъ оттого, станетъ ли онъ отправлять тамъ какое служеніе. Узнайте поточнѣе, чего онъ хочетъ и чѣмъ будетъ доволенъ.

Домогательство Максимова ¹⁹⁶⁾, безъ согласія Вашего, не будетъ имѣть успѣха.

О суммѣ, какая отпускалась ¹⁹⁷⁾ на отца Павла ¹⁹⁸⁾, наведу справки и переговорю съ кѣмъ слѣдуетъ. Жаль, что пропущено время. Надлежало бы поднять вопросъ о переводѣ ея въ годъ его кончины.

Ежели отказываетесь отъ секретарства; кого на это дѣло имѣете въ виду ¹⁹⁹⁾?

По вниманію къ Вашему предстательству за Полянска-

193) Т. е. Братства Св. Петра Митрополита.

194) Помощникъ бібліотекаря Хлудовской бібліотеки, въ мірѣ Михаилъ Ефимовичъ Шустовъ, вполнѣдствіи игуменъ Никольскаго единоѣрческаго монастыря. Сконч. 17 апрѣля 1911 г.

195) Разумѣются московскіе монастыри. Никольскій мужской единоѣрческій монастырь, за Преображенской заставой и Покровскій мужской монастырь близъ Покровской заставы.

196) О. Христофора Константиновича—священника, нынѣ протоіерея Московской Богородице Рождественской, на Бутыркахъ, церкви который состоялъ (съ 1895 г.) миссіонеромъ Никитскаго, Срѣтенскаго и Ивановскаго сороковъ г. Москвы и мѣстности Богородскаго уѣзда, именуемой Гуслицы.

197) Изъ синодальныхъ суммъ.

198) Архимандритъ, игумена Никольскаго единоѣрческаго монастыря.

199) Преемникомъ Н. И. Субботина по секретарству въ Братствѣ Св. Петра Митрополита явился протоіерей С. М. Марковъ, нынѣ Товарищъ Предсѣдателя Братства.

го 200), онъ уволенъ отъ учительства въ Звенигородѣ, и сдѣланъ смотрителемъ духовнаго училища (въ Жировицахъ).

М. Сергій.

23 декабря (1896 г.?)

№ 51.

†

13 сентябрю (1897 г.?)

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

Статью возвращаю 201). Въ ней ничего нѣтъ сомнительнаго, и напечатать ее можно. Я никого изъ миссіонеровъ не приглашалъ и никому не поручалъ писать отвѣты на раскольническіе вопросы. Кромѣ тѣхъ книжекъ «Правды» 202), которыя Вы мнѣ давали 203), я не видалъ, и вопросовъ, обращенныхъ ко мнѣ, не знаю. Съ Максимовымъ 204) хотя видѣлся, но ничего о раскольнической газетѣ съ нимъ не говорилъ. А говорилъ съ нимъ о Кузнецовѣ 205), и поручалъ

200) Петра Ѳедоровича, помощника Инспектора Московской Дух. Академіи, назначеннаго преподавателемъ греческаго языка въ Звенигородское дух. училище; въ настоящее время Полянскій состоитъ членомъ—реvisorомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

201) Разумѣется статья Н. И. Субботина изъ «Лѣтописи» Братскаго Слова, см. 1896, 11, 227—232, подъ заглавіемъ: «Еще о неправдахъ раскольническаго «Слова Правды», въ которой онъ опровергалъ клевету раскольнической газетки на московскаго митрополита и миссіонеровъ. Именно, въ июльскомъ выпускѣ «Слова Правды» редакторъ напечаталъ статью, подъ заглавіемъ: «Вопросы старообрядцевъ и каста московскихъ миссіонеровъ»; въ этой статьѣ сообщалось, якобы изъ достовѣрныхъ источниковъ полученное извѣстіе, что владыка митрополитъ московскій, получа вопросы, напечатанные въ двухъ первыхъ нумерахъ газеты (ср. письмо 49 и примѣч.) пожелалъ дать на нихъ отвѣты и для этой цѣли пригласилъ къ себѣ московскихъ миссіонеровъ, предлагая имъ исполнить его желаніе, что «вся клика собранныхъ миссіонеровъ исполнить желаніе своего архипастыря подъ разными уклончивыми предлогами отказалась» и «миссіонеры упрости своего владыку предать вопросы забвенію». На самомъ же дѣлѣ, какъ оказывается изъ письма Митрополита Сергія, ничего подобнаго не было и быть не могло и все приведенныя редакторомъ «Слова Правды» свидѣнія являются чистѣйшимъ вымысломъ и низкой клеветой раскольническаго газетчика.

202) Т. - е. «Слова Правды».

203) Ср. письмо № 49.

204) Священникъ Богородице Рождественской, на Бутыряхъ, церкви, одинъ изъ противораскольническихъ миссіонеровъ, упомянутыхъ въ раскольнической газеткѣ «Слово Правды».

205) Нынѣ помощникъ Гуслицкаго противораскольническаго миссіонера.

ему увѣдомить Васъ, что изъ Гуслицкой суммы ежегодно будетъ выдаваемо этому миссіонеру по шестисотъ рублей. Теперь слышу, что онъ тяжело заболѣлъ.

Радуюсь, что Вы живете «привольно». Запаситесь здоровьемъ.

М. Сергій.

№ 52.

†

Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

Корректуру возвращаю. О ней заговорилъ со мной самъ Константинъ Петровичъ. Онъ за лучшее почелъ статью не пропускать, а снести по сему къ генералъ-губернатору. Я съ своей стороны просилъ его сообщить мнѣ, какія будутъ послѣдствія этого сношенія ²⁰⁶).

²⁰⁶) О какой статьѣ идетъ здѣсь рѣчь намъ достовѣрно неизвѣстно. По всей вѣроятности имѣютъ ближайшее отношеніе къ данному случаю два документа, найденные нами среди писемъ Митрополита Сергія къ Н. И. Субботину. Вотъ эти документа:

«Москва. Января 18 дня 1897 г.

Глубокоуважаемый Николай Ивановичъ!

Позвольте мнѣ прежде всего выразить Вамъ глубокую благодарность за присланную замѣтку о нашихъ думскихъ старообрядцахъ. Если я ее не печатаю, то только потому, что К. П. Побѣдоносцевъ, съ которымъ я имѣлъ случай снести по этому поводу, нашелъ ее «неудобною по обстоятельствамъ нынѣшняго времени». Я, однако, полагаю, что «обстоятельства» эти относятся скорѣе къ Думѣ, чѣмъ къ старообрядцамъ, а поэтому я надѣюсь, что въ вопросахъ чисто сектантскихъ Вы не откажете мнѣ въ своемъ просвѣщенномъ сотрудничествѣ.

Возвращая при семъ, согласно Вашему желанію. Вашу замѣтку, прошу принять увѣреніе въ искренней преданности и глубокомъ уваженіи моемъ.

В. Грингутъ».

Къ извѣстіямъ о собраніи Московской Городской Думы 7 января.

Въ собраніи этомъ былъ «инцидентъ», о которомъ не упоминается въ газетныхъ извѣстіяхъ, но который заслуживаетъ вниманія православныхъ москвичей. Извѣстно, что въ собраніи этомъ послѣ молебствія предъ чудотворной иконой Иверской Богоматери, новозбранные гласные Городской Думы приносили установленную закономъ присягу. Молебствіе совершалъ и къ присягѣ приводилъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, первый викарій Московской митрополіи. Но въ то время, какъ всѣ гласные принимали присягу, отделилась отъ нихъ небольшая группа, человекъ семь или восемь, не хотѣвшихъ присягать предъ православнымъ епископомъ и прикладываться къ предлагаемому святому кресту и евангелію. Это были

Воспользовавшись этимъ я спросилъ его, хорошо ли то, что газеты свѣтскія возвѣщаютъ о перенесеніи мощей митрополита Амвросія ²⁰⁷⁾; а Братское Слово по этому предмету,

гласные не лютеранскаго, или римско-католическаго, или армянскаго исповѣданія, а представители нашего общества такъ называемыхъ старообрядцевъ: они не признали возможнымъ присягнуть предъ православнымъ епископомъ и въ вѣрность присяги—цѣловать предлагаемый имъ св. крестъ, хотя это былъ крестъ осмиконечный, исключительно ими чтимый, и св. Евангеліе, въ которомъ имя Христа Спасителя напечатано, какъ и слѣдуетъ, Иисусъ, а не Ис, какъ они требуютъ. Отдѣлившись отъ прочихъ, эта группа гласныхъ-старообрядцевъ принесла присягу предъ г. товарищемъ головы—Щепкинымъ и приложилась къ другому, предупредительно для нихъ приготовленному, кресту и Евангелію, гдѣ имя Спасителя напечатано Ис, а не Иис (впрочемъ, гласный-безпоповецъ даже и къ нимъ не рѣшился приложиться въ подтвержденіе своей присяги). Въ указанномъ поступкѣ гг. гласныхъ-старообрядцевъ есть, конечно, противорѣчіе: вѣдь, и г. Щепкинъ, хотя не епископъ, но все же православный, и слѣдовательно они приносили присягу предъ православнымъ лицомъ. Но не будемъ осуждать ихъ, они поступили такъ, очевидно, опасаясь, что ихъ именуемый архіепископъ Савватій подвергнетъ ихъ строгой эпитиміи за принесеніе присяги предъ православнымъ епископомъ (за принесеніе присяги предъ г. Щепкинымъ эпитимія будетъ, надобно полагать, куда легче), а особенно за цѣлованіе креста хотя и осмиконечнаго, но предлагаемаго православнымъ епископомъ (г. Щепкинъ все же не епископъ!) и, что самое главное, евангелія съ именемъ Иисусъ; а можетъ быть поступили такъ изъ преданности темному расколу, хотя все это люди интеллигентные, по наружности настоящіе европейцы... Повторимъ еще,—мы не винимъ ихъ за такую преданность расколу, особенно если она искренняя; но не можемъ скрыть, что на православныхъ это ихъ отдѣленіе, и въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ присяга, отъ общаго состава гласныхъ произвело тяжелое впечатлѣніе, особенно въ виду того, что въ ихъ числѣ оказалось лицо, значительнымъ количествомъ голосовъ предназначенное на должность Московскаго головы и, по слухамъ, имѣющее много шансовъ на полученіе этой должности. Такъ ужели древне-престольная Москва, считающая сорокъ сороковъ православныхъ храмовъ, будетъ имѣть головой лице, считающее грѣхомъ принять присягу предъ православнымъ епископомъ, предъ чтимымъ православною Церковью крестомъ и Евангеліемъ? Что же—будущій голова Москвы и на торжественныхъ служеніяхъ въ Успенскомъ соборѣ и храмѣ Христа Спасителя не будетъ подходить къ кресту, предлагаемому Московскимъ митрополитомъ, или его викаріемъ? А если будетъ, то у своего Савватія будетъ испрашивать прощенія и отпущенія за такой великій грѣхъ?»

²⁰⁷⁾ Родоначальника австрійской іерархіи; прахъ Амвросія покоится въ Триестѣ на греческомъ кладбищѣ, откуда старообрядцы хотѣли перенести его въ свой Бѣлокриницкій монастырь и кажется до сихъ поръ еще не оставили этого намѣренія; по крайней мѣрѣ на засѣданіяхъ старообрядческаго собора австрійскаго согласія (въ сентябрѣ 1912 г.) было постано-

который однакоже близко его касается совѣтъ молчить. Тогда онъ сознался, что Вы писали ему; но также предпочелъ обратиться къ генераль-губернатору, прося его о обузданіи тѣхъ двухъ лицъ, которые стараются осуществить эту затѣю. Онъ прибавилъ, что писалъ въ Австрію и къ послу, и къ консуламъ, чтобы они съ своей стороны предостерегли австрійское правительство, отъ содѣйствія скандальному предпріятію. Въ заключеніе я спросилъ: можетъ ли Субботинъ что-либо печатать по этому предмету? — Онъ воскликнулъ: «Сдѣлайте одолженіе. Пусть печатаетъ не стѣснясь».

Товарищъ тѣхъ же мыслей, и самъ хотѣлъ писать къ Вамъ.

Въ началѣ февраля Викентій ²⁰⁸⁾ долженъ быть въ часовнѣ. Предъявите ему мое предписаніе; а о субсидіи объяснитесь съ Войтомъ ²⁰⁹⁾.

Преданный Вамъ *М. Сергій*.

Сообщилъ Вл. Марковъ.

внено въ виду исполняющагося (30 октября 1913 г.) пятидесятилѣтія со дня смерти Амвросія поручить Иоанну Картушину (московскому старообрядческому архіепископу) обратиться въ Бѣлокриницкій монастырь къ лжемитрополиту Макарію съ просьбой изъяснить свое согласіе на перевезеніе праха Амвросія въ Бѣлую Криницу и возбудить объ этомъ ходатайство предъ австрійскимъ правительствомъ.

²⁰⁸⁾ Впослѣдствіи казначей Николо-Перервинскаго монастыря.

²⁰⁹⁾ Сергій Дмитріевичъ, управляющій Московской Синодальной типографіей.