



Изъ архива профессора и ректора Московской Духовной Академіи протоіерея Сергія Константиновича Смирнова

I. Изъ писемъ С. К. Смирнова къ К. И. Богоявленскому ¹⁾.

Любезнѣйшій Константинъ Ивановичъ!

25 Янв. 1865.

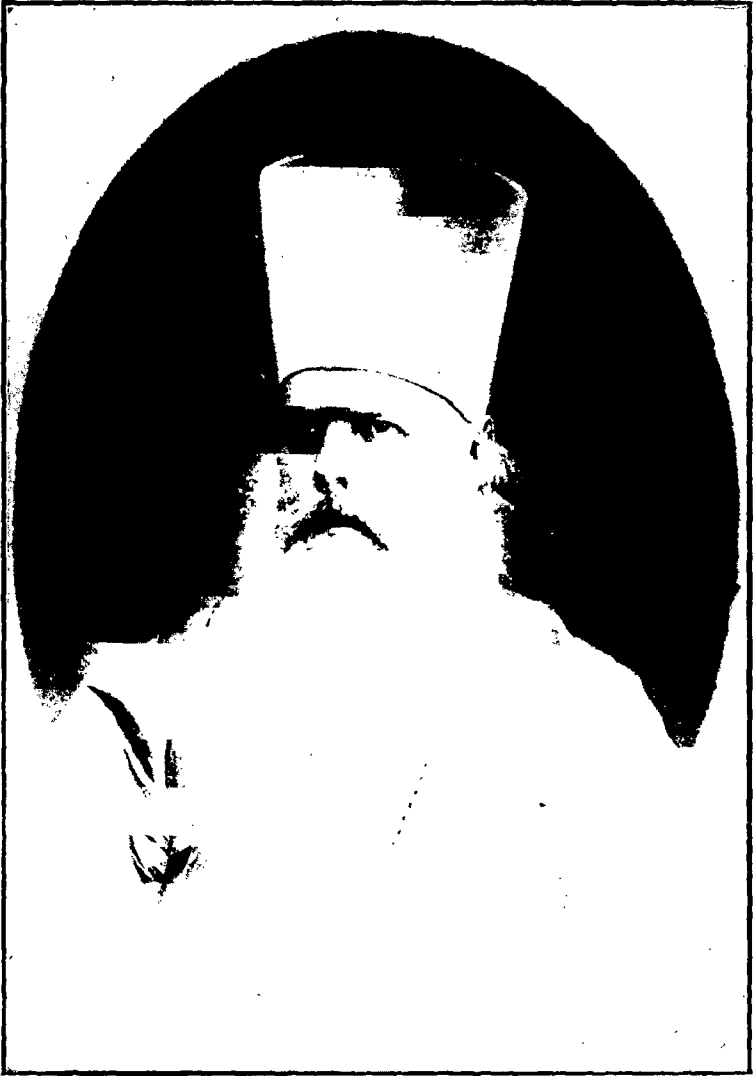
...Изъ серьезныхъ извѣстій сообщаю Вамъ извѣстіе о началѣ дѣла по составленію словаря. Владыка предлагалъ начать библейскимъ словаремъ, но большинство голосовъ рѣшило у насъ, что лучше издавать общій богословско-историческій словарь. Не знаю, какъ рѣшить святитель...

27 Февр. 1865 г.

...Что сказать Вамъ новаго изъ нашей жизни? То развѣ, что у насъ (въ собраніи 27 числа) рѣшено издавать Богословскій словарь ²⁾ въ нынѣшнемъ же году. Не знаю какъ сладимъ съ дѣломъ. Я составляю алфавитъ по расколу. Есть мысль пригласить въ сотрудники кое-кого изъ иногороднихъ.

¹⁾ *Богоявленскій, Константинъ Ивановичъ*, магистръ богословія, оконч. М. Д. Академію въ 1864 г. (Род. въ 1841 г.); съ 1891 года—протоіерей Покровскаго собора въ Москвѣ, въ каковомъ званіи и скончался 27 мая 1913 г. Съ 1866 года былъ женатъ на старшей дочери С. К—ча Смирнова—Варварѣ Сергѣевнѣ, которая любезно предоставила въ наше распоряженіе подлинники печатаемыхъ ниже писемъ С. К—ча къ ея супругу.

²⁾ Проф. П. С. Казанскій писалъ А. Н. Бахметьевой 20 октября 1865 года объ изданіи словаря: „Новаго у насъ то, что мы окончательно утвердились въ рѣшимости издавать Богословскій Энциклопедическій Лексиконъ и скоро выдана будетъ публикація о семъ. Приступаемъ еще съ робостію къ дѣлу, не надѣясь на свои силы. Составъ наставниковъ Академіи самъ по себѣ небольшой, ослабляется еще частою смѣною, вынуждаемой крайнею скудостью средствъ нашего содержанія“. Затѣмъ, указавъ, что



Протоіерей Сергій Константиновичъ СМІРНОВЪ.

Изъ великихъ мужей былъ у насъ на дняхъ А. Н. Муравьевъ, новый Томскій епископъ и графъ М. В. Толстой. Послѣдній въ воскресенье провелъ у меня вечеръ съ друзьями.

Нашему о. Ректору пришла изъ Синода бумага, утверждающая его въ степени доктора Богословія ³.

12 Марта, 1865.

...У насъ еще продолжаютъ засѣданія по дѣлу о словарѣ. Составлены наставниками алфавиты на первыя буквы и читаны были въ послѣднемъ собраніи. Дѣло принимаетъ обширные размѣры. Теперь остановка только за рѣшеніемъ Владыки, которому Ректоръ думаетъ лично представить программу. Изданіе его пойдетъ лѣтъ на сорокъ и окончаніе его послѣдуетъ уже при нашихъ внукахъ.

Изъ послѣднихъ новостей нашего общества есть двѣ не-радостнаго свойства: Марья Николаевна схоронила отца своего въ Ростовѣ; П. И. Горскій боленъ оспой и сильной

митрополитъ Филаретъ, передъ отъѣздомъ изъ Лавры, далъ на обезпеченіе изданія словаря 12,000 р., П. С. продолжаетъ: „На первый разъ мы будемъ обѣщать только одинъ томъ Лексикона въ годъ, объемомъ листовъ въ тридцать, въ восьмую долю большого формата, въ который войдетъ листовъ пятьдесятъ обыкновеннаго шрифта Прибавленій къ твореніямъ Св. Отцовъ церкви. Думаемъ, что если выдадимъ одинъ—два тома, и то будетъ приобрѣтеніе для нашей литературы. Опора изданія несомнѣнно въ нашемъ ректорѣ (А. В. Горскомъ), обладающемъ обширными богословско-историческими свѣдѣніями, но заботы административныя такъ много поглощаютъ у него времени, что самъ онъ писать много не будетъ имѣть времени. Это величайшее затрудненіе для нашего дѣла. Онъ есть главный и единственный редакторъ Словаря: частныхъ редакторовъ мы не учреждаемъ; ибо при разнообразіи богословско-историческихъ знаній ни одинъ изъ нихъ не обладаетъ такими свѣдѣніями, чтобы могъ редактировать цѣлую группу наукъ; каждый наставникъ будетъ трудиться по своей наукѣ. Для избѣжанія же разнорѣчій и повтореній будутъ совѣщательныя собранія по сроднымъ наукамъ. Прибавленій къ твореніямъ Св. Отцовъ хотя не закрываемъ, оставляя за собой право отозваться при посредствѣ ихъ на какіе-либо современные вопросы, но подписчикамъ и не обѣщаемъ ихъ. Въмѣсто Прибавленій будетъ издаваться Словарь и даваться подписчикамъ. Но будетъ допущена подписка на Словарь и отдѣльная“. („У Троицы въ Академіи“, юбил. сборникъ бывш. восп. М. Д. Академіи, М. 1914 г., стр. 521—2). Какъ извѣстно, намѣреніе издавать словарь осталось неосуществленнымъ.

³) „Ал. Вас. Горскаго представилъ, наконецъ, Владыка, по моему настоянію, къ высшей ученой степени—докторской; и, вѣроятно, не замедлятъ утвержденіемъ“ (Архіеп. Савва, —Хроника моей жизни, т. III, стр. 226, письмо отъ 1-го февраля 1865 г.).

рожей на рукѣ. Въ немъ мы лишились компаньона до святой недѣли.

8 Февр. 1867.

...Новаго у насъ то, что о. Прокуроръ требуетъ отъ Академіи мнѣнія, относительно предметовъ, которые должны подлежать обсужденію при составленіи новаго устава для Академій. По этому Правленіе вмѣнило каждому изъ наставниковъ въ обязанность представить соображенія, не нужно ли что-либо измѣнить въ преподаваніи той или иной науки; при этомъ каждому предоставляется право, если желаетъ, высказать мнѣніе и относительно другихъ сторонъ Академическаго быта—нравственной и экономической. Кажется и въ прочія Академіи посланы подобныя же требованія. Так. обр. еще будетъ составленъ въ Петербургѣ Комитетъ для реформы Академіи.

8 Марта 1867.

...Спрашиваете: что у насъ новаго? Новое—начавшіяся засѣданія по дѣлу объ Академическомъ уставѣ. Одно уже было, завтра будетъ другое. Опредѣлили, какія науки ⁴..., какія ввести. Патристика уничтожена со всѣмъ (впрочемъ не съ преподавателемъ и не съ женою его); предположена кафедра исторіи славянской и русской литературы; на классъ св. Писанія прибавленъ еще одинъ наставникъ: вводится чтеніе латинскаго языка; греческій усиленъ чтеніемъ древностей; исторія всеобщая и математика, каноника и археологія будутъ преподаваться въ параллельныхъ классахъ, также исторія философіи; курсы годичные: рождественскіе экзамены и публичныя уничтожаются. Миссіонерскаго отдѣленія не будетъ, а исторія раскола будетъ для всѣхъ обязательна. Кто и какъ будетъ ее читать, объ этомъ толкъ будетъ завтра. Я съ своей стороны подаю голосъ о присоединеніи ея къ полемикѣ. О подробностяхъ при личномъ свиданіи, которое состоится, если не здѣсь на этой недѣлѣ, то въ Москвѣ на слѣдующей.

Вчера пришло изъ Д. У. У. ⁵ предложеніе открыть при Академіи кафедру педагогики съ особымъ наставникомъ. Вотъ наши новости, которыя, впрочемъ, потрудитесь пока не оглашать.

⁴) Слово неразобрано.

⁵) Духовно-Учебнаго Управленія.

2 Окт. 1867.

Любезнѣйшій Константинъ Ивановичъ!

...Вчера мы праздновали нарочито и торжественно ⁶. Альбомъ вышелъ изящный, и Ректоръ ничего не зналъ, что ему будетъ сюрпризъ. Онъ сильно тронуть былъ подаркомъ и чтеніемъ того, что было написано въ началѣ альбома. Надпись Вы прочтете въ М. Вѣдомостяхъ, въ которыя Н. И. Субботинъ нынѣ послалъ статейку съ нарочнымъ. Но конечно не будетъ напечатано того, что онъ сказалъ;—а сказалъ онъ, что онъ не заслуживаетъ такого вниманія отъ наставниковъ, что при немъ остановилось изданіе ⁷. Можете представить, съ какимъ неподдѣльнымъ и искреннимъ чувствомъ это было сказано; видно, что онъ сознаетъ это тяжелое бремя; онъ сказалъ только объ одномъ этомъ. Инспекторъ ⁸, успокоилъ его словами, что это не его вина. (Пишу сіе, какъ ясно, не для сообщенія другимъ).

7 Ноября 1867.

Редакціонное дѣло у насъ двинулось впередъ; въ воскресенье и въ понедѣльникъ были у о. Ректора собранія и на нихъ рѣшено было: 1) окончить скорѣе изданіе за 1865 годъ, придавъ къ переводу томъ прибавленій; 2) съ будущаго года сверхъ перевода издавать словарь. Ректоръ предполагалъ издавать библейскій словарь, но большинствомъ голосовъ рѣшено издавать большой церковно-библейскій по представленной программѣ. Декорація перемѣнилась; наставники сами просили Ректора быть требовательнѣе и строже и назначить строгіе сроки для подачи и статей для прибавленій и статей для словаря. Рѣшено, между прочимъ, что желающіе писать статьи для прибавленій должны объявить чрезъ двѣ недѣли ректору придуманныя ими предложенія и чрезъ три мѣсяца представить сочиненія. Двинулся и Григорій Богословъ и отъ Филарета ⁹ переходитъ къ Инспектору для цензуры.

⁶) 35-тилѣтіе службы А. В. Горскаго въ связи съ традиціоннымъ академическимъ праздникомъ 1-го октября. Юбилару быть поднесенъ альбомъ съ фотографическими карточками всѣхъ наставниковъ Академіи.

⁷) Рѣчь идетъ о приостановкѣ изданія журнала „Прибавл. къ Твор. Св. от.“. Объ этомъ см.: А. Л. Катанскій, — Воспомн. стар. профессора, Петроградъ, 1914. Вып. I, стр. 194—195. *Ред.*

⁸) Архим. Михаилъ (Лузкинъ).

⁹) Протоіерея Филарета Александровича Сергіевскаго, съ 1865 г.—ординарнаго проф. по кафедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія. С. К.—чемъ былъ въ дружескихъ отношеніяхъ.

20 Марта 1868.

Спѣшу сообщить Вамъ новость о реформѣ Академіи изъ письма А. Л. Катанскаго ¹⁰ къ В. Никифору ¹¹. Математика и физика уничтожены. Не смотря на сіе каедръ назначено 27. Прибав. особо: 1 каедръ по всеобщей словесности, 1— по богословію, 1 по св. Писанію; каедръ гомилетики отдѣльная. Языки: еврейскій, греческій, латинскій, французскій, нѣмецкій и англійскій будутъ читать лектора, (итого— 6 отдѣльных преподавателей). Извѣщаетъ еще Львовичъ ¹², что жалованья секретарю правленія назначено 1000 р. сер.

17 Апрѣля 1868.

...Янышевъ ¹³ писалъ нашему Виктору ¹⁴ между прочимъ о дѣлахъ комитета. Извѣстія тѣже, какія сообщены были прежде. Онъ выражалъ желаніе, чтобы Ректоръ сообщилъ ему свои соображенія, что найдетъ нужнымъ указать по дѣлу реформы, и обѣщаетъ, что его мнѣніе будетъ принято охотно. Янышевъ извѣщаетъ, что математику преподавать будутъ только въ двухъ Академіяхъ, а въ двухъ другихъ по недостатку финансовъ каедръ не будетъ открыта.

25 Августа 1868.

...Вчера въ 5 часовъ всѣ мы были у митрополита ¹⁵, который былъ очень любезенъ и благословилъ насъ предъ началомъ ученія. Съ сожалѣніемъ говорилъ, что нехѣмъ замѣщать архіерейскія каедры и что напрасно въ Академіяхъ и Семинаріяхъ холостые преподаватели не идутъ въ монахи.

13 Юня 1869.

Уставъ Академіи утвержденъ. Между прочимъ каждый ординарный профессоръ непременно долженъ имѣть степень

¹⁰⁾ Александръ Львовичъ Катанскій, магистръ петербургской академіи, былъ бакалавромъ церковной словесности съ 1863 по 1867 гг. въ М. Д. Академіи; затѣмъ обратилъ перешелъ въ петербургскую академію и былъ тамъ профессоромъ догматическаго богословія. Воспоминанія его печатаются въ „Христіанскомъ Читаніи“ за 1913 и 1914 гг.

¹¹⁾ Василій Никифоровичъ Потаповъ, проф. философіи въ М. Д. Академіи.

¹²⁾ А. Л. Катанскій.

¹³⁾ Протопресвитеръ Иванъ Леонтьевичъ Янышевъ, былъ въ то время ректоромъ СПб. Духовной Академіи.

¹⁴⁾ Викторъ Дмитріевичъ Вудрявцевъ-Платоновъ, проф. философіи въ М. Д. Академіи.

¹⁵⁾ Иннокентія.

доктора Богословія, и это требованіе простирается на профессоровъ и свѣтскихъ наукъ. Времени для приготовленія диссертациі дается три года, и если мужикъ ¹⁶ не получитъ степени доктора, онъ не можетъ оставаться профессоромъ. Ордін. профессоровъ положено 9, столько же экстраорд. и 6 доцентовъ... Ректоръ не будетъ подлежать выборамъ. Черезъ 25 лѣтъ службы профессоръ баллотуруется на 5-лѣтіе; и послѣ 5 лѣтъ еще на пятилѣтіе, потомъ удаляется. Математика и нравствен. философія уничтожены во всѣхъ Академіяхъ. Штатъ жалованья университетскій.

4 Апрѣля 1870.

Н. Я. Фортинскій ¹⁷ былъ въ Петербургѣ, но только ради свиданія съ братомъ, а не для полученія мѣста, ибо узналъ еще въ Москвѣ, что умершій священникъ выздоравливаетъ. На пасхѣ отправляется въ Петербургъ Д. Θ. Голубинскій съ проектомъ о введеніи преподаванія естественной науки въ нашей Академіи: эту кафедру онъ имѣетъ въ виду для себя ¹⁸.

15 Февраля 1878.

Старый ректоръ ¹⁹ завтра вечеромъ уѣзжаетъ отсюда послѣ похоронъ Петра Симоновича ²⁰, который скончался 13 числа отъ возвратной горячки и воспаленія въ печени. О новомъ Ректорѣ ничего не слышно: Михаилъ говоритъ, что вопросъ о немъ будетъ, когда въ Синодѣ получено будетъ изъ Академіи свѣдѣніе, что старый Ректоръ сдалъ Академію. Михаилъ считаетъ вѣроятнѣйшимъ, что Ректоромъ будетъ о. Алексій ²¹.

¹⁶) „Мужикъ“, „мужичекъ“, или, чаще, „мужички“ было у С. К.—ча ласкательнымъ названіемъ сослуживцевъ.

¹⁷) *Николай Яковлевичъ Фортинскій*, бакалавръ математическихъ наукъ съ 1864 г., въ 1870 г. выбылъ въ Москву въ священники.

¹⁸) Въ 1870 году, въ виду закрытія въ академіяхъ кафедры математики, *Дмитрій Федоровичъ Голубинскій* былъ оставленъ сверхштатнымъ преподавателемъ „естественно-научной апологетики“, каковая кафедра для него созданная, и закрылась съ его смерью, въ 1904 г.

¹⁹) Архимандритъ *Михаилъ (Лукинъ)*.

²⁰) *Казанскаго*.

²¹) *Алексій (Александръ Федоровичъ) Лавровъ-Платоновъ*, бакалавръ „церковнаго законовѣдѣнія“ въ 1854 г. Съ 1864 г.—экстраординарный профессоръ: по кончинѣ супруги (въ августѣ 1877 г.) принялъ монаше-

Я возжусь еще съ Исторіей Академіи, для которой нѣко-рыхъ и при томъ немалочисленныхъ справокъ не хватаетъ, напр., мнѣ очень нужна книга Иванова: опытъ теоріи сло-весныхъ наукъ 1832. Ея негдѣ достать. Не попадется ли она на Сухаревкѣ?

Въ прошедшее воскресенье Михаилъ ²² служилъ въ Акаде-мической церкви и давалъ обѣдъ, на который нѣкоторые изъ нашихъ впрочемъ не пошли. За обѣдомъ были маленькіе спичи отъ Кудрявцева и Амфитеатрова; послѣдній услужилъ Михаилу тѣмъ, что выяснилъ, почему тотъ не пользовался уваженіемъ въ Академіи. Въ своей рѣчи Михаилъ между прочимъ замѣтилъ, что онъ не успѣлъ сдѣлать въ Академіи, что желалъ, что не ввелъ дисциплины между наставниками. Эта фраза произвела волненіе между доцентами, изъ кото-рыхъ одинъ рѣшился ему замѣтить, что лучше бы ему за-няться этимъ вопросомъ въ Кіевѣ, куда онъ теперь отъ-ѣзжаетъ ²³. Во вторникъ Академія давала обѣдъ Михаилу, и опять были не всѣ.

21 Юня 1884.

Препровождаю Вамъ при семь часть дневника А. В. Гор-скаго, которую я предполагалъ помѣстить въ Прибавленіяхъ къ 1-й книгѣ твореній св. отцевъ за 1885 годъ, но которую Оберъ-Прокуроръ Св. Синода не присовѣтывалъ предавать печати ²⁴.

24 Юня 1884.

Я послалъ Вамъ выдержку изъ дневника А. В., которая не будетъ напечатана въ нашемъ изданіи, но Вы можете ее, если угодно, всадить ее какъ иибудь въ свой экземпляръ. Впрочемъ я пришлю Вамъ отдѣльный оттискъ всего дне-вника. Въ дневникѣ 1869 года пришлось выпустить еще больше, такъ что изъ него почти ничего не осталось. А свѣ-

ство 9 янв. 1878 г., а 17 марта возведенъ въ санъ архимандрита; 30-го апрѣля—епископъ можайскій. Скончался въ санѣ архіепископа Вплен-скаго въ 1890 г.

Въ дѣйствительности же, послѣ арх. Михаила, ректоромъ М. Д. А. былъ назначенъ самъ авторъ письма, С. К. Смирновъ, съ принятіемъ священства и возведеніемъ въ санъ протоіерея.

²²) Лузинъ.

²³) Онъ былъ назначенъ ректоромъ Кіевской Д. А.

²⁴) Теперъ напечатано на стр. настоящаго № „Вог. Вѣстн.“

дѣнія тамъ любопытныя, а именно бесѣды Иннокентія съ А. В. о ходѣ дѣлъ въ Синодѣ, объ Исидорѣ, Арсеніи и прочихъ. Жаль, а дѣлать нечего.

18 Ноября 1884.

Два мѣста изъ дневника того же времени я послалъ на разсмотрѣніе Константина Петровича и получилъ отъ него письмо, въ которомъ одно мѣсто разрѣшаетъ онъ напечатать безъ измѣненія, а другое совѣтуетъ печатать не вполне, „да не соблазнить нѣкіихъ“, какъ онъ выражается ²⁵. Еще придется ему послать цѣлый корректурный листъ, въ которомъ передается разговоръ А. В. съ Д. А. Толстымъ въ 1864 году ²⁶.

II. Письма къ С. К. Смирнову: И. И. Срезневскаго, П. П. Пекарскаго, О. М. Бодянскаго, А. Ѳ. Бычкова, М. И. Сухомлинова, князя К. М. Оболенскаго, И. Д. Чистовича, протоіерея В. П. Полисадова, С. М. Соловьева, С. И. Пономарева, А. Е. Викторова, Макарія Митрополита Московскаго, Ѳ. П. Богоявленскаго, Протопресвитера І. Янышева, В. О. Ключевскаго и Е. Е. Голубинскаго.

1.

7 Апр. 1857.

Христось Воскресе!

За два дни я долженъ былъ начать это письмо къ Вамъ, глубокоуважаемый Сергѣй Константиновичъ; но нездоровье дочери остановило. Не смотря на довольно обширный при-

²⁵) К. П. Побѣдоносцевъ писалъ 9 ноября 1884 г. С. К. Смирнову: „Въ дневникѣ Горскаго мѣсто, относящееся до наставленій кн. Урусова о разговорѣ съ Императрицей можно пустить въ печать безъ затрудненія. Что касается до другого мѣста—о пресвященномъ Василии, то я помогаль бы удобнѣе, „да не соблазнить нѣкіихъ“, выпустить фразу о мясной трапезѣ. Именно, — закончить словами: „каковъ, напримѣръ, Василій“ и поставить нѣсколько точекъ.

²⁶) Въ отвѣтъ на посылку этого корректурнаго листа К. П. Побѣдоносцевъ пишетъ С. К. Смирнову отъ 1 декабря 1887 года: „Возвращаю Вамъ листки — я не показывалъ ихъ гр. Толстому, но и не показавъ, думаю, что, лучше не печатать этихъ мѣстъ въ дневникѣ Горскаго. Гр. Толстому навѣрное будетъ неприятно появленіе въ печати отрывочныхъ, и можетъ быть, не совсѣмъ точно переданныхъ замѣтокъ о разговорѣ съ нимъ Горскаго“.

емъ книгъ, удостоиваемыхъ рецензентами Демидовской премии, Ваше прекрасное сочиненіе ²⁷ не миновало должнаго ей отличія: изъ шести половинныхъ премій три вторыя присуждены Ценковскому ²⁸, Соколову и Карпову ²⁹, а три первыя Чечерину ³⁰, Гофману ³¹ (Ураль) и Вамъ. Душевно радуюсь и поздравляю Васъ. Кстати сказать: по поводу разсужденій о достоинствѣ Вашей книги, нѣкоторые изъ академиковъ показали на дѣлѣ, что они знакомы съ нею не только по рецензіямъ, но и сами лично, и отличили въ ней то, что ставитъ ее въ число необходимыхъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть

Вашъ покорный слуга

И. Срезневскій. ³²

2.

Милостивый Государь

Сергѣй Константиновичъ!

12 Января 1869 г. СПбургъ

Приношу Вамъ усерднѣйшую мою благодарность за доставленіе мнѣ экземпляра Вашей „Исторіи Троицкой Семинаріи“ и вмѣстѣ съ тѣмъ спѣшу разъяснить, что о Вашемъ любезномъ подаркѣ узналъ я только за нѣсколько дней передъ симъ, такъ какъ по случаю тяжелой болѣзни пять почти мѣсяцевъ жилъ въ чужихъ краяхъ. Душевно буду радъ, если настоящій случай подастъ поводъ къ продолженію, хотя заочно, знакомства съ Вами, и смѣю увѣрить что съумѣю исполнѣ оцѣнить его.

²⁷) Исторія Московской славяно-греко-латинской академіи“. М. 1855 г.

²⁸) *Ценковскій Левъ Семеновичъ*, 1822—1887 гг., проф. одесскаго, затѣмъ харьковскаго университетовъ; извѣстный ботаникъ.

²⁹) *Карповъ Василій Николаевичъ*, 1798—1867, профессоръ философіи въ Петербургской духовной Академіи, извѣстный переводчикъ Платона; премію получалъ за книгу: „Систематическое изложеніе логики“, СПб. 1856 г.

³⁰) *Чечеринъ Борисъ Николаевичъ*, 1828—1904 гг., извѣстный юристъ, проф. Московскаго университета.

³¹) *Гофманъ Эрнестъ Карловичъ*, 1801—1871 гг., проф. петербургскаго университета, одинъ изъ основателей научной геологіи въ Россіи; прославился изслѣдованіями сѣвернаго Урала, хребта Пай-Хой, южнаго Урала и отчасти Сибіри.

³²) *Срезневскій Измаилъ Ивановичъ*, 1812—1880 гг., знаменитый русскій славистъ и филологъ. Съ 1849 г.—академикъ.

Я очень люблю Москву, а воспоминаніе о Вашей Лаврѣ у меня всегда одно изъ самыхъ пріятныхъ, поэтому Вы не удивитесь, что поѣздка въ Москву, а оттуда въ Лавру всегда [была] моимъ завѣтнымъ желаніемъ. Если оно осуществится, тогда позвольте надѣяться на личное знакомство съ Вами. Въ ожиданіи этого прошу покорнѣйше принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

И. Пекарскій ³³.

3.

Милостивый Государь,

Сергѣй Константиновичъ!

На 2-ой недѣлѣ наступающаго Великаго поста имѣеть быть выборъ *новаго* Предсѣдателя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ по причинѣ увольненія графа С. Г. Строганова ³⁴ отъ всѣхъ должностей и отъѣзда на неопредѣленное время за границу для поправленія своего разстроеннаго здоровья. По сему, не угодно-ли будетъ Вамъ пожаловать въ засѣданіе Общества *лично*, или, если это невозможно, прислать намъ свой голосъ на имя кого-либо изъ слѣдующихъ со-членовъ: Графа Михаила Владимировича Толстого ³⁵, Николая Павловича Розанова ³⁶, Александра Ивановича Хмельницкаго либо на мое, съ правомъ передачи его, по усмотрѣнію другому?

Видите, мы Васъ не забываемъ, а Вы, напротивъ; такъ напримѣръ, по сію пору бібліотека нашего общества не имѣеть Вашего послѣдняго произведенія на докторскую степень. Только подобными приношеніями членовъ Общества она приумножается время отъ времени.

³³) *Пекарскій Петръ Петровичъ*, историкъ литературы, 1828—1872 гг., съ 1863 г.—академикъ. Былъ рецензентомъ книги С. К. Смирнова: „Исторія троїцкой лаврской семинаріи“, М. 1867 г., представленной въ Академію Наукъ на Уваровскій конкурсъ и получившей премію въ 500 рублей.

³⁴) *Графъ Сергѣй Григорьевичъ Строгановъ*, 1794—1882 гг., крупный меценатъ, былъ съ 1837 по 1874 г. предсѣдателемъ „Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“: при немъ же были основаны и „Чтенія“, издаваемые этимъ обществомъ.

³⁵) Почетный членъ М. Д. Академіи, бывший впоследствии предсѣдателемъ О-ва Исторіи и Древностей Россійскихъ.

³⁶) Извѣстный историкъ московской епархіи.

Пріймите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и полной преданности

Милостивый Государь,
Вашего покорнѣйшаго слуги

О. Бодянского ³⁷.

Февраля 9-го, 1874. Москва.

4.

Милостивый Государь
Сергій Константиновичъ.

Пріятнымъ для себя долгомъ считаю исполнить Ваше желаніе, которое доставляетъ мнѣ случай письменно познакомиться съ Вами. Жалѣю объ одномъ, что питаемое мною уваженіе къ ученымъ Вашимъ трудамъ выражается столь ничтожною службою. Рукопись, содержащая въ себѣ списки съ грамотъ Саввина монастыря, хранится въ Библіотекѣ подъ № 1910-мъ, а та, въ которой помѣщены переписныя книги монастырей, нѣкогда приписныхъ къ Саввину—подъ № 1914-мъ. О Вашемъ намѣреніи выставить въ новомъ изданіи составленнаго Вами описанія Саввина монастыря библіотечныя нумера упомянутыхъ двухъ рукописей я докладывалъ Г. Директору Библіотеки, который изъявилъ на то свое полное согласіе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью, имѣю честь быть Вашимъ, Милостивый Государь,
покорнымъ слугою

А. Бычковъ. ³⁸

23 сентября 1859.

5.

Милостивый Государь
Сергій Константиновичъ.

Нѣсколько дней тому назадъ, я отправилъ на Ваше имя посылку съ книгами, изъ которыхъ однѣ назначены для Васъ, а другія А. Θ. Лаврову и Н. И. Субботину. Извините, что я Васъ, затруднилъ ихъ передачею, но для меня было легче отправить ихъ всѣ вмѣстѣ, чѣмъ порознь. Ваше со-

³⁷⁾ *Бодянский Осипъ Максимовичъ*, 1808—1877, извѣстный славистъ, проф. Московскаго университета.

³⁸⁾ *Аванасій Федоровичъ Бычковъ*, (1818—1899), академикъ, членъ Государственнаго Совѣта, съ 1868 г.—помощникъ директора Императорской Публичной Библіотеки, съ 1882 г.—ея директоръ.

чиненіе поступило на Уваровскій конкурсъ, то только благодаря Вашему письму ко мнѣ, въ которомъ Вы написали, что книга уже давно отправлена въ Комитетъ правленія Академіи наукъ. Письмо взяли у меня какъ доказательство Вашего личнаго желанія представить книгу на конкурсъ, а одинъ экземпляръ Вашего сочиненія, изъ двухъ у меня имѣвшихся, я передалъ Веселовскому для рецензента.

Потрудитесь написать письмо на имя непремѣннаго секретаря Академіи наукъ Константина Степановича Веселовскаго съ препровожденіемъ экземпляра Вашего сочиненія, и сообщить ему когда книга была отправлена изъ Посада.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ моемъ истинномъ почтеніи и совершенной преданности. *А. Бычковъ.*

12 февраля 1868 г.

6.

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ.

Въ бытность мою нынѣшнимъ лѣтомъ у Васъ рѣчь, между прочимъ зашла о недостаткѣ имѣющихся у Васъ въ рукахъ біографическихъ свѣдѣній о Бухаревѣ (бывшемъ архимандритѣ Ѳеодорѣ). Я общалъ Вамъ навести по этому предмету справки у г. Межева,³⁹ отъ котораго и получилъ на дняхъ слѣдующія указанія.

1) А. М. Бухаревъ. (архимандритъ Ѳеодоръ). Некрологъ. Московскія Вѣдомости 1871 № 86.

2) Объ А. М. Бухаревѣ, бывшемъ архимандритѣ Ѳеодорѣ. Голосъ 1871 № 121.

3) Воспоминаніе объ Александрѣ Матвѣевичѣ Бухаревѣ М. Погодина. Москов. Вѣдомости 1874 № 84.

4) По поводу статьи г. Погодина (объ А. М. Бухаревѣ). Церковно-Общественный Вѣстникъ 1874 № 43.

5) Бѣдственное положеніе архим. Ѳеодора. Петерб. Газета 1868 № 74.

6) Письмо бывшего архимандрита Ѳеодора. Петербургская Газета 1868 № 83.

7) Три письма къ Н. В. Гоголю, писанныя въ 1848 г. Архимандритомъ Ѳеодоромъ. Спб. 1860.

³⁹⁾ *Межовъ Владиміръ Ильичовичъ*, (1831—1894) бібліографъ, служившій въ Имп. Публичной Библіотекѣ.

Если эти указанія Вамъ къ чему-либо послужать, я буду чрезвычайно доволенъ.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ для засвидѣтельствованія Вамъ моего истиннаго почтенія и совершенной преданности.

А. Бычковъ.

С.-Петербургъ. 11 октября 1878 г.

7.

Милостивый Государь

Многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ:

Долго я ждалъ отъ г. Межева свѣдѣній, касающихся Билярскаго, ⁴⁰ Ундольскаго и Невоструева, ⁴¹ но, до сихъ ихъ не получая и въ виду Вашего письма, долженъ ограничиться тѣмъ, что имѣю подъ руками. Не взыщите за скудость сообщаемаго.

I. О Билярскомъ. Въ отчетахъ Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за 1852—65 года, стр. 329—330 и 455—457; Русскій Архивъ за 1869 год, столб. 1987; Иллюстрированная Газета 1867, т. XIX. № 3, стр. 47; С.-Петербургскія Вѣдомости 1867 г. № 17 и 74; Журналъ Мин. Народн. Просвѣщенія, 1867 года, № 2, стр. 248—250; Херсонскія епархіальныя Вѣдомости 1867 г., № 3; Записки Академіи Наукъ т. XIII, Газета Москва № 15.

II. Объ Ундольскомъ. Русскій Архивъ 1866 года, столбцы 577—578; Записки Академіи Наукъ, т. VI, кн. 2, стр. 279—284; Иллюстрированная Газета, 1864 года, т. XIV, № 45, стр. 319; День, 1864 года, № 45; Русскія Вѣдомости 1864 года, № 136; Книжный Вѣстникъ 1864 года, № 21.

III. О Невоструевѣ. Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности, т. X; Русскій Архивъ, 1873 года, столб. 846—860, 1343—1344; 1874 года, книга 2, столб. 1109; Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1872 года, № 22; Московскія Вѣдомости 1872 года, Отчетъ II отдѣленія Академіи Наукъ за 1872 годъ.

Поздравляю Васъ съ наступившимъ праздникомъ Рожде

⁴⁰) *Петръ Спиридоновичъ Билярскій* (1819—1867), извѣстный славистъ, пѣвъ воспитанниковъ М. Д. Академіи (оконч. въ 1838 г.); экстра-ординарный академикъ и проф. новороссійскаго университета.

⁴¹) *Ундольскій и Невоструевъ* —товарищи по М. Д. Академіи, оба выпуска 1840 г., XII-го курса.



Александръ Матвѣевичъ Бухаревъ (Архимандритъ Феоdorf) въ гробу.

ства Христова и наступающимъ Новымъ Годомъ. Да подастъ Вамъ Господь доброе здоровье и вся блага. Съ нетерпѣніемъ ожидаю выхода первой книжки возобновленныхъ трудовъ Академіи, въ которыхъ надѣюсь встрѣтиться и съ покойнымъ Александромъ Васильевичемъ и съ Вами.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

покорнѣйшимъ слугою *А. Бычковъ.*

26 декабря 1878 г.

8.

Милостивый Государь

Многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ.

Приношу Вамъ мое искреннее поздравленіе съ наступившимъ Новымъ Годомъ, сопровождаемое всѣми благими пожеланіями, и душевную благодарность за Ваше доброе вниманіе и расположеніе ко мнѣ. Монаршая награда, мною полученная, выше моихъ скромныхъ заслугъ и вызываетъ на новую усиленную дѣятельность. Относительно Якова Ивановича Баршева ⁴² я могу сообщить Вамъ самыя скудныя свѣдѣнія: въ запискѣ, составленной Григорьевымъ, подъ заглавіемъ: „Императорскій С.-Петербургскій Университетъ въ теченіе первыхъ пятидесяти лѣтъ его существованія“ помѣщена небольшая біографія Баршева, основаніемъ для которой послужила имъ самимъ написанная записка. Нѣсколько данныхъ о позднѣйшей его дѣятельности можно найти у Селезнева въ Историческомъ очеркѣ Александровскаго Лицея. Въ настоящее время Баршевъ служитъ во II-мъ отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Если Вамъ будетъ нужно имѣть еще кое-какія свѣдѣнія о немъ, то ихъ можно извлечь изъ его формулярнаго списка. Какъ жаль, что выходъ „Трудовъ“ отложенъ на годъ, а я сильно рассчитывалъ читать въ нихъ біографію А. В. Горскаго, Вами написанную. Покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ моемъ истинномъ почтеніи и совершенной преданности, съ которою имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

покорнѣйшимъ слугою *А. Бычковъ.*

10 января 1879 г.

⁴²⁾ *Баршевъ Яковъ Ивановичъ*, (1807—1892) изъ воспитанниковъ М. Д. Академіи, видный криминалистъ, проф. С.-Петербургскаго университета.

9.

Милостивый Государь
Многоуважаемый Сергій Константиновичъ.

Искренне привѣтствую Васъ съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія и душевно благодарю за присылку Вашего труда, ⁴³ который я прочелъ съ большимъ удовольствіемъ и пользой для себя, такъ какъ онъ сообщаетъ много неизвѣстныхъ фактовъ. Порученіе Академіи я исполнилъ и сочувственный ея адресъ юбиляру прочелъ непосредственно за адресомъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Письмо и книги переданы мною Измаилу Ивановичу, ⁴⁴ а равно и М. И. Сухомлинову.

Скоро для Васъ настануть усиленные занятія по Академіи по случаю наступающихъ экзаменовъ. Кто будетъ у Васъ на мѣсто почившаго Иннокентія Владыкою? Здѣсь болѣе рѣчь идетъ о Макаріи, чѣмъ о Димитріи. Впрочемъ и тотъ и другой будутъ достойными преемниками. Покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ моемъ истинномъ къ Вамъ почтеніи и преданности, съ которыми имѣю честь быть

Вашиимъ покорнѣйшимъ слугою

А. Бычковъ.

7 апрѣля 1879 г.

10.

Милостивый Государь
Достоуважаемый Сергій Константиновичъ.

Вчера я получилъ Ваше письмо и поспѣшаю моимъ на него отвѣтомъ. Безъ письменнаго заявленія со стороны авторовъ на имя академіи, ни одно сочиненіе не можетъ быть принято на конкурсъ для соисканія Уваровскихъ наградъ, а потому я просилъ бы Васъ покорнѣйше выслать на мое имя письмо въ Академію съ представленіемъ сочиненія на конкурсъ, а я передамъ его, вмѣстѣ съ книгою, лично непосредственному секретарю.

Почти всѣ находятъ весьма счастливымъ выборъ Макарія въ Митрополита Московскаго, но есть нѣкоторые, стоящіе за

⁴³ „Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія“, (1814—1870 гг.) М., 1879 г.

⁴⁴ Академику *Срезневскому*.

старшинство и полагающіе, что этимъ выборомъ обижены Димитрій,⁴⁵ Евсевій⁴⁶ и Платонъ.⁴⁷ Но такъ ли это?

Покорнѣйше прошу принять уваженіе въ моемъ истинномъ къ Вамъ почтеніи и совершенной преданности, съ которыми имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

покорнѣйшимъ слугою *А. Бычковъ.*

15 апрѣля 1879 г.

11.

Ваше Высокопреподобіе

Многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ.

Примите благосклонно запоздалое привѣтствіе съ прошедшимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и искреннее пожеланіе добраго Вамъ здоровья, необходимаго для Вашей многосторонней и полезной дѣятельности.

Согласно Вашему желанію, я отправилъ сегодня подъ казенною печатью Императорской Публичной Библіотеки двѣ тетради словаря Невоструева для возвращенія его наследникамъ.

Если мнѣ не удастся трудъ Г. А. Воскресенскаго⁴⁸: Описаніе церковно-славянскихъ рукописей помѣстить въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то не будетъ ли онъ согласенъ напечатать его въ сборникѣ II отдѣленія Академіи Наукъ. Буду ждать по этому вопросу Вашего отвѣта.

Несчастіе, постигшее Россію,⁴⁹ до сихъ поръ лежитъ на всѣхъ насъ тяжелымъ камнемъ. Надѣмся, что скоро наступитъ время, когда религія займетъ въ обществѣ подобающее ей мѣсто, а вмѣстѣ съ этимъ укрѣпится въ людяхъ пошатнувшаяся нравственность и упорядочится государственнй строй.

⁴⁵) *Димитрій Муретовъ* (1806—83), архіепископъ херсонскій.

⁴⁶) *Евсевій Орлинскій* (1808—83), бывший ректоръ М. Д. Академіи, архіепископъ Иркутскій и Могилевскій.

⁴⁷) *Платонъ Городецкий* (1803—91), митрополитъ кievскій и галицкій. Всѣ эти три іерарха были старше архіепископа литовскаго *Макарія Булгакова* (1816—82), съ 1879 г. сдѣлавшагося митрополитомъ Московскимъ.

⁴⁸) *Воскресенскій Григорій Александровичъ*, заслуженный проф. М. Д. Академіи.

⁴⁹) Кончина Императора Александра II-го.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію
имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія
покорнѣйшимъ слугою *А. Бычковъ.*

27 сент. 1881 г.

12.

Ваше Высокопреподобіе
Многоуважаемый Сергій Константиновичъ.

Письмо Ваше отъ 2 августа нашло меня въ деревнѣ, от-
куда мною и писано въ Петербургъ о высылкѣ необходимой
Вамъ статьи Петербургскихъ Вѣдомостей. Полагаю, что въ
настоящее время желаніе Ваше удовлетворено и Вы уже по-
лучили помянутую статью. Надѣюсь въ концѣ этого мѣсяца
увидѣться съ Вами лично. Покорнѣйше прошу принять увѣ-
реніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности, съ
коими имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

12 августа 1882 г.

А. Бычковъ.

С. Солыгаево.

13.

Ваше Высокопреподобіе
Многоуважаемый Сергій Константиновичъ.

Съ наступившимъ Новымъ годомъ пересылаю Вамъ мое
поздравленіе съ искреннимъ пожеланіемъ добраго здоровья
и всего хорошаго въ жизни. Поспѣшаю отвѣтомъ на Ваше
письмо отъ 28 декабря:

1) Брошюры Филарета, епископа Рижскаго, о крестномъ
знаменіи, изданной въ 1847 году, въ Библіотекѣ нѣтъ, въ
печатныхъ каталогахъ таковой не значится и она не приве-
дена въ библіографическомъ указателѣ всѣхъ трудовъ преосв.
Филарета, помѣщенномъ Пономаревымъ въ Полтавскихъ
епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1866 года №№ 18 и 19). Не ра-
зумѣется ли здѣсь отдѣлъ подъ заглавіемъ: „знаменаніе
крестнымъ знаменіемъ“, находящійся въ статьѣ: „Богослу-
женіе русской церкви до монгольскаго времени“, помѣщен-
ной въ Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи (№ 7, засѣ-
даніе 28 февраля 1847 года).

2) Заглавіе вышедшаго на польскомъ языкѣ сочиненія
Мацевскаго, которое упоминается въ письмѣ М. Филарета,
есть слѣдующее: Исторія первобытной христіанской церкви

у Славянъ. Перевелъ Орестъ Евекій. Это сочиненіе напечатано въ Варшавѣ въ 1840 году.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ для засвидѣтельствованія Вамъ моего истиннаго почтенія, съ которымъ имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

покорнѣйшимъ слугою *А. Бычковъ.*

2 января 1884 г.

14.

Ваше Высокопреподобіе

Многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ!

Приношу Вамъ искренно благодарность за полученныя мною на этихъ дняхъ двѣ Ваши брошюры: о преп. Сильвестрѣ Обнорскомъ и письма митрополита Филарета къ Филарету Черниговскому. Обѣ книжки прочелъ я съ большимъ интересомъ. Житія преподобнаго Сильвестра не имѣется и въ Публичной Библиотекѣ. Если же мнѣ попадутся въ рукописяхъ какія-либо свѣдѣнія, могущія дополнить извѣстія о преподобномъ, Вами собранныя, то съчту пріятнымъ долгомъ ихъ Вамъ сообщить.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

покорнѣйшій слуга *А. Бычковъ.*

27 марта 1884 г.

15.

18 іюня 1885 года.

Многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ.

Одновременно съ настоящимъ письмомъ я отправляю на Ваше имя посылку, заключающую въ себѣ нѣсколько экземпляровъ изданнаго недавно подъ моею редакціею X-го тома Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей. Изъ нихъ одинъ предназначенъ для Васъ; остальные же потрудитесь передать въ Духовную Академію, Н. И. Субботину, Е. Е. Годубинскому и И. Д. Мансветову.

Покорнѣйше прошу Васъ принять увѣреніе въ истинномъ моемъ уваженіи и совершенной преданности

А. Бычковъ.

16. 22 января 1856. С.-Петербургъ.

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ!

Немедленно по полученіи книги Вашей я доставилъ ее Измаилу Ивановичу: ⁵⁰⁾ онъ поручилъ мнѣ передать Вамъ живѣйшую благодарность. Теперь же началъ я собирать свѣдѣнія о томъ, какъ бы удобнѣе всего получить Вамъ вспоможеніе отъ Академіи. Отъѣздъ Миддендорфа ⁵¹⁾ въ Лифляндію задержалъ нѣсколько дѣло. Теперь же и, именно сегодня я узналъ, что единственное и вѣрное средство къ этому—представить Вашу прекрасную книгу на Демидовскій конкурсъ. ⁵²⁾ Формальностей не нужно никакихъ: стоитъ только Вамъ написать письмо къ Измаилу Ивановичу съ изъясненіемъ желанія, чтобы книга Ваша подверглась конкурсу для полученія Демидовской преміи, и приложить одинъ экземпляръ къ письму. Надобно только сдѣлать это какъ можно скорѣе. Я сейчасъ отправляюсь къ ректору, который вмѣстѣ съ тѣмъ академикъ и повторю просьбу свою о Вашемъ дѣлѣ.

Многоуважаемому Александру Васильевичу покорнѣйше прошу передать глубочайшую мою признательность за его драгоценный подарокъ. Не какой-нибудь 1, а цѣлое сословіе Петербургскихъ ученыхъ собирается благодарить его за его капитальный и превосходнѣйшій трудъ.

Душевно преданный Вамъ покорный
Вашъ слуга *М. Сухомятниковъ.*

17.

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ!

Продолжительное отсутствіе и масса занятій были причиною, что я до сихъ поръ не отвѣчалъ на письмо Ваше, которое нашель у себя по возвращеніи своемъ изъ за границы, и не благодарилъ Васъ за Вашу книгу ⁵³⁾. По Вашему желанію.

⁵⁰⁾ Академику Срезневскому.

⁵¹⁾ *Миддендорфъ Александръ Федоровичъ*, академикъ, публичный натуралистъ, въ 1855—57 гг.—непремѣнный секретарь Академіи Наукъ.

⁵²⁾ Рѣчь идетъ о книгѣ С. К.—ча „Исторія Московской Славяно-греко-латинской академіи“, М., 1855 г., получившей въ 1857 г., на основаніи отзыва, составленнаго арх. Филаретомъ (Гумилевскимъ,)—демидовскую премію въ 714 р. отъ Академіи Наукъ.

⁵³⁾ „Исторія Троицкой Лаврской Семинаріи“, М., 1867 г.

я написалъ о ней и отослалъ статью свою въ журналъ министерства народнаго просвѣщенія. Вѣроятно она будетъ помѣщена въ февральской книжкѣ журнала. Книга Ваша такъ полна важныхъ и любопытныхъ свѣдѣній, что я счелъ за лучшее, хотя въ самомъ бѣгломъ очеркѣ, познакомить читателей съ ея богатымъ содержаніемъ. Крѣпко—крѣпко благодаримъ Васъ все мы, занимающіеся русской исторіей и словестностью.

Передайте мой усердный привѣтъ Вашему ректору, а нашему доктору русской исторіи, душевно чтимому мною Александрѣ Васильевичу Горскому.

Желаю Вамъ написать еще такую же прекрасную вещь (чтобы ихъ было трое: исторія слав. грек. лат. акад., исторія Троицкой семинаріи и Вашъ будущій трудъ), остаюсь искренно преданнымъ и признательнымъ Вамъ

Вашъ покорнѣйшій слуга *Михаилъ Сухомлиновъ*.

31 янв. 1868 г.

18.

11 ноября 1873. Петербургъ.

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ!

Отъ всей души благодарю Васъ за память обо мнѣ за присылку Вашего филологическаго труда⁵⁴. Я употребляю все усилія, чтобы исполнить Ваше желаніе, хотя и не могу обѣщать Вамъ ничего положительнаго по той простой причинѣ, что не имѣю непосредственнаго участія въ учрежденіи, которое будетъ судить о Вашей прекрасной книгѣ.

Пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы попросить Васъ вотъ о чемъ. Мнѣ въ высшей степени необходима хранящаяся у Васъ въ Академіи рукопись Дамаскина Семенова-Руднева: „Библиотека Россійская или свѣдѣніе о всѣхъ книгахъ въ Россіи съ начала типографіи на свѣтъ вышедшихъ“. (Объ этой рукописи говоритъ преосвящ. Филаретъ въ обзорѣ русской духовной литературы, кн. 2-я, 1863, стр. 120—121). Я писалъ почтенному ректору Вашему, Академія Наукъ писала тоже отцу ректору; но ни я, ни академія до сихъ поръ не получила отвѣта, а между тѣмъ работа моя остановилась. Что

⁵⁴) „Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефесеямъ“. М., 1873. (Докторская диссертація).

значить это молчаніе душевно-чтимаго Александра Васильевича? Сдѣлайте одолженіе—попросите ускорить присылку необходимой книги. Искренно Васъ уважающій и преданный Вамъ

Михаилъ Сухомлиновъ.

19.

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ!

Приношу Вамъ усердную благодарность за память обо мнѣ съ душевнымъ сочувствіемъ прочелъ рѣчь Вашу о достойнѣйшемъ изъ русскихъ людей нашего времени⁵⁵. По Вашему желанію я передалъ два экземпляра Вашей рѣчи—И. И. Срезневскому и А. Θ. Бычкову, поручившимъ мнѣ благодарить Васъ. Очень жаль, что мы не будемъ имѣть удовольствіе видѣть Васъ въ средѣ своей въ день юбилея. Крѣпко-крѣпко благодарю Васъ за Ваше постоянное ко мнѣ расположеніе и остаюсь навсегда Вашимъ искреннымъ почитателемъ.

М. Сухомлиновъ.

20 декабря 1876 г.

20.

18 апрѣля 1879 г. Петербургъ.

Воистину воскресе,
Многоуважаемый

Сергѣй Константиновичъ!

Приношу Вамъ усерднѣйшую благодарность за Вашъ привѣтъ и за Вашу прекрасную книгу⁵⁶. Съ великимъ удовольствіемъ приму участіе въ ея разсмотрѣніи, когда она поступитъ на уваровскій конкурсъ. Но мнѣ неловко написать рецензію въ журналъ министерства народнаго просвѣщенія потому что я, какъ членъ второго отдѣленія академіи наукъ, состою непремѣннымъ членомъ комиссіи для разсмотрѣнія уваровскихъ наградъ. Рецензія же въ журналъ министерства должна появиться ранѣе приговора академіи и должна быть написана лицомъ, не участвующимъ въ этомъ приговорѣ.

Я имѣю намѣреніе, въ двадцатыхъ числахъ мая, побывать въ Москвѣ. Чтобы имѣть удовольствіе повидаться съ Вами, многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ, я постараюсь при-

⁵⁵) „Восп. объ А. В. Горскомъ“ („Пр. Об.“, 1876, ноябрь=отд. от. М., 1876).

⁵⁶) „Ист. М. Д. Академіи“. За нее автору была присуждена уваровская премія въ 500 р.

ѣхать хоть на нѣсколько часовъ въ Вашъ благословенный край—въ Лавру и въ Академію, которыя такъ дороги мнѣ по воспоминаніямъ молодости.

Въ надеждѣ скорого свиданія свидѣтельствую Вамъ и достойнѣйшему семейству Вашему совершенное почтеніе.

Искренно преданный и уважающій Васъ

М. Сухомлиновъ.

21.

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ.

Съ большою готовностію радъ бы исполнить Ваше желаніе доставленіемъ Вамъ тѣхъ записокъ и писемъ Лихудовъ, о которыхъ упоминается въ словарѣ Евгенія Митрополита: но къ сожалѣнію нигдѣ не могъ открыть ихъ слѣдовъ. Эти драгоцѣнные памятники принадлежали бывшему Управляющимъ Московскаго Главнаго Архива Бантышу-Каменскому, который былъ намѣренъ передать ихъ на храненіе въ Архивъ, и даже желающимъ воспользоваться данными памятниками сообщалъ ихъ подъ именемъ Архивскихъ; но, по всему вѣроятію, намѣреніе Бантыша-Каменскаго не было приведено въ исполненіе. Гдѣ находятся теперь означенные памятники?—не смотря на всѣ мои старанія, я не могъ разъ-узнать.

Въ библіотекѣ Московскаго Главнаго Архива хранятся только два рукописныхъ сочиненія братьевъ Лихудовъ: одно называется Мечеть духовный“, а другое—„Врачеваніе, противупологаемое ядовитымъ угрызеніемъ змѣевымъ“. Если Вы пожелаете воспользоваться этими рукописцами, то я готовъ сообщить ихъ Вамъ съ особеннымъ удовольствіемъ.

Препровождая при семь экземпляръ изданнаго мною „Лѣтописца Переяславля Суздальскаго“, благодарю Васъ за то сочувствіе, съ которымъ Вы встрѣтили появленіе этого памятника въ свѣтъ, и прошу принять увѣреніе въ отличномъ почтеніи и совершенной преданности.

*К. М. Оболенскій.*⁵⁷

Москва № 324 Іюня „8“ дня 1851 г.
Его Высокоблагородію С. К. Смирнову.

⁵⁷) *Князь Михаилъ Андреевичъ Оболенскій*, (1805—73) дир. Моск. главн. архива Мин. иностранныхъ дѣлъ.

С.-Петербургъ 24 авг. 1856 г.

22.

Милостивый Государь

Сергей Константиновичъ!

Не имѣю чести лично знать Васъ, ни Вамъ. быть извѣстнымъ: но могу Васъ увѣрить что я тысячу разъ съ благодарностію вспоминалъ и всегда съ уваженіемъ буду помнить Ваше имя за прекрасный трудъ Вашъ—Исторію Московской Академіи.⁵⁸

Слѣдовательно мы уже не вовсе незнакомы?

По этому праву позвольте обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою слѣд. содержанія:

Въ Вашей Исторіи Вы изволили упомянуть о перепискѣ М. Амвросія⁵⁹ съ М. Платономъ. Прошу Вашу любовь подѣлиться со мною свѣдѣніями какія Вы имѣете по этой части. Не говорю о себѣ. Сколько я знаю, онѣ доставятъ большую пріятность нашему Владыкѣ-Митрополиту,⁶⁰ которому я не премину сообщить о Вашей любезности. Въ крайнемъ случаѣ позвольте просить Васъ—послужить доброму намѣренію Владыки, по крайней мѣрѣ, сообщеніемъ свѣдѣній, гдѣ хранится эта переписка и какимъ способомъ можно получить ее.

Въ свою очередь Вашъ покорнѣйшій слуга за честь для себя поставить, если Вы соизволите вызвать его къ подобной услугѣ. Въ особенности, если бы понадобилось для Васъ что нибудь изъ доступныхъ для меня архивовъ Св. Синода и Духовно-уч. Управленія. Я много разъ жалѣлъ, что не зналъ о Вашемъ трудѣ до появленія его въ свѣтъ. Я бы могъ быть для Васъ полезнымъ по этой части. Удивляюсь одному, какъ Вы цитировали такія Синодскія дѣла, которыхъ Вы, очевидно, не имѣли подъ руками? Каково, напримѣръ, весьма важное и большое дѣло о преобразованіи Вашей Академіи въ 1775 году.

⁵⁸) Очевидно, разумѣется „Исторія Славяно-греко-лат. академіи“.

⁵⁹) *Амвросій Подобьдовъ* (1742—1818), Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій, пзъ учениковъ Троицкой семинаріи, бывшій ея префектомъ.

⁶⁰) *Никанору* Клементьевскому, Митроп. Новгородскому и С.-Петербургскому. (1787—1856 г.) также изъ учениковъ Троицкой семинаріи.

Прошу Вашего знакомства и вмѣстѣ прошу принять увѣ-
реніе во всегдальной готовности къ Вашимъ услугамъ
совершенно уважающаго Васъ

бакалавра СПб. Д. Ак. *И. Чистовича*. ⁶¹

С.-Петербургъ 26 сент. 1856 г.

23.

Милостивый Государь

Сергей Константиновичъ!

За любезность, съ какою Вы приняли мои желанія и за Вашу готовность помочь мнѣ, чѣмъ Богъ пошлетъ, въ моихъ трудахъ, покорно Васъ благодарю. Съ своей стороны прошу Васъ считать меня Вашимъ покорнымъ слугою по части архивной, а если будетъ нужно и канцелярской.

Вы спрашиваете, что нужно знать мнѣ о м. Амвросіѣ. Мнѣ нужно все—одно для исторіи нашей Академіи, которую я приготовилъ уже къ изданію въ свѣтъ, другое для біографіи м. Амвросія, пот. что я имѣю и это порученіе отъ покойнаго нашего Владыки-Митрополита. Мы трудимся съ известнымъ Вамъ о. Макаріемъ. ⁶² Онъ написалъ исторію м. Гавріила ⁶³, я Амвросія. Покойный Владыка занялъ былъ этимъ нашимъ трудомъ и доставилъ намъ много пособій къ нему; но, по крайней мѣрѣ, по моей части далеко не все.

Такъ не найдется ли у Васъ чего-нибудь по этому предмету? На иное, что мнѣ легко будетъ отыскать въ здѣшнихъ архивахъ, Вы сдѣлайте только намекъ или краткое указаніе; а если есть конфиденціальныя сношенія двухъ митрополитовъ, въ особенности гдѣ рельефно выказываются образъ дѣйствій и свойства м. Амвросія,—чего нельзя найти официальнымъ путемъ: то за каждую лишнюю строчку по этой части я буду Вамъ весьма признателенъ.

Потрудитесь написать мнѣ, что Васъ теперь занимаетъ по

⁶¹) *Чистовичъ Иларіонъ Алексѣевичъ* (1827—93), историкъ СПб. духовной академіи, служившій потомъ въ канцеляріи Св. Синода.

⁶²) Впрочемъ, разумѣется *Макарій Миротубовъ* (1817—94), воспит. М. Д. Академіи, написавшій много житій разныхъ духовныхъ дѣятелей; скончался архіепископомъ дольскимъ.

⁶³) *Гавріилъ Петровъ* (1730—1801), Митроп. Новгородскій и С.-Петербургскій, бывшій депутатъ отъ духовенства всей Россіи въ екатерининской комиссіи составленія законовъ.

ученой части, чтобы я могъ однимъ теперь же служить Вамъ, а другое исподволь приготовить.

Въ добрый часъ. Желаю Вамъ всякаго благополучія и остаюсь Вашимъ покорнымъ и преданнымъ слугою

И. Чистовичъ.

24.

Ваше Высокопреподобіе

Милостивый Государь

Сергѣй Константиновичъ.

Приношу Вамъ искреннюю душевную благодарность за любезно-обязательную присылку мнѣ новаго прекраснаго труда Вашего: Исторія Московской духовной Академіи до ея преобразования въ 1870 году. Я почти всю книгу прочиталъ въ тотъ же день, какъ получилъ: до такой степени она увлекаетъ живымъ интересомъ. Признаться, я съ удивленіемъ, но и съ удовольствіемъ узналъ, что Вамъ принадлежатъ нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ Москвитянинѣ статьи по исторіи философіи,⁶⁴ которыя приписывались Ѳ. А. Голубинскому и что Вы также восходили на Парнассъ и пили изъ Кастальскаго источника. О покойномъ м. Филаретѣ лучшія, какъ мнѣ показалось, страницы тѣ, въ которыхъ изложены его мысли и замѣтки относительно журнала твореній св. отцовъ и показаны заботы его объ улучшеніи содержанія Академическихъ наставниковъ. Впрочемъ все прекрасно и всё интересующіеся нашими учебными заведеніями скажутъ Вамъ большое спасибо.

Съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреподобія

покорнѣйшимъ слугою

И. Чистовичъ.

7 апрѣля 1879 г.

P.S. Поздравляю Васъ съ новымъ Митрополитомъ—Преосвященнымъ Макаріемъ.

8 апр.

⁶⁴) Разумѣются статьи С. К.—ча: „Нѣчто объ идеяхъ Платона“ (Москвит. 1843 г. ч. 4) и „Исторія метеорологическая у древнихъ“ (Москвит., 1844 г.).

25.

Вѣршишь, 19
31 янв. 1856.

Милостивый государь
Любезнѣйшій Сергѣй Константиновичъ.

Въ надеждѣ на Ваше доброе ко мнѣ расположеніе, принимаю смѣлость беспокоить Васъ, какъ знакомаго съ предметомъ писателя, моею покорнѣйшею просьбою. Благоволите, Милостивый Государь, удѣлить отъ Вашихъ занятій, нѣкоторую минуту на составленіе краткаго очерка нашихъ академическихъ *личностей*, какъ выражаются нѣмцы, и ихъ полезной дѣятельности на поприщѣ духовнаго образованія. Мнѣ желательно бы имѣть бѣглый, но точный, очеркъ служебной дѣятельности особенно замѣчательныхъ Начальниковъ и Наставниковъ родной мнѣ Московской Академіи, какъ то: Ректоръ ⁶⁵ (я знаю его впрочемъ дов. коротко самъ): покойный Федоръ Александровичъ; о. Прот. Петръ Спиридоновичъ; Александръ Васильевичъ; Егоръ Васильевичъ и прочихъ кого Вы сами выберете. Для чего же мнѣ это нужно? А вотъ для чего. Нападенія, самыя гнусныя и самыя несправедливыя на нашу Св. Церковь въ Россіи и ея Духовенство, со стороны писателей католическихъ и рачіоналистическихъ множатся и растутъ. Пресловутыя выраженія: „l'église russe et son clergé se trouvent plongés dans la barbarie la plus détestable“, est à l'ordre du jour. Живя тамъ „въ оградѣ огражденія“, Вы не чувствуете ни силы, ни вреда подобныхъ отзывовъ о насъ. На меня же они производятъ—впечатлѣніе тѣмъ болѣе горестное, что мы вѣчно молчимъ и молчаніемъ ободряемъ негодную прессу западную къ вымысламъ и лжамъ новымъ. Сама св. Церковь не имѣетъ нужды говорить en haut, но люди частные должны, всякой по своему крайнему разумѣнію противодѣйствовать сему потоку лукавому и злему. Въ моихъ личныхъ разговорахъ съ нѣмцами я показывать имъ всю нелѣпость ихъ понятій о нашей Церкви и мнѣ отвѣчаютъ: „все это очень хорошо: да зачѣмъ же вы оставляете насъ въ невѣденіи о себѣ? Пишите и разувѣрьте публику“. Исходя изъ этого справедливаго по моему мнѣнію требованія и ожиданія, я не на шутку принялся марать бумагу и отрѣзанный отъ Россіи затрудняюсь иногда подробностями. На первый разъ хочу напечатать Une étude sur les Ecoles

⁶⁵ Евгенийъ Сахаровъ-Платоновъ, былъ ректоромъ съ 1853 по 1857 гг.

Ecclesiastiques en Russie. Статью эту я написал по французски; но думаю лучше написать и напечатать ее по нѣмецки. Тутъ есть и краткій историческій очеркъ дух. просвѣщенія въ Россіи, заимствованный мною исключительно изъ „Исторіи Русской Церкви“ Преосв. Филарета. Также для Московскихъ школъ пользовался статью А. Васильевича ⁶⁶ въ Приб. къ Т. Св. Отецъ. Современное состояніе Дух. Училищъ мнѣ коротко и хорошо извѣстно. Но сами знаете, говоря объ ученой дѣятельности въ Духовно-Учебныхъ Заведеніяхъ, нельзя прейти молчаніемъ и дѣятелей. Иностранная же публика поражена была бы, какъ обухомъ, встрѣтивъ фактическое бытіе въ Россіи Голубинскихъ Горскихъ, und anderer hervorragenden Persönlichkeiten! Имя почтеннѣйшаго Сергѣя Константиновича фигурировало разъ въ нашихъ нѣмецкихъ газетахъ; именно было сказано: „Русскія газеты объявляютъ и даютъ отчетъ о появленіи въ свѣтъ исторіи М. Д. Академіи, Соч. Профессора этой Академіи Смирнова, einer sehr geistreichen und begabten Litteraten.

Мнѣ извѣстны, конечно, всѣ мои незабвенные и достоуважаемѣйшіе Наставники; но послѣ меня много воды утекло! Дайте мнѣ, Бога ради, коротенькіе біографіицы Вашихъ и моихъ Наставниковъ, съ коротенькою характеристикою ихъ профессорской осанки. Мнѣ крайне необходимо бы имѣть коротенькій очеркъ главныхъ событій изъ жизни *Священной Главы* Московской Академіи, ВПр. Митрополита Филарета.

Я полагаю, что Вы можете подержать это дѣло въ секретѣ и будьте увѣрены, что моя книжка, или рядъ журнальныхъ статей, это еще не рѣшено, имѣеть цѣлю славу св. Церкви, честь Духовенства ея и просвѣщеніе истинною западнаго невѣжества и слѣд. ни одного слова не будетъ сказано вкось. А въ заключеніи и имя восторженнаго апологета останется, увы!, сокрытымъ подъ печатію умолчанія. Я знаю скромность Москвичей, такую скромность, что и хорошаго не смѣтъ о нихъ сказать. Это не справедливо. Очеркъ личности Θ. А. Голубинскаго у Бар. Гакстгаузена ⁶⁷ есть великое одолженіе.

⁶⁶) Горскаго.

⁶⁷) Баронъ Гакстгаузенъ, путешествуя въ 1843 г. по Россіи, посетилъ Троицкую Лавру и бесѣдовалъ съ Θ. А. Голубинскимъ: „это одинъ изъ весьма ученыхъ и образованныхъ между духовными лицами, какихъ я только

Уже не разъ мнѣ удавалось поражать имъ нѣмецкихъ моихъ пріятелей. Я увѣренъ что чудный ensemble отъ Филарета до Смирнова и даже далѣе—лучше всякихъ разсужденій доказаль бы, что Церковь Русская loin d'être un repaire de barbarie et de ténèbres, possède des luminaires bien nourris par la science et qui rependent, à leur tour les lumières en tout endroit.

Наскрибачилъ я и еще une étude,—sur les rapports du pouvoir temporel et spirituel en Russie, дабы сколько нибудь загорудить нечестивые рты, изрыгающіе хулу и на нашихъ благочестивѣйшихъ Царей и на Церковь, но предметъ этотъ слишкомъ оказывается щекотливъ. Трудно удержать равновѣсіе и обойти всѣ подводныя камешки, которыми усѣянъ путь этотъ. А толкуютъ много, очень много объ этомъ предметѣ и всѣ эти толки отъ друзей и недруговъ нашихъ исходящія, посятъ на себѣ печать или невѣжества, или явной злобы.—Въ этомъ уже году журналы разнесли молву по всей Европѣ, яко бы всѣ наши раскольническія секты слились въ одну подъ именемъ „Перстъ Божій“ и которая яко бы въ нашихъ военныхъ неудачахъ видятъ и кару Божию Императору Николаю I и Государству за подавленіе „самостоятельной патриаршей Церкви“. Первое извѣстіе о семъ принадлежитъ какому-то Петербургскому корреспонденту des Munsterschen Sontagsblattes. Отселѣ перешло оно и въ другія газеты нѣмецкія и даже французскія. Оно сообщено въ видѣ слуха (Gerücht), а другія передаютъ его als eine bekannte Thatsache. Правда ли это? Что слышно у Васъ? Должно быть это утка или canard. А публика принимаетъ все съ полнымъ довѣріемъ, что относится къ хулѣ Р. Церкви и Р. Царства. А мы молчимъ и тѣмъ утверждаемъ враговъ нашихъ въ ложномъ слухѣ.

встрѣчать въ Россіи. Съ самой обширной классической ученостью онъ соединяетъ совершенное знаніе иностранныхъ литературъ и нѣмецкой философіи, которую изучилъ онъ до основанія. Признаюсь, я былъ чрезвычайно изумленъ, услышавъ, какъ глубоко и вмѣстѣ съ тѣмъ цинично разсуждаетъ онъ о Шеллингѣ, Гегелѣ, ихъ направленіи и школахъ. Онъ разспрашивалъ меня о жизни и личности многихъ изъ нашихъ нѣмецкихъ ученыхъ, между прочимъ—о Шлейермахерѣ, Неандрѣ, Гегелѣ, Шеллингѣ“..... „Etudes sur la situation intérieure etc. de la Russie“, par Naxthausen, Napogr. 1847, vol. 1, p. 63: см. въ біографіи Ф. А. Голубинскаго, нашечег. С. К. Смирновымъ въ 1855 году, стр. 26—7.

Много нападаютъ на насъ за пропаганду въ остзейскихъ провинціяхъ и притѣсненія, чинимыя тамъ „русскими пошамн“. Хотѣлось бы и на это отвѣтить и я обращался съ нѣкоторыми вопросами къ свящ. Пospѣлову,⁶⁸ бывшему воспитаннику М. Д. Академіи. Онъ далъ моему частному письму характеръ официальный; отнесся къ Преосв. Архіепископу Платону⁶⁹; а Владыка запретилъ отвѣчать, ссылаясь на запрещеніе *свыше*—сообщать въ люди остзейскія событія. Ну, послѣ этого не жалуемся, если какой-нибудь рижскій торгошьяльникомъ или саломъ, прибывъ въ нѣметчину, скажетъ не краснѣя „русскіе пошы обманомъ обращаютъ бѣдныхъ леттовъ и Императоръ такъ откаталъ Архіерея (l'Empereur a tellement roulé l'Evêque, какъ выразился одинъ писатель о Россіи), что этотъ рѣшилъ болѣе не обращать нѣмцевъ „въ Императорскую Церковь,“ какъ обыкновенно именуютъ здѣсь нашу православную. Время споровъ догматическихъ прошло. Нынѣ атака ведется противъ Прав. Церкви съ иной стороны,—со стороны ея соціального значенія, въ которомъ отношеніи и бьютъ насъ въ грязь. *Н. В. Г.* наставникамъ полемич. богословія не мѣшало бы это принять къ свѣденію.

Вотъ Вамъ любезнѣйшій Сергій Константиновичъ мой побужденія и цѣли! Если соблаговолите удовлетворить меня желаемыми свѣденіями и всякими другими, которыя бы Вы нашли полезными и къ дѣлу относящимися: то благоволите переслать Вашъ пакетъ: Въ Департаментъ Хозяйств. и Счетныхъ Дѣлъ, Министерства Иностр. Дѣлъ, для пересылки Протоіерею Императорской Миссіи въ Берлинъ.

Еще одна просьбица: повѣдайте ради Бога Іеромонаха Кирилла, въ Лаврѣ, моего земляка и родственника по плоти и попросите его еще разъ узнать: готовы ли и отосланы ли Иконы изъ Лавры въ Министерство, назначенныя для Берлинской нашей Церкви? Я сердечно благодарю его за уведомленіе меня и очень радъ былъ слышать, что мастеръ обѣщаль все кончить къ 1 Декабря.—Вотъ и 19 Января, а объ Иконахъ ни слуху ни духу!

⁶⁸) *Пospѣловъ Иванъ Григорьевичъ*, протоіерей, пѣвѣстный рижскій миссіонеръ.

⁶⁹) *Платонъ Городецкій*, впоствѣдствіи митрополитъ кievскій, бывшій архіепископомъ рижскимъ съ 1850 до 1867 гг.; занимался энергичной миссіонерскою дѣятельностью среди эстовъ и латышей.

Р. S. Сколько томовъ въ библіотекѣ М. Д. Академіи? Ахъ, какъ бы хорошо имѣть коротенькія свѣденія о нашихъ главныхъ Церковныхъ библіотекахъ, напр. Патріаршей.

Въ какомъ положеніи находится наука о Миссіонерствѣ?

Потрудитесь засвидѣтельствовать высокое почтеніе о. о. Ректору и Инспектору Академіи ⁷⁰; О. Ректору и Инспектору Виѣанской Семинаріи; о. Протоіерею Петру Спиридоновичу ⁷¹; Александру Васильевичу ⁷²; Петру Симоновичу ⁷³; Егору Васильевичу ⁷⁴; Дмитрію Григорьевичу, ⁷⁵ вѣроятно онъ нынѣ съ (неразборч. слово), вмѣсто бороды; О. Эконому Геронтію, любезно почтившему меня припиской къ письму о. Кирилла. Прочая братія, если не ошибаюсь переселилась въ Москву, а потому ей при случаѣ кланяйтесь, Александру Кирилычу, ⁷⁶ Ивану Николаевичу Аничкову и проч. И супругамъ ихъ.

Примите увѣреніе въ высококомъ почтеніи и совершенной преданности. съ каковыми честь имѣю быть, Милостивый Государь, Вашимъ покорнѣйшимъ слугою и усерднымъ богомольцемъ

Протоіерей Василій Полисадовъ.

Je suis vraiment très peu galant en face du beau sexe. Mille pardons, si j'ai oublié de mettre les noms des épouses en regard de ceux de leurs maris!

Супругъ Вашей, такъ усердно меня угощавшей, низко низко кланяюсь.

Не видѣлись ли Вы съ Архитекторомъ Мартыновымъ, по его возвращеніи изъ Берлина? Напомните ему, что я жду и его „Старины“ и что оказалось по справкѣ о хоругвяхъ? Хоругвей иныхъ не хочу какъ на одной: „Св. Софія съ Крестомъ; а Луна въ дали и полусвѣтъ,“ а на другой „Московский Кремль освѣняемый Свв. Московскими“. Все это на золотѣ и въ стилѣ древне русскомъ. Иначе останусь лучше безъ Хоругвей.

⁷⁰) Сергій Лялидовскій, вполн. Митрополитъ Московскій.

⁷¹) Деллицыну.

⁷²) Горскому.

⁷³) Казанскому.

⁷⁴) Амфитеатрову.

⁷⁵) Левинскому.

⁷⁶) Солодову.

Сдѣлайте и Вы, С. К. кличь въ Прав. Москвѣ о снабженіи нашей капеллы столь характерными хоругвями! Жаль, что Меценать-то помре!

26.

Берлинъ 6 (18) іюля 1856 г.

Милостивый Государь

Любезнѣйшій Сергѣй Константиновичъ!

Давнымъ давно имѣлъ я честь получить Ваще письмо отъ 28 апрѣля, съ приложеніемъ книги и книжицы. За все и за вся благая Ваша усерднѣйше благодарю. Исторію сл. С. Г. Л. Академіи и біографію Ѳ. А. Голубинскаго я выписалъ еще до полученія Вашихъ экземпляровъ. Пока не сдѣлалъ изъ этихъ книгъ никакого употребленія. А надо бы составить и арęси нашего дух. просвѣщенія.

Я посылаю—въ Вашу цензурный комитетъ (похлопочите, чтобы не задержали) нѣкоторыя изъ моихъ проповѣданій нѣмецкихъ. Имѣю мысль — напечатать оныя въ Берлинѣ.— Не знаю,—удобно ли Цензоръ разберетъ нѣмецкую грамматику, очень слѣпо, при томъ написанную. Тогда и не читавши можетъ подмахнуть: дозволяется. А мнѣ вѣдь только это и надобно. На книжицѣ, назначаемой къ свѣденію нѣмецкой публики, было бы zu barbarisch выставить, что она напечатана съ одобренія цензуры! Одобреніе останется на рукописи сокрытымъ подъ спудомъ.

Хотѣлъ я Вашей любознательности послать прибавленіе (Beilage) къ № 152 Новой Прусской Газеты отъ 2 іюля новаго стilia, гдѣ напечатана моя статейка: Wahrheit über den Perst Boschi (Finger Gottes). Я написалъ ее давно въ отвѣтъ на корреспонденцію какого-то Петербургскаго католика въ нѣмецкія религ. Газеты о появленіи, или лучше о сліяніи всѣхъ русскихъ сектъ въ одну: „Перстъ Божій“. Хотѣлъ,— да отдумалъ. Я имѣю всего два экземпляра, а желающихъ читать довольно является. А вы съищете это Прибавленіе въ Москвѣ. Да ужъ извините если найдете много лжи у меня. Лжецу нельзя отвѣчать безъ лжи.

Напечатавъ Проповѣдишки, займусь серьезно отвѣтомъ на два разсужденія, публично въ Берлинѣ читанныя о нашей Россійской Церкви нѣкіемъ Г. Бонекемпферомъ, „пасторомъ изъ Россіи“. Это просто Кіевскій Гимназистъ, сынъ одного изъ пасторовъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ нашихъ на югѣ.

Отвѣчая ему, выскажу все необходимое о нашей Св. Вѣрѣ и Церкви. Случай прекрасный. Бонкемпферъ—уѣхалъ въ Америку. Онъ у меня часто бывалъ и я дуракъ, что не настаивалъ на его обращеніи. Онъ такъ былъ близокъ къ нему. А впрочемъ кто его знаетъ! Филарета расхваливалъ, но и представилъ его такимъ „Русскимъ Папою“, который имѣетъ несомнѣнныя симпатіи къ Евангелическому Протестантизму. Да почему же это? Да просто потому, что онъ много проповѣдуетъ живымъ словомъ!!! Вотъ понятія этихъ людей. Всякій, кто говоритъ проповѣдь своего сочиненія, есть уже протестантъ.

А вы строчите преизрядныя книжки.—Исторія Академіи не даромъ была рекомендована и въ нѣмецкихъ журналахъ.

Я полагаю, что Вы теперь въ Москвѣ бѣлокаменной. Хотѣлось бы и мнѣ посмотрѣть на коронацію: да вѣрно умру не видавъ ни одной. Хорошо хотя то, что Царя-то недавно видѣлъ и удостоился и службу совершить и руку Его цѣловать и даже перстень съ 10-ю брилліантами чуднаго блеску получить. Берлинскіе жители едва не сошли съ ума отъ восторга при появленіи нашего Царя въ столицѣ ихъ.— А король ⁷⁷ такъ на моихъ глазахъ едва носъ не разбилъ себѣ, побѣжавъ, во Дворцѣ, на встрѣчу Императору. Тотъ и другой шли поздравить Императрицу съ добрымъ утромъ и слѣпой Король споткнулся на паркетѣ, да какъ полетитъ стремглавъ.

Потрудитесь, любезнѣйшій Сергѣй Константиновичъ, поклониться: Петру Симоновичу, Дмитрію Григорьевичу, Александру Кирилычу, Ивану Николаичу ⁷⁸, Исполиту Михайловичу ⁷⁹ и инымъ.

Образа Лаврскіе я вставилъ въ иконостасъ на Троицу. Исполлатъ Аввѣ Антонію. ⁸⁰ Имя его славится отнынѣ „отъ Москвы и до Берлина“. Отличные образа.

Почтеннѣйшей Вашей супругѣ, а равно и сестрицѣ *Madame de Levitsky* ⁸¹ mille-choses et millions de compliments. Съ со-

⁷⁷) Фридрихъ-Вильгельмъ IV, король прусскій (1795—1861).

⁷⁸) Аничкову-Платонову.

⁷⁹) Богословскому-Платонову.

⁸⁰) *Антоній*, извѣстный намѣстникъ Троицкой Лавры (1789—1877 гг.).

⁸¹) *Анна Мартыновна (Роголь)—Левитская*, урожд. Ловцова, сестра Софіи Мартыновны, супруги С. К—ча.

вершеннымъ почтеніемъ и преданностью послушный Вань
слуга и богомолецъ

*Прот. Василій Полисадовъ*⁸².

27.

30 августа [1867 г].

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ!

Приношу Вамъ усердѣйшую благодарность, за Вашу дорогую подарокъ; съ большимъ удовольствіемъ читаю Вашу книгу,⁸³ какъ и все, что прежде было Вами написано; не перестаю жалѣть, что болѣзнь (слѣдствіе лѣченія водами) хотя и не важная, можетъ быть даже полезная, но все-же очень непріятная помѣшала мнѣ присутствовать въ Лаврѣ на юбилейномъ торжествѣ Преосвященнаго Митрополита, а безъ этого не знаю, когда удастся прѣхать въ Лавру и лично поблагодарить Васъ за память.

Съ искреннѣйшимъ уваженіемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашъ покорнѣйшій слуга

*Сергій Соловьевъ*⁸⁴.

28.

10 февраля 1868 г., Кіевъ.

Милостивый Государь
Сергѣй Константиновичъ!

Великопостнымъ поклономъ кланяюсь Вамъ за Ваше вниманіе доброе, за Вашу помощь сильную, и, очертя голову, предстаю предъ Вами съ новой великой и умиленной просьбой. „Къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаша“—говорили нѣкогда апостолы; къ кому пойду: ключи всякаго знанія имате—говорю я теперь Вамъ. Се узрите здѣ странничку, чающую движенія пера Вашего. Сколько ни бился я, не могъ увѣдать, когда были произнесены или хотя на-

⁸²) *Протоіерей Василій Петровичъ Полисадовъ*, магистръ XIII курса (1842 г.) М. Д. Академіи, въ 1854—8 гг. настоятель посольской церкви въ Берлинѣ; съ 1858 по 1871 г.—выдающийся профессоръ богословія въ СІВ. университетѣ; сконч. въ 1878 г.

⁸³) „Исторія Троицкой семинаріи“.

⁸⁴) Знаменитый историкъ С. М. Соловьевъ не разъ бывалъ въ Академіи на годичныхъ актахъ 1-го октября.

печатаны, и гдѣ именно, обозначенные на томъ листѣ сорокъ шесть словъ преосв. Филарета. А тутъ начать уже наборомъ хронологической, подробнѣйшей, слово за словомъ, списокъ всего начертаннаго великимъ святителемъ. Еще двѣ три недѣли—и выйдетъ въ свѣтъ онъ въ февральской книжкѣ „Трудовъ К. Д. Ак.“ Но сорока-то шести словъ никакъ не опредѣлю времени: помогите! Велимъ гласомъ вопію: помогите! Обозначьте же годы на семь листъ, противъ каждого слова, и немедленно возвратите его мнѣ. Заклинаю Васъ всѣмъ милымъ для Васъ—не откажите мнѣ нынѣ.

Что Вы можете помочь, въ томъ я не сомнѣваюсь ни на едино мгновеніе; въ крайнихъ случаяхъ, у Васъ есть къ кому обратиться... А я... я здѣсь... повѣрите ли Вы, что я едва-едва могъ найти здѣсь слова и рѣчи Филарета, въ изданіи 1848 и 1861 года. Повѣрите ли, что нѣтъ ихъ ни въ Военной гимназіи (тамъ ни одной строчки Филаретовой нѣтъ), ни у настоятеля ея; ни въ Университетѣ, ни у настоятеля его (это—у Фаворова!!!),⁸⁵ ни въ... (horresco referens!) ни въ Академіи Духовной (именно—*третьяго тома*), ни у ректора ея!.. Едва-едва нашель я третій томъ у одной благочестивой старушки, давней жительницы Кіева и сосѣдки Лавры; нарочно для этой цѣли даже поѣхалъ и познакомился съ нею. Да и кромѣ этого факта, сколько слышу я, въ Кіевѣ не жалуютъ и крѣпко не жалуютъ Филарета. Вотъ Вамъ одинъ образчикъ сужденій о немъ здѣшнихъ протоіереевъ—магистровъ: „Филаретъ оставилъ церковь русскую точно въ такомъ же видѣ, въ какомъ Императоръ Николай оставилъ армію. Это былъ человекъ, который любилъ низко-поклонство паче всего. Онъ былъ тормазомъ всякаго разумнаго движенія. Онъ опоздалъ умереть по крайней мѣрѣ 15 годами. Церковь и учебныя заведенія духовныхъ легче вздохнуть послѣ него“... и проч. и пр. И подобныя сужденія изрекаетъ цѣлая когорта... Я только плечами пожимаю да головой покачиваю. И, что всего печальнѣе, при подобныхъ отзывахъ не допускаютъ никакихъ другихъ отзывовъ обо всей его жизни и дѣятельности. „Гдѣ добрые слѣды его?“—кричатъ мнѣ: „гдѣ ученики его, имъ открытые, или возлюбленные? кому онъ по-

⁸⁵ Фаворовъ Назарій Антоновичъ, (1820—97), протоіерей, проф. богословія въ Кіевскомъ университетѣ.

могъ? кого образоваль? гдѣ его вліяніе? гдѣ его подражатели? Онъ гналь, онъ преслѣдовалъ всякую даровитую личность, онъ притѣсняль даровитыхъ проповѣдниковъ, онъ... и тутъ ужъ мои собесѣдники до того зарепортовываются, что я беру шапку и ухожу.

Знаю, что и въ солнцѣ есть пятна, допускаю, что и у Филарета были свои слабости и недостатки (человѣкъ бо есть); но говорить о немъ *только въ укоръ* ему, вспоминать о немъ *только дурное*—Господи упаси и помилуй! Это ужъ такое печальное одностороннее зрѣніе, что хуже моей слѣпоты...

Перейдемъ къ Евгенію ⁸⁶. Спасибо Вамъ, великое спасибо, что Вы поддерживаете меня. Вы да Ефремовъ—(библіографъ, а не танцмейстеръ), да отчасти Погодинъ и Мурзакевичъ ⁸⁷ помогаетъ моей работѣ. Всѣ прочіе молчатъ, даже на письма не отвѣчаютъ. Не слышали ли хоть Вы, вышли въ свѣтъ письма Евгенія къ Анастасевичу ⁸⁸, Городчанинову, графу Румянцову?.. ⁸⁹ Пока не явятся всѣ сіи источники, я ни единого слова не пушу на свѣтъ Божій. Теперь, какъ видите, копирую нѣчто о Филаретѣ (зрите Киевскія Епарх. Вѣдомости; въ 5 № кончу; за тѣмъ перепечатывается въ *дополненномъ и исправленномъ* видѣ въ трудахъ К. Д. Ак.).

„Парнасскія Исторія“ есть и въ моей бібліотекѣ (купилъ на толкучкѣ въ Москвѣ за 10 коп.), тѣмъ не менѣе сердечно благодарю Васъ за выписки изъ нея, а наипаче за выписки изъ жизни древнихъ философовъ и письма Юрьевского Фотія. ⁹⁰ О чемъ это толкуетъ сей мужъ? О библейскомъ обществѣ, что ли? Если есть у Васъ больше что-нибудь объ отношеніяхъ Фотія къ Евгенію—подарите; иначе, одно письмо можетъ войти только въ приложенія. Да и Вы сами говорите, „покалѣсть sat.“. Стало быть, будетъ еще и еще токъ Вашихъ милостей—о, спаси Васъ Господи! А Вы все-таки

⁸⁶) *Евгеній Волховитиновъ* (1767—1837), Киевскій Митрополитъ, извѣстный ученый.

⁸⁷) *Мурзакевичъ Николай Никифоровичъ*, (1806—83) археологъ и историкъ.

⁸⁸) *Анастасевичъ Василій Григорьевичъ*, (1775—1845), ученый бібліографъ и переводчикъ.

⁸⁹) *Графъ Румянцевъ Николай Петровичъ* (1754—1826), извѣстный меценатъ, основатель „Румянцевскаго музея“.

⁹⁰) *Фотій* (1792—1838), знаменитый настоятель Юрьевскаго монастыря.

молчите объ отношеніяхъ Евгенія къ Филарету. Въдь они что-то не того!..

Но вотъ что еще сообщите мнѣ ради истины: что такое за вещь Прекрасная Полонянка, открывающая собою литературное поприще Евгенія? Ея содержаніе, характеръ, объемъ? Была ли она напечатана? У Смирдина (№ 9254) есть прекрасная *Полянка*, но переводчикъ названъ *П. Б.*; у Сопикова IV, 8512 Полонянка, но переводчикъ назвалъ *Н. Б.* Кто правъ? И одно ли и тоже это съ переводомъ Евгенія? Дайте хоть отрывокъ оттуда. И что стоитъ на книгѣ, какія буквы?..

Еще вопросъ: *Письмо о грѣхонедѣніи прародителей* (Приб. къ ТВ. Св. От. 1846. ч. IV, стр. 22—28) не Филарету ли принадлежитъ? Очень похоже! Такъ ли? А *о призваніи святыхъ*? (1856 г. ч. 15)? Еще: чьи вещи *О постѣ, о стологаданіи* (1853 г. ч. 12)? А темное мѣсто въ Отчетѣ Академіи за 1842 годъ, стр. 42? *Какія это историческія разысканія въ 1842 г. принадлежатъ Филарету?* Но... довольно! Миръ Вамъ, миръ моей пытливости!—Вашъ глубоко признательный

С. Пономаревъ ⁹¹.

29.

23 іюня 1878 г.

Глубокоуважаемый отецъ

Протоіерей Сергій Константиновичъ,

Вы были такъ внимательны къ моему подарку библіотекѣ Академіи, что почтили меня официальнымъ увѣдомленіемъ и благодарностью отъ Совѣта Академіи. А между тѣмъ пославши на Ваше имя большой тюкъ съ экземплярами своего рукодѣлія и взваливши на Васъ нисколько неинтересную комиссію раздавать и разсылать ихъ по адресамъ, доселѣ въ этомъ не извинился передъ Вами. Но въ оправданіе свое я могу указать на то, что чуть не каждый день собирался это сдѣлать. Кстатн я предполагалъ объяснить и исторію своей книги, которая по заглавному листу принадлежитъ 1877 году, а къ Вамъ явилась уже въ 1878 г. Дѣло въ томъ, что эта книга, составленная мною по званію Архиваріуса Оружейной Палаты, печаталась на счетъ Министерства Двора и отъ сего Министерства зависѣло разрѣшеніе появленія ея

⁹¹) Пономаревъ Степанъ Ивановичъ пзвѣстный бібліографъ.

на свѣтъ Божій. А такъ какъ Министръ Двора на прошлый годъ и начало нынѣшняго былъ на Дунаѣ, то и разрѣшеніе это получено только въ началѣ іюня. При этомъ данъ такой приказъ: 30 экзempl. книги разослать по университетамъ и разнымъ ученымъ обществамъ, 200 экз. отдано мнѣ, а остальные около 400 экз. вѣрно хранить въ Архивъ и безъ разрѣшенія Министра никуда не расходовать. — Так. обр. моя книга съ первыхъ же дней появленія своего сдѣлалась библиографическою рѣдкостью. Министръ Двора въ своемъ приказѣ приравнялъ ее къ Камеръ-фурьерскимъ журналамъ и другимъ изданіямъ Министра Двора, которыя расходуются съ Высочайшаго разрѣшенія, или съ разрѣшенія самого Министра. Конечно для книги это крайнѣ невыгодно: большая часть экз. ея будетъ надолго, если не навсегда, погребена въ складахъ Архива; но что жъ подѣлать съ самодурствомъ великихъ міра сего? Чтобы могли получить книгу лица, незнакомыя мнѣ, мнѣ совѣтуютъ нѣсколько моихъ собств. экз. пустить въ продажу; но на это, кажется, нужно будетъ особое разрѣшеніе. А то пожалуй разсердятся и не станутъ печатать 2-го тома.

Еще позвольте сдѣлать небольшое прибавленіе къ списку моихъ рукодѣлій, который по Вашему вызову я послалъ къ Вамъ въ началѣ нынѣшняго года. Въ этомъ спискѣ я пропустилъ свою работу очень важную, которую почтилъ похвалою И. И. Срезневскій въ своихъ палеографическихъ наблюденіяхъ по памятникамъ греч. письма (Прилож. къ XXVIII тому записокъ Академіи Наукъ 1876 года, стр. X). Это именно „Фотографическіе снимки съ миниатюръ греч. рукописей Московскоі Синодальной Библіотеки,“ выпускъ I—III, Москва 1862—1865 г. Роскошное изданіе Москов. Публ. Музея въ съ принадлежащимъ мнѣ текстомъ подробнаго описанія 4-хъ украшенныхъ миниатюрами греч. перг. рукописей Моск. Синод. Библіотеки: № 429 (Акакистъ); 183 (Четь-Минея, дополняющая Менологій Имп. Василія), 61 (Слова Григ. Богослова) и 407 (Новый Завѣтъ съ Псалтирю). Это изданіе (напеч. въ 50-ти экз.), съ бывшимъ директоромъ Н. В. Исаковымъ мы затѣяли было съ цѣлью мѣняться съ съ Европейскими Музеями и библіотеками на ихъ изданія, чтобы тѣмъ поставить нашъ Музей на твердую позицію сравнительно съ его собратами. Но Исаковъ въ 1864 г.

оставилъ мѣсто нашего Директора, а изданіе окончилось на 3-мъ выпускѣ. Всѣ расходы по этому изданію были взяты на себя Русскою Фотографіей Анасина за что послѣдняя и получила Орла. Такъ какъ въ прошломъ своемъ письмѣ я упомянулъ даже о незначительныхъ своихъ quasi ученыхъ работахъ; то, кстати, въ интересѣ послѣдовательности теперь считаю нужнымъ сказать и объ этомъ своемъ изданіи, которое тогда совсѣмъ улетучилось у меня изъ памяти и которое между тѣмъ стоило большой возни. Такъ какъ расходы всѣ по этому изданію были на чужой счетъ, то оно издано великолѣпно, на слоновой и бристольской заграничной бумагѣ. Вмѣстѣ съ другими предметами посланными Музею, оно красовалось на всемірной Парижской выставкѣ, которая присудила и Музею и мнѣ именныя бронзовыя медали. Вотъ же я какъ расхвастался: даже и медали приплелъ сюда.

Собираюсь на югъ, въ Эвпаторію, лечиться Сапкскими ваннами, а потомъ на южный берегъ Крыма купаться въ морѣ; но все разныя задержки, и потому доселѣ не могъ выбраться изъ Москвы. На обратномъ пути мечтаю быть въ Кіевѣ, Черниговѣ, Вильнѣ и Могилевѣ. Это по части старой славянской печати. Недавно я дѣлалъ экскурсію въ Ростовъ, Ярославъ и Кострому, гдѣ имѣлъ честь быть на дачѣ у преосв. Игнатія, а въ Ярославлѣ у преосв. Юнафана.

Съ глубокимъ почтеніемъ и преданностью
имѣю честь быть
Вашъ покорнѣйшій слуга

А. Викторовъ⁹².

30.

Милостивый Государь,

Достопочтеннѣйшій Сергѣй Константиновичъ!

Сердечно благодарю Васъ за присланный мнѣ экземпляръ Вашей прекрасной рѣчи. Съ живѣйшимъ сочувствіемъ я перечелъ вновь Ваши воспоминанія объ этомъ рѣдкомъ чело-
вѣкѣ, христіанинѣ и ученомъ, который навсегда будетъ составлять славу Московской Академіи⁹³.

⁹²) Викторовъ Алексѣй Егоровичъ, археологъ и библіографъ.

⁹³) Рѣчь идетъ объ А. В. Горскомъ.

Благодарю Васъ и за тѣ добрыя чувства ко мнѣ, какія Вы выразили въ Вашемъ письмѣ и за которыя я могу отвѣчать Вамъ только такими же чувствами.

Вслѣдъ за этимъ письмомъ я препровождаю на Ваше имя два экземпляра VIII-го тома моей исторіи Р. Церкви, недавно вышедшаго въ свѣтъ, и покорнѣйше прошу одинъ экземпляръ принять для Вашей собственной бібліотеки, а другой передать отъ меня Н. И. Субботину.

Прошу свидѣтельствовать мое усерднѣйшее почтеніе всѣмъ Вашимъ Г.г. сотрудникамъ по академіи и, въ особенности, достопочтеннѣйшему о. Ректору.

Призывая на Васъ и семейство Ваше Божіе благословеніе; съ чувствами искренняго уваженія и благожелательства имѣю честь быть

Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Макарій А. Литовскій.

19 дек. 1876 г.

31.

Милостивый Государь,

Достопочтеннѣйшій Сергій Константиновичъ!

Отъ всей души привѣтствую Васъ съ назначеніемъ въ ректора московской духовной академіи: сейчасъ только я подписалъ объ этомъ протоколь.

Искренне сорадуюсь Вамъ и призываю на Васъ и ввѣренную Вамъ академію Божіе благословеніе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью
остаюсь Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Макарій Архіеп. Литовскій.

31 марта 1878 г.

32.

Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтеннѣйшій о Ректоръ!

Прошу извинить; я замедлилъ отвѣтомъ на Ваше письмо, Мнѣ хотѣлось прочесть тѣ двѣ статьи, о которыхъ мнѣнія моего Вы спрашиваете? Но, увы, сколько ни принимался за нихъ, не успѣлъ прочесть: рѣшительно нѣтъ досуга. Скажу только, что прочитанное мнѣ очень понравилось.

Первою книжкою Вашего изданія ⁹⁴ не выполнѣ здѣсь до-

⁹⁴) „Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцовъ“.

вольны. Желали бы побольше статей и разнообразія. Говорятъ, что Вы покупились: можно бы прибавить еще листовъ пять и болѣе; протоколы да и самый отчетъ по Академіи не должны бы итти въ счетъ. Надѣюсь, что въ слѣдующихъ книжкахъ мы поправимся.

Празднованіе 19-го февраля во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ будетъ только церковное и ограничится торжественнымъ молебствіемъ. Объ этомъ на дняхъ, будетъ разослать указъ Св. Синода.

Уставъ Вашего Братства Преп. Сергія залежался въ Канцеляріи Министра Внутр. Дѣлъ: не служить ли тамъ кто либо изъ Вашихъ бывшихъ питомцевъ или же знакомыхъ, и нельзя ли хоть такимъ образомъ подвинуть дѣла?

Божіе благословеніе да пребываетъ надъ Вами и всею Академіею.

Вашего Высокопреподобія
покорнѣйшій слуга

Макарій М. Московскій.

2 февр. 1880 г.

33.

Ваше Высокопреподобіе
Достопочтеннѣйшій и Многоуважаемый
Отець Ректоръ!

Простите мнѣ Бога ради, что я не отвѣчалъ на послѣднее Ваше письмо; мнѣ не удалось вскорѣ по полученіи его видѣться съ Синайскимъ, а потомъ и увидавшись ничего не могъ сообщить Вамъ по интересующему Васъ вопросу,—въ Петербургской Академіи до сихъ поръ еще не было обсужденія относительно тѣхъ измѣненій, которыя были бы желательны въ новомъ уставѣ академическомъ—это я знаю не только отъ Синайскаго, но и отъ Приватъ-доцента Смирнова—моего товарища по Виѳанской Семинаріи. Носятся неопредѣленные слухи, что Янышевъ съ своей стороны хочетъ предложить измѣненіе устава въ порядкѣ замѣщенія должности Ректора, т. е. чтобы ректоръ былъ избираемъ Академіею и утверждался Св. Синодомъ, но должность все таки оставалась бы пожизненной.

При представленіи къ награждѣ о. Рафаила Владыка ⁹⁵ ска-

⁹⁵) Митрополитъ Макарій.

заль, что ему пора бы уже быть Архимандритомъ развѣ только неудобно потому, что онъ состоитъ *помощникомъ* Библиотекаря? На это я отвѣтилъ, что О. Ректоръ представляетъ къ наперсному кресту вѣроятно потому, что при Академіи онъ служить только два года. При представленіи Г. А. Воскресенскаго Владыка припомнилъ его лицо и высказалъ, что слышалъ хорошій отзывъ объ его диссертациі отъ Ягича, а Ягичъ, прибавилъ онъ, извѣстный знатокъ этого дѣла, точно также припомнилъ личность Ивана Даниловича ⁹⁶ и удивлялся, что во время ревизіи говорили о немъ, какъ объ опасно больномъ человѣкѣ, тогда какъ теперь онъ высматриваетъ такимъ живымъ и здоровымъ.

Вамъ конечно извѣстно, что 21 ноября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на утверженіе О. Кирилла Епископомъ Острожскимъ, а такъ какъ Преосвященный Серафимъ не обладаетъ большимъ здоровьемъ, то и хлопочеть о поставленіи о. Кирилла во Епископа къ Рождественскимъ праздникамъ,—на его мѣсто представленъ кандидатомъ Макарій Архимандритъ изъ Орловской Епархіи. Экономъ Лавры Архимандритъ Агаѳангель назначенъ настоятелемъ Махрицкаго монастыря на мѣсто болѣе настоящаго соответствующее его архимандритскому званію и лѣтамъ. Носятся здѣсь слухи объ увольненіи Симоновскаго Архимандрита: но дѣло это еще не рѣшено.

Бумага относительно предполагаемыхъ измѣненій въ академическомъ уставѣ еще не отослана Оберъ-Прокурору; Владыка оставилъ ее у Себя, сказавъ, что это дѣло не къ спѣху, а мнѣ приказалъ просить Васъ о возвратѣ отношенія Оберъ-Прокурора, которымъ требовались эти соображенія.

Прошу передать мой глубокій поклонъ Ивану Александровичу, которому на дняхъ я буду писать.

Съ истиннымъ глубокимъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высопреподобія покорнѣйшимъ слугой

Θ. Богоявленскій ⁹⁷).

С.-Петербургъ 8 декабря 1880.

⁹⁶) Мансветова, проф. М. Д. Академіи.

⁹⁷) Богоявленскій *Федоръ Павловичъ* — секретарь Митрополита Макарія, затѣмъ Митр. Іоаннікія и Леонтія.

34.

Ваше Высокопреподобіе
 Достопочтеннѣйшій и Многоуважаемый
 отецъ Ректоръ!

На другой день по полученіи Вашего письма Владыка сказалъ мнѣ, что въ Востокъ ⁹⁸⁾ пропечатали наши академическіе спектакли,—на мои увѣренія, что спектакли составляютъ изстари невиннѣйшее и единственное удовольствіе для остающихся на отпуски студентовъ, онъ было возразилъ, что пишутъ будто бы они составляютъ соблазнъ для Лавры, конечно не было никакой трудности опровергнуть это; вообще на эту тему Владыка разговаривалъ минутъ 10 и въ заключеніе сказалъ, что онъ съ своей стороны не станетъ поднимать никакого дѣла, если только не начнетъ Оберъ-Прокуроръ, который будто бы читаетъ „Востокъ“. Вчера въ Синодѣ Владыка видѣлся съ Побѣдоносцевымъ и нынѣ я спрашивалъ, не заговаривалъ ли Онъ объ Академическихъ спектакляхъ? Владыка отвѣтилъ—нѣтъ, О. Ректоръ должно быть даромъ беспокоился.

Нынѣ былъ у Владыки И. А. Ненарокомовъ, ⁹⁹⁾ но зачѣмъ—не знаю; если будутъ какія-нибудь новости въ этомъ дѣлѣ—тотчасъ же извѣщу Васъ.

Мнѣніе о желаемыхъ перемѣнахъ въ академическомъ уставѣ Владыка отослалъ съ оговоркой, что со многими положеніями онъ не согласенъ, но пространнаго разбора не дѣлалъ, надѣясь высказать свое мнѣніе при обсужденіи въ Синодѣ,—впрочемъ завтра я пришлю Вамъ копію съ отношенія Его Оберъ-Прокурору.

Приложенный въ пакетъ печатный листъ о диссертации А. П. Лебедева присланъ былъ въ печатномъ такъ же пакетѣ съ иногородней маркой и Владыка приказалъ при случаѣ отправить его къ Вамъ, прибавивъ, что очень можетъ быть, что такіе листки разосланы и къ прочимъ членамъ Синода и пусть они (т. е. Вы) знаютъ какъ нужно быть осторожными.

⁹⁸⁾ „Востокъ“—еженедельная политическая и литературная газета въ Москвѣ, издав. Н. Н. Дурново съ 1874 по 1886 гг.

⁹⁹⁾ *Ненарокомовъ Иванъ Александровичъ*—директоръ канцеляріи Оберъ-прокурора Св. Синода.

Съ искреннимъ глубокимъ къ Вамъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія почтеннѣйшимъ слугою
 О. *Богоявленскій.*

С.-Петербургъ 15 января 1881 г.

При этомъ письмѣ приложены два домашнимъ способомъ печатныхъ листка слѣдующаго содержанія:

I.

Открытый нигилистъ проф. М. Д.

Акад. А. ЛЕБЕДЕВЪ въ сочин.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ

Москва 1879 года доказываетъ что ПЕРВЫЙ ВСЕЛЕНСКІЙ СОБОРЪ выражаетъ ученіе не ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ а только одной александрійской школы.

ВТОРЫЙ ВСЕЛЕНСКІЙ СОБОРЪ— только одной антиохійской школы.

Та и другая школы враждебны между собою.

Слѣдовательно враждебны между собою и ОБА ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ. Такимъ же образомъ трактуется и о другихъ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРАХЪ!!

ИТАКЪ, НѢТЪ БОЛѢЕ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. И за это открытое лжеученіе СИНОДЪ присудилъ автору степень *Доктора Богословія*. Не вѣрите!! Прочтите сами наконецъ поручите кому-нибудь УЖЕЛИ ТАКЪ ДОЛЖНО УЧИТЬ НАШИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЧТО ЖЪ СТАНЕТСЯ СЪ ВСЕЛЕНСКИМЪ УЧЕНІЕМЪ. Не забудьте что ЭТО ПРОИЗОШЛО ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ ПО ВАШЕЙ ВИНЪ.

II.

Въ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ СТОЛПОТВОРЕНІЕ изъ основанія церкви вынули

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ

и надѣваютъ на нее куполь.

35.

Ваше Высокопрелобіе
 Достопочтеннѣйшій и Многоуважаемый
 Отець Ректорь!

Всю масляную я прохвораль, да и теперь, кромѣ утренняго доклада ко Владыкѣ, никуда не выхожу изъ своей комнаты и по этому совершенно не могъ тотчасъ отвѣтить на письмо Ваше. Я говорилъ Владыкѣ о послѣдней выходкѣ Намѣстника ¹⁰⁰⁾ противъ Васъ и, какъ и слѣдовало ожидать, услыхаль полное неодобреніе его дѣйствіямъ: „чего же онъ боится дать рукописи?“ того, чтобы О. Ректоръ не написалъ чего нибудь худаго о монахахъ прошлаго столѣтія. „А ему какое дѣло?—О. Ректоръ самъ и будетъ за это отвѣчать“. Но Владыка былъ увѣренъ, что Вы находитесь въ отличныхъ отношеніяхъ съ Намѣстникомъ; я сказала на это: О. Ректоръ всегда старался поддерживать мирныя отношенія, но подобныя выходки хоть кого выведутъ изъ терпѣнія. Владыка закончилъ рѣчь тѣмъ, что авось какъ-нибудь уладятъ это дѣло между собой, а то ужъ О. Ректоръ напишетъ мнѣ. Относительно перевода намѣстника въ Москву врядъ ли справедливы распространившіеся слухи; потому что въ Симоновъ монастырь отъ Синодальной Конторы были представлены только два кандидата — Преосвящ. Іоаннъ и членъ здѣшняго Цензурнаго Комитета Архим. Іосифъ, донесеніе объ этомъ Св. Синоду подписано Владыкой; что же касается до ожидаемой вакансіи въ Новоспасскомъ монастырѣ,—то слухъ такой идетъ и здѣсь, но насколько справедливъ—не знаю. О. Мелетій Срѣтенскій въ послѣднее время скомпроментироваль себя въ глазахъ Владыки тѣмъ, что просилъ Преосвящ. Александра о переводѣ его опять въ Литовскую Епархію, Владыка, услыхавъ объ этой просьбѣ отъ Преосвященнаго, отвѣтилъ: онъ (Мелетій) мнѣ не нуженъ, но не ловко взглянуть на это Синодъ, такъ какъ въ теченіе полугода онъ переведенъ былъ въ Высотскій монастырь, отсюда въ Срѣтенскій, и теперь опять въ Литовскую Епархію.

Вѣроятно Вы читали, Отець Ректоръ, книгу изд. Елагина „Бѣлое духовенство и его интересы“?—Здѣсь упорно носится слухъ, что книга эта принадлежитъ перу Преосвящ. Амвросія, слухъ этотъ распространился и между Членами Синода—

¹⁰⁰⁾ Архимандритъ *Леонидъ* (Кавелингъ).

я слышалъ его и изъ устъ Митрополита; но на дняхъ братъ Владыка, Протоіерей Казанскаго Собора, сообщилъ ему другой слухъ, что книжку эту написалъ Преосвящ. Минскій,— Владыка просилъ меня узнать конфиденціально, не упоминая его имени, что думаютъ о семъ въ Академіи и не извѣстно ли чего Цензурному Комитету, такъ какъ книга была въ Московской цензурѣ? Не благоволите ли Ваше Высопреподобіе помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ? По поводу этой книги Владыка говорилъ, что досаднѣе всего въ ней то, что она написана съ видимымъ желаніемъ и единственною цѣлю поддѣлаться къ Оберъ-Прокурору, — все равно что О. Михаилъ—Кіевскій Ректоръ началъ защищать уставъ 1810 г. изъ тѣхъ же видовъ.

Могу сообщить Вамъ пріятную новость касательно Виѣанской Семинаріи: рѣшено къ слѣдующему году преобразовать ее и при томъ съ отнесеніемъ расхода на счетъ духовно-училищнаго капитала. Владыка такъ рассказывалъ объ этомъ: въ Синодѣ шелъ великій толкъ о Тверской Семинаріи, тутъ же былъ и Директоръ Хозяйственнаго Управленія, нашего Владыку этотъ докладъ навелъ на мысль о Виѣанской Семинаріи и онъ въ сердцахъ сказалъ Ильинскому: долго ли же вы будете тянуть дѣло о Виѣанской семинаріи?—какъ Вамъ не стыдно столько времени проводить въ соображеніяхъ? Тотъ началъ увѣрять, что съ его стороны скоро все будетъ готово къ рѣшенію вопроса о ней; а Оберъ-Прокуроръ поспѣшилъ подтвердить, что къ будущему учебному году она будетъ преобразована—это уже вопросъ рѣшенный.

Владыка не совсѣмъ доволенъ тѣмъ, что въ Виѣанію на должность Инспектора избрали Архимандрита, и съ Преосвящ. Кирилломъ, говорилъ онъ, Синодъ затруднялся что дѣлать, а тутъ опять избрали монаха да вдобавокъ и не молодого.

Первую недѣлю Владыка у себя ни разу не служилъ и не читаетъ канона, не смотря на всю свою аккуратность онъ гдѣ то получилъ легкую простуду и теперь каждое утро спрашиваетъ какъ я себя чувствую и сообщаетъ въ какомъ положеніи у него кашель и горло.

Душевно благодаренъ Вашему Высокопреподобию за присланныя книжки Твореній. съ ними да съ Исторіей Русской Церкви Евгенія Евсигіѣвича дѣлю теперь свои вечера.

Съ истиннымъ глубокимъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою
С.-Петербургъ 25 февр. 1881 года.

Θ. *Богоявленскій.*

36.

30 Сентября. 1888. С.-Петербургъ.

Достоуважаемый Отець Протоіерей
Сергѣй Константиновичъ.

Возвращая при семъ Вашему Высокопредобію карточку, нѣкогда по моей просьбѣ высланную Вами для художника Беккера, отъ его имени и отъ себя приношу Вамъ благодарность за это одолженіе. Картина еще не окончена, но что касается нашего съ Вами, весьма скромнаго на ней положенія—это сдѣлано окончательно и довольно удачно¹⁰¹⁾.

Вамъ, столь обогащенному историческими знаніями и, думаю, гораздо младшему меня по возрасту, грѣшно скучать въ удаленіи отъ оффиціальныхъ, но за то не отъ кабинетныхъ дѣлъ. Мнѣ же Господь судилъ всю жизнь и до сей минуты вращаться въ весьма подвижной и вѣчно разнообразной средѣ. Теперь, на старости лѣтъ, оканчиваю свои занятія по Закону Божію съ Государемъ Наслѣдникомъ и долженъ еще продолжать съ Его Августѣйшими Братьями и Сестрами. Благодарю Бога, что не въ Академіи нахожусь, для которой моихъ силъ, въ связи съ другими дѣлами, давно едва хватало. Я мечтаю о томъ времени, когда вполне освобожденный отъ всего оффиціальнаго, могъ бы отдаться вполне свободно любимому предмету. Но настанетъ ли оно и останется ли къ тому времени хоть что нибудь изъ прежнихъ силъ? Да будетъ во всемъ воля Божья!

Вашего Высокопредобія съ глубокимъ уваженіемъ усерднѣйшій слуга

Протопресвитеръ Іоаннъ Янышевъ.

¹⁰¹⁾ Рѣчь идетъ о картинѣ художника Беккера, изображающей коронацію Имп. Александра III; въ богослуженіи участвовали между прочимъ, авторъ и адресатъ письма; художникъ просилъ С. К.—ча черезъ прот. Янышева выслать свою карточку для этой картины.

Поздравляю Ваше Высокопреподобіе съ наступающими праздниками, покорнѣйше прошу извинить, что нѣсколько замедлилъ обѣщанной справкой. А. Е. Викторовъ ничего не знаетъ касательно Невоструева кромѣ известной уже Вамъ статьи Е. Барсова въ Р. Архивѣ. Объ Ундольскомъ онъ помнитъ некрологъ въ Моск. Вѣдомостяхъ, вѣроятно, помѣщенный въ какомъ нибудь № за ноябрь или декабрь того года, когда умеръ Ундольскій (1864). Потомъ отыскалась еще статья г. Срезневскаго въ Зап. Акад. Наукъ т. VI (1865 г.) о сочиненіяхъ Ундольскаго. Самыя сочиненія и другіе матеріалы, касающіеся ученой дѣятельности Ундольскаго, указаны г. Викторовымъ въ обзорѣ рукописной бібліотеки, приобрѣтенной Музеемъ послѣ смерти бібліографа. Этотъ обзоръ, приложенный къ составленному Ундольскимъ началу описанія его бібліотеки, по всей вѣроятности есть въ Академической бібліотекѣ.—Больше ничего не могъ я узнать, не смотря на настойчивыя справки у разныхъ лицъ, знавшихъ обоихъ ученыхъ. Если узнаю еще что-нибудь, не замедлю сообщить. Жаль, что статья г. Тихонравова объ А. В. Горскомъ и К. И. Невоструевѣ какъ составителяхъ описанія Синод. б—ки, читанная имъ нѣкогда въ Общ. Люб. Р. Сл. и обѣщанная „Прав. Обзорѣнію“, кажется, еще не скоро появится въ печати.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть готовый къ услугамъ *В. Ключевскій*.

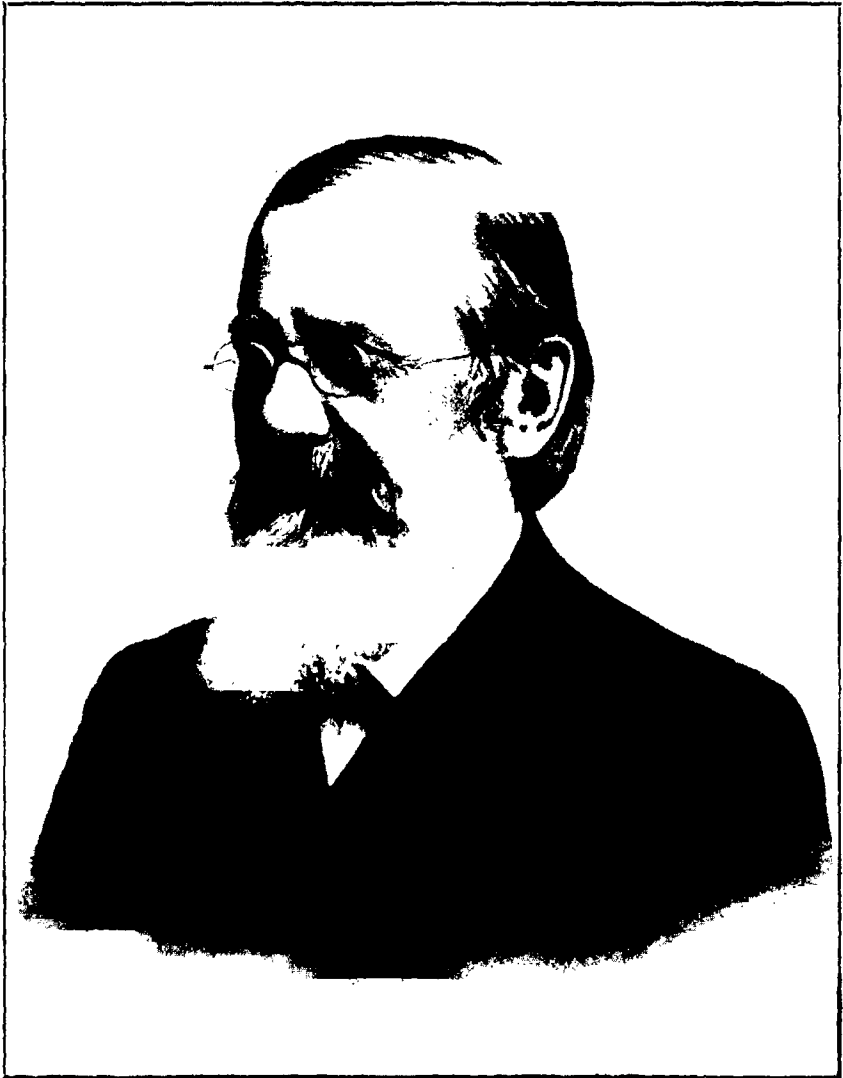
Москва, 24 дек. 1878 г.

37.

Ваше Высокопреподобіе!

Письмо Ваше долго ходило за мной изъ Скобѣева въ Москву и обратно: вотъ почему я нѣсколько замедлилъ своимъ отвѣтомъ.

Очень жаль, что И. Д. Мансветову нельзя ѣхать на археологическій съѣздъ. Если нѣтъ желающихъ предпринять эту поѣздку, я приму на себя порученіе Академіи, хотя и знаю, что буду плохимъ замѣстителемъ настоящаго археолога. Не знаю, удастся ли мнѣ до съѣзда собрать достаточно матеріала, чтобы принять желательное активное участіе въ его занятіяхъ. Впрочемъ, если здоровье И. Д. Мансветова поправится, я охотно передамъ ему свои полномочія.



Василій Ошовичъ КЛЮЧЕВСКІЙ.

Жена кланяется Вамъ, Софья Мартыновнѣ и всему Вашему семейству. Анну Сергѣевну ¹⁰²⁾ надѣмся скоро видѣть въ Скобѣевѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою

В. Ключевскій.

22 іюня 1884 г.

Р. С. Если порученіе Академіи останется за мной, то согласно съ правилами съѣзда благоволите, Ваше Высокопреподобіе, увѣдомить объ этомъ комитетъ съѣзда для подлежащихъ съ его стороны распоряженій. Адресъ: Одесса, въ Распорядительный Комитетъ VI съѣзда, въ зданіи Университета.

38.

Достоуважаемый Сергѣй Константиновичъ!

Вчера, къ сожалѣнію моему, мнѣ не удалось попытки увидѣться съ Вами: утромъ этому помѣшало засѣданіе Правленія, а вечеромъ передъ поѣздомъ я уже не нашелъ Васъ въ Академіи. Я хотѣлъ покорнѣйше просить Васъ пожаловать ко мнѣ въ мое временное посадское жилище въ Старой Гостинницѣ въ день моего рожденія—27 января. Я много разъ пользовался Вашимъ гостепріимствомъ и былъ бы особенно благодаренъ Вамъ, если бы Вы удостоили меня Вашимъ посѣщеніемъ въ слѣдующій понедѣльникъ вечеромъ въ 6—7 часовъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью честь имѣю быть Вашего Высокопреподобія покорный слуга *В. Ключевскій.*

22 янв. 1886 г.

39.

Ваше Высокопреподобіе

Достоуважаемый Отецъ Ректоръ!

Сегодня пошлютъ Вамъ изъ типографіи мою книгу ¹⁰³⁾ для полученія билета на выпускъ. Покорнѣйше прошу Васъ не замедлить высылкой билета. Въ началѣ книги Вы замѣтите небольшой недостатокъ противъ рукописи: опущены предп-

¹⁰²⁾ Дочь С. К.—ча, въ замужествѣ за П. Н. Мильцовымъ.

¹⁰³⁾ „Исторія Русской церкви“, т. I.

словіе и посвященіе Александру Васильевичу. Предисловіе я опустилъ по совѣтамъ, даннымъ мнѣ у Троицы, а посвященіе въ слѣдствіе представленій, сдѣланныхъ мнѣ будущими читателями здѣсь въ Москвѣ. Замѣтку, которою сопровождалось посвященіе, я прочелъ Викторову и нѣкоторымъ другимъ: они нашли ее совершенно неудобной и неладной и перетолковали ее совсѣмъ по своему, весьма вреднымъ и обиднымъ для меня образомъ (будто я унижаю въ ней Александра Васильевича и возвеличиваю самого себя). Въ виду этого я и нашелся вынужденнымъ его выпустить, оставивъ себѣ право исполнить мои обѣты по отношенію къ Александру Васильевичу вполслѣдствіи.

Вашъ покорнѣйшій слуга *Е. Голубинскій*.

15 марта 1880 г.

Сообщилъ П. Н. Каптеревъ.
