
Нѣсколько замѣчаній о хилиазмѣ ¹⁾.

Богословскій трактатъ о мирномъ на землѣ царствѣ Иисуса Христа, послѣ пораженія Антихриста, я прочиталъ; но ни входитъ въ разсмотрѣнiе по дѣлу заключающихся въ немъ частныхъ мыслей, или же толкованiе приведенныхъ текстовъ, ни общаго отзыва о немъ дать не могу. Я не Богословъ, а просто и мало ученый. Есть на то Богословіе, и Богословы—люди съ свѣжими, свѣтлыми, высокими умами. Пусть они богословствуютъ, и произносятъ свой приговоръ въ подтвержденiе или отрицанiе достоинства этого сочиненiя. Я только выскажу свои мысли, которыя родились во мнѣ при и по прочтенiи трактата.

1., Нельзя опредѣлять истину и строить догматы вѣры на основанiи буквально понимаемыхъ пророческихъ словъ. Иначе неминуемо впадемъ въ безчисленныя противорѣчiя, и даже нелѣпости.

2., Не должно послѣдующимъ временамъ опредѣлять того, что не опредѣлила Церковь первыхъ вѣковъ. Правда, Отцы Церкви говорили объ этомъ не мало, но говорили частно, и не въ томъ тонѣ, какъ сочинитель трактата. Какъ бы ни

¹⁾ Авторъ предлагаемыхъ замѣчанiй (заголовокъ не принадлежитъ ему) Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ — проповѣдникъ; родился въ 1797 г., учился въ Московской Духовной Академіи, магистръ Богословія, преподаватель и ректоръ духовнаго училища въ Вел. Устюгѣ и Вологдѣ, Протоіерей Вологодскаго кафедральнаго собора. Издалъ нѣсколько сборниковъ своихъ поученiй. Скончался въ 1883 году.

Гермонасъ Тихонъ, редакторъ „Русскаго Инокъ“.

Почаевская Лавра.

15 Апрѣля 1914 года.

Бог. Вѣст. №№ 7—8. 1914.

1

было, но частныя мнѣнія обращать въ науку, и слѣдов. выводить уже нѣкоторымъ образомъ на степень догматовъ вѣры, нѣтъ разумнаго основанія.

3., И не нужно. У Христіанъ основаніе вѣры Евангеліе, и составленное Церковію исповѣданіе вѣры.

4., И неразумно. Господь сказалъ Апостоламъ въ отвѣтъ на подобный пытливый вопросъ ихъ: *нѣсть вамъ разумѣти времена и лѣта* (Дѣян. 1: 7). То же и здѣсь. Общія черты будущихъ событій, на основаніи ясныхъ изреченій Евангелія и по руководству Православнаго Исповѣданія вѣры, опредѣлены. Довольно. Частностей опредѣлить нельзя.

5., Неужели и Православнымъ пускаться въ ту же вольность, какая господствуетъ на Западѣ? Пусть тамъ измышляютъ время кончины міра, и проч. Мы должны отъ всего этого удерживаться.

6., Господь поставилъ насъ не пророками, а проповѣдниками Евангелія. *Шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16: 15), сказано.

7., Чго это за временное Царство Христово? Христосъ—вѣчный Царь, а не временный. Для чего оно? Ежели всѣ соцарствующіе Христу будутъ уже въ новомъ прославленномъ состояніи, то чѣмъ оно будетъ отличаться отъ послѣдующаго, вѣчнаго? Апостолы будутъ судіями: да кого же и въ чемъ они будутъ судить, когда царствующіе будутъ праведны и безгрѣшны? Что, повторяю, это за Царство? Ужь не то-ли, какого ожидаютъ Іудеи?

7., Что такое—Антихристъ? лице таинственное. Можно ли говорить о немъ такъ опредѣленно? И для чего? Пусть объ этомъ толкуютъ раскольники. Это ихъ любимый предметъ.

9., Отъ свободы разсуждать сколько возникло ересей и расколовъ? Можно ли же колебать миръ Церкви новыми, и ни къ чему не служащими богословскими трактатами? Ужь не прогрессъ ли пробивается и въ Церковь Божію?

10., Евреи въ изъясненіи пророчествъ о Мессіи держались буквальныхъ: каково же они протолковали ихъ? Какъ бы и намъ не впасть въ подобныя толкованія о мирномъ царствѣ Христовомъ?

11., Авторъ трактата, забравъ себѣ въ голову свою любимую мысль, набираетъ изъ Писанія нѣсколько благопріятныхъ ему мыслей, и всегда заключаетъ положительнымъ

словомъ: *слѣдовательно*. Но это *слѣдовательно* можно также обратить и въ противную сторону. Изъ тѣхъ же мѣстъ, а тѣмъ болѣе изъ многихъ другихъ, можно вывести мысли совсѣмъ противоположныя. Такъ шатки основанія, на которыхъ построень его трактатъ.

12., „Въ Царствѣ Христовомъ“, говоритъ Авторъ, „будеть Греко-Россійское Православіе“. Что же Христось? Ужь не въ качествѣ ли православнаго Папы?

13., „Западные“, говоритъ трактаторъ, „посрамятъ насъ, если признають мирное Царство Христово, и соборомъ заставятъ и насъ признать это царство“. Что это? Не бредъ ли богословскій? Какъ бы ни было, а сочинителя трактата, пожалуй, отнесемъ къ тѣмъ мыслителямъ, которыхъ Апостоль подводитъ подъ выраженіе *прельщенныхъ умомъ* (Тит. 1: 10). Мудрено ли? Вѣдь, въ Кіевѣ ужь были примѣры (Св. Никита Еп.). Нѣтъ. Это не монашеское дѣло. Обѣтъ монашества требуетъ самоотверженіе, а слѣд. и плѣненіе ума въ послушаніе вѣры. И всѣмъ Христіанамъ Апостоль повелѣваетъ *не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать* (Рим. 12: 3).

Протоіерей Василій Нордовъ.

Вологда

19 Января 1863 года.

Сообщилъ Геромонахъ Тихонъ.