

Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

(Продолженіе) ¹⁾.

1868 г.? Аксаковъ помѣстилъ еще статью, говорятъ болѣе замѣчательную, чѣмъ объ оберъ-прокурорѣ прежнюю. Митрополитъ вызывается въ Питеръ на декабрь. Гиляровъ выходитъ, кажется, изъ директороѡ, послѣ ревизіи Лавровымъ ²⁾ и по случаю перестройки типографіи.

Ректоръ говоритъ, что никто нейдетъ въ Кострому въ наставники, о чемъ и будетъ Вамъ писать ³⁾. Открываютъ семинарію Новочеркасскую и шесть человекъ и въ числѣ ихъ и Бѣликовъ изъявили желаніе туда поступить. Мѣстъ вообще оказалось много.

О. Намѣстникъ сказалъ мнѣ, что митрополитъ не любитъ академіи, осуждаетъ крѣпко администрацію нынѣшнюю семинаріи, не любитъ монаховъ, хочетъ высказывать свои мысли, развѣ Государь самъ прикажетъ молчать. Понравилась ему Венеція и онъ хочетъ лѣтомъ жить въ ней, собирается по епархіи послѣ 26-го. Созывалъ старость толковать о постройкѣ церковныхъ домовъ и ссужаетъ 200,000 пмъ за мелкіе проценты.

1868 г. *Августа 22*. Дивлюсь я, что митрополитъ Иннокентій такъ рѣзко многимъ говорить о своемъ намѣреніи кри-

¹⁾ См. „Б. В“. 1914 г., январь.

²⁾ В. А. Лавровъ, директоръ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ

³⁾ Причины этого указаны въ письмѣ отъ 22 Сентября.

чать противъ новаго устава. Этимъ онъ очевидно вредить успѣху дѣла. Но онъ самъ, повидимому, предчувствуетъ свое недолгое служеніе. „Спѣшите дѣлать, пока я тутъ. Меня скоро спустятъ изъ Петербурга“. Болѣе всего занимаетъ его проэктъ объ учрежденіи православнаго епископства въ Санъ-Франциско, которому подчиняются и наши приходы въ Америкѣ.

Вчера былъ у меня ректоръ Орловской семинаріи Палладій Пьянковъ ¹⁾. Вотъ кандидатъ на епископство, магистръ и, кажется, обстоятельный человѣкъ. Макарій ²⁾ напечаталъ акаѣнствъ Макарію Унженскому, и я говорилъ, чтобы напомнить ему о высылкѣ къ Вамъ акаѣнста.

Новый ректоръ Рязанскій, по словамъ бывшаго у меня инспектора Рязанскаго, отлично усердно занимается дѣломъ. Преосвященный Алексій мало обращаетъ вниманіе на уставы новые и говорить, что онъ самъ отвѣчаетъ за свои резолюціи. Но составъ правленія мирный и не возражаетъ. Митрополитъ Московскій знать также не хочетъ возможности для правленій прекословить его волѣ. Многие онъ мѣряетъ мѣркую Амурскою. На священниковъ изъ академіи накидывается особенно. Мой знакомецъ Тышкевичъ умеръ. Въ Вианнѣ для приспособленія ея къ новому преобразованію признана нужною пристройка въ 57 тысячъ.

Броунъ, будто, сказалъ митрополиту, что скоро и другой глазъ у него закроется.

1868 г. Августа 26. 18-го числа за обѣдомъ въ Вианнѣ, гдѣ митрополитъ служилъ, обвинялъ онъ академію въ безбожій, въ безпутствѣ, въ нарушеніи постовъ, а казначей лавры еще поддакнулъ. Средства противъ сего митрополитъ видитъ въ томъ, чтобы студенты были въ подрясникахъ, а наставники въ рясахъ. Значенія правленій семинарскихъ не хочетъ знать; а въ новомъ уставѣ академическомъ ему болѣе всего не нравится выборный ректоръ. Покойный митрополитъ, какъ теперь сдѣлалось извѣстнымъ, нарочно не стѣснялъ дѣйствій новыхъ правленій семинарій, чтобы выка-

¹⁾ Палладій Пьянковъ, ректоръ Орловской семинаріи, съ 1869 г. епископъ Кияшескій.

²⁾ Макарій Миролюбовъ, епископъ Орловскій.

зать ихъ несостоятельность ¹⁾. Онъ записывалъ все случавъ борьбы, чтобы выставить ихъ на видъ, какъ неизбежное слѣдствіе новаго устава.

Въ субботу въ шестомъ часу вечера принимали отъ митрополита благословеніе на начало ученія. Ректоръ еще утромъ просилъ его объясненія, что онъ имѣеть противъ академіи? Онъ сказалъ ничего, кромѣ того, что не изъ кого дѣлать архіереевъ. И намъ сталъ тоже говорить, почему ряски не надѣваемъ. Но я сказалъ, что большая часть женатыхъ здѣсь; все равно не попадутъ въ архіереи. Нашего бакалавра Іоанна желаютъ наградить архимандритствомъ. Митрополитъ не хочетъ представленія о семъ послать на имя оберъ-прокурора. „Что ему за дѣло до сего? Это дѣло Св. Синода“. Даниловъ говорилъ, что онъ очень не любитъ оберъ-прокурора, хотя тотъ любезнымъ письмомъ извѣстилъ его, что Государь Императоръ желаетъ его видѣть. Вчера въ пять часовъ утра митрополитъ прислалъ записку къ ректору, требуя, чтобы онъ захватилъ съ собою (ректоръ ѣдетъ говорить проповѣдь) отзывъ объ уставѣ академіи. Такъ какъ прежде ректоръ говорилъ, что отзывъ понадобится къ декабрю, то тутъ же утромъ сдѣлано собраніе и наскоро написаны замѣчанія. Митрополиту данъ былъ уставъ только для того, чтобы онъ сдалъ въ конференцію. Онъ долженъ бы и самъ догадаться, что онъ не судья въ этомъ дѣлѣ, но онъ съ своими викаріями захотѣлъ обсуждать, говоря, что понимаетъ администрацію. Говорить вообще много и неосторожно и тѣмъ лишаетъ себя возможности поправиться. Мѣркою служить то, что на Амурѣ.

Въ Казанскую академію ректоромъ назначенъ Никаноръ ²⁾ все три кандидата Антонія не одобрены: О. Сергій ³⁾ сказано, что не поправился отъ болѣзни, о. Михаилъ ⁴⁾ боленъ, о третьемъ не знаю что.

1) Митрополитъ Филаретъ признавалъ полезнымъ педагогическіе совѣты, учрежденные семинарскимъ уставомъ 1867 г. „если члены его внимательно избраны, не многочисленны, управлены въ своемъ дѣйствованіи точными правилами“. Собр. мн. и отзывовъ м. Филаретъ. Т. V, ч. 2.

2) Никаноръ Бровковичъ, ректоръ Полоцкой семинаріи; съ Іюля 1868 г. ректоръ Казанской академіи.

3) Сергій Спасскій, ректоръ Вианской семинаріи.

4) Михаилъ Лузинъ, инспекторъ Московской академіи.

№ Москвы 107 отъ 13 августа объ отношеніи церкви къ государству начинающійся словами: Генераль-губернаторскіи эксельбантъ для пошенія на рясъ, пожалованныи архіепископу Псковскому Иринею, довольно знаменательно преобразуетъ взаимное отношеніе церкви и государства въ Россіи, стоитъ вниманія. И послѣ помѣщено нѣсколько статей о духовенствѣ, и въ слѣдующемъ № Аксаковъ собирается говорить о призваніи къ священству, какъ источникъ его силы и благосостоянія.

1868 г. сентября 4-го. Теперь только я узналъ, что отсылка Аполлосомъ ¹⁾ письма безыменнаго къ оберъ-прокурору имѣла большія послѣдствія. Толстой отослалъ это письмо, которое назвалъ возмутительнымъ, къ Леониду дознаться, кто изъ наставниковъ или студентовъ писалъ это письмо. Ректоръ собралъ задачи всѣхъ студентовъ и невѣдомо для насъ почерки наши и доставилъ сіе Леониду, выставивъ предположеніе, что это сдѣлалъ кто либо изъ свѣтскихъ. — Не по тому ли дѣлу ѣздилъ и Невоструевъ? То, какъ принялъ это письмо Толстой показываетъ, что оно за живое задѣло его. Во всякомъ случаѣ не къ чести графа служить то, что онъ вздумалъ разыскивать автора этого письма. Очевидно свободный почеркъ показывалъ, что не поддѣлывался писавшій, но видно, что рука женская. Говорятъ, что письмо очень умное, и оберъ-прокуроръ называется врагомъ церкви. Ректоръ въ ту пору сказалъ только Ф. А. Сергіевскому и послѣ уже узналъ Амфитеатровъ. Иосифа ²⁾ хотять сдѣлать викаріемъ въ Вяткѣ, а Викторина ³⁾ дѣлаютъ викаріемъ въ Казани. Это возвѣстилъ Никаноръ, бывшій здѣсь проездомъ на ректуру въ Казанскую академію.

Говорилъ съ Субботинимъ о настоятелѣ въ Высоковскій монастырь. Онъ рекомендуетъ Іустина бывшаго Тульчинскаго, Пафнутій, говорить онъ, менѣе способенъ, ибо большой фантазеръ. Онъ хотѣлъ поговорить съ ними. Между обращенными изъ безпоповства и изъ Австрійскаго священства идетъ несогласіе. Безпоповцы гораздо строже и не одобряютъ того,

1) Аполлосъ Вѣляевъ, епископъ Вятскій.

2) Иосифъ Бажановъ, ректоръ Вятской семинаріи.

3) Викторинъ Любимовъ, ректоръ Тифлисскаго семинаріи; съ 1868 г. епископъ Чебоксарскій.

что изъ Австрійскаго священства люди пьютъ чай и проч. Съ Іустинномъ, вѣроятно, перейдетъ и Онуфрій, и у васъ можетъ образоваться другой центръ дѣятельности единовѣрцевъ.

Городъ Александровъ купилъ себѣ желѣзную дорогу за сто тысячъ; тридцать теперъ внесетъ, а остальные въ теченіи семи лѣтъ и кромѣ того каждый годъ на 40,000 фабричнаго товара по 10 коп. за пудъ. Это дѣлаетъ честь уму гражданъ, которые не остановились ни передъ какими жертвами для привлеченія къ себѣ желѣзной дороги.

Послѣ безъимянныхъ писемъ на духовенство явились безъимянные письма на Гавріила Ивановича и на его сына. Гавріила Ивановичъ по письмамъ и взяточникъ и съ барынями по ночамъ ѣздитъ, а сынишка его шалунъ и безобразникъ, котораго не слѣдовало выставлять на показъ. Вообще примѣръ Иннокентія, вразумляетъ, что и обычный здѣшній архіерей лучше знаменитостей того свѣта.

Новое правленіе Московской семинаріи уничтожило тамъ пѣвчихъ; ибо получая за халтуры много денегъ, всѣ баловались очень, особенно мальчики, которыхъ брали изъ училищъ и для которыхъ нанимали квартиры сами старшіе пѣвчіе.

1868 г. сентября 16-го. Былъ у меня Струковъ ¹⁾ недѣли двѣ воротившійся изъ западнаго края. Въ Минскѣ назначенъ Александръ Ковенскій ²⁾, на его мѣсто ректоръ Виленскій Іосифъ. О. Михаилъ ³⁾ говоритъ, что это завзятый полякъ: обращенія совершались не по его желанію, и еслибъ не онъ былъ архіереємъ, то ни одного католика изъ крестьянъ, не осталось бы въ Минской епархіи. Ксендзы у него любимые гости, а придетъ свой священникъ, встрѣчаетъ у порога. Были и изъ священниковъ поляки, жены ихъ ходятъ въ католическую церковь; сами они не радятъ о церкви — это любимцы Михаила. Дѣятельныхъ православныхъ священниковъ подъ видомъ блага православія гонялъ изъ прихода

¹⁾ Струковъ Дмитрій Михайловичъ, художникъ скон. 1899 г.

²⁾ Александръ Добрынинъ съ 1868 г. еп. Минскій, впоследствии архіепископъ Литовскій.

³⁾ Михаилъ Минскій, уволенный на покой въ январѣ 1868 г. въ Жирицкій монастырь съ пенсією по 5000 р.

въ приходъ; одинъ въ семь лѣтъ 10 приходовъ перемѣнилъ и получилъ архипастырскую благодарность, но кромѣ своего разоренія нигдѣ не могъ утвердить вліянія. Михаилъ учредилъ послѣ сего братства, о которыхъ заботился Муравьевъ, но только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священниками были полякующіе.

Введеніе молитвенниковъ католическихъ на русскомъ языкѣ остановило распространеніе православія. На нихъ значително напечатано по мнѣнію Государственнаго совѣта съ Высочайшаго соизволенія, и потому стали теперь говорить, что это вѣра царская. А сіе то и искали крестьяне.

Струковъ по отзывамъ духовенства хвалить дѣйствія въ западномъ краѣ Смарагда¹⁾, а Исидора не хвалить. Игуменья Виленская говорила, что она съ радостію пошла бы на Алеутскіе острова, только бы не быть въ Вильнѣ въ настоящее время.

Казалъ мнѣ Струковъ снимки видовъ старинныхъ церквей въ Крыму. Въ одной изъ нихъ въ Инкерманѣ Алексій²⁾, не понявъ, что это церковь, указалъ сдѣлать баню, престоль предназначался быть полкомъ, но хотя не разъ топили, селитряный запахъ дѣлалъ невозможнымъ входа въ нее. Во всѣхъ церквахъ этихъ престоль примкнуть къ стѣнѣ посреди олтаря.

О. намѣстникъ послѣ перваго отказа принялъ двухъ своекошныхъ студентовъ на содержаніе лавры и назначилъ въ въ скоромные дни давать имъ по фунту мяса. Прежніе стипендіаты лавры жаловались, что имъ изъ трапезы приносили пищу, сливъ вмѣстѣ всѣ остатки отъ братскаго обѣда, и щи и похлебку. Теперь не будетъ жалобъ.

Гиляровъ давно собирался оставить мѣсто директора. Жалованье было 2000 р. но квартира въ 16-ть комнатъ. Онъ говорилъ, что только богатый или воръ могутъ тутъ жить.

1868 г. сентября 22-го. Непріятно мнѣ, если мое письмо отъ 16-го числа не дойдетъ до Васъ. Я вложилъ туда письмо

1) Смарагдъ Троицкій, смотритель Виленскаго духовнаго училища за произнесеніе проповѣди 14 апрѣля 1868 г., направленной противъ польской интриги, высланъ изъ Вильны и уволенъ отъ должности. Въ томъ же году назначенъ пом. настоятеля посольской церкви въ Константинополѣ.

2) Алексій Ржаницынъ, бывший епископомъ Таврическимъ 1860—1867 г

Іакова, который по секрету увѣдомляетъ меня между прочимъ, что Алексій просилъ его въ викаріи, но Нектарій говорилъ противъ него и навязалъ своего ректора, что Владимірскій¹⁾ также просить Іакова, но ему на годъ отложено назначеніе викарія, чтобы деньгами отъ сего остающимися достроилъ соборъ Александро-Невскій. Ректору должно было спросить ваше формальное предписаніе; ибо вы его ставите подъ обухъ Петербургскому начальству. Мой совѣтъ въ вашемъ отчетѣ уклониться отъ сужденія. Кострома ничего тутъ не сдѣлаетъ, а только раздражитъ противъ себя. Одно отсутствіе похвалъ новому порядку будетъ свидѣтельствовать не его пользу. А то кромѣ непріятностей ничего себѣ не наживете.

Ректоръ, можетъ быть, поступаетъ такъ потому, что распространился слухъ, что Вы слишкомъ его поддерживаєте противъ правленія. Мнѣ ректоръ Вианскій указалъ, что вздумали было члены правленія подать мнѣніе вопреки мнѣнію ректора въ Костромѣ, такъ преосвященный призвалъ троихъ и такъ отчиталъ, что перестали возражать. Жалуюсь на деспотизмъ его, конечно жалуются потому на деспотизмъ архіерея.

Высшее начальство воообще не должно скоро приискивать объясненіе дѣйствиій подчиненныхъ и останавливаться на одномъ²⁾. Поучителенъ теперь примѣръ въ сѣверо-западномъ краѣ. Потаповъ въ сущности благонамѣренный человекъ, но взялъ себѣ способъ объясненія фактовъ внушенный польской интригой, и всѣ событія представляются ему въ иномъ свѣтѣ.

Конечно съ интересомъ Вы прочтете сообщенную Александромъ Васильевичемъ статью въ Православномъ обзорѣнн изъ воспоминаній митрополита Филарета³⁾. Въ то же время

1) Архіепископъ Владимірскій Антоній Павлинскій.

2) Т. е. на такомъ, которое будетъ внушено.

3) Эти воспоминанія заимствованы изъ записокъ Александра Васильевича, который послѣ бесѣды съ Филаретомъ заносилъ слышанное имъ замѣчательное на бумагу. Воспоминанія относятся ко времени обученія Филарета въ лаврской семинаріи и первымъ годамъ его служебной дѣятельности въ Петербургѣ. Заключаются воспоминанія такимъ сообщеніемъ м. Филарета. „Когда я былъ въ Петербургѣ, я былъ свидѣтелемъ многихъ событій, которыя не всѣмъ доступны были. И началъ

помѣщена записка въ Русскомъ архивѣ о крамолахъ противъ Россіи, освѣщающая послѣдніе годы царствованія Александра I-го. Все, о чемъ говорится въ этой запискѣ только кратко, въ подробности есть въ Юрьевскомъ монастырѣ въ бумагахъ Фотія.

Въ Московской семинаріи двое нашихъ студентовъ спорили пробными лекціями на мѣсто наставника по латинскому языку, одинъ перваго пятка, другой перваго десятка. Послѣдняго спросили: *potens*, какъ начало?—*potior*. *Contineo*—какого спряженія?—втораго. И то онъ получилъ пять голосовъ въ свою пользу. Изъ всѣхъ державшихъ экзаменъ у насъ студентовъ ни одинъ не могъ перевести безошибочно предложенную ему книгу латинскую. *O tempora—o mores!* о *tempora*, о *boves!*

Въ Визанской семинаріи состязался съ нашимъ студентомъ о каѳедрѣ св. писанія наставникъ по сему классу изъ Владимірской семинаріи—Яхонтовъ. Нашъ студентъ одержалъ верхъ, впрочемъ имѣлъ противъ себя пять голосовъ, зато Яхонтовъ получилъ только три.

1868 г. сентября 26-го. Увидавъ за обѣдомъ Θεодора Петровича Корнилова ¹⁾, я подошелъ къ нему чтобы попросить передать книжки для Петра Петровича его брата, которому въ Солониковѣ обѣщаль. Былъ у него въ гостинницѣ. Онъ передалъ мнѣ, что Петръ Петровичъ описаль ему всѣ подробности посѣщенія Солоникова. и то, что Вы рекомендовали мнѣ его сына. какъ не нищилиста. Завель я рѣчь о западномъ краѣ по поводу отчета брата ихъ Ивана Петровича Корнилова, высказаль ему извѣстія, сообщенныя мнѣ Струковымъ, не называя его имени. „Поталовъ съ ума сходитъ“, сказаль онъ.—„А намъ что до того?“—„У насъ дѣло обрусенія портится. Вотъ не удалось послужить брату моему“. Спрашиваль меня о Минкевичѣ ²⁾—гдѣ онъ? Я отвѣчаль, что

было я писать записки о томъ, что мнѣ было извѣстно, и написалъ прядочную тетрадь. Но потомъ увидѣль, что мнѣ не все было извѣстно, и сжегъ“. Святитель не имѣль въ виду, что его записки, при тонкой наблюдательности его аналитическаго ума, многое бы прояснили въ историческихъ документахъ другихъ современниковъ

¹⁾ Корниловъ Θεодоръ Петровичъ, Москов. гражданскій губернаторъ.

²⁾ Имя Терентія Минкевича связывается съ замѣчательною страницей изъ исторіи русской политики въ сѣверо-западномъ краѣ въ 60-хъ годахъ.

не знаю. Впрочемъ была возможность тутъ же получить нѣкоторыя свѣдѣнія. На праздникъ пріѣхалъ новый архимандритъ ростовскій, который семь лѣтъ былъ въ Спасо-Евѣнгіевомъ монастырѣ Архимандритомъ. При немъ былъ слѣдовательно и Минкевичъ.— „Что у насъ дѣлается, говорилъ онъ, трудную эпоху переживаемъ!“

Къ курьезу о новомъ митрополитѣ можно сказать и слѣдующее. Есть жилецъ у Михаила Симоновича—выслужившійся изъ унтеровъ. Онъ говорилъ: „а вотъ Θεодосіи Ивановичъ (квартирный) говорилъ мнѣ, что онъ уху хлебаль у митрополита въ Черкизовѣ, вотъ такъ уху!“ Митрополитъ туда ѣздилъ, наловилъ рыбы, велѣлъ сварить уху, и угощалъ и квартирнаго. *Simplicitas!* Въ Черкизовѣ возстановляетъ домъ митрополитъ, желая лѣтомъ тамъ жить. Наивный нашъ о. ректоръ полагается на будущую дѣятельность митрополита въ Питерѣ. По одному слову купца у Мартына Исповѣдника дьячка произвелъ въ дьяконы той же церкви, здравствующему и прежнему дьякону. Въ градской больницѣ дьякона обругалъ, что не помогаетъ священнику; тотъ сказалъ, что главная треба—причастіе больныхъ. „Ну пошелъ къ викарію, тебя въ священники произведутъ“,—и безъ всякихъ бумагъ произвелъ—и явился другой священникъ.

У Костромской жандармеріи вѣроятно возбудилось любо-

Смыслъ православнаго священника, бывшій учителемъ Лядинскаго духовнаго училища, Т. Минкевичъ въ 1855 г. отправилъ по почтѣ бывшему шефу жандармовъ, генералъ-адъютанту Орлову, безъимянное письмо въ коемъ сообщалъ, что въ литовскихъ губерніяхъ распространены заграничныя брошюры, могущія имѣть опасныя послѣдствія для общественаго спокойствія, и что въ литовскихъ губерніяхъ таится злоумышленіе, имѣющее связь съ преступными замыслами противъ правительства, обнаруженными въ то время въ городѣ Минскѣ. Это письмо было препровождено къ виленскому генералъ-губернатору для дознанія. Оказалось, что большая часть обвиненій, возведенныхъ Минкевичемъ на разныхъ лицъ уже была въ виду комиссіи, производившей изслѣдованіе въ г. Минскѣ, по случаю открытаго тамъ злоумышленнаго общества. Несмотря на то, что большая часть показаній Минкевича оказалась не лишеною основанія, письмо его было признано извѣтомъ и онъ для пользы края былъ отправленъ въ Кирилло-Бѣлоозерскій монастырь на жительство, а въ 1859 году переведенъ въ Суздальскій монастырь. Въ 1866 г. Минкевичъ былъ освобожденъ и отправленъ на жительство въ Рязанскую губернію подъ надзоръ полиціи.

пытство къ моимъ письмамъ, что они удерживаются на известное время. Подлый способъ удовлетворенія любопытства! Если это высшее распоряженіе, то что хотять узнать? Всѣмъ известно, что покровительство Полякамъ и Балтійцамъ приписывается Шувалову. Этого убѣжденія никто не скрываетъ. Нынѣ хотѣлъ выѣхать въ Кострому преосвящ. Пензенскій Григорій ¹⁾.

1868 г. октября 3-го. Не видалъ рѣчей Павловъ двухъ ²⁾, хотя съ младшимъ толковалъ, чтобы поменьше печатали.

Не прочелъ я Вологодскихъ произведеній, но о ректорѣ отзывается, что въ словахъ хотя и есть особенности, но нѣтъ того, что было въ рѣчи при открытіи ремесленнаго училища. Объ акавиствѣ говорить, что хорошо и правильно составлено, но безъ особаго духовнаго возбужденія.

Кажется я писалъ вамъ, что съ акавистомъ Антонію Римлянину составленнымъ Макаріемъ Орловскимъ былъ такой же случай, какъ съ вашею рукописью. Канцелярія Синода въ настоящее время потеряла преданія о прежнихъ порядкахъ. Ей слѣдовало указъ послать въ тотъ комитетъ цензурный, который разсматривалъ, или сдѣлать скрѣпу рукою оберъ-секретаря по рукописи и надписать по опредѣленію Св. Синода: печатается.

Викторинъ едва ли скоро будетъ здѣсь, отъ 27-го августа писалъ онъ, что ждетъ передвижки, но куда—не знаетъ. Будетъ, конечно, дожидаться указа Синода. Не скоро онъ дойдетъ и не скоро доѣдетъ Викторинъ.

1868 г. октября 7-го. Получилъ я вашу рукопись съ указомъ. Что за фраза: отсутствіе незрѣлыхъ приемовъ? Если бы я прочиталъ то о стологаданіи и спиритизмѣ, конечно, не посовѣтовалъ бы допустить. Развѣ вы не знаете, что спиритизмъ рѣшительно отвергаетъ существованіе злыхъ духовъ? Слѣдовательно въ своихъ опытахъ рѣшительно не хотеть входить въ сношеніе съ ними. Для спиритовъ это смѣшно покажется, и они признають автора неважно разсуждающимъ

¹⁾ Григорій Медиоланскій, уроженецъ Костромской губерніи, епископъ Пензенскій съ 1868 г. Скон. 1881 г.

²⁾ Павелъ Доброхотовъ епископъ Вологодскій съ 1866 г. и Павелъ Поповъ II, ректоръ Вологодской семинаріи; съ 1868 г. епископъ Тотемскій, викарій Вологодской епархіи.

о томъ, чего не знаетъ. А можно ли, какъ догматическое положеніе выдавать то, что неизвѣстно? Имѣвъ дѣло съ спиритами, я знаю, что подобныя замѣчанія не только не исправятъ ихъ, но ожесточатъ. Въ спиритизмъ если есть что либо кромѣ шарлатанства, то развѣ магнетическія явленія.

Въ Виѣанской семинаріи, когда Антоній Смолинъ ¹⁾ былъ инспекторомъ, ходили слухи, что онъ не прочь взять подарочекъ, если кто изъ отцевъ принесетъ. Воспитавшись въ сихъ понятіяхъ, онъ не призналъ, видно, страннымъ собирать такимъ образомъ въ пользу сиротъ духовнаго званія.

1868 г. октября 14-го. Можетъ быть и справедливо ваше сужденіе о спиритизмѣ и достойна всякаго одобренія ревность о предохраненіи отъ него, но обнаруженію ея есть другое мѣсто и время. Вносить въ догматику, долженствовавшую излагать положительныя истины откровенія, свои личныя убѣжденія, и ставить ихъ на ряду съ откровеннымъ ученіемъ значило бы вредить самымъ истинамъ откровеннымъ. Эти-то, такъ сказать, заднія мысли и вредятъ нерѣдко вашему труду. Начавъ перечитывать его, я претыкаюсь на многомъ. Съ Симеономъ пришлю вамъ если не все, то часть, которую успѣлъ прочесть съ своими замѣчаніями. Сдѣланныя въ рукописи замѣтки карандашемъ во многихъ мѣстахъ принадлежатъ Хрисанѣу.

Не посѣтуйте на меня, что я, какъ увидите, десять страницъ исписалъ замѣчаніями на вашу рукопись. Онѣ не связываютъ васъ, но многое пригодится.—Видно, что читано снисходительно въ Питерѣ. Во многихъ мѣстахъ ограничился Хрисанѣу поправками и зачеркнутиемъ карандашемъ, не внося въ мнѣніе свое. Многое, очевидно, просмотрѣлъ. Имѣйте въ виду: для учебника лучше не договорить, чѣмъ переговорить. Въ цѣломъ мнѣ понравилось. Общій недостатокъ, который бросается въ глаза—это тотъ, что тексты приставляются безъ объяснительныхъ предложеній, а потому съ перваго раза кажутся не идущими къ дѣлу. Приводятся они не прямо на мысль, но послѣ уже изложенія нѣсколькихъ мыслей набираются.

¹⁾ Антоній Смолинъ былъ инспекторомъ Виѣанской семинаріи съ 1834 по 1840 г.; съ 1863 г. епископъ Пензенскій; съ 1868 г. епископъ Пермскій. Скоп. въ санѣ архіепископа въ 1876 г. на покой въ Давыловомъ монастырѣ.

Пигмеи рады теперь, что великана не стало. О смердящемъ запахѣ отъ тѣла митрополита несправедливо слово. Наши товарищи были тутъ и говорили: былъ запахъ, но не большой.

Въ его разборѣ Герменевтики не найдете ли полезныхъ выраженій для себя въ ученіи о преданіи и священномъ писаніи. По власти цензора всѣ сдѣланныя вами измѣненія при выдачѣ билета будутъ одобрены.

Въ чтеніяхъ общества напечатана переписка митрополита съ Гавріиломъ Рязанскимъ. Здѣсь онъ между прочимъ пишетъ, что своими замѣчаніями на Герменевтику имѣлъ въ виду оградить достоинство св. писанія, которое, и добре ревнующій о преданіи, оскорбляетъ.

Хотя я, слава Богу, и кончилъ чтеніе вашей рукописи и скрѣпилъ ее, но не хочется письмоводителямъ сдавать ее упаковывать съ указомъ Синода и замѣчаніями,—съ Симономъ пришлю.

1868 г. октября 18-го. Посылаю нынѣ по почтѣ вашу рукопись съ цензурнымъ разрѣшеніемъ, въ основаніе котораго было положено то: сходно ли съ указомъ Синода сдѣланы исправленія.

Вмѣсто своихъ новостей, посылаю присланныя мнѣ Іаковомъ. 25-го сентября генераль-губернаторъ подошелъ къ ректору и сказалъ: „что вы не пишете противъ статьи Каткова о генераль-адъютанскихъ эксельбантахъ Псковскаго архіерея?“ — „Фактъ, кажется, вѣренъ“, отвѣчалъ ректоръ. — „Нѣтъ! поводъ къ нему подало то, что Псковскій архіерей изображенъ Мальтійскимъ кавалеромъ на портретѣ. Да и самую статью можно бы разобрать“. Ректоръ замолчалъ. Вотъ объясненіе вѣроятное и настойчиваго требованія преосвященнымъ Иннокентіемъ статей противъ Аксакова.

Охота обращаться въ земство Костромское съ просьбою его участія въ дѣлахъ вспоможенія построенія церквей или монастырей. Со временъ Господа Иисуса Христа церковь имѣла дѣло съ частными лицами и черезъ нихъ все совершала. Когда же она стала обращаться къ обществу, то ничего кромѣ вреднаго для себя вмѣшательства не получала. Это нужно всегда твердо помнить. И у насъ въ Россіи частныя лица надавали церкви имущество, а общество обирало и наконецъ совсѣмъ обобрало. Не видать я 19-го № Вятскихъ вѣдомостей. О Шиллегодскомъ достаточное понятіе даетъ

преосвященный Агаѳангель. По письмамъ преосвященнаго Кирилла видно, что его тяготило: наплывъ поляковъ, отношенія къ гражданской власти, и наборъ духовенства въ солдаты.

Въ Виѳаніи по причинѣ множества учащихся новымъ языкамъ положено по два наставника на каждый языкъ. Словесно говорено было это митрополиту съ тѣмъ, чтобы изъ Перервинскихъ суммъ дать дополнительные 286 р. Онъ согласился. Представили протоколь, — написалъ: согласенъ. Тогда сдѣлали представленіе объ отпускѣ денегъ, онъ отказалъ. Ректоръ написалъ письмо, что это сдѣлано съ его утвержденія. Онъ на письмѣ написалъ: Простите меня, впредь этого не будетъ. Многогрѣшный Иннокентій. Чего не будетъ — неизвѣстно.

1868 г. октября 21-го. Забѣчанія мои падаютъ на мелочи, но что нужно мнѣ кажется—это передъ текстами сказать, что онъ подтверждаетъ. А то о связи ихъ съ изложеннымъ вами ученіемъ нужно догадываться. Иной текстъ не прямо идетъ; нужно объяснить, что Вы изъ него выводите. А цитаты перевѣрить всѣ необходимо; многократная переписка искажила ихъ. Надъ Макарьевымъ богословіемъ смѣются, что ни одной цитаты нѣтъ вѣрной; у Филарета бездна опечатокъ. Никакой догматики не имѣлъ я подъ руками, дѣлая забѣчанія на вашу рукопись, а писалъ, что мнѣ представлялось по простому смыслу.

Смоленскій архіерей не даетъ мѣсть недавно кончившимъ курсъ, а изъ монастырей выбираетъ стариковъ и запатныхъ и производитъ ихъ. Быль, говорятъ, нѣкогда Іоаннъ Милостивый, а теперь есть у насъ Іоаннъ немилостивый. Комитеты для экзаменовъ, если и одобрятъ кого, то онъ самъ ставитъ нуль, и отказъ. Всѣ почти священники оштрафованы деньгами.

По газетамъ видно, что поднялись толки о соединеніи Костромы съ Ивановымъ желѣзною дорогою, но справедливо доказываетъ Чижевъ, что Костромѣ короче путь, примкнуть къ Ярославской желѣзной дорогѣ; версть на 40 или 50 короче будетъ.

Попалась мнѣ въ цензуру бывшая уже напечатанною по разрѣшенію Петербургской цензуры брошюра, кажется, Евстаѳія: разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ по

случаю объясненія молитвы Господней. Четвертое прошеніе въ тупикъ ставитъ своимъ изложеніемъ.

Субботинъ спрашивалъ Павла Прусскаго можно ли рекомендовать Іустина въ настоятели монастыря Высоковскаго? Павелъ не далъ совѣта. „Онъ не способенъ устроить монастырь, сказалъ Павелъ, Преосвященный Платонъ и вы, конечно, желаете, чтобы монастырь былъ благоустроенъ, но жизнь за границей, самое священство австрійское наложили на нихъ печать распушенности“. Объ Онуфріи говоритъ Субботинъ: онъ добрый человекъ, но все распустилъ. Конечно Павелъ слишкомъ строгій монахъ; но Субботинъ, обратившись къ его совѣту, симъ самымъ связалъ себя. А можетъ быть ближе зная бывшихъ епископовъ австрійскаго священства, онъ и даетъ вѣрное понятіе о нихъ. Павелъ сказалъ, что лучше своего назначитъ порядочнаго.

Въ Московской епархіи училища духовныя подчинены викарію; отдали бы Вы ихъ его завѣдыванію. Митрополитъ знаетъ съ одной семинаріей; все съ плечъ долой.

Меня вызываютъ въ окружный судъ на 19-го ноября. Выбрали же день—годовщина по митрополитѣ Филаретѣ и день моего рожденія. Охъ! этотъ Морозовъ, насолпилъ онъ мнѣ!

1868 г. октября 24-го. Іаковъ можетъ быть не точно передалъ пунктъ о раскольникахъ. По другой редакціи митрополитъ имѣетъ въ виду порѣшить вопросъ съ раскольниками. Архіерея дать единовѣрцамъ мыслить и покойный. Когда хотѣли дать настоящимъ раскольникамъ архіерея, онъ соглашался на уступку архіерея единовѣрцамъ, чтобы отвратить первое, въ такомъ смыслѣ подано имъ мнѣніе въ Синодъ, но видно изъ бумаги съ колебаніемъ. Твердый Григорій ¹⁾ остановилъ это дѣло. Очень радъ, что вы признали не бесполезными мои замѣчанія. Вотъ что я еще хотѣлъ замѣтить, но остановился; ибо не было подъ руками пособій для объясненія вопроса. Книги св. писанія дѣлите вы на законоположительныя, учительныя и проч. Къ чему это дѣленіе? Откуда оно возникло? и вѣрно ли оно? Для евреевъ законъ и пророки—такъ. Для насъ всѣ книги св. писанія ветхаго завѣта имѣютъ одинаковое значеніе. А дѣленіе новозавѣтныхъ книгъ на эти отдѣлы совершенно натянуто. Схо-

¹⁾ Григорій Постаиковъ, митрополитъ Новгородскій скон. въ 1860 г.

ластика западная могла отнести соборныя посланія къ учительнымъ потому, что она не даетъ имъ одинаковаго достоинства съ прочими посланіями и Евангеліемъ, называя второканоническими. Но для насъ также законоположительны, какъ и прочія книги новаго завѣта. Дѣленіе книгъ на каноническія и неканоническія существенно важно, а прочее не имѣетъ ни малѣйшаго приложенія и, не колеблясь, говорю неосновательно. Это остатокъ старой схоластики, придумывавшей разныя дѣленія и подраздѣленія. Въ вашемъ краткомъ изложеніи лучше опустить его.

Если не торопитесь съ изданіемъ догматическаго своего Богословія, то я бы еще прочелъ послѣ переправки, которая можетъ быть и потребуеть вновь скрѣпы моей. Я читалъ полудуровый, сиѣшилъ и индѣ удерживался дѣлать замѣчанія, чтобы не показаться Вамъ привязчивымъ, не имѣя притомъ книгъ для справокъ, кромѣ слова Божія.—Трудно писать книги, а чужіе труды критиковать и указывать недостатки не трудно. Должность цензора особенно развиваетъ навыкъ въ этомъ. И въ своихъ собственныхъ сочиненіяхъ я нуждаюсь въ чужомъ просмотрѣ отъ частыхъ пропусковъ, описокъ и недописокъ. Если хоть одинъ промахъ во всей рукописи удастся устранить, и то не лишнее. Вотъ пришло мнѣ на мысль: говоря о сношеніи съ злыми духами, Вы привели свидѣтельство о запрещеніи вызывать души умершихъ. Лютеране указываютъ на это свидѣтельство противъ призванія святыхъ. Если не оставляете желанія видѣть настоятеля изъ Московскихъ единовѣрцевъ, не написать ли вамъ къ Павлу Прусскому, чтобы онъ отпустилъ одного изъ своихъ учениковъ; они утверждаютъ характеръ строгаго иночества. Скажите, что молодость не считается препятствіемъ для сего. Или просить его руководить монастыремъ. Можетъ быть и самъ онъ не прочь отъ этого, если Вы прямо начнете сношенія. По ревности своей о строгой жизни онъ не откажется, можетъ быть, отъ призванія содѣйствовать ей и въ вашей епархіи.

1868 г. октября 31-го. Изъ Синода прилели въ цензуру вслѣдствіе четырехъ просьбъ Белюстина, протестующаго противъ приговора митрополита Филарета, его рукопись: страстная недѣля ¹⁾. Синодъ послѣ того, какъ уличили Белю-

¹⁾ Въ 1865 прецпроведена была къ м. Филарету рукопись священника

стина въ переводѣ двадцати мѣстъ изъ Ренана, поручилъ преосвященному Филоею отдать его подъ надзоръ. Теперь Синодъ соглашается, чтобы рукопись была вновь передѣлана и представлена въ цензурный комитетъ.

Ректоръ слышалъ, что преосвященный Харьковскій сильно въ Москвѣ жаловался на дѣйствія ревизора Керскаго.

Преосвященный Григорій высказывалъ дѣло объ освобожденіи училищъ отъ надзора ревизоровъ, какъ имѣющееся состояться по рѣшенію Синода.

Магистровъ съ грѣхомъ пополамъ выпускаемъ только восемь. Первый студентъ, теперь бакалавръ Петербургской академіи, не получаетъ степени до подачи сочиненія.

По моему мнѣнію напрасно Вы находите неловкимъ входить въ сношеніе съ Павломъ Прусскимъ. Для святителей всегда особенною честію поставляется сношеніе ихъ съ монахами ревнующими о духовной жизни. Начавъ сношеніе съ Павломъ, вы если и не привлечете его или учениковъ въ Высоковскій монастырь, за то можетъ быть привлечете содѣйствіе ихъ къ обращенію вашихъ раскольниковъ. Можно много добраго ожидать отъ ихъ содѣйствія. Прямое сношеніе облегчить и имъ прямой отвѣтъ безъ посредника—что бываетъ часто весьма важно для успѣха дѣла.

Здѣсь, какъ слышу, новопосвященный Вологодскій викарій. Думаютъ, что Хрисанъ будетъ ректоромъ семинаріи Петербургской, которую ревизуетъ Н. А. Сергіевскій, а Петербургскія вѣдомости сказали, что Московскій университетскій законоучитель Сергіевскій.

Слышу, что въ Московскомъ Университетѣ почтеннаго Осипа Максимовича Бодянскаго, послѣ 30 лѣтъ службы, не выбрали еще на пятилѣтіе.

г. Калязина І. С. Бѣлѣстина подъ заглавіемъ: „Страстная недѣля“, по поводу сказаній евангельскихъ съ примѣчаніями. Митрополитъ поручилъ рассмотреть эту рукопись своему викарію епископу Можайскому Саввѣ. Преосвящ. Савва нашель, что трудъ Бѣлѣстина не самостоятельный, а большею частію заимствованный изъ сочиненія Ренана и не отличается основательностію и добрымъ направленіемъ. Митрополитъ согласился съ мнѣніемъ преосв. Саввы и рукопись Бѣлѣстина была запрещена и указомъ св. Синода предписано было тверскому архіепископу Филоею внушить Бѣлѣстину, что подобное пронаведеніе недостойно православнаго священника.

Изъ Рязани пишутъ въ газетахъ, будто у насъ не принято пять студентовъ, присланныхъ изъ Рязанской семинаріи—и это за смиреніе, которое тамъ ставится первымъ достоинствомъ. Наврали еще въ Петербургскихъ же газетахъ о ревизіи академіи Петербургской.

Что правды, нынѣ не доберешься по газетамъ.

1868 года ноября 4-го. Митрополита ждутъ сюда 15-го числа; хочеть служить 17-го въ память преп. Никона, 18-го въ Виеаніи, 19-го въ Филаретовской церкви, 22-го ѣдетъ въ Питеръ. Нашему бакалавру Іоанну, ѣздившему посвящаться въ архимандриты, говорилъ, что будетъ говорить противъ преобразованій пока не отставятъ изъ митрополитовъ.

Говорятъ Суворовъ за выписки изъ Самарина ¹⁾ особенно хлопоталъ о прекращеніи Москвы. Думаю, что Суворову не могло понравиться, когда прямо говорятъ, что онъ обманывалъ своими донесеніями Государя.—Книгу Хомякова, содержащую его богословскія сочиненія и изданную Самаринымъ за границу, Дейбнеръ (московскій книгопродавецъ) прислалъ нашему ректору. Стало быть пропущена цензурою.—Но слова предисловія: и этотъ-то штабсъ-капитанъ есть учитель церкви—странны въ устахъ Самарина челоуѣка разсудительнаго.

Въ Душеполезномъ Чтеніи помѣщенъ дневникъ Евгенія Донскаго. Какъ бы по-смерти.

Говорятъ онъ уже въ безсознательномъ положеніи.

Блюститель хозяйственной части въ Виеанской семинаріи желаетъ сдѣлать 18-го числа обѣдъ для Митрополита въ комнатахъ ректора. Митрополитъ согласенъ, только велѣлъ переговорить съ отцомъ намѣстникомъ. Купцы московскіе довольны, что Митрополитъ ѣздитъ къ нимъ по обѣдамъ.

Въ рѣчи Павла Выборгскаго ²⁾ обратите вниманіе на Ко-

¹⁾ Изъ книги Самарина „Окраины Россіи“. Прага 1868 г. Въ книгѣ Самарина доказываются фактами, что съ 1848 г. благодаря успокоительнымъ завіщаніямъ отъ главнаго управленія прибалтійскаго края, благодаря совершенному бездѣйствию этого управленія, благодаря стачкѣ мѣстныхъ властей, „мертвою буквой“ оказались всѣ предположенія, распоряженія и мѣры правительства къ утверженію здѣсь государственнаго единства Россіи.

²⁾ Павелъ Лебедевъ, еп. Выборгскій, викарій слб. митрополита. Скон. въ санѣ архіепископа Казанскаго въ 1892 г.

реевъ, Давановъ и Авироновъ, хотѣлъ бы, чтобы земля пожрала ихъ. Пожреть ли?

Давно я не слыхалъ о своемъ товарищѣ, архимандритѣ Мисаилѣ; вотъ на дняхъ прислалъ въ цензурный намъ комитетъ акаѳистъ Иоанну Богослову съ краткимъ его жизнеописаніемъ изъ Задонскаго монастыря. Одобрительный отзывъ дамъ, но Синодъ разрѣшитъ ли не знаю.

1868 г. ноября 7-го. Звонарскій діаконъ, который такъ ругалъ покойнаго митрополита въ своихъ бумагахъ къ нему, успѣлъ и новому зарекомендовать себя.

Пришелъ онъ проситься въ священники; докладывали сначала о старѣйшихъ.

Дьяконъ началъ роптать.

Являлись новыя лица почтенныя, пускали ихъ, чередъ не доходилъ до дьякона. Онъ началъ кричать, что ранѣе многихъ пришелъ, долго ли ему ждать? Сынъ митрополита, подойдя къ нему, спросилъ: „кто вы такіе?“ — „А вы кто такіе?“

— „Я протоіерей Новодѣвичьяго монастыря“. — „Такъ зачѣмъ вы здѣсь болтаетесь; ваше мѣсто въ Новодѣвичьемъ, а не здѣсь“. — „Я сынъ Владыки“. — „Господа“, сказалъ дьяконъ, „объясните мнѣ по какому каноническому правилу митрополитъ допускаетъ до соуправленія епархіею протоіерея?“

Сей радъ былъ отвязаться и поспѣшилъ доложить. Смирно подошелъ дьяконъ и просилъ мѣста священническаго. — Соберите заручную; когда видно будетъ, что васъ желаютъ имѣть священникомъ, я опредѣлю“. — „А если не дадутъ?“ — „Я думаю дадутъ“.

— „А зачѣмъ же я учился, когда согласія мужиковъ спрашиваться приходится?“ — „Ваше ученіе остается при васъ. Заручная точно имѣетъ много значенія“.

Филиппушка или Филаретушка опять принятъ въ скитъ и поселился въ своей киновіи; неугодныхъ ему удалилъ, которыхъ досталось, какъ слышу, въ вашу Решму штукъ пять. Не ужился онъ въ Введенской пустыни Покровскаго уѣзда, потому, что монастырь хотѣлъ брать у него деньги ему подаваемые, а онъ хотѣлъ ихъ себѣ удерживать.

К. И. Новоструевъ говоритъ, что слово его объ Ипполитѣ имѣетъ большой расходъ между раскольниками. Особенно безпоповцы уважаютъ слово Ипполита и на немъ основыва-

ются. Книгопродавцы недовольны тѣмъ, что дешево назначить цѣну, въ 1 р. 50 к. и имѣть за комиссію 15 к.

1868 г. ноября 11-го. Къ 19-му ждутъ съѣзда нѣсколькихъ святителей. Можетъ быть Кіевскій пріѣдетъ, и говорятъ, по желѣзной дорогѣ. Муравьевъ мнѣ пишетъ, что въ концѣ этого мѣсяца дорога будетъ открыта. Хотѣлъ пріѣхать Рязанскій.

Платонъ Томскій недѣли три прожилъ въ Москвѣ; былъ на дняхъ здѣсь и съ благодушіемъ ѣдетъ въ новую епархію, увѣренный Московскимъ Митрополитомъ, что въ Томскѣ и люди и средства для жизни архіерея гораздо лучше. Въ Екатеринославль, говорилъ Платонъ, обобрали у архіерейскаго дома все, что можно.

Новый викарій Вологодскій выслушалъ отъ Макарія Харьковскаго строгое осужденіе своему епархіальному архіерею. за то, что акаѳистъ напечатанъ безъ вѣдома Синода и за его рѣчь объ уничтоженіи кастъ, Макарій, яко власть имѣяй, велѣлъ передать во всей силѣ свое замѣчаніе Павлу.—Его догматика печатается.

На вашемъ мѣстѣ я бы никакъ на первый разъ не сталъ печатать болѣе одного, а много двухъ заводовъ изложенія догматовъ. чтобы выждать, какъ будетъ принята книга.

Довольно лежить напечатанныхъ книгъ. Касательно раздѣленія книгъ священнаго писанія вчера въ засѣданіи конференціи высказаны специалистами слѣдующія положенія.

1) Канонъ ветхозавѣтный завершился Эздрую, Неемією и Великою синагогою, ибо Малахія пророчествовалъ послѣ Эдры.

2) Никакого соборнаго постановленія о томъ, какія именно книги и мѣста въ книгахъ ветхаго завѣта не каноническія—нѣтъ. Рѣшается собственнымъ домышленіемъ на томъ основаніи, находятся ли въ еврейскомъ текстѣ или нѣтъ. 3) Дѣленіе книгъ ветхозавѣтныхъ на законъ, пророки и писанія находите въ словахъ Спасителя.

Священныя книги хранились не въ самомъ ковчегѣ, но о страну ковчега—сбоку его, подлѣ.

За опущенія не судятъ—по цензурѣ, но за дополненія. Но измѣненіе принимаю на себя въ отвѣтственность. Подлинникъ у насъ въ рукахъ, скрѣпы Синода нѣтъ; указано

только на немногія мѣста и на нихъ только Синодъ можетъ обратить вниманіе.

1868 г. ноября 14-го. Не мудрено, что Суворовъ остался недоволенъ Самаринимъ, который сказавъ: Суворовъ неизмѣримое зло сдѣлалъ Россіи, положилъ доказать это фактами. Слышу, что графъ Комаровскій часто совѣщается съ протоіереемъ Назаревскимъ, пострадавшимъ отъ Суворова. Думаютъ, по словамъ сына сего протоіерея, сдѣлать воззваніе ко всей Россіи вновь о пожертвованіяхъ на построеніе церквей каменныхъ въ Рижской епархіи.

Два повидимому неважныя обстоятельства, встрѣтившіяся мнѣ по цензурѣ, показали мнѣ знаменіями времени. Мильчевскій, издавшій пасквильную по безнравственности и безбожію книгу, о которой, вѣроятно, и къ вамъ присланъ секретный циркуляръ Синода, чтобы не допускать до юношей, явился ко мнѣ съ жизнію Иннокентія митрополита. Я спросилъ: „зачѣмъ вы издали такую пасквильную книгу?“—„Я хотѣлъ сообщить результаты науки, но книга хода не имѣетъ, хочу издавать духовныя.“—Вчера является ко мнѣ молодой человѣкъ и говоритъ, что онъ занимается магіей. „Что вы называете магіей?“—Фокусы показываю въ собраніяхъ, въ театрѣ. Теперь мнѣ хочется объѣхать губернскіе города съ хоромъ. Я буду, рассказывать, а хоръ, что-нибудь заунывное пѣть. Не можете ли вы мнѣ разрѣшить чтеніе?—Я просилъ прочитать—и это призывъ къ покаянію, обличеніе нераденія о спасеніи; угроза страшнымъ судомъ. Написано не совсѣмъ складно, но съ небольшими поправками въ выраженіяхъ пропустилъ бы я въ печать. Я объяснилъ насколько и на что простирается наше разрѣшеніе. Но если и для выгодъ и для фокусовъ нужно обращаться къ духовному—мнѣ это кажется знаменіемъ времени.

1868 г. ноября 18-го. Въ Петербургской газетѣ напечатано нѣчто о засѣданіи миссіонерскаго общества 26-го сентября. Здѣсь Бурачекъ сказалъ въ своей рѣчи послѣ ругательствъ на Алтайскую миссію: подобно тому какъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ возсѣдали книжники и фарисеи лицомъры, такъ теперь почти всѣ пастыри нашей церкви суть волки въ овечьихъ кожахъ.

Противъ Московскаго, говорятъ образовалось уже преду-

объясненіе въ Питерѣ. Д. П. Новскій сказалъ: Синица, что на морѣ пустилась; прежняго и тѣни нѣтъ.

1868 г. ноября 16-го. Привѣтствую со днемъ вашего Ангела, конечно ранѣе другихъ; ибо еще пятый часъ утра. Канунъ вашихъ именинъ провелъ хорошо: былъ у вечерни, потомъ у всенощной въ домовой у митрополита.

Ночью поднялась зубная боль и со второго часа не сплю, нужно идти въ классъ и уже ѣхать въ Москву. Какъ-то Богъ поможетъ. Святитель Филаретъ, помилуй меня. Это онъ наказываетъ меня за то, что я прошлый годъ полѣнился ѣхать на его похороны. Теперь онъ прогналъ меня отъ дня своей годовщины въ Москву.

Ждали пріѣзда Ярославскаго, Тверскаго, Рязанскаго, но не слышно, чтобы кто изъ нихъ пріѣхалъ, развѣ по первому поѣзду нынѣ.

Филаретъ Александровичъ слышалъ на желѣзной дорогѣ: что чиновничество Костромское недовольно губернаторомъ, но прибрать его къ рукамъ кажется не худое дѣло.

Богословскія сочиненія Хомякова, напечатанныя Самаринымъ за границую, представляютъ не мало интереснаго. Но во всякомъ случаѣ вѣрнѣе отзывъ Каткова, что Хомяковъ ересіархъ, нежели Самарина, что онъ учитель церкви. Борется онъ съ протестантизмомъ и католицизмомъ, самъ становясь въ ряды той и другой партіи; борется съ Бунзеномъ, раздѣляя его начала, его взглядъ на священное писаніе.

1868 г. ноября 21-го. Показанія мои на судѣ не имѣли особой важности, но просидѣлъ съ половины 11-го почти до четырехъ. Спрашивали подъ присягой. Морзозовъ литографъ не обвиненъ; опредѣлено обратиться въ комитетъ духовной цензуры.

Митрополитъ просидѣлъ 19-го съ шести до половины девятаго у ректора, и своими здравыми сужденіями закушилъ въ свою пользу всѣхъ наставниковъ академіи. Говорилъ противъ ревизоровъ, противъ правленія. Для академіи признавалъ нужнымъ только увеличеніе, а совѣщанія декановъ только будутъ отнимать время. Ректоръ заговорилъ о миссіонерской академіи. Митрополитъ назвалъ это пустяками. О внутреннихъ миссіяхъ говорилъ, что считаетъ ихъ нужными для утвержденія православія. Прощаясь, сказалъ: „можетъ быть я васъ не увижу, ибо операнцію хочу дѣлать“.

Слышно, что нашему о. намѣстнику очень не нравится, что митрополитъ распоряжается прямо экономомъ Петербургскаго Троицкаго подворья, что перемѣщеніе рынка съ Красной горы на Вознесенскую рѣшили, не снесаясь съ намѣстникомъ. Намѣстника въ годовщину не пригласилъ на обѣдъ, даже ректора, безъ приглашенія пошелъ онъ.

Съ сыномъ митрополита ѣхалъ я въ Москву и спрашивалъ его о письмѣ вашемъ по поводу настоятеля въ монастырѣ единовѣрческомъ. Некого, говоритъ онъ, давать. Самъ онъ, видно, не любитъ Павла Прусскаго. Московскій дожидается Кіевскаго, хотятъ вмѣстѣ ѣхать.

Былъ Алексій Рязанскій на годовщинѣ; а еще не было никого изъ архіереевъ.

1868 г. ноября 25-го. Окраины Самарина произвели много шума. Государь, говорятъ, остался недоволенъ, что не въ Россіи, а за границей напечатаны книги и притомъ у славянъ. Остзейское дворянство имѣло собраніе, на которомъ торжественно отклосъ отъ мыслей и словъ Бокка ¹⁾; вмѣстѣ съ тѣмъ изъ-подъ сукна вышли представленія о разныхъ улучшеніяхъ въ судьбѣ Эстовъ и Латышей.

Самаринъ хочетъ третій выпускъ печатать въ Россіи; но многіе предостерегаютъ его, что ему пожалуй прикажутъ дать подписку не печатать впредь и придется быть эмигрантомъ. Книги его не запрещены для ученыхъ, и подъ расписку продаются. Но второй томъ Хомякова сочиненій запрещенъ духовнымъ вѣдомствомъ. Окраинъ первой части печатается уже второе изданіе, и второй части всѣ экземпляры въ Москвѣ вышли, ждали новаго привоза.

Павлу Ивановичу ректоръ поручилъ написать привѣтъ новому митрополиту ради дня его Ангела. Подъ вліяніемъ бесѣды его оказалась возможнымъ сказать нѣсколько словъ

¹⁾ Бывшій вице-президентъ лифлядскаго гофгерихта, литовскій дворянинъ фонъ-Боккъ въ издаваемыхъ имъ въ Берлинѣ повременныхъ выпускахъ заявлялъ, что цѣль его изданій состоитъ въ поддержаніи мужественной стойкости нѣмцевъ прибалтійскаго поморья въ борьбѣ противъ ихъ заклятаго и исконнаго врага Московита; что введеніе русскаго языка въ школахъ, наполняетъ сердца учащейся нѣмецкой молодежи, сознающей свое превосходство предъ русскими, глубочайшею къ нимъ ненавистію.

отъ сердца.—Самаринъ, бывшій у митрополита, тоже изъ бесѣды съ нимъ вынесъ весьма благопріятное впечатлѣніе.

Между прочимъ митрополитъ говорилъ ему: ваши требованія отъ духовныхъ выходятъ изъ небольшого кружка, но за вами стоятъ милліоны, которымъ нужно совсѣмъ не то, чего вы требуете. Ихъ-то мы преимущественно должны имѣть въ виду; а вы сами умны, и сами научитесь, если захотите.

Разъ въ разговорѣ обратился къ нему говоря: вотъ Владыка все духовенство обвиняютъ!

— И не стану оправдывать, кругомъ оно виновато.

Пришелъ къ нему семинаристъ перворазрядный просить о мѣстѣ, и во время разговора руками-то махалъ, то закладывалъ ихъ въ карманы. Отпуская его митрополитъ сказалъ: „ты въ семинаріи кончилъ курсъ по первому разряду, ну и я въ семинаріи кончилъ курсъ по первому разряду, слѣдовательно мы ровня, но когда будешь у пресвященныхъ викаріевъ, совѣтую тебѣ руки держать поскромнѣ; они академики, могутъ оскорбиться этимъ.—Это замѣчаніе весьма всѣмъ понравилось. Новый митрополитъ въ день именинъ хотѣлъ скрыться.

Не помѣшаетъ ли сему пріѣздъ Кіевскаго?

1868 г. ноября 28-го. Вѣроятно изъ Петербургскихъ газетъ перепечатаютъ и въ другія сообщенія по поводу слуха, что Московскій митрополитъ хочетъ говорить противъ уставовъ семинарій; хотя въ лишишь возможности и говорить о семъ. Но, повидимому, Иннокентій твердо рѣшился. „Дѣло, конечно, не дойдетъ до того, чтобы меня оставили, но я самъ по слабости зрѣнія вынужденъ буду оставить управленіе; теперь уже не вижу какъ подпишу свое имя“, говорилъ онъ у насъ.

Изданіе Москвы принесло обществу купцовъ, на свой счетъ издававшему ее, убытка 45.000 р. Аксаковъ рѣшился ничего не писать, по крайней мѣрѣ до полной свободы слова. Манифестаціи въ пользу Рижскихъ церквей уже начались и открыта подписка съ воззваніемъ рѣзкимъ.

Кіевскій митрополитъ пріѣхалъ 23-го, 24-го служилъ въ Успенскомъ соборѣ и 25-го выѣхалъ въ Питеръ. Алексій Рязанскій дождался Кіевскаго, (не знаю, дождался ли), чтобы переговорить съ нимъ о дѣлахъ церкви.

Конечно, если возьмѣютъ силу возраженія противъ устава семинарій, то Толстой не останется оберъ-прокуроромъ, думаю, что испытавъ уже твердость почвы, на которой стоитъ, онъ рѣшился сдѣлать сообщеніе.

1868 г. декабря 2-го. Вы болѣзнь зубовъ приписываете мое убѣжденіе, что святитель Филаретъ за прошлогоднюю мою лѣньность прогналъ меня въ Москву. Теперь другое обстоятельство въ этомъ дѣлѣ обратило мое вниманіе. Меня вызвали потому, что за моею подписью напечатана обертка къ книгѣ съ священнымъ изображеніемъ. Года за три митрополитъ покойный прочелъ въ отчетѣ, что я разрѣшилъ изображенія для сорочекъ къ книгамъ. На отчетъ онъ сдѣлалъ сильное замѣчаніе, что не слѣдуетъ разрѣшать печатаніе священныхъ изображеній на сорочкахъ; ибо они скоро отрываются и идутъ невѣсть куда.

Не имѣя законнаго основанія отказывать въ разрѣшеніи, мы не вняли сему предостереженію, которое сдѣлано было мнѣ.

Празднованіе 1-го декабря имѣло нѣкоторыя замѣчательныя особенности. Академическіе изъ Троицкаго собора приглашены были на совокупную панихиду въ Филаретовскую церковь послѣ литургій. За панихиду пѣли ирмосы: помощникъ и покровитель, канонъ читаемый взятъ изъ іерейскаго погребенія съ нѣкими измѣненіями. За трапезу приглашены были академическихъ десять человекъ, но явилось семь и это были единственные гости. Читали на жертвенникѣ опыты дѣйственности молитвы усопшаго святителя, бывшіе еще при жизни его,—его чудеса. Послѣ вѣчной памяти намѣстникъ возгласилъ за здоровье гостей, не упоминая, ни митрополита, ни братію, а однихъ насъ, и пропѣто многолѣтіе. Нѣчто странное показалось намъ сіе. Потомъ послалъ насъ къ Пречистой, чего мы прежде не дѣлали. Кромѣ насъ никого не было постороннихъ за трапезой; изъ Москвы никто не пріѣхалъ.

Въ началѣ ноября Антоній Казанскій писалъ къ Авелю: зачѣмъ монастырь такъ дурно себя держитъ относительно академіи? Это дѣлаетъ то, что никто нейдетъ въ монахи.

Намѣстникъ сообщилъ ректору письмо, и ректоръ написалъ что-то Антонію.

1868 г. декабря 5-го. Посылаю по нынѣшней почтѣ рукопись

Вамъ обратно; прилагаю листокъ замѣчаній. Сдѣланныя исправленія очень послужили къ достоинству рукописи. Отклоните то, на чемъ еще останавливается непріятное вниманіе.

Ставропольскій губернаторъ Властовъ принесъ мнѣ рукопись въ 600 слишкомъ страницъ въ листъ, подъ заглавіемъ: Библія и наука. Рукопись содержитъ объясненіе первыхъ одиннадцати главъ книги Бытія. Дни творенія онъ принимаетъ за геологическія эпохи. Хотя научныя свѣдѣнія, которыхъ требуетъ объясненіе первыхъ главъ Библии несовременны, ибо только изслѣдованіями 40-хъ годовъ ограничиваются; но хотѣлось бы пропустить въ печать, чтобы поощрить и другихъ, и ему придать ревности къ продолженію труда.

Манифестаціи Московскаго митрополита идутъ и изъ Москвы и въ Питерѣ. Вопросъ о вселенскомъ православномъ соборѣ, возбужденный въ Константинополѣ, возбудится и въ Питерѣ.

Инокентій въ томъ опасеніи, что его въ другой разъ не пустять къ Государю, хотѣлъ при первомъ же ему представленіи говорить противъ семинарскаго устава. Почему-то вздумалось ему замѣчанія на уставъ поручить написать нашему о. Іоанну ¹⁾ головѣ тупой! Листовъ девять написалъ. Конечно, ректоръ руководилъ, но печать Іоаннова не могла не остаться.—Можетъ быть кому-либо и еще поручалъ писать противъ устава.

1868 г. декабря 12-го. Разрѣшилъ я Властову печатаніе объясненія дней творенія геологическими эпохами. Кого изъ нашихъ ни спрашивалъ, никто не возсталъ противъ такого объясненія. И Костромской Владыка въ своей догматикѣ прикровенно призналъ то же, указавъ на слова изъ Записокъ на книгу Бытія.

-- Костромичамъ нечего страшиться дороговизны, ибо она у нихъ отъ дороговизны подвоза, и ничего дешеваго нѣтъ, а потому вздоржать нечему. И при желѣзной дорогѣ нѣтъ основаній подняться Костромѣ; ибо она не можетъ служить

¹⁾ Іеромонахъ Іоаннъ Митропольскій, бакалавръ всеобщій церковной исторіи.

складочнымъ пунктомъ, она останется только промежуточной станціей.

Нынѣ печатають въ газетахъ, что Іосифъ оставилъ историческія записки и 5.000 руб. на печатаніе ихъ академіей наукъ.

Митрополитъ Иннокентій весьма тяготится письмами; ибо онъ самъ не въ состояніи писать отъ слабости зрѣнія. Были слухи, что А. О. Ключарева прикомандировалъ къ себѣ для писанія отвѣтовъ на письма. Вѣроятно онъ ваше письмо сдалъ Леониду для его распоряженія, но отъ Леонида не скоро также дожدهшься дѣятельности.

Почему вы ждете отъ меня извѣстія о заупокойномъ бдѣніи? Я объ немъ не писалъ вамъ. Заупокойное всенощное бдѣніе въ своемъ чинѣ было сдано Московскому духовенству по кончинѣ митрополита Филарета.

Въ лаврѣ у насъ совершаютъ его, говорятъ, по Кіевскому уставу, Московскій чинъ имѣетъ нѣкоторое отличіе. Его спросите у Іакова или у брата Михаила. Я не могу его передать. Но всенощное бдѣніе выходитъ совершенно особенное.

Муравьевъ не находитъ средствъ напечатать письма митрополита, и за симиъ стало дѣло¹⁾.

Сію минуту я ходилъ къ Субботину, который въ воскресенье видѣлся съ Павломъ, дабы узнать, не было ли какихъ сношеній съ Павломъ по сему дѣлу. Ничего онъ не слышалъ и думаетъ, что если бы было что-нибудь, Павелъ сказалъ бы. На 15-е назначено посвященіе Павла въ іеромонаха, Субботинъ будетъ и спроситъ Павла какъ о томъ, была ли рѣчь о вашемъ письмѣ, такъ равно и о томъ, есть ли изъ его учениковъ способные принять начальство въ Высоковской обители? Постѣ обѣдни по отпускѣ въ ризахъ Па-

¹⁾ Письма м. Филарета къ А. Н. Муравьеву изданы въ Кіевѣ въ 1869 г. Въ предисловіи къ этимъ письмамъ Муравьевъ писалъ: „У меня, въ теченіи 35 лѣтъ, собралось около 500 писемъ и записокъ митрополита Филарета, по самымъ разнороднымъ предметамъ, гдѣ вполнѣ высказалась его душа. Это побуждаетъ меня издать всѣ драгоценныя его письма, чтобы въ этомъ посмертномъ зеркалѣ вполнѣ отразился тотъ, кто ихъ начерталъ, съ такою необычайною свѣжестью мыслей и неприужденностію слога, пропитаннаго Аттическою солью“.

вель получилъ дозволеніе или приказаніе произнести свою рѣчь.

Бывшаго епископа Іустина посвящаютъ въ іеродіаконы— это не незначительное событіе. Смѣло разрѣшенъ вопросъ о недѣйствительности прежняго священства.

1868 г. декабря 16-го. Не вѣрю я, чтобы Василій Великій привелъ слова: елицы во Христа креститесь въ томъ смыслѣ, какъ у васъ приведено. Эта игра словъ возможна въ русскомъ языкѣ, но не въ греческомъ, гдѣ крещеніе—*βαπτισμα*, а крестъ *σταυρα*. Если у Василія Великаго какъ-нибудь и связаны эти понятія, то конечно не въ томъ смыслѣ и значеніи, какъ вы приводите.

Лѣтописи церковныя вы указываете въ первые вѣка, а ихъ, конечно, не было. Лѣтопись есть погодная запись событий. Вообще форма лѣтописей есть уже поздняя. А потому вмѣсто лѣтописей церковныхъ нужно сказать, изъ исторіи церкви, или изъ историческихъ актовъ церкви, къ числу этихъ актовъ и принадлежатъ записи о мученикахъ.

Профессора исторіи, конечно, не могла не поразить подобная неточность въ выраженіи; можетъ быть, иной и мимо бы пропустилъ такое выраженіе.

Анналы Тацита и восточныя лѣтописи оставляемъ въ сторонѣ, говоримъ собственно о церковныхъ христіанскихъ. Евсевій нигдѣ не ссылается на подобныя лѣтописи.

Сказаніе о томъ, что діаволь не можетъ представить креста, потому признаю совершенно произвольнымъ, что тѣ же сказанія подвижниковъ не лишаютъ діавола возможности представить самаго побѣдителя діавола—Господа Іисуса Христа. А что болѣе—орудіе побѣды, или самъ побѣдитель?

Недавно тоже я читалъ, что діаволь не можетъ произнести Ave Maria. Но всѣмъ этимъ сказаніямъ, конечно, мѣсто отнюдь не въ догматикѣ, только на смѣхъ поднять. Какойнибудь свѣтскій журналъ сдѣлаетъ отзывъ о догматикѣ вашей. Вотъ дескать явилось новое изложеніе догматовъ вѣры, чтобы познакомить съ силою доказательствъ приводимъ такое мѣсто—и болѣе ни слова. Ничего вы не приобретете въ пользу истины, а много можете повредить, давая пищу кощунственному остроумію.

Говорятъ, будто Государь Наслѣдникъ былъ съ визитомъ у Московскаго митрополита. Изъ газетъ увидите слухи о

назначеніи Макарія Виленскимъ съ великою похвалою ему, но не знаю, будетъ ли это съ пользою для православія.

Вчера мы уставляли правила для выдачи награды Филаретовской. Рѣшили выдавать по старшинству и вновь можно получить только черезъ шесть лѣтъ не иначе, какъ по особому предложенію четырехъ членовъ къ баллотировкѣ. Не прослужившій шести лѣтъ не имѣетъ права на награду.

Сейчасъ я навелъ справку у Василя Великаго, У него только однажды упоминаются слова Галат. 3, 27. Это въ третьей части стр. 272-я по русскому переводу. Здѣсь онъ говоритъ противъ утверждающихъ достаточность крещенія во имя только Господа. О крестномъ знаменіи онъ говоритъ только, что это общій обычай не писаніемъ преданный, 7, 3. Стр. 332. О силѣ креста 7. 2. Стр. 356.—И такъ я правъ и передъ Святителемъ Василюемъ, что посмѣялся надъ такимъ приложеніемъ текста, каковыя дѣлаютъ только наши раскольники или старцы. А если бы и дѣйствительно встрѣтилась у отцевъ подобная игра словами, слѣдуетъ ли пользоваться ею для догматическаго доказательства? Страсть къ иносказательному толкованію словъ у нихъ почти общая.

Чтобы о Хомяковѣ судить совершенно, нужно прочитать всѣ его богословскія статьи, и другія болѣе имѣютъ значенія, чѣмъ указанная вами.

1868 г. декабря 23-го. Привѣтствую васъ съ праздникомъ Рождества Христова. Открывшій радость своего рожденія прежде всего пастырямъ безсловеснаго стада, да изольетъ радости въ сердца пастырей словеснаго стада поставленныхъ Имъ Самимъ къ стаду искупленному Его кровію. Ей! да будетъ тако.

Вы хвораете, я изнемогаю. а изъ Москвы пишутъ, что у брата Михаила открылись тифондныя нарывы—болѣзнь серьезная, видно всѣ Симоновичи близятся къ концу своего поприща, подъ крестомъ болѣзней и скорбей всѣмъ суждено пройти поприще жизни своей.

Въ Вѣстникѣ Европы помѣщается рядъ статей о Библейскомъ обществѣ. Много любопытно, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ не было говорено подробнѣе объ этомъ учрежденіи.

Вѣроятно вы знаете случай, когда Фотій Юрьевскій встрѣ-

тиль Императора Николая не такъ, какъ слѣдуетъ и былъ вызываемъ въ Синодъ выслушать наставленіе, какъ встрѣчать Государя. Сообщите мнѣ, если знаете, какъ это было.

Еще не знаете ли Вы, когда Фотинья явилась въ Юрьевъ и долго ли она тамъ жила? и въ самомъ ли монастырѣ или внѣ его?

Не видя высшихъ властей, не знаю и дѣлается что на бѣломъ свѣтѣ. Вчера послушался, доктора не былъ и въ церкви, чтобы укрѣпить себя къ празднику. Затѣваютъ у насъ въ залѣ устроить иконостасъ для церкви.

Вотъ въ газетахъ напечатано постановленіе Св. Синода полагающее предѣль притязаніямъ земства на церковныя деньги. Видно не въ одной Костромѣ подобныя затѣи родились. Св. Синодъ приложилъ бы сіе правило къ себѣ и оберъ-прокурору. Это бы очень шло.

Не печатайте на первый разъ много догматическаго богословія.

Въ настоящемъ видѣ оно хорошо, но нужно посмотрѣть, какъ пойдетъ книга, кто будутъ ея требователи. Долженъ признаться, что не читать ни разу догматику Антонія, а потому не могу сравнить вашъ трудъ съ его трудомъ.

Того схоластическаго дробленія, какое у Макарія и Евсевія въ его статьяхъ, у васъ нѣтъ—и это хорошо. Въ чемъ есть отличіе въ самомъ существѣ ученія—не вижу.

Преосвященный Иринархъ доканчиваетъ печатаніе своихъ проповѣдей. Большой запасъ догматическихъ и нравственныхъ разсужденій представляютъ его проповѣди, хотя, конечно, не много чтенцовъ найдется для нихъ. Есть порой и сила въ его словѣ, есть и близость къ своей средѣ, къ своему обществу. Онъ часто является обличителемъ современныхъ немощей.

1868 г. декабря 26-го. Хорошо дѣйствительно прибавить указаніе отличія догматическаго ученія католиковъ и протестантовъ. Только нужно это сдѣлать съ возможною краткостію. Отступленія католической церкви хорошо были изложены Иванцовымъ въ Православномъ обзорѣни, о лютеранствѣ не помню, гдѣ есть. Опасность еще большая указать заблужденіе протестанства. напимѣръ, въ ученіи объ оправданіи; другая трудность въ томъ, что единства нѣтъ у богослововъ лютеранскихъ.

Покойный митрополитъ много погрѣшилъ при сравненіи католичества съ протестантствомъ сдѣланномъ для Императрицы Елизаветы Алексѣевны.

Митрополитъ Иннокентій писалъ къ Леониду, и экономъ подворья къ о. намѣстнику, что принять было весьма ласково Государемъ Императоромъ и Государыней особенно. Просидѣлъ два часа и высказалъ все, что было на сердцѣ. Изъ словъ Елагина узнаете о разныхъ затѣяхъ Д. А. и какъ можно думать о томъ, что Иннокентій научился осторожности въ Питерѣ, и на пытливые вопросы говорить: что онъ не знаетъ этихъ дѣлъ, не понимаетъ ихъ ⁴⁾. Съ Елагинымъ послалъ я Вамъ старца Адріана писанія и Павла Прусскаго бесѣды.

На нервы Степана Алексѣевича Маслова такъ сильно подействовало неожиданное для него торжественное празднованіе въ зданіи университета пятидесятилѣтіе его ученой дѣятельности, что вопреки многолѣтнему обычаю не въ силахъ былъ пріѣхать въ лавру встрѣтить здѣсь праздникъ.

1868 г. декабря 30-го. Викарій Иркутскій пишетъ, что Евстаѣій Избитскій хотѣлъ было разстригаться, теперь сдѣланъ начальникомъ Забайкальской миссіи, и вся миссія приходитъ въ разстройство. Вотъ миссіонеръ не духовнаго званія, а дворянинъ и университетскаго образованія.

Университетъ Петербургскій приглашаетъ академію прислать депутацію на юбилей свой.

Мы всѣ ректора отправляемъ, какъ доктора Петербургскаго университета, но онъ что-то упирается.

По человѣческимъ предположеніямъ назначеніе Макарія въ Вильну, кажется, будетъ полезнѣе для православія, чѣмъ назначеніе Новочеркасскаго, хотя и пастырская дѣятельность Макарія въ Харьковѣ не подаетъ особыхъ надеждъ.

Вчера услаждался я чтеніемъ отчета оберъ-прокурора Си-

⁴⁾ На недостатокъ осторожности въ сужденіяхъ преосвящ. Иннокентія указывалъ его предшественникъ м. Филаретъ. Преосвященный Иннокентій писалъ Филарету къ оберъ-прокурору А. П. Ахматову, по своему духу и подвигамъ, есть мужъ апостольскій, но осмѣливаюсь сказать, Иркутская семинарія не довольно доставила ему пособій для сужденія о предметахъ каноническихъ и историческихъ строго осторожнаго". Письма къ Высоч. особамъ II, стр. 265.

нода за 1867-й годъ, присланнаго Н. А. Сергіевскимъ брату его и составленнаго имъ.

Болѣ замѣчательны стр. 75-я, гдѣ говорится, что новыя уставы семинарій ближайшимъ образомъ обсуждены митрополитомъ Филаретомъ, и на основаніи его подробныхъ указаній проекты исправлены. Что о достоинствѣ служенія митрополита на Московской каѳедрѣ можно судить по тому *обаянію*, какое соединено для Москвы съ именемъ его. Каково словечко: *обаяніе!!*

Стр. 100. Прежній уставъ семинарій сообщалъ всему семинарскому образованію *безхарактерность* и *повертливость*.

Стр. 101-я и 102-я. Синодъ въ виду *чрезвычайной* важности предположеннаго новыми уставами преобразованія...

Церковь уже не поощряется вниманіемъ Высочайшимъ.

Совершенно согласенъ я въ томъ, что письма Владыки многія имѣютъ частное значеніе для епархіи, многія безсодержательны, и немногія говорятъ о недостаткахъ ¹⁾.

Но достоинство писемъ Владыки и побужденіе къ печатанію ихъ заключаются въ томъ, 1) что онѣ писаны Владыкою. И эти обыденныя, чисто мелкія отношенія лучше характеризуютъ его, нежели отвѣты на вопросы поставленные официально.

2) Геніальный человекъ и на самыхъ мелочахъ, выходящихъ отъ него, кладетъ отпечатокъ, который придаетъ имъ величіе.

Я скажу о своемъ впечатлѣніи.

Получивъ письма передъ классомъ, я съ пяти часовъ все читавшій, и потомъ около часа въ классѣ читавшій, тотчасъ же послѣ класса принялся за чтеніе ихъ.

Чернила уже полиняли, почеркъ не вездѣ разборчивъ, мои глаза и вниманіе довольно утруждены, но у меня силъ не стало, пока не прочиталъ ихъ до конца. Есть у меня и книги разсуждающія о всемірно-историческихъ вопросахъ, есть и рукописи съ возвышенными предметами, но не сталъ бы ихъ читать, а отдохнулъ бы немного.

Чего же желать болѣ для статьи журнала, какъ не подоб-

¹⁾ Письмо безъ означенія года и мѣсяца, но судя по содержанію, писано въ 1868 г., когда начали издавать письма м. Филарета.

наго вниманія. Вѣрьте, о книгѣ пророка Даніила, и о Промыслѣ, и объ Ессеяхъ статьи поворочаютъ многіе, а не прочтутъ, а письма митрополита никто не оставитъ непрочтенными. Я выждалъ впечатлѣніе на цѣлыя сутки, и оно остается то же. О монашествѣ одно мѣсто и то обвиненіе.

А сколько поучительнаго во всемъ для пастырей? Печатать все должно; въ томъ и интересъ. Когда переписуютъ, можно индѣ точки поставить; иную строку, пожалуй, и опустить, но въ весьма немногихъ мѣстахъ.

Прот. А. Бѣляевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).
