

---

## Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

1868 г. Половина адресовъ покойному Владыкѣ по поводу юбилея сдана имъ въ академію; захваченная въ Питерь, не возвращена оттуда въ Москву. Что съ нею хотять дѣлать?

— Сейчасъ мнѣ сказали, выдавая за вѣрное, что Шуваловъ уволенъ за личное, какъ выразились, оскорбленіе Государю Наслѣднику. Государь будто предложилъ простить. — „Для Вашего Величества прошая, по въ душѣ шкогда“.

Сокрытіе извѣстій о голодѣ, и растрата продовольственнаго капитала въ цѣлой половинѣ его на нужды министерства внутреннихъ дѣлъ—будто было причиною паденія Валуева <sup>1)</sup>.—Думаю, что рѣдкіе изъ русскихъ не рады этому. Если справедливо, что удаленъ и Шуваловъ, то это знакъ паденія польской партіи, которой въ то же время наносится окончательный ударъ присоединеніемъ Царства Польскаго къ общему управленію.

1868 г. марта 18-го. Что такое Пареніи говоритъ въ Современныхъ Извѣстіяхъ, будто Васъ судили за постройку церкви въ Рѣшимѣ при домѣ. Знаю, что вы отдали иконостасъ въ Кипешму, но не слыхаль, чтобы по сему возникало дѣло.

<sup>1)</sup> См. „В. В.“ 1914 г. январь.

<sup>2)</sup> Объ отставкѣ Валуева Никитенко въ своемъ Дневникѣ пишетъ: „Общество сильно нерасположено къ нему за земство и за его распоряженія по дѣламъ печали. Но рѣшительный ударъ, кажется, нанесенъ ему голодомъ, который, по неопытнымъ причинамъ, онъ скрывалъ и противъ котораго не предпринималъ никакихъ дѣятельныхъ мѣръ. 102. II 359 стр.

Что это Вологодскій <sup>1)</sup> съ ума рехнулся что ли? Какую рѣчь сказала при открытїи ремесленнаго заведенія. Только во французскомъ конвентѣ раздавались такія рѣчи—предвѣстницы низверженія монархїи.

Рязанскій ректоръ и инспекторъ отставлены по отчету Н. А. Сергїевскаго. Главное обвиненіе то, что они не коллегіально управляли, какъ требуетъ новый уставъ. Впеанское правленіе затѣяло борьбу съ Леонидомъ, возразивъ на его резолюцію. Говорятъ, что Иннокентїй телеграфировалъ Леониду, чтобы, если откроется хорошее священническое мѣсто въ Москвѣ, то удержано было бы для его сына. Сынъ правилъ за отца на Амурѣ, будетъ править и въ Москвѣ, къ чему Москва не привыкла. Здѣсь преосвященный Петръ Екатериновскій <sup>2)</sup>. Онъ говоритъ, что у Иннокентїя одинъ глазъ совсѣмъ закрылся, а другимъ едва видитъ, но самъ онъ здоровъ.

Въ Рязани ректоромъ избранъ Рижскій протоіерей Гаретовскій, магистръ нашей академіи, былъ у меня по цензурѣ писмоводителемъ, человекъ, хотя не сильный, но весьма аккуратный и старательный. Лучшаго писмоводителя не было. Инспекторомъ священникъ Петръ Лосевъ, еще не утвержденный въ степенн.

Прїѣхавшая вчера А. Н. Бахметева говоритъ, что о помянутомъ въ письмѣ къ Аксаковой сочинено, а за годъ передъ тѣмъ было прочитано письмо Наслѣдника къ Аксаковой, гдѣ ругались Валуевъ и Шуваловъ, и это извѣстно стало Наслѣднику, который и выразилъ неудовольствіе, что скоро по адресу дошло. Слухи есть теперь о посылкѣ Шувалова въ

<sup>1)</sup> Павелъ Доброхотовъ, епископъ Вологодскій скончался на покой настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря въ 1897 г. Въ исторїи нашей отечественной церкви имя преосвящ. Павла связано съ достопамятнымъ событіемъ воссоединенія униатовъ съ православною церковью въ 1839 г. Онъ былъ однимъ изъ сотрудниковъ Юсіфа Съмашки сначала въ качествѣ наставника новой литовской семинаріи, а потомъ по принятїи монашества, въ качествѣ начальника духовно-учебныхъ заведеній. Біографическій Словарь отзывается о Павлѣ какъ человекѣ дарованій и прекраснаго богословскаго образованія, хорошемъ археологѣ и собирателѣ древностей. См. Біограф. словарь А. Родосскаго.

<sup>2)</sup> Епископъ Якутскій съ 1866 г.: въ 1867 г. уволенъ на покой и назначенъ членомъ Московской Синодальной конторы и управляющимъ Воскресенскимъ Монастыремъ.

Парижъ, а на его мѣсто Потапова <sup>1)</sup>. Аксаковъ не ждетъ себя отъ Тимашева хорошаго. Онъ еще изъ-за „Паруса“ объявилъ, что будетъ непримиримымъ врагомъ Аксакова <sup>2)</sup>. Онъ говорятъ строгій, послѣдовательный, хотя не сильнаго ума.

Нижегородскую семинарію сожгли семинаристы. Смоленскій Іоаннъ выключилъ въ годъ 500 человѣкъ и хотѣлъ ихъ исключить изъ духовнаго званія. Посланъ туда слѣдователь. Курскій выключилъ 150 человѣкъ. Въ Синодѣ рѣшили, что архіереи не такъ понимаютъ новый уставъ, и что нужно сдѣлать поясненіе на сей счетъ, которое и хотѣли разослать. Замѣчаютъ, что по причинѣ умноженія числа классовъ ученики тупѣе.

Владиміру Алтайскому <sup>3)</sup> удалось низвергнуть Бурачка, и улучшить положеніе миссіи на Алтай. Но остается въ Питерѣ, чтобы закрѣпить новыя мѣры, дабы не передѣляли съ его отбѣздомъ.

Былъ здѣсь изъ Полоцка одинъ архимандритъ. Ректоръ спросилъ его: „почему уволенъ Михаилъ Минскій“. Онъ отвѣчалъ: „да онъ тоже, что Василій, а пожалуй и хуже“.

1868 г. марта 21-го. Зять Васильева писалъ, что вопросъ о преподаваніи математики и физики въ академіи едва не расторгъ комитета. Это былъ самый горячій споръ, въ которомъ нѣкоторые лица склонялись то въ эту, то въ другую сторону, и, наконецъ, математику и физику выбросили изъ корабля академіи, да утихнута волненіе, какъ нѣкогда Іону. Когда то китъ изблюетъ ихъ назадъ? Прочія науки оставляютъ, даже думаютъ увеличить число кафедръ четыремя. Для языковъ полагаются лектора.

Напрасно вы такую официальность придали своему опроверженію <sup>4)</sup>. Просто сообщили бы для напечатанія въ Современныхъ Извѣстіяхъ, что извѣстіе ложно переданное

<sup>1)</sup> А. А. Потаповъ главный начальникъ сѣверо-западнаго края.

<sup>2)</sup> Генералъ А. Е. Тимашевъ. Никитенко въ своемъ Дневникѣ пишетъ: Говорятъ Тимошевъ изъ всѣхъ силъ хлопочетъ, чтобы издатель Паруса Аксаковъ былъ спроваженъ въ Вятку. Тимашевъ въ это время былъ начальникомъ штаба III отд. С. И. В. Канцеляріи.

<sup>3)</sup> Владимір Петровъ; строитель Благовѣщенскаго монастыря и начальникъ Алтайской миссіи. См. с. архіепископомъ Казаискимъ 1892 г.

<sup>4)</sup> См. письмо отъ 13 марта.

Парвеніемъ. Пора привыкать и къ гласности. Стоитъ ли того, чтобы и къ намѣстнику идти и жалобы предъявлять ему? Совершенно пустое дѣло!

Вожусь теперь съ однимъ спиритомъ—А. А. Чертковымъ.

1868 г. марта 25-го. Знаю я Бахметеву болѣе двадцати лѣтъ и потому уважаю ея мнѣніе и голосъ. Она всю дѣятельность свою и свои средства посвящаетъ на распространеніе христіанскихъ истинъ, вѣры и благочестія. Изданныя ею книги очень хороши, каковы сокращенная Четья Минея, Разказы о земной жизни Спасителя, Дѣянія Апостоловъ, Разказы изъ церковной исторіи—въ трехъ книгахъ и многое другое. Лѣтомъ она сама въ деревнѣ учитъ дѣтей деревенскихъ. Она дѣятельный членъ многихъ благотворительныхъ учреждений, принимаетъ участіе въ судьбѣ церкви западной Россіи. У нея священникъ не можетъ пожаловаться на отсутствіе возбужденій и участія. Характера она мягкаго. Она другъ Аксаковыхъ, и у нихъ въ Ахтыркахъ священникъ есть. Всѣ эти люди партіи славянофильской проникнуты энергіей къ дѣятельности. Можно не соглашаться съ ихъ идеями, но нельзя отказать имъ въ признаніи ихъ благородныхъ стремленій; сословная гордость чужда имъ; крестьянъ они не мучили. Потому они готовы и содѣйствіе оказать священнику въ его пастырской дѣятельности.

На дняхъ прислали изъ гражданской цензуры литературный сборникъ „Кострома“. Составители этого сборника А. В. Ивановъ, М. Польш, Павелъ Константиновъ, Львовъ. Кострома начинается поэмою: плачущіе утѣшаются <sup>1)</sup>. Вѣроятно поэма эта *горькая*, начинающаяся прологомъ: Христа, прощающаго блудницу и сатаны, обещающаго послать ханжей, учителей

---

<sup>1)</sup> Въ этой поэмѣ разсказывается объ одной молодой женщинѣ Надеждѣ Павловнѣ, умирающей въ барскомъ домѣ въ 15 верстахъ отъ Костромы. Она была дочь учителя, жившаго въ отставку пенсіей. По смерти отца она сблизилась съ однимъ студентомъ, исключеннымъ за пьянство. Когда студентъ умеръ, Надежда Павловна пошла въ сидѣлки въ больницу. Здѣсь ее увидѣла старуха барыня—ханжа, у которой былъ сынъ нигилистъ Эта барыня ваяла Надежду Павловну къ себѣ и предложила ей быть любовницею своего сына. Надежда Павловна отказалась отъ сего предложенія и тогда свезли ее въ барскій домъ и морили голодомъ. Молодой священникъ является обличителемъ барыни, напутствуетъ умирающую; въ этомъ священникъ Надежда Павловна узнаетъ видѣніе, бывшее ей предъ смертію.

посту и молитвъ, а не знающихъ любви. Далѣе слѣдуютъ статьи противъ губернскихъ властей и земскихъ собраній и особая статья противъ обмана мучныхъ торговцевъ.

Графъ Алексѣй Сергѣевичъ Уваровъ <sup>1)</sup> будетъ письменно просить васъ о сообщеніи ему нѣкоторыхъ свѣдѣній объ иконописцахъ. Прикажете для него изъ келеймъ въ вашемъ Троицкомъ соборѣ выписать имена трудившихся надъ росписаніемъ собора и время росписанія. Уваровъ хочетъ составить списокъ всѣхъ иконописцевъ русскихъ съ ихъ біографіями. О Кириллѣ Улаповѣ я сообщилъ ему изъ описанія Кривоезерской пустыни. Не знаю, есть ли у васъ что либо въ виду для этой цѣли.

1868 г. *апрѣля 1-го.* У Парвенія Гуслицага во вторникъ на страстной сгорѣлъ соборъ въ монастырѣ. Онъ скорбитъ особенно о древнихъ иконахъ, которымъ цѣны нѣтъ. Все сгорѣло; ничего не могли спасти. Соборъ былъ деревянный. Случайно Парвеніи приобрѣлъ иконы изъ одной молельни раскольничьей; тутъ были иконы и Рублева и другихъ знаменитѣйшихъ иконописцевъ, начиная съ XV вѣка и до конца XVII-го. Пожаръ отъ печекъ. Погодинъ напечаталъ вашъ рассказъ о Владимірѣ и Наѳанилѣ Соколова, видно, что преосвященный Владиміръ не съ одинаковою точностію передавалъ это событіе. При семъ Погодинъ задѣлъ и меня, указавшаго на разнорѣчіе между Несторомъ лѣтописцемъ и Несторомъ составителемъ житія Θεодосія.

О. Намѣстникъ хочетъ начать процессъ противъ „Голоса“ за извѣстіе о томъ, что въ Скиту дѣлаютъ фальшивую монету. Я бы совѣтовалъ не начинать, чтобы не всплыло наружу что либо иное. И тутъ отдается, что не стало охраны святителя Филарета.

1868 г. *апрѣля 4-го.* Очень радъ привѣтствовать васъ архіепископомъ. Этого титула желалось мнѣ для Васъ.

Вѣроятно, статью Погодина Вы разумѣете помѣщенную въ томъ же №, гдѣ и вашъ рассказъ о преосвященномъ Владимірѣ. Въ такомъ случаѣ для меня непостижима обидчивость ваша. Изъ всего тона видно, что онъ хотѣлъ въ

<sup>1)</sup> Извѣстный археологъ, основатель и первый предсѣдатель Московскаго археологическаго Общества, основаннаго въ 1864 г. Сковч. 29 дек. 1884 г.

пользу архіереевъ сказать, а не ругать ихъ. Онъ сказалъ, и это правда, что живой нравственной связи между паствою и пастыремъ нѣтъ. Бываютъ лица лично преданія, но нынѣ Платонъ, завтра Ионафанъ для Костромы, все различіе будетъ только въ томъ, кто лучше управляетъ,—опять дѣло о личныхъ свойствахъ. Но тотъ союзъ, который соединяетъ отца съ дѣтьми, по которому другой уже не замѣнитъ отца—такой союзъ есть ли между паствою и пастыремъ? Отношенія все внѣшнія, оффиціальныя, бумажныя, дѣловыя. Съ этимъ нельзя не согласиться. И причину Погодинъ подразумеваетъ не въ недостаткѣ личныхъ достоинствъ или личной дѣятельности какого либо архіерея, а въ сложившихся у насъ отношеніяхъ. Конечно, онъ желалъ бы архіерея избираемаго паствою, но этого мало,—свободнаго отъ опеки свѣтской или духовной чуждой администраціи, желалъ бы большаго привлеченія всѣхъ къ интересамъ церкви и духовенства, дабы каждый считалъ своимъ дѣломъ дѣла церкви своей мѣстной. Вотъ основная мысль цѣлой партіи. Въ дѣлахъ духовныхъ представляется имъ возможнымъ то единеніе земское, которое въ гражданскихъ дѣлахъ невозможно вслѣдствіе раздробленности управленія. Однимъ словомъ мысль статьи: приходъ съ расширеніемъ тутъ высказаннаго на епархію—вотъ идея Погодина. Тогда только личность архіерея сольется съ епархією.—Въ комитетѣ преобразования возникъ споръ на три или на девять факультетовъ раздѣлить преподаваніе?—Умъ за разумъ заходить.

1868 г. апрѣля 8-го. Дмитрія Самарина, автора статей въ Москвѣ—„приходъ“—побиваютъ въ Самарскихъ Вѣдомостяхъ съ точки каноническаго права; пріѣзжалъ онъ сюда запастись матеріалами для борьбы съ Самарцами. Съ Бахметевой порѣшили мы споръ на томъ: она довольна, что я призналъ духовенство не удовлетворяющимъ своему призванію (ибо не найдется челоуѣка могущаго вполне удовлетворить ему) и съ своей стороны признала, что дворянство имѣло всѣ способы къ образованію народа и не воспользовалось ими. Слѣдовательно винить одно духовенство нельзя.

По новому проэку преобразованія академій общеобязательными предметами хотятъ признать: общее богословіе, педагогикку и психологію, и даже догматическое богословіе не обязательно. Курсъ три года, а четвертый для сочиненія на степень.

1868 г. апрѣля 11-го. Что то русскому дѣлу преданныя газеты дурного ждуть отъ назначенія Потапова въ Вильну. Въ Москвѣ разнеслись слухи, что онъ представилъ Государю о необходимости уволить Юсифа.

Дѣло Алтайской миссиіи все тормозится. Бурачекъ хотя уже не секретарь, но партія Малькова сильна и дѣлаетъ незаконныя собранія, гдѣ принимаются рѣшенія противныя благу миссиіи. Владиміръ не выѣзжалъ еще изъ Питера.

Н. А. Сергіевскій хочетъ на лѣто взять отпускъ на 28 дней, чтобы пожить на дачѣ близъ Москвы въ Люблинѣ, отказываясь отъ порученія вводить въ пяти семинаріяхъ новый уставъ. Желательно бы, чтобы не только на дѣлѣ и въ выраженіяхъ ваше столкновеніе съ нѣкоторыми лицами, служившими по земству, не называлось ссорой съ земствомъ. Что же за архіерей и кѣмъ онъ управляетъ, если съ земствомъ, т. е. со всѣмъ населеніемъ епархіи не въ ладахъ? Земство обнимаетъ всѣхъ, никого не исключая въ губерніи, кромѣ чиновниковъ и ссыльныхъ.

1868 г. апрѣля 18-го. Янышевъ писалъ нашему ректору, что хотя до Пасхи еще не утверждено, но выработались, однако, предположительно слѣдующія положенія: академія дѣлится на три факультета: Богословскій, Историческій, Словесный; въ двухъ академіяхъ предполагается еще открыть физико-математическій факультетъ. Общеобязательными признаются общее богословіе, догматическое, общая церковная исторія, педагогика, исторія системъ философскихъ, языки французскій и нѣмецкій. Курсъ трехлѣтній, четвертый годъ назначается для спеціальнаго приготовленія или для сочиненія. Но прибавляетъ, дайте совѣтъ, не поздно воспользоваться имъ.

Что то было печатано въ Современныхъ Извѣстіяхъ о бывшемъ засѣданіи миссіонерскаго общества. Я не читалъ, но расскажу, что слышалъ. Сторояники Малькова домогались сдѣлать собраніе для выбора новыхъ членовъ себѣ единомысленныхъ и постановленій отъ нихъ благопріятныхъ имъ. Имъ удалось добиться созванія, но Государыня повелѣла ограничиться однимъ выборами, не заниматься церковными дѣлами и не повѣрять отчетовъ. Было сдѣлано приглашеніе Исидору и Арсенію. Исидоръ не пріѣхалъ самъ, но прислалъ вмѣсто себя Григорія, Арсеній не пріѣхалъ, но прислалъ

письмо, начинающееся извиненіемъ въ неприѣздѣ. Вицепрезидентъ, взглянувъ на начало, бросилъ его. На вопросъ, что въ письмѣ?—Извиненіе въ отсутствіи.—Да прочтите. Арсеній пишетъ послѣ извиненія, что онъ полагаетъ нужнымъ удалить изъ совѣта всѣхъ, которые враждебны Алтайской миссіи, не приступать ни къ какимъ мѣрамъ, пока не пріѣдетъ преосвященный Иннокентій, который, какъ опытный самъ въ миссіонерствѣ, направитъ дѣятельность общества. Письмо это ошеломило присутствовавшихъ. Мальковъ горячился и неоднократно звонкомъ Григорія, бывшаго председателемъ, призывалъ къ порядку. Арсеній требовалъ еще уничтожить титуло попечителя, которое захватилъ Мальковъ. Выборы пали на лицъ противныхъ Малькову или безразличныхъ. Изъ старыхъ остался только бывший вице-президентомъ Голицынъ.

Синодъ продолжаетъ войну противъ Макаріева перевода и требуетъ у насъ объясненія, какъ смѣли пропустить въ печать вторую часть историческихъ книгъ священнаго писанія и, такъ какъ вторая предполагаетъ первую, то чтобы мы не выдавали билета ни на первую, ни на вторую часть. Святѣйшій Синодъ того и не знаетъ, что мы рассылаемъ книгу уже послѣ выдачи билета, а первая часть представлена въ Синодъ въ 1866-мъ году. Такъ ведутся дѣла!

Замѣчательна кончина Діонисія Анненскаго, онъ старше васъ курсомъ и доживалъ въ Вологдѣ. Онъ страдалъ уже водяною, но ходилъ. Въ Пасху собрался служить, облачился, кончилась полунощница, онъ сталъ передъ престоломъ, съ нимъ ударъ и онъ тутъ же умеръ.

Аксакову сдѣлали предостереженіе за первую же его статью.

1868 г. *апрѣля 29-го* Станлей написалъ статью о Филаретѣ митрополитѣ, и вотъ что онъ рассказываетъ, какъ Филаретъ сдѣлался митрополитомъ. Однажды, будучи еще въ одной изъ второстепенныхъ епархій, Филаретъ былъ приглашенъ обѣдать къ губернатору. За обѣдомъ губернаторъ и подчиненные его стали говорить о св. писаніи съ неуваженіемъ. Филаретъ молчалъ. Губернаторъ спросилъ его: „не имѣете ли вы что сказать на это?“—Филаретъ отвѣчалъ: „я изучилъ библію и знаю, что мнѣ не слѣдуетъ метать бисеръ передъ свиньями“. Раздраженный губернаторъ ударилъ его въ лицо



и сказалъ: „а на это что скажешь библія?“—„Если кто ударитъ тебя въ десную ланиту, подставь ему и другую, говори св. писаніе“—отвѣчалъ Филаретъ, и затѣмъ вставъ, подошелъ къ образу, висѣвшему на стѣнѣ, перекрестился и сталъ молиться: „научи меня Господи за сіи и за всѣ другія милости Твои быть Тебѣ благодарнымъ“. Послѣ этого онъ вышелъ изъ губернаторскаго дома. Слухъ объ этомъ дошелъ до Государя, который письменно просилъ объясненія у Филарета, но Филаретъ отвѣчалъ, что онъ все забылъ и простилъ. Но Государь узналъ всю правду, губернатора отставилъ, а Филарета сдѣлалъ митрополитомъ Московскимъ. Не ручаясь за истину этого разсказа, Станлей считаетъ, что онъ въ высшей степени характеризуетъ, какъ Россію, такъ и Филарета.

Слухи о новомъ оберъ-прокурорѣ возникли вслѣдствіе того, что считали или умершимъ или безнадежнымъ къ выздоровленію прежняго. По однимъ у него карбункулъ, по другимъ, рамягченіе мозга, но онъ опрывается и Государь телеграфировалъ ему, чтобы онъ не смѣшилъ возвращаться, а поправлялся бы за границую. Строгановъ Павелъ Сергѣевичъ спрашивалъ у Муравьева: „гожусь ли я въ оберъ-прокуроры?“ Муравьевъ отвѣчалъ: „ты могъ быть назначенъ въ штабмейстеры, но не можешь быть и берейтеромъ, ибо куда тебя не опредѣляли, у тебя нѣтъ ни смысла, ни знанія, вездѣ будешь негодящимъ человекомъ“.

Въ Москвѣ еще придумали: Исидора въ Новгородѣ, въ Питерѣ Арсенія, въ Кіевѣ Нила, въ Ярославлѣ Леонида, въ викаріи Московскіе Кіевскаго Филарета. По смерти митрополита, говоритъ Муравьевъ, уже заготовлено было распоряженіе назначить Леонида викаріемъ администраторомъ епархіи Московской. Послѣ поѣздки оберъ-прокурора измѣнилось дѣло, и первымъ кандидатомъ былъ Нилъ. Муравьевъ записку противъ него писалъ и въ пользу Иннокентія. Государыня просила оберъ-прокурора представить Государю Иннокентія, что онъ и исполнилъ.

О Леонидѣ теперь не очень съ похвалою отзывается Муравьевъ и говоритъ, что Леонидъ мечтаетъ все о востокъ—туда побывать.

Вотъ мой учебникъ исторіи выгнали. Не долго подержали. Хорошо что я взялъ съ нихъ деньги. Вторая часть пропала,

но будетъ вознагражденія и за первую, если бы тогда раздѣлили его на обѣ части, я бы не остался недоволенъ.

1868 г. мая 2-го. Въ понедѣльникъ былъ у меня Ювеналій, его назначили въ Златовъ монастырь. Назначили было на Вошь въ Любарскій монастырь, но Агаангель сказалъ, что есть настоятель на лицо. Алексѣй взялся было ходатайствовать за него и писалъ письмо оберу, что онъ первую просьбу ему представляетъ и надѣется на исполненіе—оставить Ювеналія или въ Спасскій, то же писалъ Синоду, но получила отвѣтъ: за рѣшеніемъ дѣла оставить безъ послѣдствій представленіе, За полгода Ювеналій первымъ кандидатомъ былъ на кафедрѣ Рязанскую. Синодалы было усумнились, говоря, что нѣтъ примѣра, чтобы ректоръ прямо назначался на второклассную епархію, но Толстой сказалъ, какъ помѣщикъ Рязанскій свидѣтельству, что Ювеналій пользуется общеою любовію и уваженіемъ епархіи. Дѣло было послано уже въ Ливадію, но тамъ зажекалось, воротилось назадъ, и вотъ конецъ. Товарищъ оберъ-прокурора докладываетъ Государю, но при семъ упомянулъ о вызовѣ къ суду. Государь велѣлъ отложить до обера.

Вчера былъ у меня епископъ Муромскій <sup>1)</sup>. У него едва не отбилъ мѣста Одесскій Феофилактъ, котораго выжить изъ Одессы очень хочется оберу.

Теперь идутъ совѣщанія, какъ встрѣтить новаго митрополита. Муравьевъ приготовилъ ему на встрѣчу письмо, въ которомъ рѣзко его предостерегаетъ, чтобы сыну онъ не давалъ значенія. Странно мнѣ кажется, что Иннокентій, отвѣтивъ Леониду письмомъ на привѣтъ духовенства Московскаго, въ то же время телеграммою отвѣтилъ отдѣльно Игнатію.

Изъ Питера есть вѣсти, что проектъ академіи законченъ. Духовно-учебный комитетъ рекомендуетъ для богословія Шенкеля, который не только не признаетъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, но и самое признаніе бытія Божія единственно совѣсти предоставляетъ, и еще рекомендованный богословъ Мартенсъ, кажется, во многихъ пунктахъ такъ рѣзко отступаетъ отъ православія, что и его упомянуть не годилось.

1868 г. мая 6-го Еще на первой недѣлѣ поста отъ зятя

<sup>1)</sup> Андрей Носпѣловъ, епископъ Муромскій съ марта 1868 г.

Д. В. Полѣнова слышала я мелькомъ, что Иловайскій избранъ въ учебники. Не сожалѣть совсѣмъ не могу ради того, что за вторую часть надѣялся получить вознагражденіе, а то годовой трудъ при знаніи пріобрѣтеннаго въ десятки лѣтъ пропалъ даромъ. Иловайскій самъ не знакомъ съ всеобщей исторіей и только переводилъ, и нерѣдко попадалъ въ промахи, о которыхъ судить не въ состояніи судьи, призванные къ этому дѣлу.

Въ отчетѣ своемъ министръ народнаго просвѣщенія говоритъ, что онъ не рѣшился прибѣгать къ преобразованію не изучивъ состоянія заведеній свѣтскихъ, что на съѣздахъ самихъ наставниковъ должны выработаться новыя начала преобразованій. Отчего же, незнакомый совершенно съ духовными заведеніями, приступилъ онъ къ ломкѣ ихъ? Отчего собралъ людей кого съ борка, кого отъ сосенки для сужденія о преобразованіи семинарій и академій, указавъ имъ при томъ разсуждать въ предѣлахъ своихъ идей?

Какъ показалось курьезнымъ то, что переводъ архимандрита Макарія рекомендуется, какъ первое пособіе для богословія и св. писанія въ одномъ указѣ, а въ другомъ Синодъ насъ судить за то, что мы пропустили въ свѣтъ отдѣльные оттиски этого перевода. Вопросъ — что же тамъ видятъ, и какія тамъ, мысли и убѣжденія? Всякій можетъ городить чушь, каковую ему угодно, и все это облекается, авторитетомъ высшимъ!

1868 г. мая 9-го. Газеты напечатали извѣстіе о новомъ уставѣ академіи и Н. А. Сергіевскій сообщилъ своему брату, что уставъ составленъ и въ іюнѣ будетъ утвержденъ Государемъ, если воротится въ концѣ мая оберъ-прокуроръ, на что, какъ выразился Сергіевскій, есть теперь надежда. Письмо его отъ 30-го, по позднему изъ Питера въ Москву Митрофанія привезла извѣстіе, что у Толстого образовался новый нарывъ на сухожилъѣ, и его положеніе опасно.

Дѣло Амфитеатрова по ударенію жандарма возникло опять. Видно дожидались смерти Владыки, и изъ III-го отдѣленія передали въ Сенатъ, который препроводилъ въ Синодъ, а Синодъ въ консисторію Московскую—такъ какъ не было окончательнаго заключенія консисторіи. Въ Московской, консисторіи столь судебный и столь исполнительный перекорялись между собою—кому изъ нихъ подлежить это дѣло.

не желая его принять на себя. Свое недоумѣніе представили на разрѣшеніе Леониду, который разумѣется и самъ не знаетъ какъ поступить. Не знаю еще, чѣмъ дѣло у нихъ кончилось. Покойный святитель съ своею опытностію разрѣшилъ бы недоумѣнія, а теперь испортятъ дѣло.

Нашъ ректоръ дождался, что изъ Синода прислали запросъ объ утвержденіи въ степеняхъ студентовъ прошлаго курса, и теперь роздалъ задачи, а два года лежали они у него. Не очень пріятно въ прекрасные майскіе дни сидѣть за этой работой.

Рижскій Веніаминъ прислалъ ректору бумаги, касающіяся борьбы православія съ лютеранствомъ, начиная съ первыхъ временъ, прося сдѣлать изъ нихъ какое угодно употребленіе. Дѣло доведено и до первыхъ мѣсяцевъ нынѣшняго года. Ректоръ недоумѣваетъ, какое употребленіе онъ можетъ сдѣлать? Печатать боится. Я далъ совѣтъ по крайней мѣрѣ познакомить новаго митрополита. Видно, что Веніаминъ не находитъ себѣ поддержки въ Питерѣ и изнемогаетъ въ борьбѣ. Не смотря на повелѣніе Государственнаго совѣта вѣнчать православныхъ съ лютеранами, не отбирая подписки о воспитаніи дѣтей въ православіи, многіе священники отказывались совершать такіе браки, имѣя въ виду законъ церковный.

— Къ Сошественской церкви придѣлали каменную паперть, соединивъ и Филаретовскую церковь и Максимоескую часовню, въ которой хотятъ устроить храмъ Антонія и Теодосія для покоя Антонія.

Не знаю, Максима грека не исключать ли по этому случаю?

Въ Визаніи надъ возстановленною Платоновскою церковью сдѣлали надпись, что она устроена въ память 4-го апрѣля и 25 мая, думая должно быть симъ умилостивить царское око <sup>1)</sup>.

Василій Евгеньевичъ Неѣловъ, послѣ службы частнымъ приставомъ въ Пятницкой и потомъ Мясницкой части, мѣ-

<sup>1)</sup> Разумѣется неудовольствіе Государя Императора на уничтоженіе домовою церквію митрополита Платона, которая была типичнымъ выраженіемъ его евангельскаго богословскаго разумѣнія и воспроизводила устройство храмовъ въ первенствующей церкви.

сынецъ восемь тому назадъ переведенъ былъ въ Городецкую и теперь отставленъ. Екатерина Павловна въ горѣ по сему, а болѣе потому, что лишились ангела утѣшителя—попугая, у котораго ошпакала все перышки и положила во гробъ.

Синодъ такъ боится оберъ-прокурора, что не рѣшился Ювеналія перевести въ Казань, тогда какъ онъ назначенъ былъ оберомъ въ Волынь, хотя тамъ не было мѣста.

Была здѣсь на дняхъ графиня Блудова <sup>1)</sup> и говорила, что Агаангеломъ <sup>2)</sup> они довольны, что въ Острогъ далъ имъ хорошаго священника, но боится она, чтобы не взяли Бе-зака изъ Кіева.

1868 г. мая 16-го. Преосвященный Ионафанъ <sup>3)</sup> былъ здѣсь во вторникъ и съ нимъ я отправилъ къ Вамъ книгу Сущкова <sup>4)</sup>. На дняхъ здѣсь былъ Павелъ Прусскій <sup>5)</sup> съ братомъ своимъ Сызранскимъ головою, который жалуется на недѣятельность преосвященнаго Евгенія <sup>6)</sup>. Расколъ расшатанъ, говоритъ онъ, и нѣсколько содѣйствія со стороны преосвященнаго и можно бы сдѣлать много пріобрѣтеній для церкви.

Савва Полоцкій собралъ въ Москвѣ церковныхъ вещей тысячъ на пятьдесятъ, и деньгами семь тысячъ отвезъ и послѣ прислано 1500 рублей. Ризъ нѣсколько сотъ паръ, кажется до шести сотъ, а у него церквей 230, слѣдовательно все одѣлать. Кажется были попытки у нашихъ властей инспектора <sup>7)</sup> рекомендовать въ ректоры въ Казанскую академію, но дѣло должно быть не состоялось. Думаю, что шло оно частною рекомендаціею Амфитеатрова и ректора къ Антонію <sup>8)</sup>. Какъ у насъ будутъ праздновать полугодовщину

1) Графиня Антонина Димитріевна, дочь графа Д. Н. Блудова.

2) Агаангель Соловьевъ, архіепископъ Волынской.

3) Ионафанъ Рудневъ епископъ Кинешемскій съ 1846 г., викарій Костромской епархіи, впоследствии архіепископъ Ярославскій.

4) Записки о жизни и времени святителя Филарета, митрополита Московскаго Н. В. Сущкова, который почти каждую недѣлю посѣщалъ Филарета и многое знаетъ о немъ изъ бесѣдъ съ нимъ.

5) Настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря.

6) Евгеній Сахаровъ-Платоновъ, епископъ Симбирскій съ 1853 г. Скопчался на покое въ Симбирскомъ Покров. монастырѣ въ 1858 г.

7) Архимандрита Михаила Лузина.

8) Егоръ Васильевичъ Амфитеатровъ, профессоръ словесности и секретарь академическаго Правленія. Сл. 1838 г. Архіепископъ Казанскій Агапій Амфитеатровъ, родственникъ профессора М. академіи Е. В. Амфитеатрова.

святителя, не знаю еще. Игнатію хотѣлось пріѣхать <sup>1)</sup>). Онъ еще не былъ на могилѣ своего дѣда. Не пускалъ Леонидъ. А ждутъ избавленія отъ управленія временнаго, которое не рѣшается, потому что оно временно. Предсѣдатель Общества Духовнаго Просвѣщенія, или, презрѣнной прозой говоря, отецъ Іаковъ <sup>2)</sup>), прислалъ мнѣ увѣдомленіе о избраніи меня въ почетные члены Общества. Надо вспомнить, что прежде А. В. Горскаго предложили избрать въ простые члены Общества и насъ забаллотировали, требуя, чтобы мы прежде представили статьи въ Общество. Тогда Ахматовъ, еще оберъ-прокуроръ, былъ въ Москвѣ. Узнавъ объ этомъ, онъ призвалъ Іакова и далъ ему страшный нагоняй, говоря, что они позорятъ Общество, забаллотировавъ Горскаго. Жаловался, кажется, митрополиту или боялся, что это огорчитъ митрополита—что то такое было.

1868 мая 21-го. По случаю полугодовщины Владыки, мы поминали его въ субботу, но въ лаврѣ въ самое воскресенье за раннею обѣдней, послѣ которой въ седьмомъ часу была панихида. Не знаю лучше ли лавра сдѣлала, чѣмъ мы. Въ Москвѣ поминали въ субботу. Въ церкви Филаретовской иконостасъ почти поставленъ совѣмъ.

Намѣстникъ нынѣ служить въ Виваніи. Народу на праздникъ чернаго довольно, но и не такъ много.

Классы продолжатся у насъ до 26-го. Экзамены съ 1-го іюня; публичнаго не хотѣли дѣлать. Сенявинимъ Исидоръ говорилъ, что новый митрополитъ Московскій совѣмъ почти лишился зрѣнія.

1868 мая 23-го. Преосвященный Іонафанъ говорилъ съ намѣстникомъ о Θεодосіи <sup>3)</sup>). Не знаю, что отвѣчалъ ему намѣстникъ, но когда Θεодосій пришелъ къ нему изъявить желаніе о переходѣ въ Костромскую епархію, то намѣстникъ, спросивъ, чѣмъ онъ недоволенъ, сказалъ, что не согласенъ

<sup>1)</sup> Игнатій Рождественскій, еп. Можайскій и викарій Московской митрополии. Сл. 1883 г.

<sup>2)</sup> Іаковъ Кротковъ, воспитавникъ Московской семинаріи выпуска 1834 г., діаконъ и потомъ инспекторъ Донскаго дух. училища. По постриженіи въ монашество Смотритель Перервинскаго д. уч., потомъ архимандритъ Дмитровскаго Борисо-глубскаго монастыря: съ 1855 г. Московскаго Давилова монастыря.

<sup>3)</sup> Θεодосій лаврскій іеромонахъ.

отпустить его. Потомъ черезъ день призываетъ Θεодосія и приказываетъ ему подать въ соборъ прошеніе объ увольненіи. Такимъ образомъ Θεодосій уже долженъ перейти въ Игрицкій. Видна досада намѣстника, что есть люди, которые не находятъ счастья быть подъ его управленіемъ, а того не знаетъ, что нѣтъ въ монастырѣ ни одного человѣка, даже изъ ближайшихъ, которые бы довольны были имъ. Мнѣ это отчасти песовсѣмъ понятно, какъ человѣкъ отличныхъ дарованій никого не могъ привлечь къ себѣ, кромѣ нѣсколькихъ женщинъ. Θεодосій и въ лаврѣ былъ весьма полезный человѣкъ: и пономарь, и пѣвчій, и головщикъ, и закупщикъ, и помощникъ благочиннаго, членъ повѣрочной комиссіи отчетовъ лаврскихъ, провожатый всѣхъ значительныхъ лицъ, начиная съ Великихъ князей, по лаврѣ и скиту и проч. Характера онъ уживчиваго, ни съ кѣмъ не ссорился. Послѣдніе года онъ былъ главный смотритель гостинницъ монастырскихъ. Увѣренъ, что будетъ рваться изо всѣхъ силъ, чтобы заслужить добрую репутацію.

1868 мая 27-го. Съ вечера пятницы до вечера воскресенья пробылъ здѣсь Кіевскій митрополитъ. Въ субботу часу въ семьмъ служилъ самъ панихиду и потомъ съ Авелемъ ѣздилъ въ скитъ, пустыньки и Виоанію. Послѣ этого часу въ 12-мъ представлялось ему нѣсколько насъ профессоровъ. Посидѣли у него съ полчаса, и въ это время онъ ругалъ новый уставъ семинарій <sup>1)</sup> и академій, выставлялъ вредъ для духовенства новыхъ мѣръ всѣхъ, говорилъ о безпорядкахъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, о худомъ состояніи Новороссійскаго университета, который, нальстивъ министру, стяжалъ похвалы. Въ воскресенье служилъ обѣдню. По телеграммѣ на просьбу свою о дозволеніи служить, отъ новаго митрополита часовъ въ 12-ть получилъ отвѣтъ: „братски прошу. О. намѣстнику поклонъ, братіи благословеніе“. О состояніи здоровья оберъ-прокурора не добился я свѣдѣній точныхъ. Въ субботу видѣлъ Михаила Владиміровича

<sup>1)</sup> Новыми уставами духовно-учебныхъ заведеній многіе изъ епархіальныхъ архіереевъ были недовольны, въ особенности архіепископы Казанскій Антоній и Камчатскій Иннокентій, потомъ митрополитъ Московскій. См. Примѣч. ниже.

Толстаго <sup>1)</sup>, онъ сказалъ, что вызывали Нелатона изъ Парижа дѣлать третью операцію. Н. А. Сергіевскій, пріѣзжавшій въ Москву на похороны тестя, передавалъ слова Государя Императора, сказанныя Юрію Толстому <sup>2)</sup> при одномъ докладѣ: „въ Петербургѣ распространился слухъ, что я удалилъ графа Толстаго за границу потому, что имъ недоволенъ. Это совершенная несправда. Въ своихъ докладахъ, предположеніяхъ и распоряженіяхъ въ послѣднее время, онъ обнаружилъ такой глубокой умъ, что я не знаю, кѣмъ бы можно его замѣнить“.—Арсеній сказалъ, что не совѣмъ вѣрно газеты передали уставъ академіи, и на мой вопросъ: разсматривалъ ли святѣйшій Синодъ—отвѣчалъ, что мимо Синода они его проводятъ.

1868 мая 30-го. Впечатлѣнія отъ новаго митрополита еще не выяснились. Краткая рѣчь, сказанная имъ послѣ часовъ въ Успенскомъ соборѣ <sup>3)</sup> одобряется. Вообще назначеніе свое въ Москву онъ называетъ выше своей мѣры, а тѣмъ болѣе быть преемникомъ Филарета, и испрашиваетъ помощи. Казанскому архіерею <sup>4)</sup>, просившему его не оставлять совѣтами, онъ сказалъ: была одна голова, къ которой всѣ обращались за совѣтами и получали ихъ, а теперь 52 головы равныя. Ректоръ кромѣ служенія видѣлъ его только пять минутъ, успѣвъ подать ему расписаніе экзаменовъ.—„Что тутъ пишется?“—„Согласенъ,—къ исполненію,—утверждается“. Ректоръ пригласилъ на экзамены, получилъ отвѣтъ: „некогда мнѣ у васъ учиться“. Спросилъ, какъ дѣлалъ митрополитъ Филаретъ. Но ни въ воскресенье, когда обѣдали два викарія, ни въ понедѣльникъ, когда обѣдалъ Кіевскій—ректора не пригласилъ, чего покойный не сдѣлалъ бы. Ректору сказалъ, что не замедлитъ явиться—начальству въ лаврѣ. Генералъ-губернаторъ по пріѣздѣ хотѣлъ сдѣлать обѣдъ въ честь его. Здѣсь приготовленъ Филаретовскій придѣлъ къ освященію. Въ рѣчи своей Иннокентій сказалъ между прочимъ: конечно я могъ бы отказаться, но я подумалъ: кто я, чтобы противиться волѣ Царя небеснаго и земнаго <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Графъ М. В. Толстой, авторъ разсказовъ изъ исторіи Русской церкви и другихъ книгъ церковно-историческаго содержанія. Сконч. въ 1896 г.

<sup>2)</sup> Юрій Васильевичъ Толстой, товарищъ Оберъ-Прокурора св. Синода.

<sup>3)</sup> 26 мая 1868 г.

<sup>4)</sup> Казанскимъ архіереемъ былъ Антоній Амфитеатровъ.

<sup>5)</sup> Въ своей рѣчи м. Иннокентій сказалъ: „Я понимаю всю важность и



Можетъ быть на этой недѣлѣ увидимъ его лично и яенѣ обозначатся его отношенія къ властямъ лавры и академіи. Ректоръ на всякій случай велѣлъ студентамъ просмотрѣть катихизисъ, а это дѣло доброе и всегда не лишнее.

1868 г. іюня 3-го. Въ пятницу въ семь часовъ пріѣхалъ въ лавру митрополитъ. Встрѣченъ у святыхъ воротъ намѣстникомъ, слушалъ молебенъ въ соборѣ, заходилъ помолиться на гробъ предшественника. Мы представлялись въ комнатахъ. Ректоръ сказалъ рѣчь, начавъ съ Первосвященника ветхозавѣтнаго, носившаго свѣтъ и совершенство, что свойственно и нынѣшнимъ пастырямъ. Въ обители преподобнаго Сергія соединились и училище и иночество. Тебѣ ввѣрено руководство того и другого—проповѣднику евангелія и доблестнѣйшему архипаству. руководи насъ и не лишай того расположенія, какимъ удостоивалъ насъ почившій. Въ отвѣтъ ни слова. Послѣ благословенія одной рукой cadaго, воздвигнуто благословеніе обѣихъ рукъ на всѣхъ и... всѣ пошли. Потомъ послано догнать и воротить ректора и инспектора. Во время бесѣды вечерней намѣстникъ упомянулъ объ отвѣтѣ покойнаго на письмо Иннокентія о желаніи кончить остатокъ дней въ Москвѣ <sup>1)</sup> (причемъ Иннокентій почелъ долгомъ оправдываться, что принялъ митрополию), прибавилъ: но въ другой жизни святитель Филаретъ усмотрѣлъ, что сокровище это (т. е. Иннокентія) нужно перенести на свое мѣсто. Свита та же, кромѣ Паренія, новыя лица: сынъ и внукъ и какой то якутъ келейникъ, но въ сертукѣ.

---

трудность служенія здѣсь и потому мнѣ надлежало бы, по крайней мѣрѣ я могъ бы уклониться отъ сего, имѣя при томъ и видимую къ тому причину. Но кто я, чтобы мнѣ противиться Богу—Царю Небесному, безъ воли коего и власть съ главы нашей не падеть. Кто я, чтобы мнѣ противуречи Царю земному, сердце коего во рудѣ Божіей. Нѣтъ, сказалъ я себѣ: пусть будетъ со мною, что угодно Господу; иду куда повелѣно. И вотъ я пришелъ.

<sup>1)</sup> Митрополитъ Филаретъ совѣтовалъ преосвящ. Иннокентію довершить Апостольскій подвигъ на своей кафедрѣ. А. Н. Муравьевъ, бывшій у м. Филарета незадолго до его кончины, спросилъ его „Чтобы Вы сказали, если бы пр. Иннокентій занялъ послѣ Васъ Вашу кафедру. Владыка улыбаулся и весьма пріятно отвѣчалъ: я былъ бы этимъ очень доволенъ, потому что люблю и уважаю преосвящ. Иннокентія. См. Письма м. Филарета къ Муравьеву, стр. 664.

Въ субботу въ 10 часовъ прѣѣхалъ въ академію; проведенъ въ конференцію и черезъ ректорскія комнаты въ залу, гдѣ собрались наставники и студенты,—ничего почти не сказали кромѣ вопроса о числѣ, былъ въ библіотекѣ, что то вспомнилъ о Тишендорфовой библии, но назвать не умѣлъ, догадались и показали ему. Былъ въ больницѣ, въ номерахъ, въ столовой и опять въ номерахъ, спросилъ нѣкоторыхъ студентовъ о фамиліи и послѣ сказалъ, что имѣетъ особую способность по фізіогноміи узнавать способности людей. При прощаніи обратилъ вниманіе на мою сѣдую бороду (порядочная у меня съ февраля выросла) и спросилъ: вѣрно давно служите? Я сказалъ, прибавивъ, что я товарищъ Мисаилу. Спросилъ объ немъ, и когда я сказалъ, что онъ боленъ, то изрекъ: „по болѣзни то я и разстался, а то развѣ разстался бы я“. А мнѣ случайно было извѣстно конфиденціальное письмо Иннокентія оберъ-прокурору о Мисаилѣ, гдѣ говорилось совсѣмъ не то; въ официальной бумагѣ дѣйствительно было это сказано. Кажется никто не тянулъ за языкъ прибавлять сію неправду. Въ семь часовъ утра въ субботу облачался служить панихиду, и на колѣни всталъ при пѣніи со святыми упокой. Въ два часа поѣхалъ въ скитъ и Виѳанію, но семинарію не посѣтилъ, говорить.

При всякомъ разговорѣ ректора объ экзаменахъ, заминалъ рѣчь и на представленіи объ экзаменахъ подписалъ: мнѣніе конференціи утверждается. Въ воскресенье служилъ, но безъ молебна, пригласивъ ректоровъ. Въ день прѣѣзда сказалъ инспектору: при мнѣ въ Казани умеръ ректоръ академіи. Пресвященный Казанскій очень желаетъ имѣть васъ у себя ректоромъ академіи.—Пролѣчьась водою три мѣсяца съ половиною инспекторъ еще не твердо ходитъ. Говорятъ нужно еще недѣль десять пролѣчься.

Былъ у меня въ субботу внукъ дяди Михаила Никифоровича Колоколовъ. По моему только настойчивому ходатайству кончилъ онъ курсъ въ семинаріи по второму разряду, теперь благочинный. Неутѣшительное понятіе далъ онъ мнѣ своею особою о состояніи сельскаго духовенства Московской епархіи, если такихъ выбираютъ въ благочинные. Еще неутѣшительнѣе было слышать отъ него, что новый митрополитъ не терпитъ монашества и будто сказалъ имъ благочиннымъ: не происходитъ ли какого развращенія отъ мона-

ховъ?—Но языкъ его такъ плохо ворочался, и голова такъ отуманена, что я не принимаю этихъ словъ за правду.

Митрополитъ въ день прїѣзда говорилъ рѣчь: я хотя 27 лѣтъ монахомъ, но не знаю монашества и долженъ учиться у послѣдняго изъ васъ, вотъ вамъ учитель преподобный Сергій и покойный святитель. Ректору замѣтилъ: „нѣкоторые наставники съ бородою, такъ что и не отличишь ихъ“. Ректоръ отвѣчалъ: „покойный Владыка не воспрещалъ носить бороды“.—„И я ничего не говорю противъ этого“. Пареевнй бывшій келейникъ въ началѣ надѣялся было втереться къ новому митрополиту, но потомъ махнулъ рукой, все забралъ сынъ и доклады и распоряженія.—„Я не постникъ“, говоритъ новый митрополитъ: у него солитеръ, а на глазу катарактъ не созрѣвшій.—„Я привыкъ къ свѣжему воздуху и свѣжей водѣ, у меня круглый годъ трубка не закрывается въ окошкѣ, развѣ въ сорокъ градусовъ мороза“.

Спросите—какое вообще впечатлѣнїе произвелъ Иннокентій?—Ни въ пользу, ни противъ, а такъ, будто ничего не прибыло. Высокаго роста, не полный, скорѣе худой, сѣдой, взглядъ строгій, носитъ зеленые очки выпуклые. Благословлять народъ лѣнится.

1868 г. *юня 6-го*. Митрополитъ уѣхалъ вчера въ половинѣ втораго съ обычнымъ поѣздомъ. Отъ дѣлъ академическихъ уклонялся, заминая рѣчь объ нихъ. Въ случаѣ назначенія ревизоромъ хотѣлъ прислать викарія. Согласился на небытіе публичныхъ экзаменовъ. Лаврскія учрежденія осматривалъ и выразилъ одобреніе онъ и *его сынъ*.

Іаковъ пишетъ: въ Нижнемъ преосвященный Иннокентій раздѣловался съ нами. Держитъ себя не вдавая въ вѣру нашу. Такимъ онъ показалъ себя вездѣ. Дѣятельности онъ жаждетъ, а потому нечего бояться застоя въ дѣлахъ. Въ Москвѣ произвелъ хорошее впечатлѣнїе. Единодѣрцы замѣтили, что онъ набоженъ, и крестъ кладетъ пошире, чѣмъ прежнїе Владыки. Къ станціи митрополитъ ѣхалъ съ намѣстникомъ, потомъ казначей съ секретаремъ, потомъ сынъ съ сыномъ и протоіерей Гаврила, сидя въ камилавкѣ, раскланивался на обѣ стороны, должно быть принимая, что головы открытыя для его отца, открыты и для него.

Секретарь митрополита Данцловъ, несмотря на свою крайнюю сдержанность, выпустилъ фразу: теперь два будутъ

секретаря у митрополита. Но онъ ошибается. Будетъ одинъ только секретарь, а Даниловъ писмоводитель.

1868 г. *юня 9-го* По поводу статьи о выборныхъ благочинныхъ Антонія Казанскаго, возвращенной мною безъ одобренія въ печать, Іаковъ пишетъ: покойный митрополитъ отъ 10 января 1866 г. писалъ преосвященному Антонію: прочитайте прилагаемую записку о благочинныхъ и не разсудите ли сообщить мнѣ ваши воззрѣнія и полезныя опыты.— Высылая обѣ рукописи Архіепископъ Казанскій писалъ къ Іакову отъ 7-го мая: если вздумаете печатать, то безъ имени, но съ объясненіемъ, что это мнѣніе одного изъ архипастырей. Въ письмѣ отъ 27-го мая говорить: смотрите, все ли въ статьѣ хорошо? Она не была писана для печати. Есть иное чисто конфедиціальное. Во всякомъ случаѣ сдѣлайте оговорку, что эта статья найдена въ бумагахъ почившаго Владыки, а чья она не говорите. Недалекъ же Антоній. Не догадался, что митрополитъ послалъ ему свое мнѣніе, затѣмъ, чтобы предостеречь его отъ выбора благочинныхъ <sup>1)</sup>.

Кромѣ опыта пристрастнаго выбора, митрополитъ приводитъ слѣдующія слова государственнаго человѣка свободолобиваго, желавшаго приложенія выборнаго начала къ духовенству: я разумѣлъ членовъ консисторіи, духовнаго правленія, депутата, а не благочиннаго. Благочинный есть довѣренное лицо архіерея. Странно было бы начальнику имѣть своимъ довѣреннымъ лицомъ не того, кому онъ довѣряетъ, а того, кому довѣряютъ другіе. Благочинный есть око архіерея въ надзорѣ. Кіевскій митрополитъ Евгеній съ 1824 г. завелъ въ Кіевѣ выборныхъ благочинныхъ. Оберъ-прокуроръ Нечаевъ въ 1835 г. предложилъ Синоду учредить выборныхъ благочинныхъ и вездѣ. Но Синодъ отвергъ сіе, вмѣнивъ въ обязанность Кіевскому обратиться къ порядку избранія благочинныхъ, указанному 1-мъ пунктомъ инструкціи благочиннымъ, дѣйствовавшей до 1857 г. Московскій былъ недоволенъ передѣлкою этой инструкціи, сдѣланной Θεодотіемъ <sup>2)</sup>. Этотъ первый пунктъ и не удержанъ. Антоній Казанскій, не зная прежней инструкціи, утверждаетъ въ своей

---

<sup>1)</sup> Въ 1869 г. по распоряженію архіеп. Антонія Казанскаго введенъ былъ выборный порядокъ въ назначеніи Благочинныхъ,

<sup>2)</sup> Θεодоті й Озеровъ, еп. Симбирскій.

запискѣ, что никогда не было узаконено, чтобы архіерей самъ непосредственно избиралъ благочинныхъ.

Въ майской книжкѣ Православнаго *Обозрѣнія* поучительна статья Кустодіева <sup>1)</sup>, говорящая въ началѣ о дѣятельности католическихъ епископовъ.

Слухи есть, что новый митрополитъ думалъ, что его немедленно вызовутъ въ Питеръ, и онъ тутъ объяснится, чѣмъ онъ можетъ заниматься и чѣмъ не можетъ. Этимъ, можетъ быть, и объясняется его упорная уклончивость отъ разговора о дѣлахъ академическихъ и вообще ученыхъ. Лишь только ректоръ заведетъ рѣчь о чемъ либо такомъ, тотчасъ явится рѣчь объ Америкѣ, или прямо—это не по моей части. Но кажется это совершенно напрасно. Мало пользы дѣлу приносило вмѣшательство и свѣтильника великаго въ частное дѣло кого либо изъ наставниковъ. Общее наблюденіе надъ тѣмъ, чтобы дѣломъ занимались и наставники и студенты можетъ и онъ.

О новомъ святителѣ только еще вопрошаютъ, что будетъ? Это свидѣтельствуетъ о его осторожности. Земныхъ поклоновъ ему не дѣлали. Своей прислугѣ онъ говорить: обращайтесь со мной попроще.

1868 г. *іюня 13-го*. Собираю свѣденія о дѣйствіяхъ новаго митрополита, но мало доходитъ слуховъ. Прогоновъ ему не выслали, долженъ былъ занять пятьсотъ рублей. По пріѣздѣ выдали 9000 рублей подъемными. Клобукъ высланъ, только поздно вспомнили. Вообще чиновники новые Синода забыли всѣ старыя преданія и дѣлаютъ много глупостей своими бумагами. Къ просителямъ выходить, говорятъ, самъ и прямо принимаетъ просьбы. Кто то пришелъ, когда отдыхалъ митрополитъ, внучекъ его вызвался разбудить дѣдушку и разбудилъ.. Будучи у генераль-губернатора пожелалъ видѣть его домовую церковь. Священникъ жилъ на дачѣ. Митрополитъ остался недоволенъ неисправностями въ церкви и вызвавъ священника сказалъ: что если онъ хочетъ жить на дачѣ, то онъ совсѣмъ уволить отъ прихода. Если это правда, то

---

<sup>1)</sup> Кустодіевъ Константинъ Лукичъ священникъ русской посольской церкви въ Мадридѣ. Въ Православномъ *Обозрѣніи* напечатана его статья подъ заглавіемъ: Письма о современномъ состояніи религіозно-церковной жизни за границей.

конечно сдѣлано по жалобѣ генераль-губернатора. Еще раз-сказываютъ: два помѣщика выстроили въ селѣ церковь и отправили священника пригласить митрополита на освященіе. Онъ отказался. Явились сами помѣщики, приглашая освятить церковь и раздѣлить съ ними хлѣбъ-соль. „А что вы ѣдите въ эти дни?“ Не желая лгать, они отвѣчали уклончиво—„что можно достать въ деревнѣ“. Митрополитъ отказался опять. За вѣрность всего сего не ручаюсь. Духовенство по приѣздѣ представлялось ему въ три приема. Онъ сказалъ, что подобнаго собранія духовенства онъ не видывалъ. Въ привѣтъ сказали: „возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ будемъ проходить наше служеніе. А небольшія прегрѣшенія Господь Иисусъ Христосъ да покроетъ своею благодатію“. За чѣмъ то потребовалъ списки всѣхъ протоіереевъ, которые не заняты никакою постороннею должностію. Одинъ священникъ сказалъ мнѣ, что новый митрополитъ, повидимому, старается примирить тяжбы миромъ, останавливая бумажное производство.

Изъ извѣстія, что новый митрополитъ сталъ самъ выходить къ просителямъ, не дожидаясь докладовъ секретаря или сына, заключаю, что письмо Муравьева подѣйствовало. Можетъ быть, оно не вдругъ доставлено митрополиту. Онъ избѣжить этимъ упрека что не допускають, по произволу, къ нему, а просителей избавить необходимости объявлять докладывающимъ, зачѣмъ они приходятъ къ архіерею и тѣмъ дѣлать ихъ участниками и чисто вліятельными въ самомъ дѣлѣ докладываемомъ.

1868 г. *Іюня 17.* Новому митрополиту поручена ревизія Академіи и нынѣ съ первымъ поѣздомъ долженъ приѣхать въ замѣнъ его преосвященный Игнатій. Ректору хотѣлось, чтобы архіерей былъ на богословскихъ экзаменахъ и хотѣлъ было ѣхать въ Москву привести какого либо архіерея, и вотъ желаніе его исполнилось. Вѣроятно желалось заглядить впечатлѣніе ревизіи Саввы, который по неразумію услужилъ о. ректору, какъ медвѣдь пустыннику въ баснѣ Крылова. Разумѣется мы не можемъ серьезно смотрѣть на эту ревизію. Приводятъ два его возраженія: 1) Хорошо ли сдѣлалъ Каинъ, что убилъ брата своего Авеля? 2) А что говоритъ о семь слово Божіе?

Новый митрополитъ дѣлаетъ обѣды для духовенства. 9-го

числа для членовъ Консисторіи и архимандритовъ. Подлѣ себя посадилъ Димитрія Петровича Новскаго и проговорилъ съ нимъ почти весь обѣдъ. 15-го, въ день митрополита Іоны, послѣ служенія въ соборѣ, сдѣлалъ визитъ Новскому, просидѣлъ у него часа полтора и закусилъ. За обѣдомъ 9-го числа сказалъ, что получилъ 30 просьбъ на открывшееся дьяконское мѣсто у Скорбящей, спросилъ, нельзя ли обойтись безъ справокъ для каждаго просителя. Степанъ Тимоѣевичъ Протопоповъ <sup>1)</sup> доказывалъ необходимость справокъ. 16-го числа обѣдъ для членовъ попечительства и благочинныхъ, потомъ, говорятъ, еще хотѣлъ устроить обѣдъ. Такимъ образомъ, конечно, скорѣе можно познакомиться съ духовенствомъ. Будучи здѣсь митрополитъ хотѣлъ по мѣрѣ возможности содѣйствовать тому, чтобы были соборы епископовъ; иначе, говоритъ онъ, невозможно единство дѣйствія и рождающаяся отсюда сила вліянія. Говорятъ, будто инспекторъ нашъ по нездоровью отказывается отъ ректорства въ Казанской академіи.

Вчера намѣстникъ освящалъ церковь въ Виваніи, устроенную вмѣсто домовой митрополита Платона. Она во имя нерукотвореннаго Спаса. Какъ въ самомъ устроеніи престола высказалось непониманіе или непріязнь къ идеи бывшей церкви. Тамъ безъ иконъ поклоненіе духомъ, а здѣсь праздникъ обряда, тропарь котораго поется въ недѣлю православія. Древнія церкви даже и IV вѣка не знали иконъ и почти до XIV вѣка не знали иконостасовъ нынѣшнихъ, а были только перегородки, отдѣляющія алтарь отъ прочей церкви съ завѣсою вмѣсто сплошнаго камня или дерева. Не видалъ я какъ окончательно отдѣлана церковь эта. Вчера Кроткова хвалила ее, но не знаю, что можетъ вытти изъ нея хорошее?

1868 г. Іюня 20. Ревизоръ мирно ведетъ дѣло; нынѣ въ Виваніи экзаменуется, ибо и ея касается ревизія.

Но и митрополитъ Филаретъ пока не достигъ старости, по словамъ Петра Евдокимовича Покровскаго, <sup>2)</sup> лично принималъ всѣхъ просителей прямо безъ предварительнаго до-

<sup>1)</sup> Протопоповъ Степанъ Тимоѣевичъ, протоіерей и членъ Москов. д. консисторіи. Скоп. 1880 г.

<sup>2)</sup> Покровскій Петръ Евдокимовичъ, протоіерей кафедральнаго Московскаго Архангельскаго собора. Скопч. 1883 г.

клада. Наблюдалось только, чтобы входили въ его комнату, что за крестовой, сначала священники, потомъ дьяконы, потомъ дьячки. За грубость новому митрополиту приняли, вѣроятно, горячій споръ послѣ обѣда Степана Тимофеевича Протопопова о пользѣ справокъ. Привыкшимъ къ молчанію при прежнемъ живая рѣчь человѣка горячаго могла показаться грубостію.

Послѣ двухъ обѣдовъ духовенству готовится обѣдъ для свѣтскихъ. Генераль-губернаторъ предостерегъ митрополита новаго, чтобы онъ былъ остороженъ въ визитахъ. Онъ сдѣлалъ визитъ оберъ-полицеймейстеру и тотъ не почелъ себя въ правѣ отплатить ему визитъ, а при отъѣздѣ къ Троицѣ проводилъ митрополита до станціи и тѣмъ, какъ выражается, выполнилъ свою благодарность за визитъ.

30 числа предполагають сюда вызвать и обоихъ викаріевъ, такъ что три архіерея будутъ служить въ разныхъ церквахъ. Обѣдъ дѣлаетъ Цуриковъ, устроившій церковь <sup>1)</sup>.

1868 г. *Юля* 4-го. 2-го числа при освященіи открытія работъ по желѣзной дорогѣ священнодѣйствовалъ митрополитъ, встрѣтившій крестный ходъ изъ Лавры. Послѣ молебна пресв. Троицѣ и преп. Сергію было водоосвященіе и окроплено мѣсто и тачка съ землею для работъ. Потомъ митрополитъ обѣдалъ на вокзалѣ желѣзной дороги. Завтра вечеромъ или въ субботу утромъ онъ уѣзжаетъ изъ лавры. 7-го назначено освященіе церкви у Власія въ старой Конюшенной.

Пробныя лекціи слушають у насъ; въ Кострому предназначаютъ хорошаго человѣка—Бѣликова. Митрополитъ отчасти вступился за насъ и сказалъ, что и наставникамъ нужно дать отдыхъ. Прежній не сказалъ бы этого.

Чехъ Іезбера, напечатавшій извѣстіе о нѣмецкой проповѣди въ Богородскомъ, пишетъ мнѣ, что Петербургскія нѣмецкія газеты ругаютъ его на чемъ свѣтъ стоитъ, но любя истину, прибавляетъ онъ, я на нелѣпости не обращаю вниманія. Мнѣ наконецъ пришлось спорить съ нѣмцами на Руси, какъ во время оно св. Кириллу съ Сарацинами. Надобно замѣтить, что Іезбера лютеранинъ.

---

<sup>1)</sup> Благотворитель церкви и монастырей Звенигородскій купецъ П. Г. Цуриковъ.



Представленіямъ ректора новыи митрополитъ не прего-  
словить.

1868 г. *Августа 19-го*. Вчера въ началѣ 11-го вечера вы-  
ѣхалъ изъ Ярославля и благополучно достигъ лавры въ ча-  
совъ пять. Спутникомъ моимъ былъ главный архитекторъ  
Синода. Онъ сказалъ, что проэктовъ на приспособленіе се-  
минарій къ новому порядку представлено на одинъ миллионъ  
двѣсти тысячъ. Поэтому стараются разными отписками оття-  
нуть дѣло. Здѣсь съ 16-го числа митрополитъ и пробудеть  
до 25-го, когда служить въ Хотьковѣ. Онъ крѣпко говоритъ  
противъ семинарскихъ уставовъ и, какъ выражается, пустилъ  
ядро въ самое сердце Сергіевскаго, недѣли полторы или двѣ  
возвратившагося, такъ что Сергіевскій, вынувъ часы, ска-  
залъ: не могу болѣе оставаться у Васъ, ибо спѣшу на же-  
лѣзную дорогу <sup>1)</sup>.

*Прот. А. Бѣляевъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

<sup>1)</sup> Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Николай Александровичъ  
Сергіевскій былъ главнымъ дѣятелемъ въ составленіи новыхъ семинар-  
скихъ уставовъ и на него возложенъ былъ трудъ введенія этихъ уста-  
вовъ въ дѣйствіе. О недовольствѣ митрополита новыми уставами см.  
Хрон. архіеп. Саввы т. IV. Интересно сравнить неблагоприятные отзывы  
о новомъ семинарскомъ уставѣ многихъ нашихъ іерарховъ съ отзывами  
объ этомъ уставѣ нашей духовной періодической печати. Въ статьѣ о  
ходѣ нашей духовно-учебной реформы помѣщенной въ Прав. Обозр.  
за 1868 г. высказано такое сужденіе о новомъ семинарскомъ уставѣ. Въ  
новомъ уставѣ столько жизненно-воспитательнаго начала, что всецѣло  
объемля духовно-учебный институтъ, оно въ тоже время благотворно про-  
никнетъ и все духовное сословіе. Потому-то говоря о преобразованіи  
нашихъ заведеній, мы и не отдѣляемъ и не можемъ отдѣлить интересовъ  
учебной корпораціи отъ интересовъ самого духовенства: новымъ уста-  
вомъ интересы эти объединены, такъ что наша учебная реформа  
по справедливости можетъ назваться началомъ и основаніемъ реформы  
для самого духовенства. Вводя въ область отношеній духовенства къ  
учебнымъ заведеніямъ выборное начало, предоставляя еще въ этихъ  
отношеніяхъ широкій просторъ для самодѣятельности и даже самоуп-  
равленія по даннымъ началамъ и основаніямъ, объединяя членовъ  
различныхъ причтовъ въ образѣ мыслей и дѣйствій новыхъ уставовъ,  
тѣмъ самымъ полагается прочное начало для общественнаго развитія и  
воспитанія самого духовенства.