

поименованных лиц за свои кандидатскія сочиненія (изданные на тѣ же темы) преміи Митрополита Литовскаго Юсифа или протоіерея А. П. Невоструева не получаютъ.

Опредѣлили: 1) Сочиненіе доцента Академіи по 2-ой кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта *священника В. Н. Страхова* („Второе посланіе Св. Апостола Павла къ Фессалоникійцамъ. Исagogико-эзегетическое изслѣдованіе. — Сергіевъ Посадъ, 1911 г.) имѣть въ виду при присужденіи въ мартовскомъ собраніи Совѣта Академіи преміи Епископа Курскаго Михаила. — 2) Диссертациі директора Велико-Сорочинской учительской семинаріи *А. К. Волынина*, н. д. доцента Академіи *священника Д. В. Рождественскаго*, того же доцента Академіи *священника В. Н. Страхова* и *священника Г. I. Добролюбова* допустить къ соисканію преміи Митрополита Московскаго Макарія за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи. — 3) Присужденіе преміи Митрополита Московскаго Макарія за лучшіе печатные труды пастырей Московской Духовной Академіи и остальныхъ двухъ преміи Епископа Курскаго Михаила, за отсутствіемъ предложеній о сочиненіяхъ, заслуживающихъ оныхъ, — *отложить* до слѣдующаго года.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Янв. 21. Къ возвращенію“. — Въ текстѣ журнала: по ст. I — „Согласенъ ходатайствовать“; по стт. II, III, IV, V и VI — „Утверждается“.

21 января 1912 года.

№ 3.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, н. д. Инспектора Академіи — ординарный профессоръ А. П. Введенскій, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора — С. С. Глаголевъ, А. А. Спасскій и М. М. Тарѣевъ; экстраординарные профессора — П. В. Поповъ, С. П. Смирновъ, М. М. Богословскій, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. П. Введенскій и А. П. Орловъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи — заслуженный про-

фессоръ А. П. Шостынь; экстраординарные профессора - С. И. Соболевскій и П. П. Соколовъ.

Слушали: Сообщение *Правленія Академіи* о томъ, что:

1) Указомъ Святыишаго Синода отъ 23 декабря мншувшаго 1911 года за № 17816 отпущено въ распоряженіе Правленія Московской Духовнои Академіи изъ разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святыишаго Синода, отъ 22 іюня 1911 года за № 4608, дополнительнаго кредита изъ основнаго духовно-учебнаго капитала на неотложныя строительныя нужды духовно-учебныхъ заведеній *30000 рублей*—на ремонтныя работы по главному, аудиторскому, столовому, инспекторскому, библиотечному, больничному и банному академическимъ корпусамъ.

2) Составлявшій проекты и смѣты и имѣющій наблюдать за производствомъ работъ архитекторъ Леонидъ Бетелевъ обратился въ Правленіе Академіи съ донесеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь донести Правленію Академіи, что на производство разрѣшеннаго въ текущемъ году ремонта академическихъ зданій потребуется не менѣе четырехъ мѣсяцевъ, и что, въ виду лучшаго исполненія работъ, желательно начать таковыя съ 1-го Мая с. г. Отдавая окончаніе работъ на Сентябрь мѣсяць, нельзя ручаться, по случаю могущаго быть сырого времени, за успѣшную просушку штукатурки, а слѣдовательно и за прочность и колеръ окраски.—Кромѣ того доношу, что желательно было бы, изъ за экономическихъ соображеній, произвести какъ закупку матеріаловъ, такъ и сдачу работъ подрядчикамъ въ періодъ до 1-го Марта с. г.“

3) Правленіе Академіи, признавая, съ своей стороны, весьма желательнымъ начать производство ремонтныхъ работъ въ академическихъ зданіяхъ въ указанный архитекторомъ Бетелевымъ срокъ, въ собраніи своемъ 18-го текущаго января постановило: вопросъ о вытекающей изъ сего необходимости окончанія учебныхъ занятій въ Академіи въ текущемъ 1911—1912 учебномъ году ранѣе указываемаго академическимъ уставомъ срока (15 іюня) передать на разсмотрѣніе Совѣта Академіи, для возбужденія, въ случаѣ согласія, соотвѣтствующаго ходатайства предъ Святыишимъ Синодомъ.

Опредѣлили: Соглашаясь съ академическимъ Правленіемъ, почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи: закончить чтеніе лекцій въ Академіи предъ Праздникомъ Св. Пасхи; непосредственно послѣ онаго приступить къ производству переводныхъ и выпускныхъ испытаній студентовъ Академіи и окончить послѣднія въ періодъ отъ 1 до 15 мая сего 1912 года.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Февр. 6. Ходатайствовать“.

1 марта 1912 года.

№ 4.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессоры—А. И. Введенскій, С. С. Глаголевъ, А. А. Спасскій, М. М. Тарѣевъ и М. М. Богословскій; экстраординарные профессоры—И. В. Поповъ, С. И. Смирновъ, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій А. П. Орловъ, священникъ Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—п. д. ординарнаго, заслуженный профессоръ А. П. Шостынь, ординарный профессоръ С. И. Соболевскій и экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ.

Слушали: Заявленіе *Провсвищеннаго Ректора Академіи:*

„Долгомъ почитаю сообщить Совѣту Академіи свѣдѣнія по дѣлу о замѣщеніи свободной каѣдры *церковно-славянскаго и русскаго языковъ съ палеографіей* въ Московской Духовной Академіи.—На означенную каѣдру отъ г.г. профессоровъ Академіи не послѣдовало рекомендацій и никто не былъ указанъ ими въ качествѣ достойнаго кандидата для замѣщенія оной.—Согласно §§ 70—71 устава духовныхъ академіи (въ новой ихъ редакціи, утвержденной Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 26 августа 1911 года), мною представленъ былъ, отъ 18 января сего 1912 года за № 21, на Архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, въ качествѣ кандидата на каѣдру церковно-славянскаго и русскаго языковъ съ палеографіей, подавшій мнѣ прошеніе (на

основаніи § 70 устава) кандидатъ Московской Духовной Академіи выпуска 1911 года *священникъ Іоаннъ Смирновъ*.— На означенномъ представленіи послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства за № 267: „1912 г. Янв. 21. Священника Смирнова разрѣшается допустить къ пробнымъ лекціямъ“.— Сообщая о семъ Совѣту Академіи, предлагаю-теперь же озаботиться назначеніемъ срока для пробныхъ лекцій священника І. Смирнова и темы для одной изъ нихъ“.

Справка: Устава духовныхъ академій §§ 70 71: „При открывшейся ваканціи штатнаго преподавателя профессора Академіи представляютъ ректору своихъ кандидатовъ съ подробной ихъ рекомендаціей и съ указаніемъ на ихъ ученые труды, если таковыя имѣются. Ректору же подають прошенія и другія лица, желающія занять освободившуюся кафедру.—Ректоръ по собраніи необходимыхъ свѣдѣній представляетъ Архіерею списокъ кандидатовъ съ своимъ заключеніемъ о каждомъ изъ нихъ. Архіерею предоставляется исключить изъ этого списка тѣхъ кандидатовъ, которыхъ онъ признаетъ нежелательными на академической службѣ, о прочихъ же онъ предлагаетъ Совѣту для назначенія имъ двухъ пробныхъ лекцій каждому: одной—на тему по собственному избранію, а другой—по назначенію Совѣта. Совѣтъ, по сравнительной оцѣнкѣ прочитанныхъ лекцій, избираетъ наиболѣе, по его мнѣнію, достойнаго кандидата, котораго и представляетъ къ утвержденію установленнымъ порядкомъ. *Примѣчаніе.* Отъ чтенія пробныхъ лекцій могутъ быть освобождаемы лица, уже извѣстныя своею преподавательскою дѣятельностью въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

Опредѣлили: 1) Тему для второй пробной лекціи кандидата богословія священника Іоанна Смирнова по „церковно-славянскому и русскому языкамъ съ палеографіей“ поручить дать бывшему преподавателю этого предмета, нынѣ п. д. доцента Академіи по кафедрѣ исторіи русской литературы *Н. .І. Туринскому*.—2) Назначеніе дня собранія Совѣта для выслушанія пробныхъ лекцій священника І. Смирнова предоставить Преосвященному Ректору Академіи, по соглашенію съ лекторомъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Марта 12. Смотрѣно“.

1 марта 1912 года.

№ 5.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Феодора, Епископа Волоколамскаго, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—А. И. Введенскій, С. С. Глаголевъ, А. А. Фласскій, М. М. Таръевъ и М. М. Богословскій; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, С. И. Смирновъ, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій, А. П. Орловъ, священникъ Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—и. д. ординарнаго, заслуженный профессоръ А. И. Шостынь, ординарный профессоръ С. И. Соболевскій и экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ.

Слушали: Заявленіе *Пресвященнаго Ректора Академіи:*

„Долгомъ считаю сообщить Совѣту Академіи свѣдѣнія по дѣлу о замѣщеніи свободной кафедры *церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства,* въ Московской Духовной Академіи.—На основаніи §§ 70—71 устава духовныхъ академіи (въ новой ихъ редакціи, утвержденной Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 26 августа 1911 года), въ качествѣ кандидатовъ на означенную кафедру мною представлены были, отъ 3 февраля сего 1912 года за № 52, на Архiepастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства: а) подавший мнѣ прошеніе бывший и. д. доцента Московской Духовной Академіи по кафедрѣ латинскаго языка *Сергій Владиміевскій* и б) рекомендованный профессорами Митрофаномъ Муретовымъ, Алексѣемъ Введенскимъ и Сергѣемъ Глаголевымъ кандидатъ Московской Духовной Академіи выпуска 1911 года *Николай Протасовъ*.—На означенномъ представленіи послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Февр. 7. Г. Протасова разрѣшается допустить къ пробнымъ лекціямъ“.—Сообщая о семъ Совѣту Академіи, предлагаю теперь же озаботиться назначе-

ніемъ срока для пробныхъ лекцій кандидата богословія Н. Протасова и темы для одной изъ нихъ“.

Справка: §§ 70—71 устава духовныхъ академій.

Опредѣлили: 1) Тему для второй пробной лекціи кандидата богословія Николая Протасова по „церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства“, поручить дать экстраординарному профессору Академіи по кафедрѣ еврейскаго языка съ библейской археологіей *священнику* Е. А. Воронцову.—2) Назначеніе дня собранія Совѣта для выслушанія пробныхъ лекцій кандидата Н. Протасова предоставить Преосвященному Ректору Академіи, по соглашенію съ лекторомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Марта 12. Читано“.

I марта 1912 года.

№ 6.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Теодора, Епископа Волоколамскаго, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—А. И. Введенскій, С. С. Глаголевъ, А. А. Спаскій, М. М. Таръевъ и М. М. Богословскій; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, С. И. Смирновъ, свящ. Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій, А. П. Орловъ, свящ. Д. В. Рождественскій и свящ. В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—и. д. ординарнаго, заслуженный профессоръ А. П. Шостынь, ординарный профессоръ С. П. Соболевскій и экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1912 г. Янв. 10. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“ — указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святыишаго Синода отъ 10 января за № 224:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 января сего года № 19, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи сверхштатному заслуженному

ординарному профессору Московской духовной академіи *Митрофану Муретову* начать со 2-й половины текущего 1911—1912 учебного года чтение лекцій по Священному Писанію Нового Завѣта студентамъ IV курса—безвозмездно, съ предоставленіемъ ему права участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта съ рѣшающимъ голосомъ. Приказали: Согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, Святыиный Синодъ, на основаніи § 90 Устава духовныхъ академіи, опредѣляетъ: профессору Московской духовной академіи *Митрофану Муретову* предоставить право читать въ академіи лекціи, принимать на себя исполненіе различныхъ порученій Совѣта, въ качествѣ сверхштатнаго профессора, и участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса, безъ особаго вознагражденія; о чемъ Вашему Преосвященству, для надлежащихъ по настоящему опредѣленію распоряженій, послать указъ“.

Справка: По соглашенію съ Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ* читаетъ въ текущемъ 2-мъ полугодіи 1911—1912 учебного года студентамъ IV курса Академіи по второй кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта одну лекцію въ недѣлю—по пятницамъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1912 г. Февр. 8. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святыишаго Синода отъ 7 февраля за № 1872:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святыиный Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 Января сего года за № 29, по ходатайству Совѣта Московской духовной академіи объ утвержденіи экстраординарныхъ профессоровъ означенной академіи *Сергѣя Соболевскаго*, по кафедрѣ греческаго языка, и *Михаила Богословскаго*, по кафедрѣ русской гражданской исторіи,—въ званіи ординарныхъ профессоровъ, а магистровъ богословія, и д. доцента по 1-й кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, священника *Димитрія Рождественскаго* и доцента по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта, священника *Владимира Стрелова*—въ званіи экстра-

ординарныхъ профессоровъ. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и избранію Совѣта Московской духовной академіи, Святѣйшій Синодъ, на основаніи § 12 Уст. дух. акад., опредѣляетъ: утвердить экстраординарныхъ профессоровъ Московской духовной академіи: Сергѣя Соболевскаго, по кафедрѣ греческаго языка, и Михаила Богословскаго, по кафедрѣ русской гражданской исторіи, въ званіи ординарныхъ профессоровъ означенной академіи, а и. д. доцента по 1-й кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, священника Димитрія Рождественскаго и доцента по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, священника Владиміра Страхова—въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ, съ 11 Января 1912 года—дня избранія поименованныхъ лицъ въ эти званія академическимъ Совѣтомъ: о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ”.

Опредѣлили: Объ утвержденіи, съ 11 января 1912 года, экстраординарныхъ профессоровъ С. И. Соболевскаго и М. М. Богословскаго въ званіи ординарныхъ профессоровъ, а и. д. доцента священника Д. В. Рождественскаго и доцента священника В. Н. Страхова—въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ Академіи внести въ формулярные о службѣ ихъ списки и сообщить Правленію Академіи—для зависящихъ распоряженій; относительно же профессоровъ Соболевскаго и Богословскаго, состоящихъ на службѣ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ,—и Совѣту онаго.

III. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1912 г. Февр. 23. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 22 февраля за № 2514:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 6 Февраля 1912 года № 40, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Совѣту Московской духовной академіи, въ виду производства въ текущемъ году ремонта академическихъ зданій, закончить чтеніе лекцій въ академіи предъ призваніемъ Св. Писанія и непосредственно послѣ онаго приступить къ производству переводныхъ и выпускныхъ испытаній студентовъ академіи, каковыя испытанія окончить въ періодъ отъ 1 до 15 Мая сего года. Приказали:

Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святейший Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Московской духовной академіи закончить въ текущемъ учебномъ году чтеніе лекцій въ академіи предъ праздникомъ Св. Пасхи и непосредственно послѣ онаго приступить къ производству переводныхъ и выпускныхъ испытаній студентовъ академіи, каковыя испытанія окончить въ періодъ отъ 1 до 15 Мая сего года; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ“.

Опредѣлили: 1) Указъ Святейшаго Синода принять къ исполненію.—2) Поручить секретарю Совѣта составить проектъ росписанія переводныхъ и выпускныхъ испытаній студентовъ Академіи въ текущемъ году, съ соблюденіемъ назначенныхъ въ указѣ сроковъ, и предоставить Преосвященному Ректору Академіи представить оный на Архiepастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

IV. Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ собраній Совѣта Академіи:

а) 11 января, № 1: „1912 г. Янв. 30. Смотрѣно и утверждается“.

б) 11 января, № 2: „1912 г. Янв. 21. Къ возвращенію“. — Въ текстъ журнала: по ст. I—„Согласенъ ходатайствовать“; по ст. II, III, IV, V и VI—„Утверждается“.

в) 21 января, № 3: „1912 г. Февр. 6. Ходатайствовать“.

Опредѣлили: Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

V. Отношеніе Почетнаго Члена Академіи, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архiepископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 23 февраля за № 20:

„Препровождаю при семь въ Академію 4⁰/₁₀₀ рентою пятьсотъ рублей съ купонами съ іюня сего 1912 года. Капиталь процу хранить неприкосновеннымъ, а проценты выдавать въ помощь бѣднымъ студентамъ“.

Опредѣлили: Присланное при отношеніи свидѣтельство Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты за № $\frac{1276}{с. 168}$, въ 500 рублей—передать въ Правленіе, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу Академіи, а Его Высокопреосвященству выра-

зять глубокую благодарность Совѣта Академіи за этотъ щедрый даръ въ пользу нуждающихся студентовъ.

I. а) Письмо (на имя Преосвященнаго Ректора Академіи) Высокопреосвященнѣйшаго *Сергія*, Архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго:

„Получивъ при отношеніи отъ 28 Января сего года за № 37 дипломъ на званіе почетнаго члена Московской Духовной Академіи, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять и передать Совѣту Академіи мою глубокую благодарность за оказанную мнѣ высокую честь“.

б) Письмо сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи *А. Д. Бѣлова*:

„За избраніе меня въ почетные члены Московской Духовной Академіи приношу глубокую благодарность Совѣту Академіи“.

Опредѣлили: Письма хранить при дѣлахъ Совѣта Академіи.

VII. Вѣдомость Преосвященнаго Ректора Академіи о пропущенныхъ наставниками Академіи лекціяхъ въ январь мѣсяцъ текущаго 1912 года, изъ которой видно, что а) по *бюллетню*: и. д. доцента священникъ Д. В. Рождественскій оупустилъ 15 лекцій. Инспекторъ Академіи—заслуженный профессоръ А. П. Шостынь — 9 лекцій, экстраординарный профессоръ С. И. Смирновъ—7 лекцій, ординарные профессора С. С. Глаголевъ и А. А. Спасскій—по 5 лекцій, направляющіе должность доцента: священникъ П. А. Флоренскій, А. М. Туберовскій и Н. Д. Кузнецовъ—по 3 лекцій, и. д. доцента Ф. М. Россейкинъ и лекторъ англійскаго языка священникъ Н. А. Преображенскій— по 2 лекцій и и. д. доцента В. П. Виноградовъ—1 лекцію; б) по *неизвестной причинѣ*: экстраординарный профессоръ П. П. Соколовъ—3 лекцій.

Опредѣлили: Вѣдомость внести въ протоколъ настоящаго собранія для напечатанія въ академическомъ журналѣ.

VIII. а) Предложеніе *Преосвященнаго Ректора* Академіи:

„Предлагаю Совѣту Академіи поручить кому-либо изъ г.г. преподавателей Академіи рассмотреть магистерской диссертации кандидата Академіи XLIV курса *Дмитрія Зубкова* подъ заглавіемъ: „Пронсхожденіе міра съ точки зрѣнія философскихъ и научныхъ принциповъ“, такъ какъ назначенный,

по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 20 сентября 1907 года, первымъ рецензентомъ означенной диссертации сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ А. Д. Бѣляевъ иныѣ оставилъ академическую службу“.

б) Прошение профессора Московской Консерваторіи и Московскаго Археологическаго Института, *протоіеря Василия Металлова*:

„Совѣтъ Московской Духовной Академіи 10 іюня 1910 года поручилъ разсмотрѣніе моего сочиненія „Богослужбное пѣніе русской церкви. Періодъ домонгольскій. Ч. I и II. Москва, 1908,—представленнаго мною въ качествѣ магистерской диссертации, профессорамъ Академіи А. П. Голубцову и М. М. Богословскому. До настоящаго времени сочиненіе, сколько мнѣ извѣстно, и не разсмотрѣно и, кромѣ того, одишь изъ рецензентовъ, Голубцовъ, въ іюльѣ минувшаго года скончался. Посему покорнѣйше прошу Совѣтъ дать должное движеніе настоящему дѣлу“.

в) Прошение и. д. доцента Академіи по I-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта *Владимира Троицкаго*:

„Представляя при семъ въ рукошпеп свое сочиненіе: „Очерки изъ исторіи догмата о Церкви“, покорнѣйше прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи принять его къ разсмотрѣнію въ качествѣ диссертации для соисканія ученой степени магистра богословія“.

г) Прошение кандидата Академіи LXVI курса *Николая Протасова*:

„Почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять рукописную переработку моего кандидатскаго сочиненія на тему—„Св. ап. Павелъ на судѣ у Феста и Агриппы“—историко-экзегетическій анализъ Дн. гл. XXV—XXVI, въ качествѣ диссертации на соисканіе ученой степени магистра богословія. Настоящая переработка произведена мною съ разрѣшенія Совѣта Московской Духовной Академіи“.

Опредѣлили: Передать на разсмотрѣніе магистерскія диссертации: кандидата Дмитрія Зубкова—и. д. доцента Академіи *священнику П. А. Флоренскому*; протоіеря Василия Металлова—Инспектору Академіи, и. д. ординарнаго, заслуженному профессору *А. П. Шосткину*; и. д. доцента Владимира Троицкаго и кандидата Николая Протасова—сверхштат-

ному заслуженному ординарному профессору Академіи *М. Д. Муретову*.

IX. Заявленіе Преосвященнаго Ректора Академіи о томъ, что вторыми рецензентами магистерскихъ диссертаций и. д. доцента Академіи Владимира Троицкаго и кандидата LXXVI курса Николая Протасова онъ назначаетъ членовъ Совѣта—ординарнаго профессора *С. С. Глаголева* (диссертации В. Троицкаго) и экстраординарнаго профессора *священника В. Н. Стрелова* (диссертации Н. Протасова).

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

X. Отношеніе Канцеляріи Маріинскаго женскаго училища въ Москвѣ, отъ 1 февраля за № 109:

„Велѣдствіе поступленія на должность Инспектора классовъ въ Маріинское женское училище бывшаго экстраординарнаго профессора Академіи, Коллежскаго Совѣтника, *Н. М. Громогласова*, Канцелярія училища имѣетъ честь просить о высылкѣ всѣхъ документовъ, принадлежащихъ г. Громогласову, хранящихся въ дѣлахъ архива Канцеляріи Академіи“.

Справка: По распоряженію Преосвященнаго Ректора, документы бывшаго экстраординарнаго профессора Академіи *Н. М. Громогласова* препровождены были въ Маріинское женское училище при отношеніи академической Канцеляріи отъ 24 февраля за № 76. — Въ полученіи ихъ имѣется увѣдомленіе Канцеляріи училища отъ 29 февраля за № 170.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XI. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10 февраля за № 432:

„Учебный Комитетъ имѣетъ честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Московской духовной Академіи документы кандидата сей Академіи *Солова* Николая, опредѣленнаго помощникомъ инспектора названной Академіи, а именно: дипломъ за № 368, метрическое свидѣтельство за № 10235 и свидѣтельство о припискѣ за № 1133, прося о полученіи таковыхъ увѣдомить“.

Справка: О полученіи означенныхъ документовъ Учебному

Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ сообщено отношеніемъ отъ 13 февраля за № 59.

Опредѣлили: Документы помощника инспектора Н. И. Сомова хранить при дѣлахъ Совѣта Академіи.

ХII. Отношеніе Г. Предсѣдателя Коммисіи при Императорской Академіи Наукъ по устройству Выставки „*Томоносовъ и Елизаветинское время*“, отъ 17 февраля за № 631:

„Согласно постановленію Коммисіи, имѣю честь покорнѣйше просить Духовную Академію выслать въ Императорскую Академію Наукъ восемнадцать книгъ по прилагаемому при семъ списку, присовокупляя, что Высочайшее повелѣніе на предоставленіе въ распоряженіе Коммисіи по устройству Выставки предметовъ, подходящихъ къ ея задачамъ и хранящихся въ учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, послѣдовало въ 20-й день Мая 1911 г.“

Справка: Согласно данной г. бібліотекаремъ Академіи справкѣ, Императорской Академіи Наукъ отношеніемъ отъ 22 февраля за № 75, съ возвращеніемъ приложеннаго къ отношенію за № 631-мъ „Списка книгъ Московской Духовной Академіи, необходимыхъ для выставки „*Томоносовъ и Елизаветинское время*“, сообщено, что всѣ перечисленныя въ немъ книги (равно какъ и другія изданія, имѣющія въ „Очеркъ славяно-русской бібліографіи“ В. М. Ундольскаго, которымъ очевидно руководствовался составитель списка, сигнатуру: „Наход. въ Серг. Лаврѣ“) принадлежать бібліотекѣ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, въ Духовный Соборъ которой и надлежитъ обратиться съ просьбою о высылкѣ книгъ на Выставку.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

ХIII. Отношеніе Г. Директора Императорской Публичной Библіотеки отъ 9 февраля за № 271:

„Имѣю честь препроводить при семъ въ Московскую Духовную Академію изданное въ Оксфордѣ воспроизведеніе хранящагося въ Императорской Публичной Библіотекѣ Синайскаго Кодекса (Codex Sinaiticus Petropolitanus), съ покорнѣйшею просьбою о полученіи его увѣдомить“.

Справка: Отношеніемъ отъ 15 февраля за № 66 Г. Директору Императорской Публичной Библіотеки, вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ о полученіи, выражена благодарность отъ лица Совѣта Академіи за этотъ цѣнный даръ академическихъ библіотекъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XIV. Отношеніе Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, отъ 31 января за № 56:

„Отдѣленіе русскаго языка и словесности имѣетъ честь обратиться въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ высылкѣ въ Императорскую Академію Наукъ срокомъ на три мѣсяца принадлежащей Библіотекѣ Московской Духовной Академіи одной рукописи XVI вѣка подъ № 651 изъ Волоколамскаго собранія на 295 листахъ, содержащей сочиненіе Іосифа Флавія „О войнѣ Іудейской“.

Справка: По распоряженію Преосвященнаго Ректора, означенная въ отношеніи рукопись препровождена была въ Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ при отношеніи отъ 14 февраля за № 63.— Въ полученіи ея имѣется увѣдомленіе Отдѣленія отъ 24 февраля за № 104.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XV. Отношеніе Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 27 февраля за № 1463:

„Управленіе Московской Синодальной Типографіи имѣетъ честь просить Совѣтъ Московской Духовной Академіи не отказать сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ Библіотеку означенной Типографіи рукописи Московской Духовной Академіи изъ числа раскольниковыхъ № 432, 4^о, 107 лл. + 6 лл., полууставъ нач. XVII в., содержащую „Домострой“, на двухмѣсячное пользованіе, послѣ чего рукопись будетъ возвращена немедленно въ сохранномъ видѣ“.

Опредѣлили: Выслать въ Управленіе Московской Синодальной Типографіи означенную въ отношеніи рукопись на запрашиваемый срокъ.

XVI. Отношенія:

а) Управленія Императорской Публичной Библиотеки, отъ 10 января за № 58, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращенной Совѣтомъ Академіи книги *Thomas Specht*.

б) Г. Предсѣдателя Орловскаго Окружнаго Суда, отъ 24 января за 1592, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращеннаго Совѣтомъ Академіи дѣла о кр. Василии Павловѣ *Дерматинъ*, вмѣстѣ съ слѣдственнымъ производствомъ, въ 3-хъ томахъ.

в) Библиотеки Императорскаго Московскаго Университета, отъ 11 февраля за № 206, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращенныхъ Совѣтомъ Академіи книгъ университетской библиотеки: 1) *Wurm. Diplomatische Geschichte der Orientalischen Trage* и 2) *Testa. Precueil des troity de la Porte Ottomane avec les puissances étrangères t. 1, 2 (1864—1865)*.

г) Правленія Кіево-Злато-Верхо-Михайловскаго первокласснаго Монастыря, отъ 16 февраля за № 116, съ разрѣшеніемъ и. д. доценту Академіи Н. Л. Туницкому продлить срокъ пользованія рукописями монастырской библиотеки подъ №№ 492 (1651) и 490 (1649) еще на два мѣсяца.

д) Г. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 12 и 19 января с/г. за №№ 78 и 171, съ препровожденіемъ, для научныхъ запятій и. д. доцента В. П. Виноградова и Н. Л. Туницкаго, рукописей Московской Синодальной Библиотеки подъ №№ 456 (*Уставъ церковной обители Саввы Освященнаго*) и 927, на трехмѣсячный срокъ.

е) Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 7 января за № 31, съ препровожденіемъ на трехмѣсячный срокъ: 1) рукописнаго сборника за № 21 (1098) и 2) журнала *Iewish Quardaly Review* № 24 за 1894 г. и № 26 за 1895 г.

ж) Управленія Императорской Публичной Библиотеки, отъ 4 января за № 36, съ препровожденіемъ автографовъ 7-ми произведеній (словъ) Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, каковыя и возвращены уже по принадлежности при отношеніи Совѣта отъ 1 февраля за № 51.—Въ полученіи ихъ имѣется увѣдомленіе Управленія Библиотеки отъ 16 февраля за № 313.

з) Управленія Императорской Публичной Библиотеки, отъ 24 января за № 149, съ препровожденіемъ сочиненій *Schäffle*: 1) *Bau und Leben des socialen Körpers*, 2) *Gesammelte*

Aufsätze B. I—II, 3) Kapitalismus und Socialismus и 4) Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirtschaft, каковыя и возвращены уже по принадлежности при отношеніи Совѣта от 27 февраля за № 82.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XVII. Представленіе *Библиотечной Комиссіи* отъ 29 февраля за № 1013:

„На основаніи § 215 Академическаго Устава Библиотечная Комиссія имѣетъ честь просить Совѣтъ Академіи о разрѣшеніи выписать для академической библіотеки изданія, значащіяся въ прилагаемыхъ при семъ заявленіяхъ академическихъ преподавателей за №№ 427 (Проф. А. П. Шостыгина), 1106 и 1107 (Проф. А. А. Спасскаго), 1087 (Проф. М. М. Тарѣева), 421 (Проф. С. И. Соболевскаго), 344 и 370 (Проф. М. М. Богословскаго), 345 и 423 (Проф. П. П. Соколова), 426 (Проф. П. В. Попова), 70 (Проф. Свящ. Е. А. Воронцова), 364 и 372 (Проф. Д. Н. Введенскаго), 346, 347 и 348 (Проф. А. П. Орлова), 422 (Проф. Свящ. Д. В. Рождественскаго), 363 (Проф. Свящ. В. Н. Страхова), 365, 366, 367 и 430 (И. д. доцента Н. Л. Тувицкаго), 154, 425 и 429 (И. д. доцента Свящ. П. А. Флоренскаго), 428 (И. д. доцента А. М. Туберовскаго), 371 (И. д. доцента В. А. Троицкаго), 368 и 369 (Лектора А. К. Мишина) и 424 (Лектора Г. Я. Томсона), и № 437 (Предѣдателя Комиссіи Проф. А. А. Спасскаго объ изданіяхъ въ счетъ суммы цѣнныхъ изданій)“.

Опредѣлили: Поручить библіотекарю Академіи К. М. Попову выписать для академической библіотеки означенныя въ заявленіяхъ г.г. профессоровъ и преподавателей Академіи изданія и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XVIII. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 февраля за № 613:

„Вслѣдствіе отношенія, отъ 20 февраля с. г. за № 72. Учебный Комитетъ имѣетъ честь возвратить при семъ въ Совѣтъ Московской духовной Академіи аттестатъ на званіе дѣйствительнаго студента Академіи окончившаго въ 1911 г. курсъ названной Академіи *Александра Покровскаго*, за № 379“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XIX. Прошенія:

а) Преподавателя Тифлисской духовной семинаріи, кандидата богословія, священника *Мартина Струминскаго*:

„Покорнѣйше прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи разрѣшить мнѣ переработать мое кандидатское сочиненіе на тему: „Сущность жизни. Біологическая проблема въ специально-научномъ и религіозно-философскомъ освѣщеніи“ въ магистерскую диссертацию“.

б) *Священника* Московской Марѳо-Маріинской Обители Милосердія *Евгенія Синадскаго*:

„Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ переработать мое кандидатское сочиненіе на тему: „Мистикомонистическая система Карла дю-Преля и мистика христіанскихъ подвижниковъ“ въ сочиненіе на соисканіе степени магистра богословія. Свою диссертацию предполагаю озаглавить: „Карль дю-Прель и его ученіе. Сравненіе оккультной мистики съ мистикой христіанскихъ подвижниковъ“.

Справка: 1) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля 1895 г. за № 2565.—2) Кандидатскія сочиненія священниковъ Струминскаго и Синадскаго отмѣчены были высшимъ балломъ пять (5).

Опредѣлили: 1) Дозволить священникамъ Мартину *Струминскому* и Евгенію *Синадскому* переработать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертациі: первому—съ оставленіемъ прежней темы, а второму—съ измѣненіемъ формулировки темы кандидатскаго сочиненія слѣдующимъ образомъ: „Оккультизмъ и христіанская мистика (разборъ системы Карла дю-Преля)“.—2) Постановленіе сіе представить предварительно на Архишастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XX. Прошенія студентовъ IV курса Академіи:

а) *Священника Петра Авдашкевича*:

„На первомъ курсѣ за первое семестровое сочиненіе по Библейской Исторіи я получилъ неудовлетворительный

балль 2. Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ переписать этотъ семестръ“.

б) *Федора Рязановскаго*:

„Имѣя неудовлетворительный балль (2) на семестровомъ сочиненіи по Основному Богословію (отъ 1908-9 г. г.), препитствующій мнѣ получить степень кандидата богословія, прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи разрѣшить мнѣ подать новое сочиненіе по означенному предмету для полученія удовлетворительнаго балля“.

Справка: Устава духовныхъ академій § 169: „Если студентъ получилъ при переходныхъ испытаніяхъ одинъ неудовлетворительный балль, то въ видахъ удостоенія степени кандидата онъ можетъ подвергаться перезаменовкѣ до или послѣ лѣтнихъ вакацій, по усмотрѣнію Совѣта; если же онъ получилъ и другой неудовлетворительный балль, то къ перезаменовкѣ для удостоенія степени кандидата онъ допускается не ранѣе года по окончаніи занятій въ Академіи“.

Опредѣлили: Разрѣшить студентамъ IV курса Академіи священнику Петру *Авданинскому* и Федору *Рязановскому* представить, въ видахъ удостоенія степени кандидата богословія, новыя семестровыя сочиненія: первому—по библейской исторіи, второму—по основному богословію.

XXI. Прошеніе студента I курса Академіи, сербскаго уроженца, священника *Димитрія Поповича*:

„Я получилъ среднее образованіе въ сербской Пожаревачской Государственной гимназій, гдѣ не проходится греческаго языка. При тѣхъ трудностяхъ, которыя мнѣ придется преодолѣвать въ письменныхъ и устныхъ занятіяхъ въ Академіи по недостаточно хорошему знанію русскаго языка, и при происходящемъ отсюда недостаткѣ времени, я чувствую себя совершенно не въ силахъ быть готовымъ къ сдачѣ переходныхъ экзаменовъ по греческому языку въ текущемъ учебномъ году.

Поэтому я прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи, не найдетъ ли онъ возможнымъ отсрочить мнѣ сдачу экзамена по греческому языку до IV курса, или въ крайнемъ случаѣ до будущаго учебнаго года“.

Справка: Указом Святейшаго Синода отъ 14 марта 1902 г. за № 6245 Совѣтамъ Академіи предоставлено было право вовсе освободить отъ изученія въ Академіи древнихъ языковъ (а также и отъ пріемнаго испытанія по онымъ) кандидатамъ иностранныхъ уроженцевъ съ тѣмъ, чтобы для волученія степени кандидата богословія или званія дѣйствительнаго студента они сдали, по окончаніи курса академическаго ученія, экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе, что преподаваніе въ Академіи греческаго языка заканчивается на II курсѣ,—разрѣшить студенту I курса, сербскому уроженцу, священнику Димитрію *Поновичу* сдать испытаніе по этому предмету въ концѣ слѣдующаго, 1912—1913, учебнаго года.

XXII. Имѣли сужденіе: О назначеніи премій: а) *Митрополита Московскаго Макарія* въ 289 рублей—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Московской Духовной Академіи и б) *Епископа Курскаго Михаила* въ 201 рубль—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.

Справка: 1) Въ собраніи Совѣта Академіи 11 января текущаго 1912 года на премію *Епископа Курскаго Михаила* въ 201 рубль представлено было сочиненіе доцента (нынѣ экстраординарнаго профессора) Академіи по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта священника *Владимира Страхова* подъ заглавіемъ: „Второе посланіе Св. Апостола Павла къ Фессалоникійцамъ. Историко-экзегетическое изслѣдованіе“. Сергіевъ Посадъ, 1911 г.—2) Къ соисканію преміи *Митрополита Московскаго Макарія* въ 289 рублей допущены были магистерскія диссертациі: а) директора Велико-Сорочинской учительской семинаріи Александра *Волгина*, б) и. д. доцента (нынѣ экстраординарнаго профессора) Академіи священника Димитрія *Рождественскаго*, в) того же экстраординарнаго профессора священника *Владимира Страхова* и г) священника Георгія *Доброуравова*.—3) Правилью о присужденіи преміи *Митрополита Московскаго Макарія* п. 15: „Въ томъ же (мартовскомъ) засѣданіи Совѣта рѣшается вопросъ, какое изъ

сочиненій, написанныхъ на степень магистра, заслуживаетъ преміи“. 4) Положенія о преміи Епископа Курскаго Михаила § 9: „Въ мартовскомъ засѣданіи Совѣта происходитъ обсужденіе достоинства сочиненій, представленныхъ на соисканіе преміи, и присужденіе преміи“.—5) По § 109 лит. б п. 9 устава духовныхъ академій „присужденіе въ подлежащихъ случаяхъ премій за ученые труды“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академій, представляемыхъ на утвержденіе мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

Опредѣлили: 1) Премію *Митрополита Московскаго Макарія* въ 289 рублей за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Московской Духовной Академіи присудить экстраординарному профессору Академіи по 1-й кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта *священнику Д. В. Рождественскому* за его магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: „Книга пророка Захаріи.—Исагогическое изслѣдованіе.—Выпускъ первый.—Введеніе.—Писатель и его время.—Анализъ содержанія книги“.—Сергіевъ Посадъ, 1910 г., а премію *Епископа Курскаго Михаила* въ 201 рубль за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію—экстраординарному профессору по 2-й кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта *священнику В. Н. Страхову* за вышеназванное сочиненіе: „Посланіе Св. Апостола Павла къ Фессалоникійцамъ“.—2) Постановленіе сіе представить предварительно на Архиерейское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XXIII.—О вызовѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ составъ новаго (LXXI) академическаго курса.

Справка: 1) Устава духовныхъ академій § 138: „О вызовѣ содержимыхъ на синодальныя средства студентовъ Совѣтъ Академіи заблаговременно представляетъ Св. Синоду, для зависящихъ съ его стороны распоряженій, въ порядкѣ, указанномъ въ § 109, л. в., п. 5 устава. Вмѣстѣ съ снмъ Совѣтъ дѣлаетъ объявленіе во всеобщее свѣдѣніе объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ Академію желающихъ поступить въ оную, при чемъ сообщается объ условіяхъ приѣма, объ документахъ, коими должны запасться желающіе явиться къ приѣму, и о количествѣ синодальныхъ и частныхъ стипендій,

на которыя могутъ разсчитывать поступающіе въ Академію.—2) По опредѣленію Св. Синода отъ 4 мая—3 іюня 1887 года для каждаго курса академіи положено по 30 казенныхъ вакансій.

Опредѣлили: 1) Представить установленнымъ порядкомъ Святѣйшему Синоду о вызовѣ на казенный счетъ въ составъ новаго академическаго курса *20-ти* лучшихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, съ предоставленіемъ остальныхъ *10-ти* казеннокоштныхъ вакансій лицамъ, имѣющимъ явиться къ повѣрочнымъ испытаніямъ.—2) Объявляемъ быть приемъ въ Академію желающихъ поступить въ оную напечатать объявленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и академическомъ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Марта 14. Читано и утверждается“.

14 марта 1912 года.

№ 7.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Теодора, Епископа Волоколамскаго, ординарные профессора—А. И. Введенскій, С. И. Соболевскій, С. С. Глаголевъ, А. А. Спасскій и М. М. Тарѣвъ; экстраординарные профессора—С. И. Смирновъ, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій, А. П. Орловъ, священникъ Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—заслуженный профессоръ А. П. Шостынь, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарный профессоръ М. М. Богословскій, экстраординарные профессора—П. П. Соколовъ и И. В. Поповъ.

Въ собраніи семь кандидатъ Московской Духовной Академіи выпуска 1911 года *священникъ Іоаннъ Смирновъ* прочиталъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 21 января текущаго 1912 года за № 267 и опредѣленію Совѣта Академіи отъ 1 марта сего года, двѣ пробныя лек-

ції по церковно-славянському и русскому языкамъ съ палеографіей: одну на тему по собственному избранію— „Время перевода Синайскаго патерника и личность его переводчика“, другую—по назначенію Совѣта Академіи: „Московский говоръ и его исторія“.

Обѣ лекціи, прочитанныя священникомъ Іоанномъ Смирновымъ, Совѣтъ Академіи единогласно призналъ удовлетворительными, а лектора—достойнымъ избранію на должность преподавателя Академіи по вакантной кафедрѣ церковно-славянскаго и русскаго языковъ съ палеографіей.

Справка: 1) Устава духовныхъ академіи—§ 70: „При открывшейся ваканціи штатнаго преподавателя профессора академіи представляютъ ректору своихъ кандидатовъ съ подробной ихъ рекомендаціей и съ указаніемъ на ихъ ученые труды, если таковыя имѣются. Ректору же подають прошенія и другія лица, желающія занять освободившуюся кафедру“; б) § 71: „Ректоръ, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, представляетъ Архіерею списокъ кандидатовъ съ своимъ заключеніемъ о каждомъ изъ нихъ. Архіерею предоставляется исключить изъ этого списка тѣхъ кандидатовъ, которыхъ онъ признаетъ нежелательными на академической службѣ, о прочихъ же онъ предлагаетъ Совѣту для назначенія имъ двухъ пробныхъ лекцій каждому: одной—на тему по собственному избранію, а другой—по назначенію Совѣта. Совѣтъ, по сравнительной оцѣнкѣ прочитанныхъ лекцій, избираетъ наиболѣе, по его мнѣнію, достойнаго кандидата, котораго и представляетъ къ утвержденію установленнымъ порядкомъ. *Примѣчаніе.* Отъ чтенія пробныхъ лекцій могутъ быть освобождены лица уже извѣстныя своею преподавательскою дѣятельностію въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ“; в) § 118: „По дѣламъ объ избраніи кандидатовъ въ преподаватели въ журналъ Совѣта вносится подробное изложеніе высказанныхъ мнѣній съ приложеніемъ письменныхъ рекомендацій преподавателей Академіи о кандидатахъ и журналъ этотъ въ цѣломъ видѣ представляется на разсмотрѣніе Св. Синода“.—2) Въ собраніи Совѣта 1 марта текущаго 1912 года Преосвященный Ректоръ Академіи сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія по дѣлу о замѣщеніи вакантной кафедры церковно-славянскаго и русскаго языковъ съ палеографіей

въ Московской Духовной Академіи: „На означенную кафедру отъ г.г. профессоровъ Академіи не послѣдовало рекомендацій и никто не былъ указанъ ими въ качествѣ достойнаго кандидата для замѣщенія оной.—Согласно §§ 70—71, устава духовныхъ академій (въ новой ихъ редакціи, утвержденной Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 26 августа 1911 года), мною представленъ былъ, отъ 18 января сего 1912 года за № 21, на Архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, въ качествѣ кандидата на кафедру церковно-славянскаго и русскаго языковъ съ палеографіей, подавщій мнѣ прошеніе (на основаніи § 70 устава) кандидатъ Московской Духовной Академіи выпуска 1911 года священникъ *Іоаннъ Смирновъ*.—На означенномъ представленіи послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства за № 267; 1912 г. Янв. 21. Священника Смирнова разрѣшается допустить къ пробнымъ лекціямъ“.—3) Определеніемъ Совѣта Академіи отъ 7 іюня 1911 года священникъ *Іоаннъ Смирновъ*, окончивавшій тогда академическій курсъ, уже приглашенъ былъ на вакантную въ Академіи кафедру *исторіи Славянскихъ церквей и Румынской*, съ предложеніемъ ему прочесть въ началѣ 1911—1912 учебного года установленныя § 82 академическаго устава (1910 года) пробныя лекціи, но, въ виду послѣдовавшихъ въ іюль и августъ 1911 года измѣненій въ уставѣ и закрытія въ Московской Духовной Академіи кафедры „исторіи Славянскихъ церквей и Румынской“ въ качествѣ самостоятельной (присоединена къ кафедрѣ „исторіи Греко-восточной церкви“),—дѣло это дальнѣйшаго движенія не получило.—4) По § 109 лит. в. п. 2 дѣйствующаго устава духовныхъ академій „избраніе кандидатовъ на должности доцентовъ и профессоровъ (§§ 70 и 71)“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ чрезъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи кандидата богословія священника *Іоанна Смирнова* исправляющимъ должность доцента Академіи по кафедрѣ церковно-славянскаго и русскаго языковъ съ палеографіей, со дня избранія священника Смирнова на эту должность академическимъ Совѣтомъ, т. е. съ 14 марта 1912 года.

5 апрѣля 1912 года.

№ 8.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—С. И. Соболевскій, С. С. Глаголевъ, А. А. Спасскій и М. М. Тарѣевъ; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій, А. П. Орловъ, священникъ Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—заслуженный профессоръ А. П. Шостыня, ординарные профессора—А. И. Введенскій и М. М. Богословскій, экстраординарные профессора— П. П. Соколовъ и С. И. Смирновъ.

Въ собраніи семь кандидатъ Московской Духовной Академіи выпуска 1911 года *Николай Протасовъ* прочиталь, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 7 февраля и опредѣленію Совѣта Академіи отъ 1 марта текущаго 1912 года, двѣ пробныя лекціи *по церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства*: одну на тему по собственному избранію— „Новшества въ Московскомъ храмовомъ зодчествѣ конца XVII в.“, другую—по назначенію Совѣта Академіи: „Изображеніе Страшнаго Суда въ христіанскомъ искусствѣ до эпохи Микель-Анджело“.

Обѣ лекціи, прочитанныя кандидатомъ Протасовымъ, Совѣтъ Академіи единогласно призналь удовлетворительными, а лектора—достойнымъ избранія на должность преподавателя Академіи по вакантной каѣдрѣ церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства.

Справка: 1) Устава духовныхъ академіи §§ 70, 71 и 118.

2) Въ собраніи Совѣта 1 марта текущаго 1912 года Преосвященный Ректоръ Академіи сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія по дѣлу о замѣщеніи вакантной каѣдры *церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства*, въ Московской Духовной Академіи: „На основаніи §§ 70—71 устава духовныхъ академіи (въ новой ихъ редакціи, утвержденной Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 26 августа 1911 года), въ

качествѣ кандидатовъ на означенную каведру мною представлены были, отъ 3 февраля сего 1912 года за № 52, на Архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства: а) подавшій мнѣ прошеніе бывшій и д. доцента Московской Духовной Академіи по каведрѣ латинскаго языка *Сергій Знаменскій* и б) рекомендованный профессорами Митрофаномъ Муретовымъ, Алексѣемъ Введенскимъ и Сергѣемъ Глаголевымъ кандидатъ Московской Духовной Академіи выпуска 1911 года *Николай Протасовъ*.—На означенномъ представленіи послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Февр. 7. Г. Протасова разрѣшается допустить къ пробнымъ лекціямъ“.

3) Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ* рекомендовалъ кандидата Протасова въ представленіи, на имя Преосвященнаго Ректора Академіи, слѣдующаго содержанія:

„Въ качествѣ достойнаго кандидата для замѣщенія свободной каведры по церковной археологій считая долгомъ представить Вашему Преосвященству, окончившаго курсъ въ прошломъ академическомъ году магистрантомъ, Николая Протасова, для чего имѣю такія основанія:

а) Писанное мнѣ кандидатское сочиненіе г. Протасова, какъ подробно указано въ отзывѣ о немъ, представляетъ весьма дѣльную въ общенаучномъ отношеніи работу, открывая въ авторѣ полную формально-методологическую подготовку умѣло разбираться въ сложныхъ и запутанныхъ проблемахъ науки, незаурядныя лингвистическія познанія въ трехъ новыхъ и двухъ древнихъ языкахъ и большое трудолюбіе въ изученіи обширной иностранной литературы предмета.

б) Эта кандидатская работа г. Протасова, по свойству темы („Св. Ап. Павелъ на судѣ у Феста и Агриппы—Дѣян. 25—26 гл.“), въ бѣльшей своей части имѣетъ характеръ историко-археологическаго изслѣдованія и основана на широкомъ изученіи авторомъ пособій именно историко-археологическихъ (Моммзенъ, Шюреръ, Гиршфельдъ и другія, указанныя въ отзывѣ),—такимъ образомъ свидѣтельствуетъ о наклоніи автора именно къ археологій.

в) Склонность къ археологій стала проявляться въ авторѣ очень давно, еще на семинарской скамьѣ, когда онъ состоялъ помощникомъ старшины Тульской „Палаты Древностей“ и

уже обязанъ былъ входить въ знакомство съ церковными древностями,—потомъ она выразилась въ слѣдующихъ печатныхъ специально-археологическихъ работахъ г. Протасова за время его студенчества: а) „Первобытный человекъ Библии, Харьковъ, 1910“ (оттискъ изъ журнала „Вѣра и Разумъ“) — попытка доказать археологическими данными ложность эволюціонной теоріи, видящей въ современномъ дикарѣ первобытнаго человека и утвердить взглядъ на дикаря какъ на одичавшаго человека, — б) „Къ вопросу о религіозномъ элементѣ въ посвященіяхъ дикарей, Сергіевъ Посадъ, 1910“ (оттискъ изъ „Богословскаго Вѣстника“) — въ ритуальныхъ обычаяхъ дикарей при посвященіи юношей и дѣвушекъ въ мужчинъ и женщинъ авторъ видитъ слѣды какой-то чистой схемы, каковою онъ считаетъ библейское обрѣзаніе; — в) „Троглодитъ—художникъ“ (статья въ журналѣ „Миръ“ за 1910 г. № 7—8) — предварительные археологическіе матеріалы для работы объ умственномъ уровнѣ библейскаго первобытнаго человека, которую авторъ намѣренъ направить противъ эволюціонистовъ, — г) Переводъ съ нѣмецкаго брошюры проф. Л. Шредера: „Сущность и начало религіи, ея корни и ихъ развитіе, Сергіевъ Посадъ, изданіе Елова, 1909“, гдѣ авторъ дѣлаетъ попытку разобраться въ примитивныхъ вѣрованіяхъ, — благоприятный отзывъ данъ проф. Бронзовымъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ 1909 г. № 17, — д) рецензія работъ проф. Седена по археологіи, въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1909 г. № 15.

г) Любовь къ археологіи заставила г. Протасова уже побывать за границую лѣтомъ 1909-го года, — именно въ Германіи и заниматься въ хранилищахъ древностей Берлина, Лейпцига и иѣк. др. городовъ и мѣстъ, — результатомъ чего явились собранные г. Протасовымъ матеріалы для работы объ умственномъ уровнѣ первобытнаго человека, изъ коей напечатано пока, какъ заявляетъ авторъ, только введеніе „Троглодитъ—художникъ“.

д) Если сказанное все свидѣтельствуетъ о томъ, что археологія въ лицѣ г. Протасова имѣетъ не случайно въ нее забѣжавшаго диллетанта, но такъ сказать прирожденнаго специалиста-археолога, уже широко къ ней формально и матеріально подготовленнаго и исполненнаго любовью къ ней: то законченная уже имъ, какъ мнѣ извѣстно, обработка кандидатскаго

разсужденія въ магистерскую диссертацию, въ значительно расширенныхъ предѣлахъ, показываетъ въ г. Протасовѣ весьма незаурядную работоспособность и литературную производительность и въ то же время даетъ ему полную возможность, не отвлекаясь на составленіе срочно-обязательной магистерской работы, всецѣло сосредоточиться на изученіи церковной археологій, что имѣетъ огромную важность для молодого начинающаго профессора“.

4) Ординарные профессора *А. И. Введенскій* и *С. С. Глазовъ* представили по сему дѣлу Преосвященному Ректору Академіи слѣдующее:

„Согласно предложенію Вашего Преосвященства представить кандидатовъ для замѣщенія въ Академіи вакантныхъ кафедръ, долѣ имѣемъ рекомендовать окончившаго въ 1911 году Академію съ отличнымъ успѣхомъ кандидата богословія, *Н. Д. Протасова*, на кафедре *Церковной Археологій*.

Г. Протасовъ извѣстенъ намъ не только какъ человекъ даровитый, въ высокой степени работоспособный и, благодаря знанію языковъ древнихъ и новыхъ, хорошо подготовленный къ научной работѣ, но и какъ предрасположенный именно къ занятіямъ Церковною Археологіею, къ которой онъ издавна проявлялъ интересъ и большую любовь. Онъ много и усердно занимался отчасти первобытною археологіею (въ связи съ вопросомъ о первобытномъ человечествѣ), отчасти именно церковною.—То обстоятельство, что г. Протасовъ, при своей даровитости и трудолюбіи, уже и теперь обладаетъ нѣкоторою подготовкою къ преподаванію Церковной Археологій, даетъ основаніе надѣяться, что на этой кафедрѣ онъ будетъ хорошимъ преподавателемъ, а посему мы и считаемъ своимъ долгомъ рекомендовать его Вашему Преосвященству въ качествѣ кандидата на нее. При семъ прилагаемъ краткій *curriculum vitae*, написанный, по нашему порученію, самимъ г. Протасовымъ“.

5) По §109 лит. б. п. 2 устава духовныхъ академіи „избраніе кандидатовъ на должности доцентовъ и профессоровъ (§§.70—71)“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ чрезъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея на утвержденіе Святейшаго Синода.

Опредѣлили: Просить ходатайства Его Высокопреосвя-

иенства предъ Святыишимъ Синодомъ объ утверженіи кандидата богословія Николая *Протасова* исправляющимъ должность доцента Академіи по кафедрѣ церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, со дня избранія его на эту должность Совѣтомъ Академіи, т. е. съ 5 апрѣля 1912 года.

5 апрѣля 1912 года.

№ 9.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—С. И. Соболевскій, С. С. Глаголевъ, А. А. Спасскій и М. М. Тарѣевъ; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій, А. П. Орловъ, священникъ Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—заслуженный профессоръ А. П. Шостыиъ, ординарные профессора—А. И. Введенскій и М. М. Богословскій, экстраординарные профессора—П. П. Соколовъ и С. И. Смирновъ.

Слушали: Внесенное *Пресвященнымъ Ректоромъ* представленіе его, отъ 17 февраля 1912 года за № 69, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

„Согласно § 71 академическаго устава (въ новой его редакціи) долгъ имѣю представить Вашему Высокопреосвященству въ качествѣ *кандидатовъ* для замѣщенія свободной штатной кафедры *литургики* въ Московской Духовной Академіи: 1) рекомендованнаго ординарнымъ профессоромъ Академіи Анатоліемъ А. Спасскимъ лектора французскаго языка при Московской Духовной Академіи *Александра Млишина*, выразившаго свое согласіе на занятіе означенной кафедры предлагаемымъ при семъ его собственнымъ прошеніемъ, и 2) рекомендуемаго мною преподавателя Московской Духовной Семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви священника *Ильи Гумилевскаго*.

Достаточная характеристика научной правоспособности г. Мишина къ занятію каѳедры литургіки дается въ прилагаемой при семъ докладной запискѣ проф. А. Спасскаго, а равно и въ собственномъ прошеніи г. Мишина.

Что же касается священника *Ильи Гумилевскаго*, то къ рекомендаціи его на каѳедру литургіки въ Московскую Духовную Академію я имѣю слѣдующія основанія: 1) Священникъ *Илья Гумилевскій* кончилъ курсъ Московской Академіи въ 1907 году и съ того времени состоитъ преподавателемъ литургіки въ Московской Семинаріи и такимъ образомъ имѣетъ уже слишкомъ четырехгодичную научную подготовку къ занятію той же каѳедры и въ Академіи. Указанный четырехлѣтній срокъ достаточенъ для того, чтобы о. *Илья* могъ познакомиться не только практичски съ богослуженіемъ, какъ священникъ, и изучить богослужебныя книги что необходимо профессору этого предмета, но и ознакомиться съ литературой, относящейся къ области литургіки, 2) Научную свою работоспособность о. *Гумилевскій* проявилъ тѣмъ, что, кончивъ курсъ Академіи въ числѣ *лучшихъ магистрантовъ* (по разрядному списку онъ занимаетъ мѣсто подъ № 6), онъ, и состоя преподавателемъ Семинаріи при весьма значительномъ числѣ уроковъ, не бросалъ научныхъ занятій, и, какъ мнѣ извѣстно, нынѣшнимъ лѣтомъ закончилъ свою магистерскую диссертацию, которую неофициальнымъ образомъ подавалъ на просмотръ проф. *М. Муретову* и получилъ отъ него одобреніе съ указаніемъ желательныхъ дополненій; и, наконецъ, 3) Священный санъ о. *Гумилевскаго*, достаточно свидѣтельствующій самъ по себѣ о его личной настроенности, при наличности научной подготовки, учитывается мною тоже, какъ одно изъ основаній для рекомендаціи о. *Гумилевскаго* на каѳедру литургіки въ Академіи.

При семъ прилагаю: 1) докладную записку проф. А. А. Спасскаго и 2) прошеніе г. Мишина“.

На семъ представленіи резолюція Его Высокопреосвященства за № 823: „1912 г. Февр. 28. Въ Совѣтъ Академіи для назначенія пробныхъ лекцій преподавателю Московской Дух. Семинаріи Священнику *Гумилевскому*, которому и по требованію Устава (§ 65-й) и по мнѣнію Преосвя-

щенного ректора должно быть дано предпочтение прелъ г. Мишинымъ“.

Справка: §§ 70 --71 устава духовныхъ академій.

Опредѣлили: 1) Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ исполненію.— 2) Тему для второй пробной лекціи преподавателя Московской духовной семинаріи священника Ильи Гумилевскаго по литургикѣ поручить дать *Преосвященному Ректору* Академіи, предоставивъ ему и назначеніе, по соглашенію съ лекторомъ, дня собранія Совѣта для выслушанія пробныхъ лекцій священника Гумилевскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Апр. 20. Утверждается“.

5 апрѣля 1912 года.

№ 10.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ М. Д. Муретовъ, ординарные профессора—С. И. Соболевскій, С. С. Глаголевъ, А. А. Спасскій и М. М. Тарѣвъ; экстраординарные профессора—И. В. Поповъ, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій, А. П. Орловъ, священникъ Д. В. Рождественскій и священникъ В. Н. Страховъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—заслуженный профессоръ А. П. Шостынь, ординарные профессора—А. И. Введенскій и М. М. Богословскій, экстраординарные профессора—П. П. Соколовъ и С. И. Смирновъ.

Слушали: Внесенное *Преосвященнымъ Ректоромъ* Академіи представленіе его, отъ 10 марта 1912 года за № 106, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія:

„Согласно § 71 академическаго устава (въ новой его редакціи), долгъ имѣю представить Вашему Высокопреосвященству въ качествѣ *кандидата* на вакантную нынѣ въ Московской Духовной Академіи *вторую кафедру патрологіи* профессорскаго стипендіата Академіи выпуска минувшаго

1911 года іеромонаха *Пантелеимона* (въ мірѣ Дмитрія Успенскаго).

Къ рекомендаціи іеромонаха Пантелеимона на названную кафедру я имѣю слѣдующія основанія: 1) Занявъ при поступленіи въ Академію (въ 1907-мъ году), по своимъ успѣхамъ и поведенію, *первое* мѣсто среди товарищей по курсу, онъ съ честью удерживалъ его за собою въ теченіи всего четырехлѣтняго академическаго курса и, какъ наиболѣе даровитый изъ окончившихъ въ 1911-мъ году по первому разряду образованіе въ Академіи кандидатовъ богословія, оставлень былъ Совѣтомъ при Академіи на годичный срокъ для усовершенствованія въ избранной имъ отрасли наукъ и, въ частности, для приготвленія къ занятію преподавательской должности въ Академіи.—2) Таковую избранною іеромонахомъ Пантелеимonomъ, отраслю богословскихъ наукъ и является именно *патрологія*. Четвертый годъ пребыванія въ Академіи онъ посвятилъ составленію курсового сочиненія для полученія степени кандидата богословія на слѣдующую тему: „Антропология преподобнаго Симеона Новаго Богослова“, которое признано было рецензентами отличнѣмъ по своимъ достоинствамъ, а Совѣтомъ Академіи удостоено высшей (для такихъ сочиненій) преміи имени Митрополита Литовскаго Іосифа въ 165 рублей.—Въ текущемъ учебномъ году научныя занятія іеромонаха Пантелеимона, по званію профессорскаго стипендіата, сосредоточиваются также на изученіи святоотеческихъ твореній по вопросамъ антропологическимъ и, кромѣ того, на переводѣ неизданныхъ еще твореній преподобнаго Симеона Новаго Богослова, что, въ общемъ, и можетъ служить ручательствомъ за вполне достаточную подготовку его къ занятію кафедры патрологіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что другихъ рекомендацій на означенную кафедру отъ г.г. профессоровъ Академіи не послѣдовало“.

На семъ представленіи резолюція Его Высокопреосвященства за № 1078: „1912 г. Марта 14. Іеромонаха Пантелеимона подвергнуть испытанію посредствомъ пробныхъ лекцій“.

Справка: §§ 70—71 устава духовныхъ академій.

Опредѣлили: 1) Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ исполненію.—2) Тему для второй пробной лекціи

профессорскаго стипендіата іеромонаха Пантеленмона (Успенскаго) поручить дать экстраординарному профессору Академіи по I-ой кафедрѣ патрологіи *И. В. Попову*.—3) Назначеніе дня собранія Совѣта для выслушанія пробныхъ лекцій іеромонаха Пантеленмона предоставить Преосвященному Ректору Академіи, по соглашенію съ лекторомъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Апр. 20. Согласенъ“.

5 апрѣля 1912 года.

№ 11.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ*, ординарные профессеры—*С. И. Соболевскій*, *С. С. Глаголевъ*, *А. А. Спасскій* и *М. М. Тарѣвъ*; экстраординарные профессеры—*И. В. Поповъ*, священникъ *Е. А. Воронцовъ*, *Д. И. Введенскій*, *А. П. Орловъ*, священникъ *Д. В. Рождественскій* и священникъ *В. Н. Страховъ*.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—заслуженный профессоръ *А. П. Шостынь*, ординарные профессеры—*А. И. Введенскій* и *М. М. Богословскій*, экстраординарные профессеры—*И. П. Соколовъ* и *С. И. Смирновъ*.

Слушали: I. Сданный Его Высокопреосвященствомъ съ надписью: „1912 г. Марта 9. Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи“—указъ на имя Его Высокопреосвященства изъ Святѣйшаго Синода отъ 8 марта за № 3445:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленное Преосвященнымъ Волынскимъ, отъ 28 февраля сего года за № 88, прошеніе священника Новоградволинской соборной церкви *Серафима Ляде*, окончившаго въ 1907 г. курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи по первому разряду, о разрѣшеніи ему поступить въ 1912—13 учебномъ году въ число студентовъ Кіевской духовной академіи, съ освобожденіемъ его, не изучившаго съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ семинаріи древнихъ языковъ, отъ экзамена по нимъ