

18. *В. Сокольскій*. Евангельскій идеаль христіанскаго па-стыря (1).

19. *Герм. Владиміръ* (Благоразумовъ). Св. Аванасій Але-ксандрійскій, его жизнь, учено-литературная и полемико-дог-матическая дѣятельность (2).

20. *Архим. Михаилъ* (Богдановъ). Преображеніе Господа Іисуса Христа (2).

21. *П. Никольскій*. Исторія Воронежской духовной семина-ріи ч. 1 и 2 (4).

22. *Ив. Баженовъ*. Характеристика Четвертаго Евангелія со стороны содержанія и языка, въ связи съ вопросомъ о про-исхожденіи Евангелія (2).

23. *В.т. Павловскій*. Вогулы (2).

24. *А. Преображенскій*. Григорій V-й, патріархъ Констан-тинопольскій. Обзоръ его жизни и дѣятельности (2).

25. *Герей С. Никольскій*. Исторія церквей Антиохійской и Кон-стантинопольской за время Св. Іоанна Златоуста по его тво-реніямъ. Отд. I и II (2).

Опредѣлили: 1) По одному экземпляру Протоколовъ Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1902—1909 г. г. и Памят-ной книжки Академіи на 1911—12 учебный годъ передать въ Канцелярію Академіи; остальные же два экземпляра по-именованныхъ изданій и всѣ докторскія и магистерскія дис-сертациі, высланныя при отношеніи за № 24, — сдать въ фун-даментальную академическую бібліотеку.—2) Совѣту Казан-ской Духовной Академіи выразить искреннѣйшую благодар-ность за присланныя книги, съ поясненіемъ, что всѣ сочи-ненія авторовъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, со-гласно удостоенію Совѣта Московской Духовной Академіи, въ ученыхъ степеняхъ доктора и магистра богословія (по 1911-й годъ включительно), Журналы собраний Совѣта Мо-сковской Духовной Академіи (по 1910 годъ включительно) и Отчеты о состояніи Академіи (по 1909—1910 учебный годъ включительно) уже были высланы въ Совѣтъ Казанской Ду-ховной Академіи (равно какъ и Преосвященнымъ Ректорамъ оной, а Журналы и Отчеты—и въ академическую Канцеля-рію) и несомнѣнно имѣются въ фундаментальной академиче-ской бібліотекѣ, а всѣ вновь выходящія въ свѣтъ изда-нія подобнаго рода будутъ высылааться въ Совѣтъ незамед-лительно.

XXII. Отношенія:

а) Правленія Кіево-Злато-Верхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря, отъ 5 декабря за № 961:

„По встрѣтившейся надобности, Правленіе монастыря честь имѣеть покорнѣйше просить оный Совѣтъ Московской Духовной Академіи, соблаговолить ускорить высылкой въ сіе Правленіе рукописей монастырской бібліотеки №№ 490 (1649) въ двухъ томахъ и 492 (1651), присланныхъ въ означенную Академію, при отношеніи монастырскаго Правленія, отъ 21 января 1909 г. за № 39, ибо въ таковыхъ рукописяхъ въ данное время явилась потребность“.

б) Г. Предсѣдателя Ташкентскаго Окружнаго Суда, отъ 19 декабря за № 11918:

„Имѣю честь просить Совѣтъ сообщить мнѣ, имѣется ли надобность въ дѣлахъ быв. Сыръ-Дарьинскаго Областнаго Суда 1) о Петрѣ *Воспитанниковъ*, обв. въ преступл. пред. 1 ч. 196 ст. Улож. о Нак., и 2) о расколоучителѣ—крестьянинѣ Уарѣ *Ермоленко*, обв. въ преступл., пред. 189 и 196 ст. Ул. о Нак. препровожденныхъ мною въ Совѣтъ при отношеніи отъ 18 Февраля 1908 года за № 11418, согласно отношенію его отъ 7 того же Февраля за № 87, и если не имѣется, то не отказать таковыя возвратить мнѣ“.

в) И. д. Судебнаго Слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ Саратовскаго Окружнаго Суда, отъ 24 декабря за № 556:

„На основаніи 368 ст. Уст. Уг. Суд. имѣю честь просить Совѣтъ Академіи немедленно выслать мнѣ дѣло Тамбовскаго Окружнаго Суда о крестьянахъ села Перевоза Тамбовской губерніи *Колесниковыхъ*, осужденныхъ въ 1898 году за принадлежность къ хлыстовской сектѣ, каковое дѣло было отослано въ Совѣтъ Академіи Предсѣдателемъ Тамбовскаго Окружнаго Суда 18 іюня 1907 года за № 1316“.

Опредѣлили: Истребовать означенныя въ отношеніяхъ рукописи и дѣла отъ гг. профессоровъ Академіи, для пользованія которыхъ они были выписаны, и препроводить по принадлежности.

XXIII. Отношенія:

1) Управленія Императорской Публичной Библіотеки, отъ 27 октября 1911 года за № 2510, съ увѣдомленіемъ о

полученіи возвращенныхъ Совѣтомъ Академіи рукописей подъ № 102 и 90.

2) Г. Секретаря Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, отъ 7 декабря за № 1376, съ увѣдомленіемъ о полученіи книгъ, возвращенныхъ Совѣтомъ Академіи при отношеніи отъ 30 ноября 1911 года за № 708.

3) Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, отъ 27 октября за № 1951, съ увѣдомленіемъ о полученіи возвращенныхъ Совѣтомъ Академіи рукописей подъ №№ 22, 399, 401 и 403 и препровожденіемъ для научныхъ занятій гг. профессоровъ и студентовъ Академіи рукописей Лаврской Библіотеки подъ №№ 449, 450, 451, 430, 435, 436, 444, 456, 473, 490, 493, 530, 532, 556 и 573—574.

4) Того же Духовнаго Собора, отъ 27 и 31 октября и 9 декабря 1911 года за №№ 1949, 1971 и 2183, съ препровожденіемъ рукописей Лаврской библіотеки подъ №№ 145—1658 и 11—2025 (возвращены уже въ Соборъ при отношеніи отъ 12 декабря за № 737); 203—1574; 62—853 и 204—1626.

5) Архива Св. Синода, отъ 19 ноября за № 554, съ препровожденіемъ дѣлъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ подъ №№ 24, 346, 1973 и 6749.

6) Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ ноября за № 1591, съ препровожденіемъ изданія Императорской Археографической Комиссіи 1904 года подъ заглавіемъ: *Τοῦ ὁσίου Θεοδώρου, τοῦ Στουδίτου, Μεγάλη Κατήχησις.*

7) Г. Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, отъ 18 ноября за № 1280, съ препровожденіемъ изданій: 1) Э. Давидъ—„Соціализмъ и сельское хозяйство“. 2) профессоръ С. Булгаковъ—„Земледѣліе и Капитализмъ“ и 3) Шэффле—„Капитализмъ и Соціализмъ“ (возвращены уже въ Музеи при отношеніи отъ 30 ноября 1911 года за № 708). 4) Библіотека экономистовъ, вып. XI: Маллеръ—Народное хозяйство, 5) Гатти—Соціализмъ и сельское хозяйство. 6) Дюрингъ—Курсъ національной и соціальной экономіи. 7) Ингремъ—Исторія политической экономіи и 8) Юдль—Этика и политическая экономія.

8) Управленія Императорской Публичной Библіотеки, отъ 3 и 22 ноября и 23 декабря 1911 года за №№ 2564, 2674 и 2969, съ препровожденіемъ книгъ: 1) Abd-Allatif. Re-

lation de l'Égypte и 2) Proceedings of The Society of Biblical Archaeology; Schmoller'a: 1) Ueber einige Grundfragen des Rechts und der Volkswirtschaft, 2) Die Gerechtigkeit in der Volkswirtschaft и 3) Grundriss der allgemeinen Volkswirtschaftslehre, 1) Benzart P. Essai sur la théologie d'Jrénée. Paris, 1908 и 2) Esser Gerhard. Die Busschriften Tertullianus de paenitentia und de pudicitia und des Indulgenzedikt des Papstes Kallistus.

9) Библиотеки Императорскаго Московскаго Университета, отъ 27 октября за № 1104, съ препровождениемъ книгъ: 1) Wurm. Diplomatische Geschichte der Orientalischen Trage и 2) Testa. Recueil des droites de la Porte Ottomane avec les puissances étrangères. Т. I. II.

10) Хлудовской Библиотеки, отъ 10 декабря за № 251; съ препровождениемъ рукописи подъ № 76 (по описанию Попова).

Справка: Означенныя въ п. п. 3—10 рукописи и книги, немедленно по полученіи, сданы были, для хранения и пользования ими, въ фундаментальную академическую библиотеку.

11) Управленія Императорской Публичной Библиотеки, отъ 2 декабря за № 2755, съ увѣдомленіемъ, что рукописи подъ №№ 93 (Тиниконъ Дечанскій) и 102 (Орбельская Тріода) не могутъ быть высланы, такъ какъ онѣ весьма цѣбныя и часто требуются читателями Библиотеки.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XXIV. Отношеніе Правленія Виѣанской духовной семинаріи, отъ 1 декабря за № 1633:

„Препровождая при семь списокъ книгъ, потребныхъ для ученыхъ занятій преподавателю семинаріи Василю Протопопову, Правленіе Виѣанской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ не отказать въ выдачѣ означенныхъ книгъ преподавателю Протопопову—на двухмѣсячный срокъ“.

Опредѣлили: Выслать въ Правленіе Виѣанской духовной семинаріи означенныя въ списокѣ книги на испрашиваемый срокъ.

XXV. Представленіе *Библиотечной Комиссіи* отъ 12 декабря за № 996:

„На основаніи § 215 Академическаго Устава Библиотечная

Комиссія имѣть честь просить Совѣтъ Академіи о разрѣшеніи выписать для академической бібліотеки изданія, значащіяся въ прилагаемыхъ при семь заявленіяхъ академическихъ преподавателей за №№ 51 и 51 (Проф. А. И. Введенскаго), 340 и 56 (Проф. С. С. Глаголева), 46, 336 и 335 (Проф. С. И. Соболевскаго), 1135 (Проф. И. В. Попова), 49 (Проф. С. И. Смирнова), 339 (Проф. М. М. Богословскаго), 68 и 67 (Проф. Е. А. Воронцова), 342 (Проф. Д. И. Введенскаго), 47, 11, 58 и 10 (Проф. А. П. Орлова), 332 и 333 (И. д. доцента Н. Л. Тунницкаго), 334, 59, 331 и 54 (Доцента Свящ. Д. В. Рождественскаго), 338, 55, 361 и 48 (И. д. доцента А. М. Туберовскаго), 50, 45, 223 и 224 (И. д. доцента В. П. Вишгорова) и 43 и 42 (И. д. доцента В. А. Троицкаго)“.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи *К. М. Попову* выписать для академической бібліотеки означенныя въ заявленіяхъ г.г. профессоровъ и преподавателей Академіи изданія и о послѣдующемъ представить Правленію Академіи.

XXVI. Представленіе *Библіотечной Комиссіи:*

„На основаніи своего постановленія отъ 5 декабря 1911 года Библіотечная Комиссія имѣть честь представить въ Совѣтъ Академіи:

1) Представленіе въ Комиссію Библіотекаря Академіи *К. М. Попова* отъ 4 декабря 1911 г. со спискомъ періодическихъ изданій, получавшихся въ академическую бібліотеку въ 1911-мъ году, и

2) Копію съ протокола засѣданія Библіотечной Комиссіи 5 декабря 1911 года.

Утвержденный Совѣтомъ Академіи списокъ періодическихъ изданій на 1912 годъ Комиссія просить передать Библіотекарю Академіи *К. М. Попову* для снятія копій и заказа“.

Опредѣлили: Поручить бібліотекарю Академіи *К. М. Попову* выписать для академической бібліотеки на 1912-й годъ слѣдующія изданія:

А. Русскія:

1. Русскій Архивъ.
Византійскій Временникъ.
Церковныя Вѣдомости.
Вѣстникъ Воспитанія.

5. Вѣстникъ Европы.
Вѣстникъ Опытной Физики и Элементарной Математики.
Историческій Вѣстникъ.
Русскій Филологическій Вѣстникъ.
Нива.
10. Русская Старина.
11. Русская Школа.
Б. И н о с т р а н н ы я:
 12. Archiv für katholisches Kirchenrecht.
Archiv für slavische Philologie.
Archiv für Philosophie I. Archiv für Gehchichte der Philosophie.
 15. Archiv für Philosophie II. Archiv für systematische Philosophie.
Archiv für gesante Psychologie.
Archives de Psychologie.
Beiträge zur Förderung christlicher Theologie.
Nuovo Bullettino di archeologia cristiana.
 20. Ciel et Terre.
Dienet einander.
Expositor.
Forschungen zur christlichen Literatur—und Dogmengeschichte.
Geisteskampf.
 25. Hermes.
Jahrbuch des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik.
Journal de Psychologie.
Journal of theological studies.
American Journal of religions psychology and education.
 30. International Journal of ethics.
Kantstudien (mit Ergänzungsheften).
Theologische Literaturblatt.
Theologische Literaturzeitung.
Mathesis.
 35. Mind.
Monatschrift für innere Mission.
Monatschrift für Pastoraltheologie.
Oriens Christianus.
Römische Quartalschrift.
 40. Theologische Quartalschrift.
Theologisch-praktische Quartalschrift.

- Revue biblique.
Revue de l' art chrétien.
Revue de l' histoire des religions.
45. Revue de l' orient chrétien.
Revue de histoire ecclésiastique.
Revue de metaphysique et de morale.
Revue de théologie et de philosophie.
Revue des deux mondes.
50. Revue des études juives.
Revue des questions scientifiques.
Revue du clergé français.
Revue philosophique.
Revue pratique d' apologétique.
55. Revue scientifique.
Theologische Revue.
Psychologische Studien.
Theologische Studien und Kritiken.
Theologie der Gegenwart.
60. Expository Times.
Vierteljahrschrift für wissenschaftliche Philosophie.
Zeitschrift für Kirchengeschichte.
Zeitschrift für Psychologie.
Zeitschrift für Religionspsychologie.
65. Zeitschrift für katholische Theologie.
Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie.
Zeitschrift für alttestamentliche Wissenschaft (mit Beiheften).
Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft.
Byzantinische Zeitschrift.
70. Deutsche Zeitschrift für Kirchenrecht.
71. Zodiakus.

XXVII. Представление *Библиотечной Комиссія:*

„Библиотечная Комиссія при семь имѣть честь предста-
вить въ Совѣтъ Академіи выработанный ею въ засѣданіи
5 декабря 1911 г. проектъ смѣты по фундаментальной би-
бліотекѣ, каковой и просить Совѣтъ Академіи утвердить на
одинъ 1912-й годъ. При выработкѣ смѣты Комиссія руково-
дилась слѣдующими соображеніями.

Признавая совершенную недостаточность ассигнуемой на
содержаніе библіотеки суммы, о чемъ имѣла честь докла-

дывать Совѣту Академіи въ своей запискѣ въ декабрь прошлаго года, Комиссія сокращаетъ въ проектѣ ассигновки по нѣкоторымъ кафедамъ, принятыя правилами 1895 года, только потому, чтобы имѣть возможность ассигновать суммы на вновь открытыя кафедры. При ассигновкахъ Комиссіей приняты двѣ суммы—60 и 50 рублей; по 50 рублей ассигнуется на сродныя кафедры и на кафедры, имѣющія дѣло по преимуществу съ литературой на русскомъ языкѣ, въ виду того, что часть таковой поступаетъ въ бібліотеку даровымъ путемъ; на всѣ остальные кафедры ассигнуется по 60 рублей. Комиссія увеличиваетъ ассигновки по кафедрамъ еврейскаго языка съ библейскою археологіей и греческаго языка и по новымъ языкамъ въ виду полной недостаточности прежней ассигновки, въ частности по греческому языку въ виду того, что занимающему кафедру греческаго языка приходится пополнять отдѣлъ латинской филологіи. Оставляя почти безъ измѣненія ассигновки на періодическія и цѣнныя изданія, переплетъ книгъ и канцелярію бібліотеки, Комиссія находитъ необходимымъ ассигновать 70 руб. на расходы по пересылкѣ книгъ; пересылка книгъ—постоянный расходъ для бібліотеки и отсутствіе ассигновки на такой постоянный расходъ вызываетъ путаницу расчетовъ и неизбѣжные дефициты“.

Справка: По приложенному къ представленію проекту расходной сметы по бібліотекѣ на 1912 годъ ассигнуется: 1) на кафедры: основнаго богословія, догматическаго богословія, нравственнаго богословія, пастырскаго богословія и гомилетики, исторіи древней церкви, церковнаго права, систематической философіи и логики, психологіи, исторіи философіи, педагогикки, еврейскаго языка съ библейскою археологіей, библейской исторіи, исторіи греко-восточной и славянскихъ церквей, исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій и греческаго языка—*по 60 рублей* на каждую; 2) на кафедры: Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта—1-ю и 2-ю, Священнаго Писанія Новаго Завѣта 1-ю и 2-ю, патрологіи 1-ю и 2-ю, исторіи русской церкви, русской гражданской исторіи, исторіи и обличенія русскаго раскола, исторіи и обличенія русскаго сектантства, церковно-славянскаго и русскаго языка, исторіи русской литературы, литургикки, церковной археологіи—*по*

50 рублей на каждую; 3) на кафедры немецкаго, французскаго и англійскаго языка—по 20 рублей на каждую; 4) на выписку періодическихъ изданій—500 р., 5) на выписку цѣнныхъ изданій—300 р., 6) на переплетъ книгъ—300 р., 7) на пересылку книгъ—70 р., и 8) на канцелярскіе расходы—19 рублей: всего—2849 рублей.

Опредѣлили: Представленный Библиотечною Комиссіею проектъ расходной сметы по библиотекѣ на 1912 годъ утвердить.

XXVIII. Представленіе *Библиотечной Комиссіи:*

„Библиотечная Комиссія при семъ имѣетъ честь представить въ Совѣтъ Академіи выработанный ею въ засѣданіи 5 декабря 1911 года проектъ измѣненій въ распределеніи суммы по библиотекѣ практическихъ занятій, каковой и проситъ утвердить. При выработкѣ проекта Комиссія руководствовалась слѣдующими соображеніями.—Въ виду сокращенія предметовъ по кафедрахъ педагогики и дидактики и присоединенія кафедры исторіи славянскихъ церквей къ кафедрѣ исторіи греко-восточной церкви Комиссія находитъ возможнымъ сократить прежнія ассигновки въ первомъ случаѣ на 100 рублей, во второмъ на 40 рублей. Въ виду отмены кафедры общей гражданской исторіи остаются свободными 65 рублей (изъ ассигнованной на эту кафедру суммы въ 75 рублей 10 рублей было израсходовано въ 1910—1911 году). Освободившуюся за указанными измѣненіями сумму въ 205 рублей Комиссія распределяетъ такимъ образомъ: 1) ассигнуетъ 75 рублей на новую кафедру исторіи и обличенія русскаго сектантства; 2) ассигнуетъ на отдѣльную кафедру исторіи русскои литературы 110 рублей; 3) ассигнуетъ 10 рублей на отдѣльную кафедру литургики, беря на нее 100 рублей изъ прежней ассигновки въ 210 рублей на соединенную кафедру церковной археологій и литургики; 4) ассигнуетъ 10 рублей на канцелярскіе расходы, въ виду крайней затруднительности дробить по отдѣльнымъ кафедрамъ мелкія суммы по пересылкѣ книгъ и денегъ. Сокращенія въ ассигновкахъ на кафедры, сохранившія свое существованіе въ неизмѣнномъ видѣ, Комиссія не находитъ возможнымъ дѣлать, какъ по принципіальнымъ соображеніямъ, такъ и по-

тому, что по многимъ изъ нихъ произведены значительные расходы и сокращенія повели бы къ путаницѣ расчетовъ“.

Справка: По приложенному къ представленію проекту новаго распредѣленія суммы (3000 р.), ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ на приобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій для практическихъ занятій студентовъ Академіи, назначается: 1) на кафедру психологій—*210 рублей*; 2) на кафедру исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій—*85 р.*; 3) на кафедры: русской гражданской исторіи, еврейскаго языка съ библейскою археологіей, библейскою исторіи и обличенія русскаго раскола и исторіи и обличенія русскаго сектантства—*по 75 рублей* на каждую; 4) на кафедру общей гражданской исторіи (нынѣ закрытую)—*10 р.* 5) на остальные 21 кафедру—*по 110 рублей* на каждую и 6) на канцелярскіе расходы—*10 рублей*; всего—*3000 рублей*.

Опредѣляемъ: Внесенный Библиотечною Комиссіею проектъ измѣненій въ распредѣленіи суммы по библиотекѣ практическихъ занятій утвердить.

XXIX. а) Представленіе бібліотекаря Академіи *К. М. Попова:*

„На основаніи § 212 Академическаго Устава имѣю честь представить въ Совѣтъ Академіи отчетъ по библиотекѣ за 1910—1911 академическій годъ:

I. Въ 1910—1911 академическомъ году бібліотека пополнилась 1645 названіями книгъ и журналовъ въ 5372 томахъ и тетрадяхъ. Изъ нихъ 717 названій въ 1521 томѣ и тетрадяхъ прибрѣтены покупкой, а 928 названій въ 3851 томѣ и тетрадяхъ поступили частію въ даръ отъ разныхъ учреждений и лицъ, частію въ обмѣнъ на академическій журналъ, частію какъ присланныя въ редакцію академическаго журнала для отзыва и частію какъ академическія изданія и диссертациі на ученые степени. Кромѣ того въ бібліотеку практическихъ занятій, организуемую на особо отпущенную сумму, прибрѣтено книгъ 176 названій въ 601 томѣ. Въ отчетномъ году прибрѣтены слѣдующія цѣнные изданія: *É. Bertaux, L'art dans l'Italie méridionale, tome 1—r. Paris, 1904, 80 frs.* и *M. Luther, Briefwechsel, Bände 1—12. Frankfurt a. M.—Leipzig, 1887—1910, gb., 63 Mr.* Изъ пожертвованій выдаются:

а) Помощника Директора Императорской Публичной Библиотеки Н. П. Лихачева, приславшаго въ библиотеку свое изданіе: Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія, Атласъ, Части I—II. С.П.Б., 1906. 280 руб., и б) Священника 149 Черноморскаго полка А. П. Вознесенскаго, приславшаго въ библиотеку часть своей библиотеки—около 400 названій книгъ, брошюръ и журналовъ, касающихся преимущественно исторіи и современнаго состоянія западнаго славянства.— Книги для академической библиотеки пріобрѣтались по требовательнымъ запискамъ наставниковъ Академіи, каковыя, послѣ разсмотрѣнія въ библиотечной Коммисіи, вносились на утвержденіе Совѣта Академіи.

II. Профессорамъ, преподавателямъ и должностнымъ лицамъ Академіи въ отчетномъ году выдано было 9372 названія книгъ и періодическихъ изданій, болѣе прошлаго года на 3937 (въ прошломъ году 5435); въ это число не входятъ книги, о которыхъ наводились справки, какъ о взятыхъ. Кромѣ того, въ аудиторіи, для практическихъ занятій было выдано въ теченіе года 879 книгъ, цѣнныхъ изданій и рукописей (въ прежніе годы такая выдача не превышала 10 за годъ). Требовательныхъ листковъ, по которымъ студенты получаютъ книги изъ библиотеки, въ отчетномъ году израсходовано 76961, болѣе прошлаго года на 21384, и на каждого студента за годъ приходилось до 300 отдѣльныхъ требованій.

III. Условія работы въ библиотекъ, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго академическаго устава, стали болѣе тяжелыми. Эту работу главнымъ образомъ осложнили введенныя новымъ уставомъ практическія занятія, которыя повысили требованія на книги какъ со стороны профессоровъ и преподавателей Академіи, такъ и со стороны студентовъ.— Учрежденная по § 213 академическаго устава Библиотечная Коммисія, состоявшая подъ предѣлательствомъ проф. А. А. Спасскаго, изъ проф. М. М. Тарѣева, и. д. доцента Свящ. П. А. Флоренскаго и библиотечаря К. Попова, въ отчетномъ году имѣла 5 засѣданій. Кромѣ разсмотрѣнія заявленій наставниковъ Академіи о выпискѣ новыхъ книгъ предметами занятій Коммисіи были: а) обещаніе докладной записки въ Совѣтъ Академіи по поводу запроса Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 9 іюля 1910 г. за № 20252 объ увели-

ченіи ассигнованной на содержание библиотеки суммы, объ отпускѣ особой суммы на печатаніе систематическаго каталога и объ учрежденіи должности второго помощника бібліотекаря; б) выработка правилъ о порядкѣ пріобрѣтенія книгъ въ бібліотеку и пользованія ими; в) составленіе списка періодическихъ изданій на 1911 г. и др.

IV. Въ отчетномъ году изъ разныхъ книгохранилищъ и учреждений для профессоровъ и студентовъ въ академическую бібліотеку было выписано Совѣтомъ Академіи нѣсколько рукописей и книгъ, именно: изъ Императорской Академіи Наукъ 2 книги; изъ Императорской Публичной Библіотеки 3 рукописи и 9 книгъ въ 16 томахъ; изъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества 2 рукописи; изъ Казанской Духовной Академіи 2 рукописи; изъ С.-Петербургской Духовной Академіи 2 рукописи и 1 журналъ въ 4-хъ томахъ; изъ Московской Синодальной Библіотеки 1 рукопись; изъ бібліотеки Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря 2 рукописи; изъ бібліотеки Св.-Троицкой Сергіевой Лавры 25 рукописей; изъ Православнаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ г. Владимірѣ 1 рукопись и отъ А. А. Титова изъ г. Ростова-Великаго 2 рукописи. Изъ академической бібліотеки въ отчетномъ году было выслано—въ Государственный и С.-Петербургскій Главныи Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ 1 рукопись и въ Московскую Синодальную Библіотеку 5 рукописей.

V. Въ отчетномъ году въ академической бібліотекѣ занимались Приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета Докторъ славянскаго филологин А. И. Яцимирскій, Сотрудникъ Императорской Археологической Коммисіи Преподаватель Морскаго Корпуса С. П. Розановъ и Преподаватель Кіевскаго Реального Училища А. В. Кокоревъ“.

б) *Списокъ пожертвованій*, поступившихъ въ фундаментальную академическую бібліотеку въ 1910—1911 учебномъ году:

1) Отъ Арсенія, Архіеи. Новгородскаго—брошюра: Прибытіе Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, въ г. Новгородъ. Новгородъ, 1910.

2) Отъ Іакова, Архіеи. Казанскаго—книга: Миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани 13—26 іюня 1910 г. Казань, 1910.

3) Отъ Еп. Киріона—его книга: Культурная роль Иверинъ въ исторіи Руси. Тифлисъ, 1910.

4) Отъ Евдокима, Еп. Каширскаго—его брошюра: Изъ исторіи слова. Сергіевъ Посадъ, 1910, въ двухъ экземплярахъ, и его журналы: а) Христіанинъ 1910 г. №№ 8—12, и 1911 г. №№ 1—7, съ приложеніями, и б) Маленькій Христіанинъ 1910 г., №№ 8—12, и 1911 г., №№ 1—7.

5) Отъ Андрея, Еп. Мамадышскаго—его журналъ: Сотрудникъ Братства Св. Гурія, 1909—1910 г. Казань, 1909—1910, въ двухъ экземплярахъ.

6) Изъ Архива Государственнаго Совѣта—Опись дѣлъ Архива, томы 4, 5 и 19. Спб., 1910.

7) Изъ Государственной Думы—Стенографическіи отчетъ Государственнаго Думы. 3-й созывъ. Сессія III, часть III, засѣд. 65—94, и часть IV, засѣд. 95—131; Сессія IV, часть I, засѣд. 1—38, и часть II, засѣд. 39—73. Спб., 1910—1911.

8) Изъ Архива Правительствующаго Сената—а) Исторія Сената за двѣсти лѣтъ, томы 1—5. Спб., 1910; б) Сенатскій Архивъ, XIV. Спб., 1910, и в) Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ, отдѣлъ I, томъ 2; отд. II, т. 2; отдѣлъ III, томъ 1. Спб., 1910—1911; г) Матеріалы для алфавитнаго указателя къ журналамъ и опредѣленіямъ 1-го департамента Сената (1797—1825), 1: А. Спб., 1910.

9) Изъ Высочайше Учрежденной Комиссіи для выработки проекта правилъ о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ—ея изданія: а) Кушлеваскій, Манифестъ Импер. Александра I 9 февраля 1816 г. Спб., 1910; б) Высочайше учрежденная Комиссія. Заключительныя засѣданія 7—8 Декабря 1909 г. Спб., 1910; в) Кушлеваскій, О юридическомъ положеніи Финляндіи въ составѣ Русской Имперіи. Спб., 1910; г) Смирнова, Покореніе сердець. Спб. 1909; д) Бородинъ, Итоги столѣтія. Харьковъ, 1909; е) Суворовъ, Положеніе русскихъ въ Финляндіи. Спб., 1907; ж) Финляндія въ столѣтнюю годовщину завоеванія. Спб., 1910; з) Финляндская окраина. Изданіе 2-е. Спб., 1910; и) Пановъ, Великій лжець. Спб., 1910; і) Федоровъ, Подготовка Финляндской революціи. Спб., 1907; к) Остенъ—Сакенъ, Положеніе Вел. Княжества Финляндскаго въ Россійскомъ государствѣ. Спб., 1910; л) Матеріалы къ исторіи финансоваго управленія Финляндіи. Спб., 1910; м) Алфавитный указатель постановленій относя-

шихся до Великаго Княжества Финляндскаго, томы 1—3. Сост. Н. Н. Корево. Спб., 1907—1909; п) Бородкинъ, Исторія Финляндіи. Спб., 1910.

10) Изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода—Отчетъ Оберъ-Прокурора за 1905—1907 гг. Спб., 1910.

11) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—а) Сборникъ Импер. Русскаго Историческаго Общества, томы 103, 104, 131, 132, 133. Спб., 1897—1898—1910—1911; б) Сводъ Законовъ Росс. Имперіи: аа) Томъ XIV: Уставъ о ссыльныхъ, изд. 1909 г., два экземпляра; бб) Томъ XVI: 2 Положеніе о взыскаціяхъ казны, изд. 1910 г., два экземпляра; в) Продолженіе Свода Законовъ, изд. 1909 г., два экземпляра.

12) Изъ Императорской Академіи Наукъ—ея изданія: а) Записки по историко-филологическому отдѣленію 8-ая серія, томъ X, №№ 2 и 3. Спб., 1910; б) Извѣстія (Bulletin) Академіи Наукъ, 6-я серія 1907 г. томъ I, №№ 1—11; 1910 г. томъ IV, №№ 12—18, и 1911 г. томъ V, №№ 1—11. Спб., 1907—1910—1911; в) Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности, томъ XV, кн. 1—4, и томъ XVI, кн. 1—2. Спб., 1910—1911; г) Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности. Общее содержаніе I—XII томовъ. Спб., 1911; д) Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности, томы 87 и 88. Спб., 1910; е) Энциклопедія славянской филологіи, вып. 1 и 5: 2, Спб., 1910; ж) Матеріалы для біографіи Еп. Порфирія Успенскаго, томы 1—2. Спб., 1910; з) Буслаевъ, Сочиненія, томъ 2. Спб., 1910; и) Памятники старославянскаго языка, томъ 3: 1. Спб., 1910; і) Памятники русскаго законодательства, II: Наказъ Импер. Екатерины II. Спб. 1907; к) Сочиненія Пушкина. Переписка, томъ 3. Спб., 1911; л) Описаніе рукописнаго отдѣленія Библіотеки Академіи Наукъ, томъ 1. Спб., 1910; м) Описаніе греческихъ рукописей монастыря Св. Екатерины на Синаѣ. томъ 1. Спб., 1911; н) Малининъ, 10 словъ Златоструя XII в. Спб., 1910; о) Программа выставки „Ломоносовъ и Елизаветинское время“. Спб., 1911.

13) Изъ Императорской Археологической Коммиссіи—а) Извѣстія Коммиссіи, вып. 34, 1—2; 35; 36; 37, 1—2 и 38. Спб., 1910—1911; б) Отчетъ Коммиссіи за 1906 и 1907 гг. Спб., 1909—1910; в) Матеріалы по археологіи Россіи №№ 31 и 33. Спб., 1911—1910; г) Спичинъ, Археологическія раскопки. Спб., 1910.

14) Изъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества—Матеріалы по археологiи Кавказа. 6. Москва, 1911.

15) Изъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества—а) Записки Восточнаго Отдѣленія, томъ XX, в. 1—3. Спб. 1911; б) Записки Классическаго Отдѣленія, томъ VI. Спб., 1910; в) Записки Нумизматическаго Отдѣленія, томъ II, в. 1—2. Спб., 1910.

16) Изъ Императорской Публичной Библіотеки—Отчетъ Библіотеки за 1902, 1903 и 1904 гг. Спб., 1910—1911.

17) Изъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи—его изданія: а) Описаніе документовъ и бумагъ Архива, кн. 16. Москва, 1910; б) Самоквасовъ, Крестьяне древней Руси. Москва, 1909; в) Самоквасовъ, Къ вопросу о государственныхъ цвѣтахъ древней Россіи. Москва, 1910.

18) Изъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ—Чтенія въ Обществѣ 1910 г., кн. 3—4, и 1911 г., кн. 1—2. Москва, 1910—1911.

19) Изъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—а) Православный Палестинскій Сборникъ, вып. 59 (окончаніе). Спб. 1911; б) Отчетъ Общества за 1908—9 и 1909—10 гг. Спб., 1911; в) Сообщенія Общества 1910—1911 гг.

20) Изъ Императорскаго Варшавскаго Университета—а) Гишнiусъ, Дѣтскій врачъ. Москва, 1909; б) Давыдовъ, Учебникъ фармакогнозiи. Варшава, 1911; в) Краткій отчетъ Университета за 1909—1910 г. Варшава 1910; г) Обзоръніе преподаванія въ Университетѣ въ 1910—1911 г. Варшава, 1910; д) Синайскій, Исторія источниковъ Римскаго права. Варшава, 1911; е) Спекторскій, Проблема соціальной физики въ XVII стол., 1. Варшава, 1910; ж) Цвѣтъ, Хромофиллы. Варшава, 1910; з) Извѣстія Университета 1910, в. VI—IX, и 1911 г., в. I—V.

21) Изъ Императорскаго Казанскаго Университета—а) Годичный актъ 5 ноября 1910 г. Казань, 1910; б) Горяевъ, О движеніяхъ и иннерваціи селезенки. Казань, 1910; в) Цыпкинъ, О спиваніи периферическихъ нервовъ и заднихъ корешковъ спинного мозга. Казань, 1910; г) Чебоксаровъ, О секреторныхъ нервахъ надпочечниковъ. Казань, 1910; д) Шибковъ, Время развитія цынготныхъ эпидемій. Казань, 1910; е) Обзоръніе преподаванія въ 1910—1911 учеб. году. Казань, 1910.

22) Изъ Императорскаго Московскаго Университета—Отчетъ Университета за 1910 годъ. Москва, 1911.

23) Изъ Императорскаго Николаевскаго Университета— а) Годичный актъ 6 Декабря 1910 г. Саратовъ, 1911, и б) Извѣстія Университета, томъ I и тома II, вып. 1—2. Саратовъ, 1910—1911.

24) Изъ Императорскаго Новороссійскаго Университета— а) Отчетъ Университета за 1909 г. Одесса, 1910, и б) Свѣдѣнія къ Отчету 1909 г. Одесса, 1910.

25) Изъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета— а) Васильевъ, Друзьямъ, товарищамъ, любителямъ стиховъ. Спб. 1905; б) Григорьевъ, С.-Петербургскій Университетъ въ теченіе первыхъ 50 лѣтъ его существованія. Спб. 1870; в) Записки историко-филологическаго факультета, ч. 97, 98, 99 и 100. Спб., 1909—1910—1911; г) Обзоръніе преподаванія на 1910—1911 г. Спб., 1910; д) Отчетъ Университета за 1910 г. Спб., 1911.

26) Изъ Императорскаго Томскаго Университета—Извѣстія Университета, кн. 36—42. Томскъ, 1910—1911.

27) Изъ Императорскаго Юрьевскаго Университета—Ученыя Записки Университета 1910 г. №№ 5—10-й, 1911 г., №№ 1—6.

28) Изъ Аѳинскаго Университета—его изданія: а) *Εθνικὸν παρελιότιμον. Ελισθημονική Επετηρίς Α' и Β'.* *Εν Αθήναις*, 1909—1910; б) *Εθνικὸν παρελιότιμον. Τα κατὰ τὴν προταθειαν Μιχαήλ Κ. Κατσαρά.* *Εν Αθήναις*, 1909.

29) Изъ Упсальскаго Университета—а) Alin, Schleiermachers uppfaltning af det evang. skapelsebegreppet. Lund, 1909; б) Jacobsson. Pragmatismen. Lund, 1910; в) Eandquist, Viljan. Stockholm, 1908; г) Lindblom, Salomos Psaltare. Uppsala, 1909; д) Lizell, Svedberg och Nohrborg. Uppsala, 1910; е) Scholander, Det israelitiska offrets upplösning. Lund, 1909; ж) Steen, Iesu ställing till Judafolkets Nationella messiasförhoppningar. Uppsala, 1910; и) Viotti, Kristus och Anden. Uppsala, 1910; i) Uppsala Universitets Arsskrift. Uppsala, 1909.

30) Изъ Черновицкаго Университета—а) Verzeichnis d. öffentl. Vorlesungen im Winter-Semester 1910—1911 и Sommersemester 1911. Czernowitz, 1910—1911; б) Personalstand im J. 1910—1911. Czernowitz, 1910; в) Feierliche Inauguration 1910—1911. Czernowitz, 1911.

31) Изъ Восточнаго Института въ Владивостокѣ—Извѣстія Института, годъ 10-й (1908—1909), томъ XXX; годъ 11-й (1909—1910), томы XXXI, 4: XXXII: 1—2; XXXIII: 1—2:

XXXIV: 1—2; XXXV: 2, и Приложешія 1-е и 2-е; годъ 12-й (1910—1911), томы XXXVI: 1—2, и XXXVII: 1. Владивостокъ, 1909—1910—1911.

32) Изъ Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая—Ученныя Записки Лицея, вып. 5. Москва, 1910.

33) Изъ Велеградской Академіи—*Snopek, Konstantinus—Cyrillus und Methodius. Kremsier*, 1911.

34) Изъ Казанской Духовной Академіи—Годичный актъ 8 Ноября 1910 г. Казань, 1910.

35) Изъ Кіевской Духовной Академіи—а) Чекановскій, О самоуничженіи Христа. Кіевъ, 1910; б) Извлечение изъ журналовъ Совѣта Академіи за 1909—1910 г. Кіевъ, 1910; в) Рѣчь и Отчетъ Академіи за 1909—1910 учеб. годъ. Кіевъ, 1910; г) Систематическій каталогъ бібліотеки, вып. 9. Кіевъ, 1910.

36) Изъ Управленія Кавказскаго Учебнаго Округа—а) Отчетъ о состояніи учебныхъ заведеній Округа за 1910 г. Тифлисъ, 1911, и б) Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, вып. 41. Тифлисъ, 1910.

37) Изъ Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ—а) Акты, изданныя Комиссією, томъ XXXV. Вильна, 1910; б) Очетъ Виленской Публичной Библіотеки и Музея за 1910 г. Вильна, 1911; в) Отчетъ Комиссіи за 1910 г. Вильна, 1911.

38) Изъ Комитета Попечительства о русской иконописи—Иконописный Сборникъ, вып. IV. Спб., 1910.

39) Изъ Императорскаго Московскаго Коммерческаго Училища—а) Памятная книжка училища на 1910—1911 учебный годъ. Москва, 1910, и б) Цвѣтаевъ, Въ школъ, 5. Москва, 1910.

40) Изъ Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ за 1909—1910 годъ. Ярославль, 1911.

41) Изъ Братства Преп. Сергія—Отчетъ Братства за 1910 г. Сергіевъ Посадъ, 1910, два экземпляра.

42) Изъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія—Отчетъ Общества за 1909—1910 г. Москва, 1910.

43) Изъ Математическаго Общества при Импер. Московскомъ Университетѣ — Математическій Сборникъ, томъ 27, вып. 3—4. Москва, 1910—1911.

44) Изъ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Общества

при Институтѣ Кн. Безбородко—а) Составъ и дѣятельность Общества за 1908 и 1909 гг. Нѣжинъ, 1910, и б) Сборникъ Общества, VII. Нѣжинъ, 1911.

45) Изъ Общеземской Организациі—книга: Полнеръ, Обще-земская организациа на Дальнемъ Востоку, т. 1—2. Москва, 1908—1910.

46) Изъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета—его изданіе: Минская Старина, вып. III, части 1—2. Вильна, 1911.

47) Изъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета—а) Журналь 53-го засѣданія Комитета. Тверь, 1911; б) Журналы Совѣта Комитета за 1903—1904 г. Тверь, 1904; в) Иеронимъ, Виселемская звѣзда. Тверь, 1904; г) Некрасовъ, Андрей, второй епископъ Тверскій. Тверь, 1904; д) Отчетъ Комитета за 1907—1909 г. Тверь, 1910; е) Краткій отчетъ по Епархіальному Древлехранилищу за 1903—1904 г. Тверь, 1905; ж) Постниковъ, Преп. Нектарій Бѣжецкій. Тверь, 1910; з) Постниковъ, Исторія одного закрытаго монастыря. Тверь, 1911; и) Храмовыя празднества въ г. Твери, 2. Тверь, 1904; і) Уставъ Комитета. Тверь, 1909.

48) Изъ Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества—его изданіе: Церковная Старина на Сѣверномъ Кавказѣ. Годъ 1-й, выпускъ 1. Ставрополь Кавк., 1910, два экземпляра.

49) Изъ Славянскаго Благотворительнаго Дружества въ Болгаріи—книга: Втори подготовителенъ Славянски Сѣборъ въ София. 1910. София, 1911.

50) Изъ Холмской Духовной Семинаріи—ея изданія: а) Сборникъ статей по исторіи Холмской Дух. Семинаріи (1760—1910 гг.). Холмъ, 1910, и б) На память о 150-лѣтнемъ юбилеѣ Холмской Дух. Семинаріи. Холмъ, 1910.

51) Изъ Курской Губернской Ученой Архивной Коммисіи—Труды Коммисіи, 1. Курскъ, 1911.

52) Изъ Саратовской Ученой Архивной Коммисіи Труды Коммисіи, вып. 26. Саратовъ, 1910.

53) Отъ Академическаго корпораціоннаго товарищества по выпискѣ журналовъ—аа) журналы: а) Русское Богатство 1910 г., №№ 1—12 и 1911 г., №№ 1—5 и 7; б) Современный Міръ 1910 г., №№ 1—12; в) Русская Мысль 1910 г., №№ 1—12; бб) книги и сборники: а) Земля, 4 и 5. Москва, 1910

Спб., 1911; б) Сборникъ Товарищества „Знаніе“, 30. Спб. 1910; в) Зарницы, № 2. Спб., 1909.

54) Отъ проф. С.—Петербургскаго Университета И. Д. Андреева—его „Отзывъ о книгѣ Гидулянова, Восточные патріархи. Спб., 1910, два экземпляра.

55) Отъ проф. Академіи С. С. Глаголева—его брошюра: Полстолѣтіе цастырскаго служенія. Сергіевъ Посадъ, 1910.

56) Отъ проф. С.—Петербургской Духовной Академіи Н. Н. Глубоковскаго—его книги и брошюры: а) Благовѣстіе Ап. Павла, часть 2. Спб., 1910; б) Бл. Августинъ въ изображеніи русскаго свѣтскаго историка. Кіевъ, 1911; в) Отзывъ о сочиненіи Титлинова, Духовная школа въ Россіи. Спб., 1911; г) О правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами. Спб., 1911; д) Историческое положеніе и значеніе личности Феодорита Киррскаго. Спб., 1911.

57) Отъ проф. Новороссійскаго Университета В. Истрина—его литографированное изданіе Хроники Георгія Амартола по рукописи бібліотеки Московской Духовной Академіи.

58) Отъ проф. Новороссійскаго Университета Протоіерей А. М. Клитина—его Исторія религіи, томъ 1. Одесса, 1910.

59) Отъ Помощника Директора Импер. Публичной Библіотеки Н. П. Лихачева—его изданіе: Матеріалы для исторіи русской иконописи. Атласъ, 1—2. Спб., 1906.

60) Отъ проф. Варшавскаго Университета В. Погорѣлова—его Словарь къ толкованіямъ Феодорита Киррскаго на Псалтырь. Варшава, 1910.

61) Отъ и. д. доцента Академіи свящ. Д. В. Рождественскаго—его Комментарій на книгу прор. Захаріи. Спб., 1911.

62) Отъ проф. Кіевской Духовной Академіи В. П. Рыбинскаго—его труды: а) Древне-еврейская суббота. Кіевъ, 1892; б) Религіозное вліяніе іудеевъ на языческій міръ. Кіевъ, 1898; в) Замѣтки о литературѣ по Св. Писанію Ветхаго Заваѣта за 1897, 1898, 1899 и 1904 г. Кіевъ, 1898—1899—1900—1905; г) Истор. очеркъ лжемессіанскихъ движеній въ іудействѣ. Кіевъ, 1901; д) Къ изясненію Псалтири. Кіевъ, 1901; е) Юнілій Африканскій и его руководство къ изученію Библии. Кіевъ, 1903; ж) Изъ академической жизни. Кіевъ, 1906; з) По академическимъ вопросамъ. Кіевъ, 1906; и) Ветхозавѣтные пророки. Кіевъ, 1907; і) Библейская ветхозавѣтная критика. Кіевъ, 1908; к) Памяти Димитрія, Архіеп. Казан-

скаго. Кіевъ, 1908; л) По поводу новѣйшихъ раскопокъ въ Палестинѣ. Кіевъ, 1908; м) О паломничествѣ въ Іерусалимъ въ библейское время. Кіевъ, 1909; н) Книга пр. Авдія. Кіевъ, 1909; о) Правда о Кіевской Дух. Академіи. Кіевъ, 1910; п) Отвѣтъ проф. Ѳ. Я. Покровскому. Кіевъ, 1910.

63) Отъ проф. Академіи С. И. Соболевскаго—книги: а) Кузнецовъ, Черемисская секта Кугу Сорта. Москва, 1909; б) Новосадскій, Эскурсія слушателей Археологическаго Института въ іюль—августъ 1910 г. Москва, 1910; в) Викторовъ. Эмпіриокритицизмъ. Москва, 1909; г) Бронзовъ, Бѣлозерское Духовное Училище, 1. Спб., 1909; д) *Julianos der Abtr. Syrische Erzählungen* hrsg. von Hoffmann. Leiden, 1880; е) Котляревскій. Ламеннэ и новѣйшіи католицизмъ. Москва, 1904.

64) Отъ проф. Академіи П. П. Соколова—его брошюра: Преподаваніе психологіи. Сергіевъ Посадъ, 1909.

65) Отъ Библіотекаря Импер. Академіи Наукъ В. И. Срезневскаго—его Охранная опись рукописнаго отдѣленія Библіотеки Импер. Академіи Наукъ, 1. Спб., 1905.

66) Отъ приватъ—доцента Казанскаго Университета К. В. Харламповича—его брошюра: *Pro domo sua*. Казань, 1908.

67) Отъ и. д. доцента Академіи П. А. Флоренскаго—его брошюра: Вопросы религіознаго самопознанія. Сергіевъ Посадъ, 1907, два экземпляра.

68) Отъ смотрителя Макарьевскаго Духовнаго Училища Л. М. Багрецова—его брошюры: а) Возраженія Юма противъ тождественности личности. Харьковъ, 1906; б) Нѣсколько словъ по поводу исемъ присланныхъ Архіеп. Амвросію. Харьковъ, 1901, два экз.; в) Потому-ли продолжается старообряд. расколъ, что къ дѣлу Церкви примѣшивается принудительная сила? Харьковъ, 1906; г) Этика Спинозы. Харьковъ, 1906; д) Отношеніе искусства къ наукѣ и жизни. Харьковъ, 1908; е) Нѣсколько словъ по исторіи философіи Беркли. Харьковъ, 1908; ж) Художеств. перлы Толстовскаго евангелія. Владикавказъ, 1908; з) Очеркъ архипаст. дѣятельности Архіеп. Арсенія во время управленія имъ Казанскою епархією. Харьковъ, 1905.

69) Отъ инспектора Казанской Духовной Семинаріи М. П. Бенеманскаго—его брошюра: „Душевная грамота вдовы Федосы“. Казань, 1910.

70) Отъ М. С. Боровковой—Маѣковой—ея брошюры: а) Ве-

ликій старецъ Ниль, пустынникъ Сорскій. Варшава, 1911, и б) Ниль Сорскій и Паней Величковскій. Спб., 1911.

71) Отъ свящ. М. И. Бѣляева—брошюра А. И. Успенскаго: Церковь Свят. Николая на Берсеневкѣ. Москва, 1906, два экземпляра.

72) Отъ свящ. Г. Ѳ. Виноградова—книга Высокопр. Саввы. Архiep. Тверскаго, Хроника моей жизни, томъ 9-й. Сергiевъ Посадъ, 1911, два экземпляра.

73) Отъ Ректора Самарской Духовной Семинарiи Архим. Виссарiона—его книга: Съ церковной кафедры (Слова и рѣчи). Изданiе 2-е. Самара, 1910, два экземпляра.

74) Отъ Директора Бѣлопольской Классической Гимназiи Н. М. Гальковскаго—его Повѣсти и рассказы, томъ 1. Лебединь, 1910.

75) Отъ I. Денiча изъ Сербiи—его книга: Етички закони. Београд., 1911.

76) Отъ М. Ершова—его брошюра: Изъ исторiи идеализма новѣйшаго времени. Сергiевъ Посадъ, 1911.

77) Отъ М. И. Забѣлиной изъ Москвы—брошюра: Два юбилея П. Е. Забѣлина. Москва, 1910.

78) Отъ свящ. А. Игнатьева—его брошюра: Церковно-православныя комиссiи по исправленiю богослужбенаго пѣнiя въ XVII в. Казань, 1910.

79) Отъ Преподавателя Частной Женской Гимназiи въ Москвѣ С. П. Казанскаго—его Отзывъ о книгѣ Гутьяра: П. С. Тургенева. Варшава, 1910.

80) Стъ В. А. Кожевникова—книга: *Homiliae S. Isaaci*, ed. Bedjan, 1. Paris, 1903.

81) Отъ Протоiеря А. П. Мальцева изъ Берлина—его труды: а) *Die Göttlichen Liturgien*. Berlin, 1911, два изданiя; б) *De vestigiis epiclesios in Missa Romana*. Pragae Boh., 1900; в) Православныя церкви и русскiя учрежденiя за границею. Берлинъ, 1911.

82) Отъ Протоiеря А. С. Миропольскаго—его трудъ: Любость и самолюбiе. Казань, 1910.

83) Отъ Архим. Модеста (Никитина)—его книга: Св. Астерiи Амассiейскiй. Москва, 1911.

84) Отъ преподавателя Виѳанской Духовной Семинарiи П. П. Николina—его Курсъ основнаго богословiя, изданiя 2-е и 3-е. Сергiевъ Посадъ, 1908—1910.

85) Отъ О. Новиковой—ея книга: *Le Général A. Kirieff et l'ancien—catholicisme*. Verne, 1911.

86) Отъ Протоіерея І. Осокина—его брошюра: Указатель литературы о преп. Трифонѣ Вятскомъ. Вятка, 1911.

87) Отъ Архим. Хрисостома А. Пападопуло—его книга: *Ιστορία της εκκλησίας Ιερουσαλμων. Εν Ιερουσαλ.*, 1910.

88) Отъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Протоіерея Д. И. Садовскаго—Отчетъ о церковныхъ школахъ Омской епархіи за 1906—1907 г. Омскъ, 1909.

89) Отъ П. М. Саладилова—его книга: Къ вопросу о реформѣ календаря, Спб., 1910.

90) Отъ Протоіерея А. В. Соловьева—его брошюра: Средства нашего спасенія. Сергіевъ Посадъ, 1910.

91) Отъ А. А. Титова—его книги и изданія: а) Троицкій Макарьевскій Желтоводскій монастырь. Москва, 1910; б) Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости. Неоффиц. часть. Списокъ и указатель статей (1860—1892). Сергіевъ Посадъ, 1893; в) О великомъ градѣ Римѣ. Москва, 1911; г) Старообрядческое сказаніе о патр. Никонѣ. Москва, 1911; д) Изъ Записокъ Никодима, Еп. Енисейскаго. Тула, 1911.

92) Отъ С. Тормазова—его брошюры: а) Генезисъ смѣха и рѣчи. Спб., 1907, и б) Счастье и прогрессъ. Спб., 1909.

93) Отъ А. Шаралова—его Сборникъ поученій. Сергіевъ Посадъ, 1911.

94) Отъ Кн. Е. Д. Шаховской—ея изданіе: Изъ Архива Кн. С. В. Шаховскаго, т. 1—3. Спб., 1909—1910.

95) Отъ П. И. Щукина—его изданіе: Щукинскій Сборникъ, 9. Москва, 1910.

96) Отъ кандидата LXVI курса свящ. А. М. Никольскаго—книги: а) Lightfoot, S. Paul's Epistle to the Galatians. London, 1905; б) Pfeleiderer, Paulinismus. 2-te Auflage. Leipzig, 1890.

97) Отъ кандидата LXVI курса П. Н. Плѣшанова—брошюра В. А. Троицкаго, Христіанство и церковь. Сергіевъ Посадъ, 1911.

98) Отъ кандидата LXVI курса Н. Д. Протасова—его брошюры: а) Вобберминъ. Сущность христіанства. Сергіевъ Посадъ, 1910, и б) Первобытныи челоувѣкъ Библии. Харьковъ, 1910.

99) Отъ кандидата LXVI курса А. А. Сперанскаго—книга: *Κοστατατελλον Εκκλησιαστικον διαλογ. Εν Αθηραις*, 1909.

100) Отъ кандидата LXVI курса свящ. М. И. Струминскаго—книга: а) Шлейденъ, Растеніе. Москва, 1862; б) Чирецкій; Патріархъ Никонъ. Спб., s. a.; в) Гамсунъ, Голодь. Москва, s. a.; г) Петровъ, Города и люди. Спб., 1906; д) Вроблевскій, Самоучитель польскаго языка. Спб., 1904; е) Сабатые, О безсмертіи души и о жизни. Спб., 1898; ж) Тэффи, Предпраздничное. Спб., 1910; з) Стриндбергъ, Любовь и хлѣбъ. Москва, s. a.; и) Шекспиръ, Гамлетъ, пер. Палевого. Спб., s. a.; г) Ложель, Что такое жизнь. Кіевъ, 1898; к) Шекспиръ, Гамлетъ, пер. Полевого. Кіевъ, 1900; л) Шиллеръ, Разбойники. Кіевъ, 1900; м) Бородинъ, Протоплазма и витализмъ. Спб., 1895; н) Малышевъ, Страждущій Христосъ. Сергіевъ Посадъ, 1910; о) Ганнеманъ, Руководство нѣмецкаго языка. 8-е изд. Москва, 1876; п) Берте, Нѣмецкая христоматія. 16 е изданіе, Москва, 1889.

101) Отъ преподавателя Красноярской Духовной Семинаріи И. Фигуровскаго—его брошюры: а) Предкрещальныя чины. Кіевъ, 1907, и б) Очеркъ жизни Іоанна Златоуста. Красноярскъ, 1909.

102) Съ почты, отъ разныхъ лицъ, получены слѣдующія изданія: а) Бывшій Богословъ, Необходима ли религія для нравственности. Спб., 1910 (1911); б) An open letter to the Prelates of the Orthodox Catholic Church in North America by Ingram N. W. Irvine. New-York October 4—17, 1910; в) Н. С. Чтенія по исторіи педагогики; ч. 1. Арзамасъ, 1910; г) Печенье Тайдулы Свят. Алексіемъ. Изданіе Чудова монастыря. Москва, 1911; д) Срби у Турској. Београд, 1911; е) Указатель „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей“ (1887—1907 г.) Почаевъ, 1909.

103) Отъ Библіотеки Студентовъ Академіи—а) книга проф. А. А. Спасскаго, Лекціи по древней церковной исторіи. Москва, 1911, литограф. изданіе, и б) 40 названій Епархіальныхъ Вѣдомостей 1910 и 1911 г.г.

104) Получались въ даръ слѣдующія періодическія изданія: аа) въ 1910 году: Воскресный Благовѣсть и Юридическая Библіографія; бб) въ 1910 и 1911 годахъ: а) Bibliographie; б) Allgemeine Bibliographie; в) Current Literature of the month; г) Mitteilungen B. G. Teubner der Neuigkeiten des Deutschen Buchhandels; д) Wöchentliches Verzeichniss; е) The Church Union Gazette; ж) Вѣстникъ „Народнаго Дома“; з) Американ-

скій Православный Вѣстникъ; и) Гость; i) Братскій Листокъ, к) Аль-Немать (на арабскомъ языкѣ); л) Саратовскій Духовный Вѣстникъ; м) Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ; н) Епархіальныя Вѣдомости: п) Архангельскія; о) Екатеринбургскія; п) Оренбургскія; р) Орловскія; е) Ставропольскія; т) Тверекія; у) Уфимскія; ф) Якутскія, и х) Ярославскія; вв) въ 1911 году: Трезвая Жизнь.

Справка: 1) Устава духовныхъ академій § 213: „Состояніе библіотеки и наличность библіотечнаго имущества ревизуются ежегодно ревизіонной комиссіей, особо назначаемою Совѣтомъ Академій“.—2) По § 109 лит. б 13 того же устава— „назначеніе ревизіонной комиссіи для провѣрки библіотеки“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академій, представляемыхъ на утвержденіе мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

Опредѣлили: 1) Поручить произвести слѣдующую ревизію академической библіотеки ординарному профессору *С. С. Глаголеву* и п. д. доцента *О. М. Россейкину*, о чемъ и представить предварительно на Архiepаштырское утвержденіе Его Высокопреосвященства. — 2) Жертвователямъ выразить отъ лица Совѣта Академій глубокую благодарность.

XXX. Отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 декабря за № 4133:

„Учебный Комитетъ имѣетъ честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Московской духовной Академій документы кандидата названной Академій, священника *Іоанна Смирнова*, избраннаго кандидатомъ для замѣщенія вакантной кафедры „Исторіи славянскихъ церквей и Румынской“, а именно: дипломъ за № 365 и выписъ изъ клировыхъ вѣдомостей о службѣ за № 151, прося о полученіи таковыхъ увѣдомить“.

Справка: 1) Въ виду закрытія кафедры „Исторіи Славянскихъ церквей и Румынской“ въ качествѣ *самостоятельной* (присоединена къ кафедрѣ „Исторіи Греко-восточной церкви), дѣло о приглашеніи священника *Іоанна Смирнова* на означенную кафедру дальнѣйшаго движенія не получило.—2) Другого назначенія на службу по духовно-учебному вѣдомству священникъ *Смирновъ* до сего времени не получалъ.

Опредѣлили: Документы кандидата Академіи выпуска 1911 г. *священника Иоанна Смирнова* хранить при дѣлахъ Совѣта Академіи впредь до полученія имъ назначенія на службу.

XXXI. Отношеніе Правленія Минской духовной семинаріи отъ 30 ноября за № 763:

„Вслѣдствіе отношенія отъ 18 ноября сего года за № 699, Правленіе Минской Духовной Семинаріи честь имѣеть проводить при семъ въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи аттестатъ помощника инспектора Семинаріи *Н. П. Кобрина* на званіе дѣйствительнаго студента Академіи отъ 21 Іюня 1904 года за № 602, взамятъ полученнаго при означенномъ отношеніи Совѣта Академіи кандидатскаго диплома г. Кобрина отъ 12 Ноября сего года за № 692“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XXXII. Прошенія кандидатовъ Академіи:

а) Можайскаго Николаевскаго собора *священника Дмитрія Лебедева*:

„Покорнѣйше прошу Совѣтъ Московской Духовной Академіи разрѣшить мнѣ представить на степень магистра богословія изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи древнихъ пасхальныхъ цикловъ. 19-лѣтній циклъ Анатолія Лаодикійскаго“.—При этомъ, такъ какъ я получилъ въ 1904 году степень кандидата богословія безъ права полученія степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній, осмѣливаюсь просить Совѣтъ Академіи примѣнить ко мнѣ, если это возможно, дѣйствіе параграфовъ новаго академическаго устава 1910 г., по которымъ я имѣлъ бы такое право; если же это невозможно, то принять взамятъ устныхъ испытаній мои печатные труды, каковыя и будутъ представлены мною въ Совѣтъ одновременно съ магистерскимъ сочиненіемъ“.

б) Московской Софійской, на Мусскомъ кладбищѣ, церкви *священника Георгія Богословскаго*:

„Получивъ въ 1900 году въ Московской Духовной Академіи степень кандидата богословія съ правомъ для соисканія степени магистра богословія представить новое сочиненіе и выдержать вновь устныя испытанія по предметамъ академическаго курса, я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше

Преосвященство, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, разрѣшить мнѣ представить для соисканія степени магистра богословія новое сочиненіе на тему: „Христіанское ученіе о происхожденіи и сущности зла въ сравненіи съ философскими ученіями о томъ же предметѣ древняго и новаго міра“ и, по разсмотрѣніи его и нахожденіи удовлетворительнымъ для искомой степени, допустить меня къ новымъ устнымъ испытаніямъ по тѣмъ предметамъ академическаго курса, по коимъ мнѣ недостаетъ соотвѣтствующаго балла для полученія сей степени“.

Справка: 1) Припавшіе нынѣ священныи санъ воспитанники Московской Духовной Академіи Дмитрій *Лебедевъ* и Георгій *Богословскій* окончили академическій курсъ: первый—въ 1898-мъ, второй—въ 1899-мъ году; оба—съ званіемъ двѣствительнаго студента Академіи (*Лебедевъ*—по непредставленію сочиненія на степень кандидата богословія, а *Богословскій*—въслѣдствіе признанія представленнаго имъ сочиненія на тему: „Нравственный смыслъ христіанскаго ученія о грѣхопаденіи прародителей и первородномъ грѣхѣ“—неудовлетворительнымъ для сей степени) и правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи удовлетворительныхъ кандидатскихъ сочиненій.—2) По представленіи такихъ сочиненій, оба они удостоены были Совѣтомъ Академіи и утверждены Ею Высокопреосвященствомъ (*Богословскій* — 19 сентября 1900 года, *Лебедевъ* — 12 февраля 1904 года) въ степени кандидата богословія, съ правомъ на полученіе степени магистра по выдержаніи новыхъ устныхъ испытаній и представленіи новыхъ сочиненій по тѣмъ предметамъ, по коимъ они въ теченіи академическаго курса не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ сей степени.—3) За четырехлѣтнее пребываніе въ Академіи баллами ниже 4½ отмѣнены: а) у *Лебедева*—познанія по 15 предметамъ академическаго курса, 2 проповѣди и 5 семестровыхъ сочиненій; б) у *Богословскаго*—познанія по 19 предметамъ академическаго курса, 3 проповѣди и всѣ 9 семестровыхъ сочиненій.—4) Устава духовныхъ академій § 171: „Кандидаты богословія, числящіеся по первому разряду, пользуются правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній. Числящіеся по второму разряду должны.

для удостоепія степени магистра богословія, выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ они получили баллъ ниже 4" (нынѣ, въ виду измѣненія § 168-го устава въ смыслѣ причисленія къ первому разряду лишь тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣють въ среднемъ выводѣ за всѣ года обученія не менѣе 4¹/₂,—снова „ниже 4¹/₂“).

Опредѣлили: Увѣдомить просителей чрезъ академическую Канцелярію, что, прежде представленія на разсмотрѣніе Совѣта Академіи своихъ магистерскихъ диссертацій, они должны сдать предъ экзаменаціонными комиссіями, назначаемыми Совѣтомъ въ началѣ и концѣ каждаго учебнаго года для производства пріемныхъ и переводныхъ испытаній, новыя устныя испытанія по всѣмъ предметамъ академическаго курса, по коимъ они во время пребыванія въ Академіи получили баллъ ниже 4¹/₂, а также представить новыя проповѣди и семестровыя сочиненія взамѣнъ отмѣчныхъ баллами ниже 4¹/₂, причемъ не возбраняется вмѣсто сочиненій представлять на разсмотрѣніе Совѣта и печатные труды на темы изъ области наукъ, входящихъ въ составъ академическаго преподаванія.—Для удостоепія степени магистра богословія,—какъ на новыхъ устныхъ испытаніяхъ, такъ и на письменныхъ работахъ требуется получить баллъ не ниже 4¹/₂.

XXXIII. Прошеніе кандидата Академіи выпуска 1911 года, нынѣ—инспектора классовъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища—священника *Николая Виноградова*:

„Честь имѣю почтительнѣйше просить Совѣтъ Академіи разрѣшить мнѣ переработку моего кандидатакаго сочиненія на тему: „Книга пророка Аггея. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе“ для представленія его въ качествѣ магистерской диссертаціи“.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля 1895 г. за № 2565 Совѣтамъ Академіи предписано было: „дозволять удостоеннымъ степени кандидата передѣлывать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертаціи съ большою осторожностью и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея“.—2) Кандидатское сочиненіе священника Виноградова отмѣчено было высшимъ балломъ 5.

Опредѣлили: 1) Дозволить кандидату священнику Николаю Виноградову переработать его кандидатское сочиненіе на указанную тему въ магистерскую диссертацию.—2) Постановление сіе представить предварительно на Архiepиастырское утверженіе Его Высочайшеосвященства.

XXXIV. Отзывы о кандидатскомъ сочиненіи дѣйствительнаго студента Академіи *Покровскаго Александра* на тему: „Семейная жизнь при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія“.

1) Ординарнаго профессора *М. М. Тарьова*:

„Сочиненіе г. Покровскаго состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ (стр. 1—80) онъ „излагаетъ сущность христіанства и его отношеніе къ естественной, чувственно-земной жизни“. Авторъ приходитъ къ тому выводу, что „христіанство не пзмѣняетъ природно-историческихъ законовъ, наоборотъ—оно признаетъ ихъ. Оно вполне можетъ быть примирено съ естественной жизнью подѣ условіемъ ея морализаціи“. Этотъ выводъ обосновывается раскрытіемъ понятій царствія Божія и самоуничженія Христа.

Во второмъ отдѣлѣ (стр. 80—148) освѣщается христіанскій взглядъ собственно на бракъ въ его физической сущности,—христіанское ученіе объ „изначальности“ естественнаго закона брачной жизни, о богоучрежденности брака. Въ частности здѣсь мы встрѣчаемъ сужденія о бракѣ—евангелія ап. Павла, Климента Александрійскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, бл. Августина и М. М. Филарета. Святоотеческое ученіе о богоугодности брачнаго еожительства складывалось въ борьбѣ съ двумя крайними взглядами—спиритуалистическимъ взглядомъ гностиковъ и манихеевъ, гнушавшихся бракомъ, какъ скверной, и натуралистическимъ взглядомъ пелагианъ, проповѣдывавшихъ святость плотской страсти. Церковь шла среднимъ путемъ.

Третій отдѣлъ (стр. 149—322) посвященъ разсмотрѣнію нравственной стороны семейной жизни по христіанскому ученію. Здѣсь рѣшается вопросъ: „какія должны быть отношенія между членами семейной организаціи, чтобы семья могла быть названа поистинѣ христіанскою?“ Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ авторъ излагаетъ не систему нравственныхъ наставленій св. отцовъ и учителей Церкви о семейной жизни,

какъ можно было бы ожидать, а церковную дисциплину въ отношеніи къ брачной и семейной жизни: онъ говоритъ о низкомъ нравственномъ уровнѣ семьи въ послѣдніе дни язычества и о вліяніи христіанской Церкви на семейную жизнь. Преимущественно онъ здѣсь имѣетъ дѣло съ Апостольскими Постановленіями и номоканонами.

Сочиненіе заканчивается приложеніемъ (стр. 323—422), гдѣ авторъ разсуждаетъ о „безсознательныхъ психическихъ процессахъ“. Такъ какъ по установившемуся литературному обычаю въ приложеніяхъ можетъ быть помѣщено все, что угодно, то я думаю, что и приложеніе г. Покровскаго, ничего не прибавляя къ достоинствамъ его сочиненія—въ виду сомнительной связи его съ содержаніемъ текста,—не можетъ быть принято и за минусъ.

Въ основномъ планѣ рецензируемаго сочиненія можно одобрить. Соотношеніе частей представляется довольно яснымъ. Главныя мысли автора слѣдуетъ признать вполне согласными съ библейско-святоотеческимъ ученіемъ; онѣ обоснованы достаточно твердо.

Къ недостаткамъ работы нужно отнести то, что авторъ въ каждомъ изъ отдѣловъ своего сочиненія находится подъ сильнымъ вліяніемъ избраннаго пособія. Въ этомъ большой бѣды еще нѣтъ. Но авторъ чрезмѣрно увлекается своими пособіями, беретъ изъ нихъ больше допустимаго планомъ труда, отдается теченію чужихъ мыслей, какъ бы теряетъ власть надъ своимъ мышленіемъ, вслѣдствіе чего сочиненію недостаетъ логической стройности, твердой послѣдовательности. Даже главныя мысли автора не выставлены съ достаточною выпуклостью. Къ этому присоединяется и тотъ недочетъ, что авторъ библейскія и святоотеческія цитаты часто заимствуетъ изъ пособій, на которыя и ссылается.

Но въ рѣшительную похвалу г. Покровскому слѣдуетъ поставить внимательное изученіе обширной литературы предмета на языкахъ русскомъ и иностранныхъ — нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ. Рецензентъ обязанъ засвидѣтельствовать, что знакомство автора съ литературою несомнѣнно.

Тему, надъ которой авторъ работалъ, нельзя не признать труднѣйшей. Сочетать общіе принципы съ конкретными вопросами живой жизни и тѣмъ болѣе — столь нѣжныхъ ей

областей, какъ бракъ и семья, несравненно труднѣе, чѣмъ имѣть дѣло съ одною отвлеченною областью. Принимая во вниманіе трудность темы и достигнутые г. Покровскимъ успѣхи, признаю его достойнымъ степени кандидата богословія“.

2) Экстраординарнаго профессора *Д. П. Введенскаго*:

„Состоящее изъ 3-хъ главъ и обширнаго приложения (99 стр. что составляетъ по объему четверть сочиненія), сочиненіе г. Покровскаго касается очень сложнаго вопроса. Онъ долженъ былъ освѣтить вопросъ о семейной жизни съ точки зрѣнія принциповъ христіанскаго міровоззрѣнія. Но для автора такая задача оказалась трудной. Онъ говоритъ (въ 1 гл.) о „морализаціи естественно-чувственной жизни“, „о насажденіи въ индивидуумахъ христіанскаго духа“ (гл. 2-я), объ „этическомъ элементѣ въ христіанскомъ бракѣ“ (гл. 3-я). Но эти обобщенія не всегда вытекаютъ у автора изъ ясныхъ предпосылокъ, а иногда сопровождаются досадными оговорками. Напримѣръ, авторъ говоритъ: „мы не будемъ отвѣчать прямо на этотъ вопросъ“... И какой же это вопросъ въ данномъ случаѣ?—оказывается вопросъ о томъ, „какія должны быть отношенія между членами семейной организаціи, чтобы семья могла быть названа христіанскою“ (стр. 146—147). Какъ видно, здѣсь обходится одинъ изъ обязательныхъ для автора вопросовъ. Относительная неясность основныхъ принциповъ христіанскаго міровоззрѣнія въ сочиненіи автора кладетъ свой отпечатокъ и на весь его трудъ. Отсюда получается, что при чтеніи нѣкоторыхъ страницъ его работы (таковы, напримѣръ, первыя страницы первой главы) положительно недоумѣваешь, что хочетъ сказать въ нихъ авторъ. Встрѣчаются мѣстами у автора и непродуманныя выраженія. Такъ, авторъ говоритъ о Богѣ: „Богъ, вступающій въ союзъ съ человѣкомъ, обладаетъ полною реальностью и отличается *крайне энергическимъ характеромъ*“. „Божество, столь ревностное и столь энергичное...—Помощникъ и Спаситель самыхъ ничтожныхъ изъ *Его человѣческихъ твореній*“ (стр. 30, 31). Понадобившееся автору большое приложение, дающее, по словамъ автора, „небольшой экскурсъ въ область психологій“, можетъ быть цѣнно не какъ уясняющее существо дѣла, а какъ показатель усердія автора. Съ этой послѣдней точки

зрѣнія долженъ быть, главнымъ образомъ, разсмотрѣнъ и вообще трудъ автора. Г. Покровскій съ любовью ознакомился съ данными Священнаго Писанія и съ святоотеческою литературою. И нужно замѣтить, что таковое знакомство давало ему возможность, къ выгодѣ работы автора, повѣрять и прояснять его сужденія. Привлечены г. Покровскимъ въ значительномъ количествѣ и полезныя ему труды моралистовъ, трактующихъ, отчасти, и по интересовавшему автора вопросу. И если бы усердiе автора нашло приложенiе къ уясненiю менѣе сложнаго вопроса, то, несомнѣнно, предъ нами была бы болѣе совершенная работа. Но для полученiя степени кандидата богословiя и данную работу мы признаемъ достаточною“.

Справка: 1) Александръ Покровскiй окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академiи въ 1911-мъ году съ званiемъ дѣйствительнаго студента Академiи и правомъ на полученiе степени кандидата богословiя по представленiи удовлетворительнаго кандидатскаго сочиненiя.—2) Въ среднемъ выводѣ по отвѣтамъ и сочиненiямъ за четыре года академическаго курса дѣйствительный студентъ Покровскiй имѣетъ балль 4½.—3) По § 109 лит. б п. 8 устава духовныхъ академiи „присужденiе степени кандидата богословiя“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академiи, представляемыхъ на утвержденiе мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

Опредѣлили: Дѣйствительнаго студента Академiи Покровскаго Александра удостоить степени кандидата богословiя, съ предоставленiемъ ему права при искании степени магистра не держать новыхъ устныхъ испытанiй,—о чемъ и представить на Архипастырское утвержденiе Его Высокопреосвященства.

XXXV. Прошенiе студента IV курса *Александра Максимова*: „Въ бытность свою на первомъ курсѣ Академiи я получилъ неудовлетворительный балль (2) за сочиненiе по библейской исторiи.—Покорнѣйше прошу Совѣтъ Академiи разрѣшить мнѣ написать новое сочиненiе на новую тему, предложенную профессоромъ по кафедрѣ библейской исторiи“.

Справка: Устава духовныхъ академiй § 169: „Если студентъ получить при переходныхъ испытанiяхъ одинъ не-

удовлетворительный балль, то въ видахъ удостоенія степени кандидата онъ можетъ подвергаться переекзаменовкѣ до или послѣ лѣтнихъ вакацій, по усмотрѣнiю Совѣта; если же онъ получилъ и другой неудовлетворительный балль, то къ переекзаменовкѣ для удостоенія степени кандидата онъ допускается не ранѣе года по окончанiи занятiй въ Академию“.

Опредѣлили: Разрѣшить студенту IV курса Академии Александру *Максимову* представить, въ видахъ удостоенія степени кандидата богословiя, новое семестровое сочиненiе на тему по библейской исторiи.

XXXVI. Резолюцiи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшiя:

„а) на представленiи И. д. Ректора Академии—профессора А. П. Шостыина, отъ 31 октября 1911 года за № 668, о разрѣшенiи допустить къ слушанiю академическихъ лекцiй на основанiяхъ, изложенныхъ въ § 147-мъ академическаго устава, студента Московской духовной семинарiи (окончившаго также курсъ съ аттестатомъ зрѣлости въ Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ) *Сергѣя Виноградова*: „1911 г. Нояб. 3. Разрѣшается“.

б) на прошенiи подполковника въ отставкѣ *Ивана Давыдова* о принятiи его въ число вольнослушателей Академии: „1911 г. Нояб. 12. Въ виду выраженнаго согласiя и. д. Ректора разрѣшается допустить подполковника Давыдова къ слушанiю академическихъ лекцiй“.

Опредѣлили: Резолюцiи Его Высокопреосвященства принять (и приняты) къ исполненiю.

XXXVII. Прошенiе (на имя Преосвященнаго Ректора) вольнослушателя Академии *священника Геннадiя Гусева*, отъ 26-го августа 1911 года:

„По болѣзни я не могу посѣщать лекцiй, а посему честь имѣю покорнѣе просить Ваше Преосвященство выдать мнѣ мои документы и удостовѣренiе, что я былъ вольнослушателемъ ввѣренной Вашему Преосвященству Академии“.

Справка: Документы и просимое удостовѣреніе, отъ 11 сентября за № 491, выданы были священнику Геннадію Гусеву 11 сентября 1911 года.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

XXXVIII. Прошеніе бывшаго вольнослушателя Московской Духовной Академіи и бывшаго чиновника Государственнаго Контроля, болгарскаго подданнаго, *Петра Юрьева:*

„По рекомендацію бывшаго Болгарскаго Министра Иностранныхъ Дѣлъ и бывшаго Министра Военныхъ Дѣлъ, Генерала Паприкова, нынѣ же, Болгарскій Посланникъ при Русскомъ Императорскомъ Дворѣ въ Петербургѣ, мнѣ, необходимо явится въ Софіи, представится Министру Франціи и служить на Болгарской Государственной службѣ по Дипломатической Карьеры. А потому, мнѣ въ настоящее время необходимо имѣть съ собою въ исправности все мои учебныя документы для представленія ихъ по-надобности. Прошу въ убѣдительнои формѣ Правленія Московской Духовной Академіи, пока я нахожусь въ городѣ Рени, до выздоровленія моей болѣзни, выдать мнѣ: 1) Свидѣтельство о моемъ пребываніемъ на первомъ курсѣ Московской Духовной Академіи съ 1899 года по 1900 г. вольнослушателемъ, и что я, слушалъ недавно лекціи названнои Академіи въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и что я, подалъ первое семестровое сочиненіе наравнѣ съ другими студентами Академіи. Прошу также въ означенномъ свидѣтельствѣ, чтобы было прописана и моя удовлетворительная отмѣтка по первому семестровому сочиненію, также и мое отличное поведеніе въ стѣнахъ Академіи, и наконѣцъ, чтобы было указано и съ какимъ и образованіемъ поступилъ вольнослушателемъ въ названнои Академіи, т. е., указаніе: „что я былъ принятъ вольнослушателемъ въ названнои Академіи, по окончаніемъ мною ученія въ VI классѣ Курской Духовнои Семинаріи“, и быть принятъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, что и видно изъ имѣющіяся обо мнѣ свѣдѣнія, въ названнои Академіи отъ 1899 года. 2) Въ названнои Академіи и въ Курскую Духовную Семинарію, я фигурировалъ подъ фамиліей: „Петръ Вишановичъ Юрьевъ“, которая фамилія была неправильно переведена на русскомъ языкѣ, властями, и впослѣдствіи, фамилія: „Петръ

Вишановичъ, Юрьевъ“ была исправлена въ точности болгарскими властями на: „Петръ Вишановичъ, Карагеоргиевъ“. По этому поводу, Болгарское Дипломатическое Посольство, вело дипломатическая переписка съ Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода, и просило чтобы Синодомъ, были мнѣ выданы учебные документы, подъ фамиліей: „Петръ Вишановичъ Карагеоргиевъ“, такъ какъ, эта и есть моя правильная фамилія. По этому поводу въ Святѣйшемъ Синодѣ было засѣданіе 19—25-го Октября сего года за № 8098, постановлено: „выдать мнѣ, новое семинарское свидѣтельство съ обозначеніемъ моей настоящей правильной фамиліей, также и о выдачѣ мнѣ свидѣтельство, о прослушаніи мною лекцій на первомъ курсѣ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и съ правильной моей фамиліей: „Петръ Вишановичъ Карагеоргиевъ“, и было мнѣ разъяснено офиціалнымъ отношеніемъ отъ 24 Ноября сего года за № 3874 изъ Святѣйшаго Синода, обращаться мнѣ по этому поводу лично съ просьбой въ Правленіи Московской Духовной Академіи, а также и въ Правленіи Курской Духовной Семинаріи, гдѣ я воспитывался въ V и VI классахъ Семинаріи, и кончилъ курсъ Семинаріи.—А потому, прошу въ убѣдительной формѣ Московской Духовной Академіи, уважить и удовлетворить мои просьбы въ двухъ пунктахъ, и этимъ дать мнѣ, семейному человѣку возможности пристроится по скорѣе на болгарскую Государственную службу по Дипломатическому поприщу, принести пользы своему отечеству и оправдать довѣрія администраціей Московской Духовной Академіи. Прошу чтобы было немедленно выслано мое свидѣтельство по выше-указанному мѣстожителству“.

Справка: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа 1899 года за № 5078 Совѣту Московской Духовной Академіи разрѣшено было „допустить окончившаго курсъ Курской духовной семинаріи, болгарскаго уроженца Петра Юрьева къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ 1-го курса названной Академіи, съ примѣненіемъ къ нему изложенныхъ въ Синодальномъ постановленіи, отъ 11 марта—5 апрѣля 1869 года, льготъ“.—2) Въ собраніи 12 октября 1899 года Совѣтомъ Академіи выслушано было заявленіе Пресвященнаго Ректора Академіи Епископа Арсе-

ны, въ коемъ оны, доводя до свѣдѣнія Совѣта Академіи о допущеніи ихъ, на основаніи разрѣшительныхъ указовъ Святейшаго Синода, къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ I-го курса Академіи одного греческаго и шести болгарскихъ уроженцевъ,—сообщалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Всеѣ они подвергнуты были, предъ особо для сего назначенными комиссіями изъ наставниковъ Академіи, устному испытанію по Священному Писанію Новаго Завѣта и общей церковной исторіи и писали одно сочиненіе на богословскую тему.—Примѣняя къ экзаменуемымъ, какъ иностранцамъ, указанная въ Синодальномъ опредѣленіи отъ 11 марта—5 апрѣля 1869 года льготы, комиссіи нашли возможнымъ отмѣтить познанія ихъ слѣдующими баллами:... *Петра Юрьева*—по Священному Писанію—1, по общей церковной исторіи—2—. Письменные работы ихъ отмѣчены баллами... *Юрьева*—2½“. Въ виду сего Совѣтомъ Академіи постановлено было: „ходатайствовать предъ Его Высочайшему Преосвященству о разрѣшеніи принять... болгарскаго уроженца Петра Юрьева, оказавшагося совершенно неподготовленнымъ къ прохожденію академическаго курса наукъ,—въ число вольныхъ слушателей академическихъ лекцій“.—3) По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 3 ноября того же 1899 года болгарскій уроженецъ Петръ Юрьевъ быть уже уволенъ, согласно прошенію, изъ числа вольныхъ слушателей академическихъ лекцій, съ выдачею ему отъ Совѣта Академіи удостовѣренія, отъ 3-го ноября 1899 года за № 477, въ томъ, что оны „въ теченіи сентября и октября мѣсяцевъ текущаго 1899 года на правахъ вольнаго слушателя посѣщалъ академическія лекціи и представилъ, наравнѣ съ студентами Академіи, первое семестровое сочиненіе“.—4) Никакихъ свѣдѣній объ измѣненіи фамиліи просителя „Юрьевъ“ на фамилію „Карагеоргиевъ“, а равно и о томъ, было ли разсмотрѣно подлежащимъ профессоромъ и отмѣчено какимъ-либо балломъ представленное Юрьевымъ семестровое сочиненіе (экстраординарные профессора Н. Д. Андреевъ и Н. Г. Городенскій, которымъ въ 1899 году студенты I-го курса подавали первое семестровое сочиненіе, нынѣ уже не состоятъ на академической службѣ),—въ дѣлахъ Совѣта Академіи не имѣется.

Опредѣлили: Въ виду изложеннаго въ п. п. 3 и 4 справки, просьбу болгарскаго подданнаго Петра Юрѣва о выдачѣ ему вторичнаго удостовѣренія о двухмѣсячномъ слушаніи лекцій въ Московской Духовной Академіи отклонить, — о чемъ и увѣдомить просителя чрезъ академическую Канцелярію.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1912 г. Янв. 30. Смотрѣно и утверждается“.

II января 1912 года.

№ 2.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ Ректора Академіи Θεодора, Епископа Волоколамскаго, ординарные профессора—А. И. Введенскій, С. С. Глаголевъ и А. А. Спасскій; экстраординарные профессора—С. И. Соболевскій, И. В. Поповъ, М. М. Богословскій, священникъ Е. А. Воронцовъ, Д. И. Введенскій и А. П. Орловъ.

Отсутствовали: Инспекторъ Академіи—и. д. ординарнаго, заслуженный профессоръ А. П. Шостынь, ординарный профессоръ М. М. Тарѣвъ, экстраординарные профессора—П. П. Соколовъ и С. И. Смирновъ.

Въ собраніи семь **имѣли сужденіе:**

I.—О замѣщеніи четырехъ вакансій ординарнаго профессора и двухъ вакансій экстраординарнаго профессора, при чемъ избранными (единогласно) оказались:

а) въ званіе ординарнаго профессора:

1) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ греческаго языка и ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ классической филологіи, докторъ греческой словесности, *С. И. Соболевскій*, состоящій на университетской службѣ съ 1 апрѣля 1887 года, а на академической: въ должности доцента—съ 25 октября 1909 г. и въ должности экстраординарнаго профессора—съ 10 декабря того же (1909) года:

2) Экстраординарный профессоръ Академіи и Император-

скаго Московскаго Университета по кафедрѣ русской гражданской исторіи, докторъ русской исторіи, *М. М. Богословскій*, состоящій на университетской службѣ съ 11 мая 1898 года (сначала приватъ-доцентомъ, а съ 4 сентября 1911 года—экстраординарнымъ профессоромъ), а на академической: въ должности доцента—съ 28 сентября 1908 года и въ должности экстраординарнаго профессора—съ 10 декабря 1909 г.

б) въ званіе *экстраординарнаго* профессора:

1) Исправляющій должность доцента по *первой* кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заѣта, магистръ богословія, *священникъ Д. В. Рождественскій*, состоящій на епархіальной службѣ съ 16 сентября 1887 года по 9 февраля 1906 года (за исключеніемъ четырехъ лѣтъ, 1901—1905, обученія въ Московской Духовной Академіи), а съ 10 февраля 1906 года состоящій исправляющимъ должность доцента названной Академіи и утвержденный въ степени магистра богословія указомъ Святейшаго Синода отъ 25 іюля 1911 года за № 9849;

2) Доцентъ по *второй* кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Заѣта, магистръ богословія, *священникъ В. Н. Стреловъ*, состоящій на службѣ съ 16 августа 1907 года (профессорскимъ стипендіатомъ Академіи; съ 23 сентября 1908 года—псаломщикомъ, съ 15 іюля 1909 года—священникомъ и законоучителемъ гимназій; съ 16 августа 1911 года—и. д. доцента Академіи по названной кафедрѣ) и указомъ Святейшаго Синода отъ 18 августа 1911 года за № 11044 утвержденный въ степени магистра богословія и должности доцента Академіи.

Справка: 1) По § 66 устава духовныхъ академіи: „Профессоры Академіи должны имѣть ученую степень доктора богословскихъ наукъ. *Примѣчаніе.* — Экстраординарными профессорами могутъ быть и лица, имѣющія степень магистра богословія“.—2) По § 68 того же устава: „Преподавательскія кафедры по небогословскимъ наукамъ могутъ быть замѣщаемы и лицами, получившими степень доктора или магистра въ одномъ изъ русскихъ университетовъ по специальности, соответствующей кафедрѣ“.—3) По § 109 лит. в п. 2 устава „избраніе кандидатовъ на должности доцентовъ и профессоровъ“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, пред-

ставляемыхъ чрезъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣлили: Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи экстраординарныхъ профессоровъ Академіи *С. И. Соболевскаго* и *М. М. Богословскаго*—въ званіи *ординарнаго* профессора, а и. д. доцента священника *Д. В. Рождественскаго* и доцента священника *В. Н. Страхова*—въ званіи *экстраординарнаго* профессора Академіи, со дня избранія ихъ въ это званіе академическимъ Совѣтомъ, т. е. съ 11 января 1912 года.

II. О замѣщеніи должности члена Правленія Академіи (вакантной съ 4 іюля 1911 года—дня смерти ординарнаго профессора Академіи *А. П. Голубцова*), причемъ единогласно избраннымъ на эту должность оказался ординарный профессоръ Академіи по кафедрѣ исторіи древней церкви *А. А. Спасскій*.

Справка: 1) По § 122 устава духовныхъ академіи: „Правленіе, подъ предѣдательствомъ ректора, составляютъ инспекторъ и три члена изъ состоящихъ въ штатѣ ординарныхъ профессоровъ“... 2) По § 123 того же устава: „Члены Правленія утверждаются мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію Совѣта“.

Опредѣлили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи ординарнаго профессора *А. А. Спасскаго* въ должности члена Правленія Академіи, со дня избранія его на эту должность академическимъ Совѣтомъ, т. е. съ 11 января 1912 года.

III. О замѣщеніи должности лектора нѣмецкаго языка при Академіи (вакантной съ 18 апрѣля 1911 года—дня смерти лектора *В. П. Лучинина*), причемъ были выслушаны:

а) Прошеніе на имя Преосвященнаго Ректора Академіи преподавателя Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія *Густава Яковлевича Толмача*:

„Узнавъ, что уроки нѣмецкаго языка въ Московской Духовной Академіи вакантны, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, въ случаѣ возможности, предоставить

миѣ уроки нѣмецкаго языка въ Духовной Академіи.—Состоит преподавателемъ Московскаго Синодальнаго училища, читаетъ нѣмецкій языкъ въ Коммерческомъ Институтѣ, гдѣ допущенъ Господиномъ Управляющимъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, и также даю уроки въ женской гимназіи Л. О. Вяземской.—Мною составленъ учебникъ нѣмецкаго языка, одобренный Учебнымъ Комитетомъ Министерства Финансовъ и пособія для чтенія: „Erzählungen aus dem Leben der Tiere“ и „Die Jungfrau“, допущенныя и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Финансовъ, и далѣе „Erzählungen u. Märchen“ и „Kindergarten“, еще не посланныя для одобренія“.

б) Письмо на имя Преосвященнаго Ректора Академіи Г. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, *Ф. П. Степанова*:

„Въ виду открывшейся ваканціи преподавателя нѣмецкаго языка въ Академіи я беру на себя смѣлость съ особою убѣдительною рекомендовать Вашему Преосвященству Густава Яковлевича Томсона, много лѣтъ съ большимъ успѣхомъ преподающаго въ Синодальномъ училищѣ и обладающаго большою опытностью и прекраснымъ знаніемъ своего дѣла“.

Справка: 1) Открытою подачею голосовъ г. Томсонъ, представившій свидѣтельство на право преподаванія отъ 28 января 1886 года за № 1175, избранъ былъ на вакантную должность лектора нѣмецкаго языка единогласно.—2) По § 69 устава духовныхъ академій: „Лекторы новыхъ языковъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія, но предварительномъ, въ случаѣ надобности, удостовѣреніи Совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способности къ преподаванію“.—3) По § 109 лит. б п. 1 того же устава „избраніе кандидатовъ... на должности лекторовъ“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе мѣтнаго Епархіальнаго Архіерея.

Опредѣлили: Въ виду засвидѣтельствованной опытности преподавателя Московскаго Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія Густава Томсонъ въ преподаваніи нѣмецкаго языка, нынѣ же ходатайствовать предъ Его Высочайше-

освященствомъ объ утвержденіи г. Томсона въ должности лектора нѣмецкаго языка при Академіи, со дня избранія его на эту должность академическимъ Совѣтомъ, т. е. съ 11 января 1912 года.

IV.—*О назначеніи окончившимъ въ минувшемъ учебномъ году курсы воспитанникамъ Академіи премій:* а—б—в) *Митрополита Литовскаго Іосифа* въ 165 рублей, *протоіеря А. И. Невоструева* въ 148 рублей (а по поступленіи изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ ассигновки на возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1911 годъ—въ 157 рублей) и *XXIX курса* въ 60 руб. за лучшія кандидатскія сочиненія: г) *протоіеря А. М. Иванцова-Платонова* въ 80 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной исторіи; д) *Архієпископа Дмитрія (Самбикина)* въ 76 рублей за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященныя преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Божѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви; е) *профессора И. Н. Корсунскаго* въ 55 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, греческому языку и его словесности, русской церковной исторіи или русской библиографіи; ж—з) *двухъ премій Митрополита Московскаго Макарія*, по 92 руб. каждая (а по поступленіи изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ вышеупомянутой ассигновки на возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1911 годъ—по 96 р. 50 к.), за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ, и и) *протоіеря І. С. Орлова*—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.

Справка: 1) Относительно присужденія премій Митрополита Литовскаго Іосифа указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1873 года за № 3778 предписано: „Преміи назначать, не раздробляя ихъ, въ каждой академіи за кандидатское сочиненіе по какому бы то ни было отдѣленію, признанное лучшимъ изъ представленныхъ студентами при переходѣ изъ III курса въ IV, съ тѣмъ, чтобы, согласно волѣ завѣщателя, выдача премій производилась не прежде, какъ по окончаніи воспитанниками полного академическаго курса“. 2) Премія протоіеря А. И. Невоструева, согласно *п. I-му* правилъ относительно употребленія процентовъ съ пожертвован-

наго имъ капитала, присуждается за то изъ кандидатскихъ сочиненій, которое въ этомъ году признано будетъ Совѣтомъ за лучшее.—3) Положенія о преміи „имени XXIX курса“ § 4: „Премія присуждается по усмотрѣнію Совѣта Академіи за одно изъ лучшихъ кандидатскихъ сочиненій“.—4) Положенія о стипендіи и преміи имени протоіерея А. М. Иванцова-Платонова *н. 10*: „Остатки отъ процентовъ со всего стипендіальнаго капитала (сверхъ 220, а нынѣ—сверхъ 300 руб.) выдаются въ одно изъ засѣданій сентябрьской трети за одно изъ лучшихъ кандидатскихъ сочиненій по предмету церковной исторіи, по постановленію Совѣта Академіи“.—5) Положенія о преміи Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія (Самбикина) § 2: „Премія выдается черезъ два года, по усмотрѣнію Совѣта Академіи, одному изъ студентовъ за лучшее кандидатское сочиненіе преимущественно по описанію жизни и дѣятельности въ Божь почившихъ іерарховъ отечественной церкви“.—6) Положенія о преміи имени профессора И. Н. Корсунскаго § 3: „Присуждается Совѣтомъ Академіи ежегодно окончившему полный академическій курсъ воспитаннику Академіи, представившему отличное по своимъ достоинствамъ кандидатское сочиненіе по одному изъ слѣдующихъ предметовъ, къ области которыхъ относятся оставленные профессоромъ И. Н. Корсунскимъ научныя труды: Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, греческому языку и его словесности, русской церковной исторіи или русской библіографіи“.—7) Правильно о присужденіи преміи изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ, утвержденнаго указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 января 1885 года за № 251, *а) н. 7-й* (въ новой редакціи, утвержденной указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1898 г. за № 2946): „Третья и четвертая преміи назначаются по окончаніи студентами академическаго курса въ одно изъ засѣданій сентябрьской трети тѣмъ изъ нихъ, которыми поданы были всѣ семестровыя сочиненія, назначенныя имъ въ теченіе трехъ первыхъ курсовъ, и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5, и нѣтъ ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4“: *б) н. 8-й*: „Въ случаѣ, если окажется болѣе двухъ студентовъ одного курса, которыхъ сочиненія удовлетворяютъ изложеннымъ въ предыдущемъ § условіямъ, пре-

имущество отдается тѣмъ, у кого сумма балловъ на сочиненіяхъ больше: въ случаѣ же равенства преимущество отдается за сочиненія позднѣйшихъ курсовъ предпочтительно предъ предшествующими“.—8) Изъ окончившихъ въ минувшемъ 1910—1911 учебномъ году курсъ воспитанниковъ Академіи—а) лучшія семестровыя сочиненія за первые три курса представили: *іеромонахъ Пантелеимонъ (Успенскій)* (5, 5, 5; 5—, 5—, 5; 5, 5—5—), *Сперанскій Алексѣй* (5, 5, 5; 5, 5, 5; 5, 4^{1/2}, 4^{1/2}), *Протасовъ Николай* (5, 5, 5+; 5—, 5—, 5—; 5—, 4^{1/2}, 5—), *священникъ Виноградовъ Николай* (4+, 5, 5; 5—, 5, 4^{1/2}; 5, 4^{1/2}, 4+), *священникъ Смирновъ Іоаннъ* (4^{1/2}, 5, 5—; 4^{1/2}, 5—, 4+; 5, 4^{1/2}, 5—) и *Смирновъ Иванъ* (5—, 5—, 4^{1/2}; 4+, 5, 4+; 4, 5—, 5), а б) высшія отмѣтки на проповѣдяхъ имѣютъ: *Смирновъ Иванъ* (5, 5, 5, 5), *іеромонахъ Пантелеимонъ* (5, 5, 5, 5) и *Сперанскій Алексѣй* (5, 4^{1/2}, 5, 5+). 9) По § 109 лит. б п. 10 устава духовныхъ академій „присужденіе студентамъ премій за сочиненія и другихъ наградъ“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

Опредѣлили: Премію митрополита Литовскаго Іосифа въ 165 рублей присудить кандидату Академіи (выпуска 1911 года) *іеромонаху Пантелеимону (Успенскому)* за его кандидатское сочиненіе на тему: „Антропология преподобнаго Симеона Нового Богослова“; премію протоіерея А. П. Невоструева въ 157 руб.—кандидату *Алексѣю Сперанскому* за сочиненіе на тему: „Законодательство императора Юстиніана по церковному управленію предъ судомъ источниковъ каноническаго права“; премію „имени XXIX курса“ въ 60 рублей—кандидату *Николаю Протасову* за сочиненіе на тему: „Св. Апостоль Павелъ на судѣ у Феста и Агриппы (Дѣяній XXV—XXVI главы)“; премію протоіерея А. М. Иванцова-Платонова въ 80 рублей—кандидату *священнику Іоанну Смирнову* за сочиненіе на тему: „Синайскій Патерикъ въ славяно-русскомъ переводѣ“; премію Архіепископа Димитрія (Самбикина) въ 76 руб.—кандидату *священнику Іакову Горюхову* за сочиненіе на тему: „Книжные и литературные труды митрополита Кипріяна“; премію профессора П. Н. Корсунскаго въ 55 рублей—кандидату *священнику Николаю Виноградову* за сочиненіе на тему: „Книга пророка Аггея. Неаполито-эзвезе-

тическое изслѣдованіе"; двѣ преміи Митрополита Московскаго Макарія за лучшія семестровыя сочиненія, по 96 р. 50 к. каждая,—кандидатамъ *іеромонаху Пантелеимону* (Успенскому) и *Алексею Сперанскому*, и премію протоіерея І. С. Орлова въ 32 рубля за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей—кандидату *Ивану Смирнову*,—о чемъ и представить на Архiepастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

V.—*О выдачѣ наставникамъ Академіи наградъ* изъ процентовъ за 1910-й и 1911-й г.г. съ капитала, пожертвованнаго на сей предметъ покойнымъ *Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ* по случаю исполнившася въ 1864 году пятидесятилѣтія со времени учрежденія Московской Духовной Академіи.

Справка: 1) Въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта Академіи имѣются на сей предметъ слѣдующія суммы: а) 523 р. 50 к., ассигнованные по расходной академической смѣтѣ 1910 года (за уменьшеніемъ первоначально назначенной суммы—553 рублей—на 29 р. 50 к., вслѣдствіе сокращенія ассигновки на возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ купоннаго налога), присужденіе коихъ по опредѣленію Совѣта Академіи отъ 17 декабря 1910 года отложено было до слѣдующаго года; б) 521 рубль процентовъ съ капитала Митрополита Московскаго Филарета за 1911 годъ и в) 29 рублей, ассигнованные по смѣтѣ 1911 года на возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ государственнаго налога на означенные проценты и имѣющіе поступить изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а всего—1073 р. 50 к.—2) Правиль для присужденія награды изъ процентовъ съ капитала *Митрополита Московскаго Филарета*, выработанныхъ Конференціею Академіи и утвержденныхъ резолюціею покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, отъ 20 декабря 1868 года, а) п. 1: „Присужденіе награды наставнику совершается въ собраніи членовъ Конференціи Академіи“; б) п. 2: „Примущество на награду даетъ старшинство по полезной и усердной службѣ“; в) п. 3: „Наставники, не прослужившіе 6 лѣтъ при Академіи, не имѣютъ права на полученіе награды“; г) п. 4: „Наставникъ, получившій однажды награду, можетъ быть удостоенъ оной въ другой разъ не

ранѣе, какъ черезъ 6 лѣтъ послѣ полученія первой награды“; *д) п. 5:* „Вторичная награда наставнику можетъ быть предлагаема не менѣе какъ 4-мя членами Конференціи и окончательно присуждается большинствомъ голосовъ“; *е) п. 6:* „Старшинство между наставниками, поступившими въ одно время на училищную службу, отдается тому, кто изъ нихъ будетъ признанъ большинствомъ членовъ Конференціи въ старшинствѣ“; *ж) п. 7:* „Въ тѣхъ случаяхъ, когда кто либо изъ наставниковъ Академіи можетъ имѣть особенную нужду въ денежномъ пособіи, Конференція, по предложенію не менѣе четырехъ членовъ, большинствомъ двухъ третей голосовъ можетъ присудить награду наставнику и не въ порядкѣ старшинства службы, но прослужившему не менѣе 6 лѣтъ“.—3) Изъ наставниковъ академіи, ни разу не получавшихъ означенной награды, преимущественное предъ другими старшинство по службѣ имѣютъ: а) и. д. доцента по кафедрѣ исторіи русской литературы *Н. .Т. Туницкій*, состоящій на духовно-учебной службѣ съ 16 августа 1903 г., а въ должности доцента Академіи—съ 16 августа 1905 года. и б) экстраординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій, въ связи съ исторіей западной церкви отъ 1054 года до настоящаго времени, *А. П. Орловъ*, состоящій на духовно-учебной службѣ съ 16 августа 1904 г., а въ должности штатнаго преподавателя Академіи—съ 27 сентября 1905 года.—4) По § 109 лит. б п. 11 академическаго устава—„присужденіе въ подлежащихъ случаяхъ денежныхъ наградъ и пособій преподавателямъ изъ пожертвованныхъ суммъ“ значится въ числѣ дѣлъ Совѣта Академіи, представляемыхъ на утвержденіе мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

Опредѣлили: Награды изъ процентовъ за 1910 и 1911 г. г. съ капитала Митрополита Московскаго Филарета назначить экстраординарному профессору *А. П. Орлову* и и. д. доцента Академіи *Н. .Т. Туницкому*, по равной суммѣ,—536 р. 75 коп.,—каждому,—о чемъ и представить на Архiepастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства.

VI.—*О выдачѣ изъ процентовъ за 1911-й годъ съ капитала, поступившаго въ Академію по духовному завѣщанію дочери*

Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника *Ирасковы Александры Мухановой*,—*пособій членамъ академической корпораціи.*

Справка: 1) Правиль при распредѣленіи пособій изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго П. А. Мухановою, составленныхъ Совѣтомъ Академіи и допущенныхъ къ руководству резолюціею покойнаго Митрополита Московскаго Сергія отъ 30 іюня 1895 года,—*а) п. 1:* „Проценты съ капитала (50000 р. 5% облигаціями Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества) (нынѣ 52500 руб. свидѣтельствами Государственной 4% ренты), завѣщаннаго Московской духовной Академіи П. А. Мухановою, ежегодно раздѣляются на двѣ равныя части, изъ коихъ одна совѣтомъ академіи распредѣляется на пособія студентамъ академіи, другая выдается въ видѣ пособій къ жалованью членамъ академической корпораціи, т. е. преподавателямъ штатнымъ и сверхштатнымъ, лекторамъ новыхъ языковъ, а также чиновникамъ, получившимъ высшее богословское образованіе“; *б) п. 4:* „Проценты съ другой части Мухановскаго капитала, въ количествѣ 1187 руб. 50 коп. (нынѣ 1000 руб.), назначенные „на дополнителныя къ жалованью пособія членамъ академической корпораціи“, ежегодно распредѣляются въ декабрьскомъ засѣданіи совѣта на пять равныхъ частей, изъ коихъ ежегодно не менѣе трехъ выдается семейнымъ и не менѣе одной—безсемеиннымъ лицамъ“; *в) п. 5:* „Право на пособие получаютъ тѣ лица академической корпораціи, которыя прослужили не менѣе пяти лѣтъ, а при академіи не менѣе 2 лѣтъ, при чемъ включается сюда и годъ профессорскаго стипендіатства“; *г) п. 6:* „Въ случаѣ какихъ-либо особенно тяжелыхъ обстоятельствъ или крайней нужды пособие можетъ быть назначено или въ усиленномъ размѣрѣ (черезъ соединеніе двухъ частей въ одну), или вторично, хотя бы лицо нуждающееся уже получило пособие въ одинъ изъ ближайшихъ годовъ, а равно прослужившимъ и менѣе 5 лѣтъ“.—
2) Устава духовныхъ академій § 109 лит. б. п. 11.

Опредѣлили: Изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго П. А. Мухановою, за 1911 годъ назначить пособія слѣдующимъ членамъ академической корпораціи: экстраординарнымъ профессорамъ *Сергію Соболевскому*, *Михаилу Богословскому* и *Дмитрію Введенскому*, лектору французскаго языка Але-

ксандру *Мишину* и помощнику секретаря Совѣта и Правленія Академіи Николаю *Шафранову*, по равной суммѣ—*200 рублей*—каждому, — о чемъ и представить на Архипастырское утверженіе Его Высочайшепреосвященства.

VII. Слушали: а) Докладъ секретаря Совѣта. *Н. Д. Востряжскаго:*

„Честь имѣю доложить Совѣту Академіи, что въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта имѣются слѣдующія преміи:

а) *Митрополита Московскаго Макарія въ 460 рублей* (а по поступленіи изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ ассигновки на возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1911 годъ—въ 482 р.)—за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи:

б) *Митрополита Московскаго Макарія въ 275 рублей* (а по полученіи вышепомянутой ассигновки — въ 289 рублей)—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи, и

в) *Епископа Курскаго Михаила—три преміи* (отъ 1909, 1910 и 1911 г.г.), *по 201 р.* каждая,—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Святенному Писанію“.

б) Представленіе ординарнаго профессора Академіи *С. С. Глаголева:*

„При имѣющемъ быть въ мартѣ мѣсяцѣ присужденіи преміи еп. Михаила за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи честь имѣю предложить Совѣту присудить премію этого имени доценту Академіи о. В. Н. Страхову за его трудъ — „Второе посланіе Св. Ап. Павла къ Фессалонкійцамъ“. Бывшій профессоръ Академіи М. Д. Муретовъ назвалъ этотъ трудъ „прекрасной магистерской диссертацией“. Проф. о. Е. А. Воронцовъ указалъ методологическія достоинства этого труда. Я не вижу нужды повторять извѣстные Совѣту отзывы объ этой книгѣ и полагаю, что, предлагая увѣнчать ея автора премією, иду лишь на встрѣчу желаніямъ Совѣта“.

Справка: 1) Положенія о преміи *Преподобнаго Михаила, Епископа Курскаго*, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ,

а) §§ 3—7: „Премію назначаетъ Совѣтъ Московской Духовной Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго. — На соисканіе преміи поступаютъ согласно завѣщанію печатныя сочиненія по Священному Писанію. — На соисканіе преміи поступаютъ только тѣ сочиненія, которыя принадлежатъ или преподавателямъ Московской Духовной Академіи, или лицамъ, получившимъ воспитаніе въ сей Академіи. — Преміи можетъ быть удостоено сочиненіе и въ томъ случаѣ, если авторъ получилъ за свое произведеніе какую-либо другую меньшую премію, если же онъ получилъ премію бѣльшую, то его сочиненіе не можетъ быть удостоено преміи Епископа Михаила. — Сочиненія поступаютъ на соисканіе преміи только слѣдующимъ порядкомъ: ежегодно, ко времени январскаго засѣданія Совѣта, каждый преподаватель Академіи можетъ внести въ Совѣтъ, чрезъ Предсѣдателя Совѣта, предложеніе, какое изъ сочиненій, напечатанныхъ въ прошедшемъ году, онъ находитъ заслуживающимъ преміи. при чемъ представляетъ письменное указаніе достоинствъ сочиненія“; *б) §§ 9—11:* „Въ мартовскомъ засѣданіи Совѣта происходитъ обсужденіе достоинства сочиненій, представленныхъ на соисканіе преміи, и присужденіе преміи. — Если въ какомъ-нибудь году не будетъ предложено сочиненій на соисканіе преміи или если предложенныя сочиненія не будутъ удостоены преміи, то премія отлагается до будущаго года. — Премія, оставшаяся отъ предыдущаго года, можетъ быть соединена, по усмотрѣнію Совѣта, съ премією текущаго года и составившаяся изъ двухъ премій сумма въ 500 рублей (нынѣ въ 402 р.), можетъ быть присуждена за одно сочиненіе, но болѣе 500 рублей не можетъ быть назначено въ премію за сочиненіе“. — 2) *Правилъ о присужденіи премій Митрополита Московскаго Макарія, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, — а) п. 1:* „Проценты раздѣляются на четыре преміи: первая въ 500 рублей (нынѣ въ 482 р.), за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи, вторая въ 300 рублей (нынѣ въ 289 р.), за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Московской Духовной Академіи, третья и четвертая по 100 р. (нынѣ по 96 р. 50 к.), за лучшія сочиненія студентовъ Московской Духовной Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ“; *б) п. п. 4—5:* „Второй преміи удо-

стоиваются лучшія изъ сочиненій, написанныхъ на степень магистра, если эта степень получена въ Московской Духовной Академіи, и если авторъ сочиненія окончилъ курсъ въ сей-же Академіи.—Воспитанники Академіи, получившіе за свое кандидатское сочиненіе премію Преосвященнаго Митрополита Литовскаго Юсіфа (въ 165 рублей) или премію протоіерея Невоструева (въ 200 рублей), уже не имѣютъ права на полученіе преміи Преосвященнаго Митрополита Макарія за свое магистерское сочиненіе, если оно составляетъ только передѣлку кандидатскаго“; *в) п. 11:* „Въ томъ же засѣданіи (*январскомъ* каждаго года) рѣшается вопросъ, какія изъ сочиненій, за которыя въ прошедшемъ году авторы ихъ удостоены въ Московской Духовной Академіи степени магистра, могутъ быть, сообразно съ изложенными въ 4 и 5 §§ условіями, допущены къ соисканію преміи“; *г) п. 15:* „Въ томъ же засѣданіи Совѣта (*мартовскомъ* каждаго года) рѣшается вопросъ, какое изъ сочиненій, написанныхъ на степень магистра, заслуживаетъ преміи“. 3) Изъ бывшихъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи утверждены въ миновавшемъ 1911 году въ степени магистра богословія: а) директоръ Велико-Сорочинской учительской семинаріи имени Н. В. Гоголя, кандидатъ богословія, *Александръ Волгинъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Мессія по изображенію пророка Исаи. Опытъ библейско-богословскаго и критико-экзегетическаго изслѣдованія пророчествъ Исаи о Лицѣ Мессіи“. Кіевъ, 1908 г.; б) и. д. доцента Академіи по первой кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, кандидатъ богословія, *священникъ Димитрій Рождественскій* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Книга пророка Захаріи.—Исагогическое изслѣдованіе.—Выпускъ первый.—Введеніе.—Писатель и его время.—Анализъ содержанія книги“.—Сергіевъ Посадъ, 1910 г.; в) законоучитель 2-й Московской мужской гимназіи (нынѣ доцентъ Академіи), кандидатъ богословія, *священникъ Владиміръ Страговъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Второе посланіе Св. Апостола Павла къ Фессалоникійцамъ. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе“.—Сергіевъ Посадъ, 1911 г., и г) Московской Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви *священникъ Георгій Добрянковъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Гоненіе Ирода Агриппы I-го на христіанъ. Историческій комментарий къ XII главѣ кн. Дѣяній Апостольскихъ“.—Сергіевъ Посадъ, 1911 г.—Никто изъ