



Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

(Продолженіе).

1866 г. окт. 27-го. У меня былъ Струковъ художникъ, который только что воротился изъ объѣзда съ Батюшковымъ¹⁾ западнаго края, Польши и остзейскихъ губерній. Грустное впечатлѣніе вынесъ онъ изъ своего путешествія. У униатовъ холмскихъ все духовенство ненавидитъ русскихъ сильнѣе, чѣмъ католики; народъ расположенъ къ православію. Преосв. Іоанникій²⁾ сказалъ: „почти все духовенство католическое въ Варшавѣ перебивало у меня, считая меня безвреднымъ, но черезъ два дома отъ меня живетъ униатское и были дѣла, по которымъ я имѣлъ нужду съ ними видѣться, но никто не явился“. По Волынскому краю древніе храмы православныя разбираются жидами на постройку домовъ, или служатъ притономъ собакамъ, разрывающихъ тутъ кости мертвыхъ. Преосв. Александръ³⁾ въ Вильнѣ не имѣетъ ни малѣйшаго вліянія на дѣла консисторіи и вообще управленія; не можетъ назначить дьячка, консисторія пишетъ ему указы именемъ митрополита. Духовенство старое православное въ бѣдности и униженіи, а только изъ шляхтичей въ почетѣ и достаткѣ. Въ Могилевѣ мощи Іосифа обручника, пріобрѣтенныя отъ Аѳонскаго монаха много произвели эффекта,

¹⁾ Батюшковъ Помпей Николаевичъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа.

²⁾ Іоанникій Горскій, архіепископъ Варшавскій съ 1860 г.

³⁾ Александръ Добрыницъ, еп. Ковенскій.

народъ толпами стекается въ соборъ.—Савва говорилъ, что какъ онъ ни былъ предупрежденъ о худомъ состояніи епархіи, но дѣйствительность превзошла молву. 483 дѣла нерѣшенныхъ осталось, а 190 сдано въ архивъ, яко рѣшенныхъ, но на самомъ дѣлѣ не разсмотрѣнныхъ. Утѣшаетъ Савву то, что соборъ, бывало пустой при служеніи архіерейскомъ, теперь не вмѣщаетъ всего народа, и какъ въ Москвѣ у митрополита, послѣ обѣдни по часу приходится благословлять народъ.—Смарагдовскіе ¹⁾ священники всѣ затерты и загнаны. Православіе возростало бы, если бы уничтожено было обливанное крещеніе и хранились посты, которые и архіереи такъ мало уважали, что на страстной ѣли мясо. Эта не православная вѣра говоритъ народъ, а схизма. Зачѣмъ въ нее идти?

Но болѣе грустное впечатлѣніе на Струкова произвело положеніе православія въ остзейскомъ краю. Бѣдность духовенства, церкви въ баракахъ подъ одною кровлею съ корчмою, едва вмѣщающія пять, шесть человѣкъ. Батюшковъ ассигновалъ значительныя суммы въ разныхъ мѣстахъ на построеніе церквей, но, говорить, не хотятъ впредь отпустить ихъ. Въ западномъ краю священники живутъ большею частію въ пяти, шести верстахъ отъ церкви. Агавангела ²⁾ не застали; уѣхалъ въ Почаевъ.

Іаковъ пишетъ мнѣ: „меня выбрали на новое трехлѣтіе предсѣдателемъ, хотя я отказывался. Видно не находятъ хуже меня. Посмотримъ будетъ ли успѣхъ въ это трехлѣтіе? Съ 23 окт. возобновились въ епарх. библ. воскресныя чтенія. Слушателей было болѣе ста человѣкъ. Росписаніе очередныхъ бесѣдъ членами общества сдѣлано на 29 недѣль, на каждую по два. Владыка дозволилъ назначить по два студента семинаріи для практики и частію въ помощь нашимъ членамъ. Онъ далъ обществу три тысячи руб. сказавъ, что опытъ покажетъ, что можно и должно сдѣлать далѣе. Когда мы поднесли благодарственный адресъ, гдѣ сказано, что милости его превзошли наши ожиданія, онъ шутя и улыбаясь говорить: „не скорѣе ли не дошли, чѣмъ превзошли! Извольте припомнить, я просилъ у него двадцать тысячъ, а получилъ три.—Хитеръ Владыка!“ До здѣ

¹⁾ Смарагдъ Крыжановскій, архіепископъ Могилевскій.

²⁾ Агавангелъ Соловьевъ, епископъ Волынскій съ 1866 года.

Иаковъ.—Дивлюсь я невѣжеству членовъ, что употребили подобное выраженіе, какъ бы на смѣхъ.

1866 г. окт. 31-го. Кіевского вызываютъ, какъ говорилъ Сергій Сушковъ, играющій роль въ дѣлахъ Синода, вмѣсто роли въ Union Chrétienne. Но вызовъ его разсчитаютъ такъ по видимому, что ему придется подписаться подъ готовымъ проектомъ и утвердить его согласіемъ.

Въ субботу былъ у меня Рябининъ ¹⁾, возвратившійся изъ Петербурга. Онъ передавалъ такіе слухи, что какое-то дѣло нерѣшенное Синодомъ было предоставлено на рѣшеніе Государя. Онъ сказалъ: „что же, развѣ хотятъ подтвердить слова Нантекаго епископа, что я глава церкви; нужно этотъ вопросъ церкви и рѣшить.“ Указали, что въ церкви рѣшающая власть есть соборъ и на этомъ-то созваніи собора остановилась мысль. Это и было поводомъ статьи Каткова. Свѣтскіе благопріятно принимаютъ эту мысль; ибо соборъ для нихъ желателенъ, т. е. свой земскій.

Вчера мы отпраздновали бракосочетаніе и нынѣ и завтра гуляемъ. В. К. Марія Теодоровна пожелала, чтобы вся прислуга при ней была изъ русскихъ.

Отъ Маріи слышалъ я, что о. намѣстникъ выдаетъ какъ совершившееся дѣло—переведеніе Неофита ²⁾ въ Черниговъ. Стало быть Исидоръ устоялъ въ своемъ мнѣніи противъ Толстого.

Преосв. Макарій Балахнинскій имѣетъ запасъ проповѣдей. Онъ присылалъ въ былыя времена изъ Нижняго намъ въ цензуру проповѣди, и просто и въ ящикахъ съ чаемъ. Чай выпивали, а проповѣди возвращали назадъ безъ одобренія.

Сейчасъ ректоръ прислалъ сочиненія студентовъ, въ 1864 г. окончившихъ курсъ, для прочтенія и въ циркулярномъ письмѣ умоляетъ Господа ради по крайней мѣрѣ для искупленія его вины не замедлить ихъ рассмотрѣніемъ. Должно быть сильно щелкнули, что проснулся. Никто не отказывался читать и большая часть, даже если бы онъ не читалъ своихъ, могла быть прочитана.

1866 г. ноябр. 3-го. Изъ Волыни пишутъ, что когда наставники явились къ преосв. Агаѣангелу, онъ сталъ говорить имъ

¹⁾ Рябининъ предводитель дворянства Дмитровскаго уѣзда.

²⁾ Неофитъ Соснякъ, архіепископъ Пермскій.

чтобы пріучались къ вѣжливости, почтительности, полной субординаціи, дабы не поставитъ его въ необходимость стирать ихъ съ лица земли. Нѣкоторые изъ наставниковъ попросили объясненія его словъ, что онъ именно имѣетъ въ виду. Преосв. велѣлъ замолчать. Все подготовленное преосв. Антоциемъ для прибавки жалованья наставникамъ не хочетъ приводить въ исполненіе. Если въ какомъ краю, то именно въ Волини русскихъ служащихъ особенно духовныхъ слѣдовало бы приласкать и мягкими мѣрами исправлять даже ихъ недостатки, столь естественные при томъ трудномъ положеніи недовѣрчивости и недовольства, въ какихъ они находятся къ окружающей ихъ средѣ, часто чуждыми вліяніями подталкиваемые на неправильный образъ дѣйствованія. Въ наставникахъ семинаріи ему слѣдовало отыскать себѣ главную оцору. Какъ хваленаго прибываетъ, такъ хуленаго убываетъ.

Михаилъ, сообщая разныя вѣсти (по обычаю кромѣ дѣльныхъ) пишетъ, что думаютъ Смоленскаго перевести въ Казань (Казан. разбитъ параличемъ), а потомъ другой слухъ, что Казанскій выздоровѣлъ, что въ Смоленскъ хотятъ Іоанна, что свѣтскіе ненавидятъ его съ Филаретомъ, что въ ректора академіи указываютъ многихъ кандидатовъ и болѣе всего Ключарева Алексѣя Осиповича.

1866 г. ноября 10-го. Есть надежда, что у насъ учредить телеграфную станцію. Это бы очень хорошо для полученія скорѣйшихъ извѣстій. Теперь по новому распоряженію правительству дешевле ихъ содержаніе. 8-го числа за обѣдней видѣлъ я Надѣевского строителя, который послѣ обѣдни заходилъ и къ ректору. О проѣздѣ Кіевскаго ничего не слышно.

Слово Московскаго принцу Вельскому о восточныхъ дѣлахъ громко раздастся по всему свѣту, особенно среди угнетенныхъ христіанъ; сказанное въ присутствіи брата Греческаго короля, при неподавленномъ еще возстаніи Кандійскомъ, оно имѣетъ особый смыслъ. Можетъ быть будетъ непріятно нашему министерству иностранныхъ дѣлъ.

Семь сочиненій я съ своей стороны уже прочиталъ, еще одно или два и кончены мои обязанности въ этомъ отношеніи. Если бы другіе вели дѣло такъ, какъ я, то скоро бы кончили. Побужденіе дали изъ духовно-учебнаго управленія.

Объ Аполлосѣ ¹⁾ никакихъ вѣстей еще не имѣю. Должно быть идетъ борьба за назначеніе на вакансіи, или хотя бы подолѣе не занимать Черниговской епархіи, чтобы Кіевскаго, лишеннаго викарія, присадить при Кіевѣ? Кто ихъ разбереть?

1866 г. ноября 15-го. Митрополитъ хорошо, конечно, знаетъ степень власти королевы въ Англіи. Слова его, обращенныя къ принцу Вельскому, имѣли въ виду не его. Конечно многіе скажутъ, что и папа правъ, защищая поляковъ, когда митроп. Москов. почелъ себя въ правѣ заступиться за кандидотовъ. Не безъ цѣли дана и гласность этому разговору.

Вчитываясь не разъ въ кажущееся расширеніе права губернаторовъ я прихожу къ заключенію, что въ сущности это однѣ пустыя фразы, чтобы поднять сколько нибудь авторитетъ власти, дѣлающей послѣ введенія судебныхъ уставовъ и земскихъ учрежденій, ничтожною. ²⁾ Законъ расширяетъ его вліяніе на лица, но не на дѣла. И здѣсь представляется ему право veto или по-русски говоря, попокастить, но опять власть его не простирается и настолько, чтобы могъ онъ воспрепятствовать окончательному опредѣленію наемнаго писца, ибо дѣло переносится въ высшую инстанцію. Даны средства досаждаютъ всѣмъ учрежденіямъ, но не дано власти имѣть на нихъ вліяніе; вѣрно исполнять законныя требованія. А какія требованія законныя, какія незаконныя? Всякое требованіе его можно назвать незаконнымъ, ибо кромѣ полицейской власти у него никакой не остается. Прежде онъ могъ арестовать кого угодно, — теперь не можетъ. Прежде онъ могъ смѣнять почти всѣхъ чиновниковъ въ губерніи, теперь такихъ чиновниковъ не много остается. Между тѣмъ теперь начальство будетъ взыскивать съ губернаторовъ за всякаго неблагонадежнаго чиновника даже низшаго разряда, тогда какъ до сихъ поръ они оправдывались, что не ими опредѣляются чиновники по другимъ вѣдомствамъ. Они должны теперь усилить дѣятельность тайной полиціи и вести списки всѣхъ лицъ, служащихъ въ губер-

¹⁾ Аполлосъ Бѣляевъ, еп. Ладожскій.

²⁾ Писано въ отвѣтъ на письмо преосвящ. Платона, въ которомъ онъ писалъ: „какія права дали губернаторамъ! Это современные князья. У Англіійской королевы менѣе власти, чѣмъ у нихъ“.

ни, съ замѣчаніями объ ихъ образѣ мыслей и дѣйствій. Такимъ образомъ они превращаются въ чиновниковъ III-го отдѣленія, и безотвѣтны въ случаѣ открытія какихъ-либо неблагонамѣренныхъ обществъ. Баккалавръ нашъ Александръ Катанскій, на мѣсто котораго думали перевести П. И. Казанскаго, женится на дочери Васильева протоіерея; въ Петербургѣ обручился и ѣдетъ на святки въ Парижъ вѣнчаться. Но пока остается еще при академіи. Въ воскресенье былъ у меня Елагинъ. Онъ позже привезъ слухи о переводѣ Аполлоса въ Вятку, Антонія Смоленскаго въ Казань, Іоанна на его мѣсто, а въ Черниговъ Варлаама Оренбургскаго, или Неофита Пермскаго, который просится самъ.

О Деляновѣ спрашивалъ я его; онъ думаетъ, что онъ армянинъ по вѣрѣ, добрый человекъ, но пѣшка, которою двигаютъ другіе; объ оберъ-прокурорѣ говоритъ, что въ немъ нѣтъ церковнаго.

Независимо отъ письма нашего ректора о П. И. Казанскомъ, Никодимъ ¹⁾ рекомендовалъ митроп. его на кафедру церковной исторіи въ Моск. семинаріи, которая должна тамъ открыться за выходомъ Амфіана Лебедева ²⁾ въ экстраординарные профессора университета на кафедру церковной исторіи. Куда-то попадетъ П. И., разумѣется, я предпочитаю Москву Виваніи. Ректоръ нашъ при семъ случаѣ сказалъ: „хорошему человекѣку вездѣ рады, мы въ академію съ радостію возьмемъ.“ Точно нельзя не благодарить Бога, что вы избавились отъ Юсифа. ³⁾ Корнилію нужно посматривать за постройками въ семинаріи; есть слухи, что воровство началось при самомъ началѣ построекъ. Не столько велика бываетъ потеря отъ воровства, сколько отъ того, что для прикрытія воровства допускаютъ всѣ безпорядки и невнимательность въ строитѣ. Напримѣръ, если экономъ украдетъ на рубль, то подрядчикъ сдѣлаетъ убытку на десять рублей.

Ключареву предлагали быть ректоромъ Петербургской академіи. Онъ отказался по слѣдующимъ причинамъ: 1) у меня на рукахъ престарѣлая мать и еще нѣсколько родныхъ,

¹⁾ Никодимъ Бѣлокуровъ, ректоръ семинаріи.

²⁾ Лебедевъ Амфіанъ Степановичъ, профессоръ церковной исторіи въ Харьковскомъ университетѣ.

³⁾ Ректоръ Костромской семинаріи.

требующихъ моего попеченія, 2) я отсталъ отъ ученыхъ занятій и теперь уже поздно приниматься за нихъ опять, когда особенно и зрѣніе у меня ослабѣло, 3) я здѣсь получаю около пяти тысячъ и не знаю еще какое содержаніе положить мнѣ академія. Думали Базарова ¹⁾ взять, но говорятъ, противъ него подаетъ голосъ Москов. митрополитъ, которому въ былыя времена не понравилась его священная исторія и теперь забыть не можетъ. Видно по неволѣ придется братья за монаховъ.

Статья о панской аллокуціи, ²⁾ гдѣ сравнивается содержаніе православнаго и католическаго духовенства, писана Мельниковымъ, который, оставивъ Петербургъ, переселился въ Москву.

Газету „Москва“, которую хочетъ издавать Аксаковъ, рѣшилось поддерживать Московское купечество и главнымъ образомъ Солдатенковъ и Хлудовъ, они до 150,000 открыли Аксакову кредита, на свой страхъ принимая изданіе. Предполагается дать особое развитіе торговымъ извѣстіямъ, для которыхъ будетъ особая редакция. Внесено залогоу 5000 руб.— Во многомъ мы не сойдемся съ Аксаковымъ, но онъ говоритъ, что будетъ писать въ пользу церкви и духовенства съ свѣтской точки зрѣнія,—и за то спасибо. Западному духовенству свою газету отдаетъ менѣе чѣмъ за половину.

Въ Ярослав. епарх. вѣдомостяхъ напечатано, что Нилъ ³⁾ лишилъ должности благочиннаго за то, что онъ, изъявляя признательность епархіальному начальству за попеченіе объ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній, не хотѣлъ жертвовать, пока не узнаетъ на что употребляются деньги.

1866 г. ноября 17-го. Нашъ студентъ, поступившій въ бакалавры въ Питеръ, писалъ вчера, что Іоаннъ не вводитъ

¹⁾ Базаровъ Іоаннъ Іоанновичъ, штутгартскій протоіерей, авторъ известной Библейской Исторіи. Сконч. въ Штутгартѣ въ 1895 г.

²⁾ Въ этой аллокуціи изображается положеніе римско-католической церкви въ Россіи въ крайне бѣдственномъ положеніи и польско-латинское духовенство представлено въ ореолѣ св. исповѣдниковъ и мучениковъ.

³⁾ Нилъ Исаковичъ, архіепископъ Ярославскій съ 1853 г. Нѣкоторые современные Нилу іерархи и оберъ-прокуроръ св. Синода графъ Толстой были не высокаго мнѣнія о немъ. См. автобіогр. записки пресвящ. Саввы Т. III, стр. 744, т. IV стр. 692.

его въ должность, потому что со дня на день ожидается указа о назначеніи его въ Смоленскъ, что если Ключаревъ не согласится, то ректоромъ будетъ Васильевъ, но Васильевъ, который вчера былъ здѣсь самъ, говоритъ, что ректоромъ будетъ Базаровъ. Книга Ростислава 1) имѣла вліяніе на присканіе протоіереевъ въ ректора академіи.

О Юріи Толстомъ говорятъ, что весьма дурно обращается съ подчиненными чиновниками. Что дѣлается по комитету преобразования не знаю. Книга Ростислава— это то же, что Петербургскія трущобы Крестовскаго. Собраны всѣ грязи и дрязги, что-бы составить изъ нихъ одинъ комокъ и бросить имъ въ лицо духовенства. Елагинъ не безъ основанія кажется осуждаетъ Толстого 2), что онъ къ описанію Синодальнаго архива допустилъ многихъ свѣтскихъ, которые соберутъ оттуда скандаловъ о духовенствѣ и пустятъ въ свѣтъ. Не читаль я книги Ростислава, но судя по множеству подробностей, надобно заключить, что она не безъ содѣйствія свѣтскихъ вышла. Ибо гдѣ Ростиславу, сидя въ Рязани, набрать столько свѣдѣній? Да и печатать не могъ онъ за границу безъ содѣйствія многихъ и капиталомъ и участіемъ.

1866 г. ноябр. 21. Протоіерей Васильевъ ждетъ, что лѣтомъ послѣ выставки Парижской начнется у Россіи война съ Франціею. Наполеонъ полагаетъ, что если его династія не утвердится, то причиною сему Россія. Прочія державы примирились бы съ наполеонидами; одна Россія не хочетъ этого. Здоровье Наполеона плохо, но онъ скрываетъ. Его привязываютъ къ сѣдлу, и онъ ѣдетъ верхомъ показаться народу, а между тѣмъ болѣзненный видъ, впалые и еще болѣе прежняго тусклые глаза свидѣтельствуютъ объ упадкѣ силъ. Онъ боится обнаружить слабость свою; ибо тотчасъ же пожалуй его и свергнутъ. Васильевъ надѣется, что не только Пруссія, но и Австрія будетъ въ союзѣ съ Россіею. Но по моему мнѣнію Австрія будетъ съ Франціею, но Италия удивитъ Францію своею благодарностію и постарается

1) Ростиславъ Димитрій Ивановичъ, ординарный профессоръ физико-математическихъ наукъ въ Петербургской академіи, авторъ изданной въ Лейпцигѣ книги: Объ устройствѣ дух. училищъ въ Россіи.

2) Толстой Юрій Васильевичъ, товарищъ оберъ-прокурора св. Синода.

отнять у нея обратно Савою и Нищцу. Въ среду отъ Жеребцовой получено извѣстіе, что преосв. Савва отчаянно боленъ и проситъ молитвъ. Въ четвергъ у насъ молились. Василій сжегъ много дѣлъ для покрытія своихъ вопіющихъ несправедливостей. Полякамъ мирволилъ во всемъ.

Михаилъ писалъ, что вчернѣ у нихъ все кончено, но думаетъ, что можетъ быть продержатъ его до половины декабря.

Есть извѣстіе что оберъ-прокуроръ доложилъ Синоду о дурномъ состояніи Казанской академіи. Вслѣдствіе сего ждуть увольненій и выговоровъ начальству.

1866 г. ноябр. 28. Аполосъ недавно писалъ, что Исидору жалко съ нимъ разстаться, а потому вятское мѣсто остается незамѣненнымъ.—По случаю открытія новыхъ викаріатствъ Михаилъ пишетъ, что хотяъ всѣхъ монаховъ ректоровъ подѣлать архіереями, а на ихъ мѣсто назначить протоіереевъ. Но въ академію Петербургскую и одного не выберутъ. Москов. митрополитъ склонялъ Ключарева принять назначеніе это надѣясь, что онъ поможетъ дѣлу духовнаго образованія и въ Синодѣ будетъ лишній голосъ въ пользу духовенства въ нынѣшнемъ его видѣ. Но Ключаревъ отрекается окончательно. Думаютъ, что Базарова не отпуститъ Великая Княгиня. По письму ректора митрополитъ согласился, чтобы назначеніе денегъ наградныхъ наставнику совершалось по баллотировкѣ, и нынѣ назначено вечеромъ для сего собраніе. Баллотировать члены конференціи закрытою баллотировкою. Митрополитъ поставилъ одно ограниченіе, чтобы наставникъ служилъ не менѣе четырехъ лѣтъ.

1866 декабр. 1-го. По баллотировкѣ закрытыми голосами, произведенной 28-го, деньги наградныя болѣе 600 руб. присуждены мнѣ большинствомъ голосовъ. Представлено на утвержденіе Владыкѣ. Богъ самъ подаетъ для сиротъ. Я не ожидалъ этихъ денегъ, ибо въ первомъ представленіи о выдачѣ ихъ поставлены были Амфитеатровъ, Смирновъ и Кудрявцевъ. И этимъ я обязанъ Филар. Александровичу. ¹⁾ Онъ настоялъ на томъ, чтобы дѣло производилось баллотировкою. Ректоръ упорно сопротивлялся сему, но наконецъ ради мира написалъ митрополиту, что нѣкоторые члены конференціи желаютъ, чтобы дѣло производилось баллотировкою. Мит-

¹⁾ Филаретъ Александровичъ Сергіевскій, профессоръ академіи, впоследствии ректоръ Вязанской семинаріи.

рополитъ отвѣтилъ, что онъ признаетъ совершенно незаконнымъ, чтобы члены конференціи баллотировали.

Въ послѣднемъ № Петербургскихъ Вѣдомостей мелкими буквами напечатано великое извѣстіе, что конкордать съ папою считается недѣйствительнымъ.

1866 декаб. 5-го. Аполлосъ ¹⁾ отъ 1-го числа писалъ, что только совершилось его утверженіе Вятскимъ; его преемникомъ будетъ Палладій, ректоръ Петербургской семинаріи, по рекомендаціи Аполлоса, какъ онъ пишетъ. Ректоромъ Петербур. академіи назначенъ Янышевъ, чему рукоплещутъ свѣтскіе. Одно спасеніе у нихъ, что Янышевъ, какъ они выражаются, до фанатизма религиозенъ и при нынѣшней распущенности студентовъ много должно выдти шума и тревогъ.

Владыка утвердилъ мнѣніе большинства конференціи о выдачѣ мнѣ наградныхъ денегъ. Ректору почему то захотѣлось вставить въ приговоръ конференціи: за свыше двадцати четырехлѣтнюю службу и строго-христіанское направленіе лекцій. Мнѣ конечно похвала, но похвала ли прочимъ?

Андрей Ник. Муравьевъ пишетъ мнѣ грустное письмо, что обстоятельства неблагопріятны для него, что его поприще кончено, и онъ мыслить только о покоѣ. О. Михайлъ говоритъ, что онъ добре подвизался въ пустынь, что за трапезою 23-го ноября онъ хотя и видѣлъ духовныя власти, но ихъ какъ бы не было.

О времени возвращенія Михаила не имѣемъ еще извѣстій. Сынъ генерала Арбеньева, пріѣхавшій изъ Кіева (отецъ его поступаетъ въ послушники Кіевской лавры) говоритъ, что тамъ считаютъ за вѣрное, что въ декабрѣ преосв. Арсеній ѣдетъ въ Петербургъ. Антонія, новаго арх. Казанскаго, скоро ѣдутъ сюда. Опасается онъ, что все начатое имъ доброе въ Смоленской паствѣ будетъ нарушено Іоанномъ. Нѣтъ сомнѣнія, что сначала онъ на шумитъ, а потомъ предается обычной недѣятельности.

Назначеніе Янышева совершилось, говорятъ, противъ воли его. Оберъ-прокуроръ сказалъ Государю, что Синодъ думаетъ назначить Янышева, Государь согласился, и потомъ уже, какъ волю Государя объявилъ Синоду.

Дѣло Хлудова, о которомъ печатается въ Московскихъ

1) Аполлосъ Бѣляевъ. См. прим. выше.

Вѣдомостяхъ потушено будто бы пожертвованіемъ 100,000 рублей нѣмцамъ, досталось будто и судѣ, такъ что молва прошла, что различіе судовъ въ цѣнѣ.

1866 г. декабр. 8-го. За уничтоженіе конкордата стояли въ Государственномъ совѣтѣ только двое—Толстой и М. Милютинъ, ¹⁾ и Государь согласился съ ними. Милютинъ былъ потрясенъ этимъ торжествомъ такъ, что съ нимъ сдѣлался ударъ. Иоаннъ уже два раза писалъ Антонію, чтобы онъ скорѣе выѣзжалъ изъ Смоленска, а потому Антоній скоро ожидается здѣсь.

Алтайская миссія страдает неурядицею. Владиміръ никому ничего не пишетъ. Мальковъ вздумалъ распространять христіанство подкупомъ. Миссіонерское общество не оказываетъ вспоможенія Алтайской миссіи. Управление миссіонерскаго общества, которое забаллотировало митрополита Петербургскаго,—дурно. Джунковскій, познакомившійся съ ходомъ дѣлъ въ немъ, осуждаетъ его. Оно загѣяло въ Москвѣ открыть отдѣленіе: нашло человѣкъ пять купцовъ, которые просили митрополита дать дозволеніе на открытіе отдѣленія. Митропол. отвѣчалъ: „когда я увижу, что въ Петербургѣ въ обществѣ будетъ порядокъ, тогда дамъ благословеніе, обезпечивъ условія порядка, и на открытіе отдѣленія и здѣсь.“ Н. Д. Лавровъ отказался присоединиться къ обществу, желая дѣйствовать отдѣльно. Онъ въ годъ собираетъ до 1500 р. и посылаетъ ихъ по станамъ.

Газета Вѣсть есть органъ Валуева, потому то Катковъ и выводитъ ее на свѣжую воду. Послѣднее время Катковъ разстроился здоровьемъ: отъ умственнаго напряженія и безсонныхъ ночей онъ страдаетъ приливами къ головѣ.

Н. Д. Лавровъ по мысли митр. Исидора желаетъ сдѣлать въ пользу Алтайской миссіи два изданія переводовъ Ветхаго Завѣта о. Макарія—одно сжатое по возможно дешевой цѣнѣ, другое крупной печати для слабаго зрѣнія.

Іерархическія новости конечно извѣстны вамъ. Томскій скончался; Новочеркасскаго увольняютъ за болѣзною ногу. Викаріями въ Тверь Антоній Екатеринославскій, въ Харьковъ Германъ Юрьевскій, на его мѣсто Димитрій Задонскій, въ Воронежъ ректоръ мѣстный Феодосій, въ Подольскъ мѣ-

¹⁾ Милютинъ Николай Алексѣевичъ. Скон. 1872 г. См. прим. выше.

стный ректоръ Θεоктистъ. Ректоромъ Петерб. семинаріи дѣлають Павла Смоленскаго.—Выборъ Янышева одобрилъ Московскій Владыка. 1) Михайль по этому случаю пишетъ: *novus regim pascotur ordo.*

Съ Гаевскимъ 2) воровало духовно-учебное управление, теперь открывается что были воровства своего рода и въ канцеляріи оберъ-прокурора. Покойный преосв. Иннокентій бралъ черезъ канцелярію оберъ-прок. одну рѣдкую книгу изъ Синодальной библіотеки въ Москвѣ, чрезъ нихъ же онъ и послалъ ее возвратить. Канцелярія продала ее. Теперь книгу эту признали въ Петер. Публичной библіотекѣ и начали розыски. Публичная библіотека должна будетъ съ ней разстаться.

Писалъ я вамъ, что въ Петерб. подъ предсѣдательствомъ Делянова составленъ былъ комитетъ для пріисканія мѣръ къ истребленію Каракозовщины. Кромѣ ректоровъ университетовъ, тутъ были чиновники минист. ви. дѣль и Ш-го отдѣленія, всего 18 человекъ. По отзыву членовъ сего комитета занятія ихъ состояли въ обѣдахъ и игрѣ въ карты. Министръ Н. Пр. донесъ послѣ путешествія, что старые элементы замѣнили онъ новыми, оставалось подтвердить это. И комитетъ постановилъ: юношество усердно занимается дѣломъ, бросило ложныя мысли, и потому особыя мѣры не нужны. Все ограничилось наблюденіемъ полиціи за студентами и прекращеніемъ литографированныхъ лекцій, чтобы заставить ходить въ классъ. Деляновъ выслушаетъ одно мнѣніе и говоритъ: „я совершенно съ вами согласенъ“, станетъ говорить другой совершенно противное, онъ говоритъ: „это справедливо, совершенно справедливо.“ Только видно у духовныхъ, и среди духовнаго образованія находятъ сѣмя

1) По поводу назначенія Янышева ректоромъ академіи преосвящ. Платонъ писалъ: „Думаю, что Янышевъ очень будетъ полезенъ, если онъ не увлечется самолюбіемъ, не только для академіи но и для церкви. Богословскія же науки навѣрно имъ будутъ очень подняты. Ибо онъ знакомъ съ литературою всей Европы“.

2) Гаевскій И. С. чиновникъ духовно-учебнаго управления. Преосвящ. Платонъ писалъ П. С-чу: „Пишутъ мнѣ, что обокрали казну Духовно-учебнаго управления на 75 тысячъ р. Изъ нихъ 30 нашли у Яковлева, бывшаго казначеимъ. Гаевскій удаленъ отъ должности и состоитъ подъ судомъ.“

революцій, заговоровъ, атеизма, а потому его только преобразовать считаютъ нужнымъ. Михайль писалъ, что два послѣднія засѣданія назначаютъ для окончательной редакціи, а когда будутъ засѣданія—неизвѣстно.—Но по частнымъ слухамъ въ университетѣ молодежь не такъ спокойна. Мы говорили, что въ домѣ Красюкова, гдѣ Высоцкія даютъ квартиры студентамъ, ¹⁾ былъ обыскъ, но предваренные студенты отнесли на чердакъ рукописи и книги, и полиція ничего не нашла, вѣроятно не желая найти.

Въ Москвѣ Баршевъ настоялъ, чтобы панихида по Карамзинѣ была совершена 30 ноября, а не перваго декабря изъ уваженія къ имениннику. Могло ли духовенство отказаться служить панихиду въ день именинъ архіерея своего? Есть ли каноническое или на гражданскихъ законахъ утвержденное основаніе праздновать именины архіерея?

— Въ ноябрьской книжкѣ Душеполез. чтенія прочтите защиту такъ сказать двоеперстія сообщенную Владыкою. Писалъ Субботинъ, но видно, что Святитель наложилъ свою десницу, состязаясь со своимъ священникомъ. Но этотъ священникъ зять законоучителя университета Сергіевскаго. Имѣлъ случай я съ нимъ бесѣдовать, но не могъ убѣдить его, что бесполезно состязаться о двоеперстіи и троеперстіи, объ осмиконечномъ и четвероконечномъ крестѣ, а всего важнѣе раскрывать сущность ученія христіанскаго и показывать, что спасеніе не въ обрядахъ, а въ любви, добрыхъ дѣлахъ и правой вѣрѣ.

1866 г. дек. 15-го. Во вторникъ служилъ въ лаврѣ Антоній новый епископъ (но не архіепископъ, какъ онъ названъ въ Мос. Вѣд.) Казанскій и пробылъ здѣсь двое сутокъ. Въ день служенія обѣдали мы съ нимъ у о. намѣстника и вечеромъ бесѣдовали у ректора. Видно, что человекъ со смысломъ, но ума или дара слова я не замѣтилъ въ немъ. По словамъ о. намѣстника не безъ смущенія ѣдетъ онъ въ Казань. По дорогѣ изъ Смоленска заѣзжалъ въ Калугу. Изъ бесѣдъ его ничего новаго и поучительнаго не слышалъ, кромѣ разсказа о прибытіи Іоанна въ Смоленскъ. Безъ дурачествъ нѣтъ шага. Напередъ послалъ извѣстить, чтобы встрѣчи не было; пріѣхалъ ночью. Дек. 4-го не велѣлъ никому являться къ

¹⁾ Въ Сергіевомъ Посадѣ.

себѣ. 6-го отслужилъ раннюю обѣдню и сдѣлалъ визитъ губернатору.

Н. А. Сергіевскій 13-го пріѣхалъ въ Москву къ митр. съ прозкомъ. Въ немъ ослаблено все, что казалось тяжелымъ духовенству. Обязательное казенное содержаніе уничтожено, дозволяется открытіе параллельныхъ классовъ, и въ училищахъ тоже большее сближеніе съ прежнимъ.

Ректоръ нашъ по случаю Карамзинскаго юбилея избранъ въ университетѣ докторомъ русской исторіи, чести не много тому, кто въ духовной академіи 30 лѣтъ читалъ исторію русской церкви. О. Василій бывшемъ Полоцкомъ, Антоній говоритъ, что онъ имѣетъ прекрасныя помѣстья, занимается банкирскими операціями, хочетъ въ Петер. купить свой домъ, не желая жить на подворьѣ. Нашлось много священниковъ безъ мѣстъ, такъ какъ по просьбамъ пановъ и паней на-опредѣлялъ онъ новыхъ на мѣста занятія. О Минскомъ тоже рассказывалъ подобное. При случаѣ передайте Маріи, что Ржевскій, мужъ Н. С. Фонъ-Визинъ, директоромъ гимназіи въ Смоленскѣ, но жена съ нимъ не живетъ, гимназію распустилъ страшно. Антоній имѣлъ случай говорить о Ржевскомъ съ Толстымъ; тотъ отвѣчалъ: „что же дѣлать? Меня два министра просили объ опредѣленіи его въ директоры.“ Предшественникомъ его былъ вашъ директоръ, открыто замѣшанный въ участіи въ жондѣ.

Слава Парвенія Гуслицкаго кажется погибла безъ шума. Онъ запутался въ долгахъ, запиваетъ и что у него жива жена, и слѣд. всѣ рассказы о странствіяхъ ложь. Въ обращеніи раскольниковъ никакого успѣха не имѣетъ.

Статья „расколъ какъ орудіе“ въ Русскомъ Вѣстникѣ, говорятъ, принадлежитъ Субботину. Но онъ нашелъ нужнымъ скрыть свое имя, такъ какъ своею цѣлію она по видимому имѣетъ оправдать расколъ отъ упрека этого. На дѣлѣ плохо оправдывается. Есть орудія сознательныя, есть безсознательныя—таковы большая часть русскихъ чиновниковъ, дѣйствующихъ въ пользу поляковъ и не сознавая того. Такія то орудія, и нужны особенно и революціонной и польской партіи. Я подозреваю: переходъ Мельникова въ Москву и его обращеніе къ русско-московской сторонѣ, не есть ли тактика со стороны той, которой онъ служилъ прежде? Даровитый человѣкъ можетъ увлечь значительную часть умовъ,

вообще нетвердыхъ въ убѣжденіяхъ, какъ не самостоятельно выработавшихся, совсѣмъ въ другую сторону. Но я стою вдали отъ всего этого круга и движенія, а потому и не могу судить объ этомъ съ основательностію.

1866 г. дек. 22-го. Ночь со вторника на среду былъ здѣсь Н. А. Сергіевскій. Митрополитъ благосклонно принялъ проектъ и надѣлалъ только нѣсколько замѣчаній. Н. А. Сергіевскій нашелъ его весьма бодрымъ и свѣжимъ, часа по четыре сряду сидѣлъ онъ и потомъ вызвался письменно представить свои замѣчанія. По проекту штатъ учащихся сокращается на 3000 человекъ, но уже не предполагается исключеній учениковъ, доходившихъ ежегодно до 4-хъ тысячъ. Духовенству дозволяется открывать параллельные классы. Государь слѣдилъ за проектомъ. Когда Толстой сказалъ ему, что въ классѣ полагается 50 челов. Государь сказалъ: „по моему мнѣнію самое большее число для меньшихъ классовъ никакъ не должно превосходить сорока.“

Кончатъ курсъ будутъ столько же, сколько и теперь. Вводить намѣрены съ полукурса, хорошо успѣвшихъ переведутъ въ слѣдующій классъ, а мало успѣвшихъ оставляютъ въ прежнемъ и потому преобразование начнется съ нашего и Казанскаго округа. Касательно помѣщенія сказано: ученики семинаріи помѣщаются въ казенномъ зданіи или живутъ въ домахъ родителей, а въ случаѣ необходимости и на наемныхъ квартирахъ. Хотя погнали и патристику и православ. исповѣданіе и богослуж. книги, но митр. находить, что предметовъ все еще много.

Послѣ замѣчаній митр. будетъ пересмотръ и установится уже окончательная редакція.

Проектъ Филарета и Михаила состоитъ въ устройствѣ духовныхъ гимназій совершенно общеобразовательныхъ подъ общимъ училищнымъ начальствомъ, и потомъ собственно семинаріе классы съ богословскимъ образованіемъ и все это должно помѣститься въ отдѣльныхъ зданіяхъ.

Въ академіи наукъ Литке предложили избрать въ почетные члены академіи министровъ Просвѣщенія, Военнаго, Внутр. дѣлъ и Государ. имуществъ. Первые двое избраны, третій получилъ почти все черные шары. Испуганный Литке объявилъ, что беретъ назадъ свое предложеніе о послѣднихъ двухъ министрахъ, но четвертый былъ бы избранъ.

Ваше слово о расколѣ даетъ мнѣ поводъ высказать свои мысли по поводу статьи Каткова о расколѣ какъ орудіи. Чуть-ли Катковъ съ Субботинимъ не попался въ ловушку. Они отклоняютъ мысль, что расколъ есть орудіе революціи, хотя икъ же слова говорятъ—противное. Они всѣ безпорядки приписываютъ только Кириллу, а не внутренней несостоятельности раскола и его іерархіи. ¹⁾ Одно успокоиваетъ меня—это то, что Иларіонъ Егоровъ, повидимому весьма близкій къ православію, останется еще въ кругу этого священства. Нѣтъ ли цѣли у него не одному, но всѣмъ сонмомъ поповщины принять единовѣріе? Судя по его исканію истины, судя по его долгимъ трудамъ и сближенію съ православными нужно давно было ожидать, что онъ присоединится къ церкви. Безъ Иларіона Егорова я бы думалъ, что статьи эти ведутъ къ признанію московскихъ архіереевъ раскольниковъ, но въ разрывѣ съ Бѣлою Криницею.

1866 г. дек. 26-го. Былъ у меня Меодій Лапчинскій, назначенный изъ Далматова ректоромъ въ Петрозаводскъ. Въ Казани онъ нашелъ совершенно свѣжимъ и бодрымъ преосв. Аѳанасія; въ Симбирскѣ не видалъ пр. Евгенія, но слышалъ, что онъ боленъ. Въ Нижнемъ ему много говорили объ опрометчивыхъ дѣйствіяхъ Макарія, о которыхъ постоянно пишутъ пр. Нектарію, что и вызвало вѣроятно его изъ Питера. О Варлаамѣ говоритъ Меодій, что онъ очень гордъ и крутъ. Объ Агаѳангелѣ Сергіевскій сказалъ, что получаютъ добрыя вѣсти. Но изъ какого лагеря?

Когда въ комитетѣ зашло дѣло о томъ, чтобы наставники семинаріи избирались семинарскимъ начальствомъ и архіереемъ, Сергіевскій написалъ оберъ-прокурору, что онъ безъ согласія его не можетъ пропустить такое положеніе, отнимающее право у оберъ-прокурора. Онъ отвѣчалъ: я готовъ пожертвовать всѣми правами только бы это послужило ко благу церкви. Не останавливайтесь этими соображеніями.

Здѣсь Джунковскій, ²⁾ пріѣхалъ съ Масловымъ. Онъ говорить въ нищетѣ, и Государь черезъ Юркевича, ³⁾ который

¹⁾ Мысль П. С.—ча, не спеціалиста по исторіи раскола, глубокая и вѣрная, не усвоена спеціалистами, обращающими болѣе вниманія на мелочи въ жизни раскола.

²⁾ Джунковскій С. С. См. прим. выше.

³⁾ Юркевичъ—Литвиновъ издатель газеты „Народный Голосъ“.

затѣваетъ издавать „народный голосъ“ и имѣть большую силу, далъ ему 500 руб.

Иаковъ предлагаетъ черезъ меня академическому братству подумать, какъ отпраздновать пятидесятилѣтiе архiereйства Владыки нашего. Не придумае ли вы какъ намъ ознаменовать пятидесятилѣтiе Владычняго епископства?

Прот. А. Бяляевъ.

(Продолженiе слѣдуетъ).
