



## Понятіе о Церкви въ противоиудейской полемикѣ первыхъ двухъ вѣковъ.

(Окончаніе.)

Мы представили то ученіе о Церкви, которое сложилось у церковныхъ писателей въ полемикѣ противъ іудеевъ и іудействующихъ христіанъ и которое было противопоставлено узкому націоналистическому представленію о Церкви, какъ о соединеніи всѣхъ народовъ подъ закономъ Моисея. Но идея Церкви, какъ универсальнаго общества возсозданнаго человѣчества, выражена не только въ разсмотрѣнныхъ нами сочиненіяхъ древне-церковныхъ полемистовъ; эта идея ясно замѣтна во всѣхъ древнѣйшихъ памятникахъ древне-церковной письменности, хотя бы авторы ихъ и не ставили себѣ прямой задачей полемику противъ іудаистическихъ тенденцій. Этотъ фактъ показываетъ, что не полемика съ іудействомъ создавала понятіе о Церкви, а сама эта полемика черпала свое содержаніе въ церковномъ сознаніи. Церковь, какъ новый народъ, древнѣйшіе церковные писатели противопоставляютъ не только іудейству, но и язычеству. <sup>1)</sup>

Одинъ изъ самыхъ древнѣйшихъ памятниковъ древне-церковной письменности—посланіе Климента римскаго къ

<sup>1)</sup> Во всѣхъ памятникахъ этого времени сопоставленіе христіанъ съ ветхозавѣтными народами Божиими—основное представленіе. Какъ въ прошломъ Израиль былъ въ особомъ отношеніи къ Богу, такъ теперь христіане—истинный двѣнадцатиколѣнный народъ, который живетъ въ разсыпаніи среди чуждаго міра. Этотъ образъ представленій и этотъ образъ выражений постоянно долженъ предноситься предъ тѣмъ, кто читаетъ писанія послѣапостольскаго времени. R. Knopf. Das nachapostolische Zeitalter. SS. 347—348.

коринѳянамъ не имѣеть цѣлью своего написанія полемику съ иудействующими, однако Церковь уже въ этомъ посланіи опредѣляется такъ же, какъ и въ позднѣйшихъ полемическихъ произведеніяхъ. 1) Многократно христіане въ посланіи называются избранными или призванными, 2) ихъ Богъ избралъ въ народъ особенный (*εις λαὸν περιούσιον*) 3) чрезъ Христа. 4) Христіане—избранная часть для Господа, 5) святая часть (*ἀγία μέρος*), 6) народъ избранный изъ среды народовъ (*ἔθνος ἐκ μέσου ἐθνῶν*). 7) Христіане—войско Божіе, 8) стадо Христово, 9) члены Христовы (*τὰ μέλη τοῦ Χριστοῦ*). 10) Подъ водительствомъ благаго Бога христіане воспитываются,<sup>11)</sup> такъ что ведутъ особый похвальный образъ жизни,<sup>12)</sup> у нихъ можетъ быть ненасытное желаніе дѣлать добро (*ἀκόρετος πόθος εἰς ἀγαθοποιῶν*),<sup>13)</sup> въ любви они достигаютъ совершенства. 14) Можно также отмѣтить, что совершенство жизни христіанской Климентъ ставитъ въ самую тѣсную связь съ полнотою благодати св. Духа.<sup>15)</sup> Наконецъ, этотъ облагодатствованный и избранный народъ, по ученію Климен-

1) Относительно автора посланія предполагаютъ, что онъ родомъ былъ еврей, а потому въ его посланіи столько слѣдовъ ветхозавѣтнаго образа мысленія. Кромѣ того, съ филологической стороны указываютъ въ посланіи наличность семитизмовъ. Объ этомъ I. B. Lightfoot, *The Apostolic Fathers*. 1. London 1890, p. 59. G. Hoennicke, *Das Judenchristentum*. SS. 279—280. Въ 1-мъ примѣчаніи на стр. 280 указана и относящаяся къ этому вопросу литература.

2) 1 Clem 1 г. 2 4. 6 г. 46 4. 49 5. 58 2. 59 2. 3. 64.

3) 1 Clem 64. Срвн. Тит 2 14.

4) 1 Clem 50 7. 64. 65 2.

5) 1 Clem 29 1: ὅς ἐκλογῆς μέρος ἡμᾶς ἐποίησεν ἑαυτῶ. Cfr. 8 3: ἀγαπητοὶ αὐτοῦ.

6) 1 Clem 30 1.

7) 1 Clem 29 3. Срвн. Вт 4 34. 12 2. Чс 18 27. 2 Пар 31 14.

8) 1 Clem 37 г. 41 г.

9) 1 Clem 16 1. 44 3. 54 2.

10) 1 Clem 46 7.

11) 1 Clem 56 16: πατὴρ γὰρ ἀγαθὸς ὢν παιδεύει εἰς τὸ ἐλεθθῆναι ἡμᾶς διὰ τῆς ὁσίας παιδείας αὐτοῦ. Cfr. 37 1.

12) 1 Clem 54 4: οἱ πολιτευόμενοι τὴν ἀμεταμέλητον πολιτείαν τοῦ θεοῦ. Cfr. 48 1.

13) 1 Clem 2 2. Cfr. 2 7.

14) 1 Clem 49 5. 50 3.

15) 1 Clem 2 2: οὕτως εἰρήνη βαθεῖα καὶ λιπαρὰ ἐδόδοτο... καὶ πλήρης πνεύματος ἁγίου ἔχουσι ἐπὶ πάντας ἐγίνετο. Cfr. 46 6. 50 3.

та, занявъ въ отношеніи къ Богу мѣсто ветхозавѣтнаго Израиля, а потому Авраамъ и другіе ветхозавѣтные праведники — отцы христіанъ. <sup>1)</sup>

Какъ новая жизнь христіанство опредѣляется и въ „Ученіи 12 апостоловъ“. Тамъ въ евхаристической молитвѣ возносится благодареніе за жизнь и вѣдѣніе, которыя явлены чрезъ Иисуса Христа. <sup>2)</sup>

Въ проповѣди, извѣстной подъ именемъ 2-го посланія Климента, <sup>3)</sup> къ христіанской Церкви относится пророчество Иса 54: „Церковь наша была неплодна, прежде нежели были дарованы ей дѣти“... <sup>4)</sup> Церковь проповѣдникъ также называетъ „народомъ“, и этотъ народъ представляетъ замѣстителемъ ветхозавѣтнаго народа еврейскаго. „Народъ нашъ повидимому былъ оставленъ Богомъ, а нынѣ, увѣровавши, мы сдѣлались многочисленнѣе тѣхъ, которые считались имѣющими Бога“. <sup>5)</sup> Въ заключительномъ славословіи этой же проповѣди христіанство называется небесною жизнью. <sup>6)</sup>

Въ посланіяхъ Игнатія Антиохійскаго, гдѣ вообще замѣтна полемика противъ іудействующихъ, неоднократно выражается ученіе о Церкви, какъ о новой жизни всего человечества, о новомъ народѣ, замѣнившемъ ветхозавѣтныи народъ еврейскій. <sup>7)</sup> „Нелѣпо (*ἀτολον ἔστιν*) призывать Иисуса Христа, а жить по іудейски, ибо не христіанство увѣровало въ іудейство, но іудейство въ христіанство, въ которое вступилъ всякій народъ, увѣровавшій въ Бога“. <sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> 1 Clem 31 2: *ὁ πατὴρ ἡμῶν Ἀβραάμ*. Cfr. 30 7. 60 4. Срвн. Евр 2 16. *σπέρματος Ἀβραάμ ἐπιλαμβάνεται*.

<sup>2)</sup> Didach 9 3: *εὐχαριστοῦμέν σοι, πάτερ ἡμῶν, ὑπὲρ τῆς ζωῆς καὶ γνώσεως, ἧς ἐγγώρισας ἡμῖν διὰ Ἰησοῦ τοῦ παιδός σου*. Cfr. Didach 10 2.

<sup>3)</sup> Время написанія этой проповѣди восходитъ н. б. до первой половины втораго вѣка. См. F. X. Funk. Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen. 3-ter Band. Paderborn 1907. S. 261. Cfr. A. Harnack. Die Chronologie der altchristlichen Literatur bis Eusebius. 1-er. Bd. Leipzig 1897. SS. 447—449.

<sup>4)</sup> 2 Clem 2 1.

<sup>5)</sup> 2 Clem 2 3.

<sup>6)</sup> 2 Clem 20 5: *ὅτι οὐ καὶ ἐφανέρωσεν ἡμῖν τὴν ἀλήθειαν καὶ τὴν ἐποικράτιον ζωὴν*.

<sup>7)</sup> Понятіе о новомъ человечествѣ стоитъ въ центрѣ обшихъ воззрѣній Игнатія на христіанство. F. Loofs. Leitfaden der Dogmengeschichte<sup>1</sup>. § 15 2. S. 99.

<sup>8)</sup> Ad Magnes. 10 3: *εἰς ὃν πᾶσα γλῶσσα πιστεύασα εἰς θεὸν συνήχθη*. Cfr. 8 1.

Хороши священники, но лучше первосвященникъ, которому вѣрено святое святыхъ, которому одному вѣрены тайны (*τὰ κρυπτά*) Божіи. Онъ — дверь ко Отцу, чрезъ которую входятъ Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, пророки и апостолы и Церковь. Все это для единенія съ Богомъ (*εἰς ἐνότητά θεοῦ*). 1) Въ послѣднихъ словахъ можно видѣть мысль о возстановленіи чрезъ Іисуса Христа единенія съ Богомъ. Христосъ — истинная жизнь наша. 2) До пришествія въ міръ Христа весь міръ былъ во власти князя вѣка сего (*ἄρχων τοῦ αἰῶνος τούτου*). 3) Христомъ созданъ новый человекъ, 4) который находится въ постоянномъ духовномъ и тѣлесномъ общеніи съ Нимъ. 5) Смерть побѣждена Христомъ, 6) и Церкви дано нетлѣніе. 7) Христіане — истинные камни храма Отцаго, уготованные въ зданіе Бога Отца, возносимые на высоту орудіемъ (*διὰ τῆς μηχανῆς*) Іисуса Христа, которое есть крестъ, пользуясь вервю (*σχοινίῳ*) — Духомъ Святымъ. Вѣра — возводитъ васъ (*ἀναγορεύς ὑμῶν*), а любовь — путь, возводящій къ Богу. Поэтому вы все спутники другъ другу, Богоносцы и храмосцы, христоносцы, святоносцы, во всемъ украшенные заповѣдями Іисуса Христа. 8) Христіане — благочестивое общество (*τὸ θεῶ πληθος*). 9) „Боголюбезнымъ и благочестивымъ родомъ“ и „родомъ праведныхъ“ называются христіане въ мученическихъ актахъ Поликарпа. 10) Мелитонъ Сардійскій писалъ императору: „под-

1) Ad Philad. 9 1.

2) Ad Smyrn. 4 1: τὸ ἀληθινὸν ἡμῶν ζῆν. Cfr. Magn. 1.

3) Ad Ephes 19 1.

4) Ad Ephes 20 1: οἰκονομία εἰς τὸν καινὸν ἄνθρωπον.

5) Ad Ephes 10 3.

6) Ad Ephes 19 3.

7) Ad Ephes 17 1: διὰ τοῦτο μέρον ἔλαβεν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ ὁ κύριος, ἵνα πνέῃ τῇ ἐκκλησίᾳ ἀφθαρσίαν. Cfr. ad Magn 6 2: εἰς τύπον καὶ διδαχὴν ἀφθαρσίας.

8) Ad Ephes 9 1-2. Cfr. 15 3. Magn 12.

9) Ad Trall 8 2.

10) Martyr. Polycarp. c. 3 2: πᾶν τὸ πληθος, θαυμάσαν τὴν γεννεότητα του θεοφιλοῦς καὶ θεοσεβοῦς γένους τῶν Χριστιανῶν, ἐπερίβησεν Funk. Die Apostolischen Väter. S. 117. Ibid. cap. 14 1: ὁ θεός... παντὸς τοῦ γένους τῶν δικαίων, οἱ ζῶσαν ἐνὸπτίῳ σου. Funk. S. 121. γένος τῶν δικαίων. Herm. Past. Sim IX 17 5.

вергается гоненію и преслѣдуется родъ (*γένος*) людей богобоязненныхъ". 1)

Въ посланіи къ Діогнету о христіанахъ тоже говорится, какъ о новомъ родѣ (*καιὸν γένος*). 2) Христіанинъ—новый, какъ бы только что родившійся человекъ. 3)

Философъ Аристидъ, описавъ христіанское ученіе и ихъ обычаи, восклицаетъ: воистину, это новый народъ (*καιὸν ἔστι τὸ ἔθνος*) и въ немъ божественное примѣшеніе (*θεῖον τι ἐπιμεμρμένον αὐτῷ*)! 4)

Счастливы народъ христіанскій выше всѣхъ народовъ землн. Ученіе ихъ есть дверь свѣта. Итакъ, пусть приступятъ всѣ, невѣдующіе Бога, и примутъ Его нетлѣнные и вѣчные глаголы, чтобы, избѣгнувши наказанія въ грядущемъ страшномъ судѣ, явиться участниками новой жизни. 5)

Та же идея Церкви какъ новаго творенія въ символической формѣ выражена въ „Пастырѣ“ Ермы. Ерма видѣлъ строеніе башни—Церкви. Пастырь показалъ ему большое поле, вокругъ котораго было двѣнадцать горъ, каждая различнаго вида (*ἄλλην καὶ ἄλλην ἰδέαν ἔχοντα τὰ ὄρη*). 6) Дѣвы носили съ этихъ горъ камни, проходя чрезъ дверь, и передавали строителямъ башни; а эти, принимая ихъ, строили. Башня строилась на большомъ камнѣ и надъ дверью. 7) Камни были различнаго цвѣта (*χρόαις ποικίλαις*). И когда эти разнообразныя камни (*οἱ λίθοι οἱ ποικίλοι*) были положены въ зданіе, то сдѣлались равно бѣлыми и измѣнили различныя цвѣта (*ὄμοιοι ἐγένοντο λευκοὶ καὶ τὰς χροὰς τὰς ποικίλας ἠλλάσσον*). 8) Въ видѣніи очень подробно описывается по-

1) Euseb. H. E. IV 28 5. GrchSch. 9 1. S. 384 3-4. Еще подобныя выраженія см. у А. Harnack'a. Die Mission und Ausbreitung des Christentums<sup>2</sup>. I. SS. 209 ff.

2) Epist. ad Diognet., cap. 1. Funk. cit. ed. S. 134. Русскій переводъ въ сочин. Иустина Философа, цит. изд., стр. 371.

3) Ad Diogn 2 1: *γενόμενος ὡσπερ ἐξ ἀρχῆς καιὸς ἄνθρωπος*. Funk. cit. ed., S. 134. Русск. пер., стр. 372.

4) 16 4. Цит. русск. изд. стр. 33. Geffcken. S. 26 17-18

5) Ibid. 17 5. 7. 8. Geffcken. S. 27. Русск. пер. стр. 34—35. Срвн. стр. 49—50.

6) Sim IX 1 4.

7) Sim IX 4 1-2.

8) Sim IX 4 5.

строение башни, а въ концѣ дается объясненіе. Камень и дверь, это — Сынъ Божій. Сынъ Божій древнѣе всякой твари, такъ что присутствовалъ на совѣтѣ Отца Своего о созданіи твари. Онъ явился въ послѣдніе дни, сдѣлался новою дверію для того, чтобы желающіе спастись чрезъ нее вошли въ Царство Божіе. Никто не войдетъ въ Царство Божіе, если не приметъ имени Сына Божія. 1) Царство же Божіе, изображаемое башней, есть не что иное, какъ Церковь. 2) Двѣнадцать горъ означаютъ двѣнадцать племенъ, которыя населяютъ весь міръ: среди нихъ былъ проповѣданъ Сынъ Божій чрезъ Апостоловъ. 3) Какъ различны горы, такъ различны мысль народовъ и внутреннее настроеніе (*αἱ ποικιλίαι τοῦ νοῦς τῶν ἔθνων καὶ ἡ φρόνησις*). Но всѣ народы подъ небомъ, услышавши проповѣдь, увѣровали и нареклись однимъ именемъ Сына Божія; посему, принявши печать Его (т. е. Духа Св.), всѣ получили одинъ духъ (*φρόνησιν*) и одинъ разумъ (*ἓνα νοῦν*), и стала у нихъ одна вѣра и одна любовь. Потому-то зданіе башни сдѣлалось одноцвѣтнымъ (*μᾶ ἁρόε*) и сіяющимъ, подобно солнцу. Они сошлись во едино и стали одно тѣло (*ἓν σῶμα*). 4)

Въ этомъ видѣніи и его толкованіи точно и опредѣленно выражена та идея Церкви, которая церковными писателями противопоставлялась, какъ мы видѣли, иудаистическимъ тенденціямъ. И въ „Пастырѣ“ Церковь совмѣщаетъ въ себѣ всѣ народы, но это единеніе народовъ не внѣшнее, вродѣ римскаго государства, а внутреннее: мѣняется ихъ духовный обликъ, и всѣ они становятся однимъ тѣломъ, одной душой, одною Церковью, и такое единеніе народовъ въ Церкви есть плодъ воплощенія Сына Божія и дарованія Духа

1) Sim IX 12 1. 2. 3. 4. 5.

2) Sim IX 13 1: *ὁ πύργος ἡ ἐκκλησία ἐστίν.*

3) Этому мѣсту есть параллель: Законъ Божій данъ всему міру: законъ этотъ есть Сынъ Божій, проповѣданный въ концахъ земли. Sim VIII 3 2.

4) Sim IX 17 1-2. 4. 5. Срвн. выше. Ты видишь, что вся башня сдѣлана какъ бы изъ одного камня. Такъ и тѣ, которые увѣровали въ Господа чрезъ Сына Его и облечены духовными силами, будутъ одинъ духъ, одно тѣло и одинъ цвѣтъ одеждъ ихъ. Sim IX 13 3. Cfr. подробное толкованіе Sim IX у Theodor'a Zahn'a. *Der Hirt des Hermas*. Gotha 1868. SS. 224 flgg.

Святаго. 1) Разсужденія Ермы о Церкви иногда почти буквально совпадаютъ съ экклезиологіей св. ап. Павла.

Ко вѣсѣмъ вышеприведеннымъ свидѣтельствамъ слѣдуетъ еще добавить, что религіозно-историческая философія Климента Александрійскаго всецѣло коренится въ представленіи о двухъ народахъ,—грекахъ и іудеяхъ, которые, воспринимаясь Богомъ, должны возвыситься къ единству въ третьемъ народѣ. 2) Толкуя слова Христовы: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое“, Климентъ говоритъ: „можетъ быть единомысліе многихъ, обозначаемое тремя, съ которыми находится Господь, есть одна Церковь, одинъ человѣкъ, одинъ родъ людей (*τὸ γένος τὸ ἓν*)... Третьимъ лицомъ не состоитъ ли тотъ новый народъ, который образованъ изъ этихъ двухъ (т. е. іудеевъ и грековъ) въ одного новаго человѣка, въ которомъ Богъ живетъ и дѣйствуетъ, именно въ Церкви“. 3) Воспитавшіеся на ученіяхъ эллиническихъ и чада закона Моисеева, приступивши къ вѣрѣ, сливаются въ одинъ родъ спасаемаго народа. 4) Этотъ народъ Климентъ нерѣдко называетъ новымъ и юнымъ, которому данъ и соответствующій новый завѣтъ. 5) Новымъ народомъ люди стали потому, что они возрождены Христомъ. Христианъ Климентъ и называетъ новорожденными. 6)

Итакъ, въ противоположность іудействующимъ церковные

1) Cfr. Th. Zahn. Der Hirt des Hermas. SS. 243—244.

2) A. Harnack. Die Mission und Ausbreitung des Christentums<sup>3</sup>. I. S. 213.

3) Strom III 10, 70 1-2: *Εἷη δ' ἂν καὶ ἡ ὁμόνοια τῶν πολλῶν ἀπὸ τῶν τριῶν ἀριθμουμένη, μεθ' ὧν ὁ Κύριος, ἡ μία ἐκκλησία, ὁ εἷς ἄνθρωπος, τὸ γένος τὸ ἓν... τρίτος δὲ ἦν ἐκ τῶν δυεῖν κτιζόμενος εἰς εἷς καινὸν ἄνθρωπον, ᾧ δὴ ἐμπεριπατεῖ τε καὶ κατοικεῖ ἐν αὐτῇ τῇ ἐκκλησίᾳ; GrchSch. 15. SS. 227 27-29. 228 1-3.*

4) Strom VI 5, 42 2: *Ἐκ γούν τῆς Ἑλληνικῆς παιδείας, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῆς νομικῆς, εἰς τὸ ἓν γένος τοῦ σωζομένου συνάγονται λαοὺ οἱ τὴν πίστιν προσάμενοι. GrchSch. 15. S. 452 21-26.*

5) Paedag I 5, 19 4: *ὁ καινὸς ἡμεῖς λαὸς, τροφεικὸς ὡς παῖς. GrchSch. 12. S. 101 19-20. I 5, 20 2: νήπια γὰρ αἱ νέα φρένες εἰσίν, ἐν παλαιᾷ τῇ ἀφροσύνῃ αἱ νεωστὶ συνεταῖ, αἱ κατὰ τὴν διαθήκην τὴν καινὴν ἀνατελεσασαί. S. 101 30-31. I 5, 20 3: πρὸς νόησιν αἰεὶ ἀκμαῖζομεν, αἰεὶ νέοι καὶ αἰεὶ ἡπιοὶ καὶ αἰεὶ καινοὶ γρηὶ γὰρ εἶναι καινὸς τοῦδ' λόγος καινοῦ μετεληφότας. S. 102 3-5. Cfr. Paedag I 7, 57 1: τὸ ὄνομα τὸ καινὸν τῷ νέῳ λαῷ τῷ νηπιῷ. S. 123 32-33. Cfr. I 7, 58 1. S. 124 14. I 7, 59 1: καινῷ δὲ καὶ λαῷ καινῇ καὶ νέα διαθήκῃ δεδωρηται. S. 125 1.*

6) Paedag I 7, 59 3: *καθὸ εἰς κλήσιν καὶ σωτηρίαν νεογνοὶ γηγόναιμεν. GrchSch. 12. S. 125 14-15.*

писатели раскрыли и развили учение о Церкви какъ о „новомъ народѣ“, новомъ въ высшемъ значеніи этого слова. Церковь не только новый народъ, но и святой. Такое самосознание и самоопредѣленіе Церкви полно глубокаго смысла, что особенно видно въ системѣ Иринея, и вполне согласно съ учениемъ о Церкви ап. Павла. Мѣста, гдѣ въ той или другой формѣ выражено это сознание, разсѣяны по всей древнѣйшей литературѣ, а этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о томъ, что Церковь была предметомъ христіанской мысли уже съ самаго начала христіанства. <sup>1)</sup>

Возвышенное учение о Церкви, какъ о новомъ святомъ народѣ, было не въ теоріи только, но и въ жизни. Не умозрѣніе только и положенія отвлеченнаго догматическаго ученія говорили о Церкви, какъ о новомъ святомъ народѣ, но и самая жизнь Церкви свидѣтельствовала объ этой истинѣ. Іустинъ Философъ однажды говоритъ: „мы называемся истинными сынами Божиими, и на самомъ дѣлѣ таковы“. <sup>2)</sup> Нужно было въ наличной жизни Церкви имѣть поддержку для того, чтобы такъ сказать. <sup>3)</sup> Но всѣ апологеты древнѣйшихъ временъ единогласно и постоянно говорятъ одно и то же: у нихъ можно найти множество параллелей къ словамъ св. Іустина. Всѣ они въ самыхъ ужасныхъ чертахъ изображаютъ нравственное состояніе языческаго міра, повторяя нерѣдко извѣстныя слова ап. Павла изъ посланія къ римлянамъ (124-32). Въ противоположность міру языческому христіанская жизнь Церкви представляется именно какъ жизнь новаго рода людей, жизнь народа святаго. Философъ Аристидъ, описавъ состояніе міра языческаго и іудейскаго, говоритъ о христіанахъ: „Они не прелюбодѣйствуютъ, не распутничаютъ, не лжесвидѣтельствуютъ, не ищутъ чужаго, почитаютъ отца и мать и любятъ ближнихъ, справедливо судятъ. Чего не хотятъ себѣ, не дѣлаютъ того дру-

<sup>1)</sup> А. Harnack. Dogmengeschichte<sup>1</sup>. I. S. 172. Cfr. Die Mission und Ausbreitung des Christentums<sup>2</sup>. I. S. 207.

<sup>2)</sup> Dial. с. Tryph. сар. 123. СAG. I 2. р. 446. Сочиненія, стр. 332. Срвн. сар. 119: народъ благочестивый, праведный, радующій Отца. р. 428. стр. 324.

<sup>3)</sup> Срвн. Тагіана Рѣчь противъ эллиновъ, гл. 32: и мы не лжемъ, говоря это. Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ въ перев. прот. Преображенскаго, изд. 2. СПб. 1895, стр. 38.



тому, обижающихъ ихъ увѣщаютъ и дѣлаютъ ихъ полезными (*προοφιλεις*) себѣ самимъ, стараются благодѣтельствовать даже врагамъ. И жены ихъ, царь, чисты, какъ дѣвы, и дочери ихъ благовоспитанны и мужья ихъ воздерживаются отъ всякаго беззаконнаго сожитія и всякой нечистоты въ надеждѣ на будущее воздаяніе въ томъ свѣтѣ. Рабовъ же и рабынь, и дѣтей, если кто изъ нихъ имѣетъ, они, изъ любви къ нимъ, убѣждаютъ сдѣлаться христіанами, и когда они становятся ими, они безразлично называютъ ихъ братьями. Они кротки и услужливы, лжи нѣтъ у нихъ и они любятъ другъ друга; вдовицы не презираютъ, сироты не покидаютъ“. 1) Вступавшій въ христіанскую Церковь сразу замѣчалъ, что онъ становится новой тварью, входитъ въ особенное святое общество, какъ это и выражаетъ Іустинъ Философъ. „Мы прежде находили удовольствіе въ любодѣянніи,—нынѣ любимъ одно цѣломудріе; прежде мы болѣе заботились о снисканіи богатства и имѣнія, нынѣ и то, что имѣемъ, вносимъ въ общество и дѣлимся со всякимъ нуждающимся; прежде другъ друга ненавидѣли и убивали, и не хотѣли пользоваться однимъ очагомъ съ иноштемниками, по разности обычаевъ,—нынѣ, по явленіи Христовомъ, живемъ вмѣстѣ, и молимся за враговъ нашихъ, и несправедливо ненавидящихъ насъ стараемся убѣждать, чтобы они, живя по славнымъ Христовымъ правиламъ, вѣрно надѣялись получить съ нами одни и тѣ же блага отъ владычествующаго надъ всѣмъ Бога“. 2)

1) Апол 15 4-7. Geffcken. S. 24. Русск. изд. стр. 31. Срвн. 16 7-12. 16 1-2. Таковы, царь, законы христіанъ и ихъ нравы. 15 2. Христіане праведны и благочестивы, друзья истины и великодушны. 17 2.

2) Апол. I, сар. 14. СAG. I 1. р. 44. Сочиненія, стр. 43. Ср. гл. 15: есть много мужчинъ и женщинъ, лѣтъ шестидесяти и семидесяти, которые изъ дѣтства сдѣлавшись учениками Христовыми, живутъ въ дѣвствѣ; и я готовъ указать такихъ изъ всякаго народа. Нужно ли мнѣ говорить о безчисленномъ множествѣ тѣхъ, которые обратились отъ распутства и научились цѣломудрію. р. 43, стр. 44. Подобное же въ гл. 16 и въ посланіи Варнавы: Прежде, нежели мы увѣровали Богу, обиталище сердца нашего было слабо и подвержено разрушенію (*φθαρτὸν καὶ ἀσθενές*), подобно храму, построенному рукою (человѣческою). Ибо оно было исполнено идолослуженія, было жилищемъ демоновъ, потому что мы дѣлали противное Богу. 16 7. Эти слова приводитъ и Климентъ Алекс. Strom II 20, 116 4. GrchSch. 15. S. 176 3-н. Мы теперь

Въ посланіи къ Діогнету также описывается „удивительный и поистинѣ невѣроятный образъ жизни“ христіанъ. <sup>1)</sup>

Рѣчь Татіана противъ эллиновъ почти вся посвящена описанію развращенія въ мірѣ языческомъ, а на ряду съ этимъ, хотя и мимоходомъ, нѣсколько разъ замѣчается, что жизнь христіанъ совершенно иная. <sup>2)</sup>

Минуцій Феликсъ, защищая христіанъ отъ клеветы, которую распространяли о христіанскихъ собраніяхъ, говоритъ, что язычники свои черты перенесли на христіанъ, а христіане отличаются чистотою нравовъ. <sup>3)</sup>

Совершенно то же говоритъ и Аѳинагоръ, <sup>4)</sup> и многократно Тертуліанъ. <sup>5)</sup> Всѣ эти свидѣтельства апологетовъ можно обобщить словами посланія къ Діогнету: „словомъ сказать: что въ тѣлѣ душа, то въ мірѣ христіане“. <sup>6)</sup> Та-

вышли изъ того образа жизни, который вели мы, живя худо подобно другимъ обитателямъ земли. *Iust. Dial. cap. 119. CAG. I 2. p. 426.* Сочиненія, стр. 324. Ириней говоритъ, что для христіанъ потому и не нуженъ заковъ, что они сдѣлались младенцами въ злобѣ. Доказат. ап. *продовѣди, 96.*

<sup>1)</sup> Гл. 5. *Die apost. Väter. SS. 136—137.* Русскій переводъ въ цит. изд. сочиненій св. Іустина Философа, стр. 375.

<sup>2)</sup> Гл. 32. 33. Сочиненія апологетовъ, стр. 38. 39.

<sup>3)</sup> Октавій, гл. 31: вы сами, кровосмѣшники, сплетаете на насъ эту басню, вопреки свидѣтельству вашей совѣсти. А у насъ цѣломудріе не только въ лицѣ, но и въ умѣ. Собранія наши отличаются не только цѣломудріемъ, но и трезвенностью. Самую веселость мы умѣряемъ строгостью (*gravitate hilaritatem temperamus*). Очень многіе отличаются всегдашнимъ дѣвствомъ своего неоскверненнаго тѣла и этимъ не тщеславятся. *CSEL. vol. 2. pp. 44—45.* Сочиненія апологетовъ, стр. 262. Срви. апологию Аристиды, 17: вину своего нечестія обращаютъ на христіанъ.

<sup>4)</sup> Апол. гл. 32. 33. 34. *J. Geffcken. Zwei griechische Apologeten. SS. 151 f.* Сочиненія апологетовъ, стр. 88—90.

<sup>5)</sup> *Apol., cap. 2. PL., t. 1, coll. 270 sqq. Cfr. ad uxor. I, cap. 6. PL., t. 1, col. 1284.* Подробнѣе см. *Adhémar d'Alès. La théologie de Tertullien. Paris 1905. pp. 26—33.*

<sup>6)</sup> Гл. 6 г. *Die apostolischen Väter. S. 137.* Сочиненія Іустина, стр. 376. Трифонъ говорилъ Іустину: вы выставляете благочестіе свое и почитаете себя лучшими другихъ, но ничѣмъ не отличаетесь отъ нихъ и не превосходите язычниковъ своею жизнію. *Dial. cap. 10. CAG. I 2. p. 38.* Сочиненія, стр. 149. Но Трифонъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго, хотѣлъ, чтобы христіане отличались отъ другихъ исполненіемъ закона Моисеева. „Вы, говоритъ онъ, не соблюдаете ни праздниковъ, ни субботъ, не имѣете обрѣзанія“.

ково было самосознаніе христіанства: оно вполне согласовалось съ возвышеннымъ ученіемъ о Церкви, какъ новомъ святомъ челоувѣчествѣ. Жизнь оправдывала и обосновывала догматъ.

Въ противоудейской полемикѣ первыхъ вѣковъ слѣдуетъ отмѣтить еще одну мысль. Выше мы излагали ученіе посланія Варнавы, по которому іудеи не понимали своего закона, такъ что историческое бытіе іудейства съ его установленіями, собственно говоря, есть плодъ одного только недоразумѣнія. Но большинство древне-церковныхъ авторовъ, какъ мы уже говорили, не раздѣляетъ этого мнѣнія, считая ветхій завѣтъ дѣйствительнымъ установленіемъ божественнымъ. Однако и у другихъ церковныхъ писателей встрѣчается мысль о томъ, что новый завѣтъ древнѣе ветхаго. Церковь только называется новымъ народомъ, но въ существѣ-то своемъ она—древнѣйшій народъ; вѣдь она не что иное, какъ возстановленное первобытное естество. Нормы этого естества существовали ранѣе закона Моисеева, а потому въ существѣ своемъ законъ Христовъ древнѣе закона Моисеева. До закона Моисеева былъ данъ законъ Адаму и Евѣ. Это законъ первоначальный и всеобщій (*generalis et primordialis Dei lex*), данный всѣмъ народамъ. Былъ также неписанный естественный законъ, которымъ спасались патриархи. Законъ Божій древнѣе закона Моисеева, даннаго на Синаѣ. <sup>1)</sup> Христіанская вѣра была предъизображена въ Авраамѣ, и онъ былъ патриархомъ этой вѣры и какъ бы пророкомъ (*patriarcha postrae fidei, et velut propheta fuit*), почему ап. Павелъ (Гал 3<sup>5-9</sup>) и называлъ его не только пророкомъ вѣры, но и отцемъ вѣрующихъ во Христа изъ язычниковъ. Вѣра христіанская и вѣра Авраама одна и та же (*una et eadem illius et nostra fides*). <sup>2)</sup>

Но наряду съ такимъ историческимъ разсужденіемъ о древности христіанской Церкви, сравнительно съ іудействомъ, въ нѣкоторыхъ другихъ памятникахъ встрѣчается мистико-аллегорическая и апокалиптическая мысль о домірномъ происхожденіи Церкви. Наболѣе полно эта мысль выражена

<sup>1)</sup> Tertull. Adv. judaeos, cap. 2. PL., t. 2, coll. 637B—C. 638B. C. 639A.

<sup>2)</sup> Iren. Contra haer. IV 21 г. PG., t. 7, coll. 1043B—1044A. Сочиненія, стр. 372.

въ гомиліи, извѣстной подъ именемъ втораго посланія Климента. Проповѣдникъ говоритъ: „исполняя волю Отца нашего Бога, мы будемъ, братіе, членами Церкви первой, духовной, созданной прежде солнца и луны“. <sup>1)</sup> Для этого положенія находится и нѣкоторое обоснованіе при помощи аллегорическаго толкованія ветхаго завѣта. „Не думаю, чтобы вы не знали, что Церковь живая (*ἐκκλησία ζῶσα*) есть тѣло Христово, ибо Писаніе говоритъ: Сотворилъ Богъ человѣка—мужа и жену; мужъ—Христось, жена—Церковь. И еще книги пророковъ и апостолы (говорятъ), что Церковь не нынѣ существуетъ, но издревле (*τὴν ἐκκλησίαν οὐ νῦν εἶναι, ἀλλὰ ἀνωθεν*) была же духовная, какъ и Иисусъ нашъ, открылась же (*ἐφανερώθη*) въ послѣдніе дни, чтобы насъ спасти.“ <sup>2)</sup> Будучи духовной, Церковь открылась въ плоти Христа. Церковь есть тѣло, а Христось—духъ. <sup>3)</sup> Христось и Церковь представляются какъ бы гностической сизигіей и свойства Христа переносятся на Церковь: какъ существовалъ Христось прежде бытія солнца и луны, такъ существовала и Церковь; но въ подтвержденіе приводится мѣсто о сотвореніи человѣка, который, конечно, появился послѣ сотворенія солнца и луны. Кромѣ того, говоря о созданіи Церкви (*ἐκτισμένης*), не открываетъ ли авторъ дверь для мысли о томъ, что и Христось сотворень? Вообще же, должно сказать, спекуляція гомиліи о Церкви весьма неопредѣленна и непонятна, <sup>4)</sup> но ясно, что христіанская Церковь здѣсь противопоставляется церкви іудейской <sup>5)</sup> и преимущество первой указывается въ ея

<sup>1)</sup> Ὡστε, ἀδελφοί, ποιοῦντες τὸ θέλημα τοῦ πατρὸς ἡμῶν θεοῦ ἐσόμεθα ἐκ τῆς ἐκκλησίας τῆς πρώτης, τῆς πνευματικῆς, τῆς πρὸ ἡλίου καὶ σελήνης ἐκτισμένης. 2 Clem 14 1.

<sup>2)</sup> 2 Clem 14 2. Въ послѣднихъ словахъ можно усматривать нѣкоторое сходство со словами ап. Петра, гдѣ Христось называется агнцемъ, предназначеннымъ еще прежде созданія міра (*προεγνωσμένου πρὸ καταβολῆς κόσμου*), но явившимся (*φανερωθέντος*) въ послѣднія времена для насъ. 1 Петр 1 20.

<sup>3)</sup> 2 Clem 14 3-4. Мысль о существованіи Церкви и до пришествія Христа можно усматривать еще и въ 2 Clem 2 1. 3.

<sup>4)</sup> R. Knopf. Das nachapostolische Zeitalter. S. 239. Cfr. E. M. Revue internationale de théologie. 1910. p. 142: ces resonnements alambiqués, qui ne prouvent rien.

<sup>5)</sup> Cfr. A. Harnack. Ueber den sogenannten zweiten Brief des Clemens an die Korinther. Zeitschrift für Kirchengeschichte. 1876. Bd. 1. S. 343.

древности и универсальности. <sup>1)</sup>

Та же мысль о предсуществованіи Церкви встрѣчается и въ „Пастырѣ“ Ермы. Ерма видѣлъ старицу. Явившійся ему во время сна юноша говоритъ ему, что старица эта—Церковь Божія. „Я спросилъ его, почему же она стара. Такъ какъ, сказала онъ, сотворена она прежде всего, то и стара; и для нея сотворенъ міръ“. <sup>2)</sup> Церковь, хотя и именуется здѣсь первымъ твореніемъ, но не ставится въ связь со Христомъ, какъ въ гомиліи Климента. <sup>3)</sup>

Въ другомъ мѣстѣ „Пастыря“ можно предполагать мысль о созданіи Церкви вмѣстѣ съ міромъ. Ерма приводитъ отрывокъ изъ прочитаннаго явившейся ему старицей, гдѣ непосредственно за рѣчью о сотвореніи міра слѣдуетъ: „премудростію и разумомъ Своимъ создалъ Свою святую Церковь, которую и благословилъ“. <sup>4)</sup>

При господствѣ въ древней Церкви аллегорическаго толкованія Священнаго Писанія исторію сотворенія міра нерѣдко истолковывали въ приложеніи ко Христу и Церкви, о чемъ есть положительныя, хотя и позднѣйшія свидѣтельства. Анастасій Синаитъ въ разсужденіи о шестидневномъ твореніи свидѣтельствуется, что древнѣйшіе экзегеты—Папій Іераспольскій, Климентъ, Пантенъ, Аммоній—все шестидневное твореніе толковали въ приложеніи ко Христу и Церкви. <sup>5)</sup> А Сократъ Схоластикъ сообщаетъ объ Оригенѣ: „Въ

<sup>1)</sup> Cfr. Dr. Daniel Völter: Die apostolischen Väter neu untersucht. II, 1. Die älteste Predigt aus Rom (Der sogenannte zweite Clemensbrief). Leiden 1908. S. 32

<sup>2)</sup> Vis II 4 1: *ὅτι, φησίν, πάντων πρώτη ἐκτίσθη διὰ τοῦτο προσητέρα; καὶ διὰ ταύτην ὁ κόσμος κατηρτίσθη.*

<sup>3)</sup> О различіи между „Пастыремъ“ и гомиліей въ ученіи о Церкви см. у Loofs'a. Leitfaden der Dogmengeschichte<sup>4</sup>, § 14, 5 d. S. 97 Anm. 4—5: Въ гомиліи Климента (14 3) предсуществующая Церковь отождествляется съ *πνεῦμα ἕως*; у Ермы (Sim IX 1 г. 24 4. Mand 11 9) Духъ, обнаружившійся въ Христѣ, дѣйствуетъ въ Церкви; *πνεῦμα* для Ермы—Сынъ Божій, а Церковь—твореніе.

<sup>4)</sup> Vis I 3 4.

<sup>5)</sup> *Λαβόντες τὰς ἀφορμὰς ἐκ Παλίου τοῦ πάν, τοῦ Ἱεροπόλιτου, τοῦ τῷ ἐπισηθίῳ φοιτήσαντος, καὶ Κλήμεντος καὶ Πανταίου τοῦ τῆς Ἀλεξανδρείων ἱερέως, καὶ Ἀμμονίου τοῦ σωφιστάτου, τῶν ἀρχαίων καὶ πρὸ τῶν συνόδων ἐξηγητῶν, εἰς Χριστὸν καὶ τὴν ἐκκλησίαν πᾶσαν τὴν ἑξαήμερον νοησάντων.* Migne, PG., t. 89, col. 860. Papiasfragm. VI, Funk. Die apostolischen Väter. S. 130.

девятомъ томѣ своихъ толкованій на книгу Бытія (онъ) обширно доказываетъ, что Адамъ есть Христосъ, а Ева—Церковь. Достоверные свидѣтели сего ученія суть святыи Памфилъ и прозванный его именемъ Евсей. Оба они, излагая жизнь Оригена и опровергая предубѣжденіе враговъ касательно сего мужа, въ знаменитыхъ своихъ книгахъ, написанныхъ въ защиту его, говорятъ, что Оригенъ не первый вошелъ въ разсужденіе объ этомъ предметѣ, а только изъяснялъ таинственное (*μυστικόν*) преданіе Церкви“. <sup>1)</sup> Но подобное аллегорическое истолкованіе исторіи творенія не связано неразрывно съ мнѣніемъ о предсуществованіи Церкви, а потому и было бы неосновательнымъ приписывать это мнѣніе всѣмъ вышеназваннымъ древне-церковнымъ писателямъ, и нѣтъ достаточныхъ данныхъ говорить объ его широкомъ распространеніи въ древней Церкви. <sup>2)</sup>

Въ исторіи догмата о Церкви мысль о предсуществованіи Церкви—явленіе случайное. Она коренилась въ реалистическомъ образѣ мышленія людей того времени <sup>3)</sup> и представляетъ изъ себя нѣкоторый отголосокъ идей гностическихъ; <sup>4)</sup> параллели къ ней указываютъ въ ученіи эллезантовъ. <sup>5)</sup> Ученіе ап. Павла (Еф 5) общаго почти ничего съ этимъ мнѣніемъ не имѣетъ. Неразрывно связанное съ аллегорическимъ методомъ толкованія Священнаго Писанія <sup>6)</sup> ученіе о предсуществованіи Церкви естественно должно было лишиться всякой опоры, когда этотъ методъ толкованія потерялъ свое безграничное господство. Борьба съ гнозисомъ научила церковныхъ писателей пользоваться аналогіями и

<sup>1)</sup> Hist. Eccl. III 7. Socrates' Ecclesiastical History, with an introduction by William Bright. 2 ed. Oxford 1893. p. 145. Русск. перев. СПб. 1850, стр. 268—269.

<sup>2)</sup> Какъ это дѣлаетъ R. Knopf. Das nachapostolische Zeitalter. SS. 343—344 Anm. 2.

<sup>3)</sup> A. Harnack. Zeitschrift für Kirchengeschichte. 1876. Bd. 1. S. 343.

<sup>4)</sup> E. M. Revue internationale de théologie. 1910. p. 192. Между прочимъ въ Excerpta ex Theodoto 42 з читаемъ: τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ, ὅπερ ὁμοούσιον ἦν τῇ ἐκκλησίᾳ. GrchSch. 17. S. 120 7 Exc. 13 4: ἡ σὰρξ τὸ σῶμα αὐτοῦ ἐστίν, ὅπερ ἐστίν ἡ ἐκκλησία, ἄρτος οὐράνιος, συναγωγὴ ἐνλογημένη. S. 111 п-в. Exc. 41 2: πρὸ καταβολῆς κόσμου λέγεται ἡ ἐκκλησία ἐκκληλέθαι. S. 119 2-23.

<sup>5)</sup> G. Hoennicke. Das Judenchristentum. S. 360.

<sup>6)</sup> A. Harnack. Dogmengeschichte<sup>4</sup>. I. SS. 413—414 Anm. 4. Cfr. Schanz. Der Begriff der Kirche. Theologische Quartalschrift. 1893. S. 564.

аллегоріями съ большимъ разборомъ и для сопоставленія Христа съ Церковью, столь напоминающаго гностическую сизигію, въ церковномъ богословіи не оставалось законнаго мѣста. <sup>1)</sup> А потому отмѣченная нами мысль о предсуществованіи Церкви и не могла оставить никакого замѣтнаго слѣда въ исторіи догмата о Церкви.

*Владиміръ Троицкій.*

---

<sup>1)</sup> A. Harnack. Zeitschrift für Kirchengeschichte, 1876. Bd. I. SS. 344—345 Anm. Dogmengeschichte<sup>4</sup>. I. S. 172.