

Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ.

(Продолженіе).

1866 г. мая 30-го. Не смотря на положительное заявленіе ректора, что онъ поѣдетъ ревизоромъ въ Кострому, я сомнѣваюсь, чтобы это исполнилось. До сихъ поръ не было докладываемо Владыкѣ, а потому не помышляли и о формальномъ представленіи; удерживаетъ и то, что въ Петербургѣ могутъ сказать, что по случаю предполагаемыхъ преобразованій ревизіи излишни теперь; потомъ ректору велятъ пить воды. Недавно представляли о переводѣ въ Рязанской епархіи училища изъ Дапкова въ Раненбургъ, гдѣ духовенство кушило домъ,—отвѣчали: въ виду имѣющихся преобразованій отложить это дѣло. Инспекторъ упорно молчитъ о томъ, что дѣлается въ комитетѣ ¹⁾. Слухи есть, что думаютъ оставить одно только духовное уѣздное училище въ епархіи. Инспекторъ проситъ отпуска на 20 дней съ 3-го іюня и тогда хочетъ разсказать ректору. Но повидимому онъ лавируетъ между Петербургскою и Московскою партією преобразователей—гдѣ выгоднѣе будетъ, не зная еще.

Члены царской фамиліи посѣщали митрополита постепенно, начиная съ младшихъ. Первый пріѣхалъ Сергій Алек-

¹⁾ Въ газетѣ И. С. Аксакова высказано было сожалѣніе, что вопреки примѣру государственныхъ реформъ, оффиціальныя предположенія о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній окружаются таинственностію. Причины этой таинственности оставались для общества и духовнаго и свѣтскаго непонятными.

сандровичъ, потомъ другіе князья, послѣ Государь съ Государыней.

Въ Моск. Вѣд. опять появилось оправданіе Каткова. Вѣрно вѣтеръ дуетъ въ его сторону.

Нынѣ я видѣлъ іеромонаха изъ Владиміра, который говоритъ, что Синодъ уволилъ Теофана, но Государь не увольняетъ.

Нектарій сильно клонитъ на сторону свѣтскихъ преобразователей духовенства. Оберъ-прокуроръ кажется туда же направляетъ совѣщанія. По слухамъ онъ въ Москвѣ. Надобно усиленно ему объяснять, что сельскія церкви остаются безъ священниковъ, если стѣснять для духовныхъ дѣтей доступъ въ духовныя школы. И новое преобразование никогда не дастъ такихъ священниковъ какіе есть теперь. вмѣсто крутыхъ мѣръ пусть постепенно совершается замѣна священниковъ вмѣсто лицъ изъ духовнаго званія, лицами другихъ сословій.

Уже до 30 просьбъ пришло въ академію отъ желающихъ поступить въ нее, не считая Московскихъ и Виѣнскихъ. Улучшеніе быта наставниковъ семинарій возбуждаетъ и болѣе охоты добиваться сего званія.

1866 г. іюня 2-го. Въ Москвѣ обратили вниманіе на то, что Государь не оказалъ вниманія начальникамъ учебныхъ заведеній, повидимому недовольный ими. Онъ посѣтилъ только женскія учебныя заведенія. Народъ хотѣлъ вести коляску его, но онъ не дозволилъ.

Желчный Гиляровъ говоритъ, что Катковъ выхлопоталъ себѣ три предостереженія, чтобы развязаться съ тяжелыми условіями аренды М. В. и начать издавать свою газету; сердится на оберъ-прокурора за то, что онъ присылаетъ Пороховщикова осматривать для перестройки домъ Синодальной типографіи, не давъ знать ему и не отвѣчая ему на телеграммы.

Вчера я читалъ по цензурѣ жизнь Іосифа пѣснопѣвца. Сопоставляемая съ событіемъ 4-го апрѣля, она имѣетъ особенное значеніе.

Вчера и третьяго дня былъ у Павла Ивановича ¹⁾ извѣстный составитель окружного посланія Иларіонъ Егоровъ; онъ просилъ написать на всѣхъ языкахъ, какія Павелъ

¹⁾ Профессоръ Горскій-Платоновъ. См. прим. выше.

Ивановичъ знаетъ, имя Иисусъ буквами этихъ языковъ, а внизу подписать ихъ произношеніе по русски. Онъ написалъ: еврейск. греч. лат. нѣмец. франц. англ. итал. и еще стих. Матѳ. 1, 21.

Съ желѣзной дороги идутъ слухи, что царь пробудеть въ Ильинскомъ три недѣли, а царица 6 недѣль.

Въ среду на прошлой недѣлѣ молодая женщина лѣтъ 19-ти силою выданная замужъ за вдовца, кажется, квартальнаго, утопилась въ среднемъ Корбушиномъ пруду. Одежду нашли на берегу, пять разъ закидывали неводъ, щупали баграми, не нашли и рѣшили что она бѣжала. Въ воскресенье вечеромъ ее нашли уже всплывшею на берегъ.

1866 г. *іюня 3-го.* Когда инспекторъ прочиталъ мнѣ предположенія принятія въ комитетъ преобразованія семинаріи, то они не показались мнѣ особенно невыгодными для духовенства. Первоначальныя школы остаются въ завѣдываніи духовенства почти безъ всякой зависимости отъ академіи и д. у. управленія. Семинаріи шестилѣтнія; первые два года общее образованіе. До сихъ поръ штатовъ нѣтъ и хотя открывается доступъ въ эти школы лицамъ всѣхъ сословій, но казеннымъ содержаніемъ пользуются только дѣти духовныхъ. Послѣдніе четыре года въ семинаріи исключительно посвящаются богословскимъ наукамъ всѣ на казенномъ содержаніи и эти классы, доступны для лицъ всѣхъ сословій. Штатъ опредѣляется потребностію ежегодною епархіи въ священникахъ, (курсъ оканчиваютъ каждый годъ) о діаконахъ не говорится. Число учениковъ, нужныхъ для отправленія въ академію и для занятія мѣстъ учителей, въ каждомъ четырехгодичномъ классѣ прибавляется пять или десять человекъ сверхъ комплекта.

Что открыть доступъ для всѣхъ сословій—это на первый разъ одна фраза; ибо идти въ сельскіе священники не много будетъ охотниковъ. Что сдѣланы штаты; то это не новость, ибо штаты существуютъ, и во всякомъ случаѣ нельзя поставить священниковъ болѣе того, чѣмъ сколько нужно епархіальному начальству; въ каждой епархіи безъ сомнѣнія предоставится опредѣлить мѣру потребности кандидатовъ для священства, для академіи и мѣсть учителей. Духовенству вѣроятно предоставляется льгота при опредѣленіи дѣтей въ гимназію или другія свѣтскія заведенія.

Ръчи инспектора нагнали такое уныніе, что посыпались проклятія на всѣхъ преобразователей но я не вижу ничего здѣсь худого. Семинаріи открыты для всѣхъ сословіи—одно это зажать ротъ всѣмъ—а идти въ нихъ не пойдутъ.

Въ академіяхъ, дающихъ открытую высшую дорогу ко всѣмъ родамъ службы, а не къ бѣдной участи священника, куда доступъ постороннимъ облегчается всѣми способами, куда принимали лицъ, которыхъ не приняли бы и въ реторику, какъ только они, ищутъ духовнаго образованія, въ теченіи моего 28 лѣт. ученія и учительства было только пять человекъ не нашего званія и одинъ устояль—Леонидъ, и то не для дѣла годный, а для мебели ¹⁾.

Кто то изъ важныхъ лицъ говорилъ казначею лавры, что Катковъ въ среду обѣдалъ у Государя въ Ильинскомъ, и Государь благодарилъ его за литературную дѣятельность. Инспекторъ рассказываетъ, что Суворовъ, увидя Бажанова послѣ событія 4-го апрѣля сказалъ: „это вашъ!“—„Какъ нашъ?“—„Да кому же кромѣ семинариста покуситься на

¹⁾ Вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, возбуждавшій живой интересъ въ академической средѣ, продолжалъ обсуждаться въ печати. Въ Современной Лѣтописи, издаваемой при Московскихъ Вѣдомостяхъ напечатана была очень замѣчательная статья по этому вопросу. Мысли этой статьи не лишены интереса и для настоящаго времени, когда вновь возникъ трудно рѣшимый вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Обращаетъ вниманіе въ этой статьѣ слѣдующее: Поднятый уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, о ихъ значеніи, цѣли, устройствѣ остается до сего времени открытымъ, не только еще не разрѣшеннымъ, но даже и не уясненнымъ въ той мѣрѣ, чтобы позволительно было ожидать сколько нибудь сознательнаго разрѣшенія этого труднаго и нельзя болѣе важнаго вопроса. Вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, безъ сомнѣнія, есть вопросъ существенной важности; съ его, болѣе или менѣе удачнымъ разрѣшеніемъ, неразрывно связана вся будущность нашего духовенства, влияние его на общество, его нравственный уровень, благотворная его духовная дѣятельность. При разрѣшеніи этого вопроса не умѣстаны ни узкія сословныя притязанія, ни менѣе узкія понятія о восполненіи благочестія и внѣшней, привычкою созданной церковности слишкомъ часто прикрывающихъ собою пошлость и бездушность или маскующихъ внутреннее душевное расположеніе далеко не христіанское. Духъ и духовное есть по преимуществу свобода и сознаніе. Будемъ же настолько духовны, чтобы не руководиться ничѣмъ, кромѣ любви къ вѣрѣ и людямъ при разрѣшеніи вопроса духовнаго и общественнаго. См. Совр. Лѣтопись 1866 г. № 16.

это?“— „Во всякомъ случаѣ, отвѣчалъ Бажановъ, это ваше. ибо сдѣлалось въ городѣ, гдѣ вы генераль-губернаторомъ“.— Общее мнѣніе было таково, что это семинаристъ. Соучастникомъ Каракозова ¹⁾ схваченъ Петровскій, въ тотъ же день, тверской семинаристъ на подворьѣ у преосв. Филофея, котораго такъ это испугало, что онъ сдѣлался боленъ. Третій, говорятъ, Никольскій, если не самъ, то судя по фамилии духовнаго званія. Все это и вызвало бурю вмѣстѣ съ Чернышевскими, Антоновичами, Добролюбовыми, Благосвѣтловыми и Елисеѣвыми противъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Напрасно Филаретъ Кіевскій твердилъ, что и въ школѣ Иисуса былъ Иуда!— „Зачѣмъ прививается это къ лицамъ духовнаго происхожденія? Стало быть готовится въ нихъ воспріимчивая почва; стало быть первоначальная добрая основа не тверда“.

Идутъ вскорѣ обнародованія результатовъ слѣдствія. Между тѣмъ въ Варшавѣ послѣ отъѣзда Трепова начались манифестаціи, появился трауръ. Все держалъ Треповъ, который въ Петербургѣ отъ множества начальниковъ чувствуетъ себя связаннымъ въ своихъ дѣйствіяхъ ²⁾. Это онъ высказывалъ Кіевскому митрополиту. Инспекторъ обѣ Іонафанъ ³⁾ плохо отзывается по причинѣ его ограниченности. Хрисанфа не утверждаютъ инспекторомъ, хотя этого желаетъ Исидоръ, но Толстой хочетъ Гречулевича. Мнѣнія и желанія Іоанна не знаютъ.

1866 г. *іюня 13-го*. Оберъ-Прокуроръ пріѣхалъ въ Москву 9-го и привезъ для подписи Государю опредѣленіе Синода о назначеніи Саввы—Витебскимъ. Пробудеть въ Москвѣ дней десять и нѣтъ слуховъ, чтобы ѣхалъ куда-либо далѣе. Эти вѣсти привезъ Сухотинъ ⁴⁾, бывшій здѣсь 10-го. Его посылали отвозить жезлъ Литовскому митрополиту и просить у него

¹⁾ Каракозовъ сынъ мелкопомѣстнаго помѣщика Саратовской губерніи. „Что такое было преступленіе 4-го апрѣля, пишетъ кн. Мещерскій, одинокое дѣйствіе больного ума и испорченной воли или это преступленіе было коллективное, дѣло организованнаго кружка, коего Каракозовъ явился только исполнителемъ и слѣпымъ орудіемъ—этотъ самый важнѣйшій вопросъ, интересовавшій всякаго русскаго, такъ навсегда и остался тайной для Россіи“. Мои воспом. кн. Мещерскаго. Ч. II, стр. 29—30.

²⁾ Треповъ петербургскій оберъ-полицеймейстеръ.

³⁾ Іонафанъ Рудневъ ректоръ Олонецкой семинаріи.

⁴⁾ Сухотинъ Михаилъ Михайловичъ, чинов. дворцовой канцеляріи.

Александра въ Витебскѣ. Іосифъ отвѣчалъ: „черезъ шесть мѣсяцевъ я или выздоровлю, или откажусь и тогда дѣлайте, что хотите; а теперь не трогайте“. Оберъ-Прокуроръ посѣщала Петербургскую академію во время репетицій, дѣлала самъ возраженія и рѣшала ихъ; посѣщали и Сухотинъ и Сергіевскій. Экзаменовъ тамъ не было. Ихъ замѣнили репетиціи. Теперь Сухотинъ ѣдетъ въ Тулу въ имѣніе, а оттуда въ Калугу, гдѣ семинарское начальство вступило въ ссору съ губернскимъ, и губернаторъ всѣхъ семинаристовъ отдалъ подъ особый надзоръ полиціи, на что жаловался архіерей. Губернаторъ объявилъ ихъ вольномыслящими и распространителями вольныхъ мыслей. При отвѣтѣ на вопросъ товарища оберъ-прокурора, лукаво выставившаго только нужду въ священникахъ, не забудьте упомянуть сколько во діаконы поступило и что нужны для діаконства во многихъ мѣстахъ кончившіе курсъ въ семинаріи, сколько въ академіи и сколько въ учителя духовныхъ и другихъ училищъ. Съ назначеніемъ сверхштатныхъ священниковъ у васъ увеличилось число кандидатовъ, умолчите о причинѣ сего. Но можно прибавить, что чувствуется нужда во многихъ мѣстностяхъ устроить новые приходы. Не забудьте и тѣхъ, которые отправлены священниками въ другія епархіи. Этимъ увеличите вы число штатное воспитанниковъ своей семинаріи, за что все духовенство и ваши преемники скажутъ вамъ глубокое спасибо. Участь воспитанниковъ первоначальныхъ школъ духовныхъ ничѣмъ не обезпечена. Едва четвертая часть изъ нихъ будетъ допущена до семинаріи, остальные бездомные пролетаріи, для которыхъ не открыто никакого исхода ¹⁾.

При указаніи относительнаго числа кончившихъ курсъ изъ поступающихъ въ училища, не должно забывать того, что есть штаты, которые не допускаютъ многихъ до дальнѣйшаго образованія, хотя и такихъ, какіе могли бы доучиться. Синодъ въ одинъ часъ безъ разсужденія утвердилъ эту ко-ренную мѣру, такъ бѣдственную для духовенства, только постъ уже одумался и включилъ оговорку. Его бы дѣло

¹⁾ На эту бѣдственную участь дѣтей бѣднаго, не обезпеченнаго въ средствахъ содержанія духовенства, не обратили вниманія при рѣшеніи вопроса о духовныхъ школахъ, которые сохранили значеніе благотворительныхъ учрежденій.

поставить комитетъ въ надлежащія границы; чтобы онъ не касался правъ духовенства и его нынѣшняго устройства, а ограничился только системой преподаванія. Грустно все это, и все это дѣлается мняся службу приносить Богу. Здѣсь Антоній Смоленскій, говоритъ, что пріѣхалъ по объѣту помолиться препод. Сергію. Не вызванъ ли онъ по телеграфу митрополитомъ? Онъ крѣпко возстаетъ противъ началъ принятыхъ въ комитетѣ, противъ штатовъ, которые называетъ нелѣпостью. Подобное преобразование въ духовенствѣ, говоритъ онъ, можетъ быть совершенно только соборомъ духовенства, а не комитетомъ; говоритъ, что и митрополитъ весьма имъ недоволенъ.

Митроп. посылаетъ преосв. Савву къ намъ на экзамены богословскіе, какъ сказалъ Антоній. Видно самъ не надѣется быть скоро; нѣтъ слуха и о пріѣздѣ царя.

1866 г. *юня 16-го.* Преосв. Савва говоритъ, что въ Новый Іерусалимъ назначаютъ Архимандритомъ Леониды изъ стараго Іерусалима, гдѣ на его мѣсто предлагаетъ Антоній поставить простаго іеромонаха въ зависимости отъ Константинопольской миссіи.

Дѣло о судѣ соборномъ приближается къ концу. Митрополитъ измаралъ Петербургскія предположенія, и оберъ-прокуроръ согласился съ нимъ.

Антоній Смоленскій пробылъ здѣсь двое сутокъ; мысль о поѣздкѣ въ Москву и Лавру онъ питалъ съ обнародованія дозволенія и не отложилъ ее не смотря на пребываніе Государя въ Москвѣ. Монастырь принадлежащій его епархіи находится только въ 120 верстахъ отъ Москвы, онъ надѣется и другихъ сосѣднихъ епископовъ для личныхъ собесѣдованій съ ними, а его епархію окружаютъ 8 епархій. Въ сношеніяхъ своихъ съ оберъ-прокур. онъ не жалуется на его отвѣты. Савва говоритъ, что Синодъ потерялъ всякое значеніе.

Михаилъ поѣхалъ къ митрополиту за инструкціями по дѣлу преобразования семинарій. Что-то митрополитъ скажетъ послѣ переговоровъ съ оберъ-прокуроромъ? У насъ всѣ недовольны новыми проектами, и то же повторится въ цѣломъ духовенствѣ.

1866 г. *юня 20-го.* Все болѣе и болѣе грустныя вѣсти доходятъ до насъ о преобразованіи семинарій. Когда Михаилъ

уѣзжалъ м. Исидоръ объявилъ ему, что Синодъ принялъ положенія комитета съ оговоркою. Послѣ отъѣзда Михаила, какъ пишетъ Филаретъ Кіевскій, объявленъ указъ Синода въ болѣе рѣзкой формѣ, нежели какъ выражено въ протоколѣ и докладъ Нектарія сильнѣе, нежели читанъ былъ въ засѣданіяхъ. Свѣтскіе торжествуютъ. Митр. Московскій не знаетъ, что дѣлать, боится противорѣчіемъ что либо худшее сдѣлать. Между тѣмъ Филаретъ пишетъ, чтобы ему выставлено было дѣло въ настоящемъ видѣ безъ утайки, ибо кромѣ него некому заступиться за духовенство. Оберъ-прокуроръ, говоритъ митрополиту, соглашается расширить штаты, по вдвое ихъ увеличить не согласится, а въ полтора раза мало. Думайте, говоритъ онъ Михаилу; у меня множество дѣлъ некогда мнѣ думать. Если напишете что, я на другой же день напечатаю. Въ Петербургѣ некому за насъ стоять. Списокъ съ указа наконецъ полученъ, и дѣйствительно всѣ положенія высказаны рѣзче — такъ строгіе штаты подтверждены и содержаніе всѣхъ безъ исключенія на казенномъ коштѣ.

Написалъ я записку въ защиту духовенства какъ состоявія и передалъ ректору не для печати, но чтобы дать основаніе бродящимъ у насъ мыслямъ и возможность на этомъ основаніи развить ихъ и распространить. Митр. выразилъ желаніе, чтобы писали въ защиту духовенства, обѣщая напечатать. Не все написанное мною удобно показать и ему.

По указу Синода, которымъ семинаріи дѣлаются доступными для всѣхъ, духовенству предоставлено право учреждать свои институты даже съ высшимъ образованіемъ. Но что значить это дозволеніе, когда не только собранные капиталы, но и высосанные послѣдніе соки изъ духовенства въ видѣ добровольныхъ приношеній, — обращаютъ на учрежденія, составленныя по собственной мысли и своему желанію. Почему же именно семинаріи т. е. приготовленіе лицъ къ духовному званію должно быть изъято изъ этого вѣдѣнія духовенства. Что за нелѣпая мысль дозволить учить всему, кромѣ того, что относится къ непосредственному предмету знаній, попеченій и ближайшаго служенія духовенства? Защищаются премудрые въ коварствѣ ихъ!

1866 г. іюня 27-го. Владыка хотѣлъ на часъ или на полтора придти на экзамень, но по своей натурѣ просидѣлъ четыре часа, а сначала часъ съ четвертью простоялъ на

своемъ мѣстѣ, потомъ сидѣлъ и послѣ выспидѣлъ за обѣдомъ, куда попалъ и преосв. Гуріи, пробъжающій въ Казань. 24-го въ Виеаніи и 25-го у насъ Владыка отказался быть, говоря, что ему даромъ не прошелъ и первый день экзамена: „хорошо, что я четверть часа простоялъ,—такъ вниманіе въ пятеро сокращаетъ ему время. И много онъ говорилъ сначала экзамена. За обѣдомъ первый тостъ провозгласилъ за здравіе Государя, прибавивъ: да глаголетъ Господь благая сердцу его о святой церкви и ея служителяхъ.

Но вмѣсто Владыки 25-го явился у насъ неожиданный посѣтитель. Его Свѣтлость Суворовъ и входя въ залу, (прямо объявилъ: я дуракъ) именно сказалъ: „прошу извиненія, что я васъ потревожилъ, но я пришелъ съ дозволенія отца намѣстника“. Еще до экзамена былъ онъ въ саду академіи и встрѣтился съ Ф. А. Сергіевскимъ. Спросилъ объ экзаменѣ, о томъ, долго ли служить, совѣтовалъ не оставлять службы ученой, ибо знаетъ людей, которые были ученые, но плохіе администраторы, (указ. на Филарета) потомъ спросилъ: есть ли изъ Риги студенты. Въ заключеніе прибавилъ: вѣроятно вамъ интересно знать съ кѣмъ вы разговаривали?—я князь Суворовъ... Но приглашенія присутствовать на экзаменѣ не получилъ и послѣ сего.

Отстоявъ панихиду по Николаѣ I-мъ онъ отправился на экзаменъ. При немъ вызвали двсихъ рижскихъ, отцовъ которыхъ онъ знаетъ и одного изъ нихъ знаетъ и въ семинаріи и пожалъ ему руку. При немъ читали о раздѣленіи церкви и ругали Папу—разумѣется. Суворовъ что-то выразился о томъ, что духовенство воспитываютъ въ фанатизмъ. На его поклоны при выходѣ едва отвѣтили и власти и студенты, съ часъ онъ былъ у насъ. Загорѣлый въ засаленомъ полниязомъ вицмундирѣ, не смотря на ростъ и наружность, не былъ представителемъ свѣтлѣйшей. Въ числѣ курьезовъ о Суворовѣ нужно прибавить, что хвастаясь Ф. А. знаніемъ латинскаго языка, онъ сказалъ: а знаете: „*quo us que tandem.*—Когда у насъ въ государствѣ замѣшательства бывають, то я пишу друзьямъ: „*Quousque tandem.*“. Оказывается, что митрополитъ его не принялъ, извиняясь, что не можетъ съ нимъ побесѣдовать.

Въ пасеху и около этого времени у насъ сильно отъ мо-

наховъ распространились слухи, что о. намѣстникъ будетъ архіереемъ. М. В. Толстой въ объясненіе этого говорилъ что митроп. высказывалъ оберъ-прокурору желаніе видѣть о. намѣстника епископомъ съ тѣмъ, чтобы онъ посвящалъ иноковъ Лавры, Скита, Виваніи въ священныя степени. Это доложено Государю, который призналъ сіе излишнимъ.

Катковъ представлялся Государю въ Петровскомъ дворцѣ послѣ маневровъ и былъ цѣлый часъ на ауденціи. Послѣ этого послѣдовало разрѣшеніе на изданіе газеты, сему содѣйствовала Государыня и Толстой М. Н. П.

Михаиль уѣхалъ въ воскресенье въ Питеръ. Серьезно или нѣтъ (ибо мудрено узнать, что онъ говоритъ серьезно, да и есть ли у него постоянная мысль) онъ сказалъ мнѣ: хочу послѣдовать совѣту Гамалиіла если дѣло въ комитетѣ дѣлается отъ Бога, то вечно противиться, а если не отъ Бога, то само разрушится. Павлу Ивановичу когда тотъ совѣтовалъ отстаивать интересы духовенства въ прежнемъ ихъ положеніи, опираясь на академіи,—онъ отвѣчалъ: „сошлюсь на академію, а письменно спросятъ, она откажется отъ своего мнѣнія. Часть правды есть въ этихъ словахъ, нетвердость мыслей и убѣжденій нашего начальника въ дѣлахъ администраціи и какъ бы сказать политики церковной, очевидны для всѣхъ. Въ дѣлѣ вѣры и нравственности есть кодексъ—ученіе слова Божія и церкви и на него твердо опираются, а тамъ, гдѣ нѣтъ этого кодекса—колеблются.

1866 г. іюня 30-го. П. И. на желѣзной дорогѣ случайно встрѣтился съ Юріемъ Самаринымъ и разговоръ зашелъ о нашемъ оберъ-прокурорѣ. Самаринъ не высокаго мнѣнія о его умѣ и знаніяхъ, но признаетъ упорство характера, по которому онъ и послѣ того, какъ ему докажутъ нелѣпность его пден будетъ ее преслѣдовать. Ожидаетъ пользы отъ него для церкви по дѣламъ католицизма и лютеранства въ отзейскомъ краю, но способности созидать что-либо не признаетъ. Дивится желанію его ограничить строгимъ штатомъ семинаріи, ибо на дняхъ имѣлъ съ нимъ разговоръ, въ которомъ Толстой высказывая ту мысль, что первоначальное образованіе народа нужно оставить въ рукахъ духовенства, дѣятелей для этого указывалъ въ кончившихъ курсѣ семинаріи до опредѣленія ихъ на мѣста.

Въ Петербургѣ официально объявлено о холерѣ, есть она

необъявленная и въ Москвѣ. Беззащитенъ я противъ этой болѣзни.

1866 г. августа 21-го. Получена здѣсь грустная вѣсть о кончинѣ преосв. Черниговскаго; извѣстіе пришло еще въ началѣ прошлой недѣли, но все не хотѣлось вѣрить. Великая потеря для церкви, особенно для науки духовной. Онъ не переставалъ трудиться для нея. Начались пріемные экзамены, есть болѣе восьмидесяти человѣкъ. Въ числѣ желающихъ поступить въ академію, есть правовѣдъ, года не доучившійся въ своей школѣ, сынъ Смоленскаго предводителя дворянства Воронежъ, но онъ ищетъ поступить на старшій курсъ; есть и универсанты.

Н. И. Субботинъ, пріѣхавшій изъ Курска говорить, что Сергій не налагалъ никакого поста, а только изъ Коренной приносили икону Божіей Матери и послѣ литургіи сдѣлали крестный ходъ вокругъ всего города. Умерло въ Курскѣ до 1500 человѣкъ и особенно много дѣтей, которые едва ли, какъ говорилъ Субботинъ включены въ это число. Продажа фруктовъ была запрещена, но разумѣется многіе ѣли. Эпидемія продолжалась полтора мѣсяца.

1866 г. августа 25-го. Въ трактирѣ близъ Моск. семинаріи, бывшій ея воспитанникъ, годъ проучившійся въ Университетѣ, нѣкто Гусевъ три раза провозгласилъ тостъ за здоровье Каракозова, съ нимъ были три семинариста Московскіе. Они всѣ взяты.

Оберъ-прокуроръ говорилъ преосв. Леониду, что Некрасовъ послѣ запрещенія Современника сказалъ: „ну, теперь мнѣ приходится распустишь свою коненсторію.

Митроп. сказалъ Виѣанскому ректору Сергію; „ты здѣсь отдохнешь, здѣшній климатъ здоровъ, видишь, какъ я поправился“. Митрополитъ нерѣдко прогуливается и всегда одинъ и разъ вздумалъ канаву перелѣзать послѣ дождя и два раза упалъ. Сейчасъ читалъ я его мнѣніе по поводу затѣяннаго Іаковомъ журнала „Сынъ церкви“ 12 книжекъ за одинъ рубль. Мнѣніе изъ двухъ листовъ, кругомъ исписанныхъ, острое и интересное. Видно, что есть свободное время. Перечиталъ онъ и статьи для этого журнала и далъ оцѣнку ихъ.

Фокса ¹⁾ здѣсь принимали съ торжествомъ, сопровождали

¹⁾ Капитанъ Фоксъ товарищъ морского министра сѣвероамериканскихъ

звономъ его обходъ церквей и зданій. Скитскую церковь митр. самъ вышелъ казать имъ. На вопросъ: какъ строятся церкви? Митр. отвѣчалъ: начать со ста рублями, выстроить въ 30 и 40 тысячъ. Фоксъ замѣтилъ, что скитская церковь выстроена въ духъ древне-апостольскомъ безъ золота и серебра.—Видно, что хорошо чувствуетъ себя митрополитъ, что на одной недѣлѣ три раза служилъ: въ Успенье въ Скитскій праздникъ и въ воскресенье.

Отъ матери Черниговскаго губернатора слышалъ я вчера, что преосв. Филаретъ умеръ отъ холеры. Кочубей приглашилъ его освящать церковь; преосв. чувствовалъ себя нездоровымъ, но думалъ, что пройдетъ болѣзнь, немного недобъезжая до имѣнія Кочубя, въ Конотопѣ уже почувствовалъ сильные припадки, говорятъ, успѣлъ причаститься и скончался. Хвалятъ очень его домъ по мѣстоположенію прекрасному и здоровому и по устроению. Духовенство бранило его какъ взяточника по злоупотребленіямъ Пармена. Архимандриты хвалятъ Филарета, какъ хорошаго хозяина. Онъ отдѣлалъ соборъ, монастырь, домъ за городомъ.

Губернское Черниговское начальство препятствовало перевозу тѣла преосв. Филарета въ Черниговъ для отпѣванія. Консенсорія телеграфировала въ Петербургъ. Приказано непременно перевезти въ Черниговъ, отпѣть Кіевскому викарію и управлять ему епархією до назначенія новаго архіерея.

1866 г. сент. 1-го. 30 числа на обѣдѣ у Генераль-губернатора Сушковъ извѣстилъ всѣхъ о кончинѣ Мнх. Ник. Муравьева. Освятить онъ церковь, былъ очень радъ и вдругъ скончался. Есть толки объ отравѣ. Всѣ 125 ч. обѣдавшихъ перекрестились за упокой его ¹⁾. Не заглушили бы начатаго имъ дѣла? Трепова хотятъ назначить Иркутскимъ Генераль-губернаторомъ подъ предлогомъ, что тамъ возятся поляки.

штатовъ, прибывшій въ Россію для поднесенія Государю адреса отъ Вашингтонскаго конгресса по случаю избавленія Государя отъ угрожавшей Его жизни опасности.

¹⁾ Графъ М. Н. Муравьевъ скон. 29 августа. Митрополитъ Филаретъ относился съ особеннымъ сочувствіемъ къ дѣятельности Муравьева въ Вильнѣ. Самъ Муравьевъ такъ говорилъ о своей дѣятельности: „моимъ успѣхамъ (въ запад. краѣ) я обязанъ Россіи; если бы не помогала Россія, я ничего бы не сдѣлалъ“. Газ. Москва. 1866 г. № 20.

Нашъ товарищъ Меѳодій Лапчинскій послѣ 24-хъ лѣтняго смотрительства надъ училищемъ въ Дамнатовѣ назначенъ ректоромъ Олонецкой семинаріи. Совѣтъ вашего доктора Данилова бросить всѣ ученыя занятія очевидно нелѣпный. Проведя жизнь въ ученыхъ занятіяхъ, я не могу уже быть безъ нихъ,—иначе умру со скуки. Иное дѣло не дѣлать себѣ принужденія. Это по возможности я и соблюдаю. Что касается до трубки, то хотя и сознаю, что есть отъ нея вредъ, но 20 лѣтъ принимать и ядъ,—такъ организмъ привыкнетъ и не будетъ уже ощущать того вреда, который окажетъ онъ по своему свойству на непривыкшаго. А между тѣмъ при моемъ одиночествѣ трубка составляетъ единственное развлеченіе. Судъ надъ преступниками 4-го апрѣля конченъ, приговоръ составленъ, но не утвержденъ.

1866 г. сент. 8-го. Пріѣхаль сюда преосв. Иринархъ ¹⁾, уже старецъ слабый, просидѣлъ у митрополита часа четыре, и оба старца изнурились. Митр. думалъ пріѣхать въ Лавру, чтобы отобѣдать съ пр. Иринархомъ, но отказался по немощи, и Иринархъ не могъ ѣхать въ скитъ проститься, не былъ и въ Академіи.

Праздновали новоселье у Виѳанскаго ректора. Онъ очень доволенъ своимъ назначеніемъ. Не знаю, каковъ будетъ Сергій какъ администраторъ, но какъ ученый, онъ дѣльный человѣкъ.

Новый курсъ образовался: 61 человѣкъ приняты на казенное содержаніе, семерымъ предоставлено учиться на своемъ содержаніи, если захотятъ, семерыхъ отсылаютъ, но изъ нихъ одинъ іеромонахъ, одинъ священникъ и еще студентъ университета изъявили желаніе быть вольными слушателями. Изъявилъ еще желаніе слушать лекціи Марановскій священникъ, только что поступившій, за семь верстъ хочетъ ѣздить на лекціи, говоря: „умираю со скуки“. Митр. согла-

¹⁾ Иринархъ Поповъ, епископъ Рязанскій. Въ запискахъ преосвящ. Левида сообщаются любопытныя свѣдѣнія о мнѣніяхъ Иринарха. Пр. Иринархъ согласенъ, что во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ равно можно спастись, что нѣтъ препятствія священнику жениться, что епископство при апостолахъ было то же, что пресвитерство, можетъ быть чѣмъ-то въ родѣ благочинныхъ и потому нѣтъ надобности лютеранамъ принимать епископальное устройство, что преданіе, не основанное на писаніи, не обязательно. См. Москов. Цер. Вѣд. 1911 г. № 35.

сился на это. О. намѣстникъ обѣщаль устроить студентовъ, оставшихся на своемъ содержаніи. Такимъ образомъ новый курсъ будетъ имѣть не менѣе 70 человѣкъ—небывалое число въ нашей академіи! Какой-то духъ будетъ въ новомъ курсѣ? Изъ старыхъ есть и такіе, которые говорятъ, что ихъ развитіе остановлено запрещеніемъ Современника и Русскаго слова. И слава Богу, что остановлено.

Каракозовъ умеръ христіаниномъ. Полисадовъ что-ли его провожалъ на эшафотъ? Честь дѣлаетъ священнику, что онъ привелъ его къ раскаянію. О, если бы раскаялись и всѣ, ослѣпленные напускнымъ вѣтромъ невѣрія, такъ чуждаго русской души!

1866 г. сент. 19-го. Вчера былъ здѣсь вашъ викарій. 1) Приѣхалъ онъ въ субботу во время всеобщей и о. ректоръ, служившій въ Троицкомъ соборѣ пригласилъ его къ себѣ. Три раза былъ онъ у меня, и вмѣстѣ мы обѣдали у ректора. Высокій, красивый мужчина съ румянцемъ въ лицѣ, пороку не выдумаетъ, но если приставятъ къ пушкѣ и выучатъ стрѣльбѣ, то будетъ стрѣлять. Видно, что человѣкъ добрый, но самъ сознается, что не имѣетъ понятія о епархіальныхъ дѣлахъ и не знаетъ какъ приступить къ нимъ; готовъ исполнить все, что прикажутъ. „Хорошо ли исполню ужъ не знаю. Я воспитался въ школѣ Аркадія; 2) кромѣ семинаріи и его дома не велѣно мнѣ знать ничего. Я такъ и велъ себя.“ Онъ ѣдетъ черезъ Нижній по указанію Нектарія и надѣется быть въ Костромѣ въ субботу и не позже воскресенья. Напечатанъ судъ надъ Гаевскимъ и приговоръ. По прежнему—безъ собственнаго сознанія не осудили бы за воровство.

А съ чего и съ кого деньги то взыскивать? Нужно было бы начать съ А. П. Толстого, Ахматова и Урусова. Казенныя деньги не должны пропадать.

Іаковъ по новымъ выборамъ опять выбранъ въ председатели общества любителей духовнаго просвѣщенія. Но Протопоповъ, который баллотировался въ помощники ему получилъ всѣ черные шары.

1) Іонафанъ Рудневъ, съ 1866 г. еп. Кияшешемскій, впоследствии архіепископъ Ярославскій.

2) Аркадій Федоровъ, епископъ Олонецкій.

1866 г. сент. 26-го. Толстой въ 4 часа утра подъѣхалъ къ вокзалу желѣзной дороги, остановился въ царской комнатѣ и съ утреннимъ поѣздомъ уѣхалъ въ Москву. Намѣстнику сказали въ десятомъ часу вечера, а митрополитъ узналъ на другой день. Это изумило всѣхъ и повело къ многимъ предположеніямъ. Бывши 6-го августа въ Москвѣ онъ отказался 7-го быть у Троицы. 21-го сентября онъ провѣлъ въ Ростовѣ и обѣдалъ у Плешанова. Въ Ярославской семинаріи пробылъ часъ, спросилъ одного ученика по богословію, другаго по исторіи.

Митроп. говорятъ собирается въ Москву; онъ много лучше въ своемъ здоровьѣ прошлогодняго. Онъ далъ Субботину разобрать статью свящ. Виноградова ¹⁾. „Теодоритово ученіе о двуперстіи“, которое очень ругаетъ Пафнутіи. Между тѣмъ митрополитъ запретилъ Пафнутію ругать Виноградова. Субботинъ не ждетъ добрыхъ плодовъ отъ этой полемики. Двуперстіе Виноградовъ производитъ отъ Армянъ, отъ Несторіанъ, отъ Римлянъ, доказывая римскими памятниками седьмаго вѣка. Пафнутіи справедливо замѣчаетъ на это, что такое свидѣтельство въ пользу двуперстія, а не противъ него.

На мѣсто Корнилія ²⁾ ректоръ Петербургской семинаріи предлагалъ перейти Симеону—монаху, профессору Виѣанской семинаріи. Нашему ректору не нравится этотъ вызовъ. Онъ мнѣ сказалъ, что Симеонъ можетъ понадобится въ академію на классъ св. Писанія т. е. занимаемый Миханломъ. Я сказалъ, что Симеонъ очень слабъ. Ректоръ отвѣчалъ: свѣтскаго митрополитъ пожалуй не согласится опредѣлить на этотъ предметъ, т. е. отвѣчалъ на невысказанную мысль, что на это бы мѣсто П. И. Казанскаго ³⁾. Казанскій нѣсколько подготовленъ къ этому классу; ибо курсовое сочиненіе писалъ о 12-ти меньшихъ пророкахъ. Мит-

¹⁾ Иванъ Григорьевичъ Виноградовъ священникъ церкви Параскевы въ Охотномъ ряду. 11 Сентября на Кремлевской площади Пафнутій порицалъ книгу Виноградова о двуперстіи. Митрополитъ Филаретъ запретилъ Пафнутію выходить на площадь въ праздники. См. Собр. мн. и отзывовъ м. Филарета т. V, Ч. 2, стр. 912.

²⁾ Корнилій Орликовъ инспекторъ и потомъ ректоръ Костромской семинаріи.

³⁾ Петръ Ивановичъ Казанскій преподаватель Ярославской духовной семинаріи и съ 1867 г. бакалавръ Московской академіи.

роп. взыскался проповѣдей наставниковъ. Ректоръ сказалъ: „да вы не позволяете свѣтскимъ говорить при себѣ“. — „Что за дѣло! Я хочу ихъ видѣть и знать“. Ахъ, неугомонное дитятко!

1866 г. сент. 29-го. Оберъ прокуроръ проскользнулъ мимо насъ не оставивъ слѣда. Вообще, говорятъ, онъ недоволенъ духовными заведеніями. Въ Казани онъ зашелъ на нѣмецкій классъ въ академіи спросилъ нѣкоторыхъ, не знаютъ ничего. Вызвалъ желающихъ, явились только двое, и тѣ плохо отвѣтили. Болѣе и не осматривалъ классовъ. Въ Ярославль наставниковъ не слушалъ; дурное помѣщеніе учениковъ въ подвалѣ, шестьдесятъ учениковъ въ одной комнатѣ, полной вони, такъ его поразило, что онъ выбѣжалъ оттуда. Вы съ Ширскимъ тоже теоретики воспитатели — педагоги. Теорія съ практикой не очень уживается. Полезно бы знакомить съ различными системами воспитанія. Журналъ Мин. Народн. Просв. за прошлый годъ много даетъ матеріаловъ. Но опять много значить среда, гдѣ придется дѣйствовать и средства при которыхъ будутъ дѣйствовать наставники.

1866 г. окт. 6-го. О Ширскомъ ¹⁾ пришла сюда бумага, наши возражать едва-ли будутъ. Только мнѣ указали, что для сего предмета требуется по волѣ начальства наставникъ свободный отъ другихъ занятій, а тутъ избирается обремененный дѣлами. Вообще мнѣніе правленія академіи противъ этого назначенія, разумѣю про себя: ибо официально вѣроятно представлять безъ отрицанія и утвержденія ваше мнѣніе высшему начальству. Одинъ изъ присутствовавшихъ въ совѣщаніи выразился: пожалуй скоро келейниковъ своихъ будутъ дѣлать профессорами. Мнѣніе о Ширскомъ неблагоприятное, не вѣрятъ его уму. Голословно доказывать я не стану. Потому что если записка Ширскаго лучше Вознесенскаго — полезно было бы вамъ по собственной инициативѣ прислать эти мнѣнія въ правленіе академіи и тѣмъ обязать подать голосъ опредѣленный въ пользу Ширскаго. И увѣренъ, что Ширскій, если не залѣнится будетъ прекраснымъ наставникомъ. Евгенийъ Голубинскій по воспомина-

¹⁾ С. И. Ширскій секретарь Костромской консисторіи, съ 1890 г. прокуроръ Грузино-имеретинской св. Синода конторы. Состоя секретаремъ консисторіи онъ взялся преподавать введенную уставомъ 1867 г. въ семинаріяхъ педагогику.

ніямъ своимъ считаетъ Ширскаго лучшимъ наставникомъ въ его время, и теперь повѣряя впечатлѣнія и соображая ихъ съ требованіями отъ наставника семинаріи, прибавляетъ онъ, не отказываясь отъ сего мнѣнія.

Преосв. Савва жалуется на крайнюю скудость архіерейскаго дома; ровно ничего не нашелъ и не видитъ средствъ къ поправленію. Мебели нѣтъ, пѣвчіе спятъ на сѣнѣ и проч. Конечно по Московскимъ удобствамъ привыкли судить обо всемъ, и объ епархіальной нищетѣ ничего не знаютъ.

Михаилъ пишетъ, что Нектарій будто теперь настаиваетъ на увеличеніи вліянія академіи на семинаріи, но только въ учебномъ отношеніи. Вѣтеръ мѣняется. Основываясь на томъ, что всѣ архіереи возстали противъ зависимости семинаріи отъ академіи рѣшили было освободить ихъ, а теперь иначе.

Академія признала нужнымъ и справедливымъ поддержать изданіе Говоровскаго ¹⁾. Перешлите мнѣ записку Карпова священника о расколѣ за два года. Катковъ можетъ быть напечатаетъ въ Рус. Вѣст. и дѣломъ опровергнетъ свои упреки, что духовенство не знаетъ современнаго состоянія раскола.

Киреевская хвалитъ мнѣ очень настоятеля скита Оптиной — Иларіона какъ преемника духа о. Макарія и внѣшностію похожаго на него, извѣщаетъ, что составляется біографія Моисея и Антонія очень интересная.

Кауфманъ ²⁾, говорятъ, уволенъ вслѣдствіе того, что не согласился на желаніе Валугева сдѣлать исключеніе въ пользу Тышкевича ³⁾. На запросъ: благонадеженъ ли онъ? прислана была карточка, изображающая его въ тотъ моментъ, когда онъ проповѣдывалъ бунтъ.

Въ Черниговъ будто Іоанна Петербургскаго, на его мѣсто имѣють въ виду Никанора ⁴⁾, Павла Смоленскаго ⁵⁾ и еще кого-то, но не Михаила.

¹⁾ Говоровскій, бывшій учитель Полоцкой духовной семинаріи, редакторъ издатель журнала Вѣстникъ Западной Россіи.

²⁾ Виленскій генераль-губернаторъ, преемникъ М. Н. Муравьева. О немъ смотр. Записки Саввы, архіеп. Тверскаго, т. III.

³⁾ Графъ Тышкевичъ.

⁴⁾ Никаноръ Бровковичъ ректоръ Полоцкой семинаріи, впоследствии архіепископъ Херсонскій. Скон. 1890 г.

⁵⁾ Павелъ Лебедевъ, ректоръ Смоленской дух. семинаріи, сконч. въ санъ архіепископа Казанскаго въ 1892 г.

1866 г. окт. 24-го. Дѣло о соборѣ, о которомъ говорить Катковъ, было докладываемо Государю.

Инокентія изъ Ярославля переводятъ въ Петербургъ на мѣсто Поликарпа въ смотрители училищъ. Проѣхаль на дняхъ. О движеніи мѣсть профессорскихъ ничего еще не слышно здѣсь. Не присылали и изъ Петербурга вѣдомости о мѣстахъ въ другихъ округахъ.

Въ пятницу былъ здѣсь А. Н. Муравьевъ. Привезъ извѣстіе, что Арсенія вызываютъ, желая, конечно, безъ него кончить дѣло преобразования семинаріи.

По письмамъ Михаила штаты расширены противъ первоначальнаго предположенія и духовенству дозволено на свой счетъ заводить параллельные классы. Муравьевъ писалъ письмо къ оберъ-прокурору, гдѣ осуждалъ его нововведенія по преобразованію семинаріи, возставалъ противъ викариатствъ новыхъ, и противъ соединенія званія оберъ-прокурора со званіемъ министра Нар. Просв. въ томъ смыслѣ, что министръ одного вѣдомства можетъ почестъ себя министромъ и въ другомъ. Указывая на то, что Серафимъ слагалъ свой клубукъ, что можетъ повториться. Разсорила онъ и съ Безакомъ ¹⁾ за то, что учреждалъ онъ балы подъ Воздвиженье. Списокъ съ письма своего Толстому далъ онъ В. К. Костан. Никол. посѣтившему его домъ, и надѣется свергнуть Толстого изъ оберъ-прокуроровъ, имѣя въ виду то, что В. К. очень не любитъ его. Но признаюсь, дрогнуло мнѣ сердце, когда первымъ кандидатомъ на мѣсто оберъ-прокурора онъ назвалъ Войцеховича ²⁾. Я прямо сказалъ объ этомъ кандидатѣ: сохрани Богъ! Онъ упомянулъ о Скрипицынѣ ³⁾, я сказалъ слова Коноплина: „какой вѣры Валерій Валеричъ я не знаю, да и есть ли въ немъ вѣра? но то знаю, что католиковъ онъ ненавидитъ. Оставалось А. Н. назвать себя, я бы отвѣтилъ то же, что и о Войцеховичѣ, хотя въ другихъ отношеніяхъ.

Муравьевъ недоволенъ рѣшеніемъ суда, объясняетъ его

¹⁾ А. П. Безакъ командующій войсками кievскаго округа и генералъ-губернаторъ Юго-Западнаго края.

²⁾ Войцеховичъ бывшій директоръ синод. канцеляріи и потомъ секретарь.

³⁾ В. В. Скрипицынъ бывшій директоръ децар. иностр. исповѣданій.

изъ нерасположенія Гагарина къ его брату. Оплевали, говорить онъ, труды слѣдственной комиссiи.

По преобразованiю семинарiй поручили проектъ учебной части составить Филарету Кiевскому, а нравственной Михаилу. Слѣдовательно до сихъ поръ толковали почти ни о чемъ; существеннаго ничего не сдѣлали и хотятъ все это сдѣлать на живую нитку. Главное оставили въ тѣни, а болѣе всего заботились о проведенiи своихъ фантазiй. Благо ли духовенства и успѣхи ли духовнаго просвѣщенiя руководятъ преобразователями?

Прот. А. Блжлевъ.

(Продолженiе слѣдуетъ).
