

УСТАВНЫЯ ЧТЕНІЯ.

(Продолженіе).

III.

ЧТЕНІЯ

по Уставу патриарха Алексея.

Кругъ церковно-учительныхъ произведеній, положенныхъ для „чтеній“, несомнѣнно существовавшій въ Студійской практикѣ уже ко времени появленія третьей редакціи *Уставъ*-а, т. е. къ концу X вѣка, впервые выступаетъ въ литургическомъ памятникѣ тридцатыхъ годовъ XI столѣтія—Уставѣ, составленномъ константинопольскимъ патриархомъ Алексѣемъ¹⁾ и воспроизводящемъ литургическую практику студійскаго монастыря его времени съ нѣкоторыми лишь несущественными измѣненіями²⁾.

¹⁾ Уставъ этотъ сохранился лишь въ славянскомъ переводѣ въ шести сравнительно полныхъ древнихъ спискахъ и нѣсколькихъ фрагментахъ. Мы пользовались всѣми шестью полными списками, именно рукописями: Моск. Типографской библіотеки № 142 (285, 1206) XI—XII в., Моск. Синод. библ. № 330 (380) XII—XIII в.,—Софійско-Новгородской (С.-П.-Б. Дух. Академіи) библ. № 1136 XIII в.,—Моск. Синод. б. № 333 (381) 1398 г.,—Моск. Типогр. б. № 144 (1236) XIV в.,—Моск. Синод. б. № 905 (382) XV в. О взаимоотношеніи этихъ списковъ (равно и фрагментовъ) Алексѣевского Устава см. въ почетномъ изслѣдованіи протоіерея Лисицына „Первоначальный славяно-русскій Типиконъ“, стр. 198—208. (С.-П.-Б. 1911). Необходимо лишь отмѣтить, что, по какому-то недоразумѣнію, почетный авторъ рукописи Синодальной библ., имѣющую старый № 333 и новый 381, представляетъ какъ два списка, изъ которыхъ одинъ ставитъ подъ № 333, а другой подъ № 381 (стр. 199, 202, 204).

²⁾ Вопросъ объ отношеніи Устава патриарха Алексея къ Студійской литургической практикѣ до самого послѣдняго времени рѣшался именно

Собственно говоря, цѣлѣй матеріалъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ выступаетъ не въ видѣ одного послѣдовательнаго круга, а

въ этомъ смыслѣ, т. е. что литургическая практика Устава патр. Алексѣя есть Студійская, и самый этотъ Уставъ есть полная записъ Студійскаго Устава съ нѣкоторыми лишь отступленіями. Въ 1911 году протоіерей М. Лисицинъ въ своемъ изслѣдованіи о „Первоначальномъ славяно-русскомъ Типиконѣ“ сдѣлалъ попытку (гл. III и IV) доказать, что уставъ патр. Алексѣя, какъ одинъ изъ многихъ „кѣиторскихъ“ уставовъ, имѣеть столько же близости къ уставу Студійскому, сколько и къ разнымъ другимъ. Но мы, вслѣдъ за ученымъ рецензентомъ книги прот. Лисицина проф. М. Скабаллановичемъ, считаемъ невозможнымъ согласиться съ ея тезисомъ. „Дисциплинарная сторона монастырской жизни, совершенно правильно говоритъ проф. Скабаллановичъ, всегда была областью, которая наиболѣе могла быть предоставлена и предоставлялась волѣ кѣитора. Большинство кѣиторскихъ уставовъ той же эпохи только и регулируютъ эту сторону, не смѣя совершенно касаться богослужебной стороны и только рекомендуя для послѣдней тотъ или другой изъ исторически выработавшихся и освященныхъ древностью типовъ богослуженія. Если бы Алексѣевскій уставъ не былъ въ первой и важнѣйшей своей части точнымъ воспроизведеніемъ тогдашней Студійской практики, то получилась бы такая странность: преп. Феодосій Печерскій хочеть устроить свой монастырь по лучшему изъ существовавшихъ тогда образцовъ, ищетъ вездѣ въ Россіи списка Студійскаго устава, не пайдя его здѣсь, посылаетъ за нимъ въ Константинополь, и вотъ оттуда-то ему преподносятъ взаимнѣ Студійскаго устава уставъ какого-то малоизвѣстнаго патріарха. Если изъ множества тогдашнихъ кѣиторскихъ уставовъ въ удовлетвореніе желанія преп. Феодосія доставили ему кѣиторскій Алексѣевскій, то явно потому, что незаписанные въ самомъ Студійскомъ монастырѣ порядки нашли себѣ лучшее воспроизведеніе въ записи патр. Алексѣя. На протяженіи всей богослужебной части этой записи есть, правда, два-три случая, притомъ тщательно отмѣчаемыхъ самимъ „спасителемъ“, отступленій отъ первообразца, но это тамъ, гдѣ Студійскій уставъ былъ слишкомъ Студійскимъ, гдѣ онъ носилъ очень уже мѣстный колоритъ; таковъ, напр., случай подъ 7 дек., гдѣ кѣиторъ отмѣняетъ Студійскую службу „по усопшимъ братіямъ“, или подъ 11 воября (память преп. Феодора Студита), гдѣ онъ взаимнѣ литіи „на рацѣ св. отца“ предлагаетъ таковую же „въ притворѣ св. Алексѣя“... Если о. Лисицинъ даетъ повѣять, что Алексѣевскій уставъ имѣеть столько же, если не болѣе, соприкосновенія съ Софійскимъ, какъ со Студійскимъ, это... объясняется тѣмъ пренебреженіемъ къ вопросу о типѣ суточнаго богослуженія, которое авторъ послѣдовательно проводитъ чрезъ всю книгу: для него не важно, какой строй имѣла въ томъ или другомъ уставѣ вечерня или утреня, а важны рѣдкіе обряды и частности. Типъ же суточнаго богослуженія въ Алексѣевскомъ уставѣ точно такой же, какъ въ сохранившихся памятникахъ Студійскаго устава—Ипотипоснесъ и Діатипоснесъ, съ которыми Алексѣевская записъ поразительно совпадаетъ даже въ столь

въ видѣ трехъ параллельныхъ круговъ: седмичнаго, тридцатнаго и мнѣйшаго, соответственно тремъ кругамъ церковнаго года.

Седмичный кругъ чтеній распадается на четыре части, изъ которыхъ первая обнимаетъ собою седмицы отъ Ѳоминой

любимыхъ у о. Лисицина мелочахъ. Рядъ же указываемыхъ у автора различій этой записи съ первыми ничто иное, какъ прогрессъ Студійской практики... Во всякомъ случаѣ, даваемый, „Алексѣвскимъ“ уставомъ типъ богослуженія совершенно не такой, какъ въ современныхъ ему Типиконахъ Великой Константинопольской Церкви (къ которому ктиторъ патріархъ обращается только за мелочами, похваливая при этомъ его), а тогда на Востокъ господствовали только эти два типа суточного богослуженія“ (Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи за 1910—11 учебный годъ; журналъ 9 іюня 1911 г., стр. 441—442).— Къ доводамъ проф. Скабаллановича считаемъ нужнымъ добавить слѣдующее. Во-первыхъ, уже самыя оговорки автора Устава при такихъ мелкихъ отступленіяхъ отъ чисто мѣстныхъ особенностей практики Студійской, какъ отмѣна службы по утопшимъ братіямъ Студійскаго монастыря, назначеніе литіи не у гробницы преп. Ѳеодора, которой въ Алексѣвскомъ Успенскомъ монастырѣ разумѣется не было, а въ Алексѣвскомъ притворѣ, самыя оговорки эти свидѣтельствуютъ, что патріархъ Алексѣй точнѣйшимъ, почти механическимъ образомъ копировалъ практику Студійскую; иначе не было ему никакого смысла и поминать объ этихъ мѣстныхъ Студійскихъ обычаяхъ, которыхъ всякому новому монастырю не было никакой ви вужды, ни обязанности знать. Во-вторыхъ, почтенный изслѣдователь, документально доказывая, что въ уставѣ патр. Алексѣя вошли нѣкоторые обряды и обычаи устава Великой Церкви, едва ли основательно заключаетъ отсюда, что именно самъ патр. Алексѣй видоизмѣнилъ Студійскую практику соответственно порядкамъ Великой Церкви. Вѣдь, возможно другое предположеніе, именно: патріархъ Алексѣй потому и внесъ въ свой уставъ эти обряды и обычаи, что они стали входить въ практику самой Студійской обители и потому естественно должны были записаны въ полномъ уставѣ Студійской обители. А что дѣйствительно порядки Великой Церкви прививались практикѣ самой Студійской обители и, такъ сказать, ассимилировались съ нею, несомнѣнное свидѣтельство этого представляетъ вторая редакция *Упокойница*-а, которая по вопросу о порядкѣ начала пасхальной литургіи прямо предписываетъ держаться обычая Великой Церкви— „*τὸ τῆς μετέλλης ἐκκλησίας παραδοτικόν*“—(Дмитріевскій *Телігіс*, стр. 227). Подобное же должно сказать и о тѣхъ нѣсколькихъ случаяхъ, когда патр. Алексѣй заявляетъ о своемъ предпочтеніи порядку „другихъ уставовъ“: возможно, что здѣсь дѣло касалось обычаевъ нововведенныхъ, неутвердившихся еще прочно и авторитетно въ обители Студійской и потому допусканныхъ еще сомнѣніе въ степени сравнительнаго ихъ достоинства, или же устарѣвшихъ, терявшихъ свою цѣнность въ сознаніи братства обители Студійской.

до недѣли всѣхъ святыхъ, вторая—отъ седмицы всѣхъ святыхъ до недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ, третья—до Четырехдесятницы, четвертая—седмицы Четырехдесятницы до вторника цвѣтной седмицы. О первомъ періодѣ времени Алексѣевскій уставъ замѣчаетъ на утренѣ понедѣльника Ѳоминои седмицы: по пѣснѣ поетъ въ гѣ глѣ ꙗ каменн змѣшаному на слѣ и ны гакрлюу прокъцлкъшиу посѣ поетъ къторѣ ꙗ испокѣмъ тебе гѣ и поетъ сѣ въскрѣ глѣ ꙗ ꙗ на слѣ и ны ꙗ и потои мѣуиетъ ѹмниѣ испрѣкъ съказаниѣ злѣоустѣ ѿ юѣ стѣ еѹа. къдети же естѣ ꙗко тлѣковѣа книги послѣдованию улоутѣ ѿ днѣе того до нѣ всѣхъ стѣ по ѹмни же поетѣ степенѣма... посѣ прѣ... еѹа ¹⁾. Въ первый періодъ, такимъ образомъ, полагается послѣдовательное чтеніе толкованія Іоанна Златоустаго на евангеліе отъ Іоанна. О второмъ періодѣ времени Уставъ опредѣляетъ подъ понедѣльникомъ по недѣлѣ всѣхъ святыхъ: ѹмнию же подобѣе быти ѿ тлѣкованиа стѣ мѣт еѹа и ѿ тлѣкованиа пѣмъ злѣоустѣа и стѣго влѣснѣа и ѿ обѹмѣнѣхъ и ѿ тлѣкованиа двѣнии оугда же ѿ патерика до нѣ прѣже хѣа рождѣствѣ ²⁾. Въ этомъ замѣчаніи среди литературныхъ памятникѣвъ совершенно опредѣленныхъ—толкованій Златоуста на евангеліе Матѣея, на псалмы и на книгу Дѣяній, толкованія Василія Великаго на псалмы, патерика—указывается еще что-то „отъ обѹмѣнѣхъ“. Смысль послѣдняго термина уясняется изъ слѣдующей параллели между однимъ изъ указаній Алексѣевского устава, сдѣланныхъ подъ 18 ноября, и указаніемъ лишь немногo позднѣйшаго по происхожденію Евергетидскаго Тишикона, сдѣланнымъ подъ 17 ноября.

Евергетидскій Тишиконъ.

*Χοῦ γυνώσκειν, ὅτι ἐν τῇ ἐννά-
τη χυριακῇ
τοῦ Λουκᾶ*

*ἐνεγνωσθετα ἐν τῷ ὄρθρῳ
λόγος τοῦ μεγάλου Βασιλείου
ἐν τοῖς Ἠθικοῖς*

Алексѣевскій Уставъ.

Къдети естѣ ꙗко въ декагоу
нѣлю

еѹа ѿ лѣу

югда уѣтѣса еѹадиѣ юмоу же ма-

удѣ къ оноу уѣнкоу богатоу стѣроу

уѣтѣса къ тоу ѿ полоу того еѹадиѣ

слоко стѣго влѣснѣа

ѿ обѹмѣнѣхъ

¹⁾ № 330 Синод. б. л. 45 об.—46. Ср. № 1136 Новг. Соф. л. 29 об., № 333 Синод. б. л. 131, № 905 Син. б. л. 199 об., № 142 Типогр. б.; въ № 144 Типогр. б. опущено: „послѣдованію“.

²⁾ № 330 л. 65. Ср. № 1136 л. 47; № 333 л. 149 об., № 905 л. 221; № 144 въ № 142 Типогр. б. опущены слова: „ѿ тлѣкованиа стѣ мѣт еѹа“ л. 20.

εἰς τὸ ῥητὸν τῆς ἐρμηνείας τοῦ·
Καθελὼ μου τὰς ἀποθήκας·
λογος ιθ' 1).

О томъ
 рззору жнтннца моа
 нмоу же ндуло соугоу кедонне
 наплстн 2).

Въ недѣлю девятую періода времени, въ который полага-
 лось чтеніе зачалъ изъ евангелія Луки 3), падавшую около
 17-18 ноября, въ томъ и другомъ Уставахъ одинаково ука-
 зывается чтеніе слова Василія Великаго на евангельское
 чтеніе недѣли, но тогда какъ въ Алексѣевскомъ уставѣ это
 слова названо словомъ **ᾠ обыуемыхъ**, въ Евергетидскомъ—*ἐν*
τοῖς Ἰθικοῖς, слѣдовательно, терминъ **ᾠ обыуемыхъ** есть пере-
 водъ греческаго *ἐν τοῖς Ἰθικοῖς*. Среди твореній св. Василія
 Великаго извѣстенъ рядъ „нравственныхъ правилъ“ въ
 числѣ 80, носящихъ общее названіе *τὰ Ἰθικά* 4), но что въ
 Алексѣевскомъ и Евергетидскомъ Уставахъ подъ терминомъ
τὰ Ἰθικά—**ᾠ обыуемыхъ** разумѣется нѣчто иное, очевидно уже
 изъ того, что бесѣда на Лук. XII, 18 5) въ составъ восьми-
 десяти „нравственныхъ правилъ“ не входитъ. Несомнѣнно,
 что подъ указаннымъ терминомъ Евергетидскій Типиконъ
 разумѣеть особыя сборники словъ и отдѣльныхъ статей изъ
 твореній Василія Великаго и Іоанна Златоуста 6). Алексѣев-
 скій Уставъ подъ 18 ноября указываетъ лишь на первый
 изъ этихъ сборниковъ, т. е. на *τὰ Ἰθικά* Василія Великаго,
 подъ понедѣльникомъ же по недѣлѣ всѣхъ святыхъ Уставъ
 замѣчаетъ неопредѣленно—и **ᾠ обыуемыхъ**, но, принимая во
 вниманіе, что слова **ᾠ обыуемыхъ** упоминаются между творе-
 ніями того и другого отца (толкованія на псалмы Златоуста
 и Василія Великаго, **ᾠ обыуемыхъ** и толкованіе на Дѣянія),
 надо полагать, что Уставъ разумѣть здѣсь *τὰ Ἰθικά* обоихъ

1) Дмитріевскій *Толкѣ*, стр. 317.

2) № 330 л. 97.

3) О порядкѣ чтенія евангелистовъ и о счетѣ недѣль соответственно
 этому порядку см. проф. Мансветова „Уставъ“ стр. 136.

4) Migne, P. Gr. t. XXXI p. 692: *Τὰ Ἰθικά τοῦ ἐν ἁγίοις Πατρὸς ἡμῶν Βα-
 σιλίου συγκείμενα ἐξ ὄρων οὐδοήκοντα, καὶ ἐκ κεφαλαίων ἕκαστος ὄρος ἀπὸ-
 θισμὰ εἶναι ἐκ μόνης τῆς Κανῆς Διαθήκης..* Творенія... въ русскомъ пере-
 водѣ ч. III, стр. 293—403. Изд. 3-е М. 1891 г.

5) Migne, P. Gr. t. XXXI, p. 261. *Ὁμιλία... εἰς τὸν ῥητὸν τοῦ κατὰ Λουκᾶν
 εὐαγγελίου „Καθελὼ μου τὰς ἀποθήκας, καὶ μεζονας οἰκοδομήσω“ καὶ περὶ
 πλεονεξίας.* Творенія, ч. IV, стр. 80—92.

6) Объ этомъ см. у насъ ниже.

отцовъ.—Подобно тому какъ съ только что названной девятой недѣлей евангелія Луки соединяется чтеніе слова Василія Великаго на чередное зачало этой недѣли, также точно съ недѣлей о богатомъ и Лазарѣ, падающей около 26 октября—6 ноября, связывается чтеніе пяти словъ Златоуста о богатомъ и Лазарѣ ¹⁾, съ недѣлей св. праотець—слова Златоуста объ Авраамѣ ²⁾, съ недѣлей св. отецъ—слова Григорія Нисскаго объ Авраамѣ ³⁾, съ недѣлей по Просвѣщеніи—слово Василія Великаго о крещеніи ⁴⁾. Чтеніе толкованія Златоуста на евангеліе Матвея падаетъ на вторую половину второго періода, начинаясь лишь съ 30 Августа ⁵⁾ и захватывая лишь вторую его часть или книгу; первая же книга оставляется для слѣдующаго періода времени—отъ недѣли св. отецъ до Четырдесятницы: **ПОДОБИТЬ ВѢДѢ ИМО Ѡ ТОМЪ ИСѢ**, замѣчается подъ недѣлей святыхъ отецъ, **ИЛИ ПРѢДЪ НЕЮ МАЛО НАУЧАЮТСЯ УНСТИ ПЕРВЫЯ КНИГИ ТЪЛКОВАНІЯ ЗЛАТОУСТЪЦА Ѡ МѢ СѢА ЕУАГІА ДО СѢГО ПОСТА** ⁶⁾; еще точнѣе днемъ начала чтенія первой книги назначается 20 декабря: **ТАКОВЫЯ**

1) № 330 подъ 26 октября, л. 89 об.: **ОТЪ ТОГО ДНЕ НАУЧАЮТЬ УНСТИ О БОГАТЪМЪ И О ЛАЗАРѢ Ё СѢО ЗЛАТОУСТЪ**, л. 89 об. Migne P. Gr. t. XLVIII col. 963—1054 Творенія т. I стр. 778—877.

2) № 330 подъ 17 декабря л. 107 об.: **УТЬСА СЛОВО ЗЛАТОУСТЪЦА О АВРАМѢ ИМОУ ЖЕ НАУДАЛО ОБУУАНЪ ЕСТЬ КЪНИГАМЪ**. Ср. № 1136, л. 82 об., № 905 л. 54; № 144 тоже. Въ Евергетидскомъ Типиконѣ указано: *λόγος τοῦ Χρυσόστομου εἰς τὸ μὴ πλεονάζειν θεάτροις καὶ εἰς τὸν Ἀβραάμ* (Тулкѣ, стр. 339). Слово это помѣщено у Migne въ LVI томѣ и имѣетъ начало, отмѣченное и въ Евергетидскомъ Типиконѣ: *Πολλοὶ οἶμαι* (Migne, col. 547). Уставъ патр. Алексѣя указываетъ читать это слово не съ начала, но со словъ (col. 544): *τοῖς ζωγράφοις ἔθοις...* Творенія, т. VI стр. 878—894.

3) № 330 подъ 17 декабря л. 109: **УТЬЖЕСА СѢО ИСУСАГО О АВРАМѢ ИМОУ ЖЕ НАУДАЛО ДКО СЕ ИВЪККО СТРАЖЮТЬ**. Ср. № 1136 л. 83 об.; № 905 л. 55 об.; № 144 тоже. Migne P. Gr. t. XLVI col. 553: *Λόγος περὶ θεότητος Υἱοῦ καὶ Πνεύματος καὶ ἐκδόμων εἰς τὸν δίκαιον Ἀβραάμ. Οἷόν τι πάσχομε*. Творенія св. Григорія Нисскаго. Ч. IV. Стр. 386—398 М. 1860 г.

4) **СѢО СѢГО ВАСИЛІА ИГЕ ПАУА ПРЪМУДРЫИ ОУБО СОЛОМОМЪ** № 330 л. 135 (и въ другихъ). Migne P. Gr. t. XXXI col. 424: *Ὀμιλία προφετικῆ εἰς τὸ ἄγιον βέπτισμα. Ὁ μὲν σοφὸς Σολομῶν...* Творенія иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго. Ч. IV стр. 207—223. Изданіе третье. Сергіевъ Посадъ 1892 г.

5) № 330 л. 195: **УТЬЪ УЪНИЕ Ѡ СВЪЗАНІА Ѡ МѢ ЕУА КНИГИ РОЖТВА ІС ХВА**. Ср. № 905. л. 151.

6) № 330 л. 109 об. Ср. № 1136 л. 84 об.; № 333, № 144; въ № 905 л. 55 об. опущено: **Ѡ МѢ СѢА ЕУАГІА**.

бо книги, разъясяняется подь 4 февраля, оуставлены быша унсти ѿ б̄ джкѣ мѣца до поста 1).—Въ течение седмиць Четырехдесятиницы до вторника цвѣтной седмицы чтенія полагаются изъ твореній св. Ефрема Сирина: уѣтѣсьа стѣи ефрема до вторника цвѣтнѣ 2).—Кромѣ того въ продолженіе всего года по окончаніи утрени по средамъ, пятницамъ и недѣлямъ, какъ и по Улоѣловис-у, полагается чтеніе оглашеній св. Θεодора Студита, но Алексѣевскій Уставъ вводитъ здѣсь то ограниченіе, что отмѣняетъ оглашенія въ случаяхъ совпаденія съ указанными седмичными днями великихъ праздниковъ, памятей нарочитыхъ святыхъ, а также на седмиць пасхальной: поученна же стѣ оѣа измѣ Феодора въ всю нѣлю порождѣюю не уѣтоуѣ а въ проуаѣ нѣла въ среду и въ пѣ по съкончаннн оутрѣ въсьмъ стонаремъ уѣтоуѣ ѿ нгоумѣ. аще не клюунѣ маронѣ стѣ намѣ тѣгда бо оставляють тѣѣ и въ нѣлю 3); аще не великъ боудѣ праздннкъ уѣтѣсьа и оглашенне 4).

Четив матеріаль круга тріоднаго естественно дѣлится на двѣ части: на чтенія періода тріодн постной и чтенія періода тріодн цвѣтной.

Кругъ чтеній періода тріодн постной начинается отъ недѣли блуднаго сына и доходитъ до великой субботы. Въ древнѣйшемъ изъ наиболѣе полныхъ списковъ Алексѣевского Устава, именно въ рукописи Московской Синодальной библиотеки № 330 XII вѣка онъ имѣетъ слѣдующій видъ.

Недѣля блуднаго сына.

Слѣ злоуѣсть прнсно оубо еѣнне уѣѣколюбне 5).

Суббота мясопустная.

Слѣ андрѣа о оуѣспннх. нмоуѣе нлуѣ ѡко ннуѣтоѣе къ истнноу 6).

1) № 330 л. 143 об., № 905 л. 93 об.

2) № 330 подь понедѣльникомъ 1-ой седмицы Четырехдесятиницы. Ср. № 1136 л. 1; № 905 л. 162; № 333 л. 97 об.; № 144 то же.

3) № 330 л. 48, подь вторникомъ Θомной седмицы. Ср. № 1136 л. 31 об.; № 333 л. 133. № 905.

4) № 330 подь недѣлей блуднаго сына л. 1 об. Ср. № 144. Въ № 905 л. 154 здѣсь оущено нсдсомъ стрнцанне „не“ и чрезъ то фраза получила смыслъ совершенно обратный; такое же искаженіе допущено и подь недѣлей мытаря и фарисея. л. 153.

5) Migne, P. Gr. t. LIX, spuria, col. 515. *Eis tēn παραβολήν περί τοῦ ἀσώτου* „ἀὲ μὲν, ἀσέλοῖ, τὴν τοῦ Θεοῦ φιλανθρώπων“... Творенія св. Іоанна Златоустаго, т. VIII стр. 646—653.

6) Migne, P. Gr. t. XCVII. *Τὸ ἐν ἀγίοις Ἀνδρέου ἀρχιεπισκόπου Κρήτης τοῦ*

Недѣля мясопустная.

Слѣ стѣ ефрема о вторыхъ прѣшестки ижеже маѹа отъреуенне ижеже при стѣхъ крѣпenni 1).

Понедѣльникъ и вторникъ сыропустной седмицы.

О ницелюбни слѣ бѣсловца 2).

Среда сыропустной седмицы.

Слѣ въ извоу града бѣсловца 3).

Пятокъ сыропустной седмицы.

Слѣ зѣлоустца о постахъ: Свѣтло днѣ 4).

Суббота сыропустной седмицы.

Слѣ дамаскина иѡ оуспѣвннѣ ижеже маѹадо брѣннѣ рѣзануѣннѣ 5).

Недѣля сыропустная.

Объ словѣ о постахъ стѣ касина въстроуѣннѣ рѣ 6).

а второе ижеже маѹа оутѣманте 7).

Ἱεροσολιμίτου λόγος 21: Εἰς τὴν ἀνθρώπινον βίον καὶ εἰς τοὺς κοιμηθέντας. Οὐδὲν, ὡς ἀληθῶς τῶν ἐν ἀνθρώποις... col. 1268.

1) Assemani Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἐφραίμ Σέρον opera omnia, t. II (Romae 1743,) p. 192—209: λόγος εἰς τὴν δευτέραν περὶ τοῦ Κερίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Ἀδελφοί μου φιλόχριστοι, ἀκούσατε... Уставъ опредѣляетъ читать это слово не съ самаго начала, но со словъ p. 195: ἢ ἀποταγή τὴν ἐπὶ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος... Творенія иже во святыхъ отца нашего Ефрема Сирина. Ч. II стр. 328—351. Изд. 3-е. М. 1881.

2) Migne. P. Gr. t. XXXV, col. 857. Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου λόγος 14: Περὶ φιλοπονησίας Ἄνδρες ἀδελφοί καὶ συμπένητες... Творенія иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова, переводъ Моск. Дух. Академіи, ч. II, стр. 3—39. Изданіе третье. М. 1889.

3) Migne. P. Gr. t. XXXV, col. 933. Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου λόγος 16: Εἰς τὸν πατέρα σκοπόντα διὰ τὴν πληρὴν τῆς χιλιάδος... Τὴ λέετε τίξιν ἐλαιουργίην. Творенія, ч. II, стр. 40—57.

4) Migne. P. Gr. XLIX, col. 505. Ὁμιλία περὶ τῆς νηστείας καὶ εἰς τὸν προφήτην Ἰωάνη καὶ Ἰανὴλ καὶ τοὺς τρεῖς παῖδας, ἐλέχθη δὲ εἰς τὴν εἴσοδον τῶν ἁγίων νηστεῶν. „Φαίδρὸς σήμερον ἡμῶν... Творенія, т. II, кн. 1, стр. 342.

5) Migne. P. Gr. t. XCV, col. 248. Περὶ τῶν ἐν πίστι κεκοιμημένων ὅπως αἰ ἐπερ αὐτῶν γινόμενοι λειτουργίαι καὶ εὐλογία ταῖς οὐρανῶν. Τὴ τῶν βρωμίτων ἡδέα καὶ τίμια προτιθέμενα πολλὰκις. Въ слав. переводѣ см., напри- мѣръ, „Соборникъ“, изданный „во второе лѣто благочестивыя державы государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича“ 1647 г. (срѣне) л. 29—30 об.—45: преподобнаго отца нашего Іоанна мниха Дамаскина о иже въ вѣрѣ усопшихъ, яко иже о нихъ бываемыя службы и благотвориенія пользуетъ ихъ. Яже отъ свѣдей чистая и сладкая множицею...

6) Migne. P. Gr. t. XXXI, col. 164. Βασιλείου τοῦ Μεγάλου ὁμιλία 1: περὶ νηστείας. Σελπίσατε, γρησιν. Творенія, ч. IV, стр. 5—19.

7) Migne. P. Gr. t. XXXI, col. 185. Βασιλείου τοῦ Μεγάλου ὁμιλία 2: περὶ νηστείας. Παρακαλεῖτε. Творенія, ч. IV, стр. 20—30.

Попедѣльникъ и вторникъ 1-й седмицы Четырде-
сятницы

Слѣ апастаса мѣнѣхъ синанскихъ горы ѿ шестого гѣмѣ 1).

Суббота 1-ой седмицы поста.

Похвала мѣнѣхъ григорія о сѣмѣ величїи мѣнѣ теодора тирона 2).

и мѣнѣ иѣ иже кестъ о уюдеси о коутин 3).

1) Migne. P. Gr. t. LXXXIX. col. 1078. *Ἀναστασίον Διαιτὸν λόγος εἰς τὸν ἕκτον ψαλμὸν Πρέπουσα τῆς τῶν νηστεῶν ἀρχῆς.* Въ слав. перев. см. Соборникъ 1647 г. л. 203—216 об. Русскій переводъ, сдѣланный со славянскаго см. въ брошюрѣ „Бесѣда на 6-й псаломъ св. Анастасія Синаита“. Изданіе пятое. Сергіевъ посадь. 1911 г.

2) Migne. P. Gr. t. XLVI col. 736. *Γρηγορίου Νύσσης Ἐγκόμιον εἰς τὸν μάρτυρα Θεόδωρον. Ὑμεῖς ὁ τοῦ Χριστοῦ λαὸς ἡ ἐγὼ ποιῶν.* Творенія въ русскомъ переводѣ Моск. Дух. Академіи, ч. VIII, стр. 199—213. М. 1871 г.

3) Т. е. читается лишь конецъ „мученія“, повѣствующій о чудѣ колива. Но въ сущности это есть не конецъ „мученія“, а самостоятельное произведеніе св. Нектарія, архіепа. Константинопольскаго—*Διήγησις δι' ἣν αἰτίαν τῷ πρώτῳ Δαβρῆτῳ τῶν νηστεῶν ἐορτάζομεν τὴν μνήμην τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Θεοδώρου. Καὶ περὶ νηστείας καὶ ἐλεημοσύνης. Ὡς πολὺ τὸ πλῆθος τῆς χορηγητότητός σου, Κύριε.* Migne. P. Gr. t. XXXIX, col. 1821. Что именно объ этомъ пронаведеніи идетъ рѣчь въ данномъ мѣствѣ Алексѣевскаго Устава, можно заключать изъ двухъ параллельныхъ указаній Евергетидскаго Устава подъ 17 февраля—днемъ памяти св. Теодора Тирона—и субботой 1-ой седмицы. Въ первомъ мѣствѣ указывается: *ἀνάγνωσις, τὸ μαρτύριον τοῦ ἁγίου, ὃν ἡ ἀρχὴ. „Μαξίμιαν καὶ Μαξιμίαν“... μέχρι τοῦ θανάτου. τὸ γὰρ θαῦμα τοῦ μάρτυρος ἀρίτως καταλιμπάνεται διὰ τὸ ἀναγνωσθῆναι τοῦτο τῷ σαββάτῳ τῆς α' ἑβδομάδος,* т. е. житіе св. Теодора читается 17 февраля только до „чуда“, чтеніе о которомъ оставляется до субботы 1-ой седмицы поста. Въ замѣчаніи о службѣ этой субботы „чтеніе о чудѣ“ уже называется словомъ—*λόγος Νεκταρίων εἰς τὸ θαῦμα τοῦ ἁγίου Θεοδώρου, ὃν ἡ ἀρχὴ Ὡς πολὺ τὸ πλῆθος,* которое и полагается читать вмѣствѣ съ похваломъ—*ἐγκόμιον* св. Григорія Нисскаго, какъ и по Алексѣевскому Уставу. Но уже подъ тѣмъ же 17 февраля оно само называется *ἐγκόμιον*—похвальнымъ словомъ; именно, когда 17 февраля падаетъ великіямъ постомъ, указывается службу св. Теодору вовсе оставлять *διὰ τὸ πάλ्लεσθαι αὐτόν, τῷ σαββάτῳ τῶν ἁγίων νηστεῶν ἐν τῷ Τριωδίῳ, ὅτε ἀναγνωσθῆται καὶ τὸ μαρτύριον αὐτοῦ σὺν τῷ ἐγκόμιῳ τῷ περὶ τοῦ θανάτου τῶν κολλήρων.* Подъ *ἐγκόμιον* здѣсь несомнѣнно разумѣется слово Нектарія о чудѣ, но не *ἐγκόμιον* Григорія Нисскаго, такъ какъ послѣдняго въ этомъ случаѣ совсѣмъ не полагалось: *ἐὰν τὴν αὐτὴν ἢ μνήμην τοῦ ἁγίου,* разъясняется подъ субботой 1-ой седмицы *καταλιμπάνεται ὁ λόγος τοῦ Νύσσης καὶ ἀναγνωσθῶσι... τὸ τοῦ ἁγίου Θεοδώρου μαρτύριον.* Дмитріевскій, *Τολικά,* стр. 417 и 519—520. Слав. дерев. слова Нектарія см. Соборникъ 1647 г. л. 295 об.

Недѣля первая поста.

Послання Григорія папы римскаго къ Льву царю еретикю ¹⁾.

Недѣля третья поста.

Словъ дѣкъ на поклоненіе устьмаго крѣта ово бо твореніе стл оца (Т. е. Θεοδορα Студита) ²⁾, а второе носифа селумскаго брата его ³⁾.

Недѣля пятая поста.

Житіе прѣбныхъ мрѣ егуптскихъ.

Среда и четвергъ шестой седмицы поста.

Ѡ сѣказанна Ѡ ерѣ слѣ зѣ коже мауало бѣ икто бола маурѣ... дондѣже испланиѣ такокоє прѣстукеніе ерѣмѣла ⁴⁾

Пятокъ шестой седмицы.

Зѣлоустца слѣ о грѣбѣхъ о зѣлопоманнѣ ⁵⁾.

¹⁾ Два посланія Григорія II папы Римскаго къ императору Льву Исаврянину Migne P. L. t. LXXXIX col. 511—524. Греч. текстъ въ рукоп. Моск. Синод. бібліотеки № 197 лл. 199 об.—212 (см. арх. Владиміра Систематическое описаніе рукописей Моск. Синодальной Библіотеки, стр. 228. Слав. перев. въ Сборникъ 1647 г. „Иже во святыхъ отца нашего Григорія папы римскаго Двоеслова. епистоля ко Льву царю исаврянину о честныхъ иконахъ: грамоты вашего богохранимаго царства и о Христѣ братіи пряхомъ (л. 301—307). Второе посланіе съ тѣмъ же заглавіемъ и началомъ (л. 307—313 об). Русск. перев. Дѣянія вселенскихъ соборовъ т. VII, стр. 24, 40. Казань.

²⁾ Migne P. Gr. t. XCIX, col. 692. *Λόγος εἰς τὴν προσκύνησιν τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιῦ σταυροῦ ἐν τῇ Μεσσηνιατικῇ Ἀγαλλιῶσεως καὶ ἐνφεροσύνης ἡμέρα...* Творенія въ русскомъ переводѣ С.-П.-Б. Дух. Акад. т. II стр. 94—98.

³⁾ Jacobi Gretseri... opera omnia t. II. De sancta cruce, p. 85. *Λόγος εἰς τὸν τιμῶν καὶ ζωοποιῶν σταυρὸν τοῦ ὁμολογητοῦ Ἰωσήφ ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονικίης Ἐπιστολῆς Σταυροῦ ἐορτῆ πρόκειται σήμερον.* Ср. Παπαδοπούλου Κρασιέως *Ἱεροσολυμιτικῆ Βιβλιοθήκη* т. II σ. 151 *cod.* № 80 (13 в.) и σ. 391 *cod.* № 261 (XIV в.). Слав. переводъ этого слова въ рукописи XV в. № 18 Тр. Сергіевой Лавры (нынѣ Моск. Дух. Акад.) № 490 Кіево-Михайловскаго монастыря, и другихъ болѣе позднихъ (напримѣръ № 110 Юсиф. Волок. Моск. Дух. Акад.; № 564 б. Ундольскаго; № 362 Соловецкой Казацкой Дух. Акад. б.), въ печатномъ видѣ въ Сборникъ 1647 г. 399—452: креста предлежитъ днесь торжество.

⁴⁾ Отдѣлъ (пресѣченіе) евангелія Іоанна о воскресеніи Лазаря [истолковывается у Іоанна Златоуста, кромѣ названнаго 62 слова, также въ слѣдующихъ 63 и 64. Migne P. Gr. t. LIX, col. 342—359. Творенія, т. VIII, стр. 412—436. Въ эти три слова и положено читать по Алексѣевскому Уставу (равно и по Евергетидскому. Дмитріевскій *Тυπικὰ*, стр. 539).

⁵⁾ Migne P. Gr. t. XLIX col 197. *Εἰς τοὺς ἀνδράντας... ὁμιλία* 20. Творенія т. II, стр. 223—239: о томъ, что поста четыредесятиницы недостаточно для приготовления къ приобщенію, а требуется преимущественно душевная добродѣтель; также о томъ, какъ возможно не злопамятствовать,—что у Бога много значить этотъ законъ, и что злопамятство, еще до геенны,

Суббота Лазарева.

Слѣ Андреа ижеже мѣуало мзоро прннѣдѣшии събѣра съ нѣм 1).

Недѣля Ваиѣ.

Андреа праздникоу ижеже мѣуало вѣусѣа ны съ вѣкою мзоро 2).

Ѡ сказаннѣ стго юѡ вѣла слѣ ижеже мѣуало иединѣ же иекто Ѡ ннѣт
книѣа 3).

Великій понедѣльникъ, вторникъ, среда.

Сказаннѣ зѣлоустѣа Ѡ мѣ вѣа... ижеже мѣуа сѣдѣшюу исѡу на горѣ
еисоньстѣа 4).

Великій четвертокъ.

Слѣ зѣлоустѣ о таннѣи вѣри и о преданнѣи ннѣднѣ ижеже мѣуал
ижеже рѣши 5).

Великая суббота.

Слѣ григорнѣа литнохнискѣа на стѡе и сѣиоуе погрѣшеннѣе и вѣскрѣннѣе гѣ
иинѣе юѡ хѣ ижеже мѣуа похвалнѡе и се ирѣннѡе 6).

наказываеиъ преданнѣхъ ему; наконецъ о воздержаннѣи отъ клятвы, я о
непереставшнѣхъ клясться. „Время подходитъ у насъ уже къ концу поста“.

1) Migne P. Gr. t. XCVII, col. 960. *Ἀνδρέον ἀρχιεπισκόπου Κρήτης λόγος 8: Εἰς τὸν τετραήμερον Λάζαρον. Λάζαρος τὸν παρόντα συγκεκριμένης σύλλογον... Сборникъ Моск. Успенскаго собора XII в. № 175 (18) л. 222 об. (См. „Описание сборника“ въ „Библиографическихъ материалахъ“ А. Попова, стр. 34, изд. при Чт. Общ. II, и Др. Росс. 1879 кн. 1.).*

2) Migne P. Gr. t. XCVII, col. 985. *Ἀνδρέον ἀρχιεπ. Κρήτης λόγος 9: Εἰς τὰ Βαίῶν Χθὲς ἡμῶς μετὰ τοῦ Λεσπότην Λάζαρος.*

3) Migne P. Gr. t. LIX, col. 359. *Ὀμιλία 65: Εἰς δὲ τὴν ἐξ αὐτῶν Κατάρα... Творенія, т. VIII, стр. 436—442.*

4) Migne P. Gr. t. LVIII, col. 685: *ὑπόμνημα εἰς τὸν ἕκτον Ματθαῖον τὸν εὐαγγελιστήν. Ὀμιλία 75, начиная съ толкованія на третій стихъ 24 главы евангелія: καθήμενον δὲ αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ ὄρους τῶν ἑλαιῶν... Творенія, т. VII, стр. 752—762.*

5) Migne P. Gr. t. XLIX, col. 373. *Εἰς τὴν προδοσίαν τοῦ Ἰούδα, καὶ εἰς τὸ Πάσχα καὶ εἰς τὴν παράδοσιν τῶν μυστηρίων, καὶ περὶ τοῦ μνησικακεῖν... τῇ ἀγίῃ καὶ μεγάλῃ πέμπτῃ Ὀλίγα ἀνάγκη σήμερον πρὸς τὴν ἐπιτελεῖν ἀγάπην εἰπεῖν... Творенія, т. II, стр. 414.*

6) Migne P. Gr. t. LXXXVIII, col. 1847. *Γρηγορίου ἐπισκόπου Ἀντιοχείας († 593. См. Krumbacher, Geschichte der Byzantinischen Literatur S. 71, S.S. 163—164. Zweite Auflage. Munchen 1897) λόγος εἰς τὰς μνησφόρους, καὶ εἰς τὴν θεόσωμον ταφὴν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ εἰς τὸν Ἰωσήφ τὸν ἐκ Ἀρμαθαίας, καὶ εἰς τὴν τριήμερον ἀνάστασιν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ Ἑλληνικῶς καὶ οὕτως τῆς Ἑκκλησίας ὁ νόμος... Слав. перев. Сборникъ Моск. Успенскаго собора XII в. л. 239 об.; Сборникъ Троице-Сергиевой Лавры библи. Моск. Дух. Академннѣ XV в. № 17 (48) л. 325—330. (См. арх. Леовида Свѣденнѣе о слав. рукописяхъ, постуцившнѣхъ изъ книгохравнплща св. Троицкой Сергиевой Лавры. нывѣв находящнѣхся въ библи. Моск. Дух. Академннѣ. Выпускъ II, стр. 87. М. 1887).*

Кругъ чтеній тріоди цвѣтной въ спискѣ Устава № 330 обнимаетъ всѣ праздничные дни этого періода.

Пасха.

Слѣ́ бословца григориа въскрѣсна днь ¹⁾.

Слѣ́ златоустъ на бѣгую пасоху ѿмоуже мауало иже кто блѣоустникъ ндо-
люникъ ²⁾.

Понедѣльникъ и вторникъ пасхальной седмицы.

Слѣ́ въторое бѣсловаца на пасоху на стражи своени ста ³⁾

Недѣля Антипасхи.

Слѣ́ бословъ и окнокленна поукте ⁴⁾.

Недѣля Мироносицъ.

Слѣ́ іѡ слоуцнани мироносцимаъ ѿмоуже нлуа дво кльцрши. ⁵⁾

Недѣля о расслабленномъ.

Слѣ́ лѣ бѣ тьлюванна златоустъ іѡ еѣа ⁶⁾.

Среда преполовенія.

Ѳѳ тьлюкленна бѣ іѡ еѣа слѣ́ мѣ ⁷⁾.

Недѣля о самарянинахъ.

Ѳѳ тьлюкленна іѡ еѣа слѣ́ лѣ о самаряни ⁸⁾.

¹⁾ Migne. P. Gr. t. XXXV, col. 721. *Εἰς τὸ ἄγιον Πάσχα καὶ ἐς τὴν βρα-
δυτήτιν Ἀναστάσιμος ἡμέρα...* Творенія, ч. I, стр. 3—6.

²⁾ Migne. P. Gr. t. LIX, col. 721. *Κατωρητικὸς εἰς τὸ ἄγιον Πάσχα Ἐἰ τις
ἐσθράξῃ καὶ γιλόθως.* Творенія, т. VIII, стр. 923—924.

³⁾ Migne. P. Gr. t. XXXVI, col. 624. *Λόγος 45: Εἰς τὸ ἄγιον Πάσχα Ἐκτὴ
τῆς φυλακῆς μου στήσομαι* Творенія, ч. IV, стр. 122—149.

⁴⁾ Migne. P. Gr. t. XXXVI, col. 608. *Λόγος 44: Εἰς τὴν γαίνην Κοριζιήν.
Ἐρχαίνα τιπέθαι.* Творенія, ч. IV, стр. 114—122.

⁵⁾ Это слово помѣщено у Migne въ числѣ *sergia* Иоанна Златоуста. P.
Gr. t. LIX, col. 635. *Εἰς τὰς μεραόρονς γενναίας καὶ ὅτι οὐδεμία διαφωνία
οὐδὲ ἐναντίσις ἐν τοῖς εὐαγγελιστάς ἐπίσταιται πρὸ τῆς ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου
ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.* Творенія Иоанна Златоуста, т. VIII, стр. 802—812.

⁶⁾ Migne. P. Gr. t. LIX, col. 203. Творенія, т. VIII, стр. 230—235. Слово
это представляетъ толкованіе только на вступительную часть евангель-
скаго повѣствованія объ исцѣленіи расслабленнаго (до половины стиха 6)
и какъ таковое не могло быть читаемо отдѣльно отъ послѣдующихъ
словъ 37 и 38; поэтому данное указаніе Алексѣевского Устава должно
понимать аналогично указанію на среду-четвергъ шестой седмицы поста,
имѣющему поясненіе: **доидже исцѣлится таковои прѣстувенне евангѣлиа.**
Въ Евергетидскомъ Типиконѣ указаны всѣ три слова. Дмитріевскій, *Τυ-
πικόν*, стр. 573.

⁷⁾ Migne. P. Gr. t. LIX, col. 273. Творенія, т. VIII, стр. 321—327.

⁸⁾ Migne. P. Gr. t. LIX, col. 175. Творенія, т. VIII, стр. 195—205. Это за-
мѣчаніе необходимо понимать такъ же, какъ и замѣчаніе въ недѣлю о

Недѣля о сѣбѣномъ.

Ѿ сѣказанна ѿ іѿ сѣдѣ о сѣлци слѣ нѣ ¹⁾.

Вознесеніе Господне.

Слѣ зѣлоустыи на празднѣи жмоуже мѣлѣ и мѣдѣ крѣ имѣ ²⁾.

Недѣля св. отецъ, иже въ Никен.

Слово георгна оцемъ покрантеса старѣнниамъ ³⁾.

Суббота предъ Пятидесятницею.

Слѣ... ѿ послѣднна къ селоднѣномъ перекло ѿ тѣлковина зѣлоустыи се
бо кѣмъ гѣсмъ словѣмъ гѣмъ ⁴⁾.

Пятидесятница.

Слѣ востовѣца о петнѣѣ ⁵⁾.

Понедѣльникъ Св. Духа.

Ѿ сѣказанна сѣдѣ ѿ іѿ слѣ мѣ ⁶⁾.

Недѣля всѣхъ святыхъ.

Слѣ зѣлѣ ѿнодоуже сѣсноюю пѣтодесѣтницею ⁷⁾.

разслабленомъ, и на томъ же основаніи (см. предш. примѣчаніе), т. е. какъ касающееся не только слова 31, но и трехъ послѣдующихъ 32, 33, 34. Сравни. Дмитріевскій, *Теліχέ*, стр. 578.

¹⁾ Migne. P. Gr. t. LIX, col. 311. Творенія, т. VIII, стр. 365—371. На томъ же основаніи, что и въ предшествующемъ примѣчаніи, необходимо считать вмѣствѣ съ словомъ 56 еще два послѣдующихъ—57 и 58. Сравни. Дмитріевскій *Теліχέ*, стр. 582.

²⁾ Migne. P. Gr. t. L, col. 441. *Εἰς τὴν ἀνάληψιν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. ἐλέχθη δὲ ἐν τῷ μετεσῆρ τῆς Ρωμανίας ἐνθα μετέσθη σάμετε ἐπὶ τὸ ἔδαφος ζήλου ἐγγύς λευτέρων ἀρετικῶν, ἀναρέθησαν, καὶ ἔνω κατ' ὄψιν ἐπέσθησαν. Καὶ ὅτε τοῦ σταυροῦ μαχίω ἐπετελοῦσαν...* Творенія, т. II, стр. 491.

³⁾ Migne. P. Gr. t. CXI, col. 429. *Εἰς τοὺς ἁγίους Πατέρας τῆς ἐν Νιζαίᾳ Ἀ. συνόδου „Περίσθη τοῖς ἡγεμονίαις ἐξ τῆς ἀποστολικῆς κληρονομίας περιέσσω.*

⁴⁾ Migne. P. Gr. t. LXII, col. 439. *σμίλι* S. Творенія, т. XI, стр. 535—544. Начало бесѣды въ данномъ мѣствѣ Устава не указано, такъ какъ приведено равнѣ въ слѣдующемъ замѣчаніи подлѣ субботѣи мясоуствой: тѣмъ же оустакъ и въ сѣмъ панткостѣноиу пѣнженнѣомъ сѣблѣодетѣ рѣзѣт ѣлтѣнна оустрамаго тѣдѣ бо ѿ сѣказанна послѣднна къ селоднѣномъ ѣтѣтѣ слово зѣлоустыи о оустѣннѣхъ ѣствѣ же послѣднна жѣсть сѣ сѣ бо кѣмъ гѣсмъ словѣмъ гѣмъ або мѣ жѣки лншѣни къ приштѣтнѣс ἴтис не постигнемъ оумѣршѣ. л. 3 об

⁵⁾ Migne. P. Gr. t. XXXVI, col. 428. *Λόγος 41; Εἰς τὴν Πεντηκοστήν. Περὶ τῆς ἐσοτῆς βραχίε φιλοσοφῶσαν.* Творенія, ч. IV, стр. 1—17.

⁶⁾ Migne. P. Gr. t. LIX, col. 283. Творенія, т. VIII, стр. 334—339

⁷⁾ Migne. P. Gr. t. L, col. 705. *Ἐυχῶμαι εἰς τοὺς ἁγίους πάντας τοὺς ἐν ὄλω*

Этотъ свой видъ тріодный кругъ чтеній сохраняетъ и во всѣхъ остальныхъ спискахъ Алексѣевского Устава, кроме старѣйшаго—Типографскаго № 142. Последній (неполный—съ недѣли сыропустной до недѣли всѣхъ святыхъ включительно) имѣетъ замѣчанія (совершенно тождественныя съ № 330) лишь о чтеніяхъ трехъ дней—недѣли Вайи, Пасхи и Пятидесятницы. Списокъ № 1136 СПб. Академіи не имѣетъ вовсе указаній чтеній до понедѣльника 1-ой седмицы поста, такъ какъ, будучи неполнымъ, лишь начинается съ этого дня: но во всѣхъ палочныхъ замѣчаніяхъ о чтеніяхъ совершенно согласенъ съ № 330. Накопецъ, № 333 Синод. библ. не имѣетъ вовсе замѣчаній о службахъ до субботы сыропустной. Неполнота № 142 и 333 является лишь слѣдствіемъ того, что эти списки представляютъ собою укороченныя редакціи ¹⁾ Алексѣевского Устава и потому полный составъ тріоднаго круга чтеній, указанный въ № 330, долженъ быть признанъ за первоначальный.

То же самое должно сказать и о составѣ чтеній круга минейнаго, дашемъ въ № 330. Всѣ остальные списки, сохранившіе минейную или мѣсяцесловную часть, кроме № 333, воспроизводятъ составъ чтеній № 330 лишь съ незначительнымъ сокращеніемъ и дополненіемъ болѣе случайнаго свойства ²⁾. № 333 въ періодѣ минейномъ, отмѣтивъ чтеніе подъ 1 сентября, совершенно опускаетъ замѣчанія о чтеніяхъ даже во дни двенадцатыхъ праздниговъ ³⁾.

τῷ ῥόθῳ τοῦ παρρησιώσαντος: „Ἐξ οὗ τῆς ἡμέρας παρρησίας τῆς Πεντηκοστῆς ἐπέτελλεσμεν...“ Творенія, т. II, стр. 753—759.

¹⁾ См. Лисицинь „Первоначальный славяно-русскій Типиконъ“, стр. 200. Мансветовъ „Церк. Уставъ“, стр. 395.

²⁾ Варианты этого рода по рукописи № 905 и 144 будутъ указываться въ примѣчаніяхъ.

³⁾ То же самое явленіе наблюдается и во фрагментѣ „ОУСТАВЪ ВЕЛИКЫМЪ ЦРКВИ СЪТМЪ СОФІИ СИНСАНЪ КЪГЮЛЮВНЫМЪ АРХІЕПІСКОПЪМЪ НОВГОРОДСКЫМЪ КАНТЕНОМЪ, издаваномъ прот. Лисицинымъ въ „Приложеніяхъ“ къ его изслѣдованію о первоначальномъ славяно-русскомъ Типиконѣ (стр. 10—24, С.-П.-Б. 1911 г.). Памятникъ этотъ имѣетъ еще ту чрезвычайно характерную особенность, общую съ минейной частью Устава № 330, что въ великіе праздники евангеліе на утревѣ указываетъ послѣ 6-й пѣсни канона вслѣдъ за ковдакомъ и икосомъ, сопровождая псалмомъ 50-мъ. (Ср. № 330 л. 3 об., л. 6 об., л. 21, л. 31 об.—32 и друг. и „Уставъ Климентъ“ л. 10 у Лисицина стр. 16—17; служба на Рождество Пресв. Бого-

Въ составѣ чтеній круга минейнаго различаются нѣсколько видовъ произведеній: слова (*λόγος*), похвальные слова (*ἑυχόμεον*), надгробныя (*ἐπιτάφιος*), слова отъ толкованія (*λόγος ἐκ τῆς ἐρμηνείας*), оглашенія (*κατήχησις*), житія (*βίος*), мученія (*μυρτόριον*), воспоминанія (*ὑπόμνημα*), слова историческія (*λόγος ἱστορικὸς*), чудо (*θαῦμα*). Первые пять видовъ составляютъ группу произведеній спеціально-учительнаго свойства, остальные—житійно-повѣствовательнаго.

Рядъ произведеній первой группы начинается съ 7 сентября—предпразднества Рождества Богородицы и кончается 31-го августа—праздникомъ положенія честнаго пояса Пресв. Богородицы.

Сентябрь.

7. **Θ** словесъ на праздни^ѣ ан^{др} сл^б.

8. **Сл^б ан^{др}** ижеже нла^д нла^дло оубо намъ праздни^ѣкомъ.

9. **Сл^б ѿ праздни^ѣ** 1).

родицы). На это обстоятельство, а равно и чрезвычайное общее сходство въ изложеніи указанныхъ двухъ памятниковъ слѣдовало бы обратить вниманіе почтенному изслѣдователю о первоначальномъ слав.-русск. Типиковѣ, при рѣшеніи вопроса о томъ, представляетъ ли „Уставъ Климента“ фрагментъ Устава Великой Церкви (основательная оцѣнка сужденій о. Лисицина дана проф. Скабаллаиновичемъ въ упомянутомъ уже „отзывѣ“, стр. 438—441).

1) Неопредѣленное указаніе подъ 7 и 9 числами на „слова на праздникъ“ предполагаетъ существованіе нарочитыхъ сборниковъ словъ на праздни^ѣки; предписывая 7 и 8 сентября чтеніе двухъ словъ Андрея Критскаго, Уставъ въ отношеніи 9-го числа предоставляетъ свободу выбора между нѣсколькими наличными въ сборникахъ словами на праздни^ѣки; чьи именно были это слова, Уставъ не указываетъ; равно не указываетъ и начала слова Андрея Критскаго, положеннаго на 7 число. Слово Андрея Критскаго на Рождество Богородицы известно по изданію Migne (P. Gr. t. XC VII) четыре. Одно изъ нихъ положено читать 8 сентября: *ἑυχόμεον εἰς τὸ γενέθλιον τῆς ἐπιφανείας Θεοτόκου. Ἐρχὴ μὲν ἡμῖν ἑορτῶν* (col. 805). Три другихъ слова имѣютъ слѣдующія надписанія и начала: *λόγος 2—εἰς τὸ γενέθλιον τῆς ἐπιφανείας Λεωτοῦνης ἡμῶν Θεοτόκου. Μετὰ ἀποδείξεως, ὅτι ἐκ σπέρματος κατέργηται τοῦ Λαβίδ' ἄλλοι μὲν ἄλλας ἑορτῶν ἐπόφθασι* (col. 820); *λόγος 3—εἰς τὴν γενέθλιον ἡμέραν τῆς παρεομοῦ Λεωτοῦνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀναπαρθένου Μαρίας καὶ ἀποδείξις ἐκ Παλαιᾶς ἱστορίας καὶ διευκρίτων μαρτυριῶν, ὅτι ἐκ σπέρματος κατέργηται τοῦ Λαβίδ' Πάλιν ἑορτῆ, καὶ πάλιν περιήγησις* (col. 844); *λόγος 4—εἰς τὴν γενέθλιον τῆς ἐπιφανείας Λεωτοῦνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀναπαρθένου Μαρίας. Εἰ μετρίται γῆ σπινθαμῶν* (col. 861). Всѣ эти четыре слова положены на утреняхъ 8—9 сент. по Евергетидскому Типикону (Дмитріевскій, *Τυπικὸν*, стр. 264 и 266). Въ слав. перев.

14. Слово Андрѣ... на праздникъ ѿмоуже науа крѣта тѣрѣство проважани 1).
23. Зауатне ста ѿ прѣта... слово ѿ написаныхъ на праздникъ рождѣ 2).

Октябрь.

2. Слово сирмойка кюпраниа и ѣстны... слово бословца ѿмоуже науало малоду кюпраниа 3).

Ноябрь.

8. Слово дѣла златоустыци едино оубо о добротини 4).

другое же серафимомъ ѿмоуже науало едѣва мѣгда 5).

11. Нама прѣвного оца нашѣ Феодора студинскаго.

Завѣтъ прѣвного оца нгоумена 6).

Посланиа прѣвного оца нашѣ нхурата нгоумена студинскѣ 7).

16. Нама... ста ѿнка кралама.. похвала златоустѣ 8).

1-е—въ изданіи Археограф. Коммиссіи „Великія Минеи Четыи, собранныя всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь. дни 1—15. СПб. 1867 г., столб. 379—386; 4-ое слово въ томъ же изданіи Археогр. Комм. столб. 386—396. Въ русск. перев.: 1-ое сл. въ Христ. Чт. 1836, ч. III, стр. 231—248; 4 сл.—Хр. Чт. 1840 ч. III, стр. 346—371.

1) Migne. P. Gr. t. XCVII, col. 1017—1036. Ἀνδρέου ἁρχιεπ. Κρήτης λόγος 10: ἐς τὴν περὶ χάριτος Ἰγνώσι τοῦ τριῶν καὶ ζωολογία στενοῦ. Στενοῦ περὶ χάριτος ἔχουμεν... Слав. перев. „Великія Четыи Минеи“, Сентябрь дни 14—24, СПб. 1869 г. стр. 682—684 (перев. только до конца col. 1021; остальное опущено); русск. перев. Хр. Чт. 1839, ч. III, стр. 307—326.

2) „Слово отъ написанныхъ на Рождество Предтечи“ (24 іюня), написанныхъ, разумеется, въ наличномъ сборникѣ словъ.

3) Migne. P. Gr. t. XXXV, col. 1169. Λόγος 24. Εἰς τὸν ἅγιον ἱερομάρτυρα Κυπριανόν, ἐξ ἀγῶν μετὰ μίαν τῆς μηνὸς ἡμέραν ελευθέρουτος Μικροῦ Κυπριανός. Творенія, ч. II, стр. 201—216.

4) Migne. P. Gr. t. LVI, col. 97. Εἰς τὸν ἁγίον οὐλίαι 1. Ἐπιτομὴ τῶν περὶ χάριτος ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, καὶ περὶ εὐταξίας ἐν ταῖς δοξολογίαις. Καὶ ἐς τὸ εἶδον τὸν Κύριον καθήμενον ἐπὶ θρόνον ἐν ἡλοῦ καὶ εὐφροῦνον Πόλλην ὑπὸ τῆρ σπονδῆρ ἐνδεικνύμενος ἡμῶς... Великія Четыи Минеи, Сентябрь, дни 14—24; Маргаритѣ, столб. 962—995. Творенія, т. VI, стр. 379—390.

5) Migne. P. Gr. t. LVI, col. 135. Εἰς τὸν ἁγίον οὐλίαι. Οὐλίαι 6. Εἰς τὸ Στενοῦ Μόλις ποτὶ τὸ κατὰ τὸν Ὅζιον διαλέγεσθαι πλάτος... Великія Четыи Минеи Арх. Комм. Сентябрь, дни 14—24; Маргаритѣ, столб. 1013—1021. Творенія, т. VI, стр. 422—429.

6) Migne. P. Gr. t. XCIX, col. 1813. Τοῦ ἁγίου καὶ θεοφύρου πατρὸς ἡμῶν ομιλογητοῦ Θεοδοῦρου ἡγουμένου τοῦ Στενοῦρ διαθήκη: Ἰκόνου τοῦ θείου Σεφίδ... Творенія, т. II, стр. 853—860.

7) Migne. P. Gr. t. XCIX, col. 1815. Naveratii, confessoris encyclica de obitu sancti Theodori Studitae: „Τοῖς διὰ Κρήσιον δεδογμένοις“... Ἐοῖς μὲν παρόντες... Хр. Чт. 1837 г. ч. II.

8) Migne. P. Gr. t. I, col. 675. Ἐρχόμενος ἐς τὸν ἅγιον μέγιστον Βασίλειον. „Συνεχίζουσαν ἡμῶς ἐς τὴν αἰὸν ταύτηρ ἑστέην... Творенія, т. II, стр. 723—726.

18. Память сѣю мѣкоу платона и романа... златоустыца похвала о стѣнь романѣ ¹⁾.

21. Слова георгія ²⁾.

22. О словесахъ праздники ³⁾.

Декабрь.

7. Память къ морю оутоубиша братна нмаса въ дѣнь прѣлѣнаго оѣда къ слоѣкоу посламышъ и по кездемъ кѣмъ соуду оутоубишемъ... Оглашеніе стѣ оѣда и оумьратени реченыи братна нзажево ⁴⁾.

20. Слово златоустыца филогонна ⁵⁾.

¹⁾ Migne. P. Gr. t. L, col. 605. *Ἐγκόμιον εἰς τὸν ἄγιον μαρτυρα Ῥωμαίων. „Πάλιν μαρτύρων μνήμη. Творенія, т. II, стр. 650—657.*

²⁾ Слово Георгія, митрополита Никомидійскаго на Введеніе во храм Пресв. Богородицы извѣстно грч. Изъ нихъ одно указано и въ Евергетидскомъ Типиконѣ: „Καλὰς ἡμῶν ἐποθέσεως ἀρχὰς ἢ παροῦσα παρηγήσει δεικνύων (Дмитріевскій, *Теліка*, стр. 321); издаво у Migne P. Gr. t. C, col. 1420; слав. черев. Велик. Четыи Минеи, Ноябрь, рукопись Моск. Синод. 6 лл. 1331—1338 и 1351—1358. (См. Горскаго и Невоструева Описание Великихъ Четыи-Миней Макарія м. Всероссийскаго. Изд. Варсова, стр. 74 и 75. 1886 г.). Два другихъ изданы Migne въ томъ же томѣ: 1 ое. *Γεωργίου μονάχου καὶ χροτοφύλακτος τῆς μεγάλης Ἐκκλησίας ἐγκόμιον εἰς τὴν ἐπέθεσιν τῆς ἁγιοῦρας Θεοτόκου ἐν τῷ καθ' αὐτὴν καὶ ἀμείψων τῷ Θεῷ κατὰ τὴν ἱστορίαν. „Φαδρὸν τὸ τῆς παροῦσης ἱστορίας ἀνέφημα (col. 1401); 2-ое—*Γεωργίου μητροπολίτου Νικομηδείας λόγος, εἰς τὰ εἰσοδικὰ τῆς ἁγιοῦρας Θεοτόκου Καλὰς ἡμῶν ἐποθέσεως (1429).**

³⁾ Т. е. отъ словъ, имѣющихся въ вѣличныхъ сборникахъ. Въ Евергетидскомъ Типиконѣ положены на этотъ день еще два слова—Прокла и Германа, архіепп. Константинопольскихъ. (См. о нихъ у насъ ниже).

⁴⁾ Творенія св. Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ, т. I Великаго Оглашенія слово LIV—„Въ субботу святой пятидесятницы. Объ открытїи оставковъ братьевъ нашихъ и о всѣхъ (вообще) мертвыхъ: отцы мои и братія. Великое и священнѣйшее таинство“.—Стр. 587—590. Слово это читалось лишь въ Студійскомъ монастырѣ, гдѣ только и совершалась чистота мѣстная память о братьяхъ, утолшихъ въ морѣ въ день пред. отца. т. е. св. Θεодора Студита—11 ноябрю. Патр. Алексѣй, приведя полностью весь порядокъ службы этого (7 дек.) дня, принятый въ Студійскомъ монастырѣ (№ 330 л. 103—103 об.), отмѣняетъ празднованіе памяти „утопшихъ братїи“, а съ нимъ и чтеніе указаннаго оглашенія св. Θεодора (№ 330 л. 103 об.—104). Ср. Лисцива „Перв. сл.-рус. Типиконъ“, стр. 277.

⁵⁾ Migne P. Gr. t. LVIII, col. 747. *Ἐἰς τὸν μακάριον Φιλόγονον Ἐγὼ μὲν καὶ σήμερον παρεκχερῶμαι. Творенія, т. I, стр. 547—556. „О блаженномъ Филогоніи, который сдѣлался изъ адвоката епископомъ, и о томъ, что для благоугожденія Богу ничто не можетъ сравниться съ попеченіемъ общій пользѣ, и о томъ, что за невнимательное причастіе Божественныхъ таинствъ мы подвергаемъ невыносимому наказанію, хотя бы дерзнули на это однажды въ годъ. Сказано за пять дней до Рождества Христова“.*

24. Сло̃ бѣсловѣца убо поучающе ¹⁾).

Стго̃ афанасѣа сло̃ на написаннѣе ²⁾).

Сло̃ прѣного оца̃ нашего исповѣдника̃ ѳеодора̃ въ наведе̃нне хѣл̃ рождѣтѣ ³⁾).

25. Сло̃ бѣсловѣца хѣ рѣкае̃тъ ⁴⁾).

Ѡ̃ тѣлководни̃а ѳ̃ ма̃ еѣа сло̃ зѣлоустѣца̃ нсоу̃соу̃ рождшю̃ ⁵⁾).

26. Сло̃ стго̃ касниа̃ негоже̃ науало̃ хѣо̃ рождѣство̃ ⁶⁾).

27. Нама̃ стго̃ нарьюма̃ стефана̃... похвала̃ нѣскаго̃ стго̃моу̃ стефана̃оу̃ ⁷⁾).

29. Нама̃ стѣх̃ младѣннѣ... сло̃ нѣскаго̃ кемо̃же̃ науа̃ вѣстроу̃бите̃ рѣ̃ ⁸⁾).

31. Провожае̃тъ прѣздннѣ... сло̃ зѣлоустѣц̃ кемо̃у̃ науа̃ нике̃ дрѣкле̃ атрѣарси̃ ⁹⁾).

Январь.

1—2. Нама̃ въ стѣх̃ ѳца̃ наше̃ касниа̃ архиеп̃л̃ кесарѣа̃ каподоквиска̃... сло̃ бѣсловѣца̃ нагробно̃е̃ кѣже̃ хотѣше̃ оубо̃ ¹⁰⁾).

3. Похвала̃ стго̃ касна̃а̃ стмо̃у̃ ѣнко̃у̃ горди̃ю̃ кемо̃же̃ науало̃ зѣко̃нѣ̃ кестѣ̃ ¹¹⁾).

1) Migne. P. Gr. t. XXV, col. 1044. *Εἰς τοὺς λόγους, καὶ εἰς τὸν ἐξισωτῆρ Ἰουλιανόν, (συμφορητῆρ αὐτοῦ γερόμερον καὶ ἐκδιωκτῆρ Νεζιανζοῦ): Τίς ἡ τρανυία.* Творенія, ч. II, стр. 120—132: слово, говоренное св. Григоріемъ Богословомъ о словахъ своихъ Юліану, производившему народную перепись и уравненіе податей... „Какая насильственная власть“...

2) Migne. P. Gr. t. XXVIII, col. 944. *Τοῦ Ἀθανασίου ἐρασιπ. Ἀλεξανδρείας εἰς ἀπολογίαν, καὶ εἰς τὴν ἐρίαν Μαρίας, καὶ εἰς τὸν Ἰωσήφ λόγος Ὁμοιωσι τὴν χοροσίην γῆν μεταλλεῖν λαχόντες ἐοράται.*

3) Незвѣстное доселѣ слово св. Ѳеодора Студита.

4) Migne. P. Gr. t. XXXVI, col. 312. *Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου. λόγος εἰς τὴν Θεοφάνειαν εἶτον Γενέθλιον τοῦ Σωτῆρος* „Χριστοῦ γενέται.“ Творенія, ч. III, стр. 193—207.

5) Migne. P. Gr. t. LVII, col. 61. *Ὀμιλία* 6. *Τοῦ Ἰησοῦ γεννηθέντος.* Творенія, т. VII, стр. 60—71.

6) Migne. P. Gr. t. XXXI, col. 1457. *Τοῦ Βασιλείου τοῦ Μεγάλου. Ὀμιλία εἰς τὴν ἐρίαν τοῦ Χριστοῦ Γέννησιν Χριστοῦ γέννησις ἡ μὲν οικία καὶ πρώτη καὶ οὐκ αὐτοῦ τῆς Θεότητος.* Вел. Четыи Минен. Декабрь, день 25-й, рукоп. л. 569 об.

7) Migne. P. Gr. t. XLVI, col. 701. *Γρηγορίου ἐκ. Νέσσης ἐγκόμιον εἰς τὸν ἕγιον Στέφανον τὸν πρωτομάρτυρα Ὁμοιωσι τῶν αρεθῶν ἡ ἀπολογία.* Творенія, ч. VIII, стр. 105—125.

8) Migne. P. Gr. t. XLVI, col. 1128. *Λόγος εἰς τὴν Γέννησιν τοῦ Χριστοῦ, καὶ εἰς τὰ νήσια τὰ ἐν Βηθλέεμ ἀναγεθέντα ἐπὶ Ἠρόδου Σαυλάστου ἐν νεομυρῆσι οὐκ ἐγγι, φησὶν ὁ Δεβίδ.*

9) Migne. P. Gr. t. XLIX, col. 351. *Λόγος πανηγυρικὸς εἰς τὴν γενέθλιον ἑορταῆν τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἀδελφοὶ μὲν ἐπι τῶν ὁδῶν, ἀπὸ δὲ οὐχ ἕτοιγ ἕτοιγ γνωρισθεῖσαν περὶ τινῶν τῶν ἐπὶ τῆς Δόσιως ἐλθόντων καὶ ἀναγγελλόντων* „Ἄ πάλα παταύομαι μὲν ὁδῶν...“ Творенія, т. II, стр. 392—404.

10) Migne. P. Gr. t. XXXVI. *Εἰς τὸν μὲγαν Βασιλείου, ἐπισκοποῦν Κωνσταντίας Καππαδοκίας, ἐπιτέμως Ἐπιπέτρ̃ εἶρα.* Творенія, ч. IV, стр. 41—113.

11) 3 янв. по Студійскому (равно какъ и по Іерусалимскому) Уставу—день памяти св. муч. Гордія (См. архіеп. Сергія Полный мѣсяцесловъ

5. **Ѡ** тѣлковина Ѡ Ѡдъ еѣа слѣ юмоуже науѣ къ оны прнде Ѡ 1).
Слѣ прѣного оѣа нашего феофора на ксрѣ проскъщениа 2).

6. **Слѣ бѣсловьца намы пѣсъ 3).**

Ѡ тѣлковинаа златоусть Ѡ мѣ еѣа слѣ юмоуже науѣ тѣгда прнде ісѣ Ѡ галн 4).

7. **Слово бѣсловѣ юмоуже науѣ вѣуера свѣтлюю 5).**

10. **Памя къ стѣхъ оѣа нашего григорна еѣпа нусьского... слѣ бѣсловьца юмоуже науѣ дроуга вѣранаго 6).**

13. **Проважастѣ праздынн проскъщениа... слѣ златоустьца юмоуже науѣ всн вы къ блгодѣинн 7).**

V. Винбградовъ.

(Продолженіе будетъ).

Востока, т. I, стр. 449, т. II, стр. 3. Изд. 2-ое 1901 г.). Migne. P. Gr. t. XXXI. col. 489. *Ὁμιλία εἰς Ἰὼρδίων τὸν μάρτυρα* „Νόμος ἐστὶ φάτος ταῖς μὴλοῖσιν καὶ ἀπαίρειν τῶν σιμβλῶν. Творенія, ч. IV, стр. 259—272.

1) Migne. P. Gr. t. LVII, col. 183. *Ὁμιλία 10. Ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις παραγίνεται Ἰωάννης*. Творенія, т. VII, стр. 99—709. Это указаніе Устава необходимо понимать такъ же, какъ и указанія подъ средой 6 седмицы поста, недѣлей о разслабленномъ, о самарянинахъ, о слѣпомъ (см. у насъ выше). Съ гомиліей 10-ой неразрывно связаны 11 и 12; изъ нихъ послѣдняя положена на слѣдующій день, такъ что на 5 число остается еще гомилія 11-я. Въ Евергетпдскомъ Типиконѣ обѣ гомиліи—10 и 11 определенно указаны подъ 4 числомъ, 12-ая подъ 6-мъ (Дмитріевскій, *Теліка*, стр. 374 и 382).

2) Migne. P. Gr. t. XCIX, col. 700. *Εἰς τὴν παραμονὴν τῶν Φάτων Τῶν Φάτων τὰ προάλλα*. Творенія, т. II, стр. 98—103.

3) Migne. P. Gr. t. XXXVI, col. 336. *Εἰς τὰ ἔργα Φῶτα „Πάλιν Ἰησοῦς...“* Творенія, ч. III, стр. 208—223.

4) Migne. P. Gr. t. LVII, col. 201. *Ὁμιλία 12. „Тότε παραγίνεται ὁ Ἰησοῦς ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας“*. Творенія, т. VII, стр. 122—129.

5) Migne. P. Gr. t. XXXI, col. 360. *Εἰς τὸ ἔργον βεπτισμῶν „Χθὲς τῆ λαμπρῆ“* Творенія, ч. III, стр. 224—265.

6) Migne. P. Gr. t. XXXV, col. 832. *Εἰς Γρηγόριον Νέσιης τὸν τοῦ Μεγάλου Βασιλείου ἀδελφόν, ἐπιστέντα μετὰ τὴν χειροτονίαν „Φίλον πιστοῦ“*. Творенія, ч. I, стр. 243—249.

7) Migne. P. Gr. t. XLIX, col. 365. *Πρὸς τοὺς ἀπολιταστούμενους τῶν θεῶν ἀναξέων, καὶ εἰς τὸ ἔργον καὶ σωτήριον βεπτισμα τοῦ Σωτήρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ... λόγος* „Πάντες ἡμεῖς ἐν εὐθυσίᾳ“ Творенія, т. II, стр. 404—413: слово въ день Богоявленія противъ неприсутствующихъ въ священныхъ собраніяхъ, и о святомъ спасительномъ крещеніи Спасителя нашего Іисуса Христа и о вѣдостоинно причащающихся, и о томъ, что оставляющіе божеественную литургію прежде ея окончанія и выходящіе прежде заключительной молитвы уподобляются Іудѣ.