

Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ ¹⁾).

1866 г. марта 28-го. Одинадцать лѣтъ тому назадъ я встрѣчалъ день Пасхи въ Москвѣ, чтобы поздравить матушку со днемъ ея ангела въ первый день Пасхи: но она была въ этотъ день въ бреду отъ изнуренія и усталости службъ страстной недѣли, а потомъ къ концу праздника насъ въ квартирѣ залила вода. Не мало утекло воды съ того времени, потокъ времени унесъ въ вѣчность и матушку, вотъ сѣдью и ослабѣваю и я. Пройдуть еще года и отъ насъ всѣхъ на землѣ останется горсть пыли. Было бы это безотрадно, если бы свѣтлый лучъ упованія не свѣтилъ изъ гроба Воскресшаго Спасителя, какъ вѣстникъ безсмертія и воскресенія нашего.

Осыпали меня съ разныхъ сторонъ предложеніями разныхъ средствъ для моего врачеванія. Это для меня представляется особенно знаменательнымъ, потому что послѣдовало послѣ того, какъ Елагинъ привезъ мнѣ для просмотра службу св. Пантелеймону цѣлителю, оставивъ на время почти по забвенію, принадлежащее ему изображение Великомученика. Буду пытаться, можетъ быть нападу на какое-либо средство, могущее мнѣ помочь, если то угодно Господу.

У насъ выписываютъ *Revue des deux mondes* и та статья, изъ которой дѣлаетъ выписку Катковъ, вырѣзана, даже стерто ея оглавленіе, не смотря на то, что журналъ этотъ у насъ выписывается на имя цензурнаго комитета.

¹⁾ Продолженіе. См. Мартъ.

Формальнаго вызова Михаила еще не послѣдовало. Ректоръ думаетъ, что онъ не воротится уже въ академію нашу, и съ Богомъ. Въ Кіевѣ студенты бѣгутъ изъ академіи отъ строгости. Въ чемъ же строгость? спрашиваю я. Требуютъ, чтобы въ классы ходили, если кто къ обѣднѣ не придетъ, лишаютъ обѣда. Инспекторъ позволяетъ себѣ грубости говорить студентамъ; занимаютъ болѣе репетиціями, а не сочиненіями. Нѣмецкихъ книгъ почти не даютъ, а только греческія и латинскія. Пошлютъ если Михаила, то студенты перестанутъ ходить и въ классы и въ церковь, не будутъ готовить лекцій для повторенія, а по новымъ книжкамъ напишутъ какойнибудь галиматъи и дѣлу конецъ. Инспекторъ будетъ заботиться только о томъ, чтобы сыты были студенты, а что выписываютъ пужды нѣтъ, (слова Михаила) только бы не бунтовали. Улучшеніе быта наставниковъ семинаріи поддержитъ охоту учиться въ академіи. Стѣснительныя мѣры для удержанія въ духовномъ вѣдомствѣ кончившихъ курсъ въ академіи, придуманныя Ахматовымъ и Урусовымъ, произвели совершенно противоположное дѣйствіе тому, какого они желали. Большая часть поторопилась скорѣе оставить духовное вѣдомство.

Филаретъ Черниговскій окончилъ свой великій трудъ: русскіе святыя. Цѣлое поколѣніе воспитается его книгами. И если онъ не возьмется написать церковную исторію, то мы долго не увидимъ ея. За нимъ пошли бы и другіе; съ его свѣдѣніями и трудолюбіемъ дѣло бы совершилось успѣшно.

1866 г. апр. 4 го. По мнѣнію Московскаго митрополита полтора милліона дѣйствительно могутъ оказаться пуфомъ. Министръ финансовъ придалъ такую редакцію, что все должно ограничиться полутора милліономъ черезъ выдачу въ продолженіи пяти лѣтъ по триста тысячъ въ годъ. Митр. весьма недоволенъ благодарственнымъ адресомъ членовъ Синода, не понявшихъ ловушки имъ подставленной. Дѣло объ этихъ деньгахъ началось съ проекта С. П. Шипова ¹⁾, который для улучшенія духовно-учебныхъ заведеній считалъ нужнымъ три милліона. Митр. Москов. пересмотрѣлъ его проектъ, исключилъ изъ него рѣзкіе отзывы о духовныхъ заведеніяхъ, дополнилъ кое-гдѣ и пустилъ въ ходъ. Государь сказалъ:

¹⁾ Шиповъ С. П. генераль-адъютантъ и сенаторъ.

„будетъ съ нихъ полтора милліона“. И вотъ борьбу и хлопоты придется начинать снова. Московскій не служилъ ни первый, ни второй день Пасхи, но все-таки занимался пересмотромъ мнѣнія Моск. комитета объ улучшеніи дух. заведеній. Полторааста листовъ, переписанныхъ часто дурно нужно было ему прочитать, сдѣлать свои замѣчанія и вывести заключение. Это свое заключение прислалъ въ руководство Михаилу, приказавъ ему впрочемъ держаться своего.

Нектарія ¹⁾ свѣтскіе притянули потому, что онъ неустойчивъ въ мнѣніяхъ, а потому его можно будетъ склонить и противъ мнѣнія прочихъ духовныхъ, когда захочется провести что-либо такое вопреки настоянію прочихъ духовныхъ.—Митр. Москов, противъ классовъ педагогій и воскресныхъ школъ.

При представленіи къ наградамъ святителей нынѣшній годъ имѣли въ виду позаботившихся объ улучшеніи быта духовныхъ училищъ. Старикъ Моск. все твердитъ: „не смыслятъ ничего тамъ въ Синодѣ, не знаютъ, что дѣлаютъ“. И въ самомъ дѣлѣ не странно ли ему видѣть, что Сергіевскій дѣлается правою рукою оберъ-прокурора и ему ввѣряются важнѣйшія дѣла.

Коммиссія о церковномъ нотномъ пѣніи и обученіи кончила свои совѣщанія и согласно съ мнѣніемъ Моск. представлено право обучать нотному пѣнію всякому духовному и тому, кто выдержитъ экзамень на сіе въ духовной школѣ; ноты придворныя не признавать обязательными. Одоевскій содѣйствовалъ достиженію подобнаго рѣшенія доказавъ, что напѣвы нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней придворныхъ прямо взяты съ пѣсень: наприм. Воскресенія день съ пѣсни: барыня, барыня, сударыня барыня и т. д. Для разсмотрѣнія вновь выходящихъ нотъ положено учредить комитетъ, въ которомъ едва ли будутъ участвовать духовные.

Н. А. Сергіевскій увѣрилъ митр., что полтора милліона дѣйствительно будутъ отпускаться сполна черезъ пять лѣтъ. Какъ видно въ опроверженіе ложнаго толкованія напечатано въ Моск. Вѣд. распоряженіе оберъ-прокурора, чтобы въ

1) Нектарій еп. Нижегородскій. О немъ м. Филаретъ писалъ, что в ему, какъ и нѣкоторымъ другимъ, не получившимъ руководства, не достаетъ такта“. Письма м. Филарета къ Высоч. Особамъ стр. 277.

смѣту хозяйственнаго управленія внесено было въ 1867 г. 300,000 потомъ 650,000 и т. д.

Виванскому ректору дали Златоустовскій монастырь. Леониду митр. далъ двѣ тысячи руб. и резолюціею положилъ, чтобы выдавали ему изъ сходовъ съ подворья извѣстную часть, чего прежде не было.

Московское дворянство волнуется по случаю отставки Паскевича за подписаніе адреса Петербургскаго дворянства.

Каткову сдѣлали предостереженіе, давно изыскивая случай къ тому, но говорятъ Катковъ подастъ протестъ.

Оберъ-прокуроръ доволенъ, что такъ много наградъ утвердили. Москов. сказалъ Сергіевскому: „что же ты мнѣ не сказалъ, что Петерб. и Кіевскій получили Андрея, я ихъ поздравлялъ съ праздникомъ, а съ этою милостию не поздравилъ.—Василій ¹⁾ будетъ жить на Псковскомъ подворьѣ, на его мѣсто не имѣютъ ввиду кандидата. Епархія разстроена въ высшей степени. Послать изъ Великороссіи бояться крутыхъ мѣръ. Вотъ и Никодимъ получилъ Анну; Сергіевскій отзывается о немъ какъ о весьма дѣятельномъ архіереѣ. Хорошо, что Филарету дали Александра. Объ оберъ-прокурѣ говорить, что не можетъ спать, пока не просмотритъ всѣ бумаги къ нему въ день поступившія.

На слѣдующій годъ предполагаютъ заняться пересмотромъ устава академій.

Къ 1-му ноябрю желательпо окончательно выработать уставъ семинарій и училищъ; предполагается не менѣе двухъ засѣданій въ недѣлю.—О духовно-учебномъ управленіи говорить, что въ нынѣшнемъ своемъ видѣ, оно не имѣетъ никакого смысла. Это только складъ послужныхъ списковъ.

1866 г. апр. 11-го. Какія страшныя дѣла совершаются въ Питерѣ! Казалось бы, что ни личная неприязнь, ни политическая не имѣли никакихъ причинъ покуситься на жизнь Государя нашего. Но въ Питерѣ увъ! отыскиваются и не-

¹⁾ Василій Лутинскій, Полоцкій архіепископъ. Государь, выслушавъ желестный отзывъ о Василіѣ кн. А. Н. Оболенскаго производившаго осмотръ церквей въ Витебскѣ, послалъ его въ Москву для совѣта съ митрополитомъ Филаретомъ какъ поступить съ Василіемъ. Митрополитъ подалъ такой совѣтъ: вызвать архіепископа Полоцкаго въ Синодъ и затѣмъ оставить въ Петербургѣ навсегда. О немъ см. хронику архіеп. Саввы т. I, II и III.

вообразимыя даже преступленія. Крестьянину Костромскому Господь судить еще послужить спасенію жизни Монарха. Думается мнѣ, что это преступленіе внушено польскимъ католицизмомъ. Подъ вліяніемъ фанатизма ксендзовъ могла только явиться подобная страшная попытка. Во всякомъ случаѣ это не говорить въ пользу гражданско-полицейскаго управленія Питеромъ.—Ждутъ перемѣнъ въ министерствахъ. Горчаковъ ¹⁾ боленъ такъ, что министры въ важныхъ случаяхъ собираются въ его спальнѣ. Общее мнѣніе его премникомъ называетъ Будберга ²⁾, котораго мѣсто можетъ быть займетъ Валуевъ, многимъ высказывающій, что онъ утомился отъ дѣлъ, что онъ не сладитъ съ ними. Головинъ дышетъ на ладанъ, и съ мѣсяць уже не занимается дѣлами. Такимъ образомъ удалились бы двое нерасположенныхъ къ церкви дѣятелей.

Въ Москвѣ служили благодарственный молебенъ не только въ церквахъ, но и на площади кремлевской. Народъ готовъ на косточки разорвать злодѣя и не хочетъ вѣрить, что это мѣщанинъ, а должно быть баринъ.

Рѣшитеся отъ духовенства своего послать адресъ черезъ Оберъ-Прокурора. Теперь, когда костромичъ послужилъ спасенію, голосъ Костромскаго Владыки будетъ пріятенъ царю. Смѣлость города беретъ.

Какой подарокъ ради именинъ Комисарову? И какая награда за то, что онъ вмѣсто пированья захотѣлъ помолиться въ домикѣ Петра I-го. Газеты говорятъ, что Домнипо отъ Молвитинова 12 верстъ, Географ. словарь—10 в. а протоіерей Бѣляевъ—6 верстъ. Кто говорить правду?

О. намѣстникъ въ среду уѣхалъ въ Москву, а оттуда митрополитъ послалъ его въ Петербургъ, съ нимъ Агаангель—отпускъ взялъ на двѣ недѣли. Посадскій голова съ ратманами также отправился въ Питеръ. Изъ канцеляріи Государя прислано письмо на имя намѣстника, но такъ какъ его нѣтъ, то неизвѣстно, что пишется въ немъ.—Что вамъ удивительно, если я сказалъ, что вамъ по своему положенію приходится судить по наговорамъ? Что вамъ напишутъ, или что скажутъ, вы по необходимости судите по этому, это

¹⁾ Князь А. М. Горчаковъ министръ иностр. дѣлъ.

²⁾ Будбергъ посланникъ въ Парижъ.

судьба и удѣлъ всѣхъ высшихъ начальниковъ—не видѣть ничего самому, а дѣйствовать по доходящимъ свѣдѣніямъ. Единственное средство собирать свѣдѣнія изъ противоположныхъ лагерей, брать объясненія отъ соприкосновенныхъ лицъ. Но и тутъ правды добиться бываетъ трудно. Это съ царемъ бываетъ, съ министрами и проч. Подобное же часто я испытываю въ историческихъ изслѣдованіяхъ. Кажется иногда дѣло несомнѣнное; вдругъ новое показаніе—и все идетъ къ верху дномъ; не знаешь совсѣмъ на чемъ остановиться. Зависитъ ли это вообще отъ свойства человѣческихъ познаній, или отъ того, что люди-то полны противорѣчій въ себѣ—не знаю какъ рѣшить.

1866 г. *апрѣля 14-го*. Савву назначаютъ въ Полоцкъ. Теперь сдѣлалось извѣстнымъ, что о семь была рѣчь еще передъ святками. О. намѣстникъ воротился во вторникъ; въ пятницу онъ вмѣстѣ съ московскою депутаціей представлялся Государю, который благодушенъ. Отъ митрополита письмо и икону привезъ, а Государь отвѣчалъ рескриптомъ. Когда намѣстникъ явился къ Оберъ-Прокурору, тотъ сказалъ: „что вы медлили. Государь давно дожидается привѣта отъ митрополита Московскаго“. Но кромѣ общаго представленія, гдѣ Государь былъ весьма милостивъ съ о. намѣстникомъ, его не приглашали во дворецъ, можетъ быть потому, что онъ явился съ прочими депутатами, такъ чтобы не обидѣть другихъ.

Шуваловъ ¹⁾ въ городской думѣ объявилъ, что теперь нечего танцъ, а нужно объявлять о преступникахъ. Вслѣдствіе сего дума и предъявила царю свое желаніе гласнаго суда надъ преступникомъ. Для Комисарова собрали уже 75,000 р. по словамъ намѣстника.

На дняхъ у меня былъ Конопляинъ: старикъ уже ничего не видитъ, онъ сказалъ мнѣ, что Оберъ-Прокуроръ былъ чиновникомъ особыхъ порученій у Скрипичина; у него то онъ усвоилъ непріязнь къ католицизму.

Василій Полоцкій грозилъ въ Лондонъ уѣхать, а потому увольняя его и осыпали наградами.

Михаилъ пишетъ, что въ воскресенье мироносицкое будетъ первое засѣданіе и послѣ него митр. Арсеній уѣдетъ

¹⁾ Графъ Петръ Андреевичъ Шуваловъ шефъ жандармовъ.

въ Кіевъ, вручивъ предѣдательство Нектарію. По слухамъ прежде всего положено установить общіе вопросы и вопросы довольно радикальнаго сорта. Московскій велѣлъ Михаилу писать къ себѣ по дѣламъ этимъ, обѣщая отвѣчать на нихъ.

Джунковского должно быть обратила болѣе женитьба. Странны для насъ дѣйствія папства. Священникъ съ епископской властью женится. Духовное начальство не лишаетъ его сана, какъ это сдѣлали бы у насъ, а только велитъ разлучиться съ женою и продолжать свои обязанности. Конечно послѣ женитьбы наша церковь не можетъ за нимъ признать священнаго сана, и онъ уже какъ мірянинъ вступилъ въ нашу церковь, хотя и не былъ лишенъ сана западною. Слѣдовательно наша церковь наказываетъ лишеніемъ сана за проступокъ совершенный въ нѣдрахъ католической церкви. Странное сцѣпленіе обстоятельствъ!

— Что вы такъ о насъ думаете? Западная литература богословская намъ извѣстна хорошо. Кромѣ каталоговъ вновь выходящихъ книгъ, духовныхъ журналовъ, упоминающихъ о книгахъ, мы имѣемъ еще лексиконы энциклопедическіе богословскихъ наукъ и католической и протестантской стороны. Въ нихъ, постоянно перерабатываемыхъ и дополняемыхъ находимъ указанія на сочиненія о каждомъ вопросѣ. Если католики пишутъ въ одномъ духѣ, то протестанты дозволяютъ себѣ объ одномъ и томъ же предметѣ высказывать различныя мнѣнія, опираясь на различныя изслѣдованія. Потому движеніе богословской науки на западѣ по крайней мѣрѣ въ той степени, какъ она выражается въ литературѣ намъ извѣстно. Замѣчательныя книги всѣ приобрѣтаются. Иное дѣло въ состояніи ли мы будемъ воспользоваться тѣмъ, что у насъ есть.

1866 г. апр. 18-го. Петербургскія газеты разсуждаютъ, что Каракозовъ татаринъ, по старше васъ курсомъ былъ въ нашей академіи Феодоръ Каракозовъ изъ Пензенской семинаріи и такъ-какъ тогда Саратовской не было, то конечно Саратовскій уроженецъ. Въ аттестатѣ Феодора Караказова значится: города Саратова Ильинской церкви священника Юсифа Евдокимова сынъ. Кончилъ курсъ академіи 25-ти лѣтъ.

Былъ здѣсь ректоръ Кіевской академіи ¹⁾. Онъ объясняетъ.

¹⁾ Ректоръ Кіевской академіи Филаретъ Филаретовъ.

способъ своихъ дѣйствій со студентами; никакихъ крайностей нѣтъ. „Я увидалъ, говоритъ онъ, что новопоступающіе студенты совершенно не привыкли ни къ какой дисциплинѣ, хотѣлось хоть немного пріучить“.

Савва ждетъ изодня въ день указа о переводѣ въ Полоцкъ, а митрополитъ дознается, кто посвятилъ Антонія (теперь Смоленскаго) въ епископы? Поучаться ли хочетъ какъ внучка ставить въ архіереи, или не чувствуя силъ въ себѣ хочетъ узнать можно ли молодымъ архіереямъ поручить поставленіе? Антонія ставилъ Евсевій теперешній экзархъ, съ какимъ-то запятнымъ. Кто будетъ ректоромъ въ Москвѣ еще невѣдомо. Игнатій давно уже завелъ архіерейскій служебникъ и учится служить по архіерейски. Служить годится и охотникъ, болѣе ни къ чему не способенъ; да отъ викарія у Москов. митрополита ничего и не требуется болѣе.

1866 г. апр. 21-го. Поздравляю васъ съ возложеніемъ на себя Монаршей милости. Носите на здоровье.

Готовъ посмотрѣть вашу трудъ; но при жизни Владыки и покушеніе пускать его въ ходъ принято будетъ за оскорбленіе ¹⁾.

Говорятъ, что Муравьевъ ²⁾ требовалъ отставки Суворова ³⁾, зачѣмъ не оцѣпенъ былъ лѣтній садъ, зачѣмъ не остановлены всѣ поѣзда. А бывший шефъ жандармовъ ⁴⁾ кормилъ преступника со своего стола и присылалъ сигары. Сплетница Москва болтаетъ, что въ домѣ В. К. К. Н. былъ пожаръ и сгорѣлъ его архивъ.—Въ Москвѣ народъ не мало буйствовалъ, празднуя спасеніе Государя. Аресты идутъ и въ Петербургъ и въ Москвѣ.

Митрополитъ велѣлъ отъ академіи и семинаріи подать адресъ Государю, вчера прислалъ вечеромъ и въ ночь подписали. Не нравится мнѣ, что тутъ сказано, что ужасъ отъ

¹⁾ Разумѣется составленный яр. Платономъ пространный Катализмъ. Объ этомъ трудѣ Платона писалъ П. С.—чу: „Это дѣло дѣлается для церкви Божіей, которая имѣетъ кѣ айню вужду въ Катихизисѣ лучшимъ или болѣе полнымъ, чѣмъ Филаретовъ“. Высказанная П. Симоновичемъ мысль, что покушеніе замѣнить Филаретовскій катехизисъ другимъ будетъ принято за *оскорбленіе Владыки*, заставила Платона отказаться отъ его изданія.

²⁾ Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ назначенъ былъ председателемъ слѣдственной комиссіи для выясненія событія 4-го апрѣля.

³⁾ Петербургскій генералъ-губернаторъ.

⁴⁾ Князь Василій Андреевичъ Долгоруковъ.

покушенія еще болѣе, потому что мы только что благодарили Бога за увеличеніе жалованья. Какъ мало такта въ этомъ указаніи, будто и въ бѣдности и въ нуждѣ мы не тѣми же чувствами должны руководиться.

1866 г. апр. 25-го. Нѣчто хочу сообщить вамъ о раскольникахъ. Обращенные архіереи все не переходятъ въ Преображенское кладбище, потому что оттуда унесены всѣ иконы. Кладбище, гдѣ оставалось только 25 старухъ очищено. Когда комитетъ Человѣколюб. общ. далъ разрѣшеніе взять иконы, митроп. написалъ: „если это будетъ удобно“. Для денегъ конечно неудобство этой резолюціи было не велико. Алясинъ ¹⁾ теперь надѣется, что иконы возвратятъ, а безпоповцы говорятъ, что Императоръ, указывая на нихъ министру, сказалъ: „а, это наши обиженные!“ Изъ этого дѣлаютъ надежду возвращенія и кладбища; ибо насъ дескать четыре тысячи прихожанъ. Касательно поповцевъ мы по цензурѣ получили указъ. Въ компиляціяхъ Попова ²⁾ сказано, что многіе раскольники были противъ пріѣзда Кирилла въ Россію изъ опасенія, чтобы правительство не лишило ихъ за это свободы богослуженія, какая дана имъ. Главное управленіе цензуры замѣчаетъ, что дѣло о правахъ поповцевъ еще разсматривается, а не рѣшено, и подобное извѣстіе можетъ подать ложное мнѣніе раскольникамъ. Синодъ положилъ при новомъ изданіи исключить эти слова. Но тутъ важны два извѣстія: 1) что стало быть есть секретное дозволеніе раскольничьимъ архіереямъ совершать службу, 2) что дѣло о формальномъ дозволеніи имъ совершать это богослуженіе еще не сдано въ архивъ, а можетъ возникнуть вновь. Вчера я получилъ отъ Куманина нѣкоторое объясненіе той смѣлости съ какою Катковъ ратуетъ съ главнымъ управленіемъ цензуры. Государь, принимая московскую депутацію и благодаря ее за тѣ заявленія чувствъ какія были въ Москвѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ прибавилъ: „я очень доволенъ и тѣмъ тономъ какимъ описываются они въ Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Это слышалъ и о. намѣстникъ. Государь будто сказалъ Валуеву: „тамъ по закону веди дѣло какъ хочешь, а чтобы Моск. Вѣд. съ Катковымъ были“. Государыня послала

¹⁾ Алясинъ единовѣрческій церковный староста.

²⁾ Павелъ Поповъ яескій старообрядецъ ревновашій о единовѣрніи.

записку Валуеву, въ которой пишетъ, чтобы онъ озаботился доставлять ей своевременно Моск. Вѣд. редактируемая Катковъ, такъ какъ она привыкла ихъ читать и имѣть довѣрять.

Муравьевъ просилъ позволенія у Государя, не взирая на лица, брать показанія, дозволено, и когда Суворовъ жаловался, что его допрашивалъ Муравьевъ, Государь будто отвѣчалъ: „и я бы далъ отвѣтъ, если бы онъ спросилъ меня, а твое дѣло показать примѣръ“.

Дама, говорившая о существованіи заговора на жизнь Государя графиня Потоцкая, а говорила она графинѣ Редигеръ. Государя въ Москву не пускаетъ докторъ, такъ какъ его нервы разстроены и торжества Московскія могутъ увеличить это расстройство. Долгорукову написалъ великолѣпный рескриптъ.

Есть слухи, что будто вновь угрожаютъ Государю покушеніемъ въ подметныхъ письмахъ. Неужели не положить этому предѣлъ? Муравьевъ на стихи Некрасова отвѣчалъ будто: „да тебя-то перваго съ твоими сотрудниками и долженъ забрать“. За Огрызкою ¹⁾ послали будто, чтобы сдѣлать ему допросы, такъ какъ его дѣятельность пустила корни и въ это дѣло:

Собираю мольву не потому, что вѣрю, а любопытно это движеніе говора народнаго.

Царь по минутному вдохновенію назначилъ Комисарова дворяниномъ, а мѣра вышла весьма мудрая. Дворянамъ это пріятно, изглаживаетъ и то, что преступникъ изъ среды дворянства, а народу узда. Ибо стали раздаваться голоса, что теперь царь отниметъ у всѣхъ помѣщиковъ земли и отдастъ крестьянамъ.

Въ комитетъ преобразованія дух. училищъ дѣло не клейко идетъ. Вопросъ о томъ, должны ли быть эти училища просто учебныя или учебно-благотворительныя окончительно нерѣшено. Ректоръ Кіевской академіи требуетъ закрытія отдѣльныхъ духовныхъ училищъ, какъ вредныхъ.

Митр. Арсеній предложилъ заняться просмотромъ стараго устава комиссіи дух. училищъ. Болѣе дѣльныхъ замѣчаній высказываетъ Филомаѳитскій ²⁾. Почти согласились на то, что-

¹⁾ Иосафатъ Петровичъ Огрызко, редакторъ польской газеты, стоявшій во главѣ революціонной партіи. О немъ въ Воспоминаніяхъ кн. Мещерякова. Часть первая.

²⁾ Филомаѳитскій, чиновникъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія

бы не было приходскихъ училищъ, а вмѣсто ихъ благотворительныя. Разсужденія свои облачаютъ великимъ секретомъ и до меня только посредственно достигли слухи о семъ.

1866 г. мая 9-го. Былъ здѣсь Мельниковъ¹⁾. Онъ говорилъ о назначеніи Толстаго Министромъ Нар. Просвѣщ. слѣдующее: Государь приказалъ ему явиться на другой день, Толстой не зналъ для чего, между тѣмъ Государь передъ тѣмъ спрашивалъ его о ходѣ дѣлъ въ комитетѣ преобразования дух. училищъ. Думая не объ этомъ ли, онъ составилъ записку о трехъ засѣданіяхъ. Государь сказалъ: „при моемъ дядѣ Голицинѣ былъ и министромъ нар. просвѣщ. и обер-прокур. тотъ старикъ не отказался нести это бремя; и свѣтскія и духовныя училища требуютъ преобразованія. Нужно, чтобы они шли соотвѣтственно, возьми это дѣло на себя“. Толстой повиновался, но ему не велѣно было никому говорить до объявленія рѣшенія. Уже послѣ подписи объявлено Головину. При объясненіи тотъ жаловался на Москов. Вѣд., потомъ на иеимѣніе состоянія. Ему назначено 12,000 р.

Вызваны изъ Сибири Огрызко и Чернышевскій. У Чернышевскаго²⁾ въ повѣсти; „Что дѣлать“, которой я не имѣлъ терпѣнія прочитать, выводится, говорятъ, женщина въ черномъ одѣяніи, которая пророчествуетъ, что черезъ четыре года она явится въ свѣтломъ одѣяніи, радостная. Подъ этимъ отдѣленіемъ повѣсти подписано 4 апрѣля 1862 года. Странное пророчество! Подъ женщиною разумѣется Россія.

Слѣдствіе говорятъ производится подъ глубокою тайною. Сожалѣютъ, что сдѣлано и первое извѣщеніе о преступникѣ. Теперь его называютъ графомъ Моль.

Говорятъ статья въ *Revue des deux Mondes* противъ Каткова писана или самимъ Валуевымъ или по его заказу³⁾.

Крыловъ (проф. унив.) говоритъ, что Катковъ уже не пла-

¹⁾ П. И. Мельникъ въ (Печерскій) извѣстный писатель. См. проф. П. С. Казанскій. В. 1. стр. 157 прим. 3.

²⁾ Чернышевскій Н. Г. писатель-публицистъ См. П. С. Казанскій. Вып. 1. стр. 289 прим. 1.

³⁾ Статья эта подписана именемъ французскаго литератора Мазяда. Въ этой статьѣ говорится, что ультра—русское чувство, овладѣвъ общественнымъ мнѣніемъ, стало источникомъ самыхъ возмутительныхъ явленій. Возбудилъ это чувство Катк въ „При скромной и бездѣльной наружности человекъ этотъ таитъ въ себѣ бѣса“. См. Москов. Вѣд. перед. статья 14-го марта.

тить штрафа и будетъ издавать газету. Надъ двумя министрами одержалъ побѣду!

А. Н. Муравьевъ говорить, что Валуевъ, какъ Магдалина покаялся, а Рейтерна готовить низложить. Московскими сказками называетъ вѣсть, что преступникъ Моль, онъ дѣйствительно Каракозовъ и заговора нѣтъ, но изъ общаго растлѣнія и фанатизма социализма можетъ образоваться много Каракозовыхъ. Технологическій институтъ пропитанъ такимъ духомъ. Содержится все человекъ 70—80 и берутъ и выпускаютъ, и на вопросъ объ ученіи и мнѣніяхъ слышать отвѣтъ: что вы насъ спрашиваете? мы печатали свое ученіе тамъ то и тамъ-то. Язва проникла вездѣ, и будетъ ли когда конецъ слѣдствію, трудно сказать. Ругаетъ и новаго оберъ-прокурора за комитетъ преобразованія духов. училищъ, составленный изъ лицъ, кто съ сосны, кто съ бора, за то что оберъ-прокур. не ѣздитъ на засѣданія Синода, за выборъ товарища женатаго на гувернанткѣ Бибикова. Гора Андреевская только осыпается, у Муравьева на дачѣ сдѣлался провалъ.

У насъ взяли двухъ студентовъ, но толпою провожать ихъ не могли студенты; потому что жандармскій полковникъ посадилъ ихъ съ собой въ коляску у ректорскаго подъѣзда и повезъ.

Вѣроятно хочется разыскать корень того злого сѣмени, которое посѣялъ извѣстный по дѣлу Огрызки полякъ сосланный въ учителя гимназій въ Вологду, замаравшій два года назадъ Вологодскую семинарію, успѣвшій забросить вѣтъ и въ Кострому, гдѣ бдительность Корнилія положила предѣлъ вліянію пропаганды на семинарію. Я бы въ проповѣди высказалъ, что въ преступленіи 4-го апрѣля виновны всѣ безбожники и развратители не исполняющіе честно своихъ обязанностей.

Оберъ-прокурора ждутъ въ концѣ мая въ Москву; хочеть знакомиться съ Московскимъ университетомъ; будетъ вѣроятно и здѣсь во время экзаменовъ.

По словамъ Муравьева воевать не собирается Россія, но можетъ быть вовлечена въ войну.

Воротились двое студентовъ, говорятъ, что обязаны подпиской не говорить о томъ, о чемъ допрашивали ихъ.

1866 г. мая 16 го. Въ какой мѣрѣ Деляновъ ¹⁾ умный че-

¹⁾ Графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія.

ловѣкъ не знаю, но что онъ человѣкъ благонамѣренный ревнующій о чистотѣ вѣры, объ этомъ сохранилось у меня представленіе съ перваго времени моего знакомства съ Елагинымъ. Онъ привозилъ мнѣ рукою Делянова писанную записку о томъ, противъ какихъ ложныхъ мнѣній и какихъ порицаній духовенства нужно вооружаться, и на что особенно вопреки имъ указывать. Не нашель я тутъ какихъ нибудь глубокихъ замѣчаній, но съ отрадой остановился на его направленіи, и это осталось у меня твердо въ памяти. Управляя министерствомъ въ отъѣзды Головинина, онъ особенно искалъ духовныхъ для университета, и онъ вытасцить отъ насъ Хупотекаго ¹⁾).

На Троицынъ день пріѣзжалъ митр. Арсеній и служилъ здѣсь; но я не видѣлся съ нимъ: ибо въ академіи онъ не былъ, а обѣдать я не ходилъ. Но при всѣхъ ничего не говорилъ особаго. По другимъ извѣстіямъ было только шесть засѣданій по преобразованію дух. училищъ. Согласились на вопросъ о закрытіи приходскихъ училищъ, но весьма разногласяятъ о характерѣ семинарій, оставлять ли ихъ благотворительно учебными заведеніями для духовенства или сдѣлать учебными заведеніями для приготовленія лицъ всякаго званія. Последняя мысль беретъ перевѣсъ, но тутъ разногласіе состоитъ въ томъ: если допускать лица всякаго званія, то удерживать ли штаты числа учениковъ. На послѣдней мысли настаиваетъ большинство; но черезъ это могъ бы преградиться доступъ многимъ дѣтямъ духовныхъ лицъ.

Брали у насъ четвертаго студента Вологодскаго, но возвратили послѣ одного допроса, свели его съ двумя лицами: „Знаете ли вы его?“ спросили ихъ.—„Знаемъ“.—„Какъ зовутъ?“—„Не знаемъ“. Студенты всѣ возвращены и сдѣлано отношеніе; что они не причастны ни къ какому дѣлу, и чтобы посему въ какой-либо укоръ имъ не ставился вызовъ ихъ къ допросу. Но изъ Вологодской семинаріи рѣшено не вызывать ни одного, изъ Ярославской одного, изъ Костромской троиухъ.

Вотъ постигли Моск. Вѣд. три предостереженія. Слухи есть, что Бодянской беретъ издавать ихъ. Конечно, Катковъ съ новаго года откроетъ свою газету. Нельзя не признать, что отказъ Каткова напечатать предостереженіе поставилъ

¹⁾ Хупотскій, Петръ Макаровичъ бакалавръ психологіи и философіи въ Московской академіи.

министра въ неловкое положеніе, вѣроятно Катковъ не хотѣлъ уступить ничего, не шель ни на какую сдѣлку, а потому и пришлось покончить дѣло ¹⁾. Здѣсь довольно извѣстенъ прилагаемый при семь раскольничьяго сочиненія указъ, распространенный между ними повсюду.—Нынѣ назначено открытіе единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ.

1866 г. мая 19 го. При открытіи единовѣрческаго монастыря было замѣчено особенно грустное настроеніе обратившихся. Они надѣялись получить степенъ священства; теперь настоятель у нихъ какой-то старикъ—архимандритъ и кромѣ него нѣтъ священниковъ. За обѣдомъ Леонидъ предложилъ тостъ за здоровье Субботина.

Вчера съ ректоромъ ѣздила я по Корбухъ и среди сожалѣній о порубкахъ онъ сказалъ: если бы преосвященнаго Платона вдругъ перенести сюда, ни за что бы не узналъ Корбухи. Въ самомъ дѣлѣ перелѣсокъ десятилѣтній чистый можетъ ли напомнить Корбуху. Императоръ даже сказалъ: „мнѣ жаль, что срублены рощи“. Деревья большею частію крѣпкія и твердыя въ распилѣ. Митр. только обманули, что они сгнили. На эти деньги все воздвигаютъ каменные зданія,—а за чѣмъ?—Нынѣ утромъ былъ я въ пустыникахъ, что за скитомъ и поговорилъ съ старымъ схимникомъ Иларіономъ. „Мы трое схимниковъ поселились здѣсь съ тѣмъ, чтобы въ особой келліи отъ насъ жила келейница, чтобы не было и церкви, съ нами были запасныя Дары. Но явился купецъ и захотѣлъ строить церковь, мы противъ этого, но о. намѣстникъ уступилъ его желанію. Церковь не могла стоять безъ лишнихъ людей; одно время ея стройки было нарушеніемъ нашего покоя. Мы оставили пустынь, одинъ я остался въ скиту, но тамъ нѣтъ покоя. Теперь я опять здѣсь, но уже 30 человекъ братія. Есть много мира, тишины, здѣсь мало доступности посѣтителямъ, но все не то, тридцать или три человека единомысленныхъ“. Не понимаетъ о. намѣст-

¹⁾ Въ передовой статьѣ по поводу предостереженія Москов. Вѣд. Катковъ писалъ: „По нашему мнѣнію предостереженіе поражаело сущность всей нашей дѣятельности и принявъ его мы были бы обязаны отказаться отъ нашего прозлаго: это было хуже чѣмъ нечестно. Съ другой стороны, было несоотвѣтственно съ уваженіемъ подобающимъ правительственной власти принять объявленное предостереженіе и не послѣдовать ему во всей его силѣ. Какъ скоро законная власть признала нашу дѣятельность вредною, мы должны прекратить ее.

никъ духа иночества, не только не поддерживаеъ, но убиваетъ его тамъ, гдѣ бы онъ могъ держаться.

Третьяго дня былъ здѣсь Пермскій ректоръ Веніаминъ Карелинъ, ѣдущій для посвященія въ викаріи Рижскіе. Онъ знакомъ хорошо съ состояніемъ тамошняго духовенства, какъ самъ бывшій священникомъ и потомъ профессоромъ семинаріи. О. Суворовъ говоритъ, что его обыкновеніе было ругать православное духовенство ослами, дураками, свиньями прямо въ глаза въ облаченіяхъ во время церемоніи и службы.

На Каткова болѣзненно подѣйствовало запрещеніе газеты. Онъ думаетъ ѣхать въ Дрезденъ и тамъ для русскихъ открыть гимназію и даже университетъ, чтобы сохранить множество молодыхъ людей отъ язвы иностраннаго воспитанія. Онъ повидимому не ожидалъ такой развязки своей борьбы съ главнымъ управленіемъ о дѣлахъ печати. У университетской типографіи послѣ объявленія о прекращеніи Москов. Вѣд. говорятъ стоялъ караулъ изъ опасенія возмущеній и манифестацій. Распоряженіе Министра В. Д. очевидно было несообразно съ Высочайше утвержденнымъ контрактомъ о передачѣ Вѣдомостей Каткову; оно не соответствовало и уставу о печати, по которому Катковъ подлежалъ суду за не напечатаніе предостереженія, а не новому предостереженію. Насъ занимаетъ теперь рескриптъ Государя на имя Гагарина. Валуевъ не остался въ немъ безъ порицанія ¹⁾ выгороженъ одинъ новый министръ Просвѣщенія, которому даны особыя инструкціи. О Деяновѣ еще скажу, что онъ богатѣйшій человекъ, молодежь, кажется армянинъ по вѣрѣ

¹⁾ Къ Валуеву, можетъ быть, отвесли слѣдующее въ рескриптъ: „Въ правильномъ государственномъ строѣ первый долгъ всѣхъ призванныхъ на служеніе Мѣ и Отечеству въ точномъ и дѣятельномъ исполненіи своихъ обязанностей безъ всякаго отъ видовъ правительства уклоненія. Превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Мѣ известно, что въкоторыя изъ лицъ состоящихъ на государственной службѣ, принимали участіе въ разглашеніи превратныхъ случаевъ или сужденій о дѣйствіяхъ или намѣреніяхъ Правительства, и даже въ распространеніи тѣхъ противныхъ общественному порядку ученій, которыхъ развитіе допустимо быть не должно. Подобные безпорядки не могутъ быть терпимы. Всѣ начальствующіе должны наблюдать за дѣйствіями своихъ подчиненныхъ и требовать отъ нихъ прямого, точнаго и неуклоннаго исполненія предудказанныхъ имъ обязанностей, безъ котораго невозможенъ стройный ходъ управленія, и которымъ они подають примѣръ уваженія къ власти“.

(женатъ на Лазаревой) мягкій, общаетъ всѣмъ и все, но дѣлаетъ то, что признаетъ нужнымъ.

1866 г. мая 23-го. Въ четвергъ былъ здѣсь съ Путятинымъ Шотландскій епископъ англиканскаго исповѣданія съ американскимъ священникомъ. Официальный поводъ прїѣзда это конфирмація до 70 человекъ англичанъ живущихъ въ Москвѣ. Но онъ принадлежитъ къ числу ищущихъ соединенія съ нашею церковью, видѣлся съ митрополитомъ, стоялъ здѣсь обѣдню, посѣщаль ректора и академію, былъ и въ скиту.

Суворовъ вотъ что успѣлъ сдѣлать послѣ своей отставки. Прїѣхавъ въ Москву на нѣсколько дней передъ открытіемъ единоувѣрческаго монастыря на Преображенскомъ кладбищѣ, онъ отправился туда въ раскольникую часовню и тамъ любезничалъ съ раскольниками и молился. Алясинъ, строитель церкви, узнавъ о его поѣздкѣ, отправился туда и пригласилъ послѣ раскольникъей часовни посѣтить новую для единоувѣрія устроенную церковь, но Суворовъ не пошелъ. Въ угѣшеніе себѣ Алясинъ сказала: „Слава Богу, что не осквернилъ нашу церковь“.— Другъ раскольниковъ, безсильный отстоять имъ кладбище, по крайней мѣрѣ въ своей безсильной злобѣ на православіе послѣшилъ выразить почтеніе къ расколу и неуваженіе къ церкви. Что можетъ быть пустѣе и глупѣе подобнаго человѣка?

Адресъ нашъ дошелъ до царя и О. П. ¹⁾ написалъ митрополиту объявленіе отъ лица монарха благодарности.

Вамъ бы въ Ипатскомъ, хоть тамъ гдѣ есть подземная церковь устроить предѣлъ во имя Іосифа пѣснопѣвца и Георгія, иже въ Мален, какъ есть церковь Михаила Маленна, или въ Хрисанфовской, какъ царской церкви, поставить икону сихъ святыхъ, сосредоточивая въ Ипатьевскомъ воспоминаніе о Романовыхъ. Можно было съ сего времени положить обратить Ипатьевскій въ пантеонъ церковный дома Романовыхъ. Начиная съ Александра II-го опредѣлите мѣсто для иконъ дней Восшествія, Именинъ, Коронованія. Чтобы это впредь оставалось завѣтомъ для вашихъ преемниковъ. Испросите на это разрѣшеніе Государя и тѣмъ обяжите преемниковъ. Память Николая въ возстановленіи монастыря и въ иконѣ его Ангела мозаической. Конечно можно бы это дѣлать и не сприсясь, но для того, чтобы эта мысль проводи-

¹⁾ Оберъ-прокуроръ.

лась постепенно и неуклонно и въ грядущія времена пужно-высшее утвержденіе. По крайней мѣрѣ идея то увлекательная!

Я радъ бы былъ Макарія ¹⁾ видѣть у васъ викаріемъ. Онъ бы все древности Костромскія вызвалъ на Божій свѣтъ.

Не понимаю я противодѣйствія митр. учрежденію викаріатствъ. 1) При болѣзни или отсутствіи архіерея его безъ викарія никто не можетъ замѣнить, слѣд. викаріи нужны. 2) Лучшая школа для приготовленія архіереевъ—есть викаріатство, по крайней мѣрѣ при нынѣшнихъ кандидатахъ архіерейства. Даже у плохихъ ихъ недостатками будетъ учиться. 3) Одинъ поддерживаемый другимъ сильнѣе и болѣе можетъ имѣть свѣдѣній и способовъ дѣйствія. Наши епархіи такъ многочисленны, что дѣйствительно трудно одному справляться съ рукоположеніями.

Нектарій не возьметъ ли себѣ въ викаріи нашего Михаила? Они сошлись тамъ въ общихъ совѣщаніяхъ. Кромѣ ректора у насъ едва ли кто пожалуется о немъ. Митр. Московскій предполагалъ сдѣлать представленіе Синоду объ отміѣнѣ награды скуфьею, сдѣлавъ скуфьею достояніемъ всехъ священниковъ. Съ этою цѣлію поручалъ онъ сдѣлать К. П. Невоструеву археолого-историческую справку, чтобы доказать, что скуфья носилась священниками. Не знаю пошло ли въ ходъ это представленіе. По крайней мѣрѣ были слухи, что митрополитъ никого къ скуфьѣ не хотѣлъ представлять для нынѣшняго награднаго времени.

Слухи есть, что Государь 25-го ѣдетъ въ Ильинское. Митр. въ день Алексія митрополита пробовалъ служить у себя въ домовоі церкви, но послѣ сказалъ: „видно мнѣ придется отказаться отъ встрѣчи Государя“.

Прот. А. Бѣляевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Макарій Миролубовъ, ректоръ Новгородской семинаріи.