

несогласнаго съ Нимъ, равно и не говорить ничего, что не отъ Отца 8, 28. д. 294—295,—8, 38,—14, 10. а и б,—имѣть съ Отцомъ одну волю и одну дѣйственность во всемъ 14, 20. 266,—16, 26—27,—5, 36—37,—имѣть въ Себѣ Самомъ Отца содѣятелемъ и соизволителемъ въ судѣ 8, 16 и сотрудникомъ во всемъ 8, 17—18,—единомыслень (*ἰσοῦνόμενον*) и соволень (*συνεθέλητης*) Отцу во всемъ 8, 29. 308,—что для насъ природа, то Отецъ для Сына, такъ что Сынъ имѣть знаніе божественныхъ дѣлъ и свойствъ изъ свойствъ природы Родителя, какъ бы по необходимымъ законамъ восходя къ тождестволю (*ταυτοβουλίαν*), тождесловію (*ταυτολογία*) и тождедѣланію (*ταυτοουρίαν*) съ Богомъ Отцемъ 8, 28. д. 302,—8, 29. 310,—въ Сынѣ желаніе Отца и въ Отцѣ желаніе Сына 8, 32. 372,—Сынъ имѣть Отца Своимъ Соблаговолителемъ (*συγευδοχητήν*) и сожелателемъ (*συκεθέλητήν*) 17, 1. 33,—однакоже отнюдь не безусловно и не во всѣхъ отношеніяхъ вообще и не о всякомъ предметѣ Сынъ утверждалъ, что Онъ не совершаетъ Своихъ желаній, но говоритъ, что сохраняетъ волю Отца въ опредѣленномъ дѣлѣ, въ виду еретическихъ злоухищреній и въ заботѣ о насъ,—претерпѣваетъ же невольное и дѣлаетъ это для Себя вольнымъ, ради насъ, именно страданіе на крестѣ, такъ какъ таково было благоизволеніе Родителя.. Такимъ образомъ страданіе на крестѣ оказывается для Единороднаго невольнымъ и вмѣстѣ вольнымъ 6, 38—39.—4—6. 8—9. 14—15 ср. вообще 4—18,—пострадалъ потому, что Самъ сего добровольно желалъ, и пострадалъ тогда, когда желалъ, 8, 20,—10, 31,—добровольно отдалъ Себя страданію за насъ, при соизволеніи Отца на совершеніе этого таинства надъ Нимъ 19, 11,—14, 30—31,—15, 9—10.—15, 11,—предвѣдая Свои страданія 13, 1.

Сына не являютъ меньше Отца: подчиненіе Отцу 6, 38—39. 4—15,—8, 42,—16, 26—27,—17, 6—8,—10, 18. б.—полученіе заповѣди отъ Отца 10, 18. б.—17, 49—50,—14, 15,—15, 9—10. 353. наученіе отъ Отца 8, 28. д.—8, 29. 301—307. Названіе Сынъ Человѣческой указываетъ на воплотившагося Слово-Сына 3, 12—13. 231,—3, 35. б. 263,—на единство Сына и Христа 12, 23. 80,—до и послѣ воплощенія 13, 30. 146.

Христосъ говоритъ о превышающихъ человѣческой разумъ предметахъ человѣкообразно 8, 55. б. 990,—10, 18. б. 4. Называется пророкомъ по человѣчеству 10, 18. б. 2—3,—домостроительно усвоетъ иногда Отцу свои дѣла 7, 19,—10, 25. Видѣніе Бога Сыномъ Божиимъ и людьми 1, 18,—Сынъ знаетъ Отца свойственнымъ

божеству образомъ 7, 29. 183. Сынъ Самъ воскресилъ Себя, поскольку мыслится Богомъ, а поскольку мыслится человѣкомъ, Онъ воскрешенъ Отцомъ 12, 28,—просилъ славы у Отца и получилъ ее не какъ Слово, всегда ею обладавшее, но какъ возносящій Свой храмъ (человѣчество) въ вѣчно Ему присущую славу или какъ возносящій Себя съ Своею плотію 17. 4—5. 49—50,—17, 6—8. 52—53,—вознесшись къ Отцу, послѣ добровольнаго уничженія въ образѣ раба, Онъ снова восшелъ въ Свою славу... Одесную Отца, отнюдь не могущаго подвергаться умаленію, чтобы сохранилось равночестіе Сыну 14, 28. 6. 295,—будучи Самъ Словомъ и Премудростью и Силою Отца... Онъ и съ плотію также восходитъ къ совозвышенію и сопрославленію съ Отцемъ 15, 9—10. 354,—бывшій съ нами человѣкомъ до воскресенія изъ мертвыхъ, когда восшелъ къ Небесному Отцу, тогда облекся въ собственное благошестіе и опоясался изначала присущею Ему силою, ибо возсѣлъ царствовать съ Отцомъ 14, 28. 6. 297,—16, 7. 410—411.

Сынъ сталъ человѣкомъ, чтобы сдѣлаться виновникомъ и освященія чрезъ Духа и единенія съ Богомъ и вселенія въ вышнихъ обитателяхъ сопребыванія и созерцанія съ Нимъ,—для человѣческой природы, созданной „на дѣла добрыя“ (Ефес. 2, 10), но низверженной ко злу злоухищреніями діавола... Справедливому Отцу (Богу) надлежало насиліемъ низверженное снова поднять и возстановить въ первоначальное положеніе, тоестъ освободить отъ безобразнѣйшаго грѣха и преобразить въ первоначальный образъ то, что и въ началѣ такъ сотворено 17, 25. 122,—сталъ человѣкомъ, чтобы и мы стали подобны Ему, тоестъ богами и сынами,—принимаетъ въ Себя наши свойства, а намъ воздастъ Свой собственныя 20, 17. 6,—Духомъ Святымъ возвращаетъ намъ утерянныя нами въ Адамѣ блага 7, 39. 217,—надлежало, чтобы къ болящимъ пришелъ Врачъ, къ умирающимъ явилась Жизнь, съ находящимися во тьмѣ обиталъ Свѣтъ,—такъ какъ людямъ по природѣ было недоступно взлетѣть на небо и жить тамъ вмѣстѣ съ Спасителемъ, то Самъ Онъ пришелъ къ нимъ, преклонивъ небеса, ибо иначе невозможно было людямъ придти туда 8, 21. 6. 263,—сталъ Богомъ и человѣкомъ, чтобы раздѣленное по природѣ и далеко другъ отъ друга отстоящее въ отношеніи единоприродности, какъ бы соединивъ въ Себѣ, явить человека общникомъ и причастникомъ божественной природы 17, 20—21. 108—109,—чтобы сдѣлаться для насъ образцомъ всякой добродѣтели 10, 18. 6. 3,—ходатаемъ за насъ 14, 16—17,—посредникомъ и соподателемъ съ Отцомъ намъ даровъ Святаго Духа 16,

23—24. Сынъ есть агнецъ, жертва, первосвященникъ, посредникъ и ходатай за насъ предъ Отцомъ 16, 23—24,—17, 2,—17, 9—11. 59—61,—17, 18—19. 93,—какъ Слово и Совѣтъ Отца, дѣлаемъ Его благосклоннымъ къ намъ 11, 41—42. 54,—какъ въ началкѣ рода, въ воплотившемся Сынѣ вся человѣческая природа перемѣнилась къ новой жизни, восходитъ какъ бы въ свое первоначало и преобразуется въ святость *ib.* 97. Пребывая въ насъ и тѣлесно, какъ человѣкъ, въ Евхаристіи,—и духовно, какъ Богъ, благодатию и дѣйствіемъ Своего Духа возсоздаетъ нашъ духъ къ новой жизни и дѣлаетъ насъ общниками Своей божественной природы 17, 22—23,—открываетъ намъ смыслъ своего тайнства, всѣвая каждому чрезъ Духа просвѣщеніе и руководя любящихъ Его къ познанію того, что выше разума и слова 17, 26. Онъ—податель мудрости людямъ 1, 4. 80 дал.—свѣтъ не для нѣкоторыхъ только, напр. праведниковъ и добрыхъ, въ качествѣ награды,—но для всѣхъ, по нѣкому несказанному образу причастія, какъ премудрость и разумъ,—сообщаетъ Себя всѣмъ вообще существамъ 1, 5. 88—91,—1, 9—10. 113—116,—свѣтитъ всѣмъ, хотя не всѣ принимаютъ свѣтъ, какъ и солнце 1, 10. 6. 133.—будучи свѣтомъ по существу, посылаетъ духовный свѣтъ всей природѣ и какъ бы зародышъ стѣмени всѣваетъ каждому, приходящему къ бытію, человѣку, согласно Іоан. 1, 10, свойственный Ему разумъ 8, 12. а. Жизнь наша и свѣтъ истинный во всѣхъ разумныхъ тваряхъ 1, 8,—1, 7,—1, 9,—5, 35. 382. По любви къ людямъ, сообщаетъ имъ Свое свойство—сыновство Богу, но по благодати и усмысленію, а не по природѣ, какъ Самъ Онъ есть Сынъ Бога Отца 1, 12,—даетъ вѣрующимъ совершать Свои и даже „большія дѣла“, впрочемъ не выходящія изъ предѣловъ человѣческой природы 14, 12—13. 235. Сынъ проявилъ къ людямъ совершеннѣйшую любовь 13, 1,—есть для насъ начало любви Отца къ намъ, когда стали человѣкомъ 17, 22—23,—въ немъ освящаемся мы 17, 20—21. 109,—становимся „родомъ Его“, такъ какъ Онъ воспріялъ нашу плоть 10, 14—15. 492,—15, 1. 315,—и мы въ Немъ, по причинѣ тожества плоти 14, 20. 265,—17, 22—23. 114,—и Онъ въ насъ чрезъ Духа 14, 20. 265—266,—16, 16,—Онъ для насъ начатокъ и дверь и путь всѣхъ благъ 17, 4—5. 46,—17, 14—15,—17, 22—23. 115—116,—дѣлаетъ насъ Сынами Божиими (*см. Сыны Божіи*).

Всегда будучи предъ взоромъ и въ природѣ Родителя Своего, по причинѣ тожества сущности, не ради Себя, но за насъ является (возносится на небо одесную Отца). Онъ поставляетъ насъ предъ

взоромъ Отца, будучи начаткомъ челоѣчества, когда ушелъ на небеса. Какъ, будучи жизнью по природѣ, Онъ умеръ и воскресъ ради насъ, такъ и, всегда видя Своего Отца и взаимно видимый Своимъ Отцомъ, теперь явился, тоестъ когда сталъ челоѣкомъ, не ради Себя, но за насъ, какъ челоѣкъ, такъ что въ первомъ Христѣ, какъ въ началѣ, совершилось и наше восхождение въ самыя небеса, ибо Онъ предтечею восшелъ туда за насъ (Евр. 9, 20). Какъ челоѣкъ именно, Онъ мыслится и первосвященникомъ нашихъ душъ и ходатаемъ и умилованіемъ (жертвою) за наши души. А какъ Богъ и Господь по природѣ, Онъ возсѣдаетъ вмѣстѣ съ Своимъ Родителемъ, но и на насъ самихъ также переходитъ эта слава 16. 7. 410—411,—Сынъ вознесъ Свой храмъ (челоѣчество) или Свою плоть въ вѣчно Ему присущую славу 7, 4—5. 19—50,—17, 6—8. 52—53.

Сынъ имѣеть Духа всегда, по природѣ, а не по причастію и благодати, получивъ Его впервые при крещеніи 1, 32—33. 184. 191,—при крещеніи же получилъ Духа какъ челоѣкъ, ради насъ lb. 193,—имѣеть въ себѣ Духа существенно 3, 34. 6,—посредствомъ дѣйствій Святаго Духа животворить нашъ духъ, 6, 32—33. 478. Сынъ, будучи по существу общникомъ природныхъ благъ Отца, имѣеть Духа такимъ же образомъ, какимъ должно разумѣть и объ Отцѣ, не какъ чуждаго и внѣшняго Ему,—глупо и даже безумно такъ думать,—но такимъ образомъ, какъ каждый изъ насъ содержитъ въ себѣ своего собственнаго духа и изъ внутреннѣйшихъ глубинъ изливаетъ его во внѣ. Вотъ почему и Христосъ тѣлесно вдунулъ Его, показуя, что какъ изъ устъ челоѣческихъ духъ исходитъ тѣлесно, такъ и изъ божественной сущности свойственнымъ божеству образомъ изливается Духъ, изъ Него исходящій. Такимъ образомъ Духъ есть какъ Бога и Отца такъ и Сына 14, 16—17. 246. Сынъ даетъ собственнаго Духа достойнымъ Его воспріять, какъ небожителямъ, такъ и людямъ, и также Себѣ Самому какъ челоѣку 17, 18—19. 99. Имѣеть Своего Духа въ Себѣ какъ и Отецъ имѣеть въ Себѣ и изъ Себя Своего Духа, такъ какъ Сынъ единосущенъ Ему и явился изъ Него существенно, природно имѣя въ Себѣ всѣ свойства Родителя 20, 22—23. 263 Сынъ имѣеть въ Себѣ природно Отца и Святаго Духа 3, 11. 6,—Сынъ часто называется въ писаніи Духомъ 6, 63. 6,—Сынъ, какъ и Духъ Его, называется Параклитомъ, по единству сущности и природы Его съ Духомъ Святымъ 14, 16—17,—14, 18.—Какъ начатокъ обновляемой природы (челоѣческой), Христосъ первый принялъ Духа. Какимъ же образомъ? Духъ свойственъ Сыну,

и не отвнѣ, какъ намъ, посылается, даруемый отъ Бога, но сопри-
сущъ Ему природно, какъ и Отцу, и чрезъ Него исходятъ святымъ,
удѣляемый отъ Отца, сколько каждому подобаетъ. Получившимъ
же называется, поскольку сталъ человѣкомъ и поскольку было че-
ловѣку надобно принять. Какъ о Сынѣ Бога и Отца, рожденномъ
изъ сущности Его прежде вочеловѣченія, вѣрнѣе же—прежде всѣхъ
вѣковъ,—о Томъ, Кто есть Богъ превѣчный, рожденный отъ Бога,
говорится, что Онъ „днесь рожденъ“, когда сталъ человѣкомъ, дабы
воспринять насъ въ Немъ къ усыновленію, ибо все человѣчество
было во Христѣ, поскольку Онъ былъ человѣкомъ. Такимъ же об-
разомъ и объ Имѣющемъ Духа говорится, что (Отецъ) снова далъ
Ему, дабы мы приобрѣли въ Немъ Духа. Итакъ Единородный при-
нимаетъ Духа не Себѣ Самому, ибо Его есть Духъ и въ Немъ и
чрезъ Него, но такъ какъ сталъ человѣкомъ и имѣлъ въ Себѣ всю
природу (человѣческую), дабы всю ее исправить, преобразивъ въ
изначальное состояніе 7, 39, 216. 217. 221,—Сынъ обитаетъ въ насъ
чрезъ Духа 14, 20. 265—266, —16, 16,—получилъ Духа за весь
родъ человѣческой 17, 18—19.—17, 20—21,—17, 22—23.

О Единородномъ много говорится и въ законѣ и въ пророкахъ
5, 39—40. Пол-дирахма есть образъ единосущнаго Богу Отцу и
ипостаснаго Сына 6, 27. б. 469—470 (см. *прообразы*). Излагаемое
св. Кирилломъ ученіе, о Сынѣ Божіемъ есть обычное и общепри-
нятое (*τὰ συνθηῆ καὶ φίλα*). 8, 28. д. 299.

Сыны Божіи—мы по усыновленію 1, 9—10. 114,—становяся
причастными Сыну, мы совлекаемся прежняго образа и чрезъ усы-
новленіе принимаемъ красоту образа небснаго, по коему сотворены
1, 12,—сынами Божіими становятся вѣрующіе во Христа, совлека-
ясь худости собственной природы и, какъ бы блестящею одеждою,
областанные благодатию Его, восходятъ въ превышающее ихъ при-
роду достоинство,—не сѣновое и прообразовательное, какъ Изра-
иль, но истинное, по причинѣ обитанія въ нихъ Духа Единороднаго
и посредствомъ истиннаго причастія Сыну, ставшему человѣкомъ
1, 13. 139—141,—неизреченно и несказанно, какъ Самъ только
знаетъ, соответственно Своей Божеской природѣ, объединивъ Себя
съ тлѣнною плотью, возвелъ ее въ собственную жизнь и явилъ
чрезъ Себя причастною Богу и Отцу 14, 20. 265.

Сѣять: „сѣющіе въ плоть и въ духъ“ (Гал. 6, 8),—первые увле-
каются похотями плоти и зломъ, вторые слѣдуютъ внушеніямъ Ду-
ха и творятъ добро 6, 27. а. 456—457.

Г.

Тайнственный смысл Писанія см. *смысль, писаніе и толкованіе*.

Тайнство см. *богослуженіе и евхаристія*,—тайнства, совершаемыя въ церкви 1, 39. б. 200.

Тварное все тлѣнно по природѣ, хотя изволеніемъ Божиимъ и сохраняется для нетлѣнія 8, 54. б.

Твореніе челоѣка первое и его возсозданіе 1, 32—35, 188—191,—твореніе проявляется и всегда продолжается Богомъ въ непрерывныхъ преемствахъ бытій и въ переходѣ однородныхъ и одновидныхъ существъ другъ въ друга—въ порожденіи ихъ 1, 3—4. 74,—твореніе или переходъ изъ небытія къ бытію есть какъ бы переходъ изъ тьмы къ свѣту 1, 9—10. 116.

Тезаврусъ: св. Кирилла такъ названное сочиненіе цитруется 1. 4. 81.

Тексть евангельскій—знаки препинанія въ немъ 7, 23.

Терновый вѣнецъ см. *вѣнецъ*—символь язычниковъ, а багряница—будущаго царства Христа надъ всѣмъ міромъ 19, 1—3.

Терпѣніе необходимо для проповѣдниковъ Евангелія 15, 20. 382—383.

Тиверіадское озеро евангелисты называютъ моремъ, какъ и у языческихъ писателей море иногда называется озеромъ 6, 1. 419.

Типы см. *пробразы и образы*.

Тихо и безъ шума совершаются дѣла Божія 11, 43—44. 58.

Тлѣніе: наша природа гнушается и стыдится тлѣнія труповъ и мертвцовъ, подвергаясь противоестественному состоянію, ибо Богъ не сотворилъ смерти 11, 39. 51—52 въ вариантѣ, подъ чертою.

Толкованіе Писанія. Св. Писаніе есть откровеніе Бога людямъ, изреченное Духомъ Святымъ въ словѣ челоѣческомъ и примѣнительно къ воспріятію и пониманію людей. Какъ Слово Божіе и богодухновенное, Писаніе содержитъ въ себѣ только истинное и необходимое, въ немъ нѣтъ ничего ложнаго, ошибочнаго, ненужнаго и малозначительнаго 11, 41—42. 57 (сир. отр.),—13, 18. 132,—17, 12—13. 74,—4, 31—32,—13, 18. 128. Но какъ выраженное въ словѣ челоѣческомъ, Писаніе заключаетъ въ себѣ неизреченныя истины божественныя какъ бы подъ тѣнью, въ образѣ и ограниченіи, поскольку слово есть образъ, символъ и опредѣленіе или ограниченіе предмета, а Божественная Природа неограниченна и неиз-

реченна. 1, 2. 49, 8, 55. 6,—1, 11,—1, 3. 6, 7, 2,—6, 46 др. см. *слово Божіе и слово вообще и человеческое.* Отсюда — двойкій смысл Писанія—однѣй буквально-историческій, общечеловѣчскій и всѣмъ доступный,—другой—таинственно-духовный, сокровенный, умопостигаемый лишь въ доступной человѣку мѣрѣ,—и необходимость тщательнаго изслѣдованія Писанія, проникновенія сокрытыхъ въ немъ тайнъ Непостижимой и Неизреченной Природы, проникновенно-умозрительнаго толкованія Писанія. Все въ Писаніи требуетъ тщательнаго обслѣдованія и взъясненія заключающаяся въ богодухновенномъ Писаніи мысль доставляетъ намъ великую пользу 1. 25. 121,—3, 16. 6,—6, 68. 88,—17, 25. 121 и др. см. *Писаніе.* Соответственно двойному смыслу Писанія отъ обычнаго и общедоступнаго толкованія отличается болѣе глубокое разсужденіе 5, 35. 384 сл. 10, 9,—10, 14—15. 489—490,—грубость буквы закона уточняется чрезъ духовное толкованіе въ духовное умозрѣніе, примѣнительно къ Новому Завѣту 5, 37—38. 395—398,—къ буквальному смыслу присоединяется духовное созерцаніе 1, 15, 6,—3, 14—15, 232—233,—6, 1. 412,—ср. 11, 44,—12, 3,—14, 8,—14, 30—31,—16, 26—27,—16, 33,—9, 5,—17, 4—5,—17, 11,—17, 12—13,—18, 20,—18, 21,—19, 23—24,—19, 40—41. Отъ обычно случающагося Спаситель преобразуетъ рѣчь какъ бы изъ исторіи въ духовное созерцаніе и то, что едва не разстилается предъ глазами и не представляетъ никакой трудности для пониманія, дѣлаетъ образомъ предметовъ менѣ ясныхъ 10, 9. Толкованіе Писанія по одному только внѣшнему его виду и буквальному смыслу даетъ неправильную мысль 5, 47. 410—411,—созерцательный смыслъ въ размѣщеніи главъ евангелія Іоанна 5, 1—4,—таинственно-прикровенный смыслъ въ дѣлахъ Христа (переходъ изъ Іерусалима въ Галилею означаетъ перенесеніе благодати отъ невѣр. іудеевъ къ увѣровавшимъ язычникамъ) 6, 1. 412, сл. Умъ человѣчскій имѣетъ неотвратимую потребность въ таинственномъ 20, 26—27. 273. Впрочемъ пытаться насильственно и гдѣ не слѣдуетъ облекать въ духовное толкованіе то, что полезно въ историческомъ смыслѣ, значить не другое что, какъ просто смѣшивать безъ разбора полезное и по великому невѣжеству загрязнятъ получающуюся оттуда пользу 9, 4. 417. См. *смысл Писанія.* Истинны, относящіяся къ божественнымъ предметамъ, должно понимать не такъ, какъ онѣ изречены въ Писаніи, т. е. человѣкообразно и примѣнительно къ пониманію человѣка, но такъ, какъ подобаетъ Несравнимой, Неизреченной в Непостижимой Природѣ, снимая съ нихъ покровъ человѣкообразно-

сти и возвышая ихъ до духовности и неограниченности Божества 6, 46,—1, 9—10. 118 др. см. слово *Божіе* и слово *человѣческое*. Отпечатлѣвая на себѣ самихъ, какъ на доскѣ, тончайшими письменами значеніе содержащагося въ изреченіи Христа умозрѣнія (14, 28), мы можемъ возноситься отсюда къ тайнѣ Христовой, ибо образъ, заключающійся въ низшихъ предметахъ, часто даетъ возможность постигать и несравненно высшіе предметы... Такимъ образомъ тѣнь умозрѣнія ты имѣешь въ насъ (въ томъ, что бываетъ у людей). Но должно стараться постигать уже и самую истину, какъ бы раскрашивая значеніе таинства Христова, какъ какую картину, различными красками. 14, 28. 6. 292—293. Для правильнаго толкованія Писанія потребно божественное озареніе и вразумленіе 16, 7,—безъ Христа, какъ Свѣта, и Его просвѣщенія нельзя понимать Св. Писаніе 8, 12. а,—не всякій можетъ толковать Писаніе, но только просвѣщенный благодатію свыше т. I стр. 5,—16, 23—24,—апостолы уразумѣли святые догматы Церкви и богодухновенное Писаніе только при принятіи ими Святаго Духа и освѣщеніи Имъ 17, 18—19. 91. Догматы церкви, правила вѣры и святые отцы должны имѣть руководственное значеніе при толкованіи Писанія, особенно трудныхъ мѣстъ,—вопреки еретическому своеволю 15, 1. 321,—17, 1,—17, 18—19. 97. Не подобаетъ отступать отъ прямого пути Писанія и противорѣчить богодухновеннымъ писаніямъ, какъ дѣлаютъ еретики 15, 1. 323. Самоочевидность и внутреннее существо предмета могутъ служить признакомъ правильности толкованія 5, 47. 410—411,—ничтожность и бесполезность мысли, какъ доказательство неправильности толкованія и его неприемлемости 1, 15. 6. 151. 153,—3, 14—15. 232—235,—плодотворность смысла и его соотвѣтствіе предъидущему какъ признакъ наибольшей вѣрности толкованія 5, 39—40. 400,—изреченія Писанія должно понимать благочестиво и согласно связи рѣчи, а не какъ еретики 8, 42. 344,—изслѣдованіе контекста 5, 30. 371,—5, 37—38. 393 сл.,—8, 23. а. 264—265,—конструкціи 10, 14—15. 494,—связи послѣдующаго съ предъидущимъ 10, 1—5,—размѣщенія главъ 5, 1—4. 318,—времени и обстоятельствъ, вообще исторіи 3, 14—15,—4, 1—3. 267—268,—6 1. 413—414,—14, 28. 6. 299—300,—19, 13—14,—словоупотребленіе Писанія надо понимать примѣнительно къ каждому времени, лицу, предмету (что и какъ подобаетъ говорить и понимать о Богѣ и тваряхъ) 14, 11. 6. 222—223,—необходимо обращать вниманіе на цѣль изреченія и тщательно изслѣдовать, что имѣетъ въ виду высказывающій толкуемое изреченіе 15, 1. 321. Точность въ датахъ

и самовидство какъ доказательство достовѣрности евангельскаго повѣствованія 6, 59,—19, 32—37,—1, 15. а. Изслѣдованіе текста и разночтеній 12, 27—28. Объясненіе кажущихся разнорѣчіи въ евангельскомъ текстѣ: Матѳея и Іоанна—объ ослѣ, при входѣ Господа въ Іерусалимъ (Матѳей повѣствуетъ подробно, а Іоаннъ, по обычаю, касается только главной стороны дѣла) 12, 14—15. Ев. Іоаннъ (19, 29) говоритъ, что Христу подали „губку съ уксусомъ, на иссопъ возложивъ“, но Лука, не упомянувъ вообще ни о чемъ такомъ, утверждаетъ только, что подали уксусъ (23, 36), а Матѳей и Маркъ говорятъ, что губку „возложили на тростникъ“ (Мѳ. 27, 48. Мк. 15, 36). Въ виду этого быть можетъ кто подумаетъ, что евангелисты разногласятъ между собою. Но никто изъ здравомыслящихъ, полагаю, не допуститъ такой мысли. Вѣдь важно было сообщить видъ нечестія, но совсѣмъ никакой необходимости не было указывать и образъ, какимъ оно совершилось. Поэтому и божественный Лука не удостоилъ упоминанія образъ подавнїа (губки), а говорить только вообще, что Ему, жаждавшему, подали уксусъ. Но несомнѣнно, что и въ столь малыхъ и незначительныхъ частностяхъ евангелисты не противорѣчатъ другъ другу, а тѣмъ болѣе конечно они совпадаютъ и сходятся въ главнѣйшемъ. Въ чемъ же состоитъ различіе и какимъ образомъ оно должно устраниться?—Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что много было исполнителей нечестія на Христа, тоестъ иононовъ, кои отвели Его на распятіе. Но и весьма многіе изъ іудеевъ участвовали въ разнаго рода жестокостяхъ. *Одни подавали губку на тростникъ, а другіе на стволъ такъ называемаго иссопа,*—иссопъ есть родъ растенія, — такъ предлагали питье Іисусу 19, 28—29. Ев. Іоаннъ (20, 1) говоритъ: „въ первый день недѣли, рано, когда тьма еще была, приходитъ ко гробу Марія Магдалина“. а Матѳей (28, 1), дѣлая намъ такое же указаніе, сказалъ, что воскресеніе произошло, когда былъ глубокой вечеръ. Но никто, полагаю, не подумаетъ, что духоносцы разногласятъ и сообщаютъ о разныхъ временахъ воскресенія.. Но слова святыхъ сходятся между собою. Вѣдь утро глубокое, какъ полагаю, и вечеръ глубокой указуютъ на одно и то же (время) и на самое, такъ сказать, среднее мѣсто ночного протяженія. Поэтому нѣтъ никакого разнорѣчія: первое указаніе, взявъ время отъ конца ночи, а второе отъ начала утра, оба уходятъ въ глубь часовъ и относятся къ самой срединѣ (ночи) 20, 1—9. Ср. 17, 9 съ 1 Іоан. 2, 2—17, 9—11. 61 сл. Іоаннъ употребляетъ терминъ „благодаривъ—*εὐχαριστήσας* (6, 11) а Матѳей (14, 19) „благословивъ—*εὐλογήσας*“,

однакожь изложеніе святыхъ отнюдь не разногласить, ибо Павелъ (1 Тим. 4, 4—5) докажетъ, что то в другое выраженіе—одно и то же 6, 11. Въ 20, 1 и дал. Іоаннь упоминаетъ объ одной Маріи Магдалинѣ, между тѣмъ какъ другіе евангелисты говорятъ и о другихъ женахъ (Мѡ. 28, 1 Мк. 16, 1 Лк. 23, 55; 24, 1). Но мы не должны признавать это за протаворѣчіе евангелистовъ другъ другу. Іоаннь упомянулъ объ одной Маріи Магдалинѣ, какъ имѣвшей болѣе горячую любовь ко Христу, ранѣе другихъ увидѣвшей гробъ, приходившей въ садъ и осмотрѣвшей всю сосѣднюю мѣстность для отысканія тѣла Христова. Обычно главнымъ лицамъ приписывается исходъ и конецъ намѣреній и дѣлъ, хотя бы и были другіе совѣтники и сотрудники 20, 17. б. 247—248. Писаніе по св. Кириллу допускаетъ гиперболу въ 21, 25,—Христось приличнымъ образомъ осмѣиваетъ іудейское неразуміе 10, 6,—евангелистъ осмѣиваетъ іудеевъ 9, 13—14,—9, 28,—10, 6,—Ѳома говоритъ какъ бы съ ироніей 11, 16. 37. Писаніе нерѣдко употребляетъ рѣчь переносную, на примѣръ относя къ сынамъ по усыновленію то, что принадлежитъ Сыну по природѣ (названіе сыновъ Божіихъ) 17, 26,—сравненія въ Писаніи нельзя толковать въ значеніи указанія на природу или сущность предмета 15, 1. 321. Въ Писаніи дѣлаются предреченія не для того, чтобы исполнилось что, но въ немъ предсказывается то, что будетъ и должно быть 15, 25. Христось часто предлагаетъ вопросы для изобличенія тѣхъ, кто вопрошается 8, 46. б,—ведетъ примѣрную рѣчь 8, 42,—8, 44—45. 362,—говоритъ предположительно 5, 34 о Крестителѣ,—въ лицѣ учениковъ—обо всѣхъ вѣрующихъ 14, 17. б. 189,—приводитъ ветхозавѣтное изреченіе не буквально, а въ Своемъ изложеніи,—болѣе по смыслу, чѣмъ по буквѣ, ибо приведеннаго Имъ изреченія нѣтъ въ Писаніи 7, 38,—точность и осторожность въ словахъ Христа 16, 12—13.—Христось говоритъ просто и скромно „Я есмь“, предоставляя любознательнымъ добавлять недостающее 8, 25. а. Св. Кириллъ часто пользуется истолковательнымъ перифразомъ и примѣрно-нагляднымъ распространеніемъ рѣчей Христа. св. Дѣвы и другихъ евангельскихъ лицъ: 7, 31,—7, 33,—8, 28. д. 293,—8, 26. а,—8, 26. б,—8, 54—55,—12, 25,—12, 27—28,—13, 27—28,—13, 38,—14, 9. 199—200,—14, 12,—15, 3,—15, 16,—15, 19—20 15, 20,—15, 22,—17, 16—17,—19, 25 др. Въ экзегесѣ св. Кириллъ допускаетъ возможность личныхъ толкованій экзегета, поставленіе ихъ рядомъ съ общепринятыми, даже на мѣсто ихъ,—критикуетъ и отрицаетъ общепринятая нѣкоторыя толкованія и предоставляетъ иногда другимъ изыскивать лучшія объясненія. Въ

толкованіи допустимо все, что не отклоняется отъ прямого смысла (праваго разума) и не будетъ сочтено за бесполезное, почему и не слѣдуетъ отвергать такихъ толкованій, въ коихъ содержатся тонкія наблюденія—*παράδεικτον ἄπαν ὃ μὴ τοῦ εὐθείου ἐκπίπτει λόγου, μήτε μὴν ὡς ἀνόητου ἔσται πεπιστευμένον οὐκ ἀλόγητος τοῦτον τῆς θεωρίας ὁ πρόλος, ἀστικωτάτην ἔχωσι τῆν ἐπιτήρησιν* 19, 1—3. 180. Ничто не препятствуетъ принимать, по желанію, и другое толкованіе хитона Христова—въ созерцательномъ смыслѣ Святаго Тѣла Христова, такъ какъ слѣдуетъ не только допускать, но даже болѣе того—одобрять, какъ изобрѣтенія тончайшаго ума, такія умо-зрѣнія, кои не только не приносятъ никакого вреда главнѣйшему, но напротивъ—содержать въ себѣ нѣчто полезное—19, 23—24. 211. При объясненіи Іи. 8, 44—46 св. Кирилль приводитъ толкованія древнихъ, критикуеть ихъ и принимаетъ другое толкованіе 352 дал.,—отвергаетъ общепринятое и извѣстное толкованіе и предпочитаетъ свое собственное 5, 39—40. 399—400,—тоже 18, 23. 154 сл.,—постоянно критикуеть ложныя и еретическія толкованія. Часто допускаетъ два и много различныхъ толкованій и смысловъ 8, 32,—8, 58,—8, 28. в,—12, 32,—8, 56,—11, 3,—11, 6,—11, 9—10,—11, 33,—11, 34,—11, 39,—11, 56—57,—13, 36. 6,—14, 8,—14, 19,—14, 24. 6,—15, 2. 334,—15, 11. 358,—15, 22,—19, 1—3. Предлагаетъ свое толкованіе, не отрицая другихъ, хотя свое предпочитаетъ 17, 1,—5, 25 а. Толкованіе простое, безъ изслѣдованія,—и толкованіе болѣе глубокое, соединенное съ изслѣдованіемъ 14, 7. а,—14, 8. Допускаетъ возможность другихъ толкованій 2, 16. 213—214,—3, 17. 236,—5, 47. 411,—7, 34. а. 204,—даетъ толкованіе условное, предоставляя выборъ на волю каждаго 10, 14—15. 490,—13, 18. 128—129,—предоставляетъ любознательнымъ изыскивать другія, лучшія, толкованія 5, 30. 371,—7, 24. 6. 153,—9, 4. 414,—10, 14—15. 494,—14, 5—6. 182. Толкованія св. Кирилла, наиболѣе *достопримѣчательныя* со стороны филологической, психологической, теологической и др. Изъ *евангелія Іоанна*: I. 1 *ἐν ἀρχῇ ἦν начало и былъ (ἦν—бытіе о Богѣ, въ отличіе отъ ἐγένετο—бываніе о твари см. 1, 6—7) указываютъ на вѣчность Слова,—πρὸς τὸν θεόν—на личность Слова,—и θεὸς ἦν—на божество Слова)* 1, 1. в. 28,—I. 3 *πάντα—все* исключаетъ Сына изъ „всего“ (тварнаго) 1, 3. 6. 65, I. 4 „въ Немъ жизнь была“ въ смыслѣ продолжаемости родовъ и видовъ тварныхъ существъ 1, 3—4. 73—75. I 5 *вся тварная природа, нуждающаяся въ освѣщеніи не познала Его* 89. 90,—ср. 1, 9: 103 и 1, 9—10. I. 6 *ἐγένετο—бываніе, о твари.*

Креститель, — въ отличіе отъ *ἦν* о Богѣ Словѣ ст. 1 и 2—1, 6—7. 92—93, — ср. то же 8, 53. 267 и 8, 58. 395. I. 11 различіе между „не признали“ объ Израилѣ и „не узналъ“ о язычникахъ 1, 11. 135—136. „своими“ и собственностью Его называетъ и тѣхъ, кои еще не знали Его и отвергали какъ бы иго царства Его, — иудеевъ и язычниковъ, весь міръ 17, 6—7. 55—56. I. 14 Слово плотью стало—*σάρξ*— взявъ цѣлое по его части, называетъ такъ, согласно Писанію (Ионл. 2, 28), цѣлаго человѣка, обозначая животное (человѣка) по его страдательной сторонѣ: не *въ плоть*, говоритъ, *пришло* Слово, но *плотью стало*, дабы ты не подумалъ, что Оно явилось такимъ же образомъ, какъ въ пророкахъ или другихъ святыхъ, но Оно истинно *стало плотью*, то есть человѣкомъ, почему и Богъ Оно есть по природѣ во плоти и съ плотію.... объединяетъ со Словомъ носимое Имъ тѣло, ибо одинъ взъ обонихъ Христось 1, 14. а. 142—145, — „и мы видѣли“ свидѣтельствуеъ евангелистъ о себѣ самомъ и о Крестителѣ 1, 15. а. I. 15 „воззва“—великимъ гласомъ и громко, а не тайно 1, 15. а. 150, — „впереди меня—*ἔμπροσθέν μου*“ и „первый меня—*πρώτος μου*“—загадочно сказалъ: первое относится къ славѣ Христа, а второе—къ Его божеству и вѣчности 1, 15. б. 150—153. I. 16 „благодать вмѣсто благодати—*χάρις ἀντὶ χάριτος*“—евангеліе вмѣсто закона, евангельскую благодать чрезъ Спасителя вмѣсто законной благодати чрезъ Моисея 1, 16—17. 157. 158. I. 31 Креститель не зналъ Христа самъ собою, но открылъ ему Самъ Богъ, чтобы содѣлать Его явнымъ Израилю чрезъ Крестителя 1, 31. 178. I. 45 „Филиппъ *обрѣтаетъ* Наеванаила“, не просто и случайно встрѣтивъ его идущаго, но послѣ тщательнаго исканія его, ибо зналъ его, какъ весьма трудолюбиваго и любомудраго 1, 45. II. 1—11. Спаситель приступаетъ къ началу знаменій, хотя, кажется, и не по Своей волѣ... но изъ уваженія къ Матери приступая къ совершенію того, что совершать еще не желалъ,— Господь пришелъ въ Кану для благословенія узаконеннаго Имъ брака и чтобы освятить самое начало человѣческаго бытія по плоти,— Мать, какъ продолжавшая еще имѣть власть надъ Сыномъ, ради превеликаго смиренія Спасителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ уже по опыту зная о Его божественномъ всемогуществѣ, говоритъ: „вина не имѣють“, — знала Она, что Онъ весьма легко совершитъ то, чего требовало положеніе вещей,— но Господь говоритъ: „что Мнѣ и Тебѣ, Жено? еще не пришелъ часъ Мой“, т. е. время Моего объявленія чрезъ знаменія 2, 1—4. 206—208, —7, 30. 194. II. 19 Спаситель конечно не побуждаетъ иудеевъ къ убійству, но зналъ,

что они непременно сдѣлаютъ это, и прикровенно указавъ на это долженствовавшее случиться событіе 2, 19. III. 7—8. *Духъ*, то есть этотъ воздушный и стихійный *вътеръ, дуетъ* вокругъ вселенной и тамъ, гдѣ онъ *свободно пробѣгаетъ*, присутствіе его обозначается однимъ только шумомъ, но онъ скрывается отъ всѣхъ глазъ и общается болѣе тонкому чувству тѣлеснаго слуха: такимъ-же образомъ ты долженъ понимать и ученіе Спасителя о возрожденіи чрезъ Духа, отъ малыхъ предметовъ руководимый къ большимъ и въ приведенныхъ словахъ, какъ въ образѣ, разумѣя сверхчувственные предметы 227. III. 25—26 іудеи лицемерно восхваляютъ крещеніе чрезъ Христа не потому, чтобы искренно были расположены, но съ цѣлію досадить Крестителю и его ученикамъ и дѣлая это вопреки своему дѣйствительному настроенію 241. III. 31: здѣсь Креститель силу своихъ словъ (предшествующихъ) считаетъ необходимымъ запечатлѣть *словами* Самого Спасителя (3, 13),—такимъ образомъ, по св. Кириллу, Креститель зналъ ученіе Христа и Его бесѣду съ Никодимомъ 3, 31. в. 252 III. 36 о вѣрующемъ говорить, что онъ *будетъ имѣть* жизнь вѣчную, а въ изреченіи о невѣрующемъ употребляетъ другое выраженіе: не сказалъ, что не будетъ имѣть жизни, ибо воскреснетъ по общему закону воскресенія, но говорить, что *жизни не узритъ*, то есть не достигнетъ даже и до простого только созерцанія жизни святыхъ, не коснется ихъ блаженства, не вкуситъ ихъ радости. 3, 36. б, 265—266. IV. 16. Господь повелѣваетъ самарянкѣ пригласить мужа потому, что умъ женщинъ слабъ и мало способенъ къ глубокому уразумѣнію чего либо, а природа мужчинъ болѣе склонна къ наученію и болѣе способна къ разсужденіямъ, такъ какъ имѣетъ духъ устремленный къ изслѣдованію, такъ сказать пылкій и мужественный,—прикровенно обличаетъ ее въ томъ, что она имѣетъ сердце грубое, неспособное къ усвоенію премудрости, а вмѣстѣ съ тѣмъ достроительствуетъ и нѣчто другое (желаетъ возбудить въ женщинѣ вѣру въ Себя, какъ Всевѣдущаго) 4, 16,—4, 17—19. 281—282. IV. 22 Христосъ говоритъ какъ іудей и какъ человѣкъ, такъ какъ обстоятельства требовали именно такого образа рѣчи и Христосъ не уклонился отъ того, что подобало времени 285,—въ выраженіи „мы кланяемся“ употребивъ множественное число и причисливъ Себя къ поклоняющимся по необходимости и рабству, Онъ говоритъ какъ явившійся въ рабскомъ человѣчествѣ. Въ противномъ случаѣ ничто бы не препятствовало Ему употребить поклоненіе по отношенію къ собственному лицу въ единственномъ числѣ, если бы Онъ желалъ быть

мыслимъ нами какъ поклонникъ 293. V. 1—4: раскрытіе стройнаго порядка и связности въ изложеніи между послѣдующимъ и предшествующимъ ведетъ къ уясненію различія въ настроеніи и нравахъ между язычниками и іудеями 317—318. V. 17 „доселѣ“ указываетъ на то, что Христосъ говоритъ это въ субботу, а „дѣлаетъ“—что Сынъ вмѣстѣ съ Отцомъ о всемъ промышляетъ 329. V. 30 „волею“ Отца и Бога называетъ законъ 374. V. 34: рѣчь эта заключаетъ только предположительное согласіе Христа съ іудеями (пусть будетъ такъ, пожалуй уступлю, соглашусь съ вами, отвергну для васъ и голосъ Іоанна и вмѣстѣ съ вами отрину его свидѣтельство, —Я имѣю свыше свидѣтельствующаго Отца),—потомъ благополучно присоединилъ: „сіе же говорю, да вы спасетесь“ вмѣсто: таковыя слова Я высказалъ вамъ не потому, чтобы въ дѣйствительности было такъ, но предположительно, чтобы всяческимъ образомъ спаслись вы 379. V. 40 союзъ „и“ предъ „не хотите придти ко Мнѣ“ заставляетъ понимать весь этотъ стихъ не въ общепринятомъ смыслѣ повелѣнія; „ислѣдуйте Писанія“ и пр., но въ видѣ признанія и съ запятою: вы исслѣдуете писанія, думая чрезъ нихъ войти въ жизнь вѣчную, но когда находите ихъ свидѣтельствующими о Мнѣ и называющими Меня жизнью вѣчною, то не хотите придти ко Мнѣ, чтобы жизнь имѣть 399—400. VI 2—4 „вознесенъ отъ земли“— и когда восшелъ на крестъ за насъ, и когда вознесся въ славу на небо 419, VI. 14 противоположность между Израилемъ и язычниками въ отношеніи ко Христу 439. VI. 28 не изъ добраго расположенія вытекалъ вопросъ іудеевъ и не изъ любознательности (въ смыслѣ: развѣ Ты можешь научить насъ чему другому, что уже не предуказано намъ въ Словѣ Божіемъ и что мы уже знаемъ?),—онъ былъ скорѣе слѣдствіемъ ихъ тупоумія, чѣмъ дѣйствительнаго влеченія къ знанію,—какъ и вопросъ богатаго юноши у Маттея (19. 16): какъ тотъ, съ невѣжествомъ сочетавъ надменность, говоритъ: чего еще недостаетъ мнѣ?, такъ они по великой гордости своей и высокому о себѣ мнѣнію говорятъ: „что намъ творить, чтобы дѣлать дѣло Божіе?“ 6, 28—29. 470—471. VI. 32 Моисей служилъ только посредникомъ въ передачѣ бож. велѣній народу и обратно—желаній Израиля Богу, но не былъ самодичнымъ совершителемъ ни одного изъ чудесъ, какъ Христосъ,—онъ былъ только слугою и исполнителемъ того, что на пользу вызванныхъ изъ рабства желалъ совершать Податель имъ всяческихъ благъ,—онъ былъ служителемъ только при чудѣ, а не подателемъ манны, каковымъ былъ Самъ Богъ 6, 32—6, 32,—33. 475—476.

VI. 38: дѣлаетъ вольнымъ невольное... крестныя страданія и смерть были невольны для Спасителя Христа по причинѣ плоти и безславія страданій, но въ то же время и вольны ради насъ и благоволенія Бога Отца, доколѣ не была приведена къ благополучному концу для всего міра воля Отца, тоестъ спасеніе и жизнь всѣхъ 6, 38—39. 4—6 **VI. 52** „сей“ говорятъ іудеи съ презрѣніемъ. **VI. 63** „суть духъ и жизнь“: Своѣ тѣло представляетъ теперь исполненнымъ животворною дѣятельностью Духа, ибо духомъ называетъ наконецъ плоть, отнюдь однакожь не отрицая того, что она есть плоть, но по причинѣ совершеннаго единенія съ Нимъ и облеченія во всю Его животворную силу она должна уже называться и духомъ (ср. 1 Кор. 6, 17). 6, 63. 6. 75. **VII. 8—10:** въ лицѣ братьевъ Христосъ говоритъ о всемъ Израилѣ и отказывается праздновать вмѣстѣ со всѣмъ множествомъ іудеевъ 111... *вы*, говоритъ, еще любящіе сѣнь и помышляющіе объ этомъ (празднествѣ) грубо и поіудейски, *пойдите* на сѣновное и прообразовательное торжество, Мнѣ же непріятно праздновать такъ, на *сей* не пойду *праздникъ*, т. е. прообразовательный и сѣновный, ничего радостнаго не найду въ немъ, но лучше буду ожидать время истиннаго торжества, которое *еще не исполнилось* 112.... приходитъ потомъ одинъ, послѣ братьевъ, причемъ не одно говоритъ, а другое дѣлаетъ, допуская невозможную для Него ложь,—но дѣйствительно дѣлаетъ то, что прежде обѣщаль и желалъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь Онъ приходитъ не для того, чтобы праздновать вмѣстѣ съ ними, но чтобы учить и разъяснять относящееся къ вѣчной жизни. Что такова у Него дѣла, этому ясно научаетъ насъ нежеланіе Его сопутствовать шедшимъ (на праздникъ), но тайное и незамѣтное прибытіе Его, безъ торжественности и ликованія приходящихъ на празднество. Напротивъ, когда уже шествовалъ Онъ на спасительное страданіе, то прибылъ не скрытно, но возсѣдая на молодомъ ослѣ 115. **VII. 11** „Онъ“—знакъ безумцевъ, еще не удостоившихъ Его своего удивленія 119,—этотъ вопросъ звучалъ пренебрежительно 7, 15. 125. **VII. 14** „*вошелъ* въ храмъ“ Христосъ, а не просто „вошелъ“, потому что вхожденіе въ бож. училище и пребываніе во святыхъ мѣстахъ поистинѣ есть вѣчто высокое и весьма возвышающееся надъ низменною худостью земною 123. **VII. 17** „отъ Себя Самого“ Спаситель употребляетъ вмѣсто „особенно и собственно“, совершенно согласно таковой же волѣ и тожественному же намѣренію Отца 130. **VII. 23** толкованіе дается чрезъ перестановку предложеній: „на Меня ли гнѣвается, чтобы не былъ нарушенъ“ и пр. 139—140.

Съ глубокою психологическою проникательностью и съ совершеннѣйшею научно-историческою правдою св. Кириллъ постигаетъ и отмѣчаетъ въ евангеліи Іоанна нерѣдко и выразительно указуемую противоположность въ отношеніи къ Спасителю Христу со стороны народа и со стороны его руководителей архіереевъ: не омраченный враждою ко Христу, народъ склоненъ увѣровать въ Него и готовъ видѣть въ Немъ Посланника Божія и Мессію,—архіереи и начальники, напротивъ, ослѣпленные злобою ко Христу, неистовствуютъ противъ Него, проклиная и сочувствовавшій Ему народъ, погибшій такимъ образомъ благодаря ослѣпленію его вождей VII. 30 стр. 184,—VII, 31,—VII, 32,—VIII, 32,—VIII, 40—52 ср. XIX, 15. б и др. VII. 47 Слова фарисеевъ: „неужели и вы прельщены?“ выражаютъ отчаяніе ихъ въ надеждѣ на народъ. VIII, 53—VIII, 11 св. Кириллъ, согласно многимъ древнемъ не читаетъ, т. 2. стр. 235—237, прим. и т. 4 стр. 315. VIII. 19. Вопросъ іудеевъ: „гдѣ отецъ Твой?“ толкуется въ смыслѣ язвительной укоризны и намека на то, что Святая Дѣва совершила прелюбодѣяніе до брака, и Христосъ былъ сыномъ блуда, а Іосифу былъ приписанъ только какъ незаконный, а не какъ дѣйствительный его сынъ 8, 19. а и 19. б. 254,—8, 39,—8, 41. б. 340—341. VIII. 23.—*ὁ κόσμος ἐκλήθη θεῖον*,—„свыше—*ἀνωθεν*“ въ мѣстномъ значеніи значитъ „съ неба“, но въ отношеніи къ Сыну Божію указываетъ на Его рожденіе изъ сущности Отца и божество 8, 23. а,—14, 11. б. 210,—„есмы“ указываетъ на вѣчное сосуществованіе Сына съ Своимъ Родителемъ,—мѣстоимѣніе „сей“ („міра сего“) —указательное, но оно отнюдь не заключаетъ въ себѣ необходимаго указанія „на другой“ (Вар. 3. 36 Лк. 2. 34) міръ, изъ коего явился Христосъ, какъ думаютъ еретики, но Господь здѣсь только болѣе тѣлеснымъ образомъ указываетъ и опредѣляетъ въ видѣ какъ бы двухъ нѣкоторыхъ мѣстъ тварную природу и природу Неизреченную, превышающую всякое существо человеческое, т. е. въ словахъ „вы отъ міра сего“ даетъ видѣть, что іудеи пребываютъ въ мѣстѣ тварей, а въ словахъ: „Я не отъ міра сего“ совершенно отдѣляетъ Себя отъ тварныхъ существъ и относитъ къ другому мѣсту, т. е. божества 8, 23. б. 267. 270. 273. VIII. 25 „Ты“ выразительно въ видѣ вопроса, соединеннаго съ удивленіемъ и презрѣніемъ 8, 25. а.—„начало—*τὴν ἀρχήν*“ въ значеніи нарѣчія „по началу—*κατὰ τὴν ἀρχήν* 8. 25. б. VIII. 28 „вознесете“ указываетъ или на прекращеніе въ іудеяхъ низкаго и земнаго представленія о Христѣ и на призваніе Его Богомъ 286,—