

Святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

(Продолженіе) ¹⁾

Среди этихъ предписаній святителя оставивъ на себѣ невольное вниманіе второе, изъ котораго видно, какъ небрежно отпосллись невѣжды-священники къ величайшей святинѣ — Тѣлу и Крови Христовымъ. Самъ святитель рассказываетъ о слѣдующемъ чудесномъ событіи, происшедшемъ съ нимъ и вызванномъ только что отмѣченной небрежностью одного священника. При обзорѣ епархіи святитель остановился въ однодворческомъ селѣ въ домѣ священника, который въ то время отсутствовалъ. Вечеромъ святитель отпустилъ келейниковъ и остался одинъ. Чувствуя какое-то безпокойство, отгонявшее сонъ, святитель, чтобы нѣсколько разсѣяться, началъ перечитывать различныя бумаги, находившіяся въ комнатѣ. Одну изъ такихъ бумагъ святитель замѣтилъ на полкѣ между посудой. Онъ взялъ ее, развернулъ и къ великому ужасу своему замѣтилъ, что въ ней находится Божественныя Тайны для больныхъ. Положивъ съ благоговѣніемъ Святые Дары на столъ, святитель всю ночь до самой утрени провелъ при нихъ въ молитвѣ, сокрушаясь о преступномъ небреженіи священника. Наутро священникъ явился и, несмотря на все оправданія и просьбы о помилованіи, быть лишень сана и исключень изъ духовнаго званія ²⁾.

Въ видахъ сохраненія благолѣпія при богослуженіи святитель предписывалъ протопопамъ смотрѣть, чтобы священники отправляли церковныя службы, по ко

²⁾ Матеріалы. т. I, ч. III, стр. 26.

не полагается надѣвать фелонн, обязательно въ рясахъ, а не въ кафтанахъ, какъ было въ обычаѣ ¹⁾. Не разъ также святигель предпринималъ, чтобы причетниками были лица, посвященныя въ стихарь ²⁾; при этомъ онъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ церкви Слободской Украины, гдѣ должность причетника, по большой части отпиралъ лица, не посвященные на это служеніе: иногда для исправленія этой должности прихожане занимали извѣстное имъ лицо на опредѣленное время, не споясь даже съ духовнымъ начальствомъ ³⁾. Святигель, кромѣ того, внушалъ, чтобы причетники и пономари „прлежали чтенію книжницъ въ должностяхъ своихъ“, подготавлиаясь, такимъ образомъ, къ возможному въ будущемъ рукоположенію во священника ⁴⁾.

Упадокъ уставности и благочинія, наблюдавшійся и въ обителяхъ Бѣлгородской епархіи, сильно печалить святигеля Іоасафа, какъ истиннаго инока—подвижника, и онъ прилагать усилія къ тому, чтобы упорядочить жизнь монастырей.

Указомъ 1749 года положено было въ Бѣлгородской епархіи начало правильному и осторожному приему въ иноческій чинъ. Святигель требовалъ, чтобы настоятели монастырей, чего не наблюдалось ранѣе, представляли прошенія желающихъ принять иночество постѣ надлежащаго искуса постѣвшихъ „подъ приемотромъ честнаго іеромонаха“, прилагая свидѣтельство со своей стороны и со стороны старца „о добродѣтеляхъ“ испытываемаго за время искуса. Указъ 10 января 1750 года, требовалъ строгаго соблюденія постановленія Духовнаго Регламента о томъ, чтобы духовники въ монастыряхъ утверждались епископомъ постѣ выбора братіей, а не завнѣли отъ настоятеля въ своемъ назначеніи такъ какъ это лишало духовника довѣрія со стороны монастырской братіи и нравственное вліяніе его на монастырь не могло быть велико. Указомъ 15 декабря 1749 года введена была строгая отчетность въ порядкѣ содержанія и расходованія монастырскихъ суммъ, которыя до этого времени

¹⁾ *ibid.*, стр. 542

²⁾ *ibid.*, стр. 566—569

³⁾ Историко-статистич. описан. Харьковск. епарх. стд 1, coll. 29—30

⁴⁾ *Матеріалы...* т 1, ч III, стр. 588

находились почти въ безконтрольномъ распоряженіи настоятелей, что, естественно, вело къ разнаго рода злоупотребленіямъ ¹⁾. Указъ святителя отъ 2 марта 1754 года, обличая монастырствующихъ, требуетъ возвращенія ихъ къ уставу чрезъ искорененіе особенно рѣзкихъ недостатковъ, вкрапившихся въ обители. Здѣсь находимъ слѣдующія постановленія:

„1) Въ церковь Божію на литургію, утрению, вечерню всегда ходитъ начальникамъ, и братію надзирать и лѣнивыхъ наказывать и чтобы въ мантияхъ ходили чина смотрѣти, и волочиться за монастырь безъ благословенія отнюдь не пощипать и наказывать неподобно: (настоятелямъ) во время выходовъ своихъ изъ келій звоновъ отнюдь не употреблять, а употреблять только тамъ, гдѣ должно: 2) во время своего служенія проскомитать самимъ начальникамъ, а не очереннымъ іеромонахамъ: и все служеніе имѣть безъ всякихъ придатковъ неотмѣнно, какъ служебники изъявляютъ: 3) на коврахъ отнюдь не служить, и ни въ какихъ церковныхъ церемоніяхъ подъ ноги себѣ оныхъ не употреблять: 4) трапезы общей для братіи неотмѣнно быть повседневно съ чтеніемъ житій святыхъ отецъ и прочихъ книгъ душеполезныхъ... и понеже начальникамъ самимъ, за монастырскимъ правленіемъ, всегда присутствовать въ трапезѣ невозможно, то намѣстнику или чередному іеромонаху бывать и чина надъ братією смотрѣти, а въ воскресные и праздничные дни самимъ настоятелямъ ходитъ непременно въ трапезу: 5) іеромонахамъ и іеродіаконамъ священнослуженіе седмицы и очереди чтенія псалтырнаго, такожъ и монахамъ, по седмично держать“ ²⁾.

Святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе и на такъ называемые „приписные монастыри“, обязывая настоятелей тѣхъ обителей, къ которымъ они приписаны, дважды въ годъ посѣщать ихъ для ознакомленія съ состояніемъ правственности и церковнаго благочинія ³⁾.

Забота о церковномъ благочиніи побуждала святителя стремиться къ тому, чтобы и частная жизнь духовенства

¹⁾ *ibid.*, стр. 585, 621; 586: 580.

²⁾ *ibid.*, стр. 628.

³⁾ *ibid.*, стр. 603

была жизнью благочестивою, мирною и чистою. Святитель строго предписывалъ протопопамъ смотрѣть, — „не пьянствуютъ ли поны, не ходятъ ли въ корчмы, и на игрища, не безчинствуютъ ли и не дерутся ли съ людьми“, а также: „не ходятъ ли въ короткихъ и свѣтлыхъ одеждахъ“ Въ первый же годъ по вступленіи на Вѣлгородскую кафедру, онъ обязалъ духовенство, чтобы священникъ и діаконъ, поссорившись между собою, приступали къ совершенію Божественной литургіи только постѣ примиренія. Постѣ жалобъ на одного священника, будто-бы бившаго жену другого, святитель Іоасафъ разослалъ строгое внушеніе: „дабы священники и діаконы отнынь впрелѣ никого своимъ руками бить не дерзали, подѣ опасеніемъ быть лишенными сана“ ¹⁾.

Разсылая по епархіи свои архипастырскія общенія, внушенія и наставленія, направленные къ упорядоченію жизни клира и монастырей, святитель Іоасафъ не ограничивался этимъ: какъ опытный администраторъ, хорошо знавшій природу людей, святитель понималъ, что предписанія только тогда приносятъ пользу, когда неуклонно проводятся въ жизнь. Поэтому во время объѣздовъ епархіи онъ тщательно наблюдалъ за тѣмъ, чтобы его распоряженія всюду исполнялись. Онъ требовалъ также, чтобы благочинные нещадно два раза въ годъ, въ январѣ и юнѣ посѣщали все церкви своихъ благочиній, причемъ имъ дана была въ руководство „краткая инструкция“ „о предметахъ особеннаго наблюденія ихъ“ Такъ какъ своеволие духовныхъ приказовъ или правленій въ значительной степени зависѣло отъ того, что въ нихъ по большей части засѣдалъ одинъ первоприсутствующій членъ протоіерей, то святитель предписалъ, чтобы въ этихъ приказахъ засѣдало не менѣе трехъ членовъ: первоприсутствующаго протоіерея и двухъ добросовѣстныхъ, если возможно ученыхъ, священниковъ, которые бы и рѣшали гдѣ, основываясь на предписаніяхъ указовъ и Духовнаго Регламента Это распоряженіе святителя (отъ 3 августа 1749 года) въ корнѣ разрушало извѣстна установившуюся практику, прикрывавшую много злоупотребленій ²⁾.

Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи пасты-

¹⁾ *ibid.*, стр. 542, 593

²⁾ *ibid.* стр. 565; 562.

рей, святитель имѣлъ въ виду, главнымъ образомъ, самую паству, коснѣвшую въ религіозномъ невѣжествѣ и въ своихъ правахъ и бытъ далекую отъ духа церковнаго. Святитель внушалъ пастырямъ, чтобы они неуклонно и ревностно исполняли свой долгъ,—чтобы они, насколько это было по силамъ имъ и насколько позволяла темнота народная, обучали пасомыхъ, хотя бы самымъ начаткамъ православно-христіанскаго ученія, и утверждали въ послушаніи церкви.

Указомъ отъ 23 ноября 1750 года святитель Іоасафъ объявилъ чрезъ консисторію священникамъ, какъ непремѣнную свою волю, чтобы они всѣ воскресные дни въ концѣ литургіи учили народъ молитвамъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь; Царю Небесный! Святый Боже; Пресвятая Троице: Отче нашъ. Вѣрую во Единнаго Богородице Дѣво и помилуй мя Боже,—„поучать начиная отъ малыхъ младенцевъ до престарѣлыхъ людей, папзустъ имъ сказуя, допелѣже въ память имъ углубится“; при этомъ священники должны были обучать „простою народъ и креста изображеніе чинить (правильно), триперстнымъ изображеніемъ“. Но храмъ тогда только становится училищемъ благочестія, когда его усердно посѣщаютъ. А между тѣмъ святителю Іоасафу приходилось наблюдать, что родители не пускали своихъ дѣтей въ церковь „не только въ праздничные дни, но и въ воскресные, кромѣ лишь одного воскресенья великимъ постомъ, когда причащаются Христовыхъ Тѣлъ“. Чтобы устранить это явленіе, святитель указалъ „всѣмъ священникамъ подтвердить накрѣпно съ попискою, чтобы приходскихъ своихъ людей поучати и поуждали, дабы они дѣтей своихъ пускали въ церковь, по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни, и для того, списавъ съ указа копии, отдать каждому священнику съ роспискою для прочтенія въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни въ теченіе мѣсяца, а кто противень и непокоривъ правиламъ восточной православной церкви учинится, на таковыхъ поносить его преосвященству, дабы учинено было съ ними, какъ святыхъ апостолъ и отецъ правила повѣствуютъ“. Особенно возмущало душу архипастыря уклоненіе пасомыхъ отъ ежегоднаго приобщенія Пречистыхъ и Животворящихъ Тѣлъ и Крови Христовыхъ. Поэтому святитель „всѣмъ прогонимымъ и духовнымъ управителямъ“ предписывалъ,

чтобы они указывали подчиненнымъ имъ священникамъ увѣщевать своихъ прихожанъ къ исполненію этого спасительнаго долга, „а тѣмъ всемогущій Богъ праведный Свой гнѣвъ отвратитъ и плодородіе земли и всякое изобиліе даруетъ“¹⁾. Нарушеніе правилъ церковныхъ касательно христіанскаго приготовленія къ таинству брака вызвало указъ святителя, чтобы женихъ и невѣста „прежде сочетанія брака приготовляли себя къ исповѣди и святому причащенію“. Указомъ 24 марта 1751 года запрещалось вступать въ бракъ лицамъ, не достигшимъ совершеннолѣтія, что было довольно распространеннымъ явленіемъ въ Бѣлгородской епархіи времени святителя Іоасафа. Соблюденія установленныхъ церковію постовъ святитель требовать подъ угрозой лишенія причащенія (Святыхъ Таинъ, если нарушители постовъ будутъ упорствовать въ своемъ грѣхѣ и послѣ увѣщанія со стороны священника²⁾. Святитель вооружался также противъ народныхъ увеселеній, носившихъ языческій характеръ и тѣмъ оскорблявшихъ святость христіанскихъ праздниковъ³⁾.

Виновныхъ въ противленіи его указамъ и въ соблазнахъ тѣльнымъ нарушеніи установленныхъ церковныхъ святите

1) Въ этотъ (1749) годъ въ Бѣлгородской епархіи вслѣдствіе неурожая, вызваннаго засухой, многіе впали въ нищету; нѣкоторые даже умирали отъ голода. *ibid*, т. III, стр. 270. Историко-статистич. описаніе Харьковск. епарх. отд. I, col. 36.

2) *ibid*, стр. 599; 557; 574; 608

3) Матеріалы. . т. I, ч III, стр Интересно отмѣтить, что святитель Іоасафъ съ особенною силою вооружается противъ обычая качаться на качеляхъ, которые, по воззрѣнію того времени, принадлежали къ разряду игръ „бѣсовскихъ“. Смерть отъ ушиба при паденіи съ качелей приравнивалась къ самоубійству. Въ инструкціи поповскимъ старостамъ Московскаго патріарха Адріана читаемъ „а который человекъ обѣсится или зарѣжется или купаясь и похваляясь и играя утонетъ или вина опыется или съ качели убьется, или иную какую смерть надъ собою своими руками учинитъ, или въ разбоѣ и воровствѣ какомъ убить будетъ и тѣхъ умершихъ тѣлъ у церкви Божіей не погребать и надъ ними отпѣвать не велѣтъ, а велѣтъ ихъ класть въ дѣсу или на полѣ кромѣ кладбища и убогихъ домовъ“ Древне-Россійск. Вивлію. ч XV. изд. II, Москва 1790 г., стр. 382. Аналогичное предписаніе относительно погребенія убиенныхъ съ качелей содержится въ инструкціи поповскимъ старостамъ и протопопамъ митрополита Бѣлгородскаго Авраамія. А. С. Лебедевъ, цитир. соч., стр. 9

подвергаль суровымъ наказаніямъ, порожденнымъ тѣмъ суровымъ временемъ,—чаще всего это было „жестокое плетымъ наказаніе“¹⁾ Преступники же „дерзкіе“, упорствовавшіе въ своемъ грѣхѣ и пренебрегавшіе церковною властію находили въ святителѣ особенно строгаго судью: въ подобныхъ случаяхъ міряне отлучались имъ отъ церкви, священнослужители лишались священства, а церковно-служители своего званія. Таково, напримѣръ, дѣло, возникшее въ октябрѣ 1750 г. по жалобѣ священника Покровской церкви Жилой слободы въ Бѣлгородѣ Іоанна Страхова. Последній жаловался святителю Іоасафу на мѣстнаго помѣщика адъютанта Бѣлгородскаго гарнизоннаго полка Юрія Выродова въ томъ, что онъ, Выродовъ, его поновскую дочь дѣвицу Пелагію „превращать къ блудному паденію всякими своимъ примѣры“ и „черезъ чародѣйственныя волнѣбства“, а затѣмъ, пріѣхавъ ночью на дворъ къ цоцу со множествомъ народа, забралъ, „разбойнически наряднымъ дѣломъ“, Пелагею и увезъ къ себѣ въ домъ для растлѣнія. По предписанію святителя консисторія начала разсѣдованіе дѣла. Но Выродовъ въ консисторію къ стѣдствію не являлся. Видя это, святитель Іоасафъ отлучилъ его „отъ входа церковнаго и сообщенія Божественныхъ Таинъ и отъ всякихъ христіанскихъ требъ“. Однако запрещеніе не произвело желаемаго дѣйствія на Выродова: онъ не принесъ раскаянія, продолжалъ свое „явногрѣшнѣе“ и, пользуясь „закрывательствомъ гарнизонной полковой канцеляріи“, быть неуловимъ для консисторскаго стѣдствія онъ даже открыто заявлялъ о нежеланіи повиноваться архипастырю. Такъ прошло четыре года въ безрезультатной волокитѣ, несмотря на неоднократныя доношенія святителя Синоду о положеніи дѣла съ Выродовымъ. Накопецъ для прекращенія соблазна, вызваннаго поведеніемъ Выродова въ дѣлѣ, волею, очевидно, импровизованною, святитель рѣшилъ: „Выродова, и понынѣ никакого покаянія не приносящаго, за беззаконное его чрезъ много прошедшее время житіе, дабы онъ явнымъ закономъ Божіимъ преступленіемъ церкви не соблазнялъ, по силѣ духовнаго регламента 16-го пункта, предать и съ любодѣйцею его проклятію и о томъ написать для публїкїа народу объявленіе, которое въ Бѣл-

1) *ibid*, стр. 100— 06.

городѣ и бѣлгородскомъ убѣдѣ во всѣхъ церквахъ въ день не глѣбный по литургіи прочитатъ вслухъ народу и послатъ въ бѣлгородское духовное правленіе при указѣ, а для вѣдома и во всѣ духовныя правленія Бѣлгородской епархіи распубликовать указами и о вышеписанномъ представить Святѣйшему Синоду доношеніемъ. Быть составленъ актъ отлученія ¹⁾. Пастѣдній, впрочемъ, не былъ опубликованъ за смерти святителя Іоасафа; а при его преемникѣ дѣло кончилось мировой между истцомъ и огвѣтчикомъ. въ 1759 г. Святѣйшій Синодъ снялъ епитимію и съ Выродова и съ дочери попа Пелагеи ²⁾.

Строгиі въ отношеніи къ преступникамъ противъ Церкви.

1) Приводимъ полностью этотъ далеко небезынтересный документъ „Православно-восточныя Бѣлградскія церкви святой сына́мъ отъ пастыря и поечителя о душахъ великаго господина, Преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлградскаго и Оболянскаго, объявленіе: Знаемый вамъ человекъ Бѣлградскаго гарнизоннаго полку поручикъ Юрій Андреевъ, сынъ Выродовъ, въ явномъ блудодѣйствіи беззаконіи пребываетъ отъ прошлаго 750 года іюня 27 дня, Бѣлгорода Жилыя слободы Покровской церкви священника Іоанна Страхова съ дочерью его Пелагеею, держа оную въ дому своемъ, соблазнялъ церковь и посланное къ нему отъ Его Преосвященства чрезъ его Введенскія церкви священника Іоанна Терентіева отлученіе отъ церкви уничтожилъ, и при томъ гордостно объявилъ, что онъ пастыря своего не слушаетъ и пребываетъ доселѣ въ жестосердіи своемъ, не подая надежды исправленія своего; того ради пастырь нашъ по заповѣди Христовой данною себѣ отъ Тогожде Господа властію извергаетъ его и его любодѣйцу означенную Пелагею отъ общества христіанскаго и яко непотребныхъ членовъ отъ тѣла церкви Христовы отсѣкаетъ, всѣмъ правовѣрнымъ извѣствуя о нихъ, что оии не причастны къ тому даровъ Божіихъ, Кровію Спасителя и Господа нашего Ісуса Христа пріобрѣтенныхъ намъ, дожде не истинно отъ сердца не покаются и того ради запрещенія и не благословенъ есть имъ входъ церковный, колми паче святой и страшной тайны Евхаристіи и прочихъ святыхъ требъ церковныхъ участниками они быти не могутъ, какъ въ церкви такъ и въ дому своемъ и на коемъ либо иномъ мѣстѣ и еще бы въ церковь онъ или она вошли тайно или явно, но силою, то большому осужденію подлежать и множае паче, еще коварно или насильно Тайнь Святыхъ причаститися дерзнуть; священники-жъ да возбраняють имъ всячески входа церковнаго и еще не могутъ возбранить имъ ради силы ихъ, то кромѣ литургіи, да перестаютъ отъ всякой службы церковной, дожде не изыдутъ, такожъ священники да не ходятъ къ нимъ съ молитвою. благословеніемъ и святыми Тайнства подъ лишеніемъ сана своего. Матеріалы... т. III, стр. 303—304

²⁾ ibid., стр. 284—304.

святитель Іоасафъ былъ истиннымъ отцомъ для обидимыхъ и угнетенныхъ: блюдя о возстановленіи поправной правды, онъ оказывалъ имъ твердую и стойкую защиту. Дьячекъ села Ясенова жаловался святителю, что управляющій селомъ выгналъ его изъ прихода. На слѣдствіи священникъ помянутого села показалъ: „за педачу дьячкомъ прищанику Познякову пяти рублей, прищаникъ похвалялся бить дьячка до полусмерти и приказалъ, чтобы его въ селѣ не было, и имѣющуюся въ полѣ рожь и пшеницу атаманъ Стефанъ Кацншой забралъ въ домъ княжій“. Показаніе священника подтвердили и другіе свидѣтели. Но разсѣдованіи святитель обрѣлъ, что „дьяку быть при церкви по прежнему, прищанику и атаману объявить, дабы они дьячка не изгоняли и дьяческой части не отнимали: ежели-же впродъ таковыя напасти будутъ чинить дьячку и не въ свою команду мѣшаться стануть, то того села церковь занечатаца будетъ“. Кроме того, святитель писалъ объ обидахъ дьячку владыцѣ села князю Юсупову, требуя немедленнаго и полнаго удовлетворенія потерѣвшему отъ прищаника и атамана ²⁾

В. Гречевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

²⁾ Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи, отд. 1, столб. 31—32