

Отчет о состоянии Московской Духовной Академии в 1910–1911 учебном году // Богословский вестник 1911. Т. 3. № 11. С. 1–63 (3-я пагин.).

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1910—1911 учебномъ году.

#### А СОСТАВЪ АКАДЕМИИ.

##### І. а) Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго года почетными членами Московской Духовной Академіи состояли 32 лица: 14 духовныхъ и 18 свѣтскихъ.—Въ теченіи года вновь избраны въ званіе почетныхъ членовъ Академіи: а) Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна,—во уваженіе къ высокому служенію Ея Императорскаго Высочества дѣлу христіанской любви и благотворительности и покровительству духовному просвѣщенію, особенно на миссіонерскомъ поприщѣ, и б) Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій,—во уваженіе къ его многоополезной миссіонерской дѣятельности и высоко-плодотворнымъ Архиластырскимъ трудамъ.—Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на утвержденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны въ званіи почетнаго члена Московской Духовной Академіи послѣдовало въ 12-й день Ноября 1910 года.—Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ утверждень въ семъ званіи указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 ноября 1910 года за № 15268.

Изъ числа почетныхъ членовъ Академія въ отчетномъ году лишилась четырехъ: а) Профессора богословія въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, протоіерея Николая Александровича Елеонскаго, избраннаго въ званіе почетнаго члена Академіи въ 1903-мъ году; б) заслуженнаго ординарного профессора Московской Духовной Академіи и Императорскаго Московскаго Университета, Тайного Совѣтника, Василія Осиповича Ключевскаго, состоявшаго почетнымъ членомъ Академіи съ 1907 года; в) заслуженнаго ординарного профессора Киевской Духовной Академіи, Дѣйствительного Статскаго Совѣтника, Василія Феодоровича Пловницкаго, избраннаго почетнымъ членомъ въ 1905 году, и г) профессора Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ (въ отставкѣ), Дѣйствительного Статскаго Совѣтника, Георгія Абрамовича Муркоса, состоявшаго почетнымъ членомъ Академіи съ 1904 года.

б) Личный составъ почетныхъ членовъ Академіи .  
къ 1-му октября 1911 года:

Съ 1884 года.

1) Преосвященный Епископъ *Мисаилъ*, Членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы и Наставтель Московскаго Ставропигіального Симонова Монастыря.

Съ 1892 года.

2) Высокопреосвященійшій *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Съ 1893 года.

3) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Владимиръ Карловичъ *Саблеръ*.

Съ 1898 года.

4) Ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, заслуженный ординарный профессоръ Московской

Духовной Академии, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Евгений Евсигнѣевичъ Голубинскій.

Съ 1899 года.

- 5) Высокопреосвященный *Димитрій*, Архієпископъ Херсон-скій и Одесскій.
- 6) Высокопреосвященный *Антоній*, Архієпископъ Волын-скій и Житомирскій.
- 7) Преосвященный *Никодимъ (Милашъ)*, Епископъ Далматинскій и Истрійскій.
- 8) Заслуженный профессоръ Московской Духовной Академіи, Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ *Казанскій*.

Съ 1900 года.

- 9) Высокопреосвященный *Николай*, Архієпископъ Японскій.

Съ 1901 года.

- 10) Заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Каринскій*.
- 11) Заслуженный ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Васильевичъ *Знаменскій*.
- 12) Директоръ Русского Археологического Института въ Константинополѣ, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Тайный Совѣтникъ Феодоръ Ивановичъ *Успенскій*.

Съ 1902 года.

- 13) Высокопреосвященнѣйший *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
- 14) Высокопреосвященный *Арсеній*, Архієпископъ Харьков-скій и Ахтырскій.
- 15) Преосвященный Епископъ *Іоаннъ*, бывшій Аксайскій, викарій Донской епархіи.
- 16) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Александровичъ *Воскресенскій*.

17) Заслуженный экстраординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Статскій Совѣтникъ Иероѳей Атекеевічъ *Татарскій*.

Съ 1903 года.

18) Высокопреосвященный *Николай*, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, Членъ Государственного Совѣта.

19) Настоятель Берлинской посольской церкви, протоіерей Алексѣй Петровичъ *Мальцевъ*.

Съ 1904 года.

20) Высокопреосвященный *Арсеній*, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Членъ Государственного Совѣта.

21) Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Петръ Ивановичъ *Остромовъ*.

22) Заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Львовичъ *Катанскій*.

23) Бывшій секретарь Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскому Университетѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Епидифоръ Васильевичъ *Барсовъ*.

Съ 1905 года.

24) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Александровичъ *Соколовъ*.

25) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Федоровичъ *Каптеревъ*.

Съ 1906 года.

26) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ *Цвѣтковъ*.

Съ 1909 года.

27) Высокопреосвященный *Агаѳодоръ*, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

28) Заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи и Директоръ Императорскаго Археологического Института въ С.-Петербургѣ, Тайный Совѣтникъ, Николай Васильевичъ *Покровский*.

Съ 1910 года.

29) Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна.

30) Высокопреосвященнѣйший *Флавіанъ*, Митрополитъ Киевский и Галицкий.

## II. Составъ служащихъ.

Къ началу отчетнаго года на службѣ при Академіи состояли: Ректоръ Академіи Епископъ Феодоръ, Инспекторъ—и. д. ординарного профессора А. П. Шостынъ, 8 ординарныхъ профессоровъ (изъ нихъ 1 сверхштатный, съ званiemъ члена Совѣта), 8 экстраординарныхъ профессоровъ, 7 исправляющихъ должность доцента и 1 вольнопнаемный лекторъ.—Прочихъ должностныхъ лицъ было 9, а всѣхъ служащихъ при Академіи—35 лицъ.—Сверхъ сего, за закрытиемъ по уставу духовныхъ академій 1910 года занимаемыхъ ими каѳедръ, числились за штатомъ 1 экстраординарный профессоръ и 1 исправляющій должность доцента.—Одинъ исправляющій должность доцента состоялъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и лекторомъ французскаго языка.

Въ личномъ составѣ и. служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ при Академіи лицъ произошли въ теченіи года слѣдующія перемѣнны:

Заслуженные ординарные профессоры Академіи: по каѳедрѣ догматического богословія—Александръ Дмитріевичъ *Блюзевъ* и по каѳедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта—Митрофанъ Дмитріевичъ *Муретовъ* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 октября 1910 года за № 13459, за выслугуо ими 30 лѣтъ духовно-учебной службы, по силѣ § 89 устава ду-

ховныхъ академій 1910 года, уволены, согласно ихъ прошенимъ, отъ занимаемыхъ ими въ Академіи штатныхъ должностей, съ предоставлениемъ имъ права ношенія присвоенныхъ означенными должностямъ мундировъ, и оставлены на службѣ при Академіи въ званіи сверхштатныхъ профессоровъ съ правами, предусмотрѣнными § 90-мъ того же устава духовныхъ академій 1910 года.—Особымъ разъяснительнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября 1910 года за № 14494, постановлено было: срокомъ увольненія профессоровъ Бѣляева и Муретова считать начало новаго учебнаго года, т. е. *16 августа 1910 года.*

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ литургики и церковной археологіи, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, и членъ академического Правленія, докторъ церковной исторіи, Александръ Петровичъ *Голубцовъ* скончался 4 іюля 1911 года.

Ординарные профессоры Анатолій Алексѣевичъ *Спасскій* и Михаилъ Михайловичъ *Таркевъ* и и. д. доцента Академіи Павель Александровичъ *Флоренскій* избраны Совѣтомъ Академіи, въ собраніи 15 сентября 1910 года, въ составъ библиотечной комиссіи на срокъ до 15 сентября 1915 года, съ назначеніемъ предсѣдателемъ комиссіи профессора *Спасскаго*,—каковое избраніе и утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 октября 1910 года

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядчества, Коллежскій Совѣтникъ, Илья Михайловичъ *Громогласовъ* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 мая 1911 года за № 6514 уволенъ, согласно его прошенію, отъ службы въ Академіи.

Состоявшій за штатомъ экстраординарный профессоръ по бывшей каѳедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ

литературъ, Статскій Совѣтникъ, Николай Гавриловичъ *Городенскій* указомъ Святѣшаго Синода отъ 4 октября 1910 года за № 13458 уволенъ, согласно его прошенію, по разстроенному на службѣ здоровью, отъ духовно-учебной службы съ 16-го августа 1910 года.

Экстраординарный профессоръ Михаилъ Михаиловичъ *Богословскій* Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 4 сентября 1911 года за № 66 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета, съ оставленіемъ въ должности экстраординарного профессора Академіи.

И. д. доцента по каѳедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи, магистръ богословія, священникъ Евгений Александровичъ *Воронцовъ* указомъ Святѣшаго Синода отъ 4 октября 1910 года за № 13484 утвержденъ въ должности экстраординарного профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ, съ 1 сентября 1910 года—дня избранія его на эту должность Совѣтомъ Академіи.

Онъ же, священникъ *Е. А. Воронцовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 ноября 1910 года уволенъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности лектора французскаго языка, на каковую должность Совѣтомъ Академіи избранъ и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 февраля 1911 года утвержденъ и. д. доцента Академіи по каѳедрѣ общей гражданской исторіи Александръ Константиновичъ *Мишинъ*.

Состоявшій за штатомъ и. д. доцента Академіи по бывшей каѳедрѣ древней гражданской исторіи Федоръ Михайловичъ *Россейкинъ* вновь принять на академическую службу.

И. д. доцента Академіи Павель Александровичъ *Флоренскій* принялъ священный санъ и рукоположенъ: 23 апрѣля 1911 года—во діакона, а 24 того же апрѣля—во священника.

Вольнопнаемный лекторъ пѣмецкаго языка при Академіи Василій Петровичъ *Лучининъ* скончался 18 апраля 1911 года.

На вакантную должность лектора англійскаго языка при Академіи резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 февраля 1911 года опредѣленъ, согласно избранію Совѣта Академіи, священникъ Московской Василіе-Кесарійской, что на Тверской, церкви, кандидатъ богословія, Николай Алексѣевичъ *Преображенскій*.

Помощникъ инспектора Академіи, кандидатъ богословія, Коллежскій Совѣтникъ, Николай Гавриловичъ *Высоцкій* приказомъ по Вѣдомству Министерства Юстиціи отъ 20 ноября 1910 года за № 35 переведенъ на службу, согласно прошепнію, чиновникомъ X класса, состоящимъ при Московскому Архивѣ Министерства Юстиціи, съ 1 ноября 1910 года.—На его мѣсто, по представленію И. д. Ректора Академіи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 іюля 1911 года назначенъ, съ 1 августа 1911 года, окончившій въ отчетномъ году курсъ кандидатъ богословія *іеромонахъ Николай* (Могилевскій).

Почетный блюститель Академіи по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, Иванъ Дмитріевичъ *Аближенновъ*, по представленію Правленія Академіи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 іюня 1911 года освобожденъ отъ обязанностей почетнаго блюстителя.—На его мѣсто, согласно избранію Правленія Академіи, тою же резолюціею Его Высокопреосвященства утвержденъ въ должностіи почетнаго блюстителя Академіи по хозяйственной части г. инспекторъ народныхъ училищъ Александровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, кандидатъ юридическихъ наукъ, Василій Дмитріевичъ *Поповъ*.

Изъ двухъ профессорскихъ стипендіатовъ Академіи выпускa минувшаго 1910 года (ходатайство Совѣта Академіи

объ оставленіи при Академіи на отчетный 1910—1911 учебный годъ третьимъ, сверхштатнымъ, профессорскимъ стипендиатомъ кандидата того же выпуска—священника Василия Соколова указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 сентября 1910 года за № 13122 было отклонено) одинъ—Владимиръ Алексѣевичъ Троицкій—оставленъ на службѣ при Академіи; другой—Александръ Константиновичъ Гурскій—обращенъ въ вѣдѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—На 1911—1912 учебный годъ Совѣтомъ Академіи, съ утвѣрженія Его Высокопреосвященства, оставлены при Академіи, для приготовленія къ занятію вакантныхъ преподавательскихъ каѳедръ въ оной, окончившіе въ отчетномъ году академической курсъ кандидаты богословія: іеромонахъ Пантелеимонъ (Успенскій) и Алексій Александровичъ Сперанскій.

Перемѣщены на службу при Академіи, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента: а) законоучитель Московской 2-ой мужской гимназии, кандидатъ богословія, священникъ Владимиръ Николаевичъ Стриховъ, б) преподаватель Калужской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ Михайловичъ Туберовскій и в) приватъ-доцентъ Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго Лицея Николай Дмитріевичъ Кузнецовъ.

За указанными здѣсь и въ дальнѣйшихъ отдѣлахъ настоящаго отчета перемѣнами, къ 1-му октября 1911 года на службѣ при Академіи состоятъ:

Ректоръ Академіи Феодоръ, Епископъ Волоколамскій, четвертый викарій Московской епархіи, магистръ богословія, преподающій пастырское богословіе (отдѣлъ аскетики).

Инспекторъ Академіи, исправляющій должность ординарного профессора по каѳедрѣ педагогики, магистръ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Павловичъ Шостынъ.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ систематической философіи и логики, членъ академического Правленія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Введенскій.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ основного богословія, членъ академического Правленія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ Сергій Сергеевичъ Глаголевъ.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ исторіи древней церкви, докторъ церковной исторіи, Статскій Совѣтникъ Анатолій Алексѣевичъ Спасскій.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ нравственного богословія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ Михаилъ Михаиловичъ Таркевъ.

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ греческаго языка и ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета по каѳедрѣ классической филологии, докторъ греческой словесности, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергій Ивановичъ Соболевскій.

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ психологіи, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ Павелъ Петровичъ Соколовъ.

Экстраординарный профессоръ по 1-й каѳедрѣ патрологіи, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Поповъ.

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ русской церковной исторіи, магистръ богословія, Коллежскій Совѣтникъ Сергій Ивановичъ Смирновъ.

Экстраординарный профессоръ Академіи и Императорскаго Московскаго Университета по каѳедрѣ русской гражданской исторіи, докторъ русской исторіи, Коллежскій Совѣтникъ Михаилъ Михаиловичъ Богословскій.

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ еврейскаго языка съ библейской археологіей, магистръ богословія, священникъ Евгений Александровичъ Воронцовъ.

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ библейской

исторії, въ связи съ исторіей древняго міра, магістръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Дмитрій Иванович Введенский*.

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ истории и обличенія западныхъ исповѣданій въ связи съ исторіей Западной церкви отъ 1054 года до настоящаго времени, магістръ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Anatolij Petrovich Orlowъ*.

Доцентъ по 2-й каѳедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, магістръ богословія, священникъ *Vладиміръ Николаевичъ Страховъ*.

Исправляющій должностъ доцента по каѳедрѣ истории русской литературы, кандидатъ богословія, *Николай Леонидовичъ Тунинцкій*.

Исправляющій должностъ доцента по каѳедрѣ Греко - восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени, въ связи съ исторіей Славянскихъ церквей и Румынской, кандидатъ богословія, *Федоръ Михайловичъ Россейкинъ*.

Исправляющій должностъ доцента по 1-ой каѳедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, магістръ богословія, священникъ *Димитрій Васильевичъ Рождественскій*.

Исправляющій должностъ доцента по каѳедрѣ философіи, кандидатъ богословія, священникъ *Павелъ Александровичъ Флоренскій*.

Исправляющій должностъ доцента по каѳедрѣ догматического богословія, кандидатъ богословія, *Александръ Михайловичъ Туберовскій*.

Исправляющій должностъ доцента по каѳедрѣ пастырского богословія съ аскетикой и гомилетики, кандидатъ богословія, *Василій Петровичъ Виноградовъ*.

Исправляющій должностъ доцента по 1-й каѳедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, кандидатъ богословія, *Владиміръ Алексеевичъ Троицкій*.

Исправляющій должностъ доцента по каѳедрѣ церковнаго права, кандидатъ богословія, *Николай Дмитриевичъ Кузнецовъ*.

Лекторъ французскаго языка, кандидатъ богословія, Надворный Совѣтникъ, Александръ Константиновичъ Мишинъ.

Лекторъ англійскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ Николай Алексѣевичъ Преображенскій.

Секретарь Совѣта и Правленія Академіи, кандидатъ богословія, Коллежскій Совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Всехсвятскій.

Помощникъ секретаря, кандидатъ богословія, Титуллярный Совѣтникъ Николай Георгіевичъ Шафрановъ.

Библіотекарь, дѣйствительный студентъ Академіи, Надворный Совѣтникъ Константинъ Михайловичъ Поповъ.

Исправляющій должность помощника библіотекаря Николай Павловичъ Боткинъ.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, Константинъ Владимировичъ Владиславлевъ.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, іеромонахъ Николай (Могилевскій).

Экономъ, прапорщикъ запаса армейской пѣхоты, Леонідъ Степановичъ Ряшенцевъ.

Врачъ, Надворный Совѣтникъ Аркадій Владимировичъ Танинъ.

Почетный блюститель Академіи по хозяйственной части, инспекторъ народныхъ училищъ Александровскаго уѣзда, Владімірской губерніи, кандидатъ юридическихъ наукъ, Василій Дмитріевичъ Поповъ.

Церковный староста Покровской академической церкви, потомственный почетный гражданинъ Николай Яковлевичъ Епанечниковъ.

Профессорские стипендіаты—кандидаты богословія: іеромонахъ Пантелеimonъ (Успенскій) и Алексѣй Александровичъ Сперансій.

### III. Составъ учащихся

Къ 1910—1911 учебному году оставались отъ предшествовавшаго года три академическихъ курса: IV, III и II

въ числѣ 186 студентовъ; I-же курсъ (LXIX со времени основанія Академіи) образовался въ началѣ отчетнаго года: 1) изъ студентовъ духовныхъ семинарій, рекомендованныхъ семинарскими Правленіями и вызванныхъ въ Академію по распоряженію Святѣйшаго Синода на синодальныя средства, и 2) изъ таковыхъ же студентовъ духовныхъ семинарій, прибывшихъ въ Академію, съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, на собственныя средства, а равно и другихъ лицъ, удовлетворявшихъ требованіямъ, изложенными въ главѣ X устава духовныхъ академій 1910 года,—по успѣшномъ выдержаніи лицами, означенными въ п. 2, повѣрочныхъ испытаній.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 іюня 1910 г. за № 15 изъ рекомендованныхъ мѣстными епархиальными и семинарскими начальствами къ поступленію въ духовныя академіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій вызваны были для зачисленія въ составъ I курса *Московской Духовной Академіи*, на основаніи § 140 Высочайше утвержденного 2 апрѣля 1910 года устава православныхъ духовныхъ академій, безъ экзаменовъ, съ содержаніемъ на Синодальныя средства, двадцать воспитанниковъ, по одному изъ семинарій: Виенской, Владимірской, Волынской, Воронежской, Донской, Калужской, Курской, Московской, Одесской, Орловской, Подольской, Полтавской, Самарской, Смоленской, Ставропольской, Тверской, Тульской, Харьковской, Черниговской и Ярославской.—Всѣ вызванные воспитанники явились въ Академію, за исключеніемъ студента, рекомендованнаго Правленіемъ Калужской духовной семинаріи, который въ теченіе каникулярнаго времени заболѣлъ нервнымъ разстройствомъ и помѣщенъ былъ на излѣченіе въ Калужскую губернскую земскую больницу.—Послѣдняго Совѣтъ Академіи постановилъ зачислить въ составъ I курса лишь подъ условиемъ признанія его академическимъ врачомъ, по явкѣ

въ Академію,—способнымъ къ продолженію академического образованія.

Къ повѣрочнымъ испытаніямъ явились 41 студентовъ духовныхъ семинарій (въ числѣ ихъ—1 іеромонахъ) и 1 окончившій курсъ съ аттестатомъ зрѣлости въ Егорьевской гимназіи.

Испытанія, согласно § 143 устава духовныхъ академій 1910 года, произведены были, въ объемѣ курса духовныхъ семинарій: *устныя*—по Священному Писанію Нового Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся; *письменные*—по основному богословію, логикѣ и составленію поученія.—Два студента духовныхъ семинарій, сдавъ лишь письменные испытанія, отказались отъ сдачи устныхъ и выбыли изъ Академіи.

По окончаніи испытаній 38 студентовъ духовныхъ семинарій приняты были Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ число студентовъ I курса, а 1 воспитаннику семинаріи отказано было въ пріемѣ по недостаточной подготовленности его къ слушанію академическихъ лекцій.

Кромѣ того, Совѣтомъ Академіи возбуждено было особое ходатайство предъ Святымъ Синодомъ о разрѣшеніи принять въ составъ I курса воспитанника Егорьевской гимназіи, державшаго экзаменъ лишь *по одному* изъ древнихъ языковъ, а не по обоимъ, какъ требовалось примѣчаніемъ 1-мъ къ § 143 устава духовныхъ академій 1910 года, въ виду того, что упомянутый воспитанникъ, окончившій гимназический курсъ съ золотой медалью, въ разрядномъ спискѣ, составленномъ послѣ повѣрочныхъ испытаній, занялъ, по сравнительному достоинству устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ, *первое мѣсто*.—Отклонивъ (указомъ отъ 12

октября 1910 года за № 14051) означенное ходатайство, Святейший Синодъ предоставилъ Его Высокопреосвященству допустить сего воспитанника къ слушанію въ 1910—1911 учебномъ году академическихъ лекцій на основаніи § 150 устава, разъяснивъ при этомъ, что въ 1911—1912 учебномъ году онъ можетъ быть принятъ въ число студентовъ I курса Академіи по успѣшной сдачѣ повѣрочнаго испытанія лишь по греческому языку.—Въ концѣ отчетнаго года послѣднее требованіе помянутымъ воспитанникомъ было успѣшно выполнено и онъ зачисленъ Совѣтомъ Академіи, *съ начала 1911—1912 учебнаго года*, въ списки студентовъ I курса Академіи на казенную стипендію.

Изъ 58 студентовъ, принятыхъ въ составъ I курса,—30 зачислены были на казенные стипендіи, 8—на частные, а остальнымъ предоставлено содержаться на свои средства.

При полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ Академіи было 246 студентовъ, именно: въ I курсѣ 60 студентовъ (въ томъ числѣ 2 студента, оставленныхъ на повторительный курсъ), во II—58, въ III—71 и въ IV—57.

Въ томъ числѣ казеннокоштныхъ было 120, стипендіатовъ, содержавшихся (вполнѣ или частію) на проценты съ пожертвованныхъ Академіи капиталовъ—51 <sup>1)</sup>), на счетъ суммъ

<sup>1)</sup> На пожертвованные капиталы учреждены при Академія слѣдующія стипендіи:

|    |  |    |     |    |
|----|--|----|-----|----|
| 1) | Имена Святителя Арсенія Епископа Тверскаго<br>(капиталь пожертвованъ неизвестнымъ лицомъ чрезъ Преосвященнаго Епископа Наананаила) | въ | 220 | р. |
| 2) | " Высокопреосвященнаго Иоанникия, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго  | въ | 220 | "  |
| 3) | " Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго (капиталь пожертвованъ И. А. Колесниковымъ). . . . .         | въ | 232 | "  |

Московской кафедры—6, на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода—1 и своекоштныхъ—68. Изъ послѣднихъ

|        |   |  |        |   |
|--------|---|--|--------|---|
| 4)     | " | Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго . . . . .  | въ 220 | р |
| 5—7)   | , | Высокопреосвященнаго Агаѳодора, Архієпископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго <sup>{2 стипендія, каждая по 285<br/>{1 стипендія . . . . .</sup> | въ 228 | " |
| 8)     | " | Преосвященнаго Никодима, бывшаго Епископа Дмитровскаго . . . . .   | въ 182 | " |
| 9)     | " | Архимандрита Павла и профессора Н. И Субботина (капиталъ поступилъ отъ Московскаго Братства Святителя Петра Митрополита) . . . . .                 | въ 220 | " |
| 10—11) | " | Протопресвитера А. С Ильинскаго—2 стипендіи, каждая . . . . .  | по 220 | " |
| 12)    | " | Протоіерея А. В. Горскаго (капиталъ пожертвованъ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанникіемъ, бывшимъ Архангельскимъ) . . . . .                          | въ 232 | " |
| 13)    | " | Протоіерея А. В. Горскаго (капиталъ составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ) . . . . .   | въ 160 | " |
| 14)    | " | Протоіереевъ Ф. А. Голубинскаго и П. С. Делицына (капиталъ также составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ) . . . . .                              | въ 163 | " |
| 15)    | " | Протоіерея А. И. Невоструева . . . . .   | въ 133 | " |
| 16—17) | " | Протоіерея И. В. Рождественскаго — 2 стипендіи, каждая . . . . .   | по 184 | " |
| 18)    | " | Протоіерея А. М. Иванцова Платонова (капиталъ пожертвованъ почт. гражд. Ю. И. Базановою) . . . . .   | въ 300 | " |
| 19)    | " | Протоіерея В. Н. Амфитеатрова . . . . .  | въ 229 | " |
| 20)    | " | Протоіерея Н. А. Румянцева . . . . .   | въ 220 | " |
| 21)    | " | Священника М. С. и П. А. Пятикрестовскихъ и Ст. Сов. Ф. И. и М. А. Покровскихъ . . . . .   | въ 220 | " |
| 22)    | " | Діакона С. Ф. Каптерева . . . . .  | въ 220 | " |
| 23)    | " | Профессора В. Д. Кудрявцева - Платонова (капиталъ внесенъ Совѣтомъ Братства Преподобнаго Сергія) . . . . .   | въ 220 | " |
| 24)    | " | Профессора А. П. Лебедева . . . . .  | въ 400 | " |
| 25—27) | " | Профессора Н. П. Соколова—3 стипендіи, каждая . . . . .  | по 156 | " |

11 студентовъ пользовались вспомоществованіемъ оть Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры (въ размѣрѣ полныхъ стипендій), громадное большинство получали пособія изъ суммъ Братства Преподобнаго Сергія, а нѣкоторымъ

|        |   |        |    |
|--------|---|--------|----|
| 28)    | Ю. Самарина ( капиталъ пожертвованъ Московскою Городскою Думою) . . . . .   | въ 163 | р. |
| 29)    | И. С. Аксакова ( капиталъ пожертвованъ Московскимъ Купеческимъ Обществомъ Взимнаго Кредита) . . . . .   | въ 243 | "  |
| 30)    | И. С. Аксакова ( капиталъ пожертвованъ покойною А. Ф. Аксаковою) . . . . .  | въ 235 | "  |
| 31)    | В. М. Уидольского ( капиталъ пожертвованъ А. И. Хлудовымъ) . . . . .  | въ 200 | "  |
| 32—33) | Л. И. Хлудова,—2 стипендіи, каждая . . . . .  | по 250 | "  |
| 34—36) | М. А. Хлудова,—3 стипендіи, каждая . . . . .  | по 118 | "  |
| 37—41) | Г. И. Хлудова,—5 стипендій, каждая . . . . .  | по 80  | "  |
| 42—43) | Почетнаго гражданина г. Москвы В. А. Бахрушина,—2 стипендіи, каждая . . . . .   | по 300 | "  |
| 44)    | Пот. поч гр. В. И. Теолого . . . . .  | въ 520 | "  |
| 45)    | Ст. Сов. А. Е. Косташъ . . . . .  | въ 300 | "  |
| 46)    | Ломоносовскаго Комитета . . . . .   | въ 190 | "  |
| 47)    | Юбилейная ( капиталъ пожертвованъ Московскимъ духовенствомъ и каѳедрою по случаю исполнившагося въ 1880 г 25-лѣтія царствованія Государа Императора Александра II) . . . . .  | въ 171 | "  |
| 48—49) | Академическія—2 стипендіи (на проценты съ разныхъ капиталовъ, въ томъ числѣ и поступившихъ оть Славяно-греко-латинской Академіи), каждая . . . . .  | по 210 | "  |
| )      | Неизвѣстнаго лица ( капиталъ поступилъ чрезъ Высокопреосвященнаго Алексія, покойнаго Архіепископа Литовскаго) . . . . .   | въ 160 | "  |
| 51)    | Неизвѣстнаго лица ( капиталъ поступилъ чрезъ Преосвященнаго Епископа Христофора) . . . . .  | въ 160 | "  |
| 52—54) | И. А. Мухановой—3 стипендіи, каждая . . . . .   | по 300 | "  |
|        | <i>Примѣчаніе.</i> Размѣръ стипендій, учрежденныхъ при Академіи до 1 юля 1885 года, означенъ лишь въ суммѣ процентовъ съ стипендіального капитала, безъ присоединенія къ нимъ возвращаемаго пзъ казны въ неопределенные сроки купоннаго налога. |        |    |

назначено было вспомоществование и изъ процентовъ съ принадлежащихъ Академіи благотворительныхъ капиталовъ.

Въ теченіи отчетнаго года въ составѣ и положеніи студентовъ произошли слѣдующія перемѣны:

*На IV курсѣ:* а) одинъ студентъ скончался въ академической больницѣ отъ туберкулеза легкихъ; б) одинъ студентъ уволенъ за неявку изъ отпуска и непредставленіе никакихъ свѣдѣній о причинѣ онай; по представленіи удовлетворительныхъ объясненій, послѣдній вновь зачисленъ былъ Собѣтомъ Академіи въ списки студентовъ IV курса, но,—въ виду его болѣя, чѣмъ двухмѣсячнаго отсутствія изъ Академіи,—лишь съ начала 1911—1912 учебнаго года.

*На II курсѣ:* два студента уволены изъ Академіи по прошеніямъ.

*На I курсѣ:* а) два студента уволены изъ Академіи по прошеніямъ и б) одинъ—за неявку изъ отпуска.

За означенными перемѣнами, студенты къ концу отчетнаго года распредѣлялись по группамъ предметовъ специального изученія и по классамъ языковъ въ такомъ числѣ: *въ I курсѣ:* въ первой группѣ—9 студентовъ, во второй—12, въ третьей—3, въ четвертой—13, въ пятой—15 и въ шестой—5; *въ II курсѣ:* въ первой группѣ—23 студента, во второй—9, въ третьей—1, въ четвертой—8, въ пятой—13 и въ шестой—2; *въ III курсѣ:* въ первой группѣ—31 студентъ, во второй—5, въ четвертой—8, въ пятой—26 и въ шестой—1; *въ IV курсѣ* (по уставу 1884 года, причемъ 1 студентъ, окончившій университетскій курсъ, освобожденъ отъ изученія групповыхъ предметовъ и языковъ): въ первой группѣ—20 студентовъ, во второй—34. *Греческій языкъ* изучали: въ I курсѣ—26 студентовъ, во II—15; *латинскій языкъ*:

въ I курсѣ—31 студентовъ, во II—41; *англійскій языку*—5 студентовъ I курса, *немецкій*—43 и *французскій*—9.

## Б. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМИИ.

### I. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ Совѣта Академіи.

Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 21 собрание: 1 торжественное въ день годичнаго акта, 7 открытыхъ по случаю коллоквіумовъ (4) и чтенія пробныхъ лекцій (3) и 13 обыкновенныхъ.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были: 1) замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ въ Академіи, 2) утвержденіе въ ученыхъ степеняхъ, 3) пополненіе и устройство академической библіотеки и 4) присужденіе премій и распределеніе пособій.

1) Въ началѣ отчетнаго года состояли вакантными *восемь* академическихъ каѳедръ: 1) Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта (2-ая), 2) Священнаго Писанія Нового Завѣта (2-я), 3) патрологіи (2-ая), 4) исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени и 5) исторіи Славянскихъ церквей и Румынской,—открытая по новому академическому уставу; 6) церковнаго права,—вакантная со времени выхода въ отставку сверхштатнаго заслуженного ординарного профессора Академіи Н. А. Заозерскаго; 7) догматического богословія и 8) Священнаго Писанія Нового Завѣта (1-ая),—освободившіяся за выходомъ въ отставку заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ А. Д. Бѣляева и М. Д. Муретова, причемъ преподаваніе по тремъ послѣднимъ каѳедрамъ въ отчетномъ 1910—1911 учебномъ году поручено было Совѣтомъ Академіи, съ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ отъ 4 октября 1910 года за № 13459), тѣмъ же снерхштатнымъ заслуженнымъ ординарнымъ профессорамъ *Н. А. Заозерскому, А. Д. Бѣляеву*

и *M. Д. Муретову*, съ выдачею имъ особаго вознагражденія въ размѣрѣ доцентскаго оклада содержанія.

На основаніи § 70 устава духовныхъ академій 1910 года, Совѣтъ Академіи въ собраніи своеемъ 15 сентября 1910 года имѣлъ предварительное сужденіе о способѣ замѣщенія поименованныхъ каѳедръ (за исключеніемъ 2-ой каѳедры патрологіи, сужденіе о замѣщеніи которой отложено было до слѣдующаго учебного года), причемъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено было: каѳедру исторіи Славянскихъ церквей и Румынской замѣстить посредствомъ конкурса, а остальная шесть каѳедръ—посредствомъ рекомендаций.

На 2-ю каѳедру *Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта*, по рекомендациіи экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи священника *E. A. Воронцову* и и. д. доцента по 1-ой каѳедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта священника *D. B. Рождественскаго*, къ которой присоединился и *Преосвященный Ректоръ* Академіи,—Совѣтомъ Академіи, въ собраніи 6 октября 1910 года, постановлено было имѣть въ виду студента III курса Академіи *Николая Ремова*, поручивъ его особому попеченію и руководству, при подготовленіи къ занятію означенной каѳедры, рекомендующихъ его преподавателей Академіи, съ отложеніемъ дальнѣйшихъ сужденій по сему вопросу до окончанія студентомъ Ремовымъ (нынѣ—иеродиакономъ *Варѳоломеемъ*) академическаго курса.

На 2-ю каѳедру *Священнаго Писанія Нового Завѣта* Совѣтомъ Академіи, по рекомендациіи сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора *M. Д. Муретова*, избранъ быль законоучитель 2-ой Московской мужской гимназіи, кандидатъ и профессорскій стипендіатъ Академіи выпуска 1907 года священникъ Владимиръ *Николаевичъ Страховъ*.—По про-

чтений въ собраніи Совѣта 17 декабря 1910 года двухъ пробныхъ лекцій (одной—на тему по собственному выбору, другой—по назначенію Совѣта Академіи), признанныхъ удовлетворительными, священникъ Страховъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля 1911 года за № 1945 утвержденъ былъ, съ 16 августа 1911 года, исправляющимъ должность доцента Академіи по названной каѳедрѣ, съ освобожденіемъ его съ того же времени отъ должности законоучителя гимназіи.—Послѣдующимъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 августа 1911 года за № 11044, священникъ В. Н. Страховъ, вмѣстѣ съ утвержденіемъ въ ученой степени магистра богословія, утвержденъ былъ, согласно ходатайству Совѣта, и въ должностіи доцента Академіи по занимаемой имъ каѳедрѣ.

Каѳедра исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени предоставлена была Совѣтомъ Академіи состоявшему за штатомъ и. д. доцента Академіи по бывшей каѳедрѣ древней гражданской исторіи, кандидату богословія, Федору Михайловичу Россейкину, согласно его о томъ прошенію и рекомендациіи ординарного профессора А. А. Спасскаго.—Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 ноября 1910 года за № 15390 г. Россейкинъ утвержденъ былъ въ должностіи преподавателя Академіи по названной каѳедрѣ, въ званіи и. д. доцента, съ 6 октября 1910 года—дня избранія его на эту должностість Совѣтомъ Академіи.

Объявленный Совѣтомъ Академіи конкурсъ на соисканіе каѳедры исторіи Славянскихъ церквей и Румынской въ виду того, что къ таковому соисканію явилось лишь одно лицо, былъ признанъ несостоявшимся и Совѣтомъ, по опредѣленію отъ 26 января 1911 года, испрошено было разрѣшеніе Его Высокопреосвященства замѣстить каѳедру посредствомъ рекомендациіи.—Въ собраніи 7 июня 1911 года, Совѣтъ Ака-

деміи, по рекомендациі и. д. доцента *Н. Л. Тунискаго*, постановилъ пригласить на каѳедру исторії Славянскихъ церквей и Румынскай окончившаго въ отчетномъ году курсъ кандидата богословія священника *Іоанна Смирнова*, предложивъ ему, въ случаѣ согласія, прочесть въ началѣ 1911—1912 учебнаго года установленныя § 82 академическаго устава пробныя лекціі, по постановленіе это такъ и не было приведено въ исполненіе въ виду того, что, согласно Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день Іюля 1911 года измѣненіямъ въ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ академій, названная каѳедра была закрыта въ качествѣ самостоятельной и присоединена къ вышеупомянутой каѳедрѣ *исторіи Греко-восточной церкви*.

Въ качествѣ кандидатовъ для замѣщенія вакантной каѳедры церковнаго права Совѣту Академіи предложены были два лица: 1) бывшимъ преподавателемъ этого предмета, сверхштатнымъ заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ *Н. А. Заозерскимъ* — экстраординарный профессоръ Академіи по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядчества, магистръ богословія, *Илья Михайловичъ Громогласовъ*, и лично заявившій Совѣту о своемъ желаніи быть перемѣщеннымъ съ занимаемой имъ каѳедры на каѳедру церковнаго права, а 2) Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи *Епископомъ Феодоромъ* — приватъ-доцентъ Ярославскаго Демидовскаго Юридического Лицея по каѳедрѣ церковнаго права, кандидатъ юридическихъ наукъ и кандидатъ богословія, *Николай Дмитриевичъ Кузнецовъ*. — По обсужденіи вопроса въ собраніяхъ 6 и 13 октября 1910 года, Совѣтомъ Академіи постановлено было (большинствомъ голосовъ): „Въ виду ариѳметического равенства голосовъ, полученныхъ обоими кандидатами на каѳедру при двухъ баллотировкахъ, предоставить решеніе вопроса о замѣщеніи каѳедры церковнаго права въ Академіи высшей власти“, причемъ Преосвященный Ректоръ Академіи и 5 членовъ Совѣта, особымъ зая-

леніемъ, признали таковую формулировку опредѣленія Совѣта неправильною, полагая, съ своей стороны, что избраннымъ на каѳедру церковнаго права долженъ считаться приватъ-доцентъ Кузнецовъ, имѣвшій на своей сторонѣ, при равенствѣ избирательныхъ голосовъ, голосъ Предсѣдателя Совѣта.—За отпаденіемъ кандидатуры профессора И. М. Громогласова, по указамъ Святѣйшаго Синода отъ 9 марта и 17 мая 1911 года за №№ 3301 и 6514 уволеннаго, согласно его прошенію, отъ службы въ Академіи,—въ должностіи преподавателя оной по каѳедрѣ церковнаго права указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1911 года за № 5925 и утвержденъ былъ, съ 16 августа 1911 года, приватъ-доцентъ Демидовскаго Юридическаго Лицея, кандидатъ богословія, Н. Д. Кузнецовъ, въ качествѣ и. д. доцента.

На каѳедру *догматическаго богословія*, по рекомендаціи сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора А. Д. Блюзяева, Совѣтомъ Академіи избранъ былъ преподаватель Калужской духовной семинаріи, кандидатъ и профессорскій стипендіатъ Академіи выпускка 1907 года, Александръ Михайловичъ Туберовскій.—По прочтеніи въ собраніи Совѣта 24 мая 1911 года двухъ пробныхъ лекцій, признанныхъ удовлетворительными, г. Туберовскій указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 июня 1911 года за № 8669 и утвержденъ, съ 16 августа 1911 года, исправляющимъ должностію доцента Академіи по названной каѳедрѣ.

На 1-ю каѳедру *Священнаго Писания Нового Завѣтъ* Совѣтомъ Академіи, по рекомендаціи сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора М. Д. Муретова, избранъ былъ кандидатъ и профессорскій стипендіатъ Академіи выпускка 1910 года Владимиръ Алексѣевичъ Троицкій.—По прочтеніи въ собраніи Совѣта 3 мая 1911 года двухъ пробныхъ лекцій, признанныхъ удовлетворительными, г. Троицкій указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 июня 1911 года за № 7648 также

утвержденъ, съ 16 августа 1911 года, преподавателемъ Академіи по означенной каѳедрѣ, въ званіи и. д. доцента.

Въ самомъ концѣ отчетнаго года, за смертію ординарнаго профессора А. П. Голубцова и увольненіемъ, по прошенію, отъ службы въ Академіи экстраординарнаго профессора И. М. Громогласова, открылись еще двѣ каѳедры: а) *литургики и церковной археологии, въ связи съ исторіей христіанского искусства* и б) *исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядчества, сужденіе о замѣщеніи которыхъ Совѣтъ Академіи будетъ имѣть уже въ слѣдующемъ учебномъ году.*

2) Ученыхъ степеней Совѣтомъ Академіи удостоены были слѣдующія лица:

А. Степени магистра богословія:

а) Директоръ Велико-Сорочинской учительской семинаріи имени Н. В. Гоголя, кандидатъ богословія, Александръ Волинъ за сочиненіе подъ заглавиемъ: „Мессія по изображенію пророка Исаіи. Опытъ библейско-богословскаго и критико-экзегетического изслѣдованія пророчествъ Исаіи о Лицѣ Мессіи“. Кіевъ, 1908 г.

б) И. д. доцента Академіи по 1-ой каѳедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, кандидатъ богословія, священникъ Димитрій Рождественскій за сочиненіе подъ заглавиемъ: „Книга пророка Захарія.—Исагогическое изслѣдованіе.—Выпускъ первый.—Введеніе.—Писатель и его время.—Анализъ содержанія книги“.—Сергіевъ Посадъ, 1910 г.

в) Законоучитель 2-ой Московской мужской гимназіи (нынѣ доцентъ Академіи), кандидатъ богословія, священникъ Владими́р Страховъ за сочиненіе подъ заглавиемъ: „Второе посланіе Св. Апостола Павла къ Фессалоникійцамъ. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе“.—Сергіевъ Посадъ, 1911 г. и

г) Московской Благовѣщенской, па Бережкахъ, церкви священникъ Георгій Добронравовъ за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Гоненіе Ирода Агриппы I-го на христіанъ. Исторический комментарій къ XII главѣ кн. Деяний Апостольскихъ“.—Сергіевъ Посадъ, 1911 г.

Всѣ поименованныя лица удостоены были степени магистра богословія по напечатаніи своихъ диссертаций и удовлетворительной защитѣ ихъ на коллоквіумахъ въ присутствіи Совѣта Академіи и приглашенныхъ Совѣтомъ стороннихъ лицъ и утверждены въ означенной степени указами Святѣшаго Синода: а) А. К. Волнина—отъ 18 мая 1911 года за № 6561, б) священникъ Д. В. Рождественскій—отъ 25 іюля того же года за № 9849, в) священникъ В. Н. Страховъ—отъ 18 августа того же года за № 11044 и г) священникъ Г. И. Добронравовъ—отъ 13 іюля 1911 года за № 9455.

Б. Степени кандидата богословія удостоены Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 50 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году полный академіческій курсъ; изъ нихъ 31—съ предоставленіемъ имъ права при искааніи степени магистра богословія не держать новыхъ устныхъ испытаній; остальные 19—съ правомъ на полученіе степени магистра по выдержаніи новыхъ устныхъ испытаній по тѣмъ предметамъ, по коимъ они не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ сей степени, и представлениіи нового сочиненія.—Кромѣ того, утверждены въ степени кандидата богословія, по представлениіи удовлетворительныхъ кандидатскихъ сочиненій <sup>1)</sup>, 15 дѣйствительныхъ студентовъ Академіи.

<sup>1)</sup> На слѣдующія, предложенные въ предшествующихъ годахъ наставниками Академіи и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ темы: Архангельскій Владимиръ: „Гоголь, какъ религиозный мыслитель“; Баржичукъ Михаилъ: „Прискилланъ“; Благовѣщенскій Сергій: „Отецъ Іоанъ Кронштадтскій, какъ проповѣдникъ“; Воиновъ Сергій: „Христіанство и современная культура въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“; Воскресенскій Василій: „Религія, какъ основа воспитанія“; Вышеславовъ Дмитрій: „Церковные историки Сократъ и Созоменъ по ихъ сравнительной цѣнности“

міи выпусківъ 1908 (1) и 1910 (14) г.г.; изъ нихъ 4—съ правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній.

В. Въ званії дѣйствительного студента утверждены 5 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году академической курсъ; всѣ—съ правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представлениі удовлетворительныхъ кандидатскихъ сочиненій.

3) Въ 1910—1911 академическомъ году библіотека пополнилась 1645 названіями книгъ и журналовъ въ 5872 томахъ и тетрадяхъ. Изъ нихъ 717 названій въ 1521 томѣ и тетрадяхъ пріобрѣтены покупкой а 928 названій въ 3851 томѣ и тетради поступили частію въ даръ отъ разныхъ учрежденій и лицъ, частію въ обмѣнѣ на академической журналъ, частію какъ присланныя въ редакцію академического журнала для отзыва и частію какъ академическая изданія и диссертациіи на ученыя степени.—Кромѣ того въ библіотеку практическіхъ занятій, организуемую на особо отпущенную сумму, пріобрѣтено книги 176 названій въ 601 томѣ.—Въ отчетномъ году пріобрѣтены слѣдующія цѣнныя изданія: E. Bertaux, L'art dans l'Italie méridionale, tome 1-г. Paris, 1904. 80 frs, и M. Luther, Briefwechsel, B nde 1—12. Frankfurt a M.—Leipzig, 1887—1910, гб., 63 марки.—Ізъ пожертвованій выдаются:  
а) Помощника Директора Императорской Публичной

для изученія церковно-историческихъ событий IV и первой половины V вѣка"; Ковригинъ Михаилъ: „Историческая воззрѣнія славянофиловъ“; священникъ Козловъ Ioannъ: „Старокатолический вопросъ въ русской богословской литературѣ“; Лимачевъ Василий: „Византійскій взглядъ на государственную власть и его значеніе для древней Руси“; Малыгиновъ Борисъ: „Проблема жизни“; Пановъ Павелъ: „Хозяйство въ крѣпостной вотчины первой половины XIX вѣка“; Ржепикъ Миронъ: „Искусство у древнихъ евреевъ на службѣ храму и его культу“; Тепловъ Василий: „Древне-русская женщина и отношеніе къ ней Церкви“; Уаровъ Петръ „Философія исторіи бл. Августина“; Яхонтовъ Александръ: „Русский исторический процессъ въ ученіи Вл. Соловьева“

Библіотеки *Н. П. Лихачева*, приславшаго въ библіотеку свое изданіе: Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. Атласъ. Части I—II. СПБ. 1906. 280 руб., и б) *Священника 149 Черноморскаго полка А. П. Вознесенскаго*, приславшаго въ библіотеку часть своей библіотеки—около 400 названій книгъ, брошюръ и журналовъ, касающихся преимущественно исторіи и современного состоянія западнаго славянства.—Книги для академической библіотеки приобрѣтались по требовательнымъ запискамъ наставниковъ Академіи, каковыя, послѣ разсмотрѣнія въ Библіотечной Коммісіи, вносились на утвержденіе Совѣта Академіи.

Профессорамъ, преподавателямъ и должностнымъ лицамъ Академіи въ отчетномъ году выдано было 9372 названія книгъ и періодическихъ изданій, болѣе прошлаго года на 3937 (въ прошломъ году 5435); въ это число не входятъ книги, о которыхъ наводились справки, какъ о взятыхъ.—Кромѣ того, въ аудиторіи, для практическихъ занятій, было выдано въ теченіе года 879 книгъ, цѣнныхъ изданій и рукописей (въ прежніе годы такая выдача не превышала 10 за годъ).—Требовательныхъ листковъ, по которымъ студенты получаютъ книги изъ библіотеки, въ отчетномъ году израсходовано 76961, болѣе прошлаго года на 21384, и на каждого студента за годъ приходилось до 300 отдѣльныхъ требованій.

Учрежденная по § 213 академического устава *Библіотечная Коммісія*, состоявшая, подъ предсѣдательствомъ проф. *А. А. Спассскаго*, изъ проф. *М. М. Таркѣева*, и. д. доцента свяц. *П. А. Флоренскаго* и библіотекаря Академіи *К. М. Попова*, въ отчетномъ году имѣла 5 засѣданій.—Кромѣ разсмотрѣнія заявленій наставниковъ Академіи о выпискѣ новыхъ книгъ, предметами занятій Коммісіи были: а) обсужденіе докладной записи въ Совѣтъ Академіи по поводу запроса Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 іюля 1910 года за № 20252, объ увеличеніи ассигнуемой на содержаніе библіотеки суммы, объ отпускѣ особой

суммы на печатаніе систематического каталога и объ учрежденіи должности второго помощника библіотекаря; б) выработка правилъ о порядкѣ пріобрѣтенія книгъ въ библіотеку и пользованія ими (каковыя правила и утверждены опредѣленіемъ Совѣта Академіи отъ 7 іюня 1911 года); в) составление списка періодическихъ изданій на 1911 г., и др.

4) Въ распоряженіи Совѣта Академіи было въ отчетномъ году *12 премій*:

а) *Митрополита Московскаго Макарія* въ 485 рублей—за лучшіе печатные труды наставниковъ Академіи.—При суждена Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства <sup>1)</sup>, ординарнымъ профессорамъ Академіи С. С. Глаголеву (за сочиненіе „По вопросамъ логики“, Харьковъ, 1910 г.) и М. М. Таржеву (за сочиненіе „Религіозная жизнь“, 1910 г.), по равной суммѣ—242 р. 50 к.—каждому.

б) *Митрополита Московскаго Макарія* въ 291 рубль—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—Выдана экстраординарному профессору Академіи *священнику Е. А. Воронцову* за его магистерскую диссертацию подъ заглавиемъ: „Домасоретская и масоретская Библія, какъ манускрипты, въ связи съ исторіею древне-еврейского письменнаго дѣла. Выпускъ первый. Общія положенія“. Сергіевъ Посадъ, 1909 г.

в) *Епископа Курскаго Михаила* въ 201 рубль—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.—За отсутствіемъ предложеній о сочиненіяхъ, заслуживающихъ означенной преміи,—присужденіе ея отложено Совѣтомъ Академіи до слѣдующаго года.

г) *Митрополита Литовскаго Іосифа* въ 165 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія воспитанниковъ Академіи.—

---

<sup>1)</sup> Такимъ же порядкомъ назначались и прочія преміи

Выдана Совѣтомъ кандидату Академіи выпускa 1910 года<sup>1)</sup> *Владимиру Троицкому* за сочиненіе на тему: „Исторія доктрины о Церкви“.

д) *Протоієрея А. И. Невоструева* въ 158 рублей,—имѣющая то же назначеніе.—Присуждена кандидату *Александру Горскому* за сочиненіе на тему: „Мистическое движение въ русскомъ обществѣ и русской литературѣ въ царствование Александра I-го“.

е) *Протоієрея А. М. Иванцова-Платонова* въ 80 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной исторіи.—Назначена кандидату *священнику Василію Соколову* за сочиненіе на тему: „Леонтій Византійскій. (Его жизнь и литературные труды)“.

ж) *Архіепископа Димитрія (Самбикіна)* въ 76 рублей—за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященные преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви.—Выдана кандидату *Виктору Преображенскому* за сочиненіе на тему: „Московские митрополиты времени Грознаго послѣ митрополита Макарія“.

з—и) *Профессора И. Н. Корсунского* двѣ преміи, по 55 рублей каждая,—за лучшія кандидатскія сочиненія по Священному Писанію Ветхаго и Нового Завѣта, греческому языку и его словесности, русской церковной исторіи или русской библіографії.—Присуждены кандидатамъ: *священнику Георгію Добронравову*, за сочиненіе на тему: „Гоненіе Ирода Агриппы на христіанъ (исторический комментарий къ Деян. XII гл.), и *священнику Веніамину Платонову* за сочиненіе на тему: „Прощеніе Господомъ жены—прелюбодѣйцы (Іоан. 8, 1—11)“.

і—к) *Митрополита Московскаго Макарія* двѣ преміи, по 97 рублей каждая,—за лучшія семестровыя сочиненія сту-

---

<sup>1)</sup> Того же выпускa и всѣ прочіе кандидаты Академіи, удостоенные премій.

дентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіе первыхъ трехъ курсовъ.—Выданы кандидатамъ *Владиміру Троцкому* и *Александру Горскому*, которыми были поданы все семестровыя сочиненія, назначенные Совѣтомъ Академіи, и изъ нихъ болѣе половины означенено балломъ 5 и не было ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4.

л) *Протоіерей І. С. Орлова* въ 32 рубля—за лучшіе успѣхи въ сочиненіи проповѣдей.—Присуждена кандидату *священнику Евгенію Синадскому*.

Кромѣ означенныхъ премій, въ распоряженіи Совѣта находились:

а) Проценты за 1910-й годъ съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ *Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ*, по случаю исполнившаго въ 1864-мъ году пятидесятилѣтія со времени учрежденія Московской Духовной Академіи, на ежегодную выдачу награды одному изъ наставниковъ Академіи, въ количествѣ 523 р. 50 к.—По опредѣленію Совѣта Академіи отъ 17 декабря 1910 года, въ виду того, что изъ наставниковъ Академіи, ни разу не получавшихъ награды изъ процентовъ съ означенного капитала, никто еще не выслушалъ полныхъ 6-ти лѣтъ въ должности преподавателя Академіи (наименьшій срокъ, указанный въ п. 3-мъ правилъ для присужденія означенной награды),—назначеніе помянутой награды отложено до слѣдующаго года.

б) Половина процентовъ за 1910-й годъ съ капитала, поступившаго по завѣщанію покойной *П. А. Мухановой*, назначенная на выдачу дополнительныхъ къ казенному жалованью пособій членамъ академической корпораціи, въ количествѣ 1000 рублей.—На основаніи п. 4 правилъ распределенія процентовъ съ Мухановскаго капитала, Совѣтъ Академіи въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановилъ выдать пособія слѣдующимъ пяти членамъ академической корпораціи: ординарному про-

фессору *М. М. Тархеву*, экстраординарнымъ профессорамъ—*С. И. Смирнову*, *священнику Е. А. Воронцову* и *А. П. Орлову* и библиотекарю Академіи *К. М. Попову*, по равной суммѣ—200 рублей—каждому.

5) Отчетный 1911—1912 учебный годъ является первымъ и въ то же время единственнымъ, протекшимъ при дѣйствіи устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго во 2-ой день апрѣля 1910 года.

По всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 20—26 іюля и 22 августа 1911 года за №№ 5478 и 6383, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было, въ 29-й день іюля и 26-й день августа 1911 года, Всемилостивѣйше утвердить проекты измѣненій въ уставѣ духовныхъ академій 1910 года, составленные образованною съ Высочайшаго соизволенія при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіею для выработки проекта Устава духовныхъ семинарій и училищъ и соответствующихъ измѣненій въ Уставѣ духовныхъ академій.

Означенныя измѣненія коснулись §§ 18, 34, 35, 47, 48, 49, 57, 59, 60, 65, 70, 71, 82, 85, 90, 91, 108, 110, 117, 118, 119, 120, 123, 125, 130, 131, 132, 133, 137, 139, 140, 141, 142, 143, 146, 149, 150, 153, 156, 157, 158, 159, 163, 165, 168, 171, 172, 175, 176, 178, 181, 182, 183, 186, 193, 220 и 224 устава духовныхъ академій 1910 года и введены въ дѣйствіе со времени ихъ опубликованія (въ №№ 32 и 38 „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ“, отъ 6 августа и 17 сентября 1911 года), за исключеніемъ измѣненій, касающихся приема въ число студентовъ академій, которыя имѣютъ быть введены въ дѣйствіе съ 1912—1913 учебнаго года.

Въ зависимости отъ измѣненій въ учебной части дѣйствовавшаго устава, Высочайше утвержденныхъ въ 29-й день

іюля 1911 года, въ составѣ и положеніи служащихъ при Академіи лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

*Переименованы*, соотвѣтственно положеннымъ по новой редакціи §§ 130—131 академического устава въ духовныхъ академіяхъ наукамъ, изъ наличныхъ преподавателей Академіи:

*Инспекторъ Академіи А. П. Шостынъ*—исправляющимъ должность ординарного профессора по каѳедрѣ педагогики;

*А. П. Орловъ*—экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій, въ связи съ исторіей западной церкви отъ 1054 года до настоящаго времени;

*Н. Л. Тунецкій*—исправляющимъ должность доцента по каѳедрѣ исторіи русской литературы;

*Ѳ. М. Россейкинъ*—исправляющимъ должность доцента по каѳедрѣ исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени, въ связи съ исторіей Славянскихъ церквей и Румынской.

*Оставлены*, съ 1 сентября 1911 года, за штатомъ, за закрытіемъ занимаемыхъ ими каѳедръ: а) исправляющей должность доцента по каѳедрѣ общей гражданской исторіи, кандидатъ богословія, Надворный Совѣтникъ, *А. К. Мишинъ* и б) исправляющей должность доцента по каѳедрѣ латинскаго языка, кандидатъ богословія, *С. П. Знаменскій*.

По возбужденному Совѣтомъ Академіи въ виду того, что къ началу 1911—1912 учебнаго года оказались незамѣщенными семь преподавательскихъ каѳедръ (Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта (2-ая), патрологіи (2 ая), церковной археологіи, литургики, исторіи и обличенія русскаго раскола, исторіи и обличенія русскаго сектантства и церковно-славянскаго и русскаго языка съ палеографіей), особому ходатайству,— указомъ Святѣшаго Синода отъ 4 октября 1911 года за № 13407 разрѣшено: 1) примѣнить къ студентамъ настоящаго

IV курса Академії изложенные въ новой, Высочайше одобренной 29 іюля сего года, редакції §§ 130 и 131 академического устава требование лишь частю, по мѣрѣ возможности, не обязывая означенныхъ студентовъ къ изученію всѣхъ предметовъ, нынѣ признанныхъ общеобязательными, по уставу же 1910 года отнесенныхъ къ разряду групповыхъ, и 2) поручить экстраординарному профессору *И. В. Попову* и и.-д. доцента священнику *Д. В. Рождественскому* прочитать въ 1911—12 учебномъ году студентамъ III курса Академії вторыя половины курсовъ по патрологіи и *Священному Писанию Ветхаго Завѣта*, съ производствомъ имъ дополнительного вознагражденія въ размѣрѣ жалованья доцента Академіи.

## II. Занятія Правленія Академіи.

Занятія Правленія, согласно требованіямъ академического устава, состояли въ пріемѣ, храненіи и расходованіи суммъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи; въ своевременномъ и сообразномъ съ дѣйствительными потребностями заготовленіи и употребленіи различныхъ припасовъ и матеріаловъ по содержанію студентовъ и академическихъ зданій, причемъ большинство изъ нихъ пріобрѣтаемы были хозяйственнымъ способомъ,—вообще въ управлениі хозяйственною частью по Академіи; въ наблюденіи за порядкомъ и чистотою въ академическихъ зданіяхъ и содержаніемъ ихъ въ исправности.

Съ введеніемъ нового устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденного во 2-ой день Апрѣля 1910 года, значительно расширена была, сверхъ того, область вѣдѣнія Правленія Академіи по административной и воспитательной частямъ академической жизни.

Главными источниками доходовъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи, въ отчетномъ году, какъ и прежде, слу-

жили: а) суммы, ассигнованныя по штату и съѣтъ изъ духовно-учебнаго капитала и Государственнаго Казначейства; б) проценты съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ; в) сумма, ежегодно поступающая отъ Московской каѳедры на содержаніе шести неполныхъ стипендиатовъ оной изъ студентовъ Академіи и г) взносы своеокоштныхъ студентовъ.

Изъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій за отчетный 1910—1911 учебный годъ должны быть отмѣчены слѣдующія:

1) По Высочайше утвержденному въ 28-й день Мая 1911 г. одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закону, назначены, съ 1 юля 1911 года, прибавки къ жалованью служащимъ духовныхъ академій въ слѣдующемъ размѣрѣ: ординарнымъ профессорамъ—по 600 р., экстраординарнымъ—по 400 р., доцентамъ—по 240 р., лекторамъ—по 120 р. и врачамъ—по 100 р. въ годъ **каждому**.

2) На представлениіи Преосвященнаго Ректора Академіи, отъ 2 января 1911 года, съ „Свѣдѣніями“ по хозяйственной части академического журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за 19 лѣтъ его существованія и приходо-расходною съѣтою по изданію журнала и святоотеческихъ твореній на 1911-й годъ послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства за № 891: „1911 г. марта 2. Согласно ходатайству Совѣта Академіи, назначается субсидія академическому журналу „Богословскій Вѣстникъ“ въ 2500 рублей въ годъ, начиная съ 1-го Января 1911 года,—изъ суммъ Перервинскаго монастыря“.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 июня 1911 года за № 8190, по ходатайству Правленія Академіи, разрѣшена постройка при Академіи біологической станціи для очистки сточныхъ водъ, на что и отпущенено изъ кредита по Отдѣлу І-му, § 7 лит. б съѣты Вѣдомства Святѣйшаго Синода 1911 года *4700 рублей*.

Приналежашіе Академіи капиталы, заключавшіеся къ началу отчетнаго года въ суммѣ 405290 рублей (по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ), получили въ теченіи отчетнаго года слѣдующее приращеніе:

1. а) Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ *Николаемъ Васильевичемъ Бахрушинымъ* внесены въ Правленіе Академіи двадцать одна облигациія (въ 3 листахъ) Россійскаго Государственнаго 5%о займа 1906 г. на номинальную сумму 3937 р. 50 к.—для учрежденія при Академіи *второй стипендіи* имени покойнаго отца его—почетнаго гражданина города Москвы *Василія Алексѣевича Бахрушина*, а б) Правленіемъ Академіи пріобрѣтена на тотъ же предметъ, на остатки отъ процентовъ съ стипендіального капитала имени В. А. Бахрушина, одна облигациія внутренняго 5%о займа 1905 года *во 100 рублей*.

2. а) Поступило по духовному завѣщанію вдовы протоіерея *Елизаветы Петровны Румянцевой* на учрежденіе при Академіи, для воспитанія сироты духовнаго званія, стипендіи имени покойнаго мужа завѣщательницы—*протоіерея Никандра Андреевича Румянцева*, четыре свидѣтельства Государственной 4%о ренты на номинальную сумму 5700 рублей, а б) Правленіемъ Академіи на проценты съ означенного капитала пріобрѣтено и присоединено къ послѣднему еще одно таковое же свидѣтельство Государственной 4%о ренты *во 100 рублей*.

3. Пріобрѣтены Правленіемъ Академіи, на проценты съ стипендіальныхъ капиталовъ имени *И. С. Аксакова*, пять свидѣтельствъ Государственной 4%о ренты, на номинальную сумму 500 рублей, изъ коихъ четыре свидѣтельства (на сумму 400 р.) присоединены къ капиталу имени И. С. Аксакова, пожертвованному А. Ф. Аксаковою, а одно (во 100 р.)—къ таковому же капиталу, пожертвованному Московскимъ купеческимъ Обществомъ взаимнаго кредита.

За означеннимъ приращеніемъ, неприкосновенный капиталъ Академіи къ концу отчетнаго года достигъ суммы— 415627 р. 50 к. (по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ).

Расходованіе суммъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ и процентовъ съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ производилось по мѣрѣ надобности, согласно съ смѣтою, специальнымъ назначеніемъ суммъ и особыми предписаніями высшаго начальства.

Дѣятельность Правленія Академіи какъ по экономической, такъ и по другимъ частямъ контролируема была Высоко-преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ по журналамъ собраній Правленія.

### III. Занятія наставниковъ Академіи.

Занятія наставниковъ Академіи состояли въ разработкѣ предметовъ академического образованія, въ чтеніи лекцій и руководствованіи студентовъ въ практическихъ занятіяхъ по представленнымъ въ началѣ учебнаго года и утвержденнымъ Совѣтомъ Академіи программамъ, въ разсмотрѣніи и оцѣнкѣ третнихъ и кандидатскихъ сочиненій, представляемыхъ студентами Академіи, а также диссертаций на ученыя богословскія степени, въ производствѣ испытаній студентовъ и въ исполненіи всякаго рода порученій со стороны Ректора и Совѣта Академіи, находящихся въ связи съ учеными занятіями и преподавательскими обязанностями соответствующихъ лицъ.

Большинство преподавателей употребляли на изложеніе наукъ по занимаемымъ ими каѳедрамъ по четыре лекціи въ недѣлю, изъ коихъ три теоретическія продолжались по часу и одна, назначенная для практическихъ занятій,—два часа.— Отступленія отъ этого общаго правила, за исключеніемъ вы-

званныхъ особенностями преподаванія тѣхъ или другихъ предметовъ и указанныхъ въ соответствующихъ параграфахъ академического устава, допускались Совѣтомъ Академіи лишь для начинающихъ преподавателей, съ особаго на то, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

По раасмотрѣніи Совѣтомъ Академіи отчетовъ о преподаваніи, представленныхъ Преосвященному Ректору къ концу 1910—1911 учебнаго года г.г. профессорами и преподавателями Академіи согласно § 84 академического устава,—оказалось, что преподаваніе велось вполнѣ согласно съ программами, представленными г.г. наставниками Академіи въ началѣ отчетнаго года и утвержденными опредѣленіемъ Совѣта Академіи отъ 31 августа 1910 года.—Вчастности:

*Ректоръ Академіи Епископъ Феодоръ* прочиталъ студентамъ III и IV курсовъ курсъ *Аскетики* по слѣдующей программѣ:

Объ аскетизмѣ вообще и объ Аскетикѣ, какъ наукѣ. Значеніе Аскетики для науки Пастырского Богословія.

Составъ науки Аскетики и цѣнность матеріала ея.

Ідея Церкви. Ея отношеніе къ Аскетикѣ и значеніе ея въ христіанскомъ міровоззрѣніи вообще и въ частности для пастыря.

Антрапологическая основы аскетизма. — Идея двухъ царствъ—Божія и діавольскаго—въ системѣ аскетического міровоззрѣнія. Постановка въ раскрытии этихъ идей у аскетовъ.

Характеристика человѣка со стороны содержанія его жизни въ качествѣ члена царства Божія и царства діавола у аскетовъ.

Значеніе искушений Господа отъ діавола для пастыря Церкви.

*Инспекторъ Академіи—и. д. ординарнаго профессора Александра Постышимъ по педагогикѣ* студентамъ III курса и зело-

жиль исторію педагогики до христіанской (въ ея развитіи у народовъ восточныхъ, классическихъ и еврейскаго) и христіанской до появленія трудовъ Песталоцци, причемъ системы Коменскаго, Локка и Руссо были разсмотрѣны съ особенной подробностію, а также было указано ихъ значеніе для всего дальнѣйшаго развитія европейской педагогики.— Къ этому историческому изложенію тѣсно примыкало теоретическое обсужденіе основныхъ вопросовъ педагогики— о цѣли воспитанія, его субъектѣ и объектѣ.

*Практическія занятія* въ сентябрѣ и октябрѣ 1910 года состояли въ чтеніи и разборѣ относящихся къ педагогикѣ сочиненій Платона, Аристотеля, св. Василія Великаго и бл. Іеронима; послѣ же того—въ разборѣ семестровыхъ сочиненій, поданныхъ студентами въ половинѣ октября.

*Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Академіи Александръ Бѣляевъ* по догматическому богословію студентамъ IV курса прочиталъ:

1) Введеніе въ догматику, 2) исторію догматики, 3) систему догматики до отдѣла о церкви, 4) исторію главнѣйшихъ догматовъ.

Въ часы назначенные для *практическихъ занятій*, были прочитаны и изъяснены „Большое огласительное слово“ Григорія Нисского и Первая книга догматической системы Оригена „О началахъ“.

*Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Николай Заозерскій* по каѳедрѣ церковнаго права прочиталъ студентамъ III курса:

1) Введеніе въ науку церковнаго права: анализъ понятія право и его опредѣленіе. Классификація: роды и виды права. Специфическія свойства церковнаго права и его мѣсто въ системѣ права. Методъ изложенія науки церковнаго права. Главнѣйшія направленія въ русской наукѣ церковнаго права.

2) Систему церковного права:

А. Социальная природа церкви: церковь какъ Богоустановленное общество. Составъ церковнаго общества; его классы: а) оглашаемые; б) вѣрные, в) монашествующіе; г) клиръ; его подраздѣленія: священнослужители и низшіе клирики. Права церковнаго состоянія каждого изъ этихъ классовъ и гражданскія права клира.

В. О церковной дисциплине. Понятіе. Различие правилъ дисциплины отъ предписаній права. Дисциплина общая и частная: а) дисциплина монашествующихъ, б) дисциплина клира.

С. О церковномъ устройствѣ. Понятіе и виды церковной власти.

1. Епархиальное Управление. Различные формы епархиального устройства.

2). Окружное Управление. Различные формы окружного устройства.

*Практическія занятія* были посвящены изученію источниковъ церковнаго права. Былъ сообщенъ предварительно обзоръ источниковъ церковнаго права и ихъ классификація. Затѣмъ были прочитаны въ подлинникахъ и комментированы: Апостольская Постановленія, сводъ и Номоканонъ Іоанна Схоластика и синтагма въ XIV титуловъ въ редакціи патріарха Фотія, комментированной ѡ. Вальсамономъ.

*Сверхштатный заслуженный ordinarnyj профессоръ по 1-ой каѳедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта Митрофанъ Муретовъ* студентамъ II и III курсовъ прочиталъ:

1) Новый Завѣтъ какъ предметъ науки вообще и право-славно-богословскаго изученія въ частности (предсловіе къ курсу чтеній по Священному Писанию Нового Завѣта).

2) Очеркъ исторіи экзегеса и критики Нового Завѣта.

3) О каноническомъ Четвероевангеліи съ краткимъ хронологическимъ построеніемъ по нему евангельской исторіи.

4) Истолковательное обозрѣніе Евангелія по Матею.

5) Образцы подробного критико-экзегетического анализа съ опровержениемъ отрицательныхъ теорій и разборомъ возраженийъ противъ православно-церковнаго толкованія: родословіе Христа, Лук. 1, 5—80 и сверхъестественное рождение Спасителя, Его преображеніе, воскресеніе и вознесеніе на небо.

6) На практическихъ занятіяхъ: а) чтеніе по греческому подлиннику и краткое толкованіе евангелія по Іоанну всѣми студентами 2-го и 3-го курсовъ и б) чтеніе и разборъ письменныхъ работъ студентовъ 3-го курса на темы: 1., „Мамона неправды“ въ связи съ новозавѣтнымъ ученіемъ о собственности,—2., „Кесарево кесарю и Божье Богу“ въ связи съ новозавѣтнымъ ученіемъ объ отношеніи христіанъ къ мірской власти,—3., Логосъ-Богочеловѣкъ, какъ объективный предметъ вѣры человѣка и объективно-божественное средство осуществленія блага въ мірѣ по Новому Завѣту,—и 4., Богословское значеніе воскресенія и вознесенія Спасителя.

*Ординарными профессорами Александромъ Голубцовыми (†) по церковной археологии, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, группѣ студентовъ I, II и III курсовъ:*

А. Въ часы теоретическихъ лекцій преподаны были:

1) Введеніе въ науку; 2) Обозрѣніе мѣстъ молитвенныхъ собраний христіанъ въ первые вѣка; 3) Очеркъ развитія храмовой архитектуры древне-христіанской, византійской, грузино-армянской, южно-славянской и древне-русской; 4) Исторія первохристіанской, византійской и древне-русской иконописи съ краткою характеристикой западныхъ живописныхъ школъ.

Б. Въ часы практическихъ занятій, во 1-хъ), съ помощью наиболѣе древнихъ и типичныхъ предметовъ Церковно-археологическаго академическаго музея дано было наглядное представление объ археологическомъ памятникахъ и указаны правила и пособія, коими должно руководиться при определеніи его научнаго значенія; во 2), посредствомъ фонваря были демонстрируемы всѣ памятники церковной архитектуры

и живописи (Рима, Равенны, Константиноополя, Солуня, Аѳонскихъ монастырей, Аeinъ, Малой Азии, Грузии съ Арmeniей, Сербіи и Болгаріи, Кієва, Чернигова, Новгорода со Ісковомъ, Владимиро-Суздальской области, Москвы и другихъ городовъ), входившіе въ теоретико-систематическое изложение курса, при чёмъ дѣлался, по возможности съ участіемъ студентовъ, ихъ художественный и историко-археологическій разборъ, сообщались попутно детальная свѣдѣнія о внутреннемъ устройствѣ и убранствѣ храмовъ и разнаго рода церковно-богослужебныхъ принадлежностяхъ: священныхъ одеждахъ, утваряхъ и т. д., выяснялись развитіе и смыслъ иконографическихъ сюжетовъ; въ 3), объясняемы были темы и указываемы источники и пособія для третнихъ сочиненій и рефератовъ и, въ 4), тѣ и другіе были доложены и, при руководствѣ профессора, подробно обсуждены самими г.г. студентами, по необходимости при этомъ повторявшиими слышанное и видѣянное на лекціяхъ.

*Ординарный профессоръ Алексѣй Введенский изложилъ студентамъ I-го курса:*

I. По систематической философіи (два недѣльныхъ часа):  
а) Общее введение въ философію; б) Ученіе о смыслѣ и цѣнности жизни (первая часть науки—Аксіология); в) Ученіе о сущности и смыслѣ мироваго процесса (вторая часть науки—Космологія),—за исключеніемъ проблемъ сравнительно-психологической и соціально-исторической;

II. По Логикѣ (одинъ недѣльный часъ)—полный курсъ Логики, въ связи съ теорію знанія.

*Практическія занятія* (два недѣльныхъ часа) были посвящены, главнымъ образомъ, чтенію и обсужденію рефератовъ, имѣвшихъ своею цѣлью восполненіе и детальное уясненіе теоретического курса; темы рефератовъ, съ именами и фамиліями референтовъ, своевременно заносились въ журналъ; студенты (сравнительно немногіе), не имѣвшіе возможности, по болѣзни или по временному отсутствію изъ академіи,

прочитать назначенныхъ имъ очередныхъ рефератовъ въ аудиторіи, представили ихъ преподавателю въ письменномъ изложеніи.

*Ординарный профессоръ Сергій Глаголевъ по основному богословію студентамъ I курса прочиталъ слѣдующее:*

*Основное Богословіе, его предметъ и задача.*

Историческое обозрѣніе апології и апологетикъ, изъ которыхъ развилось Основное Богословіе. Полемическія сочиненія первохристіанскихъ писателей противъ іудеевъ и язычниковъ (эпикурейцевъ, стоиковъ, неоплатониковъ). Положительные апологетические доводы у христіанскихъ писателей. Апологетика въ средніе и новые вѣка. Ея современное состояніе (борьба съ механико-атомистическимъ и эволюціоннымъ принципами). Различные направленія въ апологетикѣ.

*I. Религія въ ея существенныхъ элементахъ.*

Вѣра. Богопознаніе. Богъ. Обозрѣніе доказательствъ бытія Божія. О свободѣ воли и Провидѣніи. О бессмертіи и вѣчности. Культъ. Церковь.

*II. Религія въ ви историческихъ формахъ.*

Общее обозрѣніе религій. Специальное обозрѣніе религій Индіи—ведизма, браманизма и его сектъ, джаннізма, буддизма, индуизма.

*III. Религія въ философскомъ пониманіи.*

Критическое обозрѣніе теорій, предложенныхъ англійскими деистами.

На практическихъ занятіяхъ студентами докладывались рефераты, представлявшіе собою анализъ различныхъ отдельловъ сочиненія архіеп. Иннокентія Херсонскаго о религії. Каждый изъ отдельловъ былъ предметомъ специального изученія и изслѣдованія троихъ или болѣе студентовъ. Одинъ студентъ реферировалъ, работавшіе съ нимъ надъ одною темою привлекались къ ближайшему участію въ обсужденіи реферата. Затѣмъ или по выбору преподавателя или по соб-

ственnoй инициативъ въ обсужденіи принимали участіе и другіе студенты.

*Ординарный профессоръ по каѳедрѣ исторіи древней церкви Анатолій Спасскій* предложилъ студентамъ I-го и III-го курсовъ за первое полугодіе чтеніе: а) объ источникахъ и пособіяхъ для церковной исторіи; б) исторію гоненій и в) исторію гностицизма; за второе полугодіе—исторію тринитарныхъ споровъ.

*Практическія занятія*, не смотря на многочисленный составъ участвующихъ (болѣе 100), исполнены всѣми студентами. Они состояли въ приготовленіи и чтеніи рефератовъ по назначенню профессора или по собственному выбору студентовъ съ разрѣшеніемъ профессора.

*Ординарнымъ профессоромъ Михаиломъ Тарновскимъ по каѳедрѣ нравственного богословія* студентамъ IV курса были прочитаны:

I) Исторія христіанскаго нравоученія, II) Краткая система христіанскаго нравоученія и III) Апологія христіанской нравственности—критика позитивнаго міровоззрѣнія и особенно соціализма.

На практическихъ занятіяхъ студентами читались рефераты на даннныя темы.

*Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ греческаго языка Сережъ Соболевскій* велъ слѣдующіе курсы:

1) Со студентами I-го курса—переводъ и объясненіе греческаго текста Слова Св. Григорія Богослова *Εἰς τὸν Μέγαν Βασίλειον* по книгѣ: Grégoire de Nazianze Discours funèbres, par F. Boulonger. Paris 1908, главы I—XIV.

2) Со студентами II курса—переводъ и объясненіе греческаго текста Слова Св. Василія Великаго *ἡρός τοὺς νέοντα* по книгѣ Е. Ловягина „Избранныя мѣста изъ греческихъ писаний святыхъ Отцевъ Церкви до IX вѣка“, часть I, стр. 261

со словъ *καί τοι πάντα ἔχει λόγον* до конца Слова стр. 269; переводъ и объясненіе греческаго текста творенія Св. Іустина Философа *πρὸς Τρύφωνα Γουδαιοῦ διάλογος* по той же книгѣ Ловягина, стр. 51—60, главы I—V.

*Экстраординарный профессоръ Павелъ Соколовъ* студентамъ II курса прочиталъ курсъ *психологіи*, состоявшій изъ введенія и двухъ частей, общей и специальной. Во *введеніи* были сообщены свѣдѣнія о предметѣ, задачахъ и методахъ *психологіи* и быть данъ критической обзоръ *психологической литературы*. *Общая часть* курса была посвящена изученію тѣлесныхъ условій душевной жизни и общихъ формъ ея: соананія, личности и безсознательныхъ душевныхъ переживаній. *Специальная часть* имѣла своимъ предметомъ качественный и количественный анализъ отдѣльныхъ душевныхъ элементовъ и функций, познавательныхъ, эмоціональныхъ и волевыхъ. Изложеніе методологическихъ вопросовъ *введенія* и специальная часть курса сопровождались экспериментальными демонстрациями.

Предметомъ *практическихъ занятий по психологіи* были три группы вопросовъ: о законахъ смысленія цветовъ, о психофизическихъ методахъ и объ измѣреніи времени реакцій. Изученію каждого вопроса предшествовали объясненія преподавателя; затѣмъ студенты практически знакомились съ изучаемыми проблемами, решая данныя преподавателемъ экспериментальные задачи; наконецъ, по окончаніи занятій каждымъ студентомъ былъ представленъ преподавателю письменный отчетъ о нихъ.

*Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ исторіи и обличевія русскаго раскола старообрядчества Илья Грамогласовъ* группѣ студентовъ II и III курсовъ изложилъ:

#### A. Общий курсъ.

##### I. Введеніе.

##### II. О сущности и причинахъ старообрядческаго раскола.

III. Историческая подготовка раскола; русский религиозный национализмъ.

IV. Обрядовые споры на Руси въ XV—XVII в.в.

V. Состояніе церковно-богослужебныхъ книгъ въ XV—XVII в.в.

VI. Подготовка книжно обрядовыхъ исправлений второй половины XVII в.

VII. Патріархъ Никонъ и его мѣропріятія по исправленію книгъ и обрядовъ.

VIII. Противники патріарха Никона.

IX. Церковный судъ надъ расколоучителями и ихъ послѣдователями.

X. Отношения раскольниковъ къ церковной и гражданской власти послѣ собора 1667 года.

### Б. Спеціальный курсъ.

Обзоръ главнѣйшихъ памятниковъ православной противораскольнической полемики.

Согласно представленному въ началѣ учебнаго года плану, практическія занятія по истории и обличенію русскаго раскола должны состоять:

а) въ непосредственномъ ознакомлении студентовъ съ нѣкоторыми историческими памятниками, произведеніями раскольнической письменности и полемическими сочиненіями противъ раскола;

б) въ разборѣ составленныхъ студентами рефератовъ по частнымъ вопросамъ истории раскола и полемики съ нимъ;

в) въ репетиціяхъ лекцій по прочтеніи изв. отдѣла общаго или спеціального курса.

Наибольшее вниманіе въ истекшемъ году было удѣлено выполненію первой изъ указанныхъ задачъ.

Изъ памятниковъ, имѣющихъ значеніе для истории старообрядческаго раскола и для полемики съ нимъ, разсмотрѣны въ цѣломъ видѣ или частично слѣдующіе:

Стоглавъ во всѣхъ печатн. изданіяхъ и въ интересной ркп.

Владимірск. Древлехр. (№ 2), въ связи съ наказами по Стоглаву.

Слово Феодоритово въ разныхъ его редакціяхъ (по печати, изданіямъ и по ркп. М. Д. Ак. и Моск. Епарх. Б.-ки).

Житіє п. Никона, составленное Щушериномъ, параллельно съ раскольническими сказаніями о п. Никонѣ (по ркп. М. Д. Ак. и по изд. въ „Русск. Архивѣ“ за 1911 г.).

Дѣяніе собора 1654 г. г. и предисловіе къ Служебнику 1655 г. (по изд. проф. Субботина).

„Житіе“ и нѣск. посланій прот. Аввакума (по печатн. изданію его сочиненій въ V. т. „Матеріаловъ“ проф. Субботина и по ркп. М. Д. Ак.).

Челобитная Никиты Пустосвята (въ IV т. „Матеріаловъ“). Сочиненіе Паисія Лигаріда, изд. въ IX т. „Матеріаловъ“ проф. Субботина.

Жезль Правленія.

Увѣть Духовный.

Чтеніе текста названныхъ памятниковъ предварялось се-общеніемъ о нихъ преподавателя или кого-либо изъ студентовъ и сопровождалось замѣчаніями преподавателя или бе-сѣдой его съ слушателями въ цѣляхъ выясненія историче-скаго содержанія памятника или практическаго значенія его для современной противораскольнической полемики. При разсмотрѣніи рукописныхъ текстовъ давались попутно не-обходимыя палеографическая разъясненія и указанія.

Кромѣ указанныхъ первоисточниковъ, на лекціяхъ, назна-ченныхъ для практическихъ занятій, было разобрано сочи-неніе проф. Н. И. Субботина „О сущности и значеніи рас-кола въ Россії“ и нѣкоторые отдѣлы изъ новѣйшаго из-слѣдованія о Стоглавѣ свящ. Д. Стефановича.

Студенческіе рефераты имѣли своимъ предметомъ анализъ небольшого текста (цѣльного или отрывка, указанного пре-подавателемъ) какого-нибудь памятника или разборъ выска-занныхъ въ наукѣ взглядовъ по вопросамъ расколовъдѣнія; чтеніе или устное сообщеніе студента обычно сопровожда-

лось обмъномъ мнѣній между слушателями подъ руководствомъ преподавателя и заключительнымъ словомъ послѣдняго. Общее число рефератовъ было не велико въ виду обремененія студентовъ семестровыми сочиненіями и большимъ количествомъ практическихъ занятій по разнымъ предметамъ.

Проверка усвоенія слушателями содержанія теоретическихъ лекцій выполнялась путемъ бесѣдъ при разсмотрѣніи вышеуказанныхъ памятниковъ, которое шло на практическихъ лекціяхъ параллельно съ изложеніемъ теоретического курса.

*Экстраординарный профессоръ Сергій Смирновъ* по каѳедрѣ *Істории русской церкви* студентамъ II и III курсовъ прочиталъ:

Предварительная свѣдѣнія.

Христианство на Руси до св. Владимира.

Утвержденіе и распространеніе христианства въ кievskій періодъ.

Церковное управление.

Духовное просвѣщеніе.

Паломничество.

Монашество.

Вѣра, религіозность и нравственность народа.

*Практическія занятія.* Читались рефераты на темы, касающіяся изученія источниковъ науки, преимущественно житійной и канонической др.—русской письменности, отчасти неизданныхъ и необслѣдованныхъ въ ученой литературѣ,—небольшихъ авторовъ (преп. Феодосія, Нестора), нѣкоторыхъ мелкихъ вопросовъ (о первомъ русскомъ митрополитѣ); или же представляющія очерки на основаніи того или иного отдѣла древней письменности; наконецъ рядъ темъ посвященъ былъ біографіямъ и трудамъ выдающихся историковъ русской церкви.

*Экстраординарный профессоръ Михаилъ Богословскій* группѣ студентовъ II и III курсовъ прочиталъ курсъ русской гражданской истории XVIII и XIX вв. по слѣдующей программѣ:

Личность Петра Великаго и научные взглѣды на значеніе его реформы. Обзоръ преобразованій Петра В. Сословныя реформы. Управление. Народное и государственное хозяйство. Внѣшняя политика Россіи въ первой половинѣ XVIII в.

Обзоръ главнѣйшихъ событій въ 1725—1762 г.

Время Екатерины II. Внѣшняя политика. Большая комиссія 1767 г. Реформы въ управлениі. Жалованыя грамоты дворянству и городамъ.

Первая четверть XIX вѣка. Личность Александра I. Первые реформы. Сперанскій. Внѣшняя политика въ первой четверти XIX вѣка. Общественное настроеніе.

На практическихъ занятіяхъ со студентами были разобраны и объяснены некоторые памятники XVIII в., именно: Книга о Скудости и Богатствѣ Просошкова, Духовный Регламентъ Генеральный регламентъ и другіе памятники законодательства Петра В., „Наказъ“ Екатерины II и жалованыя грамоты дворянству и городамъ 1785 г.

*Экстраординарныи профессоромъ священникомъ Евгениемъ Воронцовыи—*

А. По еврейскому языку студентамъ I курса преподаны были: Элементы чтенія и письма. Общая семитическая фонология. Морфологія съ обращеніемъ особаго вниманія на слабые глаголы. Начальные данные изъ области синтаксиса и еврейско-бблейской стилистики.

Читана съ подробнымъ грамматическимъ комментаріемъ книга пророка Амоса.

Б. По бблейской археологии группѣ студентовъ II курса:

1) Еврейско-бблейская палеографія. Типы манускриптовъ Библіи по эпохамъ и территоріямъ ихъ происхожденія.

2) Данныя изъ области семитической эпиграфики, чтеніе надписей Месы и Ешмуназара.

- 3) Данныя изъ исторіи ветхозавѣтнаго культа.
- 4) Бытовыя формы, соприкасающіяся съ религіозною сферою жизни древняго еврейства.

*Экстраординарный профессоръ Димитрій Введенскій по каѳедрѣ библейской исторіи, въ связи съ исторіею древняго міра, группѣ студентовъ I-го курса прочиталъ:*

Общее введеніе въ науку.

Исторію міра допотопнаго и послѣпотопнаго въ связи съ первоисторіею древнихъ народовъ востока.

Исторію пребыванія Израильянъ въ Египтѣ и исхода изъ него въ связи съ исторіею Египта.

Исторію ветхозавѣтнаго пророчества съ выясненіемъ значенія пророческаго служенія особенно въ періодѣ царей.

Общій обзоръ воззрѣній панававилонистовъ и оріенталистовъ на даннаяя Бібліі.

На практическихъ занятіяхъ студенты знакомились съ первоисточниками науки, съ данными египтологіи и ассириологіи въ ихъ взаимоотношениі съ данными Бібліі, а также разбирались семестровыя работы студентовъ и заслушивались рефераты, въ обсужденіи которыхъ принимали участіе всѣ студенты.

*Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій и русскаго сектантства Анатолій Орловъ студентамъ IV-го курса и 4-й группѣ I-го курса прочель:*

- 1) Историко-критический обзоръ римско-католического учения о папской власти.
- 2) Происхожденіе и первоначальное развитіе яѣмецкой реформаціи 16-го в., въ связи съ историко-критическимъ разборомъ богословской доктрины Лютера.
- 3) Историко-критический обзоръ главнѣйшихъ русскихъ сектъ (хлыстовство, скопчество, духоборчество, молоканство; штундо-баптизмъ).

На практическихъ лекціяхъ занимались чтеніемъ и коммен-  
тируваніемъ соответствующихъ ходу теоретическихъ лекцій  
памятниковъ католической и протестантской исторіи и док-  
матики, и чтеніемъ и разборомъ студенческихъ рефератовъ  
по нѣкоторымъ вопросамъ нашей науки.

*И. д. доцента по каѳедрѣ общей гражданской исторіи Александромъ Мишинымъ* группѣ студентовъ I курса—

На теоретическихъ лекціяхъ были прочитаны основные  
отдѣлы методологіи исторіи и сдѣланъ подробный обзоръ  
вліянія христіанской религіи на цивилизацію Рима отъ по-  
явленія христіанства и до паденія западной римской им-  
періи.

*Практическія занятія* состояли въ чтеніи и разборѣ напи-  
санныхъ студентами на указанныя имъ темы рефератовъ,  
въ разъясненіе темъ семестровыхъ сочиненій, въ чтеніи и  
анализѣ текста Салической Правды.

*И. д. доцента Николай Тунцикій* по церковно - славянскому  
языку и палеографії группѣ студентовъ I, II и III курсовъ  
прочиталъ: а) историческое введеніе въ изученіе церковно-  
славянского языка, посвященное решенію вопросовъ о про-  
исхожденіи его, родинѣ и развитіи; б) обозрѣніе памятни-  
ковъ церковно-славянского языка; в) фонетику; г) морфоло-  
гію; д) лексикологію и діалектологію; е) очеркъ славяно-рус-  
ской палеографії.

*Практическія занятія* были посвящены: а) систематическому  
ознакомленію слушателей съ памятниками всѣхъ изводовъ  
ц.-славянского языка—болгарского, сербского, русского и  
западно-славянского; б) специальному чтенію и разбору, со  
стороны фонетики, морфологии и лексики,—а) Фрейзинген-  
скихъ статей по изданию Václav'a Vandrák'a, б) текстовъ Ма-  
ріинскаго Евангелія и Кіевскихъ глаголическихъ листковъ  
по Хрестоматіи Н. М. Каринскаго; в) чтенію и палеографи-

ческому разбору снимковъ съ рукописей по атласамъ П. А. Лаврова и А. И. Соболевскаго.

*II. д. доцента Федоромъ Россейкинымъ по исторіи Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени группъ студентовъ I и II курсовъ были прочитаны слѣдующіе отдѣлы науки:*

Обзоръ причинъ раздѣленія церквей.—Разрывъ Константинопольской церкви съ Римской въ IX в. при патріархѣ Фотіѣ и папахъ Николаѣ I и Адріанѣ II.—Окончательное раздѣление церквей въ XI вѣкѣ. Михаилъ Керулларій и папа Левъ IX. Посольство кардинала Гумберта. Полемика между греками и латинянами.—Попытки къ воссоединенію церквей въ XI и XII вѣкахъ.—Ліонская унія. Дѣятельность въ пользу унії Михаила VIII Палеолога, папы Григорія X и Іоанна Векка. Неуспѣхъ унії и его причины.—Флорентійская упія. Ея дѣятели съ греческой стороны—императоръ Іоаннъ VII Палеологъ, Маркъ Ефескій и Віссаріонъ Никейскій. Ферраро-флорентійскій соборъ. Условія достигнутаго соглашенія и его непрочность. Борьба съ уніей на греческомъ Востокѣ.—Паденіе Константиноپоля.

Практическими занятіями служило чтеніе съ историческими и археологическими комментаріемъ актовъ К—польского собора 869 года:

Causae et praefatio celebratae octavae synodi historico stylo de-prompta, Anastasii Bibliothecarii.

Sancta synodus octava generalis, Constantinopolitana quarta, actiones I—VII (*Mansi, Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio. Tomus XVI, Venetiis 1771*).

*II. д. доцента по I-й каѳедрѣ Священнаго Писания Ветхаго Завѣта, священникомъ Димитріемъ Рождественскимъ—*

Чтенія (студентамъ II курса) были предложены въ слѣдующемъ порядке: 1, а) общія исагогическая понятія и обзоръ исагогической и эзегетической литературы, б) осо-

бенності традиціонного и отрицательно-критического изученія Слова Божія, с) изложеніе и разборъ началь такъ называемой высшей библейской критики, д) внутренняя исторія священнаго ветхозавѣтнаго текста, е) важнѣйшиє переводы священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. II, а) понятіе о Частномъ Введеніи въ ветхозавѣтныя священныя книги, б) традиціонное и отрицательно-критическое представлениe о происхожденіи, составѣ, подлинности и единствѣ Пято-книжія, с) общія замѣчанія о комментированіи священныхъ памятниковъ, д) истолкованіе важнѣйшихъ отдѣловъ Пято-книжія. III, а) краткое изложеніе важнѣйшихъ исагогическихъ вопросовъ о книгахъ историческихъ, б) вопросъ объ источникахъ и исторической достовѣрности книгъ Ездры и Неемії, с) истолкованіе важнѣйшихъ отдѣловъ книгъ историческихъ Ветхаго Завѣта.

Цѣлью практическихъ занятий было поставлено—дать, путемъ устныхъ и письменныхъ упражненій, студентамъ возможность, при помощи лексическихъ и грамматическихъ пособій, болѣе или менѣе свободно разбираться въ подлинномъ библейскомъ текстѣ. Въ концѣ года читаны были арамейскіе отдѣлы книги Ездры и таргумъ Онkelоса на первыя главы кн. Бытія.

*И. д. доцента по каѳедрѣ латинскаго языка Сергій Знамен-  
скій вель слѣдующіе курсы:*

На I курсѣ:

Латинскій церковный языкъ и его характеристика по ли-  
тературнымъ памятникамъ ранняго христіанства.

Предварительная свѣдѣнія о латинскомъ церковномъ языке. Отношеніе церковной латыни къ языку классическому и къ такъ называемому вульгарному латинскому языку.

Краткія свѣдѣнія о древне-латинскихъ переводахъ Біблії, съ указаніемъ характерныхъ особенностей ихъ въ лексикологическомъ отношеніи. Сравненія съ греческимъ текстомъ Бібліи.

Чтение апологетического диалога „*Octavius*“ Минуція Феликса. Подробный филологический анализъ этого памятника, съ указаніемъ въ немъ арханизмовъ и слѣдовъ *sermo vulgaris*.

Прочитано было изъ „Октавія“ 14 главъ.

Чтение *Passio S. Perpetuae*. Филологический анализъ этого памятника. Сравненіе съ греческой версіей. Указаніе вліяній библейскаго и літургического языка.

Прочитано было изъ „*Passio*“ 19 главъ.

На II курсѣ:

Латинскій церковный языкъ и его характеристика по древне-христіанскимъ эпиграфическимъ памятникамъ.

Христіанскія прозаические надписи. Особенности ихъ языка (фонетика, морфология, синтаксисъ, семасиология). Виды прозаическихъ надписей (надписи надгробныя, посвятительныя, обѣтныя).

Характерные формулы, присущія каждому виду надписей.

Черты сходства и различія между языческими эпиграфическими формулами и христіанскими.

Чтение христіанскихъ эпиграфическихъ текстовъ по сборнику Diehl'я, *Lateinische christliche Inschriften*:

Надгробія неофитовъ и „вѣрныхъ“ (*fideles*).

Надгробія чтецовъ, экзорцистовъ, аколуевъ.

Надгробія діаконовъ, пресвитеровъ и епископовъ.

Надгробныя надписи клириковъ (*clericis*).

Эпитафіи лицъ монашествующихъ.

Посвятительныя и обѣтныя надписи.

Анализъ надписей, содержащихъ тексты Св. Писанія.

Такъ называемыя *acclamations* или восклицательныя выраженія на разныхъ предметахъ домашней утвари древнихъ христіанъ.

*П. д. доцента по каѳедрѣ исторіи философіи священникъ Павелъ Флоренскій* студентамъ II курса прочиталъ курсы: „Философія И. Канта въ связи съ философіей предшествовавшей и съ философіей послѣдующей“. (Значеніе Канта для фи-

лософії и для общаго міросозерцанія. Его положеніе въ исторіи философії. Общій характеръ его философіи. Его жизнь и его труды. Сочиненія Канта докритического периода; ихъ мѣсто въ исторіи натурфилософії; ихъ значеніе для метафизики. О природѣ научнаго міросозерцанія. Сочиненія Канта критического периода. „Критика чистаго разума“, ея структура, ея основныя идеи. „Критика чистаго разума“ и философія математики) и „Структура античной философії“.

На практическихъ занятіяхъ читались и разбирались „Пролегомены ко всякой будущей метафизикѣ“ И. Канта и диалоги Платона „Лизисъ“ и „Пиръ“.

*И. д. доцента Василиемъ Виноградовыимъ* чтенія (студентамъ III и IV курса) по пастырскому богословію велись по слѣдующему плану:

Введеніе. Пастырское Богословіе какъ научная дисциплина со стороны метода и задачъ.

Часть I-я принципіальная. 1. Историко-критическое определеніе принципа пастырской личности. А. Сущность пастырства въ католическомъ пониманіи. Сотеріологическая и эклезіологическая основы католического представлениія пастырства и ихъ раскрытие въ исторіи жизни и мысли католического Запада. В. Сущность пастырства въ протестантскомъ пониманіи. Сотеріологическая и эклезіологическая основы протестантского представлениія пастырства и ихъ раскрытие въ исторіи жизни и мысли протестантского Запада: первоначальное лютеранство, лютеранская ортодоксія, реформатство, пієтизмъ, раціонализмъ. Шлейермахеръ и новѣйшія теченія въ протестантствѣ; идеи Sulze, тенденціи т. н. Внутренней Миссіи. 2. Положительное раскрытие принципа пастырской личности. А. Принципіальные основы православно-научнаго представлениія сущности пастырства въ православной амартології (дано подробное изложеніе святоотеческаго ученія о страстиахъ), сотеріологии и эклезіологии. В. Би-

лейско-экзегетической основы православно-научного представления сущности пастырства. Идея пастырского душепеченья въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ. 3. Задача и составъ науки Пастырского Богословія въ католическомъ, протестантскомъ и православномъ определеніи.

Часть II-я. Нормативная пастырология. Пастырь, какъ священнослужитель, какъ проповѣдникъ и въ условіяхъ семейно-домашняго быта.

Часть III-я. Начала пастырской аскетики.

Часть IV-я. Начала пастырской практологіи.

Попутно даны были свѣдѣнія по исторіи святоотеческихъ пастырологическихъ воззрѣній и изъ исторіи пастырства, при чемъ наиболѣе вниманія было удѣлено характеристику пастырологическихъ воззрѣній св. Іоанна Златоуста, древнерусского института духовничества и жизнедѣятельности недавно почившаго выдающагося представителя русскаго пастырства XIX вѣка о. Іоанна Сергиева Кронштадтскаго.

*Новые языки* студенты I курса изучали подъ руководствомъ лекторовъ: священника Николая Преображенскаго (англійскій языкъ), Василія Лучинина (†) (немецкій языкъ), экстраординарного профессора священника Евгения Воронцова и и. д. доцента Александра Мишина (французскій языкъ).

---

Сосредоточивая свою дѣятельность на исполненіи прямыхъ обязанностей профессорскаго званія, наставники Академіи занимались въ то же время и учено-литературными трудами. Такъ:

Ректоръ Академіи Епископъ Феодоръ напечаталъ въ журналѣ *Мирный Трудъ* статью подъ заглавиемъ: „Къ вопросу о нравственномъ“, вышедшую затѣмъ отдельной брошюрой.

Ординарный профессоръ С. С. Глаголевъ въ Богословскомъ *Вѣстнике* напечаталъ статьи: 1) „О графѣ Л. Н. Толстомъ“ (1910, № 11), 2) „Новое міропониманіе“ (1911, № 1) и 3) „Взглядъ

Васманна на происхождение человѣка“ (1911, №№ 4, 5, 7—8, 10).

Ординарный профессоръ А. А. Спасскій напечаталъ въ Богословскомъ Вѣстнику рядъ статей подъ отдѣльными заглавіями изъ исторіи западно-европейского средневѣковья.

Научные труды за 1910—1911 акад. годъ экстраординарного профессора С. И. Соболевскаго:

- 1) „Отношеніе классической филологии къ богословію“ (рѣчь, читанная на актѣ Московской Духовной Академіи 1 Окт. 1910 г.)— въ № 11 Богословскаго Вѣстника за 1910 г.
- 2) Переводъ твореній Св. Исаака Сирена (исправленъ академической переводъ 2-го изданія).
- 3) Рецензія на книгу „Иліада Гомера. Переводъ Н. М. Минскаго. Издание второе. СПБ. 1909“ въ № 4 Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія.
- 4) *Exempla codicum graecorum, litteris minusculis scriptorum. Pars prior: codices Mosquenses. Mosquaе. MDCCCCXI. Folio* (согмѣстно съ проф. Г. Ф. Церетели).

Экстраординарный профессоръ С. И. Смирновъ въ продолженіе 1910—1911 акад. года:

- 1) Печаталъ въ Чтеніяхъ Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ: „Материалы для исторіи покаянной дисциплины въ древней Руси“.
- 2) По порученію Императорской Академіи Наукъ написалъ отзывъ о книгѣ протоіерея Г. Г. Кузнецова, „Святые блаженные Василий и Ioаннъ Христа ради юродивые, Московские чудотворцы, М. 1910“,—представленной на соисканіе Уваровской преміи.
- 3) Продолжалъ редактированіе „Русскихъ житій святыхъ“ въ изданіи Московской Синодальной Типографіи.

Экстраординарный профессоръ М. М. Богословскій напечаталъ статьи: 1) „Яковъ Ивановичъ Ростовцевъ“—въ сбор-

никъ *Освобождение крестьянъ*, изд. Научнаго Слова.—2) „Поморье въ XVII вѣкѣ“—въ сборникѣ *Великая реформа 19 февраля 1861 г.*—3) „Введеніе подушной подати и крѣпостное право“—въ томъ же сборникѣ.—4) „Дворянство въ XVIII в.“ въ *Книгѣ для чтенія по новой исторіи*, вып. II.—5) „Изъ исторіи поземельной общины на русскомъ Сѣверѣ“—въ *Извѣстіяхъ Архангельского Общества изученія Русскаго Сѣвера* 1911 г. №№ 2 и 4.—6) „Земскія члены въ древней Руси“—въ *Богословскомъ Вѣстнике* 1911 г., №№ 1—4. По порученію Императорской Академіи Наукъ еоставилъ разборъ сочиненія г. Никольскаго „Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство“ т. I, вып. 1 и 2, представленнаго на соисканіе Уваровской преміи.

Экстраординарный профессоръ *Д. И. Введенскій* напечаталъ въ *Богословскомъ Вѣстнике* библіографическую замѣтку о книгѣ *Грессманна* (Gressmann): *Altorientalische Texte und Bilder zum A. Testamente* и статью: „Блуждающая гипотеза (къ вопросу о папавилонизмѣ)“.—Кромѣ того, напечаталъ нѣсколько статей въ различныхъ современныхъ изданіяхъ.

И. д. доцента священника *Д. В. Рождественскаго* напечаталъ въ *Толковой Библіи*, изд. преемниками проф. А. П. Лопухина, комментарій на книгу пр. Захаріи.

И. д. доцента священника *П. А. Флоренскаго* напечаталъ въ журналахъ „Богословскій Вѣстникъ“ статьи—„*Дружба*“ и „*Софія*“.

#### IV. Занятія студентовъ, ихъ поведеніе и состояніе здоровья.

Занятія студентовъ состояли: а) въ слушаніи лекцій наставниковъ и чтеніи книгъ, относящихся къ наукамъ академического преподаванія, б) въ практическихъ занятіяхъ по изучаемымъ наукамъ подъ руководствомъ преподавателей

(изученіи источниковъ науки и учебныхъ пособій, разборѣ важнѣйшихъ сочиненій изъ литературы предмета, составленії рефератовъ на заданныя темы, знакомствѣ съ учебниками и учебными пособіями къ преподаванію извѣстныхъ наукъ въ семинаріи и пр.), в) въ письменныхъ работахъ, г) въ проповѣданіи слова Божія, по назначению Преосвященнаго Ректора Академіи, подъ руководствомъ преподавателя пастырскаго богословія, и д) въ сдачѣ положенныхъ испытаній.

Студентамъ I курса, по составленному Совѣтомъ Академіи расписанію, назначено было 28 лекціонныхъ часовъ въ недѣлю (20—для теоретическихъ лекцій, въ томъ числѣ—по еврейскому, древнимъ и новымъ языкамъ, и 8—для практическихъ лекцій); студентамъ II курса—30 (18 часовъ—для теоретическихъ лекцій и 12—для практическихъ занятій); студентамъ III курса—30 (20 часовъ—для теоретическихъ лекцій и 10—для практическихъ занятій) и студентамъ IV курса—16 (12 часовъ—для теоретическихъ лекцій и 4—для практическихъ занятій).

Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по *три* сочиненія (*въ I курсѣ*: по патрологіи, первому групповому предмету и древнимъ языкамъ; *въ II курсѣ*: по исторіи русской церкви, исторіи философіи и Священному Писанію Ветхаго Завѣта; *въ III курсѣ*: по педагогикѣ, Священному Писанію Нового Завѣта и церковному праву) и *одной* проповѣди.

Студенты IV курса писали *одно* семестровое сочиненіе по *біблейской исторіи* (въ зачетъ самовольно неподанного ими на I курсѣ въ 1907—1908 учебномъ году), *одну* проповѣдь и сочиненіе на степень кандидата богословія на слѣдующія, предложенные наставниками Академіи и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ темы:

*Иеромонахъ Феофилъ (Богоявленский):* „Ученіе аскетовъ о царстві Божіемъ“; *священникъ Борисовъ Василий:* „Святитель Иоасафъ Горленко какъ пастырь“; *Венустовъ Александърь:* „Старчество въ древнихъ русскихъ монастыряхъ“; *священникъ Виноградовъ Николай:* „Книга пророка Аггея. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе“; *Владиславлевъ Владимиrъ:* „Бесѣда Господа о хлѣбѣ жизни (Іоан. VI глава)“; *Гиляревскій Андрей:* „Русская церковь XVI столѣтія въ изображеніи барона Герберштейна“; *Гацінтовъ Василий:* „Субъектъ трансцендентальный и субъектъ эмпирический“; *священникъ Гороховъ Іаковъ:* „Книжные и литературные труды митрополита Кипріана“; *Дубчукъ Владимиrъ:* „Описаніе рукописей Московской Духовной Академіи, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о расколѣ“; *Житниковъ Сергій:* „Южно-славянскіе покаянныя номоканоны“; *Ільинскій Владимиrъ:* „Природа человѣка по русскимъ народнымъ воззрѣніямъ“; *Каширениновъ Владимиrъ:* „Ученіе пророковъ о внѣшней природѣ, о человѣкѣ и обѣ общественномъ бытѣ въ Мессіанское время“; *священникъ Колесниченко Александръ:* „Ученіе первыхъ расколоучителей о церкви и таинствахъ. (Изложеніе и разборъ)“; *Кочетовъ Сергій:* „Огласительныя и тайноводственныя поученія Кирилла Іерусалимского въ славяно-русской письменности“; *священникъ Кудряшинскій Антоній:* „Расколоучитель Спиридонъ Потемкинъ“; *Купріяновъ Николай:* „Противораскольническая полемика второй половины XVII вѣка“; *священникъ Лавровъ Тихонъ:* „Обозрѣніе законодательства и администрации мѣропріятій Св. Синода въ царствованіе государей Александра II и Александра III“; *Лебедевъ Александръ:* „Юрій Федоровичъ Самаринъ, какъ церковный писатель и дѣятель по освобожденію крестьянъ“; *священникъ Лебедевъ Димитрій:* „Отношеніе древней церкви Феодора Стратилата къ Успенскому собору въ г. Костромѣ (въ связи съ Повѣстю о Феодоровской иконѣ Божіей Матери и топографіей города)“; *Малышевъ Николай:* „Догматическое ученіе Ареопагитикъ“; *священникъ Медведковъ Пантелеimonъ:* „Ученіе о воскресеніи“.

мертвыхъ въ доникейскій періодъ“; священникъ *Миловскій Николай*: „Ветхозавѣтное учение о примиреніи съ Богомъ въ его отраженіи на богослужебныхъ дѣйствіяхъ ветхозавѣтнаго культа“; іеромонахъ *Николай (Могилевскій)*: „Ученіе аскетовъ о страстяхъ“; *Мурашевъ Александърь*: „Космологія отцовъ и учителей церкви первыхъ четырехъ вѣковъ въ отношеніи къ греческой философіи“; іеродіаконъ *Симеонъ (Нарбековъ)*: „Вліяніе эллинизма на іудеевъ послѣплѣннаго періода“; священникъ *Невскій Петръ*: „Церковно-политические дѣятели Смутнаго времени“; священникъ *Никольскій Александръ*: „Процессъ духовнаго христіанскаго совершенствованія по изображенію Епископа Феофана“; священникъ *Новиковъ Константинъ*: „Ветхозавѣтное пророчество въ отличіе отъ языческихъ оракуловъ и мантиki“; *Орловъ Александърь*: „Ученіе о вѣрѣ въ XI главѣ посланія къ Ереямъ“; священникъ *Орловъ Сергій*: „Первородство у древнихъ евреевъ по даннымъ Библіи и мишны“; *Павловскій Иванъ*: „Соборное духовенство въ древней Руси“; *Парій Андрей*: „Обозрѣніе законодательства и литературы по устройству приходовъ за XVIII—XIX в.в.“; іеромонахъ *Варлаамъ (Пикаловъ)*: „Человѣческая жизнь по изображенію преподобнаго Макарія Великаго“; *Пльшановъ Павелъ*: „Вопросъ о двухчастномъ и трехчастномъ составѣ природы человѣка“; *Протасовъ Николай*: „Св. Апостоль Павелъ на судѣ у Феста и Агриппы (Дѣянія XXV—XXVI главы)“; іеродіаконъ *Игнатій (Садковскій)*: „Преосвященный Игнатій Брянчаниновъ и его аскетическое міросозерцаніе“; *Семеновскій Николай*: „Отношеніе русскаго духовенства къ реформѣ Петра Великаго“; *Семеновъ Михаилъ*: „Типы современныхъ оккультическихъ движений“; *Смирновъ Иванъ*: „Святый Іоаннъ Златоустъ какъ пастырь-учитель“; священникъ *Смирновъ Іоаннъ*: „Синайскій Патерикъ въ славяно-русскомъ переводѣ“; священникъ *Смородинъ Валентинъ*: „Димитрій (Муретовъ), архіепископъ Херсонскій, какъ проповѣдникъ“; іеромонахъ *Кириллъ (Соколовъ)*: „Хозяйственное устройство старообрядческихъ общинъ на ѿверѣ въ XVII вѣкѣ“; *Соловьевъ Нико-*

лай: „Древне-еврейская семья по законамъ Пятокнижія<sup>1</sup> Моисея и семейный бытъ по законамъ Гаммураби“; Сперанскій Алексѣй: „Законодательство императора Юстиніана по церковному управлению предъ судомъ источниковъ канонического права“; священникъ Струминскій Мартинъ: „Сущность жизни. Біологическая проблема въ специальнно-научномъ и религіозно - философскомъ освѣщеніи“; Толгскій Николай: „Надгробныя проповѣди у важнѣйшихъ представителей русского проповѣдничества XVIII и XIX вѣковъ“; іеромонахъ Пантелеимонъ (Успенскій): „Антропологія преподобнаго Симеона Нового Богослова“; священникъ Филипповскій Борисъ: „Историческая судьбы народовъ Палестины до завоеванія ея евреями“; священникъ Четверухинъ Илья: „Аскетическое міровоззрѣніе преподобнаго Исаака Сиринга“; Ястребскій Николай: „Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, какъ проповѣдникъ“.

Учебный годъ закончился *переводными и выпускными испытаниями*, произведенными въ маѣ мѣсяцѣ по составленному Совѣтомъ Академіи и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ расписанію.

*Изъ 57 студентовъ I курса:* а) два студента, зачисленные въ составъ I курса, на казенные стипендіи, по рекомендаціи семинарскихъ Правленій, но заболѣвшіе нервнымъ разстройствомъ и не являвшіеся въ Академію: одинъ—въ теченіи всего 1910—1911 учебнаго года, другой—съ конца первой половины его,—оставлены Совѣтомъ Академіи, по болѣзни, въ I курсѣ на второй годъ, съ лишеніемъ ихъ казенныхъ стипендій, которыхъ должны были перейти къ слѣдующему курсу (LXX), имѣвшему образоваться въ августѣ маѣцѣ 1911 года; б) два студента, получившіе по одному неудовлетворительному баллу на третномъ сочиненіи и имѣвшіе въ среднемъ выводъ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ менѣе 4, оставлены Совѣтомъ Академіи, на основаніи § 165 устава

духовныхъ академій 1910 года, въ I курсѣ на второй годъ—по неуспѣшности.—Остальные 53 студента I курса удостоены перевода въ слѣдующій курсъ.

*Изъ 56 студентовъ II курса*—одному студенту, вслѣдствіе болѣзни его, Совѣтомъ Академіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1891 года за № 212, испрошено было разрѣшеніе Его Высокопреосвященства сдать устныя испытанія по тремъ предметамъ II курса послѣ лѣтнихъ каникулъ, каковыми разрѣшеніемъ онъ и воспользовался.—Всѣ 56 студентовъ II курса переведены въ слѣдующій курсъ.

*Изъ 71 студентовъ III курса*—тремъ студентамъ, вслѣдствіе ихъ болѣзни, Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, разрѣшено было сдать устныя испытанія по одному или нѣсколькимъ предметамъ курса послѣ лѣтнихъ каникулъ, что ими и исполнено.—Всѣ 71 студентовъ III курса удостоены перевода въ слѣдующій курсъ.

*Изъ 55 студентовъ IV курса*—50 выпущены изъ Академіи со степенью кандидата богословія (изъ нихъ 31—съ правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній) и 5—съ званіемъ дѣйствительнаго студента Академіи.

Въ представленныхъ къ концу отчетнаго года Инспекторомъ Академіи и разсмотрѣнныхъ академическими Правленіемъ вѣдомостяхъ поведеніе 164 студентовъ означенено было балломъ 5, 49—балломъ 5—, 23—балломъ  $4\frac{1}{2}$  и 2—балломъ 4+ (одинъ студентъ, пробывшій весь учебный годъ въ Академіи, балломъ по поведенію отмѣченъ не былъ).

Изъ общаго числа 239 студентовъ въ академической больнице пользовались за 1910—1911 учебный годъ 37 человѣкъ; изъ нихъ поступавшихъ въ больницу по одному разу было 31 человѣкъ, по два раза—5 и по три—1 человѣкъ.

Амбулаторнымъ пріемомъ пользовались 197 студентовъ.—Сдѣланныхъ ими посѣщеній—674.

---