



Обзоръ источниковъ для исторіи жизни и дѣятельности св. Климента Словенскаго ¹⁾).

III. Службы св. Клименту.

Извѣстны три, уже отмѣченные нами, изданія службъ Клименту: а) *мосхопольское* 1742 г., б) *венеціанское новогреческое* 1784 г. и в) изданіе *Баласчева*, съ славянскимъ переводомъ. По своему составу и распредѣленію богослужебнаго матеріала всѣ эти изданія значительно различаются между собой. Въ мосхопольскомъ изданіи по сравненію съ венеціанскимъ есть два лишнихъ канона—Константина Кавасилы и Димитрія Хоматіана Венеціанское, въ свою очередь, отличается отъ мосхопольскаго особенными стихирами и распредѣленіемъ пѣсношѣній малой и великой вечерни: кромѣ того, здѣсь бросается въ глаза значительное количество дополненій и измѣненій древняго текста службъ примѣнительно къ чествованію главы Климента въ монастырѣ Продрома. Въ греческихъ службахъ, изданныхъ Баласчевымъ по списку охридянина Бодлева, восходящему къ пергаменнымъ минеямъ, есть пѣсношѣнія, не встрѣчающіяся въ предыдущихъ изданіяхъ, а также здѣсь нашель себѣ мѣсто новый канонъ Димитрія Хоматіана. Славянскій переводъ нѣкоторыхъ службъ Димитрія, Григорія и Теофилакта напечатанъ Баласчевымъ по рукописи, принадлежащей частному лицу ²⁾. Время перевода службъ на славянскій языкъ, по мнѣнію издателя, пужно

¹⁾ Окончаіе См. Сентябрь

²⁾ Ни описанія этой рки, ни даже приблизительнаго опредѣленія времени ея написанія у Баласчева нѣтъ

отнести къ нач. XIII в., на томъ основаніи, что канона архіепископа Константина Кавасилы, жившаго въ половинѣ этого вѣка, недостаетъ на славянскомъ языкѣ. Однакожъ, это заключеніе не мирится съ славянскимъ переводомъ пѣснопѣній Григорія, охридскаго іерарха XIV в. Баласчевъ допускаетъ существованіе какого-то другого епископа съ этимъ именемъ, которому и приписываетъ составленіе службы. Но извѣстный изъ *соборнаго синодика* Григорій ¹⁾ не былъ Охридскимъ архіепископомъ; онъ жилъ еще до архіеп. Филиппа, при которомъ архіепископская кафедра была перенесена въ Охриду, и потому не могъ имѣть и титула архіепископа Первой Юстиніаны, какой приписывается Григорію—составителю службы въ ея надписаніи ²⁾. Если къ этому прибавить, что названіе Димитрія Хоматіана ученикомъ Теофилакта, нашедшее себѣ мѣсто въ слав. переводѣ, возможно было для переводчика, уже забывшаго столѣтній періодъ, раздѣлявшій этихъ іерарховъ, то для насъ станетъ несомнѣннымъ, что переводъ принадлежитъ къ болѣе позднему времени, чѣмъ XIII вѣкъ ³⁾.

Объединяя данныя, заключающіяся въ разныхъ изданіяхъ, мы видимъ, что составленіе службъ Клименту есть дѣло самыхъ видныхъ охридскихъ владыкъ. Съ именемъ *Теофилакта* въ изд. Баласчева извѣстны два пѣснопѣнія великой вечерни и канонъ съ акростихомъ: *Κλήμεντος μέγα κῆδος ἐν ὀψιασιν ἔξοχα μέλλω. Димитрію Хоматіану*, занимавшему Охридскую кафедру въ концѣ XII и нач. XIII вѣка ⁴⁾, принадлежатъ четыре канона. Три изъ нихъ вошли въ мосхопольское изданіе съ акростихами: 1) *Ἀὐτῆ τετάρτῃ μελεῖται*

¹⁾ *Голубинскій*. Краткій оч. ист. пр. ц. 36

²⁾ Нужно допустить, что въ XIV в. было два Григорія, архіепископы Охридскіе. Объ одномъ, жившемъ въ 20-хъ гг., см. у *Голубинскаго*, Краткій оч., 127. О другомъ заключаемъ изъ надписи 1378 года, сохранившейся въ охридской церкви Старога Климента. *Μαργαρίτης Διμιτσοῦ. Ἡ Μακεδόνις ἐν λίθοις Θεσσαλονίκης*, 1896. *Ивановъ*, Бѣлг. стар., 214, и др. У *Миллюкова*, Христіанскія древн. западной Македоніи (*Изв. Русск. Арх. Инст. въ Константи.* 1899. IV—I стр. 95), надпись издана съ ошибкой въ датѣ

³⁾ Въ исправленномъ видѣ, для цѣлей богослужебнаго употребленія, слав. служба Клименту издана недавно настоятелемъ Зографскаго монастыря о. Каллистратомъ.

⁴⁾ *Голубинскій*, Краткій очеркт., 123—4.

τοῦ Βουλγαρίας; 2) Τὴν ὀρθοῖδα τῶν μελῶν, Κλήμη, δέχου τοῦ Βουλγαρίας; 3) Καὶ ὡν παρακλητικὸς .. οὗ ἀκροστιχίς: Μέλο: στε-
 τισμοῦ Κλήμεντα Δημητρίου τοῦ Βουλγαρίας. Четвертый—у Баласчева, съ акростихомъ: *Κλήμεντα τιμῶ, ποιμενάρχης Βουλ-
 γήρων, Δημήτριος*. Изъ первыхъ двухъ акростиховъ видно, что Димитрій Хоматианъ написалъ цѣлыхъ восемь канонѡвъ въ честь Климента—по числу 8-ми гласовъ¹⁾; изъ нихъ четыре остаются еще неизвѣстными. *Константинъ Кавасила*, сначала архіепископъ Тиверіупольскій и митрополитъ Диррахійскій, а потомъ (около 1260 г.) архіеп. Охридскій, авторъ службы св. Науму, посвятилъ и Клименту канонъ съ акростихомъ: *Καθίστάς σοι δεύτερον πλίκκι πρότον ὁ Βουλγαρίας Κλήμη* (мосх. и вѣнск. изд.). Имя архіеп. *Григорія* въ славянскомъ переводѣ имѣють стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, тропарь и сѣдальны. *Козьмъ*, Драчскому митрополиту XVII в., уроженцу Охриды, принадлежатъ *ἐγκώμια* τοῦ ἁγ. Κλήμεντος.

Цѣнность службъ, какъ историческаго источника, весьма незначительна. Извѣстно, что въ службахъ святымъ принято было очень мало касаться фактическихъ данныхъ ихъ біографіи. Автору достаточно было знать два—три факта изъ жизни прославляемаго лица, чтобы на нихъ построить молитвы и похвалы по готовымъ, традиціоннымъ образцамъ. И въ службахъ Клименту нашли себѣ преобладающее мѣсто такія общія, типическія черты съ ихъ неизмѣннымъ выраженіемъ, которыя лишены индивидуальнаго значенія и не могутъ быть привлечены въ качествѣ источника къ изученію жизни и дѣятельности Климента. Немногочисленныя историческія указанія основаны на сообщеніяхъ пространнаго житія, и нѣтъ ни одной подробности фактическаго характера, о которой бы не упоминалось въ немъ. Климентъ представляется въ службахъ сотрудникомъ Кирилла и Меодія (изд. Баласчева, 117), боровшимся съ ересями и православно учившимъ о св. Духѣ и о св. Троицѣ (55, 72, 102, 107), безкровнымъ мученикомъ, потерпѣвшимъ темничное заключеніе (69), великимъ проповѣдникомъ Болгаріи (31), *первымъ* пастыремъ (19, 160), объяснителемъ еллинскаго язы-

¹⁾ Παλαδόπουλος—Κερραιβός. Βιβλιονὸς Ἀνάκτα въ Byz. Zeitschr., VIII, стр. 76.

ка на болгарскомъ нарѣчїи (4), градохранителемъ Охриды (159). Особенно часто воспѣваются его храмъ (19, 86, 112) и рака (49, 99, 113). Взятая въ цѣломъ, службы свидѣтельству о томъ уваженіи къ памяти святаго, которое господствовало въ Болгарской церкви въ разныя эпохи ея существованія. Авторы службъ, архіепископы охридскіе—греки, старались увѣковѣчить эту память, чтобы великой исторической личностью увеличить прошлую славу Охриды и этимъ сдѣлать ее достойной преемницей забытой первой Юстиніаны.

IV. Отрывочныя свѣдѣнія и упоминанія о Климентѣ въ другихъ источникахъ.

Такихъ свѣдѣній и упоминаній о Климентѣ сохранилось сравнительно немного, и новизною данныхъ, по сравненію съ содержаніемъ житій, они не отличаются, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ они представляютъ значительный интересъ, какъ подтвержденіе или продолженіе основныхъ показаній житій.

а) Самое древнее и цѣнное свидѣтельство о Климентѣ заключается въ славянскомъ житіи Наума, которое представляетъ собою продолженіе его несохранившагося славянскаго житія и относится къ X вѣку.

б) Не менѣе цѣнно упоминаніе въ святцахъ при *Ассемановомъ Евангелїи* подъ 27 іюля: *Святаго Святителя отца нашего Климента епископа Велуцкаго*. Ассеманово Ев. относится къ XI в., а простр. житіе написано если не въ самомъ концѣ его, то въ началѣ XII в.; слѣдовательно, это упоминаніе могло находиться въ зависимости отъ древняго славянскаго житія.

в) Въ Успенїи Кирилла, памятникъ очень древняго происхожденія, о Кириллѣ говорится: и оудека ѿ своё преставлени прѣзда оудениа свога иже бы еиѣ климѣ (вар. въ лики) климѣ глѣмѣ горазда илоца¹⁾. По принятому теперь объясненію Воронова²⁾, *уценикъ иже бысть епископъ въ лики* (=Велики) это Климентъ, епископъ *Велики* или *Величскій*.

г) Въ греческомъ каталогѣ первыхъ болгарскихъ архіепископовъ, составленномъ — по Голубинскому—въ половинѣ

¹⁾ Изд. Шлянова. *Изв. Общ. р. к. и слов. А. П.*, т. XV (1910) кн. 3, стр. 178

²⁾ Главн. ист., 196

ХІІ в., о Климентѣ сказано: *Κλήμης, γενόμενος ἐπίσκοπος Τιμεριουπόλεως ἦτοι Βελίκας. ὕστερον δὲ ἐπιτραπείς παρὰ Βορείου βασιλέως Βουλγαρίας ἐφορῆν καὶ τὸ τρίτον μέρος τῆς Βουλγαρικῆς βασιλείας ἤγον ἀπὸ Θεσσαλονίκης ἄχρις Ἱεριχῶ καὶ Καρνίων ἦτοι Τασηκιάτου* ¹⁾. Сличеніе каталога съ пространнѣмъ житіемъ показываетъ, что неизвѣстный составитель его пользовался этимъ житіемъ, такъ какъ Меодія онъ называетъ *Μοράζου τῆς Παννονίας* (sic) *ἀρχιεπίσκοπος*, а о Гораздѣ говорить: *χειροτονθῆεις παρὰ Μεθοδίου, εἶθ' ὕστερον ἐκδιωχθεὶς παρὰ τῶν πνευματάρχων*. Но свѣдѣнія относительно епархіи Климента и ея размѣровъ заимствованы изъ неизвѣстнаго намъ источника.

д) Въ болгарскомъ синодикѣ начала ХІІІ в. читаемъ: *Климента оученикъ его (Кирилла) епископъ великіе Морави и зученикомъ его. Саятъ, и Гораздъ, и Пазмаъ тако много и тѣмъ потрѣждѣшимсе о словенскихъ книгахъ вступилъ намъ память* ²⁾.

е) Греческое житіе сербскаго князя Іоанна-Владимира приписываетъ Клименту распространеніе евангелія въ Болгаріи и искорененіе богомильской ереси, при чемъ болгарскій царь Симеонъ представляется усерднѣйшимъ сподвижникомъ св. Климента ³⁾. Такъ какъ произведеніе это относится къ сравнительно позднему времени и обладаетъ анахронизмами, то здѣсь слѣдуетъ видѣть просто отголосокъ разсказа простр. житія Климента о его дѣятельности въ Болгаріи и о борьбѣ съ латинской ересью.

ж) Изъ записи аѳонскаго Зографскаго монастыря, относящейся будто бы къ ХІV в., слѣдуетъ, что въ 919 году Климентъ былъ уже причисленъ къ лику святыхъ ⁴⁾.

з) Изъ двухъ позднѣйшихъ житій Наума одно, изданное въ мосхопольской книгѣ и перепечатанное, въ подлинномъ

¹⁾ *Ducange, Familiae Byzantinae*, p. 174 *Lequien, Oriens Christianus*, II, p. 290. *Assemani, Kalendaria*, t III, p. 14—6. Ср. заимствование изъ *Assemani* въ Обзорніи Кормчей барона *Розенкэмпа*, изд., 1, стр. 65, прим. 73. Новѣйшее изданіе каталога въ книгѣ: *Gelzer, Der Patriarchat von Achaïda*, Leipzig, 1902, Ss. 4—7. Здѣсь *Τιμεριουπόλις*, вм. *Τιμεριουπόλις*.

²⁾ *Дриновъ*, Новый ц-славъ памятникъ съ упоминаніемъ о слав. первуочъ *Журн. и нар* пр т. 238 (1885), стр. 183, 197 и др.

³⁾ *Ἀκολουθία Ἱωάννου τοῦ Βελδικίου καὶ Θεμιστοφύτου Ἐπισκόπων*, 1774. Житіе его, 22 стр. Исслѣдованіе о житіи у *Новаковича*, Првп. основн. стр. 218—284.

⁴⁾ *Арх. Леонидъ*, Болгарскій монастырь Зографъ *Херс Епарх. Вѣд.* 1866 г.

видѣ *Гильфердингомъ*, а въ сокращенномъ—въ синаксари-стахъ *Никодима* и *Дукакиса* (подъ 23 дек.), воспроизводитъ со-общенія простр. житія Климента, дополняя ихъ амплификаціями и вымыслами; другое, извѣстное по сп. *Сречковича*, обладаетъ нѣкоторыми добавленіями къ извѣстіямъ простр. житія, заимствованными изъ источника, внушающаго къ себѣ довѣріе ¹⁾).

и) Въ одномъ изъ списковъ сказанія черноризца Храбра о письменахъ (Почаевскій сборн., теперь Кіевской Дух. акад., молд.-болг. редакція, XVI в.) есть замѣчаніе: *Кирилъ и братъ мой Меѳодіе. гоораздо. Климентъ Плоуць. аггелміе. сѣка. мѣрсидіе. мѣ зѣд* (6424=916) ²⁾. И въ другихъ случаяхъ, когда приводятся имена седмичисленниковъ, имя Климента всегда стоитъ въ числѣ первыхъ учениковъ Кирила и Меѳодія. Ср., напр., списокъ „Словесъ вкратцѣ“ Константина Костенчскаго, изданный *П. А. Лавровымъ*, по ркп. *Хиланд. мон.* № 329 (482) ³⁾. Церковное чествованіе седмичисленниковъ установлено довольно рано (ок. XII в.), потому что отъ древнихъ временъ уцѣлѣли развалины храмовъ въ честь ихъ, а также ихъ иконы и стѣнные изображенія ⁴⁾.

і) Историческія воспоминанія о Климентѣ связаны также

¹⁾ Помимо указанныхъ изданій первое изъ житій вошло также, въ качествѣ синаксаря, въ службу св. Науму, вышедшую въ Мосхополь же отдѣльнымъ изданіемъ *sine anno*, въ мал. 4 ку, *сѣл.* 74+5 См. *Byz. Zeitschr.* В VIII. 1899. S. 76—77. Служба пропѣта и въ другія изданія, какъ, напр., въ *Ωρολόγιον* 1824 г. Заглавный л. въ экземплярѣ, который былъ у насъ въ рукахъ, не уцѣлѣлъ, а самая *ἀκολουθία* уцѣлѣла въ отрывкахъ. Кроме службы Константина Кавасиллы, напечатанной въ отрывочныхъ изданіяхъ, другая служба св. Науму была составлена мосхопольцемъ Григоріемъ Константинопольскимъ, но она осталась, повидимому, неапечатанною (?) См. *Е. Е. Голубинскій*, Очеркъ исторіи просвѣщенія у грековъ *Правосл. Обзор* 1872, I, 710 (съ невѣрной ссылкой на *Σάφει, Μετὰ τὴν 606*) Славянскій переводъ напечатанной службы и житія изданъ *П. А. Лавровымъ* съ комментаріемъ къ нимъ (*Изв. А. ч.*, XII, кп 4).

²⁾ Новый сборникъ, изданный учениками В. И. Ламанскаго, СПб 1905 Ст. *Лукьяненко*, стр. 409

³⁾ *Zbornik u slavu V. Jagića*, Berl. 1908, стр. 355 сл.

⁴⁾ *Шафарикъ*, Расцвѣтъ славянской письменности *Чтенія въ Общ. ист. и древн. росе* 1848. № 7; *Григоровичъ*, Очеркъ путешествія, 2-ое изд., стр. 109; *Дриновъ*, *Журн. мин. и пр.*, ч. 238, стр. 185; *Записки Одесск. Общ. ист. и др.*, т. XVI (Исторія Паисія), стр. 48—9, и др. сочиненія.

съ его гробницей и нѣкоторыми храмами въ Охридѣ ¹⁾. Мощи святителя покоились въ монастырѣ св. Пантелеимона (*Μονή τοῦ ἁγ. Κλημεντος*) до начала XV в., т. е. до подчиненія Охриды турками въ 1408 году ²⁾. Съ тѣхъ поръ онѣ хранятся въ монастырѣ св. Богородицы, получившемъ имя Климента, и только глава его унесена въ мон. Предрома. Въ храмѣ въ честь Богородицы уцѣлѣли, много разъ—еще со времени Григоровича—описанные, остатки старины: старинныя иконы Панселинова письма съ изображеніемъ Климента въ архіерейскихъ крещатыхъ ризахъ, деревянная статуя его и отвѣсно стоящая въ паперти каменная плита съ надписью: Въ лѣто свѣд (6424=916) мессѣ изми преставише с... стѣ Климѣтъ Охридскѣи. Вопреки мѣстному преданію, считающему эту надпись современной смерти святителя, ее всѣ ученые посѣтители Охриды, начиная съ Григоровича, считаютъ болѣе позднею и нѣкоторые относятъ къ XIII—XIV в. и даже къ XVI ³⁾. Въ Охридѣ же, на возвышеніи, называемомъ „Плаошникъ“, красуются развалины мечети, передѣланной, по единогласному свидѣтельству мѣстныхъ жителей, изъ Пантелеимонова монастыря, основаннаго—по краткому житію—Климентомъ ⁴⁾. Изъ памятниковъ старины, связанныхъ съ памятью Климента, въ другихъ мѣстахъ обращено вниманіе на изображеніе его въ одной росписи на стѣнѣ въ Метеорскомъ Преображенскомъ монастырѣ въ Тессаліи ⁵⁾.

к) Наконецъ, живой и нерукотворный памятникъ создало

¹⁾ Достопримѣчательности Охриды уже много разъ были предметомъ описанія путешественниковъ и изслѣдователей. См. *Григоровича* Очеркъ путешествія *Найн*, Reise durch die Gebiete d Drin und Wardar. Wien 1867. *Арх Антонинъ*, Изъ Румелии. СПб 1886, стр 34 и слѣд. „Витолско, Преспа и Охридско“ въ *Сборн. за нар. умотвор.* IV кн. *Милюковъ II Н*, Христіанскія древн Западной Макед. въ *Изв русск археол Инст въ К. лъ IV*, вып. 1 (1899) *Йорданъ Ивановъ*, Бѣлг. стар *Кондаковъ*, Македонія СПб. 1909.

²⁾ *Период. Описание LV*, стр. 206; ср *Баласчевъ*, Клим Слов, XLIII стр

³⁾ *А. Антонинъ*, Изъ Румелии, 38. *Кондаковъ*, Македонія, 247.

⁴⁾ Что этотъ монастырь существовалъ въ XIII в. видно изъ надписи на греч. пергам ркп. И П. В N CLXXXI, 12 в. Надпись гласитъ, что означенная ркп дана была въ монастырь св Климента въ октябрѣ 6756 (=1248 или 1256) года болгарскимъ архіеп. Іаковомъ (*Отчетъ за 1873 г.* стр. 9). Архіеп. Іаковъ, вѣроятно,—Іаковъ Проархій (*Голубинскій*, 125).

⁵⁾ *Еп Порфирій*, Путешествіе въ Метеорскіе монастыри, 1896, стр 168—9.

Клименту народное преданіе. Въ Охридѣ и ея окрестностяхъ среди славянскаго населенія личность его окружена цѣлымъ роємъ сказаній и легендъ ¹⁾. Эти сказанія и легенды повѣствуютъ о его праведной жизни и чудесахъ, объ отношеніяхъ его къ Науму и о построеніи ими храмовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ народное преданіе подробно развиваетъ отрывочныя замѣчанія простр. житія. Такъ, извѣстно, что Охрида и ея окрестности отличаются богатою растительностью и рѣдкими видами деревьевъ и плодовъ. И въ Охридѣ до сихъ поръ разсказываютъ, что это Климентъ перенесъ изъ Азіи рѣдкія растенія и привилъ плодородныя деревья къ македонскимъ—дикимъ ²⁾. О прививкѣ деревьевъ Климентомъ, только безъ упоминанія объ Азіи, говоритъ и простр. житіе (XXIII гл.). Не только въ Охридѣ, но и во всей Македоніи до сихъ поръ живутъ въ народѣ разсказы о многочисленныхъ сочиненіяхъ Климента, списки которыхъ будто бы хранились въ Охридѣ до самаго преобразования Охридской архіепископіи и лишенія охридскихъ архіепископовъ патріаршей власти (18 в.), послѣ чего всѣ славянскія рукописи уничтожены греками ³⁾. И составитель простр. житія какъ на источникъ своихъ свѣдѣній о сочиненіяхъ Климента, ссылается на разсказы о нихъ (XXII). Народная память пріурочиваетъ къ опредѣленнымъ мѣстностямъ и двѣ епископіи Климента, которыя онъ будто бы занималъ послѣдовательно одну за другой: первая — Главиница—отождествляется съ Издеглавиємъ въ Дольней Дебърцѣ; вторая — Величская—помѣщается на западъ отъ Струги, въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь село Велеша ⁴⁾. Какъ бы ни смотрѣть на эти и подобныя имъ преданія, но уже одна живучесть ихъ въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ и чрезвычайная распространенность въ Охридѣ заставляютъ отнести къ нимъ съ нѣкоторымъ вниманіемъ, потому что въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ легендарными прикрасами можетъ храниться зерно

¹⁾ См у Григоровича, *Налиа, Баласчева* въ цит соч *Шапкаревъ*, Сборникъ отъ болгарски народни умотворенія, ч I, отд 3, кн 3—4 *Нушич*. Крај обала Охридскога језера, Београдъ. 1894. стр 105 и др *Сборн. за нар. умотв* кн XIV, стр 720—1.

²⁾ *Шапкаревъ*, ч I, отд 3, кн. 4, стр. 371.

³⁾ *Григоровичъ*, 102—3

⁴⁾ *Шапкаревъ*, 370—1

исторической правды. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что имя Климента занимаетъ очень видное мѣсто въ историческомъ и національномъ сознаніи даже современнаго славянскаго населенія Македоніи, и можно сказать безъ преувеличенія, что на всемъ протяженіи ея нельзя встрѣтить ни одного славянина, который не зналъ бы имени Климента, не только какъ великаго святителя, но и какъ поборника родной національности и великаго „писателя“. Его память живетъ даже среди мусульманскаго населенія Македоніи. Турки иногда приводятъ на гробницу святого своихъ больныхъ а потуреченные албанцы, особенно племя Кременте, до сихъ поръ справляютъ ему „славу“¹⁾. Особенно много поклонниковъ привлекаетъ къ себѣ Плаошникъ съ уцѣлѣвшими остатками большой мечети „Имаретъ“, гдѣ нѣкогда красовался монастырь, построенный Климентомъ, съ его мощами. Вблизи Имарета пріютилась гробница одного Синавъ—паши, турецкаго святого, прославившагося своимъ милосердіемъ. Турецкія легенды о немъ, повидимому, смѣшались съ христіанскими разсказами о Синавъ—баба (св. отецъ) Климентѣ²⁾. Въ результатѣ явилось всеобщее чествованіе одного святого, память котораго поддерживается здѣсь традиціонной благотворительностью въ честь его. Владѣльцы этой мѣстности и другіе богатые люди кормятъ въ Имаретѣ охридскую и окрестную бѣдноту. Два раза въ недѣлю сюда приходятъ „сиромаси“ (бѣдняки), къ какой бы націи и религіи они ни принадлежали, и получаютъ здѣсь хлѣбъ и „кашчегъ“, вареную пшеницу, въ память великаго Синавъ—баба (или Синавъ—паша), который оставилъ имъ „задужбина“, т. е., свои милости. Здѣсь же въ память Синавъ—баба устроено училище для дѣтей. Культъ Климента, нѣсколько затемненный примѣсью мусульманскихъ традицій, настолько глубоко укоренился въ турецкомъ населеніи Охриды, что даже турецкое правительство иногда поддерживаетъ своими субсидіями благотворительность въ честь его въ Имаретѣ³⁾.

Н. Туницкій.

¹⁾ Драгановъ П. Д., Этнографич. очеркъ слав. части Македоніи *Извѣст. Слав. благ. общ.* 1888, № 2, стр. 85—6

²⁾ Нушићъ, 59.

³⁾ Подробности см. у Нанн'а, pp 121—2, Баласчева, XLI—XLIII, Нушића, 58—60.