

ως ὑφεστώς καὶ ἑαυτόν. Ср. о Святомъ Духѣ: одна сущность у Обоихъ (Отца и Духа—εἷς ἐν ὑποσῶν τῆς οὐσίας λόγος), но различіе заключается только въ томъ, что Духъ есть и существуетъ самолично (ἐν μόνῳ τῷ εἶναι καὶ ἐκέρχων ἰδιοουσιότητως), ибо Духъ не есть Сынъ (и Отець), но дѣйствительно существуетъ отдѣльно и есть то, что есть (ὄντως ἰδίως τε ὄν καὶ ἐκέρχον τοῦθ' ὄλερ ἐστί)... поэтому называетъ Духа „янымъ Параклитомъ“, желая, чтобы Онъ мыслился въ собственныхъ ипостасяхъ (ἐν ἰδίαις ὑποστάσεσι τοῦτοῦθαι θέλων αὐτό). 14. 16—17. Одна природа Божества (μία ἡ τῆς θεότητος ὑοῖς ἐστί) и хотя расширяется (πλατύνεται) въ Отца и Сына и во Святаго Духа (εἰς πατέρα καὶ υἱὸν καὶ εἰς τὸ πνεῦμα ἅγιον), но отнюдь не имѣеть никакого расторженія (ἀλλ' οὐκ ἔχει τίς ἐκπίπαι καὶ ἀποκλήρωσ; διασπασμόν) на каждаго изъ трехъ,—правильно мысля, мы должны рассуждать такъ, что отъ Отца есть и въ Отцѣ природно (φυσικῶς) Сынъ, а также изъ Него и въ Немъ и собственный Его и Сына Духъ Святой,—такимъ образомъ если Божество мыслится однимъ по природѣ, то дары должны подаваться достойнымъ чрезъ Сына отъ Отца въ Духѣ... ибо одна природа Божества и въ лицѣ и въ ипостаси (ἐν προσώπῳ τε καὶ ὑποστάσει) и Отца и Сына и Святаго Духа 14. 14. См. Богъ, Отець, Сынъ, Духъ, Троица.

**Иродъ**, умертвившій Крестителя 2, 21—22.

**Исаакъ**—прообразовательное значеніе 7, 24. б. 159.

**Исавъ** упоминается 8, 36.

**Исаія** пророкъ называется при цитатѣ изъ Михея 5, 23,—9, 30,—Осія 18, 30,—цитруется подъ именемъ Иереми 6, 64—65,—упоминается 1, 9—10. 128,—6, 68. 91,—7, 16,—7, 24. а. 151,—7, 27,—9, 39,—10, 11,—8, 24. б,—14, 4,—14, 8,—14, 15,—15, 2. 333,—19, 1—3,—19, 12,—19, 28—29,—20, 26—27,—символическое толкованіе видѣнія славы Божіей 12, 41.

**Искушенія** очищаютъ сердца страждущихъ и обнажаютъ присущія имъ помышленія 19, 25,—искушенія посредствомъ похоти 6, 32—33. 479—480,—неожиданное искушеніе поражаетъ насъ сильно, чѣмъ то, что ожидалось 13, 33. б,—искушенія Бога посредствомъ требованія отъ Него знаменій не только не удовлетворяются, но и вмѣняются въ грѣхъ 2, 19.

**Исповѣданіе** Христа словесное не должно обращать въ средство къ доходу и накопленію богатствъ 6, 26,—исповѣданіе вѣры (πίστεως ἐμολογία) и исповѣданія во Христа (ἐν ταῖς εἰς χριστόν ἐμολογίαις) воскресенія плоти 1, 9—10. § 5. 122,—11, 25—27.

**Испытанія** и напасти должны быть избѣгаемы, чему примѣръ даетъ Самъ Господь 5, 12—14.

**Исторія:** необходимость изслѣдовать исторію, какъ и всё Писанія 3, 14—15,—уясненіе историческихъ обстоятельствъ имѣетъ важное значеніе для толкованія Писанія 4, 1—3:

„**Изшель**“ въ значеніи: сталъ человѣкомъ 16. 26—27,—возсіялъ отъ Отца и посланъ къ намъ 17, 6—8. 58,—„изшель и пришелъ“—первое о предвѣчномъ рожденіи по божеству, второе о рожденіи по человѣчеству 8, 42,—„исходы“ Иса. 53, 8 означаютъ возсіяніе Единороднаго какъ бы изъ свѣта и превѣчное какъ бы исхождение (*ἐξδρομῆς*) явкое изъ сущности Родителя въ собственное существованіе 7, 27.

**Исходъ** евреевъ изъ Египта—символь обращенія отъ жизни въ рабствѣ грѣху въ міръ ко Христу 6, 32—33. 480. Книга Исходъ упоминается 5, 37—38. 394,—7, 9—10,—7, 24. а. 152,—7, 24. б. 159.

## 1.

**Іаковъ**—патріархъ: Христосъ остановился для отдыха при источникѣ Іакова, указуя этимъ какъ въ образѣ и загадочно на то, что хотя евангельская проповѣдь и удалится изъ Іерусалима и Слово Божіе въ концѣ концовъ перейдетъ къ язычникамъ, однако вмѣстѣ съ Израилемъ не прекратится любовь къ отцамъ, но Христосъ опять восприметъ ихъ и опять упокоится и почіетъ какъ во святыхъ, сохраняя для нихъ неувядаемою изначальную благодать 5, 6 а.

**Іакова** посланія (соборнаго) писатель называется Христовымъ ученикомъ 14, 15.

**Іезавель** 9, 2—3. 410.

**Іезекіиль** 7, 1—2,—7, 9—10,—7, 40—41,—8, 37,—9, 2—3, 107,—10, 8,—10, 14,—названъ въ цитатѣ изъ Авдія 18, 28,—то же: устами Іезекіиля Богъ сказалъ 19, 28—29.

**Іеремія** 5, 37—38. 398,—7, 9—10,—7, 24. а. 150,—7, 25, 8, 13,—10, 8,—10, 11,—14, 4,—14, 8,—15, 2. 333,—18, 40,—19, 15,—21, 1—6.—называется въ цитатахъ: изъ Амоса 18, 4—6.—Варуха 8, 35,—12, 41,—Исаи 6, 64—65 и Осіи 7, 8.

**Іерихонскихъ** стѣнъ паденіе есть прообразъ разрушенія Христомъ сооруженнаго діаволомъ противъ человѣческой природы тѣлѣнія 5, 16—17.

**Иерусалимъ** и Иерусалимляне. Жители Иерусалима оказываются склонными вѣрить во Христа, вопреки Иудеямъ, каковымъ именемъ евангелистъ называетъ начальниковъ иудейскихъ, считая ихъ недостойными называться начальниками.—Иерусалимляне уже жаждали вѣры во Христа и потому въ погибели ихъ повинны ихніе пастыри и начальники 7, 25,—7, 26. а,—7, 26. б. Запрещеніе выходить за ворота Иерусалима указываетъ на то, что святые будутъ непрестанно населять небесный Иерусалимъ и всегда будутъ въ немъ пребывать 7, 24. 151. Иерусалимъ небесный, вышній градъ 8, 24, б.—свободный, прекрасный городъ святыхъ 14, 4.

**Иисусъ Христосъ**, сказано у ев. Лук. 2, 52, преуспѣвалъ въ премудрости и благодати, въ виду чего духоносный евангелистъ Іоаннъ сказалъ, что Сынъ имѣетъ славу, исполнь благодати (Іоан. 1, 14). Поэтому не какъ о Слово-Богъ говорится о преуспѣяніи Его, но потому, что, вызывая все больше и больше удивленіе къ Себѣ, Оно чрезъ Свои дѣла являлось благодатнѣйшимъ у взиравшихъ, причемъ преуспѣвало, какъ можно бы вѣриѣ сказать, состояніе удивлявшихся, а не Само Совершенство (Богъ-Слово) въ отношеніи къ благодати, какъ Богъ. 1, 14. в. См. *Христосъ*.

**Иисусъ Навинъ**—прообразъ Христа Спасителя 5, 16—17,—упоминается 7, 24. б. 166,—20, 22—23. 267.

**Іоаннъ Богословъ евангелистъ**—божественный и духоносный 1, 9. 98,—1, 10. б,—14, 11. б,—скрылъ свое имя какъ писателя евангелія, чтобы не показаться тщеславнымъ 13, 23—26 (въ пропускахъ къ 2 т. 135 стр.),—18, 45,—19, 32—37,—называется „сыномъ грома“ какъ высказавшій нѣчто великое и необычное, назвавъ Сына Словою 10, 34—37. 23,—былъ возлюбленъ Господомъ за свою превеликую святость 13, 23—26 (въ пропускахъ къ 2 т. стр. 135), по причинѣ величайшей ясности мыслей, чистоты ума, остроты очей сердца и способности весьма быстро разумѣнія—предвосхитивъ у другихъ апостоловъ воспріятіе знаменія, онъ узналъ присутствующаго Христа и указалъ прочимъ апостоламъ, нимало не усумнившись, но возгласивъ со всею рѣшительностью: „это Господь“ 21, 7—14,—Господь не возлюбилъ бы Іоанна, если бы онъ не отличался наивысшею доблестью и не былъ бы достоинъ и способенъ ко всякаго рода добру 21, 24. Евангеліе Іоаннъ написалъ для опроверженія еретиковъ, утверждающихъ, что Слово начало быть только тогда, когда стало человѣкомъ, рожденное отъ Святой Дѣвы,—по просьбѣ мудрѣйшихъ изъ увѣровавшихъ, кои, собравшись, приступили къ ученику Спасителя, открыли ему пустословіе

ересеучителей и умоляли его помочь имъ своими свѣтовожденіями чрезъ Духа. Поскорбѣвъ о погибшихъ и умоизвращенныхъ, Ученикъ приступилъ къ написанію книги: предоставивъ другимъ евангелистамъ пространнѣ повѣствовать о томъ, что можно было сказать по человѣчеству о законномъ по плоти и естественномъ Его родословіи и рожденіи, самъ горячо и мужественно устремляется противъ пустословія вводящихъ такіа лжеученія, говоря: „въ началѣ было Слово“ т. 1 стр. 14. Іоаннъ также предвидѣлъ появленіе и другихъ еретиковъ, не допускающихъ ипостаснаго различія между Отцомъ и Сыномъ и сливающихъ Ихъ въ одну ипостась, почему написалъ: „и было къ Богу“, и сравнивается съ садоводомъ, вырѣбающимъ еретическіа лжеученія подобно терніямъ 1, 1. б,—предвидя, что явятся такіе лжеучители, кои будутъ отрицать или божество или ипостасность Сына, написалъ: „и Богъ былъ Слово“ 1. 1. в. 27,—1, 2. 43,—евангеліе Іоанна представляетъ великую трудность для толкованія т. 1. стр. 7. Возвышенность созерцаній Іоанна, острота ума, послѣдовательность и согласованность въ изложеніи мыслей,—другіе евангелисты ведутъ рѣчь о плотскомъ родословіи Спасителя или отъ Авраама до Іосифа (Матоей) или отъ Іосифа до Адама (Лука), а блаженный Іоаннъ не очень много позаботился о семъ, но посредствомъ какъ бы пламеннаго и огненнаго движенія ума рѣшается касаться превышающихъ умъ человѣческой предметъ и дерзаетъ изъяснить неизреченное рожденіе Бога-Слова 1, 11,—съ величайшею осторожностью и точностью употребляетъ выраженія, соответствующія божественной природѣ 1, 32—33. 195,—точно въсѣхъ другихъ уразумѣвъ великое достоинство Говорящаго (Христа). выражаетъ свое удивленіе предъ безуміемъ невѣрующихъ Ему 3, 32,—его точность въ опредѣленіи времени („около шестаго часа“) научаетъ насъ не быть невнимательными и безразличными даже въ малѣйшихъ предметахъ, но старательно уважать истину во всемъ, въ чемъ бы она ни являлась 4. 6. б,—превосходно ведетъ божественный евангелистъ составленіе своей книги и ничего не опускаетъ, что считаетъ полезнымъ для читателя 4, 31—32,—обычно касается самой главной стороны дѣла 12, 14—15,—его точность и тщательность при составленіи евангелія 20, 26—27,—искусство евангелиста въ изложеніи 7, 31,—употребляетъ загадочную рѣчь 7, 37,—искусно представляетъ достойнымъ смѣха безосновательный гнѣвъ іудеевъ въ словахъ 9, 14—9. 13—14, 426,—весьма предусмотрительно доходитъ до воспоминанія о томъ, что онъ былъ „знакомъ архіерею“. и не отказывается се-

общить и такую частность, для общей пользы.—далъ намъ полезнѣйшее сообщеніе о своемъ знакомствѣ съ архіереемъ,—дружбы не удостоилъ назвать,—которое открывало ему свободный доступъ во внутрь двора,—для удостовѣренія въ томъ, что происходившее во дворѣ излагается не со словъ другихъ, но что самъ евангелистъ былъ зрителемъ и слушателемъ происходившаго, 18, 15. б.

**Іоаннъ Креститель** былъ человекъ по природѣ, а не одинъ изъ сущихъ на небесахъ святыхъ ангеловъ, воспользовавшійся человѣческимъ тѣломъ и посланный на проповѣдь отъ Бога, по безразсудному предположенію нѣкоторыхъ,—ангеломъ же названъ чрезъ гласъ Владыки (Малах. 3. 1) блаженный Креститель не потому, что онъ есть ангелъ по природѣ, но потому, что посланъ *возвѣщать* (*ἀγγελλειν*) и воцѣлять: „путь Господень приготовьте“ 1, 6—7. Имя, данное ему Богомъ (Іоаннъ), служитъ для него величайшею похвалою и честью 1, 6—7. 95. Былъ весьма высокъ и достоудень во всѣхъ отношеніяхъ и отличался праведностію, такъ что отображалъ Самого Христа и по причинѣ изрядной красоты своего благоговѣнія почитался даже за Самый Свѣтъ 1, 8. О Крестителѣ сказано, что онъ „исполнится (будущее время) Духа Святаго отъ чрева матери (Лук. 1, 15), ибо Духъ былъ даннымъ въ немъ, а не по существу, а о Спасителѣ говорится уже не „исполнится“, но „Рождается Святое“ (Лук. 1, 35), безъ прибавленія „будетъ“, ибо всегда было таковымъ по природѣ какъ Богъ 1, 32—33. 192. Онъ—„Гласъ Воцѣющаго“ и провозгласилъ божество Христа 1, 15. 149—153, — умаленіе его предъ Христомъ 3, 30,—объясняетъ свое служеніе и крещеніе 1, 26—28,—въ весьма малое время оказывается вмѣстѣ и пророкомъ и апостоломъ 1, 29. а,—пророкъ до своего рожденія и ученикъ Господа, находясь еще въ состояніи зародыша въ матернемъ лонѣ 1, 31,—свидѣтельствуетъ, что не зналъ Христа самъ собою, но Онъ былъ открытъ ему Самимъ Богомъ, чтобы онъ содѣлалъ Его явнымъ Израилю и не казался самозваннымъ свидѣтелемъ *ibid*. Споръ учениковъ Іоанна съ іудеями (3. 25) о крещеніи состоялъ въ томъ, что одни предпочитали Крестителя, а другіе Христа 4. 1—3. Креститель образецъ смиренномудрія 1, 26—28,—ученики его предлагаютъ ему вопросъ о Христѣ не безъ божественнаго внушенія 3, 26—27. Хотя Креститель есть величайшій изъ рожденныхъ женами ветхозавѣтныхъ людей, однако „меньшій въ царствѣ небесномъ больше его“ (Матт. 11, 11), т. е. только что крещенный и еще не имѣющій преимущества въ дѣлахъ,—тѣмъ уже только однимъ, что блажен-

ный Креститель еще былъ только рожденнымъ женою, а сей рождень отъ Бога, по написанному (Іоан. 1, 12—13 ср. 1 Іоан. 3, 9) и сталъ общникомъ божественной природы, имѣя обитающимъ въ себѣ Святаго Духа и называясь уже храмомъ Божиимъ 7, 39. 219—221. Пробразъ (свѣтильникъ) Крестителя въ законѣ Моисеевомъ 5, 35. 384—387. Упомянется 15, 2. 354. По толкованію св. Кирилла, Креститель зналъ ученіе Христа и словами Самого Спасителя запечатлѣваетъ свои слова 3, 31. в. 252,—слова Крестителя (3, 35) св. Кириллъ итуетъ какъ слова Спасителя 14, 20. 256—257,—то же (3, 36) въ 14, 21. 270.

**Іоаннъ сынъ Наріэ** (Іерем. 43, 2) 5, 34.

**Іоиль** упом. 10, 6.

**Іорданъ**—переходъ чрезъ него служить символомъ крещенія. 7. 24. б. 164, —10, 40—42.

**Іосафатъ** сынъ Немеси 9, 2—3. 110.

**Іосифъ** патріархъ 8, 36.

**Іосифъ** отецъ Господа мнимый 6, 43—44,—7, 1—2,—8, 18,—братя Господа были дѣтьми Іосифа отъ перваго брака 7, 3—5,—плотникъ, человекъ простой и бѣдный, незнатный среди іудеевъ и незначительный 8, 25. а.

**Іосифъ** аримаетійскій—благоразумѣйшій, всячески старался скрываться отъ іудеевъ 19, 38.

**Іосифъ Флавій** іудейскій историкъ повѣствуетъ въ своихъ сочиненіяхъ о бѣдахъ іудейской войны—выселенія іудеевъ изъ своей страны, плѣненіи ея обитателей, жестокихъ избиеніяхъ, голодѣ въ каждомъ городѣ и яденіи въ нихъ дѣтей 8, 28 б. 287—288.

**Іуда не искаріотъ**, ученикъ Господа изъ двѣнадцати, по любви выступаетъ съ вопросомъ, хотя оказывается не точно понявшимъ рѣчь Спасителя, не замѣтившимъ великаго различія между знаніемъ обыкновенныхъ людей и знаніемъ свойственнымъ святымъ, потому что слово „міръ—*κόσμος*“ принялъ въ обычномъ значеніи обитателей земли, между тѣмъ какъ Господь назвалъ міромъ тѣхъ, кои предпочитаютъ помышлять земное и предали свой умъ суетѣ міра. Впрочемъ достоинъ похвалы ученикъ и за эти слова... ибо благо, обѣщанное какъ бы единолично ему, не было достаточно для его счастья. И такъ какъ онъ былъ одновременно и боголюбивъ и братолюбивъ, то и желаетъ, чтобы слава Спасителя распространялась на всѣхъ и благодать предлагалась всѣмъ вообще братьямъ. 14, 22.

**Іуда** писатель посланія (соборнаго), ученикъ Спасителя говоритъ

(ст. 17—19) о предвозвѣщенныхъ Духомъ Святымъ обманщикахъ 14, 11. б. 227.

**Иуда Галилеянинъ** 10, 10.

**Иуда предатель.** Спаситель, хотя и предвѣдалъ о предательствѣ Иуды, однакожь избралъ его въ число учениковъ по той же причинѣ, по какой Богъ сотворилъ и ангеловъ и людей, хотя и зналъ о паденіи ихъ. Вѣдь предвѣдѣніе Божіе не допустило бы открыться Творцу въ разумной твари и Богъ царствовалъ бы надъ одною только неразумною тварью, оставаясь непознаваемымъ, что Онъ есть Богъ по природѣ. Но при разсужденіи объ этомъ надо имѣть въ виду, что Творецъ сообщилъ разумнымъ тварямъ способность управляться собственнымъ произволеніемъ и слѣдовать влеченіямъ своей собственной воли, къ чему каждый пожелаетъ и что признаетъ за лучшее—къ добру ли и блаженству, или же ко злу и мученіямъ. Такъ одни изъ ангеловъ добровольно пошли по первому, а другіе по второму пути. Такъ и Адамъ оставался бы въ изначальныхъ благахъ своей природы и наслаждался бы блаженствомъ, если бы безразсудно не преступилъ заповѣдь Божію. Такъ и Саула Богъ помазалъ въ царя, ибо въ началѣ онъ былъ челоуѣкъ не дурной, а когда онъ оказался потомъ не таковымъ, лишилъ его славы и царскаго достоинства. Такъ избралъ и Иуду, присоединивъ къ святымъ ученикамъ, *очевидно какъ бывшаго въ началѣ способнымъ къ слѣдованію* за Христомъ. Но діаволь, искушая его корыстолюбіемъ, мало-по-малу опутывалъ его, побѣжденнаго этою страстью и ставшаго чрезъ нее предателемъ увлекъ уже окончательно. Здѣсь, слѣдовательно, нѣтъ ничего, что относилось бы къ Избравшему, ибо у Иуды была возможность не пасть, если бы, очевидно, онъ избралъ должное и весь свой умъ предалъ бы дѣлу истиннаго слѣдованія Христу. Не можетъ считаться Иуда виновнымъ въ предательствѣ, какъ думаютъ нѣкоторые неразумцы, и по той причинѣ, что оно случилось во исполненіе Писанія. Въ такомъ разсужденіи заключается великое богохульство, ибо слова Святаго Духа считаются виновникомъ грѣха. Отнюдь не по той причинѣ совершаются кѣмъ-либо дѣла, чтобы исполнились Писанія, но Духъ, предвѣдая будущее, изрекъ то, что будетъ, для того, чтобы, когда этому случится быть, имѣя это предсказаніе речательствомъ вѣры въ то, о чемъ это написано, твердо признавали это. (Подробнѣе объ этомъ въ 5 книгѣ, главѣ 1-й, къ 7, 30, т. 2 стр. 184—196) 13, 18. Не потому, что изрекло писаніе (Іоан. 17, 13), погибъ предатель и дошелъ до такой порочности, что за нѣсколько

сребренниковъ предалъ чистую кровь Христа, но такъ какъ ему предстояла несомнѣнная гибель, какъ предавшему Господа по присутствію ему злонравію, то и Писаніе, коему не свойственно ошибаться, предуказало, что это непрѣнно будетъ... Все напередъ предвѣдая и будущее созерцая уже какъ настоящее, кромѣ всего прочаго, что сказано о Христѣ, божественное слово предвозвѣстило намъ и о томъ, что погибнетъ предатель, поставленный среди учениковъ. Предвѣдѣніе и предсказаніе будущаго конечно не было желаніемъ и повелѣніемъ Бога, равно и предреченіе не служило принужденіемъ къ совершенію предуказаннаго грѣха и злодѣянія противъ Спасителя. Напротивъ, оно скорѣе отвращало отъ этого, такъ какъ узнавшему это безъ сомнѣнія было возможно, если бы онъ пожелалъ, и отказаться и охранить себя отъ этого, какъ имѣющему свободное влеченіе ко всему, что онъ пожелаетъ 17, 12—13. 74—75. Иуда проповѣдывалъ евангеліе и творилъ чудеса 13, 23—26 (въ пропускахъ къ 3 т. стр. 135 въ т. 4 стр. 310),— порицалъ женщину, возлившую миро на Господа, по непониманію истинно прекраснаго (отсутствію религіозно-эстетическаго чувства), ибо дарошеніе Богу должно быть предпочтительнѣе нищихъ (дѣлового практицизма въ религіи) 12, 4—8. Послѣ куска, поданнаго Иудѣ Христомъ на тайной вечерѣ, въ сердце предателя вторгся вождь и руководитель смертоноснаго злоумышленія на Христа и цѣлый сатана оказался въ немъ, но кусокъ отнюдь не былъ причиною принятія сатаны предателемъ, но самъ предатель самопроизвольно открылъ въ свое сердце дверь сатанѣ 13, 26—27. 135—136. Предатель не устыдился не только тайно и прикровенно сдѣланныхъ обличеній Христа, во и силы любви, чести, славы и благодати, даже Евлогіи (Евхаристіи), полученной отъ Христа. Безъ оглядки и съ неудержимою силою стремясь къ одному только тому, чѣмъ уже прежде былъ охваченъ, именно недугомъ корыстолюбія, онъ наконецъ уже оказался въ полной его власти и палъ. И не совѣтникомъ уже имѣетъ теперь сатану, но полнымъ владыкою всего сердца и властителемъ своей души дѣлаетъ того, кто въ началѣ былъ его наушникомъ, ибо „вошелъ“ въ него, по евангельскому слову. 13, 137. Поэтому Христосъ говоритъ скорѣе уже сатанѣ, а не предателю, слова: „что дѣлаешь, дѣлай скорѣе“ 13, 27—28. 139. 141. Никакой пользы отъ Евхаристіи для Иуды не было 13, 30. 144. Несчастный Иуда теперь совсѣмъ уже не размышляетъ о томъ, куда онъ стремится... сатана, послѣ куска, тотчасъ же какъ бы уже взявъ его въ руки и вынуждаетъ идти наконецъ на столь безстыд-



ное дѣло *ib.* 144. 145... и предатель уходитъ для исполненія замысла діавола 13, 31—32. 145. Называется „діаволомъ“, какъ слуга діавольскихъ желаній 6, 70—71,—„сыномъ погибели“, какъ обреченный на погибель по собственной волѣ, вѣриѣ—по своей негодности и нечестію 17, 12—13. 73. По собственной волѣ, а не по принужденію, осужденъ, ожидая дня погибели, какъ бы мукъ рожденія и плача *ib.* 74. Наравнѣ съ другими учениками Іуда имѣлъ ограду божественной благодати, но по собственному желанію упалъ въ ровъ погибели, хотя Христось соблюлъ и его, какъ и другихъ, оказавъ ему Свое милосердіе, и спасъ бы его, если бы онъ самъ по собственной волѣ не пожелалъ подвергнуться погибели *ib.* 76. Идя съ воинами и архіерейскими слугами взять Господа, Іуда дѣйствовалъ какъ человѣкъ, потерявшій не только совѣсть, но и разумъ. Имѣя испорченный нечестіемъ умъ и какъ бы ошьяненный чрезмѣрно дерзостью, онъ уже не смотритъ, куда стремится, и не сознаетъ неисполнимости своего предпріятія... Другому уже отдавъ распоряженіе надъ своею душою и продавъ діаволу власть надъ своими желаніями, онъ весь уже принадлежалъ неистовству его, разъ уже напавшаго на него и подобно ядовитому змѣю подкарауливаго его. 18, 3. 128—129. Господь „возмутился“ духомъ, справедливо негодуя на безнравственность и нечестіе Іуды, который, будучи чрезмѣрно почтенъ наравнѣ съ другими учениками и помѣщенный въ число избранниковъ, промѣнялъ любовь ко Христу на совершенно ничтожное количество денегъ и, вкушая хлѣбъ Его, помышлялъ не о чести, славѣ, законѣ любви и Богу подобающемъ благоговѣннѣи и подобномъ, но, взирая на одни только скверные сребренники Іудейскіе, за совѣмъ малыя деньги продалъ душу свою и предалъ Левинную и Правую Кровь въ руки мерзкихъ убійць. 13, 21 (въ пропускахъ къ т. 3 стр. 135,—т. 4. стр. 307) *ср.* 18, 3. 129. Если бы Іуда, искренно предавъ Господу свое сердце, исповѣдалъ несумнительною *вѣрою*, что Сынъ есть Богъ отъ Бога,—и *любовь* къ Нему, несчастный, поставилъ бы выше скверныхъ стяжаній, то не оказался бы предателемъ и не содѣлалъ бы себя такимъ, кому лучше бы совѣмъ не быть (такимъ образомъ св. Кириллъ съ корыстолюбіемъ соединяетъ въ предатель и отсутствіе *вѣры* во Христа, какъ Сына Божія и Истиннаго Спасителя Мессію, и любви къ Нему) 13, 20. 135. Уловленный въ погибель и отсѣченный отъ духовной лозы, тоестъ Христа, легкомысленный и продажный Іуда „засохъ“ нѣкоторымъ образомъ, вмѣстѣ съ достоинствомъ ученичества лишившись и животворной силы Духа, ибо „бросается вонъ“, по слову Спаси-

теля, гоеть отлученъ и преданъ въ наказаніе огню, на подобіе со-  
ломы. 15, 5—6. 345.

**Іудеи** и іудейскій народъ. Іудеями евангелистъ называетъ въ 7, 13 исключительно начальниковъ іудейскихъ, считая недостой-  
нымъ примѣнять къ нимъ наименованія старѣйшинъ или священ-  
никовъ или другое какое изъ таковыхъ 7, 13. Они противорѣчили  
сами себѣ, утверждая, что знаютъ отца Христова Іосифа, т. е. что  
Христосъ отъ корня Іессеева и Іудейки, и въ тоже время называя  
Его Галилеяниномъ, т. е. иноплеменникомъ 7, 52. Умъ Іудеевъ  
оскотѣлъ, всегда склоняется къ низу и не видитъ ничего небесна-  
го 8, 18,—ихъ отецъ Каинъ 8, 44—45,—обвиняли Христа за на-  
рушеніе закона (исцѣленіемъ больныхъ въ субботу), а самого  
Моисея не судили, хотя и онъ дозволилъ совершать обрѣзаніе въ  
субботу 5, 30. 373,—хотя и требовали знаменія великаго отъ Хри-  
ста, но не придавали этому значенія и знаменіе служило имъ  
только предлогомъ къ удовлетворенію нечистаго удовольствія че-  
рева 6, 30—31,—ихъ ропоть на Христа есть какъ бы наслѣдіе оте-  
ческое 6, 41,—6, 60—61, а,—оставляя ихъ страну, по невѣрію  
ихъ, Господь угрожаетъ имъ, что и совсѣмъ покинетъ ихъ, если  
не обратятся 4, 4—5,—удаленіе Христа отъ нихъ въ Самарію и  
Галилею служить символомъ отверженія ихъ и призванія язычни-  
ковъ 10, 40—42,—4, 6, 6,—4, 30,—4, 38,—4, 40—41,—5, 1—4,—  
изгнаніе изъ храма торгашей служить образомъ отверженія іудеевъ  
и наказанія ихъ 2, 14. 6,—распространяя болѣе, чѣмъ слѣдуетъ,  
заповѣдь въ Лев. 5, 2 и слѣдуя болѣе своимъ пустымъ измышле-  
ніямъ, чѣмъ точнымъ предписаніямъ закона, іудеи не только не  
вступали въ плотское общеніе съ иноплеменниками. но и думали,  
что впадутъ во всякую нечистоту, если какимъ бы то ни было  
образомъ будутъ соприкасаться съ Самарянами 4, 7—9,—безмѣр-  
ныя грѣхопаденія и беззаконія ихъ—причина ожесточенія ихъ  
сердце 6, 36,—образное значеніе исторій съ ними 6, 32—33  
(въ пустынѣ) и 6, 66 (Числ. 13—14 гл.),—паденіе ихъ предъ  
Христомъ есть типъ паденія всего народа 18, 4—6,—отвергая  
Христа, они преступали и законъ Моисеевъ 14, 49—50. 108—109,—  
предавъ Христа на казнь Римлянамъ, они сами подверглись нака-  
занію отъ Римлянъ 18, 28,—сами уступили Римлянамъ власть  
надъ своею жизнью и смертию 8, 38—39. Іудейскій народъ скло-  
ненъ былъ признать, что Іисусъ есть Христосъ, но ради фарисеевъ  
не исповѣдалъ 9, 27. 6,—изъ величія знаменія усматривалъ, что  
Іисусъ есть Богъ по природѣ 6, 36.—пророчествовалъ о Христвѣ.

хотя и невѣдая того, что говорить, — подвигнутый нѣкимъ божественнымъ дѣйствіемъ, онъ даруетъ Христа странѣ язычниковъ, въ видѣ догадки представляя то, что немного спустя оказалось истиннымъ 7, 35. Нѣкоторые изъ іудеевъ, съ болѣе благороднымъ образомъ мыслей, стремились сдѣлаться чадами Божиими, — и не всѣ безъ исключенія іудеи были погружены въ неудержимое безуміе, но были нѣкоторые, имѣвшіе ревность о Богѣ, хотя и не по разуму (Рим. 10, 2), и потому нѣсколько медлительными оказавшіеся въ вѣрѣ. Невѣрами и убійцами были главнымъ образомъ вожди народа. 8, 46. б.

### К.

**Каинъ** — отецъ іудеевъ, кои подобны ему въ своемъ отношеніи ко Христу, — изначальный человѣкоубійца, коего по духу отецъ есть діаволь, — отражаетъ въ себѣ нравственный образъ сатаны, — неправильно отдѣлилъ свое жертвоприношеніе, — служить прообразомъ подзаконнаго служенія и типомъ нечестивцевъ и іудеевъ 8, 44—45.

**Каіафа** высказываетъ истину въ видѣ пророчества, подобно Валааму говоря то, чего не зналъ, но по необходимости, такъ какъ имѣлъ архіерейскій санъ, такъ что пророчество было дано сану, а не ему. Или же не пророческимъ духомъ сказалъ, но было случайное совпаденіе съ дѣйствительностью, что Богъ допустилъ ему какъ архіерею 11, 49—52. Посредствомъ злоухищренія Анны и злодѣйства нанятыхъ для сего (слугъ), схваченный Христосъ, какъ жертва святая, ведется къ виновнику и руководителю неправеднаго закланія. Это былъ Каіафа, хотя и увѣнчанный благодатью священства. Такимъ образомъ какъ словомъ онъ является начинателемъ убійства, такъ оказывается потомъ и начаткомъ самого злодѣйства. Онъ принимаетъ связаннаго Іисуса и, какъ плодъ нѣкій своего совѣта и нечестивыхъ замысловъ, совершилъ, несчастный, это самое нечестивѣйшее изъ всѣхъ золь дѣло 18, 12—14.

**Какъ** — *πῶς*: этотъ вопросъ выражаетъ іудейское невѣріе и по отношенію къ Богу неумѣстенъ и богохуленъ 6, 52—53. 16—18. Человѣкъ не можетъ знать, какимъ образомъ дѣйствуетъ всемогущество Божіе, но долженъ вѣрою воспринимать это, подобно тому какъ вѣрою мы воспринимаемъ какія либо удивительныя явленія, производимыя механиками, не зная какъ они совершаютъ ихъ, но довѣряя ихъ искусству *ibid.* ср. 6, 61—62. — *Καθώς* — какъ сравнительный: употребляется въ значеніи *подобія*, когда рѣчь идетъ

предметахъ разнородныхъ,—и означаетъ полное равенство, когда говорится о предметахъ одной сущности в природы 5, 23. 351—352.

**Камень** острый, коимъ Иисусъ Навинъ совершилъ обрѣзаніе, есть Слово Божіе 7. 24. б. 163,—камешекъ, коимъ обрѣзала Сапфира. есть Христосъ *ib.* 162,—камни—святые апостолы 6. 35. а

**Кана** Галилейская—символъ церкви изъ язычниковъ 2, 11. На бракъ въ Канѣ Спаситель приступаетъ къ началу знаменій, хотя, кажется, и не по своей волѣ призывается къ этому 2, 1—4,—показуетъ этимъ достопримѣчательное почтеніе, подобающее родителямъ, изъ уваженія къ Матери приступаая къ совершенію того, что совершать еще не желалъ 2, 1—4,—ср. 7, 30. 194,—духовный смыслъ чуда—спасеніе людей чрезъ воплощеніе Слова Бога 2, 11.

**Канонъ** и мѣрило (*κανὼν τε καὶ στέθμη*) неложнаго понятія о Богѣ, истинное опредѣленіе вѣры (*ὁ ἀληθὴς τῆς πίστεως ὁρος*). Истина и Путь есть Христосъ Спаситель, какъ Воплотившійся Единосущный Сынъ Бога Отца, а не тварь 14, 5—6. Ср. *взрв.*

**Кириллъ** Александрійскій, составитель толкованія на евангеліе Іоанна. Въ толкованіи св. авторъ общается повсюду направлять разсужденіе къ догматическому изслѣдованію и опровергать лжемнѣнія ересеучителей,—дѣленіе толкованія на главы и обозначеніе ихъ содержанія для удобства нахожденія, что нужно читателямъ т. 1 стр. 7 ср. 7, 24. б. 166. Говоритъ о себѣ, что Самъ Богъ отверзаетъ ему и дверь и уста для разсужденій 1, 4. 81,—что онъ имѣетъ благодать Святаго Духа для составленія толкованія на евангеліе Іоанна т. 1. стр. 381,—ср. 5. 37—38. 391,—надѣется въ опроверженіи еретиковъ не на свои силы, а на силу Святаго Духа и благодать 6, 38—39. 8,—7, 22. 7. 24. б. 153,—14, 20. 258,—на все освѣщающее Слово 17. 18—19. 91,—на Господа подающаго намъ разумнѣе таинственныхъ словъ Писанія 20, 17. а (20, 17). Упоминаетъ свои сочиненія: „Сокровищница“ 1. 4. 81,—„О Святой Троицѣ“ 1. 10. а.—1, 13,—комментарія на Іоанново Евангеліе: книги первой начало 5. 26—27,—черную книгу 8. 12. а.—первой книги девятую главу 9, 2—3. 400,—вторую книгу 7. 37 (см. въ пропускахъ, прил. къ 4 т.), —окончаніе второй книги 5, 34. 379,—предисловіе къ третьей книгѣ *ibid.* 381,—на предшествующее толкованіе Іоанна 3, 9 ссылается 9, 34. 458,—на первую главу пятой книги 13. 18,—на предшествующія книги 14, 28. б. 298. Говоритъ о *слушателяхъ* своего толкованія 14, 9. 195,—15, 16 и нерѣдко, какъ и о читателяхъ. Повсюду и во всемъ св. Кириллъ слѣдуетъ Священнымъ Писаніямъ и Святымъ Отцамъ. 14. 11. б. 232 ср. *отцы святые.*

**Кирь** и Мидяне освящены, т. е. назначены Богомъ къ соверше-  
нію извѣстнаго дѣла 10, 34—37. 21.

**Климента** (псевдо) Римскаго Гомилій 12, 31 сопадєніе въ ци-  
татахъ изъ Матѣ. 10, 29 и Лук. 12, 6, приведенной по этому апо-  
крифу. 8, 28. б. 288. Впрочемъ рѣдкое чтєніе это встрѣчается и  
у Оригена С. Cels. 8, 70,—In Ioan. 20, 29,—Епиф. Наег. 42,  
Злат. Ювенка, и у самаго Кирилла еще въ 7, 30. 193.

**Клятва** совѣтъ пусть отсутствуетъ въ нашей рѣчи, въ виду  
возможности поспѣшныхъ и необдуманнхъ словъ, а также по не-  
обходимости случающихся иногда переѣнъ,—лучше отказаться отъ  
легкомысленнаго слова, чѣмъ исполнять его во вредъ чему-либо  
хорошему 13, 9,—при клятвѣ употребляется „аминь“ 8, 58.

**Князь міра**—дѣволъ 14, 30—31,—извергается вонъ, т. е. уда-  
ляется въ адъ къ самому сатанѣ 12, 31,—слѣд. дѣволъ отличается  
св. Кирилломъ отъ сатаны.

**Ковчегъ завѣта**—прообразъ Христа: негниющія дерева прообра-  
зуютъ Его нетлѣнное тѣло,—золотая обкладка снаружи и внутри  
указуетъ на то, что все въ Немъ пречестно и царственно, какъ  
божеское такъ и человѣческое,—вложеніе внутрь его скрижалей за-  
кона—образъ вселившагося въ Святую Плоть Бога Слова,—закры-  
тіе завѣсою означаетъ, что вочеловѣчившійся Богъ-Слово былъ какъ  
бы невиденъ для многихъ, имѣя покровомъ Свое тѣло и какъ бы  
завѣсою скрывался Своею плотью,—предшествовалъ Израилю въ  
пустынѣ, занимая мѣсто Бога, что указуетъ на божество Христа 6,  
68. 90—91. Ср. вообще 3, 29,—3, 31. 251—252.

**Козлища и овцы** (Матѣ. 25, 41) 8, 35.

**Колосья** духовные 4, 35. б.

**Коринѣянамъ** посланіе 1-е называется 14, 11. б. (въ пропускахъ).

**Коріандръ** означаетъ Слово Божіе 6, 32—33. 486.

**Корзины**—двѣнадцать съ остатками отъ чудесной пищи, вѣроятно  
по одной корзинѣ у каждаго изъ учениковъ,—означаютъ, что хо-  
зяинъ пиршества Христосъ питаетъ приходящихъ къ Нему ученіями  
божественными и небесными, законными и пророческими, евангель-  
скими и апостольскими 6. 12—13.

**Костеръ и рыбы** (Ioan. 21. 9) были чудеснаго происхожденія  
21, 7—14.

**Крестъ**—ношеніе его 19, 17—18.

**Крещеніе** есть какъ бы обрученіе челоѣчества Христу (*την νυμ-  
φειομένην ἀρρολόγηται τῷ Χριστῷ ὁδοῦται*), Духовному Жениху  
(намекъ на сходство въ образѣ совершенія таинства крещенія съ

тайнствами бракосочетанія и священства посредствомъ круговаго хожденія). 3, 29. Святое крещеніе есть *тайнство* омытія челоуѣка отъ грѣха и освобожденія его отъ власти діавола, чтобы узрѣть божественный и святой свѣтъ, тоестъ получить познаніе о Святой и Единосущной Троицѣ,—коего (тайнства) образомъ служить Силоамскій источникъ и повелѣнное Христомъ омытіе въ немъ исцѣленного слѣпца. Тайнство совершается во святой *кутлѣ*, (*χολυτήρ*), на водахъ коей невидимо носится Самъ Посланный (силоамъ) Богомъ Отцомъ Его Единородный Сынъ и коими (водами) мы омываемся съ вѣрою не въ очищеніе плотской нечистоты, по написанному (1 Петр. 3, 21), но какъ бы скверну какую и нечисть очей души отмываемъ, чтобы наконецъ мы могли чистые чисто созерцать божественную красоту 9, 6—7. Троекратный вопросъ Господа Петру о любви и отвѣты апостола на нихъ служить для церкви образомъ того, что подобаетъ трижды требовать чрезъ вопросы исповѣданія Христа (*τύπος ἐκκλησίας εἰς τὸ χοῦραι τρίτον διερωτᾶν τῆν εἰς Χριστὸν ἠκολούθειαν*) отъ рѣшившихся любить Его и приступить къ святому крещенію 21, 15—17,—вѣруютъ не въ Единицу, но въ Троицу 1, 1. 25,—крестятся не во что либо изъ тварнаго, но въ Саму Святую Троицу, 1, 13. 140. Господь даетъ исцѣленному слѣпцу вопросъ о вѣрѣ его, дабы получить признаніе его или согласіе, ибо таковъ образъ вѣры. Поэтому и приступающимъ къ божественному крещенію предлагается вопросъ: вѣруютъ ли они,—а потомъ, когда выскажутъ это и исповѣдаютъ, мы уже приобщаемъ ихъ къ благодати, какъ своихъ истинно вѣрующихъ. Образецъ этого слѣдовательно ведетъ свое начало отсюда и отъ Самого Спасителя мы научились тому, какъ надо вести рѣчь о вѣрѣ (при крещеніи), 9, 35. 6. Требованіемъ отъ Марѣи исповѣданія вѣры Господь даетъ образецъ церквамъ, ибо намъ подобаетъ исповѣдывать честное тайнство не пустымъ только звукомъ, но, вкоренивъ вѣру въ сердцѣ и умѣ, осуществлять на дѣлѣ свое исповѣданіе... Впрочемъ необходимо знать, что свое исповѣданіе мы дѣлаемъ Богу, хотя и отвѣчаемъ на вопросы, предлагаемые другими, тоестъ священнослужителями, когда говоримъ „вѣрую“ при принятіи святаго крещенія... Должно также обратить вниманіе на то, что между тѣмъ какъ Лазарь лежалъ и былъ мертвъ, за него требуется призваніе вѣры отъ женщины, дабы и это получила значеніе образца въ церквахъ. Такъ, когда новорожденный младенецъ *приносится* (очевидно въ храмъ) или для полученія помазанія оглашенія (*ἡγιασθησὶς τὸ χρίσμα*) или же для совершеннаго помазанія при

снятомъ крещенія, то приносящій возглашаетъ за него: аминь. Также за находящихся при смерти больныхъ и по этой причинѣ долженствующихъ принимать крещеніе другіе *отрекаются и ругаются* (образъ совершенія таинства), изъ любви какъ бы представляя свой голосъ удрученнымъ болѣзнью. 11, 26. Какъ состоящій изъ двухъ—чувственного (*αισθητοῦ*) тѣла и духовной (*πνεύματος*) души, человѣкъ для своего возрожденія нуждается въ двойномъ средствѣ, соотвѣтственно двумъ сторонамъ его природы: Духомъ освящается именно духъ человѣка, а водою, съ своей стороны *также освященною*—тѣло. Какъ вода, наливаемая въ котлы, отъ соединенія съ сильнымъ огнемъ воспринимаетъ въ себя его силу (теплоту), такъ и чувственная вода чрезъ дѣйствіе Духа преобразуется въ иѣкую божественную и неизреченную силу и освящаетъ уже всѣхъ, въ коихъ она будетъ 3, 5. Крещенный становится общникомъ божественной природы, имѣетъ въ себѣ обитающимъ Святаго Духа и называется уже храмомъ Божиимъ 7, 39. 221,—чрезъ вѣру и крещеніе въ насъ вселяется Духъ Святой 20, 17,—20, 22—23. 262—263 отъ допускаемыхъ священнослужителями ко крещенію требуется святость жизни и чистота вѣры 20, 22—23, 268,—нечистымъ не подобаетъ входить въ выснія обители, но чрезъ любовь ко Христу имѣющимъ чистую совѣсть и освященнымъ въ Духъ чрезъ святое крещеніе 13, 8. Истеченіе крови и воды изъ пронзеннаго концемъ бока Спасителя есть образъ и начатокъ таинственной евологіи и святаго крещенія 19, 32—37. Ветхозавѣтные прообразы крещенія: переходъ чрезъ Иордань 7, 24. д. 163 и требовавшіяся закономъ омовенія водою 20, 22—23. 260. Различіе между крещеніемъ Іоанновымъ и Христомъ,—опроверженіе еретическаго мнѣнія о превосходствѣ перваго 1, 26—28,—3, 22—24.

**Кущепоставленіе**—праздникъ: прообразъ собранія святыхъ ко Христу по воскресеніи ихъ 6, 1. 441.—прообразъ Спасителя и будущихъ духовныхъ благъ отъ Него святымъ 7, 37,—ср. 7, 8,—11, 43—44.

## Л.

**Ладанъ** полагался на хлѣбъ предложенія въ знакъ того, что мы стали благоуханіемъ Богу 6, 51. б. 44.

**Лазарь**, воскреснущій изъ мертвыхъ—символь грѣшника, за грѣхи числешаго въ адъ 11, 6,—освобожденіе его отъ погребальныхъ членъ означаетъ освобожденіе грѣшника отъ узъ грѣха и смерти 11, 43—44,—символь нашего ума 11, 44.—сестры его еще не совершенную имѣли вѣру 11, 3.

**Левить** книга называется 19, 7,—7. 24. а. 152.

**Левь** рыканіем своимъ сначала приводитъ добычу въ оцѣпенѣніе отъ страха, а потомъ хватаетъ ее 18, 30.

**Лисицами** и птицами небесными называются (Матѣ. 8, 20) злокозненные и нечистые демоны и всѣ находящіеся въ мірѣ и воздушные духи, кои вселяются и обитаютъ въ сердцахъ людей. преданныхъ удовольствіямъ 14, 24. а.

**Литургія вѣрныхъ**,—собраніе святыхъ: при самомъ началѣ таинства Евлогіи говорится миръ другъ другу 20, 20. б. См. *богослуженіе и евлогія*.

**Лицо**—*πρόσωπον*: двоица лицъ—Отца и Сына—*ἡ τῶν προσώπων οὐσία* 8, 17—18,—любовь есть лицо и образъ въ насъ Спасителя Христа 13, 35. 161,—см. *ипостась, Отецъ, Сынъ, Святой Духъ, Святая Троица*.

**Лоно**—*κόλπος*: означаетъ рожденіе Сына Отческимъ лономъ, подобіе богоприличнаго возсіянія и несказаннаго нѣкоего исхожденія къ собственной ипостаси, причемъ оно (лоно Отчее) имѣетъ въ то же время Его въ себѣ, такъ какъ не чрезъ отсѣченіе или отдѣленіе по тѣлу произошло изъ Отца Божественное Рожденіе (Сынъ),—лоно въ значеніи „сущности“ вопреки жетолюковаю еретиковъ въ значеніи „любви“,—лоно Авраамово во 1. 18. 163—166.

**Лука** евангелистъ упоминается 5. 35. 388,—5. 37—38. 392 и 19, 28—29.

**Любовь** наиблаженнѣйшая изъ всѣхъ добродѣтелей 4, 28,—начало и средоточіе и возглавленіе всѣхъ добродѣтелей 13. 34,—15, 12—13. Всякій видъ добродѣтели является исполненіемъ любви и все, что считается за совершеніе добра, относится и направлено къ ней. Поэтому главнѣйшая и первая заповѣдь закона—любить Бога... вторая же есть любовь къ ближнему, заключающая всю полноту закона... Она заключаетъ въ себѣ всѣ добродѣтели и какъ бы въ нѣдрахъ своихъ объемлетъ и содержитъ всѣ блага... Ученикамъ Христа надлежитъ украшаться вѣнцомъ любви и любовь другъ къ другу носить на себѣ какъ бы нѣкое знамя этого ученичества... ибо Богъ любовь есть (1 Иоан. 4, 16) и Спаситель нашъ есть Сынъ Любви... Поэтому посредствомъ любви преимущественно Онъ долженъ напечатлѣваться въ нашихъ душахъ и въ людяхъ добродѣтельныхъ начертывается, какъ знакъ родства съ Собою, постоянное пребываніе въ любви другъ къ другу... Если такимъ образомъ въ любви возглавляется и исполняется вся добродѣтель, то никто изъ насъ да не великомудрствуетъ изъ-за воздержанія въ пищѣ и снѣ