

между собою. Вѣдь важно было сообщить видъ нечестія, но никакой необходимости не было указывать и образъ, какимъ оно совершалось. Поэтому и божественный Лука не счелъ нужнымъ упомянуть образъ поданія (губки съ уксусомъ), а говорить только вообще, что Ему, жаждавшему, подали уксусъ. Но несомнѣнно, что и въ столь малыхъ и незначительныхъ частностяхъ евангелисты не противорѣчатъ другъ другу, конечно и тѣмъ болѣе въ главнѣйшемъ совпадая и сходствуя между собою. Въ чемъ же состоитъ различіе и какимъ образомъ оно должно быть устранено? Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что много было исполнителей нечестія на Христа, разумѣю воиновъ, кои отвели Его на распятіе. Но и весьма многіе изъ іудеевъ участвовали въ *разнаго рода жестокостяхъ*: *одни подавали губку на тростникъ, а другіе на стволъ такъ называемаго иссопа*,—иссопъ есть видъ растенія,—такъ предлагали питье Іаусу и, несчастные, дѣлали это на свои собственные головы. 19, 28—29.

**Евлогія (Евхаристія)**—таинство благословенія (Евлогіи), таинственная Евлогія 8, 32,—9, 3,—9, 6—7,—10, 26,—28,—15, 1, 324,—17, 3,—17, 13,—17, 22—23 др. Какъ собраннымъ ученикамъ Своимъ воскресшій Спаситель явился въ осьмой день, при запертыхъ дверяхъ, такъ и теперь приходитъ и нѣкоторымъ образомъ сожителствуетъ съ собранными ради Него, въ осьмой день особенно, то есть въ воскресенье. Поэтому вѣрующіе вполне основательно дѣлаютъ святыя собранія въ церквахъ въ осьмой день, причемъ хотя запираются двери, но Христосъ приходитъ и является всѣмъ намъ, какъ невидимо, такъ и видимо; невидимо — какъ Богъ, а видимо — въ тѣлѣ. Дозволяетъ же и даетъ прикасаться Святой Своей Плоти, когда мы по благодати Божіей приступаемъ къ приобщенію таинственной Евлогіи, принимая Христа въ руки, дабы и мы твердо увѣровали, что истинно воскресилъ Онъ Свой собственный храмъ. Въ самомъ дѣлѣ, что приобщеніе таинственной Евлогіи есть нѣкое исповѣданіе воскресенія Христа, это весьма яснымъ можетъ стать изъ словъ, что Онъ сказалъ, когда Самъ совершалъ образъ таинства. Разломивъ хлѣбъ, какъ написано, Онъ сталъ раздавать съ словами: „сіе есть тѣло, за васъ даваемое въ оставленіе грѣховъ, —сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Такимъ образомъ *приобщеніе Святыхъ Таинъ* есть воспоминаніе какъ смерти такъ и воскресенія Господа ради насъ и за насъ, для наполненія насъ чрезъ это и Божественнымъ Благословеніемъ (Евлогіею). Поэтому мы должны какъ отъ гибельнаго

дѣла отрекаться отъ невѣрія, и послѣ прикосновенія ко Христу оказываться напротивъ—вѣрнѣйшими и имѣющими твердый умъ. 20, 26—27. 273—274. Тайнственное Благословеніе называется жизнью, потому что чрезъ него Спаситель вѣдряетъ въ нашу природу свою собственную жизнь, посредствомъ причастія Своей Плоти вѣрнымъ, согласно сказанному (Іоан. 6, 54): „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную“. 10, 26—28. Христось есть виноградная лоза, а мы въ качествѣ вѣтвей получаемъ отъ Него и изъ Него жизнь въ себѣ, о чемъ и Павелъ говоритъ, что всѣ „мы одно тѣло во Христѣ, потому что одинъ хлѣбъ многіе мы, ибо всѣ отъ одного хлѣба причащаемся“. (Рим. 12, 5,—1 Кор. 10, 17). Такимъ образомъ тайнственная Евлогія бываетъ у насъ для того, чтобы и тѣлесно вселять въ насъ Христа причастіемъ и общеніемъ Святой Его Плоти. Такъ и Павелъ называетъ „язычниковъ сотѣлесниками и сопричастниками и сонаслѣдниками Христа“ (Ефес. 3, 6), потому что, удостоившись причастія тайнственной евлогіи, они стали однимъ съ Нимъ тѣломъ какъ и каждый изъ святыхъ апостоловъ. Въ противномъ случаѣ, почему Апостоль какъ свои собственные члены такъ и члены всѣхъ назвалъ членами Христа (1 Кор. 6, 15)? И Самъ Спаситель сказалъ: „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ“ (Іоан. 6, 50). Не по настроенію только и душевному расположенію будетъ пребывать въ насъ Христось, какъ говоритъ Онъ, но и по причастію природному. Какъ одинъ кусокъ воска, расплавленнаго на огнѣ, соединяется съ другимъ въ одинъ воскъ, такъ и чрезъ приобщеніе Своего Тѣла и Честной Крови Самъ Христось съ нами и мы съ Нимъ соединяемся. Иначе было невозможно, чтобы подвергшееся тѣлнню стало способнымъ къ оживотворенію, если бы оно не сочеталось тѣлесно съ тѣломъ Того, Кто есть жизнь по природѣ, то есть Единороднаго... Отсюда ясно, что Христось есть виноградная лоза, а мы—вѣтви, такъ какъ имѣемъ общеніе съ Нимъ не только духовное, но и тѣлесное... Не по настроенію только и по любви, какъ учатъ еретики, единеніе наше со Христомъ дано въ словахъ о виноградной лозѣ, но и духовно и тѣлесно виноградная лоза есть Христось, а мы вѣтви. 15, 1. 323—326. И какъ „малая закваска все тѣсто заквашиваетъ“ (1 Кор. 5, 6; Мате. 13, 33), такъ и весьма малая Евлогія все наше тѣло замѣшиваетъ въ себя и наполняетъ своею силою, такъ что и Христось пребываетъ въ насъ и мы также въ Немъ, подобно какъ и закваска во всемъ тѣстѣ и тѣсто во всей закваскѣ 6, 56 ср. 6, 54. Мы и тѣломъ и членами Христа назы-

ваемся, какъ принимающіе въ себя чрезъ евлогію Самого Сына 6, 55 ср. 6, 57. 58—59,—6, 35. 6.—посредствомъ таинственной евлогіи мы вступаемъ въ общеніе съ Живымъ и Животворнымъ Словомъ, чрезъ приобщеніе Святой Его Плоти и Крови становясь сопричастниками и сотѣльниками Христу (Ефес. 3, 6). 17, 3. Въ одномъ тѣлѣ, то есть Своемъ собственномъ, Христосъ, благословляя вѣрующихъ въ Него посредствомъ таинственнаго причастія, дѣлаетъ ихъ сотѣльными какъ Себѣ Самому такъ и другъ другу... какъ сила Святой Плоти дѣлаетъ сотѣльными тѣхъ, въ комъ она будетъ, такимъ же образомъ и единый во всѣхъ нераздѣльно живущій Духъ Божій приводитъ всѣхъ къ единству духовному... чрезъ причастіе мы соединяемся со Святымъ Духомъ... итакъ, одно всё мы въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ—по тожеству свойствъ, по однообразію въ религіи и общенію со Святой Плотью Христа и по общенію съ единымъ и Святымъ Духомъ 17, 20—21. 109. 111. 112. ср. 17, 22—23,—вѣрующіе соединяются съ Богомъ и становятся причастниками Благословенія Христова чрезъ Духа, 17, 24. 119. Чуждыми святой и блаженной жизни остаются тѣ, кои чрезъ таинственное благословеніе не приняли Иисуса. И это потому, что Онъ есть не только жизнь по природѣ, какъ Животворное Слово и Сынъ Живаго Отца, но животворно также и святое тѣло Его, какъ соединенное неизреченно съ всеживотворнымъ Словомъ... Животворя какъ Богъ всемогущимъ велѣніемъ, Онъ животворитъ также и чрезъ прикосновеніе Своей Святой Плоти (Лук. 8, 54 ср. 7. 12. 14). И если чрезъ одно только прикосновеніе святой плоти оживотворяется подвергшееся тлѣнью, то не въ тѣмъ ли большемъ изобиліи приобрѣтемъ мы животворную евлогію, когда станемъ и вкушать ее? Вѣдь она преобразитъ безъ сомнѣнія въ свое качество, то есть въ безсмертіе, тѣхъ, кои дѣлаются причастниками ея. 6, 53. 50—51. Подобно свѣту возсіявъ въ сердцѣ человѣка, евлогія можетъ побуждать его къ предпочтенію добра 13, 30,—она виѣдриетъ въ насъ святость и является виновницею какъ святости такъ и жизни 17, 13.—изгоняетъ болѣзни и смерть 6, 56. Только чистые должны приобщаться Христу 17, 24. 6. 165. Постоянную благодать Евлогіи вкушаютъ вѣрующіе. 6, 41. Сообщаемая злему человѣку евлогія не можетъ служить діаволу предлогомъ для вхожденія въ человѣка,—таинственная евлогія особенно сильно противодѣйствуетъ човѣкоубійственному яду діавола 13, 26—27. Евлогію принялъ и Іуда Предатель (ibid), но мы не видимъ для него никакой пользы отъ нея 13, 30. Не должно уклоняться отъ нея 6, 35. 6. 195. Прооб-

разы таинства въ Вѣтхомъ Завѣтѣ: манна и вода изъ камня 6, 55,—6, 58,—хлѣбы предложенія на святомъ столѣ 6, 51. б. 41.—пасхальный агнецъ 8, 32,—11, 55,—19, 21—24,—помазаніе жертвенною кровью 20, 22—23. 260. Въ Новомъ Завѣтѣ: Марія имѣла такое влеченіе ко Христу, что „вытерла ноги Его своими волосами“, стремясь истѣе вѣдрить въ себя духовную евлогію отъ Святой Плоти, ибо часто является она внемлющею Христу весьма пламенно и прилежно и тѣмъ пріобрѣтающею себѣ средство съ Нимъ 11, 1—2,—ею символизуется церковь изъ язычниковъ, приносящая Христу духовныя жертвы и благоуханную вѣру и запечатлѣвающая евлогію изъ Святой Его плоти посредствомъ таинственного причастія 12, 3,—дѣленіе воинами одеждъ Христа на четыре части и оставленіе пѣлымъ хитона нешвенного указываетъ на то, что четыре части вселенной какъ бы подѣлили между собою и (въ то же время) нераздѣльно содержать истинно святое облаченіе Слова, то есть тѣло Его, ибо раздробляемый на отдѣльныя части и освящая душу каждаго съ тѣломъ посредствомъ Своей плоти, Единородный всепѣло и нераздѣльно пребываетъ во всѣхъ Одинъ, будучи вездѣ, ибо, по слову Павла (1 Кор. 1, 13), отнюдь не дѣлится 19, 23—24,—посредствомъ заструившейся изъ пронзеннаго бока Спасителя крови, смѣшанной съ водою, Богъ давалъ намъ какъ бы образъ и вѣкій начатокъ таинственного благословенія и святаго крещенія, ибо дѣйствительно Христово есть и отъ Христа—святое крещеніе и сила таинственного благословенія явилась намъ отъ Святой Плоти 19, 32—37,—Марія Магдалина, съ сердцемъ исполненнымъ высочайшей радости, быстро подходитъ къ Воскресшему Христу, чтобы коснуться Святаго Тѣла и получить благословеніе отъ него 20, 16, но Господь воспретилъ ей касаться Святой Плоти Своей, ибо Марія еще не получила тогда святаго Духа, давая этимъ примѣръ святымъ церквамъ и Своему таинству (благословенія), въ силу коего отстраняются отъ священной трапезы тѣ, кои хотя и познали божество Христа и уже исповѣдали вѣру, то есть оглашенные, но еще не обогатились Святымъ Духомъ, ибо въ еще некрещенныхъ Онъ не обитаетъ,—когда же оказываются причастниками Святаго Духа, тогда ничто не препятствуетъ имъ прикасаться къ Спасителю нашему Христу 20, 17. а. По примѣру Спасителя, являвшагося ученикамъ въ осмый день и позволявшаго осязать Свою Святую Плоть, таинство евлогіи или пріобщенія совершается святыми собраніями въ церквахъ въ осмый день недѣли или воскресенья,—при запертыхъ дверяхъ,—приступая къ пріобщенію таинственной Евлогіи, вѣру-

юще принимаютъ Христа въ руки, исповѣдую воскресеніе Христово 20, 26—27, — освящаемое, благословляется чрезъ молитвенное возношеніе, обыкновенно всегда совершаемое на священныхъ столахъ (трапезахъ) 6, 11, — въ день субботъ повелѣвалось полагать хлѣбы на святой трапезѣ, то есть въ церкви, ибо нерѣдко частью обозначается цѣлое, — что могло бы быть святѣе святой трапезы Христовой? 6, 51. б. 44 ср. 20, 17. а. 245, — хранители таинствъ Спасителя (*οἱ τῶν τοῦ σωτήρος μυστηρίων ταμίαι*) не должны преждевременно допускать челоуѣка во внутрь священныхъ завѣсъ и дозволить приступать къ божественнымъ трапезамъ тѣмъ, кои поспѣшно крещены и коимъ до надлежащаго срока сообщена вѣра во Владыку всѣхъ Христа 2, 24, — при самомъ началѣ таинства (литургии вѣрныхъ), въ святыхъ собраніяхъ, мы говоримъ другъ другу „миръ вамъ“, по примѣру Спасителя 20, 20. б. 256, — а предъ принятіемъ таинства желающимъ причаститься таинственной евлогіи служители божественныхъ таинствъ провозглашаютъ: „Святая Святѣмъ“, научая, что приобщеніе святѣмъ (тайнамъ) вполнѣ причисствуетъ только тѣмъ, кои освящены въ Духѣ, (то есть получили благодать Духа въ таинствѣ крещенія) 20, 17. а. 245, — Христа носятъ священники и святые мужи, они дѣлаютъ возгласы народу, а присутствующіе выражаютъ свое согласіе (произнося „аминь“), — бываетъ исповѣданіе вѣры 6, 68. 92—93, — евлогія („раздробляемый и недѣлимый“) раздробляется на отдѣльныя, весьма малыя, частицы 19, 23—24, — 6, 56. 56, — преподается только получившимъ благодать Святаго Духа въ крещеніи, но не оглашеннымъ 20, 17. а. 245, — представляетъ (повидимому) смѣшеніе вина (крови) съ водою 19, 32—37. 227, — 20. 22—23. 260, — многіе, подъ предлогомъ благоговѣнія къ таинству, уклоняются отъ евлогіи, чѣмъ удаляютъ себя отъ вѣчной жизни 6, 35. 495—496, — другіе дѣлаютъ это по нерадѣнію 6, 56. 57. См. *богослуженіе*.

**Евномій** — еретикъ. приводятся слова его и ученіе излагается о Сынѣ Возіемъ и опровергается 1, 2. 44—46. 50. 55. 59, — порицается св. Кирилломъ 12, 27—28. 88 (сирскій фрагментъ).

**Евреямъ** (къ) посланіе св. Ап. Павла называется и цитруется 8. 31.

**Евхаристія** — слово *εὐχαριστία* (Іоан. 6, 11) означаетъ то же, что и *εὐλογία* (Мате. 14, 19). 6, 11. См. *евлогія*.

**Египеть** значить потемнѣніе и служить символомъ жизни мірской, исполненной удовольствій нечистой плоти 6. 32—33. 479, — египетскій позоръ (Іс. Нав. 5, 9) есть служеніе діаволу и позорная жизнь 7, 24. 164—165.

**Единеніе** духовное вѣрующихъ по сравненію съ единосущіемъ. Божества: просить Господь (Іоан. 17, 21) союза любви, единомыслия и мира,—союза, приводящаго вѣрующихъ къ духовному единству, такъ что согласное во всемъ и нераздѣльно единоедушное единеніе выражаетъ черты природнаго и существеннаго единства, мыслимаго въ Отцѣ и Сынѣ,—впрочемъ этотъ союзъ любви между нами и сила единомыслия отнюдь конечно не доходятъ до такой нераздѣльности, какую имѣетъ Отецъ и Сынъ, сохраняя единство въ тождествѣ сущности,—здѣсь мыслится единство природное, истинное и созерцаемое въ самомъ существованіи, а тамъ—внѣшній видъ и подражаніе истинному единству, какъ оттиски и печать 17, 20—21. 105—106. Одно все мы въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, разумѣется по тождеству свойствъ, однообразію религіи, общенію со Святою Плотию Христа и общенію съ однимъ Святымъ Духомъ, *id.* 112.

**Единородный** не почелъ недостойнымъ Себя стать ради насъ человѣкомъ, чего не признаютъ нѣкоторые еретики, дерзая отдѣлять отъ Слова Божія храмъ, принятый ради насъ отъ жены, и утверждая, что другой есть отъ Бога Отца Единородный Сынъ. тоестъ рожденное изъ сущности Его Слово, и другой—сынъ отъ жены. 9, 37. См. *Сынъ* и *Слово*.

**Единосущность.** Понятіе единосущности послѣдовательно заставляетъ насъ мыслить (*ὁ τῆς οὐνοῦσιότητος ἀγαπᾷται λόγος ἀκοινοῦθωσ ἐν τοῦ*), что все изъ Отца, но конечно чрезъ Сына въ Духѣ 17, 1. Единосущность не требуетъ необходимо безразличнаго единства единосущнаго съ единосущнымъ и отсутствія всякаго различія между ними, но допускаетъ каждой единосущности быть самой по себѣ и самой собою, такъ что ни Отецъ, единосущный Сыну, не низводится на мѣсто Сына и не становится Сыномъ, ни Сынъ, единосущный Отцу, не возводится въ положеніе Отцовства и не превращается въ Отца 1, 2. 51. 1. 32—33. 180—181,—1, 34,—1, 1. 22—27. —1, 2. 49—52,—1, 9. а,—3, 16,—3, 31,—3, 33,—5, 20. б,—5, 24,—6, 38—39. 13,—14, 11. б,—14, 14 др. мн. подробнѣе о единосущіи и триностасности Божества см. *Троица, Отецъ, Сынъ, Духъ*.

**Едомъ**—земля 14. 2—3,—20, 26—27.

**Езекиа** 7, 30. 192.

**Ездры** рус. 2, др. 1 и 3 кн. 3, 36: „все дѣла трясутся и трепещутъ ради Него (др. оп. и ради нея—истины) пѣтуется съ прибавленіемъ: „по написанному“ 14. 7. б

**Елдадъ и Модадъ** (Числ. 11, 27—28). 20, 22—23 266.

**Еллины** изучаютъ мудрость міра и виѣдряютъ въ свой умъ духъ князя вѣка сего, обоготворяютъ природу и стихіи,—ев. Іоаннъ противъ нихъ написалъ 1, 3, также и противъ еретиковъ, считающихъ Сына тварью. 1 З. а. Еллинскихъ треножниковъ прорицанія 4, 22. 289. Цитаты изъ непоименованныхъ еллинскихъ поэтовъ: „железный рокъ необходимости“ 6, 5—7,—„колосевъ верхушками всѣ щетинятся нивы“ 6, 68. 89,—„безразсудна и быстра на гнѣвъ всегда толпа“ 7, 21,—цитатъ изъ еллинскаго поэта Гомера (Иліада пѣснь 9, стихъ 318: „одинакова участь какъ остающемуся въ покоѣ такъ и сражающемуся“) 9, 33. Еллины или язычники (синонимы) 9, 6—7. Еллинская изысканность, отъ коей свободно простое слово святыхъ 10, 6,—еллинскіе мудрецы тратятъ много словъ на пустыя разсужденія 7, 11,—опровергается еллинское суевѣріе во влияніе часовъ, дней и временъ (горь) на человѣческія дѣла 7, 30. Нѣкоторые изъ еллинскихъ мудрецовъ, какъ Платонъ, учили, что есть одинъ творецъ всего, а прочіе боги находятся въ мірѣ и назначаются тѣмъ (творцомъ) въ качествѣ начальниковъ для управленія человѣческими дѣлами. Еллины жили въ Палестинѣ, смежно съ Галилеянами, и нѣкоторые изъ нихъ чтили Единого Бога и исполняли обряды іудейской религіи 12, 20. Упоминаемые въ евангеліи еллины жили въ Галилеѣ и потому они, какъ Галилеяне, обратились къ Филиппу, какъ жителю Галилеи 12, 21—22. Еллинская поговорка „оставивъ проѣзжую дорогу, устремляешься къ стремлинамъ и скаламъ“ 6, 38—39. 7,—пословица изъ Прометеева Эхила, стихъ 263: „виѣ вины ноги имѣтъ“ 13, 38.

**Еммануиль**—Христось 3, 30,—7, 40—41,—8, 13,—8, 14,—17, 6—8. 56,—19, 30. 6,—20, 28 др.

**Еретики.** Буквально приводятся слова Аріанъ: 1, 1. в. 28—29, 3, 31. а,—3, 33,—4, 22. 287 (будто Сынъ совершаетъ нѣкое, отличное отъ ангеловъ и людей, поклоненіе Богу, ни какъ рабъ владыкѣ, ни какъ тварь творцу, но какъ Сынъ Отцу,—и опроверженіе 287 дал.),—14, 28. б. 298—299 (еретикъ порицаетъ Савеллія, но самъ отрицаетъ равенство Сына съ Отцомъ,—опроверженіе 299 дал.),—302 (и опров.), — цитуются и опровергаются слова еретиковъ: 1, 18 (толкуютъ „лоно“ въ значеніи „любовь“, опроверженіе этого мнѣнія и толкованіе въ значеніи „сущности“) 5, 23. 351. 353—354,—6, 27. б. 463,—8, 23. б. 267. 271,—14, 11. б. 208 дал. (ученіе и книги цитуются и опровергаются 209 дал.). 212. 219,—221. 225. 227,—15, 1. 320 дал,—15, 2. 336. Мнѣнія еретиковъ приводятся и опровергаются: 1. 1. в. 55. 38. 40,—5. 19.:

334 дал. 336 дал. 6, 27. 6. 461 дал. 5, 22,—5, 23. 357 сл. 6, 38—39, 6—7 сл. 6, 57. 60—66,—8, 16. 248 сл. 8, 29. 306 дал. 8, 42. 344 (ариане и несториане),—10, 34—37. 18—19,—12, 49—50. 110—112,—14, 5—6 (ученіе арианъ о Сынѣ),—14, 7. а. 186—187,—14, 9. 196—199 (возраженіе арианъ противъ того, что Святая Троица единосущна и что Сынь единосущенъ Отцу и есть точный образъ Отца),—14, 20. 254—259 (изложеніе ученія ихъ по ихней книгѣ и опроверженіе).—15, 1. 323 дал. 327 дал.,—15, 3. 337—338,—15, 26—27,—17, 20—21. 106 дал. 108 дал., 17, 26. Сочиненія еретиковъ, не лишеныя нѣкоторыхъ красотъ, подкрѣпляются мудростью мірскою и хитросплетенными обманами мыслей т. 1 стр. 4. Чѣмъ неразумно иногда пользуются еретики, то же самое можно обращать въ доказательство вѣры т. 1 стр. 5,—еретики отчуждаютъ себя отъ любви къ Богу и будутъ поядать пустое и бессильное ученіе своего невѣжества т. 1 стр. 5—6. Чтобы не облегчать ересеучителямъ нападеній на простеповъ, святые (евангелистъ Іоаннъ) писатели не молчатъ, несмотря на недоступность чело-вѣческому разуму и слову божественныхъ предметовъ, но составили Писанія,—и ев. Іоаннъ обращается къ главнѣйшему догмату о Богѣ Слово т. 1. стр. 11—12. Еретики утверждаютъ, что Слово только тогда призвано къ началу бытія, когда стало чело-вѣкомъ, противъ коихъ евангелистъ Іоаннъ и написалъ свое евангеліе т. 1. стр. 13. Еретики легкомысленно дерзаютъ на все (ариане), къ извращенію присущаго Сыну достоинства, и считаютъ Сына меньшимъ Отца 1. 1. а. 37,—замалчиваютъ все, что возвышаетъ Сына, и выставляютъ то, что по ихъ миѣнію, унижаетъ Его 1. 3. 6. 69—70. Возможное возраженіе еретиковъ по поводу схождения Святаго Духа на Христа 1. 32—33. 179—180. Вишній знакъ голубя принимаютъ за сущность 1, 32—33. 196. Учатъ, что Отець не отличается отъ Сына по ипостаси и есть Сыноотець—*υιοπάτωρ* 5, 32—33,—что есть два сына, и раздѣляютъ Христа отъ Слова—невѣжественно, безразсудно и нечестиво употребляютъ выраженіе „чело-вѣкъ Христа“, между тѣмъ какъ Онъ, будучи Богомъ, сталъ нераздѣльно и чело-вѣкомъ, такъ что Онъ есть Богъ и Сынь и съ плотью 9, 37. Христорборы отрицаютъ единство природы и существа Сына и Отца на основаніи названія Сына „Словомъ“, принимая терминъ не въ собственномъ смыслѣ и не какъ особенное обозначеніе существа Сына,—опроверженіе этого миѣнія 10, 34—37. 22—23. Выраженіемъ Христа „душа Моя“ опровергается предположеніе еретиковъ, что Сынь Божій въ воплощеніи воспринялъ не цѣ-



люю человеческую природу и былъ не истинный человекъ, а только образъ и видимость и тѣнь, какъ училъ безбожный Манесъ 12, 27—28. 86. Богоборные еретики и ихъ книги 14, 11. б. 207. 208,—велемудрые изобрѣтатели противныхъ Сыну догматовъ 14, 11. б. 216. Еретическое толкованіе Дѣян. 17. 28 и опроверженіе 14, 11. б. 220 дал. Ерет. ученіе о Святомъ Духѣ, какъ о твари,— и противъ аномеевъ 14, 23. Еретикъ (Арій), получившій у іудеевъ весьма незаурядное знаніе священныхъ писаній и написавшій книгу со страшными хулами на Единороднаго 14, 28. б. 298. Еретики должны стыдиться всего вообще богодуховеннаго писанія 14. 28. б. 305,—отступаютъ отъ прямого пути священныхъ писаній (всегда противорѣчатъ имъ 15, 1. 323. Обходить еретиковъ молчаніемъ безвредно для умовъ простецовъ и можно бы пренебречь ихъ пустыми разсужденіями, но такъ какъ такое ученіе, принятое кѣмъ либо, можетъ приносить не малый вредъ, то слѣдуетъ, по внутренію боголюбивой ревности, вступать съ ними въ сраженіе посредствомъ разсужденій и словъ 15, 1. 321. Опроверженіе еретиковъ, думающихъ, что не превѣчный, и недавній и новый совѣтъ Отца рѣшилъ таинство спасенія человекъ чрезъ воплощеніе Сына 17. 24,—что Христосъ воскресъ съ другимъ тѣломъ 20, 19—20,—что надо признавать двухъ христовъ 20, 30—31. Слова еретиковъ всегда весьма темны, какъ бы бояся свѣта 14, 11. б. 209,—гнусность еретиковъ 1. 1. б. 37,—еретиковъ слѣдуетъ болѣе оплакивать, чѣмъ гнѣваться на нихъ, ибо не вѣдаютъ, что читаютъ 1, 32—33. 186. *Арій, аномеи, Евномій*, др.

**Ефремъ**—плодоношеніе 11, 54.

### Ж.

**Жатва** духовная 4, 35. б.

**Жезлы** египетскихъ волхвовъ были обманомъ зрѣнія и волшебствомъ, а жезлъ Моисея дѣйствительно превратился въ природу звѣря и оказался животнымъ, похвалившимъ змѣевъ волхвовъ 9, 33.

**Жельзо**—символь наказанія 7, 24. б. 157. 162.

**Женщина**, возлившая на Господа миро, не знала, что приготовила Его къ погребенію 12, 4—8. Женскій полъ имѣетъ мысли женственныя и умъ обитаетъ въ женщинахъ слабый, совсѣмъ неспособный къ глубокому разумѣнію. А природа мужчинъ болѣе склонна къ наученію и гораздо способнѣе къ разсужденіямъ, такъ какъ имѣетъ духъ, устремленный къ изслѣдованію, такъ сказать пылкій и мужественный. По этой причинѣ Христосъ повелѣлъ сама-

рянкѣ позвать мужа, прикровенно обличая ее въ томъ, что она имѣеть сердце грубое, неспособное къ усвоенію мудрости 4, 16. Женскій полъ склоненъ къ слезамъ 20, 10—11,—легко доступенъ скорби 20, 17. б. не знаетъ св. писанія 20, 11—13,—медлительнъ въ пониманіи 20, 13—14,—умъ женщины нѣсколько тяжеловатъ къ наученію и трудно воспринимаетъ даже легкое, а тѣмъ болѣе—превышающія разумъ чудеса,—но имѣеть любовь ко Христу (Марія Магдалина), 20, 15 ср. 20, 13—14. Ср. 19, 25 и 19, 26—27. Церковный учитель не долженъ уклоняться приносить пользу женщинамъ, по примѣру Спасителя, бесѣдовавшаго съ Самарянкою, ибо женщинамъ также какъ и мужчинамъ дается жизнь чрезъ вѣру. Нѣкоторые фанатики не позволяли разговаривать съ женщиною 4. 27. б.

**Жертва** духовная есть богослуженіе 9, 31. Въ законѣ Моисеевомъ Богъ установилъ такія жертвы, какія каждый, по своему достатку, въ состояніи приносить т. 1 стр. 6,—онѣ были только прообразами спасенія чрезъ вѣру 6, 29,—7, 1—2,—различныя жертвы означаютъ многовидность добродѣтели богопоклонниковъ въ духѣ 7, 8.

**Животворить** тѣло Христа, какъ тѣло жизни 6, 53,—какъ рожденнаго отъ Жизни, тоестъ отъ Отца 8, 55. а,—сила животворить есть свойство божеской природы, равно присущая Отцу, Сыну и Святому Духу 5, 21.

**Жизнь.** Быть жизнью по природѣ есть свойство одной только божественной природы 1, 3—4. 77—78. Жизнь всѣхъ дана чрезъ смерть Христа за жизнь всѣхъ, поэтому наша жизнь должна быть посвящена Христу, какъ отдавшему Свою жизнь за нашу 7, 24. б. 165—166,—15. 8. Жизнь и спасеніе другихъ должны составлять главный предметъ любви и заботы учителя вѣры по примѣру Архипастыря всѣхъ Христа, отдавшаго Свою жизнь по любви ко всѣмъ и заботѣ о спасеніи всѣхъ. 21, 15—17. Подъ вѣчной жизнью должно разумѣть плоть Жизни, тоестъ Единороднаго, Который воскресить насъ въ послѣдній день 15, 1. 325. Жизнь чрезъ причастіе Жизни, тоестъ Животворящаго Тѣла Христова въ Евхаристіи (Евлогіи) 6, 51. б. 11—12. Жизнь духовная и служеніе въ духѣ 17, 18—19. 24. Сѣмя жизни и безсмертія Христось виѣдряетъ въ насъ чрезъ Свою плоть 6, 54. „Жизнь да имѣють, и болѣе имѣють“, т. е. кромѣ оживленія послѣ смерти будутъ обладать всѣми благами, что болѣе самой жизни, именно совершеннѣйшимъ причастіемъ Духа 10, 10. Вѣрующій въ Сына имѣеть жизнь вѣчную

и блаженную, а невѣрующій даже и не узреть жизни, не достигнет даже только созерцанія жизни святыхъ, не вкуситъ ихъ радости, ибо въ этомъ только и состоитъ истинная жизнь,—дыханіе же среди наказаній мучительнѣе всякой смерти 3, 36. б. и 3. 36. в.—6, 51. б. 41,—8, 51. Жизнь есть не одно только продолженіе жизни, но блаженство 10, 26—28, ибо жизнь для наказанія хуже смерти 11, 25—27. Только во время настоящей земной жизни можно соблюдать заповѣдь Божию 14, 20. 25б,—по воскресеніи же и второмъ пришествіи Христа будетъ бесполезно и несвоевременно для людей желаніе слѣдовать за Нимъ и искать благъ, ибо тогда Онъ будетъ уже не кроткій и снисходительный, но грозный и обличительный и карательный Судья 6, 26. 455. Святые не должны искать преждевременнаго окончанія тѣлесной жизни, но только послѣ сожительства съ мірскими людьми и руководительства ихъ къ угодному Богу образу жизни, и уже послѣ того со славными подвигами уносятся въ вышній градъ и обитаютъ въ странѣ святыхъ ангеловъ,—въ противномъ случаѣ остались бы безъ руководства и просвѣщенія немощные въ вѣрѣ и мірскіе люди 17, 14—15.

### З.

**Зависть** и ненависть 8, 54. а,—9, 17. а.—9, 26.

**Завѣса** или завѣсы въ христіанскихъ храмахъ: хранители таинствъ Спасителя не должны преждевременно допускать человѣка во внутрь священныхъ завѣсъ (*τῶν ἱερῶν καταλειπομένων εἰσῶ*) и позволять приступать къ божественнымъ трапезамъ тѣмъ новообращеннымъ, кои посвѣшно крещены и коимъ до надлежащаго срока сообщена вѣра во Владыку всѣхъ Христа 2, 24,—она собирается и открываетъ внутреннюю часть храма 6, 66. Завѣса іерусалимскаго храма, раздравшаяся сверху до низа, указываетъ на уничтоженіе покрова ветхозавѣтныхъ прообразовъ и тѣней и на простоту вѣры Христовой,—на то, что частное и неясное откровеніе смѣняется полнымъ и чистымъ знаніемъ тайны, свободнымъ отъ всякой прикровенности,—а также въ знакъ того, что и самый храмъ какъ бы негодовалъ на богохульство Израиля противъ Христа и потому разорвалъ какъ бы одежду свою 19, 30. б.

**Завѣтъ мира**—Евангеліе, возводящее насъ къ любви къ Богу и доставляющее намъ небесное царство 10, 14.

**Загадка**—въ изложеніи евангелія Іоанна 3. 22—24,—въ изреченіи Крестителя 1, 15. б.

**Законъ Моисеевъ** въ чувственныхъ образахъ указывалъ на предметы духовные т. 1 стр. 1—2. Какъ бы въ тѣняхъ предуказывалъ въ прообразномъ служеніи на Того, Кто долженъ былъ придти. т. е. на Христа, а пророки послѣ него передавали слова отъ Духа, предвозвѣщая Его какъ уже имѣющаго вскорѣ придти 4, 36—37. Вся исторія данныхъ Моисеемъ законовъ имѣетъ прообразный смыслъ 5, 37—38. Законъ и пророки возвѣщали о Христѣ 8, 31,—законъ не былъ совершенно бесполезенъ, но предначертывалъ въ образахъ только тѣнь ученія Христова 13, 34,—былъ предупрежденіемъ въ истинномъ и духовномъ богослуженіи 14, 24. б,—естъ какъ бы нѣкое предвареніе и, такъ сказать, предверіе евангельскаго ученія и жизни, законъ состоитъ въ прообразахъ, а евангеліе видитъ истину 19, 30. б. Божественный законъ, вложенный въ ковчегъ, служить образомъ вселившагося и соединившагося со Святою Плотью Бога Слова 6, 68. 91,—прообразовалъ Агнца—Христа 1, 29. б. Законъ Моисеевъ и благодать Христова—сравненіе 1, 16—17. Христосъ не посланъ, подобно Моисею, судить вселенную по закону или вводить заповѣди для обличенія грѣха, но законъ осуждающій Онъ преобразуетъ въ оправдывающую благодать,—для спасенія вселенной, а не для осужденія,—законъ трудиле Евангелія 3, 17,—оправданіе благодатію лучше осужденія закономъ 3, 18. Ветхую букву закона необходимо считать ни во что, отречься отъ прикровеннаго въ тѣняхъ служенія и бесполезнаго соблюденія іудейскихъ обрядовъ тѣмъ, кои получили исцѣленіе чрезъ вѣру и перешли въ новую жизнь 5, 8—9. Законъ училъ, что Богъ одинъ, но Спаситель считаетъ необходимымъ, чтобы вѣрующіе узнали не только то, что Богъ одинъ и истиненъ, но и что Онъ есть и Отецъ, и Бого Отецъ, тоестъ Того, Кто ради насъ сталъ плотью и посланъ для исправленія испорченной природы разумной, т. е. человѣческой 17, 3. Ср. *благодать, евангеліе, прообразы.*

**Запечатлѣніе** — то же, что помазаніе, ибо запечатлѣвается помазуемый 6, 27. б. 160. Запечатлѣвается Сынъ отъ Отца не какъ Слово, но запечатлѣвается въ Немъ то, что чрезъ Него возводится въ возможной мѣрѣ къ уподобленію съ Богомъ. т. е. человѣчество ів. 462—463.

**Запахъ** цвѣтовъ, хотя и представляется въ нашемъ умѣ отдѣльно отъ цвѣтовъ, его испускающихъ, но по существу и природѣ онъ нераздѣленъ съ ними,—подобно сему я исхожденіе Святаго Духа отъ Отца чрезъ Сына 16, 14,—16, 15,—какъ запахъ проникаетъ предметы, напримѣръ наши одежды, такъ и Духъ Святой, какъ

сущій природно отъ Бога, дѣлаеть чрезъ Себя общниками божественной природы тѣхъ, въ комъ Онъ будетъ 16, 16.

**Заповѣдь** принялъ Спаситель отъ Отца (Іоан. 10, 18): это Господь говорить въ смыслѣ *общеволія* (*κοινοβουλία*) Его съ Богомъ Отцомъ 10, 18. б. примѣнительно къ слабости нашего слова.

**Заушеніе** Христа разрѣшаетъ наше безчестіе ради преступленія 18, 22.

**Захарія** пророкъ упоминается и цитруется 7, 8.

**Защита вѣры** должна состоять не въ извращеніи божественныхъ писаній, но направляться къ уничтоженію неправыхъ мнѣній противниковъ т. 1. стр. 5,—противъ еретиковъ должны направляться силы защитниковъ вѣры *ibid.*

**Звѣзды** Іов. 25, 5: разумѣются ангелы 8, 29. 310.

**Звѣри**, бросающъ на охотниковъ, нападаютъ на ихъ ножи, подобно сему и іудеи своими словами изобличаютъ сами себя 8, 48.

**Земледѣлецъ** духовъ (*γῆπορος τῶν πνευμάτων*) есть Богъ 6, 68. 89,—земледѣлецъ (*γεωργός*)—Богъ Отець 15, 1. 314.

**Зло**: воздержаніе отъ зла еще отнюдь не есть и отверженіе (освобожденіе отъ) зла. Страсти часто бездѣйствуютъ въ насъ не потому, чтобы онѣ были совсѣмъ внѣ нашей души, но потому, что цѣломудреннымъ разумомъ, какъ бы уздою какою, насильственно приводятся въ несоотвѣтствующее имъ спокойствіе, равно какъ невольно уступаютъ и подвижническимъ трудамъ. Вѣдь воздержаніе отъ страсти имѣетъ нѣкоторую зависимость и отъ нашего собственнаго произволенія, ибо мы можемъ прекращать зло, отдавая перевѣсъ болѣе лучшимъ изъ нашихъ собственныхъ желаній. А освободиться отъ страсти зависитъ конечно не отъ насъ, но это есть дѣло поистинѣ подобающее Христу, пострадавшему за насъ, дабы и всѣхъ преобразить въ обновленіе жизни (Римл. 12, 2). 7, 24. б. 168—169.

**Змѣй** мѣдный 3, 14—15,—змѣи изъ жезловъ египетскихъ волхвовъ см. *жезлы*.

**Знаки**: вопросительный 7, 21,—9, 2—3,—преципанія въ спискахъ евангелія 7, 23,—выразительности и острое удареніе 8, 25, 278.

**Знакомыми**—*γρωστούς*—или родственниками у сллиновъ называются не только свойственники по роду, но и единокровные родственники 10, 14—15. 190 ср. *знаніе*.

**Знаніе** (*γνώσις*) иногда означаетъ не просто только вѣдѣніе (*εἰδύσιν*), но употребляется вмѣсто свойства (*οἰκειότητος*) или по роду и природнаго, или же по усвоенію благодати и достоинства 16,

14—15. 490 ср. предш. Видимые предметы бывают иногда образами духовныхъ и бывающее съ нами руководить къ пониманію превышающихъ насъ предметовъ 1, 18. 165. Знаніе истинны недостижимо безъ просвѣщенія чрезъ Духа и точное усвоеніе божественныхъ догматовъ въ доступной челоѣку мѣрѣ 17, 16—17. Знаніе святыхъ не одинаково съ знаніемъ обыкновенныхъ людей, но нѣкое особенное, отличное отъ другихъ,—они познаютъ божественныя и сокровенныя тайны, получая просвѣщеніе чрезъ Святаго Духа 14. 22 и 14, 23. 272—275. Знаніе о Богѣ есть умозрѣніе посредствомъ мыслей (*ἡ γυνώσις τῆς τῶν ἐννοιῶν θεωρίαν ἐποδηλοῖ*) въ отличіе отъ видѣнія (*τὸ ἰδεῖν*), какъ удостовѣренія посредствомъ чудесъ 14, 17. 6. Знаніе о Сынѣ Богѣ Отецъ даетъ намъ не внѣшнее, чрезъ гласъ съ неба, но это есть внутренно возсіявающее въ насъ божественное свѣтовожденіе къ уразумѣнію богодухновеннаго писанія 6, 45, 6. Никто изъ существующихъ не можетъ получить такое знаніе о Христѣ, какое есть о Немъ у Бога. Отца,—одинъ только Отецъ вѣдаетъ Свое Рожденіе и Самъ познается отъ одного только Своего Сына, согласно Матѣ. 11, 27—10, 14—15. 490. Полнѣйшее знаніе о Богѣ (*πληροτέστη γυνώσις*) и о началѣ всего состоитъ въ вѣдѣніи (*ἐν τῷ εἰδέειν*) не только того, что Богъ есть Онъ, но и того, что Онъ есть Отецъ и Кого Отецъ, включая сюда очевидно и Святаго Духа 17, 8. 51,—совершенное знаніе—православно мыслить о Святой и Единосущной Троицѣ, оно должно не выходить за предѣлы точности въ догматахъ и слѣдовать смыслу святыхъ и богодухновенныхъ писаній 16, 23—24,—духовнымъ наслажденіемъ является совершенное знаніе о Богѣ и точное откровеніе тайнъ Христовыхъ 14, 21,—истинное богопознаніе есть жизнь вѣчная и истинная 17, 3. Знаніе должно осуществляться въ дѣлѣ,—лучше совсѣмъ не знать, чѣмъ не дѣлать того, что узнано 13, 16—17. 127. Знаніе истинное о Богѣ дается чрезъ вѣру (Иса. 7, 9), т. е. такое, которое состоитъ не въ однихъ только голыхъ разсужденіяхъ, но и въ жизни, ибо знаніе есть жизнь, какъ бы рождая всю силу таинства и внося причастіе таинственной Евлогіи (Евхаристіи), посредствомъ коей мы вступаемъ въ общеніе съ Живымъ и Животворнымъ Словомъ... По этому и Павелъ называетъ язычниковъ сотѣльными и сопричастными Христу (Ефес. 3, 6), какъ приобщившихся Святой Его Плоти и Крови, такимъ же образомъ и наши члены должны представляться какъ члены Христа (1 Кор. 6, 15). Итакъ жизнью является знаніе, внося притомъ благословеніе чрезъ Духа, ибо Онъ обитаетъ въ нашихъ сердцахъ, преобразуя

принимающихъ Его къ всыновленію и возсозидая къ нетлѣвію и благочестію посредствомъ евангельской жизни. Посему Спаситель, вѣдая, что знаніе о Богѣ единомъ и истинномъ является причиною и какъ-бы залогомъ названныхъ благъ, говорить, что оно есть жизнь вѣчная, какъ мать и кормилица вѣчной жизни, какъ бы рождающая собственною силою и природою то, что служить причиною жизни и ведетъ къ ней 17, 3. 41—42. Наше теперешнее знаніе хотя и несовершенное и „отчасти“, однакожь не удаляется отъ точности въ догматахъ, истинно и достовѣрно, ибо и въ маломъ знаніи сіяетъ красота истины цѣлою и неповрежденною 16, 12—13 ср. 16, 23—24,—оно упразднится въ будущей жизни и замѣнится совершеннѣйшимъ знаніемъ подобно тому, кому ночной свѣтъ звѣздъ упраздняется и замѣняется солнечнымъ блескомъ во время дня 16 25. Выраженіе самарянки (Іоан. 4, 25) „знаемъ мы“ относится какъ къ самарянскому такъ и къ іудейскому народу 7, 31. Знаніе Божественнаго Дитяти добро избирать и зло отвергать у Иса. 7, 16 указываетъ на природную божескую премудрость Христа, какъ ея Источника 7, 15. Ср. *вѣра*.

## II.

**Измаиль**—его обрѣзаніе служитъ символомъ рабства 7, 24. б. 155.

**Израиль**(тяне) „не приняли“ воплотившагося Сына Божія, а міръ (язычники) „не узналъ“ Его. 1, 11,—6, 14. Между тѣмъ какъ язычники получили прощеніе отъ Бога, Израилью не было дано отпущеніе,—потому что надмѣнные фарисеи и съ ними жестокосердые архіереи и старѣйшины народа не хотѣли вѣровать, хотя и были подготовлены Моисеемъ и пророками,—такимъ образомъ благодаря своей злой волѣ они оказывались уже недостойными вѣчной жизни и потому не получили просвѣщенія отъ Бога 6, 64—65.

**Иліада** дит. пѣснь 9 ст. 318—9, 33. 155,—пѣснь 6 ст. 347—12, 47—48. 106 (сирскій фрагментъ).

**Илія** пророкъ: о немъ въ Ветхомъ Заветѣ предсказано отдѣльно отъ Предтечи, такъ что возвѣщалось отдѣльно о трехъ, кои должны были придти, именно: о Христѣ (Мессіи), Іоаннѣ (Предтечѣ) и Иліи. Но іудеи не понимали этого и потому послѣ отвѣта Крестителя, что онъ не Илія, не спрашивали: не Предтеча ли онъ, но по невѣжеству своему возвращаются къ Самому Мессіи—Христу. 1, 21. Илія низвелъ огонь съ неба (3 цар. 18, 24—38). 9. 33.

**Именей** см. *Александръ*.

**Имя**, данное Богомъ, служитъ великою честью и хвалою (объ

имени „Иоаннь“ Крестителя) 1, 6—7. *ἡ*,—употребляется въ значеніи „слава“ 17, 6—8. *ἡ* 1—*ἡ* 2,—17, 12—13. 72,—и „божество“ 17, 11. 68.

**Ипостась**—въ значеніи бытія или существованія (*ἑπαρξίς*): если Сынъ, будучи свѣтомъ Бога и Отца, согласно Псал. 35, 10 и 42, 3, тварень и приведенъ къ существованію (*γενήτορς ἐστὶ καὶ εἰς ἐπόστασιν*—можетъ быть надо: *ἑπαρξίω—ἐτερχθείς*), то уже не будетъ никакого препятствія, по такой же аналогіи, и всему тварному называться свѣтомъ Бога и Отца 1, 4. 84. Ср. 7, 27: исходами здѣсь (Иса. 53. 8) обозначаетъ какъ бы возсіяніе Единороднаго изъ Свѣта и предвѣчное какъ бы исхождение нѣкое отъ сущности Родителя въ собственное существованіе (*εἰς ἰδίαν ἑπαρξίω ἐχώροιν ὡπλερ τιὰ τῆρ ἀπὸ τοῦ τεκόντορς οὐσίας*). 1, 18. 163: Рожденіе Сына Отчимъ Лономъ на подобіе богоприличнаго возсіянія и несказаннаго нѣкоего исхожденія (Сына) къ собственной ипостаси. Въ значеніи отдѣльно—личнаго бытія: если допускается смѣшеніе природы единосущныхъ предметовъ и если существа съ своими особыми и недѣлимыми ипостасями будутъ переходить въ какое угодно другое существо того же рода или вида (*εἴτερο ἐνδέχεται τῆρ τῶν ὁμοουσίωρ εἰς ἑαυτῆρ ἀγακίρωθῆσθαι φέσσι καὶ τὰ ἐν ἰδιωζούσας τε καὶ ἀτόμοις ἐποστάσσειν ὄντα δραπлетέσει πρὸς ἕπερ ἄν βούληται τῶν ὁμοουσίωρ ἢ ὁμοουσίωρ*): то что же въ такомъ случаѣ отличаетъ нечестивца отъ святыхъ, какъ скоро никакого не оказывается между ними различія въ личныхъ свойствахъ (*εἰ μωδαμῶθεν ὁράται τοῦ ἰδίωζ ὄντορς ἢ τοῦ τίς ἐστὶ διαφορέ*), а по тожеству сущности одно заключается въ другомъ (*διὰ δὲ τῆρ ταυτότητα τῆρ οὐσίας ἐν τῶ ἐτέρω κείται τὸ ἕτερον*)? 1, 2. 54. Если Сынъ, по ученію еретиковъ, узнаеть волю Отца не непосредственно, но чрезъ посредство существующаго въ Богѣ Отцѣ внутренняго слова и посредствующей воли (*μεβολαζοῦσα βούλησας καὶ λόγορ ἐνδιέθετορς*), которой истолкователемъ она называютъ внутреннее слово: то Отецъ уже не будетъ мыслиться Отцомъ и Сынъ—Сыномъ, какъ скоро мы будемъ мыслить пребывающими въ собственныхъ ипостасяхъ (*εἴτερο ἐν ἰδίωζ ἐποστάσσει κείθаси τοῖσομεν*) какъ волю Бога, такъ и истолковывающее ее Слово,—а если усовмъ имъ существованіе непостасное (*εἰ δὲ ἀνυλόστατα δέσσομεν ἐπαρξίω αὐτά*), и Сынъ слѣдовательно находится въ Отцѣ непосредственно и нераздѣльно (*ἀμῆσως ἄρα καὶ πρὸσεχῶς ἐν ἰάς ἐστὶν ἐν τῶ θεῶ καὶ πατρί*): то гдѣ же тогда будетъ находиться внутреннее Слово или какое мѣсто будетъ имѣть воля, мыслимая какъ другая, помимо Сына? 1, 2. 56—57. Ср. 62: Слово