

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы [Тихомирова], архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 9 (1891—1896 гг.) Год: 1894] // Богословский вестник 1910. Т. 2. № 7/8. С. 385—416 (5-я пагин.). (Продолжение.)

— 385 —

2-го января преосвященный Савва получил письмо изъ 1894 г. С.-Петербурга отъ профессора духовной Академіи Тимоея Вас. Барсова, который отъ 31-го декабря минувшаго 1893 года писалъ:

„Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ новолѣтіемъ, усерднѣйше прошу принять мое сердечное пожеланіе, да сохранитъ Господь Богъ въ грядущее лѣто Васъ въ добромъ здравіи и благополучіи и да продлитъ жизнь Вашу на многіе и многіе годы. Окончивъ свою пѣсню о реформѣ военнаго духовенства, буду имѣть пріятный долгъ просить Ваше Высокопреосвященство принять отъ меня отискъ. Отецъ протопресвитеръ Желобовскій ¹⁾ хочетъ воспользоваться моимъ трудомъ для военнаго духовенства, и я просилъ его сдѣлать указанія для улучшенія и большей пользы въ примѣненіи.

Свидѣтельствую Вашему Высокопреосвященству мое глубочайшее почтеніе“.

Въ отвѣтъ на письмо Т. В. Барсова преосвященный Савва писалъ отъ 9-го января:

„Приношу Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за благожелательное поздравленіе съ новымъ годомъ; взаимно и Васъ также поздравляю.

Вашу пѣсню о реформѣ военнаго духовенства я слушалъ съ большимъ интересомъ. Слушалъ, говорю, а не читалъ, потому что очи мои отказываются читать мелкую печать. Не откажусь, впрочемъ, и вторично выслушать Вашу пѣсню, когда получу обѣщанный Вами отдѣльный отискъ оной. Не помню, прислалъ ли я Вамъ свою послѣднюю, *лебединую*, литературную пѣсенку; разумѣю изданный мною Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ къ Арсевию Верещагину, архіепископу Ростовскому. Если нѣтъ, то сдѣлайте милость—напишите мнѣ; я немедленно вышлю экземпляръ. Изданіе помянутаго Сборника называю *лебединою пѣснью*, потому что при 75 лѣтахъ замышлять что либо новое по части учено-литературной, полагаю, было-бы не благонадежно“.

9-го числа преосвященный Савва получилъ письмо изъ Твери отъ Директора Тверскаго Музея Августа Казимировича Жизневскаго, который отъ 8 января писалъ:

¹⁾ Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства † 29 апрѣля 1910 г.

1894 г. „Нѣкоторая слабость моего горла удерживаетъ меня дома, и потому, пользуясь случаемъ, позволяю себѣ повторить лучшія пожеланія Вашему Высокопреосвященству къ новому году и глубочайшую благодарность за Ваше доброе ко мнѣ вниманіе“.

16-го числа преосвященнымъ Саввою получено письмо изъ села Загородья, Тверской епархіи, отъ священника Георгія Петровскаго, который отъ 14-го числа писалъ:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! 4-го ноября прошедшаго 1893 года, въ день Вашей хиротоніи во епископа Можайскаго, мнѣ Богъ соизволилъ найти въ округѣ моего прихода ¹⁾ древній крестъ-тѣльникъ, замѣчательный по своему археологическому изображенію. Вверху убрουςъ Спаса-Нерукотвореннаго, въ серединѣ—Знаменіе Пресвятой Богородицы, по правую сторону—Апостоль Петръ, по лѣвую—Апостоль Павелъ, пониже Св. Николай чудотворецъ и Священномученикъ Власій. Какъ любителю церковной археологии, я, нижайшій, осмѣливаюсь послать Вашему Высокопреосвященству сей крестъ въ память мудрой Вашей Архипастырской доброты, которая всегда является передъ нами въ милости, любви и милосердіи. Примѣ, благосердый Архипастырь, мое искреннее приношеніе и твоимъ Архипастырскимъ благословеніемъ благослови меня, нижайшаго послушника, священника села Загородья, Вышневолоцкаго уѣзда, Георгія Петровскаго“.

На письмо священника Георгія Петровскаго преосвященный Савва приказалъ отвѣтить:

„Ваше Благословеніе, почтеннѣйшій отецъ Георгій! Найденный Вами на древнемъ кладбищѣ близъ рѣки Мологи крестъ-тѣльникъ и присланный на имя Его Высокопреосвященства, при письмѣ отъ 14-го января сего года, Владыкою полученъ 16-го сего января. Въ благодарность за сей даръ Его Высокопреосвященству благоудно было приказать препроводить къ Вамъ „Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ XVIII вѣка къ преосвященному Арсенію (Верещагину), архи-

¹⁾ На древнемъ кладбищѣ близъ рѣки Мологи, гдѣ въ весеннее половодіе вымываются человѣческіе черепа, голени и разныя домашнія принадлежности.

епископу Ростовско-Ярославскому. " Означенная книга отсы- 1894 г.
лается къ Вамъ съ сею почтою заказною бандеролью".

7-го февраля преосвященный Савва получилъ письмо изъ Костромы отъ епископа Виссаріона ¹⁾, который отъ 3-го февраля писалъ:

„Приношу Вамъ благодарность за книжку Вашихъ Рѣчей и за Сборникъ писемъ къ Архіепископу Арсенію. *Ваши Рѣчи* не блещутъ краснорѣчіемъ, но въ нихъ есть другаго рода достоинства, которыя не часто встрѣчаются въ подобныхъ произведеніяхъ: онѣ кратки, но вмѣстѣ содержательны, всѣ удачно примѣнены къ случаямъ и сущность дѣла представляютъ въ такомъ видѣ, что ни одного слова не выкинешь. Письма къ Арсенію — небогаты содержаніемъ, но умѣлая рука извлечетъ изъ нихъ немало полезныхъ свѣдѣній для ознакомленія съ личностью Арсенія и съ современными обстоятельствами. Біографія Арсенія имѣетъ большую цѣнность по документальности и обстоятельности. Прошу принять отъ меня посылаемую книгу: 1-й томъ толкованій на пареміи. 2-ой появится около Пасхи. Спасибо Тузову, принявшему на себя изданіе ихъ. Оно дорого и для моего кармана было-бы не по силамъ. Вы увѣдомляете меня, что не намѣрены самолично заняться изданіемъ накопившихся у Васъ писемъ митрополита Филарета. Это очень жаль. Лучше Васъ никто не можетъ это сдѣлать. Но нельзя ли хоть часть этихъ писемъ передать чрезъ меня въ редакцію Душеполезнаго Чтенія. И редакція, и читатели были-бы Вамъ за сіе весьма благодарны. О. Григорій ²⁾ продолжаетъ снабжать Душеполезное Чтеніе резолюціями: онѣ занимательны, но письма еще занимательнѣе. Можетъ быть, Вы находите нужнымъ объяснительныя примѣчанія; но и безъ нихъ можно обойтись. Письма къ Антонію ³⁾ изданы безъ примѣчаній, а читаются съ удовольствіемъ.—Подумайте, нельзя ли подѣлиться съ нами сокровищемъ, которое лежитъ у Васъ безъ употребленія и послѣ Васъ можетъ, пожалуй, затеряться“.

Въ отвѣтъ на письмо епископа Костромскаго Виссаріона преосвященный Савва отъ 17-го февраля писалъ:

¹⁾ Нечаева, † 30 мая 1905 г.

²⁾ Войновъ, Архим. Спасо-Андроніева м-ря † 1 августа 1896 г.

³⁾ Медвѣдеву, намѣстнику Сергіевой Лавры; † 12 мая 1877 г.

1894 г. „Приношу Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за новый дорогой даръ Вашихъ учено-экзегетическихъ трудовъ. Пишете о письмахъ митрополита Филарета. Писемъ его у меня болѣе нѣтъ никакихъ, но я имѣю въ своихъ рукахъ значительное количество писемъ къ нему отъ разныхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, впрочемъ, не въ подлинникахъ, а въ спискахъ ¹⁾. Письма эти, какъ дорогой матеріалъ, я намѣренъ передать тому ²⁾, кто предприметъ составить подробную біографію почившаго святителя. Въ настоящее время я рѣшилъ передать лучшую часть бібліотеки въ собственность Московской Духовной Академіи, остальное—въ бібліотеку семинарскую“.

21-го марта преосвященнымъ Саввою получено было письмо изъ Бухареста отъ драгомана Румынскаго Георгія Пасхалиевича Самурьяна, который отъ 15 (27) марта писалъ:

„15 марта сего года день знаменательный въ Вашей драгоценной жизни: сего дня исполняется ровно 75 лѣтъ отъ рожденія Вашего; время это *юбилейное*; ровно 75 лѣтъ тому назадъ—15 марта 1819 года—назначенъ архіепископомъ Тверскимъ и Членомъ Св. Синода преосвященный Филаретъ Дроздовъ, знаменитѣйшій митрополитъ Московскій († 19 ноября 1867 г.), столь много цѣнившій Васъ и для вѣщей славы котораго Вы сдѣлали болѣе всѣхъ!

Очень давно я не удостоивался отъ Васъ получить ни дорогаго посланія, ни дорогой книги, да я, зная Ваши нескончаемыя занятія наукою и дѣлами по управленію древней, знаменитой и весьма обширной Тверской епархіею, не дерзаю помыслить другое о Васъ, какъ всегда пріятнѣйшимъ образомъ воспоминать о Васъ съ глубочайшею признательностью.

Читалъ я въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и о Вашей дѣятельности по Тверскому братству Св. Великаго князя Михаила—покровителя древняго великокняжескаго града Твери и въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ о пожертвованіи Вашей богатѣйшей бібліотеки Московской Духовной

¹⁾ Списки эти хранятся у Протоіерея Генн. Ѳ. Виноградова, издателя хроникъ преосв. Саввы.

²⁾ Письма эти уже изданы и напечатаны въ Христіанскомъ Читеніи за 1899 г. Начальникомъ архива св. Синода А. Н. Львовымъ († 11 августа

Академіи, о каковомъ благомъ намѣреніи Вы мнѣ переда- 1894 г
вали въ бытность мою у Васъ въ Твери съ 26 іюля до
1 авг. 1891 года. Очень радъ, что г. профессоръ И. Н. Кор-
сунскій, при Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи, напечаталъ
жизнеописаніе, хотя неполное, величайшаго русскаго свя-
тителя 19-го вѣка митр. Моск. *Филарета*; я очень желалъ
бы имѣть экземпляръ той книги.

Дай Богъ, чтобы въ этомъ году я еще разъ могъ побы-
вать у Васъ и насладиться Вашими святыми бесѣдами и
лично получить отъ Васъ святительское благословеніе!

Желалъ бы я имѣть Вашъ портретъ фотографическій этого
года съ Вашей дорогой надписью, чтобы онъ всегда былъ у
меня на письменномъ столѣ, во свидѣтельство вѣчной при-
знательности къ Вамъ. Поздравляя Васъ съ знаменательнымъ
днемъ исполненія 75 лѣтъ Вашей земной жизни, желаю
Вамъ еще многихъ и многихъ лѣтъ“.

Въ отвѣтъ на это письмо преосвященный Савва писалъ
Самурьяну отъ 23-го числа:

„Душевно благодарю Васъ за память о 1-мъ числѣ октября
мѣс. и 15-го марта. Простите мнѣ семидесятипятилѣтнему
старикѣ, что такъ давно не писалъ Вамъ. Слабость зрѣнія—
тому причиной. Глаза мои такъ притупились, что не безъ
труда могу писать, а читать писанное и мелко-печатное
вовсе не могу. Со второй половины минувшаго года я поль-
зуюсь для сего чужими очами. Благодареніе Богу, что еще
есть кому читать для меня. Литературныя занятія я вовсе
оставилъ и теперь, сказать ли Вамъ, чѣмъ я занимаюсь?
Переживаю снова свою долгую жизнь: по вечерамъ мнѣ
читаютъ мои автобіографическія записки. Пріѣзжайте слу-
шать ихъ.

Ваши литературныя статьи въ разныхъ журналахъ вижу
и нѣкоторыя изъ нихъ съ удовольствіемъ читалъ. Продол-
жайте, пока глаза цѣлы, подвизаться на учено-литератур-
номъ поприщѣ!

По желанію Вашему прилагаю у сего мою фотографическую
карточку.

Вмѣстѣ съ симъ подъ бандеролемъ посылаю Вамъ нѣ-
сколько брошюръ Тверской прессы послѣдняго времени“.

29-го числа преосвященный получилъ письмо отъ Ал
Вас. Гаврилова, который отъ 27-го числа писалъ:

1894 г. „Только что вернулся изъ Тифлиса, куда ѣздилъ съ В. К. Саблеромъ для разслѣдованія причины безпорядковъ въ тамошней семинаріи. Какъ нибудь на досугѣ изображу, что пришлось видѣть, читать и слышать о тамошнихъ дѣлахъ. Теперь же позвольте представить Вамъ архитектора, будущего академика, Н. Н. Благовѣщенскаго ¹⁾. Онъ сынъ священника г. Ярославля, племянникъ моего академическаго товарища, служащаго нынѣ въ Академіи Художествъ, и племянникъ придворнаго протоіерея П. А. Благовѣщенскаго ²⁾. Сей молодой человекъ желалъ-бы занять у Васъ должность Епархіальнаго архитектора. Ученіе его въ Академіи прошло на моихъ глазахъ, и потому могу по совѣсти свидѣтельствовать, что г. Благовѣщенскій исполнитъ свой долгъ вполнѣ добросовѣстно, съ знаніемъ дѣла и съ соблюденіемъ интересовъ заказчикавъ. Ему смѣло можно повѣрить всякую постройку, не опасаясь за ея участь. Если можно будетъ оказать ему вниманіе, то не отриньте его. Онъ—человѣкъ съ хорошимъ будущимъ. Впрочемъ, если должность его не дастъ ему теперь жалованья 600 руб. въ годъ, врядъ ли онъ согласится остаться, такъ какъ личныхъ средствъ не имѣетъ. Въ Св. Синодѣ еще не былъ, и потому не знаю, что тамъ дѣлается. Сейчасъ сяду за отчетъ. Хорошее и весьма хорошее мѣсто Вы нашли для Вашей богатѣйшей библіотеки. Честь, хвала и слава Вамъ. Ваше имя вѣчно будетъ жить въ питомникѣ высшей духовной науки“.

Въ отвѣтъ на это письмо преосвященный Савва, отъ 31 марта, писалъ А. В. Гаврилову:

„Поздравляю Васъ съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ далекаго путешествія. Ожидаю подробнаго описанія этого путешествія, а еще болѣе желалъ бы слышать изустное повѣствованіе о немъ. Если Вы одобряете мое распоряженіе относительно моей библіотеки, то извольте прочесть посылаемую при семъ брошюру, касающуюся сего распоряженія. Въ Ваше отсутствіе, безъ сомнѣнья, немало протекло черезъ канцелярію Св. Синода важныхъ и неважныхъ дѣлъ. Не очень давно представилъ я въ Синодъ на утвержденіе вновь избранную начальницу Ржевскаго духовнаго училища. Желалось бы,

¹⁾ Въ настоящее время состоитъ Моск. Епарх. архитекторомъ.

²⁾ Нынѣ Протоіерей Большаго Собора Зимняго Дворца

чтобы дѣло это не было умедлено тѣмъ болѣе, что въ на- 1894 г.
стоящее время нѣтъ въ училищѣ и инспектора.

Въ заключеніе, поведу рѣчь о Вапемъ кліентѣ г. Благо-
вѣщенскомъ. Прошеніе его съ приложеніемъ разныхъ доку-
ментовъ я получилъ и передалъ въ Консисторію. Къ сожа-
лѣнію, прошеніе это запоздало: у насъ ведется уже дѣло о
назначеніи на должность Епархіальнаго архитектора одного
изъ состоящихъ здѣсь на службѣ архитектора. Притомъ,
если-бы извѣстно было г. Благовѣщенскому, что у насъ
должность епархіальнаго архитектора безвозмездна, безъ
всякаго опредѣленнаго жалованья, то онъ, безъ сомнѣнья,
не рѣшился бы подавать прошеніе. Должность эту у насъ
занималъ и теперь можетъ занимать лишь тотъ, кто имѣетъ
въ городѣ другую, коронную службу“.

4-го апрѣля преосвященный Савва получилъ письмо изъ
Казани отъ профессора Академіи Александра Θεодоровича
Гусева ¹⁾, который, отъ 1-го числа, писалъ:

„Отъ всего сердца поздравляю, Ваше Высокопреосвящен-
ство, съ величайшимъ и радостнѣйшимъ праздникомъ Вос-
кресенія Христова и горячо желаю Вамъ провести его въ
наилучшемъ здравіи и полнѣйшемъ благополучіи.

Въ виду Вашего особенно милостиваго отношенія и уча-
стія ко мнѣ пользуюсь случаемъ, чтобы сказать хотя нѣ-
сколько словъ о теперешнемъ положеніи моего дѣла по
соисканію докторской степени. Оффиціальными рецензен-
тами были представлены *крайне неблагоприятные* отзывы о
моемъ трудѣ. Я примирился бы съ ними, если-бы они были
сколько нибудь безпристрастны и основательны, но, послѣ
серьезнаго ознакомленія моего съ ними, они просто пора-
зили меня своей безсодержательностью.

А что я не браввирую, въ доказательство этого приведу
изъ массы примѣровъ безосновательной критики хотя два
примѣра, чтобы не безпоконть Васъ изложеніемъ большаго
количества ихъ.

Такъ, одинъ рецензентъ увѣряетъ, будто бы я игнориро-
валъ вліяніе Спенсера на графа Толстаго. Между тѣмъ, я не
только первый въ духовной литературѣ указалъ на это
обстоятельство, но и защищалъ свою мысль отъ нападокъ

¹⁾ † 8 Іюля 1904 г

1894 г. на нее со стороны „Новаго Времени“ еще въ 1886 году въ „Православномъ Обозрѣніи“¹⁾. Мало того: даже въ разбиравшемся сочиненіи моемъ сказано (стр. 16), что гр. Толстой по своему возрѣнію на познаваемость божества скорѣе всего агностикъ, т. е. спенсеристъ. Другой рецензентъ жестоко упрекаетъ меня за *пренебреженіе* мое къ Самому Слову Божію. Это пренебреженіе онъ усмотрѣлъ въ томъ, что я говорю о нѣкогда существовавшихъ среди евреевъ противоестественныхъ половыхъ порокахъ (стр. 143). На самомъ же дѣлѣ выходитъ, что упрекъ рецензента обращенъ собственно къ апостолу Павлу, говорящему „законъ положенъ не для праведниковъ, но для мужеложниковъ, скотоложниковъ (1 Тимѳ. 1, 9—10). Въ силу установившагося обычая подчиняться двумъ единогласнымъ отзывамъ официальныхъ неприсяжныхъ рецензентовъ, и меньшинство, нѣкогда отстаивавшее меня, вынуждено было вмѣстѣ съ царящей у насъ сильной партіей, изъ среды коей были избраны и рецензенты, отказать мнѣ въ степени 22 февраля въ Совѣтскомъ Засѣданіи. Мало того: задумали напечатать отзывы въ мартовской книжкѣ нашего журнала, чтобы современемъ избѣгать печатанія протоколовъ и резолюцій по моему дѣлу, могущихъ выказать веденіе его царящей у насъ партіей, чтобы оправдать себя по крайней мѣрѣ въ глазахъ малосообразительныхъ и малосвѣдущихъ людей. Въ виду всего я уже не могъ оставаться празднымъ зрителемъ совершающагося, и сколько вслѣдствіе настойчиваго совѣта со стороны Казанскаго архипастыря²⁾, столько же и по собственному побужденію отправилъ, отъ 4-го марта, прошеніе въ Св. Синодъ объ оказаніи мнѣ милости и правосудія.

Разставивъ „ловушку“ архипастырю, 22-го марта принялись было за печатаніе рецензій, но въ типографіи не успѣли набрать и листа полного, какъ Владыка сдалъ въ Академію къ немедленному исполненію слѣдующее предложеніе: „на основаніи указа Св. Синода предлагаю представить мнѣ, для отправленія въ Св. Синодъ, протоколы и отзывы подлинникомъ, по дѣлу г. профессора Гусева о соисканіи докторской степени“. Никто не зналъ о сдѣланномъ мною

1) Т I, стр. 318, и т III, стр. 150—163

2) Владиміра (Петрова). † 2 сентября 1897 г

шагъ, и уже ликовали было, но 30-е марта было нерадостно для нихъ: пришлось отбирать изъ типографіи отзывы, уничтожить наборъ и сдавать все дѣло туда, куда и не думали отправлять его, привыкнувъ видѣть меня какъ бы предоставившимъ имъ сдѣлать все, что ихъ безсовѣстность не изобрѣла-бы.

Конечно, мнѣ невѣдомо, какъ Св. Синоду благоугодно будетъ рѣшить мое дѣло, но уповаю, что *едва-ли* онъ подвергнетъ меня новой, быть можетъ, годичной же *пыткѣ* ожиданія, и едва-ли пренебрежетъ' моею 22 - хлѣтней литературной службой дѣлу Божию. Иного не смѣю думать о высшей власти.

Отъ всего сердца желая Вамъ всего добраго и радостнаго и испрашивая Вашего святительскаго благословенія, имѣю высокую честь пребыть.“

5-го числа Преосвященнымъ получено письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора московской духовной Академіи Ивана Ник. Корсунскаго, который, отъ 2-го числа, писалъ:

„Письма Ваши къ А. В. Горскому, безъ сомнѣнія, найдутъ скоро употребленіе. Преосвященный Николай Алеутскій ¹⁾ прислалъ 300 рублей для выдачи въ премію за біографію А. В. Горскаго, и А. П. Лебедевъ ²⁾ уже далъ о семь тему для кандидатскаго сочиненія одному студенту, о чемъ дѣло проведено уже и формально чрезъ совѣтъ недавно. Біографія писаться будетъ подъ руководствомъ и контролемъ комиссіи изъ о. ректора ³⁾, А. П. Лебедева и еще одного изъ членовъ совѣта.“

8-го числа преосвященный Савва получилъ письмо изъ С.-Петербурга отъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода Вл. Карл. Саблера, который, отъ 6-го числа, писалъ:

„Позвольте покорнѣйше просить Васъ благосклонно принять уроженца Тверской губерніи и студента Тверской семинаріи священника Житникова. Онъ—вдовъ. Съ сентябрю прошлаго года поступилъ въ С.-Петербургскую Академію. Занимается усердно и весьма успѣшно. Все это насъ утѣшало, но вдругъ у бѣдняка показалася горломъ кровь.

¹⁾ Зіоровъ, нынѣ архіеп. Варшавскій.

²⁾ † проф Моск Университета 14 Іюля 1905 г

³⁾ Архим. Антоія Храповицкаго, нынѣ архіеп. Волынскій

1894 г. Доктор настоятельно совѣтуетъ ему выѣхать, но не въ Самару, гдѣ онъ священствовалъ, а на родину, гдѣ онъ скорѣе поправится. Прошу о милостивомъ вниманіи къ сему іерею. Хорошо-бы ему поступить на мѣсто гдѣ-либо въ городѣ. Прошу Вашихъ молитвъ“.

Въ отвѣтъ на это письмо преосвященный Савва, отъ 14-го числа, писалъ:

„Письмомъ отъ 6-го апрѣля, Ваше Превосходительство, увѣдомляя меня о болѣзненномъ состояніи студента С.-Петербургской Духовной Академіи, вдоваго священника, Самарской епархіи, о. Житникова, уроженца Тверской епархіи,—просите принять его для поправленія его здоровья въ его родную епархію. О. Житниковъ былъ у меня и заявилъ, что ему хотѣлось бы имѣть священническое мѣсто непременно въ городѣ; но такъ какъ въ настоящую пору ни въ одномъ городѣ нѣтъ священнической вакансіи, то я не могъ исполнить его желанія, предоставивъ это будущему времени.

Въ заключеніе пріятнымъ долгомъ поставляю принести Вашему Превосходительству сердечное привѣтствіе съ приближающимся пресвѣтлымъ и спасительнымъ праздникомъ Христова Воскресенія“.

Отъ 14-го числа апрѣля мѣс. Владиміръ Карловичъ Саблеръ писалъ преосвященному Саввѣ:

„Христосъ Воскресе! Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Поздравляю Васъ съ всерадостнымъ праздникомъ Святой Пасхи. Воскресшій Жизнодавецъ да укрѣпитъ силы Ваши.

Сердечно признателенъ за милостивый пріемъ болящаго іерея“.

15-го числа преосвященный Савва получилъ письмо отъ оберъ-прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева, который отъ 14 апрѣля писалъ:

„Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивый Государь и Архипастыръ!

Въ ожиданіи приближающагося радостнаго дня, когда Святая Церковь, торжественно возгласивъ „Христосъ Воскресе“, введетъ насъ въ празднованіе Свѣтлаго Воскресенія Христова, вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ принести Вашему Преосвященству искреннее мое поздравленіе съ симъ великимъ торжествомъ христіанскаго міра.

Вмѣстѣ съ этимъ привѣтствіемъ примите, Милостивый 1894 г.
Государь и Архипастырь, выраженіе сердечнаго моего желанія, да воскресшій изъ мертвыхъ Христосъ Жизнодавецъ, Божественною Своею силою, споспѣшествуя Вамъ на поприщѣ святительскаго служенія во благо Святой Его Церкви, сохраняетъ Васъ присно въ возделѣнномъ здравіи и благоденствіи. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою. К. Побѣдоносцевъ“.

Въ отвѣтъ К. П. Побѣдоносцеву Преосвященный, отъ 16-го числа, писалъ:

„Съ истиннымъ утѣшеніемъ получивъ Ваше благожелательное поздравленіе съ великимъ и преславнымъ праздникомъ Воскресенія Христа Спасителя, долгомъ поставляю взаимно привѣтствовать Ваше Высокопревосходительство съ симъ радостнымъ и спасительнымъ торжествомъ православной Церкви. Возсіявшій изъ гроба Божественнаго Жизнодавца благодатный свѣтъ да оживотворяетъ выну вашъ духъ и да озаряетъ всѣ пути Вашего многотруднаго служенія Престолу и Отечеству!“

16-го числа преосвященный Савва получилъ письмо изъ Пскова отъ преосвященнаго Псковскаго Антонина ¹⁾, который отъ 14-го числа писалъ:

„Удостоите принять почительнѣйшее мое поздравленіе съ наступающимъ праздникомъ Святой Пасхи. Отъ полноты души приношу Вашему Высокопреосвященству такое поздравленіе, молю воскресшаго Христа Спасителя, да сподобитъ Онъ Васъ провести дни наступающаго торжественнаго праздника въ совершенномъ здравіи и въ полной радости ко благу и утѣшенію Тверской паствы“.

16-го числа преосвященнымъ Саввою получено письмо изъ Уфы отъ протоіерея Евѣимія Николаевича Соловьева, который, отъ 12-го числа, писалъ:

„Съ сердечною любовію и сыновнею преданностію привѣтствую, Ваше Высокопреосвященство, со днемъ Пресвѣтлаго Христова Воскресенія. Молю Бога, дабы Онъ, Милосердный Спасъ нашъ, еще много разъ сподобилъ Васъ встрѣтить

¹⁾ Державина, ; 2 Марта 1902 г.

1894 г. Живоносное Его Воскресеніе, а насъ поздравить Васъ съ великимъ праздникомъ праздниковъ.

Читалъ я о Вашемъ богатомъ дарѣ въ Московскую Духовную Академію и Тверскую Семинарію. Добрые труженики на пользу духовной науки и святой Церкви будутъ вѣчно поминать Васъ и возносить за Васъ молитвы свои. Читалъ я также и о посѣщеніи Васъ ученою депутаціею и о Вашемъ согражданствѣ съ ними.

Наградивши и давши имъ духовную пищу, Вы подкрѣпили ихъ и тѣлесною пищею. По прочтеніи всего, перенесся я мысленно къ Вашей добротѣ и челоуѣколюбію, заочно представляя, съ какимъ удовольствіемъ и сердечностью Вы угощали ученыхъ мужей и присныхъ своихъ друзей. Біографія преосвященнаго Агаангела ¹⁾ печатается по-немногу, дабы не обидѣть другихъ корреспондентовъ Вят. Епарх. Вѣдомостей. До Архіерейства преосвященнаго придется печатать болѣе года. Матеріала и документовъ доставлена масса. Слѣдующая статья будетъ содержать въ себѣ извлеченія изъ его записки „о мертвыхъ языкахъ“. Теперь мнѣ шлетъ, почти съ каждою почтою, документы и воспоминанія о преосвященномъ Агаангелѣ Волинское духовенство: протоіерей и іерей. Оказывается, что покойнаго Архипастыря изумительно любили на Волини, и до сихъ поръ его живо помнятъ и молятся за него. Современные ему тамошніе семинаристы и духовенство оплакиваютъ его. Написалъ объ этомъ статью нѣкто Хроневичъ въ прошедшемъ году и тамъ изобразилъ много отличныхъ сторонъ изъ дѣятельности Владыки Агаангела, мнѣ неизвѣстныхъ. Онъ привелъ Лавру въ блестящій видъ и оставилъ ей 211, 365 руб. запаснаго капитала. Писать объ немъ хватитъ матеріала на много лѣтъ. Предполагаю, что будетъ тома три. Преосвященнѣйшій Вятскій Сергій ²⁾ весьма мнѣ содѣйствуетъ въ печатаніи. Онъ и самъ написалъ мнѣ тетрадь своихъ воспоминаній о преосвященномъ Агаангелѣ и прислалъ въ подарокъ мнѣ и въ полное мое распоряженіе. Весьма благодаревъ Его Преосвященству. Получаете ли Вы, Высокопреосвященнѣйшій, Вятскія Епархіальныя Вѣдомости? Редактору прежде было

¹⁾ Соловьева, архіеп Волинскаго † 8 Марта 1876 г

²⁾ Серафимовъ, † 14 Апрѣля 1902 г

1894 г

договорено мною, чтобы онъ высылалъ на имя Ваше, а въ нынѣшнемъ году я не повторялъ ему своей просьбы, надѣясь, что онъ продолжитъ высылать, въ силу прежняго моего условія съ редакціею. Теперь всего напечатаннаго около 30 печатныхъ листовъ, а до Архіереѣства Владыки будетъ листовъ 38—40. Это и будетъ составлять 1-ую часть и 1-ый томъ. Волинское духовенство непремѣнно проситъ меня напечатать отдѣльнымъ изданіемъ. Не знаю, какъ поможетъ Господь приступить. Думаю, современемъ, предложить Почаевской Лаврѣ, не купить ли она у меня право на изданіе? Ей, конечно, легко будетъ распространить и сбыть это изданіе по Волинской епархіи, тамъ имѣется, кажется, до полторы тысячи церквей. У Лавры своя типографія, своя фотографія и проч. Обдумавши и подготовивши все къ изданію 1-го тома, я обращусь къ Его Высокопреосвященству, преосвященнѣйшему Модесту ¹⁾ и Намѣстнику Лавры, о. Архимандриту Иринею, чтобы онъ предложилъ Лаврскому Собору старцевъ. Одинъ изъ іереевъ пишетъ мнѣ, что о. Приней глубоко сочувствуетъ и хранить самую живую память о почившемъ архипастырѣ Агаѳангелѣ, равно, какъ и Лаврская братія. Какъ Вы посоветуете мнѣ, Владыка, касательно сего?“

Въ тотъ же день преосвященный Савва получилъ письмо изъ Витебска отъ протоіерея Вас. Ив. Волкова, который отъ 14-го числа писалъ:

„Очень радъ я, что наступили дни, въ которые Вы имѣете нѣсколько часовъ свободныхъ, и въ которые, слѣдовательно, я могу позволить себѣ поговорить съ Вами. Прежде всего, поздравляю Васъ съ наступающими всерадостными праздниками,—желая, чтобы они съ собою принесли Вамъ душевный покой и утѣшеніе, и при этомъ укрѣпленіе физическихъ силъ.

Новымъ Архипастыремъ ²⁾ мы очень довольны. Онъ очень требователенъ и настойчивъ, но несуетливъ и мягокъ. Служба церковная идетъ продолжительно, какъ и при Васъ и также, именно, благоговѣнно и спокойно, безъ крика и толканія, что выдѣлывалъ преосвященный Антонинъ. По

¹⁾ Стрѣльбицкому, † 13 Апрѣля 1902 г

²⁾ Александръ (Заккисъ) съ 1893 г еп. Полоцкій. † 27 Іюля 1899 г.

1894 г. прїѣздѣ, преосвященный Александръ немедленно обратилъ вниманіе на разстройство хозяйства архіерейской экономіи. Ему Консисторія официально доложила, что на Архіерейскомъ Управленіи числится 4805 руб. долга. Это ему не понравилось и особенно тогда, когда онъ узналъ, что въ экономіи денегъ ни гроша и кормиться нечемъ. Онъ попросилъ Синодъ, чтобы Синодъ покрылъ долгъ; но Синодъ замолчалъ и до сихъ поръ... Не видя надежды на полученіе денегъ отъ Синода, преосвященный приказалъ эконому, чтобы онъ передалъ своему преемнику все по описямъ и безъ долга. Какъ ни трудно было ожидать сего, но экономъ передалъ все исправно, за исключеніемъ мелочей, и безъ долга. Теперь бывший экономъ, если желаетъ возвращенія денегъ, которыми онъ поплатилъ долги, то пусть отъ себя уже проситъ Синодъ, а Архіерей не имѣетъ надобности просить Синодъ объ этомъ; ибо въ актѣ, который подписалъ и самъ бывший экономъ, сказано, что все сдано и принято исправно и что на архіерейскомъ домѣ не числится долга—ни гроша. Теперь хозяйство ведетъ хорошо новый экономъ—іеромонахъ.

Губернаторъ нашъ, гремѣвшій славою, загремѣлъ внизъ безславно. Бывшая ревизія Приказа Общ. Призрѣнія и больницъ раскрыла многое множество прегрѣшеній... Удалены нѣкоторые смотрители больницъ, главный членъ приказа и Губернаторъ, которому, по ходатайству г. Оберъ-Прокурора, дозволено было подать прошеніе объ отставкѣ. Внезапно потребованный въ Петербургъ и въ тотъ же день выѣхавшій, онъ уже не возвратился въ Витебскъ. Ему было запрещено возвращаться, чтобы не было прикрито то, что должно будетъ раскрыто... Княгиня—жена его выѣхала тоже ночью, не прощаясь ни съ кѣмъ и сопутствуемая до вокзала только полицеймейстеромъ, совѣтникомъ и Градскимъ Головою. Въ чемъ заключаются прегрѣшенія, говорятъ, это раскроетъ слѣдующая ревизія. Новаго губернатора ожидаютъ на Святой. Одни говорятъ, что Левашевъ-графъ, а другіе, что не графъ. Но для насъ все равно, былъ бы только человекъ хорошій, не гордый и не коварный. Всегда говорилъ, что онъ любитъ духовенство и защищаетъ его передъ Оберъ-Прокуроромъ, а теперь говорятъ, что онъ писалъ Оберъ-Прокурору о духовенствѣ нехорошо,—да въ послѣднее время

мы уже и сами замѣчали это. Если онъ заслуживаетъ доброй памяти и благодарности отъ духовенства, то за одно то, что взяли отъ насъ преосвященнаго Антонина, будто-бы по его просьбѣ, какъ онъ говорилъ, предъ г. Оберъ-Прокуроромъ. 1894 г.

Съ конца лѣта мы начали замѣчать, что въ головѣ нашего консисторскаго секретаря завелись мухи—уменьшеніе здраваго разсудка. Къ январю усилилось до того, что мы должны были съ чиновникомъ отправить его въ Петербургъ полѣчиться. Прожилъ онъ тамъ до 13-го апрѣля, возвратился почти такимъ-же. Глаза мутные, рѣчь неясная и безсвязная, почеркъ измѣнился, пониманіе тупое, изложеніе на бумагѣ безтолковое... По пріѣздѣ, онъ явился къ Преосвященному, кое что говорилъ, а потомъ на полсловѣ остановился; всталъ со стула и пошелъ домой. Развѣ это не признакъ умопомѣшательства? А между тѣмъ онъ вступилъ въ отправленіе должности... Нашъ Преосвященный изъ Латышей. Два раза въ Рынково-Воскресенской церкви служилъ Литургію на латышскомъ языкѣ. Латышамъ очень нравится это. Можно думать, что успѣхъ обращенія Латышей-Католиковъ и лютеранъ въ православіе будетъ немалый. Что есть архіерей изъ латышей—это имъ очень льститъ. Живущіе въ Витебскомъ и Городскомъ уѣздахъ православные Латыши—многіе трудно соглашались имѣть въ домахъ иконы: послѣ его проповѣдей на латышскомъ языкѣ всѣ пріобрѣли иконы, приносили къ освященію и въ домахъ своихъ поставили на своихъ мѣстахъ“.

Въ тотъ же день получено письмо изъ С.-Петербурга отъ управляющаго канцелярію Св. Синода тайнаго сов. Сер. Вас. Керскаго ¹⁾, который, отъ 15-го числа, писалъ:

„Почтительнѣйше привѣтствую, Ваше Высѣкопреосвященство, всерадостнымъ привѣтомъ: „Христось Воскресе“, отъ всего сердца желая, да блюдетъ Васъ Воскресшій и во дни свѣтлаго праздника и выну, въ радости, здравіи и благопослѣщеніи подвигамъ доблестнаго Вашего служенія.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія, съ отличнѣмъ уваженіемъ и сыновнею о Господѣ любовію имѣю быть“.

¹⁾ † 1 октября 1903 г

1894 г. Въ тотъ же день получено преосвященнымъ Саввою письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора Московской Духовной Академіи Пв. Ник. Корсунскаго, который, отъ 14-го числа, писалъ:

„Когда это письмо мое достигнетъ Твери, то уже близокъ будетъ часъ радостнаго возглашенія: Христось Воскресе! Молю Бога, во плоти явившагося и воскресшаго изъ мертвыхъ, да простретъ всеильную десницу Свою на Васъ и да дастъ силу и крѣпость Вашему тѣлесному составу, а духу Вашему—радость воскресенія Своего. Окончательное мое намѣреніе прибыть въ Тверь къ Вашему Высокопреосвященству утромъ въ четвергъ на Пасхѣ 21-го апрѣля. Привезу и свѣдѣнія по части бібліотеки Вашей, Вами желаемя; а у Вашего Высокопреосвященства мнѣ нужно будетъ получить нѣкоторыя для меня немаловажныя свѣдѣнія“.

Въ отвѣтъ на это письмо Преосвященный отъ 17 числа писалъ профессору Корсунскому:

„Искренно благодарю Васъ за привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ; взаимно и Васъ съ семействомъ Вашимъ сердечно поздравляю. Въ уреченный день съ любовію буду ожидать Васъ“.

18-го числа преосвященнымъ Саввою получено письмо изъ Вильны отъ попечителя Виленскаго округа т. с. Ник. А. Сергіевскаго ¹⁾, который отъ 16-го апрѣля писалъ:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству всеусерднѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Да будетъ неотлучна отъ Васъ та святая и животворная радость, которую принесъ на землю Спаситель и которая всегда есть величайшій даръ Божій нашей земной жизни.

Я бѣденъ этою радостію, живя въ здѣшней разновѣрной средѣ. Я обрѣтаю ее въ личномъ общеніи съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, всегда живо напоминающимъ мнѣ покойнаго святителя, Филарета, обоимъ намъ дорогаго. Вотъ почему въ мысляхъ моихъ я постоянно стремлюсь въ Тверь подъ сѣнь другаго дорогаго моего Владыки—Вашего Высокопреосвященства, и вотъ почему всякій разъ неудавшаяся попытка болѣзненно отзывается на мнѣ. Такъ было и въ

¹⁾ † 16 декабря 1900 г

началъ этого года. Два съ половиною мѣсяца просидѣлъ я въ Петербургѣ и, связанный дѣлами Коммиссiи, не могъ выбрать двухъ дней сподрядъ для поѣздки къ Вамъ. Скорбѣлъ и скорблю о семь. Кажется, послѣ Пасхи придется опять, ради той-же Коммиссiи, поѣхать. Счастливъ, безиредѣльно счастливъ буду, если представится возможность облобызать Вашу благословляющую десницу.

Нынѣшнею осенью исполнится четверть вѣка моего почительскаго служенiя здѣсь. Усталъ и изнемогъ отъ этого служенiя, соединеннаго съ постоянною борьбою. Потому помышляю оставить эту тяжкую службу и попробовать себя на другомъ пути, напримѣръ, Сенаторскомъ. Молитвами Вашими споспѣшествуйте мнѣ въ достиженiи изъясненнаго намѣренiя моего. Независимо отъ бремени служенiя здѣсь, трудно въ настоящее время управляться съ молодежью. Кто могъ думать, чтобы Смоленская, напримѣръ, духовная Семинарiя могла стать мѣстомъ какого-то бунта? Говорили, что Преосвященный Смоленскiй ¹⁾ передъ проявленiемъ не-порядковъ ѣздилъ въ Семинарiю и увѣщевалъ возмутившихся, но и его слова не подѣйствовали. Тяжелыя времена“.

Въ отвѣтъ на это письмо преосвященный Савва, отъ 19-го числа, писалъ Н. А. Сергiевскому:

„Приношу Вамъ и любезному семейству Вашему взаимное искреннѣйшее поздравленiе съ свѣтлымъ и спасительнымъ праздникомъ Воскресенiя Христова. Воскресшiй изъ гроба Жизнодавецъ да хранить Васъ въ здравiи и да подкрѣпляетъ Васъ своею благодатною силою на пути многотруднаго служенiя Вашего въ разновѣрной странѣ. Не погрѣшая можно сказать, что двадцатипятилѣтнее служенiе Ваше въ этой странѣ можетъ равняться пятидесятилѣтней службѣ въ другомъ мѣстѣ. Я сердечно порадуюсь за Васъ, когда услышу о Вашемъ переселенiи въ Сѣверную Столицу.

Вотъ и моему служенiю на Тверской паствѣ исполняется на сихъ дняхъ пятнадцать лѣтъ, но я не желаю никуда переселяться, хотя и мало вижу окрестъ себя людей близкихъ къ сердцу, съ коими бы могъ раздѣлять искреннюю и откровенную бесѣду. Поэтому съ нетерпѣнiемъ и опять

¹⁾ Гурiй Охогинъ, съ 1900 г.—архiев. Новгородскiй.

894 г. буду ожидать Вашего посѣщенія, въ надеждѣ отвести душу въ бесѣдѣ съ Вами“.

20-го числа преосвященный Савва получилъ письмо изъ Сергіева Посада отъ Ректора Московской Духовной Академіи архимандрита Антонія, который, отъ 18-го числа, писалъ: „Позвольте привѣтствовать со днемъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и пожелать въ радости духовной провести Свѣтлую Седмицу и Пятидесятницу.“

Вашему Высокопреосвященству, вѣроятно, уже извѣстно, что съ согласія митрополита ¹⁾ у насъ поднято дѣло о *возведеніи Васъ и преосвященнаго Виссаріона* ²⁾ на степень Доктора Богословія. Вѣроятно, въ маѣ дѣло пойдетъ въ Синодъ. Тогда мы Вамъ и крестъ о. Александра Горскаго пришлемъ для ношенія: онъ лежитъ праздно въ алтарномъ шкапу“.

22-го числа преосвященный Савва получилъ письмо изъ Ораніенбаума отъ вдовы ректора Академіи Художествъ Варвары Александровны Иорданъ, которая отъ 20-го числа писала:

„Давно я не была утѣшена и сторонней вѣсточкой о Вашемъ Высокопреосвященствѣ, потому прочитанная мною статья въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 10 несказанно порадовала меня.“

Ублажаю Васъ, Владыко Святой, что Вы такъ мудро распорядились со своимъ *сокровищемъ*. Всею душой скорблю, что преосвященный Теофанъ ³⁾ не сдѣлалъ этого. Библиотеку, какъ и все оставшееся послѣ него имущество, наслѣдуетъ племянникъ его, мірской человѣкъ, который, пожалуй, распродастъ книги по частямъ букинистамъ. Кончина Владыки была для меня тяжелымъ и неожиданнымъ ударомъ. Онъ писалъ мнѣ 29-го декабря, четкимъ почеркомъ, интересуясь всѣмъ, даже шутилъ; такъ, напримѣръ, говоря о томъ, что преосвященный Павелъ ⁴⁾ проезжалъ Моршанскъ, направляясь изъ Астрахани въ Пензу, онъ прибавилъ: „Все—перемѣщенія; вѣрно бояться, какъ-бы не заснули наши“!.. Послѣднее время онъ жаловался на бессонницу, но въ осталь-

¹⁾ Сергія Ляпидевскаго † 11 февраля 1898 г.

²⁾ Еп. Костромскаго.

³⁾ Говоровъ, † на покоѣ 6 января 1894 г.

⁴⁾ Вильчявскій, † въ 1908 г.

номъ чувствовалъ себя хорошо, и архимандритъ Аркадій 1894 г. (настоятель Вышенской Пустыни) писалъ мнѣ, что онъ ходилъ 1-го января поздравлять его съ Новымъ годомъ и оставилъ его совершенно здоровымъ. Жаль, что преосвященный Теофанъ не успѣлъ прислать мнѣ, какъ обѣщаль, портретъ масляными красками преосвященнаго Иннокентія ¹⁾ Пензенскаго, который принадлежалъ нѣкогда графинѣ Орловой.

Отцу Аркадію хочется составить жизнеописаніе покойнаго Владыки, потому что многое изъ того, что было напечатано, неточно.

Теперь я думаю, скоро вернется съ Кавказа А. В. Гавриловъ. Онъ собирался ко мнѣ на Сырной недѣлѣ, но потомъ писалъ, что уѣзжаетъ въ Тифлисъ; просилъ молиться за него. И, дѣйствительно, путь — дальній, да и дѣло тамъ великое. Мнѣ говорили, что г. Саблеръ не хотѣлъ безъ него ѣхать; очень вѣроятно, вѣдь А. В. самый дѣльный работникъ въ Синодѣ и по моему самый честный и прямой.

Забыла сказать, что къ удивленію о. Аркадія, преосвященный Теофанъ не уничтожалъ письма, получаемыя имъ. От. Архимандритъ, конечно, не могъ разобраться въ массѣ писемъ, но всетаки успѣлъ нѣкоторыя мои письма отобрать и прислать мнѣ. На всѣхъ помѣчено карандашемъ: „отвѣчено“. И для чего берегъ ихъ Преосвященный, понять не могу.

Не знаю, знакомы ли Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, съ преосвященнымъ Александромъ ²⁾, который былъ викаріемъ на Вашей родинѣ во Владимірѣ и года полтора тому назадъ перемѣщенъ въ Красноярскъ?

Боже мой, какъ тяжела его жизнь въ Сибири, и какъ мнѣ жаль его! Какъ не пожалѣть въ такомъ случаѣ, что не принадлежишь къ сильнымъ міра сего. Я не могла читать безъ слезъ письмо его, а показать его нельзя никому: осудятъ, что монахъ, да еще архіерей, скучаетъ по дѣтямъ и внукамъ.

На преосвященнаго Теофана до сихъ поръ негодуютъ почитатели о. Іоанна ³⁾ за то, что онъ не привялъ его въ

¹⁾ Смирнова; † 10 октября 1819 г.

²⁾ Богдановымъ, † еп. Тамбовскимъ въ 1898 г.

³⁾ Сергіева-Кронштадтскаго о. протоіерея, † 20 декабря 1903 г.

1894 г. октябрѣ мѣсяцѣ. Но какъ онъ могъ сдѣлать исключеніе для о. Іоанна, когда онъ не принималъ епархіальнаго Архіерея, не принялъ и Великихъ князей Сергія и Павла Александровичей?“

Въ отвѣтъ на это письмо преосвященный Савва, отъ 6 апрѣля, писалъ Вар. Ал. Іорданъ:

„Простите, что давно не писалъ Вамъ. Слабость зрѣнія заставляеть, по необходимости, сокращать частую корреспонденцію.

Вѣчная память блаженному затворнику.

Съ преосвященнымъ Теофаномъ я мало былъ знакомъ. Однажды только видѣлся я съ нимъ, когда онъ проѣзжалъ черезъ Москву въ Тамбовскую епархію. Когда онъ былъ на Владимірской кафедрѣ, я имѣлъ надобность писать ему раза два-три. Очень странно, что преосвященный Тамбовскій Іеронимъ ¹⁾ не хотѣлъ совершать чинъ отпѣванія надъ усопшимъ достойнымъ іерархомъ. Жаль, что покойный Владыка заблаговременно не распорядился своими книжными и письменными сокровищами. Вѣроятно, они безслѣдно исчезнутъ въ рукахъ наслѣдника-мірянина.

Скорбь преосвященнаго Енисейскаго Александра естественна и понятна, но мы, епископы, должны заранѣе вѣдать, что *не имамы* нигдѣ *пребывающаго града*, но грядущаго должны искать и къ нему своими мыслями стремиться“.

25-го числа преосвященнымъ Саввою получено письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора Московской Духовной Академіи Ив. Ник. Корсунскаго, который отъ 23-го апрѣля писалъ:

„Прежде всего священнѣйшимъ долгомъ своимъ поставлю еще разъ выразить Вамъ глубочайшую благодарность за необыкновенно радушное гостепріимство, за книги и за все, за все, что я отъ Васъ и у васъ 21-го апрѣля получилъ.

Оттиски моей статьи о Тверскомъ-Ярославскомъ періодахъ проповѣднической дѣятельности святителя Филарета, согласно желанію Вашего Высокопреосвященства, препровождаются мной къ Вамъ сегодня же подъ бандеролью. Простите, что не въ переплетѣ“.

¹⁾ Экземплярскій, † архіеп. Литовскимъ въ 1905 г.

29-го числа преосвященнымъ Саввою получено письмо изъ 1894 г. С.-Петербурга отъ Ал. Вас. Гаврилова, который, отъ 27-го апрѣля, писалъ:

„Изъ прилагаемой вырѣзки изъ № 114 газеты „Новости“¹⁾, отъ 29-го сего апрѣля, Ваше Высокопреосвященство, изволите усмотрѣть усердіе неприванныхъ радѣтелей Церкви упокоить Васъ отъ епархіальныхъ трудовъ.

Мнѣ кажется, слѣдовало бы Вамъ заявить о семъ К. П. Побѣдоносцеву, съ просьбою положить предѣль разсѣивающую лживыхъ слуховъ, колеблющихъ авторитетъ власти въ епархіи, ибо провинція слѣпо вѣритъ печатному слову, хотя бы послѣднее исходило изъ лживыхъ устъ.

Теперешніе порядки въ семинаріяхъ надо сознаться такъ хороши, что одну пришлось закрыть, въ другую—пригласить роту солдатъ, третью—поручить особому попеченію епархіальнаго Архіерея. Пишутъ, что Смоленскій грубый безпорядокъ отозвался въ Москвѣ, Могилевѣ и Черниговѣ.

Причина безпорядковъ—безтактность инспекціи и малоопытность ректоровъ. Въ самомъ дѣлѣ, видано ли гдѣ, чтобы полиція была любима? А наши помощники инспектора—именно полиція, а не воспитатели. Ихъ служба состоитъ въ записи грѣховъ семинаристовъ. Роль ихъ въ семинаріи мнѣ всегда представлялась антипатичною, а потому, при докладѣ въ 1884 году новаго Устава, я имѣлъ смѣлость указать Св. Синоду на ненормальность этого явленія въ семинаріи и предлагать наблюденіе за воспитанниками возложить по старому на преподавателей, имѣя при этомъ въ виду, что авторитетѣе во вліяніи на учениковъ будутъ преподаватели, обучающіе учениковъ. Мои указанія признаны неуважительными, хотя я имѣлъ возможность представить тѣмъ доказательствъ презрительнаго отношенія къ помощникамъ—полицейскимъ. Теперь посѣянное жнется“.

1) Въ томъ же родѣ извѣстія помѣщены въ газетахъ: „Свѣтъ“ № 94 и Моск. Листокъ № 117. Въ „Новостяхъ“ № 114 о Преосв. Саввѣ сказано слѣдующее: „По слухамъ въ недалекомъ будущемъ должны провозойти слѣдующія перемѣны въ составѣ лицъ нашей высшей церковной іерархіи. Высокопреосв. Савва, архіеп. Тверской и Кашиинскій, въ виду преклонныхъ лѣтъ уходить на покой. На Тверскую кафедру переводится Высокопреосв. экзархъ Грузіи архіеп. Владиміръ, причѣмъ за нимъ остается пожизненно званіе члена Св. Синода.

1894 г. Въ отвѣтъ на это письмо преосвященный Савва, отъ 2-го мая, писалъ А. В. Гаврилову:

„Приношу Вамъ сугубую искреннѣйшую благодарность за благовременное успокоеніе моего, возмущеннаго газетными сплетнями, сердца. Этими сплетнями немало огорчена и моя паства. Поводомъ къ такимъ сплетнямъ, безъ сомнѣнія, послужило объявленное въ Московскихъ Вѣдомостяхъ мое духовное завѣщаніе относительно моей бібліотеки.

Третьяго дня получилъ я успокоительную телеграмму относительно газетной нелѣпости отъ Влад. Карловича ¹⁾ и по этому поводу я писалъ Его Превосходительству то, о чемъ Вы совѣтовали писать мнѣ Конст. Петровичу. О семинарскихъ беспорядкахъ нелѣтъ есть и глаголати. Благодареніе Господу въ моей семинаріи пока не видится и не слышится ничего мятежнаго.

PS. Вчера пересматривая свои старыя бумаги, я нашель письмо изъ Кіева, отъ 2-го сентября 1875 г., одного молодого офицера Семенова, служившаго для А. Н. Муравьева ²⁾ въ качествѣ домашняго секретаря. Онъ писалъ мнѣ, между прочимъ, слѣдующее: Митрополитъ Арсеній ³⁾ проситъ меня заняться изданіемъ писемъ Андр. Ник. къ Московскому Митрополиту Филарету, кои обѣщаль выручить изъ Синодскаго Архива, куда попали съ прочими бумагами послѣ кончины Владыки. Когда я былъ въ 1891 году въ Петербургѣ и видѣлся съ Кон. Петр., онъ въ бесѣдѣ со мною выражалъ крайнее сожалѣніе, что нигдѣ не можетъ найти писемъ А. Н. Муравьева къ Митрополиту Филарету. Не слѣдуетъ ли Вамъ поискать этихъ писемъ въ Синодскомъ Архивѣ и отыскавши ихъ сдѣлать чрезъ то пріятный сюрпризъ своему верховному начальнику“.

30-го числа преосвященному Саввѣ прислана была изъ С.-Петербурга телеграмма слѣдующаго содержания: „Просимъ не вѣрять новостямъ. Саблеръ, Штюмеръ“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму преосвященный Савва 1 мая писалъ Вл. Кар. Саблеру:

„Спѣшу принести Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность за успокоительную телеграмму.

¹⁾ Саблера.

²⁾ Извѣстнаго духовнаго писателя, † 18 августа 1874 г.

³⁾ Москвитинъ II-й Кіевскій Митр. съ 1860 г. † 28 апрѣля 1876 г.

Газетныя лживыя вѣсти, коснувшіяся моей личности, возбуждали неприятное чувство, какъ во мнѣ, такъ и во многихъ близкихъ и преданныхъ мнѣ лицахъ моей паствы. Если публичное, неосновательное, а тѣмъ болѣе злонамѣренное распространеніе лжи и о частномъ лицѣ неодобрительно и постыдно, то это еще болѣе непростительно и безчестно въ отношеніи къ лицамъ начальствующимъ, стоящимъ во главѣ управленія обширною областью—свѣтскою или духовною. Слѣдствіемъ публичныхъ заявленій объ этихъ послѣднихъ лицахъ бываетъ то, что, по слову Писанія, открываются отъ многихъ сердець сокровенныя помышленія ихъ—частію благія, а частію и злыя. Подчиненныхъ каждаго начальника можно раздѣлить на три разряда: одни изъ нихъ—индифферентны—равнодушны въ отношеніи къ своему начальству,—другіе искренно преданы ему, третьи, наконецъ, неблаго-расположены къ нему. Посему распространяемое извѣстіе объ удаленіи отъ службы начальника производитъ неодинаковое на его подчиненныхъ впечатлѣніе: одни принимаютъ это извѣстіе съ холодностію и равнодушіемъ, въ другихъ оно производитъ глубокое душевное огорченіе; а въ иныхъ, наконецъ, при этомъ еще неподтвердившемся на дѣлѣ извѣстіи открыто выражается злорадство. Но что бываетъ съ этими послѣдними, когда съ легковѣріемъ принятое ими о своемъ начальникѣ газетное извѣстіе оказывается ложнымъ. Они, естественно, раскаиваются въ своемъ преждевременномъ злорадствѣ, но уже поздно. Въ какое же положеніе они поставляютъ какъ себя въ отношеніи къ начальнику, такъ и начальника въ отношеніи къ нимъ. Такого рода случаи у меня имѣются въ виду.

Итакъ, въ виду такихъ случаевъ, не слѣдуетъ ли Правительству обратить вниманіе на преждевременныя, основанныя на однихъ лишь слухахъ, заявленія въ печати относительно начальствующихъ лицъ?..

Повторяю Вашему Превосходительству мою сердечную благодарность“.

4 числа преосвященнымъ Саввою получено было письмо изъ Кишинева отъ князя Николая Петровича Мещерскаго ¹⁾, который отъ 27 апрѣля писалъ:

¹⁾ † 19 Января 1901 г.

1894 г. „Глубоко тронутый вниманіемъ, оказаннымъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ къ моему ходатайству, относительно доклада внѣ очереди дѣла въ Тверской Духовной Консисто- рии, по вопросу объ установленіи факта присоединенія ма- тери моей, передъ ея кончиною, къ лону Православной Церкви, не могу воздержаться и не обезпokoить Васъ этими строками.

Необходимое мнѣ удостовѣреніе отъ Тверской Духовной Консисто- рии, мною уже получено.

Прослуживъ болѣе тридцати девяти лѣтъ на Государ- ственной службѣ, я, естественно, не могу не быть ознако- ленъ съ порядкомъ теченія дѣлъ во всѣхъ учрежденіяхъ, а потому не могъ не быть пораженъ той быстротой, съ кото- рой было поведено дѣло Тверской Консисто- рией.

При сложной обрядности порядка веденія дѣлъ въ Кон- систоріяхъ, такимъ успѣхомъ обязанъ я, единственно, распо- ряженію Вашему, Милостивѣйшій Архипастырь.

Сознавая весь размѣръ оказаннаго мнѣ благодѣянія, я приношу Вашему Высокопреосвященству сердечнѣйшую и глубочайшую мою благодарность“.

15-го числа преосвященнымъ Саввою получено было отъ статсъ-секретаря Куломзина отношеніе слѣдующаго содер- жанія:

„Долгомъ почитаю принести Вашему Высокопреосвящен- ству искреннюю благодарность за пожертвованныя для Хаба- ровской бібліотеки изданія, которыя составятъ цѣнный вкладъ во вновь учреждаемое книгохранилище“.

17-го числа преосвященный Савва писалъ въ Ярославль преосвященному Іонавану ¹⁾:

„Съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству искреннее сердечное привѣтствіе съ блистательнымъ знаменіемъ Монаршаго благоволенія. воз- ложеннымъ на Ваше архипастырское чело. Спасительное зна- меніе это, осѣняя чело, да озаряетъ Вашъ умъ и да ожи- вотворяетъ Ваше сердце къ бодрому продолженію Вашего благотворнаго архипастырскаго служенія на пользу вручен- ной Вамъ паствы“.

¹⁾ Рудневу, архіеп. Ярославскому † 19 октября 1906 г

18 числа преосвященный Савва писалъ въ Москву про- 1894 г.
фессору Московскаго Университета Дм. Ив. Иловайскому:

„Долгомъ поставляю принести Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за доставленный мнѣ экземпляръ Вашего обстоятельнаго изслѣдованія о „Смутномъ времени“. Съ большимъ интересомъ и пользою я прочиталъ уже половину Вашего учено-историческаго труда. Объ этомъ печальномъ періодѣ Отечественной Исторіи имѣю я смутное пониманіе. Теперь съ помощью Вашего тщательнаго изслѣдованія, я надѣюсь вполне съ нимъ познакомиться.

Да поможетъ Вамъ Господь съ успѣхомъ продолжать Ваши учено-историческіе труды“.

18-го числа преосвященнымъ Саввою получено отношеніе изъ Горицкаго волостнаго правленія Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи, отъ 15-го мая 1894 года за № 820-мъ съ приложеніемъ прошенія жителей села Гориць о помощи въ устройствѣ училища для дѣтей села Гориць:

„Движимые чувствомъ искренняго расположенія и преданности къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Покровитель нашъ, мы осмѣливаемся обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою.

Извѣстно, что воспитаніе дѣтей нашихъ въ вѣрѣ и благочестіи, есть первая и священная обязанность наша, чему способствуетъ всегда грамотность, преподаваемая въ народномъ училищѣ, котораго мы, къ великому прискорбію нашему, издавна, въ селѣ Горицахъ не имѣемъ, а также не имѣемъ и достаточныхъ средствъ для его устройства. Хотя въ сосѣднемъ и многочисленномъ селѣ Дуниловѣ и имѣется училище, но, по тѣснотѣ его помѣщенія, мы не имѣемъ возможности обучать грамотѣ дѣтей своихъ, которыхъ по одному приходу села Гориць насчитывается въ учебномъ возрастѣ свыше 140 человекъ.

Посему всепокорнѣйше просимъ Васъ, Милостивѣйшій нашъ Благодѣтель и Покровитель, благоволить оказать намъ помощь въ устройствѣ училища человекъ для 70-ти на извѣстной Вамъ свободной, большой полянѣ, близъ Вашего мѣсторожденія, и гдѣ Вы провели лѣта юности, въ нашемъ селѣ Горицахъ, а содержаніе его, если школа съ достаточнымъ числомъ учащихся, мы надѣемся, приметъ, по примѣру другихъ школъ, Шуйское земство.

1894 г. Твердо увѣренные во всегдашней Вашей готовности на помощь ближнимъ, просимъ Вашихъ святыхъ молитвъ о насъ грѣшныхъ и Вашего Архипастырскаго благословенія“.

По поводу этого прошенія жителей села Гориць преосвященный Савва, отъ 24 мая, писалъ священнику села Гориць о. Александру:

„Я получилъ отъ Горицкаго Волостнаго Правленія, отъ 15-го сего мая за № 820 бумагу съ приложеніемъ прошенія крестьянъ села о помощи къ устройству, близъ мѣста моего рожденія, народной школы. Но въ прошеніи не изъяснено, какая на этотъ предметъ требуется сумма. Поэтому прошу Васъ написать мнѣ, сколько, приблизительно, требуется денегъ на устройство предполагаемой школы“.

24-го числа преосвященнымъ Саввою получено было письмо изъ Харькова отъ протоіерея Тимоѳея Буткевича, который отъ 17-го мая писалъ:

„Почтительнѣйше представляя при семъ благосклонному вниманію Вашего Высокопреосвященства составленную мною книгу „Историко-статистическое описаніе Харьковскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора“, осмѣливаюсь просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, принять ее отъ меня въ знакъ моего глубочайшаго благоговѣнія къ особѣ Вашего Высокопреосвященства. Милостиваго Архипастыря и Отца—нижайшій послушникъ“.

Въ тотъ же день получено преосвященнымъ письмо изъ Ярославля отъ преосвященнаго Іонаана:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству сердечную благодарность за поздравленіе меня съ Высочайшею наградой и благожеланія. Не забудьте меня,—помолитесь обо мнѣ особенно тогда, когда поставятъ деревянный крестъ надъ моей могилой. Строки сіи я пишу въ Ростовъ по полученіи Вашего письма. Изъ Ростова предполагаю побывать въ Москвѣ и на родинѣ Орловской губерніи“.

25-го числа преосвященный Савва получилъ письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора Академіи Ив. Ник. Корсунскаго, который, отъ 22-го мая, писалъ:

„Теперь только могу исполнить одно изъ выраженныхъ Вами на Пасхѣ желаній,—касательно отзыва о Вашей учено-литературной дѣятельности. По возвращеніи изъ Твери, я исправилъ отзывъ по Вашимъ указаніямъ и дополнилъ его

подстрочными примѣчаніями по мѣстамъ, а затѣмъ отдалъ 1894 г. въ переписку. Въ переписанномъ видѣ отзывъ мною же посланъ былъ Членамъ Коммисіи и ими подписанъ, для представленія въ Совѣтъ. Владыка ¹⁾ еще до засѣданія Совѣта спрашивалъ о ректора ²⁾: „что же дѣло о докторствѣ преосвященнаго Саввы?“ О. ректоръ сказалъ, что сегодня (это было именно 19-ое мая) оно будетъ обсуждаться. На совѣтѣ мнѣ-же, какъ автору, и предложено было читать отзывъ. Отзывъ нашли составленнымъ очень хорошо, и только маленькія въ немъ предложены были поправки. Въ этомъ видѣ отзывъ теперь переписывается и вносится въ журналъ Совѣта, который на дняхъ препровожденъ будетъ ко Владыкѣ-Митрополиту, а затѣмъ и пойдетъ ходатайствомъ въ Св. Синодъ. Въмѣсто копій, согласно желанію Вашего Высокопреосвященства, долгъ имѣю препроводить къ Вамъ подъ бандеролью самый подлинникъ отзыва, мною составленнаго, въ которомъ только подписи въ концѣ несобственноручныя.“

Отзывъ объ учено-литературной дѣятельности преосвященнаго Саввы изложенъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи представленіе.

Въ исполненіе порученія Совѣта отъ 15-го марта сего года, честь имѣемъ представить отзывъ объ учено-литературной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Въ ряду современныхъ іерарховъ Русской церкви немного является архипастырей, которые, среди многосложныхъ, разнообразныхъ и многотрудныхъ дѣлъ епархіальнаго управленія, находятъ часы досуга и для учено-литературныхъ занятій, при томъ совершая съ достоинствомъ и честію какъ тѣ дѣла, такъ и эти занятія. Къ числу такихъ архипастырей по всей справедливости долженъ быть отнесенъ высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій. Вотъ уже 40 лѣтъ продолжается его учено-литературная дѣятельность, приносящая и уже принесшая великую пользу церкви, отечеству и наукѣ. Съ юныхъ лѣтъ

¹⁾ Сергій, Митр Московскій.

²⁾ Антонія (Храповицкаго) рект. М. ак. съ 1890—1895 г. Нынѣ (съ 1902 г.) архіеп. Волынск.

1894 г. получивъ и воспитавъ живой интересъ къ обогащенію себя разнообразными познаніями, преосвященный Савва съ юныхъ же лѣтъ, благодаря строгой школѣ добраго стараго времени, пріучился и къ умственной дисциплинѣ. Первое изъ этихъ обстоятельствъ, кромѣ естественнаго своего послѣдствія,—дѣйствительнаго обогащенія его свѣдѣніями въ различныхъ областяхъ науки, повлекло за собою въ немъ развитіе другаго интереса—собиранія книжныхъ и рукописныхъ сокровищъ, продолжающагося въ теченіе болѣе четырехъ десятилѣтій и послѣдствіемъ своимъ имѣющаго ту богатую библіотеку, самую большую и лучшую часть которой нынѣ владыка Тверскій, всегда безкорыстный любитель, двигатель и покровитель науки и словесности, завѣщаль въ давшую ему воспитаніе Академію нашу, на общее пользованіе. А послѣднее изъ упомянутыхъ обстоятельствъ, особенно благодаря тому, что преосвященному Саввѣ на первыхъ же порахъ самостоятельной дѣятельности по окончаніи курса наукъ въ Академіи пришлось трудиться подъ проницательнымъ взоромъ и мудрымъ руководствомъ такого іерарха, какимъ былъ въ Бозѣ почившій митрополитъ Московскій Филаретъ,—давало твердость и основательность плодамъ умственной работы Тверскаго архипастыря, при его собственныхъ, далеко незаурядныхъ, умственныхъ способностяхъ. Такъ обиліе свѣдѣній, основательность изслѣдованія и твердость мысли и убѣжденія издавна стали отличать и доселѣ отличаютъ всѣ учено-литературные труды преосвященнаго Саввы.

Первымъ учено-литературнымъ трудомъ преосвященнаго Саввы, послѣ школьныхъ опытовъ, изъ коихъ послѣдній,—*объ устной исповѣди*,—доставилъ ему ученую степень магистра богословія, было извѣстное, довольно объемистое, сочиненіе: *Указатель для обозрѣнія Московской патриаршей (нынѣ синодальной) ризницы и библіотеки*. Москва, 1855. 8°. стр. 155+II. Мы назвали этотъ трудъ сочиненіемъ и не отказываемся отъ своего слова. Написанный по мысли и внушенію митрополита московскаго Филарета и долженствовавшій служить лишь справочною книгою для посѣтителей синодальной ризницы и библіотеки, этотъ трудъ былъ плодомъ не только продолжительной механической и технической обработки многочисленныхъ механическаго же характера справокъ, провѣрокъ и под., но и продолжительной, усидчивой

работы автора, сразу потребовавшей от него и приложения 1894 г къ дѣлу многихъ научныхъ свѣдѣній, обыкновенно неимѣющихся въ простыхъ справочныхъ указателяхъ, и научной же постановки самого дѣла упорядоченія, изложенія и обоснованія этихъ свѣдѣній. Короче сказать, авторъ (въ то время іеромонахъ, а потомъ архимандритъ) сразу при этомъ долженъ былъ погрузиться въ обширную область археологіи и филологіи съ палеографіей. И онъ тогда же полюбилъ археологію и филологію съ палеографіей. Самостоятельность научной стороны труда преосвященнаго Саввы надъ указателемъ вызывалась еще и тѣмъ, что до него въ отношеніи къ ризницѣ и библіотекъ существовали частію лишь краткіе рукописные каталоги и описи (оффиціальныя краткія же), неимѣвшіе никакого научнаго значенія, при томъ даже и какъ справочники, далеко несовершенные, частію же неполныя, тамъ и сямъ разбросанныя описанія предметовъ ризницы и рукописей библіотеки, во всякомъ случаѣ весьма неудобныя, а для многихъ и совсѣмъ недоступныя къ пользованію, каковъ былъ даже трудъ извѣстнаго профессора Х. Ф. Маттеи, на латинскомъ языкѣ, по отношенію къ греческимъ рукописямъ синодальной библіотеки ¹⁾. Преосвященный Савва, мало того, что издалъ указатель и ризницы и библіотеки на русскомъ языкѣ и въ удобномъ для общаго пользованія видѣ, но еще снабдилъ его ученымъ аппаратомъ, на сколько это для него возможно и для ближайшей цѣли его нужно было. Въ его указателѣ было и предисловіе и вступленіе (историческій очеркъ Синодальной ризницы и библіотеки), научнымъ образомъ составленныя, и самое изложеніе указателя сопровождалось научною обстановкою: учеными соображеніями и заключеніями по мѣстамъ, многочисленными примѣчаніями, обнаружившими богатую эрудицію автора, и описаніемъ предметовъ ризницы и библіотеки, также вполне отвѣчавшимъ требованіямъ науки. Затѣмъ, приступая въ 1858 году къ новому изданію того же указателя, преосвященный Савва не перепечаткою лишь прежняго изданія заявилъ себя, но совершенно переработалъ его, какъ въ отношеніи къ ризницѣ, такъ и особенно въ отношеніи къ

¹⁾ Т 1—2. Lipsiae, 1805 8°. Т. 1 описываетъ рукописи синодальной библіотеки собственно, а т. 2—библіотеки Синод. Типографіи.

1894 г. библиотекъ, имѣя въ виду уже появившееся къ тому времени въ печати начало капитальнаго труда профессоровъ Горскаго и Невоструева по описанію славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки (Москва. 1855 и дальн.)¹⁾ Между тѣмъ какъ въ первомъ изданіи указателя, послѣ историческаго очерка образованія или составленія Синодальной библиотеки, авторъ затѣмъ ограничился описаніемъ лишь немногихъ, наиболѣе достопримѣчательныхъ, хранящихся въ ней, рукописей, какъ греческихъ, такъ и славянскихъ, во второмъ изданіи онъ, съ одной стороны, значительно дополнилъ исторію библиотеки новыми данными, добытыми изъ разныхъ мѣстъ и источниковъ, особенно же изъ Московскаго Главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ и изъ архива Московской Оружейной Палаты, а съ другой, вмѣсто прежняго описанія немногихъ рукописей, составилъ полный библиографическій, научно обставленный, указатель всѣхъ, и греческихъ и славянскихъ, рукописей означенной библиотеки, съ приложеніями и объяснительнымъ словаремъ какъ къ предметамъ ризницы, такъ и къ сокровищамъ библиотеки, также вполне научно составленными и, по суду самихъ ученыхъ, раскрывавшими многое совершенно новое даже для ученыхъ²⁾.

Не удивительно поэтому, что уже первое изданіе указателя было искренно привѣтствовано и заслужило высокое одобреніе какъ со стороны современной учено-литературной критики, такъ и со стороны такого строгаго цѣнителя, какъ митрополитъ московскій Филаретъ. Второе же изданіе указателя, въ 1859 году, кромѣ того, что переведено было, въ одной своей части (указатель ризницы), на французскій языкъ (Moscou, 1859. 8°. Pag. 96+II), что указывало на еще большее расширеніе круга извѣстности его, даже Академію наукъ удостоено было высокой награды—Демидовской преміи, при вѣрной и лестной оцѣнкѣ труда преосвященнаго Саввы со стороны такого знатока дѣла, какимъ былъ покойный академикъ И. И. Срезневскій.

¹⁾ Достаточно сказать, что второе изданіе указателя вышло почти втрое больше по объему, нежели первое. именно въ указателѣ ризницы вышло страницъ III+III+126 и для указателя библиотеки VIII+292+40+IV.

²⁾ См. 28 е присужденіе наградъ Демидовскихъ, стр. 27—31, Спб. 1859

Изданіемъ указателя для обзорѣнія Синодальной ризницы 1894 г и библіотеки не только обыкновеннымъ посѣтителемъ той и другой и занимающимся въ нихъ давалась въ руки необходимая справочная настольная книга, но и любителямъ науки и труженикамъ въ той или другой области ея открывалась глубокая почва и широкое поле для наблюденія и изслѣдованія. Древне-русскій, особенно церковный, бытъ, съ его религіознымъ мировоззрѣніемъ, съ его домашнимъ и общественнымъ обиходомъ, съ его искусствомъ на различныхъ степеняхъ развитія послѣдняго, и т. д. до наглядности ясно раскрывался въ описаніи ризницы, а многочисленные, разновременные по происхожденію и разнообразные по содержанію, памятники древней письменности, хранящіеся въ библіотекѣ и описанные въ указателѣ, простирающіеся не только на Русь въ разныя времена ея исторіи, но и на иныя страны, особенно же Грецію, открывали собою, по указателю, обширное поле для изученія состоянія просвѣщенія въ сихъ странахъ, для изслѣдованія въ области наукъ богословскихъ, философскихъ, историческихъ, словесныхъ, юридическихъ и другихъ. Удобство пользованія сими памятниками въ указателѣ для занимающихся ими облегчается тѣмъ, что всѣ рукописи, и греческія и славянскія, расположены въ алфавитномъ порядкѣ, а въ концѣ того и другаго указателя (т. е. указателя греческихъ и указателя славянскихъ рукописей) приложенъ хронологическій перечень рукописей по вѣкамъ написанія ихъ. И мы видимъ изъ послѣдующихъ работъ разныхъ ученыхъ, какъ значительно увеличилось число изслѣдованій, основанныхъ именно на разборѣ рукописей синодальной библіотеки ¹⁾; а учрежденное вскорѣ послѣ составленія и изданія указателя преосвященнаго Саввы Московское Археологическое общество уже въ 1865 году положило указатель Синодальной ризницы, составленный преосвященнымъ Саввою, взять въ основаніе (въ числѣ немногихъ другихъ источниковъ) при составленіи „матеріаловъ для археологическаго словаря“ ²⁾. Излишнимъ считаемъ гово-

¹⁾ Не говоря о другихъ, почившихъ и доселѣ здравствующихъ, ученыхъ, достаточно указать для сего въ примѣръ на покойнаго преосвященнаго Амфилохія, епископа Угличскаго.

²⁾ См. стр 15 протоколовъ Общества въ вып. 2, т. I Древностей. Труды Моск. Археологич. Общества Москва, 1867, срав. затѣмъ тамъ же...

1894 г. рить о многочисленныхъ ссылкахъ на указатель и ризницы и библіотеки, какъ на источникъ и авторитетъ, встрѣчающихся въ разныхъ учено-литературныхъ изслѣдованіяхъ и статьяхъ за послѣдніе 35—40 лѣтъ ¹⁾. Все это ясно показываетъ, какой сильный толчокъ научному движенію далъ этотъ указатель.

Самъ авторъ указателя, благодаря работѣ надъ послѣднимъ полюбившій, какъ замѣчено было выше, археологію и филологію съ палеографіей, а по связи съ тѣмъ исторію и другія отрасли науки, не ограничился этимъ важнымъ трудомъ, въ короткое время выдержавшимъ нѣсколько изданій ²⁾; въ силу возбужденнаго имъ научнаго интереса, онъ пошелъ далѣе и далѣе въ своихъ историко-археологическихъ, филологическихъ съ палеографическими и другихъ изслѣдованіяхъ. Такъ уже ко второму изданію своего указателя преосвященный Савва сдѣлалъ, хотя и небольшое, но вполне научное „приложеніе“ (къ стр. 137 указателя), содержащее въ себѣ отрывокъ изъ Древностей Церковной Исторіи Ульпія Римлянина о *тѣлесныхъ свойствахъ богоносныхъ отцевъ*, съ предварительными о семъ отрывкѣ историко-филологическими замѣчаніями (стр. 281—290). Затѣмъ въ томъ же 1858 году, въ VII томѣ „Извѣстій Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности“, на страницахъ 371—373 появилось письмо о. архимандрита Саввы

стр. 131; т. III, вып. 2 (М. 1871), стр. 145 и др., въ *Сборникъ древне-русскаго искусства* на 1866 г въ статьѣ Г. Д. Филимонова и др.

¹⁾ См напр. въ изданіяхъ: *Сборникъ общества древне-русскаго искусства* на 1866 г въ статьѣ Г. Д. Филимонова, *Древности. Труды Московскаго Археологич. Общества*, т. I, вып. 2 (М. 1867) стр. 131 (въ статьѣ гр. А. С. Уварова), III, вып. 2 (М. 1871), стр. 145 (въ статьѣ И. Д. Мансветова), стр. 179 (въ статьѣ архим. Амфилохія); т. IV, вып. 1, стр. 7, 23, 166 и многихъ другихъ. Въ Матеріалахъ къ археологич. словарю, стр. 12, 46, 53 и др.

²⁾ О первомъ и второмъ изданіяхъ мы говорили Третье изданіе указателя вышло въ 1858 мѣ же году. Затѣмъ и послѣ было не одно изданіе его Изданіе четвертое, также пересмотрѣнное и дополненное по сравненію съ третьимъ, въ 4 ю долю листа, съ XV-ю таблицами фотолито-гравированныхъ снимковъ замѣчательнѣйшихъ предметовъ ризницы, вышло въ Москвѣ же, въ 1863 году Такъ же мы имѣемъ подъ руками вышедшее отдѣльно 5 е (пересмотрѣнное и дополненное) изданіе указателя ризницы, напечатанное въ Москвѣ въ 1883 г.