
Библейское повѣствованіе о потопѣ въ его отношеніи къ даннымъ геологій и преданіямъ народовъ.

I.

Всемирный потопъ есть выдающійся моментъ религіозно-историческаго процесса. Это — судъ Божій надъ человѣкомъ плоти. Это—спасеніе духовнаго человѣка среди развратившихся людей, а въ немъ и съ нимъ спасеніе и Сѣмени жены. Это—вѣчный урокъ, поскольку въ немъ уяснено, что человѣчество должно жить не ради только плоти и не одною плотью, но и духомъ.

Эта-то *мистико-теологическая* сторона и придаетъ исторіи потопа исключительное значеніе, обязывающее насъ остановить свое вниманіе на этой исторіи, какъ на фактѣ огромной важности.

И такъ какъ изысканія геологовъ по вопросу о великихъ переворотахъ на земной поверхности и религіозныя преданія народовъ о мировыхъ катастрофахъ ставятся, обыкновенно, въ связь съ библейскимъ повѣствованіемъ о потопѣ, то мы и не можемъ обойти молчаніемъ своеобразныхъ комментариевъ на Библию по данному вопросу. И наше отношеніе къ даннымъ геологій и къ первымъ проблескамъ исторіи, начинающейся вездѣ, внѣ данныхъ Откровенія, съ преданій, имѣетъ общее методологическое значеніе, поскольку мы, при уясненіи историческихъ фактовъ Библии, обязываемся ставить ихъ въ связь съ данными науки и общей исторіи.

Что касается геологій, то она не можетъ идти, конечно, противъ очевидныхъ фактовъ. Песочныя и иловыя отложенія въ земной поверхности заставили геологію признать не только возможность, въ прошломъ, катастрофы, но и дать

одному изъ периодовъ образованія земной коры названіе *дильювіального—потопнаго періода*.

Но этотъ компромиссъ науки съ Библіею, заставившій первую невольно вспомнить о послѣдней, ограничивается, въ большинствѣ случаевъ, только признаніемъ неоднократнаго *частичнаго* потопа, но не его *всемірности*. Даже Вигуру, знакомый многимъ апологетъ Библии, говоря о геології, какъ о наукѣ, утверждающей, въ общемъ, истину библейскаго повѣствованія о потопѣ ¹⁾, вслѣдъ за учеными—иезуитами Пьянчіани, Беллинкомъ, Шуппомъ, Николаи, понимаетъ потопъ въ томъ ограниченномъ смыслѣ, что онъ наводнилъ *только обитаемую землю*. И Бытописатель, говоря о томъ, что воды потопа покрыли „самыя высокія горы“, могъ такъ выразиться, по нему, приспособляясь къ ограниченному представленію Ноя о всей, извѣстной ему, землѣ ²⁾. Кювье, Катрфажъ, Шебель, аббатъ Моте, при поддержкѣ одного бельгійскаго геолога ³⁾, и нѣмецкаго ученаго Шольца ⁴⁾, вопреки ясному указанію Библии на истребленіе *всѣхъ* потомковъ Адама (Быт. 6 гл.) и на сохраненіе только восьми потомковъ Ноя, говорятъ объ истребленіи потопомъ не всего челоувѣчества, не всѣхъ расъ, а только потомства Сива.

Для объясненія такого *частичнаго* потопа указывается, обыкновенно, на землетрясенія, которыя въ тропическихъ странахъ гонятъ къ плоскимъ берегамъ огромное количество волнующихся водъ, производящихъ гибельныя опустошенія. О такихъ наводненіяхъ знаетъ, правда, и исторія. Они имѣли мѣсто, на примѣръ, въ дельтахъ Ганга и Брампутры вслѣдствіе циклоновъ, двигавшихся къ сѣверу по Бенгальскому заливу. Такъ въ 1737 г., въ ночь съ 11-го на 12-е Октября, одновременно съ землетрясеніемъ, воды Ганга поднялись бо

¹⁾ Вигуру. Руководство къ чтенію и изученію Библии. Т. I Москва 1897 г. пер. В. В. Воронцова Стр. 439. Вигуру даетъ, между прочимъ обширный списокъ авторовъ, обследовавшихъ вопросъ о всемірномъ потопѣ. См стр 431, примѣч 1, 2 Что касается отношенія геології къ Библии, то свои сужденія по этому вопросу Вигру обосновываетъ на статьѣ одного журнала: Science catholique, Ноябрь. 1888 г

²⁾ Ibid. стр. 440—443

³⁾ Omalius d'Halloy. Discours à la classe des sciences a l'Academie de Belgique. 1866

⁴⁾ Dr Scholz Die Keilschrift Urkunden und die Genesis 1877 S. 71. Ср. Вигуру, Цит соч. стр 444.

лѣе чѣмъ на 12 метровъ и потопили въ своихъ волнахъ болѣе 300,000 человекъ. Сравнительно недавно, въ 1876 г., въ ночь съ 31-го Октября на 1-ое Ноября вихрь, поднявшійся во время отлива морской воды у устья Брампутры, произвелъ частичный потопъ. Буря волновала морскія воды и онѣ устремлялись на землю со страшной силой. При этомъ онѣ залили площадь въ 141 квадратную географическую миллю, поднявшись надъ поверхностью земли болѣе чѣмъ на 13 метровъ. Въ это время погибло не менѣе 100,000 жителей. Если бы намъ нужно было помогать геологіи въ ея истолкованіи библейскаго потопа, то можно было бы напомнить с мессинской катастрофѣ, когда землетрясеніе не только подняло морскую воду, но вызвало изъ нѣдръ земли и новые водные источники... Подобное же явленіе геологи согласны допустить и для объясненія библейскаго потопа, или, что они дѣлають охотнѣе, для *аввильонскаго* сказанія о немъ. Такова, по крайней мѣрѣ, геологическая гипотеза Зюсса, раздѣляемая Шмидтомъ и Жирардомъ, а также и нѣкоторыми русскими геологами ⁵⁾. При этомъ геологія даетъ библеисту какъ бы взятку, когда, признавая возможность частичнаго потопа, говорить, что она „подтверждаетъ, *въ общемъ*, повѣствованіе Библии о потопѣ“.

Но сама же геологія, въ лицѣ своихъ нѣкоторыхъ, сравнительно позднѣйшихъ, ученыхъ представителей, колеблетъ ту почву, на которой думали утвердиться геологи предшествующаго времени. Устами авторитетовъ она возражаетъ противъ возможности истолкованія библейскаго потопа въ смыслѣ указаннаго частичнаго наводненія. Мы знаемъ гипотезы о наводненіяхъ, объ образованіи земной коры въ теченіи столѣтій и даже тысячелѣтій... Мы знаемъ геологовъ, признающихъ библейскій потопъ лишь простою космологическою гипотезой ⁶⁾. Поистинѣ, геологія какъ будто бы *не знаетъ*, что ей дѣлать, когда приходится касаться всѣхъ трудностей при объясненіи образованія пла-

⁵⁾ См. Неймайръ. Исторія земли. Перев. со 2-го нѣм. изд., переработаннаго и дополненаго проф. Улигомъ, съ дополненіями Ламанскаго и Нечаева, подъ редакціей проф. Иностранцева. Петербургъ 1904 г. Т. 1. стр. 344.

⁶⁾ См. объ этомъ у Urquhart'a Die Neueren Entdeckungen und die Bibel. В. 1. 5 Aufl. Stuttgart 1904 S. 166—167.

стовъ земли! II одною изъ такихъ непреобѣжденныхъ трудностей является вопросъ объ отложенияхъ хряща (крупнаго песку), ила и глины, каковыя отложенія встрѣчаются на очень высокихъ пунктахъ, даже на остроконечныхъ вершинахъ горъ. Такъ, на примѣръ, городъ Мюнхенъ находится на 1500 футовъ надъ урвнемъ моря, но здѣсь есть большія отложенія хряща ⁷⁾. Въ частности, диллювиальныя отложенія покрываютъ громадную равнину Аргентинской республики, а также бразиліанскую равнину со стороны Кордильероу до Атлантическаго океана. Эрмансъ, знаменитый изслѣдователь Сибири, говоритъ, что около Якутска встрѣчаются пласты ила и чистаго песку и добавляетъ, невольно приближаясь къ Библии, что это—остатки отъ водъ, которыя затопляли когда-то всю поверхность Сибири до сѣвернаго моря... Тотъ же Эрмансъ говоритъ о громадномъ количествѣ березы, которая лежитъ засыпанной въ тундрахъ Сибири и о находимыхъ здѣсь животныхъ изъ породы слоновъ. Ясно, замѣчаетъ онъ, что слоны и береза были когда-то принесены потокомъ съ юга, изъ середины континента, къ отдаленнымъ окраинамъ сѣвера ⁸⁾. Нѣкоторые геологи говорятъ о льдинахъ, двигавшихся съ горъ и разносившихъ по равнинамъ и долинамъ камни и огромныя глыбы гранита, который находятъ теперь оторваннымъ и унесеннымъ далеко отъ мѣстъ первоначальнаго нахождения его. Но эта гипотеза не объясняетъ диллювиальныхъ отложеній хряща, песку и ила, которыя находятъ иногда на вершинахъ сосѣднихъ горъ, тогда какъ между этими горными вершинами лежитъ долина безъ всякаго воднаго вмѣстилища. А поэтому геологія не охотно защищаетъ эту гипотезу.

И не удивительно, что новѣйшіе представители научной геологіи настаиваютъ на мысли о водной катастрофѣ. Такая катастрофа признается ими болѣе устойчивою гипотезою въ рѣшеніи вопроса объ образованіи пластовъ земли. По крайней мѣрѣ, признаніе геологовъ въ этомъ смыслѣ было сдѣлано торжественно 19 Марта 1894 года въ Лондонѣ ⁹⁾. Въ докладѣ британскаго ученаго, своего рода Нестора геологіи,

7) Ibid. S. 172

8) Ibid. S. 173—174.

9) Ibid. S. 184

Иосифа Прествиха были указаны ошибки предшествовавшихъ геологовъ и дано *вкратное* рѣшеніе вопроса о бывшей, когда-то, міровой катастрофѣ въ смыслѣ *бурнаго и не слишкомъ продолжительнаго* наводненія. Вслѣдствіе этого потопа одна раса людей смѣнилась новымъ поколѣніемъ и произошла рѣзкій разрывъ между растительнымъ и животнымъ послѣпотопнымъ міромъ и тѣмъ, который ему предшествовалъ и погребенъ былъ въ пластахъ земли. Авторитетные британскіе геологи воздержались, при этомъ, отъ признанія того, что было время, когда на земной поверхности не было мѣста, гдѣ бы не было воды. Но это только дѣло осторожности.

Не утверждая факта всеобщности потопа, геологія даетъ, однако, косвенныя свидѣтельства въ пользу него. Такъ, она знаетъ о большихъ собраніяхъ костей животныхъ въ расщелинахъ скалъ. Напримѣръ, въ одной пещерѣ Сантенейской горы, въ Бургундіи, на одиноко стоящей утесистой возвышенности, поднимающейся болѣе чѣмъ на 100 футовъ надъ равниной, въ семидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія было найдено огромное количество костей, залитыхъ отвердѣвшимъ мѣловымъ растворомъ. Здѣсь нашли кости тигра, рыси, волка, лисицы, барсука, носорога, зайца, кабана, лошади, оленя, быка. Эти кости найдены въ беспорядочномъ смѣшеніи. На нихъ не видно слѣдовъ зубовъ хищныхъ животныхъ и прикосновенія къ нимъ рукъ человѣка. Англійскій геологъ Ховортъ (Howorth) говоритъ, что всѣ эти животныя явились жертвой наводненія, внезапно нахлынувшего на Бургундію и согнавшего самыхъ разнородныхъ животныхъ съ огромнаго пространства въ одну пещеру. А присутствовавшій при извлеченіи костей животныхъ ученый Роаеомъ присовокупляетъ, что только теорія потопа можетъ правдоподобнаго объяснить это явленіе ¹⁰⁾. Также на одномъ островкѣ, близъ Корфу, на скалистой горѣ, были найдены кости животныхъ. И эта гора получила названіе „горы костей“ ¹¹⁾. Собраніе костей животныхъ находятъ и въ другихъ мѣстахъ. Норманнъ нашелъ собраніе

¹⁰⁾ Ibid. S. 196. Ср. Богородскій. Начало исторіи міра и человѣка. Казань, 1906 г. стр. 361—362

¹¹⁾ Urquhart. Цит. соч. s. 197.

костей до 27 породъ животныхъ въ одной пещерѣ близъ Одессы. Груда костей, до десяти футовъ въ квадратѣ, найдена была въ Брауншвейгѣ въ диллювіальныхъ отложеніяхъ и заключала въ себѣ остатки мамонта, лошади, быковъ, оленей. Своеобразно консервированныя природою остатки животныхъ въ пластахъ Сибири также показываютъ, что эти животныя стали жертвою внезапной водной катастрофы, распространившейся съ юга материка на далекій сѣверъ—къ морскому побережью. Волосы, кожа, мясо найденныхъ въ Сибири, иногда на значительной глубинѣ, животныхъ и звѣрей такъ свѣжи, что какъ будто они были только наканунѣ умерщвлены ¹²⁾. Все это говоритъ за то, что жизнь этихъ животныхъ была прекращена насильственной смертью, какою-то страшною механическою силою, вырывавшею деревья и уносившею животныхъ. И вообще, во всѣхъ странахъ свѣта въ диллювіальныхъ отложеніяхъ и въ водѣ находятъ кости различныхъ породъ допотопныхъ звѣрей и животныхъ. Ихъ находятъ въ Аляскѣ, въ Южной и Сѣверной Америкѣ, въ Австраліи. Находятъ въ диллювіальныхъ отложеніяхъ въ пещерахъ и кости допотопныхъ людей, смѣшанныя съ костями животныхъ, что ясно указываетъ на то, что люди погибли въ то же самое время, въ какое и животныя. Дюпонъ, знаменитый изслѣдователь пещеръ Бельгіи, говоря объ ужасномъ наводненіи здѣсь, замѣчаетъ, что многія мрачныя горныя пещеры стали гробомъ для несчастныхъ, которые сдѣлались жертвою ужасной катастрофы. Такъ поучительна исторія, которую рассказываютъ о чело-вѣкѣ и животномъ мірѣ горныя пещеры съ костями животныхъ и людей! Они согласно говорятъ о наводненіи и только объ одномъ—*стремительно*мъ, испровергавшемъ, разрушавшемъ и уничтожавшемъ все живущее на землѣ—отъ чело-вѣка до животныхъ и даже птицъ.

И если бы земля могла повѣдать намъ о всей исторіи потопа, открыть сокрытыя могилы, то, несомнѣнно, смиренный трепеть объялъ бы сердце чело-вѣка при чтеніи библей-

¹²⁾ Между прочимъ, два года назадъ на дальнемъ сѣверѣ Сибири между рѣками Яною и Индигиркою, подъ 72° сѣверной широты, былъ найденъ мамонтъ съ остатками мускуловъ и мягкихъ частей. Находка эта была доставлена въ Петербургъ.

скаго повѣствованія о томъ, что „въ водахъ потопа умерло все, что имѣло дыханіе духа жизни въ ноздряхъ своихъ на сушѣ“ (Быт. 7, 22), „все движущееся по землѣ: и люди, и птицы, и скоты, и звѣри и гады всѣ“ (Быт. 7, 21). При этомъ и научная геологическая терминологія, различающая *палеолитическаго* и *неолитическаго* человѣка, и научныя открытія въ области геологіи даютъ возможность защитнику библейскаго потопа установить различіе даже характера допотопныхъ и послѣ потопныхъ людей. Первые, по геологіи, были по преимуществу охотники, люди грубые, жестокіе, люди насилія, хищники, тогда какъ раса людей послѣ диллювіальнаго періода стала заниматься болѣе земледѣліемъ, отличатся дружелюбіемъ и сравнительнымъ благородствомъ ¹³⁾.

Если доселѣ мы говорили о животномъ мірѣ, погребенномъ въ диллювіальныхъ отложеніяхъ, то и допотопный міръ растительный даетъ свои свидѣтельства. Фонтенель во Франціи, Лейбницъ въ Германіи узнали на природныхъ камняхъ своихъ странъ изображеніе растений восточной Индіи и южной Америки, что, по замѣчанію Бюффона, нельзя иначе объяснить, какъ дѣйствіемъ великой водной катастрофы ¹⁴⁾. Тою же катастрофою объясняется и образованіе *растительнаго ископаемаго*—каменнаго угля. Для обоснованія этого приводится иногда характерный фактъ, что въ слѣдъ каменнаго угля въ древности однимъ галломъ былъ найденъ, будто-бы, каменный топоръ, который, какъ думаютъ, былъ оставленъ на какомъ-либо деревѣ и унесенъ водою вмѣстѣ съ нимъ ¹⁵⁾. Здѣсь геологія подходит къ вопросу вѣры и рѣшаетъ вопросъ вѣры *въ смыслъ этой вѣры*, покоящейся на откровеніи. И безпристрастная наука не можетъ утверждать того, что вѣра, покоящаяся на словѣ Божіемъ, менѣе надежна, чѣмъ довѣріе, которое опирается на мнѣніе людей...

И современный библеистъ—историкъ можетъ сказать, по этому, о геологіи то же самое, что сказалъ когда то ученый

¹³⁾ Urquhart Чит. соч. S. 198—200.

¹⁴⁾ См. интересный, въ цѣломъ, хотя и не новый, „Опытъ Библейско естественной исторіи“ М. Спирцева. Петербургъ. 1867 г. стр. 16.

¹⁵⁾ Объ этомъ сообщаетъ Pennant

Уизмень ¹⁶⁾ о взаимоотношеніи науки и откровенія: „пріятно видѣть какъ возвратилася она (наука) въ отечество, гдѣ рождена, и къ алтарю, на которомъ приносила первыя свои простыя жертвы. И это послѣ многолѣтняго блужданія отъ одной теоріи къ другой, или, лучше, отъ одного призрака къ другому. И она возвратилась не такою, какою вышла—не своенравнымъ, игривымъ ребенкомъ, съ пустыми руками, а съ опытностью зрѣлыхъ лѣтъ, съ достаточнымъ запасомъ приобрѣтеннаго добра“. Геологія безмолвно, но выразительно признала, что хотя книга Бытія и написана въ то время, когда естественныя науки стояли низко, однако въ нѣсколькихъ строкахъ она дала сводъ замѣчательнѣйшихъ явленій, до согласнаго признанія которыхъ съ нею геологія дошла при помощи удивительныхъ открытій 18-го и 19-го столѣтій. И эта книга обязываетъ насъ признать, что въ ней есть что то вышечеловѣческое, Божественное ¹⁷⁾. И этотъ то вышечеловѣческій элементъ заставилъ, когда то, Григорія Богослова произнести свой вдохновенный призывъ: „пойдемъ къ Моисею, къ этому океану богословія, отъ котораго всѣ рѣки и всѣ моря“...

И вотъ въ цѣломъ повѣствованіи Бытописателя о всеобщей гибели людей въ водахъ потопа. Сердце всѣхъ людей растлилось. Въ немъ не осталось и зерна добра, которое могло бы служить залогомъ исполненія указаннаго имъ предназначенія. Прервалась нить духовной жизни—и человекъ сталъ внѣ закона жизни тѣлесной. „Пришелъ, по слову Божію, конецъ всякой плоти“ (Быт. 6, 13)—конецъ не только человекъ, но и всего того, что служило его плоти и было сотворено ради него. Нарушилось законѣрное развитіе духовныхъ силъ разумно нравственныхъ существъ. Нарушилось законѣрное соотношеніе и силъ природы ¹⁸⁾. Одинъ лишь Ной, съ его семьей, этотъ Богоугождавшій праведникъ, долженъ былъ остаться на лицѣ земли, какъ обличитель нечестія людей и какъ хранитель завѣта вѣры (Быт. 6, 9; 7, 1). По наставленію Бога онъ стро-

¹⁶⁾ „Zusammenhang zwischen Wissenschaft und Offenbarung“ перев. съ италіянскаго Regensburg. 1856. § 287. Ср. Сибирцевъ. стр. 23.

¹⁷⁾ Ср Странникъ. 1863 г. Май. Свидѣтельство науки въ пользу священнаго Писанія

¹⁸⁾ Ср Богородскій. Начало исторіи міра и человекъ стр 373

ить изъ смолистаго крѣпкаго дерева, какъ думаютъ изъ кипариса, ковчегъ длиною въ триста, шириною въ пятьдесятъ, высотой въ 30 локтей. Снаружи и внутри онъ покрываетъ его смолою, дѣлаетъ отверстіе вверху для притока воздуха и дверь для входа въ ковчегъ. Огромное судно, равняющееся по объему большимъ морскимъ судамъ, было раздѣлено на три этажа, въ которыхъ должны были размѣститься немногочисленные члены семейства Ноя и различныя животныя, которыхъ, по волѣ Божіей, Ной былъ долженъ спасти вмѣстѣ съ собою. Построенный такимъ образомъ ковчегъ былъ достаточно устойчивъ. Одинъ богатый голландскій купецъ Петръ Янсень въ 1604 году соорудилъ корабль почти тѣхъ же размѣровъ, какъ и ковчегъ Ноя, и нашель, что если онъ и не былъ годенъ для продолжительныхъ путешествій и для быстрыхъ передвиженій, то онъ былъ вполне пригоденъ для подъема тяжестей. Строеніе ковчега могли видѣть нечестивые насельники земли. Приготовленіе Ноя къ грозному бѣдствію было для нихъ послѣднимъ призывомъ къ покаянію. Но они не покаялись. И водный потопъ не преминулъ разразиться надъ землею и надъ всѣмъ живущимъ на ней. Ной входитъ съ своимъ семействомъ въ ковчегъ, который стоялъ на какой-либо возвышенности и благодаря этому былъ огражденъ отъ первоначальнаго натиска бурныхъ потоковъ, устремлявшихся съ горныхъ высотъ на низменность. Вмѣстѣ съ Ноемъ введены были въ ковчегъ и различныя породы звѣрей, животныхъ, гадъ и пернатыхъ, которые, быть можетъ, руководимы инстинктомъ самосохраненія ¹⁹⁾, собрались въ опредѣленномъ мѣстѣ и отсюда, далѣе, были взяты въ ковчегъ. Взятъ былъ Ноемъ въ ковчегъ и достаточный запасъ пищи. Ковчегъ былъ „затворенъ“, точнѣе огражденъ Богомъ ²⁰⁾, и тѣмъ былъ прекращенъ въ него доступъ не только водѣ, но и испуганнымъ воднымъ потокомъ нечестивцамъ. И вотъ „въ шестисотый годъ жизни Ноевой“ во 2-й мѣсяцъ, въ семнадцатый день „разверзлись всѣ источники великой бездны, и окна небесныя отворились“ (Быт. 7, 11).

¹⁹⁾ Этимъ объясняетъ собраніе животныхъ къ Ноемъ митроп. Филаретъ въ Зап. на книгу Бытія

²⁰⁾ По смыслу еврейскаго глагола סָגַר.

Для великаго воднаго потопа открылися и бездны великія, изъ которыхъ излился сильный сорокасуточный дождь (7, 12). И этотъ дождь не былъ дождемъ обыкновеннымъ, который, ¹/₄ въ существѣ дѣла, есть только перемѣщеніе воды съ одного пункта земной поверхности на другой. Онъ излился, несомнѣнно, изъ мірового пространства. Предупредительные библеисты ²¹), допускающіе, какъ мы упомянули, возможность только частичнаго, а не всемірнаго потопа, указываютъ обыкновенно на то, что одновременное поглощеніе водой двухъ полушарій невозможно, такъ какъ оно должно бы сопровождаться значительнымъ общимъ пониженіемъ температуры, при чемъ водная масса, необходимая для поглощенія нашей земли, произвела бы атмосферное давленіе въ 500 разъ болѣе обыкновеннаго. А это явленіе должно бы, по нимъ, раздавить человѣка и животныхъ. Но всѣ эти замѣчанія имѣютъ силу лишь постольку, поскольку рѣчь идетъ о дождяхъ, питающихся водными хранилищами земной поверхности. Но Библия, говоря о безднахъ великихъ, ясно указываетъ на что иное, отличное отъ водъ земли. Вѣдь и наука, знающая законы атмосферическаго давленія, законы испаренія воды и образованія облаковъ, знаетъ еще и то, что въ міровомъ пространствѣ находятся такіе матеріальные элементы, которые сродны элементамъ земной поверхности. Таково, напри- мѣръ, желѣзо аэролитовъ ²²). При этомъ едва ли нужно входить въ обсужденіе страха за силу атмосфернаго давленія, которое могло бы при массѣ дождя раздавить животныхъ и людей... Вѣдь, это значить доказывать необходимость общей смерти и въ то же время бояться, чтобы кто-нибудь не умеръ!

Прибывающія воды подняли ковчегъ. И можно предста- вить себѣ ужасную картину воднаго потопа. Недавно пере- житая мессинская катастрофа, когда пролившійся, вмѣстѣ съ землетрясеніемъ, дождь и приливъ морской воды повергъ въ ужасъ жителей Мессины, только отчасти рисуетъ эту картину... „Заклучивъ ковчегъ, говоритъ св. Іоаннъ Зла-

²¹) Напр. Вигуру. См его руководство къ чтенію и изученію Библии. Стр 449.

²²) Богородскій. Начало исторіи міра и человѣкта. стр. 378—379.

тоусть, чтобы праведный не видѣлъ всего, что дѣлается, Госнодь поступилъ какъ Человѣколюбець“.

150 дней прошло до убыли воды ²³⁾. Вѣтеръ, точнѣе (по перев. LXX, который евр. сл. פִּוּחַ переводить словомъ *пвѣйс*) дѣйствующая сила Божія, согнала воды потопа, и онѣ стали убывать. Ковчегъ Ноя остановился на горахъ Араратскихъ, то-есть, на высотахъ Арменіи. Но медленно освобождалась суша отъ воды... Только чрезъ два съ половиною мѣсяца показались вершины менѣе высокыхъ горъ. Желаніе узнать о состояніи поверхности земли заставило Ноя выпустить послѣдовательно ворона и голубя. Голубь, вторично выпущенный чрезъ 54 дня послѣ того, какъ показались вершины горъ, принесъ свѣжіи масличныи листы—знакъ, что вода освободила предгорья, гдѣ росли масличныи деревья ²⁴⁾, которыя стали развертывать свои почки. Вновь, и уже въ третій разъ, выпущенный голубь не возвратился въ ковчегъ. Суша совсѣмъ освободилась отъ воды. Ной еще помедлилъ два мѣсяца. Земля достаточно обсохла и Ной вышелъ на землю изъ ковчега, а вмѣстѣ съ нимъ и все движущееся по землѣ, спасенное въ ковчегѣ отъ потопа.

Вотъ, по Библии, исторія спасенія Ноя и наказанія потопомъ нечестивыхъ насельниковъ земли. Такъ, выражаясь языкомъ геологической терминологіи, Библия рѣшаетъ сложный вопросъ о диллювиальномъ періодѣ. И иногo рѣшенія, въ общемъ, не знаетъ и научная геологія, такъ долго изобрѣтавшая все новыя и новыя гипотезы, и, наконецъ, подошедшая, хотя и неувѣренными шагами, къ признанію того, что и данныя Библии *стоятъ* вниманія науки ²⁵⁾.

Правда, Библия не вскрыла всѣхъ подробностей потопа. Внося религіозный элементъ, она естественно касается болѣе вопроса, *почему* Богъ наказалъ потопомъ все живое на землѣ. Она мало останавливается надъ выясненіемъ того, *какими*

²³⁾ Русскій пер. говоритъ, что вода усиливалась 150 дней. Но дождь шелъ только 40 дней. Это противорѣчіе разрѣшается переводомъ Вульгаты и Лютера, гдѣ читаемъ, что воды „обдержали“ землю 150 дней, или вода „стояла“ 150 дней. Митроп. Филаретъ оустилъ, между прочимъ, изъ виду вкрадшуюся неправильность См. Богородскій Начало исторіи міра и человѣка, стр. 380 примѣч. 2

²⁴⁾ Богородскій Начало исторіи міра и человѣка, стр. 383.

²⁵⁾ См. Urquhart Цит. соч. S. 188

физическими причинами вызвана была міровая катастрофа. Но, привязывая исторію потопа къ опредѣленной личности, отмѣчая продолжительность его и передавая нѣкоторыя частности, предваряющія и сопровождающія потопъ, Библія тѣмъ самымъ ограждаетъ сообщаемую въ ней исторію отъ всякихъ перетолкованій. Она знаетъ фактъ. Наука же оставлено какъ бы *право* на его истолкованіе. Она знаетъ *моральныя* причины катастрофы. Наука же считается съ слѣдствіями и физическими причинами ея. Она знаетъ Бога, дѣйствительно руководящаго судьбами человѣка и сердце человѣческое, воспринимающее или отвергающее это руководство. Наука же опирается на разумъ человѣческой. И поскольку этотъ разумъ предпочищенъ безпристрастіемъ, постольку, какъ мы видѣли, и онъ идетъ на срѣтеніе Богу, на встрѣчу Откровенію.

Д. Введенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).
