

О СУЩНОСТИ ЦЕРКОВНАГО ПРАВА.

Углубляясь въ древность первохристіанства, Зомъ подмѣтилъ въ организациі его только одно „нравственное право не трудиться“, принадлежащее въ качествѣ привилегіи лицамъ одареннымъ харизмою учительства. „Они, и только они, нравственно уполномочены не трудиться, но получать содержаніе отъ общины“¹⁾.

„Съ упорядоченія евхаристическаго торжества и управленія церковнымъ имуществомъ началось развитіе правоваго строя церкви“²⁾.

Встрѣчая эти строки въ книгѣ Зома, невольно изумляешься, какъ они могли вылиться изъ подъ пера такого, повидимому, искренно воодушевленнаго поклонника чистаго первохристіанства. Какъ ихъ помирить съ слѣдующимъ его приглашеніемъ, обращаемымъ къ изслѣдователю церковной жизни апостольскаго вѣка:

„Сними обувь твою, потому что почва, на которой ты стоишь—святая земля. Христіанство вошло въ міръ сверхъземное, сверхмірное. Ты никогда не поймешь этого, если самъ не испилъ изъ чудесной чаши, содержимое которой утоляетъ жажду души. Писпей—и ты не вжаждешь во вѣки! Испей, и ты откроешь новый міръ, невиданный тобою дотолѣ никогда, міръ духовнаго, покрывающій какъ сводомъ, обливающій лучами свѣта міръ земного³⁾.“

И послѣ такого приглашенія—это „нравственное право не

¹⁾ Sohm, § 5 S. 50. Sie, und sie allein, sind sittlich berechtigt nicht zu arbeiten, sondern sich von der Gemeinde erhalten zu lassen.

²⁾ Sohm S. 700.

³⁾ Русск пер. стр 7.

трудиться“—въ качествѣ привилегіи „наиболѣе духовныхъ христіанъ“ *апостольскаго вѣка!* Да чѣмъ же хуже въ этомъ отношеніи любой кругленькій протестантскій пасторъ, питающійся на счетъ своей общины?

Такое право широко практиковалось задолго до появленія первохристіанства, практиковалось и послѣ и ужъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отмѣчаемо въ качествѣ характерной черты апостольскаго вѣка и въ особенности въ виду слѣдующихъ словъ Апостола: „Даже до нынѣ терпимъ голодъ и жажду, и наготу, и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками“¹⁾.

Римскіе юристы не только современные первохристіанству, но и много позднѣйшаго времени, даже не снимая обуви, находили нѣчто несравненно болѣе интересное и важное, какъ въ организациіи церкви, такъ и въ частной жизни христіанъ. Ихъ поражала святость правилъ ихъ жизни и жизнь вѣрная этимъ правиламъ, и подъ обаяніемъ ихъ они бросали свое право и свою профессію и отдавались всецѣло церкви. За ними послѣдовали и императоры, признавъ весь строй церковный, сложившійся безъ ихъ вѣдома и участія божественнымъ созданіемъ, на измѣненіе котораго они не почитали себя компетентными наложить свою всевластную руку.

„Съ упорядоченія евхаристическаго торжества и управленія церковнымъ имуществомъ началось развитіе правового строя церкви“.

Едва ли можно поздравить и съ этимъ открытіемъ!

Трудно именно опредѣлить этотъ моментъ. Такъ, что касается церковнаго имущества, то необходимо предполагать, что какое либо упорядоченіе его и началось съ того момента, какъ появилось церковное имущество. А оно появилось очень рано, еще до избранія семи діаконовъ: не безъ порядка же велось оно въ это время. А между тѣмъ Зомъ относитъ моментъ образованія правоваго строя только къ концу апостольскаго вѣка: на какомъ же основаніи?

А когда началось упорядоченіе евхаристическаго торжества? Объ отпращеніи его у христіанъ упоминается какъ объ обычномъ явленіи одновременно съ упоминаніемъ о церковномъ

¹⁾ 1 Кор. IV, 11—12

имуществѣ (Дѣян. II, 44—55). Что же касается процесса упорядоченія его, то онъ длился очень долго, цѣлые вѣка.

Когда же началось образованіе правоваго церковнаго строя?

Впрочемъ вопросъ этотъ совсѣмъ не важный. Много интереснѣе было бы знать, какую такую финансовую или экономическую теорію развило первохристіанство и оставило ее послѣдующимъ вѣкамъ? Но о ней въ книгѣ Зома ничего не говорится.

Очевидно, не имущественный или экономическій интересъ послужилъ толчкомъ къ развитію церковнаго права въ первые вѣка христіанства, а что-то совсѣмъ иное. Что же именно?

I.

Базисъ церковнаго общенія

Ты уже не рабъ, но сынъ. Галат. IV, 7.

— „Что намъ *дѣлать*, мужи братіе?—Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа. Итакъ охотно принявшіе слово сіе крестились и присоединилось въ тотъ день около трехъ тысячъ человекъ. И они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи, преломленіи хлѣба и молитвахъ“¹⁾.

Такъ изображаетъ книга Дѣяній результатъ апостольской проповѣди въ день первой христіанской пятидесятницы.

Характерны здѣсь вопросъ и отвѣтъ, и краткое изображеніе содержанія дальнѣйшей жизни церковной—этого общества свыше 3000 лицъ. Выражаясь церковнымъ языкомъ, эта жизнь представляется непрерывнымъ духовнымъ *дѣланіемъ* въ тѣсномъ внутреннемъ общеніи cadaго отдѣльно съ прочими. Его различныя стадіи: покаяніе, пребываніе въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и т. д. суть программа жизни какъ первохристіанства, такъ и церкви слѣдующихъ вѣковъ: разницы нѣтъ.

Что значитъ покайтесь (*metanoïsate*)? Значитъ измѣните весь складъ вашей духовной жизни (*vous*) и соотвѣтственно этому весь образъ вашей жизни, ваше поведеніе.

¹⁾ Дѣян. II, 37—42.

Достойно замѣчанія, что и первая проповѣдь Христа роду человѣческому начиналась также призывомъ къ покаянію ¹⁾. Да и слѣдовавшее за крещеніемъ пребываніе „въ ученіи апостоловъ“ развѣ исключало покаяніе—перемѣну жизни? Естественно предполагать, что въ этомъ главнымъ образомъ и состояло.

Въ чемъ же именно состояла эта перемѣна? Безъ сомнѣнія она состояла въ усвоеніи евангельскаго ученія и содержащагося въ немъ, а также раскрываемаго въ Писаніяхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ закона Божественнаго и въ устроеніи личной жизни, соотвѣтственно этому закону, *совершенно независимо отъ того будетъ ли такое поведеніе согласоваться съ сложившимся социальнымъ укладомъ и даже съ политическими законами*. Да, евангельскій законъ безусловенъ. Онъ не дѣлаетъ уступокъ или приспособленій къ національнымъ, социальнымъ и политическимъ условіямъ, но господствуетъ надъ ними, ихъ облагораживая, возвышая до себя. Онъ открытъ всему человѣчеству, призываемому въ новый завѣтъ или союзъ съ Богомъ—Отцомъ, въ союзъ сыновства и любви. „Ты уже не рабъ, но сынъ“. „Тѣмъ, которые приняли Его, далъ власть (*ἐξουσία*) быть чадами Божиими“.

Вотъ глубокое таинственное основаніе, на которое опирается все зданіе Церкви христіанской, какъ автономнаго религіознаго союза.

Въ этотъ союзъ человѣчество призывается и въ немъ охраняется непосредственно Христомъ, Апостолами и ихъ преемниками до конца міра.

Откликъ на призывъ и вступленіе въ союзъ требуются добровольныя, какъ добровольно же исполняются за тѣмъ и условія пребыванія въ союзѣ въ мѣру индивидуальной силы и ревности о совершенствѣ.

Какъ изъ даннаго мѣста Дѣяній, такъ и изъ другихъ книгъ новозавѣтнаго Писанія выносятся такое впечатлѣніе, что крещеніе слѣдовало какъ будто непосредственно за общаніемъ покаянія со стороны желавшихъ вступить въ церковь. Измѣненіе образа жизни слѣдовало за тѣмъ: „и они (крестившіеся) постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи, преломленіи хлѣба и въ молитвахъ“.

¹⁾ Мр I, 15

Можетъ быть такъ было въ вѣкъ апостольскій. Но что касается послѣдующаго времени, то не подлежитъ сомнѣнію, что съ момента заявленія желанія присоединиться къ церкви и до крещенія проходилъ дов. значительный промежутокъ такъ называемаго „оглашенія“, которое по содержанию своему можно разсматривать не иначе какъ непрерывное покаяніе.

„Апостольскія Постановленія“ описываютъ слѣдующимъ образомъ процессъ вступленія въ церковь новаго члена.

„Кто впервые приходитъ къ тайнѣ благочестія (къ церкви), тѣхъ пусть приводятъ діаконы къ епископу или пресвитерамъ и пусть изслѣдуютъ причины, почему пришли они къ слову Господню, а приведшіе ихъ пусть свидѣлствуютъ о нихъ, точно изслѣдовавъ касающееся ихъ. Пусть изслѣдуютъ также и *поведеніе, и жизнь ихъ* и рабы они, или свободные. И если кто будетъ рабъ вѣрующаго, то пусть спросятъ господина его, свидѣлствуетъ ли о немъ, и если не свидѣлствуетъ, да будетъ отринуть, пока явится господину достойнымъ, а если свидѣлствуетъ о немъ, да будетъ принять. Если же онъ слуга язычника, то да учится благоугождать господину, чтобы не хулилось слово Божіе. Опять, если имѣетъ онъ жену, или жена мужа, то да учатся довольствоваться самими собою, а если они не брачные, то да учатся не любодѣйствовать, но жениться по закону... Если содержитъ блудницъ, тотъ или пусть перестанетъ сводничать, или *да будетъ отринутъ*... Если приходитъ воинъ, то пусть учится не обижать, не клеветать, но довольствоваться даваемымъ жалованіемъ если повинуется да будетъ принять а если прекословитъ, *да будетъ отринутъ*. Гнусный плотугодникъ, распутный, любострастный, волшебникъ, ворожея, гадатель по звѣздамъ, вѣщунъ, нищій бродяга, шарлатанъ и т. д. *да испытываются въ теченіи года*: ибо нельзя скоро отстать отъ злобы. Кто перестанетъ заниматься этимъ, тѣ да будутъ приняты, а кто не повинуется, *да будутъ отринуты*“... ¹⁾

Если испытаніе окончится благопріятно для испытуемаго, то онъ зачисляется въ „чинъ оглашенныхъ“.

„Желающій огласиться, пусть оглашается три года; но

¹⁾ Апост. Пост. въ рус. пер. Кн VIII, гл. 32.

если кто прилеженъ и имѣеть благорасположеніе къ *дѣлу*, да будетъ принятъ: ибо цѣнится не время, но поведеніе.“¹⁾

Вступившій въ классъ оглашаемыхъ получаетъ право входа въ домъ господень и участія въ богослужебныхъ собраніяхъ до *извѣстнаго* момента, послѣ котораго выходитъ изъ собранья.

Періодъ оглашенія состоитъ въ изученіи истинъ Божественнаго откровенія и сообразованія съ нимъ всей жизни, въ постепенномъ фактическомъ отрицаніи сатаны и дѣлъ его и сочетованіи Христу. Это процессъ т. ск. прививки дикой вѣтви къ живой Лозѣ—Христу, постепенное перерожденіе *ветхаго* человѣка въ *новаго*.

Періодъ оглашенія подраздѣляется на двѣ части: проходящія первую половину называются „оглашаемые“, вторую— „просвѣщаемые“, или „готовящіяся къ крещенію“. Послѣдніе отличаются отъ первыхъ тѣмъ, что, приготовляясь къ крещенію соблюдаютъ усиленный постъ и молитву. Возможно, что состоя въ этомъ періодѣ оглашенія „просвѣщаемый“ выпадаетъ въ болѣе или менѣе тяжкій грѣхъ: тогда онъ низводится снова въ классъ просто оглашаемыхъ²⁾. Возможно далѣе, что оглашаемаго постигнетъ тяжкая болѣзнь и онъ изъ страха смерти будетъ просить о совершеніи крещенія. Его просьба можетъ быть исполнена, но крещенный въ болѣзни въ случаѣ выздоровленія потомъ уже не можетъ быть допущенъ въ клиръ: ибо вѣра его—гов. правило—не отъ произволенія, но отъ нужды.“³⁾

Такъ высоко цѣнится свободное произволеніе духовно-нравственнаго дѣланія оглашаемаго!

Во весь періодъ оглашенія въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ вся мѣстная церковь молится о своихъ оглашенныхъ, чтобы Господь помогъ имъ проходить достойно приготовительный къ крещенію путь и благоволилъ причислить ихъ, къ избранному своему стаду.“⁴⁾

Третій моментъ, заканчивающій путь вступленія въ церковь, всецѣло религіознаго таинственнаго характера. Въ

1) Тамъ же.

2) Соб. Неокесар 5

3) Неокесар. 12.

4) Апост. Пост. кн. VIII

собраніи всей церкви оглашаемый приводится къ купели крещенія, погружается въ ней „по учрежденію Господню“, ¹⁾ помазуется св. мѣромъ и непосредственно затѣмъ на литургіи удостоивается вкушенія трапезы Господней.

Духовныя послѣдствія крещенія Апостольскія Постановленія изображаютъ такъ:

„Крещаемый да будетъ чуждъ всякаго нечестія, недѣятеленъ ко грѣху, другъ Бога, врагъ діавола, наслѣдникъ Бога Отца, сонаслѣдникъ же Сына Его, отрекшійся отъ сатаны и бѣсовъ и обольщеній его, непороченъ, чистъ, праведенъ, боголюбивъ, сынъ Бога, молящійся какъ сынъ Отцу и говорящій *какъ членъ общаго* собранія вѣрныхъ такъ: Отче нашъ иже еси на небесѣхъ ²⁾).

Такъ совершается вступленіе въ церковь, такъ пріобрѣтается право сыновства и члена церкви.

Ставъ полноправнымъ членомъ церкви, крещенный участвуетъ во всей жизни церкви, во всѣхъ ея собраніяхъ. На языкѣ церковнаго права это положеніе называется правомъ церковнаго общенія (*κοινωνία*, *communicatio*).

Такъ изображается сложный актъ вступленія въ церковь въ Апостольскихъ Постановленіяхъ — памятникъ неопредѣленной церковной древности. Онъ складывался постепенно и въ той редакціи, по которой мы представляли изъ него свои выдержки, можетъ быть явился во второй половинѣ IV-го вѣка. Но это далекое разстояніе отъ первохристіанства рѣшительно не имѣетъ значенія въ данномъ случаѣ. Важность въ самомъ содержаніи памятника. Оно даетъ намъ изложеніе той *церковной дисциплины*, которой долженъ былъ подпадать каждый, приходящій „къ таинству благочестія“ или къ церкви.

Откуда же церковь заимствовала эту дисциплину оглашенныхъ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ не составляетъ никакого затрудненія: онъ самъ собою получится, если сравнить эту дисциплину съ посланіями св. Апостоловъ, вошедшими въ новозавѣтный канонъ. О чемъ же говорятъ эти посланія? Они больше всего научаютъ, какъ христіане—члены церк-

¹⁾ Апост. Прав. 49.

²⁾ Апост. Постановл. III, гл. 15.

ви—„должны ходить достойно своего званія“, т. е. какъ вести себя чтобы быть его достойными. Тема эта раскрывается здѣсь весьма подробно. Раскрывается какъ положительный идеалъ христіанской жизни, такъ и отрицательныя явленія жизни язычества того времени, которымъ не должно было имѣть мѣста въ средѣ церковной. Христіанинъ, христіанка, вступивъ въ церковь становится „храмомъ Св. Духа“, его сердце должно быть чистымъ для входящаго въ него Христа. Но не только всю духовную природу свою, но и самое свое тѣло христіанинъ долженъ преобразовать въ жилище Божіе. Онъ долженъ разсуждать въ себѣ „достойно ли ояъ приобщается Тѣла и Крови Господней, дабы не вкусить вмѣсто блаженства вѣчное осужденіе.

Это морально практическое направленіе апостольскихъ посланій, такъ наглядно рисующее намъ *быть первохристіанства*, есть неопровержимое доказательство того, что водвореніе евангельской дисциплины въ жизни церкви и широкое значеніе „пастырской дѣятельности“ было задачей первоустроителей церкви ничуть не меньшею, чѣмъ благовѣствованіе и пророчество.

Для сущности дѣла безразлично—предварялось ли крещеніе продолжительнымъ дисциплинарнымъ испытаніемъ оглашаемаго, какъ то было правиломъ позднѣйшей церковной практики, — или же крещеніе совершалось вслѣдъ за заявленіемъ готовности покаянія со стороны обращающагося какъ то было въ вѣкъ апостольскій,¹⁾—интересъ нашъ въ томъ, что „внутреннее дѣланіе“, выработка въ себѣ новаго нравственнаго характера есть *обязанность* каждаго члена церкви, обуславливающая его *право общенія*, право пребыванія въ церковномъ общеніи. Разъ обнаруживается въ какомъ либо членѣ церкви неустойчивость въ исполненіи этой обязанности, „*братскія*“ отношенія его къ прочимъ, которыя и составляютъ сущность *права общенія*, начинаютъ колебаться: такому неустойчивому брату грозитъ „обличеніе“ на единѣ, при двухъ или трехъ, а при безрезультатности—предъ всю церковь,—и тогда наступитъ или раскаяніе и исправленіе, или же прекращеніе братскихъ отно-

¹⁾ И какъ большею частію происходитъ въ настоящее время: такъ какъ крещеніе совершается въ младенческомъ возрастѣ

шеній,—общенія не только въ молитвѣ, но даже и въ частныхъ, будничныхъ сношеніяхъ ¹⁾.

Послѣдователи Лютера и новѣйшіе историки первохристіанства опускаютъ изъ виду эту сторону жизни его и выдвигая на первый планъ благовѣствованіе и пророчество, видятъ въ апостольской церкви или морально богословскія школы, или мистическія общины въ родѣ Монтановской, все содержаніе жизни которыхъ исчерпывалось состязаніемъ въ дарѣ пророчества. Но такое *опустошеніе* содержанія первохристіанства весьма далеко отъ подлинно историческаго воссозданія его. Оно равносильно отрицанію всѣхъ апостольскихъ посланій и замѣщенію ихъ продуктами собственной фантазіи.

Чтобы ясно представить какъ глубоко и детально измѣняла господствовавшія въ язычествѣ воззрѣнія и образъ жизни церковная дисциплина, мы приведемъ нѣкоторыя ея правила. Возьмемъ самую будничную такъ сказать сферу первохристіанской жизни.

Вотъ какъ формулируются въ Апостольскихъ Постановленіяхъ супружескія отношенія: „Мужъ да не будетъ къ женѣ своей ни надмененъ, ни тщеславенъ, но снисходителенъ, щедръ, только своей женѣ желающей нравиться и ласкать ее съ уваженіемъ, стараясь быть единокорнымъ съ ней, не украшаясь изысканно, чтобы плѣнить собою другую. Ибо если, бывъ приневоленъ послѣднюю, согрѣшить съ нею, то найдеть на тебя, жестоко мучимаго совѣстію, вѣчная смерть отъ Бога. Но хотя ты и не совершишь худого дѣянія, оттолкнувъ ее, всетаки ты согрѣшишь, хотя и не дѣломъ, а только тѣмъ, что своимъ нарядомъ увлекъ (чужую) жену къ вождельнію тебя. Но ты не такъ виновенъ, потому что ты не прельстился уловленною тобою: ибо ты не пожелалъ ея и не отдавшись ей, будешь помилованъ отъ Господа Бога, сказавшаго; не прелюбодѣйствуй“ и: „не пожелай“. Но если она, залюбовавшись тобою и безвременно встрѣтившись съ тобою поразила мыслью и прельстилась тобою, а ты, какъ благочестивый, отвергъ ее, удержался и не согрѣшилъ съ нею, а она напротивъ уязвилась сердцемъ, такъ что полюбила тебя красиваго юношу, изысканно одѣтаго: то ты

¹⁾ 1 Кор. V, 9—11

оказался виновенъ въ ея преступленіи, какъ сдѣлавшійся причиною ея соблазна и наслѣдовалъ „горе“ (Мѣ. XVIII, 7.). Посему молись Господу Богу, чтобы не постигло тебя за это какое либо зло. Ибо должно тебѣ не людямъ правиться на грѣхъ, но Богу праведностію жизни. Красоты, данной тебѣ отъ природы не преукрашай, но скромно умѣрай ее для людей: такъ, волосъ на головѣ не отращивай въ косу, но остригай ихъ, чтобы въ противномъ случаѣ храня волосы на головѣ цѣльными, выхоленными, или пропитанными благовоиными мастьями не привлекать къ себѣ женщинъ, такими способами привлекаемыхъ и привлекающихъ“ ¹⁾).

„Не будь празднымъ и шатающимся по улицамъ, безвременно наблюдая за худо живущими; но, занимаясь мастерствомъ и дѣлами своими, ревнуй о томъ, чтобы дѣлать пріятное Богу и воспоминаая изреченія (*λόγια*) Христа, непрестанно поучайся. Ибо Писаніе говоритъ: „въ законѣ Его поучайся день и ночь, ходя въ полѣ и сидя въ дому, и отходя ко сну и вставая, да будешь имѣть разумъ во всемъ“ ²⁾. Если ты и богатъ, такъ что не имѣешь нужды въ ремеслѣ для пропитанія, то все таки не будь скитальцемъ и праздношатающимся, но или приходи къ вѣрнымъ и единомысленнымъ и вмѣстѣ съ ними занимайся животворными бесѣдами; или же, сидя дома читай законъ Божій, царства, пророковъ, пой псалмы, проходи тщательно Евангеліе—восполненіе ихъ“ ³⁾).

Таковы обязанности мужа христіанина въ отношеніи къ женѣ и его образъ жизни.

А вотъ обязанности жены христіанки въ отношеніи мужу христіанину и язычнику.

„Жена да подчиняется мужу своему, потому что глава жены мужъ, мужа же, ходящаго путемъ правды глава есть Христось, глава же Христа сущій надъ всѣми Богъ и Отецъ Его. Итакъ послѣ Вседержителя Бога нашего и Отца, настающаго же и будущаго вѣка Господа, всякаго же дыханія и силы Творца и возлюбленнаго Сына Его Господа нашего

¹⁾ Апост. Пост. I 3 Ср. Климента Александр. Педагогъ II, 8, III, 11.

²⁾ Ис. Навина I, 7—8.

³⁾ Апост. Пост. I, 4—5

Исуса Христа, бойся мужа своего, жена, и почитай его, правясь ему одному, ему угождая служеніями твоими, дабы и чрезъ тебя былъ *счастливъ* мужъ по слову премудрости говорящей: „найдетъ ли кто добродѣтельную жену—таковая цѣннѣе драгоценныхъ камней; увѣрено въ ней сердце мужа ея и онъ не останется безъ прибытка: она воздастъ ему добромъ, а не зломъ во всѣ дни жизни своей“¹⁾.

„Если хочешь жена быть вѣрною и угодною Богу, не наряжайся, чтобы тебѣ нравиться чужимъ мужьямъ, не подражай проводящей распутную жизнь, нося волосы, одежды или подвязки, чтобы привлекать къ себѣ тѣхъ, которые этимъ уловляются. И даже если бы ты дѣлала эти мерзости не для того, чтобы грѣшить, а единственно для того, чтобы выглядѣть лучше—не избѣжишь наказанія впоследствии, склонивъ кого либо увлечься къ пожеланію тебя, и не уберешься отъ того, чтобы или самой впасть въ грѣхъ, или соблазнить другаго. А если согрѣшишь сама, отдавшись, то и лично согрѣшишь, и будешь повинна за душу другаго“²⁾.

„Не будь сварлива ко всѣмъ, особенно мужу своему, чтобы мужъ твой, *если онъ невѣрующій или язычникъ*, бывъ соблазненъ тобою, не похулилъ Бога, а ты не оказалась у Бога наслѣдницею горя: ибо горе тому, ради кого Имя мое хулится во языцѣхъ“ (Исаи, LII, 5)³⁾.

Таковы взаимоотношенія супруговъ. Нельзя не отмѣтить слѣдующихъ характерныхъ особенностей. 1) Обязанности мужа въ отношеніи къ женѣ и обратно почти тождественны: и тотъ и другая обязаны одинаково оказывать любовь и вѣрность другъ къ другу и уваженіе къ личности. 2) Правда женѣ заповѣдуется повиновеніе мужу и слѣдов. относительнымъ образомъ какъ бы предоставляется мужу *власть* надъ женою. Но самая обязанность повиновенія предлагается женѣ не какъ безусловная, а предоставляется ея волѣ: „если она хочетъ быть угодною Богу“. Вотъ характерный примѣръ синтеза религіи и права, отличающій всю церковную дисциплину, какъ и все церковное право. Здѣсь—долженство-

1) Притч. XXXI, 10—12.

2) Апост. Пост. I, 3.

3) Апост. Пост I, 10

ваніе одного лица въ отношеніи къ другому непрѣмѣнно сочетается съ личною религіозною настроенностію. Высшимъ руководящимъ принципомъ, свѣтомъ, озаряющимъ сознаніе долженствованія, служитъ законъ или Воля Божія и ея посильное разумѣніе. Интересно слѣдующее заключеніе, которымъ авторъ апостольскихъ постановленій заканчиваетъ свои наставленія женщинамъ — христіанкамъ: „Уваженіемъ и кротостію выражайте ваше благочестіе въ возрастаніе и поощреніе къ вѣрѣ всѣмъ *внѣшнимъ* (т. е. язычникамъ) мужчинамъ и женщинамъ. И если мы, наставляя васъ, мало научили васъ, сестры, дочери и члены наши! Вы, какъ мудрыя, сами не будучи злословимы за жизнь, старайтесь узнавать наставленія, черезъ которыя могли бы богоугодно приблизиться къ царству Господа нашего и найти вѣчное успокоеніе“ ¹⁾. И такія то воззрѣнія проводились въ жизнь въ эпоху глубокаго униженія женщины какъ въ іудействѣ, такъ и образованномъ язычествѣ, проводились всюду въ среду дикости и варварства, куда только проникали голоса благовѣстниковъ Евангелія...

А вотъ нѣкоторыя наставленія тѣхъ же апостольскихъ постановленій относительно общенія богатыхъ и бѣдныхъ христіанъ.

„Когда какой христіанинъ, отрокъ или дѣвица, сдѣлается сиротою, то прекрасно будетъ, если кто *изъ братьевъ* ²⁾, не имѣющій дѣтей, возьметъ отрока и будетъ имѣть его вмѣсто сына, а дѣвицу, если есть у него сынъ сверстникъ ей и созрѣвшій для брака, сочетаетъ съ нимъ бракомъ: ибо поступающіе такъ совершаютъ великое дѣло, становясь отцами сиротъ и получаютъ за такое служеніе награду отъ Господа Бога. Если же какой богачъ, живущій по челоуѣкоугодію, постыдится членовъ сиротства, то о сиротѣ попечется Отецъ сиротъ и Судія вдовиць (Ис. LXVII, 6) а на богача нападетъ такой, который истощитъ все, что онъ жалѣлъ, и сбудетъ надъ нимъ сказанное: чего не съѣли святыя, то съѣдятъ ассиріяне“, какъ и Исаія говоритъ: „страну вашу предъ вами чуждіи поядаютъ (Ис. I, 7)“.

„Итакъ вы, епископы, заботьтесь о нужномъ для прои-

¹⁾ Апост. Паст., конецъ 1-й книги.

²⁾ Обычное названіе членовъ церкви.

танія ихъ, отнюдь не оставляя ихъ, но о сиротахъ пекитесь, какъ родители, а о вдовицахъ какъ мужья, взрослыхъ сочетайте бракомъ, мастеру доставляйте занятіе, немощному оказывайте состраданіе, странникамъ доставляйте кровъ, алчущимъ пищу, жаждущимъ китіе, нагимъ одежду, болящимъ посѣщеніе, заключеннымъ вспоможеніе. Сверхъ сего еще болѣе заботьтесь вы о сиротахъ, чтобы ни въ чемъ не было у нихъ недостатка: дѣвцу какъ скоро достигнетъ она брачнаго возраста отдайте въ супружество *за брата* ¹⁾, а мальчика снабдите средствами, чтобы и мастерство изучалъ, и отъ избытка ихъ пропитывался, а когда благоуспѣшно изучитъ мастерство, то могъ бы купить себѣ и инструменты мастерскіе, чтобы не отягощать уже пелицемѣрной любви къ себѣ *братій*, но самому довольствоваться. Ибо воистину блаженъ тотъ, кто въ состояніи будучи помочь самому себѣ, не стѣсняетъ мѣста сироты, странника, вдовицы. И Господь сказалъ, что дающій блаженіе, нежели принимающій (Дѣян. XX, 35) ²⁾.

Очень не много штриховъ, но на нашъ взглядъ крайне интересныхъ, даютъ Ап. Постановленіи относительно рабства, института почитавшагося краеугольнымъ камнемъ античной культуры.

„Раба наложница (*concubina*) какого нибудь невѣрующаго, состоящая въ общеніи съ нимъ однимъ, да будетъ принята ³⁾, а если она и съ другими распутничаетъ, да будетъ отринута. Если вѣрующій имѣетъ наложницею рабу, то пусть перестанетъ имѣть ее наложницею и женится по закону, если же свободную, то пусть женится на ней по закону, а если не такъ, да будетъ отринута“.

„Рабы пусть работаютъ пять дней, а въ субботу и въ день Господень пусть пребываютъ въ церкви ради ученія благочестію. Во всю великую седмицу (страстную) и въ слѣдующую за нею (пасхальную) да не работаютъ рабы и т. д. ⁴⁾. Словомъ они работаютъ только въ рабочіе для христіанъ дни и одинаково съ ними свободны отъ работы въ праздничные дни.

¹⁾ Т. е. христіанина

²⁾ Апост. Постановл. IV, 1—3.

³⁾ Т. е. если желаетъ вступить въ церковь

⁴⁾ Ап. Пост. кв. VIII, 32—33

Представленные примѣры наглядно показываютъ, путь, которымъ шла церковь въ своей миссиі обновленія человѣчества, въ распространеніи и утверженіи царства „чадь Божіихъ“ и „братевъ“ не по теоретическимъ убѣжденіямъ только, но по *нравамъ*. Идея братства сплачивала каждую христіанскую общину въ такой внутренне и внѣшне родственныи союзъ, который несравненно крѣпче политическаго и договорнаго. Не выступая реформаторами государственнаго и социальнаго строя, христіане путемъ индивидуальнаго усовершенствованія влагали въ существующія устои политическіе и социальные совѣмъ новый духъ и содержаніе и являлись представителями совѣмъ новаго порядка жизни (*πολιτεία χριστιάνων*).

Естественно возможенъ вопросъ: откуда же христіане заимствовали свою дисциплину и право общенія? Если за отвѣтомъ на этотъ вопросъ мы обратимся къ тому источнику, изъ котораго представили вышеприведенные тирады, то получимъ только одно—изъ Писанія, какъ ветхозавѣтнаго, такъ и новозавѣтнаго. Оно—единственный источникъ заключающихся здѣсь дисциплинарныхъ наставленій. Непричастность къ источникамъ внѣ Писанія авторъ Ап. Постановленій выразилъ довольно наивно въ той нелестной рекомендаціи относительно языческой литературы (поэзій, права, исторіи), какую даетъ онъ не совѣтуя вовсе читать ее, такъ какъ она рѣшительно не даетъ ничего лучшаго, что не сохранилось бы въ Писаніи: Библия содержитъ все нужное знать христіанину и ей-то долженъ заниматься каждый христіанинъ и каждая христіанка все свободное отъ работы время ¹⁾).

А что правила жизни, заимствованныя христіанами первыхъ вѣковъ изъ Писанія имѣли значеніе именно дисциплинарныхъ правилъ, рѣзкое нарушеніе которыхъ сопровождалось обычнымъ наказаніемъ—отлученіемъ отъ общенія—это выразительно засвидѣтельствовано такимъ авторитетнымъ въ данномъ случаѣ писателемъ, какъ знаменитый Тертуліанъ. „Мы собираемся—говоритъ онъ въ своей апологіи—чтобы читать священное Писаніе, изъ котораго, смотря по обстоятельствамъ, почерпаемъ необходимыя для насъ свѣ-

¹⁾ Апост. Пост. I, 6.

дѣнія и наставленія. Святыми словами мы воспитываемъ вѣру, укрѣпляемъ надежду, утверждаемъ мужество, никакими распрями не мѣшая ученію наставниковъ. Тутъ же происходятъ увѣщанія, исправленія и приговоры божественныя (*censura divina*). Ибо судъ производится со всею строгостію изслѣдованія и съ увѣренностію въ присутствіи Божіемъ, а потому то уже служить явнымъ предзнаменованіемъ будущаго осужденія, если кто проступками своими заслуживаетъ быть отлученнымъ отъ общенія въ молитвахъ, въ собраніяхъ и другихъ священныхъ соотношеніяхъ. Предсѣдательствуютъ старцы, достигая таковой чести не куплею, но испытаннымъ своимъ достоинствомъ: ибо право божественное ¹⁾ цѣною золота не продается“ ²⁾.

Изъ половины III-го вѣка сохранился опытъ дисциплинарныхъ правилъ, вошедшихъ потомъ въ общій номоканонъ съ именемъ правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго, построенныя, какъ и дисциплина Ап. Постановленій на Св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта ³⁾.

Итакъ, что же такое дисциплина церкви, какъ не опытъ примѣненія къ жизни божественнаго права? Да, Церковь есть не богослужебное только собраніе и сообщество, но и органъ, или носительница божественнаго права.

Образованіе дисциплинарныхъ правилъ (*κανόνες*) уходитъ въ глубь апостольскаго періода, проходитъ во все время существованія церкви Христовой и съ теченіемъ времени привнесло въ первоначальную сферу Христовыхъ и апостольскихъ заповѣдей и элементы права человѣческаго. Это привнесеніе, конечно служило причиною великаго разнообразія церковной дисциплины и въ формальномъ и матеріальномъ отношеніяхъ смотря по мѣсту и времени. *Измѣняемость* есть одно изъ существенныхъ свойствъ церковной дисциплины ⁴⁾.

Но не противно ли природѣ церкви такое привнесеніе въ ея сферу права человѣческаго?

Положительное основаніе для разрѣшенія этого вопроса даетъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ

¹⁾ *Res Dei* = собственно вещь Божія, или объектъ божественнаго права, каково предсѣдательство старцевъ церковныхъ.

²⁾ Tertull. Apolog. 39.

³⁾ См правило 1—5.

⁴⁾ См Киварисовъ: о церковной дисциплинѣ.

Здѣсь устанавливаются психологическіе и историческіе источники права: совѣсть или законъ естественный, живущій въ душѣ каждаго человѣка; законъ положительный, данный Еврейскому народу и законъ новозавѣтный, принесенный Христомъ всему человѣчеству. Въ какомъ же отношеніи стоятъ между собою нормы, проистекающія изъ этихъ источниковъ? Не противны ли новозавѣтному закону принципы права ветхозавѣтнаго и естественнаго, подѣ дѣйствіемъ котораго слагается и право гражданское? Отвѣтъ на этотъ вопросъ таковъ: они могутъ быть и противны и не противны, смотря по своему качеству. Ибо и невѣдущіе положительнаго закона „естествомъ законная творять“. Сама природа подсказываетъ человѣку велѣнія долга или велѣнія закона Божественнаго. Въ этомъ отношеніи церковное правосознаніе первыхъ вѣковъ было близко къ принципу: что не противно природѣ или закону естественному, то не противно и закону божественному: ибо и вся природа—созданіе Творца. Посему и законъ божественный есть естественный ¹⁾. Однако же эта гармонія далеко не всегда наблюдается: ибо грѣхъ перваго человѣка повредилъ всю природу и прежде всего духовную природу самого человѣка. Слѣдствіемъ этого явился въ самой природѣ человѣка антагонизмъ двухъ законовъ: закона ума (или духа) и закона плоти (*σαρξ*). Задача христіанскаго внутренняго дѣланія подчинить плоть духу. Но гдѣ критерій для распознаванія того—какое изъ предписаній естественнаго закона согласно съ божественнымъ закономъ и какое противно ему? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ первые христіане указывали во 1-хъ на Евангеліе, во вторыхъ на 10 заповѣдей Моисея и нравственное ученіе великихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Съ этими критеріями они подходили къ оцѣнкѣ какъ ветхозавѣтнаго обрядоваго закона, такъ и дѣйствовавшаго государственнаго и гражданскаго права. И что въ томъ и другомъ, по ихъ разумѣнію, не противорѣчило указаннымъ критеріямъ, то они смѣло реципировали въ свою дисциплину²⁾.

¹⁾ Эта идея дов. настойчиво раскрывается въ Апостольскихъ Постановленіяхъ

²⁾ См. Bickell Geschichte des Kirchenrecht B. 1. На этой точкѣ зрѣнія стоятъ такіе учителя церкви, какъ св. Иринеи, Оригенъ, Климентъ Александрійскій, Апост. Постановленіе См. мою книгу: Историческое обозрѣніе источниковъ церковнаго права.

Въ сущности этотъ принципъ выдерживался въ церковномъ законодательствѣ всегда, какъ выдерживается и въ настоящее время, хотя можетъ быть *de facto* не всегда строго послѣдовательно и съ достаточною ревностію ¹⁾.

Итакъ природѣ Церкви Христовой не только не противна природа права, а наоборотъ въ божественномъ правѣ Церкви находятъ себѣ усовершенствованіе право человѣческое. Улучшеніе правосознанія человѣческаго есть одно изъ призваній Церкви. Такъ явствуетъ изъ посланій Св Апостоловъ и намъ становится положительно необъяснимымъ, какимъ образомъ Зомъ не замѣтилъ этой церковной миссіи въ вѣкъ Апостольскій.

Въ силу этой миссіи своей церковь становится не случайнымъ собраніемъ двухъ или трехъ, теоретически исповѣдующихъ Христа Сыномъ Божиимъ, каковое можетъ случайно составиться и случайно распасться, но есть внутренне связанное цѣлое, составляющееся изъ испытанныхъ въ вѣрѣ и жизни свободныхъ лицъ, удостоенныхъ крещенія по „учрежденію Господню“.

Крещеніе рождаетъ человѣка въ новую жизнь, превращаетъ раба въ сына Божія. Усвоеніе этого благодатнаго права сыновства совершающееся путемъ непрерывнаго духовнаго дѣланія или соблюденія заповѣдей церковной дисциплины связываетъ его братскими узами общенія съ прочими членами церкви.

Это благодатное право сыновста есть таинственный, мистическій базисъ церковнаго союза или общенія, а церковная дисциплина есть его внѣшняя связь (*ius*), его право.

Н. Заозерскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Такъ напр. въ Духовномъ Регламентѣ гражданскіе законы исчисляются въ ряду основаній для церковнаго управленія при условіи „если они слову Божию согласны“ Между тѣмъ въ первыхъ статьяхъ Устава Д. Консисторіи почему то это условіе откинуто.