

доходятъ до слуха другихъ чрезъ уста ихъ самихъ. Да, весьма некрасивое дѣло, если кто либо похваляется не отъ другихъ, а чрезъ собственные уста. Такъ и Приточникъ говоритъ: „пусть хвалить тебя ближній, а не твой ротъ,—чужой, а не твои уста“ (Притч. 27, 2).

XVIII, 15. Ученикъ же тѣи знаемъ бѣ архіерею и вниде со Исусомъ во дворъ архіереевъ ¹⁾.

Весьма предусмотрительно опять доходить и до воспоминанія объ этомъ и не отказывается сообщать и такую частность, для общей пользы. Такъ какъ намѣревался изложить въ своемъ писаніи то, что было совершено и сказано и въ самомъ дворѣ архіерея, то и далъ намъ какъ бы необходимое объясненіе того, какъ онъ могъ войти туда: „знакомъ“. говорить, *былъ онъ архіерею*. Поэтому то, говорить, онъ безпрепятственно проникаетъ (туда), такъ какъ знакомство съ начальникомъ, — дружбы не удостоилъ назвать,—открывало ему безпрепятственный доступъ во внутрь (двора). Итакъ, для удостовѣренія въ томъ, что происходившее во дворѣ излагается не со словъ другихъ, но что самъ составитель (этого описанія) былъ зрителемъ и непосредственнымъ слушателемъ происходившаго, далъ намъ полезнѣйшее сообщеніе о своемъ знакомствѣ (съ архіереемъ).

XVIII, 16. Петръ же стояше при двери внѣ. Изиде же ученикъ другій, иже бѣ знаемъ архіерею, и рече дверницѣ и введе Петра ²⁾.

Не замедлилъ бы, съ горячимъ рвеніемъ, войти и Петръ, если бы при вратахъ не сторожила служанка

¹⁾ Ал он—архіерѣю въ архіеревѣи и архіереевъ въ архіереевъ.

²⁾ Греч одинъ *εὐνοετός* др *ὁς ἐκ τῆς εὐνοετός*, нѣк. *ἐκείνο*, въ *ἔλλος*. Ас *стоя предъ враты-вратаревѣ* Ал. *другій* согл Кир, но др. *той* соств др чт. Ал *архіерею* въ.—*ови* др. О С Мир Ник *рече дверницѣ(;) введи Петра* въ и *введе Петра* какъ греч.

и не затрудняла прежде ей незнакомымъ людямъ доступъ внутрь. И конечно мужинѣ было бы совсѣмъ нетрудно отгѣснить женщину, если бы это не влекло за собою обвиненія въ безчинствѣ. Такимъ образомъ, какъ бы по необходимости, останавливается, хотя и съ грустью, предъ дверью ученикъ, пока другой, подумавъ, что тотъ весьма не мало опечаленъ по этой причинѣ, не ввелъ его съ собою, поговоривъ съ находившейся при входѣ служанкою и потребовавъ пропустить своего сотоварища.

XVIII, 17. Глаголетъ же Петру раба дверница: еда и ты отъ ученикъ еси Человѣка Сего? Глаголетъ онъ: нѣсмь¹⁾.

Послѣ того какъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ уже предвозвѣстилъ Петру его будущее троекратное отреченіе и что, прежде чѣмъ пѣтель возгласитъ, онъ какъ бы ослабѣетъ въ вѣрѣ, Евангелистъ даетъ теперь уже частное описаніе того, гдѣ и какъ совершилось это событіе. Поставленная при вратахъ женщина спрашиваетъ, не есть ли онъ одинъ изъ учениковъ Подвергшагося неправедному суду. Но Петръ отрекается и какъ будто какое обвиненіе отклоняетъ, говоря: „нѣтъ“. И это безъ сомнѣнія не потому, что онъ испугался возможности быть взятымъ или отказывался объявить правду, но потому, что возможность подвергнуться чему либо даже и противъ воли онъ ставилъ на второмъ мѣстѣ и позади желанія быть со Христомъ. Такимъ образомъ паденіе было по любви, и именно въ боголюбіи какъ

¹⁾ Соотв. Кир и др. во Слав др. чт: *раба Петрови Петру* Ник Ал Ал. *лет* вм глагола. Гал оп онъ Ас оп *дверница* Сав оп *отъ*, какъ и теп. вопреки греч *Зогр того*.

бы коренится отреченіе, случившееся хотя и не вслѣдствіе правильнаго разсужденія, однакожь вызванное рвеніемъ быть вмѣстѣ съ Страдавшимъ.

XVIII, 18. Стояху же раби и слуги, огонь сотворше, яко зима бѣ, и грѣяхуся. Бѣ же и Петръ стоя съ ними и грѣяся ¹⁾.

Войдя внутрь дверей и смѣшавшись со слугами, онъ показываетъ видъ, что дѣлаетъ то же, что и они, хотя удрученный печалью и имѣя въ сердце тяжелую заботу о томъ, чтобы своимъ унылымъ и печальнымъ лицомъ не дать улики въ своемъ состраданіи къ Судимому и не оказаться не достигшимъ своего желанія. Въ самомъ дѣлѣ, совсѣмъ не вѣроятно думать, чтобы ученикъ такъ любилъ свою плоть, что даже при такомъ тяжеломъ состояніи души, сталъ заботиться о средствѣ противъ зимняго холода, но если бы даже можно было воспользоваться и еще лучшимъ чѣмъ, онъ не допустилъ бы этого въ то время, когда Христосъ подвергался такимъ мукамъ. Итакъ, весьма предусмотрительно онъ принимаетъ на себя видъ беззаботности слугителей и, какъ будто бы совсѣмъ ничто не приводило его въ печаль, устраняетъ вредъ (холодъ) зимы, чтобы и чрезъ это заставить считать его какъ бы за одного изъ принадлежащихъ къ (архіерейскому) дому и такимъ образомъ избѣгать уже и (вторичнаго) отреченія, еслибы кто опять спросилъ. Но слово Спасителя было неложно, ибо что безъ сомнѣнія Онъ зналъ, какъ Богъ, это и преуказалъ ученику.

¹⁾ Ал. *угли*—буквально (костеръ изъ углей)—*заче* Слав: *бѣ же съ ними Петръ, слѣдуя др чт Сав творилце.*

XVIII, 19. *Архіерей же вопросы Іисуса о ученицѣхъ Его и о ученіи Его* ¹⁾).

Законовѣдъ и учитель, коему и божественная повѣдь повелѣвала: „судъ правый судите“ (ср. Второз. 1, 16; 16, 18), при помощи отряда вооруженныхъ воиновъ и множества нечестивыхъ слугъ схвативъ Господа какъ бы какого знаменитаго разбойника, спрашиваетъ „объ ученіи и ученикахъ“, указуя этимъ на отсутствіе винъ, ибо Судимый не зналъ грѣха. Спрашиваетъ же „объ ученіи Его“: противно ли оно Моисеевымъ законамъ, или же согласуется и сходно съ древними уставами,—и какая цѣль заключается въ Его ученіи: желаніе ли руководствоваться древними обычаями, или же устроить введеніе какого то новаго и чужаго богослуженія? А дѣлалъ это съ злымъ умысломъ, ибо думалъ, что Христосъ ясно выскажется противъ закона и, отвергнувъ Моисеевъ законъ, Самъ на Себя возбудитъ наглый языкъ іудеевъ, чтобы и оказался въ концѣ концовъ какъ бы подвергнутымъ справедливому наказанію за богоборство. Въдъ богоборству равнялось противленіе божественнымъ законамъ, если бы кто изъ людей оказался дѣйствительно сдѣлавшимъ или оказавшимъ что либо подобное. Какъ съ простымъ еще человѣкомъ обращаются со Христомъ и Господа закона считаютъ заслуживающимъ справедливаго осужденія за преступленіе закона, не помня изреченія: „нечестивъ говорящій царю: беззаконствуешь“ (Іов. 34, 18).

¹⁾ Савъ въпросила Ас. опъ 1-е его

XVIII, 20. *Отвѣща Ему Иисусъ: Азъ (сѣ) дерзновеніемъ глаголахъ міру, Азъ всегда учихъ въ синагуги и въ святилищѣ (храмѣ), идеже вси іудеи сходятся и втайнѣ не глаголахъ ничтоже* 1).

Спрашивать, говорить, какъ о неизвѣстномъ о томъ, что всѣ знаютъ, будетъ напраснымъ трудомъ, — и развѣ еще можно было думать о сокрытіи того, что должно было быть уже не безизвѣстнымъ? Нѣчто подобное, кажется, говорить Христосъ, чтобы отклонить обвиненія, выдуманнаго лукавствомъ начальниковъ и неискусно составленнаго.

Думаю, что и на другое нѣчто Онъ указываетъ въ этихъ словахъ. Вѣдь „Я, говорить, сѣ дерзновеніемъ говорилъ міру“, то-есть: открытое вамъ посредствомъ Моисея является (выраженнымъ) чрезъ образы и тѣни и ясно не научаетъ волѣ Божіей, но даетъ образное представленіе истины и, облеченное грубостью буквы, не сообщаетъ знанія о томъ, что необходимо, — а „Я сѣ дерзновеніемъ говорилъ міру“, именно безъ загадокъ и тѣни представилъ совершенную идею добра и показалъ свободный отъ всякой кривизны совершенно прямой путь благочестія къ Богу.

„Я говорилъ міру“, говорить, а не одному народу израильскому, ибо хотя и не по всей еще быть можетъ вселенной стало извѣстнымъ наше ученіе, но со временемъ будетъ таковымъ.

„Я всегда училъ въ синагогѣ“. Что означаетъ это, развѣ не необходимо сказать? Даже невольно застав-

1) *дерзновенье*—Ал —міру Сав Мег Мар. Ал, но др. *всему міру*. Сав Ал. *учахъ* Мар З С *синагуги* согл греч. но *синагуги* А Г Мир Ник.— на *сборици* О, *въ синагуги* Ал (собств *въ синагогѣ*). Ас *въ церквахъ*. А Г точно *въ святилищѣ*, др *въ церкве-ви*, Ас —*вахъ*—Ал точно: *сходятся* (но всегда какъ мн. греч. *вм вси*—автор.), О *сбираются*, прочіе *снемлются*, Ас *сбирахуся*. Арх *жидове*. Ал *вттайнѣ*—точно *вм др тай*. Ал *ничтоже* *вм ничесоже* др

ляетъ, кажется, представителей іудейскихъ вспомнить слѣдующее пророчество о Немъ, именно: что сказалъ также ¹⁾ намъ божественный Исаія, какъ бы отъ лица Христа: „не въ тайнѣ говорилъ Я и не въ мѣстѣ земли темномъ“ (Иса. 45, 19),—и опять: „цѣлый день простиралъ Я руки Мои къ народу непослушному и противорѣчивому“ (Иса. 45, 2). Въ самомъ дѣлѣ, говорить не въ тайнѣ и не въ мѣстѣ темномъ что можетъ другое означать, какъ не *сз дерзновеніемъ* вести бесѣды и говорить въ мѣстахъ, имѣющихъ не малое стеченіе слушателей? Поэтому весьма прекрасно и основательно приводитъ къ воспоминанію словъ пророка, чтобы узнали, что они нечестиво судятъ Того, Кто долженъ былъ составлять предметъ ихъ надеждъ, ибо обѣтованіе принадлежить іудеямъ, по слову Павла (Римл. 9, 4).

XVIII, 21. Что Мя вопрошаеши? вопросы слышавшихъ, что глаголахъ имъ: се, сіи вѣдятъ, яже рѣхъ Азъ ²⁾.

Обличаетъ законовѣдовъ въ томъ, что они нарушаютъ тотъ самый законъ, коимъ величались. Вѣдь еще не осужденному, преждевременно какъ бы положивъ наказаніе, уже излишне трудятся надъ отысканіемъ преступленій. Зачѣмъ поэтому спрашиваешь Меня, говорить, и вызываешь на защиту уже подвергшагося насилію и получившему наказаніе прежде обличеній?

Можешь дать и другое значеніе изреченію. Возненавидѣвшіе уже Меня, говорить, и подвергшіе столь ужасному безчестію, если бы Я и сталъ говорить что о Себѣ, вѣроятно не замедлили бы объявить ложью.

¹⁾ Вм. *палн*, быть можетъ надо читать *палаи*—вѣкогда

²⁾ Арх *въпрошай* Сав Арх Ал. *слышавшихъ*, др — *шая*, О—*ша* Сав *вс* вм *си*, Ал *ти* Г Сав. *вѣдятъ*, др. *вѣдятъ*

Поэтому разузнавайте со словъ другихъ,—совсѣмъ не трудно отыскать свидѣтелей, кои были слушателями Моихъ словъ.

Но быть можетъ найдется такой, кто подумаетъ, что Знавшій умы и сердца (Псал. 7, 10) указалъ на кого либо изъ присутствовавшихъ какъ на возможныхъ слушателей Его. Но это не такъ (надо понимать). Онъ указалъ именно на нѣкоторыхъ изъ слугъ, кои дѣйствительно нѣкогда удивлялись учению Его. Но какъ и когда, объ этомъ также необходимо сказать для объясненія (толкуемаго) изреченія.

Такъ тотъ же самый опять божественный Евангелистъ сообщилъ нѣчто подобное,—что, когда Спаситель нашъ Христосъ изъяснялъ однажды и раскрывалъ сошедшимся іудеямъ ученіе о царствѣ небесномъ, начальники іудейскаго народа опять стали входить въ ярость и, нося въ себѣ огонь зависти къ Нему, старались удалить Его. Евангелистъ говоритъ такъ: „и послали архіереи и фариसेи слугъ, чтобы взять Его“ (Іоан. 7, 32). Но пока Спаситель нашъ произносилъ очень продолжительную рѣчь, іудейскіе послы стали убѣждаться вмѣстѣ со всѣми другими (слушателями) и удивляться болѣе чѣмъ кто другой изъ составлявшихъ толпу. Объ этомъ Евангелистъ говоритъ опять такъ: „вотъ пришли слуги къ архіереямъ и фарисеямъ и сказали имъ тѣ: почему не привели Его? Отвѣтили слуги: никогда не говорилъ такъ человекъ. И отвѣчали имъ фарисеи: неужели и вы соблазнились?“ (Іоан. 7, 45—47). Слышишь, какъ противодѣйствуютъ фарисеи, найдя слугъ уже убѣжденными и изумленными. Зная вотъ именно это, Спаситель и говоритъ: „спроси слышавшихъ: вотъ эти знаютъ, что говорилъ Я“. Видя именно тѣхъ самыхъ, кои тогда были, присутствующими здѣсь, говоритъ

„эти“, или же указуя и на то, что и сами слуги (исполнители) вашего нечестія удивились красотѣ Моего ученія.

XVШ, 22. Сія же Ему рекушу единъ предстояй отъ слугъ удари въ ланиту Исуса, рекъ: тако ли отвѣщаваша архіерею? ¹⁾

Также и это, какъ имѣвшее быть надъ Христомъ, предвозвѣщено гласомъ пророка: „спину Мою отдалъ Я, говоритъ, на удары (бичемъ) и ланиты Мои на пощечины“ (Иса. 50, 6). И вотъ это, нѣкогда предвозвѣщенное, приходитъ къ исполненію въ осужденіе гордости іудеевъ и въ отъятіе и уничтоженіе лежавшаго на насъ безчестія, такъ какъ мы согрѣшили въ Адамъ первомъ, преступивъ божественную заповѣдь. Вѣдь Онъ подвергается безчестію за насъ, такъ какъ Онъ грѣхи наши беретъ, по слову пророка (Иса. 53, 4), и за насъ страдаетъ. Какъ уничтоженіе смерти совершалъ, предавъ смерти тѣло Свое, такимъ же, полагаю, образомъ пощечина, наносившая безчестіе Христу, ведетъ къ уничтоженію лежавшаго на насъ безчестія за преступленіе и порождающій зло грѣхъ, ибо Онъ одинъ, равноцѣнный всѣмъ, подвергался безчестію за всѣхъ. Но и вся, думаю, тварь содрогнулась бы, если бы надѣлена была способностью почувствовать эту дерзость, ибо Господь славы подвергался поруганію отъ нечестивой руки ударявшаго.

Впрочемъ, полагаю, для любознательнаго изслѣдователя не можетъ быть чуждо желаніе знать, за что же

¹⁾ же чит Арх Мир Ал, но др оп (въ греч чит). *ему рекушу* Ал согл греч но слав *рекушу ему*: *εἰς παρ. вл.* Кир согл одн, но др. *εἰς вл παρ* Ал *единъ отъ слугъ предстояй*—точно, вл. др: *единъ отъ предстоящихъ слугъ* Ас Сав за *ланиту*. Ал точно: *дас(тѣ) заушеніе* (пощечину) *исви*. Ал *сиче* вл. *тако*. Ник *архіерею* вл др. *ови*.

такое предерзкій этотъ и всенечестивый слуга заушаетъ Иисуса, Который не сказалъ совершенно ничего грубаго или гнѣвнаго, но давалъ весьма кроткіе отвѣты на все, въ чемъ обвинялся.

Но, какъ видно, не самъ начальникъ іудейскій повелѣлъ бить Его и наброситься съ такими невѣроятными оскорбленіями. И быть можетъ кто либо предположить тутъ обычное и частое среди слугъ явленіе, когда они, приводя къ начальникамъ обвиняемыхъ въ какомъ либо беззаконіи, насильно принуждаютъ ихъ говорить какъ можно болѣе кротко, а если они скажутъ что либо не соотвѣтствующее, то подвергаютъ ихъ оскорбленію.

Но не по этой, думаю, причинѣ случилось тогда это неистовство надъ Христомъ, — найдемъ другой предлогъ этой дерзости, если обратимъ вниманіе на прежде сказанное.

Мы только что говорили, что нѣкоторые изъ слугъ опечалили начальниковъ. Это были тѣ, кои, когда имъ было приказано взять Иисуса, возвратились, получивъ такое тайноводство отъ Него и такое удивленіе предъ Нимъ, что открыто заявили: „никогда не говорилъ такъ человѣкъ“. На это весьма огорченные фарисеи сказали: „неужели и вы прельстились. Неужели кто изъ фарисеевъ или изъ начальниковъ увѣровалъ въ Него? Но народъ (толпа) этотъ (эта), не знающій закона, проклятъ“ (Іоан. 7, 46—49). Такъ какъ, поэтому, слова Спасителя вызывали у начальниковъ воспоминаніе о возникшемъ тогда въ нихъ неудовольствіи противъ слугъ, — вѣдь Спаситель представилъ ихъ свидѣтелями Своего ученія, сказавъ: „вотъ эти знаютъ, что говорилъ Я“,—то слуга, обвинявшійся отъ нихъ въ уваженіи къ Христу, отклоняя отъ себя подозрѣніе въ благорасположеніи къ Нему и какъ бы направ-

ляя вниманіе начальниковъ къ другимъ (мыслямъ), останавливаетъ рѣчь Христа пощечинами, не допуская говорить то, что могло причинить вредъ дерзкой толпѣ (людей, находившихся въ числѣ) слугъ (архидерейскихъ).

XVIII, 23. Отвѣща ему Иисусъ: аще злъ (худо) глаголахъ, свидѣтельствуй о злѣ (худѣ): аще же добръ (хорошо), что Мя бѣши? ¹⁾

Сильно обличаетъ слугу въ несправедливости, если бы даже Судимый и не былъ славенъ, ибо онъ бьетъ безразсудно Того, Кого всего менѣе подобало, побуждаемый къ этому не незаконными словами или имѣя другой какой поводъ къ такой дерзости, но однимъ только врожденнымъ неистовствомъ толкаемый къ звѣрской дикости нрава. Обвиняй, говоритъ, если желаешь, и опровергай Мои слова, какъ несправедливо сказанныя. Если же этого дѣлать не можешь, за что же наконецъ бьешь изрекшаго невинныя слова?

Таковъ общепринятый и обычный смыслъ этого мѣста. Но, по моему мнѣнію, данное изреченіе имѣетъ нѣсколько другой смыслъ. Быть можетъ Онъ изобличаетъ слугу въ величайшей несправедливости не потому, что онъ просто только ударилъ, но потому, что послѣ прежняго удивленія предъ Учителемъ, безъ всякой теперь вины, рѣшился подвергать безчестію. Если бы, говоритъ, ты не былъ нѣкогда тронуть Моими словами,—если бы Я не считался тобою Учителемъ прекраснѣйшаго и не признавался нѣкимъ чуднымъ истолкователемъ священныхъ писаній,—если бы самъ ты не восклицалъ тогда: „никогда не говорилъ такъ человекъ“ (Іоан. 7, 46): въ такомъ случаѣ могло бы,

¹⁾ Сав. повсѣждь о добръ С Г послушествуй Арх Мет Юр —почто Арх — аще же Ал соотн греч вл др

пожалуй, быть нѣкое основаніе относиться милостиво къ твоей неопытности и не вмѣнять вину за это. Но такъ какъ ты зналъ и удивлялся и быть можетъ, говоритъ, не возсталъ бы противъ словъ Моихъ, если бы ты заблагоразсудилъ припомнить теперь свои же собственныя слова: то развѣ можешь грѣхъ свой считать безвиннымъ?

Такъ можешь понимать изреченіе. Кромѣ того можно видѣть, что въ этихъ словахъ Спаситель начертываетъ намъ нѣкоторый несравненный и сверхестественный образъ безпредѣльнаго долготерпѣнія и идею высочайшаго и безмѣрнаго милосердія, какъ бы въ качествѣ достославнѣйшаго примѣра представляя Себя Самого. Вѣдь рабскому заушенію подвергается Тотъ, Кто имѣлъ силу однимъ только мановеніемъ Своимъ истребить совершенно всѣхъ іудеевъ. И Онъ ничего не дѣлаетъ, не воздаетъ немедленнымъ наказаніемъ ни одному изъ обидчиковъ, такъ какъ не подверженъ нашимъ слабостямъ, гнѣвъ и печаль не имѣютъ надъ Нимъ власти, Онъ не обременяется тяжестью насильничества, а кротко пристыжаетъ напавшаго на Него (слугу), сказавъ, что не подобаетъ бить Того, Кто не изрекъ ничего неумѣстнаго, и, подвергшись самымъ повидимому, ужаснымъ наказаніямъ, не забываетъ Своихъ приемовъ и Своего ученія, ибо подобающимъ вразумленіемъ убѣждаетъ служителя іудейской гордыни удалаться отъ ихъ безразсудства въ этомъ дѣлѣ, получивъ Самъ „зло вмѣсто добра“, по написанному (Пс. 34, 12) и безчестившимъ воздаявая добромъ за зло.

Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и заушаемый, долготерпитъ, хотя и будучи истиннымъ Богомъ и Господомъ земли и неба. А мы, жалкіе, „земля и прахъ“ (Быт. 18, 27), ничтожные и маленькіе, подоб-

ные зелени огородной,—„человѣкъ вѣдь—какъ трава дни его,—и какъ цвѣтъ полевой, такъ отцвѣтетъ“, по написанному (Пс. 102, 15),—если когда либо кто изъ братьевъ погрѣшитъ словомъ и скажетъ что нибудь хотя и не много оскорбительное, считаемъ должнымъ, на подобіе драконовъ, язвить его и за одно слово ненасытно поражаемъ его тысячами словъ, не оказывая снисхожденія ни человѣческому малодушію. не принимая во вниманіе общую немощь природы, не покрывая свой гнѣвъ взаимною любовью другъ къ другу, даже не взирая на Самого „вѣры нашей начальовождя и совершителя Иисуса“ (Евр. 12, 2 ср. Рим. 12, 19), но стараясь отмщѣть за себя и притомъ жестоко, хотя божественное писаніе говоритъ то: „пути злопамятныхъ въ смерть“ (Притч. 12, 27), то опять: „зло каждый брата своего да не злопамятуеть въ сердцахъ вашихъ“ (Зах. 7, 10).

Итакъ, въ образецъ милосердія другъ къ другу и безмѣрнаго долготерпѣнія да послужитъ намъ Самъ Владыка всѣхъ Христосъ, Который для этой цѣли говоритъ намъ въ одномъ мѣстѣ: „ученикъ не выше учителя и рабъ не выше господина своего“ (Матѣ. 10, 24).

ГЛАВА

содержащаяся въ двѣнадцатой книгѣ.

1. О томъ, что Сынъ есть Богъ по природѣ, хотя и оказывается ради насъ называющимъ Своего Отца Богомъ,—предметомъ толкованія служитъ изреченіе: „иду къ Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему“ (20, 17).

КНИГА ДВѢНАДЦАТАЯ.

XVIII, 24—27. *Посла же Его Анна связана къ Каиафѣ архіерею* ¹⁾. *Въ же Симонъ Петръ стоя и грѣяся. Рѣша же ему: еда и ты отъ ученикъ Его еси? Отвержесея онъ и рече: нѣсмь* ²⁾. *Глагола единъ отъ рабѣ архіереовъ, сродникъ сый, ему же урѣза Петръ ухо: не азъ ли тя видѣхъ въ вертоградѣ съ Нимъ?* ³⁾ *Паки же отвержесея Петръ, и абіе нѣтелъ възгласи* ⁴⁾.

Благополезно останавливаетъ, какъ бы быстробѣгущаго коня, теченіе своего изложенія божественный Евангелистъ и возвращается опять назадъ. По какой причинѣ? По той, что, прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему, надлежало указать на третій уже разъ происшедшее отреченіе Петра, какъ на такое событіе, которое совершилось вполнѣ подобающимъ ему и соотвѣтствующимъ (предсказанію Христа) образомъ. Поэтому считаетъ полезнымъ возвратиться къ началу и

¹⁾ *архіерею* Ас Ник Ал вм. *архіереови* др Оп его О Мир Арх. Въ О Карп *связанъ* Сав оп *связана*. Ал его вм и и оп *же*.

²⁾ О *рѣкош*: ОАТН Ал *отъ онъ* (Ал приб *убо* согл. нѣк) вм *онъ же отв.* друг.

³⁾ *архіереовъ* древн. всѣ Мир *отъ рабынь*. Гал и теп П. *урѣза* не соотв. греч Ал *сродникъ* вм *юзика* Ал глаголетъ—точно—ЗМир Н *вертъ*, С *градъ*.

⁴⁾ Ал оп. *же* О Г *отъ. П*—Ник *нѣтелъ* вм *куръ* др СМег *воспъ* вм *возгласи*.

говорить, что Иисусъ посланъ былъ отъ Анны къ Каиафѣ. Показываетъ, что Петра спрашивали грѣвшіеся вмѣстѣ съ нимъ слуги и именно одинъ изъ принадлежавшихъ къ роду того слуги, коего Петръ ударилъ мечемъ,—и онъ (Петръ) при этомъ сдѣлалъ третье отреченіе. Потомъ упоминаетъ о возгласѣ пѣтуха, показывая, что никакого несоотвѣтствія дѣйствительности не было въ словахъ Спасителя нашего, предвѣдаваго и предвозвѣстившаго немощь собственнаго ученика въ тяжелыя минуты, о которой можетъ быть и совсѣмъ бы не напомнилъ богопросвѣщенный писатель сей священной книги, если бы не имѣлъ въ виду злорѣчивой болтовни богоненавистниковъ. Вѣдь сейчасъ же нѣкоторые изъ особенныхъ любителей оспаривать добрую славу Христа сказали бы: покажите, какъ и когда исполнилось отреченіе Петра, предвозвѣщенное Христомъ, не могшимъ, по вашему утвержденію, говорить ложь! вѣдь вы говорите, что Онъ есть истина и возсіялъ отъ Истиннаго Отца. Въ виду этого божественный Евангелистъ и счелъ совершенно необходимымъ сдѣлать для насъ повѣствованіе объ этомъ, повсюду показуя истинность словъ Господа.

Впрочемъ можетъ быть кто изъ противниковъ и воздержится возражать намъ такими словами, но окажется свирѣпымъ обвинителемъ Петра и припишетъ искреннему ученику несравненную трусость и назоветъ его столь склоннымъ къ погрѣшностямъ въ словахъ своихъ, что впалъ уже въ третье отреченіе, нисколько не коснувшись испытанія бѣдствій или находясь предъ самыми дверями опасности. Но говорить это можетъ быть свойственно развѣ только еще не посвященнымъ (въ таинство вѣры Христовой). Я же, какъ можно далѣе отстранивъ такія мысли и

распроставшись съ ихнею болтовнею, обращусь къ защитѣ этого событія, предлагая въ доказательство таинственное домостроительство уже наученнымъ разумѣть таинства (вѣры христіанской).

Несомнѣнно вѣдь надлежало премудрѣйшему Евангелисту хорошо припомнить и эти событія, чтобы дать понять слушателямъ, каковы были и сами учителя вселенной до воскресенія Христова и бывшаго сошествія на нихъ Святаго Духа и какими они стали послѣ этого, получивъ благодать чрезъ Духа, которую и „силою свыше“ назвалъ Христосъ (Лук. 24, 49). Каждый можетъ видѣть ихъ весьма готовыми къ воспріятію добродѣтели, одушевленными сильнымъ желаніемъ слѣдовать за Христомъ и весьма часто рѣшавшимися бороться со всякою опасностью. Но такъ какъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ еще не упразднилъ державу смерти, то еще какъ бы жестокъ былъ и совершенно невыносимъ страхъ предъ нею. Еще не получившіе Духа и не укрѣпленные вышнею благодатью, еще не имѣя свою душу совершенно свободною отъ человѣческаго малодушія для сверхъестественнаго мужества, они не являлись всецѣло несокрушимыми для страха предъ страданіями. Какъ желѣзо, будучи твердо по природѣ, не можетъ безъ вреда для себя касаться наиболѣе крѣпкихъ камней, если не получить силу отъ заостренія: такъ и душа человѣка хотя бы и оказывалась весьма храброю по своимъ неотвратимымъ влеченіямъ ко всякаго рода благу, но никогда не выдержитъ тяжести являющихся отсюда подвиговъ, если прежде не укрѣпится благодатью чрезъ Божественнаго Духа. Итакъ, слабѣйшими иногда могли оказываться въ началѣ даже и сами ученики, но, получивъ Духа сущаго надъ всѣми Бога, они, отложивъ уже свою немощь, пресобразовы-