

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1908—1909 учебномъ году.

А. СОСТАВЪ АКАДЕМИИ.

I. а) Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго года почетными членами Московской Духовной Академіи состояли 37 лицъ: 18 духовныхъ и 19 свѣтскихъ.—Въ теченіи года вновь избранъ въ званіе почетнаго члена Академіи и утвержденъ въ этомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ *Высокопреосвященный Агаподоръ*, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій,—во уваженіе его многолѣтней и плодотворной миссіонерско-просвѣтительной Архипастырской дѣятельности и отеческой попечительности о нуждахъ высшаго богословскаго образованія и недостаточныхъ учащихся въ духовныхъ академіяхъ.

Изъ числа почетныхъ членовъ Академіи въ отчетномъ году лишилась четырехъ: а) Преосвященнаго Епископа *Сильвестра*, бывшаго Ректора Кіевской Духовной Академіи и викарія Кіевской митрополіи, состоявшаго почетнымъ членомъ Академіи съ 1886 года; б) Настоятеля Кронштадтскаго собора протоіерея Іоанна Ильича *Сергіева*, избраннаго въ это званіе въ 1893 году; в) Члена Московской Святѣйшаго Синода Конторы и Настоятеля Московскаго ставропигіального Симона монастыря, Преосвященнаго Епископа *Іоанна*, состоявшаго въ званіи почетнаго члена съ 1901 года; и г) Тсва-

рища Предсѣдателя Императорскаго Историческаго Музея въ Москвѣ Имени Императора Александра III, Тайнаго Совѣтника. Ивана Егоровича *Зибълика*, избраннаго почетнымъ членомъ Академіи въ 1906 году.

6) Личный составъ почетныхъ членовъ Академіи къ 1-му октября 1909 года.

Съ 1884 года.

1) Преосвященный Епископъ *Мисаилъ*, Членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы и Настоятель Московскаго Ставропигіальнаго Симонова Монастыря.

Съ 1886 года.

2) Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ *Янышевъ*.

Съ 1892 года.

3) Высокопреосвященнѣйшіи *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Съ 1893 года.

4) Членъ Государственнаго Совѣта, Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ *Саблеръ*.

Съ 1898 года.

5) Ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Евгений Евсигнѣвичъ *Голубинскій*.

Съ 1899 года.

6) Высокопреосвященный *Димитрій*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

7) Высокопреосвященный *Антоній*, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

8) Преосвященный *Никодимъ (Милашъ)*, Епископъ Далматинскій и Истрійскій.

9) Заслуженный профессоръ Московской Духовной Академіи, Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ *Казанскій*.

Съ 1900 года.

10) Высокопреосвященный *Никадръ*, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

11) Высокопреосвященный *Николай*, Архіепископъ Японскій.

Съ 1901 года.

12) Заслуженный ординарный профессор С.-Петербургской Духовной Академіи, Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Каринскій*.

13) Заслуженный ординарный профессор Казанской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Васильевичъ *Знаменскій*.

14) Директоръ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Тайный Совѣтникъ Ѳеодоръ Ивановичъ *Успенскій*.

Съ 1902 года.

15) Высокопреосвященнѣйшій *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

16) Высокопреосвященный *Арсеній*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

17) Преосвященный *Іоаннъ*, Епископъ Аксаитскій, викаріи Донской епархіи.

18) Заслуженный ординарный профессор Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Александровичъ *Воскресенскій*.

19) Заслуженный экстраординарный профессор Московской Духовной Академіи, Статскій Совѣтникъ Іерофеѣ Алексѣевичъ *Татарскій*.

Съ 1903 года.

20) Высокопреосвященный *Николай*, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, Членъ Государственнаго Совѣта.

21) Профессоръ богословія въ Императорскомъ Москов-

скомъ Университетѣ, протоіерей Николаѣ Александровичѣ *Елеонскій*.

22) Настоятель Берлинской посольской церкви, протоіерей Алексѣй Петровичъ *Мальцевъ*.

23) Генераль-лейтенантъ Александръ Алексѣевичъ *Куртвъ*.

Съ 1904 года.

24) Высокопреосвященный *Арсеній*, Архіепископъ Псковскій и Порховскій, Членъ Государственнаго Совѣта.

25) Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Петръ Ивановичъ *Остроумовъ*.

26) Заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Львовичъ *Катанскій*.

27) Секретарь Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Елпидифоръ Васильевичъ *Барсовъ*.

28) Профессоръ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Георгіи Абрамовичъ *Муркосъ*.

Съ 1905 года.

29) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Александровичъ *Соколовъ*.

30) Заслуженный ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Федоровичъ *Пѣвницкій*.

31) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николаѣ Федоровичъ *Каптеревъ*.

Съ 1906 года.

32) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Ду-

ховной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ *Цвѣтковъ*.

Съ 1907 года.

33) Заслуженный ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи и Императорскаго Московскаго Университета, Тайный Совѣтникъ Василій Осиповичъ *Ключевскій*.

Съ 1909 года.

34) Высокопреосвященный *Агаподоуръ*, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

II. Составъ служащихъ.

Къ началу отчетнаго года на службѣ при Академіи состояли: Ректоръ Академіи Епископъ Евдокимъ, Инспекторъ—и. д. ординарнаго профессора А. П. Шостынь, 8 ординарныхъ профессоровъ (изъ нихъ 1 сверхштатный, съ званіемъ члена Совѣта), 5 экстраординарныхъ профессоровъ, 2 [доцента, 8 исправляющихъ должность доцента и 1 вольнонаемный лекторъ.—Прочихъ должностныхъ лицъ было 8, а всѣхъ служащихъ при Академіи—34 лица.—Два исправляющихъ должность доцента были вмѣстѣ съ тѣмъ и лекторами новыхъ языковъ: одинъ—англійскаго, другой—французскаго.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи состоящихъ на службѣ при Академіи лицъ произошли въ теченіи года слѣдующія перемѣны:

Ректоръ Академіи, второй викарій Московской епархіи, *Евдокимъ*, Епископъ *Волоколамскій*, въ виду Высочайше утвержденнаго, въ 1-й день августа 1909 года, всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи ему Епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи,—указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 августа за № 10639 уволенъ отъ должности Ректора Академіи со дня означеннаго Высочай-

шаго о немъ повелѣнія, т. е. съ 1 августа 1909 года.—На его мѣсто Ректоромъ Академіи назначень, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 августа 1909 года за № 11059, Ректоръ Московской Духовной Семинаріи *Архимандритъ Ѳеодоръ*.

Въ 21-й день августа 1909 года Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи Ректора Академіи *Архимандрита Ѳеодора*, въ г. Москвѣ, въ санъ Епископа Волоколамскаго, четвертаго викарія Московской епархіи.—Хиротонія совершена 14 сентября 1909 года въ Московскомъ Каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ.

Экстраординарный профессоръ по каедрѣ библейской исторіи, Коллежскій Совѣтникъ, Александръ Ивановичъ *Покровский* и исправляющій должность доцента Академіи по каедрѣ греческаго языка и его словесности и лекторъ французскаго языка Дмитрій Григорьевичъ *Коноваловъ*, согласно ихъ прошеніямъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 августа 1909 года за № 10940 уволены отъ духовно-учебной службы.

Доцентъ по каедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій Анатолій Петровичъ *Орловъ*, по ходатайству Совѣта Академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1909 года за № 11415 командированъ на 1909—1910 учебный годъ, съ научною цѣлью, за границу, съ отпускомъ ему, сверхъ получаемаго по службѣ содержанія, пособія на поѣздку изъ Синодалныхъ суммъ въ размѣрѣ 600 рублей.

Исправляющій должность доцента по каедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Илья Михайловичъ *Громогласовъ*, по утвержденіи его въ степени магистра богословія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 апрѣля 1909 года утвержденъ въ должности доцента Академіи по занимаемой имъ каедрѣ.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи Евгеній Александровичъ *Воронцовъ*, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства отъ 12 мая 1909 года, принялъ священный санъ, безъ вступленія въ бракъ, и рукоположенъ: 6 іюня — во діакона и 7 іюня — во священника, съ причисленіемъ къ Покровской академической церкви.

Онъ же, священникъ *Е. А. Воронцовъ*, согласно его прошенію, Совѣтомъ Академіи избранъ и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября 1909 года утвержденъ въ должности лектора французскаго языка при Академіи.

На вакантную должность помощника секретаря Совѣта и Правленія Академіи Совѣтомъ Академіи избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ означенной должности, съ 16 августа 1908 года, помощникъ инспектора Рязанской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Николай Георгіевичъ *Шафрановъ*.

Профессорскіе стипендіаты Академіи выпуска минувшаго 1908 года — Петръ Васильевичъ *Нечаевъ* и Сергѣй Ивановичъ *Голощановъ*, и кандидатъ Академіи выпуска того же 1909 года Николай Константиновичъ *Махаевъ*, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1908 года за № 10065 командированный, по ходатайству Совѣта Академіи, на 1908—1909 учебный годъ въ Константинополь, для занятій при Русскомъ Археологическомъ Институтѣ, — обращены въ вѣдѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

На 1909—1910 учебный годъ Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, оставлены при Академіи, для приготовленія къ занятію вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ въ оной, окончившіе въ отчетномъ году курсъ кандидаты богословія: Николай Павловичъ *Кудрявцевъ* и Василій Петровичъ *Виноградовъ*.

За указанными здѣсь и въ дальнѣйшихъ отдѣлахъ настоящаго отчета переменѣнами, къ 1-му октября 1909 года на службѣ при Академіи состоятъ:

Ректоръ Академіи *Теодоръ*, Епископъ Волоколамскій, четвертый викарій Московской епархіи, магистръ богословія, преподающій пастырское богословіе.

Инспекторъ Академіи, исправляющій должность ординарнаго профессора по каедрѣ пастырскаго богословія и педагогики, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Александръ Павловичъ Шостынь*.

Заслуженный ординарный профессоръ по каедрѣ догматическаго богословія, членъ академическаго Правленія, докторъ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Александръ Дмитріевичъ Бѣляевъ*.

Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ по каедрѣ церковнаго права, членъ Совѣта Академіи, докторъ церковнаго права, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Николай Александровичъ Заозерскій*.

Заслуженный ординарный профессоръ по каедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, членъ академическаго Правленія, докторъ богословія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Митрофанъ Дмитріевичъ Муретовъ*.

Ординарный профессоръ по каедрѣ церковной археологіи и литургики, докторъ церковной исторіи, Статскій Совѣтникъ *Александръ Петровичъ Голубцовъ*.

Ординарный профессоръ по каедрѣ метафизики и логики, членъ академическаго Правленія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ *Алексѣй Ивановичъ Введенскій*.

Ординарный профессоръ по каедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ *Сергій Сергѣевичъ Глаголевъ*.

Ординарный профессоръ по каедрѣ церковной исторіи, докторъ церковной исторіи, Статскій Совѣтникъ *Анатолій Алексѣевичъ Спасскій*.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія, докторъ богословія, Статскій Совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Таръевъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ психологіи, магистръ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Павелъ Петровичъ Соколовъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ патристики, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Иванъ Васильевичъ Поповъ*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, магистръ богословія, Статскій Совѣтникъ *Николай Гавриловичъ Горобенскій*.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ русской церковной исторіи, магистръ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Смирновъ*.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола и лекторъ англійскаго языка, магистръ богословія, *Илья Михайловичъ Громогласовъ*.

Доцентъ по кафедрѣ русской гражданской исторіи, магистръ русской исторіи, *Михаилъ Михайловичъ Богословскій*.

Доцентъ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, магистръ богословія, *Анатолій Петровичъ Орловъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ еврейскаго языка, и библейской археологіи и лекторъ французскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ *Евгеній Александровичъ Воронцовъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ (съ палеографіей) и исторіи русской литературы, кандидатъ богословія, *Николай Леонидовичъ Туницкій*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ древней гражданской исторіи, кандидатъ богословія, *Федоръ Михайловичъ Россейкинъ*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заѣта, кандидатъ богословія, *священникъ Дмитрій Васильевичъ Рождественскій*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности, кандидатъ богословія, *Сергій Павловичъ Знаменскій*.

Исправляющій должность доцента по кафедрѣ исторіи философіи, кандидатъ богословія, *Павель Александровичъ Флоренскій*.

Вольнонаемный лекторъ нѣмецкаго языка, студентъ семинаріи, Коллежскій Совѣтникъ *Василій Петровичъ Лучиникъ*.

Секретарь Совѣта и Правленія Академіи, кандидатъ богословія, Коллежскій Совѣтникъ *Николай Дмитриевичъ Встх-святскій*.

Помощникъ секретаря, кандидатъ богословія, *Николай Георгіевичъ Шафрановъ*.

Библіотекаръ, дѣйствительный студентъ Академіи, Надворный Совѣтникъ *Константинъ Михайловичъ Поповъ*.

Исправляющій должность помощника библіотекаря *Николай Ивановичъ Боткинъ*.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, Надворный Совѣтникъ *Николай Гавриловичъ Высоцкій*.

Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, *Константинъ Владиміровичъ Владиславлевъ*.

Экономъ *іеромонахъ Ирнархъ*.

Врачъ академической больницы, Надворный Совѣтникъ *Сергій Николаевичъ Успенскій*.

Почетный блюститель Академіи по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Дмитриевичъ Аблаженовъ*.

Профессорскіе стипендіаты—кандидаты богословія: *Николай Павловичъ Кудрявцевъ* и *Василій Петровичъ Виноградовъ*.

III. Составъ учащихъся.

Къ 1908—1909 учебному году оставались отъ предшествовавшаго года три академическіе курса: IV, III и II въ числѣ 169 студентовъ; I-же курсъ (LXVII со времени основанія Академіи) образовался въ началѣ отчетнаго года послѣ повѣрочныхъ испытаній лицъ, желавшихъ поступить въ составъ этого курса.

Къ повѣрочнымъ испытаніямъ явились 72 студента духовныхъ семинарій: 17 по назначенію семинарскихъ Правленій и 55 въ качествѣ волонтеровъ (въ числѣ ихъ — 19 священниковъ и 1 вышедшій въ отставку учитель духовнаго училища, въ чинѣ Надворнаго Совѣтника, семейный) и 2 сербскихъ уроженца, окончившіе курсъ Призренской семинаріи, допущенные къ испытаніямъ на основаніи разрѣшительныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 15 мая и 30 октября 1907 года за №№ 5655 и 13005.

Согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 2—22 марта 1904 года за № 1186 и 27 февраля 1907 года за № 1275, испытанія произведены были, въ предѣлахъ семинарскаго курса, — по *Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета* (какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ), *догматическому богословію*, *всеобщей церковной исторіи* (до раздѣленія церквей) и *по одному изъ древнихъ языковъ*, по выбору экзаменующихся (отъ послѣдняго испытанія освобождены были 2 сербскихъ уроженца — на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 14 августа 1902 года за № 6245). — Независимо отъ сего экзаменовавшіеся писали на заданныя темы сочиненія по *основному богословію*, *психологіи* и *поученію*.

По окончаніи испытаній, 71 студентъ духовныхъ семинарій и 2 сербскихъ уроженца приняты были Совѣтомъ Академіи въ число студентовъ I курса, а 1 студенту духовной семинаріи отказано было въ пріемъ по недостаточной подготовленности его къ слушанію академическихъ лекцій.

Изъ студентовъ, принятыхъ въ Академію, 30 зачислены были на казенныя стипендіи, съ выдачею таковыхъ семейнымъ священнослужителямъ, пожелавшимъ помѣститься на частныхъ квартирахъ,—на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 20 ноября 1906 года за № 12983,—на руки помѣсячно, 1—на частную стипендію, а остальнымъ предоставлено содержаться на свои средства.

Кромѣ вышеупомянутыхъ 73 лицъ, въ самомъ началѣ отчетнаго года Совѣтомъ Академіи—*а) приняты* были въ число студентовъ I курса: 1 студентъ, рекомендованный Правленіемъ Владимірской духовной семинаріи, но по болѣзни не имѣвший возможности своевременно прибыть въ Академію, и 1 сербскій священникъ—на основаніи разрѣшительнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1908 года за № 12051; оба—послѣ испытаній по всѣмъ предметамъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 2—22 марта 1904 года за № 1186 (за исключеніемъ одного изъ древнихъ языковъ, отъ сдачи испытанія по которому сербскій священникъ былъ освобожденъ); *б) исключены изъ состава курса, съ переводомъ во II курсъ*,—3 бывшихъ вольнослушателя Академіи (2 священника и 1 студентъ семинаріи), усердно посѣщавшіе въ предшествующемъ 1907—1908 учебномъ году академическія лекціи и представлявшіе, хотя и неофициально, письменныя работы наравнѣ съ дѣйствительными студентами I курса,—по успѣшномъ выдержаніи *устныхъ переводныхъ испытаній* по предметамъ I курса.

При полномъ составѣ академическихъ курсовъ въ началѣ учебнаго года въ Академіи было 247 студентовъ, именно: въ I курсѣ—75 студентовъ (въ томъ числѣ 3 оставленныхъ на повторительный курсъ), во II—58, въ III—60 и въ IV—54.

Въ томъ числѣ казеннокоштныхъ было—120, стипендіатовъ, содержавшихся (вполнѣ или частію) на проценты съ пожерт-

вованныхъ Академіи капиталовъ—47 ¹⁾, на счетъ суммъ Московской каѳедры—6, на счетъ специальныхъ средствъ

¹⁾ На пожертвованные капиталы учреждены при Академіи слѣдующія стипендіи:

1)	Имени Святителя Арсенія, Епископа Тверскаго (капиталь пожертвованъ неизвѣстнымъ лицомъ чрезъ Преосвященнаго Епископа Наваинапла).	въ 220	р.	
2)	„ Высокопреосвященнаго Іоанннкія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	въ 220	„	
3)	„ Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго (капиталь пожертвованъ И. А. Колесниковымъ).	въ 232	„	
4)	„ Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Архіепскаго Донскаго и Новочеркасскаго	въ 220	„	
5—7)	„ Высокопреосвященнаго Агаѳодора, Архіепскаго Ставропольскаго и Екатеринодарскаго {	2 стипендіи, каждая по 285	р.	
		1 стипендія	въ 228	„
8)	„ Преосвященнаго Никодима, бывшаго Епископа Дмитровскаго	въ 192	р.	
9)	„ Архимандрита Павла и профессора Н. П. Суботина (капиталь поступилъ отъ Московскаго Братства Святителя Петра Митрополита).	въ 220	„	
10—11)	„ Протоіеря А. С. Ильинскаго—2 стипендіи, каждая.	по 220	„	
12)	„ Протоіеря А. В. Горскаго (капиталь пожертвованъ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанннкіемъ, бывшимъ Архангельскимъ).	въ 232	„	
13)	„ Протоіеря А. В. Горскаго (капиталь составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ).	въ 170	„	
14)	„ Протоіереевъ Ѳ. А. Голубинскаго и П. С. Делицына (капиталь также составился изъ пожертвованій разныхъ лицъ).	въ 173	„	
15)	„ Протоіеря А. И. Невоструева	въ 142	„	
16—17)	„ Протоіеря Г. В. Рождественскаго—2 стипендіи, каждая.	по 194	„	
18)	„ Протоіеря А. М. Иванцова-Платонова (капиталь пожертвованъ пот. поч. гражд. Ю. П. Базановою).	въ 300	„	
19)	„ Протоіеря В. Н. Амфитеатрова.	въ 220	„	

Святѣйшаго Синода—3 и своекоштныхъ—71. Изъ послѣд-

20)	„	Священника М. С. и П. А. Пятикрестовскихъ и Ст. Сов. Ѳ. П. и М. А. Покровскихъ.	въ	220	р.
21)	„	Дякона С. Ѳ. Капгерова	въ	220	„
22)	„	Профессора В. Д. Кудрявцева-Платонова (капиталь внесенъ Совѣтомъ Брагства Преподобнаго Сергія)	въ	220	„
23)	„	Профессора А. П. Лебедева	въ	400	„
24—26)	„	Профессора Н. П. Соколова—3 стипендіи, каждая.	по	165	„
27)	„	Ю. Ѳ. Самарина (капиталь пожертвованъ Московскою Городскою Думою).	въ	173	„
28)	„	И. С. Аксакова (капиталь пожертвованъ Московскимъ Кучеческимъ Обществомъ Взаимнаго Кредита). . . .	въ	239	„
29)	„	И. С. Аксакова (капиталь пожертвованъ покойною А. Ѳ. Аксаковою). . . .	въ	229	„
30)	„	В. М. Ундольскаго (капиталь пожертвованъ А. П. Хлудовымъ)	въ	200	„
31—32)	„	А. И. Хлудова,—2 стипендіи, каждая	по	265	„
33—35)	„	М. А. Хлудова, 3 стипендіи, каждая	по	118	„
36—40)	„	Г. П. Хлудова,—5 стипендій, каждая.	по	80	„
41)	„	Пог. поч. гр. В. П. Θεолого	въ	520	„
42)	„	Ст. Сов. А. Е. Косташъ	въ	300	„
43)	„	Ломоносовскаго Комитета	въ	202	„
44)	„	Юбилейная (капиталь пожертвованъ Московскимъ духовенствомъ и кафедрю по случаю исполнявшагося въ 1880 г. 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II)	въ	181	„
45—46)	„	Академическія—2 стипендіи (на проценты съ разныхъ капиталовъ, въ томъ числѣ и поступившихъ отъ Славяно-греко-латинской Академіи), каждая.	по	210	„
47)	„	Неизвѣстнаго лица (капиталь поступилъ чрезъ Высокопреосвященнаго Алексія, покойнаго Архіепископа Литовскаго)	въ	170	„
48)	„	Неизвѣстнаго лица (капиталь поступилъ чрезъ Преосвященнаго Епископа Христофора).	въ	160	„
49—51)	„	П. А. Мухановой—3 стипендіи, каждая	по	300	„

нихъ—6 студентовъ пользовались вспомошествованіемъ отъ Духовнаго Собора Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, громадное большинство получали пособія изъ суммъ Братства Преподобнаго Сергія, а нѣкоторымъ назначено было вспомошествованіе и изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго покойною П. А. Мухановою.

Въ теченіи отчетнаго года въ составѣ и положеніи студентовъ произошли слѣдующія перемѣны:

На IV курсѣ: принять Совѣтомъ Академіи въ составъ этого курса одинъ болгарскій уроженецъ—іеромонахъ, состоявшій студентомъ Московской Духовной Академіи въ 1901—1902, 1902—1903 и 1903—1904 учебныхъ годахъ и уволенный изъ Академіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1904 года по прошенію.

На III курсѣ: а) принять Совѣтомъ Академіи въ составъ курса одинъ семейный священникъ, состоявшій студентомъ Московской Духовной Академіи въ 1905—1906 и 1906—1907 учебныхъ годахъ и уволенный изъ оной по прошенію въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1907 года; б) одинъ студентъ скончался въ академической больницѣ.

На II курсѣ: а) приняты въ составъ курса—одинъ бывшій студентъ того же курса Кіевской Духовной Академіи—семейный священникъ и одинъ окончившій курсъ Императорскаго Московскаго Университета по историко-филологическому факультету съ дипломомъ 1-ой степени, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, безъ предварительныхъ приѣмныхъ испытаній, съ правомъ пройти курсъ богословскихъ наукъ въ Академіи въ трехгодичный срокъ и освобожденіемъ отъ изученія древнихъ и новыхъ языковъ, а также историческихъ и философскихъ наукъ, отмѣтки по которымъ имѣются въ его университетскомъ дипломѣ; б) два студента уволены изъ Академіи по прошеніямъ.

На I курсѣ: два студента уволены изъ Академіи по прошеніямъ.

За означенными перемѣнами студенты къ концу отчетнаго года распредѣлялись по группамъ предметовъ спеціальнаго изученія и по классамъ языковъ въ такомъ числѣ: въ I курсѣ: въ первой группѣ—27 студентовъ, во второй—36; во II курсѣ: въ первой группѣ—22 студента, во второй—35; въ III курсѣ: въ первой группѣ—19 студентовъ, во второй—41; въ IV курсѣ: въ первой группѣ—20 студентовъ, во второй—34. Греческій языкъ изучали: въ I курсѣ—14 студентовъ, во II—16 и въ III—13; латинскій языкъ: въ I курсѣ—59 студентовъ, во II—41 и въ III—47; англійскій языкъ—8 студентовъ I курса, нѣмецкій—53 и французскій—12.

В. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

1. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА АКАДЕМІИ.

Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 12 собраній: 1 торжественное въ день годичнаго акта, 3 открытыхъ по случаю коллоквиумовъ и 8 обыкновенныхъ.

Въ ряду обычныхъ занятій Совѣта наиболѣе важными были: 1) замѣщеніе вакантныхъ каедръ въ Академіи, 2) утвержденіе въ ученыхъ степеняхъ, 3) пополненіе и устройство академической библіотеки и церковно-археологическаго музея и 4) присужденіе премій и распредѣленіе пособій.

1) Въ теченіи отчетнаго года оставалась вакантною кафедра *гомилетики и исторіи проповѣдничества* и двѣ кафедры были замѣщены временными преподавателями: *церковнаго права* (сверхштатнымъ заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ и членомъ академическаго Совѣта *Н. А. Заозерскимъ*) и *новой гражданской исторіи* (ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ общей церковной исторіи *А. А. Спаскимъ*).

Въ виду истеченія 1 февраля 1909 года опредѣленнаго § 60 академическаго устава годичнаго срока, далѣе котораго одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, Совѣтомъ Академіи исходатайствовано было профессору А. А. Спасскому особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода продолжать, въ видѣ изъятія, чтеніе лекцій студентамъ Академіи по *новой гражданской исторіи* до конца 1908—1909 учебнаго года (указъ отъ 26 января 1909 года за № 1006).

Въ самомъ концѣ отчетнаго года, за увольненіемъ, по прошеніямъ, отъ духовно-учебной службы экстраординарнаго профессора А. И. Покровскаго и н. д. доцента Д. Г. Коновалова, открылись еще двѣ кафедры: *библейской исторіи* и *греческаго языка и его словесности*.

Мѣры къ замѣщенію всѣхъ поименованныхъ вакантныхъ кафедръ частію уже приняты, частію будутъ приняты Совѣтомъ Академіи въ наступившемъ 1909—1910 учебномъ году.

2) Ученыхъ степеней Совѣтомъ Академіи удостоены были слѣдующія лица:

А. Степени *доктора церковнаго права*—бывшій экстраординарный профессоръ Московской Духовной Академіи, нынѣ приватъ-доцентъ Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго Лицея по кафедрѣ церковнаго права, магистръ богословія, *Василій Никаноровичъ Мышцынъ*, представившій диссертацию подъ заглавіемъ: „Устройство христіанской церкви въ первые два вѣка“. Сергіевъ Посадъ, 1909 г.—Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 іюля 1909 года за № 9617 приватъ-доцентъ В. Н. Мышцынъ *утвержденъ* въ означенной степени.

Б. Степени *магистра богословія*:

а) исправляющій должность доцента Академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола *Илья Михайловичъ Проногласовъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Опредѣленія

брака въ Кормчей и значеніе ихъ при изслѣдованіи вопроса о формѣ христіанскаго бракозаключенія. Выпускъ I. Введеніе. Опредѣленіе брака въ 48 гл. Кормчей (Градек. Зак. гр. 4, гл. I)“. Сергіевъ Посадъ, 1908 г.;

б) исправляющій должность доцента Академіи и лекторъ французскаго языка *Дмитрій Григорьевичъ Коноваловъ* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Религіозный экстазъ въ русскомъ мистическомъ сектантствѣ. Часть I, выпускъ 1. Физическія явленія въ картинѣ сектантскаго экстаза“. Сергіевъ Посадъ, 1908 г.;

в) преподаватель Псковской духовной семинаріи *Николай Ильичъ Серебрянскій* за сочиненіе подъ заглавіемъ: „Очерки по исторіи монастырской жизни въ Псковской землѣ съ критико-библіографическимъ обзоромъ литературы и источниковъ по исторіи Псковскаго монашества“. Москва, 1908 г.

Всѣ поименованныя лица удостоены были степени магистра послѣ предварительнаго защищенія своихъ диссертаций въ присутствіи Совѣта Академіи и приглашенныхъ имъ стороннихъ лицъ и *утверждены* въ искомой степени: *И. М. Громогласовъ* и *Д. Г. Коноваловъ*, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1906 года за № 1058, постановленіями самого Совѣта Академіи отъ 23 и 24 октября 1908 года, а *Н. И. Серебрянскій*, на основаніи § 81 лит. в п. 6 возстановленнаго устава духовныхъ академій 1884 года,—указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 августа 1909 года за № 11063.—Въ виду усмотрѣнныхъ Святѣйшимъ Синодомъ неправомерностей по формѣ и существу дѣла, допущенныхъ Совѣтомъ Академіи при утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ исправляющихъ должность доцента Академіи *И. М. Громогласова* и *Д. Г. Коновалова*, постановленія онаго отъ 23 и 24 октября 1908 года подвергнуты были пересмотру, въ результатѣ котораго первое изъ нихъ — объ утвержденіи въ степени магистра *И. М. Громогласова*—указомъ Святѣйшаго

Синода отъ 29 января 1909 года за № 1118 *оставлено въ силу*, а второе—объ утвержденіи въ той же степени Д. Г. Коновалова—указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюня 1909 года за № 8785 *отмѣнено*.

В. Степени *кандидата богословія* удостоены Совѣтомъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, 41 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году полный академическій курсъ; изъ нихъ 23—съ правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія, если представить диссертаціи на означенную степень и защитятъ ихъ установленнымъ порядкомъ; остальные 18—съ правомъ на полученіе степени магистра по выдержаніи новыхъ устныхъ испытаній по тѣмъ предметамъ, по коимъ они не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ оной, и представленіи новаго сочиненія.—Кромѣ того, утверждены въ степени *кандидата богословія*, по представленіи удовлетворительныхъ кандидатскихъ сочиненій, 3 дѣйствительныхъ студента Академіи выпуска 1908 года.

Г. Въ званіи *дѣйствительнаго студента* утверждены 5 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году академическій курсъ; всѣ—съ правомъ на полученіе степени кандидата богословія по представленіи удовлетворительныхъ кандидатскихъ сочиненій.—Двумя (2) изъ нихъ означенное условіе было выполнено послѣ лѣтнихъ каникулъ и они удостоены уже Совѣтомъ Академіи степени *кандидата богословія*, при чемъ одному предоставлено право при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія.

з) А. Въ 1908—1909 академическомъ году *библіотека* пополнилась 1952 названіями книгъ и журналовъ въ 5251 томѣ и тетради. Изъ нихъ 809 названій въ 1451 томѣ и тетради приобрѣтены покупкой, а 1143 названія въ 3800 томахъ и тетрадяхъ поступили частію въ даръ отъ разныхъ учрежде-

ній и лицъ, частію въ обмѣнъ на академическій журналъ, частію какъ присланныя въ редакцію академическаго журнала для отзыва и частію какъ академическія изданія и диссертациі на ученыя степени.—Въ отчетномъ году пріобрѣтены 40-й и 41-й томы Mansi, Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio, reimpression Welter, Parisiis 1908, въ двухъ экземплярахъ,—264 марки, и 3—6 томы The Oxyrhynchus Papyri by Grenfell and Hunt (Egypt Exploration Fund), London, 1903—1908,—100 шиллинговъ.—Изъ пожертвованій выдаются: а) поступившая отъ профессора Академіи А. А. Спасскаго часть унаслѣдованной имъ бібліотеки † профессора А. П. Лебедева и в) поступившее отъ Г. Управляющаго Московской Синодальной Типографіей изданіе Типографіи: Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, книги 1—9 и 1-я дополнительная книга, Москва, 1902—1908, въ двухъ экземплярахъ.—39 р. 70 к.

Книги для академической бібліотеки пріобрѣтались съ разрѣшенія Совѣта Академіи, по требовательнымъ записямъ наставниковъ Академіи, свѣреннымъ съ наличностью бібліотеки.

Профессорамъ, преподавателямъ и служащимъ въ Академіи лицамъ въ отчетномъ году выдано 4897 названій книгъ и періодическихъ изданій въ 8233 томахъ и тетрадяхъ; въ это число не входятъ книги, о которыхъ наводились справки, какъ о взятыхъ.—Требовательныхъ листковъ, по которымъ студенты получаютъ книги изъ бібліотеки, въ отчетномъ году израсходовано 39505, и на каждого студента за годъ приходилось до 160 отдѣльныхъ требованій.

Б. Въ *церковно-археологическій музей* въ отчетномъ году пожертвованы были: 1) протоіереемъ Рождественской въ Сергіевомъ Посадѣ церкви, о. Михаиломъ Петровичемъ Багрецовымъ „проектъ профессора архитектуры Л. Н. Бенуа православнаго собора въ Варшавѣ“, въ слѣпкѣ изъ алеба-

стра; 2) бывшимъ преосвященнымъ ректоромъ Московской духовной Академіи Евдокимомъ, епископомъ Каширскимъ, мѣдный тройной складень съ изображеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ и двѣ серебряныя японскія монеты; 3) преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, вырѣзанный изъ кости жезлъ одного изъ индусскихъ владѣтелей, обратившагося въ христіанство; 4) протоіереемъ Московской Покровской, что въ Левшинѣ, церкви о. Іоанномъ Васильевичемъ Розановымъ принадлежавшіе послѣдней: древняя, не позднѣе начала XVI вѣка, плащаница съ *грузинскою* надписью по краямъ; тонкаго, художественнаго шитья воздухъ съ изображеніемъ воскресенія Христова и два покровца съ изображеніями снятія со креста тѣла Иисусова и Тайной вечери.—Изъ поступившихъ предметовъ наибольшій интересъ и археологическую цѣнность представляетъ плащаница, уже обратившая на себя достодолжное вниманіе ученыхъ (Древности—Труды Московск. Археологич. Общества, т. XVI).

4) Въ распоряженіи Совѣта Академіи было въ отчетномъ году 11 премій:

а) *Митрополита Московскаго Макарія въ 485 рублей*—за лучшіе печатные труды наставниковъ Московской Духовной Академіи;

б) *Митрополита Московскаго Макарія въ 291 рубль*—за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ Академіи;

в—г) *Епископа Курскаго Михаила двѣ преміи, по 201 р. каждая*,—за лучшіе печатные труды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи по Священному Писанію.

Состоявшееся въ собраніи Совѣта Академіи 21 апрѣля 1909 года присужденіе перечисленныхъ четырехъ премій г.г. профессорамъ и преподавателямъ Академіи, по резолю-

ціи Его Высокопреосвященства отъ 1 іюля 1909 года за № 2585—подлежитъ пересмотру со стороны Совѣта.

д) *Протоіерея А. И. Невоструева въ 158 рублей*—за лучшія кандидатскія сочиненія.—Выдана Совѣтомъ кандидату Академіи выпуска 1908 года (нынѣ исправляющему должность доцента Академіи) *Павлу Флоренскому* за сочиненіе на тему: „О религиозной истинѣ“.

е—ж) *Протоіерея А. М. Иванцова-Платонова двѣ преміи, по 160 р. каждая*,—за лучшія кандидатскія сочиненія по церковной исторіи.—Одна изъ нихъ назначена кандидату Академіи того же выпуска *Николаю Махлеву* за сочиненіе на тему: „Литургическая дѣятельность Геннадія, архіепископа Новгородскаго“; присужденіе другой—отложено до слѣдующаго года.

з) *Покойнаго Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго Дмитрія въ 76 рублей (отъ 1907 года)*—за лучшія кандидатскія сочиненія, посвященныя преимущественно описанію жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившихъ іерарховъ отечественной церкви.—Присуждена Совѣтомъ кандидату того же выпуска *священнику Николаю Шеметилло* за сочиненіе на тему: „Митрополитъ Литовскій Іосифъ Сѣмашко, какъ проповѣдникъ“.

и—і) *Митрополита Московскаго Макарія двѣ преміи, по 97 рублей каждая*,—за лучшія семестровыя сочиненія студентовъ Академіи, написанныя ими въ теченіи первыхъ трехъ курсовъ.—Выданы кандидатамъ *Павлу Флоренскому* и *Петру Нечаеву*, которыми были поданы всѣ семестровыя сочиненія, пазначенныя Совѣтомъ Академіи, и изъ нихъ болѣе половины означено балломъ 5 и не было ни одного, имѣющаго баллъ ниже 4.

к) *Протоіерея Г. П. Орлова въ 32 рубля*—за лучшіе успѣхи

въ сочиненіи проповѣдей.—Присуждена кандидату выпуска того же 1908 года *Сергью Голощанову*.

Кромѣ означенныхъ премій, въ распоряженіи Совѣта Академіи находилась половина процентовъ съ капитала, поступившаго по завѣщанію покойной П. А. Мухановой, назначенная на выдачу дополнительныхъ къ казенному жалованью пособій членамъ академической корпораціи.—На основаніи п. 4 правилъ распределенія процентовъ съ Мухановскаго капитала, Совѣтъ Академіи въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановилъ выдать пособія слѣдующимъ пяти членамъ академической корпораціи: ординарному профессору *А. И. Введенскому*, экстраординарнымъ профессорамъ *И. И. Соколову*, *И. В. Попову* и *А. И. Покровскому* и исправляющему должность доцента Академіи *Ө. М. Россейкину*, по равной суммѣ—*200 рублей*—каждому.

5) Съ Высочайшаго соизволенія, Святѣйшимъ Синодомъ въ отчетномъ году назначена была первая со времени введенія Высочайше утвержденнаго въ 1884 году устава духовныхъ академіи ревизія всѣхъ четырехъ академіи, причемъ ревизію *Московской Духовной Академіи* производилъ Высокопреосвященный *Димитрій*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, при содѣйствіи Г. Управляющаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Петра Степановича *Даманскаго* (по хозяйственной части) и члена Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, профессора Михаила Андреевича *Остроумова*.

Какъ результатъ помянутой ревизіи духовныхъ академіи, послѣдовали въ отчетномъ году:

а) *Указъ Святѣйшаго Синода отъ 4 февраля 1909 года за № 1358:*

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленныя Преосвященными Архіепископами Волынскимъ Антономъ и Псковскимъ Арсеніемъ отчеты о произведенныхъ ими, во исполненіе Высочайшихъ повелѣній отъ 14 марта и 16 сентября 1908 года, ревизіяхъ Кіевской и Казанской духовныхъ академій, 2) докладную записку производившаго совместно съ Преосвященными Архіепископами Херсонскимъ и Псковскимъ ревизію С.-Петербургской, Московской и Казанской академій члена Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета профессора Остроумова и 3) докладъ Комиссіи по проектированію потребныхъ для упорядоченія академической жизни мѣропріятій. Приказали: Обсудивъ изложенныя въ отчетахъ Архіепископовъ Волынскаго Антонія и Псковскаго Арсенія о произведенныхъ ими ревизіяхъ Кіевской и Казанской духовныхъ академій и докладной запискѣ члена Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета профессора Остроумова, производившаго совместно съ Архіепископами Херсонскимъ и Псковскимъ ревизію С.-Петербургской, Московской и Казанской академій, свѣдѣнія о современномъ состояніи названныхъ академій въ связи съ докладомъ Комиссіи по проектированію потребныхъ для упорядоченія академической жизни мѣропріятій, Святѣйшій Синодъ находитъ, что изъясненныя въ Синодальномъ постановленіи отъ 26 ноября 1905 года основныя начала устройства духовныхъ академій, введенныя, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1906 года, въ дѣйствіе, въ видѣ временныхъ мѣръ, съ цѣлью согласованія существовавшаго порядка академическаго управленія съ современными задачами православной церкви и богословской науки, а равно и возстановленія правильнаго теченія академической жизни, не дали ожидавшихся отъ нихъ благихъ результатовъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: приведенныя въ Синодальномъ постановленіи отъ 26 ноября 1905 года временныя правила по управленію духовными академіями и

внесенныя, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1906 года, въ соотвѣтствіе съ ними, въ уставъ духовныхъ академіи 1864 г. измѣненія отмѣнить, возстановивъ въ отношеніи къ академіямъ въ полной мѣрѣ дѣйствіе означеннаго устава, впредь до выработки и введенія въ дѣйствіе предполагаемаго новаго устава. О чемъ, для свѣдѣнія и исполненія, объявить указами Вашему Преосвященству, Преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому и Кіевскому и Архіепископу Казанскому“.

б) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15 іюня 1909 года за № 5208:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Коммисіи по выработкѣ мѣропріятій, какъ законодательнаго, такъ и административнаго характера, примѣненіе коихъ вызывается современнымъ состояніемъ духовныхъ академіи. Приказали: Согласно ревизорскимъ отчетамъ, Святѣйшіи Синодъ усматриваетъ, что жизнь нашихъ духовныхъ академіи подвергавшаяся за послѣднее десятилѣтіе частнымъ колебаніямъ, а также нѣкоторому общему ослабленію въ отношеніи научной энергіи и церковной дисциплины, отразила на себѣ и противоцерковныя волненія революціонныхъ годовъ, что, конечно, не достойно высшихъ богословскихъ училищъ, долженствующихъ въ единеніи съ Церковью твердо и непоколебимо стоять на неизмѣнныхъ началахъ Христовой вѣры, отзываясь сочувственно на явленія жизни, съ нею согласныя, а къ явленіямъ, враждебнымъ Церкви, относясь съ обличеніемъ и вразумленіемъ, но не поддаваясь ихъ вліянію. Правда, вліяніе это затронуло далеко не всѣ элементы профессорской и студенческой среды. Какъ въ той, такъ и въ другой остались всецѣло преданные Церкви и Престолу исполнители своего ученаго или учебнаго долга. По численности своей, они составляли большинство профес-

сорскихъ корпораціи и студенческихъ курсовъ; но, по слабому или неокрѣпшему своему характеру, они были иногда подавляемы въ тѣхъ или иныхъ обнаруженіяхъ обще-академической жизни элементами неблагонамѣренными, и посему, какъ въ учено-учебной дѣятельности академій, такъ и въ области церковной и нравственной дисциплины, поколебались нѣкоторые устои учебнаго и церковнаго порядка, что и вызвало, съ Высочайшаго соизволенія, назначеніе ревизіи всѣхъ четырехъ академій, первой со времени введенія Высочайше утвержденнаго въ 1884 году Устава духовныхъ академій. Затѣмъ Государю Императору благоугодно было на представленной Святѣйшему Синоду запискѣ одного изъ ревизоровъ начертать Собственно-ручно: „Уставъ разработать непременно въ церковномъ направленіи“, во исполненіе каковой Высочайшей резолюціи Святѣйшій Синодъ учредилъ изъ нѣкоторыхъ іерарховъ, профессоровъ и другихъ компетентныхъ лицъ Комmissію для выработки новаго устава. Однако, независимо отъ ожидаемаго преобразованія нашихъ академій въ болѣе церковномъ направленіи, Святѣйшій Синодъ, снисходя, во-первыхъ, къ нѣкоторымъ увлекавшимся недобрымъ духомъ времени начальникамъ, профессорамъ и студентамъ академій, въ подтвердившейся дальнѣйшими событіями увѣренности въ ихъ отрезвленіи отъ временной смуты, и, во-вторыхъ, воздавая особую похвалу тѣмъ начальствующимъ въ академіи лицамъ, тѣмъ мужамъ науки и тѣмъ учащимся юношамъ, которые вели посильную борьбу съ заблужденіями сотоварищей или учениковъ, иногда добровольно подвергая себя обидамъ за православіе и патріотизмъ, не можетъ на дальнѣйшее время допустить укоренившихся за послѣдніе годы нетерпимыхъ явленій нравственнаго безпорядка и учебнаго небреженія, а также и оставить на академической службѣ лицъ учащаго персонала, не внимавшихъ своевременнымъ вразумленіямъ мѣстныхъ іерарховъ, либо даже сознательно

вызывавшихъ студенчество на путь противленія Церкви и законной власти. При семъ Святѣйшій Синодъ пребываетъ въ надеждѣ, что какъ учащіе, такъ и учащіяся, по большей части измлада воспитанные подъ сѣнью храма, среди молитвъ и подвиговъ благочестія, въ семействахъ нашего богобоязненнаго духовенства, болѣе другихъ образованныхъ сословіи сохранившаго христіанскія черты русскаго народнаго характера, и закрѣпившіе свои дѣтскія христіанскія чувства сознательнымъ усвоеніемъ, а затѣмъ и собственнымъ ученымъ истолкованіемъ Божественной мудрости.— что вся наша академическая среда осталась прежняя, не смотря на пронесшуюся надъ нею бурю, такъ—что, освободившись при помощи церковной власти отъ приразившихся къ ней въ послѣдніе годы недобрыхъ обычаевъ, академіи въ лицѣ учащихъ и учащихя будутъ съ сугубымъ усердіемъ продолжать служеніе своему высокому призванію на пользу Христовой Церкви и дорогого Отечества.

Исходя изъ такихъ основаній и внимательно разсмотрѣвъ подробные отчеты Преосвященныхъ ревизоровъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: 1) *По учебной части:* 1) предписать Совѣтамъ С.-Петербургской, Московской и Казанской академіи въ точности выполнять § 58 и § 81 п. 3 Устава духовныхъ академіи о ежегодномъ представленіи профессорами отчетовъ о своемъ преподаваніи ректору академіи и о разсмотрѣніи и утвержденіи программъ преподаванія Совѣтами академіи. 2) Въ виду того, что въ академіяхъ допускается профессорами чтеніе лекцій совмѣстно студентамъ нѣсколькихъ курсовъ, таковое совмѣщеніе воспретить и предписать Совѣтамъ академіи расположить учебные курсы такъ, чтобы каждымъ профессоромъ прочитывалось не менѣе четырехъ лекцій въ недѣлю, а ректорамъ вмѣнить въ обязанность имѣть наблюденіе за выполненіемъ требованія § 120 Устава академіи о продолжительности лекцій (по часу). 3) Такъ какъ многіе профессора, читая свои лекціи безъ надлежа-

щей живости и по тетрадкамъ, не возбуждаютъ въ желательной мѣрѣ въ своихъ слушателяхъ интереса къ преподаваемымъ ими наукамъ, предложить такимъ профессорамъ озаботиться необходимымъ улучшеніемъ приемовъ преподаванія. 4) Въ виду того, что сдача экзаменовъ студентами по подробнымъ конспектамъ, по которымъ есть возможность успѣшно выдержать экзаменъ почти безъ подготовки, особенно при снисходительной оцѣнкѣ большинствомъ преподавателей экзаменаціонныхъ отвѣтовъ, вредно стражается на учебной сторонѣ дѣла, предписать Совѣтамъ академій допускать на экзаменахъ только печатныя краткія программы, требуя отъ студентовъ подготовки къ экзаменамъ по курсу лекцій, дѣйствительно прочитанныхъ профессорами. 5) Въ цѣляхъ предоставленія ректорамъ академій возможности надлежащаго контроля за выполненіемъ профессорами въ ихъ лекціяхъ представляемыхъ ими въ началѣ учебнаго года программъ преподаванія, потребовать отъ Совѣтовъ С.-Петербургской, Московской и Казанской академій, чтобы содержаніе каждой лекціи съ возможною подробностью и точностью заносилось дежурнымъ студентомъ въ курсовой журналъ. 6) Такъ какъ для курсовыхъ сочиненій студентовъ даются часто темы, не соответствующія задачамъ богословскаго образованія, подтвердить Совѣтамъ къ руководству преподаванія Святѣйшимъ Синодомъ и разосланныя при указахъ отъ 23 го февраля 1889 года правила для разсмотрѣнія сочиненій, представляемыхъ на соисканіе ученыхъ богословскихъ степеней, и установить, чтобы темы для таковыхъ сочиненій, по разсмотрѣніи Совѣтами академій, представлялись на утвержденіе мѣстнаго архіерея. 7) Обратитъ вниманіе Совѣтовъ академій на необходимость повышенія требованій отъ студенческихъ кандидатскихъ сочиненій, дабы не удостоивались ученой степени люди, богословски не подготовленные. 8) Для того, чтобы профессора имѣли достаточно времени для основательнаго разсмотрѣнія и раз-

бора студенческихъ курсовыхъ сочиненій, предписать Совѣтамъ академій установить обязательнымъ срокомъ для представленія таковыхъ сочиненій 1-е мая и только послѣ этого срока производить экзамены студентамъ 4-го курса. При этомъ обратить вниманіе Совѣтовъ на болѣе равномерное распредѣленіе кандидатскихъ темъ между профессорами, такъ какъ большое число пишущихъ у извѣстнаго профессора объясняется нерѣдко не столько интересомъ къ преподаваемой имъ наукѣ, сколько снисходительностью его въ оцѣнкѣ сочиненій, и установить правиломъ, чтобы, по примѣру Кіевской академіи, каждое кандидатское сочиненіе и въ прочихъ академіяхъ прочитывалось двумя профессорами, профессорамъ же вмѣнить въ обязанность представлять отзывы о прочитанныхъ ими сочиненіяхъ подробные и основательные, съ выясненіемъ положительнаго научнаго значенія сочиненій, каковыя отзывы печатать полностью при журналахъ засѣданій Совѣта. Указанными правилами, кромѣ печатанія профессорскихъ отзывовъ, руководиться и при назначеніи темъ для студенческихъ семестровыхъ сочиненій, имѣя въ виду, чтобы эти темы соотвѣтствовали содержанію той или другой академической науки и не превышали познаній студентовъ. 9) Обратить вниманіе Совѣтовъ всѣхъ академій на нарушеніе § 117 Устава о продолжительности учебнаго года и его произвольное сокращеніе и потребовать, чтобы пріемныя испытанія производились съ 16-го августа, а лекціи начинались съ 1-го сентября, прекращались предъ Рождествомъ Христовымъ 20-го декабря и кончались предъ экзаменами не раньше 20-го апрѣля, если же это число падаетъ на Пасхальныя вакаціи, то наканунѣ Лазаревой субботы. 10) Вмѣнить ректорамъ и инспекторамъ всѣхъ академій въ строгую обязанность, во исполненіе § 129 Устава, имѣть надлежащее наблюденіе за составомъ и пополненіемъ студенческихъ библіотекъ, въ которыя не должны поступать книги и журналы, не представляющіе ближайшаго отношенія.

къ задачамъ академіи, какъ высшаго духовно-учебнаго заведенія; въ виду же нахожденія въ студенческихъ бібліотекахъ таковыхъ книгъ и журналовъ въ настоящее время, предписать ректорамъ и инспекторамъ произвести лично разборъ бібліотекъ и несоотвѣтствующія книги передать въ фундаментальныя бібліотеки. 11) Въ виду крайней неисправности и обветшалости подвижныхъ каталоговъ академическихъ бібліотекъ и въ виду отсутствія печатныхъ систематическихъ каталоговъ во всѣхъ четырехъ академіяхъ, поручить Совѣтамъ академіи озаботиться составленіемъ новыхъ подвижныхъ каталоговъ и представить къ 1-му октября 1909 г. о мѣрахъ къ составленію и напечатанію алфавитныхъ систематическихъ каталоговъ. II. *По воспитательной части:* 1) Предписать начальствамъ духовныхъ академіи обратить вниманіе: а) на исполненіе студентами религіозныхъ обязанностей, особенно долга исповѣди и причащенія, и, въ частности, отнюдь не допускать со стороны студентовъ злоупотребленія скромнымъ столомъ въ посты подъ предлогомъ слабосилія; б) на уклоненіе студентовъ отъ посѣщенія лекцій и вообще на неаккуратное исполненіе ими учебныхъ обязанностей, особенно относительно своевременной подачи письменныхъ работъ; в) на позднее возвращеніе студентовъ изъ каникулярныхъ и праздничныхъ отпусковъ и на преждевременное отбытіе ихъ въ эти отпуска. 2) Учащееся въ академіи духовенство подчинить строгой канонической дисциплинѣ ректоровъ академіи. 3) Совершенно не допускать въ зданіяхъ духовныхъ академіи увеселеній съ участіемъ постороннихъ лицъ, какъ-то: танцевальныхъ вечеровъ, публичныхъ концертовъ и т. п., и потребовать однообразія въ одеждѣ студентовъ согласно установленной формѣ. 4) Отмѣнить предоставленное въ нѣкоторыхъ академіяхъ учащимся право устройства сходокъ и воспретить по всѣмъ академіямъ самочинныя студенческія организаціи, какъ недопустимыя въ духовно-учебномъ заведеніи. 5) Относительно образова-

тельныхъ при академіяхъ кружковъ предписать, чтобы выборныхъ по такимъ кружкамъ утверждало академическое начальство и чтобы, сохраняя за собою общее наблюденіе, оно поручало каждый кружокъ руководству одного изъ преподавателей подъ его отвѣтственностію. Кружки же, по характеру своему не соответствующіе задачамъ школы, не должны быть разрѣшаемы. 6) Существующія въ нѣкоторыхъ академіяхъ студенческія лавочки съ продажей письменныхъ принадлежностей и другихъ предметовъ закрыть. III. *По хозяйственной части академій:* Въ виду обнаруженныхъ при ревизіи означенной части въ академіяхъ не порядковъ и упущеній, предписать Правленіямъ академій неукоснительно руководствоваться въ своихъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ подлежащими статьями академическаго Устава, Счетнымъ Уставомъ мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода и отдѣльными распоряженіями Святѣйшаго Синода и его органовъ. Въ частности: 1) подтвердить Правленіямъ академій, чтобы въ представляемыя ими смѣты вносились всѣ безъ исключенія суммы, ожидаемыя къ поступленію въ смѣтномъ году. 2) Вмѣнить Правленіямъ въ обязанность, во всемъ составѣ, слѣдить за неуклоннымъ соблюденіемъ ведущими книги лицами существующихъ на сей предметъ узаконеній. 3) Подтвердить Правленіямъ о своевременномъ производствѣ періодическихъ освидѣтельствованій находящихся въ ихъ распоряженіи суммъ (ежемесячно) и имущества (по полугодіямъ), съ представленіемъ о результатахъ таковыхъ освидѣтельствowanій надлежащихъ актовъ на разсмотрѣніе подлежащей власти. 4) Предписать Правленіямъ слѣдить за надлежащимъ составленіемъ, повѣркою и храненіемъ приходо-расходныхъ документовъ и вообще бумагъ, до хозяйственной части относящихся, сообразно съ требованіями академическаго Устава, спеціальныхъ распоряженій центральной власти, уставовъ счетныхъ, а въ отношеніи внѣшней стороны дѣлопроизводства—надлежащихъ

статей устава губернскихъ учрежденій. 5) Въмѣнить Правленіямъ въ обязанность, во всемъ ихъ составѣ и за совокупной отвѣтственностью, слѣдить за своевременнымъ и въ надлежащемъ количествѣ поступленіемъ доходовъ, записку ихъ на приходъ въ приходо-расходныя книги, надлежащимъ храненіемъ и своевременнымъ освидѣтельствованіемъ, согласно съ существующими на сей предметъ общими и частными узаконеніями, отнюдь не возлагая сей обязанности исключительно на Предсѣдателя Правленія или только на эконома. 6) Предписать Правленіямъ, въ случаѣ производства расходовъ, входить, при неуклонномъ соблюденіи всѣхъ существующимъ на сей предметъ узаконеній, въ обсужденіе и оцѣнку расходовъ по существу, т. е. съ точки зрѣнія ихъ необходимости, своевременности и наивозможной выгоды, въ особенности же слѣдить за тѣмъ, чтобы не были производимы расходы, на покрытіе коихъ не имѣется надлежащихъ кредитовъ. Въ случаѣ необходимости произвести таковой расходъ, прежде производства онаго, испрашивать у подлежащаго центрального учрежденія открытія дополнительнаго кредита или же разрѣшенія покрыть расходъ за счетъ имѣющихся въ распоряженіи Правленія кредитовъ, хотя бы и свободныхъ, но имѣвшихъ иное назначеніе,—сообразно съ дѣйствующими смѣтными правилами. 7) Поручить Правленіямъ ежегодно входить въ обсужденіе вопроса о наиболѣе выгодномъ по мѣстнымъ и временнымъ условіямъ способѣ заготовки потребныхъ для нуждъ заведенія продуктовъ и матеріаловъ; въ случаѣ признанія за болѣе выгодное пріобрѣтенія продуктовъ чрезъ торги,—кромя соблюденія всѣхъ существующихъ на сей предметъ требованій закона,—по возможности входить въ соглашеніе съ Правленіями прочихъ духовно-учебныхъ заведеній, сосредоточенныхъ въ томъ же городѣ, на предметъ производства общихъ торговъ на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26-го октября—

14-го декабря 1860 г. за № 2814. Въстѣ съ симъ, подтвердить Правленіямъ, что при поступленіи продуктовъ, какъ поставляемыхъ подряднымъ способомъ, такъ и заготавливаемыхъ способомъ хозяйственнымъ, крупныя партіи должны быть принимаемы Правленіемъ въ полномъ его составѣ и сопровождаемы составленіемъ надлежащихъ пріемочныхъ актовъ, при мелкихъ же поставкахъ долженъ присутствовать хотя кто-либо одинъ изъ членовъ Правленія, а равно не должно обходиться безъ контроля Правленія храненіе припасовъ и выдача оныхъ изъ академическихъ запасовъ для потребленія. 8) Обязать Правленія слѣдить за надлежащимъ состояніемъ ввѣренныхъ ихъ охраненію академическихъ зданій и, въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо неисправностей, немедленно приступать къ устраненію ихъ, не доводя зданій до полнаго разрушенія. Для обезпеченія же наличности необходимыхъ для своевременнаго ремонта средствъ, при составленіи годичной смѣты, производить подробный осмотръ зданій и входить въ обсужденіе вопроса о ремонтныхъ работахъ, производство коихъ необходимо въ смѣтномъ году, стоимость каковыхъ и вносить въ смѣту, съ подробнымъ указаніемъ предполагаемыхъ работъ и ихъ расцѣнкою. 9) Предложить Правленіямъ академіи, при составленіи экономическихъ отчетовъ, строго сообразоваться съ утвержденною для оныхъ формою и показывать въ отчетахъ обороты всѣхъ безъ исключенія капиталовъ, находившихся въ отчетномъ году въ распоряженіи Правленій, причемъ всѣ суммы, поступающія на удовлетвореніе потребностей заведенія, предусмотрѣнныхъ смѣтою, показывать по отчетамъ въ рубрикѣ смѣтныхъ поступленій, независимо отъ ихъ количества и источниковъ. При распредѣленіи статей прихода и расхода по рубрикамъ руководствоваться существомъ приходовъ и расходовъ, а не заносить въ статьи произвольно въ ту или другую рубрику отчета. Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ счетахъ показывать продукты (а также

разные матеріалы и т. п.) не только тѣ, стоимость коихъ оплачена въ отчетномъ году, но всѣ безъ исключенія продукты, поступившіе за годъ въ распоряженіе Правленія, хотя бы часть стоимости оныхъ и была оставлена по тѣмъ или инымъ причинамъ безъ оплаты до слѣдующаго года, причемъ послѣднее обстоятельство должно быть оговорено и мотивировано въ особыхъ примѣчаніяхъ. Сверхъ упомянутыхъ счетовъ, къ отчетамъ прилагать вѣдомости со свѣдѣніями о томъ: а) сколько въ теченіе года содержалось пищею студентовъ и служителей, б) сколько студентовъ снабжено одеждою, обувью и какою именно, в) сколько отапливалось печей и очаговъ, г) сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній и какое число студентовъ и служителей помѣщалось въ нихъ, д) сколько пользовалось студентовъ въ больницѣ и е) сколько и у какого дѣла находилось служителей. За отсутствіемъ же для перечисленныхъ выше вѣдомостей утвержденныхъ нормъ, поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ выработать таковыя. 10) Ревизію отчетовъ по содержанію духовныхъ академій изъять изъ компетенціи Временныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ и передать оную непосредственному вѣдѣнію Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ заключеніе Святѣйшій Синодъ долгомъ себѣ поставляетъ напомнить учащимъ и учащимся нашихъ академій, что настоящее время предъявляетъ къ нимъ особливо высокія требованія. Открытыя нападенія на истины нашей вѣры нашли себѣ теперь широкое мѣсто въ общественной жизни, и бороться съ ними невозможно безъ высшихъ научныхъ познаній богословскихъ, а таковыя нигдѣ систематически не преподаются въ нашей отечественной Церкви, кромѣ четырехъ духовныхъ академій, и отъ нихъ Церковь ждетъ содѣйствія въ борьбѣ съ враждебными ей теченіями. На академіи болѣе, чѣмъ на какія-либо иныя учрежденія, падаетъ отвѣтственность за всѣ тѣ погибающія въ невѣріи души, которыя не могли найти въ нашей наукѣ и ея представи-

теляхъ убѣжденнаго и сильнаго опроверженія новѣйшихъ лжеученій, ни достаточно яснаго обоснованія Божественныхъ истинъ нашего вѣроисповѣданія. Пусть же это сознание нравственной отвѣтственности предъ Богомъ и людьми, преимущественно предъ всякими распоряженіями начальства, воодушевитъ тружениковъ науки,—учащихъ и учащихся,—къ нелѣнностному выполненію ихъ высокаго долга.

О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Государя Императора и для зависящихъ къ исполненію распоряженій послать указы: Преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому и архіепископу Казанскому“.

в) *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—7 іюля 1909 г. за № 5578:*

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюля 1909 г. за № 5638, въ коемъ изложено, что на всеподданнѣйшемъ его, Г. Оберъ-Прокурора, докладѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюня 1909 г. за № 5208, о мѣропріятіяхъ къ благоустройству духовныхъ академій, на основаніи отчетовъ по ревизіи оныхъ, Собственною Его Императорскаго Величества рукою поставленъ, въ 3-й день іюля, знакъ рассмотрѣнія. Приказали: Вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ подлежащихъ его частяхъ напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Занятія Правленія Академіи.

Занятія Правленія, согласно требованіямъ академическаго устава, состояли въ пріемѣ, храненіи и расходованіи суммъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи; въ своевременномъ и сообразномъ съ дѣйствительными потребностями заготов-

леніи и употребленіи различныхъ припасовъ и матеріаловъ по содержанію студентовъ и академическихъ зданій, причемъ большинство изъ нихъ приобрѣтаемы были хозяйственнымъ способомъ,—вообще въ управленіи хозяйственною частью по Академіи; въ наблюденіи за порядкомъ и чистотою въ академическихъ зданіяхъ и содержаніемъ ихъ въ исправности.—Со второй половины отчетнаго года предметомъ занятій Правленія были, кромѣ того, и нѣкоторыя другія дѣла по административной, учебной и воспитательной частямъ.

Главными источниками доходовъ, поступавшихъ на содержаніе Академіи, въ отчетномъ году, какъ и прежде, служили: а) суммы, ассигнованныя по штату и смѣтѣ изъ духовно-учебнаго капитала и Государственнаго Казначейства; б) проценты съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ; в) сумма, ежегодно поступающая отъ Московской кафедры на содержаніе шести неполныхъ стипендіатовъ оной изъ студентовъ Академіи и г) взносы самокоштныхъ студентовъ.—Въ отчетномъ году доходная смѣта Академіи получила значительное приращеніе:

а) Принимая во вниманіе, что сумма, ассигнуемая на содержаніе зданій и хозяйственные расходы по Московской Духовной Академіи, оказывается нынѣ, за возвышеніемъ цѣнъ на многіе предметы хозяйственнаго обихода и на рабочія руки, а также по причинѣ расширенія академическихъ зданій и устройства въ нихъ электрическаго освѣщенія, недостаточною,—Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Правленія Академіи, указомъ отъ 23 іюня 1909 года за № 9226, опредѣлилъ: увеличить съ начала 1909 года сумму, отпускаемую изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе зданій и хозяйственные расходы по Московской академіи на *три тысячи семьсотъ рублей (3700 р.)* въ годъ.

б) Принимая во вниманіе, съ другой стороны, что и сумма,

ассигнуемая на содержаніе студентовъ Московской Духовной Академіи, оказывается нынѣ, за возвышеніемъ цѣнъ на всѣ жизненные предметы потребленія, также недостаточно,—Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Правленія, указомъ отъ того же 23 іюня 1909 года за № 9283, опредѣлилъ: разрѣшить Правленію Московской Духовной Академіи, по примѣру прочихъ духовныхъ академій, для усиленія средствъ на содержаніе академическихъ студентовъ, увеличить съ 1909—1910 учебного года плату за содержаніе въ академическомъ общежитіи своекоштныхъ студентовъ и состоящихъ на частныхъ стипендіяхъ до 300 *рублей* въ годъ; если же полученной такимъ способомъ суммы окажется недостаточно для облегченія матеріальныхъ затрудненій Академій, предоставить Правленію сократить число казеннокоштныхъ окладовъ въ Академіи на 12 (по 3 на каждомъ курсѣ), съ обращеніемъ имѣющей освободиться за симъ суммы на содержаніе студентовъ Академіи.

Принадлежащіе Академіи капиталы, заключавшіеся къ началу отчетнаго года въ суммѣ 381102 *р. 50 к.* (по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ), получили въ теченіи года слѣдующее приращеніе:

а) На проценты съ капитала, поступившаго въ Академію по духовному завѣщанію *О. Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго Собора Александра Стрмоновича Ильинскаго*, на учрежденіе при оной стипендіи его имени (см. Отчетъ за 1906—1907 учебный годъ), Правленіемъ Академіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 января—13 февраля 1907 года за № 499, приобрѣтены и присоединены къ основному капиталу пять 4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на номинальную сумму 500 *рублей*.

б) *Высокопреосвященнымъ Агаподоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринбургскимъ*, внесены въ Правленіе, для учрежденія при Академіи двухъ стипендій его имени, три свидѣтельства Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты на номинальную сумму *15000 рублей*.

в) Покойнымъ Почетнымъ членомъ Академіи—заслуженнымъ ординарнымъ *профессоромъ* Императорскаго Московскаго Университета, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ, *Алексѣемъ Петровичемъ Лебедевымъ* завѣщано на учрежденіи при Академіи стипендіи его имени *8000 рублей*.— Душеприказчикъ по завѣщанію почившаго внесъ эту сумму въ Правленіе Академіи облигаціями (з) Государственнаго внутренняго 5⁰/₁₀₀ займа 1905 года.

г) По духовному завѣщанію вдовы протоіерея г. Рязани *Прасковьи Ѳеодоровны Покровской* поступило въ Покровскую при Московской Духовной Академіи церковь одно свидѣтельство Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты въ *200 рублей*—на вѣчное поминованіе ея, Параскевы, и сына ея—Ѳеодора.

Расходованіе суммъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ и процентовъ съ принадлежащихъ Академіи капиталовъ производилось по мѣрѣ надобности, согласно съ смѣтою, специальнымъ назначеніемъ суммъ и особыми предписаніями высшаго начальства.—Находившіеся въ распоряженіи Правленія Академіи проценты съ капитала, пожертвованнаго покойнымъ Высокопреосвященнымъ *Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ*, по случаю исполнившагося въ 1864 году пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи, на ежегодное награжденіе одного изъ наставниковъ Академіи,—въ количествѣ *553 рублей*, — выданы въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, *ординарному профессору Академіи М. М. Таръеву*, а половина процентовъ

съ Мухановскаго капитала, въ количествѣ 995 р., предназначенная на выдачу пособій бѣднѣйшимъ студентамъ Академіи и также предоставленная, за вычетомъ 660 р. на содержаніе трехъ полныхъ стипендіатовъ имени П. А. Мухановой, въ распоряженіе Правленія Академіи,—распредѣлена имъ въ двухъ засѣданіяхъ, предшествовавшихъ крайнему сроку взноса денегъ своекоштными студентами за содержаніе ихъ въ Академіи, между тѣми изъ нихъ, которые ни изъ суммъ Братства Преподобнаго Сергія, ни изъ собственныхъ средствъ не имѣли возможности обезпечить свое дальнѣйшее пребываніе въ Академіи.

Дѣятельность Правленія какъ по экономической, такъ и по другимъ частямъ была контролируема Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ по журналамъ собраній Правленія, а по экономической части, сверхъ того, по окончаніи смѣтнаго года, и мѣстнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ.

III. Занятія наставниковъ Академіи.

Занятія наставниковъ Академіи состояли въ разработкѣ предметовъ академическаго образованія, въ чтенія лекцій по представленнымъ въ началѣ учебнаго года программамъ, въ руководствованіи студентовъ въ самостоятельныхъ ихъ научныхъ занятіяхъ, въ исполненіи порученій Совѣта и обязанностей, возлагаемыхъ начальствомъ, а также въ исполненіи обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ членовъ различныхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ.

Имѣя отъ двухъ до четырехъ лекцій въ недѣлю, наставники исполнили по преподаванію своихъ предметовъ слѣдующее:

Инспекторъ Академіи—и. д. ординарнаго профессора Александръ Шосткинъ—

а) по *пастырскому богословію* студентамъ IV курса изложилъ: 1) *исторію* христіанскаго пастырства и 2) *теорію* его.—Частиѣе, въ *первый* отдѣлъ чтеній вошли: 1) Пастырство Господа нашего Іисуса Христа. 2) Ученіе Св. Апостоловъ объ обязанностяхъ пастырей церкви и пастырская ихъ дѣятельность, какъ образецъ для пастырей. 3) Пастырскія воззрѣнія Св. Отцевъ Церкви: Григорія Нисскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, Блаженнаго Іеронима и Св. Григорія Двоеслова.—Во *второмъ* отдѣлѣ чтеній были разсмотрѣны: *понятіе* о наукѣ пастырскаго богословія и отношеніе ея къ другимъ богословскимъ наукамъ; *литература* ея (западная и отечественная) со второй половины прошлаго вѣка; *основная цѣль* христіанскаго пастырства и вытекающая изъ нея обязанность *частнаго душепопеченія* по Слову Божію и по ученію Св. Отцевъ Церкви; *общія условія* пастырской дѣятельности (призваніе къ пастырству и приготовленіе къ нему; любовь и довѣріе пасомыхъ къ пастырю) и *средства* для выполненія ея (пастырскія посѣщенія; школа; содѣйствіе пасомыхъ; исповѣдь); наконецъ, было указано и примѣненіе этихъ средствъ въ частныхъ случаяхъ пастырскаго служенія человѣчеству, недугующему *физически* (посѣщеніе больныхъ и умирающихъ), *умственно* (вразумленіе невѣрующихъ и суевѣрныхъ) и *нравственно* (наложеніе эпитимій сообразно съ индивидуальными особенностями кающихся грѣшниковъ, или—по выраженію Отцевъ IV всел. собора—„разсматривая качество грѣха и готовность согрѣшившаго къ обращенію“—Прав. 102).

б) по *педагогикѣ* студентамъ III курса изложилъ исторію педагогики до-христіанской (въ ея развитіи у народовъ восточныхъ, классическихъ и еврейскаго) и христіанской до появленія трудовъ Песталоцци, при чемъ системы Коменскаго, Локка и Руссо были разсмотрѣны съ особенной по-

дробностию, а также было указано ихъ значеніе для всего дальнѣйшаго развитія европейской педагогики. Къ этому историческому изложенію тѣсно примыкало теоретическое обсужденіе основныхъ вопросовъ педагогики (о цѣли воспитанія, его объектѣ и субъектѣ) и дидактики (о воспитательномъ значеніи различныхъ предметовъ обученія и важнѣйшихъ методовъ его).

Заслуженный ординарный профессор Александръ Бѣляевъ по догматическому богословію студентамъ IV курса прочиталъ: 1) введеніе въ догматику; 2) исторію ея; 3) систему ея до отдѣла о Церкви; 4) обзоръ исторіи главнѣйшихъ догматовъ.

Сверхштатный заслуженный ординарный профессор Николай Заозерскій по кафедрѣ церковнаго права прочиталъ студентамъ III курса:

Введеніе въ науку церковнаго права: общее ученіе о правѣ; классификація права; особенности церковнаго права; задачи науки церковнаго права.

Исторію церковнаго права: историческое обозрѣніе источниковъ права: а) каноническихъ,—б) историческихъ и в) дѣйствующаго законодательства.

Систему церковнаго права: составъ церковнаго общества; ученіе о лицахъ церковныхъ; устройство и управление церкви; общія начала церковной организаціи и церковной власти.

А. Епархіальное Управленіе. Его формы. Составъ учреждений епархіальныхъ; кругъ ихъ вѣдомства и порядокъ дѣлопроизводства.

В. Окружное Управленіе. Его формы. Составъ учреждений окружнаго управленія; кругъ вѣдѣнія ихъ; порядокъ дѣлопроизводства.

Не было прочитано изъ представленной въ началѣ года

программы: о церковномъ имуществѣ, о церковномъ судо-производствѣ и о бракѣ.

Заслуженный ординарный профессоръ Митрофанъ Муретовъ по кафедрѣ *Священнаго Писанія Нового Заветна* студентамъ III курса прочиталъ:

1. *Новый Заветъ какъ предметъ православно-богословскаго изученія (предсловіе къ курсу чтеній по Священному Писанію Нового Заветна).*

I. Очеркъ исторіи экзегеса и критики Нового Заветна.

2) Экзегесъ у палестинскихъ и александрійскихъ іудеевъ времени Христа и апостоловъ и его недостатки.

3) Толкованіе Ветхаго Заветна въ Новомъ, какъ правило и образецъ для христіанскаго экзегеса.

4) Христіанскій экзегесъ въ первые два вѣка.

5) Философско-аллегорическое толкованіе Нового Заветна въ періодъ святоотеческій въ школахъ александрійской (Оригенъ и его крайніе приверженцы) и недостатки сего толкованія.

6) Грамматико-историческое толкованіе Нового Заветна въ періодъ святоотеческій въ школахъ антиохійской (Лукіанъ, Діодоръ, Θεодоръ Мопсуестійскій) и недостатки сего толкованія.

7) Православно-церковное толкованіе Нового Заветна въ періодъ святоотеческій у блаженныхъ и святыхъ отцевъ и учителей Церкви, особенно: Иринея, Ефрема Сирина, Амвросія, Гиларія, Златоуста, Кирилла Александрійскаго, Θεодорита, Иеронима, Августина, Исидора Пелусіота, Іоанна Дамаскина и др. мн.,—и руководственное значеніе святоотеческой герменевтики и экзегетики для всѣхъ послѣдующихъ толкователей Нового Заветна въ Православной Церкви.

8) Толкованіе Нового Заветна въ греческой и латинской церквахъ въ періодъ послѣотеческій—до реформаціи.

9) Протестантскій экзегесъ и односторонность его основ-

наго начала, обнаружившаяся въ исторіи протестантизма на западѣ и доселѣ обнаруживающаяся въ экзегесѣ русскихъ сектантовъ: штундо-баптистовъ и др.

10) Новѣйшіи рационалистическіи экзегесъ (Эйхгорнъ и Павлюсъ) и его недостатки.

11) Миеологическое толкованіе Новаго Завѣта (Штрауссъ и его послѣдователи) и недостатки сего толкованія.

12) Мнимо-историческое толкованіе Новаго Завѣта (Бауръ и ново-тюбингенская школа) и недостатки сего толкованія.

13) Примирительное между отрицательною и положительною критикою направленіе въ толкованіи Новаго Завѣта (Шлейермахеръ и его послѣдователи) и недостатки сего направленія.

14) Художественно-историческое воспроизведеніе новозавѣтной исторіи, созданное Ренапомъ, и недостатки сего воспроизведенія.

15) Моралистическо-адогматическое направленіе въ толкованіи Новаго Завѣта (Кантъ, Ритчліанство, Толстой) и недостатки сего направленія.

16) Историко-филологическая школа въ толкованіи Новаго Завѣта и недостатки сей школы.

17) Церковно-ортодоксальный экзегесъ протестантскіи и католическіи и его значеніе для защиты христіанства отъ нападеній отрицанія и невѣрія.

18) Истинность основныхъ началъ святоотеческаго экзегеса какъ естественный и непреерекаемый выводъ изъ исторіи экзегеса и критики Новаго Завѣта.

19) Русскіе труды по Новому Завѣту: ихъ перечисленіе и характеристика.

II. Евангеліе по Матѳею.

20) Древнѣйшія свидѣтельства о евангеліи Матѳея съ подробнымъ изслѣдованіемъ свидѣтельства св. Папія еп. Герапольскаго о семъ евангеліи.

21) Писатель евангелія по Матѳею—мытарь Матѳей Левіи.

22) Первоначальный языкъ евангелія по Матѳею и отношеніе сего евангелія къ неканоническому, а впоследствии еретическому, евангелію, извѣстному подъ названіями Евангелія Евреевъ, Назореевъ, Гвѳіонеевъ и др.

23) Время, мѣсто, цѣль, обстоятельства написанія и характеръ евангелія по Матѳею.

III. Евангеліе по Марку.

24) Разборъ свидѣтельства Папія о евангеліи по Марку.

25) Писатель, время, мѣсто, цѣль, обстоятельства написанія и характеръ евангелія по Марку.

26) Вопросъ объ отношеніи евангелія по Марку къ евангелію по Матѳею: сущность вопроса,—изложеніе и разборъ гипотезы устнаго первоевангелія.

27) Изложеніе и разборъ гипотезы письменнаго первоевангелія.

28) Гипотеза взаимнаго пользованія евангелистовъ и подробное сравненіе текста евангелій Матѳея и Марка съ точки зрѣнія гипотезы взаимнаго пользованія—Марка Матѳеемъ.

IV. Евангеліе по Луку.

29) Писатель, время, мѣсто, цѣль, обстоятельства написанія и характеръ евангелія по Луку.

30) Отношеніе каноническаго евангелія по Луку къ еретическому евангелію Маркіона.

31) Изслѣдованіе пролога евангелія Луки (1, 1—4) съ точки зрѣнія вопроса о происхожденіи и взаимоотношеніи синоптическихъ евангелій.

32) Отношеніе евангелія Луки къ евангеліямъ Матѳея и Марка и подробное сравненіе текста Луки съ текстами Матѳея и Марка съ точки зрѣнія гипотезы взаимнаго пользованія синоптиковъ.

I. Евангеліе по Іоанну.

33) Писатель евангелія по Іоанну—возлюбленный ученикъ Господа Іоаннъ Богословъ: его жизнь и апостольскіе труды.

34) Внѣшнія свидѣтельства подлинности евангелія по Іоанну.

35) Внутренніе признаки подлинности евангелія по Іоанну.

36) Отношеніе евангелія Іоанна къ синоптикамъ: Іоаннъ знаетъ, предполагаетъ, разъясняетъ и дополняетъ евангелія синоптическія.

37) Сравненіе хронологическихъ датъ въ евангеліи Іоанна съ евангеліями синоптическими и хронологическое построеніе евангельской исторіи.

38) Сравненіе и объясненіе хронологическихъ датъ о таинной вечерѣ въ евангеліи Іоанна съ синоптическими въ связи съ вопросомъ о подлинности всего четвероевангелія.

39) Подлинность бесѣдъ и рѣчей Господа въ евангеліи по Іоанну: а) сущность вопроса,—б) чѣмъ объясняется различіе рѣчей Господа въ евангеліи Іоанна отъ синоптическихъ?—в) рѣшеніе вопроса: могъ ли св. Іоаннъ Богословъ помнить до глубокой старости и точно воспроизвести рѣчи Господа, содержащіяся въ евангеліи Іоанна (характеристика Іоанна Богослова),—г) особенности рѣчей Господа въ евангеліи Іоанна по сравненію съ наиболѣе вѣроятнымъ мнѣніемъ о воспитаніи и образованіи Іоанна Богослова,—чѣмъ объясняется сходство въ содержаніи и стилѣ между рѣчью самого Іоанна Богослова съ одной стороны и рѣчами Господа и Предтечи съ другой?—д) частное изслѣдованіе рѣчей Господа въ евангеліи Іоанна съ точки зрѣнія вопроса о подлинности ихъ;—е) положительные признаки подлинности бесѣдъ и рѣчей Господа въ евангеліи Іоанна.

Г. Четроевангеліе.

40) Сравнительныя особенности четырехъ каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, цѣлямъ и изложенію, какъ психологическое доказательство подлинности всего четвероевангелія.

41) Каноническое четвероевангеліе и евангелія апокрифическія.

42) Надписанія евангелій и ихъ начала.

III. Посланія св. ап. Павла.

43) Жизнь ап. Павла въ иудействѣ, его обращеніе въ христіанство и характерныя особенности его духовной природы.

44) Четыре группы посланій ап. Павла и выясненіе особенностей каждой группы въ связи съ условіями дѣятельности Апостола и потребностями Церкви. Вводныя свѣдѣнія о *первомъ* и *второмъ* посланіяхъ къ *Фессалоникійцамъ*, написанныхъ Апостоломъ ранѣе другихъ и составляющихъ *первую группу* посланій—характера преимущественно *назидательно-эсхатологическаго*: подлинность, время, мѣсто, обстоятельства и цѣль написанія посланій, обзоръніе содержанія и характеристика ихъ.

45) О посланіяхъ—*первомъ* и *второмъ* къ *Коринтянамъ*, къ *Галатамъ* и къ *Римлянамъ*, написанныхъ Апостоломъ во время третьяго путешествія и составляющихъ *вторую группу* посланій—характера преимущественно *нравственно-сотеіологическаго*: подлинность, время, мѣсто, обстоятельства и цѣль написанія посланій, обзоръніе содержанія и характеристика ихъ.

46) О посланіяхъ къ *Филимону*, *Филиппійцамъ*, *Колоссянамъ*, *Ефесянамъ* и *Евреямъ*, написанныхъ въ эпоху первыхъ узъ Апостола и составляющихъ *третью группу* посланій—характера преимущественно *догматико-христіологическаго*: подлинность посланій,—время, мѣсто, обстоятельства и цѣль написанія ихъ,—обзоръніе содержанія и характеристика посланій.

47) О посланіяхъ къ *Титу* и *первомъ* и *второмъ* къ *Тимофею*, написанныхъ послѣ освобожденія Апостола изъ первыхъ узъ (къ Титу и первое къ Тимофею) и во время вторыхъ узъ его, предъ самою его мученическою кончиною (второе къ Тимофею) и составляющихъ *четвертую группу* посланій—характера преимущественно *пастырско-практическаго*: подлинность посланій въ связи съ вопросомъ о вторыхъ узахъ Апостола и его мученической кончинѣ при

Неронъ,—время, мѣсто, цѣль и обстоятельства ихъ написанія,—обозрѣніе содержанія и характеристика посланій.

ІІІ. *Дѣянія св. Апостоловъ.*

- 48) Евангелистъ Лука—писатель Дѣяній св. Апостоловъ.
- 49) Подлинность книги Дѣяній Апостольскихъ.
- 50) Источники книги Дѣяній Апостольскихъ.
- 51) Цѣль и характеръ книги Дѣяній Апостольскихъ.
- 52) Историческая достовѣрность книги Дѣяній Апостольскихъ.

ІХ. *О соборныхъ посланіяхъ.*

53) Значеніе названія *каколическими—соборными* семи каноническихъ посланій съ именами апостоловъ Іакова, Петра, Іоанна и Іуды.

54) О времени написанія соборныхъ посланій въ эпоху борьбы Апостола Павла съ іудаистами и вскорѣ послѣ нея, когда въ постоянномъ и близкомъ общеніи съ іерусалимскою церковью пребывали столпы ея, Іаковъ, Кифа и Іоаннъ, а съ ними и Іуда, братъ Іакова и Господа, т. е. во время третьяго путешествія Апостола Павла и его первыхъ узъ.

55) Цѣль написанія соборныхъ посланій: подтвержденіе апостольскаго достоинства Павла вопреки его іудейскимъ врагамъ и обличеніе лжеученій, кои имѣеть въ виду и Ап. Павелъ—*іудейско—или палестинско-гностическаго* во второй группѣ посланій Ап. Павла и въ посланіяхъ Іакова, Петра и, частію, Іуды преимущественно, но не исключительно, — и *языческо—или александрійско-гностическаго*—въ третьей группѣ посланій Ап. Павла и въ посланіяхъ Іоанна Богослова преимущественно, но не исключительно.

56) Подлинность соборныхъ посланій.

Х. *Послѣдовательное толкованіе евангелія по Матвею.*

57) Общій планъ и части евангелія по Матвею: *проевангеліе (προεναγγέλιον)* или евангеліе въ Ветхомъ Завѣтѣ и ро-

дословіе Спасителя: 1, 1—17, — *протоевангеліе* (*πρωτοεὐαγγέλιον*, ср. первоевангеліе Іакова)—евангеліе рожденія и дѣтства Господа: 1, 18—2, 23, — *евангеліе* (*εὐαγγέλιον*): *начало евангелія* (ср. Марк. 1, 1)—явленіе Предтечи, крещеніе и искушеніе Спасителя и начало Его служенія въ Галилеѣ: 3, 1—4, 25, — *первая часть Евангелія* — пророческое служеніе Спасителя: 5—7 главы,—*вторая часть Евангелія* — царское служеніе Спасителя: главы 8—25,—*третья часть Евангелія*—первосвященническое служеніе Спасителя: 26—27 главы,—*окончаніе Евангелія* — воскресеніе и вознесеніе Спасителя: 28-я глава.

А. Проевангеліе или евангеліе въ Вѣтхомъ Завѣтѣ.

58) Подробное и всестороннее изслѣдованіе родословія Спасителя въ евангеліи по Матѳею. Общая задача изслѣдованія и значеніе словъ „*Βιβλος γενέσεως Ἰησοῦ Χριστοῦ υἱοῦ Δαυὶδ υἱοῦ Ἀβραάμ*“, какъ общаго заглавія ко всему евангелію Матѳея. Объясненіе первой эпохи родословія — отъ Авраама до Давида. Вторая эпоха—отъ Давида до переселенія Вавилонскаго. Третья эпоха—отъ Вавилонскаго переселенія до Христа. Значеніе числа трехъ эпохъ и четырнадцати родовъ въ каждой въ родословіи Спасителя по Матѳею. Сравненіе родословія Спасителя въ евангеліи по Матѳею съ родословіемъ Его въ евангеліи по Лукѣ. Историческая достовѣрность евангельскихъ родословій Спасителя. Разборъ гипотезы Реша, построенной на основаніи евангельскихъ родословій Господа, о существованіи въ древности отдѣльнаго отъ каноническихъ евангелія рожденія и дѣтства Спасителя.

Б. Протоевангеліе или евангеліе рожденія и дѣтства Христа — Его возростанія и укрѣпленія духомъ:
1, 18—2, 23.

59) Сверхъестественное рожденіе Спасителя: 1, 18—25.

60) Явленіе звѣзды и поклоненіе волхвовъ Божественному Младенцу: 2, 1—12.

61) Удаленіе Святаго Семейства въ Египеть, избіеніе Про-

домъ младенцевъ Виелеемскихъ, возвращеніе Святаго Семейства въ Палестину и поселеніе въ Назаретъ: 2, 13—23.

Г. Евангеліе.

а) Начало Евангелія: 3—4 главы.

62) Явленіе Предтечи съ проповѣдью о Грядущемъ Спасителѣ и крещеніемъ на Іорданѣ: 3, 1—12.

63) Крещеніе Спасителя, какъ внѣшнее приуготовленіе Его къ мессіанскому служенію: 3, 13—17.

64) Испушеніе Спасителя, какъ внутреннее приуготовленіе Его къ мессіанскому служенію: 4, 1—11.

65) Начало мессіанскаго служенія Спасителя въ Галилеѣ: 4, 12—25.

б) Первая часть Евангелія—царское служеніе Спасителя: 5—7 главы.

66) Историческое введеніе къ Нагорной Проповѣди и первая часть ея—блаженства и ихъ значеніе для міра. Общія замѣчанія о Нагорной Проповѣди и о лжетолкованіяхъ ея Толстымъ и другими.

67) Тема второй части Нагорной Проповѣди (5, 17—20) и ученіе Господа: объ убійствѣ (5, 21—30), о разводѣ и клятвѣ (5, 31—37), о мщеніи и любви (5, 38—47),—заключеніе второй части Нагорной Проповѣди (5, 48).

68) Третья часть Нагорной Проповѣди: 6, 1—7, 29.

в) Вторая часть Евангелія—царское служеніе Спасителя: 8—25 главы.

69) Спаситель какъ носитель немощей и болѣзней человѣческихъ: 8, 1—17.

70) Краткое истолковательное обозрѣніе VІІІ, 18—X, 50 съ болѣе подробнымъ объясненіемъ: 8, 18—22, 29—32,—9,—13—10, 10. 13. 23. 34—36. 40—42.

71) Краткое истолковательное обзорѣніе XI—XIII главъ съ болѣе подробнымъ объясненіемъ 11, 20—30 и 12, 22—45.

72) Краткое истолковательное обзорѣніе XIV—XVII главъ съ болѣе подробными объяснительными примѣчаніями къ 14, 14—21 и парал. 15, 32—38, —16, 13—20. 28, —17, 1—9. 19—21 и парал. 21, 21—22 и 24—27.

73) Краткое истолковательное обзорѣніе XVIII—XXV главъ съ болѣе подробными объяснительными примѣчаніями къ 19, 3—15 и парал. Лук. 16, 1—14, —21—26, —16, 25—28, —21, 1—22, —22, 16—46, —23, 1—39, —24, 15. 26—28.

г) Третья часть Евангелія -- первосвященническое служеніе Спасителя: 26—27 главы.

74) Краткое истолковательное обзорѣніе XXVI — XXVII главъ съ болѣе подробнымъ объясненіемъ 26, 7—29. 36—50, —27, 3—10. 46—47.

Д. Окончаніе Евангелія—побѣда Спасителя надъ смертью и зломъ, Его воскресеніе и вознесеніе:
28-я глава.

75) Краткое истолковательное обзорѣніе 28-й главы евангелія по Матѳею: побѣда Спасителя надъ смертью и зломъ чрезъ воскресеніе Его изъ мертвыхъ и вознесеніе на небо.

XI. Систематическое обзорѣніе содержанія Перваго Посланія къ Коринтянамъ съ краткими поясненіями къ слѣдующимъ, рѣшаемымъ Апостоломъ, вопросамъ:

76) О христіанской благотворительности—въ 16, 1—3: она должна быть общинная, чрезъ выборныхъ приходомъ лицъ, добровольная и личная.

77) О содержаніи пастырей пасомыми—въ 9, 1 дал: пасомые должны содержать своихъ пастырей.

78) О нищѣ и свободѣ совѣсти—8 и 10 гл. ср. 5 гл. и 6, 9—10: въ этихъ вопросахъ для христіанина нѣтъ „я“, а только „мы“, долженствующее ограничивать свободу отдѣль-

наго лица, которая притомъ самоограничивается и своими собственными законами долга, правды и любви.

79) О свѣтской власти—6, 1 дал: Апостоль рѣшаетъ этотъ вопросъ такъ же просто, какъ и Господь въ извѣстномъ: „Божіе Богу, Кесарево Кесарю“, не смѣшивая Божіе съ Кесаревымъ.

80) Брачный вопросъ рѣшается согласно ученію Господа въ смыслѣ единобрачія и нерасторжимости идеально - христіанскаго брака, какъ таинственно - нерасторжимаго союза мужа и жены по образу таинственно-нерасторжимаго единенія Христа съ Церковью, какъ Его мистическимъ тѣломъ: 7, 1—16 и парал.

81) Вопросъ о званіяхъ и состояніяхъ рѣшается такъ же, какъ и о собственности и богатствѣ: во всякомъ званіи и состояніи есть полная возможность быть истиннымъ христіаниномъ. Какъ и Господь, повелѣвая посредствомъ богатства пріобрѣтать духовное благо, однакоже совершеннымъ состояніемъ для христіанина считаетъ отреченіе отъ имущества, такъ и Апостоль, заповѣдуя каждому оставаться въ своемъ званіи, считаетъ однакожъ *свободу лучшимъ* или *высшимъ* состояніемъ и совѣтуетъ достигать ее: 7. 17—24 ср. Филим. 15 сл.

82) Вопросы о безбрачїи, вдовствѣ и дѣвствѣ, изъясъвъ изъ области основныхъ началъ христіанской нравственности или неизмѣнно вѣчныхъ принциповъ *блага* (*ἀγαθόν*), Апостоль ставитъ на почву *благообразія* (*εὐσχημοῦ*) или *удобства* (*καλόν*) для безраздѣльнаго служенія Богу при стѣсненныхъ обстоятельствахъ времени: 7, 25—40.

83) Женскій вопросъ или о равноправїи половъ во Христѣ Апостоль заставляеть рѣшать саму природу, что создала жену для мужа и семьи и заставила ее лучшея годы жизни и наивышей работоспособности рождасть дѣтей, ихъ кормить и воспитывать, вообще сосредоточивать свой трудъ на семьѣ и домѣ,—такъ что уклоняться отъ этого назначе-

нiя для женщины значить насиловать свою природу и поступать противоестественно: 11, 1—16 ср. 14, 34—35.

84) Цѣль богослуженiя — не удовлетворенiе чувственно—плотныхъ потребностей, но духовное созерцанiе Спасителя—Богочеловѣка, возбужденiе въ христiанинѣ стремленiя къ преображенiю по образу Спасителя и возгрѣванiе блаженной надежды на второе пришествiе Его и на наше воскресенiе къ вѣчной и блаженной жизни, а также—наглядное и дѣйствительное осуществленiе христiанской любви и братства: 11, 17—34.

85) О сравнительномъ достоинствѣ и значенiи въ церкви учителей и духовныхъ дарованiй: различiе учителей и даровъ не должно вести къ раздѣленiямъ на школы, секты, расколы и вѣроисповѣданiя, но быть законосообразнымъ и стройнымъ проявленiемъ жизни одного нераздѣльнаго и живаго организма церкви, какъ единаго и недѣлимаго духовно-мистическаго тѣла Спасителя-Богочеловѣка: 2, 14—4, 21, 12 и 14 главы.

86) Любовь, дѣйствующая чрезъ вѣру и въ надеждѣ, какъ основное начало, жизненная сила и дѣйственное проявленiе христiанства—„превосходнѣйшiй путь“: 13 гл.

87) Наконецъ ученiе о воскресенiи, какъ основной догмѣ христiанства,—о возростанiи и преображенiи христiанина изъ плотяно-душевнаго и смертнаго состоянiя въ духовное, безсмертное и блаженное, по образу Спасителя Богочеловѣка,—и объ окончательной побѣдѣ жизни надъ смертью и добра надъ зломъ въ мирѣ и человѣкѣ, когда Богъ будетъ все во всемъ: 15-я глава.

XII. Изъ общаго богословско - систематическаго экзегеса къ Новому Завету.

А. О чудесахъ Новаго Завета.

88) Краткiй разборъ возраженiй противъ чудесъ вообще.

89) Общее богословско-теоретическое обоснованiе возможности и необходимости чуда.

90) Частное разсмотрѣніе евангельскихъ чудесъ. Чудеса *частныя* и преходящія, или историческія, состоящія въ дѣйстви свѣрхъестественной силы на духъ человѣческой—явленія и пророчества,—на тѣло человѣческое—исцѣленія,—и на внѣшнюю природу: претвореніе воды въ вино, умноженіе пищи, прекращеніе бури, хожденіе по водѣ, прохожденіе чрезъ затворенныя двери, исчезновеніе изъ глазъ, воскрешеніе труповъ людей.

91) Чудеса *общія*, постоянныя, непреходящія, внѣ—и выше-историческія или богословско-метафизическія. Основное изъ этихъ чудесъ—богочеловѣчество Спасителя, проявившееся въ Его свѣрхъестественномъ рожденіи, крещеніи, искушеніи, преображеніи, воскресеніи и вознесеніи.

Б. Систематическое изъясненіе основныхъ понятій Новаго Завѣта.

92) Предварительное краткое изложеніе новозавѣтнаго и вообще библейско-христіанскаго ученія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ.

93) *Благо и блаженство*, какъ главная причина, движущая сила, конечная цѣль и высшій смыслъ бытія міра и жизни человѣка.

94) *Вѣра*, какъ субъективно-человѣческое условіе и средства къ достиженію и осуществленію человѣкомъ блага и блаженства въ мірѣ.

95) *Логосъ-Богочеловѣкъ, Воплотившійся Сынъ Божій*, какъ объективный предметъ вѣры человѣка и объективное условіе достиженія и осуществленія человѣкомъ блага и блаженства въ мірѣ.

96) *Спасеніе*, какъ субъективно-личное слѣдствіе для человѣка его вѣры въ Богочеловѣка и какъ субъективно-личное осуществленіе для человѣка блага и блаженства въ мірѣ.

97) *Церковь*, какъ объективно-историческое слѣдствіе и проявленіе вѣры человѣка въ Спасителя Богочеловѣка и какъ объективно-историческое осуществленіе блага и блаженства въ мірѣ.

98) *Вѣчная жизнь* и преобращеніе плотяно-душевнаго человѣка по образу перваго Адама перстнаго въ духовно-небеснаго человѣка по образу втораго Адама, небеснаго Бого-человѣка, какъ послѣдняя цѣль и полное осуществленіе открытаго намъ блага и блаженства въ мірѣ.

Ординарный профессоръ Александръ Голубцовъ, ознакомивъ студентовъ III и IV-го курсовъ во вступительныхъ чтеніяхъ съ предметомъ, задачей и научною разработкой *церковной археологии и литургики*, послѣ краткаго обзора наиболѣе типичныхъ до-христіанскихъ культовыхъ сооружений, изложилъ имъ: I) подробную исторію внѣшняго вида и внутренняго устройства и убранства храмовъ древне-христіанскаго и византійскаго, съ разсмотрѣніемъ судьбы послѣдняго на западѣ, востокѣ и особенно у насъ на Руси; II) очеркъ развитія церковной живописи съ обзорѣніемъ важнѣйшихъ древне-христіанскихъ символическихъ изображеній и исторіей главнѣйшихъ иконографическихъ сюжетовъ и такъ называемыхъ иконописныхъ подлинниковъ; III) свѣдѣнія о церковныхъ одеждахъ и внѣ-богослужебномъ одѣяніи греческаго и древнерусскаго духовенства, а также IV) о замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ древне-христіанской пластики и византійско-русской миниатюры; V) подробную исторію литургіи на востокѣ и въ Россіи и ея толкованій тамъ и здѣсь съ историческимъ объясненіемъ литургійныхъ обрядовъ и VI) краткую исторію чинослѣдованій: крещенія съ миропомазаніемъ, хиротоніи, брака и елеосвященія съ объясненіемъ ихъ обрядовъ. Чтенія по церковной археологіи были демонстрируемы съ помощію фонаря.

Ординарный профессоръ Алексій Введенскій студентамъ I курса изложилъ:

1) *По Метафизикѣ*: а) Введеніе въ философію; б) проблему о смыслѣ и цѣнности жизни и в) космологическую проблему.

2) *По Логикѣ*: а) Введеніе въ курсъ гносеологической ло-

гики; б) о законахъ мышленія; в) о критеріи истины; г) о реальности вѣшняго міра, пространствѣ и времени; д) о понятіяхъ, съ подробнымъ изложеніемъ ученія о категоріяхъ.

Примѣчаніе. Курсъ остался незаконченнымъ вслѣдствіе вызова проф. Введенскаго въ С.-Петербургъ для участія въ образованной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи по разработкѣ проекта новаго академическаго устава.

Ординарный профессоръ Сергій Глаголевъ по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ прочиталъ студентамъ I курса:

Истина и наука (вступительныя чтенія).

I.

Введеніе въ изученіе религіи (основныя проблемы религіи, возможность и границы ихъ научнаго изслѣдованія):

1) О религіозной вѣрѣ; 2) о богопознаніи; 3) о Богѣ, 4) о мірѣ; 5) о человѣкѣ; 6) о свободѣ воли и Провидѣніи; 7) о безсмертіи и вѣчности; 8) о церкви.

II.

Религія въ философскомъ пониманіи (дополненія къ руководству „Изъ чтеній о религіи“).

Объ англійскомъ деизмѣ.

О теоріяхъ по религіозной философіи, предложенныхъ во вторую половину XIX столѣтія.

III.

Религія въ ея историческихъ формахъ (дополненія къ руководству „Изъ чтеній о религіи“):

Религіи Индіи (исторія и замѣчанія по религіозной феноменологіи).

Ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ общей церковной исторіи Анатолиемъ Спаскимъ—

1) Студентамъ II курса было преподаано: въ первое полугодіе: введеніе въ изученіе церковной исторіи, исторія гоненій на христіанъ въ первые три вѣка, исторія гностицизма и от-

дѣль о дисциплинарныхъ спорахъ древней церкви.—*Во второе полугодіе* студенты слушали исторію тринитарныхъ движеній въ цѣломъ объемѣ и очеркъ христологическихъ споровъ до 3-го вселенскаго собора включительно.

2) *Имъ же*, профессоромъ Спасскимъ, по *новой гражданской исторіи* студентамъ I курса прочитано:

1) Введеніе въ курсъ новой гражданской исторіи; 2) исторія среднихъ вѣковъ отъ распадѣнія западной Римской имперіи и переселенія германцевъ до окончательной выработки средневѣковаго строя; 3) Феодализмъ: его происхожденіе и политико-соціальныи строй; 4) возстаніе городовъ, ихъ устройство и образованіе новыхъ европейскихъ государствъ; 5) исторія политическаго развитія Франціи отъ IX вѣка (начало королевской власти во Франціи) до великой французской революціи конца XVIII вѣка.

Экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ *психологіи* Павломъ Соколовымъ студентамъ II курса прочитано:

1) *Введеніе въ психологію*: предметъ науки, ея исторія, методологія и литература.

2) *Общая психологія*: изслѣдованіе тѣлесныхъ условій и общихъ формъ душевной жизни.

3) *Спеціальная психологія*: анализъ элементовъ и функций познанія, чувства и воли (съ экспериментальными демонстраціями).

Экстраординарный профессоръ Иванъ Поповъ по *патристикѣ* изложилъ студентамъ II курса слѣдующіе отдѣлы:

Введеніе. Понятіе о наукѣ и ея задачахъ.

Раздѣленіе патристической литературы.

Періодъ первый. Литература доникейской эпохи.

А. Мужи Апостольскіе. Климентъ Римскій. Ученіе 12-ти Апостоловъ. Ермъ. Посланіе, извѣстное съ именемъ ап. Варнавы. Игнатій Богоносець.

Б. Апологеты. Іустинъ Мученикъ.

В. Полемическая литература. Св. Иринеѣ Ліонскій.

Г. Возникновеніе научной литературы.

Тертуллианъ, Св. Кипріянь Карфагенскій, Климентъ Александрійскій, Оригенъ.

Періодъ второй. Литература послѣдниковѣйской эпохи.

Св. Аванасій Великій. Кириллъ Іерусалимскій. Василій Великій. Григорій Богословъ. Григорій Нисскій. Бл. Августинъ. Ареопагитики.

Экстраординарный профессоръ Николай Городенскій по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ студентамъ I курса прочиталъ:

а) По *теоріи словесности*: О сущности искусства и о мѣстѣ художественной литературы въ ряду искусствъ; о нормахъ литературнаго творчества; о задачахъ и методахъ изученія литературы; объ основныхъ направленіяхъ литературнаго творчества; о родахъ литературныхъ произведеній: эпосѣ, лирикѣ и драмѣ.

б) По *исторіи иностранныхъ литературъ*: а) литература Италіи, Франціи и Англій въ эпоху Возрожденія.—б) Англійская литература послѣ Шекспира и до настоящаго времени.—в) Главные моменты французской литературы послѣ эпохи Возрожденія.—г) Нѣмецкая литература во второй половинѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія.

Экстраординарный профессоръ Сергій Смирновъ по кафедрѣ исторіи русской церкви студентамъ III курса прочиталъ:

1. Религіозныя движенія среди народовъ русской равнины въ VII—X вв.

2) Появленіе и утвержденіе христіанства на Руси. Распространеніе его въ Кіевскій періодъ.

3) Церковное управленіе. Духовничество.

4) Монашество и паломничество.

- 5) Духовное просвѣщеніе.
- 6) Исторія христіанизациі древней Руси.
- 7) Исторія распространенія христіанства въ XIV и XV вв.
- 8) Монашество того же времени.

Экстраординарный профессор Александръ Покровскій по кафедрѣ библейской исторіи студентамъ I курса прочиталъ:

Общая свѣдѣнія о наукѣ библейской исторіи. Критическій разборъ ея опредѣленій въ католической и протестантской школахъ. Задача науки, ея методъ и планъ. Обзоръ важнѣйшихъ источниковъ и пособій. Краткій очеркъ другихъ, соприкасающихся съ библейской исторіей, богословскихъ и историческихъ дисциплинъ.

Исторія библейской науки въ Россіи. Первый, древнѣйшій періодъ совмѣстной разработки всѣхъ библейскихъ дисциплинъ. Выдѣленіе библейской исторіи, въ качествѣ особой самостоятельной отрасли библейскаго изученія, въ началѣ XIX в. Заслуги въ этой области митрополита Филарета. Второй періодъ развитія библейско-исторической науки, съ половины XIX в. Еп. Михаилъ и его „Библейская наука“. Третій періодъ въ развитіи библейской исторіи, начиная съ послѣдней четверти XIX в. Характеристика двухъ преобладающихъ современныхъ теченій библейско-историч. науки: критическаго и ориенталистическаго. Важнѣйшіе представители и труды cadaго изъ нихъ.

Введеніе къ курсу. Пророческое служеніе, какъ главная характеристическая черта всей библейской исторіи ветхозавѣтнаго Израиля. Общій очеркъ ветхозавѣтно-библейской исторіи съ высоты этого основного Standtpunct'a. Религіозно-нравственная и социальнo-политическая роль пророковъ. Пророческія школы. Библейскій профетизмъ и языческая мантика.

Библия и ориентология. Историческій обзоръ важнѣйшихъ изслѣдованій и открытій въ области древняго Востока и ихъ значеніе для научно-апологетическаго изученія библейской

исторіи. Египтологія и библія. Ассириологія и библія. Сириологія и библія.

Библейская первоисторія по даннымъ первыхъ 11-ти главъ кн. Бытія и ея сопоставленіе съ древнѣйшими традиціями у другихъ народовъ. „Халдеѣскій генезисъ“ Г. Смита. Споръ о Bibel und Babel. Подробный историко-критическій разборъ вопросовъ о твореніи міра, грѣхопаденіи первыхъ людей, потопѣ, вавилонскомъ столпотвореніи и Моисеевомъ законодательствѣ. Участіе въ данномъ спорѣ императора Вильгельма и А. Гарнака. Значеніе всего этого движенія.

Доцентъ Илья Громогласовъ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола студентамъ III курса прочиталъ: а) обзоръ литературы о русскомъ расколѣ за все время его существованія; б) въ подробномъ изложеніи—отдѣлъ о происхожденіи русскаго раскола и исторію его за первое полу столѣтіе; в) общій обзоръ дальнѣйшей исторіи раскола, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на выясненіе причинъ постепеннаго измѣненія доктрины раскола и дѣленія его на толки.

Доцентъ Михаилъ Богословскій по русской гражданской исторіи студентамъ IV и II курсовъ прочиталъ:

Значеніе XVIII в. въ исторіи Россіи. Реформа Петра В. Личность реформатора. Отношеніе общества къ реформѣ. Обзоръ преобразованій: Войско и флотъ. Финансы. Введеніе подушной подати. Фабрично-заводская промышленность. Учрежденіе школъ. Общественные классы. Дворянство. Городская реформа. Крестьяне. Реформа учрежденій. Сенатъ. Коллегіи. Мѣстное управление.

Обзоръ событій съ 1725 по 1762 г. Органы верховнаго управленія въ Россіи. Верховный тайный совѣтъ. Политическое движеніе 1730 г. Кабинетъ. Конференція. Внѣшняя политика Россіи послѣ Петра В.

Екатерина II. Личность государыни. Коммиссія 1767 г. и

Наказъ. Преобразование мѣстнаго управленія 1775 г. Жалованныя грамоты дворянству и городамъ. Крестьяне при Екатеринѣ II.

Доцентъ Анатолий Орловъ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій прочиталъ студентамъ III курса объ историческомъ развитіи католическаго (религіозно-объективнаго) идеала и о постепенномъ крушеніи его въ средневѣковомъ сознаніи. Частнѣйшіе вопросы, входившіе въ содержаніе этихъ чтеній,—таковы: а) религіозный идеалъ бл. Августина, какъ прототипъ и основа средневѣковаго теократическаго міровоззрѣнія; б) воплощеніе средневѣковаго теократическаго идеала въ миссіонерскихъ завоеваніяхъ католической церкви,—въ средневѣковой морали и наукѣ,—въ папско-іерархическомъ строѣ церкви,—въ социально-политической дѣятельности папства; с) средневѣковыя мистико-раціоналистическія секты, какъ первые симптомы крушенія католической теократіи; д) средневѣковый гуманизмъ, какъ отрицаніе католическаго (теократическаго) идеала; е) культурныя и социально-политическія движенія въ Европѣ въ XV вѣкѣ, какъ условія, благопріятствовавшія реформации; ф) столкновеніе стараго (католическаго) и новаго (мистико-гуманистическаго) религіозно-культурныхъ идеаловъ въ личности и доктринѣ Лютера.

И. ѓ. доцента (нынѣ—священникомъ) Евгениемъ Воронцовымъ—

1) По *еврейскому языку* на первомъ курсѣ—въ первомъ учебномъ полугодіи прочитаны краткія данныя изъ еврейской фонетики и морфологій, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на спряженіе древне-еврейскихъ глаголовъ: твердаго и слабыхъ. Во второмъ учебномъ полугодіи сообщались данныя изъ области лексики (синонимии и се-

мазіологіи) древне-еврейскаго языка и читались отрывки ветхозавѣтной прозы и поэзіи (книга Царей и псалмы).

2) По *библейской археологіи* на второмъ курсѣ—въ первомъ учебномъ полугодіи читано о древностяхъ быта, во второмъ о древностяхъ культа, съ обращеніемъ особаго вниманія на опыты реставраціи Іерусалимскаго храма.

И. д. доцента Димитрій Коноваловъ по кафедрѣ *греческаго языка и его словесности* студентамъ I-го курса прочиталь очеркъ греческой палеографіи и діалектологіи (параллельно съ практическими упражненіями въ чтеніи снимковъ съ греческихъ датированныхъ рукописей и разборѣ діалектологическихъ текстовъ).—Студентамъ II курса была прочитана исторія греческой поэзіи (эпосъ и лирика), параллельно съ переводомъ и разборомъ „Поэтики“ Аристотеля.—Студенты III курса занимались исторіей греческой драмы и чтеніемъ трагедій Эврипида.

И. д. доцента Николаемъ Туницкимъ по предмету *русскаго и церковно-славянскаго языковъ (съ палеографіей)* и исторіи *русской литературы* студентамъ II курса прочитано: I. Курсъ славяно-русской палеографіи съ практическими упражненіями въ чтеніи и разборѣ палеографическихъ снимковъ.—II. Фонетика церковно-славянскаго языка.—III. Методологическое введеніе въ исторію древней и новой русской литературы. Спеціальный обзоръ направленій и фактовъ въ русской литературѣ 20-хъ и 30-хъ годовъ 19 столѣтія.

И. д. доцента Теодоръ Россейкинъ по кафедрѣ *древней гражданской исторіи* предложилъ студентамъ I курса рядъ чтеній по исторіи древней Греціи по слѣдующей программѣ:

Сущность и задачи исторической науки. Исторія древней Греціи. Обзоръ греческой историографіи XIX вѣка. Географическій очеркъ Эллады. Индогерманскія основы древне-

греческой религіи, культуры и гражданственности. Микенская эпоха по даннымъ археологическихъ раскопокъ. Гомеровскій періодъ. Соціальный и политическій строй гомеровскаго общества. Спарта. Своеобразныя черты ея государственной и общественной жизни. Основные факты ея исторіи. Аѳины. Періодъ царей и господство аристократіи. Реформа Солона. Зарожденіе демократіи. Реформа Клисеена. Эпоха греко-персидскихъ войнъ. Аѳинская морская держава и торжество демократіи въ Аѳинахъ. Вѣкъ Перикла. Пелопонезская война и кризисъ демократіи. Ея разложеніе. Македонскій періодъ. Конецъ греческой независимости. Эллинизмъ.

И. в. доцента священникомъ Димитріемъ Рождественскимъ по Священному Писанію Ветхаго Завѣта студентамъ II, III и IV курсовъ были предложены чтенія по слѣдующей программѣ:

Предварительныя замѣчанія о библейской исагогикѣ, герменевтикѣ и критикѣ. Обзоръ литературы по Общему Введенію въ Ветхій Завѣтъ. Особенности традиціоннаго и научно-критическаго изученія Слова Божія. Изложеніе и разборъ началъ такъ назыв. высшей библейской критики. Внутренняя исторія священнаго ветхозавѣтнаго текста до начала книгопечатанія. Русскій синодальный переводъ Библии, исторія его происхожденія и краткая характеристика. Понятіе о Частномъ Введеніи въ библейскія книги. Введеніе въ книгу пр. Захаріи, съ послѣдовательнымъ изложеніемъ содержанія. Вопросъ о времени происхожденія отдѣльныхъ псалмовъ и собранія ихъ въ одно цѣлое.

И. в. доцента Сергѣемъ Знаменскимъ по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности прочитано:

Студентамъ 1-го курса: исторія древнѣйшаго періода римской литературы.

Студентамъ 2-го курса: исторія золотого вѣка римской литературы.

Студентамъ 3-го курса: обзоръ жизни и литературной дѣятельности Тацита съ подробнымъ анализомъ его *Анналь* съ литературно-художественной точки зрѣнія.

Кромѣ того студенты 1-го курса занимались переводомъ сатиръ Ювенала,—студенты 2-го курса—переводомъ избранныхъ писемъ Сенеки къ Люцилію,—студенты 3-го курса—переводомъ отрывковъ изъ *Анналь* Тацита.

И. д. доцента по кафедрѣ исторіи философіи Павломъ Флоренскимъ прочтено:

а) Студентамъ II курса:

I) Введеніе въ исторію античной философіи въ связи съ феноменологіей сознанія.

II) Первые шаги античной философіи и изслѣдованіе религиозной подпочвы античной мысли.

б) Студентамъ всѣхъ курсовъ, на вечернихъ занятіяхъ:

III) Энциклопедія математики.

в) Кромѣ того, въ закрытыхъ засѣданіяхъ „Философскаго Клубка“ велся—

IV) Семинарій по гносеологіи, причемъ реферировалась и разбиралась первая часть книги *Н. Лоссаго* „Обоснованіе интуитивизма“.

По французскому языку лекторомъ онаго—*и. д. доцента Дмитріемъ Коноваловымъ* студентамъ I курса преподаны основныя правила этимологіи и синтаксиса и прочитаны избранныя отрывки изъ произведеній Ламартина, Паскаля и де-Местра.

По англійскому языку лекторомъ онаго—*доцентомъ Ильей Громогласовымъ* изложены были студентамъ I курса грамматическія правила (по руководству Нурока) и дѣлались пере-

воды изъ христоматіи, приложенной къ учебнику, и изъ изданія: „The modern English stories“. На ряду съ этимъ велись практическія занятія въ цѣляхъ пріученія студентовъ къ живой разговорной рѣчи на изучаемомъ языкѣ.

Лекторомъ нѣмецкаго языка *Василіемъ Лучининымъ*—съ студентами I курса, по прочтеніи курса этимологіи нѣмецкаго языка и важнѣйшихъ отдѣловъ синтаксиса, были переведены 16 статей и стихотвореній изъ христоматіи Berthe.—Переводъ сопровождался выясненіемъ значенія словъ, попутнымъ разъясненіемъ разнообразныхъ конструкцій предложеній и другихъ правилъ грамматики этимологическихъ и синтаксическихъ.

Сосредоточивая свою дѣятельность на исполненіи прямыхъ обязанностей профессорскаго званія, наставники Академіи занимались въ то же время и учено-литературными трудами. Такъ:

Ректоръ Академіи *Епископъ Евдокимъ* въ издаваемомъ и редактируемомъ имъ журналѣ церковно-общественной жизни, науки и литературы „Христіанинъ“ помѣстилъ рядъ статей по различнымъ вопросамъ.

Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ *Н. А. Заозерскій* напечаталъ статьи: а) въ журналѣ *Богословскій Вѣстникъ*: „Къ вопросу о смыслѣ т. наз. XIII правила Лаодикійскаго собора“ и „Самозащита, усиливающая обвиненіе“; б) въ газетѣ *Голосъ Москвы*: „Государство и вѣрноподданые“, „Церковь и невѣрующіе“, „Скороспѣлое рѣшеніе“, „Государство и религія“. „Невѣрный комментарий“, „Объ отдѣленіи церкви отъ государства“, „Прискорбное недоразумѣніе“ и двѣ библиографическія замѣтки о книгахъ *И. М. Громогласова* (Опредѣленія брака въ Кормчей) и *г. Гидулянова* (О поводахъ къ разводу); в) въ газетѣ *Московскія Вѣдомости*—

„Церковь и государство“; г) *отдѣльной брошюрой*: „О нуждахъ православной церкви“. Серг. Пос.

Заслуженный ординарный профессоръ *М. Д. Муретовъ*— 1) окончилъ и снабдилъ примѣчаніями переводъ съ греческаго и частію съ сирскаго языковъ третьяго тома толкованій св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе Іоанна (книги восьмая, девятая и десятая); 2) окончилъ печатавшійся въ духовномъ журналѣ „Странникъ“ за 1907 и 1908 годы апологетическій трудъ противъ Ревана, изданный отдѣльною книгою подъ заглавіемъ: „Эрнестъ Репанъ и его „Жизнь Іисуса“, СПб. 1908.

Ординарный профессоръ *А. П. Голубцовъ*, командированный Академіей на IV-й областной историко-археологическій съѣздъ въ г. Костромѣ, занимался въ послѣднемъ осмотромъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ церквей съ ихъ ризницами, познакомился съ многочисленными предметами церковной старины въ мѣстномъ Романовскомъ музеѣ и находившимися на устроявшейся при съѣздѣ выставкѣ, принималъ участіе въ засѣданіяхъ съѣзда и въ одномъ изъ нихъ, 26 го іюня, по отдѣленію церковныхъ древностей, сдѣлалъ докладъ: „Авторъ древней повѣсти о Феодоровской иконѣ Богоматери“.

Онъ же, профессоръ *А. П. Голубцовъ*, напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ прочитанный имъ на XIV-мъ всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ рефератъ: „О происхожденіи, символическомъ значеніи и устройствѣ архіерейскаго посоха“.

Ординарный профессоръ *А. П. Введенскій*—1) напечаталъ: а) въ журналѣ „Христіанинъ“ вступительную лекцію въ курсъ философіи подъ заглавіемъ: „Власть надъ умами (о такъ называемой философской отвѣтственности)“; б) въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ статью: „Культурно - экономическое

значеніе церковной школы (изъ итоговъ Церковно-школьной Выставки при Училищномъ Совѣтѣ въ Петербургѣ); 2) участвовалъ въ учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ Коммисіи для выработки новаго устава православныхъ духовныхъ академій.

Ординарный профессоръ *С. С. Глаголевъ*—а) въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“ напечаталъ статьи: „Истина и наука“ (№№ 11—12 за 1908 г.) и „Къ вопросу о происхожденіи человѣка (pithesantropus erectus)“—№ 3, 1909 г.; тамъ же продолжалъ печатаніе статей по греческой религій: „Послѣгезіодовское богословіе“ (№ 10, 1908), „Богословіе орфиковъ“ (№№ 6, 7—8, 1909); б) въ журналѣ „Христіанинъ“ напечаталъ статью: „Аскетическая жизнь въ Америкѣ до Колумба“ (№ 2, 1909); в) въ „Православной Богословской Энциклопедіи“, издаваемой при журналѣ „Странникъ“—статью: „Кельтская религія“ (Т. IX).

Ординарный профессоръ *А. А. Спасскій* въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ статью: „Профессоръ А. П. Лебедевъ (Учено-литературная дѣятельность его и заслуги въ области церковно-исторической науки.—Характеристика его личности, какъ профессора и человѣка)“.

Ординарный профессоръ *М. М. Тиртовъ*—а) въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“ напечаталъ статьи: 1) „Соціологическая мораль“ (1908, октябрь), 2) „Ортобіозъ“ (декабрь), 3) „Религіозная проблема въ современномъ освѣщеніи“ (1909, январь, февраль и мартъ), 4) „Религія и общественность“ (іюнь, іюль, августъ), 5) „Церковность, какъ принципъ нравственнаго богословія“ (сентябрь); б) въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“—„Можно ли считать нравственность только неминуемымъ продуктомъ общественныхъ инстинктовъ?“ (1909,

январь); в) въ журналѣ „Отдыхъ христіанина“—„Трагедія религіи здраваго смысла“ (1909, январь).

Экстраординарный профессоръ *И. П. Соколовъ* напечаталъ: 1) въ журналѣ „Московскій Ежедневникъ“ статью: „Власть тьмы“; 2) въ журналѣ „Критическое Обозрѣніе“ рецензію на книгу Д. Г. Коновалова „Религіозный экстазъ въ русскомъ мистическомъ сектантствѣ“; 3) въ томъ же журналѣ—статью о книгѣ *Бергсона*: „Творческая эволюція“.—4) Выпустилъ отдѣльнымъ изданіемъ брошюру: „Преподаваніе психологіи въ германскихъ и французскихъ университетахъ“.

Экстраординарный профессоръ *И. В. Поповъ* въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“ напечаталъ статьи: 1) „Элементы греко-римской культуры въ исторіи древней церкви“ и 2) „Идея обоженія въ древне-восточной церкви“.

Экстраординарный профессоръ *С. И. Смирновъ* напечаталъ въ сборникѣ въ честь проф. В. О. Ключевского очеркъ подъ заглавіемъ: „Бабы богомерзкія“; редактировалъ II книгу „Житій русскихъ святыхъ“, изд. Моск. Синод. Типографіей (мѣсяцы январь—апрѣль).

Экстраординарный профессоръ *А. П. Покровский* напечаталъ: а) въ Богословскомъ Вѣстникѣ—статью: „Библейскій профетизмъ и языческая маптика“ и библиографическую рецензію на книгу *Götze*'а „Die Kirche und Staat im alten Russland“; б) въ Православной Богословской Энциклопедіи, издаваемой при журналѣ „Странникъ“.—статьи: „Кавары“, „квакеры“, „квіетизмъ“ (т. IX); в) въ Толковой Библии, издаваемой при томъ же журналѣ,—комментаріи на кн. пр. Исаи съ XI.—по LXVI гл. (т. V).

Доцентъ *И. М. Громоглицовъ* закончилъ печатаніемъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ и выпустилъ отдѣльной книгой

изслѣдованіе: „Опредѣленія брака въ Кормчей“; напечатавъ въ томъ же журналѣ рѣчь предъ защитой диссертациі и въ газетѣ „Голосъ Москвы“—нѣсколько статей и замѣтокъ церковно-публицистическаго содержанія.

Доцентъ *М. М. Богословскій* напечаталъ книгу: „Земское самоуправленіе на русскомъ сѣверѣ въ XVII в.“ Часть I.

Доцентъ *А. П. Орловъ* напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи: „Къ характеристикѣ хринологіи Оригена“ и „Къ характеристикѣ хринологіи Иларія Пиктавійскаго“.

И. д. доцента *О. М. Россейкинъ* въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ напечаталъ статью подъ заглавіемъ: „Первое правленіе Фотія, патріарха Константинопольскаго“ (1909, июнь, июль—августъ, сентябрь).

И. д. доцента *С. П. Знаменскій* напечаталъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статьи: 1) „Изъ жизни словъ (семасіологическія судьбы термина sacramentum)“ и 2) „Античныя мнѣя о превращеніяхъ въ художественной обработкѣ римскаго поэта (этюды о Метаморфозахъ Овидія)“.

И. д. доцента *П. А. Флоренскій* напечаталъ: а) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“—свои пробныя лекціи: „Общечеловѣческіе корни идеализма“ и „Космологическія антиноміи Канта“, и критическую статью подъ заглавіемъ: „Новая книга по русской грамматикѣ“ (о „Начаткахъ русской грамматики“ А. Ветухова); б) въ журналѣ „Христіанинъ“: „Соль земли, то есть Сказаніе о жизни Старца Геесиманскаго скита Іеромонаха Аввы Исидора, собранное и по порядку изложенное недостойнымъ сыномъ его духовнымъ Павломъ Флоренскимъ“; въ „Живой Старинѣ“—замѣтку: „Фаллическій памятникъ Котахевскаго монастыря“; г) въ „Костромской Ста-

ринѣ“—Собраніе частушекъ Костромской губерніи Нерехтскаго уѣзда и вступительную статью о частушкѣ.

IV. Занятія студентовъ, ихъ поведеніе и состояніе здоровья.

Занятія студентовъ состояли въ слушаніи и усвоеніи лекцій, составленіи сочиненій и чтеніи книгъ, имѣющихъ по содержанию своему отношеніе къ преподаваемымъ предметамъ; вообще—въ умственномъ трудѣ, опредѣляемомъ цѣлями ихъ воспитанія въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи.—Студенты всѣхъ курсовъ слушали отъ 12 до 26 лекцій въ недѣлю, именно—на I курсѣ: студенты, избравшіе для спеціальнаго изученія предметы первой (словесной) группы—24 лекціи, второй (исторической) группы—также 24; на II курсѣ: студенты первой группы—23 лекціи, второй—22; на III курсѣ: студенты той и другой группы—26 лекцій; въ IV курсѣ: студенты первой группы—12 лекцій, второй—14.

Студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по три сочиненія (*въ I курсѣ*: по библейской исторіи, введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ (1 гр.) и новой гражданской исторіи (2 гр.); *во II курсѣ*: по патристикѣ, русскому и церковно-славянскому языкамъ (съ палеографіей) и исторіи русской литературы (1 гр.) и русской гражданской исторіи (2 гр.) и по психологіи; *въ III курсѣ*: по русской церковной исторіи, церковному праву, церковной археологіи и литургикѣ) и одной проповѣди.

Студенты IV курса писали два семестровыя сочиненія: по нравственному богословію и исторіи и разбору западныхъ исповѣданій (въ зачетъ самовольно неподанныхъ ими на II и III курсахъ въ предшествующихъ 1906—1907 и 1907—1908 уч. г.г.), одну проповѣдь и сочиненіе на степень кан-

дидата богословія на слѣдующія, предложенныя наставниками Академіи и утвержденныя Преосвященнымъ Ректоромъ, темы:

Афонскій Оеодоръ: „Административный и дисциплинарный строй Римской церкви при папѣ Григоріи 1-мъ“; *священникъ Васильевъ Іоаннъ*: „Святый Григорій Богословъ Назіанзинъ, какъ пастырь и учитель пастырства“; *Введенскій Александръ*: „Комментарій на IV, 1—16 кн. Бытія“; *священникъ Веселовскій Николай*: „Творенія св. Іоанна Златоустаго, какъ литургико-археологическій источникъ“; *Виноградовъ Василій*: „Уставныя Чтенія“; *Въцезерскій Ардаліонъ*: „Третій вселенскій соборъ“; *Добротворцевъ Борисъ*: „Религіозная философія католическихъ французскихъ модернистовъ“; *Занкевичъ Аркадій*: „Современность въ проповѣдяхъ второй половины XIX вѣка“; *Затревъ Александръ*: „Современные свѣтскіе религіозные мыслители и ихъ значеніе для пастыря—учителя“; *Налишевичъ Евстацій*: „Папа Левъ XIII и социальный вопросъ“; *Ключевъ Алексѣй*: „Живое слово“; *Концевичъ Николай*: „Ученіе протестантскихъ богослововъ-модернистовъ о догматикѣ и догматѣ“; *священникъ Красновскій Ипполитъ*: „Преосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій, какъ проповѣдникъ“; *Кудрявцевъ Николай*: „Мэнъ де-Биранъ, какъ метафизикъ и религіозный мыслитель“; *Левитовъ Алексѣй*: „Пессимизмъ въ поэзіи Байрона и Гетне“; *Маковъ Василій*: „Значеніе современной свѣтской литературы для пастыря-проповѣдника“; *Назаревъ Николай*: „Духовники русскихъ князей, великихъ и удѣльныхъ, и Московскихъ царей“; *Наумовъ-Сергіевъ Сергій*: „Культь Діониса“; *Нечаевъ Николай*: „Символизмъ и мистицизмъ въ творествѣ Мориса Метерлинка“; *Нѣзвѣдскій Макарій*: „Военное искусство у древнихъ евреевъ по даннымъ Библии и Іосифа Флавія“; *Околовичъ Николай*: „Житія святыхъ, помѣщенныя въ Степенной книгѣ“; *іеромонахъ Пинаретъ (Наумовъ)*, болг. урож.: „Литературная дѣятельность

Иоанна экзарха Болгарскаго“; *Поповъ Алексѣй*: „Раскольническая бѣлокриницкая іерархія съ канонической точки зрѣнія“; *Поповъ Павелъ*: „Бесѣда Господа Иисуса Христа съ Самаряною (Іоан. IV, 1—42)“; *Поповъ Петръ*: „Семейство въ іудейской древности“; *Поспѣловъ Иванъ*: „Апостольскій Соборъ, какъ образецъ для церковныхъ соборовъ (Дѣян. XV гл.)“; *Протопоповъ Николай*: „Законодательная и руководственно-административная дѣятельность Святѣйшаго Синода въ царствованіе Императора Александра Третьяго“; *Пятницкій Владиміръ*: „Екатерина Сиенская, какъ представительница средневѣковой католической мистики“; *Самариновъ Александръ*: „Аполлоній Тіанскій“; *іеромонахъ Серафимъ (Звѣздинскій)*: „Ученіе Св. Іоанна Златоуста о спасеніи“; *Скворцовъ Николай*: „Метафизика Лотце“; *Смирновъ Дмитрій*: „Высокопреосвященный Филаретъ (Амфитеатровъ), митрополитъ Кіевскій и Галицкій, какъ проповѣдникъ“; *Снѣгиревъ Александръ*: „Исторія ветхозавѣтнаго святилища“; *Соколовъ Александръ*: „Педагогическія воззрѣнія Фридриха Фрѣбеля и ихъ отношеніе къ христіанству“; *Соколовъ Владиміръ*: „Шестодневъ св. Василія Великаго“; *Соловьевъ Владиміръ*: „Протоіерей Іоаннъ Никитичъ Полисадовъ, какъ проповѣдникъ“; *Соловьевъ Сергѣй*: „Педагогъ Владиміръ Яковлевичъ Стоюнинъ и его воспитательно-образовательный идеаль“; *Стедовъ Стефанъ*: „Отношеніе св. Іоанна Златоуста къ монашеству“; *Тихомировъ Василій*: „Посланіе Господомъ двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь (Объясненіе Матѣ. X гл. и парал.)“; *Триодинъ Александръ*: „Неохристіанство въ современной французской литературѣ“; *Труневъ Николай*: „О второбрачїи бѣлаго духовенства“; *іеромонахъ Христофоръ (Тиберманъ)*: „Настырское душепопеченіе, его сущность и основы“; *Черкасовъ Владиміръ*: „Отношеніе христіанъ къ государственной власти по Римл. 13, 1—14 и Матѣ. 22, 15—22“; *Чубаровъ Михаилъ*: „Исторія анти-іудейской полемики въ древнѣйшее время“; *Щетининъ Александръ*: „Русскій религіозный мистицизмъ послѣдней

четверти XVIII-го и первой XIX-го вѣковъ“; *іеромонахъ Юе-налій (Маишковскій)*: „Современная французская католическая проповѣдь“; *Ярославцевъ Петръ*: „Почитаніе святителя Николая въ древней Руси“.

Учебный годъ закончился *переводными и выпускными испытаніями*, произведенными въ маѣ мѣсяцѣ по составленному Совѣтомъ Академіи и утвержденному Ею Высокопреосвященствомъ росписанію.

Изъ 73 студентовъ I курса: а) одинъ студентъ—священникъ, сербскій уроженецъ, не сдававшій устныхъ испытаній по предметамъ I курса и не представившій никакихъ письменныхъ работъ, оставленъ Совѣтомъ Академіи въ томъ же курсѣ на второй годъ, а въ настоящее время, по причинѣ неявки изъ отпуска послѣ лѣтнихъ каникулъ безъ извѣщенія о причинахъ оной,—считается выбывшимъ изъ Академіи; б) восемь студентовъ, по болѣзни, частію не сдали устныхъ испытаній по одному или нѣсколькимъ предметамъ курса, частію не представили той или другой письменной работы.—Всѣмъ имъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1891 года за № 212, испрошено было Совѣтомъ Академіи разрѣшеніе Ею Высокопреосвященства сдать устныя испытанія и представить письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ, чѣмъ семь изъ нихъ и воспользовались; восьмой же, сербскій священникъ, не сдававшій устнаго испытанія по библейской исторіи, по причинѣ неявки изъ каникулярнаго отпуска безъ извѣщенія о причинахъ оной,—считается выбывшимъ изъ числа студентовъ Академіи.—Такимъ образомъ перевода въ слѣдующій курсъ удостоены 71 студентъ I курса.

Изъ 58 студентовъ II курса—семи студентамъ, частію, по болѣзни, не сдавшимъ устныхъ испытаній по одному или

нѣсколькимъ предметамъ курса, частію не представившимъ той или другой письменной работы, испрошено было Совѣтомъ Академіи особое разрѣшеніе Его Высокопреосвященства сдать испытанія и представить сочиненія послѣ лѣтнихъ каникулъ, что и исполнено всѣми ими, за исключеніемъ одного студента, перенесшаго въ теченіи каникулъ тяжкую болѣзнь и доселѣ въ Академію не явившагося.— Всѣ 58 студентовъ II курса переведены въ слѣдующій курсъ, причемъ послѣдній — условно, съ обязательствомъ сдать устное испытаніе по исторіи философіи — по выздоровленіи.

Изъ 60 студентовъ III курса—а) одному студенту, сербскому уроженцу, сдача устнаго испытанія по латинскому языку отложена Совѣтомъ Академіи до IV курса; б) пяти студентамъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, дозволено было сдать устныя испытанія по одному или нѣсколькимъ предметамъ курса и представить неподанныя своевременно письменныя работы послѣ лѣтнихъ каникулъ, что и исполнено четырьмя изъ нихъ.—О пятомъ студентѣ, уже бывшемъ на III курсѣ два года и снова, по болѣзни, не явившемся къ сдачѣ устныхъ испытаній, Совѣтомъ Академіи возбуждено особое ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ относительно разрѣшенія оставить его въ III курсѣ на третій годъ; остальные же 59 студентовъ переведены въ слѣдующій курсъ.

Изъ 55 студентовъ IV курса—а) выпущены изъ Академіи до лѣтнихъ каникулъ 24 студента: 22—со степенью кандидата богословія и 2—съ званіемъ дѣйствительнаго студента Академіи (оба они, какъ уже упомянуто выше, утверждены послѣ каникулъ въ степени кандидата богословія); б) послѣ лѣтнихъ каникулъ—22 студента: 19—со степенью кандидата богословія и 3—съ званіемъ дѣйствительнаго студента Академіи; в) 1 студентъ, по болѣзни, оставленъ въ IV курсѣ

на второй годъ; г) остальные 8 студентовъ, частью не сдавшие устныхъ испытаній по нѣкоторымъ предметамъ IV курса, частью не представившіе всѣхъ обязательныхъ письменныхъ работъ за четырехлѣтній академическій курсъ,—оставлены безъ присужденія имъ ученой степени или званія.

Довольно значительная часть студентовъ всѣхъ курсовъ состояли членами существующихъ при Академіи студенческихъ организацій: „Философскаго кружка“, „Литературнаго кружка“, „Пастырско-Просвѣтительнаго Братства“ и примыкающихъ къ послѣднему „Проновѣдническаго“ и „Издательскаго“ кружковъ; посвящали свободное отъ учебныхъ занятій время педагогической дѣятельности въ „Св.-Покровской академической церковно-приходской школѣ“, „воскресной школѣ“ и „школѣ-пріютѣ“ и вели „народныя чтенія“ въ залѣ Сергіево-посадскаго Городскаго Училища, демонстрируемыя тѣневыми картинами при помощи волшебнаго фонаря.

Что касается поведенія студентовъ, то оно въ отчетномъ году было удовлетворительнымъ.—Въ представленныхъ къ концу года Инспекторомъ Академіи и рассмотрѣнныхъ академическимъ Правленіемъ въдомостяхъ поведеніе 198 студентовъ означено балломъ 5, 37—балломъ 5—, 6—балломъ 4+ и 5—балломъ 4.

Изъ общаго числа 246 студентовъ въ академической больницѣ пользовались за 1908—1909 учебный годъ 53 человекъ; изъ нихъ поступавшихъ въ больницу по одному разу было 35 человекъ, по два раза—16 и по три—2.

Амбулаторнымъ приѣмомъ пользовались 157 человекъ. Сдѣланныхъ ими посѣщеній—812.
