

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы [Тихомирова], архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 9 (1891–1896 гг.) Год: 1891] // Богословский вестник 1909. Т. 3. № 9. С. 65–96 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 65 —

сандровича. Литургію и молебень я слушалъ въ подвор- 1891 г.
ской церкви.

Послѣ литургіи взошелъ ко мнѣ состоящій въ числѣ подворскаго братства, іеромонахъ Алексій (Виноградовъ). Онъ сынъ священника Тверской епархіи, получилъ образованіе частію духовное, частію свѣтское; былъ нѣсколько лѣтъ членомъ духовной миссіи въ Пекинѣ, и тамъ хорошо изучилъ Китайскій и многіе другіе восточные и европейскіе языки.

Плодами этого изученія языковъ служитъ нѣсколько ученыхъ сочиненій. Нѣкоторыя изъ этихъ сочиненій о Алексіи принесъ мнѣ въ даръ при слѣдующемъ репортѣ:

„Имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству о результатѣ трудовъ моихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, посвященныхъ на изученіе памятниковъ древности Тверской епархіи, по разнымъ уѣздамъ. Работы въ настоящее время продолжаются мною съ помощію г.г. Архитекторовъ, а печатаніе чертежей и текста начнется по окончаніи всего труда, съ вѣдѣнія и по усмотрѣнію Императорской Академіи художествъ, а также — Археологическаго Общества. Прилагаю при семъ составленный мною указатель къ Архитектурнымъ древностямъ деревянныхъ церквей и прочіе труды свои, посвященные Духовнымъ семинаріямъ, Академіямъ, Миссіямъ. Сюда относятся: 1) Исторія Англо-Американской Библии, 2 ч. 2 книжки (3-я выйдетъ въ іюнѣ сего года); 2) Діалоги М. Риччи съ китайскимъ ученымъ о христіанствѣ и язычествѣ; 3) Китайская бібліотека и ученые труды членовъ Пекинской Россійской Дух. и Диплом. Миссіи“.

Въ этотъ день я сдѣлалъ визиты нѣкоторымъ Синодскимъ чинамъ, какъ-то: Директору хозяйственнаго управленія А. Г. Ильинскому, его помощнику П. И. Остроумову ¹⁾ и Управляющему Контролемъ при Св. Синодѣ Илар. Алексѣвичу Чистовичу.

Въ бесѣдѣ съ послѣднимъ рѣчь коснулась награды преосвященнаго Діонисія, еп. Уфимскаго, по случаю совершившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Г. Чистовичъ съ удивленіемъ говорилъ о награжденіи юбиляра алмазнымъ крестомъ на клобукъ, вмѣсто брилліантовыхъ знаковъ на орденъ Александра Невскаго. Но такъ какъ

¹⁾ Съ 16 августа 1906 г. сенаторъ.

1891 г. этот послѣдній подарокъ Царскій втрое дороже перваго, то Оберъ-Прокуроръ и разсудилъ даровать первый подѣ предлогомъ недостатка у Синода суммы на этотъ предметъ.

Вечеромъ въ этотъ день посѣтили меня преосвященный Херсонскій Сергій и сенаторъ А. Н. Сомовъ. Бесѣдовали объ обычномъ теченіи дѣлъ въ Синодѣ и Сенатѣ. Тамъ и здѣсь не обходится безъ противорѣчій въ рѣшеніи однихъ и тѣхъ же вопросовъ въ разное время.

8 ч. былъ въ домикѣ Петра Великаго. Здѣсь встрѣтился съ знакомымъ ключаремъ придворнаго собора И. В. Толмачевымъ ¹⁾. Онъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ о Харьковскомъ преосвященномъ Амвросіи слѣдующее: В. К. Саблеръ убѣждалъ Амвросія, какъ извѣстнаго проповѣдника, чаще говорить на Митрофановскомъ подворьѣ, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе, проповѣди; но преосвященный, безъ соизволенія митрополита Исидора, не могъ себѣ этого позволить, а Митрополитъ, съ своей стороны, не далъ на то согласія. Тогда Саблеръ склонилъ Амвросія говорить публичныя рѣчи въ собраніяхъ Братства Пресв. Богородицы, происходящихъ въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Преосвященный поддался этому искушенію и произнесъ двѣ торжественныя рѣчи, одну 5-го февраля 1891 г., а другую 9-го апрѣля ²⁾. Такъ какъ рѣчи написаны въ рѣзко-изобличительномъ тонѣ по отношенію къ свѣтскому, особенно ученому обществу, то онѣ, вмѣсто назиданія, произвели самое непріятное впечатлѣніе въ высшихъ петербургскихъ сферахъ; и такъ какъ въ первой изъ своихъ рѣчей знаменитый ораторъ обозвалъ молодого ученаго Князя Трубецкаго *атеистомъ*, то родственникъ послѣдняго, близко стоящій при Дворѣ къ Государю, хотѣлъ-де объ оскорбленіи Трубецкаго доложить Его Величеству.

Литургію и молебень празднуемому въ этотъ день Ап. и Евангелисту Іоанну Богослову я слушалъ въ Петропавловскомъ соборѣ. Комендантъ крѣпости генераль Вл. Ник. Верекинъ ³⁾, узнавъ, что я въ соборѣ, пришелъ въ церковь

1) † 25 марта 1897 г.

2) Та и другая рѣчь напечатана въ прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣд. 1891 г. №№ 6 и 16—17.

3) См. о немъ III т. хроники, стр. 597—603.

и пригласилъ къ себѣ на чай. И такъ какъ Владиміръ Николаевичъ былъ при мнѣ въ Витебскѣ около года губернаторомъ, то мы, въ дружественной бесѣдѣ, съ большимъ удовольствіемъ воспоминали витебскую старину и наши взаимныя съ нимъ отношенія. Владиміръ Николаевичъ не очень задолго предъ тѣмъ овдовѣлъ, лишившись доброй и художественно-образованной (она очень хорошо рисовала) супруги Елисаветы Петровны ¹⁾ (рожд. Дараганъ). При немъ живеть одна дочь, которая въ Витебскѣ извѣстна была подъ именемъ *Мани*. Сынъ въ военной службѣ.

1891 г.

Вечеромъ были у меня:

А. В. Гавриловъ. Онъ сказывалъ, что вслѣдствіе моей докладной записки, епископъ Геннадій перемѣщенъ на покой въ Высокогорскую пустынь, Нижегородской епархіи.

Т. В. Барсовъ. Просилъ объ опредѣленіи на священническое мѣсто получившаго университетское образованіе Губернскаго Секретаря Арсенія Чередѣева, сына священника села Упирвичъ, Тверской епархіи. Просьба впоследствии исполнена.

Священникъ Изразцовъ, сынъ священника Тверской епархіи, получившій назначеніе въ Буэносъ-Айресъ. Просилъ объ оказаніи снисхожденія къ его отцу, находившемуся подъ судомъ.

Наконецъ Т. И. Филипповъ. Въ бесѣдѣ со мною, продолжавшейся до 11^{1/2} ч. ночи, онъ подробно повѣствовалъ мнѣ объ интригѣ со стороны К. П. Побѣдоносцева, при назначеніи на должность Государственнаго Контролера. На эту должность Побѣдоносцевъ рекомендовалъ-де Коханова—единомысленника графа Лорисъ-Меликова ²⁾. А Тертій Ивановичъ, между тѣмъ, считалъ себя первымъ и единственнымъ кандидатомъ на должность Оберъ-Прокурора Св. Синода.

9 ч. праздникъ Свят. Николая. На Бѣжецкомъ подворьѣ слушалъ литургію и остался у игумены обѣдать. Къ обѣду обѣщалъ пріѣхать В. К. Саблеръ, но не пріѣхалъ.

Съ подворья проѣхалъ я въ дух. академію и былъ у Ректора, преосвященнаго Антонія ³⁾. Онъ жаловался на мно-

¹⁾ † 18 марта 1885 г.

²⁾ Мих. Таріеловича, † 14 декабря 1888 г.

³⁾ Вадковскаго, нынѣ митр. С.-Петербургскій.

1891 г. жество экзаменовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ онъ долженъ присутствовать по званію главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія. Имѣли разговоръ о студентахъ Фаворскомъ и Преображенскомъ, уволенныхъ изъ академіи. Такъ какъ послѣдній изъ нихъ былъ библиотечаремъ студенческой библиотеки, то предположено эту библиотеку закрыть.

Изъ академіи проѣхалъ въ часовню чудотворной иконы Б. Матери Скорбящихъ Радости. Приложился къ иконѣ и слушалъ общій молебенъ. На обратномъ пути заѣхалъ въ Лавру и посѣтилъ преосвященнаго Германа ¹⁾. Онъ, какъ предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, жаловался на ходъ дѣлъ въ этомъ Совѣтѣ, гдѣ главную роль игралъ г. Саблеръ.

10-го ч. былъ у меня Членъ Учебнаго Комитета, протоіерей І. Я. Образцовъ. Ему я вручилъ объяснительную записку Ректора Тверской семинаріи, прот. П. Соколова по поводу приписанныхъ ему ревизоромъ Нечаевымъ недостатковъ по управленію семинаріею, съ тѣмъ, чтобы онъ, прочитавши внимательно эту записку и сдѣлавши изъ нея нужныя извлеченія, представилъ ихъ, чрезъ Предсѣдателя, Оберъ-Прокурору.

Затѣмъ я выѣхалъ и, помолившись въ соборахъ Исаіевскомъ и Казанскомъ, посѣтилъ настоятелей этихъ соборовъ, протоіереевъ П. А. Смирнова и А. А. Лебедева. Отъ нихъ проѣхалъ къ Оберъ-Прокурору. Константинъ Петровичъ жаловался мнѣ на московскую дух. цензуру, пропустившую какую-то неодобрительную книгу извѣстнаго либерала писателя Вл. Соловьева ²⁾. Съ негодованіемъ говорилъ о московскомъ митрополитѣ Іоанникіи, который, забывши въ свое время представить о наградахъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ лицъ, заставилъ его (Оберъ-Прокурора) особо докладывать Государю объ этихъ наградахъ. И предложилъ Константину Петровичу собрать всѣ письма митрополита Филарета, напечатанныя въ разныхъ журналахъ и газетахъ, и издать вмѣстѣ, въ одномъ или нѣсколькихъ томахъ: онъ отказался.

¹⁾ Осѣдкаго, бывшаго Кавказскаго † 18 дек. 1895 г.

²⁾ Владиміръ Серг. Соловьевъ, † 31 Юля 1900 г. См. Богосл. Вѣстникъ за 1900 г. авг., стр. 579.

11 ч. послалъ въ г. Иваново-Вознесенскъ къ товарищу 1891 г. своему по Владимирской семинаріи, протоіерею Вас. П. Богородскому ¹⁾ поздравительную телеграмму слѣдующаго содержания:

„Изъ царствующаго града дружески привѣтствую Васъ съ 50-тилѣтіемъ вашего ревностнаго служенія въ священномъ санѣ; призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды ваши“.

Затѣмъ выѣхалъ въ городъ и былъ еще разъ у высокопреосвященнаго митрополита Исидора, чтобы съ нимъ проститься и поблагодарить за милостивое разрѣшеніе погостить въ его престольномъ градѣ. Владыка принялъ меня на этотъ разъ запросто, въ своемъ кабинетѣ у своего письменнаго стола, за которымъ онъ занимался разсмотрѣніемъ официальныхъ бумагъ. Жаловался мнѣ на множество бракоразводныхъ дѣлъ, а я жаловался ему на оскуднѣніе монастырей въ нашихъ провинціальныхъ мужскихъ монастыряхъ. Потомъ зашла рѣчь о прискорбномъ событіи съ Государемъ Наслѣдникомъ въ Японіи. По словамъ митрополита, Цесаревичъ везъ для Японской православной церкви дорогіе и обильные дары, но благодаря этому событію не довезъ ихъ, къ прискорбію преосвященнаго епископа Николая.

Въ 3 ч. возвратившись домой, узналъ, что въ мое отсутствіе были Вл. К. Саблеръ и ключарь Казанскаго собора протоіерей П. К. Цвѣтковъ.

Послѣ обѣда гулялъ въ подворскомъ саду съ завѣдующимъ Кіевскимъ подворьемъ, архим. Іаковомъ, и слушалъ его разсказъ объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ и обнаружившихъ умоповрежденіе покойнаго митрополита Филоея ²⁾, и о причинахъ умоповрежденія. Разстройство душевное началось раздражительностію, обнаружилось нездравомысленнымъ письмомъ къ Оберъ-Прокурору и бѣганьемъ по комнатамъ въ обнаженномъ видѣ. Причинами душевнаго разстройства Владыки признавали: анемію мозга, запоры, дѣло извѣстной *Булахъ* ³⁾ по Ржевскому женскому училищу,

¹⁾ † 30 Марта 1893 г.

²⁾ Успенскаго, † 29 Января 1882 г.

³⁾ См. VII т. Хроники, стр. 235.

1891 г. допросъ по сему дѣлу товарища Прокурора, внезапная трагическая кончина Императора Александра II, спорныя дѣла по Синоду и пр.

12 ч. Воскресенье. Послѣ литургіи на подворьѣ, посѣтилъ еще разъ преосвященнаго Херсонскаго Сергія и провелъ у него нѣсколько минутъ въ пріятной и откровенной бесѣдѣ.

Въ 8 ч. вечера оставилъ Петербургъ и, отправившись съ курьерскимъ поѣздомъ, на другой день (13 ч.) въ 7 ч. утра благополучно возвратился въ Тверь.

13 ч. получилъ изъ Ставрополя на Кавказѣ отъ преосвященнаго официальное письмо отъ 5-го ч. за № 2655, слѣдующаго содержанія.

„Высланныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ большая и малая иконы св. Благов. Князя Михаила Тверскаго вмѣстѣ съ другими при нихъ священными предметами, по квитанціи Россійскаго общества транспортированія кладей отъ 4 марта сего 1891 г. за № 3.714.899, получены мною въ исправномъ видѣ и, по распоряженію моему, съ подобающимъ торжествомъ установлены въ церкви Княземихайловскаго села крещенныхъ калмыковъ; при чемъ малые образки и фотографическіе снимки розданы въ дома крещенныхъ. О семъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству на письмо Ваше отъ 7-го марта 1891 г. за № 86.“

15-го ч. получилъ письмо изъ Владиміра отъ Преосвященнаго архіепископа Теоноста. Онъ писалъ отъ 11-го ч.:

„Вслѣдствіе письма Вашего отъ 25 апр. считаю долгомъ сообщить, что во Владимірской епархіи первоначально въ 1864 г. Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ ¹⁾ установлена должность Благочинныхъ надъ Благочинными. Впрочемъ имъ назначено было только три Благочинныхъ надъ Благочинными, и не было дѣлаемо какихъ либо другихъ распоряженій относительно учрежденной имъ новой должности. Затѣмъ преосвящ. архіепископъ Антоній въ 1867 г. учредилъ въ епархіи должность старшихъ Благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы они были начальниками духовенства по уѣздамъ. Кругъ правъ и обязанностей старшихъ Благочинныхъ Вы изволите усмотрѣть изъ предложенія пре-

¹⁾ Говоровымъ † 6 Января 1894 г.

освященнаго Антонія, которое въ копіи, вмѣстѣ съ копіею 1891 г. предложенія преосвящ. Теофана, при семъ препровождается къ Вамъ. Должность старшихъ Благочинныхъ, по учрежденіи Благочинническихъ совѣтовъ, признана мною излишнею и въ 1879 году упразднена.

Сердечно сожалѣю, что Васъ въ январѣ и февралѣ текущаго года постигла болѣзнь. Но я половину марта и половину апрѣля также дов. тяжело болѣлъ отъ простуды“.

Копіи упоминаемыхъ въ письмѣ предложеній.

1) Владимірской Духовной Консистоіи.

Нахожу полезнымъ учредить благочинныхъ надъ благочинными. — Въ видѣ опыта назначаю для Ковровскаго уѣзда города Коврова Благочиннаго Силу Архангельскаго, для Вязниковскаго уѣзда города Вязниковъ протоіерея Псальтова, для Судогодскаго города Судогды протоіерея Казанскаго.

Они будутъ рекомендовать благочинныхъ, въ концѣ года, особыми ко мнѣ рапортами, рѣшать недоумѣнія, какія встрѣтятся благочинные при исправленіи своей должности, давать должное направленіе дѣламъ, если бѣ благочинный почему либо сталъ смотрѣть на нихъ не съ должной стороны, умиротворять немирныя иногда отношенія къ благочиннымъ подвѣдомыхъ имъ лицъ. Болѣе подробную инструкцію укажетъ опытъ.

Назначеніе подобныхъ благочинныхъ будетъ слѣдовать постепенно для другихъ уѣздовъ.

Консистоіа имѣетъ учинить по сему должное распоряженіе.

Теофанъ Епископъ Владимірскій.

№ 3957. 21 сентября 1864 г.

2) Владимірской Духовной Консистоіи.

Въ настоящее время, по отношенію къ свѣтскимъ уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ и имѣющимъ начальство надъ цѣлымъ уѣздомъ чиновникамъ, съ духовной стороны, по закрытіи духовныхъ правленій, нѣтъ соотвѣтствующаго ни присутственнаго мѣста, ни начальственнаго лица,—между тѣмъ въ томъ или другомъ, для удобства и скорости въ теченіи дѣлъ и исполненіи распоряженій, можетъ нерѣдко встрѣчаться нужда. На уѣздной полиціи лежитъ обязанность охранять неприкосновенность правъ св. церкви и

строгий порядокъ при совершеіи таинствъ и обрядовъ, также вести общую статистику уѣзда, въ которую входятъ вѣдомости о церквахъ и монастыряхъ, о раждающихся, вступающихъ въ бракъ и умирающихъ, но исполненіе указанныхъ обязанностей и собираніе означенныхъ свѣдѣній, безъ одного посредствующаго съ духовной стороны лица,—безъ центральной—такъ сказать—духовной власти въ уѣздѣ довольно затруднительно. II для другихъ уѣздныхъ свѣтскихъ начальствъ, напр. для уѣздныхъ земскихъ и мировыхъ учрежденій, предводителей дворянства, воинскихъ начальниковъ, которымъ могутъ иногда требоваться свѣдѣнія относительно всего уѣзднаго духовенства, удобнѣе было бы получать ихъ, или дѣлать отъ себя сообщенія духовенству при посредствѣ одного уполномоченнаго въ уѣздѣ духовнаго лица, живущаго притомъ въ самомъ уѣздномъ городѣ. Теперь въ подобныхъ случаяхъ эти начальства обыкновенно обращаются къ протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ; но протоіереи имѣютъ отношеніе ко всѣмъ священникамъ уѣзда большею частію только, какъ уѣздные цензоры проповѣдей, и потому, при требованіи отъ нихъ общихъ по уѣзду свѣдѣній или распоряженій, они должны или представлять о томъ Епархіальному начальству, или неохотно входить съ мѣстными благочинными въ сношенія, для тѣхъ и другихъ необязательныя. Отъ этого не только плодится безплодная переписка, но при невольной иногда затяжкѣ дѣла падаетъ нареканіе на порядки духовенства, неимѣющаго въ уѣздахъ единоличной власти, равной по значенію въ своей средѣ уѣзднымъ начальствамъ разныхъ другихъ вѣдомствъ. Въ свою очередь и для внутренняго порядка духовной администраціи недостатокъ средоточія власти въ уѣздныхъ городахъ не можетъ быть признанъ благотворнымъ: нѣтъ лица обязаннаго и уполномоченнаго слѣдить за благоповеденіемъ пріѣзжающаго въ уѣздный городъ духовенства, которое и въ глазахъ протоіерея ведетъ себя, какъ совершенно ему неподчиненное; мѣстные благочинные вдали отъ Епархіальнаго начальства также остаются безъ ближайшаго надзора за ихъ дѣйствіями и безъ надлежащаго руководства, въ которомъ могутъ нуждаться особенно менѣ опытные изъ нихъ,—вслѣдствіе чего нерѣдкость и доносы на благочинныхъ, особенно могущіе затруднять консисторію и вредить самому духовенству—судя-

щемуся; далѣе въ случаяхъ тяжелой болѣзни и самой смерти 1891 г. того или другаго благочиннаго, или по прикосновенности его къ дѣламъ по родству, свойству и другимъ видамъ не можетъ быть сдѣлано на мѣстѣ никакого, даже временнаго, распоряженія, доколѣ не получится указъ консисторіи, которой притомъ и доносить о подобныхъ случаяхъ прямо никто теперъ не обязанъ. При такомъ положеніи дѣлъ нелегко достижимы исполнительность и надлежащій въ духовномъ вѣдомствѣ порядокъ, особенно въ Епархіи обширной, многоцерковной и несвободной отъ раскола.

По всѣмъ симъ практическимъ соображеніямъ весьма полезно, для блага управленія, поставить штатныхъ протоіереевъ градскихъ уѣздныхъ соборовъ начальниками уѣзднаго духовенства, наименовавъ ихъ старшими благочинными.

Соборный протоіерей уѣзднаго города, или, гдѣ нѣтъ протоіерея, и старшій священникъ, по назначеніи и утвержденіи въ должности старшаго благочиннаго, есть начальствующее лицо, имѣющее непосредственное отношеніе—А, по городу ко всему духовенству, а въ извѣстныхъ случаяхъ—къ городскимъ и уѣзднымъ властямъ и обществу,—В, по уѣзду къ благочиннымъ и духовенству всего уѣзда и—В, вообще къ тѣмъ и другимъ по городу и уѣзду.

А. Права и обязанности старшаго благочиннаго по городу:

1) Городское начальство и общество по дѣламъ, касающимся духовенства, сносится со старшими благочинными.

2) Во многихъ городахъ бывають, кромѣ общихъ праздничныхъ, особенныя крестныя ходы и общественныя богослуженія (напр. при перенесеніи изъ монастырей чудотворныхъ иконъ и т. под.). Распоряженія и наблюденіе порядка какъ въ обыкновенныхъ, такъ и въ особенныхъ церковныхъ церемоніяхъ возлагаются на старшаго благочиннаго. Онъ предварительно назначаетъ, кому изъ духовенства, когда и какъ участвовать въ сихъ церемоніяхъ, и сносится съ городскимъ полицейскимъ управленіемъ касательно наблюденія при нихъ внѣшняго порядка по городу, требуемаго закономъ.

3) При принесеніи изъ другихъ мѣстъ чудотворныхъ иконъ (напр. Боголюбовской и др.) старшій благочинный предварительно опредѣляетъ порядокъ, въ какомъ должна быть

1891 г. принимаема икона въ городскія церкви и извѣщаетъ о семъ духовенство.

4) Строго наблюдаетъ за сопровождающею св. Икону монастырскою братією, когда при сеѣ послѣдней нѣтъ настоятеля, а въ случаѣ уклоненія кого либо изъ братства отъ порядка и благоприличія, дѣлаетъ виновнымъ внушенія и, если найдетъ нужнымъ, доводитъ о семъ по формѣ до свѣдѣнія настоятеля, или же, смотря по важности дѣла, доносить прямо Епархіальному Преосвященному.

5) Наблюдаетъ также, чтобы церковное богослуженіе совершалось въ часы опредѣленные Епархіальнымъ Начальствомъ, и чтобы духовенство неопустительно являлось въ крестные ходы и на царскіе молебны, подвергая неисправныхъ послѣ трехкратнаго предупрежденія, взысканію въ положенной мѣрѣ.

6) Тщательно наблюдаетъ за пріѣзжающими въ городъ лицами духовнаго званія и тѣхъ, которые неблагоприлично ведутъ себя, усиливая тѣмъ соблазнъ и нареканіе на все духовное сословіе, подвергаетъ, судя по важности проступка, штрафу, или аресту, и даетъ знать о семъ мѣстному благочинному.

7) Если старшій благочинный есть вмѣстѣ благочинный надъ многими городскими, или же и сельскими церквами и притомъ обремененъ другими должностями,—онъ можетъ избрать себѣ помощника изъ заслуженныхъ священниковъ, преимущественно для неотложнаго выполненія предписаній начальства. Помощникъ, по представленію благочиннаго, утверждается Епархіальнымъ Начальствомъ.

Б. Права и обязанности старшихъ благочинныхъ по уѣзду:

1) Старшій благочинный, какъ лицо, имѣющее непосредственное отношеніе ко всѣмъ благочиннымъ и затѣмъ ко всему духовенству уѣзда, имѣетъ право по дѣламъ, касающимся его обязанностей, вызывать къ себѣ какъ священноцерковнослужителей, такъ и мѣстныхъ благочинныхъ, первыхъ чрезъ предписанія, а послѣднихъ чрезъ отношенія.

2) Онъ въ случаѣ нужды, или безпорядковъ допущенныхъ мѣстными благочинными въ какомъ либо вѣдомствѣ, можетъ и самъ отправиться въ какую либо изъ мѣстностей въ уѣздѣ, для дознанія и повѣрки на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла, особенно если оно не терпитъ отлагательствъ. Здѣсь

онъ дѣлаеть должныя внушенія, вразумленія, распоряженія 1891 г.
и какъ о времени отлучки, такъ и о послѣдствіяхъ своей
дѣятельности доносить немедленно куда слѣдуетъ. Если же
самому отправиться почему либо невозможно, а между тѣмъ
дѣло требуетъ скорого исполненія, онъ съ тою же цѣлю
командируетъ Депутата и также немедленно доносить о по-
слѣдующемъ Епархіальному Начальству.

3) Мѣстные уѣздные благочинные, въ случаѣ какихъ либо
недоумѣній, встрѣчаемыхъ по своей должности, обращаются
къ старшему благочинному лично, или чрезъ письменныя
отношенія, а прочее духовенство по своимъ надобностямъ
прошеніями, а по дѣламъ служебнымъ репортами. Духовен-
ство по собственнымъ личнымъ дѣламъ можетъ обращаться
къ старшимъ благочиннымъ преимущественно въ тѣхъ слу-
чаяхъ, когда не могъ почему либо, въ предѣлахъ своей
власти, разобрать и порѣшить дѣло благочинный мѣстный.

4) Старшій благочинный передаетъ духовенству свои рас-
поряженія и требованія тѣмъ же способомъ, какъ и мѣстные
благочинные—т. е. чрезъ разсылныхъ, или причетниковъ,
а, гдѣ удобно, и чрезъ полицію.

5) Замѣчая въ дѣйствіяхъ того или другого мѣстнаго бла-
гочиннаго, по отношенію къ подвѣдомому ему духовенству
и вообще по служебнымъ обязанностямъ, какую либо не-
исправность, также ненормальность, выражающуюся напр. въ
какой либо крайней своеобычности, суровости, или наобо-
ротъ въ безхарактерности и слабости, старшій благочинный
своими совѣтами и внушеніями старается исправлять подоб-
ные недостатки съ должною скромностію и благоразуміемъ,
не роняя отнюдь власти и вліянія мѣстныхъ благочинныхъ.

6) При возникновеніи какихъ либо неудовольствій противъ
мѣстнаго благочиннаго со стороны подвѣдомственныхъ ему
лицъ, старшій благочинный съ благоразуміемъ и осторож-
ностію старается собрать возможно точныя по дѣлу свѣдѣнія
и, на основаніи ихъ, дѣйствуетъ къ умиротворенію недоволь-
ныхъ. Въ сихъ случаяхъ, смотря по важности дѣла, онъ
можетъ приглашать двухъ или трехъ почетнѣйшихъ свя-
щенниковъ и, по общему обсужденію дѣла, вносить оное въ
журналь, который, если найдетъ необходимымъ, представ-
ляетъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея, въ про-
тивномъ случаѣ хранитъ при своихъ дѣлахъ.

1891 г. 7) Въ концѣ года старшій благочинный представляетъ Епархіальному Архіерею вѣдомость о благочинныхъ съ рекомендаціями, которыя должны быть возможно вѣрною и полною характеристикою какъ личности такъ и служебной дѣятельности благочиннаго.

В. Права и обязанности старшаго благочиннаго общія—по городу и по уѣзду, въ отношеніи къ духовенству и обществу:

1) Старшій благочинный старается прекращать своими совѣтами и внушеніями семейныя ссоры и нестроенія, замѣчаемыя въ домашнемъ быту духовенства, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстный благочинный не могъ примирить ссорящихся, по родству и другимъ обстоятельствамъ находить неудобнымъ войти въ разбирательство ссоры. Для лучшаго успѣха въ семъ дѣлѣ, старшій благочинный при двухъ или трехъ священникахъ, имъ приглашенныхъ, разбираетъ дѣло, и, по общему рѣшенію, или подвергаетъ виновнаго въ дозволенной мѣрѣ штрафу, а обстоятельство дѣло записываетъ въ журналъ, который хранитъ у себя, и тѣмъ дѣло оканчиваетъ, или, если сіи обстоятельства важны и проступки подвергаютъ такой отвѣтственности виновнаго предъ закономъ, которая не оканчивается примиреніемъ враждующихъ, доноситъ Епархіальному Начальству съ прописаніемъ ихъ.

2) Точно также поступаетъ старшій благочинный при разборѣ взаимныхъ неудовольствій между членами причта и между причтомъ и прихожанами, когда сіи послѣдніе приносили жалобу мѣстнымъ благочиннымъ на обиды, причиненныя имъ членами причта и ими удовлетворены не были. Сюда относятся ссоры и неудовольствія возникшія между членами причта отъ невыдѣла или неправильнаго выдѣла доходовъ и земли, а также при расчетѣ въ урожаѣ вновь поступившаго на мѣсто лица съ прежде бывшимъ или его семействомъ.

3) Впредь до новыхъ постановленій по духовному вѣдомству старшему благочинному предоставляется право при соучастіи двухъ или трехъ почетныхъ священниковъ разбирать и рѣшать долговья претензіи не выше 30 рублей по жалобамъ духовныхъ лицъ другъ на друга или свѣтскихъ лицъ на духовныхъ, по безспорнымъ документамъ и притомъ тогда, когда уже мѣстный благочинный разбиралъ дѣло, но которая либо сторона осталась недовольною, и рѣшеніе свое по

записи въ журналъ приводить въ исполненіе администра- 1891 г.
тивнымъ порядкомъ.

4) Если же кто либо остается недовольнымъ и рѣшеніемъ старшаго благочиннаго, таковой можетъ подавать жалобу въ Консисторію на гербовой бумагѣ съ доказательствами и съ приложеніемъ копіи съ акта, надлежаще засвидѣтельствованной, и притомъ не позже, какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня подписанія рѣшенія; въ противномъ случаѣ жалоба остается безъ послѣдствій и рѣшеніе старшаго благочиннаго приходитъ въ силу.

5) Въ случаѣ смерти мѣстнаго благочиннаго или тяжелой болѣзни его, старшій благочинный, особенно, если нѣтъ помощника, поручаетъ должность другому, впредь до распоряженія, и доноситъ Епархіальному Архіерею о случаѣ и распоряженіи.

6) Старшій благочинный обязывается доносить Епархіальному Архіерею о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ онъ выказалъ свою дѣятельность для блага духовенства и общества въ концѣ года особымъ репортомъ, а въ случаяхъ особенно важныхъ онъ долженъ доносить Епархіальному Начальству немедленно по открытіи ихъ.

7) При особенныхъ обстоятельствахъ въ народной жизни, какъ то: при повальныхъ болѣзняхъ, засухѣ, безведріи и т. п. имѣетъ право дѣлать распоряженіе, по здоровомъ обсужденіи дѣла и согласно народному желанію, объ открытіи особыхъ моленій въ нѣкоторыхъ или во всѣхъ церквахъ уѣзда, или же только въ городскихъ по чиноположенію, донося о сдѣланномъ распоряженіи Епархіальному Архіерею. Въ экстренныхъ случаяхъ тоже дозволяется, конечно, дѣлать и мѣстнымъ благочиннымъ для своего благочинія, а священникамъ для своихъ приходоу.

8) Вообще старшій благочинный обращаетъ особенное вниманіе на все, что относится къ благочинію въ церковномъ богослуженіи, къ возможному, по средствамъ, облагороженію духовенства въ домашней жизни, къ устанавленію братскаго согласія между членами причта, къ изысканію и укрѣпленію возможно лучшихъ разумно-добрыхъ отношеній между прихожанами и духовенствомъ.

9) Для обсуждения потребныхъ къ сему мѣръ, если признаетъ полезнымъ, онъ назначаетъ, гдѣ и когда, по обстоятельствамъ сельской жизни, удобнѣе, собраніе изъ всѣхъ

1891 г. городскихъ священниковъ съ приглашеніемъ, по желанію, ближайшихъ сельскихъ, также мѣстнаго благочиннаго, и одобренныя общимъ собраніемъ мѣры представляетъ на благоразсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

10) Въ сихъ собраніяхъ могутъ также рѣшаться спорныя и тяжбы, а частію (относительно причетниковъ) и штрафныя дѣла по желанію обѣихъ сторонъ, чѣмъ лица прикосновенныя къ дѣлу избавятся отъ необходимой затыжки дѣлъ, а Епархіальное Начальство отъ излишняго дѣлопроизводства.

При новомъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ нахожу благовременнымъ установить единообразную форму управленія уѣзднымъ духовенствомъ чрезъ штатныхъ уѣздныхъ протоіереевъ или старшихъ священниковъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, оставивъ впрочемъ прежнія административныя отношенія духовенства и мѣстныхъ благочинныхъ между собою и къ Консистоіи въ своей силѣ. Сей послѣдней предлагаю сдѣлать это распоряженіе или установленіе извѣстнымъ духовенству чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—и войти ко мнѣ представленіемъ, кто въ настоящее время изъ уѣздныхъ протоіереевъ и старшихъ священниковъ можетъ быть признанъ способнымъ и достойнымъ къ прохожденію должности старшихъ благочинныхъ надъ цѣлымъ уѣздомъ.

№ 5457. 23 Августа 1867 г.

Антоній, Архіепископъ Владимірскій.

17-го ч. писалъ я въ Кіевъ высокопреосвящ. митрополиту Платону:

„Благополучно возвратившись изъ Петербурга, спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за оказанное мнѣ тамъ, по Вашему архипастырскому распоряженію, гостепримство.

Поручая себя и ввѣренную мнѣ паству Вашимъ святительскимъ молитвамъ, съ глубокимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

18-го ч. писалъ въ Сергіевскій посадъ профессору академіи И. Н. Корсунскому:

„Посылаю Вамъ обѣщанную мною награду за доставленіе свѣдѣній о княгинѣ Баратаевой. Я передалъ ихъ лично Аѳ. Θεод. Бычкову и онъ остался очень доволенъ.

Изданныя Аѳанасіемъ Θεодоровичемъ письма едва лишь

вышли изъ печати, какъ составляютъ уже библиографическую рѣдкость. Они напечатаны въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и въ продажу не поступили. Книгопродавецъ Тузовъ съ трудомъ могъ выпросить у издателя 10 экземпляровъ. К. П. Побѣдоносцевъ хотѣлъ бы перепечатать эти письма, но не знаю, удастся ли ему это сдѣлать. Между тѣмъ онъ намѣренъ приступить къ другому, болѣе удобоисполнимому предпріятію, а именно, напечатать 2-мъ изданіемъ письма митрополита Филарета къ А. Н. Муравьеву, и просилъ меня принять участіе въ этомъ предпріятіи. Я конечно изъявилъ на это полное согласіе.

Если въ вашей академической библиотекѣ имѣется изданіе сенатора Ровинскаго: Подробный Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ, Спб. 1889 г., въ двухъ томахъ, напеч. по распоряженію Императорской академіи наукъ, посмотрите на стр. 1771—72-й 2-го тома статью, подъ словомъ: „Филареть“ Митрополитъ Московскій. Если же нѣтъ у Васъ подъ руками этого изданія, то отыщите іюльскую книжку Русск. Вѣстника за 1889 г. и прочитайте въ ней критику на упомянутое изданіе подъ заглавіемъ: Академическое недоразумѣніе, и затѣмъ сообщите мнѣ объ означенной статьѣ Словаря ваше мнѣніе“.

Вотъ содержаніе означенной въ письмѣ гнусной статьи ученаго сенатора:

„Довольно вѣрно описываетъ его (Филарета), въ своихъ воспоминаніяхъ, И. А. Арсеньевъ (Историч. Вѣств., апрѣль, 1887 г.): „Внѣшность Филарета была невзрачна: небольшого роста, очень худощавый, съ рѣденькой бородкой, съ пронзительными глазами, съ чуть слышнымъ гнущимъ голосомъ. Когда онъ принималъ у себя запросто, костюмъ его состоялъ изъ чернаго, шерстянаго подрясника, бархатной черной скуфейки и въ опорышахъ, надѣтыхъ на босыя ноги. Раскольниковъ онъ не терпѣлъ; къ арестантамъ относился безсердечно; духовенство боялось его и не любило за сухость и безсердечіе. Приходившіе къ нему священники буквально доползали до него на четверенькахъ. Тѣлъ онъ чрезвычайно мало; по острому слову его почитателя, И. М. Снегирева ¹⁾: „всего одного пискаря съѣсть въ сутки, да попомъ

1) † въ 1868 г.

1891 г. и закусить". Въ домашней жизни это былъ настоящій аскетъ. Служилъ Филаретъ съ особенною торжественностію. При немъ всегда находился громаднѣйшій, косматѣйшій протодіаконъ, съ громовымъ голосомъ, который представлялъ яркую противоположность съ мощевидною фигурою Митрополита. Человѣкъ необыкновеннаго ума, ученѣйшій богословъ и проповѣдникъ; строгій аскетъ въ жизни ¹⁾. Имъ написанъ манифестъ объ освобожденіи крестьянъ ²⁾, хотя онъ въ то время относился къ этому вопросу несомнѣнно сочувственно, а также извѣстное мнѣніе противъ отмѣны тѣлесныхъ нака-

¹⁾ Интересны слѣдующія воспоминанія (одного изъ близкихъ лицъ) о келейной жизни митроп. Филарета, напечатанныя въ VIII-й ч. сборника старинныхъ бумагъ, хранящихся въ музеѣ П. И. Щукина (изд. П. И. Щукина. Москва. 1901 г. стр. 395—410).

а) Митр. вставалъ въ 5 часовъ утра. Послѣ утренней молитвы долго читалъ Библию (Елисаветинское изданіе). Въ 8 ч. шелъ къ обѣднѣ; стоялъ въ секретарской комнатѣ; входилъ въ алтарь послѣ освященія даровъ для поклоненія предъ престоломъ.

Послѣ обѣдни принималъ посѣтителей и почти до вечера. Въ 10½ ч. утра въ кабинетѣ чай пилъ. Обѣдалъ во 2-мъ часу, сидя на диванѣ противъ окна. Гостей угощалъ хорошимъ обѣдомъ, а одинъ питался скуднымъ обѣдомъ: пискарная уха, морковный соусъ и чашка кофе.

Послѣ обѣда отдыхалъ, сидя на диванѣ, при этомъ ему читали газеты и книги.

Въ 6 ч. вечера—чай. Три чашки: одна съ лимономъ, другая съ виномъ, третья—съ вареньемъ. Если чувствовалъ простуду, то въ 8 ч. вечера пилъ чашку чаю съ малиной.

Въ 10 ч. вечера затворялъ дверь и долго занимался дѣлами. Иногда въ 12 ч. ночи требовалъ секретаря.

б) Бархатныхъ рясы м. Филаретъ не носилъ и не любилъ видѣть на другихъ. „Съѣсть нельзя, говор. митр., сейчасъ же и обозначится мѣсто сидѣнія“.

в) Дома пользовался платками носовыми пестрыми льняной матеріи, а для выѣзда бралъ батистовые и самые тонкіе.

г) Выѣзжалъ всегда въ шелковомъ цвѣтномъ платьѣ (чаще коричневомъ) со звѣздами; рѣдко выѣзжалъ безъ Владимірской звѣзды.

д) Умывался часто для освѣженія лица и глазъ.

е) При выходѣ изъ кабинета къ посѣтителямъ всегда надѣвалъ рясу, подходилъ къ комоду, голову причесывалъ и мгновеннымъ взглядомъ осматривалъ себя въ зеркаль, висящемъ надъ комодомъ.

ж) И въ алтарѣ, чтобы узнать, хорошо ли его облачили иподіаконы, во время кажденія послѣ малаго входа взглядомъ въ зеркало осматривалъ себя.

²⁾ Напечатанъ въ V т. собранія мнѣній и отзывовъ митр. Филарета, стр. 5—15.

завѣтъ въ Россіи ¹⁾. Въ московскомъ купеческомъ обществѣ 1891 г. Филаретъ пользовался чрезвычайнымъ авторитетомъ. Похороны его происходили съ необыкновенною торжественностію“.

Мнѣ сказывали въ Петербургѣ, что неблагонамѣренное изданіе Ровинскаго поднесено было Государю, при посредствѣ К. П. Побѣдоносцева.

Отъ 19 ч. писалъ мнѣ изъ Петербурга членъ Учебнаго Комитета, протоіерей І. Я. Образцовъ:

„Бумаги, оставленные Вами, я прочелъ, какъ Вы и просили меня, съ полнѣйшимъ вниманіемъ и скажу не обвиняясь, что они произвели на меня сильное, очень сильное впечатлѣніе въ пользу о. ректора. Изъ нихъ я ясно понялъ, что о. Соколовъ во многомъ правъ, что замѣчанія ревизора, обрушившіяся всею ихъ тяжестью на одного почти о. ректора, далеко не выдерживаютъ критики, что ревизоромъ не принято во вниманіе, что сдѣлано о. Соколовымъ для Тверской семинаріи послѣ двухъ его предшественниковъ, разстроившихъ семинарію по всѣмъ частямъ и особенно по экономической, что Соколовъ сдѣлалъ, что по силамъ одному человѣку, и, если не приведетъ семинарію къ совершенству, то гдѣ же и есть это совершенство въ нашихъ семинаріяхъ, какъ и во всѣхъ человѣческихъ учрежденіяхъ и дѣяніяхъ? Подъ сильнымъ вліяніемъ на меня прочитаннаго мною въ этихъ бумагахъ, я написалъ письмо нашему о. Предсѣдателю, въ которомъ изложилъ свои мысли о содержаніи бумагъ, при чемъ препроводилъ ему и самыя бумаги. Вчера, по случаю дня рожденія моего, о. Парвовъ ²⁾ былъ у меня съ поздравленіемъ и сказалъ, что прочелъ бумаги и согласенъ со мною,—что онъ уже высказалъ свое мнѣніе о нихъ и Константину Петровичу и въ отвѣтъ получилъ: „ну, такъ и слава Богу; и пусть себѣ ректоръ править семинарію, если способенъ и ведетъ дѣло честно, по мѣрѣ силъ“. На это я сказалъ Ал. Ивановичу: „да вѣдь честь то человѣка все-таки пострадала, онъ въ безпокойствѣ, къ нему не будутъ имѣть должнаго уваженія его же

¹⁾ См. V т. мнѣній, стр. 128—134.

²⁾ А. П. предсѣдатель Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, † 28 сент. 1897 г.

1891 г. сослуживцы"... „ — Отчего же? говоритъ Ал. Ивановичъ. Дѣло уладится; онъ будетъ на своемъ мѣстѣ и, когда увидятъ, что дѣло идетъ не дурно, не обойдутъ его и наградами, по рекомендаціи и представленію преосвященнаго.“ При этомъ Ал. Ивановичъ сказалъ, что надобности въ этихъ бумагахъ больше нѣтъ,—содержаніе ихъ принято во вниманіе и уважено, и пожалѣлъ, что не привезъ ко мнѣ самыхъ бумагъ. Когда онъ передастъ эти бумаги мнѣ, я перешлю ихъ Вашему Высокопреосвященству и, если что окажется нужнымъ еще сказать Вамъ по поводу ихъ, то конечно добавлю, по возможности, точнѣе. Во всякомъ случаѣ благодарю Васъ за довѣріе ко мнѣ и покорнѣйше прошу и на будущее время не лишать меня Вашего довѣрія и благорасположенія, коими я весьма дорожу.

Книжку, которою Вы благословили меня при послѣднемъ свиданіи, я уже прочелъ и нахожу, что покойный преосвященный Филаретъ въ первые годы служенія былъ милостивѣе, чѣмъ какимъ онъ выглядитъ по резолюціямъ, печатающимся въ „Душеполезномъ Читаніи“. По крайней мѣрѣ это такъ мнѣ показалось“.

21-го числа писалъ я въ Петербургъ Александру Вас. Гаврилову:

„Приношу Вамъ искреннѣйшее, сердечное поздравленіе съ полученіемъ высшаго почетнаго титула *превосходительства*. Но при семъ возвышеніи въ почести не могу не пожелать Вамъ и иныхъ благъ, по древнему римскому изреченію „*hominem doctum comitantur opes, comitantur honores*“.—А паче всего желаю Вамъ добраго здравія и благословенія Божія на дальнѣйшіе ваши труды и подвиги, нещадно на Васъ налагаемые.

Что же Вы, любезнѣйшій, не исполнили своего обѣщанія проводить меня? А мнѣ нужно было Васъ кое о чемъ спросить и попросить.

Скоро ли послѣдуетъ Указъ о епископѣ *Желтиковскомъ*, какъ иногда называетъ себя преосвященный Геннадій, и объ его преемникѣ?

Будутъ ли какіе либо отвѣты на мои вопросы, предложенные Вл. К. Саблеру и А. Г. Ильинскому? Не можете ли Вы напомнить объ этомъ тому и другому?

Скоро ли приступить Констанциъ Петровичъ къ переиз-

данію писемъ Митрополита Филарета къ А. Н. Муравьеву?— 1891 г. Не можете ли, въ свое время, объ этомъ меня предупредить, дабы я могъ заблаговременно приготовить, по желанію Его Высокопревосходительства, замѣчанія на примѣчанія къ этимъ письмамъ. До конца іюля я буду безвыѣздно въ Твери“.

22-го ч. писалъ я во Владимірѣ Преосвящ. Феогносту, въ отвѣтъ на его письмо отъ 11-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую благодарность за доставленіе мнѣ свѣдѣній объ учрежденіи во Владимірской епархіи старшихъ уѣздныхъ Благочинныхъ—*надъ благочинными благочинныхъ*. Составленныя для этихъ своего рода *хорепископовъ* правила очень складны, но были ли они удобоисполнимы на практикѣ и приносило ли это учрежденіе для епархіальнаго начальства существенную пользу? До меня доходили нѣкогда не особенно утѣшительныя извѣстія о нѣкоторыхъ изъ этихъ старшихъ о.о. Благочинныхъ.

Прилагаемую при семъ брошюру прикажите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, передать отъ меня въ даръ тому, кто трудился надъ списываніемъ присланныхъ мнѣ копій съ бумагъ.

Поѣздка моя въ Петербургъ вызвана была частію нѣкоторыми служебными дѣлами, а частію моими личными надобностями. Во время девятидневнаго пребыванія моего въ Столицѣ со многими видѣлся, о многомъ говорилъ и много слышалъ отъ другихъ. Поѣздка эта послѣ болѣзни моей значительно оживила и ободрила меня.

Теперь сижу дома и жду къ себѣ на перепутье изъ Петербурга гостей“.

24-го ч. получилъ письмо отъ профессора московской д. академіи И. Н. Корсунскаго. Онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 18-го числа:

„Примите мою глубочайшую благодарность за письма святителя Филарета, изданныя Императорскою Публичною Библиотекою. Нѣсколько раньше я уже получилъ экземпляръ этихъ писемъ отъ графа М. В. Толстаго ¹⁾, которому прислалъ ихъ А. Θ. Бычковъ.

¹⁾ † 23 янв. 1896 г.

1891 г. По поводу писемъ къ неизвѣстной (предположительно къ С. И. Баратаевой) Д. Θ. Голубинскій сообщилъ мнѣ, по прочтеніи ихъ, что эти письма не къ С. И. Баратаевой писаны были, а къ Евд. Серг. Наумовой, а княгиня С. И. Баратаева, бывшая съ нею въ добрыхъ отношеніяхъ, только владѣла этими письмами, выпросивъ ихъ у о. Θ. А. Голубинскаго ¹⁾ по смерти г-жи Наумовой († въ концѣ 1850 г.), бывшей духовною дочерью святителя Филарета и уважавшей о. Θ. А. Голубинскаго. Что письма были писаны къ ней, это доказывается и поздравленіями писавшаго ей по случаю дня ея ангела 1-го марта (св. Евдокіи).

Словаря Ровинскаго у насъ въ библиотекѣ нѣтъ (о выпискѣ его въ нее я представляю въ Совѣтъ Академіи), но критическую статью о немъ въ № 7 Русскаго Вѣстника за 1889 г. я прочиталъ и, судя по даннымъ, представляемымъ въ этой статьѣ, получается невыгодное мнѣніе о трудѣ Ровинскаго. Вѣрнѣе, конечно, можно будетъ судить о немъ по прочтеніи самаго словаря. До тѣхъ поръ я и оставляю свое окончательное о немъ сужденіе.

Новое изданіе писемъ митрополита Филарета къ А. Н. Муравьеву весьма нужно и желательно“.

25-го ч. полученъ мною Указъ Св. Синода отъ 21-го ч., за № 2058, о перемѣщеніи, по болѣзненному состоянію, епископа Геннадія изъ Успенскаго Желтикова монастыря на покой въ Высокогорскую пустынь, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, и о назначеніи на его мѣсто настоятеля Козловскаго монастыря, Тамбовской епархіи, архимандрита Антонія.

26 ч. Воскресенье. Послѣ обѣдни посѣтилъ меня Новгородскій губернаторъ Александръ Никол. Мосоловъ—горячій любитель древностей и основатель археологическаго музея въ Новгородѣ. Онъ заѣзжалъ въ Тверь, по пути изъ Кіева, для осмотра здѣшняго музея, основаннаго и обогащаемого новыми и новыми пріобрѣтеніями Управляющаго Тверскою Казенною Палатою, А. К. Жизневскаго.—Бывши въ Кіевѣ, Александръ Николаевичъ подробно осматривалъ вновь сооружаемый тамъ Владимірскій соборъ и съ восторгомъ отзывался о живописи, особенно о картинѣ Входа Господа въ

¹⁾ Проф. моск. д. академіи, † 22 августа 1854 г.

Иерусалимъ художника Васнецова.—Разсказывалъ при этомъ 1891 г. о Римѣ и Ватиканѣ. Въ архитектурномъ и художественномъ отношеніяхъ Московскій Храмъ Христа Спасителя онъ предпочитаетъ Римскому храму Св. Петра.—На прощаньи я подарилъ своему гостю свои изданія.

27-го ч. прїѣзжалъ прощаться со мною преосвященный Геннадій—больной и разстроенный духомъ.

Вслѣдъ за нимъ явился извѣстный молодой археологъ—Селивановъ. Онъ сообщилъ, что Т. И. Филипповъ и архимандритъ Антоній (Храповицкій)—Ректоръ Московской дух. академіи возбуждаютъ вопросъ о возстановленіи патріаршества въ Россіи, и это—поводъ К. П. Побѣдоносцеву поручить Вице-Директору его Канцеляріи г. Зинченко написать статью, подъ заглавіемъ: „о нашемъ высшемъ церковномъ Управленіи“. Статья эта напечатана въ апрѣльской книжкѣ Русскаго Вѣстника, 1891 г. ¹⁾—Селивановъ передавалъ также о Харьковскомъ преосвященномъ Амвросіи, что онъ, предъ выѣздомъ изъ Петербурга, устроилъ обѣдъ для синодскихъ властей, но никто изъ званыхъ на пирь, по евангельской притчѣ, не явился. Оказался на лицо единственный гость — Харьковскій градскій голова — Фесенко, прїѣхавшій по дѣламъ въ Петербургъ.

31-го ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ Управляющаго Канцеляріею Св. Синода Вл. К. Саблера. Отъ 29 го ч. онъ писалъ:

„Весьма мнѣ было прискорбно не застать Васъ дома и не имѣть возможности еще побесѣдовать съ Вами о дѣлахъ Васъ заботившихъ. Изъ прилагаемаго при семъ списка изволите усмотрѣть, что всѣ дѣла, за исключеніемъ двухъ, находятся на разсмотрѣннн Хозяйственнаго Управленія. Просилъ и буду просить о скорѣйшемъ окончаніи ихъ.

Надѣюсь въ теченіе лѣта имѣть утѣшеніе посѣтить Васъ.

Прошу Вашихъ молитвъ и благословенія....

Нынѣ Отцы Члены, движимые благостію, назначили преосвящ. Геннадія Управляющимъ Козловскимъ монастыремъ“.

При письмѣ приложена слѣдующая записка:

¹⁾ Противъ этой статьи въ ноябрьской книжкѣ того-же журнала напечатано сильное опроверженіе.

1891 г. Представленія Святѣйшему Синоду:

1. Отъ 8 августа 1887 г., за № 123, о разрѣшеніи Правленію Тверской семинаріи исключить изъ каталоговъ библиотеки утраченныя и ветхія книги.

2. Отъ 5 января 1889 года, за № 2, о распространеніи Семинарской церкви.

3. Отъ 25 октября 1890 года, за № 247, относительно несостоявшихся торговъ на продажу семинарской фермы и объ оставленіи оной во владѣніи Семинаріи.

4. Отъ 17 ноября 1890 года, за № 4.962, объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на обмѣнъ принадлежащаго Спасопреображенской церкви города Бѣжецка пусто-порожняго мѣста на таковое же мѣсто, принадлежащее купцу Ивану Крылову, съ цѣлью передачи перваго изъ нихъ въ пользу Бѣжецкаго духовнаго училища.

5. Отъ 2 іюня 1889 года, за № 2.366, объ утвержденіи проекта Устава Тверской Эмеритальной кассы.

6. Отъ 9 августа 1886 года, за № 3.542, о признаніи брака отставнаго Ротмистра Исаака Пальчикова незаконнымъ и недѣйствительнымъ.

7. Отъ 1 августа 1889 г., за № 3.431, о разрѣшеніи на при-

Изъ Учебнаго Комитета проведено при отношеніи отъ 22 августа 1887 г., за № 655, въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

Въ Хозяйственномъ Управленіи.

Въ Хозяйственномъ Управленіи.

Находится въ перепискѣ для доклада Св. Синоду.

Передано 5 іюля 1889 года изъ Синодальной Канцеляріи въ Хозяйственное Управление.

Передано 28 сентября 1889 года изъ Синодальной Кан-

веденіе въ исполненіе духовнаго завѣщанія вдовы Фридрихсгамскаго купца Александра Еввимова Фельдманъ. | целярѣи въ Хозяйственное 1891 г. Управление.

На письмо это я отвѣчалъ 1-го іюня:

„Спѣшу привести Вашему Превосходительству искреннѣйшую благодарность за Ваше живое и дѣятельное участіе въ разрѣшеніи вопросовъ по дѣламъ моего епархіального управленія.

Не могъ и я не поскорбѣть о томъ, что лишился приятнаго случая видѣть Васъ и себя на Кіевскомъ подворьѣ и побесѣдовать съ Вами. Но я надѣюсь съ избыткомъ восполнить это лишеніе, если Вы, достопочтеннѣйшій Владиміръ Карловичъ, исполните свое благое намѣреніе посѣтить меня въ Твери. При этомъ я желалъ бы, хотя приблизительно, знать о времени Вашего посѣщенія, дабы я могъ сообразить съ этимъ мою поѣздку по епархіи, для обозрѣнія церквей. И во всякомъ случаѣ я покорнѣйше прошу Васъ извѣстить меня въ день Вашего выѣзда изъ Петербурга телеграммою о томъ, съ какимъ поѣздомъ Вы поѣдете, дабы я могъ выслать за Вами на станцію экипажъ“.

3-го іюня скончалась въ селѣ Лотошинѣ, Старицкаго уѣзда, супруга бывшаго губернскаго предводителя Дворянства, Князя Б. В. Мещерскаго, Софья Васильевна Мещерская (рожд. княжна Оболенская). Покойная отличалась религіозностію и любознательностію. Панегирикъ усопшей княгини напечатанъ въ № 155 (отъ 6-го іюня) газеты „Гражданинъ“.

7-го ч. получилъ письмо изъ Витебска отъ кафедральнаго протоіерея В. И. Волкова, который писалъ отъ 4-го числа:

„Преосвященный нашъ ¹⁾, слава Богу, здравствуетъ и называется неутомимымъ. Ѳздилъ въ Лепельскій уѣздъ съ 29 апрѣля и по 14-е мая, совершалъ богослуженія, которыя тянулись часа по четыре; послѣ богослуженій, часа по три и болѣе, стоя, раздавалъ народу крестики и троицкіе листки, такъ что почти всѣ дни проводилъ въ церквахъ, но утомленія не чувствовалъ. По пріѣздѣ совершалъ богослуженія въ Витебскѣ, Ѳздилъ въ Полоцкъ и тамъ всенощное совер-

¹⁾ Епископъ Автономъ (Державинъ), † архіеп. Псковскимъ 2 марта 1902 г.

1891 г. шаль предъ 23-мъ, какъ самъ говорилъ, съ 6-ти часовъ до половины 12-го часа. По возвращеніи въ Витебскъ, ежедневно бываетъ на двухъ экзаменахъ, а въ воскресные и праздничные дни совершаетъ богослуженія и—ни одинъ разъ не мене 3—4 часовъ; за всѣмъ тѣмъ утомленія не чувствуетъ: удивительная крѣпость силъ.

15-е мая я ожидалъ съ нетерпѣніемъ потому, что надѣялся доставить себѣ радость и утѣшеніе поздравленіемъ Вашего Высокопреосвященства съ Монаршею милостію, но, къ величайшему огорченію, лишень сей отрады. Начальство сдѣлалось скупо на награды и на похвалы...

Читалъ я въ газетахъ разговоръ Высокопреосвященнаго митрополита Платона съ преосвященнымъ Гавріиломъ ¹⁾. Для чего онъ напечатанъ? Взглядъ Высокопреосвященнаго митрополита невѣренъ теперь... Люди послѣднихъ вѣковъ вовсе не похожи на людей, т. е. христіане на христіанъ—первыхъ вѣковъ. Такихъ подвижниковъ благочестія, какіе были въ первые вѣка во множествѣ, нужно искать днемъ съ огнемъ... Теперь нравы, обычаи и гражданскіе законы совсѣмъ не тѣ... Теперь нельзя, какъ бывало, захотѣль и поступилъ въ монастырь и монашество... Все обставлено закономъ и формой. По поводу сего мнѣ припомнился курьезъ, бывшій въ нашей епархіи еще при преосвященномъ Василии ²⁾. Священникъ Павелъ Пекорскій окрестилъ еврея и о томъ донесъ Консistorіи. Консistorія за то, что окрестилъ безъ разрѣшенія, оштрафовала Пекорскаго. Пекорскій въ свое оправданіе написалъ Консistorіи, что Апостоль Филиппъ крестилъ Каллиника безъ разрѣшенія кого бы то ни было. Консistorія отвѣтила ему: тогда не было Консistorіи; а еслибы была, то и Филиппа оштрафовала бы.—Этотъ случай можно примѣнить, или на сей случай можно указать митрополиту, какъ на неудобство теперь водиться практикою древнихъ временъ о монастыряхъ. Бывало, кто гдѣ захотѣль, тамъ и устроилъ скитъ, монастырь и собираетъ народъ; попробуй теперь это сдѣлать, то засадятъ въ такой скитъ, изъ котораго не вырваться... Въ древнія времена царствовали—

¹⁾ Голосовымъ, Еп. Старичкимъ; разговоръ напечат. въ № 10-мъ Тверскихъ Вѣдомостей, стр. 282.

²⁾ Лукинскомъ, архіец. Полодкомъ; † 26 января 1879 г.

прямота и простота, а теперь хитрость, лукавство, обманъ, 1891 г.
которыя называются политикою, дипломатіей и другими хитроумными словами“.

На письмо это я отвѣтилъ 11-го числа:

„Вы напрасно томили себя ожиданіемъ для меня награды въ день Коронаціи. Частыя и особенно незаслуженныя награды теряютъ свою цѣну въ глазахъ здравомыслящаго. Мнѣ и на умъ не приходило ожидать въ нынѣшнемъ году какой бы то ни было награды. Последняя, мною полученная въ 1887 г., награда ¹⁾ надолго можетъ утолить жажду самолюбія и тщеславія. Вообще, ни почестей, ни награды я никогда не домогался: онѣ сами собою приходили ко мнѣ въ уроченныя времена. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, не могу не поблагодарить Васъ за доброе ко мнѣ усердіе и сочувствіе.

Не могу похвалиться своимъ здоровьемъ. Въ январѣ и февралѣ я такъ болѣлъ, что никуда не выѣзжалъ и даже не служилъ; но дѣлами епархіальными, въ кабинетѣ сидя, могъ заниматься. Впрочемъ и теперь еще не могу освободиться отъ застарѣлой боли въ ногахъ.

Въ первыхъ числахъ мая путешествовалъ я по дѣламъ служебнымъ въ Петербургъ. Видѣлся тамъ и познакомился съ Вашимъ бывшимъ Владыкою Маркелломъ. Онъ не скупается и говоритъ, что привыкъ къ Петербургскому климату.

Ваши замѣчанія на помѣщенный въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разговоръ преосвященнаго митрополита Платона о монашествѣ я признаю справедливыми и остроумными. Но эта статья напечатана безъ моего вѣдома и разрѣшенія. Я и самъ ее не одобряю.

За поѣздками преосвящ. Антонина по епархіи я внимательно слѣжу по Вашимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Хвалю его ревность, но не одобряю излишне продолжительныхъ служеній. Надобно щадить немощь молящихся и особенно сослужащихъ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ въ епархію я еще не выѣзжать: думаю въ іюлѣ совершить непродолжительную поѣздку по окрестностямъ Твери.

¹⁾ Знаки ордена Александра Невскаго.

1891 г. Въмѣстѣ съ симъ посылаю Вамъ подъ бандеролемъ брошюру о преосвященномъ архіепископѣ Херсонскомъ Никанорѣ. Обратите вниманіе на стр. 5-й, на слова ¹⁾, мною подчеркнутыя карандашомъ, и скажите, когда было это съ покойнымъ преосвящ. Никаноромъ въ Витебскѣ—при мнѣ, или до меня“.

9-го ч. получилъ письмо изъ Бухареста отъ извѣстнаго Г. П. Самурьяна. Онъ писалъ отъ 13 (25) Іюня:

„Сегодня исполнилось ровно *сорокъ (40) лѣтъ* съ тѣхъ поръ, какъ Вы возведены на *степень магистра* Московской дух. академіи (13 іюня 1851 года); вотъ почему этотъ день—одиночъ изъ знаменательныхъ въ Вашей жизни—избранъ мною въ этотъ разъ для написанія Вамъ нѣсколькихъ строкъ.

Съ великою радостью ожидаю дня 25 января 1892 года, когда исполнится ровно *пятьдесятъ (50 лѣтъ) л.* со времени рукоположенія Вашего въ *санъ священника* (25 января 1842 г.) Пароеніемъ ²⁾, архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, къ Муромскому Богородицкому собору, съ оставленіемъ при должности учителя Муромскаго училища, съ 11 декабря 1841 года: этотъ день, въ который Св. Православная церковь празднуетъ память Св. Григорія Богослова, великаго отца церкви,—по справедливости будетъ весьма памятнымъ въ Вашей (да и вообще православной церкви) жизни, исполненной истины, добра, прекраснаго.

4 (16) ноября будущаго 1892 года исполнятся еще *30 лѣтъ* Вашего достославнаго служенія въ *святительскомъ санѣ*.

Все это, изложенное выше, наводитъ меня на нѣкоторыя воспоминанія изъ Вашей жизни, особенно о *лѣтахъ* Вашей дѣятельности, чтобы доказать, что всѣ эти мѣста, ознаменованныя Вашею жизнедѣятельностію, сочетались не случайно, а по неизслѣдуемымъ судьбамъ Промысла Божія, и что, слѣдовательно, и Вы подготовлялись свыше, постепенно, къ высшему служенію...

Село *Палехъ* (Владимірской губерніи)—Ваша родина—извѣстно особенно иконописнымъ искусствомъ... Ваши роди-

¹⁾ „Въ Витебскѣ онъ (т. е. Никаноръ) истерически рыдалъ въ теченіи трехъ сутокъ, а подлѣ него стоялъ тазъ съ кровію“.

²⁾ Чертковымъ; † Воронежскимъ 5 августа 1853 г.

тели: *священосецъ* Михаилъ и Стефанида (Михаилъ напоминаеть *архистратига* Михаила, начальника воинствъ небесныхъ, а Стефанида, означающая „*Вънцеподобная*“), служившіе при храмѣ Божіемъ въ селѣ Палехѣ, молились о Вашемъ будущемъ житіѣ-бытіѣ, какъ отрасли служителей храма Божія.

Владиміръ, на рѣкѣ Клязьмѣ, гдѣ Вы получили среднее образованіе, былъ столицею Россіи, когда она была великимъ княжествомъ (съ 1169 по 1328 г.г., послѣ Новгорода—862—879—и Кіева 879—1169) и мѣстопробываніемъ всероссійскихъ митрополитовъ (почти въ это же время)..

Муромъ, гдѣ вы нѣкоторое время служили церкви и наукѣ, былъ столицею удѣльнаго княжества, служилъ титуломъ епархіальныхъ архіереевъ (рязанскихъ),—прославленъ нѣкоторыми россійскими святыми (княземъ Петромъ, кн. Февронією, Ілією муромцемъ печерскимъ) и даже въ народной словесности (богатыремъ) Ілією муромцемъ—явнымъ героемъ круга великаго князя Кіевского Св. Владиміра—„Краснаго Солнышка“.

Радонежъ (правильнѣе Сергіевская Лавра, въ 70 вер. отъ Москвы, по московско-ярославской желѣзной дорогѣ), гдѣ въ московской дух. академіи получили высшее образованіе (въ 1846—1850 г.г.), ознаменованъ и въ церкви Россійской (Св. Сергіемъ, Св. Никономъ, Св. Михеемъ, Св. Серапіономъ, архіепископомъ новгородскимъ, Іоасафомъ, митрополитомъ московскимъ, св. архимандритомъ Діонисіемъ, настоятелемъ лавры, многими святителями, особенно знаменитыми—Платономъ Левшиннымъ и Филаретомъ Дроздовымъ—Вашимъ благодѣтелемъ), и по заслугамъ отечеству (при Димитріи Донскомъ, во время междуцарствія, въ 1610—1613 г.г. и въ другія времена)..

Москва, гдѣ Вы служили синодальнымъ ризничимъ (1850—1859 г.г.) и ректоромъ и наставникомъ духовной семинаріи (1859—1861 г.г.) и ректоромъ и профессоромъ духовной академіи (1861—1862 г.г., близъ Москвы, въ Сергіевской Лаврѣ), и епископомъ *Можайскимъ* (г. Можайскъ тоже былъ столицею удѣльнаго княжества, и извѣстенъ во многихъ отношеніяхъ, и, между прочимъ, чудотворнымъ образомъ Св. Николая Можайскаго), 2-мъ викаріемъ московской митрополіи, при знаменитѣйшемъ россійскомъ святителѣ XIX-го вѣка,

Филаретъ Дроздовъ (въ 1862—1866 г.г.), долгое время была столицей Россіи (съ 1328 по 1706, т. е. во время великихъ князей и царей), и пребываніемъ всероссійскихъ митрополитовъ и патриарховъ (послѣдн. съ 1589 по 1700 г.), первопрестольная столица Россіи, знаменитая во всѣхъ отношеніяхъ: здѣсь проведены, быть можетъ, лучшіе годы Вашей жизнедѣятельности въ пользу Церкви (объ этомъ можно читать Ваши весьма трогательныя, задушевныя „воспоминанія о покойномъ архіепископѣ ярославскомъ Леонидѣ Краснопѣковѣ“, изд. въ Харьковѣ, 1877 г...), науки (Ваши капитальные труды: „описаніе синодальной ризницы“, „описаніе синодальной бібліотеки“, „Палеографическіе снимки съ рукописей“...; здѣсь же какъ бы положено начало Вашихъ драгоценныхъ изданій писемъ, мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета, въ 12-ти книгахъ...), да и вообще Россіи и грѣшнаго рода человѣческаго (объ этомъ сужу по Вашимъ „Воспоминаніямъ о покойномъ архіепископѣ Ярославскомъ Леонидѣ“, и по другимъ книгамъ, подареннымъ Вами мнѣ въ 1885—1890 г.г. изъ С.Петербурга и Твери...).

Витебскъ и *Полоцкъ*, гдѣ Вы служили епископомъ болѣе 8½ лѣтъ (1866—1874), были столицами удѣльныхъ княжествъ и святителей бѣлорусскихъ съ древнихъ временъ до настоящаго времени: здѣсь Вы весьма много дѣлали для церкви, особенно послѣ бывшихъ католическихъ и униатскихъ безпорядковъ (см. „Прощаніе преосвященнаго епископа Саввы съ полоцкою паствою и вступленіе на Харьковскую епископскую кафедру“, о протоіерея І. Чижевскаго, Харьковъ, 1876 г.), принеся и часть мощей изъ Кіева, изъ Печерской Лавры, Св. *Евфросиніи*, княжны Полоцкой (см. брошюру, спеціально посвященную этому предмету, напечатанную въ Витебскѣ, 1873 г.)...

Харьковъ, гдѣ Вы служили болѣе 4-хъ лѣтъ (1874—1879 г.г.), есть какъ бы столица юго-восточной Россіи, или бывш. лѣво береж. Украины, какъ городъ университетскій, гдѣ есть округъ учебный, военный, имѣвшій генераль-губернаторство. Здѣсь Вы много дѣлали для церкви, науки и отечества...

Тверь, гдѣ теперь Вы служите (съ 1879 г. по настоящее время), была столицей удѣльнаго княжества (даже великаго князя короткое время въ XIII в.), пребываніемъ Тверскихъ

святителей, ознаменована многими святыми (Св. епископомъ 1891 г. Арсеніемъ, Симеономъ, Варсонофіемъ, св. преподобнымъ Ниломъ Столобенскимъ, Ефремомъ и Аркадіемъ новоторжскими, Макаріемъ Калязинскимъ, Саввою Вишерскимъ, Вашимъ ангеломъ, хотя пребывающимъ теперь въ сосѣдней Новгородской епархіи, но уроженцемъ г. Кашина, находящагося въ Вашей епархіи,—св. княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ); въ Твери Вы сдѣлали весьма и весьма много для церкви и науки (издан. *писемъ, мнѣній и отзывовъ московскаго митрополита Филарета*, а теперь составляете *полное жизнеописаніе* этого великаго святителя...). Тверь и Тверская паства глубоко любитъ Васъ и Вы не менѣе ее любите: это особенно выразилось при торжествѣ празднованія 25-лѣтняго юбилея Вашего святительскаго служенія, 4 ноября 1887 года: объ этомъ сужу по 2-мъ брошюрамъ, напечатаннымъ въ Твери, 1887 г., присланнымъ Вами мнѣ изъ Твери 5 декабря 1887 г., вмѣстѣ съ Вашей драгоценною подписью... Въ Твери Вы проходите святительское служеніе болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ; здѣсь проявилась Ваша полезная дѣятельность для церкви, науки, государства и вообще человѣчества; изъ Твери, столь знаменитой прежде, да и теперь, во многихъ отношеніяхъ, ведутъ, какъ и вели прежде, дороги къ 3-мъ *митрополіямъ*: въ великокняжескій *Кіевъ* (гдѣ вы провели короткое время два раза, при чемъ разъ свидѣлись тамъ съ Андр. Ник. *Муравьевымъ*, погреб. 1874 г. въ Кіевской Андреевской церкви, и съ преосвященнымъ *Леонидомъ* Краснопѣвковымъ, первымъ викаріемъ московской митрополіи, когда Вы были вторымъ викаріемъ,—А. Н. Муравьевъ говорилъ Вамъ, что видѣлъ въ Софійскомъ соборѣ „Львоподобнаго“—*„Λεονείδας“*; а другой разъ—спеціально по перенесенію изъ Кіева въ полоцкую епархію частицы мощей Св. Евфросиніи Полоцкой; объ этомъ я прочиталъ въ Вашихъ „Воспоминаніяхъ о Леонидѣ“...; изъ Твери въ Кіевъ переведенъ митрополитомъ бывшій архіепископъ Тверскій Филоеѣй Успенскій † 1882 г., да и нынѣшній Кіевскій маститый—88-лѣтній митрополитъ Платонъ Городецкій, родомъ изъ Тверской епархіи...), въ царскую *Москву* (гдѣ Вы провели 16 лѣтъ, и куда переведены на митрополію бывшіе архіепископы тверскіе: Платонъ Левшинъ и Филаретъ Дроздовъ...), или въ Императорскій *городъ свя-*

1891 г. *таго Петра* (по латинско-нѣмецки называемый „Санктпетербургъ, гдѣ Вы были нѣсколько разъ, и 2 года (1883—1885 г.) присутствовали въ Св. Синодѣ, гдѣ и я имѣлъ счастье познакомиться съ Вами (23 апрѣля и 31 мая 1885 г. на синодальномъ Митрофаніевскомъ подворьѣ), гдѣ слишкомъ много обласкали меня, подаривши множество книгъ, портретъ Вашъ, и письмо къ епископу одесскому Никанору Бровковичу (съ 1886 г. архіепископу, † 27-го декабря 1890 года), чего я никогда не забуду во всю мою жизнь... Все это, какъ сказано мною выше, наводитъ на мысль о высшемъ святительскомъ служеніи Вашемъ въ одной изъ трехъ столицъ Россіи (*въ Новгородѣ*, первой столицѣ Россіи, 862—879 г.г., Вы были короткое время, и близъ Новгорода молится о Васъ ангелъ Вашъ, Св. Савва вишерскій, память котораго Св. церковь празднуетъ 1-го октября, когда и Вы приняли иноческій ангельскій чинъ, 1-го октября 1848 года, въ Сергіевской Лаврѣ; при чемъ отцемъ по иночеству былъ нынѣшній архіепископъ одесскій Сергій Ляпидевскій, бывший Вашимъ начальникомъ, наставникомъ и предшественникомъ по ректурѣ и профессорѣ въ Московской дух. академіи, а *во Владимірѣ*, третьей столицѣ Россіи, Вы учились, рукоположены во священника, и во Владимірской епархіи родились, учились, служили), т. е. *въ Кіевѣ*, или *Москвѣ*, или *Петроградѣ*, въ санѣ митрополита...

Это мое письмо, полное многословія, пусть служитъ какъ бы *привѣтствіемъ* къ будущему торжеству 50 лѣтняго юбилея Вашего въ священномъ санѣ.

Я очень хорошо знаю, что утомляю Васъ, благостнѣйшій и любвеобильвѣйшій Владыко, но вмѣстѣ съ этимъ прошу Васъ великодушно простить всѣ мои прегрѣшенія вольныя и невольныя по истинной христіанской *любви* всепрошающей, терпящей, выразительными чертами изображаемой Св. Павломъ—„апостоломъ языковъ“, ученѣйшимъ новозавѣтнымъ священнымъ писателемъ...

У меня въ мысляхъ—написать и напечатать, если дастъ Богъ средства и силы, 4 тома моихъ „*Воспоминаній о Россіи*“: тамъ удѣлена *Вамъ добрая часть*: думаю печатать и по русски и по румынски, сперва въ одномъ повременномъ изданіи, а потомъ отдѣльною книгою.

Свое общаніе, данное Вамъ, объ отзывѣ относительно сино-

дальнаго изданія подъ вашею редакцію: „Собраніе мнѣній 1891 г. и отзывы“ московскаго митрополита Филарета, непременно исполню, но только о предметахъ, касающихся болѣе или менѣе Румынской церкви; при чемъ сообщу свѣдѣнія, вовсе неизвѣстныя до этихъ поръ русской читающей публикѣ.

Я очень желалъ бы пріѣхать въ іюль 1891 г. въ Россію, увидѣть и Васъ, и поговорить о разныхъ предметахъ, касающихся русско-румынской церкви; но за неимѣніемъ средствъ, къ величайшему сожалѣнію, кажется, это мое предположеніе не сбудется теперь...

Еще разъ прося Вашего великодушнаго прощенія и Вашихъ святыхъ молитвъ, остаюсь навсегда признательнымъ Вашимъ слугою и цѣнителемъ“...

На письмо это я отвѣчалъ 13-го числа:

„Искренно благодарю Васъ за историко-топографическое описаніе моей жизни, службы и дѣятельности.

Если бы Вы пріѣхали въ Россію и посѣтили меня, я былъ бы очень радъ видѣть Васъ у себя и побесѣдовать съ Вами; но если ваша поѣздка къ намъ не состоится, то прошу Васъ прислать мнѣ вашу фотографическую карточку. Черты вашего лица начинаютъ, съ теченіемъ времени, изглаждаться изъ моей памяти.

Призывая Божіе благословеніе на Васъ и на Ваши учено-литературные труды, остаюсь съ искреннею къ Вамъ любовью“...

11 ч. Вечеромъ былъ у меня экстраординарный профессоръ Московской дух. академіи по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ, Гр. Александръ Воскресенскій ¹⁾. Бесѣдовали о родной академіи. Онъ очень хвалилъ новаго ректора, архимандрита Антонія ²⁾; съ благодарностію вспоминалъ о ректорѣ, протоіерей А. В. Горскомъ ³⁾, при которомъ онъ учился въ академіи и по мысли котораго онъ отправленъ былъ за границу, въ славянскія земли, для ознакомленія на мѣстѣ съ славянскими нарѣчіями и для осмотра славянскихъ рукописей въ тамошнихъ бібліотекахъ. Г. Воскресенскій принесть мнѣ въ даръ нѣсколько (именно 9) своихъ сочиненій. Взаимно и отъ меня получилъ нѣкоторыя

¹⁾ Нынѣ въ отставкѣ.

²⁾ (Храповицкій), нынѣ архіеп. Волынскій.

³⁾ † 11 октября 1875 г.

1891 г. изъ моихъ изданій. Г. Воскресенскій родомъ изъ Тверской епархіи и здѣсь имѣеть родственниковъ. Однимъ изъ побужденій къ посвѣщенію меня было—просить объ устройствѣ его племянницы-сироты. Къ счастью, оказалось возможнымъ исполнить просьбу добраго Тверяка.

12 ч. Открытъ былъ въ Твери очередной Епархіальный Съездъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника Краснохолмской Зосимовской церкви Павла Рождественскаго. Членовъ было 73.

14 числа, послѣ обѣда, явилась ко мнѣ депутація отъ Епархіальнаго съезда духовенства, въ числѣ 15 человекъ, и поднесла мнѣ *адресъ* слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Мы, депутаты Епархіальнаго съезда, отъ лица всего съезда пришли повѣдать Вамъ нашу величайшую радость. Да, Владыко. При Вашемъ тепломъ сочувствіи, при Вашихъ немалыхъ трудахъ, заботахъ и руководствѣ и благотворительномъ соизволеніи получила у насъ начало бытія благодѣтельнѣйшее учрежденіе—наша Эмеритальная касса. Такимъ образомъ управленіе Ваше епархіею навсегда связано съ этимъ благодѣтельнымъ учрежденіемъ и имя Ваше на вѣки вѣчныя будетъ поминаться въ молитвахъ обѣднаго духовенства.

Да развѣ это только двигаетъ въ настоящее время сердца наши излить предъ Вами великія чувства живѣйшей благодарности? Нѣтъ. И другое благодѣтельное же учрежденіе крѣпнетъ подъ Вашимъ руководствомъ. И въ Семинаріи, и во всѣхъ училищахъ епархіи имя Ваше будетъ поминаться на вѣки вѣчныя. Да и все Ваше епархіальное управленіе двигается впередъ твердымъ шагомъ, руководимое величайшимъ твердымъ умомъ и при томъ добрымъ сердцемъ. Вы все завели уже въ епархіи, чего требуетъ новое время: и чтенія въ религіозномъ духѣ, и школы, и миссіонерство, и проповѣданіе слова Божія,—только какъ завели?—безъ понужденія, безъ обремененія, безъ рекламъ. Да, хорошо живетъ намъ подъ руководствомъ такого твердаго увлекающаго ума.

Живите же, Преосвященнѣйшій Владыко, многая лѣта на благо и счастье всей нашей братіи, управляемой Вами“¹⁾.

¹⁾ Адресъ напечатанъ въ № 13 Епарх. Вѣдомостей.