



Преданіе Церкви и преданія школы ¹⁾.

4) „Хиротонію, какъ названіе, принято усвоить только іерархическимъ степенямъ“. Опять совершенно невѣрно. Степень чтеца есть ли іерархическая? „Чздо,—говоритъ доселѣ епископъ новопоставленному чтецу,—первая степень священства (*βαθμὸς τῆς ιεροσύνης*) чтеца есть“. Въ заключеніе епископъ внушаетъ новопоставленному радѣть о своемъ служеніи дабы достигнуть „вящаго“, т. е. подняться въ слѣдующую степень или подвизаться и далѣе. Въ формулѣ хиротоніи Апостольскихъ Постановленій указанія на первенство степени нѣтъ, хотя рукоположенія начинаются въ нихъ только съ степени чтеца, что было, конечно, извѣстно рукополагаемому. Но въ самой формулѣ хиротоніи рукополагаемому внушается и отъ Бога испрашивается дать рабу Его „врученное ему дѣло совершающую неосужденно, достойнымъ явиться вящія степени“. Такою же молитвою сопровождается и рукоположеніе діакона. О томъ не упоминается при рукоположеніи иподіакона; но это очень понятно. Иподіаконъ призывается въ церковь только какъ блюститель и стражъ сосудовъ. Не существуетъ такого же пожеланія и при рукоположеніи пресвитера. Но и это болѣе, чѣмъ понятно. Каждый чтець можетъ стать діакономъ и каждый діаконъ можетъ стать пресвитеромъ; но отнюдь не каждый пресвитеръ можетъ стать епископомъ, ибо надъ десятками пресвитеровъ или вообще надъ нѣсколькими пресвитерами стоитъ одинъ только епископъ и чины ихъ произвольно умножаемы быть не могутъ. Глубокая древность сохраняемаго доселѣ обращенія къ чтецу съ указаніемъ ему на то, что степень его

¹⁾ Продолженіе. См. Іюль—августъ 1909 г., стр. 341—369.

первая степень священства, явствуетъ изъ того, что оно почти буквально сохраняется и въ ритуалѣ Коптовъ-Якобитовъ. Заимствованіе съ половины V вѣка было безусловно невозможнымъ. „Чадо! се есть первая степень ставленниковъ и зовется точію вступленіе. Приложи убо вѣдати ее едину. Она есть едина отъ источника святыхъ церкви, сущія отъ Самого Бога, обильно изливающая на ню дары благодати... Да избравшии тя видятъ доброе житіе твое и назидаются примѣромъ твоимъ, и тако достигнеши вяція степени“ (А. П. У. Вѣроученія, богослуженія и чиноположенія египетскихъ христіанъ. 1856 г. стр. 2357). Правило VII всел. собора, о которомъ приходилось уже такъ много разсуждать, въ свою очередь свидѣтельствуемъ намъ, что со степени чтеца начинается вступленіе въ клиръ. Оно же самымъ своимъ вступленіемъ свидѣтельствуемъ намъ, что степень чтеца есть степень священства, какъ и именуемъ ее до сего времени поученіе новопоставленному чтецу. „Всѣмъ явно есть, ибо порядокъ неразлученъ отъ священства (*τε τη ιεροβυτη*) и съ точностью охраняти относящіяся къ священству (*τας ιεροβυτης ευχειρησεις*) есть Богу угодное. Итакъ, возведеніе во всѣ степени церковныя отъ степени чтеца до степени епископа совершается не иначе, какъ черезъ хиротонію, включающую въ себя и хиротесію, помимо же хиротоніи, включающей въ себѣ хиротесію, т. е. черезъ одну только хиротесію, или другое какое чинопослѣдованіе, не возводится въ церковную степень никто.

5) Г. Неселовскій, рабски слѣдуя своимъ образцамъ, различаетъ хиротесію освященія (*χειροθεσια καθ'ιεροθεως*) и хиротесію благословенія (*χειροθεσια ευλογιας*). По отношенію къ первой онъ ссылается на толкованіе Вальсамона къ 5 пр. Лаодик.; по отношенію ко второму на соборныя правила (Ник. 19. Халкид. 15, 2 Ник., 14). Остановимся, прежде всего, на правилахъ и посмотримъ, заключаютъ ли они хотя тѣнь указанія на „хиротесію благословенія“ въ отличіе отъ „хиротесіи освященія“? Въ правилѣ 19 Никейск. и правилѣ 15 Халкид. говорится о діакониссахъ, при чемъ въ послѣднемъ говорится, что онѣ приняли рукоположеніе, а въ первомъ,—что онѣ не приняли его. Какъ объяснить это противорѣчіе правилъ двухъ соборовъ, изъ коихъ послѣдующія постановили почитать всѣ постановленія предыдущаго?

Объясняется это тѣмъ, что второй соборъ говоритъ о діакониссахъ, рукоположенныхъ въ церкви, а первый—о рукоположенныхъ внѣ церкви, у бывшихъ Павліанъ¹⁾, „прибѣгнувшихъ, къ католической церкви“. Какъ крещеніе такъ и рукоположеніе, полученныя раньше отъ Павліанъ, признаются со стороны собора недѣйствительными, несуществующими, а потому онъ постановляетъ всѣхъ, прибѣгнувшихъ снова, крестить, а бывшихъ клириками снова рукоположить, если по испытаніи они окажутся того достойными; въ противномъ же случаѣ—извергнуть. То же относитъ соборъ и къ діакониссамъ, „кажущимся таковыми по одеждѣ“²⁾, ибо рукоположенія онѣ не имѣли, такъ какъ преподанное еретиками не есть и не было рукоположеніемъ, какъ и преподанное ими крещеніе не есть и не было крещеніемъ. Иначе и нельзя было бы вторично крестить, какъ и нельзя было бы вторично рукополагать. Гдѣ же тутъ указаніе на *χειροθεσια ευλογιας* въ отличіе отъ *χειροθεσια καθιεροσεως*? Точно также не найдется ни тѣни указанія и въ 14 пр., 2 Ник. собора, въ коемъ говорится только о получившихъ постриженіе, но не получившихъ рукоположеніе отъ епископа, а потому не

1) Послѣдователей Павла Самосатскаго.

2) Выраженіе „кажущіяся таковыми по одеждѣ“ представляетъ свободное изобрѣтеніе синодальнаго переводчика, хотя и не его одного. Не помню гдѣ, но я читалъ гдѣ-то такой же латинскій переводъ. Вообще 19 Никейское правило представляло соблазнъ для многихъ западныхъ канонистовъ, полагавшихъ, что правило устриваетъ церковную степень діакониссъ и полученіе ими рукоположенія, хотя оно говоритъ о діакониссахъ еретиковъ—Павліанъ. Точно также легко объяснимо и выраженіе о діакониссахъ *των εν τω σχηματι εξετασθεισων* (Ник. 19). Выстраивать, возводить въ одежду, или числить въ одеждѣ нельзя, но можно возводить въ чинъ или числиться въ чинѣ, какъ и говорится въ концѣ правила о численіи въ мірянъ (*εν τοις λαικοις εξεταξεσαι*). Самое выраженіе *σχημα*, по терминологіи каноновъ обозначаетъ именно чинъ, степень. Такъ временно отказавшимся египетскимъ епископамъ халкидонское постановленіе предоставляетъ до подписанія пребывать въ своемъ чинѣ—*μενειν επι τον ομοιον σχηματος* или *μενειν επι τον ομοιον σχηματος* т. е. въ прежнемъ образѣ или состояніи. Никейскій соборъ говоритъ о числящихся діакониссахъ, но не рукоположенныхъ въ таковыя, ибо рукоположеніе еретиковъ—Павліанъ признаетъ недѣйствительнымъ, какъ и самое ихъ крещеніе, предписывая снова крестить и снова рукополагать ихъ, если онѣ окажутся того достойными. Въ томъ же смыслѣ употреблено выраженіе *σχημα* и о клирикахъ вообще въ первой половинѣ самого 19-го Ник. правила.

долженствующимъ читать на амвонѣ, что приличествуетъ только рукоположеннымъ черезъ хиротонію чтецамъ. Очевидно, что различіе хиротесіи благословенія и хиротесіи посвященія составляетъ только предвзятое мнѣніе, лишенное всяческой фактической подкладки или опирающееся только на авторитетъ Вальсамона. Оно и не имѣетъ въ дѣйствительности другого основанія, кромѣ ученія школы канонистовъ 11 и 12 вѣка. Но этотъ взглядъ школы представляетъ ли церковный авторитетъ? Составляетъ ли этотъ взглядъ нѣчто общее съ церковными постановленіями, принятыми церковью, соборами, совокупностью церковныхъ памятниковъ? Развѣ церковь канонизировала когда либо Вальсамона, Зонару и Аристина? и какъ говорить Зонара, хиротонисуются — *χειροτονούνται* — только епископы, хорепископы, пресвитеры, діаконы, другіе же только запечатлѣваются и притомъ черезъ рукоположеніе — *μονοι οβραχέζονται και τοτο δια χειροθεσίας* (чтецы и пѣвцы), а иные представляются (экономы, нотаріи парамонаріи) (*Zonaras Συτάγμα* II р. 218. Ср. Balsamon ad can. 1 Chalced. an. 50. S. Basil.)? Но толкованія канонистовъ идутъ въ данномъ случаѣ совершенно въ разрѣзъ съ самыми канонами. Каноны прямо свидѣтельствуютъ намъ, что клирики всѣхъ степеней хиротонисуются (Констант. 4, Халкид. 2, 6 Трульск. 17. 22. 37), отдѣльно упоминаемая о хиротоніи діакониссы (Халкид. 15) и иподіаконовъ (Трульск. 15). Правило Василия Великаго отличаетъ служеніе (*υπηρεσία*) церкви въ степени (*εν βαθμω*) отъ служенія церкви но безъ хиротоніи (*αχειροτονητη υπηρεσία*), устанавливая черезъ то хиротонію, какъ о томъ свидѣтельствуютъ и каноны (Прав. 51). Кто же является для насъ большимъ авторитетомъ, каноны, или толкователи ихъ въ 11 и 12 вѣкѣ? На сторонѣ канонистовъ стоитъ и богослужебная практика, ибо до нынѣ возведеніе въ степень чтеца и иподіакона носятъ названіе хиротоніи, какъ и чинопослѣдованіе возведенія въ степень епископа, пресвитера и діакона. Между тѣмъ степень чтеца есть первая степень священства (*βαθμω της ιεροσύνης*), какъ и говорится чтецу при поставленіи, а затѣмъ и первая степень хиротонисуемаго клира въ отличіе его отъ нехиротонисуемаго, но притомъ и нерукополагаемаго т. е. остіаріевъ или привратниковъ, заклинателей, служителей и т. п.

Они, по правилу Василия Великаго, которое въ виду важ-

ности находящагося въ немъ свидѣтельства, мы помѣщаемъ въ примѣчаніи, суть также клирики, принадлежатъ также къ клиру въ широкомъ значеніи слова, хотя надъ ними ни хиротоніи, ни хиротесіи т. е. *рукоположенія* не совершается ¹⁾). О возведеніи въ клиръ вообще, по обряду западнаго ритуала *de clerico faciendo*, нѣтъ надобности и говорить, ибо, если канонъ возбраняетъ возводить въ пресвитеры, діаконы и вообще въ церковный чинъ, безъ опредѣленія церкви, къ которой совершается возведеніе, то уже конечно не допускаетъ его возведенія въ клиръ безъ указанія и церкви и должности. Зонара отличаетъ хиротонію отъ возведенія въ степень чтеца или пѣвца черезъ *σφραγίς* или *σφραγίδιος δια χειροθεσίας*, т. е. запечатанія крестнымъ знаменіемъ черезъ рукоположеніе—хиротесію. Но ни каноны, говоря о хиротоніи какихъ бы то ни было клириковъ (*ὅσων δηποτε κληρικῶν*) не указываютъ какого либо различія въ составѣ самихъ хиротоній, ни въ чинопослѣдованіяхъ различіе это не касается основныхъ элементовъ, а именно: 1) троекратнаго осѣненія крестнымъ знаменіемъ (*σφραγίς ἀρχιερατικῆ* какъ называетъ его Симеонъ Солунскій), 2) возложенія рукъ (*χειροθεσία*) т. е. собственно рукоположенія; 3) молитвы епископа. Всѣ эти основные элементы присущи хиротоніи чтеца, какъ присущи они и хиротоніи епископа. „Священныя эти служенія даются, говоритъ Симеонъ Солунскій, черезъ запечатлѣніе епископское (*δια σφραγίδος ἀρχιερατικῆς*) и черезъ благодать духовную (*καὶ χάριτος πνευματικῆς*). Не отсутствуютъ и послѣдующіе элементы хиротоніи: 4) символическое врученіе одеждъ; 5) троекратное возглашеніе *ἀξιός*; 6) указаніе мѣста, которое долженъ занимать новопоставленный: „и станетъ съ иподіакономъ“. Чего же не достаетъ хиротоніи въ низшія степени клира? Недостаетъ возглашенія „Божественная благодать... пророчествуетъ“, а такъ какъ къ этому возглашенію пытались привлечь испрошеніе благодати, о которой молятся только послѣ него, то и отсутствіе его полагалось производимымъ существенное различіе. Но отсутствіе этой формулы

¹⁾ Относительно клириковъ каноны устанавливаютъ безразлично, повелѣвая опредѣлять одинаковое наказаніе, падшимъ—лишеніе служенія, состоятъ ли они въ степени (*εἴτε ἐν βαθμῷ τυγχάνουσιν*) пребываютъ ли въ нехиротонисаемомъ (нерукоположенномъ) служеніи (Прав. Вас. Велик. 51).

свидѣтельствуеъ скорѣ о различіи въ способѣ избранія и испытанія, чѣмъ о различіи въ способѣ рукоположенія, къ которому отношенія оно не имѣетъ. Впрочемъ, въ Коптскомъ чинопослѣдованіи рукополагаемый чтець, еще до рукоположенія и соотвѣтствующихъ молитвъ, объявляется въ качествѣ избраннаго Богомъ, т. е. проручествуемаго Божественною благодатью. „Се рабъ Твой (имрекъ) чистъ и непороченъ. Се рабъ Твой (имрекъ) его же призвалъ еси въ служеніе чтеца“. А при хиротоніи иподіакона архидіаконъ возглашаетъ: „Благодатю, восполняющею недостатчествія наша, приходитъ ко мнѣ братъ, его же обстоимъ тѣсно рукоплещуще ему, да вознесемъ имя его на священную степень... Помолитесь вси предстоящіи здѣ, да снидетъ на него Духъ Святой въ словесѣхъ нашихъ. И всѣ трижды глаголюще: „Господи помилуй“.

6) „Хиротоніей называется совершеніе самого *тайнства священства*, а хиротесіей (которая въ канонахъ и чинопослѣдованіяхъ всегда называется только хиротоніей) *обрядъ* постановленія низшихъ клириковъ“. Это утвержденіе опять вполнѣ произвольно. Во что возводитъ хиротонія во чтеца? Въ священство, именно, въ первую степень его. „Чадо! первая степень священства чтеца есть?“ Во что возводитъ хиротонія въ иподіакона? Въ священство, во вторую степень его. Во что возводитъ хиротонія въ діакона? Въ священство, въ третью степень его, на совершеніе таинодѣйствія еще не уполномочивающую. Почему же хиротонія въ третью степень, не уполномочивающая его, подобно двумъ первымъ къ совершенію таинодѣйствія, представляетъ совершеніе самого таинства священства, а хиротонія въ двѣ первыя степени того же священства представляетъ только обрядъ? Намъ скажутъ, что такъ учитъ и исповѣдуетъ церковь. Гдѣ? Когда? Въ чемъ выразила она это свое исповѣданіе и ученіе? Не церковь учитъ и исповѣдуетъ это, а школа, становящаяся на мѣсто ея. Обратимся къ самимъ чинамъ хиротоніи, начавъ съ древнѣйшаго, нашедшаго себѣ мѣсто въ Апостольскихъ Постановленіяхъ, наряду съ литургіей и чинами хиротоній въ епископа, пресвитера и діакона по существу являющихся только прототипами позднѣйшихъ и донинѣ употребляемыхъ. „Чтеца производи возлагая на него руку и молясь къ Богу говоря: „Боже вѣчный, многій въ мило-

сти и щедротахъ, иже составленіе міра черезъ содѣланія ея ясно творивый и число избранныхъ Твоихъ сохраняяй! Самъ и нынѣ призри на раба Твоего, ему же вручается читать святая писанія Твоя народу Твоему, и даждь ему Духа Святого, Духа пророческаго. Иже Ездру раба Твоего на чтеніе законовъ народу Твоему умудривый, и нынѣ, призываемаго нами, умудри раба Твоего и даждь ему врученное ему дѣло совершающу неосужденно, достойнымъ явится вящія степени, Христомъ съ Нимъ же Тебѣ слава и почитаніе и Святому Духу во вѣки. Аминь“. (VIII, 22). По Коптскому чинопослѣдованію епископъ при хиротоніи чтеца послѣ діаконскаго возглашенія: „Помолитесь!“ говоритъ: „Боже, богатый въ дарахъ Твоихъ, иже милостивъ являеши Церкви Твоей въ посвященіи и поставляеши сихъ передъ Тобою *черезъ сіе таинство*. Се рабъ Твой (имярекъ) его же призвалъ еси въ служеніи чтеца. Сотвори убо его достойна и пополни всякія мудрости и разумѣнія“. Затѣмъ, уже при возложеніи руки: „Боже великій, челоуѣколюбче, держай вся десницею Твоею и живаго Духа Твоего на коегождо Его же властью вся содержанная, призри на раба Твоего сего, предъ лицемъ Твоимъ стояща его же предъ Тобою поставляемъ, да возвѣщаетъ словеса Твоя святая Вѣтхаго и Новаго завѣта людямъ Твоимъ и да поучаетъ ихъ сему святому слову Твоему въ немъ же есть спасеніе и здравіе душамъ. Благослови, Господи, показати ему велелѣшіе свѣта Твоего. Просвѣти сердце его сіаніемъ и озареніемъ Твоимъ. Дажь ему сердце смиренно, да чтеть Писаніе и обрящеть въ немъ разумѣніе и мудрость; слушающіе же его да воздадутъ царству Твоему славу и т. д.“

Произносимая въ настоящее время молитва епископа при хиротоніи чтеца представляется безусловно сокращенною и притомъ до самой послѣдней степени. Она значительно короче и молитвы при поставленіи свѣщеносца или при хиротоніи иподіакона и даже поученія новопоставленному чтецу. Будучи взятой въ отдѣльности, она не представляетъ признаковъ тайнодѣйственной молитвы; въ ней нѣтъ упоминанія ни о дарованіи, ни о Св. Духѣ его подающемъ. Но это случайность, возникшая при сокращеніи, а отнюдь не преднамѣренное и сознательное выключеніе. Доказательствомъ служить то, что признаки эти сохранены въ молитвѣ при хиротоніи иподіакона, въ коей говорится въ началѣ: „Гос-

поди, Боже нашъ, иже черезъ единого и тогожде Св. Духа, раздѣляя коемуждо, иже избралъ еси дарованія, чины разныя церкви Твоей даровавый и степени служенія уставивый въ ней“... и т. д. Этою молитвою церковь до сего времени исповѣдуетъ, что и первая степень,—степень, которую упоминалъ передъ тѣмъ рукополагаемый въ иподiakона, также дарована отъ одного и того же Св. Духа, раздѣляющаго дарованіе Свое на всѣхъ, кого Онъ избралъ или избираетъ. Поэтому, въ начальныхъ словахъ молитвы при хиротоніи чтеца: „Господи Боже Вседержителю избери раба Твоего сего и освяти и т. д.“ уже подразумѣвается раздѣленіе дарованій Духа Святого между избранными. Косвеннымъ доказательствомъ того же служить и вторая молитва при поставленіи вратаря церковнаго, въ коей заключаются между прочимъ слова: „даждь ему, прилежно молимъ Тя, Твоего Пресвятаго Духа благодать, во еже и т. д.“ Итакъ, отсутствие въ современномъ чинѣ хиротоніи чтеца указанія на благодать Духа Святаго и на дарованія ея представляется только послѣдствіемъ сокращенія. Справедливость требуетъ сказать, что сокращеніе произведено давно, ибо и въ евхологіяхъ IX—XI вѣка мы встрѣчаемъ ту же самую молитву, но притомъ узнаемъ и причину сокращенія и передѣлки молитвы ранѣе существовавшей. Дѣло въ томъ, что съ этого времени молитва обозначается относящейся къ хиротоніи чтеца и пѣвца (*αγαρωστων και ψαλτων* Дмитріевскій 18. 115. 361), служеніе которыхъ и положенія въ іерархіи совершенно различны. Степень чтеца — первая степень священства, одна изъ ряда его степеней; а пѣвецъ, хотя и принадлежитъ къ клиру, но внѣ степеней, и въ степень священства не возводится; онъ только назначается быть пѣвцомъ и вносится въ списки клира, но клира нехиротоническаго, о которомъ говоритъ между прочимъ правило 51 Василія Великаго. Примѣненіе одной и той же молитвенной формулы къ поставленію на совершенно различные виды церковнаго служенія и должно было повести къ надлежащему ея сокращенію черезъ устраненіе изъ нея всего относящагося къ священству (*ιεροσυνη*) и къ обязанностямъ чтеца, что удостовѣряется сравненіемъ ея съ формулами Апостольскихъ Постановленій и Коптскимъ чинопослѣдованіемъ. Чудомъ—и именно чудомъ, а не игрою случая—сохранилось въ передѣланномъ чинѣ

поученіе новопоставленному чтецу: „чадо! первая степень священства, чтеца есть“, хотя это одно уже доказывало бы непримѣнимость одной и той же молитвенной формулы поставленія для чтеца и пѣвца. Необъяснимымъ является и предварительное поставленіе чтеца въ священносцы, включаемое въ современный чинъ его хиротоніи. Для чего возводимаго въ первую степень священства, на что (именно, это и указывается при производимой хиротоніи) — поставлять предварительно въ одну изъ должностей внѣстепеннаго, нерукоположеннаго клира и притомъ въ томъ же соединенномъ чинопослѣдованіи? Этого не было въ греческихъ образцахъ, какъ не было и въ практикѣ древне-русской церкви. Въ этомъ выражается только работа книжника, и притомъ не соответствующая ни канонамъ, ни литургическому преданію работа. Вселенскій VII соборъ 14-мъ своимъ правиломъ, именно разсуждая о чтецѣ, указываетъ на внутреннее сродство священства (*ιεροσύνη*) или ряда степеней его съ порядкомъ, строемъ, *τάξις*, осуждая черезъ то всякое нестроеніе, а предварительное и притомъ вполнѣ номинальное поставленіе чтеца въ чуждую священства и внѣстепенную должность и представляется нестроеніемъ или разстройствомъ.

Н. Аксаковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).