

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 8 (1886—1890 гг.) Год: 1889] // Богословский вестник 1908. Т. 3. № 12. С. 609—640 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 609 —

подъ Вашимъ руководствомъ, или по вашимъ совѣтамъ и 1889 г. начинаніямъ, которыя также имѣль счастье получить изъ Вашихъ святительскихъ рукъ,—вездѣ идетъ рѣчь о великомъ московскомъ святителѣ. Ничто Васъ такъ сильно не поражало въ жизни, какъ смерть митрополита московскаго Филарета; недаромъ онъ о Васъ выразился предъ однимъ святителемъ ¹⁾—Вашимъ другомъ: „понравился мнѣ Вашъ Савва“... на экзаменѣ въ Московской духовной академіи.

Это все припоминается мнѣ именно сегодня, *15 марта 1889 года*, потому что день этотъ достопамятенъ въ Вашей жизни, именно *исполняется 70 лѣтъ отъ рожденія Вашего*.

Не лезть водить моими устами при написаніи этихъ строкъ, но чистая, святая истина: очень радуюсь и считаю для себя истиннымъ счастіемъ поздравить Ваше Высокопреосвященство съ исполненіемъ семидесятилѣтія отъ рожденія Вашего, желая Вамъ еще многихъ счастливыхъ лѣтъ для дѣланія духовнаго во Св. Церкви православной вообще и російской въ частности.

Сегодня же, въ достопамятный для Васъ день, я, по Вашему желанію, выраженному въ письмѣ отъ 5 го іюля 1886 г., отдалъ Ваше сочиненіе „Палеографическіе снимки“ въ бібліотеку Румынской академіи наукъ, въ г. Букурестъ, для общаго употребленія, о чемъ Вы будете извѣщены официально, съ выраженіемъ благодарности, и я чувствую себя счастливымъ исполнить въ точности Ваше желаніе“...

22-го ч. писалъ я въ Казань преосвящ. архіепископу Павлу:

„Третьяго дня имѣль я удовольствіе совершенно неожиданно получить препровожденный ко мнѣ при отношеніи Совѣта подвѣдомой Вамъ академіи Дипломъ на званіе Почетнаго Члена этой академіи. Чѣмъ неожиданнѣе для меня такая честь тѣмъ дороже.

Но такъ какъ эта высокая честь мнѣ оказана по соизволенію Вашего Высокопреосвященства, а, можетъ быть, даже и по Вашей инициативѣ, то долгомъ поставляю принести Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырѣ, за Ваше милостивое ко мнѣ вниманіе искреннѣйшую признательность.

¹⁾ Алексіемъ (Ржаницынымъ) ректоромъ Моск. академіи съ 1843—1853 г.
† Тверск. архіеп. въ 1877 г. Іюня 9 ч.

889 г. Препровождаемую при семь книгу (письма Митрополита Филарета къ Высочайшимъ особамъ) покорнѣйше прошу принять отъ меня какъ дань моей сердечной признательности.

Усерднѣйше благодарю Васъ, Владыко, за преподанное Вами архипастырское благословеніе родственной Вамъ семинаріи по случаю ея 150-тилѣтняго юбилея. Но жаль, что никто изъ здравствующихъ Владыкъ—питомцевъ здѣшней семинаріи не почтилъ личнымъ посѣщеніемъ ея юбилейнаго торжества. Торжество наше совершилось, по милости Божіей, мирно, стройно и благополучно. Описаніе этого торжества, по напечатаніи, немедленно будетъ доставлено Вашему Высокопреосвященству“.

24-го ч. получилъ письмо изъ Витебска отъ протоіерея Кааедрального собора В. И. Волкова, который писалъ отъ 22-го числа:

„Слухи о перемѣнѣ намъ Архипастыря, наконецъ, осуществились... 18 го сего марта Преосвященный Маркеллъ, а 20-го Консисторія—получили указы Св. Синода о томъ, что Маркеллъ, съ увольненіемъ отъ управленія епархією, назначенъ Присутствующимъ въ Синодѣ, а Полоцкимъ и Витебскимъ Епархіальнымъ Архіереемъ назначенъ Антонинъ. Отъ полноты души, сердечно, искренно желаемъ Преосвященному Маркеллу добраго здоровья и благополучія,—но вмѣстѣ съ тѣмъ довольно рады, что уволили его отъ управленія Епархією, потому что онъ вовсе неспособенъ къ сему дѣлу. Мы весьма жалѣемъ его, ибо увѣрены, что роль его въ Синодѣ будетъ самая жалкая: онъ ни къ чему неспособенъ. Съ перваго и до послѣдняго дня управленія его Полоцкою епархією я задавался вопросомъ и не могъ разрѣшить, какимъ образомъ онъ могъ стоять во главѣ двигателей среди Уніатовъ? Непостижимо! Но какъ человѣку, ему нѣтъ цѣны за его добродушіе, человѣколюбіе и доброжелательство... Онъ ангелъ среди людей. Выѣхать изъ Витебска онъ хочетъ 12 апрѣля, о чемъ написалъ Преосвященному Антонину, добавивъ, что если Преосвященному Антонину хочется скорѣе прибыть въ Витебскъ, то онъ 30 марта выѣдетъ въ Полоцкъ и тамъ будетъ жить до 12 апрѣля. Какъ разрѣшится сей вопросъ, не знаемъ. Для насъ тоже лучше, еслибы Преосвященный Антонинъ прибылъ на святой; тогда совсѣмъ дру-

гое дѣло; всѣ свободны, встрѣча могла бы быть самая торжественная; а на страстной, во время постное, суетное—какая встрѣча? Вчера я послалъ письмо Преосвященному Антонину, прося его увѣдомить о времени прибытія къ намъ и прося распоряженій о порядкѣ встрѣчи. Не спросясь можно попасть въ просакъ. Усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство молвить слово Ваше къ Преосвященному Антонину въ пользу Вашего вѣрнаго и нелицемѣрнаго слуги... и мнѣ сообщить о его привычкахъ и требованіяхъ, какъ отъ Настоятеля собора и члена Консистеріи, вообще, что найдете нужнымъ, чтобы я иногда противъ желанія не сдѣлалъ такой глупости, которая можетъ огорчить его и разгнѣвать противъ меня. Желательно, чтобы онъ установилъ чинопочитаніе: при Маркеллѣ все вышло изъ своихъ границъ... всѣ равны, никто никого не боится и не уважаетъ. Докладываешь бывало ему, что ключарь не слушается, что О ть и Ж ть пьянствуютъ: „а Богъ съ ними... вы извините имъ“. Зная это, всѣ самовольничаютъ, и порядокъ въ разстройствѣ.

27-го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ Кіевскаго Владыки митрополита Платона. Отъ 26-го числа онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 19-го числа:

„Такъ какъ Ваше Высокопреосвященство выразили въ послѣднемъ письмѣ Вашемъ готовность принять меня во всякое время, то я полагаю прибыть къ Вамъ послѣ завтра (28 марта) утромъ, съ почтовымъ поѣздомъ, и намѣренъ пробыть у Васъ весь сей день до отхода такого поѣзда въ Москву на другой день.

Бывши въ Твери, я желаю лично объясниться съ Вами и тѣми земскими властями, отъ которыхъ будетъ зависѣть распоряженіе относительно заготовки экипажей и лошадей въ предположенную мною поѣздку нынѣшнимъ лѣтомъ въ Погорѣлое и Осташковъ. Поэтому прошу Васъ пригласить къ себѣ 28-го марта (въ наступающій вторникъ) кого-либо изъ этихъ властей съ картою Тверской губерніи.

Свита моя состоитъ изъ пяти человекъ; но въ домъ Вашъ я возьму только троихъ, а остальные два будутъ находиться въ вагонѣ“.

31 ч., съ курьерскимъ поѣздомъ, прибылъ въ Тверь, мимоѣздомъ изъ Петербурга, высокопреосвящ. митрополитъ

1889 г. Платонъ. Въ бесѣдѣ со мною онъ жаловался: на косность и нерасположеніе митрополита Исидора къ какимъ бы то ни было переменамъ въ церковномъ управленіи; на Оберъ-Прокурора за уклоненіе отъ доклада его записокъ по разнымъ предметамъ; на то, что его письма къ Государю и Государынѣ о дѣлахъ церковныхъ остаются безъ послѣдствій. Сообщалъ, что съ московскимъ митрополитомъ Іоанникіемъ былъ небольшой ударъ, быть можетъ, по поводу присланнаго ему изъ заграницы открытаго печатнаго письма...

4-го Апрѣля получено было мною два письма съ разныхъ сторонъ, изъ Петербурга и Москвы.

Изъ Петербурга писалъ мнѣ отъ 2-го ч. преосвящ. Алексій, архіеп. Литовскій:

„Заранѣе привѣтствую Васъ съ свѣтлымъ и радостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Воскресшій Господь да озаритъ свѣтомъ Своего воскресенія Вашу душу и да исполнитъ радости воскресенія Ваше сердце!

Благодарю искреннѣйше за милостивое обѣщаніе помочь мнѣ людьми для священства. Но прибѣгнуть къ указываемому Вашимъ Высокопреосвященствомъ способу оповѣщенія Вашихъ кандидатовъ священства я опасаюсь нашихъ руссофобовъ Литовскихъ. Нельзя ли, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, будетъ сдѣлать это чрезъ частныя извѣщенія о Ректора Семинаріи Петра Александровича. Ему извѣстны всѣ воспитанники, отъ него вышедшіе, и желанія ихъ, и если бы Вы разрѣшили мнѣ обратиться къ нему съ этою просьбою, или сами прямо и непосредственно благоволили бы передать ее,—то дѣло, кажется, могло бы имѣть успѣхъ. Желаящіе (только Господа ради не пьяницы) могли бы присылать просьбы прямо ко мнѣ о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ по моему усмотрѣнію. А я, испросивъ разрѣшеніе Вашего Высокопреосвященства, сталъ бы назначать ихъ на мѣста, которыя въ Литовской епархіи вообще хороши: одного казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ; вездѣ церковныя дома, есть доходы отъ прихода и отъ хозяйства. Отъ насъ изъ Литвы при мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, доселѣ ни одинъ Тверской не возвратился въ Тверскую епархію.

Вполнѣ раздѣляю мысль Вашего Высокопреосвященства о томъ, какъ неудобно часто мѣнять ближайшихъ сотруд.

никовъ. У меня, на моемъ маломъ вѣку въ Литвѣ, вотъ уже 1889 г. два Ковенскихъ епископа отошли. Въ преемники мнѣ указали наши общіе знакомые московскіе—протоіерея Василия Петровича Нечаева ¹⁾, и теперь съ нимъ веду переговоры. Выставляетъ затрудненія, но не отказывается рѣшительно; проситъ мѣсяць сроку, чтобы подумать и помолиться. Я радъ былъ бы, если бы онъ согласился.

Привѣтствую Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, отъ искренняго сердца со вступленіемъ въ осьмое десятилѣтіе житія съ искреннимъ желаніемъ дожить до 11-го въ крѣпости, съ душевнымъ утѣшеніемъ благими плодами дѣланія ревностнаго и неустаннаго“.

На письмо это я отвѣчалъ 8-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству взаимное поздравленіе съ свѣтлымъ и торжественнѣйшимъ праздникомъ Христова Воскресенія, съ братскимъ цѣлованіемъ и радостнымъ воззваніемъ: Христосъ воскрес!..

Относительно рекомендаціи кандидатовъ священства для вашей епархіи я буду имѣть разговоръ съ о. Ректоромъ и Инспекторомъ Семинаріи. Но они могутъ исполнить Ваше желаніе только въ отношеніи къ оканчивающимъ нынѣ курсъ ученикамъ. Воспитанники прежнихъ курсовъ, разсѣянные по епархіи, въ виду ихъ уже не имѣются.

Если бы о. Протоіерей В. П. Нечаевъ согласился принять монашество и быть Вашимъ Викаріемъ, я отъ души поздравилъ бы Васъ съ приобрѣтеніемъ такового сокровища, хотя, какъ я полагаю, и недолго пришлось бы Вамъ пользоваться этимъ сокровищемъ. Но вотъ, есть уже готовый кандидатъ на архіерейство. Мнѣ пишутъ изъ Казани, что Ректоръ тамошней Семинаріи о. Каменскій вступилъ въ монашество съ именемъ Никанора ²⁾ и уже возведенъ въ санъ архимандрита. Впрочемъ эта новость, безъ сомнѣнія, Вамъ прежде меня уже извѣстна.

Отъ своего мимолетнаго гостя, Кіевскаго Владыки, я не могъ узнать ничего особенно интереснаго по части церковной администраціи. Онъ пробылъ у меня только 12 часовъ (съ 7-ми утра до 7-ми вечера) и большую часть времени

¹⁾ Вышеупомянутаго.

²⁾ Нынѣ архіеп Казанскій.

889 г. употребилъ на бесѣды съ своими родными и городскими властями, его посѣщавшими“.

Изъ Москвы писалъ отъ 2-го ч. Редакторъ Душеполезнаго Чтенія В. П. Нечаевъ:

„Честь имѣю привѣтствовать Васъ грядущимъ великимъ праздникомъ.

Мартовскую и апрѣльскую книжку Душеполезнаго Чтенія я украсилъ извлеченіями изъ Вашего „собранія мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета“. Покорнѣйше прошу простить мнѣ, что я дерзнулъ на сіе, не спросясь Васъ. Если я за сіе заслуживаю обличенія, я съ покорностію приму оное. Если же Вы снисходительно взираете на мою дерзость, то разрѣшите мнѣ и на будущее время дѣлать небольшія извлеченія изъ Вашего монументальнаго труда. Ваше разрѣшеніе мнѣ желательно, потому что оно дало бы мнѣ возможность восполнить пробѣлъ въ той части программы Душеполезнаго Чтенія, въ которой предположено помѣстить резолюціи. О. Архимандритъ Григорій ¹⁾ отказался снабжать меня этимъ матеріаломъ и тѣмъ поставилъ меня въ затрудненіе. Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, если бы Вы вывели меня, хотя отчасти, изъ этого затрудненія, позволивъ мнѣ кое-что перепечатать изъ Вашего собранія. Позвольте присокупить слѣдующее: если трудъ Вашъ не законченъ и у Васъ накопились новые матеріалы, то, прежде чѣмъ составить изъ нихъ новый томъ, не угодно ли Вамъ сообщить ихъ въ Душеполезное Чтеніе. Извините, если я ожесточилъ просити“.

На письмо это я отвѣчалъ о. протоіерею 5-го числа:

„Слѣшу отвѣтствовать на ваше любезное привѣтствіе съ праздникомъ взаимнымъ усерднымъ поздравленіемъ.

Вы напрасно, любезнѣйшій, просите у меня прощенія за помѣщеніе въ издаваемомъ Вами истинно душеполезномъ журналѣ извлеченій изъ редактированнаго мною собранія мнѣній и отзывовъ въ Божъ почившаго Святителя Филарета. Изданіе это не мнѣ принадлежитъ; оно составляетъ собственность Св. Синода, или, вѣрнѣе, хозяйств. управленія при немъ; мнѣ же принадлежитъ только трудъ собранія матеріаловъ и редакція при печатаніи ихъ. За свой трудъ

¹⁾ Вонновъ, архим. Петровскаго монастыря

я съ избыткомъ вознагражденъ Царемъ; не лишень одна- 1889 г.
кожъ награды и отъ хозяйств. управленія: мнѣ пожалованъ
въ даръ полный экземпляръ изданія, и притомъ въ казен-
номъ переплетѣ, да два экземпляра корректурныхъ я самъ
себѣ присвоилъ.

Можетъ быть, перепечатаніемъ документовъ въ своемъ
журналѣ Вы причините ущербъ Хозяйств. Управленію, но
мнѣ будете доставлять удовольствіе, да я думаю, небезпо-
лезно это будетъ и для вящшаго распространенія въ чита-
ющей публикѣ самаго изданія. Читатели Вашего журнала,
прочитывая извлеченія изъ собранія мнѣній, будутъ заин-
тересованы имъ и охотно будутъ выписывать его. Изданіе
это поистинѣ достойно того, чтобы имъ была украшена каж-
дая библіотека церковная, особенно Московской Епархіи.
Послѣ выхода первыхъ двухъ томовъ изданія, когда я нахо-
дился еще въ Петербургѣ, Константинъ Петровичъ жало-
вался мнѣ на равнодушіе къ этому изданію Московскаго
духовенства.

Вы пишете о продолженіи этого изданія: оно для меня
совершенно окончено. У меня готовится къ печати
продолженіе моего собственнаго изданія, т.е. писемъ покой-
наго Владыки Филарета къ разнымъ лицамъ. Въ моемъ ра-
споряженіи находится нѣсколько сотъ писемъ отъ разныхъ
высокопоставленныхъ лицъ къ Московскому Святителю.

Почему о. Григорій отказался продолжать печатаніе въ
вашемъ журналѣ резолюцій и писемъ Митрополита Фила-
рета; истощился ли у него запасъ этого матеріала, или ему
наскучило уже это дѣло?—Но дѣло это нельзя считать окон-
ченнымъ, пока все, напечатанное въ разныхъ изданіяхъ о.
Архимандритомъ, не будетъ собрано въ одну книгу и при-
ведено въ какую-либо систему или порядокъ. И только тогда
его трудъ увѣковѣчитъ его имя и принесетъ существенную
пользу.

Не въ похваленіе себѣ скажу Вамъ: мысль печатать ре-
золюціи блаженной памяти митрополита Филарета первонач-
ально принадлежитъ мнѣ. Еще при жизни Владыки, я про-
силъ у него дозволенія пересмотрѣть его домашній архивъ,
съ цѣлію извлечь изъ него и напечатать наиболѣе важныя
резолюціи; но онъ на это не соизволилъ“.

5 ч. Великая среда.—Предъ литургіею мнѣ доложили, что

1889 г. какой-то Синодскій чиновникъ Клириковъ желаетъ видѣть меня. Когда я вышелъ въ залу, увидѣлъ предъ собою сѣдого, сухощаваго старика. На мой вопросъ: что ему угодно? онъ отвѣчалъ, что онъ, состоя членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, командированъ г. Оберъ-Прокуроромъ въ разныя епархіи, для ревизіи церковно-приходскихъ школъ, и потому просить моего дозволенія осмотрѣть имѣющіяся въ Твери и въ Тверской епархіи таковыя школы. Такъ какъ этотъ *старецъ* не предъявилъ мнѣ никакого письменнаго документа ни о своей личности, ни о своемъ полномочіи, то я послалъ его къ Секретарю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподавателю Семинаріи Криницкому ¹⁾, и тотъ показалъ ему Тверскія школы. Послѣ я узнаю, что г. Криницкій въ эти дни готовился къ причащенію Св. таинъ, а г. Клириковъ своимъ неблаговременнымъ требованіемъ отвлекъ его отъ христіанскаго долга. Невольно подумаешь, что такіе ревизоры, какъ г. Клириковъ, легко могутъ разыгрывать роль *Гоголевскаго ревизора*.

6-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Петербурга, другое изъ Казани.

Изъ Петербурга привѣтствовали меня съ предстоящимъ праздникомъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода официальнымъ письмомъ отъ 5-го числа, за № 1798, слѣдующаго содержания:

„Въ виду приближенія дней Свѣтлаго праздника Воскресенія Христова вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ принести Вашему Преосвященству мое сердечное привѣтствіе съ симъ великимъ и всерадостнымъ торжествомъ Св. Церкви.

Примите также, Милостивый Государь и Архипастырь, выраженіе искренняго моего желанія, да Воскресшій изъ гроба Христосъ Жизнодавецъ, споспѣшествуя Вамъ присно Своею Божественною благодатію въ трудахъ архипастырскаго служенія Вашего во благо Св. Своей церкви, сохраняетъ Васъ въ вождельномъ здравіи и благоденствіи на многія лѣта.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

На такое благосклонное писаніе я отвѣтствовалъ отъ 8-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

¹⁾ Нынѣ протоіерей Владимірской церкви въ г. Твери

„На предупредительное и благожелательное привѣтствіе 1889 г. Ваше съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія долгомъ поставляю отвѣтствовать Вашему Высокопревосходительству взаимнымъ всеусерднѣйшимъ поздравленіемъ Васъ съ тѣмъ же великимъ и спасительнымъ торжествомъ Св. Церкви.

Воскресшій изъ гроба Жизнодавецъ Господь Иисусъ Христосъ да озаритъ благодатнымъ свѣтомъ Своего воскресенія Вашу душу и да преисполнитъ радости воскресенія Ваше благочестивое сердце!

Съ чувствомъ глубокаго почтенія и совершенной преданности имѣю честь быть“...

Изъ Казани писалъ мнѣ отъ 30-го марта экстра-ординарный профессоръ духовной академіи А. Θ. Гусевъ:

„Близится праздникъ свѣтлаго воскресенія Христова, и я почитаю для себя пріятнымъ долгомъ поздравить Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ великимъ и радостнѣйшимъ праздникомъ и вмѣстѣ сердечно пожелать Вамъ многіе и многіе годы встрѣтить и провести его въ вожделѣнномъ здоровьи и во всякомъ благополучіи.

Пользуясь случаемъ, позволяю сказать нѣчто о себѣ Вашему Высокопреосвященству, столь внимательно и милостиво ко мнѣ относящемуся. Конецъ минувшаго и начало текущаго года ознаменовался самыми печальными событіями въ моей жизни, а, съ другой стороны, и радостью для меня. 23 декабря слегла жена моя въ постель отъ брюшнаго тифа и проболѣла свыше 7 недѣль. Но послѣ поправленія отъ тифа у жены оказался плевритъ, отъ послѣдствій коего она не освободилась и доселѣ. Болѣзни жены, тревоги и волненія, пережитыя мною, въ концѣ февраля уложили и меня въ постель на двѣ недѣли. Но, пославши горе, Господь послалъ намъ и знакъ милости Своей: 8 марта въ засѣданіи Совѣта состоялось избраніе меня въ экстраординарнаго профессора, что для меня важно во многихъ отношеніяхъ...

Позвольте, Высокочтимый Владыка, сказать два-три слова и о слѣдующемъ. Ко дню юбилея родной семинаріи, ознаменованнаго для ней и Вашею особою милостью, А. А. Некрасовъ ¹⁾ и я посылали привѣтственную телеграмму. Думаю,

¹⁾ Проф. Казанской Академіи † 15 Мая 1905 г. Некрологъ Церк. Вѣстн. 1905, № 21 и Церк. Вѣд. 1905 г., № 23

189 г. что совершившееся празднованіе было описано кѣмъ-либо изъ членовъ семинарской корпораціи и что описаніе, съ произносившимися рѣчами и тому под., издано отдѣльною брошюрою. Къ сожалѣнію о. Ректоръ не удостоилъ ни А. А. Некрасова, ни меня чести выслать таковую, за что по крайней мѣрѣ я съ радостью готовъ уплатить деньги. Было бы очень пріятно, еслибы о. Ректору напомнили о высылкѣ предполагаемой брошюры хотя вопіющему о ней“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я 8-го числа:

„Усердно благодарю Васъ за поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Христова воскресенія; взаимно и Васъ отъ всего сердца привѣтствую, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ здравія, благоденствія и другихъ даровъ Благости отъ Воскресшаго Господа жизнедавца.

Болѣзнямъ Вашимъ сердечно соболѣзную и радости вашей по случаю возведенія Васъ въ званіе экстраординарнаго профессора искренно сочувствую и усердно поздравляю Васъ.

Спѣшу удовлетворить Вашему желанію относительно описанія нашего семинарскаго юбилейнаго торжества. Посылаю Вамъ при семъ свой единственный экземпляръ краткаго описанія юбилея, которое составлено однимъ изъ преподавателей семинаріи (Колосовымъ). Другое, болѣе подробное описаніе нашего торжества, составленное, по порученію о. Ректора, другимъ преподавателемъ, только лишь начато печатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и, когда, по напечатаніи, будетъ сформировано въ отдѣльную брошюру, оно, безъ сомнѣнія, Вамъ и г. Некрасову будетъ доставлено безъ замедленія. Поэтому прошу Васъ не гнѣваться напрасно на о. Ректора.

Въ непродолжительномъ времени я буду имѣть удовольствіе препроводить къ Вамъ и А. А. Некрасову по экземпляру Исторіи Тверской Семинаріи, составленной преподавателемъ Колосовымъ.

Скажите, кому я собственно обязанъ честію избранія въ почетнаго члена вашей почтенной академіи“.

8-го ч. Великая суббота. Получено съ разныхъ сторонъ 6 ть поздравительныхъ телеграммъ и нѣсколько писемъ.

Изъ числа телеграммъ помѣщается здѣсь телеграмма Московскаго генераль-губернатора, князя Владиміра Андр. Долгорукова. Вотъ ея содержаніе:

„Поставляю себѣ въ удовольствіе поздравить Ваше Высокопреосвященство съ свѣтлымъ праздникомъ и усерднѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, принять мои искреннѣйшія пожеланія о ниспосланіи Вамъ долготѣνιαго здравія и обильныхъ богатыхъ милостей отъ Воскресшаго Господа Бога“.

Изъ писемъ также помѣщается здѣсь лишь одно изъ Витебска отъ каедральнаго протоіерея В. И. Волкова. Онъ писалъ отъ 6 го числа:

„Слава Богу, нашлось свободное время до праздника писать Вамъ и своевременно принести поздравленіе, съ пожеланіями Вамъ всѣхъ благъ, коихъ только желаетъ благая душа Ваша. Маркелль еще въ Витебскѣ и не опредѣлилъ дня отъѣзда своего, хотя прощальную рѣчь сказалъ духовенству и народу 25-го марта. Вышло что-то некрасивое: попрощался и сидитъ и будетъ еще служить въ великій пятокъ, въ 1-й день Пасхи, а можетъ быть еще и 12 апрѣля въ училищной церкви двѣиць дух. вѣдомства, по случаю 25-тилѣтняго юбилея. Теперь окончательно сдѣлался онъ вызывающимъ къ себѣ сожалѣніе... Въ немъ нѣтъ сознанія высоты своего Архіерейскаго сана и своихъ личныхъ заслугъ и качествъ,—а явное пренебреженіе интеллигенціи убило духъ... Никто изъ свѣтскихъ, кромѣ губернатора и то вечеромъ, не зашелъ къ нему проститься послѣ прощальной его рѣчи, во время которой умышленно вышли изъ храма. Жаль, очень жаль какъ весьма добраго и благодушнаго человека; но какъ за Архіерея—очень рады, что взяли его отъ насъ. Воображаю, какую жалкую роль будетъ онъ имѣть въ Св. Синодѣ. Впрочемъ недолго. Онъ говоритъ, что будетъ просить Синодъ устроить его какъ либо иначе, а слухи ходятъ, что хочетъ проситься въ Марковъ монастырь; но этого не слѣдуетъ допустить, а почему,—я сообщу Вашему Высокопреосвященству послѣ обстоятельно.

Какъ погода позволитъ, а то преосвященному Антонину готовятся оваціи: все мундирное хочетъ въ полной формѣ и въ полномъ составѣ встрѣтить его и явно высказать радость, что вступаетъ на Полоцкую каедру опять православный Архіерей ¹⁾.

¹⁾ Прощаніе преосвященнаго Маркелла съ Полоцкою паствою описано и напечатано въ № 8 (15 апр.) Полоцк. Епарх. Вѣдомостей.

889 г. Можно ли будетъ говорить преосвященному Антонину все откровенно?.. Архіерейскій домъ и экономія въ запустѣннѣи... Не спросясь броду, боюсь соваться въ воду“...

9 ч. Свѣтлый день Пасхи. Богослуженіе и пріемъ поздравителей происходили по заведенному обычаю.

Отъ иногороднихъ поздравителей получено было въ этотъ день 2 телеграммы и 19 писемъ.

Помѣщая здѣсь лишь нѣкоторыя письма, болѣе или менѣе интереснаго содержанія. Такъ

Отъ 6-го ч. писалъ мнѣ преосвященный Феогностъ, архіеп. Владимірскій:

„Вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ поздравить Ваше Высокопреосвященство съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова и привѣтствовать Васъ всерадостнымъ—„Христосъ воскрес!“ Молитвенно желаю Вамъ великихъ и богатыхъ милостей отъ Воскресшаго Господа,—особенно же крѣпости силъ и добраго здоровья. Воскресшій Господь во вся дни да пребудетъ съ Вами, укрѣпляя Васъ и вспомошествовая Вамъ въ многосложныхъ трудахъ Вашихъ!

Очень пріятно было читать о совершившемся юбилейномъ торжествѣ въ родной Тверской семинаріи. Весьма хорошо оно совершилось. Въ числѣ другихъ питомцевъ Тверской семинаріи и отъ меня примите сердечную благодарность за Ваше весьма теплое участіе къ семинарскому торжеству.

Старѣйшій и знаменитѣйшій изъ питомцевъ Тверской семинаріи, т. е. митрополитъ Кіевскій Платонъ, какъ видно изъ газетъ, недавно посѣтилъ Васъ. Очень интересно бы знать, какъ Вы нашли его силы и здоровье.

Новый Викарій мой—преосвященный Александръ ¹⁾ прибылъ въ концѣ первой недѣли Великаго поста. Я имъ вполне доволенъ. И новый ректоръ здѣшней семинаріи архимандр. Петръ ²⁾ представляется мнѣ добрымъ и умнымъ“.

На братское посланіе это я отвѣчалъ 11 числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству взаимное усерднѣйшее поздравленіе съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія, при искреннемъ желаніи Вамъ отъ щедротъ Воскресшаго Господа преизобильныхъ и благопріятныхъ для Васъ даровъ.

¹⁾ Богдановъ, Муромск. еп. съ 1889 г. † Тамбовскимъ въ 1903 г

²⁾ Друговъ, впослѣдствіи еп. Смоленскій, нынѣ на покой

Раздѣляю Вашу радость о дарованіи Вамъ, по сердцу Вашему, сотрудииковъ въ лицѣ преосвящ. Александра и о. Ректора семинаріи. 1889 г.

Кіевскій Владыка, здравіемъ коего Вы интересуетесь, посѣтилъ меня нынѣ на нѣсколько лишь часовъ. На свое здоровье онъ не очень жаловался и въ будущемъ юнѣ предполагаетъ даже совершить путешествіе въ Вильну, для участія въ празднованіи извѣстнаго юбилея, а на обратномъ пути оттуда располагаетъ посѣтить свою родину—Погорѣлое Городище и Нилову пустынь. Но—*homo praeripit, Deus diripit*“.

Изъ Вильны писалъ мнѣ отъ 6 го ч. преосвящ. Антонинъ, бывший Ковенскій, теперь уже Полоцкій самостоятельный епископъ:

„Изъ глубины души приношу Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшее поздравленіе съ великимъ праздникомъ свѣтлаго Воскресенія Христова, усердно моля Христа Спасителя о ниспосланіи Вамъ совершеннаго здравія и полной радости во всѣ дни этого праздника.

При семъ, долгомъ поставляю для себя благопокорнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о томъ, чего не осмѣливался доложить до сего времени. Волею Всевышняго Бога, Св. Синода и Монарха, я перемѣщенъ въ Витебскъ. 9-го марта въ Святѣйшемъ Синодѣ подписанъ докладъ о семъ, 14 марта докладъ этотъ Высочайше утвержденъ, а 19-го марта полученъ мною и указъ.

Съ душевнымъ смущеніемъ принялъ я это назначеніе. Въ Тверской епархіи служилъ я полъ благодѣтельнымъ покровительствомъ и руководствомъ Вашего Высокопреосвященства; въ Литовской—подъ таковымъ же покровительствомъ и руководствомъ Высокопреосвященнаго Алексія; въ Витебской епархіи долженъ буду проходить служеніе самостоятельно. Вашему Высокопреосвященству извѣстны мои немощи. Сумѣю ли я, при этихъ немощахъ, оправдать довѣріе, оказанное мнѣ милостію Св. Синода и Благочестивѣйшаго нашего Монарха. Стараюсь успокаивать себя, во первыхъ, надеждою, что не оставитъ меня Благодатною помощію и покровительствомъ Господь Богъ, по волѣ котораго совершилось мое перемѣщеніе,—такъ какъ я не желалъ и не искалъ этого,—и, во вторыхъ, увѣренностію, что вступаю

89 г. на путь, уже исправленный и очищенный архипастырскою мудростію, святою ревностію, непоколебимымъ мужествомъ и чистѣйшею правдою Вашего Высокопреосвященства. Благословите, милостивѣйшій мой благодѣтель и покровитель, мое вступленіе на этотъ путь. Вознесите святительскія молитвы, чтобы всевышній Господь наставлялъ, вразумлялъ и подкрѣплялъ меня на поприщѣ сего служенія. Счастливымъ буду почитать себя, если въ состояніи буду подражать примѣру Вашего Высокопреосвященства въ управленіи Полоцко-Витебскою епархіею.

Премного обязанный Вашему Высокопреосвященству за различныя милости ко мнѣ, осмѣливаюсь всепокорнѣе просить у Васъ еще одной милости: разрѣшите мнѣ въ затруднительныхъ случаяхъ предстоящаго мнѣ служенія въ Витебской епархіи прибѣгать за наставленіемъ и вразумленіемъ къ архипастырской мудрости и опытности Вашего Высокопреосвященства“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я 13-го числа:

„Усердно благодарю Васъ за привѣтствіе съ праздникомъ и сердечно поздравляю съ новымъ назначеніемъ. При этомъ повторю Вамъ слова великаго московскаго святителя Филарета, съ какими онъ благоволилъ обратиться ко мнѣ въ обстоятельствахъ, подобныхъ Вашимъ:

„Привѣтствую Васъ на Полоцкой каѳедрѣ. Господь да даруетъ Вамъ—и надѣюсь, что даруетъ—свою благодатную помощь, чтобы право правити слово истины, и благоустроить ввѣренную Вамъ церковь“.

Лучшаго привѣтствія и благожеланія на первый разъ я не могу принести Вамъ.

Ваше положеніе въ настоящемъ случаѣ совершенно почти одинаково съ моимъ, когда я вступалъ на Полоцкую каѳедру. Я замѣстилъ архіепископа—уніата ¹⁾, и Вы имѣете предмѣстникомъ также уніата. Разность только въ томъ, что первый уніатъ оставилъ послѣ себя болѣе глубокіе слѣды уніатско-іезуитскаго духа, нежели какіе, думаю, оставляетъ послѣдній.

Вашему Преосвященству едва ли удобно и прилично остав-

¹⁾ Разумѣется Василій (Лужинскій) ар. Полоцкій съ 1840—1866 г † 26 Января 1879 г.

лять Вильну, не простившись лично съ ея архипастыремъ. 1889 г. А если будете въ Петербургѣ, Вамъ нельзя не побывать и въ Твери, гдѣ о Васѣ сохраняется добрая память. И для меня удобнѣе было бы передать Вамъ мои мысли въ личной бесѣдѣ, нежели письменной. Если же Вы не разсудите посѣтить меня и отправитесь изъ Вильны прямо въ Витебскъ, то я могу рекомендовать Вамъ тамошняго каедральнаго о. протоіерея ²⁾, какъ вѣрнаго и почти единственнаго уже хранителя моихъ преданій. Онъ всегда близко ко мнѣ стоялъ, и ему болѣе другихъ извѣстны мои дѣйствія и распоряженія по епархіи“.

Отъ 8-го ч. писалъ изъ Петербурга профессоръ Духовной академіи и оберъ-секретарь Св. Синода, Д. Ст. Сов. Тим. Вас. Барсовъ:

„Съ особенно пріятнымъ чувствомъ приношу Вашему Высокопреосвященству мое искреннее поздравленіе съ свѣтымъ и всерадостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія.

Дѣло о военномъ духовенствѣ еще не въ близкомъ къ окончанію положеніи. Св. Синодъ не согласился принять всѣхъ выраженныхъ съ военной стороны возраженій, именно отклоняетъ требованіе объ оставленіи въ вѣдѣніи главнаго священника неподвижныхъ военныхъ соборовъ и церквей, имѣющихъ приходы обывательскіе. Въ этомъ смыслѣ измѣнены проектъ и объяснительная записка, которые и представлены мною В. К. Саблеру. По моему дѣлу затянулось и не къ пользѣ правильнаго его разрѣшенія. Нужно будетъ послѣ праздника рѣшительнѣе поговорить объ этомъ предметѣ.

Новостей особенныхъ нѣтъ. Сейчасъ были курьеры и поздравляли меня съ чиномъ Дѣйств. Ст. Совѣтника, къ которому былъ представленъ Высокопреосвященнымъ Исидоромъ по академіи“.

На письмо это я отвѣчалъ *Его Превосходительству* отъ 24 числа:

„Примите мою искреннюю признательность за привѣтствіе съ праздникомъ и усерднѣйшее поздравленіе съ дарованною Вамъ наградой за ученые академическіе труды.

Позволю себѣ при семъ обратиться къ Вамъ, любезнѣйшій

¹⁾ Прот. В. И. Волкова

389 г. Тимофеей Васильевичъ, съ слѣдующею просьбою. Сегодня посылается мною въ Св. Синодъ донесеніе о необходимости ремонта и перестроекъ на принадлежащемъ Тверскому архіерейскому дому подворьѣ, находящемся въ Москвѣ, и о заимобразѣ на этотъ предметъ необходимой суммы изъ Московскаго городского кредитнаго общества (40.000 р.). Такъ какъ это дѣло подлежитъ предварительно Вашему разсмотрѣнію, то я покорнѣйше просилъ бы Васъ споспѣшествовать скорѣйшему разрѣшенію этого дѣла.

Ожидаю къ себѣ на перепутье гостя, преосвященнаго Полоцкаго Антонина. Не случится ли и Вамъ держать куда либо путь мимо Твери: прошу не миновать ея двери. Май думаю провести весь въ путешествіи по епархіи, а съ іюня, вѣроятно, буду сидѣть дома“.

Въ тотъ же день, т. е. 9-го числа, получено было мною изъ Бухареста, отъ Румынской академіи, печатное, на французскомъ языкѣ, письмо отъ 2/14 апрѣля, за № 4418, подписанное предсѣдателемъ академіи Когальничаномъ и секретаремъ А. Стурдзою. Въ письмѣ этомъ выражена благодарность за пожертвованный мною, чрезъ г. Самурыяна, въ Публичную Румынскую Библіотеку экземпляръ „Палеографическихъ снимковъ (Specimina Paleographica) съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки, М. 1863 г.“

10-го числа получено было мною письмо изъ Вологды отъ Редактора Епарх. Вѣдомостей Н. И. Суворова, который писалъ отъ 6-го числа:

„Приношу глубочайшую благодарность за Ваши прекрасные книжные подарки, полученные мною 31-го марта. Часть полученныхъ произведеній была мнѣ доселѣ вовсе неизвѣстна; нѣкоторыя изъ нихъ хотя и читалъ я ранѣе по чужимъ экземплярамъ, но читалъ, такъ сказать, мимоходомъ, наскоро; теперь же читать могу не спѣша, съ удвоеннымъ удовольствіемъ. Письма митрополита Филарета къ архіепископу Алексію для меня особенно дороги по воспоминаніямъ о преосвящ. Алексіи, который былъ моимъ современникомъ по ученію въ академіи (онъ на старшемъ¹⁾, я на младшемъ курсѣ); съ нимъ, до постриженія его въ монашество, года

¹⁾ Ржаницынь.

полтора мы въ одномъ № жили, вмѣстѣ чай пили, вмѣстѣ 1889
прогуливались, дѣлили вмѣстѣ и радости и печали. Еще
одна изъ посланныхъ книжицъ сильно меня заинтересовала.
Это—исторія Шуйскаго дух. училища ¹⁾, которую я на
дняхъ прочиталъ всю заразъ, почти не отрываясь, съ боль-
шимъ удовольствіемъ, молодость свою вспоминая, точъ
въ точъ сходную съ молодостью питомцевъ названнаго учи-
лища. И у насъ въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, въ
которомъ я обучался, тоже было хожденіе въ классъ зимою
утромъ до разсвѣта съ свѣчными огарками въ карманѣ, тѣ
же были аудиторы съ получаемыми ими отъ своихъ кліен-
товъ подачками въ видѣ пряниковъ, булокъ, грошей; тѣ же
были сѣкаторы съ длинными лозами, которыя для про-
тежируемыхъ сѣкаторами имѣли такое же значеніе, ка-
кое имѣютъ въ жаркое лѣтнее время вѣера или опахала, а
для непротежируемыхъ составляли страшное орудіе пытки;
тѣ же были рекреаціи съ латинскими испрашиваніями
оныхъ; тѣ же экзамены частные и публичныя и пр. и пр.
А біографія смотрителя Ивана Петровича Чуриловскаго ²⁾?
Не знаю, найдется ли такой нечувствительный читатель, ко-
торый не умилится и даже не прослезится при чтеніи этой
біографіи, особенно о послѣднихъ годахъ жизни этого до-
стопочтеннаго труженика—педагога и добраго христіанина.“

11-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Ка-
зани, другое изъ Вильны.

Изъ Казани писалъ отъ 31-го марта преосвящ. Павелъ,
архіепископъ Казанскій, въ отвѣтъ на мое письмо:

„Сердечно радъ я, что Вашему Высокопреосвященству по
сердцу наше избраніе Васъ въ Почетные Члены Казанской
Дух. академіи, каковымъ избраніемъ, конечно, мы желали
сдѣлать честь не Вамъ, а академіи, включивъ въ число по-
четныхъ ея членовъ маститаго іерарха русской церкви, такъ
много потрудившагося для духовной науки. Да украшаетъ
досточтимое имя Ваше много лѣтъ списокъ нашихъ Почет-
ныхъ членовъ—живущихъ и здравствующихъ.“

Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую
благодарность за Вашъ дорогой подарокъ—сборникъ писемъ
несравненнаго по уму и духовной доблести величайшаго

¹⁾ Свящ. Правдива (1887 г.)

²⁾ † 2 Января 1883 г.

389 г. святителя русской церкви—Высокопреосвящ. митрополита Филарета. Въ первыхъ письмахъ этого сборника такъ прекрасно выступаютъ свѣтлыя личности какъ великаго святителя, такъ и славныхъ царя и царицы, умѣвшихъ высоко цѣнить великаго Святителя, и оказывать ему, въ далеко необычныхъ формахъ, свое Августѣйшее вниманіе и уваженіе.

Душевно радъ, что Ваше юбилейное торжество семинарское совершилось благоустроено. Одновременно съ Вашимъ письмомъ и подаркомъ, я получилъ и благодарственное письмо правленія Семинаріи за принятое мною заочное участіе въ Вашемъ торжествѣ. Истинно жаль, что я—всегда безсребренникъ—не могъ сдѣлать для дорогой родной семинаріи ничего существеннаго. А присутствовать на торжествѣ я былъ бы радъ всею душою; но зимой Казань такъ разобщена съ Вашимъ сѣверомъ, что легче пріѣхать къ Вамъ съ Кавказа, чѣмъ изъ Казани“.

Изъ Вильны отъ 8-го апрѣля писалъ Попечитель учебнаго округа Н. А. Сергіевскій:

„Христось воскресе!

Вмѣстѣ съ симъ пасхальнымъ привѣтствіемъ благоволите, глубоко-чтимый Владыко, принять мое сердечное поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова.

Желалъ бы написать о себѣ, но праздничнаго въ моей жизни мало. Постоянная борьба съ врагами православія и всего русскаго, постоянная вражда отъ этихъ враговъ. Въ послѣднее время Латинскій Бискупъ съ ксендзами Ковенской губерніи рѣзко проявили фанатизмъ—и едва не вывели всѣ школы губерніи изъ повиновенія. Бискупу сократили за это жалованье наполовину, а виновнымъ ксендзамъ предположено проживаніе въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи. Рядомъ съ этимъ я попадаю въ виновные: произвожу стѣсненіе католической церкви и обостряю отношенія съ латинскимъ духовенствомъ. Въ этомъ обвиняетъ меня Министръ Внутреннихъ Дѣлъ; дослужился я, только и могу сказать, прибавивъ: на судъ-то Божиемъ меня въ этомъ не обвинять.

Въ этомъ родѣ, ради святаго свѣтлаго праздника, продолжать письмо не слѣдуетъ, а лучшаго ничего нѣтъ. Какъ Вы счастливы, Владыко, что не въ Западномъ краѣ продолжаете совершать Ваше служеніе. Конечно и въ сердцѣ Россіи въ каждой сферѣ служенія, въ томъ числѣ и духовной,

найдутся свои непріятности и огорченія. Но онъ совсѣмъ 1889 не тѣ, что въ Западномъ краѣ“.

На письмо это я не замедлилъ отвѣтомъ, и вотъ что писалъ отъ 13-го числа:

„Воистину воскресе Христосъ!

Достолюбезнѣйшій мой Николай Александровичъ!

Приношу Вамъ и семейству Вашему взаимное усерднѣйшее поздравленіе съ торжественнѣйшимъ и всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Христова.

Сердечно желаю Вамъ, сверхъ долгоденствія и благоденствія, терпѣнія и мужества въ борьбѣ съ исконными врагами православія и русской народности. Станный однакожъ взглядъ на эту борьбу со стороны графа—прежняго ратоборца противъ іезуитизма.

Вы ублажаете насъ—обитателей средней Россіи, но и у насъ живетъ не безъ скорбей и огорченій. Вы—западники терпите, по крайней мѣрѣ, оскорбленія отъ враговъ, а мы испытываемъ иногда огорченія отъ своихъ присныхъ. Весь февраль и мартъ я сильно волновался по случаю полемиической переписки съ *правительственною* (но не святѣйшею) властію Синода, по милости одного негодяя дворянина пролетарія. Немало также огорченія нанесъ намъ (не мнѣ впрочемъ лично, а моей семинаріи) бывшій въ концѣ истекшаго года новоиспеченный ревизоръ—Нечаевъ.

Вы готовитесь къ юбилейному торжеству: поздравляю Васъ. Но почему это торжество будетъ происходить въ Вильнѣ, а не въ Полоцкѣ, гдѣ совершился фактъ воссоединенія униі съ православіемъ? Почему также не приглашается къ участию въ этомъ торжествѣ ближайшій свидѣтель этого знаменательнаго событія, высокопреосвящ. Митрополитъ Исидоръ? ¹⁾ Кіевскій Владыка, посѣтившій меня мимоѣздомъ изъ Петербурга, сказалъ мнѣ, что онъ съ удовольствіемъ принялъ Ваше приглашеніе къ участию въ юбилейномъ торжествѣ. Онъ составилъ уже подробный планъ своего путешествія въ Вильну, откуда онъ, на обратномъ пути, располагаетъ посѣтить свою родину и Нилову пустынь.

¹⁾ Интересныя свѣдѣнія о дѣятельности митр. Исидора въ западномъ краѣ см. въ двухъ брошюркахъ прот А. С. Лебедева: „Высокопреосвящ М. Исидоръ“. Спб. 1892 г и „Памяти въ Безѣ почившаго м Исидора“. Спб. 1893 г.

889 г.

Не знаю, съ какимъ чувствомъ преосвящ. Антонинъ принималъ свое новое назначеніе? Но Преосв. Алексій скорбитъ объ этомъ и поставленъ въ немалое затрудненіе относительно избранія новаго уже третьяго Викарія. Онъ приглашаетъ къ себѣ въ сотрудничество московскаго протоіерея В. П. Нечаева, но этотъ, кажется, уклоняется отъ предлагаемой ему чести“.

14-го ч. исполнилось 60 лѣтъ въ офицерскихъ чинахъ Московскаго Генераль-Губернатора, князя Вл. Андр. Долго-рукова. Я счелъ долгомъ принести поздравленіе по этому случаю досточтимому князю, и вотъ въ какихъ выраженіяхъ привѣтствовалъ Его Сіятельство:

„Сіятельнѣйшій Князь,
Милостивый Государь!

Приношу Вашему Сіятельству всеусерднѣйше привѣтствіе съ совершившимся шестидесятилѣтіемъ Вашего доблестнаго, вѣрнаго и многоплоднаго служенія Престолу и Отечеству ознаменованнаго при томъ вѣрою и одушевленнаго глубокимъ благочестіемъ. Благословляю и прославляю вкупѣ съ Вами Всесильнаго и Вседержавнаго Господа, даровавшаго Вамъ крѣпость силъ къ совершенію столь продолжительнаго поприща достославнаго служенія“.

Въ отвѣтъ на это получилъ отъ почтеннаго юбиляра письмо отъ 24 ч. слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

Получивъ архипастырское привѣтствіе Ваше по случаю шестидесятилѣтія службы моей въ офицерскихъ чинахъ, я, по возвращеніи нынѣ изъ Петербурга, спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству мою искреннѣйшую, глубокую благодарность за поздравленіе и Ваши святительскія молитвенныя благожеланія“.

23 ч. Воскресенье. Служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ и возвелъ въ санъ протоіерея священника Никольской, на Звѣринцѣ, церкви Михаила Озерова, а на инспектора Семинаріи іеромонаха Симеона ¹⁾ возложилъ наперсный крестъ, посланный отъ Св. Синода.

О. Озеровъ, получивъ значительное наслѣдство до 70,000 р ,

1) Покровскаго, нынѣ еп. Екатеринославскій.

три тысячи пожертвовалъ въ пользу Попечительства и Братства Благов. Князя Михаила Тверскаго. 1889 г.

24 ч. исполнилось 10 лѣтъ со дня назначенія моего на Тверскую кафедру (въ 1879 г.).

Въ этотъ день получилъ я письмо изъ Казани отъ А. Ѡ Гусева. Отъ 20-го ч. онъ писалъ:

„Съ величайшею признательностью къ Вашему Высокопреосвященству я получилъ вчера присланныя мнѣ Вами брошюры. Буду весьма радъ получить экземпляръ и исторіи родной и дорогой для меня семинаріи.

Вы изволите спрашивать: „кому собственно обязаны Вы честію избранія въ почетные члены нашей почтенной академіи?“—Имѣю несомнѣнныя свѣдѣнія, что этимъ Вы обязаны прежде всего и главнымъ образомъ а) своему многополезному служенію св. церкви и въ качествѣ архипастыря, и въ качествѣ ученаго, до сихъ поръ не перестающаго дарить общество своими изданіями, и б) своему поистинѣ христіански-теплому и благожелательному отношенію ко всѣмъ, кто имѣлъ честь и счастье представиться Вамъ и бесѣдовать съ Вами. Не только о вашемъ многоплодномъ служеніи церкви и наукѣ, но и о Вашей, позвольте сказать прямо, свѣтлой нравственной личности не могъ не знать и о. Ректоръ ¹⁾ нашей академіи. Вашъ симпатичнѣйшій нравственный обликъ вѣдомъ о. Ректору изъ словъ тѣхъ казанцевъ, которые тверяки по мѣсту рожденія и академическаго образованія“...

25-го ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ протоіерея І. Я. Образцова.. Онъ писалъ отъ 23-го числа:

„Въ храмахъ нашихъ еще раздастся радостнѣйшее: „Христосъ воскрес“. Позволю себѣ и я обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ этимъ привѣтствіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пожелать Вамъ, чтобы Воскресшій нашъ Спаситель преисполнялъ радостями Ваше отеческое сердце и поддерживалъ и укрѣплялъ Ваши тѣлесныя силы. Пожеланіе Вамъ душевныхъ радостей нахожу тѣмъ болѣе своевременнымъ, потому что слышу, будго Вы удручены, оскорблены, опечалены разными недобрыми вѣстями отсюда—изъ Петербурга. Не знаю, въ какомъ собственно видѣ доходятъ до

¹⁾ Прот. Владвмірскій; † въ 1906 г

889 г. Васъ такія вѣсти, но думаю, что стоустая молва и тутъ, какъ вездѣ и всегда, до крайности преувеличиваетъ дѣло и не всегда точно оно излагаетъ. Говорятъ, напимѣрь, будто ревизоръ Нечаевъ докладывалъ Константину Петровичу о негрезвости не семинаріи только, но даже и епархіи. Это—ложь. Нечаевъ съ клятвою увѣрялъ меня, что о епархіи онъ не говорилъ ни слова, о Вашихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ Семинаріи то же самое. Это правда, что семинарію онъ нашелъ не въ блестящемъ состояніи, но это не приписываетъ ни чуть Вамъ, а тому, кто стоитъ во главѣ ея. Впрочемъ и о протоіерей Соколовъ не признанъ неспособнымъ къ управленію Семинаріей, а только онъ нуждается въ возбужденіи и указаніяхъ. Журналъ по отчету ревизора въ нашемъ Комитетѣ уже состоялся; недѣли черезъ двѣ будетъ подписанъ и о результатахъ ревизіи будетъ сообщено Вамъ по надлежащему. Не скрою, что замѣчаній сдѣлано немало, но за то достойные преподаватели рекомендованы къ наградамъ, а о ректорѣ будетъ представлено усмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства: найдете Вы его способнымъ устранить усмотрѣнные ревизоромъ недостатки по семинаріи, онъ останется на мѣстѣ, не найдете, его устранять: все будетъ зависѣть отъ Васъ, все Вамъ и будетъ предоставлено. Я, полагалъ бы, что о. Соколову достаточно указать его промахи, недосмотры, не вполне правильныя въ разныхъ случаяхъ дѣйствования, и онъ, какъ человѣкъ, уже знающій уставъ, будетъ годенъ на своемъ мѣстѣ и на будущее время. Зачѣмъ же обижать его?

Отчетовъ по училищамъ Вашей епархіи еще не представлено ни одного, но на словахъ ревизоръ говорилъ мнѣ, что все обстоитъ благополучно,—и слава Богу! Я особенно радуюсь за свое родное—Бѣжецкое: оно оказывается однимъ изъ лучшихъ.

Вѣстями о себѣ самомъ не смѣю утомлять Ваше Высокопреосвященство. Скажу одно: лекціи въ Институтѣ закончилъ такъ, какъ того и не ожидалъ; студенты всѣхъ трехъ курсовъ выразили благодарность за труды для нихъ. Вижу въ этомъ великую ко мнѣ милость Божию.

Вседушевно желаю Вашему Высокопреосвященству благодушія“.

Въ тотъ же день утромъ прибылъ изъ Петербурга въ

Тверь Высокопреосвященный Михаилъ, митрополить Сербскій. Напившись у меня чаю, мы отправились съ нимъ въ соборъ, гдѣ онъ приложился къ мощамъ Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Михаила Тверскаго; изъ собора заѣхали къ губернатору А. Н. Сомову, а отсюда онъ отправился, *въ сопровожденіи* Ольги Христофоровны Славянской ¹⁾, въ ихъ имѣніе—сельцо Кольцово, отстоящее отъ Твери верстахъ въ 9-ти. Туда и мы съ губернаторомъ приглашены были къ обѣду. Обѣдъ былъ очень поздній, такъ что я возвратился домой не ранѣе 10-ти часовъ вечера. Вслѣдъ за мною приѣхалъ ко мнѣ и досточтимый гость, чтобы проститься со мною, и, можетъ быть, навсегда, такъ какъ онъ, изгнанникъ изъ Сербіи, съ перемѣною тамошнихъ церковно-политическихъ обстоятельствъ, рѣшился оставить Россію и возвратиться въ отечество и къ своей преданной ему наставѣ. Я напутствовалъ высокаго гостя искренними благожеланіями и принесъ ему въ даръ полное архіерейское облаченіе, поясъ и четки.

25-го ч. скончался, послѣ тяжелой болѣзни, министръ внутреннихъ дѣлъ (бывшій ²⁾ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и министръ народнаго просвѣщенія), графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой (род. въ 1823 г.). Въ № 4725 (отъ 26 апр.) „Новаго Времени“ помѣщены свѣдѣнія о служебной разнообразной дѣятельности умершаго министра. Вотъ, между прочимъ, краткая характеристика почившаго графа Дмитрія Андреевича: „съ нимъ уходитъ съ государственнаго поприща человекъ просвѣщенный, вполне подготовленный къ нему, человекъ съ замѣчательно твердымъ характеромъ, сильною волей, человекъ системы“ ³⁾.

Покойный графъ Д. А. Толстой, когда былъ Оберъ-Прокуроромъ, не всегда былъ со мною въ одинаковыхъ отношеніяхъ.

Я обращался 22-го ч. къ секретарю Московской Синод. Конторы С. П. Славолобову съ вопросами слѣдующаго содержания:

¹⁾ Жена навѣстнаго пѣвца Агренева-Славянскаго.

²⁾ Съ 1865—1880 г.

³⁾ О графѣ Толстомъ—воспоминанія П. Д. Шестакова въ Русск. Стар. 1891, февр., стр. 387 и сл. Интер. свѣдѣнія о графѣ въ IV т. Хроники, стр. 456 и сл.

1. ...„Быль ли въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ сакелларій Петръ Иларіон. Сперанскій, умершій будто бы 7 сентября 1855 г. (или, можетъ быть, ранѣе этого времени).

2. Когда умеръ протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви, Сем. Мих. Пospѣловъ.

Затѣмъ, я желалъ бы имѣть краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ Θεод. Макс. Матвѣевѣ и о его учено-литературныхъ трудахъ и переводахъ съ англійскаго. Мнѣ хотѣлось бы его имя помѣстить въ Біографическомъ Словарѣ русскихъ дѣятелей, предпринимаемомъ С.-Петербургскимъ Историческимъ Обществомъ“.

На эти вопросы Сергій Петровичъ далъ мнѣ въ письмѣ отъ 24-го ч. такіе отвѣты:

1. „Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ дѣйствительно былъ сакелларій Петръ Иларіоновъ, но безъ фамиліи Сперанскій и вообще безъ всякой фамиліи. По вѣдомостямъ за 1819 г. онъ значится такъ: 2-й сакелларій Петръ Иларіоновъ 41 года, изъ діаконскихъ дѣтей, кончившій курсъ Богословія, былъ учителемъ греческаго и еврейскаго языковъ (гдѣ кончилъ курсъ и былъ учителемъ—не показано), изъ пресвитеровъ онаго собора, по указу Св. Синода определенъ сакелларіемъ 1814 г. 10 іюня; въ 1832 г. Петръ Иларіоновъ показанъ уже первымъ сакелларіемъ, отъ рода 54 лѣтъ. Затѣмъ изъ дѣлъ конторы видно, что Петръ Иларіоновъ умеръ 1-го сентября 1833 г. О смерти его доносилъ Успенскій протопресвитеръ Іаковъ. Если сей Петръ Иларіоновъ не тотъ, о которомъ Вы изволите спрашивать, то благоволите, Владыко, увѣдомить.

2. Протоіерей Семень Мих. Пospѣловъ умеръ 18 апрѣля 1887 г., а погребенъ 21 апрѣля въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ, какъ значится о семъ въ метрической книгѣ Успенской, на Покровкѣ, церкви.

Біографическія свѣдѣнія о Θ. М. Матвѣевѣ и его литературной дѣятельности составляетъ частію вдова покойнаго, а частію—я, доставлю въ непродолжительномъ времени“.

Помянутыя въ письмѣ біографическія свѣдѣнія о Θ. М. Матвѣевѣ присланы мнѣ С. П. Славолобовымъ при слѣдующемъ письмѣ отъ 5-го мая:

„Имѣю честь представить при семъ біографическія свѣдѣнія о Θ. М. Матвѣевѣ. Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣ-

ніямъ скажу, что ни у семейныхъ покойнаго, ни у меня не сохранилось книги—Превращеній Овидія, поему годъ изданія этой книги не указанъ. Затѣмъ въ свѣдѣніяхъ сказано о переводѣ Робертсона—Исторія Христіанской церкви—этой книги вышло только три выпуска. Кромѣ указанныхъ въ свѣдѣніяхъ книгъ—Ѳеодоромъ Максимовичемъ въ 1880 г. издана брошюра, имъ самимъ составленная: „Голосъ православнаго въ защиту святыхъ Вселенскихъ Соборовъ, ихъ представителей и православія“.

Вотъ эти свѣдѣнія:

„Ѳеодоръ Максимовичъ Матвѣевъ, изъ дворянъ, родился въ городѣ Вельскѣ, Вологодской губерніи, въ 1821 г. 9-го декабря. Онъ обучался въ 1-й Московской гимназіи и въ Университетѣ Св. Владиміра въ Кіевѣ. На службѣ онъ былъ непродолжительное время и, начавъ заниматься литературными трудами и частными дѣлами, службу оставилъ. Первымъ литературнымъ трудомъ его былъ переводъ книги „Превращенія Публія Овидія Назона“, написанный въ стихахъ размѣромъ подлинника. Приступая къ этой работѣ, Ѳеодоръ Максимовичъ думалъ, что знаніе латинскаго языка, пріобрѣтенное имъ въ гимназіи, недостаточно, и потому захотѣлъ основательно овладѣть языкомъ. Чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ познакомиться съ особенностями автора, съ характеромъ его слога, онъ началъ упражняться въ переводѣ его мелкихъ стихотвореній; въ бумагахъ его сохранился переводъ 13-ти элегій третьей книги „Amores“ Овидія. Еще больше предварительной работы потребовалось для его послѣдующихъ трудовъ. Заинтересовавшись богословскими вопросами и считая англійскихъ богослововъ лучшими, онъ пожелалъ и самъ ближе и основательнѣе изучить ихъ и познакомить съ ними русскихъ читателей. Пятидесяти лѣтъ онъ сѣлъ за англійскую азбуку и скоро настолько ознакомился съ языкомъ, что перевелъ нѣсколько небольшихъ рассказовъ, оконченныхъ, но ненапечатанныхъ. Только послѣ того, какъ онъ вполне овладѣлъ языкомъ, онъ рѣшился приняться за свой первый трудъ богословскаго содержания, за переводъ книги „Жизнь Иисуса Христа“ Фредерика Фаррара; эта книга появилась въ печати въ 1876 г. и издана во второй разъ въ 1887 году. Этотъ трудъ требовалъ и самостоятельной работы переводчика, такъ какъ

889 г. надо было его написать согласно съ догматами православной вѣры. Въ слѣдующемъ 1887 году были изданы „Приложенія къ жизни Иисуса Христа“ и пять лекцій того же Фаррара, читанныхъ имъ въ Кембриджскомъ университетѣ, посвященныхъ названія „Историческія свидѣтельства объ Иисусѣ Христѣ“. Въ томъ же году было окончено Ѳеодоромъ Максимовичемъ самостоятельное сочиненіе „Божественный Промыслъ въ развитіи христіанскихъ истинъ во времена ветхозавѣтныхъ или Типы и Антитипы“; рукопись прошла чрезъ цензуру, но осталась ненапечатанною. Въ 1878 году вышелъ изъ печати его переводъ книги Робертсона „Исторія христіанской церкви со временъ Апостольскихъ до реформации“. Затѣмъ Ѳеодоръ Максимовичъ снова вернулся къ своему любимому автору—Фаррару и принялся за капитальное его произведеніе „Жизнь и труды Св. Апостола Павла“. Этому переводу было посвящено много лѣтъ работы; онъ былъ напечатанъ въ 1887 году. Послѣдніе годы своей жизни Ѳеодоръ Максимовичъ занимался самостоятельнымъ сочиненіемъ, которое онъ назвалъ „Опытъ приложенія научныхъ знаній къ Библейскому сказанію о міротвореніи“. Въ этомъ сочиненіи онъ поставилъ себѣ задачу доказать, что Моисеево повѣствованіе о шести дняхъ творенія не противорѣчитъ выводамъ науки. Оно потребовало еще болѣе обширной подготовки, чѣмъ всѣ предшествующіе труды, потребовало знакомства съ сочиненіями по различнымъ отраслямъ естественныхъ наукъ; необходимо было собрать строго научный матеріалъ и разработать его основательно. Смерть застала Ѳеодора Максимовича за новой работой надъ переводомъ книги доктора Фаррара „Первыя времена христіанства,“ которую она и перервала въ самомъ началѣ. Онъ скончался 4-го сентября 1888 года“.

30-го ч. преосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ совершилъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ послѣднюю литургію, и затѣмъ оставилъ Москву. Описаніе этого служенія помещено въ № 118 Московскихъ Вѣдомостей.

Императорское Русское Историческое Общество, еще въ 1876 г., предположивъ составить по возможности „Полный отечественный біографическій словарь“, нашло полезнымъ напечатать предварительно списокъ именъ, который долженъ служить основаніемъ для изданія вслѣдъ затѣмъ біо-

графическаго словаря. Списокъ этотъ помѣщенъ въ 60 и 1889 г. 62 томахъ издаваемаго обществомъ сборника. Затѣмъ Совѣтъ общества обратился ко многимъ лицамъ, извѣстнымъ своею (учено-литературною) дѣятельностію, прося указать недостатки изданнаго списка, а также наилучшіе способы къ довершенію всего предпріятія ¹⁾.

Предсѣдатель помянутаго Общества, Дѣйств. тайн. сов. Александръ Александровичъ Половцевъ, въ числѣ прочихъ многочисленныхъ лицъ, обратился и ко мнѣ съ печатнымъ письмомъ отъ 29 января, за № 110, слѣдующаго содержания:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

Императорское Русское Историческое Общество, предположивъ издать русскій біографическій словарь, признало полезнымъ, прежде изданія самаго словаря, напечатать алфавитный указатель именъ русскихъ дѣятелей, долженствующій служить основнымъ матеріаломъ для составленія вслѣдъ затѣмъ біографическаго словаря.

Проникнутый убѣжденіемъ, что осуществленіе столь обширнаго труда возможно лишь при сочувствіи и содѣйствіи просвѣщенной части русскаго общества, радѣющей объ успѣхахъ отечественной исторіи, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества положилъ: разослать отпечатанные томы алфавитнаго указателя лицамъ и учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать успѣху имѣющагося въ виду изданія, съ просьбою: 1) по возможности указать Совѣту ошибки и промахи, вкравшіеся въ настоящее изданіе алфавитнаго указателя, и 2) отмѣтить въ томахъ указателя имена тѣхъ дѣятелей, кои, по мнѣнію лицъ, знакомыхъ съ ихъ дѣятельностію, заслуживаютъ быть перенесенными на страницы біографическаго словаря.

Согласно такому постановленію Совѣта, по званію предсѣдателя онаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ ходатайствомъ не отказать въ просвѣщенномъ участіи Вашемъ, прося принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности“.

¹⁾ См. въ № 4678 (8 марта) „Новаго Временн“ за 1889 г. статью: „общее собраніе Императорскаго Русскаго Историч. общества, 28 февраля 1889 г. Примѣчаніе автора Хронки.“

1889 г. Получивъ это почтенное письмо 12-го февраля, я немедленно приступилъ къ исполненію возложеннаго на меня порученія и къ концу апрѣля исполнилъ его.

1-го мая я препроводилъ къ Его Высокопревосходительству свой трудъ при письмѣ слѣдующаго содержанія:

„Получивъ 12-го февраля текущаго года препровожденный ко мнѣ при почтеннѣйшемъ письмѣ Вашемъ экземпляръ (въ 2-хъ частяхъ) Алфавитнаго указателя именъ русскихъ дѣятелей, долженствующаго служить основнымъ матеріаломъ для составленія біографическаго словаря, я, по возможности, исполнилъ требуемое этимъ письмомъ, т. е. 1) отмѣтилъ въ помянутомъ Указателѣ имена тѣхъ дѣятелей, кои, по моему мнѣнію, заслуживаютъ быть перенесенными на страницы біографическаго словаря, и 2) записалъ нѣкоторыя невѣрности и неточности, замѣченныя мною въ Указателѣ.

Возвращая при семъ присланный мнѣ экземпляръ Алфавитнаго Указателя именъ и прилагая списокъ невѣрностей и неточностей въ этомъ Указателѣ, мною исправленныхъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

3-го августа вечеромъ былъ у меня Протоіерей С. Петербургскаго Казанскаго собора Павелъ Констант. Цвѣтковъ. Онъ сообщилъ мнѣ, между прочимъ, о преосвященномъ архіепископѣ Волынскомъ Палладіи ¹⁾, что онъ, пораженный параличемъ, просится на покой въ Московскій Новоспасскій монастырь, туда же, по его словамъ, стремится и Курскій епископъ Іустинъ ²⁾, страдающій отъ разлитія желчи. О. Цвѣтковъ рассказывалъ еще о борьбѣ преосвящ. архіепископа Литовскаго Алексія съ своими монахами изъ за употребленія послѣдними *мясной* пищи.

Въ это время пришелъ ко мнѣ діаконовъ Посольской въ Римѣ церкви Христофоръ Александр. Флеровъ, сынъ протоіерея Тверскаго А. М. Флерова. Въ бесѣдѣ со мною, онъ передавалъ, между прочимъ, взглядъ латинскихъ *ксендзовъ* на свой обѣтъ цѣломудрія: они—де даютъ обѣтъ *безбрачія*,

¹⁾ Ганкевичъ, † 13 янв 1893 г.

²⁾ Охотинъ, † 25 мая 1907 г см. Церк. Вѣд. 1907 № 23 и Церк. Вѣстн. 1907 № 22

а не дѣломудрія. Папа Пій IX ¹⁾ благословлялъ нашего протоіерея Базарова не какъ папа, а какъ патріархъ западной церкви. Русскіе въ Римѣ недовольны продолжительнымъ служеніемъ архимандрита Пимена (Благово). 1889 г.

4 ч. получилъ письмо изъ Харькова отъ предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерея Павла Петр. Тимоѣева ²⁾. Препровождая ко мнѣ отчеты этого завода за два послѣднихъ года, онъ писалъ отъ 29-го іюля:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Въ 1878 году Вашему Высокопреосвященству благоугодно было, по желанію Епархіальнаго духовенства, открыть въ Харьковѣ Епархіальный заводъ для производства церковно-восковыхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска, а меня, какъ неопытнаго въ этомъ дѣлѣ управителя, командировать въ тѣ епархіи, гдѣ въ то время уже существовали епархіальные заводы. Съ Вашего Архипастырскаго благословенія, съ Божіею помощію, это учрежденіе за послѣдніе 6 лѣтъ выдало изъ прибылей отъ своихъ оборотовъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и другія нужды епархіи 152,234 р. 92 к., и кромѣ того тотъ капиталъ, который врученъ былъ при открытіи завода, увеличился болѣе нежели въ 6 разъ.

Какъ основателю этого полезнаго учрежденія, видимо призвавшему на него Божіе благословеніе, я считаю долгомъ для себя повергнуть предъ Священною особою Вашего Высокопреосвященства отчеты Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1887 и 1888 г.г.

Вашего Высокопреосвященства

нижайшій послушникъ и преданный сынъ“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 17 августа:

„Получивъ препровожденные ко мнѣ при письмѣ вашемъ отъ 29-го минувшаго іюля печатные отчеты Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1887 и 1888 г.г., искренно благодарю Васъ и сотрудниковъ вашихъ за добрую ко мнѣ память. Сердечно радуюсь о блистательныхъ успѣхахъ вашихъ трудовъ на пользу епархіи. Тверскій свѣчный заводъ, къ сожалѣнію, не можетъ похвалиться такими успѣхами.

¹⁾ † 26 янв 1878 г

²⁾ См. о вѣмъ предшествующіе томы Хроникъ по указателямъ.

39 г. Призывая на Васъ и на соучастниковъ въ вашихъ трудахъ Божіе благословеніе, съ искреннимъ къ Вамъ благогосположеніемъ и уваженіемъ пребываю“.

Отъ 10-го ч. писалъ я въ Петербургъ А. В. Гаврилову:

„Посылаю Вамъ еще книжицу, изданную по поводу нашего семинарскаго юбилея. Примите и ее благосклонно.

Меня удивило то, что преосвящ. Кирилль ¹⁾, нареченный уже епископомъ самостоятельной каѳедры (Екатеринбургской), низведенъ на степень викарія. Правда, подобные примѣры были и прежде, напр. Ириной ²⁾ Фальковскій изъ Смоленскихъ епископовъ назначенъ былъ Чигиринскимъ, но ему присвоено было названіе не Викарія Кіевской митрополіи, а *коадьютора*. Такъ бы слѣдовало назвать и Преосвящ. Кирилла.

У меня къ Вамъ, любезнѣйшій Александръ Васильевичъ, небольшая просьба. Не можете ли поручить кому-нибудь отыскать въ Синодскомъ архивѣ дѣло о хиротоніи преосвящ. Агапита ³⁾, бывшаго Томскаго, рукоположеннаго 12 августа 1834 г. въ Москвѣ. Если окажется въ дѣлѣ формулярный его списокъ, то нельзя ли извлечь изъ него свѣдѣнія о служебномъ поприщѣ покойнаго до его рукоположенія во епископа; между прочимъ, мнѣ хотѣлось бы узнать, въ какой академіи, когда и съ какою мірскою фамиліею онъ воспитывался. Это мнѣ нужно знать для исполненія возложеннаго на меня Историческимъ Обществомъ порученія. Оно проситъ доставить непременно къ сентябрю біографическія свѣдѣнія о лицахъ духовнаго званія на букву А. Что могъ я сдѣлать сдѣлалъ и требованіе исполню. При этомъ не безъ внутренняго удовольствія могу сказать, что первое слово въ предпринимаемомъ Біографическомъ Словарѣ принадлежитъ мнѣ. Слово это:—Ааронъ (Еропкинь). Объ этой замѣчательной, но мало извѣстной въ печати, личности у меня имѣется въ рукописи полная біографія, составленная на основаніи первоначальныхъ источниковъ. Біографія эта въ скоромъ времени будетъ напечатана“.

На письмо это Александръ Васильевичъ отвѣчалъ мнѣ отъ 22-го числа:

¹⁾ Орловъ, † 26 дек. 1890 г.

²⁾ † 29 Апрѣля 1823 г.

³⁾ Вознесенскій, † 1 Янв. 1841.

1889 г.

„Приношу искреннюю благодарность за продолженіе юбилейной книжки. Не читалъ еще и первой, а потому нескоро дождется очереди вторая. Нынѣшнее лѣто было особенно тяжело для меня. Отпустивъ Секретарей гулять на два мѣсяца, остался одинъ въ отдѣленіи и за симъ особо почтенъ вниманіемъ Начальства, заставившаго меня писать грамоту Александрѣ Петровнѣ, о штундѣ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о завѣщаніяхъ, хотя изъ этого меня касаются лишь духовно-учебныя заведенія. Благодаря сему, я не видалъ лѣта и мало сдѣлалъ своей работы по Филарету. Теперь гоню послѣднюю во всю мочь, и уже отдалъ въ переписку до слова „Высоцкій“, отдѣлавъ такимъ образомъ $\frac{1}{20}$ часть труда. Когда окончу всю работу, она поразитъ своею громадностію. Я полагаю, что число писанныхъ листовъ дойдетъ до 400. Впрочемъ Вы будете видѣть этотъ египетскій трудъ, такъ какъ имѣю сильное желаніе, по окончаніи, послать къ Вамъ на просмотръ и исправленіе. Кстати, не знаете ли, кто это Варвара Александровна, графиня ¹⁾, упоминаемая въ письмахъ къ Намѣстнику Антонію, которая жила въ Лаврской гостинницѣ, въ Сергіевскомъ Посадѣ, и завѣщаніе которой разрѣшено Митрополитомъ Филаретомъ хранить въ Лаврскомъ соборѣ? Какъ ея фамилія?

Формулярнаго списка Агапита нѣтъ, а изъ дѣла о хиротоніи его совсѣмъ не видно свѣдѣній о его службѣ. О настоящемъ положеніи Кирилла, разжалованнаго изъ протопоповъ въ пономари, не удивляйтесь. Вы были въ Синодѣ и видѣли, какъ тамъ дѣла дѣлаются, а удивляйтесь вотъ чему: какъ не пришло въ голову канонисту, который и былъ главнымъ дѣятелемъ по разжалованію, что это не канонично? По сему судите и о прочемъ“.

23 ч. получилъ я письмо изъ Осташкова отъ священника Преображенской церкви Вл. Успенскаго. Онъ писалъ отъ 21 числа:

„Вслѣдствіе словеснаго приказанія Вашего Высокопреосвященства 27 минушаго іюля, благопокорнѣйше препровождаю при семъ Вашему Высокопреосвященству два фотографическихъ снимка съ портрета Преосвящ. Аарона Ерощ-

¹⁾ Татищева, вдова генерала отъ инфантеріи (схимонахиня Анастасія) † 14 мая 1853 г. на 78 году жизни. Погребена въ Троицкой Лаврѣ.

1889 г. кина, бывшего епископа Корельскаго и Ладожскаго † 1740 г., погребеннаго въ Ниловой Столобенской Пустыни, одинъ черныи—нераскрашенный, другой—раскрашенный, съ присовокупленіемъ особою посылкою, на случай могущей оказаться неудовлетворительности снимковъ, самого подлиннаго портрета, писаннаго масляными красками, взятаго на время въ Ниловой Пустынь“.

24-го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ протоіерея В. Я. Михайловскаго, который писалъ отъ 23-го числа:

„Получилъ я своевременно при письмѣ Вашемъ 28 іюля прошлаго и книгу и рукопись о. Успенскаго ¹⁾); за обѣ благодарю. Первую принялъ въ свою бібліотеку, прочиталъ ее. А вторую я опрометью бросился предлагать сподручнымъ редакціямъ. Подчивалъ я ею редакцію Христіанскаго Чтенія; та тотчасъ же мнѣ ее возвратила въ собственныя мои руки, находя рукопись обширною и оскудѣвающей въ доходахъ редакціи невыгодной, неподходящей.

Я обратился въ редакцію Странника. Тамъ рукопись подержали, прочитали *по мѣстамъ* и также возвратили ее мнѣ по тѣмъ же побужденіямъ. Вчера я ее Вамъ отправилъ, позадержавши ее для своего любопытства на недѣльку.

Удивляюсь, ужели Нилова Пустынь, кормящая тысячи богомольцевъ, не въ силахъ издать эту книгу и въ назиданіе своихъ же богомольцевъ и дарить ее и продавать. Мнѣ бы думалось, можно ее для народнаго чтенія—то и сократить. А интересна.

Другая моя дума. Если братіи Ниловой пустыни неудобно печатать, то можно бы отпечатать въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ или при нихъ. А про преосв. Аарона не менѣе интересно, какъ и про разныхъ досточтимыхъ игуменій Тверской области, о которыхъ уже печаталось въ нихъ. Впрочемъ это мои мечты. Изъ за одного завѣщанія Аарона, распредѣлившаго свой грошевыи капиталъ за поминовленіе его души, слѣдовало бы издать книжку о немъ. А эти копейки, рубли старинные на нашъ современный курсъ, слишкомъ ничтожно оцѣнивающіе трудъ поминовенія?—дали бы матеріалъ досточтимому Августу Казиміровичу Жизневскому, для опредѣленія цѣнности тогдашняго рубля или

¹⁾ Біографія епископа Аарона Еропкина.