



РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТАЗЪ

ВЪ РУССКОМЪ МИСТИЧЕСКОМЪ СЕКТАНТСТВѢ ¹⁾.

Особенности сектантской экстатической рѣчи (глоссалической и пророческой).

„Вотъ человекъ, какъ лира, а Я накатываю, какъ бряцало. Человекъ спитъ, а Я бодрствую. Вотъ Господь приводитъ въ экстазъ сердца людей и даетъ сердце людямъ“.

(Пророчество Монтана ²⁾).

Исключительное состояніе, какое переживаютъ сектанты въ послѣднемъ періодѣ экстатическаго возбужденія, налагаетъ особый отпечатокъ на ихъ прореканіе „разными языками“ и на родномъ языкѣ. Отпечатокъ этотъ образуется изъ особенностей въ произнесеніи, сочетаніи звуковъ, словъ и фразъ и, наконецъ, въ идейномъ содержаніи (смыслѣ) экстатической рѣчи, рассматриваемой объективно, безъ отно-

¹⁾ См. Б. В. 1907, мартъ, апрѣль, июль-августъ, октябрь, 1908, апрѣль, июль-августъ, или только-что вышедшій пачъ печати первый выпускъ настоящаго изслѣдованія подъ заглавіемъ. „Религиозный экстазъ въ русскомъ мистическомъ сектантствѣ, изслѣдованіе Д. Г. Коновалова, ч. 1, вып. I: физическія явленія въ картинѣ сектантскаго экстаза“, Сергіевъ посадъ, 1908. Въ виду значительныхъ дополненій и измѣненій, включенныхъ въ отдѣльное изданіе, при дальнѣйшемъ печатаніи своего труда я буду предпочтительно ссылаться на означенное изданіе.

²⁾ *Ephraim Adversus haereses. haeres XLVIII, 4. Ἰδοὺ ὁ ἄνθρωπος ὡσεὶ λύρα, καὶ ὁ ἐφίπταται ὡσεὶ πλῆκτρον ὁ ἄνθρωπος κοιμᾶται, καὶ ὁ γρηγορεῖ. Ἰδοὺ κύριός ἐστιν ὁ ἐξιστάνων καρδίαν ἀνθρώπων καὶ διδοὺς καρδίαν ἀνθρώποις*

шенія къ мыслямъ и вообще психическому состоянію самихъ говорящихъ.

І. Особенности въ произнесеніи.

Онѣ заключаются въ самыхъ способахъ произнесенія рѣчи, въ осложняющихъ его органическихъ и двигательныхъ спутникахъ, въ скорости, продолжительности и автоматизмѣ произнесенія.

а) Способы произнесенія.

1) Прореканіе громкимъ и крикливымъ голосомъ.

*„Они трубятъ въ трубы,
Въ живогласныя святы.
Отъ нихъ слышны голоса
Отъ земли въ небеса“.*

(Хлыстовскій распѣвецъ ¹⁾).

Въ состояніи сильнаго экстатического воодушевленія возбужденные сектанты обыкновенно прорицаютъ *громкимъ голосомъ*, иногда прямо *выкрикиваютъ* свои рѣчи. Въ одномъ хлыстовскомъ письмѣ говорится по поводу пророчества какого-то „брата Кондратія Леонтьевича“: „Господь возвѣщаль и гласъ *Божій трубилъ* чрезъ плоть брата Кондратія Леонтьевича, и чрезъ его уста слово Божіе *громогласно дѣйствовало* и до сердца проникало, и возвѣщалось обильно, и сила св. Духа дѣйствовала и наводила страхъ на всякую плоть“ ²⁾. За эту силу вѣщанія слова Божія, „гласы и уста пророковъ ихъ (хлыстовъ) именуются у нихъ, по словамъ свящ. Сергѣева, *живогласныя и златыя архангельскія трубы*“ ³⁾, а са-

Прореканіе
громкимъ и
крикливымъ
голосомъ.

¹⁾ Н. Барсовъ, Духовные стихи секты людей Б., № 7, с. 10 (ср. Чтенія общ. ист. и древ. рос. 1873, ч. 1, с. 88).

²⁾ Свящ. Тифловъ, Къ характеристикѣ современной хлыстовщины (Мисс. Обзор. 1902, январь, 124).

³⁾ *Изъясненіе хлыстовщины* (Чтенія общ. исторіи и древн. рос. 1874, ч. 3, с. 69). Ср. *Рукопись Нижегород. дух. сем. о хлыстахъ и скопцахъ*, л. 85: „почетные старшины-пророки и пророцицы, *называемые архангельскими трубами*, садятся въ передній уголъ“ (показаніе К. Властникова), и *Надеждина*, Изслѣд. о скопч. ереси, с. 146: „сектаторы даютъ“ пророкамъ „*мистическія наименованія, какъ-го: „книги животныя, трубы златыя, живогласныя, архангельскія, гусли безпрестанныя*“. Въ одномъ указѣ св. синода о „кнакерской ереси“ упоминается, что сектанты приводили свидѣтельства изъ книги „*Трубы*“ и Апокалипсиса („*Собраніе постановле-*

мое прорицаніе обозначается словами: „*трубить въ золоту трубу*“¹⁾, „*блажить*“, „*разблажиться*“, „*заблажить св. Духомъ*“²⁾ и т. д. Сектантскіе глоссолалы также иногда выкрикиваютъ свои непонятныя изреченія. Напр., Воронежскій хлысть Мокшинъ въ одномъ собраніи сектантовъ „*закричалъ на разные языки*“³⁾, а Верхоцкая хлыстовка въ подоб-

*ной по части раскола, сост по вѣд св. синода, т 1, 1860, с. 557; Гурьевъ Разстриги дѣтки-квакеріи, Русскій Вѣстникъ, 1881, августъ, 434). По всей вѣроятности, подъ книгой „Трубы“ сектанты разумѣли живогласную пророческую трубу, т. е. „книгу животную, книгу голубиную“, или „Самого сударь-Духа святого“, Который, по ихъ образному выраженію, *трубитъ* чрезъ плоть пророковъ. Ср. Астрахан. В. В. 1890, № 6, с. 189: „Для большаго обаянія на простаковъ“, Астраханскіе хлысты рисуютъ себя прозорливцами и избраннымъ орудіемъ Господа. „Я вижу, — говорятъ они простакамъ, — въ тебѣ Господь. Ты Господа носишь. Я и не хотѣлъ говорить съ тобою объ этомъ, но рѣчь сама выходитъ *Я—труба*, чрезъ которую говорить другой, помимо моего желанія“ (*Прот. Гусаковъ, Изъ путевого журнала при обзорѣннн въ 1889 г. приходовъ Астрах. у., зараженныхъ сектантствомъ*).*

1) См. хлыстовскій распѣвецъ:

„Веселится весь соборъ,
Катится къ намъ соколъ,
Полный Духъ, сударь, святой.
Онъ явился на кругу,
Трубитъ въ золоту трубу“.

(*Добротворскій, Люди Божіи, с. 165*). Ср. скопческую пѣсню у *Надеждина, цит. соч., с. 36, приложение:*

„Какъ нашъ батюшка сударь
На землѣ онъ ликоваль,
На святомъ кругу катилъ,
Въ злату трубушку трубилъ“.

2) См. хлыстовско-скопческій стихъ:

„Братъ сестрѣ говорилъ:
Сестра моя, голубка,
Поди въ корабль, поради,
Богомъ-свѣтомъ повлади.
Святымъ Духомъ поблажи,
По пѣсенкѣ всемъ скажи“.

(Чтенія общ. ист. и древи росс. 1873, т I, с. 122; Заря, 1871, май, с. 43) Ср. распѣвецъ у *Надеждина, цит. соч., прилож., с. 39, гдѣ встрѣчается выраженіе „Духъ въ пророкъ разблажился“.* Слово „*блажить*“ сектанты, повидимому, употребляютъ въ значеніи *вопить, голосить, кричать* (ср народное выраженіе „блажью кричать“, т. е. благимъ матомъ, нзо всѣхъ силъ,—по *Далю, Толковый словарь жив. великорус. яз.*).

3) *Дгъло Воронеж. окр. суда о В Мокшинѣ, обв. въ распространеніи хлыстовства, № 175, л 19 (слѣд. производство).*

номъ же случаѣ „вдругъ начала *выкрикивать* по пѣтушиному и на разные языки“ ¹⁾).

Громкое произношеніе рѣчи, соединенное съ выкрикиваніемъ нѣкоторыхъ словъ и фразъ,—обычный способъ выраженія сильнаго религіознаго воодушевленія. Когда „Елисавета (мать І. Крестителя) исполнилась св. Духа“, она „*воскликнула громкимъ голосомъ*“ (*ἀνεφώνησε φωνῇ μεγάλῃ*) и произнесла восторженный гимнъ Богоматери ²⁾. Св. Игнатій Богоносецъ, осѣненный св. Духомъ, „*воскликнулъ, заговорилъ величественнымъ голосомъ, голосомъ Божиимъ*“ (*ἐκράβυσα, ἐλάλουν μεγάλη φωνῇ, Θεοῦ φωνῇ*): внимайте епископу, пресвитерамъ и диаконамъ!“ ³⁾... Ирвингіанскіе пророки, по словамъ самого Ирвинга, говорили языками и по-англійски съ необычайной силой, полнотой, величіемъ и быстротой голоса, пронзая сердце и потрясая душу слушателя; но такое вѣщаніе несправедливо, по его мнѣнію, описывали, какъ крикъ и визгъ: оно, напротивъ, состояло изъ возвышенныхъ и достойныхъ Бога звуковъ ⁴⁾. Въ эпоху возникновенія ирвингіанской секты, особенно поражалъ слушателей силой и пронзительностью пророческаго голоса нѣкто Таплинъ. Однажды, послѣ рѣчи Ирвинга о духовныхъ дарахъ, внезапно заговорилъ „языками“ Таплинъ. Голосъ его былъ настолько силенъ, рѣзокъ и пронзителенъ, что нѣкоторымъ „показалось, будто затрещала крыша“ (seemed as though it would rend the roof ⁵⁾), у другихъ отъ ужаса появилась дрожь и „дыбомъ

¹⁾ *Дѣло Тамбов. окр. суда о Верхоцвнскихъ шлыстахъ, № 2481, л. 38 (слѣд. производство).*

²⁾ Лук. 1, 41—45. Ср. Двян. 4, 24: „*возвысили голосъ*“ (*ἤραν φωνήν*) къ Богу и сказали“ (слѣдуетъ восторженная молитва).

³⁾ Посланіе св. *Игнатія Богоносца* къ Филадельфійцамъ, гл. 7. Ср. Мр 5, 7, гдѣ говорится о бѣсоватомъ, какъ онъ, приблизившись ко Христу, „*вскричалъ громкимъ голосомъ*“ (*κράζας φωνῇ μεγάλῃ*). Другіе параллельныя мѣста см. у *H Gunkel*'я, *Die Wirkungen des heiligen Geistes, nach der populären Anschauung der apostolischen Zeit und nach der Lehre des Apostels Paulus*, Göttingen, 1 Aufl. 1888, S. 39

⁴⁾ *Rossteuscher*, *Der Aufbau d. Kirche Christi*, S. 255.

⁵⁾ *Norton*, *The restoration of apostles and prophets*, p. 49; ср. *Miller*, *The history and doctrines of irvingism*, t. 1, p. 70: „Какъ только Ирвингъ кончилъ свою рѣчь, Таплинъ разразился голосомъ, который казался похожимъ на трескъ, настолько сильный, что могъ взорвать крышу. Сначала онъ заговорилъ языками, а потомъ по-англійски.. Ужасъ былъ великій. Послышались вопли, а нѣкоторые бросились къ дверямъ“

встали на головѣ всѣ волосы“, а лѣди, сидѣвшая вблизи Таплина, „неволью подскочила въ этотъ разъ на три дюйма съ своего мѣста“ ¹⁾. Н. Орловъ, которому неоднократно приходилось слушать позднѣйшихъ ирвингянскихъ пророковъ, говорить, что невозможно „безъ испуга и содраганія слышать этихъ *ужасно дикихъ пронзительныхъ воплей*“ ²⁾. Пророки Севернскихъ камизаровъ свои вдохновенныя рѣчи обыкновенно произносили *громкимъ голосомъ* (*à voix haute*) ³⁾. Разнаго рода блаженные и юродивые („Божьи люди“), извѣстные въ русскомъ народѣ за прорицателей, свои предсказанія также выкрикиваютъ *громкимъ голосомъ* ⁴⁾.

Громкое и крикливое произношеніе въ данномъ случаѣ свидѣтельствуетъ о физиологической связи экстатического возбужденія функціи рѣчи съ дыхательно-голосовыми спазмами предшествующихъ періодовъ сектантскаго экстаза. Дѣйствительно, автоматическое говореніе сектантовъ въ состояніи экстаза обыкновенно предваряется сильнымъ спастическимъ крикомъ, нерѣдко внезапнымъ, начинается какъ бы въ формѣ взрыва. Радѣющіе хлысты, по словамъ свящ. Сергѣева, „*вдругъ какъ неустовые вскрикиваютъ, вспрыгиваютъ, приходятъ въ энтузіазмъ, нѣчто пересказываютъ и говорятъ иными языками*“ ⁵⁾. „Хлысты, говоритъ епископъ Теофанъ Затворникъ,—отъ верченія пришедши въ пріятное возбужденіе, иные въ экстазъ приходятъ. Кто словоохотливъ—*вскрикнетъ и начинаетъ бурлить*“ ⁶⁾. „Разъ сектантъ впадаетъ въ состояніе какого-то блаженнаго опьяненія, онъ, по словамъ Бородаевской—Ясевичъ, *вскрикиваетъ* и этимъ какъ бы даетъ знать, что на него сошелъ Духъ святой, и затѣмъ

¹⁾ *Jacobi*, Die Lehre der Irvingiten, 2 Aufl., Berlin 1868, S. 48; Н. Орловъ, Ирвингизмъ (Правосл. Обзор. 1877, ч. 2, с. 284—285); М. Швейцкій, Шотландскій проповѣдникъ Эдвардъ Ирвингъ и его послѣдователи, Москва, 1887, с. 105—106.

²⁾ Правосл. Обзор. 1877, ч. 2, с. 285, примѣч.

³⁾ *Calmeil*, De la folie, t. 2, p. 275.

⁴⁾ Ср. очеркъ „*Божій человекъ*“ въ „Самарскомъ Вѣстникѣ“ за 1894 годъ, № 62: „Среди быстрого хожденія старецъ *громко выкрикивалъ* какія-то отрывочныя фразы, слова“, что народъ называлъ „прореканіемъ“.

⁵⁾ Чтенія общ. исторіи и древн. рос. 1873, ч. 1, с. 34—35.

⁶⁾ „*Собраніе писемъ святителя Теофана*“, изд. Авон. рус. Пантел. монастыря, т. 8, с. 175 (Письмо о хлыстахъ и скопцахъ).

этотъ отмѣченный Самимъ Господомъ начинается пророчествовать“¹⁾.

2) *Выпѣваніе экстаическихъ изреченій.*

„Послушайте братцы,
 Вся мои сестрицы,
 Какъ Духъ будетъ пѣть,
 На всѣхъ насъ глядѣть“²⁾.
 „Духъ катаетъ, распѣваетъ
 На разные гласы“³⁾.
 (Хлыстовскіе стихи)

Выкрикиваніе прорицаній соотвѣтствуетъ бурной, порывистой формѣ экстаического возбужденія. Когда послѣднее бываетъ болѣе ровнымъ и тихимъ, сектанты произносятъ свои изреченія на-распѣвъ, въ формѣ своеобразнаго пѣнія, напоминающаго речитативъ. Напр., Закавказскіе прыгуны „при нисхожденіяхъ Духа начинали говорить и пѣть на разныхъ языкахъ“⁴⁾. Въ одномъ ихъ собраніи, пророкъ Телѣгинъ.

Пѣніе экстаическихъ рѣчей.

¹⁾ Сѣверный Вѣстникъ, 1890, № 8, августъ, с. 115—116.

²⁾ *Прот. С. Никольскій*, Новый Израиль, ч. 1, с. 153. Ср. хлыстовскій распѣвецъ, приложенный, въ качествѣ вещественнаго доказательства, къ Дѣлу Сыръ-Дарьинскаго областного суда о крестьяннѣ сел. Лугового, Аульзатинскаго у., Петръ Дмитріевъ Воспитанниковъ, обвиняемомъ въ распространеніи секты, ученіе которой носитъ слѣды штундизма и дукхоборства“ (1 ч. 196 ст. Улож. о наказ.), № 59, 1895 года:

„Горькія слезыньки прольемъ,
 Съ неба птицу созовемъ,..
 Райскаго сокола,
 Чтобъ пропѣлъ наши дѣла,
 Живогласно Онъ пропѣлъ,
 Въ ризы бѣлыя одѣлъ“

(См. варианты въ Калуж. Е. В. 1897, № 1, с. 24).

³⁾ *Орловское дѣло о Супоневскихъ хлыстахъ*, т. 2, л. 43. Ср. стихъ шалопутовъ (свящ. Капраловъ, Очерки вѣроуч. сѣверно-кавказ. шалопутовъ Мисс. Обзор. 1898, октябрь, 1285):

„Съ высоты къ намъ, съ неба,
 Прилетала птица (св. Духъ),
 Пѣла—распѣвала
 На разные гласы,
 Читала отъ Бога
 Спасовы указы“.

⁴⁾ *Дингельштедтъ*, Закавказ. сектанты, 62.

„легонокъ приплясывая и притопывая, заговорилъ на-распѣвъ, какъ бы декламируя:

„Новѣ къ тому приготовляйтесь,
Въ волю Божию повергайтесь,
Предъ всѣми униженно смиряйтесь,
Духу святу покоряйтесь“ и т. д. ¹⁾

Скопческій „искупитель“ говоритъ въ своихъ „Страдахъ“ о хлыстовскомъ пророкѣ Филимонѣ: „ходилъ въ словѣ бойко и про чистоту мою въ духъ пѣлъ“ ²⁾. Хлысты, къ которымъ принадлежалъ Преображенцевъ, въ экстагическомъ воодушевленіи пророчествовали на-распѣвъ, „говоря, что самое это есть ихъ лучшее пѣніе, потому что пророки воодушевляются Духомъ святымъ“ ³⁾. По словамъ Головина, пророчество въ кружкѣ Татариновой „являлось большею частію въ пѣніи, а иногда въ простомъ глаголѣ на подобіе речитатива“ ⁴⁾. Особенно, кажется, часто прореканіе на-распѣвъ примѣняется сектантами во время „выпѣванія судьбы“ всего корабля и отдѣльныхъ членовъ. Указаніе на это встрѣчается во многихъ сектантскихъ стихахъ, напр.:

а) „Братъ сестрѣ говорилъ:
Сестра моя, голубка,..
Поди въ корабль, пораждѣй,
Богомъ—свѣтомъ повладѣй,
Святымъ Духомъ поблажи,
По пѣсенкѣ вѣтъ скажи“ ⁵⁾.

¹⁾ Тамъ же, 202.

²⁾ „Отрады“ по изданію Толстого (Чтенія общ. исторіи и древн. росс. 1864, ч IV, с. 75). Ср выраженіе апостола Павла (1 Кор. XIV, 15): „буду пѣть духомъ“ (*ψαλόω τῷ πνεύματι*)

³⁾ Преображенцевъ, Дополн. свѣд. о сектѣ людей Б. (Тул. Е. В. 1868, № 6, с. 202; ср. Тул. Е. В. 1867, № 17, с. 95; № 20, с. 211).

⁴⁾ Дубровинъ, Наши мистики-сектанты (Русс. Старина, 1895, т. 84, окт. 85). Варадиновъ, Исторія мнѣн. ви. дѣлѣ, т. 8, с. 87 (последователи Татариновой „пророчества свои произносили на-распѣвъ, скороговоркою“). Ср. опредѣленіе глоссолати, данное Godet (Commentaire sur la première épître aux Corinthiens, t 2. Paris et Neuchatel, 1887, p. 321): она была тѣмъ-то среднимъ между пѣніемъ и рѣчью, на подобіе речитатива; смыслъ ея непосредственно воспринимался, какъ смыслъ музыки. Речитативъ, по опредѣленію Дала, — „говоръ на-распѣвъ“, или „пѣніе на-рѣчь“, т. е. „пѣніе, похожее на простую рѣчь, безъ мѣры, или съ произвольной разстановкой и растяжкой“.

⁵⁾ См Чтенія общ. ист. и древ. росс. 1873, ч 1, с. 122

б) „Государь батюшка пошелъ,
 Къ братцу съ пѣсенкой подшелъ:
 „Ужъ ты, братецъ, молодець,
 Ты неправдой, братъ, живешь,
 Непорядки, братъ, ведешь“ и т. д. ¹⁾

в) „Духъ читаетъ и поетъ,
 Онъ строгимъ судомъ судить,
 Кто безбожнически жить будетъ“ ²⁾.

Въ эпоху Сентъ-Медарской эпидеміи своимъ глоссолалическимъ пѣніемъ особенно прославились двѣ конвульсіонерки— M-lles Lordelot и Dansogné. Не обладая отъ природы голосомъ, онѣ въ экстазѣ очень мелодично пѣли гимны на неизвѣстномъ языкѣ ³⁾. Ирвингянскій глоссолаля Джемсъ Макъ-Дональдъ превосходно пѣлъ въ духѣ, хотя также имѣлъ плохой голосъ ⁴⁾. Въ одномъ собраніи современныхъ норвежскихъ ревивалистовъ молодая женщина, не владѣвшая голосомъ, пѣла на неизвѣстныхъ языкахъ съ неслышанной силой и замѣчательной красотой ⁵⁾. Гессенскіе ревивалисты (въ Альмеродѣ) поютъ на языкахъ очень гармонично, въ 2, 3 и даже 4 голоса, причемъ во время пѣнія иногда наблюдается внезапное измѣненіе голоса у поющихъ ⁶⁾. У шведскихъ экстатиковъ 1841—1842 г. возбужденіе функціи рѣчи выражалось, между прочимъ, и въ пѣніи; они были увѣрены, что это „св. Духъ поетъ“ чрезъ нихъ ⁷⁾. Сомнамбулы въ состояніи транса также поютъ на разныхъ языкахъ. А. Court рассказываетъ

¹⁾ *Добротворскій*, Люди Божіи, с. 56, 166.

²⁾ Изъ сборника стиховъ, приложенныхъ къ *Воронежскому дѣлу о соращеніи И. Утицкима въ хлыстовство Китаевой*.

³⁾ *H. Blanc*, Le merveilleux dans le jansénisme, p. 61—62. *Calmeil*, De la folie, t. 2, p. 356.

⁴⁾ *Rossteuscher*, Der Aufbau der Kirche Christi, S. 222, 220, 255. Ср *Norton*, The restoration, p. 42; *Miller*, The history and doctrines of irvingism, t. 1, p. 66.

⁵⁾ *Lombard*, Essai d'une classification des phénomènes de glossolalie (Archiv. d. Psychologie, 1907. № 25, p. 13).

⁶⁾ *Lombard*, Faits récents de glossolalie (Archiv. d. Psych 1908, № 27, p. 301). О религіозномъ „возрожденіи“ въ Гессенѣ см. статью доктора *Jansen'a*, Die psychische Epidemie in Hessen (Zeitschrift für Religionspsychologie, Bd. 1, 1908, Hf. 8, S. 321—337).

⁷⁾ *Ideler*, Versuch einer Theorie d. relig. Wahnsinns, I Th., S. 228, 238.

еть въ своихъ мемуарахъ о самнамбулѣ de Thibaude, какъ она, придя въ экстазъ, *тѣла* и говорила на непонятномъ языкѣ ¹⁾.

Вообще, религиозный экстазъ, въ его различныхъ моментахъ, имѣетъ склонность, подобно живой радости или горю, выражаться въ пѣніи. Наши сектанты, подѣ влияніемъ экстаза, нерѣдко ощущаютъ неудержимый порывъ къ пѣнію, особенно своихъ распѣвцевъ. По словамъ прыгуновъ, „Ангель Божій, Духъ святой, возбуждаетъ пѣсни воспѣвать“ ²⁾. Экстатическое „блаженство“,—говорилъ В. Поповъ, членъ союза Татариновой, „приводитъ вѣрующія души въ такой восторгъ, что онѣ забываютъ себя, играютъ, *поютъ*, предаются святому скаканію“ ³⁾. Въ одномъ собраніи Оренбургскихъ хлыстовъ, ихъ пѣніе такъ подѣйствовало на казака Павла Артюхова, что онъ, „хотя ранѣе не пѣлъ, въ это время *неволью запѣлъ*“; тутъ всѣ сектанты „обратили на него вниманіе и говорили: „это нашъ“ ⁴⁾. Подобнымъ образомъ, среди американскихъ шекеровъ, „люди безъ образованія и лишены всякаго поэтическаго и музыкальнаго таланта нерѣдко вдругъ затягивали на митингахъ гимнъ, въ которомъ и слова и музыка были совершенно новыя, до этого неслышанныя“ ⁵⁾. Въ собраніяхъ современныхъ ревивалистовъ въ Уэльсѣ, проповѣдники и молящіяся, подѣ влияніемъ сильнаго экстатическаго волненія, постепенно переходили отъ говоренія къ своеобразному пѣнію, забывая себя и все окружающее. Со-

¹⁾ См. *Lombard*, Classification des glossolalies (Archiv. d. Psychologie, 1907, № 25, p. 12). *Weinl*, Die Wirkungen d. Geistes, S. 81 Ср. *Flournoy*, Des Indes à la planète Mars, p. 271—272.

²⁾ *Кирилловъ*, Амурскіе прыгуны (Камч. Е В. 1897, № 19, с. 394). По словамъ Симбирскаго хлыста П. Мельникова, хлыстовскія пѣсни „составлены не человѣкомъ, а виушены св. Духомъ. Душа человѣческая рада ихъ пѣть, т. е. имѣетъ невольное сердечное расположеніе къ пѣвію ихъ“ (*Дѣло 1876—1880 г. Симбир. дух. консисторіи объ Алатьрскихъ хлыстахъ подѣ управленіемъ П. Мельникова*, № 27/24, л. 22).

³⁾ Русс. Старина, 1895, т. 84, окт. 62.

⁴⁾ *Оренбургское дѣло о хлыстахъ Утицкихъ*, т. 2 л. 18 об. Ср. *Дѣло судьбъ слѣдователя I уч. Оренб. у. о казакахъ Егоръ Пузаковъ, Яковъ Скрыпниковъ и др.*, № 69, л. 118, показаніе П. Артюхова: „Пѣніе произвело на меня такое впечатлѣніе, что я *неволью и самъ запѣлъ*, т. е. меня повлекло на тѣніе, хотя я до этого времени не пѣлъ; всѣ на меня обратили вниманіе и слѣдили за мной, говорили про меня: „это—нашъ“.

⁵⁾ *Д. Мэри*, Американцы у себя дома, с. 573.

стояніе этого рода носятъ тамъ названіе hwyl (произносится, какъ houil) ¹⁾.

3) *Бормотаніе глоссъ и пророчествъ.*

Религіозный экстазъ, подобно другимъ душевнымъ волненіямъ, не всегда возбуждающимъ образомъ дѣйствуетъ на органы произношенія человѣческой рѣчи; напротивъ, иногда какъ бы парализуетъ ихъ, такъ что окваченный имъ человѣкъ не въ состояніи бываетъ произнести ни одного слова ²⁾, или только невнятно бормочетъ какія-нибудь слова и фразы. Въ такомъ бормотаніи выражается иногда вліяніе экстаза на функцію рѣчи и у нашихъ сектантовъ. Когда, напр., одно моленіе южно-русскихъ шалопутовъ постигло „духъ“, они стали „что-то бормотать“, т. е. „говорить на разныхъ языкахъ“ ³⁾. Пророкъ Кавказскихъ прыгуновъ, придя въ экстазъ, по словамъ Студзинскаго, „забормоталъ что-то непонятное“ ⁴⁾.

Означенныя формы произнесенія сектантами экстатическихъ рѣчей (выкрикиваніе, пѣніе и бормотаніе), хотя и от-

¹⁾ Обстоятельную характеристику этого явленія (hwyl) даютъ *J. Rogues de Foursac*, *Un mouvement mystique contemporain. Le réveil religieux du Pays de Galles (1904—1905)*, Paris, 1907, p. 140—142, и *H. Bois*, *Le réveil au Pays de Galles*, p. 268—303. Ср. также *E. V. Hall*, *Quelques aperçus sur le „révival gallois“* (*Annales des sciences psychiques*, 1905, t. 15, p. 300—301) и *Lombard*, *Classif. d. gloss.*, p. 11—12.

²⁾ Ср. 1 Цар. 1, 12—13: Когда Анна, мать Самуила, въ сильномъ горѣ горячо молилась, „Илій смотрѣлъ на уста ея; и какъ Анна говорила въ сердцѣ своемъ, а уста ея только двигались, и не было слышно голоса ея, то Илій счелъ ее пьяною“. Ср. „нѣмые экстазы“ у Элія Маріона (*Calmeil*, *De la folie*, t. 2, p. 292). „Святые Божіи,—говоритъ епископъ Теофанъ Затворникъ,—краткою молитвою молились, а лучше сказать, молитвою безъ словъ. Но это не потому, чтобы не хотѣли читать молитвъ, а потому, что внутренняя сила молитвы связывала языкъ, и они стояли предъ Богомъ, и стояли подолгу, по ночамъ и по днямъ, не сходя съ мѣста, не утомляясь и не чувствуя потребностей сна и пищи“ (Письма о христіанской жизни, изд. 2-е Авои. рус. Пантел. мон., Москва, 1900, с. 9). Ср. *Murister*, *Les maladies du sentiment religieux*, p. 66: въ моментъ экстатического восхищенія (ravisement), „способность рѣчи часто оказывается уничтоженою; экстатикъ бываетъ нѣмъ и чувствуетъ себя неспособнымъ произнести ни одного слова“.

³⁾ *Свяц. Чернявскій*, Шалопутство на южной окраинѣ (Церков. Вѣстникъ, 1891, № 17, с. 263).

⁴⁾ *Студзинскій*, У нашихъ Кавказскихъ раскольниковъ (Слово, 1878, февраль, с. 141).

личаются отъ обыкновеннаго говоренія, но въ то же время удерживаютъ главную особенность послѣдняго—артикуляцію звуковъ человѣческой рѣчи. Безъ этой артикуляціи не можетъ быть не только пророчества, но и глоссолаліи, къ которой не слѣдуетъ относить нечленораздѣльныхъ криковъ или шумовъ, издаваемыхъ экстатиками, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изслѣдователи ¹⁾). Нечленораздѣльные звуки (крики, стоны, воздыханія и проч.), какъ мы видѣли, имѣютъ свое особое мѣсто въ картинѣ сектантскаго экстаза и самими сектантами ясно различаются отъ языкоговоренія. Напр., Тамбовскіе хлысты-богомолы считали нечленораздѣльные крики выраженіемъ особой „благодати восклицанія“, отличной отъ дара языковъ. Правда, нечленораздѣльные звуки, обыкновенно примѣшиваются къ глоссолалическимъ и пророческимъ рѣчамъ сектантовъ, но они не являются чрезъ это составной частью самыхъ рѣчей. вмѣстѣ съ другими тѣлесными измѣненіями или движеніями, они придаютъ этимъ рѣчамъ особенную экспрессивность.

б) Органическіе и двигательные спутники экстатической рѣчи сектантовъ.

Органическіе
и двигательные
спутники.

Возбужденіе функціи рѣчи, доминирующее въ послѣднемъ періодѣ сектантскаго экстаза, осложняется обыкновенно многими тѣлесными явленіями, господствующими въ предшествующихъ періодахъ. По словамъ Пилецкаго, въ собраніяхъ кружка Татариновой, у тѣхъ, кто „имѣлъ способность и призваніе къ пророчеству, *вся внутренность и все тѣло наполнялись неизглаголаннѣми дѣйствіями пророческаго духа*“ ²⁾). Сек-

¹⁾ Напр., по словамъ *E Lombard'a*, первую стадію глоссолаліи, ея rudimentарную форму, представляютъ *звуки еще очень далекіе отъ артикулированнаго и организованнаго слова*, неопредѣленные, хотя иногда шумные,—крики, вздохи, бормотанье, глухой шумъ (*Classification d. glossolalies, Archiv. d. Psych. 1907, № 25, p. 6*). *Ренаузъ*, по поводу древне-христіанской глоссолаліи, говоритъ: „Въ моменты экстаза вѣрующій, охваченный Духомъ, произносилъ *нечленораздѣльные и безсвязные звуки*, которые принимались за слова на иностранномъ языкѣ“ (*Les arôtres, ch. IV*). Возраженія противъ такого пониманія древне-христіанской глоссолаліи см. въ статьѣ: „*Das urchristliche Zungenreden*“ von *Theologus* (*Preussische Jahrbücher, 1897, 88 Bd., S. 230*).

²⁾ *Варадиновъ*, *Ист. мин. вн. дѣлъ*, т. 8, с. 265—266.

тантскіе глоссоалалы и пророки произносятъ свои экстагическія рѣчи со слезами на глазахъ, съ пѣной во рту, съ воздыханіями и стопами, измѣненіемъ въ лицѣ и особенно глазахъ, жестами, трясеніями, конвульсіями и даже локомоторными тѣлодвиженіями. По словамъ Андреянова, скопческая пророчица Устинья обыкновенно прорицала *со слезами* ¹⁾. Когда въ собраніи кружка Татариновой изъ устъ пророка вырвалось грозное предсказаніе о скоромъ разгромѣ, „духъ въ самомъ пророчествующемъ застоналъ: *охъ-охъ!*“ ²⁾. На радѣннн современныхъ Николаевскихъ хлыстовъ пророчица Аксютка, исполняя свою роль, „*сильно запыхивалась, до поту*“, а пророкъ „*запыхивался, какъ будто духъ гонялъ*“ ³⁾. У прорекующихъ скопцовъ „иногда появляется *пѣна у рта*“ ⁴⁾. У ирвингнн языкговореніе сопровождается, какъ мы видѣли, слезами, вздохами, криками радости и даже смѣхомъ ⁵⁾. По рассказамъ скопцовъ, узниковъ Соловецкаго монастыря, у скопческихъ пророковъ, когда они „*ходятъ въ словѣ*“, наблюдаютъ „*измѣненіе лица, быстрые взоры и безцнмное движеніе корпуса*“ ⁶⁾. На радѣнн Тверскихъ скопцовъ пророчица произносила свою рѣчь „*съ вывороченными глазами*“ ⁷⁾. Орен-

1) *Дубровинъ*, Наши мистики-сектааты (Русская Старина, 1895, т. 84, октябрь. с. 63).

2) Русскій Архивъ, 1872, ч. 2, с. 2348.

3) *Херсонское дѣло о хлыстахъ Калиниченко и Негруцкомъ*, № 13383, предв. слѣд., л. 243.

4) *Рукопись Нижегород. д. семинаріи о скопцахъ и хлыстахъ*, л. 47. Другіе примѣры см. В. В. 1907, мартъ, с. 611—612

5) *Rossteuscher*, Der Aufbau d. Kirche Christi, S. 256. Ср. Самар. Е. В. 1870, № 16, с. 451 (Свѣдѣнія о моитавской сектѣ въ с. Дубовомъ Уметѣ, Самар. у.): „Иногда пророчествующій просто или *плачетъ*, или *смѣется*, или запоетъ „Святый Боже“.

6) *Архим. Досифей Нѣмчиновъ*, Открытіе тайностей ереси скопцовъ (Чтенія общ. ист. и древн. росс. 1872, ч. 1, с. 154) Ср. объясненіе Кудимова (тамъ же, с. 75—76): „Духъ пророчества, дѣйствительно отвнѣ приходящей, дѣлаетъ у пророчествующаго (скопца) *измѣненіе страшнаго и ужаснаго лица*“.

7) *Д. Скворцовъ*, Очерки Тверскаго раскола и сектантства, Москва, 1895, с. 115. См. у *Шестакова*, Просвѣтителн лопарей Ѳеодоритъ и св. Трифонъ Печенгскій (Журналъ мин. народ. просвѣщ. 1868, № 7, іюль, с. 253), описаніе шаманскаго проричанія въ экстазѣ: „Колдунъ ведетъ себя, какъ бѣшенный; рѣчь его становится громкою и полною силы, у рта пѣна, зубы стучатъ, волосы поднимаются дыбомъ, *глаза выворачиваются*, брови *сходятся*, онъ часто *плюетъ*, кривляетъ всически тѣло, бьетъ но-

бургскій хлысть А. Кожевниковъ, „придя нѣсколько въ себя“ послѣ сильнаго припадка, сталъ обходить всѣхъ сектантовъ „съ какимъ-то болѣзненно-сумасшедшимъ взглядомъ“, причемъ „какъ бы пророчествовалъ, прозрѣвая въ нихъ то или другое“ ¹⁾. Сопоцько, прикоснувшись къ тѣлу сектанта-скаго глоссолала въ моментъ, когда тотъ былъ „охваченъ духомъ словоизверженія“ (на моленіи штундовыхъ прыгуновъ с. Дешекъ, Кіев. г.), — замѣтилъ, что „подъ курткою все тѣло его дрожало мелкою судорожною дрожью“ ²⁾. Когда Амурскій прыгунъ Василій Поповъ, въ приступѣ чрезвычайнаго экстаза, невольно запрыгалъ и заговорилъ отъ писанія, *все тѣло его „трепеталось“*, „внутренность палило огнемъ“ ³⁾. По донесенію Клюквина, когда скопческій „христосъ“ Ячниковъ пророчествовалъ въ собраніи, его какъ будто „*кумоха (лихорадка) трясла*“ ⁴⁾. Миссіонеръ Кальневъ, бывшій на хлыстовскомъ радѣніи въ г. Николаевѣ, такъ описываетъ физическое состояніе пророка въ моментъ прорицанія: „Его страдальческое отъ изнуренія лицо блѣдно, какъ у мертвеца, глаза безсмысленные, словно оловянные, съ лица потъ ручьемъ катитъ, руки дрожатъ, ноги подкашиваются; словомъ, онъ весь возбужденіе, весь—одно изступленіе“ ⁵⁾. Въ Алатырскомъ скопческомъ кораблѣ Милютина „пророчества сопровождались *конвульсивными движеніями пророчествовавшихъ*“ ⁶⁾. Нѣкто „Гробовъ, пророкъ и учитель

гами объ полъ, прыгаетъ вверхъ и дѣлаетъ необыкновенныя движенія“. Ср. *Тэйлоръ*, Первобытная культура, 2 изд. подъ ред. *Корончевскаго*, т. 2, Спб. 1897, с. 190—191: Фиджійскій жрецъ—прорицатель, когда въ него входитъ божество, — „*съ вращающимися выпученными глазами, блѣднымъ лицомъ и посинѣлыми губами, обливаясь потомъ, съ видомъ совершенно бѣшенаго человѣка, высказываетъ неестественнымъ голосомъ волю божества.*

¹⁾ *Оренбургское дѣло о хлыстахъ Утицкихъ*, т. I, л. 80.

²⁾ Мисс. Обзоръніе. 1901, май, с. 662—663.

³⁾ *Амурское дѣло объ экзальтированномъ состояніи прыгуна В. Попова*, № 28, л. 11—12, 49 и др.

⁴⁾ Братское Слово, 1893, ч. 1, с. 732 По разсказу *Т. Ливія* (Histor. lib. XXXIX, с. 13), участники вакханалій, занесенныхъ въ Италію изъ Греціи, „изрекали прорицанія, какъ сумасшедшіе, *съ неистовымъ трясеніемъ тѣла*“ (viros, velut mente capta, cum jactatione fanatica corporis vaticinari).

⁵⁾ *М. А. Кальневъ*, На радѣніи у хлыстовъ. Обличеніе самообольщенія хлыстовскихъ лжепророковъ, Одесса, 1902, с. 21.

⁶⁾ *Мельниковъ*, Матеріалы (Чтенія общ. ист. и древ. росс. 1873, ч. I, с. 123—124); *Пеликанъ*, Судебно-медиц. изслѣд. скопчества. с. 141. По наб-

скопцовъ, во время пророчества *бѣгалъ* между ними, какъ сумасшедшій, и билъ себя къ грудь“ ¹⁾. Тамбовская хлытовка Лукерья Астахова, пророчествуя, „*ходила по избѣ*“ ²⁾. Закавказскіе прыгуны пророчествуютъ, *подпрыгивая и приплясывая* ³⁾.

в) Продолжительность и скорость экстатического прорицанія сектантовъ.

На радѣніяхъ въ кружкѣ Татариновой, „почувствовавшей внушеніе Духа начиналъ прорекать слово живое, слово пророческое. Прорицаніе нерѣдко *продолжалось болѣе часа* и сопровождалось иногда такою *поспѣшностью въ изверженіи словъ*, что не только нельзя было предполагать предварительнаго подготовленія, но даже не всегда можно было услѣдить за связью и значеніемъ прорицаемаго“ ⁴⁾. По словамъ генерала Головина, уже цитованнымъ, пророческое „изліяніе слова можетъ продолжаться *безостановочно сразу нѣсколько часовъ*, съ равною силою и даже съ тѣлеснымъ изнеможеніемъ прорекающаго, въ такомъ *изобиліи рѣчи* и часто съ такою *быстротою*, для которыхъ недостаточно никакой памяти и способности естественной“ ⁵⁾. Пророки Петербургской общиныскопцовъ, куда первоначально вступила Татаринова, „питали словомъ присутствовавшихъ *по нѣсколько часовъ не умолкая...* Одинъ изъ тамошнихъ вдохновенныхъ *напиталъ словомъ сряду, безостановочно 200 душъ*, изъ коихъ одни уходили, другіе на ихъ мѣсто приходили. Празднество это длилось непрерывно 36 часовъ, въ продолженіи коихъ пророкъ не подкрѣплялъ себя ни пищею, ни питіемъ, ни сномъ“ ⁶⁾. Закавказскіе прыгуны, пророчествуя, „*цѣлыми ча-*

Продолжительность и скорость

люденіямъ Н. Орлова, вѣщанія ирвингійскихъ пророковъ сопровождаютъ „*ужасными конвульсивными жестами*“ (Правосл. Обзор. 1877, ч. 2, с. 285).

¹⁾ Мельниковъ, Матеріалы (Чтенія общ. ист. и др. рос. 1872, ч. 2, с. 131). Ср. „Самарскій Вѣстникъ“, 1894 г., № 62, лит. очеркъ „Вожій челоувѣкъ“: старецъ прорекалъ „*среди быстраго хожденія*“.

²⁾ Тамбовское дѣло о хлыстахъ-богомолцахъ, л. 556 об.

³⁾ Дингельштедтъ, Закавказ. сект. 198—204.

⁴⁾ Ю. Толстой, О духов. союзѣ Татариновой (Бартенева, XIX вѣкъ кн. 1, с. 223).

⁵⁾ Русская Старина, 1895, т. 84, октябрь, 58.

⁶⁾ Кукольникъ, Антя-Фотій (Русскій Архивъ, 1874, с. 593). Ср. архим. Досивей Нѣлчиновъ, Открытіе тайностей ересископцовъ (Чтенія общ. ист.

сами говорили риемами“ ¹⁾. Амурскій прыгунъ Василій Поповъ, послѣ изліянія на него Духа, проповѣдывалъ нѣсколько дней подъ рядъ.—Точно также ирвингіанскіе пророки въ экстазѣ говорятъ цѣлыми часами и съ необычной быстротой, затрудняющей пониманіе ихъ рѣчей ²⁾. Шведскіе экстастики 40-хъ годовъ истекшаго столѣтія проповѣдывали „съ большой скоростью“, притомъ „очень долго“, иногда „безъ перерыва около 2 часовъ“ и болѣе ³⁾. Св. Поликарпъ Смирнскій, однажды, исполнившись благодати Божіей, „не могъ молчать въ теченіе двухъ часовъ“ ⁴⁾.

Гораздо меньшей бываетъ продолжительность глоссолалическихъ рѣчей сектантовъ. По наблюденіямъ проф. Сикорскаго, приступъ языкоговоренія у малеванцевъ „длился не болѣе $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ минуты и сразу обрывался“; произношеніе глоссолалическихъ неологизмовъ было, притомъ, „быстрое“ ⁵⁾. У ирвингіанъ глоссолалія обыкновенно составляла прелюдію къ пророчеству на родномъ, англійскомъ языкѣ: „за первымъ взрывомъ странныхъ звуковъ, которые считались какъ бы гарантіей подлиннаго вдохновенія, всякій разъ слѣдовало болѣе или менѣе длинное говореніе на англійскомъ языкѣ“ ⁶⁾.

и др. рос. 1872, кн. 1, с. 153): „Неутомимый въ болтливости скопческій оракулъ прорицаетъ и каждому порознь, хотя бы ихъ числилось до 500 человекъ и болѣе“. По словамъ Андреянова, при началѣ пророчества, пророки (скопческіе) отъ высоты изреченій *выговариваютъ ужасно много*“ (Мельниковъ, Чтенія общ. ист. и др. рос. 1872, т. 2., с. 131)

¹⁾ Дингельштедтъ, Закавк. сект. 197.

²⁾ Осининъ, Ирвингіанство (Христ. Чтеніе, 1859, ч. 2, с. 112): ирвингіане „говорили иногда безъ остановки въ теченіи двухъ и трехъ часовъ свои восторженные рѣчи“. О быстротѣ говоренія ирвингіанскихъ пророковъ см. Godet, Commentaire sur la 1-ге épître aux Corinthiens, t. 2, p. 290; Lombard, Classif. d. glossolalies (Arch. d. psych. 1907, № 25, p. 27); Н. Орловъ, Ирвингізмъ (Правосл. Обзор. 1877, ч. 2, с. 289)

³⁾ Kreyher, Die myst. Erschein. d. Seelenlebens, 1 Th., S. 66; Ideler, Versuch einer Theorie d. relig. Wahnsinns, 1 Th., S. 229.

⁴⁾ *Martyrium Polycarpi*, 7, 2: πλήρης ὢν τῆς χάριτος τοῦ Θεοῦ οὕτως ὡς ἐπὶ δὲ οὐ ὤρασ μὴ δύνασθαι συγῆσαι.

⁵⁾ Псих. эпидемія, 14—15.

⁶⁾ Godet, opus citatum, p. 282. Ср. Н. Орловъ, Ирвингізмъ (Прав. Обзор. 1877, ч. 2, с. 291): ирвингіанскіе пророки изреченіямъ „на языкѣ природномъ“ очень часто „предпосылаютъ“ „какіе-то дикіе бессмысленные звуки, подъ именемъ дара языковъ“. Hohl, на основаніи многочисленныхъ наблюденій, такъ описываетъ экстатическое говореніе ирвингіанъ: „Передъ взрывомъ говоренія можно было замѣтить, что имѣвшій гово-

По словамъ Ирвинга, продолжительность языкоговоренія не одинакова во всѣхъ случаяхъ: иногда приступъ выражается въ немногихъ словахъ, иногда длится до 5 минутъ и дольше: безостановочно и въ очевидной связи (иногда лишь съ небольшимъ перерывомъ, необходимымъ для того, чтобы перевести духъ) слѣдуютъ англійскія слова; эта часть всегда бываетъ болѣе продолжительной, занимаетъ времени въ 4, 10 и 20 разъ больше, чѣмъ непонятная часть (глоссолалія); послѣдняя есть лишь предварительный знакъ того, что понятныя слова исходятъ отъ Духа Божія ¹⁾. Вѣроятно, подобное чередованіе глоссолаліи и пророчества происходитъ и въ экстазѣ нашихъ сектантовъ. Напр., въ одномъ собраніи Тамбовскихъ хлыстовъ—богомоловъ, духовница Аввакума Копылова Татьяна Макарова „вдругъ упала на полъ, начала всячески кривляться, потомъ встала, начала бѣгать по избѣ и говорить что-то непонятное (приступъ глоссолаліи). Аввакумъ объяснилъ, что Макарьевна говоритъ по гласу съ небеси и что въ ней възглаголся Духъ святой, яко младенець. Потомъ Макарьевна начала обличать союзниковъ во грѣхахъ“ (приступъ пророчества на родномъ языкѣ ²⁾).

рять глубоко погружался въ самого себя, изолируя себя отъ окружающаго; онъ закрывалъ глаза и заслонялъ ихъ рукою. Вдругъ, какъ бы пораженный электрическимъ ударомъ, онъ подвергался конвульсіи, потрясавшей все его тѣло. Тогда изъ его дрожащихъ устъ исторгался какъ бы сильный потокъ напряженныхъ звуковъ, которые на мой слухъ казались особенно похожими на звуки еврейскаго языка. Каждая фраза обыкновенно повторялась трижды и выражалась съ невѣроятной силой и чистотою. За этимъ первымъ взрывомъ странныхъ звуковъ, которые считались какъ бы гарантіей подлиннаго вдохновенія, слѣдовала всякій разъ и съ акцентуаціей не менѣе энергичной рѣчь, болѣе или менѣе длинная, на англійскомъ языкѣ, которая также повторялась много разъ, фраза за фразой или даже слово за словомъ, и состояла то въ строгихъ увѣщаніяхъ, то въ страшныхъ предостереженіяхъ, а иногда и въ утѣшеніяхъ, полныхъ умиленія. Эта послѣдняя часть оказывалась толкованіемъ, развиваемымъ изъ предшествующей, хотя самъ говорящій не выдавалъ ее именно за таковое. Послѣ этого обнаруженія, вдохновенная личность пребывала еще нѣкоторое время въ глубокомъ молчаніи и только малюпо малю оправлялась отъ большого изнеможенія“ (Godet, *ibid* p. 282; ср. Miller, *The history and doctrines of irvingism*, t I, p. 143—144).

¹⁾ Rossteuscher, *Der Aufbau d Kirche Christi*, S. 255, 258.

²⁾ Свящ. Качинскій, Союзъ богомоловъ (Тамб. Е. В. 1875, № 18, с. 527).

г) Автоматизмъ сектантскаго прорицанія въ экстазѣ.

„Не я же вамъ говорю,
Не я воспѣваю:
Глаголетъ Духъ святой
Моими устами“.

(Хлыстовскій стихъ ¹⁾).

„Духъ святой,—говорятъ хлысты,—объемлетъ пророка и его устами прорекаетъ слово Божіе, а человѣчество пророка въ сіе время какъ бы умираетъ, т. е. находится въ бездѣйственномъ состояніи. Такъ говорятъ всѣ пророки, когда на бесѣдѣ за молитвы праведныхъ вселяется въ нихъ Духъ святой: Онъ, Духъ св., въ это время владѣетъ душой и тѣломъ нашимъ и нашимъ тѣннымъ языкомъ прорекаетъ слово истины, а мы, будучи въ семъ благодатномъ состояніи, находимся какъ бы въ мертвенномъ состояніи и сами собою не можемъ дѣйствовать и не можемъ отъ себя ничего говорить, потому что въ то время нами обладаетъ и дѣйствуетъ въ насъ св. Духъ“ ²⁾. На этомъ основаніи, хлыстовскіе „пророки, когда пророчатъ слово Божіе, себя называютъ Богомъ Духомъ Святымъ“ ³⁾ и отъ Его лица говорятъ. Напр.,

¹⁾ *И Барсовъ*, Дух стихи людей Б., № 76, с. 114. Ср. 2 Петр. 1, 21: „Никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи челоѣвки, будучи движимы Духомъ святымъ“

²⁾ *Преображенцевъ*, Доп свѣд. о сектѣ людей Б. (Тул. Е. В. 1869, № 9, с. 339). Ср. *его же*, Исповѣдь обратив. раскольника (Тул. Е. В. 1867, № 6, с. 207): „слова и дѣяствія пророка открываются силою и дѣяствіемъ св. Духа, въ это время челоѣчество пророка состоитъ въ недѣйствительномъ и мертвенномъ состояніи“.

³⁾ Тул. Е. В. 1869, № 9, с. 339. Въ этомъ смыслѣ надо понимать и аналогичныя выраженія монтанистическихъ пророчествъ. Когда напр., Монтанъ говорилъ: „Я Господь Богъ, Вседержитель, пребывающій въ челоѣвкѣ“ (*Epirhantus*, Naeges. XLVIII, 11), или Максимила: „меня не слушайте, но слушайте Христа“ (*ibid.* сар. 12),—то этимъ они хотѣли выразить мысль, что чрезъ нихъ говорить Богъ; мысли о самообожествленіи, которую усматривалъ въ этихъ словахъ св. Епифаній (*ibid.* сар. 11), на самомъ дѣлѣ въ нихъ нѣтъ.—Прибалтійскіе скакуны, пророчествуя, свои рѣчи начинали словами: „Духъ говорите! Отецъ говорить!“ (Рижскія Е. В. 1891, № 14, с. 489. Юлій Остербломъ, Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи, Христ. Чтеніе, 1885, т. 1, с. 267). Въ Севеннахъ двѣти—пророки начинали прорицаніе словами: je (Dieu) te dis, mon enfant („*Calmeil*, De la folie, t. 2, p. 274, 277).

Московскіе хлысты XVIII ст. начинали свои пророчества словами: „Вѣрьте мнѣ съ истиною, что во мнѣ Духъ св. пребываетъ и это я говорю не отъ своего ума, но чрезъ Духа святаго“ ¹⁾. По выраженію Тамбовскихъ хлыстовъ-богомольцевъ, на нихъ „находилъ духъ пророчества“, „нападало“ чтеніе по гласу писанія и обличеніе грѣховъ или помысловъ; пока длилось это наитіе и „Духъ не успокоивался“,—они говорили, сами не зная что, „какъ будто не отъ себя, а въ забвеніи“. Такое произвольное прорицаніе въ состояніи экстаза они объясняли тѣмъ, что въ нихъ „Духъ святъ говоритъ“ ²⁾. Члены кружка Татариновой видѣли въ пророчествѣ „способность говорить не по размышленію, какъ это бываетъ въ порядкѣ естественномъ, гдѣ мысль предшествуетъ слову, а по вдохновенію, въ которомъ голова нимало не участвуетъ и при которомъ языкъ произноситъ слова машинально, какъ орудіе совершенно страдательное“ ³⁾. Пророчествовавшіе на ихъ радѣніяхъ увѣряли, что въ состояніи экстаза „не помнили себя и говорили не собою, а св. Духомъ, а потому сами не знали, что кому предвѣщали“ ⁴⁾. Амурскій прыгунъ В. Поповъ, рассказывая о длительномъ пароксизмѣ произвольнаго говоренія въ состояніи экстаза, заявилъ: „Когда мнѣ легко, я не самъ говорю, а говоритъ во мнѣ Духъ святой... И все, что я говорилъ, говорилось какъ бы само собою, такъ что думы мои уничтожались, и говорилось какъ-то невольно и все изъ св. писанія“. „Когда взошелъ въ меня Духъ святой, то говорилъ тогда не я, а Самъ Духъ святой“ ⁵⁾.

¹⁾ Опис. док. Московскаго архива м. ю., кн. 6, с. 178—179.

²⁾ Дѣло Тамбов. консисторіи о хлыстахъ-богомольцахъ, № 1560, л. 346, 383 об., 441—442, 143 об. Ср. ранѣе приведенныя слова Царевскаго хлыста Рожкова, Б. В. 1908, апрѣль, с. 739. Наставница Самарскихъ „бесѣдниковъ“ Анастасія Керова говорила о себѣ: „на меня находить вдохновеніе: я сама даже и не замѣчаю, какъ изъ меня слова выходятъ“ (Урбанскій, Религіозный бытъ бесѣдниковъ, Извѣстія по Казаи епархіи 1903, № 14, с. 561; ср. свящ. Е. Кесаревъ, Бесѣдничество какъ секта, Самара, 1905, с. 12—22, и свящ. Панормовъ, Обращеніе на путь истины, Самар. Е. В. 1894, № 21—22, с. 881).

³⁾ Дубровинъ, Наши мистики-сектанты (Рус. Старина, 1895, т. 84, ноябрь, 39); Фуксъ, Изъ ист. мистицизма (Русс. Вѣст. 1892, т. 218, с. 7).

⁴⁾ Варадиновъ, Ист. м. в. дѣль, кн. 8, с. 87

⁵⁾ Амурское дѣло объ экзальтированномъ состояніи прыгуна В. Попова, л. 11—12. Ср. слова Цицерона о Кассандрѣ: deus inclusus corpore humano, jam non Cassandra loquitur (De divinatione et de fato, liber 1, § 67)

Этотъ рѣчевой автоматизмъ у экстаиковъ нерѣдко носить рѣзко выраженный *насильственный* характеръ. У ирвингианъ „голосъ Божій“ „оказывается огнемъ въ костяхъ, жаръ котораго, по свидѣтельству одной пророчицы, положительно невыносимъ, и потому выраженіе его не можетъ быть остановлено никакими человѣческими усиліями, такъ что необходимо бываетъ выйти изъ церкви на нѣсколько минутъ, чтобъ у дверей ея... выговориться, если въ самой церкви воспрещены всякія отступленія отъ обычнаго порядка“¹⁾. Шведскіе экстаики 40-хъ гг. XIX в. обнаруживали, какъ мы уже видѣли, „*неудержимую* говорливость“²⁾.

2. Особенности въ сочетаніи звуковъ, словъ и фразъ (Повторенія въ экстаическихъ рѣчахъ сектантовъ).

Повторенія

Отмѣченный автоматизмъ экстаического прорицанія сектантовъ отражается и на сочетаніи или подборѣ звуковъ, слоговъ, словъ и фразъ въ ихъ рѣчахъ: послѣднія, какъ продуктъ автоматизма, представляютъ множество разнаго рода *повтореній*, полныхъ и частичныхъ.

Въ глоссололическихъ и пророческихъ изреченіяхъ сек-

¹⁾ *Н. Орловъ*, Ирвингизмъ (Прав. Обзор. 1877, ч. 2, с. 279). Ср. описаніе приступа насильственной рѣчи у одного душевно-больного (*Д-ръ В. Х. Кандицкій*, О псевдогаллюцинаціяхъ, Спб. 1899, с. 107): Однажды больной „вдругъ почувствовалъ, что мысли его бѣгутъ съ необычайною быстротою, совершенно не подчиняются его волѣ и логически даже мало вяжутся между собою; для его непосредственнаго чувства казалось, какъ будто эти мысли извнѣ, съ большою быстротою, вгоняются въ его голову какою-то постороннею силою“. Потомъ также внезапно онъ почувствовалъ, что *языкъ его начинаетъ дѣйствовать не только помимо его воли, но даже наперекоръ ей*, вслухъ и притомъ очень быстро, выбалтывая то, что никонимъ образомъ не должно было бы высказываться... Воля оказалась безсильною задержать внезапно получившій автономію языкъ“. Больной вынужденъ былъ уединиться, чтобы „переждать пароксизмъ произвольнаго болтанія“. Это было именно не столько говореніе, сколько, скорѣе, *машинобразное болтаніе*, иѣчто, напоминающее трескотню будильника, внезапно начавшаго трезвонить и слыдо дѣйствующаго, пока не разовьется пружина. При этомъ „я“ больного находилось какъ бы въ положеніи сторонняго наблюдателя“.

²⁾ *Sonden*, Mémoire (Gaz. méd. de Paris, 1843, t. 11, p. 555); *Ideler*, Versuch, I Th., S. 238—239. О подобномъ же насильственномъ говореніи С.-Медарскихъ конвульсіонеровъ и бѣсноватыхъ см. *Н. Blanc*, Le merveilleux p. 45; *Кандицкій*, цит. соч., с. 108—109, и др.

тантовъ мы встрѣчаемъ повторенія однихъ и тѣхъ словъ и выраженій, а также звуковъ и звуковыхъ сочетаній, входящихъ въ составъ отдѣльныхъ словъ. Напр., въ глоссолалическомъ діалогѣ Казанскихъ хлыстовъ дважды повторяется слово „*тлимъ*“, въ глоссолалическомъ распѣвѣ Карскихъ прыгуновъ столько же разъ повторяется „*фолдырь*“, а глоссолаль-малеванецъ, изреченія котораго записаны проф. Сикорскимъ, четыре раза педъ рядъ произнесъ слогъ „*ти*“ и три раза слогъ „*ди*“ ¹⁾. Подобнымъ образомъ мормонскій глоссолаль, котораго слышалъ М. Бушъ, много разъ повторялъ слоги *la* и *tschi* ²⁾. Супоневская хлыстовка В. Дерютина, пророчествуя, кричала: „*собирались, собирались, думали, думали*, что Духъ св. посѣтитъ вдову Матрону, но не пришлось, но не пришлось“ ³⁾. Палеостровскіе малеванцы въ молитвенномъ изступленіи кричали: „*планъ, планъ, труба, труба, радость, радость, козловъ, козловъ!*“ ⁴⁾ Рѣчи шведскихъ экстатиковъ 40-хъ гг. XIX ст. „чаще всего состояли изъ восклицаній, повторявшихся до пресыщенія“ ⁵⁾. По отзыву Шварца, первыя пророчества древнихъ ирвингіанъ представляли „*прямо дѣтскія повторенія*“ ⁶⁾. Напр., 10 іюля 1832 года миссъ Кардэлъ прорицала: „Слушайте слово Господне (3-жды)! Обратитесь (4-раза) въ Вашему Отцу (дважды)! Обратитесь нынѣ! Покайтесь (трижды) въ вашемъ преступленіи и обратитесь къ Господу! Въдъ Господь милосердъ, благъ, терпѣливъ и медлителенъ въ гнѣвѣ, Онъ медлителенъ въ гнѣвѣ! Его ярость (трижды) не снѣшитъ воспылать! Но день (трижды) близокъ, день близокъ, день, день гнѣва, гнѣва, гнѣва Агнца! Покайтесь нынѣ (дважды) и обратитесь къ Нему (дважды),

¹⁾ См. ранѣе, Б. В. 1908, апрѣль, с. 744, 742, 743.

²⁾ Busch, Geschichte d. Mormonen, S. 406.

³⁾ Орловское дѣло о Супоневскихъ хлыстахъ, т. 1, л. 97.

⁴⁾ Кальневъ, Секта малеванцевъ въ Херсон г. (Мисс Обзор. 1903, № 18, с. 994)

⁵⁾ Sonden, Mém ire (Gaz. méd. de Paris, 1843. t. 11, p. 557).

⁶⁾ Schwarz, Рецензія на книгу Köhler'a, Het irvingisme (Theolog. Stud. u. Krit, 1877, S. 370). По поводу повтореній въ дѣтскомъ лексикѣ *Селли* говорить: „Первое удвоеніе и однообразное повтореніе звуковъ „*а-а, ма-ма*“ вызывается, можетъ быть, физиологической инерціей, простой склонностью идти дальше по тому пути, на который мы разъ вступили,—той самой склонностью, которая заставляетъ скучнаго оратора повторяться“ (Очерки по психологій дѣтства, с. 161).

нынѣ обратитесь къ Нему (дважды), чтобы Онъ не рѣшилъ въ Своемъ гнѣвѣ, что вамъ не войти въ Его покой“¹⁾. Позднѣе, въ Берлинѣ, одна ирвингіанка 12 разъ повторила пѣвучимъ тономъ пророчество: „Дитя въ ясляхъ! О, смотрите на Дитя въ ясляхъ!“²⁾.

Наличность подобныхъ повтореній въ экстатической глоссолалии и пророчествѣ сближаетъ ихъ съ *вербигераціей* (*verbigeration*) душевно-больныхъ, выражающейся „въ насильственной непрерывной, бессвязной, иногда совершенно бессмысленной, большею частью, монотонной болтовнѣ“³⁾. Между прочимъ, характерную особенность вербигераціи составляетъ *повтореніе однихъ и тѣхъ же словъ и фразъ*⁴⁾. Напр., одинъ кататоникъ, страдавшій вербигераціей, обращаясь къ кому-нибудь съ просьбой, обычно выражался въ такой формѣ: „самоговореніе, самоговору, пожалуйста... самоговореніе... пожалуйста папиросу... не для самокуренія... я самъ хочу курить... но самоговореніемъ... самовыговариваніемъ... я вамъ самоговорю... пожалуйста покурить“⁵⁾.

1) Schwarz, *ibidem*.

2) *Ibid*. S 370—371. Ср. повторенія въ пророчествѣ ирвингіянина Друммоида (*Mrs. Oliphant, The life of Edward Irving, vol. 2, London, 1862, p. 325*).

3) С С Корсаковъ, Курсъ психіатріи, т I, с. 289

4) Тамъ же, т. 2, с. 914: „вербигерація—повтореніе какой-нибудь одной бессмысленной фразы на всѣ лады“. Ср. опредѣленіе вербигераціи, данное С. Neisser'омъ: „вербигерація — психопатическій симптомъ... вѣдшимъ выраженіемъ котораго является частое повтореніе въ рѣчи. или письмѣ одного и того же слова или сентенціи, или одного и того же звука“ (*Hack Tuke, A dictionary of psycholog. medicine, t. 2, p 1354*). По словамъ Чижжа, „вербигерація характеризуется 3 признаками: бессмысленностью рѣчи; монотонностью, однообразіемъ рѣчи (больной какъ будто что-то рассказываетъ или читаетъ стихъ); повтореніемъ однихъ и тѣхъ же словъ и фразъ“ (*Кататонія, Неврологическій Вѣстникъ, 1898, т. VI, вып. 3, с 47*)

5) Кандицкій, О псевдогаллюцинаціяхъ, 104 „Кататоники, по словамъ автора, иногда по цѣлымъ часамъ подъ рядъ издаютъ отдѣльные дикіе звуки, выкрикиваютъ отдѣльныя, все одни и тѣ же, слова или же повторяютъ безчисленное множество разъ подъ рядъ одну и ту же, часто бессмысленную фразу.. Въ такого рода простѣйшихъ случаяхъ кататонической вербигераціи собственно интеллектуальная дѣятельность мало участвуетъ въ явленіи; произвольная работа мышцами голосового аппарата здѣсь можетъ совершаться автоматично, единственно въ силу самостоятельнаго раздраженія кѣлокъ двигательнаго кортикальнаго

Что касается частичныхъ повтореній звуковъ и слоговъ, входящихъ въ составъ отдѣльныхъ словъ, то въ нихъ можно различать нѣсколько разновидностей: повторяемые звуки и слоги помѣщаются иногда въ началѣ словъ, иногда въ концѣ, а иногда совпаденія образуются какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ. Примѣрами совпаденій въ началѣ словъ (своего рода аллитерацій) могутъ служить нѣкоторыя глоссы, записанныя Сикорскимъ у малеванцевъ, именно—„*крендо, кресто-арте, аранти, араптанти*“, глоссы „*кресерефире, кресентре-фертъ, корнемила, коремира*“, сказанныя Московскимъ хлыстомъ В. Шишковымъ ¹⁾, и глоссы ирвингянина Таплина: *atamini ataminog* ²⁾. Примѣрами повтореній въ концѣ словъ могутъ служить глоссы хлыста Рожкова „*намось, памось, багось*“, глоссы „*насонть, лесонть*“ В. Шишкова и „*астентикъ, алантантикъ*“ малеванцевъ ³⁾. Современный глоссолаль Le Baron произносилъ на своемъ псевдоязыкѣ, между прочимъ, такія слова: *pele—lalele—olele; kondo—odkondo—recondo, pedode—odode* ⁴⁾. Третій видъ повтореній представляютъ нѣкоторыя прыгунскія глоссы, напр., „*навидонъ—навередонъ*“, „*царимей — цаларей*“ ⁵⁾, а также ирвингянскія „*noostin—noogastin*“ ⁶⁾.

Присутствіе въ глоссолалическихъ рѣчахъ сектантовъ повторяющихся слоговъ и словъ можетъ наводить на мысль, что эти рѣчи не являются наборомъ случайныхъ, бессмысленныхъ звуковъ и слоговъ, но произносятся на какомъ-либо

центра рѣчи. Здѣсь можно видѣть родъ судороги кортикальнаго происхожденія, которая иногда является въ очень простой формѣ (монотонный крикъ), иногда же въ формѣ болѣе сложной и координированной (слова и наборъ ихъ)*..

¹⁾ См. Б. В. 1908, апрѣль, с. 738—739

²⁾ Miller, Irvingism, t. I, p. 72. Ср. Rossteuscher, Der Aufbau d. Kirche Christi, S. 221: ирвингянинъ Макъ-Дональдъ, говоря языками, часто произносилъ одинъ и тотъ же корень, подставляя къ нему различныя флексіи.

³⁾ См. Б. В. 1908, апрѣль, с. 738—739, 743.

⁴⁾ Proceedings of the incorp. Society f. psych. research, 1896, december, p. 294. Подобныя созвучныя окончанія встрѣчаются и въ глоссахъ Е. Smith (См. Flournoy, Des Indes, p. 206; Victor Henry, Le langage martien. Étude analytique de la genèse d'une langue dans un cas de glossolalie somnambulique P. 1901, p. 35—36).

⁵⁾ См. Б. В. 1908, апр. с. 742.!

⁶⁾ Theolog. Studien u. Krit. 1877, S. 369.

дѣйствительномъ языкѣ ¹⁾. Съ другой стороны, замѣтное различіе въ частичныхъ повтореніяхъ (начальныя, конечныя и двустороннія) можетъ служить однимъ изъ основаній для предположенія, будто глоссоалалы говорятъ не на одномъ неизвѣстномъ языкѣ, а владѣютъ „родами языковъ“ (*γένη γλωσσῶν* ²⁾). Наконецъ, указанныя частичныя и полныя повторенія въ образцахъ сектантскаго языкоговоренія отчасти вскры-

¹⁾ Такъ, напр., смотрѣлъ на повторяемые слоги въ собственныхъ глоссоалалихъ ранѣе упомянутый пасторъ Paul (см. *Lombard, Faits récents de glossolalie, Archiv. d. psychologie, 1908, № 27, p. 303*).

²⁾ 1 Кор. 12, 10. Другими основаніями для различенія „языковъ“, обладаніе которыми обнаруживаютъ экстастики-глоссоалалы, являются: а) Преобладаніе въ отдѣльныхъ глоссоалалическихъ изреченіяхъ нѣкоторыхъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ (Ср., напр., необыкновенную устойчивость звука *t* въ малеванской глоссоалалии, записанной Сикорскимъ). Оно наблюдается и въ настоящихъ языкахъ, напр., въ санскритскомъ языкѣ доминируетъ гласный звукъ *a* (см. *Flournoy, Des Indes, p. 303: le sanscrit est une langue où la proportion des a par rapport aux autres voyelles est à peu près de 4 à 1*), въ другихъ языкахъ слишкомъ часто повторяются то шипящія, то носовые, то гортанные и т. д. согласные звуки. Преобладаніе отдѣльныхъ звуковъ въ рѣчахъ глоссоалаловъ въ значительной мѣрѣ объясняется автоматизмомъ говоренія (подборомъ по созвучію). б) Различіе въ произношеніи (въ его скорости, интонаціи и проч.) и, наконецъ, в) присутствіе среди глоссъ настоящихъ иностранныхъ словъ изъ разныхъ языковъ, въ подражаніе которымъ формируются и глоссы-неологизмы. Означенными признаками, дѣйствительно, пользуются для различенія „языковъ“ какъ сами глоссоалалы, такъ и сторонніе наблюдатели. Ирвингійскій пророкъ-глоссоалалъ Baxter рассказываетъ о самомъ себѣ: „Однажды могущественная сила вошла въ меня, но въ теченіе долгаго времени я не испытывалъ никакого побужденія высказаться; потомъ фраза на французскомъ языкѣ живо предстала предъ моимъ умомъ, и я ее произнесъ. Далѣе пошла сентенція на латинскомъ языкѣ и, съ небольшими промежутками, сентенція на многихъ другихъ языкахъ, насколько я могъ судить *по различію звуковъ и по способу, какимъ различные органы произношенія были приведены въ движеніе*“ (*Lombard, Classif. d. gloss., p. 39*). Упомянутый ранѣе распространитель глоссоалалии въ Норвегіи пасторъ Ваггат, говорившій, подъ наитіемъ особой силы, въ одинъ вечеръ на восьми глоссоалалическихъ языкахъ, различалъ ихъ между собою по ощущеніямъ, исходящимъ отъ органовъ рѣчи въ моментъ языкоговоренія и по характеру звуковъ; напр., однажды онъ ощутилъ боль *въ дыхательныхъ путяхъ, изъ чего заключилъ, что говорить на уэльскомъ языкѣ; другой разъ услышалъ носовые звуки, почему и рѣшилъ, что говорить на французскомъ языкѣ* (ib. 40). Въ Альмеродѣ иностранные языки глоссоалаловъ различали „*по акценту, обилію гласныхъ etc*“ (*Lombard, Faits réc. d. gloss. p. 300*).

вають передъ нами внутренній механизмъ образованія и называнія отдѣльныхъ глоссъ. Какъ видно изъ этихъ повтореній, пѣлые ряды глоссъ образуются и подбираются на основаніи *созвучія*, въ силу механической ассоціаціи по звуковому сходству.

Дѣйствию того же принципа созвучія наблюдается и въ пророческихъ рѣчахъ сектантовъ на русскомъ языкѣ. Здѣсь онъ выражается въ формѣ рѣимы. По словамъ Андреянова, „при началѣ пророчества, (скопческіе) пророки отъ высоты изреченій выговариваютъ ужасно много, и какая эта рѣчь ни случилась, *все—въ рѣиму*“¹⁾. Закавказскіе прыгуны, пропекая, „дѣльными часами *говорятъ рѣимами*“²⁾. Обыкновенно, рядомъ съ рѣимами появляется и стихотворный складъ³⁾. Пророчество, по словамъ Головина, изливается „иногда въ простомъ глаголѣ, на подобіе речитатива, только *почти всегда стихами правильной мѣры, съ рѣимами*“⁴⁾. Хлыстовскіе пророки говорятъ свои рѣчи „на-распѣвъ, *стихами*“⁵⁾. „У насъ,—говорилъ Супоневскій хлысть В. Дерюгинъ,—есть нѣкоторыя лица, живущія въ нашей вѣрѣ, на которыхъ *сходитъ откровеніе Божіе, и они начинаютъ составлять стихи духовнаго содержанія, которые мы затѣмъ и распѣваемъ на нашихъ собраніяхъ*“⁶⁾.

Хлыстовскіе наставники совѣтуютъ начинающимъ пророчкамъ: съ наступленіемъ экстагического восторга, во время радѣнія, смѣло приступать къ прореканію, „*быстрымъ сообра-*

¹⁾ Чтенія общ. ист. и древ. рос., 1872, ч. 2, с. 131. Ср. тамъ же, 1872, ч. 1, с. 153: у скопцовъ „всякій пророкъ.. со всею возможностью старается *сплести хотя дурную рѣиму*, не смотря на то, что рѣчь его вовсе не имѣетъ никакого смысла, ни связи, ни правильности въ стопосложеніи“.

²⁾ *Дингельштедтъ*, Закавказск. сект. 196—197.

³⁾ О наклонности автоматическихъ движеній къ ритмическому чередованію см. В. В. 1907, октябрь, с. 332. О вліяніи ритма при рѣчевомъ автоматизмѣ см. *Штеррингъ*, Психопатологія въ примѣненіи къ психологіи, пер. Крогуса, Спб. 1903, с. 151, 87.

⁴⁾ Русс. Старина, 1895, т. 84, октябрь, 58.

⁵⁾ Тул. Е. В. 1867, № 20, с. 211.

⁶⁾ *Орловское дѣло о Супоневскихъ хлыстахъ*, т. 2, л. 23. Ср. *Richer, Étud. cl. sur la gr. hystérie* p. 898: во время одного религіознаго возрожденія въ Баллименѣ, нѣкоторые энтузіасты, „обладавшіе поэтической натурой и знакомые съ правилами поэзіи, *слагали стихи въ моменты своихъ видѣній*“.

женіемъ подводя слова въ риѣму ¹⁾). Дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ пророческихъ изреченіяхъ сектантовъ очень замѣтно рѣшающее вліяніе риѣмы на подборъ словъ и фразъ. Вотъ два примѣра: а) пророчество Николаевского хлыста: „Ну такъ чтожь, ничегожь! Никогда, завсегда! Гдѣ Ісусъ, тамъ Петрусь? Никогожь я не боюсь!“ ²⁾ и б) скопческое пророчество: „Шеницу разстѣй, а тарицу висѣй; пойдешь въ лѣсъ, будетъ трескъ; ты воззирай и на небо пылай“ ³⁾. Безсмысленныя по содержанію, приведенныя изреченія поражаютъ обиліемъ созвучныхъ словъ и чрезмѣрной ихъ близостью. Въ нѣкоторыхъ частяхъ они совершенно напоминаютъ глоссолалическія изреченія (ср., напр., слова „чтожь—ничегожь, никогда—завсегда“ и глоссы „намось, памось, багось“..), очевидно, тамъ и здѣсь механизмъ нанизыванія словъ въ существѣ одинъ и тотъ же.

Важнымъ значеніемъ созвучія въ подборѣ словъ, входящихъ въ составъ сектантскихъ пророчествъ, объясняется наблюдаемая иногда необыкновенная устойчивость одной какой-нибудь риѣмы въ цѣломъ рядѣ сектантскихъ пророческихъ стиховъ ⁴⁾, въ родѣ слѣдующихъ:

„Ахъ, несчастные тѣ сродники, кои будутъ оставаться
И съ кровавыми слезами другъ съ другомъ разставаться!
Въ оный горькій часъ распрощаться
И обильными слезами станутъ заливаться,
Сердца, распаленныя, кровью замиратъся,
И многіе будутъ объ землю до смерти убиваться“ ⁵⁾.

Пророческій экстазъ, подобно поэтическому вдохновенію, возбуждая автоматическую работу функціи рѣчи, имѣетъ,

¹⁾ Тул. Е. В. 1869, № 9, с. 339—340.

²⁾ См. Б. В. 1908, іюль—августъ, 554.

³⁾ *Кельсиевъ*, Сборникъ, т. IV, с. 136.

⁴⁾ Ср замѣчаніе *Надеждина* о скопческомъ пророчествѣ: „обыкновенно этотъ наборъ словъ, сказываемый на-обумъ, излагается въ видѣ стиховъ сказочнаго размѣра и, главное, съ риѣмами, *нерѣдко нѣсколько стиховъ въ одну риѣму*“ (Излѣд. о скопч. ереси. 147).

⁵⁾ Пророчество прыгуна Валова (*Дингельштедтъ*, Закавказск. сект., 151). Ср. пророчество Телѣгина (тамъ же, 204):

„Теперь ты болѣе не мудришь,
А вспять возвратись!
Совеѣмъ истребись!
И со всѣми сообщниками
Въ геенское мученіе опредѣлись“.

вообще, склонность выражаться въ римованныхъ стихахъ. Когда, однажды, св. Игнатій Богоносецъ былъ въ состоянн сильнаго религиознаго экстаза, св. Духъ „возвѣстилъ“ чрезъ него, „говоря такъ“:

*Χωρὶς τοῦ ἐπισκόπου μὴδὲν ποιεῖτε,
τὴν ἀρχὴν ὕμῶν ὡς τὸν Θεοῦ τηρεῖτε.
τὴν ἐνωσίαν ἀγαπᾶτε,
τοὺς μερισμοὺς φεύγετε,
μηταὶ γίνεσθε Ἰησοῦ Χριστοῦ,
ὡς καὶ αὐτὸς τοῦ Πατρὸς αὐτοῦ 1).*

А. Court въ своихъ мемуарахъ рассказываетъ о пророчицѣ—сомнамбулѣ Tibaude, которую онъ слышалъ въ небольшомъ собранн: „Вскорѣ духъ откровенн овладѣлъ пророчицей. Она впала въ экстазъ... Потомъ она запѣла, заговорила на непонятномъ языкѣ, стала слагать стихи; изъ 10 лицъ, составлявшихъ маленькое собранн, не было ни одного, которое бы не получило своего куплета въ стихахъ. Я помню еще два первые, которые она произнесла по адресу своего мужа, и два другихъ, которые она сказала, обращаясь къ г. Ро... Ея супругъ былъ человекъ пожилой, съ сѣдыми волосами; ему она сказала въ такихъ словахъ:

„Et toi, mon pauvre grison,
Je m'adresse à toi tout de bon“.

Обращаясь къ Ро, сказала, взявши его за волосы:

„Pour toi, avec tes cheveux tortus
Tu auras toujours l'esprit bossu“ 2).

1) Epist. ad Philad. c. 7.

2) Lombard, Classification d. gloss. (Archiv. d. psych. 1907, № 25, p. 12). Ср. подобныя же римованныя двустишн, которыя импulsiveно произносила Е. Smith (*Flournoy, Des Indes*, p. 53—54), и стихотворенн Префоретской ясновидящей, сложенныя ею въ состоянн траиса (*Kerner, Die Seherin v. Prevorst*, S. 145—148) Юродивый Иванъ Яковлевичъ Корейшъ также облакалъ свои предсказанн въ римованныя фразы. Напр., когда его спросили, „женится ли такой-то“, онъ отвѣчалъ: „безъ працы не бенди колозацы“, а на вопросъ: „выйду ли я замужъ?“ сказалъ: „эта хитрая штука въ своей силѣ, что въ ротъ носили“ (*А. Куртвезъ, Юродивый И. Я. Корейшъ, Москва, 1898*, с. 25; *Ровинскнй, Русскн народныя картинки, Спб. 1900*, с. 158) Подобная склонность къ созвучню наблюдается, между прочимъ, при душевныхъ болѣзняхъ, особенно такихъ, которыя соединяются съ веселымъ настроеннмъ и повышеннымъ самочувствнмъ, чаще всего при манн и вообще маниакальныхъ состояннхъ, какъ симптомахъ различныхъ болѣзненныхъ формъ. Въ этихъ случаяхъ смѣна и

3. Содержаніе экстагическихъ рѣчей сектантовъ.

Невразумительность
содержанія.

Характерную особенность глоссолалическихъ рѣчей составляетъ ихъ непонятность. По словамъ ап. Павла, глоссолаль (*ὁ λαλῶν γλῶσσοι*) говоритъ не людямъ, а Богу, потому что никто не понимаетъ его (1 Кор. 14, 2); его рѣчь является невразумительной (*μη εὐνοιος λόγος*, 1 Кор. 14, 9). Наши сектанты, какъ мы видѣли, называютъ изреченія своихъ глоссолаловъ „непонятными словами“, „странными глаголами“¹⁾. По словамъ свящ. Сергѣева, хлысты, говорящіе „иными языками“, своихъ рѣчей „сами не понимаютъ, кольми паче другіе ни одного слова не знаютъ, да и понимать нечего“²⁾. По мнѣнію Ирвинга, языкоговореніе по существу, какъ „знаменіе“ (1 Кор. 14, 22), должно быть непонятнымъ: иначе не было бы никакого доказательства, что говоритъ именно Духъ святой, а не человѣкъ³⁾.

Впрочемъ, наши сектанты и другіе экстагики не считаютъ эту непонятность глоссолалическихъ рѣчей безусловной. Они вѣрятъ, что нѣкоторые лица изъ ихъ среды обладаютъ особымъ даромъ „истолкованія языковъ“ (*ἐρμηνεία γλῶσσοι*, 1 Кор. 12, 10), собственныхъ или чужихъ. Верхоценскій хлыстъ Я. Поповъ говорилъ, что въ его сектѣ, на собраніяхъ, нѣкоторые „пророчествуютъ на разные языки, но сами этихъ пророчественныхъ словъ своихъ не понимаютъ, а кому данъ даръ толкованія пророчествъ, тотъ и толкуетъ эти пророчества“⁴⁾. Какъ производится это толкованіе, можно судить по слѣдующему примѣру. Московскій хлыстъ—глоссолаль XVIII ст. В. Шишковъ, „въ пополнительномъ распросѣ послѣ третьяго розыска“, сообщилъ значеніе „иностранныхъ рѣчей“, говоренныхъ имъ въ молитвенныхъ сборищахъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ его объясненій: здрувулъ дремиле—не

сочетаніе идей совершаются легко и свободно, рѣчь льется плавно, безъ затрудненій; большие „сыплютъ рѣчами“ и аллитераціями, экспромптомъ сочиняютъ стихи, хотя бы раньше никогда ихъ не писали (См. Корсаковъ Курскъ психіатріи, т. 1, с. 128—129; ср. Штеррингъ, Психопатологія въ примѣненіи къ психологіи, с. 151).

¹⁾ См. В. В. 1908, апр. 731 и слѣд.

²⁾ Чт. общ. ист. и др. рос. 1873, ч. 1, с. 34—35.

³⁾ Rossteuscher, Der Aufbau d. Kirche Christi, S. 256.

⁴⁾ Тамб. вѣдо о Верхоцескихъ хлыстахъ Я. Попова и Ушаковой, № 2481, л. 48 (слѣд. произв.).

дремли, *человѣкъ*; *уздоровлене*—*будь здравъ*, *человѣкъ*, въ запоевѣдяхъ Божіихъ; *кресерефире*—*крестное знаменіе на себѣ носи*; *кресентрефертъ*—*встрепенись сердцемъ къ Богу и т. д.* ¹⁾ Какъ видно, исходнымъ пунктомъ для Шишкова служило въ данномъ случаѣ созвучіе: какой либо слогъ въ глоссы напоминалъ ему по созвучію русское слово; присоединяя къ послѣднему нѣсколько подходящихъ словъ, необходимыхъ для образованія осмысленной фразы,—истолкователь давалъ полное объясненіе глоссы. Такой приемъ объясненія, надо полагать, имѣетъ своимъ основаніемъ наблюденіе, что самыя глоссы, по своему происхожденію, иногда представляютъ лишь крайне искаженныя слова родного языка, которыя предносятся въ сознаніи глоссолала, когда онъ вѣщаетъ на незнакомомъ языкѣ, но, въ виду особенной его возбужденности, не находятъ полнаго выраженія въ произношеніи. Между прочимъ, такое наблюденіе было сдѣлано Пилькингтономъ въ примѣненіи къ ирвингіанской глоссолалии: „*Gthis dil emma sumo*“ etc ²⁾. Онъ нашелъ въ ней рядъ ломаныхъ, искаженныхъ англійскихъ и латинскихъ словъ и, руководясь этимъ, представилъ переводъ совершенно въ духѣ Московскаго хлыста Шишкова, напр.: *Gthis dil emma sumo*—*i will undertake this dilemma* (я разрѣшу эту задачу); *Holimoth holif awthaw*—*holy, most holy Father* (святой, пресвятой Отче) и т. д. ³⁾—Въ эпоху Сенъ-Медарской религиозно-конвульсивной эпидеміи пользовались другимъ средствомъ „истолкованія языковъ“: сличали выразительныя тѣлесныя движенія (жесты, лицевую мимику, позы), сопровождавшія французскія рѣчи экстатиковъ, съ такими же движеніями ихъ при языковореніи; находя несомнѣнное сходство между тѣми и другими движеніями, заключали о сходствѣ содержанія самыхъ рѣчей. Справедливость такихъ заключеній подтверждали многіе изъ глоссолаловъ, послѣ экстаза припоминавшихъ, въ общихъ чертахъ, содержаніе своихъ непонятныхъ рѣчей ⁴⁾. Современные глоссолалы въ Альмеродѣ, обладающіе одновременно и даромъ истолкованія, „видятъ

¹⁾ *Описаніе док. Моск. арх. м. юст*, кн. 6, с. 179.

²⁾ См. В. В. 1908, апрѣль, 750.

³⁾ Н. Орловъ, Ирвингізмъ (Прав. Обзор. 1877, ч. 2, с. 285); Miller, Irvin-gism. t. 1, p. 72.

⁴⁾ Blanc, Le merveilleux, p. 38—39; Calmeil, De la folie, t. 2, p. 357.

передъ собой и переводъ написаннымъ, то слышать его внутренно, или прямо воспринимаютъ смыслъ иностранныхъ словъ“, произносимыхъ ими ¹⁾. У пастора Раул'я даръ истолкованія выражается въ невольномъ произнесеніи, тихимъ голосомъ, нѣмецкихъ фразъ (перевода) вслѣдъ за энергично издаваемыми непонятными звуками ²⁾.

Содержаніе сектантскихъ пророчествъ на русскомъ языкѣ также нерѣдко оказывается непонятнымъ, въ силу особыхъ условій, при какихъ они произносятся. Напр., пророки, выступавшіе въ кружкѣ Татариновой, по ихъ собственному признанію, „бывали въ такомъ состояніи“, что „не помнили себя и говорили не собою, а Духомъ святымъ, и потому не знали, что пророчествовали“ ³⁾. Неудивительно, поэтому, если ихъ рѣчи „по большей части“ были „для разума непонятны“ ⁴⁾. Эта невразумительность иногда граничитъ съ дѣйствительной безсодержательностью. „Если вникнуть въ смыслъ пророчества, — говоритъ Преображенцевъ, — то оно окажется *нелѣпой безмыслицей*, недостойной человѣческой вѣры“ ⁵⁾. Закавказскіе прыгуны селенія Александровки, по словамъ Дингельштедта, въ своихъ пророчествахъ говорили „самую безпardonную чушь“ ⁶⁾. Скопческій пророкъ В. Пановъ (Саратов. г.) прорекать „темно, безъ смысла“, но его послѣдователи не смущались этимъ. „Онъ глаголетъ Духомъ святымъ, — заявляли они, — а намъ, по грѣхамъ нашимъ, небесный языкъ непонятенъ“ ⁷⁾.

Конечно, далеко не всѣ и не всецѣло экстагическія пророчества сектантовъ безсодержательны и для разума непонятны. Уже самый фактъ огромнаго ихъ вліянія на самихъ сектантовъ свидѣтельствуеетъ, что, на ряду съ сильнымъ и неподдѣльнымъ воодушевленіемъ, они заключаютъ въ себѣ

¹⁾ Lombard, Faits récents de glossolalie (Arch. d. psych. 1908, № 27, p. 301).

²⁾ ibid. p. 303.

³⁾ Русская Старина, 1895. т. 84, окт. 63—64.

⁴⁾ Тамъ же, ноябрь, с. 40; Рус. Вѣстникъ, 1892, т. 218, с. 14—15.

⁵⁾ Тул. Е. В. 1867, № 17, с. 96.

⁶⁾ Закавказск. сект. 196—197. Въ такомъ же родѣ отзывается *dr Sonden* о проповѣдяхъ шведскихъ экстагиковъ 1841—1842 г. По его словамъ, „онѣ были скудны идеями, часто наполнены совершенно чистой галиматьей, еще чаще восклицаніями, повторявшимися до пресыщенія“, и т. д. (Gaz. méd. de Paris, 1843, t. XI, p. 557).

⁷⁾ Чтенія общ. исторіи и древ. росс. 1873, ч. 1, с. 139

достаточный идейный матеріалъ для удовлетворенія запросовъ религіознаго сознанія слушателей ¹⁾.

Коснувшись здѣсь, въ заключеніе обзора физическихъ явленій сектантскаго экстаза, идейнаго содержанія экстатическихъ рѣчей сектантовъ, для полноты характеристики,—я имѣлъ въ виду исключительно, такъ сказать, объективный смыслъ означенныхъ рѣчей, но не внутреннее душевное состояніе самихъ говорящихъ; послѣднее составить предметъ второго отдѣла настоящаго изслѣдованія, который будетъ посвященъ спеціально *обзору душевныхъ явленій сектантскаго экстаза въ ихъ послѣдовательномъ развитіи.*—

Д. Коноваловъ.

¹⁾ Ср. сообщенія о вліяніи пророческихъ рѣчей на членовъ кружка Татариновой (Рус. Старина, 1895, т. 84, октябрь, с. 58; ноябрь, с. 10—11).