

Савва (Тихомиров), архіеп. Тверской и Кашинскій. [Хроника моей жизни:] Автобиографическіе записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго [и Кашинскаго († 13 октября 1896 г.): Т. 8 (1886—1890 гг.) Год:1888] // Богословскій вестник 1908. Т. 2. № 7/8. С. 433—496 (5-я пагин.). (Продолжение.)

— 433 —

кущаго марта, считаю пріятнымъ долгомъ препроводить для 1888 г
учрежденной при немъ публичной библіотеки слѣдующія
изданія:

1. Specimina palaeographica codicum graecorum et slavonicorum Bibliothecae Mosqueusis Synodalis, saec. VI—XVII, edidit Sabas, episcopus Mojaisky, Москва, 1863.

2. Sacristie patriarcale dite synodale de Moscou, 2 edit., publiée par Sabas, évêque de Mojaisk, Moscou, 1865.

3. Указатель для обозрѣнія Московской патріаршей (нынѣ Синодальной) ризницы, сост. Саввою, архіепископомъ Тверскимъ, изд. 5, М. 1883 г.

4. Указатель для обозрѣнія Московской патріаршей (нынѣ Синодальной) библіотеки, сост. Синодальнымъ ризничимъ, архимандритомъ Саввою, изд. 2, М. 1858 г.

5. Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ, — Саввы, епископа Харьковскаго, Харьковъ, 1877 г.

6. Письма Московскаго митрополита Филарета къ Архіепископу Тверскому Алексію, М. 1883 г.

7. Воспоминанія о священномъ коронованіи въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, С. А. Т., Тверь, 1883 г.

8. Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери, именуемой „Андроникова“, изъ С.-Петербурга въ Казанскій Вышневолоцкій женскій монастырь, Спб. 1885 г.

9. Празднованіе двадцатипятилѣтія въ санѣ епископа Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, прот. В. Владиславлева, Тверь, 1888 г.

Савва Архіеп. Тверскій и Кашинскій“.

Означенныя здѣсь книги и изданія я препроводилъ въ Константинополь на имя настоятеля Русской Посольской церкви, архимандрита Арсенія, при слѣдующемъ письмѣ:

„Существующее въ Константинополѣ греческое филологическое общество обратилось ко мнѣ съ просьбою о доставленіи въ учрежденную при немъ публичную библіотеку моихъ палеографическихъ, археологическихъ и другихъ изданій. Я счелъ весьма приличнымъ удовлетворить такой просьбѣ почтеннаго общества. И вотъ препровождаю при семъ нѣсколько, мною изданныхъ, книгъ и брошюръ, съ

1888 г. приложеніемъ списка ихъ. Примите на себя, почтеннѣйшіи о. Архимандритъ, трудъ доставить этотъ тюкъ съ книгами по адресу.

Простите, что я до сихъ поръ не благодарилъ Васъ за ваше любезное привѣтствіе меня съ юбилеемъ“.

15-го ч. соборный староста села Кимры В. П. Шокинъ обратился ко мнѣ съ слѣдующею телеграммою:

„Покорнѣйше прошу, не дозволите ли хотя съ сей недѣли (т. е. 2-й нед. В. поста) служить раннія (обѣдни) за упокой новопреставленной жены моей“.

На эту телеграмму я отвѣчалъ телеграммою же:

„Нарушеніе церковнаго устава не можетъ служить на пользу душъ усопшей“.

16-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы. Писалъ мнѣ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 12-го ч., профессоръ университета А. С. Павловъ:

„Спѣшу отвѣтствовать на Ваши вопросы.

Каноническій вопросъ о сомнительномъ крещеніи мальчика, достигшаго уже 13-тилѣтняго возраста и неоднократно сподоблявшагося причащенія св. Таинъ, прямо разрѣшается 84 правиломъ шестаго вселенскаго и 83-мъ прав карфагенскаго соборовъ. На основаніи этихъ двухъ правилъ, издаваемая Св Синодомъ „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ въ 86-й статьѣ говоритъ: *подкинутыхъ дѣтей, если достовѣрнаго извѣстія нѣтъ, крещены-ль, или нѣтъ, хотя бъ и хартія при нихъ нашлась свидѣтельствующая, что крещены, однако безыменная и не именующая священника, который крестилъ, безъ сумнѣнія надлежитъ крестить“*. При этомъ умѣстно бы было, по предписанію Трехъ Петра Могилы (повторенному и въ „книгѣ о должностяхъ“), дополнить форму совершенія таинства словами: „аще еще не крещень есть“. То обстоятельство, что мальчикъ уже не разъ исповѣдывался и причащался Св. Таинъ, не препятствуетъ его крещенію, какъ видно изъ 1-го правила Тимофея александрійскаго.

Биографическій вопросъ о бывшемъ профессорѣ Намфили Даниловичѣ Юркевичѣ, по справкѣ съ университетскимъ архивомъ, рѣшается такъ: умеръ 4 октября 1874 года.

Усерднѣйше благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшіи Владыко, и за Ваше радушное, истинно-русское гостепрѣим-

ство, и за высылку позабытаго мною при отъѣздѣ курьезнаго изданія: Инструкція Благочинному „ниже означенныхъ (а на самомъ дѣлѣ нигдѣ неозначенныхъ) церквей“. Курьезъ—неединичный. Въ 1864 г. (если не ошибаюсь) Св. Синодъ предписалъ здѣшней Синодальной типографіи исправить въ „книгѣ правилъ“ ошибку въ переводѣ 54-го правила шестого вселенскаго собора, именно напечатать вмѣсто: „со дщерію брата своего“—„со своею двоюродною сестрою“. Ошибка, конечно, исправлена въ указанномъ мѣстѣ. Но въ алфавитномъ указателѣ въ „книгѣ правилъ“, подъ словомъ: „родство плотское“, до сихъ поръ стоитъ „дщерь брата своего“ ¹⁾, хотя съ того времени вышло до пяти изданій этой книги. Замѣчательно, что типографія не рѣшается сдѣлать поправки въ указателѣ *безъ особаго указа Св. Синода*.

16-го ч. скончалась въ Москвѣ знакомая мнѣ графиня Марія Θεодоровна Соллогубъ ²⁾, рожденная Самарина, сестра извѣстнаго Ю. Θ. Самарина ³⁾.

21-го ч. писалъ я въ Вильну Преосвященному архіепископу Алексію:

„За Ваши книжные дары, мною полученные и—простите, до сихъ поръ неоплаченные должною благодарностію, теперь воздаю и самъ такимъ же даромъ. Препровождаемую при семь книгу прошу принять отъ меня благосклонно и пеосудительно.

Что скажу Вамъ новаго о себѣ?

На сырной недѣлѣ, мимоѣздомъ изъ Петербурга, посѣтилъ меня вашъ добрый кумъ и соратникъ по наукѣ. А Ст Павловъ. Отъ половины восьмого часа утра до половины четвертаго пополудни мы съ нимъ безъ умолку вели бесѣду о разныхъ ученыхъ и другихъ важныхъ матеріяхъ. При этомъ неразъ было помянуто и ваше почтенное имя. А. С—чѣ очень понравился мнѣ своею прямою и откровенностію, не говорю уже о его глубокой учености. Свой ученый трудъ

¹⁾ Объ этомъ предметѣ см. изслѣдованіе профессора Московской дух академіи А. Θ. Лаврова (впоследствии Литовскаго архіепа Алексія), нап въ 1-й кв Прибавленій къ Твор Св Отц 1891 г

²⁾ См. томъ III-й Хроники, стр 206—207

† 19 марта 1876 г

1888 г. о 50-й главѣ Кормчей книги онъ прислалъ мнѣ въ даръ еще прежде. Желалъ бы я знать объ этомъ трудѣ вашъ авторитетный и компетентный судъ. Читалъ я въ Прибавленіяхъ къ Твор. Св. Отцовъ рецензію на это сочиненіе вашего ученика г. Заозерскаго и охотно раздѣляю его взглядъ.

Почему Вы не хотите подѣлиться съ обществомъ своими учеными академическими сокровищами? Грѣшно таить ихъ подъ спудомъ“.

22-го ч. сконч. въ Москвѣ оберъ-гофмейстеръ баронъ Михаилъ Львовичъ Бодѣ-Колычевъ (род. 17 дек. 1824 г.). Послѣ перваго удара, постигшаго его въ 1882 г., ударъ повторился съ нимъ 16 сего марта въ домѣ скончавшейся въ этотъ день графини М. Ѳ. Соллогубъ, и здѣсь же, чрезъ пять дней, онъ скончался. Покойный составилъ и издалъ въ 1887 г. замѣчательный литературный трудъ: „Боярскій родъ Колычевыхъ“¹⁾. Съ барономъ Михаиломъ Львовичемъ я былъ знакомъ съ давняго времени. Когда я былъ Синодальнымъ ризничимъ, онъ часто приходилъ ко мнѣ, какъ любитель древностей, и съ собою приводилъ въ патріаршую ризницу знакомыхъ ему ученыхъ иностранцевъ.

24 ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ Т. И. Филиппова. Онъ писалъ отъ 23-го числа:

„Принишу Вамъ мою сердечную благодарность за благоклонное доставленіе мнѣ „Празднованія“, которое освѣтило мнѣ минувшія двадцать пять лѣтъ Вашего благословеннаго епископства и возвело мою память еще далѣе, вверхъ по теченію нашей жизни, ко днямъ перваго нашего знакомства (1852 г) Благодаримъ Госнода, яко сподобихомся долготу дневную преити и приблизитися къ начаткомъ нощи. *Гloria deo regi* бисъ; прочее убо время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати у Господа просимъ“!

26-го ч. мною послано было въ Св. Синодъ донесеніе за № 1345 слѣдующаго содержанія:

Указомъ Св. Синода отъ 19 іюля 1884 г. за № 2417 поручена была мнѣ редакція при изданіи въ печати бумагъ оставшихся по смерти блаженной памяти Московскаго митрополита Филарета.

— — —

¹⁾ Свѣдѣнія о происхожденіи барона М. П. Бодѣ-Колычева и о обстоятельствахъ его смерти смъ въ Моск. Вѣд. 1888 г. № 89

Нынѣ изданіе это, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и 1888 отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“,—приведено, съ Божіею помощію, въ совершенное окончаніе. Все изданіе заключается въ 8-ми отдѣльныхъ книгахъ.

О семъ Святѣйшему Синоду благопочтеннѣйше доношу“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ писалъ я и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву:

„Слава и благодареніе Господу, благопослѣдившему мнѣ въ исполненіи возложеннаго на меня Св. Синодомъ порученія по изданію драгоценныхъ бумагъ, оставшихся по смерти блаженной памяти Московскаго митрополита Филарета.— Нынѣ я доношу Св. Синоду о совершенномъ окончаніи порученнаго мнѣ дѣла.

Но при этомъ не могу не изъяснить чувствъ глубокой благодарности Вашему Высокопревосходительству за доставленіе мнѣ случая потрудиться въ честь и славу моего Рукоположителя и мудраго Руководителя на первыхъ шагахъ моего епископскаго служенія.

Но Вамъ, высокопочтеннѣйшій Константинъ Петровичъ, должно быть воздано благодареніе не отъ меня одного, но и отъ всѣхъ читателей памяти великаго Святителя и ревнителей православія. Безъ Васъ, безъ Вашего энергическаго дѣйствія, драгоценныя хартии—памятники высокаго ума приснопамятнаго іерарха, быть можетъ, долго, долго еще оставались бы подъ спудомъ, если бы даже и вовсе не истлѣли.

Доводя до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства объ окончаніи труда моего по изданію бумагъ въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, не могу не упомянуть и о соучастникахъ моихъ въ этомъ многолѣтнемъ трудѣ, Н. П. Григоровичъ и А. В. Гавриловъ. О жервомъ впрочемъ изъ нихъ не могу ничего болѣе сказать, какъ выразить только искреннее сожалѣніе о его печальномъ душевномъ состояніи, съ сердечнымъ желаніемъ ему освободиться отъ этого жалкаго состоянія. Что же касается послѣдняго, т. е. г. Гаврилова, то я позволяю себѣ покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство ознаменовать конецъ его примѣрно-усерднаго и разумнаго содѣйствія мнѣ въ помянутомъ трудѣ какимъ либо знакомъ Вашего высокаго начальственнаго вниманія къ нему.

1888 г. Призывая на Васъ и на Ваше многотрудное и многообразное служеніе Престолу и Отечеству благословеніе Божіе, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

27-го ч. получилъ письмо изъ Штуттгарта отъ племянника, псаломщика посольской церкви Ив. Яков. Силецкаго. Онъ писалъ отъ 20 числа:

„Считаю своимъ долгомъ извѣстить Ваше Высокопреосвященство, что ходатайство Владиміра Карловича объ опредѣленіи меня на должность псаломщика при посольской церкви въ Штуттгартъ было принято министерствомъ и имѣло для меня успѣхъ.

Я уже въ Штуттгартъ, куда прибылъ 5-го марта; съ 6-го я вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Живу въ квартирѣ о. прот. Базарова, предложившаго мнѣ, вмѣстѣ съ квартирой у него, также занятіе съ двоими его внуками,— съ однимъ по русской литературѣ, а съ другимъ по Русскому языку“.

28-го ч. писалъ я въ Петербургъ Управляющему Канцелярію Св. Синода, Вл. К. Саблеру:

„Племянникъ мой, кандидатъ Казанской дух. академіи Иванъ Силецкій, о которомъ я просилъ Ваше Превосходительство, пишетъ мнѣ, что онъ, благодаря Вашему благосклонному содѣйствію, получилъ назначеніе на должность псаломщика къ Штуттгартской церкви и уже водворился въ Штуттгартъ.

Долгомъ поставляю принести Вамъ, достопочтеннѣйшій Владиміръ Карловичъ, искреннѣйшую благодарность за Ваше милостивое вниманіе къ моему племяннику“.

31-го ч. мною получено было письмо изъ Петербурга отъ К. П. Побѣдоносцева, который, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 26 ч., писалъ мнѣ:

„Поистинѣ радуюсь, что совершился нынѣ трудъ изданія мнѣній и отзывовъ присвопамятнаго Московскаго Святителя.

• Моей заслуги тутъ самая ничтожная доля—я отворилъ только двери официальнаго хранилища. Къ дѣлу же сему не могъ остаться равнодушнымъ, зная какое сокровище въ нихъ хранится,—особливо же будучи Москвичемъ и давнимъ—отъ дѣтскихъ лѣтъ ревнителемъ отеческихъ преданій.

1888 г.
Вся заслуга труда принадлежит Вамъ и достопочтеннымъ вашимъ сотрудникамъ. Увы! почтенному нашему Николаю Ивановичу суждено было закрыть умныя очи на самой границѣ земли обѣтованной.

Мы знаемъ—какой ископанъ кладязь мудрости, почерпать изъ него будутъ развѣ грядущія поколѣнія. Въ настоящую минуту немногіе оцѣнятъ Филарета,—и къ крайнему прискорбію нашему и стыду въ семинаріяхъ нашихъ и академіяхъ поблѣднѣла его память и имя его пришло въ забвеніе. А изъ Московскихъ іереевъ—кто озаботился зацастись драгоценными книгами!

Думаю, что теперь, дабы увѣнчать зданіе, необходимо составленіе самаго тщательнаго и разумнаго предметнаго и алфавитнаго указателя ко всѣмъ томамъ. Я надѣюсь, что Гавриловъ примется за эту работу.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“..

31-е ч. четвергъ 4-й недѣли В. Поста. Я служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ преждеосвященную литургію и по окончаніи оной совершенъ былъ мною соборнѣ, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося двадцатилѣтія въ должности Тверскаго Губернатора Тайн. Сов. Аѳ. Никол. Сомова. Послѣ молебна я благословилъ почтеннаго юбиляра св. иконою и сказалъ ему слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Превосходительство,
Досточтимый Аѳанасій Николаевичъ!

Сегодня исполнилось двадцать лѣтъ со времени Вашего назначенія на высокій постъ начальника Тверской губерніи. Тверь и съ нею вся, ввѣренная Вашему управленію, губернія, цѣняя Вашу неутомимую, благонамѣренную, плодотворную и въ высшей степени благостно-гуманную дѣятельность въ теченіи двухъ десятилѣтій, благословно разсудили почитать и ознаменоватъ нынѣшній день выраженіемъ искреннихъ чувствъ глубокаго къ Вамъ уваженія и признательности.

Не можетъ не раздѣлять этихъ чувствъ въ отношеніи Вашего Превосходительства и духовенство Тверской епархіи съ своимъ архіепископомъ во главѣ. Всѣ мы видимъ въ Васъ искренно благочестиваго мужа, преданнаго сына церкви,

1888 г. благоговѣйнаго читателя мѣстныхъ святынь. А Ваше участіе въ нашихъ церковныхъ празднествахъ, Ваше всегда любвеобильное съ нами общеніе, Ваша общедоступность для всѣхъ, вышнихъ и низшихъ, Ваша наконецъ всегдашняя готовность къ защитѣ и охраненію правъ и интересовъ духовнаго вѣдомства—все это истинно радуеть насъ и обязываетъ къ постоянной молитвѣ о Васъ предъ престоломъ Божиимъ. И мы усердно молимся за Васъ.

Вознесши и нынѣ благодарственное моленіе ко Господу о благополучно совершившемся двадцатилѣтїи Вашего многотруднаго, честнаго и доблестнаго, въ настоящемъ званїи, служенїя Престолу и Отечеству, мы просимъ Васъ принять, въ залогъ и свидѣтельство нашего всегдашняго молитвеннаго о Васъ воспоминанїя, эту св. икону съ изображенными на ней Тверскими Угодниками Божиими, Святит. Арсенїемъ и Благов. Вел. Княземъ Михайломъ, а также соименнымъ Вамъ преп. Аѳанасїемъ Аѳонскимъ.

Молитвами и заступленїемъ сихъ святыхъ угодниковъ Господь да хранитъ Васъ во здравїи и благополучїи на многія и многія лѣта“¹⁾.

Досточтимый юбиляръ, цѣня оказанную ему мною и духовенствомъ честь, въ знакъ признательности своей, препроводилъ ко мнѣ въ тотъ же день 5⁰/₀ Банковый Билетъ въ 500 рублей въ пользу попечительства о бѣдныхъ дух. званїя, при письмѣ за № 2024, слѣдующаго содержанїя:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Отецъ и Архипастыръ!

Сердечно тронутый высокимъ вниманїемъ Вашего Высокопреосвященства и духовенства Тверской епархіи, оказаннымъ мнѣ въ настоящій день, по случаю двадцатилѣтняго служенїя Тверскимъ губернаторомъ, я не нахожу истинныхъ словъ для выраженїя той глубокой признательности, которую чувствую въ сердцѣ. Позволю себѣ лишь высказать, что въ настоящій день я удостоился испытать высокое счастье.

*Желая сохранить память о такомъ знаменательномъ днѣ для меня, совершивъ, съ благословенїя Вашего Высокопре-

¹⁾ Рѣчь эта, а равно и описанїе этого торжественнаго въ Твери случая напечатаны въ Тверск. Епарх. Вѣдом. 1888 г. № 8.

освященства, доброе дѣло, я имѣю честь препроводить при семъ къ Вамъ пятьсотъ рублей процентными бумагами и покорнѣйше просить, не признаете ли Вы возможнымъ передать означенныя бумаги въ Тверское Губернское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы были выдаваемы бѣднымъ дух. званія по усмотрѣнію Попечительства. 1888 г

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и истинной преданности, съ коими имѣю честь быть“...

Передавъ означенный Банковый билетъ въ Попечительство, для употребленія онаго согласно съ назначеніемъ жертвователя, я на другой день благодарилъ сего послѣдняго въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь,
Аеанасій Николаевичъ!

Вашему Превосходительству угодно было препроводить ко мнѣ, при почтеннѣйшемъ письмѣ своемъ отъ 31 минувшаго марта, за № 2024, 5% Банковый билетъ *въ пятьсотъ рублей*, за № 11704, для передачи онаго въ Тверское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ дух. званія съ тѣмъ, чтобы проценты по оному выдаваемы были бѣднымъ дух. званія по усмотрѣнію Попечительства.

Означенный 5% билетъ переданъ мною въ Епархіальное Попечительство, для употребленія процентовъ съ онаго, согласно волѣ Вашего Превосходительства.

Увѣдомляя о семъ Ваше Превосходительство, долгомъ представляю принести Вамъ, Милостивый Государь, отъ имени бѣдствующихъ вдовъ и сиротъ дух. званія ввѣренной мнѣ епархіи, глубокую благодарность за Ваше благотворительное въ пользу ихъ приношеніе.

Призывая на Васъ и на многотрудное служеніе Ваше Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

31-го ч. вечеромъ посѣтила меня Екатерина Никол. Эккѣ. Бывши въ Петербургѣ, она видѣлась съ К. П. Побѣдоносцевымъ и слышала отъ него укоризненные отзывы о всѣхъ русскихъ архіереяхъ, не исключая конечно и Тверскаго.

2-го апрѣля скончался въ Петербургѣ, на 42-мъ году жизни,

1888 г. извѣстный путешественникъ по Новой Гвинее Н. Н. Миклуха-Маклай.

2-го ч. получено письмо изъ Москвы отъ Матв. Ив. Соколова, который, отъ 1-го ч., писалъ:

„Усерднѣйшую приношу Вамъ благодарность за присылку мнѣ Вашей юбилейной книжицы. Изданіе великолѣпное и вмѣстѣ поучительное! Я прочелъ ее отъ доски до доски, или правильнѣе сказать, со вниманіемъ слушалъ чтеніе моей обычной чтницы — старушки богадѣлки, кончившей впрочемъ курсъ въ институтѣ. Слушая, мысленно былъ и въ Вашихъ храмахъ и въ Вашемъ домѣ и въ залѣ городской Думы: все видѣлъ, слышалъ, назидался и умилялся. Чего же мнѣ болѣе? Не вкусилъ Вашей трапезы? Но еслибы я дѣйствительно присутствовалъ у Васъ съ своимъ чревомъ, то едва ли сдѣлалъ бы его участникомъ Вашей трапезы, потому что большею частію пребываю на діетѣ.

Да что это значить, что Первенствующій ¹⁾ блистательно безмолствовалъ, игнорируя Ваше 25-тилѣтіе. Конечно не потому, что не онъ рукополагалъ, а по какой-либо другой причинѣ. Прискорбно усматривать мірскіе грѣхи—дрязги въ представителяхъ церкви Божіей. Вообще, по моему мнѣнію, немного нашлось Архипастырей, сорадующихся радости собрата, особенно сравнительно съ грѣшниками міра сего. А этихъ грѣшниковъ поразительная масса! Слава и благодареніе Господу, тако устроившему! Честь и слава Архипастырю, заслужившему благорасположеніе многихъ и многихъ“.

Въ отвѣтъ на это я писалъ отъ 9-го числа:

„Да и я, правду сказать, не могу похвалиться совершеннымъ здоровьемъ: начинаютъ изнемогать отъ сидячей и стоячей жизни мои *плеснь и глезнь*.

Очень радъ, что Вамъ полюбилося описаніе моего юбилейнаго праздника. Но Вы напрасно удивляетесь отсутствію привѣтствія со стороны Первенствующаго члена Синода: для меня слишкомъ достаточно поздравленій трехъ митрополитовъ. Почудитесь лучше тому, что изъ трехъ архіереевъ—моихъ учениковъ по академіи ²⁾ ни одинъ не почтилъ меня

¹⁾ Разумѣется митр. Исидоръ (Никольскій)

²⁾ а) Іоаннъ (Митропольскій) въ 1887 г. Настоятель Моск. Симонова м-ря, нынѣ еп. Аксайскій.

поздравленіемъ. Впрочемъ я не претендую и на это: на- 1888 г
сильно милъ никому не будешь“.

6-го ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ Оберъ-Секретаря Св. Синода (онъ же и профессоръ Дух. академіи) Т. В. Барсова. Онъ писалъ отъ 4-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству самую искреннюю благодарность за книгу съ описаніемъ торжественнаго празднованія Вашего юбилея. Съ удовольствіемъ ознакомился съ этою книгою и почерпнулъ изъ нея много пріятнаго.

Дѣло объ устройствѣ управленія военнымъ духовенствомъ подвигается. Великій князь ¹⁾ далъ отзывъ, выразивъ въ немъ желаніе и—настойчивое о томъ, чтобы неподвижныя церкви оставались попрежнему въ вѣдѣніи главнаго священника и даже были возвращены подъ его власть всѣ тѣ, которыя когда либо и по какимъ либо причинамъ были отчислены въ епархіальное вѣдомство. При этомъ Великій Князь выразилъ предположеніе, чтобы вмѣсто корпусныхъ были учреждены окружныя благочинныя съ сохраненіемъ дивизионныхъ благочинныхъ. Отзывъ Великаго Князя мнѣ удалось видѣть и читать самому непосредственно. Управляющій морскимъ Министерствомъ также отозвался, что по его мнѣнію не усматривается особенной надобности для передачи неподвижныхъ церквей въ епархіальное вѣдомство. Нужно полагать, что подобно же отвѣтитъ и Военный Министръ. Хотя эти отзывы и неблагоприятны для предположеній Комиссіи, одобренныхъ и Св. Синодомъ,—однако уже то хорошо, что дѣло будетъ приведено къ концу. Великій Князь заключилъ о необходимости скорѣйшаго осуществленія реформы. Придется снова взять въ руки это дѣло и вновь пересматривать его. Какъ поведется этотъ пересмотръ, пока неизвѣстно“.

7-го ч. писалъ я въ Петербургъ Директору Императорской Публичной Библіотеки, Ав. Θ. Бычкову:

„Получивъ изъ Императорской Публичной Библіотеки, Вами

б) Симеонъ (Линьковъ) еп. (съ 1883—1889 годъ) Орловскій † Минскимъ въ 1899 г.

в) Кириллъ (Орловъ) въ 1887 г. еп. Чебоксарск.; † Ковенскимъ въ 1890 г.

¹⁾ Владиміръ Александровичъ

1888 г. управляемой, экземпляръ 1-го тома писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго, долгомъ поставляю принести Вашему Высокопревосходительству искреннѣйшую благодарность за столь дорогой и массивный даръ.—Изданіе монументальное, вполнѣ достойное Великаго автора писемъ и бумагъ. Судя по содержанію 1-го тома и по числу заключающихся въ немъ документовъ, ограничивающихся лишь, тринадцатью годами (1688—1701 г.), нужно ожидать еще по крайней мѣрѣ, два такихъ же тома, если не болѣе. Честь и слава начинателямъ и труждающимся въ сооруженіи такого монументальнаго и грандіознаго памятника Великому Монарху!

Между соучастниками въ Вашемъ трудѣ вижу я дорогія и незабвенныя для меня имена С. М. Соловьева ¹⁾, Н. В. Калачева ²⁾ и А. Е. Викторова ³⁾. Отъ послѣдняго я неразъ слышалъ о его участіи въ комиссіи по изданію писемъ и бумагъ Петра, появившихся нынѣ въ печати.

Между тѣмъ, какъ Вы лишь начинаете выпускать въ свѣтъ драгоценныя матеріалы, увѣковѣчивающіе память великаго Государя, мнѣ даровано, по милости Божіей, уже окончить возложенный на меня трудъ по изданію бумагъ не менѣе великаго Іерарха. Слава и благодареніе Господу, благопоспѣшившему мнѣ въ совершеніи этого важнаго труда!

Въ настоящее время я приготовилъ къ изданію и, можетъ быть, скоро приступлю къ печатанію собранія частныхъ писемъ въ Бозѣ почившаго святителя Филарета къ разнымъ лицамъ. Такихъ писемъ имѣется въ моемъ распоряженіи болѣе 400.—Между ними есть письма къ Высочайшимъ особамъ, къ высшимъ іерархамъ, къ оберъ-прокурору Св. Синода и къ другимъ высокопоставленнымъ лицамъ. По печатанію буду имѣть честь представить экземпляръ Вашему Высокопревосходительству“.

8-го ч. писалъ я въ Сергіевъ посадъ графу М. Вл. Толстому:

„Получивъ экземпляръ изданной и дополненной Вами Книги глаголемой Описаніе о Россійскихъ святыхъ и при

¹⁾ Извѣстнаго историка, † въ 1879 г.

²⁾ Извѣстнаго археолога, † въ 1885 г.

³⁾ Извѣстнаго археолога, † въ 1883 г.

ней особый печатный листъ съ сопоставленіемъ событій въ 1888 г древнемъ Великокняжескомъ семействѣ и въ нынѣшнемъ Императорскомъ домѣ, долгомъ поставлю принести Вашему Сіятельству за тотъ и другой даръ искреннюю благодарность.—Описание о Россійскихъ святыхъ—книга очень благопотребная для справокъ.

Усердно желаю Вашему Сіятельству благополучно встрѣтить приготавливаемое Вамъ въ Великомъ и древнемъ градѣ Ростовѣ празднество¹⁾ по случаю совершившагося сорокалѣтія Вашей литературной дѣятельности. Дай Богъ достигнуть Вамъ и болѣе совершеннаго—пятидесятилѣтняго юбилея на этомъ славномъ поприщѣ.

Призывая Вамъ Божіе благословеніе, съ душевнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Въ тотъ же день получено было мною три письма съ разныхъ сторонъ, а именно изъ Петербурга, Харькова и Осташкова.

Изъ Петербурга писалъ отъ 6-го ч. профессоръ Дух. академіи Ив. Егор. Троицкій:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую признательность и благодарность за дорогой подарокъ²⁾.

Да перепишутся вся глаголы книги сея въ книгу живота вѣчнаго и да воздастъ Вамъ по писанному сему въ день оный Цраведный Судія.

Въ нынѣшнемъ же вѣщѣ да сподобитъ Васъ издать второй томъ такихъ же прекрасныхъ словесъ послѣ второго уже 50-лѣтняго юбилея, а меня и всѣхъ почитателей удостоитъ вписать въ оный еще нѣсколько строкъ.

Ей, буди, буди!

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая себя Вашего святительскаго благословенія, честь имѣю быть“...

Изъ Харькова отъ 5-го ч. писалъ протоіерей С. А. Иларіоновъ:

„Приношу сердечную благодарность за дорогой даръ, прекрасный мнѣ на память о юбилейномъ торжествѣ. Книгу прочиталъ съ особеннымъ утѣшеніемъ.

¹⁾ Комитетъ Ростовскаго музея праздновалъ 28 апр. сорокалѣтіе первоначальнаго изданія книги графа Толстого о Ростовскихъ древностяхъ.

²⁾ Разумѣется книга о моемъ юбилеѣ

1888 г. Владыка ¹⁾ на прошлой недѣлѣ выѣзжалъ въ г. Сумы для осмотра училищнаго зданія, которое устроено исключительно заботами и на средства, собранныя Владыкою. Зданіе вышло чрезвычайно грандіозное, хотя стоило Владыкѣ громаднѣхъ хлопотъ и непріятностей; смѣта первоначальная сдѣлана была на 60,000, а на дѣлѣ истратилъ уже полтора ста тысячъ и еще для окончанія требуется около 5,000. Предполагается освященіе 17-го іюля. Событіе очень крупное, а потому духовенство совмѣстно съ гражданами сумскими предполагають отпраздновать какъ можно величественнѣе.

Владыка послѣ крестнаго хода съ иконою Озерянскои Б. Матери въ Куряжъ, назначеннаго на 26-е апрѣля, предполагаетъ выѣхать на одну недѣлю въ Крымъ, чтобы хотя съ птичьего полета взглянуть на красоту и величіе природы“.

Наконецъ отъ того же 5-го ч. писала мнѣ изъ Осташкова игуменія Антонія:

„Помогите намъ въ дѣлѣ изданія акаѣиста Знаменію. Конечно Вы, какъ строгій богословъ, найдете въ акаѣистѣ много слабыхъ мѣстъ и неточныхъ выраженій и самый припѣвъ: „радуйся Воеводо непобѣдимая“ ²⁾—можетъ показаться Вамъ неудобнымъ. Но что же дѣлать? Не взять ли припѣвъ изъ стараго акаѣиста, уже утраченнаго, въ которомъ припѣвъ былъ слѣдующій: „*Радуйся Владычице Знаменіе милости Твоея втрнымъ являющая*“.

При семъ прилагаю и письмо А. Θ. Ковалевскаго Прасковѣ Ивановнѣ Саввиной.“

Вотъ содержаніе приложеннаго при семъ письма А. Θ. Ковалевскаго къ Пр. Ив. Саввиной:

„Милостивая Государыня,

Прасковья Ивановна!

По обѣщанію своему, препровождаю къ Вамъ при семъ составленный мною акаѣистъ Пресв. Богородицѣ Знаменію, который я почти вновь составилъ на сихъ дняхъ, сократилъ, измѣнилъ, такъ что онъ противъ другихъ прежнихъ акаѣистовъ моихъ Знаменію гораздо кратче и совершеннѣе вышелъ. Буду очень радъ, если онъ Вамъ, м. игуменіи и сестрамъ Знаменскаго Осташковскаго монастыря понравится.

¹⁾ Разумѣется архіеп. Амвросій (Ключаревъ)

²⁾ Въ акаѣистѣ Арханг. Михаилу, составленномъ преосв. Иннокентіемъ, въ припѣвѣ есть слова воеводы небснаго.

Если пожелаете его издать, то въ такомъ случаѣ изъясняю 1888 г.
на это, какъ авторъ его, полное свое согласіе, съ условіемъ,
чтобы, по напечатаніи его, и мнѣ прислано было нѣсколько
его печатныхъ экземпляровъ. Самое лучшее Осташковской
м. игуменіи отъ себя представить его своему Архипастырю
Тверскому Архіепископу Саввѣ, и просить его ходатайство-
вать предъ Св. Синодомъ о его разрѣшеніи къ напечатанію.
Св. Синодъ ходатайства Архіереевъ объ акаѳистахъ всегда
уважаетъ.

Остаюсь съ уваженіемъ къ Вамъ, Вашъ слуга и богомо-
лецъ Андрей Ковалевскій“.

9-го ч. имѣлъ честь получить изъ Петербурга отъ высоко-
преосвящ. Платона, митрополита Кіевского, письмо, отъ 8-го
ч. слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный Братъ!

Проѣздомъ изъ Петербурга въ Кіевъ, я полагаю прибыть
въ Тверь съ почтовымъ поѣздомъ 11-го апрѣля (въ поне-
дѣльникъ) утромъ и намѣренъ провести въ ней сутки. По-
этому покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство ока-
зать мнѣ гостепримство и сдѣлать распоряженіе, чтобы ко
времени прибытія моего въ Тверь (въ концѣ 5-го часа, ут-
ромъ) высланъ былъ для меня экипажъ на Тверской вок-
залъ Николаевской жел. дороги. Со мною ѣдутъ секретарь
и келейникъ мой.

Пожалуйста не беспокойтесь о встрѣчѣ меня и почивайте
благополучно; по приѣздѣ въ Вашъ домъ, можетъ, и я лягу
спать.

Душевно преданный слуга Вашъ“..

11-го ч. въ 5 ч. утра, съ курьерскимъ поѣздомъ, прибылъ
въ Тверь жданный гость, высокопреосвященный митропо-
литъ Платонъ, и провелъ у меня сутки. Много было съ нимъ
говорено о разныхъ предметахъ, важныхъ и неважныхъ, о
вопросахъ церковныхъ и житейскихъ. Возрѣнія моего гостя
на нѣкоторые вопросы догматическаго и каноническаго свой-
ства поражали меня своею странностію и несообразностію
съ христіанскою точкою зрѣнія. Таковы, наприм., вопросы
объ исхожденіи Св. Духа, о лжеученіи Несторія, о четвер-
томъ бракѣ, о вступленіи въ бракъ вдовыхъ священниковъ,
и т. под...

1888 г. 14-го ч. получилъ письмо изъ Витебска отъ кафедральнаго протоіерея В. И. Волкова, который отъ 12-го ч. писалъ мнѣ: „Скончался бывшій Вашъ протодіаконъ Нектарій. О. Нектарій въ субботу предъ сыропустнымъ воскресеньемъ, послѣ всенощной, сказавъ, что завтра будетъ служить со мной, въ 9 часовъ отправился въ трактиръ ужинать, съѣлъ тамъ, какъ оказалось при допросѣ, до 35 блиновъ, двѣ тарелки капусты, нѣсколько кусковъ рыбы, порядочно выпилъ водки, бутылки три пива и двѣ кружки квасу. Въ половинѣ 11-го часа, по возвращеніи изъ трактира, Нектарію сдѣлалось дурно, онъ вышелъ изъ келліи и встрѣтившемуся ему Архіерейскому келейнику сказалъ, что идетъ въ аптеку. Вошедши въ аптеку, потребовалъ лѣкарства и врача; пока въ аптекѣ возились съ больнымъ, прибылъ врачъ, осмотрѣлъ больного и сказалъ: ведите его скорѣе домой, онъ сейчасъ умретъ. Какъ человекъ тяжелаго, его едва четверо дотащили до келліи, гдѣ онъ легъ въ постель и скончался. О смерти его дали мнѣ знать въ 6 часовъ утра въ воскресенье. Извѣщеніе это о такой внезапной смерти меня поразило до того, что я не придумалъ, что сдѣлать и сказать. Къ 9-ти часамъ, приготовившись для совершения литургіи, отправился въ Архіерейскій домъ и распорядился объ освидѣтельствovanіи умершаго судебно-медицинскимъ порядкомъ, о полученіи письменнаго разрѣшенія на безпрепятственное погребеніе, объ омовеніи, о гробѣ, о могилѣ, о мантии, о крестѣ и проч. Послѣ литургіи отпѣты были двѣ паннихиды и поставлены чтецы для чтенія псалтири. Въ половинѣ 4-го часа соборное духовенство съ четырьмя священниками изъ города, отпѣвъ литію въ келліи, перенесло покойника въ соборъ. Здѣсь совершена была паннихида, затѣмъ послѣдовалъ выносъ изъ собора, ибо по причинѣ наступленія первыхъ дней великаго поста,—неудобно было оставлять его въ соборѣ,—поставили гробъ въ колесницу, и духовенство съ народомъ повело покойника въ Марковъ монастырь, гдѣ почившій въ понедѣльникъ и преданъ былъ землѣ“.

Писалъ я 10-го числа въ Москву, къ одному изъ ближайшихъ наслѣдниковъ приснопамятнаго митрополита Филарета, протоіерею Адриановской церкви Павлу Ив. Казанскому¹⁾:

¹⁾ † Настоятелемъ Храма Христа Спасителя 19 Марта 1908 г

„Вотъ по какому случаю и побужденію обращаюсь къ Вамъ 1888 г. съ настоящимъ моимъ письмомъ.

У меня имѣется въ рукахъ болѣе 400 писемъ въ Бозѣ почившаго Святителя Московскаго Филарета къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ другимъ лицамъ (въ томъ числѣ и комгѣ). Письма эти частію получены мною, съ разрѣшенія Константина Петровича, изъ архива Св. Синода и Канцеляріи Оберъ-Прокурора, частію приобрѣтены отъ частныхъ владѣльцевъ оныхъ.

Драгоценныя сокровища эти, подобно многимъ другимъ, необходимо нужно сдѣлать общественнымъ достояніемъ чрезъ напечатаніе. На изданіе въ печати писемъ къ Высочайшимъ Особамъ мною испрошено чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода соизволеніе Его Величества; для напечатанія писемъ къ прочимъ лицамъ (въ томъ числѣ и ко мнѣ) я имѣю согласіе отъ владѣвшихъ ими. Остается только, на основаніи извѣстной статьи закона, получить согласіе отъ Васъ, какъ наслѣдника блаженной памяти митрополита Филарета. Покорнѣйше прошу Васъ, достолюбезнѣйшій о. протоіерей, увѣдомить меня, не имѣется ли, съ Вашей стороны и со стороны сонаслѣдниковъ Вашихъ, какого либо препятствія къ изданію въ печати писемъ Святителя Филарета.

Призывая на Васъ и на семейство Ваше Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію остаюсь“...

И вотъ какой отвѣтъ на это письмо получилъ 18-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за то довѣріе, которое Вамъ угодно оказать наслѣдникамъ въ Бозѣ почившаго Святителя митрополита Филарета. Иначе я не объясняю Вашего обращенія ко мнѣ, потому что знаю, и по прежнимъ примѣрамъ Вамъ давно уже хорошо извѣстенъ въ разрѣшающемъ смыслѣ нашъ взглядъ на предлагаемый вопросъ. Таковой нашъ взглядъ истекаетъ изъ глубокаго убѣжденія, что какъ бы ни раскрывалась богатая сокровищница плодовъ ума и сердца пріснопамятнаго Владыки, все это—дорогое и незамѣнимое приобрѣтеніе для всѣхъ, а этихъ всѣхъ очень много, жаждущихъ проникнуть въ сокровищницу. Тѣмъ болѣе можно радоваться, Преосвященнѣйшій Владыко, что это раскрытіе совершается чрезъ Васъ, такъ много и съ такою любовію и достоин-

1888 г. ствомъ трудившагося и трудящагося въ обнародованіи памятниковъ великихъ дѣлъ и таланта усопшаго Святителя. Простите меня, Владыко, за эти послѣднія слова. При этомъ позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою—благоволите, по изданіи, прислать экземпляровъ пять для раздачи ближайшимъ родственникамъ Владыки Филарета“.

19 ч. получено мною письмо отъ Директора Имп. Публичной библіотеки, А. Ѳ. Бычкова, который отъ 18 числа писалъ:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за Ваше любезное письмо и присылку мнѣ описанія Вашего юбилея, а равно за благосклонный пріемъ, оказанный Вами изданному подъ моею редакцію первому тому писемъ Петра Великаго. Теперь принимаюсь за второй томъ, въ который войдетъ не болѣе двухъ-трехъ лѣтъ. Съ каждымъ годомъ царствованія Петра Великаго число дошедшихъ до насъ его писемъ и бумагъ увеличивается, и все изданіе, вѣроятно, будетъ состоять изъ томовъ двадцати.

Радуюсь, что Вами окончено изданіе отзывовъ и мнѣній Митрополита Филарета. Дай Вамъ Богъ напечатать и собраніе писемъ великаго Святителя“.

21-го ч. получилъ письмо изъ Вильны отъ преосвященнаго архіепископа Алексія. Онъ писалъ отъ 19-го числа:

„Въ преддверіи великаго и свѣтлаго праздника Христова Воскресенія являюсь къ Вашему Высокопреосвященству со всерадостнѣйшимъ привѣтствіемъ: Христосъ воскрес! и съ сердечнымъ пожеланіемъ да исполнитъ Воскресшій Господь сердце Ваше Своею пренебесною радостію и Своимъ премирнымъ свѣтомъ, сохраняя Васъ во здравіи и даруя Вамъ всё Свои милости.

Приношу Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мою глубокую сердечную благодарность за милостивую память и за присланную и поучительную и утѣшительную книгу. Сколько тутъ родного, близкаго, усладительнаго. Какъ все это отрадно человѣку, уже живущему въ чертѣ старческаго возраста! Дай Богъ достигнуть Вамъ и предѣла другого двадцатипятилѣтія Святительства.

Утѣшенъ извѣстіемъ Вашего Высокопреосвященства, что Вамъ понравился мой кумъ и ученый другъ Алексѣй Сте-

пановичъ ¹⁾). Мы съ нимъ въ дружественныхъ отношеніяхъ 1888 г. съ 1866 года, и спаривали даже и печатно, а въ основѣ все оставались друзьями. Это мужъ великихъ талантовъ, обширной и основательной учености, имѣющей извѣстность даже между западными учеными византистами. На каждомъ твореніи его лежитъ печать основательности, глубины, изящества, оригинальности. Сколько онъ сдѣлалъ открытій въ нашей неразработанной канонической области! Это безспорно первый канонистъ нашего времени. Послѣдній трудъ его о 50 главѣ Кормчей есть самый зрѣлый изъ всѣхъ его трудовъ. По обилію вновь открытаго имъ матеріала, по изяществу изложенія, по глубинѣ объясненій эта книга первая во всей нашей канонической литературѣ, и я вполне согласенъ съ сужденіемъ г. Заозерскаго объ этой книгѣ.

Ваше Высокопреосвященство изволите меня спрашивать, почему я не печатаю моихъ Академическихъ трудовъ. Смирненно отвѣтствую, что причина этому—ихъ необработанность, а у архіерея нѣтъ времени обрабатывать. Слишкомъ углубляюсь въ Консисторскую философію, какъ выражался покойный преосвященный Михаилъ ²⁾, побуждая меня къ тому же, къ чему и Ваше Высокопреосвященство. При томъ же печатная работа для меня какъ то мало привычна. Готовлю все къ сожженію.

Привезъ я изъ Москвы двѣ книги, содержащія копиі съ мнѣній покойнаго преосв. Леонида по дѣламъ и съ его официальныхъ дѣловыхъ писемъ. Давно предполагаю послать ихъ къ Вашему Высокопреосвященству; но все хочется первоначально пересмотрѣть самому, а времени къ этому не обрѣтаю. Не оставилъ эти книги въ Москвѣ, не обрѣтая и не предвидя въ правителяхъ нынѣшняго времени сочувствія къ прежнимъ дѣятелямъ. Да такъ оно и есть, и продолжается“.

21-го числа, въ четвергъ, послѣ причащенія Св. таинъ, скоропостижно умеръ Смотритель Тверскаго Дух. училища Петръ Данаевъ, кандидатъ Кіевской дух. Академіи.

22-го ч. получено было мною письмо изъ Петербурга; отъ 20-го ч., за № 1919, привѣтствовалъ меня съ предстоящимъ

¹⁾ Професс. Павловъ.

²⁾ Разумѣется Михаилъ (Лузинъ) еп. Курскій † 20 Марта 1887.

1888 г. праздникомъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ виду приближающихся всерадостныхъ дней Свѣтлаго Воскресенія Христова, пріятнымъ долгомъ поставляю себѣ привѣтствовать Ваше Преосвященство съ симъ величайшимъ торжествомъ Святой церкви и выразить предъ Вами усердное желаніе, да Воскресшій изъ гроба Христосъ Жизнодавецъ всеильною Своею благодатію споспѣшествуетъ Вамъ въ трудахъ архипастырскаго служенія Вашего и да сподобитъ Васъ встрѣчать это пресвѣтлое празднество на многія лѣта въ вождельнномъ здравіи и благоденствіи..

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почитеніемъ и преданностію имѣю честь быть“.

Отвѣтствуя на другой день на это благожелательное привѣтствіе, я писалъ, между прочимъ, Константину Петровичу:

„Окончивши, съ Божіею помощію, возложенное на меня Св. Синодомъ порученіе по изданію бумагъ блаженной памяти митрополита Филарета, я обратился къ приготовленію въ печать имѣющихся въ моихъ рукахъ частныхъ писемъ отъ святителя къ разнымъ лицамъ, и въ непродолжительномъ времени надѣюсь приступить къ печатанію ихъ. Между тѣмъ, я вспомнилъ, что въ архивѣ Св. Синода хранится значительное количество частныхъ также писемъ отъ разныхъ лицъ къ покойному Владыкѣ. Письма эти, какъ я вижу, по имѣющейся у меня краткой описи ихъ, частію служили отвѣтами на письма Филарета, а частію вызывали съ его стороны отвѣты. Многія изъ этихъ писемъ помѣщены уже въ нашемъ изданіи, но немало еще остается не напечатанныхъ нигдѣ; между тѣмъ, нѣкоторыя изъ этихъ послѣднихъ писемъ имѣютъ тѣсную связь съ письмами Святителя, мною теперь приготовленными къ изданію; поэтому для меня не излишне было бы имѣть подъ руками списки съ означенныхъ писемъ.

Ваше Высокопревосходительство весьма обязали бы меня, если бы благоволили разрѣшить мнѣ сдѣлать списки съ благопотребныхъ для меня писемъ, хранящихся въ помянутомъ архивѣ. Въ этомъ дѣлѣ могъ бы мнѣ оказать содѣйствіе А. В. Гавриловъ. Позвольте же мнѣ ожидать благосклоннаго Вашего разрѣшенія“.

23 ч. Великая Суббота. Получено два письма одно изъ 1888 г Петербурга, а другое изъ Ковно.

Изъ Петербурга отъ 22 ч. привѣтствовалъ меня съ праздникомъ въ краткихъ словахъ сенаторъ Н. Отт. Тизенгаузенъ. На это привѣтствіе я отвѣчалъ 28 числа взаимнымъ поздравленіемъ и, между прочимъ, сообщалъ Его Превосходительству слѣдующее:

„Полагаю, Вашему Превосходительству пріятно будетъ узнать, что авторъ описанія моего юбилейнаго праздника, о. протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ ко дню Св. Пасхи удостоенъ монаршей награды—золотаго, съ драгоценными украшеніями, наперснаго креста изъ Кабинета Его Величества. Крестъ этотъ возложенъ будетъ на него торжественно, въ Кафедральномъ соборѣ, при литургіи въ Ѳомино воскресенье.

Кстати о юбилеѣ: 26-го ч. Тверь готовилась было праздновать юбилей Вашего добраго благопріятеля А. К. Жизневскаго по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его службы въ должности Управляющаго Казенною Палатою. Но почтенный юбиляръ уклонился отъ этого праздника, удалившись куда-то изъ Твери“.

Изъ Ковно Преосвященный Антонинъ ¹⁾ кратко поздравлялъ меня съ свѣтлымъ праздникомъ. И ему такъ же, какъ и г. Тизенгаузену, писалъ я въ отвѣтъ отъ 28-го числа, между прочимъ, слѣдующее:

„Усердно благодарю Васъ за благожелательное поздравленіе съ праздникомъ Св. Пасхи, взаимно привѣтствую Ваше Преосвященство—и привѣтствую сугубе: съ свѣтлымъ праздникомъ Христовымъ и Монаршею милостію. Тверь вкупѣ со мною искренно обрадована была благою вѣстію о Царскомъ награжденіи Васъ за ваши подвиги и труды на новомъ поприщѣ служенія“.

24-е ч. День св. Пасхи. Обычная торжественная служба въ Кафедральномъ соборѣ и затѣмъ обычный пріемъ поздравителей.

Въ этотъ день получено было съ разныхъ сторонъ 11 телеграммъ и 26 писемъ.

Вотъ содержаніе одной изъ телеграммъ:

¹⁾ Державинъ.

1888 г. „Съ чувствомъ глубочайшаго почтенія спѣшу принести Вашему Высокопреосвященству мое усерднѣйшее поздравленіе съ всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Христова, покорнѣйше прося принять мои задушевныя безграничныя и наилучшія пожеланія и вмѣстѣ не оставить меня Вашими святительскими молитвами и архипастырскимъ благословеніемъ.

Князь Владиміръ Долгоруковъ“.

Изъ 26-ти писемъ помѣщаются здѣсь лишь нѣкоторыя, болѣе или менѣе интересныя по содержанию. Такъ:

Писаль преосвящ. Владимірскій Θεогностъ:

„Честь имѣю усерднѣйше поздравить Ваше Высокопреосвященство съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Господа и Спасителя нашего І. Христа. Великія и богатыя милости воскресшаго Господа нынѣ и присно да будутъ съ Вами!—Да ниспошлетъ Онъ Вамъ миръ, доброе здоровье и благоденствіе.

Въ великомъ посту былъ здѣсь членъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ—Шемякинъ, и осмотрѣлъ образцовую школу при семинаріи, и церковно-приходскія школы: двѣ во Владимірѣ, одну въ Иваново-Вознесенскомъ и одну въ г. Вязникахъ. Изъ Вязниковъ онъ ѣздилъ въ Нижній Новгородъ. Наши школы, кажется, произвели на него благоприятное впечатлѣніе“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 27-го числа:

„Примите и отъ меня взаимное братское привѣтствіе съ великимъ и преславнымъ христіанскимъ праздникомъ, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ отъ Воскресшаго Господа всего благопотребнаго къ вѣчному спасенію и временному благобытію и преуспѣянію въ подвигахъ служенія Св. Церкви.

Подобно Вашему древлехранилищу и у насъ, въ Твери, существуетъ при гимназіи уже около 20-ти лѣтъ музей древностей, и церковныхъ, и гражданскихъ. Что можно, я разрѣшаю передавать въ этотъ музей изъ монастырей и церквей, для временнаго храненія, имѣя въ виду рано или поздно устроить для постояннаго храненія памятниковъ церковной древности особое помѣщеніе. Но не знаю, удастся ли мнѣ это.

О горькихъ для о. Ректора ¹⁾ послѣдствіяхъ семинарской

¹⁾ Разумѣется прот. М. И. Херасковъ † 9 сент. 1901 г.

ревізій слышу не безъ прискорбія. Вѣроятно, и намъ нужно 1888 г
ожидать *Шемакина* суда“.

Отъ 22-го ч. за № 1636 писалъ преосвящ. архіепископъ Ярославскій Іоаннѣанъ:

„Вчера получилъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Іоаннікія письмо, коимъ онъ увѣдомляетъ меня о своемъ прибытіи въ градъ Ростовъ 28-го числа сего мѣсяца апрѣля для нареченія и хиротоніи моего Викарія. Какая честь, какая слава граду Ростову! Московскіе Архимандриты пріемлютъ Епископское званіе не въ столицѣ, а въ увѣздномъ городкѣ, впрочемъ, въ глубокой древности, славномъ! Нареченіе Архимандрита Амфилохія предположено Митрополитомъ совершить 29-го апрѣля въ Бѣлой Ростовской Палатѣ, а хиротонію въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ (1-го мая), въ коемъ и будетъ жительствовать мой будущій Викарій, епископъ Угличскій, со всѣми правами настоятеля сего монастыря. Съ Митрополитомъ придутъ два Викарія. Поручено и мнѣ участвовать и въ нареченіи и хиротоніи по указу Св. Синода. Пѣвчихъ и всю ризницу потребно привезти изъ Ярославля, а также нѣкоторыхъ служащихъ лицъ. Секретарь моей Консисторіи будетъ выполнять роль Оберъ-Секретаря Св. Синода. Вотъ сколько предстоитъ мнѣ въ свѣтлые радостные дни заботъ и хлопотъ.

Отъ Высокопреосвящ. Митрополита Кіевскаго получилъ телеграмму. Добрѣйшій старецъ-Великій Іерархъ не оставляетъ меня безъ надеждъ. Обѣщается навѣститъ меня осенью. Врядъ ли сбудутся эти надежды!

Пріятнѣйшимъ долгомъ поставляю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство радостнѣйшимъ праздникомъ свѣтлаго Христова Воскресенія. Да исполняетъ Воскресшій Христосъ—Спаситель Нашъ духъ вашъ пренебесною о немъ радостію, и да продлитъ дни жизни вашей въ нерушимомъ здоровіи и благополучіи“.

Изъ Петербурга писалъ мнѣ отъ 23 числа врачъ Обуховской больницы С. В. Владиславлевъ:

„Движимый чувствами глубокаго къ Вамъ уваженія съ полнымъ удовольствіемъ выполняю долгъ свой и обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ радостнымъ привѣтствіемъ въ нынѣшній великій свѣтлый день. Молю Воскресшаго Господа о Вашемъ благоденствіи.

Долгомъ считаю увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что 7-го мая сего года будетъ чествоваться 50-лѣтіе научно-служебной дѣятельности Предсѣдателя Медицинскаго Совѣта, лейбъ-медика Николая Θεодоровича Здекауера. Распорядительный по чествованію комитетъ объявляетъ, что въ день юбилея имѣетъ быть торжественное засѣданіе Русскаго общества охраненія народнаго здравія, почетнымъ предсѣдателемъ котораго состоитъ В. Князь Павелъ Александровичъ, и членовъ Медицинскаго Совѣта, высшаго въ Россіи врачебно-административнаго учрежденія. Къ участию въ чествованіи приглашаются академіи, университеты, ученые общества, учено-административныя и врачебныя учрежденія. Заявленія адресуются на имя предсѣдателя распорядительнаго Комитета, бывшаго ректора С.-Петербургскаго университета, профессора Ивана Евѣимовича Андреевскаго ¹⁾.“

Изъ Сергіева Посада отъ 22-го ч. писалъ бывший Ректоръ Московск. дух. академіи протоіерей С. К. Смирновъ:

„Честь имѣю Васъ поздравить съ свѣтлымъ праздникомъ воскресенія Христова и желаю Вамъ срѣтить и провождать благополучно и радостно.

Я провелъ постъ болѣзненно и изнемогъ отъ бронхита, такъ что давно не могъ служить. Препятствія къ служенію представлялъ кромѣ того о. намѣстникъ ²⁾, который, не желая служить съ Христофоромъ ³⁾ въ Троицкомъ соборѣ, занималъ въ большіе праздники для своего служенія трапезную церковь, такъ что мнѣ служить было негдѣ. А на страстную намѣстникъ совсѣмъ убрался въ скитъ, чтобы не встрѣчаться съ ректоромъ Академіи. Такъ то у насъ измѣнились порядки!

Въ Академіи всѣ, по милости Божіей, здравствуютъ, не смотря на воздвигнутое ректоромъ гоненіе противъ наставниковъ и студентовъ. Служащіе изгоняются безъ церемоніи и безъ указанія причинъ. Такъ недавно уволены Секретарь и субинспекторъ. Всѣ воздыхаютъ о недавнихъ мирныхъ временахъ“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 8-го мая:

¹⁾ † 20 мая 1891 г.

²⁾ Раазумѣется Леонидъ (Кавелинъ) намѣстникъ Лавры.

³⁾ Смирновымъ, ректоромъ Академіи, нынѣ еп. Уфимскій.

„За праздничное привѣтствіе Ваше примите отъ меня искреннюю, сердечную, хотя и запоздалую, благодарность. Свѣтлый праздникъ Христовъ я встрѣтилъ и провелъ, по милости Божіей, мирно и благополучно. Но такъ ли провели его Вы? 1888 г.

Съ прискорбіемъ слышу о вашемъ болѣзненномъ состояніи. Мнѣ думается, почему бы Вамъ не предпринять въ лѣтнюю пору, по совѣту и указанію конечно врачей, какого либо путешествія, хотя бы, напр., до Твери или Ярославля.

Воображаю, какъ Вамъ прискорбно смотрѣть на все, что творится на вашихъ глазахъ въ нашей родной академіи“.

Секретарь Московской Синодальной Конторы С. П. Славоблюбовъ ¹⁾, поздравляя меня съ праздникомъ, между прочимъ пишетъ:

„Въ Конторѣ дѣло уменьшается, но расширяются у меня занятія по особымъ порученіямъ Константина Петровича Шишкову; такъ въ продолженіе поста я неразъ былъ у Сербскаго митрополита Михаила, чтобы отобрать допросъ отъ живущихъ у него Игумена и келейника объ одномъ выходцѣ изъ Сербіи—іеромонахѣ, носившемъ мірское платье и занимавшемся торговлею; то я измѣрялъ шагами разстояніе отъ двухъ православныхъ церквей до вновь построенной въ Москвѣ Еврейской синагоги. По этому дѣлу Шишковъ былъ у Генераль-Губернатора, предъ отъѣздомъ его въ концѣ февраля въ Петербургъ, и предложилъ ему, въ бытность въ Петербургѣ, лично объяснить Константину Петровичу причину, почему Московское гражданское начальство разрѣшило постройку синагоги безъ сношенія съ духовнымъ вѣдомствомъ. Но князь сказалъ, что онъ не раздѣляетъ взглядовъ и убѣжденій Константина Петровича. Въ истолкованіе этого Шишковъ сказалъ мнѣ, что князь недоволенъ тѣмъ, что въ размовкѣ съ Митрополитомъ ²⁾ Константинъ Петровичъ больше принялъ сторону Митрополита. Изъ опасенія иногда неумѣренной откровенности Шишкова я умолчалъ предъ нимъ о томъ, что князь въ дружеской бесѣдѣ съ довѣренными лицами называетъ Константина Петровича „просто пономаремъ“.

¹⁾ † 23 апрѣля 1905 г.

²⁾ Иоанникиемъ.

1888 г. Въ то же время Славолубовъ писалъ, между прочимъ, моему домашнему секретарю П. И. Успенскому:

„... Съ Прокуроромъ Синодальной Конторы сошлись мы порядочно. Онъ человекъ откровенный, сообщаетъ мнѣ все, что слышитъ въ Петербургѣ, или получаетъ отъ Константина Петровича, и часто очень интересное. Недавно показывалъ мнѣ письмо, въ которомъ Оберъ-Прокуроръ пишетъ, что его очень огорчаетъ Преосвящ. Теофноста Владимірскій слабымъ и снисходительнымъ дѣйствованіемъ по отношенію къ Ректору Семинаріи ¹⁾). Въ письмѣ разсказывается, что при ремонтѣ семинарскихъ зданій произведена значительная передержка, потому что Ректоръ и Инспекторъ одновременно производили постройки собственныхъ домовъ!“

Попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій, поздравляя съ праздникомъ, между прочимъ, пишетъ:

„Преисполненъ я глубокой благодарности Вашему Высокопреосвященству за присылку книги о Вашемъ юбилейномъ торжествѣ. Вижу въ этомъ Вашу любовь ко мнѣ и признаніе моей любви къ Вамъ. Я читалъ постепенно, нѣсколько дней подрядъ, чтобы продолжить высокое наслажденіе. А наслаждаясь, я вдвойнѣ радовался, что достойнѣйшаго Архипастыря съ такою любовью и уваженіемъ чествовала его паства вмѣстѣ съ друзьями и почитателями. Радовался и тому, что въ наши дни, холодные по вѣрѣ, далекіе отъ церкви и ея служителей, нашлось такое обиліе любви къ Святителю Божію. Это впрочемъ все отъ Васъ изошло и къ Вамъ возвратилось. Глаголь Вашъ и въ Тверской епархіи не былъ тощъ, и святительское служеніе Ваше явилось во очію всѣмъ плодоноснымъ. Благословенъ Господь, хранящій Ваши дни и днями Вашего Святительскаго служенія учающій однихъ, радующій другихъ и утѣшающій всѣхъ истинныхъ сыновъ Христовой церкви.

Сегодня получилъ отъ К. П. Побѣдоносцева 2-ю часть V тома собранія мнѣній покойнаго святителя Московскаго Филарета. Не утерпѣлъ, многое пробѣжалъ. Какое разнообразіе предметовъ высокаго интереса и какія глубокія мысли! Изъ предисловія видно, что эту частію заканчивается изда-

¹⁾ Прот. Хараскэву.

ніе. Нельзя не благоговѣть предъ величіемъ труда Вами 1888 г. совершеннаго. Вы воздвигли памятникъ и Святителю Филарету и себѣ. И если къ какому памятнику, то къ этому никогда не зарастетъ православная народная тропа.

Пишу къ Вамъ, глубокочтимый Владыка, больной и недужный. Отъ пустой царапины на ногѣ, случайно полученной на ночлегѣ во время объѣзда, явилась рана, окружившая потомъ себя нѣсколькими еще ранами. Боль нестерпимая, особенно при промывкѣ и очисткѣ ранъ; вдобавокъ—недвижимъ. Силою воли усмирено ощущеніе боли. Но не могу преодолѣть туги душевной, что не могу быть въ храмѣ Божіемъ въ великіе дни страстной седмицы.

Призовите, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, на меня и семью мою, горячо привѣтствующихъ Васъ съ великимъ праздникомъ, благословеніе и милость Божію, и вспомните насъ въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ, вседушевною преданностію и горячею любовію всегда есмь“...

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го мая:

„Искренно благодарю Васъ за Ваше благожелательное пасхальное привѣтствіе.

Съ душевнымъ удовольствіемъ началъ я читать Ваше поздравительное письмо, но съ сердечною скорбію окончилъ чтеніе его. Воображаю вашу грусть, при лишеніи участія въ церковной молитвѣ въ столь великіе и спасительные дни Страстной и Свѣтлой седмицы. Миновала ли теперь Ваша скучная болѣзнь?..

Не могу не благодарить я Господа, даровавшаго мнѣ утѣшеніе съ успѣхомъ совершить великій трудъ во славу моего Рукоположителя и покровителя—великаго святителя Филарета. Со всѣхъ сторонъ слышатся одобрительные отзывы объ этомъ трудѣ; только тѣ, кому бы ближе всего знать цѣну безцѣннымъ сокровищамъ высокаго ума приснопамятнаго іерарха, хранятъ глубокое молчаніе. Но честь и слава Константину Петровичу, которому принадлежитъ и инициатива изданія бумагъ Филаретовскихъ и энергическое содѣйствіе къ благополучному окончанію его.

Мое здоровье, по милости Божіей, довольно удовлетвори-тельно: только слабость въ ногахъ напоминаетъ уже о ста-

1888 г. роста; да и не удивительно: вѣдь съ марта уже наступило семидесятое лѣто моего житія“.

Настоятель посольской въ Константинополѣ церкви, архимандритъ Арсеній, поздравляя съ свѣтлымъ праздникомъ, между прочимъ, писалъ мнѣ отъ 17 числа, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 18-го марта:

„Книги, присланныя Вами въ здѣшнее Филологическое общество, мною получены только 12-го апрѣля, то есть почти чрезъ четыре недѣли; это по той причинѣ, что Вы адресовали чрезъ Австрію, и австрійская почта передала въ таможню, откуда мнѣ доставили уже вскрытую посылку. Но при всякомъ случаѣ самый вѣрный адресъ по русски тотъ, который я прежде сообщалъ,—именно: въ Одессу, въ Дипломатическое Агентство, для доставленія въ Константинополь въ Русское посольство NN. Книги на другой же день переданы мною въ Общество, которое приняло оныя съ благодарностію, и вѣроятно не замедлитъ писать къ Вамъ.

Что сказать Вамъ о здѣшней іерархіи—патріархіи? Все приходится останавливать вниманіе на недобрыхъ дѣйствіяхъ ея. На дняхъ былъ у меня нашъ консулъ изъ Батоліи (въ Албаніи) и рассказалъ, какъ греки не даютъ православнымъ въ Албаніи учиться по албански въ школахъ, а эти просятъ, чтобы Богослуженіе совершалось на понятномъ языкѣ, греческаго же вовсе не разумѣютъ. Непріязнь грековъ къ иноплеменнымъ единовѣрцамъ не имѣетъ предѣловъ; вотъ для примѣра: одинъ албанецъ отказалъ 500 тысячъ франковъ греческой мѣстной іерархіи съ тѣмъ, чтобы въ заведенныхъ тамъ греками школахъ преподавался и родной ихъ языкъ. Но что же? Іерархи и отъ денегъ отказались, только бы не учить въ своихъ школахъ другому языку кромѣ греческаго. Въ народѣ броженіе и грозитъ повториться исторія Болгарской распри. Таковъ востокъ: хуже нашего родного сѣвера!“.

25-го ч. получено было мною еще 16-ть поздравительныхъ писемъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Изъ Москвы отъ 23-го ч. писалъ А. В. Краснопоѣвковъ:

„Отъ глубины сердца преданнаго и любящаго Васъ привѣтствую Васъ въ наступленіи нашей вѣчной Пасхи дорогими словами: „Христосъ воскрес!“ Да даруетъ Вамъ воскресшій Спаситель нашъ всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ.

У насъ теперь устроена выставка церковно-приходскихъ 1888 г. школь, въ которой приняли участіе нѣкоторыя епархіи. Она должна служить пробой для болѣе обширной выставки въ Кіевѣ по поводу 900-лѣтія крещенія Руси. Чиновникъ Оберъ-Прокурора, вѣроятно извѣстный Вамъ, Вас. Ив. Шемякинъ хлопочетъ изо всѣхъ силъ, чтобы Кіевская выставка удалась. Наша выставка въ небольшомъ размѣрѣ, но очень порядочно собранная. Въ теченіи выставки предполагается устроить три чтенія. Первое уже было. Читалъ протоіерей Разумовскій ¹⁾ о церковномъ пѣніи и объ ученіи пѣнію въ школахъ. Синодальный хоръ, который въ настоящее время поставленъ очень хорошо, пояснялъ положенія лектора пѣніемъ. Вышло очень хорошо и, кажется, всѣ присутствовавшіе остались довольны. На пасхѣ священникъ села Коломенскаго Кротковъ будетъ читать о пчеловодствѣ и о занятіи имъ при школахъ. Старецъ весьма опытный и любящій пчеловодство, какъ нельзя болѣе. Онъ много дѣлалъ въ прошломъ году для выставки пчеловодства, которая двигалась по Москвѣ рѣкѣ отъ Москвы до предѣловъ Коломенскаго уѣзда, и я вполне увѣренъ, что его чтеніе принесетъ добрые плоды“.

26-го ч. писалъ я въ Петербургъ Управляющему Канцелярію Св. Синода, Вл. Карл. Саблеру, въ отвѣтъ на его привѣтственное письмо отъ 23-го числа:

„Приношу Вамъ душевно - искреннюю благодарность за поздравленіе меня съ свѣтлымъ праздникомъ Христовымъ. Прошу покорнѣйше принять и отъ меня взаимное всеусерднѣйшее привѣтствіе, съ искреннимъ желаніемъ, да Воскресшій изъ гроба Божественный Жизнодавецъ обновитъ и укрѣпитъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы къ продолженію Вашего равностнаго служенія Престолу и Отечеству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ позволяю себѣ обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбой. Въ послѣднемъ письмѣ къ Константину Петровичу, между прочимъ, просилъ я разрѣшенія Его Высокопревосходительства сдѣлать мнѣ списки съ нѣкоторыхъ хранящихся въ архивѣ Св. Синода писемъ

¹⁾ Дмитрій Васильевичъ прот. Церкви Георгія на Вспольѣ, † 2 янв. 1889 г.

1888 г. отъ разныхъ лицъ къ покойному Митрополиту Московскому Филарету. Письма эти имѣють тѣсную связь съ приготовленными мною къ печати письмами самого Святителя къ тѣмъ же и къ другимъ лицамъ. Въ случаѣ разрѣшенія со стороны Константина Петровича, я покорнѣйше просилъ бы Ваше Превосходительство не отказать мнѣ въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи къ исполненію моего желанія“.

29-го ч. получилъ изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова письмо такого содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Вчера Константинъ Петровичъ передалъ мнѣ письмо Вашего Высокопреосвященства, въ коемъ Вы изволите просить о дозволеніи снять копиі съ хранящихся въ нашемъ архивѣ писемъ разныхъ лицъ къ Митрополиту Филарету. Въ этомъ письмѣ Вы изволите указывать на меня, какъ на человѣка, который можетъ помочь Вамъ въ этомъ дѣлѣ. Съ искреннимъ удовольствіемъ всегда и во всемъ готовъ служить Вамъ; но прежде чѣмъ служить въ настоящемъ дѣлѣ, мнѣ хотѣлось бы имѣть болѣе подробную инструкцію. Именно, мнѣ хотѣлось бы знать: а) за какое время Вамъ нужны письма, б) какія собственно письма, т. е. всѣ ли имѣющіяся въ дѣлахъ и напечатанныя въ нашемъ изданіи или только тѣ, кои въ наше изданіе не вошли, и в) нужны ли Вамъ находящіяся при письмахъ примѣчанія. Если изволите помнить, по Болгарскому вопросу Митрополиту препровождались при самыхъ коротенькихъ письмахъ депеши, иногда весьма обширныя. Сами по себѣ письма никакого вниманія не заслуживаютъ, и суть дѣла заключалась не въ нихъ, конечно, а въ депешахъ. Подобная инструкція мнѣ нужна, чтобы даромъ не тратить денегъ на переписку ненужныхъ для Васъ бумагъ и не злоупотреблять временемъ. Какъ только получу Ваши наставленія, немедленно приступлю къ просмотру бумагъ и къ отмѣткамъ, что выписать“.

3-го мая получилъ письмо изъ Ковны отъ преосвящ. Антонина, который писалъ отъ 1-го числа:

„Вчерашній день, 30-го апрѣля, я имѣлъ счастье получить драгоценное привѣтствіе Вашего Высокопреосвященства съ праздникомъ Святой Пасхи и съ Монаршею милостію.

Не нахожу словъ, для выраженія моей глубоко-сердечной

благодарности Вашему Высокопреосвященству, за такое 1888 г.
милостивое вниманіе ко мнѣ. Тѣмъ болѣе оно трогательно
для моего сердца, что я ничѣмъ не могъ заслужить его.
Всегда молюсь и буду молиться милосердому Отцу небес-
ному о здравіи и спасеніи Вашего Высокопреосвященства,
какъ моего Благодѣтеля.

Вчера же, вмѣстѣ съ шестью Ковенскими священниками,
совершилъ я благодарственное молебствіе, по случаю испол-
нившагося въ этотъ день десятилѣтія архипастырскаго слу-
женія Владыки нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.
Помолившись Господу Богу, принесли мы Его Высокопре-
освященству подобающее привѣтствіе. А я, наканунѣ этого
дня, особо привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство, съ
поднесеніемъ св. иконы Успенія Б. Матери.

Праздникъ Св. Пасхи, по милости Божіей, встрѣтилъ и
провелъ я благополучно. И страстную и святую недѣлю слу-
жилъ ежедневно. Нелегко это было мнѣ, но надо было по-
трудиться, чтобы показать католикамъ и евреямъ, а главнымъ
образомъ — католичествующимъ и еврействующимъ право-
славнымъ христіанамъ—важность и святость этихъ недѣль.

По ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Владыки на-
шего, Св. Синодъ благоволилъ ассигновать 5.000 р. на ре-
монтъ Ковенскаго Архіерейскаго дома и на устройство при
немъ церкви. Слава милосердому Господу! Съ устройствомъ
при домѣ церкви, я буду имѣть возможность ежедневно
присутствовать при богослуженіи,—чего не имѣлъ возмож-
ности дѣлать, особенно въ то время, когда богослуженіе со-
вершалось въ приписной къ собору гимназической церкви,
которая находится довольно далеко отъ архіерейскаго дома.

Два начальника Ковенскихъ, военный и гражданскій, раз-
бираются между собой, кто изъ нихъ главный. Ковна, съ
устройствомъ вокругъ нея 8-ми фортовъ, стала первоклас-
сною крѣпостью. Въ концѣ прошедшаго года присланъ сюда
и комендантъ крѣпости, генералъ отъ инфантеріи, имѣющій
орденъ св. Андрея Первозваннаго и много другихъ знаковъ
отличій,—человѣкъ весьма умный, образованный и энергич-
ный. Губернаторъ же нашъ, всего полтора года назадъ, про-
изведенъ въ Дѣйств. Ст. Совѣтники и только къ нынѣшней
Пасхѣ получилъ Станислава 1-й ст. Но онъ имѣетъ сильную
опору въ Петербургѣ: родная сестра его состоитъ въ заму-

1888 г. жествѣ за управляющимъ Его Императорскаго Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи—Ив. Ник. Дурново ¹⁾. Въ февралѣ нынѣшняго года былъ бракъ дочери Ив. Николаевича съ генераломъ... И Сама Ея Императорское Величество, Государыня Императрица была посаженною матерью ея. Опираясь на силу Ив. Ник. Дурново, нашъ губернаторъ ставитъ себя очень высоко и живетъ знатнымъ баринномъ. А комендантъ крѣпости постоянно работаетъ, ежедневно ходитъ по городу и утромъ и вечеромъ, и даже ночью, заботясь объ улучшеніи санитарнаго состоянія города и вообще о всѣхъ удобствахъ для войскъ. Губернаторъ счелъ это посягательствомъ на его права и власть,— и принесъ на это жалобу г. командующему войсками Виленскаго округа, Никол. Степ. Ганецкому. Началась переписка, и продолжается, говорятъ, до сего времени“.

4-го числа писалъ я въ Петербургъ А. В. Гаврилову въ отвѣтъ на его письмо отъ 28 апрѣля:

„Сердечно благодарю Васъ за вашу готовность оказать полезную для меня услугу. Но я сейчасъ объясню Вамъ, въ чемъ именно должна заключаться эта услуга.

Я просилъ у Константина Петровича дозволенія сдѣлать списки съ хранящихся въ Синодскомъ архивѣ писемъ отъ разныхъ лицъ къ покойному митрополиту Филарету, но я не объяснилъ способа, какъ привести это въ исполненіе. Такъ какъ въ имѣющемся у меня алфавитномъ спискѣ лицъ содержаніе писемъ ихъ къ Филарету означено кратко и не всегда точно, то мнѣ трудно опредѣлить, не имѣя подъ руками этихъ писемъ, какія изъ нихъ наиболѣе для меня важны и интересны. Поэтому я просилъ бы Васъ доложить Его Высочайшему Императорскому Величеству и спросить, нельзя ли высылать мнѣ постепенно тѣ сборники или описи, въ коихъ заключаются потребныя для меня письма, съ тѣмъ, чтобы, по прочтеніи этихъ писемъ и по снятіи съ нихъ копій, описи немедленно возвращаемы были назадъ. На первый разъ мнѣ желательно было бы имѣть подъ руками сборники или описи подъ №№ 18 и 19, такъ какъ въ нихъ болѣе всего содержится писемъ разныхъ лицъ къ покойному святителю.

Въ случаѣ соизволенія на это со стороны Константина

¹⁾ Впослѣдствіи предсѣдатель комитета министровъ. † 29 мая 1903 г.

Петровича, вашъ трудъ состоятъ будетъ въ томъ только, 1888 г. чтобы отыскать въ архивѣ потребные для меня сборники или описи и препроводить ко мнѣ въ Тверь.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу безъ замедленія увѣдомить меня.

P. S. Извѣстно ли Вамъ содержаніе моего предпослѣдняго письма къ Константину Петровичу отъ 26-го минувшаго марта, въ которомъ я благодарилъ Его Высокопревосходительство за содѣйствіе къ изданію бумагъ блаженной памяти митрополита Филарета и, между прочимъ, просилъ его ознаменовать Ваши труды по этому изданію какимъ-либо новымъ знакомъ его начальственнаго вниманія къ Вамъ? Очень жаль, если мое ходатайство оставлено безъ послѣдствій.

Что значить, что мнѣ до сихъ поръ не высылаются изъ Хозяйственнаго Управленія послѣднихъ двѣ книги нашего изданія въ казенномъ переплетѣ? Прошу напомнить объ этомъ, кому слѣдуетъ.

На дняхъ получилъ я 60 томъ Сборника Русскаго Истор. Общества, въ которомъ помѣщена первая половина Азбучнаго Указателя именъ русскихъ дѣятелей. Перелистывая эту полезную для справокъ книгу, я, во-первыхъ, пріятно былъ удивленъ тѣмъ, что большинство дѣятелей суть лица духовнаго званія, а во-вторыхъ, примѣтилъ въ книгѣ немало пропусковъ, недомолвокъ и неточностей. Когданибудь, на досугѣ, я выпишу и исправлю замѣченные мною недостатки. Скоро ли выйдетъ продолженіе этого указателя и скоро ли начнется составленіе и изданіе Біографическаго словаря дѣятелей? Мнѣ помнится, что Вы съ Николаемъ Ивановичемъ принимали участіе въ этомъ изданіи.

Скажите, кому принадлежитъ брошюра, *бесплатно* распространяемая въ народѣ, подъ заглавіемъ: „Жены Мурносицы“. Правда ли, что это произведеніе пера преосвященнаго Херсонскаго (Никанора)?“

5-го ч. писалъ я въ Петербургъ члену цензурнаго комитета, Архимандриту Тихону:

„Посылая при семь рукопись, содержащую письма митрополита Филарета къ разнымъ лицамъ, прошу Васъ принять на себя трудъ разсмотрѣть ее и, если можно, поскорѣе возвратить мнѣ. Вслѣдъ за 1-ю частію будетъ представлена и

1888 г. 2-я, а затѣмъ и Предисловіе къ книгѣ съ азбучными указателями.

Относительно писемъ къ царскимъ особамъ предупреждаю Васъ, что они представлены были чрезъ К. П. Побѣдоносцева на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора, и получено Высочайшее соизволеніе на напечатаніе ихъ. Въ прочихъ письмахъ, полагаю, не окажется ничего противнаго цензурнымъ правиламъ. Но если въ примѣчаніяхъ моихъ къ письмамъ Ваше цензурное око усмотритъ что-либо стропотное, предоставляю Вамъ полное право исправлять, сокращать, опускать“.

7-го ч. писалъ я въ Петербургъ Юл. Георг. Эммануель:
„Усерднѣйше благодарю Васъ за пасхальное поздравленіе. Если еще не поздно, прошу и отъ меня принять взаимное привѣтствіе.

Сердечно поздравляю Васъ съ вашимъ семейнымъ юбилейнымъ торжествомъ. Сейчасъ отправляю Его Высокопревосходительству Николаю Феодоровичу привѣтственную телеграмму.

Призывая Васъ съ сестрицею вашею и всѣми домочадцами Божіе благословеніе, имѣю честь быть“...

Вотъ содержаніе помянутой въ письмѣ телеграммы на имя лейбъ-медика Н. Ѳ. Здекауера:

„Приношу Вашему Высокопревосходительству почтительнѣйшее привѣтствіе съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ достославнаго и благотворнаго служенія страждущему человечеству“.

На эту телеграмму 10-го ч. полученъ былъ отвѣтъ съ выраженіемъ благодарности ¹⁾.

10-го ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ настоятеля Казанскаго собора, протоіерея Александра Алексѣев. Лебедева. Онъ писалъ отъ 4-го числа:

„Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой, если только она не запоздала.

По случаю смерти смотрителя Тверскаго дух. училища, Вы будете представлять Св. Синоду своихъ кандидатовъ. Нельзя ли Вашу рекомендацію наклонить въ пользу репо-

¹⁾ О юбилей Н. Ѳ. Здекауера см. Нов. Время, № 4378 и Моск. Вѣд. № 128.

давателя Вашей семинаріи г. Александровскаго И. И., если конечно онъ будетъ имѣть въ другихъ отношеніяхъ равныя шансы на такое назначеніе. Его положеніе заслуживаетъ вниманія; у него отнято много уроковъ, а съ этимъ и много жалованья, что весьма чувствительно для многосемейнаго человѣка. Ваше Высокопреосвященство! если что можно сдѣлать безъ нарушенія справедливости, сдѣлайте. 1888

Простите меня Ваше Высокопреосвященство, что разъ встревожилъ Васъ своими намѣреніемъ или обѣщаніемъ быть у Васъ. Имѣю сильное желаніе, но не могу его выполнить.

Что Вамъ сказать о нашей жизни? Суедемся, работаемъ, изнемогаемъ отъ усталости и больше перемогаемся, чѣмъ отдыхаемъ. Дѣйствительно, жизнь такъ идетъ, что совсѣмъ нѣтъ времени такъ отдохнуть, чтобы набраться свѣжихъ силъ и съ свѣжими силами приняться за какую-нибудь новую работу“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 12-го числа:

„Желаніе Ваше относительно преподавателя Тверской семинаріи Александровскаго мною предупреждено. Еще до полученія вашего письма онъ былъ уже мною представленъ первымъ кандидатомъ на должность смотрителя Тверскаго училища. Если можете, споспѣшествуйте утверженію его въ этой должности.

Неисполненное Вами въ прошедшемъ году обѣщаніе посѣтить Тверь можете исполнить нынѣ: въ Тверь для добрыхъ людей всегда отверста дверь. Милости просимъ къ намъ отдохнуть отъ вашихъ столичныхъ тяжкихъ трудовъ и заботъ, и подышать чистымъ провинціальнымъ воздухомъ“.

13-го ч. получено было мною два письма: одно изъ Сергіева посада, другое изъ Москвы.

Изъ Сергіева посада писалъ отъ 11-го числа протоіерей С. К. Смирновъ:

„Узнавъ, что Вы предполагаете печатать письма къ Вамъ покойнаго Владыки Филарета, имѣю честь препроводить къ Вамъ два письма его, у меня хранившіяся. Думаю, что ихъ можно еще вставить, не нарушая послѣдовательнаго порядка.

Во дни Пасхи въ академіи случилась еще скандальная исто-

1888 г. рія. Въ понедѣльникъ инспекторъ ¹⁾ пожелалъ служить въ Академической церкви и, услышавъ отъ эконома, что Ректоръ будетъ служить въ Лаврѣ, расположился служить. Но во время часовъ является Ректоръ и набрасывается на инспектора, обличая его въ самовольствѣ и грозя донести митрополиту. Ругательства Ректора такъ были громки, что ихъ слышали кромѣ сослужащихъ и студенты, собравшіеся въ церковь. Послѣ того они повторились еще два раза: въ началѣ и по окончаніи обѣдни. Инспекторъ такъ былъ оскорбленъ, что рѣшился подать въ отставку отъ службы въ академіи и самъ разказалъ обо всемъ наставникамъ и даже студентамъ. Какія были слѣдствія всего этого еще неизвѣстно“.

Изъ Москвы писалъ Ѳ. М. Матвѣевъ:

„Съ благословенія Вашего Высокопреосвященства составилъ я, какъ умѣлъ, но, прибавлю, съ искреннею любовію, краткую Вашу біографію, подходящую для напечатанія въ лексиконѣ, но ошибся, что найду все нужное въ послѣднемъ описаніи Вашего юбилея. Недостаетъ нѣкоторыхъ свѣдѣній, для полученія которыхъ я принимаю смѣлость обратиться лично къ Вашему Высокопреосвященству, если въ принципѣ мое произведеніе получить Ваше одобреніе. Написалъ я на русскомъ языкѣ, чтобы удобнѣе было исправить неисправное, но буду имѣть честь представить и въ переводѣ на французскій языкъ“.

16-го числа получилъ отъ Управляющаго Тверскою Казенною Палатою А. К. Жизневскаго записку слѣдующаго содержанія:

„Тайный Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Семевскій²⁾, Редакторъ Русской Старины, желаетъ засвидѣтельствовать Вашему Высокопреосвященству глубокое уваженіе сегодня въ семь часовъ вечера, если Вы на это соизволите.“

При этомъ я покорнѣйше прошу помѣстить въ Вашей бібліотекѣ посылаемую мною книгу „Историческое извѣстіе о церквахъ города Москвы“.

Безъ сомнѣнія, я выразилъ полную готовность принять у себя такого почтеннаго гостя. Вечеромъ, въ сопровожденіи

¹⁾ Архим. Борисъ (Плотниковъ), † 18 сентября 1901 г.

²⁾ † 9 Марта 1892.

г. Жизневскаго, явился ко мнѣ М. И. Семевскій, котораго я 1888 г. только разъ видѣлъ въ Петербургѣ. Сейчас же началась между нами живая, одушевленная бесѣда. Главнымъ предметомъ бесѣды былъ Митрополитъ Филаретъ и изданіе его сочиненій. Михаилъ Ивановичъ выразилъ при этомъ намѣреніе помѣстить въ издаваемомъ имъ журналѣ „Русская Старина“ обзоръ всѣхъ (8-ми книгъ) книгъ изданнаго подъ моею редакціею „собранія мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ (1885—1888 г. г.). Однако-жъ намѣреніе это до сихъ поръ не привелъ въ исполненіе. На прощанье я подарилъ своему ученому гостю нѣкоторыя свои изданія и фотографическій портретъ. Послѣ этого еще неразъ посѣтилъ меня г. Семевскій.

Затѣмъ, какъ бы въ благодарность за мой радушный пріемъ, Михаилъ Ивановичъ посвятилъ мнѣ цѣлыхъ двѣ страницы въ своей статьѣ:—„Поѣздка по Россіи въ 1888 г.“, напечатанной въ LIX томѣ „Русской Старины“, стр. 441—42.

Вотъ что изъяснено на этихъ страницахъ:

„Быть въ Твери и не посѣтить высокопреосвященнаго архіепископа Савву невозможно. 15-го мая мы присутствовали на торжественномъ его богослуженіи въ городскомъ соборѣ, — богослуженіи, сопровождавшемся превосходнымъ пѣніемъ, а затѣмъ раза три имѣли истинное удовольствіе быть у архипастыря.

Извѣстна біографія этого достойнаго іерарха. Родомъ изъ Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губ., преосвящ. Савва (въ свѣтѣ Иванъ Тихомировъ) родился въ 1819 году и былъ сынъ пономаря. Еще до рожденія своего онъ лишился отца и дѣтство его было обставлено всѣмъ горемъ нужды и всевозможныхъ лишеній,—довольно сказать, что мать не имѣла даже свѣжаго молока, чтобы кормить своихъ дѣтей; на одиннадцатомъ году Иванъ Тихомировъ потерялъ мать свою и вотъ начинается для него путь непрестаннаго и тяжелаго труда. Превосходно пройдя курсы духовнаго училища и семинаріи, молодой человекъ поступаетъ въ 1842 году священникомъ въ г. Муромѣ, но на третьемъ году брачной жизни лишается жены и поступаетъ въ духовную академію, въ которой прекрасно окончилъ курсъ со званіемъ магистра, и 1-го октября 1848 г. постригся въ монахи. Вскорѣ мы ви-

1888 г. димъ молодого ученаго монаха на посту, повидимому, весьма скромномъ, но каковой постъ онъ своимъ просвѣщеннымъ трудомъ, своею обходительностію и вниманіемъ ко всѣмъ, въ особенности къ подвижникамъ науки, сумѣлъ поднять высоко: мы говоримъ о службѣ его въ званіи ризничаго Патріаршей, что нынѣ Синодальной, въ Москвѣ ризницы.

Кто изъ занимавшихся въ 1850 годахъ въ этомъ хранилищѣ найдрагоцѣннѣйшихъ памятниковъ древняго русскаго благочестія или изъ посѣтителей ризницы не помнитъ ея просвѣщеннаго, привѣтливаго Саввы ¹⁾. Изъ дальнѣйшаго его служенія особенно замѣчательны его сподвижничество въ трудахъ величайшаго русскаго святителя XIX вѣка— Митрополита Филарета, на посту второго викарія кафедрѣ московской, епископа можайскаго (1862—1866 г.), и въ особенности служеніе въ санѣ самостоятельнаго епископа полоцкой епархіи, которое продолжалось семь лѣтъ (1866—1874 г. г.) и было въ высшей степени благотворно для этой епархіи, извѣдавшей до назначенія Саввы тяжкія лишенія и бѣдствія въ церковномъ отношеніи, при вліяніи господствовавшаго въ ней класса населенія, исповѣдующаго католическую вѣру... Весьма интересны подробности епископской дѣятельности въ Полоцкой епархіи преосвященнаго Саввы, найденныя нами въ книгѣ почтеннаго археолога и историка Твери, протоіерея В. Владиславлева... ²⁾. Но передача ихъ

¹⁾ Ему, между прочими трудами, принадлежатъ: „Указатель для обозрѣнія московской патріаршей (нынѣ синодальной) ризницы и библіотеки“, впервые изданный въ Москвѣ въ 1855 году и затѣмъ выдержавшій нѣсколько изданій съ исправленіями и дополненіями: таковыхъ вышло въ 1858 году—три, а также въ 1863 и 1883 годахъ. Ему же принадлежатъ: „Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей московской синодальной библіотеки, VI—XVII вв.“, М. 1863 г. въ 4 д., и нѣсколько другихъ изданій, благосклонно поименованныхъ нашимъ іерархомъ въ IV томѣ нашего альбома „Знакомые“, стр. 39—42. Наконецъ, подъ непосредственною редакціею архіепископа Саввы выполнено монументальное изданіе „Нисемъ и мнѣній“ митрополита Филарета Московскаго, предпринятое по почину и по указаніямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. Этого изданія, весьма полезнаго не только для біографіи Святителя, но и вообще для всей православной церкви, вышло восемь томовъ.

²⁾ „Празднованіе благополучно совершившагося двадцатипятилѣтія въ санѣ епископа Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго“—Тверь 1888 года, въ 8-ю д., 194-я стр.

далеко бы насъ отвлекла... Съ 23-го апрѣля 1879 г. мы ви- 1888 г.
димъ высокопреосвященнѣйшаго Савву въ Твери..

Привѣтливый, радушный пріемъ ждалъ насъ въ келліяхъ старца. Незамѣтно пролетѣло время въ бесѣдѣ; намъ особенно интересно было выслушать множество драгоценнѣйшихъ подробностей въ характеристикѣ и жизни митрополита Филарета, благоговѣйнымъ почитателемъ котораго многіе годы состоятъ его ученикъ, его ставленникъ, его сподвижникъ—Савва... Значительный, какъ надо полагать, интересъ заключается въ запискахъ Высокопреосвященнаго. Эти мемуары со многими къ нимъ приложениями занимаютъ объемистыя тетради; начаты они въ часы немногаго досуга въ 1876 г. и объемлютъ событія съ самаго дѣтства архипастыря до 1882 г. включительно... О степени интереса ихъ можно судить по отрывкамъ, приведеннымъ изъ нихъ въ ниже указанномъ нами примѣчаніи отца В. Владиславлева“...

17-го ч. скончался въ Сергіевомъ Посадѣ заслуженный профессоръ Московской дух. академіи Егоръ Васильевичъ Амфитеатровъ (род. въ 1815). По окончаніи въ 1839 г. въ С.-Петербургской академіи курса съ званіемъ магистра, онъ назначенъ былъ бакалавромъ по классу Всеобщей литературы въ Московскую академію, и здѣсь оставался до конца жизни. Это былъ одинъ изъ даровитѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ профессоровъ академіи. Его лекціи по эстетикѣ и исторіи литературы производили на студентовъ какое-то чарующее впечатлѣніе. Эти лекціи напечатаны, по смерти имени таго профессора, въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ 1889 г. и сл. Но при жизни имя Амфитеатрова въ печати мало было извѣстно. Имъ напечатаны были только двѣ небольшихъ статьи въ Прибавленіяхъ къ Твор. Св. Отцовъ: 1) въ V т. 1847 г.: „общій характеръ священной поэзіи у евреевъ, и 2) въ XXV т. 1872 г.: „о существѣ и свойствахъ художественной дѣятельности“.

Биографическія свѣдѣнія о Е. В. Амфитеатровѣ, оцѣнка его профессорской дѣятельности, кончина и погребеніе его— въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1888 г., т. II, ч. 1, стр. 606—621.—Некрологъ въ Прибавл. къ Церк. Вѣд. 1888 г., стр. 651—54 и Моск. Вѣд. 1888 г. № 142.

23-го ч. Понедѣльникъ. Выѣхалъ въ Нилову Пустынь на праздникъ преп. Нила, въ память обрѣтенія мощей его,

1888 г. 27-го числа. Путь лежалъ чрезъ г. Торжокъ и Могилевскую пустынь. 25 ч. въ 12 часовъ прибылъ въ Осташковъ и въ тотъ же день переплылъ на пароходъ въ Нилову пустынь. 26 и 27-го въ пустыни; торжество совершено было по прежнимъ порядкамъ; но стеченіе богомольцевъ, по случаю неблагоприятной погоды, было меньше, сравнительно съ предшествовавшими годами.

28-го ч. Выслушавши раннюю литургію, осмотрѣлъ всѣ монастырскія церкви, больницу, трапезу и пр., въ 5 часовъ переѣхалъ въ городъ.

29-е ч. Воскресенье. Служилъ въ Житенномъ монастырѣ и обѣдалъ у настоятеля игумена Алексія.

30-го ч. обозрѣвалъ городскія церкви, былъ въ духовномъ училищѣ, въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, осмотрѣлъ постройку церкви, рассмотрѣлъ приходо-расходныя записи по этой постройкѣ, посѣтилъ нѣкоторыхъ гражданъ.

1 іюня. Отданіе праздника Пасхи. Утреню и литургію слушалъ въ городскомъ Троицкомъ соборѣ. Въ 6 ч. вечера всеобщую отправлялъ съ литією и величаніемъ въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника въ честь Вознесенія Господня.

На слѣдующій день, 2-го числа, тамъ же совершалъ литургію, но въ крестномъ ходу, обыкновенно совершаемомъ вокругъ собора предъ литургією, по причинѣ ненастной погоды, я не былъ. Послѣ обѣдни, въ покояхъ игуменіи была предложена, по обычаю, праздничная трапеза.

3-го ч., въ 7 часовъ утра, я оставилъ Осташковъ и, осмотрѣвъ на пути три церкви, въ 9 часовъ вечера прибылъ въ Вышній Волочекъ. Переночевавши здѣсь, на другой день 4-го числа, выслушавши въ Женскомъ Казанскомъ монастырѣ раннюю литургію, поспѣшилъ въ путь. Обозрѣвши въ пяти селахъ, лежавшихъ на пути, церкви, въ 6¹/₂ часовъ вечера пріѣхалъ въ Торжокъ.

5 ч. Воскресенье. Выслушавши въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, гдѣ имѣлъ ночлегъ, позднюю литургію и пообѣдавши, я отправился въ путь и въ 7¹/₂ час. вечера благополучно возвратился въ Тверь.

Здѣсь ожидало меня письмо изъ Константинополя отъ архим. Арсенія.

Отецъ архимандритъ отъ 26 мая писалъ мнѣ:

„Одинъ изъ членовъ греческаго филологическаго Силлогоса 1888 г. просилъ меня доставить Вамъ слѣдующія бумаги: а) благодарность Силлогоса Вамъ за пожертвованныя книги, в) о избраніи Васъ почетнымъ членомъ Силлогоса и г) дипломъ на это званіе; всѣ оныя бумаги препровождаю къ Вамъ въ особомъ пакетѣ, въ одно время съ этимъ письмомъ, и поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ новымъ почетнымъ званіемъ. Теперь я имѣю нѣкоторое понятіе объ этомъ обществѣ, потому что 1-го мая былъ тамъ на годичномъ собраніи, на которомъ присутствовалъ и патріархъ съ нѣкоторыми митрополитами — синодалами; публики было немало, даже дамство, но только видно было очень мало вниманія къ дѣлу, потому что во время чтеній на трибунѣ почти всѣ занимались своими разговорами и производили шумъ, безъ котораго неммыслимо собраніе грековъ. Было чтеніе отчета, въ которомъ упомянуто было съ большою признательностію о Вашемъ пожертвованіи, а потомъ читалось ученое разсужденіе о единствѣ въ разнообразіи—съ прибавкою аеинейскаго плетенія; а въ концѣ благодарность посѣтителямъ: патріарху, митрополитамъ, русскому архимандриту и пр. и пр. Впрочемъ, если угодно будетъ Вамъ прочесть статью изъ греческой газеты „*Νεολόγος*“ о этомъ засѣданіи, найдете ее въ томъ пакетѣ вложенной. Надобно сказать, что я, бывши тамъ въ качествѣ частнаго посѣтителя, никакъ не ожидалъ и не желалъ упоминанія о себѣ, а тутъ обратились ко мнѣ, какъ представителю Православной Россіи... Силлогосъ очень доволенъ тѣмъ, что Вы—первый іерархъ русской церкви сдѣлали такой капитальный вкладъ въ ихъ бібліотеку; мнѣ это лично говорили, и я былъ очень радъ“.

6-го ч. получено было мною изъ Константинополя же отъ Греческаго филологическаго общества (*Σύλλογος*) два письма отъ одного и того-же 19-го числа мая.

Въ первомъ изъ нихъ изъяснено слѣдующее:

„Ваше Высокопреосвященство!

Константинопольское Еллинское филологическое общество считаетъ своимъ долгомъ выразить Вамъ величайшую благодарность за то расположеніе, которое Вы обнаружили, благосклонно принявъ его просьбу и принеся въ даръ въ высшей степени драгоценныя для насъ сочиненія, которыя украшаютъ нынѣ бібліотеку его. Это драгоценное распо-

1888 г. женіе Ваше сдѣлалось еще болѣе очевиднымъ, вслѣдствіе присылки портрета Вашей достопочтенной особы, который уже и повѣшенъ въ залѣ собранія учредителей названнаго общества.

Нижеподписавшіеся, изъявляя достодолжную благодарность Вашему Высокопреосвященству отъ общества, просятъ и отъ нихъ принять признательность съ выраженіемъ глубокаго ихъ почтенія къ особѣ Вашего Высокопреосвященства“.

Вотъ содержаніе втораго письма:

„Ваше Высокопреосвященство!

Существующее въ Константинополѣ Еллинское филологическое общество, высоко цѣня Вашу ученость и серьезные литературные труды Ваши, избрало Васъ, по предложенію предсѣдателя, своимъ почетнымъ членомъ.

Имѣя счастье сообщить Вамъ объ этомъ и вмѣстѣ съ симъ препровождая дипломъ, просимъ Ваше Высокопреосвященство принять оный, какъ самое малое свидѣтельство глубочайшаго къ Вамъ почтенія отъ Еллинскаго филологическаго общества.

Лобзая десницу Вашего Высокопреосвященства, съ глубокимъ уваженіемъ подписуемся“...

12-го ч. Праздникъ Св. Троицы. Служилъ въ Каедральномъ соборѣ.

Вечеромъ этого дня посѣтилъ меня Сенаторъ Николай Оттов. Тизенгаузенъ, по пути изъ Петербурга въ Оптину пустынь, Калужской епархіи, и уже путешествуетъ туда не въ первый разъ. Онъ началъ посѣщать эту знаменитую пустынь съ тѣхъ поръ, когда узналъ, что тамъ принялъ монашество, съ именемъ Климента, Константинъ Зедергольмъ ¹⁾, сынъ пастора, который нѣкогда посѣщаль домъ отца Николая Оттовича, бывшаго лютеранина.

15-го ч писалъ я въ Константинополь Греческому филологическому обществу (*Σύλλογος*) въ отвѣтъ на письмо онаго отъ 19-го мая:

„Получивъ препровожденный ко мнѣ при почтеннѣйшемъ отношеніи отъ 19-го минувшаго мая Дипломъ на званіе Почетнаго члена сего Общества, долгомъ поставляю принести глубокую благодарность за оказанную мнѣ честь, всеусердно

¹⁾ † въ апрѣлѣ 1878.

желая достопочтенному ученому обществу распространенія 1888 г. и преуспѣянія въ трудахъ на пользу единовѣрнаго съ Россією греческаго народа“.

Вмѣстѣ съ этимъ я писалъ и Настоятелю въ Константинополь Посольской церкви, архимандриту Арсенію, въ отвѣтъ на его письмо отъ 26-го мая:

„Примите на себя трудъ прилагаемый при семъ пакетъ на имя Греческаго филологическаго Силлогоса вручить по принадлежности. Вложеннымъ въ него письмомъ я благодарю ученое общество за оказанную мнѣ честь, которой я вовсе не ожидалъ. При этомъ просилъ бы я Васъ, почтеннѣйшій о. Архимандритъ, сообщить мнѣ хотя краткія свѣдѣнія объ этомъ обществѣ, котораго я удостоился быть почетнымъ членомъ. Именно, я хотѣлъ бы знать давно-ли существуетъ это общество, какія его задачи и предметы занятій, кто нынѣшній предсѣдатель его—духовный или свѣтскій. Но всего лучше было бы, если бы можно было приобрести и прислать мнѣ печатный экземпляръ устава сего общества.

Достигла ли до Васъ молва о возбужденномъ въ Россіи предположеніи о созваніи, въ будущемъ году, въ Кіевѣ Вселенскаго собора?—Нѣкто, мнѣ извѣстный, генераль-лейтенантъ А. А. Кирѣевъ помѣстилъ въ 22 № газеты „Русское Дѣло“ длинную статью, въ которой проповѣдуетъ необходимость безотложнаго созванія Вселенскаго собора, для разрѣшенія разнаго рода религіозно-практическихъ вопросовъ, какъ-то: снятія съ русскихъ раскольниковъ соборныхъ клятвъ 1666—67 г., воссоединенія съ Православною церковію Армянской и Абиссинской церковей, и пр... Какъ на это посмотреть Греки и Славяне: полюбопытствуйте узнать ихъ воззрѣніе и мнѣ напишите.

Прочитали ли Вы мнѣнія и отзывы Митрополита Филарета по дѣламъ Православной церкви на Востокъ?—Что скажете о нихъ Вы и что говорятъ Греки и Болгары, если они читали“?

21-го ч. писалъ я въ Петербургъ цензору, архимандриту Тихону:

„Посылаю Вамъ при семъ 2-ю часть писемъ Митрополита Филарета. Прошу прочитать и возвратить, если можно, безъ замедленія“.

1888 г. 22-го ч. получено было мною письмо изъ Петербурга; отъ 21-го ч. писалъ А. В. Гавриловъ:

„Я доселѣ не исполнилъ Вашего порученія относительно вышедшаго тома Русскихъ дѣятелей, и это очень беспокоитъ меня. Усерднѣйше прошу не гнѣваться, я исполню Ваше приказаніе.

Въ числѣ бумагъ частныхъ лицъ къ Митрополиту Филарету Вы встрѣтите письма Иннокентія ¹⁾ Камчатскаго, впоследствии митрополита Московскаго. Обратите на нихъ Ваше вниманіе, и особенно на три изъ нихъ, въ коихъ имѣются сужденія: а) о единовѣрїи; б) объ особенностяхъ почерковъ синодальныхъ членовъ и в) о замѣщенїи каеэдры епископа Якутскаго. Въ началѣ мая Московскій Барсуковъ (Иванъ) обратился къ Константину Петровичу съ просьбою дозволить ему извлечь изъ бумагъ Филарета письма Иннокентія съ цѣлю изданія ихъ. Константинъ Петровичъ разрѣшилъ, но съ моего вѣдома. На дняхъ мнѣ представили 8 писемъ для просмотра, и 4 изъ нихъ я долженъ былъ послать Константину Петровичу, чтобы не быть въ отвѣтѣ, въ случаѣ ихъ напечатанія. Резолюція: „сомнительныя мѣста въ трехъ изгладить, а четвертое—о кандидатахъ священства напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, послѣднее сообщено редактору. Сомнительныя же мѣста вотъ какія: 1) Иннокентій доказываетъ и примѣрами подтверждаетъ, что единовѣрїе не на пользу Церкви, а на ея гибель, что оно есть шагъ не отъ раскола къ православію, а наоборотъ, отъ православія къ расколу; 2) онъ же иронизируетъ, что члены Синода единокорны своимъ молчаніемъ, но это единокоріе нарушается при подписи протоколовъ, потому что каждый имѣетъ свой почеркъ, и 3) имѣетъ сужденіе о возможности развести протоіерея съ женою душевно-больною, чтобы сдѣлать его Архіереемъ. Всѣ эти мѣста, согласно приказанію, я и загладилъ. Имѣйте и Вы ихъ въ виду, если окажется нужнымъ ихъ напечатать въ Вашемъ трудѣ“.

Получивъ это письмо, я въ тотъ же день отвѣтилъ на него Александру Васильевичу:

„Сердечно благодарю Васъ за любезное и весьма интересное для меня письмо.

¹⁾ Веніамїнона.

Всѣ, заключающіяся въ доставленныхъ мнѣ Вами сборниковъ, №№ 18 и 19, письма мною прочитаны и большая часть ихъ списана, въ томъ числѣ и письма Иннокентія. Въ концѣ этой недѣли я возвращу Вамъ означенные нумера и попрошу выслать мнѣ еще три сборника подъ №№ 94, 95 и 100. Прошу три сборника по числу трехъ писцовъ, которые у меня съ утра до ночи работаютъ.

1-я часть писемъ Митрополита Филарета уже печатается; 2-ю часть вчера послалъ въ цензуру.

Вы напрасно беспокоитесь относительно Указателя Русскихъ дѣятелей: 1-й томъ я уже имѣю.

Но у меня и къ Вамъ имѣется болѣе важный вопросъ. А именно: на-дняхъ я получилъ отъ Константина Петровича отношеніе съ увѣдомленіемъ, что слѣдственное дѣло о поджогѣ мельницы въ Старицкомъ монастырѣ, по Высочайшему повелѣнію, прекращено. Въ заключеніи Константинъ Петровичъ выражаетъ мысль, что, по его мнѣнію, Архим. Агаѣангелу оставаться въ этомъ монастырѣ неудобно. Желалъ бы я знать, было ли объ этомъ предметѣ доложено Св. Синоду, по указу коего Агаѣангелъ устраненъ временно отъ управленія монастыремъ и не слѣдуетъ ли мнѣ ожидать отъ Св. Синода какого либо распоряженія по этому дѣлу“.

25-го ч. писалъ я въ Сергіевъ Посадъ протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 11-го мая:

„Простите, что я до сихъ поръ не поблагодарилъ Васъ за доставленіе, или, точнѣе, за возвращеніе мнѣ двухъ писемъ Владыки Филарета, мнѣ принадлежащихъ. Они вошли въ составъ прочихъ писемъ и уже печатаются.

По напечатаніи этихъ писемъ, я предполагаю рано или поздно издать Сборникъ писемъ къ Покойному Святителю отъ разныхъ важныхъ, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Письма эти хранятся въ архивѣ Св. Синода, и мнѣ дозволено ихъ извлекъ оттуда. Есть между ними письма весьма интереснаго содержанія. Это цѣнный также матеріалъ для біографіи Святителя.

Не время ли уже приступить къ составленію этой біографіи?— Но кто къ сему доволенъ? Кто, въ самомъ дѣлѣ, въ состояніи принять на себя и совершить достойнымъ образомъ этотъ громадный трудъ? Для сего требуется цѣлая ученая компанія на акціяхъ. Спасибо г. Корсунскому: его пе-

1888 г. чатные труды о Филаретѣ могутъ служить хорошимъ подспорьемъ при составленіи біографіи сего святителя.

Что же творится въ нашей alma mater? Инспекторъ уходитъ ¹⁾; вслѣдъ за нимъ утекають, по газетнымъ извѣстіямъ, еще четыре члена ученой корпораціи. Уже-ли все это по милости принципала академіи?..

Не стало наконецъ и Е. В. Амфитеатрова. Вѣчная ему память! Церковныя Вѣдомости (№ 24) достойно почтили его память“.

Симбирскій помѣщикъ, Каммергеръ А. А. Араповъ извѣщаетъ меня изъ Симбирска телеграммою отъ 26-го ч. о кончинѣ пребывавшаго на покоѣ преосвященнаго Евгенія ²⁾, бывшаго епископа Симбирскаго. Содержаніе телеграммы слѣдующее:

„Сегодня скончался Преосвященный Евгеній тихо въ памяти: весь Симбирскъ оплакиваетъ свѣтильника горящаго и свѣтящагося правдою, милостію и смиреніемъ. Извѣщаю Васъ какъ собрата почившаго незабвеннаго Филаретовскаго времени“.

Подробности о жизни и обстоятельствахъ блаженной кончины приснопамятнаго іерарха—см. въ Церк. Вѣд. 1888 г., № 29, стр. 780—786.

27-го ч. былъ доцентъ Казанской академіи А. Ѳ. Гусевъ, здѣшній уроженецъ. Передалъ мнѣ поклонъ отъ преосвященнаго Архіепископа Казанскаго Павла ³⁾; хвалилъ его и отдавалъ ему предпочтеніе предъ предшественникомъ его архіеп. Палладіемъ; говорилъ о распушенности студентовъ академіи и о строгихъ противъ сего мѣрахъ; сообщилъ о коллоквиумѣ молодого магистранта N предназначеннаго на кафедре метафизики и о неудовольствіяхъ на этого магистранта, за его либеральныя идеи, со стороны преосвящ. Павла.

¹⁾ Архим. Борисъ.

²⁾ Сахарова-Платонова, о немъ въ своихъ запискахъ П. С. Казанскій (Богосл. Вѣстникъ 1904 г., т II, Іюнь, стр 316) пишетъ: „Евгеній, правда, умный человѣкъ, былъ лѣнивъ и бакалавромъ, но прошедши ректуру въ двухъ семинаріяхъ еще болѣе отвыкъ отъ составленія лекцій. Часто онъ классы занималъ чтеніемъ богословія Макарія, еще чаще отпущалъ ихъ или ходилъ на короткое время.“

³⁾ Лебедевъ † въ 1892 г.

28-го ч. писалъ въ Вильну преосвящ. архіепископу 1888 г. Алексію:

„Простите, что до сихъ поръ не отвѣчалъ на Ваше братское посланіе отъ 19-го апрѣля, не благодарилъ за привѣтствованіе съ свѣтлымъ праздникомъ и не журилъ за нѣкую неодобрительную фразу въ Вашемъ письмѣ.—„Готовлю все къ сожженію“... Какъ!.. предавать огню плоды многолѣтнихъ ученыхъ трудовъ!.. Да сохранить Васъ отъ сего Господь и да удержитъ Вашу руку отъ этого ауто-да-фе. Если Вы сами не удосужитесь обработать и напечатать Ваши академическія записки по каноническому праву, то поручите это сдѣлать кому-либо другому. О Вашихъ свѣдѣніяхъ по этому предмету и о Вашихъ ученыхъ трудахъ я слышалъ отъ Вашего ученаго друга и кума (т. е. профессора Павлова) не менѣ лестный отзывъ, чѣмъ тотъ, какой Вы дѣлаете о его познаніяхъ и печатныхъ трудахъ.

Вы пишете о имѣющихся въ вашихъ рукахъ копіяхъ съ мнѣній и съ дѣловыхъ писемъ покойнаго преосвящ. Леониды: это меня интересуеетъ. Если Вы не можете мнѣ выслать для пересмотра самыхъ книгъ, то не можете ли, по крайней мѣрѣ, сообщить въ краткихъ словахъ, къ какому времени относятся эти мнѣнія и письма. У меня также немало имѣется бумагъ послѣ Преосвященнаго, доставленныхъ мнѣ братомъ его.

Послѣ Пасхи я приступилъ къ печатанію частныхъ писемъ блаженной памяти Владыки Филарета, и 1-я часть почти уже напечатана; 2-я въ цензурѣ.

Но въ настоящее время я собираю новые матеріалы для біографіи Святителя: это — письма къ нему отъ разныхъ высокопоставленныхъ лицъ, хранящіяся въ архивѣ Св. Синода“.

29 ч. скончался въ Петербургѣ Гофмейстеръ, Сенаторъ Князь Павелъ Петровичъ Вяземскій, основатель и Предсѣдатель общества любителей древней письменности, къ которому и я имѣлъ честь принадлежать. Въ № 215 Московск. Вѣдомостей помѣщено Елпид. Вас. Барсовымъ весьма сочувственное воспоминаніе о почившемъ, ученомъ любителѣ древностей, Князѣ.

Въ тотъ же день получено было мною изъ Кіева отъ іеромонаха Кіево-Печерскої Лавры Алексія (Виноградова) прошеніе и изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова письмо.

1888 г. Въ прошеніи своемъ отъ 27 ч. о. Алексіи изъясняетъ:

„Ваше Высокопреосвященство!

Святѣйшему Синоду благоугодно было перевести меня изъ состава Пекинской Россійской духовной Миссіи въ число братіи Кіевопечерской Лавры. Повинуясь сему опредѣленію, я прибылъ въ апрѣль мѣсяцъ сего 1888 года въ Лавру, гдѣ и поселился для продолженія своихъ трудовъ для Русской Церкви, къ числу которыхъ относятся разнаго рода Церковно-археологическіе матеріалы по зодчеству деревянныхъ храмовъ Божіихъ, украшающихъ издревле сельскія церкви. Будучи семь лѣтъ въ Пекинѣ, я постепенно рисовалъ набѣло и тщательно провѣрялъ чертежи храмовъ Божіихъ по своимъ черновымъ замѣткамъ. Такихъ храмовъ съ часовнями въ обзорѣнныхъ мною мѣстностяхъ Тверской, Новгородской, Ярославской и частью въ Сибирскихъ епархіяхъ, накопилось свыше ста, которые и приведены въ надлежащій художественно-архитектурный порядокъ. Нынѣ я имѣю въ готовности двѣ синоптические таблицы *только плановъ* съ означенныхъ памятниковъ, и четыре малыхъ таблицы типичныхъ кричовыхъ церквей. Остальные фасады и детали имѣю желаніе совершать постепенно. Въ виду глубокаго интереса мѣстныхъ нашихъ памятниковъ старины и возможности имѣть приходской церкви точное воспроизведеніе таковыхъ въ рисункахъ, имѣю честь предложить Вашему Высокопреосвященству, не благоугодно ли будетъ произвести зависящее отъ Васъ распоряженіе о заказѣ извѣстнаго количества отрисовокъ моихъ рисунковъ для приложенія къ Тверскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Такого рода приложеніе какъ разъ можетъ служить отличнымъ пособіемъ составителямъ описаній мѣстныхъ памятниковъ по „Метрицѣ“ нарочно составленной и разосланной по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Епархіальныя церкви. Тѣ же самыя отриски и въ томъ же видѣ я предполагаю печатать, съ разрѣшенія и выбора Археологическаго общества Императорскаго въ С. Петербургѣ, въ „Извѣстіяхъ“ сего Общества. Рисунки намѣренъ выполнить посредствомъ гравированія на камнѣ въ г. Кіевѣ, при посредствѣ мѣстныхъ художниковъ и литографовъ, подъ личнымъ своимъ надзоромъ.

При семъ приложить честь имѣю справочныя цѣны по смѣтѣ литографическихъ расходовъ на изданіе таблицъ съ

чертежами и письмо на имя редакціи Тверскихъ Епархіаль-ныхъ Вѣдомостей“.

Приложенная при письмѣ бумага на имя Редактора Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей передана мною по принадлежности.

А. В. Гавриловъ писалъ отъ 29-го числа:

„Удивляюсь Вашей энергіи: одна книга уже печатается, а другая въ цензурѣ; а я не одолѣлъ еще съ прошлаго года и первой книги писемъ Филарета къ Антонію ¹⁾. Вѣдь сознаю и пользу, какую могъ бы принести полный и обстоятельный указатель къ трудамъ приснопамятнаго Святителя, а вотъ никакъ не могу настроиться, чтобы безъ отдыха отдаться дѣлу. Можетъ быть виноваты тутъ немного и издатели писемъ къ Антонію. Слишкомъ много въ нихъ пустоты. Примешься за дѣло усердно, но на третьей же страницѣ засыпаешь. Филаретъ былъ великій человекъ, но едва ли бы онъ разрѣшилъ обнародовать большинство своихъ писемъ къ Антонію. Напечатали, что І. исправляется, а И. подаетъ надежды (на что?), что дымить печь, а колодець требуетъ починки. Скажутъ, эти мелочные факты указываютъ на попечительную заботливость священно-Архимандрита о братіи и ихъ жилищѣ, а потому факты эти нужно сохранить. При переходѣ средней исторіи въ новую были въ Германіи гелертеры; тѣ дѣйствительно такъ относились къ каждой буквѣ. Они много добра сдѣлали для науки, но немало и напакостили ей, издавая безъ разбора все, что подъ руку попало. Московскіе гелертеры слишкомъ уже поусердствовали на счетъ Филарета, не давъ даже себѣ труда объяснить, кто эти таинственные І., И., Н., Г., и т. д. и т. д. Ну, скажите Бога ради, что это будетъ за указатель, въ которомъ І. будетъ чередоваться съ И., и Н. съ Г.? И кому нуженъ будетъ такой указатель? А пропустить всѣ эти невидимки—возопіютъ; не сумѣлъ, скажутъ, сдѣлать.—Просвѣтите меня, Владыко, на сей счетъ. Вѣдь въ этомъ главная причина медлительности. Просто не хочется толочь воду. Не ограничиться ли указаніемъ на то, что дѣйствительно заслуживаетъ вниманіе и разъясняетъ многія стороны церковно-государственной жизни? Такихъ мѣстъ немало въ пере-

¹⁾ Медвѣдеву, намѣстнику Серг. Лавры † въ 1877 г.

1888 г. пискѣ, и они поистинѣ утѣшаютъ меня. Мастерское умѣнье владѣть перомъ: то подчасъ легкая, благороднѣйшая, безъ уязвленія, иронія надъ простотою Антонія, то истинно-глубокія мысли по богословію и каноникѣ, то чисто братскій совѣтъ, какъ преуспѣвать духовно; все это сильно волнуетъ душу, которая проникается не только глубокимъ благоговѣніемъ къ іерарху, но и объемлется восторгомъ, что въ средѣ русскихъ могъ быть такой великій человекъ. Уже одно это располагаетъ меня къ преодоленію всѣхъ препонъ, поставленныхъ гелертеромъ, для приведенія къ концу начатой работы.

Объ Архимандритѣ, обвиняемомъ въ поджогѣ мельницы, надобно представить Синоду, съ ходатайствомъ объ удаленіи его изъ обители въ число братства другаго монастыря, и, по возможности, отдаленнаго. Синоду Высочайшее повелѣніе неизвѣстно, но была рѣчь о томъ, что неудобно архимандриту сидѣть на скамьѣ подсудимыхъ въ городѣ, ^{2/3} котораго раскольники. Въ силу этого-то неудобства, и испрошено Высочайшее соизволеніе. Вѣроятно, были достаточныя данныя, чтобы посадить архимандрита на скамью подсудимыхъ; иначе не было бы надобности въ такой чрезвычайной мѣрѣ, какъ Высочайшее повелѣніе о прекращеніи слѣдствія. Если будете просить объ удаленіи архимандрита, то представляйте о кандидатѣ на его мѣсто, а то посадятъ такого, что Вы ахнете. У насъ входитъ новое правило: не гоужъ человекъ въ епархіи, рекомендуютъ Синоду дать негодному мѣсто въ другой епархіи, на томъ будто бы основаніи, что рекомендуемый человекъ самыхъ чистыхъ правилъ и достоинъ всяческаго поощренія, но въ другой епархіи. Такъ сдѣлаеть Кіевскій ¹⁾, а за нимъ и Варшавскій ²⁾.

Напѣ набольшій уѣхалъ въ Мариенбадъ, а 30 іюня ѣдетъ его ближайшій повѣренный въ Кіевѣ подогрѣвать благочестіе. Скажите, Владыка, почему мы рѣшились праздновать 900 лѣтіе крещенія, и почему не праздновали 800 лѣтія, 700 лѣтія, 500 лѣтія, и т. д. до 100 лѣтія и 50 лѣтія? Ужели всѣ 900 лѣтъ мы были глупы, а въ послѣдній годъ девятаго столѣтія вдругъ поумнѣли? Должно быть поумнѣли,

¹⁾ Митр. Плагонъ.

²⁾ Архіеп. Леоній.

потому Владыки одинъ передъ другимъ стараются отличиться щедростію рѣчей и обѣщаній. Одинъ призываетъ духовенство и народъ къ сооруженію хоругви (Нижегородскій) ¹⁾, другой вопіетъ о необходимости пожертвованій для бібліотеки (Казанскій) ²⁾, третій взываетъ къ карману духовенства и народа объ открытіи церковно-приходскихъ школъ (Волынскій) ³⁾, и т. д. и т. д., и всѣ въ современномъ духѣ: хоругвь, школа, бібліотека. И не взирая на всѣ сіи вопли краснорѣчія такъ и хочется сказать: преосвященнѣйшіе, не лучше ли взять да и отдѣлить тихохонько частицу собственныхъ капиталовъ на доброе дѣло, не лазая со властію въ карманы сослужителей? Впрочемъ довольно: дальше въ лѣсъ, больше дровъ. Простите, Владыко, за болтовню“.

На письмо это я отвѣчалъ 5 іюля:

„Вы удивляетесь моей энергіи, но удивительнаго тутъ ничего нѣтъ, когда занимаешься предметомъ по душѣ и съ любовью. Я съ энергіею занимаюсь и дѣлами Консисторскими, но лишь для того, чтобы отъ нихъ скорѣе отдѣлаться. Безъ крайней нужды, у меня ни одно изъ такихъ дѣлъ ни остается на столѣ ни одного лишняго дня.

Относительно писемъ Митрополита Филарета къ Архимандриту Антонію я объясню Вамъ, почему они въ такомъ видѣ изданы. Покойный Намѣстникъ сначала поручилъ печатаніе этихъ писемъ А. В. Горскому; но какъ этотъ не соглашался печатать всѣ письма, безъ разбора, то о. Антоній и возложилъ этотъ трудъ на графа Д. Н. Толстаго ⁴⁾ (дядя Д. А. Толстаго). Графъ и исполнилъ вточности его волю. Въ концѣ предисловія къ 1-му тому Писемъ редакторъ обѣщаль приложить къ послѣднему тому необходимыя примѣчанія къ письмамъ и Алфавитный указатель лицъ, *кроме тѣхъ, которые обозначены только инициалами*. Но онъ не исполнилъ этого обѣщанія по той причинѣ, что не дожилъ до окончанія изданія. Послѣдній (4-й) томъ изданъ г-жею Кротковою⁵⁾, начальницею Лаврекаго дѣтскаго пріюта. И вотъ теперь на ваши рамена возложено исполненіе того,

1) Архіеп. Модестъ (Стрѣльбичскій), † 14 авг. 1902.

2) Архіеп. Павелъ (Лебедевъ).

3) Архіеп. Палладій (Ганкевичъ) † 13 янв. 1893 г.

4) † 14 Марта 1884 г.

5) Елизаветой Степановной, † въ 1905 г.

1888 г. чего не успѣлъ сдѣлать покойный графъ. По моему мнѣнію, Вамъ нѣтъ никакой надобности обременять Указатель мелочными фактами и *безымянными* именами.

Кіевскому Владыкѣ я неразъ твердилъ, что не лучше ли отложить празднованіе юбилея до *тысячелѣтія*, но старецъ нетерпѣливъ, не захотѣлъ отложить юбилей какихъ-нибудь на сотню лѣтъ. И пусть его празднуетъ!.. Онъ, мимоѣздомъ, былъ у меня въ мартѣ и *мимоходомъ* приглашалъ къ себѣ на торжество, но я предпочитаю посѣтить его когда-нибудь на досугѣ, чѣмъ въ шумную пору торжества.

Архимандрита Агаангела, какъ не осужденнаго, я не имѣю основанія подвергать наказанію, но я думаю представить о перемѣщеніи его въ другой монастырь на настоятельскую же должность. А если бы Св. Синоду угодно было поступить съ нимъ по своему благоусмотрѣнію, я не имѣлъ бы причины на это сѣтовать, какъ я уже и писалъ объ этомъ прежде Константину Петровичу“.

1-го іюля я послалъ въ Совѣтъ Братства преподобнаго Сергія, при Московской духовной академіи, сто рублей при письмѣ слѣдующаго содержанія:

„По чувству глубокаго уваженія къ памяти покойнаго наставника моего по Московской духовной академіи, профессора Егора Васильевича Амфитеатрова, препровождаю при семъ въ Совѣтъ Братства Преподобнаго Сергія сто рублей на образованіе „Амфитеатровскаго“ капитала, для вспоможенія изъ процентовъ онаго бѣднымъ студентамъ академіи“.

14-го числа писалъ я въ Москву генераль-губернатору Князю Владиміру Андреевичу Долгорукову по случаю его именинъ:

„Приношу Вашему Сіятельству усерднѣйшее привѣтствіе съ днемъ Вашего Ангела, нынѣ сугубо торжественнымъ. Да усугубится посему и ваше духовное о Господѣ радованіе и да исполнится въ преизобиліи ваше благочестивое сердце свѣтло-радостными чувствами.

Сего искренне желаетъ Вашему Сіятельству глубоко-преданный Вамъ

смиранный богомолецъ...“

На это привѣтствіе полученъ мною слѣдующій телеграфическій отвѣтъ:

„Почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство при- 1888 г
 нять мою искреннюю глубокую благодарность за дорогой
 для меня вашъ поздравительный привѣтъ и за ваши архи-
 пастырскія молитвенныя благожеланія по случаю дня мо-
 его ангела; съ своей стороны, отъ всей души желаю Вамъ,
 Владыко, крѣпости силъ и долголѣтія въ святомъ служеніи
 вашемъ.

Князь Долгоруковъ“.

15-е число. День памяти Св. Благовѣрнаго Великаго
 Князя Владиміра, крестившаго въ 988 году Русскую землю.

Къ этому дню приурочено въ нынѣшнемъ году всероссій-
 ское торжество 900-лѣтія крещенія Руси.

Главное празднество по случаю воспоминанія объ этомъ
 великомъ историческомъ событіи сосредоточено было въ
 градѣ Кіевѣ. Сюда, со всѣхъ краевъ Россіи, направлены
 были депутаціи или письменныя посланія съ привѣтствіями
 первосвятителю Кіевской митрополіи, высокопреосвященному
 митрополиту Платону, первовиновнику настоящаго торжества.
 Послано было и отъ Твери привѣтственное посланіе, начи-
 нающееся такими словами:

Матери всѣхъ церквей русскихъ, Богоспасаемой церкви
 Кіевской,

отъ дщери ея, церкви Тверской,
 о Господѣ радоватися ¹⁾.

Въ самой же Твери знаменательное торжество это совер-
 шилось слѣдующимъ образомъ.

Заранѣе было сдѣлано распоряженіе относительно кре-
 стнаго хода, имѣющаго быть въ 15-й день іюля на рѣку Волгу.
 Всѣ церкви раздѣлены были на двѣ части. Изъ церквей,
 находящихся на правомъ берегу Волги, а также въ Зать-
 мацкой части, духовенство съ хоругвями, крестами и ико-
 нами, при колокольномъ звонѣ, должно было собраться къ
 концу литургіи къ каедральному собору; изъ церквей же
 за-волжскихъ и за-тверецкихъ духовенство собиралось къ
 церкви Трехъ-Исповѣдниковъ.

Я совершалъ литургію въ каедральномъ соборѣ, а Пре-
 освященный Гавріиль въ помянутой Трехъ-Исповѣднической

¹⁾ Посланіе это напечатано въ № 14 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
 мостей за 1888 годъ.

1888 г. церкви. По окончаніи литургіи въ соборѣ, двинулся крестный ходъ съ иконами, въ томъ числѣ съ иконою Благовѣрнаго Князя Владиміра, нарочито къ сему случаю приготовленною и украшенною на сборную со всей епархіи сумму,— съ крестами и хоругвями, на рѣку Волгу; туда-же одновременно пришелъ крестный ходъ и изъ Трехъ-Исповѣднической церкви. Началось водоосвященіе. Въ концѣ водоосвященія, послѣ сугубой эктени, читалась благодарственная молитва, послѣ которой пѣли: *Тебѣ Бога хвалимъ...* и затѣмъ протодіаконъ возглашалъ многолѣтія и вѣчную память въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

2) Святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Капшинскому и всему освященному клиру.

3) Вѣчная память благовѣрнымъ и христіолюбивымъ Императорамъ и Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ, князьямъ и княгинямъ и всѣмъ ревностно подвизавшимся въ распространеніи православныя вѣры и церкви.

4) Многолѣтіе благовѣрнымъ правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ“.

При пѣніи послѣдняго многолѣтія было осѣненіе крестомъ на всѣ четыре стороны и окропленіе народа. Затѣмъ, духовенство съ иконами и хоругвями возвратилось, при колокольномъ звонѣ, въ свои церкви. Такъ совершилось въ древнемъ великокняжескомъ градѣ Твери церковное торжество въ память великаго церковно-историческаго событія Крещенія Руси.

Радостному духовному торжеству нашему вполне соответствовала прекрасная погода и такое стеченіе молящихся, какое едва ли когда видѣла Тверь.

По случаю такого необычайнаго торжества, я пригласилъ къ своей трапезѣ небольшое избранное общество и, пользуясь благопріятною погодою, приказалъ накрыть столъ въ саду, подъ тѣнью липовой аллеи. Такимъ распоряженіемъ мои почтенные гости остались очень довольны.

Вечеромъ въ тотъ же день состоялось торжественное собраніе Членовъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя

Михаила Ярославича и другихъ лицъ въ залѣ Тверской 1888 г духовной семинаріи. Здѣсь происходило слѣдующее:

1) Пѣніе молитвы „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и тропаря Св. равноапостольному князю Владиміру.

2) Рѣчь преподавателя семинаріи В. И. Колосова „О все-народномъ принятіи христіанства при св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ“.

3) Пѣніе тропаря „Спаси, Господи, люди твоя“ и концерта „Господь просвѣщеніе мое“ Бортнянскаго.

4) Рѣчь преподавателя семинаріи Н. А. Криницкаго „О религіозно-нравственномъ вліяніи Кіева на первоначальное распространеніе христіанства въ мѣстностяхъ, входящихъ нынѣ въ предѣлы Тверской епархіи, и просвѣтительное значеніе Кіева для Тверской семинаріи.“

5) Пѣніе гимна въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра. Слова Случевского, муз. Гловача“.

Вотъ содержаніе гимна св. равноапостольному князю Владиміру:

„Вѣрою русской свободна,
Незыблема наша держава!
Древлепрестольнаго Кіева
Князю Владиміру слава!

—

Девять вѣковъ миновало
Въ пѣнѣ девятой волны.
Щитъ нашей вѣры надеженъ,
Крѣпокъ завѣтъ старины.

—

Вѣетъ хоругвь православья,
Всюду далеко свѣтятся!
Радуйся, княже Владимірѣ,
Равноапостольный князь!

—

Сердцу народа любезный,
Ставленникъ вѣры святой,
Днесъ славословимъ мы, княже,
День твой всей русской землей!

—

Если ее не измѣрять,

1888 г.

Если въ ней весей не счесть,—
Господу силы молитва,
Князю Владиміру честь!“

Въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнъ „Боже Царя храни“.

16 числа получено письмо изъ Владиміра отъ преосв. Θεогноста; отъ 14-го числа преосвященный писалъ мнѣ:

„Вознамѣрился я въ текущемъ мѣсяцѣ посѣтить весьма престарѣлую и ослабѣвающую силами мою мать, проживающую въ с. Замытьѣ Бѣжецкаго уѣзда. И такъ какъ путь мой будетъ лежать чрезъ Тверь, усерднѣйше прошу у Вашего Высокопреосвященства дозволенія представиться Вамъ. Предполагаю я, если Господь благословитъ, и если не встрѣтятся какихъ-либо особыхъ препятствій, выѣхать изъ Владиміра 22-го іюля вечеромъ, 23-е іюля провести въ Москвѣ. къ вечеру того-же дня выѣхать изъ Москвы и ночью на 24-е іюля прибыть въ Тверь. Такъ какъ я приѣду въ Тверь ночью и, притомъ, на воскресенья, я усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не беспокоиться какою либо встрѣчею моего недостойнства, а только приказать кому либо принять меня въ вашъ домъ.

Съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою“...

Получивъ это письмо, я въ тотъ-же день предписалъ Благодичинному, въ вѣдомствѣ коего находится село Замытье, сдѣлать слѣдующее распоряженіе:

„Около 25-го числа сего іюля имѣетъ прибыть въ село Замытье, къ своей матери, преосвященнѣйшій Θεогностъ, архіепископъ Владимірскій.

Какъ село это состоитъ въ вашемъ благочинническомъ вѣдѣніи, вамъ предписывается сдѣлать распоряженіе, чтобы какъ въ селѣ Замытьѣ, такъ и въ другихъ селахъ вашего вѣдомства, гдѣ случится быть Его Высокопреосвященству, причты этихъ селъ, при посѣщеніи Владыкою церквей, встрѣчали его по чину архіерейскому, въ облаченіяхъ, съ крестомъ и св. водою, при колокольномъ звонѣ. О послѣдующемъ-же имѣете донести мнѣ подробно и обстоятельно.

Призываю Вамъ Божіе благословеніе“.

Благочинный, протоіерей Ѡ. Стратоницкій 29-го іюля, за № 135, донесъ мнѣ, что имъ вточности исполнено мое предписаніе.

20-го числа. Скончался 10-го числа въ имѣніи своемъ— селѣ Мокателевѣ, Нижегородской губ., Александръ Николаевичъ Карамзинъ, сынъ исторіографа. Онъ и его супруга Наталія Васильевна, урожденная княжна Оболенская, не разъ посѣщали меня.

21-го числа, послѣ всенощной въ Крестовой церкви, совершено было мною постриженіе въ монашество инспектора Тверской семинаріи Сергѣя Ив. Покровскаго, съ нареченіемъ ему имени Симеонъ ¹⁾, въ честь празднуемаго въ этотъ день препод. Симеона Христа ради юродиваго. При семъ мною сказана была новонаначальному иноку слѣдующая краткая рѣчь:

„Привѣтствую тебя, возлюбленный о Господѣ, въ новомъ иноческомъ званіи.

Новый, тобою добровольно и разумно-сознательно избранный путь жизни—путь самоотверженія, смиренія, послушанія—да будетъ для тебя вѣрною и непреткновенною стезею къ небесному отечеству. Подвигоположникъ-же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по молитвамъ и предстательству преподобнаго отца нашего Симеона, имя коего нынѣ на тебѣ наречено, да благоспѣшитъ тебѣ на семъ спасительномъ пути Своею всесильною благодатію!

Въ знаменіе и залогъ сей благодатной помощи пріими отъ меня это священное изображеніе Господа Вседержителя, и, вознося предъ нимъ свои келейныя молитвы, не забывай въ нихъ и меня, послужившаго твоему вступленію въ новое званіе“.

Отъ 22 ч. писалъ мнѣ изъ Москвы священникъ В.:

„Новостей особенныхъ не имѣю, кромѣ, впрочемъ, одной слѣдующей: Даниловъ монастырь получилъ взамѣнъ отца Амфилохія ²⁾ знаменитаго отца настоятеля архимандрита Іону ³⁾. Про этого Іону въ Москвѣ говорятъ: „китъ Іону про-

¹⁾ Нынѣ еп. Екатеринославскій.

²⁾ Казанскаго, † еп. Угличскимъ въ 1893 году.

³⁾ Петрова.

1888 г. глотить, а этотъ Иона кита проглотить“. И дѣйствительно, страшно массивный человѣкъ и въ особенности своимъ животомъ. По рассказамъ Москвичей отецъ Иона—человѣкъ не высокій по своимъ нравственнымъ качествамъ. Нужно удивляться, и Москва дѣйствительно удивляется, какъ это митрополитъ Московскій, основываясь только на рекомендаціи преосвященнаго М.....а, возвелъ отца Петрова въ настоятели Московскаго монастыря. Для провѣрки рекомендаціи слѣдовало обратиться хоть бы къ послужному списку о. Петрова, гдѣ въ графѣ о поведеніи значится: „не имѣеть достаточнаго благоразумія въ обращеніи съ другими“ (Благочинный Надеждинъ ¹⁾)—и этому неблагоразумному открываютъ двери на архіерейскую кафедру. Отецъ Иона назначень уже и членомъ консисторіи. Нѣкоторые утѣшаютъ себя: одежда монашеская исправитъ человѣка“.

Вечеромъ, 24-го числа пріѣхалъ преосвященный Теофночь, архіепископъ Владимірскій. Братски мы бесѣдовали о дѣлахъ синодскихъ. Между прочимъ, рѣчь коснулась предшественника преосвященнаго по Астраханской кафедрѣ, архіепископа Аеанасія (Дроздова, † 1876 г.). Онъ болѣлъ наочною болѣзнію, отличался необыкновенною ученостію, но никогда не говорилъ проповѣдей; оставилъ послѣ себя замѣчательную бібліотеку ²⁾. Въ отношеніи къ религіи былъ индифферентенъ. На другой день преосвященный Теофночь отправился на свою родину, въ село Замытье, Бѣжецкаго уѣзда. На обратномъ пути оттуда онъ еще ночь провелъ у меня.

25-го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова, который писалъ отъ 24-го числа:

„Въ понедѣльникъ пошлю записку о Московскихъ монастыряхъ, съ указаніемъ на мѣсто и время ея напечатанія. Новаго ничего нѣтъ. Бродимъ какъ отравленныя мухи. Искренно благодарю за совѣтъ, какъ обращаться съ письмами Антонія. Думаю, что теперь работа пойдетъ успѣшнѣе. Только бы настроиться“.

Въ тотъ же день посѣтилъ меня товарищъ государствен-

¹⁾ Николай Ивановичъ, прот. Покровскаго Василія блаженнаго собора; † въ 1890 году.

²⁾ Свѣдѣнія о его бібліотекѣ см. „Голосъ“ за 1877 г. № 160.

наго контролера, Тертій Ив. Филипповъ, отправлявшійся по 1888 г. Волгѣ въ нѣкоторые губернскіе города для ревизіи контрольных палатъ. Какъ человекъ, интересующійся нашими церковными дѣлами, онъ бесѣдовалъ со мною о положеніи восточныхъ церквей, о потребности созванія вселенскаго собора и проч... Между прочимъ, онъ коснулся вопроса о соприкосновеніи К. П. Побѣдоносцева къ дѣлу объ опекѣ надъ дѣтьми умершаго милліонера Дервиза, изъ коихъ одинъ пріобрѣлъ имѣніе въ Тверскомъ уѣздѣ и основалъ земскую школу.

А чрезъ день, вслѣдъ за Тертіемъ Ивановичемъ, пожаловала ко мнѣ и его супруга Марія Ивановна съ дѣтьми и учителемъ ихъ—французомъ Пелисье. Марія Ивановна, какъ гражданка Ржевская, имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ тамошнему училищу дѣвицъ духовнаго званія, учрежденному извѣстными лицами—Мазуриною и Булахъ ¹⁾. Она недовольна почему-то настоящею начальницею училища и намекала на ея удаленіе отъ должности. Но я оставилъ этотъ намекъ безъ вниманія.

29-го числа получилъ письмо изъ Арнсбурга (Лифляндской губ.) отъ секретаря Тверской консисторіи, П. П. Соколова, который пользовался тамъ морскимъ купаньемъ. Отъ 23-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Близко время и моего возвращенія въ Тверь. Лѣченіе оканчиваю 30-го числа.

Объ Арнсбургѣ скажу, что это—городъ маленькій, но чистенькій, утопающій въ садахъ. Главная достопримѣчательность—древній замокъ, построенный еще во времена рыцарства и господства епископовъ. Это—высокое, мрачное зданіе, пережившее уже пять вѣковъ. Складъ жизни—нѣмецкій. Русскихъ очень мало. Между нѣмцами и русскими—не безъ антагонизма. Это наиболѣе явно выразилось въ нынѣшній сезонъ при устройствѣ русскаго любительскаго спектакля и базара, въ пользу здѣшняго св. Николаевского православнаго Эстонскаго Братства. Нѣмцы сперва не хотѣли давать помѣщенія. Но настоянія нѣкоторыхъ вліятельныхъ русскихъ лицъ помогли дѣлу. Чистой выручки отъ спектакля и базара было около шестисотъ рублей. Братство очень

1) О Мазуриной и Булахъ см. VI т хроники по указателю.

1888 г. благодарно прїѣзжему русскому обществу за сочувствіе его нуждамъ.

Въ числѣ прїѣзжихъ сюда лѣчится нынѣ немало и духовныхъ лицъ, главнымъ образомъ изъ Петербурга. Лѣчится здѣсь, между прочимъ, ректоръ Петербургскаго Университета Владиславлевъ ¹⁾ съ своей семьей.

Въ день 15-го іюля Аренсбургъ принялъ характеръ болѣе русскаго города. Молебствій было совершено два: одно—на площади и другое—на берегу моря. Въ служеніи участвовало пять священниковъ. За церковной процессіей слѣдовали толпы нѣмцевъ и эстонцевъ. Здѣсь это—рѣдкое зрѣлище, ибо крестныхъ ходовъ не бываетъ. Подробности расскажу лично“.

Въ этотъ же день, т. е. 29-го числа, скончался въ Парижѣ предсѣдатель Уголовнаго Департамента Московской Судебной Палаты Александръ Ив. Постельниковъ (Нов. Вр. № 4467).

30-го числа прїѣхалъ ко мнѣ, на обратномъ пути изъ Іерусалима, Петербургскій протоіерей В. Як. Михайловскій. Много рассказывалъ о не порядкахъ въ Іерусалимѣ. Путешествіе свое въ Палестину онъ описалъ довольно подробно и напечаталъ сначала въ журналѣ „Русскій Паломникъ“, а потомъ издалъ особою книгою.

31-го числа получено было два письма: одно изъ Константинополя (или вѣрнѣе, изъ Буюкдере), другое изъ Новгорода.

Изъ Буюкдере писалъ отъ 25-го числа о. архимандритъ Арсеній, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 15-го іюня:

„Порученіе ваше я исполнилъ, то-есть пакетъ доставилъ тогда же въ Силлогосъ, гдѣ спросилъ и уставъ этого общества, который и посылаю Вамъ теперь же. Изъ него Вы увидите, что цѣль общества самая похвальная, и потому оно имѣетъ много членовъ между учеными европейцами, а слѣдовательно и русскими; но это только кажущаяся благовидность, а подкладку оно имѣетъ политическую народную, и потому не пользуется сочувствіемъ ни мѣстнаго правительства, ни русскаго посольства, хотя между нашими чинами есть его члены. По настоянію русскаго посольства не дозволено было въ 1886 году празднованіе 25-лѣтія Силлогоса,

¹⁾ † 24 апр 1890 г.

когда прїѣзжалъ сюда Ив. Егоровичъ Троицкій¹⁾. Въ на- 1888 г
стоящее время предсѣдателемъ его профессоръ въ здѣшней
Μεγάλη τοῦ Γέροντος Σχολή, человекъ свѣтскій, учился въ за-
падныхъ университетахъ и въ аѳинейскихъ плетеніяхъ
искусный.

На возбужденный въ русской прессѣ вопросъ о соборѣ въ
Кіевѣ здѣсь весьма мало обращается вниманія; патріархъ съ
своимъ синодомъ, подобраннымъ подъ стать ему, боится и
мыслию оскорбить турецкое правительство, а тутъ Россія...
Но съ кѣмъ мнѣ приходилось говорить объ этомъ соборѣ,
всѣ находятъ это несвоевременнымъ, требующимъ немало го-
довъ къ подготовкѣ его. Видно, составляющіе такой проэктъ
слишкомъ мало знакомы съ греческою іерархією, которая
при всей своей малообразованности упряма и самолюбива
до крайней степени. Что касается снятія проклятія съ ра-
скольниковъ, то мнѣніе приснопамятнаго высокопреосвящен-
нѣйшаго м. Филарета извѣстно—это домашнее дѣло рус-
ской церкви, а въ другихъ случаяхъ восточныя патріархіи
слишкомъ ревниво охраняютъ свою неприкосновенность осо-
бенно противъ русскихъ. При настоящемъ недружелюбномъ
расположеніи къ намъ грековъ, соборъ можетъ породить
больше затрудненій, чѣмъ принести пользы. Даже болгар-
ская іерархія и та находитъ неблаговременнымъ этотъ рус-
скій проэктъ. Впрочемъ, наша всероссійская іерархія въ та-
кихъ важныхъ вопросахъ, вѣрно, не будетъ спѣшить, а тамъ
Господь уравниваетъ стропотные пути въ гладкіе и приведетъ
къ желанному концу.

Вы спрашиваете меня, прочиталъ ли я мнѣнія и отзывы
м. Филарета по дѣламъ Православной Церкви на Востокѣ?
Скажу, что прочиталъ съ величайшимъ вниманіемъ и удо-
вольствіемъ, и удивлялся тому, какъ, живя въ Москвѣ, вы-
сокопреосвященный Филаретъ такъ отлично зналъ натуру
грековъ; къ его памяти благоговѣютъ и здѣсь нѣкоторые
іерархи, хотя вовсе незнакомы съ его твореніями, потому
что по-русски ничего не понимаютъ, но слышали о немъ.
Когда Богъ поможетъ Вамъ привести къ концу изданіе ча-
стныхъ его писемъ, то, согласно съ вашимъ милостивымъ обѣ-
щаніемъ, буду надѣяться, что прочту ихъ.

¹⁾ Профессоръ СПб. д. акад., † 2 авг. 1901 г.

1888 г. О себѣ скажу, что я провожу время въ тиши въ Буюк-дере и отдыхаю отъ страшной жары, какой здѣсь еще не бывало при мнѣ. Въ день св. пророка Іліи надобно было поѣхать въ городъ служить по случаю храмового праздника на подворьѣ Ильинскаго Аѳонскаго скита, и здѣсь увидѣлся съ о. протоіереемъ Вас. Яковл. Михайловскимъ, возвращавшимся изъ Іерусалима; онъ, вѣроятно, уже былъ у Васъ въ Твери, какъ намѣревался здѣсь. Кіевское торжество, на которое я рассчитывалъ было поѣхать, минуло, къ моему сожалѣнію, и мнѣ не удалось побывать тамъ; впрочемъ, все къ лучшему, за то на своемъ мѣстѣ спокойнѣе“.

5-го августа получено было два письма: одно изъ Владиміра, другое изъ Парижа.

Изъ Владиміра писалъ отъ 3-го числа преосвященный архіепископъ Θεогностъ:

„Возвратившись благополучно во Владиміръ и нѣсколько управившись съ дѣлами, накопившимися въ мое отсутствіе, вмѣняю себѣ въ особый долгъ принести Вашему Высокопреосвященству сердечную благодарность за радушнѣйшее и усерднѣйшее гостепримство, оказанное Вами моему недостоинству. Надолго останутся въ памяти моей откровенныя босѣды, которыя Вы благоволили вести со мною.

При семъ, согласно обѣщанію моему, препровождаю для вашей бібліотеки жизнеописаніе покойнаго преосвященнаго Іереміа 1) Нижегородскаго“.

Изъ Парижа отъ ¹/₁₃ числа писалъ товарищъ предѣдателя Московскаго Окружнаго Суда Евг. Роман. Ринкъ:

„²⁹/₁₀ іюля, въ 10 ч. 55 м. утра тихо и мирно отошелъ въ вѣчность мой незабвенный и незамѣнимый другъ Александръ Ивановичъ. ³⁰/₁₁ мы вложили его тѣло въ гробъ, гробъ поставили въ свинцовый ящикъ и перевезли въ церковь. Сегодня отпѣваніе, а завтра, ²/₁₄ мой отъѣздъ, вмѣстѣ съ тѣломъ, въ Москву. Въ Москву мы приѣдемъ ⁸/₂₀ въ три часа дня.

Здѣсь мнѣ отказали въ чтеніи псалтири, говоря, что этотъ обычай, равно какъ и выдуманная Св. Синодомъ возложеніе вѣнца и врученіе разрѣшительной грамоты, „излишни и въ Парижѣ не приняты“.

1) Соловьева, † 6 декабря 1884 г.

Привожу Вамъ подлинныя слова отца протоіерія Димитрія Васильевича Васильева 1).

Объ упокоеніи души новопреставленнаго, если милость будетъ, Вы помолитесь.

Мнѣ очень тяжело и очень горько!

Повергая себя святой молитвѣ и благословенію вашему съ чувствомъ глубочайшаго почтенія и совершенной преданности имѣю честь быть“...

На прискорбное письмо это я отвѣчалъ уже въ Москву отъ 13-го сего августа:

„Вы лишились въ почившемъ Александрѣ Ивановичѣ незабвеннаго и незамѣнимаго, какъ пишете, друга и горько скорбите о разлукѣ съ нимъ: сердечно, раздѣляю вашу скорбь и усердно помянулъ и буду поминать въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ душу усопшаго раба Божія боярина Александра.

Вы самоотверженно послужили во время продолжительной и тяжелой болѣзни своему доброму другу: превозношу похвалами вашъ христіанскій человѣколюбивый подвигъ. Господь да воздастъ Вамъ за него сторицею.

Съ сердечнымъ участіемъ слѣдилъ я по газетамъ за всѣми обстоятельствами смерти и погребенія приснопамятнаго Александра Ивановича.

Строго осуждаю антиправославные обычаи парижскаго клира относительно усопшихъ православныхъ христіанъ.

Въ настоящее время Тверь пустуетъ: всѣ почти высшія власти и начальства, не исключая и вашего благопріятеля Августа Казиміровича, въ отсутствіи. Одинъ я, возвратившись 5-го іюня изъ Ниловой пустыни, остаюсь безвыѣздно дома и лечу массажемъ ослабѣвающія *плечя* и *лезня* ногъ“.

6-го числа получилъ письмо изъ Харькова отъ протоіерія С. А. Иларіонова. Онъ писалъ отъ 3-го числа:

„Владыка преосвященный Петръ 2) командированъ былъ на освященіе храма въ Херсонесѣ Крымскомъ. Торжество Херсонесское не понравилось нашему преосвященнѣйшему

1) † 2/15 дек. 1902 г. Некрологъ въ Церков. Вѣстн., 1903 г., № 1 и стр 29

2) Лосевъ, еп. Сумскій, викарій Харьковскій, † Пермскимъ.

1888 г. Петру; по его мнѣнію, не сдѣлано тамъ соотвѣтственнаго приготовленія для освященія храма, а во всемъ остальномъ отсутствіе распорядительности.

Преосвященнѣйшій Мартиніанъ ¹⁾ Симферопольскій, не свѣдавшись съ нашимъ преосвященнымъ Амвросіемъ, испросилъ разрѣшеніе Св. Синода пригласить Амвросія на освященіе храма и торжество 900 - лѣтія крещенія Руси въ Херсонесъ. Владыка, получивъ указъ Св. Синода, смутился очень, такъ какъ предъ этимъ недѣли двѣ раньше онъ былъ въ Крыму и осматривалъ тамъ всѣ подробности. Такимъ образомъ непредвидѣнное обстоятельство вынудило его остаться въ Харьковѣ и командировать викарія“.

12-го числа получилъ письмо изъ Сергіева посада отъ доцента Московской духовной академіи, Ив. Николаев. Корсунскаго, который отъ 10-го числа писалъ:

„Позвольте повергнуть къ стопамъ вашимъ выраженіе моей глубочайшей благодарности за милостивое ко мнѣ вниманіе Вашего Высокопреосвященства, обнаружившееся въ присылкѣ мнѣ чрезъ о. Рафаила ²⁾ юбилейной книжицы. Въѣсть съ книжицею о. Рафаиль передалъ мнѣ мысль Вашего Высокопреосвященства о біографіи святителя Московскаго Филарета. Эта мысль, которую я уже давно лелѣю въ душѣ моей, но осуществленіе которой требуетъ многого труда и времени, коего, за множествомъ другихъ болѣе необходимыхъ въ моемъ теперешнемъ положеніи дѣлѣ, у меня, къ сожалѣнію, теперь еще пока недостаетъ, есть поистинѣ мысль благая, вождельнная, благопотребная и, кажется, послѣ того, что доселѣ издано Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ свѣтъ и другими лицами и учрежденіями, благовременная. По крайней мѣрѣ къ 19 ноября 1892 года—къ 25-лѣтней годовщинѣ святителя весьма было бы желательно осуществленіе этой мысли. Съ своей стороны, я готовъ буду послужить такому осуществленію по мѣрѣ моихъ силъ, знаній и возможности, если Господь призоветъ меня къ участию въ семъ важномъ дѣлѣ, а такіе люди, какъ Ваше Высокопреосвященство, благоизволятъ руководить симъ дѣломъ.

¹⁾ Муратовскій, еп. Таврическій.

²⁾ Никольскаго, іером., помощника бібліотекаря М д акад, † архим.
16 іюня 1896 г. Некрологъ: Тверск. Еп. Вѣд 1896 г № 17.