

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 8 (1886—1890 гг.) Год:1887 // Богословский вестник Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 8 (1886—1890 гг.) Год:1887 // Богословский вестник 1908. Т. 1. № 1. С. 209—240 (3-я пагин.). (Продолжение.) — 209 —

для этого мало и недостаточно; ходатайство города, чрезъ 1887 г. Губернатора, должно представить министру Вн. Дѣль. Теперь адресъ отъ города готовъ и уже посылается: надѣмся получить въ Соборъ Царскій вѣнокъ; дорогой и пріятный даръ.

Да, забылъ было сказать Вамъ: послѣ освященія храма Владыка призвалъ меня къ себѣ и спросилъ о Васъ—здоровы-ли Вы? Отвѣтивъ, что вы здоровы, я прибавилъ, что подумываете побывать на гробахъ родительскихъ. Владыка радостно вострепунулъ и сказалъ: „Вотъ еслибъ при мнѣ, я очень, очень радъ бы встрѣтить Тверскаго Владыку“.

11 го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ К. П. Побѣдоносцева. Онъ писалъ мнѣ отъ 9-го числа по поводу письма моего къ нему отъ 31-го декабря минувшаго года:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Никакъ не могу розыскать, оказались-ли въ бумагахъ Митрополита Филарета, по кончинѣ его, письма къ нему отъ Высочайшихъ особъ. Графъ Толстой не помнитъ. Запрашиваю теперь Сергіевскаго ¹⁾ и Потемкина ²⁾. Очень желательно было бы отыскать то письмо покойнаго Государя, въ коемъ упомянуто извѣстное обстоятельство.

Между тѣмъ, полагаю, что при печатаніи писемъ неудобно будетъ оставить въ № 11 — безъ надлежащаго разъясненія странныя слова: „сестра ваша“³⁾. А умѣемъ ли мы разгадать ихъ смыслъ.

Итакъ, казалось бы, благоразумнѣе будетъ въ печатномъ текстѣ выкинуть эти 2 слова, поставя вмѣсто нихъ точки или букву N. Иначе въ умѣ читателей могли бы возникнуть неудобныя недоумѣнія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

13 числа проѣхалъ мимо Твери, на обратномъ пути съ востока, С. В. Керскій, и опять не заѣхалъ ко мнѣ, а мнѣ

¹⁾ Бывшаго Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора св. Синода, потомъ Почетитель Виленскаго Учебнаго Округа.

²⁾ Бывшаго Прокурора Москов Синод. Конторы см. о немъ т. IV Хроники стр. 779.

³⁾ Въ 11 письмѣ (стр. 12 книги „Письма м. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и разн. друг. лицамъ) такъ говорится: „Заботливая мысль Вашего Величества о томъ, что N. не принадлежитъ къ правосл. церкви, свойственна любви къ православію и къ присной душѣ“.

1887 г. хотѣлось бы съ нимъ, какъ съ добрымъ и благорасположеннымъ ко мнѣ знакомымъ, о многомъ побесѣдовать.

Преосвященный Геннадій едва лишь вступилъ въ управление Желтиковымъ монастыремъ, какъ произвелъ уже между братією смуту. Въ монастырской вѣдомости за минувшій годъ онъ, руководясь какимъ—то своеобразнымъ принципомъ, рекомендовалъ въ поведеніи всѣхъ одинаково, отъ старшаго до младшаго,—*хорошо*, старшая братія обидѣлась такимъ поголовнымъ уравненіемъ въ аттестаціи и принесла мнѣ жалобу, а епископъ—управитель, въ свою очередь, также обратился ко мнѣ отъ 27-го числа съ письменною жалобою, и вотъ что писалъ мнѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Отець и Архипастырь!

Геромонахъ Арсеній строптивъ нераскаянно и подбиваетъ другихъ къ смутамъ, постоянно грызется съ казначеемъ, никакимъ внушеніямъ не внимааетъ.

За нимъ и другіе бунтуютъ, находя отмѣтку мою въ Вѣдомости о поведеніи „хорошо“ недостаточною.

Чувствую себя не совсѣмъ здоровымъ. Если же необходимо личное свиданіе, сегодня въ 5 часовъ вечера позвольте быть у Васъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепокорнѣйшимъ послушникомъ “....

Когда я, при личномъ свиданіи съ преосвященнымъ, разъяснилъ ему неправильность его, на сей разъ, дѣйствованія, онъ убѣдился въ этомъ: но, желая исправить свою ошибку, онъ уклонился уже въ другую, противоположную сторону: вмѣсто отмѣтки: „хорошо“, онъ всѣмъ поставилъ отмѣтку въ поведеніи—„очень хорошо“. И новый возбудился ропоть....

16 числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова. Онъ писалъ отъ 14 числа:

„Наконецъ то собрался я побесѣдовать съ Вами. А все Филаретъ Хотѣлось прикончить алфавитъ, и прикончилъ Текста вышло 40^{1/2} л.; алфавитъ именной и предметный займутъ листа два, оглавленіе и предисловіе 1^{1/2} листа, итого томъ займетъ 43 или около 44 листовъ. Напечатано 39 листовъ;

предисловіе сдано въ печать. Такимъ образомъ берегъ видѣнъ. 1887 г. Сегодня Константинъ Петровичъ, при передачѣ ему печатныхъ листовъ, выразилъ мнѣ свое удовольствіе, что дѣло идетъ скоро и хорошо; рекомендовалъ А. Г. Ильинскому ¹⁾ прочитать этотъ томъ ²⁾, какъ интереснѣйшій. Спасибо и за это: по крайней мѣрѣ не бранять.

Предисловіе, по полученіи, отъ Васъ, я представилъ Константину Петровичу, который остался имъ доволенъ и ничего не исправилъ. На счетъ Штендмана ³⁾ долгомъ считаю доложить, что и я и Н. Ивановичъ постоянные у него застѣватели, такъ какъ въ его рукахъ масса справочныхъ книгъ. Поэтому я долгомъ счелъ „благодарить“ и его. Что касается родства Смирнова—Платонова съ митрополитомъ Никаноромъ, то вотъ выдержка изъ всеподданнѣйшаго доклада графа А. П. Толстаго ⁴⁾: „одинъ изъ ближайшихъ родственниковъ покойнаго митрополита Никанора, Воскресенской, въ Москвѣ, церкви священникъ Смирновъ—Платоновъ уполномоченъ прочими родственниками и наслѣдниками митрополита ходатайствовать“, и т. д. Это обстоятельство и дало мнѣ поводъ къ примѣчанію. Но вотъ горе: въ числѣ генераль-губернаторовъ Москвы не нахожу графа Строганова ⁵⁾, а между тѣмъ въ одной изъ бумагъ Филарета, относящихся къ іюню 1859 г., говорится слѣдующее: „Московскій военный генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Строгановъ, отношеніемъ отъ Мая сего (т. е. 1859 г.) года просилъ моего заключенія“, и т. д. По календарямъ за графомъ Закревскимъ слѣдоваль Тучковъ, а Строганова нѣтъ. Не былъ ли Строгановъ и. д. генераль-губернатора, въ промежутокъ между Закревскимъ ⁶⁾ и Тучковымъ ⁷⁾? И если это такъ, то какой разумѣется Строгановъ? Какъ его имя и гдѣ онъ теперь? Въ 1859 г. Вы изволили быть въ Москвѣ, не сообщите ли мнѣ о семь, для

¹⁾ Директору хозяйств. управ. при Св. Синодѣ; † 15 ноября 1893 г.

²⁾ Разумѣется дополн. томъ.

³⁾ Георгія Феодоровича † 8 мая 1903 года.

⁴⁾ Оберъ-Прокурора (съ 1856—1862) Св. Синода.

⁵⁾ Серг. Григорьевича, назначенный на мѣсто графа А. А. Закревскаго въ Москву генераль-губернаторомъ † 27 марта 1832 г. См. письма м. Филарета къ Леониду (Краснопѣвкову) еп. Дмитр. стр. 31.

⁶⁾ Арсевій Андреевъ Москов. воен. ген.-губер. съ 1848—59 г.

⁷⁾ Пав. Алек. Москов. воен. губ. съ 1859 г. 8 сент. † 21 янв. 1864 г.

1887 г. объясненія Строганова, хотя въ алфавитѣ? Душевно буду благодаренъ за это.

На дняхъ Константинъ Петровичъ прислалъ мнѣ Ваше къ нему письмо, въ коемъ Вы изволите дѣлать поясненіе къ письму Филарета на имя Императора Александра II-го по поводу 4 апрѣля, съ просьбою доставить ему оригиналъ этого письма, что я и исполнилъ. Обратного оригинала не получалъ.

Какъ Васъ Богъ милуетъ? Берегите, Владыко, Ваше здорově. Филаретъ можетъ надѣлать бѣдъ. Два года работы сдѣлали то, что я съ трудомъ иногда разгибаю спину. Но вѣдь насъ двое, а Вы одинъ. Конечно, скажутъ спасибо добрые люди; но этимъ не поправитъ здорověя. Благодарность льститъ самолюбію и еще больше разстраиываетъ нервы. Какъ бы хотѣлось съ Вами лично побесѣдовать? Пожалуй и соберусь на блины къ Вамъ“.

На другой же день я отвѣчалъ на это письмо:

„Спѣшу къ Вамъ на помощь къ разъясненію недоумѣнія вашего относительно графа Строганова.

Графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ, знаменитый нѣкогда Попечитель Московскаго Университета и извѣстный любитель древностей, въ концѣ апрѣля или въ маѣ 1859 г. назначенъ былъ на мѣсто графа Закревскаго Московскимъ военнымъ Генераль-Губернаторомъ; 8-го сентября того-же года, въ день исполнившагося совершеннолѣтія покойнаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, назначенъ былъ Попечителемъ Его Высочества, а на его мѣсто, въ должность Московскаго Генераль-Губернатора, въ тотъ же день, опредѣленъ былъ генераль-адъютантъ П. А. Тучковъ. У меня въ рукахъ имѣется подлинное письмо Митрополита Филарета отъ 13 сентября 1859 года, коимъ онъ привѣтствовалъ ¹⁾ П. А. Тучкова съ новымъ назначеніемъ. Графъ С. Г. Строгановъ скончался 27 марта 1882 г. въ Петербургѣ и погребенъ въ Невской Лаврѣ. Достаточно ли для Васъ этихъ свѣдѣній?

Вы оканчиваете уже свое плаваніе и приближаетесь къ берегу: слава Богу, честь и хвала Вамъ! А я, между тѣмъ,

¹⁾ См. письма м Филарета къ Высоч Особамъ и друг. разн лицамъ, ч II-я стр 298.

предначинаю новое плаваніе, предпринимаю во славу незабвеннаго святителя Филарета новый трудъ. Съ письмами къ Высочайшимъ Особамъ я уже покончилъ; сдѣлавши къ нимъ нужныя примѣчанія, сдалъ для переписки. Теперь приступаю къ составленію примѣчаній къ письмамъ, адресованнымъ къ покойному архіепископу Тверскому Гаврилу ¹⁾. Затѣмъ впереди цѣлая масса писемъ къ разнымъ лицамъ.

А знаете ли, Александръ Васильевичъ, что мнѣ приходитъ на мысль? Въ Синодальномъ архивѣ хранится, какъ мнѣ извѣстно, до 400 писемъ къ Митрополиту Филарету отъ разныхъ высокопоставленныхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, и сверхъ сего нѣсколько писемъ на иностранныхъ языкахъ. Нѣкоторыя изъ этихъ писемъ, сколько могу судить по имѣющимся у меня оглавленіямъ ихъ, очень интересны и очень важны въ качествѣ матеріала какъ для біографіи святителя, такъ и вообще для современной исторіи Русской церкви. Переговорите объ этомъ съ Николаемъ Ивановичемъ ²⁾ и разсудите, не слѣдуетъ ли огласить чрезъ печать эти драгоцѣнные матеріалы. Если признаете мою мысль заслуживающею вниманія, то доложите объ этомъ Константину Петровичу. Если и Его Высокопревосходительство одобритъ эту мысль, то я готовъ, съ вашею помощію, принять на себя трудъ извлечь изъ означенныхъ писемъ существенное и помѣстить въ приложеніи къ предпринимаемому мною изданію частныхъ писемъ Митрополита Филарета, или даже напечатать особою книгою на свой счетъ.

О вашемъ IV томѣ Константинъ Петровичъ и мнѣ въ послѣднемъ письмѣ далъ весьма одобрительный отзывъ. Но скажите, пожалуйста, какой суровый отзывъ Митрополита Филарета по вопросу объ участіи православнаго духовенства въ отпѣваніи иновѣрцевъ не понравился Его Высокопревосходительству? Нельзя ли показать мнѣ этотъ отзывъ въ оригиналъ, или въ корректурѣ?

На сырную недѣлю милости просимъ къ намъ: будемъ очень рады“.

20-го числа получаю отъ А. В. Гаврилова еще письмо такого содержанія:

¹⁾ Розанову, † 8 Сентября 1858 г.

²⁾ Григоровичемъ, начальникомъ Синодальнаго архива

1887 г. „За просвѣщеніе меня на счетъ Строганова приношу искреннюю благодарность. Въ алфавитѣ слѣдовательно не будетъ пропуска.

О письмахъ къ Филарету переговорю сегодня же съ Николаемъ Ивановичемъ, и затѣмъ доложу Константину Петровичу.

При семъ имѣю честь препроводить статью о погребеніи лютеранъ, не понравившуюся Оберъ - Прокурору и при ней проектированное мною примѣчаніе къ сей статьѣ, тоже не понравившееся и замѣненное другимъ, которое какъ бы говоритъ, что Филаретъ былъ строгъ къ лютеранамъ и др. иновѣрцамъ въ 1840-хъ годахъ, а въ 60-хъ сдѣлался милостивѣе ¹⁾. Мнѣ казалось, что Филаретъ не былъ способенъ входить въ сдѣлки съ совѣстію, и потому на отзывѣ 40-хъ годовъ я смотрѣлъ, какъ на общее правило, а отзывѣ 60-хъ годовъ есть частное мнѣніе лица, вызванное частнымъ случаемъ. Объяснять частію цѣлое не принято ни въ какихъ руководствахъ. И потому въ настоящемъ случаѣ, печатая примѣчаніе не въ моей редакціи, я исполняю только приказаніе начальства, которому нужно повиноваться не за совѣсть только, но и за гнѣвъ.

P. S. Совсѣмъ было закончилъ томъ: вдругъ, вчера, отзывъ Филарета на извѣстный Вамъ проектъ духовно - учебнаго управленія о церковно-свѣчной операціи. Сегодня сдалъ его въ типографію. Отзывъ интересный, и займетъ онъ, вмѣстѣ съ поясненіями, болѣе полулиста“ ²⁾.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 22 числа:

„Возвращаю вамъ статью о погребеніи лютеранъ и проектъ вашего примѣчанія къ ней. А вы пришлете ли мнѣ перепечатанный листъ съ примѣчаніемъ Константина Петровича?

Вѣротерпимость дѣло хорошее, но въ извѣстныхъ предѣлахъ; простертая далѣе этихъ предѣловъ, она обращается уже въ религиозный индефферентизмъ. Въ Бозѣ почившій святитель Филаретъ зналъ предѣлы вѣротерпимости паче ны-

¹⁾ Сказано такъ: „въ утѣшеніе присныхъ вѣрвыхъ я позволялъ о нихъ (лютеранахъ, имѣвшихъ при жизни уваженіе къ Православной церкви) молитву, не открытую въ церкви, съ которой они открыто не соединились въ жизни, а поминованіе на проскомидіи и *памиды въ домѣ*“ Томъ до полнит стран 186 пр I

²⁾ Въ дополнительномъ томѣ напечатанъ на 642 стр.

нѣшнихъ іерарховъ. Въ настоящее время, наши уступки въ 1887 г пользу иновѣрія, раскола и свѣтскихъ иноземныхъ обычаевъ не знаютъ предѣловъ. Горе намъ пастырямъ Израилевымъ!..

На стр. 600 Дополнительнаго тома подь числомъ 5—напечатано: „за *исключеніемъ* сихъ правилъ... Правильно ли это? Не слѣдуетъ ли читать: за *исполненіемъ* сихъ правилъ?—Потрудитесь справиться съ оригиналомъ, и если послѣднее чтеніе окажется вѣрнымъ, нужно показать это въ печаткахъ ¹⁾).

Въ ожиданіи пріятнаго съ Вами свиданія, остаюсь съ душевнымъ къ Вамъ уваженіемъ“.

24 числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ Н. П. Григоровича, который отъ 21-го писалъ мнѣ:

„О письмахъ Высочайшихъ Особъ и частныхъ лицъ къ Митрополиту Филарету, Александръ Васильевичъ говорилъ мнѣ, что будетъ писать Вашему Высокопреосвященству. Съ своей стороны, осмѣливаюсь напомнить Вашему Высокопреосвященству, что многія изъ писемъ, хранящихся при собственноручныхъ бумагахъ митрополита Филарета, и имѣющія какое-либо научное значеніе, для объясненія мыслей святителя московскаго, помѣщены, или въ полномъ составѣ, или въ сокращеніи, въ изданіи мнѣній и отзывовъ его. Другихъ писемъ къ митрополиту Филарету я не знаю и не имѣю въ виду. Впрочемъ, буду ждать дальнѣйшихъ приказаній Вашего Высокопреосвященства по этому вопросу.“

29 числа получилъ я письмо изъ Рима отъ архимандрита Пимена. Онъ писалъ отъ 21-го числа“:

„Я былъ сейчасъ обрадованъ полученіемъ отъ Васъ письма и поспѣшаю отвѣтомъ. Самый лучший, удобнѣйшій и дешевый способъ пересылки книгъ—это отправка подь бандеролью въ толстой и плотной бумагѣ. Въ такомъ видѣ получилъ я на дняхъ три толстыхъ книги записокъ Митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашко изъ Вильны, и точно также пересылаютъ мнѣ книги изъ Петербурга и Москвы, даже и не страхуя; ибо нѣтъ причины, чтобы Русскія книги пропадали за границую: кому онѣ здѣсь нужны? И потому, Владыко Святый, ежели Вамъ угодно будетъ что переслать для отца

¹⁾ И показано: слѣдуетъ читать: „за исполненіемъ“ (правиль, чтобы обученіемъ дѣтей не занимались тѣ изъ священно-церковнослужителей, которыхъ поведеніе не вполне одобряется). Дополнительный томъ стр 600

1887 г. Іуліана Астромова, то извольте отпривить подь бандеролью на мое имя въ Посольство и я, получивъ, не замедлю передать по назначенію.

Въ скоромъ времени будетъ въ Твери діаконъ здѣшней Посольской церкви, отецъ Христофоръ Флеровъ; онъ имѣетъ разрѣшеніе отъ Министерства сопровождать тѣло одного Русскаго, умершаго въ Римѣ, до Ельца, а на обратномъ пути, чтобы повидаться съ сыномъ, онъ предполагаетъ ѣхать на Тверь и Петербургъ и онъ представитъ Вамъ отъ меня книгу Русскую печатанную за границею—„О происхожденіи Святаго Духа по ученію Латинской церкви“¹⁾. Сочинитель этой книги назвалъ себя Сергѣемъ Асташковымъ, но думаютъ, что въ дѣйствительности онъ называется Владиміръ Соловьевъ²⁾. Я этой книги не читалъ и читать не стану потому, что не люблю приближаться къ мутнымъ источникамъ, текущимъ съ Запада, а Вамъ, какъ Святителю православной Восточной церкви, подобаеъ знать и ученія лжеучителей, дабы предостерегать отъ оныхъ вѣрныхъ чадъ истинной Каѳолической Восточной церкви. О. Астромовъ, какъ приверженецъ Латинства, въ восхищеніи отъ этой книги и совѣтовалъ одному Кардиналу (Говарду) поручить перевести эту книгу на англійскій, французскій и итальянскій языки, чтобы еще болѣе распространять латинское лжеученіе и весьма худые отзывы, какъ мнѣ сказывали, о митроц. Макаріи³⁾ и вообще о русскомъ духовенствѣ, заключающіеся въ сей книгѣ. Насколько она худа и вредна, или безвредна Вы сами усмотрите, прочитавъ ее, а я не хочу портить себѣ крови безъ всякой пользы, досадуя и негодуя на Соловьева—отступника. Это сынъ Сергѣя Михайловича⁴⁾—Русскаго Историка. и внукъ почтеннаго протоіеря Коммерческаго училища—о. Михаила! Вотъ къ чему послужило безразсудному юношѣ богословское образованіе!

Діаконъ Флеровъ уѣзжаетъ изъ Рима на дняхъ, а возвратиться долженъ къ первой седмицѣ великой четыредесятницы.“

¹⁾ Критическій разборъ этого сочиненія, священника Т. Буткевича, помѣщ. въ журналъ „Вѣра и разумъ“ 1887 года, № 4.

²⁾ Сергѣевичъ, философъ,—† 31 Іюля 1900 г.

³⁾ Булгаковъ, Митрополитъ Московскій † 9 Іюня 1882 г.

⁴⁾ Соловьева

1-го Февраля писалъ я въ Харьковъ протоіерею Симеону 1887 г. Алексѣев. Иларіонову:

„Радостно привѣтствую Васъ и присныхъ Вамъ днемъ вашего ангела. Святыи Богопріимецъ, воспріявъ, при святомъ крещеніи, и вашу душу въ свои благодатныя объятія, да хранитъ ее до конца дней вашихъ въ мирѣ и благомъ устроеніи и—да введетъ ее потомъ въ селенія праведныхъ, идѣже и самъ онъ пребываетъ!

Благодарю Васъ за свѣдѣнія о преосвященномъ Геннадіи. Св. Синодъ, ввѣривши ему управленіе Желтиковымъ монастыремъ, не опредѣлилъ и не изъяснилъ въ Указахъ, ни къ нему, ни ко мнѣ, нашихъ взаимныхъ отношеній; въ особенности, я не знаю, что мнѣ дѣлать теперь съ монастырскою братією, между которою начинаютъ уже обнаруживаться нѣкоторыя нестроенія. Я вопрошалъ объ этомъ предметѣ частнымъ образомъ одну изъ синодскихъ властей ¹⁾, но отвѣта не имѣю.

Мой новый Викаріи ²⁾ начинаетъ мало по малу входить во вкусъ своихъ новыхъ обязанностей и отношеній. Но ему предвидится меньше труда сравнительно съ его предшественникомъ, благодаря моему присутствію въ Твери. Преосв. Антонинъ, за три года своего пребыванія на Старицкой кафедрѣ, посвятилъ болѣе 400 однихъ діаконовъ, не говоря о пресвитерахъ. Вотъ тогда присутствіе преосвящ. Геннадія было бы очень кстати. А теперь?..“

Въ тотъ же день получилъ письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой, которая писала отъ 31 января:

„Поздравляю Васъ, Владыка Святыи, со вчерашнимъ престольнымъ праздникомъ ³⁾; душою и мыслию молилась и праздновала я вмѣстѣ съ Вами, а вечеромъ, или лучше, среди дня налетѣло на меня обстоятельство, о которомъ Вамъ, какъ бы духовному отцу, пишу и прошу у Васъ, какъ у пастыря Божія и Святителя, себѣ наставленія и благословенія.

Высокопреосвящ. Алексій ⁴⁾ пишетъ мнѣ и предлагаетъ мѣсто Игуменни въ женской Гродненской монастырь, и спрашиваетъ моего отвѣта. По живости своихъ чувствъ, я было

¹⁾ В. К. Саблера.

²⁾ Гаврилъ (Голосовъ), еп. Старицк. нынѣ еп. Омскій.

³⁾ Въ честь трехъ святителей храмъ при архіер. домѣ

⁴⁾ Архіеп. Литовскій.

1887 г. сегодня хотѣла строчить отказъ, но, не рѣшаясь писать отказъ безъ молитвы пошла обычно къ заутрени предвари-тельно открывъ въ благословеніе Евангеліе. Вышло: „шедше покажитесь священникомъ и пр. (Лук. гл. 17, 14). Въ храмѣ вотъ что я чувствовала: какое право имѣю я рѣшать безъ совѣта и благословенія то, что и въ мірѣ-то надлежало бы обсудить разумно и во смиреніи. И вотъ я передъ Вами съ преклоненной головой: Владыка! благословите меня, я хочу отказаться по слѣдующимъ причинамъ: я слаба здоровьемъ и глазами; примѣромъ для жизни и подвиговъ монашескихъ служить не могу; надо постригаться, а я этого боюсь. Кромѣ того $\frac{1}{2}$ пенсіи мужниной лишусь: останется только моя личная въ 375 р. Вотъ все какъ на исповѣди передаю. Затѣмъ, воздохните о мнѣ ко Господу, а потомъ и напишите, что мнѣ дѣлать. Западный край такъ къ Вамъ и липнетъ, то съ той, то съ другой стороны.

Ради Господа напишите, что Господь Вашими устами меня научить“.

На другой же день поспѣшилъ я отвѣтить на это письмо, и вотъ что написалъ:

„Искренно благодарю Васъ за ваше ко мнѣ довѣріе. Вы просите моего совѣта, но какой совѣтъ могу дать Вамъ издалека?—Вотъ что могу однакожь сказать Вамъ по своему крайнему разумѣнію. Если бы сдѣлано было Вамъ предложеніе со стороны Московскаго Епархіальнаго Начальства, я сердечно за Васъ порадовался бы. Но относительно воззванія изъ Литвы не могу не согласиться съ Вашимъ собственнымъ разсужденіемъ. И Вамъ и мнѣ небезъизвѣстенъ духъ западнаго духовенства и монашества. Гродненскія монахини въ большинствѣ, вѣроятно, какія либо ополяченныя и окатоличенныя базилианки. Легко ли будетъ съ ними ладить? Въ 1865 г. вызвана была покойнымъ митрополитомъ Іосифомъ въ Виленскій женскій монастырь изъ Москвы настоятельница Флавіана ¹⁾, которую я напутствовалъ туда. Но Флавіана вывезла съ собою изъ Алексѣевскаго монастыря въ Вильну цѣлую почти колонію. Вамъ едва можно найти много сопутницъ въ западный край, и слѣдовательно, если

¹⁾ Ицова † 1 го Января 1878 г. Ср томъ III Хроники стр 276 и т. IV стр 259

бы Вы рѣшились отправиться въ Гродно, Вы съ перваго же 188
раза погрузились бы въ стихію, для Васъ чуждую и Вамъ
несродную.

Изъ сказаннаго мною нетрудно сдѣлать надлежащей вы-
водъ.

Впрочемъ Господь да управить путь Вашей жизни, по
Своему всеблагому и премудрому усмотрѣнію“.

3-го числа получилъ письмо изъ Ярославля отъ преосвящ.
архіепископа Іонавана. Онъ писалъ отъ 31 января:

„И второе мое розысканіе писемъ Высокопреосв. Митропо-
лита Филарета мало имѣло успѣха. Родственникъ Высоко-
преосвящ. Митрополита Филоея, Благочинный священникъ
села Среды Добротинъ по моему особому распоряженію оты-
скалъ только два письма Высокопреосвящ. Митрополита Фи-
ларета, которыя при семь и препровождаются Вашему Вы-
сокопреосвященству. На большее не погнѣвайтесь

Отношенія Высокопреосвященнѣйшихъ Платона ¹⁾ и Нила ²⁾
къ живущимъ на покоѣ Преосвященнымъ Игнатію ³⁾ и Ири-
нею ⁴⁾ были отеческія и братскія. Они не имѣли официа-
льнаго характера. Архіереи, живущіе на покоѣ въ монастыряхъ
имѣютъ сношенія по дѣламъ управленія монастырями съ
Синодальною московскою Канторою, или же непосредственно
съ Св. Синодомъ. Обозрѣвая въ 1867 г. Костромскую епархію,
по порученію Высокопреосвящ. Платона, я посѣтилъ Бабаев-
скій монастырь, которымъ въ то время управлялъ преосвящ.
Игнатій,—не какъ ревизоръ, а какъ гость,— и былъ имъ
ласково принятъ. Въ дѣла управленія его монастыремъ
я не имѣлъ права вмѣшиваться. Высокопреосвящ. Платонъ
во все мое пребываніе въ Костромѣ [ниразу не посѣтилъ
Бабаевского монастыря, хотя имѣлъ съ преосвящен. Игна-
тіемъ переписку. По временамъ и преосвященный Нилъ по-
ручалъ жившимъ на покоѣ Архіереямъ Аврааму ⁵⁾ и Ири-

1) Фивейскаго, еп. Костром.; † 12 Мая 1887 г.

2) Исаковича, архіеп. Ярослав. † 21 Юня 1874 г

3) Брянчанинову, управ. Никол. Бабаев монастыремъ съ 1861 года
† 30 Апрѣля 1867 г

4) Нестеровичу,—съ 1831 года управ. Толгск. монастыремъ † 18 Мая
1864 г.

5) Шумялину, архіеп. Яросл.; съ 1836 года управ. Толгск. монасты-
ремъ; † 18 Апрѣля 1844 г.

1887 г. нею рукополагать ставленниковъ, но не иначе, какъ по предварительному съ ними соглашенію.

Болѣе о семъ предметѣ доложить Вашему Высокопреосвященству ничего не могу.

Отъ души желаю Вамъ здравія и благоденствія“.

5-го числа писалъ я въ Кострому преосвящ. епископу Александру:

„Простите Бога ради, что до сихъ поръ не отвѣтствовалъ я на вашу привѣтственную телеграмму. Но, признаюсь, за телеграммы я охотнѣе расплачиваюсь письмами, въ которыхъ пространнѣе можно побесѣдовать съ другомъ.

На сей разъ, кромѣ изъявленія благодарности Вамъ за поздравленіе, я намѣренъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ нѣкоторою усерднѣйшею просьбою. Вотъ въ чемъ дѣло.

Я приступаю къ изданію сборника частныхъ писемъ въ Божѣ почившаго митрополита Филарета къ разнымъ лицамъ. У меня въ рукахъ большое собраніе этихъ писемъ и къ Царскимъ Особамъ, и къ высшимъ іерархамъ, и къ высокопоставленнымъ свѣтскимъ особамъ. Но въ этомъ сборникѣ мнѣ хотѣлось бы помѣстить и письма къ покойному митрополиту Кіевскому Филоею. Владыка Филоей въ 1878 г., когда я гостилъ у него въ Кіевѣ, мнѣ сказывалъ, что у него имѣется отъ Митрополита Филарета болѣе *ста* писемъ и изъ нихъ нѣкоторыя очень важнаго содержанія. Помня эти слова, я, съ перваго же времени послѣ блаженной кончины Святителя сталъ навѣдываться, у кого изъ наслѣдниковъ его хранятся эти драгоценныя письма. Мнѣ сначала указали на преподавателя Литовской Семинаріи Неофита Мих. Богородскаго, какъ близкаго родственника почившаго Владыки. Я обратился къ нему чрезъ преосвящ. Алексія, и онъ великодушно выслалъ мнѣ нѣсколько, именно 15, писемъ, съ дозволеніемъ напечатать ихъ въ моемъ Сборникѣ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы ему подарено было нѣсколько экземпляровъ напечатанной книги, и 2) чтобы, по напечатаніи, подлинныя письма (автографы) переданы были на храненіе въ Московскую Епарх. бібліотеку. То и другое условіе мною будетъ вточности исполнено.

Но спрашивается, гдѣ же находятся прочія письма Митрополита Филарета къ святителю Филоею?

Не далѣе, какъ вчера я узналъ, что у Васъ, въ Костромѣ, 1887 г. состоитъ на службѣ, при Окружномъ Судѣ, въ званіи присяжнаго повѣреннаго, Филоеѣй Павловичъ Рушинъ, одинъ изъ близкихъ родственниковъ покойнаго митрополита Филоеѣя. Преосвященнѣйшій! Если г. Рушинъ знакомъ съ Вами, то не можете ли, сами лично, а если незнакомъ, чрезъ кого-либо другаго, спросить его, не у него ли хранятся остальные письма митрополита Филарета къ преосвящ. Филоеѣю, и, если у него, не соизволить ли онъ вручить ихъ мнѣ для напечатанія въ моемъ Сборникѣ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ передалъ мнѣ письма г. Богородскій, или на другихъ, какія ему будетъ угодно предложить. Вѣдь крайне будетъ жаль, если эти сокровища будутъ оставаться подъ спудомъ и не будутъ достояніемъ просвѣщеннаго общества. Не правда-ли?

О результатѣ Вашихъ сношеній и объясненій съ г. Рушинымъ прошу Васъ, Владыко, увѣдомить меня, если можно, безъ умедленія.

Между тѣмъ, вотъ еще одинъ вопросъ къ Вашему Преосвященству. У Васъ, въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ, въ шестидесятихъ годахъ, пребывалъ на покоѣ, съ управленіемъ монастыремъ, преосвящъ Игнатій Брянчаниновъ. Есть надобность мнѣ знать, какія были официальные отношенія у него съ преосвящ. Платономъ, а братія Бабаевскаго монастыря оставалась ли въ какой-либо зависимости отъ Епархіальнаго Начальства; представлялись ли въ Консисторію какіе либо отчеты по монастырю, формулярные списки братіи и съ чьею въ нихъ аттестаціею о поведеніи. Для меня требуются эти свѣдѣнія потому, что въ нашемъ Желтиковѣ монастырѣ недавно посаженъ, въ качествѣ Управляющаго монастыремъ, вашъ бывший Костромскій ¹⁾, а потомъ Харьковскій ²⁾, Викарій, еписк. Геннадій. Въ указѣ, между тѣмъ, Св. Синода о нашихъ взаимныхъ съ нимъ сношеніяхъ ничего не сказано. Поэтому много обязали бы меня, преосвященнѣйшій, еслибы поручили кому-нибудь составить, на основаніи Консисторскихъ документовъ, хотя-бы краткую записку о помянутыхъ выше отношеніяхъ Преосвящ. Игнатія

1) Съ 1872—1883 г

2) Съ 1883—1886 г

1887 г. и Бабаевского монастыря къ Костромскому Епархіальному Начальству и оную мнѣ прислать.“

9-го получилъ письмо изъ Петербурга отъ А. В. Гаврилова, который писалъ отъ 7 числа:

„Константинъ Петровичъ спрашивалъ меня, писалъ-ли что-нибудь Филаретъ по поводу обычая брать деньги при исповѣди, послѣ причащенія при употребленіи теплоты и при окропленіи причастниковъ св. водою, послѣ Литургіи. Я отвѣчалъ: нѣтъ. Но онъ увѣряетъ, что читалъ гдѣ-то у Филарета, и хотѣлъ спросить о семъ Васъ ¹⁾. О письмахъ къ Филарету побесѣдуемъ въ Твери. Въ среду, 4 февраля, получилъ приказаніе заняться составленіемъ указателя ко всѣмъ 7 томамъ И о семъ побесѣдуемъ въ Твери, съ цѣлію уяснить, не слѣдуетъ ли въ предполагаемомъ указателѣ сдѣлать обстоятельную перечень трудовъ Филарета, съ указаніемъ времени и мѣста выхода ихъ въ свѣтъ.

На дняхъ получилъ отъ преосвящ. Геннадія письмо, съ жалобою и на Оберъ-Прокурора и отчасти на Васъ. Если не забуду, привезу, съ собою. Ни лично, ни письменно никогда не былъ съ нимъ знакомъ, и тѣмъ удивительнѣе показалось мнѣ письмо его.

Между тѣмъ я проектировалъ синодальное опредѣленіе о порядкѣ подчиненности Желтикова монастыря Епархіальному Начальству, и сегодня, т. е. 7 февраля, вручилъ проектъ Вл. К. Саблеру для прочтенія Владыкѣ. Сущность проекта та, что въ Желтиковомъ монастырѣ, на время управленія имъ Преосвящ. Геннадія, учреждается должность Намѣстника. Бумаги изъ Консисторіи пишутся на имя намѣстника съ братією, а намѣстникъ обязывается предъявлять ихъ преосвящ. Геннадію для распоряженій объ исполненіи. Изъ монастыря въ Консисторію бумаги по части административной подписываются Намѣстникомъ, а по части экономической — намѣстникомъ и казначеемъ; бумаги же на Ваше имя подписываетъ преосвящ. Геннадій. Вотъ и все“.

Управляющій Канцелярією Св. Синода Вл. Карл. Саблеръ обратился ко мнѣ съ письмомъ отъ 9-го ч. слѣдующаго содержанія:

¹⁾ Отвѣтъ см ниже въ письмѣ преосв Саввы Вл. К. Саблеру отъ 11 числа февраля.

„Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что 1887 г.
по вопросу объ опредѣленіи отношеній Преосвящ. Геннадія
къ Тверскому Епархіальному Начальству въ непродолжи-
тельномъ времени послѣдуетъ надлежащее со стороны Св.
Синода разъясненіе.

Позвольте просить Ваше Высокопреосвященство почтить
меня увѣдомленіемъ, не изволили ли Вы встрѣтить между
письмами митрополита Филарета какихъ либо указаній на
мнѣніе святителя о сборахъ, производившихся при исповѣди
и Св. причастіи. Вопросъ объ устроеніи нѣкоторыхъ непо-
рядковъ, съ какими бывають нерѣдко сопряжены сіи сборы,
возникъ къ Св. Синодѣ, и Отцы Члены желали бы разрѣ-
шить оный въ теченіе сырной недѣли, дабы до наступленія
великаго поста можно было подписать опредѣленіе и напе-
чатать указъ. Прошу извинить меня за причиняемое Вамъ
безпокойство. Творю сіе по волѣ Константина Петровича, съ
нетерпѣніемъ ожидающаго Вашего отвѣта.

Юрисъ-консулъ Министерства Финансовъ, мой Универ-
ситетскій товарищъ Беллюстинъ приходилъ на дняхъ про-
сить меня ходатайствовать о перемѣщеніи на мѣсто отца его
къ Калязинскому Собору его зятя, сельскаго священника.
Не рѣшаюсь утруждать Ваше Высокопреосвященство тако-
вою просьбою въ томъ предположеніи, что Вы сами изво-
лите знать насколько она подлежитъ удовлетворенію; скажу
только, что ея осуществленіе было бы весьма большимъ бла-
годѣяніемъ для старика Беллюстина ¹⁾, и порадовало бы и
сына его и Вашего покорнаго слугу

За симъ прошу извинить меня, что я позволилъ себѣ
писать Вамъ о трехъ дѣлахъ, имѣвшихъ въ моихъ глазахъ
отнюдь не личный, а исключительно церковный интересъ.
Нѣсколько избаловался благосклоннымъ вниманіемъ ко мнѣ
Преосвященныхъ и въ виду Вашего ко мнѣ дружелюбнаго
въ прежнее время отношенія я рѣшился утруждать Васъ;
впредь же не буду больше безпокоить Ваше Высокопрео-
священство.

Прошу заочно благословить всегда готоваго къ услугамъ
Вашимъ

¹⁾ I Ст., свящ. Тверской епархіи, навѣст либераль и прогрессистъ
† 2 Юня 1890 г

1887 г.

Вашего покорнѣйшаго слугу“..

Получивъ письмо это 11-го числа, я въ тотъ же день отвѣчалъ на него въ такихъ выраженіяхъ:

„Получивъ почтенное письмо Ваше, отъ 9-го сего февраля, 11-го числа, сейчасъ же спѣшу отвѣтствовать на оное.

Относительно сборовъ денежныхъ, производившихся въ Московскихъ церквахъ при исповѣди и Св. причастіи, было дѣлано покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, вслѣдствіе анонимнаго письма, запретительное распоряженіе, кажется, не позднѣе 1859 года. Распоряженіе это объявлено причтамъ, безъ сомнѣнія, чрезъ Дух. Консисторію и было потомъ напечатано, если не ошибаюсь, въ Душеполезномъ Чтеніи, но въ какомъ году, не помню. Въ имѣющихся у меня подъ руками письмахъ митрополита свѣдѣній объ этомъ распоряженіи не имѣется. Ихъ надлежитъ искать въ Московской Консисторіи и въ редакціи помянутаго Журнала.

Я, съ своей стороны, могу указать только на резолюцію покойнаго Владыки отъ 11-го марта 1830 г., помѣщенную въ 1-мъ томѣ Сборника, изданнаго по случаю столѣтняго юбилея его, на стр. 297, гдѣ, между прочимъ, сказано: „законъ не полагаетъ дохода за исповѣдь“.

Призывая Вамъ благословеніе Божіе, имѣю честь быть...

P. S. Просьба священника Беллюстина уже исполнена“.

12-числа получилъ письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой. Она писала въ отвѣтъ на мое письмо отъ 1-го числа:

„Приношу Вамъ мою душевную благодарность за мудро-отеческіе совѣты и письмо. Возблагодаривъ Господа—подавателя всѣхъ благъ и утѣшеній,— я отказалась.

Душевно мнѣ жаль Высокопреосвящ. Алексія, ужъ въ Ваше время было хорошо жить въ С-Западномъ краѣ, а теперь при 12-ти польскихъ архіереяхъ, и въ виду грядущихъ событій,—должно быть *еще лучше*. Кажется, преосвящ. Алексій очень горюетъ, что Вы на него сердитесь за преосвящ. Антонина. Выражается онъ такъ: „молю о прощеніи, но все еще не получаю“.—Ужъ врагъ найдетъ какъ между людьми Божьими вражду посѣять.

Монастырь Новодѣвичій Вы бы теперь и не узнали; онъ вымытъ, вычищенъ, вызолочены главы; Археологическое общество возстановило всѣ древнія фрески и рисунки. Очень хорошо! — Хорошо и у насъ: позолоченъ куполь и про-

мыты всѣ наружныя иконы. Оказалась глава замѣчательной 1887 г. красивой архитектуры, своеобразнаго стиля.

Въ Успенскомъ Соборѣ опять поютъ посреднѣ столповымъ пѣніемъ и снова стоятъ у гробовъ патриаршихъ было исчезнувшія фигуры угрюмыхъ старообрядцевъ.

Разсказывали, въ С-Петербургѣ служеніе торжественныхъ вечереи въ воскресные дни съ чтеніемъ акаѣста установлено по мысли бюрократіи. Митрополиты Кіевскій и Московскій не исполняютъ Синодскаго объ этомъ указа, а Петербургскій ¹⁾ вынужденъ былъ сдѣлать о семъ распоряженіе, и кстати запретилъ священникамъ играть въ карты, подстригать волосы, носить воротнички и рукавчики и пр.

Митрополитъ Кіевскій возбудилъ вопросъ, на какомъ основаніи Оберъ-Прокуроръ принимаетъ отъ священниковъ и другихъ лицъ жалобы на епископовъ.

Московскій митрополитъ предлагаетъ пересмотрѣть Уставъ Консистерскій, и возбудилъ вопросъ, нуженъ ли при синодѣ особый Училищный Совѣтъ?

Архіепископъ Херсонскій Никаноръ отрѣшилъ отъ мѣста священника за подстриженіе волосъ на головѣ, и строго преслѣдуетъ воротнички и рукавчики. Заготовилъ для себя гробъ“...

13-го ч. вечеромъ посѣтила графиня Екатерина Алексѣевна Толь (дочь Прасковьи Александровны Игнатьевой). Разсказывала, между прочимъ, о приѣмѣ въ имѣніи своемъ. близъ Дерпта, Велик. Кн. Владиміра Александровича съ Марією Павловною. Приѣмъ этотъ стоилъ 15,000 рублей.

14-го ч. писалъ я въ Петербургъ А. В. Гаврилову:

„На оборотѣ сего помѣщаю проектъ моего письма къ извѣстной Особѣ. Прочтите его внимательно и скажите, удовлетворителенъ ли онъ. Если найдете нужнымъ чѣмъ-либо восполнить его или измѣнить, нимало не стѣсняясь, исправьте его и поспѣшите мнѣ прислать въ исправленномъ видѣ; я не замедлю потомъ послать свое письмо, кому слѣдуетъ, т. е. къ Оберъ-Прокурору К. П. Побѣдоносцеву.

Не забудьте переговорить съ Николаемъ Ивановичемъ относительно частныхъ писемъ къ М. Филарету“.

¹⁾ Исидоръ Никольскій.

1887 г. Вотъ содержаніе упомянутаго въ письмѣ проекта письма къ Оберъ-Прокурору:

„Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь,
Константинъ Петровичъ!

На сихъ дняхъ получилъ я послѣдніе листы Дополнительнаго тома „Собранія мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ и болѣе половины *пятаго*, предпослѣдняго, тома сего изданія уже отпечатано. Такимъ образомъ трудъ нашъ, благодаря Вашему особенному къ нему сочувствію, приближается къ окончанію.

Благословляю Господа, даровавшаго мнѣ силы и ревность къ совершенію столь важнаго труда. Повторяю и Вашему Высокопревосходительству мою искреннюю, глубокую благодарность за предоставленіе мнѣ чести потрудиться во славу и увѣковѣченіе памяти великаго Святителя Московской и, не обинуясь можно сказать, всероссійской церкви, моего рукоположителя и покровителя, преосвящ. Митрополита Филарета.

Значеніе оканчиваемаго нами, при помощи Божіей, изданія Вашему Высокопревосходительству понятно болѣе, чѣмъ кому либо другому. Посему я почитаю долгомъ справедливости обратить Ваше начальственное вниманіе на трехлѣтніе усиленные труды моихъ сотрудниковъ—начальника Синодскаго архива Н. И. Григоровича и Оберъ-Секретаря Св. Синода А. В. Гаврилова. Безъ ихъ ревностнаго и разумнаго содѣйствія порученное мнѣ Св. Синодомъ дѣло не могло бы быть совершено въ столь краткій сравнительно срокъ.

Убѣдительнѣйше и всеусерднѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство удостоить Г. г. Григоровича и Гаврилова соотвѣтственныхъ трудамъ ихъ наградъ. Награжденіе г. Григоровича предоставляю Вашему личному благоусмотрѣнію, но относительно г. Гаврилова позволю себѣ ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о дарованіи ему чина *Статскаго Совѣтника*.

Съ истиннымъ почтеніемъ и пр.“...

Письмо это отправлено было къ Константину Петровичу 19-го числа.

Въ отвѣтъ на мое письмо отъ 14-го ч. г. Гавриловъ писалъ 15-го числа:

„Проектъ отношенія возвращаю. Лучше трудно написать. 1887 г. Я позволилъ себѣ зачеркнуть два слова: „если можно“, потому что не вижу причинъ къ отказу, кромѣ одной: „не хочу“, а противъ этой причины трудно что-нибудь сдѣлать“.

15-го ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ Н. И. Григоровича, который писалъ отъ 13-го:

„Въ видахъ дешевиэны пересылки, а также, чтобы не завалить кабинета Вашего Высокопреосвященства, ворохомъ книгъ, я пересмотрѣлъ тщательно №№-ра, въ которыхъ есть статьи объ архіепископѣ Тверскомъ (Розановѣ), а именно, №№-ра 18, 22 и 23. Въ конвертѣ я ихъ переслалъ въ книжный магазинъ Новаго Времени, предварительно условясь объ отправкѣ, для отправленія къ Вашему Высокопреосвященству съ книгами, которыя изволили назначить по рѣстру, приложенному къ письму, отъ 8 февраля.

Счетъ на книги, отъ 12 февраля 1887 г., № 4639, на сумму 13 р. 20 к. присемъ почтительнѣйше прилагаю“.

16-го ч. получилъ письмо изъ Харькова отъ протоіерея С. А. Иларіонова:

„Отношенія Преосвященныхъ Іерарховъ къ Управляющимъ монастырями давно установлены и недоразумѣнія не должны бы имѣть мѣста; но преосвящ. Геннадій есть исключеніе; для него обязательно должны быть опредѣленныя отношенія. Чего проще, какъ временная командировка Викарія править Епархіею до выздоровленія мѣстнаго Владыки, и однако оказалось, что въ короткое время Полтавскій Владыка Іоаннъ ¹⁾ безъ конвульсій не могъ слышать имени Геннадія; а сей послѣдній съ ужасомъ вспоминалъ о командировкѣ его въ Полтаву;—такъ обострились отношенія. Да мимоидеть эта чаша скорбей отъ Васъ! Преосвящ. Геннадій незлобивый, но есть углы, которыхъ претереть нельзя, а надо обходить и все будетъ ладно. Въ Курскѣ Казначей простой мужичекъ и сначала былъ подъ опалой Владыки Геннадія, а потомъ изучилъ его и такъ расположилъ, что въ послѣднее время было ходатайство со стороны Владыки о награжденіи Казначея.

Благословите, Высокопреосвященнѣйшіи Владыко, и по-

1) Петинъ † 8 Іюля 1889 г

1887 г. молитесь, да сподобить Господь меня и мое семейство наступающіе дни четырехдесятницы провести въ христіанскомъ благочестіи“.

17-го ч. получилъ я изъ Кашина отъ Градскаго головы Н. И. Манухина телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Старичекъ—батюшка Иванъ Дмитріевичъ Манухинъ, прослужившій церковнымъ старостою 27 лѣтъ, померъ, завтра (т. е. въ среду) похороны; всѣмъ роднымъ желательно, чтобы завтра поздняя заупокойная литургія была Златоустаго. Отецъ благочинный протоіерей Илья Бухаревъ ¹⁾ безъ Вашего благословенія на это не соглашается. Святый Владыко! если возможно, будьте милостивы, раврѣшите литургію Златоустаго“.

На это я отвѣчала также телеграммою:

„Первой седмицѣ поста литургіи Златоустаго Церковный Уставъ не разрѣшаетъ“.

19-го ч. получено было мною изъ Москвы письмо отъ А. П. Ушаковой:

„Владыко Святый!

Пишу Вамъ по просьбѣ Григорія Германовича; сейчасъ вернулась отъ него; тяжело боленъ старецъ, но въ полной памяти. Мнѣ кажется, онъ не встанетъ; узнать его положительно нельзя—это безпомощный, исхудалый, блѣдный, какъ воскъ, старичекъ. Такъ мнѣ стало его жалко,—и все говорить: вотъ я у своего Владыки все въ долгу: не поблагодарилъ за медаль, у меня это на душѣ, да вотъ хворать что-то сталъ, а то, я, давно былъ бы въ Твери; какъ будетъ лучше, поѣду. Теперь же прошу меня благословить, да за меня помолиться!.. Владыка! утѣшили-бы старика, прислали бы ему хоть какой образъ—Вашего святительскаго благословенія, да написали бы ему хоть нѣсколько духовныхъ словъ, что Вы его благословляете, а ужъ какъ размягчили бы ему душу и помогли бы въ его послѣднихъ земныхъ дняхъ. Конечно, не какъ подарокъ образокъ, а такъ небольшой, простенькій, какой есть подъ руками, только для святости и духовнаго подкрѣпленія; вѣдь онъ Васъ очень чтить, утѣшите, помогите ему умереть.“

Я не замедлилъ исполнить доброе желаніе и умный со-

1) 7 11 Марта 1889 г

вѣтъ почтенной Александры Петровны, и вотъ что написалъ 1887 г отъ 21 числа болящему Г. Г. Германову:

„Съ прискорбіемъ слыша объ одержавшей Васъ тяжелой болѣзни, сердечно соболѣзую Вамъ и молитвенно призываю на васъ благодатную силу Божию, немощная врачующую. Въ знаменіе же молитвеннаго о Васъ воспоминанія посылаю вамъ священное изображеніе благов. князя Михаила Тверскаго, поручая Васъ его Небесному покровительству и заступленію.

При семъ изъявляю Вамъ мою пастырскую признательность за ваши христіанскія человѣколюбивыя благотворенія иночествующимъ Вышневолоцкой Казанской обители.

Вашъ усердный Богомолецъ“.

21 ч. получилъ письмо изъ Петербурга отъ члена—дѣлопроизводителя по комиссіи объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства, Оберъ-Секретаря Св. Синода, Т. В. Барсова, который писалъ отъ 18-го числа:

„Имѣю честь увѣдомить, что вопросъ объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства подвигается къ своему разрѣшенію крайне медленно. У насъ все скоро затѣвается, но медленно подвигается, а еще медленнѣе приходитъ къ своему доброму концу. Въ настоящее время работы, бывшей подъ Вашимъ Предсѣдательствомъ, Комиссіи напечатаны, хотя и неполна. Объяснительной записки не напечатано потому что она будетъ напечатана къ проекту, одобренному Св. Синодомъ. Настоящій проектъ недѣли двѣ уже набранъ, но находится на какомъ то разсмотрѣніи у Вл. К. Саблера; каждый день мнѣ собирается возвратить и съ запискою объяснительною, но не возвращаетъ, хотя непомѣрно торопить этимъ дѣломъ.

Отпечатанные проекты и особое мнѣніе членовъ бывшей Комиссіи долгъ имѣю представить Вашему Высокопреосвященству, препровождая ихъ чрезъ синодальную канцелярію. Одобренный Синодомъ проектъ и объяснительную къ нему записку постараюсь также доставить, по напечатаніи и новомъ разсмотрѣніи ихъ Св. Синодомъ.

Труды бывшаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ комитета по пересмотру богослужебныхъ книгъ разсмотрѣны Св. Синодомъ въ особыхъ засѣданіяхъ, и приняты съ нѣкоторыми впрочемъ измѣненіями, существенныхъ между которыми нѣтъ.

1887 г. Новаго по Синоду ничего не знаю, къ тому же теперь великопостное и каникулярное время,».

21-го ч. преосвященный епископъ Геннадій обратился ко мнѣ съ письмомъ слѣдующаго содержания:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый архипастырь и отецъ.

Съ святою Четырдесятницею привѣтствую всеусердно. И съ сердечною преданностію представляю три отвѣта и два прошенія, для свободнѣйшаго разсмотрѣнія Вами, до непосредственнаго соглашенія завтра 22 февраля въ 5 часовъ вечера, если Вамъ угодно будетъ принять меня, о чемъ благоволите сказать мнѣ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю долгъ и пріятнѣйшую честь быть,

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго архипастыря и отца,

всеусерднѣйшимъ послушникомъ“...

При письмѣ этомъ преосвященный прислалъ мнѣ:

1) Препровожденную къ нему, по его требованію, Настоятелемъ Николаевского Бабаевского монастыря, Костромской епархіи, архимандритомъ Іустиномъ ¹⁾ „Записку объ управленіи епископомъ Игнатіемъ Брянчаниновымъ Николаевскимъ Бабаевскимъ монастыремъ ²⁾).

2) Особое официальное письмо за № 221 слѣдующаго содержания:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.

Тверскій Успенскій Желтиковъ монастырь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ввѣренъ управленію моему, безъ указанія особенныхъ правъ, безъ выдѣленія изъ власти Тверскаго Архипастыря.

Принимая въ примѣръ порядокъ управленія нѣкоторыми монастырями при подобномъ положеніи, въ полной преданности Вашему Высокопреосвященству, долгъ имѣю почтительнѣйше выразить свое предположеніе, что, пока не выяснится опредѣленіе Святѣйшаго Синода, мнѣ необходимо управлять Желтиковымъ монастыремъ при вѣденіи Вашемъ, чрезъ

¹⁾ Полявскимъ впоследствии еп. Рязанскій — 26 сентября 1903 г.

²⁾ Записка эта приложена въ концѣ хроники сего 1887 года.

Тверскую Консисторію, въ предѣлахъ Устава Духовныхъ 1887 г. Консисторій, обязательнаго всѣмъ монастырямъ. По предварительномъ непосредственномъ соглашеніи моемъ съ Вашимъ Высокопресвященствомъ въ болѣе важныхъ предметахъ, по указаніямъ моимъ Казначею монастыря, всѣ монастырскія дѣла производятся Тверскою Духовною Консисторіею, которая исправляетъ оныя законнымъ обрядомъ и свои распоряженія съ указами адресуетъ на имя *Правленія Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря*.

Подъ Архипастырскимъ вѣденіемъ Вашимъ и при законномъ участіи Консисторіи управление мое можетъ быть удобно, законно, благонадежно.

Если это предположеніе мое благоводите признать справедливымъ, то прошу всепокорнѣйше Архипастырскаго Вашего распоряженія о приведеніи онаго въ исполненіе.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
всепочтительнѣйшей, всепокорнѣйшей послушникъ
Геннадій Епископъ Желтиковскій (!)“. —

Но наши недоразумѣнія съ преосвященнымъ Геннадіемъ относительно взаимныхъ отношеній были разрѣшены Св. Синодомъ. На другой или на третій день послѣ нашихъ личныхъ съ нимъ объясненій, я получилъ изъ Св. Синода Указъ отъ 19 февраля за № 539, въ которомъ изображено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ подчиненности Тверскаго Успенскаго второкласснаго Желтикова монастыря Тверскому епархіальному начальству, по случаю назначенія Преосвященнаго Геннадія, бывшаго епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, управляющимъ означеннымъ монастыремъ. Приказали: Обсудивъ вопросъ о порядкѣ подчиненности Тверскаго Успенскаго второкласснаго Желтикова монастыря, по случаю назначенія управляющаго онымъ Преосвященнаго Геннадія, Святѣйшіи Синодъ опредѣляетъ: 1) оставить упомянутый монастырь въ вѣдѣніи Тверскаго Епархіальнаго Начальства на прежнемъ основаніи; 2) бумаги, исходящія непосредственно отъ епархіальнаго архіерея по дѣламъ, касающимся управления означеннымъ монастыремъ, посылать на имя Управляющаго монастыремъ, а указы Консисторіи на имя Казначея съ братіею, который,

1887 г. по полученіи таковыхъ бумагъ, обязывается представить ихъ управляющему монастыремъ для зависящаго съ его стороны распоряженія къ исполненію ихъ; 3) бумаги, слѣдующія изъ монастыря въ Консисторію, подписывать казначею; бумаги же, слѣдующія на имя епархіальнаго Преосвященнаго, подписывать Управляющему монастыремъ, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія послать Вашему Преосвященству и Управляющему Желтиковымъ монастыремъ указы. Февраля 19 дня 1887 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Гавриловъ. Секретарь Ив. Соколовъ“.

На указѣ мною дана 24 числа слѣдующая резолюція: „въ Консисторію для свѣдѣнія и должныхъ распоряженій“.

Но такой указъ, безъ сомнѣнія, не соотвѣтствовалъ ожиданіямъ Епископа *Желтиковского*.

Такого же точно содержанія записку объ управленіи епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ) Николо-Бабаевскимъ монастыремъ, какая представлена была архимандритомъ Епископу Геннадію, прислалъ мнѣ Преосвященный Александръ, епископъ Костромскій, при письмѣ отъ 19 числа. Въ письмѣ этомъ онъ изъяснялъ слѣдующее:

„Счастливъ, что имѣю возможность, безъ значительнаго промедленія, доставить отчетъ по порученіямъ, сдѣланнымъ мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Тѣмъ не менѣе, одно изъ настоящихъ моихъ сообщеній окажется запоздалымъ, такъ какъ записка, копію которой при семъ прилагаю, была послана составителемъ оной Преосвященному Геннадію еще 13 числа сего февраля мѣсяца. Къ свѣдѣніямъ, заключающимся въ этой запискѣ, считаю необходимымъ присовокупить, что Преосвященный Игнатій представлялъ въ Св. Синодъ свою переписку съ Преосвященнымъ Платономъ о томъ, что Костромская Духовная Консисторія введена по дѣламъ Бабаевского монастыря въ отношенія къ нему какъ бы къ Епархіальному Архіерею по ихъ, Преосвященныхъ, соглашенію, прося утвержденія таковаго соглашенія, но указаго предписанія не послѣдовало.

Относительно писемъ въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета къ покойному Кіевскому Владыкѣ Митрополиту Филовею, Г. Рушинъ охотно выразилъ готовность собрать ихъ и, сколько окажется, доставить Вашему Высокопреосвященству.

Настоящій годъ начался для меня весьма худо: было мно-

го непріятностей, хотя большею частію совершенно частнаго, 1887 г. такъ сказать, домашняго свойства, тѣмъ не менѣе сопровождавшихся сильнѣйшимъ нервнымъ раздраженіемъ и обыкновенно слѣдующимъ за симъ упадкомъ духа. Но, благодареніе Всевышнему! съ наступленіемъ первыхъ дней Св. поста и усугубленіемъ молитвеннаго подвига, сердце успокоилось, взоръ просвѣтлѣлъ, тревожная заботливость *о многомъ* улеглась и духъ началъ вкушать сладостный покой въ твердомъ упованіи на безпредѣльную благодать Божію...

Теперешняя наша зима, какъ не выдержавшая характера истой русской зимы, видимо торопится уступить свое мѣсто приближающейся веснѣ. Скоро наступитъ самый оживленный моментъ на Волгѣ: уходя внизъ по рѣкѣ первыхъ грузныхъ баржъ, увлекаемыхъ бойкими пароходами. А тамъ, не замедлитъ своимъ приходомъ и лѣто, во время котораго надѣюсь быть осчастливленнымъ, согласно обѣщанію, милостивымъ посѣщеніемъ Вашего Высокопреосвященства. Благоволите только, Владыко Святый, заблаговременно предварить меня о времени предполагаемаго Вами (прибытія) въ гор. Кострому“.

24-го писалъ я въ Сергіевъ Посадъ протоіерею С. К. Смирнову:

„Съ живѣйшимъ удовольствіемъ получилъ я свѣдѣніе о награжденіи Васъ Орденомъ Св. Анны 1-й степени. Примите же, возлюбленнѣйшій о Господѣ, мое искреннѣйшее, сердечное поздравленіе съ Монаршею наградою, которою достойно увѣнчано ваше свыше сорокалѣтнее служеніе духовной наукѣ.

А продолжаете ли Вы заниматься на досугѣ ученостію? Возвращаю Вамъ корректурные листки изъ дневника А. В. Горскаго, едва разысканные мною въ кучѣ разныхъ бумагъ и писемъ. Не думаете ли Вы перепечатать особою брошюрою Дневникъ покойнаго Горскаго?—Это было-бы неизлишне. Получилъ я недавно 1-ю книгу Твореній Св. Отцевъ за текущій годъ. Въ ней помѣщена такая ученость, что нашему брату, съ утра до ночи занятому текущими дѣлами, нѣтъ никакой возможности не только прочитать, но и перелистовать книжку.

Теперь я, окончивши, съ Божіею помощію, синодское порученіе, приступаю къ приготовленію въ печать Сборника

частныхъ писемъ покойнаго Святителя къ разнымъ лицамъ. Писемъ этихъ у меня собрано болѣе 400. Нѣсколько писемъ къ Высочайшимъ особамъ были уже въ Царской цензурѣ. Мнѣ посчастливилось, между прочимъ, напасть на владѣльцевъ писемъ Филарета къ покойному Митрополиту Кіевскому Филоею, который, при свиданіи со мною въ 1878 году, самъ мнѣ сообщалъ, что у него хранится болѣе ста писемъ отъ Московскаго Владыки, и между ними есть-де очень важнаго содержанія. У меня уже въ рукахъ 17 писемъ; надѣюсь и остальные получить. Въ одномъ изъ 17-ти писемъ ¹⁾, именно отъ 21 мая 1845 года, идетъ рѣчь о Смотрителѣ Звенигородскаго училища, но объ имени и фамиліи его не упоминается ²⁾. Не можете ли, почтеннѣйшій о. Протоіерей, сообщить мнѣ изъ дѣлъ Виѣнскаго Семинарскаго Правленія свѣдѣніе объ этомъ Смотрителѣ и о томъ, какое о немъ производилось слѣдственное дѣло ³⁾.

Вчера я получилъ отъ Вашего зятя, отца Константина Богоявленскаго, экземпляръ составленныхъ имъ Указателей къ словамъ и рѣчамъ Митрополита Филарета. Если увидите его, или будете писать ему, прошу изъяснить ему отъ меня большое спасибо; со временемъ и я постараюсь не остаться у него въ долгу“.

25-го числа получилъ письмо изъ С.Петербурга отъ А. В. Гаврилова. Онъ писалъ отъ 23 числа:

„Обратите, Владыко, вниманіе на № 49 Сѣвременныхъ Извѣстій. Въ немъ Вы найдете корреспонденцію, касающуюся Тверскаго Епархіального Управленія. Корреспонденція, по моему мнѣнію, требуетъ опроверженія.

У насъ новость трагическаго свойства: за двѣ недѣли до масленицы И. А. Ненарокомовъ ⁴⁾ выдалъ дочь за правовѣда Матусѣвича, а сынъ женился на сестрѣ его. Въ чистый понедѣльникъ Матусѣвичъ пустилъ пулю въ лобъ, оставивъ

¹⁾ Напечатано на 149 стр.

²⁾ Разумѣется іером. Филищъ, кандид XI (1838 г.) курса М. д. ак переведенный на должность смотрителя Звенигородскаго училища въ 1842 изъ смотрит Уфимскаго д. училища.

³⁾ Дѣло о жестокомъ обращеніи съ учениками.

⁴⁾ Директоръ Канцеляріи Оберъ-прокурора Св. Синода † 14 Декабря 1889 г.

молодую жену. Причина самоубійства неизвѣстна. Иванъ 1887 г. Александровичъ сильно удрученъ.“

5-го марта получилъ письмо изъ Сергіева Посада отъ протоіерея С. К. Смирнова. Отъ 3-го числа онъ писалъ въ отвѣтъ на мое письмо отъ 24 го февраля:

„Душевно благодарю Васъ за поздравленіе съ Монаршею милостію, которая дарована мнѣ 17 января, и которую получилъ я на первой недѣлѣ поста. Не знаю причины, почему до сихъ поръ не печатають рескрипта; вѣроятно отложили до Пасхи.

Поздравляю Васъ съ окончаніемъ работъ по описанію рукописей покойнаго Владыки Филарета. Вамъ слѣдуетъ получить большую награду за этотъ полезнѣйшій трудъ.

Спрашиваете, чѣмъ я занимаюсь теперь. Занимался я приготовленіемъ къ печати писемъ Павла 1 къ Митрополиту Платону ¹⁾, которыя будутъ помѣщены въ Русскомъ Архивѣ. Есть мысль издать и автобіографію Платона, которой только отрывки печатались нѣкогда въ Москвитянинѣ. Подлинная рукопись—въ Лаврѣ.

При семъ препровождаю Вамъ справку о Звенигородскомъ дѣлѣ, доставленную мнѣ моимъ зятемъ Виѣанскимъ преподавателемъ Богдановымъ, но это только формальное дѣло, которымъ прикрыта настоящая причина увольненія Смотрителя. Я самъ былъ въ Саввинѣ въ 1845 г. по поводу описанія монастыря, видѣлъ Филиппа и отъ намѣстника—игумена Иннокентія узналъ, что Филиппъ отличался жестокимъ обращеніемъ съ учениками, которыхъ сѣкъ безъ пощады; и одного засѣкъ. Вотъ поводъ къ слѣдствію и причина увольненія Филиппа. Этотъ отецъ и теперь еще живъ и живетъ въ Невской Лаврѣ.“

13-го числа получилъ я отъ управляющаго Желтиковымъ монастыремъ епископа Геннадія краткое письмо слѣдующаго курьезнаго содержания:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Ни въ Библии, ни въ Уставѣ церковномъ не указано, какъ просить пенсіи на ордена.

Благоволите редактировать мой проэктъ.

Простите; „старѣ, якъ малѣ“.

1) Левшину, митр Московскому † 11 ноября 1812 г

1887 г.

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго архипастыря и отца,
преданнѣйшій, почительнѣйшій послушникъ
Епископъ Геннадій“.

Приложенный при письмѣ проектъ представленія въ Капитулъ Императорскихъ Русскихъ Орденовъ составленъ въ такихъ выраженіяхъ:

„Тридцать лѣтъ имѣю честь быть соприсчисленнымъ къ ордену св. Анны 1-й степени, на что имѣю грамоту отъ 31 марта 1874 года.

Въ насоящее время живу въ Желтиковѣ монастырѣ близъ г. Твери, уволенный отъ службы.

Прошу покорнѣйше Капитулъ принять это въ благовольтельное вниманіе, если придетъ время и мнѣ быть пенсіонеромъ ордена“.

На письмо преосвященнаго я отвѣчалъ въ тотъ же день: „Возвращая Вашему преосвященству Высочайшую грамоту, я долженъ изъяснить Вамъ, что отзывы отъ Кавалеровъ того или другаго ордена относительно пенсіи требуются тогда, когда Кавалеръ поступитъ въ комплектъ на получение орденской пенсіи,—о чемъ каждый разъ печатаются объявленія въ вѣдомостяхъ. Въ нынѣшнемъ году зачислены въ комплектъ на получение пенсіи изъ духовныхъ тѣ лица, которыя соприсчислены къ ордену св. Анны 1-й степени въ 1871 г. Слѣдовательно очередь до 1874 г., когда Вы были пожалованы этимъ орденомъ, наступитъ еще нескоро.

Съ братскою о Христвъ любовію имѣю честь быть“...

14-го ч. получилъ письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой, которая привѣтствовала меня со днемъ рожденія (15-го числа) въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Привѣтствую Васъ со днемъ рожденія.

„Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ“ и „молитвами св. Владыки нашего, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“.

На дняхъ явилась ко мнѣ старушка Германова; больной самъ послалъ ее ко мнѣ сообщить объ ихъ радости и дать прочитатъ письмо Ваше. Со слезами рассказывала она, какъ Григорій Германовичъ велѣлъ всей семьѣ собраться къ нему; всѣ окружили одръ болящаго и старшій сынъ прочелъ письмо,—какъ старикъ плакалъ и какъ завѣщалъ, чтобъ это

письмо и св. икона хранились у старшаго въ родѣ, какъ 1887 г. семейная святыня.

Извѣстно ли Вамъ о видѣнїи св. Евфросинїи, княжны Полоцкой, въ то время, когда Вы, движимый ревностїю къ паствѣ Полоцкой, хлопотали о ея св. мощахъ. Рассказывалъ это недавно благочестивый старецъ—схимникъ моей знакомой, одной благочестивой, вѣрующей и высокообразованной особѣ въ Кїевѣ.—„Когда узнали мы, говорилъ іеросхимонахъ, что возникъ вопросъ о перенесенїи мощей св. преподобной Евфросинїи изъ Кїева въ Полоцкъ—мѣсто ея подвиговъ, скорбь и ужасъ объяли намъ душу; всѣ мы—пещерные собрались и рѣшили, что между нами долженъ быть ужасный грѣшникъ, что прогнѣвали мы преподобную, а потому и хочеть она покинуть насъ, а потому наложили мы на себя всѣ—особенные къ ней молитву и постъ... И вотъ чрезъ нѣсколько дней одинъ изъ старцевъ видитъ, что онъ въ церкви Благовѣщенїя, вдругъ изъ гроба своего въ схимническомъ одѣянїи съ жезломъ, т. е. посохомъ въ рукѣ, вышла изъ гроба своего преподобная, встала предъ царскими дверьми церкви и начала усердно молиться, потомъ снова вошла въ свою раку и возлегла на прежнее мѣсто. Радостїю исполнилось сердце старца; онъ понялъ, что преподобная не покинетъ Кїева, и онъ собралъ всѣхъ своихъ старцевъ и они отслужили ей молебенъ“. Дѣйствительно возникли затрудненїя и рѣшено было, по просьбѣ Вашей, вмѣсто всѣхъ мощей, отдѣлить персть отъ руки преподобной. А кто знаетъ, можетъ быть не только за Кїевъ, но и за Васъ, по ревности Вашей къ Богу, и за всю паству Полоцкую помолилась преподобная ко Господу. Рассказъ этотъ очень заинтересовалъ меня.“

15-го числа получилъ письмо изъ Петербурга отъ члена Учебнаго Комитета С. Ир. Миропольскаго ¹⁾, который писалъ отъ 12-го числа:

„Позвольте почтительно представить Вашему Высокопреосвященству, какъ высокому покровителю образованїя духовнаго юношества, препровождаемый при семъ мой трудъ на пользу духовныхъ училищъ—„краткую грамматику церковнославянскаго языка“. Примите милостиво сей слабый трудъ, хотя ради добрыхъ побужденїй, коими руководился состави-

¹⁾ † 6 Іюля 1907 г.

тель его. Побужденіемъ же къ сему труду служило совершенное отсутствіе учебниковъ по предмету, который нынѣ введенъ въ духовныя училища и который имѣетъ особенную практическую важность для воспитанниковъ, приготовляющихся къ духовному званію. До послѣдняго времени въ училищахъ нашихъ преподавался *древній* церковно-славянскій языкъ, имѣющій лишь историческое и филологическое значеніе. Опытъ показалъ, что ученіе это не давало желаемыхъ плодовъ, такъ какъ ученики не навывкали въ церковно-славянскомъ чтеніи и оказывались незнающими языка библіи и богослужебныхъ книгъ. Новая программа церковно-славянскаго языка (къ составленію коей и я былъ призванъ) даетъ новую постановку сему предмету и требуетъ новаго учебника. Нынѣ я сдѣлалъ опытъ составленія таковаго. Не мнѣ судить о пригодности его; но я старался излагать предметъ кратко, просто, строго держась программы, утвержденной Св. Синодомъ. Въ слѣдующемъ изданіи я постараюсь усовершенствовать свой трудъ, въ который нынѣ, къ сожалѣнію, вкрались погрѣшности, но слѣшности работы и другимъ неблагопріятнымъ условіямъ.

Почтительно испрашивая архиастырскихъ молитвъ и благословенія Вашего съ чувствами высокаго почитанія и совершенной преданности долгъ имѣю пребыть“...

17-го ч. имѣлъ я честь получить письмо изъ Петербурга отъ Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго. Вотъ что изволилъ писать мнѣ Его Высокопреосвященство отъ 16-го числа:

„Честь имѣю увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что поѣздомъ изъ Петербурга въ Кіевъ я полагаю прибыть на Тверской вокзалъ Николаевской желѣзной дороги 23-го марта съ почтовымъ поѣздомъ, и оставаться въ этомъ вокзалѣ до прихода курьерскаго поѣзда, съ которымъ намѣренъ отправиться изъ Твери въ Москву; значить, *я буду находиться въ вокзалѣ до отъзда сего поѣзда—2 часа 9 минутъ*. Въ продолженіе этого времени мнѣ хотѣлось бы повидаться съ Вами и переговорить кой о чемъ. Поэтому прошу Васъ пріѣхать ко мнѣ на вокзалъ въ означенное время. Если же это будетъ почему либо затруднительно для Васъ, то пришлите ко мнѣ Вашего отца эконома, которому я сообщу то, что хотѣлъ бы сказать Вамъ.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не говорить никому о прїѣздѣ моемъ въ Тверь, даже викарію Вашему, дабы не беспокоили меня попрошайки и никто не мѣшалъ намъ переговорить съ Вами. Обычную дань мою Тверскимъ бѣднякамъ я лично вручу отцу Макарію. 1887 г.

Поручая себя святымъ Вашимъ молитвамъ, съ истиннымъ уваженіемъ и братскою любовію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

покорнѣйшій слуга,

Платонъ митрополитъ Кіевскій.“

18-го ч. писалъ я въ Кострому преосвященному Александру, въ отвѣтъ на его письмо отъ 19-го февраля:

„Жду-не дождусь обѣщанныхъ писемъ митрополита Филарета къ владыкѣ Филоею. Что это значить? Или г. Рушинъ не рѣшается разстаться съ ними, или онъ такъ обремененъ служебными занятіями, что не имѣетъ досуга отыскать и собрать драгоценныя письма? Нельзя ли ему об этомъ напомнить?“

Душевно благодарю Ваше Преосвященство за доставленіе мнѣ интересной записки о взаимныхъ отношеніяхъ преосвященныхъ Игнатія и Платона. Наши отношенія съ преосвящ. Геннадіемъ разъяснены Св. Синодомъ очень кратко и ясно. Желтиковъ монастырь оставленъ въ прежней зависимости отъ меня, а ему предоставлено только право дѣлать распоряженія къ приведенію въ исполненіе предписаній Епарх. Начальства.

Вы жалуетесь, преосвященнѣйшій, на какія то домашнія непріятности, но гдѣ же и у кого ихъ нѣтъ? Впрочемъ, что касается до меня, то я послѣ того, что испыталъ, на вашихъ глазахъ ¹⁾, въ Витебскѣ, и послѣ того, какъ посидѣлъ два съ половиною года въ Синодѣ, теперь на все смотрю спокойнѣе и хладнокровнѣе. Въ Витебскѣ Вы сами были: желаю Вамъ побывать и въ Синодѣ. Тогда и Вы на многое будете смотрѣть иначе.

Мысль о посѣщеніи родины очень занимаетъ меня, и я очень желалъ бы посѣтить и Васъ; но не знаю, позволяютъ ли это обстоятельства. Я замышлялъ прошедшимъ еще лѣтомъ предпринять поѣздку на родину, гдѣ не былъ около

1) Александръ былъ инспект Витеб сем. съ 1866—1871 г

1887 г. 25-ти лѣтъ; но тогда воспрепятствовало мнѣ не исполненное еще порученіе Св. Синода по изданію бумагъ блаженной памяти святителя Филарета. Теперь это дѣло приводится уже къ окончанію. Кстати, видѣли ли Вы и имѣете ли въ рукахъ наше изданіе? Рекомендую приобрести его, какъ драгоценное сокровище.

Прошедшею осенью Вы путешествовали, какъ слышалъ я, во святыи градъ Кіевъ. Желалъ бы я знать, какое вынесли Вы оттуда впечатлѣніе. И мнѣ суждено было двукратно посѣтить сію мать градовъ Россійскихъ, при двухъ Перво-святителяхъ—Арсеніи ¹⁾ и Филоеѣ ²⁾. Приглашаетъ меня туда и нынѣшній Владыка, который ежегодно, по пути въ Петербургъ и обратно, посѣщаетъ меня. Вотъ и теперь, 23-го ч., ожидаю его на перепутье къ себѣ“.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Москвы отъ А. В. Краснофѣвкова. Отъ 16-го числа онъ писалъ мнѣ:

Считаю долгомъ моего сердца принести Вамъ полную исповѣдь относительно моей поѣздки на рождественской вакаціи. Когда стали приближаться рождественскіе праздники, сердце мое, не привыкшее проводить ихъ безъ родныхъ, было объято такою тоскою, что оставаться въ Москвѣ я не считалъ возможнымъ и, скажу Вамъ откровенно, предполагалъ дня на четыре поѣхать въ Тверь, гдѣ есть у меня родное сердце. Но предъ самыми праздниками получилъ изъ Петербурга увѣдомленіе о томъ, что 28 декабря 4-я гимназія (петербургская) будетъ торжествовать 50-тилѣтіе. Я какъ ученикъ гимназіи, поступившій въ нее въ первый годъ ея существованія, ухватился за это извѣстіе и немедленно, собравшись въ первый же день праздника, отправился въ Петербургъ. Въ Петербургѣ у меня кромѣ множества знакомыхъ есть и близкіе по душѣ, хотя и не очень близкіе по степени родства люди. Въ ихъ обществѣ тихо и скромно провелъ я незамѣтно двѣ недѣли, такъ что и отпускъ окончился, а я еще не выѣжалъ изъ Петербурга. Только 7 января поднялся обратно, когда уже заѣзжать въ Тверь оказалось невозможнымъ; я и такъ пріѣхалъ въ Москву день спустя послѣ того, какъ пріѣхалъ туда министръ народнаго просвѣщенія.

1) Москвинъ II, Кіев митр съ 1860—1876 г.

2) Успенскій, Кіев митр. съ 1876—1882 г.