

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 8 (1886–1890 гг.) Год:1886] // Богословский вестник 1907. Т. 3. № 11. С. 177–192 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 177 —

Въ Петербургѣ экзархъ Грузіи остановился у Ректора 1886 г. Академіи, бывшаго его ученика по Смоленской семинаріи, преосвященнаго Арсенія. Много толковъ по поводу этого обстоятельства, но вѣроятнымъ кажется то, что подыскиваютъ кандидата на экзархатъ, отъ котораго, кажется, всѣ открещиваются. Кто попадетъ въ Тифлисъ остается неизвѣстнымъ“.

На письмо это я отвѣчалъ 21-го января 1887 года:

„Примите мою сердечную благодарность за ваше привѣтствіе съ праздникомъ; взаимно поздравляю Васъ съ новымъ годомъ.

Множество дѣлъ и занятій изглаждаютъ почти вовсе изъ моей памяти непріятныя обстоятельства пребыванія моего въ Петербургѣ, но добрыя отношенія къ Вамъ и къ нѣкоторымъ другимъ моимъ сотрудникамъ по разнымъ коммиссіямъ остаются неизмѣнными и незабвенными.

Съ новымъ годомъ начинается у меня новый учено-литературный трудъ. Окончивши пересмотръ официальныхъ бумагъ М. Филарета, я приступаю теперь къ изданію его частныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ. И писемъ этихъ у меня въ рукахъ немалое количество, такъ что выйдетъ объемистый томъ.

Что-же нашъ проэктъ о военномъ духовенствѣ? Будетъ-ли когда нибудь осуществленъ? — Или наши полтора-годовые труды останутся втуне?

Представленъ-ли Св. Синоду проэктъ Кіевского Владыки относительно реформы Кіевской Консисторіи, и какая его судьба? Владыка Платонъ сказывалъ мнѣ о немъ; но я сомнѣваюсь въ удобоосуществимости его?“

Отъ 23-го числа писалъ А. В. Гавриловъ:

„Усердѣйше поздравляю Васъ съ наступившимъ праздникомъ Рождества Христова, сердечно желая добраго здоровья и всей крѣпости силъ, чтобы съ бодростію духа вступить въ новое лѣто на дѣло и дѣланіе. Предисловіе получилъ и радуюсь, что оно Вамъ понравилось. Въ тотъ-же день послалъ его Константину Петровичу вмѣстѣ съ пресобою вашею о письмахъ къ Высочайшимъ Особамъ. Отвѣта не имѣю еще. Что касается Смирнова-Платонова, то я взялъ его изъ прошенія его къ митрополиту Филарету въ защиту завѣщанія м. Никанора. Былъ-ли онъ родственникомъ м. Пп-

1886 г. канора ¹⁾, сего я не знаю и въ примѣчаніи не говорю. Указатель личныхъ именъ сдалъ въ типографію и сию за предметнымъ. Не знаю, чѣмъ-то отблагодарить насъ К. П. за нашъ трудъ. Пока, кромѣ неприятностей, ничего мы не получали. Не понравился ему суровый отзывъ митрополита Филарета по вопросу объ участіи православнаго духовенства въ отпѣваніи иновѣрцевъ, и послѣдовалъ приказъ перепечатать этотъ (12) листъ, снабдивъ его примѣчаніемъ изъ письма Филарета къ Антонію (23-го января) 1861 года (№ 1369). Будеть, конечно, исполнено.

Москва готовитъ что-то грозное по поводу письма вашего о ея медлительности. А. Г. Ильинскій ²⁾ говорилъ мнѣ, что Шишковъ готовитъ записку въ объясненіе медлительности, заявивъ напередъ, что типографія не при чемъ. И охота Вамъ трогать чиновниковъ. Они и бѣлое покажутъ чернымъ, ибо на то они чиновники“.

Изъ Владиміра отъ 23-го числа писалъ мнѣ преосвященный Ѳеогностъ:

„Честь имѣю усерднѣйше привѣтствовать Васъ съ великимъ праздникомъ Рождества Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и съ наступающимъ новымъ годомъ. Отъ всего сердца моего желаю, да преисполнится духъ вашъ святою радостію о Воплотившемся нашего ради спасенія Господѣ, и молю Его безконечную благодать, да сохранитъ Онъ Васъ въ мирѣ, здравіи и благоденствіи какъ въ наступающее новое лѣто, такъ и во все время вашей жизни.

Недавно я ѣздилъ въ г. Муромъ для освященія новаго храма въ Дѣвичьемъ монастырѣ. Тамъ родственники ваши говорили мнѣ, что Вы намѣреваетесь посѣтить вашу родину. Въ такомъ случаѣ, усерднѣйше прошу Васъ, не мините г. Владиміра и моего недостойнства.

Испрашивая вашихъ святыхъ молитвъ, съ отличнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть...

1) Митр. Филаретъ называетъ (см. дополнит. т. мнѣній и отзывовъ, стр. 437 прим. 3—4) прот. Г. П. Смирнова-Платонова ближайшимъ родственникомъ м. Никанора, но это неправильно: сестра пр. Смирнова-Платонова Марія Петровна была замужемъ за священникомъ Ал. Ал. Смирновымъ (г. Москва, церк. Николая Святителя—Красный звонъ)—племянникомъ м. Никанора по матери своей.

2) Директоръ Хозяйств. управ. при Св. Синодѣ; † 15 ноября 1893 г.

Р. S. Не имѣлъ я случая познакомиться съ вашимъ новымъ викаріемъ. Но, какъ тверякъ, усердно прошу Васъ поклониться преосвященнѣйшему Гавріилу и передать ему отъ меня привѣтствіе съ архипастырскимъ саномъ“.

На письмо это я отвѣчалъ 28-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству сердечную благодарность за благожелательное поздравленіе съ великимъ Христовымъ праздникомъ и приближающимся новымъ годомъ. Прошу взаимно и отъ меня принять братское всеусердное привѣтствіе.

Мысль о посѣщеніи родины занимаетъ меня: 25 лѣтъ я не былъ тамъ. Но соберусь-ли когда-нибудь въ родные края,— не знаю. А если даровано будетъ мнѣ это утѣшеніе, то, конечно, не премину быть и въ родномъ градѣ Владимірѣ и за особенное удовольствіе почту посѣтить Вашу святыню.

Архипастырскій поклонъ вашъ я не имѣлъ еще времени передать своему новому викарію: непременно передамъ. А извѣстно-ли Вашему Высокопреосвященству, что мнѣ, вмѣсто одного, взятаго у меня, викарія вразъ дано два? Въ Желтиковъ монастырь, гдѣ настоятельствовалъ нынѣ преосвященный Гавріиль, присланъ на покой, съ управленіемъ, однакожь, обителю, Харьковскій викарій, епископъ Геннадій. Явившись сюда 16-го сего декабря, онъ успѣлъ уже заболѣть такъ, что въ праздникъ Рождества не выходилъ даже въ церковь. И не удивительно. Послѣ 18-тилѣтняго пребыванія на трехъ *викаріатскихъ* каедряхъ, монастырскій покой неособенно долженъ быть желателенъ и успокоителенъ для сердца, нечуждаго стремленій къ высшимъ почестямъ“.

Изъ Ярославля отъ 23-го числа писалъ преосвященный архіепископъ Іонаанъ:

„Извините, Владыко Святый, что я умедлилъ отвѣтомъ на ваше письмо отъ 2-го декабря. Хотѣлось провѣрить совѣсть священника Успенскаго относительно писемъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета,—и по точно наведеннымъ справкамъ оказалось, что и на самомъ дѣлѣ таковыхъ писемъ у священника Успенскаго не имѣется.

Пріятнѣйшимъ долгомъ поставляю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ приближающимися праздниками Рождества Христова и новаго года съ душевнымъ и искреннимъ желаніемъ Вамъ всевозможныхъ благъ отъ Господа ко

1886 г. благоденствію вашему и богохранимой вашей паствы. Поздравляю Васъ и съ новымъ викаріемъ. Да пребудеть онъ вѣрнымъ и непостыднымъ сотрудникомъ вашимъ во всѣхъ дѣлахъ управленія ко благу св. Церкви.

О преосвященномъ Геннадіи я очень мало имѣлъ свѣдѣній, какъ студентъ Кіевской дух. академіи. Онъ былъ моложе меня однимъ курсомъ 1). По Костромѣ я зналъ его, какъ уже викарія 2), гдѣ многіе не любили его за неприличную архіерею простоту, которою онъ вредилъ болѣе самому себѣ, чѣмъ другимъ. О нетрезвости его мало было слышно. Полезно было-бы для Желтикова монастыря имѣть благоразумнаго казначея, который по временамъ пользовался - бы вашими совѣтами относительно управленія Желтиковымъ монастыремъ. Собранія мнѣнія и отзывовъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета я имѣю у себя три большихъ тома, коими и пользуюсь съ благодарностію Вамъ“.

На письмо это я отвѣчалъ 11-го января:

„Усерднѣйше благодарю Васъ за братскія привѣтствія и съ праздникомъ, и съ новымъ годомъ, и съ новымъ викаріемъ. Простите, что я умедлилъ взаимнымъ поздравленіемъ Вашей Святыни.

У меня изъ ума не выходятъ письма митрополита Филарета къ митрополиту Филоею. Быть не можетъ, чтобъ они съ умысломъ были истреблены; они непремѣнно у кого-нибудь въ рукахъ. Нѣтъ-ли въ вашей епархіи, кромѣ священника Успенскаго, другихъ болѣе или менѣе близкихъ родственникововъ покойнаго Владыки Филоея? Нельзя-ли объ этомъ навѣдаться чрезъ того-же о. Успенскаго? Я готовъ предложить тому, у кого обрѣтутся искомыя мною письма, приличное денежное за нихъ вознагражденіе, подобно тому, какъ я пріобрѣлъ за мзду письма Филарета къ А. П. Ахматову. Окончивши, съ Божіею помощію, трудъ по приготовленію къ печати официальныхъ бумагъ Святителя Филарета, я приступаю теперь къ изданію частныхъ его писемъ къ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ къ нѣкоторымъ изъ Высочайшихъ Особъ. О письмахъ къ послѣднимъ доведено было мною чрезъ К. П. Побѣдоносцева до Высочайшаго свѣдѣнія

1) Оконч. курсъ К. д. ак. въ 1845 г., а преосв. Юваевъ въ 1843 году

2) Геннадій викаріемъ Костромскимъ былъ съ 1872—1883 г.

и на печатаніе ихъ получено разрѣшеніе Государя Императора 1886 г.

Въ половинѣ декабря явился къ намъ Харьковскій изгнанникъ. Я принялъ его съ братскою любовію. Въ новый годъ онъ служилъ со мною въ кафедральномъ соборѣ и трапезовалъ у меня; на 15-е число приглашаетъ къ себѣ на трапезу. Вообще, онъ начинаетъ свыкаться съ своимъ новымъ, хотя и невеселымъ, конечно, положеніемъ. Но вотъ какая для насъ обоихъ задача: ни онъ, ни я не знаемъ, какія должны быть взаимныя между нами отношенія и какъ обширна должна быть его власть по отношенію къ ввѣренному ему Желтикову монастырю. Не поможете-ли Вы намъ разъяснить эти отношенія?—Въ вашей Ярославской епархіи былъ подобный случай: Толгскимъ монастыремъ управлялъ нѣкогда отставной также архіерей, епископъ Ириней 1). Въ вашей консисторіи, безъ сомнѣнія, имѣются письменные памятники взаимныхъ отношеній между преосвященнымъ Иринеемъ и епархіальнымъ архіереемъ, а также отношеній Толгскаго монастыря къ епархіальной власти. Не поручите-ли, Владыка Святый, кому либо изъ консисторскихъ составить, на основаніи консисторскихъ документовъ, хотя бы самую краткую запись объ этихъ отношеніяхъ и прислать мнѣ. Этимъ много меня одолжили-бы. При томъ, для Васъ памятно, можетъ быть, хотя по преданію, взаимныя отношенія покойныхъ Платона Костромскаго 2) и Игнатія Брянчанинова 3), управлявшаго Николо-Бабаевскимъ монастыремъ. Не сообщите-ли мнѣ что-нибудь и объ этихъ отношеніяхъ?“

Наконецъ изъ Сергіева Посада писалъ отъ 23-го числа протоіерей С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь поздравить Васъ съ великимъ праздникомъ Рождества Христа-Спасителя и желаю Вамъ срѣтить оный въ полной радости и благополучіи.

Пенсіонное дѣло мое наконецъ приведено въ исполненіе. 18-го числа мнѣ посланы деньги съ августа по январь изъ суммы 3000-ной пенсіи. Пришелъ и указъ Синода, въ кото-

1) Нестеровичъ, архіеп. Иркутскій, † 18 мая 1864 г.

2) Фивейскаго, † 12 мая 1877 г.

3) Съ 1861 г. жилъ на покой въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ, † 30 апрѣля 1867 г.

1886 г. ромъ сказано, что мнѣ за отличію-усердную и полезную службу болѣе 40 лѣтъ, по представленію митрополита назначается изъ духовно-учебныхъ капиталовъ вмѣсто выслуженной мною пенсіи—1300 рублей—3000 руб.

Вы мнѣ совѣтуете заняться изданіемъ бумагъ изъ архива А. В. Горскаго. Но путь къ сему пресѣченъ. Ректоръ объявилъ мнѣ, чтобъ я болѣе не беспокоился издавать ихъ; ибо онѣ составляютъ теперь достояніе академіи (?). Изъ новыхъ распоряженій по академіи послѣ меня состоялось уничтоженіе комнатныхъ старшихъ студентовъ — учрежденіе, существовавшее столько лѣтъ и бесполезное.

Вы что подѣлываете? Окончили-ли изданіе бумагъ м. Филарета?“

26-го числа писалъ я въ Петербургъ предсѣдателю Цензурнаго Комитета, Тайн. Сов. Евгенію Алексѣевичу Кожухову ¹⁾:

„За драгоценный даръ ²⁾ приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность. (Лучшаго подарка ради праздника нельзя и придумать). Если Вы не могли найти для посланнаго мнѣ изданія лучшаго хранилища, какъ мою бібліотеку, то, съ другой стороны, и для меня лучшаго подарка ради праздника нельзя и придумать. Даръ этотъ, дорогой и самъ по себѣ, еще дороже для меня, какъ знакъ вашей доброй памяти о мнѣ.

Тверь давно Васъ не видѣла у себя: пора бы Вамъ посѣтить ее и показаться намъ.—Тогда мы лично поздравили бы Васъ и Евдокію Николаевну съ почетными титулами *дѣдушки* и *бабушки*“.

Въ тотъ-же день получено было мною нѣсколько писемъ съ разныхъ сторонъ.

Изъ Вильны писалъ отъ 23-го числа преосвященный архіепископъ Алексій:

„Примите мое сердечное привѣтствіе со всерадостнымъ и величайшимъ праздникомъ Христова Рождества. Молю Рождшагося Спасителя міра, да исполнитъ ваше сердце Своєю небесныя радости.

¹⁾ † 27 янв. 1895 г.

²⁾ Книга глаголемая Козмы Индикоплова. Изданіе Общества Любителей Древней письменности. Спб. 1886 г., въ л. съ рисунками.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь принести Вашему Высокопреосвященству мое поздравленіе съ наступающимъ новымъ годомъ. Вѣчный Владыка, во Своей власти положивый времена и лѣта, да устройтъ грядущее лѣто лѣтомъ для Васъ во всемъ пріятнымъ, сохраняя Васъ во здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи для блага Церкви Россійскія!

Земнымъ поклоненіемъ и лобзаніемъ святительскія десницы вашей приношу смиренное благодареніе за дарованное мнѣ чрезъ посланіе отъ 25-го ноября архипастырское прощеніе по случаю причиненнаго мною безъ всякаго умысла огорченія. Да помилуетъ Васъ Господь за вашу отеческую ко мнѣ милость и снисхожденіе, за облегченіе тяготы и туги моего духа. Мнѣ очень было тяжело отъ невольной моей предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ вины. Понесши скорбь отъ кончины преосвященнѣйшаго Смарагда, я меньшую скорбь имѣлъ отъ причиненнаго мною Вашему Высокопреосвященству огорченія. Прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, забудьте мою предъ Вами вину и одѣйте меня ризою вашего отеческаго милосердія.

Отъ искренняго сердца привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ новымъ, Богомъ Вамъ посланнымъ, согласно вашему желанію, помощникомъ преосвященнымъ Гавріиломъ. Надѣюсь, сей помощникъ—мужъ по сердцу вашему и замѣнить преосвященнѣйшаго Антонина—мужа потребна, по Божію устроенію, для града Ковны. Не безъ особаго Божія промысленія устроилось сіе. Мнѣ недавнему викарію—какъ учить новыхъ викаріевъ. Господь избираетъ на это вашу опытность и вашу заимствованную отъ владыки Филарета мудрость.— Узрите, Владыко Святый, и въ семъ промыслительную Десницу и случай по уменьшенію моей вины. А вами обученный здѣсь и насъ подбучить дѣйствовать и служить по Филаретовски-Саввински.

Усердно прошу принять двѣ книжки—Календарь съ изображеніями Св. иконъ Богородицы, чтимыхъ въ здѣшнемъ краѣ“.

Отъ 20-го числа писалъ преподав. сем. А. Ѳ. Гусевъ:

„Считаю для себя пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ съ наступающимъ праздникомъ Рождества Христова. Вмѣстѣ съ этимъ, поздравляю Ваше Высокопреосвященство и съ наступающимъ новымъ годомъ. Молю Милосердіе Божіе,

1886 г. дабы Вы встрѣтили и провели новый годъ въ наилучшемъ здоровьѣ и во всяческомъ благополучіи!

Дѣло о моемъ переходѣ на академическую кафедру любимаго мною предмета находится въ слѣдующемъ положеніи: вѣроятно, имѣя въ виду странно составленный протоколъ ¹⁾ и какія-либо другія данныя, Владыка положилъ на немъ слѣдующую резолюцію: „Ноября 24 дня. Представить къ утверженію Св. Синода обоихъ кандидатовъ — и Гусева и Потѣхина ²⁾—на открывшуюся кафедру Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ“. Такимъ образомъ, мой переходъ въ академію теперь зависитъ не отъ избранія Совѣта, а отъ воли Св. Синода. Не могу, конечно, съ увѣренностію сказать, буду-ли я назначенъ, или иной.—Хотѣлось-бы, по крайней мѣрѣ, скорѣйшаго окончанія дѣла: душевное и нервное возбужденіе, длящееся 4-й мѣсяць, очень дурно отозвалось на моемъ здоровьѣ, и я боюсь, что, пожалуй, не выдержу“...

Изъ Витебска отъ 24-го числа писалъ кафедральный протоіерей, В. И. Волковъ:

„Поздравляю Васъ съ новымъ викаріемъ. Полагаю, что онъ будетъ хорошимъ Вамъ помощникомъ, ибо Вы сами избрали его. Ректоръ Витебской семинаріи, протоіерей Новицкій ³⁾, преподаватель изъ Курской семинаріи,—кажется, человѣкъ тихій, сосредоточенный, усердно занимающийся ученымъ дѣломъ и особенно церковно-приходскими школами. Кстати о школахъ: говорятъ, что и народныя школы переданы будутъ въ вѣдѣніе Православнаго духовенства. Дай Богъ! Въ то время воспитаніе народа приметъ хорошее религіозное и патріотическое направленіе, а теперь оно идетъ и вкривъ и вкось... Правительство направляетъ вправо, а учебное вѣдомство и особенно учителя изъ учительскихъ семинарій—влѣво... Въ отчетѣ за 1885 годъ Губернаторъ помѣстилъ мою записку о причинахъ передачи народныхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства и о пользахъ для народа и Государства отъ такой передачи. Государю благоугодно было обратить вниманіе Комитета Министровъ на это мнѣніе.

¹⁾ Опущены неблагоприятныя для г. Потѣхина §§ 54—56 и даже мнѣніе о. Ректора о мнѣ, какъ „достоинѣйшемъ“ кандидатѣ.

²⁾ Нынѣ э.-орд. проф. Казанской д. академіи.

³⁾ Нынѣ ректоръ Курской дух. семинаріи.

Не знаю, справедливы ли слухи, что духовенство Черниговской епархіи просило архіерея ходатайствовать предъ Синодомъ о закрытіи семинаріи по той причинѣ, что семинаристы теряютъ всякую религіозность, многія религіозныя вѣрованія, уваженіе къ властямъ и родителямъ... словомъ, дѣлаются социалистами. Миропольскому ¹⁾ поручено разслѣдовать. Да не выносятся ли заразы студенты академіи? Не нужно ли тамъ повнимательнѣе и поближе присматриваться къ дѣлу?..

Р. С. Чѣмъ болѣе читаю безсмертнаго Филарета, тѣмъ болѣе преклоняюсь предъ его мудростію и осторожностію“.

Изъ Харькова наконецъ писалъ отъ 24-го числа протоіерей С. А. Иларіоновъ:

„Преосвященный Геннадій выражается о себѣ такъ: мѣгилу мнѣ ископаль митрополить Платонъ. Дѣйствительно, когда пріѣзжалъ въ Харьковъ митрополить, Геннадій такъ неудачно держаль себя, что намъ, присутствовавшимъ тогда, тяжело было быть свидѣтелями. Бывши въ Черкасскѣ у Высокопреосвященнѣйшаго Платона, я имѣлъ порученіе передать преосвященному Геннадію, что Владыка намѣренъ посѣтить Куряжскій монастырь съ цѣлію утѣшить смущающагося своимъ положеніемъ преосвященнаго Геннадія. Собщеніе это преосвященный приняль недовѣрчиво, и затѣмъ когда самъ митрополить предлагаль ему служить въ Куряжѣ 30-го іюня и обѣщаль пріѣхать къ концу обѣдни съ тѣмъ, чтобы совмѣстно отслужить молебенъ, такъ какъ въ этотъ день былъ у нихъ престольный праздникъ, преосвященный Геннадій отказывался служить, не смотря на убѣжденія митрополита и нашего владыки. Митрополить смутился и высказаль замѣчаніе: „странно, митрополить предлагаетъ, правящій архіерей просить, а викарій не хочетъ служить“. Въ Куряжѣ пріѣзжалъ митрополить въ часъ дня, обѣдалъ тамъ; но преосвященный Геннадій и тогда не проявилъ никакой распорядительности и составилъ о себѣ мнѣніе, которое митрополить и высказаль нашему владыкѣ: „Геннадій никакъ не годится для самостоятельнаго управленія“. Въ подробностяхъ знакомить Васъ съ преосвященнымъ Геннадіемъ не представляется надобности; онъ скоро про-

¹⁾ Нынѣ сверх-штатн. членъ Учебн. Комитета.

1886 г. явить мнимую простоту и познакомить Васъ съ своими особенностями. Позволяю себѣ доложить Вашему Высокопреосвященству мнѣніе нашего Владыки: „надо держать его въ почтительномъ отдаленіи“. Владыка хотѣлъ было самъ написать Вамъ, но поопасался, чтобы не обнаружилась переписка и не вызвала-бы на него нареканія. У преосвященнаго Геннадія есть странности, которыя обостряются по временамъ и проявляются въ такой формѣ, что однажды докторъ его, Денисовъ, объяснялъ эти проявленія душевной болѣзнію.

За ваши драгоценныя труды, Владыко Святый, по изданію бумагъ и писемъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета, будетъ благословлять Васъ и отдаленное потомство. Кто хочетъ изучить различныя стороны жизни, долженъ имѣть эти книги настольными; читая со вниманіемъ каждый день, онъ непременно найдетъ правило для жизни, предостереженіе, разрѣшеніе какого-либо недоразумѣнія. Однажды пришелъ я къ своему владыкѣ, когда онъ разсматривалъ второй томъ изданія; закрывая книгу, онъ произнесъ такія слова: Господи, и чего покойный митрополитъ Филаретъ не зналъ! Радоваться должно, что Вамъ, какъ очевидцу и живому свидѣтелю, испало на долю созидать незабвенный памятникъ Святителю, въ назиданіе грядущимъ родамъ, и ваше святительское имя въ воспоминаніяхъ соединится съ именемъ блаженной памяти митрополита Филарета, который, глубоко вѣрю,—и теперь, за гробомъ, призываетъ на Васъ благословеніе Божіе за понесенные труды“.

28-го числа получилъ два письма: одно изъ Харькова, другое изъ Вильны.

Изъ Харькова писалъ отъ 22-го числа протоіерей А. Г. Щелкуновъ:

„Извиняюсь, что долго не писалъ Вамъ. Зная, что писемъ короткихъ Вы не любите, а меньше чѣмъ въ десять строкъ—и не читаете, я и выжидалъ все интересныхъ новостей для сообщенія Вамъ; но ожиданія мои не сбылись. Бѣдная разумно-интересною стороною жизнь нашего преславнаго града не дала мнѣ ничего такого, что могло-бы быть повергнуто вашему вниманію. Вѣдь градъ нашъ, какъ Вамъ хорошо извѣстно, шумливъ больше скоточеловѣческою стороною жизни—по части баловъ, маскарадовъ, зрѣлищъ съ канками и, самое возвышенное,—спектаклей съ благотворитель-

ною цѣлю, отъ коихъ (спектаклей-то) для дѣла благотвори- тельности едва остаются ничтожныя крохи,—цѣлое-же и болѣе крупныя части поглощаются господами—страстями; сіи послѣднія такъ разгулялись нынѣ и столь уразнообра- жены, что обнаруженіемъ своимъ невольно приводятъ на память то тѣхъ, которые кричали: *panem et circenses*, то тѣхъ, о которыхъ псалмопѣвецъ говорить: „человѣкъ, въ чести сынъ, не разумѣ... приложися скотомъ несмысленнымъ и упо- добися имъ“. Все, что изъ этого „принятаго“ порядка жизни города Харькова можно повергнуть вниманію вашему и дру- гихъ, подобно Вамъ высокопоставленныхъ на божественной стражбѣ лицъ, такъ это то: ужели нельзя предстательство- вать, чтобъ хоть подъ воскресные и праздничные дни было сдерживаемо это необузданное стремленіе *ad circenses* и проч.? Ужели, и въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ бы дитя ни забавлялось, лишь-бы не плакало? Но вѣдь извѣстно, что дай лишь дѣ- тямъ свободу,—они обратятъ въ забаву для себя и предметы опасныя—огонь, стекло, ножъ... Или же невѣдомо, что зрѣ- лица восхитили себѣ посѣтителей Божіихъ храмовъ до того, что сіи послѣдніе пустуютъ въ предпразднственныя вечера— время всенощныхъ бдѣній, потому что чада Церкви толпятся въ капищахъ Мельпомены и т. под., а въ праздничныя утра— время Божественной литургіи— снѣтъ, измученные цѣлонощнымъ поклоненіемъ Ваалу, Астарѣ, Бахусу... Къ чему-же, въ болѣе или менѣе недалекомъ будущемъ, приве- деть сіе чадъ православной Россійской Церкви? И можно-ли на томъ успокоиваться, что еще 7000 мужей не преклонили колѣнъ предъ идолами современности!

У насъ нѣтъ и намека на зиму; продолжается доселѣ осень ужасная. Ежедневные почти дожди и непроглядные туманы угнетаютъ насъ вотъ уже мѣсяца четыре. Мы забыли уже, когда видѣли солнце: днемъ при огнѣ читаемъ и пи- шемъ. Грязь по городу ужасная; по немощеннымъ улицамъ— буквально ни проходу, ни проѣзду. Съ симъ вмѣстѣ болѣзни.

Повергаюсь къ стопамъ вашимъ и прошу вашего святи- тельскаго благословенія себѣ на наступающее новое лѣто“.

Изъ Вильны писалъ отъ 26-го числа Попечитель Учебнаго Округа, Н. А. Сергіевскій:

„Примите, глубоко-чтимый Владыко, мое усерднѣйшее поздравленіе съ великимъ праздникомъ воплощенія Господа

1886 г. и Спаса нашего Иисуса Христа, равно какъ и съ приближающимся новымъ лѣтомъ Господнимъ. Молитвенно желаю, чтобы дни святаго праздника и грядущаго лѣта были для Васъ днями высшей духовной радости. Всемогущій, да ниспослетъ Вамъ полную крѣпость и бодрость силъ, столь необходимую для дальнѣйшаго высоко-плодотворнаго архипастырскаго служенія вашего.

А у меня на сей разъ праздники и безъ здоровья и безъ духовнаго утѣшенія по случаю болѣзни. Сковалъ меня ревматизмъ по рукамъ и ногамъ и поразбилъ весь организмъ, такъ что и въ храмѣ Божіемъ сегодня не могъ быть, да едва-ли скоро выйду.

Съ преосвященнымъ Алексіемъ живемъ хорошо; съ преосвященнымъ Антониномъ была самая теплая встрѣча. За трапезой у меня съ нимъ и преосвященнымъ Алексіемъ вспомнили академическое житье ¹⁾-бытье, старое доброе время; но больше говорили о Васъ, дорогой Владыко. Всѣ мы трое глубоко чтимъ и уважаемъ Васъ; вдобавокъ давно я не видалъ Васъ, и поговорить о Васъ съ преосвященнымъ Антониномъ, только что прибывшимъ тогда изъ Твери, мнѣ было сладостно. Кстати, бывши недавно въ Петербургѣ, слышалъ я о вашемъ сѣтованіи на перемѣщеніе преосвященнаго Антонина къ намъ. Вполнѣ понятно, что лишиться такого викарія, какъ преосвященный Антонинъ, непріятно. Но въ нашей крайнѣй попреимуществу нужны люди отборные, лучшіе. Таковъ преосвященный Антонинъ. Его жизнь и дѣятельность, при благословеніи свыше, несомнѣнно могутъ быть и будутъ очень полезны для Православія здѣсь. Вашему архипастырскому сердцу предстоитъ только радоваться сему и утѣшаться, что подъ вашимъ мудрымъ и опытнымъ руководствомъ выросъ мужъ сильный и крѣпкій для борьбы съ иновѣріемъ здѣсь и для созиданія блага Православной Церкви. Промыслъ судилъ ему послужить въ Ковенской губерніи. Это самая серьезная губернія въ краѣ, а въ послѣднее время даже очень. Фанатизмъ развился безмѣрный; злоба и ненависть ко всему русскому изумительны; виною всему—бискупство и ксендзовство, которыя злѣ бѣс-

1) Сергіевскій Н. А. оконч. курсъ въ 1856 г. (XX курса) а преосвященные Алексій и Антонинъ оконч. въ 1854 г. (XIX курса).

нуются. Благочестивый и кроткій, но твердый духомъ и 1886 г. искусный въ вѣрѣ Антонинъ—таковъ подобаше намъ архіерей въ Ковенской губерніи.

Началь письмо 25-го, кончилъ 26-го декабря. Писаль въ вѣсколько пріемовъ, по мѣрѣ того, какъ стихала по временамъ боль въ рукѣ. Простите, что вслѣдствіе этого невольню запаздываетъ мое привѣтствіе, и благословите глубоко уважающаго и сердечно любящаго Васъ усерднѣйшаго вашего слугу....“

На письмо это я отвѣчалъ 10-го января:

„Принося Вашему Превосходительству сердечную благодарность за благожелательное поздравленіе съ прошедшими днями великихъ христіанскихъ праздниковъ, взаимно отъ всей души привѣтствую Васъ и любезное семейство ваше съ наступившимъ новымъ годомъ.

На новое лѣто житія желаю Вамъ возвращенія старыхъ, крѣпкихъ и бодрыхъ силъ, для продолженія плодотворнаго служенія Престолу и Отечеству.

Но скажите Бога ради, откуда и какъ пріобрѣтенъ Вами такой страшный ревматизмъ, который сковаль Васъ по рукамъ и по ногамъ?—Гоните его скорѣе, если можно, изъ вашего организма вонъ: человекъ служащему и подвизающемуся худо безъ здоровья и безъ движенія. Вотъ и я насидѣлъ было, а еще болѣе настоялъ при занятіяхъ въ Петербургѣ болѣзнь въ ногахъ, но теперь, благодаря лечевію электричествомъ, начинаю чувствовать себя лучше.

Пріятно для меня слышать ваше доброе слово и ваши благія надежды о преосвященномъ Антонинѣ. Желаю ему стяжать громкую славу на новомъ поприщѣ служенія. Въ замѣнь его мнѣ дано вразъ два архіерея, но не знаю, замѣнятъ-ли они его для меня. Кромѣ новаго, доморощеннаго моего викарія, явился сюда, для управленія Желтиковымъ монастыремъ, отставной Харьковскій викарій, епископъ Геннадій. Преосвященный Амвросій уже другаго викарія ¹⁾ сбросилъ, а мнѣ пришлось его поднять.

Читаете-ли Вы Синодское изданіе бумагъ блаженной памяти Святителя Филарета и какъ находите его? Имѣете-ли

1) Разумѣется: Веніаминъ (Платоновъ) еп. Сумскій съ 1872—1883 г. и Геннадій (Левитскій) еп. Сумскій съ 1883—1886 г.

въ рукахъ „отдѣльный“ томъ о дѣлахъ и сношеніяхъ съ восточными Церквами?—Изданіе это, слава Богу, приближается къ концу; теперь вразъ печатаются два послѣднихъ тома и къ Пасхѣ, я думаю, будутъ окончены.

При свиданіи съ преосвященнымъ Алексіемъ покорнѣйше прошу извинить меня предъ Его Высокопреосвященствомъ, что я до сихъ поръ не могъ поблагодарить его за поздравленіе и за книжки. Кстати и Васъ усердно благодарю за доставленіе мнѣ экземпляра Виленскаго календаря“.

30-го числа получилъ письмо изъ Уфы отъ протоіерея Евѣ. Никол. Соловьева, который писалъ отъ 23-го числа:

„Привѣтствую Васъ съ наступающими Христовыми праздниками и новымъ годомъ. Отъ всей души моей желаю добраго здоровья, долгоденствія и благополучія Высокопреосвященству Вашему.

Нашъ старецъ владыка ¹⁾ держитъ себя весьма самостоятельно и съ великимъ достоинствомъ. Бѣдитъ и очень часто по училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; сидитъ на урокахъ Закона Божія, спрашиваетъ, наставляетъ. Два раза былъ и у меня: одинъ—въ мужской и одинъ—въ женской. Въ мужской гимназій просидѣлъ въ VII классѣ 3 часа; мой урокъ былъ 1-й, а второй онъ взялъ у директора, 3-й у преподавателя математики; переспросилъ всѣхъ учениковъ, ставилъ баллы и его баллы оказались іота въ іоту съ моими. Въ женскую гимназію пріѣхалъ еще безъ меня (я былъ на урокъ въ мужской гимназій); когда я пришелъ въ классъ, онъ уже сидѣлъ и спрашивалъ самъ воспитанницъ 6-го класса; когда пришелъ я, то передалъ право спрашивать мнѣ. Переспросилъ всѣхъ до одной и ставилъ баллы, но гораздо щедрѣе меня.

Въ Уѣздномъ училищѣ, послѣ спроса учениковъ, сказалъ директору Народныхъ училищъ, чтобы тремъ мальчикамъ не выдавалъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса, ибо они не знаютъ главныхъ молитвъ. Выражаетъ свою силу, право и власть, но справедливо и вполне достойно“.

Въ тотъ-же день, то есть 30-го числа, посѣтилъ я новаго настоятеля (управляющаго) Желтиковскаго Успенскаго монастыря, преосвященнаго Геннадія. Послѣ болѣзни, его посѣ-

1) Діонисій Хитровъ, еп. Уфимскій.

тившей въ праздникъ Рождества Христова, я нашелъ его 1886 г. здравствующимъ. Бесѣду со мною онъ началъ разговоромъ о вызовѣ его, въ прошедшемъ году, въ Кіевъ митрополитомъ Платономъ и о поѣздкѣ въ Москву, для объясненій съ митрополитомъ Іоанникиемъ; затѣмъ выражалъ свое неудовольствіе на архіепископа Харьковскаго Амвросія, изгнавшаго его изъ Харькова.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ писалъ мнѣ отъ 26-го числа, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 7-го:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ наступившій праздникъ да пошлетъ Вамъ Господь миръ и здравіе и да управитъ Васъ въ наступающемъ году въ благополучіе.

Спѣшу возвратитъ Вашему Высокопреосвященству тетрадь писемъ, только-что возвращенную мнѣ отъ Его Величества. Государь Императоръ изволитъ писать:

„Эти письма весьма возможно напечатать“.

Особенно заинтересовало Государя, повидимому, послѣднее письмо. И подлинно оно представляетъ нѣкую загадку (число на немъ не выставлено). Государь пишетъ:

„Я не понимаю про кого онъ говоритъ? Читали мы вмѣстѣ съ Владиміромъ и Сергѣемъ, и рѣшительно не знаемъ. Развѣ о принцессѣ Дагмаръ, но зачѣмъ онъ называетъ ее: *сестра ваша?*“

Не можете-ли загадку сію пояснить? Нѣтъ-ли какой ошибки въ копіи, снятой съ подлинника? И существуетъ-ли подлинникъ въ цѣлости, или одна копія имѣется.

Письмо было отвѣтное. Но гдѣ подлинное письмо Государя къ Филарету?

Если что знаете или предполагаете, благоволите сообщить.

Трудами вашими воздвигнутый памятникъ Филарету близокъ уже къ совершенію! Необыкновенно любопытенъ дополнительный томъ. Что касается до 5-го, — печатаніе его замедлилось по случаю крайнихъ работъ въ Московскоѣ типографіи; но надѣюсь, что двинется скоро.“

Въ отвѣтъ на это письмо писалъ я отъ 3-го числа:

„Приношу Вашему Высокопревосходительству усерднѣйшее поздравленіе съ наступившимъ новымъ лѣтомъ благодати Господней. Да будетъ оно для Васъ лѣтомъ пріятнымъ и,

1886 г. при благословеніи Божиємъ, благопріятнымъ для продолженія вашего многотруднаго и многообразнаго служенія Церкви и Престолу.

Получивъ ваше почтеннѣйшее письмо отъ 26-го сего декабря, я съ чувствомъ живѣйшей радости и благоговѣйнаго удивленія принялъ изъявленное чрезъ ваше посредство Всемилостивѣйшее соизволеніе и разрѣшеніе Государя Императора на напечатаніе писемъ блаженной памяти митрополита Филарета къ Августѣйшимъ Особамъ.

Но отъ меня требуется поясненіе послѣдняго одиннадцатаго письма.

Во исполненіе сего, долгомъ поставляю изъяснить слѣдующее.

Письмо это переписано было для меня съ черноваго автографа, хранящагося въ архивѣ Св. Синода и значащагося по описи подъ № 91, докум. № 25. Автографъ этотъ можетъ быть представленъ Вашему Высокопревосходительству г. Григоровичемъ. По прочтеніи его, я покорнѣйше просилъ-бы Васъ прислать мнѣ эту бумагу, для сличенія съ сдѣланнымъ съ нее спискомъ. По минованіи надобности, она будетъ мною возвращена.

Время написанія этого письма опредѣляется самымъ содержаніемъ его. Въ немъ упоминается о 4-мъ днѣ апрѣля. Это, безъ сомнѣнія, роковой день 1866 года, ознаменованный злодѣйскимъ покушеніемъ на драгоцѣнную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя. По поводу этого ужаснаго событія митрополитъ Филаретъ послалъ Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ, подписанный вмѣстѣ съ нимъ его викаріями и старшимъ Московскимъ духовенствомъ. Въ отвѣтъ на этотъ адресъ Государь благоволилъ писать къ митрополиту, а митрополитъ, въ отвѣтъ на этотъ уже Высочайшій рескриптъ, очевидно, препроводилъ письмо, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь.

Что касается подлиннаго письма въ Бозѣ почившаго Государя Императора къ м. Филарету, оно, вмѣстѣ съ другими царскими письмами и телеграммами, должно быть или въ рукахъ графа Дмитрія Андреевича Толстаго, или въ какомъ либо изъ дворцовыхъ архивовъ. При разборѣ бумагъ, оставшихся по смерти м. Филарета въ его кабинетѣ и препровожденныхъ въ Петербургъ, присутствовалъ бывшій тогда ка-