

Хорепископы въ древней восточной Церкви.

Предполагаемая реформа въ административномъ строѣ нашей Русской Церкви не могутъ не коснуться и такъ называемыхъ *викарныхъ* епископовъ. О нихъ много говорится въ „отъѣвахъ епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ“, не мало разсуждалось и въ синодскомъ „Предсоборномъ Присутствіи“. Обыкновенно викарные епископы нашего времени уподобляются древнимъ хорепископамъ; но при этомъ всегда чувствуется, что не имѣется ясныхъ представленийъ объ этихъ послѣднихъ. Кто же такое были хорепископы въ древнемъ христіанствѣ, какими правами они пользовались и чѣмъ выражалась ихъ зависимость отъ самостоятельныхъ епископовъ? Посильному рѣшенію этихъ вопросовъ и посвящается предлагаемая статья.

Должно замѣтить, что вопросъ о хорепископахъ мало обследованъ не только въ русской богословской литературѣ, въ которой о нихъ почти ничего не написано, но и въ литературѣ иностранной. Въ послѣдней можно отмѣтить лишь одно, не такъ давно появившееся изслѣдованіе, специально посвященное вопросу о древнихъ хорепископахъ. Это трудъ Гилльмана: „Das Institut der Chorbishöfe im Orient. Historisch-kanonistische Studie von Dr. theol. Franz Gillmann. München, 1903“. Этимъ сочиненіемъ мы и будемъ пользоваться, такъ что наша статья не представляетъ какого либо самостоятельнаго изслѣдованія, а имѣетъ свою цѣлю лишь познакомить читателей съ тѣми выводами, къ которымъ пришли церковные историки въ вопросѣ о хорепископахъ ¹⁾.

¹⁾ Кромѣ сочиненія Гилльмана, мы также пользовались трудомъ Harnack-a, „Mission und Ausbreitung des Christenthums in den ersten drei

Слово *хорепископъ*—, *χωρεπίσκοπος* сложено ихъ *χώρα* и *ἐπίσκοπος*. Греческое *χώρα* означаетъ прежде всего цѣлую страну, со всѣми находящимися въ ней городами и селеніями. (Сравни. Odiss. VIII, 573; Xenoph. Cyp. VII, 5, 68, и мн. др.; а также Матѳ. 2, 12; Лк. 2, 8; 3, 1 и др.; у LXX-ти: Числ. 32, 2; Исаи 7, 18 и др.). Частиѣ этимъ словомъ, въ противоположность *πόλις*, главный городъ страны или провинціи, называется вся остальная область (наприм. Хер. Мем. 3, 6, 13; Матѳ. 8, 28). Въ болѣе узкомъ значеніи—*χώρα* прилагается къ окрестностямъ какого либо города, т. е., означаетъ прилегающія къ нему поля, сосѣднія деревни и т. п. (наприм. Plat Epin. 975 b., Hesiod. ἐργ. κ. ἡμέρ. v. 344; Иоанн. 4, 35) ¹⁾. Такъ какъ *χωρεπίσκοπος* не рѣдко противопоставляется названію *ἐπίσκοπος* *πόλεως* ²⁾, а также—*ἐπίσκοπος ἐν τῇ πόλει*, ³⁾ то очевидно, что *χώρα* въ противоположность *πόλις*, употребляется здѣсь въ значеніи латинскаго—*regio, pagus, ager, rus*, такъ что „хорепископъ“ означаетъ деревенскаго епископа („*episcopi rurales*“, „*villani*“), вслѣдствіе чего хорепископы и назывались *ἐπίσκοποι τῶν ἀγρῶν* ⁴⁾, *ἐπίσκοποι ἐν ταῖς κόμαις ἢ ταῖς χώραις* ⁵⁾, а въ отличіе отъ деревенскихъ пресвитеровъ—*συλλειτουργοί* ⁶⁾. Отсюда дѣлается понятнымъ, что нельзя назвать правильнымъ толкованіемъ имени „хорепископъ“ въ смыслѣ *ἐν χώρᾳ ἐπίσκοπου*—„*юсо*“ или „*vice episcopi*“, т. е. замѣститель епископа. Еще менѣе удачно объясняетъ это слово Рабанъ Мавръ († 856 г.), производя его отъ *χόρος* и *ἐπίσκοπος*: „*dicti sunt chorepiscopi, quia de choro sunt sacerdotum*“ ⁷⁾. Правда въ средніе

Jahrhundertem“ (2 Aufl. Lpz. 1906); и старинными церковно археологическими сочиненіями: Bingham-a „*Origines sive antiquitates ecclesiasticae*“, lib. II, cap. XIV (Vol. I. edit. Halae Magdeburg. 1751); Binterim-a, Die vorzügl. Denkwürdigkeiten der christ.—Katholisch. Kirche“, 1 Bd. 2 Thl. (Mainz 1825); Augusti, „*Handbuch der christlichen Archäologie*“, I Bd. (Lpz. 1836).

1) Подробнѣе объ этомъ словѣ см. Passow, Handwörterbuch der griech. Sprache II, 2. Lpz 1857, S. 2245 f; Pape, Griechisch—Deutsches Handwört. II. Braunsch. 1880. S. 1387. Schleusner, Novum lexicon graeco-latinum in. Novum Testamentum II. Lpz. 1809, p. 1371 sq.

2) Concil. Neoces. can. 12; concil. Antioch. c. 10.

3) Concil. Nicaen. can. 8; concil. Laodic. can. 57.

4) Euseb. Hist. eccl. VII. 30. Migne, P. G. XX, 713.]

5) Conc. Antioch. c. 10.

6) Conc. Neoces. can. 14.

7) Rabani Mauri, De instit. cleric. I, 5. см. Migne, P. L. CVII, 301.

вѣка, въ XII и XIII столѣтіяхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хорепископами назывались иногда регенты, или управители хора („superintendentens“ „regens chori“, „cantores“, „praesentores“) ¹⁾; но они не имѣли никакого подобія съ древними хорепископами. Совершенно произвольно также и объясненіе Валезія, который въ своихъ толкованіяхъ на церковную исторію блаж. Теодорита (1, 26) говоритъ, что слово хорепископъ означаетъ „cor episcopi“, „сердце епископа“, и было однимъ изъ названій архидіакона, который въ древности былъ самымъ близкимъ къ епископу лицомъ, такъ что могъ называться не только „oculus episcopi“, но и „cor episcopi“ ²⁾. Наконецъ, нѣтъ никакихъ основаній слово „хорепископъ“ производить отъ сирскаго *sur*=regio, страна, и *ἐπισκοπος* ³⁾, потому что непонятно, для чего прибѣгать къ сирскому діалекту, когда слишкомъ ясно, что слово - происхожденія греческаго. Конечно, производство съ сирскаго имѣло бы нѣкоторое основаніе въ томъ случаѣ, еслибы хорепископы впервые появились въ сирской церкви; но этого ничѣмъ нельзя доказать. Прибавимъ также, что у древнихъ сирійскихъ христіанъ хорепископы не назывались такимъ именемъ; но обычное ихъ названіе было описательное, которое въ переводѣ означаетъ „замѣститель епископа въ странѣ“ ⁴⁾.

Когда же появились хорепископы? Но прежде чѣмъ отвѣчать на этотъ вопросъ должно условиться, разумѣть ли подъ хорепископами деревенскихъ архипастырей, ничѣмъ не отличающихся въ своихъ правахъ отъ городскихъ епископовъ, и такимъ образомъ рѣшать вопросъ, съ какого времени начали поставлять епископовъ не только по городамъ, но и селеніямъ; или же имя хорепископа прилагать къ деревенскому архипастырю, находящемуся въ нѣкоторой зависимости отъ городского. *Будемъ разумѣть последнее.*

Въ первый разъ слово *χορηγίσκος* встрѣчается въ 14 правилѣ неокесарійскаго собора (314—325 г.). Отсюда нѣкоторые предполагаютъ, что въ это именно время хорепископы и стали назначаться впервые ⁵⁾. Но соборное правило не

1) Augusti, I, 214.

2) См. Migne, P. G. LXXXII, 1543.

3) См. Augusti, I, 214.

4) Gillmann, 4.

5) Thomassin L. (Vet. et nov. disciplina eccl. circa beneficia Lugd. 1706.

говорить о нихъ, какъ о новоучрежденномъ въ церкви институтѣ, а предполагаетъ хореепископовъ существующими болѣе или менѣе продолжительное время.

Другіе напротивъ думаютъ, что хореепископы появились уже во времена апостоловъ, и притомъ какъ отличающіеся по своимъ правамъ отъ городскихъ епископовъ. Первый, кто высказалъ такое мнѣніе былъ Рабанъ Мавръ ¹⁾, утверждавшій, что послѣ сошествія Святаго Духа апостолы, отправившись изъ Іерусалима проповѣдывать о Христѣ по всѣмъ странамъ, вездѣ поставляли не только епископовъ, но также и хореепископовъ. Подобное же читается и въ Лжеисидоровыхъ декреталіяхъ ²⁾. Изъ ученыхъ болѣе поздняго времени къ такому мнѣнію склоняется напр. Augusti ³⁾. Въ доказательство обыкновенно ссылаются на то, что уже въ писаніяхъ апостольскихъ можно находить нѣкоторые намеки на хореепископовъ. Указываютъ напр., что апостоль Павелъ во время своего перваго путешествія „рукополагалъ пресвитеровъ въ каждой церкви“ (Дѣян. 14, 23), а также повелѣлъ Титу поставлять въ Критѣ пресвитеровъ по всѣмъ городамъ (Тит. 1, 5). Такъ какъ, —разсуждаютъ,—въ апостольское время точная терминологія для обозначенія епископовъ и пресвитеровъ еще не установилась, то подъ пресвитерами въ приведенныхъ двухъ мѣстахъ можно разумѣть епископовъ, и при томъ какъ городскихъ, такъ и деревенскихъ. Однако если нельзя отрицать, что при апостолахъ словомъ „пресвитеръ“ дѣйствительно иногда назывался и епископъ, и что епископы поставлялись въ то время какъ въ города, такъ и въ деревни, то отсюда еще не слѣдуетъ съ необходимостію, что уже тогда деревенскіе епископы чѣмъ либо отличались отъ городскихъ. Чтобы утверждать это, требуются твердыя основанія; но ихъ нѣтъ. Ничего не могутъ говорить о хореепископахъ и слѣдующія слова св. Климента Римскаго въ его первомъ посланіи къ Коринтянамъ; „κατὰ χώρας οὖν καὶ

p. 1, l. 2, c. 1, n. 8): „Chorepiscopus tria priora saecula habuisse nullos eosque noviter institutos esse quia non fuisse his temporibus in agris ecclesias constitutas“. См. Augusti 1. 215.

¹⁾ Rabani Mauri. „Si liceat chorepiscopis presbyteros et diaconos ordinare cum consensu episcopi sui“. *Мигве*. P. L. CX, 1197.

²⁾ Gillmann, 13.

³⁾ Augusti, 1, 215 f. f.

πόλεις κηρύσσοντες (οἱ ἀπόστολοι) καθέστησαν τὰς ἀρχαὸς αὐτῶν... εἰς ἐπικόπους καὶ διακόνους τῶν μελλόντων πιστεῦειν" ¹⁾, „повѣдую по странамъ и городамъ, апостолы первенцевъ (изъ вѣрующихъ)... поставляли въ епископы и діаконы для будущихъ вѣрующихъ“. Правда, здѣсь слово *χώρας* противоплагается слову *πόλεις*, и поэтому подъ епископами, поставленными *κατὰ πόλεις* (по городамъ), можно разумѣть городскихъ епископовъ, а подъ рукоположенными *κατὰ χώρας* (по странамъ или деревнямъ)—деревенскихъ; но опять ничѣмъ нельзя доказать, что права послѣднихъ были не тѣ же самыя, что и первыхъ.

Также неосновательно видятъ хорепископовъ въ „странствующихъ пророкахъ“, о которыхъ упоминается въ „Ученіи 12 апостоловъ“ ²⁾. „Пророки“ этого древняго памятника христіанской письменности, относящагося къ половинѣ второго вѣка, съ хорепископами ничего не имѣютъ общаго, такъ какъ въ противоположность хорепископамъ они не отправляли никакихъ административныхъ обязанностей ³⁾.

Наконецъ, ничего не говоритъ въ пользу появленія хорепископовъ во времена апостоловъ и 14-е правило неокесарійскаго собора, потому что хотя въ немъ и сказано, что хорепископы представляютъ изъ себя образъ семидесяти учениковъ Христовыхъ, а епископы—12 апостоловъ, однако это еще не означаетъ, что хорепископы во времена апостольскія и появились.

Чтобы болѣе правильно рѣшить вопросъ, когда стали появляться у древнихъ христіанъ хорепископы, должно прежде всего выяснить: а) съ какого времени христіанство начало проникать въ глухія деревни и небольшіе городки, и б) въ какомъ отношеніи деревенскія христіанскія общины стояли на первыхъ порахъ къ городскимъ епископамъ, — были въ подчиненіи у нихъ или представляли изъ себя общины самостоятельныя, имѣя своихъ собственныхъ независимыхъ

¹⁾ *Clement. Roman.*, 1 Corint, h. XLII; см. Migne P. G. I, 292—293.

²⁾ *Λιβαχί, τῶν δώδεκα ἀποστόλων*—X, 7; XI, 3, 7—11; XIII, 1, 3, 4, 6; XV, 1, 2.

³⁾ О пророкахъ въ древнѣйшемъ христіанствѣ см. *Gebhart-Harnack*, *Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Literatur*, II, 1, и 2. Leipz. 1884), S. 119—131; *Renesse*, *Die Lehre der zwölf Apostel*. Giessen, 1897, S. 63 f. f.; въ русской литературѣ у проф. *Лебедева А.*, *Духовенство въ древней вселенской церкви*. Москв. 1905, стр. 12—22.

архипастырей. Къ разсмотрѣнiю всего этого мы и переходимъ.

Апостолы, какъ можно видѣть напр. изъ благовѣстнической дѣятельности ап. Павла (Дѣян. 9, 30; 13, 1, 5, 6, 13, 14; 14, 1, 25; 17, 1 и сл.; 20, 17), если не исключительно, то предпочтительно,—оглашали проповѣдiю о Христѣ прежде всего города, и именно столицы римскихъ провинцiй, обыкновенно обращаясь сначала къ юдеямъ разсвѣнiя, а потомъ уже и къ язычникамъ. Естественно, что такой порядокъ насажденiя христіанства способствовалъ большому распространенiю вѣры Христовой. Однако уже въ Дѣянiяхъ апостоловъ мы читаемъ (8, 25), что апостолы Петръ и Іоаннъ „во многихъ селенiяхъ Самарійскихъ проповѣдывали Евангелiе“: „*πολλὰς τε χώρας τῶν Σαμαρειτῶν ἐνηγγελίσαντο*“. Также и св. Климентъ Римскій, какъ мы видѣли, говоритъ о проповѣди апостольской „по городамъ и странамъ“. Евсевiй въ своей исторiи пишетъ, что во времена апостоловъ „по всѣмъ городамъ и селенiямъ (*ἐνὰ πάσας πόλεις τε καὶ χώρας*) составлялись непрестанно многолюдныя и обильныя христіанами церкви, какъ полныя житницы“¹⁾. Плиній Младшій въ своемъ извѣстномъ письмѣ къ императору Траяну, написанномъ около 111—113 г., сообщаетъ, что въ Виѣнiи и Понтѣ христіанство распространилось повсюду—„не только по городамъ, но также по деревнямъ и селенiямъ“.²⁾ Также и Лукіанъ (около 170 г.) говоритъ о Понтѣ,³⁾ что вся эта страна полна атеистами и христіанами.⁴⁾ Пострадавшіе при Декіи свв. мученики Трифонъ и Респіцій⁵⁾ происходили изъ одной деревни вблизи города Апамеи, въ провинцiи Виѣнiи.⁶⁾ Что сказано о Понтѣ и Виѣнiи, то же самое извѣ-

¹⁾ Migne. Patr. graec. XX, 141; по русскому переводу исторiи Евсевiя (Спб. 1858) стр. 60.

²⁾ Ep. ad Traian, 96 (97): „Multi enim omnis aetatis, omnis ordinis, utriusque sexus etiam vocantur in periculum et vocabuntur. Neque civitates tantum, sed vicos etiam atque agros superstitionis contagio pervagata est“.

³⁾ О существованiи христіанъ въ Понтѣ и Виѣнiи уже при апостолахъ узнаемъ изъ 1 Петр. 1, 1.

⁴⁾ Luciani, Aletander seu Pseudomantis, 25, 38. (См. Opera Luciani ed. G. Diondorfii, Parisii, 1847, p. 334. 338).

⁵⁾ Память ихъ празднуется въ восточной церкви 1-го февраля, а въ западной 10 ноября.

⁶⁾ См. Ruinart, Acta martyrum. Ratisd. 1859, p. 208 sq.

стно объ Азіи и Фригіи. Въ этихъ провинціяхъ насаждали христіанство уже апостолы Іоаннъ и Филиппъ. 1) Изъ исторіи появившагося здѣсь монтанизма можемъ заключать, что къ концу второго вѣка христіанство распространилось по многимъ даже маленькимъ фригійскимъ и азійскимъ деревнямъ. Таковы были, напр. Ардава, въ которой родился Монтанъ, а также Кумана, и др. 2) Въ срединѣ третьяго вѣка св. Діонисій Александрійскій говоритъ о „многочислѣннѣйшихъ церквахъ“ (*πολυαριθμολόταται ἐκκλησίαι*) во Фригіи и сосѣднихъ съ нею провинціяхъ. 3) У Евсевія приведено свидѣтельство св. Иринея Ліонскаго, что св. Поликарпъ Смирнскій иногда писалъ посланія къ *сосѣдственнымъ церквамъ* для укрѣпленія ихъ. 4) Очень можетъ быть, что здѣсь разумѣются церкви въ деревняхъ и селеніяхъ по близости къ Смирнѣ. Изъ мученическихъ же актовъ св. Піонія, написанныхъ, какъ полагаютъ очевидцами его страданій, 5) прямо видно, что въ расположенной около Смирны деревнѣ Каринѣ при императорѣ Декіи было не мало послѣдователей вѣры Христовой. 6) Климентъ Александрійскій въ своихъ „Строматахъ“ пишетъ, что христіанское ученіе „разлилось по всему міру, проникая въ города и селенія, какъ эллинскіе, такъ и варварскіе“. 7) У Оригена же находимъ указаніе, что въ его время нѣкоторые христіане даже выбирали своимъ занятіемъ повсюду сѣять сѣмена христіанскаго ученія и для этой цѣли ходили не только по разнымъ городамъ, но также по селамъ и деревнямъ. 8) Что касается Египта, то по свидѣтельству Евсевія, когда Императоръ Септимій Северъ воздвигъ въ 202 году гоненіе на христіанъ,

1) Eusebii, Hist. Eccl.—III, 23, 31 (*Migne P. G. XX, 256 sq.; 2 80 sq.*; по русск. перев. стр. 134 и сл. 150 и сл.; Y, 24 (*Migne, ibid. 493 sq.*; по русск. перев. стр. 281 и сл.) *Clemens Alex. Quis dives salvetur. c. 42. Migne P. G. IX, 648 sqq.*

2) Euseb. Hist. eccl. V, 16; см. Migne, P. G. XX, 464; русск. перев. стр. 263 и сл.

3) Euseb. Hist. eccl. VII, 7; см. Migne, ibid. 648 sq.; по русск. пер. 369 и сл.

4) Euseb. Hist. eccl. V, 20; см. Migne, P. G. XX, 484 sq.; по русск. перев. стр. 275 и сл.

5) См. объ этомъ Acta Sanct. Bolland. Febr. 1, dies 1, p. 38.

6) Acta s. Pionii c. II. См. Act. Sanct. Bolland. ibid. p. 41.

7) *Clement. ALEXAND. Stromata, VI, 18; Migne, P. G. IX. 40.*

8) *Origenis, Contra Celsum, III, 9; Migne, P. G. XI, 932.*

то „особенно много было мучениковъ въ Александріи, куда, какъ на самое великое Божіе поприще, избраннѣйшіе ратоборцы притекали, и гдѣ, мужественно вытерпѣвъ разные роды мученій, разные виды смертей, получали отъ Бога вѣнцы“. 1) При императорѣ Декіи въ Александрійской церкви, какъ пишетъ св. Діонисій Александрійскій, „весьма много христіанъ по городамъ и селеніямъ было истреблено язычниками“. 2) Тотъ же Діонисій, въ правленіе Галліена, однажды собралъ въ арсиноискомъ округѣ 3) соборъ изъ „пресвитеровъ и учителей тамошнихъ братій—*поселянъ*“, чтобы раскрыть ложность хилиастическаго ученія, которое распространялъ здѣсь одинъ египетскій епископъ Непотъ. 4) Во время гоненія Валеріана св. Діонисій, сосланный въ глухую ливійскую деревню Кефронъ, основалъ въ ней христіанскую общину, такъ что по его словамъ „составилась великая церковь“. То же самое было и позднѣе при другомъ изгнаніи св. Діонисія въ деревню Колутіонъ, находящуюся въ Нижнемъ Египтѣ, въ Марейскомъ округѣ. 5) Около 270 года находились христіане въ египетской деревнѣ Кома, вблизи Гераклеополиса Малаго, какъ это можно заключать изъ того, что здѣсь родился св. Антоній Великій, родители котораго были христіане. 6) Даже въ большомъ оазисѣ Ливійской пустыни, именно, въ южной части этого оазиса, въ деревнѣ Кизисъ, при Діоклитіанѣ было не мало христіанъ. 7)

Относительно *Палестины* мы знаемъ, что уже при апостолахъ многія *веси* Самарійскія были оглашены проповѣдію о Христѣ (Дѣян. 8. 25). Въ одной изъ Палестинскихъ *деревень* жили въ правленіе Домиціана потомки Іуды, брата Господня по плоти, занимаясь обработываніемъ земли собствен-

1) *Euseb. Hist. eccl.* XX, VI, 1; см. *Migne P. G.* XX, 521; по русск. перев. стр. 294.

2) *Euseb. Hist. eccl.* VI, 42; *Migne XX, P. G.* 613; по русск. пер. стр. 352.

3) Арсиноэ—городъ въ Египтѣ, въ провинціи Гептаномосъ.

4) *Euseb. Hist. eccl.* VII, 24; *Migne P. G.* XX, 692 sq.; по русск. перев. стр. 396 и сл.

5) *Euseb. Hist. eccl.* VII, II; см. *Migne P. G.* XX, 661 sqq.; по русск. пер. стр. 376 и сл.

6) *Athanas., Vita s. Anton.* (*Migne, Patr. Graec.* XXVI, 840 sq.; по русск. переводу творен. св. Аванасія III, 205 Москв. 1853); *Sozomeni Hist. eccl.* 1, 13 (*Migne, Patr. Graec.* LXVII, 896).

7) *Gillmann*, 19.

ными руками, какъ это узнаемъ изъ извѣстнаго о нихъ разсказа Гегезиппа ¹⁾. „Во время гоненія Валеріанова въ Кесаріи Палестинской прославили себя исповѣданіемъ и, бывъ преданы на съѣденіе звѣрямъ, украсились божественнымъ мученичествомъ, три человекъ: одинъ изъ нихъ назывался Прискомъ, другой Малхомъ, имя третьему было Александръ“ ²⁾. При Діоклетіанѣ извѣстны мученики „изъ селенія Анеи, что въ округѣ Елеверополисѣ“ ³⁾, а также мученики изъ „страны Манганейской, вблизи Кесаріи Палестинской ⁴⁾, и изъ мѣстностей около Газы ⁵⁾. Селенія Анимъ и Іеоерь, находившіяся въ южной части Палестины, въ колѣвнѣ Іудовомъ, называются „всецѣло принадлежащими христіанамъ“ ⁶⁾.

Въ *Аравію*, въ деревню Кохаба, по свидѣтельству св. Епифанія Кипрскаго, христіане очень рано переселились изъ Палестины ⁷⁾; а въ четвертомъ вѣкѣ аравійское селеніе Каріаа называется селеніемъ „всецѣло христіанскимъ“ ⁸⁾.

Въ *Финикіи* были въ Діоклетіаново гоненіе мученики изъ деревень близъ Емессы ⁹⁾. Были христіане въ это время также и въ деревнѣ Лебаба, при городѣ Дамаскѣ ¹⁰⁾.

Уже св. Игнатій Богописецъ въ своемъ посланіи къ Филадельфійцамъ упоминаетъ о ближайшихъ церквахъ къ Антиохіи, въ Сиріи ¹¹⁾, хотя конечно отсюда еще нельзя заключать, что св. мученикъ разумѣетъ христіанскія общины

¹⁾ *Euseb. Hist. eccl.* III, 19—20 *Migne*, P. G. XX, 252 sq., по русск. перев. стр. 131 и сл.

²⁾ *Euseb. Hist. eccl.* P. G. VII, 12; *Migne*, XX, 673; по русск. пер. стр. 383.

³⁾ *Евсевія Памфила* сочиненія въ русск. перев., II, „о палестинскихъ мученикахъ“ гл. X. Москв. 1850, стр. 33.

⁴⁾ Тамъ же, гл. XI, стр. 42.

⁵⁾ *Euseb. Hist. eccl.* VIII, 13 *Migne* P. G. XX, 773, по русск. пер., стр. 451.

⁶⁾ *Евсевія Памфилова*, о названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ Свящ. Писаніи, и бл. *Иеронима*, о положеніи и названіяхъ еврейскихъ мѣстностей, переводъ на русск. И. Помяловскаго. Спб. 1894, стр. 15 и 80.

⁷⁾ *Ephraimii* Наг. 29, 7. 30, 2 (*Migne Patr. gr.* XLI, 401, 408).

⁸⁾ См. у Евсевія въ указ. сочин., по русск. перев. и Помяловскаго стр. 86.

⁹⁾ *Euseb. Hist. eccl.* VIII, 13. (См. *Migne* P. G. XX, 773. по русск. перев., стр. 451.

¹⁰⁾ См. *Gillmann*, 20.

¹¹⁾ *Ignatii ad Philad.* X, *Migne* P. G. V, 837. по русск. перев. о П. Преображенскаго („Писанія мужей апостольскихъ“) стр. 416 и сл. Мскв. 1862.

не въ городахъ, а деревняхъ сирійскихъ. Ясно упоминается о деревенскихъ христіанахъ въ Сиріи въ историческихъ памятникахъ третьяго вѣка. Такъ изъ приведеннаго у Евсевія въ отрывкахъ „посланія епископовъ противъ Павла Самосатскаго“ узнаемъ, что въ это время вблизи *Antiochii* въ нѣкоторыхъ деревняхъ существовали епископы ¹⁾; слѣдовательно въ нихъ христіанъ было не мало. Ложно приписываемое св. Клименту Римскому посланіе „ad virgines“, по всей вѣроятности явившееся въ началѣ третьяго вѣка въ Палестинѣ или Сиріи ²⁾, ясно говоритъ о христіанскихъ общинахъ въ деревняхъ, съ болѣе или менѣе численнымъ христіанскимъ населеніемъ ³⁾. Также Иеронимовъ Мартирологій указываетъ двѣ сирійскія деревни, какъ мѣста страданій христіанскихъ мучениковъ ⁴⁾. Наконецъ, пострадавшій за Христа въ Никоидіи, 7-го января 312 года, антиохійскій пресвитеръ Лукіанъ Самосатскій ⁵⁾ также можетъ указывать на существованіе въ его время христіанъ въ сирійскихъ деревняхъ.

Въ Едессѣ и ея окрестностяхъ христіанство существовало уже ранѣе 190 года ⁶⁾. Въ *Mesopotamii*, если только можно довѣрять памятнику (не особенно надежному) „Acta disputationis Archelai cum Manete Heresiarcha“, христіанство проникало въ деревни уже въ концѣ третьяго вѣка ⁷⁾, а въ концѣ четвертаго столѣтія христіанъ въ этой мѣстности по городамъ иногда бывало меньше, чѣмъ по деревнямъ. Такъ въ недавно сдѣланшемся извѣстномъ сочиненіи „Peregrinatio ad loca sancta“, приписываемомъ христіанской паломницѣ Сильвіи и относящемся къ послѣднимъ десятилѣтіямъ четвертаго вѣка ⁸⁾, паломница говоритъ о древнемъ Харранѣ, въ

1) *Euseb.*, Hist. eccl. VII, 30. *Migne*, XX, 709 sq., по русск. перев. 409 и сл.

2) *Gillman* 22.

3) *Migne*, P. G. I. 379 sqq.

4) См. *Acta Sanct.* Bolland. Novembr., tomi secundi pars prima, p. (105), (115).

5) *Euseb.*, IX, 6. *Migne*, Patr. gr. XX, 808.

6) *Harnack*, Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. Lpz. 1906, Bd. 2, S. 117.

7) Cap. 39. См. *Migne*, P. G. X, 1492.

8) У насъ въ Россіи это „Паломничество“ издано Палестинскимъ обществомъ на подлинномъ латинскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій и учеными примѣчаніями, подъ заглавіемъ: „Peregrinatio ad loca sancta saeculi IV exeutis, edita, rossice versa, notis illustrata ab Ioh. Pomialow-

которомъ жилъ Авраамъ со своимъ отцомъ Фарою, что „въ самомъ городѣ, кромѣ немногихъ клириковъ и святыхъ отшельниковъ, живущихъ въ городѣ, она не нашла ни одного христіанина, но все язычниковъ“, тогда какъ вдали отъ города христіанъ было очень много ¹⁾).

Въ *Великой Арменіи* къ концу третьяго вѣка христіанство сдѣлалось государственною религіей ²⁾. Изъ „Завѣщанія же 40 мучениковъ Севастійскихъ“ видно, что въ началѣ четвертаго вѣка, въ гоненіе Ликинѣево, и въ малой Арменіи, по деревнямъ было очень много исповѣдниковъ вѣры Христовой. Таковы селенія; Iarin, Phydela, Chaduti, Charisphone, Ximaga и другія, не названныя въ завѣщаніи по имени ³⁾).

О христіанахъ въ *Каппадокии* упоминаетъ уже апостоль Петръ (I Петр. I, 1) и позднѣе Тертулліанъ ⁴⁾. Отъ Филосторгія же узнаемъ, что около 258 года въ Каппадокійской деревнѣ *Σαβαρολθινα* жили христіане: отсюда происходили родители знаменитаго епископа Ульфила, бывшіе христіанами ⁵⁾).

О христіанахъ въ деревняхъ провинціи *Киликии* до времени перваго вселенскаго собора мы не имѣемъ никакихъ историческихъ свѣдѣній. То же самое должно сказать относительно *Памфилии, Ликаоніи, Ликии и острова Кипра* ⁶⁾. Въ *Палатии* во времена Діоклетіанова гоненія главный городъ провинціи—Анкира былъ населенъ преимущественно язычниками, тогда какъ въ близко находящихся отъ этого города селеніяхъ Malus и Medicones жили христіане ⁷⁾. О *Понтѣ* мы знаемъ, что св. Григорій Чудотворецъ, первый епископъ Неокесарійскій (съ 240 г.), успѣшно насаждалъ христіанство въ этой мѣстности по городамъ и селеніямъ ⁸⁾).

sky“ (Паломничество по святымъ мѣстамъ конца IV вѣка, изданное, переведенное и объясненное И. В. Помяловскимъ“ Спб. 1889).

1) Cap. 20. См. указанное изданіе, стр. 33 и 134.

2) *Harnack*, cit. op. S. 168.

3) *Acta martyrum selecta*, herausgegeben von O. Gebhardt, Berlin, 1902 S. 1660.

4) *Tertulliani, ad scapul.* 3 (*Migne*, P. L. I. 702).

5) *Philostorg. Hist. eccl.* II, 5 (*Migne*, P. G. LXV, 468).

6) *Gilman*, 22.

7) *Martyrium s. Theodori Ancyрани et septem cum eo virginum*. Auctore Nilo, teste oculato c. I, n. 10. *Acta Sanct. Bolland. Maji*, t. IV, dies 18 p. 153.

8) *Gregor. Nyss. Vita s. Gregor. Thaum.* *Migne* P. G. XLVI, 953.

Приведенныя историческія свидѣтельства ясно говорятъ, что христіанство распространялось въ перые вѣка не по городамъ только, но проникало и въ глухія деревни. Это происходило преимущественно въ то время, когда христіане пользовались сравнительнымъ покоемъ, напр. при императорѣ Коммодѣ, Александрѣ Северѣ и Филиппѣ Аравитянѣ, и отъ 260 года (смерть императора Валеріана) до послѣдняго гоненія при Діоклетіанѣ ¹⁾.

Какое же положеніе занимала церковная іерархія у христіанъ деревенскихъ? Стояла ли она въ зависимости отъ іерархіи городской или была самостоятельною? Были ли въ деревняхъ у христіанъ свои собственные епископы, или только одни пресвитеры и діаконъ, зависимые отъ городскихъ епископовъ?

Древнѣйшіе христіанскіе писатели не даютъ намъ яснаго и опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Первый, кто изображаетъ намъ древнѣйшую церковную организацію, это Θεодоръ Мопсуестскій (ум. въ 428 г.). Въ своемъ толкованіи на первое посланіе къ Тимоѳею, объясняя, почему апостоль Павелъ въ третьей главѣ этого посланія говоритъ объ епископѣ и діаконѣ безъ всякаго упоминанія о пресвитерѣ, Θεодоръ замѣчаетъ, что первоначально имена „епископъ“ и „пресвитеръ“ прилагались къ однимъ и тѣмъ же лицамъ, и именно къ тѣмъ, за которыми позднѣе осталось исключительно названіе пресвитеровъ; тѣ же, которые впоследствии стали называться епископами, первоначально назывались „апостолами“. Такой „апостоль“ (т. е. епископъ), по словамъ Θεодора, поставлялся обыкновенно *одинъ* на цѣлую провинцію, а по городамъ назначались пресвитеры. Но послѣ смерти первоапостоловъ, вслѣдствіе значительнаго распространенія христіанства, явилась необходимость увеличить число епископовъ („апостоловъ“), которыхъ стали поставять по два и даже по три въ каждой провинціи, и уже перестали называть ихъ апостолами, но утвердили за ними имя епископовъ. Пресвитерами же стали называться исключительно священники. Съ теченіемъ же времени епископовъ стали поставять не въ городахъ только, но даже и въ малень-

¹⁾ *Euseb.*, Hist. eccl. V, 21, VI, 21, 34—36, VIII, 4 (*Migne*, P. G. XX, 485 sq., 573, 596 sq., 749, по русск. перев. стр. 278, 126, 339 и сл., 432).

кихъ мѣстечкахъ, гдѣ только представлялась къ тому необходимость ¹⁾.

Такое мнѣніе Θεодора Мопсуестскаго принято было блаж. Θεодоритомъ ²⁾, а позднѣе, въ IX вѣкѣ, буквально повторено Рабаномъ Мавромъ ³⁾. Но насколько оно вѣрно, рѣшить трудно. Во всякомъ случаѣ едва ли можно допустить, что апостолы—разумѣемъ „первоапостоловъ“ — *всегда* поступали такъ, какъ изображаетъ Θεодоръ. Естественнѣе признавать, что первые великіе проповѣдники ученія Христова, когда находили возможнымъ, дѣйствительно для цѣлой области рукополагали одного епископа (Тимоеей, Титъ); но если представлялась необходимость, то они не затруднялись поставятъ епископовъ также и въ небольшихъ городахъ и селеніяхъ ⁴⁾, когда, напр., такія мѣстности отстояли слишкомъ далеко отъ главнаго города провинціи, или когда въ главномъ городѣ христіанство еще не утвердилось. Если такъ могло случаться при апостолахъ, то тѣмъ болѣе вскорѣ послѣ нихъ, потому что, какъ мы видѣли, христіанство очень рано стало насаждаться повсюду, проникая и въ глухія селенія. Такимъ образомъ мы приходимъ къ заключенію, что *деревенскіе епископы у христіанъ появились очень рано*, еще во времена апостоловъ. Можно утверждать съ несомнѣнностью, что во второй половинѣ второго вѣка такихъ епископовъ было много вездѣ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ исторіи спора относительно празднованія пасхи мы узнаемъ, что на соборѣ, созванномъ по этому поводу Поликратомъ Ефесскимъ въ послѣднемъ десятилѣтїи второго вѣка, присутствовало „великое множество епископовъ“ ⁵⁾. Предполагаютъ, что это были не одни только городскіе епископы, но также и деревенскіе ⁶⁾. Прямое же свидѣтельство находимъ въ исторіи монтаннизма

1) Swete H. B. Theodori Mopsuesteni in epp. b. Pauli commentarii, Cambridge 1880—1882, II, 121—125. Цитуемъ по Gillman-y, S. 26 f.

2) *Theodoriti*, interpret. epist. 1 Timoth. III, 1 (Migne, P. G. LXXX, 804).

3) *Rabari Mawri*, in epist. ad Philipp. c. 1 (Migne, P. G. CXII. 479, in epist. ad Timoth. c. III. Migne, ibid. 603—605).

4) Это видно, напр., изъ 2 и 3 главъ Апокалипсиса, изъ посланія св. Игнатія Богописца къ Филадельфійцамъ (с. 10, Migne, Patr. graec V, 706, по русск. переводу, стр. 416) и изъ сочиненія Климента Александрійскаго: „Какой богачъ спасется“, (с. 42. Migne P. G. IX, 648).

5) *Euseb Hist. eccl.* V, 24 (Migne XX, 493. по русск. перев. стр. 283).

6) См. *Gillmann*, 29.

(80-ые годы второго вѣка), такъ какъ въ числѣ епископовъ, обличавшихъ это лжеученіе, упоминается Зотикъ, епископъ деревни Команъ, находившейся въ малоазійской области—Памфіліи ¹⁾). Позднѣе столѣтіемъ, въ семидесятихъ годахъ третьяго вѣка, при Павлѣ Самосатскомъ въ ближайшихъ къ Антіохіи городахъ и селеніяхъ были особые епископы, какъ объ этомъ читаемъ въ исторіи Евсевія ²⁾). Но особенное значеніе имѣетъ слѣдующее указаніе такъ называемыхъ „*sanones ecclesiastici*“, появившихся въ Египтѣ и Сиріи не ранѣе второго и не позднѣе четвертаго вѣка ³⁾): „если (въ какой либо общинѣ христіанской, пожелавшей имѣть своего епископа) немного вѣрующихъ, такъ что нѣтъ двѣнадцати человекъ, имѣющихъ право выбирать епископа, то должно написать къ сосѣдней церкви, чтобы она прислала трехъ избранныхъ мужей, которые бы тщательно изслѣдовали, кто достоинъ епископства“ ⁴⁾). Отсюда ясно, что епископы у христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ не назначались непременно въ одни только города, потому что даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ не насчитывалось 12 взрослыхъ христіанъ, имѣвшихъ право подавать свой голосъ при избраніи епископа, все-таки была возможность имѣть своего собственнаго архипастыря. Наконецъ, Созоменъ указываетъ, что въ его время новаціане и монтанисты въ Фригіи имѣли своихъ епископовъ по деревнямъ ⁵⁾). Этотъ обычай получилъ свое начало у тѣхъ и другихъ, несомнѣнно, ранѣе ихъ отдѣленія отъ союза съ каеолической церковію.

Но если несомнѣнно, что деревенскіе епископы появились уже въ первые вѣка, то не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, что первоначально они ничѣмъ не отличались отъ епископовъ городскихъ, потому что ни откуда не видно, чтобы уже въ то время права первыхъ были ниже правъ послѣднихъ. Тѣ и другіе были одинаково независимыми другъ отъ друга епископами, что можетъ доказываться уже тѣмъ, что къ деревенскимъ архипастырямъ не прилагалось

¹⁾ *Euseb.* Hist. eccl. V, 16 (Migne, P. G. XX, 464, sq.: по рус. пер. 263 и сл.).

²⁾ *Euseb.* Hist. eccl., VII, 30 (Migne XX, 709, sq., по русск. перев. 412).

³⁾ См. у *Gilman-a*, 30.

⁴⁾ *Ibid.* 29.

⁵⁾ *Sozomeni.* Hist. eccl. VII, 29. Migne P. G. LXVII, 1476.

никакихъ особыхъ названій, отличающихъ ихъ отъ городскихъ собратій. Хорепископами они еще не назывались. Равнымъ образомъ и тѣ соборныя опредѣленія, которыми, начиная съ четвертаго вѣка, стали ограничивать права хорепископовъ, показываютъ, что до этого времени деревенскіе епископы были равны въ своихъ правахъ съ городскими.

Но подобно тому, какъ въ гражданскомъ отношеніи городъ всегда имѣетъ больше значенія, чѣмъ деревня, такъ и городская община христіанъ необходимо должна была возвышаться надъ деревенскою, въ особенности если послѣдняя получила свое начало отъ первой, что въ большинствѣ случаевъ и бывало, такъ какъ въ деревни проповѣдь о Христвѣ большею частію проникала изъ городовъ. А если это такъ, то ясно, что этимъ прокладывалась дорога подчиненію деревенской христіанской общины — общинѣ городской и деревенскаго епископа епископу городскому. Моральный авторитетъ, какимъ пользовался архипастырь города отъ епископовъ сосѣднихъ деревень, легко могъ дать городскому епископу и особую власть надъ деревенскими сопастырями, поставить ихъ въ извѣстнаго рода зависимость отъ него, ограничивъ нѣкоторыя ихъ епископскія права. Можно думать, что это падаетъ на вторую половину третьяго столѣтія, т. е. на то время, когда послѣ Валеріанова гоненія христіане сравнительно долго пользовались миромъ, и когда вслѣдствіе этого христіанство стало сильно распространяться, и особенно по деревнямъ и селеніямъ. Естественно, число епископовъ увеличивалось все болѣе и болѣе; а это вызвало опасность, какъ бы съ умноженіемъ архипастырей не уменьшилось ихъ значеніе, и вотъ, чтобы этого не случилось, у епископовъ является стремленіе возвыситься другъ передъ другомъ. Прежде всѣ они считались равными по своимъ правамъ и власти; теперь же возникаетъ среди нихъ борьба изъ за первенства и власти. Изображая внутреннее состояніе христіанства въ началѣ четвертаго вѣка передъ самымъ гоненіемъ при Діоклетіанѣ, Евсевій говоритъ объ епископахъ этого времени: „Наши пастыри, презрѣвъ законъ богопочтенія, воспламенялись взаимными распрями, умножали только одно—раздоры и угрозы, ревность, вражду другъ противъ друга и ненависть, и сильно домогались первенства, будто

какой нибудь неограниченной власти“¹⁾. Такая борьба окончилась, какъ и слѣдовало ожидать, побѣдою городскихъ епископовъ надъ деревенскими. Послѣдніе перестаютъ быть равными и въ отличіе отъ нихъ начинаютъ называться хореепископами, т. е. *особымъ* именемъ. Въ первой четверти четвертаго вѣка они уже соборомъ поставляются ниже епископовъ, подобно тому, какъ семьдесятъ учениковъ Христа были ниже двѣнадцати Его апостоловъ (14 прав. Неокесар. собора). При этомъ такое положеніе сельскихъ архипастырей изображается соборомъ не какъ только что вводимое, но какъ уже существующее и всѣмъ извѣстное.

Итакъ, деревенскіе епископы утратили свое равенство съ городскими, по всей вѣроятности, въ промежутокъ времени отъ смерти императора Валеріана (260 г.) до послѣднихъ годовъ первой четверти четвертаго вѣка, т. е. никакъ не позднѣе Неокесарійскаго собора (314—325 гг.). Въ это время изъ епископовъ они и сдѣлались хореепископами.

Въ чемъ произошло ограниченіе правъ деревенскихъ архипастырей, мы будемъ подробно говорить ниже; теперь же прослѣдимъ дальнѣйшую исторію хореепископата.

Въ началѣ четвертаго вѣка хореепископовъ (разумѣемъ ихъ какъ уже значительно отличавшихся отъ епископовъ городскихъ) было не мало. Это ясно видно изъ того, что соборы анкирскій (314 г.) и неокесарійскій (между 314 и 325 годами) находятъ нужнымъ дѣлать нѣкоторыя опредѣленія о хореепископахъ (13 прав. анкирскаго собора и 14 прав. неокес. собора). На анкирскомъ соборѣ въ Галатіи присутствовали пастыри изъ Виѳиніи, Понта, Галатіи, Фригіи, Памфилии, Писидіи, Ликаоніи, Каппадокіи, Киликіи, Сиріи и Палестины²⁾; равно какъ и соборъ неокесарійскій въ Понтѣ состоялъ изъ епископовъ большей части названныхъ провинцій. Такимъ образомъ къ тому и другому собору можно приложить названіе полного собора (*concilium plenaryum*) малоазійскихъ и сирійскихъ церквей³⁾. Слѣдовательно есть основаніе утверждать, что въ первой четверти четвертаго вѣка не въ Галатіи только и

Euseb., Hist. eccl.—VIII, I (Migne, P. G. XX, 740 sq. по русск. перев. тр. 418).

²⁾ Hefele, Conciliengeschichte Bd. I Freiburg. 1855. S. 189. 210.

³⁾ Hefele, I, 190.

Понтъ, но вообще въ Сиріи и Малой Азіи хорепископовъ было много. Въ частности два хорепископа изъ Каппадокіи извѣстны по имени. Это—Стефанъ и Родонъ, подписавшіеся подъ актами неокесарійскаго собора ¹⁾. На первомъ вселенскомъ соборѣ въ Никеѣ присутствовали 14 хорепископовъ изъ слѣдующихъ провинцій ²⁾: два—Фаладъ и Селевкъ изъ Целесиріи, одинъ—Евдемонъ изъ Киликіи, пять—Горгоній, вышеназванные Стефанъ и Родонъ, Евдромій и Теофанъ изъ Каппадокіи, четыре—Исихій, Анатолій, Квинтъ и Акила изъ Исавріи, и наконецъ два—Теофанъ и Евлалій изъ Вионіи ³⁾. Изъ Каппадокіи, какъ мы видимъ, хорепископовъ присутствовало всего болѣе: ровно столько же, сколько и каппадокійскихъ епископовъ ⁴⁾, что зависѣло, по всей вѣроятности, отъ того, что въ этой мѣстности многія деревни далеко отстояли отъ городовъ, которыхъ здѣсь было вообще мало, по сравненію съ другими провинціями. Подобное же нужно замѣтить и относительно Исавріи.

Само собою понятно, что если на никейскомъ соборѣ изъ нѣкоторыхъ провинцій совсѣмъ не было хорепископовъ, то это вовсе не доказательство, что ихъ въ это время совершенно не существовало въ такихъ мѣстностяхъ. Конечно соборъ составилъ прежде всего изъ епископовъ. Но и епископы далеко не всѣ явились въ Никею. Напримѣръ, изъ

¹⁾ Mansi II, 548 (см. Gillmann 34). Срвн. „Двѣяія девяти помѣстныхъ соборовъ, издаваемыхъ при Казанской Духовной Академіи въ русскомъ переводѣ“. Казань 1877, стр. 21—22.

²⁾ *Gelzer-Hilgenfeld-Cuntz, Patrum Nicaenorum nomina latine, graece, sorthice, syriace, arabice, armenice*, Lips 1898, p. LX—LXIV (*Gillm.* 34).

³⁾ Въ арабскомъ спискѣ 318 цотвъ, присутствовавшихъ на первомъ вселенскомъ соборѣ, указано безъ обозначенія провинціи 20 хорепископовъ, но только имена восьми совпадаютъ съ приведенными выше: Менетій, Завуловъ, Андрей *Евфросинъ* (=Евдромій), Алтамъ, *Родонъ*, Руеій, Васіанъ (Василій) *Акила*, Анпіанъ, Мина, *Евлалій*, *Селевкъ*, Ахадъ, *Павелъ* (вѣроятно Фавадъ), *Исихій*, *Горгоній*, Галліанъ, Просціанъ, Нунехій (*Gelzer*, 149, 151, 153, 159, 163, 167, 171, 173, 177). Но должно замѣтить, что этотъ списокъ не пользуется особеннымъ довѣріемъ (*Gelzer* LXVIII). То же нужно сказать и о другомъ перечнѣ (Cod. Vatic. reg. 44), въ которомъ встрѣчается еще одно новое имя „*Λεβντιος χορεπίσκοπος*“.

⁴⁾ Кромѣ названныхъ пяти каппадокійскихъ хорепископовъ, намъ извѣстны по имени изъ болѣе равняго періода еще два: Максимъ и Тимофей, пострадавшіе за Христа. AA. SS. Novembr. II pars I, p. LXIII (144) *Palladii. Lausaicus* c. 106 (см. Migne P. C. XXXIV. 1227).

Египта, Ливіи и Фиваиды, гдѣ, какъ можно заключать изъ свѣдѣтельствъ св. Аѳанасія Великаго ¹⁾, около 325 года было до ста епископовъ, пріѣхали на соборъ ²⁾ только 24 или 25. Что же удивляться, если въ числѣ участниковъ перваго вселенскаго собора мы не видимъ хореепископовъ изъ нѣкоторыхъ провинцій, когда и епископы не отовсюду прибыли во множествѣ?

Нѣкоторые полагаютъ, что ко времени перваго собора хореепископовъ не было въ Арменіи ³⁾. Но „завѣщаніе“ пострадавшихъ при Ликивіи сорока мучениковъ Севастійскихъ, имѣющее въ виду армянскую церковь, прямо говоритъ о епископахъ „по городамъ и странамъ“ ⁴⁾. Кромѣ того, изъ Мартирологія Сирійскаго и Иеронимова мы узнаемъ, что въ Севастіи чтился мученикъ хореепископъ Анеогоній, бывшій, по всей вѣроятности, пастыремъ одного изъ ближайшихъ къ Севастіи селеній ⁵⁾.

Относительно *Egypta* св. Аѳанасій Великій сообщаетъ, что въ принадлежащемъ Александріи округѣ Мареотъ, не смотря на то, что здѣсь по деревнямъ было очень много христіанъ и богатыхъ церквей, „никогда не было ни епископа, ни хореепископа, напротивъ того церкви онаго округа подчинены епископу Александрійскому“ ⁶⁾. Это подтверждаетъ и Сокрытъ ⁷⁾. Правда, въ твореніяхъ того же св. Аѳанасія встрѣчается упоминаніе объ Агаѳамонѣ и Драконтіи, которые были епископами „ἐν τῇ Ἀλεξανδρείῳ χώρᾳ“ ⁸⁾; но тотъ и другой не были хореепископами, потому что, какъ въ гражданскомъ отношеніи Ἀλεξανδρείῳ χώρᾳ представляла изъ себя независимый отъ Александріи номосъ, такъ и въ церковномъ была особымъ самостоятельнымъ епископствомъ, съ

¹⁾ *Athanas.*, Apolog. contra Arian. c. 1, 71 (*Migne* P. G. XXV, 248, 373. по русск. перев. т. I, Мскв. 1851, стр. 189, 283).

²⁾ *Gelzer*, 35.

³⁾ *Gillmann*, 36.

⁴⁾ „τοῖς κατὰ πᾶσαν πόλιν καὶ χώραν ἁγίοις ἐπισκόποις“. См. Act. mart. selecta, v. *Gebhardt*. S. 166.

⁵⁾ Act. Sanct. Bolland Nov. II, pars I p. LVIII, (95).

⁶⁾ *Athanas.* Apolog. contra Arian. c. 85 (*Migne* P. G. XXV, 400; по русск. перев. I, 301—302).

⁷⁾ *Socratis*, Hist. eccl., I, 27 (*Migne* P. G. LXVII, 153).

⁸⁾ *Athanas.*, Apolog. contra Arian., c. 71; ep. ad Dracont. (см. *Migne* P. G. XXV, 377, 524, по русск. перев. I, 283, 393).

епископскою каведрою въ городѣ Маломъ Ермополѣ, почему Драконтій прямо называется „*Ἐρμιονπόλεως μητροῦς* ¹⁾), подразум. *ἐπίσκοπος*.

Въ 341 году въ Антиохіи былъ собранъ соборъ, состоящій болѣе чѣмъ изъ 90 епископовъ, прибывшихъ изъ Целесириі, Финикіи, Аравіи, Месопотаміи, Киликіи и Исавріи. Соборъ сдѣлалъ два опредѣленія, прямо касающіяся хорепископовъ (прав. 8 и 10). Такимъ образомъ мы находимъ здѣсь ясное указаніе на существованіе хорепископовъ въ перечисленныхъ провинціяхъ. Въ частности о Месопотаміи отъ Созомена узнаемъ, что во время гоненія на христіанъ при Сапорѣ II († 379 г.) хорепископъ Мареавдъ вмѣстѣ съ своимъ епископомъ Даусою изъ Месопотамской мѣстности Везавда былъ отведенъ съ другими 250 клириками въ плѣнъ въ Персію, гдѣ и пострадалъ за вѣру Христову ²⁾. А что въ самой Персіи хорепископы были уже въ четвертомъ вѣкѣ, это ясно видно изъ 14 правила собора въ Селевкіи—Ктезифонѣ (410 г.) о чемъ подробнѣе скажемъ ниже.

Можно думать, что число хорепископовъ въ разныхъ мѣстахъ было разное, въ зависимости отъ условій мѣстности. Въ Мареотѣ, какъ мы видѣли, хорепископовъ не было, потому что и одинъ епископъ могъ управлять этимъ округомъ. Но гдѣ городовъ было мало, гдѣ селенія и деревни находились отъ нихъ не близко, и были разбросаны далеко одни отъ другихъ, тамъ число хорепископовъ должно быть значительнымъ. Такъ было въ четвертомъ вѣкѣ напр. въ Каппадокіи. Изъ твореній св. Василія Великаго ясно видно, что у него было громадное множество подвѣдомственныхъ ему хорепископовъ ³⁾,—по свидѣтельству св. Григорія Богослова болѣе 50 ⁴⁾. О многочисленности персидскихъ хорепископовъ говоритъ упомянутое нами 14 правило собора въ Селивкіи - Ктезифонѣ.

¹⁾ *Athanas.*, epist. ad. Antioch. (Migne P. G. XXVI, 808; по русск. перев. Ш, 196. Мскв. 1853). Были ли другія мѣстности, въ которыхъ, подобно Александріи, въ эпоху перваго вселенскаго собора не существовало хорепископовъ, не извѣстно.

²⁾ *Sozomeni*, Hist. eccl., II, 13 (*Migne*, P. G. LXVII, 967 sq.).

³⁾ *Basili*, epist. 53. 54. 142. (*Migne*, P. C. XXXII, 396 sq., 400, 592: по русск. перев. VI, 133 и сл. 283. Сергіевъ Пос. 1892).

⁴⁾ *Gregor. Naz.*, De seipso, v. 457 (*Migne* P. G. XXXVII, 1060).

Многочисленность хорепископовъ въ четвертомъ вѣкѣ вызвала даже опасеніе, какъ бы чрезъ это не унизилось значеніе городскихъ архипастырей. Поэтому на нѣкоторыхъ соборахъ были сдѣланы опредѣленія, требующія ограниченія числа хорепископовъ. Такъ Сардикійскій соборъ (343—344 г.), „чтобы не унизить имени и власти епископовъ“, запретилъ (6 прав.) „поставлять епископа въ какое либо село или малый городъ, для котораго и одного пресвитера достаточно“. Лаодикійскій соборъ постановилъ рукополагать для сель и деревень не епископовъ, но періодевтовъ, которые носили санъ пресвитера (57 прав.). Наконецъ, уже упомянутымъ нами выше 14-мъ правиломъ собора въ Селевкии-Ктезифонѣ было опредѣлено: „епископу не должно имѣть *многихъ* хорепископовъ: достаточно для одного епископа одинъ хорепископъ, а гдѣ ихъ много, должно ихъ отрѣшить отъ должности“¹⁾.

Однако соборныя постановленія, направленныя противъ хорепископовъ, не скоро стали осуществляться. Причина этого, по всей вѣроятности, заключалась въ томъ, что опасность, предотвратить которую стремились соборы, въ дѣйствительности не оказалось грозною. Хорепископы не умили значенія городскихъ епископовъ, такъ какъ послѣднимъ удалось поставить ихъ въ подчиненное къ себѣ отношеніе. Власть „начальствующихъ“ епископовъ простиралась до того, что безъ ихъ позволенія деревенскіе епископы не имѣли права рукополагать пресвитеровъ и діаконовъ. Отсюда понятно, что во второй половинѣ четвертаго вѣка еще не было особенно сильныхъ побужденій уменьшить число хорепископовъ. И дѣйствительно, ихъ много было въ это время и въ Персіи, и въ Каппадокии, и многихъ другихъ мѣстахъ. Изъ числа извѣстныхъ по имени упомянемъ, напр., о Тимоѳеѣ, современникѣ св. Василія Великаго,²⁾ о Пирапиди, который въ правленіе Валента, будучи хорепископомъ, въ то же время завѣдывалъ знаменитою больницею „Василиадою“

¹⁾ Gillmann, 30.

²⁾ *Basil.*, epist.—24, 291 (*Migne P. G.* XXXII, 297, 1032: по русск. перев. т. VI, Сергіевъ Посадъ 1892, стр. 65; т. VII, стр. 273). Срв. *Palladii*, Laus. с. 106 (*Migne P. G.* XXXIV, 1211, по русск. перев. изд. 3 Спб. 1873, стр. 319).

въ Кесаріи; 1) — объ Евлаліи, сдѣлавшемся хорепископомъ около 382 года. 2) Теодоръ Мопсуестскій въ своемъ толкованіи на посланіе ап. Павла, составленномъ имъ вскорѣ послѣ вступленія на епископскую кафедру въ 392 году, говорить о деревенскихъ епископахъ, какъ назначаемыхъ въ его время повсюду, даже въ маленькія мѣстечки, хотя, какъ онъ замѣчаетъ, нужды въ этомъ не было никакой (*ἐν ᾧ μηδὲ χρεία ἦν εἰς ταύτην τὴν λειτουργίαν προβάλλεσθαι καταναγκάζουσα*). 3) Встрѣчаются упоминанія о хорепископахъ и въ дальнѣйшее время. Такъ около 430 года, какъ видно изъ свидѣтельства Созомена, они были въ Аравіи и на Кипрѣ, равно какъ у новаціанъ и монтанистовъ во Фригіи. 4) Нерѣдко упоминается о нихъ Синезій (ум. въ 428 г.), напр. о хорепископахъ въ двухъ деревняхъ, въ южной части Пентаполя. 5) Изъ второго десятилѣтія пятаго вѣка намъ извѣстенъ по имени антиохійскій хорепископъ Мелетій, о которомъ говоритъ блаж. Θεодоритъ въ своемъ повѣствованіи о св. Симеонѣ Столпникѣ. 6) На третьемъ вселенскомъ соборѣ присутствовалъ хорепископъ Кесарій, 7) а въ актахъ этого собора упоминается еще и о другомъ хорепископѣ—Іаковѣ изъ Лидіи. 8) Въ первой же половинѣ пятаго вѣка жилъ сирійскій гимнографъ въ Алеппо, хорепископъ Балея (Baläus). 9) На Четвер-

1) *Sozomeni*, Hist. eccl. VI, 84 (Migne P. G. LXVII, 139). Василиада получила такое названіе потому, что была основана св. Василиемъ Великимъ.

2) *Gregor. Naz.*, epist. 152. (Migne P. G. XXXVII, 257. по русск. перев. т. VI, Мскв. 1848, стр. 224).

3) *Gillmann*, s. 27.

4) *Sozomeni*, Hist. eccl., VII, 19 (Migne P. G. LXVI, 1476).

5) *Sinesii*, epist. 67, 76 (Migne P. G. LXVI, 1412 sq., 1441). Впрочемъ должно замѣтить, что по мнѣнію нѣкоторыхъ (см. *Gillmann*, 44) Синезій разумѣетъ не хорепископовъ, а самостоятельныхъ архипастырей.

6) *Theodor.* Hist. rel. с. 26 (Migne P. G. LXXXII, 1472).

7) *Mansi* IV, 1125, 1217: „*Καισάριος χωρεπίσκοπος πόλεως Ἀλκῆς ἐπέγραψα*“. См. *Gillmann*, 45. Срв. по русск. перев. Дѣян. вселен. собор. I, 598. Казань 1859.

8) Онъ называется то епископомъ, то хорепископомъ (*Mansi*, IV, 1357, 1361. см. *ibid.*).

9) См. *Gillmann*, 45.—Въ латинскомъ переводѣ дѣяній того же ефесскаго собора, читанныхъ также и на соборѣ халкидонскомъ, упоминается о хорепископахъ въ провинціи *Asia proconsularis*. Именно въ актахъ шестого дѣянія говорится о лндійскихъ хорепископахъ Евтихія и Зенонѣ, что они отрѣкаются отъ ереси четьрдесятниковъ и входятъ въ лоно

томъ вселенскомъ соборѣ присутствовало огромное множество хорепископовъ: Софроній ¹⁾, Адельфій ²⁾, Адель ³⁾, Евелпистъ, ⁴⁾ Патернъ, какъ замѣститель епископа Мопсуестскаго, ⁵⁾ и мн. др. Блаж. Феодоритъ въ своихъ письмахъ упоминаетъ о двухъ деревенскихъ епископахъ Ипатіи и Аврааміи въ его кирской паствѣ. ⁶⁾ Изъ этого же времени извѣстенъ по имени хорепископъ въ антиохійской церкви—Гаіанъ, а равно нѣкоторые хорепископы восточной Арменіи и Месопотаміи. ⁷⁾ Въ шестомъ столѣтіи такихъ пастырей, несомнѣнно, было не мало, такъ какъ Юстиніанъ Великій нашелъ нужнымъ коснуться ихъ въ изданномъ имъ въ 528 году законѣ. ⁸⁾ Съ конца шестого вѣка институтъ хорепископовъ начинаетъ доживать послѣдніе свои дни. Причиною этого было, по всей вѣроятности, особенно сильно начавшееся съ этого времени сказываться стремленіе городскихъ епископовъ „не унижить своего имени и власти“, какъ выражался еще въ четвертомъ вѣкѣ соборъ Лаодикійскій. Зачѣмъ въ деревню или малый городъ назначать своего архипастыря, хотя и не воплнѣ независимаго? Достаточно быть епископу только въ большомъ городѣ. Тогда „имя и власть епископа“ дѣйствительно не унижутся. Чѣмъ меньше архипастырей, тѣмъ выше ихъ значеніе. И вотъ хорепископы стали встрѣчаться все рѣже. Однако въ восьмомъ столѣтіи они еще существовали, хотя права ихъ сдѣлались еще болѣе ограниченными. Седьмой вселенскій соборъ предоставляетъ

церкви православной. Conc. Ephes act. VI: „...Eutichius vilae Aulacis....“ „...Zenon chorepiscopus Quartodecimanorum“ (*Mansi* IV, 1358, 1362. См. *Gillmann*, 37). Conc. Chalced „...Eutichius chorepiscopus, de vico Aulacis, primus tessarescaedecacetarum....“ „...Zenon chorepiscopus Quatrodecimanorum haereseos“ (*Mansi*, IV, 893. См. *ibid.*). Впрочемъ, въ греческомъ текстѣ соборныхъ актовъ тотъ и другой называются не хорепископами а просто деревенскими жителями. „*Ευτύχιος Αἰλακός χωρίου*“. „*Ζήνων χωρίου Ζαγύρου*“, См. *Mansi*, IV, 1357, 1361. См. *ibid.*

¹⁾ *Mansi* VI, 569, 944: VII, 121, 145. См. *ibid.*

²⁾ *Mansi* VI, 572, 945: VII, 122, 148. См. *ibid.*

³⁾ *Mansi* VI, 577, 949: VII, 126, 160. См. *ibid.*

⁴⁾ *Mansi*, loc. cit.

⁵⁾ *Mansi*, loc. cit.

⁶⁾ *Theodor.*, epist, 113, 116 (Migne P. G. LXXXIII, 1317. 1225).

⁷⁾ *Gillmann*, S. 45—46.

⁸⁾ Lex 42. § 9 C. de episc. et cler. 1. 3.

(прав. 14) хорепископамъ только „по древнему обычаю, съ позволенія епископа производить (*προχειρίζεσθαι*) чтецовъ“, не упоминая о діаконской и пресвитерской хиротоніи. Наконецъ, въ послѣдній разъ хорепископы упоминаются во второй половинѣ двѣнадцатаго вѣка Вальсамономъ, который считаетъ ихъ уже совершенно не нужными какъ въ Константинопольскомъ патриархатѣ, такъ и Антиохійскомъ. ¹⁾

Относительно еретическихъ сектъ должно сказать, что хорепископовъ много было у несторіанъ. Это видно напр. изъ того, что о нихъ подробно говорятъ такъ называемыя арабскія правила перваго вселенскаго собора, которыя, какъ полагаютъ были извѣстны уже въ началѣ пятого столѣтія. ²⁾ Упоминаются хорепископы и многими несторіанскими соборами шестого, седьмого и восьмого вѣковъ. Но въ концѣ тринадцатаго вѣка они исчезаютъ и у несторіанъ. Въ это же время они прекращаютъ свое существованіе и у монофизитовъ, оставаясь до нашихъ дней только у маронитовъ и іаковитовъ. ³⁾

Какую же степень священства носили хорепископы въ древней христіанской церкви, будучи зависимыми отъ городскихъ епископовъ?

Относительно этого мнѣнія далеко не согласны. Нѣкоторые напр. Мозгеймъ, полагали что степень хорепископа была особая, совершенно отличная отъ степени пресвитера и епископа. Но христіанская древность знала только три степени священства и не даетъ никакихъ извѣстій о другихъ. Иные, и при томъ многіе, утверждаютъ, что хорепископы имѣли степень пресвитера, и отъ другихъ пресвитеровъ отличались только тѣмъ, что получали особыя полномочія; если же,—говорятъ,—среди нихъ и встрѣчались имѣющіе епископскую степень, то это бывало въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, когда напр., епископъ по тѣмъ или другимъ причинамъ долженъ былъ оставить свою кафедру и поступалъ въ епархію другого архипастыря, согласившись занять хорепископское мѣсто. ⁴⁾ Къ числу защитниковъ такого мнѣнія

¹⁾ Balsamon, in can. 13 conc. Ancyr.: „ἐπὶ δὲ ὁ τῶν χορεπίσκοπων βαθμὸς παντελῶς ἡράκτησεν“. *Migne*, P. G. CXXXVII, 1160.

²⁾ Braun. De sancta Nicaena Synodo Münster 1898.

³⁾ Gillmann, 47 ff.

⁴⁾ Срвн. 8 прав. перваго вселенскаго собора и 18 прав. антиохійскаго собора.

принадлежать, напр., Александръ Наталисъ, папа Бенедиктъ XIV, Перроне и др. 1) Нерѣдко высказывалось также, что хорепископы носили епископскій санъ не въ исключительныхъ только случаяхъ, но что въ данномъ случаѣ у древнихъ христіанъ не было какого либо церковнаго правила или твердо устоявшагося обычая, такъ что хорепископы столь же часто бывали епископами, какъ и пресвитерами,—гдѣ и когда какъ случалось. Такое мнѣніе высказывалось уже въ десятомъ вѣкѣ кесарійскимъ толкователемъ соборныхъ правилъ 2) и въ XII в. Зонарою; 3) а въ новое время Гергенретеромъ. 4) Наконецъ очень многіе высказываются за то, что всѣ хорепископы первоначально были дѣйствительными епископами. Такое мнѣніе можно считать самымъ распространеннымъ. Изъ его защитниковъ должно назвать: Рабана Мавра, 5) Баронія, 6) Петавія, 7) Бингама, 8) Бинтерима, 9) Августи, 10) Гарнака, 11) Гильмана и мн. др.

Защитники того мнѣнія, что хорепископы носили пресвитерскую степень, главнѣе всего ссылаются на 14 правило неокесарійскаго собора. Въ стоящемъ въ непосредственной связи съ этимъ правиломъ, правилѣ предшествующемъ (13-мъ) соборъ постановляетъ: „если епископъ или пресвитеры города находятся въ городѣ, то сельскіе священники не могутъ ни священнодѣйствовать въ городской церкви, ни преподавать хлѣба и чаши во время молитвы. Если же мѣстныхъ на лицо не будетъ и для моленій будетъ приглашенъ одинъ изъ сельскихъ, то преподаетъ“ 12). 14-ое правило имѣетъ въ

1) Gillmann, 51—52.

2) Gillmann, 53.

3) Migne. P. G. CXXXVII, 1304. См. также „Правила св. помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями“. Вып. I, стр. 166. Мскв. 1880.

4) Gillmann, *ibid.*

5) Rabani Mauri, Si liceat chorepiscopis et cet. (Migne P. L., CX, 1197).

6) Baronii, Annal. ad a. 357, п. 67.

7) Petavius, Animadv. ad Epiph. Haer. 69 (Migne, Patr. graec. XLII, 1045—1049).

8) Binghami, Originum sive antiquitatum liber—II, cap. 14, § 4. Halac Magd. 1751, p. 195 sq.

9) Binterim, Bd. I Th. II S. 392. 394.

10) Augusti, Handb. d. christ. Archäol. I Bd. Lpz. 1836. S. 215 f.

11) Harnack. Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten 2 Aufl. Bd. I, S. 389 ff. Leipz. 1906.

12) „Ἐπιχώριοι πρεσβύτεροι ἐν τῇ χωρικῇ τῆς πόλεως προσφέρειν οὐ δύναται

виду хорепископовъ: „Хорепископы же, хотя и представляютъ образъ семидесяти, но какъ сослужители, чувствуемые за попеченіе о нищихъ—священнодѣйствуютъ“¹⁾ (разумѣется по связи съ 13-мъ правиломъ—въ городѣ въ присутствіи епископа и городскихъ пресвитеровъ). Здѣсь, — говорить, — въ этихъ словахъ правила, хорепископы называются преемниками семидесяти, т. е. семидесяти учениковъ Христа, — но извѣстно, что епископы обыкновенно признаются преемниками 12 апостоловъ, такъ что образъ семидесяти должны представлять изъ себя пресвитеры.

Однако далеко не безспорнымъ должно признать, что подь „семидесятью“ Неокесарійскій соборъ разумѣлъ семьдесятъ учениковъ Христовыхъ. Въ священномъ писаніи, какъ извѣстно, упоминается о семидесяти старѣйшинахъ, которые съ Моисеемъ всходили на гору Синай (Исх. 24, 9 и сл.); далѣе—о семидесяти мужахъ изъ старѣйшинъ Израилевыхъ, которыхъ Моисей, по Божію повелѣнію, избралъ себѣ помощниками и наставниками для народа (Числ. 11, 16 и сл.), и, наконецъ о „семидесяти иныхъ“²⁾ ученикахъ Иисуса Христа (Лк. 10, 1). Кого же именно разумѣлъ соборъ?

Если мы обратимся къ древнимъ переводамъ и толкованіямъ разсматриваемаго нами правила, то увидимъ, что въ древности далеко не всегда разумѣлись здѣсь семьдесятъ учениковъ Христа. Такъ въ канонахъ армянскаго патріарха Исаака Великаго, жившаго въ V вѣкѣ, разъясняется, что хорепископы назначаются городскими епископами *по примѣру Моисея*, который, какъ посовѣтовалъ ему Іоѳоръ, поставилъ начальниковъ и судей для города, чтобы они „судили народъ во всякое время, и во всякомъ важномъ дѣлѣ доносили Моисею, а всѣ малыя дѣла судили сами“ (Исх. 18, 22)³⁾.

παρόντος ἐπισκόπου ἢ πρεσβυτέρων πλέως, οὔτε μὴν ἄρτον διδόναι ἐι εὐχῆ οὐδὲ ποτήριον ἔαν δὲ ἀπόσι καὶ εἰς εὐχὴν κληθῆ μόνος δίδωσιν“.

¹⁾ „Οἱ δὲ χωρεπίσκοποι εἰσὶ μὲν εἰς τύπον τῶν ἐβδομήκοντα ὡς δὲ συλλειτουργοὶ διὰ τὴν σπουδὴν τὴν εἰς τοὺς πτωχοὺς προσφέρουσι τιμώμενοι“.

²⁾ Въ Вульгатѣ читается „избралъ семьдесятъ *духъ*“—„septuaginta duos“. Такъ читается и въ нѣкоторыхъ древнихъ греческихъ кодексахъ. См. объ этомъ *Keil, Commentar über die Evangelien des Marcus und Lucas. Leipzig. 1879, S. 320.*

³⁾ *Gillmann, 57.*

Равнымъ образомъ Исидоръ Севильскій, 1) Рабанъ Мавръ 2) и другіе греческое *ἐβδομήκοντα* въ неокесарійскомъ правилѣ переводятъ чрезъ „septuaginta seniores“, т. е. поставляютъ хорепископовъ въ параллель съ ветхозавѣтными 70 старѣйшинами.

Впрочемъ нельзя скрывать, что обычно подь „семидесятью“ понимаютъ семьдесятъ учениковъ Иисуса Христа (напр. Зонара и Вальсамонъ 3), а изъ новѣйшихъ Гефеле 4), и вѣтъмъ нельзя доказать, что такое пониманіе—ложное. Но для насъ въ данномъ случаѣ важно то, что и при такомъ пониманіи мы не найдемъ доказательства, будто хорепископы носили въ древности пресвитерскую степень. Въ Евангеліи о семидесяти говорится только, что ихъ „избралъ Господь и послалъ ихъ по два предъ лицомъ Своимъ во всякій городъ и мѣсто, куда Самъ хотѣлъ итти“ (Лк. 10, 1). Отъ древнихъ писателей церковныхъ мы узнаемъ имена нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ; Варнава, Сосеенъ, Клеа, Матѣй, Фаддей, семь діаконовъ, а также—Маркъ, Лука, Іустъ, Апеллесъ, Руфъ, Нигеръ и др. 5). Но что они были пресвитеры, — это совершенно произвольное мнѣніе, неизвѣстное христіанской древности. Обычно отцы церкви (Ириней Ліонскій 6) Тертуліанъ 7) Оригенъ 8) Іоаннъ Златоустъ 9), а изъ болѣе позднихъ писателей напр. Зонара 10) называютъ ихъ такъ же,

1) „Vicarii autem episcoporum, quos graeci chorepiscopos vocant, constituti sunt quidem ad exemplum septuaginta seniorum“. *Isidori*, conc. Neoc. 13. (*Migne*, P. L. LXXXIV, 110—111).

2) „Et chorepiscopi, qui vicarii sunt episcoporum, ad exemplum. LXX seniorum constituti sunt“. *Rabani Mauri*, De cleric. constit. 1, 5. (*Migne*, P. L. CVII, 301).

3) См. *Migne*, P. G. CXXXVII, 1223, 1232.

4) *Hefele*, Conciliengeschichte, 1, 218.

5) Климентъ Алекс. (*Stromat.* II, 20: см. *Migne*, P. G. VIII, 1060), Папія Іерапольскій у Евсевія (*Hist. eccl.* III, 39: см. *Migne* P. G. XX, 296; по русск. перев. стр. 163 и слѣд.); Епифаній (*Adv. haeres.* 20: *Migne* P. G. XLI, 277).

6) *Iren.* Adv. haer. II, 23. п. 1 (*Migne*, Patr. graec. VII, 780).

7) *Tertull.*, Adv. Marcion. IV, 24 (*Migne*, Patr. lat. II, 448).

8) *Origen.*, In Numer. hom. 27, н. II (*Migne*, Patr. graec. XII, 792).

9) *Chrysostom.*, hom 38 н. 4 in I Corinth. (*Migne* Patr. graec. LX, 362; по русск. перев. т. 10, Спб. 1904, стр. 389).

10) *Zonaras*, in c. 14 Neocaes., in c. 10 Antioch. (*Migne* P. G. LXXXVII, 1232, 1303).

какъ и двѣнадцать, т. е. „апостолами“, потому что и они совершали то же самое дѣло распространенія христіанства повсюду ¹⁾. Первый, кто сравнилъ пресвитеровъ съ семидесятью учениками, былъ Беда Достопочтенный ²⁾, которому послѣдовали Теодульфъ Орлеанскій ³⁾, Гинкмаръ Реймскій ⁴⁾, а также составитель Лжеисидоровыхъ декреталій ⁵⁾. Правда нѣкоторые, напр. Перроне, утверждаютъ, что уже блаж. Иеронимъ ставитъ пресвитеровъ въ параллель съ семидесятью учениками Христовыми; но совершенно неосновательно. Указываютъ на письмо блаж. Иеронима къ Фабіолѣ „о сорока двухъ станахъ израильтянъ въ пустынѣ“. Въ немъ бл. Иеронимъ, объясняя слова Числ. 33, 9: „отправившись изъ Мара, пришли въ Елимъ, гдѣ было двѣнадцать источниковъ водъ и семьдесятъ пальмъ, и поставили тамъ станъ“,—пишетъ: „безъ сомнѣнія, рѣчь идетъ здѣсь о двѣнадцати апостолахъ, отъ источниковъ коихъ разлитыя воды наполяютъ жаждущую почву всего міра. Подлѣ этихъ водъ выросли семьдесятъ пальмъ, въ которыхъ также уразумѣваемъ учителей второго чина, какъ свидѣтельствуетъ евангелистъ Лука, что было двѣнадцать апостоловъ и семьдесятъ учениковъ низшей степени, которыхъ также Господь посылалъ предъ собою по двое (Лк. гл. 6 и 10). О нихъ говоритъ и Павелъ (1 Кор. 15, 5. 6. 7), что Господь сначала явился одиннадцати, а потомъ всѣмъ апостоламъ,—желая показать, что одни должны считаться первыми, другіе второстепенными учениками Хри-

¹⁾ *Hieronymi*, epist. LXXXIII, ad Fabiolam. (См. *Migne* P. L. XXII, 704: по русск. перев. т. II, Кіевъ 1864, стр. 304).

²⁾ Объясняя слова Лк. 10. 1: „послѣ сего избралъ Господь и другихъ семьдесятъ“, Беда Достопочтенный пишетъ: „Sicut duodecim apostolos formam episcoporum exhibere, simul et praemonstrare nemo est qui dubitet, sic et hos septuaginta duos figuram presbyterorum, id est secundi ordinis sacerdotum gessisse sciendum est“. *Baedae Venerab.* in Luc. lib. III, c. X. (*Migne* P. E. XСП, 461).

³⁾ „Sicut enim episcopi Apostolorum in Ecclesia, ita nimirum presbyteri caeterorum discipulorum Domini vicem tenent“. *Theodulfi*, capitula ad presbyt. I (*Migne*, P. L. CV, 192).

⁴⁾ *Hincmari*, ad proceres, de instit. Carolomanni, c. IV. (*Migne* P. L. CXXV, 995); ad episc. regni, c. IV (ibid. 1009): opusc. c. XV (*Migne*, CXXIV, 331); epist. XXXII, 4 (ibid. 232).

⁵⁾ *Gillmann*, 60.

ста“¹⁾. Какъ видитъ всякій въ этихъ словахъ говорится только, что двѣнадцать апостоловъ стояли выше семидесяти учениковъ; но что отношеніе послѣднихъ къ первымъ бл. Іеронимъ приравниваетъ отношенію пресвитеровъ къ епископамъ, этого вывести изъ его словъ никакъ нельзя. Не съ семидесятью учениками бл. Іеронимъ сопоставляетъ въ своихъ твореніяхъ пресвитеровъ, а съ сыновьями Аарона²⁾, или съ семидесятью ветхозавѣтными старѣйшинами³⁾; а св. Игнатій Богоносець говоритъ, что „епископъ предѣдательствуетъ на мѣсто Бога, а пресвитеры занимаютъ мѣсто собора апостоловъ“⁴⁾.

Сколь неосновательно доказывать 14-мъ правиломъ нео-

1) *Hieronym.*, epist. LXXVIII, ad Fabiol. (Migne, Patr. lat. XXII, 705; по русск. перев. т. II, Кіевъ 1864, стр. 304).

2) Мы имѣемъ въ виду слова бл. Іеронима въ его письмѣ къ Неподіану объ образѣ клириковъ и монаховъ. Такъ какъ это мѣсто въ наше время можетъ имѣть значеніе и въ другихъ отношеніяхъ, то считаемъ не лишнимъ привести его здѣсь: „Я говорю также, что епископы должны считать себя священнослужителями, а не господами (по другому варианту „отцами, а не господами“), должны чтить клириковъ, какъ клириковъ, чтобы и отъ нихъ получать епископскую почесть. Извѣстно изреченіе оратора Домиція: „зачѣмъ,—сказалъ онъ,—я буду считать тебя начальникомъ, когда ты не считаешь меня сенаторомъ?“ Мы знаемъ, что чѣмъ были Ааронъ и сыновья его,—то же самое епископъ и пресвитеры: Единъ Господь, единъ храмъ, едино также и служеніе. Будемъ вспоминать всегда, что апостолъ Петръ заповѣдуетъ священникамъ: „*пасите еже въ васъ стадо Божіе постыжающе не нуждею, но волею и по Возгъ: ниже неправедными прибытки, но усердно; ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду. И явльшуся пастыреначальнику, примите неувядаемый славы вѣнецъ*“ (1 Петр. 5, 2—4). Въ нѣкоторыхъ церквахъ есть очень плохой обычай, что пресвитеры въ присутствіи епископовъ молчатъ и ничего не говорятъ, какъ будто бы сіи послѣдніе или не любятъ, или не удостоиваютъ выслушивать ихъ. *Аще ли иному,—говоритъ ап. Павелъ,—открыется сгдязу, первый да молчитъ. Можете бо вси по единому пророчествовати, да вси учатся, и вси утѣшаются. И духъ пророческій пророкомъ повинуется. Нѣсть бо нестремія Богъ, но мира* (1 Кор. 13, 30—32). *Сынъ премудръ—слава отцу* (Притч. 10, 1). Епископъ можетъ радоваться своему суду, если избралъ Христу такихъ священниковъ“.

Hieronymi epist. LI (Migne P. L. XXII, 534; по русск. перев. т. II, стр. 64).

3) *Hieronymi.* in epist. ad Tit. I, 5 Migne P. L. XXVI, 598). Срвн. *Montan.*, ep. Toled. epist. ad presb. Palent. п. 3 (Migne, Patr. lat. LXV 52).

4) Къ Магнезіяцамъ, гл. 6, къ Траллійцамъ, гл. 2 и 3, Смирнянамъ гл. 8 (по русск. перев. „Писанія мужей Апостольскихъ“ о. Преображенскаго. Москв. 1862, стр. 389, 396, 397, 421).

кесарійскаго собора пресвитерство древнихъ хорепископовъ, можно заключать изъ того, что въ 9-мъ вѣкѣ папа Николай I, пользуясь этимъ же правиломъ, доказывалъ совершенно обратное,—что хорепископы должны имѣть епископскую степень, ибо семьдесятъ учениковъ, съ которыми они сопоставляются, „несомнѣнно были епископами“¹⁾. Дѣйствительно, по древнему христіанскому преданію, семьдесятъ, если и не всѣ, то большая часть ихъ, были епископами, а не пресвитерами. Такъ представляется, напр. въ памятникѣ *Σύγγραψις ἐκκλησιαστικόν*, приписываемомъ, то Епифанію, то Ипполиту, то Дороею епископу Тирскому, и во всякомъ случаѣ появившемуся не позднѣе начала шестого вѣка²⁾.

Итакъ 14-ое правило неокесарійскаго собора не доказываетъ того, что хотятъ имъ доказать. Смыслъ его очевидно такой: какъ апостолы имѣли ближайшими своими помощниками подчиненныхъ имъ семьдесятъ учениковъ, такъ и городскіе епископы имѣютъ помощниковъ въ лицѣ хорепископовъ. Но какую степень должны имѣть эти послѣдніе, правило объ этомъ ничего не говоритъ.

Ничего не доказываетъ и то, что неокесарійское правило называетъ хорепископовъ „сослужителями“ епископа: *συν-leitouroi*. Правда, въ древности этимъ именемъ епископы иногда называли своихъ священниковъ и діаконовъ³⁾, но также называли и епископовъ, какъ своихъ собратій, что можно наблюдать, напр., въ твореніяхъ св. Аѳанасія Великаго⁴⁾.

Наконецъ, нѣкоторые обращаютъ вниманіе на то, что въ правилѣ читается: „хорепископы..... *чествуемые за попеченіе о нищихъ*“. Если бы,—говорятъ,—хорепископы были епископскаго званія, то, какъ особенное основаніе къ ихъ чествованію, отцами собора было бы указано такое ихъ іерархическое достоинство, а не то, что они заботятся о бѣдныхъ, что представляется гораздо менѣе важнымъ. Тѣ, которые при-

1) *Nicol., epist. ad Rudulf. archiep. Bituricen.* (См. *Migne P. L. CXIX, 884*): „Ad formam enim Septuaginta chorepiscopi facti sunt, quos quis dubitet episcoporum habuisse officia?“

2) *Migne, Patr. gr. XLII, 1060—1065.*

3) *Euseb., Hist. eccl. VII, 30* (*Migne P. G. XX, 709.* по русск. перев., стр. 409).

4) *Gillmann, 64.*

знають, что хорепископы могли быть безразлично, какъ епископами, такъ и пресвитерами, рѣшаютъ это возраженіе тѣмъ, что хорепископовъ возвышала не епископская степень, которой нѣкоторые изъ нихъ не имѣли, а лежащая на нихъ главная ихъ обязанность заботиться о бѣдныхъ. Но если признать даже и то, что хорепископы всѣ обязательно должны были имѣть высшую степень священства, то и въ этомъ случаѣ приведенное возраженіе не имѣетъ силы. Извѣстно, что попеченію о бѣдныхъ у древнихъ христіанъ придавалось особенное значеніе. Въ числѣ необходимыхъ качествъ, которыми долженъ обладать епископъ, всегда поставлялась на одномъ изъ первыхъ мѣстъ любовь къ бѣднымъ (*εὶ φιλόπτωχος*¹⁾). Что же удивительнаго, если неокесарійскій соборъ такъ возвышаетъ эту добродѣтель, говоря, что хорепископы чувствуются за попеченіе о нищихъ? Не забудемъ при этомъ, что хорепископы были деревенскими пастырями, а населеніе деревень, какъ болѣе бѣдное, особенно нуждалось въ помощи; слѣдовательно, оно съ уваженіемъ относилось къ хорепископамъ дѣйствительно „за ихъ попеченіе о нищихъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прот. Н. Добронравовъ.

1) Уже въ древнемъ памятникѣ, „*canones ecclesiastici*“, который относятъ къ концу второго вѣка, говорится (с. 16). „епископу надлежитъ быть, непорочнымъ, нищелюбивымъ (*εὶ φιλόπτωχος*), честнымъ, не пьяницей, не корыстолюбцемъ, не лицепріятнымъ, не женатымъ, а если не такъ, то мужемъ одной жены“. Изъ болѣе поздняго времени срвн. 25-е прав. аятіох. соб. и 142 письмо св. Василія Великаго (*Migne P. G. XXXII, 592.* по русск. перев. т. VI, Сергіевъ Посадъ 1892, стр. 283).