

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 7 (1883—1885 гг.) Год: 1885] // Богословский вестник 1907. Т. 1. № 3. С. 417—496 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 417 —

явить прежде бывшей комиссії. Наконецъ, боюсь опоздать 1885 г. и потому что день моей жизни склонился къ глубокому вечеру. А узнать что нибудь многополезное, равно какъ и вредное, и для настоящаго и для будущаго поколѣнія и не открыть объ этомъ высшему начальству считаю великимъ грѣхомъ предъ Богомъ, Царемъ и Отечествомъ. И потому молю Непостижимаго въ судьбахъ своихъ Господа, да не допустить умереть мнѣ въ такомъ грѣхѣ. Впрочемъ, Всевидящій знаетъ, что вотъ уже третій годъ дожидаясь я благопріятнаго времени и мѣста хоть на часъ побесѣдовать съ Его Высокопревосходительствомъ Константиномъ Петровичемъ. Давно послалъ къ нему нѣсколько писемъ, писанныхъ ко мнѣ отъ знаменитыхъ личностей, сердечно сочувствовавшихъ моему проекту и предпріятію, не объяснивши ему цѣли моей посылки, и думалъ, что, составляя бывшую комиссію объ уставахъ духовныхъ нашихъ учрежденій, онъ почтетъ хотя изъ любопытства вызвать и меня для объясненія по сему предмету. Но вотъ уже миновались всѣ комитеты и комиссіи во всѣхъ учебныхъ вѣдомствахъ и остается одинъ и, кажется, уже послѣдній совѣтъ вашъ о школахъ крестьянскихъ, если и тотъ не кончилъ уже своихъ занятій.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Помогите мнѣ сложить съ своей души тяжкимъ бременемъ на мнѣ лежащую обязанность дать Домовладыкѣ Небесному чрезъ домовладычество земное отчетъ о *приставленіи домовнемъ* (Лук. 6. 2), или о плодахъ почти 50-тилѣтняго моего дѣланія въ вертоградѣ Бога Небеснаго подъ святительскимъ благословеніемъ при умиленномъ на каждой литургіи воззваніи вашимъ: *призри съ Небесе, Боже, и виждь и постыи виноградъ сей и утверди ѱ его-же насади десница Твоя.*

Исполнить это я не имѣю достаточныхъ денежныхъ средствъ. Однажды, оставивши въ Москвѣ на квартирѣ свое семейство, рѣшилъ я на скудныхъ своихъ лепты отправиться въ Петербургъ для испрошенія себѣ пособія на изданіе моей брошюры: „*Молоканская секта*“ и, проживши тамъ болѣе мѣсяца, не имѣлъ возможности возвратиться въ Москву къ голодавшему безъ меня семейству, если бы Константинъ Петровичъ не далъ мнѣ 100 рублей за ту мою брошюрку. Но въ настоящее время, пристроивши къ мѣсту большую часть

1885 г. дѣтей и внуковъ и внучекъ, я остался неразлучно только съ одною дочерью дѣвицею и двумя малолѣтними внуками, и посему могъ бы съ небольшимъ жалованьемъ при данной уже мнѣ пожизненной пенсіи жить и служить въ Петербургъ по дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія и въ Духовно-учебномъ Вѣдомствѣ, и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, и въ Министерствѣ Военномъ, и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и Дѣлъ Правительственныхъ, и Земскихъ крестьянскихъ школъ.

Итакъ повергая себя на ваше благосердіе и благожеланіе, и испрашивая святительскихъ молитвъ и благословенія вашего,

имѣю честь быть“....

Изъ Харькова отъ 12-го числа писалъ протоіерей І. Ил. Чижевскій:

„Поздравляю съ окончаніемъ душеспасительнаго поста и съ приближеніемъ свѣтлаго праздника Воскресенія Господня.

Полученныя нами на сихъ дняхъ изъ Св. Синода новости возмутили духъ и опечалили всѣхъ Харьковскихъ настоятелей не столько о потерѣ титула и запрещеніи при богослуженіи орденовъ, сколько о потерѣ 12 коп. изъ доходнаго рубля; тужать и бывшіе исправляющіе должность, а нынѣ уже псаломщики о лишеніи 4¹/₂ к. изъ того-же доходнаго рубля; одни только о.о. діаконъ очень обрадованы прибавкою имъ 1 коп.

Очень жалѣю, что доселѣ ничего не печатавъ, а потому ничего не могу послать Вамъ; почти большую половину окончилъ собранія законовъ по духовному вѣдомству, но не продолжаю затѣмъ, что взялся за новое, очень для меня интересное, только не въ матеріальномъ отношеніи, дѣло: это составленіе описанія нашей епархіи. Въ дѣлѣ этомъ принялъ участіе преосвященный и уже официально распорядился—изданіе это сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ церквей епархіи. Въ составъ этого описанія войдетъ краткая исторія епархіи, всѣхъ городовъ и сель съ ихъ церквами, а также настоящее ихъ состояніе, какъ значится на первомъ листѣ клировыхъ вѣдомостей. Источниками для сего служатъ главнымъ образомъ описаніе въ Бозѣ почивающаго Высокопреосвященнаго Филарета, указы Св. Синода, издан-

ная мною хронологія, Епархіальныя Вѣдомости, Населенныя 1885 г. мѣста Россійской Имперіи, изд. министерства внутреннихъ дѣлъ, Полное собраніе законовъ и др.; въ дополненіе же къ этому при указѣ дух. консисторіи во всѣ церкви разосланы составленные мною вопросы, на которые жду отвѣтовъ въ маѣ и іюнѣ; одинъ экземпляръ этихъ вопросовъ посылаю Вашему Высокопреосвященству за бандеролью. Изданіе это будетъ печататься выпусками, отдѣльно каждый уѣздъ, и при каждомъ выпускѣ будетъ приложена карта уѣзда, которая взялся составить знатокъ этого дѣла—военный топографъ; на картѣ этой, между прочимъ, будутъ обозначены границы всѣхъ приходоѡвъ, всѣ хутора и деревни и всѣ церкви и мѣста, гдѣ живутъ раскольники.

Испрашивая на это дѣло святительскихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія себѣ и семьѣ моей Вашего Высокопреосвященства, съ истиннымъ глубочайшимъ уваженіемъ и съ сыновнею преданностію и покорностію, имѣю честь быть всегда“...

Наконецъ, изъ Мурома отъ 13-го числа писалъ соборный протоіерей А. И. Орфановъ:

„Разбирая вновь принятія мною соборныя бумаги отъ моего предмѣстника, въ средѣ бумагъ этихъ нашель я акаѣистъ св. чудотворцамъ Муромскимъ Петру и Февроніи, составленный знакомымъ и хорошо извѣстнымъ Вамъ г. Ковалевскимъ.

По разъясненіямъ и справкамъ моимъ оказалось соборный нашъ староста Петръ Козминъ Зворынинъ, частнымъ образомъ, (помнится въ 1883 г.) отъ себя представлялъ списокъ съ этого акаѣиста въ С.-Петербургъ цензору духовныхъ изданій, о. архимандриту Тихону, дабы онъ разрѣшилъ акаѣистъ сей напечатать,—и вмѣстѣ со спискомъ акаѣиста послалъ о. Тихону св. икону чудотворцевъ Петра и Февроніи. Но таковое посланіе Зворынина осталось безотвѣтнымъ и намъ неизвѣстнымъ, по послѣдствіямъ, до дне сего.

Высокопреосвященнѣйшіи Владыка! Вы нѣкогда молились у раки св. Муромскихъ чудотворцевъ; не благословите ли пособить намъ въ этомъ дѣлѣ словомъ вашимъ, или, по крайней мѣрѣ, скажите намъ, какъ поступить и что нужно сдѣлать, чтобъ отпечатать сей акаѣистъ. А чтобъ Вамъ имѣть понятіе о немъ, прилагаю его въ самомъ подлинникѣ, ко-

1885 г. торый, по минованіи въ немъ надобности, прошу возвратить.

Желаю радостно встрѣтить Вамъ свѣтлый праздникъ и прошу вашихъ святительскихъ молитвъ и вашего архипастырскаго благословенія“.

16-го числа былъ я у преосвященнаго митрополита московскаго Іоанникія. Онъ вынесъ изъ своего кабинета небольшую тетрадь и съ нѣкоторымъ злорадствомъ прочиталъ мнѣ написанное въ ней. Это былъ акаеистъ (или, вѣрнѣе, только начало акаеиста—одинъ кондакъ и икосъ), составленный въ язвительныхъ выраженіяхъ и направленный противъ Амвросія, епископа Харьковскаго.—Составленіе и распространеніе въ спискахъ по всей почти Россіи этого злостнаго памфлета приписываютъ харьковскому протоіерею В., который незадолго предъ симъ удаленъ былъ безъ прошенія отъ должности члена консисторіи, вслѣдствіе представленія Св. Синоду отъ преосвященнаго Амвросія. В. по этому случаю былъ въ Петербургѣ и обращался къ членамъ Синода, въ томъ числѣ и ко мнѣ, съ просьбою, чтобы его считали удаленнымъ отъ службы, *по прошенію*. Такое снисхожденіе ему было оказано.

Изъ Одессы отъ 10-го числа писала мнѣ игуменія Валерія:

„Я осмѣливаюсь обезпокоить Ваше Высокопреосвященство своей усердной просьбой сказать обо мнѣ доброе слово Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и господину Оберъ-Прокурору Св. Синода. Я нахожусь въ совершенной неизвѣстности о своей судьбѣ и совсѣмъ истомилась въ ожиданіи, и не знаю, есть ли надежда на полученіе просимаго мною мѣста. До меня дошли слухи, что въ Петербургѣ меня безпощадно бранятъ.

Владыка Святый, у ногъ вашихъ прошу Васъ самимъ Богомъ, защитите меня отъ злыхъ преслѣдованій и интригъ, и поддержите меня во мнѣнїи высшаго духовнаго начальства, и помогите мнѣ вашимъ ходатайствомъ устроиться гдѣ-нибудь на должность, за что Самъ Господь вознаградитъ Васъ Своими щедротами.

Будьте милостивы, утѣшите меня доброй вѣсточкой къ свѣтлому празднику и не дайте встрѣтить его въ скорби и слезахъ“.

Изъ Самары отъ 7-го числа писала извѣстная М. Кондр. 1885 г.
Бабсть:

„Бога ради, простите Вы меня болящую, скорбящую, страдающую безъ отрады и облегченія. Простите, что снова осмѣливаюсь я беспокоить Васъ моими просьбами о помощи. О! всемилостивѣйшій архипастырь! нужда можетъ заставить человѣка дѣлать то, чего при обыкновенныхъ условіяхъ жизни и ожидать бы нельзя. По волѣ Господа, я до сихъ поръ все еще не освободилась отъ тяжело удручающаго меня ревматизма, лишаящаго меня всякой возможности возобновить мою прежнюю педагогическую дѣятельность, дававшую мнѣ въ былое время средства къ жизни.

Всемилостивѣйшій Отець и Архипастырь! Явите мнѣ свойственную Вамъ милость и состраданіе. Вы неоднократно, подобно ангелу-хранителю, поддерживали меня вашимъ отеческимъ участіемъ. Не откажите же въ ономъ и на этотъ разъ мнѣ, доведенной почти до крайности своимъ бѣдственнымъ положеніемъ. Вышлите мнѣ на мои крайнія вопіющія нужды до 50 руб., или даже менѣе того, чтобы мнѣ хотя безъ горькихъ слезъ встрѣтить радостный праздникъ Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и день Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы. О! Владыка Святый, не потяготитесь симъ новымъ благотвореніемъ мнѣ, до крайности нуждающейся, и за эту милость на всемірномъ судѣ божественный Мздовоздаватель скажетъ Вамъ, что Вы благотворили Ему въ лицѣ болящей Маріи, Ему, Царю царей, у котораго въ рукѣ всѣ сокровища вѣчности, оказали услугу, за что и получите награду вѣчную безцѣнную. „Идите и наслѣдуйте Царствіе Божіе“, скажетъ Господь всѣмъ милостивымъ не потому, что они не согрѣшили, но потому, что милостынями очистили грѣхи свои.

Съ горячей молитвой буду поджидать отъ Вашего Высокопреосвященства милости...

Съ тѣхъ поръ, какъ 20-го января 1883 года я получила отъ Васъ 100 руб., въ могилѣ моего сердца ношу я святой обѣтъ—по 4 раза въ день преклонять за Васъ мои больныя колѣна предъ Господомъ, моля Его Благодать, да излѣтъ Онъ Свою милость на Архіепископа Савву и да воздастъ Онъ ему сторицею за меня одинокую хворую страдалицу...

За симъ повергаю себя къ вашимъ святительскимъ сто-

1885 г. памъ и смиренно испрашиваю вашихъ святыхъ молитвъ и благословенія, и до скончанія моей жизни остаюсь къ святой особѣ вашей съ душевнымъ благоговѣніемъ и глубочайшимъ почтеніемъ Вашего Высокопреосвященства всегдашняя усердная молитвенница“....

16-го же числа я получилъ письмо изъ Твери отъ преосвященнаго Антонина, который писалъ отъ 15-го числа:

„Долгомъ считаю почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству свѣдѣнія о встрѣчѣ и проводахъ, сдѣланныхъ нами Высокопреосвященнѣйшему Платону, митрополиту Кіевскому, въ проѣздъ Его Высокопреосвященства мимо Твери.

Утромъ 14-го марта, ко времени прибытія курьерскаго поѣзда, по предварительному извѣщенію Вашему, собрались на станцію желѣзной дороги, кромѣ меня, другіе Члены Совѣта Братства,—о. протоіерей Василій Θεодоровичъ ¹⁾, о. Ректоръ семинаріи, предсѣдатель Губернской Земской Управы Стеф. Дмитр. Квашнинъ - Самаринъ, Директоръ народныхъ училищъ Алекс. Мих. Безобразовъ, Казначей, Секретарь Братства—и начальникъ губерніи Аѳ. Н. Сомовъ.

Въ свое время прибылъ курьерскій поѣздъ. Владыка вышелъ изъ вагона и прошелъ въ такъ называемый царскій покой. Здѣсь мы приняли отъ него благословеніе и поднесли ему адресъ, дипломъ на званіе Почетнаго Члена и святую икону Покровителя Братства, святаго Князя Михаила Тверскаго. Владыка благосклонно принялъ отъ насъ все это. Въ короткія минуты своего пребыванія на станціи Владыка занимался разговорами съ начальникомъ губерніи и съ двумя свѣтскими членами Братства—Квашнинымъ-Самаринымъ и Безобразовымъ, которые, по своимъ помѣстьямъ въ Зубцовскомъ уѣздѣ, оказались земляками его. Въ разговорѣ съ ними, Владыка вспомнилъ объ ихъ предкахъ и родственникахъ и о своихъ отношеніяхъ къ нимъ. У начальника губерніи Владыка спрашивалъ о причинахъ безпорядковъ на фабрикахъ. Аѳанасій Николаевичъ объяснилъ, что причиною ихъ — большіе штрафы, налагаемые прикащиками на рабочихъ за самыя малыя упущенія, и что со вчерашняго дня (13-го марта) рабочіе начали приходить въ сознаніе своихъ

¹⁾ Владиславлевъ.

обязанностей: 1300 человекъ уже взялись за работу. Незамѣтно прошли короткія минуты пребыванія Владыки на станціи. Ему доложили, что скоро будетъ уже третій звонокъ. Онъ поспѣшно отправился въ вагонъ. По входѣ Владыки въ вагонъ, поѣздъ двинулся, и мы, получивъ изъ окна вагона его благословеніе, отправились по своимъ мѣстамъ“.

18-е число. Понедѣльникъ Страстной Седьмицы. Совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Борисоглѣбской церкви и участвовалъ съ Митрополитомъ Исидоромъ въ отпѣваніи умершаго Коммерціи Совѣтника Ив. Вас. Галунова, уроженца г. Весъегонска. Въ разрѣшительной грамотѣ имя усопшаго написано рукою Высокопреосвященнаго митрополита. Въ пользу г. Весъегонска покойнымъ Галуновымъ оставлено 100,000 рублей для устройства благотворительнаго заведенія.

19-го числа с.-петербургскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ефр. Никиф. Сивохинымъ приобрѣтена отъ коллежскаго ассесора Мих. Андр. Ѳедорова за 17,000 рублей древняя греческая икона Божіей Матери, извѣстная подъ именемъ Андрониковой, для Вышневолоцкаго женскаго монастыря. 20-го числа я ѣздилъ въ домъ г. Сивохина для поклоненія этой святыни, предъ которою совершенъ былъ водосвятный молебенъ.

22-го числа мною получено было два письма: одно изъ села Козельщанъ Полтавской губерніи, а другое изъ села Высочинки Харьковской губерніи.

Изъ Козельщанъ писалъ мнѣ отъ 19-го числа графъ Вл. Ив. Капнисть:

„Считаю своимъ священнымъ долгомъ, возвратясь домой, еще разъ отъ себя и всей семьи нашей, выразить Вамъ, Всемилоостивѣйшій Архипастырь, нашу глубочайшую признательность за содѣйствіе къ открытію Общины въ с. Козельщанахъ. Указъ Св. Синода, коего копию мнѣ далъ при отъѣздѣ Владиміръ Карловичъ ¹⁾, полученъ нашимъ Владыкою и сданъ имъ въ Консисторію. Дай Господи, чтобы онъ не залежался тамъ...

Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, принести Вамъ наши общія самыя искреннія поздравленія съ наступающимъ

¹⁾ Саблеръ.

1885 г. Великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и пожелать, да сохранить Всемилостивый Господь надолго во здравіи и благополучіи вашу драгоценную жизнь, столь нужную и дорогую вашимъ многочисленнымъ почитателямъ, пасомымъ и Государству“.

Изъ Высочиновки отъ 20-го числа писалъ А. Ѳ. Ковалевскій:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ близящимся Великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія; и, привѣтствуя Васъ всерадостнымъ возгласомъ „Христосъ воскресе“, усердно желаю Вамъ Пасху Господню встрѣтить и провести въ добромъ здоровьѣ и радости духовной. Окажите милость моеи грѣшной душѣ и помяните меня молитвенно у Престола Господня предъ Воскресшимъ Жизнодавцемъ — Христомъ, а я въ свою очередь всегда усердно Ему о вашемъ здравіи и спасеніи молюсь, и до конца дней моихъ молиться обязанъ, ибо памятую глубоко многія ваши ко мнѣ милости“.

На письмо это я отвѣтилъ 23-го числа:

„Примите и отъ меня взаимное цѣлованіе, съ искреннимъ желаніемъ Вамъ мира и духовной радости о Воскресшемъ изъ гроба Божественномъ Жизнодавцѣ.“

Имѣлъ я намѣреніе немедленно извѣстить Васъ объ успѣхѣхъ составленныхъ Вами службы и акаѳиста преподобному Мееодію Пышношскому, но служебныя дѣла и нескончаемыя занятія не дозволили мнѣ сего. Трудъ вашъ въ Св. Синодѣ вполне одобренъ и разрѣшенъ къ печати. Усердно поздравляю Васъ.

Присланъ преосвященнымъ Іаковомъ въ Цензурный Комитетъ, въ исправленномъ видѣ, составленный Вами акаѳистъ Муромскимъ Чудотворцамъ Петру и Февроніи. Когда онъ поступитъ на окончательную санкцію въ Синодъ, я постараюсь содѣйствовать къ разрѣшенію напечатать оный. Объ этомъ просить меня и настоящій соборный протоіерей, мой свойственникъ.

1-й томъ моего труда по изданію бумагъ въ Бозѣ почившаго Святителя Филарета вскорѣ послѣ Пасхи появится въ свѣтъ. Поздравьте меня“.

23-го числа получено было мною съ разныхъ сторонъ 11-ть поздравительныхъ писемъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе или менѣе интересныя по своему содержанію.

Изъ Твери получилъ я два письма: отъ преосвященнаго 1885 г. Антонина и отъ А. К. Жизневскаго.

Преосвященный Антонинъ отъ 22-го числа писалъ мнѣ:

„Въ прошедшемъ году я имѣлъ утѣшеніе лично привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ великимъ праздникомъ Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Нынѣшній годъ, къ сожалѣнію, я лишень этого утѣшенія. Далеко нахожусь я отъ Вашего Высокопреосвященства. Поэтому смиренно прошу Ваше Высокопреосвященство—съ отеческимъ благоснисхожденіемъ принять мое письменное почтительнѣйшее привѣтствіе съ наступающимъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова и мое усерднѣйшее желаніе, да сподобитъ Васъ Господь всѣ дни этого праздника провести въ совершенномъ здоровьѣ и въ полной радости.

Есть слухъ, что Ваше Высокопреосвященство пожалуете къ намъ въ маѣ мѣсяцѣ. Дай Господи, чтобы это было справедливо! Съ нетерпѣніемъ будемъ ожидать прибытія Вашего Высокопреосвященства“.

Авг. Казимировичъ Жизневскій писалъ отъ того же 22-го числа:

„Примите Ваше Высокопреосвященство мои душевныя поздравленія съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и пожеланія встрѣтить и провести его въ здоровьѣ и радости.

Благодарю Васъ, Владыко, за радостную вѣсть объ ассигнованіи Святѣйшимъ Синодомъ полуторы тысячи рублей на Микулинскую церковь. Съ этими деньгами можно считать въ настоящее время всей суммы на возобновленіе Микулинскаго храма 5,500 руб., каковой суммы вполнѣ достаточно, чтобы приступить къ работамъ. Къ сожалѣнію, Н. В. Султановъ, будучи занятъ разными учеными трудами, до сихъ поръ не выслалъ обѣщаннаго проэкта этихъ работъ. Къ тому же, мѣстный священникъ не желаетъ приглашать для наблюденія за исправленіемъ Микулинской церкви В. И. Кузьмина, который осматривалъ вмѣстѣ съ г. Султановымъ эту церковь.

Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ рисунки фресокъ на Тверскомъ подворьѣ, составленные Ив. Ник. Подклюшниковымъ. На указанномъ ему мѣстѣ, на сводѣ, гдѣ въ прошломъ году виденъ былъ силуэтъ головы, ничего

1885 г. не оказалось. По всему вѣроятію, этотъ силуэтъ былъ смытъ передъ окраскою свода. Въ другомъ же мѣстѣ найдена попорченная живопись, показанная на рисункахъ.

Не могу не сообщить Вашему Высокопреосвященству объ одномъ отрадномъ для насъ событіи. О. протоіерей Григорій Петровичъ Первухинъ, на дняхъ, внесъ въ Красный Крестъ, вмѣсто членскаго взноса, 200 руб. и въ Доброхотную Копейку 100 руб., не считая 5 р., данныхъ на обѣдъ для бѣдныхъ въ нашей столовой во время праздниковъ.

Не могу также скрыть предъ Вами, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, мое безпокойство насчетъ результатовъ дѣятельности нашей ученой Архивной Коммиссіи. Дѣятелей очень мало.

Послѣ праздниковъ ожидаю пріѣзда въ Тверь Ив. Ег. Забѣлина, которому нуженъ тверской орнаментъ для отдѣлки Тверской залы въ Историческомъ музеѣ.“

На письмо это я отвѣчалъ 29-го числа:

„Приношу Вашему Преосвященству душевную благодарность за благожелательное поздравленіе меня съ свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Взаимно и Васъ привѣтствую.

Усердно благодарю Васъ за доставленіе мнѣ рисунковъ древняго креста и фресокъ на нашемъ Московскомъ подворьѣ, а также печатнаго Отчета о приобрѣтеніяхъ вашего музея. Но еще разъ благодарить Васъ за все это надѣюсь лично, такъ какъ слышу, что Вы располагаетесь посѣтить въ апрѣлѣ Сѣверную Столицу. Тогда, если не измѣнятся ваши намѣренія, побесѣдуемъ съ Вами и о многомъ другомъ, а теперь позвольте прекратить эту краткую бесѣду, такъ какъ приглашаютъ меня въ храмъ на службу, а послѣ службы долженъ отправиться въ путешествіе для посѣщенія непосѣщенныхъ еще мною знакомыхъ.“

Изъ Витебска писалъ протоіерей В. И. Волковъ:

„Поздравляю Васъ, мой безцѣнный Архипастыръ, съ торжественнѣйшими и радостнѣйшими праздниками нашей церкви, и прошу вашего Архипастырскаго благословенія себѣ и чадамъ моимъ.

Слухи ходятъ, что нашъ добрый губернаторъ ¹⁾ праздники

¹⁾ Князь Долгоруковъ.

проведеть въ Петербургъ, но это не бѣда, а вотъ если спра- 1885 г.
ведливы слухи, что онъ получаетъ новое назначеніе, это
весьма прискорбно для всѣхъ православно-русскихъ и отрадно
для всѣхъ полякующихъ... Но для чего же отнимать отъ
насъ того человѣка, который можетъ сдѣлать много добра
нашей разстроенной кривобокой губерніи? Неужели тамъ у
Вася думаютъ, что нашихъ дѣлъ русскихъ не нужно по-
правлять, что они и безъ того хороши? Ошибаются, если
такъ думаютъ... Ошибаются, если думаютъ что и всякій гу-
бернаторъ, котораго не поставь, каждый поведеть хорошо
дѣло... Мы видѣли и русскихъ и православныхъ, но по имени
только, а не по духу... Очень, очень прискорбно будетъ намъ,
но католикамъ радостно: опять поднимуть головы и востор-
жествуютъ; опять воспоютъ: „еще польша не згинѣла...“
Да и интеллигенція индифферентная—опять перестанеть хо-
дить въ церковь. Много-много значить русскій и православ-
ный губернаторъ—даже въ церковныхъ дѣлахъ: онъ обра-
титъ вниманіе на устройство новыхъ и починку старыхъ
церквей... А школы? А направленіе народнаго образованія?
А направленіе въ гимназіяхъ? Это все зависитъ отъ губер-
натора“...

Изъ Уфы получилъ я письмо отъ Законоучителя о. Евѣ.
Ник. Соловьева. Онъ писалъ отъ 15-го числа:

„Привѣтствую Вася съ наступающимъ свѣтоноснымъ празд-
никомъ Воскресенія Христова.

Сердечно благодарю за вашу архипастырскую память, и
любовь ко мнѣ. Что Вы рекомендовали мнѣ чрезъ преосвя-
щеннаго Сергія ¹⁾, о томъ слѣдуетъ молитвенно и долго
помыслить. Читалъ и читаю о постриженіи въ малую схиму;
и что крайне меня смущаетъ?—обѣтъ „житія постническа-
го“. Развѣ одинъ только Духъ Божій поможетъ мнѣ въ со-
блюденіи сего обѣта ²⁾. Пыталъ себя, но немощи тѣла силь-
нѣе здраваго разсудка и силы воли. Буду писать Вашему
Высокопреосвященству по выздоровленіи. — Сіе письмо я

¹⁾ Сергія (Серафимова) еп. Выборгскаго.

²⁾ Преосвященный митрополитъ Московскій Іоанникій, постригая монаха товарищей, не спрашивалъ сего обѣта, говоря, что ученому монаху невольно иногда приходится нарушать его по болѣзненности.—Примѣчаніе автора Хроникъ.

1885 г. пишу на одрѣ болѣзни: простудилъ ногу и образовалось рожистое воспаленіе; вотъ недѣлю лежу въ постели; лѣчать свинцовой примочкой. Выходить, даже ходить, пока, нельзя.

Р. С. Кострома лестна для меня по близости къ моему дорогому родителю ¹⁾, пріятна по красотѣ; но страшна и опасна по корпораціи семинарскихъ педагоговъ.

Три раза я жилъ въ Костромѣ. 5-ти лѣтъ взятъ былъ преосвященнымъ Агаангеломъ для воспитанія въ 1846 году, но стосковался, и онъ только страдалъ со мною и наконецъ дорости отправилъ домой; 2-й разъ взятъ былъ въ 49 году и отданъ на руки французскому семейству Девеле, въ котормъ и жилъ до половины 51-го года; но это не понравилось моимъ родителямъ, и они взяли меня, и я уѣхалъ ни то, ни се. Въ 3-й разъ попалъ на службу туда же, но изгнанъ былъ за молодую честность и неумѣнье ужиться съ порядками міра сего. Изгнаніе доставило мнѣ средства пріобрѣсти познанія практическія о Русской странѣ, народностяхъ, нравахъ, житьѣ-бытьѣ и — какъ угодить нашимъ и вашимъ, но послѣднему я всетаки еще не совсѣмъ обучился. Слѣдуетъ продолжать уроки. Въ 4-й разъ ѣхать въ Кострому, — какъ бы не послѣдовало окончательнаго крушенія“.

24-е число. День Св. Пасхи. Утреню и вслѣдъ за нею литургію совершалъ я, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита, въ Исаакіевскомъ соборѣ. Соборъ, не смотря на множество свѣтильниковъ, оставался мраченъ, что не соотвѣтствовало величію свѣтлаго и свѣтоноснаго дня.

Въ этотъ день получено было мною, съ разныхъ сторонъ, 5 телеграммъ и 11 поздравительныхъ писемъ.

. Изъ 11-ти писемъ помѣщаю здѣсь слѣдующія:

Изъ Владиміра писалъ мнѣ преосвященный Теогность:

„Честь имѣю поздравить Васъ съ великимъ и свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа и привѣтствовать Васъ всерадостнымъ: „Христосъ воскрес!“ Молитвенно желаю, да благодать Воскресшаго Господа выну пребываетъ съ Вами, обновляя ваши силы духовныя и тѣлесныя, содѣйствуя успѣхамъ вашего многотруднаго служенія св. Церкви и Отечеству.

¹⁾ См. т. V Хроникъ, стр. 694.

Меня все оставляють старѣйшіе представите ли здѣшняго 1885 г. духовенства. Въ началѣ текущаго года скончался протоіерей Муромскаго собора Любомудровъ ¹⁾, а на прошлой недѣлѣ отошелъ къ Господу и протоіерей Суздальскаго собора Александръ Кротковъ ²⁾. Его сразило воспаленіе легкихъ. Очень жаль мнѣ его. Онъ былъ ревностный сотрудникъ во многихъ отношеніяхъ.

Сердечно я радъ, что Тверское Братство успѣло уже собрать довольно значительныя средства. И я послалъ въ пользу его свою лепту, чтобы не беспокоить Васъ пересылкою денегъ, прямо на имя преосвященнаго Антонія“.

Преосвященный Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій, поздравлялъ меня въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Христось воскресе!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Спѣшу привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ радостнѣйшимъ праздникомъ Воскресенія Христова и от искренняго сердца пожелать Вамъ свѣтлыхъ радостей, благоденственнаго и мирнаго житія и во всемъ благопоспѣшества“.

На это я отвѣчалъ:

„Воистину воскресе Христось!

Примите съ любовію отъ меня этотъ братскій отвѣтъ на вашъ любезный привѣтъ. Воскресшій Господь да сохранитъ между нами навсегда братскій духовный союзъ!

Свѣтлый день праздника я встрѣтилъ въ первопрестольномъ храмѣ столицы.

Если Вы прочитали въ Правительственномъ Вѣстникѣ списокъ награжденныхъ, то не могли не замѣтить отсутствія въ этомъ спискѣ нашего недавняго юбиляра ³⁾. Отправляясь изъ Петербурга, онъ почти увѣренъ былъ, что его юбилей ознаменованъ будетъ какою-либо Царскою милостію; но, къ удивленію, эта увѣренность почему-то не оправдалась. Лишеніе это, вѣроятно, очень чувствительно для нашего почтеннаго юбиляра.

¹⁾ Иванъ Григорьевичъ прот. † 29 Января 1885 г.

²⁾ † 16 Марта 1885 г.

³⁾ Преосвященнаго Леонтія, архіепископа Варшавскаго, † 1 авг. 1893 г. Митроп. Московскимъ.

1885 г. Ожидаемъ на Оминой недѣлѣ прибытія новаго сотрудника. Прежде говорили, что вызванъ будетъ Волинскій ¹⁾, но почему-то жребій палъ на Самарскаго ²⁾. Нѣсть наше разумѣти мысли и распоряженія высшихъ властей.

Я желалъ бы, хотя на краткое время, среди лѣта побывать въ Твери, но не знаю, отпустятъ-ли.

Поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ, съ братскою о Христѣ любовію и душевною преданностію имѣю честь быть...

Изъ Москвы Секретарь Синодальной Конторы С. П. Славолюбовъ, послѣ обычныхъ привѣтственныхъ словъ, писалъ:

„Вашему Высокопреосвященству, какъ имѣющему пребываніе въ столицѣ, т. е. центрѣ всѣхъ важныхъ дѣлъ и мѣропріятій, конечно не интересны сообщенія провинціальныя (Петербургжцы не считаютъ Москвы столицей) по ихъ сравнительной мизерности и какъ бы нѣкоторому злословію при обсужденіи разныхъ распоряженій Высшаго Правительства, но если изволите прочесть благосклонно, то сообщу слѣдующее. Въ назначеніи Преосвященнаго Петра ³⁾ Законоспасскимъ Настоятелемъ усматриваютъ отступленіе отъ предполагавшагося правила—не назначать Преосвященныхъ архіереевъ Настоятелями монастырей. Въ Законоспасскомъ монастырѣ не было и предметовъ, потребныхъ для архіерейской встрѣчи,—заимствовали оныя въ Богоявленскомъ монастырѣ. Не совсѣмъ пріятно и новое распоряженіе объ орденахъ. Говорятъ, что это распоряженіе есть нѣкоторымъ образомъ разжалованіе. Притомъ изложено такъ: „не находя основанія въ статутахъ“—а что же прежде? находили, а теперь опять потеряли?

Въ Конторѣ у насъ преосвященный Порфирій воинствуетъ. Заявляетъ, что митрополитъ и преосвященный Мисаилъ засѣдаютъ въ Конторѣ неправильно, Прокуроръ и Секретарь присутствуютъ при слушаніи дѣлъ тоже неправильно, указы подписываются Секретаремъ опять неправильно.—Находящійся теперь въ Петербургѣ Управляющій Московскою Си-

¹⁾ Архіеп. Тихонъ (Покровскій), † 16 апрѣля 1885 г.

²⁾ Серафима (Протопопова), † 11-го января 1891 г.

³⁾ Екатериновскаго, епископа Томскаго, † управляющимъ Новоспасскимъ монастыремъ 27 мая 1889 г.

нодальною Типографіей г. Шишковъ вѣроятно разработы- 1885 г.
ваетъ вопросъ о передачѣ значительной части дѣлъ изъ
Конторы въ Типографію, и повидимому для конторы конецъ
приближается, только поскорѣ бы рѣшалось это дѣло: очень
неудобно жить при постоянномъ нѣкоторомъ смущеніи.“

25-го числа получено было мною еще 15-ть поздравитель-
ныхъ писемъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Пресвященный Іаковъ, бывший епископъ Муромскій,
управляющій Московскимъ Донскимъ монастыремъ писалъ
мнѣ отъ 21-го числа:

„Съ праздникомъ, съ праздникомъ праздниковъ поздрав-
ляю Васъ и желаю Вамъ радоваться о Господѣ всякою ра-
достію и встрѣчать этотъ праздникъ много лѣтъ въ обще-
ніи съ своею паствою.

Еще въ январѣ я представилъ акаѣистъ Муромскимъ угод-
никамъ въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ въ исправ-
ленномъ экземплярѣ. Надѣюсь, онъ представленъ въ Св. Си-
нодъ. Благоволите, Владыко Святыи, содѣйствовать разрѣ-
шенію несчастнаго акаѣиста, къ которому столько приложено
было рукъ и который испортилъ блаженный цензоръ Тихонъ,
такъ что авторъ его, г. Ковалевскій, узнать не могъ свое
произведеніе и снова редактировалъ... На насъ съ Вами про-
гнѣваются святые Петръ и Февронія, если не будутъ восхва-
ляемы языкомъ усерднѣйшаго гѣснописца.

Изъ Москвы выводится на особую каѣдру пресвященный
Алексій ¹⁾. Кого же дадите намъ вмѣсто излюбленнаго, ко-
торагѣ чуть ли не со слезами будутъ провожать?—Хотѣли
дать обѣдъ въ честь его при проводахъ, но Ив. Ник. Рож-
дественскій отклонилъ обѣдъ. Владыка не пьетъ и не ѣстъ:
выйдетъ обѣдъ не для него, а для себя. Монастыри под-
носятъ ему икону въ 140 р., а бѣлое духовенство что наду-
малось сдѣлать, не слыхаль.

Хлопочу объ открытіи публичной библіотеки въ Донскомъ.
Наши чтенія привлекаютъ много слушателей; найдутся по-
томъ читатели. Часть книгъ пожертвовали, да купилъ я за
200 руб. очень хорошее собраніе книгъ послѣ нѣкоего Ѳ. А.
Засядко. Можно уже и открыть. Благословите. Еще при

¹⁾ Лавровъ-Платоновъ, съ 11 мая 1885 г. еп. Литовскій. † 9 ноября
1890 г.

1885 г. открытіи въ Петровскомъ епархіальной библіотеки я проэктировалъ по времени заводить библіотеки по окраинамъ Москвы и по уѣзднымъ городамъ. Доселѣ никто не подумалъ о приведеніи въ исполненіе моей мысли. Въ г. Волоколамскѣ, на свою родину, послалъ я значительное число книгъ въ соборъ на общее пользованіе. Въ обществѣ не знаютъ куда дѣваться съ дублетами... Подобныя учрежденія очень ко времени.

А. А. Нейдгартъ ¹⁾ хлопочетъ посадить меня въ Контору С. С. и навязать должность благочиннаго монастырей. Не много ли разсчитываютъ на меня? Что подѣлаешь съ монастырями, которыми управляютъ архіереи? Да и какъ прибрать къ рукамъ монаховъ и гдѣ они? У себя не найду человѣка въ ризничіе и въ духовники, а цѣлый годъ нячусь съ братією. Разсѣянны очень, нѣтъ монашеской закваски, нѣкоторые падки на вино и способны ковылять.— Что въ одномъ, то и въ другомъ монастыряхъ. Желалъ бы слышать ваши мысли о реставраціи потемнѣвшихъ ликовъ братіи.

Прошу вашихъ молитвъ о всѣхъ насъ.

Р. С. На дняхъ получилъ я отъ намѣстника Кіевской Лавры, о. Ювеналія ²⁾, 1-й выпускъ книжицы подъ заглавіемъ „Монашеская жизнь по изреченіямъ св. отцовъ“. Я подаль ему мысль составить монашескій катехизисъ, и вотъ онъ въ теченіи трехъ или 4 лѣтъ успѣлъ написать дѣльную книжку; готовъ у него и 2-й выпускъ, но требуетъ времени для пересмотра, а времени у него теперь нѣтъ. Совѣтую Вамъ выписать для епархіальныхъ монастырей, по крайней мѣрѣ, по 10 экземпляровъ на каждый. Польза будетъ. Я выписываю 150 экземпляровъ.“

Изъ Вильны отъ 23-го числа писалъ мнѣ Попечитель учебнаго Округа Н. А. Сергіевскій:

„Вмѣстѣ съ радостнымъ пасхальнымъ привѣтствіемъ „Христосъ воскресъ“ благоволите принять мое горячее пасхальное лобзаніе и почтительное поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ дни небесной радости что могу благопожелать Вашему Высокопреосвященству,

¹⁾ Нейдгартъ Алексѣй Александр. г. сов. нынѣ здравствующій.

²⁾ Потомъ архіеп. Литовскаго † 12 Апрѣля 1904г.

съ діакономъ и пѣвчими встрѣтитъ Его Высочество, при 1885 г.
вступленіи въ церковь, съ крестомъ и св. водою, а пѣвчіе
пропоютъ тропарь: Спаси Господи люди Твоя. Когда благо-
вѣрный Князь приложится къ чудотворной иконѣ Божіей Ма-
тери, священникъ поднесетъ Его Высочеству въ благословеніе
списокъ сей иконы, или другой образъ.

2) Въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, игуменія съ се-
страми встрѣтитъ Великаго Князя въ монастырскихъ вра-
тахъ и сопровождаетъ въ соборной церкви, при пѣніи Бого-
родичнаго тропаря, а при вступленіи Его Высочества въ
церковь, священники встрѣтятъ съ крестомъ и св. водою,
при пѣніи тропаря: *Спаси Господи люди Твоя*. Когда В. Князь
приложится къ принесенной изъ Петербурга греческой иконѣ
Божіей Матери, игуменія поднесетъ Его Высочеству списокъ
сей иконы.

3) О совершившемся имѣете донести мнѣ немедленно“.

Проведши въ Твери 19 сутокъ (съ 4—22) въ крайнемъ
утомленіи по причинѣ множества каждый день просителей
и посѣтителей, я оставилъ ее 23-го числа и направился
черезъ г. Торжокъ въ Нилову пустынь, для участія въ празд-
нествѣ 27-го числа въ честь преподобнаго Нила Столобен-
скаго Чудотворца. Но въ Торжкѣ настигла меня телеграмма
г. Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: „Желательно
ускорить ваше возвращеніе“.

Такая неожиданная вѣсть привела меня въ недоумѣніе:
ѣхать ли мнѣ въ Нилову пустынь, или послѣшить въ Пе-
тербургъ. Но прежде, чѣмъ принять то или другое рѣше-
ніе, я разсудилъ спросить К. П. Побѣдоносцева слѣдующею
телеграммою:

„Необходимо-ли мое возвращеніе въ Петербургъ теперь же,
или можетъ быть отложено до 29-го числа. Въ Торжкѣ
буду ожидать отвѣта до девятаго часа утра завтрашняго
дня“.

На другой день, 24-го числа, въ 8 часовъ утра получаю
такой отвѣтъ:

„Необходимо Вамъ быть въ среду утромъ къ засѣданію;
иначе не состоится (засѣданіе).

Побѣдоносцевъ“.

Въ 10 часовъ я оставилъ Торжокъ и, осмотрѣвъ на пути
двѣ церкви, приѣхалъ на ночлегъ въ Успенскую Могилов-

1885 г. скую пустынь. Здѣсь братіи на этотъ разъ оказалось: строитель, одинъ іеромонахъ, одинъ вдовый священникъ, іеродіаконъ и вдовый діаконъ; одинъ монахъ и два-три послушника. За то лѣсу имѣется при этой пустыни 13,400 десятинъ.

25-го числа, въ 7 часовъ утра выѣхалъ изъ пустыни и, осмотрѣвъ на пути двѣ церкви въ селахъ Кукуревнѣ и Рогожѣ, въ 1 ч. пополудни прибылъ въ г. Осташковъ. Здѣсь, посѣтивши соборъ, кладбищенскую церковь и женскій монастырь, въ 4 часа переѣхалъ на пароходѣ по озеру въ Нилу пустынь.

26-го и 27-го чиселъ праздникъ въ честь преподобнаго Нила совершенъ былъ по прежнимъ порядкамъ.

28-го числа, въ 7 часовъ утра выѣхалъ изъ Осташкова и въ 9 часовъ вечера прибылъ въ г. Вышній-Волочекъ, а отсюда въ ту-же ночь, съ курьерскимъ поѣздомъ, отправился въ Петербургъ, куда и прибылъ въ 10 часовъ утра 29-го дня. А въ 12 часовъ я былъ уже въ Синодѣ.

При свиданіи съ Оберъ-Прокуроромъ я жаловался ему на крайнее утомленіе отъ трудовъ и подвиговъ въ Твери и сказалъ, что я пріѣхалъ въ Петербургъ отдыхать.—Вотъ если бы Вы, прибавилъ я,—отпустили меня въ Тверь мѣсяца на два, на три, тогда я могъ бы отдохнуть и освѣжиться чистымъ воздухомъ. Послѣднія слова эти, вѣроятно, переданы были Первенствующему Члену Синода, и онъ, понявши ихъ по своему, воспользовался ими, какъ увидимъ далѣе, къ удаленію меня изъ Петербурга.

31-го числа въ Синодѣ было нареченіе Ректора Кишиневской семинаріи, архимандрита Аванасія¹⁾ во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи. За болѣзнію Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, я, какъ старшій послѣ него изъ присутствовавшихъ архіереевъ, священнодѣйствовалъ при семъ нареченіи. Произнесенная при этомъ рѣчь нареченнаго архимандрита очень назидательна.

Въ тотъ же день вечеромъ еще разъ былъ у меня румынъ Г. П. Самуріанъ. Окончивши курсъ въ Университетѣ, онъ отправился на свою родину и обѣщалъ выслать мнѣ письма Митрополита Московскаго Филарета къ дядѣ его,

¹⁾ Пархомовича, нынѣ архіеп. Донской.

ректору Ясской семинаріи, архимандриту Феоктисту Скрибану. Однакожь обѣщанія этого не исполнилъ.

1-го іюня получено было мною письмо изъ Москвы; отъ 24 мая писали мнѣ наслѣдники въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета—протоіерей Андріановской, въ Мѣщанской, церкви Павелъ Ів. Казанскій ¹⁾, и священникъ Успенской, въ Печатникахъ, церкви, Константинъ Ів. Богоявленскій ²⁾. При чемъ препроводили мнѣ пятый и послѣдній томъ словъ и рѣчей покойнаго Святителя.

4-го числа я отвѣчалъ на имя перваго изъ нихъ:

„Приношу Вамъ и почтенному сотруднику вашему, о. Константину, искреннюю благодарность за доставленный мнѣ экземпляръ послѣдняго тома словъ и рѣчей въ Бозѣ почившаго святителя Филарета.

Поздравляю Васъ съ благоуспѣшнымъ окончаніемъ этого важнаго и многополезнаго труда и желаю, чтобы трудъ этотъ не остался невознагражденнымъ для Васъ.

Вы свой почтенный трудъ окончили, а я лишь началъ подобный вашему трудъ и не надѣюсь скоро привести его къ окончанію.“

8-го числа имѣлъ я честь получить отъ высокопреосвященнаго Митрополита Исидора собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Прошу Васъ приготовить къ совершенію Божественной литургіи въ Александроневской Лаврѣ завтра, 9-го іюня, въ 10 часовъ. Сослужащіе встрѣтятъ Васъ съ крестомъ при входѣ въ соборъ. Я подѣду къ алтарю и облачусь съ прочими Преосвященными, а по прочтеніи часовъ, выйду для выслушанія присяги. По совершеніи хиротоніи ³⁾, Вы будете продолжать литургію, и, по окончаніи оной, вручите посохъ новорукоположенному епископу; а я, послѣ хиротоніи, разоблачусь и возвращусь домой. Такъ судили медики, не нашедши во мнѣ достаточныхъ силъ къ совершенію полной литургіи.

Исидоръ Митрополитъ.

Р. S. Получена телеграмма о кончинѣ викарія Херсонскаго

¹⁾ Нынѣ—протоіерей храма Христа Спасителя.

²⁾ Нынѣ—протоіерей Покровскаго и Василія Блаженнаго собора.

³⁾ Хиротонія ректора Кишиневской семинаріи, архимандрита Афанасія во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговскаго.

1885 г. Николая ¹⁾ въ Никополѣ, на пути въ Симферополь для временнаго управленія Таврической епархіею“.

Умершій епископъ Николай рукоположенъ былъ 10-го іюня прошедшаго года. О немъ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія въ моей „Хроникѣ“ подъ 6 іюня 1884 г.

9 ч., воскресенье. Въ соборѣ Александроневской Лавры совершена была хиротонія архимандрита Аванасія (коего нареченіе было 31 мая) во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговскаго.—Съ нимъ я служилъ литургію и затѣмъ вручилъ ему архіерейскій жезлъ, сказавъ при семъ слѣдующую рѣчь:

„Прими, боголюбивый Братъ, жезлъ сей, какъ знаменіе пастырскаго попеченія, руководительства и священноначальствованія надъ врученною тебѣ отъ Верховнаго Пастыреначальника паствою и вмѣстѣ—какъ залогъ благодатной помощи и дарованной нынѣ тебѣ чрезъ тайнодѣйственное рукоположеніе духовной силы, потребной къ благоуспѣшному совершенію предстоящаго тебѣ сколько высокаго, столько же и многотруднаго служенія Церкви Христовой.

Благодать и милость Господа силъ да предваряютъ и сопровождаютъ тебя на всѣхъ путяхъ твоего епископскаго служенія!

Взыди теперь и преподай отъ воспріятія тобою новой благодати благословеніе людямъ Господнимъ“.

12-го числа среда. По болѣзни Первенствующаго Члена Св. Синода, высокопреосвященнаго митрополита Исидора, засѣданіе Синода происходило въ покояхъ Его Высокопреосвященства.

14-го числа получилъ я отъ Варв. Алекс. Гюрданъ записку слѣдующаго содержанія:

„Осмѣливаюсь безпокоить Васъ письмомъ своимъ, чтобы просить у Вашего Высокопреосвященства позволенія пріѣхать къ вамъ съ одной дамой пріѣзжей, которая остановилась у меня и очень желаетъ побесѣдовать съ Вами.

Это—Варвара Васильевна Швидковская, бывшая начальница Кіевскаго института, женщина рѣдкаго образованія и ума. Теперь она живетъ въ Задонскѣ и носитъ монашескую одежду.

¹⁾ Заркевича, вышеупоминаемаго.

Мы явимся къ Вамъ, Владыко Святый, въ 5 часовъ, въ 1885 г. воскресенье 16-го, или въ четвергъ 20-го, смотря по тому, который изъ этихъ дней удобнѣе для Вашего Высокопреосвященства“.

Г-жи Иорданъ и Швидковская посѣтили меня вечеромъ 16-го числа.—Изъ бесѣды съ ними я узналъ, что В. В. Швидковская вдова; въ 1871 году назначена была непосредственно Императрицею Марією Александровною на должность Начальницы Кіевскаго института; но вслѣдствіе какихъ-то интригъ чрезъ 8 мѣсяцевъ должна была оставить эту должность. Послѣ того жила нѣсколько мѣсяцевъ въ Петербургскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Здѣсь при посѣщеніи монастыря Бразильскимъ Императоромъ донъ-Педро II, она служила для него переводчицею. Вообще, г-жа Швидковская дама весьма образованная и начитанная особенно въ твореніяхъ духовноаскетическаго содержанія. Она пользуется заочнымъ духовнымъ руководствомъ такъ же, какъ и г-жа Иорданъ, пресвященнаго Теофана, бывшаго епископа Владимірскаго, нынѣ пребывающаго на покоѣ въ Вышинской пустыни, Тамбовской епархіи. Въ настоящее время г-жа Швидковская живетъ въ гостинницѣ при Задонскомъ монастырѣ.—Послѣ довольно продолжительной бесѣды я отпустилъ посѣтительницу съ книжными дарами своего изданія.

15-го числа послалъ я письмо въ Харьковъ протоіерею С. А. Иларіонову:

„Я совсѣмъ запутался въ епистолярныхъ (слава Богу, что не въ денежныхъ) долгахъ. Послѣ Пасхи рѣшительно никому почти не писалъ по множеству дѣлъ и занятій въ Петербургѣ. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля я получилъ мѣсячный отпускъ въ Тверь и рассчитывалъ тамъ заняться отпискою на многочисленныя письма, полученныя мною съ разныхъ сторонъ; но крайне ошибся въ своихъ расчетахъ. Въ Твери я еще менѣе могъ располагать свободнымъ временемъ, чѣмъ въ Петербургѣ. У меня тамъ въ короткое время, благодаря реформѣ по восстановленію упраздненныхъ діаконскихъ вакансій, былъ такой наплывъ просителей и просьбъ, что я не радъ былъ и приѣзду въ Тверь: каждый день я долженъ былъ принять отъ 50-ти до 80-ти просьбъ и столько же просителей. Понятно, что тутъ уже было не до частной корреспонденціи.

1885 г. Поводомъ къ моей поѣздкѣ въ Тверь было слѣдующее обстоятельство: въ женскій Вышневолоцкій монастырь пожертвована петербургскимъ купцомъ Сивохинымъ древняя греческая икона Б. Матери, находившаяся нѣкогда въ Зимнемъ Дворцѣ, а затѣмъ въ Троицкомъ петербургскомъ соборѣ и, наконецъ, по особенному попущенію Божію, сдѣлавшаяся собственностію частныхъ лицъ. Для встрѣчи этой-то святыни я и долженъ былъ отправиться въ Волочекъ. Описание торжественной встрѣчи иконы, можетъ быть, вы читали въ петербургскихъ газетахъ.

Изъ Волочка 3-го мая я отправился въ Тверь, а изъ Твери 23-го числа—въ Нилову Пустынь на праздникъ обрѣтенія мощей преподобнаго Нила. Оттуда на другой день праздника, 28-го числа, выѣхалъ и 29-го возвратился въ Петербургъ прямо къ засѣданію въ Синодѣ.—Теперь, въ *пустынной* столицѣ отдыхаю отъ поѣздки въ совершенномъ почти уединеніи: самъ рѣдко выѣзжаю, и у меня мало посѣтителей; между тѣмъ, въ дѣлахъ и занятіяхъ оскудѣнія не ощущаю. Печатаемъ уже второй томъ бумагъ блаженной памяти митрополита Филарета.

Нашъ старецъ—Первенствующій Членъ серьезно прихворнулъ; но теперь, слава Богу, поправляется, хотя въ Синодѣ еще не выѣзжаетъ“.

Въ тотъ же день, т. е. 15-го числа, получилъ я письмо изъ Твери отъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея В. Ѳ. Владиславлева. Онъ писалъ отъ 14-го числа:

„Вмѣстѣ съ этимъ письмомъ Вы получите триста экземпляровъ напечатаннаго отдѣльною брошюрою вашего слова, произнесеннаго Вами въ Вышневолоцкой Казанской обители. Въ брошюрѣ на страницѣ 5-ой, на послѣднихъ четырехъ строкахъ я осмѣлился сдѣлать нѣкоторое исправленіе, недосмотрѣнное прежде мною, именно, вмѣсто словъ: „когда вѣщала *предѣ Ангеломъ, благовѣствовавшимъ Ей о зачатіи и рожденіи отъ Ней Сына*“—я поставилъ такъ: „когда вѣщала *предѣ Елизаветою, прозрѣвшею тайну зачатія и рожденія отъ Ней Сына Божія*“. Простите великодушно мою смѣлость и не браните за то, что а) я безъ вашего разрѣшенія исправилъ это мѣсто, и б) за то, что не досмотрѣлъ ранѣе и напечаталъ въ неисправленномъ видѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей могутъ и

не замѣтитъ неточности; а кто получитъ брошюру отъ рукъ 1885 г. вашихъ, тотъ можетъ замѣтить и отнести неточность не къ редакціи, а лично къ Вамъ.

Смиренно повергаясь къ вашимъ святительскимъ стопамъ, испрашиваю вашего архипастырскаго благословенія на себя и всю семью свою.“

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 18-го числа:

„Благодарю Васъ искренно за исправленіе допущенной мною въ поученіи ошибки: вотъ что значитъ писать въ торопяхъ, безъ оглядки и безъ справокъ. Но очень жаль, что эта ошибка не досмотрѣна была ни Вами, ни о. цензоромъ предварительно. Къ вящему сожалѣнію, кромѣ моего недосмотра, допущены въ печати еще двѣ немаловажныхъ ошибки, какъ-то: на строкѣ 3-й пятой страницы напечатано: *дѣтство*, вмѣсто: *дѣвство*; на страницѣ седьмой, строка 5-я снизу: *молитвенно*, вмѣсто: *милостивно*. Не говорю о нѣкоторыхъ другихъ маловажныхъ типографскихъ опечаткахъ.

Призываю Вамъ, семейству вашему и паствѣ вашей Божіе благословеніе.“

18-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ игуменіи Вознесенскаго монастыря Серафимы, которая отъ 16-го ч. писала:

„Приношу Вамъ мою искреннѣйшую благодарность за присланную мнѣ икону св. благовѣрнаго князя Михаила, его житіе и акаенствъ. Много утѣшена такою милостію, хотя и не стою этого за свое нерадѣніе и лѣность къ молитвѣ; но Господь все еще возбуждаетъ меня чрезъ своихъ избранныхъ. Матушка игуменія Вышневолоцкаго монастыря тоже прислала мнѣ копію съ чудотворной иконы, имъ пожертвованной, и слово, сказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ при встрѣчѣ этой иконы; и все, что слышимъ и читали объ этомъ у нихъ торжествѣ, утѣшительно и назидательно. Какая дарована благодать отъ Царицы Небесной новой Ея обители, и какъ быстро она возрасла и украсилась; видно матушка Досиея—избранное орудіе въ рукахъ Божіихъ. Въ нашей же древней обители многія зданія требуютъ неотложно поновленія, чѣмъ я и занята теперь, и все болѣе убѣждаюсь, что стѣны монастырскія легче исправлять, чѣмъ себя и ближнихъ своихъ, хотя и все совершается только съ Божіей помощію.

Сегодня простились мы съ Преосвященнымъ Алексіемъ

1885 г. съ большимъ сожалѣніемъ, что лишаемся его; трудно и ему разставаться съ Москвою. Сопутствуемъ ему молитвою и искривнимъ желаніемъ съ Божіей помощью успѣха въ предстоящихъ трудахъ.

Прошу прощенія, Владыко Святый, вашего архипастырскаго благословенія себѣ и всѣмъ сестрамъ обители нашей и вашихъ святыхъ молитвъ о мнѣ грѣшной.“

Проводы изъ Москвы Преосвященнаго Алексія, епископа Дмитровскаго, въ мартѣ назначеннаго на Таврическую кафедру, а въ маѣ перемѣщеннаго въ Вильну, были торжественны и трогательны. Они описаны въ № 26 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Вотъ что тамъ, между прочимъ, читаемъ:

Еще 14-го числа, въ 12 часовъ дня, члены Консисторіи, архимандриты монастырей, благочинные церквей и многіе другіе изъ начальствующихъ и служащихъ лицъ собрались на Саввинское подворье, чтобы проститься съ отбывающимъ архипастыремъ. При этомъ поднесена была Преосвященному икона св. благовѣрнаго Александра Невскаго, а редакторомъ Душеполезнаго Чтенія, протоіереемъ В. П. Нечаевымъ, сказана рѣчь, въ которой выражено общее сожалѣніе объ отбывающемъ всѣхъ сословіи Москвы; изображены добрыя его нравственныя качества—доступность, простота, мягкосердечіе, готовность къ услугамъ и состраданіе, необычайное смиреніе и пр.; оцѣнена его важная услуга Церкви по поводу его участія въ обсужденіи въ особомъ Комитетѣ (1870 г.) проекта судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. „Предполагалось,—говорилъ ораторъ, умалить до крайней степени судебныя права архіерейской власти и оставить за архіереями почти исключительно распорядительную власть. Вы (Преосвященный Алексій тогда былъ еще профессоромъ каноническаго права въ Московской академіи) во всеоружіи церковной науки выступили твердымъ защитникомъ этихъ правъ и, на основаніи церковныхъ каноновъ, глубоко и всесторонне изученныхъ вами, разоблачили несостоятельность попытокъ доказать яко-бы несомнѣнность судебной и распорядительной власти въ лицѣ епископа“¹⁾.

¹⁾ По вопросу о судебной реформѣ въ духовномъ вѣдомствѣ бывшимъ профессоромъ А. Ѳ. Лавровымъ-Платоновымъ (нынѣ архіепископомъ Ли-

16-го числа, въ воскресенье, Преосвященный Алексій служилъ послѣднюю литургію въ Москвѣ въ домово́й церкви Саввинскаго подворья. Послѣ литургіи отслуженъ былъ имъ напутственный молебенъ. Послѣ того, разоблачившись, онъ вышелъ изъ алтаря въ мантии съ посохомъ въ рукѣ и обратился къ народу съ слѣдующими словами: „Простите меня, возлюбленные братіи мои, и благословите. Господь Богъ благодатію Своею да сохранитъ и помилуетъ всѣхъ насъ!“ Съ этими словами Преосвященный поклонился всѣмъ въ ноги, на что отвѣчали ему всѣ присутствовавшіе въ церкви также земнымъ поклономъ.

Въ 4 часа пополудни, съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги Преосвященный Алексій выѣхалъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ. На вокзалѣ его провожали Московскій Генераль-Губернаторъ, Преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

По пріѣздѣ на другой день въ Петербургъ, Преосвященный тотчасъ же посѣтилъ меня. Я встрѣтилъ его съ истинно-братскою любовію и о многомъ-многомъ откровенно побесѣдовалъ съ нимъ. Между прочимъ, я предложилъ ему, какъ знаменитому профессору-канонисту, на разрѣшеніе вопросъ по одному брачному дѣлу, рѣшенному въ Св. Синодѣ, по которому протоколъ былъ уже подписанъ Первенствующимъ Членомъ Синода и пропущенъ къ исполненію Оберъ-Прокуроромъ, но мною оставленъ безъ подписанія, и потому дѣло это снова было доложено Синоду и рѣшено въ томъ смыслѣ, какъ я его понималъ. Дѣло вотъ въ чемъ.

Въ одной изъ церквей епархіи Карталинской (въ Грузіи) повѣнчанъ былъ ночью запрещеннымъ священникомъ, безъ участія причетника и безъ свидѣтелей, бракъ какого-то дворянина съ похищенною имъ дѣвицею. По жалобѣ матери невѣсты возникло дѣло и производилось въ Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ. Контора признала бракъ этотъ

товскимъ Алексіемъ) напечатано нѣсколько капитальныхъ сочиненій, а именно:

- 1) Новый вопросъ въ Православной Русской Церкви.
- 2) Вторая и третья апологіи по новому вопросу и
- 3) Предполагаемая реформа церковнаго суда, СПб. 1873 г.

1885 г. незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Дѣло перешло на окончательное разрѣшеніе въ Синодъ.—Здѣсь, на основаніи одного прецедента по подобному же дѣлу, взглянули на него иначе. Бракъ, совершенный запрещеннымъ священникомъ, признанъ законнымъ и дѣйствительнымъ на томъ основаніи, что благодать, сообщенная священнику въ таинствѣ, остается-де въ немъ и при состояніи его въ запрещеніи священнослуженія. Съ такимъ возрѣніемъ старѣйшаго члена и другихъ младшихъ я рѣшительно не согласился, доказывая, что хотя благодать Божія въ запрещенномъ священникѣ остается, она, подобно водѣ въ запечатанномъ сосудѣ, не изливается чрезъ него на другихъ и остается недѣйственной въ немъ. Съ такимъ сужденіемъ моимъ согласились, и первенствующій членъ спросилъ меня: что-же, по вашему мнѣнію, должно сдѣлать? Я отвѣчалъ, что нужно по этому браку произвестъ законный обыскъ и, если по обыску не окажется препятствій, снова повѣнчать оный чрезъ приходскаго священника съ причтомъ и при свидѣтеляхъ. Такъ и было постановлено. Но само собою разумѣется, что такое пререканіе съ моей стороны было не особенно пріятно для старѣйшаго члена и г. Оберъ-Прокурора.

Между тѣмъ, преосвященный Алексій, выслушавши мой рассказъ, призналъ мое мнѣніе совершенно правильнымъ и законнымъ.

26-го числа писала мнѣ новая знакомая В. В. Швидковская:

„Дѣлую седмицу умъ, духъ и сердце погружались въ дивную атмосферу, разливавшуюся окрестъ меня отъ благоуханія духовнаго, которымъ пропитаны *воспоминанія* Вашего Высокопреосвященства о дивномъ другѣ вашемъ во весь періодъ вашего знакомства и сотрудничества съ преосвященнымъ Леонидомъ.

Да, только орелъ могъ взлелѣять орловъ!

Недаромъ, какъ только прочитала я въ письмахъ великаго Филарета мысли о васъ, желаніе познакомиться съ Вами не покидало меня. Мнѣ казалось, что духъ Филарета живетъ въ Васъ,—книга ваша меня въ этомъ убѣждаетъ.

Сколько назидательныхъ мыслей, сколько поэтическихъ вдохновеній, сколько сердечной привязанности и преданности въ частыхъ письмахъ Преосвященнаго Леонида.

Какъ счастливы Вы, Владыка Святый, что встрѣтили на 1885 г. пути жизни вашей такого отца и такого друга!

Земно кланяюсь Вамъ за неоцѣненную книгу“.

29-го числа получено было мною два письма съ разныхъ сторонъ, а именно: изъ Житомира и изъ Харькова.

Изъ Житомира писалъ мнѣ отъ 24-го числа преосвященный Палладій ¹⁾, архіепископъ Волынской:

„Я въ Житомирѣ съ 12 іюня. Встрѣченъ радушно и жителями и войсками, квартирующими на Волыни. Войска встрѣтили при вѣздѣ въ городъ, и я долженъ былъ болѣе версты идти пѣшкомъ при 30° жарѣ по Реом. Въ соборѣ встрѣтило начальство и многое множество народа. Соборъ прекрасный и обширный. Я радовался встрѣчѣ и привѣту, но, вступивъ въ домъ архіерейскій, чуть не заплакалъ: такъ поразила меня нищенская обстановка дома, немалаго по объему, но состоящаго изъ многихъ маленькихъ комнатъ проходныхъ, грязныхъ, душныхъ. Сразу видно, что это домъ для торговли, а не для архіерея. Онъ въ тѣсной жидовскоѣ улицѣ и прямо противъ него жидовскій кабакъ, гдѣ днемъ и ночью раздается жидовскій гвалтъ, шумъ, брань, руготня, скандалы. Окно на улицу отворять нельзя изъ-за уличной пыли, бьющей столбомъ въ окно и еще болѣе изъ-за скандаловъ въ кабакъ и на улицѣ. На дворѣ оконъ тоже нельзя отворить, потому что подъ самыми окнами кухня, конюшня и прочія потребности дома. Въ домѣ ничего нѣтъ порядочнаго и сколько нибудь приличнаго. Все поломано, оборвано, задымлено. Поневолѣ подумаешь, что тутъ жилъ не архіерей, а какой-нибудь... Ремонтировать этотъ домъ и слишкомъ дорого будетъ и бесполезно: онъ никуда не годится, кромѣ торговли. Заплачено за него 50000, но всѣ говорятъ, что его можно было купить за 18 или 20000, такъ какъ сосѣднѣй съ нимъ домъ, болѣе обширный и болѣе приличный по внѣшнему виду и притомъ выходящій одною стороною въ садъ, отдавали преосвященному Димитрію за 20000; но Консистерія имѣла свои расчеты въ покупкѣ дома купца Ляшкова и превозмогла при содѣйствіи близкаго къ Димитрію архимандрита Евгенія, нарочно для сего выписаннаго изъ Крыма. Евгеній получилъ за хлопоты 3 тысячи рублей.

¹⁾ Гавкевичъ, † на покоѣ 13 Января 1893 г.

1885 г. Завтра я отправляюсь въ Почаевъ и пробуду тамъ мѣсяца три. Въ эти три мѣсяца, надѣюсь, приготовить для меня старый архіерейскій домъ, заселенный теперь жидами и поляками. Чтобы избавиться отъ этихъ квартирантовъ, я далъ имъ отступнаго изъ собственныхъ моихъ денегъ 250 р., и они обѣщали очистить домъ. По выходѣ ихъ немедленно будетъ приступлено къ ремонту и приспособленію дома подъ мое помѣщеніе. На этотъ предметъ съ устройствомъ и церкви потребуется не менѣе 8000 рублей. Я далъ уже Консисторіи двѣ тысячи рублей изъ собственныхъ денегъ; дамъ и еще, когда буду имѣть. Помогите Владыко въ Синодѣ, иначе я сдѣлаюсь неоплатнымъ должникомъ и жида зарѣжутъ меня. Помогите и спасите. Честь архіереевъ требуетъ приличной обстановки и приличнаго помѣщенія. И по натурѣ моей не могу жить въ грязи и нищенствѣ.

Городъ Житомиръ хорошъ, весь въ садахъ и цвѣтникахъ; только у архіерея пусто, грязно, душно. А по старому дому видно, что и архіереи жили здѣсь когда то хорошо. Съ покупкою новаго дома все измѣнилось...

Покойный преосвященный Тихонъ оставилъ по себѣ нехорошіе слѣды. Откуда онъ набралъ себѣ племянниковъ и племянницъ? Они разорили архіерейскій домъ и довели его до нищенства. Денегъ у него осталось до 40000 и теперь племянницы дерутся и судятся. Нехорошо и больно!

Прошу благословенія и молитвъ“.

Изъ Харькова писалъ протоіерей С. А. Пларіоновъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 15-го числа:

„Письмо Ваше, отъ 15-го іюня, я получилъ въ такія минуты, когда душа моя была сильно смущена однимъ неприятнымъ обстоятельствомъ.

Въ Харьковѣ явился пасквиль, написанный въ формѣ аканѣста, и былъ разсланъ ко многимъ высокопоставленнымъ лицамъ и даже по трактирамъ; вскорости пришлось достать списокъ его, и я ужасно страдалъ не за себя, а за Владыку и боролся съ мыслию, какъ сказать о немъ Владыкѣ? какъ нарушить покой души человѣка, который всецѣло преданъ благу духовенства и Церкви? не опустятся ли его святительскія руки при трудахъ, какіе онъ неустанно и съ полнымъ самоотверженіемъ несетъ ради ближнихъ и ради славы Божіей? Подобную грязь и клевету, какая написана въ томъ

пасквилѣ, можетъ измыслить только адская злоба. Нетрудно было узнать, кому принадлежитъ эта пакость; но тѣмъ не менѣе грустно и тяжело было сообщать Владыкѣ. Среди этихъ тяжелыхъ думъ получено ваше драгоценное письмо и я тотчасъ просвѣтилѣ, порѣшивъ въ душѣ своей печаль мою Вамъ возвѣстить. 22-го приѣзжаю за распоряженіемъ во Всесвятское относительно богослуженія въ слѣдующій воскресный день, какъ Владыка встрѣчаетъ меня такими словами: „что тамъ у васъ въ городѣ какой-то пасквиль ходитъ обо мнѣ?“—Да, отвѣчаю, слыхалъ и я.—„Мнѣ пишутъ, что уже въ Москвѣ, въ Петербургѣ извѣстно, а вы ничего мнѣ не говорите“.—У кого бы хватило духу сообщать подобную грязь? При упадкѣ вѣры и нравственной распушенности, Вы съ самоотверженіемъ рѣзко выступаете на борьбу, громите и поражаете безумныхъ во главу, естественно надо ожидать, что они будутъ усиливаться язвить вашу пяту. Чего другаго можно было ожидать отъ безсильной злобы, какъ той грязи, которой злодѣи, по наущенію самого сатаны, рѣшаются бросать въ Васъ? Содержаніе пасквиля и собранныя свѣдѣнія съ ясностію обличаютъ производителей: В.....о, С.....а и сотрудника ихъ К.....о. На поприщѣ этомъ они упражняются давно и, къ прискорбію Харьковской епархіи, всѣ почти Владыки подвергались нареканіямъ отъ этой злой и подлой партіи; проклятое гнѣздо это давно позоритъ харьковское духовенство. Укоряютъ Владыку за расхищеніе Ряснянскаго монастыря. Онъ всѣ свои средства затратилъ туда съ цѣлю поддержать его положеніе.

О трудахъ вашихъ петербургскихъ я имѣю полное понятіе. Да подкрѣпить Господь ваши силы“.

1-е іюля. Понедѣльникъ. Праздновали двадцатипятилѣтіе высокопреосвященнаго Митрополита Исидора на Новгородской и Петербургской каеэдрахъ. Я служилъ по этому случаю въ Исакиевскомъ соборѣ благодарственный молебенъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Самарскимъ Серафимомъ.

5-го числа мною полученъ былъ изъ Шуи отъ соборнаго священника Евл. Ив. Правдина экземпляръ изданной имъ книги: „Описаніе города Шуи и шуйскихъ церквей“ — при почтительномъ письмѣ.

7-го числа получилъ я письмо изъ Рима отъ архимандрита Пимена, который отъ 2-го числа писалъ мнѣ:

1885 г. „Мнѣ отказано въ дозволеніи пріѣхать въ Россію. Какъ лицо частное, не могу не скорбѣть, что не увижу моей дочери, которую уже не видалъ болѣе 4-хъ лѣтъ; но, какъ монахъ и какъ священнослужитель, безропотно подчиняюсь волѣ высшаго начальства, зная, что мой первый долгъ повиноваться и служить, не позволяя даже себѣ и доискиваться причины, по которой мнѣ отказываютъ. По строгимъ правиламъ нашего семейства я былъ воспитанъ въ томъ нравственномъ убѣжденіи, *что когда нельзя, или не должно, то и желать не слѣдуетъ*, а потому, хотя и желалъ ѣхать, когда считалъ это возможнымъ, теперь, узнавъ, *что нельзя, убѣждаю себя, что и желать не должно*.

У насъ здѣсь становится весьма ощутителенъ лѣтній зной; пока сидишь въ келліи съ затворенными рѣшетчатыми ставнями, жаръ не слишкомъ чувствителенъ; но когда выйдешь на улицу, то жгучій зной такъ и охватитъ. Ради жара позволяю себѣ замѣнять клубукъ соломенной шляпою, а по совѣту врача употребляю вмѣстѣ съ растительною пищею и молочную.

На дняхъ я ѣздилъ въ Тиволи на дачу къ кардиналу принцу Гогенлоге, который, какъ архіепископъ Албанскій, жительствуетъ въ лѣтнее время въ Вилла д'Эсте. Это мѣстечко въ 2-хъ часахъ ѣзды отъ Рима по желѣзной дорогѣ нѣсколько къ сѣверо-востоку. Архіепископская Вилла на весьма возвышенной площадкѣ крутой полу-горы. Видъ, который открывается съ террасъ замка на необъятную долину, очаровательно хорошъ, такъ что отъ окна не можешь оторваться: все-бы глядѣль! Эта знаменитая Вилла въ Тиволи была первоначально устроена кардиналомъ Ипполитомъ д'Эсте изъ рода владѣтельныхъ Герцоговъ—Князей Моденскихъ въ 1550 году и стоила ему нѣсколько милліоновъ лиръ. Въ замкѣ болѣе 200 комнатъ; въ саду, расположенномъ уступами по скату горы, безчисленное множество всевозможныхъ фонтановъ и сотни кипарисовъ, изъ которыхъ три-четыре вышиною съ наши самыя высочайшія ели, и нѣкоторые въ два и три обхвата толщиною.

Кардиналъ очень гостепріимный и привѣтливый хозяинъ и весьма милый и любезный человѣкъ, чрезвычайно ученый и вѣротерпимый и оттого іезуитами весьма нелюбимый, такъ что они пытались даже его отравить, только не удалось,—отпихли молокомъ.

Онъ меня приглашалъ прѣвхать къ нему погостить, что 1885 г. м. б. теперъ и исполню.

Прошу вашего святительскаго благословенія и милостиваго памятованія о вашемъ нижайшемъ послушникѣ грѣшномъ архимандритѣ Пименѣ“.

Къ 7-му числу въ Казань собрались, съ разрѣшенія Св. Синода, епископы изъ сосѣднихъ епархій, какъ-то: Уфимской—Діонисій ¹⁾, Астраханской—Евгеній ²⁾, Пермской—Ефремъ ³⁾, Симбирской—Варсонофій ⁴⁾, Оренбургской—Веніаминъ ⁵⁾, Екатеринбургской—Наѳанаилъ ⁶⁾ и Вятской—Викарій, еп. Тихонъ ⁷⁾, для разсужденій, по примѣру Кіевскаго собранія, о нѣкоторыхъ церковныхъ вопросахъ.

8-го числа, въ день праздника Казанской Божіей Матери, въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, торжественно совершены были всенощная и литургія прибывшими епископами подъ предствоятельствомъ мѣстнаго архіепископа Палладія ⁸⁾.

9-го числа происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій подъ предсѣдательствомъ того же архіепископа Палладія. Главные предметы или вопросы, подлежавшіе обсужденію собранія были слѣдующіе:

1) Касательно способовъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія Православнаго Общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ;

2) Относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ, и—

3) О магометанахъ и разныхъ инородцахъ не-христіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ.

Въ собраніяхъ епископовъ постоянно присутствовалъ Управляющій Канцелярією Св. Синода Д. Ст. Сов. Вл. Карл-Саблеръ. А съ 11 по 14 іюля въ Казани находился и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, который, не

¹⁾ Діонисій (Хитровъ), † 8 сент. 1896 г.

²⁾ Шершиловъ, † на покоѣ 23 марта 1897 г.

³⁾ Рязановъ † 15 янв. 1891 г.

⁴⁾ Охотинъ.

⁵⁾ Смирновъ, † 7 мая 1890 г.

⁶⁾ Леандровъ † 10 янв. 1888 г.

⁷⁾ Донебинъ нынѣ-архіеп. Иркутск.

⁸⁾ Раева.

1885 г. являясь на засѣданіяхъ епископовъ, проводилъ время въ личныхъ бесѣдахъ съ Преосвященными.

Занятія епископскаго собранія были окончены къ 25-му числу іюля ¹⁾).

Въ № 189 Московскихъ Вѣдомостей (отъ 11-го іюля) я прочиталъ съ изумленіемъ слѣдующія строки:

„Сегодня, 10 іюля, происходило торжество закладки зданія для Нѣмецкаго театра г. Парадиза, при домѣ княгини Шаховской-Глѣбовой-Стрѣшневой, на углу Большой Никитской улицы и Кисловки. Въ часъ дня на мѣстѣ закладки мѣстнымъ причтомъ церкви Вознесенія Господня былъ отслуженъ молебенъ, къ началу котораго привезена была Чудотворная икона Спасителя, что отъ Москворѣцкаго моста. Въ концѣ молебна домовладѣлецъ князь Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ, г. Парадизъ и его жена, архитекторъ и подрядчикъ положили первые камни закладки. Затѣмъ всѣмъ присутствовавшимъ, въ числѣ которыхъ были московскій обер-полицеймейстеръ, комендантъ и другія высшія лица, представители печати и много гостей, былъ предложенъ роскошный завтракъ въ особо приготовленной для того палаткѣ.

Въ 4 часа дня, мѣсто торжества посѣтилъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, добавившій на мѣсто закладки камень отъ себя и бесѣдовавшій долго съ присутствовавшими“.

Такъ-то въ первопрестольной русской столицѣ профанируется нынѣ древняя московская Святыня!..

Я обратилъ въ Синодѣ на эти строки вниманіе Московскаго архиепископа, и онъ былъ возмущенъ. — Кажется, онъ подвергъ за это Вознесенскій причтъ должному взысканію. И справедливо...

11-го числа получилъ я письмо изъ Уфы отъ законоучителя гимназій о. Евѣ. Соловьева. Онъ писалъ отъ 1-го числа:

„Дивныя милости Божіи на мнѣ пребываютъ, и я возвѣщу Вашему Высокопреосвященству объ нихъ ко славѣ Божіей. Отъ простуды на лѣвой ногѣ у меня образовалась рожа;

¹⁾ Подробности о Казавскомъ собраніи епископовъ см. въ Церков. Вѣстн. 1885 г. и въ Московск. Вѣдом. 1885 г., № 226.

отъ усиленнаго лѣченія болѣзнь было прошла, но въ послѣдніе дни Страстной недѣли я насадилъ свои силы и послѣ св. Пасхи буквально слегъ въ постель, ибо ноги мои опухли. Черезъ недѣлю появились на всѣхъ почти пальцахъ ногъ моихъ раны и стала течь сукровица и матерія. Медицина принялась за лѣченіе, и раны, мало по малу, стало стягивать, но за то ноги мои опять опухли. И я ходилъ въ особо устроенныхъ сапогахъ. Но вотъ прїѣзжаетъ ко мнѣ съ родины отъ моего родителя женщина для управленія моимъ домомъ и хозяйствомъ и привозитъ деревяннаго масла отъ мѣстнаго нашего (на родинѣ) Животворящаго Креста, отъ Препод. Сергія изъ Лавры, отъ Варвары Великомученицы изъ Кіева и Кіево-печерскихъ Чудотворцевъ, слитаго въ одинъ флаконъ моимъ родителемъ; я, обмывшись и помолившись Господу Богу и Святымъ Его, намазаль на ночь обѣ ноги, и что же? Просыпаюсь утромъ и обѣ ноги мои совершенно въ нормальномъ положеніи, какъ были три мѣсяца тому назадъ. Возблагодаривъ Царя Небеснаго, я взялъ флаконъ съ масломъ и отправился къ преосвященному Діонисію подѣлиться съ нимъ Святынею, ибо его ноги также болѣли. Владыка съ благоговѣніемъ отлилъ Св. елея и поблагодарилъ меня. Теперь и Владыка здоровъ, ходитъ вездѣ бодро и неутомимо служить. Слава и благодареніе Господу Богу, Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ!—Теперь чувствую я себя совершенно здоровымъ.

Осѣните меня вашимъ архипастырскимъ благословеніемъ и не оставьте въ вашихъ святыхъ молитвахъ, а также и дѣтей моихъ“.

17-го числа происходило въ Синодѣ нареченіе Настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря архимандрита Серафима во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи ¹⁾. Сердечность и искренность тона рѣчи, произнесенной при семь

¹⁾ Архимандритъ Серафимъ (Жемчужниковъ) окончилъ въ 1869 г. курсъ въ Кіевской дух. академіи; 1870 г. опредѣленъ законоучителемъ Тамбовскаго учительскаго института; 1872 г. рукоположенъ во священника; въ 1883 г. постриженъ въ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ Настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря. — Съ 1885 г. еп. Аксайскій; въ 1887 г. уволенъ на покой въ Козловскій Троицкій монастырь † 4 декабря 1887 г.

1885 г. о. Серафимомъ, произвели на присутствовавшихъ весьма сильное впечатлѣніе.

21-го числа архимандритъ Серафимъ рукоположенъ былъ во епископа. Миѣ предоставлено было высокопреосвященнымъ митрополитомъ совершить съ новорукоположеннымъ епископомъ литургію и послѣ литургіи вручить ему жезлъ. При врученіи жезла мною сказана была слѣдующая рѣчь:

„Преосвященный епископъ Серафимъ!

Въ рѣчи, за четыре дня предъ симъ произнесенной тобою предъ лицемъ Церковнаго Священноначалія, ты, не обинуясь, со смиреніемъ исповѣдывалъ свои душевныя немощи и недостатки, въ виду призванія твоего къ высшему епископскому служенію, и въ то-же время возлагалъ упованіе на Божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

Нынѣ, по молитвамъ святительскимъ, чрезъ тайнодѣйственное рукоположеніе назведена на тебя благодать всесвятаго Духа, довлѣющая, и, по вѣрѣ твоей, несомнѣнно дѣйственная къ просвѣщенію, обновленію и укрѣпленію твоихъ естественныхъ силъ, для священноначальственнаго служенія въ дому Божіемъ, то есть, въ Христовой Церкви.

Итакъ съ бодростію и благою надеждою вступай, боголюбивый братъ, на открытое предъ тобою поприще высокаго и многотруднаго епископскаго служенія и въ напутствіе пріими отъ насъ сей пастырскій жезлъ, какъ знаменіе духовной силы, по реченному: жезлъ силы послетъ ти Господь отъ Сіона“.

Новорукоположенный епископъ недолго оставался на службѣ. По болѣзни онъ оставилъ скоро Аксайскую кафедру и возвратился въ тотъ же Козловскій монастырь на покой, и тамъ въ 1887 г. скончался.

22-го числа получилъ я письмо изъ Рима отъ архимандрита Пимена. Онъ писалъ отъ 16-го числа:

„Посылаю Вамъ книгу: „Собраніе молитвъ и духовныхъ упражненій“, которымъ римскіе первосвященники присвоили благодатную силу отпущенія грѣховъ.—Что молитвы прекрасныя, объ этомъ я не спорю; но смѣшно и странно (намъ православнымъ) читать, что за такую-то молитву или такое дѣйствіе—отпущеніе грѣховъ—на 300 дней, за другую на 7 дней, на мѣсяць, на 100 и т. д.

Каждая молитва, произносимая нами предъ Господомъ, не можетъ быть не полезна для души, но странно опредѣлять, что отпускаются грѣхи на 30 дней, отчего же не на 31, или на 29?—Удивительно, что папы брали на себя опредѣлять срокъ, на который отпускаются грѣхи, удивительно, что они этому сами вѣрили (ежели вѣрили?), еще удивительнѣе, что этому вѣрили и теперь еще многіе вѣрятъ“.

25-го числа получилъ я письмо изъ Уфы отъ Законоучителя гимназіи о. Евв. Соловьева. Отъ 19-го числа онъ писалъ:

„Живу на дачѣ и пользуюсь пріятными развлеченіями; часто вспоминаю вашу святыню и сожалью, что Вы не имѣете такой свободы и возможности пользоваться воздухомъ и благодатнымъ временемъ для обновленія вашихъ труженническихъ силъ. Пребываніе въ Твери лучше бы успокоило Васъ и поддержало бы дорогія силы ваши. Думаю про себя, что для правильнаго теченія дѣлъ въ Св. Синодѣ, на время лѣтнихъ мѣсяцевъ, можно бы было пригласить молодыхъ Іерарховъ, которымъ это было бы въ поощреніе, а постоянныхъ труженниковъ отпускать бы въ ихъ паствы.

Высокопреосвященный Болгарскій Мелетій прислалъ мнѣ цѣлое посланіе, въ которомъ, во 1-хъ, рассказываетъ о своемъ житіи и занятіяхъ, во 2-хъ, сообщаетъ свѣдѣнія „изъ устава для управленія Болгарской епархіи“, о чемъ я просилъ Его Высокопреосвященство; въ 3-хъ, прислалъ мнѣ свой солидный трудъ „Анти-энциклику“ противъ буллы папы Льва XIII-го.

Жизнь Владыки течетъ мирно и спокойно въ Кюстендилѣ. Живетъ онъ рядомъ съ хорошимъ монастыремъ; общество купило для него два дома, которые стоятъ рядомъ, съ отличными садами; одинъ домъ большой, который онъ отдаетъ подъ постой русскимъ офицерамъ; въ другомъ живетъ самъ; въ большіе праздники онъ служитъ; народъ его любитъ. Занимается литературными трудами и садоводствомъ: есть у него и работники. Между прочимъ жалуется на духъ времени и либерализмъ нѣкоторыхъ изъ лжебратіи епископовъ; всячески старается поддерживать въ народѣ любовь и склонность къ Святой Россіи, воспоминаетъ и со слезами говоритъ о Царѣ-Освободителѣ; слѣдитъ за русской Богословской литературой; выписываетъ журналы духовные и даже нѣкото-

1885 г. рья Епархіальныя Вѣдомости. Вообще видно, что въ немъ еще духъ бодрь.

Владыка постоянно зоветъ меня къ себѣ на лѣто, извѣщая, что у нихъ въ Кюстендилѣ до 9-ти источниковъ цѣлебной воды; есть и горячіе ключи.

Анти-энциклику его я читаю и къ удивленію понимаю его твореніе, а оно напечатано на Болгарскомъ языкѣ. Видно, что Русскіе съ Болгарами единой крови и племени—Славяне.

Въ его анти-энцикликѣ достается таки несчастному Льву XIII-му. Какъ онъ тузитъ его! Дѣйствія его называетъ безъ церемоніи діавольскими, ухищренія всѣхъ непогрѣшмыхъ отцовъ—сатанинскими и проч.

Вѣроятно, его твореніе отвратитъ болгарскія сердца и очи отъ Запада. Владыка сдѣлалъ свое дѣло!

Пошли Вамъ Господи, возлюбленнѣйшій Архипастырь, здравіе и многое множество лѣтъ!“

2-го августа получилъ я изъ Ораніенбаума отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Изъ полученной недавно (умаги отъ Вашего Высокопреосвященства вижу, что въ Старицкомъ уѣздѣ продолжается распространяться (въ с. Ладвинѣ) Пашковское лжеученіе.

Неугодно-ли взглянуть на эту книжку, недавно мною изданную въ значительномъ количествѣ. Распространеніе оной было бы, кажется, полезно.

Если угодно, Хозяйственное Управление доставитъ по требованію вашему потребное количество экземпляровъ и безмездно“.

Вслѣдствіе сего я отнесся въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ отъ 14-го числа, за № 3000, съ формальною бумагою, въ которой изложилъ:

„Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, препроводилъ ко мнѣ при письмѣ отъ 1-го сего августа экземпляръ изданной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: „Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда“, изволили предложить мнѣ обратиться въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление съ требованіемъ потребнаго количества экземпляровъ означенной брошюры, для безмездной разсылки въ тѣ приходы вѣрнной мнѣ епархіи, гдѣ имѣются раскольники.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Хозяи- 1885 г.
ственное Управленіе доставить мнѣ, согласно волѣ Г. Оберъ-
Прокурора, *сто* экземпляровъ означенной брошюры“.

7-го ч. получено мною письмо изъ Казани отъ архиман-
дрита Сергія ¹⁾, настоятеля Зилантова монастыря; о. архи-
мандритъ отъ 10-го ч. писалъ:

„Благословите и благоволите отечески принять приноси-
мый Вашему Высокопреосвященству, въ чувствахъ сынов-
ней всепреданности, посильный трудъ мой, подъ загла-
віемъ: „Высокопреосвященный Антоній Амфитеатровъ, архи-
епископъ Казанскій и Свіяжскій“ ²⁾, и удостоить его ва-
шего высоко-святительскаго благовниманія.

Вашего Высокопреосвященства, благомилостивѣйшаго о
Господѣ Архипастыря и Отца, низжайшій и сыновне предан-
нѣйшій послушникъ“... .

Въ отвѣтъ на это письмо я писалъ 28-го числа:

„За доставленіе мнѣ вашего литературно-біографическаго
труда о приснопамятномъ и для меня преосвященномъ архи-
епископѣ Антоніи приношу Вамъ искреннюю благодарность.
Съ большимъ интересомъ и назиданіемъ читаю вашу книгу
и уже дочитываю первую часть. А чтобъ доказать Вамъ,
что я читаю книгу эту со вниманіемъ, я позволяю себѣ
указать на нѣкоторыя въ ней неточности; на примѣръ: на
страницѣ 27-й Вы, сообщая свѣдѣніе о хиротоніи въ 1819 г.
въ Бозѣ почившаго Владыки Филарета, впоследствии Ми-
трополита Кіевскаго ³⁾, пишете, что въ числѣ участниковъ
въ хиротоніи былъ и недоброжелатель его, преосвященный
Досиѣей Орловскій ⁴⁾. Но Досиѣей этотъ былъ не Орловскій
епископъ, а проживавшій съ 1817 года на покой въ Москвѣ
Досиѣей ⁵⁾, архіепископъ Телавскій, изъ *грузинъ*; Досиѣей же
Орловскій, уволенный на покой въ томъ же 1817 г., управ-
лялъ Трубчевскимъ Чолнскимъ монастыремъ, гдѣ и скон-
чался 16-го іюня 1827 года.

На страницѣ 261, въ подстрочномъ примѣчаніи о пре-

¹⁾ Василевскаго.

²⁾ Тома 1—2. Казань, 1885.

³⁾ Амфитеатрова, † 21 дек. 1857 г.

⁴⁾ Ильинъ.

⁵⁾ Пицхелаури, † 19 ноября 1830 г.

1885 г. освященномъ Аполлинаріи ¹⁾ Вы пишете, что онъ родомъ былъ изъ *Рязанской губерніи*. Нѣтъ, онъ уроженецъ былъ Владимірскій, а въ Рязани былъ ректоромъ семинаріи, но уже по отбытіи оттуда Высокопреосвященнаго Филарета на Казанскую кафедру.

Довольно. Позвольте затѣмъ обратиться къ вашему письму отъ 18-го декабря прошедшаго года. Вы обѣщались тогда доставить мнѣ „нѣкіе матеріалы по Витебску, въ частности по Маркову монастырю и собственно о бывшемъ архимандритѣ Павлѣ Чичкевичѣ“, но недоумѣвали, какъ исполнить сіе и просили моего наставленія. Я не могъ тогда понять, въ чемъ могло бы быть тутъ затрудненіе съ вашей стороны. Но теперь скажу: если у Васъ матеріаловъ этихъ слишкомъ много, то я просилъ бы доставить мнѣ ихъ, на мой счетъ, въ видѣ посылки, и я, по рассмотрѣніи ихъ и извлеченіи изъ нихъ для меня нужнаго и интереснаго, не замедлилъ бы Вамъ возвратитъ ихъ съ благодарностію. Такъ ли?..“

8-го числа посѣтилъ меня Преосвященный Наѳанаиль ²⁾, епископъ Екатеринбургскій. До принятія монашества Преосвящен. Наѳанаиль много лѣтъ былъ священникомъ и потомъ протоіереемъ при церкви извѣстнаго села Коробова Костромской губерніи и уѣзда, которое заселено было въ 1651 году потомками Ивана Сусанина, выведенными изъ Домнинской волости. По постриженіи въ 1873 году въ монашество и возведеніи въ санъ архимандрита, въ 1878 г. онъ рукоположенъ былъ во епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи; въ 1882 г. переведенъ на кафедру Екатеринбургскую. Преосвященный подарилъ мнѣ топазовыя четки, а отъ меня получилъ въ даръ нѣкоторыя изъ моихъ изданій. При этомъ онъ сообщилъ, что онъ съ большимъ интересомъ читалъ мои „Воспоминанія о Преосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ.“

11-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея В. Ѳ. Владиславлева. Отъ 9-го числа онъ писалъ мнѣ:

Съ глубокою признательностію принять мною даръ вашъ „Торжество принесенія древней Греческой иконы Божіей“

1) Вигилянскомъ, еп. Чигиринскомъ, † 10 янв. 1858 г.

2) Леандровъ, вышеупоминаемый.

Матери, именуемой „Андроникова“ изъ Петербурга въ Казанскій Вышневолоцкій женскій монастырь 1-го мая 1885 г. и пр.“, но вмѣстѣ съ тѣмъ не могъ я въ сердцѣ моемъ не почувствовать праведнаго упрека за свою вину предъ Вами по случаю неисправнаго отпечатанія вашего слова при этомъ перенесеніи. Виновать и не могу ничѣмъ оправдаться, но молю Васъ, какъ отца, не простирайте гнѣва вашего за предѣлы милосердія. Уповая на это послѣднее, прошу у Васъ разрѣшенія перепечатать вашу брошюру въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ необходимую для яснаго уразумѣнія исторіи досточтимой иконы Божіей Матери. Если Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ разрѣшить, брошюра будетъ напечатана въ 16-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 12-го числа:

„Кто старое помянетъ, тому, знаете, что бываетъ?.. Вотъ мой отвѣтъ на ваше напоминаніе о типографскихъ ошибкахъ.“

Къ перепечатанію брошюры о принесеніи иконы Божіей Матери въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣтъ никакого препятствія. Брошюра эта напечатана въ значительномъ количествѣ экземпляровъ для Казанскаго монастыря и тамъ будетъ продаваться. Въ книжныя лавки она едва-ли поступитъ для продажи.

Недавно мнѣ случилось разговаривать съ однимъ компетентнымъ господиномъ о правахъ литературной собственности. Между прочимъ, я спросилъ его: кому принадлежитъ право на изданіе посмертныхъ писемъ—наслѣдникамъ ли того лица, отъ котораго были письма, или того, къ кому они были адресованы? Вопросъ рѣшенъ въ пользу первыхъ. Слѣдовательно, неправильно вытребовала съ Васъ гонораръ за напечатанныя въ Душеполезномъ Читеніи письма Митрополита Филарета къ Преосвященному Гавріилу ¹⁾ наслѣдница сего послѣдняго. Скорѣе и законнѣе могли претендовать на это наслѣдники Владыки Филарета.

Оставшіяся ненапечатанными письма Филарета къ Гавріилу я думаю напечатать вмѣстѣ съ другими его письмами къ

¹⁾ Городкову, еп. Рязанскому, † 7 апр. 1862 г.

1885 г. разнымъ лицамъ въ одной книгѣ, въ пользу вдовъ и сиротъ Тверской епархіи, не опасаясь притязаній со стороны паслѣдниковъ почившаго Святителя. Что Вы на это скажете?“

Изъ села Высочиновки отъ 5-го числа писалъ мнѣ А. Θ. Ковалевскій:

„Спѣшу принести Вамъ душевную мою благодарность за добрую память Вашу о моемъ недостоинствѣ и за всегдашнія милости ваши, которыми Вы меня ущедряете. Молю Господа воздать Вамъ за нихъ наградами небесными! Пописываю я попрежнему акаеисты и службы для Св. Церкви; сотрудничаю попрежнему въ Душеполезномъ Чтеніи; живу попрежнему тихо и почти затворнически въ своемъ имѣніи, слабѣя здоровьемъ все болѣе и болѣе, но пока силы будутъ, буду трудиться во славу Бога, дивнаго во Святыхъ, что составляетъ для меня немалое утѣшеніе и поддержку при моемъ уединенномъ образѣ жизни. Въ семь году Господь помогъ мнѣ написать службу полиелейную въ честь Любечской чудотворной иконы Богоматери для графа Милорадовича, владѣльца мѣстечка Любеча Черниговской губерніи, родины преподобнаго Антонія Печерскаго, гдѣ эта икона обрѣтается, и акаеисты: святителю Саввѣ Сербскому, для сербскаго митрополита Михаила; святителю Леонтію Ростовскому, для ростовскаго собора, который уже разрѣшенъ Св. Синодомъ и печатается въ Москвѣ; св. Кириллу и Меводію, учителямъ Словенскимъ, который послалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. Побѣдоносцеву еще въ прошломъ апрѣлѣ, но до сихъ поръ ничего о немъ не знаю, и жалѣю, ибо вышель очень хорошо; св. праведному Лаврентію Калужскому, для его обители въ г. Калугѣ; св. праведному Прокопію Устюжскому, въ г. Великій-Устюгъ, гдѣ взошелъ уже въ рукописи въ церковную практику у Его святыхъ мощей, какъ оттуда мнѣ пишутъ; и наконецъ послѣдній—св. Ярославскимъ Князьямъ Θεодору, Давиду и Константину, для Высокопреосвященнаго Юнаеана, архіепископа Ярославскаго, который на дняхъ только окончилъ и ему отослалъ. Въ Душеполезномъ Чтеніи тоже нѣсколько статей моихъ въ семь году появились и появятся, въ томъ числѣ двѣ большія: біографическіе очерки „Архимандритъ Лаврентій, настоятель Иверскаго Новгородскаго монастыря“, и „Игуменія Эмилиа, настоятельница Верхо-

Харьковскаго Николаевскаго монастыря“; обѣ довольно интересныя и душеназидательныя, изъ коихъ первая съ августовской книжки началась, а вторая за нею послѣдуетъ. Вотъ всѣ мои пока убогіе труды сего года. Здоровье мое очень плохое и усиленно трудиться перомъ уже не могу. Господь еще посѣтилъ насъ сей годъ засухою и полнымъ неурожаемъ на сѣно и хлѣбъ, такъ что предвидится немалое бѣдствіе намъ въ грядущую зиму. Бѣдствіе у насъ и духовное: паства возстала на Архипастыря ¹⁾, преслѣдуетъ его пасквилями и доносами; недавно очень скандальный акаѳистъ на него написали и распространили вездѣ, въ высшихъ и низшихъ слояхъ народа, говорятъ и въ Синодѣ и Оберъ-Прокурору послали, о чемъ скорбимъ зѣло, ибо какъ бы Архипастырь ни былъ достоинъ порицанія, но не дѣло пасомыхъ—такъ его порицать; да опять же, и Богъ вѣсть еще, правда ли все это, въ чемъ его порицаютъ. Жаль и совѣстно даже за свою паству, что до этого себя довела, и Богъ вѣсть, чѣмъ кончатся всѣ эти неурядицы. Во всякомъ случаѣ очень онѣ нежелательны и прискорбны для всѣхъ благомыслящихъ безпристрастныхъ людей.

На дняхъ собираюсь въ Святогорскую пустынь на храмовой ея праздникъ Успенія, два года уже какъ былъ тамъ, и старецъ отецъ архимандритъ Германъ уже гнѣваться начинаетъ за это, почему хотя и очень тяжело мнѣ разставаться съ моимъ уединеніемъ, но долженъ посѣтить его по усиленному его зову. Помолюсь тамъ и за Васъ, Владыка Святый, Пресвятой Владычицѣ и Святителю Николаю. А Васъ усердно прошу не забывать меня, грѣшнаго, въ святительскихъ молитвахъ вашихъ у Престола Божія“.

18 ч. Воскресенье. Послѣ обѣдни посѣтилъ меня бывший директоръ училищъ Полтавской губерніи, Амвросій Порфирьевичъ Добротворскій ²⁾. Уроженецъ Волынской губерніи, магистръ С.-Петербургской духовной академіи, 1837 г., съ горячимъ религіознымъ энтузіазмомъ, Амвросій Порфирьевичъ сохранилъ живую любовь къ наукѣ и интересъ къ литературѣ, особенно историко-археологической. Онъ оказался моимъ старымъ знакомымъ. Въ 1853 году онъ былъ

¹⁾ Разумѣется преосв. Амвросій Ключаревъ, архіеп. Харьковский.

²⁾ † 5 Октября 1891 г.

1885 г. въ Москвѣ и посѣтилъ Патриаршую ризницу, когда я былъ синодальнымъ ризничимъ.—Составленный и изданный мною Указатель для обозрѣнія Патриаршей ризницы—у него, какъ онъ говоритъ,—настольная книга. Теперь же я подарилъ ему Указатель Синодальной библіотеки, Воспоминанія о Пресвященномъ Леонидѣ и нѣсколько брошюръ разнаго содержанія.

21-го числа получилъ я письмо изъ Ковно отъ племянника К. Силецкаго, который писалъ отъ 19-го числа:

„Тотчасъ же по полученіи вашего послѣдняго письма съ извѣстіемъ о возможности полученія мною одного изъ вакантныхъ мѣстъ въ Александро-Невскомъ училищѣ, я поспѣшилъ отправить прошеніе на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода с предоставленіи мнѣ второй изъ поименованныхъ въ справкѣ вакансій. Спустя два дня послѣ этого, я вдругъ получаю письмо отъ своего товарища по Академіи, извѣстнаго Вашему Высокопреосвященству о. Ксенофонта Павловича Виноградова ¹⁾, въ которомъ онъ сообщаетъ между прочимъ, что съ добытыми имъ извѣстіями относительно моего перемѣщенія въ Вѣну онъ былъ у Вашего Высокопреосвященства, и что *Ваше Высокопреосвященство были очень обрадованы тѣмъ, что все устроилось въ мою пользу.* Ясно, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что Вамъ желательно того, чтобы я занялъ Вѣнское мѣсто предпочтительно остальнымъ намѣченнымъ мною мѣстамъ, поэтому, по прочтеніи письма Ксеноф. Павл., я, не медля ни минуты, отослалъ Петру Ивановичу телеграмму съ просьбою достать чрезъ Ив. Ив. Лапю отправленное мною на имя К. П. прошеніе и уничтожить его, такъ какъ я беру мѣсто Вѣнское. При убѣжденіи, что Петръ Ивановичъ исполнилъ мою просьбу, я остаюсь теперь въ ожиданіи окончательнаго рѣшенія дѣла моего перевода; но Высокопреосвященнѣйшій Владыко! могу ли я обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, вотъ, о чемъ: нельзя ли окончательное рѣшеніе вопроса о переходѣ моемъ въ Вѣну затянуть немного,—такъ примѣрно, до 15-го октября? Дѣло въ томъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что необходимая переписка матери моей невѣсты со вторымъ

¹⁾ Законоучитель 1-й гимназіи въ Петербургѣ.

опекуномъ и съ опекунствомъ не можетъ быть доведена до конца такъ скоро, какъ предполагалось на первыхъ порахъ. Чего именно касается эта переписка, я, право, точно не знаю. Пожелайте, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, скорѣйшаго приведенія начатаго дѣла къ желаемому концу и не откажите, ради Бога, въ исполненіи той всепокорнѣйшей просьбы, съ которою я осмѣлился обратиться къ Вамъ въ настоящемъ письмѣ“.

Въ тотъ же день изъ Синода заѣзжалъ я на Невскій Проспектъ къ графу Николаю Алексѣевичу Протасову-Бахметеву, наслѣднику фамиліи и имѣнія бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Ник. Алекс. Протасова. Я направлень былъ къ нему Директоромъ Императорской Публичной Библиотеки Аѳ. Θεод. Бычковымъ, который сообщилъ мнѣ, что у графа сохраняются письма митрополита Московскаго Филарета къ покойному графу Протасову. Графъ Николай Алексѣевичъ принялъ меня очень любезно и обѣщаль доставить мнѣ искомыя мною письма, если они уцѣлѣли въ какомъ-то отдаленномъ отъ Петербурга имѣніи. Но, къ сожалѣнію, писемъ этихъ не оказалось тамъ. Они, кажется, остались по смерти графа Н. А. Протасова († 1855 г.) въ рукахъ бывшаго Директора его канцеляріи К. С. Сербиновича.

22 числа писалъ я Н. П. Кирѣевской:

„Приближеніе дня вашего ангела (26 ч.) пробудило меня отъ продолжительнаго молчанія и побудило взяться за перо, чтобы поздравить Васъ съ этимъ священнымъ для Васъ днемъ и выразить по сему случаю мои искреннія пожеланія Вамъ здравія и благоденствія, мира и душевнаго спасенія.

Пространное письмо ваше отъ 9-го апрѣля у меня передъ глазами. Читаль и перечитываль оное съ сердечною грустію. Когда же, думаю, будетъ конецъ вашимъ заботамъ о дѣтяхъ?—Не время ли имъ позаботиться о вашемъ спокойствіи въ виду вашихъ преклонныхъ лѣтъ? Отецъ Небесный да даруетъ Вамъ утѣшеніе въ вашихъ скорбяхъ и огорченіяхъ.

Скорбь Москвы о лишеніи Преосвященнаго Алексія очень понятна. Она нескоро можетъ имѣть у себя подобнаго Викарія.—Съ Преосвященнымъ я видѣлся здѣсь неразъ, и мы немало побесѣдовали съ нимъ о Москвѣ. Слышно, что, по

1885 г. водвореніи въ Вильнѣ, онъ началъ свою пастырскую дѣятельность съ того, что запретилъ монахамъ употреблять не-свойственную ихъ званію пищу. Больше не имѣю о немъ пока никакихъ свѣдѣній.“

Въ этотъ день (т. е. 22-го числа) обѣдалъ у меня пріѣхавшій изъ Москвы братъ покойнаго архіепископа Леонида, Александръ Васильевъ. Краснопѣвковъ ¹⁾, директоръ народныхъ училищъ Московской губерніи.—Послѣ обѣда мы отправились на Смоленское кладбище, гдѣ погребенъ отецъ А. В-ча, бывшій товарищъ герольдмейстера, статскій совѣтникъ Василій Васильевичъ Краснопѣвковъ († 1839 г.). Проѣзжая по 12-й линіи Васильевского острова, А. В-чъ указалъ мнѣ домъ, въ которомъ онъ родился и въ которомъ скончался его родитель.—Въ церкви Смоленскаго кладбища мы выслушали паннихиду по родителямъ и родственникамъ А. В-ча, были потомъ на могилѣ его родителя и обошли затѣмъ могилы нѣкоторыхъ другихъ лицъ, какъ-то: протоіереевъ Мих. Изм. Богословскаго, Іоанна Вас. Рождественскаго и Мих. Федоров. Раевского. Съ кладбища зашли въ домъ протоіерея о. Матвѣевскаго ²⁾, служившаго паннихиду. Онъ радушно предложилъ намъ чай.

25-го числа получилъ я письмо изъ Тифлиса отъ Экзарха Грузіи, преосвященнаго архіепископа Павла ³⁾. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству искреннѣйшую благодарность за присланное Вами описаніе встрѣчи иконы Божіей Матери Андрониковой, при перенесеніи ея изъ С.-Петербурга въ Вышневолоцкій Казанскій женскій монастырь. Хотя матушка Досіѳея и прислала мнѣ это описаніе, но тѣмъ не менѣе для меня было очень пріятно получить его отъ вашей братской любви.

Въ Вышневолоцкій женскій монастырь, пріобрѣтающій добрую славу, я предполагаю помѣстить одну свою племянницу, желающую вести монашескую жизнь.

Поручая себя св. молитвамъ вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть“...

¹⁾ † 20 Октября 1900 г.

²⁾ Павла Алексѣевича † 9 Декабря 1900 г., см. Приб. къ Церк. Вѣдом. 1900 г. № 52, и Церк. Вѣстн. 1900 г. № 50.

³⁾ Лебедева † 23 апрѣля 1892 г.

Вечеромъ, 26 числа посѣтилъ меня профессоръ Московскаго университета Алексѣй Степановичъ Павловъ ¹⁾.—Какъ глубоко-ученый канонистъ, онъ признаетъ *антиканоническими* разрѣшенія Св. Синода вступать въ бракъ *кumu* съ матерію воспріятого имъ младенца *женскаго* пола (VI Всел. Соб. прав. 53). О кумѣ своемъ, преосвященномъ Алексіи (нынѣ архіепископъ Литовскомъ), бывшемъ профессоръ каноническаго права въ Московской дух. академіи, отозвался такъ: „буквалистъ, не строго понимаетъ духъ церковныхъ законовъ“. Алексѣю Степановичу предложена была должность Ректора въ новооснованномъ Томскомъ университетѣ, но онъ уклонился отъ принятія этого предложенія.

29-го числа былъ и обѣдалъ у меня возвращавшійся изъ Іерусалима протоіерей Вятскаго кафедральнаго собора о. Капменскій ²⁾—мужъ благочестивый и образованный.—Въ бесѣдѣ со мною много сообщилъ онъ мнѣ интереснаго и отчасти прискорбнаго о Палестинскихъ дѣлахъ.—По его словамъ, патріархъ Никодимъ непризнателенъ къ Россіи; греки ненавидятъ русскихъ и кичатся предъ ними своимъ просвѣщеніемъ, хотя и признаютъ превосходство предъ своими учеными русскаго Архимандрита Антонина ³⁾, который пользуется общимъ уваженіемъ, даже со стороны евреевъ.—Заслуги о. Антонина для русскихъ паломниковъ весьма велики, но онъ имѣлъ бы, по мнѣнію о. Капменскаго, еще больше значенія и вліянія, если бы облеченъ былъ саномъ *епископа*.

4-го сентября былъ у Министра Государственныхъ имуществъ, Михаила Николаевича Островскаго ⁴⁾ и просилъ его сдѣлать распоряженіе объ исправленіи дороги отъ полустанка Малышево по Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ до Николо-Теребенской пустыни, куда нерѣдко приходится мнѣ ѣздить. Разстояніе отъ Малышева до пустыни 18 вер. по грунтовой дорогѣ. Изъ этихъ 18 верстъ три версты идутъ черезъ казенный лѣсъ, и это небольшое раз-

¹⁾ † 16 августа 1898 г.

²⁾ О. Стефанъ, извѣстный противораскольническій дѣятель † 28 Января 1889 г. Некрологъ въ Братск. Словѣ за 1889 г., т. I. стр. 238.

³⁾ Капустина, вышеупоминаемаго.

⁴⁾ † 25 іюля 1901 г.

1885 г. стояніе по болотистой лѣсной дорогѣ представляетъ крайнее затрудненіе для проѣзда во всякое время, особенно весною и осенью. М. Н—чъ благосклонно выслушалъ мою просьбу и немедленно сдѣлалъ распоряженіе къ удовлетворенію оной; однакожъ министерское распоряженіе не было приведено въ исполненіе...

Въ бесѣдѣ со мною М. Н—чъ завелъ рѣчь о духовныхъ журналахъ нашихъ и выразилъ сожалѣніе, что журналы эти мало распространены въ средѣ свѣтской читающей публики.

7-го числа получено было мною три письма: два изъ Твери и одно изъ Ростова Великаго, и сверхъ сего телеграмма изъ Москвы.

Изъ Твери вразѣ два письма прислалъ мнѣ Преосвященный Антонинъ.

Въ одномъ изъ нихъ, отъ 5-го числа, Преосвященный изъяснялъ слѣдующее:

„Смирннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство простить меня, что вмѣстѣ съ оффиціальными бумагами осмѣливаюсь представить на архипастырское вниманіе Вашего Высокопреосвященства и неоффиціальную бумагу. Это—выписка изъ церковной лѣтописи села Постельникова, по просьбѣ моей, доставленная мнѣ на дняхъ священникомъ того села о. Петромъ Садиковымъ. Давно уже получилъ я отъ Вашего Высокопреосвященства приказаніе объ этомъ. Давно уже и просилъ я о. Петра Садикова сообщить мнѣ выписку изъ церковной лѣтописи его. Но, по своимъ сельскимъ и домашнимъ занятіямъ, а равно и по приходскимъ дѣламъ, онъ не могъ раянше исполнить моей просьбы. Чтобы и еще по какой-либо причинѣ не замедлить мнѣ исполненіемъ приказанія Вашего Высокопреосвященства, я осмѣливаюсь представить Вашему Высокопреосвященству полученную мною выписку въ настоящій разъ.“

Вотъ содержаніе упомянутой въ письмѣ „Выписки“ изъ церковной лѣтописи села Постельникова:

„14-го іюля (1880-го г.) тишина нашей сельской жизни пріятно была нарушена пріѣздомъ Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ наше село проѣздомъ изъ Калязина въ Кашинъ. Какъ только съ Калязинской дороги стала показываться карета Владыки (около 4-хъ ча-

совъ пополудни), большой колоколь благовѣстомъ своимъ 1885 г. возвѣстилъ жителямъ Постельниковскаго прихода о приближеніи Высокопреосвященнаго, а затѣмъ чрезъ нѣсколько времени радостный трезвонъ во всѣ колокола заговорилъ уже о скоромъ прибытіи Владыки ко храму. Тихая, какъ бы безлюдная наша весь мгновенно оживилась и задвигалась; народъ, оставивъ свои работы на сѣнокосѣ, массами бѣжалъ ко храму на встрѣчу Высокопреосвященному, даже женщины съ грудными младенцами, старушки—и тѣ были на погостъ. Зрѣлище было умилительное. Смотри на него, нельзя было не удивляться той любви нашего народа къ Святителямъ церкви, какую онъ заявляетъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Настоятель храма встрѣтилъ Владыку, по чиноположенію, со св. крестомъ во св. вратахъ, староста же церковный г. Пономаревъ, по примѣру прежнему, на большой дорогѣ. Храмъ ко прибытію Владыки былъ весь освѣщенъ, какъ въ храмовой праздникъ. Послѣ обычнаго краткаго молитвословія во храмѣ, Архипастыръ тотчасъ же возшелъ въ св. алтарь холодной церкви и, воздавъ поклоненіе св. престолу, внимательно осмотрѣлъ св. антиминсъ, св. запасные Дары, всѣ церковные документы и особенное обратилъ вниманіе на старинные оловянные сосуды, хранящіеся въ старинномъ стеклянномъ футлярѣ. При осмотрѣ церковныхъ документовъ Владыка заинтересовался церковною лѣтописью, заведенною настоятелемъ храма по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. По осмотрѣ холоднаго храма Владыка былъ и въ теплому храмѣ; здѣсь, въ придѣлѣ Знаменія Божіей Матери, онъ особенное обратилъ вниманіе на напрестольное Евангеліе, въ которомъ порядокъ чтеній начинается съ праздника Св. Пасхи (Евангеліе отъ Іоанна напечатано первымъ), пожертвованное Свиты Его Императорскаго Величества Генераль-Маіоромъ М. П. Тучковымъ. По окончаніи ревизіи храма добрый Архипастыръ не отказался отъ приглашенія Настоятеля церкви—посѣтилъ его домъ. И тутъ народное благоговѣніе къ Святителю высказалось наглядно. Вся масса народа изъ храма устремилась за Владыкою къ дому священника. При входѣ въ домъ встрѣтила Архипастыря супруга священника съ старшимъ своимъ сыномъ, окончившимъ курсъ въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ. Въ домѣ священника Владыка былъ, какъ

1885 г. отецъ среди своего семейства: его интересовало, видимо, все, начиная съ обстановки сельскаго священника, склада его жизни и его семейства. Бывшіе въ семьѣ священника дѣти—меньшій его сынъ 9-ти лѣтъ Александръ, два сына прихожанина помѣщика г. Новицкаго и племянникъ генерала Тучкова Веригинъ—всѣ трое воспитанники военной гимназіи,—каждый поочереды были обласканы, каждому изъ дѣтей добрый, привѣтливый Владыка сдѣлалъ легкій экзамень, при чемъ дѣти, ободренные чисто-отеческимъ обращеніемъ столь высокаго посѣтителя, свободно отвѣчали на предложенные имъ Архипастыремъ вопросы. Словомъ, въ присутствіи Владыки, въ это время, чувствовалось какъ въ обществѣ самаго близкаго и дорогаго родственника; и никогда, поэтому, не забудется посѣщеніе дорогимъ нашимъ Архипастыремъ Саввою скромной Постельниковской веси и ея приходскаго священника.

„Миръ дому сему и благословеніе“—были напутственными словами благодатнаго Архипастыря при выходѣ изъ дому священника, когда Владыка благословлялъ всѣхъ, находящихся въ его домѣ. Народъ же опять окружилъ Владыку у самаго крыльца дома священническаго; всѣ еще разъ желали или получить благословеніе архипастырское, или взглянуть на Владыку, произведшаго весьма пріятное впечатлѣніе. Колокольный звонъ во вся продолжался до тѣхъ поръ, пока карета Владыки не скрылась изъ виду по пути къ Кашину.

Такъ встрѣтила и проводила мирная, православная паства Постельниковская своего Архипастыря, Архіепископа Савву!

Содержаніе другаго письма Преосвященнаго Антонина, отъ 6-го числа, слѣдующее:

„Сейчасъ получилъ я извѣстіе, что въ Тверь, а изъ Твери—въ имѣніе своего стараго знакомаго, Димитрія Алекс. Славянскаго, намѣренъ пожаловать изъ Москвы Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ Митрополитъ Сербскій. Вслѣдствіе сего извѣстія, осмѣливаюсь покорнѣйше просить у Вашего Высокопреосвященства наставленія относительно встрѣчи высокаго посѣтителя: слѣдуетъ ли мнѣ съ прочими почетными и должностными лицами духовными явиться для встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго—на станцію желѣзной дороги? По всей вѣроятности, Владыка прямо со станціи от-