

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского († 13 октября 1896 г.): Т. 7 (1883—1885 гг.) Год: 1885] // Богословский вестник 1907. Т. 1. Т. 1. № 1. С. 385—416 (3-я пагин.). (Продолжение.)

— 385 —

покою своими письмами и тѣмъ вынуждаю Васъ на труды 1885 г. отвѣчать на нихъ. Но если и лишите меня отвѣта, то не смѣю претендовать никогда, но буду счастливъ и тѣмъ, что выражаю предъ Вами мое уваженіе къ Вамъ и всегдашнюю память мою о милостяхъ вашихъ и глубокую признательность за нихъ.

Святогорскій о. архимандритъ Германъ съ іюня 1884 г. сильно болитъ ногами, которыя у него опухли, такъ что не могъ и служить, но нынѣ ему нѣсколько лучше, такъ что опять можетъ служить. Подвизается попрежнему, хлопочеть, трудится, и Господь благословляетъ его труды: на мѣсто погорѣвшихъ зданій строить новыя каменные, кои вчернѣ уже поставлены. Владыка нашъ 1) его уважаетъ и часто вызываетъ его къ себѣ по дѣламъ не только обители его, но и другихъ обителей епархіи. Такъ недавно посылалъ его на слѣдствіе въ Хрущовъ монастырь, гдѣ оказался долгъ въ 60 тысячъ рублей и многія неурядицы. Говорятъ, что Владыка хочетъ монастырь этотъ взять подъ свою руку, числится его настоятелемъ, о чемъ будто бы и просилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Доходъ ему будетъ хорошій, но монастырь отъ сей перемѣны врядъ ли процвѣтетъ. Владыка ѣздилъ въ Москву по своимъ личнымъ дѣламъ: на свадьбу своей племянницы и вставить себѣ зубы; въ Питеръ же на юбилей, говорятъ, и не собирался. Онъ, слышно, утомленъ дѣлами и думаетъ скоро на покой проситься; да и неумудрено: въ его лѣта, при епархіальныхъ дѣлахъ, да еще журналъ издавать и самому въ немъ трудиться. Я познакомился съ нимъ, и онъ мнѣ понравился. Старецъ мудрый и осторожный въ словахъ, простой въ обхожденіи и довольно доступный для всѣхъ.

Недавно Господь утѣшилъ меня напечатаніемъ моего давняго труда—акаеиста П. Б. Троеручицѣ. Аѳонскій Пантелеимоновъ монастырь, коему я его предложилъ, чрезъ Сербскаго Митрополита Михаила, выхлопоталъ ему разрѣшеніе, и вотъ на дняхъ прислалъ мнѣ его печатнымъ; прилагаю книгу его при семъ, прошу Васъ принять ее въ даръ отъ меня на память молитвенную, и еще книгу его прошу передать въ ризницу вашего Тверскаго Крестоваго Трехсвятительскаго

1) Еп. Амвросій Ключаревъ.

1885 г. храма, гдѣ, какъ Вы изволили когда-то писать мнѣ, находится древняя чтимая икона П. Б. Троеручицы, почему, думаю, сія книга будетъ тамъ благопотребна“.

27 ч. воскресенья, въ соборѣ Александро-Невской Лавры совершена была хиротонія Ректора Костромской семинаріи, архимандрита Іустина во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи.—Послѣ литургіи былъ обѣдъ въ покояхъ митрополита.

29-го ч. мною получено было письмо изъ Твери.

Отъ 27-го ч. писалъ мнѣ преосвященный Антонинъ:

„Премного виноватъ я, что такъ давно не писалъ Вашему Высокопреосвященству. Простите меня великодушно, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ, и примите съ свойственною Вашему Высокопреосвященству благоснисходительностію нижеслѣдующія мои строки.

Первымъ моимъ долгомъ поставляю почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ праздникомъ Трехъ Великихъ Святителей Христовыхъ, которымъ посвящена домовая церковь Вашего Высокопреосвященства. Съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, о. Экономъ вчерашній день приглашалъ меня къ праздничному служенію въ ней. Я изъявилъ полное согласіе. При совершеніи богослуженія, мы усердно будемъ молиться о здравіи и спасеніи Вашего Высокопреосвященства.

Секретарь нашего Братства, преподаватель семинаріи Мих. Андр. Розовъ, хочетъ уйти отъ насъ: сегодня подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности... Такъ и быть. Жалѣть не будемъ. Человѣкъ онъ умный, аккуратный въ высшей степени; но слишкомъ медленно ведетъ дѣла. По его медлительности, до сихъ поръ у насъ не разсмотрѣны всѣ заявленія о церковно-приходскихъ училищахъ, къ великому стыду нашему предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Мѣсто г. Розова, по праву кандидата, долженъ занять Ник. Алекс. Криницкій, зять прот. Василія Θεодоровича 1). При этомъ секретарѣ, Господь дастъ, дѣла нашего Братства пойдутъ скорѣе. Буду слѣдить постоянно за ними, сколько позволятъ время и силы. Больше всего желательно представить поскорѣе свѣдѣнія о нуждахъ существовавшихъ

1) Владиславлева.

прежде и вновь открытыхъ церковно-приходскихъ училищъ. 1885 г. Завтрашнее засѣданіе Совѣта исключительно будетъ занимать этими дѣлами. Вообще, на церковно-приходскія училища запросъ большой. Настоятели церквей очень усердно желаютъ открывать ихъ. Народъ искренно сочувствуетъ имъ. Но требуются средства на открытіе и поддержаніе ихъ. За недостаткомъ этихъ средствъ во многихъ мѣстахъ не открываются училища. И существующія училища почти всѣ просятъ пособія или деньгами или книгами. Иныя изъ нихъ надѣются получить то или другое отъ Братства, иныя — отъ Святѣйшаго Синода. Но Братство въ настоящее время не можетъ оказывать значительной помощи училищамъ. Оно имѣетъ въ своей казнѣ всего 3100 рублей.

Съ первой недѣли великаго поста, Господь дастъ, начнутся чтенія для народа въ Вознесенской, на проспектѣ, церкви. О. настоятель сей церкви, протоіерей Іоаннъ Стефановичъ, изъявилъ свою готовность вести ихъ, при содѣйствіи о.о. протоіереевъ Г. П. Первухина, В. Ѳ. Владиславлева и др. Думаемъ поддержать и поднять пришедшее въ упадокъ церковно-приходское училище при Троицкой за Тьмакой церкви, устроенное Ильею Иван. Бобровымъ. Желательно также на нашей сторонѣ открыть училище. Нужда въ немъ большая.“

На письмо это я отвѣчалъ 3-го февраля:

„Приношу Вашему Преосвященству усердное благодареніе за совершеніе подобающаго празднества въ моей крестовой церкви. А мы здѣсь праздновали также по надлежащему. Къ праздничной трапезѣ я пригласилъ тверитянъ съ Кіевскимъ Владыкою во главѣ.

Въ послѣднее время, у насъ нерѣдко предлагается утѣшеніе братіи, по случаю архіерейскихъ хиротоній. Въ продолженіи двухъ недѣль мы совершили три хиротоніи.

Надѣюсь, что съ новымъ секретаремъ дѣла вашего Совѣта пойдутъ быстрѣе и успѣшнѣе. Я ожидаю отъ Васъ порученія ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о денежной и книжной помощи для приходскихъ школъ. Пользуйтесь для сего моимъ здѣсь пребываніемъ“.

31-го ч., вечеромъ былъ я на засѣданіи С.-Петербургскаго церковнаго Братства, гдѣ между рѣчью предсѣдателя и чтеніемъ Отчета пѣлъ сборный хоръ церковныя пѣснопѣнія знаменнымъ распѣвомъ. Здѣсь я встрѣтилъ знаменитаго о.

1885 г. Іоанна Наумовича 1) (галичанина). Онъ былъ въ свѣтскомъ сюртукѣ, а не въ рясѣ, которой онъ, вѣроятно, не можетъ употреблять, такъ какъ отлученъ папою отъ церкви.

2-го февраля участвовалъ въ хиротоніи архимандрита Флавіана во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи. Хиротонія происходила въ соборѣ Александро-Невской Лавры.

Личность новорукоположеннаго епископа достойна особеннаго вниманія.

Флавіанъ (въ мѣрѣ Николай Николаевичъ) 45 лѣтъ происходитъ изъ фамиліи Городецкихъ—дворянъ Орловской губерніи. Образование (неполное) получилъ въ Московскомъ Университетѣ, откуда вышелъ въ 1863 году. Вслѣдъ затѣмъ поступилъ въ число послушниковъ Пѣшиношскаго монастыря, Московской епархіи. Отсюда въ томъ же году перешелъ въ Ставропигіальный Симоновъ монастырь, при архимандритѣ Порфиріи (Поповѣ), который въ 1864 г. назначенъ былъ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Римѣ, и тамъ скончался 2). Преемникомъ Порфирія какъ по Симонову монастырю, такъ и по службѣ въ Римѣ, былъ архимандритъ Гурій (Карповъ), возвратившійся въ 1865 году изъ Пекинской миссіи. Съ о. Гуріемъ Флавіанъ отправился въ 1865 г. въ Римъ, а оттуда съ нимъ же перешелъ въ Казань, куда архимандритъ Гурій въ 1866 г. назначенъ былъ викаріемъ и рукоположенъ во епископа Чебоксарскаго. Здѣсь, въ Спасопреображенскомъ монастырѣ Флавіанъ постриженъ былъ въ монашество и посвященъ во іеродіакона, а потомъ и въ іеромонаха. Въ 1867 году преосвящ. Гурій назначенъ былъ епископомъ Таврическимъ; съ нимъ перешелъ въ Симферополь и іеромонахъ Флавіанъ. Отсюда въ 1873 г. о. Флавіанъ поступилъ въ Пекинскую духовную миссію, гдѣ въ 1879 г. опредѣленъ начальникомъ миссіи и возведенъ въ санъ архимандрита. Изучивъ основательно китайскій языкъ, онъ перевелъ на него нѣсколько богослужебныхъ книгъ и другихъ духовно-нравственныхъ сочиненій. Въ 1883 г. уволенъ былъ, по прошенію, отъ должности и, возвратившись въ Россію, принятъ въ число братства Александро-Невской Лавры.

1) † въ августъ 1891 г.

2) † 13 янв. 1866 г.

Предъ своимъ рукоположеніемъ во епископа Аксайскаго 1885 г
о. Флавіанъ посѣтилъ меня и принесъ мнѣ въ даръ до
44 книгъ, переведенныхъ имъ на китайскій языкъ.

3-го ч. получено было мною два письма съ разныхъ сто-
ронъ, изъ Твери и изъ Сергіева посада.

Изъ Твери писалъ мнѣ отъ 2-го числа Авг. Казим. Жиз-
невскій:

„Позвольте Ваше Высокопреосвященство воспользоваться
однимъ изъ многихъ высокопрекрасныхъ симпатичныхъ
обычаевъ, установленныхъ православною Церковію и въ
предверіи Великаго поста просить у Васъ прощенія. При
всѣхъ моихъ добрыхъ чувствахъ къ Вамъ, Высокопреосвя-
щеннѣйшій Владыко, счастливо усвоенныхъ мною и высоко-
отрадныхъ для меня, быть можетъ, не разъ пришлось по-
грѣшить противъ Васъ, ради любви къ Тверской старинѣ
и музею.

Приношу Ваше Высокопреосвященство горячую благодар-
ность за ваше милостивое письмо, весьма порадовавшее
меня добрыми пожеланіями музею и вашими заботами о
возстановленіи Микулинской церкви. О пріобрѣтеніяхъ му-
зея въ 1884 г. буду имѣть честь въ скоромъ времени пред-
ставить Вашему Высокопреосвященству отчетъ. Сомнѣваюсь,
чтобы въ текущемъ году музей былъ настолько счастливъ,
какъ прежде. Тяжкая утрата, понесенная Россією въ лицѣ
графа А. С. Уварова, лишила и нашъ музей мощной силы,
возбуждавшей повсюду любовь къ родной старинѣ. Если
Богъ позволитъ, собираюсь на поминки о немъ на 8-й не-
дѣлѣ поста въ Москвѣ.

Отъ Н. В. Султанова еще я не получилъ свѣдѣнія отно-
сительно обѣщаннаго окончанія проекта по возстановленію
Микулинской церкви. Денегъ же на эту церковь собрано и
положено въ банкъ: по книжкѣ преосвященнаго Антонина
2402 р. и по церковной болѣе 1200 руб.

Узнавъ отъ игумена Макарія, что Ваше Высокопреосвя-
щенство изволите интересоваться крестомъ, находящимся
на Старковскомъ озерѣ, я позволяю себѣ переслать Вамъ
снятый мною рисунокъ этого креста и выписку изъ писцо-
вой книги, касающуюся до него.

У насъ въ Твери начало текущаго года ознаменовалось
открытіемъ столовой Доброхотной копейки и Аваевской бо-

1885 г. гадѣльни. Думаютъ и объ устройствѣ ночлежнаго пріюта“.

При этомъ письмѣ приложена записка слѣдующаго содержания:

„Изображеніе, въ 1/6 величины, каменнаго креста, находящагося въ Тверскомъ уѣздѣ на берегу Горскаго, или Старковскаго озера, принадлежащаго Архіерейскому Дому. Этотъ крестъ, сохранившійся безъ нижняго конца, по всему вѣроятію, поставленъ былъ на мѣстѣ существовавшей здѣсь церкви или монастыря. Указаніемъ на это можетъ служить писцовая книга XVI стол. (1529—40 г.), въ которой сказано: „Монастырекъ *владыченъ* на Горскомъ озерѣ; къ тому жъ монастырю слц. съ деревнями; пашни въ селцѣ и въ дер. полтreti сохи. Монастырекъ *владыченъ*, а въ немъ церк. Спасова Преображенья; къ тому-жъ монастырю: слц. Квакушино, дер. Миткино, дер. Храмково, дер. Курленево, дер. Кундюково, дер. Кнезево; пуст. Ивашова, пуст. Семаково; пашни въ селыцѣ и въ дер. 58 чети въ одномъ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 305 коп., земля сер.“ 1).

Изъ Сергіева посада отъ 1-го ч. писалъ Ректоръ Моск. акад. прот. С. К. Смирновъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 28-го января:

„Премного благодаренъ Вамъ за пріятное посланіе ваше и радуюсь за успѣшный ходъ работъ вашихъ по дѣлу изданія бумагъ великаго святителя Филарета.

Имѣю честь препроводить Вамъ въ собственность вашу гранки изъ дневника А. В. Горскаго, которыя посылалъ я Константину Петровичу. А относительно мѣстъ изъ дневника 1869 года, которыя я не пустилъ въ ходъ, я долженъ сказать Вамъ, что они мало могутъ быть интересны для Васъ, такъ какъ относятся ко временамъ м. Иннокентія.

Изволите спрашивать, не осталось ли въ академическомъ архивѣ чего-либо невзятаго мною изъ бумагъ М. Филарета, когда я писалъ исторію академіи. На сіе имѣю честь доложить Вамъ, что матеріалы академическаго правленія всѣ мною исчерпаны, и если что остается невыполнѣ тронутымъ изъ временъ м. Филарета, то это—дѣла цензурнаго комитета, въ которыхъ можно найти много интереснаго, такъ

1) Писцовыя книги XVI вѣка изданы подъ редакцію Н. В. Калачова СИБ. 1877 г. стр. 203.

какъ Владыка внимательно и строго слѣдилъ за дѣлами печати. Посему не бесполезно было бы Вамъ попросить Константина Петровича, чтобъ къ Вамъ прислали журналы цензурнаго комитета съ 1821 года. Архивъ цензурный хранится въ академіи, но самаго комитета, или лучше, ни одного члена комитета здѣсь не существуетъ; онъ находится въ Москвѣ и состоитъ изъ троихъ тамошнихъ протоіереевъ, во главѣ которыхъ стоитъ Платонъ Ивановичъ Капустинъ. Секретаремъ же состоитъ пока прежній—П. И. Горскій ¹⁾, нашъ Инспекторъ, но и онъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности. Впрочемъ требованіе журналовъ комитета должно адресовать сюда на имя цензурнаго комитета. Хорошо было бы просить намъ, чтобъ цензурный архивъ за старые годы дозволили бы намъ взять въ академическую бібліотеку.

Желаю Вамъ благополучно встрѣтить и провести наступающій постъ и въ добромъ здравіи достигнуть свѣтлаго дня Воскресенія Христова“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я 14-го числа:

„Я написалъ вчера Конст. Петровичу, прося его сдѣлать съ Вами сношеніе относительно высылки сюда тѣхъ дѣлъ цензурнаго комитета, въ коихъ заключаются болѣе или менѣе замѣчательныя резолюціи или предписанія покойнаго м. Филарета. Предваряя Васъ о семъ, покорнѣйше прошу поручить кому-либо заблаговременно пересмотрѣть и приготовить къ отсылкѣ, хотя лѣтъ за пять, дѣла начиная съ 1821 г. Мы оканчиваемъ уже печатаніемъ первый томъ, и м. б. въ текущемъ же посту приступимъ къ печатанію втораго тома, который будетъ начинаться бумагами 1819 г., коихъ оказывается только двѣ.

Благодарю Васъ за доставленіе гранокъ изъ дневника А. В. Горскаго. Но мнѣ хотѣлось бы прочитать и бесѣды 1869 г. съ м. Иннокентіемъ о ходѣ дѣлъ того времени въ Синодѣ, дабы я могъ сличить то время съ нынѣшнимъ. Любопытно также знать, что говорится въ дневникѣ о покойныхъ—митр. Арсеніи и В. Б. Бажановѣ. Нельзя ли удовлетворить моему любопытству?

Въ Пб. на дняхъ совершилось очень важное событіе въ Единовѣрческомъ мірѣ: бѣгу яся извѣстный апологетъ ра-

¹⁾ † 21 октября 1904 г.

1885 г. скола, священникъ Верховскій. Думаютъ, что онъ скрывается гдѣ-либо у раскольниковъ и, вѣроятно, останется у нихъ, въ чаяніи лже-епископскаго сана.

Петербургское Славянское Общество готовится къ торжественному празднованію по случаю тысячелѣтія со дня кончины святителя Моравскаго Меѳодія. Печатаются въ Синодальной типографіи служба и паннонское житіе Святителя въ великомъ множествѣ экземпляровъ. Сочинена также Микѣшинымъ ¹⁾ икона Первоучителей Славянскихъ, для распространенія по всѣмъ церквамъ российскимъ.

Посылаемую при семъ брошюру объ архипастырской дѣятельности великаго Филарета на Тверской каедрѣ прошу принять съ любовію.“

8-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ земляка, уроженца Холуйской Слободы, иконописца Якова Ив. Ручкина; отъ 7-го числа Ручкинъ писалъ мнѣ:

„По предложенію Московской Святѣйшаго Синода конторы, я имѣлъ счастье изготовить въ 1882—1883 г. двѣ св. иконы для поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ день священнѣйшаго коронованія и мвропомазанія Ихъ Величествъ отъ членовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Неpośredственно (т. е. независимо) отъ сего, вслѣдствіе Высочайшаго соизволенія о реставраціи главнаго иконостаса Московскаго большаго Успенскаго собора къ тому же высокаторжественному дню, по избранію спеціальной для сего комиссіи, я былъ допущенъ къ реставраціи всѣхъ древнихъ иконъ 4-хъ верхнихъ ярусовъ главнаго иконостаса Успенскаго собора, а затѣмъ и всей стѣнописи этого собора.

Не рѣшаюсь увѣрять Ваше Высокопреосвященство о высокохудожественномъ выполненіи весьма нелегкой возложенной на меня реставраціи древняго Всероссійскаго храма, но беру на себя смѣлость доложить Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что всѣ работы по упомянутой реставраціи я тщательно заботился воспроизвести безъ малѣйшаго ущерба древне-православнаго стиля иконописи и не только не искалъ какихъ-либо матеріальныхъ выгодъ, а даже весьма многія изъ иконописныхъ работъ, по ограничен-

1) М. Осип., акад., † 19 января 1896 г.

ности средствъ ассигнованныхъ на реставрацію, былъ вынужденъ исполнить безвозмездно. Самая комиссія наша, что при исполненіи весьма нелегкихъ работъ по реставраціи древняго иконостаса Успенскаго собора мною безусловно было затрачено изъ собственныхъ средствъ свыше 8800 р., а, по засвидѣтельствованіи о семъ комиссіею, Московская Св. Синода контора признала справедливымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи меня Всемилостивѣйшаго награжденія золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. Донесеніе по этому предмету представлено Святѣйшему Синоду отъ Московской Синодальной конторы 28 апрѣля 1883 г. за № 1033. 1885 г

Проникнутый чувствомъ глубокой и низжайшей благодарности къ столь милостивому вниманію Высшаго Духовнаго Начальства, я не смѣю скорбѣть, но тѣмъ не менѣе до настоящаго времени остаюсь только въ тщетномъ ожиданіи осуществленія предназначеннаго возмездія Духовнаго Начальства и пребываю въ полной неизвѣстности о результатахъ упомянутаго представленія.

Зная высокое руководство Вашего Высокопреосвященства въ сферахъ высшаго Духовнаго Управленія и милостивое архипастырское вниманіе къ людямъ, искренно преданнымъ къ поддержанію и украшенію св. Божіихъ церквей, дерзаю смиреннѣйше припасть къ святительскимъ стопамъ вашимъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и почтительнѣйше просить архипастырскаго содѣйствія въ возстановленіи и подкрѣпленіи вышеупомянутаго представленія конторы Святѣйшаго Синода.“

По сдѣланной мною справкѣ оказалось, что ходатайство Московской Синодальной конторы о награжденіи Ручкина золотою медалью на Станиславской лентѣ передано было изъ Синода въ комитетъ Министровъ, но Комитетъ наделъ такую награду несоотвѣтствующею заслугамъ и пожертвованію Ручкина, и потому дѣло возвратилъ въ Синодъ съ тѣмъ, чтобы повторено было ходатайство о болѣе значительной для Ручкина наградѣ. Дѣло это было передано въ руки Оберъ-Прокурора и у него оставалось долгое время безъ движенія. Я напоминалъ объ этомъ К. П-чу, но, чѣмъ дѣло кончилось, не помню.

Для того, чтобы предпринятое Св. Синодомъ, подѣ моею

1885 г. редакцію, изданіе бумагъ въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета“, шло быстрѣе и успѣшнѣе, мнѣ назначень былъ другой помощникъ—оберъ-секретарь Св. Синода, коллежскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Гавриловъ 1).

Г. Гавриловъ изъ духовнаго званія, Орловской епархіи, человекъ умный, даровитый и благонамѣренный. По окончаніи въ 1871 г. курса въ С.-Петербургской дух. академіи съ званіемъ кандидата, онъ поступилъ на службу въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ 1878—80 г. выслушалъ двухгодичный курсъ археологическаго института и при выпускѣ удостоень золотой медали. Съ мая 1881 г. состоялъ Оберъ-Секретаремъ канцеляріи Св. Синода.

Имя А. В-ча извѣстно какъ въ духовной, такъ и въ свѣтской литературѣ. Перечень его сочиненій см. въ приложенномъ къ сочиненію И. Чистовича: СПб. д. академія за послѣднія 30 лѣтъ (1889 г.)—спискѣ студентовъ этой академіи, стр. 50.

10-го ч. получено было мною два письма—изъ Ярославля и изъ Харькова.

Изъ Ярославля писалъ отъ 6-го ч. начальникъ губерніи Влад. Дм. Левшинъ:

„Препровождая къ Вашему Высокопреосвященству, при семь, только что вышедшій изъ печати экземпляръ протокола торжественнаго собранія 28 октября сего года въ г. Ростовѣ-Великомъ, отъ имени предсѣдательствуемой мною комиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества по возобновленію древнихъ зданій Ростовскаго Кремля и отъ себя считаю долгомъ принести Вамъ нашу общую искреннюю и глубокую благодарность за лестное привѣтствіе, которымъ Вы изволили почтить означенное торжество въ г. Ростовѣ и за присланныя Вами драгоценныя изданія ваши, которыя согласно вашему назначенію помѣщены въ возникающее книгохранилище въ „Князьихъ Термахъ“.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія и святыхъ

1) Нынѣ управляющій СПб. Синодальною типографіею.

молитвъ Вашего Высокопреосвященства, съ глубокимъ уваженіемъ и истинной преданностію имѣю честь быть...“ 1885

Изъ Харькова отъ 7-го ч. писалъ прот. С. А. Иларіоновъ:

„Въ мѣстныхъ газетахъ нашихъ была замѣтка, вызвавшая шумный говоръ о столкновеніи въ какомъ-то провинціалномъ городѣ 1) представителей власти свѣтской и духовной. Случилось это столкновеніе, потому что въ одинъ изъ высокаторжественныхъ дней архіерейское служеніе началось прежде, чѣмъ представитель свѣтской власти прибылъ въ церковь. Оскорбленный такимъ невниманіемъ свѣтскій принципаль громко сталъ разговаривать съ своими подчиненными во время литургіи, а Владыка мѣстный, дождавшись времени для проповѣди, вышелъ и сказалъ о святости храма и указалъ на безчинство и соблазнъ, какой позволилъ себѣ представитель власти. Какъ-то посмотреть въ Петербургѣ на это событіе, а въ нашемъ обществѣ вѣсть эта произвела прискорбное впечатлѣніе: измѣнять время Богослуженія ради привычки властелина вставать поздно не слѣдуетъ. Вообще разладъ между правительственными лицами, по духу времени, не долженъ бы имѣть мѣсто.

Въ градѣ Харьковѣ, по милости Божіей, царятъ тишина и добрыя отношенія между свѣтскими и духовными. Владыка продолжаетъ говорить поученія на всенощномъ бдѣніи въ институтѣ, и каждую субботу собирается интеллигентная публика, съ которою онъ и часто ведетъ бесѣды.

Школы церковно-приходскія у насъ растутъ, но начала проявляться и борьба за существованіе со стороны земства. Въ одной волости составили приговоръ крестьяне, чтобы земскую школу переименовать въ церковно-приходскую, въ которой преподавалось бы пѣніе церковное и чтеніе по церковной печати, съ цѣлію дать дѣтямъ болѣе религіозно-нравственное направленіе; школу просятъ наименовать Александровскою въ память 1-го марта, когда они поставили ежегодно служить панихиду; назначили жалованье отъ себя учителю, помощнику учителя и законоучителю. Приговоръ тотъ представленъ былъ губернатору; губернаторъ отослалъ министру, а сей послѣдній передалъ Оберъ-Прокурору Св.

1) Это было въ Одессѣ между епископомъ Никаноромъ и генераль-губернаторомъ Роспомъ.

1885 г. Синода. Затребованы были свѣдѣнія о школахъ, и пока эта переписка длилась, лица, коихъ интересы были связаны съ земскою школою, спохватились, произвели давленіе на общество и составили новый приговоръ въ томъ, что они, т. е. тѣ-же самые крестьяне, желаютъ, чтобы школа попрежнему называлась земскою, такъ какъ имъ будетъ дешевле содержать земскую школу. По справкѣ оказалось, что содержаніе церковно-приходской школы наполовину будетъ дешевле, а причины измышлены для того, чтобы противодѣйствовать открытію церковно-приходскихъ школъ. Переписка эта на дняхъ представлена будетъ Оберъ-Прокурору и Министру. Утвержденіе перваго приговора благопріятно повліяетъ на открытіе церковно-приходскихъ школъ; въ противномъ же случаѣ, училищные совѣты и земство будутъ служить камнемъ преткнанія для церковно-приходскихъ школъ.“

13-го ч. я обратился къ К. П. Побѣдоносцеву съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Сверхъ бумагъ блаженной памяти митрополита Московскаго Филарета, которыя хранились въ библиотекѣ Моск. дух. академіи и которыя, вслѣдствіе распоряженія Вашего Высокопревосходительства, доставлены мнѣ, для помѣщенія оныхъ въ предпринятомъ изданіи, немало находится, какъ извѣстно, достойныхъ вниманія резолюцій покойнаго святителя въ дѣлахъ состоящаго при Московской академіи Цензурнаго Комитета.

Посему не признано ли будетъ благопотребнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ истребованіи изъ помянутаго Комитета тѣхъ дѣлъ, въ коихъ имѣются наиболѣе достойныя обнародованія въ печати резолюціи или предписанія митрополита Филарета“.

14-го ч. вечеромъ былъ въ торжественномъ общемъ собраніи членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

17-го ч. присутствовалъ на годичномъ торжественномъ собраніи С.-Петербургской дух. академіи, въ которомъ читанъ былъ Отчетъ о состояніи и дѣятельности академіи за 1884 г. и произнесена была экстраординарнымъ профессоромъ Н. В. Покровскимъ рѣчь: „Опредѣленія Стоглаваго собора о св. иконахъ“.

Студенты академіи не захотѣли почему-то быть на актѣ,

не смотря на понужденіе академическаго начальства и даже 12
Оберъ-Прокурора Св. Синода, тутъ присутствовавшего. При-
чиною этого упрямства было, кажется, запрещеніе студен-
тамъ присутствовать при установленныхъ незадолго предъ
симъ *colloquiis* для защиты магистерскихъ и докторскихъ
диссертаций.

18-го ч. получено было мною изъ Кіева отъ преосвящен-
наго епископа Сильвестра, ректора духовной академіи, вразъ
два письма: одно официальное отъ 31 января, другое ча-
стное отъ 18-го февраля.

Въ официальномъ письмѣ преосвященный пишетъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Согласно выраженному мнѣ устно желанію Вашего Высоко-
преосвященства, долгъ имѣю почтительнѣйше представить
при семь копію предписанія Московскаго митрополита Фи-
ларета, въ подлинникѣ находящагося въ Церковно-Археоло-
гическомъ музеѣ при Кіевской духовной академіи, съ при-
совокупленіемъ, что другихъ документовъ, относящихся къ
сему святителю, не имѣется въ Церковно-Археологическомъ
музеѣ.

Испрашивая архипастырскаго благословенія и святитель-
скихъ молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и пре-
данностію долгъ имѣю пребыть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца

усерднѣйшимъ слугою“....

Въ приложенной при письмѣ копіи съ секретнаго пред-
писанія митр. Московскаго Филарета изображено:

„Секретно.

Каедральнаго Чудова монастыря намѣстнику архиманд-
риту Теофилу и ризничему предписывается:

1) По требованію преосвященнаго викарія, представить ему
хранящійся въ каедральной ризницѣ подъ печатью моею
ключъ отъ Государственныхъ актовъ, хранящихся въ Успен-
скомъ соборѣ;

2) по минованіи надобности принять обратно въ ризницу
для храненія;

3) о исполненіи сего мнѣ довести.

Филаретъ М. Московскій.

1885 г. № 4.

23 Генва...¹⁾

Въ письмѣ отъ 13-го ч. изъяснено:

„Издавъ въ свѣтъ 3-й томъ своего догматическаго труда, пріятнымъ для себя поставляю долгомъ выслать таковой Вашему Высокопреосвященству, прося съ благосклонностію принять его, въ дополненіе къ прежде высланнымъ мною двумъ первымъ томамъ.

Вмѣстѣ же съ симъ препровождаю и нужную для Васъ справку изъ церковно-археологическаго общества.

Испрашивая себѣ и академіи вашихъ святительскихъ молитвъ, долгъ имѣю пребыть съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію“....

Въ тотъ же день (т. е. 18 ч.) вечеромъ получилъ я отъ втораго С.-Петербургскаго викарія, епископа Выборгскаго Сергія, записку такого содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство!

Не соблаговолите ли завтра отслужить литургію въ Исакиевскомъ соборѣ? Обѣщаль служить преосвященный Арсеній²⁾, но сейчасъ прислалъ, что по болѣзни не можетъ служить, а я *весь день сегодня страдаю сильнымъ насморкомъ и сильною головою болью.*

Боюсь рѣшиться служить, не зная, что будетъ завтра—лучше, или хуже. Аще возможно, еже отъ Васъ, спасите насъ грѣшныхъ. Аще же *ни*, помолитесь о здравіи моемъ.

Соблаговолите отвѣтить.

Литургія тамъ будетъ зауспокойная, Златоустаго; облаченіе черное; начало въ 10 часовъ.

Нижайшій послушникъ Вашего Высокопреосвященства“...

Не смотря на позднее время полученія этой записки и на утомленіе отъ дневныхъ трудовъ, я не захотѣлъ огорчить отказомъ въ исполненіи просьбы своего бывшаго ученика по Московской академіи. На другой день, т. е. 19-го числа, по надлежащемъ приготовленіи, я отправился въ назначенное время въ Исакиевскій соборъ и совершилъ зауспокойную литургію по Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ (день Его

¹⁾ Конецъ листа оборванъ, и потому не сохранилось обозначенія года. Рукою самого митрополита сдѣлана только подпись на предписаніи.

²⁾ Брянцевъ, еп. Ладожскій, нынѣ архіеп. Харьковскій.

воспешствія на престолѣ). При литургіи мною совершена была хиротонія во діакона. А такъ какъ это былъ въ Св. Синодѣ присутственный день, то я, по окончаніи литургіи, явился въ Синодъ и доложилъ Высокопреосвященному митрополиту Исидору, что я за его викарія не только отправилъ службу, но и рукоположилъ діакона. „А за это вамъ—*рубль*, сказалъ мнѣ старецъ-юмористъ“.

20-го ч. получилъ письмо изъ Осташкова отъ игуменіи Знаменскаго монастыря Ольги. Отъ 16-го числа она писала мнѣ:

„Съ глубочайшимъ смиреніемъ и совершенною преданностію повергаюсь къ святительскимъ стопамъ вашимъ и умоляю Ваше Высокопреосвященство вразумить меня недостойную, что мнѣ дѣлать, какъ поступить; слово ваше приму, какъ опредѣленіе Божіе. Согласиться на такое большое дѣло боюсь, вполнѣ сознавая свою немощь и скудоуміе; положительно отказаться—опасаюсь навлечь на себя гнѣвъ Божій. Желая одного—спасенія души и предаю себя Господу и Вамъ, Владыко Святый, какъ своему архипастырю и отцу.

Въ настоящее время я больна и принуждена лежать въ постели, потому и пишу съ трудомъ.

Припадая къ святительскимъ стопамъ, испрашиваю вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія, съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію счастье имѣю пребыть“...

На другой же день, 21-го числа, я писалъ въ отвѣтъ на это письмо:

„Графъ (Капнистъ) просилъ меня рекомендовать Васъ преосвященному Полтавскому, но я не могъ этого сдѣлать безъ вашего предварительнаго согласія, и потому предложилъ графу спросить Васъ о томъ, согласны ли Вы принять на себя труды и заботы по устроению предложенной общины. Я не имѣлъ причины понуждать и располагать Васъ къ оставленію ввѣренной Вамъ обители; но если бы Вы, по зрѣломъ обсужденіи предложеннаго Вамъ вопроса, рѣшились принять предложеніе графа, я не сталъ бы препятствовать. Итакъ разсуждайте и рѣшайте сами предложенную Вамъ задачу.

Въ постигшей Васъ болѣзни, отъ которой да освободитъ Васъ Матерь Божія, не слѣдуетъ ли усматривать что-либо знаменательное?

1885 г. Призываю на Васъ и на вѣренную Вамъ обитель Божіе благословеніе“.

Въ тотъ же день я получилъ письмо изъ Твери отъ преосвященнаго Антонина. 20-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Священникъ Троицкой, за Тьмакой, церкви Василій Модестовъ и діаконъ Петръ Лебедевъ, глаголемый учитель церковно-приходскаго училища, — провинились въ концѣ прошлаго мѣсяца. Прихожанинъ села Михайловой Горы, въ январѣ, подалъ мнѣ прошеніе о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ невѣстой въ 6-й степ. родства. Я разрѣшилъ причту Михайловой Горы повѣнчать его, подъ условіемъ „если дѣйствительно между нимъ и невѣстою таково родство, какое показано въ его прошеніи, и если по обыску и публикаціямъ не окажется другихъ пренятствій“. Прошеніе съ этимъ разрѣшеніемъ сдано было просителю, для доставленія причту приходскому. Но проситель, вмѣсто того, чтобы доставить это прошеніе священнику села Михайловой Горы, явился съ нимъ къ священнику Василію Модестову, и разными резонами умолилъ и убѣдилъ его повѣнчать его съ невѣстой, которая съ нимъ же пріѣхала въ Тверь. Оказалось, что это былъ отставной солдатъ. Нужно было отмѣтить въ его билетѣ о бракосочетаніи его, что и сдѣлано. Солдатъ представилъ свой билетъ съ надписью о своемъ бракосочетаніи въ Волостное Правленіе. Волостное Правленіе сообщило о семъ приходскому священнику Михайловой Горы. Священникъ этотъ донесъ мнѣ, что бракъ повѣнчанъ незаконно. Солдатъ ложно показалъ въ прошеніи свое родство съ невѣстой. Между ними только 4 степени родства. Я препроводилъ это донесеніе и представленное мнѣ діаконѣмъ Лебедевымъ прошеніе солдата съ моею резолюціей въ духъ консисторію. Сильно встревожились этимъ свящ. Модестовъ и діаконъ Лебедевъ. Священникъ Модестовъ, говорятъ, не спитъ ночи, не ѣстъ и не пьетъ отъ сердечнаго сокрушенія о своей ошибкѣ и особенно — отъ страха наказанія за нее. Больше всего страшитъ его внесеніе штрафа въ формулярный списокъ. Осмѣливаюсь прибѣгнуть къ милосердію Вашего Высокопреосвященства за провинившихся. Благословите намъ, грѣшнымъ судіямъ, назначить ему и діакону какой-либо штрафъ, безъ внесенія въ формуляры ихъ. Они взяли за бракъ всего 4 рубля; слѣдовательно нарушили за-

конъ не изъ корыстныхъ расчетовъ, а частію по мягко-сердечію, частію—по неосмотрительности и неаккуратности“.

22-го ч. получилъ при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 20-го числа, за № 2554, по экземпляру напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи въ 1884 г. книгъ богослужебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія, въ количествѣ 14-ти наименованій. Это обычный ежегодный даръ членамъ Св. Синода какъ отъ Синодальныхъ типографій, такъ и отъ типографіи Кіево-Печерской лавры.

28-го ч. получилъ письмо отъ полковаго священника-земляка, Василя Альбицкаго, пріѣхавшаго изъ Вильны въ Пб-гъ искать лучшее мѣсто. Вотъ что онъ писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ,
Любвеобильнѣйшій Покровитель!

Великодушно простите за ту мою смѣлость, съ которою я обращаюсь къ Вамъ.

Цѣлую недѣлю я хожу и прошу помочь горю Виленскаго причта и повсюду слышу одно: „погодите, авось не улыбнется ли и для васъ счастье“. Въ упованіи на будущее, я собрался въ путь; но при самомъ отъѣздѣ своемъ правитель канцеляріи главнаго священника объявилъ мнѣ, что при Адмиралтейскомъ военномъ соборѣ открывается два священническихъ мѣста, а потому, если хочешь попасть туда, попроси кого-либо изъ архипастырей написать главному священнику хотя одно слово, — слово ходатайства, и дѣло будетъ сдѣлано въ твою пользу.

Благостивѣйшій Архипастырѣ! Къ Вамъ прибѣгаю, Васъ умиленно прошу и молю, хотя единое слово благоволите замолвить за меня предъ главнымъ священникомъ. Не повышения я ищу, здѣсь нѣтъ мѣста для эгоизма, ищу одно случайно потерянное—пенсію; поэтому слово ваше будетъ словомъ счастья и благополучія для семейства моего.

Помогите, святитель Божій, въ святомъ дѣлѣ, окажите милосердіе ищущему помощи, за ваша благая сторицею Господь воздастъ Вамъ Свои блага!“

Внявъ такой слезной просьбѣ земляка, я обратился къ главному священнику, о. протоіерею П. Е. Покровскому съ ходатайствомъ за о. Альбицкаго, — и онъ удовлетворилъ

1885 г. моему ходатайству: Альбицкій перемѣщенъ былъ къ Адмиралтейскому военному собору въ Пб-гѣ.

24-го ч. я писалъ Конференцъ - секретарю Императорской академіи художествъ, П. Ф. Исѣву:

„Многоуважаемый

Петръ Θεодоровичъ!

Я обѣщаль быть завтра, въ понедѣльникъ, въ вашу академію для обозрѣнія ея сокровищъ, но у насъ въ этотъ день назначено засѣданіе въ Синодѣ. Поэтому, вмѣсто понедѣльника, нельзя ли мнѣ прѣвхать къ Вамъ въ среду, въ десятомъ часу утра?“

Въ тотъ же день я получилъ письмо изъ Мурома отъ прот. А. И. Орфанова. Онъ писалъ отъ 22-го числа:

„На дняхъ я являлся къ нашему Владыкѣ ¹⁾ и высказаль ему все, что у меня на сердцѣ, и что тяготитъ меня. Преосвященнѣйшій сказаль мнѣ, что онъ давно намѣтилъ меня перевести въ соборъ, а дать мѣсто мое дочери моей не можетъ и даже не долженъ, потому что это повредитъ порядку, принятому имъ въ управленіи епархіею. Я отказался идти въ соборъ безъ предложеннаго мною прошенія, но Владыка настаиваль и сказаль мнѣ: „Даю тебѣ мое архіерейское слово, что, спустя немного времени, на другое открывшееся свободное хорошее мѣсто я устрою твою дочь, а теперь пойди въ соборъ и, послуживъ хотъ полгода, или меньше, проси. Я все возможное устрою и успокою тебя“. Что оставалось дѣлать, какъ не благодарить и повиноваться? И я, подумавъ самъ съ собою и помолясь Господу, объявилъ Владыкѣ мою рѣшимость идти въ соборъ. 15 февраля состоялось опредѣленіе, а 16 Владыка вызваль меня къ себѣ, чтобъ дать мнѣ должныя наставленія.

И такъ, волею Божіею, проявившеюся въ волѣ Владыки и Архипастыря моего, съ 15 февраля я настоятель и благочинный Муромскаго собора. Слава Богу о всемъ!!

Прошу вашихъ архипастырскихъ молитвъ и вашего отеческаго—святительскаго благословенія мнѣ на новомъ мѣстѣ моего служенія,.

25-го ч. въ засѣданіи Святѣйшаго Синода Оберъ - Прокуроромъ онаго объявлено Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

¹⁾ Θεогносту Лебедеву, архіеп. Владимірскому.

„Государь Императоръ, имѣя въ виду, что сущесwующій 1885 г.
обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали
и прочіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и на-
дѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, не находя осно-
ванія въ уставахъ орденовъ, не представляется соотвѣт-
ствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное,
въ 23-й день сего февраля Высочайше повелѣтъ изволилъ:
*отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными ли-
цами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи.*
Исключеніе изъ сего правила допускается, примѣнительно
къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. вели-
комученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской
лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и таковыхъ же кре-
стовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 г.“

Такое совершенно неожиданное повелѣніе, наканунѣ
высокоторжественнаго дня рожденія Государя Императора,
одними принято равнодушно, другими съ удивленіемъ, а
иными съ огорченіемъ.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся уче-
никамъ Шуйскаго духовнаго училища, которымъ я полу-
чилъ, какъ извѣстно, первоначальное образованіе, извѣщая
меня объ открытіи этого общества 16 декабря 1884 года,
просило оказать оному мое содѣйствіе.

Въ отвѣтъ на это я писалъ обществу отъ 25-го февраля
за № 590:

„Вполнѣ сочувствуя благой цѣли почтеннаго общества,
препровождая при семь сто рублей въ пользу нуждающихся
учениковъ того училища, въ которомъ нѣкогда и я полу-
чилъ первоначальное образованіе и о которомъ нерѣдко съ
утѣшеніемъ воспоминаю.

Начальствующимъ, учащимъ, и учащимся въ Шуйскомъ
духовномъ училищѣ, а равно и соучастникамъ въ вспомо-
шествованіи бѣднымъ ученикамъ сего училища призываю
Божіе благословеніе“.

Въ тотъ же день писалъ мнѣ второй викарій С.-Петербург-
ской епархіи, епископъ Выборгскій Сергій:

„Тяжкая болѣзнь—изъ рода горячекъ, уложившая меня
въ постель, не дала мнѣ возможности лично представить
Вамъ телеграмму отца Евсеима Николаевича Соловьева ¹⁾,

¹⁾ Законоучителя Уфимской гимназій.

1885 г. въ отвѣтъ на мою телеграмму; а потому представляю оную при семь писемъ. Видно, что онъ не оставляетъ мысли о монашествѣ и въ послѣдствіи, по поднятій дѣтей (кажется, двухъ мальчиковъ лѣтъ по 8 и 10-ти), готовъ принять монашество. Ожидаю его письма съ болѣе обстоятельнымъ изложеніемъ его мыслей; но и теперь вседушевно желалъ бы я видѣть его ректоромъ Костромской семинаріи. Сблаговолите содѣйствовать сему назначенію; съ Константиномъ Петровичемъ Вы, вѣроятно, видите часто; можно, кажется, теперь же сказать ему и указать на о. Евѣима Н—ча, какъ на кандидата; а то пожалуй тамъ найдутъ другаго“.

Онъ же писалъ мнѣ еще 27-го числа:

„Странную телеграмму получилъ я сегодня отъ отца Евѣимія Соловьева. Какъ видно, онъ успѣлъ уже тамъ посовѣтоваться съ друзьями и пустить молву о своемъ выходѣ изъ Уфы; Уфа жалѣетъ его,—и онъ отказывается отъ Костромы, какъ будто дѣло рѣшенное; тогда какъ я ясно писалъ ему, что, если онъ выскажетъ намѣреніе принять монашество теперь, или въ послѣдствіи, будемъ рекомендовать его въ ректора Костромской семинаріи.

Не знаю, удобно-ли теперь рекомендовать его? Развѣ на всякій случай? Пусть и оффиціально спросятъ и согласія и о монашествѣ... Впрочемъ, предоставляю все сіе на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства; самъ же я, кажется, не возмогу выдти изъ комнаты недѣли двѣ; задумываю проситься куда-нибудь викаріемъ на югъ; или просто на покой; Петербургскій климатъ убьетъ меня совсѣмъ.... Да и сынъ мой часто нездоровъ“.

27-го числа получилъ я отъ Высокопреосвящ. Платона митрополита Кіевского банковый 5% билетъ въ 1000 руб., въ пользу Тверскаго Братства св. Благовѣрнаго В. Князя Михаила Ярославича.

28-го числа мы съ преосвященнымъ Леонтіемъ обзрѣвали, подъ руководствомъ Конференцъ - Секретаря П. Θ. Исѣева, сокровища Императорской академіи художествъ. Меня интересовали здѣсь не столько современныя художественныя произведенія, сколько предметы церковныхъ древностей, между прочимъ, Халдейская пещь, взятая изъ Новгородскаго Софійскаго собора. Хранителемъ этихъ послѣднихъ предметовъ состоитъ сынъ извѣстнаго археолога - писателя В. А.

Проخورова († 29 іюня 1882 г.). Послѣ обзорѣнія академиче- 1885 г
скихъ сокровищъ намъ предложенъ былъ г. Исѣевымъ зав-
тракъ.

По возвращеніи домой, я нашель письмо изъ села Высо-
чиновки, Харьковской губерніи, отъ А. Ѳ. Ковалевскаго, ко-
торый писалъ отъ 24-го числа:

„Вамъ, вѣроятно, небезъизвѣстенъ Николаевскій Пѣш-
ношскій монастырь, Московской губерніи, Дмитровскаго у.,
извѣстный своимъ строго-общежительнымъ порядкомъ. Мона-
стырь этотъ, какъ извѣстно, построенъ ученикомъ Преподоб-
наго Сергія Радонежскаго, преподобнымъ Мееодіемъ Пѣш-
ношскимъ, который тоже прославленъ въ ликѣ святыхъ, па-
мять его—14 іюня, а св. мощи почиваютъ въ храмѣ, ему
посвященномъ въ Пѣшношской обители. Рукописная служба
преподобному Мееодію изстари тамъ имѣлась, но очень без-
грамотная. Въ прошломъ году настоятель Пѣшношской оби-
тели, о. игумень Діонисій, обратился ко мнѣ съ усердною
просьбою исправить эту службу и составить къ ней акаеистъ
преподобному Мееодію, представленные затѣмъ игуменомъ
Діонисіемъ въ Московскій цензурный духовный комитетъ.
На дняхъ получилъ я увѣдомленіе отъ игумена Діонисія,
что служба и акаеистъ преподобному Мееодію одобрены Мо-
сковскимъ цензурнымъ духовнымъ комитетомъ и отосланы
въ Св. Синодъ на его резолюцію. Затѣмъ игумень Діонисій
усердно просить меня, не имѣю-ли я знакомыхъ членовъ
Св. Синода и не могу-ли попросить ихъ за сія—службу и
акаеистъ, въ отношеніи разрѣшительной для нихъ резолюціи
въ Св. Синодѣ. Признаюсь Вамъ, сія просьба немало меня
смутила, ибо за свои труды ходатайствовать вообще какъ-то
щекотливо. Но, памятуя всегдашнюю вашу ко мнѣ милость
и великую доброту души вашей, рѣшилъ прямо изложить
предъ Вами всю суть сего дѣла и усердно прошу Васъ, въ
случаѣ, если резолюція о сихъ—службѣ и акаеистѣ въ Св.
Синодѣ на вашу долю прійдется, оказать имъ милостивое
содѣйствіе и покровительство ваше, дабы они удостоились
нужнаго для напечатанія ихъ разрѣшенія Св. Синода. Въ
обители Пѣшношской настоятельная въ нихъ нужда: много
богомольцевъ бываетъ тамъ на поклоненіи преподобному Ме-
еодію, служатъ молебны ему, бываютъ крестные ходы съ чу-
дотворною его иконою въ окрестныя села, а службы между

1885 г. тѣмъ ему нѣтъ, что очень стѣснительно. Помощію, Вамъ возможною, Вы въ этомъ дѣлѣ именно послужите самому угоднику Божію, преподобному Меѳодію, который за это воздастъ Вамъ молитвами своими у престола Христова. Прося о содѣйствіи вашемъ сему святому дѣлу, смѣю завѣрить Васъ, что, кромѣ прославленія угодника Божія, ничего земнаго въ семъ не имѣю: туне, какъ и всегда, написалъ я службу и акаѳистъ преп. Меѳодію, единственно въ чаяніи возмездія отъ него небеснаго, да и при напечатаніи ихъ ничего вещественнаго не желаю, ибо всѣ права на сей мой трудъ всецѣло передалъ я Пѣшношской обители. Поэтому совершенно безкорыстно прошу Васъ, милостивѣйшій владыка, о добромъ содѣйствіи вашемъ въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ окажете Вы мнѣ истинное одолженіе“.

Послѣ 17-го числа начались въ покоехъ Высокопреосвященнаго митрополита Исидора засѣданія 1-го комитета, состоящаго изъ трехъ членовъ Синода (въ томъ числѣ былъ и я), управляющаго канцелярію Св. Синода В. К. Саблера и Оберъ-Секретаря А. В. Гаврилова, для разсмотрѣнія наградныхъ списковъ священно-служителей по слѣдующимъ епархіямъ:

„Новгородской.

С.-Петербургской.

Московской.

Вѣдомству Московской Синодальной Конторы.

Вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Грузинскому Экзархату.

Олонецкой.

Тверской.

Псковской.

Рязанской.

Тульской.

Волынской.

Владимірской.

Таврической.

Астраханской.

Ярославской.

Казанской.

Иркутской.

Камчатской.

Симбирской.
Полоцкой.
Оренбургской.
Алеутской.
Минской.
Костромской.
Туркестанской.
Могилевской.
Якутской.
Нижегородской.
Саратовской.

1-го марта послать я въ Тверь преосвященному Антонину вразъ два письма: одно оффиціальное, другое частное.

Въ оффиціальномъ письмѣ, за № 654, я изъяснилъ слѣдующее:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству посланный мнѣ при письмѣ отъ 27-го минувшаго февраля, за № 895, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ Государственный Банковый 5% Билетъ 1860 г., за № 20078, на тысячу рублей, въ пользу Тверскаго Братства Благовѣрнаго Князя Михаила, прошу Васъ внести сей билетъ въ Совѣтъ Братства, для употребленія по назначенію высокочтимаго жертвователя. О полученіи же онаго благоволите меня увѣдомить.

Съ братскою къ Вамъ о Христѣ любовію пребываю.

„ Савва А. Тверскій.

Р. С. Посылаемую при семъ книгу (Слова... преосвященнаго Димитрія ¹⁾), прошу съ любовію принять отъ меня въ даръ“.

Въ частномъ письмѣ къ преосвященному я писалъ:

„Препровождаю Вамъ вмѣстѣ съ симъ для церковнаго братства щедрую жертву (5% билетъ на 1000 рублей) достоцтимаго старца—Кіевскаго Владыки. Я увѣренъ, что Совѣтъ Братства вточности исполнить мою резолюцію, написанную на письмѣ ко мнѣ Высокопреосвященнаго Митрополита. Но если Совѣтъ разсудитъ письменно благодарить Его Высоко-

¹⁾ Муретова, архіеп. Херсонскаго † 14 Ноября 1883 г.

1885 г. преосвященство (лично я поблагодарилъ уже его) за приношеніе, то надобно исполнить сіе немедленно, пока Владыка здѣсь. 11-го сего марта онъ выѣзжаетъ изъ Петербурга въ Кіевъ. Можно, въ случаѣ нужды, вручить преосвященнѣйшему благодарственное письмо лично, когда онъ будетъ ѣхать мимо Твери и остановится на нѣсколько минутъ на Тверской станціи. А если это окажется почему либо неудобнымъ, то послать письмо прямо въ Кіевъ.

Поручите, Преосвященнѣйшій, о. протоіерею В. Θ. Владиславлеву, родственнику Троицкаго священника Модестова, успокоить сего послѣдняго относительно повѣнчанія чужеприходнаго брака. Ему оказано будетъ въ предѣлахъ закона возможное снисхожденіе.

Мнѣ обѣщано было изъ суммъ Синодскихъ на возобновленіе Никулинской церкви двѣ тысячи, но даютъ только полторы, и за то спасибо. Сообщите о семъ достопочтенному Августу Казиміровичу и попросите у Его Превосходительства за меня извиненія, что рѣдко пишу ему. До крайности угнетенъ я разными служебными занятіями“.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Москвы отъ графини Прасковьи Сергѣевны Уваровой. Она писала отъ 24-го феврала:

„Ваше Высокопреосвященство!

Мужъ, умирая, заповѣдалъ мнѣ издать каталогъ его коллекцій и рукописей. Приступая къ этому трудному дѣлу, я недоумѣваю, кто поможетъ мнѣ въ описаніи финифтяныхъ вещей и шитыхъ образцовъ. Съ этимъ недоумѣніемъ обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству за помощью и совѣтомъ. Вы знали графа и, вѣроятно, любили и уважали его, какъ и онъ любилъ и уважалъ Васъ; если не ошибаюсь, Вы даже были у насъ въ Порѣчѣ, но не знаю, видали ли Вы наше собраніе, которое въ то время хранилось еще въ ящикахъ.

Во всякомъ случаѣ буду ожидать вашего совѣта, вашихъ указаній, ибо исполняя волю любимаго и дорогаго для меня мужа, мнѣ бы хотѣлось исполнить ее вполне добросовѣстно и съ пользою для науки.

Въ ожиданіи отвѣта, поручаю себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства и прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи...“—

Я не замедлилъ отвѣтомъ на это почтенное письмо. Вотъ 1885 г. что я писалъ Графинѣ отъ 3-го числа:

„Сіятельная Графиня,

Милостивая Государыня!

Спѣшу отвѣчать на ваше, для меня неожиданное, но тѣмъ болѣе обязательное письмо и прежде всего прошу принять отъ меня искреннее сердечное соболѣзнованіе о постигшей Васъ, по судьбамъ Божиимъ, тяжелой семейной утратѣ. Но кончина графа Алексѣя Сергѣевича, болѣзненная для вашего супружескаго сердца, весьма чувствительна и для всѣхъ, знавшихъ его (а кто его не зналъ?) и почитавшихъ въ лицѣ его истиннаго любителя и изыскателя отечественныхъ древностей, въ особенности христіанскихъ. Я, не обинуясь, могу считать себя однимъ изъ давнихъ усердныхъ цѣнителей и почитателей памяти графа Алексѣя Сергѣевича. Да будетъ ему вѣчная память на небесахъ и упокоеніе со Святыми!

Вашему Сіятельству угодно было обратиться ко мнѣ за совѣтомъ, кому бы можно было поручить, во исполненіе воли вашего покойнаго супруга, составленіе описанія финифтяныхъ вещей и шитыхъ образовъ. Простите, я затрудняюсь дать Вамъ на этотъ разъ какой-либо опредѣленный совѣтъ. Я такъ давно уже (почти 19 лѣтъ) оставилъ Москву, что въ настоящее время слишкомъ немного остается въ живыхъ изъ моихъ прежнихъ знакомыхъ. Но мнѣ думается, что въ средѣ Членовъ Московскаго Археологическаго Общества, учрежденнаго покойнымъ графомъ, могутъ найтись люди, свѣдущіе и способные къ исполненію вашего порученія.

Ваше Сіятельство справедливо изволите писать, что я былъ нѣкогда въ вашемъ знаменитомъ Порѣчьѣ. Въ концѣ августа 1868 г. я провель тамъ почти сутки; видѣлъ въ тамошнемъ дворцѣ графскую бібліотеку; любовался многочисленными памятниками художественныхъ и скульптурныхъ произведеній; былъ въ оранжереѣ, наполненной разнообразными тропическими растеніями; гулялъ наконецъ по обширному тѣнистому парку,—и все это досель сохраняю въ живой памяти.

Незабвенно для меня и то обстоятельство, когда я въ вашемъ московскомъ жилищѣ и въ вашемъ присутствіи разсматривалъ съ особеннымъ удовольствіемъ драгоценный сборникъ древнихъ греческихъ миниатюръ, извлеченныхъ изъ

1885 г. манускриптовъ иностранныхъ библиотекъ, преимущественно Ватиканской.

Но я не могу не сожалѣть, что въ бытность мою, въ январѣ 1882 г., въ Москвѣ я не могъ видѣться съ графомъ Алексѣемъ Сергѣевичемъ и съ Вами, графиня. Съ нимъ остается теперь ожидать свиданія уже въ загробной жизни. Съ вами же, досточтимая графиня, можетъ быть, когда либо встрѣтимся еще и здѣсь.

Призывая Вамъ и семейству вашему Божіе благословеніе, съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть.

2-го числа писалъ мнѣ преосвященный Сергій, епископъ Выборгскій:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Хотя прилагаемое при семъ письмо о. Евѣйма Соловьева писано раньше послѣдней его телеграммы, которую я послалъ Вамъ по городской почтѣ, но думаю, что и Вамъ интересно будетъ почитать это письмо. Видно, что онъ колеблется въ согласіи на Костромскую ректуру; но и порекомендовать его туда надобно бы; отказываться не будетъ, если бы состоялось назначеніе.

Простите, Владыко Святый, за безпокойство и благословите болящаго послушника вашего...“

4-го ч. преосвященный Антонинъ, мой Викарій, писалъ мнѣ въ отвѣтъ на мои къ нему письма отъ 1-го числа:

„Вчерашній день я имѣлъ утѣшеніе получить отъ Вашего Высокопреосвященства пакетъ съ билетомъ въ 1000 рублей, пожертвованнымъ въ пользу Братства свят. благов. Великаго Князя Михаила Ярославича, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и тѣмъ съ книгою и письмомъ Вашего Высокопреосвященства. Слава милосердому Господу, пославшему щедрое пожертвованіе нашему Братству! Озаботимся непременно, по силамъ нашимъ, выразить Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ чувства благодарности за это пожертвованіе.

Третьяго дня получилъ я изъ С. Петербурга отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества три экземпляра жизнеописаній св. Кирилла и Меѳодія, съ ихъ изображеніями, съ просьбою 1, сдѣлать распоряженіе о перепечатаніи сихъ жизнеописаній, въполнѣ или въ сокращеніи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2, предложить чрезъ благочинныхъ Настоя-

телямъ церкви предварить заблаговременно въ проповѣдяхъ православный народъ о предстоящемъ празднованіи 1000—лѣтія со дня кончины св. Меодія и о важномъ значеніи этого дня. Просьба эта должна относиться не ко мнѣ, а къ Вашему Высокопреосвященству. Поэтому я не смѣю сдѣлать никакого распоряженія по ней. Благословите мнѣ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, увѣдомить Комитетъ о полученіи присланныхъ имъ брошюръ, съ объясненіемъ, что просьба Комитета не можетъ быть исполнена мною.

На Морозовской и Залогинской (близъ Желтикова монастыря) фабрикахъ—большіе безпорядки. Съ 25-го февраля и до сего дня рабочіе бунтуютъ. Самовольно бросили работу; перебили стекла въ квартирахъ прикащиковъ и надсмотрщиковъ; нѣкоторыхъ побили. Для усмиренія бунта двинули на фабрики войска. Сегодня, 4-го Марта, назначенъ бунтовщикамъ послѣдній срокъ для самовольнаго отдыха. Если завтра не станутъ они на работу, то будутъ удалены изъ фабрики и по этапу отправлены въ свои мѣста“.

Предисловіе къ 1-му тому предпріятого Св. Синодомъ, подъ мою редакцію изданія: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Митрополита Московскаго Филарета,“ составленное новымъ помощникомъ моимъ А. В. Гавриловымъ, предварительно печатанія, показано было мною К. П. Побѣдоносцеву, и вотъ какой онъ сдѣлалъ о немъ 6-го марта собственноручный отзывъ на особомъ мѣстѣ:

„Предисловіе представляется мнѣ вполне удовлетворительнымъ и достойнымъ“.

10 ч. Воскресенье. Совершалъ во Владимірской церкви, гдѣ настоятелемъ мой землякъ, протоіерей А. Н. Соколовъ, литургію и затѣмъ отпѣваніе умершей жены старосты этой церкви, потомственнаго почетнаго гражданина Ив. Ст. Семёнова-Шипинскаго, Евлампія Кузминичны.

11-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ протоіерея В. Ѳ. Владиславлева, которому я послалъ въ даръ книгу крупной печати: „Правило ко св. Причащенію“.

О. Владиславлевъ отъ 10-го ч. писалъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Прочитавъ „Правило ко Святому Причащенію“ по книжкѣ, Вами присланной, повергаюсь предъ вашими святительскими

1885 г стопами съ сердечною благодарностію; отеческая любовь ваша снисходить до самыхъ немощей нашихъ и врачуетъ, или облегчаетъ ихъ заботливымъ попеченіемъ о насъ. Мало того, что Вы находите вашу любовь и милостями Сережу ¹⁾ и тѣмъ радуете наше родительское сердце; Вы награждаете вашу любовь и меня — старика, возбуждая благодарное сердце мое къ молитвѣ за Васъ.

Да сохранить Господь драгоценныя дни ваши къ благу нашему на многая лѣта.

Припадая къ святительскимъ стопамъ вашимъ, испрашиваю вашего архипастырскаго благословенія...“

Въ этотъ же день посѣтилъ меня новый Витебскій губернаторъ, Князь Василій Михайловичъ Долгорукій — братъ известной свѣтлѣйшей княгини Юрьевской — Долгорукой. Онъ показался мнѣ человѣкомъ образованнымъ, религиознымъ, благонамѣреннымъ, живымъ и энергическимъ. Онъ сожалѣлъ, что не засталъ меня на службѣ въ Витебскѣ. Епископомъ Маркелломъ онъ недоволенъ за его недѣятельность и равнодушіе къ раскольникамъ.

13-го числа писалъ мнѣ новый помощникъ по изданію бумагъ М. Филарета, А. В. Гавриловъ:

„Имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству карточки о Митрополитѣ Филаретѣ. Вчера, въ 8 часовъ вечера, я не засталъ Н. И. Григоровича дома, и имѣлъ неосторожность оставить у него записку о карточкахъ. Увидѣвъ, по возвращеніи домой, записку, онъ совершенно упалъ духомъ, и вновь стали являться у него мысли, что его выгоняютъ со службы, такъ какъ не успѣлъ собрать всѣхъ матеріаловъ о Филаретѣ. Въ такомъ же расположеніи духа онъ находится и нынѣ. Мнѣ кажется, что за симъ нужно воздержаться отъ всякихъ разговоровъ съ Ник. Ив. о Филаретѣ. Пусть онъ забудетъ на время о своихъ работахъ. Сегодня я послалъ ему предложеніе просить отпуска въ Крымъ, благо Константинъ Петровичъ обѣщаль назначить на поѣздку деньги.

Указатель идетъ туго. Вчера до двухъ часовъ ночи и сегодня все утро занимался провѣркою цифръ. Ошибокъ не-

¹⁾ Сынъ протоіерея Сергѣя Вас. Владиславлевъ — молодой врачъ, состоящій ординаторомъ при Обуховской больницѣ.

мало; имѣются и пропуски. Работа скучная, но необходимая. 1885 г. Нужно беречь и свое имя. Предисловіе набрано“.

14-го числа получилъ отъ Совѣта Тверскаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Дипломъ на званіе Почетнаго Члена сего Братства при слѣдующемъ адресѣ отъ 12-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Совѣтъ Тверскаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича, глубоко чувствуя милостивое вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ дѣлу Братства и отеческое покровительство и содѣйствіе ему къ достиженію предположенной имъ цѣли—религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа—почитаешь священнымъ долгомъ своимъ выразить Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшую благодарность за эти милости поднесеніемъ Диплома на званіе Почетнаго члена Братства.

Нижеподписавшіеся, благопокорнѣйше представляя Вашему Высокопреосвященству сей Дипломъ, будутъ почитать себя счастливыми, если Ваше Высокопреосвященство удостоите его принять съ отеческимъ благоснисхожденіемъ.“

Въ отвѣтъ на это писалъ я на имя Преосвященнаго Антонина отъ 31-го марта за №, 938:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Христѣ Братъ и Сотрудникъ.

Получивъ препровожденный ко мнѣ Дипломъ на званіе Почетнаго Члена Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ письмо, подписанное Членами Совѣта Братства, пріятнымъ долгомъ поставляю выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій, и вашимъ почтеннымъ Сочленамъ душевную признательность какъ за поднесенный мнѣ Дипломъ, такъ въ особенности за чувства, выраженные въ письмѣ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Господѣ любовію имѣю честь быть“....

15-го числа я получилъ еще три письма изъ разныхъ также мѣстъ, какъ-то: изъ Москвы, Харькова и Муромъ.

Изъ Москвы писалъ мнѣ заштатный протоіерей Еве. Андр.

1885 г. Остромысленскій ¹⁾ бывший законоучитель въ Орловской Бахтина военной гимназіи, магистръ IV курса (1829 г.) Кіевской дух. академіи:

„Надѣясь на ваше ко мнѣ расположеніе, осмѣливаюсь прибѣгнуть къ Вамъ съ нижеслѣдующею моею просьбою.

Вчерашній день прочиталъ я въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ открывается особый совѣтъ о церковно-приходскихъ школахъ; а отъ преосвященнаго Алексія ²⁾ услышалъ, что предсѣдателемъ сего совѣта избраны Ваше Высокопреосвященство. Но какъ бы я желалъ и считалъ бы даже своимъ долгомъ передать Вамъ свои мысли и необходимыя для Васъ свѣдѣнія о всѣхъ нашихъ высшихъ, и среднихъ, и низшихъ учебныхъ учрежденіяхъ—и особенно о церковно - приходскихъ и сельско - народныхъ школахъ.

Богъ привелъ мнѣ цѣлую жизнь отъ юныхъ лѣтъ до 80-тилѣтней старости сперва учиться самому, а потомъ въ санѣ священства учить дѣтей всякаго сословія и званія—и духовнаго и дворянскаго и военнаго (35 л.). Не училъ я лично только въ церковно - приходскихъ и крестьянскихъ школахъ; но когда въ Орловской губ. я былъ избранъ отъ города гласнымъ, а по избранію губернскаго земства назначенъ членомъ училищнаго совѣта, то завѣдывалъ спеціально опредѣленіемъ и увольненіемъ народныхъ учителей и чрезъ три года представилъ земству подробный отчетъ о всѣхъ въ Орловской губ. сельскихъ школахъ. Сверхъ того будучи наставникомъ—наблюдателемъ въ Орловской Бахтина военной гимназіи, я ежегодно экзаменовалъ изъ Закона Божія вольно-опредѣляющихся съ правами льготы 3-го разряда.

Поэтому я собственнымъ и долговременнымъ опытомъ успѣлъ обстоятельно изучить, какіе въ каждомъ учебномъ заведеніи были и есть недостатки и значительныя погрѣшности, которые требуютъ неотложнаго исправленія отъ того, что зловредно вліяетъ на религіозно-нравственное воспитаніе интеллигентнаго нашего міра.

Жаль очень, что и прежде бывшая комиссія по дѣлу

¹⁾ † 30 марта 1887 г. см. Моск. Церк. Вѣдомости 1887 г., № 25.

²⁾ Епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго.

объ уставахъ духовныхъ учрежденій не обратила на эти 1885 г. недостатки своего особеннаго вниманія.

О, если бы Господь далъ, чтобъ и теперь предсѣдательствуемый Вами совѣтъ о церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ усмотрѣлъ коренной этотъ источникъ религіозно-нравственнаго зла и нашелъ средства къ пресѣченію адскаго его вліянія на образованіе и нравственность сельскаго нашего крестьянскаго сословія.

А прежде всего и больше всего желательно было бы найти средства къ глубоко христіанскому воспитанію нижнихъ чиновъ христіанскаго нашего воинства. Извѣстно, что у насъ ежегодно изъ дѣйствующей и строевой нашей арміи выходитъ *въ запасъ*—или что то-же въ „народъ“—200,000 человѣкъ. Сколько ума, добра и благодѣянія могутъ ежегодно вносить они въ наши селенія, если будутъ обучены и воспитаны по заповѣди Іоанна Крестителя Христова: *никого же обидите, ни оклеветайте и довольни будете оброки вашими*. И сколько, напротивъ, зла и бѣдствія они ежегодно могутъ причинить (и причиняютъ уже) крестьянскому населенію, если не получаютъ должныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности если *въ запасъ* не удержатъ они себя отъ того разврата, слѣдствіемъ котораго, по свидѣтельству земскихъ врачей, быстро разливается по селамъ и деревнямъ адская зараза.

Вашему же, Высокопреосвященнѣйшій, совѣту предложить самоважнѣйшій вопросъ: какъ поднять, возвысить и возвеличить Христіанское наше воинство на ту высоту религіозно-нравственную, стоя на которой оно достойно было бы именоваться *Христіанскимъ*, т. е. Христа любящимъ и отъ Христа любимымъ? Вѣдь было и прошло уже то недостойное воспоминаія время, когда воинство наше служило скопищемъ и сбродомъ всякаго рода преступниковъ, и пьяницъ, и воровъ, и особенно провинившихся крѣпостныхъ. Но да будетъ въ родъ и родъ благословенно имя Царя-Освободителя и обновителя земли Русской! По его боговдохновенной идеѣ всѣ сословія подлежатъ теперь общеобязательной воинской повинности и избираются на службу не по человѣческой уже, начальственной или владѣльческой волѣ, а по *жребію*, Самимъ Вседержителемъ невидимо и премудро предопредѣляемому. О, Господи, мой Господи! Какъ бы счастливо и благоденственно было сельское народонаселеніе

1885 г. наше, ежегодно оживляясь и обновляясь такими новожи-
телями, когда они раскуютъ копья свои на орала и мечи свои
на серпы.

Но только какъ же это сдѣлать? Какъ и кому, и гдѣ об-
разовать Христолюбивое наше воинство по идеѣ Крестителя
Христова, согласно съ идеею Царя-Освободителя?

Обо всемъ этомъ я уже неоднократно писалъ и печаталъ въ журналѣ „Странникъ“. А однажды, когда Св. Си-
нодъ въ первый разъ рассуждалъ объ улучшеніи быта ду-
ховенства, я, по настоянію покойнаго оберъ-священника
В. И. Кутневича ¹⁾, имѣлъ счастье представлять мое мнѣ-
ніе Его Высокопреосвященству въ Бозѣ почившему митро-
политу Филарету и въ знакъ его одобренія получить въ
драгоценный подарокъ его „Слова и Рѣчи“. Рукопись ту,
исправленную по его указанію, я въ то время напечаталъ въ
нѣсколькихъ номерахъ „Странника“. Собравши ихъ теперь
въ одну тетрадку, имѣю честь препроводить къ Вашему
Высокопреосвященству. Потрудитесь хоть для любопытства
прочитать, что было одобрено приснопамятнымъ первосвя-
тителемъ Московскимъ. Онъ совѣтовалъ тогда мнѣ изло-
жить проектъ мой приспособительно къ одной Орловской
епархіи и напечатать. Что мною и было сдѣлано, какъ Вы
увидите.

Съ того времени, я еще съ большею энергіею сталъ зани-
маться педагогическимъ вопросомъ о религіозно-нравствен-
номъ образованіи всѣхъ православныхъ дѣтей—и духовнаго
и дворянскаго, купческаго и мѣщанскаго, крестьянскаго и
солдатскаго сословія и званій.

Много писалъ и пишу приспособительно уже къ совре-
меннымъ событіямъ и духу времени. Но все это у меня еще
вчера и въ хаосѣ, и такъ многосложно, что, если раздѣлю
мои мнѣнія, замѣчанія и планы порознь по каждому учеб-
ному вѣдомству и приступлю къ приведенію ихъ въ поряд-
докъ, боюсь, чтобы, не открывши прежде изустно и лично
ни Его Высокопревосходительству, ни Вашему Высокопре-
освященству, понапрасну не убить время, трудъ и расходы
на переписку своего проекта. Боюсь и опоздать предъавить
его Вашему совѣту, точно такъ-же, какъ опоздалъ предъ-

¹⁾ † 26 апрѣля 1865 г.