

Савва (Тихомиров), архиеп. Тверской и Кашинский. [Хроника моей жизни:] Автобиографические записки Высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского [и Кашинского] († 13 октября 1896 г.): Т. 7 (1883–1885 гг.) Год: 1884] // Богословский вестник 1906. Т. 3. № 11. С. 337–368 (5-я пагин.). (Продолжение.)

— 337 —

церкви Петра Тихомирова о увольнении его от званія члена 1884 г. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 27-го ч. дана мною слѣдующая резолюція:

„Протоіерей Петръ Тихомировъ многократно отказывался, какъ извѣстно, отъ исполненія возлагаемыхъ на него начальствомъ порученій, но никогда не отказывался отъ полученія наградъ. Консисторія представить свѣдѣніе, кто въ настоящее время состоитъ, кромѣ Тихомирова, членами попечительства и кѣмъ можетъ быть замѣненъ о. Тихомировъ, въ случаѣ увольненія его отъ званія члена попечительства“.

28-го ч. получилъ я письмо отъ вдовы ректора Императорской Академіи Художествъ (по части живописи и скульптуры), Тайн. Сов. Θεодора Ив. Іорданъ, Варвары Александровны Іорданъ. Она писала:

„Высокопреосвященный Владыко!

Осмѣливаюсь принести въ даръ вашей библіотекѣ жизнеописаніе моего покойнаго мужа ¹⁾; оно было помѣщено въ Вѣстникъ Изящныхъ Искусствъ.

Меня очень смущаетъ, Владыко Святый, что я выразилась вчера и неясно и неточно касательно моего знакомства съ духовными лицами.

Покойный Преосв. Филофей сказалъ мнѣ однажды, „что безцѣльные визиты (его выраженіе было: посѣщенія) отнимаютъ у проживающихъ здѣсь Преосвященныхъ дорогое для нихъ время, такъ какъ у нихъ на рукахъ текуція синодскія дѣла и тѣ, которыя присылаютъ изъ епархій“.

Вотъ я и хотѣла выразить ту мысль, что я не позволяю себѣ искать знакомства иначе какъ по дѣлу, болѣе или менѣе серьезному.

Я уѣхала вчера отъ Васъ, Владыко Святый, весьма недовольная собою, потому что я наболтала много лишняго. Преосв. Θεοфанъ ²⁾ совѣтуетъ мнѣ отсѣкать мало—по-малу всѣ лишнія знакомства и въ обществѣ людей единомышленныхъ быть болѣе слушающей, чѣмъ говорить. Я стараюсь по мѣрѣ возможности исполнять это, но вчера я сама не знаю почему такъ увлеклась и стала говорить о томъ,

1) Жизнь и произведенія Θ. П. Іордана, Н. П. Собко, СПб. 1884 г.

2) Затворникъ.

1884 г. что меня не касается, то есть о Преосв. Іонаанѣ ¹⁾ и о Мраморномъ Дворцѣ и т. д.

Простите и благословите глубоко Васъ чтущую“...

1-го ноября писалъ я въ Москву Преосвященному Алексію, еп. Дмитровскому, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Благожелательное привѣтствіе Вашего Преосвященства съ днемъ моего ангела принялъ я съ чувствомъ искренней признательности.

Труды Кіевского собора представлены уже въ Св. Синодъ. Проектъ окружнаго посланія къ паствамъ югозападнаго края одобренъ къ напечатанію, а постановленія соборныя будутъ разсматриваться въ полномъ собраніи членовъ Синода.

Приготовляемся къ предстоящему великому юбилейному торжеству. Уже заготовлена Синодальная Грамата мастиному юбиляру ²⁾. Ожидается сюда со всѣхъ странъ Россіи великое множество іерарховъ, и нѣкоторые изъ нихъ полагаютъ пребыть здѣсь немалое время. Посему намъ, здѣ пребывающимъ, придется немало принять и отдать официальныхъ визитовъ. Впрочемъ и Вы не лишены будете этого послѣдняго удовольствія. Многіе изъ владыкъ, стремящихся въ Сѣверную столицу, не минуютъ и столицы древней“.

Въ тотъ же день посѣтилъ меня лейбъ-медикъ, Тайн. Сов. Николай Ѳеодоровичъ Здекауеръ. А на другой день я отдалъ ему визитъ и посѣтилъ больную супругу его Марію Георгіевну (урожденную Еммануель) ³⁾, которая переноситъ тяжкую и продолжительную болѣзнь съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ. Съ этого времени началось мое знакомство съ этою замѣчательно доброю и благородною четою.

5-го ч. пріѣхалъ въ Пб-гъ, для завѣдыванія моею свитою, упоминаемый выше игуменъ Ѳеофанъ.

¹⁾ Рудневъ, еп. Ярославскомъ.

²⁾ Проектъ Синодальной граматы составленъ былъ Преосвященнымъ Палладіемъ, еп. Тамбовскимъ, а мною предложено было Синоду ходатайствовать предъ Государемъ, чрезъ Оберъ-Прокурора, о предоставленіи юбиляру права употреблять въ служеніи *предносный* крестъ, по примѣру Кіевского митрополита и покойнаго митрополита Московскаго Филарета.

³⁾ † 1 апрѣля 1891 г.

8 ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ преосв. Антонина, 1884 г. который отъ 7 ч. писалъ:

„Начали поступать къ намъ—членамъ Коммисіи по учрежденію Братства св. Михаила—заявленія отъ уѣздныхъ священниковъ объ ихъ желаніи открыть въ своихъ приходахъ школы; заявленія эти сопровождаются прошеніями, чтобы учреждаемое „Братство“ давало этимъ школамъ вспомошествованіе—на жалованье учащимъ, на книги и учебныя принадлежности; квартиру съ отопленіемъ общества крестьянъ даютъ отъ себя; мы затрудняемся сказать что либо опредѣленное на эти заявленія и просьбы; желательно, конечно, чтобы открывались церковно-приходскія школы; народъ очень сочувствуетъ имъ; но давать имъ денежное пособіе Братство на первыхъ порахъ не имѣетъ возможности.

Рѣшили мы начать дѣятельность Братства въѣбогослужебными собесѣдованіями съ народомъ. Вести эти собесѣдованія изъявили желаніе многіе о.о. настоятели церквей г. Твери. Мѣстомъ для собесѣдованій избранъ верхній этажъ теплаго храма въ нашемъ монастырѣ. Время — воскресные дни, въ 3 часа пополудни. Начать собесѣдованія предполагено, по открытіи Братства, съ 25-го ноября. Благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ, это первое дѣло будущаго Братства. Вѣруемъ, что съ благословенія Вашего Высокопреосвященства оно пойдетъ успѣшно“.

9-го числа получилъ я письмо отъ Ректора Московской академіи, протоіерея С. К. Смирнова. Отъ 5-го числа онъ писалъ мнѣ:

„Въ качествѣ депутата къ юбилею Высокопреосвященнаго Исидора я бы непременно рѣшился ѣхать, если бы не опасался неблагопріятнаго вліянія желѣзной дороги на мои нервы. Владыкѣ я объ этомъ не говорилъ, и онъ самъ поручилъ мнѣ послать или Кудрявцева, или Субботина. Первый изъ нихъ доставитъ Вамъ это письмо.

Радуюсь успѣху продолжающихся трудовъ вашихъ по изданію бумагъ митрополита Филарета. Да даруетъ Вамъ Господь благополучно довести это дѣло до конца!

Теперь осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ усерднѣйшимъ прошеніемъ.

12-го декабря настоящаго года исполнится сорокалѣтіе

1884 г. моей академической службы. Желалось бы мнѣ, чтобъ меня къ этому дню хотя бы сравняли наградю съ моими учениками, служащими подъ моимъ начальствомъ. Викторъ Дмитричъ ¹⁾ имѣеть уже двѣ звѣзды, и Субботинъ—одну, а они моложе меня на 4 курса ²⁾. Очевидно, положеніе мое въ этомъ отношеніи возбуждаетъ со стороны нѣкоторые вопросы.

Я бы осмѣлился просить Васъ сказать о семъ при удобномъ случаѣ нашему Владыкѣ и Константину Петровичу лично, какъ ваше мнѣніе. Послѣдній орденъ Владиміра 3-й степени я получилъ въ 1879 году. Если укажутъ на полученную мною митру въ прошедшемъ году, то можно указать, что это была заслуженная награда по случаю коронаціи, а теперь такую же экстренную наградю, по случаю сорокалѣтія службы, могъ бы быть орденъ Анны 1-й степени.

Простите меня за желаніе подобнаго рода. Оно, смѣю Васъ увѣрить, явилось не вслѣдствіе честолюбія, а, какъ я выше изобразилъ, вслѣдствіе нѣкотораго постыжденія предъ подчиненными.

Если благоволите принять мое прошеніе къ исполненію, не оставьте увѣдомить меня о послѣдующемъ“.

11 ч. Воскресенье. День юбилейнаго торжества въ память *пятидесятилѣтняго* служенія въ епископскомъ санѣ высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго.

Я не буду подробно описывать это знаменательное торжество. Подробныя свѣдѣнія о немъ изложены: 1) въ Сборникѣ матеріаловъ, относящихся къ исторіи сего торжества, изданномъ въ пользу благотворительныхъ заведеній, основанныхъ юбиляромъ, Спб. 1885 г.; 2) въ Сборникѣ статей ³⁾, изданномъ С.-Петербургскою Духовною Академіею въ память пятидесятилѣтія святительскаго служенія высокопреосвящен. Исидора, Спб. 1884 г.; 3) въ №№ 3128—29 газеты „Новое Время“, 1884 г. и проч....

На основаніи этихъ источниковъ изложу здѣсь лишь крат-

¹⁾ Кудрявцевъ-Платоновъ, † 3 декабря 1891 г.

²⁾ Смирновъ С. К. магистръ XIV (1840—1844 г.) курса, а Кудрявцевъ и Субботинъ—магистры XVIII (1848—1852 г.) курса.

³⁾ Подъ названіемъ „Сердечный Привѣтъ“.

кія свѣдѣнія какъ о высокому юбилярѣ, такъ и о его юбилейномъ торжествѣ. 1884 г.

Высокопреосвященный Исидоръ (въ мірѣ Іаковъ Никольскій) сынъ діакона села Никольскаго, Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи; род. 1-го октября 1799 г. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи и по постриженіи въ монашество, 28 авг. 1825 г. опредѣленъ бакалавромъ въ ту-же академію; 30 окт. 1826 г. удостоенъ степени магистра; 1829 г., по возведеніи въ санъ архимандрита, опредѣленъ въ Орловскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1833 г. перемѣщенъ на тѣ-же должности въ Московскую семинарію; 1834 г. 11-го ноября хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи; 1837 года 5 іюля перемѣщенъ въ Полоцкую епархію; 1840 г. 5-го іюля переведенъ на Могилевскую кафедру и 1841 г. возведенъ въ санъ архіепископа; 1844 г. 12 ноября перемѣщенъ на епархію Карталинскую, съ званіемъ члена Св. Синода и Экзарха Грузіи; 1856 г. 26 августа возведенъ лично въ санъ митрополита; 1858 г. 1-го марта назначенъ митрополитомъ Кіевскимъ; 1860 г. 1-го іюля назначенъ митрополитомъ Новгородскимъ, С.-Петербургскимъ и Финляндскимъ.

Итакъ, бѣдный сирота, по словамъ „Новаго Времени“ (№ 3128), изъ бѣдной хижины сельскаго дьякона вошелъ на высшую ступень въ государствѣ, опираясь только на самого себя, а вѣрнѣе, — скажу отъ себя, — руководимый особеннымъ Промысломъ Божиимъ.

Къ знаменательному юбилейному торжеству, кромѣ пяти членовъ Синода и двухъ викарныхъ С.-Петербургскихъ епископовъ, находившихся въ это время въ Петербургѣ, собрались изъ разныхъ епархій семнадцать іерарховъ. Прочіе архіереи привѣтствовали юбиляра чрезъ своихъ депутатовъ, или чрезъ письменные адреса ¹⁾).

По случаю юбилея, высокопреосв. митрополиту Исидору особою Высочайшею Граматою присвоено употребленіе при богослуженіи предносимаго креста, по примѣру Кіевскаго митрополита.

¹⁾ Къ общему удивленію, не поздравилъ митрополита одинъ лишь архіерей, именно Самарскій епископъ Серафимъ (Протопоповъ) † 11 января 1891 г.

1884 г. Въ день юбилея всѣ архіереи, находившіеся въ Петербургѣ, участвовали въ разныхъ храмахъ столицы, въ общей молитвѣ за маститаго виновника торжества. Главное служеніе совершалось въ Александро-Невской лаврѣ преосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ Варшавскимъ, въ сослуженіи съ 6-ю епископами. Самъ же досточтимый Юбиларъ служилъ въ своей крестовой церкви раннюю литургію, въ сослуженіи съ двумя архіепископами — Палладіемъ Казанскимъ и Тихономъ ¹⁾ Волынскимъ.

По окончаніи въ Лаврскомъ Соборѣ литургіи и молебна, начались привѣтствія отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, при чемъ подносины были иконы и поздравительные адреса.—Но прежде всего доставленъ былъ Юбилару Высочайшій даръ: портреты трехъ Императоровъ, при которыхъ проходило епископское служеніе юбилара: Николая Павловича, Александра Николаевича и Александра Александровича, въ рамкѣ, усыпанной брилліантами, съ брилліантовою короною, при собственноручномъ Его Императорскаго Величества рескриптѣ.

Всѣхъ иконъ, поднесенныхъ Юбилару, было 89; адресовъ и писемъ—196, телеграммъ—214.

По окончаніи всего, въ митрополичьихъ покояхъ сервированъ былъ роскошный обѣдъ, за которымъ, кромѣ архіереевъ, присутствовали нѣкоторые министры и многія знатныя особы.

12-го числа получилъ я отъ Управляющаго Канцеляріею Св. Синода, Вл. Карл. Саблера собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что завтра во вторникъ 13-го сего ноября состоится въ 10^{1/2} часовъ утра въ квартирѣ Г. Оберъ-Прокурора совѣщаніе по вопросу объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ епархіяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія. Долгомъ считаю извѣстить о семъ Ваше Высокопреосвященство въ надеждѣ, что и Вы изволите почтить совѣщаніе вашимъ присутствіемъ.

На другой день, 13-го ч., собралось насъ 13 архіереевъ и, подъ предсѣдательствомъ Тульского архіепископа Никандра,

¹⁾ Покровскимъ, † 16 апрѣля 1885 г.

разсуждали о предложенномъ намъ вопросѣ, но какой былъ 1884 г. результатъ этихъ разсужденій не помню.

14-го ч., въ день рожденія Государыни Императрицы, въ Исакиевскомъ соборѣ на молебень выходили 11 архіереевъ.

Еще 9-го числа я получилъ, при малограмотной запискѣ крестьянина села Еськи Ник. Кононова Кузнецова, вырѣзку изъ Петербургскаго Листка (отъ 8-го ч.) слѣдующаго содержанія:

„Гоненіе на храмъ Божій. „Моск. Лист.“ сообщаетъ слѣдующій фактъ, характеризующій отношеніе нѣкоторыхъ помѣщиковъ къ религіозному чувству крестьянъ. Недалеко отъ Твери, въ с. Власьевѣ, купленномъ недавно одною госпожою, есть церковь. Въ одинъ изъ праздниковъ крестьяне отправились въ церковь, гдѣ болѣе ста лѣтъ молились ихъ предки, и, къ удивленію своему, нашли ворота заколоченными. Помѣщица вышла и рѣзко объявила, что этой дорогой отнынѣ ходить нельзя, могутъ обходить по тропинкѣ, что позади конюшенъ. Такой произволъ возмутилъ прихожанъ. Они принялись ломать преграду, но священникъ уговорилъ ихъ не дѣлать этого, а лучше заявить начальству о возмутительномъ поступкѣ помѣщицы. Впослѣдствіи же помѣщица, для охраненія входа въ ворота, привязала къ столбу святыхъ воротъ, на которомъ стоялъ прежде образъ св. чуд. Николая,—цѣпную собаку, что уже окончательно оскорбило религіозное чувство прихожанъ. Въ настоящее время крестьяне проходятъ въ церковь по тропинкѣ, идущей по землѣ другаго помѣщика, черезъ калитку, нарочно имъ устроенную для себя. Крестьяне опасаются, какъ бы и этотъ господинъ не воспретилъ имъ пользоваться и этимъ послѣднимъ ходомъ въ церковь“.

Вслѣдъ затѣмъ получено было мною отъ прихожанина Власьевской церкви, извѣстнаго пѣвца Славянскаго ¹⁾), письмо съ жалобой на помѣщицу Коврайскую по случаю загражденія чрезъ свой дворъ прохода въ церковь. Письмо это я передалъ Оберъ-Прокурору К. П. Побѣдоносцеву на его распоряженіе, а онъ препроводилъ оное къ Начальнику Тверской губерніи.

Между тѣмъ, за г-жу Коврайскую вступился ея знакомый

1) Агренева, † въ 1857 г.

1884 г. Управляющій Контролемъ при Св. Синодѣ II. Гр. Терсинскій 1). Онъ писалъ мнѣ 15-го числа:

„Дозволяю себѣ утруждать Ваше Высокопреосвященство моею нижайшею просьбою выслушать благосклонно просьбу одной изъ дочерей вашей Тверской паствы, помѣщицы села Власьева, близъ самой Твери, Варвары Семеновны Коврайской 2). Просительница принадлежитъ къ благочестивому семейству; отецъ ея былъ наставникомъ Константина Петровича по училищу Правовѣдѣнія и былъ мой старинный знакомый; сама она dokonчила постройку каменной церкви, начатую покойнымъ отцомъ ея, въ прежнемъ ихъ имѣніи селѣ Гурьевѣ Старицкаго уѣзда. Она имѣла усердіе привести въ благоустройство и церковь въ с. Власьевѣ; но, съ самаго водворенія ея въ этомъ вновь пріобрѣтенномъ ею имѣніи, возникли у нея неудовольствія съ священникомъ, которыя она изъяснить Вамъ лично, если Ваше Высокопреосвященство благоволите ее выслушать“.

А на другой день я получаю письмо отъ Конст. Петровича слѣдующаго содержанія:

„По дѣлу о загражденіи дороги къ Власьевской церкви Тверской Губернаторъ прислалъ мнѣ свѣдѣнія съ планомъ. Препровождаю эти бумаги къ Вашему Высокопреосвященству, прося возвратить по минованіи надобности. Мнѣ кажется, что разсужденіе Губ. Правленія въ семъ случаѣ основательно (такъ какъ проходъ къ церкви есть одинъ), и что дѣло объ открытіи стараго прохода по праву давняго пользованія подлежитъ дѣйствительно вѣденію суда“.

Было ли дѣло въ судѣ, не знаю; но извѣстно, что дорога въ церковь осталась загражденною.

16 - го числа получена была мною отъ Управляющаго Синодальною Канцелярією циркулярная записка слѣдующаго содержанія:

„Управляющій Канцелярією Святѣйшаго Синода, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Высокопреосвященнѣшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашиинскому, имѣетъ честь, по приказанію Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Финляндскаго увѣдомить, что въ субботу,

1) † 12 Февраля 1888 г.

2) Дочь Колежскаго Совѣтника.

17-го сего ноября, въ 10 часовъ утра имѣеть состояться въ 1884 г. Александро-Невской Лаврѣ въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита совѣщаніе пребывающихъ въ Петербургѣ Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ и Архіепископовъ, и Преосвященныхъ Епископовъ для обсужденія правилъ о новомъ устройствѣ приходовъ и причтовъ“.

17-го ч. состоялось въ палатахъ первенствующаго Члена Св. Синода собраніе іерарховъ, числомъ болѣе 20-ти 1).—Настоящій помѣстный соборъ!.. Что же происходило на этомъ соборѣ? Большая часть архіереевъ предавалась глубокому молчанію. Больше и громче всѣхъ ораторствовалъ Московскій Митрополитъ. Позволилъ себѣ и я сказать нѣсколько словъ по предмету матеріальнаго обезпеченія причтовъ. Такъ какъ я, бывши Московскимъ викаріемъ, разсматривалъ въ 1863—64 г., по порученію покойнаго Митрополита Филарета, отзѣвы всѣхъ причтовъ Московской епархіи о томъ, какія каждый изъ нихъ имѣлъ въ виду ближайшія средства къ своему обезпеченію, то я, при разсмотрѣніи этихъ отзывовъ, пришелъ къ такому убѣжденію, что въ каждой епархіи всѣ приходы могутъ быть раздѣлены на три разряда: одни приходы доставляютъ достаточныя средства къ содержанію причтовъ, о чемъ и сами причты свидѣтельствуютъ; другіе—посредственно, но нескудно обезпечиваютъ причты; третьи наконецъ приходы весьма бѣдные и не обезпечивающіе причты въ ихъ содержаніи.—Вотъ на эти-то послѣдніе причты, по моему мнѣнію, и надлежитъ прежде всего обратить заботливое вниманіе.—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство получаетъ отъ казны жалованье, но очень незначительное и притомъ неравномѣрное, а въ иныхъ епархіяхъ, какъ, напр., въ Тверской, неизвѣстно почему, жалованье получается только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а не во всѣхъ. И по первоначальному распоряженію высшаго начальства, казенное жалованье распредѣлялось такъ, что чѣмъ больше по количеству душъ приходъ, тѣмъ больше было причту и жалованье, въ томъ безъ сомнѣнія, расцѣтъ, что необходимыя требы будутъ исполняемы безмездно. Но на опытѣ далеко было не такъ. Поэтому я полагалъ, что всѣ суммы,

1) Всѣ прѣбавшіе въ епархіяхъ архіереи представлялись Государю въ Гатчинскомъ дворцѣ въ два пріема: одни 15-го числа, другіе 16-го.

1884 г. получаемя изъ Казначейства, должны быть сосредоточены въ рукахъ Епархіальнаго Начальства и распредѣляемы имъ, съ утвержденія Св. Синода, по усмотрѣнію, въ пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласились всѣ присутствовавшіе; по крайней мѣрѣ, никто не возразилъ. Только владыка Исидоръ сказалъ при этомъ: „а вотъ покойный Филаретъ Московскій отклонилъ отъ своей епархіи назначеніе жалованья“. При этомъ Митрополитъ Іоанникій съ азартомъ закричалъ на всю гостиную: „отнять бы у него самого жалованье“.... Такая безтактность молодого Митрополита произвела на всѣхъ самое непріятное впечатлѣніе.

Я осмѣлился предложить на общее разсужденіе еще одинъ предметъ.

Такъ какъ епархіальный архіерей не имѣетъ возможности съ достовѣрностію знать, что у него дѣлается въ епархіи; такъ какъ благочинные, обязанные доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства о всемъ, что происходитъ между подвѣдомыми имъ причтами, частію сами не знаютъ объ этомъ, а частію скрываютъ изъ опасенія повредить своей братіи, то естественно желать, чтобы у каждого архіерея были въ распоряженіи особо довѣренныя лица, коихъ бы онъ, во всякое время, могъ посылать въ то или другое мѣсто, для точнаго и безпристрастнаго дознанія о какомъ-либо событіи. Всѣ молчатъ; только предсѣдатель собора возгласилъ: „Да, 50 епархій—50 нужно тысячъ: гдѣ ихъ взять“?..

— Въ отвѣтъ на это я сказалъ: „тысячъ намъ не давайте, а дайте только право имѣть намъ особо довѣренныхъ лицъ. Содержаніе ихъ можно принять на счетъ епархіальныхъ средствъ. Въ Тверской, напр., епархіи изысканы же средства на содержаніе викарія и епархіальнаго миссіонера.

Тѣмъ, кажется, и закончена была наша соборная бесѣда. Возвратившись домой съ собора, я нашелъ у себя письмо и цѣлую массу ученыхъ сочиненій, присланныхъ мнѣ Вице-Директоромъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, бывшимъ профессоромъ С.-Петербургской дух. академіи, Иларіономъ Алексѣвичемъ Чистовичемъ.

Вотъ содержаніе письма:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыръ.

Ваше Высокопреосвященство милостиво позволили мнѣ

представить Вамъ мои сочиненія. Пользуясь такимъ благо- 1884 г
склоннымъ дозволеніемъ, я считаю пріятнымъ долгомъ пред-
ставить Вашему Высокопреосвященству изданныя мною
книжки: Исторія СПб. Духовной Академіи ¹⁾; Теофана Про-
коповича ²⁾; Древне—греческій міръ и христіанство ³⁾; Курсъ
опытной психологіи ⁴⁾ и двѣ части Очерка Исторіи Западно-
Русской Церкви ⁵⁾, которыя при семъ и имѣю честь пре-
проводить.

Мнѣ хотѣлось доставить ихъ Вашему Высокопреосвящен-
ству лично, но при настоящемъ присутствіи въ С.-Петер-
бургѣ такого множества высокихъ духовныхъ сановниковъ
я не осмѣливался утруждать собою ваше вниманіе; а между
тѣмъ, становится совѣстно, что я до сихъ поръ не испол-
нилъ этого долга предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ“.

19-го ч. получено было мною письмо изъ Москвы отъ се-
кретаря Синодальной Канторы. Онъ писалъ 18-го ч. въ от-
вѣтъ на мое письмо отъ 2-го октября:

„Вашему Высокопреосвященству вѣроятно уже извѣстна
происходившая на прошедшей недѣлѣ переписка между
Директоромъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода и
Прокуроромъ Канторы, касающаяся высылки въ ту Канце-
лярію Канторскихъ Дѣлъ, въ которыхъ имѣются предложе-
нія покойнаго Митр. Филарета. Въ дополненіе къ перепискѣ
имѣю честь сообщить слѣдующее. Архиваріусомъ и мною
просмотрѣны дѣла годовъ 1821—24, 1830, 1831 и съ 1834 до
1840 года. Потребное къ отсылкѣ отложено особо и въ ско-
ромъ времени (дней чрезъ 5) будетъ высылаться. Просмо-
трѣнныя дѣла не обильны предложеніями. Объясняютъ сіе
тѣмъ, что покойный Владыка присутствовалъ еще въ Свят.
Синодѣ и посему былъ вдали отъ Канторы. Я съ Малинов-
скимъ не рѣшаемся опредѣлять что важно и что не важно,
и посему будетъ высылаться почти все (за самыми малыми
исключеніями) касающееся даннаго предмета на благоусмо-
трѣніе Вашего Высокопреосвященства“.

¹⁾ СПб. 1857 г.

²⁾ Теофанъ Прокоповичъ и его время. СПб. 1868 г.

³⁾ Въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка.
СПб. 1871 г.

⁴⁾ 3-е изданіе. СПб, 1884 г.

⁵⁾ Части 1—2. СПб.. 1884.

1884 г. Въ тотъ же день я получилъ изъ Москвы еще письмо—отъ А. П. Ушаковой. Отъ 17-го числа она писала:

„Радуюсь, что Вы совершили путешествіе на богомолье въ Новгородъ, съ величіемъ и звономъ; Господь, какъ Отецъ чадолюбивый, Васъ и попривѣтилъ и утѣшилъ. Согласитесь, Владыко, Вы хоть, конечно, трудитесь и работаете, но живете въ атмосферѣ величія, поклоненія и, простите, непремѣнно тонкой лести. Какъ ревматизмъ постепенно, незамѣтно вкрадывается въ наши кости, такъ точно незамѣтно завоевываетъ весь нашъ организмъ жизнь великосвѣтская и среда высокопоставленныхъ лицъ и положеній „Noblesse (или position) oblige“.—Вдобавокъ: Петербургъ—такая реторта: хоть какого святаго такъ передѣлаешь и охладить. Въдь и время-то Вы какое переживаете: юбилей, торжества, да еще какія! Съѣзды іерарховъ, представленія, представительства и проч. и проч. Вашъ дневникъ есть чѣмъ обогатить! Слава Богу“.

20-го ч. писалъ мнѣ изъ Твери Преосвящ. Антонинъ, епископъ Старицкій:

„Имѣю честь почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ наступающимъ торжественнымъ праздникомъ во славу небеснаго Покровителя ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, святаго благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго. Усердно будемъ молить Господа Бога и сего угодника Его о вашемъ здравіи, спасеніи и благопоспѣшеніи во всѣхъ вашихъ дѣлахъ.“

Смирннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство вознести святительскія молитвы ваши и за насъ немощныхъ, да поможетъ намъ Всевышній Господь благоуспѣшно совершить въ день праздника открытіе Братства въ честь виновника его. Много было хлопотъ мнѣ по приготовленію къ сему дѣлу. Прискорбно будетъ, если оно будетъ не совсѣмъ удачно. Собираются почтенные люди къ празднику изъ уѣздовъ.

По приказанію Вашего Высокопреосвященства, приготовилъ я къ открытію Братства рѣчь ¹⁾. Хотѣлось бы получше исправить ее,—рѣшительно нѣтъ времени. Осмѣливаюсь

¹⁾ Рѣчь эта, въ измѣненномъ видѣ, напечатана въ № 23 Тверск. Епарх. Вѣдомостей 1884 г.

представить ее вчерѣ на благоусмотрѣніе Вашего Высоко- 1884 г
преосвященства.

22-го ч. День празднованія въ честь св. Благов. В. Князя
Михаила Ярославича Тверскаго.

Въ этотъ день получена была мною изъ Твери телеграмма
слѣдующаго содержанія:

„Послѣ молебна Благовѣрному Князю Михаилу открыто
Тверское Братство его имени; собраніе было многочисленно
и разнообразно; братчики испрашиваютъ вашихъ святыхъ
молитвъ и благословенія для новаго дѣла. Епископъ Анто-
нинъ, губернаторъ Сомовъ, протоіерей Владиславлевъ“.

На это я тотчасъ же отвѣчалъ въ слѣдующихъ выраже-
ніяхъ:

„Привѣтствуя Васъ и сущую съ вами братію свѣтлымъ
празднествомъ, усердно призываю на предпринимаемое бла-
гое дѣло Божіе благословеніе и небесную помощь Благо-
вѣрнаго Князя Михаила“.

Открытіе въ Твери Православнаго Братства подробно опи-
сано въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1884 г. №№ 23 и
24 и 1885 г. № 3.

24-го ч. служилъ я литургію и молебенъ въ церкви Обу-
ховской больницы по случаю столѣтняго юбилея ея суще-
ствованія. Затѣмъ присутствовалъ на торжественномъ актѣ
и обѣдалъ. За труды мнѣ поднесенъ былъ экземпляръ
книги: „Историческій очеркъ Обуховской больницы за 100
лѣтъ (1784—1884), Ѳ. Германа (старшаго доктора больницы),
СПб. 1884 г.

26-го ч. обычное торжество въ Зимнемъ дворцѣ, въ день
Орденскаго праздника св. великомученика и побѣдоносца
Георгія.

29-го ч. посѣтилъ меня Статсъ-Секретарь Θεод. Петр. Кор-
ниловъ и прочиталъ мнѣ нѣсколько страницъ изъ воспо-
минаній Графини Антонины Дмитріевны Блудовой ¹⁾ (кам-
меръ-фрейлины Дворца Ея Величества) о послѣднихъ дняхъ
Императрицы Маріи Александровны. Страницы эти, весьма
интересныя, были представляемы Министру Двора на раз-
рѣшеніе къ напечатанію, но разрѣшены не были.

¹⁾ † 7 апрѣля 1891 г.

1884 г. 30-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Преосвященнаго Антонина:

„Открытіе Братства, по милости Божіей, совершилось благополучно. Много собралось народа; много принесено и денегъ. Было бы и еще больше того и другаго, если бы мы успѣли побольше разослать приглашеній. Съ 25-го ноября въ нашемъ монастырѣ начались чтенія для народа. На первомъ чтеніи было человѣкъ около ста. Читали статьи религіозно-нравственнаго содержанія о.о. Димитрій Матѣ. Константиновскій 1), о. Александръ Петровичъ Орловъ. Чтеніе продолжалось не болѣе часа. Народъ остался доволенъ. Было у меня порядочное количество „Троицкихъ Листковъ“. Я велѣлъ раздать ихъ. Какая была радость для всѣхъ! Поручили о. Константиновскому выписать ихъ побольше. Будемъ дѣлать дѣло, не спѣша и не лѣнясь“.

1-го декабря получено было мною письмо изъ Новгорода отъ каедральн. прот. Вас. Сем. Орнатскаго 2), который отъ 29 ч. писалъ мнѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій, Милостивѣйшій
Архипастырь и Высокій Отецъ!

Дорогое отрадное чувство живетъ въ глубинѣ моего смиреннаго сердца, при представленіи той любвеобильной благодати, какую я испыталъ въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства двукратно въ Новгородѣ и С.-Петербургѣ, будучи незаслуженно удостоенъ истинно-отеческаго вашего благоволенія какъ въ обращеніи и бесѣдахъ со мною, такъ особенно въ участіи роскошной вашей трапезы среди многихъ Іерарховъ и лицъ высокопоставленныхъ. Утѣшительно вѣрится, что Вы, истинный святитель Божій, живете близъ Самаго Господа, Небеснаго Пастыреначальника Іисуса Христа, и, независтно свято подражая Ему, переносите св. любовь Его на насъ недостойныхъ и на всѣхъ Васъ окружающихъ. Душою и сердцемъ полными смѣю привести Вамъ искреннѣйшее благодареніе за ваше любвеобильное со мною, недостойнымъ, обращеніе и за ласковое угощеніе, обязываясь словомъ сыновняго увѣренія во всю жизнь мою молиться за Васъ и дома и въ церкви.

1) † въ 1898 г.

2) † 9 Марта 1904 г.

Долгомъ считаю за симъ отвѣтствовать Вашему Высоко- 1884 г.
преосвященству на данное порученіе, изложенное въ запискѣ
священника городской Осташевской ц. Влад. Успенскаго,
касательно нужныхъ для него свѣдѣній объ Епископѣ Ааронѣ
Корельскомъ и Ладожскомъ. Къ крайнему моему сожалѣнію,
все мое усердіе не оправдалось никакою находкою, которая
могла бы интересовать археолога и въ то-же время уяснить
значеніе архіерейской дѣятельности по управленію Новго-
родскою Епархіею бывшаго въ качествѣ администратора
Преосвященнаго Аарона въ выдающемся смыслѣ на счетъ
его личности и собственной его судьбы, которая вызвана
была имъ самимъ со стороны Св. Синода за дѣйствіе помимо
его и заставила удалиться на покой въ Ниловскую пустынь.
Въ дѣлахъ архива Новгородской Консисторіи есть отдѣльно-
переплетенныя связки за всѣ годы, начиная съ 1714 по
1730 г., когда былъ сначала еп. Ааронъ Викаріемъ Новгор.
епархіи (въ то время совершенно въ иныхъ предѣлахъ заклю-
чающейся), а потомъ администраторомъ ея, но во всѣхъ
этихъ связкахъ идутъ обычною своею чередою дѣла самаго
обыкновеннаго свойства, какъ-то: челобитныя разныхъ мѣ-
стностей поповъ, діаконовъ и причетниковъ по опредѣленію
ихъ на мѣста, таковыя же по опредѣленію Настоятелей мо-
настырей, коихъ было слишкомъ много и изъ коихъ многіе
уже и не существуютъ, разныя жалобы по обидамъ и ихъ
рѣшенія, предписанія о сборахъ съ церковей и монастырей и
отчинъ сихъ послѣднихъ на постройку зданій въ С.-П., на
содержаніе драгуновъ, на проведеніе дорогъ, на проѣздъ
Царскихъ Особъ изъ Москвы и пр., пр. Правда, за 1719 г.
встрѣтилъ я одно письмо (и было обрадовался) мѣстоблюсти-
теля Патріаршаго Престола Митр. Рязанскаго Стефана Явор-
скаго къ Епископу Аарону Корельскому и Ладожскому отъ
имени Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Екате-
рины Алексѣевны, подписанное имъ,—замѣчательно,—лѣвою
рукою 1),—но и оно оказалось по обычному текущему дѣлу.
Государыня поручаетъ Митрополиту написать Еп. Аарону,
чтобы нѣкоего дьячка Еѳима Савельева Церкви св. Николая

1) Въ припискѣ говорится на концѣ письма: „понеже правая моя рука
болѣзняетъ хирагрою“. 1720 г. въ Генварѣ. А челобитная была подана
въ концѣ 1719 г.

884 г. Коростынского погоста, который и грамотѣ вельми гораздѣ, за смертію діакона посвятилъ къ той же церкви его дьячка Савельева во діакона.

Думаю и навѣрно полагаю, что дѣла, лично касавшіяся Преосв. Аарона, и въ особенности такое, въ коемъ онъ вышелъ по чему-то изъ предѣловъ своей власти и дѣйствовалъ помимо Св. Синода, обращаясь прямо къ Государынѣ, въ началѣ своего учрежденія настойчиво оберегавшаго свою верховную власть, не могли быть сданы въ свое время въ общую массу разнородныхъ дѣлъ Епархіальныхъ, и потому и это дѣло не могло сдѣлаться достояніемъ любопытствующихъ на мѣстѣ его служенія и Управленіи Епархіею. Подобныя обстоятельства навѣрное имѣли мѣсто въ одной его Канцеляріи и съ увольненіемъ Преосвященнаго на покой перешли также съ нимъ на покой въ вѣчность.

Итакъ великодушно простите меня, Высокопреосвященнѣйшій Любеобильный Архипастырѣ, во 1-хъ за то, что болѣе или менѣе промедлилъ отвѣтомъ на ваше порученіе, а во 2-хъ главное за то, что не былъ въ силахъ удовлетворить собирателю свѣдѣній о бывшихъ Тверскихъ Архіереяхъ доставленіемъ данныхъ историческихъ и о Преосвящ. Еп. Ааронѣ, бывшемъ на покой и скончавшемся въ Ниловой Пустыни, какія могли бы составить особую статью о немъ въ интересѣ конечной его судьбы. Если что меня недостойнаго выручить можетъ,—не лишая отраднаго испытаннаго благоволенія вашего,—то смиренное искреннее сознаніе полнаго усердія къ исполненію вашего сего порученія.

Съ глубокимъ чувствомъ благоговѣйнаго уваженія и сыновней смиренной благодарной признательности имѣю долгъ, честь и счастье, испрашивая вашего Архипастырскаго благодатнаго благословенія, пребыть навсегда....

2 ч. Воскресенье.—Вечеромъ, въ мое отсутствіе, былъ у меня на подворьѣ Конференцъ—Секретарь Императорской Академіи Художествъ, Д. Ст. Сов. Петръ Теодор. Исѣевъ и оставилъ карточку съ надписью: „былъ по дѣлу весьма важному“.

На другой день я успѣшилъ видѣться съ г. Исѣевымъ и узналъ отъ него, что онъ пріѣзжалъ ко мнѣ, по порученію Августѣйшаго Президента академіи, Его Императорскаго Высочества, В. Кн. Владиміра Александровича. „Его Высо-

честву, сказалъ мнѣ г. Исѣевъ, угодно знать ваше мнѣніе 1884 г. о священникѣ села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александрѣ Повѣдскомъ, совершавшемъ минувшимъ лѣтомъ освященіе зданія для лѣтняго пребыванія учениковъ академіи художествъ, устроенное не вдалекѣ отъ помянутаго села моск. купцемъ Кокоревымъ,—можетъ ли быть представленъ этотъ священникъ къ награжденію Орденомъ св. Владиміра 4-й степени.“

Въ тотъ же день (3 го ч.) поспѣшилъ я сообщить Его Превосходительству о священникѣ Повѣдскомъ справку. Въ справкѣ этой, взятой изъ Клировой вѣдомости за 1883 годъ, значится:

„Священникъ Александръ Повѣдскій, по окончаніи курса въ Тверской Д. Семинаріи въ 1835 г., съ аттестатомъ второго разряда, 11-го сентября того же года рукоположенъ во священника къ церкви Преображенія Господня села Леонтьева, гдѣ и донинѣ находится.

Поведенія аттестованъ „очень хорошаго“. Судимъ и штрафованъ не былъ.

1878 г. апрѣля 15-го дня награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою.“

Справку эту я дополнилъ слѣдующими свѣдѣніями:

1) Въ порядкѣ постепенности священника Повѣдскаго слѣдуетъ наградить наперснымъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ.

2) Послѣ 11-го сентября будущаго 1885 г., по случаю имѣющаго совершиться пятидесятилѣтія въ санѣ священства о. Повѣдскій будетъ представленъ епархіальнымъ начальствомъ къ награжденію орденомъ св. Владиміра 4-й степени, по принятому порядку.

Этими свѣдѣніями я хотѣлъ дать понять, что для священника Повѣдскаго самою приличною и, безъ сомнѣнія, пріятною наградой былъ бы наперсный крестъ, украшенный дорогими камнями. Но В. Князю желательно было наградить о. Повѣдскаго непременно орденомъ Св. Владиміра. Въ этомъ смыслѣ Его Высочество изволилъ писать мнѣ отъ 12-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство.

Въ Іюль 1884 года былъ освященъ, на берегу Мстинскаго озера, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія,

884 г. пріють Императорской Академіи художествъ для лѣтнихъ художественныхъ занятій академистовъ.

Этотъ пріють наименованъ Владиміро-Маріинскимъ.

Обрядъ освященія совершалъ Тверской епархіи Вышневолоцкаго уѣзда села Леонтьева священникъ Александръ Повѣдскій.

Желая ознаменовать открытіе перваго Академическаго пріюта и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить въ памяти участвовавшихъ безкорыстно исполнившаго чинъ освященія, я предполагаю войти съ ходатайствомъ о награжденіи отца Александра Повѣдскаго орденомъ Св. Владиміра 4-й степени, какъ священника, находящагося въ этомъ санѣ уже пятидесятый годъ. Сообщая вышеизложенное Вашему Высокопреосвященству, я вполне увѣренъ, что Вы окажете мнѣ содѣйствіе въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, дабы благоволено было испросить священнику Повѣдскому награду къ празднику Рождества Христова.

Считаю долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству, что хотя священнику Повѣдскому и слѣдуетъ, по статуту, получить въ концѣ будущаго года орденъ Св. Владиміра за пятидесятилѣтнее служеніе въ санѣ священника, но отецъ Повѣдскій въ такихъ преклонныхъ лѣтахъ, что можетъ и не дожить до 1886 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, если бы Богу угодно было сохранить дни Повѣдскаго до его пятидесятилѣтія, можетъ, конечно, если признаетъ его достойнымъ, наградить по усмотрѣнію.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, пребываю навсегда доброжелательнымъ. Владиміръ“.

Вслѣдъ затѣмъ писалъ мнѣ отъ 14 го числа за № 5917 Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ ходатайствуетъ о награжденіи орденомъ Св. Владиміра 4-й степени священника села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александра Повѣдскаго, за участіе его въ освященіи открытаго въ іюлѣ сего года Владиміро-Маріинскаго пріюта для лѣтнихъ занятій академистовъ Императорской Академіи Художествъ, на берегу Мстинскаго озера.

Препровождая къ Вашему Преосвященству, въ подлинникъ, послѣдовавшій на мое имя рескриптъ Его Высочества по сему предмету, съ приложеніемъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не оставить меня отзывомъ вашимъ по вышеизъясненному ходатайству, съ возвращеніемъ приложеній“.—

На другой же день я отвѣчалъ на это письмо за № 3354:

„На почтеннѣйшее отношеніе Вашего Высокопревосходительства отъ 14-го сего декабря за № 5917 касательно награжденія, согласно изволенію Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, священника села Леонтіева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александра Повѣдскаго орденомъ Св. Владиміра 4-й степени, имѣю долгъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, что ходатайство о награжденіи симъ знакомъ отличія священника Повѣдскаго, состоящаго на службѣ, при честномъ поведеніи, почти пятьдесятъ лѣтъ, я не могу не признать справедливымъ и желательнымъ.

Возвращая при семъ рескриптъ Его Императорскаго Высочества, съ приложеніемъ къ нему, имѣю честь быть“...—

18-го числа я отвѣтствовалъ на рескриптъ Его Высочества, В. Князя Владиміра Александровича въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Императорское Высочество!

Рескриптомъ отъ 12-го сего декабря Вашему Императорскому Высочеству благоугодно было потребовать моего содѣйствія въ Святѣйшемъ Синодѣ къ награжденію орденомъ Св. Владиміра 4-й степени священника села Леонтіева, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархіи, Александра Повѣдскаго, совершавшаго въ іюлѣ текущаго года обрядъ освященія Владиміро Маріинскаго пріюта Императорской Академіи художествъ на берегу Мстинскаго озера.

Во исполненіе таковой воли Вашего Императорскаго Высочества, я не умедлилъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ словеснымъ по сему предмету докладомъ, а на письменный о томъ же предметъ запросъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отвѣтствовалъ, что ходатайство о награжденіи помянутымъ знакомъ отличія священника Повѣдскаго, состоящаго на службѣ, при честномъ поведеніи, почти пятьдесятъ лѣтъ, я не могу не признать справедливымъ и желательнымъ.

1884 г. О чемъ долгомъ поставляю почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Высочества.

Вашего Императорскаго Высочества
всепреданнѣйшій слуга и Богомолецъ

Савва Архіепископъ Тверскій“.—

Наконецъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода 23-го числа препроводилъ ко мнѣ Орденскіе знаки Св. Владиміра 4-й степени при слѣдующемъ отношеніи за № 6106:

„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 22-й день сего декабря сопричислить священника села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александра Повѣдскаго, за отлично-усердную его службу, къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

О таковой Высочайшей наградѣ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству и препроводить для выдачи священнику Повѣдскому полученные для него изъ Капитула Орденовъ, знаки упомянутаго ордена, покорнѣйше прося о полученіи оныхъ почтить меня увѣдомленіемъ“.—

Такъ какъ Великому Князю угодно было, чтобы священникъ Повѣдскій украшенъ былъ Высочайше дарованною ему наградю непременно въ день Праздника Рождества Христова, то я, получивши отъ Оберъ-Прокурора Орденскіе знаки не ранѣе 23-го декабря, не зналъ, какъ исполнить волю Его Высочества. Если бы я послалъ эти знаки чрезъ почту, то они никакъ не могли бы дойти до села Леонтьева къ 25-му числу.—Къ счастью, одинъ изъ моихъ пѣвчихъ попросился у меня на праздникъ домой и его путь лежалъ чрезъ городъ Волочекъ; я и воспользовался этимъ случаемъ для пересылки Орденскихъ знаковъ къ Благочинному, въ вѣдомствѣ коего состоитъ село Леонтьево.—При этомъ я предписалъ Благочинному, священнику Вышневолоцкой Троицкой церкви І. Никольскому, что-бы онъ Орденскіе знаки немедленно послалъ съ благонадежнымъ причетникомъ въ село Лентьево, отстоящее отъ города въ 8-ми верстахъ, для врученія оныхъ священнику Повѣдскому.—Такимъ образомъ воля Его Высочества исполнена была въ точности.

Вотъ къ какой длинной перепискѣ подалъ поводъ совер-

шенный сельскимъ священникомъ подвигъ освященія какого- 1884 г.
то пустыннаго, устроеннаго въ лѣсу, пріюта для питомцевъ
академіи художествъ.—Не могу не сообщить при семъ, что
нашъ совокупный съ г. Оберъ-Прокуроромъ докладъ по этому
дѣлу Святѣйшій Синодъ выслушалъ не безъ удивленія и
на ходатайство Его Высочества о награжденіи столь высокимъ
орденомъ священника Повѣдскаго за не особенно трудный
и важный его подвигъ согласился не безъ затрудненія.

Возвращаюсь назадъ.

Настоятель Ниловой Пустыни, архимандритъ Арсеній съ
братією обратился ко мнѣ съ донесеніемъ отъ 1-го числа, за
№ 289, такого содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство!

До глубины души проникнутые вѣрноподданническимъ
чувствомъ безграничной преданности и любви къ Августѣй-
шему Монарху Нашему, Его Императорскому Величеству,
Государю Императору Александру Александровичу, мы, ни-
жайшіе, осмѣливаемся представить св. икону Преподобнаго
отца нашего Нила, Столобенскаго чудотворца и умиленно
просить Ваше Высокопреосвященство, благоволите, Высоко-
преосвященѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Отецъ и
Архипастырь, стать посредникомъ и ходатаемъ при искрен-
нѣйшемъ желаніи нашемъ выразить вѣрноподданническія
чувства поднесеніемъ отъ обители упомянутой св. иконы
Его Императорскому Величеству седьмаго сего декабря—въ
день празднованія памяти Святаго Угодника Божія“.

Получивъ 4-го ч. это донесеніе и икону, я на другой день,
5-го ч., препроводилъ икону къ г. Оберъ-Прокурору при
слѣдующемъ письмѣ (№ 3278):

„Ваше Высокопревосходительство,

Милостивый Государь!

Настоятель Ниловой Пустыни, архимандритъ Арсеній, съ
братією, препроводилъ ко мнѣ образъ преподобнаго Нила,
Столобенскаго чудотворца, коего память совершается седь-
маго числа декабря, и просить моего ходатайства, чтобы въ
этотъ день сія икона была поднесена отъ имени обители
Его Величеству, Государю Императору, съ выраженіемъ
вѣрноподданническихъ чувствъ настоятеля и братіи.

Представляя вмѣстѣ съ симъ Вашему Высокопревосходи-
тельству означенный образъ, покорнѣйше прошу Васъ, Ми-

1884 г. лостивый Государь, не соизволите ли принять на себя трудъ исполнить вѣрноподданническое желаніе Настоятеля Ниловой пустыни съ братією“...—

Между тѣмъ, отъ Оберъ-Прокурора въ тотъ же день я получилъ краткую собственноручную записку слѣдующаго содержанія:

„Сейчасъ получилъ бумагу, которую посылаю при семъ Вашему В. Преосвященству. Благоволите возвратить въ Синодѣ.

Въ помянутой бумагѣ отъ товарища Министра Внутр. Дѣлъ П. В. Оржевскаго идетъ рѣчь о іеромонахѣ Кашинскаго монастыря Теодорѣ, подвергшемся суду за порицаніе, въ нетрезвомъ видѣ, въ братской трапезѣ, памяти покойнаго Государя Императора Александра Николаевича. За такой дерзкій и безразсудный поступокъ іеромонахъ Теодоръ запрещенъ былъ въ священнослуженіи и посланъ на эпитимію въ Успенскую Могилевскую Пустынь.

6-го ч. скончался на 83-мъ году жизни пребывавшій на покой въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ преосвященный Іеремія ¹⁾, бывшій епископъ Нижегородскій.— При своемъ строго-аскетическомъ настроеніи, покойный отличался нѣкоторыми странностями. ¹⁾—

11-го ч. писалъ я въ Сергіевъ Посадъ Ректору Моск. академіи, протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 5 го ноября:

„Отъ искренно преданнаго Вамъ сердца привѣтствую Васъ съ совершившимся четырехдесятилѣтіемъ вашего многополезнаго учебнаго и ученаго поприща. Тѣмъ пріятнѣе для меня поздравить Васъ съ этимъ событіемъ, что я былъ свидѣтелемъ почти первыхъ шаговъ вашихъ на учебномъ поприщѣ. Вотъ какъ быстро летитъ время!.. Да будетъ Вамъ даровано отъ Господа, Отца свѣтовъ, достигнуть и пятидесятилѣтія служенія духовному просвѣщенію!—

Между тѣмъ, какъ Вы, въ продолженіе сорока лѣтъ, пре-

¹⁾ Соловьевъ, см. о немъ Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости 1884 г., № 24; А. А. Титова, Преосвященнѣйшій Іеремія, въ схимонашествѣ Іоаннъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Біографическій очеркъ въ Читеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1887 г. кн. III, в отдѣльно. Москва, 1887 г., и 3) книгу Прот. Виноградова, Преосв. Іеремія. Н.-Новгородъ, 1885 г.

бываете на одномъ и томъ же мѣстѣ, подъ мирною сѣнію 1884 г. обители наукъ и подъ благодатнымъ покровомъ преп. Сергія,—сколько мнѣ пришлось въ этотъ періодъ времени перемѣнить мѣстъ и *становъ* служенія, едва не столько же, сколько перемѣнили евреи во время странствованія по арабійской пустынь.—Но за все слава и благодареніе Господу Промыслителю!

По вашему секретному порученію я имѣлъ объясненіе съ Константиномъ Петровичемъ (Побѣдоносцевымъ).—Онъ искренно сочувствуетъ Вамъ и вполне цѣнитъ ваши труды и заслуги, но зная строгое воззрѣніе Государя на награды, не рѣшается доложить теперь о Васъ Его Величеству; онъ разсуждаетъ, что сороколѣтіе не принято называть юбилеемъ, а притомъ имѣетъ въ виду и недавнее награжденіе Васъ митрою, чего-де не имѣютъ другіе, (разумѣя вашихъ звѣздноносцевъ). Впрочемъ, при первомъ удобномъ и благопріятномъ случаѣ онъ обѣщалъ обратить на Васъ всемиловѣйшее вниманіе Монарха.

Вашъ почтенный депутатъ, безъ сомнѣнія, сообщилъ Вамъ всѣ подробности и частности юбилейнаго торжества. Викторъ Дмитриевичъ обѣщалъ мнѣ доставить экземпляръ отдѣльныхъ оттисковъ его философскихъ статей, помѣщенныхъ въ Харьковскомъ журналѣ ¹⁾. Прошу напомнить ему объ исполненіи этого обѣщанія.

Послѣ шумнаго юбилейнаго торжества у насъ теперь возстановился прежній обычный порядокъ жизни и занятій.

Поручая себя вашимъ молитвамъ, съ душевнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...—

14-го числа получилъ я письмо (за № 5918) отъ К. П. Побѣдоносцева слѣдующаго содержанія:

„По поводу полученнаго мною письма Вашего Преосвященства, отъ 2-го іюля текущаго года объ отысканіи въ хранящихся въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ бумагахъ бывшаго въ Москвѣ Секретнаго Совѣщательнаго Комитета по дѣламъ о раскольникахъ, собственноручныхъ писемъ, отзывовъ и мнѣній блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета, состоявшаго въ свое время

¹⁾ Въ журналѣ: Вѣра и Разумъ.

1884 г. членомъ упомянутаго Комитета, я входилъ въ сношеніе съ Директоромъ названныхъ музеевъ.

По полученіи отзыва Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Дашкова о томъ, что во вѣреннхъ ему музеяхъ дѣйствительно находятся нѣкоторыя бумаги и письма Митрополита Филарета, но что на высылку дѣль вышеупомянутаго Комитета, въ коихъ находятся означенныя бумаги приснопамятнаго святителя, необходимо попросить, на основаніи § 24 Устава Музеевъ, Высочайшее соизволеніе, я обращался къ Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою исходатайствовать разрѣшеніе Государя Императора на доставленіе ко мнѣ, во временное пользованіе, документовъ и дѣль названнаго Комитета о раскольникахъ.

За симъ Статсъ-Секретарь Деляновъ увѣдомилъ меня, что Его Императорское Величество въ 24-й день минувшаго ноября Высочайше соизволилъ на предоставленіе мнѣ во временное пользованіе принадлежащей Московскому Публичному и Румянцевскому Музеямъ рукописи подъ № 2632, содержащей въ себѣ, между прочимъ, собственноручное письмо и нѣсколько копій съ отношеній блаженной памяти Московскаго Митрополита Филарета. Получивъ нынѣ, въ исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Дашкова означенную рукопись въ двухъ томахъ ¹⁾, особою посылкою изъ Москвы, долгомъ поставлю препроводить оную къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, покорнѣйше прося, по минованіи въ оной надобности, сдѣлать распоряженіе о доставленіи оной въ мою Канцелярію, для возвращенія по принадлежности.“—

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 13-го числа:

„Относясь съ большимъ довѣріемъ къ опытности въ строительномъ искусствѣ о. архимандрита Агаѳангела, я позволяю себѣ представить Вашему Высокопреосвященству выписку изъ его письма объ осмотрѣ имъ древней Микулинской церкви. Такую же выписку я препроводилъ къ Н. В. Султанову, которому поручено Импер. Московскимъ Археологиче-

¹⁾ На томъ и на другомъ томѣ рукою покойнаго А. Е. Викторова сдѣлана пометка: „1882 г. изъ библіотеки Дурова.—Вход. № 2632-й.“

скимъ обществомъ наблюденіе за возстановленіемъ этой 1884 г. церкви. Желательно было бы знать, не найдетъ ли онъ возможнымъ приступить съ будущей весны къ работамъ по исправленію Микулинской церкви, въ виду того, что по настоящее время уже собрано на этотъ предметъ до 3500 руб. Эта сумма могла бы пополниться добровольнымъ сборомъ съ церковей Тверской епархіи, если бы на этотъ сборъ послѣдовало соизволеніе Вашего Высокопреосвященства.

Въ концѣ минувшаго мѣсяца ѣздилъ я въ Москву для свиданія съ графомъ А. С. Уваровымъ. Къ сожалѣнію, онъ настолько боленъ, что за нѣсколько дней до моего пріѣзда, его пріобщали ¹⁾. Правда, ему сдѣлалось нѣсколько легче, и онъ меня принялъ. Тяжело было мнѣ, бесѣдуя съ нимъ, сознавать, что жизнь его подкошена, и при этомъ слышать отъ него о предполагаемыхъ имъ работахъ археологическихъ и по устройству Историческаго музея. Говоря о Тверскомъ музеѣ, графъ Алексѣй Сергѣевичъ съ живымъ сочувствіемъ отозвался о Васѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

По отзыву лицъ, близкихъ къ графу, главная причина его болѣзни заключается въ жестоко оскорбленномъ его самолюбіи въ дѣлѣ устройства Историческаго Музея, тогда какъ графъ всѣмъ своимъ прошедшимъ заслуживалъ вниманіе со стороны Министровъ. Друзья и враги его раздѣляютъ такое мнѣніе. Быть можетъ, вниманіе, оказанное свыше къ дѣятельности графа Уварова, могло бы спасти его жизнь, столь полезную для русской науки. По этому осмѣливаюсь думать, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что участіе ваше, какъ одного изъ главныхъ дѣятелей русской археологіи и ваши отношенія къ Министру Народнаго Просвѣщенія, могли бы принести громадную пользу въ настоящемъ случаѣ.

Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ снимки съ трехъ листовъ Евангелія 1417 г., хранящагося въ Тверскомъ соборѣ. Оно, кромѣ древности, пріобрѣтаетъ громадное значеніе своими заставками и инициалами, давшими Вл. В. Стасову возможность опредѣлить Тверской орнаментъ. По листамъ этого Евангелія имѣется надпись: „Смиренный Арсеній, архіепископъ Тверскій и Кашинскій и прежъ Архангельскій, Гречанинъ (1613—1615).“—

¹⁾ † 29 Декабря 1884 г.

1884 г. 17-го числа получено было мною изъ Москвы отъ Синодальнаго Ризничаго іеромонаха Владиміра ¹⁾ представленіе слѣдующаго содержанія:

„Въ прошломъ ноябрѣ г. Секретарь Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы объявилъ мнѣ, чтобы и я, Синодальный Ризничій, принялъ участіе въ доставленіи Вашему Высокопреосвященству свѣдѣній о резолюціяхъ блаженныя памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго. Во исполненіе сего я пересмотрѣлъ, съ великою для себя пользою, письменныя дѣла съ 1821 по 1867 годъ, состоящія въ вѣдѣніи Синодальнаго Ризничаго, которыя касаются Синодальной 12 Апостоловъ церкви, Патріаршей Ризницы и Библіотеки; при чемъ оказалось: 1) При Указахъ изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальнымъ Ризничимъ посылаемыхъ, хранятся копии съ разныхъ распоряженій великаго іерарха, касающихся духовенства всей столицы, какъ-то: а) распоряженія относительно торжественныхъ встрѣчъ Государя Императора и другихъ Членовъ Императорской фамиліи и по случаямъ разныхъ событій въ Царствующемъ Домѣ; б) распоряженія относительно молебствій во время войнъ, эпидемій и другихъ общественныхъ бѣдствій или радостей; в) правила относительно звона къ Пасхальной Утрени, наблюденій за проживающими на подворьяхъ лицами и всѣми, проживающими въ Столицѣ для сбора подаваний, монашествующими и мірянами; правила о передачѣ раскольническихъ книгъ печатныхъ и рукописныхъ изъ Синодальной Библіотеки въ Библіотеки Московской и Виѣанской семинарій и разныя другія правила и распоряженія.

2. Если Высокопреосвященнѣйшему Филарету Митрополиту Московскому подавались прошенія или письма разныхъ ученыхъ, или отношенія Сановниковъ по предметамъ, касающимся Патріаршей Ризницы и Библіотеки, то въ Указахъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, по изложеніи содержанія прошеній или отношеній, приписывались и резолюціи Владыки, писанныя на тѣхъ бумагахъ, большею частію, таковыя: „Предлагаю Конторѣ Святѣйшаго Синода сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе“. Если по какому либо

¹⁾ Филантропова, нынѣ еп. Киренскій, викарій Иркутской епархіи.

дѣлу требовался отвѣтъ Сановникамъ, то къ вышеозначеннымъ словамъ Владыка прибавлялъ: „И не угодно ли поручить мнѣ отвѣтствовать“, или: „И не угодно ли поручить мнѣ благодарить“, если дѣлались какія либо пожертвованія для Синодальной Библіотеки. 1884 г.

3. Подлинныхъ, собственноручно писанныхъ документовъ сего великаго іерарха нѣтъ, кромѣ двухъ его приказовъ отцу Ризничему Евстафію ¹⁾. Копіи съ этихъ приказовъ 1849 года въ выпискахъ изъ Указовъ, отчасти буквально изложенныхъ, резолюцій Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, при семъ имѣю долгъ благопочтеннѣйше представить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе“.—

21 го числа вечеромъ былъ я на годовомъ собраніи въ Обществѣ Любителей Древней Письменности, въ домѣ графа С. Д. Шереметева, на Фонтанкѣ. Кромѣ обычнаго годоваго Отчета, читана была профессоромъ Харьковскаго Университета А. И. Кирпичниковымъ ²⁾ интересная статья: „О изображеніяхъ Божіей Матери на Востокѣ и Западѣ“.—Въ собраніи были, между прочимъ, супруга графа Шереметева, мать ея Княгиня Вяземская съ дочерью и баронесса Елис. Серг. Дёллеръ.—Изъ собранія возвратился домой въ 11 часовъ.

22 числа я писалъ въ Москву протоіерею Ст. И. Зернову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Мнѣ поздно уже благодарить Васъ за братское привѣтствіе меня съ днемъ ангела, но поздравить Васъ и съ великимъ всеобщимъ праздникомъ христіанскимъ, и съ нарочитымъ семейнымъ вашимъ торжествомъ — днемъ вашего ангела благовременно. Примите же и раздѣлите съ вашею почтенною супругою мое сугубое поздравленіе.

Вы, какъ пишете въ послѣднемъ письмѣ, желали бы писать мнѣ чаще, но говорите, что не о чемъ писать.—А у меня напротивъ: писать есть о чемъ, но времени не достаетъ для повѣствованія. Поистинѣ, меня столько надѣлили здѣсь разными порученіями, что я едва-едва могу справляться съ ними. Кромѣ общихъ съ прочими собратіями дѣлъ, епархіальныхъ и синодскихъ,—у меня на рукахъ два Комитета

¹⁾ † архим. Моск. Симонова монастыря 15 ноября 1885 г.

²⁾ † профессоръ Моск. университета 30 апрѣля 1903 г.

1884 г. и третья, Вамъ извѣстная Коммиссія по изданію бумагъ блаженной памяти святителя Филарета. Послѣдняя, впрочемъ, Коммиссія сколько многодѣльна, столько же для меня и пріятна, и не только пріятна, но и весьма полезна. Прочитавши болѣе двухъ тысячъ переписанныхъ листовъ разныхъ мнѣній, отзывовъ, писемъ и пр., я обогатился новыми, необыкновенно интересными свѣдѣніями о трудахъ и подвигахъ великаго Іерарха. Съ іюля мѣсяца я приступилъ уже къ печатанію драгоценныхъ матеріаловъ и къ Пасхѣ, если Богъ благословитъ, выйдетъ первый томъ изданія, которое печатается въ 5,000 экземплярахъ и слѣдовательно будетъ доступно для всѣхъ желающихъ имѣть оное. Всѣхъ же томовъ предполагается не менѣе десяти. Но сверхъ этого казеннаго изданія, я приступаю къ особому, частному изданію писемъ покойнаго Владыки къ бывшимъ Оберъ-Прокурорамъ, графу А. П. Толстому и А. П. Ахматову.—Письма эти мною пріобрѣтены въ собственность и будутъ изданы въ такомъ же видѣ, въ какомъ изданы письма къ архіеп. Алексію.—Поздравьте меня съ такимъ благопріобрѣтеніемъ“.—

23-го ч. получено было мною письмо изъ Витебска отъ прот. Волкова.

Отецъ протоіерей отъ 21-го ч. декабря писалъ мнѣ:

„Быть можетъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, думали, что я пріѣду къ Вамъ на празднество 11-го ноября; но я лично не желалъ ѣхать въ Петербургъ и не могъ по моимъ домашнимъ обстоятельствамъ, а хлопоталъ, чтобы Преосвященный ¹⁾ послалъ архимандрита Аркадія ²⁾; пусть бы онъ предъявился и напомнилъ о своемъ существованіи.—Такъ нѣтъ, ректоръ Паисій ³⁾, отговорилъ Преосвященнаго послать депутата и посоветовалъ послать Митрополиту поздравительную телеграмму, что Преосвященный и сдѣлалъ. Сколько я ни доказывалъ ему, что это не деликатно, неприлично, оскорбительно; но онъ не послушалъ меня. За то стыдно было ему читать корреспонденцію изъ Полоцка, какъ тамъ прилично отпраздновали торжество юбилея Митрополита, тогда какъ въ Витебскѣ ни проповѣди, ни рѣчи не

¹⁾ Маркеллъ Попель.

²⁾ Филонова, архим. Маркова монастыря, нынѣ еп. Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи.

³⁾ Виноградовъ, нынѣ епископъ Туркестанскій.

было. Непонятный человѣкъ — нашъ Преосвященный... По. 1884 г. посмотримъ, не будетъ ли имѣть вліяніе на него Губернаторъ Долгоруковъ. Это образцовый человѣкъ, какъ православный христіанинъ и какъ русскій патріотъ. Мы имѣемъ основанія надѣяться, что онъ много полезнаго сдѣлаетъ для православной церкви и для русской національности. Благодаримъ, искренно благодаримъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, что онъ, т. е. по его настоянію, взялъ отъ насъ вреднаго нѣмца и далъ намъ православнаго и русскаго Губернатора. Панкляшки, при нѣмцѣхъ поднявшіе было носы выше своихъ пустыхъ головъ, теперь поджали хвосты и — падаемъ до ногъ... Правду Суворовъ говорилъ, что поляка нужно душить, когда онъ еще въ колыбели, — иначе — вырастетъ и будетъ вѣчнымъ врагомъ Православію и русской національности.

Нашъ Губернаторъ любитель статистики. Пересмотрѣвъ всѣ прежде вышедшія памятные книжки Витеб. губерніи и не нашедъ въ нихъ свѣдѣній объ открытіи и развитіи Православной Полоцкой епархіи, лично обратился ко мнѣ съ просьбой пополнить этотъ пробѣлъ въ памятной книжкѣ на 1885 годъ. Такого человѣка, какъ Долгоруковъ, и такое пріятное предложеніе я охотно принялъ и, какъ съумѣлъ, выполнилъ по его программѣ. — Когда готова будетъ книга, Ваше Высокопреосвященство получите ее и прочитаете о вашихъ трудахъ и тѣхъ трудностяхъ, которыя нужно было преодолѣть; о тѣхъ непріятностяхъ, какими сопровождались усилія ваши утвердить знамя православія и русской національности въ Витебской губерніи; о той пользѣ, какую принесли Вы и Церкви и Государству, и той памяти, какую до сего времени всѣ сохранили о Васъ. —

Выѣхавъ на ревизію губерніи 8-го ноября, губернаторъ возвратился въ Витебскъ только сегодня; 42 дня производилъ ревизію Присутственныхъ мѣстъ и волостныхъ правленій, не забылъ и церквей; посѣтилъ каждую церковь и священника, гдѣ только былъ. Очень участво и сердечно относится къ положенію духовенства. —

Вотъ Вамъ наши провинціальныя новости“.

25-е ч. Праздникъ Рождества Христова. Литургію совершалъ на своемъ подворьѣ. Затѣмъ, послѣ молебна въ Исакиевскомъ соборѣ, обычные визиты Высшимъ Властямъ. Въ мое отсутствіе, не-мало было и у меня поздравителей.

1884 г. Въ этотъ же день я получилъ съ разныхъ сторонъ 14 привѣтственныхъ писемъ. Изъ нихъ заслуживаютъ сохраненія письма лишь нѣкоторыхъ лицъ.

Изъ Твери писали мнѣ: Преосвященный Антонинъ и А. К. Жизневскій.

Вотъ что писалъ отъ 24-го ч. Преосвящ. Антонинъ:

„Отъ всей души и отъ всего сердца приношу Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшее мое привѣтствіе съ торжественнымъ праздникомъ Рождества Спасителя нашего и—мое искреннѣйшее желаніе, чтобы Родившійся на землѣ Спаситель сподобилъ Васъ много лѣтъ встрѣчать и проводить сей праздникъ въ полной и совершенной радости. О семъ буду усердно молить Его милосердіе завтра, при совершеніи богослуженія въ соборѣ.

Примите Владыко Святый это привѣтствіе и молитвенное желаніе мое, какъ доказательство моего глубочайшаго уваженія и совершеннѣйшей преданности, съ которыми всегда имѣю честь быть“...—

На письмо это отвѣчалъ я 27-го ч.:

„Приношу Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за благожелательное поздравленіе меня съ праздникомъ. Взаимно и Васъ привѣтствую и прошу передать отъ меня такое же привѣтствіе о.о. Членамъ Консисторіи и о. Ректору семинаріи съ г. Инспекторомъ. Отвѣтствовать всѣмъ и каждому порознь на привѣтствія не имѣю никакой возможности. Слишкомъ много приходится мнѣ, въ каждый праздникъ, получать съ разныхъ сторонъ и письменныхъ и телеграфическихъ поздравленій.

Возложенныя на меня Братствомъ порученія относительно приглашенія извѣстныхъ высокопоставленныхъ особъ къ принятію званія Почетныхъ Членовъ Братства мною исполнены. Съ утѣшеніемъ читаю въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстія объ успѣхахъ Братства.

А какъ начинается дѣло по открытію церковно-приходскихъ школъ? Объ этомъ предметѣ прошу увѣдомлять меня почаще, какъ о предметѣ современномъ и самомъ насущномъ“.—

Отъ того-же 24-го ч. писалъ г. Жизневскій:

„Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, принести Вамъ мои почтительныя поздравленія съ праздникомъ Рождества

Христова и съ наступающимъ Новымъ Годомъ, а также и 1884 г. душевныя пожеланія Вамъ здоровья и благополучія.

Присланныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ при запискѣ тридцать пять руб. на Микулинскую церковь, мною получены и записаны на приходъ подъ № 34. Въ настоящее время по нашей книжкѣ находится въ банкѣ 2311 руб. и тамъ же по книжкѣ церковной 1190 р. 17 коп.

Н. В. Султановъ, которому я сообщилъ о заключеніи архимандрита Агаѳангела насчетъ способа исправленія Микулинской церкви, отвѣчалъ мнѣ, что онъ полагаетъ, что это заключеніе гораздо болѣе рѣшительное и смѣлое, нежели основательное. Впрочемъ, по его мнѣнію, это дѣло архитектора В. И. Кузьмина, такъ какъ онъ, Султановъ, принялъ на себя археологическій надзоръ. Онъ полагаетъ, что весною будущаго года можно будетъ приступить къ работамъ по возобновленію Микулинской церкви, такъ какъ на 5500 р., онъ полагаетъ, можно довести это дѣло до конца.—

Въ отвѣтъ на это я писалъ на другой же день:

„Приношу Вамъ искреннюю благодарность за ваши благожелательныя поздравленія меня съ праздникомъ и наступающимъ новымъ годомъ. Взаимно прошу принять и отъ меня усердное привѣтствіе и желаніе Вамъ всего добраго и полезнаго въ грядущемъ лѣтѣ.

Примите также мою душевную признательность за доставленіе мнѣ фотографическихъ снимковъ съ соборнаго евангелія.—Такіе же снимки видѣлъ я 21-го числа въ Обществѣ Любителей Древней Письменности.

Въ годичномъ собраніи этого общества былъ, какъ я узналъ послѣ, г. Султановъ. Очень жаль, что я не зналъ о его присутствіи тамъ въ свое время: я поговорилъ бы съ нимъ насчетъ Никулинской церкви.—Сообщенное имъ Вашему Превосходительству мнѣніе о заключеніи Архим. Агаѳангела заслуживаетъ вниманіе.

Слава Богу, что столько уже собрано денегъ на исправленіе означенной церкви. Но на этотъ же предметъ мнѣ обѣщано выдать изъ Синодскихъ суммъ 2,000 р. Слѣдовательно дѣло, можетъ быть, обойдется безъ сбора съ приходскихъ церквей, которыя и безъ того обременены разными налогами на епархіальныя потребности.

Не могу не сочувствовать непріятному положенію графа

1884 г. А. С. Уварова, но едва ли я могу сдѣлать что-либо къ облегченію его положенія. Впрочемъ, постараюсь сдѣлать, что можно.

Простите, Бога ради, что не всегда отвѣчаю на ваши почтенныя и б. ч. интересныя для меня письма“.—

Изъ Владиміра писали мнѣ: преосвящ. Теофночь, архі-епископъ Владимірскій, и Секретарь Консисторіи Гер. Фёд. Нарбековъ.

Преосвящ. Теофночь отъ 23-го ч. писалъ:

„Честь имѣю усерднѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ великимъ и радостнымъ праздникомъ Рождества Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и съ наступающимъ новымъ лѣтомъ благодати Божіей. Молитвенно желаю, да благодать воплотившагося насъ ради Господа выну пребываетъ съ Вами, и да будетъ наступающій годъ вполне благопріятнымъ для вашего здоровья и для дѣль многотруднаго вашего служенія.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобъ принести Вамъ живѣйшую благодарность за оказанное мнѣ вашею любовію гостепріимство во время недавняго моего пребыванія въ Петербургѣ. Какъ радъ былъ бы я, если бы мнѣ когда нибудь удалось отплатить Вамъ за гостепріимство во Владимірѣ, который Вы не необѣщались мнѣ посѣтить!

На родинѣ вашей, т. е. во Владимірской губерніи все обстоитъ благополучно. Только многихъ озабочиваютъ и смущаютъ скудость у народа хлѣба въ Переславскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, и застой въ торговлѣ съ сокращеніемъ дѣла на фабрикахъ. Почти всѣ фабриканты должны были сократить производство работъ и уменьшить число рабочихъ на фабрикахъ. Даже Савва Морозовъ въ с. Орѣховѣ, говорятъ, рассчиталъ и отпустилъ до 5,000 рабочихъ“.

На это братское посланіе я отвѣчалъ 27-го числа въ слѣдующихъ краткихъ выраженіяхъ:

„Исполнивши возложенную на меня другими обязанность, исполняю затѣмъ долгъ моей личной благодарности Вашему Высокопреосвященству за братское привѣтствіе меня съ праздникомъ и наступающимъ новымъ годомъ, взаимно и Васъ привѣтствуя отъ всей души. Мысль о посѣщеніи родины и роднаго Владиміра начинаетъ занимать меня; но будетъ ли она осуществлена, не знаю.“—